

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 08:59
Aan: 10.2.e @minocw.nl; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Overzicht (inter)nationale sportevenementen in Nederland
Bijlagen: Evenementenoverzicht 2021 - NED.xls.xlsx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Beste collega's

In aanvulling op de mail van mijn collega 10.2.e stuur ik jullie een overzicht van de (inter)nationale sportevenementen die voor dit jaar in Nederland op de rol staan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Directie Sport
 Ministerie van VWS
 M: 06-10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 15:53
Aan: 10.2.e @minocw.nl; 10.2.e @minocw.nl>; 10.2.e
 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: sportevenementen

Hi 10.2.e en 10.2.e ,

Hierbij het lijstje van sportevenementen die de Sportraad een paar jaar geleden heeft benoemd als 'hallmark'-evenementen (behorend tot het sporterfgoed van Nederland). Geeft een idee om welke evenementen het zou kunnen gaan. Ik denk dat een groot deel geen gebruik kan/hoeft te maken van de garantieregeling (kans dat de Elfstedentocht wordt verreden lijkt me, los van Covid, erg klein ☺, een aantal staat voor 1 juli gepland (dus alleen bij uitstel kunnen zij gebruik maken van de regeling: TT Assen, FBK Games, AGR) en een aantal heeft al in gewijzigde vorm plaatsgevonden (tata steel) en een aantal 2020-editie zijn al geannuleerd). Als ik de lijst snel doorloop, kunnen de volgende evenementen mogelijk nog aankloppen:

- Sneekweek (6 t/m 12 augustus)
- Skûtjesilen (24 juli t/m 6 augustus)
- PC in Franeker (kaatsen) (4 augustus)
- Military Boekelo (7 t/m 10 oktober)
- Nijmeegse Vierdaagse (17 t/m 23 juli)
- Zwarte cross (juli, wrs verplaatst naar september)

- Jumping indoor Maastricht (5 november)
- KLM open (1 t/m 19 september)
- Blinkbank tour (30 augustus t/m 5 september)
- Amsterdam Marathon (17 oktober)
- Rotterdam Marathon (23 en 14 oktober)

Daarnaast zijn er natuurlijk nog andere loop- en fietsevenementen (iedere stad heeft wel zijn eigen evenement) en incidentiele EK's/WK's. van die laatste maakt mijn collega 10.2.e nog een overzicht.

Formule 1 is een apart vraagstuk. Vinden jullie het goed dat ik een afspraak met iemand van de organisatie om dat nog eens goed door te akkeren? Hebben jullie bepaalde dagen dat jullie niet werken?

Groet

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 09:38
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Geweigerd: garantieregeling evenementen

Hi 10.2.e en 10.2.e ,

Ik kan er zo dadelijk helaas niet bij zijn. Ik hoorde dat de sportsector, via 10.2.e, nog een reactie heeft gegeven op de afbakening. Punt van aandacht is voor mij de eis dat twee eerdere edities verzekerd moeten zijn. Dat wordt een moeilijke bij de Dutch Grand Prix, maar misschien kunnen we daar wel een andere oplossing voor verzinnen. Als daar nog vragen over zijn, weten jullie mij te vinden.

Groet
10.2.e

10.2.e)

Van: 10.2.e @minocw.nl>
Verzonden: donderdag 22 juli 2021 11:50
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: financiële steun evenementen

Sorry sorry sorry

Ik maak een fout: het evenement hoeft inderdaad nog maar éénmaal eerder zijn georganiseerd. Maar ivm verzekering zou de grand prix dan nog steeds niet kwalificeren, zoals ik het mij herinner.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 22 juli 2021 11:13
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: financiële steun evenementen

Hoi 10.2.e,

Op de eerste vraag: het evenement moet nog 'gewoon' tweemaal eerder zijn georganiseerd, waarvan de laatste gehouden of geplande editie verzekerd was voor annulering/pandemie. Dus volgens mij kwalificeert de grand prix dan nog steeds niet. Hieronder de wijzigingen.

Ten eerste wordt het vergoedingspercentage verhoogd van 80% subsidie plus 20% lening naar 100% subsidie. Deze aanpassing geldt tot en met 3 september (drie weken na 13 augustus), omdat eerst op 13 augustus zal worden besloten of evenementen per 14 augustus weer doorgang mogen vinden. Dit terwijl het kabinet eerder had gezegd te streven 3 tot 6 weken voor aanvang van een evenement duidelijkheid te geven over (niet) doorgaan van evenementen in een bepaalde periode. Ten tweede wordt de aanmeldtermijn voor de subsidieregeling losgelaten. Tot nog toe gold 30 juni als uiterste indiendatum voor evenementen die voor 1 oktober plaatsvinden. Deze datum wordt verschoven naar drie weken na inwerkingtreding van deze wijzigingsregeling óf, indien het evenement later plaatsvindt, tot 3 weken voor de geplande evenementdatum. Daarmee kunnen te laat ingediende aanmeldingen alsnog worden meegenomen en kunnen organisatoren die tot de doelgroep behoren maar tot dusverre geen aanvraag ingediend hadden dit alsnog doen. Ten derde kunnen de kosten voor artiesten van buiten de EU bij een evenementenverbod ook gesubsidieerd worden. Tot nog toe waren de gemaakte kosten voor artiesten uit bijvoorbeeld het VK niet subsidiabel. Deze wijziging geldt voor de hele looptijd van de regeling, dus tot en met 31 december 2021.

Voor wat betreft de poppodia kun je contact opnemen met 10.2.e (en mij, maar ik ben de komende twee weken met verlof).

Excuus voor de vertraging in de beantwoording.

Groet
 10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 15:59
Aan: 10.2.e @minocw.nl>
Onderwerp: financiële steun evenementen

Hi 10.2.e,

Hoe gaat het? Wat een gedoe over het testen voor toegang en de evenementen. Ik vroeg me af of jij betrokken bent geweest bij de brief over de financiële ondersteuning van evenementen. Ik heb daar twee vragen over.

1. Ik werd net gebeld door iemand van de Dutch Grand Prix. Zij hoorden van een kamerlid dat de financiële steun voor evenementen dermate is verruimd dat ook de DGP daar eventueel aanspraak op kunnen doen, mochten er in september nog beperkende maatregelen zijn. dat lijkt me niet het geval te zijn om dat er nog geen eerdere edities in Nederland zijn georganiseerd. Toch?
2. Wie is er bij jullie bezig met de ondersteuning van poppodia? Het heeft misschien raakvlakken met bepaalde sportevenementen (bijvoorbeeld competitiewedstrijden) dus handig dat wij weten wat er speelt. Want iedere keer als er op cultuurvlak financiële ondersteuning wordt geboden, staat bij ons de telefoon rood met de vraag waarom dat niet geldt voor de sportsector ☺

Alvast bedankt

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 09:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief aan de Minister van Economische Zaken/Staatssecretaris van Economische Zaken inzake Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix
Bijlagen: Brief aan ministerie EZK inzake Dutch Grand Prix 22072021.pdf

Hi 10.2.e, 10.2.e,

Kunnen jullie o.b.v. de brief aangeven in hoeverre onderstaande appreciatie nog moet worden aangepast? En wat het advies is t.a.v. verzoek om gesprek – is het aan ons of aan VWS om dat te voeren? Dan kunnen we dit ook meegeven aan de bwp op moment dat we de Kamerbrief aan ze voorleggen.

Alvast veel dank!

Groet,

10.2.e

- *De Grand Prix (3 t/m 5 september) is een internationaal sportevenement waarvan de verwachting is dat het sowieso door zal gaan gelet op de verplichtingen die daarmee gepaard gaan. De vraag is of het georganiseerd kan worden met publiek (zonder publiek is het niet rendabel en niet cf. huidige vergunning).*
- *Het EZK-instrumentarium biedt geen oplossing voor evt. tegemoetkoming:*
 - *De GP valt niet onder de garantieregeling omdat er geen eerdere editie is geweest en er voor de afgelaste editie van 2020 geen annuleringsverzekering was afgesloten, deze voorwaarden zijn de basis van deze regeling.*
 - *Ook de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE) die nu wordt uitgewerkt zal waarschijnlijk niet passen, omdat die loopt tot 3 september en volledige annulering vanwege een verbod overheidswege hoogstwaarschijnlijk niet aan de orde zal zijn.*
- *Er is bij EZK (nog) geen brief ontvangen, maar de situatie is bekend bij VWS (waar dit als sportevenement primair onder valt) en wordt naar gekeken.*

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 22 juli 2021 18:28

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Fwd: Brief aan de Minister van Economische Zaken/Staatssecretaris van Economische Zaken inzake Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

Hoi 10.2.e, 10.2.e,

Bijgaande een mail inzake Formule 1.
Zie vraag ook voor afspraak.

Alvast dank!

Groet,

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e | Dutch GP 10.2.e [@dutchgp.com](mailto:10.2.e@dutchgp.com)>

Datum: 22 juli 2021 om 18:16:20 CEST

Aan: 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>, 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

Kopie 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl), 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

Onderwerp: Brief aan de Minister van Economische Zaken/Staatssecretaris van Economische Zaken inzake Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

Geachte heer Blok/Geachte mevrouw Keijzer,

Hierbij richten wij ons als organisatoren van de Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix aan u met het verzoek tot een persoonlijk gesprek.

Graag vragen wij aandacht voor de inhoud van bijgevoegde brief.

Wij hopen spoedig iets van u te horen gezien de enorme tijdsdruk die er op ons rust.

Met vriendelijke groet / Best regards,

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

+31 (0) 6 10.2.e

[@dutchgp.com](mailto:10.2.e@dutchgp.com)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 11:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brief aan de Minister van Economische Zaken/Staatssecretaris van Economische Zaken inzake Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

Het grote bedrijvenspoor is gericht op steun aan een bedrijf met een groot maatschappelijk belang dat dreigt om te vallen. Ik vrees dat dit niet een bedrijf is van groot maatschappelijk belang. Nog los van de stikstofdiscussie rond dit evenement.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 10:45
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Brief aan de Minister van Economische Zaken/Staatssecretaris van Economische Zaken inzake Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

Goedemorgen,

GP organisatie gaat er van uit dat ze onder garantieregeling valt, dan wel onder de ATE. En willen hier een gesprek over. Zoals aangegeven vallen ze niet onder garantieregeling en waarschijnlijk ook niet onder de ATE.

We zouden nog het grote bedrijven spoor kunnen bekijken.

Een gesprek kan natuurlijk altijd. Is even de vraag op welk niveau jullie dat willen.

Hoor graag.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 22 juli 2021 18:28
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Fwd: Brief aan de Minister van Economische Zaken/Staatssecretaris van Economische Zaken inzake Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

Hoi 10.2.e, 10.2.e,

Bijgaande een mail inzake Formule 1.
 Zie vraag ook voor afspraak.

Alvast dank!

Groet,
 10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@dutchgp.com](mailto:[redacted]@dutchgp.com)>
Datum: 22 juli 2021 om 18:16:20 CEST
Aan: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>, 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Kopie 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>, "10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>
Onderwerp: Brief aan de Minister van Economische Zaken/Staatssecretaris van Economische Zaken inzake Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

Geachte heer Blok/Geachte mevrouw Keijzer,

Hierbij richten wij ons als organisatoren van de Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix aan u met het verzoek tot een persoonlijk gesprek.
Graag vragen wij aandacht voor de inhoud van bijgevoegde brief.

Wij hopen spoedig iets van u te horen gezien de enorme tijdsdruk die er op ons rust.

Met vriendelijke groet / Best regards,

10.2.e [redacted]

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e [redacted]

+31 (0) 6 10.2.e [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@dutchgp.com](mailto:[redacted]@dutchgp.com)>

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: maandag 26 juli 2021 17:39
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: formule 1, bericht richting MEZK

Dag 10.2.e,
 Ik deel je analyse en verwacht niet dat de Grand Prix door het afwegingskader komt.
 Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
 Verzonden: maandag 26 juli 2021 17:26
 Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
 Onderwerp: formule 1, bericht richting MEZK

10.2.e ,

Naar aanleiding van de aanhoudende vragen hierover wil 10.2.e onderstaand lijstje zo doorzetten naar MEZK.
 Willen jullie even naar geel gearceerde kijken?

@10.2.e :

Volgens mij is maatwerksteun grote bedrijven hier niet van toepassing, want ik kan me niet voorstellen dat dit onder de categorie van groot maatschappelijk belang valt. Lijkt mij hoog afbreukrisico.

En 10.2.e , weet jij of VWS inderdaad zo'n gesprek aan het plannen is nu? En in hoeverre kunnen sporttoernooien ook onder de Garantieregeling vallen. Kunnen we inderdaad stellen dat dit primair VWS is, ja toch wel?

Groet,
 10.2.e

- De Grand Prix (3 t/m 5 september) is een internationaal sportevenement waarvan de verwachting is dat het sowieso door zal gaan (buiten, geplaatst en gelet op de verplichtingen die daarmee gepaard gaan). De vraag is of het georganiseerd kan worden met publiek (zonder publiek is het niet rendabel en niet cf. huidige vergunning).
- Het EZK-instrumentarium biedt geen oplossing voor evt. tegemoetkoming:
- De GP valt niet onder de garantieregeling omdat er geen eerdere editie is geweest en er voor de afgelaste editie van 2020 geen annuleringsverzekering was afgesloten, deze voorwaarden zijn de basis van deze regeling.
- Ook de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE) die nu wordt uitgewerkt zal waarschijnlijk niet passen, omdat die loopt tot 3 september en volledige annulering vanwege een verbod overheidswege hoogstwaarschijnlijk niet aan de orde zal zijn.
- Het kader voor evt. maatwerksteun voor grote bedrijven lijkt hier niet van toepassing.
- Als sportevenement valt dit primair onder VWS (vergelijkbaar met bijvoorbeeld eredivisie voetbal), waar de casus bekend is en naar wordt gekeken. Het ligt dan ook voor de hand dat een evt. gesprek door VWS georganiseerd wordt. Indien opportuun zal EZK daar ambtelijk bij aansluiten.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minezk.nl>
 Verzonden: maandag 26 juli 2021 17:09
 Aan: 10.2.e @minezk.nl>
 Onderwerp:

Verstuurd vanaf mijn iPhone

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: maandag 26 juli 2021 21:29
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: RE: formule 1, bericht richting MEZK

Ha,
 VWS sport heeft geloof ik ambtelijk goed contact met Formule 1. Maar wilde niet navragen omdat ik net terug geduwd heb. Sportcompetitie valt niet onder garantieregeling, maar bv een marathon met betalende deelnemers weer wel.
 Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
 Verzonden: maandag 26 juli 2021 17:56
 Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
 Onderwerp: RE: formule 1, bericht richting MEZK

Sporttoernooien in de zin van nationaal, niet zijnde EK's en dergelijke

Van: 10.2.e
 Verzonden: maandag 26 juli 2021 17:26
 Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
 Onderwerp: formule 1, bericht richting MEZK

10.2.e ,

Naar aanleiding van de aanhoudende vragen hierover wil 10.2.e onderstaand lijntje zo doorzetten naar MEZK. Willen jullie even naar geel gearceerde kijken?

@10.2.e:

Volgens mij is maatwerksteun grote bedrijven hier niet van toepassing, want ik kan me niet voorstellen dat dit onder de categorie van groot maatschappelijk belang valt. Lijkt mij hoog afbreukrisico.

En 10.2.e , weet jij of VWS inderdaad zo'n gesprek aan het plannen is nu? En in hoeverre kunnen sporttoernooien ook onder de Garantieregeling vallen. Kunnen we inderdaad stellen dat dit primair VWS is, ja toch wel?

Groet,
 10.2.e

- De Grand Prix (3 t/m 5 september) is een internationaal sportevenement waarvan de verwachting is dat het sowieso door zal gaan (buiten, geplaatst en gelet op de verplichtingen die daarmee gepaard gaan). De vraag is of het georganiseerd kan worden met publiek (zonder publiek is het niet rendabel en niet cf. huidige vergunning).
- Het EZK-instrumentarium biedt geen oplossing voor evt. tegemoetkoming:
- De GP valt niet onder de garantieregeling omdat er geen eerdere editie is geweest en er voor de afgelaste editie van 2020 geen annuleringsverzekering was afgesloten, deze voorwaarden zijn de basis van deze regeling.
- Ook de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE) die nu wordt uitgewerkt zal waarschijnlijk niet passen, omdat die loopt tot 3 september en volledige annulering vanwege een verbod overheidswege hoogstwaarschijnlijk niet aan de orde zal zijn.
- Het kader voor evt. maatwerksteun voor grote bedrijven lijkt hier niet van toepassing.
- Als sportevenement valt dit primair onder VWS (vergelijkbaar met bijvoorbeeld eredivisie voetbal), waar de casus bekend is en naar wordt gekeken. Het ligt dan ook voor de hand dat een evt. gesprek door VWS georganiseerd wordt. Indien opportuun zal EZK daar ambtelijk bij aansluiten.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e [redacted] <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 26 juli 2021 17:09

Aan: 10.2.e [redacted] <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp:

Verstuurd vanaf mijn iPhone

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 27 juli 2021 11:08
Aan: Blok, S.A. (Stef)
CC: 10.2.e
Onderwerp: T.I.: Toelichting m.b.t. Grand Prix NL
Bijlagen: Brief aan ministerie EZK inzake Dutch Grand Prix 22072021.pdf

Dag Stef,

Ter informatie en in navolging van wat er gisteren in het vooroverleg al gewisseld is hierbij nog een korte toelichting m.b.t. het verzoek van de Grand Prix, evenals de betreffende brief.

Groet,

10.2.e

-
- *De Grand Prix (GP; 3 t/m 5 september) is een internationaal sportevenement waarvan de verwachting is dat het sowieso door zal gaan (buiten, geplaatst en ook gelet op de verplichtingen die daarmee gepaard gaan). De vraag is of het georganiseerd kan worden met publiek (zonder publiek is het niet rendabel en niet cf. huidige vergunning).*
 - *Het EZK-instrumentarium biedt geen oplossing voor evt. tegemoetkoming:*
 - *De GP valt niet onder de garantieregeling omdat er geen eerdere editie is geweest en er voor de afgelaste editie van 2020 geen annuleringsverzekering was afgesloten, deze voorwaarden zijn de basis van deze regeling.*
 - *Ook de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE) die nu wordt uitgewerkt zal waarschijnlijk niet passen, omdat die loopt tot 3 september en volledige annulering vanwege een verbod overheidswege hoogstwaarschijnlijk niet aan de orde zal zijn.*
 - *Het kader voor evt. maatwerksteun voor grote bedrijven lijkt hier niet van toepassing aangezien hier geen sprake is van groot maatschappelijk belang.*
 - *Als sportevenement valt dit primair onder VWS (vergelijkbaar met bijvoorbeeld een EK-voetbalwedstrijd), waar de casus bekend is en naar wordt gekeken. Het ligt dan ook voor de hand dat een evt. gesprek door VWS georganiseerd wordt. Indien opportuun zal EZK daar ambtelijk bij aansluiten.*

10.2.e

Van: 10.2.e .nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 14:02
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: F1 Grand Prix Zandvoort

Goedemiddag 10.2.e,

Zoals 10.2.e wellicht verteld heeft, help ik de organisatoren van de F1 in Zandvoort met alle COVID gerelateerde zaken.

Graag zouden we op korte termijn een keer met jullie om de tafel willen om een aantal zaken te bespreken. Er is contact geweest met 10.2.e, maar er ligt ook nog een brief die vanuit de organisatie is gestuurd aan de Staatssecretaris en Minister.

Het lijkt ons goed om te kijken hoe we zekerheid kunnen creëren in de huidige (op een aantal vlakken) onduidelijke situatie.

Niels (in cc) en ik zouden graag het gesprek aangaan.

Met vriendelijke groet / best regards,

10.2.e
10.2.e
T. +316 10.2.e

dutchgp.com | [Facebook](#) | [Instagram](#) | [Twitter](#)



10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 15:35
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Brief aan de Minister van Economische Zaken/Staatssecretaris van Economische Zaken inzake Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix
Bijlagen: image002.png; Brief aan ministerie EZK inzake Dutch Grand Prix 22072021.pdf

Ha 10.2.e,

Zie hier de brief aan EZK.

Plus appreciatie van 10.2.e :

- De Grand Prix (3 t/m 5 september) is een internationaal sportevenement waarvan de verwachting is dat het sowieso door zal gaan (buiten, geplaatst en gelet op de verplichtingen die daarmee gepaard gaan). De vraag is of het georganiseerd kan worden met publiek (zonder publiek is het niet rendabel en niet cf. huidige vergunning).
- Het EZK-instrumentarium biedt geen oplossing voor evt. tegemoetkoming:
- De GP valt niet onder de garantieregeling omdat er geen eerdere editie is geweest en er voor de afgelaste editie van 2020 geen annuleringsverzekering was afgesloten, deze voorwaarden zijn de basis van deze regeling.
- Ook de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE) die nu wordt uitgewerkt zal waarschijnlijk niet passen, omdat die loopt tot 3 september en volledige annulering vanwege een verbod overheidswege hoogstwaarschijnlijk niet aan de orde zal zijn.
- Het kader voor evt. maatwerksteun voor grote bedrijven lijkt hier niet van toepassing **aangezien hier geen sprake is van groot maatschappelijk belang**.
- Als sportevenement valt dit primair onder VWS (vergelijkbaar met bijvoorbeeld eredivisie voetbal), waar de casus bekend is en naar wordt gekeken. Het ligt dan ook voor de hand dat een evt. gesprek door VWS georganiseerd wordt. Indien opportuun zal EZK daar ambtelijk bij aansluiten.

H

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 22 juli 2021 18:28

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Fwd: Brief aan de Minister van Economische Zaken/Staatssecretaris van Economische Zaken inzake Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

Hoi 10.2.e

Bijgaande een mail inzake Formule 1.

Zie vraag ook voor afspraak.

Alvast dank!

Groet,
10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e | Dutch GP <10.2.e@dutchgp.com>
Datum: 22 juli 2021 om 18:16:20 CEST
Aan: 10.2.e @minezk.nl, 10.2.e @minezk.nl>
Kopie: 10.2.e @minezk.nl, 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Brief aan de Minister van Economische Zaken/Staatssecretaris van Economische Zaken inzake Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

Geachte heer Blok/Geachte mevrouw Keijzer,

Hierbij richten wij ons als organisatoren van de Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix aan u met het verzoek tot een persoonlijk gesprek.

Graag vragen wij aandacht voor de inhoud van bijgevoegde brief.

Wij hopen spoedig iets van u te horen gezien de enorme tijdsdruk die er op ons rust.

Met vriendelijke groet / Best regards,

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

+31 (0) 6 10.2.e
@dutchgp.com



Aan:
Minister Blok (ministerie van EZK)
Staatssecretaris Mona Keijzer (Ministerie van EZK)
Minister Hugo de Jonge (Ministerie van VWS)
Staatssecretaris Paul Blokhuis (Ministerie van VWS)

Betreft: Herinnering aan 1^e brief dd 22-7-2021 i.v.m. uitblijven reactie.

Zandvoort, 06-08-2021

Geachte Ministers en Staatssecretarissen,

In onze brief van 22 juli, gericht aan de heer Blok en mevrouw Keijzer, hebben wij verzocht om een gesprek op korte termijn om een aantal voor ons zeer urgente zaken te kunnen bespreken. Die behoefte hebben wij nog steeds, sterker nog de noodzaak daartoe is voor ons alleen maar meer dringend geworden. We zijn teleurgesteld dat een reactie, ondanks het feit dat dit enorm urgent is vanwege de enorme omvang van het event met daarbij behorende (financiële) risico's, is uitgebleven.

In de genoemde brief hebben wij het (economisch) belang van de Formule 1 voor Nederland uiteengezet en aangegeven dat wij als private partij, die tot op heden op geen enkele wijze door overheden financieel is ondersteund, onmogelijk de risico's voor het niet, of op aangepaste wijze doorgaan van de Formule 1-race op het CM.com Circuit Zandvoort kunnen dragen. Dat zou het definitieve einde van de Formule-1 droom voor de vele miljoenen Nederlandse fans betekenen. Om die reden hebben wij aangedrongen om in aanmerking te komen voor de regelingen uit het Garantiefonds cq. hiervoor een speciale regeling in het leven te roepen.

Ook hebben wij in de genoemde brief uiteengezet dat, gelet op de noodzakelijke opbouwperiode van 3 maanden, wij op dit moment niet anders kunnen dan volop doorgaan met het afbouwen van de tijdelijke tribunes, het opbouwen van tenten ed.. Zeker nadat ons de laatste noodzakelijk vergunning is verstrekt, de evenementenvergunning, hebben wij, samen met onze contractpartners, alles op alles gezet om tijdig gereed te zijn. Daarnaast zijn ook vele ondernemers in met name de Metropoolregio Amsterdam volop bezig met hun voorbereidingen, zodat we gezamenlijk Nederland op de kaart kunnen zetten bij de naar verwachting ruim 250 miljoen tv-kijkers dat weekend. Wachten tot 13 augustus, de datum van de volgende persconferentie, was voor ons, gelet op de noodzakelijke voorbereidingstijd, geen optie. Op 13 augustus zullen wellicht nieuwe maatregelen worden afgekondigd. Maatregelen waar op dit moment ongetwijfeld over wordt nagedacht. Om die reden vinden wij het belangrijk om vroegtijdig te worden meegenomen bij de afwegingen die u hierin maakt. Wij denken graag mee in mogelijkheden.

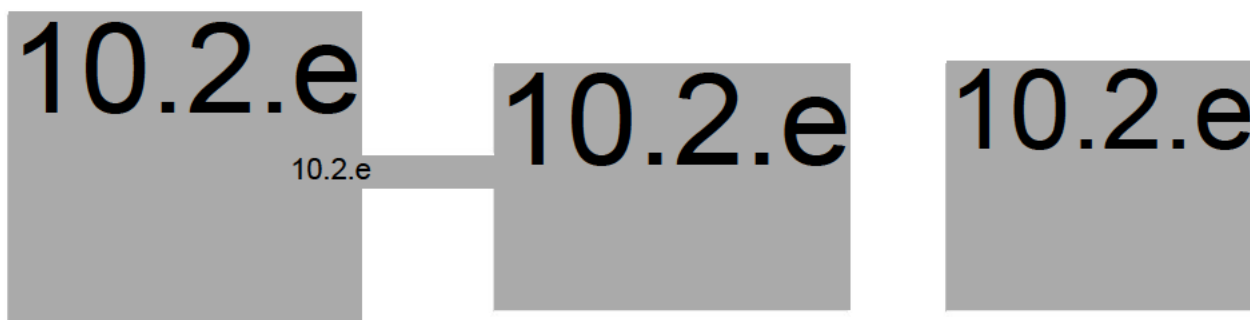
In dat kader willen wij graag benadrukken dat wij in onze huidige opzet van het evenement de adviezen van Fieldlab Evenementen als basis hanteren. Wij maken gebruik van Testen voor Toegang, met volledige waterdichte controle van iedere bezoeker inclusief ID.

Ook het personeel en andere aanwezigen voldoen aan de CoronaCheck app voorwaarden. Wij hebben een uitgebreid programma om een veilige in- en uitstroom te garanderen en op het terrein bevindt iedereen zich op eigen plaatsen in de buitenlucht. Waar het om (tijdelijke) bouwwerken gaat hanteren wij de verhoogde ventilatienormen van Fieldlab Evenementen. Op basis van de doorrekening van het Fieldlab risicomodel, zijn wij ervan overtuigd dat wij een basis te hebben om met een 100% bezetting te kunnen opereren, binnen de risicomarges. Een volledige bezetting op Silverstone in Engeland heeft getoond dat daar geen stijging van het aantal besmetting heeft plaatsgevonden in een soortgelijke opzet.

Op basis van onze aanpak gaan wij graag met u in gesprek over evt. aanvullende voorwaarden waarmee een voor ons absoluut noodzakelijke 100-procent bezetting mogelijk blijft.

In afwachting van een zeer spoedige reactie en uitnodiging voor een gesprek,

Met vriendelijke groet,
DGP Race BV



10.2.e

Van: 10.2.e namens MinisterEZK
Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 17:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatsecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort
Bijlagen: Rappeleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister en Staatssecretaris EZK ten aanzien van Dutch Grand Prix Zandvoort.pdf

Dag 10.2.e en 10.2.e

We hebben een rappel ontvangen, zie hieronder. Vanuit eerdere toelichting valt dit onder VWS en eventueel ambtelijk EZK sluit aan.

Desalniettemin wil ik het rappel ook onder jullie aandacht brengen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e | Dutch GP 10.2.e@dutchgp.com>
Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 15:35
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minvws.nl;
 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e @minvws.nl
cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatsecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort

Geachte heer Blok/Geachte mevrouw Keijzer,
 Geachte heer de Jonge/Geachte heer Blokhuis,

Helaas hebben wij nog geen reactie mogen ontvangen op onze brief van 22 juli 2021, waarin we aandacht vragen voor de Dutch Grand Prix te Zandvoort en waarin we proberen te komen tot een persoonlijk gesprek.

Overigens was deze brief allen gericht aan Minister Blok en Staatssecretaris Keijzer.

Gezien de urgentie van het onderwerp, feit dat we vol in de opbouw zitten van dit unieke, mondiale, on-Nederlands grote evenement willen wij nogmaals het verzoek tot een persoonlijk gesprek neerleggen.

Voor verdere details verwijs ik u graag naar de inhoud van de brief.

Uiteraard sta ik op ieder willekeurig moment, zowel telefonisch als in persoon, ter beschikking.

Met vriendelijke groet / Best regards,
 Mede namens de gehele directie Dutch Grand Prix.

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

dutchgp.com

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 16:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Volkskrant Dutch Grand Prix

Ha 10.2.e ,

Zie reactie in rood.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 16:14
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Fwd: Volkskrant Dutch Grand Prix

Ha collega's,

Zie onderstaande vragen van Volkskrant voor de krant van donderdag.

Voor ons voornamelijk relevant vanwege de garantieregeling maar eigenlijk zit er bij alle vragen wel een EZK component.

10.2.e gaf al aan dat er gesprekken met ons lopen, is dat ook met andere departementen erbij?

- Gisteren was er een gesprek met VWS / EZK / DGP.
- Omdat DGP sport is valt dit primair onder VWS Sport (10.2.e).
- 10.2.e heeft DGP ook uitgenodigd om donderdag bij brede evenementenoverleg aan te sluiten. 10.2.e is daarvoor ook uitgenodigd.

Wie staat hiervoor aan de lat (EZK?) (zie vraag 2

- Aan de lat bij EZK: in eerste instantie valt dit onder verantwoordelijkheid VWS. Deze week neem ik waar voor 10.2.e, aangezien het ook onder evenementen valt. Volgende week 10.2.e.
- Vraag 2: Volgens mij heeft DGP geen aangetoond maatschappelijk belang.

Zijn er regelingen waar ze gebruik van kunnen maken? Volgens mij komen ze idd niet in aanmerking voor garantiefonds.

- Het EZK-instrumentarium biedt geen oplossing voor tegemoetkoming:
 - De GP valt niet onder de garantieregeling omdat er geen eerdere editie is geweest en er voor de afgelaste editie van 2020 geen annuleringsverzekering was afgesloten, deze voorwaarden zijn de basis van deze regeling.
 - Ook de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE) die nu wordt uitgewerkt zal waarschijnlijk niet passen, omdat die loopt tot 3 september en volledige annulering vanwege een verbod overheidswege hoogstwaarschijnlijk niet aan de orde zal zijn.

Zijn vraag 1 komt neer op de huidige maatregelen van de 2/3e capaciteit, geplacéerd met gebruik van toegangstesten, toch? Verder over wat wel niet kan na 1 sept, verwijs ik naar de persconferentie.

- Is ook mijn interpretatie

Vraag 3: valt daar wat in algemene zin over te zeggen? De voorwaarden nu zijn duidelijk. Voor evenementen die straks evt (wachten besluitvorming af) in het water vallen na 1 sept komen sowieso niet in aanmerking voor huidige verruiming?

- **Garantieregeling gaat alleen over echt vanwege overheidsverbod geannuleerde evenementen. Dat is dus inderdaad de vraag.**
- **Maar andere voorwaarden lijkt DGP ook niet aan te voldoen**
- **Over het algemeen loopt garantieregeling t/m december**

Vraag 4: kunnen wij daar antwoord op geven of moet ik bij RVO checken?

kan checken bij rvo (kan me haast niet voorstellen van niet).

5: volgens mij niet specifiek voor sport dus verwijzen naar steunpakket en regeling evenementen. Check ik ook bij VWS.

6: Deze vind ik ingewikkeld. Bij wie zou ik dit kunnen neerleggen? Volgens mij is Lieve nog op vakantie.

10.2.e (cc) is achtervang

7: Kan ik naar VWS verwijzen denk ik.

Yes.

Zouden jullie mij kunnen helpen met aanzet voor antwoorden, of mij doorverwijzen naar een collega die mij hier bij kan helpen?

Groet en dank, 10.2.e

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Communicatie

[Bezuidenhoutseweg 73](#)

.....
T: [06 10.2.e](#)

E: [10.2.e @minezk.nl](#)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [10.2.e @volkskrant.nl](#)>

Datum: 10 augustus 2021 om 15:46:48 CEST

Aan: "10.2.e @minezk.nl">

Onderwerp: Volkskrant Dutch Grand Prix

Hallo 10.2.e,,

Indachtig ons telefoongesprek van zojuist, hierbij een beloofde inleiding/context en een aantal concrete vragen die wellicht naar andere ministeries moeten worden doorgesluisd. Ik schrijf morgen mijn artikel af, bedoelde voor de Volkskrant van donderdag dus, een dag voordat via de pc van Rutte en De Jonge wat meer duidelijk wordt wat wel en niet kan na 1 september..

Context

Na 1 september, namelijk 3,4, 5 september is de Dutch Grand Prix op het circuit van Zandvoort voorzien. Dit is het grootste evenement (niet alleen sport) dat ik in 43 jaar Volkskrant-ervaring ga

meemaken. Ik baseer me dan op verkochte kaarten (105 duizend per dag) plus wie er die dagen nog meer naar het circuit komen. De som wordt gauw, afhankelijk van het weer, een half miljoen bezoekers voor Zandvoort in die drie dagen.

Dutch Grand Prix (DGP) is een nieuwe, particuliere organisatie, de Formule 1 keert na 36 jaar terug in Nederland. Dit sportevenement (Formule 1) wordt wereldwijd door honderden miljoenen kijkers gevolgd.

Vragen

1. De formule 1 race is uiteraard een sportevenement, maar dan wel uitgesmeerd over drie dagen. Zoals de stand van zaken nu is kan ik toch schrijven dat geldende regels voor (buiten-) sportevenementen van toepassing zijn op de race, ongeacht het feit dat het hier om drie dagen achtereen gaat? (het gaat dan om geplaatste evenementen, vaste zitplaatsen en zo, afstandsbepalingen, enfin, dat rust volgens mij bij VWS)

2. DGP zegt on the record dat het evenement alleen maar financieel 'uit' gaat (dat geldt ook voor de komende twee jaar, want het contract behelst drie versies) onder voorwaarde dat de 105 duizend betalende bezoekers per dag kunnen komen. Mochten overheidsregels i.v.m. corona dat in de weg staan dan zet DGP dat 'anderen' financieel zullen moeten bijdragen. Op mijn vragen of men dan louter op sponsors doelt is het antwoord van DGP 'nee'. Er wordt ook naar overheden gekeken, zegt DGP, vanwege het nationaal belang van dit evenement. Niet alleen qua uitstraling, maar ook een economisch belang: alleen al het feit dat tientallen Nederlandse bedrijven betrokken zijn bij de bouw van tribunes ziet DGP als een nationaal belang. Zijn er gesprekken gaande met EZK of een ander ministerie over een en ander? Ik bedoel, heeft DGP bij het rijk aangekaart dat dit een driedaags evenement is van nationaal belang? En zo ja, onderschrijft het rijk dat?

3. Een duidelijke vraag voor EZK lijkt mij eentje over het Garantiefonds. Ik heb het toch juist dat een organisator van een (sport) evenement daarvoor alleen in aanmerking komt, eventueel, als dat evenement geschiedenis heeft, minstens een keer eerder is georganiseerd? Dat geldt in dit geval niet. Betekent dat dat DGP in voorkomende gevallen nooit een beroep kan doen op het Garantiefonds?

4. Zijn er sportevenementen die een beroep hebben gedaan op het Garantiefonds vanwege corona?
5. Zijn er andere financiële rijksregelingen om eventueel bij te dragen aan schade voor organisatoren van sportevenementen?

6. EZK is ook verantwoordelijk voor ons toerismebeleid. Ziet EZK de Dutch Grand Prix ook als een toeristisch product en zou DGP nu of in de toekomst in aanmerking kunnen komen voor een of andere subsidie?

7. Nog voordat corona toesloeg zei het rijk meermaals, eerst bij monde van toenmalig minister van Sport Bruno Bruins, later onder anderen ook door premier Rutte dat het rijk 'geen cent' zou bijdragen aan de Dutch Grand Prix. Is dat nog steeds het standpunt nu de omstandigheden uiteraard zijn gewijzigd en corona maakt dat het rijk in allerlei opzichten getroffen bedrijven financieel helpt?

Tot zover, wat mij betreft. Ik realiseer me dat enkele vragen wellicht bij een ander loket moeten belanden. Ik weet niet zo goed wie ik waar op kan aanspreken, beken ik eerlijk. Dan kun je zoals ik wel 43 jaar werken voor de Volkskrant en ook ruime ervaring hebben met de woordvoering van het rijk (ik ben indertijd begonnen op de Haagse redactie), corona schopt ongeveer alles in de war, lijkt het wel.

Enfin, ik wacht beantwoording geduldig af.

Dank voor je moeite en een prettige dag verder,

10.2.e

10.2.e de Volkskrant, 06 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 17:37

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

10.2.e

Onderwerp: RE: Voorbereiding voor BWO

Opvolgingsvlag: Opvolgen

Vlagstatus: Voltooid

Hallo 10.2.e,

Hierbij de aanvullende informatie:

- Totale capaciteit van het circuit is 10.1.C toeschouwers: 10.1.C op de tribunes en 10.1.C op de duinen (idee is om deze mensen een klapstoeltje mee te geven zodat ze kunnen gaan zitten).
- Bij een beperking van 2/3 betekent dat dus een verlies van 10.1.C toeschouwers per dag.
- Side events en optredens (ongeplaceerd) zijn al geannuleerd.
- Verwachte omvang van de schade bij 2/3 capaciteit voor de DGP bv ligt tussen de 10.1.C (afhankelijk van de onderhandelingen met de eigenaar van de Formule 1, FOM). Daarnaast is er nog veel schade voor de aanpalende economie (hotelovernachtingen, horeca, vervoer).

Nog een correctie op 10.2.e: het besluit om max 2/3 capaciteit te benutten is inderdaad politiek geweest maar staat los van EURO2020. Tijdens die wedstrijden mocht maar 1/3 van de capaciteit worden benut, terwijl dat ongeveer een week later naar 100% ging.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 16:22

Aan: 10.2.e @minvws.nl>

cc: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Voorbereiding voor BWO

Hoi 10.2.e,

Ter aanvulling zou je deze Bullits ook kunnen meenemen. Zijn de geel gearceerde vragen voor ons? Lijkt mij dat directie Sport deze contacten heeft en onderhoud en daarom deze vragen het best kan beantwoorden. Ik begreep dat F1 een mogelijke schade overzicht reeds met 10.2.e gedeeld heeft.

Bullits:

- Voor de Maand september (risicoprofiel Zorgelijk)) geeft de data van Fieldlab Evenementen aan dat geplaatste buiten Evenementen op 100% bezetting, zonder 1,5 kunnen onder de voorwaarden:
 - o Negatief testbewijs (24 uur voor einde of aanvang) dan wel herstel of vaccinatiebewijs
 - o Ventilatie n.v.t
 - o Gecontroleerde in en uitstroom van bezoekers
 - o Vooraf goede communicatie

- De data uit de Fieldlab pilots met grotere groepen deelnemers die gehouden zijn tijdens risicoprofiel “Zeer Ernstig” ondersteunen deze aanpak (zie ook bijgesloten bijlage).
- Uit de afgelopen 2/3 bezetting bij geplaatste buiten sportevenementen blijkt dat men de oppervlaktes waar de bezoekers zitten vaak verkleind en daardoor eigenlijk geen onderscheid meer is met 100% bezetting. Zover bekend heeft dit niet geleid tot meer besmettingen of cluster daarvan.
- De 2/3 bezetting is een politiek besluit geweest rondom EK Voetbal. Niet gebaseerd op advies OMT of RIVM. Dus kan worden aangepast.
- In het VK blijkt bij normaal stadionbezoek sinds “freedom day” geen extra clusters te ontstaan.

Mvg,

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 15:38

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: Voorbereiding voor BWO

Dag 10.2.e ,

Zoals zojuist besproken met 10.2.e , hebben wij met Sport een lijn opgesteld voor de afwegingen rondom Zandvoort. Idee is dat dit als input dient voor het BWO corona van morgen. Omdat er een aantal dingen door elkaar heen liepen, wordt de precieze vraag nog onderzocht en volgt de uitvraag later.

Voor de besluitvorming rondom Zandvoort hadden wij in ieder geval de volgende lijn opgesteld. Kunnen jullie op een aantal van de openstaande punten nog input leveren? Volgens mij is dit punt breder ook relevant, als de garantieregeling en de ATE aflopen

Voorgestelde lijn:

- Op 22 juli en 6 augustus heeft de organisatie van de DGP een noodbrief verzonden, omdat de huidige beperkende maatregelen (2/3^e bezetting) leiden tot grote financiële problemen.
- DGP geeft aan dat 100% capaciteit noodzakelijk is om business case rond te krijgen en continuïteit van het evenement komende vijf jaar niet in gevaar te brengen.
Hoe groot zijn de beperkingen? Hoeveel kan er geplaatst niet doorgaan, hoeveel ongeplaatst en welke side events worden beperkt?
- Verzoek aan kabinet is om op 13 augustus bekend te maken dat sportwedstrijden vanaf 1 september op 100% capaciteit mogelijk zijn. Dit verzoek wordt ondersteund door het betaald voetbal en NOC-NSF (brief 9 augustus).
- DGP heeft niets aan uitgesteld besluit (dus heroverweging eind augustus), omdat de organisatie daar niet tijdig op kan inspelen. DGP zal doorgaan met het organiseren. Dat besluit heeft men al in juni moeten nemen, op de voorspelling en kabinetsuitingen toen.
- DGP valt niet onder de garantieregeling. Daarvoor moet het evenement (de rechtspersoon) minimaal 1 keer eerder zijn georganiseerd, en bovendien geldt regeling in principe voor evenementen die door de coronamaatregelen verboden worden. Hier is sprake van een beperking tot 2/3.
- Eventuele compensatie schept een precedent. Het betaald voetbal wordt momenteel ook niet gecompenseerd.
- Er zijn drie mogelijke besluiten voorzien:
 1. Het kabinet verruimt op 13 augustus de maatregelen voor geplaatste events per 1 september, zodat 100% mogelijk is. (wat is restprobleem dan met de staanplaatsen?)
 2. Het kabinet houdt vast aan de maatregelen voor geplaatste events, met grote financiële consequenties voor de DGP. (Wat is de verwachte omvang?)
 3. Het kabinet houdt vast aan de maatregelen voor geplaatste events, maar zorgt voor een andere vorm van compensatie voor geleden schade, dus ook de schade door beperking in omvang. Hier moet dan een

uitzondering voor gemaakt worden vanwege de voorbereidingstijd sinds juni en hier moet een passende regeling voor worden opgesteld.

- DGP is een van de grootste sportevenementen dat ooit in Nederland is georganiseerd (10.1.c). Dit raakt ook het Nederlandse bedrijfsleven (sponsors, impact van 10.1.c).
- Vanwege de grote impact van alle besluiten (positief of negatief) is het aan te raden het uiteindelijke besluit persoonlijk mede te delen aan de DGP.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Beleidsmedewerker | Team Testen & Traceren

Programmadirectie COVID-19

+31 6 10.2.e

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn & Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 17:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e @minezk.nl
Onderwerp: RE: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatsecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort

Benieuwd of ze dan ook beslissen om niet door te gaan als het regime blijft wat het is. Anders zijn ze uberhaupt niet verboden.

Maar vooral ook: de komende dagen kijken hoe we dit balletje weer op het bord van VWS krijgen.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 17:46
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl
Onderwerp: FW: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatsecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort

T.i.

Reactie van formule 1.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Van: 10.2.e | Dutch GP 10.2.e @dutchgp.com>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 17:06
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatsecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort

Beste heer 10.2.e, Beste 10.2.e,

Dank voor onderstaande mail en het gesprek van afgelopen maandag.

Hoewel wij nog met elkaar in gesprek zijn, hebben wij de behoefte formeel te reageren op onderstaande mail. Allereerst zijn wij van mening dat er al diverse Dutch Grand Prix's zijn georganiseerd, sterker nog dit jaar wordt de 35^e editie, en dat wij voldoen aan de mogelijkheden die de nieuwe en door de tweede kamer goedgekeurde verruiming van de garantie regeling biedt. Wij hebben de aanvraag inmiddels formeel ingediend.

Uiteraard hopen wij uiteraard dat een discussie hierover niet nodig is, maar wij hopen in de gesprekken duidelijk te hebben gemaakt dat het event organiseren met 67% capaciteit voor ons feitelijk (financieel) onmogelijk is. De DGP is louter aangewezen op kaartverkoop en zijn niet deze kosten te dragen, laat staan onze kaartkopers terug te betalen. Ons inziens is het voor alle partijen wenselijk voor de persconferentie op de 13 e augustus duidelijkheid te creëren, niet in de laatste plaats naar de kaarthouders.

Met vriendelijke groet / Best regards,

Mede namens de gehele directie Dutch Grand Prix.

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

+31 (0) 6 10.2.e

10.2.e [@dutchgp.com](mailto:10.2.e@dutchgp.com)



Van: 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

Verzonden: dinsdag, augustus 10, 2021 6:16 PM

Aan: 10.2.e | Dutch GP

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatsecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort

Beste mensen van de DGP Race BV, beste 10.2.e,

Dank voor uw berichten met de toelichting van de huidige problematiek rondom de organisatie van de Formule 1 Heineken Dutch Grand Prix.

Fijn dat u dit heeft kunnen duiden in het gesprek van gistermiddag dat mede door het ministerie van VWS is georganiseerd. Aangezien de Grand Prix als sportevenement primair onder VWS valt, is dat ook de logische eerste gesprekspartner. Uw verzoek aan het ministerie van EZK was om een uitleg te geven over in hoeverre de garantieregeling een uitkomst kan bieden voor de Grand Prix. Zoals in het gesprek toegelicht is de Grand Prix voor de garantieregeling geen logische route, gezien de geldende voorwaarden.

Als uitkomst van het gesprek gisteren nodigen we u ook graag uit voor het overleg aankomende donderdag met de brede evenementensector. Hierin kunnen we de laatste aandachtspunten bespreken ten aanzien van de eventuele consequenties van de besluitvorming van 13 augustus voor evenementen. Er volgt een uitnodiging naar 10.2.e [@dutchgp.com](mailto:10.2.e@dutchgp.com).

We hopen op uw begrip voor het feit dat de reactie even op zich liet wachten.

Hartelijke groeten,

Mede namens,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Van: 10.2.e | Dutch GP 10.2.e @dutchgp.com>

Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 15:35

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minvws.nl;

10.2.e @minvws.nl; 10.2.e @minvws.nl

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatssecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort

Geachte heer Blok/Geachte mevrouw Keijzer,
Geachte heer de Jonge/Geachte heer Blokhuis,

Helaas hebben wij nog geen reactie mogen ontvangen op onze brief van 22 juli 2021, waarin we aandacht vragen voor de Dutch Grand Prix te Zandvoort en waarin we proberen te komen tot een persoonlijk gesprek.

Overigens was deze brief allen gericht aan Minister Blok en Staatssecretaris Keijzer.

Gezien de urgentie van het onderwerp, feit dat we vol in de opbouw zitten van dit unieke, mondiale, on-Nederlands grote evenement willen wij nogmaals het verzoek tot een persoonlijk gesprek neerleggen.

Voor verdere details verwijs ik u graag naar de inhoud van de brief.

Uiteraard sta ik op ieder willekeurig moment, zowel telefonisch als in persoon, ter beschikking.

Met vriendelijke groet / Best regards,
Mede namens de gehele directie Dutch Grand Prix.

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

+31 (0) 6 10.2.e

10.2.e @dutchgp.com



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 12:41
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: voorbereiding BWO ikv zandvoort
Bijlagen: Terugkoppeling Zandvoort 2021-08-09 vs 2.pptx

Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e,

Ik heb van 10.2.e begrepen dat jij de sheets mbt zandvoort/ evenementen verder zou aanvullen
Hierbij ook de informatie die 10.2.e al had samengebracht o,b,v, eerdere info vanuit jullie en input vanuit Sport.
Zodat je dat ook kunt meenemen.

Wanneer verwacht jij de voorbereiding verder af te hebben?
Dit in verband met voorbespreking met de minister

Mvg
10.2.e

10.2.e
10.2.e

Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Email: 10.2.e @minvws.nl
Mobiel: 06 10.2.e



Brief Dutch Grand Prix (DGP) over Formule 1 GP in Zandvoort van 3-5 september

- Op 22 juli en 6 augustus heeft de organisatie van de DGP een noodbrief verzonden, omdat de huidige beperkende maatregelen (2/3^e bezetting) leiden tot grote financiële problemen.
- DGP geeft aan dat 100% capaciteit noodzakelijk is om business case rond te krijgen en continuïteit van het evenement komende vijf jaar niet in gevaar te brengen. De capaciteit is 10.1.c mensen in de tribunes en 10.1.c mensen in de Duinen. Mensen krijgen stoeltjes met 2/3^e capaciteit zijn er 10.1.c toeschouwers minder mogelijk. Side events en optredens (geplaceerd) zijn al geannuleerd.
- Verzoek aan kabinet is om sportwedstrijden vanaf 1 september op 100% capaciteit mogelijk te maken. Dit verzoek wordt ondersteund door het betaald voetbal en NOC-NSF (brief 9 augustus).
- DGP heeft niets aan uitgesteld besluit (ná 13 augustus), omdat de organisatie daar niet tijdig op kan inspelen.
- DGP valt niet onder de garantieregeling. Daarvoor moeten evenement minimaal 1 keer eerder zijn georganiseerd, en bovendien geldt regeling in principe voor evenementen die door de coronamaatregelen verboden worden.
- Eventuele compensatie schept een precedent. Het betaald voetbal wordt momenteel ook niet gecompenseerd.
- Er zijn drie mogelijke besluiten voorzien:
 1. Het kabinet verruimt de maatregelen voor geplaceerde events, zodat 100% capaciteit toegestaan is.
 2. Het kabinet houdt vast aan de maatregelen voor geplaceerde events, met grote financiële consequenties voor de DGP (tussen de 10.1.c afhankelijk van onderhandelingen met de eigenaar van de Formule 1, FOM).
 3. Het kabinet houdt vast aan de maatregelen voor geplaceerde events, maar zorgt voor een andere vorm van compensatie voor geleden schade, dus ook de schade door beperking in omvang. Er wordt een uitzondering voor DGP gemaakt vanwege de voorbereidingstijd sinds juni en er moet een passende regeling voor worden opgesteld.
- DGP is een van de grootste sportevenementen ooit in Nederland is georganiseerd (begroting 10.1.c). Dit raakt Nederlandse bedrijfsleven (sportpact van 10.1.c).
- Vanwege de grote impact van alle besluiten (positief of negatief) is het aan te raden het uiteindelijke besluit persoonlijk mede te delen aan de DGP.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 15:19
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Graag (indien nodig) voor 16 uur reactie: Volkskrant Dutch Grand Prix
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste collega's,
 Veel dank voor de input. Hierbij de reactie die ik aan de Volkskrant wil geven. **Mochten jullie hier nog opmerkingen hebben, dan graag reactie voor 16.00 uur ivm de deadline van de krant.**

Groet, 10.2.e

In algemene zin kunnen we natuurlijk niet vooruitlopen op de besluitvorming van eind deze week, ik kan dus alleen ingaan in de maatregelen die nu gelden. De huidige maatregelen voor evenementen lopen tot 1 september. Meerdaagse evenementen met overnachting zijn niet toegestaan. Evenementen, dus ook sportevenementen, kunnen momenteel onder strenge voorwaarden plaatsvinden. Evenementen met vaste zitplaatsen mogen zowel binnen als buiten met 1/3^e van de reguliere capaciteit georganiseerd worden, of 2/3^e van de reguliere capaciteit als er gebruik wordt gemaakt van coronatoegangsbewijzen (vaccinatie-, test- of herstelbewijs). Voor evenementen zonder vaste zitplaatsen geldt buiten maximaal 750 bezoekers, het gebruik van coronatoegangsbewijzen is dan verplicht. Evenementen binnen zonder vaste zitplaats zijn op dit moment niet toegestaan. Bij het gebruik van coronatoegangsbewijzen hoeft er binnen/tijdens het evenementen geen 1,5 meter afstand bewaard te worden. Deze regels gelden voor alle (sport) evenementen. Het kabinet besluit vrijdag 13 augustus over de huidige maatregelen.

Er vinden continu gesprekken plaats met de vertegenwoordigers van de eventensector. Onlangs heeft vanuit VWS en EZK ook een gesprek plaatsgevonden met DPG waarbij is aangegeven dat we niet vooruit kunnen lopen op de besluitvorming. De gesprekken met DPG lopen voornamelijk via het ministerie van VWS.

De garantieregeling evenementen heeft de volgende voorwaarden: het evenement is gepland tussen 1 juli en 31 december 2021 en moet verboden zijn door de Rijksoverheid en daarop geannuleerd door de organisator. Het evenement vond minimaal 1 keer eerder plaats. Evenementen vallen onder de regeling als de organisatie een annuleringsverzekering met pandemie dekking had voor: de laatst georganiseerde editie (bijvoorbeeld in 2019); de geplande editie (bijvoorbeeld in 2020). Zie ook: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-financiële-regelingen/overzicht-financiële-regelingen/overzicht-regelingen-culturele-en-creatieve-sector/subsidieregeling-evenementen> Voldoet een evenement hier niet aan, dan komt het evenement niet in aanmerking voor de garantieregeling evenementen. Er zijn geen specifieke regelingen voor sportevenementen. Het kabinet heeft voor ondernemers die omzetverlies hebben als gevolg van corona het steunpakket opgesteld en meermaals verlengd. Er zijn meerdere sportevenementen die een aanvraag hebben gedaan voor de garantieregeling evenementen.

In algemene zin is er 9 miljoen beschikbaar voor het aantrekken en spreiden van toeristen en zakelijke bezoekers over Nederland. EZK verstrekt hiervoor jaarlijks een subsidie aan het Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen die dit beleid voor EZK tot uitvoer brengt.

Je laatste vraag heeft denk ik betrekking op subsidie voorafgaand aan het evenement. Ik kan alleen ingaan op de steunmaatregelen die er zijn mocht een evenement niet doorgaan vanwege de coronamaatregelen (dan hebben we dus de garantieregeling evenementen of de aanvullende tegemoetkoming evenementen; ATE, deze moet nog verder worden uitgewerkt) en het steunpakket voor ondernemers die omzetverlies hebben als gevolg van corona. Daar kunnen alle bedrijven die aan de voorwaarden voldoen gebruik van maken.

PS: Ik denk wel dat dit een hele belangrijke vraag gaat worden na de persconferentie vrijdag, dus hoor graag wat we na besluitvorming kunnen zeggen over de financiële kwestie. AZ heeft hier ook al vragen over gesteld.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 16:57

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>;

10.2.e

@minezk.nl>;

10.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Volkskrant Dutch Grand Prix

Ha 10.2.e ,

Zie reactie in rood.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 16:14

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Fwd: Volkskrant Dutch Grand Prix

Ha collega's,

Zie onderstaande vragen van Volkskrant voor de krant van donderdag.

Voor ons voornamelijk relevant vanwege de garantieregeling maar eigenlijk zit er bij alle vragen wel een EZK component.

10.2.e gaf al aan dat er gesprekken met ons lopen, is dat ook met andere departementen erbij?

- Gisteren was er een gesprek met VWS / EZK / DGP.
- Omdat DGP sport is valt dit primair onder VWS Sport (10.2.e).
- 10.2.e heeft DGP ook uitgenodigd om donderdag bij brede evenementenoverleg aan te sluiten. 10.2.e is daarvoor ook uitgenodigd.

Wie staat hiervoor aan de lat (EZK?) (zie vraag 2

- Aan de lat bij EZK: in eerste instantie valt dit onder verantwoordelijkheid VWS. Deze week neem ik waar voor 10.2.e , aangezien het ook onder evenementen valt. Volgende week 10.2.e .
- Vraag 2: Volgens mij heeft DGP geen aangetoond maatschappelijk belang.

Zijn er regelingen waar ze gebruik van kunnen maken? Volgens mij komen ze idd niet in aanmerking voor garantiefonds.

- Het EZK-instrumentarium biedt geen oplossing voor tegemoetkoming:
 - De GP valt niet onder de garantieregeling omdat er geen eerdere editie is geweest en er voor de afgelaste editie van 2020 geen annuleringsverzekering was afgesloten, deze voorwaarden zijn de basis van deze regeling.
 - Ook de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE) die nu wordt uitgewerkt zal waarschijnlijk niet passen, omdat die loopt tot 3 september en volledige annulering vanwege een verbod overheidswege hoogstwaarschijnlijk niet aan de orde zal zijn.

Zijn vraag 1 komt neer op de huidige maatregelen van de 2/3e capaciteit, geplaatst met gebruik van toegangstesten, toch? Verder over wat wel niet kan na 1 sept, verwijs ik naar de persconferentie.

- Is ook mijn interpretatie

Vraag 3: valt daar wat in algemene zin over te zeggen? De voorwaarden nu zijn duidelijk. Voor evenementen die straks evt (wachten besluitvorming af) in het water vallen na 1 sept komen sowieso niet in aanmerking voor huidige verruiming?

- Garantieregeling gaat alleen over echt vanwege overheidsverbod geannuleerde evenementen. Dat is dus inderdaad de vraag.
- Maar andere voorwaarden lijkt DGP ook niet aan te voldoen
- Over het algemeen loopt garantieregeling t/m december

Vraag 4: kunnen wij daar antwoord op geven of moet ik bij RVO checken?

kan checken bij rvo (kan me haast niet voorstellen van niet).

5: volgens mij niet specifiek voor sport dus verwijzen naar steunpakket en regeling evenementen. Check ik ook bij VWS.

6: Deze vind ik ingewikkeld. Bij wie zou ik dit kunnen neerleggen? Volgens mij is 10.2.e nog op vakantie.

10.2.e (cc) is achtervang

7: Kan ik naar VWS verwijzen denk ik.

Yes.

Zouden jullie mij kunnen helpen met aanzet voor antwoorden, of mij doorverwijzen naar een collega die mij hier bij kan helpen?

Groet en dank, 10.2.e

10.2.e

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Communicatie

[Bezuidenhoutseweg 73](#)

.....
T: 06 10.2.e

E: 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e [@volkskrant.nl](mailto:10.2.e@volkskrant.nl)>

Datum: 10 augustus 2021 om 15:46:48 CEST

Aan: "10.2.e" [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

Onderwerp: Volkskrant Dutch Grand Prix

Hallo 10.2.e,,

Indachtig ons telefoongesprek van zojuist, hierbij een beloofde inleiding/context en een aantal concrete vragen die wellicht naar andere ministeries moeten worden doorgesluisd. Ik schrijf morgen mijn artikel af, bedoelde voor de Volkskrant van donderdag dus, een dag voordat via de pc van Rutte en De Jonge wat meer duidelijk wordt wat wel en niet kan na 1 september..

Context

Na 1 september, namelijk 3,4, 5 september is de Dutch Grand Prix op het circuit van Zandvoort voorzien. Dit is het grootste evenement (niet alleen sport) dat ik in 43 jaar Volkskrant-ervaring ga meemaken. Ik baseer me dan op verkochte kaarten (105 duizend per dag) plus wie er die dagen nog meer naar het circuit komen. De som wordt gauw, afhankelijk van het weer, een half miljoen bezoekers voor Zandvoort in die drie dagen.

Dutch Grand Prix (DGP) is een nieuwe, particuliere organisatie, de Formule 1 keert na 36 jaar terug in Nederland. Dit sportevenement (Formule 1) wordt wereldwijd door honderden miljoenen kijkers gevolgd.

Vragen

1. De formule 1 race is uiteraard een sportevenement, maar dan wel uitgesmeerd over drie dagen. Zoals de stand van zaken nu is kan ik toch schrijven dat geldende regels voor (buiten-) sportevenementen van toepassing zijn op de race, ongeacht het feit dat het hier om drie dagen achtereen gaat? (het gaat dan om geplaatste evenementen, vaste zitplaatsen en zo, afstandsbepalings, enfin, dat rust volgens mij bij VWS)
2. DGP zegt on the record dat het evenement alleen maar financieel 'uit' gaat (dat geldt ook voor de komende twee jaar, want het contract behelst drie versies) onder voorwaarde dat de 105 duizend betalende bezoekers per dag kunnen komen. Mochten overheidsregels i.v.m. corona dat in de weg staan dan zet DGP dat 'anderen' financieel zullen moeten bijdragen. Op mijn vragen of men dan louter op sponsors doelt is het antwoord van DGP 'nee'. Er wordt ook naar overheden gekeken, zegt DGP, vanwege het nationaal belang van dit evenement. Niet alleen qua uitstraling, maar ook een economisch belang: alleen al het feit dat tientallen Nederlandse bedrijven betrokken zijn bij de bouw van tribunes ziet DGP als een nationaal belang. Zijn er gesprekken gaande met EZK of een ander ministerie over een en ander? Ik bedoel, heeft DGP bij het rijk aangekaart dat dit een driedaags evenement is van nationaal belang? En zo ja, onderschrijft het rijk dat?
3. Een duidelijke vraag voor EZK lijkt mij eentje over het Garantiefonds. Ik heb het toch juist dat een organisator van een (sport) evenement daarvoor alleen in aanmerking komt, eventueel, als dat evenement geschiedenis heeft, minstens een keer eerder is georganiseerd? Dat geldt in dit geval niet. Betekent dat dat DGP in voorkomende gevallen nooit een beroep kan doen op het Garantiefonds?
4. Zijn er sportevenementen die een beroep hebben gedaan op het Garantiefonds vanwege corona?
5. Zijn er andere financiële rijksregelingen om eventueel bij te dragen aan schade voor organisatoren van sportevenementen?
6. EZK is ook verantwoordelijk voor ons toerismebeleid. Ziet EZK de Dutch Grand Prix ook als een toeristisch product en zou DGP nu of in de toekomst in aanmerking kunnen komen voor een of andere subsidie?
7. Nog voordat corona toesloeg zei het rijk meermaals, eerst bij monde van toenmalig minister van Sport Bruno Bruins, later onder anderen ook door premier Rutte dat het rijk 'geen cent' zou bijdragen aan de Dutch Grand Prix. Is dat nog steeds het standpunt nu de omstandigheden uiteraard zijn gewijzigd en corona maakt dat het rijk in allerlei opzichten getroffen bedrijven financieel helpt?

Tot zover, wat mij betreft. Ik realiseer me dat enkele vragen wellicht bij een ander loket moeten belanden. Ik weet niet zo goed wie ik waar op kan aanspreken, beken ik eerlijk. Dan kun je zoals ik wel 43 jaar werken voor de Volkskrant en ook ruime ervaring hebben met de woordvoering van het rijk (ik ben indertijd begonnen op de Haagse redactie), corona schopt ongeveer alles in de war, lijkt het wel.

Enfin, ik wacht beantwoording geduldig af.

Dank voor je moeite en een prettige dag verder,

10.2.e

10.2.e de Volkskrant, 06 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 09:27
Aan: 10.2.e - BD/PSD'
CC: 10.2.e@minezk.nl
Onderwerp: RE: concept sheet compensatie.pptx
Bijlagen: sheet acc steun gevolgen voor steunpakket.pptx

Categorieën: Belangrijk

Hoi 10.2.e,

Bijgaand een aangevulde slide. Kijk maar of het nog mee kan met de ACC-stukken, we horen graag of dat lukt ivm voorbereiding van onze SG.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 16:16
Aan: 10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: concept sheet compensatie.pptx

Voorlopig nemen we dan de huidige conceptsheet op in de set en mochten er wijzigingen komen dan kunnen we dit uiteraard aanpassen. Morgenochtend is de deadline voor de ACC stukken uiterlijk 09.00 uur.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 16:04
Aan: 10.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: concept sheet compensatie.pptx

Weet ik niet helemaal of dat lukt maar we kunnen in elk geval een verder afgestemde versie hebben. Hoe laat gaan jullie versturen en moeten jullie iets hebben?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 15:29
Aan: 10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: concept sheet compensatie.pptx

10.2.e,

In aanvulling op mijn vorige mail. Morgenochtend wordt de uitgebreide set wel gedeeld met de ACC. Lukt het om vandaag nog een afgestemde sheet te rond de krijgen?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 14:47

Aan: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e BD/PSD 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: concept sheet compensatie.pptx

Eerste worp sheet compensatie. Komt denk ik te laat voor vanmiddag, maar hoor graag even van NCTV of het nog mee gaat in de set of niet.
Nog niet breed afgestemd vanzelfsprekend, maar alleen even om de issues te markeren.

Groeten,
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 11:00
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e@minezk.nl; 10.2.e
Onderwerp: RE: Graag reactie - besispunt verlenging verruiming GR en ATE

Urgentie: Hoog

Ha 10.2.e ,

Zie hierbij een aanzet voor de annotatie.

@10.2.e), 10.2.e kan jij een check/aanvulling doen op deze aanzet?

Annotatie MCC:

Ten eerste, aangaande het generieke steun- herstelpakket

- Het is goed te realiseren dat besluitvorming ook impact heeft op het generieke steun- en herstelpakket. Dat wordt in een ander overleg besloten.

Ten tweede aangaande de steun voor Evenementen:

- Het is belangrijk dat we akkoord gaan met de verlenging van de looptijd van de steun voor evenementen.
- De eventensector kampt door beperkingen met veel problemen.
- Het OMT-advies en de besluitvorming zal tevens rauw op het dak vallen bij de sector.
- We hebben het hier over de verlenging van verruiming van de GR en de ATE.
- Het gaat hier over de verhoging van het subsidiedeel van 80% naar 100% van evenementen. Die loopt nu op 3 september af.
- Zowel de verruiming van de garantieregeling als de ATE kwamen vanwege het directe verbod van 9 juli, waarop organisatoren niet konden anticiperen.
- Nu is het minder abrupt, maar organisatoren van evenementen hadden geen andere keus dan door te organiseren met evenement tot 20 september.
- Anders kwamen de evenementen niet in aanmerking voor de garantieregeling.
- Juridisch is verlenging van de verruiming haalbaar.
 - De eerdere verruiming staat klaar om bij de Europese Commissie getoetst te worden.
 - De toetsing kan derhalve nog aangepast worden.
- Financieel lijkt verlenging van de verruiming ook haalbaar.
 - De inschatting is dat verlenging van de verruiming binnen het budget past.
 - De ATE moet nog uitgewerkt worden, maar het is logisch dat de tegemoetkoming hierbij meeloopt.
- Gezien de financiële problemen voor de sector erg groot zijn, kan dit voor de evenementen die in september gepland staan net wat extra steun bieden.
- Daarom is het belangrijk dat de looptijd verlengd wordt, zowel van de ATE als van de verruiming van de garantieregeling.

Ten derde, de specifieke compensatie

- Ten aanzien van de specifieke regelingen wil ik behoedzaamheid bepleiten.
- Het is begrijpelijk dat er veel individuele verzoeken zullen komen.
- Compensatie voor de een leidt al snel tot scheve ogen bij de ander.
- We kunnen niet zomaar alleen de Formule 1 steunen en soortgelijke sportevenementen niet.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 10:21

Aan: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl

CC 10.2.e @minezk.nl

Onderwerp: RE: Graag reactie - beslispoint verlenging verruiming GR en ATE

Kunnen jullie blokje annotatie voor steun hieronder uiterlijk 1330 aanleveren bij mij? Dan verwerk ik het in MCC-annotatie

Van: 10.2.e @minezk.nl

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 20:07

Aan: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl;
10.2.e @minezk.nl

CC: 10.2.e @minezk.nl

Onderwerp: FW: Graag reactie - beslispoint verlenging verruiming GR en ATE

Morgen voor mcc ook nog een blokje annotatie op de steun slide meegeven. Ik ben bij F1 geneigd om negatief te adviseren om iets te doen, anders dan een lening geven als ze daar behoefte aan hebben. Subsidie hier kan ik echt niet uitleggen.

Kan deze organisatie op de een of andere manier nog gebruik maken van het reguliere steunpakket (tvf/now), onder een soort startersregeling-regime? Heeft een van jullie dat scherp? Anders moeten we dat nog even uitzoeken.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @minocw.nl

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 20:03

Aan: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minszw.nl

CC: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl;
10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl;
10.2.e @minezk.nl

Onderwerp: RE: Graag reactie - beslispoint verlenging verruiming GR en ATE

Ha 10.2.e,

Ik kan me in de teksten vinden. Verlenging van de looptijd lijkt mij afdoende beargumenteerd. Misschien wel goed om de verlenging van de verruiming toe te lichten. Iets in de trant van: Verruiming werd toegepast vanwege het abrupt stopzetten, waarop organisatoren niet konden anticiperen. Weliswaar nu geen abrupte stop, maar organisatoren moesten blijven organiseren om onder GR te vallen.

Verder is de PM voor OCW natuurlijk een principiële punt. Fijn als de grand prix gered wordt, maar dat zou een volgende klap in het gezicht zijn van cultuur.

Ik leg dit ook nog even bij mijn collega's neer. Als daar nog iets uit komt laat ik het je weten.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 19:13

Aan: 10.2.e @minocw.nl; 10.2.e @minszw.nl

CC: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl;
10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl

Onderwerp: Graag reactie - beslispoint verlenging verruiming GR en ATE

Urgentie: Hoog

Marianne, 10.2.e ,

Als telefonisch gecommuniceerd, graag reactie op onderstaande tekst.

Steun voor evenementen

- Voor evenementen bestaan twee specifieke steunregelingen:
 - De Garantieregeling (GR) evenementen
 - De aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE), die is aangekondigd naar aanleiding van de besluitvorming op 9 juli (voor evenementen die niet onder de Garantieregeling vallen)
- De GR is na de besluitvorming op 9 juli verruimd van 80% naar 100%, tot en met 3 september.
- De ATE heeft een aangekondigde looptijd vanaf 9 juli tot en met 3 september.
- Met het huidige maatregelenpakket blijven evenementen ook na 3 september geconfronteerd worden met beperkingen. De vraag die daaruit volgt is of de verruiming van de steunregelingen voor evenementen na 3 september doorgetrokken moeten worden, tot 20 september (datum dat stap 2 wordt gezet)
- Beslispunt: is het akkoord dat de looptijd van zowel de verruiming van de GR als de ATE tot en met 20 september verlengd worden?

Specifieke casuïstiek

- Naast bovenstaande meer generieke steunregelingen is te voorzien dat er specifieke casuïstiek opkomt.
- In elk geval zal hierbij de Formule 1 / Dutch Grand Prix op gaan komen.
- Zij komen niet in aanmerking voor de regelingen onder 2 omdat zij niet verboden zijn en ook zelf door willen gaan met het evenement.
- Wel leidt de beperking tot 2/3^e van de maximale capaciteit tot forse inkomensderving voor het evenement (tussen de 10.1.c), waarvoor zij naar het Rijk kijken.
- **PM dilemma: Bij voetbal / theaters is er ook geen additionele compensatie.**

Dank dat jullie nog even kunnen kijken!

Ter info: 10.2.e maakt een kostenraming voor IRF.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 12:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Terugkoppeling BWO Corona 11 augustus
Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ha 10.2.e,

Deze input heb ik van VWS Sport gekregen:

Kortgezegd 10.1.c internationale verplichting aan FOM.
 - hiervan doet FOM ook deel organisatie.
 - 10.1.c is bespreekbaar (ligt niet vast)

toelichting:

De totale begroting van de DGP bedraagt 10.1.c, waarvan 10.1.c operationeel en 10.1.c bijdrage aan de FOM is. Vanuit deze bijdrage draagt de FOM een groot deel van kosten van het event op zich neemt. Denk hier bij aan de tv 10.1.c. Voor onderstaande inschattingen is het van belang mee te nemen dat in geval van een race met minder of zonder publiek wij inschatten dat deze 10.1.c bijdrage bespreekbaar gesteld kan worden, maar er nu geen garanties zijn. Als zij daar voor open staan verwachten wij wel een aanvullende wens / eis dat ook de overheid ook in de oplossing participeert. De inkomsten van de basis begroting zijn opgebouwd uit 10.1.c

- a) Indien het event zonder publiek moet worden georganiseerd en we noodzakelijkerwijs die keuze pas medio augustus kunnen maken bedraagt de schade op de operationele kosten circa 10.1.c. Dus ongeveer 10.1.c van de 10.1.c operationele kosten. Het is onze insteek om de FOM dan een sterk gereduceerde fee van circa 10.1.c te betalen (ipv 10.1.c). De totale schade bedraagt dan rond de 10.1.c, want alle inkomsten zijn bijna tot 10.1.c gereduceerd.
- b) Indien het event conform de huidige maatregelen (placeren / 66% zitcapaciteit) moet worden georganiseerd dan moeten wij nog steeds bijna alle faciliteiten neerzetten voor het event. Wij schatten in dat we circa 10.1.c kunnen besparen, dus de operationele kosten bedragen 10.1.c. Aan de inkomsten schatten we in 10.1.c op de geraamde 10.1.c te verliezen (opgebouwd uit circa 10.1.c) en resteert een bedrag van 10.1.c aan inkomsten. Dat maakt een resultaat van 10.1.c verlies. Dan gaan we nog wel uit van een 10.1.c bijdrage aan de FOM waarbij het onze inschatting is dat hun bijdrage naar 10.1.c te onderhandelen zou kunnen zijn 10.1.c en zou een verlies van om en nabij de 10.1.c resteren.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 12:18

Aan: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
@minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl
cc: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
@minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BWO Corona 11 augustus

10.2.e e.a.,

In aanvulling hierop nog een vraag die ik net kreeg van de minister over de F1 (hij verwacht dat men hem hierover blijft benaderen): hij wil graag weten wat de afdracht is die zij moeten betalen aan de internationale/wereldwijde F1-organisatie. Hebben we hier een beeld van?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 23:05

Aan: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
@minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
@minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
@minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
@minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
@minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
@minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
@minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
@minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
@minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl

Onderwerp: Terugkoppeling BWO Corona 11 augustus

Urgentie: Hoog

Ha allen,

Hieronder een korte terugkoppeling van het BWO Corona van vanmiddag. Hier volgt ook een aantal uitzoekpunten / acties uit:

- Testcapaciteit TvT: gevolgen als we alles boven 75p testen. Kan SON dat aan? Voortouw VWS, 10.2.e wil jij meekijken?
- Voor welke sectoren voorzien wij issues bij verplicht ctb boven 75 personen? 10.2.e/TOP: willen jullie dit in jullie coronabijpraat bespreken
- Nachthoreca: kunnen we dit voldoende afbakenen als we dat willen? Zien we hier nog enige mogelijkheden voor gerichte steun als zij in oktober nog gesloten blijven? 10.2.e wil jij hier naar kijken, in overleg met 10.2.e?
- Sheet over steun moet aangescherpt: voorgesteld besluit is om de steunregelingen voor evenementen te verlengen tot 20 september. Actie 10.2.e !. Lukt het jullie om voor 9u een volgende versie aan te leveren, die nog naar de ACC gestuurd kan worden?
- Tot slot vroeg de minister in een korte napraat om in de MCC-annotatie ook even de data scherp te hebben, tot wanneer uiterlijk beslissingen kunnen worden genomen voor steun Q4. 10.2.e : kunnen jullie dit aanleveren bij 10.2.e?

Graag reactie op alle punten voor 11u30 (tenzij anders aangegeven).

Als jullie verder nog punten zien in de bijlagen die nog meegenomen moeten worden in de annotatie of die niet kloppen, trek dan svp snel aan de bel bij 10.2.e of mij.

Groeten,
10.2.e

A) Briefing Van Dissel

- Loopt bijgevoegde presentatie door, langs lijn van het (nog te verschijnen) OMT-advies.
- Redeneerlijn / logica; de hele groep van 1,8mln mensen gaat op enig moment ziek worden en in zkh/ic komen. Dat moet niet te snel gaan, willen we het in de zorg kunnen opvangen.
- Opvallend: waarschuwt voor DGP/F1: 200k mensen bij elkaar in 3 dagen echt groot risico.

B) Maatregelenpakket (sheets bijgevoegd in versie voorafgaand aan BWO, deze niet verder verspreiden!)

- Lange discussie over loslaten 1,5m in onderwijs: ingangsdatum 30/8 of 20/9
- Doordat mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen, en door met een max van 75 te werken (geen grote hoorcolleges dus), acht kabinet het verantwoord en in lijn met OMT-advies om te kiezen voor 30/8
- Stap B vervolgens 3 weken later, op 20 september. Dan vervalt in hele maatschappij de 1,5m norm. Maar, wel bij groepen van meer dan 75 blijven werken met coronatoegangsbewijzen (ctb-en); ook in onderwijs. Daarbij geen onderscheid tussen geplaatst/ongeplaatst of binnen/buiten. Behoeft nadere uitwerking, want wat betekent dit voor bruiloften/huwelijken, en er ontstaat een slecht uit te leggen verschil tussen doorstroomlocaties (geen beperkingen meer, ook niet 1 per 5) en andere locaties. Bovendien een verplichting om ctb-en te gebruiken; dat zal niet overal goed worden ontvangen. Voorts wil nog wel een OMT-advies vragen over deze datum. En: is er wel voldoende testcapaciteit?
- Stap C (ook stoppen met ctb-en) voorzien per 1 november. Onze bwp hebben aangegeven sterk te hechten aan het duidelijk en zo onvoorwaardelijk mogelijk communiceren van deze datum, voor het benodigde perspectief.
- Verder kwam MP uit eigen initiatief met de conclusie 10.2.g [redacted]. Sheets moeten op dit punt aangepast/aangevuld.
- Los eindje: nachthoreca. VWS/NCTV lijken terughoudend te willen zijn met het openen van nachthoreca, ook in stap B. Vraag of het af te bakenen is. Behoeft nadere uitwerking.

10.2.e

10.2.e

M : +316 10.2.e | E : 10.2.e @minezk.nl
Secretariaat: 10.2.e @minezk.nl / 070 10.2.e)
Secretariaat: 10.2.e @minezk.nl / 070 10.2.e)

Bureau Bestuursraad
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 14:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: voorbereiding persconferentie vrijdag 13 aug - lukt dit voor 15 u?

Ha 10.2.e ,

Als je met AZ schakelt, kan je dan aangeven dat het heel belangrijk+nuttig is dat MP "zakelijke evenementen" noemt. Dat creëert veel noodzakelijke goodwill en kost niet veel moeite. Dan voelt die sector zich ook gehoord. Wat op dit moment echt nodig is.

Dan over garantieregeling:

- RVO heeft een eerste check gedaan bij aanvraag F1.
- Voorwaarde is dat er minimaal één editie moet hebben plaatsgevonden. Dit moet nog worden goedgekeurd door de Europese Commissie. (hiervoor waren het twee edities)
- En er moest een annuleringsverzekering zijn geweest, waarbij pandemiedekking niet is uitgesloten.
- Aan beide voorwaarden voldoet de F1 volgens RVO.
- Alleen moet er een verbod vanuit de overheid gelden voor het evenement. Dat is nu niet het geval. Want geplaatst is mogelijk. Met alle maatregelen tot 2/3 van de cap. De F1 kan niet de restanten terugkrijgen.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 11:25
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: voorbereiding persconferentie vrijdag 13 aug - lukt dit voor 15 u?

Hoi collega's,

Voor de persconferentie morgen hebben we van AZ een paar vragen ontvangen ter voorbereiding over evenementen, specifiek formule 1 en de garantieregeling. Hierbij vast een aanzet voor de beantwoording. Vraag is: wil je checken of dit klopt? En hoe zit het met de verruiming van de huidige regeling evenementen? En zie ook mijn opmerking bij vraag 1.

Bij voorbaat excuus, want het loopt beetje rommelig. We krijgen veel losse mails van AZ voor input. Heb nu geprobeerd alles vast te beantwoorden om hopelijk wat werk weg te nemen maar zou kunnen dat ik (of mijn collega) weer met nieuwe vragen kom. Ik denk dat als we antwoord hebben op onderstaand dan kunnen we de rest vast zelf weer verzinnen.

Lukt het om voor 15 uur te reageren? Als ik bij iemand anders moet zijn, hoor ik het ook graag.

Veel dank weer!

Wie draait er op voor de kosten, als de F1 op Zandvoort wordt afgelast?

- Evenementen, waaronder sportevenementen zoals de Dutch Grand Prix, kunnen doorgaan onder voorwaarden.
- Voor evenementen waarbij bezoekers een vaste zitplaats hebben geldt dat maximaal 2/3^e van de reguliere bezoekerscapaciteit gebruikt mag worden. Een coronatoegangsbewijs is dan verplicht.
- Dat is een vaccinatiebewijs, een negatieve test of een herstelbewijs.
- Alleen evenementen die volledig door de Rijksoverheid verboden zijn komen in aanmerking voor de Garantieregeling Evenementen of de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE).

- Daarnaast moet het evenement voldoen aan de andere voorwaarden van de Garantierегeling, zoals: het **evenement moet minimaal 1 keer eerder plaats** hebben gevonden en had een annuleringsverzekering met pandemiedekking bij de vorige editie of huidige editie.
- Dat is bij de Dutch Grand Prix niet het geval.

>> zie geel hierboven, als het minimaal een keer plaatsgevonden moet hebben, dan komen ze in principe in aanmerking toch? Want het heeft al een keer eerder plaatsgevonden, maar erg lang geleden..

Gaat de Formule 1 (DGP) op Zandvoort door? Waarom wel/niet?

- De huidige maatregelen voor evenementen, dus ook sportevenementen, lopen door tot **.. DATUM.**
- Dat betekent dat evenementen, waaronder sportevenementen zoals de Formule 1 (Dutch Grand Prix), onder voorwaarden kunnen doorgaan.
- Voor evenementen waarbij bezoekers een vaste zitplaats hebben geldt dat maximaal 2/3^e van de reguliere bezoekerscapaciteit gebruikt mag worden. Een coronatoegangsbewijs is dan verplicht.
- Dat is een vaccinatiebewijs, een negatieve test of een herstelbewijs.

Worden de steunmaatregelen voor de evenementensector doorgezet nu de maatregelen nog worden gehandhaafd?

- De garantierегeling evenementen loop tot het einde van dit jaar.
- Omdat we het verbod op evenementen door de oplopende besmettingen begin juli vrij abrupt is ingevoerd hebben we de garantierегeling tijdelijk verruimd.
- De uitbreiding geldt van **** tot 20 september ****. Bijvoorbeeld verhoging van 80 naar 100%

>> gaan we besluiten uitbreiding garantierегeling en periode ATE verlengen? Waarom wel/waarom niet? **Dit ligt ter besluit bij MCC. Ons voorstel is om dat wel te doen om evenementen tegemoet te komen.**

Groet,

10.2.e
10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Communicatie
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 06 510.2.e

E: 10.2.e@minezk.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 14:47
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: Terugkoppeling BWO Corona 11 augustus

Ha 10.2.e,

Voor de annotatie voor de Formule 1:

Bijlage notitie over Formule 1:

- De Grand Prix (3 t/m 5 september) is een internationaal sportevenement waarvan de verwachting is dat het sowieso door zal gaan (buiten, geplacéerd en gelet op de verplichtingen die daarmee gepaard gaan). De vraag is of het georganiseerd kan worden met publiek (zonder publiek is het niet rendabel en niet cf. huidige vergunning).
- Het EZK-instrumentarium biedt geen oplossing voor evt. tegemoetkoming:
- De GP valt niet onder de garantieregeling omdat er geen verbod is voor geplacéerde evenementen. Mocht de F1 nu besluiten te annuleren, dan komen ze evenmin in aanmerking voor tegemoetkoming.
- Ook de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE) die nu wordt uitgewerkt zal niet passen omdat een verbod overheidswege hoogstwaarschijnlijk niet aan de orde is.
- Het kader voor evt. maatwerksteun voor grote bedrijven lijkt hier niet van toepassing aangezien hier geen sprake is van groot maatschappelijk belang.
- Als sportevenement valt dit primair onder VWS (vergelijkbaar met bijvoorbeeld eredivisie voetbal), waar de casus bekend is en naar wordt gekeken. Het ligt dan ook voor de hand dat VWS met een passende oplossing komt.
- Samenvatting begroting van de Formule 1 (via VWS sport)
 - kosten bedragen grofweg 10.1.c en bestaat uit 2 onderdelen:
 - 10.1.c operationele kosten
 - 10.1.c fee aan de FOM (internationale commerciële organisatie)
 - Inkomsten: 10.1.c
- Inschatting van de schade bij 66% zitcapaciteit is een totaal van 10.1.c euro verlies.
 - Naar verwachting zullen de kosten dan 10.1.c zijn en de inkomsten dalen tot 10.1.c euro.

Kan je hiermee uit de voeten?

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 13:47

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BWO Corona 11 augustus

We zullen een korte bijlage bij de annotatie opnemen met wat we weten.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 12:18

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling BWO Corona 11 augustus

10.2.e e.a.,

10.2.e

10.2.e

2

- Los eindje: nachthoreca. VWS/NCTV lijken terughoudend te willen zijn met het openen van nachthoreca, ook in stap B. Vraag of het af te bakenen is. Behoeft nadere uitwerking.

10.2.e

M : +316 10.2.e | **E** :10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)
Secretariaat: 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl) / 070 10.2.e)
Secretariaat: 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl) / 070 10.2.e)

Bureau Bestuursraad

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 16:59
Aan: 10.2.e | Dutch GP'
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatsecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort

Hoi 10.2.e,

Uiteraard prima als jullie dit bericht ook aan VWS sturen. Laten we na morgen contact hebben hierover; hopelijk heeft het kabinet dan ook hierop wat richting bepaald.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e | Dutch GP 10.2.e@dutchgp.com>
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 16:53
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @tigsports.nl>
Onderwerp: FW: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatsecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort

Beste 10.2.e,

Ik zie nu dat ik deze mail gisten niet aan jou heb gericht, bij deze alsnog.
 In het kader van wat we vandaag bespraken is het nog meer van belang dat we morgen voor de persconferentie helderheid hebben over de noodzakelijke support vanuit de rijksoverheid.
 Blijft deze voor ons uit dan gaat onderstaande mail dus acuut spelen.

Wellicht goed dat we hier morgen met jullie nog contact over hebben.

Vind jij het ok als we deze mail ook delen met onze contactpersonen bij VWS?

Met vriendelijke groet / Best regards,
 Mede namens de gehele directie Dutch Grand Prix.

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

+31 (0) 6 10.2.e
[@dutchgp.com](mailto:10.2.e@dutchgp.com)



Van: 10.2.e | Dutch GP

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 16:59

Aan: 10.2.e @minezk.nl

cc: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @tigsports.nl>

Onderwerp: RE: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatsecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort

Beste heer 10.2.e, Beste 10.2.e,

Dank voor onderstaande mail en het gesprek van afgelopen maandag.

Hoewel wij nog met elkaar in gesprek zijn, hebben wij de behoefte formeel te reageren op onderstaande mail. Allereerst zijn wij van mening dat er al diverse Dutch Grand Prix's zijn georganiseerd, sterker nog dit jaar wordt de 35^e editie, en dat wij voldoen aan de mogelijkheden die de nieuwe en door de tweede kamer goedgekeurde verruiming van de garantie regeling biedt. Wij hebben de aanvraag inmiddels formeel ingediend.

Uiteraard hopen wij uiteraard dat een discussie hierover niet nodig is, maar wij hopen in de gesprekken duidelijk te hebben gemaakt dat het event organiseren met 67% capaciteit voor ons feitelijk (financieel) onmogelijk is. De DGP is louter aangewezen op kaartverkoop en zijn niet deze kosten te dragen, laat staan onze kaartkopers terug te betalen. Ons inziens is het voor alle partijen wenselijk voor de persconferentie op de 13 e augustus duidelijkheid te creëren, niet in de laatste plaats naar de kaarthouders.

Met vriendelijke groet / Best regards,
Mede namens de gehele directie Dutch Grand Prix.

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

+31 (0) 6 10.2.e
@dutchgp.com



Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag, augustus 10, 2021 6:16 PM

Aan: 10.2.e | Dutch GP

cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatsecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort

Beste mensen van de DGP Race BV, beste 10.2.e

Dank voor uw berichten met de toelichting van de huidige problematiek rondom de organisatie van de Formule 1 Heineken Dutch Grand Prix.

Fijn dat u dit heeft kunnen duiden in het gesprek van gistermiddag dat mede door het ministerie van VWS is georganiseerd. Aangezien de Grand Prix als sportevenement primair onder VWS valt, is dat ook de logische eerste gesprekspartner. Uw verzoek aan het ministerie van EZK was om een uitleg te geven over in hoeverre de garantieregeling een uitkomst kan bieden voor de Grand Prix. Zoals in het gesprek toegelicht is de Grand Prix voor de garantieregeling geen logische route, gezien de geldende voorwaarden.

Als uitkomst van het gesprek gisteren nodigen we u ook graag uit voor het overleg aankomende donderdag met de brede evenementensector. Hierin kunnen we de laatste aandachtspunten bespreken ten aanzien van de eventuele consequenties van de besluitvorming van 13 augustus voor evenementen. Er volgt een uitnodiging naar 10.2.e [@dutchgp.com](mailto:10.2.e@dutchgp.com).

We hopen op uw begrip voor het feit dat de reactie even op zich liet wachten.

Hartelijke groeten,

Mede namens,
10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Van: 10.2.e | Dutch GP 10.2.e [@dutchgp.com](mailto:10.2.e@dutchgp.com)>

Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 15:35

Aan: 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>; 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>; 10.2.e [@minvws.nl](mailto:10.2.e@minvws.nl);

10.2.e [@minvws.nl](mailto:10.2.e@minvws.nl); 10.2.e [@minvws.nl](mailto:10.2.e@minvws.nl)

cc: 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>; 10.2.e

[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)>

Onderwerp: Rappelleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister Blok en Staatsecretaris Keijzer inzake Dutch Grand Prix Zandvoort

Geachte heer Blok/Geachte mevrouw Keijzer,
Geachte heer de Jonge/Geachte heer Blokhuis,

Helaas hebben wij nog geen reactie mogen ontvangen op onze brief van 22 juli 2021, waarin we aandacht vragen voor de Dutch Grand Prix te Zandvoort en waarin we proberen te komen tot een persoonlijk gesprek.

Overigens was deze brief allen gericht aan Minister Blok en Staatssecretaris Keijzer.

Gezien de urgentie van het onderwerp, feit dat we vol in de opbouw zitten van dit unieke, mondiale, on-Nederlands grote evenement willen wij nogmaals het verzoek tot een persoonlijk gesprek neerleggen.

Voor verdere details verwijs ik u graag naar de inhoud van de brief.

Uiteraard sta ik op ieder willekeurig moment, zowel telefonisch als in persoon, ter beschikking.

Met vriendelijke groet / Best regards,

Mede namens de gehele directie Dutch Grand Prix.

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

dutchgdp.com



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 19:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: voorbereiding persconferentie vrijdag 13 aug - lukt dit voor 15 u?

Categorieën: Belangrijk

Ha 10.2.e,

zoals de beoordelaar van de aanvraag schetste:

- Er hebben edities van 1948 - 1985 plaatsgevonden.
- Voor de voor laatste geplande in 2020 die was geannuleerd, hadden ze een pandemieverzekering
- er staat nergens geëxpliceerd dat het dezelfde rechtspersoon moet zijn die het evenement organiseert.
- dus enige echte reden dat ze niet in aanmerking komen voor garantieregeling, is dat het evenement niet verboden is

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Op 12 aug. 2021 om 19:19 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

10.2.e, hoe loopt de redenering dat F1 voldoet aan voorwaarde dat ze minstens 1x hebben plaatsgevonden?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 aug. 2021 om 14:24 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e,

Als je met AZ schakelt, kan je dan aangeven dat het heel belangrijk+nuttig is dat MP "zakelijke evenementen" noemt. Dat creëert veel noodzakelijke goodwill en kost niet veel moeite. Dan voelt die sector zich ook gehoord. Wat op dit moment echt nodig is.

Dan over garantieregeling:

- RVO heeft een eerste check gedaan bij aanvraag F1.
- Voorwaarde is dat er minimaal één editie moet hebben plaatsgevonden. Dit moet nog worden goedgekeurd door de Europese Commissie. (hiervoor waren het twee edities)
- En er moest een annuleringsverzekering zijn geweest, waarbij pandemiedekking niet is uitgesloten.
- Aan beide voorwaarden voldoet de F1 volgens RVO.

- Alleen moet er een verbod vanuit de overheid gelden voor het evenement. Dat is nu niet het geval. Want geplaatst is mogelijk. Met alle maatregelen tot 2/3 van de cap. De F1 kan niet de restanten terugkrijgen.

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 11:25

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: voorbereiding persconferentie vrijdag 13 aug - lukt dit voor 15 u?

Hoi collega's,

Voor de persconferentie morgen hebben we van AZ een paar vragen ontvangen ter voorbereiding over evenementen, specifiek formule 1 en de garantieregeling.

Hierbij vast een aanzet voor de beantwoording. Vraag is: wil je checken of dit klopt?

En hoe zit het met de verruimingen van de huidige regeling evenementen? En zie ook mijn opmerking bij vraag 1.

Bij voorbaat excuus, want het loopt beetje rommelig. We krijgen veel losse mails van AZ voor input. Heb nu geprobeerd alles vast te beantwoorden om hopelijk wat werk weg te nemen maar zou kunnen dat ik (of mijn collega) weer met nieuwe vragen kom. Ik denk dat als we antwoord hebben op onderstaand dan kunnen we de rest vast zelf weer verzinnen.

Lukt het om voor 15 uur te reageren? Als ik bij iemand anders moet zijn, hoor ik het ook graag.

Veel dank weer!

Wie draait er op voor de kosten, als de F1 op Zandvoort wordt afgelast?

- Evenementen, waaronder sportevenementen zoals de Dutch Grand Prix, kunnen doorgaan onder voorwaarden.
- Voor evenementen waarbij bezoekers een vaste zitplaats hebben geldt dat maximaal 2/3^e van de reguliere bezoekerscapaciteit gebruikt mag worden. Een coronatoegangsbewijs is dan verplicht.
- Dat is een vaccinatiebewijs, een negatieve test of een herstelbewijs.
- Alleen evenementen die volledig door de Rijksoverheid verboden zijn komen in aanmerking voor de Garantieregeling Evenementen of de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE).
- Daarnaast moet het evenement voldoen aan de andere voorwaarden van de Garantieregeling, zoals: het **evenement moet minimaal 1 keer eerder plaats** hebben gevonden en had een annuleringsverzekering met pandemiedekking bij de vorige editie of huidige editie.
- Dat is bij de Dutch Grand Prix niet het geval.

>> zie geel hierboven, als het minimaal een keer plaatsgevonden moet hebben, dan komen ze in principe in aanmerking toch? Want het heeft al een keer eerder plaatsgevonden, maar erg lang geleden..

Gaat de Formule 1 (DGP) op Zandvoort door? Waarom wel/niet?

- De huidige maatregelen voor evenementen, dus ook sportevenementen, lopen door tot **.. DATUM.**
- Dat betekent dat evenementen, waaronder sportevenementen zoals de Formule 1 (Dutch Grand Prix), onder voorwaarden kunnen doorgaan.
- Voor evenementen waarbij bezoekers een vaste zitplaats hebben geldt dat maximaal 2/3^e van de reguliere bezoekerscapaciteit gebruikt mag worden. Een coronatoegangsbewijs is dan verplicht.
- Dat is een vaccinatiebewijs, een negatieve test of een herstelbewijs.

Worden de steunmaatregelen voor de evenementensector doorgezet nu de maatregelen nog worden gehandhaafd?

- De garantieregeling evenementen loop tot het einde van dit jaar.
- Omdat we het verbod op evenementen door de oplopende besmettingen begin juli vrij abrupt is ingevoerd hebben we de garantieregeling tijdelijk verruimd.
- De uitbreiding geldt van ** tot 20 september **. Bijvoorbeeld verhoging van 80 naar 100%

>> gaan we besluiten uitbreiding garantieregeling en periode ATE verlengen?

Waarom wel/waarom niet? Dit ligt ter besluit bij MCC. Ons voorstel is om dat wel te doen om evenementen tegemoet te komen.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Communicatie

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 06 10.2.e

E: 10.2.e @minezk.nl

www.rijksoverheid.nl/ezk

Annotatie ACC 12 augustus 2021

Locatie en tijd: 11.00 - 12.00 uur, Webex

1. Opening en mededelingen

-

2. Verslag ACC-19 Actua 9 juli 2021 (stuk bijgevoegd J&V)

Advies: u kunt instemmen als u het eens bent met de formulering van de EZK-input.

3. Maatregelen en afwegingen

- a. *Epidemiologisch beeld en OMT-advies (nazending VWS)*
- b. *Maatschappelijk beeld (nazending DGSC-19 en NCTV)*
- c. *Maatregelen (nazending NCTV)*

Advies: (NB: op moment van schrijven annotatie is het OMT-advies nog niet op schrift ontvangen, de hoofdlijn is wel bekend.)

U kunt een aantal punten actief inbrengen:

- **Evenementen:** u kunt oproepen tot een helder besluit over welk regime vanaf welke datum geldt. Het huidige voorstel lijkt hierin te voorzien, al is nog niet geheel duidelijk hoe stevig de genoemde data gecommuniceerd worden. Ook wordt gesproken over een datum voor stap B (waarna de beperkingen voor evenementen vervallen, zij het dat grotere evenementen verplicht worden met coronatoegangsbewijzen te werken), *met potlood*. Wij hechten aan een spoedige uitspraak van het OMT over dit voorstel en twijfelen sowieso aan de toegevoegde waarde van nog een OMT-advies, naast het advies dat er al ligt; het voorstel dat vrijdag voorligt in de MCC is feitelijk gebaseerd op dat OMT-advies. Helderheid is vooral van belang voor de zakelijke evenementen die in het najaar het hoogseizoen hebben: deze worden nu veelal geannuleerd bij gebrek aan duidelijkheid over het te verwachten regime.
- **Generiek:** Het voorstel bevat een uiteenzetting van maatregelen die van kracht blijven zodra de 1,5 meter generiek wordt losgelaten. U kunt markeren dat enkele van deze maatregelen niet gratis zijn, en voorstellen deze maatregelen te laten vervallen, ten minste tegelijk met het loslaten van coronatoegangsbewijzen (stap C):
 - **Het advies om thuis te blijven bij klachten.** Dit advies heeft immers een significant effect op het ziekteverzuim; een dergelijke paternalistische houding heeft het kabinet bijvoorbeeld ook niet ten aanzien van klachten die passen bij de griep. Daarbij speelt ook mee: hoe lang blijft het kabinet voorzien in (gratis?) GGD-testcapaciteit
 - **De registratieverplichting en gezondheidscheck.** Hoewel dit zeker geen heel kostbare maatregelen zijn, zijn het wel maatregelen die enige regeldruk veroorzaken. Vinden we dit nog passend in een meer structurele setting? Wordt werkelijk een adequate naleving hiervan verwacht als het virus naar de achtergrond is verdreven?
- **Generiek:** Naar aanleiding van het BWO van 11 augustus wordt het voorstel zo dat in stap B, waarin de 1,5m norm wordt losgelaten in (vrijwel) de gehele maatschappij, voor activiteiten met een bepaalde groepsgrootte (boven 75 personen) *verplicht* coronatoegangsbewijzen (ctb-en) gevraagd zullen gaan worden. Dit betekent een forse verzwarende in die zin dat er nu altijd een keuze is voor ondernemers/instellingen of ze ctb-en willen gebruiken. Hier moet niet lichtvaardig over worden gedacht: er zal vanuit diverse sectoren weerstand ontstaan. En: hoe hierbij om te gaan met begrafenissen of huwelijken? Voorts is nog niet getoetst of de testcapaciteit wel is berekend op deze forse uitbreiding van activiteiten waarvoor een toegangstest (als vorm van een ctb) vereist wordt.
- **Evenementen:** u kunt bepleiten om voor geplaatste activiteiten waar coronatoegangsbewijzen worden ingezet, per direct de capaciteit te verhogen van 2/3 naar 100%. Epidemiologisch zien we het bezwaar niet: nu zijn 2/3^e van de vakken 100% vol. Dit was destijds (9 juli) een politiek besluit; geen besluit naar aanleiding van een OMT-advies. Ook voorkomen we complexe discussies over compensatie van verliezen bij bijvoorbeeld de Formule 1.

- Horeca: U kunt bepleiten om per direct de beperkingen ten aanzien van sluitingstijden (dicht tussen 00.00-06.00 uur) en entertainment (verbod) in de horeca te laten vervallen. Het epidemiologische effect hiervan lijkt nihil; het lijkt veeleer een vrijheidsbeperkende maatregel met als doel een handhavingsprobleem op te lossen. De vraag is of dat een gerechtvaardigd doel is.
- Horeca: (M)VWS lijkt aan te willen sturen op het ook in stap B nog gesloten houden van de nachthoreca, tot aan stap C. Hoewel hier vanuit de ervaringen begin juli zeker iets voor te zeggen is, is het goed hierbij te markeren:
 - Dat bij een besluit hiertoe het *niet* nodig is om voor alle horeca een sluitingstijd van 0.00u te blijven hanteren. In de praktijk is het onderscheid tussen nachthoreca (discotheken en nachtclubs) en overige horeca prima te maken, zo bleek ook afgelopen jaar toen de nachthoreca echt gesloten was en de overige horeca delen van het jaar gewoon open was. VWS en NCTV laten nog open of zij deze restrictie ook na stap B nog willen voortzetten; als dat gebeurt perken we feitelijk de bedrijfsvoering van alle horeca in, wat ook weer consequenties heeft voor de vraag om steun tot 1 november.
 - Dat de nachthoreca hiermee feitelijk de enige sector is die doorlopend in Q4 echt nog forse beperkingen kent (namelijk gesloten tot 1 november); wat dit betekent voor de steun voor deze sector moet nog worden gezien. Een sectorale regeling zal hier niet eenvoudig zijn gelet op de SBI-codering, waar nachthoreca samen met andere horeca geclusterd is

Passief (Beide punten lijken grotendeels ondervangen met de marsroute die volgt uit het BWO van 11/8):

- Principiële vraag: welke beperkingen voor de gehele maatschappij – en in het bijzonder voor gevaccineerden – vindt het kabinet passend en proportioneel, om de niet-gevaccineerden te beschermen c.q. de zorgvraag die zij veroorzaken te drukken? Dit tegen de achtergrond dat het kabinet nog geen vaccinatiedrang of -dwang wenst?
- U kunt het pleidooi van OCW, om vanaf de start van het nieuwe schooljaar direct volledig fysiek onderwijs in VO, MBO en HO mogelijk te maken, van harte ondersteunen. In het BWO van 11 augustus is hier met potlood toe besloten, al moet nog wel een aantal punten worden uitgewerkt.

Toelichting:

- Het OMT adviseert om vanaf het moment dat iedereen de kans heeft gehad volledig gevaccineerd te zijn inclusief wachttijd (19 september), de maatregelen gefaseerd af te bouwen. Op dat moment resteren nog circa 1,8 miljoen niet-gevaccineerden, die cumulatief kunnen leiden tot 16.000 tot 22.000 ziekenhuisopnames, waarvan 2.200 tot 3.500 IC-opnames. Als dat in een korte tijdsspanne plaatsvindt, kan dat alsnog tot problemen in de zorg leiden. Vandaar de behoedzaamheid en het stapsgewijze in het advies van het OMT. Het OMT adviseert hierbij om als eerste de restricties in het onderwijs los te laten.
- Dit is de afgelopen dagen vertaald in een voorgesteld maatregelenpakket (stande na BWO 11/8; nog geen nieuwe versie van de slides ontvangen op moment van schrijven annotatie):
 - Stap A, per 30 augustus: loslaten restricties in het onderwijs, eventueel met mitigerende maatregelen. Belangrijkste beperking die daarmee losgelaten zou worden is de 1,5 meter in MBO, HBO en WO. Daarbij geldt wel dat groepen met meer dan 75 personen nog niet zijn toegestaan.
 - Stap B, per 20 september: Generiek loslaten van de 1,5 meter, en daarmee ook van de mondkapjesplicht (OV), bezoekersnorm van 1 per 5m², aanvullende beperkingen in de horeca en het thuiswerkadvies. Overal waar grote groepen mensen (meer dan 75) samenkomen worden vanaf dat moment coronatoegangsbewijzen verplicht.
 - Stap C, per 1 november: Alle maatregelen onder B vervallen. Dit betreft dus vooral het loslaten van de verplichting in 'risicovolle situaties' coronatoegangsbewijzen in te zetten. Onduidelijk is of daarmee ook bijvoorbeeld het advies om thuis te blijven bij klachten zou komen te vervallen; ons beeld is dat dit niet het voorstel is.

- In het BWO van 11 augustus, waarin bovenstaand maatregelenpakket is besproken, werd niet geheel duidelijk hoe wordt omgegaan met de nachthoreca. Men lijkt openstelling van de nachthoreca te willen uitstellen tot stap C. Bij gebrek aan afbakeningsmogelijkheden kan dit mogelijk worden gedaan door de beperkingen ten aanzien van sluitingstijden en entertainment te verlengen tot stap C. Dat zou echter ook forse implicaties hebben voor de overige horeca.

Generiek

- Het advies om thuis te blijven bij klachten lijkt bij OMT/VWS/NCTV te worden gezien als een gratis advies, dat ook na deze pandemie in stand kan blijven. Dit is echter niet zomaar het geval: het ziekteverzuim ligt tijdens de pandemie fors hoger dan normaal (circa 4,5% ten opzichte van 3,9%). In hoeverre dit door dit advies wordt veroorzaakt is niet bekend, maar dat het een rol speelt is aannemelijk. VNO-NCW heeft dergelijke signalen reeds onder de aandacht gebracht.

Evenementen

- De evenementensector heeft aangegeven behoefte te hebben aan duidelijkheid vanaf welke datum welk regime geldt. De sector kan immers niet zomaar weer opstarten. Voor de zakelijke evenementen (een groot deel van de sector) ligt het seizoen vooral in het najaar; om events voor dan te plannen is duidelijkheid nu nodig over een datum waarna een regime op 100% van de capaciteit geldt (al dan niet met toepassing van een coronatoegangsbijz). Het besluit over een concrete datum uitstellen betekent feitelijk een streep door het najaarseizoen in deze sector.
- MP heeft in het BWO reeds benoemd dat de verruimingen van de Garantieregeling (80% naar 100%) en de ATE zouden worden verlengd tot 20 september. Wij zorgen dat dit wordt opgenomen in de besluitvormende sheets voor de MCC van vrijdag.

Horeca

- In het voorstel worden beperkingen ten aanzien van sluitingstijden en entertainment in de horeca verlengd totdat de 1,5 meter generiek wordt losgelaten (en mogelijk zelfs tot stap C, zie hiervoor). De bijdrage aan het terugdringen van het aantal besmettingen in geplaatste horeca op 1,5 meter is zeer discutabel, terwijl de maatregel kosten met zich meebrengt en lastig is uit te leggen in verhouding tot de overige coronamaatregelen. We hebben begrepen dat de maatregel voor de handhaving prettig is; dan hoeft niet te worden gecontroleerd op de huidige voorwaarden. Als de regels worden gevolgd (geplaatst, op 1,5m afstand) is er geen groot besmettingsgevaar.
- Een verlenging van het verbod om coronatoegangsbijz in de horeca in te zetten (waarmee nachthoreca de facto gesloten blijven), kunnen we voor nu volgen; dit loopt mee in stap B.

Verbeterplan inzet coronatoegangsbijz

- Naar aanleiding van de besmettingsgolf deze zomer, die deels wordt geweten aan grootschalige uitrol van coronatoegangsbijz, is een probleemanalyse gedaan en een plan uitgewerkt om de inzet van coronatoegangsbijz te verbeteren en de besmettingsrisico's verder te verkleinen.
- Het verbeterplan voor de inzet van coronatoegangsbijz ziet toe op o.a.: 1) verplichte kaartverkoop (om spontaan hopen te voorkomen); 2) oproep om 1 activiteit op 1 testbijz te doen; 3) inzet van mysteryguests om de controle aan de poort monitoren; 4) verbeteringen aan de CoronaCheckapp en de CoronaScannerapp.
- Bovendien dragen eerdere besluiten bij aan het verder verkleinen van besmettingsrisico's bij testen voor toegang: 1) de ingekorte geldigheidsduur van een testbijz van 40 uur naar 24 uur; 2) de ingang van de geldigheid van een vaccinatiebijz bij 2 weken (voor Janssen 28 dagen) na volledige vaccinatie; 3) de strengere ventilatienormen.
- Dit plan zorgt er de facto ook voor dat de inzet van toegangsbijz voor sommige activiteiten niet meer werkbaar/uitvoerbaar is. Veel cafés en kroegen kunnen bijvoorbeeld niet werken met een verplichte kaartverkoop. Zodoende werkt het verbeterplan als een zeef die duidelijke eisen stelt aan de inzet van coronatoegangsbijz en activiteiten (ipv gehele sectoren) uitsluit die niet kunnen voldoen aan de eisen.

Varia

- Het vraagstuk of toegangstesten gratis moeten blijven voor de consument is/wordt nu nog niet geadresseerd. VWS komt hier later bij EZK (en VNO) op terug. Voorlopig staan wij er positief tegenover om op enig moment (nadat iedereen gevaccineerd kan zijn) een eigen bijdrage te gaan vragen.
- Voorts wordt een slide opgenomen op ons verzoek over de vraag of ondernemers van klanten of personeel mogen vragen/eisen dat zijn gevaccineerd zijn.

4. Testen voor Reizen (stuk bijgevoegd I&W)

Advies: aanhoren.

Toelichting

- Voorstel is om het project 'Testen voor Reizen' eenmalig te verlengen van 1 september tot 1 oktober. Voor de periode na 1 oktober wordt reeds separate besluitvorming over voortzetting en integratie van bestaande testsporen voorbereid. Kosten van de verlenging worden geschat op €23 miljoen, hetgeen past binnen het bestaande budget.
- Argumentatie voor de verlenging is dat op 1 september, vanwege de 2 tot 4 weken wachttijd na vaccinatie, nog niet iedereen de mogelijkheid heeft om met een DCC middels vaccinatie te reizen.
- Dit is vooral een discussie tussen FIN en I&W. FIN is kritisch, omdat mensen ook hun eigen test kunnen betalen. De motie die het kabinet tot deze exercitie opriep, ging bovendien over de zomerperiode.

5. Algemeen en internationaal beeld

-

6. Rondvraag en sluiting

-

Ter kennisname meegezonden:

- Agenda MCC-19 d.d. 13 augustus 2021
- Vergaderschema ACC-19 & MCC-19 tot september 2021 (versie 20210811)

MINISTERIËLE COMMISSIE COVID-19 (MCC-19)

Aan de Minister
Aan de Staatssecretaris van EZK

Bureau Bestuursraad

Auteur

10.2.e

T 0

10.2.e @minezk.nl

Datum

12 augustus 2021

Kenmerk

BBR / 21212078

nota

Annotatie MCC-19 13 augustus

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

10.2.e

10.2.e

BBR

10.2.e

Onderwerp

Op 13 augustus vindt in de MCC-19 besluitvorming plaats over de maatregelen inzake corona. Op 12 augustus vindt om 16.30 uur een voorbespreking plaats.

1. Beeld en maatregelen

- a. *Epidemiologisch beeld*
- b. *Maatschappelijk beeld*
- c. *Maatregelen*

Advies:

U kunt een aantal punten actief inbrengen:

- Evenementen:
 - U kunt oproepen om de genoemde data (30 augustus, 20 september, 1 november) stevig genoeg te communiceren, enkel met een noodremprocedure indien het misgaat, en dus niet te spreken van een datum met potlood. Dit omdat daarmee helderheid ontstaat over welk regime vanaf welke datum geldt. Een datum met potlood geeft onvoldoende zekerheid voor organisatoren om te beginnen met plannen.
 - U kunt daarbij uw twijfels uitspreken over de toegevoegde waarde van nog een OMT-advies, naast het advies dat er al ligt; het voorstel dat vrijdag voorligt in de MCC is feitelijk gebaseerd op dat OMT-advies.
 - Indien een OMT-advies desalniettemin noodzakelijk wordt geacht, hechten wij aan een spoedige uitspraak van het OMT over dit voorstel. Helderheid is vooral van belang voor de zakelijke evenementen die in het najaar het hoogseizoen hebben: deze worden nu veelal geannuleerd bij gebrek aan duidelijkheid over het te verwachten regime. Een spoedig advies kan helderheid opleveren in welke situatie / bij welke grenswaarden stap B alsnog niet verantwoord zou zijn.
- Nachthoreca:

Ontvangen BBR

- (M)VWS lijkt aan te willen sturen op 10.2.g
[redacted] Tegelijk ziet MJ&V 10.2 g
[redacted] unnen we de wens van MVWS volgen. Voor de discussie over het steunpakket in Q4 is het wel lastig als één deelsector een deel van Q4 nog gesloten is.
- Voorkomen moet worden dat het compromis wordt dan maar alle horeca om 00.00 uur te sluiten – ook gezien de consequenties voor de discussie over het steunpakket in Q4. Er worden 3 opties uitgewerkt, waarbij de eerstgenoemde ons de meest logische lijkt. In de sheets lijkt de NCTV te kiezen voor de derde optie; wij kunnen daarmee leven.
 1. *Verbod op entertainment verlengen tot 1 november.* Daarmee is harde muziek verboden, wat een reguliere nachtclub zoals we die kennen onmogelijk maakt.
 2. *Nachthoreca juridisch afbakenen middels de nachtvergunning die zij mogelijk nodig hebben.* Kan wel tot gevolg hebben dat een café zich in praktijk als nachtclub gaat gedragen.
 3. *Dansgelegenheden sluiten.* Daarmee worden nachthoreca afgebakend. Kan mogelijk leiden tot problemen in de handhaving: dansen in een café mag namelijk wel.
- Inzet coronatoegangsbewijzen (ctb-en) bij >75 personen:
 - U kunt benoemen dat het aantal van 75 personen willekeurig is, dat aan de lage kant lijkt. Het heeft forse consequenties:
 1. voor ondernemers: de meeste cafés, restaurants, bioscopen en theaters worden daarmee de facto gedwongen ctb-en -met alle regeldruk van dien- in te zetten om rendabel te kunnen opereren;
 2. voor burgers: bij diverse alledaagse activiteiten zal een ctb nodig zijn: denk aan bezoek aan horeca, monumenten, en mogelijk zelfs speelparadijzen en sportscholen.
- Testcapaciteit:
 - De toets of de testcapaciteit is berekend op deze forse uitbreiding van activiteiten waarvoor een toegangstest (als vorm van een ctb) vereist wordt, loopt nog; dit is dus nog niet zeker. De verwachting is dat er tekorten gaan ontstaan, waarbij er forse onzekerheden zijn ten aanzien van het aantal congressen dat hiervan gebruik zal maken, evenals publiek bij amateursportwedstrijden.
- Eigen bijdrage toegangstest:
 - In het BWO op 11 augustus is ook besproken dat per 20 september een eigen bijdrage voor toegangstesten gevraagd zal worden. Ook gegeven de prikkel tot vaccineren die dit behelst, kunt u hiermee instemmen.
 - Wel is goed te weten dat hier in veel sectoren aanzienlijke weerstand tegen bestaat (ditzelfde geldt overigens voor de verplichting bij meer dan 75 personen ctb-en in te zetten). Ook zorgt het ervoor dat mensen die langer dan nodig hebben gewacht met vaccineren (en mogelijk hierdoor over de streep worden getrokken) in de eerste weken na 20 september een eigen bijdrage zullen moeten leveren.

- Dit betekent ook dat onderdelen van het verbeterplan testen voor toegang niet door moeten gaan, om niet de facto prohibitief uit te werken voor delen van sectoren.

Passief, ten aanzien van onderwijs:

- U kunt het voorstel om vanaf de start van het nieuwe schooljaar direct volledig fysiek onderwijs in VO, MBO en HO mogelijk te maken, van harte ondersteunen. In het BWO van 11 augustus is hier met potlood toe besloten, al moet nog wel een aantal punten worden uitgewerkt.
- Ook kunt u een eventuele oproep om per 20 september het maximum van 75 personen in het onderwijs te laten vervallen, steunen. Immers, met dit voorstel zijn per 20 september overal in de maatschappij groepen van meer dan 75 personen toegestaan (al dan niet met ctb-en), behalve in MBO/HBO/WO. Anderzijds: OCW lijkt dit punt niet in te brengen en goed te kunnen leven met het voorstel.

Toelichting:

- Het OMT adviseert om vanaf het moment dat iedereen de kans heeft gehad volledig gevaccineerd te zijn inclusief wachttijd (19 september), de maatregelen gefaseerd af te bouwen. Op dat moment resteren nog circa 1,8 miljoen niet-gevaccineerden, die cumulatief kunnen leiden tot 16.000 tot 22.000 ziekenhuisopnames, waarvan 2.200 tot 3.500 IC-opnames. Als dat in een korte tijdsspanne plaatsvindt, kan dat alsnog tot problemen in de zorg leiden. Vandaar de behoedzaamheid en het stapsgewijze in het advies van het OMT. Het OMT adviseert hierbij om als eerste de restricties in het onderwijs los te laten.
- Dit is de afgelopen dagen vertaald in een voorgesteld maatregelenpakket:
 - Stap A, per 30 augustus: loslaten restricties in het onderwijs, eventueel met mitigerende maatregelen. Belangrijkste beperking die daarmee losgelaten zou worden is de 1,5 meter in MBO, HBO en WO. Daarbij geldt wel dat groepen met meer dan 75 personen nog niet zijn toegestaan.
 - Stap B, per 20 september: Generiek loslaten van de 1,5 meter, en daarmee ook van de mondkapjesplicht (OV), bezoekersnorm van 1 per 5m², aanvullende beperkingen in de horeca en het thuiswerkadvis. Bij activiteiten in de horeca, bij evenementen, en bij vertoningen van kunst en cultuur met meer dan 75 personen worden vanaf dat moment coronatoegangsbewijzen verplicht.
 - Stap C, per 1 november: Alle maatregelen onder B vervallen. Dit betreft dus vooral het loslaten van de verplichting in 'risicovolle situaties' coronatoegangsbewijzen in te zetten. Onduidelijk is of daarmee ook bijvoorbeeld het advies om thuis te blijven bij klachten zou komen te vervallen; ons beeld is dat dit niet het voorstel is. In de laatste versie van de slides is ook het voorstel om de nachthoreca te sluiten tot aan stap C.

Evenementen

- De evenementensector heeft aangegeven behoefte te hebben aan duidelijkheid vanaf welke datum welk regime geldt. De sector kan immers niet zomaar weer opstarten. Voor de zakelijke evenementen (een groot deel van de sector) ligt het seizoen vooral in het najaar; om events voor dan te plannen is duidelijkheid nu nodig over een datum waarna een regime op 100% van de capaciteit geldt (al dan niet met toepassing van een coronatoegangsbewijs). Het besluit over een concrete datum uitstellen betekent feitelijk een streep door het najaarsseizoen in deze sector.
- Bijgevoegd treft u een overzicht van de huidige regimes voor evenementen.

Horeca

- In het voorstel worden beperkingen ten aanzien van sluitingstijden en entertainment in de horeca verlengd tot 20 september. De bijdrage aan het terugdringen van het aantal besmettingen in geplaceerde horeca op 1,5 meter is zeer discutabel, terwijl de maatregel kosten met zich meebrengt en lastig is uit te leggen in verhouding tot de overige coronamaatregelen. We hebben begrepen dat de maatregel voor de handhaving prettig is; dan hoeft niet te worden gecontroleerd op de huidige voorwaarden. De vraag is of dat een gerechtvaardigd doel is. Als de regels worden gevolgd (geplaceerd, op 1,5m afstand) is er geen groot besmettingsgevaar.
- Een verlenging van het verbod om coronatoegangsbewijzen in de horeca in te zetten (waarmee nachthoreca de facto gesloten blijven), kunnen we voor nu volgen; dit loopt mee in stap B.

Verbeterplan inzet coronatoegangsbewijzen

- Naar aanleiding van de besmettingsgolf deze zomer, die deels wordt geweten aan grootschalige uitrol van coronatoegangsbewijzen, is een probleemanalyse gedaan en een plan uitgewerkt om de inzet van coronatoegangsbewijzen te verbeteren en de besmettingsrisico's verder te verkleinen.
- Het verbeterplan voor de inzet van coronatoegangsbewijzen ziet toe op o.a.: 1) verplichte kaartverkoop (om spontaan hopen te voorkomen); 2) oproep om 1 activiteit op 1 testbewijs te doen; 3) inzet van mysteryguests om de controle aan de poort monitoren; 4) verbeteringen aan de CoronaCheckapp en de CoronaScannerapp.
- Bovendien dragen eerdere besluiten bij aan het verder verkleinen van besmettingsrisico's bij testen voor toegang: 1) de ingekorte geldigheidsduur van een testbewijs van 40 uur naar 24 uur; 2) de ingang van de geldigheid van een vaccinatiebewijs bij 2 weken (voor Janssen 28 dagen) na volledige vaccinatie; 3) de strengere ventilatienormen.
- Dit plan zorgt er de facto ook voor dat de inzet van toegangsbewijzen voor sommige activiteiten niet meer werkbaar/uitvoerbaar is. Veel cafés en kroegen kunnen bijvoorbeeld niet werken met een verplichte kaartverkoop. Zodoende werkt het verbeterplan als een zeef die duidelijke eisen stelt aan de inzet van coronatoegangsbewijzen en activiteiten (ipv gehele sectoren) uitsluit die niet kunnen voldoen aan de eisen.
- NB: vanwege de verplichting om ctb-en in te gaan zetten, zijn we met VWS in gesprek om stap 1 van het verbeterplan niet door te voeren. Als wij hier ambtelijk niet uitkomen, zullen wij u alsnog informeren.

Varia

- Het advies om thuis te blijven bij klachten lijkt bij OMT/VWS/NCTV te worden gezien als een gratis advies, dat ook na deze pandemie in stand kan blijven. Dit is echter niet zomaar het geval: het ziekteverzuim ligt tijdens de pandemie fors hoger dan normaal (circa 4,5% ten opzichte van 3,9%). In hoeverre dit door dit advies wordt veroorzaakt is niet bekend, maar dat het een rol speelt is aannemelijk. VNO-NCW heeft dergelijke signalen reeds onder de aandacht gebracht.
- Er is weerstand uit sectoren te verwachten tegen de verplichting voor activiteiten in de horeca, evenementen en bij vertoning van kunst en cultuur met meer dan 75 personen coronatoegangsbewijzen (ctb-en) te vragen. Tot op heden was dat altijd vrijwillig; het alternatief was het reguliere regime op 1,5m.

Steunpakket

- Voor continuering van de TVL geldt dat verlening van het staatssteunkader een harde voorwaarde voor TVL Q4 is. De pre-notificatie van de regeling moet uiterlijk eind september naar Brussel. Naar verwachting kan medio-eind november de openstelling plaatsvinden. Daarnaast geldt in het algemeen:
 - Er zit 6 weken tussen versturen van de prenotificatie aan Brussel en het kunnen openstellen van de TVL-regeling.
 - Om het notificatieproces soepel te laten verlopen, moet bij pre-notificatie eind september ook de belangrijke steunelementen bekend zijn (zoals omzetsdrempel en subsidiepercentages).
 - Bij definitieve besluitvorming eind september kan niet gegarandeerd worden dat de regeling eind september afgerond is voor pre-notificatie. Het definitief maken van de regeling na besluitvorming kost tijd, dat afhankelijk is van de omvang van de wijzigingen.
- Voor continuering van de NOW moet UWV uiterlijk begin oktober uitsluitel hebben om het loket in november te kunnen openen.
- Wijziging van parameters zoals het subsidiepercentage en de omzetsdrempel kan tot aan de pre-notificatie eind september.
 - Naar beneden aanpassen kan vanaf dat moment juridisch gezien niet vanwege de rechtszekerheid van het verleningsbesluit. Zie daarvoor ook de Kamerbrief van 29 juni jl. over heroverweging van het steunpakket in het derde kwartaal.
 - Naar boven aanpassen kan niet, omdat dit een te hoge belasting zou betekenen voor RVO: Verhoging van de parameters vraagt een nieuwe notificatie aan Brussel (vertraging: anderhalve maand). Dit levert ook een vertraging op voor de vaststelling van Q3. Aanpassing van de TVL na openstelling introduceert bovendien te veel complexiteit, nu de verschillende TVL-openstellingen cumuleren voor het staatssteunplafond.
 - Grotere wijzigingen (bijvoorbeeld het aanpassen van de referentiesystematiek), moeten mee met de pre-notificatie, en kunnen dus uiterlijk eind september gemaakt worden.
- Nachthoreca: Een sectorale regeling voor de nachthoreca lijkt gelet op de SBI-codering niet mogelijk. Daar is nachthoreca immers samen met andere horeca geclusterd is. Ook maatwerk lijkt niet eenvoudig, aangezien definiëring onduidelijk is, en het om vrij veel ondernemingen gaat (sector noemde zelf 7.000).

- Evenementen: MP heeft in het BWO reeds benoemd dat de verruimingen van de Garantieregeling (80% naar 100%) en de ATE zouden worden verlengd tot 20 september.
 - Dit is voor de sector, waar het besluit dat de beperkingen tot 20 september worden verlengd een tegenvaller is, van belang. In september gaat het om ruim 40 evenementen met meer dan 10.000 bezoekers, en honderden met <10.000 bezoekers.
 - Hoewel het besluit nu minder abrupt is dan op 9 juli, hadden organisatoren geen andere keuze dan verder te gaan met de organisatie; anders kwamen ze niet in aanmerking voor de garantieregeling.
 - Juridisch is verlenging van de verruiming haalbaar. De eerdere verruiming staat klaar om bij de Europese Commissie getoetst te worden. De toetsing kan derhalve nog aangepast worden.
 - De inschatting is dat de verruiming binnen het budget past.

Specifieke compensatie F1:

- EZK is kritisch over het idee de organisatoren van de F1 in Zandvoort specifiek te compenseren. De roep is begrijpelijk, maar is niet uit te leggen aan andere organisatoren.
- Inschatting van de schade bij 66% zitcapaciteit is een totaal van 10.1.c euro verlies. Naar verwachting zullen de kosten dan 10.1.c zijn en de inkomsten dalen tot 10.1.c euro.
- De Grand Prix (3 t/m 5 september) is een internationaal sportevenement waarvan de verwachting is dat het sowieso door zal gaan (buiten, geplaatst en gelet op de verplichtingen die daarmee gepaard gaan). Met het voorstel waarover in de MCC wordt besloten, geldt dat dat hierbij publiek is toegestaan met 2/3^e van de reguliere capaciteit (met coronatoegangsbewijzen). Door deze restrictie ontstaat een omzetverlies.
- Het EZK-instrumentarium biedt geen oplossing voor evt. tegemoetkoming:
- De GP valt niet onder de garantieregeling omdat er geen verbod is voor geplaatste evenementen. Mocht de F1 nu besluiten te annuleren, dan komen ze evenmin in aanmerking voor tegemoetkoming.
- Ook de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE) die nu wordt uitgewerkt zal niet passen omdat een verbod van overheidswege niet aan de orde is.
- Het kader voor evt. maatwerksteun voor grote bedrijven lijkt hier niet van toepassing aangezien hier geen sprake is van groot maatschappelijk belang.
- Als sportevenement valt dit primair onder VWS (vergelijkbaar met bijvoorbeeld eredivisie voetbal), waar de casus bekend is en naar wordt gekeken. Het ligt dan ook voor de hand dat VWS met een passende oplossing komt.
- Samenvatting begroting van de Formule 1 (via VWS sport)
 - kosten bedragen grofweg 10.1.c en bestaat uit 2 onderdelen:
 - 10.1.c operationele kosten
 - 10.1.c fee aan de FOM (internationale commerciële organisatie)
 - Inkomsten: 10.1.c euro
 - 10.1.c kaartverkoop,
 - 10.1.c hospitality
 - 10.1.c overige (F&B, parkeren, merchandise)

2. Testen voor Reizen (stuk bijgevoegd I&W)

Advies: aanhoren.

Toelichting

- Voorstel is om het project 'Testen voor Reizen' eenmalig te verlengen van 1 september tot 1 oktober. Voor de periode na 1 oktober wordt reeds separate besluitvorming over voortzetting en integratie van bestaande testsporen voorbereid. Kosten van de verlenging worden geschat op €23 miljoen, hetgeen past binnen het bestaande budget.
- Argumentatie voor de verlenging is dat op 1 september, vanwege de 2 tot 4 weken wachttijd na vaccinatie, nog niet iedereen de mogelijkheid heeft om met een DCC middels vaccinatie te reizen.
- Dit is vooral een discussie tussen FIN en I&W. FIN is kritisch, omdat mensen ook hun eigen test kunnen betalen. De motie die het kabinet tot deze exercitie opriep, ging bovendien over de zomerperiode.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 13 augustus 2021 11:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: sportsector en het gebruik van toegangsbewijzen

Bullets VWS voor specifieke compensatie:

Input voor eventuele financiële compensatie DGP.

- De voorgestelde verlenging van generieke steunregelingen voor de evenementenbranche, zullen niet voor alle evenementen uitkomst bieden.
- Dat geldt in het bijzonder voor de Dutch Grand Prix (DGP) die in het weekend op 3, 4 en 5 september in Zandvoort wordt verreden.
- Op 22 juli en 6 augustus heeft de organisatie een noodbrief verzonden, omdat de huidige beperkende maatregelen (2/3 bezetting) leiden tot grote financiële problemen.
- DGP geeft aan dat 100% capaciteit (110.000 toeschouwers) noodzakelijk is om business case rond te krijgen en continuïteit van het evenement komende vijf jaar niet in gevaar te brengen.
- De totale financiële schade bij 2/3-bezetting bedraagt tussen de 10.1.c, afhankelijk van onderhandelingen met de eigenaar van de Formule 1, FOM.
- DGP valt niet onder de garantieregeling. Daarvoor moeten evenementen minimaal 1 keer eerder zijn georganiseerd, en bovendien alleen geldt voor evenementen die door de coronamaatregelen verboden worden.
- DGP is een van de grootste sportevenementen dat ooit in Nederland is georganiseerd met meer dan 250 miljoen kijkers (begroting 62 miljoen per jaar)). Een eventueel faillissement van de organisatie betekent dat de komende jaren geen GP in Nederland wordt georganiseerd. Dit raakt ook het Nederlandse bedrijfsleven (belangen van sponsors, economische opbrengt van 10.1.c per jaar).
- Voorstel is om te verkennen welke specifieke financiële steun vanuit het Rijk mogelijk.
- Eventuele compensatie schept een precedent. Het betaald voetbal en theater worden momenteel ook niet gecompenseerd.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e@ dutchgp.com"
Cc: 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds
Datum: vrijdag 13 augustus 2021 16:37:16

Beste 10.2.e,

Zojuist kreeg ik reactie van de RVO over de garantieregeling. Zij hebben de aanvraag nog eens doorgenomen en beoordeeld. Ze komen met de volgende reactie:

- De DGP is een geplacéerd evenement. Voor geplacéerde evenementen geldt momenteel geen evenementenverbod. Wel zijn er restricties aan de vorm die het moet hebben (zoals coronatoegangsbewijs en 2/3 vd capaciteit).
- Het niet commercieel haalbaar zijn is geen reden om tot uitbetaling via de garantieregeling over te gaan.
- Oftewel: als de DGP besluit te annuleren komen ze niet in aanmerking voor uitkering uit het garantiefonds.

Dit is waarschijnlijk niet het antwoord waar jullie op gehoopt hadden. Ik hoop hiermee jullie voldoende te hebben geïnformeerd. Als jullie verdere vragen hebben horen we het graag.

Hartelijke groeten,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 09:14
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: QenA F1

Dank je, dan pas ik dit aan.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 09:06
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: QenA F1

Ha 10.2.e,

Dank voor je mail. De laatste bullit klopt niet meer. De F1 krijgt geen steun, omdat het event niet-verboden is. Ik heb dit weg gehaald:

Waarom valt F1 niet onder de garantieregeling voor evenementen?

- Alleen evenementen die volledig door de Rijksoverheid verboden zijn, komen mogelijk in aanmerking voor de Garantieregeling Evenementen of de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE).
- Dat is bij de Formule 1 niet het geval. De race kan, onder voorwaarden, doorgaan.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 09:01
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: QenA F1
Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e,

Ik moet voor 10 uur een paar bullits aanleveren over de Formule 1 voor het debat van morgen. Bijgaande QenA gaat over het garantiefonds. Kun jij die snel nog even checken?
Dank je

10.2.e

Waarom valt F1 niet onder de garantieregeling voor evenementen?

- Alleen evenementen die volledig door de Rijksoverheid verboden zijn, komen mogelijk in aanmerking voor de Garantieregeling Evenementen of de aanvullende tegemoetkoming evenementen (ATE).
- Dat is bij de Formule 1 niet het geval. De race kan, onder voorwaarden, doorgaan.

- Daarnaast moet het specifieke evenement minstens 1 keer eerder in Nederland zijn georganiseerd en moet er eerder een annuleringsverzekering zijn afgesloten. Ook aan deze voorwaarden voldoet de DGP niet.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 08:52
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: DGP

Hoi 10.2.e,

Dank voor je mail. We zijn inderdaad bij het debat vanmiddag betrokken en je mag mij hierover bellen. De reden dat de F1 geen aanspraak kan maken op steun is, omdat ze niet verboden zijn door de overheid. Ze mogen doorgaan, maar dan met 2/3^e van de capaciteit.

Alleen evenementen die verboden zijn door de overheid, maken aanspraak op de steunregelingen.

Hopelijk heb ik hiermee je vraag beantwoord, zo niet bel me dan gerust.

Groeten,

10.2.e

.....
 Beleidsadviseur

MVO, MVI, SDG Focal Point, Parlementaire Coördinatie

Directie Topsectoren en Industriebeleid
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

T +316 10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 08:07
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: DGP
Urgentie: Hoog

Goedemorgen 10.2.e,

Ik vroeg me nog af of jullie ook direct bij het debat van vanmiddag betrokken zijn? Zo niet, zou ik jou dan kunnen bellen, mochten er vragen over de financiële ondersteuning van de F1 komen?

Verder had ik nog een inhoudelijke vraag van mijn directeur:

- Klopt het dat ongeplaceerde evenementen van 1 dag wel in aanmerking komen voor de garantieregeling? Terwijl je daar ook zou kunnen redeneren dat die niet verboden zijn als er maximaal 750 bezoekers komen. Dus in principe (hoewel het economisch onrendabel) zouden ze door kunnen gaan.
- En als dat zo is. Wat is dan het verschil met de DGP?

Alvast bedankt voor de antwoorden.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 20:53
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: DGP

Hi 10.2.e,

Ik hoorde dat jullie nav het gesprek met de MP de garantieregelingen nog even handzaam op een rijtje zouden zetten. Klopt dat en zo ja zou ik dat overzicht kunnen krijgen? Is wel handig voor het debat morgen.

Groet,
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:56
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Q&A Camping F1 en verbod meerdaagse evenementen met camping
Bijlagen: Document1.docx

Hoi 10.2.e,

Nu met de juiste data voor besluitvorming erbij (dankzij 10.2.e). Ik heb de website gecheckt. Campinggangers moeten door een toegangshek. Maar de organisatie heeft nog niet gecommuniceerd over de Covidmaatregelen. Omdat meerdaagse met overnachtingen verboden zijn, ga ik er vanuit dat hoewel de Camping onderdeel maakt van F1 deze niet op het terrein bevindt.

Gr. 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:12
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e @minocw.nl'
Onderwerp: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling
Bijlagen: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling.docx

Hoi 10.2.e,

Ik stuur je hierbij de QA's over wanneer organisaties aanspraak maken op de Garantieregeling. Ook de F1 vraag is hierin opgenomen.

Groeten,

10.2.e

Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling

- Tot en met 19 september zijn de volgende evenementen verboden:
 - o Meerdaagse evenementen (evenementen die langer dan 24 uur duren en dezelfde groep mensen voor meerdere dagen bij elkaar verblijft) met coronatoegangsbewijzen.
 - o Ongeplaceerde evenementen die binnen plaatsvinden
- Een evenement komt in aanmerking voor de regeling als het door de rijksoverheid is verboden is vanwege de coronasituatie en de organisator als gevolg daarvan het evenement annuleert.
- Daarnaast moet het evenement voldoen aan de volgende voorwaarden, onder voorbehoud van goedkeuring van Brussel voor de verruiming:
 - o De subsidieregeling is gericht op evenementen die gepland staan tussen 1 juli en 31 december 2021.
 - o Voor deze evenementen is een evenementenvergunning afgegeven door de gemeente of u heeft een verklaring van de gemeente dat een vergunning zou zijn afgegeven als er geen evenementenverbod was geweest.
 - o Het evenement vond minimaal 1 keer eerder plaats. Evenementen vallen onder de regeling als de organisatie een annuleringsverzekering met pandemiedekking had voor:
 - de laatst georganiseerde editie (bijvoorbeeld in 2019);
 - de geplande editie (bijvoorbeeld in 2020).
 - o Het evenement dient georganiseerd te worden in Nederland.
 - o De organisatoren houden zich aan de dan geldende corona- en veiligheidsmaatregelen.
 - o Gratis evenementen vallen niet onder de regeling.
 - o Het evenement zou maximaal 14 dagen duren

Kan de Dutch Grand Prix aanspraak maken op het garantiefonds?

- De DGP kan geen aanspraak maken op het garantiefonds, omdat geplande evenementen zoals de DGP door mogen gaan onder voorwaarden (coronatoegangsbewijs en 2/3^e van de capaciteit).

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
@minocw.nl
Onderwerp: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling
Datum: woensdag 18 augustus 2021 12:12:14
Bijlagen: [Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling.docx](#)

Hoi 10.2.e,

Ik stuur je hierbij de QA's over wanneer organisaties aanspraak maken op de Garantiegeregeling. Ook de F1 vraag is hierin opgenomen.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
10.2.e@minocw.nl
Onderwerp: RE: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling
Datum: woensdag 18 augustus 2021 12:17:03

Veel dank!

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:12
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minocw.nl>

Onderwerp: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling

Hoi 10.2.e,

Ik stuur je hierbij de QA's over wanneer organisaties aanspraak maken op de Garantieregeling. Ook de F1 vraag is hierin opgenomen.

Groeten,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:22
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
 minocw.nl'
Onderwerp: RE: Urgent: ter check: aanspraak garantieregeling

Het lijkt me goed om vandaag nog even de hoofden bij elkaar te steken. Wat 10.2.e zegt over de 750 wijkt af van wat we in de MR hebben gezegd na contact met 10.2.e die daar toen met team garantieregeling over schakelde. Daar is gezegd: het is verboden tenzij je maximaal 750 bezoekers hebt, dus als je organiseert voor meer ben je verboden en heb je toegang tot de GR. Maar het staat je vrij om je business model aan te passen naar max 750. Zo legt RVO het ook uit, begrijp ik van 10.2.e. Daar zou ik nu niet op terug willen komen, gelet op de politieke hoogspanning op dit dossier.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:01
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minocw.nl' <10.2.e @minocw.nl>
Onderwerp: RE: Urgent: ter check: aanspraak garantieregeling

Beste 10.2.e,

- De laatste versie van de wijzigingsregeling die ik ken (datum 10 augustus) staat geen ook expliciete verwijzing naar een verbod in tijd als mogelijke grondslag voor compensatie. Wel was al duidelijk op grond van de oorspronkelijke regeling (die reeds is goedgekeurd en in werking getreden) dat en meerdaags evenement die verboden wordt en door de organisatoren dan maar beperkt wordt tot één dag, wel onder de huidige regeling gecompenseerd kan worden voor de geleden schade. Dat staat in de toelichting bij de huidige regeling:

Dat betekent dus dat een organisator van een meerdaags evenement eveneens aanspraak kan maken op deze regeling indien alleen meerdaagse evenementen verboden zijn, mits uiteraard ook aan alle overige voorwaarden van de regeling voldaan is.

- Als gevolg maakt Dance Valey geen aanspraak op de regeling, omdat het evenement mag doorgaan, maar dan met 750 personen.

Dat klopt!

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:46
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minocw.nl>
Onderwerp: FW: Urgent: ter check: aanspraak garantieregeling
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e,

Zoals daarnet telefonisch besproken. Kan je het onderstaande bevestigingen:

- In de voorgestelde wijziging voor de garantieregeling (die nog bij de EU moet worden ingediend), staat alleen dat een verbod in tijd ook een verbod is. Er staat niks over een verbod in aantallen.
- Als gevolg maakt Dance Valey geen aanspraak op de regeling, omdat het evenement mag doorgaan, maar dan met 750 personen.

Deze info gebruik voor QA voor het debat zo.

Alvast bedankt voor je reactie.

Groeten,

10.2.e

.....
Beleidsadviseur

MVO, MVI, SDG Focal Point, Parlementaire Coördinatie

Directie Topsectoren en Industriebeleid
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

T +316 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:07

Aan: 10.2.e @minocw.nl' 10.2.e @minocw.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Urgent: ter check: aanspraak garantieregeling

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e ,

Zoals daarnet telefonische besproken ben ik bezig met een QA voor het debat van zo. Je gaf telefonisch aan dat:

- Evenementen die door de coronasituatie zijn verboden door de rijksoverheid aanspraak kunnen maken op de Garantieregeling
- Een verbod in tijd en in aantallen behelst ook een verbod (dit moet nog officieel worden goedgekeurd door de EU)
- Dit betekent dat de volgende evenementen verboden zijn en dus, indien de organisator het evenement annuleert, aanspraak maken op de garantieregeling:
 - o Buiten, geplaatste evenementen, buiten, met coronatoegangsbewijs, met meer dan 2/3^e capaciteit
 - o Buiten, ongeplaatste evenementen, buiten, met coronatoegangsbewijs, met meer dan 750 personen
 - o Buiten, ongeplaatste evenementen buiten, zonder coronatoegangsbewijs
 - o Buiten, geplaatste evenementen, met meer dan 100% capaciteit per 1,5 meter
 - o Binnen, geplaatst, met Coronatoegangsbewijs, met meer dan 2/3^e capaciteit
 - o Binnen, ongeplaatst, met Coronatoegangsbewijs
 - o Binnen, ongeplaatst
 - o Binnen, zonder coronatoegangsbewijs, met meer dan 100% capaciteit op 1,5 meter
 - o Binnen en buiten, doorstroomlocatie, met meer dan 1 persoon per 5m2 voor publiek toegankelijke oppervlakten
- De argumentatie is dat we evenementen niet kunnen dwingen om door te gaan, als dat economisch niet rendabel is (een Dance Valey met 750 is bijvoorbeeld niet haalbaar)
- De Formule 1 heeft besloten het evenement niet te annuleren, maar door te gaan met 2/3^e capaciteit, en maakt daarom geen aanspraak op de garantieregeling.

Kan je bevestigen dat bovenstaande informatie klopt?

Alvast bedankt.

10.2.e

.....
Beleidsadviseur

MVO, MVI, SDG Focal Point, Parlementaire Coördinatie

**Directie Topsectoren en Industriebeleid
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

T +316 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @minocw.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:32
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Urgent: ter check: aanspraak garantieregeling

Ha 10.2.e,

In de Kamerbrief van 11 juni stond het volgende:

....Meerdaagse evenementen Ten aanzien van meerdaagse evenementen met toegangsbewijzen heeft het kabinet besloten om in de eerste 4 weken na het zetten van stap 4 meerdaagse evenementen enkel toe te staan voor een totale duur van maximaal 24 uur (waar dus een overnachting in kan zitten) en met een maximaal bezoekersaantal per dag (inclusief de overnachting) van 25.000 personen. Na deze periode van 4 weken (vanaf 29 juli 2021) is het kabinet voornemens om de beperking in de tijdsduur en het aantal personen te laten vervallen...

Op basis daarvan hebben 10.2.e en ik gesproken met festivals die door beperking in tijdsduur of in personen in problemen kwamen. En waardoor zij aanspraak konden maken op de garantieregeling. Invoering van een nieuwe beperking in tijdsduur of personen, lijkt mij dan ook grond om de garantieregeling te activeren. De basisregel is inderdaad dat organisatoren niet op eigen gezag de annulering in kunnen roepen. Maar wij kunnen als overheid toch niet zeggen: je hebt 60.000 kaarten verkocht, investeringen gedaan, maar je houdt het festival maar met 750 mensen en je valt niet onder de regeling? Dan dwing je ze toch in faillissement?

Maar als het toch zo moet gaan, dan lijkt het me wel goed daar met de sector over te spreken. Bij mijn weten is die hier niet van op de hoogte en die zal ook steigeren.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:01
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minocw.nl>
Onderwerp: RE: Urgent: ter check: aanspraak garantieregeling

Beste 10.2.e,

- De laatste versie van de wijzigingsregeling die ik ken (datum 10 augustus) staat geen ook expliciete verwijzing naar een verbod in tijd als mogelijke grondslag voor compensatie. Wel was al duidelijk op grond van de oorspronkelijke regeling (die reeds is goedgekeurd en in werking getreden) dat een meerdaags evenement die verboden wordt en door de organisatoren dan maar beperkt wordt tot één dag, wel onder de huidige regeling gecompenseerd kan worden voor de geleden schade. Dat staat in de toelichting bij de huidige regeling:

Dat betekent dus dat een organisator van een meerdaags evenement eveneens aanspraak kan maken op deze regeling indien alleen meerdaagse evenementen verboden zijn, mits uiteraard ook aan alle overige voorwaarden van de regeling voldaan is.

- Als gevolg maakt Dance Valey geen aanspraak op de regeling, omdat het evenement mag doorgaan, maar dan met 750 personen.

Dat klopt!

Van: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:46

Aan: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

cc: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minvws.nl>; 10.2.e <[redacted]@rvo.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: FW: Urgent: ter check: aanspraak garantieregeling

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e,

Zoals daarnet telefonisch besproken. Kan je het onderstaande bevestigingen:

- In de voorgestelde wijziging voor de garantieregeling (die nog bij de EU moet worden ingediend), staat alleen dat een verbod in tijd ook een verbod is. Er staat niks over een verbod in aantallen.
- Als gevolg maakt Dance Valey geen aanspraak op de regeling, omdat het evenement mag doorgaan, maar dan met 750 personen.

Deze info gebruik voor QA voor het debat zo.

Alvast bedankt voor je reactie.

Groeten,

10.2.e

Beleidsadviseur

MVO, MVI, SDG Focal Point, Parlementaire Coördinatie

Directie Topsectoren en Industriebeleid
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

T +316 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:07

Aan: 10.2.e <[redacted]@minocw.nl> <[redacted]@minocw.nl>

cc: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minvws.nl>; 10.2.e <[redacted]@rvo.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: Urgent: ter check: aanspraak garantieregeling

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e,

Zoals daarnet telefonische besproken ben ik bezig met een QA voor het debat van zo. Je gaf telefonisch aan dat:

- Evenementen die door de coronasituatie zijn verboden door de rijksoverheid aanspraak kunnen maken op de Garantieregeling
- Een verbod in tijd en in aantallen behelst ook een verbod (dit moet nog officieel worden goedgekeurd door de EU)
- Dit betekend dat de volgende evenementen verboden zijn en dus, indien de organisator het evenement annuleert, aanspraak maken op de garantieregeling:
 - o Buiten, geplacerte evenementen, buiten, met coronatoegangsbewijs, met meer dan 2/3^e capaciteit
 - o Buiten, ongeplacerte evenementen, buiten, met coronatoegangsbewijs, met meer dan 750 personen
 - o Buiten, ongeplacerte evenementen buiten, zonder coronatoegangsbewijs
 - o Buiten, geplacerte evenmenten, met meer dan 100% capaciteit per 1,5 meter
 - o Binnen, geplacerte, met Coronatoegangsbewijs, met meer dan 2/3^e capaciteit
 - o Binnen, ongeplacerte, met Coronatoegangsbewijs
 - o Binnen, ongeplacerte
 - o Binnen, zonder coronatoegangsbewijs, met meer dan 100% capaciteit op 1,5 meter
 - o Binnen en buiten, doorstroomlocatie, met meer dan 1 persoon per 5m² voor publiek toegankelijke oppervlakten
- De argumentatie is dat we evenementen niet kunnen dwingen om door te gaan, als dat economisch niet rendabel is (een Dance Valey met 750 is bijvoorbeeld niet haalbaar)
- De Formule 1 heeft besloten het evenement niet te annuleren, maar door te gaan met 2/3^e capaciteit, en maakt daarom geen aanspraak op de garantieregeling.

Kan je bevestigen dat bovenstaande informatie klopt?

Alvast bedankt.

10.2.e

.....
Beleidsadviseur

MVO, MVI, SDG Focal Point, Parlementaire Coördinatie

**Directie Topsectoren en Industriebeleid
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

T +316 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De

Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 14:14
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: SPOED; Q&A Waarom mag een camping wel bij F1 en zijn meerdaagse Evenementen met camping verboden.

Hoi 10.2.e,

Ik was natuurlijk met verlof en kan hier moeilijk antwoord op geven. Maar het verschil zit erin dat het hier om een geplaatst evenement gaat en geen ongeplaatst. De toetsing is niet aan het rijk, maar de vergunningverlener. EZK of het Kabinet heeft daarover geen formeel contact. Geen idee of VWS/Sport dat wel heeft gehad (ik heb geen enkel contact met vws of F1 hierover gehad. Is ook niet mijn dossier). Jouw suggesties zijn wat mij betreft prima. OCW betrekken ook prima, maar die zal hier geen rol voor zich zelf zien

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 aug. 2021 om 13:52 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e,

Maar dan toch even: is het dan niet verstandig om iets meer afstand te houden tot deze F1-camping in de beantwoording? We gaan nu uitleggen waarom deze camping wel kan maar dat is toch nooit ter toetsing aan ons voorgelegd? Door het uit te leggen gaan we er ook min of meer achter staan. En ik vraag het me dus zeer af of deze camping/overnachting in lijn is met het verbod dat geldt. Elke dag nieuwe toegang was ook de bedoeling bij de meerdaagse evenementen, en als ik het me goed herinner waren er meer evenementen waarbij maar een klein deel van de bezoekers zou overnachten. Bovendien is dat nergens een toets, dat maar een klein deel van je mensen overnacht; er is gewoon een verbod op meerdaags met overnachting.

Concreet twee vragen (met enige spoed ivm het debat dat ongeveer nu begint):

- Hebben we hier contact over met VWS/Sport; wisten zij van de camping en hebben zij hier met F1/DGP contact over gehad?
- [En moeten we OCW/DP Spaans hier ook niet even bij betrekken?]
- Wat is er op tegen om te zeggen:
 - wij hebben over de overnachting geen contact gehad met F1
 - regels zijn: meerdaags met overnachting mag niet, is verboden tot 20 september.
 - Of deze camping mag is niet aan ons voorgelegd; we gaan in gesprek met DGP?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:31
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Q&A Waarom mag een camping wel bij F1 en zijn meerdaagse Evenementen met camping verboden.

Klopt, ik vind de verontwaardiging terecht. Het verschil zit hem erin dat maar een zeer klein deel van de bezoekers van de F1 gebruik maakt van de camping en iedereen natuurlijk elke dag moet voldoen aan alle coronamaatregelen.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:19

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Q&A Waarom mag een camping wel bij FI en zijn meerdaagse Evenementen met camping verboden.

Toch blijf ik dat een dunne lijn vinden. Bij Lowlands zit de camping ook niet op het festivalterrein en moet je ook een poort door om van de camping naar het festivalterrein te gaan. Dus ik zie het verschil echt niet.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:08

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;

Brasser, 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Q&A Waarom mag een camping wel bij FI en zijn meerdaagse Evenementen met camping verboden.

Dank voor de check. Ik voeg in de antwoordlijn dan als vijfde bullet toe: • Het kampeerterrein bij de Formule1 bevindt zich niet op het festivalterrein.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:06

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Q&A Waarom mag een camping wel bij FI en zijn meerdaagse Evenementen met camping verboden.

Ik heb ff gebeld. Camping zit niet op het terrein. In mei waren er plannen voor 10.1.C personen. Maar die zijn aangepast. Onduidelijk hoeveel plekken er zijn.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:41

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Q&A Waarom mag een camping wel bij FI en zijn meerdaagse Evenementen met camping verboden.

Volgens hun website maakt de camping onderdeel uit van het F1 Evenement, je moet wel door een toegangspoort om van de camping het terrein op te gaan. Dan ga ik er vanuit dat iedereen die door de toegangspoort gaat een negatieftestbewijs, herstel of vaccinatiebewijs moet tonen. Maar wbt de coronamaatregelen wordt op de site nog geen duidelijkheid gegeven en staat een bericht dat ze daar zsm op terugkomen.

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:35

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Re: Q&A Waarom mag een camping wel bij FI en zijn meerdaagse Evenementen met camping verboden.

Maar is dat niet de belangrijke vraag; hoort die camping bij de F1/is die georganiseerd door de F1? Dat is volgens mij ook grote verschil met de evenementen waar de camping integraal onderdeel van het evenement was. Kan je dat checken?

We kunnen bezoekers ook niet verbieden Dat ze in een van de hotels aan de altijd gezellige boulevard van Zandvoort overnachten....

Met vriendelijke groet,

David Pappie

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 aug. 2021 om 10:54 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e

In de pers is veel ophef over de camping bij F1 irt het verbod op meerdaagse evenementen met camping. Ik heb een concept Q&A gemaakt. Ik ken de situatie in Zandvoort niet. Ik weet dus niet of de camping op het F1 terrein ligt en hoe de toegang is geregeld naar het F1 terrein.

@ 10.2.e kan jij nog naar het antwoord kijken en ik wist niet meer precies de datum in juli wanneer het besluit is genomen voor het huidige regime.

Gr. 10.2.e

<Document1.docx>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 14:52
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: VWS/nctv F1 camping

Ik vraag mij af of de stelling dat F1 niet meerdaags is klopt in het antw van NCTV/VWS. Ik kan mij voorstellen dat er kaartjes zijn verkocht die meerdere dagen geldig zijn.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 aug. 2021 om 14:30 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

T.i

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Datum: 18 augustus 2021 om 14:28:05 CEST
Aan: "10.2.e @minezk.nl>
Kopie: "10.2.e @minezk.nl>, "10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Spoed verzoek 10.2.e!

Hi 10.2.e,
 Hierbij de laatste versie van de QenA over de camping bij de Formule 1, zoals NVTC en wij die hebben opgesteld.
 Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 14:09
Aan: 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
CC: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Spoed verzoek 10.2.e!
 Eens en misschien nog een kleine toevoeging in het rood.
 11.1 en 10.2.g

- 11.1 en 10.2.g
- [Redacted content]

Van: 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT <10.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 14:02
Aan: 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
CC: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e . - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Spoed verzoek 10.2.e!
Wordt er niet helderder op. Weer andere aantallen in di artikel: [Woede om camping bij Formule 1 in Zandvoort: 'Hemeltergend dat dit wél mag' | RTL Nieuws](#)
Ook zouden er combi tickets verkocht worden.
Anyway, ik stel voor dat we alle cijfers weg laten uit antwoord.
Groet,
10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....

T 06 10.2.e
@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl

.....

Van: 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 13:06
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
CC: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Spoed verzoek 10.2.e!
Hi,

Op de site staat niks vermeld over de capaciteit, dus de 10.1.c heb ik niet gewijzigd. Volgens mij moet dit de definitieve Q&A zijn. Zet jij deze bij jou door naar parlementair door @10.2.e?

11.1 en 10.2.g

Van: 10.2.e <@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:48

Aan: 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e <@minjenv.nl>

CC: 10.2.e <@minvws.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e <@minjenv.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e <@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Spoed verzoek 10.2.e!

Max is volgens de organisatie 10.1.c plaatsen. Nog aanpassen of laten we het zo staan (op basis van de info van de gemeente?)

Van: 10.2.e)

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:44

Aan: 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e <@minjenv.nl>

CC: 10.2.e <@minvws.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e <@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Spoed verzoek 10.2.e!

Prima zo. Ik check nog even of het max. van 10.1.c klopt.

Van: 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e <@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:40

Aan: 10.2.e <@minvws.nl>

CC: 10.2.e <@minvws.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT <10.2.e@minjenv.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e <@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Spoed verzoek 10.2.e!

Hi 10.2.e,

11.1 en 10.2.g

- 11.1 en 10.2.g

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:38

Aan: 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT <10.2.e@minjenv.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Spoed verzoek 10.2.e!

Hi 10.2.e,

Ik heb het n.a.v het NOS-bericht nog even contact gehad met de organisatie en die heeft de volgende aantallen door:

1. Crew / leveranciers 10.1.c
 2. Vrijwilligers 10.1.c
 3. Losse boekingen 10.1.c
- Totaal 10.1.c

Van: 10.2.e

<10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:59

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl> 10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT

10.2.e <10.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Spoed verzoek 10.2.e!

Hoi 10.2.e,

Dankje, deze neem ik mee naar de TK.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:09

Aan: 10.2.e

<10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e

10.2.e <@minjenv.nl>
CC: 10.2.e <@minvws.nl>; 10.2.e
<@minjenv.nl>
- BD/NCTV/PDC-19/IOT

Onderwerp: RE: Spoed verzoek 10.2.e!

Hi 10.2.e,

Hierbij de QenA, met dan aan 10.2.e .

Groet

10.2.e

11.1 en 10.2.g

Van: 10.2.e

<@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 08:20

Aan: 10.2.e <@minjenv.nl> 10.2.e <@minjenv.nl>; 10.2.e
<@minvws.nl>

CC: 10.2.e <@minvws.nl>

Onderwerp: Spoed verzoek 10.2.e!

Goedemorgen 10.2.e en 10.2.e,

Ik ontvang zojuist onderstaande spoedverzoeken van onze directeur 10.2.e
Kunnen jullie gezamenlijk het geel gearceerde oppakken en uiterlijk om 11.00
aan mij mailen?

Ik kopieer 10.2.e 10.2.e ook in mochten er vragen zijn op maatregelen.

Alvast bedankt,

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

<@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 08:13

Aan: 10.2.e

<@minvws.nl>

Onderwerp: Spoed verzoek 10.2.e!

Goede morgen !

Het belooft weer een interessante dag te worden 😊

10.2.e was al vroeg op de mail.

Hierbij twee verzoeken:

1. kun jij nog een q and a laten maken / organiseren over DGP en lowlands. Ik begreep dat de DGP een camping heeft naast het terrein op 3 sept. En dat terwijl Lowlands en Paaspop zijn afgelast. Veel verontwaardiging over. Hoe zit dit? Denk bij NCTV en evt met Sport uit te zetten. En ook of er iemand op moet acteren en wie dat dan is.

Dus graag even schakelen met NCTV en sport !

-2. Er zitten in het dossier 2 antwoorden over testaanbieders die wat dubieuze praktijk op nahouden. Die zou ik graag even apart hebben voor de voorbereiding om kwart 10. Maar eerder als het kan.

Dus graag even voor 10.2.e apart leggen.

Dank en tot straks!

Groet

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling
Datum: woensdag 18 augustus 2021 15:13:22
Bijlagen: [Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling v2.docx](#)
[ATT00001.htm](#)

Ha 10.2.e,

Ik stuur je hierbij een update vd QA mbt steun garantieregeling, nav overleg oa met 10.2.e en wjz zonet. Belangrijkste wijziging is dat ongeplaceerde evenementen buiten met meer dan 750 evenementen ook aanspraak kunnen maken op de garantieregeling.

Ik stuur zo een nadere toelichting

Groeten,

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @freedom.nl>
Datum: 18 augustus 2021 om 15:09:32 CEST
Aan: "10.2.e @minezk.nl">
Onderwerp: RE: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling

10.2.e
 0610.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 14:54
Aan: 10.2.e @freedom.nl
Onderwerp: Fwd: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling

Groeten,

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e @minezk.nl">
Datum: 18 augustus 2021 om 12:12:00 CEST
Aan: "10.2.e @minezk.nl">
Kopie: "10.2.e)"

<10.2.e [redacted]@minezk.nl>, 10.2.e [redacted]
[redacted]@minezk.nl>, 10.2.e [redacted]
[redacted]@minezk.nl>, 10.2.e [redacted]
[redacted]@minezk.nl>, "10.2.e [redacted]
[redacted]@minvws.nl>, 10.2.e [redacted]
[redacted]@rvo.nl>, 10.2.e [redacted]
[redacted]@minezk.nl>, 10.2.e [redacted]@minocw.nl"
<10.2.e [redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling

Ho 10.2.e,

Ik stuur je hierbij de QA's over wanneer organisaties aanspraak maken op de Garantieregeling. Ook de F1 vraag is hierin opgenomen.

Groeten,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 15:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: VWS/nctv F1 camping

Dat was precies mijn gedachte :)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 18 aug. 2021 om 15:10 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Eens; ik vraag me meer dingen af bij onderstaande lijn van beantwoording. Maar, als VWS deze bal oppakt stel ik voor dat we hem daar maar laten nu. Eens?

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 13:48
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
 Spaans
Onderwerp: RE: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling

Hoi 10.2.e,

Je onderstaande interpretatie klopt.
 Informatie die aan DGP is verteld klopt.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 08:14
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minocw.nl>

Onderwerp: RE: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling

Hallo 10.2.e,

Voor de duidelijkheid (zoals ik het ook uit kan leggen):
 Het maakt dus juridisch verschil of er in de regeling staat dat geplacerte evenementen zijn toegestaan tot maximaal 2/3 van de reguliere capaciteit of dat geplacerte evenementen zijn verboden als meer dan 2/3 van de reguliere capaciteit wordt gebruikt. Terwijl dat in de praktijk op hetzelfde neer komt.
 Dan klopt het namelijk wat aan de DGP is verteld.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 15:13
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minocw.nl>

Onderwerp: Fwd: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling

Ha 10.2.e,

Ik stuur je hierbij een update vd QA mbt steun garantieregeling, nav overleg oa met 10.2.e en wjz zonet. Belangrijkste wijziging is dat ongeplacerte evenementen buiten met meer dan 750 evenementen ook aanspraak kunnen maken op de garantieregeling.

Ik stuur zo een nadere toelichting

10.2.e

Van: 10.2.e [REDACTED] [@freedom.nl](mailto:[REDACTED]@freedom.nl)>
Datum: 18 augustus 2021 om 15:09:32 CEST
Aan: "10.2.e [REDACTED] [@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl)>
Onderwerp: RE: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling

10.2.e

0610.2.e

Groeten,

10.2.e

Van: "10.2.e" <10.2.e@minezk.nl>
Datum: 18 augustus 2021 om 12:12:00 CEST
Aan: "10.2.e" <10.2.e@minezk.nl>
Kopie: "10.2.e" <10.2.e@minezk.nl>, "10.2.e" <10.2.e@minezk.nl>, "10.2.e" <10.2.e@minezk.nl>, "10.2.e" <10.2.e@minvws.nl>, "10.2.e" <10.2.e@rvo.nl>, "10.2.e" <10.2.e@minezk.nl>, "10.2.e" <10.2.e@minocw.nl>
Onderwerp: Wanneer maak ik aanspraak op de garantieregeling

Hoi 10.2.e,

Ik stuur je hierbij de QA's over wanneer organisaties aanspraak maken op de Garantieregeling. Ook de F1 vraag is hierin opgenomen.

Groeten,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e @dpgmedia.nl>
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 17:40
Aan: burgercorrespondentie
Onderwerp: Re: Reactie op uw bericht: DPC ticket IT2004681 : coronavirus covid-19, vraag over meerdaags evenement met overnachting BHM21217615

Hoi,

Dank voor uw uitleg aangaande meerdaagse evenementen, dit heb ik inderdaad eerder via de website van de Rijksoverheid vernomen. Mijn vraag gaat over de discrepantie tussen de uitleg van de minister president en de regels op diezelfde website.

Mijn concrete vragen zijn :

1. Aan welke regels moet mijn evenement voldoen om onder dezelfde regels als de Grand Prix van Zandvoort mensen te kunnen laten overnachten.
2. Als de groep mensen op het evenement verdeeld worden over verschillende vakantiehuisjes op hetzelfde park voor de overnachting, wordt dit dan nog gezien als 'dezelfde groep mensen voor meer dan 24 uur bij elkaar'?

Wij hebben geen vragen aan de Minister President, wij proberen alleen duidelijk te krijgen wat de regels zijn waaraan voldaan moet worden om volgens de regels als twee 'eendaagse evenementen' door te gaan in plaats van een 'meerdaags evenement'.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Teamlead DPG Testlab
 020 - 10.2.e
 06 10.2.e
 @dpgmedia.nl



DPG Technology
 Jacob Bontiusplaats 9
 1018 LL Amsterdam
www.dpgtechnology.nl



On Thu, 19 Aug 2021 at 17:20, 10.2.e @minezk.nl> wrote:

Geachte heer 10.2.e ,

Hartelijk dank voor uw reactie.

Wij hebben geprobeerd uit te leggen wat onder een meerdaags evenement met overnachting wordt verstaan.

Indien u wilt reageren op een statement die de heer Rutte heeft geuit, verwijzen wij u naar <https://www.rijksoverheid.nl/regering/bewindspersonen/mark-rutte/vragen-aan-de-minister-president>

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Centrale Unit Burgercorrespondentie

Publieksvoorlichting Economische Zaken en Klimaat

De publieksvoorlichting van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat is ondergebracht bij Informatie Rijksoverheid- www.rijksoverheid.nl

Mocht u naar aanleiding van dit bericht nog een vraag hebben of heeft u een andere vraag, dan kunt u hiervoor het contactformulier op www.rijksoverheid.nl invullen.

Wij vragen u gebruik te maken van het contactformulier om spam en virussen te voorkomen.

Informatie over de verwerking van uw persoonsgegevens.

Uw persoonsgegevens worden alleen gebruikt om te kunnen reageren op uw verzoek.

Uw verzoek wordt door onze eigen medewerkers beantwoord en uw gegevens worden niet met derden gedeeld.

De gegevens worden maximaal vijf jaar bewaard. Informatie hierover vindt u in onze privacyverklaring -

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken-en-klimaat/privacy>

Waarom worden deze gegevens gevraagd?

Uw persoonsgegevens worden gebruikt om te kunnen reageren op uw verzoek.

Op welke manier worden uw gegevens verwerkt?

Uw verzoek wordt door onze eigen medewerkers beantwoord. Uw gegevens worden niet met derden gedeeld.

Hoelang bewaren we uw gegevens?

De gegevens worden maximaal vijf jaar bewaard

Disclaimer:

"Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten."

"This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages."

Van: 10.2.e @dpgmedia.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 17:02

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

CC: 10.2.e @tweakers.net

Onderwerp: Re: Reactie op uw bericht: DPC ticket IT2004681 : coronavirus covid-19, vraag over meerdaags evenement met overnachting BHM21217615

Hoi,

Allereerst bedankt voor uw antwoord. De vraag komt voort uit de door onze Minister President gemaakte statements over de Grand Prix van Zandvoort en de daarbij behorende slaappleatsen. Hij stelt, en ik citeer, het volgende : "En over die camping: er slapen daar mensen, maar daarmee is het nog geen meerdaags evenement. De bezoekers moeten zich om binnen te komen bij het circuit elke dag laten testen".

Hieruit maak ik op dat indien er elke dag een test en/of vaccinatiebewijs door middel van de coronacheck app getoond kan worden een evenement niet meer meerdaags evenement is maar losse eendaagse evenementen. Dat is namelijk de enige manier waarop bovenstaand statement binnen de bestaande regels mogelijk zou zijn.

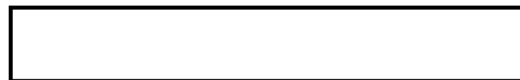
Graag verneem ik uw reactie,

Met vriendelijke groet,

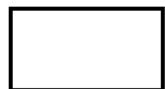
10.2.e

Teamlead DPG Testlab
020 - 10.2.e

06 - 10.2.e
@dpqmedia.nl



DPG Technology
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam
www.dpgtechnology.nl



On Thu, 19 Aug 2021 at 14:57, 10.2.e @minezk.nl> wrote:

Geachte heer 10.2.e ,

Hartelijk dank voor uw bericht.

In reactie op uw vraag delen wij u mee dat meerdaagse evenementen zijn niet toegestaan tot en met 19 september 2021. Meerdaagse evenementen zijn evenementen met overnachting waarbij dezelfde groep mensen voor meer dan 24 uur bij elkaar verblijft.

Wat wij uit uw bericht kunnen opmaken zal bij dit bedrijfsfeest dezelfde groep mensen voor meer dan 24 uur bij elkaar verblijven. Er is daarom geen sprake van twee keer een 1-daags evenement.

Voor het houden van een evenement is een vergunning van de gemeente nodig.

Indien het bedrijfsfeest gehouden wordt bij een horeca locatie, dan gelden de regels voor de horeca.

Deze regels kunt u hier vinden: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/cultuur-uitgaan-en-sport/horeca-en-evenementen>

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Centrale Unit Burgercorrespondentie

Publieksvoorlichting Economische Zaken en Klimaat

De publieksvoorlichting van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat is ondergebracht bij Informatie Rijksoverheid- www.rijksoverheid.nl

Mocht u naar aanleiding van dit bericht nog een vraag hebben of heeft u een andere vraag, dan kunt u hiervoor het contactformulier op www.rijksoverheid.nl invullen.

Wij vragen u gebruik te maken van het contactformulier om spam en virussen te voorkomen.

Informatie over de verwerking van uw persoonsgegevens.

Uw persoonsgegevens worden alleen gebruikt om te kunnen reageren op uw verzoek.

Uw verzoek wordt door onze eigen medewerkers beantwoord en uw gegevens worden niet met derden gedeeld.

De gegevens worden maximaal vijf jaar bewaard. Informatie hierover vindt u in onze privacyverklaring -

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken-en-klimaat/privacy>

Waarom worden deze gegevens gevraagd?

Uw persoonsgegevens worden gebruikt om te kunnen reageren op uw verzoek.

Op welke manier worden uw gegevens verwerkt?

Uw verzoek wordt door onze eigen medewerkers beantwoord. Uw gegevens worden niet met derden gedeeld.

Hoelang bewaren we uw gegevens?

De gegevens worden maximaal vijf jaar bewaard

Disclaimer:

"Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten."

"This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages."

Datum/tijd gesprek: 19-08-2021 13:13:12

Referentie: IT2004681

Naam 10.2.e

E-mail adres: 10.2.e@tweakers.net

Telefoonnummer:

Kanaal: Inkomend telefoongesprek

Onderwerp: coronavirus covid-19

Inhoud vraag:

Klant belt op naar aanleiding van uitspraken van de MP gisteravond inzake het doorgaan van de F1-event.

Daarbij zou door de MP zijn gezegd dat een meerdaags evenement is toegestaan wanneer er iedere dag opnieuw gestest wordt. Hij kan deze informatie niet helder krijgen op de website van de RO en wil hierover graag duidelijkheid.

Het gaat om een bedrijfsfeest van 100 man, twee dagen achtereenvolgend met overnachting. Volgens de klant dezelfde situatie als bij de F1. Volgens klant is er dan geen sprake van een meerdaags event maar twee keer een eendaags event.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 20 augustus 2021 10:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: kamervragen Formule 1

Veel dank 10.2.e, ik verander die inderdaad (is nu net iets te populair).

Groet
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 20 augustus 2021 10:01
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: kamervragen Formule 1

Hoi 10.2.e,

Dank voor je mail. Geen commentaar op de antwoorden. Een kleine tekstsuggestie is om van 'Max' – 'Max Verstappen' te maken.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 22:28
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: kamervragen Formule 1

Hi 10.2.e,

Hierbij een eerste concept van de antwoorden op de kamervragen over de Formule 1.
 Kun jij specifiek kijken naar de antwoorden op 6 en 8?
 Alvast veel dank.

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
 The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De

Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:17
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Dank voor je mail. Heldere toelichting zo. Dit kunnen we weer gebruiken voor eventuele volgende vragen. We hebben trouwens toegezegd om 'aan RVO te vragen of een snellere afhandeling van de aanvraag mogelijk is'. Bij deze officieel de vraag of dat kan.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 11:07
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Er is absoluut geen discussie over of DGP in aanmerking komt voor betaling vanuit het garantiefonds, maar er is in mijn ogen wel verwarring over het wel/niet in aanmerking komen voor de TRSEC. Het gaat om een subsidieregeling waarbij partijen eerst een aanvraag doen. Wij toetsen of ze wel/niet aan de criteria voldoen om een stukje van de taart te reserveren. Er is geen discussie dat DGP aan de voorwaarden voldoet (vorige edities, verzekering met pandemiedekking), ze zullen dus een committering krijgen. Maar we gaan pas over tot uitbetaling als er een evenementenverbod is. Aan dat laatste voldoen ze niet dus na 3 september zal er conform de regeling (toelichting artikel 7) de verlening ingetrokken worden.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 17:56
Aan: 10.2.e | Dutch GP' 10.2.e @dutchgp.com>
cc: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @tigsports.nl>; 10.2.e @minvws.nl' 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Dank voor je bericht. Ik reageer mede namens 10.2.e, die de komende weken op vakantie is.

We hebben volledig begrip voor je reactie en zien zeer goed dat de situatie erg vervelend voor jullie is. Je vraagt of de reactie van RVO hieronder een officiële afwijzing is. Dat is het niet. RVO zal nog officieel op uw aanvraag reageren, dat neemt vaak enkele weken in beslag. We zullen RVO vragen of in dit geval een versnelde afhandeling van jullie verzoek mogelijk is.

Overigens heeft EZK al in het gesprek van maandag 9 augustus aangegeven dat de garantieregeling waarschijnlijk geen oplossing voor de DGP zou bieden. Alleen evenementen die door de Rijksoverheid zijn verboden komen namelijk in aanmerking voor de garantieregeling. Toen vrijdag duidelijk werd dat geplaatste evenementen (zoals de DGP) niet verboden werden, maar nog steeds door kunnen gaan met een beperkte hoeveelheid, hebben wij dat in gesprek met u aangegeven. Wij hebben daarna voor de zekerheid bij RVO nog gecheckt of u, ook gegeven

de andere eisen, toch niet in aanmerking komt voor de garantieregeling. Het antwoord heb ik in de onderstaande mail aan u gemeld.

Mocht het bovenstaande nog leiden tot verdere vragen, neem dan gerust contact op.

Met vriendelijk groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van: 10.2.e | Dutch GP 10.2.e @dutchgp.com>

Verzonden: zaterdag 14 augustus 2021 14:07

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@rvo.nl>; 10.2.e @tigsports.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Bedankt voor je mail.

Don't shoot the messenger heb ik geleerd dus dat vooropgesteld.

Uiteraard zijn we het met onderstaande expliciet niet eens en zullen daar in een later stadium op terugkomen. Laten we het daarom maar niet over de inhoud hebben.

Over het proces kan ik ook heel veel zeggen. Om dit als overheid nu op vrijdag 13 augustus om 16:37 uur, 2 uur voor de persconferentie waarin het kabinet de maatregelen voor de komende periode gaat duiden, aan ons te melden is ronduit schandelijk!

Al weken/maanden proberen wij via allerlei kanalen helderheid te krijgen, onze aanvraag lag er ook al even, ongetwijfeld op een stapel maar iedereen wist ervan en ook iedereen was, en is, doordrongen van het speciale karakter van dit evenement. Dat kan dus niet het probleem zijn.

Als deze helderheid er een maand of wat geleden zou zijn gekomen dan hadden we wellicht nog iets van een keuze gehad.

Zelfs gisteren nog hebben jullie ons in de waan gelaten dat we onder de garantieregeling zouden vallen als het onverhoopt niet mocht gaan lukken, dat was een expliciete wens vanuit de ministerraad.

Voordat wij ons gaan beraden op de volgende stappen heb ik 1 concrete vraag:

Dien ik de mail van vrijdag 13 augustus 16:37 uur op te vatten als de officiële afwijzing van onze aanvraag op de garantieregeling zoals anderhalve week geleden ingediend?

Graag je reactie.

Met vriendelijke groet / Best regards,

Mede namens de gehele directie Dutch Grand Prix.

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

+31 (0) 6 10.2.e

@dutchgp.com



Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 13 augustus 2021 16:37

Aan: 10.2.e <10.2.e@dutchgp.com>

cc: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e

<10.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Zojuist kreeg ik reactie van de RVO over de garantieregeling. Zij hebben de aanvraag nog eens doorgenomen en beoordeeld. Ze komen met de volgende reactie:

- De DGP is een geplaatst evenement. Voor geplaatste evenementen geldt momenteel geen evenementenverbod. Wel zijn er restricties aan de vorm die het moet hebben (zoals coronatoegangsbewijs en 2/3 vd capaciteit).
- Het niet commercieel haalbaar zijn is geen reden om tot uitbetaling via de garantieregeling over te gaan.
- Oftewel: als de DGP besluit te annuleren komen ze niet in aanmerking voor uitkering uit het garantiefonds.

Dit is waarschijnlijk niet het antwoord waar jullie op gehoopt hadden.

Ik hoop hiermee jullie voldoende te hebben geïnformeerd. Als jullie verdere vragen hebben horen we het graag.

Hartelijke groeten,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds
Datum: dinsdag 24 augustus 2021 10:57:25

Hoi 10.2.e,

Ik heb net met 10.2.e afgesproken dat ze de mail richting de DGP eerst nog naar ons stuurt, ter check.

10.2.e liet mij verder weten dat de RVO al eerder een mail heeft gestuurd met dat ze volgens de huidige TRSEC te laat zijn met indienen. Toen is ook laten weten dat ze volgens de aangepaste TRSEC wel in op tijd met indienen, maar dat deze aanpassingen nog moeten worden goedgekeurd door Brussel. We vertellen ze, met andere woorden, niks nieuws. Wel oppassen hoe DGP dit naar buiten communiceert.

Ik zie de mail van 10.2.e tegemoet.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 10:14
Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Dank voor jullie mail. We hebben tot nu toe altijd (aan TK en DGP) aangegeven dat de DGP niet in aanmerking komt voor de TRSEC, omdat ze niet verboden zijn. Ze zijn namelijk een geplaatst evenement en die zijn toegestaan onder voorwaarden (zie ook factsheet). Dat ze te laat zijn hebben tot nu toe nog niet eerder aan ze gemeld, dus kan mij inderdaad voorstellen dat dit voor wat reuring kan leiden. Ik bel je nu wel 10.2.e.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 10:02
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Urgentie: Hoog

Hi 10.2.e

Ik ben net terug van vakantie, heb de discussie dus niet helemaal meegekregen. Maar onderstaande lijkt mij ook nogal risicovol (ook communicatief). Graag nog even overleg.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 09:50

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e

Geen enkel probleem om de aanvraag vandaag af te handelen, ik doe dat dan op basis van de nu geldende regeling en dan wachten we niet zoals afgesproken op de goedkeuring Brussel waardoor hun aanvraag wel gehonoreerd zou worden. Ze worden dan vandaag op formele grond afgewezen, nl. indiening aanvraag had uiterlijk 30 juni bij ons binnen moeten zijn (art. 4, lid 1).

Ik zal er een opmerking bij maken dat met de te wijzigen regeling ze wel in aanmerking komen voor een stukje van de taart, maar dat er geen evenementenverbod geldt voor geplaatste evenementen op hun datum dus dat ze dan niet in aanmerking komen voor uitbetaling. Wordt een gecompliceerd stukje tekst, maar het moet goed afgedicht worden.

Gr,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:17

Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Dank voor je mail. Heldere toelichting zo. Dit kunnen we weer gebruiken voor eventuele volgende vragen.

We hebben trouwens toegezegd om 'aan RVO te vragen of een snellere afhandeling van de aanvraag mogelijk is'. Bij deze officieel de vraag of dat kan.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 11:07

Aan: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Er is absoluut geen discussie over of DGP in aanmerking komt voor betaling vanuit het

garantiefonds, maar er is in mijn ogen wel verwarring over het wel/niet in aanmerking komen voor de TRSEC. Het gaat om een subsidieregeling waarbij partijen eerst een aanvraag doen. Wij toetsen of ze wel/niet aan de criteria voldoen om een stukje van de taart te reserveren. Er is geen discussie dat DGP aan de voorwaarden voldoet (vorige edities, verzekering met pandemiedekking), ze zullen dus een committering krijgen. Maar we gaan pas over tot uitbetaling als er een evenementenverbod is. Aan dat laatste voldoen ze niet dus na 3 september zal er conform de regeling (toelichting artikel 7) de verlening ingetrokken worden.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: maandag 16 augustus 2021 17:56

Aan: 10.2.e | Dutch GP' <10.2.e@dutchgp.com>

cc: 10.2.e <[redacted]@minvws.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@rvo.nl>; 10.2.e <[redacted]@tigsports.nl>; 10.2.e <[redacted]@minvws.nl>; 10.2.e <[redacted]@minvws.nl>; 10.2.e <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Dank voor je bericht. Ik reageer mede namens 10.2.e, die de komende weken op vakantie is.

We hebben volledig begrip voor je reactie en zien zeer goed dat de situatie erg vervelend voor jullie is. Je vraagt of de reactie van RVO hieronder een officiële afwijzing is. Dat is het niet. RVO zal nog officieel op uw aanvraag reageren, dat neemt vaak enkele weken in beslag. We zullen RVO vragen of in dit geval een versnelde afhandeling van jullie verzoek mogelijk is.

Overigens heeft EZK al in het gesprek van maandag 9 augustus aangegeven dat de garantieregeling waarschijnlijk geen oplossing voor de DGP zou bieden. Alleen evenementen die door de Rijksoverheid zijn verboden komen namelijk in aanmerking voor de garantieregeling. Toen vrijdag duidelijk werd dat geplaatste evenementen (zoals de DGP) niet verboden werden, maar nog steeds door kunnen gaan met een beperkte hoeveelheid, hebben wij dat in gesprek met u aangegeven. Wij hebben daarna voor de zekerheid bij RVO nog gecheckt of u, ook gegeven de andere eisen, toch niet in aanmerking komt voor de garantieregeling. Het antwoord heb ik in de onderstaande mail aan u gemeld.

Mocht het bovenstaande nog leiden tot verdere vragen, neem dan gerust contact op.

Met vriendelijk groet,

10.2.e
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van: 10.2.e | Dutch GP <10.2.e@dutchgp.com>

Verzonden: zaterdag 14 augustus 2021 14:07

Aan: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

cc: 10.2.e <[redacted]@minvws.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@rvo.nl>; 10.2.e <[redacted]@tigsports.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Bedankt voor je mail.

Don't shoot the messenger heb ik geleerd dus dat vooropgesteld.

Uiteraard zijn we het met onderstaande expliciet niet eens en zullen daar in een later stadium op terugkomen.

Laten we het daarom maar niet over de inhoud hebben.

Over het proces kan ik ook heel veel zeggen. Om dit als overheid nu op vrijdag 13 augustus om 16:37 uur, 2 uur voor de persconferentie waarin het kabinet de maatregelen voor de komende periode gaat duiden, aan ons te melden is ronduit schandalig!

Al weken/maanden proberen wij via allerlei kanalen helderheid te krijgen, onze aanvraag lag er ook al even, ongetwijfeld op een stapel maar iedereen wist ervan en ook iedereen was, en is, doordrongen van het speciale karakter van dit evenement. Dat kan dus niet het probleem zijn.

Als deze helderheid er een maand of wat geleden zou zijn gekomen dan hadden we wellicht nog iets van een keuze gehad.

Zelfs gisteren nog hebben jullie ons in de waan gelaten dat we onder de garantieregeling zouden vallen als het onverhoopt niet mocht gaan lukken, dat was een expliciete wens vanuit de ministerraad.

Voordat wij ons gaan beraden op de volgende stappen heb ik 1 concrete vraag:

Dien ik de mail van vrijdag 13 augustus 16:37 uur op te vatten als de officiële afwijzing van onze aanvraag op de garantieregeling zoals anderhalve week geleden ingediend?

Graag je reactie.

Met vriendelijke groet / Best regards,
Mede namens de gehele directie Dutch Grand Prix.

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

+31 (0) 6 10.2.e

@dutchgp.com



Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 13 augustus 2021 16:37

Aan: 10.2.e | Dutch GP <10.2.e@dutchgp.com>

cc: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>; 10.2.e
10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
<10.2.e@minezk.nl>; 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Zojuist kreeg ik reactie van de RVO over de garantieregeling. Zij hebben de aanvraag nog eens doorgenomen en beoordeeld. Ze komen met de volgende reactie:

- De DGP is een geplaatst evenement. Voor geplaatste evenementen geldt momenteel geen evenementenverbod. Wel zijn er restricties aan de vorm die het moet hebben (zoals coronatoegangsbewijs en 2/3 vd capaciteit).
- Het niet commercieel haalbaar zijn is geen reden om tot uitbetaling via de garantieregeling over te gaan.
- Oftewel: als de DGP besluit te annuleren komen ze niet in aanmerking voor uitkering uit het garantiefonds.

Dit is waarschijnlijk niet het antwoord waar jullie op gehoopt hadden. Ik hoop hiermee jullie voldoende te hebben geïnformeerd. Als jullie verdere vragen hebben horen we het graag.

Hartelijke groeten,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 17:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hi 10.2.e,

Ik begrijp niet helemaal van 10.2.e bedoelt. Maar ik wil er nog graag even echt naar kijken voor deze uitgaat. En is het ook met BBR afgestemd?

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 16:57
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Dank voor de tekstsuggesties, ik neem ze over. Ik zal de mail als onderbouwing sturen van het officiële besluit, een standaard afwijzing bevat alleen: u heeft een aanvraag gedaan voor evenement X, ik wijs hem af op grond van art X (even gechargeerd).

Ik maak e.e.a. morgen in orde.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 16:14
Aan: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Dank voor je mail. Tekstueel heb ik een aantal suggesties, zie rode tekst. Begrijp ik verder goed dat dit nog geen officieel bericht van RVO is 'dat DGP geen aanmerking voor subsidie' maar dat er hierna nog een officiële afwijzing komt? Indien dat het geval is zou ik deze mail niet sturen, maar wachten totdat de 'officiële mail' gestuurd kan worden.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 15:23
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e en 10.2.e ,

Hierbij opzet voor de mail aan de heer 10.2.e (de contactpersoon bij de aanvraag) ter voorbereiding op het te nemen besluit. Graag jullie feedback.

Gr,
10.2.e

Geachte heer 10.2.e ,

Op verzoek van de heer 10.2.e informeer ik u hierbij over ons te nemen besluit met betrekking tot uw aanvraag voor de Tijdelijke regeling subsidie evenementen Covid-19, ook wel bekend als het garantiefonds. U bent al geïnformeerd dat u niet in aanmerking komt voor betaling vanuit het garantiefonds per e-mail op 13 augustus jl.

Bij de beoordeling baseren wij ons op de nu geldende regeling en mogen we geen rekening houden met voorgenomen wijzigingen die momenteel ter goedkeuring liggen bij de Europese Commissie en ons oordeel kunnen beïnvloeden. De voorgenomen wijzigingen en het effect hiervan op uw aanvraag zijn de reden dat wij uw aanvraag nog niet eerder formeel hebben afgehandeld. Ik zal hieronder e.e.a. uitleggen.

Garantstelling versus subsidie

In tegenstelling tot een garantstelling waarbij je achteraf aanspraak maakt op het fonds is hier sprake van een subsidieverlening die overgaat tot uitbetaling als een evenement niet door mag gaan, een tweetrapsraket als het ware: vooraf wordt er een stukje van de taart gereserveerd (verlening subsidie), als er een evenementenverbod is gaan we over tot uitbetaling van gemaakte kosten (vaststelling subsidie).

Ons besluit

U zult van ons een afwijzing krijgen op uw **aanvraag tot subsidieverlening**. De reden voor deze afwijzing zit hem in het feit dat u op basis van de huidige regeling een aanvraag voor een evenement in de periode t/m 30 september uiterlijk op 30 juni jl. bij ons ingediend had moeten hebben (artikel 4, sub a). **Dat is bij u aanvraag niet het geval, die is bij ons om [PM] binnengekomen.** Als wij hadden gewacht totdat de wijzigingen van de regeling goedgekeurd waren door de Europese Commissie, **dan** was uw aanvraag tot subsidieverlening wel goedgekeurd, u voldoet **namelijk** aan de voorwaarden van annuleringsverzekering met pandemiedekking en eerder gehouden edities.

Waar u in dit tweede scenario tegenaan zou lopen is de tweede stap. **Een evenement moet namelijk geannuleerd** zijn vanwege het evenementenverbod, **om over te gaan tot uitbetaling van de subsidie**. In uw aanvraag is sprake van een geplaatst evenement en daarvoor geldt in de periode dat uw evenement plaatsvindt géén verbod. U kunt dan ook geen verzoek om uitbetaling subsidie bij ons doen (**vaststelling subsidie**). Op grond van de toelichting artikel 7 zouden wij overgaan tot intrekking van de subsidieverlening.

Wij zullen e.e.a. nog schriftelijk aan u bevestigen de komende dagen. Uiteraard ben ik bereid e.e.a. mondeling toe te lichten.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 09:50

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Geen enkel probleem om de aanvraag vandaag af te handelen, ik doe dat dan op basis van de nu geldende regeling en dan wachten we niet zoals afgesproken op de goedkeuring Brussel waardoor hun aanvraag wel gehonoreerd zou worden. Ze worden dan vandaag op formele grond afgewezen, nl. indiening aanvraag had uiterlijk 30 juni bij ons binnen moeten zijn (art. 4, lid 1).

Ik zal er een opmerking bij maken dat met de te wijzigen regeling ze wel in aanmerking komen voor een stukje van de taart, maar dat er geen evenementenverbod geldt voor geplaatste evenementen op hun datum dus dat ze dan niet in aanmerking komen voor uitbetaling. Wordt een gecompliceerd stukje tekst, maar het moet goed afgedicht worden.

Gr,
10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]>@minezk.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:17

Aan: 10.2.e <[redacted]>@rvo.nl>

CC: 10.2.e <[redacted]>@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]>@minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Dank voor je mail. Heldere toelichting zo. Dit kunnen we weer gebruiken voor eventuele volgende vragen. We hebben trouwens toegezegd om 'aan RVO te vragen of een snellere afhandeling van de aanvraag mogelijk is'. Bij deze officieel de vraag of dat kan.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]>@rvo.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 11:07

Aan: 10.2.e <[redacted]>@minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Er is absoluut geen discussie over of DGP in aanmerking komt voor betaling vanuit het garantiefonds, maar er is in mijn ogen wel verwarring over het wel/niet in aanmerking komen voor de TRSEC. Het gaat om een subsidieregeling waarbij partijen eerst een aanvraag doen. Wij toetsen of ze wel/niet aan de criteria voldoen om een stukje van de taart te reserveren. Er is geen discussie dat DGP aan de voorwaarden voldoet (vorige edities, verzekering met pandemiedekking), ze zullen dus een committering krijgen. Maar we gaan pas over tot uitbetaling als er een evenementenverbod is. Aan dat laatste voldoen ze niet dus na 3 september zal er conform de regeling (toelichting artikel 7) de verlening ingetrokken worden.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]>@minezk.nl>

Verzonden: maandag 16 augustus 2021 17:56

Aan: 10.2.e <[redacted]> | Dutch GP' 10.2.e <[redacted]>@dutchgp.com>

CC: 10.2.e <[redacted]>@minvws.nl>; 10.2.e <[redacted]>@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]>@rvo.nl>; 10.2.e <[redacted]>@tigssports.nl>; 10.2.e <[redacted]>@minvws.nl' <10.2.e <[redacted]>@minvws.nl>; 10.2.e <[redacted]>

<10.2.e <[redacted]>@minvws.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e

Dank voor je bericht. Ik reageer mede namens 10.2.e, die de komende weken op vakantie is.

We hebben volledig begrip voor je reactie en zien zeer goed dat de situatie erg vervelend voor jullie is. Je vraagt of de reactie van RVO hieronder een officiële afwijzing is. Dat is het niet. RVO zal nog officieel op uw aanvraag reageren, dat neemt vaak enkele weken in beslag. We zullen RVO vragen of in dit geval een versnelde afhandeling van jullie verzoek mogelijk is.

Overigens heeft EZK al in het gesprek van maandag 9 augustus aangegeven dat de garantieregeling waarschijnlijk geen oplossing voor de DGP zou bieden. Alleen evenementen die door de Rijksoverheid zijn verboden komen namelijk in aanmerking voor de garantieregeling. Toen vrijdag duidelijk werd dat geplaatste evenementen (zoals de DGP) niet verboden werden, maar nog steeds door kunnen gaan met een beperkte hoeveelheid, hebben wij dat in gesprek met u aangegeven. Wij hebben daarna voor de zekerheid bij RVO nog gecheckt of u, ook gegeven de andere eisen, toch niet in aanmerking komt voor de garantieregeling. Het antwoord heb ik in de onderstaande mail aan u gemeld.

Mocht het bovenstaande nog leiden tot verdere vragen, neem dan gerust contact op.

Met vriendelijk groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van: 10.2.e | Dutch GP <10.2.e@dutchgp.com>

Verzonden: zaterdag 14 augustus 2021 14:07

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@rvo.nl>; 10.2.e @tigsports.nl>

10.2.e

Bedankt voor je mail.

Laten we het daarom maar niet over de inhoud hebben.

Over het proces kan ik ook heel veel zeggen. Om dit als overheid nu op vrijdag 13 augustus om 16:37 uur, 2 uur voor

ronduit schandalig!

Al weken/maanden proberen wij via allerlei kanalen helderheid te krijgen, onze aanvraag lag er ook al even,

karakter van dit evenement. Dat kan dus niet het probleem zijn.

Als deze helderheid er een maand of wat geleden zou zijn gekomen dan hadden we wellicht nog iets van een keuze

Zelfs gisteren nog hebben jullie ons in de waan gelaten dat we onder de garantieregeling zouden vallen als het onverhoopt niet mocht gaan lukken, dat was een expliciete wens vanuit de ministerraad.

Voordat wij ons gaan beraden op de volgende stappen heb ik 1 concrete vraag:

Dien ik de mail van vrijdag 13 augustus 16:37 uur op te vatten als de officiële afwijzing van onze aanvraag op de garantieregeling zoals anderhalve week geleden ingediend?

Met vriendelijke groet / Best regards,

Mede namens de gehele directie Dutch Grand Prix.

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

+31 (0) 6 10.2.e

@dutchgp.com



Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 13 augustus 2021 16:37

Aan: 10.2.e | Dutch GP 10.2.e@[dutchgp.com](mailto:10.2.e@dutchgp.com)>

cc: 10.2.e @minvws.nl; 10.2.e minezk.nl; 10.2.e

@minezk.nl>;10.2.e

@minezk.nl>;10.2.e

@rvo.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e ,

Zojuist kreeg ik reactie van de RVO over de garantieregeling. Zij hebben de aanvraag nog eens doorgenomen en beoordeeld. Ze komen met de volgende reactie:

- De DGP is een geplacéerd evenement. Voor geplacéerde evenementen geldt momenteel geen evenementenverbod. Wel zijn er restricties aan de vorm die het moet hebben (zoals coronatoegangsbewijs en 2/3 vd capaciteit).
- Het niet commercieel haalbaar zijn is geen reden om tot uitbetaling via de garantieregeling over te gaan.
- Oftewel: als de DGP besluit te annuleren komen ze niet in aanmerking voor uitkering uit het garantiefonds.

Dit is waarschijnlijk niet het antwoord waar jullie op gehoopt hadden.

Ik hoop hiermee jullie voldoende te hebben geïnformeerd. Als jullie verdere vragen hebben horen we het graag.

Hartelijke groeten,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: F1 en aanspraak op het garantiefonds
Datum: dinsdag 24 augustus 2021 17:30:44

Hoi 10.2.e

Dank voor de toelichting. Kan je de 'afwijzingsmail' naar DGP nog even niet versturen?

DGP ligt, zoals je begrijpt, nogal politiek gevoelig. We willen dit hier eerst nog afstemmen (met bbr/ communicatie) en kijken dit nu het juiste moment is om de afwijzingsbericht te sturen.

Ik kom bij je terug.

Groeten,

10.2.e

Op 24 aug. 2021 om 16:56 heeft 10.2.e
@rvo.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e,

Dank voor de tekstsuggesties, ik neem ze over. Ik zal de mail als onderbouwing sturen van het officiële besluit, een standaard afwijzing bevat alleen: u heeft een aanvraag gedaan voor evenement X, ik wijs hem af op grond van art X (even gechargeerd).

Ik maak e.e.a. morgen in orde.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 16:14
Aan: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
cc: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Dank voor je mail. Tekstueel heb ik een aantal suggesties, zie rode tekst. Begrijp ik verder goed dat dit nog geen officieel bericht van RVO is 'dat DGP geen aanmerking voor subsidie' maar dat er hierna nog een officiële afwijzing komt? Indien dat het geval is zou ik deze mail niet sturen, maar wachten totdat de 'officiële mail' gestuurd kan worden.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 15:23

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Hierbij opzet voor de mail aan de heer 10.2.e (de contactpersoon bij de aanvraag) ter voorbereiding op het te nemen besluit. Graag jullie feedback.

Gr,
10.2.e

Geachte heer 10.2.e,

Op verzoek van de heer Van Overdijk informeer ik u hierbij over ons te nemen besluit met betrekking tot uw aanvraag voor de Tijdelijke regeling subsidie evenementen Covid-19, ook wel bekend als het garantiefonds. U bent al geïnformeerd dat u niet in aanmerking komt voor betaling vanuit het garantiefonds per e-mail op 13 augustus jl.

Bij de beoordeling baseren wij ons op de nu geldende regeling en mogen we geen rekening houden met voorgenomen wijzigingen die momenteel ter goedkeuring liggen bij de Europese Commissie en ons oordeel kunnen beïnvloeden. De voorgenomen wijzigingen en het effect hiervan op uw aanvraag zijn de reden dat wij uw aanvraag nog niet eerder formeel hebben afgehandeld. Ik zal hieronder e.e.a. uitleggen.

Garantstelling versus subsidie

In tegenstelling tot een garantstelling waarbij je achteraf aanspraak maakt op het fonds is hier sprake van een subsidieverlening die overgaat tot uitbetaling als een evenement niet door mag gaan, een tweetrapsraket als het ware: vooraf wordt er een stukje van de taart gereserveerd (verlening subsidie), als er een evenementenverbod is gaan we over tot uitbetaling van gemaakte kosten (vaststelling subsidie).

Ons besluit

U zult van ons een afwijzing krijgen op uw **aanvraag tot subsidieverlening**. De reden voor deze afwijzing zit hem in het feit dat u op basis van de huidige regeling een aanvraag voor een evenement in de periode t/m 30 september uiterlijk op 30 juni jl. bij ons ingediend had moeten hebben (artikel 4, sub a). **Dat is bij u aanvraag niet het geval, die is bij ons om [PM] binnengekomen.** Als wij hadden gewacht totdat de wijzigingen van de regeling goedgekeurd waren door de Europese Commissie, **dan** was uw aanvraag tot subsidieverlening wel goedgekeurd, u voldoet **namelijk** aan de voorwaarden van annuleringsverzekering met pandemiedekking en eerder gehouden edities.

Waar u in dit tweede scenario tegenaan zou lopen is de tweede stap. **Een evenement moet namelijk geannuleerd** zijn vanwege het evenementenverbod, **om over te gaan tot uitbetaling van de subsidie**. In uw aanvraag is sprake van een geplaatst evenement en daarvoor geldt in de periode dat uw evenement plaatsvindt géén verbod. U kunt dan ook geen verzoek om uitbetaling subsidie bij ons doen (**vaststelling subsidie**). Op grond van de toelichting artikel 7 zouden wij overgaan tot intrekking van de subsidieverlening.

Wij zullen e.e.a. nog schriftelijk aan u bevestigen de komende dagen. Uiteraard ben ik bereid e.e.a. mondeling toe te lichten.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 09:50

Aan: 10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>

cc: 10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Geen enkel probleem om de aanvraag vandaag af te handelen, ik doe dat dan op basis van de nu geldende regeling en dan wachten we niet zoals afgesproken op de goedkeuring Brussel waardoor hun aanvraag wel gehonoreerd zou worden. Ze worden dan vandaag op formele grond afgewezen, nl. indiening aanvraag had uiterlijk 30 juni bij ons binnen moeten zijn (art. 4, lid 1).

Ik zal er een opmerking bij maken dat met de te wijzigen regeling ze wel in aanmerking komen voor een stukje van de taart, maar dat er geen evenementenverbod geldt voor geplaatste evenementen op hun datum dus dat ze dan niet in aanmerking komen voor uitbetaling. Wordt een gecompliceerd stukje tekst, maar het moet goed afgedicht worden.

Gr,
10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:17

Aan: 10.2.e <[redacted]> @rvo.nl>

cc: 10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Dank voor je mail. Heldere toelichting zo. Dit kunnen we weer gebruiken voor eventuele volgende vragen.

We hebben trouwens toegezegd om 'aan RVO te vragen of een snellere afhandeling van de aanvraag mogelijk is'. Bij deze officieel de vraag of dat kan.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]> @rvo.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 11:07

Aan: 10.2.e <[redacted]> @minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e

Er is absoluut geen discussie over of DGP in aanmerking komt voor betaling vanuit het garantiefonds, maar er is in mijn ogen wel verwarring over het wel/niet in aanmerking komen voor de TRSEC. Het gaat om een subsidieregeling waarbij partijen eerst een aanvraag doen. Wij toetsen of ze wel/niet aan de criteria voldoen om een stukje van de taart te reserveren. Er is geen discussie dat DGP aan de voorwaarden voldoet (vorige edities, verzekering met pandemiedekking), ze zullen dus een committering krijgen. Maar we gaan pas over tot uitbetaling als er een evenementenverbod is. Aan dat laatste voldoen ze niet dus na 3 september zal er conform de regeling (toelichting artikel 7) de verlening ingetrokken worden.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: maandag 16 augustus 2021 17:56

Aan: 10.2.e <[redacted]> | Dutch GP' 10.2.e <[redacted]@dutchgp.com>

CC: 10.2.e <[redacted]@10.2.e>

<[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@10.2.e>

<[redacted]@rvo.nl>; 10.2.e

<[redacted]@tigsports.nl>; 10.2.e @minvws.nl' <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e

<[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Dank voor je bericht. Ik reageer mede namens 10.2.e, die de komende weken op vakantie is.

We hebben volledig begrip voor je reactie en zien zeer goed dat de situatie erg vervelend voor jullie is. Je vraagt of de reactie van RVO hieronder een officiële afwijzing is. Dat is het niet. RVO zal nog officieel op uw aanvraag reageren, dat neemt vaak enkele weken in beslag. We zullen RVO vragen of in dit geval een versnelde afhandeling van jullie verzoek mogelijk is.

Overigens heeft EZK al in het gesprek van maandag 9 augustus aangegeven dat de garantieregeling waarschijnlijk geen oplossing voor de DGP zou bieden. Alleen evenementen die door de Rijksoverheid zijn verboden komen namelijk in aanmerking voor de garantieregeling. Toen vrijdag duidelijk werd dat geplaatste evenementen (zoals de DGP) niet verboden werden, maar nog steeds door kunnen gaan met een beperkte hoeveelheid, hebben wij dat in gesprek met u aangegeven. Wij hebben daarna voor de zekerheid bij RVO nog gecheckt of u, ook gegeven de andere eisen, toch niet in aanmerking komt voor de garantieregeling. Het antwoord heb ik in de onderstaande mail aan u gemeld.

Mocht het bovenstaande nog leiden tot verdere vragen, neem dan gerust contact op.

Met vriendelijk groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van: 10.2.e <[redacted]> | Dutch GP' <10.2.e@dutchgp.com>

Verzonden: zaterdag 14 augustus 2021 14:07

Aan: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

CC: 10.2.e <[redacted]@minvws.nl>; 10.2.e

<[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e

<[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e

<[redacted]@rvo.nl>; 10.2.e <[redacted]@tigsports.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Bedankt voor je mail.

Don't shoot the messenger heb ik geleerd dus dat vooropgesteld.

Uiteraard zijn we het met onderstaande expliciet niet eens en zullen daar in een later stadium op terugkomen.

Laten we het daarom maar niet over de inhoud hebben.

Over het proces kan ik ook heel veel zeggen. Om dit als overheid nu op vrijdag 13 augustus om 16:37 uur, 2 uur voor de persconferentie waarin het kabinet de maatregelen voor de komende periode gaat duiden, aan ons te melden is ronduit schandalig!

Al weken/maanden proberen wij via allerlei kanalen helderheid te krijgen, onze aanvraag lag er ook al even, ongetwijfeld op een stapel maar iedereen wist ervan en ook iedereen was, en is, doordrongen van het speciale karakter van dit evenement. Dat kan dus niet het probleem zijn.

Als deze helderheid er een maand of wat geleden zou zijn gekomen dan hadden we wellicht nog iets van een keuze gehad.

Zelfs gisteren nog hebben jullie ons in de waan gelaten dat we onder de garantieregeling zouden vallen als het onverhoopt niet mocht gaan lukken, dat was een expliciete wens vanuit de ministerraad.

Voordat wij ons gaan beraden op de volgende stappen heb ik 1 concrete vraag:

Dien ik de mail van vrijdag 13 augustus 16:37 uur op te vatten als de officiële afwijzing van onze aanvraag op de garantieregeling zoals anderhalve week geleden ingediend?

Graag je reactie.

Met vriendelijke groet / Best regards,
Mede namens de gehele directie Dutch Grand Prix.

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

+31 (0) 6 10.2.e
@dutchgp.com

[<image001.jpg>](#)

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 13 augustus 2021 16:37

Aan: 10.2.e | Dutch GP <10.2.e@dutchgp.com>

cc: 10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@rvo.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Zojuist kreeg ik reactie van de RVO over de garantieregeling. Zij hebben de aanvraag nog eens doorgenomen en beoordeeld. Ze komen met de volgende reactie:

- De DGP is een geplaatst evenement. Voor geplaatste evenementen geldt momenteel geen evenementenverbod. Wel zijn er restricties aan de vorm die het moet hebben (zoals coronatoegangsbewijs en 2/3 vd capaciteit).
- Het niet commercieel haalbaar zijn is geen reden om tot uitbetaling via de garantieregeling over te gaan.
- Oftewel: als de DGP besluit te annuleren komen ze niet in aanmerking voor uitkering uit het garantiefonds.

Dit is waarschijnlijk niet het antwoord waar jullie op gehoopt hadden. Ik hoop hiermee jullie voldoende te hebben geïnformeerd. Als jullie verdere vragen hebben horen we het graag.

Hartelijke groeten,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 16:49
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e
Onderwerp: RE: bespreking DGP Zandvoort in BWO

Non. Plat gezegd: Enkel beeldvorming over dat we belang naleving regels tijdens F1 belangrijk vinden en dat kabinet er bovenop zit.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 16:40
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: bespreking DGP Zandvoort in BWO

Er zijn dus geen financiële zaken besproken? (Voor 10.2.e zijn dossiers). Zoals tegemoetkoming van de schade?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 aug. 2021 om 16:20 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Hi 10.2.e,
Nee, was BWO torentje, met MP, MVWS, MJV.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 16:19
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: bespreking DGP Zandvoort in BWO

Hoi 10.2.e,

Was EZK aanwezig bij het BWO?

Gr 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 aug. 2021 om 15:15 heeft 10.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

FYI: terugkoppeling uit BWO corona over F1.

Van: 10.2.e - BD/NCTV/PDC-19/IOT 10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 14:56
Aan: 10.2.e - BD/NCC/ECR
<10.2.e @nctv.minjenv.nl>; 10.2.e - BD/NCTV/PDC-
19/IOT 10.2.e @minjenv.nl>; 10.2.e
minvws.nl>; 10.2.e
@minezk.nl>

Onderwerp: bespreking DGP Zandvoort in BWO

Ha allen,

Ik stuur jullie ter info de terugkoppeling van het BWO COVID vanmorgen mbt DGP. Mocht ik bij jullie niet aan het juiste adres zijn, zouden jullie dan willen aangeven wie de juiste betrokken collega is?

Er is in het BWO door MJenV een toelichting gegeven langs onderstaande lijnen:

- De Formule 1 Heineken Dutch Grand Prix (DGP) Zandvoort vindt plaats van **3 - 5 september 2021**
- Het evenement vindt plaats onder de regels voor eendaagse evenementen (geen overnachting), **geplaceerd, met vaste zitplaats op 2/3 capaciteit** en kaarthouders zijn verplicht **elke dag een geldend CTB** te overhandigen.
 - Woensdag 1 september 2021: 10.1.c personen(besloten groep sponsoren)
 - Donderdag 2 september 2021: 10.1.c personen (2/3 capaciteit)
 - Vrijdag 3 september 2021: 10.1.c personen (2/3 capaciteit)
 - Zaterdag 4 september 2021: 10.1.c personen (2/3 capaciteit)
 - Zondag 5 september 2021: 10.1.c personen (2/3 capaciteit)
- De organisatoren hebben aangegeven goede controle uit te oefenen op de CTB's. In samenwerking met Testen voor Toegang wordt een tijdelijke testlocatie in Zandvoort opgetuigd t.b.v. bezoekers die het evenement meerdere dagen bezoeken.
- In de omgeving worden enkele kleinschalige side-events georganiseerd. Ook is er een camping, die plek biedt aan 2.900 racefans en 1.900 crewleden. De personen die hier verblijven moeten zich elke dag opnieuw laten testen voor toegang tot de DGP.
- Er is een vergunning verleend door de gemeente Zandvoort aan de DGP voor de racedagen en in die vergunning is opgenomen dat de DGP zich moet houden aan de COVID maatregelen. Ook is er een vergunning verleend voor side events.
- Het mobiliteitsplan van de organisator maakt onderdeel uit van de totale evenementenvergunning. De gemeente Zandvoort is verantwoordelijk voor de toetsing en het toezicht op de juiste uitvoering van het mobiliteitsplan.
- Met DGP zijn gesprekken over het toezicht op de naleving van de maatregelen. DGP is verantwoordelijk voor toezicht en controle en neemt hier maatregelen voor maar geeft wel aan bijv. op de looproute station > circuit (officieel evenemententerrein) geen garantie voor de 1,5 m. maatregel te kunnen geven. NCTV heeft geadviseerd met tijdsloten te werken, om toestroom te spreiden.
- Gemeente Kennemerland heeft aangegeven voldoende mensen te hebben ingezet t.b.v. handhaving op de plekken waar zij verantwoordelijk voor zijn. Zij staan in nauw contact met de organisatie van DGP.

11.1

11.1

Hartelijke groet,

10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | NCTV

Projectdirectie COVID-19

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 16050 | 2500 BZ | Den Haag

.....
M 06 10.2.e

E 10.2.e @minienv.nl

W www.nctv.nl
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

10.2.e

Van: 10.2.e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 16:07
Aan: burgercorrespondentie
Onderwerp: overname door VWS verzoek om overname Burgerbrief van NVZZ mbt voorgenomen Formule 1 race BHM21219433

Hi 10.2.e,
 Het heeft even op zich laten wachten ook omdat de verantwoordelijke collega parttime werkt. We nemen het verder over.
 Fijn weekend,

10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 15:55
Aan: 10.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: FRIENDLY REMINDER verzoek om overname Burgerbrief van NVZZ mbt voorgenomen Formule 1 race BHM21219433

Ha 10.2.e,

Dank voor je reactie. Een bevestiging van overname zou fijn zijn inderdaad. Dan kunnen wij de vraagsteller laten weten dat beantwoording vanuit VWS zal komen.

Ik hoor het dus graag 😊.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Centrale Unit Burgercorrespondentie

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

A-Noord2

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

10.2.e @minezk.nl

Van: 10.2.e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 15:49**Aan:** 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: FRIENDLY REMINDER verzoek om overname Burgerbrief van NVZZ mbt voorgenomen Formule 1 race BHM21219433

Hi 10.2.e,

Ik heb het doorgestuurd naar mijn collega die het verder afhandelt. Moet je een bevestiging dat wij het overnemen?
Gr,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 15:28

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: FRIENDLY REMINDER verzoek om overname Burgerbrief van NVZZ mbt voorgenomen Formule 1 race BHM21219433

Goedemiddag collega's,

Graag zou ik nog een reactie van jullie krijgen over bijgaande burgerbrief.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Centrale Unit Burgercorrespondentie

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

A-Noord2

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

10.2.e@minezk.nl

10.2.e <10.2.e@minezk.nl>

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 13:15

Aan: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl>

cc: 10.2.e <10.2.e@minvws.nl> <10.2.e@minvws.nl>

Onderwerp: verzoek om overname Burgerbrief van NVZZ mbt voorgenomen Formule 1 race BHM21219433

Goedemiddag collega's,

Kunnen jullie, gezien het onderwerp, bijgaande brief overnemen?

Graag een reactie zodat wij een reactie kunnen sturen naar de NVZZ.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Centrale Unit Burgercorrespondentie

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

A-Noord2

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

@minezk.nl

10.2.e

@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 12:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: NOS Rutte F1

Rutte over Formule 1 in Zandvoort: het mag omdat ze aan de regels voldoen

In het coronadebat in de Tweede Kamer heeft demissionair premier Rutte gereageerd op de verontwaardiging over de meerdaagse grand prix op het circuit in Zandvoort. Het is geen apart kabinetsbesluit geweest, zegt Rutte. Het race-evenement valt onder de verruiming van de maatregelen omdat het een 'geplaceerd evenement' is. "Mensen zitten op hun eigen stoeltje en moeten voor elke dag een kaartje hebben", zegt Rutte. "En over die camping: er slapen daar mensen, maar daarmee is het nog geen meerdaags evenement. De bezoekers moeten zich om binnen te komen bij het circuit elke dag laten testen."

Volgens Rutte hadden de organisatoren van Lowlands aangegeven dat mensen na een keer testen meerdere dagen met overnachtingen op het festival zouden zijn en dat elke dag testen van de bezoekers niet mogelijk was. De Parade heeft ook plaatsgevonden omdat daar wel aan de regels werd voldaan, zegt de premier. "Wij geven geen toestemming aan individuele evenementen. Wij stellen randvoorwaarden voor wat wel en wat niet mag."

Organisatoren van evenementen hebben hun boosheid en onbegrip geuit over de grote camping bij de Formule 1. Zo'n 5000 gasten, deels crew en deels fans, kunnen daar in tenten slapen, terwijl meerdaagse muziekfestivals juist om die reden niet door mogen gaan. In Zandvoort zeggen ze dat alles volgens de geldende coronaregels gaat. Zaterdag is er een demonstratie van de eventensector en artiesten om eerdere versoepelingen af te dwingen. Het Formule 1-weekend begint op 3 september.

2021Z14822

(ingezonden 1 september 2021)

Vragen van het lid Van Haga (groep Van Haga) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over het voornemen om te stoppen met coronasteun aan de zwaar getroffen horecasector

- 1) Bent u bekend met het bericht 'Horeca niet blij met stoppen coronasteun: bedrijven gaan omvallen'? (1)
- 2) Bent u bekend met het feit dat de zwaar getroffen horecasector aangeeft nog niet zonder de steun te kunnen en stelt dat er bedrijven gaan omvallen? Kunt u bij het beantwoorden van deze vraag ook ingaan op de woorden KHN-voorzitter Robèr Willems die uw beleid typeert als 'ongehoord en haast misdadig'?
- 3) Bent u bekend met het feit dat de horeca, de evenementensector en andere sectoren nog steeds last hebben van de coronacrisis en de door u opgelegde maatregelen? Zo ja, kunt u subiet toezeggen dat u zolang dat duurt blijft betalen voor de gevolgen van kabinetsbeleid? Graag een gedetailleerd antwoord met daarbij ook antwoord op de vraag waarom u willens en wetens deze sectoren niet opent, maar (vooralsnog) niet zo fair bent om de portemonnee te trekken.
- 4) Kunt u duiden waarom bezoek aan stadions en sommige grote evenementen (Formule 1) gelukkig weer wel kan, maar het organiseren van bijvoorbeeld een mooi festival door de horeca niet? Komt u er bij het beantwoorden van deze vraag achter dat uw beleid inmiddels niet meer uit te leggen is?

(1) Omroep West, 31 augustus 2021, 'Horeca niet blij met stoppen coronasteun: 'Bedrijven gaan omvallen'. (<https://www.omroepwest.nl/nieuws/4446065/horeca-niet-blij-met-stoppen-coronasteun-bedrijven-gaanomvallen>)

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 2 september 2021 10:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: TER INFO: DPC ticket EM2018289 : coronavirus covid-19, mening over evenementen en Formule 1 in Zandvoort BHM21227070

Goedemorgen collega,

Deze mail is uitsluitend ter informatie.

Ik heb de mail onder mijn naam geregistreerd en afgedaan in DOMUS.

Wil jij de mail ter informatie intern doorsturen?

Het staat de betreffende beleidsmedewerker vrij om eventueel nog een (inhoudelijke) reactie te sturen naar de burger.

Alvast bedankt en vriendelijke groet,

Centrale Unit Burgercorrespondentie
Directie Communicatie
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: noreply@informatierijksoverheid.nl <noreply@informatierijksoverheid.nl>

Verzonden: donderdag 2 september 2021 09:50

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: DPC ticket EM2018289 : coronavirus covid-19, mening over evenementen en Formule 1 in Zandvoort

Geachte collega,

Er is bij Informatie Rijksoverheid een mening binnengekomen die wij u ter kennisneming doorsturen.

Wij hebben de indiener bedankt voor het bericht.

Het staat u vrij een (inhoudelijk) reactie te sturen naar de indiener.

Bij voorbaat dank,

10.2.e

Publieksvoorlichter Informatie Rijksoverheid

Datum/tijd gesprek: 02-09-2021 09:42:02

Referentie: 10.2.e

Naam: Onbekend

E-mail adres: 10.2.e@home.nl

Telefoonnummer: 10.2.e

Kanaal: E-mail

Onderwerp: coronavirus covid-19

Inhoud mening:

Aan het demissionair kabinet Rutte,

Gisteren hoor ik dat we meer moeten doen aan de stikstofuitstoot, vandaag hoor ik dan de GP in Zandvoort doorgaat.

Maar er wordt een grote tent gebouwd waar de gasten kunnen overnachten, dus is het een meerdaags evenement met overnachting, en dat had het kabinet verboden toch?

Er worden volgens de schattingen 200000 mensen verwacht en oh ja, natuurlijk blijven die keurig op hun stoeltje zitten, laat me niet lachen, dit kabinet met Rutte als opperhoofd lapt alle wetten aan hun laars als ze dat beter uitkomt.

1e GP ligt in een beschermd natuurgebied 2e het is een meerdaags festival met 200000 bezoekers die in de tent, die bij de GP wordt gebouwd, kunnen overnachten 3e de natuur wordt ernstige schade toegebracht.

En dan mag een muziekfestival maar 750 bezoekers hebben?? Dit kabinet is echt de weg kwijt!



de Volkskrant

de Volkskrant bv
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam
Postbus 1002
1000 BA Amsterdam

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Wob-coördinator
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Amsterdam, 2 september 2021

Betreft: Indiening Wob-verzoek inzake Dutch Grand Prix

Geachte heer/mevrouw,

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzoek ik u, namens de Volkskrant, om openbaarmaking van hieronder nader gespecificeerde informatie:

Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten en communicatie bij of onder u die betrekking hebben op de Dutch Grand Prix voor het tijdvak januari 2021 tot en met heden.

Van de aangetroffen documenten ontvang ik in elk geval graag een inventarislijst. In alle gevallen wordt gevraagd om een (bij voorkeur) digitale kopie.

Uiteraard ga ik graag met u in gesprek aangaande de informatie die voorhanden is. Ook als het Wob-verzoek onduidelijk is, ga ik graag met u in gesprek.

Hoogachtend namens de Volkskrant,

10.2.e

10.2.e

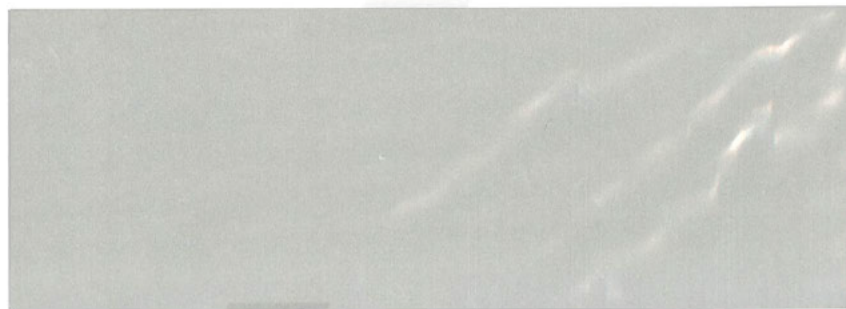
06-10.2.e

volkskrant.nl

de Volkskrant

Retouradres: Postbus 1002, 1000 BA Amsterdam

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



DATUM BINNENKOMST

03 SEP. 2021

EZK-WJR-WOB

A11CC #X830X0X#00#0000#



10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:54
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Concept beslissing F1
Bijlagen: Beslissing aanvraag F1.DOCX

Hoi 10.2.e en 10.2.e ,

Bijgaand zoals vanmorgen besproken de conceptbeschikking voor F1.

Ik wil hem graag uiterlijk eind deze week uitsturen.

Groet,
10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
T 088 10.2.e
M 06 10.2.e
@rvo.nl
<http://www.rvo.nl>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:56
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: COncept beslissing F1

Hoi 10.2.e ,

EZK/OCW willen graag de beschikking voor DGP nog even zien, dus ik heb ze de BAS-brief gestuurd, zie bijlage. Ik had er nog iets in aangepast.

Ik ga ervan uit dat ze niet teveel opmerkingen hebben, dan kan hij de deur uit eidn deze week.

Gr,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:54
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minocw.nl>
cc: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: COncept beslissing F1

Hoi 10.2.e en 10.2.e ,

Bijgaand zoals vanmorgen besproken de conceptbeschikking voor F1.

Ik wil hem graag uiterlijk eind deze week uitsturen.

Groet,
 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
T 088 10.2.e
M 06 10.2.e
 @rvo.nl
<http://www.rvo.nl>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: COnccept beslissing F1
Datum: donderdag 9 september 2021 08:56:57

Ziet er goed uit! Zal ik hem dan maar accorderen of liever morgen?

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: COnccept beslissing F1

Hoi 10.2.e ,

EZK/OCW willen graag de beschikking voor DGP nog even zien, dus ik heb ze de BAS-brief gestuurd, zie bijlage. Ik had er nog iets in aangepast.

Ik ga ervan uit dat ze niet teveel opmerkingen hebben, dan kan hij de deur uit eind deze week.

Gr,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:54
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minocw.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: COnccept beslissing F1

Hoi 10.2.e en 10.2.e ,

Bijgaand zoals vanmorgen besproken de conceptbeschikking voor F1.

Ik wil hem graag uiterlijk eind deze week uitsturen.

Groet,
10.2.e

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Prinses Beatrixlaan 2 | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

T 088 10.2.e
 M 06 10.2.e
 10.2.e@rvo.nl
<http://www.rvo.nl>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: COncept beslissing F1
Datum: donderdag 9 september 2021 12:51:29

Eens!

Van: 10.2.e @minocw.nl>
Verzonden: donderdag 9 september 2021 12:46
Aan: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: COncept beslissing F1

Hoi 10.2.e,

Lijkt mij netjes, terecht en ook goed beargumenteerd mbt versoepeling.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:54
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minocw.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: COncept beslissing F1

Hoi 10.2.e en 10.2.e ,

Bijgaand zoals vanmorgen besproken de conceptbeschikking voor F1.

Ik wil hem graag uiterlijk eind deze week uitsturen.

Groet,
10.2.e

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

T 088 10.2.e
 M 06 10.2.e
 10.2.e @rvo.nl
<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: donderdag 9 september 2021 13:52
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: RE: COnccept beslissing F1

Scherp 10.2.e ,
 In de persconferentie van 9 juli is het 'mee-ademen van de steunpakketten' genoemd, in kamerbrief van 14 juli vermeld.

Ik pas de datum aan van 26 juli naar 14 juli.

Daarna ga ik hem laten wegsturen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @minocw.nl>
 Verzonden: donderdag 9 september 2021 13:08
 Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @rvo.nl>
 CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: COnccept beslissing F1

Nog één vraagje: klopt die genoemde datum van 26juli? Ik dacht dat die besluitvorming eerder was.

Van: 10.2.e @minezk.nl>
 Verzonden: donderdag 9 september 2021 12:51
 Aan: 10.2.e @minocw.nl>; 10.2.e @rvo.nl>
 CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: COnccept beslissing F1

Eens!

Van: 10.2.e @minocw.nl>
 Verzonden: donderdag 9 september 2021 12:46
 Aan: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minezk.nl>
 CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: COnccept beslissing F1

Hoi 10.2.e ,

Lijkt mij netjes, terecht en ook goed beargumenteerd mbt versoepeling.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
 Verzonden: dinsdag 7 september 2021 16:54
 Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minocw.nl>
 CC: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: COnccept beslissing F1

Hoi 10.2.e en 10.2.e ,

Bijgaand zoals vanmorgen besproken de conceptbeschikking voor F1.

Ik wil hem graag uiterlijk eind deze week uitsturen.

Groet,

10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
T 088 10.2.e
M 06 10.2.e
@rvo.nl
<http://www.rvo.nl>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



> Retouradres: Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

DGP Race B.V.

T.a.v. de heer 10.2.e

Postbus 132

2040 AC ZANDVOORT



Datum 10 september 2021

Betreft Besluit tot afwijzing subsidieaanvraag SEC210352

Geachte heer 10.2.e

Op 8 augustus 2021 heeft u een subsidieaanvraag gedaan omdat u gebruik wilt maken van de Tijdelijke regeling subsidie evenementen COVID-19 (TRSEC). Het gaat hierbij om het evenement 'F1 Heineken Dutch Grand Prix'. Uw evenement heeft inmiddels plaatsgevonden; ik hoop dat u terug kijkt op een geslaagd evenement.

Ik heb uw aanvraag beoordeeld. In deze brief leest u wat mijn beslissing is.

Beslissing

Ik wijs uw aanvraag af, en wel om de volgende redenen:

- Uw aanvraag is te laat ingediend. Conform artikel 4, lid 1 had uw aanvraag uiterlijk 30 juni 2021 bij ons binnen moeten zijn. Uw aanvraag is ingediend op 8 augustus 2021.
- Er gold ten tijde van uw evenement voor geplaatste evenementen geen evenementenverbod. Conform artikel 3, lid 1 kan ik alleen overgegaan tot verlening van subsidie als sprake is van een evenementenverbod.

In de bijlage bij deze brief vindt u de relevante wet- en regelgeving.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Kijk onder Digitaal bezwaar indienen en kies voor eLoket.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.rvo.nl

Contactpersoon

10.2.e
T 088 10.2.e
@rvo.nl

Projectnaam

F1 Heineken Dutch Grand Prix

Referentienummer

SEC210352

Ons kenmerk

SEC210CEIBTU

Bijlage(n)

1



Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval het referentienummer en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt het referentienummer in de rechter kantlijn van deze brief.

Besluit in relatie tot voorgenomen verruiming van de regeling

Zoals ongetwijfeld bij u bekend zijn er op 14 juli jl. middels een brief aan de Tweede Kamer verruiming aangekondigd voor deze regeling. Met de voorgenomen wijzigingen in ons achterhoofd hebben wij ook naar uw aanvraag gekeken.

De indieningstermijn voor aanvragen in de periode tot 1 oktober wordt weliswaar verruimd, waardoor ik op die grond uw aanvraag niet had kunnen afwijzen, echter de tweede afwijzingsgrond blijft overeind.

Mijn besluit om uw aanvraag af te wijzen zou dan ook in stand blijven.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl/subsidieregelingevenementen. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bij ons bekend onder referentienummer SEC210352. Gebruikt u dit nummer als u contact met ons heeft.

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlage:

- Relevante wet- en regelgeving



Bijlage: Relevante wet- en regelgeving

Tijdelijke regeling subsidie evenementen COVID-19

In artikel 3 Subsidieverstreking staat:

1. De minister verstrekt aan de organisator van een evenement op aanvraag subsidie ter dekking van de kosten voor het organiseren van een evenement dat moet worden geannuleerd als gevolg van een evenementenverbod.

In de toelichting bij artikel 3 staat:

Om in aanmerking te komen voor subsidie is in de eerste plaats vereist dat een evenement wordt georganiseerd dat zou moeten plaatsvinden in de tweede helft van 2021 en dat het evenement uiteindelijk moet worden geannuleerd als gevolg van een evenementenverbod.

In artikel 4 Aanvraag tot subsidieverlening staat:

Een aanvraag voor subsidie wordt ingediend in de periode van 30 april 2021 tot en met 30 september 2021, met dien verstande dat:

- a. een aanvraag ten behoeve van een evenement dat voor 1 oktober 2021 zou moeten plaatsvinden uiterlijk op 30 juni 2021 wordt ingediend; en*
- b. een aanvraag voor subsidie ten behoeve van een evenement dat na 30 september 2021 zou moeten plaatsvinden wordt ingediend ten minste 3 maanden voor de geplande datum van het evenement.*

In de toelichting bij artikel 4 staat:

Deze regeling beoogt organisatoren te stimuleren om, ondanks de onzekerheid als gevolg van de COVID-pandemie, evenementen te organiseren voor het tweede half jaar van 2021. In dat verband is het van belang dat de aanvraag om subsidie wordt gedaan op het moment dat enerzijds nog niet alle voorbereidingen zijn afgerond en anderzijds nog onzeker is of een evenement doorgang zal kunnen vinden. Daarom geldt als uitgangspunt dat de subsidieaanvraag ten minste 3 maanden voor de geplande evenementdatum moet worden ingediend. Gelet op de inwerkingtredingsdatum van deze regeling zal dat voor evenementen die in de zomer moeten plaatsvinden niet altijd mogelijk zijn. Daarom geldt voor evenementen die zouden moeten plaatsvinden tussen 1 juli 2021 en 1 oktober 2021, dat de subsidieaanvraag uiterlijk op 1 juli 2021 moet worden ingediend.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: WOB-verzoek Dutch grand prix
Datum: dinsdag 21 september 2021 17:40:43

Dag 10.2.e, dank! Als ik idd nog meer vragen heb, kom ik bij je terug.
 Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 17:04
Aan: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: WOB-verzoek Dutch grand prix

Hoi 10.2.e,

Dank voor je bericht. Ik heb nog geen signaal gehad dat er bij ons een soortgelijk WOB-verzoek is binnengekomen.

Ik heb DGP BV inderdaad een besluit gestuurd op hun aanvraag, zie bijlage.

Deze is op 10 september jl., na afstemming met 10.2.e en 10.2.e (OCW) weggestuurd.

Mocht je nog meer informatie/stukken willen dan hoor ik het wel.

Groet
 10.2.e

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 21 september 2021 16:38
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: WOB-verzoek Dutch grand prix

Dag 10.2.e,

Er is bij ons een wob-verzoek binnen gekomen over de Dutch Grand Prix. Ik heb de coördinatie daarvoor op me genomen. Het gaat over de contacten vanaf 1 januari 2021.

Eerste vraag is of het officiële bericht aan de F1 waar hier naar verwezen is, al uit is gegaan, of wat de planning daarvan ongeveer is. Dat zal op een of andere manier moeten landen in dit wob-verzoek

ik begreep dat soms RVO zelfstandig reageert op wob-verzoeken en dat het soms gezamenlijk gaat. Als het een veelomvattend dossier is of er zijn nog meer stukken daarbuiten, moeten we daar wellicht even naar kijken.

Alvast dank voor je reactie,

Groet, 10.2.e

10.2.e
 Senior Beleidsmedewerker Crisisteam TOP en TVL

Directie Topsectoren en Industriebeleid
 Bezuidenhoutseweg 73
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06-10.2.e
 10.2.e @minezk.nl

Van: 10.2.e @minezk.nl>

Verstuurd vanaf mijn telefoon

Op 24 aug. 2021 om 18:29 heeft 10.2.e
<10.2.e@minezk.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e,

BBR kan niet aangeven of deze mail verstuurd moet worden. Dat is niet aan ons.

Ik heb met 10.2.e besproken dat het handig is als je contact legt met woordvoering om te bespreken wat verstandig is. Het is sowieso handig als zij meelesen op de mail. 10.2.e is volgens mij afwezig dus ik heb Jules, Marcel en Laura in cc gezet (ik weet niet wie van hen op dit moment het meest betrokken is bij dit onderwerp).

Verder is het handig als de bwp hierover geïnformeerd worden met een ter info nota.

Groet 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 aug. 2021 om 17:58 heeft 10.2.e
<10.2.e@minezk.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Zoals jullie weten maakt de F1 geen aanspraak op de garantieregeling. In het laatste mailcontact met de DGP hebben ze gevraagd om een officiële afwijzing door RVO (zie onderste mail, in deze mailketting). Ik heb (in afstemming met 10.2.e) aangegeven dat een officiële afwijzing een aantal weken kan duren, maar dat we RVO wel kunnen vragen of *een versnelde afhandeling van jullie verzoek mogelijk is*.

RVO doet een tekstvoorstel en geeft aan dat ze de mail morgen zouden kunnen versturen. Morgen lijkt ons wat kort dag. Ik heb RVO daarom gevraagd om voorlopig even te wachten met de afwijzing.

Graag hoor ik of het volgens jullie **wenselijk is om morgen/deze week een afwijzingsmail met onderstaande tekst richting DGP te sturen?**

Ik zie uit naar jullie reactie.

Groeten,

10.2.e
0610.2.e

Geachte heer 10.2.e

Op verzoek van de heer Van Overdijk informeer ik u hierbij over ons te nemen besluit met betrekking tot uw aanvraag voor de Tijdelijke regeling subsidie evenementen Covid-19, ook wel bekend als het garantiefonds.

U bent al geïnformeerd dat u niet in aanmerking komt voor betaling vanuit het garantiefonds per e-mail op 13 augustus jl.

Bij de beoordeling baseren wij ons op de nu geldende regeling en mogen we geen rekening houden met voorgenomen wijzigingen die momenteel ter goedkeuring liggen bij de Europese Commissie en ons oordeel kunnen beïnvloeden. De voorgenomen wijzigingen en het effect hiervan op uw aanvraag zijn de reden dat wij uw aanvraag nog niet eerder formeel hebben afgehandeld. Ik zal hieronder e.e.a. uitleggen.

Garantstelling versus subsidie

In tegenstelling tot een garantstelling waarbij je achteraf aanspraak maakt op het fonds is hier sprake van een subsidieverlening die overgaat tot uitbetaling als een evenement niet door mag gaan, een tweetrapsraket als het ware: vooraf wordt er een stukje van de taart gereserveerd (verlening subsidie), als er een evenementenverbod is gaan we over tot uitbetaling van gemaakte kosten (vaststelling subsidie).

Ons besluit

*U zult van ons een afwijzing krijgen op uw **aanvraag tot subsidieverlening**. De reden voor deze afwijzing zit hem in het feit dat u op basis van de huidige regeling een aanvraag voor een evenement in de periode t/m 30 september uiterlijk op 30 juni jl. bij ons ingediend had moeten hebben (artikel 4, sub a). Dat is bij u aanvraag niet het geval, die is bij ons om [PM] binnengekomen. Als wij hadden gewacht totdat de wijzigingen van de regeling goedgekeurd waren door de Europese Commissie, dan was uw aanvraag tot subsidieverlening wel goedgekeurd, u voldoet namelijk aan de voorwaarden van annuleringsverzekering met pandemiedekking en eerder gehouden edities.*

*Waar u in dit tweede scenario tegenaan zou lopen is de tweede stap. Een evenement moet namelijk geannuleerd zijn vanwege het evenementenverbod, om over te gaan tot uitbetaling van de subsidie. In uw aanvraag is sprake van een geplaatst evenement en daarvoor geldt in de periode dat uw evenement plaatsvindt géén verbod. U kunt dan ook geen verzoek om uitbetaling subsidie bij ons doen (**vaststelling subsidie**). Op grond van de toelichting artikel 7 zouden wij overgaan tot intrekking van de subsidieverlening.*

Wij zullen e.e.a. nog schriftelijk aan u bevestigen de komende dagen. Uiteraard ben ik bereid e.e.a. mondeling toe te lichten.

Van: 10.2.e

@rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 16:57

Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e

@minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Ho 10.2.e,

Dank voor de tekstsuggesties, ik neem ze over. Ik zal de mail als onderbouwing sturen van het officiële besluit, een standaard afwijzing bevat alleen: u heeft een aanvraag gedaan voor evenement X, ik wijs hem af op grond van art X (even gechargeerd).

Ik maak e.e.a. morgen in orde.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 16:14

Aan: 10.2.e

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; 10.2.e

[redacted] <[redacted]@minezk.nl>

cc: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e

Dank voor je mail. Tekstueel heb ik een aantal suggesties, zie rode tekst.

Begrijp ik verder goed dat dit nog geen officieel bericht van RVO is 'dat DGP geen aanmerking voor subsidie' maar dat er hierna nog een officiële afwijzing komt?

Indien dat het geval is zou ik deze mail niet sturen, maar wachten totdat de 'officiële mail' gestuurd kan worden.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 15:23

Aan: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e

[redacted] <[redacted]@minezk.nl>

cc: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Hierbij opzet voor de mail aan de heer 10.2.e (de contactpersoon bij de aanvraag) ter voorbereiding op het te nemen besluit. Graag jullie feedback.

Gr,
10.2.e

Geachte heer 10.2.e ,

Op verzoek van de heer Van Overdijk informeer ik u hierbij over ons te nemen besluit met betrekking tot uw aanvraag voor de Tijdelijke regeling subsidie evenementen Covid-19, ook wel bekend als het garantiefonds.

U bent al geïnformeerd dat u niet in aanmerking komt voor betaling vanuit het garantiefonds per e-mail op 13 augustus jl.

Bij de beoordeling baseren wij ons op de nu geldende regeling en mogen we geen rekening houden met voorgenomen wijzigingen die momenteel ter goedkeuring liggen bij de Europese Commissie en ons oordeel kunnen beïnvloeden. De voorgenomen wijzigingen en het effect hiervan op uw aanvraag zijn de reden dat wij uw aanvraag nog niet eerder formeel hebben afgehandeld. Ik zal hieronder e.e.a. uitleggen.

Garantstelling versus subsidie

In tegenstelling tot een garantstelling waarbij je achteraf aanspraak maakt op het fonds is hier sprake van een subsidieverlening die overgaat tot uitbetaling als een evenement niet door mag gaan, een tweetrapsraket als het ware: vooraf wordt er een stukje van de taart gereserveerd (verlening subsidie), als er een evenementenverbod is gaan we over tot uitbetaling van gemaakte kosten (vaststelling subsidie).

Ons besluit

U zult van ons een afwijzing krijgen op uw **aanvraag tot subsidieverlening**. De reden voor deze afwijzing zit hem in het feit dat u op basis van de huidige regeling een aanvraag voor een evenement in de periode t/m 30 september uiterlijk op 30 juni jl. bij ons ingediend had moeten hebben (artikel 4, sub a). **Dat is bij u aanvraag niet het geval, die is bij ons om [PM] binnengekomen.** Als wij hadden gewacht totdat de wijzigingen van de regeling goedgekeurd waren door de Europese Commissie, **dan** was uw aanvraag tot subsidieverlening wel goedgekeurd, u voldoet **namelijk** aan de voorwaarden van annuleringsverzekering met pandemiedekking en eerder gehouden edities.

Waar u in dit tweede scenario tegenaan zou lopen is de tweede stap. **Een evenement moet namelijk geannuleerd** zijn vanwege het evenementenverbod, **om over te gaan tot uitbetaling van de subsidie.** In uw aanvraag is sprake van een geplaatst evenement en daarvoor geldt in de periode dat uw evenement plaatsvindt géén verbod. U kunt dan ook geen verzoek om uitbetaling subsidie bij ons doen (**vaststelling subsidie**). Op grond van de toelichting artikel 7 zouden wij overgaan tot intrekking van de subsidieverlening.

Wij zullen e.e.a. nog schriftelijk aan u bevestigen de komende dagen. Uiteraard ben ik bereid e.e.a. mondeling toe te lichten.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 09:50

Aan: 10.2.e @minezk.nl>

cc: 10.2.e @minezk.nl>;

10.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e

Geen enkel probleem om de aanvraag vandaag af te handelen, ik doe dat dan op basis van de nu geldende regeling en dan wachten we niet zoals afgesproken op de goedkeuring Brussel waardoor hun aanvraag wel gehonoreerd zou worden. Ze worden dan vandaag op formele grond afgewezen, nl. indiening aanvraag had uiterlijk 30 juni bij ons binnen moeten zijn (art. 4, lid 1).

Ik zal er een opmerking bij maken dat met de te wijzigen regeling ze wel in aanmerking komen voor een stukje van de taart, maar dat er geen evenementenverbod geldt voor geplaceerde evenementen op hun datum dus dat ze dan niet in aanmerking komen voor uitbetaling. Wordt een gecompliceerd stukje tekst, maar het moet goed afgedicht worden.

Gr,
10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 12:17

Aan: 10.2.e <[redacted]>

<[redacted]@rvo.nl>

cc: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>;

10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Dank voor je mail. Heldere toelichting zo. Dit kunnen we weer gebruiken voor eventuele volgende vragen.

We hebben trouwens toegezegd om 'aan RVO te vragen of een snellere afhandeling van de aanvraag mogelijk is'. Bij deze officieel de vraag of dat kan.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]>

<[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 11:07

Aan: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Hoi 10.2.e,

Er is absoluut geen discussie over of DGP in aanmerking komt voor betaling vanuit het garantiefonds, maar er is in mijn ogen wel verwarring over het wel/niet in aanmerking komen voor de TRSEC. Het gaat om een subsidieregeling waarbij partijen eerst een aanvraag doen. Wij toetsen of ze wel/niet aan de criteria voldoen om een stukje van de taart te reserveren. Er is geen discussie dat DGP aan de voorwaarden voldoet (vorige edities, verzekering met pandemiedekking), ze zullen dus een committering krijgen. Maar we gaan pas over tot uitbetaling als er een evenementenverbod is. Aan dat laatste voldoen ze niet dus na 3 september zal er conform de regeling (toelichting artikel 7) de verlening ingetrokken worden.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: maandag 16 augustus 2021 17:56

Aan: 10.2.e <[redacted]> | Dutch GP' <10.2.e@dutchgp.com>

cc: 10.2.e <[redacted]@minvws.nl>; 10.2.e

<[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e

<[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e

<[redacted]@rvo.nl>; 10.2.e <[redacted]@tigsports.nl>;

10.2.e <[redacted]@minvws.nl> <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e

<[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Dank voor je bericht. Ik reageer mede namens 10.2.e, die de komende weken op vakantie is.

We hebben volledig begrip voor je reactie en zien zeer goed dat de situatie erg vervelend voor jullie is. Je vraagt of de reactie van RVO hieronder een officiële afwijzing is. Dat is het niet. RVO zal nog officieel op uw aanvraag reageren, dat neemt vaak enkele weken in beslag. We zullen RVO vragen of in dit geval een versnelde afhandeling van jullie verzoek mogelijk is.

Overigens heeft EZK al in het gesprek van maandag 9 augustus aangegeven dat de garantieregeling waarschijnlijk geen oplossing voor de DGP zou bieden. Alleen evenementen die door de Rijksoverheid zijn verboden komen namelijk in aanmerking voor de garantieregeling. Toen vrijdag duidelijk werd dat geplaatste evenementen (zoals de DGP) niet verboden werden, maar nog steeds door kunnen gaan met een beperkte hoeveelheid, hebben wij dat in gesprek met u aangegeven. Wij hebben daarna voor de zekerheid bij RVO nog gecheckt of u, ook gegeven de andere eisen, toch niet in aanmerking komt voor de garantieregeling. Het antwoord heb ik in de onderstaande mail aan u gemeld.

Mocht het bovenstaande nog leiden tot verdere vragen, neem dan gerust contact op.

Met vriendelijk groet,

10.2.e
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Van: 10.2.e <[redacted]> | Dutch GP' <10.2.e@dutchgp.com>

Verzonden: zaterdag 14 augustus 2021 14:07

Aan: 10.2.e <[redacted]@minezk.nl>

cc: 10.2.e <[redacted]@minvws.nl>; 10.2.e

<[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e

<[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e

<[redacted]@minezk.nl>; 10.2.e

<[redacted]@rvo.nl>; 10.2.e <[redacted]@tigsports.nl>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Bedankt voor je mail.

Don't shoot the messenger heb ik geleerd dus dat vooropgesteld.

Uiteraard zijn we het met onderstaande expliciet niet eens en zullen daar in een later stadium op terugkomen.

Laten we het daarom maar niet over de inhoud hebben.

Over het proces kan ik ook heel veel zeggen. Om dit als overheid nu op vrijdag 13 augustus om 16:37 uur, 2 uur voor de persconferentie waarin het kabinet de maatregelen voor de komende periode gaat duiden, aan ons te melden is ronduit schandalig!

Al weken/maanden proberen wij via allerlei kanalen helderheid te krijgen, onze aanvraag lag er ook al even, ongetwijfeld op een stapel maar iedereen wist ervan en ook iedereen was, en is, doordrongen van het speciale karakter van dit evenement. Dat kan dus niet het probleem zijn.

Als deze helderheid er een maand of wat geleden zou zijn gekomen dan hadden we wellicht nog iets van een keuze gehad.

Zelfs gisteren nog hebben jullie ons in de waan gelaten dat we onder de garantieregeling zouden vallen als het onverhoopt niet mocht gaan lukken, dat was een expliciete wens vanuit de ministerraad.

Voordat wij ons gaan beraden op de volgende stappen heb ik 1 concrete vraag:

Dien ik de mail van vrijdag 13 augustus 16:37 uur op te vatten als de officiële afwijzing van onze aanvraag op de garantieregeling zoals anderhalve week geleden ingediend?

Graag je reactie.

Met vriendelijke groet / Best regards,
Mede namens de gehele directie Dutch Grand Prix.

10.2.e

Formula 1 Heineken Dutch Grand Prix

10.2.e

+31 (0) 6 10.2.e
@dutchgp.com

[<image001.jpg>](#)

Van: 10.2.e [@minezk.nl](#)>

Verzonden: vrijdag 13 augustus 2021 16:37

Aan: 10.2.e | Dutch GP <10.2.e [@dutchgp.com](#)>

cc: 10.2.e [@minvws.nl](#)>; 10.2.e

[@minezk.nl](#)>; 10.2.e

[@minezk.nl](#)>; 10.2.e

[@minezk.nl](#)>; 10.2.e

[@rvo.nl](#)>

Onderwerp: RE: F1 en aanspraak op het garantiefonds

Beste 10.2.e,

Zojuist kreeg ik reactie van de RVO over de garantieregeling. Zij hebben de aanvraag nog eens doorgenomen en beoordeeld. Ze komen met de volgende reactie:

- De DGP is een geplacéerd evenement. Voor geplacéerde evenementen geldt momenteel geen evenementenverbod. Wel zijn er restricties aan de vorm die het moet hebben (zoals coronatoegangsbewijs en 2/3 vd capaciteit).
- Het niet commercieel haalbaar zijn is geen reden om tot uitbetaling via de garantieregeling over te gaan.
- Oftewel: als de DGP besluit te annuleren komen ze niet in aanmerking voor uitkering uit het garantiefonds.

Dit is waarschijnlijk niet het antwoord waar jullie op gehoopt hadden. Ik hoop hiermee jullie voldoende te hebben geïnformeerd. Als jullie verdere vragen hebben horen we het graag.

Hartelijke groeten,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 september 2021 11:17
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Verzoek PA m.b.t. garantiefonds en Formule 1

Van: 10.2.e @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 22 juli 2021 09:38
Aan: 10.2.e @minezk.nl>; 10.2.e @minezk.nl>;
 10.2.e @minezk.nl>
CC: 10.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Verzoek PA m.b.t. garantiefonds en Formule 1

Hi 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e ,

Kreeg via PA bericht dat de minister benaderd is over de Formule 1, wil ook onder garantiefonds vallen maar voldoet niet aan de voorwaarden. Zou ook een brief over gestuurd zijn aan de minister en staatssecretaris, is die bij jullie al bekend (zal ook even checken bij secr.)? Kunnen jullie een korte appreciatie geven van de casus en voorgestelde reactie?

Alvast dank!

Groet,
 10.2.e

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e
t.a.v. de heer 10.2.e
Postbus 1002
1000 BA AMSTERDAM

Per e-mail: 10.2.e

Datum 29 september 2021
Betreft Ontvangstbevestiging en verdaging Wob-verzoek d.d. 3 september
2021 inzake Dutch Grand Prix

Geachte heer 10.2.e ,

Hierbij bevestig ik dat ik op 3 september 2021 uw brief van 2 september 2021 heb ontvangen. Met deze brief verzoekt u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie inzake Dutch Grand Prix.

In de Wob is bepaald dat binnen vier weken na ontvangst van het verzoek beslist dient te worden op het verzoek, maar dat verdaging van de beslistermijn met vier weken mogelijk is. Het is niet mogelijk om binnen vier weken op uw verzoek te beslissen. De reden hiervoor is dat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. Op grond van artikel 6 van de Wob verleng ik de beslistermijn van uw verzoek dan ook met vier weken. U ontvangt derhalve uiterlijk op 29 oktober 2021 van mij antwoord op uw verzoek.

Door het coronavirus en de daaraan gerelateerde maatregelen zijn de omstandigheden en werkzaamheden van mijn medewerkers anders dan gebruikelijk. Indien deze situatie van invloed is op behandeling van uw verzoek ontvangt u hier bericht over.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. U kunt contact opnemen met mevrouw drs. 10.2.e [@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl), indien u nog vragen heeft over de status en de termijn van afhandeling van uw verzoek.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat
namens deze:

10.2.e

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Topsectoren en
Industriebeleid

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door
drs. 10.2.e
[@minezk.nl](mailto:10.2.e@minezk.nl)

Ons kenmerk
DGBI-TOP / 21235240

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Tijdelijke regeling subsidie evenementen COVID-19

Subtekst regels

Korte subtekst over deze regeling

Referentienummer

SEC210352

Kom ik in aanmerking

* Verplichte velden

Voldoet u aan de volgende voorwaarden? *

☒ Ja

☐ Nee

- De aanvrager is een organisator van een evenement;
- De organisator draagt het financiële risico van het evenement;
- De startdatum van het evenement ligt tussen 1 juli 2021 en 31 december 2021;
- Voor het evenement geldt toegang tegen betaling;
- Het evenement vindt geheel of ten dele plaats in Nederland;
- Er vonden ten minste twee eerdere edities van het evenement (anders dan sportevenementen) in Nederland plaats;
- Er was voor de twee meest recent in Nederland gehouden edities van dat evenement een annuleringsverzekering afgesloten;

Formulier aanmaken

* Verplichte velden

Met uw antwoorden wordt het juiste formulier samengesteld.

Wat is uw rol bij deze aanvraag? *

☒ Aanvrager (penvoerder)

☐ Intermediair

Voor wie vraagt u subsidie aan? *

☒ Alleen voor de eigen organisatie

☐ Voor een samenwerkingsverband

Aanvrager

* Verplichte velden

KvK-nummer *

74639455

Vestigingsnummer

000042581214

RSIN *

859977237

Handelsnaam *

DGP Race B.V.

Rechtsvorm *

Besloten vennootschap

Bezoekadres

Postcode *

2041 KP

Huisnummer *

108

Toevoeging

Straat *

Burg van Alphenstraat

Plaats *

ZANDVOORT

Land *

Nederland

Correspondentieadres

Postcode *

2040 AC

Huis- of postbusnummer *

132

Toevoeging

Straat of postbus *

Postbus

Plaats *

ZANDVOORT

Land *

Nederland

Gegevens bank

IBAN *

10.1.c

BIC *

10.1.c

Tijdelijke regeling subsidie evenementen COVID-19

Subtekst regels

Korte subtekst over deze regeling

Contactpersoon van de aanvrager

Voorletter(s) *	D
Tussenvoegsel(s)	10.2.e
Achternaam *	10.2.e
Geslacht *	☒ Man ☐ Vrouw
Telefoon *	01510.2.e
Mobiel	0610.2.e
E-mail *	10.2.e@sportvibes.nl
Is er sprake van een extra contactpersoon? *	☐ Ja ☒ Nee
Is de aanvrager onderdeel van een groep? *	☒ Ja ☐ Nee
Is de aanvrager de hoogste in NL gevestigde onderneming? *	☐ Ja ☒ Nee
Naam hoogste in NL gevestigde onderneming? *	DGP Holding BV
KvK-nummer hoogste in NL gevestigde onderneming? *	74636413

Evenement

Gegevens evenement

Naam evenement *	F1 Heineken Dutch Grand Prix		
Welke Fieldlabcategorie is van toepassing *	Outdoor evenementen met een passief publiek		
Beoogd aantal bezoekers *	105000		
Locatie van het evenement *	Circuit Zandvoort		
Type evenement *	Sportevenement		
Startdatum evenement *	03-09-2021		
Einddatum evenement *	05-09-2021		
Ik ben ermee akkoord dat RVO mijn evenementgegevens deelt met Stichting Open Nederland i.v.m. Testen voor Toegang *	☒ Ja ☐ Nee		
Meer informatie over de subsidiabele kosten kunt u vinden op de website.			
https://www.rvo.nl/subsidieregelingevenementen			
Totaal subsidiabele kosten *	€	30000000	
Totaal gevraagde subsidie *	€	30000000	
Subsidiedeel:	€	24000000	
Leningdeel:	€	6000000	
Heeft u voor deze activiteiten ook elders subsidie(s) aangevraagd en/of gekregen of bent u voornemens om dit te gaan doen? *	☐ Ja ☒ Nee		

Bijlagen

Checklist bijlagen

Annuleringsverzekeringspolis inclusief polisvoorwaarden 2021 (of offerte

Annverz DGP Race BV F1 DutchGP.pdf

08-08-2021

Subtekst regels
Korte subtekst over deze regeling

Begroting	Begroting DGP 2021.pdf	08-08-2021
Organigram	Organigram F1 DutchGP.pdf	08-08-2021
Exploitatieoverzichten twee meest recente evenementen	Exploitatiebegr F1 Spa 2019.pdf	08-08-2021
Annuleringsverzekeringsspolis inclusief polisvoorwaarden vorige editie van het	Annverz DGP Race BV F1 DutchGP-1.pdf	08-08-2021
Bewijsstuk dat de bankrekening op naam van de aanvrager staat	bankafschrift DGP Race BV.pdf	08-08-2021

Verklaring en ondertekening

Hierbij verklaart de indiener het volgende: *

- Ik ben bevoegd om deze aanvraag te ondertekenen.

- Ik verklaar dat de gegevens naar waarheid zijn ingevuld.

- Ik verklaar dat er aan de eisen met betrekking tot de veiligheid van het evenement in het kader van de bestrijding van COVID-19 zoals die gelden op het tijdstip waarop het evenement wordt gehouden zal worden voldaan.

- Ik verklaar dat er ten tijde van deze aanvraag geen sprake is van faillissement of surseance van betaling van de aanvragende onderneming.

- Ik ben ermee akkoord dat in geval het beschikbare budget verdeeld is, de afhandeltermijn van mijn aanvraag opgeschort wordt tot er weer budget beschikbaar komt.

Gegevens ondertekenaar

Handelsnaam

DGP Race B.V.

KvK-nummer

74639455

Voorletter(s)

10

Tussenvoegsel(s)

102.e

Achternaam

10.2.e

Geslacht

X

Man

Vrouw

Datum

08-08-2021

DGP Race B.V.
Burg van Alphenstraat 108
2041 KP ZANDVOORT

Periode	
20-03-2021 t/m 23-03-2021	
Rekeningnummer	
10.1.c	
Beginsaldo (EUR)	Totaal bij (EUR)



> Retouradres: Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

DGP Race B.V.

10.1.c

Postbus 132

2040 AC ZANDVOORT



Datum

Betreft Besluit tot afwijzing subsidieaanvraag SEC210352

Geachte heer 10.1.c ,

Op 8 augustus 2021 heeft u een subsidieaanvraag gedaan omdat u gebruik wilt maken van de Tijdelijke regeling subsidie evenementen COVID-19 (TRSEC). Het gaat hierbij om het evenement 'F1 Heineken Dutch Grand Prix'. Uw evenement heeft inmiddels plaatsgevonden; ik hoop dat u terug kijkt op een geslaagd evenement.

Ik heb uw aanvraag beoordeeld. In deze brief leest u wat mijn beslissing is.

Beslissing

Ik wijs uw aanvraag af, en wel om de volgende redenen:

- Uw aanvraag is te laat ingediend. Conform artikel 4, lid 1 had uw aanvraag uiterlijk 30 juni 2021 bij ons binnen moeten zijn. Uw aanvraag is ingediend op 8 augustus 2021.
- Er gold ten tijde van uw evenement voor geplaatste evenementen geen evenementenverbod. Conform artikel 3, lid 1 kan ik alleen overgegaan tot verlening van subsidie als sprake is van een evenementenverbod.

In de bijlage bij deze brief vindt u de relevante wet- en regelgeving.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Kijk onder Digitaal bezwaar indienen en kies voor eLoket.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.rvo.nl

Contactpersoon

10.1.c
T 088 10.1.c
E 10.1.c@rvo.nl

Projectnaam

F1 Heineken Dutch Grand Prix

Referentienummer

SEC210352

Ons kenmerk

SEC210CEIBTU

Bijlage(n)

1



Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval het referentienummer en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt het referentienummer in de rechter kantlijn van deze brief.

Besluit in relatie tot voorgenomen verruiming van de regeling

Zoals ongetwijfeld bij u bekend zijn er op 26 juli jl. verruiming aangekondigd voor deze regeling. Met de voorgenomen wijzigingen in ons achterhoofd hebben wij ook naar uw aanvraag gekeken.

De indieningstermijn voor aanvragen in de periode tot 1 oktober wordt weliswaar verruimd, waardoor ik op die grond uw aanvraag niet had kunnen afwijzen, echter de tweede afwijzingsgrond blijft overeind.

Mijn besluit om uw aanvraag af te wijzen zou dan ook in stand blijven.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl/subsidieregelingevenementen. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bij ons bekend onder referentienummer SEC210352. Gebruikt u dit nummer als u contact met ons heeft.

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

10.1.c

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlage:

- Relevante wet- en regelgeving



Bijlage: Relevante wet- en regelgeving

Tijdelijke regeling subsidie evenementen COVID-19

In artikel 3 Subsidieverstrekking staat:

1. De minister verstrekt aan de organisator van een evenement op aanvraag subsidie ter dekking van de kosten voor het organiseren van een evenement dat moet worden geannuleerd als gevolg van een evenementenverbod.

In de toelichting bij artikel 3 staat:

Om in aanmerking te komen voor subsidie is in de eerste plaats vereist dat een evenement wordt georganiseerd dat zou moeten plaatsvinden in de tweede helft van 2021 en dat het evenement uiteindelijk moet worden geannuleerd als gevolg van een evenementenverbod.

In artikel 4 Aanvraag tot subsidieverlening staat:

Een aanvraag voor subsidie wordt ingediend in de periode van 30 april 2021 tot en met 30 september 2021, met dien verstande dat:

- a. een aanvraag ten behoeve van een evenement dat voor 1 oktober 2021 zou moeten plaatsvinden uiterlijk op 30 juni 2021 wordt ingediend; en*
- b. een aanvraag voor subsidie ten behoeve van een evenement dat na 30 september 2021 zou moeten plaatsvinden wordt ingediend ten minste 3 maanden voor de geplande datum van het evenement.*

In de toelichting bij artikel 4 staat:

Deze regeling beoogt organisatoren te stimuleren om, ondanks de onzekerheid als gevolg van de COVID-pandemie, evenementen te organiseren voor het tweede half jaar van 2021. In dat verband is het van belang dat de aanvraag om subsidie wordt gedaan op het moment dat enerzijds nog niet alle voorbereidingen zijn afgerond en anderzijds nog onzeker is of een evenement doorgang zal kunnen vinden. Daarom geldt als uitgangspunt dat de subsidieaanvraag ten minste 3 maanden voor de geplande evenementdatum moet worden ingediend. Gelet op de inwerkingtredingsdatum van deze regeling zal dat voor evenementen die in de zomer moeten plaatsvinden niet altijd mogelijk zijn. Daarom geldt voor evenementen die zouden moeten plaatsvinden tussen 1 juli 2021 en 1 oktober 2021, dat de subsidieaanvraag uiterlijk op 1 juli 2021 moet worden ingediend.

Toelichting garantieregeling

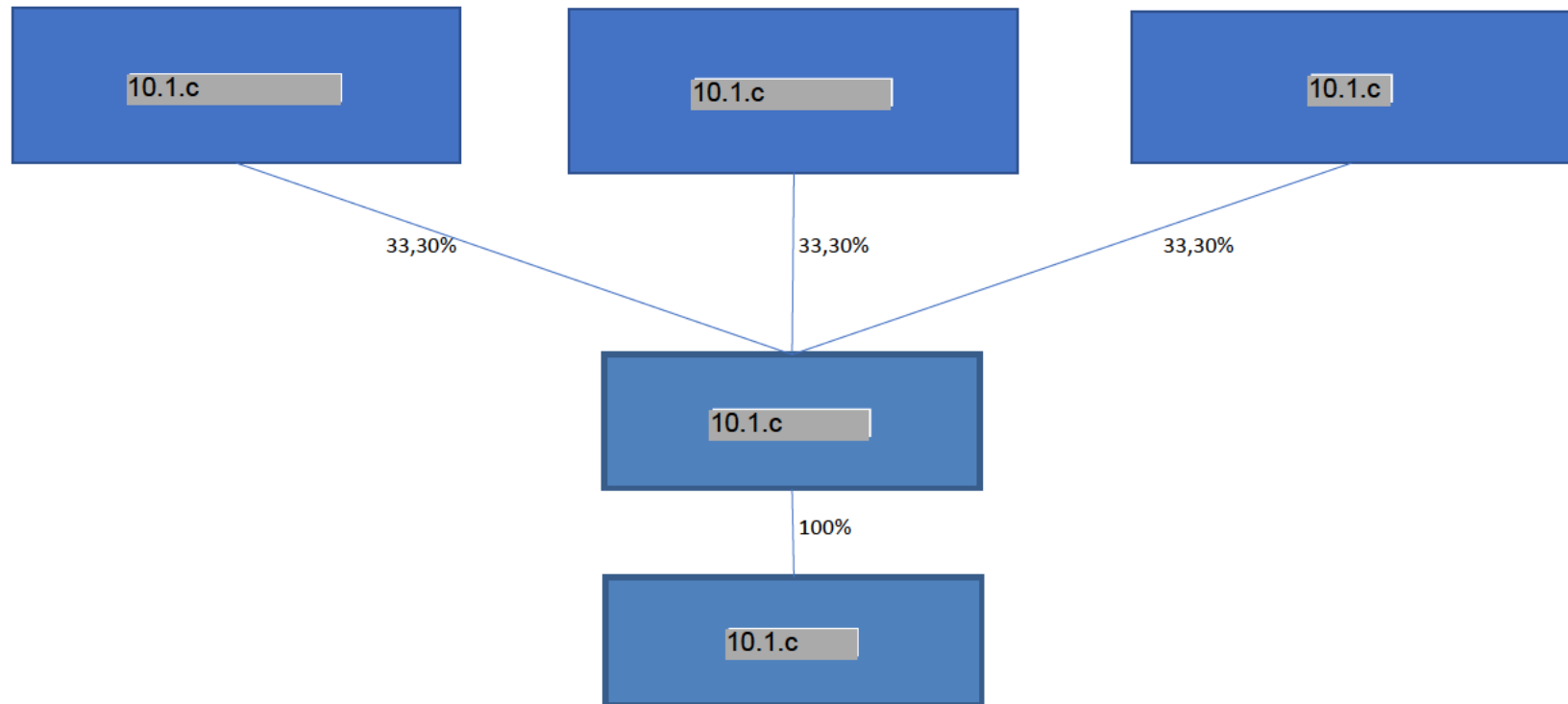
- Evenementen die verboden zijn maken aanspraak op de garantieregeling (officieel TRSEC). Dat zijn:
 - ongeplaceerde evenementen binnen.
 - ongeplaceerde evenementen buiten, tenzij het maximaal 750 bezoekers heeft
 - meerdaagse evenementen.
- Geplaceerde evenementen zijn niet verboden, maar toegestaan onder voorwaarden (CTB, 2/3^e capaciteit).
 - Een geplaceerd evenement van 1500 personen, mag doorgaan voor 1000 bezoekers (2/3 capaciteit) en Coronatoegangsbewijs (CTB), maar valt niet in de garantieregeling.
 - Een ongeplaceerd evenement van 1500 personen, heeft 2 keuzes
 - Doorgaan, met 750 personen.
 - In dat geval maakt het evenement geen aanspraak op de garantieregeling.
 - Annuleren
 - in dat geval maakt het evenement aanspraak op de garantieregeling.
- Overige voorwaarden om aanspraak te maken op de garantieregeling:
 - De subsidieregeling is gericht op evenementen die gepland staan tussen 1 juli en 31 december 2021.
 - Voor deze evenementen is een evenementenvergunning afgegeven door de gemeente of het evenementen heeft een verklaring van de gemeente dat een vergunning zou zijn afgegeven als er geen evenementenverbod was geweest.
 - Het evenement vond minimaal 1 keer eerder plaats. Evenementen vallen onder de regeling als de organisatie een annuleringsverzekering met pandemiedekking had voor
 - De vorig gehouden editie;
 - of te houden editie
 - Het evenement dient georganiseerd te worden in Nederland.
 - De organisatoren houden zich aan de dan geldende corona- en veiligheidsmaatregelen.
 - Gratis evenementen vallen niet onder de regeling.
 - Als het evenement zou plaatsvinden tussen 10 juli en 20 september en de organisator als gevolg daarvan het evenement annuleert, kan de organisator 100% van de dan reeds gemaakte kosten gecompenseerd krijgen tot en met 19 september. Evenementen voor 10 juli en na 19 september krijgen 80% als compensatie en 20% als lening.
- Deadline aanvragen:
 - Indien het evenement zou plaatsvinden tussen 18 juni en 1 oktober, dan moet uiterlijk 3 weken na de inwerkingtreding van de gewijzigde regeling, of indien dat later, 3 weken voordat het evenement zou plaatsvinden de aanvraag binnen zijn.
 - Indien evenementen na 30 september zouden plaatsvinden, moet ten minste 3 maanden voor de geplande datum van het evenement de aanvraag zijn ingediend.
- Alleen de kosten die gemaakt zijn tot dat het verbod werd aangekondigd worden vergoed
 - Dit houdt bijvoorbeeld in dat de garantieregeling de kosten voor ‘meerdaagse evenementen met overnachting’, die per 26 juli zijn verboden zijn, tot en met 26 juli dekt.
 - Er zijn daarnaast eendaagse en meerdaagse evenementen die tussen 14 augustus en 1 september gepland stonden en op 2 augustus tot 1 september verboden waren, maar nog hoop hadden en door zijn gegaan met organiseren. Deze evenementen hebben op 13 augustus **definitief** te horen gekregen dat ze tot en met 19 september verboden zijn.

De projectkosten van deze evenementen die onder de garantieregeling vallen worden dus tot 13 augustus vergoed.

Ratio:

- De regeling is een garantieregeling die beoogt te stimuleren dat evenementen toch georganiseerd blijven worden ondanks de coronapandemie en die evenementen compenseert indien ze door de overheid verboden worden.
- De reden dat evenementen na 30 september, 3 maanden van tevoren een aanvraag moeten indienen, is dat evenementen in q2 al konden inschatten dat er een grote kans was dat het evenement in q3/q4 niet door zou kunnen gaan. Ze hebben dus ruim de tijd gehad om een aanvraag in te dienen.
- De reden om geplaatste evenementen en ongeplaatste evenementen buiten met max 750 bezoekers niet te vergoeden is, omdat:
 - o Zij de kans hebben om nog een sluitende business case te maken. Zonder de verwachte marges en misschien met een beetje verlies, maar het is mogelijk.
 - o Het kabinet wil stimuleren dat kleine evenementen toch doorgaan, omdat zij een kleiner risico hebben op besmettingen.
- Geplaatste evenementen worden niet vergoed, omdat het uiteindelijk moeilijk te bepalen is of de maximale capaciteit uiteindelijk ook gehaald zou zijn (met slecht weer komen er bijvoorbeeld al een stuk minder bezoekers).
 - o Met andere woorden: het is lastig aan te tonen wat de daadwerkelijke schade geweest zou zijn. De kosten vallen onder het ondernemersrisico.
- Wel vergoeden van geplaatste evenementen (dus de 1/3^e 'misgelopen' bezoekers). Zou de volgende risico's met zich meebrengen:
 - o Kan fraude of misbruik in de hand werken.
 - o Daarom zouden de kosten heel precies gecontroleerd zouden moeten worden .
 - o De EU zal hier waarschijnlijk meer voorwaarden stellen voor het toezicht.
 - o Daarnaast is het ook niet eerlijk tegenover andere sectoren. Neem de Horeca, die door de 1,5 maatregelen en de vroege sluitingstijden ook minder omzet zouden draaien. Die zouden dan ook gecompenseerd moeten worden.

Organigram DGP Race BV





Checklist

Toets Volledigheid + Inhoud (TINHOUD)

Tijdelijke regeling subsidie evenementen COVID-19 (TRSEC)

In te vullen door FEM.

Velden aankruisen ☒ : dubbelklik op vierkant → Standaardwaarde → klik **Ingeschakeld**

1. ALGEMEEN

Referentienummer:	SEC210352
Aanvrager:	DGP Race B.V.
Evenement:	F1 Heineken Dutch Grand Prix
Startdatum evenement:	03-09-2021
Einddatum evenement:	05-09-2021
Datum indiening aanvraag:	08-08-2021
Naam FEM:	10.2.e

2. TIJDIGHEID INDIENING AANVRAAG + CHECK OP EVENEMENTVERBOD

De geplande evenementdatum ligt in de periode van:

- 01 juli 2021 tot en met 30 september 2021? (artikel 3.2.a + 4.a) → ga door met **2A**
- 01 oktober 2021 tot en met 31 december 2021? (artikel 3.2.a + 4.b) → ga door met **2B**

2A : evenementdatum ligt in de periode van: 01 juli 2021 tot en met 30 september 2021

Is de aanvraag ingediend uiterlijk 30 juni 2021? (TRSEC-Regeling artikel 4, onderdeel a)	
☐ JA	Is op het tijdstip van het indienen van de aanvraag reeds een <u>evenementenverbod</u> <u>aangekondigd</u> of <u>vastgesteld</u> waardoor het evenement geen doorgang kan vinden op de datum waarop het zou moeten plaatsvinden? (TRSEC-Regeling artikel 8, eerste lid, onderdeel c)
☐ JA	Is het evenementenverbod uiterlijk op 30 juni 2021 aangekondigd of vastgesteld? (TRSEC-Regeling artikel 8, tweede lid)
☐ JA	Ga door met Volledigheidstoets
☐ NEE	Aanvraag niet in behandeling nemen: - genereer brief 1.5.7C (Niet in behandeling nemen aanvraag) - geef akkoord op brief + TINHOUD - Datum TINHOUD ingevuld: invullen
☐ NEE	Ga door met Volledigheidstoets
☒ NEE	Aanvraag afwijzen: zie opmerkingenveld - genereer brief 1.5.7V (Afwijzing aanvraag: te late indiening of ontvangst) - geef akkoord op brief + TINHOUD - Datum TINHOUD ingevuld: invullen

2B : evenementdatum ligt in de periode van: 01 oktober 2021 tot en met 31 december 2021

Is de aanvraag ingediend uiterlijk 30 september 2021? (TRSEC-Regeling artikel 4)	
☐ JA	Ligt de indieningsdatum van de aanvraag ten minste 3 maanden voor de geplande evenementdatum? (TRSEC-Regeling artikel 4, onderdeel b)
☐ JA	Is op het tijdstip van het indienen van de aanvraag reeds een <u>evenementenverbod aangekondigd</u> of <u>vastgesteld</u> waardoor het evenement geen doorgang kan vinden op de datum waarop het zou moeten plaatsvinden? (TRSEC-Regeling artikel 8, eerste lid, onderdeel c)
☐ JA	Aanvraag niet in behandeling nemen: - genereer brief 1.5.7C (Niet in beh. nemen aanvraag) - geef akkoord op brief + TINHOUD - Datum TINHOUD ingevuld: <u>invullen</u>
☐ NEE	Ga door met Volledigheidstoets
☐ NEE	Aanvraag afwijzen: - genereer brief 1.5.7V (Afwijzing aanvraag: te late indiening of ontvangst) - geef akkoord op brief + TINHOUD - Datum TINHOUD ingevuld: <u>invullen</u>
☐ NEE	Aanvraag afwijzen: - genereer brief 1.5.7V (Afwijzing aanvraag: te late indiening of ontvangst) - geef akkoord op brief + TINHOUD - Datum TINHOUD ingevuld: <u>invullen</u>

3. VOLLEDIGHEID

		Na indiening		Na herstel		
		JA	NEE	JA	NEE	NVT
1.	Annuleringsverzekering 2021					
1.1	Is een offerte of verzekeringspolis van een annuleringsverzekering voor de in 2021 te houden editie van het evenement, aanwezig? (TRSEC-Regeling artikel 11, tweede lid, onderdeel c)	☐	☒	☐	☐	☐
1.2	Komt het in de annuleringsverzekering genoemd evenement overeen met het evenement in de aanvraag?	☐	☒	☐	☐	☐
2.	Begroting 2021					
2.1	Is de begroting voor 2021 aanwezig? (TRSEC-Regeling artikel 11, tweede lid, onderdeel a)	☒	☐	☐	☐	☐
2.2	Is de begroting ingevuld en beoordeelbaar?	☒	☐	☐	☐	☐
3.	Bewijsstuk bankrekening					
3.1	Is er een bewijsstuk voor de bankrekening aanwezig? (Bijvoorbeeld een kopie van een bankafschrift of bankpas.) (TRSEC-Regeling artikel 11, eerste lid, onderdeel a)	☒	☐	☐	☐	☐
3.2	Komt de naam op het bewijsstuk overeen met de naam van de aanvrager zoals in de aanvraag staat?	☒	☐	☐	☐	☐
4.	Exploitatieoverzichten recente evenementen					
4.1	Zijn er exploitatieoverzichten aanwezig? (TRSEC-Regeling artikel 11, tweede lid, onderdeel b)	☒	☐	☐	☐	☐
4.2	Hebben de overzichten betrekking op de twee meest recent in Nederland gehouden edities van het evenement, dan wel, in geval van een internationaal sportevenement, betreffende de twee meest recent gehouden edities van het evenement?	☒	☐	☐	☐	☐

5.	Annuleringsverzekering recente evenementen					
5.1	Verzekeringspolis van annuleringsverzekeringen met pandemiedekking aanwezig? <i>(TRSEC-Regeling artikel 11, tweede lid, onderdeel d)</i>	☒	☐	☐	☐	☐
5.2	Heeft de polis betrekking op het meest recent in Nederland geplande of gehouden editie van het evenement, dan wel, in geval van een internationaal sportevenement, voor het meest recent geplande/gehouden editie van het evenement?	☒	☐	☐	☐	☐
5.3	Komt het in de annuleringsverzekering genoemd evenement overeen met het evenement in de aanvraag?	☒	☐	☐	☐	☐
6.	Organigram					
	<i>Indien de aanvrager onderdeel is van een groep, maar niet de hoogste Nederlandse entiteit binnen de groep, dan moet een Organigram van de groep worden ingediend. (TRSEC-Regeling artikel 11, eerste lid, onderdeel c)</i>					
6.1	Is er een Organigram aanwezig?	☒	☐	☐	☐	☐
7.	Samenwerkingsverband					
	<i>Indien meerdere organisatoren tezamen verantwoordelijk zijn voor het organiseren van een evenement en het financiële risico daarvan dragen, wordt de subsidie uitsluitend verstrekt indien zij samenwerken in een samenwerkingsverband. (TRSEC-Regeling artikel 3, vierde lid)</i>					
7.1	Is er een document aanwezig waarin de samenwerkingsverband is vastgelegd?	☐	☐	☐	☐	☒
8.	Machtiging					
	<i>Indien er sprake is van een intermediair die de aanvraag doet namens de aanvrager, dan moet er ook een machtigingsformulier voor de intermediair ingediend worden.</i>					
8.1	Is er een machtigingsformulier aanwezig?	☐	☐	☐	☐	☒
Opmerkingen m.b.t. de volledigheid:						
6-9: Event heeft inmiddels plaatsgevonden (3-9 t/m 5-9). Er gold voor dit type evenement geen verbod. Evenement is een internationale sportevenement, waarbij 2/3 ^e van de geplaatste capaciteit onder voorwaarden is toegestaan. Aanvraag kan dus worden afgewezen.						

Conclusie Volledigheid : Is de aanvraag volledig bij de indiening?	
☐ JA	Datum aanvraag in behandeling = indieningsdatum : invullen of NVT
	- selecteer brief: 1.2A (Ontvangstbevestiging complete aanvraag) (let op: brief <u>niet</u> genereren) - vul in BAS-veld Toelichting: "Dummy t.b.v. statuswijziging" - vul BAS-veld Verzenddatum in (Let op: Verzenddatum = <u>indieningsdatum</u> van de aanvraag) - opslaan + ververs dossier (F5) - ga door met de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag
☒ NEE	Start Herstelprocedure
Datum ingevuld: 6-9-2021	

4. HERSTELPROCEDURE

1. Verzoek ontbrekende stukken per e-mail sturen via TRSEC-Postbus

FEM :

- genereer brief **1.0A** (*Ontvangstbevest. aanvraag + 1e rappel ontbrekende gegevens*)
- open een nieuwe e-mail-venster
- kopieer brief-onderwerp naar onderwerp e-mail
- kopieer brieftekst naar e-mail
- stuur e-mail naar penvoerder namens TRSEC-Postbus
- koppel verstuurde e-mail in BAS met code **UMAIL**
- vul BAS-veld **Toelichting** bij UMAIL: "*Verzoek ontbrekende stukken aanvraag*"
- selecteer regel brief 1.0A en klik op knop **Document verwijderen**
Let op: regel van brief 1.0A niet verwijderen
- vul BAS-veld **Verzenddatum** in bij brief 1.0A = verzenddatum e-mail
- vul BAS-veld **Toelichting** van brief 1.0A : "*Dummy*"

FEM krijgt de volgende actie in portefeuille:

- WO1 (*Wachten op ontbrekende gegevens*)
- termijn = 14 dagen

Ontvangst ontbrekende stukken

Als de ontbrekende stukken per e-mail zijn ontvangen via de TRSEC-Postbus, koppelt de ASM de betreffende e-mail direct in BAS met code **AA**. Actie WO1 (1.0A) wordt automatisch afgemeld.

FEM krijgt de volgende actie in portefeuille:

- AFH (*Afhandelen*) gaat naar FEM
- termijn = 14 dagen

2. Zijn de ontbrekende stukken ontvangen?

☐ **JA** Datum ontvangst ontbrekende stukken: **invullen**

Is de aanvraag nu volledig?

- | | |
|------------------------------------|--|
| ☐ JA | <ul style="list-style-type: none">- verwerk ontvangen stukken in kolom "<i>Na herstel</i>" in tabel Volledigheid- selecteer brief: 1.2B (<i>Ontvangstbevestiging ontbrekende gegevens</i>)
(let op: brief <u>niet</u> genereren)- vul in BAS-veld Toelichting: "<i>Dummy t.b.v. statuswijziging</i>"- vul BAS-veld Verzenddatum in
(Let op: Verzenddatum = datum waarop <u>ontbrekende stukken</u> zijn ingediend)- opslaan + ververs dossier (F5)- ga door met de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag |
|------------------------------------|--|

☐ NEE	Niet in behandeling nemen. Genereer brief 1.5.7C en akkoord brief + TINHOUD
-------------------------------------	--

☐ **NEE** Niet in behandeling nemen. Genereer brief **1.5.7C** en akkoord brief + TINHOUD

Datum ingevuld: **invullen**

5. BEOORDELING

A.	Begroting	JA	NEE
1.	Komt het bedrag in veld 'Totaal subsidiabele kosten' in het aanvraagformulier overeen met bedrag van cel 'Subsidiabele kosten' in de begroting?	☐	☐
2.	Zijn de opgenomen projectkosten redelijk en noodzakelijk? (TRSEC-Regeling artikel 1 + § 1.8 van de Toelichting)	☐	☐
3.	Hebben de opgenomen projectkosten in de begroting 2021 betrekking op het evenement dat in de aanvraag wordt genoemd? (TRSEC-Regeling artikel 6, eerste lid)	☐	☐
4.	Zijn de opgenomen projectkosten in de begroting 2021 in dezelfde orde van grootte als de twee meest recent gehouden edities?	☐	☐
5.	Zijn de projectkosten exclusief vaste lasten van de organisator? (TRSEC-Regeling artikel 1 + § 1.8 van de Toelichting)	☐	☐
6.	Zijn de projectkosten exclusief licentiekosten? (TRSEC-Regeling artikel 1 + § 1.8 van de Toelichting)	☐	☐
7.	Zijn de projectkosten exclusief de kosten van aanschaf van vaste activa? (TRSEC-Regeling artikel 6, vijfde lid)	☐	☐
8.	Zijn er kosten opgenomen voor een controle-/derdenverklaring? (TRSEC-Regeling artikel 1)	☐	☐
	Zo ja, is het gevraagde subsidiebedrag > € 25.000? ☐ JA : kosten controle-/derdenverklaring WEL subsidiabel ☐ NEE : kosten controle-/derdenverklaring NIET subsidiabel (TRSEC-Regeling artikel 1 + artikel 10, vierde en vijfde lid)		
B.	Voldoet de aanvraag aan de volgende criteria?		
1.	Valt het in de aanvraag genoemd evenement, onder het begrip "evenement"? - TRSEC-Regeling artikel 1 + § 1.3 van de Toelichting - Incl. check op podiumkunsten ¹ (want dan vallen ze <u>niet</u> binnen de doelgroep)	☐	☐
2.a	Hebben er <u>ten minste twee eerdere edities</u> van het evenement geheel of gedeeltelijk in Nederland plaatsgevonden? (TRSEC-Regeling artikel 3, tweede lid, onderdeel b)	☐	☐
2.b	Was er een annuleringsverzekering met pandemie dekking afgesloten voor <u>de vorige geheel of gedeeltelijk in Nederland geplande/gehouden editie</u> van dat evenement? (TRSEC-Regeling artikel 3, tweede lid, onderdeel b)	☐	☐
3.a	Is het evenement van deze aanvraag een internationaal sportevenement? (TRSEC-Regeling artikel 3, derde lid) (Indien "Ja", ga door met 3.b + 3.c)	☒	☐
3.b	Hebben er <u>ten minste twee eerdere edities</u> van het internationaal sportevenement plaatsgevonden? (TRSEC-Regeling artikel 3, derde lid)	☒	☐
3.c	Was er een annuleringsverzekering met pandemie dekking afgesloten voor <u>de vorige geplande/gehouden editie</u> van dat evenement? (TRSEC-Regeling artikel 3, derde lid)	☒	☐
C.	Check op Afwijzingsgronden (TRSEC-Regeling - Artikel 8)		
1.a	Is er sprake van een terugbetalingsverplichting van een deel van de gevraagde subsidie (lening-deel)?	☐	☐

¹ - Subsidie reguliere programmering:

https://fondspodiumkunsten.nl/nl/toekenningen/programmeringsregeling_voor_podia_en_festivals/reguliere_programmering_in_theater_en_concertzalen_srp/

- Kernpodia (bijvoorbeeld categorie A):

https://fondspodiumkunsten.nl/content/subsidieregeling/i_095/Kernpodiaaper112020.pdf

	(TRSEC-Regeling artikel 8, eerst lid, onderdeel a) (Indien "Ja", ga door met 1.b.)		
1.b	Is er voldoende vertrouwen dat de subsidieontvanger kan voldoen aan de terugbetalingsverplichting? <i>Waar het met name om gaat is dat het bedrijf niet in faillissement verkeert op het moment van aanvraag. Ga hiervoor naar Faillissementen.com. Dit is een database met de meest actuele gegevens over ieder faillissement, surseance, schuldsanering en insolventieregister. Een snelle check daarop is voldoende.</i>	☐	☐
2.	Is er voldoende vertrouwen dat de subsidieontvanger zich houdt aan de geldende eisen m.b.t. veiligheidseisen i.h.k.v. bestrijding COVID-19? (TRSEC-Regeling artikel 8, eerst lid, onderdeel b) Check of er een vinkje is geplaatst bij de verklaring op het aanvraagformulier.	☐	☐

OPTIONEEL: Indien toelichting nodig is bij de beoordeling

Verzoek toelichting <u>per e-mail</u> sturen via TRSEC-Postbus
FEM : - genereer brief 1.4A - open een nieuwe e-mail-venster - kopieer brief-onderwerp naar onderwerp e-mail - kopieer brieftekst naar e-mail - stuur e-mail naar penvoerder namens TRSEC-Postbus - koppel verstuurd e-mail in BAS met code UMAIL - vul BAS-veld Toelichting bij UMAIL: "Verzoek toelichting aanvraag" - selecteer regel brief 1.4A en klik op knop Document verwijderen Let op: regel van brief 1.4A niet verwijderen - vul BAS-veld Verzenddatum in bij brief 1.4A = verzenddatum e-mail - vul BAS-veld Toelichting van brief 1.4A : "Dummy" FEM krijgt de volgende actie in portefeuille: - AIO (Aanvullende info ontvangen?) - termijn = 14 dagen <u>Ontvangst toelichting per e-mail</u> Als de toelichting per e-mail is ontvangen via de TRSEC-Postbus, koppelt de <u>ASM</u> de betreffende e-mail direct in BAS met code AA. Actie AIO (1.4A) wordt automatisch afgemeld. FEM krijgt de volgende actie in portefeuille: - AFH (Afhandelen) gaat naar FEM - termijn = 14 dagen FEM verwerkt ontvangen toelichting.

6. CONCLUSIE

Conclusie beoordeling:			
☒ Negatief	Aanvraag afwijzen. Genereer brief 1.5.7A en akkoord brief + TINHOUD.		
☐ Positief	Zijn er kosten geschapt?		☐ JA ☐ NEE
	Zo ja, welke kosten en waarom?		
	invullen		
	Berekening definitief Subsidiebedrag		
	Totaal begroting conform aanvraag:	€	
	Totaal subsidiabele kosten na beoordeling:	€	
Gevraagde subsidie-% conform aanvraag:	.. %		
Definitief subsidiebedrag voor verlening:	€		
	- waarvan Subsidie-deel:	€	
	- waarvan Lening-deel:	€	
Vul conclusie beoordeling in BAS-veld: Korte titel ("Negatief" of "Positief")			
Datum ingevuld: 6-9-2021			
Geef akkoord op TINHOUD.			

Vervolg:

PC besluit welke positieve aanvragen verleend kunnen worden tot aan het subsidieplafond. De overige aanvragen worden opgeschort. PC geeft aan de FEM door welk besluit is genomen.

Waarom mag een Camping bij F1 wel en zijn Meerdaagse festivals verboden?

- Het OMT en RIVM hebben begin juli geadviseerd dat bij Meerdaagse Evenementen alle deelnemers in het bezit moeten zijn van een negatief testbewijs van maximaal 24 uur oud of een geldig herstel en vaccinatiebewijs.
- Dit advies is op 13 juli voor alle Evenementen overgenomen.
- Voorafgaande aan dit besluit was na langdurig overleg met de sector reeds op 9 juli besloten om meerdaagse Evenementen met o.a een camping niet door te laten gaan.
- De reden hiervoor is dat met de beperking van 24 uur van een negatief testbewijs de inschatting is dat dit logistiek niet mogelijk zou zijn, gezien de groot aantal deelnemers, de toen heersende vaccinatiegraad en de locaties van de festivals.
- Voor het betreden van het terrein van de F1 gelden voor alle deelnemers dezelfde regels als bij alle evenementen. Dat houdt in dat de bezoekers in het bezit moeten zijn van een geldig negatief testbewijs, herstel of vaccinatiebewijs.
- Deze regels gelden ook voor alle campinggasten die het terrein van de FI willen betreden.

Whatsapp 10.2.e

[09-07-2021 08:13:26] 10.2.e : Geldt toch niet voor F1

[09-07-2021 08:20:48] 10.2.e: Wel dus..

[09-07-2021 08:20:54] 10.2.e: tenzij die te laat is

[09-07-2021 08:21:03] 10.2.e : Ja idd

[09-07-2021 08:21:09] 10.2.e : Das afwachten

[08-08-2021 12:24:00] 10.2.e : Rappeleren aan brief 22 juli 2021 gericht aan Minister en Staatssecretaris EZK ten aanzien van Dutch Grand Prix Zandvoort.pdf • 2 pagina's document weggelaten

[08-08-2021 12:24:26] 10.2.e : Had je deze gezien? Kwam vrijdagavond. Morgen even een gezamenlijke call plannen?

[08-08-2021 12:27:19] 10.2.e: Ha, ik kreeg 'm vrijdag doorgestuurd. Heb vrijdag iemand uit mijn team gevraagd om maandag even met 10.2.e te schakelen, en daarna even met de briefschrijvers, en dan even tijd te kopen tot na vrijdag. Een gesprek nu heeft niet zoveel zin wat mij betreft, want alles hangt af van de besluitvorming vrijdag

[08-08-2021 12:54:43] 10.2.e : Wellicht is het goed dat wel aan Zandvoort te laten weten? Een proces gesprek helpt vaak ook al dat men weet waar ze aan toe zijn?

[08-08-2021 13:08:34] 10.2.e: Ja klopt, dat bedoel ik idd met koppelen met briefschrijvers. Dus even laten weten dat het afhangt van vrijdag en dat daarna duidelijkheid zou moeten zijn. En dat we hun wens kennen en meenemen. Dat wilde ik door de mdw laten weten aan ze. Eens?

[08-08-2021 13:23:58] 10.2.e : Ja goed. Goed als we dat dan ook even kortsluiten met Covid directie VWS.

Want gaat om 2 dingen:

- financiële compensatie/ garantie fonds
- duidelijkheid over 100% vullen stadion

En die 2 hangen samen.

Goed als voordat jullie Zvoort bellen even contact hebben. Zal ik aan 10.2.e meegeven!

[08-08-2021 13:47:45] 10.2.e: Ja is goed, wmb doen we dat samen, 10.2.e en bij mij 10.2.e

[09-08-2021 09:48:36] 10.2.e : Hi 10.2.e volgens mij moeten we dit echt op ons nivo doen. Belangrijkste is dat we hen meenemen in wat we doen en wat we kunnen. Een procedureel kattebelletje lijkt mij nu niet opportuun. Eens?

[09-08-2021 09:51:32] 10.2.e : Hi kunnen we even bellen want heb idee dat beetje ingewikkeld wordt gemaakt (als ik de concepten zo lees). Lukt jou dat?

[09-08-2021 11:08:28] 10.2.e : Ik bel je om half 12 even, ok?

[09-08-2021 11:09:44] 10.2.e : Ja prima

[09-08-2021 12:15:38] 10.2.e : Hi we mikken nu op 14:45-15:30.

Rerserveer je vast?

[09-08-2021 12:15:55] 10.2.e: ok

[09-08-2021 15:33:43] 10.2.e : Dank voor gesprek zojuist! Aanbod van donderdag overleg!

[09-08-2021 15:34:43] 10.2.e : En aanbod....

[09-08-2021 19:24:04] 10.2.e: no problemo

Whatsapp 10.2.e

[12-08-2021 16:40:22] 10.2.e : Hi kan je 10.2.e vragen iets meer mee te werken? Hij stuurt 10.2.e steeds doodlopende pad op. Of snap ik het niet?

[12-08-2021 17:31:34] 10.2.e: Ha 10.2.e , net even voorbespreking mcc met onze bwp gehad. 10.2.g

Ik heb net nog een keer met 10.2.e gebeld:
we kunnen dus samen het stuk voorbereiden met de 2 of 3 opties zoals we bespraken, hopelijk brengt Hugo het dan in

[12-08-2021 19:16:16] 10.2.e : Ok thnx!

[13-08-2021 11:21:44] 10.2.e: denk je dat Hugo het op tafel gaat leggen?

[13-08-2021 11:56:24] 10.2.e : Eerlijk gezegd weet ik het niet..hebben het wel meegeven

[13-08-2021 12:23:55] 10.2.e:10.2.g

[13-08-2021 12:32:38] 10.2.e : Dank voor je bericht

[13-08-2021 12:50:48] 10.2.e : Hi nog even, koppelen jullie dat na de MR straks aan DGP terug nav gesprek gisteren?

[13-08-2021 14:25:37] 10.2.e: We zetten even een teams op; de heren nemen niet op dus we weten niet of ze 15u kunnen

[13-08-2021 14:25:46] 10.2.e: Kan jij straks aftrapje doen? Dan vul ik je aan

[13-08-2021 14:26:36] 10.2.e : Ja hoor ik zal de covid maatregelen zeggen. Maar garantie regeling geef ik jouw woord ok?

[13-08-2021 14:26:44] 10.2.e: helemaal goed!

[13-08-2021 14:26:48] 10.2.e : Ik app ze even ok?

[13-08-2021 20:00:38] 10.2.e :
<https://www.telegraaf.nl/sport/477840651/organisatie-steekt-nek-uit-grand-prix-in-zandvoort-gaat-definitief-door>

[13-08-2021 20:00:42] 10.2.e : Gezien.....

[13-08-2021 20:38:30] 10.2.e: Jep. Was einde middag nog spannend; hing nog met mp en RVO in 1 call om 1830. Ik bel je maandag even om bij te praten

[13-08-2021 20:47:41] 10.2.e : Ok graag! We blijven samen optrekken hoor!