

Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle



**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Mandemaat 3, Assen
Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

Contactpersoon

-
Woo-medewerker

T 0880 42 4242
woo-unit@rvo.nl

Onze referentie
Woo/2023/092

Uw referentie

Bijlagen
2

Relatienummer
215434532

Datum 8 september 2023
Betreft Beslissing op verzoek Woo/2023/092

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 april 2023 heb ik uw verzoek ontvangen waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie. In deze brief leest u mijn reactie op uw verzoek.

Uw verzoek

U vraagt in navolging op uw Woo-verzoek met kenmerk Woo/2022/076 om openbaarmaking van de volgende documenten:

- De bijlagen bij de e-mail van 8 januari 2021 van EZK aan NBA (Doc. 2);
- De afzonderlijke e-mail van 25 januari 2021 van NBA aan EZK (Doc. 2);
- Communicatie tussen RVO en NBA naar aanleiding van het document 'NBA stemde TVL-informatie op eigen website af met RVO' (Doc. 55/56).

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 20 april 2023 met kenmerk Woo/2023/092. In deze brief is tevens de beslistermijn met twee weken verdaagd.

U heeft een aantal keren per e-mail contact gehad met een medewerker van RVO waarin u heeft gevraagd naar de status van uw verzoek.

Op 14 juni 2023 heeft u RVO in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek.

Helaas is het vanwege grote aantallen verzoeken niet gelukt binnen de wettelijke termijn op uw verzoek te beslissen. Daarvoor bied ik u mijn excuses aan.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage 1.

Aangetroffen documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik informatie laten zoeken die op uw verzoek betrekking heeft. Hierbij zijn vijf documenten gevonden. Voor een overzicht van deze documenten verwijs ik u naar de inventarislijst. Deze lijst staat in bijlage 2 bij dit besluit.

Met betrekking tot uw verzoek om communicatie tussen RVO en NBA naar aanleiding van het document 'NBA stemde TVL-informatie op eigen website af met RVO', zijn niet meer documenten aangetroffen. Ik verwijs u hiervoor tevens naar de tekst in dat document: 'In het contact met de rijksdienst hebben de betrokkenen besproken dat de genoemde informatie destijds gebaseerd is op een informele, onderhandse consultatie van de NBA met een medewerker van RVO ten behoeve van de TVL Q4 regeling'.

Besluit

Ik heb besloten de informatie die u vraagt gedeeltelijk openbaar te maken. Waarom ik een deel van de informatie niet openbaar maak, leest u verderop in deze brief.

Beoordeling van uw verzoek

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Daarom is de Wet open overheid (Woo) van toepassing. Het uitgangspunt van deze wet is dat informatie in principe openbaar is voor iedereen. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag informatie niet openbaar worden gemaakt. Deze uitzonderingsgronden staan in artikel 5.1 van de Woo. Ik heb onderzocht of deze uitzonderingsgronden van toepassing zijn op informatie die u vraagt. Mijn conclusie is dat dit gedeeltelijk het geval is.

In de inventarislijst en in de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij de documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Bij de informatie die u vraagt zijn geen derde-belanghebbenden betrokken die bezwaren kunnen hebben tegen de openbaarmaking. Daarom maak ik deze informatie meteen openbaar. De informatie stuur ik u digitaal toe. Ook laat ik deze informatie en een geanonimiseerde kopie van dit besluit binnenkort publiceren op www.rijksoverheid.nl. Dit is omdat de informatie voor iedereen openbaar is, en niet alleen voor u.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Datum
8 september 2023

Onze referentie
Woo/2023/092

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bij ons bekend onder referentienummer Woo/2023/092. Gebruik dit nummer als u contact met ons heeft. U kunt vragen naar de afdeling Vergunningen en Handhaving.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Datum
8 september 2023

Onze referentie
Woo/2023/092

Met vriendelijke groet,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat
namens deze:



Elma Drenth
Teammanager Team Woo
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Woo
- Bijlage 2: Inventarislijst opgevraagde gegevens

Als u bezwaar wilt maken

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Ga naar www.rvo.nl/bezwaar om uw bezwaar digitaal te versturen. Kies voor eBezwaar.

Wilt u liever schriftelijk bezwaar maken? Stuur uw bezwaarschrift dan naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Noem hierin de referentie en de datum van de brief waartegen u bezwaar maakt.

bijlage

Relevante artikelen uit de Woo

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Datum
8 september 2023

Onze referentie
Woo/2023/092

Bijlage nummer	1
Horend bij	Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum	8 september 2023
Onze referentie	Woo/2023/092
Contactpersoon	-

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.5 Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Vergunningen en handhaving

Datum
8 september 2023

Onze referentie
Woo/2023/092

bijlage

Inventarislijst opgevraagde gegevens

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Vergunningen en handhaving

Bijlage nummer 2
Horend bij Verzoek openbaarmaking gegevens
Datum 8 september 2023
Onze referentie Woo/2023/092
Contactpersoon -

Datum
8 september 2023

Onze referentie
Woo/2023/092

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1.	2021-01-08 mail TVL-vragen	Deels openbaar	5.1.2.e
2.	bijlage bij mail 2021-01-08 Vraag 1 inzake TVL regeling 4e kwartaal 2020	Openbaar	
3.	bijlage bij mail 2021-01-08 Vraag 2 inzake TVL regeling 4e kwartaal 2020	Openbaar	
4.	2021-01-25 mail NBA aan EZK	Deels openbaar	5.1.2.e
5.	NBA stemde TVL-informatie op eigen website af met RVO	Openbaar	

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: TVL-vragen
Datum: vrijdag 8 januari 2021 13:25:29
Bijlagen: [Vraag 1 inzake TVL regeling 4e kwartaal 2020 \(3\).pdf](#)
[Vraag 2 inzake TVL regeling 4e kwartaal 2020 \(3\).pdf](#)

Geachte 5.1.2.e ,

Wij krijgen als beroepsorganisatie van accountants vragen van accountants die de ondernemers begeleiden en/of controleren die de TVL hebben aangevraagd.

In de bijlage treft u voorbeelden van vragen die wij hebben ontvangen rond de omzetbepaling.

Voorbeelden van overige vragen zijn:

“Een besloten vennootschap (opgericht ver voor 2020) wil gaan reorganiseren en de bedrijfsactiviteiten gaan onderbrengen in vennootschap onder firma, ingaande 1 januari 2021. Dit is dan een voortzetting van de onderneming welke eerst in de BV plaats vond. Is er in dit geval toch een mogelijkheid om van de TVL gebruik te maken, ondanks dat de vof dan na begin 2020 is opgericht (= dus eigenlijk een voortzetting van)?”

“Mijn onderneming bevindt zich in de opstartfase en dan is het gebruikelijk dat er aanloopverliezen zijn, moet mijn bedrijf volgens de TVL-definitie gezien worden als een “onderneming in moeilijkheden?”

“Culturele instellingen hebben een toekenning (middels een beschikking) ontvangen inzake de Regeling podia Covid-19. Dit bedrag is door de gemeente gematcht met een zelfde bedrag in de vorm van een eenmalige huurkorting. Het is niet duidelijk of deze beschikking dient mee te tellen in het kader van het Tijdelijk Staatssteunkader vanwege Corona (met een de minimis van max EUR 800k).”

Wij hebben inmiddels tientallen vragen ontvangen, waarvan wij de meesten op basis van de regeling wel kunnen beantwoorden, maar wij hebben toch behoefte om wanneer de regeling voor ons onduidelijk is, een interpretatie met het ministerie te kunnen afstemmen. Wij verwachten dat er in de praktijk nog meer vragen gaan spelen.

Met een hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beroep & Maatschappij



NBA.nl/helpt

Antonio Vivaldistraat 2
Postbus 7984

Geachte heer, mevrouw,

Ik wil graag meer duidelijkheid over de bepaling van de omzet voor de TVL regeling 4^e kwartaal 2020 bij agrarische ondernemingen, klanten van ons.

Dit om de aanvraag goed in te kunnen dienen alsmede ook om mogelijk teleurstelling bij de klanten te voorkomen.

Stel dat een aanvraag ingediend wordt waarbij er geen rekening is gehouden met opbrengst van betalingsrechten (zie hierna) en de onderneming wel daardoor meer dan 30% omzetverlies heeft bepaald. Maar als dan later zou blijken dat deze post juist wel meegenomen had moeten worden, waardoor de omzetsdaling kleiner wordt dan 30% dan ontstaat een teleurstelling bij de ondernemer.

Bovendien zal de ondernemer zeggen dat we dat vooraf hadden moeten weten.

Daarom deze vraag :

Vraag : hoe ontvangen betalingsrechten (RVO EU landbouwsubsidie) toerekenen
Agrarische ondernemingen ontvangen jaarlijks een bijdrage van de overheid (RVO) "Betalingsrechten" voor iedere hectare cultuurgrond die zij zelf betelen en exploiteren. Meestal wordt deze uitkering ontvangen in het 4^e kwartaal. Dit is een vorm van een landbouwsubsidie, maar heeft ook te maken met de exploitatie van landbouwgronden en dus ook een vorm van opbrengst.

Dit is dus een opbrengst, die meestal in het 4^e kwartaal ontvangen wordt.

Deze opbrengst is niet belast met omzetbelasting.

De vraag is dus hoe ontvangen betalingsrechten te verwerken ? Valt dit onder artikel 3 lid 9 = dus wel meenemen in de omzet 4^e kwartaal.

Of valt dit onder artikel 3 lid 8 = niet meenemen in de omzet 4^e kwartaal ? Moet het mogelijk toegerekend worden na rato over het jaar?

Dit heeft natuurlijk ook invloed dan op het wel of niet behalen van de drempel van 30% omzetverlies.

Artikel 3 (bepaling omzetverlies)

- 1. Het omzetverlies wordt berekend door het verschil tussen de omzet in de referentieperiode en de omzet in de subsidieperiode te bepalen en deze te delen door de omzet in de referentieperiode. De uitkomst van deze berekening wordt uitgedrukt in hele procenten.
- 2. De omzet in de referentieperiode is de som van de omzet in het tweede kalenderkwartaal van 2019, gedeeld door drie, vermeerderd met de omzet in het derde kalenderkwartaal van 2019.
- 3. In afwijking van het tweede lid is de omzet in de referentieperiode voor:
 - a. een getroffen MKB-onderneming die na 1 april 2019 en uiterlijk op 15 november 2019 voor de eerste maal is ingeschreven in het handelsregister: de omzet in de vier kalendermaanden volgend op de maand van de start van de activiteiten;
 - b. een getroffen MKB-onderneming die na 15 november 2019 en uiterlijk op 29 februari 2020 voor de eerste maal is ingeschreven in het handelsregister: de omzet in de periode na de dag van de start van de activiteiten tot en met 15 maart 2020 gedeeld door het aantal maanden waarvan de omzet in aanmerking wordt genomen, vermenigvuldigd met vier.
- 4. De omzet in de subsidieperiode is de som van de omzet in het tweede kalenderkwartaal van 2020, gedeeld door drie, vermeerderd met de omzet in het derde kalenderkwartaal van 2020.

- 5. Indien de getroffen MKB-onderneming een getroffen MKB-onderneming met geregistreerde nevenactiviteit is, heeft het omzetverlies uitsluitend betrekking op zijn nevenactiviteit of nevenactiviteiten die in de bijlage is of zijn opgenomen.
- 6. Indien de getroffen MKB-onderneming een getroffen MKB-onderneming met een dorpshuis, gemeenschapshuis of wijkcentrum is, heeft het omzetverlies uitsluitend betrekking op horeca activiteiten of activiteiten met betrekking tot zaalverhuur van de betreffende onderneming.
- 7. Indien de getroffen MKB-onderneming een getroffen vervaardigende MKB-onderneming met een retailwinkel is, heeft het omzetverlies uitsluitend betrekking op de activiteiten van de onderneming voor de retailwinkel.
- 8. Indien de getroffen MKB-onderneming omzetbelasting betaalt over het geheel van de bedragen op basis waarvan haar omzetverlies wordt berekend, wordt als de omzet van de onderneming beschouwd het bedrag ten aanzien waarvan zij aangifte doet voor de omzetbelasting, overeenkomstig het bepaalde bij en krachtens de Wet op de omzetbelasting 1968.
- 9. Voor andere getroffen MKB-ondernemingen dan de ondernemingen, bedoeld in het achtste lid, is de omzet het bedrag van de omzet zoals dat op eenvoudige en duidelijke wijze blijkt uit de financiële administratie van de onderneming of uit een ander bewijsstuk.
- 10. Tot de omzet in de subsidieperiode worden voor de toepassing van deze regeling niet gerekend subsidies, tegemoetkomingen of steun in andere vorm die de getroffen MKB-onderneming heeft verkregen van een bestuursorgaan in verband met, of mede in verband met, de gevolgen van de bestrijding van de verspreiding van COVID-19.

Geachte heer, mevrouw,

Ik wil graag duidelijkheid over de bepaling van de omzet voor de TVL regeling 4^e kwartaal 2020 bij agrarische ondernemingen, klanten van ons.

Dit om de aanvraag goed in te kunnen dienen alsmede ook om mogelijk teleurstelling bij de klanten te voorkomen.

Bij vleeskalveren gebeurt het dat jonge kalfjes gekocht worden als groep en 5 maanden later de aflevering ineens voor het gehele groep plaatsvindt.

Daardoor kan het zijn dat de aflevering met de daarbij behorende omzet net niet in het 4^e kwartaal is gevallen (2019) of valt (2020).

Zo kan het zijn dat er in 1 jaar 3 rondes afgeleverd worden en in een ander jaar 2 rondes afgeleverd worden.

In de agrarische sector is het gebruikelijk in de jaarrekening om te werken met de post “omzet en aanwas”.

Dit is de berekening van de waarde (ontwikkeling) gedurende de 5 maanden dat de kalveren slachtrijp worden.

De voer en andere kosten worden op basis van fiscale kostprijsnormen (fiscale landbouwnormen) meegenomen in de waardering op de balans.

Op deze manier wordt de omzet van de leveringen aangevuld, “gecorrigeerd” met de correctie van de toegenomen (of afgenomen) balanswaarde van het vee.

Voorbeeld ter verduidelijking

- a) € 50.000 aankoop groep kalveren medio september 2019
- b) € 200.000 voerkosten en andere kosten in september tot en met medio februari 2020
- c) € 0 leveringen, verkopen in het 4^e kwartaal
- d) € 300.000 verkopen kalveren in februari 2020
- e) Wel wordt een bedrag van € 20.000 ontvangen voor betalingsrechten in het 4^e kwartaal 2019
Dit is een opbrengst die onbelast is voor de omzetbelasting (heeft betrekking op de exploitatie van cultuurgrond voedergewassen).
Betalingsrechten zijn een EU subsidie.
- f) Stel dat er een omzet en aanwas berekening gemaakt zou zijn voor het 4^e kwartaal, dan zou deze uit kunnen komen op € 200.000 omzet.
Dat is de “groei” in euro’s omgerekend van de aangekochte kalfjes met de kosten die gemaakt zijn.

In de aangifte omzetbelasting 4^e kwartaal kom je in dit voorbeeld uit op nihil omzet 4^e kwartaal 2019.

Dat zou voor een specifieke kalverhouder betekenen dat deze niet mee zou kunnen doen omdat net de aflevermoment in het jaar 2019 ongunstig is.

Zou met de aanwas (waarde ontwikkeling) € 200.000 wel rekening gehouden worden, dan heeft hij wel een omzet in de referentieperiode (4^e kwartaal 2019).

De vraag is of op basis van artikel 3 lid 9 dit een bewijsstuk zou mogen zijn voor de omzetberekening ?

Dit artikel kan door de ontvangst van betalingsrechten toch al mogelijk van toepassing zijn omdat niet alle omzet in de aangifte omzetbelasting valt als belaste omzet.

De vraag is wat de omzet is voor TVL 4^e kwartaal 2019:

- 1) Nihil (omdat € 20.000 niet meetelt als omzet alsmede ook de post “aanwas” waarde ontwikkeling vee niet meetelt)

- 2) € 20.000 (omdat waarde ontwikkeling vee niet meetelt, en o.b.v. artikel 3 lid 9 wel de betalingsrechten)
- 3) € 200.000 (omdat de waarde ontwikkeling vee wel meegeteld mag worden, mits onderbouwd, en betalingsrechten niet)
- 4) € 220.000 (omdat zowel waarde ontwikkeling vee, alsmede ook ontvangst betalingsrechten tellen mee)

Artikel 3 (bepaling omzetverlies)

- 1. Het omzetverlies wordt berekend door het verschil tussen de omzet in de referentieperiode en de omzet in de subsidieperiode te bepalen en deze te delen door de omzet in de referentieperiode. De uitkomst van deze berekening wordt uitgedrukt in hele procenten.
- 2. De omzet in de referentieperiode is de som van de omzet in het tweede kalenderkwartaal van 2019, gedeeld door drie, vermeerderd met de omzet in het derde kalenderkwartaal van 2019.
- 3. In afwijking van het tweede lid is de omzet in de referentieperiode voor:
 - a. een getroffen MKB-onderneming die na 1 april 2019 en uiterlijk op 15 november 2019 voor de eerste maal is ingeschreven in het handelsregister: de omzet in de vier kalendermaanden volgend op de maand van de start van de activiteiten;
 - b. een getroffen MKB-onderneming die na 15 november 2019 en uiterlijk op 29 februari 2020 voor de eerste maal is ingeschreven in het handelsregister: de omzet in de periode na de dag van de start van de activiteiten tot en met 15 maart 2020 gedeeld door het aantal maanden waarvan de omzet in aanmerking wordt genomen, vermenigvuldigd met vier.
- 4. De omzet in de subsidieperiode is de som van de omzet in het tweede kalenderkwartaal van 2020, gedeeld door drie, vermeerderd met de omzet in het derde kalenderkwartaal van 2020.
- 5. Indien de getroffen MKB-onderneming een getroffen MKB-onderneming met geregistreerde nevenactiviteit is, heeft het omzetverlies uitsluitend betrekking op zijn nevenactiviteit of nevenactiviteiten die in de bijlage is of zijn opgenomen.
- 6. Indien de getroffen MKB-onderneming een getroffen MKB-onderneming met een dorpshuis, gemeenschapshuis of wijkcentrum is, heeft het omzetverlies uitsluitend betrekking op horeca activiteiten of activiteiten met betrekking tot zaalverhuur van de betreffende onderneming.
- 7. Indien de getroffen MKB-onderneming een getroffen vervaardigende MKB-onderneming met een retailwinkel is, heeft het omzetverlies uitsluitend betrekking op de activiteiten van de onderneming voor de retailwinkel.
- 8. Indien de getroffen MKB-onderneming omzetbelasting betaalt over het geheel van de bedragen op basis waarvan haar omzetverlies wordt berekend, wordt als de omzet van de onderneming beschouwd het bedrag ten aanzien waarvan zij aangifte doet voor de omzetbelasting, overeenkomstig het bepaalde bij en krachtens de Wet op de omzetbelasting 1968.
- 9. Voor andere getroffen MKB-ondernemingen dan de ondernemingen, bedoeld in het achtste lid, is de omzet het bedrag van de omzet zoals dat op eenvoudige en duidelijke wijze blijkt uit de financiële administratie van de onderneming of uit een ander bewijsstuk.
- 10. Tot de omzet in de subsidieperiode worden voor de toepassing van deze regeling niet gerekend subsidies, tegemoetkomingen of steun in andere vorm die de getroffen MKB-onderneming heeft verkregen van een bestuursorgaan in verband met, of mede in verband met, de gevolgen van de bestrijding van de verspreiding van COVID-19.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: TVL-vragen
Datum: maandag 25 januari 2021 17:44:15
Prioriteit: Hoog

Geachte 5.1.2.e

Wij krijgen steeds meer vragen over de TVL en vragen ons af of de sluitingsdatum van 29 januari as. haalbaar is.

Vragen die bijvoorbeeld spelen zijn:

1. Is er rekening mee gehouden dat desinvesteringen en sale-en lease back overeenkomsten een onverwacht hoge omzet kunnen veroorzaken voor de TVL?
2. Is er rekening mee gehouden dat als er binnen de 14 dagen na het verrichten van de prestatie gefactureerd wordt, het nogal uit kan maken als een ondernemer binnen of buiten de periode van de TVL-aanvraag factureert?
3. Is er rekening mee gehouden dat het uitmaakt of jaarfacturen in december of januari worden opgemaakt, voor bijvoorbeeld abonnementen?
4. Hoe dient te worden omgegaan met "te laat factureren", niet binnen 14 dagen na verrichten van de prestatie?

Verder kregen wij nog twee casussen voorgelegd, waarbij ondernemers wellicht onbedoeld geen beroep kunnen doen op steun:

1. Onjuiste SBI-code heeft tot gevolg dat een aanvraag TVL q4 2020 niet mogelijk is.

Een client heeft zowel een SBI-code van een café-bedrijf als van een financiële holding. Deze BV exploiteert echter gewoon een café. Nu wordt de aanvraag om een TVL-tegemoetkoming geweigerd vanwege de SBI-code van financiële holding. Dit is een ramp voor deze client, die niet open mag vanwege Corona, terwijl de lasten doorlopen. Deze BV had in de periode juni-september voldoende omzet gedraaid en heeft daarom geen beroep gedaan op TVL 1.0. In de TVL 2.0 is de correctiemogelijkheid van een onjuiste SBI-code verwijderd. Aangezien geen TVL 1.0 aanvraag is geweest, kan geen beroep gedaan worden op de regeling als in de vorige subsidieperiode na een herbeoordeling of bezwaar TVL ontving voor een andere SBI-code. Het aanvraagstelsel kiest in dat geval automatisch de gunstigste SBI-code.

2. Oprichting BV is net te vroeg en door verbouwing geen referentieomzet.

De klant is een kledingwinkel (rechtsvorm: BV) in het winkelcentrum.

De BV (kledingwinkel) is opgericht op 13-2-2020 en is op 14-02-2020 ingeschreven in de KvK.

Vanaf februari 2020 werd de kledingwinkel verbouwd.

Op last van Veiligheidsregio waren de winkels in het winkelcentrum vanaf 21-03-2020 t/m 11-5-2020 verplicht gesloten.

Medio mei 2020 is de kledingwinkel voor het eerst geopend voor het winkelend publiek en derhalve is pas vanaf mei 2020 omzet behaald.

Op basis van artikel 3 lid 3b van de Regeling subsidie financiering vaste lasten MKB COVID-1 van 26 juni 2020, nr. WJZ/ 20146069 is de omzet in de referentieperiode voor een getroffen MKB-onderneming die na 15 november 2019 en uiterlijk op 29 februari 2020 voor de eerste maal is ingeschreven in het handelsregister: "de omzet in de periode na de dag van de start van de activiteiten tot en met 15 maart 2020 gedeeld door het aantal maanden waarvan de omzet in

aanmerking wordt genomen, vermenigvuldigd met vier”.

Op basis van deze bepaling is de omzet in de referentieperiode voor onze klant nihil.

Hierdoor komt de klant niet in aanmerking komt voor TVL Q4/2020.

Wanneer de klant op 29 februari 2020 maar voor 15 maart 2020 was opgericht, kwam de BV wel in aanmerking voor TVL omdat dan de eis van 30% omzetsdaling niet geldt.

De TVL regeling gaat ervan uit dat wanneer de onderneming wordt ingeschreven in de KvK dat de onderneming meteen omzet genereerd, wat natuurlijk niet alle gevallen zo is.

Heeft u inmiddels een contactpersoon of werkwijze, waarmee wij onze vragen kunnen voorleggen om daarmee onze leden te helpen?

Met een hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beroep & Maatschappij



NBA.nl/helpt

Antonio Vivaldistraat 2
Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
T 020 301 02 71
M 06 117 856 83
E a.houwaart@nba.nl
I www.nba.nl

Bereikbaar: maandag t/m woensdag en vrijdag.

Op donderdag ben ik vrij.



NBA stemde TVL-informatie op eigen website af met RVO

De NBA heeft overleg gehad met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), in verband met een recente uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb).

Recent [berichtte](#) de vaksite AccountancyVanmorgen over een zaak waarin het CBb bepaalde dat een ondernemer zich bij de vaststelling van TVL-subsidie ten onrechte had gebaseerd op informatie op de website van de NBA.

Uit de uitspraak van het CBb blijkt dat de ondernemer in het ongelijk is gesteld mede omdat de RVO betwist dat de informatie op de website van NBA van de RVO afkomstig is. De ondernemer kon niet aannemelijk maken dat dat wel zo was.

In het contact met de rijksdienst hebben de betrokkenen besproken dat de genoemde informatie destijds gebaseerd is op een informele, onderhandse consultatie van de NBA met een medewerker van RVO ten behoeve van de TVL Q4 regeling. De NBA heeft vervolgens aan de hand van de informele consultatie zelfstandig een viertal FAQ's geformuleerd met antwoorden die zij op haar website heeft geplaatst. RVO heeft geen bemoeienis gehad bij de totstandkoming van de FAQ. Ten tijde van de informele consultatie was voor RVO namelijk niet bekend dat en op welke wijze het antwoord gebruikt zou worden voor een FAQ en evenmin hoe de vraag in de FAQ geformuleerd zou worden. De verstrekte informatie in de consultatie moet in samenhang gezien worden. Wellicht ten overvloede merkt RVO op dat de NBA volgens haar website RVO gevraagd heeft om de vragen (FAQ's) gemarkeerd met een specifiek symbool ook op de website van RVO op te nemen omdat deze een relevante standpuntbepaling of interpretatie bevatten. Bij voorliggende FAQ 4 is dit nadrukkelijk niet het geval. Dit bevestigt expliciet dat het een zelfstandige uiting van NBA betreft.

De tekst in de uitspraak van de CBb uitspraak komt volgens RVO overigens niet overeen met de letterlijke mededeling die in de beroepsprocedure is gedaan door de RVO. RVO heeft ingebracht dat RVO niet heeft kunnen achterhalen of RVO heeft meegewerkt aan de vragen en antwoorden op de site van de NBA. RVO heeft contact opgenomen met de betreffende onderneming. De ondernemer kan, in dit specifieke geval, een herzieningsverzoek indienen op basis van een nieuw feit. De RVO heeft tijdens het recente contact aangeboden om de NBA te helpen met het updaten van een aantal FAQ, ten behoeve van het vaststellingsproces.

Actuele informatie over de corona-steunmaatregelen en de rol van de accountant daarbij is te vinden via de NBA Helpt-pagina's op nba.nl. Het is aan te bevelen ook altijd de site van RVO te checken of via de klantenservice van RVO contact op te nemen.