

Van: 5.1.2.e
 Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
 Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
 Onderwerp: piraat daagt AT uit (maar we happen niet)
 Datum: donderdag 6 augustus 2020 08:35:33

Goedemorgen,

Ik lees dit: <https://www.totaaltv.nl/nieuws/radiopiraat-daagt-at-uit-vrijwel-landelijk-bereik/>

Ik kan me voorstellen dat andere media bij ons een balletje op gaan gooien. Om daarop voorbereid te zijn, alvast een paar vragen:

- Wat hebben wij tot nu toe gemerkt van deze piratensamenwerking?
 - Ik heb geen seintje gehoord of gezien.
- Is deze samenwerking erger dan zelfstandige piraten die de ether verstoren?
 - Ik vermoed/hoop dat het voor ons niets uitmaakt of vier zelfstandige piraten illegaal zenden danwel of ze op deze manier samenwerken.
- Zijn er klachten bij ons binnengekomen over verstoringen?
 - Ik denk daarbij aan klachten zowel van verstoringen in de ether als van radiostations die de piraten als valse concurrenten zien.
- Zijn door deze samenwerkingen de etherverstoringen erger dan wanneer ze niet samen zouden werken?

Reactiesuggestie:

We hebben kennisgenomen van het bericht op totaalv.nl.

Agentschap Telecom is dagelijks aan het werk om de ether schoon te houden van illegale en onrechtmatige radio-uitzendingen. De woordkeuze om deze illegale activiteiten als 'uitdaging van AT' te omschrijven, laten we geheel bij de journalist.

Illegale radio-uitzendingen kunnen legale uitzendingen in binnen- en buitenland storen.

Daardoor worden luisteraars van legale programma's benadeeld. En

programmamakers/radiostations worden door deze illegale activiteiten belemmerd.

Illegaal FM-gebruik is een misdrijf waar de wetgever stevige sancties op gezet heeft.

Kortom: niet ingaan op de provocatie maar onze basisreactie geven en het daar bij laten. En voor de duidelijkheid: bovenstaand is reactief. Ik heb niet het voornemen hier zelf de pers mee op te zoeken.

Graag jullie commentaar/aanvullingen/reactie.

Groet,



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: crowdfunding voor afgebrande etherpiraat
Datum: maandag 2 november 2020 09:35:51

Wat we zouden kunnen doen:

- Heel snel een vergunning geven. da's de dood in de pot voor iedere piraat (ik weet het. Is niet mogelijk maar zou toch wel erg mooi zijn)
- 5.1.2.e contact op laten nemen met RTV Oost om journalisten duidelijk te maken dat ze criminele activiteiten promoten. Te vergelijken met Brabanders die geld inzamelen om een afgebrande (of opgerolde) wietkwekerij of pillenfabriek weer van de grond te krijgen omdat iedereen zo blij wordt van een jointje of pilletje. Da's de argumentatie die ik een tijdje geleden al eens gemaïld heb.
- Welk juridisch alternatief is er? Er staat nu open en bloot in de krant waar een illegalo zit. Dat vind ik met mijn gemiddelde gezonde verstand erg raar.
- Kan de gemeente hierop ingezet worden? Kunnen zij iets vanuit hun kennis en verantwoordelijkheden? Wil St. Jansklooster bekend staan als facilitator van ethercriminelen? Moten we ze daar een toelichting gaan geven waarom dit allemaal erg raar is? Als het in de agenda's past dan zou ik dat zeker doen. IJzer smeden nu het heet is.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>

Verzonden: maandag 2 november 2020 09:02

Aan: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e
@agentschaptelecom.nl>

Onderwerp: crowdfunding voor afgebrande etherpiraat

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ter info:

Mogelijk hebben jullie dit al gezien of gehoord, de sociale media staan er vol mee:

De studio van de bekende etherpiraat Tik vd Meule is afgebrand en nu is er een crowdfunding gestart. De teller staat nu al op 28.000,-- Hoezo maatschappelijk draagvlak?

Ik ga met 5.1.2.e overleggen wat AT zou kunnen doen

Mvrgr

5.1.2.e

<https://www.rtvoost.nl/nieuws/1340515/Keet-radiopiraat-Tik-van-de-Meule-in-Sint-Jansklooster-afgebrand-binnen-een-dag-16-500-euro-opgehaald-voor-wederopbouw>

<https://www.doneeractie.nl/steun-in-de-rug-voor-de-tvdm/-46887>

<https://www.landvenuoactueel.nl/2020/10/31/hond-voorkwam-dat-tvdm-brand-oversloeg-op-paardenstal/>

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 16 november 2020 15:57
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: afspraak Steenwijkerland

Dag 5.1.2.e

5.1.2.e sluit aan, wil jij het aub verder met haar regelen?

Bvd!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl>
Verzonden: maandag 16 november 2020 15:54
Aan: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
CC: 5.1.2.e (AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl>
Onderwerp: RE: afspraak Steenwijkerland

Hallo 5.1.2.e

Lijkt me goed om aan te sluiten. Moeten we even kijken of dat gaat lukken en anders een alternatief proberen te regelen...

Wordt wat mij betreft overigens wel een digitaal overleg, hoe sta jij/jullie daarom?

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
Datum: 16 november 2020 om 15:08:17 CET
Aan: 5.1.2.e (AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl>
Onderwerp: RE: afspraak Steenwijkerland

Beste 5.1.2.e

Onder verwijzing naar onderstaande zijn we (AT, gemeente en politie) een afspraak aan het plannen, maar ik zou graag willen weten of je daar graag bij wilt zijn, met name vanwege de ondermijningsaspecten. Wil je me dat aub zsm even laten weten ivm de planning? En anders plannen we sowieso met gemeente en politie een afspraak en kun je evt. (later) aanschuiven

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: vrijdag 6 november 2020 10:41
Aan: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e @steenwijkerland.nl>
CC: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e (AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl>; 5.1.2.e (AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Antw: etherpiraat Tik van de Meule

Hallo 5.1.2.e,

Allereerst even voor 5.1.2.e, 5.1.2.e heeft inmiddels een andere baan. Zodoende neem ik 5.1.2.e hierin mee.

5.1.2.e mooie ondermijningscasus!

5.2 over alles wat jij ook benoemd 5.1.2.e. Onze 5.1.2.e heeft contact 5.1.2.c, 5.1.2.d

Ook ik zou graag op korte termijn met jullie hierover om tafel willen.

Daarbij betrek ik ook mijn collega 5.1.2.e, die samen met mij de operationele aansturing heeft op dit deel van Steenwijkerland.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e - wijk Steenwijkerland

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>

Verzonden op: donderdag 5 november 2020 16:45

Aan: 5.1.2.e @steenwijkerland.nl>, 5.1.2.e

@politie.nl>

CC: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>, 5.1.2.e (AP Oost-Nederland)"

5.1.2.e @om.nl>, 5.1.2.e (AP Oost-Nederland)" 5.1.2.e @om.nl>

Onderwerp: etherpiraat Tik van de Meule

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Mede door de coronamaatregelen is het helaas nog niet gelukt om een afspraak met jullie te maken, maar mijn collega 5.1.2.e en ik hopen dat dit op korte termijn mogelijk is, en ons secretariaat zal jullie daarvoor benaderen.

Los van eerder gewisselde onderwerpen m.b.t. illegale omroep in jullie gemeente, willen we dan in elk geval met jullie verkennen of/welke mogelijkheden er zijn om zo mogelijk gezamenlijk een "doorstart" van het station "Tik van de Meule" te voorkomen. Dat past ook heel goed in de beleidsvoornemens tussen AT, politie en OM in Oost-Nederland om meer te focussen op "grote" illegale stations, en er is geen enkele twijfel dat Tvdm in die categorie valt.

Zoals jullie waarschijnlijk weten, is de studio van dit station afgelopen weekend afgebrand en wordt er in alle openheid een doneeractie voor de wederopbouw gehouden, waarbij de teller al op 30.000,-- staat. Voor het gemak verwijs ik naar enkele recente links uit de media onderaan dit bericht, maar er is nog veel meer over te vinden.

Dit station heeft al langer de aandacht van AT, maar door deze brand en alle publiciteit wordt er ineens het nodige bekend over de studiolocatie, de betrokken personen enz., naast de informatie die wij reeds hadden verzameld, zoals over de betrokkenheid van 5.1.2.e en 5.1.2.e, dat er sowieso elke dinsdagavond wordt uitgezonden, 5.1.5 bij 5.1.5 al jaren hiervoor, 5.2, wordt gebruikt. Ook zien we bij de doneeractie de betrokkenheid van diverse bedrijven, zoals Bonsink Yacht Painters. Het bijzondere is dat allemaal in alle openheid plaatsvindt, wat lijkt te duiden op een bepaald "maatschappelijk draagvlak" voor illegale omroep.

Ik heb OvJ 5.1.2.e, als gebieds-officier in de CC gezet, omdat er volgens mij hier ook sprake is van ondermijningsaspecten en wij vragen hebben over het mogelijk strafbare karakter van het werven van donaties voor het plegen van strafbare feiten. Vergelijk het met een drugsclub dat afbrandt, waarna de exploitant om donaties vraagt om een nieuw lab te kunnen starten. Mogelijk wil 5.1.2.e ook bij dit gesprek aansluiten, dan hoor ik dat graag, maar we kunnen ook op een ander moment hiervoor apart met je afspreken.

We hopen dat we elkaar snel hierover kunnen spreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Toezichtbeleid en Sancties (ATS)

M +5.1.2.e

b.g.g. +31 33 460 0800

<mailto:5.1.2.e@agentschaptelecom.nl>

.....
Hoofdafdeling Toezicht

Agentschap Telecom

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Piet Mondriaanlaan 54

Amersfoort

Postbus 1671

3800 BR Amersfoort

<https://www.rtvoost.nl/nieuws/1341746/75-000-euro-brandschade-maar-radiopiraat-in-Sint-Jansklooster-gaat-niet-stoppen>

<https://www.rtvoost.nl/nieuws/1340515/Keet-radiopiraat-Tik-van-de-Meule-in-Sint-Jansklooster-afgebrand-binnen-een-dag-16-500-euro-opgehaald-voor-wederopbouw>

<https://www.doneeractie.nl/steun-in-de-rug-voor-de-tvdm/-46887>

<https://www.landvenoactueel.nl/2020/10/31/hond-voorkwam-dat-tvdm-brand-oversloeg-op-paardenstal/>

<https://www.facebook.com/5.1.2.e>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
 Verzonden: woensdag 2 december 2020 09:43
 Aan: 5.1.2.e
 CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e @politie.nl; 5.1.2.e
 Onderwerp: RE: afspraak AT, gemeente Steenwijkerland, OM en politie
 Bijlagen: bevoegdheden illegale zenders CONCEPT!.docx

Dag 5.1.2.e,

Dank voor je reactie! Overigens is het een enorme uitdaging voor ons secretariaat om deze afspraak te plannen, ik hoop dat het op korte termijn gaat lukken! En mogelijk moeten we zoeken naar andere oplossingen, zoals kleinere subgroepjes of inzetten van vervangers. Maar daarover later meer.

Wat het Draaiboek betreft, zijn we na de bespreking van gisteren een eind op weg. Komende weken worden de laatste puntjes op de i gezet, waarna de betrokken "besturen" van de gemeente Staphorst, OM, politie ON en AT hopelijk hun formele goedkeuring kunnen geven.

Het Draaiboek bestaat in feite uit twee delen: een deel waarin wordt beschreven wat de betrokken instellingen kunnen/mogen (bevoegdheden), en een draaiboek met maatwerkafspraken tussen de betrokken organisaties en de gemeente Staphorst. De bedoeling is dat we het Draaiboek na vaststelling via het DVO willen aanbieden aan de Veiligheidsregio's in NO Nederland. De betrokken gemeenten kunnen het Draaiboek als model/voorbeeld gebruiken om vergelijkbare draaiboeken en afspraken te maken als de gemeente Staphorst, maar zijn uiteraard vrij in het maken van hun eigen keuzes daarin. En vanzelfsprekend juichen wij (AT) het toe als de gemeente Steenwijkerland tzt zoveel mogelijk aansluit bij het vastgestelde Draaiboek.

Om deze redenen voel ik me niet vrij om het gehele concept in deze fase buiten deze kring te delen, maar ik kan jou en 5.1.2.e hierbij wel een samenvatting van het algemene deel toesturen, waarin sec de bevoegdheden van de betrokken partijen worden beschreven. Deze paragraaf is al eerder met andere gemeenten gedeeld, maar onder beding van vertrouwelijkheid en met de kanttekening dat het om een concept gaat. Om hierin transparant te zijn, stuur ik 5.1.2.e van de gemeente Staphorst een afschrift van dit bericht.

En misschien al bekend, maar ook altijd handig bij twijfel of een aangetroffen antenne al dan niet legaal is: zie het Antenneregister: hierin kun je op een interactieve kaart van Nederland inzoomen en zien welke legale antennes zich waar bevinden en hierover nadere informatie vinden. Als een aangetroffen antenne niet in dit register staat vermeld, dan kun je er vrijwel zeker van uitgaan dat hiervoor geen vergunning of registratie van AT is verleend (met uitzondering van tijdelijke evenementenzenders).

https://antenneregister.nl/Html5Viewer/Index.html?viewer=Antenneregister_extern

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @steenwijkerland.nl>
 Verzonden: dinsdag 1 december 2020 20:25
 Aan: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e @politie.nl
 CC: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
 Onderwerp: RE: afspraak AT, gemeente Steenwijkerland, OM en politie

Dag 5.1.2.e,

Prima geen probleem mee! Ik weet niet wat de status van het draaiboek op dit moment is maar, zou deze graag eerst even voor willen lezen.

Daarnaast lijkt het mij goed dat een dergelijk draaiboek ook in de driehoek van IJsselland-Noord wordt besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Postadres: Postbus 162, 8330 AD Steenwijk

Bezoekadres: Vendelweg 1, 8331 XE Steenwijk

Telefoon: 14 0521

www.steenwijkerland.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@agentschaptelecom.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 16:55

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@steenwijkerland.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@agentschaptelecom.nl>

Onderwerp: afspraak AT, gemeente Steenwijkerland, OM en politie

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals jullie weten, is ons secretariaat druk bezig met het plannen van een afspraak. Oorspronkelijk was de intentie voor dit gesprek om kennis met elkaar te maken en te bespreken of/hoe we beter kunnen samenwerken bij de aanpak van illegale omroep in Steenwijkerland.

Door allerlei oorzaken, met name Corona, is dit telkens vooruitgeschoven, en inmiddels ligt er een concrete casus (Tik van de Meule) die wat ons betreft meer prioriteit heeft. Wij zouden dan ook graag in ons gesprek – uiteraard naast kennismaking – op die casus willen focussen. Om die reden heeft 5.1.2.e (OM) al toegezegd dat zij ook aan dit overleg wil deelnemen)

Vanmiddag was er een overleg met het OM, politie Oost-Nederland, gemeente Staphorst (ivm het opstellen van een Draaiboek voor aanpak van illegale omroep) en AT, waarbij deze casus kort aan de orde kwam, omdat deze mogelijk relevant kan zijn voor de aanpak in andere gemeenten.

Op verzoek van 5.1.2.e (politie IJsselland) heb ik 5.1.2.e (politie IJsselland), beiden bij het overleg van vanmiddag aanwezig, toegevoegd aan de lijst van deelnemers aan het gesprek met Steenwijkerland e.a.. Tevens is, met instemming van het OM, een verzoek om deelname verstuurd aan 5.1.2.e van het RIEC-ON, die ook zeer bekend is met deze materie. Met hun aanwezigheid kunnen we de casus mogelijk wat breder en effectiever aanvliegen.

Het leek me goed om jullie hierover te informeren. Voorafgaand aan het overleg zal ik nog een korte notitie opstellen en verspreiden.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Samenvatting uit CONCEPT-bevoegdheidendocument (nog niet vastgesteld, dus niet verder verspreiden!)

a. Bestuursrechtelijke mogelijkheden

O.g.v. art. 15.1-1 Telecommunicatiewet (Tw) zijn daartoe aangewezen AT-inspecteurs belast met het bestuursrechtelijk toezicht op de Tw. Deze toezichthouders beschikken over de in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde bevoegdheden zoals het betreden van plaatsen, vorderen van inlichtingen e.d.

Bij illegale omroep gaat het doorgaans om overtreding van art. 10.15-1 Tw: het aanleggen, geheel of gedeeltelijk aangelegd aanwezig hebben, of het gebruik van radioapparaten zonder vergunning (vereist o.g.v. art. 3.13-1 Tw). Nadat de met het toezicht belaste inspecteur een Rapport van Bevindingen (RvB) van een overtreding heeft opgesteld, kan een bestuurlijke boete en/of een last onder dwangsom worden opgelegd. Voorwaarde voor bestuursrechtelijk optreden is dat er een "betrokkene" in beeld moet zijn: de fysieke dan wel de functionele dader. Dat is bij de onbemande zenders doorgaans niet het geval, en dan is bestuursrechtelijk optreden niet aan de orde. Om dezelfde reden maakt AT nooit gebruik van de bevoegdheid om een zendinstallatie geheel of gedeeltelijk mee te voeren en op te slaan, voor zover de toepassing van bestuursdwang dit vergt. Bij het ontbreken van een betrokkene is deze procedure immers zeer omslachtig en tijdrovend, terwijl er een beter en effectiever alternatief voor AT voorhanden is: de strafrechtelijke inbeslagneming (verder: ibn) van de installatie.

Verder kan de inspecteur zelf feitelijk een einde maken aan de overtreding (het illegaal uitzenden) en maatregelen nemen om het hervatten van de overtreding te voorkomen of zoveel mogelijk te belemmeren. Dit gebeurt met name bij onbemande zenders, in situaties waarbij spoed is vereist (bijv. storing op vitale frequenties) of als het door de omstandigheden (bijvoorbeeld de omvang of slechte bereikbaarheid) niet mogelijk is om de radioapparatuur (onmiddellijk) in beslag te nemen. In dergelijke gevallen wordt de zender onklaar gemaakt, de stroomtoevoer beëindigd, het aggregaat in beslag genomen enz. Voorwaarde is hier dat er sprake moet zijn van het daadwerkelijk gebruik van de zender, dan wel het geheel of gedeeltelijk aangelegd aanwezig hebben van het radioapparaat.

Tenslotte kan AT als belanghebbende een handavingsverzoek indienen bij bestuursorganen op wiens grond een illegale zendinstallatie staat, bijvoorbeeld om, door handhaving van de Wabo, te voorkomen dat een hoge zendmast op het grondgebied van een bepaalde gemeente telkens weer voor illegale omroep wordt gebruikt. Een zendmast kan immers als een illegaal bouwwerk worden beschouwd. Het bestuursorgaan dient op een dergelijk verzoek van AT een besluit in de zin van de Awb te nemen.

b. Strafrechtelijke mogelijkheden

Overtreding van artikel 10.15-1 Tw is een strafbaar feit, tevens een economisch delict (een misdrijf en een zgn. VH-feit) o.g.v. de Wet op de economische delicten (WED), met een maximumstraf van 6 jaar gevangenisstraf. Een aantal toezichthouders van AT is tevens aangewezen als BOA o.g.v. art. 17 WED, en zijn bevoegd om strafrechtelijk op te treden bij de in de art. 1 WED genoemde artikelen (o.a. 3.13-1, 10.15-1 Tw).

Deze inspecteurs zijn bevoegd om radioapparaten als bedoeld in artikel 10.15-1 Tw strafrechtelijk in beslag te nemen. Deze ibn vindt plaats o.g.v. artikel 18-1 WED. Er moet uiteraard wel sprake zijn van overtreding van de betreffende artikelen van de Tw (gebruik, dan wel geheel of gedeeltelijk

aangelegd aanwezig hebben ...). Ibn is met name aan de orde bij het aantreffen van zgn. onbemande zenders. In het geval van onbemande zenders (zonder dat er sprake is van een verdachte en dergelijke) wordt er enkel een kennisgeving van inbeslagneming (KVI) opgemaakt en afgezien van het opmaken van een proces-verbaal. Deze verkorte procedure is tot stand gekomen in overleg met het OM. De in beslag genomen apparatuur wordt aan het economisch verkeer onttrokken en vernietigd.

De inspecteur/BOA kan ook strafrechtelijk optreden tegen een verdachte door zelf een PV op te maken, bijvoorbeeld bij diefstal, vernieling, belediging enz. in relatie tot overtreding van de Tw. Omdat van deze bevoegdheid in de praktijk zelden of nooit wordt gebruik gemaakt, en het hier vooral gaat om onbemande zenders, wordt hier verder niet op ingegaan.

De gemeente

a. Bestuursrechtelijk

De gemeente kan - als bestuursorgaan - bestuursrechtelijk optreden. De betreffende toezichthouders beschikken over dezelfde bestuursrechtelijke bevoegdheden o.g.v. de Awb als de toezichthouders van AT. In bepaalde gevallen zijn aanvullende bepalingen opgenomen in onder andere de Wabo.

De meest voor de hand liggende grondslag voor een gemeente om bestuursrechtelijk op te treden, is de Wabo en het Besluit Omgevingsrecht (BOR): een illegale zendinstallatie kan doorgaans worden beschouwd als een illegaal bouwwerk¹, tenzij hiervoor door de gemeente een vergunning is of in de toekomst zal worden verleend, als er sprake is van een zgn. vergunningvrij bouwwerk en als er sprake is van een mobiel of een tijdelijk bouwwerk. Behalve strijd met de Wabo, zal ook vaak sprake zijn van strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Voor het toepassen van bestuursdwang o.g.v. de gemeentelijke bevoegdheden en wet- en regelgeving is het niet relevant of het betreffende bouwwerk moet worden beschouwd als een radioapparaat in de zin van artikel 10.15-1 Tw, noch is het relevant of er met de zendmast al dan niet is of wordt uitgezonden. Een "kale" zendmast, zonder bekabeling, antennes of elektriciteitsvoorziening (bijv. een aggregaat) kan dus als illegaal bouwwerk wél door de gemeente o.g.v. de Wabo bestuursrechtelijk worden aangepakt, maar niet door AT o.g.v. de Tw. Een kale zendmast is immers geen radioapparaat in de zin van de Tw.

De gemeente kan aan een overtreder een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom opleggen. Voor het opleggen van een last onder dwangsom moet de overtreder bekend zijn; voor een last onder bestuursdwang hoeft dat niet, maar uiteraard is het in dat geval niet mogelijk om de kosten van het bestuurlijk optreden op de overtreder te verhalen.

Verder kan de gemeente (zeer) spoedeisende bestuursdwang toepassen als er sprake is van een spoedeisende situatie. Gedacht kan worden aan de plaatsing van een zendinstallatie op of direct aan de openbare weg, met gevaar van omvallen of instorten. Hierbij moet worden aangetekend dat o.g.v. de geldende jurisprudentie de criteria voor spoedbestuursdwang zeer streng zijn; er moet sprake zijn van groot gevaar voor de mens en het milieu. De criteria zullen dan ook nagenoeg nooit worden gehaald in geval van een illegaal geplaatste zendinstallatie. Wanneer hier van sprake is, is in de jurisprudentie nader uitgewerkt en is zeer casuïstisch. Belangrijk om op te merken is dat gevoel en

¹ T&C bij artikel 4 bijlage II BOR:

Ten aanzien van antenne-installaties die niet omgevingsvergunningvrij zijn op grond van art. 2 bijlage II en die in strijd zijn met het geldende planologisch regime, kan art. 2.12 lid 1 onderdeel a onder 2 Wabo worden toegepast, mits de installatie niet hoger is dan 40 m (ABRvS 7 januari 2015, 201403961/1/A1).

een (subjectieve) mening hierbij niet van belang zijn. Het gevaar moet objectief kunnen worden vastgesteld, bijvoorbeeld door onderzoek uit te voeren.

Bij de uitvoering van bestuursdwang kan de gemeente de zendinstallatie geheel of gedeeltelijk meevoeren en opslaan, maar de hieraan verbonden voorschriften vanuit de Awb – met name t.a.v. de vereiste zorgvuldigheid – zijn dermate streng, dat deze bevoegdheid in de praktijk niet snel zal worden toegepast. In de praktijk is het raadzaam dat een in beslag genomen installatie niet op het grondgebied van de gemeente wordt opgeslagen, vanwege het risico dat de doelgroep deze zal proberen terug te halen.

Daarnaast kan de burgemeester gebruik maken van diens bevoegdheid (o.g.v. de Gemeentewet) om op te treden in het kader van de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Het inzetten van deze bevoegdheden zal in de praktijk niet t.a.v. de zendinstallatie zelf plaatsvinden, maar eerder t.a.v. de situatie daaromheen, waarbij de openbare orde in het geding is, zoals bij oploop, samenscholing of belemmering van toezichthouders.

b. Strafrechtelijk

BOA's in dienst van de gemeente zijn bevoegd om strafrechtelijk op te treden. Over welke bevoegdheden zij beschikken en voor welk "domein" zij bevoegd zijn, staat in hun opsporingsakte vermeld. Hierin is vermeld over welke bevoegdheden zij beschikken en voor welk "domein" zij bevoegd zijn. In het algemeen zullen BOA's in dienst van een gemeente niet bevoegd zijn om strafrechtelijk op te treden in het kader van de Tw.

Politie

De politie kan o.g.v. het Wvsv en de WED strafrechtelijk optreden tegen illegale zendinstallatie, met name door deze geheel of gedeeltelijk in beslag te nemen, ter onttrekking aan het economisch verkeer. In de praktijk maakt de politie zelden of nooit gebruik van de bevoegdheid tot in, alleen al door het ontbreken van expertise en middelen hiertoe. En uiteraard kan de politie, net als AT, daadwerkelijk een einde maken aan een illegale uitzending om de overtreding van de Tw (tevens een strafbaar feit en een economisch delict) te beëindigen afhankelijk van de tijd en capaciteit binnen de politie.

Daarnaast kan de politie overtreders strafrechtelijk vervolgen, mits deze uiteraard bekend zijn. Dit begint met het opmaken van een PV door de politie of met een aangifte.

De belangrijkste taak van de politie in dit verband is het zorgen voor een veilige werkomgeving voor AT, gemeenten en/of de bergingsploeg bij het opruimen van zendinstallaties en het zo nodig aanhouden en vervolgen van overtreders, zeker als er sprake is van zgn. "commune" delicten, zoals diefstal, vernieling of mishandeling.

Overige partijen

Gelet op de diversiteit en verschillende wettelijke grondslagen van deze partijen, wordt hier maar kort bij stil gestaan. Het betreft in het algemeen eigenaren of verhuurders van een perceel of een gebouw waarop een illegale zendmast is geplaatst. Gedacht kan worden aan Waterschappen, Natuurbeheerders, Tennet, mobiele operators, woningcorporaties e.d.

Voor zover deze partijen bestuursorgaan in de zin van de Awb zijn (zoals waterschappen), hebben zij dezelfde bestuursrechtelijke mogelijkheden als AT en gemeenten.

BOA's in dienst van deze partijen zijn bevoegd om strafrechtelijk op te treden, inclusief ibn, voor zover dat is vastgelegd in hun aanstellingsakte.

Ook kunnen perceeleigenaren civielrechtelijk optreden tegen degene die een illegale zendinstallatie plaatst, mits deze bekend is, en een civielrechtelijke procedure te starten om de geleden schade te verhalen. Daarnaast is een perceel- of objecteigenaar bevoegd om een illegale zendinstallatie van zijn eigendom te verwijderen. Tenslotte kunnen deze partijen zich in voorkomende gevallen met hun schadeclaim voegen in een strafrechtelijke procedure.

Noties

Om bestuurs- of strafrechtelijk te kunnen optreden wegens overtreding van artikel 10.15-1 Tw moet er sprake zijn van een *radioapparaat dat geheel of gedeeltelijk aangelegd aanwezig dan wel – zonder vergunning - in gebruik is*. In de Aanwijzing² wordt verwezen naar de wetsgeschiedenis van dit artikel, waarin wordt toegelicht dat het "aangelegd aanwezig hebben" ruim moet worden geïnterpreteerd. Daarbij moet bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarbij in de omgeving van het radioapparaat een geschikte antenne aanwezig is of andere hulpmiddelen die noodzakelijk zijn om het radioapparaat met een betrekkelijk simpele handeling in gebruik te nemen. De intentie van de houder is er dan immers op gericht om het radioapparaat te gebruiken. Van "aangelegd aanwezig hebben" zal in feite alleen dan *geen* sprake zijn, indien het radioapparaat in verpakte toestand aanwezig is of uit andere omstandigheden blijkt of kan worden aangetoond dat de intentie van gebruik niet aanwezig is. Een "kale" zendmast, waarin alleen antennes hangen, maar zonder aangesloten of in de directe omgeving aanwezige zendapparatuur, kan dan ook niet worden beschouwd als een dergelijk radioapparaat. In dat geval kan dan ook niet op grond van de Tw worden opgetreden. De gemeente heeft echter wel die mogelijkheid op grond van de Wabo als de installatie kan worden gekwalificeerd als illegaal bouwwerk.

Verder kan volgens geldende jurisprudentie de gehele installatie, van studio tot en met de antennes, als radioapparaat worden beschouwd. In dit licht werd de constructie waarbij ten behoeve van een radio-uitzending een computer in de schuur op het ene perceel via het internet een zender op een ander perceel aanstuurt, door de rechter aangemerkt als een radiozendapparaat.

Indien het bij het aantreffen van grote illegale zendinstallaties (door o.a. omvang, slechte bereikbaarheid, onvoldoende ondersteuning of bergingscapaciteit) niet mogelijk is deze op korte termijn geheel of gedeeltelijk in beslag te nemen, kan er door de politie onder bepaalde voorwaarden voor worden gekozen om een track and trace-zender te plaatsen, zodat waarneembaar is wanneer en waarheen de installatie wordt verplaatst, en mogelijk ook degene die de installatie verplaatst, kan worden achterhaald.

Vervolgens kan in onderling overleg tussen OM, politie, gemeente en AT worden gezien of en wanneer deze installatie in beslag kan worden genomen en daarnaast eventueel bestuurs- of strafrechtelijk op kan worden getreden. Het ibn van met name grote zendinstallaties als deze "in opslag" staan verdient vanuit meerdere perspectieven de voorkeur boven het ibn van in werking zijnde installaties. Denk hierbij aan de bereikbaarheid en afvoermogelijkheden voor de berger, het creëren van een veilige werkomgeving en openbare ordeaspecten.

² Aanwijzing handhaving Telecommunicatiewet, Stcrt. 2018, 18427.

Gespreksnotitie voor gesprek over illegale omroep, in het bijzonder over de casus “Tik van de Meule” in de gemeente Steenwijkerland, met vertegenwoordigers van de gemeente, politie IJsselland, OM AP Oost-NL, RIEC-ON en Agentschap Telecom (AT), op 26 januari 2021

Aanleiding voor gesprek

De directe aanleiding voor dit gesprek is de uitgebreide publiciteit rond de brand die de studio van de piratenzender Tik van de Meule in de as heeft gelegd, en de daarop volgende crowdfundingactie om de studio en daarmee ook het illegale station weer in de lucht te krijgen. Voor AT is met name de vraag of/hoe voorkomen kan worden dat dit station een “doorstart” maakt, en weer haar studio en illegale activiteiten kan opbouwen/hervatten, en om te verkennen of/hoe de betrokken partijen daarbij, maar ook wat betreft andere illegale omroepactiviteiten in de gemeente kunnen samenwerken, ieder vanuit de eigen bevoegdheden.

Daarbij past het aanpakken van dit station ook in het samenwerkingsbeleid tussen AT, OM en politie om meer te focussen op “grote” zenders. Daarnaast zijn er bij deze casus mogelijk ondermijningsaspecten aan de orde, wat AT graag met de betrokken partijen wil onderzoeken.

Enkele bespreekopties:

- Uitpeilen en evt optreden tijdens reguliere uitzending op dinsdagavond tegen zender en studio (ibn?) door AT ism politie (heterdaad)
- Inzetten gemeentelijke bevoegdheden (openbare orde, bouwvergunning, drankvergunning e.d. voor studio?); aanspreken van de betrokken “piraten” door politie?
- Gesprekken met “grote” donateurs (m.n. bedrijven) en andere direct betrokkenen (zoals 5.1.5)
- Beslag laten leggen op donaties?

Tik van de Meule

Het station “Tik van de Meule” (verder: Tvdm) verzorgt al jarenlang illegale radio-uitzendingen vanuit de gemeente Steenwijkerland. De laatste tijd zendt het station vrijwel wekelijks uit op dinsdagavond in de Kop van Overijssel, en is regelmatig in vrijwel heel Noord-Oost Nederland te ontvangen. Daarnaast heeft Tvdm meerdere malen ook vanaf andere locaties, met diverse zendmasten en via diverse frequenties uitzendingen verzorgd. Afgelopen zomer heeft Tvdm enkele dagen op deze manier landelijk illegaal uitgezonden, waarbij AT in de media werd geprovoceerd. Zo was er een zender geplaatst in een hoogspanningsmast op Goeree-Overflakkee. Tenslotte is Tvdm ook regelmatig betrokken geweest bij illegale (her)uitzendingen bij “piratenevenementen” in de regio.

Betrokkenen

Uit eerdere aanvragen voor evenementenvergunningen, uit de media en van sociale media blijkt directe betrokkenheid van 5.1.2.e, 5.1.2.e, en ongetwijfeld zijn andere betrokkenen (op foto's en video's in de media, zie bijlage) bekend bij gemeente en politie.

Zendlocaties

AT heeft de afgelopen jaren meerdere malen per jaar uitzendingen van TvdM beëindigd en zenders, antennes en masten op diverse locaties in beslag genomen. Vaak gebruikte zendlocaties zijn de bospercelen aan de Halleweg en het 5.1.5 aan het Heetveld. Daarbij zijn tot nu toe geen betrokkenen of verdachten in beeld gekomen, het ging telkens om onbemande zenders. Na de recente studiobrand heeft AT tweemaal (op 3 en 19 nov 2020) de uitzending beëindigd; de eerste keer werd uitgezonden vanaf 5.1.5, de tweede maal vanaf een zelfgebouwde zendmast vanaf de Halleweg. In beide gevallen waren personen vanuit de doelgroep hinderlijk aanwezig, en zijn enkele kentekens genoteerd.

Studiolocatie

Tot voor kort waren er slechts vermoedens over de exacte locatie van de studio van waaruit de illegale uitzendingen worden verzorgd. Door de brand in de studio, die uitgebreid in de lokale en regionale media is gekomen, is de locatie van die studio nu bekend, namelijk Halleweg 9 in St Jansklooster. Het is AT niet bekend of de nieuwe studio op dezelfde locatie gaat worden gebouwd. Op zich is het bezit en gebruik van een “studio” geen overtreding van de Telecommunicatiewet, omdat een studio ook gebruikt kan worden voor legale activiteiten, zoals het “streamen” van muziekprogramma’s op internet, of als “drankkeet”. In dit geval maakt TvdM er echter geen geheim van dat de studio en alle activiteiten gericht zijn op illegaal uitzenden via de ether, een overtreding van de Telecommunicatiewet, tevens strafbaar feit en economisch delict in de zin van de WED.

Publiciteit in de media (zie bijlage)

De brand in de studio heeft veel media-aandacht gekregen, compleet met foto’s, video’s en publiciteit over de direct gestarte donatie-actie. Artikelen verschenen o.a. op RTV-Oost, Steenwijker Courant, Land Venlo Actueel, Meppeler Courant.

Doneeractie (zie bijlage)

Op 31 oktober is er een doneeractie gestart door Jacob Nijenhuis. Hiervoor is publiciteit gegenereerd door het lokale nieuwsblad Land Venlo in de regio. De Top 3 van de donaties: Slijterij Mitra de Dokter, Zwartsluis € 850,00; Keet Stekkie en vrienden, € 630,00; Bonsink Yacht Painters B.V. € 500,00;

Ondermijningsaspecten?

Sowieso is er, gelet op de reacties in de (sociale) media, de publiciteit die de lokale en regionale media voor de doneeractie verzorgden en de doneeractie zelf, sprake van een aanzienlijk “maatschappelijk draagvlak” voor deze illegale zender. Bij de doneeractie zien we betrokkenheid van diverse bedrijven, zoals Bonsink Yacht Painters, Drankhandel Mitra de Dokter, diverse “keten” uit de omgeving, zoals De Doppe.

Graag verkennen we het mogelijk strafbare karakter en evt. strafrechtelijk aanpakken van het werven van donaties voor het plegen van strafbare feiten en mogelijke maatregelen tegen de

doneeractie, inclusief het beslag leggen op de donaties. Vergelijk het bijvoorbeeld met een drugsfab dat afbrandt, waarna de exploitant in alle openheid om donaties vraagt om een nieuw lab te kunnen starten.

In dit kader is ook relevant dat de 5.1.5 al jaren wordt misbruikt als opstelpunt voor de uitzendingen van TvdM. 5.1.5 lijkt dit niet alleen te gedogen, maar heeft ook enkele keren de toegang tot de mast “vertraagd” waardoor zendapparatuur was “verdwenen” voordat deze in beslag kon worden genomen. Vodafone lijdt hierdoor al jaren schade, om nog te zwijgen van het risico van het uitvallen van de communicatie vanaf dit opstelpunt.

5.1.2.e ATS

Besluiten/actiepuntenlijst van (video)bespreking over illegale omroep in de gemeente Steenwijkerland, met name over de piratenzender "Tik van de Meule" op 26 januari 2021

Deelnemers: 5.1.2.e (gem. Steenwijkerland), 5.1.2.e en 5.1.2.e (beiden politie IJsselland), 5.1.2.e (OM-ON), 5.1.2.e (RIEC ON), 5.1.2.e en 5.1.2.e (beiden Agentschap Telecom, verder: AT)

Naar aanleiding van een door AT verzonden gespreksnotitie is verkend welke mogelijkheden de betrokken partijen afzonderlijk en/of in samenwerking hebben om illegale omroep in de gemeente en in het bijzonder Tik van de Meule aan te pakken.

Politie en gemeente geven aan geen prioriteit te geven aan illegale omroep, tenzij er sprake is van verstoring van openbare orde, heterdaadsituaties, overlast.

RIEC en OM zien op dit moment onvoldoende aanknopingspunten voor "ondermijning". OM ziet, mede gelet op de Aanwijzing Handhaving Telecommunicatiewet geen redenen voor strafrechtelijk optreden.

RIEC ON zal het vervolg van deze casus als agendalid volgen.

Gemeente gaat na of er zakelijke connecties zijn tussen gemeente en 5.1.5.

Gemeente zal het onderwerp agenderen voor bespreking in de Driehoek.

Omdat bestuursrechtelijk optreden door AT niet mogelijk is zonder "betrokkenen", zullen AT, politie en gemeente zich inspannen om de locatie van de studio en de identiteit van de betrokkenen te achterhalen. Voor (strafrechtelijke) inbeslagneming is het niet relevant of er verdachten bekend zijn.

Gemeente en politie zullen in onderling overleg een (inspectie)bezoek brengen aan de nieuwe studio op de vermoedelijke locatie (Paardenstal Van der Linden), vanuit hun bevoegdheden o.g.v. Drank en Horecawetgeving, Bouwvergunning. 5.1.2.c, 5.1.2.d

De informatie over wat wordt aangetroffen (m.n. op gebied van zendapparatuur) wordt gedeeld met AT.

AT zal zich inspannen om illegale uitzendingen door Tik van de Meule vast te stellen en geluidsopnamen daarvan maken. NB: uitpeilen door AT leidt naar de locaties van de antennes en de zender, maar niet naar de studio!

AT gaat na of voldoende aannemelijk kan worden gemaakt dat zowel 5.1.2.e (aannemend dat de nieuwe studio daar staat) als 5.1.5 kunnen worden beschouwd als functionele dader¹ en hen zo mogelijk als zodanig sanctioneren, of waarschuwen wat de gevolgen van deze overtreding zijn (i.c. bestuurlijke boete van € 2.500 per overtreding, evt. te combineren met Last onder dwangsom bij recidive).

De deelnemers zien betrapting op heterdaad van illegaal uitzenden vanuit de studio als basis voor meest effectieve interventie: zowel bestuursrechtelijk (tegen de betrokkenen) als strafrechtelijk (ibn

¹ De functionele dader is kort gezegd niet de fysieke overtreder maar degene die de handelingen van die overtreder "accepteert" en binnen wiens macht het ligt om de overtreding te beëindigen, bijvoorbeeld de perceelegeigenaar of hoofdbewoner van een woning.

van studio-apparatuur) optreden. Daarvoor is het verzamelen van informatie en het voorbereiden en uitvoeren van een gecoördineerde actie noodzakelijk.

AT zal een concept-draaiboek opstellen met diverse interventie-opties, dit onder de deelnemers verspreiden en een vervolgspraak plannen.

Vastgesteld op 22 feb 2021, 5.1.2.e ATS

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @steenwijkerland.nl>
Verzonden: vrijdag 12 maart 2021 16:04
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: casus Tik vd Meule

Hoi allemaal,

5.1.2.e is bij de keet langs geweest. Het klopt, er staat een nieuwe keet en dit is conform het ketenbeleid in de gemeente Steenwijkerland toegestaan. De keet is voorzien van rookmelders en beveiligingscamera's. De keet was niet open en 5.1.2.e kon niet naar binnen kijken hoe het er van binnen uitzag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Postadres: Postbus 162, 8330 AD Steenwijk
Bezoekadres: Vendelweg 1, 8331 XE Steenwijk
Telefoon: 14 0521
www.steenwijkerland.nl

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 10:20
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @steenwijkerland.nl>
CC: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
Onderwerp: RE: casus Tik vd Meule

Dank 5.1.2.e,

dat bevestigt onze vermoedens en is relevant voor het gezamenlijk uitwerken van vervolgstappen.

Ik wacht graag nog even op reactie van 5.1.2.e over mogelijke inspecties vanuit de gemeente t.a.v. deze keet of andere relevante bevindingen vanuit de gemeente

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 09:52
Aan: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e @steenwijkerland.nl>
CC: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
Onderwerp: RE: casus Tik vd Meule

Hallo 5.1.2.e

Ik heb hier met 5.1.2.e over gesproken.
De locatie van de nieuwe keet is het zelfde als de vorige welke afgebrand is... Halleweg nr 9.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie | Oost-Nederland | District IJsselland | Team IJsselland Noord

Bezoekadres:

Vendelweg 2, 8331 XE Steenwijk

Postadres:

Politie eenheid Oost-Nederland,
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

M 5.1.2.e

T 0900-8844

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl]

Verzonden: maandag 1 maart 2021 16:01

Aan: 5.1.2.e @steenwijkerland.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: casus Tik vd Meule

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Graag hoor ik even of jullie al gelegenheid hebben gehad om informatie over de studiolocatie van TvdM te achterhalen, en zoja, of jullie die dan met ons willen delen. Dit in het kader van het mogelijk aanmerken van de betrokken perceeleigenaar als functionele dader door AT, conform de voorgenomen handelwijze van AT jegens 5.1.5 (ivm het faciliteren van illegale uitzendingen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e, AT

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>

Verzonden: maandag 15 februari 2021 09:39

Aan: 5.1.2.e @steenwijkerland.nl>; 5.1.2.e @politie.nl; 5.1.2.e

<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @om.nl>; 5.1.2.e (AP Oost-Nederland)'

<5.1.2.e @om.nl>

CC: 5.1.2.e (AP Oost-Nederland)' 5.1.2.e @om.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e (ENS-CS-BV-RIEC)' 5.1.2.e @riec-on.nl>

Onderwerp: besluitenlijst bespreking 26 jan. 2021 gemeente Steenwijkerland, illegale omroep

Goedemorgen,

Hierbij stuur ik jullie de concept-besluitenlijst over onze bespreking op 26 januari jl. Graag ontvang ik jullie evt. opmerkingen/aanvullingen enz. zo mogelijk eind deze week, waarna ik de besluitenlijst zal vaststellen en nogmaals versturen.

Verder kan ik nog melden dat ik inmiddels contact heb gehad met 5.1.5, resp. eigenaar en beheerder van 5.1.5 in van 5.1.5 zij bevestigen onze vermoedens over de betrokkenheid van 5.1.5 bij de regelmatige inbreuken op het opstelpunt door de illegale zender Tik vd Meule. De laatste keer dat er illegale apparatuur uit dit opstelpunt is verwijderd, was daarbij de inzet van een hoogwerker nodig. 5.1.5 vermoedt dat de apparatuur ook op dezelfde wijze, met een hoogwerker dus, geplaatst moet zijn. Niet iets wat je gemakkelijk over het hoofd ziet als het op je perceel gebeurt. Zoals afgesproken, zal AT juridische stappen jegens 5.1.5 voorbereiden, vanwege het vermoeden van functioneel daderschap.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Toezichtbeleid en Sancties (ATS)

M 5.1.2.e

b.g.g. +31 33 460 0800

<mailto:5.1.2.e@agentschaptelecom.nl>

.....
Hoofdafdeling Toezicht
Agentschap Telecom
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Piet Mondriaanlaan 54
Amersfoort
Postbus 1671
3800 BR Amersfoort

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

----- Dit emailbericht kan vertrouwelijke informatie bevatten, die mogelijk gedekt is door geheimhoudingsplicht of om andere redenen rechtens beschermd is. Indien u dit emailbericht abusievelijk hebt ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk de afzender op de hoogte te stellen en het bericht te vernietigen. De gemeente Steenwijkerland staat niet in voor de inhoud en tijdige ontvangst van verzonden email. Aan dit emailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Bij enige twijfel over dit bericht kunt u contact opnemen met de afzender. De gemeente Steenwijkerland bewaakt dagelijks de veiligheid van haar elektronisch berichtenverkeer. Desondanks kan de gemeente Steenwijkerland niet garanderen dat e-mailberichten virusvrij worden overgebracht. De gemeente Steenwijkerland aanvaardt geen enkele vorm van aansprakelijkheid voor onvolkomenheden en schade als gevolg van elektronisch berichtenverkeer. Uw persoonlijke gegevens worden door de gemeente Steenwijkerland vastgelegd. Op de website www.steenwijkerland.nl vindt u het privacybeleid van de gemeente Steenwijkerland. Hierin is aangegeven waarvoor uw gegevens worden gebruikt en op welke wijze deze worden vastgelegd. -----

Van: 5.1.2.e
 Aan: 5.1.2.e
 Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
 Onderwerp: RE: preventieve LOD ter voorkoming van illegale uitzending?
 Datum: donderdag 28 oktober 2021 21:04:53

Hoi 5.1.2.e,

Ik zal 5.1.2.e adviseren hier niet in mee te gaan. Ook bij Brekdeer waren immers voor het opleggen van de last voldoende aanknopingspunten. Het probleem zit hem dan ook niet zozeer in het opleggen van de last als wel in de lastige bewijsvoering bij het onderzoek naar de naleving van de last. De kans dat we dan achteraf onze keutel moeten intrekken is m.i. te groot.

VG
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
 Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 17:27
 Aan: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
 CC: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
 Onderwerp: preventieve LOD ter voorkoming van illegale uitzending?

Dag 5.1.2.e

Ik stel voor om een prev. LOD op te leggen aan de organisator van het TvdM-evenement en aan de eigenaar vh perceel waar dit plaats moet vinden (5.1.2.e, die onlangs een waarschuwingsbrief van ons heeft ontvangen).

Ik heb dit vanmiddag met 5.1.2.e besproken, en hij staat erachter; hij vindt het ook een sterkere casus dan destijds met Brekdeer/5.1.2.e. Uiteraard wil ik je er graag bij helpen, maar pas na het weekend weer

Prettig weekend!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
 Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 16:23
 Aan: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
 CC: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
 Onderwerp: preventieve LOD ter voorkoming van illegale uitzending?

Beste 5.1.2.e

Ik probeerde vergeefs telefonisch contact met je te krijgen. Misschien dat het volgende week weer lukt, vrijdag ben ik vrij. Ter voorbereiding alvast korte intro en achtergrond voor mijn vraag:

Op FB vond ik bijgaande aankondiging van het "Tik van de Meule" piratenfeest, een jaarlijks terugkerend gebeuren van dit zeer hardnekkig recidiverende piratenteam. Daarbij wordt ook aangekondigd, en dat is vorige jaren ook steeds gebeurd, dat er illegaal gaat worden uitgezonden, en wel op 94,5 FM. **Ik zou dat graag willen voorkomen dmv een prev. LOD,** en daar met jou over willen brainstormen. Zie ook de info over de organisator.

Anders dan een vorige casus, (station Brekdeer, vergunninghouder 5.1.2.e), waar we dit uiteindelijk niet goed rond kregen (onvoldoende bewijs dat de 5.1.2.e als vergunninghouder verantwoordelijk was voor de illegale (neven)uitzending) denk ik we hier juridisch veel sterker staan: we hebben voldoende voorbereidingstijd, we hebben de aankondiging, de frequentie, de

identiteit van organisator, de locatie, een omvangrijk dossier met vele illegale uitzendingen (en lopende RvB's in relatie tot TvdM), de betrokkenheid van de organisator bij station TvdM is wijd en zijd bekend en heeft ook (ivm de afgebrande en weer opgebouwde studio van TvdM) op alle (sociale) media gestaan, er is geen AT-vergunning enz.

Bovendien heeft de gemeente op het perceel waar het evenement gaat plaatsvinden een LOD lopen, opgelegd nadat afgelopen jaar tegen de wens van de gemeente in (er was geen vergunning verleend) toch dit evenement is georganiseerd. Gemeente en politie willen met ons samenwerken waar mogelijk. Ik heb hen ook over dit evenement geïnformeerd.

Ik laat het hier even bij en hoop je er binnenkort telefonisch over te kunnen spreken, ik probeer alvast wat te plannen voor volgende week.

Mvrgr

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Toezichtbeleid en Sancties (ATS)

M 5.1.2.e

b.g.g. +31 33 460 0800

<mailto:5.1.2.e@agentschaptelecom.nl>

.....
Hoofdafdeling Toezicht

Agentschap Telecom

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Piet Mondriaanlaan 54

Amersfoort

Postbus 1671

3800 BR Amersfoort

5.1.2.e

Van: **5.1.2.e** @politie.nl>
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 10:09
Aan: **5.1.2.e**
CC: **5.1.2.e**
Onderwerp: RE: onderzoek computers St Jansklooster

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

5.1.2.e

Ik heb die computers bekeken en het lijkt er dus op dat er wel wat streaming van zenders op actief is geweest zoals aangegeven. Het spoor naar degene die hem beheert blijft nu steeds geen resultaat opleveren.

5.1.2.g

In Beek speelde er nu wat begreep ik is dat een kans voor ons ?

Gr.

Van: **5.1.2.e** @agentschaptelecom.nl]
Verzonden: woensdag 24 november 2021 10:35
Aan: **5.1.2.e** @politie.nl>
CC: **5.1.2.e** @agentschaptelecom.nl>
Onderwerp: onderzoek computers St Jansklooster

Dag **5.1.2.e**

Voor jouw informatie: iom **5.1.2.e** van het OM-ON is besloten dat we in het PV van ibn jegens **5.1.5** en in een evt. verdere klaagschriftprocedure van **5.1.5** tegen de ibn van "zijn" computers, helemaal niets gaan zeggen over jouw onderzoek.

Ik vind het nog wel interessant, ook voor onze dossiervorming en met het oog op het vervolgtraject mbt het evt. inzetten van een datatap, om bij voorkeur via de mail een korte terugkoppeling van jou te mogen ontvangen over de uitkomsten van je onderzoek. Wij zijn namelijk nog niet klaar met de aanpak van "Tik van de Meule" en de **5.1.5** **5.1.5**.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e**5.1.2.e****5.1.2.e**

Afdeling Toezichtbeleid en Sancties (ATS)

M **5.1.2.e**

b.g.g. +31 33 460 0800

[mailto:**5.1.2.e**@agentschaptelecom.nl](mailto:5.1.2.e@agentschaptelecom.nl)

.....
 Hoofdafdeling Toezicht

Agentschap Telecom

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Piet Mondriaanlaan 54
Amersfoort
Postbus 1671
3800 BR Amersfoort

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
 Verzonden: maandag 6 december 2021 18:41
 Aan: 5.1.2.e
 Onderwerp: RE: aangifte tegen AT door 5.1.5 k?

Hallo 5.1.2.e,

Helemaal duidelijk. Heb ik weer wat geleerd. Dank je wel voor de toelichting. Als er nieuws is dan hoor je.

MvG 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl]
 Verzonden: maandag 6 december 2021 09:49
 Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
 CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
 Onderwerp: RE: aangifte tegen AT door 5.1.5 ?

Dank voor je reactie 5.1.2.e, we horen het uiteraard graag als er evt alsnog aangifte door 5.1.5 wordt gedaan; lijkt mij ook sterk, aangezien het duidelijk is dat zijn bedrijf "in het complot" zit.

Kort antwoord op jouw vragen, want hier lopen bestuursrecht en strafrecht wat door elkaar:

De inbeslagneming (ibn) door AT is strafrechtelijk, ogv art. 18 WED (illegale omroep is een strafbaar feit, een misdrijf, VH-feit, ogv de WED). De beslissing over het beslag wordt dan ook door het OM genomen. Als 5.1.2.e wil klagen over de ibn, dan kan hij een zgn klaagschrift bij het OM indienen. Het OM behandelt dat klaagschrift, en het klaagschrift zal bij de rechtbank (strafrecht) worden afgehandeld. 5.1.2.e moet dan wel aantonen dat hij "belanghebbende" bij de ibn is, bijvoorbeeld door te bewijzen dat hij eigenaar is van de ibn apparatuur. Als hij dat doet, maakt hij zijn eigen vervolging wel gemakkelijker: hij geeft dan in feite toe dat de illegale zendapparatuur van hem is. Als hij evt. aangifte doet van "diefstal" van "zijn" apparatuur, vergemakkelijkt hij ook de vervolging; daarom is een evt. aangifte voor ons ook interessant en relevant.

AT en OM moeten aan de hand van het PV over de ibn nog afstemmen of 5.1.2.e strafrechtelijk (door het OM) of bestuursrechtelijk (door AT) zal worden vervolgd. Formeel is die beslissing nog niet genomen, omdat het PV nog niet aan het OM is verstuurd. Maar doorgaans laat het OM de vervolging aan AT over, en zal het OM alleen de ibn afhandelen. De afhandeling van het beslag staat dan "los" van de bestuursrechtelijke vervolging door AT; dat geldt ook als 5.1.2.e een klaagschrift indient bij het OM: dan kan de bestuursrechtelijke vervolging door AT gewoon doorgaan.

De verwachting is dat het OM zal beslissen dat de ibn apparatuur aan het economisch verkeer moet worden onttrokken (vernietigd), en dat AT de overtreding van de Telecommunicatiewet door 5.1.2.e zal vervolgen. Aangezien er vanaf 5.1.5 bij 5.1.5 ook al eerder dit jaar illegaal is uitgezonden, zal 5.1.2.e door AT voor twee overtredingen bestuursrechtelijk worden aangepakt. (boete is minimaal 2500 per overtreding, en kan door diverse opslagen oplopen tot 15.000).

Ik hoop dat het zo duidelijk is, laten we elkaar op de hoogte houden van het vervolg, en bel gerust als je nog vragen hebt

Mvgr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 2 december 2021 17:49
Aan: 5.1.2.e [redacted] <[redacted]@agentschaptelecom.nl>
Onderwerp: RE: aangifte tegen AT door 5.1.5 [redacted] ?

Hallo 5.1.2.e [redacted],

Sorry voor de wat late reactie. Ik ben jouw verzoek niet vergeten. Ik heb jouw vraag bij onze chef opsporing neergelegd.

Hij geeft aan dat er ons niets bekend is voor wat betreft een aangifte tegen het agentschap telecom door 5.1.2.e [redacted].

Natuurlijk kan dit alsnog door 5.1.2.e [redacted] gedaan worden. 5.2 [redacted]

Er is namelijk geen sprake van een strafbaar feit..... dus waar wil hij aangifte van doen. Uiteraard staat het hem vrij om een klacht in te dienen.

Wel vervelend zo'n kerel. Behandeld het OM een klacht? Is dat mogelijk van invloed op de beslissing van de officier over het beslag.... 5.2 [redacted]

Maar misschien is dat bij jullie anders georganiseerd.

Als ik nog verneem dat er aangifte gedaan is/wordt dan krijg jij een seintje van mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Politie | Oost-Nederland | District IJsselland | Team IJsselland Noord

Bezoekadres:

Vendelweg 2, 8331 XE Steenwijk

Postadres:

Politie eenheid Oost-Nederland,
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

M 5.1.2.e [redacted]
T 0900-8844

Van: 5.1.2.e [redacted] <[redacted]@agentschaptelecom.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 16:56
Aan: 5.1.2.e [redacted] <[redacted]@politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] <[redacted]@politie.nl>
CC: 5.1.2.e [redacted] <[redacted]@agentschaptelecom.nl>
Onderwerp: RE: aangifte tegen AT door 5.1.5 [redacted] ?

Sorry, nog kleine aanvulling op mijn vraag (op verzoek van OM): heeft 5.1.2.e [redacted] in het recente verleden mogelijk al eens aangifte gedaan van het feit dat er bij hem op het terrein mensen "onbevoegd" rondlopen bij zijn opslagschuurtje en/of de 5.1.5 [redacted] ? Als hij, zoals hij beweert, daadwerkelijk niets weet van de

illegale zenders, dan zou hij dat op zijn bewakingscamera's moeten zien en daar mogelijk aangifte van hebben gedaan.

Mvrgr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 16:44
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
Onderwerp: aangifte tegen AT door 5.1.5 ?

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Kunnen jullie mij aub infomeren of er door/namens 5.1.5 in St Jans klooster aangifte tegen AT is gedaan wegens "diefstal"? Dit naar aanleiding van onze inbeslagneming op 4 november jl. – onder politiebegeleiding – van illegale zendapparatuur door AT op het perceel van 5.1.5.

5.1.2.e heeft zich bij AT beklagd over ons optreden, de inbeslagneming en claimt zijn eigendommen terug. Daarbij heeft hij ook laten weten dat hij aangifte tegen AT zal doen bij de politie. Ik neem aan dat dit dan bij jullie bekend zou moeten zijn.

De beantwoording van de vraag is mede van belang voor het opstellen en het afhandelen van het proces-verbaal van de inbeslagneming, dat we in overleg met het OM-ON aan het opstellen zijn. Mogelijk komt hier ook nog een klaagschrift van 5.1.2.e bij. Zowel de inbeslagneming als evt. klaagschrift zal door het OM worden afgehandeld. Vandaar mijn vraag, ook ter informatie aan het OM.

Mocht er geen aangifte zijn gedaan, dan hoor ik het ook graag als dit binnenkort alsnog gaat gebeuren.

Ik hoor graag zo mogelijk een dezer dagen even jullie reactie, bij voorbaat dank voor de medewerking!

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Toezichtbeleid en Sancties (ATS)

M + 5.1.2.e

b.g.g. +31 33 460 0800

<mailto:5.1.2.e@agentschaptelecom.nl>

.....
Hoofdafdeling Toezicht

Agentschap Telecom

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Piet Mondriaanlaan 54

Amersfoort

Postbus 1671

3800 BR Amersfoort

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Schademelding illegale omroep
Datum: maandag 2 mei 2022 16:00:43
Bijlagen: [NS EG 5.1.2.e BES BOE LOD ILL FM 2 overtredingen 25-04-2022.pdf](#)

Dank 5.1.2.e,

Het boetebesluit is vorige week bij 5.1.5 op de deurmat gevallen.
Nog geen reactie, maar de activiteiten cumuleren nu wel.

VG
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 15:54
Aan: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e
 @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e
 @agentschaptelecom.nl>
CC: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>
Onderwerp: FW: Schademelding illegale omroep

Ter info: deze melding heb ik opgeslagen in de daarvoor bestemde map op de T-schijf; het betreft wederom een inbraak op de 5.1.5 op het perceel van 5.1.5 in St Jansklooster; er komt geen einde aan ...

Mvrgr

5.1.2.e

Van: Agentschap Telecom <noreply@noreply.rijksoverheid.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 08:57
Aan: AT BOFschade_WF <BOFschade_WF@agentschaptelecom.nl>; AT_wordrp
 <wv.aanvragen@agentschaptelecom.nl>
Onderwerp: Schademelding illegale omroep

De volgende schade is gemeld:

Datum: Apr 26, 2022 8:56:40 AM

1. Constatering	21-04-2022
2. Constatering tijdstip	10:00
3. Locatie	Adres
3a. Adres	5.1.5
4. Aanmelder – Rol	Anders, nl.
4a. Anders, nl.	Werknemer 5.1.5

5. Aanmelder – Naam	5.1.5
6. Betrokkene locatie – Rol	Beheer
7. Betrokkene locatie – Naam	5.1.5
8. Gedupeerden - Rol	5.1.5
9. Gedupeerden - Naam	5.1.5
10. Aangetroffen apparatuur	Antenne
11. Aangetroffen toebehoren	Geen
12. Aangetroffen Schade	Vernieling
13. Omschrijving schade	Kosten voor het verwijderen van de antenne, en vervangen sluitwerk toegangspoort site.
14. Aangifte bij politie gedaan?	Nee
14b. Toelichting	NVT
15. Schade gemeld bij eigen directie	Ja
16. Overige betrokkene	Geen
17. Totaalschatting herstelkosten	0 - 5.000
18. Maatschappelijke schade	NVT
19. Toelichting op deze schademelding	NVT
20. Toevoegen documenten	20220421_145949.jpg
referringWebsite	https://www.agentschaptelecom.nl/



Agentschap Telecom
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

**AANTEKENEN met ontvangstbevestiging
(ATS)**

5.1.5

T.a.v. 5.1.2.e

5.1.5

5.1.5

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon

5.1.2.e

Ons kenmerk

AT-EZK/5.1.2.e/ILL FM

Uw kenmerk

-

Bijlagen

1 (Bijlage)

Datum **VERZONDEN 25 APR 2022**
Betreft Beschikking tot oplegging bestuurlijke boete en last onder dwangsom

Boete van € 7.500,- en last onder dwangsom voor uitzending in FM-omroepband zonder vergunning

Geachte 5.1.2.e,

Overtreding

Toezichthouders van Agentschap Telecom hebben vastgesteld dat vanaf een perceel waarvan u, 5.1.5 het eigendom heeft, op 15 juni 2021 een illegale uitzending in de FM-omroepband heeft plaatsgevonden. Dit is ter plekke geconstateerd.

Daarnaast hebben toezichthouders van Agentschap Telecom op 4 november 2021 vastgesteld dat op het perceel waarvan 5.1.5 verantwoordelijk eigenaar is, radioapparatuur geheel of gedeeltelijk aangelegd aanwezig was, zonder de hiervoor vereiste vergunning voor het gebruik van frequentieruimte. Ook dit is ter plekke geconstateerd.

5.1.5 heeft hiermee twee maal de Telecommunicatiewet overtreden. In mijn brief van 18 maart 2021, kenmerk AT-EZK/5.1.2.e/ILL-FM heb ik u mijn voornemen meegedeeld om u een boete en last onder dwangsom op te leggen vanwege de overtredingen.

Uw zienswijze

Op 22 maart 2022 heeft u telefonisch gereageerd op mijn voornemen. Hierbij heeft u het volgende aangevoerd:

- 5.1.5 is een gezond en net bedrijf dat ook aan semi-overheidsdiensten levert en dat graag haar goede naam wil behouden.
- U, noch uw medewerkers zijn betrokken bij de illegale uitzendingen. U heeft uw medewerkers hierover ook bevraagd. U had wel vermoedens dat enige van uw medewerkers wisten wie bij de illegale activiteiten waren betrokken, maar u wilde uw medewerkers ook niet de duimschroeven aandraaien.
- De betreffende zendlocatie heeft geen stroompunt op het terrein van 5.1.5



- U denkt dat de overtreders misschien via de achterkant van zijn terrein, vanaf een weiland en een dam de locatie zijn betreden en stroom hebben gebruikt van 5.1.5
- U heeft inmiddels ook 5.1.5 benaderd. 5.1.5 huurt voor enkele duizenden euro's het betreffende deel van uw terrein voor 5.1.5. U wil door de illegale uitzendingen graag van het contract met 5.1.5 af.
- U geeft aan dat u heeft begrepen dat meestal op dinsdagavond wordt uitgezonden vanaf de locatie op uw terrein. Het zou fijn zijn, zo stelde u dat de toezichthouders van het agentschap de overtreders dan op heterdaad betrappen.
- Ten aanzien van de in beslag genomen apparatuur merkt u op dat deze is aangetroffen in een bouwunit die daar stond vanwege "de nieuwbouw". U geeft aan dat u nooit heeft geweten dat de apparatuur in de unit lag opgeslagen. De bouwunit is inmiddels verwijderd.

Ons kenmerk
AT-EZK/5.1.20/ILL FM

Met betrekking tot uw bereidwilligheid om toekomstige overtredingen vanaf uw terrein te voorkomen, door te zorgen dat geen gebruik meer kan worden gemaakt van een 5.1.5 en een opslagunit op uw terrein voor antennes en bijbehorende radioapparatuur, wil ik opmerken dat ik dit waardeer. Uw gebaar doet echter niets af aan de overtredingen die op 15 juni 2021 en 4 november 2021 hebben plaatsgevonden.

Voor deze overtredingen is in onderhavig geval niet relevant of u of uw medewerkers de radiozendapparatuur daadwerkelijk hebben bediend. Relevant is of 5.1.5 moet worden geacht het in haar macht te hebben gehad de overtredingen te voorkomen of te beeindigen (functioneel ouderschap). U heeft zelf ook aangegeven van het bestaan van illegale zendactiviteiten vanaf uw perceel af te weten. Ik ben van oordeel dat 5.1.5 de verantwoordelijkheid en de mogelijkheid heeft gehad om de vastgestelde overtredingen te voorkomen of te beeindigen. Ik wijs u in dit verband verder op hetgeen in paragraaf 3 en 4 van de bijlage staat vermeld.

Gelet op het voorgaande voorkomt uw zienswijze niet de oplegging van de bestuurlijke boete en de last onder dwangsom.

Boetes

Ik heb vastgesteld dat er sprake is van ernstige overtredingen, die bovendien aan 5.1.5 vallen te verwijten. Vanwege deze overtredingen leg ik haar een bestuurlijke boete van € 5.000,- voor de overtreding op 15 juni 2021 en een bestuurlijke boete van € 2.500 voor de overtreding op 4 november 2021 op, voor een totaalbedrag van € 7.500,- (zevenduizend vijfhonderd euro).

Om dit bedrag te betalen kunt u gebruik maken van de factuur die het Centraal Justitieel Incassobureau u zal toesturen.

Om dit bedrag in termijnen te betalen via een betalingsregeling kunt u afspraken met de afdeling Finance van Agentschap Telecom.

Last onder dwangsom

Uit mijn ervaringen met illegale zenders blijkt dat de kans op herhaling duidelijk aanwezig is. Daarom leg ik 5.1.5 ook een last onder dwangsom op.



De last is dat ik 5.1.5 opdraag is om geen radioapparaten aangelegd te hebben, te gebruiken of aan te laten leggen voor gebruik in de FM-omroepband, zonder de hiervoor vereiste vergunning voor het gebruik van frequentieruimte.

Ons kenmerk
AT-EZK/5.1.2.e/ILL FM

De hoogte van de dwangsom is € 4.500,- per opnieuw vastgestelde overtreding per dag. Het maximumbedrag van het aantal dwangsommen dat u eventueel moet betalen is € 67.500,-.

U kunt voorkomen dat u een dwangsom moet betalen door geen radioapparaten aangelegd te hebben, te gebruiken of aan te laten leggen voor gebruik in de FM-omroepband, zonder de hiervoor vereiste vergunning voor het gebruik van frequentieruimte.

U heeft na bekendmaking van deze beschikking één dag om aan de last te voldoen. De looptijd van de last bedraagt 5 jaar na verzending van deze beschikking.

Bezwaar

Als u bezwaren hebt, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. In de bijlage van deze brief staat hierover meer informatie. Ook vindt u in de bijlage het feitenonderzoek, het wettelijk kader en mijn overwegingen.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze,

5.1.2.e

J.T.M. Derksen
Hoofd Hoofdafdeling Toezicht
Agentschap Telecom



Bijlage

Ons kenmerk
AT-EZK 5.1.5 /ILL FM

1. Feitenonderzoek 15 juni 2021

Op 15 juni 2021 zijn toezichthouders een onderzoek gestart naar de naleving van de Telecommunicatiewet. Uit dit onderzoek blijkt het volgende:

1. Op 15 mei 2021, omstreeks 18:05 uur, bevonden de toezichthouders zich in een dienstauto van Agentschap Telecom op de N375 ter hoogte van hectometerpaal 26,6 (GPS-coördinaten: 52°40'20.1"N en 6°07'31.5"E).
2. Met de radio-ontvanger werd een kennelijk illegale radiozender op de frequentie 90,1 megahertz in de FM-omroepband waargenomen.
3. Op de waargenomen radiozender werd muziek en soms spraak uitgezonden. Tevens zagen de toezichthouders op de decoder dat via deze zender een Radio Data Signaal werd verzonden.
4. Op het display van de decoder stond de tekst "Station Tik van de Meule vanuit ST. Jansklooster 06 15481549".
5. Radiopeilingen, relatieve veldsterktemetingen en een ter plaatse ingesteld onderzoek wezen omstreeks 18:30 uur uit dat de door onderhavige zender uitgezonden radiocommunicatiesignalen werden uitgestraald vanaf een antenne-installatie die stond opgesteld op het perceel 5.1.5 te Sint Jansklooster, gemeente Steenwijkerland.
6. Ter plaatse stelden de toezichthouders een nader onderzoek in. Zij zagen op het voornoemde perceel een antenne-installatie met een geschatte hoogte van 50 meter, waarin twee verticaal gepolariseerde antennes waren gemonteerd. De antenne-installatie was bovenop de 5.1.5 gemonteerd, die zich op het perceel bevond.
7. Dit soort antennes zijn bij uitstek geschikt voor het uitstralen van radiocommunicatiesignalen in de FM-omroepband
8. De toezichthouders stelden vast dat de illegale uitzending moet zijn gepleegd met een zogenoemde onbemande zender, waarbij vanaf een locatie elders via internet verbinding wordt gemaakt met de mast.
9. In de directe omgeving van het perceel bevonden zich geen andere antenne-installaties welke de radiocommunicatiesignalen konden uitstralen.
10. De toezichthouders hebben op basis van het register van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland vastgesteld dat de antenne-installatie stond opgesteld op het perceel, kadastraal bekend onder 5.1.5 en in eigendom toebehoort aan 5.1.5 Sint Jansklooster.
11. Aan 5.1.5 is geen vergunning verleend voor het gebruik van frequentieruimte in de FM-omroepband.

Op basis van deze bevindingen hebben de toezichthouders geconcludeerd dat er op 9 mei 2021 een illegale radio-uitzending in de FM-omroepband heeft plaatsgevonden vanaf het perceel waarvan 5.1.5 verantwoordelijk eigenaar is. Voor het verloop van het onderzoek verwijs ik u naar het Rapport van Bevindingen van 28 juli 2021, dat bij het voornemen is gevoegd.



2. Feitenonderzoek 4 november 2021

Op 4 november 2021 zijn toezichthouders een onderzoek gestart naar de naleving van de Telecommunicatiewet. Uit dit onderzoek blijkt het volgende:

Ons kenmerk
AT-EZK/5.1.5/ILL FM

1. Uit eerder onderzoek was het de toezichthouders bekend dat op het perceel aan de 5.1.5 te Sint Jansklooster, kadastraal bekend onder 5.1.5, een opslagruimte was, waarin diverse radioapparaten, computers, bekabeling, antennes en dergelijke waren opgeslagen. Ambtshalve was de toezichthouders bekend dat hiermee illegale uitzendingen kunnen worden verzorgd.
2. Tevens was het de toezichthouders bekend dat zich op het perceel een 5.1.5 bevond 5.1.5 waarin een antennemast met twee dipoolantennes, geschikt voor het uitzenden in de FM-omroepband, was gemonteerd en dat deze antennes waren aangesloten op coaxbekabeling.
3. Voorts was het de toezichthouders bekend dat eerder illegale uitzending vanaf voornoemd perceel waren vastgesteld.
4. Op 4 november 2021 bevonden de toezichthouders zich op het perceel aan 5.1.5 te Sint Jansklooster, kadastraal bekend onder 5.1.5. De toezichthouders betraden via een niet afgesloten deur de opslagruimte op voornoemd perceel.
5. De toezichthouders zagen in de opslagruimte radioapparatuur (zenders), desktopcomputers, dongels, antennes, coax antennekabels en aansluitmateriaal. Van de radioapparaten is het de toezichthouders ambtshalve bekend dat deze bestemd en gebruikt worden voor het uitzenden in de FM-omroepband. De aangetroffen apparatuur zou met enkele eenvoudige handelingen op de bekabeling en antennes op de 5.1.5 op het perceel kunnen worden aangesloten.
6. De door de toezichthouders aangetroffen apparaten en materialen, die ten behoeve van een illegale uitzending zouden kunnen worden gebruikt, zijn ten dienste van Justitie in beslag genomen.
7. De toezichthouders hebben op basis van het register van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland vastgesteld dat de antenne-installatie stond opgesteld op het perceel, kadastraal bekend onder 5.1.5 dat in eigendom toebehoort aan 5.1.5 Sint Jansklooster.
8. Aan 5.1.5 is geen vergunning verleend voor het gebruik van frequentieruimte in de FM-omroepband.

Op basis van deze bevindingen hebben de toezichthouders geconcludeerd dat op 4 november 2021 op het perceel waarvan 5.1.5 verantwoordelijk eigenaar is, radioapparatuur geheel dan wel gedeeltelijk aanwezig was, zonder de vereiste vergunning voor het gebruik van frequentieruimte. Voor het verloop van het onderzoek verwijs ik u naar het bijgevoegde Rapport van Bevindingen van 17 februari 2022, dat met het voornemen is meegestuurd.

3. Overtredingen

Voor het aanleggen, het geheel of gedeeltelijk aangelegd aanwezig hebben, of het gebruik van radioapparaten is een vergunning vereist.



Ons kenmerk
AT-EZK/5.12e/ILL FM

Ten aanzien van de bevindingen uit het feitenonderzoek van 15 juni 2021 stel ik vast dat vanaf het perceel, waarvan 5.1.5 eigenaar is, een uitzending in de FM-omroepband heeft plaatsgevonden. Aangezien de zenderopstelling zich in het zicht van 5.1.5 bevond en aanzienlijke werkzaamheden dienden te zijn verricht op het perceel, alvorens de illegale uitzending vanaf haar perceel heeft kunnen laten plaatsvinden, stel ik vast dat 5.1.5, als eigenaar van het perceel, moet worden geacht het in haar macht te hebben gehad de overtreding te voorkomen of te beeindigen. Door dit na te laten heeft 5.1.5 artikel 3.13 en artikel 10.15, eerste lid van de Telecommunicatiewet overtreden.

Ten aanzien van de bevindingen uit het feitenonderzoek van 4 november 2021 stel ik vast dat op het perceel, waarvan 5.1.5 eigenaar is, radioapparatuur geheel of gedeeltelijk aangelegd aanwezig was. Aangezien de radioapparatuur zich in een opslagruimte op het perceel in het zicht van 5.1.5 bevond, stel ik vast dat 5.1.5 als eigenaar van het perceel, moet worden geacht het in haar macht te hebben gehad de overtreding te voorkomen of te beeindigen. Door dit na te laten heeft 5.1.5 artikel 10.15, eerste lid van de Telecommunicatiewet overtreden.

4. Overwegingen

4.1 Bepaling van de bestuurlijke boete

De hoogte van de boete wordt bepaald aan de hand van de mate van verwijtbaarheid van de overtreder en de mate van ernst van de overtreding.

Bij de bepaling van de mate van *verwijtbaarheid* wordt rekening gehouden met de volgende factoren:

- a) de kennelijke intentie om zich te onttrekken aan het toezicht van Agentschap Telecom / de pakkans te verkleinen, door het gebruik van bijvoorbeeld een mobiele antenne-installatie, aanstuurzender of gescheiden opstelling;
- b) de eventuele belemmering van de toezichthouders bij het uitvoeren van onderhavige controle op de naleving van de bepalingen gesteld in de Tw.
- c) Recidive (herhaling van de overtreding)

Bij de bepaling van de mate van *ernst* wordt rekening gehouden met de volgende factoren:

- d) het verzorgingsgebied van de illegale omroep;
- e) het demografisch bereik van de illegale omroep;
- f) een daadwerkelijke storing van C2000 (C2000 is het communicatiesysteem voor ambulancediensten, brandweer, marechaussee en politie), luchtvaartcommunicatie en/of een (aannemelijke) inbreuk op de frequentiegebruiksrechten van een legale FM-omroep en bedreiging en daadwerkelijke verstoring van continuïteit van vitale netwerken en diensten

Naast de mate van ernst en de mate van verwijtbaarheid wordt voor de bepaling van de hoogte van de boete ook rekening gehouden met de (eventuele) bijzondere omstandigheden van het geval.



4.2 Verwijtbaarheid van de overtreder

Algemeen

De hoogte van de bestuurlijke boete wordt mede bepaald aan de hand van de verwijtbaarheid van de overtreder. Een bepalende factor hierbij is in hoeverre hij zich aan het toezicht van Agentschap Telecom heeft willen onttrekken. In beginsel bedraagt de hoogte van de basisboete € 2.500,- (tweeduizend vijfhonderd euro). Bij een kennelijke intentie om zich te onttrekken aan het toezicht van Agentschap Telecom en de pakkans te verkleinen, door het gebruik van bijvoorbeeld een mobiele antenne-installatie, aanstuurzender of gescheiden opstelling, wordt bovenop de basisboete een opslag opgelegd van € 2.500,- (tweeduizend vijfhonderd euro).

Ons kenmerk
AT-EZK/5.1.2e/ILL FM

Overtreding 15 juni 2021

a. Intentie om te onttrekken aan het toezicht van Agentschap Telecom

De toezichthouder heeft vastgesteld dat overtreding plaatsvond door gebruik te maken van een gescheiden opstelling. Bij dergelijke constructies wordt (een deel van) de zendopstelling bewust buiten het perceel waarvandaan de illegale uitzending mogelijk wordt gemaakt geplaatst, met het kennelijk doel daarmee het toezicht te ontlopen. De toezichthouder heeft in dit geval vastgesteld dat uitzending moet zijn gepleegd met een zogenoemde onbemande zender, waarbij vanaf een locatie elders via internet verbinding wordt gemaakt met de 5.1.5 op het perceel van 5.1.5.

Het doel van een dergelijke gescheiden opstelling is om het toezicht te ontlopen/bemoeilijken, kennelijk met de intentie de aandacht buiten de perceeleigenaar te vestigen. Ik reken 5.1.5 de kennelijke intentie om aan het toezicht te onttrekken aan.

Gezien bovenstaande, geldt voor onderhavige overtreding een opslag bovenop de basis boete van € 2.500,-, wegens de intentie om aan het toezicht van Agentschap Telecom te onttrekken of de pakkans te verkleinen.

b. Belemmering toezichthouder

In dit specifieke geval is er geen sprake geweest van belemmering van de toezichthouders van Agentschap Telecom in de uitoefening van de wettelijke taak.

c. Recidive

In onderhavig geval is geen sprake van recidive

Overtreding 4 november 2021

a Intentie om te onttrekken aan het toezicht van Agentschap Telecom

Geconstateerd is dat op het perceel radioapparatuur geheel of gedeeltelijk aangelegd aanwezig was. Uit de bevindingen van de toezichthouder is niet gebleken dat u de intentie had zich aan het toezicht van Agentschap Telecom te onttrekken. De basisboete bedraagt in dit geval daarom € 2.500,-. Voor deze overtreding is geen opslag wegens het onttrekken aan het toezicht van Agentschap Telecom aan de orde.

b. Belemmering toezichthouder

In dit specifieke geval is er geen sprake geweest van belemmering van de toezichthouders van Agentschap Telecom in de uitoefening van de wettelijke taak.



c. Recidive

In onderhavig geval is geen sprake van recidive

Ons kenmerk
AT-EZK/1.2e/ILL FM

Conclusie ten aanzien van de verwijtbaarheid van de overtreder

Gelet op het bovenstaande kwalificeer ik de overtreding op 15 juni 2021 in verhoogde mate aan u te verwijten en kwalificeer ik de overtreding van 4 november 2021 aan u verwijtbaar.

4.3. Ernst van de overtredingen

Algemeen

Het gebruik van frequentieruimte zonder vergunning kan ernstige gevolgen hebben voor vergunninghouders van FM-omroepzenders. De FM-omroepband is zo vol dat elk (substantieel) gebruik leidt tot verstoring van het verzorgingsgebied en de praktische ontvangst van één of meer legale FM-omroepzenders. Dit, maar ook het verlies van potentiële luisteraars, levert economische schade op voor radiostations. Verder kunnen rampenzenders van de publieke omroep, luchtvaartcommunicatie en C2000 gestoord worden, waardoor onveilige situaties kunnen ontstaan of niet kunnen worden voorkomen/verholpen.

Ook is relevant dat legale omroepen kosten moeten maken om te kunnen toetreden tot de markt. Zij dienen toestemming te vragen aan het Commissariaat voor de Media, een vergunning aan te vragen bij Agentschap Telecom, een eenmalig bedrag of financieel bod en jaarlijks uitvoerings- en toezichtskosten aan Agentschap Telecom te betalen, onder meer ter bestrijding van illegale uitzendingen in de FM-omroepband.

Onder randnummer 3 staat aangegeven dat u de overtredingen worden aangerekend, omdat 5.1.5 als eigenaar van het perceel het in haar macht had de overtredingen te voorkomen (functioneel daderschap).

Bij het toerekenen van de ernst van de overtreding aan de overtreder zijn uitspraken van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van belang.¹ Het College van Beroep voor het bedrijfsleven heeft in deze uitspraken geoordeeld dat de onder bij punt d, e en f genoemde factoren, die de ernst van de overtreding bepalen, niet de functioneel dader mogen worden aangerekend.

c. Verzorgingsgebied

Uit de overweging hierboven volgt dat een opslag in verband met het verzorgingsgebied niet gerechtvaardigd is.

d. Demografisch bereik

Uit de overweging hierboven volgt dat een opslag in verband met het demografisch bereik niet gerechtvaardigd is.

e. Daadwerkelijke storing / inbreuk op legale FM-omroep

¹ Zie ECLI:NL:CBb:2016:6, ECLI:NL:CBb:2016:7 en ECLI:NL:CBb:2016:8, te raadplegen via www.rechtspraak.nl.



Uit de overweging hierboven volgt dat een opslag in verband met een daadwerkelijke inbreuk op of een storing van de legale FM-omroep niet gerechtvaardigd is.

Ons kenmerk
AT-EZK 5128 /ILL FM

Conclusie ten aanzien van de ernst van de overtredingen

Op basis van bovenstaande kwalificeer ik de overtredingen als ernstig.

5. Bezwaarschrift

Als u bezwaren hebt, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Agentschap Telecom, ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste:

1. uw naam en adres;
2. de datum van uw bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
4. de gronden van uw bezwaar;
5. uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft schorsende werking ten aanzien van de bestuurlijke boete.

Indien u zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem/haar in beginsel een schriftelijke machtiging verlangd.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 09:56
Aan: 5.1.2.e (AP Oost-Nederland)
CC: 5.1.2.e (AP Oost-Nederland); 5.1.2.e
Onderwerp: aanpak etherpiraten "Tik van de Meule", Steenwijkerland, t.a.v. OvJ 5.1.2.e
Bijlagen: inleiding Handboek voor aanpak van illegale omroep .pdf

Dag 5.1.2.e

Zou je onderstaand bericht met de bijlage a.u.b. willen doorsturen aan 5.1.2.e, t.b.v. haar gesprek met de burgemeester van Steenwijkerland op 17 mei a.s.? Mogelijk heeft 5.1.2.e delen van het onderstaande al uit eerdere mailwisselingen vernomen, maar ik heb het voor dit gesprek nog wat geactualiseerd en ingekort.

Bij voorbaat mijn hartelijke dank!

5.1.2.e

Beste 5.1.2.e

Ik heb begrepen dat je de nieuwe gebieds-OvJ voor IJsselland bent, en op 17 mei a.s. een (kennismakings)gesprek hebt met de burgemeester van de gemeente Steenwijkerland, waarin je zoals eerder afgesproken met je OM-collega's 5.1.2.e en 5.1.2.e, ook de problematiek van het illegale radiostation "Tik van de Meule" aan de orde zult stellen.

Jammer genoeg lukte het niet om vóór dit gesprek op 17 mei a.s. een kennismakingsgesprek vanuit AT met jou (en evt. 5.1.2.e) te voeren. Daarom wil ik je graag op hoofdlijnen over deze casus en onze tot nu toe moeizame ervaringen met de gemeente Steenwijkerland informeren. Omdat ik begrijp dat het te kort dag is om je in detail over het onderwerp illegale omroep te informeren, stuur ik je als achtergrondinformatie hierbij de inleiding voor het Handboek aanpak illegale omroep, een coproductie van AT, gemeente Staphorst en politie Oost-NL. 5.1.2.e is hier destijds ook bij betrokken.

De casus in het kort:

Het illegale station "Tik van de Meule" (verder: TvdM) verzorgt al jarenlang illegale radio-uitzendingen vanuit de gemeente Steenwijkerland. De laatste tijd zendt het station wekelijks uit op dinsdagavond in de Kop van Overijssel, en is regelmatig in vrijwel heel Noordoost Nederland te ontvangen. Daarnaast heeft TvdM meerdere malen ook vanaf andere locaties, met diverse zendmasten en via diverse frequenties uitzendingen verzorgd. Afgelopen zomer heeft TvdM enkele dagen vanaf meerdere illegale antennes landelijk illegaal uitgezonden, waarbij AT in de media werd geprovoceerd. Zo was er een zender geplaatst in een hoogspanningsmast op Goeree-Overflakkee. Tenslotte is TvdM ook regelmatig betrokken geweest bij illegale (her)uitzendingen bij "piratenevenementen" in de regio.

Een jaar geleden (26 jan. 2021) heeft er een gesprek over deze problematiek plaatsgevonden met gemeente, politie, OM en AT. Sindsdien is er in feite weinig veranderd aan de situatie.

Enkele relevante feiten op een rijtje:

- Het station zendt nog steeds wekelijks uit op dinsdagavond vanuit de studio (tevens "zuipkeet") aan de Halleweg 9 in Sint Jansklooster
- De studio is afgebrand in 2020 en dankzij crowdfunding opnieuw opgebouwd. Binnen zeer korte tijd is 30.000,-- Euro opgehaald: dit duidt op een breed draagvlak onder de plaatselijke bevolking en bedrijven.
- De uitzendingen vinden meestal plaats vanaf de 5.1.5 op het terrein van 5.1.5 aan 5.1.5 in St Jansklooster. Inmiddels is deze mast al meer dan 20x "misbruikt" voor illegale uitzendingen. Dit is een forse schadepost voor hen: telkens moeten de antennes, kabels en apparatuur door onderaannemers worden verwijderd en wordt er elektriciteit gestolen. Dit nog los van het risico van 5.1.5 en de dienstverlening voor de regio IJsselland (inclusief 112) vanaf 5.1.5. Bij reparaties komt de doelgroep regelmatig kijken en roepen dat het geen zin heeft om de apparatuur weg te halen, omdat er toch weer nieuwe apparatuur zal worden geplaatst, wat ook daadwerkelijk gebeurt. 5.1.5 heeft hiervan al vele malen aangifte gedaan, zonder resultaat.
- Door AT is afgelopen jaar een waarschuwingsbrief verzonden aan de eigenaar van het perceel waarop de studio staat, waarin staat dat hij kan worden beboet vanwege het meewerken aan illegale uitzendingen. Dit heeft nog niet tot wijzigingen van de situatie geleid.

- Door AT is in juli 2021 een illegale uitzending vanaf de 5.1.5 bij 5.1.5 geconstateerd en in november 2021 is door AT samen met de politie illegale zendapparatuur op dit terrein in beslag genomen. Voor beide zaken is door AT een bestuursrechtelijke sanctie (boete van € 7.500,-- en een Last onder dwangsom) aan 5.1.5 opgelegd. Sindsdien is de mast echter al weer misbruikt door TvdM.
- Op de dag van de inbeslagneming in november 2021 is een van de betrokken AT-inspecteurs op zijn huisadres (nota bene in Groningen!) door drie "kopstukken" van TvdM bedreigd. Hiervan is aangifte gedaan en is door de politie een stopgesprek met de betrokkenen gevoerd.

AT wil al langere tijd "doorpakken" op het beëindigen van deze illegale uitzendingen, bij voorkeur door inbeslagname van de complete studio en bestuurs/strafrechtelijke vervolging van de betrokkenen. De gemeente zou daarbij de studio ook kunnen sluiten, omdat deze ook als "zuipkeet" wordt gebruikt. Aanpak van dit station zal een grote impact op de gehele illegale omroepdoelgroep hebben, omdat TvdM al jarenlang provocerend laat zien dat zij kennelijk "onaantastbaar" zijn. AT en politie staan in het hemd en dit geeft TvdM een hoge "status" in deze wereld.

Voor een dergelijke integrale aanpak is echter de volledige medewerking en het nodige doorzettingsvermogen van alle betrokkenen, met name van de gemeente, noodzakelijk. Op dit punt lijken concrete plannen voor interventies echter steeds te blijven hangen. Vanuit de gemeente is al meerdere malen medewerking toegezegd en bereidheid om dit te bespreken, maar concrete afspraken hiervoor komen maar niet tot stand. Hierdoor ontstaat in elk geval bij mij de indruk dat de gemeente deze ondermijnende situatie in feite gedooft.

Wij hopen dat het OM een bijdrage kan leveren bij het "lostrekken" van de gemeente t.b.v. een gezamenlijke en spoedige interventie.

Tenslotte hoop ik dat wij op korte termijn alsnog een kennismakingsgesprek kunnen organiseren, met name omdat illegale omroep in district IJsselland een zeer hardnekkig en vervelend verschijnsel is.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Toezichtbeleid en Sancties (ATS)

M 5.1.2.e

b.g.g. +31 33 460 0800

<mailto:5.1.2.e@agentschaptelecom.nl>

.....
Hoofdafdeling Toezicht

Agentschap Telecom

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Piet Mondriaanlaan 54

Amersfoort

Postbus 1671

3800 BR Amersfoort

Van: 5.1.2.e (AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl>

Verzonden: maandag 9 mei 2022 14:59

Aan: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>

Onderwerp: RE: aanpak etherpiraten "Tik van de Meule", Steenwijkerland

Beste 5.1.2.e,

Je kunt het bericht aan mij sturen, ik zorg dat het bij 5.1.2.e terecht komt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Oost-Nederland
Afdeling Beleid & Strategie
Eusebiusbinnensingel 28, 6811 BX, Arnhem
Postbus 9032, 6800 EP, Arnhem
088 – 5.1.2.e
06 – 5.1.2.e
5.1.2.e @om.nl
www.om.nl
afwezig op maandag

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>

Verzonden: maandag 9 mei 2022 14:53

Aan: 5.1.2.e (AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl>

CC: 5.1.2.e AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl> 5.1.2.e)

5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>

Onderwerp: RE: aanpak etherpiraten "Tik van de Meule", Steenwijkerland

Dank voor uw bericht, jammer dat het niet lukt, maar ik zal de vraag om een kennismaking zeker bij 5.1.2.e onder de aandacht houden, indien noodzakelijk.

Wel zou ik 5.1.2.e dan nog graag kort per mail willen informeren t.b.v. haar gesprek op 17 mei met de burgemeester van Steenwijkerland. Zou je me daarvoor aub haar emailadres kunnen verstrekken, of – als dat bezwaarlijk is – zou ik haar dan via u een emailbericht kunnen toesturen?

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Handboek voor aanpak van illegale omroep ("etherpiraterij") door Agentschap Telecom, politie en gemeenten

Inleiding handboek

Voor u ligt een handboek waarin de wettelijke bevoegdheden zijn beschreven van Agentschap Telecom, politie en gemeenten bij de problematiek van illegale omroepzenders. Tevens bevat het handboek enkele scenario's die daarbij als voorbeeld of model kunnen worden gebruikt. Deze scenario's zijn voor de gemeente Staphorst ontwikkeld in overleg tussen Agentschap Telecom, Politie Oost-Nederland en de gemeente Staphorst, maar zijn zodanig beschreven dat deze ook in en door andere gemeenten kunnen worden toegepast. Bij elk scenario zijn de bevoegdheden van de betrokken partijen en de voor- en nadelen van de gekozen scenario's beschreven.

Bij de huidige illegale omroeppraktijken gaat het niet alleen meer om het verstoren van de legale frequentiegebruikers. De laatste jaren zien we een aanmerkelijke verharding in het gedrag van notoire etherpiraten. Men gaat steeds verder in het belemmeren van toezichtactiviteiten. Dit uit zich in de vorm van zowel fysieke als online en op de persoon gerichte intimidatie en bedreiging. Hierbij komt de veilige uitoefening van publieke taken in het gedrang. Ook is er sprake van ondermijnende activiteiten en van crimineel gedrag op andere gebieden, zoals intimiderende burenoverlast en drugshandel. Dit zijn zorgelijke ontwikkelingen die een multidisciplinaire aanpak rechtvaardigen.

Illegale omroep ("etherpiraterij")

In Nederland is, ondanks vele radiozenders en een enorm aanbod van legale alternatieven, zoals internetradio, digitale radio, Spotify enz. nog steeds sprake van illegale omroep, met name op de FM-frequentieband. Illegale omroep houdt in dat er zonder vergunning wordt uitgezonden op de frequentiebanden die zijn bestemd voor legale publieke en commerciële omroepen. Of in banden die bestemd zijn voor geheel andere activiteiten. Illegale uitzendingen leiden regelmatig tot verstoring en bedreiging van de continuïteit van o.a. vitale communicatiediensten zoals mobiele telecommunicatie, het landelijk alarmnummer 112, C2000, luchtvaartcommunicatie en legale zenders.

Hoewel illegale omroep in de FM band al lang geen landelijk verschijnsel meer is, blijft met name in Noordoost-Nederland (vooral in Overijssel en Drenthe, maar ook in Gelderland, Friesland en Groningen) een kleine, maar harde kern van etherpiraten actief. Daarbij wordt steeds vaker gebruik gemaakt van onbemande zenders, die op afstand worden aangestuurd waardoor het niet mogelijk is om de fysieke dader(s) te achterhalen. De antennemasten en zenders worden dan vaak geplaatst op openbare gronden, zoals van gemeenten of in natuurgebieden, of er wordt gebruik gemaakt van "gekraakte" opstelpunten van mobiele operators, hoogspanningsmasten, bomen of objecten zoals gemalen, stuwen.

Het handboek is vooral gericht op het verwijderen van illegale zendinstallaties die door onbekenden, doorgaans zonder toestemming of medeweten van de betreffende perceel- of objecteigenaar, geplaatst worden. Met het plaatsen van deze zogenaamde "onbemande zenders" op percelen van gemeenten, natuurbeheerders, enz. proberen de verantwoordelijken te ontkomen aan bestuurs- of strafrechtelijke vervolging en civielrechtelijke aansprakelijkheid. De dader is immers onbekend. Daarnaast is in mindere mate nog sprake van de "klassieke" manier van zenden vanuit de eigen woning of perceel.

Cultureel erfgoed

Met name in Noordoost-Nederland bestaat een breed maatschappelijk draagvlak voor piratenmuziek en "de geheime zender". Het Kenniscentrum Immaterieel Erfgoed Nederland (KIEN) heeft op 14 juli 2021 de Cultuur van de Piratenmuziek (expliciet met uitzondering van illegaal zenden) bijgeschreven in de Inventaris Immaterieel Erfgoed Nederland. De etherpiraterij, en het "kat en muisspel" met Agentschap Telecom en politie, om het toezicht en de ontmanteling van

illegale zenders te belemmeren, horen volgens sympathisanten nu eenmaal bij de “way of life” in deze regio.

Wettelijk kader, te beschermen publieke belangen en bestrijden ondermijning

Agentschap Telecom houdt toezicht op de in de Telecommunicatiewet neergelegde belangen van een ongestoord gebruik van de ether door legale toepassingen. Juist in Nederland, met een zeer goed ontwikkelde telecom en ICT-infrastructuur en steeds meer draadloos frequentiegebruik, is de ether zeer druk bezet. De ordening van het radiospectrum en het voorkomen van storingen is van groot economisch belang. Illegale omroep is dan ook niet alleen een overtreding van de Telecommunicatiewet, maar ook een strafbaar (VH)feit, en wel een misdrijf in de zin van de Wet economische delicten.

Helaas gaat het bij illegale omroep steeds vaker om meer dan alleen verstoring van de etherorde. In de eerste plaats is de veilige uitoefening van publieke taken in het geding door het belemmeren van toezichtactiviteiten in de vorm van intimidatie, geweld, hinderlijk volgen, afsnijden en vernielen van de voertuigen of apparatuur van de inspecteurs, zelfs tot in de privé omgeving van de inspecteurs. Toezichthouders en hun familieleden worden zowel fysiek als via sociale media beledigd en bedreigd, en er is sprake van “doxing”. De toezichthouders van Agentschap Telecom kunnen al lang niet meer zonder politiebescherming hun publieke taken uitoefenen.

Om het toezicht te belemmeren en de ontmanteling van illegale zenders te vertragen of te voorkomen, worden wegen en bomen vernield, asbest neergelegd, worden vaten met brandstof (voor aggregaten) in de masten gehesen en lekt regelmatig brandstof in het milieu. Hiermee worden niet alleen het milieu en de gezondheid van de inspecteurs bedreigd, maar wordt ook de veiligheid van toevallige passanten in gevaar gebracht. Gevaarstelling is regelmatig aan de orde bij het ongetuid neerzetten van krakkemikkige zendmasten die tientallen meters (tot ca. 80 meter) hoog kunnen zijn. Ook zijn de al dan niet verrijdbare onderstellen niet gedimensioneerd op de omvang/hoogte van de masten.

Door plaatsing van onbemande zenders op percelen en eigendommen van gemeenten, landschapstichtingen, mobiele operators en zelfs in hoogspanningsmasten en gasverdeelstations wordt veel schade en gevaar veroorzaakt door inbraak, vernieling en diefstal van elektriciteit.

Dit alles en de daarmee gepaard gaande herstel- en saneringskosten, leiden tot toenemende maatschappelijke, milieu- en economische schadeposten. Hierbij zijn niet alleen meer de door de Telecommunicatiewet te beschermen belangen in het geding, en alleen een bestuursrechtelijke of een strafrechtelijke aanpak volstaan niet langer. Samenwerking is nodig en vindt op onderdelen al plaats. Zo zijn op initiatief van het RIEC-Oost-Nederland door politie en AT factsheets en werkinstructies voor de politie opgesteld voor de aanpak van illegale omroep.

Multidisciplinaire samenwerking is ook nodig omdat er steeds vaker sprake is van ondermijningsaspecten. Bij het ontmantelen van illegale zenders is regelmatig sprake van zoveel oploop van “sympathisanten” dat de openbare orde in gevaar is, en dat toezichthouders en politie moeten terugtrekken om escalatie te voorkomen. Illegale omroep gaat geregeld gepaard met veel overlast, in de vorm van “piratenfeesten” met overvloedig drank- en drugsgebruik, Corona besmettingsgevaar, geluidsoverlast, intimidatie en bedreiging van klagende burgers, vernielingen, parkeerproblematiek en verstoring van de openbare orde. Ook zijn er aanwijzingen dat grotere zendinstallaties gefinancierd worden met geld uit drugshandel.

Met dit handboek wordt beoogd om een verdere bijdrage te leveren aan een integrale en gecoördineerde aanpak door alle bij deze brede maatschappelijke problematiek betrokken instanties. Agentschap Telecom, politie, OM en gemeenten kunnen elkaar daarbij, elk vanuit hun eigen wettelijke bevoegdheden en taken ondersteunen.

Cijfers

Tenslotte voor de beeldvorming nog enkele cijfers over illegale omroep.

IN 2018 zijn er door AT 53 bestuursrechtelijke sancties (meestal boete en last onder dwangsom) opgelegd i.v.m. illegale omroep, In 2019 was dat 46 keer, in 2020 39 keer.

In 2018 zijn er 102 illegale zenders strafrechtelijk (ogv de WED) door AT in beslag genomen, in 2019 130, en in 2020 114 zenders.

(Het aantal strafrechtelijke vervolgingen (door het OM) is op de vingers van 1 hand te tellen en niet vermeldenswaardig.)

In 2020 is AT begonnen met het registreren van schades (inbraak, vernieling, stroomdiefstal) die externe partijen zoals mobiele operators, natuurbeheerders en Tennet ondervinden door illegale omroep. In 2020 zijn er door die partijen 41 schades gemeld, en daarnaast zijn er nog 20 schades bij die partijen door AT geconstateerd bij inspecties. Het werkelijke aantal schades ligt naar verwachting nog hoger, maar (nog) niet alle gedupeerden partijen melden deze schades, omdat de dader doorgaans niet is te achterhalen.

Tenslotte heeft AT uit haar eigen meetgegevens van het frequentiespectrum geconstateerd dat over 2018 tm 2020 zowel het aantal illegale radiostations als het aantal illegale uitzendingen een stijgende lijn vertoont.



Agentschap Telecom
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

AANTEKENEN(JZ)

5.1.5

5.1.5

5.1.5

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon

5.1.5

T 050 587 7444

Ons kenmerk

AT-EZK-5.1.5

Uw kenmerk

5

Bijlagen

•Verslag hoorzitting;

•In beroep, wat betekent dat

Datum **VERZONDEN 27 SEP 2022**

Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte 5.1.2.e,

U heeft bij e-mailbericht van 29 juni 2022, namens 5.1.5
5.1.5 bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van 25 april 2022, met kenmerk AT-EZ/5.1.2.e/ILL-FM, waarbij ik aan 5.1.5 een bestuurlijke boete van € 7.500,- en een last onder dwangsom heb opgelegd, omdat er een illegale radio-uitzending in de FM-omroepband heeft plaatsgevonden vanaf het perceel waarvan 5.1.5 verantwoordelijk eigenaar is (hierna: het Besluit). Ik heb een beslissing op uw bezwaarschrift genomen. Ik verklaar uw bezwaar niet-ontvankelijk. Mijn beslissing en de daartoe strekkende overwegingen treft u hieronder aan.

1. Feiten en procesverloop

Uit het rapport van bevindingen, met ID-nummer 5.1.2.e, van 28 juli 2021 blijkt dat op 15 juni 2021 door toezichthouders van Agentschap Telecom is geconstateerd dat er vanaf het perceel van 5.1.5, met het adres 5.1.5 5.1.5, op 9 mei 2021 een illegale uitzending in de FM-omroepband is verzorgd op frequentie 90,1 MHz.

Uit het rapport van bevindingen, met ID-nummer 5.1.2.e, van 17 februari 2022 blijkt dat op 4 november 2021 door toezichthouders van Agentschap Telecom is geconstateerd dat er in de opslagruimte op het perceel van 5.1.5 met het adres 5.1.5 te 5.1.5, radioapparatuur bestemd voor uitzendingen in de FM-omroepband, zonder de vereiste vergunning voor het gebruik van frequentieruimte aanwezig was.

Bij brief van 18 maart 2022, kenmerk AT-EZK/5.1.2.e/ILL-FM, heb ik mijn voornemen kenbaar gemaakt om aan 5.1.5 een bestuurlijke boete van €7.500,- en een last onder dwangsom op te leggen. Tevens heb ik 5.1.5 in de



gelegenheid gesteld om binnen tien dagen een zienswijze op mijn voornemen te geven.

Ons kenmerk

AT-EZK-**5.12e**

Op 22 maart 2022 heeft u telefonisch uw zienswijze gegeven. U heeft aangegeven dat u noch uw medewerkers betrokken zijn bij illegale uitzendingen. Daarnaast zou de radioapparatuur geen gebruik maken van een stroompunt van uw perceel. Ook heeft u aangegeven dat de uitzendingen meestal op dinsdag plaatsvinden en de toezichthouders de overtreders dan op heterdaad kunnen betrappen.

Op 25 april 2022 heb ik het Besluit genomen.

Op 29 juni 2022 heeft u bezwaar gemaakt tegen het Besluit.

Bij brief van 5 juli 2022, kenmerk AT-EZK-**5.12e**, heb ik de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd. Omdat uw bezwaarschrift niet was ondertekend heb ik u in deze brief tevens in de gelegenheid gesteld dit verzuim te verstellen door mij uiterlijk 18 juli 2022 een fysiek ondertekend exemplaar van uw bezwaar toe te sturen. Tot slot heb ik in deze brief de beslistermijn verdaagd met zes weken.

Op 13 juli 2022 heb ik het fysiek ondertekend exemplaar van uw bezwaarschrift ontvangen.

Bij brief van 19 juli 2022, met kenmerk AT-EZK-**5.12e**, heb ik u uitgenodigd voor een hoorzitting op 13 september 2022.

De hoorzitting heeft plaatsgevonden op 13 september 2022. Een verslag van de hoorzitting treft u als bijlage aan.

2. Uw bezwaren

U heeft, zakelijk weergegeven, de volgende bezwaren naar voren gebracht.

1. U voert aan dat u een perceel grond verhuurt aan **5.15** waarop zij **5.15** hebben geplaatst. Deze **5.15** wordt gebruikt door een groep die hier **5.15** en illegale zendapparatuur **5.15** **5.15**. U heeft hierop actie ondernomen door per aangetekende brief het contract met **5.15** op te zeggen. Hierop heeft u nog geen antwoord gehad.
2. Daarnaast voert u aan niet te hebben geweten van de radioapparatuur in de schaftunit, aangezien deze ongebruikt is geweest na het bouwen van de nieuwe hal.
3. U verzoekt de boete te seponeren. U vindt het namelijk onterecht dat u deze boete ontvangt, aangezien u er alles aan zou doen om een overtreding te voorkomen. U weet ook dat uw medewerkers niet betrokken zijn bij illegale activiteiten.

3. Ontvankelijkheid

Voordat ik toekom aan een inhoudelijke behandeling van uw bezwaar dien ik eerst de ontvankelijkheid van uw bezwaarschrift te beoordelen. Daarover merk ik het volgende op.



Artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) luidt:

"De termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift bedraagt zes weken."

Ons kenmerk

AT-EZK-03126

Artikel 6:8, eerste lid van de Awb luidt:

"De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt."

Artikel 3:41, eerste lid van de Awb, luidt:

"De bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, geschiedt door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager."

Uit deze drie artikelen, in onderlinge samenhang gelezen, volgt dat de bezwaartermijn aangaande het Besluit is aangevangen op 26 april 2022 en (zes weken later) is geëindigd op 6 juni 2022. U heeft ruim na het verstrijken van de bezwaartermijn bezwaar gemaakt tegen de beschikking.

Artikel 6:6, aanhef en onder a van de Awb luidt:

"Het bezwaar of beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:
a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep,"

Omdat u niet tijdig bezwaar hebt gemaakt, is uw bezwaar niet-ontvankelijk

Bezwaarschrift te laat ingediend

Ondanks dat u te laat bezwaar heeft gemaakt kan een bezwaarschrift in uitzonderlijke gevallen toch inhoudelijk worden behandeld. Daarvoor is vereist dat wordt aangetoond dat u niet in verzuim bent geweest.¹ Om die reden heb ik tijdens de hoorzitting gevraagd om een nadere toelichting over de te late indiening van uw bezwaar. Hieronder ga ik daarop in.

Het Besluit is per aangetekende post aan u verzonden. Bij het versturen van aangetekende post wordt ervan uitgegaan dat deze de ontvanger ook heeft bereikt. Zie de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van:

*"r.o. 2.6.1. Nu het besluit van 19 april 2005 aangetekend is verzonden dient er in beginsel van uitgegaan te worden dat het [appellant] heeft bereikt, (...)."*²

Wanneer de ontvangst van een aangetekend poststuk wordt betwist, geldt dat de bewijslast bij de ontvanger van het betreffende poststuk ligt. Zie onderstaande overwegingen van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State:

"r.o. 5.3 Indien een besluit aangetekend is verzonden en de belanghebbende de ontvangst ervan ontkent, dient te worden onderzocht of het stuk door PostNL op regelmatige wijze aan het adres van de belanghebbende is aangeboden. Wanneer

¹ Dit volgt uit artikel 6:11 van de Algemene wet bestuursrecht.

² ABRvS 27 mei 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BI4946.



PostNL bij aanbidding van het stuk niemand thuis treft en daarom een afhaalbericht achterlaat, komt het niet ophalen van dat stuk bij het kantoor van PostNL voor rekening en risico van de belanghebbende. Stelt de belanghebbende geen afhaalbericht te hebben ontvangen, dan ligt het op zijn weg feiten aannemelijk te maken op grond waarvan redelijkerwijs kan worden betwijfeld dat een afhaalbericht is achtergelaten.³

Ons kenmerk

AT-EZK **8.1.2.6**

En zie ook de herhaling van deze lijn in 2022:

2.2. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 21 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:585), dient indien een besluit of uitspraak aangetekend is verzonden en de belanghebbende de ontvangst ervan ontkent, te worden onderzocht of het stuk door PostNL op rechtmatige wijze aan het adres van de belanghebbende is aangeboden. Wanneer PostNL bij aanbidding van het stuk niemand thuis treft en daarom een afhaalbericht achterlaat, komt het niet ophalen van dat stuk voor rekening en risico van de belanghebbende. Stelt de belanghebbende geen afhaalbericht te hebben ontvangen, dan ligt het op zijn weg feiten aannemelijk te maken op grond waarvan redelijkerwijs kan worden betwijfeld dat een afhaalbericht is achtergelaten.

2.3. Niet in geschil is dat de oproeping aangetekend en correct geadresseerd is verzonden. Volgens de sticker op de envelop is de oproeping retour gezonden aan de rechtbank, omdat het stuk niet is afgehaald. [appellant] heeft niet aannemelijk gemaakt dat redelijkerwijs kan worden betwijfeld dat een afhaalbericht door PostNL is achtergelaten. De Afdeling ziet dan ook geen aanleiding om op dit punt te oordelen dat de aangevallen uitspraak niet rechtsgeldig tot stand is gekomen.⁴

Uit bovenstaande uitspraken blijkt ook dat het niet afhalen of in ontvangst nemen van een aangetekend poststuk voor rekening en risico van de belanghebbende komt.

Daarover heeft de Rechtbank Rotterdam overwogen:

r.o. 8.1. Indien een poststuk aangetekend is verzonden en de belanghebbende de ontvangst ervan ontkent, moet worden onderzocht of het stuk door PostNL op regelmatige wijze aan het adres van de belanghebbende is aangeboden. Wanneer PostNL bij aanbidding van het stuk niemand thuis treft en daarom een afhaalbericht achterlaat, komt het niet ophalen van dat stuk voor rekening en risico van de belanghebbende. Stelt de belanghebbende geen afhaalbericht te hebben ontvangen, dan ligt het op zijn weg feiten aannemelijk te maken op grond waarvan redelijkerwijs kan worden betwijfeld dat een afhaalbericht is achtergelaten (zie de uitspraak van de Afdeling van 26 april 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1235).

r.o. 8.2. Uit de zich in het dossier bevindende 'retourzending' en het aan het verweerder de oproepbrief van 2 juli 2021 inderdaad aangetekend naar eisers adres heeft verzonden en blijkt verder het volgende. De oproepbrief is op 7 juli 2021 om 10:51 uur op eisers adres aangeboden, maar kon daar niet bezorgd worden. Op 7 juli 2021 om 11:51 uur is de oproepbrief op een PostNL-punt bezorgd, waar het tot 22 juli 2021 door eiser kon worden afgehaald. Op 22 juli 2021 is bij het PostNL-punt geconstateerd dat de oproepbrief niet was afgehaald, waarna de brief op 22 juli 2021 om 11:25 uur retour afzender is gezonden. Op 23 juli 2021 om 7:48 uur heeft verweerder de oproepbrief retour ontvangen.

r.o. 8.3. Vorenstaande informatie rechtvaardigt de vooronderstelling dat PostNL op eisers adres een afhaalbericht heeft achtergelaten. Eiser heeft geen feiten aannemelijk gemaakt op grond waarvan redelijkerwijs kan worden betwijfeld dat een afhaalbericht is achtergelaten. De enkele stelling van eiser dat PostNL het in die periode druk had is hiertoe niet voldoende. Gelet hierop moet het ervoor worden gehouden dat PostNL een afhaalbericht op eisers adres heeft achtergelaten en, in het verlengde daarvan, dat de aangetekend verzonden oproepbrief van 2 juli 2021

³ CBB 21 december 2016, ECLI:NL:CBB:2016:413.

⁴ ABRvS 26 april 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1235.



op regelmatige wijze aan eisers adres is aangeboden. Hiermee heeft verweerder eiser op juiste wijze opgeroepen voor de EMG.⁵

Ons kenmerk

AT-EZK 6128

De rechter specificeert hiermee dat uit een aanwezige retourzending en een 'track and trace-overzicht' voorondersteld mag worden dat PostNL een afhaalbericht heeft achtergelaten wanneer deze de aangetekende brief niet kon bezorgen.

In uw bezwaarschrift geeft u aan dat u het Besluit niet heeft ontvangen en in ieder geval ook niet voor ontvangst heeft getekend. Nu u de ontvangst ontkent moet beoordeeld worden of de aangetekende post op regelmatige wijze aan uw adres is aangeboden.⁶ Uit de Track&Trace informatie van PostNL leid ik af dat dit het geval is.

Op 26 april is het Besluit op uw adres aangeboden, maar is de bezorging niet gelukt. Dit is hetzelfde adres waar u het voornemen van 25 april 2022 en de ontvangstbevestiging van 5 juli 2022 heeft ontvangen. Vervolgens heeft het poststuk van 26 april tot 11 mei bij het PostNL-punt klaar gelegen om afgehaald te worden. De zending is niet door u afgehaald.

Uit deze Track&Trace-informatie van PostNL mag ik afleiden dat de aangetekende post op correcte wijze is aangeboden en er een afhaalbericht bij u is achtergelaten. Dat u de beschikking niet heeft afgehaald van het PostNL-punt komt voor uw eigen rekening en risico. Het had op uw weg gelegen aannemelijk te maken dat geen afhaalbericht is achtergelaten. Dat heeft u niet gedaan. U stelt slechts dat geen bericht is achtergelaten, maar maakt dat verder niet aannemelijk. In dit verband merk ik tot slot op dat het in de praktijk met regelmaat is gebleken dat bij illegale FM-uitzendingen de aangeschreven overtreder, na ontvangst van de voorgenomen sanctie, de definitieve sanctie weigert aan te nemen of niet afhaalt, mogelijk omdat hij/zij de spreekwoordelijke 'bui al voelt hangen'. Ook die praktijk maakt het niet aannemelijk dat andere aangetekende brieven u wel hebben bereikt, maar het Besluit niet.

Nu er geen sprake is van bijzondere omstandigheden, die de overschrijding van de bezwaartermijn rechtvaardigen, is uw bezwaar niet-ontvankelijk. Dat betekent dat ik aan een inhoudelijke beoordeling van uw bezwaarschrift niet toekom.

4. Beslissing op bezwaar

Gelet op het bovenstaande verklaar ik uw bezwaar niet-ontvankelijk. Het Besluit blijft in stand.

5. Beroep

Indien u zich niet met deze beslissing kunt verenigen, kunt u binnen zes weken na de datum waarop deze beschikking aan u is verzonden beroep instellen. Het beroepschrift moet worden gericht aan de rechtbank te Rotterdam, Sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM ROTTERDAM. In de bijlage vindt u informatie over het instellen van beroep.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over

⁵ Rb Rotterdam 5 juli 2022, ECLI:NL:RBROT:2022:5528.

⁶ Zie ECLI:NL:CBB:2016:413 r.o. 5.3, ECLI:NL:RBROT:2017:5423 r.o. 7, ECLI:NL:CBB:2013:2 r.o. 5.1.



een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Ons kenmerk

AT-EZK-5.1.2.e

6. Ambtshalve overweging

Ondanks dat ik niet aan toekom aan een inhoudelijke beoordeling van uw bezwaarschrift, merk ik het volgende op. In het Besluit bent u als functioneel dader aangemerkt. De functionele dader is degene in wiens machtssfeer de fysieke handelingen liggen waardoor de overtreding is begaan en die voorts die handelingen heeft aanvaard of in het algemeen placht te aanvaarden. Van dit laatste is in beginsel al sprake als de functionele dader tekortgeschoten is in dat wat redelijkerwijs van hem verwacht mocht worden om wederrechtelijke handelingen te voorkomen. U voert in uw bezwaarschrift aan dat u het onterecht vindt dat 5.1.5 gekwalificeerd wordt als functioneel dader. Naar uw mening heeft u er alles aan gedaan om te voorkomen dat er een illegale uitzending vanaf uw perceel plaatsvindt. Dat is echter uit niets gebleken. Tijdens de hoorzitting heeft u enkel aangegeven dat u vindt dat AT de fysieke daders moet pakken. U heeft zelf geen enkele actie ondernomen om illegale uitzendingen vanaf uw terrein te voorkomen. De fysieke daders komen al lange tijd iedere dinsdag ongestoord op uw niet afgesloten bedrijfsterrein. U hebt daar weet van, maar doet verder niets. U heeft bijvoorbeeld geen aangifte gedaan bij de politie en ook is niet gebleken dat het bedrijfsterrein ten tijde van de overtreding deugdelijk was afgesloten of dat u andere maatregelen heeft genomen (een waakhond, camera's etc.), waardoor de fysieke daders worden belemmerd. Feitelijk legt u de daders geen strobreed in de weg, met als gevolg dat zij zich zelfs zo vrij hebben gevoeld dat zendapparatuur na een illegale uitzending gewoon achterbleef in een keet op uw bedrijfsterrein.

Tijdens de hoorzitting heeft u aangegeven dat de uitzendingen werden verzorgd door TVDM (ook bekend als Tik van de Meule). Deze groep is al lange tijd in uw buurt actief en blijkt bovendien bij uw 50-jarig jubileumfeest in 2017 de muziek te hebben verzorgd:

*"Met het reuzenrad van 22 meter, de muziek van piratenstation Tik van de Meule, DJ Maarten en de knaloptredens van De Lawineboys en Ronnie Ruysdael trokken we alles uit de kast om er weer een onvergetelijke feestdag van te maken."*⁷

Gelet hierop heb ik geen enkele twijfel dat 5.1.5 terecht als functioneel dader is aangemerkt.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,

5.1.2.e

Mr. E. Kieboom
plv. wnd. Hoofd Juridische Zaken
Agentschap Telecom

⁷ Zie [redacted] /.



Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Opgemaakt door

5.1.2.e

T (050) 587 74 44

Bijlagen

verslag

Onderwerp	Hoorzitting bezwaarschriftprocedure (2022/168)	
	5.1.5	
Datum bespreking	Dinsdag 13 september 2022, van 15.00 tot 16.00 uur	
Plaats bespreking	Microsoft Teams	
Deelnemers	namens bezwaarmaker:	namens Agentschap Telecom:
	5.1.2.e	5.1.2.e,
		afdeling Juridische Zaken
		(voorzitter)
		5.1.2.e, afdeling
		Juridische Zaken (lid)
		5.1.2.e
		afdeling Juridische Zaken (lid)
		5.1.2.e, afdeling
		Juridische Zaken
		(verslag)

Inleiding

De aanleiding van de hoorzitting is het bezwaarschrift ingediend door 5.1.2.e bij e-mailbericht van 29 juni 2022 en aangevuld bij brief van 12 juli 2022. Het bezwaarschrift richt zich tegen het besluit van 25 april 2022, met kenmerk AT-EZK/5.1.2.e/ILL-FM, waarbij een bestuurlijke boete en een last onder dwangsom is opgelegd aan 5.1.5 (hierna: 5.1.5).

De voorzitter opent de hoorzitting en stelt de leden van de hoorcommissie namens Agentschap Telecom voor. De voorzitter licht vervolgens de te volgen procedure toe tijdens en na de hoorzitting op grond van de Algemene wet bestuursrecht. De hoorcommissie is niet betrokken geweest bij de voorbereiding van het bestreden besluit. Er zal een volledige heroverweging van het bestreden besluit plaatsvinden. Hierna zal een beslissing op het bezwaar worden genomen.

De voorzitter wijst 5.1.2.e erop dat hij niet verplicht is tot antwoorden ten aanzien van de aan 5.1.5 opgelegde bestuurlijke boetes. Vervolgens geeft de voorzitter 5.1.2.e gelegenheid om het bezwaar toe te lichten.



Toelichting

5.1.2.e geeft aan geschrokken te zijn dat hij een voornemen van de boete heeft ontvangen. Hij geeft aan dat hij naar aanleiding van het voornemen contact met Agentschap Telecom (hierna: AT) heeft opgenomen om de situatie te bespreken. 5.1.2.e geeft aan de boete zelf, waar het bezwaar tegen is gericht, nooit te hebben ontvangen en dat hij daarom nu bezwaar heeft gemaakt.

Vervolgens geeft 5.1.2.e aan dat hij in zijn bezwaar heeft uitgelegd dat het onterecht is dat hij nu een boete heeft ontvangen aangezien hij er alles aan zou doen om een overtreding te voorkomen. 5.1.2.e geeft aan dat hij niet iedere dag politieagent kan spelen om te voorkomen dat wordt uitgezonden 5.1.5 5.1.5 Het is aan AT, 5.1.5 en de politie om op te treden. 5.1.2.e geeft aan dat hij de wijze waarop de politie recent de spullen heeft weggehaald bijzonder vindt. Hierover geeft hij aan dat de politie zich niet heeft gemeld toen zij het erf op kwamen en dat dit gepaard ging met onnodig hoge snelheden op de openbare weg.

Verder geeft 5.1.2.e aan dat hij meermaals heeft gezien dat er spullen uit 5.1.5 zijn gehaald, maar dat de groep in kwestie de spullen weer snel in de 5.1.5 plaatst. Daarom is 5.1.2.e van mening dat AT en de politie anders moeten optreden. Zowel de politie als AT weten volgens 5.1.2.e precies wanneer wordt uitgezonden, dus zouden ze de overtreders moeten opwachten en de overtreders op heterdaad in de kraag moeten vatten.

5.1.2.e heeft aangegeven dat hij de overeenkomst, 5.1.5 heeft, wil beëindigen zodat het gedoe omtrent 5.1.5 is afgelopen. Hierover heeft 5.1.2.e een brief per aangetekende post naar 5.1.5 gestuurd. Volgens 5.1.2.e zou de boete niet aan hem, maar aan 5.1.5 moeten worden opgelegd. Immers is 5.1.2.e enkel de verhuurder van het terrein.

Tot slot geeft 5.1.2.e in zijn toelichting aan dat hij van mening is dat AT harder moet optreden. Het is niet zijn taak om als politieagent op te treden. Daarbij komt volgens 5.1.2.e dat als hij dit wel zou doen, hij mogelijk te maken krijgt met bedreigingen en dat stenen door zijn ruit gegooid zouden kunnen worden. 5.1.2.e benoemt nogmaals dat hij niet zit te wachten op gedoe met deze groep die de uitzendingen verzorgt.

Door de hoorcommissie wordt gevraagd hoe het zit met de ontvangst van de brieven van AT die aangetekend naar 5.1.2.e zijn verstuurd. Hierop antwoordt 5.1.2.e dat de ontvangstbevestiging als reactie op zijn bezwaarschrift door zijn zoon van bijna 11 in ontvangst is genomen. De boete heeft 5.1.2.e niet ontvangen. Hij geeft aan niet te weten aan wie of wanneer de boete zou zijn verstuurd of wie deze in ontvangst heeft genomen. 5.1.2.e geeft aan dat zijn woonadres niet gelijk zou zijn aan het bedrijfsadres

De hoorcommissie vraagt of het klopt dat de fysieke daders iedere dinsdagavond de uitzendingen verzorgen. Hierop geeft 5.1.2.e aan dat ze inderdaad iedere dinsdag draaien. 5.1.2.e vervolgt dat zodra de apparatuur wordt weggehaald door de politie 5.1.5, de apparatuur binnen de kortste keren weer 5.1.5. 5.1.2.e geeft aan het vermoeden te hebben dat de piraten de sleutels van de hekken hebben en zo gemakkelijk 5.1.5 kunnen.



Hierop wordt door de hoorcommissie gevraagd of 5.1.2.e de daders kent. Persoonlijk kent 5.1.2.e de daders niet, geeft hij aan, maar hij denkt wel te weten wie het zijn. Vervolgens vraagt de commissie hoe de daders volgens 5.1.2.e 5.1.5 komen. Hierop antwoordt 5.1.2.e dat hij het niet met zekerheid kan zeggen. Zijn vermoeden is dat over een hek geklommen wordt om zo 5.1.5 komen. Een andere mogelijkheid is volgens 5.1.2.e dat de daders via de achterkant van het perceel door een bosje 5.1.5 komen. Het zou volgens 5.1.2.e vrij eenvoudig zijn om via dit bosje op het terrein te komen 5.1.5. Wel merkt 5.1.2.e nog op dat de daders nooit fysiek aanwezig zijn voor het uitzenden, maar dat zij waarschijnlijk vanaf een andere locatie waarschijnlijk streamen.

De commissie vraagt vervolgens of 5.1.2.e de groep die de uitzendingen verzorgt ook kent, of weet wie deze groep is. 5.1.2.e antwoordt hierop dat hij weet dat een groep genaamd TVDM de uitzendingen verzorgt. Hierop vraagt de hoorcommissie of deze afkorting staat voor "Tik van de Meule". Dit zou kunnen volgens 5.1.2.e.

Vervolgens vraagt de commissie aan 5.1.2.e of hij zich bedreigt voelt door deze groep. Dit is nu nog niet het geval, maar dat is wel de reden waarom 5.1.2.e niet als politieagent wil optreden. Hij is bang dat als hij dat gaat doen, de groep zich tegen hem zal keren en stenen door zijn ruiten gaat gooien. AT moet maar optreden, zij hebben ook meer middelen.

De commissie vraagt hoe het kan dat iedere dinsdag wordt uitgezonden. Volgens 5.1.2.e wordt de zendapparatuur iedere keer meegenomen. 5.1.2.e geeft aan dat 5.1.5 hem heeft verteld dat ze er niet tegen op kunnen treden omdat iedere keer dat de spullen worden weggehaald en de volgende dag weer nieuwe spullen worden geplaatst. Dit is voor 5.1.2.e reden geweest om het contract 5.1.5 op te zeggen. De commissie merkt op dat deze opzegging al een poosje terug is gedaan en vraagt hoe 5.1.5 hierop heeft gereageerd. 5.1.2.e geeft aan dat hij nog geen reactie op de opzegging heeft ontvangen. Hij vervolgt dat het contract nog ongeveer anderhalf à twee jaar loopt.

Door de commissie wordt opgemerkt dat de problemen omtrent 5.1.5 al ruime tijd spelen. De commissie vraagt hoelang het contract met 5.1.5 al loopt. Hierop antwoordt 5.1.2.e dat het contract met 5.1.5 al ongeveer 15 jaar loopt. 5.1.2.e heeft het vermoeden dat 5.1.5 de looptijd wil verlengen nadat het contract afloopt, maar hij wenst dit contract niet voort te zetten.

De commissie vraagt of het kan dat mensen uit de buurt van Sint Jansklooster zijn die de uitzendingen verzorgen. 5.1.2.e geeft aan dat dit niet het geval is. De Commissie vraagt hoe het proces dan gaat qua uitzenden. Worden de spullen dan iedere keer gehaald en gebracht? 5.1.2.e geeft aan dat dit waarschijnlijk het geval is. Hij geeft aan dat de spullen tot voor kort in de bouwunit werden gestald zonder dat hij hiervan op de hoogte was. Deze spullen zijn nu in beslag genomen en de bouwunit is weggehaald.

De commissie geeft aan het vreemd te vinden dat de groep het erf van 5.1.2.e op komt om vervolgens hun spullen in een bouwunit te plaatsen, maar niet bang is of althans voor lief neemt dat de mogelijkheid bestaat dat deze spullen worden gevonden door 5.1.2.e of zijn werknemers. De etherpiraten in



kwestie moeten zich dan wel heel vertrouwd voelen op zijn terrein, dat ze daar kennelijk alle zendapparatuur achter laten. Dat denkt 5.1.2.e ook. De commissie vraagt of de bouwunit op slot stond, waarop 5.1.2.e aangeeft dat dit niet het geval is. In de unit bevonden zich geen waardevolle spullen van 5.1.2.e. Hij zegt dat op het platteland ook auto's en andere zaken niet altijd op slot staan. De commissie vraagt of 5.1.2.e overweegt een hek te plaatsen. 5.1.2.e geeft aan dat er al een hek is geplaatst. 5.1.2.e geeft daarbij aan dat hij zich wel afvraagt hoe hoog een hek moet zijn voordat mensen er niet overheen klimmen.

De commissie vraagt hoe groot de groep is die het terrein van 5.1.2.e opkomt. 5.1.2.e geeft aan dat dit verschilt, soms gaat het om twee of vier mannen, maar soms is het een grotere groep. De commissie vraagt of dit soort groepen vaker in de regio actief zijn. Dit bevestigt 5.1.2.e.

De voorzitter geeft 5.1.2.e vervolgens het laatste woord. In het laatste woord geeft 5.1.2.e aan dat het AT of 5.1.5 harder moet optreden. Hij geeft aan niet meer te kunnen doen dan hij nu doet. Ter illustratie geeft 5.1.2.e aan dat hij vindt dat hij als verhuurder van het terrein niet verantwoordelijk kan worden gehouden als vanaf zijn terrein uitzendingen worden verricht. Daarom zijn 5.1.5 en AT volgens 5.1.2.e aan zet en heeft hij hierover meermaals contact met 5.1.5 opgenomen.

De commissie vraagt hoe dit contact met 5.1.5 verloopt en met wie 5.1.2.e contact heeft over de kwestie. Hierop antwoordt 5.1.2.e dat hij meermaals telefonisch contact gehad met 5.1.5. Hij heeft specifiek contact met 5.1.2.e. De commissie vraagt of 5.1.2.e een overzicht heeft van de correspondentie tussen hem en 5.1.5. Dat heeft 5.1.2.e niet, omdat het contact met 5.1.2.e voornamelijk telefonisch was.

5.1.2.e vertelt dat 5.1.5 ook contact met hem opneemt voor onderhoud of als de spullen 5.1.5 verwijderd moeten worden. Hij geeft aan dat 5.1.5 altijd welkom is en dat het hek open staat. Wel merkt 5.1.2.e op dat tijdens het verwijderen van de spullen door inspecteurs van AT beschuldigingen zijn geuit naar de machinist van een telekraan die door 5.1.2.e was ingehuurd, omdat de spullen al waren verwijderd voordat 5.1.5 en AT ter plekke waren. 5.1.2.e benadrukt dat hij deze beschuldigingen vreemd vindt. Hierbij benadrukt hij dat hij niet weet hoe het kan dat de spullen er soms al uit zijn voordat 5.1.5 ter plekke is. Hij denkt dat de ingeschakelde bergers de etherpiraten vooraf inlichten.

De commissie vraagt of het hek wat 5.1.2.e heeft dan altijd open staat. In de basis staat het hek overdag open, geeft 5.1.2.e aan, maar zou in de avond gesloten moeten zijn.

Sluiting

De hoorcommissie heeft verder geen vragen. 5.1.2.e vraagt nog hoelang het duurt voordat hij een antwoordt krijgt op zijn bezwaarschrift. De voorzitter geeft aan dat 5.1.2.e binnen enkele weken een reactie op zijn bezwaarschrift kan verwachten. Verder heeft 5.1.2.e geen vragen. De voorzitter bedankt 5.1.2.e voor de toelichting op het bezwaarschrift en beantwoording van de vragen. De voorzitter sluit vervolgens de hoorzitting.

In beroep, wat betekent dat?



Wanneer u bezwaar heeft ingesteld tegen een beslissing van Agentschap Telecom, ontvangt u hierop een beslissing op uw bezwaarschrift van Agentschap Telecom. Als u het niet eens bent met de beslissing op uw bezwaarschrift kunt u beroep aantekenen. Dit informatieblad geeft u informatie over de beroepsprocedure.

Beroep aantekenen

Als u tegen een beslissing in beroep wilt gaan, dient u een brief te zenden aan de Sector Bestuursrecht van de in beslissing aangeduide rechtbank. Bij deze brief (het beroepschrift genoemd) voegt u zo mogelijk een kopie van de beslissing. De brief moet worden verzonden binnen de aangegeven termijn. Wordt die termijn overschreden, dan zal de rechter de zaak niet meer in behandeling nemen, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden.

In de brief vermeldt u in ieder geval:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift indient;
- als u geen kopie van de beslissing kunt bijvoegen, een omschrijving daarvan;
- de reden waarom u het met de beslissing niet eens bent.

De brief dient ondertekend te zijn door uzelf of door diegene die als gemachtigde of wettelijke vertegenwoordiger voor u optreedt. Minderjarigen die tot een redelijke waardering van hun belangen in staat kunnen worden geacht, kunnen zelfstandig optreden en hoeven niet door ouder, voogd of voogdes te worden vertegenwoordigd.

Griffierecht

Voor het instellen van beroep bij de rechtbank is voor natuurlijke personen € 184,- en voor anderen dan natuurlijke personen € 365,- griffierecht verschuldigd. Vrijstelling of vermindering van dit bedrag is niet mogelijk. U ontvangt van de rechtbank bericht over de wijze van betaling en de termijn waarbinnen betaald moet zijn. Als uw beroep geheel of gedeeltelijk gegrond wordt verklaard wordt het betaalde griffierecht door de Staat der Nederlanden aan u vergoed.

Stukken

Als u beroep hebt ingesteld, zendt de rechtbank u afschriften van de stukken die door Agentschap Telecom aan de rechtbank zijn overlegd. De rechtbank stelt u in de gelegenheid hier op te reageren.

Zitting

Een beroepszaak wordt door de rechtbank in beginsel mondeling behandeld op een zitting. Indien partijen daarvoor toestemming hebben gegeven, kan de rechtbank echter bepalen dat een zitting achterwege blijft. De uitspraak wordt u dan toegezonden. Als de zaak op een zitting

wordt behandeld, krijgt u een schriftelijke kennisgeving van plaats en tijd van de zitting. Of u en/of uw eventuele gemachtigde de zitting bijwoont, kunt u in beginsel zelf bepalen. U bent alleen verplicht aanwezig te zijn als u naast de kennisgeving ook een oproep krijgt om te verschijnen.

Getuigen en deskundigen

Uit de kennisgeving zal verder blijken of de rechtbank het wenselijk heeft geacht getuigen of deskundigen voor de zitting op te roepen. Ook u kunt getuigen en deskundigen meebrengen of oproepen. In dat geval moeten naam en woonplaats van die getuigen en deskundigen ten minste één week voor de zitting aan de rechtbank en aan Agentschap Telecom worden meegedeeld. Getuigen en deskundigen kunnen worden ondervraagd door de rechtbank en met toestemming van de rechtbank ook door u en de vertegenwoordiger van Agentschap Telecom. Met toestemming van de rechtbank kunnen u en de vertegenwoordiger van Agentschap Telecom ook vragen aan elkaar stellen. De zitting wordt niet beëindigd voordat beide partijen de gelegenheid hebben gehad hun standpunt toe te lichten en te verdedigen.

Hoger beroep

U ontvangt altijd een uitspraak van de rechtbank. Tegen een uitspraak kunt u in beginsel hoger beroep instellen. Bij de uitspraak wordt vermeld op welke manier dit kan.

Vragen?

Belt u dan gerust met de afdeling Juridische Zaken van Agentschap Telecom, telefoonnummer 050 587 74 44.

U kunt ook informatie over de procedure bij de rechtbank vinden op www.rechtspraak.nl.

Agentschap Telecom

Emmasingel 1
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
 Verzonden: maandag 17 oktober 2022 09:01
 Aan: 5.1.2.e
 CC: 5.1.2.e
 Onderwerp: RE: bezwaarschrift 5.1.5 tegen boetebesluit AT niet-ontvankelijk (dossier Tik vd Meule)

Dank voor je bericht 5.1.2.e!

Ik kom er zsm op terug, maar wil je wel alvast laten weten dat ons probleem hier absoluut niet bij de politie zit, en dat wij positieve ervaringen hebben met de politie-ondersteuning in IJsselland. Even los van het Handboek proberen wij al langere tijd om Tik vd Meule integraal aan te pakken, omdat het hier om meer dan alleen een etherprobleem gaat. Nu dat niet lijkt te lukken, gaan wij ons voorbereiden op aanpak van de studio waar we jullie graag bij willen betrekken. Je hoort zsm nog van ons.

Wat de C2000verstoringen betreft, heb ik me inderdaad vergist; ik had begrepen dat ook Tik vd Meule dit systeem verstoort. Ik heb het nagevraagd, maar begrepen dat dit vrijwel uitgesloten is vanwege de frequentie waarop zij meestal uitzenden. De verstoringen rond Dalfsen zijn ons bekend, hierover zijn we in gesprek met C2000/politie en gaan we dit met hen oppakken bij de gemeente Dalfsen.

Mvrg

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e @politie.nl>
 Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 15:20
 Aan: 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e (AP Oost-Nederland)
 5.1.2.e@om.nl>; 5.1.2.e5.1.2.e AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl>; 5.1.2.e5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>
 CC: 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e (AP Oost-Nederland)
 5.1.2.e @om.nl>; 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e @steenwijkerland.nl>
 Onderwerp: RE: bezwaarschrift 5.1.5 tegen boetebesluit AT niet-ontvankelijk (dossier Tik vd Meule)

Beste 5.1.2.e,

Dank je wel voor je mail. Ben ik weer op de hoogte van de laatste stand van zaken. Ik ben benieuwd of 5.1.2.e nog in beroep gaat bij de rechtbank te Rotterdam.

In jouw mail geef jij aan een poging tot samenwerking te doen. Ik heb de werkafspraken er bij gepakt, zie bijlage. Hierin staan een vijftal scenario's uitgewerkt waarbij wordt beschreven wie welke taak en rol heeft. Dit stuk is, mede door jouw medewerking en inspanningen, vorig jaar tot stand gekomen. Voor de politie staat er het volgende in.

Rol politie:

- Handhaving van de openbare orde (veilige werkruimte creëren voor AT, gemeente en andere betrokkenen).
- Acteren bij overtredingen op het gebied van strafrecht, in heterdaad situaties.

Ik heb al meerdere malen aangegeven dat wij ten aller tijde bereid zijn aan te sluiten bij door jullie gepland acties om er voor te zorgen dat de inspecteurs van het Agentschap Telecom veilig hun werk kunnen doen. Wanneer er vanuit jullie, of de gemeente, opgetreden gaat worden dan horen wij graag en zullen onze taak/rol oppakken.

Voor wat betreft jouw opmerking over de meldingen verstoring C2000 netwerk van de politie denk ik dat jij twee zaken door elkaar haalt. Ik heb hiervoor navraag gedaan bij beheer C2000 van onze meldkamer. Daar geven ze aan dat er in de omgeving Nieuwleusen wel verstoringen zijn voor C2000 en dat daarover meldingen bij het AT zijn gedaan. In de omgeving Sint Jans klooster zijn er bij Beheer Meldkamer en bij Radio Frequentie van het LMS geen verstoringen bekend.

Ik heb zojuist ook telefonisch contact gehad met 5.1.2.e van de gemeente Steenwijkerland en haar meegenomen in deze mailwisseling.

Wanneer bijgevoegd document niet de lading dekt, of wanneer er nog vragen zijn, dan hoor ik graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie | Oost-Nederland | District IJsselland | Team IJsselland Noord

Bezoekadres:
Vendelweg 2, 8331 XE Steenwijk

Postadres:
Politie eenheid Oost-Nederland,
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

M 5.1.2.e
T 0900-8844

Van: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl]
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 15:15
Aan: 5.1.2.e (AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl>; 5.1.2.e AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @agentschaptelecom.nl>; 5.1.2.e AP Oost-Nederland) 5.1.2.e @om.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: bezwaarschrift 5.1.5 tegen boetebesluit AT niet-ontvankelijk (dossier Tik vd Meule)

Beste mensen,

In verband met nog steeds lopende onderzoek en onze pogingen tot samenwerking voor aanpak van het etherpiratenstation "Tik van de Meule", informeer ik jullie hiermee over het volgende:

Het **bezwaarschrift** van 5.1.5 uit Sint-Jansklooster tegen het besluit van AT om 5.1.5 een bestuurlijke boete (€ 7.500) en een LOD op te leggen ivm illegale omroep (door piratenzender "Tik van de Meule") vanaf het perceel van 5.1.5, is door AT **niet-ontvankelijk verklaard**, omdat 5.1.2.e de bezwaartermijn ruim heeft overschreden. Het bezwaar is dus niet inhoudelijk behandeld. 5.1.2.e kan nog wel bij de Rechtbank Rotterdam (binnen 6 weken vanaf 27 sept.) in beroep gaan.

Hierbij een **korte samenvatting van deze casus en enkele voor het vervolgonderzoek interessante feiten**, desgewenst kan ik uiteraard een afschrift van de bob en verslag van de hoorzitting toesturen:

5.1.5 is door AT beboet voor twee overtredingen mbt illegale omroep op zijn perceel, meer specifiek vanaf de op zijn perceel 5.1.5, geconstateerd op 15 juni 2021 en op 4 november 2021, waarbij tevens illegale zendapparatuur (strafrechtelijk) in beslag is genomen. Daarbij is de betrokken AT-inspecteur thuis bedreigd door drie mensen van Tik van de Meule, wat tot een aangifte en een stopgesprek heeft geleid. Zoals bekend is 5.1.5 al meer dan twintig keer "misbruikt" om illegale zendapparatuur in te hangen en elektriciteit te stelen, waarvan door 5.1.5 telkens aangifte is gedaan. De laatste aangifte heb ik in overleg met OvJ 5.1.2.e voor de zomer aan haar verstrekt. Voor zover ons bekend is er geen opvolging aan al deze aangiften gegeven. 5.1.2.e wil zijn contract met 5.1.5 opzeggen en is hierover met hen in gesprek.

In zijn zienswijze en tijdens de hoorzitting heeft 5.1.2.e o.a. aangevoerd dat hij niets weet van, noch te maken heeft met illegale radio-uitzendingen en apparatuur op zijn terrein.

Hoewel er geen inhoudelijke beoordeling van het bezwaar heeft plaatsgevonden, heeft AT naar aanleiding van de ingediende bezwaren en de hoorzitting een **ambtshalve overweging** aan de bob toegevoegd, waarin wordt gesteld dat er in casu **geen enkele twijfel bestaat dat 5.1.5 terecht als functioneel dader is**

aangemerkt. Daarvoor wordt o.a. gewezen op het feit dat 5.1.5 – anders dan 5.1.2.e beweerde – geheel geen maatregelen (zoals afsluiting van het terrein, camera's) heeft genomen om de illegale uitzendingen vanaf zijn perceel te voorkomen. De daders komen elke dinsdag ongestoord op het niet afgesloten bedrijfsterrein voor de illegale uitzendingen. 5.1.5 heeft nooit melding gedaan van overtredingen bij AT, bij Vodafone, noch aangifte gedaan bij de politie. De daders kregen zelfs de gelegenheid om de zendapparatuur op te slaan in een keet op het terrein. Ook wordt in de overweging meegenomen dat 5.1.5 (volgens de eigen website) bij een jubileumfeest de muziek heeft laten verzorgen door het betrokken piratenstation Tik van de Meule. Kortom, 5.1.2.e weet van de hoed en de rand.

Ondertussen gaan de wekelijkse uitzendingen van Tik van de Meule gewoon door, en hangen er alweer illegale antennes 5.1.5 op het terrein van 5.1.5. Pogingen onzerzijds om met de gemeente en de burgemeester van Steenwijkerland in gesprek te gaan over een gezamenlijke actie op de studio/zuipkeet zijn tot nu toe onbeantwoord gebleven, en het onderwerp is inmiddels twee keer van de agenda van de Driehoek IJsselland Noord geschrapt.

We hebben OvJ 5.1.2.e gevraagd om zsm een gesprek te voeren om te verkennen hoe we deze impasse kunnen doorbreken. Daarbij teken ik aan dat er inmiddels ook enkele meldingen vanuit de politie over verstoring van C2000 door dit station zijn binnengekomen, en dat het uitblijven van interventies feitelijk tot een “gedoogsituatie” leiden. Wij hopen dan ook op een spoedige reactie vanuit het OM en/of politie, en zijn zeer bereid om dit gezamenlijk op te pakken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Toezichtbeleid en Sancties (ATS)

M 5.1.2.e

b.g.g. +31 33 460 0800

<mailto:5.1.2.e@agentschaptelecom.nl>

.....
Hoofdafdeling Toezicht

Agentschap Telecom

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Piet Mondriaanlaan 54

Amersfoort

Postbus 1671

3800 BR Amersfoort

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are

requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

5.1.2.e

Van: **5.1.2.e**
Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 09:57
Aan: **5.1.2.e** **5.1.2.e**
Onderwerp: ibn studio Tik vd Meule

Dag **5.1.2.e** en **5.1.2.e**

Ik heb zojuist gebeld met **5.1.2.e**, politie IJsselland-Noord. Kort samengevat zijn reactie op de situatie rond TvDM:

Het heeft geen zin om te wachten op medewerking van gemeente Steenwijkerland en OM. Steenwijkerland "gedooft bijna alles". Als wij (AT) vinden dat er actie op de studio moet worden ondernomen, dan gaat de politie ons daarbij ondersteunen. Voorstel van **5.1.2.e** is om binnenkort een keer op politiebureau samen te komen om actie/scenario's voor te bereiden. Wat datum betreft, heeft hij voorkeur voor begin 2023 ivm planning. Ik stuur **5.1.2.e** alvast Draaiboek van politie in Twente als voorbeeld

Mijn idee is dat wij 3 een afspraak maken met **5.1.2.e** in Steenwijk: ben jij daar akkoord mee **5.1.2.e**, of wil je ipv mij of naast ons 3 nog andere inspecteurs meenemen? Dan vraag ik **5.1.2.e** om de afspraak te maken.

Mvrgr

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
 Verzonden: zondag 8 januari 2023 21:33
 Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
 ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
 ; 5.1.2.e
 Onderwerp: Dagrapportage zondag 8 januari 2022

Beste collega's,

Zondag 8 januari om 10:30 uur hadden 5.1.2.e en ik afgesproken bij hotel van der Valk te Drachten. Vooraf reeds overleg gehad dat wij langs St. Jansklooster zouden rijden bij 5.1.5 twee zenders in Friesland zouden uitpeilen en een zender in Groningen. Toen wij elkaar troffen waren we kennelijk op een eerder moment onderweg naar de ontmoetingsplaats opgemerkt door de doelgroep, want er was geen enkele meer zender actief in Friesland of Groningen.

Hierop besloten wij koers te zetten richting Sint Jansklooster, de zender 'Tik van de Meule'. Via 5.1.2.e kregen we het adres van de studio. Bij aankomst zijn er foto's gemaakt van het perceel gelegen aan de 5.1.2.e. Om zeker te zijn dat we voldoende scherpe foto's zouden hebben besloten we een paar honderd meter verderop te keren om nogmaals langs te rijden en foto's te maken.

Vlak vóór aankomst bij het perceel zat er een Volkswagen Golf achter ons. Deze lieten wij passeren en aan het gedrag van de inzittenden bleek dit iemand uit de doelgroep te zijn. Hij reed verder en nadat wij de foto's gemaakt hadden en een paar honderd meter van het perceel vandaan waren werden wij klemgereden door een Audi A4 met kenteken 5.1.2.e. De bestuurder stapte uit en liep richting onze auto. Hij was woedend en vroeg waarom wij foto's maakten van het desbetreffende adres en hij dreigde dat hij een 'klap zou willen uitdelen' waarna ik een spoed aanvraag verzond via de portofoon. Ik deelde het kenteken en gaf te kennen aan OC (Operationeel Centrum) dat ik een 'lijn' met hen wilde openhouden in geval van verdere escalatie. De man beweerde van de politie te zijn en ging kort hierna terug naar zijn auto en nadat wij hem gepasseerd waren bleef hij ons gedurende 20 minuten achtervolgen, uiteindelijk vlak na de plaats Zwartsluis keerde hij om.

Ondanks dit voorval vonden wij dat we op de juiste manier gehandeld hadden. De beelden van de dashcam zijn veiliggesteld en hierop vertrokken wij via Zwolle weer richting Friesland. Omdat er nog steeds in de wijde omgeving geen zender actief was, ook niet na meerdere malen de FM omroepband gescand te hebben besloten wij het hierbij te laten. Inmiddels was het omstreeks 15:15 uur dat wij terug waren in Drachten. Ondanks dat wij geen RVB hebben kunnen opmaken is het voor ons een goede leerzame dag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e en 5.1.2.e