

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA Bergermeer & PGI
Datum: dinsdag 11 januari 2022 16:55:26
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Ha 5.1.2.e

De geel gearceerde alinea snap ik niet goed. Weet jij wat 5.1.2.e hier bedoelt?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 16:26

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA Bergermeer & PGI

Deze aanvulling van 5.1.2.e bedoelde ik nog. Hij bekijkt de Vifo vanuit het perspectief van het risico voor EBN dat de transactie achteraf getoetst wordt en in strijd wordt geoordeeld met het belang van nationale veiligheid.^{5.1.2.i}

5.1.2.i

5.1.2.e

Jurist

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Etage 2 – D-passage

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Secretaresse 5.1.2.e | 5.1.2.e @minezk.nl | 5.1.2.e

T 5.1.2.e

F 5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ezk>

Op donderdagmiddag en vrijdagmiddag niet aanwezig

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 18:01

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA Bergermeer & PGI

Ook voor jou. Spreek je morgen.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 17:08

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA Bergermeer & PGI

Beste collega's,

Eén een klein aandachtspuntje:

- Het wetsvoorstel Veiligheidstoets investeringen fusies en overnames (Vifo) kwalificeert in artikel 7, lid 10, als vitale aanbieder:
Als vitale aanbieder op het gebied van gasopslag wordt een onderneming aangemerkt die:
a. de houder is van een vergunning, bedoeld in artikel 25 van de Mijnbouwwet;
b. op grond van artikel 9a van de Gaswet is aangewezen als beheerder van een gasopslaginstallatie.
- Dat betekent dat de "veiling" en de uitkomsten daarvan voor zover een koper de zeggenschap verwerft over de gasopslaginstallatie Bergermeer, MINEZK bevoegd is overeenkomstig artikel 58 van het wetsvoorstel bevoegd om binnen 8 maanden na inwerkingtreding van het wetsvoorstel alsnog een transactie te laten toetsen op risico's voor de nationale veiligheid en de betrokken partijen verplichtingen om een daartoe strekkende melding te doen onder het wetsvoorstel. 5.1.2.i
5.1.2.i
5.1.2.i
- Nu is het zo dat het wetsvoorstel Vifo wel van de toetsingsbevoegdheid uitzondert: de verwerving van zeggenschap over een vitale aanbieder – voor zover de verwerfer zelf een de Staat of een openbaar lichaam is (artikel 5, eerste lid, sub e). Strikt genomen verwerft EBN bij een succesvol bod op de veiling de zeggenschap, maar als 100% beleidsdeelneming van EZK is een toets niet nodig op grond van artikel 58 van het wetsvoorstel, omdat er dan niet snel een risico voor de nationale veiligheid kan optreden. Omgekeerd: als EBN niet succesvol is, kan dat dus wel anders liggen.

Mijn zorg is of TAQA zich wel realiseert dat mbt Bergermeer en piekgasinstallatie Alkmaar de uitkomst van een veiling wel eens tot een toetsing kan leiden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 10 januari 2022 13:44

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e

< 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA Bergermeer & PGI

Ha 5.1.2.e

Nog de beste wensen voor 2022.

Zou je mij nog willen laten weten, wie er voor het Mijnbouwwet-gedeelte kan meekijken? De verwachting is dat de stukken uiterlijk morgenochtend door EBN in concept worden gemaïld en er morgen aan het eind van de middag een eerste overleg plaatsvindt.

Ik hoor graag.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: donderdag 23 december 2021 13:24

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA Bergermeer & PGI

Ha 5.1.2.e

Zoals vanochtend telefonisch besproken hieronder de mail van EBN m.b.t. het mogelijk uitbrengen van een bod door EBN (via een door TAQA georganiseerde veiling) op het belang van TAQA in de gasopslagen Bergermeer en de piekgasinstallatie Alkmaar. Gisteren heeft 5.1.2.e hierover gesproken met SG EZK, 5.1.2.e (E) en 5.1.2.e (O). Naar ik heb begrepen komt het erop neer dat SG EZK, DG K&E en beleid hier wel wat in zien in het licht van het publieke belang van borging gasmarktbeleid.

In de bijlagen twee in Domus gevonden nota's t.a.v. de in 2009 aan EBN verstrekte goedkeuring/instemming voor verwerving van een 40% belang in Bergermeer Gas Storage. Verder heb ik nog geen stukken gezien. Met EBN is afgesproken dat zij de komende tijd nadere informatie t.a.v. het voorgenomen bod aan de Staat aanlevert. Voor zover ik heb begrepen dient EBN uiterlijk 20 januari 2022 een bod uit te brengen. Dat bod wil EBN bij voorkeur doen zonder voorbehoud goedkeuring/instemming Staat. Wel is aan EBN gisteren aangegeven dat de Staat de tweede week van januari a.s. weer op volle sterkte is.

O heeft gevraagd of ik wil meekijken op de door hen als aandeelhouder van EBN te geven goedkeuring. E moet nog een beleidsmedewerker aanwijzen. Wij bespraken vanochtend dat voor deze transactie mogelijk ook weer instemming van de MEZK op grond van de Mijnbouwwet is vereist. Zoals besproken hoor ik graag wie vanuit jullie afdeling voor het Mijnbouwwet-gedeelte kan meekijken.

Alvast fijne dagen gewenst.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 22 december 2021 15:52

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e 5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA Bergermeer & PGI

Zie hieronder informatie waar het om gaat. Vanmiddag gesproken met EBN. Komt erop neer dat we een inspanningsverplichting kunnen leveren om goedkeuring te verschaffen voor de investering, maar dat we dat niet kunnen garanderen. Het biedingsproces is zo ingericht dat ze eventueel onder voorbehoud van goedkeuring aandeelhouder kunnen gaan indienen (uiteraard heeft het de voorkeur zo min mogelijk voorbehoudens te hebben). Gaat dan om goedkeuring

onder artikel 9.4 a en/of b van de statuten. Daarnaast goedkeuring art. 82 lid 3 van de Mijnbouwwet. 5.1.2.e wijst een dossierhouder vanuit zijn directie voor dit laatste aan.

EBN werkt aan komende tijd aan de benodigde informatie voor ons (impact, risico's, fin.plaatje, governance). Beleid (5.1.2.e en sg) zien de rationale van deze investering. Gaat om een investering met eigen middelen van zo'n 5.1.1.c en 5.1.2.b

Wordt vervolgd, begin januari. Ik heb gezegd dat we de tweede week van januari weer op sterkte zijn. Wel goed om in de werkplanning rekening mee te houden.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 21 december 2021 18:50

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @ebn.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e minezk.nl>

Onderwerp: RE: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA Bergermeer & PGI

Beste 5.1.2.e vanuit de aandeelhoudersrol zal collega 5.1.2.e morgen ook de bijeenkomst bijwonen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @ebn.nl>

Verzonden: maandag 20 december 2021 15:33

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA Bergermeer & PGI

5.1.2.e

Nog even een vraag vanuit 5.1.2.e zit er bij deze meeting ook een vertegenwoordiging aandeelhouder bij?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Mob: 5.1.2.e



Energising the transition

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 20 december 2021 13:10

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl

Onderwerp: FW: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA Bergermeer & PGI

Goedemiddag 5.1.2.e

Ik zal woensdag 22 december 12.00 uur inplannen. Helaas heb ik verder geen andere opties ivm 5.1.2.e zijn verblijf in het buitenland.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Mob: 5.1.2.e



Energising the transition

Van: "5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@minezk.nl>

Datum: 17 december 2021 om 12:39:37 CET

Aan: 5.1.2.e "5.1.2.e@ebn.nl", 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) "5.1.2.e@minezk.nl"

Kopie: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>, "5.1.2.e"

5.1.2.e@minezk.nl, "5.1.2.e" (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl,

"5.1.2.e" (5.1.2.e)"

5.1.2.e@minezk.nl, "5.1.2.e" <5.1.2.e@ebn.nl>,"

"5.1.2.e" <5.1.2.e@ebn.nl>, "5.1.2.e" 5.1.2.e@ebn.nl>

**Onderwerp: RE: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA
Bergermeer & PGI**

Beste 5.1.2.e

Dank voor dit uitvoerige bericht. Dit lijkt mij een strategisch belangrijke kans en propositie, gezien vanuit het perspectief van publieke belangen borging in het gasmarktbeleid. Ik ben in de week van 20 december hiervoor graag beschikbaar. Bij voorkeur, met enig agenda schuiven, op een van de dagen 20 t/m 22 dec.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>

Verzonden: vrijdag 17 december 2021 12:14

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.1.c en 5.1.2.b (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>, 5.1.2.e

5.1.1.c en 5.1.2.b@minezk.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.1.c en 5.1.2.b@minezk.nl>:

5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>
5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl> 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>
5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>

Onderwerp: Strikt Vertrouwelijk: verkoopproces gasopslagen TAQA Bergermeer & PGI

Beste 5.1.2.e beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van het directieoverleg deze week tussen EBN en EZK met onder andere 5.1.2.e en 5.1.2.e wil ik je graag informeren over project Blue Horizon. TAQA houdt momenteel een verkoopproces om al haar activiteiten in Nederland te verkopen, inclusief de 2 gasopslagen bij Alkmaar. EBN heeft daarin momenteel een minderheidsbelang van 40%. Met project Blue Horizon onderzoeken wij of het verstandig is om het belang in de gasopslagen van TAQA verder uit te breiden om zo het publieke belang beter te kunnen borgen. TAQA verwacht op 20 januari 2022 een bieding en het is daarom van belang om voor die tijd samen met beleid en aandeelhouder van EBN een besluit te nemen over een eventueel bod.

We hebben vanmorgen vrijdag 17/12 een RvC vergadering gehad en de EBN RvC onderschrijft het strategisch belang en staat positief tegenover om het proces verder te doorlopen. Er kan pas een besluit om een bod uit te brengen genomen na goedkeuring van de Minister van EZK en mogelijk Minister van Financiën. We voorzien niet dat er aanvullende financiering benodigd is.

Achtergrond

Zoals de afgelopen tijd uitgelicht in verschillende kranten bestaan er steeds grotere zorgen over de leveringszekerheid van gas in de komende winters. Nederland heeft altijd volledig vertrouwt op de markt om op de meest economische wijze zorg te dragen dat er onder gewone omstandigheden altijd en overal gas beschikbaar is voor een redelijke prijs. Met het sluiten van het Groningen veld en de grote prijs volatiliteit lijkt de Europese gasmarkt behoorlijk verstoord te zijn. Een van de gevolgen is dat gasopslagen onvoldoende of te laat gevuld zijn voor het komende winterseizoen. Gasopslag Bergermeer is op dit moment slechts 24% gevuld. De EU heeft ACER (de Europese regulator) gevraagd om onderzoek te doen en met aanbevelingen te komen. Naar verwachting zullen die aanbevelingen een grotere publieke rol voor leveringszekerheid inhouden. Ook in het coalitieakkoord is overheidsinterventie in gasopslagen als ambitie opgenomen om meer controle op leveringszekerheid te borgen.

Project Blue Horizon

TAQA is bezig met een verkoopproces van haar wereldwijde olie en gas portfolio. Dit verkoopproces is begin oktober gestart. Naar aanleiding van gesprekken op het ministerie en vooruitlopend op het ACER rapport werd het verstandig gevonden voor EBN als mede aandeelhouder van gasopslag Bergermeer (BGS) en piekgasinstallatie Alkmaar (PGI) om haar positie te bepalen. Een van de opties is het overnemen van het belang van Taqa in de gasopslagen BGS en PGI door EBN. Naar aanleiding van het bovenstaande is EBN een project genaamd "Blue Horizon"

gestart. Project Blue Horizon houdt in dat EBN als potentiële bidder is toegelaten tot een veilingproces georganiseerd door Taqa voor de verkoop van het belang van Taqa in BGS en PGI. EBN is momenteel bezig met due diligence om te bepalen of en tegen welke voorwaarden EBN een bod zou willen doen. EBN heeft momenteel met haar 40% belang geen controlerend belang in BGS en PGI. De rol van *operator* (uitvoerder onder de Mijnbouwwet) is toebedeeld aan Taqa, wat betekent dat Taqa deze gasopslagen opereert binnen een ruimte van operationele vrijheid. Uiterlijk 20 januari moeten bidders hun bindend bod indienen.

De redenen voor EBN om deel te nemen aan het veilingproces zijn als volgt:

- Gasimport vanuit het buitenland wordt steeds belangrijker en daarmee wordt ook de strategische (seizoens)opslag van gas steeds belangrijker.
- BGS en PGI zijn belangrijke onderdelen van de gas infrastructuur. Wanneer Grijskerk wordt geconverteerd naar opslag van laagcalorisch gas is BGS de enige overgebleven opslag voor hoogcalorisch gas. Op termijn zal BGS de enige overgebleven gasopslag van seizoensformaat zijn (vanwege sluiting van de andere opslagen Norg en Grijskerk). Gasunie Transport Services heeft PGI nodig om piekcapaciteit te garanderen in koude piek periodes. PGI kan op termijn worden uitgebreid.
- Een meerderheidsbelang van EBN in BGS en PGI geeft de Nederlandse Staat veel ruimere mogelijkheden om deze opslagen in te zetten ter ondersteuning van de energietransitie.
- Als een andere partij dan EBN Taqa's aandeel zou overnemen, zou dat in het beste geval een voortzetting van het huidige opslagmodel betekenen. Dit jaar is duidelijk geworden dat grote marktvolatiliteit als gevolg kan hebben dat gasopslagen niet gevuld raken en zo de leveringszekerheid bedreigen. Er is weinig zicht op marktinteresse voor deze opslagen en daarmee ook op de motieven van een eventuele koper. EBN heeft op dit moment, als 40% partner en met de huidige geldende afspraken, zeer beperkte mogelijkheden om bezwaar te maken tegen overname van het belang van Taqa door een derde.
- De handels- en marketingfunctionaliteiten van BGS zullen synergiën kunnen bieden voor EBN bij de verkoop van gas na sluiting van GasTerra. Daarnaast heeft EBN op de wat langere termijn meer mogelijkheden om de energietransitie ondersteunen (bijvoorbeeld door CCS en waterstof markten op te zetten).

De huidige activiteiten van EBN met betrekking tot BGS en PGI worden uitgeoefend op basis van instemming van de Minister op grond van artikel 82 lid 3 van de Mijnbouwwet. Voor het overnemen van het belang van Taqa in deze assets zou EBN opnieuw instemming van de Minister nodig hebben en daarnaast goedkeuring van EZK in hoedanigheid van aandeelhouder van EBN.

Wij zouden dit graag op korte termijn verder toelichten tijdens een Teams vergadering met een afvaardiging van de aandeelhouder en de directie Elektriciteit. Zijn jullie hiervoor beschikbaar in de week van 20 december?

Ik hoor graag,

512 e

Met vriendelijke groet,

512 e

512 e

Mob: 512 e



Energising the transition



EBN B.V. Daalse singel 1, 3511 SV Utrecht. Registered office: Utrecht 14026250. VAT NL001726614B01. This e mail and any attachments are strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender (512 e@ebn.nl) immediately, do not copy or retain this e mail, use its contents or disclose them to any unauthorized third party without consent.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Project Blue Horizon
Datum: dinsdag 11 januari 2022 17:00:25
Bijlagen: [image001.png](#)
[Blue Horizon - Rationale \(presentatie\) 0.3.pdf](#)

Beste 5.1.2.e en anderen

Bijgevoegd Bijlage 2 (concept) en eveneens de presentatie waarin ik het project zo direct toelicht

5.1.2.e

From: 5.1.2.e
Sent: maandag 10 januari 2022 23:15
To: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>
Cc: 5.1.2.e minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>;
 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@ebn.nl>
Subject: RE: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2.e allen

In de bijlage vind je de relevante stukken voor het "Blue Horizon project" in concept.

1. Het concept instemmingsbesluit
2. Het projectvoorstel (bijlage 1)
3. De redline mark-up Shares Purchase Agreement (SPA) (bijlage 3)
4. De concept offer letter van EBN.

Ik wil erop wijzen dat alle documenten concepten betreffen, met de belangrijkste open einden [geel] gemarkeerd. De concept offer letter bevat ook nog blauw gearceerde tekst: dit betreft de voorwaarden die in de process letter door de verkoper TAQA zijn opgesteld. Bijlage 2, de strategische rationale in compacte vorm, verwacht ik jullie in de loop van morgen op te kunnen sturen.

Verder wil ik noemen dat de RVC van EBN op de hoogte is van het project; zijn steun heeft uitgesproken voor de voorbereidingen maar nog geen goedkeuring verleend heeft.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

Tel: 5.1.2.e



Energising the transition

From: 512e (512e) <512e@minezk.nl>
Sent: maandag 10 januari 2022 17:24
To: 512e 512e @ebn.nl>
Cc: 512e 512e @ebn.nl> 512e (512e)
512e @minezk.nl> 512e (512e) <512e@minezk.nl>;
512e (512e) 512e @minezk.nl> 512e (512e)
512e @minezk.nl> 512e (512e) 512e @minezk.nl>

Subject: Project Blue Horizon

Beste 512e

Zoals vanochtend besproken kunnen jullie de stukken in concept mailen aan: 512e (zie cc) en mij. Op de vraag welke beleidscollega's vanuit Directie Elektriciteit betrokken zullen zijn, kom ik nog terug.

Verder stuur ik 512e en jou straks nog een teams uitnodiging voor een bespreking morgen aan het eind van de middag, zodat jullie de concept stukken nader kunnen toelichten en wij mogelijk al wat eerste vragen kunnen stellen.

Hartelijke groet,

512e

.....
Directie Wetgeving en Juridische zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)
Bezuidehouthoutseweg 73 | 2594 AC | DEN HAAG
Postbus 20401 | 2500 EK DEN HAAG
.....

512e
512e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

EBN B.V. Daalsesingel 1, 3511 SV Utrecht. Registered office: Utrecht 14026250 VAT NL001726614B01. This e-mail and any attachments are strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender (512e@ebn.nl) immediately, do not copy or retain this e-mail, use its contents or disclose them to any unauthorized third party without consent.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Project Blue Horizon
Datum: dinsdag 11 januari 2022 18:30:50
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[Project Carbon - Dutch Tax Due Diligence Report - FINAL 211021.pdf](#)

Beste allen,

Tot slot nog het VDD rapport inzake tax.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Legal counsel

Tel. 5.1.2.e



Energising the transition



From: 5.1.2.e
Sent: Tuesday, 11 January 2022 18:25
To: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>;
 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>
Subject: RE: Project Blue Horizon

Beste allen,

Hierbij het concept DD rapport dat 5.1.2.e voor ons heeft opgesteld (met nog veel uitstaande vragen). Daarnaast hierbij het legal VDD rapport.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Legal counsel

Tel. 5.1.2.e



Energising the transition



From: 5.1.2.e

Sent: Tuesday, 11 January 2022 18:21

To: 5.1.2.e, 5.1.2.e, <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>

Cc: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e@ebn.nl; 5.1.2.e
<5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e@ebn.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@ebn.nl>

Subject: RE: Project Blue Horizon

Beste allen,

Hierbij de volgende DD rapporten:

- VDD technical
- VDD commercial/financial

De 5.1.1.c en 5.1.2.b komen hierna omdat de bijlagen anders te groot worden.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Legal counsel

Tel. 5.1.2.e



Energising the transition



From: 5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>
Sent: Tuesday, 11 January 2022 17:00
To: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>
Cc: 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>;
5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)
5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e 5.1.2e @ebn.nl;
5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @ebn.nl
Subject: RE: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2e en anderen

Bijgevoegd Bijlage 2 (concept) en eveneens de presentatie waarin ik het project zo direct toelicht

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: maandag 10 januari 2022 23:15
To: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>
Cc: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>;
5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)
5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>
5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@ebn.nl>
Subject: RE: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2e allen

In de bijlage vind je de relevante stukken voor het "Blue Horizon project" in concept.

1. Het concept instemmingsbesluit
2. Het projectvoorstel (bijlage 1)
3. De redline mark-up Shares Purchase Agreement (SPA) (bijlage 3)
4. De concept offer letter van EBN.

Ik wil erop wijzen dat alle documenten concepten betreffen, met de belangrijkste open einden [geel] gemarkeerd. De concept offer letter bevat ook nog blauw gearceerde tekst: dit betreft de voorwaarden die in de process letter door de verkoper TAQA zijn opgesteld. Bijlage 2, de strategische rationale in compacte vorm, verwacht ik jullie in de loop van morgen op te kunnen sturen.

Verder wil ik noemen dat de RVC van EBN op de hoogte is van het project; zijn steun heeft uitgesproken voor de voorbereidingen maar nog geen goedkeuring verleend heeft.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

Tel: 5.1.2.e



Energising the transition

From: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Sent: maandag 10 januari 2022 17:24

To: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>

Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl> 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>;

5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Subject: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2.e

Zoals vanochtend besproken kunnen jullie de stukken in concept mailen aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (zie cc) en mij. Op de vraag welke beleidscollega's vanuit Directie Elektriciteit betrokken zullen zijn, kom ik nog terug.

Verder stuur ik 5.1.2.e en jou straks nog een teams-uitnodiging voor een bespreking morgen aan het eind van de middag, zodat jullie de concept stukken nader kunnen toelichten en wij mogelijk al wat eerste vragen kunnen stellen.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Wetgeving en Juridische zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | DEN HAAG
Postbus 20401 | 2500 EK DEN HAAG
.....

5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

EBN B.V. Daalsesingel 1, 3511 SV Utrecht. Registered office: Utrecht 14026250. VAT NL001726614B01. This e-mail and any attachments are strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender (s.1.2e @ebn.nl) immediately, do not copy or retain this e-mail, use its contents or disclose them to any unauthorized third party without consent.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Vertrouwelijk: Blue Horizon
Datum: woensdag 12 januari 2022 09:12:28
Bijlagen: [RE Project Blue Horizon.msg](#)

Ha 5.1.2.e

Goed om je net even gesproken te hebben aan de telefoon. Hierbij nog even mijn verzoek op de mail. TAQA verkoopt haar belangen in de gasopslagen Bergermeer en de Piekgasinstallatie Alkmaar. EBN overweegt om hier een bod op uit te brengen. EBN kan tot 20 januari een bod uit brengen. Zij heeft daarvoor formele toestemming van EZK nodig. Het gaat om instemming op grond van artikel 82 lid 3 van de Mijnbouwwet (ligt primair bij DGKE) en aandeelhoudersgoedkeuring (ligt primair bij DGBI). De voornaamste reden is dat EBN hiermee meer hoopt te kunnen sturen op een minimale vulgraad van de gasopslagen om in de toekomst problemen met hoge gasprijzen en tekorten te voorkomen.

Tot nu toe zijn alleen 5.1.2.e (WJZ), 5.1.2.e (WJZ), 5.1.2.e 5.1.2.e en ik 5.1.2.e betrokken. Ik ben de enige die vanuit beleid of DGKE is aangehaakt. Omdat het in de kern gaat om een besluit over strategische inzet van gasopslagen/leveringszekerheid denk ik dat het uiteindelijke advies of besluit niet vanuit W&O, maar vanuit Elektriciteit moet komen. Zou jij willen kijken wie dit vanuit directie Elektriciteit zou kunnen oppakken? Er zit behoorlijk wat tijdsdruk achter, omdat EBN maar tot 20 januari heeft om een eventueel bod uit te brengen.

Alvast bedankt voor je hulp!

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Vragen EBN Blue Horizon
Datum: woensdag 12 januari 2022 09:15:14

Ha 5.1.2.e

Dat lijkt mij een prima suggestie. Ik heb het in de lijst met vragen hieronder aangepast.

Groet,

5.1.2.e

- In het instemmingsverzoek staat "Als een andere partij dan EBN TAQA's aandeel zou overnemen, zou dat in het beste geval een voortzetting van het huidige opslagmodel betekenen". Wat zou het worst case scenario zijn? In het overleg hadden jullie het over een partij die mogelijk niet echt geïnteresseerd zou zijn in de opslag en het zo efficiënt mogelijk zou willen inzetten. Voor ons wat niet helemaal duidelijk wat de gevolgen hiervan zouden kunnen zijn en hoe dit een verslechtering zou kunnen zijn van de huidige situatie. Welke publieke belangen zouden mogelijk worden geschaad?
- In het instemmingsverzoek staat verder: 'De handels- en marketingfunctionaliteiten van GSB zullen synergiën kunnen bieden voor EBN bij de verkoop van gas na sluiting van GasTerra. Daarnaast heeft EBN op de langere termijn meer mogelijkheden om de energietransitie ondersteunen (bijvoorbeeld om CCS en waterstofmarkten op te zetten of te ondersteunen)'. Zouden jullie nader kunnen toelichten welke publieke belangen hiermee worden gediend? Waarom zou EBN over handels- en marketingfunctionaliteiten moeten beschikken? Waarom biedt dit mogelijkheden in het kader van de energietransitie en meer specifiek ten aanzien van CCS en waterstof? En is dit dan de enige wijze waarop dit gerealiseerd kan worden? Of moeten we dit meer zien als een soort bijkomend voordeel? Hoe verhoudt dit zich tot de huidige en voorgenomen taken en activiteiten van EBN?
- Begrijpen we het goed dat EBN met het overnemen van de belangen van TAQA als operator gaat deelnemen in de gasopslagen? Zo ja, wat betekent dit volgens EBN voor de organisatie van EBN in termen van kansen en risico's?
- Op welke wijze draagt een groter belang bij aan het realiseren van hogere vulgraden?

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 08:54

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e@minezk.nl

Onderwerp: Re: Vragen EBN Blue Horizon

Ha 5.1.2.e

Goede vragen. In reactie popje vraag. Het is niet nodig maar Misschien is het een idee om de laatste vraag te formuleren als 'op welke wijze draagt een groter belang bij aan het realiseren van hogere vulgraden'.

Groet

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone



Op 12 jan. 2022 om 08:39 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Hierbij mijn vragen aan EBN. Vullen jullie verder aan? @ 5.1.2.e wil jij nog even kijken naar de laatste vraag. Misschien dat het niet nodig is om deze vraag te stellen, maar dit is een punt wat ik zelf eerlijk gezegd nog niet begrijp.

- In het instemmingsverzoek staat "Als een andere partij dan EBN TAQA's aandeel zou overnemen, zou dat in het beste geval een voortzetting van het huidige opslagmodel betekenen". Wat zou het worst case scenario zijn? In het overleg hadden jullie het over een partij die mogelijk niet echt geïnteresseerd zou zijn in de opslag en het zo efficiënt mogelijk zou willen inzetten. Voor ons wat niet helemaal duidelijk wat de gevolgen hiervan zouden kunnen zijn en hoe dit een verslechtering zou kunnen zijn van de huidige situatie. Welke publieke belangen zouden mogelijk worden geschaad?
- In het instemmingsverzoek staat verder: 'De handels- en marketingfunctionaliteiten van GSB zullen synergiën kunnen bieden voor EBN bij de verkoop van gas na sluiting van GasTerra. Daarnaast heeft EBN op de langere termijn meer mogelijkheden om de energietransitie ondersteunen (bijvoorbeeld om CCS en waterstofmarkten op te zetten of te ondersteunen)'. Zouden jullie nader kunnen toelichten welke publieke belangen hiermee worden gediend? Waarom zou EBN over handels- en marketingfunctionaliteiten moeten beschikken? Waarom biedt dit mogelijkheden in het kader van de energietransitie en meer specifiek ten aanzien van CCS en waterstof? En is dit dan de enige wijze waarop dit gerealiseerd kan worden? Of moeten we dit meer zien als een soort bijkomend voordeel? Hoe verhoudt dit zich tot de huidige en voorgenomen taken en activiteiten van EBN?
- Begrijpen we het goed dat EBN met het overnemen van de belangen van TAQA als operator gaat deelnemen in de gasopslagen? Zo ja, wat betekent dit volgens EBN voor de organisatie van EBN in termen van kansen en risico's?
- Uit het overleg gisteren begrepen we dat overname van de TAQA belangen door EBN op zichzelf niet voldoende is op een minimale vulgraad te garanderen, maar dat daar aanvullend beleid voor nodig is. In welke mate maakt een groter belang in de gasopslagen het makkelijker om een minimale vulgraad te bereiken?

Groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Vragen EBN Blue Horizon
Datum: woensdag 12 januari 2022 09:26:31

Allen,

Zie hieronder mijn vragen.

Mvgr. 5.1.2.e

Op 12 jan. 2022 om 08:39 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Project Blue Horizon – aanvullende vragen EZK

1. In het instemmingsverzoek staat "Als een andere partij dan EBN TAQA's aandeel zou overnemen, zou dat in het beste geval een voortzetting van het huidige opslagmodel betekenen". Wat zou het worst case scenario zijn? In het overleg hadden jullie het over een partij die mogelijk niet echt geïnteresseerd zou zijn in de opslag en het zo efficiënt mogelijk zou willen inzetten. Voor ons wat niet helemaal duidelijk wat de gevolgen hiervan zouden kunnen zijn en hoe dit een verslechtering zou kunnen zijn van de huidige situatie. Welke publieke belangen zouden mogelijk worden geschaad?
2. In het instemmingsverzoek staat verder: 'De handels- en marketingfunctionaliteiten van GSB zullen synergiën kunnen bieden voor EBN bij de verkoop van gas na sluiting van GasTerra. Daarnaast heeft EBN op de langere termijn meer mogelijkheden om de energietransitie ondersteunen (bijvoorbeeld om CCS en waterstofmarkten op te zetten of te ondersteunen)'. Zouden jullie nader kunnen toelichten welke publieke belangen hiermee worden gediend? Waarom zou EBN over handels- en marketingfunctionaliteiten moeten beschikken? Waarom biedt dit mogelijkheden in het kader van de energietransitie en meer specifiek ten aanzien van CCS en waterstof? En is dit dan de enige wijze waarop dit gerealiseerd kan worden? Of moeten we dit meer zien als een soort bijkomend voordeel? Hoe verhoudt dit zich tot de huidige en voorgenoemen taken en activiteiten van EBN?
3. Begrijpen we het goed dat EBN met het overnemen van de belangen van TAQA als operator gaat deelnemen in de gasopslagen? Zo ja, wat betekent dit volgens EBN voor de organisatie van EBN in termen van kansen en risico's?
4. Op welke wijze draagt een groter belang bij aan het realiseren van hogere vulgraden?
5. In het projectvoorstel is opgenomen dat met het verwerven van een meerderheidsbelang EBN directe controle kan uitoefenen over hoe de capaciteit van de GSB het best ingezet kan worden om Nederlandse leveringszekerheid te kunnen garanderen. Indien EBN inderdaad een meerderheidsbelang zou verwerven, zitten er dan contractueel en/of vennootschapsrechtelijk nog eventuele beperkingen aan de zeggenschap van EBN (voor zowel GSB als PGI)? Zo ja, welke? 5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b
6. Wij begrijpen dat het legal due diligence nog moet worden afgerond en dat paragraaf 4 van het projectvoorstel (risico's en mitigatie) dan zal worden ingevuld. Kunnen jullie niettemin al op hoofdlijnen toelichten waar jullie mogelijke (aansprakelijkheids)risico's zien? Heeft De Brauw jullie hierover reeds nader geadviseerd? Zo ja, kunnen jullie dat advies delen of is dat beperkt tot de bevindingen in het huidige rapport?

7. Financiële vragen:

Businesscase: huidige situatie (open access):

- Financiële resultaten van de afgelopen jaren en prognoses van GSB en PGI
- De toekomstige prognoses van de Cash-flows (incl. specificatie) van GSB en PGI, uitgangspunt base-case.

Businesscase: na transactie:

- De toekomstige prognoses van de Cash-flows (incl. specificatie) van GSB en PGI, uitgangspunt base-case, high- and low case.
- Invloed van gewijzigd verdienmodel op de cash-flows (niet meer open access/aanleggen van strategische voorraden).
- Vergelijking financieel voordeel/nadeel voor de Staat bij opbouw voorraden: huidige situatie versus situatie na transactie.

Transactie:

- Uitgangspunten en de berekening van de Enterprise value voor base-case, high- and low case.
- Bijbehorende rendementen.
- Transactiestructuur en overname balans.
- De grootste financiële issues uit de financial, legal en tax due diligence
- Hoogte (van de grootste) financiële risico's van deze transactie en door EBN gevraagde garanties van TAQA.

Van: 5.1.2.e
Aan: "5.1.2.e"
Cc: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Project Blue Horizon
Datum: woensdag 12 januari 2022 12:07:02
Bijlagen: [Project Blue Horizon - vragen EZK.docx](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)

Beste 5.1.2.e allen,

Dank voor het delen van deze stukken en jullie toelichting gisteren. In de bijlage onze aanvullende vragen. Wij spreken elkaar dan morgen verder.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Wetgeving en Juridische zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | DEN HAAG
 Postbus 20401 | 2500 EK DEN HAAG

5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e @ebn.nl>

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 18:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>

Onderwerp: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

From: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>
Sent: Tuesday, 11 January 2022 17:00
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>
Cc: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>
5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e >
Subject: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

From: 5.1.2.e
Sent: maandag 10 januari 2022 23:15
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>
Cc: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>
Subject: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Sent: maandag 10 januari 2022 17:24
To: 5.1.2.e 5.1.2.e@ebn.nl>
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk: project Blue Horizon EBN
Datum: woensdag 12 januari 2022 11:18:49

Zie onderstaande mail van 5.1.2.e Voor mij is het nu nog niet helemaal duidelijk of dit voldoende is om tot besluit te komen of we wel/niet instemming willen geven op basis van art. 82 lid 3 van de Mijnbouwwet. Of dat er nog iemand wordt aangewezen vanuit E om tot een definitieve positie te komen, waarbij punten van 5.1.2.e worden meegenomen.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 11:07

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: project Blue Horizon EBN

Hallo 5.1.2.e 5.1.2.e en anderen,

Op 20 december jl. heb ik hier vrij uitgebreid over gesproken met 5.1.2.e Daarbij ben ik zo vrij geweest om een aantal kanttekeningen te plaatsen bij het voornemen van EBN:

5.1.1c en 5.1.2b

- Een meerderheidsbelang van EBN in zowel Bergermeer als de PGI Alkmaar doet nog niets voor de leveringszekerheid, want geeft geen garantie dat de opslagen ook worden gevuld. (EBN wordt eigenaar van de parkeergarage maar dat verplicht mij niet om mijn auto in de parkeergarage te stallen.) Die garantie is op twee manieren (deels) te regelen: (1) leveranciers aan kleinverbruikers (beschermde afnemers) verplichten om een hoeveelheid X van hun leveringsverplichtingen aan het begin van de winter aan te houden in een opslag, en (2) EBN gaat zelf gas inkopen en opslaan. Dat laatste lijkt mij niet wenselijk, we gaan dan een staatsbedrijf krijgen dat gaat concurreren met bedrijven als Eneco, Vattenfall en RWE/Essent, iets dat door de markt (en de Europese Commissie) niet zal met applaus zal worden verwelkomd. Manier (1) zal ook tot veel kritiek leiden: gedwongen winkelniering bij een staatsbedrijf.
- EBN heeft geen ervaring met het zelf beheren en in de markt zetten van een opslag. Bij de PGI Alkmaar speelt dat laatste nog niet, want die wordt nu nog voor 100% gebruikt door GasTerra (wordt anders na einde GasTerra, maar hoe is nog niet duidelijk), en bij Bergermeer gebeurt dat door Taqa. Dat betekent dat EBN niet alleen de "hardware" van

Taqa zal moeten overnemen maar ook het bij de opslagen betrokken personeel (technisch en commercieel).

- Bergermeer is een opslag voor hoogcalorisch gas (H-gas) en de vraag is in hoeverre deze op termijn in zijn huidige omvang nog nodig is voor de Nederlandse markt. Sowieso wordt de gasvraag van H-gas gebruikers (industrie) minder gekenmerkt door seizoenfluctuaties dan de gasvraag van gebruikers van laagcalorisch gas (huishoudens). Mogelijk doet de overname door EBN vooral iets voor het VK.

Tot zover mijn eerste opmerkingen. Mochten deze leiden tot vragen dan hoor ik die graag. Verder lijkt het mij goed om ook 5.1.2.e te betrekken (was betrokken bij de eerdere overname van het kussengas van Alkmaar door EBN). Dit alles wel met de kanttekening dat 5.1.2.e en ik de komende weken nog tot over onze oren in PEGA zitten.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 22:36

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

(5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Re: Vertrouwelijk: project Blue Horizon EBN

Dankjewel. Graag voor morgenmiddag de update als het lukt. Ik betwijfel of we dit in het strategische overleg uitgebreid moeten bespreken. Lijkt me meer iets voor een bilateraal overleg met EBN. Maar ik wacht de update even af.

Bedankt alvast,

5.1.2.e

Op 11 jan. 2022 om 21:53 heeft 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

beste collega's, ik heb dit rond de kerst kort met 5.1.2.e besproken. onze gedachte was op dat moment dat een kans als deze niet vaak voorbij komt, en dat een meerderheidsbelang van EBN kan passen in de discussie over de rol van de overheid in het borgen van voldoende opslag van gas. ik cc gelijk even 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e met de vraag of zij hier nog met 5.1.2.e over hebben kunnen spreken.

hgr 5.1.2.e

Op 11 jan. 2022 om 21:09 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2.e

5.1.2.e heeft hier vlak voor kerst met 5.1.2.e over gesproken.
We hebben dit morgen op de agenda van het overleg met EBN staan,
5.1.2.e wil begrijpelijk tempo maken vanwege de deadline.

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 jan. 2022 om 15:12 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e

EBN overweegt om een bieding uit te brengen op de gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar (project Blue Horizon). Tot 20 januari a.s. kan EBN een bod uitbrengen. EBN heeft hiervoor formele toestemming van EZK nodig. Het gaat om instemming op grond van artikel 82 lid 3 van de Mijnbouwwet (ligt primair bij DGKE) en aandeelhoudersgoedkeuring (ligt primair bij B&I). Ik begreep dat EZK en EBN hier vlak voor de kerstvakantie met elkaar over gesproken hebben. Vanuit W&O hebben wij geen terugkoppeling gehad van het gesprek. Wij zijn benieuwd wat er destijds is besproken en welke positie EZK in dit gesprek heeft ingenomen. Ook zijn wij nieuwsgierig welke afspraken er met EBN zijn gemaakt en of besproken is welk onderdeel binnen DGKE het besluit op het instemmingsverzoek zal coördineren. Ben jij aanwezig geweest bij dit gesprek of heb jij een terugkoppeling gehad van wat daar is besproken?

Ik hoor graag of jij hier meer van weet, zodat we dit verder kunnen oppakken.

Alvast bedankt en hartelijk groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: opslag
Datum: donderdag 13 januari 2022 12:08:18

Ter info: dit heb ik nog niet in nota meegenomen

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 13 januari 2022 11:35
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>
Onderwerp: FW: opslag

Ik sprak gisteren nog met 5.1.2.e Die wat betrokken bij aankoop kussengas alkmaar en dé expert. Hij mailde me dit nog. Hij was enthousiast over alkmaar en negatief over bergermeer
Gr 5.1.2.e

5.1.2.e

Zoals vanmiddag besproken waarom Alkmaar in publieke handen wel nut heeft en Bergermeer niet

Alkmaar

- a. Kussengas van EBN
- b. Kussengas/werkgasverhouding is 6:1, dus 5.1.1.c
5.1.1.c
- c. Kan dienen als een kleine back-up voor Wieringermeer
- d. Uitermate geschikt voor de pieklevering met 1,5 mln m3/uur en beperkt volume. Alkmaar heeft namelijk heeft heel veel capaciteit en weinig werkvolume
- e. Voor de L-gassturing zeker nodig tot na 2030. Ten behoeve van L-gassturing is de volgorde Groningen, Norg, Grijpskerk (na omzetting), Alkmaar. Voor L-gassturing is eerst Groningen niet meer nodig, dan Norg, dan Grijpskerk en als allerlaatste Alkmaar. Dit is zeer eenvoudig te combineren met de pieklevering.
- f. Alkmaar kan gebruikt worden als strategische reserve. Als alle kranen openstaan dan kan er in een winter gemakkelijk 2 bcm kussengas geproduceerd worden. De vergunning moet dan wel aangepast worden. Nadeel alleen dat de zomer erop dat niet volledig gevuld kan worden. Maar dat is te ondervangen door extra compressie, want dan kan er meer geval gevuld worden. De kosten voor een strategische reserve beperken zich tot een extra compressor (goedkoper kan niet)
- g. 5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b

Kortom voor publieke L-gasdoelen uitermate geschikt en 5.1.1.c

Bergermeer is geheel anders

- a. Opereert in een commerciële omgeving op de Europese markt
- b. is daar met 5 bcm werkvolume (5 bcm kussengas) en zelfs injectie in de winter uitermate geschikt voor.
- c. Overheid moet randvoorwaarden stellen en niet zelf in commerciële activiteiten deelnemen. Zal een van de punten zijn die uit de PEGA komt. Teveel rol vermenging
- d. 5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

- e. Geen enkele garantie dat die gevuld wordt. Eigendom van de berging en gebruik van een berging staan geheel los van elkaar. Anders gezegd, als EZK morgen de parkeergarage onder Babylon koopt wordt er nog niet geparkeerd.

Nota aan de Minister

Bieding EBN op TAQA belang Gasopslag Bergermeer en Piek Gas Installatie Alkmaar

Samenvatting

Achtergrond, hoe is de huidige situatie. Hoe zijn gasopslagen in Nederland geregeld? Welke zijn er en wat is de verwachte toekomst (blow-down Norg, conversie Grijskerk etc). GSB als enige berging van seizoensformaat over na 2030. H-gas op termijn enige bron van gasaanbod in Nederland, ook voor L-cal vraag (+conversie). Zie slides in bijlage 2

Ontwrichting gasmarkt in Europa. Toename NL afhankelijkheid import, mogelijke tijdelijke toename vraag bij uitfasering kolen in landen om ons heen. Hoge prijzen agv politieke onzekerheid en CO2 beprijzing.

Falen gasopslag markt in de zin dat opslag hetzij niet meer loont (negatieve spreads) of niet meer te betalen is (te hoge upfront kosten door hoge gasprijs). (inclusief vulgraden en aangeven dat PGI & Norg al gereguleerd zijn via AOH)

Rol GasTerra in leveringszekerheid (zoals nu bijv met PGI) en hoe die rol opgevangen wordt als Gasterra opgeheven wordt

Project Blue Horizon

Uitleg Mijnbouwwet + statuten EBN capital

Toelichting opportunity (inclusief milestones en bieddatum).

Defensieve redenen: (weten van potentiële kopers die geen belang hebben bij het thema voorzieningszekerheid en het huidige model willen voortzetten, het model dat niet bestand lijkt tegen huidige marktomstandigheden)

Offensieve redenen: controlerend aandeel EBN vergroot de mogelijkheden voor de staat. Is één van meerdere stappen die genomen zullen moeten gaan worden. Meer punten in bijlage 2

Waardering gasopslagen (inclusief nettowinst afgelopen 5 jaar + boekwaarde EBN)

Bied strategie (in concept instemmingsverzoek), inclusief opschortende voorwaarden waaronder ministeriele goedkeuring

Financiering (in concept instemmingverzoek)

Goedkeurings proces (incl RvC, beleid, aandeelhouders en 2^e kamer)

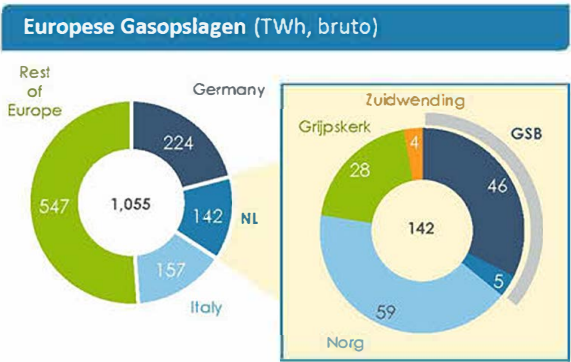
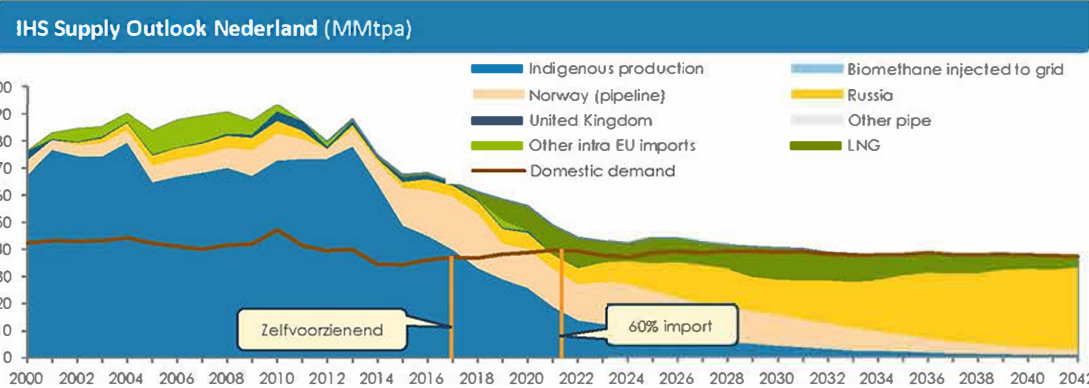
Urgentie; dat dit een eenmalige kans is

Ook negatief besluit heeft onderbouwing nodig (latere kamervragen)

Nederland – van gasland naar gasimportland



- ❑ Nederland heeft binnen Europa een cruciale rol in de opslag en transitie van gas
- ❑ In 4 jaar tijd is Nederland zeer afhankelijk geworden van buitenlands gas
- ❑ De Nederlandse vraag, vooral die van huishoudens, daalt voorlopig niet en gas is en blijft voorlopig nog de primaire energiebron voor verwarming, dus vraag is seizoensafhankelijk
- ❑ Op dit moment is ongeveer de helft van de Nederlandse opslag gebruikt voor de levering van de laagcalorische (L-gas) markt
- ❑ Voor de levering van L-gas speelt PGI een cruciale rol, met name in de winter periode
- ❑ GSB is de enige open-access hoogcalorische (H-gas) opslag in NW-Europa

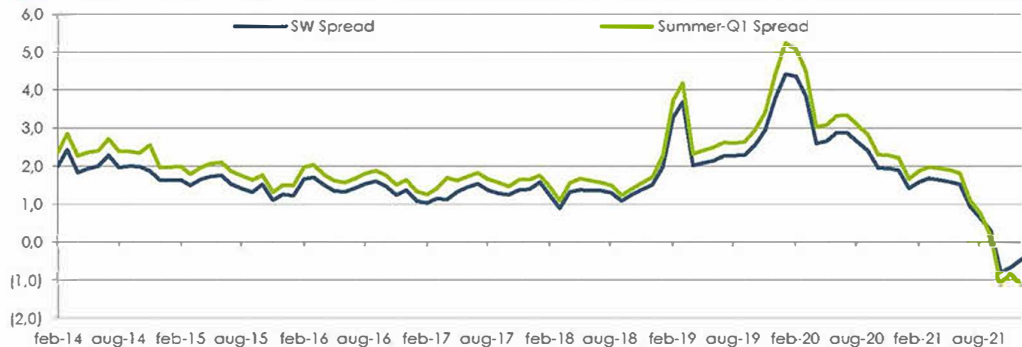


Gasopslagen Nederland – Status begin 2022		
Norg	L-gas (wordt beëindigd)	Norg contract garandeert een volle opslag aan het begin van de winter
Grijskerk	Was H-, wordt L-gas	
PGI	L-gas (peakshaver)	Contract met GasTerra garandeert een volle opslag begin winter
GSB	H-gas (open access)	Klanten boeken capaciteit, GSB eigenaren ontvangen een fee

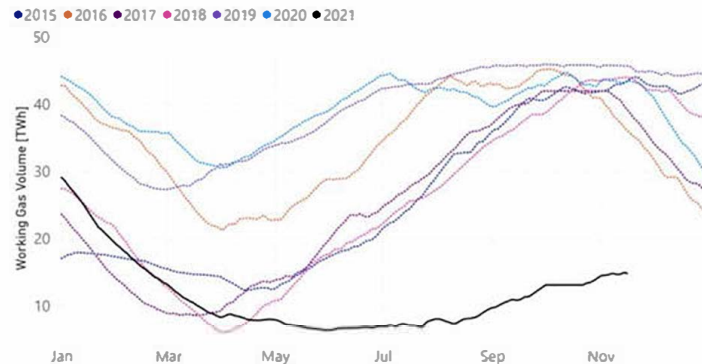
Gasopslag paradox – waarom zijn de opslagen leeg?

- ❑ Gasopslagen worden gevuld in de zomer en geleegd in de winter om seizoenseffect te ondervangen
- ❑ Gasopslagen zijn cruciaal in ons energiesysteem om de variatie in gasvraag te kunnen accommoderen
 - opslagen zijn van belang voor voorzieningszekerheid in periode met meeste vraag naar volume (=winter)
 - In een open access gasopslag bepaalt de verwachte SW-spread (prijsverschil zomer/winter) hierbij de vraag naar opslag
 - Onder extreme volatiliteit en hoge prijzen, faalt het open-access mechanisme en blijven opslagen leeg
- ❑ Met lage SW-spreads is het voor klanten financieel niet interessant om gas op te slaan en blijven opslagen leeg ('21 en naar verwachting ook '22)

Summer-Winter Spread (EUR/MWh)



Vulgraad GSB Gas Storage



Het gasopslag-landschap en toekomst – grote afhankelijkheid van GSB als seizoensopslag is aanstaande

ebn

Leveringszekerheid, afhankelijkheid van import en hoge gasprijzen zijn een zeer actueel thema

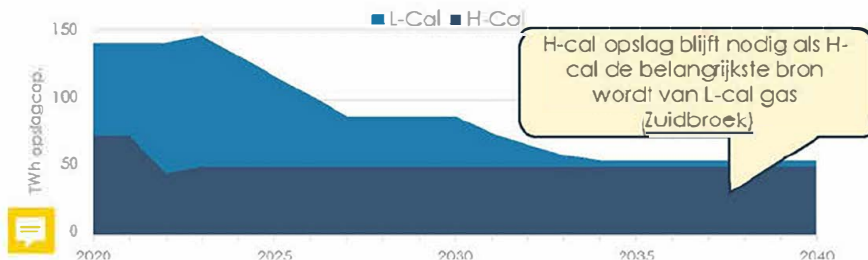
Hogere gaswinning slecht signaal

In het kort

- De winning uit het gasveld in Groningen is volgend jaar twee keer zo hoog als gereduceerd.
- Dit is een enorme terugstelling voor de Groningse productie.
- De gaswinning zou afgebouwd worden en het gasveld gaat in 2033 dicht.
- Lengte van leveringscontracten met het buitenland maken die belofte nu twijfelachtig.



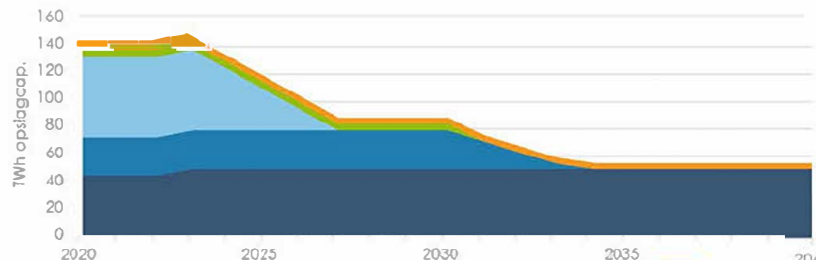
Nederland heeft de plicht om L-gas te blijven leveren



TAQA de enige open access operator in Nederland

Facility	Type of Gas	Operator	Commentaar
Norg	L-Cal	NAM	5.1.1.c
BGS	H-Cal	TAQA	5.1.1.c
Grijskerk	H-Cal	NAM	5.1.1.c
PGI	L-Cal	TAQA	5.1.1.c
Zuidwending	L-Cal	Energystock	5.1.1.c

Bij ongewijzigde plannen zal op termijn de GSB 90% van de opslagcapaciteit van Nederland vertegenwoordigen



Bron: 5.1.2.e EBN

Noot: afbouwschema's zijn schematisch weergegeven

Project Blue Horizon



Mogelijkheid om een controlerend belang te nemen in 2 gasopslagen in NL

- ❑ Taqa (HQ Abu Dhabi) verkoopt zijn internationale activiteiten, waaronder twee gasopslagen in NL
 - De Alkmaar Piekgasinstallatie facility (**PGI**, Taqa - 36%, EBN - 40%)
 - De open access Gas Storage Bergermeer facility (**GSB**, Taqa - 60% EBN - 40%)
- ❑ De verkoop van deze assets biedt een éénmalige kans voor de staat om meer controle te verwerven gasopslag in Nederland en een bijdrage te leveren aan leveringszekerheid
- ❑ De (mogelijke) voordelen van een controlerend belang in beide opslagen
 - de mogelijkheid om commerciële voorwaarden te versoepelen als marktprikkel wanneer lage vullingsgraden dreigen
 - EBN zou een deel van haar eigen gas kunnen opslaan in plaats van direct verkopen
 - Onderzocht kan en moet worden of de gehele beschikbare capaciteit als strategische opslag (zoals bijv Norg) ingezet kan worden
 - Bij ongewijzigde plannen is de GSB over ~10 jaar de enige overgebleven seizoensopslag in Nederland
- ❑ Onzekerheid intenties en belangen andere mogelijke kopers
 - Een commerciële partij zal de eerste plaats aan de opslag willen verdienen en niet het belang van de GSB als seizoensopslag voorop zetten
 - Een strategische koper heeft mogelijk nog andere belangen. Een grote buitenlandse gasmultinational zal geen interesse hebben in Nederlandse voorzieningszekerheid
 - de mogelijkheid om de GSB tot strategische opslag om te vormen is beperkt(er)
- ❑ EBN adviseert de minister van EZK **in te stemmen** met een poging van EBN de belangen van Taqa in beide opslagen over te nemen door een **bod** te doen en hiermee een meerderheidsaandeel te verkrijgen
- ❑ We zijn afhankelijk van de tijdlijn en van het moment. Deze optie ligt **nú** voor. Gasopslagen worden zelden te koop aangeboden

Is EBN een logische eigenaar?

ebn

Een meerderheidsbelang geeft EBN en de Staat ruime middelen inzake leveringszekerheid

Alignment met de lange termijn doelen EBN / Nederland

- ❑ *Security of supply* en betrouwbaarheid van de gasvoorziening zal een aandachtspunt blijven
- ❑ Een EBN meerderheidsbelang kan een element zijn in NL's ambitie om een minimale vulgraad van de NL gas storage te garanderen (Coalitieakkoord 2021-2025)
- ❑ EBN eigendom geeft de staat een instrument in zijn ambitie om te zorgen dat de GSB vol zit als de vraag het grootst is → ergo: de winter
- ❑ Nederland als gasimportland zal gevoelig blijven voor (hoge) prijzen, maar de dreiging van lege bergingen begin winter kan verkleind worden

Hoe passen een BGS/PGI meerderheidsbelang en bijbehorende controle in deze doelen?

- ❑ Het huidige opslagmodel voor de GSB is disfunctioneel in een onvoorspelbare markt. Alleen ingrijpen in het commercieel model kan een vulgraad conform de seizoenscurve garanderen
- ❑ Er zijn meerdere manieren om EBN's controlepositie in te zetten ten gunste van het garanderen van een hoge vulgraad, zeker in combinatie met andere (beleids)maatregelen
- ❑ De belangen en intenties van een nieuwe eigenaar zijn vrijwel zeker niet gelijk aan die van Nederland. Op zijn best verandert er niets. Sommige potentiële kopers zijn ronduit onwenselijk.
- ❑ De trading en marketing functionaliteit levert EBN synergieën in de verkoop van haar eigen gas na sluiting van Gasterra. Als voorbeeld zou EBN ook eigen gas kunnen opslaan
- ❑ Trading and operating functionaliteit geeft EBN en de staat op termijn meer mogelijkheden om beide assets en kennis ten gunste van de Energietransitie in te zetten (opzetten/ondersteunen CCUS of H₂ markten, trading and operaties)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: potentiële aandachtspunten Blue Horizon Nota
Datum: donderdag 13 januari 2022 13:57:28
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[aandachtspunten nota EZK Blue Horizon.pdf](#)

Dag 5.1.2.e

Bijgevoegd wat EBN had genoteerd als potentiële aandachtspunten in de nota. Wellicht helpt het om een zo compleet mogelijk beeld van de situatie en opportunity te schetsen

5.1.2.e

From: 5.1.2.e
Sent: donderdag 13 januari 2022 11:00
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2.e

Bijgevoegd een presentatie waarin de meeste van de financiële vragen beantwoord worden

5.1.2.e

From: 5.1.2.e
Sent: donderdag 13 januari 2022 10:54
To: 5.1.2.e 5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2.e allen

Bijgevoegd een update van bijlage 2 van het concept instemmingsverzoek. Het betreft een geupdate versie van de projectpresentatie, die dus ook een bijlage zal vormen bij het instemmingsverzoek

Groet

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>

Sent: donderdag 13 januari 2022 09:49

To: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Subject: RE: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2.e allen,

Hierbij de DD rapporten van onze fiscaal adviseur.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Legal counsel

Tel. 5.1.2.e



Energising the transition



From: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Sent: Wednesday, 12 January 2022 18:31

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>

Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Subject: RE: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2.e

Dank voor je bericht. Stuur gelet op de krappe tijdlijn de stukken maar toe, zodra beschikbaar.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

.....
Directie Wetgeving en Juridische zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | DEN HAAG
Postbus 20401 | 2500 EK DEN HAAG
.....

5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @ebn.nl>

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 16:54

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Project Blue Horizon

Beste allen,

Dank voor jullie vragen. Wij doen ons best hier zo snel mogelijk op te reageren. Wij stellen voor dat wij verschillende onderdelen toesturen zodra beschikbaar (5.1.2.e assisteert ons hierbij). Mochten jullie deze liever gebundeld ontvangen dan hoor ik dat graag.

We hebben vandaag ook het red flag financial due diligence rapport van onze eigen adviseur ontvangen. Dat is aangehecht.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
Legal counsel

Tel. 5.1.2.e



Energising the transition



From: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Sent: Wednesday, 12 January 2022 12:07

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>

Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl; 5.1.2.e

<5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @ebn.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl; 5.1.2.e

<5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl;

5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e@minezk.nl>

Subject: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 18:21

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>;

5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl; 5.1.2.e

<5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl; 5.1.2.e

5.1.2.e @ebn.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>

Onderwerp: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoekzoek

From: 5.1.2.e <5.1.2.e>
Sent: Tuesday, 11 January 2022 17:00
To: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e@ebn.nl;
5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e>
Subject: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

From: 5.1.2.e

Sent: maandag 10 januari 2022 23:15

To: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>

Subject: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

From: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
Sent: maandag 10 januari 2022 17:24
To: 5.1.2.e <5.1.2.e @ebn.nl>
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Subject: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Ik keek nog even naar de getallen, maar die zijn niet altijd consistent. Ik schreef 4,3 bcm Kussengas en eerder in de tekst staat 48 Twh. Daar moet hetzelfde getal staan. En ook bij alle getallen tussen haakjes de kubieke meters

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: terugkoppeling strategisch overleg EBN

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: terugkoppeling strategisch overleg EBN

Jurist

Op donderdagmiddag en vrijdagmiddag niet aanwezig

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 13 januari 2022 18:07

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)
<5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>;
5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: terugkoppeling strategisch overleg EBN

Beste allen,

Hierbij de laatste versie van de nota. Ik heb een nieuwe map aangemaakt, omdat er iets fout is gegaan met de map bij het afsluiten door 5.1.2e Het document kon daardoor niet meer bewerkt worden.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e)

Verzonden: donderdag 13 januari 2022 12:05

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)
5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>;
5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: terugkoppeling strategisch overleg EBN

Beste allen,

Hierbij de opzet voor de nota.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e)

Verzonden: donderdag 13 januari 2022 10:54

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)
5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e
5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: terugkoppeling strategisch overleg EBN

Beste allen,

Even een update. Ik ben nog steeds bezig met de nota. Ik was heel ver, maar Domus heeft zojuist een heel deel vernietigd en DICTU kan het ook niet terugkrijgen. Dus na een diepe zucht ben ik weer snel verder gegaan met typen. Hoop het zo snel mogelijk aan te leveren.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 18:00

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Vertrouwelijk: terugkoppeling strategisch overleg EBN

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij mijn aantekeningen uit het strategisch overleg met EBN over project Blue Horizon. Volgens mij zitten bij veel zaken nog haken en ogen, maar heb het voor nu even bij ruwe aantekeningen gehouden. @5.1.2.e vul/pas waar nodig vooral aan.

- EBN heeft een presentatie gegeven over het project. Dit kwam in grote lijnen overeen met presentatie gisteren.
- 5.1.2.e vroeg wat dit nu precies zal doen voor leveringszekerheid. EBN heeft aangegeven dat leveringszekerheid ingewikkeld onderwerp is. Een groter aandeel in de gasopslagen biedt op zichzelf geen oplossing, maar kan hier wel aan bij dragen doordat EBN meer zeggenschap krijgt. Waarschijnlijk ook aanvullend regelgeving of beleid nodig. EBN zou vanuit aandeel in kleine velden mogelijk wel gas kunnen injecteren in de zomer om opslag meer te vullen.
- 5.1.2.e vroeg wat dit nu precies voor NL doet. EBN gaf aan dat het een Noord-West Europese gasmarkt is, dus project Blue Horizon is niet alleen voor NL. Ook andere landen zullen hier mogelijk voordeel van ondervinden. In DUI zijn er redelijk wat opslagen, maar in VK bijv. minder.
- 5.1.2.e 5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b
- 5.1.2.e vroeg hoe het zit met overnemen van organisatie. 5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b
- 5.1.2.e gaf aan dat er waarschijnlijk nog veel meer vragen zijn en stelde voor om een workshop te organiseren. Ook vroeg hij wie dit binnen EZK (beleid) verder kan oppakken. Dit punt werd niet duidelijk afgerond.
- EBN gaf aan dat zij voor 20 januari enig comfort moeten hebben of zij een bod kunnen uitbrengen, dit kan onder de opschortende voorwaarde dat er nog instemmingsverzoek en aandeelhoudersgoedkeuring moet komen. Dit maakt bod echter wel minder aantrekkelijk. 5.1.2.e gaf aan dat hij het niet realistisch acht dat er voor 20 januari al een instemmingsverzoek en aandeelhoudersgoedkeuring is. Moet mogelijk ook nog langs FIN en TK (sondering). 5.1.2.e 5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b
- 5.1.2.e gaf aan dat er in ieder geval meer informatie/duidelijkheid van EBN nodig is over:
 - De financiële kant. Gaat het hier inderdaad om een investering zonder aanmerkelijk risico? Of is er wel degelijk sprake van een risico, ook in het licht van 5.1.1.c en 5.1.2.b
 - Hoe dit bijdraagt aan vraagstuk rond leveringszekerheid

- Wat zijn additionele risico's? En wat is het risico als we dit niet doen?
- 5.1.2 e wil vrijdag een nota in de tas aan MKE en SMIJN.

Na het overleg heb ik gebeld met 5.1.2 e We hebben afgesproken dat ik morgenochtend een ruwe aanzet maak voor een nota, die dan verder door hem en jullie kan worden aangevuld.

Ik heb ook alvast gebeld met BBR. Vrijdag sluit de tas al rond 10/11 uur en SMIJN wil geen nazendingen. Ik heb aangegeven dat dit waarschijnlijk veel te krap wordt. BBR gaf aan dat we tegen die tijd wel kijken wat er mogelijk is. Ik heb ook gevraagd of het handig is om op maandag of dinsdag wat in te plannen in agenda's bewindspersonen. Volgens BBR is dit lastig omdat MKE maandag en dinsdag in Groningen op werkbezoek is. Mogelijk is er nog wel ruimte om wat in te plannen in reistijd, maar BBR laat dit dan afhangen van wens MKE en SMIJN (N.B. BBR kon zich wel heel goed voorstellen dat bewindspersonen behoefte zouden hebben aan een overleg, maar wil het denk ik nog een beetje aankijken omdat het nieuwe bewindspersonen zijn).

Groet,

5.1.2 e

Directie Warmte & Ondergrond
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2 e

M 5.1.2 e

5.1.2 e [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Project Blue Horizon – aanvullende vragen EZK

1. In het instemmingsverzoek staat "Als een andere partij dan EBN TAQA's aandeel zou overnemen, zou dat in het beste geval een voortzetting van het huidige opslagmodel betekenen". Wat zou het worst case scenario zijn? In het overleg hadden jullie het over een partij die mogelijk niet echt geïnteresseerd zou zijn in de opslag en het zo efficiënt mogelijk zou willen inzetten. Voor ons wat niet helemaal duidelijk wat de gevolgen hiervan zouden kunnen zijn en hoe dit een verslechtering zou kunnen zijn van de huidige situatie. Welke publieke belangen zouden mogelijk worden geschaad?
 - Een commerciële partij zal de eerste plaats aan de opslag willen verdienen en niet het belang van de GSB als seizoensopslag voorop zetten
 - Een strategische koper heeft mogelijk nog andere belangen. Een grote buitenlandse gasmultinational zal geen interesse hebben in Nederlandse voorzieningszekerheid
 - De mogelijkheid om de GSB tot strategische opslag om te vormen is beperkt(er)
2. In het instemmingsverzoek staat verder: 'De handels- en marketingfunctionaliteiten van GSB zullen synergiën kunnen bieden voor EBN bij de verkoop van gas na sluiting van GasTerra. Daarnaast heeft EBN op de langere termijn meer mogelijkheden om de energietransitie ondersteunen (bijvoorbeeld om CCS en waterstofmarkten op te zetten of te ondersteunen)'. Zouden jullie nader kunnen toelichten welke publieke belangen hiermee worden gediend?
 - Dit is een bijkomend voordeel en iets dat pas op lange termijn zou spelen, te denken valt aan pilotprojecten voor bijvoorbeeld opslag van waterstof. Dit moet gezien worden als bijvangst met een mogelijk positief effect op de lange termijn, niet als één van de hoofdredenen.

Waarom zou EBN over handels- en marketingfunctionaliteiten moeten beschikken?

- Nu verkoopt EBN haar gas via GasTerra maar GasTerra gaat verdwijnen. CMC heeft al een shipper status waarmee gas kan worden aangeboden op de markt. EBN heeft dit niet. EBN is reeds een project gestart met als doel een gasverkoopstrategie en verkoopwijze te bepalen na het verdwijnen van Gasterra. Er zijn meerdere opties, maar zelf verkopen van eigen gas is daar één van.

Waarom biedt dit mogelijkheden in het kader van de energietransitie en meer specifiek ten aanzien van CCS en waterstof?

- Bijvoorbeeld PGI zou als deze niet meer nodig is als peakshaver kunnen worden gebruikt voor het opslaan van waterstof. Er is nog geen markt voor waterstof, maar het ligt in de lijn der verwachting dat opslagcapaciteit onderdeel zal worden van zo'n markt.

En is dit dan de enige wijze waarop dit gerealiseerd kan worden? Of moeten we dit meer zien als een soort bijkomend voordeel?

- Dit is een inderdaad een bijkomend aspect waar een voordeel uit gehaald kan worden en iets voor de lange termijn (10 jaar en verder).

Hoe verhoudt dit zich tot de huidige en voorgenomen taken en activiteiten van EBN?

- Dit valt nu niet onder de huidige taken van EBN. Wel is EBN betrokken bij diverse projecten op het gebied van waterstof en CCS en zal op termijn kunnen worden onderzocht of deze assets zouden kunnen worden hergebruikt in het kader van deze activiteiten. Een en ander zou vanzelfsprekend altijd plaatsvinden in overleg en met instemming van het ministerie.

3. Begrijpen we het goed dat EBN met het overnemen van de belangen van TAQA als operator gaat deelnemen in de gasopslagen? Zo ja, wat betekent dit volgens EBN voor de organisatie van EBN in termen van kansen en risico's?

- EBN neemt de Taqa vennootschap over die is aangewezen als operator van de gasopslagen. 5.1.1.c

5.1.1.c

5.1.1.c

5.1.1.c

EBN is momenteel al bezig met haar organisatie meer in te richten om ook operator organisaties te managen gezien het feit dat EBN voor het SCAN-project uitvoerder onder de Mijnbouwwet zal worden en dat EBN voor het Porthos-project een controlerend belang heeft in de operator organisatie (PSO – Porthos System Operator). De integratie van de GSB en PGI organisatie kan daarin worden meegenomen.

- Dit betekent voor de organisatie van EBN
 - dat het operationeel model kan worden versterkt over de hele breedte,
 - operationele standaarden kunnen worden geïmplementeerd (o.a. VGM)
 - bekwaame staf en ervaringen ook uitgewisseld kunnen worden tussen thema's die zich met operaties bezighouden (putspecialisten, process engineers etc).
 - Een risico is de toenemende complexiteit van de organisatie. Een toekomstige herstructurering is één van de stappen om inefficiëntie tegen te gaan, samen met het implementeren van operationele standaarden en beleid.

Op welke wijze draagt een groter belang bij aan het realiseren van hogere vulgraden?

Een controlerend belang geeft EBN en daarmee de Staat bovenal opties, het meerderheidsbelang alleen is niet genoeg.

- Met een meerderheidsbelang is er de mogelijkheid om commerciële voorwaarden te versoepelen als marktprikkel wanneer lage vullingsgraden dreigen
- EBN zou een deel van haar eigen gas kunnen opslaan in plaats van direct verkopen (bijv na eerst capaciteit aan de markt te hebben aangeboden). Dit kan dan tegen kostprijs of de kosten blijven in ieder geval binnen de EBN organisatie
- Onderzocht kan worden of de gehele beschikbare capaciteit als strategische opslag (zoals bijv Norg) ingezet kan worden en wat daar voor nodig is
- Bij ongewijzigde plannen is de GSB over ca. 10 jaar de enige overgebleven seizoensopslag in Nederland

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

4. In het projectvoorstel is opgenomen dat met het verwerven van een meerderheidsbelang EBN directe controle kan uitoefenen over hoe de capaciteit van de GSB het best ingezet kan worden om Nederlandse leveringszekerheid te kunnen garanderen. Indien EBN inderdaad een meerderheidsbelang zou verwerven, zitten er dan contractueel en/of vennootschapsrechtelijk nog eventuele beperkingen aan de zeggenschap van EBN (voor zowel GSB als PGI)? Zo ja, welke?

EBN verkrijgt daarmee de operator en bijbehorend operator mandaat. De operator heeft een vrij grote operationele en commerciële vrijheid, waarbij belangrijke besluiten aan goedkeuring van de operating committee zijn onderworpen, zoals gebruikelijk in olie- en gas samenwerkingen. In de GSB wordt EBN de enige partij in de vennootschap en daarmee in de vrij beschikbare capaciteit en hoeft het dus niet met belangen van andere partners rekening te houden. In de PGI hebben Dana en Rockrose beide een 12% belang.

Bijvoorbeeld, in hoeverre werken eventuele (gebruiks)rechten van Gazprom hier beperkend en wat houdt het stemrecht van 5% van Gazprom in technische operaties in?

5.1.1.c

Voor wat betreft PGI, hebben Rockrose en Dana Petroleum bijvoorbeeld nog bepaalde vetorechten?

5.1.1.c

5.1.1.e

5. Wij begrijpen dat het legal due diligence nog moet worden afgerond en dat paragraaf 4 van het projectvoorstel (risico's en mitigatie) dan zal worden ingevuld. Kunnen jullie niettemin al op hoofdlijnen toelichten waar jullie mogelijke (aansprakelijkheids)risico's zien? Heeft 5.1.2.e jullie hierover reeds nader geadviseerd? Zo ja, kunnen jullie dat advies delen of is dat beperkt tot de bevindingen in het huidige rapport?

Beantwoord per e-mail 13 januari 16.06h.

6. Financiële vragen:

Businesscase: huidige situatie (open access):

- Financiële resultaten van de afgelopen jaren en prognoses van GSB en PGI

Beantwoord per e-mail 13 januari (slidepack) en daarop volgende meeting

- De toekomstige prognoses van de Cash-flows (incl. specificatie) van GSB en PGI, uitgangspunt base-case.

-

- Beantwoord per e-mail 13 januari (slidepack) en daarop volgende meeting

Businesscase: na transactie:

- De toekomstige prognoses van de Cash-flows (incl. specificatie) van GSB en PGI, uitgangspunt base-case, high- and low case.

- Beantwoord per e-mail 13 januari (slidepack) en daarop volgende meeting

- Invloed van gewijzigd verdienmodel op de cash-flows (niet meer open access/aanleggen van strategische voorraden). Dit is niet onderzocht, maar kwalitatief onderbouwd. Zie boven. Naast het nemen van een controlerend belang zijn er meer stappen nodig die tot hogere vulgraden zullen leiden, inclusief beleidsmaatregelen, waarop we nog niet op vooruit kunnen lopen.

- Vergelijking financieel voordeel/nadeel voor de Staat bij opbouw voorraden: huidige situatie versus situatie na transactie.

Dit is niet onderzocht, maar kwalitatief onderbouwd. Zie boven. Naast het nemen van een controlerend belang zijn er meer stappen nodig die tot hogere vulgraden zullen leiden, inclusief beleidsmaatregelen, waarop we nog niet op vooruit kunnen lopen.

Transactie:

- Uitgangspunten en de berekening van de Enterprise value voor base-case, high- and low case.

- Beantwoord per e-mail 13 januari (slidepack) en daarop volgende meeting

- Bijbehorende rendementen.

- Beantwoord per e-mail 13 januari (slidepack) en daarop volgende meeting

- Transactiestructuur en overname balans.

- Is besproken in de meeting op 13 januari. De locked-box structuur maakt de zaken wat gecompliceerder, maar er zullen in de SPA voorzieningen opgenomen worden om verrassingen te voorkomen

- De grootste financiële issues uit de financial, legal en tax due diligence

- Beantwoord per e-mail 13 januari (slidepack). Zodra de finale rapporten uit EBN's due diligence beschikbaar zijn zullen deze gedeeld worden.
- Hoogte (van de grootste) financiële risico's van deze transactie en door EBN gevraagde garanties van TAQA.

T.a.v. risico's al beantwoord per e-mail aan EZK 13/01 – 16.06h

Taqa heeft in haar versie van de SPA een beperkt aantal garanties opgenomen. EBN vraagt in haar mark-up in ieder geval vrijwaringen voor

5.1.1.c

5.1.1.c

De mark-up van de warranties is nog niet afgerond omdat deze afhangt van wat uit het legal DD komt. Maar hierbij zal EBN voor belangrijke risico's garanties vragen. Een update van de SPA met daarin ook een mark-up van de warranties volgt dit weekend en zal met EZK worden gedeeld.

Bijgevoegd de antwoorden op de vragenlijst rondom project blue horizon. De antwoorden in dit document zijn waar relevant in lijn met de informatie in "bijlage 2 – rationale" zoals vandaag gedeeld. Verder zijn er verwijzingen naar een slidepack over de financiën dat eerder vandaag gedeeld is en referenties aan de meeting die 5.12 en ik later vandaag nog hadden

Sommige onderwerpen zijn vanmiddag in meer detail besproken dan we ze nu beschreven hebben. Als er iets niet duidelijk of er anderszins vragen zijn ben ik morgen de hele ochtend beschikbaar

Vriendelijke groet

5.1.2.e

From: 5.12.e (5.12.e) < 5.12.e > ;@minezk.nl>
Sent: dinsdag 11 januari 2022 19:12
To: 5.12.e (5.12.e); 5.12.e (5.12.e); 5.12.e (5.12.e); 5.12.e
 5.11.c (5.12.e); 5.12.e 5.12.e 5.11.c (5.12.e); 5.12.e ; 5.12.e ; 5.12.e ;
 5.12.e ; 5.12.e

When: donderdag 13 januari 2022 12:00-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.

Where:

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen met een apparaat voor videovergaderingen

Videovergaderings-id: 128 113 631 7
 Alternatieve VTC-instructies

Of deelnemen via telefoon (alleen audio)

[+31 20 258 8614.287493877#](tel:+31202588614287493877) Netherlands, Amsterdam

Id voor telefonische vergadering: 287 493 877#

[Een lokaal nummer zoeken](#) | [Pincode opnieuw instellen](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

EBN B.V. Daalsesingel 1, 3511 SV Utrecht. Registered office: Utrecht 14026250. VAT NL001726614B01. This e mail and any attachments are strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender (512e@ebn.nl) immediately, do not copy or retain this e mail, use its contents or disclose them to any unauthorized third party without consent.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Nota over Blue Horizon
Datum: vrijdag 14 januari 2022 08:36:26

Stuur hem ook maar meteen naar 5.1.2.e en BBR Dat scheelt wellicht tijd.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 07:57
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Nota over Blue Horizon

Ha 5.1.2.e

Ik ben op dit moment de laatste hand aan het leggen aan de nota. Daarna stuur ik hem rond voor verdere afstemming/parafering. Vrees dat we 10/11 uur vandaag niet meer gaan redden.

Groet,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 13 januari 2022 20:56
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Nota over Blue Horizon

Ha 5.1.2.e

Lukt het met de nota over Blue Horizon ? Kan ik nog ergens mee helpen ?

Groet

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: DOMUS-22014678-v6-
 Nota_mogelijke_bieding_van_EBN_op_gasopslagen_Bergermeer_en_Piekgasinstallatie_Alkmaar
Datum: vrijdag 14 januari 2022 08:37:59

Ha 5.1.2.e

Dank je voor je reactie. Ik had dit nog niet gezien. Ik zal je zo de nieuwe versie van de nota sturen. Daar is dit nog niet in meegenomen. Maar vanwege krappe tijdsplanning zal ik jouw punten proberen te verwerken terwijl ik de nota alvast aan anderen voorleg voor parafering.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 08:35

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: DOMUS-22014678-v6-

Nota_mogelijke_bieding_van_EBN_op_gasopslagen_Bergermeer_en_Piekgasinstallatie_Alkmaar

Hoi 5.1.2.e

Ik had gisteren nog een korte reactie aan 5.1.2.e op je -indrukwekkende- nota gestuurd. Ik weet niet of jij en 5.1.2.e gisterenavond nog contact hebben gehad. Ik had geen nieuwe versie van de nota gezien. Omdat 5.1.2.e vandaag vrij is, stuur ik mijn mail aan haar voor de zekerheid nog aan je door.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 13 januari 2022 19:08

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Re: DOMUS-22014678-v6-

Nota_mogelijke_bieding_van_EBN_op_gasopslagen_Bergermeer_en_Piekgasinstallatie_Alkmaar

Hoi 5.1.2.e

Indrukwekkende nota al.

Wat ik nog mis is

- toegang tot gasopslagen valt onder het regime van de derde gasrichtlijn. Zowel EBN als een andere partij krijgen daar mee te maken. ACM houdt hier toezicht op.

- een duiding hoe deze activiteit (ook de andere rol van operator) past binnen de nota Deelnemingenbeleid van FIN.

- als ik het zo lees wordt al het geld dat nu in EBN capital zit aangewend voor dit project. Hoe blijft er dan geld over voor andere dure projecten zoals Porthos en (nu nog) geothermie. Welke financiële risico's lopen EBN en de staat dan?

- iets opmerken over brief aan TK over rol van staatsdeelnemingen in de energietransitie.

Exploiteren van een gasopslag staat daar niet in. Politiek risico dit achteraf te melden aan TK.

Sonderen bij coalitie is niet hetzelfde als TK inlichten. Ook ARK kan hierop aanslaan.

Groeten,

5.1.2e

Op 13 jan. 2022 om 17:19 heeft 5.1.2e (5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen
Datum: vrijdag 14 januari 2022 09:16:49
Bijlagen: [DOMUS-22015860-v5-Nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar](#) 100 KB.docx

Hoi 5.1.2e

Zie bijgaand een paar hele kleine puntjes. Zag dat aandacht TK en ARK in deze versie al zijn opgenomen. Vraag die bij mij dan nog resteert is hoe EBN haar andere activiteiten (Porthos, geo) gaat financieren als het kapitaal van EBN Capital ingezet wordt voor deze aankoop.

Groeten,

5.1.2e



Van: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: 5.1.2e 08:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

5.1.2e@minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

In de bijlage vinden jullie de concept nota over mogelijke bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en Alkmaar. Zouden jullie zo spoedig mogelijk naar de nota willen kijken? We hopen de nota vandaag nog in de tas bij MKE en SMIJN te krijgen. Deze sluit al rond 10/11 uur.

In verband met krappe tijdsplanning en beperkte tijd om opmerkingen te verwerken wil ik jullie vragen:

- Of jullie vooral willen focussen op de hoofdlijnen. Ik heb jullie bewerkingsrechten gegeven om desgewenst zelf in Domus nog wat kleine spel/taal fouten eruit te halen.
- Per mail akkoord willen geven, zodat we 'de lijn' zoveel mogelijk parallel kunnen laten lopen. Bij significante inhoudelijke wijzigingen zullen we jullie uiteraard informeren.

De nota zal ook nog worden voorgelegd aan 5.1.2e en de SG. Ook kijken we of er vanuit AEP en FEZ nog kan worden meegelezen.

Groet,

5.1.2e

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e@minezk.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen
Datum: vrijdag 14 januari 2022 09:33:21

Ha 5.1.2.e

In vervolg op ons telefoongesprek vanochtend heb ik nog even gekeken naar de nota en de mail van gisteren over de evt. risico's. Ik zag dat – ik vermoed 5.1.2.e – al in de nota heeft verwerkt dat de diverse dd's nog niet zijn afgerond en dat EBN vrijwaringen zal vragen voor 5.1.1.c en 5.1.2.b. Dat lijkt mij voor nu voldoende.

Wel zag ik dat 5.1.2.e in punt 2 van haar mail noemt 5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b Ik kan niet goed inschatten of dat nog iets is wat je in de afweging in de nota wilt meenemen. Misschien kun jij het beste beoordelen of dat een punt is dat je nog in de nota wilt verwerken?

Groet 5.1.2.e



van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 08:51

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen
Datum: vrijdag 14 januari 2022 09:43:27

Goed voortel. In de nota moet dan nog redelijk aan het begin van de toelichting een schets worden opgenomen van het politieke krachtenveld.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 09:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Allen,

Mijn voorstel voor een advies dat recht zou doen aan de verschillende invalshoeken.

Advies

Vanuit beleidsgronden is er geen directe aanleiding om steun uit te spreken voor een bieding van EBN op deze gasopslagen en met name Bergermeer, aangezien eigendom van de opslagen niet bepalend is voor het gebruik, maar evt. regelgeving voor vulverplichting en tevens niet hard kan worden gemaakt dat een bod van EBN op dit moment noodzakelijk is om de opslagen open te houden. Daar staat tegenover dat het nu overnemen van de gasopslagen mogelijk op politieke steun kan rekenen en kritische reacties verwacht kunnen worden indien de kans voorbijgaat

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 09:18
Aan: 5.1.2.e minezk.nl; 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Ha 5.1.2.e

Ik ben geen beleidsmedewerker, maar op basis van de informatie die we tot dusver verkregen hebben past deze transactie niet binnen het beleid van het kabinet ter borging van gasleveringszekerheid:

- Het kabinet acht het van belang dat de leveringszekerheid van zogenaamde beschermde afnemers (o.a. huishoudens en essentiële sociale diensten) verzekerd wordt. Deze afnemers

maken hoofdzakelijk gebruik van L-Gas. In de opslag Bergermeer wordt slechts H-gas opgeslagen.

- Om het publieke belang van borging van leveringszekerheid te verzekeren is het voorts niet noodzakelijk dat bergingen in publieke handen zijn. Voor het borgen van het publieke belang van gasleveringszekerheid heeft de overheid andere interventiemiddelen (m.n. regulering) in handen die meer geschikt zijn om dit doel te realiseren. Ook wordt een voldoende mate van vulling van de bergingen niet geborgd door eigenaarschap, dit zou aanvullende maatregelen (vb. regulering) vergen.

Vanuit beleidsmatig oogpunt is de afweging die gemaakt moet worden of dit past binnen het beleid omtrent leveringszekerheid en dat is m.i. niet het geval.

Mochten er andere beleidsmatige overwegingen zijn die dit plaatje veranderen, dan moeten we die opnemen in de advisering.

Groet

5.1.2.e

5.1.2.e

Jurist

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Etage 2 – D-passage

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

@minezk.nl

5.1.2.e

T + 5.1.2.e

F + 5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ezk>

Op donderdagmiddag en vrijdagmiddag niet aanwezig

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 09:04

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Ha 5.1.2.e

ik ben het er niet eens met het advies om niet te bieden.
Het huis van de buurman komt maar 1 x te koop, en EBN zit nergens aan vast.
Verder is het op papier een goede deal.

Mvrg. 5.1.2.e

5.1.2 e < 5.1.2 e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 08:51
Aan: 5.1.2 e < 5.1.2 e @minezk.nl>; 5.1.2 e < 5.1.2 e @minezk.nl>; 5.1.2 e
5.1.2 e < 5.1.2 e @minezk.nl>; 5.1.2 e
5.1.2 e @minezk.nl>
CC: 5.1.2 e < 5.1.2 e @minezk.nl>; 5.1.2 e
5.1.2 e @minezk.nl>; 5.1.2 e < 5.1.2 e @minezk.nl>; 5.1.2 e
5.1.2 e @minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: bergermeer
Datum: vrijdag 14 januari 2022 09:48:06

Dank je!

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 09:30
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: bergermeer

Ha 5.1.2.e

Zie onderstaand de info

Opslagvergunning geldt op vanaf een diepte van 1916 meter.
Het terughalen van het (vanaf deze diepte) opgeslagen aardgas (inclusief het kussengas) is onderdeel van de opslagvergunning. Het is een voorschrift in de opslagvergunning dat dit gas moet zijn teruggehaald voor de beëindiging van de opslag. Er is in die zin dus geen sprake van winning en hiervoor is geen winningsvergunning nodig.

(laat even in het midden of er wel/geen winningsvergunning meer is – dat maakt het nu te ingewikkeld)

5.1.1.c en 5.1.2.b



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directoraat generaal Klimaat en Energie
Directie Warmte en Ondergrond – Mijnbouwvergunningen

T: 5.1.2.e

Email: 5.1.2.e@minezk.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen
Datum: vrijdag 14 januari 2022 10:21:33

Hoi 5.1.2.e

Kun je me even terugbellen? Paar kleine dingetjes. Belangrijkste vraag is of jullie deze nota hebben afgestemd met elektriciteit, daar is momenteel een club aan het nadenken over leveringszekerheid gas. Zijn die betrokken geweest bij het formuleren van het antwoord? Zo ja, dan is dit volgens mij een prima nota. Het lijkt me het snelst gaan om wat details even per telefoon af te handelen.

Zou je ons voor de rest van het traject in de loop willen houden? Voor nu hoeft een medeparaaf niet, dat werkt alleen maar vertragend.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 09:34
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: FW: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen
Urgentie: Hoog

Hierbij alvast de link naar de nota. Ik moet je nog lees en bewerkingsrechten geven, maar dat kan nu niet omdat er iemand in zit.



Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 08:51
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen
Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Project Blue Horizon
Datum: vrijdag 14 januari 2022 10:18:15
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Hi 5.1.2.e

Dank, dat is duidelijk. Wij vragen nog na hoe het zit met de winningsvergunning bij TAQA.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Legal counsel

Tel. 5.1.2.e



Energising the transition



From: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Sent: Friday, 14 January 2022 09:54

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minezk.nl>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e@ebn.nl>

Subject: RE: Project Blue Horizon

Ha 5.1.2.e

Van mijn collega's begreep ik het volgende:

*Opslagvergunning geldt op vanaf een diepte van 1916 meter.
 Het terughalen van het (vanaf deze diepte) opgeslagen aardgas (inclusief het kussengas) is onderdeel van de opslagvergunning. Het is een voorschrift in de opslagvergunning dat dit gas moet zijn teruggehaald voor de beëindiging van de opslag. Er is in die zin dus geen sprake van winning en hiervoor is geen winningsvergunning nodig.*

(laat even in het midden of er wel/geen winningsvergunning meer is – dat maakt het nu te ingewikkeld)

Daarbij gaf mijn collega wel 5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>

Verzonden: donderdag 13 januari 2022 20:08

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2.e

Dat is vreemd. In de opslagvergunning zelf staat namelijk dat deze pas in werking treedt na intrekking van de winningsvergunning. De opslagvergunning is in werking dus dat zou moeten betekenen dat de winningsvergunning had moeten zijn ingetrokken. In het VDD rapport wordt deze winningsvergunning ook niet genoemd. Wij zijn dit verder aan het uitzoeken en zullen dit ook aan TAQA vragen. Dit heeft dus nog even tijd nodig. Ik kom erop terug zodra ik meer weet.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Legal counsel

Tel. 5.1.2.e



Energising the transition



From: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Sent: Thursday, 13 January 2022 17:52

To: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>

Cc: 5.1.2.e < 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Subject: RE: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je reactie. Je schrijft dat voor Bergermeer de winningsvergunning beëindigd is, maar dit is niet het geval. Er is én een opslag- én een winningsvergunning. Zie hiervoor <https://www.nlog.nl/jaarverslagen>

Pag 106 voor de lijst met winningsvergunningen en pag 108 voor lijst met opslagvergunningen. Ik ben onvoldoende thuis in de materie om scherp te hebben wat de consequenties en de bijbehorende verplichtingen zijn bij zo'n winningsvergunning. Maar dat hoor ik graag van jullie.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @ebn.nl>

Verzonden: donderdag 13 januari 2022 17:30

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>

Onderwerp: RE: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2.e

De productie van het gas uit de gasopslag valt onder de opslagvergunning. De winningsvergunning is met inwerkingtreding van de opslagvergunning beëindigd. De onttrekking van het gas valt onder het opslagplan, er is geen winningsplan. Voor de productie van het  sengas zal een wijziging van het opslagplan moeten worden ingediend. 5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

Heb je hier voldoende aan?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Legal counsel

Tel. 5.1.2.e



Energising the transition



From: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>
Sent: Thursday, 13 January 2022 16:12
To: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>
Subject: RE: Project Blue Horizon

5.1.2.e

Bedankt.

5.1.2.b

5.1.2.b

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>

Verzonden: donderdag 13 januari 2022 16:06

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl> 5.1.2.e

< 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e

< 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Project Blue Horizon

Beste 5.1.2.e

Zoals besproken hieronder 5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

2. De ACM legt EBN na een succesvol bod beperkingen op in het inzetten van de GSB als strategische opslag. Echter, niet alle genoemde opties om een hoge opslaggraad te garanderen grijpen diep in op het bestaande model of zullen de rechten van derden

beperken.

Mitigatie: onderzoek de mogelijke beperkingen na ondertekening van de SPA. EZK kan uiteindelijke goedkeuring onthouden als de resultaten van dit onderzoek niet onwelgevallig zijn.

5.1.1.c en 5.1.2.b

6. Er kan zich na afronding van de transactie een aardbeving voordoen waardoor de operaties moeten worden gestaakt. EBN acht de kans dat dit zich voordoet erg klein, gezien het verleden (nog nooit voorgekomen) en bij opstart het risico op geïnduceerde bij het opstarten van Bergermeer klein werd geacht. Recent is de opslagvergunning uitgebreid om tot iets hogere reservoirdruk over te gaan. een seismische risicoanalyse was onderdeel van dit vergunning
- Mitigatie: EBN zal na afronding van de transactie het bestaande schadeprotocol van Taqa handhaven en waar nodig verder verfijnen. Er loopt overigens nog 1 bezwaar tegen de vergunningverlening

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

Laat gerust weten als jullie naar aanleiding hiervan nog vragen hebben.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Legal counsel

Tel. 5.1.2.e



Energising the transition



From: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Sent: Wednesday, 12 January 2022 18:31

To: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>

Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl> 5.1.2.e

<5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Subject: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 16:54

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl> 5.1.2.e

< 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

From: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>
Sent: Wednesday, 12 January 2022 12:07
To: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2e 5.1.2e @ebn.nl>
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 18:21
Aan: 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)
5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>;
5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e @ebn.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @ebn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @ebn.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @ebn.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @ebn.nl>

Onderwerp: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

From: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>
Sent: Tuesday, 11 January 2022 17:00
To: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>
Cc: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>;
5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>

Subject: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

From: 5.1.2.e
Sent: maandag 10 januari 2022 23:15
To: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>;
5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ebn.nl>

Subject: RE: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

From: 512 e (512 e) <512 e @minezk.nl>
Sent: maandag 10 januari 2022 17:24
To: 512.e 5.1.2.e @ebn.nl>
Cc: 512.e 512.e @ebn.nl>; 512 e (512 e)
512.e @minezk.nl>; 512 e 512 e (512 e) 512 e @minezk.nl>;
512.e (512 e) <512 e @minezk.nl>; 512 e (512 e)
<512 e @minezk.nl>; 512 e (512 e) 512 e @minezk.nl>
Subject: Project Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen
Datum: vrijdag 14 januari 2022 12:09:49
Bijlagen: [DOMUS-22015860-](#)
[Nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar.DOCX.DRF](#)

Ha 5.1.2.e

Dank je wel voor je snelle reactie! Ik heb je punten in het korte tijdsbestek zo goed mogelijk proberen te verwerken. Het bevoegd gezag klopte inderdaad niet. Dit heb ik aangepast en is ook gecheckt bij WJZ. ARK rapport heb ik ook verwerkt en nota is ook gedeeld met FEZ. In de bijlage vind je de laatste versie. Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben, dan hoor ik het graag.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 10:22

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e> @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Ha 5.1.2.e

Gelijk even meegekeken.

Dank voor de nota over dit boeiende en urgente onderwerp. Bevat al heel veel informatie, zie bijgaand nog opmerkingen. Ik zou met name even goed kijken aan wie deze nota gericht is, wie bevoegd gezag is en hoe we tot een afweging komen. Ook actualiteit gasprijzen en (strategische) gasopslag zou ik beter in de nota verwerken. En even goed WJZ en FEZ mee laten kijken op de gevolgen die een dergelijke afweging heeft en de rol van EBN (zou zeker kritiek Rekenkamer benoemen). Zou jij hier nog een blik op willen werpen? Dan zien we deze nota na verwerking en verwerking opmerkingen MT vanzelf weer terug in onze werkvooraad.

Alvast veel dank!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.1.c en 5.1.2.b

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Bureau Bestuursraad

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 09:41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

Onderwerp: Fwd: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Hierbij. 5.1.2.e pakt dit op vanuit ons

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>

Datum: 14 januari 2022 om 09:36:50 CET

Aan: " 5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Doorst: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: " 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e> @minezk.nl>

Datum: 14 januari 2022 om 09:13:17 CET

Aan: " 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e> @minezk.nl>, 5.1.2.e

(5.1.2.e)" <5.1.2.e> @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 08:54

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2.e

Hierbij ook alvast voor jou. Ik denk dat het lastig wordt om de tas van 10/11 uur te halen, maar ga mijn uiterste best doen. Zou jij er alvast naar willen kijken en ook waar nodig willen delen met andere

collega's van BBR?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 08:51

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

(5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN
gasopslagen

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen
Datum: vrijdag 14 januari 2022 12:16:59
Bijlagen: [DOMUS-22015860-v7-](#)
[Nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar.DOCX](#)

Ha 5.1.2.e
 Een andere kwestie die vanmorgen plots opspeelde. Zie bijgevoegd stuk en mailwisseling. Speelt op de superkorte termijn en is vertrouwelijk. Zoals het advies/besluit negatief is, is er niets aan de hand, maar mocht het gaan schuiven naar positief zouden we de financiële consequenties moeten kunnen overzien. Zie mijn vraag aan 5.1.2.e
 Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e
Verzonden: 5.1.2.e 12:14
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

In geval er daadwerkelijk een bod gedaan wordt door EBN, kunnen we niet om afstemming met FIN heen voor een finaal fiat. Lijkt mij namelijk een transactie die consequenties heeft voor de bedrijfsresultaten van EBN met mogelijke doorwerking naar de dividendopbrengsten EBN die bij ons op de begroting geraamd worden. @ 5.1.2.e (5.1.2.e): die veronderstelling klopt en kun je die inschatten?

Met vriendelijke groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 11:57
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bedankt voor jullie snelle reacties. Het advies is nog wat aangepast, omdat we de staatssecretaris de ruimte willen geven om vanwege politieke redenen toch tot een ander besluit te komen. De bieding is onder de opschortende voorwaarden dat EZK instemming en aandeelhoudersgoedkeuring verleent. Dus ook als EBN een bod doet, is er nog een weg terug.

Het lijkt me heel nuttig als jullie mee kijken naar de financiële kant. Ik heb 5.1.2.e in cc mee genomen omdat hij hier vanuit de aandeelhouderskant naar heeft gekeken. @ 5.1.2.e zou jij de belangrijkste achtergrondstukken hierover met FEZ willen delen?

In de nota is nu aangepast dat SMIJN verantwoordelijk is (of SG als aandeelhoudersgoedkeuring door SMIJN wordt gedelegeerd). MKE krijgt CC.

Groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 11:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

5.1.2.e

Zolang het advies negatief is zijn er geen financiële consequenties voor EBN en kunnen wij daar makkelijk in mee gaan. Als het advies anders zou worden moeten wij vanuit FEZ goed meekijken op de financiën van EBN.

Blijkbaar is het mandaat bij MEZK of SG ook nog niet geregeld. Dat moet snel gebeuren m.i. Lijkt me wel dat FEZ sowieso mp moet geven. Dit kan prima via 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 10:25

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Hoi 5.1.2.e

Ik kan de beleidsmatige weging van het belang van een bod door EBN niet goed beoordelen, maar ik lees dat dit belang niet gezien wordt. Gezien de overwegingen in het laatste deel van de nota "Wat is het advies", vind ik de tekst onder het kopje advies op blz. 1 wat ambivalent. Daar zou toch nadrukkelijker kunnen staan dat we niet positief reageren op het verzoek van EBN? Verder vraag ik mij af hoe S Mijnbouw hier in gekend wordt. Zo te zien gaat de nota alleen naar MKE.

Ik zit zo in sollicitatiegesprekken, dus ben tot eind vd ochtend niet bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 09:46

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen
Datum: vrijdag 14 januari 2022 15:43:38

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Fijn dat jullie contact hebben gehad over de vragen vanuit FEZ. We hopen dat het stuk vandaag nog als nazending mee kan, maar het blijft spannend. @ 5.1.2.e ik zal jullie op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 14:56

Aan: 5.1.2.e minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

(5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Oké; thanks. Vooralsnog voldoende zo. Mocht er toch een voornemen tot een transactie komen, dan zullen we moeten schakelen met IRF.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 14:39

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

(5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Ha 5.1.2.e

Hierbij nog de netto winst ramingen voor 2022 (in mln).

Raming 2022	Prognose 2021	Realisatie 2020
+ 516	+ 750	-/- 364

- Een negatief resultaat in 2020 door verdere afbouw Groningenveld, de bijzonder lage gasprijs en door voorziening aardbevingsschade.
- In 2021 is sprake van winst door hogere gasvolumes en de bijzonder hoge gasprijs. De winst is inclusief een additionele voorziening voor aardbevingsschade ad € 600 mln.
- De winst na belasting is in 2022 naar verwachting lager door inschatting van minder hoge gasprijzen dan in 2021. Dotatie voorziening aardbevingsschade van € 500 mln. Daarmee komt de totale voorziening aardbevingsschade uit op € 2,5 mrd per ultimo 2022 (ter vergelijking en afgeleid uit de Voorjaarsnota 2021 wordt thans rekening gehouden met een schadebedrag voor EBN van circa € 3,2 mrd).
- Duurzame projecten dragen in 2022 nog niet bij aan dit resultaat.
- Solvabiliteit komt naar verwachting uit op 20% per ultimo 2022, terwijl de Staat (en EBN) inzet op 30%.

EBN heeft thans bijna € 3,0 mrd in kas door de goede resultaten.

De transactie heeft geen direct nadelig effect op de solvabiliteit van EBN, aangezien EBN het uit eigen middelen financiert.

Mvrgr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 14:11

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Hoi 5.1.2.e

Zeker! We ramen geen dividend, maar we ramen wel uitgaven voor versterking van het EV EBN voor de komende jaren (vanaf 2023), wat je begrotingstechnisch kunt beschouwen als "negatief dividend". Mijn vraag blijft dan wat het effect van de mogelijke aankoop is op de exploitatieresultaten EBN. Overigens goed om te lezen dat EBN over 2021 een flink positiever resultaat heeft geboekt dan eerder voorzien. Dat betekent dat EBN er qua EV positie flink op vooruit gaat, toch?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 13:36

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Beste 5.1.2.e

EBN heeft voor 2021 t/m 2026 geen dividendinkomsten vanuit EBN geprognoseerd, vanwege voorziening aardbevingschade en ontwikkelingen op de gasmarkt (minder inkomsten door afnemende gasbaten).

Het netto resultaat komt in 2021 naar verwachting uit op € 750 mln, t.o.v. een gebudgetteerd netto verlies van -/- € 47,0 mln, door hogere gasvolumes maar met name door hoge gasprijzen.

Hopelijk geeft dit antwoord op je vraag.

Mvrgr. 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 12:14

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

(5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e

@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

In geval er daadwerkelijk een bod gedaan wordt door EBN, kunnen we niet om afstemming met  heen voor een finaal fiat. Lijkt mij namelijk een transactie die consequenties heeft voor de bedrijfsresultaten van EBN met mogelijke doorwerking naar de dividendopbrengsten EBN die bij ons op de begroting geraamd worden. @ 5.1.2.e (5.1.2.e): die veronderstelling klopt en kun je die inschatten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 11:57

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

(5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bedankt voor jullie snelle reacties. Het advies is nog wat aangepast, omdat we de staatssecretaris de ruimte willen geven om vanwege politieke redenen toch tot een ander besluit te komen. De bieding is onder de opschortende voorwaarden dat EZK instemming en aandeelhoudersgoedkeuring verleent. Dus ook als EBN een bod doet, is er nog een weg terug.

Het lijkt me heel nuttig als jullie mee kijken naar de financiële kant. Ik heb 5.1.2.e in cc mee genomen omdat hij hier vanuit de aandeelhouderskant naar heeft gekeken. @ 5.1.2.e zou jij de belangrijkste achtergrondstukken hierover met FEZ willen delen?

In de nota is nu aangepast dat SMIJN verantwoordelijk is (of SG als aandeelhoudersgoedkeuring door SMIJN wordt gedelegeerd). MKE krijgt CC.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 11:07

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

5.1.2.e

Zolang het advies negatief is zijn er geen financiële consequenties voor EBN en kunnen wij daar makkelijk in mee gaan. Als het advies anders zou worden moeten wij vanuit FEZ goed meekijken op de financiën van EBN.

Blijkbaar is het mandaat bij MEZK of SG ook nog niet geregeld. Dat moet snel gebeuren m.i. Lijkt me wel dat FEZ sowieso mp moet geven. Dit kan prima via 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 10:25

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Hoi 5.1.2.e

Ik kan de beleidsmatige weging van het belang van een bod door EBN niet goed beoordelen, maar ik lees dat dit belang niet gezien wordt. Gezien de overwegingen in het laatste deel van de nota "Wat is het advies", vind ik de tekst onder het kopje advies op blz. 1 wat ambivalent. Daar zou toch nadrukkelijker kunnen staan dat we niet positief reageren op het verzoek van EBN? Verder vraag ik mij af hoe S Mijnbouw hier in gekend wordt. Zo te zien gaat de nota alleen naar MKE.

Ik zit zo in sollicitatiegesprekken, dus ben tot eind vd ochtend niet bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 09:46

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen
Datum: vrijdag 14 januari 2022 16:15:11
Prioriteit: Hoog

Hij heeft hem afgedaan!

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 16:08
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen

Ik heb hem seintje gegeven.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 16:04
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>;
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2.e

De nota ligt nu voor ondertekening bij jou. Zou jij een seintje aan mij, 5.1.2.e en 5.1.2.e willen geven als jij het stuk hebt afgedaan? Dan kan het stuk na akkoord van SG aan de staatssecretaris worden gemaild.

Hartelijke groet,

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 13:08
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2.e

In de bijlage vind je de nota over de mogelijke bieding van EBN op de gasopslagen. 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben al gekeken naar de nota. De nota ligt nu nog voor bij 5.1.2.e Omdat we de nota vandaag nog in de tas willen krijgen, wil ik vragen of jij alvast – parallel aan beoordeling door 5.1.2.e – wilt kijken naar het stuk.

Het wordt spannend of we de tas van de staatssecretaris nog gaan halen. De staatssecretaris heeft aangegeven geen nazendingen te willen ontvangen. Vanwege de strakke tijdsplanning zouden we de nota toch graag voor het weekend willen meegeven, zodat er nog ruimte is om

dit begin volgende week met de staatssecretaris te bespreken en evt. politiek te sonderen. Zou jij kunnen vragen aan de staatssecretaris of deze nota gezien het belang en de krappe tijdsplanning – bij hoge uitzondering – zou kunnen worden nagezonden?

Als jij en 5.1.2.e inhoudelijk akkoord zijn met de lijn van de nota, is het dan handig om EBN alvast informeel op de hoogte te stellen van de strekking van het advies?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e

[@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: LPh Bhm SMB MKE
Nota_mogelijke_bieding_van_EBN_op_gasopslagen_Bergermeer_en_Piekgasinstallatie_Alkmaar
Datum: vrijdag 14 januari 2022 17:32:26

Hoi 5.1.2.e

Ik lees nu de nota, ik heb het advies aangepast voor de versie naar de Stas dat er een afspraak kan in de reistijd. Ik heb aangegeven dat hij in geval van nood dan mogelijk kan lezen, niet dat er dan een afspraak mogelijk is.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 17:15
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: LPh Bhm SMB MKE
Nota_mogelijke_bieding_van_EBN_op_gasopslagen_Bergermeer_en_Piekgasinstallatie_Alkmaar

Hi 5.1.2.e

Ik leg het maandagochtend first thing per mail aan Stas voor, zodra hij de auto in gaat naar Groningen. Als hij vragen heeft, dan komt hij op de lijn.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 16:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: LPh Bhm SMB MKE
Nota_mogelijke_bieding_van_EBN_op_gasopslagen_Bergermeer_en_Piekgasinstallatie_Alkmaar

Fantastisch! Jullie ook bedankt voor het snelle handelen

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 16:40
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: LPh Bhm SMB MKE
Nota_mogelijke_bieding_van_EBN_op_gasopslagen_Bergermeer_en_Piekgasinstallatie_Alkmaar

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Nota is net afgedaan door SG, zij is akkoord liet ze net per app weten. 5.1.2.e deze is dus klaar om naar Stas te versturen. Voor het overzicht, doe jij dat nog?

Ik laat deze ook printen voor MKE, leg ik hem gelijk klaar voor hem maandagochtend. Mooi dat dit nog is gelukt, had ik vanochtend niet meer verwacht Klasse werk 5.1.2.e dank!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Bureau Bestuursraad

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen
Datum: vrijdag 14 januari 2022 17:37:12

Dank 5.1.2.e ga het lezen. Hebben hier nog even contact over.
Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>
Datum: 14 januari 2022 om 16:39:23 CET
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Beste 5.1.2.e

Graag wil ik je informeren over een vertrouwelijke nota die met spoed onder weg is naar de staatssecretaris. Het gaat over een mogelijke bieding van beleidsdeelneming EBN op twee gasopslagen in Nederland die te koop staan (zie verwijzing en kopie van nota in bijlage). Ik deel dit alvast met je, omdat er een kans bestaat dat er begin van de week politieke sondering onder dit onderwerp moet plaatsvinden. Dat EBN overweegt om een bod uit te brengen is nog geheim. 5.1.2.e dit uitlekt kan dit eventueel de prijs opdrijven.

Mocht je naar aanleiding van de nota nog vragen hebben, bel of mail dan gerust.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Re: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen
Datum: vrijdag 14 januari 2022 19:33:12
Bijlagen: [DOMUS-22015860-Nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar.DOCX.DRF](#)
[DOMUS-22015860-v10-Nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar.DOCX](#)

Hoi 5.1.2.e

Las net je andere mail dat de nota door de hele lijn is. Knap werk. Mocht er toch iets zijn dan is een appje wel fijn.

Goed weekend,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 jan. 2022 om 15:16 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) @minezk.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2.e

In de bijlage vind je de laatste stand van zaken. Er zijn geen fundamentele wijzigingen meer geweest, behalve dat bij het advies is toegevoegd dat we aanraden om hier op maandag 17 januari met ons nader over in gesprek te gaan. Ik verwacht dus niet dat we hier in het weekend nog aan moeten sluitelen, maar durf het ook niet helemaal uit te sluiten. Vind je het fijn als ik je een appje stuur als er toch iets is? Dan hoeft je verder de mail niet in de gaten te houden.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 14:30
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Hoi 5.1.2.e

Even een vraagje over de stand van zaken m.b.t. de nota. Is de nota al door (ingewikkeld als B&I wel positief wil adviseren)? Of verwacht je er dit weekend nog verder aan te werken en moet ik mijn mail af en toe checken (ik ben dit weekend grotendeels weg, en weet het dan maar graag van te voren).

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 09:55

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Re: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen

Goeiemorgen 5.1.2.e

Allereerst veel dank dat je er in bent geslaagd om op deze korte termijn een nota te maken. Heel fijn. Ik heb er een aantal opmerkingen bij, volgens mij dubbelen ze deels.

- - Kijk even naar de parafering. 5.1.2.e is geen plv directeur Elektriciteit, dat is 5.1.2.e Directie Groningen en directie Elektriciteit moeten nwl allebei mee paraferen.
- - Heeft EBN antwoord kunnen geven op de vraag hoe deze aankoop de leveringszekerheid verder verbetert?
- - En ik ben ook benieuwd naar het antwoord op de vraag van 5.1.2.e hoe we weten dat het daar opgeslagen gas niet ten goede komt aan bv de Britse markt.
- - De onderbouwing van het advies vind ik de kempunten wel summier. Daar mag wel een bullet meer aan gewijd worden. Ik zou hier graag de voors en tegens tegen elkaar afgewogen willen zien. Er zijn ook positieve kanten, die worden nu onvoldoende belicht. We beschrijven nu vooral onze argumenten om het niet te doen, maar de bwp moeten ok zelf een afweging kunnen maken.
- - Daarom: aan het begin van de nota het dilemma schetsen: hoewel de leveringszekerheid de laatste periode een toenemend onderwerp van aandacht en zorg is, en we geen middelen onbenut moeten laten om de leveringszekerheid verder te borgen, adviseren wij hier toch om ... etc. Ook als we adviseren om dit niet te doen moet onze advisering scherp en uitlegbaar zijn en de voors en tegens goed tegen elkaar zijn afgewogen. Eens met de opmerking van 5.1.2.e en 5.1.2.e dat er ook politieke argumenten voor zijn.
- - Welke verantwoordelijkheden krijgt (of worden groter) EBN met de aankoop van de opslagen ten aanzien van schade aan huizen ed? En hoe is het met het draagvlak voor de opslag van gas bij de omwonenden?
- - Het is mij niet duidelijk hoe EBN kan sturen op de vulgraad. Met zijn eigen gas vind ik niet zo overtuigend want dat kunnen ze er nu ook al in kwijt. Hoe kunnen zij er op sturen dat andere partijen hun gas daar in gaan opslaan? En dat het dan vervolgens ten goede komt aan de NL markt?
- - Hebben 5.1.2.e en 5.1.2.e meegelezen?

Bedankt,

5.1.2.e

•

Op 14 jan. 2022 om 08:51 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen
Datum: zondag 16 januari 2022 16:48:04

Dank. En goed om 5.1.2.e te informeren. Hgr 5.1.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 16:57
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen

Hallo 5.1.2.e

De SG is ook akkoord met de nota. De nota wordt vandaag nog naar de staatssecretaris gemaïld en maandag wordt de nota ook voorgelegd aan de minister Klimaat en Energie. Vind je het goed als we aan 5.1.2.e melden dat de nota op weg is naar de bewindslieden?

Fijn weekend alvast,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 16:04
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen
Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 13:08
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen
Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: Mogelijke bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en piekgasinstallatie Alkmaar
Datum: zondag 16 januari 2022 20:34:33
Bijlagen: [DOMUS-22015860-v15-](#)
[Nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar.DOCX](#)

Goedemorgen 5.1.2.e

Zoals aangekondigd stuur ik je een nota over een mogelijk bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en de piekgasinstallatie Alkmaar zodat je deze kan lezen in de reistijd naar Groningen morgenochtend. Het advies/verzoek vanuit de collega's is om het te bespreken. Laten we morgenochtend even kijken of dit wenselijk en mogelijk is.

Fijne avond,

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e **Staatssecretaris Mijnbouw**
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Datum: maandag 17 januari 2022 11:00:06

OK. Ik ben daar niet zo gevoelig voor.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 09:56
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Ha 5.1.2.e

Even ter info. In de chaos op vrijdag hebben 5.1.2.e en ik niet gezien dat 5.1.2.e formeel geen akkoord heeft gegeven op de nota. Zijn opmerkingen zijn via 5.1.2.e wel meegenomen, maar ik begrijp dat 5.1.2.e dacht dat hij nog een definitieve versie voorgelegd zou krijgen. Voor de inhoud van de nota is het denk ik geen probleem, maar kan me voorstellen dat hij zich misschien een beetje gepasseerd voelt (wat uiteraard niet de bedoeling was). 5.1.2.e heeft al met hem gesproken en de situatie uitgelegd, maar het zou kunnen dat hij nog bij jou op de lijn komt.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 09:29
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk: nota 5.1.2.e bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Ha 5.1.2.e

Zie ter info onderstaand bericht van mijn manager.
 Eerlijk gezegd heb ik het goedkeuringen traject niet meer gevolgd.

Mvrgr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 08:50
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: FW: Vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Ha 5.1.2.e

Ik heb volgens mij geen akkoord gegeven vrijdag, ik heb gewacht op een def versie maar die niet meer gezien of gemist ? . Klopt mijn beeld ? Ik zal erover met 5.1.2.e contact opnemen , kan jij dat doen met 5.1.2.e ?

Grt.

5.1.2.e

=====
 5.1.2.e
 5.1.2.e Directie Ondernemerschap
 Ministerie van EZK
 5.1.2.e@minezk.nl
 5.1.2.e
 =====



Van: 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 16:51

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

5.1.2e minezk.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: Vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Onderwerp: Vertrouwelijk: nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota
Datum: maandag 17 januari 2022 17:00:25

Zie met blauw nog een paar kleine redactionele puntjes

5.1.2.e

Jurist

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Etage 2 – D-passage

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Secretaresse 5.1.2.e | 5.1.2.e @minezk.nl | 5.1.2.e

T + 5.1.2.e

F + 5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ezk>

Op donderdagmiddag en vrijdagmiddag niet aanwezig

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 16:38

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Dank je, 5.1.2.e Ik heb je suggesties overgenomen. Daarnaast heb ik zin over dat we pas op 10 januari hebben gehoord over uiterlijke datum bieding weggehaald, omdat we niet helemaal zeker weten wat er 22 december wel en niet is besproken.

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 16:22

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Hoi 5.1.2.e

Net werk in korte tijd. Ik heb 2 dingetjes (in geel voorgesteld/ aangepast) in de zin sorteerden we teveel voor op het advies om het niet te doen. Ik heb de strekking hetzelfde gehouden, maar iets neutraler geformuleerd. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 16:07

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;

5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Beste allen,

Sorry ik liep nog achter met mijn mail. Ik heb zowel de input van 5.1.2.e als van 5.1.2.e gemist. Deze heb ik hieronder alsnog meegenomen. Mochten jullie nog aanvullende punten hebben, dan het verzoek om voor 16:30 uur te reageren.

Groet,

5.1.2.e

- **Is het nodig dat EBN deze locaties overneemt om publieke belangen te beschermen/waarborgen?**

Nee, een meerderheidsbelang (PGI Alkmaar) dan wel volledige eigendom (Bergermeer) van EBN in de gasopslagen doet op zichzelf niets voor de leveringszekerheid, want dit geeft geen garantie dat de opslagen ook worden gevuld. Om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zijn aanvullende maatregelen nodig. Dit kan bijvoorbeeld via:

- Door leveranciers via regelgeving van kleinverbruikers (beschermde afnemers) via regelgeving te verplichten om een hoeveelheid van hun leveringsverplichtingen aan het begin van de winter aan te houden in een opslag
- Door EBN opslagruimte af te laten nemen bij de gasopslag en haar eigen gas op te laten slaan
- Als Rijksoverheid subsidie te verstrekken aan bedrijven om opslag te stimuleren

Eigendom opslag is voor geen van deze opties noodzakelijk. De verschillende opties om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zullen de komende maanden verder worden uitgewerkt. U zult hier via een separate nota nader over worden geïnformeerd. Ik zou deze zin schrappen omdat dit primair dossier M KE is. We moeten niet zelf de verwachting gaan zaaien.

Mocht er echter geen geïnteresseerde partij zijn om de gasopslagen op te kopen en daarmee het voortbestaan van de opslagen in het gedrang komen, zou het in publieke handen nemen door EBN wel een direct publiek belang dienen.

- **Zijn interpretatie van de nota was dat dit niet nodig is, want je kan het ander regelen (staat iets over in de nota). Hij ontvangt graag wat meer informatie hierover. (mijn vragen, volgens mij doelt hij op: op welke termijn, hoe werkt dit dan, zijn we daar al mee bezig, en wat hebben we er aan?)**

Alle hierboven beschreven opties kosten tijd om in te voeren. Voor het afnemen van gasopslag en het instellen van subsidie is naar verwachting een half jaar tot een jaar benodigd, in verband met mogelijke toetsing door EU en ACM. Voor het invoeren van regelgeving over verplichte vulgraden is een wettelijke grondslag nodig die thans niet voorhanden is. Hiervoor is een wetswijziging nodig. Dit duurt gemiddeld 1,5 tot 2 jaar.

- **In de nota staat dat we verwachten dat het op steun van de TK kan rekenen. Waarom denken we dat? Welke informatie/signalen hebben wij hier over? Om wat voor redenen zouden ze dit politiek willen?**

Hoe de TK aankijkt tegen het eventueel opkopen van gasopslagen door EBN is niet bekend. De inschatting is echter dat een meerderheid van de TK hier positief tegenover zal staan, omdat de TK graag zou zien dat we als overheid meer sturen op de opslag

van gas. Een meerderheidsbelang van de gasopslagen zou door de TK kunnen worden gecapiteeld als maatregel van EZK om meer grip op dit vraagstuk te krijgen.

5.1.2 i

- **Hij noemde leveringszekerheid als mogelijke reden, maar dat argument gaat niet op toch? Dit is eenvoudig te weerleggen.**

Zie het antwoord op de vorige vraag. Het argument dat eigenaarschap van EBN nodig is voor leveringszekerheid is op basis van inhoudelijke argumenten te weerleggen. Echter de TK zou dit mogelijk als een gemiste kans zien om als overheid meer sturing te krijgen op het vraagstuk rond leveringszekerheid en evt. het voorkomen van het opkopen van de belangen van TAQA door een ongewenste partij.

- **Wat is de reden dat we dit nu pas weten? Waarom heeft EBN het pas op 10 januari aan ons gevraagd/gemeld?**

EBN heeft eerst zelf onderzocht of een bieding mogelijk was. Daarbij heeft EBN onderzoek gedaan naar de kansen en risico's. Op 22 december jl. heeft EBN voor het eerst met EZK gesproken over het mogelijk uitbrengen van een bod. Op 10 januari heeft EZK pas de concept aanvraag voor instemming en aandeelhoudersgoedkeuring ontvangen en te horen gekregen dat de uiterlijke deadline voor het bieden 20 januari 2022 is.

- **Heeft EBN toestemming nodig voor het uitbrengen van het bod? (en waarvoor nog meer?)**

Voor het verrichten van de transactie is instemming op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet noodzakelijk. EBN mag geen activiteiten verrichten die niet dienen ter uitvoering van haar wettelijke taak (artikel 82, eerste lid, Mijnbouwwet), tenzij:

- hiervoor door de staatssecretaris instemming is gegeven op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet of
- Op grond van artikel 82, tweede lid, van de Mijnbouwwet via AmvB een aanvullende taak is opgedragen

Verder is op grond van de statuten van EBN en haar dochtervennootschap EBN Capital B.V. goedkeuring van de Staat als aandeelhouder van EBN vereist, vanwege het voorgenomen deelnemen in het kapitaal van vier vennootschappen, die activiteiten zullen (gaan) verrichten waarvoor EBN op grond van artikel 82 lid 3 MbW instemming van de staatssecretaris nodig heeft en vanwege het financiële belang van de voorgenomen transactie (meer dan € 50 miljoen).

EBN zou een bod kunnen uitbrengen onder voorbehoud/opschortende voorwaarde van instemming van de staatssecretaris als bedoeld in artikel 82 lid 3 Mijnbouwwet en goedkeuring van de Staat als aandeelhouder. EBN heeft aangegeven een bod te kunnen doen met voorbehouden, maar acht de slagingskans daarvan kleiner. EZK heeft richting EBN aangegeven dat voor een formele instemming en aandeelhoudersgoedkeuring meer tijd nodig is. EBN is bereid om een bod met deze voorbehouden te doen, maar wil dan wel dat EZK daarvoor haar steun uitspreekt.

- **Hebben we een lijn hoe wij publieke belangen borgen in energie infra? Dat doen we toch meestal niet via bezit?**

De inzet van staatsdeelnemingen is een relatief ingrijpend middel om publieke belangen te borgen. Waar mogelijk wordt gekozen voor minder ingrijpende middelen, zoals regelgeving of subsidie. Echter, in sommige gevallen is de inzet van staatsdeelnemingen noodzakelijk om bepaalde publieke belangen in energie infra te borgen.

Bij marktordening rondom energie infrastructuur kunnen twee type vragen worden

onderscheiden:

1. welke partijen (privaat/publiek) mogen zich met de ontwikkeling en beheer van de infrastructuur bezighouden?
2. onder welke voorwaarden mag een partij dit doen?

M.b.t. vraag 1 (welke partij) spelen een paar afwegingen mee:

- Is er sprake van een (natuurlijk) monopolie?
- Is er sprake van een vitaal proces/vitale publieke belangen?
- Is er sprake van moeilijk of niet-contracteerbare belangen, dwz. dat het moeilijk is om de belangen en de hiervoor gevraagde dienst goed te omschrijven zodat deze bijvoorbeeld kan worden aanbesteed.

Bij de ontwikkeling en beheer van transportinfrastructuur (bijv. GTS en TenneT) is er vaak sprake van een positief antwoord op al deze vragen wordt er dus gekozen voor publiek eigendom, zo als recent bij de ontwikkeling van het landelijke waterstofnet. Voor gasopslagen is er geen sprake van natuurlijke monopolie, noch van moeilijk of niet- contracteerbare belangen. Er is op voorhand geen reden dat andere private partijen de aandelen van TAQA niet willen overnemen. Wel is er sprake van een vitaal publiek belang. De gasopslag Bergermeer draagt bij aan de leveringszekerheid van de Noordwest- Europese gasmarkt, mogelijk nog meer van de beschermde h-gasgebruikers in het VK dan de Nederlandse beschermde afnemers (die I-gas gebruiken). Voor I-gas piekopslag Alkmaar geldt dat deze wel specifiek bijdraagt aan Nederlandse beschermde afnemers.

M.b.t. vraag 2 gaat het om de voorwaarden dat een partij (ongeacht privaat of publiek) deze activiteit mag uitvoeren. Dit is in het bijzonder van belang als een activiteit maar door één of enkele partijen kan worden uitgevoerd. Het gaat er dan om dat marktpartijen op basis van redelijke, objectieve en non-discriminatoire voorwaarden toegang hebben tot de dienst/infrastructuur, bijvoorbeeld door:

- Het bepalen dat de capaciteit beschikbaar moeten zijn voor alle marktpartijen;
- Het stellen van tariefvoorwaarden en toezicht hierop;
- Toezien dat de kwaliteit van de dienst voldoende is;
- Toezien dat de dienst bijdraagt aan publieke belangen (bijvoorbeeld leveringszekerheid, ruimtelijke inpassing en veiligheid).

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 15:43

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Ha 5.1.2.e

In vervolg op de input van 5.1.2.e had ik nog een paar aanvullingen gestuurd (zie bijlage). Of wil je dat niet verwerken?

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 15:41

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Beste allen,

Zie hieronder de conceptantwoorden. Met veel dank aan 5.1.2.e voor haar input. Hebben jullie hier nog opmerkingen bij? Ik wil de antwoorden uiterlijk om 16:30 uur rondsturen aan 5.1.2.e (ook nog SG?) voor een laatste check.

Groet,

5.1.2.e

- **Is het nodig dat EBN deze locaties overneemt om publieke belangen te beschermen/waarborgen?**

Nee, een meerderheidsbelang van EBN in de gasopslagen doet op zichzelf niets voor de leveringszekerheid, want dit geeft geen garantie dat de opslagen ook worden gevuld. Om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zijn aanvullende maatregelen nodig. Dit kan bijvoorbeeld via:

- Door leveranciers via regelgeving aan kleinverbruikers (beschermde afnemers) te verplichten om een hoeveelheid van hun leveringsverplichtingen aan het begin van de winter aan te houden in een opslag
- Door EBN opslagruimte af te laten nemen bij de gasopslag en haar eigen gas op te laten slaan
- Als Rijksoverheid subsidie te verstrekken aan bedrijven om opslag te stimuleren

Eigendom opslag is voor geen van deze opties noodzakelijk. De verschillende opties om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zullen de komende maanden verder worden uitgewerkt. U zult hier via een separate nota nader over worden geïnformeerd.

Mocht er echter geen geïnteresseerde partij zijn om de gasopslagen op te kopen, dan zou alsnog overwogen kunnen worden om EBN een bod te laten doen in het kader van het publieke belang van het voortbestaan van de gasopslagen.

- **Zijn interpretatie van de nota was dat dit niet nodig is, want je kan het ander regelen (staat iets over in de nota). Hij ontvangt graag wat meer informatie hierover. (mijn vragen, volgens mij doelt hij op: op welke termijn, hoe werkt dit dan, zijn we daar al mee bezig, en wat hebben we er aan?)**

Alle hierboven beschreven opties kosten tijd om in te voeren. Voor het afnemen van gasopslag en het instellen van subsidie is naar verwachting een half jaar tot een jaar benodigd, in verband met mogelijke toetsing door EU en ACM. Voor het invoeren van regelgeving over verplichte vulgraden is een wettelijke grondslag nodig die thans niet voorhanden is. Hiervoor is een wetswijziging nodig. Dit duurt gemiddeld 1,5 tot 2 jaar.

- **In de nota staat dat we verwachten dat het op steun van de TK kan rekenen. Waarom denken we dat? Welke informatie/signalen hebben wij hier over? Om wat voor redenen zouden ze dit politiek willen?**

Hoe de TK aankijkt tegen het eventueel opkopen van gasopslagen door EBN is niet bekend. De inschatting is echter dat een meerderheid van de TK hier positief tegenover zal staan, omdat de TK graag zou zien dat we als overheid meer sturen op de opslag van gas. Een meerderheidsbelang van de gasopslagen zou door de TK kunnen worden gepercipieerd als maatregel van EZK om meer grip op dit vraagstuk te krijgen.

5.1.2.i

- **Hij noemde leveringszekerheid als mogelijke reden, maar dat argument gaat niet op toch? Dit is eenvoudig te weerleggen.**

Zie het antwoord op de vorige vraag. Het argument dat eigenaarschap van EBN nodig is voor leveringszekerheid is op basis van inhoudelijke argumenten te weerleggen. Echter de TK zou dit mogelijk als een gemiste kans zien om als overheid meer sturing te krijgen op het vraagstuk rond leveringszekerheid en evt. het voorkomen van het opkopen van de belangen van TAQA door een ongewenste partij.

- **Wat is de reden dat we dit nu pas weten? Waarom heeft EBN het pas op 10 januari aan ons gevraagd/gemeld?**

EBN heeft eerst zelf onderzocht of een bieding mogelijk was. Daarbij heeft EBN onderzoek gedaan naar de kansen en risico's. Op 22 december jl. heeft EBN voor het eerst met EZK gesproken over het mogelijk uitbrengen van een bod. Op 10 januari heeft EZK pas de concept aanvraag voor instemming en aandeelhoudersgoedkeuring ontvangen en te horen gekregen dat de uiterlijke deadline voor het bieden 20 januari 2022 is.

- **Heeft EBN toestemming nodig voor het uitbrengen van het bod? (en waarvoor nog meer?)**

Vanwege financiële belang dat gepaard gaat met transactie is voor het aankopen van de belangen van TAQA op grond van de statuten goedkeuring van EZK als aandeelhouder nodig. Daarnaast is voor het verrichten van de transactie instemming op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet noodzakelijk. EBN mag geen activiteiten verrichten die niet dienen ter uitvoering van haar wettelijke taak (artikel 82, eerste lid, Mijnbouwwet), tenzij:

- hiervoor door de staatssecretaris instemming is gegeven op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet of
- Op grond van artikel 82, tweede lid, van de Mijnbouwwet via AmvB een aanvullende taak is opgedragen

- **Hebben we een lijn hoe wij publieke belangen borgen in energie infra? Dat doen we toch meestal niet via bezit?**

De inzet van staatsdeelnemingen is een relatief ingrijpend middel om publieke belangen te borgen. Waar mogelijk wordt gekozen voor minder ingrijpende middelen, zoals regelgeving of subsidie. Echter, in sommige gevallen is de inzet van staatsdeelnemingen noodzakelijk om bepaalde publieke belangen in energie infra te borgen. @ 5.1.2 e :
invoegen voorbeeld waterstof?

Van: 5.1.2 e (5.1.2 e) < 5.1.2 e :@minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 13:15

Aan: 5.1.2 e (5.1.2 e) < 5.1.2 e :@minezk.nl>; 5.1.2 e

5.1.2 e @minezk.nl>; 5.1.2 e (5.1.2 e) < 5.1.2 e :@minezk.nl>; 5.1.2 e

5.1.2 e (5.1.2 e) 5.1.2 e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Bijgaand met geel alvast wat input om jullie te helpen bij het beantwoorden van de vragen.

5.1.2 e

Jurist

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Etage 2 – D-passag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Secretaresse 5.1.2e @minezk.nl | 5.1.2e

T + 5.1.2e

F + 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e @minezk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ezk>

Op donderdagmiddag en vrijdagmiddag niet aanwezig

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 12:59

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e (5.1.2e)

<5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Vragen EBN Nota

Beste allen,

Onderstaande vragen zijn binnengekomen van Stas. @5.1.2e; zullen wij samen een concept antwoord opstellen? Ik zit van 13-14 uur in overleg, maar kan er daarna naar kijken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 12:32

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e (5.1.2e)

<5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: Vragen EBN Nota

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb met Stas gesproken, hij heeft nog een aantal vragen over de nota:

- Is het nodig dat EBN deze locaties overneemt om publieke belangen te beschermen/waarborgen?

Nee, borgen leveringszekerheid vergt aanvullend beleid:

- regulering: vb. verplichte vulgraden of max tarieven opslag,
- subsidie om opslag door bedrijven te stimuleren; of
- opslag eigen gas EBN (in opdracht EZK?) of ingekocht door Staat in gasopslagen om gewenste benutting te realiseren

Eigendom opslag is voor geen van deze opties noodzakelijk. (Wel zou eigendom van opslag de inzet van opslag voor publieke doelen evt, kunnen vergemakkelijken.)

- Zijn interpretatie van de nota was dat dit niet nodig is, want je kan het ander regelen (staat iets over in de nota). Hij ontvangt graag wat meer informatie hierover. (mijn vragen, volgens mij doelt hij op: op welke termijn, hoe werkt dit dan, zijn we daar al mee bezig, en wat hebben we er aan?)
 - regulering: verplichte vulgraden en max tarieven opslag vergen wettelijke grondslag die thans niet voorhanden is. Wetswijziging dus. Standaard doorlooptijd ca, 1.5- 2

jaar.

- subsidie om opslag door bedrijven te stimuleren; vergt middelen en subsidieregeling. Doorlooptijd: enkele maanden.
- opslag eigen gas EBN (in opdracht EZK?) of ingekocht door Staat in gasopslagen om gewenste benutting te realiseren: Doorlooptijd enkele maanden (na verwerven opslagen).

- In de nota staat dat we verwachten dat het op steun van de TK kan rekenen. Waarom denken we dat? Welke informatie/signalen hebben wij hier over? Om wat voor redenen zouden ze dit politiek willen?
- *Hij noemde leveringszekerheid als mogelijke reden, maar dat argument gaat niet op toch? Dit is eenvoudig te weerleggen.*
- Wat is de reden dat we dit nu pas weten? Waarom heeft EBN het pas op 10 januari aan ons gevraagd/gemeld?
- Heeft EBN toestemming nodig voor het uitbrengen van het bod? (en waarvoor nog meer?)

Ja, vanwege financiële belang dat gepaard gaat met transactie is op grond van de statuten goedkeuring van EZK als aandeelhouder nodig. Daarnaast is voor het verrichten van deze transactie instemming op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet noodzakelijk. EBN mag geen activiteiten verrichten die niet dienen ter uitvoering van haar wettelijke taak (artikel 82, eerste lid, Mijnbouwwet), tenzij:

- hiervoor door MEZK (=stass) instemming voor gegeven is (Artikel 82, derde lid Mbw) of
 - door bij amvb aan EBN een aanvullende taak is opgedragen (artikel 82, tweede lid, Mbw).
- Hebben we een lijn hoe wij publieke belangen borgen in energie infra? Dat doen we toch meestal niet via bezit?

Hij zit nu in Groningen (met 5.12 e) en is daar niet bereikbaar overdag ivm afspraken. Hij heeft gevraagd of we de antwoorden op deze vragen einde werkdag (uiterlijk 18u) met hem kunnen delen. Dan kan hij het lezen en dan, als daar nog ruimte is (er zal ook nog eea gebeld en geregeld moeten worden na het formele programma), dan wil hij graag een digital call met jullie. Als vanavond niet lukt, hopelijk dan morgenochtend (voor 8.30, om 9.00 u begint het vervolg programma in Groningen).

Ik vraag 5.12 e om deze alvast in de agenda te zetten (webex link), tijd is dus nog niet bekend en ik zal hier begin van de avond op terug komen.

Groet,

5.12 e

5.12 e

Adviseur Staatssecretaris Mijnbouw
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 5.12 e

E 5.12 e @minezk.nl

Van: 5.1.2e (5.1.2e)
Aan: 5.1.2e (5.1.2e)
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: vragen SMIJN nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Datum: maandag 17 januari 2022 17:45:42

Thnks!

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 17:39

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: vragen SMIJN nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Ha 5.1.2e

Dit is helaas geen optie. Dan zou Groningenveld nog miljard aan kussengas moeten produceren. Bovendien is het niet nodig omdat we voldoende volume hebben voor opslag L-gas.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 17:36

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: vragen SMIJN nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Dankjewel. En even een andere gedachte, niet aan iedereen gemaïld omdat ik de boel niet onnodig wil verstoren. Maar zou Bergermeer ook omgekat kunnen worden zodat we er L-gas in op kunnen slaan, zoals we in Grijskerk ook aan het doen zijn? Of is dat een heleboel gedoe zonder dat de hoofdvraag positief uitpakt, namelijk dat de leveringszekerheid verbetert?

5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 17:32

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@minezk.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

<5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: vragen SMIJN nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Ha 5.1.2e

Dat is helaas niet mogelijk. Het wordt als pakket aangeboden door TAQA. Punt over politiek sonderen zullen we meenemen in het overleg. PA is vrijdag alvast geïnformeerd over dat politieke sondering hier mogelijk nodig is.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 17:26

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: vragen SMIJN nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Dag 5.1.2.e

Dankjewel voor het snelle antwoord op de vragen van de Stas. Is het ook mogelijk om alleen een bod te doen op Alkmaar en niet op Bergermeer? Omdat Alkmaar zich meer richt op de NL markt vanwege het L-gas dat erin wordt opgeslagen. Wellicht goed om die optie ook nog te verkennen. Verder is dit vraagstuk nog niet gesondeerd, maar dat kan afhankelijk van het gesprek vanavond natuurlijk wel nodig/nuttig zijn.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 16:35

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

< 5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: vragen SMIJN nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Urgentie: Hoog

Beste allen,

De staatssecretaris heeft nog een aantal vragen gesteld naar aanleiding van de nota. Hieronder vinden jullie de conceptantwoorden die wij hiervoor hebben opgesteld. Mochten jullie hier nog opmerkingen of aanvullingen bij hebben, willen jullie dit dan uiterlijk vandaag om 17:30 uur laten weten?

Vanavond is er om 19:30-20:30 uur een overleg met SMIJN en MKE over dit onderwerp. SMIJN heeft gevraagd om het gezelschap zo beperkt mogelijk te houden. ^{5.1.2.e} en ik zijn hiervoor uitgenodigd.

Groet,

^{5.1.2.e}

- **Is het nodig dat EBN deze locaties overneemt om publieke belangen te beschermen/waarborgen?**

Nee, een meerderheidsbelang van EBN in de gasopslagen doet op zichzelf niets voor de leveringszekerheid, want dit geeft geen garantie dat de opslagen ook worden gevuld. Om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zijn aanvullende maatregelen nodig. Dit kan bijvoorbeeld via:

- Door leveranciers via regelgeving aan kleinverbruikers (beschermde afnemers) te verplichten om een hoeveelheid van hun leveringsverplichtingen aan het begin van de winter aan te houden in een opslag
- Door EBN opslagruimte af te laten nemen bij de gasopslag en haar eigen gas op te laten slaan
- Als Rijksoverheid subsidie te verstrekken aan bedrijven om opslag te stimuleren

Eigendom opslag is voor geen van deze opties noodzakelijk. De verschillende opties om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zullen de komende maanden verder worden uitgewerkt.

Mocht er echter geen geïnteresseerde partij zijn om de gasopslagen op te kopen en daarmee het voortbestaan van de opslagen in het gedrang komen, zou het in publieke handen nemen door EBN wel een direct publiek belang dienen.

- **Zijn interpretatie van de nota was dat dit niet nodig is, want je kan het ander regelen (staat iets over in de nota). Hij ontvangt graag wat meer informatie hierover. (mijn vragen, volgens mij doelt hij op: op welke termijn, hoe werkt dit dan, zijn we daar al mee bezig, en wat hebben we er aan?)**

Alle hierboven beschreven opties kosten tijd om in te voeren. Voor het afnemen van gasopslag en het instellen van subsidie is naar verwachting een half jaar tot een jaar benodigd, in verband met mogelijke toetsing door EU en ACM. Voor het invoeren van regelgeving over verplichte vulgraden is een wettelijke grondslag nodig die thans niet voorhanden is. Hiervoor is een wetswijziging nodig. Dit duurt gemiddeld 1,5 tot 2 jaar.

- **In de nota staat dat we verwachten dat het op steun van de TK kan rekenen. Waarom denken we dat? Welke informatie/signalen hebben wij hier over? Om wat voor redenen zouden ze dit politiek willen?**

Hoe de TK aankijkt tegen het eventueel opkopen van gasopslagen door EBN is niet bekend. De inschatting is echter dat een meerderheid van de TK hier positief tegenover zal staan, omdat de TK graag zou zien dat we als overheid meer sturen op de opslag van gas. Een meerderheidsbelang van de gasopslagen zou door de TK kunnen worden gepercipieerd als maatregel van EZK om meer grip op dit vraagstuk te krijgen.

5.1.2.i

- **Hij noemde leveringszekerheid als mogelijke reden, maar dat argument gaat niet op toch? Dit is eenvoudig te weerleggen.**

Zie het antwoord op de vorige vraag. Het argument dat eigenaarschap van EBN nodig is voor leveringszekerheid is op basis van inhoudelijke argumenten te weerleggen. Echter de TK zou dit mogelijk als een gemiste kans zien om als overheid meer sturing te krijgen op het vraagstuk rond leveringszekerheid en evt. het voorkomen van het opkopen van de belangen van TAQA door een ongewenste partij.

- **Wat is de reden dat we dit nu pas weten? Waarom heeft EBN het pas op 10 januari aan ons gevraagd/gemeld?**

EBN heeft eerst zelf onderzocht of een bieding mogelijk was. Daarbij heeft EBN onderzoek gedaan naar de kansen en risico's. Op 22 december jl. heeft EBN voor het eerst met EZK gesproken over het mogelijk uitbrengen van een bod. Op 10 januari heeft EZK pas de concept aanvraag voor instemming en aandeelhoudersgoedkeuring ontvangen met daarbij de achterliggende stukken.

- **Heeft EBN toestemming nodig voor het uitbrengen van het bod? (en waarvoor nog meer?)**

Voor het verrichten van de transactie is instemming op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet noodzakelijk. EBN mag geen activiteiten verrichten die niet dienen ter uitvoering van haar wettelijke taak (artikel 82, eerste lid, Mijnbouwwet), tenzij:

- hiervoor door de staatssecretaris instemming is gegeven op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet of
- Op grond van artikel 82, tweede lid, van de Mijnbouwwet via AmvB een aanvullende taak is opgedragen

Verder is op grond van de statuten van EBN en haar dochtervennootschap EBN Capital B.V. goedkeuring van de Staat als aandeelhouder van EBN vereist, vanwege het voorgenomen deelnemen in het kapitaal van vier vennootschappen, die activiteiten zullen (gaan) verrichten waarvoor EBN op grond van artikel 82 lid 3 MbW instemming van de staatssecretaris nodig heeft en vanwege het financiële belang van de voorgenomen transactie (meer dan € 50 miljoen).

EBN zou een bod kunnen uitbrengen onder voorbehoud/opschortende voorwaarde van instemming van de staatssecretaris als bedoeld in artikel 82 lid 3 Mijnbouwwet en goedkeuring van de Staat als aandeelhouder. EBN heeft aangegeven een bod te kunnen doen met voorbehouden, maar acht de slagingskans daarvan kleiner. EZK heeft richting EBN aangegeven dat voor een formele instemming en aandeelhoudersgoedkeuring meer tijd nodig is. EBN is bereid om een bod met deze voorbehouden te doen, maar wil dan wel dat EZK daarvoor haar steun uitspreekt.

- **Hebben we een lijn hoe wij publieke belangen borgen in energie infra? Dat doen we toch meestal niet via bezit?**

De inzet van staatsdeelnemingen is een relatief ingrijpend middel om publieke belangen te borgen. Waar mogelijk wordt gekozen voor minder ingrijpende middelen, zoals regelgeving of subsidie. Echter, in sommige gevallen is de inzet van staatsdeelnemingen noodzakelijk om bepaalde publieke belangen in energie infra te borgen.

Bij marktordening rondom energie infrastructuur kunnen twee type vragen worden onderscheiden:

1. welke partijen (privaat/publiek) mogen zich met de ontwikkeling en beheer van de infrastructuur bezighouden?
2. onder welke voorwaarden mag een partij dit doen?

M.b.t. vraag 1 (welke partij) spelen een paar afwegingen mee:

- Is er sprake van een (natuurlijk) monopolie?
- Is er sprake van een vitaal proces/vitale publieke belangen?
- Is er sprake van moeilijk of niet-contracteerbare belangen, dwz. dat het moeilijk is om de belangen en de hiervoor gevraagde dienst goed te omschrijven zodat

deze bijvoorbeeld kan worden aanbesteed.

Bij de ontwikkeling en beheer van transportinfrastructuur (bijv. GTS en TenneT) is er vaak sprake van een positief antwoord op al deze vragen wordt er dus gekozen voor publiek eigendom, zo als recent bij de ontwikkeling van het landelijke waterstofnet. Voor gasopslagen is er geen sprake van natuurlijke monopolie, noch van moeilijk of niet- contracteerbare belangen. Er is op voorhand geen reden dat andere private partijen de aandelen van TAQA niet willen overnemen. Wel is er sprake van een vitaal publiek belang. De gasopslag Bergermeer draagt bij aan de leveringszekerheid van de Noordwest- Europese gasmarkt, mogelijk nog meer van de beschermde h-gasgebruikers in het VK dan de Nederlandse beschermde afnemers (die l-gas gebruiken). Voor l-gas piekopslag Alkmaar geldt dat deze wel specifiek bijdraagt aan Nederlandse beschermde afnemers.

M.b.t. vraag 2 gaat het om de voorwaarden dat een partij (ongeacht privaat of publiek) deze activiteit mag uitvoeren. Dit is in het bijzonder van belang als een activiteit maar door één of enkele partijen kan worden uitgevoerd. Het gaat er dan om dat marktpartijen op basis van redelijke, objectieve en non-discriminatoire voorwaarden toegang hebben tot de dienst/infrastructuur, bijvoorbeeld door:

- Het bepalen dat de capaciteit beschikbaar moeten zijn voor alle marktpartijen;
- Het stellen van tariefvoorwaarden en toezicht hierop;
- Toezien dat de kwaliteit van de dienst voldoende is;
- Toezien dat de dienst bijdraagt aan publieke belangen (bijvoorbeeld leveringszekerheid, ruimtelijke inpassing en veiligheid).

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: vragen SMJIN nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Datum: maandag 17 januari 2022 18:02:19

Ha collega's,
Vanuit FEZ geen opmerkingen bij de concept beantwoording.
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 16:35
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted]
 [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted])
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted]
 [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted])
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted])
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted])
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted]
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted]
 [redacted] [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: vragen SMIJN nota mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 16:35
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: vragen SMIJN nota mogelijke bieding EBN
gasopslagen naar bewindslieden
Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e);
Onderwerp: Reactie op vragen EBN nota
Datum: maandag 17 januari 2022 18:16:21

Beste Hans,

Straks om 19.30 hebben we een call met jou en Rob Jetten. Hier sluiten ook bij aan:

- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e (vanwege mijnbouw/gas/ebn)
- 5.1.2.e (vanwege vraagstuk leveringszekerheid)
- en ik

Je hebt nog een aantal vragen gesteld over de EBN situatie, hieronder een reactie. Straks kunnen we dit bespreken. Deze informatie zullen we ook delen met Rob.

- **Is het nodig dat EBN deze locaties overneemt om publieke belangen te beschermen/waarborgen?**

Nee, een meerderheidsbelang (PGI Alkmaar) dan wel volledige eigendom (Bergermeer) van EBN in de gasopslagen doet op zichzelf niets voor de leveringszekerheid, want dit geeft geen garantie dat de opslagen ook worden gevuld. Hiermee kan dus geen invulling gegeven worden aan de afspraak uit het Coalitieakkoord over minimale vulgraden. Om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zijn aanvullende maatregelen nodig. Dit kan bijvoorbeeld via:

- Door leveranciers van kleinverbruikers (beschermde afnemers) via regelgeving te verplichten om een hoeveelheid van hun leveringsverplichtingen aan het begin van de winter aan te houden in een opslag
- Door EBN opslagruimte af te laten nemen bij de gasopslag en haar eigen gas op te laten slaan
- Als Rijksoverheid subsidie te verstrekken aan bedrijven om opslag te stimuleren

Eigendom opslag is voor geen van deze opties noodzakelijk. De verschillende opties om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zullen de komende maanden verder worden uitgewerkt.

Mocht er echter geen geïnteresseerde partij zijn om de gasopslagen op te kopen en daarmee het voortbestaan van de opslagen in het gedrang komen, zou het in publieke handen nemen door EBN wel een direct publiek belang dienen. Daarmee kan voorkomen worden dat de gasopslagen worden gesloten.

- **In de nota staat dat je publieke belangen ook op een andere wijze kan beschermen/waarborgen. Hij ontvangt graag wat meer informatie hierover (denk aan: op welke termijn, hoe werkt dit dan etc)**

Alle hierboven beschreven opties kosten tijd om in te voeren. Voor het afnemen van gasopslag en het instellen van subsidie is naar verwachting een half jaar tot een jaar benodigd, in verband met mogelijke toetsing door EU en ACM. Voor het invoeren van regelgeving over verplichte vulgraden is een wettelijke grondslag nodig die thans niet voorhanden is. Hiervoor is een wetwijziging nodig. Dit duurt gemiddeld 1,5 tot 2 jaar.

- **In de nota staat dat we verwachten dat het op steun van de TK kan rekenen. Waarom denken we dat? Welke informatie/signalen hebben wij hier over? Om**

wat voor redenen zou men dit politiek willen?

Hoe de TK aankijkt tegen het eventueel opkopen van gasopslagen door EBN is niet bekend. De inschatting is echter dat een meerderheid van de TK hier positief tegenover zal staan, omdat de TK graag zou zien dat we als overheid meer sturen op de opslag van gas. Een meerderheidsbelang van de gasopslagen zou door de TK kunnen worden gepercipieerd als maatregel van EZK om meer grip op dit vraagstuk te krijgen.

5.1.2i

- **Leveringszekerheid zou een mogelijke overweging van de TK kunnen zijn. Hoe sterk is dit argument?**

Zie het antwoord op de vorige vraag. Het argument dat eigenaarschap van EBN nodig is voor leveringszekerheid is op basis van inhoudelijke argumenten te weerleggen. Echter de TK zou dit mogelijk als een gemiste kans zien om als overheid meer sturing te krijgen op het vraagstuk rond leveringszekerheid en evt. het voorkomen van het opkopen van de belangen van TAQA door een ongewenste partij.

- **Wat is de reden dat we dit nu pas weten? Waarom heeft EBN het pas op 10 januari aan ons gevraagd/gemeld?**

EBN heeft eerst zelf onderzocht of een bieding mogelijk was. Daarbij heeft EBN onderzoek gedaan naar de kansen en risico's. Op 22 december jl. heeft EBN voor het eerst met EZK gesproken over het mogelijk uitbrengen van een bod. Op 10 januari heeft EZK pas de concept aanvraag voor instemming en aandeelhoudersgoedkeuring ontvangen met daarbij de achterliggende stukken.

- **Heeft EBN toestemming nodig voor het uitbrengen van het bod? (en waarvoor nog meer?)**

Voor het verrichten van de transactie is instemming op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet noodzakelijk. EBN mag geen activiteiten verrichten die niet dienen ter uitvoering van haar wettelijke taak (artikel 82, eerste lid, Mijnbouwwet), tenzij:

- hiervoor door de staatssecretaris instemming is gegeven op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet of
- Op grond van artikel 82, tweede lid, van de Mijnbouwwet via AmvB een aanvullende taak is opgedragen

Verder is op grond van de statuten van EBN en haar dochtervennootschap EBN Capital B.V. goedkeuring van de Staat als aandeelhouder van EBN vereist, vanwege het voorgenomen deelnemen in het kapitaal van vier vennootschappen, die activiteiten zullen (gaan) verrichten waarvoor EBN op grond van artikel 82 lid 3 MbW instemming van de staatssecretaris nodig heeft en vanwege het financiële belang van de voorgenomen transactie (meer dan € 50 miljoen).

EBN zou een bod kunnen uitbrengen onder voorbehoud/opschortende voorwaarde van instemming van de staatssecretaris als bedoeld in artikel 82 lid 3 Mijnbouwwet en goedkeuring van de Staat als aandeelhouder. EBN heeft aangegeven een bod te kunnen doen met voorbehouden, maar acht de slagingskans daarvan kleiner. EZK heeft richting EBN aangegeven dat – indien EZK het idee steunt – voor een formele instemming en aandeelhoudersgoedkeuring meer tijd nodig is. EBN is bereid om een bod met deze voorbehouden te doen, maar wil dan wel dat EZK daarvoor haar steun uitspreekt. Dat betekent dat EZK voor 20 januari mondeling akkoord zou moeten gaan en daar op later moment niet meer op terug kan komen.

- **Hebben we een lijn hoe wij publieke belangen borgen in energie infra? Dat doen we toch meestal niet via bezit?**

De inzet van staatsdeelnemingen is een relatief ingrijpend middel om publieke belangen

te borgen. Waar mogelijk wordt gekozen voor minder ingrijpende middelen, zoals regelgeving of subsidie. Echter, in sommige gevallen is de inzet van staatsdeelnemingen noodzakelijk om bepaalde publieke belangen in energie infra te borgen.

Bij marktordening rondom energie infrastructuur kunnen twee type vragen worden onderscheiden:

1. welke partijen (privaat/publiek) mogen zich met de ontwikkeling en beheer van de infrastructuur bezighouden?
2. onder welke voorwaarden mag een partij dit doen?

M.b.t. vraag 1 (welke partij) spelen een paar afwegingen mee:

- Is er sprake van een (natuurlijk) monopolie?
- Is er sprake van een vitaal proces/vitale publieke belangen?
- Is er sprake van moeilijk of niet-contracteerbare belangen, dwz. dat het moeilijk is om de belangen en de hiervoor gevraagde dienst goed te omschrijven zodat deze bijvoorbeeld kan worden aanbesteed.

Bij de ontwikkeling en beheer van transportinfrastructuur (bijv. GTS en TenneT) is er vaak sprake van een positief antwoord op al deze vragen wordt er dus gekozen voor publiek eigendom, zo als recent bij de ontwikkeling van het landelijke waterstofnet. Voor gasopslagen is er geen sprake van natuurlijke monopolie, noch van moeilijk of niet- contracteerbare belangen. Er is op voorhand geen reden dat andere private partijen de aandelen van TAQA niet willen overnemen. Wel is er sprake van een vitaal publiek belang. De gasopslag Bergermeer draagt bij aan de leveringszekerheid van de Noordwest- Europese gasmarkt, mogelijk nog meer van de beschermde h-gasgebruikers in het VK dan de Nederlandse beschermde afnemers (die l-gas gebruiken). Voor l-gas piekopslag Alkmaar geldt dat deze wel specifiek bijdraagt aan Nederlandse beschermde afnemers.

M.b.t. vraag 2 gaat het om de voorwaarden dat een partij (ongeacht privaat of publiek) deze activiteit mag uitvoeren. Dit is in het bijzonder van belang als een activiteit maar door één of enkele partijen kan worden uitgevoerd. Het gaat er dan om dat marktpartijen op basis van redelijke, objectieve en non-discriminatoire voorwaarden toegang hebben tot de dienst/infrastructuur, bijvoorbeeld door:

- Het bepalen dat de capaciteit beschikbaar moeten zijn voor alle marktpartijen;
- Het stellen van tariefvoorwaarden en toezicht hierop;
- Toezien dat de kwaliteit van de dienst voldoende is;
- Toezien dat de dienst bijdraagt aan publieke belangen (bijvoorbeeld leveringszekerheid, ruimtelijke inpassing en veiligheid).

Groet,

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota
Datum: maandag 17 januari 2022 19:07:17
Prioriteit: Hoog

Excuses, MKE kan niet om 20.00 u. We starten dan nu, ik ga jullie allemaal appen en bellen

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: maandag 17 januari 2022 19:05
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Hi collega's,
 Het loopt iets uit in Groningen, we beginnen om 20.00 u.
 Stas verwacht dat we niet heel lang nodig hebben. De info is verhelderend geweest. 15-30 min.
 5.1.2.e Secr. Stas zal MKE informeren.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 18:04
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>;
 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Hallo 5.1.2.e

Dank je voor je mail. Hieronder vind je de antwoorden op de vragen van de staatssecretaris. Desgewenst kunnen we tijdens het overleg vanavond nog nader op deze antwoorden ingaan.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

• **Is het nodig dat EBN deze locaties overneemt om publieke belangen te beschermen/waarborgen?**

Nee, een meerderheidsbelang (PGI Alkmaar) dan wel volledige eigendom (Bergermeer) van EBN in de gasopslagen doet op zichzelf niets voor de leveringszekerheid, want dit geeft geen garantie dat de opslagen ook worden gevuld. Hiermee kan dus geen invulling gegeven worden aan de afspraak uit het Coalitieakkoord over minimale vulgraden. Om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zijn aanvullende maatregelen nodig. Dit kan bijvoorbeeld via:

- Door leveranciers van kleinverbruikers (beschermde afnemers) via regelgeving te verplichten om een hoeveelheid van hun leveringsverplichtingen aan het begin van de winter aan te houden in een opslag
- Door EBN opslagruimte af te laten nemen bij de gasopslag en haar eigen gas op te laten slaan

- Als Rijksoverheid subsidie te verstrekken aan bedrijven om opslag te stimuleren

Eigendom opslag is voor geen van deze opties noodzakelijk. De verschillende opties om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zullen de komende maanden verder worden uitgewerkt.

Mocht er echter geen geïnteresseerde partij zijn om de gasopslagen op te kopen en daarmee het voortbestaan van de opslagen in het gedrang komen, zou het in publieke handen nemen door EBN wel een direct publiek belang dienen. Daarmee kan voorkomen worden dat de gasopslagen worden gesloten.

- **Zijn interpretatie van de nota was dat dit niet nodig is, want je kan het ander regelen (staat iets over in de nota). Hij ontvangt graag wat meer informatie hierover. (mijn vragen, volgens mij doelt hij op: op welke termijn, hoe werkt dit dan, zijn we daar al mee bezig, en wat hebben we er aan?)**

Alle hierboven beschreven opties kosten tijd om in te voeren. Voor het afnemen van gasopslag en het instellen van subsidie is naar verwachting een half jaar tot een jaar benodigd, in verband met mogelijke toetsing door EU en ACM. Voor het invoeren van regelgeving over verplichte vulgraden is een wettelijke grondslag nodig die thans niet voorhanden is. Hiervoor is een wetswijziging nodig. Dit duurt gemiddeld 1,5 tot 2 jaar.

- **In de nota staat dat we verwachten dat het op steun van de TK kan rekenen. Waarom denken we dat? Welke informatie/signalen hebben wij hier over? Om wat voor redenen zouden ze dit politiek willen?**

Hoe de TK aankijkt tegen het eventueel opkopen van gasopslagen door EBN is niet bekend. De inschatting is echter dat een meerderheid van de TK hier positief tegenover zal staan, omdat de TK graag zou zien dat we als overheid meer sturen op de opslag van gas. Een meerderheidsbelang van de gasopslagen zou door de TK kunnen worden gepercipieerd als maatregel van EZK om meer grip op dit vraagstuk te krijgen.

5.1.2i

- **Hij noemde leveringszekerheid als mogelijke reden, maar dat argument gaat niet op toch? Dit is eenvoudig te weerleggen.**

Zie het antwoord op de vorige vraag. Het argument dat eigenaarschap van EBN nodig is voor leveringszekerheid is op basis van inhoudelijke argumenten te weerleggen. Echter de TK zou dit mogelijk als een gemiste kans zien om als overheid meer sturing te krijgen op het vraagstuk rond leveringszekerheid en evt. het voorkomen van het opkopen van de belangen van TAQA door een ongewenste partij.

- **Wat is de reden dat we dit nu pas weten? Waarom heeft EBN het pas op 10 januari aan ons gevraagd/gemeld?**

EBN heeft eerst zelf onderzocht of een bieding mogelijk was. Daarbij heeft EBN onderzoek gedaan naar de kansen en risico's. Op 22 december jl. heeft EBN voor het eerst met EZK gesproken over het mogelijk uitbrengen van een bod. Op 10 januari heeft EZK pas de concept aanvraag voor instemming en aandeelhoudersgoedkeuring ontvangen met daarbij de achterliggende stukken.

- **Heeft EBN toestemming nodig voor het uitbrengen van het bod? (en waarvoor nog meer?)**

Voor het verrichten van de transactie is instemming op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet noodzakelijk. EBN mag geen activiteiten verrichten die niet dienen ter uitvoering van haar wettelijke taak (artikel 82, eerste lid, Mijnbouwwet), tenzij:

- hiervoor door de staatssecretaris instemming is gegeven op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet of
- Op grond van artikel 82, tweede lid, van de Mijnbouwwet via AmvB een aanvullende taak is opgedragen

Verder is op grond van de statuten van EBN en haar dochtervennootschap EBN Capital B.V. goedkeuring van de Staat als aandeelhouder van EBN vereist, vanwege het voorgenomen deelnemen in het kapitaal van vier vennootschappen, die activiteiten zullen (gaan) verrichten waarvoor EBN op grond van artikel 82 lid 3 Mbw instemming van de staatssecretaris nodig heeft en vanwege het financiële belang van de voorgenomen transactie (meer dan € 50 miljoen).

EBN zou een bod kunnen uitbrengen onder voorbehoud/opschortende voorwaarde van instemming van de staatssecretaris als bedoeld in artikel 82 lid 3 Mijnbouwwet en goedkeuring van de Staat als aandeelhouder. EBN heeft aangegeven een bod te kunnen doen met voorbehouden, maar acht de slagingskans daarvan kleiner. EZK heeft richting EBN aangegeven dat – indien EZK het idee steunt – voor een formele instemming en aandeelhoudersgoedkeuring meer tijd nodig is. EBN is bereid om een bod met deze voorbehouden te doen, maar wil dan wel dat EZK daarvoor haar steun uitspreekt. Dat betekent dat EZK voor 20 januari mondeling akkoord zou moeten gaan en daar op later moment niet meer op terug kan komen.

• **Hebben we een lijn hoe wij publieke belangen borgen in energie infra? Dat doen we toch meestal niet via bezit?**

De inzet van staatsdeelnemingen is een relatief ingrijpend middel om publieke belangen te borgen. Waar mogelijk wordt gekozen voor minder ingrijpende middelen, zoals regelgeving of subsidie. Echter, in sommige gevallen is de inzet van staatsdeelnemingen noodzakelijk om bepaalde publieke belangen in energie infra te borgen.

Bij marktordening rondom energie infrastructuur kunnen twee type vragen worden onderscheiden:

1. welke partijen (privaat/publiek) mogen zich met de ontwikkeling en beheer van de infrastructuur bezighouden?
2. onder welke voorwaarden mag een partij dit doen?

M.b.t. vraag 1 (welke partij) spelen een paar afwegingen mee:

- Is er sprake van een (natuurlijk) monopolie?
- Is er sprake van een vitaal proces/vitale publieke belangen?
- Is er sprake van moeilijk of niet-contracteerbare belangen, dwz. dat het moeilijk is om de belangen en de hiervoor gevraagde dienst goed te omschrijven zodat deze bijvoorbeeld kan worden aanbesteed.

Bij de ontwikkeling en beheer van transportinfrastructuur (bijv. GTS en TenneT) is er vaak sprake van een positief antwoord op al deze vragen wordt er dus gekozen voor publiek eigendom, zo als recent bij de ontwikkeling van het landelijke waterstofnet. Voor gasopslagen is er geen sprake van natuurlijke monopolie, noch van moeilijk of niet- contracteerbare belangen. Er is op voorhand geen reden dat andere private partijen de aandelen van TAQA niet willen overnemen. Wel is er sprake van een vitaal publiek belang. De gasopslag Bergermeer draagt bij aan de leveringszekerheid van de Noordwest- Europese gasmarkt, mogelijk nog meer van de beschermde h-gasgebruikers in het VK dan de Nederlandse beschermde afnemers (die l-gas gebruiken). Voor l-gas piekopslag Alkmaar geldt dat deze wel specifiek bijdraagt aan Nederlandse beschermde afnemers.

M.b.t. vraag 2 gaat het om de voorwaarden dat een partij (ongeacht privaat of publiek) deze activiteit mag uitvoeren. Dit is in het bijzonder van belang als een activiteit maar door één of enkele partijen kan worden uitgevoerd. Het gaat er dan om dat marktpartijen op basis van redelijke, objectieve en non-discriminatoire voorwaarden toegang hebben tot de dienst/infrastructuur, bijvoorbeeld door:

- Het bepalen dat de capaciteit beschikbaar moeten zijn voor alle marktpartijen;
- Het stellen van tariefvoorwaarden en toezicht hierop;

Toezien dat de kwaliteit van de dienst voldoende is;

- Toezien dat de dienst bijdraagt aan publieke belangen (bijvoorbeeld leveringszekerheid, ruimtelijke inpassing en veiligheid).

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 12:32

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e t@minezk.nl>

Onderwerp: Vragen EBN Nota

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb met Stas gesproken, hij heeft nog een aantal vragen over de nota:

- Is het nodig dat EBN deze locaties overneemt om publieke belangen te beschermen/waarborgen?
- Zijn interpretatie van de nota was dat dit niet nodig is, want je kan het ander regelen (staat iets over in de nota). Hij ontvangt graag wat meer informatie hierover. (mijn vragen, volgens mij doelt hij op: op welke termijn, hoe werkt dit dan, zijn we daar al mee bezig, en wat hebben we er aan?)
- In de nota staat dat we verwachten dat het op steun van de TK kan rekenen. Waarom denken we dat? Welke informatie/signalen hebben wij hier over? Om wat voor redenen zouden ze dit politiek willen?
- *Hij noemde leveringszekerheid als mogelijke reden, maar dat argument gaat niet op toch? Dit is eenvoudig te weerleggen.*
- Wat is de reden dat we dit nu pas weten? Waarom heeft EBN het pas op 10 januari aan ons gevraagd/gemeld?
- Heeft EBN toestemming nodig voor het uitbrengen van het bod? (en waarvoor nog meer?)
- Hebben we een lijn hoe wij publieke belangen borgen in energie infra? Dat doen we toch meestal niet via bezit?

Hij zit nu in Groningen (met 5.1.2.e) en is daar niet bereikbaar overdag ivm afspraken. Hij heeft gevraagd of we de antwoorden op deze vragen einde werkdag (uiterlijk 18u) met hem kunnen delen. Dan kan hij het lezen en dan, als daar nog ruimte is (er zal ook nog eea gebeld en geregeld moeten worden na het formele programma), dan wil hij graag een digital call met jullie. Als vanavond niet lukt, hopelijk dan morgenochtend (voor 8.30, om 9.00 u begint het vervolg programma in Groningen).

Ik vraag 5.1.2.e om deze alvast in de agenda te zetten (webex link), tijd is dus nog niet bekend en ik zal hier begin van de avond op terug komen.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Adviseur Staatssecretaris Mijnbouw
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: FW: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon
Datum: dinsdag 18 januari 2022 08:08:02

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e
Verzonden: maandag 17 januari 2022 22:51
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

Beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van de nota aan de minister onderstaand aanvullende argumenten. Ik laat het jou om onderstaand verder binnen het ministerie te delen.

Aanvullende onderbouwing bod EBN op TAQA gasopslagen:

- Een controlerend belang in een opslag garandeert inderdaad niet de vulling ervan. EBN heeft echter ook eigen gas, wat EBN op zou kunnen slaan om een hoge vullingsgraad te garanderen in situaties waarin de markt het laat afweten, dus na de capaciteit eerst aan de markt aangeboden te hebben. Daarnaast is het mogelijk gemakkelijker en/of goedkoper om een hogere vullingsgraad aan het begin van de winter te realiseren met een beleidsdeelneming als operator van de bergingen aan het roer. Tevens zijn er mogelijkheden in de toekomst om de capaciteit van Alkmaar uit te breiden en op termijn om de gasopslag te wijzigen in hoogcalorisch vanuit een maatschappelijk belang.
- Verder is er nog een argument (in de categorie lelijk maar waar) dat een aanpassing van regulering om gas berging te vullen in de zomer, 5.1.2.b
5.1.2.b
5.1.2.b
- Gasmarkt functioneert niet. Historisch hoge prijzen, veel zorg over leveringszekerheid, maar markt niet bereid om te betalen voor opslag. Dat is opmerkelijk want men zou verwachten dat leveringszekerheid in geprijsd zou worden. De veiling van Bergermeer moet nog plaatsvinden (gepland op 17 februari 2022), de vooruitzichten zijn ongunstig, er is een grote kans dat er te weinig belangstelling is
- Extreme hoge gasprijzen creëren aanvullend probleem voor markt; kapitaalsbeslag om gas in opslag is voor veel partijen te groot. Zij missen de liquiditeit om extra werkkapitaal beschikbaar te maken
- Nederland heeft 4 gasopslagen. 3 tot voor kort onderdeel van het

gasgebouw. Deze zijn de-facto gereguleerd. Bergingen werden gevuld met Groningen reserves en vormden derhalve geen kapitaalsbeslag voor de Maatschap. Onder het Norg akkoord afspraken gemaakt over vullen en onttrekken van Norg en Alkmaar. GasTerra koopt het gas om op te slaan. EBN en NAM leveren het werkkapitaal. Met de huidige gasprijzen begint dat voor EBN en NAM ook te knellen

- Grijskerk wordt semi gereguleerd gevuld met (pseudo) Groningen gas. GasTerra koopt het gas, gefinancierd door EBN en NAM
- 5.1.2 b
- 5.1.2 b
- 5.1.2 b Na conversie is alleen Bergermeer nog beschikbaar voor H-cal flex en met betrekking tot Alkmaar is er nog geen zicht op een opvolger voor de rol die GasTerra speelt bij het vullen en onttrekken
- De verdere verduurzaming van de elektriciteitsvoorziening door wind en zon zal de komende jaren de vraag naar (flexibel) hoog calorisch gas doen toenemen. Ook voor de leveringszekerheid van elektriciteit is het essentieel dat Bergermeer goed beschikbaar voor de markt blijft. Het huidige marktmodel kan dat niet garanderen. Daarnaast zal de seizoenscurve van de binnenlandse L-gas vraag ten behoeve van verwarming zich verplaatsen naar Pseudo-G gas en daarmee naar H-gas. De gasconversie installaties van Gasunie worden gevoed door hoog-calorisch gas. Na de blowdown van Norg zal Bergermeer de grootste seizoensopslag zijn van Nederland, en verder weg in de toekomst na Grijskerk blowdown tevens de enige
- De verantwoordelijkheid voor het vullen bij de shippers (energie leveranciers) leggen betekent dat het merendeel liquiditeits problemen zal krijgen en dat slecht een klein aantal van de grote liquide partijen overblijven (Vattenfall en RWE, misschien Eneco)

5.1.1.c en 5.1.2 b

- Er is geen garantie dat bod EBN succesvol zal zijn. 5.1.2 b
- 5.1.2 b
- 5.1.2 b
- 5.1.2 b Ministerie heeft 3 mogelijkheden. "Niet akkoord", "geen bezwaar" en "akkoord". EBN zal een bod uitbrengen als "geen bezwaar" of "akkoord". Het biedingsproces zal aanvullende informatie opleveren en verdere risico's verminderen
- Zorg over operatorship: De minister heeft EBN opdracht gegeven om

de Nederlandse ondergrond in kaart te brengen via het SCAN seismiek en het SCAN boringen programma. Voor beide taken is EBN operator in het kader van de Mijnbouwwet. Toezicht wordt gehouden door SodM. SodM heeft tot nu toe vertrouwen uitgesproken in EBN als operator.

5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.1.c en 5.1.2.b
5.1.2.e
5.1.2.e

Graag hoor ik of je het bovenstaande wilt voorbespreken voor het overleg met de Minister. Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Mob: 5.1.2.e

<image001.png>

<image002.jpg>

EBN B.V. Daalsesingel 1, 3511 SV Utrecht. Registered office: Utrecht 14026250. VAT NL001726614801. This e-mail and any attachments are strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender 5.1.2.e @ebn.nl immediately, do not copy or retain this e-mail, use its contents or disclose them to any unauthorized third party without consent.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
5.1.2.e
Onderwerp: RE: waarom 40% aandeel EBN in bergermeer
Datum: dinsdag 18 januari 2022 10:15:29

In deze brief staat ook de volgende passage:

Momenteel is een aantal maatregelen in ontwikkeling om investeringen in gasopslag te bevorderen. De maatregelen betreffen: 1) een andere tarifiering van het gastransport naar een gasopslag; 2) een betere beschikbaarheid van uitgeproduceerde gasvelden voor nieuwe investeerders en 3) duidelijkheid over aan opslagvergunningen te verbinden voorschriften. Hiermee wordt het investeringsklimaat voor gasopslag verbeterd.

(...)

De motie Ten Hoopen c.s. bepleit ook deelname van Energie Beheer Nederland B.V. (EBN) aan gasopslag. EBN heeft tot taak de haar in de Mijnbouwwet opgedragen publieke taken uit te voeren. Deelneming in gasopslag is voor EBN geen wettelijk opgedragen taak. Wel biedt de Mijnbouwwet EBN de ruimte om nevenactiviteiten te verrichten die nauw verwant zijn aan haar publieke taken, mits die de uitvoering van die taken niet belemmeren en die het algemeen belang van het energiebeleid dienen. EBN oordeelt daarom, als zij daarvoor door marktpartijen gevraagd wordt, in eerste instantie zelf over deelneming in een gasopslag. Uiteindelijk moet de minister van Economische Zaken met een dergelijke deelneming instemmen. Ik heb al eerder aan de Tweede Kamer meegedeeld dat ik dergelijke aanvragen welwillend zal beoordelen, **als dat de gewenste totstandkoming van gasopslagen ondersteunt**.

Ik leid hier uit af dat we hebben ingestemd met deze activiteit om de totstandkoming van gasopslagen te bevorderen. Maar ik zoek nog even door naar het instemmingsbesluit.

Groet

5.1.2.e

5.1.2.e
Jurist

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Etage 2 – D-passag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Secretaresse 5.1.2.e @minezk.nl | 5.1.2.e

T 5.1.2.e

F 5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ezk>

Op donderdagmiddag en vrijdagmiddag niet aanwezig

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 10:10

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: waarom 40% aandeel EBN in bergermeer

Zie bijgevoegde kamerbrief

- De gasrotonde werd belangrijk geacht, Nederlands als knooppunt van de Europese gasvoorziening
- Er werd gedacht aan meerdere opslagen. Het is uiteindelijk beperkt gebleven tot één (Bergermeer)
- Concept is nu redelijk achterhaald omdat het de bedoeling is om gas uit te faseren
- Daarnaast is de liquiditeit van de markt veel meer toegenomen dan destijds verondersteld (TTF, LNG stromen). De toegenomen liquiditeit heeft geleid tot lagere behoefte aan gasopslag maar vooral veel lagere marktprijzen voor opslag.
- Deelname EBN aan gasopslag werd destijds als middel gezien voor uitbreiding gasrotonde en gasopslag in het bijzonder
- Uitgangspunt was ook dat EBN zou kunnen deelnemen in gasopslag indien een marktpartij hier om zou kunnen vragen. Dus EBN nam niet zelf het initiatief.
- Het aandeel van 40% sluit bij de 40% die EBN heeft in de winning op grond van de Mijnbouwwet. Op zichzelf had een andere percentage maar 40% is logisch

Tot slot: de deelname in Norg, Grijpskerk en Alkmaar dateert uit de vorige eeuw (1995) en heeft een geheel andere achtergrond.

Van: 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 19:48

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: waarom 40% aandeel EBN in bergermeer

Collega's

Zojuist hadden we gesprek met beide bewindspersonen en de wind die was ongunstig voor een bod op dit moment. Met name Hans vond het een paardenmiddel om de betreffende leveringszekerheidsbelangen te borgen. Er waren een aantal vragen die ze graag uit hebben gezocht vooraleer ze een definitieve keuze gaan maken. Mogelijk kunnen jullie ons daarbij helpen.

- **Wat is de reden dat we eerder hier een minderheidsbelang genomen hebben (ingestapt zijn)?**
- Wat als er deze ronde geen bieder komt, wat gebeurt er dan? En hoe groot is dat risico?
- Hoe zit het met het weren van onwelkome investeerders? En hoe borgen we onze belangen als er wel een onwelkome investeerder komt?

Met name op de vetgedrukte vraag kunnen jullie mogelijk wel antwoord geven .De andere 2 vragen worden door 5.1.2.e opgepakt, maar mocht je daar iets weten, zet het dan ook even reply to all op de mail. Nota moet morgen in de tas.

Alvast bedankt voor het meedenken.

Gr 5.1.2.e



Aan
de Minister

12/10

Directoraat-generaal voor
Energie en Telecom
Directie Energiemarkt

Auteur

5.1.2.e

Aanleverpunt

A/562

T 5.1.2.e

5.1.2.e @minez.nl

Datum

28 september 2009

Notanummer

ET/EM / 9172251

Informatiekopie aan

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Bijlage(n)

1

nota

Instemming EBN voor deelneming Bergermeer gasopslag

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Advies

Ondertekenen van bijgevoegd besluit, waarmee u aan Energie Beheer Nederland B.V. uit hoofde van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet op grond van de beleidsmatige aspecten publiekrechtelijke instemming verleent om deel te nemen aan de verdere ontwikkeling en operationalisering van de gasopslagactiviteiten in de Bergermeer gasopslag.

Het aandeelhoudersbesluit uit hoofde van artikel 10.7 van de statuten van EBN wordt separaat ter afdoening aan u voorgelegd door DG O&I als beheerder van de aandelen van de staat (enig aandeelhouder) in EBN. Daarmee geeft u de van de aandeelhouder vereiste privaatrechtelijke goedkeuring aan het investeringsbesluit van de directie van EBN. DG O&I beziet met name de financiële aspecten (nota OI/O 9179064).

Toelichting

- Energie Beheer Nederland B.V. ("EBN") heeft ingevolge artikel 82, eerste en tweede lid, van de Mijnbouwwet ("MBW") publieke taken in het kader van de opsporing en winning van aardolie en aardgas en in het gasgebouw/GasTerra.
- Daarnaast mag EBN met uw instemming uit hoofde van artikel 82, derde lid, MBW "andere activiteiten" verrichten, mits die (1) nauw verwant zijn aan de uitvoering van haar publieke taken, (2) de goede uitvoering van die publieke taken niet belemmeren of bemoeilijken en (3) mede het algemeen belang van het energiebeleid dienen.
- Omdat deelneming in gasopslag niet valt onder de wettelijke publieke taken van EBN, maar is te beschouwen als zo'n andere activiteit, heeft EBN u bij brief van 14 september 2009 verzocht om instemming met een deelneming van 40% in de gasopslag Bergermeer en een daarmee gepaard gaande investering van 5.1.2.b. De businesscase is door de directie en de Raad van Commissarissen van EBN positief beoordeeld en goedgekeurd. EBN

Ontvangen BBR

9/10 - 12/10



heeft het investeringsvoorstel aan ambtelijk EZ mondeling nader toegelicht en gestelde nadere vragen bevredigend beantwoord.

- Bergermeer is een gasopslagproject dat onder leiding van TAQA wordt uitgevoerd in samenwerking met Gazprom als leverancier van het kussengas tegen 42,5% van de capaciteit van de opslag. Naast EBN (40%) zijn TAQA (36%), Dyas en Petro-Canada (ieder 12%) de partners in de resterende 57,5%.
- De gasopslag Bergermeer betreft conversie van een producerend gasveld in een gasopslag. Ter uitvoering van haar publieke taak als bedoeld in artikel 82, eerste lid, onderdeel b, MBW is EBN middels een overeenkomst van samenwerking met Taqa als de houder van de winningsvergunning betrokken bij de (inmiddels beëindigde) gaswinning in Bergermeer; 40% van de infrastructuur en installaties behoren toe aan EBN. Deelneming in de gasopslag is een logische voortzetting van de zakelijke relatie tussen Taqa en EBN, ligt in het verlengde van de publieke taak tot deelneming in de winning en past bij de missie van EBN: een voor de Nederlandse samenleving profijtelijke ontwikkeling van energiebronnen en benutting van de ondergrond.
- De Bergermeer gasopslag bevordert de gewenste ontwikkeling van de Nederlandse gasrotonde en draagt bij aan de voorzienings- en leveringszekerheid op de Noordwest Europese gasmarkt.
- Betrokkenheid van het Nederlandse staatsbedrijf EBN was voor Gazprom belangrijk voor het sluiten van de overeenkomst tot levering van het benodigde kussengas.
- Deelneming van EBN is in overeenstemming met een onderdeel van de "gasrotonde" motie Ten Hoopen c.s. van 28 oktober 2008 waarin de regering wordt verzocht in het belang van de ontwikkeling van de Nederlandse gasrotonde te bevorderen dat EBN op grote schaal deelneemt aan gasopslag.
- Verder heeft u in het kader van de begrotingsbehandeling EZ en FES 2009 aan de Tweede Kamer medegedeeld aanvragen van EBN om instemming met deelname aan gasopslagprojecten welwillend te zullen beoordelen ter ondersteuning van de gewenste totstandkoming van gasopslagen.
- Aandachtspunt is de "dubbele pet" en de governance van EBN ten aanzien van enerzijds haar belang in de gasopslag Bergermeer en anderzijds de uitvoering van de publieke taak van EBN in het gasgebouw/GasTerra (waar ook opslagbelangen aan de orde zijn). Er zijn voldoende wettelijke middelen die de goede uitvoering van haar publieke taken in gasgebouw/GasTerra waarborgen: informatieverplichting van EBN aan EZ en aanwijzingsbevoegdheid uit hoofde van de Mijnbouwwet in het belang van een goede vervulling van de publieke taak en de regels van het (Europese) mededingingsrecht. De beschikbare opslagcapaciteit wordt op afstand van EBN en op voor derden transparante wijze geveild. Verder zal deze andere activiteit van EBN in overleg met EZ worden ondergebracht in een aparte vennootschap en zal de governance daarop worden afgestemd. EBN is zich overigens terdege bewust van haar positie in het publieke "glazen huis". Van de overige partners in gasgebouw/GasTerra zijn geen negatief-kritische geluiden gehoord.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 8 oktober 2009 12:47

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: instemming EBN Bergermeer

Hoi 5.1.2.e

Hierbij mp WJZ.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 8 oktober 2009 12:04

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: instemming EBN Bergermeer

Hallo 5.1.2.e

Ik ben door 5.1.2.e al op de hoogte gesteld van jouw telefonische medeparaaf op nota en instemmingsbesluit met betrekking tot EBN-deelneming in Bergermeer.

In bijgevoegde stukken heb ik de met 5.1.2.e besproken aanpassingen aangebracht.

Graag daarop ook nog even via de e-mail jouw medeparaaf.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken
Directoraat-Generaal Energie en Telecom
Directie Energiemarkt

Postbus 20101 | 2500 EC | Den Haag

T 5.1.2.e

F 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e@minez.nl



Ministerie van Economische Zaken

13/10
retour O

Deponeren 13/10

TER ADVISERING / TER ONDERTEKENING

Aan
de Minister

13/10

Directoraat-generaal
Ondernemen en Innovatie
Directie Ondernemen

Auteur

5.1.2.e

Aanleverpunt

E/215

T 5.1.2.e

5.1.2.e @minez.nl

nota

Instemming EBN voor deelneming Bergermeer Gasopslag

Datum

7 oktober 2009

Notanummer

01/O / 9179064

Informatiekopie aan

5.1.2.e

5.1.2.e

Bijlage(n)

5.1.2.e

5.1.2.e

Aanleiding: verzoek EBN m.b.t. deelneming in Bergermeer Gas Storage (BGS)**Advies:** onder de navolgende voorwaarden instemmen met deze investering voor een bedrag van 5.1.2.b

Voorwaarden:

- de juridische structuur (statuten, kapitalisatie, governance) van het in een aparte BV onder te brengen EBN belang wordt vooraf aan u ter goedkeuring voorgelegd
- EBN participeert onder dezelfde voorwaarden / condities als de private deelnemers in het consortium (ter voorkoming van staatssteundiscussies)
- BGS wordt op een transparante en marktconforme wijze geëxploiteerd.

Dit advies heeft alleen betrekking op uw rol als aandeelhouder van EBN. Het beleidsmatige advies treft u aan in Nota ET/EM 9172251.

Toelichting

Met brief van 14 september jl. verzoekt EBN op grond van de statuten en de bepalingen van artikel 82 van de Mijnbouwwet uw goedkeuring voor de verwerving van een 40% belang in Bergermeer Gas Storage. Uw instemming wordt gevraagd omdat investeringen groter dan € 200 miljoen volgens de statuten door de aandeelhouder goedgekeurd moeten worden.

Businesscase

EBN heeft het voornemen om samen de private ondernemingen TAQA, Dyas en Petro-Canada een consortium te vormen met als doel het bouwen van een ondergrondse gasopslag.

Ontvangen BBR

9/10 - 12/10



Het consortium heeft met het Russische Gazprom een voorlopige samenwerkingsovereenkomst getekend om de gasopslag te exploiteren. EBN zal haar belang in een aparte BV onderbrengen. De juridische uitwerking van dit voornemen vergt echter nog enige tijd. Daarom is afgesproken dat de definitieve juridische structuur te zijner tijd aan u ter goedkeuring zal worden voorgelegd.

Het project, dat inmiddels zowel door de directie als de Raad van Commissarissen van EBN is goedgekeurd, vergt volgens een conservatieve raming een totaalinvestering van 5.1.2.b, inclusief een reserve voor onvoorziene uitgaven en tegenvallers van 10%. 5.1.2.b

5.1.2.b
5.1.2.b
Het door EBN te verwerven belang vergt derhalve een bedrag van 5.1.2.b
5.1.2.b. Inclusief bouwrente loopt de investering van EBN op tot circa 5.1.2.b
Dit bedrag zal volledig met vreemd (bancair) vermogen worden gefinancierd.

BGS krijgt een opslagcapaciteit van 4,3 miljard m³, waarvan 1,8 miljard m³ beschikbaar is voor Gazprom en 2,5 miljard m³ voor het consortium van EBN en de private ondernemingen.

Deze capaciteit zal te zijner tijd op de markt worden geveild zodat transparantie en marktwerking is gegarandeerd.

EBN raamt vanaf de start van de exploitatie een positief resultaat van 5.1.2.b
5.1.2.b voor aftrek van financieringskosten en vennootschapsbelasting.

De grootste onzekerheden / risico's met betrekking tot het project zijn:

- overschrijding van de investeringskosten
- (partiële) leegstand van de gasopslag
- schadeclaims als gevolg van aardbevingen

Dienaangaande kan het volgende worden opgemerkt:

- de investeringsraming is gebaseerd op conservatieve schattingen en bevat een voorziening voor tegenvallers en onvoorziene uitgaven van 10% (circa 5.1.2.b)
- meerdere ter zake kundige bureaus hebben marktstudies verricht waaruit een in de tijd toenemende behoefte aan opslagcapaciteit blijkt
- noch het TNO-rapport, noch de in uw opdracht uitgevoerde second opinion (door het Amerikaanse bureau MIT) geven aanleiding te veronderstellen dat de exploitatie van BGS als risicovol moet worden beschouwd. In de geraamde exploitatiekosten is een overigens een voorziening voor claims als gevolg van aardbevingen / seismografische schades opgenomen.

Voorzover ik heb kunnen beoordelen, geeft EBN in het investeringsverzoek een reële voorstelling van de projectrisico's. Ik acht de voorgenoemde beheersmaatregelen toereikend en adequaat.

Op grond van het vorenstaande adviseer ik u positief te besluiten op het door EBN gedane verzoek en aan uw instemming de volgende voorwaarden te verbinden:

- het EBN-aandeel in de investering in BGS bedraagt maximaal 5.12 b inclusief de door EBN te activeren bouwrente
- de juridische structuur (statuten, kapitalisatie, governance) van het in een aparte BV onder te brengen EBN belang (40%) wordt vooraf aan u ter goedkeuring voorgelegd
- EBN participeert onder dezelfde voorwaarden / condities als de private deelnemers in het consortium (ter voorkoming van staatssteundiscussies)
- BGS wordt op een transparante en marktconforme wijze geëxploiteerd.

Indien u hiermee kunt instemmen, verzoek ik u bijgevoegde brief aan EBN af te doen.

5.12.e

5.12.e

Directie Ondernemen



Vastgesteld / Geregistreerd
in dossier 2006011586(1)
EBN.

Ministerie van Economische Zaken
t.a.v. Hare Excellentie de Minister van Economische Zaken

5.1.2.e

5.1.2.e

Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Utrecht, 14 september 2009

Excellentie!

Zoals bekend is EBN in samenwerking met TAQA, Dyas en Petro-Canada sinds begin 2007 bezig met de voorbereiding van het Bergermeer gasopslagproject. Bijgaand treft u het investeringsvoorstel voor dit project. Het totale investeringsbedrag is 5.1.2.b waarvan het EBN deel 5.1.2.b bedraagt. De directie 5.1.2.b de raad van commissarissen van EBN hebben dit investeringsvoorstel reeds goedgekeurd. Op grond van artikel 10.7 onder c van de statuten verzoekt EBN om uw goedkeuring voor deze investering van 5.1.2.b

Ik verzoek u tevens op grond van artikel 82 lid 3 van de Mijnbouwwet instemming te verlenen voor deelname van EBN aan deze gasopslagactiviteiten. De Bergermeer berging is een project waarbij EBN in het verlengde van de uitvoering van haar publieke taken op natuurlijke wijze betrokken is geraakt. Het betreft hier de conversie van een producerend gasveld in een opslagfaciliteit waarin EBN deelneming niet wettelijk is voorgeschreven. EBN wenst hier de zakelijke relatie met de vergunninghouders ten aanzien van het (verdere) gebruik van de infrastructuur en de installaties van de Bergen concessie, die voor 40% aan EBN toebehoren, voort te zetten en mee te beslissen over en te investeren in opslagactiviteiten. Deze gasopslagfaciliteit zal als eerste berging in Nederland via een veiling op grote schaal capaciteit aanbieden aan geïnteresseerde gebruikers. Om zoveel mogelijk te garanderen dat deze activiteiten worden gescheiden van de publieke taken van EBN zal ten behoeve van het Bergermeer project een nieuwe vennootschap worden opgericht.

EBN heeft dit investeringsvoorstel vrijdag 11 september j.l. mondeling toegelicht. Zoals mondeling besproken zie ik uw goedkeuring graag uiterlijk 29 september a.s. tegemoet. Mocht u nadere vragen hebben dan ben ik graag bereid die te beantwoorden

Met de meeste hoogachting,

5.1.2.e

Morrellpark 48
3511 EP Utrecht
PO Box 10063
3501 GB Utrecht
+31 (0)30 23 99 001
+31 (0)30 23 39 051
info@ebn.nl
www.ebn.nl

Energy Policy Unit
KPMG Utrecht
VAT NL00175614901





Investeringsvoorstel Bergermeer gasopslag ontwikkeling

1 Project beschrijving

De Consortium partners in de Bergermeer Gas Storage (BGS) zijn naast EBN (40%) operator Taqa (36%), Dyas (12%) en Petro-Canada (12%). TAQA, Dyas en Petro-Canada houden op dit moment de opslagvergunning Bergermeer. De vergunninghouders en EBN zullen de minister van Economische Zaken verzoeken EBN te laten toetreden tot de opslagvergunning.

Vanaf het 2^{de} kwartaal van 2008 is door Taqa en de partners gewerkt aan het definiëren van het project. Parallel hiermee zijn onderhandelingen gevoerd met diverse partijen over levering van het benodigde kussengas, die geresulteerd hebben in een ruilovereenkomst met Gazprom export. Goedkeuring door alle partijen staat gepland voor gepland vóór 1 oktober 2009. Na goedkeuring zal de uitvoering van het project starten.

Om het bijna lege Bergermeer gasveld om te bouwen tot een seizoensgasopslag wordt grenzend aan de huidige Piek Gas Installatie bij Alkmaar de BGS behandelingsinstallatie inclusief 60 MW compressie gepland. Twee injectie/productie pijpleidingen verbinden deze installatie met het gasleidingnetwerk van GTS. Twee 8,5 km lange hoge druk leidingen verbinden de behandelinginstallatie met de Bergermeer putlocatie. Daar worden, naast de bestaande 6 putten, 10 nieuwe verticale en 4 nieuwe horizontale putten geboord.

Om het geplande werkvolume van 4,5 miljard m³ met een productie capaciteit van max. 57 miljoen m³/d te kunnen realiseren, is eveneens 4,5 miljard m³ aan kussengas vereist.

De opslagcapaciteit die resteert, zal worden aangeboden aan derde partijen op de TTF, via een jaarlijkse openbare veiling. Deze opbrengst is voor het Consortium.

2 Uitgaven en inkomsten

Uitgaven

De investering in de uitvoeringsfase bedraagt 5.1.2b, inclusief 10% voor onvoorziene kosten. De verwachte uitgaven in de tijd zijn weergegeven in de onderstaande tabel (basis: 100%, in € miljoen).

5.1.2b

De planning van Operator Taqa is erop gericht de BGS operationeel te hebben vanaf april 2013. Echter, de vergunningen en de booractiviteiten liggen op het kritieke tijdsplan. EBN vindt de boorplanning onrealistisch krap. Daarom is EBN voor de projectbeoordeling uitgegaan van een voorzichtigere, conservatieve start-up datum van 1 april 2014.



03

Inkomsten

Op basis van een zestal markt analyses en waarderingen van capaciteit zijn drie verschillende prijsscenario's samengesteld. Hierbij is alleen de intrinsieke waarde (d.m.v. verkoop van seizoenscapaciteit) van de gasopslag meegenomen. De extrinsieke waarde (bijv. door 'spot' balancerings) maakt voor een seizoensopslag als Bergermeer een beperkt, moeilijk in te schatten deel van de totale inkomsten uit en is daarom buiten beschouwing gelaten.

Als basis voor de economische evaluaties is aangenomen dat bij een bezettingsgraad van 100% een capaciteitsprijs geldt van maximaal 5.1.2 b €/MWh. Indien de bezettingsgraad lager is dan 100%, dan wordt ook de capaciteitsprijs naar beneden bijgesteld. In het base case scenario is uitgegaan van een bezettingsgraad van 75% (capaciteitsprijs van 5.1.2 b €/MWh) gedurende de eerste 2 jaar en 90% bezetting (5.1.2 b €/MWh) in de jaren daarna.

3 Juridische structuur

De gekozen structuur van de samenwerking in het kader van dit project is op basis van de in de E&P bekende "unincorporated joint ventures".

De samenwerking van het Consortium is vastgelegd in de *Bergermeer Technical Operations – Joint Operating Agreement* ("BTO JOA"). De levering, beschikbaarstelling en teruglevering van het kussengas in ruil voor opslagcapaciteit is neergelegd in de *Gas Storage Agreement* ("GSA") tussen de Consortium partners en Gazprom export. 5.1.1.c

5.1.1.c

5.1.1.c

5.1.1.c

5.1.1.c Zowel de GSA als de BTO JOA zijn op 20 augustus getekend met Gazprom export onder de opschortende voorwaarde van projectgoedkeuring door alle 5 partijen.

De 5.1.1.c opslagcapaciteit van het Consortium wordt door de BTO op basis van een lange termijn contract beschikbaar gesteld aan de zgn. Capacity Marketing Company ("CMC") en zal in principe gezamenlijk worden vermarkt door de CMC. Deze samenwerking tussen de Consortium partners is vastgelegd in de *Capacity Marketing Company – Joint Operating Agreement* ("CMC JOA"). TAQA Gas Storage B.V. zal optreden als operator van de CMC en is tevens de partij die overeenkomsten sluit met de afnemers van geveilde opslagcapaciteit.

De belangrijkste overeenkomsten zijn dus getekend en de gekozen structuur brengt geen materiële juridische risico's met zich mee.

4 Economische analyse

De verwachte inkomsten vanaf 2014 bedragen ongeveer € 5.1.2 b miljoen per jaar. De operationele kosten bedragen € 5.1.2 b miljoen per jaar. Dit alles genereert een verwacht rendement op de investeringen voor EBN na belasting van 5.1.2 b

Het project is relatief weinig gevoelig voor variaties in het investeringsniveau, prijsontwikkeling en reservoir risico. Het rendement varieert ongeveer tussen 5.1.2 b % in het slechtste geval en 5.1.2 b % in het meest geoptimaliseerde scenario. De terugbetalingstijd voor het base case scenario is ca. 16 jaar (2025). 5.1.2 b



5.1.2b

5.1.2b

5.1.2b

5 Risico's

De belangrijkste risico's, inclusief mogelijke mitigatie maatregelen, kans van optreden en impact op het project, zijn als volgt.

Kosten overschrijdingen

Projecten van deze grootte en complexiteit hebben historisch de tendens tot kostenstijging. Uit externe en eigen evaluatie blijkt dat de FEED niet helemaal het gewenste niveau heeft bereikt waardoor rekening moet worden gehouden met een niet-gebudgetteerde kostenstijging van 5.1.2b op de faciliteiten. TAQA heeft mede op aandringen van EBN een FEED-verificatie met de EPCm contractor gestart om vroegtijdig eventuele tekortkomingen en de daarbij horende consequenties in geld en tijd in kaart te brengen. Daarnaast zal EBN bij Taqa de aanstelling van een krachtige, ervaren Constructie Manager vereisen en vooral in de eerste fase het project management zeer nauwgezet volgen en zo nodig bijsturing afdwingen.

Waarschijnlijkheid: hoog

Impact: gemiddeld

Capaciteitsbehoefte NWE

Ondanks uitgebreide studies naar de hoogte en timing van de capaciteitsbehoefte in Noord West Europese markt blijft een betrouwbaar eenduidig scenario hiervoor lastig voorspelbaar. Dat er in de periode 2013–2020 genoeg capaciteitsbehoefte gaat ontstaan waarin BGS kan voorzien, is vrijwel zeker. Om de genoemde onzekerheid het hoofd te bieden zijn de verschillende prijsscenario's conservatief geschat, maar onvoorziene toekomstige marktontwikkelingen blijven een risico.

Waarschijnlijkheid: gemiddeld

Impact: laag

Vergunningen

Het verkrijgen van de noodzakelijke vergunningen bepaalt de start van het boorprogramma, en ligt daarmee op het kritieke tijdspad. Per maart 2009 is de RijksCoördinatieRegeling (RCR) door EZ van toepassing verklaard op het Bergermeer project, waardoor het risico van vertragingen door (bezwaar)procedures sterk wordt verlaagd. Van belang is nu dat de regeling in gang gezet wordt door EZ, maar de minister wil nog gehoor geven aan de tegenstanders van het project en vraagt een 2^e opinie op het TNO rapport over de kans op seismische trillingen.

Waarschijnlijkheid: gemiddeld

Impact: hoog

Third Party Access

Het belangrijkste juridische risico is wijzigende wet- en regelgeving. In de overeenkomsten is dit risico gemitigeerd door zogenaamde *change in law* clauses op te nemen. De NMa heeft een informele zienswijze afgegeven, op grond waarvan thans kan worden aangenomen dat het lichte regime van *third party access* van toepassing is. Dit betekent met name dat de tarieven voor het beschikbaar stellen van opslagcapaciteit niet zijn gereguleerd. Wijzigingen in de wet- en regelgeving



07

zouden tariefregulering (bijvoorbeeld op kost-plus gebaseerde tarieven) tot gevolg kunnen hebben. Op dit moment bestaat geen reden om aan te nemen dat tariefregulering van de Bergermeer gasopslag aan de orde is.

Waarschijnlijkheid: laag

Impact: laag

6 Conclusies en advies

Op basis van de uitgevoerde interne evaluaties, aangevuld met externe adviezen, wordt het project door EBN positief beoordeeld. De risico's worden goed begrepen en acceptabel bevonden. De overeenkomst met Gazprom voor kussengas levering in ruil voor capaciteit levert een positieve bijdrage aan het project.

Naar verwachting zal de BGS een belangrijke bijdrage leveren aan de door Nederland beoogde realisatie van de gasrotonde.

Geadviseerd wordt goedkeuring te hechten aan de ontwikkeling van de Bergermeer gasopslag voor een budget van 5.1.2b erop vertrouwend dat de RCR tijdig (lees: op korte termijn) in gang gaat zal worden door EZ en onder voorwaarde dat er met Taqa afspraken worden gemaakt over oplevering van het project binnen het goedgekeurde budget en dat Taqa een inspanningsverplichting heeft voor het verder optimaliseren van het project.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e 5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e) ; 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: waarom 40% aandeel EBN in bergermeer
Datum: dinsdag 18 januari 2022 10:26:41
Bijlagen: [DOMUS-9179064-v2-Instemming EBN voor deelneming Bergermeer Gasopslag.pdf](#)
[DOMUS-9172251-v2-Nota MEZ Instemming EBN voor deelneming Bergermeer gasopslag.pdf](#)

Zie hier de stukken uit 2009.

Overigens een deelname van 40% ter ondersteuning is geheel anders dan een 100% aandeel, waarbij een staatsbedrijf opslag in de markt zet en optreedt als commerciële partij

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 10:17
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: waarom 40% aandeel EBN in bergermeer

5.1.2.e en 5.1.2.e
 Bedankt
 Gesprek EBN en MKE begint nu. Jullie stukken kwamen mooi op tijd
 Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 09:13
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: waarom 40% aandeel EBN in bergermeer

5.1.2.e

Wat betreft onwelkome investeerders: we hebben sinds kort de wet veiligheidstoets investeringen, daar vallen ook gasopslagen onder (zie bijgaande mail wisseling).

De 40% van EBN heeft volgens mij een historisch verleden en maakte daarnaast de investering mogelijk (vgl. kleine velden beleid)> Ik denk dat 5.1.2.e daar meer van weet.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 19:48
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: waarom 40% aandeel EBN in bergermeer

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Daarnaast heeft MKE vanochtend nog een gesprek gehad met EBN. ^{512e} en ik waren daar bij aanwezig. EBN heeft tijdens het gesprek nog eens toegelicht waarom zij graag een bod zouden willen uitbrengen. Vanuit EZK hebben we vooral vragen gesteld. Ook heeft EBN gisteravond nog een aantal aanvullende argumenten op de mail gezet.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Datum: dinsdag 18 januari 2022 15:22:45

Van de site van SodM:

De piekgasinstallatie bevindt zich in de gemeente Alkmaar in de provincie Noord-Holland, op het bedrijventerrein Boekelermeer. Deze piekgasinstallatie (PGI) van TAQA levert sinds 1997 bij een sterk verhoogde gasvraag, bijvoorbeeld tijdens vorstperiodes, heel snel extra gas aan het gasnet. Daarom heet deze gasopslag een piekgasinstallatie.

5.1.2.e

Jurist

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Etage 2 – D-passage
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Secretaresse 5.1.2.e | 5.1.2.e @minezk.nl | 5.1.2.e

.....
T +5.1.2.e

F +5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ezk>

Op donderdagmiddag en vrijdagmiddag niet aanwezig

.....

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e
Onderwerp: Blue Horizon - andere partijen
Datum: dinsdag 18 januari 2022 16:01:37
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Dag 5.1.2e

We hebben inmiddels 5.1.1c

5.1.1.c

5.1.2e

From: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Sent: dinsdag 18 januari 2022 11:35

To: 5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>;

5.1.2e minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Subject: RE: Blue Horizon - nota

Beste allen,

Excuses ik was vergeten om nog een vergaderverzoek te sturen voor het overleg van vandaag om 12:30 uur. Is er nog behoefte aan een overleg? Het zou mijn voorkeur hebben om het overleg te annuleren, omdat ik de tijd hard kan gebruiken voor de beantwoording van de laatste vragen van de bewindspersonen. Als er nog vragen aan EBN zijn gaat het misschien sneller om even één op één schakelen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 11:59

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ebn.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

<5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

<5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e

(5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Blue Horizon - nota

Hi 5.1.2e

Fijn om te horen dat het gelukt is.

Een meeting morgen om 12.30 werkt voor ons. Sturen jullie een uitnodiging?

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2.e

Legal counsel

Tel. 5.1.2.e



Energising the transition



From: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Sent: Monday, 17 January 2022 11:37

To: 5.1.2.e < 5.1.2.e @ebn.nl>

Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

(5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl

Subject: RE: Blue Horizon - nota

Hallo 5.1.2.e

Het is nog gelukt om de nota vorige week af te ronden. Van BBR begreep ik dat de nota maandagochtend (vandaag) met de staatssecretaris en minister zou worden gedeeld. Ik heb hier nog geen terugkoppeling van gehad, dus weet ook nog niet hoe zij naar dit onderwerp kijken.

Het lijkt mij handig om alvast een overleg in te plannen voor dinsdag. Hopelijk weten we dan meer. Zo niet, dan kunnen we het overleg altijd nog annuleren. Ik heb in de agenda's van mij en mijn collega's gekeken. Van 12:30-13:30 lijkt het beste tijdstip te zijn. Komt dit ook voor jullie uit? Zo niet, laten we dan even bellen. Dan kunnen we kijken of er nog een ander moment te vinden is.

Groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: [redacted] 512 e [redacted] @ebn.nl>
Verzonden: maandag 17 januari 2022 11:23
Aan: [redacted] 512 e [redacted] 512 e @minezk.nl>
CC: [redacted] 512 e <[redacted] 512 e [redacted] 512 e @ebn.nl>
Onderwerp: Blue Horizon - nota

Beste [redacted] 512 e

Is het vrijdag nog gelukt om de nota op tijd 'in de tas' te krijgen? Hoe ziet het proces er de komende dagen verder uit? Is het nog handig om nog een call op te zetten met iedereen?

Ik hoor het graag.

Hartelijke groet,

[redacted] 512 e

[redacted] 512 e

Legal counsel

Tel. [redacted] 512 e



Energising the transition



EBN B.V. Daalsesingel 1, 3511 SV Utrecht. Registered office: Utrecht 14026250. VAT NL001726614B01. This e mail and any attachments are strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender ([redacted] 512 e @ebn.nl) immediately, do not copy or retain this e mail, use its contents or disclose them to any unauthorized third party without consent.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e);
Onderwerp: RE: SPOED: aanvullende nota EBN gasopslagen
Datum: dinsdag 18 januari 2022 16:04:12

Ja klopt

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:03

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: aanvullende nota EBN gasopslagen

Zie met tracks. Ik begreep dat 5.1.2e al input leverde op de achtergrond van de deelneming in PGI

5.1.2e

Jurist

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Minister van Landbouw, Natuur en

Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Etage 2 – D-passage

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Secretaresse 5.1.2e | 5.1.2e @minezk.nl | 5.1.2e

.....
T + 5.1.2e

F + 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e @minezk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ezk>

Op donderdagmiddag en vrijdagmiddag niet aanwezig

.....
Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 15:29

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e 5.1.2e minezk.nl>

Onderwerp: SPOED: aanvullende nota EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Graag zsm jullie reactie en aanvullingen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 10:00

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 08:10

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 08:08

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e)

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) ; 5.1.2.e (5.1.2.e) ; 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: FW: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e

Verzonden: maandag 17 januari 2022 22:51

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE:
Datum: dinsdag 18 januari 2022 16:31:50

Hieronder tekst na overleg met 5.1.2.e Ik bel je zo nog even voordat je de nota eruit doet.

Op dit moment ligt het wetsvoorstel Veiligheidstoets investeringen, fusies en overnames (Vifo) in de Tweede Kamer. Dit wetsvoorstel is dus nog niet aangenomen en in werking getreden. Als dit wetsvoorstel wordt aangenomen kan, na een beoordeling, de verwervende partij in het belang van de nationale veiligheid verplicht worden om de verwervingsactiviteit met terugwerkende kracht tot 9 september 2020 (gedeeltelijk) ongedaan te maken of kunnen daaraan voorwaarden worden verbonden, nadat de verwervende partij alsnog gedwongen is de transactie ter beoordeling voor te leggen. Dit is een zwaar instrument om in te zetten. 5.1.2.i en 5.1.2.f



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Wetgeving en Juridische zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | DEN HAAG
 Postbus 20401 | 2500 EK DEN HAAG

5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:20

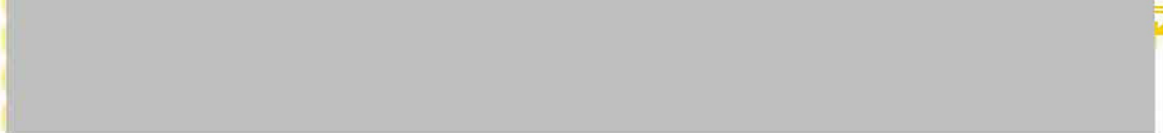
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl

Onderwerp:

Op dit moment ligt het wetsvoorstel Veiligheidstoets investeringen, fusies en overnames (Vifo) in de Tweede Kamer. Dit wetsvoorstel is dus nog niet aangenomen en in werking getreden. Als dit wetsvoorstel wordt aangenomen kan, na een beoordeling, de verwervende partij in het belang van de nationale veiligheid verplicht worden om de verwervingsactiviteit met terugwerkende kracht tot 9 september 2020 (gedeeltelijk) ongedaan te maken. Dit is een zwaar instrument om in te zetten. 5.1.2.i en 5.1.2.f

5.1.2.i en 5.1.2.f



5.1.2i en 5.1.2f

5.1.2i en 5.1.2f

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2 e

M 5.1.2 e

5.1.2 e

@minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Datum: dinsdag 18 januari 2022 16:50:41

Pff, ik zat in een oude versie. Excuus. Gooi mijn mail maar weg.

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:47

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Hoi 5.1.2.e

Ik ben hem aan het doorlezen. Ik geef deze mini typo alvast mee, 17 januari was gisteren.
 Groeten,

5.1.2.e

- Het advies is om deze nota nader te bespreken in een overleg op 17 januari om tot een afweging te komen.



Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:43

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;
 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Hierbij de concept vervolgnota. Excuses voor de late verzending. Er waren nog een paar belangrijke punten om uit te zoeken. Lukt het jullie om voor 17:30 uur te reageren?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 12:43

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;
 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)
<5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)
5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindsliden

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Datum: dinsdag 18 januari 2022 17:03:34

Ha 5.1.2.e

Ik vind dat de nota nog te veel op twee gedachten hinkt. Of je moet het met een open vraag bij de bewindslieden neerleggen of je adviseert op beleidsinhoudelijke gronden om niet in te stemmen met het uitbrengen van een bod.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:43

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>;
 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Hierbij de concept vervolgnota. Excuses voor de late verzending. Er waren nog een paar belangrijke punten om uit te zoeken. Lukt het jullie om voor 17:30 uur te reageren?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 12:43

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;
 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Beste allen,

Hierbij een korte update rond de mogelijke bieding van EBN op de gasopslagen. Gisteren was het gesprek met Stas en MKE. Stas en MKE lijken op de lijn te zitten dat ze geen steun te willen gaan verlenen voor een bod, maar hebben nog geen uiteindelijk besluit genomen. Ze hebben gevraagd om uiterlijk vandaag een aanvullende nota te sturen waarin onderstaande vragen worden beantwoord:

- Wat is de reden dat we eerder hier een minderheidsbelang genomen hebben (ingestapt zijn)?
- Wat als er deze ronde geen bidder komt, wat gebeurt er dan? En hoe groot is dat risico?
- Hoe zit het met het weren van onwelkome investeerders? En hoe borgen we onze belangen als er wel een onwelkome investeerder komt?

Daarnaast heeft MKE vanochtend nog een gesprek gehad met EBN. 5.1.2 e en ik waren daar bij aanwezig. EBN heeft tijdens het gesprek nog eens toegelicht waarom zij graag een bod zouden willen uitbrengen. Vanuit EZK hebben we vooral vragen gesteld. Ook heeft EBN gisteravond nog een aantal aanvullende argumenten op de mail gezet.

Samen met 5.1.2 e en 5.1.2 e zal ik een nota opstellen waarin we ingaan op de vragen van de bewindspersonen en de aanvullende argumenten van EBN. De nota hoop ik uiterlijk om 16 uur voor reactie aan jullie voor te leggen. Vanwege het korte tijdsbestek is er helaas geen tijd om een uitgebreide parafenroute volgen, maar ik hoop dat jullie aan het eind van de middag tijd kunnen vinden om mee te lezen op de nota.

Groet,

5.1.2 e

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2 e

M 5.1.2 e

5.1.2 e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Datum: dinsdag 18 januari 2022 17:13:46

Ik heb 5.1.2.e even geappt hierover

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 17:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Ha 5.1.2.e

Niet concreet. Je zou wel even kunnen kijken of 5.1.2.e / 5.1.2.e nog naar de stukken kan kijken.

Groet,

5.1.2.e

P.S. BBR kijkt nog of het stuk ook morgenochtend vroeg kan worden aangeleverd, dus misschien dat er nog meer reactietijd komt.

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:58
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Verwacht je nog wat van mij?



Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:43
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e>;
 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 12:43

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e >; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e >;

5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e >; 5.1.2.e

<5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e, 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Datum: dinsdag 18 januari 2022 17:14:36

Ha 5.1.2.e

Dank je voor de snelle reactie! Naar aanleiding van je opmerkingen heb ik de overlap weggehaald. Het advies is bewust een vraag. Stas heeft daar gisteren om verzocht. 5.1.2.e vond het advies (vraag) en de kernpunten (geen beleidsinhoudelijke gronden) op twee gedachten hinken. Daarom heb ik het advies nu als volgt aangepast:

Wij menen u met deze nota en de vorige nota alle informatie te hebben gegeven voor het nemen van een besluit. Wilt u, alles overwegende, uw steun verlenen aan een bod van EBN op de gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar?

Dit geeft bewindspersonen nog de ruimte om desgewenst om politieke redenen tot een ander besluit te komen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 17:05

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Dag 5.1.2.e

Nu de 'echte' reactie. Volgens mij hebben jullie je werk gewoon goed gedaan en alles goed uitgezocht.

Ik zag wel één bullet twee keer terugkomen, volgens mij met exact dezelfde tekst. Ze staan precies onder elkaar en starten met "Op dit moment ligt het wetsvoorstel Veiligheidstoets investeringen, fusies en overnames (Vifo) in de Tweede Kamer."

Verder is dit de eerste nota die ik zie, waar er een vraag bij advies staat. Is dat bewust? Je kunt ook overwegen om te zeggen dat inhoudelijk gezien er geen redenen zijn om in te stemmen, en het om die reden wordt afgeraden. Maar dat er vanuit politiek oogpunt natuurlijk een andere keuze kan worden gemaakt. (beetje meer zoals vorige keer).

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:43

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e >; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;

5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 12:43
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Datum: dinsdag 18 januari 2022 17:44:38
Bijlagen: [DOMUS-22020674-v1-Vervolgnota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar.DOCX](#)

Ik heb nauwelijks kunnen kijken ivm debat regeringsverklaring. Maar geen aanvullingen, goede weergave gesprek.

Op 18 jan. 2022 om 16:43 heeft 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 12:43
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>
cc: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e >; 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e >; 5.1.2.e
< 5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindsliden

Eens met de reactie van 5.1.2.e Ik vind daarnaast de tekst onder "Advies" niet in lijn met de strekking van de nota. Nu wordt met de formulering geen advies gegeven, maar wordt slechts de vraag voorgelegd (zie eind van mijn mail). De strekking van de nota is dat er onder bepaalde omstandigheden een situatie kan ontstaan waarin het besluit om geen steun te verlenen aan het verzoek van EBN, heroverwogen kan worden. Graag een dergelijke formulering onder kopje Advies opnemen.

Nu staat onder advies: "Wilt u, alles overwegende, uw steun verlenen aan een bod van EBN op de gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar?"

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 17:13

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e >; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e >; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e >; 5.1.2.e

< 5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindsliden

Hoi 5.1.2.e

Wederom knap om zo'n korte tijd een nota te schrijven.

Ik heb twee opmerkingen:

- Er wordt snel doorgesprongen naar het instemmen met een bod als er uit de veiling geen (voor TAQA aanvaardbare) koper komt. Het lijkt mij dat in dat geval eerst bij TAQA wordt nagegaan wat de volgende stappen van TAQA zijn. Als TAQA in dan besluit om de gasopslagen te houden (niet nogmaals te koop zetten) zou je toch geen bod achteraf door EBN willen laten doen? En wordt dat dan een onderhands bod als er geen nieuwe veiling komt?
- De zin "De staatssecretaris zou op grond van de Mijnbouwwet ook kunnen besluiten om vergunningoverdracht aan onwelwillende partijen te weigeren, maar het is zeer de vraag

of dit de rechterlijke toets zou doorstaan omdat hier vanuit EZK geen beleidslijn voor is.”
Onwelwillendheid is m.i. geen motief dat je kunt “vastplakken” aan de in artikel 27 van de Mijnbouwwet genoemde weigeringsgronden. Een beleidslijn kan alleen de wettelijke weigeringsgronden uitwerken maar er geen nieuwe aan toevoegen. Deze zin wekt de verwachting dat we wel iets met “onwelwillend” zouden kunnen doen.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:43

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e >; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Hierbij de concept vervolgnota. Excuses voor de late verzending. Er waren nog een paar belangrijke punten om uit te zoeken. Lukt het jullie om voor 17:30 uur te reageren?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 12:43

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Beste allen,

Hierbij een korte update rond de mogelijke bieding van EBN op de gasopslagen. Gisteren was

het gesprek met Stas en MKE. Stas en MKE lijken op de lijn te zitten dat ze geen steun te willen gaan verlenen voor een bod, maar hebben nog geen uiteindelijk besluit genomen. Ze hebben gevraagd om uiterlijk vandaag een aanvullende nota te sturen waarin onderstaande vragen worden beantwoord:

- Wat is de reden dat we eerder hier een minderheidsbelang genomen hebben (ingestapt zijn)?
- Wat als er deze ronde geen bidder komt, wat gebeurt er dan? En hoe groot is dat risico?
- Hoe zit het met het weren van onwelkome investeerders? En hoe borgen we onze belangen als er wel een onwelkome investeerder komt?

Daarnaast heeft MKE vanochtend nog een gesprek gehad met EBN. 5.1.2.e en ik waren daar bij aanwezig. EBN heeft tijdens het gesprek nog eens toegelicht waarom zij graag een bod zouden willen uitbrengen. Vanuit EZK hebben we vooral vragen gesteld. Ook heeft EBN gisteravond nog een aantal aanvullende argumenten op de mail gezet.

Samen met 5.1.2.e en 5.1.2.e zal ik een nota opstellen waarin we ingaan op de vragen van de bewindspersonen en de aanvullende argumenten van EBN. De nota hoop ik uiterlijk om 16 uur voor reactie aan jullie voor te leggen. Vanwege het korte tijdsbestek is er helaas geen tijd om een uitgebreide parafenroute volgen, maar ik hoop dat jullie aan het eind van de middag tijd kunnen vinden om mee te lezen op de nota.

Groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden
Datum: dinsdag 18 januari 2022 18:27:21

Dag 5.1.2.e

Dankjewel voor de nota. Knap dat het gelukt is om die zo snel te maken. Ik had een zelfde opmerking over het advies. De laatste bullet onder Kernpunten staat de volgende zin: "Deze aanvullende argumenten bieden vanuit beleidsinhoudelijk perspectief geen gronden om steun te verlenen aan een bieding." Door daar het woordje *nieuw vóór gronden* toe te voegen leg je volgens mij een goede link met het aangepaste advies van hieronder. En verder zag ik nog wat dubbelingen.

Met inbegrip van deze opmerkingen ben ik akkoord.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 17:48
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 17:38

Aan: [redacted] ([redacted]) [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted])
[redacted] @minezk.nl> [redacted] [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted])
< [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted]) [redacted] @minezk.nl> [redacted]
[redacted] ([redacted]) [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted])
[redacted] @minezk.nl> [redacted] < [redacted] @minezk.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted])
< [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted])
[redacted] @minezk.nl> [redacted]
[redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minezk.nl> [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 17:13

Aan: [redacted] ([redacted]) [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted])
[redacted] @minezk.nl> [redacted] [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted])
< [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted]) [redacted] @minezk.nl> [redacted]
[redacted] ([redacted]) < [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted])
[redacted] @minezk.nl> [redacted] < [redacted] @minezk.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted])
< [redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted])
[redacted] @minezk.nl> [redacted]
[redacted] @minezk.nl> [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minezk.nl> [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Reeds beoordeeld in dit verzoek

5.12i



Groeten,

5.12e

Van: 5.12e (5.12e) <5.12e @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 16:43

Aan: 5.12e (5.12e) 5.12e @minezk.nl>; 5.12e 5.12e (5.12e)

5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e) <5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e)

<5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e) 5.12e @minezk.nl>;

5.12e (5.12e) <5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e)

5.12e @minezk.nl>; 5.12e <5.12e @minezk.nl>

CC: 5.12e (5.12e) <5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e)

<5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e)

5.12e @minezk.nl>; 5.12e

5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e) <5.12e @minezk.nl>; 5.12e 5.12e

5.12e 5.12e (5.12e) <5.12e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.12e (5.12e)

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 12:43

Aan: 5.12e (5.12e) 5.12e @minezk.nl>; 5.12e 5.12e (5.12e)

<5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e) <5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e)

<5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e) 5.12e @minezk.nl>;

5.12e (5.12e) 5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e)

5.12e @minezk.nl>; 5.12e 5.12e @minezk.nl>

CC: 5.12e (5.12e) <5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e)

<5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e)

<5.12e @minezk.nl>; 5.12e

5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e) 5.12e @minezk.nl>; 5.12e 5.12e

5.12e 5.12e (5.12e) <5.12e @minezk.nl>

Onderwerp: Spoed en vertrouwelijk: update mogelijke bieding EBN gasopslagen naar bewindslieden

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen
Datum: dinsdag 18 januari 2022 19:04:12

Oja en nog een nabrander voor mij beeld: wat is de afspraak die is gemaakt over de wijze waarop MKE en SMB terugkomen op de vraag die is gesteld onder het advies? Per mail, via de nota of d.m.v. apart overleg? Of kijken we gewoon simpelweg wat er terugkomt n.a.v. gemailde nota van beide bewindspersonen?

Alvast dank!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Bureau Bestuursraad
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 19:03

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Ha 5.1.2.e

Heb even contact met 5.1.2.e gehad, ik zal vanavond zorgen dat MKE en SMB de nota ontvangen na akkoord van DGKE en SG.

Ik heb zelf nog even drie kleine punten:

- Ik zou de parafenroute wel nog even invullen, zodat duidelijk wordt wie de nota hebben gezien. Dus in ieder geval DGKE, SG en bij BBR 5.1.2.e en ik. Weet niet of 5.1.2.e ook ingevuld kan worden en 5.1.2.e?
- Ik zou het geel gemarkeerde stuk nog even weghalen of was daar een speciale bedoeling mee?
- Het antwoord op de eerste vraag lijkt een kopie van de uitleg bovenstaand onder kernpunten. Ik zou even kijken of het niet teveel overlapt en anders één van de twee plekken kiezen.

Ik wacht nog op antwoord DGKE in onze gezamenlijke app en reactie van SG. Daarna zal ik MKE en SMB mailen. Alvast dank!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Bureau Bestuursraad

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 18:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

In de bijlage vinden jullie de concept vervolgnota over mogelijke bieding van EBN op de gasopslagen Bergermeer en Alkmaar. In deze nota beantwoorden we de vragen die de bewindspersonen hebben gesteld tijdens het overleg gisteren en gaan we in op de aanvullende argumenten die we van EBN hebben ontvangen. De minister voor Klimaat en Energie heeft gevraagd of hij de nota vandaag nog kan ontvangen. 5.1.2.e wil de nota graag uiterlijk 19:30 uur naar de minister opsturen.

Zijn jullie akkoord met de nota?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:5.1.2.e@minezk.nl)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen
Datum: dinsdag 18 januari 2022 19:13:44

Ha 5.1.2.e

Je eerste twee punten heb ik al aangepast in de versie aan DG en SG. Voor jou nog goed om te weten dat ook 5.1.2.e FEZ en AEP nog meegekeken hebben.

Het derde punt heb ik nog wat aangepast, zodat de informatie onder de kernpunten iets beknopter is weergegeven en er minder sprake is van overlap.

Volgens mij is er geen afspraak gemaakt over de wijze waarop MKE en SMB terugkomen op de vraag die is gesteld onder het advies. Wat mij betreft mag jij kiezen wat je het handigst lijkt. Misschien is het voor de administratie wel handig dat bewindspersonen (uiteindelijk) via de mail of op de nota reageren.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 19:03

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 18:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: SPOED: aanvulling op nota EBN gasopslagen
Datum: woensdag 19 januari 2022 09:32:32

Dank je voor snelle reactie. Ik werd net nog gebeld door 5.1.2.e van FEZ die zich zorgen maakt over financiële risico's. Op basis daarvan heb ik een disclaimer opgenomen. We zien wel even hoe iedereen hier op reageert.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 09:18

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Re: SPOED: aanvulling op nota EBN gasopslagen

Wat mij betreft prima

Gr 5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 jan. 2022 om 09:08 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2.e

Zoals net besproken aan de telefoon is de nota gisteren niet naar de bewindspersonen gegaan omdat 5.1.2.e en 5.1.2.e nog opmerkingen hadden. In bijgevoegde versie heb ik de voorgestelde toevoeging van 5.1.2.e verwerkt (zie track changes). 5.1.2.e jij hiermee akkoord en denk je dat we hiermee voldoende aan 5.1.2.e punt tegemoet komen?

Groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon
Datum: woensdag 19 januari 2022 10:20:18

5.1.2.e

5.1.2.e houdt mij op de hoogte.

groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 10:04

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

Ha 5.1.2.e

Dank je! Via 5.1.2.e had ik ze al ontvangen. Heel fijn dat je er tijdens alle PEGA-werkzaamheden naar hebt kunnen kijken.

Mocht je willen weten wat de stand van zaken is rond de nota, dan kunnen we even bellen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 09:37

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

5.1.2.e

Ter informatie voor het geval dat je dit nog niet hebt.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 10:58

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

Zie onder.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 09:36

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Fwd: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

5.1.2.e

Wat is je mening over deze argumenten?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>

Datum: 18 januari 2022 om 08:10:30 CET

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>, "5.1.2.e"

("5.1.2.e") <5.1.2.e@minezk.nl>

Kopie: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>, "5.1.2.e"

5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>, "5.1.2.e"

<5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

Hieronder de aanvullende argumenten vanuit EBN. Graag kritisch beschouwen tbv MKE en stas

Dank

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 08:08

Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e ("5.1.2.e")

CC: 5.1.2.e, 5.1.2.e ("5.1.2.e"), 5.1.2.e ("5.1.2.e"), 5.1.2.e, 5.1.2.e ("5.1.2.e")

Onderwerp: FW: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 17 januari 2022 22:51

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e, 5.1.2.e

Onderwerp: Aanvullende argumenten ter onderbouwing bieding Blue Horizon

Beste 5.1.2.e

Naar aanleiding van de nota aan de minister onderstaand aanvullende argumenten. Ik laat het jou om onderstaand verder binnen het ministerie te delen.

Aanvullende onderbouwing bod EBN op TAQA gasopslagen:

- Een controlerend belang in een opslag garandeert inderdaad niet de vulling ervan. EBN heeft echter ook eigen gas, wat EBN op zou kunnen slaan om een hoge vullingsgraad te garanderen in situaties waarin de markt het laat afweten, dus na de capaciteit eerst aan de markt aangeboden te hebben. hebben.
EBN kan inderdaad besluiten haar kleine velden gas op te slaan, maar de vervolgvraag is dan wel wie gaat het kopen van EBN? Marktpartijen zullen daarin een commerciële afweging maken. Of gaar EBN dan in de winter haar gas op TTF aanbieden (waarna het naar het buitenland verdwijnt)?
Daarnaast is het mogelijk gemakkelijker en/of goedkoper om een hogere vullingsgraad aan het begin van de winter te realiseren met een beleidsdeelneming als operator van de bergingen aan het roer.
Dit snap ik niet. EBN kan partijen toch niet dwingen om gas bij haar te komen opslaan.
Tevens zijn er mogelijkheden in de toekomst om de capaciteit van Alkmaar uit te breiden en op termijn om de gasopslag te wijzigen in hoogcalorisch vanuit een maatschappelijk belang.
Niet uit te sluiten valt dat uitbreiding van de capaciteit van Alkmaar (gelegen onder binnenstad Alkmaar) op maatschappelijke weerstand stuit.
- Verder is er nog een argument (in de categorie lelijk maar waar) dat een aanpassing van regulering om gas berging te vullen in de zomer, ^{5.1.2.b}
^{5.1.2.b}
Dit begrijp ik niet. We kunnen een publieke dienstverlening opleggen. En als het in de andere lidstaten kan, waarom dan niet bij ons?

? Gasmarkt functioneert niet.
Historisch hoge prijzen, veel zorg over leveringszekerheid, maar markt niet bereid om te betalen voor opslag. Dat is opmerkelijk want men zou verwachten dat leveringszekerheid in geprijsd zou worden. De veiling van Bergermeer moet nog plaatsvinden (gepland op 17 februari 2022), de vooruitzichten zijn ongunstig,

er is een grote kans dat er te weinig belangstelling is
Ik vind het veel te kort door de bocht om op basis van gebeurtenissen in de afgelopen maanden te concluderen dat de gasmarkt niet werkt. De teruggang van Groningen van 40 à 50 bcm/jaar naar minder dan 10 bcm is zonder problemen opgevangen. Stelling dat partijen niet bereid zijn om te betalen voor gasopslag klopt maar ten dele. De cavernes van Energystock en in Epe zitten vol. Knelpunt is Bergermeer, ook omdat Gazprom zijn 40% dit jaar niet of nauwelijks heeft gevuld. Verder lijkt EBN de stelling aan te houden dat de Staat het liquiditeitsrisico maar moet overnemen als dat voor marktpartijen te groot wordt. Dat is wel erg gemakkelijk geredeneerd en doen we op andere markten toch ook niet.

? Extreme hoge gasprijzen creëren aanvullend probleem voor markt; kapitaalsbeslag om gas in opslag is voor veel partijen te groot. Zij missen de liquiditeit om extra werkkapitaal beschikbaar te maken
Ook hier geldt: Verder lijkt EBN de stelling aan te houden dat de Staat het liquiditeitsrisico maar moet overnemen als dat voor marktpartijen te groot wordt. Dat is wel erg gemakkelijk geredeneerd en doen we op andere markten toch ook niet.

-
- Nederland heeft 4 gasopslagen. 3 tot voor kort onderdeel van het gasgebouw. Deze zijn de-facto gereguleerd. Bergingen

werden gevuld met Groningen reserves en vormden derhalve geen kapitaalsbeslag voor de Maatschap. Onder het Norg akkoord afspraken gemaakt over vullen en onttrekken van Norg en Alkmaar. GasTerra koopt het gas om op te slaan. EBN en NAM leveren het werkkapitaal. Met de huidige gasprijzen begint dat voor EBN en NAM ook te knellen

Ja? En daarom Alkmaar en Bergermeer overnemen?

- Grijskerk wordt semi gereguleerd gevuld met (pseudo) Groningen gas. GasTerra koopt het gas, gefinancierd door EBN en NAM

Ja? En daarom Alkmaar en Bergermeer overnemen?

- 5.1.2b
5.1.2b
5.1.2b Na conversie is alleen Bergermeer nog beschikbaar voor H-cal flex en met betrekking tot Alkmaar is er nog geen zicht op een opvolger voor de rol die GasTerra speelt bij het vullen en onttrekken
Dat laatste geldt ook voor Norg en Grijskerk en is geen argument om Alkmaar over te nemen. Of wil EBN t.z.t. ook Norg en/of Grijskerk?

- De verdere verduurzaming van de elektriciteitsvoorziening door wind en zon zal de komende jaren de vraag naar (flexibel) hoog calorisch gas doen toenemen. Ook voor de leveringszekerheid van elektriciteit is het essentieel dat Bergermeer goed beschikbaar voor de markt blijft. Het huidige marktmodel kan dat niet garanderen. Daarnaast zal de seizoenscurve van de binnenlandse L-gas vraag ten behoeve van verwarming zich verplaatsen naar Pseudo-G gas en daarmee naar H-gas. De gasconversie installaties van Gasunie worden gevoed door hoog-calorisch gas. Na de blowdown van Norg zal Bergermeer de grootste seizoensopslag zijn van Nederland, en verder weg in de toekomst na Grijskerk blowdown tevens de enige
Ok, maar is nog geen reden voor de Staat om de boel over te nemen, ook omdat het belang en de rol van gas de komende jaren (verder) zullen afnemen.

- De verantwoordelijkheid voor het vullen bij de shippers (energie leveranciers) leggen betekent dat het merendeel liquiditeits problemen zal krijgen en dat slecht een klein aantal van de grote liquide partijen overblijven (Vattenfall en RWE, misschien Eneco)
Vind ik geen argument, het maakt niet uit of Jantje of Pietje het doet,

- 5.1.1.c en 5.1.2b

5.1.1.c en 5.1.2.b

Het winning van het kussengas uit Bergermeer zal vooral problematisch zijn als Bergermeer in handen van de Staat (EBN) is. Dan zijn we de inkomsten uit zowel Norg als Bergermeer grotendeels kwijt.

- Er is geen garantie dat bod EBN succesvol zal zijn.

5.1.2.b

5.1.2.b

5.1.2.b

Ministerie heeft 3 mogelijkheden. "Niet akkoord", "geen bezwaar" en "akkoord". EBN zal een bod uitbrengen als "geen bezwaar" of "akkoord". Het biedingsproces zal aanvullende informatie opleveren en verdere risico's verminderen

- Zorg over operatorship: De minister heeft EBN opdracht gegeven om de Nederlandse ondergrond in kaart te brengen via het SCAN seismiek en het SCAN boringen programma. Voor beide taken is EBN operator in het kader van de Mijnbouwwet. Toezicht wordt gehouden door SodM. SodM heeft tot nu toe vertrouwen uitgesproken in EBN als operator.

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.2.e

5.1.1.c en 5.1.2.b

So what?

Graag hoor ik of je het bovenstaande wilt voorbespreken voor het overleg met de Minister. Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Mob: 5.1.2.e

<image001.png>

<image002.jpg>

EBN B.V. Daalsesingel 1, 3511 SV Utrecht. Registered office: Utrecht 14026250. VAT NL001726614B01. This e-mail and any attachments are strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender
5.1.2.e 5.1.2.e@ebn.nl immediately, do not copy or retain this e-mail, use its contents or disclose them to any unauthorized third party without consent.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e);
Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: MEZK informeren over EBN gasopslagen
Datum: woensdag 19 januari 2022 11:05:52
Prioriteit: Hoog

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Van BBR begrijp ik nu dat er in de nota een zin moet worden opgenomen over EZK begroting. Mijn voorstel is om passage in nota als volgt aan te passen. Zijn jullie akkoord? Nota moet voor 12 uur bij bewindspersonen liggen en daarvoor nog langs 5.1.2.e en 5.1.2.e

*Echter, op grond van de redenen beschreven in de nota van 17 januari 2022 kunt u overwegen om toch uw steun te verlenen aan een bieding. Een mogelijk aanvullend argument voor het verlenen van steun is dat er veel onzekerheid is over hoe de gas- en gasopslagmarkt zich de komende tijd gaat ontwikkelen en of de problemen rond leveringszekerheid en hoge gasprijzen zich zullen voortzetten. In die onzekerheid valt te overwegen om uit voorzorg meer extra zekerheid in te bouwen en EBN de ruimte te geven om meerderheidsbelangen in de gasopslagen te nemen. Het kan daarbij gaan om een tijdelijk meerderheidsbelang, waarbij EBN – als er in de toekomst meer duidelijkheid is over de ontwikkeling van de markt – een deel van haar belangen weer kan verkopen. Daarbij dient wel rekening te worden gehouden met mogelijke (financiële) risico's. Deze zijn op dit moment nog niet voldoende inzichtelijk en nog niet bekeken door FEZ en het ministerie van Financiën. **Het aankopen van de belangen van TAQA door EBN heeft geen directe impact op de EZK begroting, omdat EBN dit uit eigen middelen of leningen financiert.***

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 10:55
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl;
 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk: MEZK informeren over EBN gasopslagen

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

BBR en 5.1.2.e willen ook MEZK informeren over de nota. 5.1.2.e stelde daarbij voor om nota met cc aan haar te mailen. In de mail kunnen we volgens 5.1.2.e vermelden dat er volgens aandeelhouder geen financiële risico's zijn en er geen impact is op EZK begroting. Ik twijfel hierover, omdat FEZ nog niet heeft kunnen kijken naar de financiële risico's. Bovendien zou dit in de toekomst naar mijn idee mogelijk wel indirect impact kunnen hebben, als er 5.1.2.b

5.1.2.b

5.1.2.b

Mijn voorstel zou zijn om in de mail aan te geven dat er geen directe impact is op de begroting, omdat EBN dit uit eigen middelen of leningen financiert. Maar dat er in de toekomst mogelijk wel financiële risico's zijn als EBN de belangen van TAQA in de gasopslagen koopt en dat deze op dit moment nog niet voldoende inzichtelijk zijn.

Kunnen jullie je daarin vinden?

Groet,

5.1.2 e

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2 e

M 5.1.2 e

5.1.2 e minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e ; 5.1.2.e
 (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen
Datum: woensdag 19 januari 2022 11:35:26

Allen

Eens met onderstaande aanvullingen, (passage in de nota en aanpassing advies) vanuit
 aandeelhoudersrol.

5.1.2.e

Directie Ondernemerschapp

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows



n: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:30

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Voor de duidelijkheid: er zijn geen directe risico's voor de EZK begroting, wel indirect.

Verzoek om daarom volgende passage in de nota op te nemen:

Er is geen directe impact op de begroting, omdat EBN dit uit eigen middelen financiert. Indien gekozen wordt voor het geven van groen licht voor het onder voorwaarden uitbrengen van een bod door EBN zal de businesscase nader beoordeeld moeten worden op financiële risico's in overleg met het ministerie van Financiën. Gezien de impact van het door EBN evt. verkrijgen meerderheidsbelang in de gasopslagen en de consequenties voor de organisatie van EBN (dat daarmee ook operator wordt, met een substantiële uitbreiding van EBN als gevolg) zal de Tweede Kamer vooraf geïnformeerd moeten worden".

en bij de 2 opties van 5.1.2.e de zin over de begroting hieronder te schrappen en de toevoeging te doen

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:22

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
 (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
 (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

1. Niet doen, want uitgaande van goed functioneren markt niet noodzakelijk
2. Wel doen, want gegeven onzekerheden beter mee verleggen dan om verleggen. ~~Deze optie kan alleen als er geen additionele risico's voor de begroting van EZK ontstaan.~~ Gegeven de voorwaardelijkheid van het bod is er nog tijd om Financiën en de Tweede Kamer alsnog mee te nemen.

Hgr 5.1.2.e

[illegible]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 23:36
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e >; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) < 5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
(5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e >

Onderwerp: Re: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

beste collega's,

ik snap jullie worsteling met een evenwichtig en compleet advies. 5.1.2.e heeft gelijk dat het advies nu niet voldoende eenduidig is.

ik heb zojuist met 5.1.2.e gesproken en heb zelf op basis van onze info en de info van EBN het volgende beeld.

De beleidsmatige analyse in het advies gaat uit van de premisse dat de gasmarkt -inclusief de handel in opslag- goed werkt, en zichzelf herstelt als er een disbalans is. uit de redenering volgt logischerwijze dat ingrijpen door een meerderheidsaandeel in deze berging niet noodzakelijk is.

Tegelijkertijd zijn er onzekerheden. In de recente crisis blijkt dat de opslagmarkt -in elk geval op dit moment- verstoord is. Daarbij komt dat -gegeven de hoge investeringen die met de realisatie en instandhouding van bergingen gepaard gaan (kussengas), het onzeker is of marktpartijen zullen instappen en zo de markt weer herstellen. Verder is onzeker welke maatregelen in Europees verband zullen worden getroffen om de leveringszekerheid in de gasmarkt te versterken.

In die onzekerheid valt, gezien ook de argumenten van EBN, ook te overwegen om meer extra zekerheid in te bouwen, en dus EBN de ruimte te geven om een meerderheidsbelang te nemen. Ervan uitgaande overigens dat de business case klopt en EBN niet al te veel financiële risico's loopt. Zodra er meer zicht is op de ontwikkeling van de markt, en de toekomst van de andere opslagen in NL, kan worden besloten weer tot verkoop over te gaan. Een "incidentele" interventie dus, gerechtvaardigd door de gegeven onzekere omstandigheden, en geen principiële. En die daarom ook (politiek) uitlegbaar is.

mijn verzoek is deze overweging aan de nota toe te voegen, en de bewindslieden te vragen om bespreking. zij zullen uit deze twee mogelijke routes een keuze moeten maken.

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Datum: 18 januari 2022 om 19:24:21 CET

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e>, 5.1.2.e
<5.1.2.e>, 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Re: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

5.1.2.e en anderen,

We geven nu geen helder advies aan onze bewindslieden.

In de tekst van de nota wordt beschreven geen aanvullende inzichten die de nota van gisteren anders maken (met als lijn : niet doen). In het advies in het begin staat nu 'Wilt u -alles overwegende- uw steun verlenen aan een bod van EBN'.

Dat lijkt niet heel erg in lijn met elkaar.

Vanuit de aandeelhoudersrol denk ik **5.1.2.b**

5.1.2.b. Dat maakt dat de vraag zich vooral richt op hoe zeer we hier aan hechten vanuit het voorgenomen beleid.

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 18 jan. 2022 om 18:32 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

In de bijlage vinden jullie de concept vervolgnota over mogelijke bieding van EBN op de gasopslagen Bergermeer en Alkmaar. In deze nota beantwoorden we de vragen die de bewindspersonen hebben gesteld tijdens het overleg gisteren en gaan we in op de aanvullende argumenten die we van EBN hebben ontvangen. De minister voor Klimaat en Energie heeft gevraagd of hij de nota vandaag nog kan ontvangen. 5.1.2.e wil de nota graag uiterlijk 19:30 uur naar de minister opsturen.

Zijn jullie akkoord met de nota?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e@minezk.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Laatste tekst
Datum: woensdag 19 januari 2022 11:44:37

Ha 5.1.2.e

Eens met tekst, doch geef je mee dat.

het op lange termijn wel directe impact kan hebben op de EZK begroting, namelijk als 5.1.2.b

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:30

Aan: 5.1.2.e minezk.nl>

Onderwerp: Laatste tekst

- Echter, op grond van de redenen beschreven in de nota van 17 januari 2022 kunt u overwegen om toch uw steun te verlenen aan een bieding. Een mogelijk aanvullend argument voor het verlenen van steun is dat er veel onzekerheid is over hoe de gas- en gasopslagmarkt zich de komende tijd gaat ontwikkelen en of de problemen rond leveringszekerheid en hoge gasprijzen zich zullen voortzetten. In die onzekerheid valt te overwegen om uit voorzorg meer extra zekerheid in te bouwen en EBN de ruimte te geven om meerderheidsbelangen in de gasopslagen te nemen. Het kan daarbij gaan om een tijdelijk meerderheidsbelang, waarbij EBN – als er in de toekomst meer duidelijkheid is over de ontwikkeling van de markt – een deel van haar belangen weer kan verkopen. Daarbij dient wel rekening te worden gehouden met mogelijke (financiële) risico's. Deze zijn op dit moment nog niet voldoende inzichtelijk en nog niet bekeken door FEZ en het ministerie van Financiën.
- Er is geen directe impact op de EZK begroting, omdat EBN dit uit eigen middelen financiert. Indien gekozen wordt voor het geven van groen licht voor het onder voorwaarden uitbrengen van een bod door EBN zal de businesscase nader beoordeeld moeten worden op financiële risico's in overleg met het ministerie van Financiën. Gezien de impact van het door EBN evt. verkrijgen meerderheidsbelang in de gasopslagen en de consequenties voor de organisatie van EBN (dat daarmee ook operator wordt, met een substantiële uitbreiding van EBN als gevolg) wordt sterk aangeraden de Tweede Kamer vooraf te informeren.

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.d 2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen
Datum: woensdag 19 januari 2022 11:52:30

Gezien. Perfect !

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:51
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Volgens mij wel

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:51
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Zag alle correspondentie. Is het gelukt met aanvullingen FEZ en aanscherping advies conform voorstel 5.1.2.e ?

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:20
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Ha 5.1.2.e

Nog niet. Nota moet voor 12 uur naar bewindspersonen (en daarvoor eigenlijk nog langs 5.1.2.e en 5.1.2.e). Nota gaat ook in cc naar MEZK. Samen met FEZ en aandeelhouder werk ik nog aan een zin in nota over impact op EZK begroting. 5.1.2.e stuurt mij zo tekstvoorstel.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:18
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Prima aanpassingen. Heb jij al bericht of de nota is doorgestuurd richting de bewindslieden ?

 **Van:** 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 09:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e >
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 23:36
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e t@minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
(5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Re: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
Datum: 18 januari 2022 om 19:24:21 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e >, 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>,
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Op 18 jan. 2022 om 18:32 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2e (5.1.2e)
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e
 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e)
Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen
Datum: woensdag 19 januari 2022 11:54:40

Nog een kleine nabrander: In nota staat nu dat we als EBN een bod uitbrengt nog wel nader moeten worden gekeken naar de businesscase en dat we ook aanraden dat TK wordt geïnformeerd. Er bestaat een risico dat EBN dit onvoldoende comfort vindt geven en daarom zelf geen bod wil uitbrengen, maar dit is dan iets wat we met EBN moeten bespreken

5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:51

```
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e ( 5.1.2.e )
```

```
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e ( 5.1.2.e ) <5.1.2.e @minezk.nl>
```

```
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
```

```
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
```

(5.12e) < 5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e) < 5.12e @minezk.nl>; 5.12e 5.12e

(5.12e) < 5.12e @minezk.nl>; 5.12e (5.12e) < 5.12e @minezk.nl>; 5.12e

```
5.1.2.e 5.1.2.e ( 5.1.2.e ) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e ( 5.1.2.e )
```

```
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e ( 5.1.2.e ) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
```

```
512e ( 5.12e ) < 5.12e @minezk.nl>; 512e ( 5.12e )
```

5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Hierbij de laatste versie waarin ik alle opmerkingen heb verwerkt. Als jullie nog zwaarwegende punten hebben, dan graag per ommegaande reageren. Nota gaat om 12 uur naar bewindspersonen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:34

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

$$\left(\begin{matrix} 5.12e \\ \end{matrix} \right) < 5.12e \quad @minezk.nl > \quad 5.12e \quad 5.12e \quad \left(\begin{matrix} 5.12e \\ \end{matrix} \right) < 5.12e \quad @minezk.nl >$$

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)

```
< 5.12 e @minezk.nl>: 5.12 e ( 5.12 e ) < 5.12 e @minezk.nl>: 5.12 e
```

(5.12e) < 5.12e @minezk.nl>: 5.12e (5.12e) < 5.12e @minezk.nl>: 5.12e 5.12e

(5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

$$5.1.2.e \quad 5.1.2.e \quad (5.1.2.e) < 5.1.2.e \quad @minezk.nl>: 5.1.2.e \quad (5.1.2.e)$$

```
< 5.1.2e @minezk.nl>: 5.1.2e ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl>: 5.1.2e
```

512e (612e) < 512e @minezk.nl> 512e (512e)

```
5.1.2.e 5.1.2.e minezk.nl>
```

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

akkoord

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:30

Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
(5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
(5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:22

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) <5.1.2.e>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
(5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Urgentie: Hoog

Onderwerp: Re: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Datum: 18 januari 2022 om 19:24:21 CET

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e >, 5.1.2.e
<5.1.2.e >, 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>,
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Re: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Op 18 jan. 2022 om 18:32 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen
Datum: woensdag 19 januari 2022 11:56:55

Beste allen,

In vervolg op onderstaande nog een aanvulling vanuit WJZ. In de eerste nota is aangegeven dat EBN bereid is om een bod uit te brengen met voorbehoud goedkeuring aandeelhouder en instemming o.g.v. 82 lid 3 Mijnbouwwet, maar EBN wil dan wel dat EZK daarvoor haar steun uitspreekt. Dat betekent in feite dat EZK voor 20 januari mondeling akkoord zou moeten gaan en daarop niet meer terug kan komen. Als we dus die voorwaardelijkheid willen gebruiken om de Kamer en Financiën mee te nemen, dan dient dat wel richting EBN te worden gecommuniceerd. Dit werkt immers ook door in de beoordeling van EBN zelf en de eventuele appreciatie van het bod door Taqa.

Groet 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Wetgeving en Juridische zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | DEN HAAG
 Postbus 20401 | 2500 EK DEN HAAG

5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:42

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

(5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

(5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

< 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Beste allen,

Vanuit WJZ willen wij nog het volgende aandachtspunt meegeven ten aanzien van het aangepaste advies:

- Volledig eigendom doet nog steeds niets voor gewenste vulgraad.
- Behalen gewenste vulgraad vergt aanvullende maatregelen:
 - Verplichte vulgraden voorschrijven (regulering) - > leidt tot hogere kosten en kosten worden naar verwachting afgewenteld op markt.
 - door EBN (want de markt doet zijn werk niet) kan alleen als EBN dan ook

daadwerkelijk eigen gas gebruikt om te vullen en in de winter te verkopen. Vraag is dan wel tegen welke prijs ze dat in de winter gaan verkopen en of dat kan leiden tot grote verliezen (die de Staat maar op de koop toe moet nemen of af moet dekken met een kostendeckingsbijdrage?) of tot significante winsten (wat de leveringszekerheid ook niet echt ten goede komt).

Groet

5.1.2.e

5.1.2.e

Jurist

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Etage 2 – D-passage

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Secretaresse 5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e

.....
T + 5.1.2.e

F + 5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ezk>

Op donderdagmiddag en vrijdagmiddag niet aanwezig

.....
 n: 5.1.2.e <5.1.2.e>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:34

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
(5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

akkoord

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

.....
Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:30

Aan: 5.1.2.e , 5.1.2.e (5.1.2.e) , 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
(5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
(5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:22
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) <5.1.2.e>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
(5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: [redacted] ([redacted])
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 09:30
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted] ([redacted])
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted]
([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted]; [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted]
([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted]
[redacted] ([redacted]); [redacted]

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 23:36
Aan: [redacted] [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]>; [redacted] [redacted] [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]>
Onderwerp: Re: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Datum: 18 januari 2022 om 19:24:21 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e>, 5.1.2.e
<5.1.2.e>, 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Re: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Op 18 jan. 2022 om 18:32 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
 (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: MEZK informeren over EBN gasopslagen
Datum: woensdag 19 januari 2022 12:40:25

Ha 5.1.2.e en alle anderen,

Ik heb op basis van opmerkingen 5.1.2.e in de nota nog opgenomen dat er op *korte termijn* geen directe impact op de begroting, omdat EBN dit uit eigen middelen financiert. Nota ligt nu bij bewindspersonen, dus kan nu niet meer gewijzigd worden.

Het is nog niet bekend of er ook een overleg wordt ingepland. Zodra ik daar iets over hoor, laat ik het weten.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 12:21

Aan: 5.1.2.e minezk.nl; 5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

(5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: MEZK informeren over EBN gasopslagen

Lijkt mij een zinvolle toevoeging, maar ik weet niet of de nota inmiddels definitief de lijn in is en nog verwerkt kan worden. Lukt dat niet, dan moet het maar in het overleg ingebracht worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:50

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)

<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

(5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e

5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: MEZK informeren over EBN gasopslagen

Ha 5.1.2.e

Eens met tekst, maar wil nog even meegeven:

Dat deze transactie op lange termijn wel directe impact kan hebben op de EZK begroting, namelijk 5.1.2.b en 5.1.2.i

Mvrgr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:20

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e
5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vertrouwelijk: MEZK informeren over EBN gasopslagen

Ha 5.1.2.e

Ik heb na een gesprek met 5.1.2.e en iom met 5.1.2.e de volgende tekstsuggestie voor je laatste alinea:

Aangegeven "dat er geen directe impact is op de begroting, omdat EBN dit uit eigen middelen financiert. Indien gekozen wordt voor het geven van groen licht voor het onder voorwaarden uitbrengen van een bod door EBN zal de businesscase nader beoordeeld moeten worden op financiële risico's in overleg met het ministerie van Financiën. Gezien de impact van het door EBN evt. verkrijgen meerderheidsbelang in de gasopslagen en de consequenties voor de organisatie van EBN (dat daarmee ook operator wordt, met een substantiële uitbreiding van EBN als gevolg) zal de Tweede Kamer vooraf geïnformeerd moeten worden".

@ 5.1.2.e (5.1.2.e): kun jij je ook hier in vinden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 10:55

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Vertrouwelijk: MEZK informeren over EBN gasopslagen

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

BBR en 5.1.2.e willen ook MEZK informeren over de nota. 5.1.2.e stelde daarbij voor om nota met cc aan haar te mailen. In de mail kunnen we volgens 5.1.2.e vermelden dat er volgens aandeelhouder geen financiële risico's zijn en er geen impact is op EZK begroting. Ik twijfel hierover, omdat FEZ nog niet heeft kunnen kijken naar de financiële risico's. Bovendien zou dit in de toekomst naar mijn idee mogelijk wel indirect impact kunnen hebben, als 5.1.2.b en 5.1.2.i

Mijn voorstel zou zijn om in de mail aan te geven dat er geen directe impact is op de begroting, omdat EBN dit uit eigen middelen of leningen financiert. Maar dat er in de toekomst mogelijk wel financiële risico's zijn als EBN de belangen van TAQA in de gasopslagen koopt en dat deze op dit moment nog niet voldoende inzichtelijk zijn.

Kunnen jullie je daarin vinden?

Groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2e

M 5.1.2 e

5.1.2 e @minezk.nl

Van: 5.1.2e (5.1.2e)
Aan: 5.1.2e (5.1.2e)
Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota
Datum: woensdag 19 januari 2022 14:19:06

Ha 5.1.2e

Volgens mij zit er dan ergens vertraging op de mail. Ik heb na 12:40 geen mails meer aan jou gestuurd (behalve mail van 14:15 uur hieronder).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:17

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Ha 5.1.2e

Deze had je een paar minuten geleden gestuurd met de vraag of er nog opmerkingen zijn.

Mvrgr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:15

Aan: 5.1.2e minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Ha 5.1.2e

Dit is een mail van gisteren, toch? Waarom stuur je deze opnieuw?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e minezk.nl>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:14

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

<5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>;

5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Van: 5.1.2e ((5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 15:41

Aan: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e

5.1.2e. 5.1.2e minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Ha 5.1.2e

- **Is het nodig dat EBN deze locaties overneemt om publieke belangen te beschermen/waarborgen?**

Nee, een meerderheidsbelang van EBN in de gasopslagen doet op zichzelf niets voor de leveringszekerheid, want dit geeft geen garantie dat de opslagen ook worden gevuld. Om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zijn aanvullende maatregelen nodig. Dit kan bijvoorbeeld via:

- Door leveranciers via regelgeving aan kleinverbruikers (beschermde afnemers) te verplichten om een hoeveelheid van hun leveringsverplichtingen aan het begin van de winter aan te houden in een opslag
- Door EBN opslagruimte af te laten nemen bij de gasopslag en haar eigen gas op te laten slaan
- Als Rijksoverheid subsidie te verstrekken aan bedrijven om opslag te stimuleren

Eigendom opslag is voor geen van deze opties noodzakelijk. De verschillende opties om te borgen dat de gasopslagen worden gevuld zullen de komende maanden verder worden uitgewerkt. U zult hier via een separate nota nader over worden geïnformeerd.

Mocht er echter geen geïnteresseerde partij zijn om de gasopslagen op te kopen, **(het voorgaande is geen reden om alsnog te overwegen om te kopen, ik zou deze hele zin schrappen)** dan zou alsnog overwogen kunnen worden om EBN een bod te laten doen in het kader van het publieke belang van het voortbestaan van de gasopslagen.

- **Zijn interpretatie van de nota was dat dit niet nodig is, want je kan het ander regelen (staat iets over in de nota). Hij ontvangt graag wat meer informatie hierover. (mijn vragen, volgens mij doelt hij op: op welke termijn, hoe werkt dit dan, zijn we daar al mee bezig, en wat hebben we er aan?)**

Alle hierboven beschreven opties kosten tijd om in te voeren. Voor het afnemen van gasopslag en het instellen van subsidie is naar verwachting een half jaar tot een jaar benodigd, in verband met mogelijke toetsing door EU en ACM. Voor het invoeren van regelgeving over verplichte vulgraden is een wettelijke grondslag nodig die thans niet voorhanden is. Hiervoor is een wetswijziging nodig. Dit duurt gemiddeld 1,5 tot 2 jaar.

- **In de nota staat dat we verwachten dat het op steun van de TK kan rekenen. Waarom denken we dat? Welke informatie/signalen hebben wij hier over? Om wat voor redenen zouden ze dit politiek willen?**

Hoe de TK aankijkt tegen het eventueel opkopen van gasopslagen door EBN is niet bekend. De inschatting is echter dat een meerderheid van de TK hier positief tegenover zal staan, omdat de TK graag zou zien dat we als overheid meer sturen op de opslag van gas. Een meerderheidsbelang van de gasopslagen zou door de TK kunnen worden gepercipieerd als maatregel van EZK om meer grip op dit vraagstuk te krijgen. Daarnaast kan de situatie zich voordoen dat een ongewenste partij 5.1.2.f een bod uitbrengt. Het kan dan lastig zijn voor de staatssecretaris om aan de TK uit te leggen dat EZK besloten heeft om EBN geen bod uit te laten brengen en de transactie via de nog door de TK aan te nemen wet Veiligheidstoets investeringen, fusies en overnames (Vifo) ongedaan wil maken. Hoe groot de kans is dat een ongewenste partij 5.1.2.f een bod uitbrengt, is lastig in te schatten.

- **Hij noemde leveringszekerheid als mogelijke reden, maar dat argument gaat niet op toch? Dit is eenvoudig te weerleggen.**

Zie het antwoord op de vorige vraag. Het argument dat eigenaarschap van EBN nodig is voor leveringszekerheid is op basis van inhoudelijke argumenten te weerleggen. Echter de TK zou dit mogelijk als een gemiste kans zien om als overheid meer sturing te krijgen op het vraagstuk rond leveringszekerheid en evt. het voorkomen van het opkopen van de belangen van TAQA door een ongewenste partij.

- **Wat is de reden dat we dit nu pas weten? Waarom heeft EBN het pas op 10 januari aan ons gevraagd/gemeld?**

EBN heeft eerst zelf onderzocht of een bieding mogelijk was. Daarbij heeft EBN onderzoek gedaan naar de kansen en risico's. Op 22 december jl. heeft EBN voor het eerst met EZK gesproken over het mogelijk uitbrengen van een bod. Op 10 januari heeft EZK pas de concept aanvraag voor instemming en aandeelhoudersgoedkeuring ontvangen en te horen gekregen dat de uiterlijke deadline voor het bieden 20 januari 2022 is.

- **Heeft EBN toestemming nodig voor het uitbrengen van het bod? (en waarvoor nog meer?)**

Vanwege financiële belang dat gepaard gaat met transactie is voor het aankopen van de belangen van TAQA op grond van de statuten goedkeuring van EZK als aandeelhouder nodig. Daarnaast is voor het verrichten van de transactie instemming op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet noodzakelijk. EBN mag geen activiteiten verrichten die niet dienen ter uitvoering van haar wettelijke taak (artikel 82, eerste lid, Mijnbouwwet), tenzij:

- hiervoor door de staatssecretaris instemming is gegeven op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet of
- Op grond van artikel 82, tweede lid, van de Mijnbouwwet via AmvB een aanvullende taak is opgedragen

- **Hebben we een lijn hoe wij publieke belangen borgen in energie infra? Dat doen we toch meestal niet via bezit?**

De inzet van staatsdeelnemingen is een relatief ingrijpend middel om publieke belangen te borgen. Waar mogelijk wordt gekozen voor minder ingrijpende middelen, zoals regelgeving of subsidie. Echter, in sommige gevallen is de inzet van staatsdeelnemingen noodzakelijk om bepaalde publieke belangen in energie infra te borgen. @5.1.2.e
invoegen voorbeeld waterstof?

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 13:15

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Vragen EBN Nota

Bijgaand met geel alvast wat input om jullie te helpen bij het beantwoorden van de vragen.

5.1.2.e

Jurist

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Minister van Landbouw, Natuur en

Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | Etage 2 – D-passage

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Secretaresse 5.1.2.e | 5.1.2.e @minezk.nl | 5.1.2.e

T + 5.1.2.e

F + 5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ezk>

Op donderdagmiddag en vrijdagmiddag niet aanwezig

.....

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 12:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Vragen EBN Nota

Beste allen,

Onderstaande vragen zijn binnengekomen van Stas. @ 5.1.2.e : zullen wij samen een concept antwoord opstellen? Ik zit van 13-14 uur in overleg, maar kan er daarna naar kijken.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: maandag 17 januari 2022 12:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e)
<5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Vragen EBN Nota

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik heb met Stas gesproken, hij heeft nog een aantal vragen over de nota:

- Is het nodig dat EBN deze locaties overneemt om publieke belangen te beschermen/waarborgen?
Nee, borgen leveringszekerheid vergt aanvullend beleid:
 - regulering: vb. verplichte vulgraden of max tarieven opslag,
 - subsidie om opslag door bedrijven te stimuleren; of
 - opslag eigen gas EBN (in opdracht EZK?) of ingekocht door Staat in gasopslagen om gewenste benutting te realiserenEigendom opslag is voor geen van deze opties noodzakelijk. (Wel zou eigendom van opslag de inzet van opslag voor publieke doelen evt, kunnen vergemakkelijken.)
- Zijn interpretatie van de nota was dat dit niet nodig is, want je kan het ander regelen (staat iets over in de nota). Hij ontvangt graag wat meer informatie hierover. (mijn vragen, volgens mij doelt hij op: op welke termijn, hoe werkt dit dan, zijn we daar al mee bezig, en wat hebben we er aan?)
 - regulering: verplichte vulgraden en max tarieven opslag vergen wettelijke grondslag die thans niet voorhanden is. Wetswijziging dus. Standaard doorlooptijd ca. 1.5- 2 jaar.
 - subsidie om opslag door bedrijven te stimuleren; vergt middelen en subsidieregeling. Doorlooptijd: enkele maanden.
 - opslag eigen gas EBN (in opdracht EZK?) of ingekocht door Staat in gasopslagen om gewenste benutting te realiseren: Doorlooptijd enkele maanden (na verwerven

opslagen).

- In de nota staat dat we verwachten dat het op steun van de TK kan rekenen. Waarom denken we dat? Welke informatie/signalen hebben wij hier over? Om wat voor redenen zouden ze dit politiek willen?
- *Hij noemde leveringszekerheid als mogelijke reden, maar dat argument gaat niet op toch? Dit is eenvoudig te weerleggen.*
- Wat is de reden dat we dit nu pas weten? Waarom heeft EBN het pas op 10 januari aan ons gevraagd/gemeld?
- Heeft EBN toestemming nodig voor het uitbrengen van het bod? (en waarvoor nog meer?)

Ja, vanwege financiële belang dat gepaard gaat met transactie is op grond van de statuten goedkeuring van EZK als aandeelhouder nodig. Daarnaast is voor het verrichten van deze transactie instemming op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet noodzakelijk. EBN mag geen activiteiten verrichten die niet dienen ter uitvoering van haar wettelijke taak (artikel 82, eerste lid, Mijnbouwwet), tenzij:

- hiervoor door MEZK (=stass) instemming voor gegeven is (Artikel 82, derde lid Mbw) of
 - door bij amvb aan EBN een aanvullende taak is opgedragen (artikel 82, tweede lid, Mbw).
- Hebben we een lijn hoe wij publieke belangen borgen in energie infra? Dat doen we toch meestal niet via bezit?

Hij zit nu in Groningen (met 5.12.e) en is daar niet bereikbaar overdag ivm afspraken. Hij heeft gevraagd of we de antwoorden op deze vragen einde werkdag (uiterlijk 18u) met hem kunnen delen. Dan kan hij het lezen en dan, als daar nog ruimte is (er zal ook nog eea gebeld en geregeld moeten worden na het formele programma), dan wil hij graag een digital call met jullie. Als vanavond niet lukt, hopelijk dan morgenochtend (voor 8.30, om 9.00 u begint het vervolg programma in Groningen).

Ik vraag 5.12.e om deze alvast in de agenda te zetten (webex link), tijd is dus nog niet bekend en ik zal hier begin van de avond op terug komen.

Groet,

5.12.e

5.12.e

Adviseur Staatssecretaris Mijnbouw
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidehoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 5.12.e

E 5.12.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: FW: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen
Datum: woensdag 19 januari 2022 16:58:46

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 15:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

5.1.2.e en 5.1.2.e

Na contact met FIN/IRF blijkt dat ze nu al inspraak in dossier bieding EBN wensen, ondanks dat het gaat om een voorwaardelijk bod (ik had gehoopt dat we hiermee tijd konden kopen bij FIN). FIN heeft aangegeven hun minister hierover te zullen informeren.

Zorg van IRF is dat met deze steun verwachting wordt gewekt dat de bieding wordt doorgezet, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om het niet te doen.

Ook is IRF van mening dat op dit moment onvoldoende onderbouwd is welk probleem wordt opgelost, en of dit daarvoor het geëigende instrument is. Daarbij werd gerefereerd aan de AR. Deze heeft in het verleden geoordeeld dat EZK onvoldoende onderbouwd heeft welke nieuwe taken door deelnemingen worden uitgevoerd, en dat de alternatieven om dat doel te bereiken onvoldoende waren verkend. Toen ging het specifiek om de energietransitie, maar hetzelfde argument is in deze casus te maken.

Tenslotte zijn er potentiële risico's voor de EZK begroting als de bijdrage door EBN niet terug komt. Eerder is 450 mln generaal geld voor versterking EV van EBN beschikbaar gesteld. Men is bij IRF bang voor een herhaling hiervan.

Handelingsperspectief is volgens mij om aan SMB en MKE mee te geven dat als ze hiermee verder willen gaan er 1) eerst met MFIN moet worden gesproken. 2) Zij zal waarschijnlijk voorstellen dat het parlement hier eerst mee moet instemmen voor er definitieve besluiten worden genomen. Verzoek aan jullie om dit vanavond mee te geven aan onze bewindspersonen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
 (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen
Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2e <5.1.2e>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:34
Aan: 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e
(5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
<5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e
(5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
(5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e (5.1.2e)
5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e
5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)
5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2e (5.1.2e)
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
(5.1.2e) 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
(5.1.2e) 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
5.1.2e (5.1.2e)

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 11:22

Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] [redacted] ([redacted])
<[redacted]>

CC: [redacted] [redacted]@minezk.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] ([redacted])
<[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]t@minezk.nl>; [redacted]
([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] [redacted]
([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) [redacted]@minezk.nl>; [redacted]
[redacted] [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted])
[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted]
[redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted])
[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted])
[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: [redacted] ([redacted])

Verzonden: woensdag 19 januari 2022 09:30

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] ([redacted])

CC: [redacted] [redacted] ([redacted]) [redacted]
([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted] [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted]
([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted] ([redacted]); [redacted]
[redacted] ([redacted])

Onderwerp: RE: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Urgentie: Hoog

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 23:36
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
< 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
(5.1.2.e) < 5.1.2.e >; 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e
(5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: SPOED en 5.1.2.e vervolgnota EBN 5.1.2.e

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>
Datum: 18 januari 2022 om 19:24:21 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>, 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>,
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Re: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Op 18 jan. 2022 om 18:32 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Antw: Fwd: Overleg met MKE gasopslagen EBN
Datum: woensdag 19 januari 2022 20:17:14

Hoi 5.1.2.e

We zorgen dat 5.1.2.e of 5.1.2.e en 5.1.2.e of 5.1.2.e kunnen aansluiten.

5.1.2.e en ik kijken onderling of sluiten evt beide even aan voor vervolg acties.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Datum: 19 januari 2022 om 19:24:01 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl>, 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Fwd: Overleg met MKE gasopslagen EBN

5.1.2.e

Zie hieronder.

5.1.2.e neem aan dat een van jullie er ook bij is.

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Datum: 19 januari 2022 om 18:27:28 CET
Aan: "5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Antw: Overleg met MKE gasopslagen EBN

Eens. Denk dat hans het klein wil houden

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 jan. 2022 om 17:49 heeft 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)
 <5.1.2.e@minezk.nl> het volgende geschreven:

5.1.2.e

Ik zou zeggen 1 van jouw mensen erbij en prima dat 5.1.2.e aanschuift.

Wat vind jij?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
5.1.2.e @minezk.nl>
Datum: 19 januari 2022 om 16:14:35 CET
Aan: "5.1.2.e"
<5.1.2.e @minezk.nl>, "5.1.2.e 5.1.2.e"
(5.1.2.e)" 5.1.2.e @minezk.nl>
Kopie: 5.1.2.e
<5.1.2.e @minezk.nl>, "5.1.2.e"
(5.1.2.e)" <5.1.2.e @minezk.nl>, "5.1.2.e"
5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e @minezk.nl>, "5.1.2.e"
(5.1.2.e)" <5.1.2.e @minezk.nl>, "5.1.2.e"
(5.1.2.e)" <5.1.2.e @minezk.nl>, "5.1.2.e"
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: Overleg met MKE gasopslagen EBN

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Van 5.1.2.e heb ik begrepen dat er morgenochtend om 8:30 uur een overleg met de minister voor Klimaat en Energie is ingepland over mogelijke bieding van EBN op de gasopslagen. Jullie hebben daar als het goed is een uitnodiging voor ontvangen. Vinden jullie het prettig als daar nog iemand bij aansluit om eventuele vragen van de minister over de nota te beantwoorden? Daarnaast heeft FEZ aangegeven graag aan te sluiten bij het overleg (5.1.2.e ; of 5.1.2.e). Willen jullie dat FEZ ook wordt uitgenodigd?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Aanvullende overwegingen Blue Horizon
Datum: donderdag 20 januari 2022 08:29:01
Bijlagen: [image001.png](#)

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 22:03
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Aanvullende overwegingen Blue Horizon

5.1.2.e

Nog een paar "Groningen" overwegingen:

Groningen zal na sluiting eind dit jaar in de "waakvlam" modus gaan om in geval van een strenge winter weer in productie genomen te kunnen worden. Die waakvlam houdt nog steeds meer dan 1 BCM/j in. Controle hebben over de vulgraad van je binnenlandse gasopslagen verkleint de kans dat je in geval van zo'n calamiteit alsnog Groningen weer moet aanspreken.

1. Een gevulde GSB heeft voldoende capaciteit om in geval van problemen om de huishoudens in de winter van gas te voorzien in geval van een onderbreking in de H-gas toevoer
2. Het is relatief onderbelicht, maar nog functioneler in dit verband is de PGI. Deze kan elke zomer strategisch opgevuld worden met pseudo G-gas. In combinatie met de mogelijkheid om de PGI enkele TWh uit te breiden kan je hier een opslag van maken die Nederland enkele weken warm kan houden. Dit beschermt je ook tegen onverwachte uitval van de stikstofproductiecapaciteit.

Je kunt Groningen niet sneller afbouwen met een controlerend belang in GSB/PGI, maar wel de kans verkleinen dat je Groningen weer nodig hebt.

Drie van de vier grotere opslagen in Nederland zijn gekoppeld aan het Groningen-gas systeem en semi-gereguleerd. Norg, Grijskerk en PGI. Daar betaalt de overheid veel geld voor. Als Groningen stopt heeft Nederland geen enkele (semi)gereguleerde opslagfaciliteit meer. Wil Nederland, dat nog steeds zo afhankelijk is van gas, de resterende opslag overlaten aan de markt in het post-Groningen tijdperk? Dan kiest Nederland ervoor om de enige vormen van seizoensopslag aan de markt over te laten. Dat lijkt niet te passen in een tijd van zorgen over leveringszekerheid

Tenslotte: Met de kennis van nu zien we dat de marktwerking in NW Europese gasmarkt, en het succes van TTF gebaseerd was op enerzijds de informele rol die GasTerra had met het balanceren van de fysieke L-Gas en H-Gas markt anderzijds de flexibiliteits functie van Groningen. Daarnaast was Nederland, maar ook de ons omringende landen beperkt afhankelijk van importen van gas uit Rusland en het Midden-Oosten. De Gate terminal is tot 2018 nauwelijks gebruikt. Groningen zorgde voor het over grote deel voor het balanceren van de seizoensvraag.

In de zomer werd er voornamelijk gas geproduceerd om de bergingen te vullen terwijl in de winter maximale productie mogelijk was om de grootste gasvraag in te vullen. In de winter van 2012 was de piek Groningen productie 500 miljoen m3 per dag, terwijl de gemiddelde productie 86 miljoen m3 per dag was. Met het wegvallen van Groningen en het sluiten van GasTerra valt de balancerings en flexibiliteits functie volledig weg. Dat is nu al te zien met een sterk overspannen gasmarkt met gigantische prijsschommelingen per dag. Na jaren van ondersteunen van TTF door GasTerra is de markt overtuigd geraakt dat er geen lange termijn contracten nodig waren en dat TTF ten alle tijde gas kon leveren. Het is een illusie dat de gasmarkt de afgelopen 20 jaar een perfecte markt is geweest. Dits alleen mogelijk geweest door indirecte overheidssturing via het gasgebouw.

Het is duidelijk dat voor nu en de middellange termijn de gasmarkt zich opnieuw moet gaan uitvinden. Investeren in leveringszekerheid producten (gasopslag en lange termijn contracten) en aanvullende regulering om de consument en het bedrijfsleven te beschermen. Daarnaast zullen op Europees niveau afspraken gemaakt moeten worden om de afhankelijkheid van importen te verminderen. Voorlopig zal de gasvraag de komende jaren alleen nog stijgen door het versneld sluiten van (bruin) kool centrales in Oost-Europa en sluiten van kern centrales in Noord-West Europa. Het Ministerie, via de ACM, maar ook via andere instrumenten zoals bijvoorbeeld EBN en andere staatsdeelnemingen zullen daar een rol in moeten spelen.

5.1.1.c

Met vriendelijke groet,

5.1.2 e

5.1.2 e

Mob: 5 1 2 e



Energising the transition



EBN B.V. Daalsesingel 1, 3511 SV Utrecht. Registered office: Utrecht 14026250. VAT NL001726614B01. This e-mail and any attachments are strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender (5.1.2 e @ebn.nl) immediately, do not copy or retain this e-mail, use its contents or disclose them to any unauthorized third party without consent.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Terugkoppeling overleg EBN gasopslagen Bergermeer en Alkmaar
Datum: donderdag 20 januari 2022 08:59:44

5.1.2.e en 5.1.2.e

Conclusie van overleg met MKE en SMB over een evt. bod EBN op de gasopslagen Bergermeer en Alkmaar van zonet is dat we de analyse van het waarom sowieso afmaken maar dat we nu geen bod onder voorbehoud van EBN kunnen steunen, bij een volgende biedingsronde kan dat evt. worden heroverwogen. Argumentatie is dat we het aan FIN en TK onvoldoende goed kunnen uitleggen omdat de analyse niet af is. Daar wordt dus wel verder aan gewerkt. Ik zal zelf 5.1.2.e even informeren.

Groet,

5.1.2.e

- Het advies is om deze nota nader te bespreken in een overleg op 17 januari om tot een afweging te komen.

Kernpunten

- EBN overweegt een bod uit te brengen op de belangen van TAQA in de gasopslagen Bergermeer (60%) en Piekgasinstallatie Alkmaar (36%), omdat dit volgens EBN mogelijk zou kunnen bijdragen aan leveringszekerheid, voorkomt dat de belangen worden gekocht door een partij met verkeerde intenties en EBN hierdoor relevante trading, marketing en operating functionaliteiten in handen krijgt.
- EBN is voornemens een bod uit te brengen van circa € 5.1.1.c mln tot € 5.1.1.c mln, onder voorbehoud van instemming en aandeelhoudersgoedkeuring van EZK.
- Bij een winnend bod verwerft EBN daarmee de aandelen van vier dochtermaatschappijen van TAQA, die gezamenlijk de belangen in deze gasopslagen vertegenwoordigen. De vennootschappen worden schuldenvrij overgedragen. De boekwaarde van de te verwerven activa bedraagt circa € 5.1.1.c mln, wat betekent dat 5.1.1.c wordt betaald. De definitief te betalen overnamesom kan gaandeweg het proces nog wijzigen, indien de uitgangspunten van het bod in werkelijkheid anders blijken te zijn.
- Het bod bevat nog een additionele nabetaling van maximaal € 5.1.1.c mln over een periode van vijf jaar, indien de transportkosten van de operatie lager uitvallen en daarmee de winst voor EBN hoger uitkomt.
- De overname van 5.1.1.c vormt een onderdeel van deze transactie.
- EZK vindt het van belang dat beide opslagen beschikbaar blijven. De Piekgasinstallatie is belangrijk om in de Nederlandse vraag naar laagcalorisch gas te voorzien, Bergermeer vervult een belangrijke rol voor de Noordwest Europese gasmarkt.
- Hoewel de leveringszekerheid de laatste periode een toenemend onderwerp van aandacht en zorg is, ook vanuit de Tweede Kamer, en we geen middelen onbenut moeten laten om de leveringszekerheid verder te borgen, is er vanuit beleidsgronden geen directe aanleiding om steun uit te spreken voor een bieding van EBN op deze gasopslagen en met name Bergermeer.
- Om publieke belangen te regelen is het niet noodzakelijk dat bergingen in publieke handen zijn. Het gebruik van bergingen wordt ook niet geborgd door eigenaarschap. Toegang tot gasopslagen valt onder het regime van de derde gasrichtlijn. Dit betekent dat eigenaren van de gasopslagen niet zomaar een deel van het volume voor zichzelf of andere partijen kunnen aanmerken. De vulling van Alkmaar is bovendien al geregeld in het kader van het Norg-akkoord.
- Daar staat tegenover dat het nu overnemen van de gasopslagen mogelijk op politieke steun kan rekenen en kritische reacties verwacht kunnen worden indien de kans voorbijgaat.
- Het is op korte termijn niet mogelijk om alle (financiële) risico's volledig in te kunnen schatten.
- Mocht EBN geen bod uitbrengen en blijken dat er ook geen geïnteresseerden zijn voor de belangen van TAQA in de gasopslagen, dan kan alsnog overwogen



worden om EBN een bod te laten uitbrengen om te borgen dat de gasopslagen beschikbaar blijven.

Kenmerk
DGKE / 22014678

Toelichting

Rol EBN

- EBN is een beleidsdeelneming met de Staat (EZK) als enig aandeelhouder, die wettelijke taken heeft op grond van de Mijnbouwwet in het belang van doelmatige opsporing en winning, een planmatig beheer en een optimale afzet van koolwaterstoffen.
- In dat kader participeert EBN als non-operator met een minderheidsaandeel (gebruikelijk: 40%) in projecten voor het opsporen en winnen van aardolie en aardgas. Deelname als non-operator houdt in dat EBN geen operationele werkzaamheden uitvoert. Daarnaast houdt EBN in het verlengde hiervan zich bezig met verantwoorde ontmanteling en, waar mogelijk, hergebruik van bestaande olie- en gasinfrastructuur voor de energietransitie. Verder is EBN een belangrijke speler in het Gasgebouw, naast marktpartijen Shell, Exxon, GasTerra, NAM. Deze taken van EBN vallen in de portefeuille van de staatssecretaris Mijnbouw.
- Voor het verrichten van andere activiteiten dan activiteiten ter uitvoering van de wettelijke taken, zoals deelname in opslag van gas, is instemming van de staatssecretaris Mijnbouw op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet vereist. In de Mijnbouwwet is vastgelegd dat voor deze andere activiteiten geen olie- en gasbaten als gevolg van EBN's wettelijke taken mag worden aangewend (artikel 83, derde lid, van de Mijnbouwwet).
- De laatste jaren draagt EBN met andere activiteiten dan activiteiten ter uitvoering van de wettelijke taak, vanuit haar kennis en expertise over de ondergrond, ook bij aan de energietransitie, bijvoorbeeld door deelname aan geothermie- en CCS-projecten.
- Beleidsmatige aansturing van EBN is belegd bij EZK en daarbinnen bij het DG Klimaat en Energie.
- Het aandeelhouderschap is belegd bij DG Bedrijfsleven en Innovatie en is via een besluit in mandaat opgedragen aan de SG.

Wat houdt een bod op de gasopslagen in?

- Nederland is sinds de afgelopen vier jaar in belangrijke mate afhankelijk geworden van de import van aardgas uit het buitenland. Gas is en blijft de komende decennia noodzakelijk om onder meer warmte te leveren aan huishoudens, voor de industrie en voor de productie van elektriciteit.
- De vraag naar aardgas is sterk seizoensafhankelijk. Gasopslagen worden gevuld in de zomer en geleegd in de winter om dit seizoenseffect te ondervangen. De vraag naar opslag wordt vooral bepaald door het verwachte verschil tussen de prijs van aardgas in de zomer en de winter. Gasopslag Bergermeer was aan het begin van deze winter maar voor ongeveer een derde gevuld, omdat partijen vanwege de hoge gasprijs in de zomer geen gas hebben opgeslagen en Gazprom Expert (net als bij

andere gasopslagen in Europa) geen gebruik heeft gemaakt van haar gebruiksrechten.

- TAQA heeft onlangs een groot deel van haar internationale olie- en gasportfolio te koop gezet, waaronder haar belangen in de gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar. Deze twee gasopslagen worden als een gezamenlijk pakket verkocht via een veiling. De 5.1.1.c

5.1.1.c maakt hier onderdeel van uit.

Tot 20 januari kan hierop een bod worden uitgebracht. Dit is een harde deadline. Geïnteresseerde partijen kunnen ook een bod uitbrengen op een groter deel of het gehele portfolio van TAQA dat te koop staat, waar de twee gasopslagen onderdeel van uitmaken. Op dit moment is bekend dat er nog minstens één andere partij geïnteresseerd is om een bod uit te brengen op de belangen in de twee gasopslagen.

- Bergermeer is een gedeeltelijk open-access gasopslag voor hoogcalorisch gas. Gazprom is leverancier en eigenaar van het kussengas (48 TWh; (4,8 miljard m³) en heeft recht op 19,7 TWh (2 miljard m³) van de huidige 46 TWh (4,6 miljard m³) werkvolume. De resterende 26 TWh (2,6 miljard m³) aan opslagcapaciteit van de GSB wordt op de markt verkocht door het Capacity Marketing Consortium (CMC) aan geïnteresseerde partijen die gas willen opslaan. De kan worden vergroot en deze kan binnen een recent verleende vergunning uitgebreid worden tot 31 TWh (3,1 miljard m³). Het aandeel van TAQA in Bergermeer is 60%. De overige 40% is reeds in handen van EBN. Dit betekent dat de opbrengst van deze veilingen door CMC ook voor 60% naar TAQA en 40% naar EBN gaan. 5.1.1.c

5.1.1.c

5.1.1.c

- De Piekgasinstallatie Alkmaar is een gasopslag van laagcalorisch gas. Deze installatie heeft een beperkt werkvolume, maar kan per uur heel veel produceren en speelt daarmee een belangrijke rol in de Nederlandse laagcalorische gasvoorziening (met name voor huishoudens). Het beperkte werkvolume maakt dat het commercieel niet heel interessant is om te exploiteren. TAQA's belang is 36% in de Piekgasinstallatie. De overige belangen zijn in handen van EBN (40%), Rockrose (12%) en Dana Petroleum (12%).
- Voor de deelname van EBN in deze gasopslagen is in het verleden instemming gegeven op grond van artikel 82, derde lid, van de Mijnbouwwet. Deze activiteiten vallen niet binnen EBN's wettelijke taken (artikel 82, eerste lid, van de Mijnbouwwet).
- Als EBN er met een winnend bod tijdens de veiling in slaagt de belangen van TAQA over te kopen, zou het belang van EBN in de Piekgasinstallatie Alkmaar uitkomen op 76% en in Bergermeer op 100% (met inachtneming van een stemrecht van 5% Gazprom in de operator organisatie).
- Om de belangen van TAQA in de gasopslagen te kopen heeft EBN van EZK toestemming nodig. Ten eerste, heeft EBN instemming van de staatssecretaris Mijnbouw nodig op grond van artikel 82, derde lid, van de

Kenmerk
DGKE / 22014678

Mijnbouwwet, omdat het gaat om andere activiteiten dan activiteiten voor de uitvoering van de wettelijke taken. Daarnaast is van de SG aandeelhoudersgoedkeuring vereist op grond van de statuten van EBN en de statuten van haar dochtervennootschap EBN Capital B.V. Aandeelhoudersgoedkeuring is kort gezegd vereist, omdat het EBN wil deelnemen in vier van TAQA over te nemen vennootschappen waarvoor o.a.v. artikel 82 lid 3 Mijnbouwwet instemming is vereist en omdat

5.1.1.c

- EBN is in november 2021 gestart met het verkennen van de mogelijkheid om de belangen van TAQA in de gasopslagen te kopen. EBN heeft op 10 januari pas de eerste stukken met EZK gedeeld. Vanwege de krappe tijdsplanning is het niet mogelijk om een gedegen instemming en aandeelhoudersgoedkeuring op te stellen vóór 20 januari 2022
- EBN wil een bieding uitbrengen van € 5.1.1.c - € 5.1.1.c mln. Dit is gebaseerd op een door EBN opgestelde businesscase voor beide gasopslagen, die is ingeschat.

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

- Het bod van EBN is gebaseerd op

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

Dochtermaatschappij EBN Capital BV verwerft de aandelen van de vier vennootschappen en betaalt daarvoor € 5.1.1.c - € 5.1.1.c mln, waarvan € 5.1.1.c mln uit eigen middelen en de rest met een marktconforme lening vanuit EBN BV. Het concern heeft voldoende liquiditeit in kas om deze overnamesom te kunnen financieren.

-

5.1.1.c



5.1.1.c



5.1.1.c

5.1.1.c

5.1.1.c

- EBN kan op dit moment nog niet zeggen welke garanties zij van TAQA wil hebben. Dit hangt af van de diverse due diligence onderzoeken die nog niet zijn afgerond. EBN vraagt in ieder geval

5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

- EBN wil het bod uitbrengen onder de opschortende voorwaarden dat EZK instemming en aandeelhoudersgoedkeuring afgeeft. EBN wil dit alleen doen

als EZK haar steun uitspreekt voor de bieding en voornemens is om instemming en aandeelhoudersgoedkeuring te verlenen.

Kenmerk
DGKE / 22014678

Wat zijn de kansen en risico's?

- In het concept instemmingsverzoek noemt EBN 3 redenen om de belangen van TAQA in de gasopslagen op te kopen.
- De eerste reden die EBN noemt is dat een groter belang van EBN in de gasopslagen kan helpen in het kader van leveringszekerheid, omdat dit EBN mogelijkheden geeft om te sturen op de vulgraad van deze gasopslagen. EBN benadrukt daarbij dat de gasopslag Bergermeer aan het begin van deze winter maar voor ongeveer een derde gevuld was.
- EZK is van mening dat een meerderheidsbelang van EBN in zowel Bergermeer als Alkmaar op zichzelf niets doet voor de leveringszekerheid, want dit geeft geen garantie dat de opslagen ook worden gevuld. Ter illustratie: EBN wordt eigenaar van de parkeergarage maar dat verplicht niemand om zijn auto in de parkeergarage te stallen. Toegang tot gasopslagen valt onder het regime van de derde gasrichtlijn. Dit betekent dat eigenaren van de gasopslagen niet zomaar een deel van het volume voor zichzelf of andere partijen kunnen aanmerken. ACM houdt hier toezicht op. Als EZK de garantie wil dat de gasopslagen worden gevuld moet dit aanvullend worden geregeld, door bijvoorbeeld leveranciers aan kleinverbruikers (beschermde afnemers) te verplichten om een hoeveelheid van hun leveringsverplichtingen aan het begin van de winter aan te houden in een opslag of de Staat (bijv. via EBN) zelf gas te laten inkopen en opslaan. Deze opties zijn ingewikkeld en dienen samen met eventuele alternatieven nader verkend te worden in het kader van het streven in het coalitieakkoord. Voor het realiseren van verplichte vulgraden is staatseigendom van de gasopslagen niet noodzakelijk. De vulling van Alkmaar is bovendien al geregeld in het kader van het Norg-akkoord.
- De tweede reden die EBN noemt is dat de belangen van TAQA in de gasopslagen gekocht kunnen worden door een partij met andere belangen en intenties dan die van de Nederlandse staat, 
- EZK ziet dit in het kader van de huidige geopolitieke context als een risico, maar denkt dat er voldoende mogelijkheden zijn om een dergelijke situatie af te wenden:
 - ACM toezicht houdt op de toegang tot gasopslagen in het kader van de derde gasrichtlijn.
 - Voor de verkoop van de belangen van TAQA is vereist dat de opslag- en winningsvergunningen worden overgedragen op de nieuwe partij. Op grond van de Mijnbouwwet is daar de toestemming van staatssecretaris Mijnbouw voor vereist. De gronden waarop de staatssecretaris toestemming aan een voorgenomen overdracht kan onthouden zijn opgenomen in de Mijnbouwwet en komen overeen met de gronden waarop een vergunningsaanvraag kan worden geweigerd. Hiervoor worden de technische en financiële capaciteiten van de overnemende partij

getoetst, alsmede de manier waarop de overnemende partij de activiteiten wil gaan voortzetten en efficiëntie en verantwoordelijkheidszin. Hiermee kan worden voorkomen dat een partij zonder kennis en ervaring de opslagvergunningen overneemt.

- Op dit moment ligt het wetsvoorstel Veiligheidstoets investeringen, fusies en overnames (Vifo) in de Tweede Kamer. Als dit wetsvoorstel wordt aangenomen kan in het belang van de nationale veiligheid de verkoop van gasopslagen met terugwerkende kracht tot 9 september 2020 worden teruggedraaid. Dit is een zwaar instrument om in te zetten en dient voldoende onderbouwd te kunnen worden. Echter, het verkennen van deze optie (ook in aanloop naar vaststelling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer) en de onzekerheid die hiermee gepaard gaat kan op zichzelf al aanleiding zijn voor TAQA of koper om van de transactie af te zien.

- De derde reden of bijkomend voordeel dat EBN noemt is dat EBN met de aankoop van de belangen van TAQA in de gasopslagen 5.1.1.c

5.1.1.c

5.1.1.c

5.1.1.c

- EZK ziet dit als een mogelijk bijkomend voordeel, maar vindt dat hier onvoldoende sprake is van een publiek belang. 5.1.1.c

5.1.1.c

5.1.1.c

Ook is voor EZK onvoldoende helder waarom 5.1.1.c bij EBN wenselijk of nodig zou zijn in het kader van de energietransitie.

- 5.1.1.c en 5.1.2.b



5.1.1.c

5.1.1.c

- EBN is nu voor 40% aansprakelijk voor eventuele schade die wordt veroorzaakt door de gasopslagen. Dit neemt toe als EBN de belangen van TAQA overneemt.

5.1.1.c en 5.1.2.b

- Daar staat echter tegenover dat de belangen van TAQA in de gasopslagen nu te koop staan. Deze gelegenheid komt in de toekomst mogelijk niet meer voorbij. Vanuit de Tweede Kamer is er veel politieke aandacht voor de hoge gasprijzen en leveringszekerheid en wordt aangedrongen op een oplossing. De Tweede Kamer zal mogelijk voorstander zijn van de aankoop en kritisch reageren als de Staat deze gelegenheid aan zich voorbij laat gaan. Hoewel op grond van de Mijnbouwwet en de statuten van EBN B.V. en EBN Capital B.V. voor een bod van EBN geen goedkeuring nodig is van de Tweede Kamer, wordt aangeraden om de Tweede Kamer hier bij voorkeur vooraf vertrouwelijk over te informeren. Als vooraf bekend wordt dat EBN een bod wil uitbrengen op de belangen van TAQA in de gasopslagen dan kan dit de prijs opdrijven.
- Verder is goed om te melden dat de Algemene Rekenkamer op 24 juni 2021 een onderzoek gepubliceerd¹ heeft naar nieuwe wettelijke taken voor staatsdeelnemingen in het kader van de transitie naar duurzame energie. In dit onderzoek is de Algemene Rekenkamer kritisch over de onderbouwing van de keuze om nieuwe activiteiten en taken te beleggen bij staatsdeelnemingen, waaronder EBN. In het bijzonder concludeert de ARK dat er onvoldoende is gekeken naar alternatieven en dat onvoldoende onderbouwd is waarom het beleggen van deze activiteiten en taken bij staatsdeelnemingen bijdraagt aan de beoogde publieke doelen. Ook maakt de Rekenkamer opmerkingen over het tijdig betrekken van de Kamer bij het toestaan van aanvullende activiteiten aan staatsdeelnemingen. Het achteraf informeren van de kamer vormt in dat licht een politiek risico.
- Het ministerie van Financiën is tot nu toe nog niet betrokken. Mocht de staatssecretaris overwegen om steun uit te spreken voor een bod, dan is het raadzaam om het ministerie van Financiën te betrekken.

¹ <https://www.rekenkamer.nl/publicaties/rapporten/2021/06/24/in-publieke-handen>

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

TER ADVISERING

Dep. VERTROUWELIJK

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

Aan de Staatssecretaris Mijnbouw

CC Minister van Economische Zaken

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie

Auteur

5.1.2.e
T 5.1.2.e
5.1.2.e @minezk.nl

Datum

18 januari 2022

Kenmerk

DGKE / 22020674

nota

Vervolgnota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen
Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar

Kopie aan

5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Bijlage(n)

Parafenroute

5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e

Aanleiding

Op 17 januari 2022 zijn de Minister voor Klimaat en Energie en de Staatssecretaris Mijnbouw per nota geïnformeerd over een mogelijke bieding van EBN op de gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar. Op dezelfde dag heeft er een overleg met de bewindspersonen plaatsgevonden over dit onderwerp. In deze nota wordt antwoord gegeven op vragen die tijdens dit overleg zijn gesteld en op aanvullende argumenten die EBN per e-mail heeft aangeleverd en heeft toegelicht tijdens het overleg met de Minister voor Klimaat en Energie op 18 januari 2022.

Advies

Keuze ligt voor tussen twee opties:

1. Geen steun verlenen aan een bieding, want hier zijn op dit moment geen beleidsinhoudelijke gronden voor. Volledig eigendom doet nog steeds niets voor gewenste vulgraad. Behalen gewenste vulgraad vergt aanvullende maatregelen.
2. Wel steun te verlenen aan een bieding (onder de opschortende voorwaarden dat EZK instemming en aandeelhoudersgoedkeuring verleent) om extra zekerheid in te bouwen gelet op de onzekerheid over hoe de gas- en gasopslagmarkt zich de komende tijd gaan ontwikkelen.

Ontvangen BBR

Kernpunten

Kenmerk
DGKE / 22020674

- Het minderheidsbelang van EBN in de Piekgasinstallatie dateert al vanaf 1995, toen er nog geen sprake was van een vrije markt. EBN heeft in 2009 instemming en aandeelhoudergoedkeuring gegeven voor minderheidsbelang van EBN in Bergermeer onder meer om totstandkoming van gasopslag en de ontwikkeling van de Nederlandse gasrotonde te bevorderen.
- Als er deze ronde geen bidder komt, kan TAQA besluiten om haar belangen opnieuw te koop te zetten onder andere voorwaarden (bijv. gasopslagen los verkopen) of haar belangen in de gasopslagen te behouden. Als EBN geen bieding uitbrengt vóór 20 januari, zou EBN na de deadline bij TAQA kunnen informeren of er partijen een bod hebben uitgebracht en wat de volgende stappen van TAQA zijn. Mocht er geen bieding zijn gedaan en TAQA voornemens zijn om de gasopslagen opnieuw te koop te zetten, kan EZK overwegen om EBN alsnog toestemming te geven voor het uitbrengen van een bod.
- Op grond van de Mijnbouwwet kan de Staatssecretaris, omdat hij moet instemmen met de overdracht van een vergunning, voorkomen dat een partij zonder kennis en ervaring de vergunningen overneemt. 5.1.2.i

5.1.2.i

- EBN heeft op 17 januari 2022 nog aanvullende argumenten aangeleverd voor het uitbrengen van een bod op de belangen van TAQA in de gasopslagen. EZK heeft deze beoordeeld. Deze aanvullende argumenten bieden op dit moment vanuit beleidsinhoudelijk perspectief geen nieuwe gronden om steun te verlenen aan een bieding.
- Echter, op grond van de redenen beschreven in de nota van 17 januari 2022 kunt u overwegen om toch uw steun te verlenen aan een bieding. Een mogelijk aanvullend argument voor het verlenen van steun is dat er veel onzekerheid is over hoe de gas- en gasopslagmarkt zich de komende tijd gaat ontwikkelen en of de problemen rond leveringszekerheid en hoge gasprijzen zich zullen voortzetten. In die onzekerheid valt te overwegen om uit voorzorg meer extra zekerheid in te bouwen en EBN de ruimte te geven om meerderheidsbelangen in de gasopslagen te nemen. Het kan daarbij gaan om een tijdelijk meerderheidsbelang, waarbij EBN – als er in de toekomst meer duidelijkheid is over de ontwikkeling van de markt – een deel van haar belangen weer kan verkopen. Daarbij dient wel rekening te worden gehouden met mogelijke (financiële) risico's. Deze zijn op dit moment nog niet voldoende inzichtelijk en nog niet bekeken door FEZ en het ministerie van Financiën.
- Er is op korte termijn geen directe impact op de EZK begroting, omdat EBN dit uit eigen middelen financiert. Indien gekozen wordt voor het geven van groen licht voor het onder voorwaarden uitbrengen van een bod door EBN zal de businesscase nader beoordeeld moeten worden op financiële risico's in overleg met het ministerie van Financiën. Gezien de impact van het door EBN evt. verkrijgen meerderheidsbelang in de gasopslagen en de consequenties voor de organisatie van EBN (dat

daarmee ook operator wordt, met een substantiële uitbreiding van EBN als gevolg) wordt sterk aangeraden de Tweede Kamer vooraf te informeren.

Toelichting

Beantwoording vragen van bewindspersonen

Wat is de reden dat EZK in het verleden heeft ingestemd met een minderheidsbelang van EBN in de gasopslagen?

- EZK heeft in 2009 instemming en aandeelhoudersgoedkeuring verleend voor deelname van EBN in de gasopslag Bergermeer (ten tijde van totstandkoming gasopslag). De redenen hiervoor waren dat de gasopslag aan de totstandkoming van gasopslagen en de gewenste ontwikkeling van de Nederlandse gasrotonde en aan de voorzienings- en leveringszekerheid op de Noordwest Europese markt zou bijdragen.
- Daarnaast was betrokkenheid van de Nederlandse beleidsdeelneming EBN voor Gazprom belangrijk voor het sluiten van de overeenkomst tot levering van het benodigde kussengas.
- Verder werd met de deelname van EBN tevens invulling gegeven aan een motie van en toezegging aan de Tweede Kamer.
- In het advies werd destijds – in het kader van mogelijke “dubbele petten” van EBN – aangegeven dat de beschikbare opslagcapaciteit op afstand zou worden geplaatst van EBN en op voor derden transparante wijze zou worden geveild.
- Het minderheidsbelang van EBN in de Piekgasinstallatie Alkmaar (evenals Grijpskerk en Norg) dateert al vanaf 1995 en kent daarmee een andere achtergrond waarbij er nog geen sprake was van een vrije markt.

Wat als er deze ronde geen bidder komt, wat gebeurt er dan? En hoe groot is dat risico?

- EBN verwacht dat 5.1.1.c en 5.1.2b
EBN schat in dat 5.1.1.c en 5.1.2b
5.1.1.c en 5.1.2b
5.1.1.c en 5.1.2b
- Op dit moment is bekend dat er nog minstens één andere partij geïnteresseerd is om een bod uit te brengen op de belangen in de twee gasopslagen. Het is niet bekend om welke partij dit gaat.
- Als er deze ronde geen bidder komt, kan TAQA besluiten om haar belangen opnieuw te koop te zetten onder andere voorwaarden (bijv. gasopslagen los verkopen) of haar belangen in de gasopslagen te behouden. 5.1.2b
5.1.2b
- Als EBN geen bieding uitbrengt vóór 20 januari, zou EBN na de deadline bij TAQA kunnen informeren of er partijen een bod hebben uitgebracht en wat de volgende stappen van TAQA zijn. Mocht er geen bieding zijn gedaan en TAQA voornemens zijn om de gasopslagen opnieuw te koop te zetten, kan EZK overwegen om EBN alsnog toestemming te geven voor het uitbrengen van een bod.



Hoe zit het met het weren van onwelkome investeerders? En hoe borgen we onze belangen als er wel een onwelkome investeerder komt?

- Voor de verkoop van de belangen van TAQA is vereist dat de opslag- en winningsvergunningen worden overgedragen op de nieuwe partij (operator). Op grond van de Mijnbouwwet is daar de toestemming van staatssecretaris Mijnbouw voor vereist. De gronden waarop de staatssecretaris toestemming aan een voorgenomen overdracht kan onthouden zijn opgenomen in de Mijnbouwwet en komen overeen met de gronden waarop een vergunningsaanvraag kan worden geweigerd. Hiermee kan worden voorkomen dat een partij zonder kennis en ervaring de vergunningen overneemt. De staatssecretaris zou op basis van de wettelijke weigeringsgronden in de Mijnbouwwet ook kunnen besluiten om de vergunningsoverdracht aan onwelwillende partijen te weigeren, maar het is zeer de vraag of dit de rechterlijke toets zou doorstaan omdat hier vanuit EZK geen beleidslijn voor is.
- Op dit moment ligt het wetsvoorstel Veiligheidstoets investeringen, fusies en overnames (Vifo) in de Tweede Kamer. Dit wetsvoorstel is dus nog niet aangenomen en in werking getreden. Als dit wetsvoorstel wordt aangenomen kan, na een beoordeling, de verwervende partij in het belang van de nationale veiligheid verplicht worden om de verwervingsactiviteit met terugwerkende kracht tot 9 september 2020 (gedeeltelijk) ongedaan te maken of kunnen daaraan voorwaarden worden verbonden, nadat de verwervende partij alsnog gedwongen is de transactie ter beoordeling voor te leggen. Dit is een zwaar instrument om in te zetten.

5.1.2.i

- Het kan zijn dat TAQA pas bekend zal maken welke partij de belangen opkoopt als de verkoop (bijna) rond is en de vergunningen worden overgedragen.

Beoordeling aanvullende argumenten EBN

- EBN heeft op 17 januari 2022 nog een aantal aanvullende argumenten gestuurd over waarom EBN een bieding zou kunnen doen op de gasopslagen. Veel van deze argumenten liggen in het verlengde van de eerder door EZK aangedragen argumenten.
- Alle aanvullende argumenten zijn door EZK bestudeerd. EZK begrijpt dat EBN pleit voor oplossingen voor de problemen rond de hoge gasprijzen en leveringszekerheid en dat in dat kader ook overwogen kan worden dat EBN gas gaat opslaan in de gasopslagen in situaties waarin de markt het laat afweten

Kenmerk
DGKE / 22020674

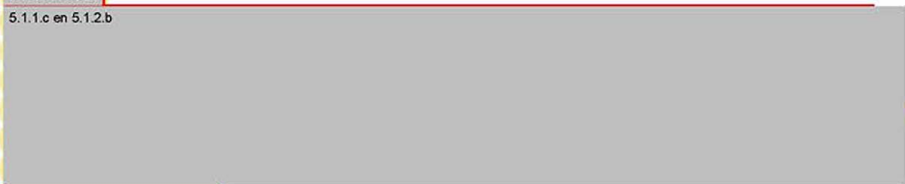
- Voor EZK is echter op basis van deze aanvullende argumenten nog steeds onvoldoende duidelijk hoe een groter belang van EBN in de gasopslagen daarbij noodzakelijk is of hier aan kan bijdragen.
- Een nieuw argument dat EBN aandraagt gaat over 5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b



5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b



5.1.1.c en 5.1.2.b

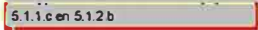
Bijlage: aanvullende argumenten door EBN aangedragen

Kenmerk
DGKE / 22020674

- Een controlerend belang in een opslag garandeert inderdaad niet de vulling ervan. EBN heeft echter ook eigen gas, wat EBN op zou kunnen slaan om een hoge vullingsgraad te garanderen in situaties waarin de markt het laat afweten, dus na de capaciteit eerst aan de markt aangeboden te hebben. Daarnaast is het mogelijk gemakkelijker en/of goedkoper om een hogere vullingsgraad aan het begin van de winter te realiseren met een beleidsdeelneming als operator van de bergingen aan het roer. Tevens zijn er mogelijkheden in de toekomst om de capaciteit van Alkmaar uit te breiden en op termijn om de gasopslag te wijzigen in hoogcalorisch vanuit een maatschappelijk belang.
- 5.1.2b

- 5.1.2b

- Gasmarkt functioneert niet. Historisch hoge prijzen, veel zorg over leveringszekerheid, maar markt niet bereid om te betalen voor opslag. Dat is opmerkelijk want men zou verwachten dat leveringszekerheid in geprijsd zou worden. De veiling van Bergermeer moet nog plaatsvinden (gepland op 17 februari 2022), de vooruitzichten zijn ongunstig, er is een grote kans dat er te weinig belangstelling is
- Extreme hoge gasprijzen creëren aanvullend probleem voor markt; kapitaalsbeslag om gas in opslag is voor veel partijen te groot. Zij missen de liquiditeit om extra werkkapitaal beschikbaar te maken
- Nederland heeft 4 gasopslagen. 3 tot voor kort onderdeel van het gasgebouw. Deze zijn de-facto gereguleerd. Bergingen werden gevuld met Groningen reserves en vormden derhalve geen kapitaalsbeslag voor de Maatschap. Onder het Norg akkoord afspraken gemaakt over vullen en onttrekken van Norg en Alkmaar. GasTerra koopt het gas om op te slaan. EBN en NAM leveren het werkkapitaal. Met de huidige gasprijzen begint dat voor EBN en NAM ook te knellen
- Grijpskerk wordt semi gereguleerd gevuld met (pseudo) Groningen gas. GasTerra koopt het gas, gefinancierd door EBN en NAM
- 5.1.1c en 5.1.2b

- 5.1.1c en 5.1.2b

- De verdere verduurzaming van de elektriciteitsvoorziening door wind en zon zal de komende jaren de vraag naar (flexibel) hoog calorisch gas doen toenemen. Ook voor de leveringszekerheid van elektriciteit is het essentieel dat Bergermeer goed beschikbaar voor de markt blijft. Het huidige marktmodel kan dat niet garanderen. Daarnaast zal de seizoenscurve van de binnenlandse L-gas vraag ten behoeve van verwarming zich verplaatsen naar Pseudo-G gas en daarmee naar H-gas. De gasconversie installaties van Gasunie worden gevoed door hoog-calorisch gas. Na de blowdown van Norg zal Bergermeer de grootste seizoensopslag zijn van Nederland, en verder weg in de toekomst na Grijpskerk blowdown tevens de enige

- De verantwoordelijkheid voor het vullen bij de shippers (energie leveranciers) leggen betekent dat het merendeel liquiditeits problemen zal krijgen en dat slecht een klein aantal van de grote liquide partijen overblijven 5.1.2.f

5.1.1.c en 5.1.2.b



5.1.1.c en 5.1.2.b

- Er is geen garantie dat bod EBN succesvol zal zijn. 5.1.1.c en 5.1.2.b

5.1.1.c en 5.1.2.b

et bod zal behoudens goedkeuring Minister zijn (zowel beleid als aandeelhouder). Ministerie heeft 3 mogelijkheden. "Niet akkoord", "geen bezwaar" en "akkoord". EBN zal een bod uitbrengen als "geen bezwaar" of "akkoord". Het biedingsproces zal aanvullende informatie opleveren en verdere risico's verminderen

- Zorg over operatorship: De minister heeft EBN opdracht gegeven om de Nederlandse ondergrond in kaart te brengen via het SCAN seismiek en het SCAN boringen programma. Voor beide taken is EBN operator in het kader van de Mijnbouwwet. Toezicht wordt gehouden door SodM. SodM heeft tot nu toe vertrouwen uitgesproken in EBN als operator.

5.1.1.c en 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Vertrouwelijk: ter info nota's EBN gasopslagen
Datum: donderdag 20 januari 2022 14:02:10
Bijlagen: [DOMUS-22015860-v16-Nota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar.docx](#)
[DOMUS-22020674-v6-Vervolgnota mogelijke bieding van EBN op gasopslagen Bergermeer en Piekgasinstallatie Alkmaar.DOCX](#)

Hallo 5.1.2.e

5.1.2.e en ik hebben elkaar dinsdag aan het eind van de middag gesproken over de spoednota (vervolgnota) over een mogelijke bieding van EBN op de gasopslagen. We hebben toen gesproken over de (on)mogelijkheden om via de Mijnbouwwet partijen met andere belangen en intenties te weren. Ik had beloofd om de uiteindelijke nota nog toe te sturen. Dat is even blijven liggen, omdat er toch telkens nog een beetje aan gesleuteld werd. Hierbij alsnog. Ik heb ter info ook de eerste nota toegevoegd. MKE en Stas hebben vanochtend besloten op dit moment geen steun te geven voor een mogelijke bieding van EBN.

Mochten jullie nog vragen hebben, neem dan gerust contact op

Groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Informeren 5.1.2.e over besluit MKE en SMIJN
Datum: donderdag 20 januari 2022 17:02:48

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 17:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Informeren 5.1.2.e over besluit MKE en SMIJN

Hallo 5.1.2.e

Fijn dat je hem gesproken hebt. Begrijpelijk dat hij teleurgesteld was. We zullen aan de slag gaan met de nadere analyse.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e@minezk.nl
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 16:31
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Informeren 5.1.2.e over besluit MKE en SMIJN

Dank! Ik heb hem vanmorgen gelijk gebeld. Uiteraard teleurgesteld, maar ook begrip.

Afgeproken dat we de nadere analyse wel doen, met ieg als elementen:

- Hoe ontwikkelt de opslagmarkt zich nu echt?
- Hoe ziet eea eruit als er een opslagplicht komt?
- Hoe is de relatie met het groningensysteem? Wie garandeert dat er voldoende h gas is voor de stikstofinstallatie? Wat zijn de opties nadat Norg uit het systeem gaat?

Hgr 5.1.2.e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 12:32
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Informeren 5.1.2.e over besluit MKE en SMIJN

Hallo 5.1.2.e

Vanochtend heb ik mijn counterparts bij EBN al geïnformeerd over het besluit van de staatssecretaris en minister. 5.1.2.e gaf aan dat het misschien wel netjes is als we 5.1.2.e ook rechtstreeks nog even informeren. Lijkt jou dat ook een goed idee? En ben jij vandaag in de gelegenheid om 5.1.2.e hier nog even over te bellen?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Directie Warmte & Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e ; 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Gasopslag
Datum: maandag 24 januari 2022 09:46:22

Ha 5.1.2.e en alle anderen,

Volgens mij hebben we hier nog geen hele concretere afspraken over gemaakt. Mijn voorstel zou zijn dat aandeelhouderskant, FEZ en FIN nog nader kijken naar business case en (financiële) risico's. Vanuit beleid zouden we de beleidsmatige kant verder kunnen uitdiepen. @ 5.1.2.e zouden jullie dit in eerste instantie vanuit E kunnen oppakken (bijv. 5.1.2.e of 5.1.2.e)? Uiteraard denk/help ik graag mee.

Qua tijd denk ik dat het goed is als we binnen +/- 2 weken een nieuwe nota kunnen aanleveren.

Kan iedereen zich in dit voorstel vinden?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 11:10

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: Gasopslag

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik vroeg me af: hoe ziet proces er vanaf nu uit, t.a.v. eventuele bieding van EBN op een later moment? Ik begreep dat er wel een nadere analyse gemaakt gaat worden, weten jullie daar meer over?

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Voorbereiding RVI en mondelinge vraag 25/01
Datum: maandag 24 januari 2022 22:31:21
Bijlagen: [1. DOMUS-22027698-v2-Leveringszekerheid_gas.docx](#)
[2. 2022 01 25 BOUCKE Rusland gaskraan.docx](#)
[3. Voorbereiding RVI dd 25-01.docx](#)
[4. spreeklijn brief bedrijven leveringszekerheid gas 24-1-22.docx](#)

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals vanmiddag besproken in het overleg over gasleveringszekerheid, stuur ik jullie:

1. Schriftelijke antwoorden op de vragen die jullie eerder vandaag hebben gesteld
2. QA's tbv de mondelinge vraag van D66 aan MKE over het bericht 'Als Rusland de gaskraan dichtdraait, kan Europa dat niet zomaar opvangen'
3. Voorbereiding voor de RVI
4. Spreeklijn brief bedrijven leveringszekerheid

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e **Staatssecretaris Mijnbouw**
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Be Zuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minezk.nl

Vorbereiding RVI van 25-01-2021

Tijdens de laatste RVI van 21 december hebben uw voorgangers gesproken over de situatie op de gasmarkt en in het bijzonder werd ingegaan op de spanning aan de Russisch-Oekraïense grens. In de RVI werd ingegaan op de vraag wat er zou gebeuren als er geen Russisch gas meer op de Europese markt zou komen. Nav dit overleg werden vier actiepunten opgesteld.

Acties:

1. In kader van aanbodverruiming: bevorderen dat de LNG terminal Gate volledig gevuld wordt.
2. Zodra gasbergingen niet meer op uitzenden staan zorgen dat deze meer toereikend gevuld worden.
3. Met prioriteit het Bescherm en herstelplan gas uitwerken (afschakelplan).
4. Weerbaarheid tegen hybride acties uitwerken (cyber aanvallen tegen vitale infra / verspreiden desinformatie).

EZK is voor actie 1-3 direct verantwoordelijke ministerie. Bij actie 4 zijn tav desinformatie BZK en JenV in the lead.

In deze voorbereiding ontvangt u:

- indeling van taken en verantwoordelijkheden per bewindspersoon.
- korte spreeklijn leveringszekerheid
- per actie een duiding en handelingsperspectief voor EZK.

Taakverdeling:

- de minister voor Energie en Klimaat voor zover het gaat om het uitvoeren van de verordening gasleveringszekerheid, waaronder ook de uitvoering van het BHG valt;
- de staatssecretaris Mijnbouw voor zover het gaat om gaswinning (uit het Groningenveld), en
- de minister van EZK voor zover het gaat om de toepassing van de staatsnoodrecht (zoals vb. distributiewet, prijzennoodwet) en de economische gevolgen van een gascrisis en maatregelen ter bestrijding daarvan (NCP-G).

Spreekpunten leveringszekerheid (Zie spreeklijnen in aparte bijlage ter vervanging)

- Ten aanzien van de leveringszekerheid blijft het een zorgpunt dat de Europese gasopslagen relatief laag gevuld zijn. Voldoende voor een normale winter, maar het maakt ons systeem kwetsbaarder voor koude winters en geopolitieke druk.
- De gasbergingen voor laagcalorisch gas (L-gas) voor huishoudens en kleine bedrijven (de beschermde afnemers) zijn door de Norg-afspraken goed gevuld en we behoren tot de landen met hoogste vulvolumes ten opzichte van de marktomvang.
- De gasberging voor hoogcalorisch gas (H-gas) te Bergermeer is -mede door niet-vullen van Gazprom- relatief leeg.
- De huidige omstandigheden met hoge gasprijzen brengen weliswaar gevolgen met zich mee, maar de leveringszekerheid is op dit moment afdoende voor deze winter.
- We zijn in nauw contact met Commissie en lidstaten over de situatie op de gasmarkten.
- En dit is ook het signaal wat we van de Europese Commissie voor de gehele Europese markt horen.
- We werken daarnaast aan concretisering van noodmaatregelen uit het Bescherm- en Herstelplan Gas. In noodsituaties, bijvoorbeeld na zware geopolitieke onrust en wegvallen Russisch gas, zal ik als Minister voor Energie en Klimaat genooddaakt zijn om zware stappen te nemen, zoals het afschakelen van industrie.

- We houden vinger aan de pols op dit risico en hebben plannen klaarliggen en nadere plannen voor noodsituaties zijn in de maak in dergelijke situaties.

Antwoord en voortgang RVI verzoeken/acties

Actie 1 uit RVI. In kader van aanbodverruiming: bevorderen dat de LNG terminal Gate volledig gevuld wordt.



Actie 2 uit RVI. Zodra gasbergingen niet meer op uitzenden staan zorgen dat deze meer toereikend gevuld worden.

- Nederland heeft aantal opslagen met een werkvolume van circa 14,5 miljard m³. Voor een marktomvang van 40 miljard m³ betekent dat een forse overcapaciteit. Een deel van de opslagen (laag- en hoogcalorisch) leveren dan ook diensten op de Europese markt.
- In het kader van het Norg-akkoord is langjarig geregeld met de Nam-partijen Shell en Exxon dat de opslagen van Norg (5,6 mrd m³), Grijskerk (2,4 mrd m³) en Alkmaar (0,5 mrd m³) voldoende gevuld zijn om de leveringszekerheid van de l-gasmarkt te borgen (beschermde afnemers). De h-gasopslag te Bergermeer (4,6 mrd m³) was dit jaar slechts met 30% gevuld aan het begin van koudeseizoen.
- Dit had twee oorzaken: Gazprom (gebruiksrecht van 2 mrd m³) had haar deel niet gevuld en van de overige volume voor andere marktpartijen was met 54% gevuld (1,4 mrd m³) Dit had als oorzaak dat door de hoge zomerprijzen (door corona was er veel aanbodbeperking) opslag duur was.
- In het regeerakkoord is aangegeven dat het kabinet zorgt dat de opslagen voldoende gevuld worden. Het ministerie van EZK werkt dit nader uit.

- Op dit moment zit en in de L-gas opslagen en in de H-gasopslagen beide ongeveer 3,5 mrd m³ wat voldoende is voor een normale tot koude winter.
- In het regeerakkoord is aangegeven dat het kabinet zorgt dat de opslagen voldoende gevuld worden. Het ministerie van EZK werkt dit nader uit.
- Een wetgevingstraject vergt tijd en zal niet deze zomer al tot verplichte vulling van de H-gasberging te Bergermeer leiden.

Actie 3 uit RVI. Met prioriteit het Bescherm en herstelplan gas uitwerken (afschakelplan).

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

¹ Kamerstuk 29023 nr. 252 [Bescherm en Herstelplan Gas | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)

Buiten reikwijdte

Actie 4 uit RVI. Weerbaarheid tegen hybride acties uitwerken (cyber aanvallen tegen vitale infra / verspreiden desinformatie).

Buiten reikwijdte



Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
Aan: 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e)
Cc: 5.1.2e ; 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e ;
 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e);
Onderwerp: Aanvulling: Voorbereiding RVI en mondelinge vraag 25/01
Datum: dinsdag 25 januari 2022 07:41:11
Bijlagen: [Spreeklijnen.docx](#)
[3. Voorbereiding RVI dd 25-01 met aanvullingen.pdf](#)

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

De collega's hebben de spreeklijnen nog verder uitgewerkt, zie bijgaand.
 Ook is nog wat aanvullende informatie over noodwetgeving en andere zaken toegevoegd aan de voorbereiding RVI. Ik heb met geel de wijzigingen tov de versie van gisteravond gemarkeerd.

We zorgen voor printjes voor het overleg.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
Verzonden: maandag 24 januari 2022 22:31
Aan: '5.1.2e @minezk.nl' <5.1.2e @minezk.nl>;
 '5.1.2e @minezk.nl' <5.1.2e @minezk.nl>; '5.1.2e @minezk.nl'
 <5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>;
 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e
 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)
 <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e
 (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Onderwerp: Voorbereiding RVI en mondelinge vraag 25/01

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Zoals vanmiddag besproken in het overleg over gasleveringszekerheid, stuur ik jullie:

1. Schriftelijke antwoorden op de vragen die jullie eerder vandaag hebben gesteld
2. QA's tbv de mondelinge vraag van D66 aan MKE over het bericht 'Als Rusland de gaskraan dichtdraait, kan Europa dat niet zomaar opvangen'
3. Voorbereiding voor de RVI
4. Spreeklijn brief bedrijven leveringszekerheid

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Adviseur Staatssecretaris Mijnbouw
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 5.1.2e

E 5.1.2e @minezk.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Blue Horizon
Datum: donderdag 27 januari 2022 11:05:34
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag 5.1.2.e

We hebben vandaag nog een interne close-out. Ik probeer de laatste documenten nog deze week op te sturen, maar mijn effectiviteit wordt op dit moment een beetje ondermijnd door een COVID besmetting.

Ik kan wel alvast melden dat EBN géén right-of-first-refusal heeft, zoals je soms wel ziet in joint venture agreements, die ons het recht geeft om een bod van een derde partij te matchen. Hier hebben we uiteraard naar gekeken, want dit zou een mooie fail-safe bieden. Helaas.

We weten nog niet wat de biedingen zijn en formeel hebben we geen officiële kanalen om dat te weten te komen: taqa is niet verplicht dat in deze fase al te melden. Uiteraard spreken we ook onze informele kanalen aan maar ik kan geen garanties geven over wanneer dit resultaat oplevert

5.1.2.e

From: 5.1.2.e minezk.nl>
Sent: donderdag 27 januari 2022 08:59
To: 5.1.2.e <5.1.2.e> @ebn.nl>
Cc: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> (5.1.2.e)
 <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e> @ebn.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @ebn.nl>
Subject: RE: Blue Horizon

Ha 5.1.2.e

Ik ben even benieuwd of al bekend is of een andere partij nog heeft geboden op Bergermeer en PGI Alkmaar.

Verder vroegen wij ons af of EBN als medeaandeelhouder van de opslagen geen statutair recht heeft om als eerste een bod uit te brengen, voordat het aan de markt wordt aangeboden.

Heb jij al zicht wanneer de tweede tranche aan informatie onze kant opgaat.

Verneem graag en alvast dank.

Mvrgr.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 12:19
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> (5.1.2.e)
 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @ebn.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @ebn.nl>

Onderwerp: RE: Blue Horizon

Dag 5.1.2e

Ik stuur je alles in 2 tranches. Dit is tranche 1. Wij hebben de teugels bij onze adviseurs iets laten vieren met betrekking tot het opleveren van de definitieve rapporten, maar we verwachten maandag de finale versie van het financiële en fiscale red flag report. We hebben dus nog geen volledige Financial en Tax DD uitgevoerd omdat we nog niet alle informatie hadden. Dit hadden we daarom ook als opschortende voorwaarde meegenomen mocht het tot een bod gekomen zijn.

Bijgevoegd de onderstaande documenten

- Laatste versies tax (**red flag report**) en legal DD, beide zijn zo goed als finaal. We kunnen sturen volgende week ook nog een finale versie en geven aan waar er nog wijzigingen zijn.
- De SPA
- Laatste interne voorstellen die richting Directie en RvC zijn gezonden (bij Porthos hebben we dit ook gevraagd en gekregen). Deze voorstellen geven EZK snel en een goed beeld van de casus.
- Berekening van de nabetaling/earn-out van circa € 5.1.1.e mln.
- De laatste cijfers, berekeningen en uitgangspunten van de High case, Low case en Midcase (deze hadden jullie al ontvangen, maar hierbij alles in 1 nieuw overzicht)

Het overige komt begin volgende week jullie kant op

Best regards,

5.1.2e

Asset Manager E&P Assets

Tel: 5.1.2e



Energising the transition

From: 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl>

Sent: vrijdag 21 januari 2022 10:36

To: 5.1.2e 5.1.2e @ebn.nl>

Cc: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)

5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

Subject: Blue Horizon

Beste 5.1.2e

Zoals telefonisch besproken, zend ik je hierbij het overzicht van de benodigde informatie:

Laatste versies Legal en Financial DD

- De SPA
- De voorwaarden van de garantie ^{5.1.1.c}
- Uitwerking voorstel ^{5.1.1.c en 5.1.2.e}
- Laatste interne voorstellen die richting Directie en RvC zijn gezonden (bij Porthos hebben we dit ook gevraagd en gekregen). Deze voorstellen geven EZK snel en een goed beeld van de casus.
- Financiële Excelmodel dat ten grondslag ligt aan de berekening van het bod, zodat EZK een gevoeligheidsanalyse hierop kan loslaten.
- Berekening van de nabetaling/earn out van circa € ^{5.1.1.c} mln.
- De laatste cijfers, berekeningen en uitgangspunten van de High case, Low case en Midcase (deze laatste hadden wij al ontvangen).

Het doel van dit onderzoek (verdieping) is om vanuit EZK snel te kunnen reageren, mocht de beoogde transactie een andere wending krijgen.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}
Beleidsmaker Financiering & Deelnemingen

Directie Ondernemerschap
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | B Noord 3
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M ^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

EBN B.V. Daalsesingel 1, 3511 SV Utrecht. Registered office: Utrecht 14026250. VAT NL001726614B01. This e mail and any attachments are strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender (^{5.1.2.e} @ebn.nl) immediately, do not copy or retain this e mail, use its contents or disclose them to any unauthorized third party without consent.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: FW: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen
Datum: woensdag 19 januari 2022 08:37:42

Ter info: Nogal een worsteling om tot een advies te komen. Zie hieronder de uitkomst, mede op interventie van 5.1.2.e. Even los van de inhoud, vind ik het wel heel bijzonder dat alle drie de bewindspersonen hierbij betrokken zijn. Kijkende naar de portefeuilles is dat verklaarbaar gezien de beleidsportefeuilles SMB en MKE en voor MEZK geldt m.i. dat zij verantwoordelijk is voor de staatsdeelnemingen van EZK. Hoop niet dat we veel van dit soort situaties gaan tegenkomen, want dan kan besluitvorming wel erg ingewikkeld worden.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows



van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 23:35
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: Re: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Datum: 18 januari 2022 om 19:24:21 CET
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>, 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>,
5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Re: SPOED en vertrouwelijk: vervolgnota EBN gasopslagen

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Op 18 jan. 2022 om 18:32 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl> het volgende geschreven:

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek