

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 23:34
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Doorst: Gert-Jan Oplaat

5.1.2.e ,
 Heb jij hier ervaring mee?
 Ik denk dat dit wel actie/omgangsnormen vergt. Ik kan ook in 5.1.2.e polsen. Morgen even in bila
 bespreken wat hanfige aanpak kan zijn.
 Gr, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Datum: 28 juni 2023 om 23:26:49 CEST
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e
 5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minez.nl>, 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Ik vind het ook een terechte en goede vraag en ben het even aan het nagaan.

Vooralnog vanuit BPZ signalen dat niet eerder is meegemaakt dat Eerste Kamerleden/ voorzitter LNV
 Commissie ook direct gesprekspartner zijn. Terughoudender zijn met informatie delen lijkt
 een begrijpelijke keuze. Het is de keuze van BBB en Oplaat geweest om daar voor te gaan, dan zijn de
 consequenties ook aan hen.

Maar goed, ik snap dat dit een wat strakkere lijn vraagt. Dus ga verder mee aan de slag. Ook met oog op 12/7.

Gr, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Datum: 28 juni 2023 om 20:40:44 CEST
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e
 5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Das een goeie vraag en vrij onbegrijpelijk dat hij dit zelf zo wil.....

Een vraag voor BPZ zou ik denken.

5.1.2.e zijn hier precedenteren?

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>

Verzonden: woensdag 28 juni 2023 18:41

Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>

CC: 5.1.2.e @minez.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: Gert-Jan Oplaat

Dag 5.1.2.e ,

Ik zag dat Gert-Jan Oplaat de landbouwwoordvoerder is geworden van BBB in de eerste Kamer, en ook voorzitter van de commissie landbouw. Gert-Jan Oplaat is ook voorzitter van NEPLUVI, de brache-organisatie van de pluimveeslachterijen. In die rol is hij gesprekspartner van LNV en hebben ik en ook andere collega's regelmatig contact met hem.

Ik vind dit nu wel ingewikkeld. Eerste Kamerleden hebben allerlei functies en het gebeurt regelmatig dat Kamerleden vanuit hun nevenfuncties contact hebben met het ministerie. In dit geval is het echter zo dat Oplaat contact met ons heeft als voorzitter van Nepluvi over dezelfde dossiers als waar hij ook woordvoerder is in de Eerste Kamer. Dat maakt dat ik me niet of minder vrij voel om inhoudelijk dingen met hem te bespreken.

Is hier binnen LNV een lijn op hoe we hier mee omgaan? Hoor het graag. Goed om daarbij te weten dat er over twee weken (12 juli) een gesprek is tussen MLNV en de pluimveesector, waarvoor Gert-Jan Oplaat in principe ook uitgenodigd wordt.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie dierlijke agroketens en dierenwelzijn

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

T +31 6 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 23:41
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Gert-Jan Oplaat

Eens, een zeer terecht punt.

Zeker als je jezelf beseft dat het (toen nog kandidaat) lid Oplaat ook dit soort statements maakt (maand geleden):
<https://www.pluimveebedrijf.nl/kies-pluimveetak/vleeskuikens/gert-jan-oplaat-politiek-persbericht-van-de-nvwa/>

Voor een nadere kleuring van de discussie over (schijn van) belangenverstrengeling van Eerste Kamerleden:
https://www.denederlandsegrondwet.nl/id/vl3sg4mv1zy2/nieuws/integriteitsdilemma_zijn_lobbyfuncties

Over dat laatste: EK-leden doen de senaat in deeltijd en derhalve is het wat meer geaccepteerd dat zij nevenfuncties hebben (bijv. Van Kesteren bij VNO-NCW terwijl die in de commissie EZK/LNV voorzitter was). Tegelijkertijd is belangenverstrengeling steeds vaker in de actualiteit en is men er in de beeldvorming vaker kritisch is (en zijn de regels ook aangescherpt) en is het ook relevant of een commercieel belang meespeelt. Op dit laatste punt: vroeger was hij boerenondernemer, ik weet niet of 'ie nog steeds eigenaar is van een boerenbedrijf. Maar goed, dat ter inkleuring, in principe is dit aan de Eerste Kamer zelf.

Waar het voor ons wel schuurt is: we hebben te maken met de Aanwijzingen inzake externe contacten van rijksambtenaren. Hierin zijn afspraken gemaakt over contacten tussen Kamerleden en ambtenaren, en dat wordt wel een lastige als een Kamerlid tegelijkertijd voorzitter is van een brancheorganisatie waar we zelf mee te maken hebben. En overigens ook van de Europese club van dezelfde organisatie.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 19:51
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: Antw: Gert-Jan Oplaat

Inderdaad terecht punt. Niet eerder meegemaakt dat ze direct gesprekspartner zijn. Terughoudender zijn met informatie delen lijkt me n begrijpelijke keuze. Het is de keuze van BBB en oplaat geweest om daar voor te gaan, dan zijn de consequenties ook aan hen lijkt me zo.

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Datum: 28 juni 2023 om 19:25:43 CEST
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Wel een terecht punt denk ik.
Hebben jullie eerder zo'n casus gehad?

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>

Datum: 28 juni 2023 om 18:40:51 CEST

Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>, 5.1.2.e [redacted]

<5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>, 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>

CC: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>, 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>

Onderwerp: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 3 juli 2023 12:19
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: KV 2023Z12440 De parlementaire BBQ

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: zondag 2 juli 2023 22:19
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: KV 2023Z12440 De parlementaire BBQ

Hoi,

Volgens mij moeten we wel even goed nadenken hoe we hierin, al dan niet via 5.1.2.e opereren. Zoals we eerder besproken hebben is dit ten eerste een kwestie van de Eerste Kamer zelf (mengen daarin kan kwetsbaar zijn). En hoe wij ons daartoe moeten verhouden is voor ons relevant. We zouden bijv. 5.1.2.e een kennismaking met EK-commissie voorzitter kunnen laten hebben. Of als we het principieel bezwaarlijk vinden via AZ met EK-voorzitter.

De Kamervragen hieronder zijn overigens erg breed en divers en vragen het kabinet ook op enkele vlakken iets te vinden van hoe het parlement zaken heeft georganiseerd. Die zullen we ook goed met o.a. BZK en neem aan AZ moeten afstemmen, want dat is ook balanceren op een dun koordje.

Anders even over overleggen maandag of dinsdag met z'n drieën?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 16:22
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
 @minInv.nl>
Onderwerp: RE: KV 2023Z12440 De parlementaire BBQ

Ik denk toch volgebde week even contact met griffie hierover. Maandag in BR gaat 5.1.2.e hierop los.

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Datum: 30 juni 2023 om 15:41:22 CEST
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e
 @minInv.nl>
Onderwerp: RE: KV 2023Z12440 De parlementaire BBQ

Gelet op onze discussie eerder, zie vraag 8: De PvdD is wakker

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>

Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 15:37

Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @minInv.nl>

Onderwerp: KV 2023Z12440 De parlementaire BBQ

Goedemiddag,

Bij welke Directie kunnen we genoemde Kamervraag stuk het beste uitzetten?

2023Z12440

(ingezonden 30 juni 2023)

Vragen van het lid Akerboom (PvdD) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, voor Natuur en Stikstof en van Economische Zaken en Klimaat en de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de parlementaire BBQ.

1. Bent u uitgenodigd voor de parlementaire BBQ ('NLvoedt')? [1]
 2. Kunt u bevestigen dat 'NLvoedt' de nieuwe naam is voor de parlementaire BBQ, maar dat dit evenement nog steeds bijna exclusief wordt georganiseerd door vertegenwoordigers van de vlees-, vis- en zuivelindustrie?
 3. Deelt u de mening dat in 2004 de naam van de BBQ is veranderd van 'parlementaire BBQ' naar 'Binnenhof BBQ' om de connectie tussen de lobbyorganisaties van de vleessector en het parlement te verhullen en dat nu, met de naamswijziging naar 'NLvoedt', wordt gepoogd te verhullen dat het evenement een lobbyactiviteit van de vlees-, vis- en zuivelsector is? Zo nee, waarom niet?
 4. Deelt u de zorgen over de risico's van lobbyen, de disproportionele invloed van bepaalde organisaties en het gebrek aan transparantie, zoals verwoord in het rapport 'Lifting the lid on lobbying' van Transparency International Nederland[2]?
 5. Erkent u dat lobbyactiviteiten zoals de parlementaire BBQ, onvoldoende transparant zijn en kunnen leiden tot disproportionele invloed van bepaalde organisaties? Zo nee, waarom niet?
 6. Erkent u dat de naamswijziging naar 'NLvoedt' deze transparantie nog verder vermindert aangezien hierdoor niet in een oogopslag duidelijk is dat het een lobbyactiviteit van de vlees-, vis- en zuivelsector is?
 7. Deelt u de mening dat het opzichtig fêteren van politici in de laatste vergaderweek van het parlement onwenselijk is gelet op het belang van onafhankelijke politiek?
 8. Kunt u bevestigen dat de BBQ mede is georganiseerd door Gert-Jan Oplaat, senator van de BBB, die tevens ook voorzitter is van Nepluvi (de vertegenwoordiger van de Nederlandse pluimvee-industrie) en van AVEC (de vertegenwoordiger van de Europese pluimvee-industrie)?
 9. Hoe oordeelt u over het gegeven dat een zittend parlementariër als vertegenwoordiger van de Nederlandse en Europese pluimvee-industrie een vleeslobbyevenement organiseert op een locatie die sterk is gelieerd aan het parlement?
 10. Hoe rijmt u uw eventuele aanwezigheid bij deze BBQ met het belang van een onafhankelijk en transparant bestuur?
 11. Hoe rijmt u uw eventuele aanwezigheid bij deze BBQ met de uitdagingen en doelen op het gebied van dierenwelzijn, klimaat, natuur en volksgezondheid?
 12. Kunt u toezeggen dat u vanwege bovenstaande bezwaren afziet van een bezoek aan de BBQ? Zo nee, waarom niet?
 13. Bent u bereid in overleg met Nieuwspoort te komen tot beleid waarin dergelijke lobbyactiviteiten worden uitgesloten? Zo nee, waarom niet?
- [1] NLvoedt, 'VAN BINNENHOF BBQ NAAR NLVOEDT', <https://www.nlvoedt.nl/>
[2] Transparency International Nederland, 'Lifting the Lid on lobbying: hidden power and influence in the Netherlands', februari 2023.

Alvast bedankt.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 4 augustus 2023 10:08
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

In dit kader: [De tactiek van pluimveelobbyist Gert Jan Oplaat, het gezicht van de BBB in de Eerste Kamer - Follow the Money - Platform voor onderzoeksjournalistiek \(vakliteratuur.info\)](#)

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: donderdag 3 augustus 2023 17:39
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Hi 5.1.2.e dank voor je terugkoppeling, voor ons nog even scherp krijgen dus hoe we hier precies mee omgaan.
 Slim om ook even 5.1.2.e te vragen.

Groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @minInv.nl>
Sent: donderdag 3 augustus 2023 15:14
To: 5.1.2.e @minInv.nl>
Cc: 5.1.2.e @minInv.nl>
Subject: FW: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Ha 5.1.2.e

Nav van je vraag. Zie hieronder terugkoppeling uit BR over Gert-Jan Oplaat. Heb met 5.1.2.e afgesproken dat we hier na de vakantie nog even over doorpraten met 5.1.2.e.

Heb ook nog even met 5.1.2.e, 5.1.2.e Nepluvi met de vraag hoe zij hier zelf tegen aan kijken. Hij gaf aan dat hij hier nog niet echt over had nagedacht, eigenlijk niet echt problemen zag. Hij dacht dat de afspraak was dat Oplaat in de Eerste Kamer niet het woord voert over slachterijen, maar dat zou hij nog even checken.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: maandag 3 juli 2023 19:30
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: FW: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Ha 5.1.2.e

Ik heb in BR gebracht: als dit Kamerlid zelf hiertoe besluit, dan zullen wij vanuit LNV zelf iets moeten bedenken over hoe wij in ons gedrag hiermee omgaan vanuit LNV richting Nepluvi. 5.1.2.e sloot zich aan, 5.1.2.e ook. NVWA heeft namelijk ook contact met de voorzitter van Nepluvi.

we hebben in BR afgesproken dat 5.1.2.e BPZ, DAD en NVWA even met elkaar bespreken wat een goede lijn is voor LNV zelf is om om te gaan met deze situatie, waarin ook helder is dat er geen regels zijn vanuit de Eerste Kamer zelf die overtreden worden (zegt 5.1.2.e bleek bij navraag 5.1.2.e overleg). Moet volgende keer terugkomen in BR met een concrete lijn.

Ik gaf ook aan: elke info die wij aan een EK-lid geven zullen we ook direct met rest EK leden moeten delen, dus het roept ook nog hele gekke dingen op. Je zou kunnen denken aan: Nepluvi vragen om een oplossing (ander contactpersoon?), de voorzitter van Nepluvi het dilemma uitkleggen? Ik weet het zo ook even niet 😊

5.1.2.e : zouden jullie dit nu weer willen overpakken? En dan met 5.1.2.e willen kijken?

Ik weet dat 5.1.2.e , als oud-medewerker van de Eerste Kamer hier ook wel ideeën over heeft.
Groetjes, 5.1.2.

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 08:02

Aan 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Ben je helemaal bij

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Datum: 29 juni 2023 om 16:46:31 CEST

Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e

5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e

5.1.2.e @minlnv.nl>, 5.1.2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e @minez.nl>, 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Beste 5.1.2.e ,

Even up-date vanuit mijn kant:

Ook reeds besproken met 5.1.2.e .

Ik heb deze vraag ook neergelegd in 5.1.2.e

Verder bijgaand gevonden wat betreft gedragscodes <https://www.eerstekamer.nl/begrip/integriteit#p1>

Ik heb ook even met WJZ gebeld maar vanuit hun ook verwijzing naar gedragscodes en geeft ook aan dat de voorzitter van de Eerste Kamer ook op deze issues oogje in het zijl houdt en gesprekken voert.

Ik kijk maandag nog even met 5.1.2.e of er nog verder contact met griffie nodig is of andere zaken.

Wacht ook even reacties in 5.1.2.e af.

Voor een nadere kleuring van de discussie over (schijn van) belangenverstrengeling van Eerste Kamerleden:

https://www.denederlandsegrondwet.nl/id/vl3sg4mv1zy2/nieuws/integriteitsdilemma_zijn_lobbyfuncties

Gr, 5.1.2.e

Van 5.1.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 29 juni 2023 16:24

Aan: 5.1.2.e [@minInv.nl](#); 5.1.2.e
5.1.2.e [@minInv.nl](#); 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#); 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Dag 5.1.2.e

Terecht punt en goed dat je dit meldt! Ik zou mij ook minder vrij voelen om zaken te melden aan Nepluvi. In het gesprek kan dit ook zo gemeld worden.

2 punten;

1. Kan uitgezocht worden of dit mag van reglement Eerste kamerleden. Woordvoerder en lobbyist. Klinkt als niet zuiver.
2. Ik ben niet in de BR, maar zal 5.1.2.e vragen dit in de BR te melden en ook daar even te bespreken hoe gaan we hier mee om.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 23:27
Aan: 5.1.2.e [@minInv.nl](#); 5.1.2.e
5.1.2.e [@minInv.nl](#); 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#); 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
Datum: 28 juni 2023 om 20:40:44 CEST
Aan: 5.1.2.e [@minInv.nl](#); 5.1.2.e
5.1.2.e [@minInv.nl](#); 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#); 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>

Verzonden: woensdag 28 juni 2023 18:41

Aan: 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>; 5.1.2.e

5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>; 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>

CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#)>; 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>

Onderwerp: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 8 augustus 2023 09:05
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Doorst: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Ha 5.1.2.e

De variant dat we vragen om een ander contactpersoon bij Nepluvi lijkt me de meest behoorlijke en zuivere stap. De integriteit van deze functiecombinatie is inderdaad aan de Eerste Kamer zelf en niet aan ons, maar we hebben ons ook te verhouden tot de aanwijzing inzake externe contacten voor ambtenaren, en die bepaalt inderdaad dat contacten met kamerleden via de PA of PC lopen. Dat is voor ons ook belangrijk, nu we anders te maken kunnen krijgen met een Kamerlid dat zaken vanuit het ministerie weet zonder dat PA/PC/Ministers op de hoogte zijn.

De Aanwijzing bepaalt ook specifiek dat nu Oplaat Kamerlid is, de ministers toestemming moeten geven voor ambtelijk contact en dat het contact zich moet beperken tot feitelijke informatieverstrekking. Obv de huidige Aanwijzing mogen onze mensen dus niet meer met Oplaat brainstormen over nieuw beleid o.i.d.

Groet!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: maandag 7 augustus 2023 21:11
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: Doorst: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Kunnen jullie ook even meedenken?

Van: 5.1.2.e @nvwa.nl>
Datum: 7 augustus 2023 om 19:39:04 CEST
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e @minInv.nl>, 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Dag 5.1.2.e dank, ik deel je voorstel om nog even door te praten. Als er nog een staatsrecht-jurist bij WJZ beschikbaar is die daar bij kan zijn lijkt me dat handig.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>

Verzonden: maandag 7 augustus 2023 15:03

Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e

@minInv.nl>; 5.1.2.e

@nvwa.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Beste 5.1.2.e ,

Zie mailwisseling hieronder met vraag uit BR om een lijn te bedenken over contact met Gert Jan Oplaat in zijn rol als voorzitter van Nepluvi en de vraag hoe zich dat verhoudt tot feit dat hij Eerste Kamerlid en daar landbouwwoordvoerder is.

Paar dingen die goed zijn om te weten:

- Ik heb hierover ook nog even contact gehad met de algemeen secretaris van Nepluvi. Die geeft aan dat ze hier zelf geen problemen in zien. Gert Jan Oplaat heeft de afspraak dat hij geen woordvoering of iets dergelijks doet op slacht gebied.
- De vraag wordt elders ook gesteld. Er is media aandacht voor: [De tactiek van pluimveelobbyist Gert Jan Oplaat, het gezicht van de BBB in de Eerste Kamer - Follow the Money - Platform voor onderzoeksjournalistiek \(vakliteratuur.info\)](#). en blijkbaar heeft de fractie van de PvdD in de Eerste Kamer hier ook een brief over gestuurd.
- Oplaat is voorzitter van de commissie Landbouw. Dat is geen inhoudelijke rol, maar hij heeft daarmee wel veel invloed op de procedure en bijv. het wel of niet behandelen van een wetsvoorstel. Overigens is de plaatsvervangend voorzitter van de landbouwcommissie (Jeroen Recourt, PvdA) voorzitter van de Raad van bestuur van Wakker Dier. (met Wakker Dier hebben we bij mijn weten vanuit LNV niet of nauwelijks contact).

Mijn gedachten over een lijn:

- Of een Kamerlid onafhankelijk kan oordelen of stemmen is niet aan ons. Blijkbaar worden er vanuit de Eerste Kamer geen regels overtreden.
- Voor ons zit de vraag vooral in welke informatie we kunnen delen met iemand die parlamentslid is. In principe is de lijn dat ambtelijke contacten via de Politiek assistent lopen. Daarbij geldt ook dat informatie die vanuit het ministerie gegeven wordt, gedeeld wordt met de hele Kamer, en niet met één Kamerlid.
- De meest zuivere maar ook vergaande lijn is dat we tegen Nepluvi / Oplaat zeggen dat contacten met parlementsleden vanuit MinLNV lopen via de PA, en dat we verzoeken dat Nepluvi iemand anders inzet als ze ambtelijk dingen met LNV willen bespreken. Dat is wellicht de meest zuivere maar ook wel vergaande stap. In de praktijk zal dat betekenen dat informatie die we met Nepluvi delen, alsnog bij Oplaat terecht komt, maar dat kunnen we niet voorkomen en is de verantwoordelijkheid van Nepluvi / Eerste Kamer.
- Alternatief is dat we Oplaat vooral zien als voorzitter van Nepluvi, en informatie gewoon met hem delen, waarbij we er vanuit gaan dat hij niet het woord voert over deze dossiers. Daarbij is het dan wel belangrijk dat ambtenaren die met hem contact hebben, zich er van bewust zijn dat hij ook eerste Kamerlid is. Zal wellicht ook wel maken dat we terughoudend zijn in het delen van informatie met Nepluvi.
- Heel veel tussenliggende opties zie ik niet. De Eerste Kamer is met name in beeld als het gaat om wetsvoorstellen. Veel van de thema's die we met Nepluvi bespreken, komen niet direct in de Eerste Kamer aan de orde. Je zou ook kunnen zeggen dat we als het gaat om wetsvoorstellen, we niet met Oplaat het gesprek voeren. Dat is wat minder ingrijpend. Tegelijk roept dat wel vragen op over afbakening, want de Eerste Kamer kan in principe over alles vragen stellen / wat vinden, ook als wij daar niet formeel de Eerste Kamer over informeren. Dus een afbakening wat we wel en niet ambtelijk met Oplaat bespreken is heel lastig te maken.

- Als het besluit is dat we ambtelijk niet of minder contact met Oplaat hebben, is het verstandig dat er met hem het gesprek hierover wordt gevoerd (door bijv. de SG of de PA).

Ik stel voor dat we hier nog even over doorpraten, ik zal het secretariaat vragen hier een overlegje voor te plannen.

Groet,

5.1.2.e

Directie dierlijke agroketens en dierenwelzijn
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
T +31 6 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minlnv.nl

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 3 juli 2023 19:30

Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: FW: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 08:02

Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>

Datum: 29 juni 2023 om 16:46:31 CEST

Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>, 5.1.2.e [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>, 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>, 5.1.2.e [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>, 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>

CC: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>, 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>

Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>

Verzonden: donderdag 29 juni 2023 16:24

Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>; 5.1.2.e [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>

CC: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>

Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 23:27
Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>
CC: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>
Datum: 28 juni 2023 om 20:40:44 CEST
Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>
CC: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 18:41
Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>
CC: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>
Onderwerp: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 12:57
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Ha 5.1.2.e

Zeker. Voor dit soort kwesties kun je altijd terecht bij 5.1.2.e of iemand van zijn afdeling. Hij is vandaag vrij, maar ik vraag hem maandagochtend te zorgen voor vertegenwoordiging.

Grt,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 12:00
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: FW: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Dag 5.1.2.e

Wij hebben vanuit DAD, BPZ en de NVWA op maandag 4 sep van 10.00 tot 10.30 een overlegje over de vraag hoe we omgaan met het feit dat dhr. Oplaat Eerste Kamerlid en voorzitter van de landbouwcommissie is, en we tegelijk ook contact met hem hebben als lobbyist / voorzitter van Nepluvi, de brache-organisatie van de pluimveeslachterijen. Zie verder onderstaande mailwisseling.

Zou fijn zijn als er een staatsrecht-jurist vanuit jullie even mee kan denken. Is daarvoor iemand bij jullie beschikbaar?

Groet en dank!

5.1.2.e

Directie dierlijke agroketen en dierenwelzijn
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 T +31 6 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @minInv.nl

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: donderdag 10 augustus 2023 17:36
Aan: 5.1.2.e @nvwa.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Hoi 5.1.2.e
 Veel dank!

Lijkt mij ook goed plan.
Gr, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>

Verzonden: maandag 7 augustus 2023 19:39

Aan: 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>; 5.1.2.e <[redacted]>

<[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>; 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>

Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>

Verzonden: maandag 7 augustus 2023 15:03

Aan: 5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>; 5.1.2.e <[redacted]>

5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>; 5.1.2.e <[redacted]>

5.1.2.e <[redacted]> <[\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>

Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>

Verzonden: maandag 3 juli 2023 19:30

Aan: 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>; 5.1.2.e

5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>; 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>

Onderwerp: FW: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 08:02
Aan: 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>
Onderwerp: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>
Datum: 29 juni 2023 om 16:46:31 CEST
Aan: 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>, 5.1.2.e
5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>, 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>, 5.1.2.e
5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>, 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>
CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#)>, 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>
Verzonden: donderdag 29 juni 2023 16:24
Aan: 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>; 5.1.2.e
<5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>; 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>
CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#)>; 5.1.2.e [@minlnv.nl](#)>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>

Verzonden: woensdag 28 juni 2023 23:27

Aan: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>; 5.1.2.e

5.1.2.e [@minInv.nl](#)>; 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>

CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#)>; 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>

Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>

Datum: 28 juni 2023 om 20:40:44 CEST

Aan: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>; 5.1.2.e

5.1.2.e [@minInv.nl](#)>; 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>

CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#)>; 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>

Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>

Verzonden: woensdag 28 juni 2023 18:41

Aan: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>; 5.1.2.e

5.1.2.e [@minInv.nl](#)>; 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>

CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#)>; 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>

Onderwerp: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 15:38
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Dag 5.1.2.e

Boeiende materie, waar jullie denk ik al een heel eind mee gevorderd zijn. Ik sluit vanuit WJZ maandag graag aan om mee te denken. Voor die tijd duik ik eens wat handboeken in. Stuur jij het agendaverzoek door?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 12:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: FW: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
Verzonden: donderdag 10 augustus 2023 17:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@nvwa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [redacted] [\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>
Verzonden: maandag 7 augustus 2023 19:39
Aan: 5.1.2.e [redacted] [\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted] [\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted] [\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>
Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [redacted] [\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>
Verzonden: maandag 7 augustus 2023 15:03
Aan: 5.1.2.e [redacted] [\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted] [\[redacted\]@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted] [\[redacted\]@nvwa.nl](mailto:[redacted]@nvwa.nl)>
Onderwerp: RE: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>

Verzonden: maandag 3 juli 2023 19:30

Aan: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>; 5.1.2.e

5.1.2.e [@minInv.nl](#)>; 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>

Onderwerp: FW: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>
Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 08:02
Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>
Onderwerp: Doorst: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>
Datum: 29 juni 2023 om 16:46:31 CEST
Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>, 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>, 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>, 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>, 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>
CC: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>, 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>
Verzonden: donderdag 29 juni 2023 16:24
Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)>; 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [@minInv.nl](#)>; 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#)>; 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 23:27
Aan: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>; 5.1.2.e
5.1.2.e [@minInv.nl](#)>; 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#)>; 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
Datum: 28 juni 2023 om 20:40:44 CEST
Aan: 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>, 5.1.2.e)
5.1.2.e [@minInv.nl](#)>, 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
CC: 5.1.2.e [@minez.nl](#)>, 5.1.2.e [@minInv.nl](#)>
Onderwerp: RE: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e [redacted] [@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>

Verzonden: woensdag 28 juni 2023 18:41

Aan: 5.1.2.e [redacted] [@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] [@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>; 5.1.2.e [redacted] [@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>

CC: 5.1.2.e [redacted] [@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; 5.1.2.e [redacted] [@minInv.nl](mailto:[redacted]@minInv.nl)>

Onderwerp: Gert-Jan Oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 6 september 2023 14:09
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: nota oplaat
Bijlagen: Buiten reikwijdte

Zie een paar suggesties 5.1.2.e
Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 11:40
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @nvwa.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: nota oplaat

Ha,

Ik heb nav ons gesprek maandag een nota gemaakt voor 5.1.2.e Als jullie hier opmerkingen of aanvullingen op hebben, hoor ik het graag.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 8 september 2023 11:47
Aan: 5.1.2.e
 5.1.2.e
Onderwerp: RE: nota oplaat

Vanuit juridisch perspectief geen opmerkingen.

Aan de nota kan misschien nog een passage worden toegevoegd over de wijze waarop andere departementen met soortgelijke situaties (zijn) om(ge)gaan. Ik herinner me dat 5.1.2.e daarover aangaf dat het in het verleden niet tot problemen heeft geleid en dat er geen vast protocol is voor deze situatie.

Groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e @minInv.nl>
Sent: vrijdag 8 september 2023 11:35
To: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @nvwa.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Subject: RE: nota oplaat

Lukt het hier uiterlijk maandag op te reageren, dan kan dit afgerond.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 14:09
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @nvwa.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: RE: nota oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: woensdag 6 september 2023 11:40
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @nvwa.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
Onderwerp: nota oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 8 september 2023 15:03
Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: nota oplaat
Bijlagen: Buiten reikwijdte

Ik heb één kleine aanvulling.
 Verder akkoord.
 Gr, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>

Verzonden: woensdag 6 september 2023 14:09

Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @nvwa.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: nota oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>

Verzonden: woensdag 6 september 2023 11:40

Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @nvwa.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>

Onderwerp: nota oplaat

Reeds beoordeeld in dit verzoek

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 11 september 2023 16:55
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: nota Oplaat voorzitter Nepluvi en eerste kamer lid
Bijlagen: nota gesprek met dhr Oplaat.docx

Ha,

Ter informatie. We hebben bijgaande nota voor 5.1.2.e gemaakt over de vraag hoe we in onze contacten met GJ Oplaat omgaan met het feit dat hij ook Eerste Kamerlid is.

Kern van advies is dat we niet te terughoudend zijn in informatie delen, maar wel vooraf bespreekbaar willen maken dat we als ambtenaren ons, met name bij wat meer informele gesprekken wat terughoudender kunnen opstellen als er parlementsleden aanwezig zijn. Met het verzoek aan 5.1.2.e om dit ook bij Oplaat in een gesprek bespreekbaar te maken.

Morgen ook even noemen bij Ditjes en dadjes?

Groet,

5.1.2.e

Directie dierlijke agroketen en dierenwelzijn
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

T +31 6 5.1.2.e

5.1.2.e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)

TER ADVISERING

5.1.2.e

Directoraat-generaal Agro
Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn**Auteur**

5.1.2.e

T 06 5.1.2.e

5.1.2.e @minlnv.nl

Datum

11 september 2023

Kenmerk

DGA-DAD / 35036180

nota

gesprek met dhr Oplaat

Kopie aan**Bijlage(n)****Parafenroute**

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Aanleiding

Dhr. Oplaat is voorzitter van Nepluvi, de branche-organisatie van de pluimveeverwerkende industrie. In die rol is er vanuit LNV (met name DAD en NVWA) regelmatig contact met hem. Dhr. Oplaat is inmiddels ook Lid van de Eerste Kamer voor de BBB en daar voorzitter van de commissie LNV. Dit roept de vraag op hoe wij hier in onze contacten met dhr. Oplaat mee omgaan. De BR heeft gevraagd een voorstel te doen voor een lijn hierop.

Advies

Een gesprek voeren met Dhr Oplaat om onderstaande lijn met hem te delen.

Kernpunten

- Het gaat hier met name om de vraag hoe wij hier ambtelijk mee omgaan en welke informatie wij delen. Of een Kamerlid onafhankelijk kan oordelen of stemmen is niet aan ons maar aan de voorzitter van de Eerste Kamer.
- Nepluvi geeft zelf via het bureau van Nepluvi aan geen bezwaren te zien. De afspraak is dat dhr. Oplaat in de Eerste Kamer niet het woord voert over dossiers die direct raken aan zijn rol bij Nepluvi.
- Voor ons is de vraag relevant welke informatie we kunnen delen met iemand die parlementslid is. In principe is de lijn dat ambtelijke contacten via de Politiek assistent en/of Parlementair Contactpersoon lopen. Daarbij geldt ook dat informatie die vanuit het ministerie gegeven wordt, gedeeld wordt met de hele Kamer, en niet met één Kamerlid.
- Als we informatie delen met Nepluvi, gaan we ervan uit dat deze bij dhr Oplaat terechtkomt in zijn rol alsvoorzitter van Nepluvi en dat hij daarvan ook in zijn rol als lid van de Eerste Kamer gebruik kan maken. Gegeven het uitgangspunt dat informatie gedeeld wordt met de hele kamer is hier een oplossing (en bestaande praktijk) richting de Kamer van transparant te zijn over welke informatie gedeeld is of wordt, bijv. in een beslisnota.

Ontvangen BPZ

- Hierbij is ook relevant dat informatie die we delen met branche-organisaties of andere stakeholders sowieso door deze partijen gedeeld kan worden met parlementsleden.
- Voorstel is daarom om ten aanzien van Nepluvi/dhr Oplaat in meer formele processen zoals consultaties van wetsvoorstellen of voorbereiding van beleidstandpunten vanwege deze dubbelrol niet terughoudend te zijn in het delen van informatie.
- Het kan wel zo zijn dat ambtenaren zich in meer informele gesprekken minder vrij voelen om open het gesprek te voeren als er ook parlementsleden aanwezig zijn. Het is belangrijk om daar intern het gesprek over te blijven voeren en wanneer dit speelt dit ook vooraf aan te geven bij dhr. Oplaat / Nepluvi zodat de afweging gemaakt kan worden of het verstandig is als hij aan bepaalde gesprekken deelneemt.
- Om hier transparant over te zijn en de drempel te verlagen om dit aan te kaarten bij Nepluvi / dhr. Oplaat als dit speelt, is het advies dat u een gesprek voert met dhr. Oplaat om deze lijn met hem te delen en te bespreken of hij die deelt.