

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Q&A grote ondernemingen (def)
Datum: dinsdag 11 mei 2021 16:04:23

Dank je

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 16:04
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Q&A grote ondernemingen (def)

Hoi [redacted]

Grote ondernemingen staan geïntegreerd in de totale set van Q1 → [Tegemoetkoming Vaste Lasten \(TVL\) voor Q1 2021 | Coronavirus: financiële regelingen | Rijksoverheid.nl](#)

En ik heb ze apart in bijgevoegd document voor je gezet. Dit is de meest recente versie die ook online staat, maar dan in word.

Succes!

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 15:56
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Q&A grote ondernemingen (def)

Weet jij waar ik de definitieve Q&A's kan vinden?

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 18:26
Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl> [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
 <[redacted]@rvo.nl> [redacted] <[redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]@deloitte.nl> [redacted] <[redacted]@deloitte.nl> [redacted] <[redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]@rvo.nl> [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: Q&A grote ondernemingen (def)

Beste allen,

Na uitvoerige afstemming is dit wat mij betreft de definitieve versie van de Q&A grote ondernemingen.

Het enige wat ik nog mis is:

- De datum van opening
- De datum van sluiting
- Voorbeelden van een verbonden onderneming
- Een link naar de verklaring 'niet in financiële moeilijkheden'.

Deze informatie volgt hopelijk later deze week.

Ik ben tot 10 mei met verlof. Mocht de regeling in de tussentijd toch nog gepubliceerd worden en open gaan, dan kunnen jullie hiermee in ieder geval uit de voeten.

Groeten,

5.1.2 e

5.1.2 e

5.1.2 e

Senior Communicatieadviseur

EZK | Directie Topsectoren & Industriebeleid

5.1.2 e

[@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

TER ADVISERING

Aan de Minister
Aan de StaatssecretarisChief Economist
Directie Algemene Economische
Politiek

5.12 e

5.12 e

5.12 e

@minezk.nl

Datum
11 mei 2021Kenmerk
CE-AEP / 21135374

nota

Vorbereiding BWO steunpakket 12 mei

Parafenroute

5.12 e AEP

MT AEP

Victor Joosen

BBR

5.12 e ie aan

5.12 e

leeuwen,

Bijlage(n)
1. Beslisnotitie steun- en
herstelpakket

Aanleiding

Woensdag 12 mei heeft u samen met de staatssecretaris van 9.00-9.45 uur samen een BWO met de minister van FIN, SZW en LNV over de inzet voor de steun- en herstelbrief. In bijlage 1 vindt u de beslisnotitie. Deze bevat twee tabellen met maatregelen die tijdens het overleg - aan de hand van de beslispunten in de oplegger - besproken worden. Voor het overleg met de fracties diezelfde dag heeft u ter voorbereiding een A4 met dilemma's ontvangen.

Planning	
Week van 10-14 mei	
Di 11 mei	Persco MP en MVWS
Wo 12 mei 9.00-9.45	BWO steunpakket (fysiek)
Wo 12 mei	Sonderen fracties
Week van 17-21 mei	
Di 18 mei 9.30-10.00 uur	Politieke Vijfhoek
Di 18 mei	Overleg met sops's
Vrij 21 mei	MR [MinFIN afwezig]
Vrij 21 mei	Verzending brief steun- en herstelpakket [onder voorbehoud]

Ontvangen BBR

Advies

Chief Economist

Directie Algemene Economische
Politiek

Kenmerk

CE-AEP / 21135374

- Beslispunt 1: Wenselijkheid politiek wegen.
- Beslispunt 2: Geen steun voor het op voorhand stellen van een grens aan de totale kosten van het steunpakket in Q3 t.o.v. Q2. Doen wat nodig en verstandig is. Deze lijn wordt door SZW gedeeld.
- Beslispunt 3 (optie A1-4): Steun voor strategie om in eerste instantie in te zetten op afbouw via zowel de omzetsdrempels als het subsidiepercentage, om kans te vergroten dat op lichte afbouw via de subsidiepercentages wordt uitgekomen (zie voor- en nadelen in toelichting). Geen voorstander van verhogen omzetsdrempels, want effect ambigu. FIN stelt in de variant voor sondering (A3) tevens voor de cap verlagen. U kunt aangeven dat een dergelijke afbouw op het moment niet bespreekbaar is, ook niet voor sondering.
- Beslispunt 4 (optie B t/m D): Instemmen.
- Beslispunt 5 (optie E t/m O): Instemmen, met de volgende opmerkingen:
 - Optie E: Van belang om dit nu al aan te kondigen om ondernemers zekerheid te geven en te voorkomen dat ondernemers omvallen door te vroege start terugbetaling van belastingen. Geen voorstander van generieke kwijtschelding, want oneerlijk en brengt andere schuldeisers niet in beweging.
 - Optie F: Voorstander van om in de brief voor Q3 al een zeer geleidelijke opbouw van de rente aan te kondigen (nu 0.01%, maar bij niets doen vanaf 2022 weer 4%). Een rente van 4% is uitzonderlijk hoog gegeven de lage rentestand. FIN wil wachten met besluitvorming hierover.
 - Optie H: Bij voorkeur de pauzeknop zo inrichten dat elke ondernemer die hem indrukt direct een jaar betalingspauze krijgt. Dit druist in tegen de voorkeursoptie van SZW (maatwerk) en moet opgebracht worden om op tafel te blijven.
 - Optie I: Voorstellen de terugbetalingstermijn van de Tozo gelijk te trekken met de Belastingenschuld (1 juli i.p.v. 1 jan) om zzp'ers tot die tijd lucht te geven en niet te confronteren met verschillende termijnen.
 - Optie J: Gezien de toezeggen die is gedaan n.a.v. de motie Hermans, over zo goed mogelijke samenwerking tussen uitvoeringsorganisaties, van belang goed uit te leggen waarom 1 loket niet mogelijk is en maatwerk verkozen wordt.
 - Optie K-M: Van belang om verkenning aan te kondigen in brief om te zorgen voor een zachte landing voor bedrijven die genoodzaakt zijn te stoppen.
 - Optie N: Benadrukken dat het voor het draagvlak van belang is aan te kondigen dat er een kabinetsreactie volgt op het advies van het Comité in de zomer.
- Beslispunt 6 (optie P-Q):
 - Optie P: Instemmen, want corrigeert voor onrechtvaardigheid dat TVL als omzet wordt gezien, vermindert terugbetalingen NOW én kan voor bedrijven die NOW ontvangen gezien worden als 'duwtje in de rug' bij herstart voor aanschaffen van voorraden of terugbetalen schulden. Door het nemen van deze maatregel kan ook bij afbouw van de vergoedingspercentages in de TVL (afhankelijk van de maatvoering) in Q3 de steun voor veel zwaar getroffen bedrijven op vergelijkbare

- o Optie Q: Wenselijkheid politiek wegen. Maatregel zorgt ervoor dat bedrijven die teveel NOW hebben uitgekeerd gekregen doordat de loonsom in de tussentijd is gedaald (bijv. doordat werknemers met pensioen zijn gegaan) dit niet hoeven terug te betalen.
- Beslispunt 7 en 8 (optie R en S): In de motie Stoffer en van Haga wordt de regering verzocht de financiële steun voor filiaalbedrijven zo snel mogelijk te verruimen. Wenselijkheid hiervan kunt u politiek wegen. Als rechtvaardigheidsargument prevaleert boven economische argumenten, dan voorkeur voor de 3.12-regeling (zie voor- en nadelen in toelichting).
- Beslispunt 9 (Steun Caribisch Nederland verlengen): Instemmen.

Toelichting

- Het is verstandig om de subsidiepercentages geleidelijk af te bouwen:
 - Dit geeft een eerste signaal van afbouw, terwijl in combinatie met optie P (interactie TVL en NOW wegnemen) de steun afhankelijk van de maatvoering de steun voor veel zwaar getroffen bedrijven de facto niet afneemt.
 - Sluit t.a.v. de TVL aan bij de gevolgde redeneerlijn in het verleden. Nu de economie in Q3 naar verwachting weer grotendeels open kan licht geleidelijke afbouw voor de hand. Zo was de TVL in:
 - Q3 2020 (tijdens zomer met versoepelingen) 50%
 - Q4 2020 (tijdens de lockdown) oplopend van 50-70%
 - Q1 2021 (lockdown en avondklok) verhoogd naar 85%
 - Q2 2021 (lockdown en avondklok, maar ook versoepelingen) 100%
 - Beloont het maken van omzet (met name rond de omzetdrempel) en verkleint daarmee het risico dat ondernemers hun deuren ondanks de heropening gesloten houden of beperkt omzet draaien.
- Effect van verhoging omzetdrempel is ambigu:
 - Het zou het pakket gericht maken doordat hierdoor minder niet-levensvatbare bedrijven in stand worden gehouden. Deze bedrijven kunnen echter ook besluiten minder omzet te draaien, waardoor ze nog steeds in aanmerking komen voor het steunpakket.
 - Tegelijkertijd kan verhoging van de omzetdrempel ervoor zorgen dat horecaondernemers die door de contactbeperkende maatregelen nog niet op volle toeren kunnen draaien, ten onrechte niet meer in aanmerking kunnen komen voor de steun.
- Het ligt niet voor de hand de cap te verlagen van 600.000 euro naar 400.000 euro (zoals wordt voorgesteld in variant A3). Voor grote bedrijven is de cap op dit moment al te laag.

- Grote bedrijven voelen zich benadeeld t.o.v. het mkb, omdat zij pas sinds Q1 2021 in aanmerking komen voor de TVL en dit door de cap van 600.000 euro niet toereikend is. In tegenstelling tot het mkb kunnen zij ook maar één aanvraag indienen en niet meerdere per dochteronderneming.
- Een risico is dat grote ondernemingen hier bezwaar tegen aantekenen en naar het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) stappen. Hoe hoog dit

risico is, valt moeilijk in te schatten, maar hangt in ieder geval samen met wat er ten aanzien van de aanvullende regeling voor het groot (winkelbedrijf) wordt besloten.

- Het verhogen van de cap van de TVL in Q2 en verder voor grote bedrijven haalt de ongelijke behandeling enigszins weg, maar – ervan uitgaande dat grote bedrijven veel hogere kosten hebben – zal dit voor veel bedrijven nog steeds ontoereikend zijn. Daarnaast is het risico dat mkb-bedrijven die geen dochters/werkmaatschappijen hebben zich op hun beurt benadeeld voelen, omdat zij dan een cap hebben van 550.000 euro i.p.v. 1,2 mln. euro. Ander risico is dat grote bedrijven die de maximumsubsidie van 1,2 mln. euro hebben ontvangen in Q2, in Q3 geen TVL meer kunnen ontvangen doordat ze aan het staatssteunplafond van 1,8 mln. euro zitten.
- Een aparte regeling voor het groot(winkel)bedrijf voor Q1 met een cap tot 10 mln. euro komt meer tegemoet aan het gelijktrekken van de behandeling. Naar schatting zijn er 400-450 bedrijven die in Q1 tegen de cap van 600.000 euro aanliepen en dus geholpen zouden zijn met een aparte regeling.
- Ambtelijk advies van FIN en SZW is om voor het grootwinkelbedrijf te kiezen voor de bestaande maatwerkaanpak en daar een nadere impuls aan te geven door dit explicieter als oplossing te presenteren richting het groot(winkel)bedrijf. De verwachting is dat daardoor meer bedrijven een beroep doen op het maatwerktraject. Dit is vanuit macro-economisch oogpunt de meest doelgerichte en voor de schatkist beperkt belastende optie.
- Een schadecompensatieregeling onder art. 107(2)b wordt nadrukkelijk ontraden: dit is zeer complex in de uitvoering, voorraadvergoeding is onuitvoerbaar, kan leiden tot jarenlange procedures, het is fraudegevoeliger, kan verkeerde prikkels geven en zal het budgettaire beslag fors doen toenemen.

Chief Economist
Directie Algemene Economische
Politiek

Kenmerk
CE-AEP / 21135374

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Steun niet-mkb
Datum: woensdag 12 mei 2021 11:58:22

[REDACTED]

Bijgaand de relevante passage uit de toelichting bij de TVL Grote ondernemingen waarom besloten is bij grote ondernemingen dat een groep één aanvraag kan indienen:

Vanwege de wens om te komen tot een **snelle uitvoering**, het **tegengaan van misbruik en oneigenlijk gebruik** en het **beperken van administratieve lasten** is er voor gekozen dat wanneer er sprake is van een groep van ondernemingen één onderneming namens de ondernemingen in die groep een subsidieaanvraag indient en subsidie ontvangt. In geval van een groep is er dus sprake van één subsidieaanvraager en subsidieontvanger, namelijk de onderneming die de aanvraag namens de groep indient.

Dit wordt vervolgens nader uitgewerkt:

Het feit dat het **risico op misbruik en oneigenlijk gebruik** van de TVL toeneemt door het toelaten van grote ondernemingen tot de TVL, komt ten eerste door de grotere subsidiebedragen per onderneming. Daarnaast zijn grote ondernemingen vaak in meerdere branches actief, hebben veelal vestigingen in meerdere landen en kennen een complexe structuur.

Een voorbeeld van misbruik of oneigenlijk gebruik van de TVL-regeling bij groepen zou kunnen zijn het splitsen of overhevelen van winstgevende en/of verlieslatende activiteiten naar een andere rechtspersoon binnen de groep met als doel of een van de hoofddoelen het vergroten c.q. optimaliseren van de subsidiemogelijkheden. Hiermee kan namelijk een zo groot mogelijk omzetverlies bij de ene rechtspersoon worden bewerkstelligd, terwijl alle winstgevende activiteiten bij andere rechtspersonen worden ondergebracht. Als de groep als geheel gezien geen of minder recht zou hebben op TVL omdat sprake is van een hogere gezamenlijke omzet van de Nederlandse groep, zou in dit voorbeeld sprake zijn van misbruik of oneigenlijk gebruik.

Door te regelen dat één aanvraag per groep kan worden ingediend, wordt gewaarborgd dat de omzet en daarmee het omzetverlies van de gehele groep in Nederland tezamen in aanmerking wordt genomen voor de berekening van TVL. Daarmee wordt dergelijk misbruik en oneigenlijk gebruik voorkomen en wordt voorkomen dat bijvoorbeeld een groep die als geheel genomen geen omzetverlies heeft en winstgevend is in Nederland, maar die een kleine, verlieslatende rechtspersoon in Nederland heeft, toch TVL kan aanvragen. Doordat per groep slechts één aanvraag gedaan kan worden, zal het splitsen c.q. het overhevelen van winstgevende en verlieslatende activiteiten binnen de Nederlandse ondernemingen van de groep geen invloed hebben op de hoogte van de TVL die de groep als geheel kan aanvragen.

Daarnaast zal de voor de TVL relevante btw aangifte in veel gevallen per btw fiscale eenheid gebeuren. Indien de rechtspersonen die deel uitmaken van deze btw fiscale eenheid zelfstandig een aanvraag voor de TVL zouden mogen indienen, heeft RVO onvoldoende middelen om te controleren of de opgegeven referentieomzet en omzet in de subsidieperiode correct is. RVO kan dan niet instaan voor de **juistheid van de omzetgegevens** en dus ook niet voor de **juistheid van de verstrekte subsidie**.

Tot slot mag in geval van een groep slechts één aanvraag worden ingediend om het voor RVO mogelijk te maken om te controleren of de subsidie die wordt verstrekt onder de **maximale bedragen blijft die op grond van de staatsteunregels** verstrekt mogen worden. Zoals in paragraaf 2.4 is uiteengezet, gelden de maximale bedragen namelijk niet per rechtspersoon, maar voor de onderneming als geheel (de groep), waarbij de Europese definitie van 'één onderneming' van toepassing is. Deze is in de TVL ontleend aan de algemene de-minimis verordening. Ondernemingen die onderling verbonden zijn, bijvoorbeeld via aandeelhoudersrelaties, worden dus als één onderneming gezien voor de staatssteunregels. Het is voor RVO niet mogelijk om per aanvraag vast te stellen of de aanvrager onderdeel uitmaakt van een groep waaruit andere aanvragers ook een beroep doen op TVL en vervolgens bij de beoordeling van de

aanvraag te borgen dat de staatssteunmaxima niet overschreden zullen worden. Grote ondernemingen bestaan vrijwel altijd uit meerdere in een groep verbonden zelfstandige rechtspersonen, zoals werkmaatschappijen of dochterbedrijven, met een eigen inschrijving in het handelsregister. Het risico bestaat dat de totale bevoorschotting van de groep als geheel bij individuele aanvragen per ingeschreven onderneming in het handelsregister het staatssteunplafond voor de groep als geheel (zeer) fors overschrijdt. Dit is ongewenst en leidt tot hoge terugvorderingen bij vaststelling van de subsidie.

Het kabinet erkent daarbij dat een beperkt aantal MKB bedrijven die deel uitmaken van een groep en wel aparte aanvragen per rechtspersoon met een eigen inschrijving in het handelsregister konden doen, hierdoor binnen één kwartaal als groep gezien in totaal een hoger subsidiebedrag zouden kunnen ontvangen dan een groep van niet-MKB bedrijven, hoewel ook de MKB bedrijven per groep tezamen worden beoordeeld om te bepalen dat zij als gehele groep niet meer steun krijgen dan toegestaan onder het staatssteunplafond. **Het tegengaan van het risico op misbruik en oneigenlijk gebruik en het uitvoeringsaspect bij grote ondernemingen weegt voor het kabinet echter zwaarder.**

Groet,

From: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@rvo.nl>

Sent: woensdag 12 mei 2021 11:07

To: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@deloitte.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>

Cc: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>

Subject: [EXT] RE: Steun niet-mkb

Zojuist met [redacted] en [redacted] gesproken over onderstaande.

Allereerst moet de QA worden aangepast mbt de vraag:

Wanneer ontvangt een grote onderneming of groep verbonden ondernemingen geen TVL?

Als [redacted] het maximale steunbedrag is bereikt of als het omzetverlies van de groep lager is dan 30%. [redacted] zal een kort antwoord dichten op vraag van Inretail, tevens op mogelijke vraag mbt verschil waarom bij grote bedrijven één aanvraag versus MKB meerdere aanvragen (staat overigens al goed in de toelichting van de regeling). Mochten er nog vragen zijn, laat het me weten.

Groeten,

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 09:56

Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] ([redacted]) <[redacted]@deloitte.nl>

CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Steun niet-mkb

Dank.

En het zou handig zijn als we weten hoe vaak het voorkomt dat MKB-bedrijven individueel aanvragen terwijl op holding/concern-niveau geen sprake is van 30% omzetverlies. [redacted] gaf gister al aan dat dit maar heel weinig MKB-bedrijven zijn. Dat zou ons helpen in de discussie met Inretail, omdat het dan in de praktijk materieel geen verschil oplevert met het MKB. (voor zover het gaat om de toegang tot de TVL)

Groet,

5.12.e

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 09:51

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>

Onderwerp: RE: Steun niet-mkb

Dank, we kijken er zo even naar, je krijgt reactie van me.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 09:50

Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>

Onderwerp: RE: Steun niet-mkb

5.12.e

Zie onderstaande Q&A. Daardoor lijkt het of het omzetverlies bepaalt wordt door de hoofdactiviteit.

Groet,
[redacted]

Wanneer ontvangt een grote onderneming of groep verbonden ondernemingen geen TVL?

Als het maximale steunbedrag is bereikt of als het omzetverlies van de hoofdactiviteit lager is dan 30%.

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 09:46

Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Steun niet-mkb

Ik heb overleg met [redacted] ingeschoten om 1030 samen met [redacted] We nemen dit punt dan even mee.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 09:42

Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Steun niet-mkb

Hi,

Er bestaat onduidelijkheid (o.a. bij [redacted]) en bij Inretail over of de omzeldrempel op het niveau

chakelen met (onderaan, waar je al contact mee had gehad) of met

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 20:53
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted]
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; Corona@minezk.nl; [redacted] van [redacted]
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: Re: Steun niet-mkb

5.1.2.e Hi

Dank je wel voor dit signaal.
Het lijkt me dan inderdaad goed een gesprek in te plannen.
Met wie en heb jij de gegevens?

Dan zal ik dat oppakken.

5.1.2.e

Op 11 mei 2021 om 19:13 heeft [redacted] (5.1.2.e) [redacted] (5.1.2.e) <[redacted]@minezk.nl> het volgende geschreven:

Hoi

Ik weet niet precies wat de stvz is rond het jullie contact hebben gehad, maar Inretail blijft vragen voor een overleg dus ik geef het signaal maar even door. Ik ben net gebeld en [REDACTED] heeft het vanmiddag aan [REDACTED] gevraagd. Ze willen graag duidelijkheid over het omzetverlies van 30% voor grote en kleine bedrijven. Deels omdat ze inhoudelijke vragen hebben en deels omdat ze bezwaar maken tegen de insteek die EZK kiest.

Gezien de werkwijze tot nu toe met de detailhandel lijkt het me voor de hand liggend om een gesprek in te plannen. Je kunt het klein houden en alleen een overleg met Inretail in plannen of groter met [REDACTED] (vakcentrum) en [REDACTED] (RND) erbij. In het verleden hebben we meestal met de branches gezamenlijk gesproken. Wellicht handig om RVO erbij uit te nodigen.

Gr

Van: [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 6 mei 2021 13:39
Aan: [redacted] van [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] < [redacted]@minezk.nl>; [redacted]
 [redacted] < [redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minezk.nl;
 [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Steun niet-mkb

5.1.2.e Hi

Het klopt dat voor de grote bedrijven de regeling op concernniveau moet worden aangevraagd.

Gisteren heb ik aan InRetail laten weten dat dit klopt. Blij was hij hier niet mee.

Voor jouw informatie het volgende hoe tot dit besluit is gekomen:

In de nota van 31 maart aan de minister is het volgende indertijd gemeld:

Grote bedrijven mogen ook meerdere aanvragen in gaan dienen

- Op basis van consistentie zouden we grote bedrijven hetzelfde willen behandelen als MKB bedrijven. Dit betekent dat verschillende bedrijfsonderdelen met een aparte KvK inschrijving een aparte aanvraag mogen indienen.
- In de uitvoering gaat dit echter problemen opleveren. Omdat grote bedrijven in veel gevallen maar één keer BTW aangifte doen als fiscale eenheid is de omzet per bedrijfsonderdeel niet direct uit de boeken af te leiden. Dit kan gedrag uitlokken waarbij door ondernemingen de omzet zo over de onderdelen verdeeld wordt, dat er een zo hoog mogelijke TVL subsidie uitrolt.
- Ook zal voor RVO de handhaving van het staatssteunplafond van €1,8 miljoen lastiger worden indien verschillende onderdelen van een grote onderneming apart aanvragen. De vraag is of dit met een accountantsverklaring – tegen aanvaardbare kosten – op te lossen valt.
- Tot slot kan dit tot een politieke en maatschappelijke discussie leiden als grote ondernemingen die als geheel goed draaien en winst maken voor onderdelen van de onderneming wel TVL mogen aanvragen. Bij de NOW speelt deze discussie nu ook, aangezien daar onder bepaalde voorwaarden onderdelen van grote bedrijven wel apart mogen aanvragen.

Grote bedrijven mogen maar één aanvraag indienen

- Wanneer grote ondernemingen maar één aanvraag voor de gehele onderneming mogen indienen, betekent dit dat zij potentieel ongunstiger worden behandeld dan MKB-ondernemingen die meerdere aanvragen per rechtspersoon kunnen aanvragen. Een grote onderneming is dan immers gebonden aan het maximum van 600.000 per onderneming (900.000 voor de gesloten detailhandel) in Q1 en 600.000 in Q2, terwijl MKB ondernemingen meer kunnen ontvangen.
- Wel zijn zowel MKB-ondernemingen als grote bedrijven gebonden aan hetzelfde maximale steunbedrag (1,8 miljoen) voor de onderneming als geheel.
- Een oplossing zou kunnen zijn om het maximum bedrag per onderneming te verhogen tot het maximum van het staatssteunkader, dus €1,8 miljoen (voor de gehele TVL periode). Dit vereist een ongetwijfeld ingewikkelde discussie in het kabinet en die zou zeer snel moeten worden gevoerd om dit nog in de TVL Q2 te kunnen verwerken. Als we dit half april nog aan de Commissie kunnen melden zou de beoogde openstelling tweede helft mei nog mogelijk moeten zijn. Tussentijds aanpassen is zeer onwenselijk.

Na het bwo is op 13 april teruggekoppeld dat minister akkoord is met 1 aanvraag.

5.1.2.e

Programmaleider (financiële) Covid instrumenten

5.1.2.e

T

Van: 5.1.2.e van (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 6 mei 2021 13:20

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) < 5.1.2.e @minezk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted]@minezk.nl;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Steun niet-mkb

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Gisteren ben ik gebeld door InRetail omdat ze op basis van de info op site RVO denken te concluderen dat het criterium van 30% omzetverlies berekend zou moeten worden op concernniveau. En, als dat voor de regeling voor grote ondernemingen geldt, geldt dat dan ook voor de TVL in het algemeen. Ik heb aangegeven dat ik dit niet weet maar dat het me vreemd lijkt dat als dit 30%-criterium op concernniveau getoetst zou moeten worden, het niet eerder naar boven zou zijn gekomen. En, aangeboden om even technisch overleg te hebben met ze, voordat ze meteen een bericht aan onze minister sturen. Kunnen jullie contact opnemen met InRetail – en kort laten weten of dit klopt?

Thx,
[redacted]

Van: [redacted] | INretail <jvdijken@Inretail.nl>

Verzonden: woensdag 5 mei 2021 15:47

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted] | INretail <[redacted]@inretail.nl>

Onderwerp: Steun niet-mkb

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Aansluitend op telefoontje van [redacted] hierbij de link naar pagina op website RVO waarop informatie staat die bij ons en de leden tot zorgen leidt:
<https://www.rvo.nl/subsidie-en-financieringswijzer/tvl/grote-ondernemingen>

Op deze pagina staat dat niet-mkb op groepsniveau een aanvraag moet doen, maar betekent dit ook dat het omzetverlies van 30% op groepsniveau wordt bepaald en zo ja, kan dan bijvoorbeeld een gelijke constructie als bij de NOW gehanteerd worden. Bij de NOW mag een omzetverlies op werkmaatschappijniveau bepaald worden. Als op groepsniveau een verlies bepaald moet worden, dan zal bij een belangrijk deel van het niet-mkb retail geen sprake zijn van subsidie voor vaste lasten en voorraden. Terwijl omzet bij andere rechtspersonen niet gebruikt kan worden om de geleden schade te dekken.

Heel fijn dat we deze week een technisch overleg hierover kunnen hebben.

Met hartelijke groet,

[redacted] | INretail
Manager belangen en beleid

<image001.png>

T [redacted]
M [redacted]

5.1.2.e
@lnretail.nl
W www.lnretail.nl
5.1.2.e
A
Follow us [@Twitter](#)
Like us [@Facebook](#) & [@Instagram](#)

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Belastingadviseurs B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362840.

Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"). Each Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more.

The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.

Van: [REDACTED]
Aan: "WebredactieRO"
Onderwerp: Kleine wijziging TVL Q& grote ondernemingen
Datum: woensdag 12 mei 2021 12:29:09

Beste webredactie,

Kunnen jullie 1 kleine aanpassing maken in de TVL Q&A voor het eerste kwartaal? Het gaat om deze pagina: [Tegemoetkoming Vaste Lasten \(TVL\) voor Q1 2021 | Coronavirus: financiële regelingen | Rijksoverheid.nl](#)

Niet openbaar, betreft concept

[REDACTED]
[REDACTED]
Senior Communicatieadviseur
EZK | Directie Topsectoren & Industriebeleid

512e

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)

Van: [redacted] [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Steun niet-mkb
Datum: woensdag 12 mei 2021 12:45:02

Zag dit nog voorbij komen.

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 11:24
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@rvo.nl> [redacted] [redacted]
 <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: FW: Steun niet-mkb

Beste [redacted]

Dit stukje uit de QA is iets te vrij geïnterpreteerd vanuit de wet tekst. Ik zal iemand bij communicatie vandaag vragen om de Q&A aan te passen op dit punt. Het antwoord is als volgt:

Wanneer ontvangt een grote onderneming of groep verbonden ondernemingen geen TVL?

Als het maximale steunbedrag is bereikt of als het omzetverlies van de **grote onderneming of van de groep verbonden ondernemingen** lager is dan 30%.

NB Het omzetverlies van 30% wordt voor MKB per aanvrager beoordeeld. Bij grote ondernemingen wordt de aanvraag namens de gehele groep gedaan. Het omzetverlies van de groep als geheel wordt daarom meegenomen.

Mocht je vragen hebben, laat het me weten.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 09:51
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minezk.nl> [redacted] [redacted]
 <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>
Onderwerp: RE: Steun niet-mkb

Dank, we kijken er zo even naar, je krijgt reactie van me.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 09:50
Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@rvo.nl> [redacted] [redacted]
 <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>
Onderwerp: RE: Steun niet-mkb

Zie onderstaande Q&A. Daardoor lijkt het of het omzetverlies bepaalt wordt door de hoofdactiviteit.

Groet,

Wanneer ontvangt een grote onderneming of groep verbonden ondernemingen geen TVL?

Als het maximale steunbedrag is bereikt of als het omzetverlies van de hoofdactiviteit lager is dan 30%.

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 09:46

Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Steun niet-mkb

Ik heb overleg met [redacted] ingeschoten om 1030 samen met [redacted] We nemen dit punt dan even mee.

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 09:42

Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Steun niet-mkb

Hi,

Er bestaat onduidelijkheid (o.a. bij [redacted]) en bij Inretail over of de omzeldrempel op het niveau van de groep geldt of pre hoofdactiviteit. Kunnen we de QA en de website even checken en [redacted] ondersteunen in contact hiermee? Dank!

[redacted]

[redacted]

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

[redacted]

[redacted] [rvo.nl](https://www.rvo.nl)

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 09:24

Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Onderwerp: FW: Steun niet-mkb

Hi,

n.a.v. app gisteravond. Zie helemaal onderaan de mail van Inretail.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 21:52
Aan: [redacted] van [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: Re: Steun niet-mkb

En belangrijk dat RVO hier ook bij aanschuift. Dit is voor een belangrijk deel een controlevraagstuk.

En dit is dus ook de reden waarom we via de politieke vijfhoek de verhoging van de cap voor q2 proberen binnen te halen om het verschil tussen mkb en niet-mkb te verkleinen. De cap van 1,8 mln geldt voor beide op concern-niveau.

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 mei 2021 om 21:42 heeft [redacted] van [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl> het volgende geschreven:

[redacted] helde mij ook al vandaag. Goed om een gesprek te plannen; goed als [redacted] of [redacted] of ik daar bij kan zijn (in die volgorde gezien?). Handigste is om even te schakelen met [redacted] (onderaan, waar je al contact mee had gehad) of met [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 20:53
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]> [redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: Re: Steun niet-mkb

Hi [redacted]

Dank je wel voor dit signaal.
Het lijkt me dan inderdaad goed een gesprek in te plannen.
Met wie en heb jij de gegevens?

Dan zal ik dat oppakken.

[redacted]

Op 11 mei 2021 om 19:13 heeft [redacted] <[redacted]> [redacted]

<[redacted]@minezk.nl> het volgende geschreven:

Hoi

Ik weet niet precies wat de stvz is rond het jullie contact hebben gehad, maar Inretail blijft vragen voor een overleg dus ik geef het signaal maar even door. Ik ben net gebeld en [redacted] heeft het vanmiddag aan [redacted] gevraagd. Ze willen graag duidelijkheid over het omzetverlies van 30% voor grote en kleine bedrijven. Deels omdat ze inhoudelijke vragen hebben en deels omdat ze bezwaar maken tegen de insteek die EZK kiest.

Gezien de werkwijze tot nu toe met de detailhandel lijkt het me voor de hand liggen om een gesprek in te plannen. Je kunt het klein houden en alleen een overleg met Inretail in plannen of groter met [redacted] (vakcentrum) en [redacted] (RND) erbij. In het verleden hebben we meestal met de branches gezamenlijk gepraat. Wellicht handig om RVO erbij uit te nodigen.

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 6 mei 2021 13:39

Aan: [redacted] van [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Steun niet-mkb

Hi [redacted]

Het klopt dat voor de grote bedrijven de regeling op concernniveau moet worden aangevraagd. Gisteren heb ik aan InRetail laten weten dat dit klopt. Blij was hij hier niet mee.

Voor jouw informatie het volgende hoe tot dit besluit is gekomen:

In de nota van 31 maart aan de minister is het volgende indertijd gemeld:

Grote bedrijven mogen ook meerdere aanvragen in gaan dienen

- Op basis van consistentie zouden we grote bedrijven hetzelfde willen behandelen als MKB bedrijven. Dit betekent dat verschillende bedrijfsonderdelen met een aparte KvK inschrijving een aparte aanvraag mogen indienen.
- In de uitvoering gaat dit echter problemen opleveren. Omdat grote bedrijven in veel gevallen maar één keer BTW aangifte doen als fiscale eenheid is de omzet per bedrijfsonderdeel niet direct uit de boeken af te leiden. Dit kan gedrag uitlokken waarbij door ondernemingen de omzet zo over de onderdelen verdeeld wordt, dat er een zo hoog mogelijke TVL subsidie uitrolt.
- Ook zal voor RVO de handhaving van het staatssteunplafond van €1,8 miljoen lastiger worden indien verschillende onderdelen van een grote onderneming apart aanvragen. De vraag is of dit met een accountantsverklaring – tegen aanvaardbare kosten – op te lossen valt.
- Tot slot kan dit tot een politieke en maatschappelijke discussie leiden als grote ondernemingen die als geheel goed draaien en winst maken voor onderdelen van de onderneming wel TVL mogen aanvragen. Bij de NOW speelt deze discussie nu ook, aangezien daar onder bepaalde voorwaarden onderdelen van grote bedrijven wel apart mogen aanvragen.

Grote bedrijven mogen maar één aanvraag indienen

- Wanneer grote ondernemingen maar één aanvraag voor de gehele onderneming mogen indienen, betekent dit dat zij potentieel ongunstiger worden behandeld dan MKB-ondernemingen die meerdere aanvragen per rechtspersoon kunnen aanvragen. Een grote onderneming is dan immers gebonden aan het maximum van 600.000 per onderneming (900.000 voor de gesloten detailhandel) in Q1 en 600.000 in Q2, terwijl MKB ondernemingen meer kunnen ontvangen.
- Wel zijn zowel MKB-ondernemingen als grote bedrijven gebonden aan hetzelfde maximale steunbedrag (1,8 miljoen) voor de onderneming als geheel.
- Een oplossing zou kunnen zijn om het maximum bedrag per onderneming te verhogen tot het maximum van het staatssteunkader, dus €1,8 miljoen (voor de gehele TVL periode). Dit vereist een ongetwijfeld ingewikkelde discussie in het kabinet en die zou zeer snel moeten worden gevoerd om dit nog in de TVL Q2 te kunnen verwerken. Als we dit half april nog aan de Commissie kunnen melden zou de beoogde openstelling tweede helft mei nog mogelijk moeten zijn. Tussentijds aanpassen is zeer onwenselijk.

Na het bwo is op 13 april teruggekoppeld dat minister akkoord is met 1 aanvraag.

5.1.2.e

Programmaleider (financiële) Covid instrumenten

T

Van: 5.1.2.e van (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 6 mei 2021 13:20

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Steun niet-mkb

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Gisteren ben ik gebeld door InRetail omdat ze op basis van de info op site RVO denken te concluderen dat het criterium van 30% omzetverlies berekend zou moeten worden op concernniveau. En, als dat voor de regeling voor grote ondernemingen geldt, geldt dat dan ook voor de TVL in het algemeen. Ik heb aangegeven dat ik dit niet weet maar dat het me vreemd lijkt dat als dit 30%-criterium op concernniveau getoetst zou moeten worden, het niet eerder naar boven zou zijn gekomen. En, aangeboden om even technisch overleg te hebben met ze, voordat ze meteen een bericht aan onze minister sturen. Kunnen jullie contact opnemen met InRetail – en kort laten weten of dit klopt?

Thx,

Van: 5.1.2.e | INretail <jvdijken@inretail.nl>

Verzonden: woensdag 5 mei 2021 15:47

Aan: 5.1.2.e van (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e | INretail <5.1.2.e@inretail.nl>

Onderwerp: Steun niet-mkb

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Aansluitend op telefoontje van [REDACTED] hierbij de link naar pagina op website RVO waarop informatie staat die bij ons en de leden tot zorgen leidt:
<https://www.rvo.nl/subsidie-en-financieringswijzer/tvl/grote-ondernemingen>

Op deze pagina staat dat niet-mkb op groepsniveau een aanvraag moet doen, maar betekent dit ook dat het omzetverlies van 30% op groepsniveau wordt bepaald en zo ja, kan dan bijvoorbeeld een gelijke constructie als bij de NOW gehanteerd worden. Bij de NOW mag een omzetverlies op werkmaatschappijniveau bepaald worden. Als op groepsniveau een verlies bepaald moet worden, dan zal bij een belangrijk deel van het niet-mkb retail geen sprake zijn van subsidie voor vaste lasten en voorraden. Terwijl omzet bij andere rechtspersonen niet gebruikt kan worden om de geleden schade te dekken.

Heel fijn dat we deze week een technisch overleg hierover kunnen hebben.

Met hartelijke groet,

[REDACTED] | INretail
Manager belangen en beleid

<image001.png>

T [REDACTED]
M [REDACTED]
W [REDACTED] [@inretail.nl](mailto:[REDACTED]@inretail.nl)
A [REDACTED] www.inretail.nl
Follow us [@Twitter](#)
Like us [@Facebook](#) & [@Instagram](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Belastingadviseurs B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under

number 24362840.

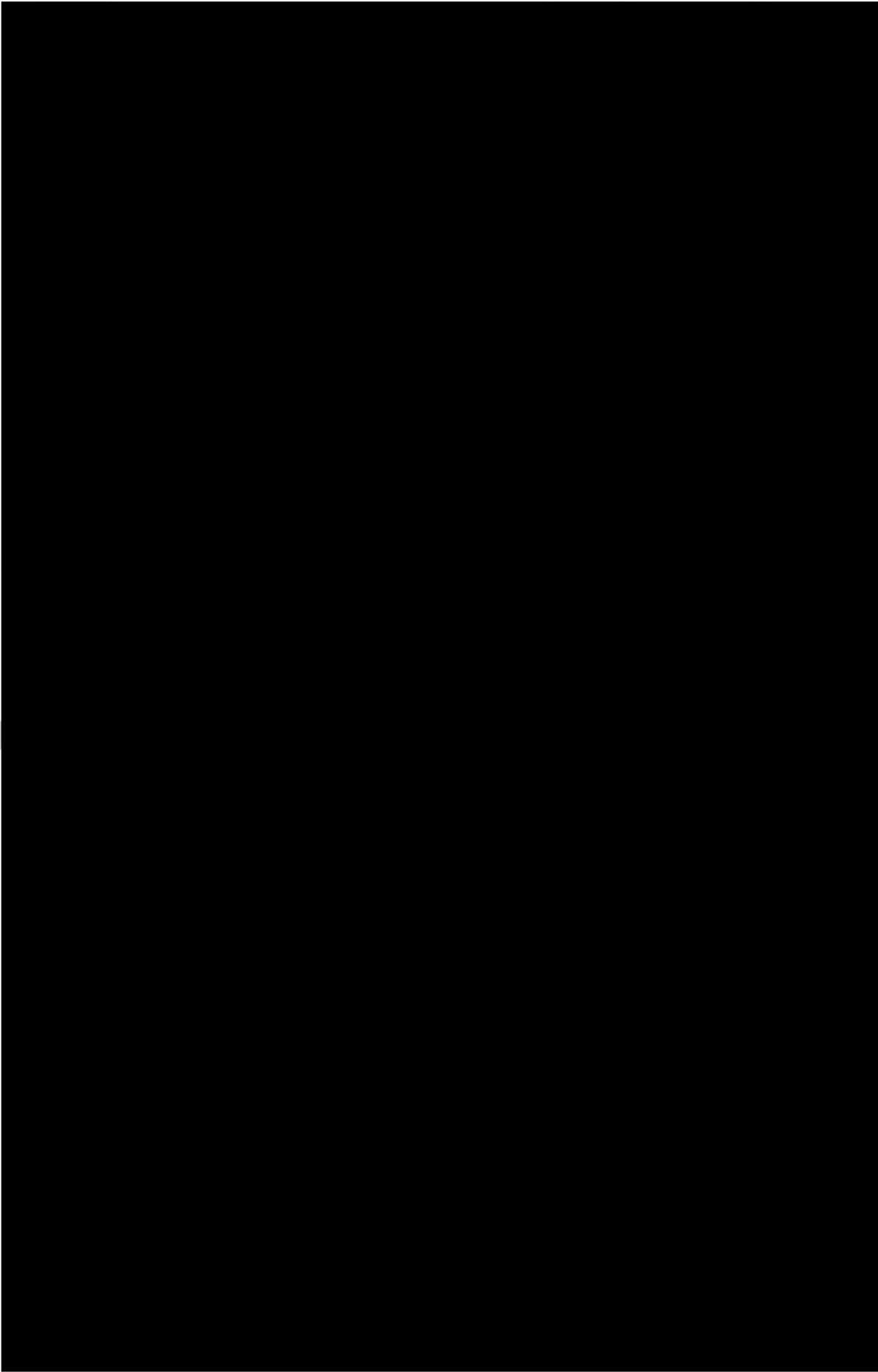
Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”). Each Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more.

The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Steun niet-mkb
Datum: woensdag 12 mei 2021 15:32:14

Hoi [REDACTED]

Niet openbaar, betreft concept



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Complete set Q&A's debat
Datum: woensdag 12 mei 2021 16:47:53
Bijlagen:
[QA Steun vvw EZK FIN.docx](#)
[QA TVL Grote bedrijven.docx](#)
[QA TVL MO.docx](#)
[QA TVL Referentiesystematiek.docx](#)
[QA TVL schrijnende gevallen.docx](#)
[QA TVL vestigingsvereisten.docx](#)
[QA Voucherkredietfaciliteit.docx](#)
[Spreeklijn Brulne Vloot.docx](#)
[Spreeklijn Kermissen.docx](#)
[Achtergrondcijfers TVL.docx](#)
[Persco 11-05 EZK.docx](#)
[QA Fieldlabs OMT-advies Type III evenementen.docx](#)
[QA Garantiefonds Evenementen.docx](#)
[QA grootbedrijf.docx](#)
[QA Kermisbranche Pamflet.docx](#)
[QA Startersregeling Q4.docx](#)

Bijgevoegd de gehele set Q&A's en spreeklijnen die we hebben ontvangen voor het debat.
 Gr [REDACTED]

1. Steunpakketten

a. Afbouw steunpakket

Wanneer zal het steunpakket afgebouwd worden?

- Dit kwartaal blijft het steun- en herstelpakket van kracht. En ook in het derde kwartaal zullen we niet plotsklaps stoppen met de steun.
- De steun heeft heel veel bedrijven overeind gehouden. Zodra de economie weer open kan, kunnen bedrijven daardoor de draad snel weer oppakken. En door de vaccinaties komt er spoedig perspectief. Niettemin hebben bedrijven een zwaar jaar achter de rug en in sommige sectoren heeft men moeten interen op de reserves.
- De analyses van het CPB en De Nederlandsche Bank laten ook zien dat de economie zich goed staande heeft weten te houden. We kunnen dus ook vertrouwen hebben in de onderliggende economie.
- Samen met het vooruitzicht dat de epidemiologische omstandigheden zullen verbeteren richting de zomer, kijken we dan ook naar het vervolg van de steunpakketten.
- In mei komen de ministers van FIN, EZK en SZW met een voorstel hoe de steun eruit zal zien in het derde kwartaal.

De lockdown duurt langer, moet het steunpakket nu (Q2) uitgebreid worden?

- Door het mee-ademende karakter zullen hogere omzetverliezen door het verlengen van de de contactmaatregelen ook leiden tot extra steun.

- Het pakket is de afgelopen tijd een aantal keer fors uitgebreid. Het totale bedrag loopt inmiddels op naar € 77 miljard. Een verdere intensivering ligt niet voor de hand.
- Na de laatste uitbreiding van het pakket, kunnen ondernemers met de TVL gemiddeld 100% van hun vaste lasten vergoed krijgen. Ook is het plafond van de TVL fors verhoogd.
- De NOW-regeling vergoedt het grootste deel van de loonkosten voor werkgevers. Daarnaast mogen werkgevers ook de loonsom met 10% laten dalen zonder dat dit gevolgen heeft voor de hoogte van de subsidie.
- Verder helpt de TONK huishoudens die tussen wal en schip dreigen te vallen. Het budget van de TONK is recent verdubbeld.
- Tot slot is nog steeds sprake van uitstel van belastingbetaling en via de banken worden leningen verstrekt met overheidsgarantie.
- De ministers van Financien, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Economische zaken en Klimaat werken samen met werkgevers en vakbonden aan een plan om bedrijven verder door deze crisis heen te helpen en daarna een goede start te maken.
- Uiterlijk in mei komen ze met dat plan.

Waarom gaat de NOW niet naar 100%?

- De NOW-regeling vergoedt het grootste deel van de loonkosten voor werkgevers. Daarnaast mogen werkgevers ook de loonsom met 10% laten dalen zonder dat dit gevolgen heeft voor de hoogte van de subsidie.

- Het vergoedingspercentage en de loonsomvrijstelling moeten in samenhang worden gezien. Door die combinatie neemt het risico op overcompensatie toe als de vergoeding nog verder stijgt.
- Het kabinet houdt steeds de vinger aan de pols. Zo is de Tegemoetkoming Vaste Lasten (TVL) verhoogd naar 100% toen dit nodig leek om een grote groep werkgevers de benodigde extra financiële steun te kunnen bieden.

Q&A TVL Grote bedrijven

Q: Waarom mogen grote bedrijven maar één aanvraag indienen in de TVL?

- Hiervoor is gekozen vanwege de wens om te komen tot een snelle uitvoering, het tegengaan van misbruik en oneigenlijk gebruik en het beperken van de administratieve lasten.
- Grote ondernemingen zijn vaak in meerdere branches actief, hebben veelal vestigingen in meerdere landen en kennen een complexe structuur. Eén aanvraag is nodig om een goede controle te kunnen doen naar juistheid van de opgegeven referentieomzet en omzet.
- Het M&O-risico (Misbruik en Oneigenlijk gebruik) is bij deze grote bedrijven groter doordat bedrijven meer mogelijkheden hebben om omzetverliezen strategisch toe te de bedelen binnen de groep.

Q: Waarom mag een MKB-bedrijf wel meerdere aanvragen doen?

- Het kabinet erkent daarbij dat een beperkt aantal MKB bedrijven die deel uitmaken van een groep wel aparte aanvragen per rechtspersoon met een eigen inschrijving in het handelsregister konden doen.
- In de vorige TVL-openstelling voor alleen MKB was dit vanuit controle-optiek en Misbruik en Oneigenlijk gebruik aanvaardbaar.
- Hierbij geldt ook voor de MKB bedrijven dat deze als groep tezamen gehouden zijn aan het steunplafond van 1,8 mln.
- Het tegengaan van het risico op Misbruik en Oneigenlijk gebruik en het uitvoeringsaspect weegt voor het kabinet bij grote ondernemingen echter zwaarder.
 - (Het M&O-risico is bij deze grote bedrijven groter doordat bedrijven meer mogelijkheden hebben om omzetverliezen strategisch toe te de bedelen binnen de groep.)

Q&A Misbruik en Oneigenlijk gebruik bij de TVL

Q: Kunt u ingaan op het bericht dat afgelopen week naar buiten is gebracht over in beslag name van bij de TVL?

Antwoord

- De Tegemoetkoming Vaste Lasten maakt sinds juni 2020 onderdeel van het steun- en herstelpakket.
- De subsidie is erop gericht om ondernemers zo snel mogelijk van steun te voorzien om hun vaste lasten te betalen.
- Dilemma tussen snelheid & toegankelijkheid enerzijds en zorgvuldigheid anderzijds: vanwege de wens om de steun zo snel mogelijk ondernemers uit te keren, is ook het risico op misbruik en oneigenlijk gebruik van de regeling groter.
- Sinds de opening heeft RVO meer 240.000 aanvragen voor TVL ontvangen. Gezien de enorme aantallen en de noodzaak om snel uit te keren gaat veel geautomatiseerd.
- RVO heeft een aantal maatregelen genomen om de kans op dit soort misbruik tot een minimum te beperken.
- De verwachting is dat die maatregelen afdoende zijn, maar RVO is continue in overleg met banken, de FIOD en de belastingdienst om te kijken of de maatregelen aangescherpt moeten worden.
- Bij vermoedens van misbruik doet RVO altijd aangifte
- Er zijn 400 beslagleggingen gedaan.
- We hebben in januari en maart geïnformeerd over het geconstateerd misbruik en hoe we dat opvolgen, dit is daar een belangrijk sluitstuk van.

Q: Welke stappen hebben jullie genomen om misbruik en oneigenlijk gebruik in de toekomst te voorkomen?

EZK en RVO hebben de volgende maatregelen genomen:

- Er is inmiddels overgestapt naar e-herkenning niveau 3. Dat is aanmerkelijk beter beveiligd.
- In alle gevallen is aangifte gedaan bij het openbaar ministerie.
- RVO heeft diverse maatregelen in het risicomodel doorgevoerd.
- Er is intensief contact tussen RVO, de FIOD, de belastingdienst en het openbaar ministerie.

Voorbeelden bestrijden misbruik en oneigenlijk gebruik

- Er is een risicomodel wat aan de hand van zo'n 20 indicatoren bepaalt of een ondernemer handmatig of automatisch gecontroleerd wordt.
- Sommige indicatoren zijn voldoende om direct in de handmatige controle terecht te komen, zoals een buitenlandse bankrekening. (let op: niet op nationaliteit).
- Andere indicatoren worden gewogen en alleen als aan meer indicatoren voldaan wordt, wordt de controle handmatig uitgevoerd.
- Belangrijkste controlemiddel is dat de aanvraag vanaf 11 januari in alle gevallen wordt vergeleken met de BTW-aangifte van de Belastingdienst.

Spreeklijn referentiesystematiek TVL

- Met een wijziging van de referentiesystematiek kunnen ondernemers die problemen met deze systematiek ervaren geholpen worden.
- Ondernemers kunnen dan kiezen uit twee referentiekwartalen. Als de omzet in het ene referentiekwartaal (Q2 2019) laag was of zelfs helemaal niet aanwezig, kan voor een alternatief gekozen worden (Q3 2020).
- Dit is de enige mogelijkheid in onze ogen om de ondernemers die problemen ervaren met de referentiesystematiek te kunnen ondersteunen en waarbij de oplossing nog binnen het maximale van de uitvoerbaarheid en capaciteit van RVO ligt.
- Deze wijziging zorgt er echter ook voor dat een groep bedrijven die wel al voldoende door de TVL wordt geholpen, extra subsidie ontvangt. (Naar verwachting 65%.) Dit leidt dus tot ondoelmatigheid van de regeling.
- Het kabinet vindt dit een buitengewoon lastige afweging. Enerzijds willen we als kabinet graag zoveel mogelijk ondernemers door deze crisis heen loodsen. Anderzijds hebben we als kabinet ook de verantwoordelijkheid om zorgvuldig met belastinggeld om te gaan.

- Daarom legt het kabinet dit nu zo aan de Kamer voor. Via motie kan de Kamer kiezen voor deze oplossing, ondanks grote ondoelmatigheid.
- Het alternatief is dat we op dezelfde voet doorgaan, dus zonder oplossing voor deze ondernemers. Andere mogelijke oplossingen zijn namelijk niet (juridisch) houdbaar of niet uitvoerbaar.
- Om vertraging van TVL Q2 te voorkomen, is een definitief besluit voor 18 mei noodzakelijk.

Q: Waarom kunt u voor de ondernemingen die problemen ervaren met de referentiesystematiek geen maatwerk leveren?

- Er komen zeer veel aanvragen binnen bij RVO. Dat noodzaakt ons tot een generieke regeling.
- Het is niet mogelijk om voor de groep die het hier betreft specifieke voorwaarden te scheppen. Dit leidt tot willekeur en bovendien zijn eventuele extra voorwaarden niet te controleren.

Q: Waarom maakt u de startersregeling niet groter, zodat bedrijven die problemen met de referentiesystematiek hebben daar ook in kunnen vallen?

- Ten eerste is de startersregeling bedoeld voor starters. De doelgroep met referentieproblemen is groter dan alleen de starters. Daarom lossen we daarmee niet alle referentie problemen op
- Ten tweede zou dat betekenen dat we weer een heel grote regeling krijgen naast de TVL, die al zwaar op de uitvoering drukt. Dat is onverantwoord en RVO heeft ook aangegeven dat dit onuitvoerbaar is.

Q: Waarom kan het eventueel aanpassen van de referenties alleen vanaf Q2 en niet voor Q4 2020 en Q1 2021?

- Ten eerste zou dit betekenen dat we alle aanvragers opnieuw de keuze voor een andere referentie zouden moeten voorleggen.
- Ten tweede kan dit niet, omdat een groot deel van TVL Q4 reeds is vastgesteld.
- Ten derde staat de regeling voor Q1 al open. Voorschotten zijn reeds uitbetaald. Alle aanvragen zouden dan moeten worden teruggetrokken en opnieuw moeten worden ingediend.

Schrijnende gevallen Q&A

Vraag

Hoe wordt binnen TVL omgegaan met schrijnende gevallen?

Antwoord

- Binnen RVO is een commissie ingericht die bij een uitzonderlijke omstandigheid kan besluiten om te komen tot maatwerk binnen de kaders van de TVL regeling.
- Het gaat hierbij om gevallen waar een ondernemer door overmacht niet kon ondernemen in de referentieperiode. Bijvoorbeeld door brand, een ernstige ziekte of een overlijden in de directe omgeving.
- Een vrijwillig ingelaste pauze of geplande verbouwing ter verbetering van de onderneming in de referentieperiode vallen niet onder uitzonderlijke omstandigheden.
- In alle gevallen kunnen ondernemers het beste contact opnemen met RVO klantcontact voor hun specifieke vragen.

Q Waarom kan het vestigingsvereiste voor kleine reisorganisaties die vanuit huis werken niet worden losgelaten?

A:

- De regeling is gebaseerd op bedrijven met een zekere mate van vaste lasten.
- Het vestigingsvereiste is een daarom een voorwaarde voor de regeling, want bedrijfsruimte is een van de belangrijkste vaste lasten voor een bedrijf.
- Vrijstelling voor het vestigingsvereiste geldt nu enkel voor ambulante ondernemingen: ondernemingen die hun bedrijfsactiviteiten niet uitoefenen vanuit een vaste vestiging, maar afhankelijk zijn van bedrijfsmiddelen die niet aan een vaste plek verbonden zijn en die voor hoge vaste kosten zorgen, zoals kermisexploitanten, markthandelaren en rijsschoolhouders.
- Het loslaten van de vestigingsvereiste is niet uitvoerbaar, het betekent namelijk dat vele honderdduizenden ZZP'ers voor de regeling in aanmerking gaan komen. Dat leidt tot overbelasting van RVO en risico op misbruik.
- Voor ondernemers die niet in aanmerking voor deze subsidie komen is dat natuurlijk erg vervelend. De Tegemoetkoming Vaste Lasten is niet de enige regeling, voor bijvoorbeeld ook zzp'ers zonder inkomen zijn er de TOZO en de TONK.

Voucherkredietfaciliteit

- Samen met de Stichting Garantiefonds Reisgelden (SGR) en in overleg met de sector is een voorstel gemaakt zodat reisondernemers krediet kunnen krijgen om reissommen van pakketreizen aan de consument terug te betalen.
- De Europese Commissie heeft op 30 maart met de kredietfaciliteit ingestemd.
- De uitvoering is snel daarna voortvarend gestart. De Staat heeft middelen beschikbaar gesteld aan SGR. Vorige week had SGR 116 aanvragen goedgekeurd en 55 aanvragen nog in behandeling en 4 aanvragen afgewezen. Er is inmiddels € 217 mio toegekend en 76 mio uitbetaald.

(Cijfers van 10 mei 2021)

Spreeklijn Bruine Vloot

- De bruine vloot ondernemers met hun historische zeilschepen zijn door de coronacrisis in het hart getroffen.
- Gelukkig hebben deze ondernemers goed toegang tot de TVL.
- De afgelopen periode is de maximale subsidievergoeding van de TVL aanzienlijk gestegen en is het subsidiepercentage verhoogd.
- Dit heeft er voor gezorgd dat er sinds de start van de crisis in maart vorig jaar ruim €23 miljoen euro Togs/TVL subsidie is toegekend aan bedrijven binnen de codes waar deze ondernemers grotendeels toe behoren: 5010, 5030 en 9103.
- Ik ben me er van bewust dat naast bruine vloot ondernemers ook andere ondernemers zoals bijvoorbeeld motorschepen en rondvaartboten tot deze codes behoren, maar dit geeft wel een beeld van de hulp die deze regelingen biedt.
- Naast de verruimde TVL, die op dit moment zorgt voor een aanzienlijke steun aan de sector, werken we ook aan een aanvullende steunmaatregel voor deze sector.
- Op woensdag 17 februari jl. heb ik uw Kamer per brief geïnformeerd dat deze ontwikkeld wordt om eigenaren van zeilschepen van meer dan 50 jaar oud, die dit schip bedrijfsmatig exploiteren voor passagiersvaart, te ondersteunen.

- Het zal daarbij gaan om ondernemers die op dit moment in de KvK geregistreerd staan onder SBI-code 5010 (zeevervaart), 5030 (binnenvaart) en 9103 (monumentenzorg) (of dit conform hardheidsclausule TVL kunnen aantonen en wijzigen).
- Het gesprek met de EC is inmiddels geweest. Inzet is nu om het de-minimiskader te gebruiken.
- De regeling wordt op basis van dit kader nader uitgewerkt, afgerond, vastgesteld en gepubliceerd.
- Aansluitend zal een Kamerbrief met toelichting op de regeling worden verstuurd en zullen de Kamervragen van 10 mei van de Leden De Vries en Aartsen (beiden VVD) over dit onderwerp worden beantwoord. De verwachting is om deze brief eind mei aan de Kamer te sturen.
- De planning is, om zoals eerder aan de Kamer gecommuniceerd, de regeling eind tweede kwartaal open te stellen.

Passief punt:

Indien er wordt gevraagd waarom alleen historische zeilschepen worden gesteund kan het volgende worden geantwoord:

- Met de subsidie regeling bruine vloot wil het Kabinet ondernemers die historische (50 jaar of ouder) zeilschepen exploiteren voor bedrijfsmatig passagiersvaart ondersteunen.

- Voor ondernemers die schepen exploiteren die niet tot deze groep behoren, zoals de eigenaren van stoomschepen of motorboten, staat natuurlijk gewoon de TVL open.
- Deze is de afgelopen periode flink verruimd en de middelen worden kort na aanvraag uitgekeerd.

Kermissen

- De coronacrisis raakt ondernemers en de Nederlandse economie vol in het hart, zo ook de kermissen: een sector die belangrijk is voor onze cultuur.
- Voor hen speelt dat ze slechts een deel van hun normale omzet in 2020 hebben kunnen maken door de coronacrisis en te weinig konden verdienen om de periode buiten het kermisseizoen te overbruggen. Daar komt bij dat het perspectief van deze sector ook voor de komende periode nog onduidelijk is.
- Vanwege de hoge kosten voor aanschaf van attracties, vervoer, verzekering, onderhoud en opslag zijn kermisondernemers bang niet genoeg financiële reserves te hebben om bij het begin van het seizoen te kunnen opstarten.
- Ik snap deze zorgen en tegelijkertijd zie ik ook dat het Kabinet al verschillende maatregelen heeft genomen om deze sector financieel te ondersteunen.
- Dit steun- en herstelpakket is gemaakt om snel financiële steun te bieden aan een uiteenlopend landschap van ondernemingen met uiteenlopende kenmerken en behoeften, waarbij alle aanvragen volgens gelijke criteria beoordeeld moeten worden, de prikkel om te blijven ondernemen overeind blijft en zoveel mogelijk – in de kern gezonde – bedrijven de crisis doorkomen.
- Het steun- en herstelpakket is erop gericht om mee te bewegen als het slechter gaat. Vanwege de ontwikkeling

van het virus is daarom in de winterperiode: december, januari en februari het steun- en herstelpakket meerdere malen aangepast, en verder verbreed voor de TVL voor Q4, Q1 en Q2.

- Zo is de cap verhoogt en is het vergoedingspercentage voor kwartaal 1 verhoogd naar 85% en voor kwartaal 2 verder verhoogd naar 100% en is het minimum vaste lasten verlaagd vanaf Q1 2021.
- Daarnaast bestaat de mogelijkheid voor kermisondernemers die geen gebruik kunnen maken van de TVL in Q4 2020 of Q1 2021 om gebruik te maken van de evenementenmodule. Voorwaarde hiervoor is wel dat deze ondernemers in Q3 2020 TVL hebben ontvangen.
- Als we kijken naar de hulp die deze sector de afgelopen tijd inmiddels heeft ontvangen uit de TVL, de TOGS en de Evenementenmodule dan zien we dat dit neer komt op iets minder dan €13 mln.

Achtergrond werking evenementenmodule kermissector

- De evenementenmodule voor Q4 2020 is gesloten op 26 maart, de evenementenmodule voor Q1 2020 staat op dit moment open.
- Kermisondernemers geven vaak aan geen of slecht gebruik te kunnen maken van de evenementenmodule:
 - Uit de evenementenmodule voor Q4 2020 hebben 17 kermisexploitanten subsidie ontvangen.

- De aanvragen van de overige 48 exploitanten zijn afgewezen omdat ze niet een te lage referentieomzet in Q4 2019 hadden.
- Aangezien deze ondernemers geen gebruik kunnen maken van de evenementenmodule staat voor hun wel gewoon de TVL q4 2020 open.
- Uiteraard komen ze hier alleen voor in aanmerking als het omzetverlies groot genoeg was. Sommige kermisexploitanten hebben in deze periode namelijk maar een beperkt omzetverlies, zodat ze de 30% grens niet haalden.

Achtergrondcijfers TVL

Tabel 2: uitvoering TVL (stand van zaken per 11 mei 2021 22:00)

Kenmerk	TVL 1 Q3 2020 Vaststelling gestart	TVL Q4 2020 Vaststelling gestart	TVL Q1 2021 Verlening open
Subsidie toegekend	€555 mln.	€1.200 mln.	€1.877 mln. (intensivering volledig doorgevoerd)
Voorschot uitbetaald (80%)	€443 mln.	€954 mln.	€1.485 mln.
Bedrag nabetaald in de vaststelling	54 mln.	110 mln.	
Gem. subsidie voorschot	€13.038	€15.204 *	Ca 14.000
Gem. omzetzijning	65%	68%	80%
Grootste sectoren (SBI codes)	56 Eet- & drink (153 mln.) 90 Kunst (55 mln.) 93 Sport (50 mln.) 55 Logies (49 mln.) 46 Groothandel (38 mln.)	56 Eet- & drink (348 mln.) 55 Logies (81 mln.) 01 Landbouw (75 mln.) 46 Groothandel (71 mln.) 47 Detailhandel (61 mln.)	56 Eet- & drink (409 mln.) 47 Detailhandel (356 mln.) 55 Logies (150 mln.) 45 Groothandel (118 mln.) 93 Sport (108 mln.)
Ontvangen aanvragen	47.661	90.202	106.375
Toegekend	42.437	79.233	82.850
Afgewezen/ Ingetrokken	5.174	10.404	10.839
Aanvraag in behandeling	50 (0%)	69 (0%)	8.291 (7%)
Vastgestelde aanvragen	31.223 (74%)	30.917 (39%)	n.v.t.
Vaststelling in behandeling	5.797	16.434 (rest nog niet binnen)	n.v.t.

Persco 11-05 woordvoeringslijnen EZK

De onderzoeken naar de Fieldlabs zijn bijna afgerond. Wanneer/welk besluit gaat het kabinet hierover nemen?

- Alle onderzoeksresultaten van de FieldLab Evenementen die tot nu toe binnen zijn, zijn met de Tweede Kamer gedeeld en naar het OMT verzonden voor advies.
- De eerste resultaten laten zien dat type 1 (indoor passief zoals een zakelijk congres of een theater) en type 3 (outdoor passief zoals een voetbalwedstrijd) in principe veilig georganiseerd kunnen worden als de nodige veiligheidsmaatregelen getroffen worden.
- Deze week worden de laatste resultaten van de praktijktesten die in maart hebben plaatsgevonden verwacht.
- Ook deze resultaten zullen aan het OMT worden voorgelegd
- Het kabinet neemt de resultaten en het OMT advies mee in de besluitvorming over het openingsplan.
- *Bij doorvragen: Wanneer we precies een besluit nemen over welke type evenementen kan ik u nog niet zeggen.*

Doel van de Fieldlabs?

- Doel is onderzoeken op welke manier culturele, zakelijke en sportevenementen weer veilig en verantwoord georganiseerd kunnen worden.
- Fieldlabs zijn een onderzoeksprogramma waarbij onderzocht wordt of de coronamaatregelen (met name 1,5 meter afstand) vervangen kunnen worden door een andere set van preventieve maatregelen zodat evenementen veilig georganiseerd kunnen worden.
- Als onderdeel van het onderzoek wordt een deel van de basisregels losgelaten. Op die manier kunnen onderzoekers zien of evenementen ook met andere maatregelen veilig kunnen worden gehouden.
- In zomer 2020 bleek dat er onvoldoende wetenschappelijke data zijn om goed beeld te krijgen van de risico's van coronabesmettingen bij het organiseren van evenementen.
- Daarom heeft sector samen met wetenschap en kabinet onderzoeksprogramma opgezet

Wat is nou eigenlijk het nut van fieldlabs als de samenleving over enkele maanden – als bijna iedereen is gevaccineerd – weer open is?

- Een prik beschermt degene die hem ontvangt tegen corona.
- Het is nog niet duidelijk of iemand na vaccinatie het virus toch kan verspreiden. En dus anderen kan besmetten.
- Daarom gelden voor iedereen in Nederland dezelfde coronaregels om verspreiding van corona te voorkomen.
- Ook nu de vaccinatiegraad toeneemt, is de verwachting dat we nog wel een periode tegemoet gaan waarbij voor bepaalde activiteiten, zoals grote publieksevenementen, een aantal maatregelen van kracht blijft.
- Als onderdeel van de Fieldlabs wordt een deel van de basisregels losgelaten. Op die manier kunnen onderzoekers zien of evenementen ook met andere maatregelen veilig kunnen worden gehouden.

Is het wel verantwoord om met de huidige hoge cijfers grote fieldlabs te organiseren, zoals het Songfestival?

- De Fieldlab-evenementen vinden plaats onder strenge voorwaarden, bijvoorbeeld vooraf testen.
- De organisatie neemt verschillende veiligheidsmaatregelen zoals het spreiden van bezoekers over tijdsvakken bij binnenkomst en het dragen van een mondkapje, tenzij iemand zit.
- Voorgaande Fieldlab-evenementen zijn goed verlopen.
- Belangrijk om ervaring op te doen onder welke voorwaarden we veilig en verantwoord evenementen kunnen organiseren.
- *Bij doorvragen over 'de pauzeknop': Het Kabinet kan besluiten om in gesprek te gaan met de organisatoren als meer dan 900 mensen met COVID op de IC liggen. Eventueel kan dan afschaling, uitstel of annulering volgen. Dat lijkt in deze fase niet meer reëel.*

Stand van zaken steun- en herstelpakket (vooral de berichtgeving over terugvorderingen).

- Met de huidige steunmaatregelen zijn we erin geslaagd om een sterke stijging van faillissementen en werkloosheid te voorkomen.
- Veel van de maatregelen uit het steun- en herstelpakket lopen af per 1 juli.
- Het demissionaire kabinet benut de komende tijd voor het inventariseren van het draagvlak in de Kamer voor het vervolg van het steun- en herstelpakket.
- Daarbij maken we ook gebruik van economische analyses en adviezen.
- Uiterlijk eind mei beslissen we over het derde kwartaal.
- Voor de langere termijn is het aan het volgende kabinet en daarmee aan de formatie om hier besluiten over te nemen.

Terugbetalen TVL

- Ondernemers die TVL-subsidie aanvragen en toegekend krijgen, ontvangen in eerste instantie een voorschot van 80% van het subsidiebedrag.
- Dat is belangrijk om ondernemers zo snel mogelijk van geld te kunnen voorzien.
- Het voorschot is gebaseerd op het verwachte omzetverlies van dat kwartaal.
- Als het omzetverlies *hoger* uitpakt dan verwacht, zal de ondernemer bij de nabetaling extra steun ontvangen. Als het omzetverlies *lager* uitpakt dan verwacht zal de ondernemer een kleinere nabetaling krijgen, of geld terug moeten storten.
- Het is natuurlijk een vervelende boodschap als een ondernemer een deel van de steun terug moet betalen.
- Dat betekent in de meeste gevallen wel dat er sprake was van veel minder omzetverlies dan van tevoren verwacht, wat op zichzelf positief is.
- RVO hanteert ruime betalingstermijnen om de te veel ontvangen steun terug te betalen: dit kan verspreid over 12 maanden en er is een mogelijkheid voor maatwerk.

Beslaglegging misbruik TVL

- De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) heeft vorige week de gerechtsdeurwaarder beslag laten leggen op de bezittingen van 400 bedrijven die misbruik hebben gemaakt van de Tegemoetkoming Vaste Lasten (TVL).
- Dit is gebeurd na uitgebreid onderzoek en overleg met FIOD en het OM. Eerst tijdelijk beslag, ondernemer kan bezwaar aantekenen.
- RVO heeft 1.100 keer aangifte gedaan op een totaal van 240.000 aanvragen (0,5%).
- Controles tegen fraude worden doorlopend aangescherpt. RVO doet altijd aangifte bij misbruik.

OMT advies over Fieldlabs (type III evenementen)

Q: Had het OMT in haar advies (#111) niet geadviseerd om met de 2e fase van fieldlabs te wachten tot Stap 2 van het openingsplan is doorgevoerd?

Antwoord:

- Nee, dit blijkt een vergissing te zijn die het OMT heeft gerectificeerd in advies #112. In het advies van het OMT (#111) had aangegeven moeten worden dat alleen voor type III-evenementen het advies was om te wachten totdat in ieder geval Stap 2 van het openingsplan is doorgevoerd.
- Type III evenementen zijn evenementen die in een buitenlucht plaatsvinden en waar het publiek zich enthousiast, gezellig of uitbundig gedraagt en voornamelijk vanaf één vaste plaats het evenement beleeft.
- Type III evenementen die hebben plaatsgevonden zijn: wedstrijden NEC Nijmegen vs. De Graafschap, Goffert stadion in Nijmegen; Almere City vs. Cambuur Leeuwarden, Yanmar stadion in Almere; en Nederland vs. Letland, Johan Cruyff Arena in Amsterdam.
- De resultaten van deze Type III fieldlabs laten zien dat met toegangstesten en een aantal veiligheidsvoorwaarden, de kans op besmetting klein is tijdens deze geplaatste evenementen in de buitenlucht met vooraf geteste deelnemers.
- Het OMT is hier helder over. Voor type III-evenementen is het advies om met de vervanging van de generieke maatregelen door de 'Fieldlab-maatregelen' te wachten totdat in ieder geval Stap 2 van het openingsplan is doorgevoerd.
- Het Kabinet neemt dit advies mee in de doorontwikkeling van het openingsplan. Dat zal ook gebeuren met de onderzoeksresultaten van de andere praktijktesten type II en type IV die volgende week voor advies aan het OMT worden voorgelegd.

Spreeklijnen Garantiefonds Evenementen

Brandbrief sector

- De sector heeft kenbaar gemaakt dat de uitwerking van de voorwaarden van de Tijdelijke regeling subsidie evenementen Covid-19 ongunstig uitpakt voor organisatoren en vraagt hiervoor een oplossing.
- Daarbij gaat het specifiek om de vormgeving van het leningdeel (de terugbetalingsverplichting) in de regeling, waarbij de organisator bovenop de gift van tachtig procent van de gemaakte kosten een lening met RVO kan aangaan.
- Deze discussies zijn geen aanleiding geweest om de uitwerking van de regeling te herzien. Alternatieven, waaronder de door sector gedane suggesties, druisen in tegen de subsidiekaders of zijn praktisch onuitvoerbaar. Ook omdat dit tot vertraging leidt (door notificatie in Brussel).
- De sector heeft hierover een brandbrief gestuurd. Deze zal zo snel mogelijk beantwoord worden.
 - (Mogelijk: deze brief is vanmiddag beantwoord.) PM

Publicatie

- Dinsdag 11 mei heeft een gesprek plaatsgevonden met de Europese Commissie. Hier zijn een aantal zaken nader toegelicht. Er zijn geen grote inhoudelijke punten.
- Nu is het wachten op het officiële notificatie-akkoord.

Passief: dit kan nog 3 tot 4 weken duren. Daarna kan de regeling gepubliceerd worden.

Heropening

- In het heropeningsplan staat dat bij stap 5 (nu voorzien op 7 juli) evenementen onder voorwaarden weer mogelijk zijn.
- Het hangt af van het epidemiologische beeld of dit op 7 juli blijft staan.
- Deze week worden de laatste resultaten van de praktijktesten van het Fieldlab Evenementen die in maart hebben plaatsgevonden verwacht.
- Deze resultaten worden voorgelegd aan het OMT ter advies en de uitkomsten van de onderzoeken worden meegenomen in het openingsplan om zo met inzet van toegangstesten voor een aantal type evenementen meer en eerder zaken mogelijk te maken.

Waarom is er nog geen aparte regeling voor het grootbedrijf?

- Voor de grotere bedrijven bestaat de mogelijkheid voor maatwerksteun middels het Afwegingskader steun individuele bedrijven. Het grootbedrijf heeft tevens meer mogelijkheden om via de kapitaalmarkt aan financiering te komen. Wij hebben bijvoorbeeld voor hen de GO-C.
- EZK spreekt op dit moment intensief met brancheorganisaties en ondernemers van onder andere het grootwinkelbedrijf.
- In die overleggen wordt stilgestaan bij de problematiek van de grotere detailhandelsketens en mogelijke technische oplossingsrichtingen.
- Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met een aantal individuele winkelketens om meer inzicht te krijgen in de specifieke problematiek en solvabiliteitspositie van deze bedrijven.
- Een afvaardiging van de grote detailhandel heeft een voorstel voor een steunmaatregel voor de detailhandel bij EZK ingediend.
- De wenselijkheid en haalbaarheid van zo'n steunmaatregel wordt op dit moment verkend.
- Gezien het feit dat de uitvoering al zwaar onder druk staat zal een eventuele regeling voor het grootbedrijf qua uitvoering de nodige tijd gaan kosten en niet op korte termijn beschikbaar zijn.
- In de brief van de ministers van FIN, EZK en SZW over het steunpakket die in mei uitgaat, zal hier op worden ingegaan.

Q: Wat kunt u doen om vergunningsplichtige evenementen zoals kermissen indien toegestaan weer snel te laten plaatsvinden?

- Op dit moment is het nog niet mogelijk om vergunningsplichten evenementen zoals kermissen te organiseren. (Dit is mogelijk vanaf stap 4 in het Openingsplan.)
- Het verstrekken van vergunningen is een verantwoordelijkheid van gemeente in samenspraak met de veiligheidsregio.
- De beoordeling of en in welke vorm evenementen in hun gemeente of regio georganiseerd kunnen worden ligt dan ook bij hen. Zij kennen de lokale omstandigheden en kunnen dan ook de beste afweging maken.
- Wel vind ik het belangrijk dat als er weer evenementen georganiseerd mogen worden hiervoor ook, binnen de kaders, zoveel mogelijk ruimte wordt geboden aan de aanvragende partijen.
- Met de VNG zijn wij in gesprek om te kijken hoe vergunningverleningsproces in deze bijzondere tijd niet tot onnodig oponthoud hoeft te leiden en deze evenementen ook daadwerkelijk plaats kunnen vinden.

Q: Waarom kunt u de startersregeling niet ook voor Q4 2020 laten subsidiëren?

- Minister EZK heeft tijdens het debat over het steunpakket in januari al aangegeven dat er een risico is voor overcompensatie.
- Omdat er een grote groep ondernemers -gestart tussen 1 oktober 2019 en 1 januari 2020- is toegevoegd aan de doelgroep van de startersregeling, geldt dit voor nog meer bedrijven.
- Als we dat nog een keer doen in Q4 gaan deze bedrijven nogmaals vanuit twee regelingen subsidie ontvangen.
- Dat vind ik niet verdedigbaar tegenover de ondernemers die maar voor één regeling in aanmerking komen.

Van: [5.12.e] [5.12.e] [5.12.e]
Aan: [5.12.e]
Cc: [5.12.e] [5.12.e] [5.12.e] [5.12.e] [5.12.e] [5.12.e] [5.12.e] [5.12.e]
Onderwerp: Concretisering 3.12
Datum: woensdag 12 mei 2021 18:37:04

Hi [5.12.e]

Om contouren verder uit te werken voor een regeling onder 3.12 maken we een korte notitie waarin aan de hand van een set gekozen parameters de gevolgen worden uitgewerkt voor: doelgroep, budgettaire consequenties, uitvoerbaarheid en planning. Zie aanzet hieronder, mogelijk vrijdag a.s. gereed (anders maandag).

Komt dit tegemoet aan verzoek MEZK of mist hier nog iets?

Groeten, [5.12.e]

Notitie: Parameters en proces voor een regeling onder 3.12

Parameters:

- Omzetverlies-drempel: 30%
- Periode: december 2020 t/m april 2021 (corresponderend met gedwongen winkelsluiting)
- Referentieperiode: dec 2018 – april 2019
- Vaste lasten: ongedekte vaste lasten, afbakening op huur, pacht, rente, verzekeringen, energiekosten
- Vergoedingspercentage: 70%

Doelgroep:

- Afbakening naar alleen detailhandel juridisch niet mogelijk
- Dus voor alle grootbedrijven met aanzienlijk omzetverlies door langdurige sluiting of beperkingen agv corona
- Voorbeelden buiten detailhandel: attractieparken, reissector, groothandel, fitness centra, bioscopen
- Naar schatting 400-450 bedrijven in totaal (o.b.v. NOW-cijfers)

Budgettaire consequenties: (FEZ/AEP)

Uitvoerbaarheid: (RVO)

Planning: (RVO)

Noties: PM

- Budgetair beslag/afbakening regelbaar door draaien aan knoppen parameters
- Uitvoering pas ... [zomer?]. Hoeft geen probleem te zijn aangezien schuldeisers gerust te stellen zijn in de wetenschap dat aanvullende steun volgt (geeft grootwinkelbedrijf zelf ook aan)
- ...

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: [verzoek | DL 15:30] TVL dilemma's
Datum: vrijdag 14 mei 2021 17:59:54
Bijlagen: [dilemma's en passages kamerbrief 312.docx](#)

Deze heb ik ontvangen van [redacted] zie bijlage.

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 17:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek | DL 15:30] TVL dilemma's

Veel dank [redacted]! Hierbij nog een aantal suggesties/opmerkingen van mijn kant. Lukt het om hier nog naar te kijken?
 En klopt het hiervoor ook nog een tekst komt over het grootwinkelbedrijf?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 16:21
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek | DL 15:30] TVL dilemma's

Hi [redacted]

Hierbij stuur ik je de tekst voor TVL in steunpakket brief

[redacted]
 Programmaleider (financiële) Covid instrumenten
 T [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 11:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: [verzoek | DL 15:30] TVL dilemma's

Dag [redacted] en [redacted]

In de bijlage vinden jullie de eerste versie van de Kamerbrief. We hebben hier ook al een

reactie op ontvangen van MEZK (zie hieronder). Wat hij onder meer miste en graag op korte termijn (uiterlijk zondag) ontvangt is een tekst over de dilemma's binnen de TVL.

Verzoek aan jullie is hier een tekst voor aan te leveren in lijn met de dilemmatekst over de NOW. Wij zien in ieder geval de volgende punten voor ons:

- Huidige problematiek in de TVL (in lijn met de dilemma's zoals geschetst bij de NOW)
- Referentiesystematiek en startersregeling (kan de dilemmabrief voor gebruikt worden).
- Financiële ondoelmatigheid
- Startersregeling verruimen
 - Problemen grote bedrijven (komen beperkt in aanmerking voor TVL), met name grootwinkelbedrijf (stuurt aanzet, graag aanvullen)
 - Bij alle punten ingaan op uitvoerbaarheid en dilemma's daar omtrent.

Dan nog twee uitzoekvragen:

- @ Wat zijn de geschatte kosten van de 3.12-regeling: 450 bedrijven x 10 mln. euro (of een gem. bedrag)?
- @ Wat zijn de geschatte kosten van ophogen cap TVL naar 1,2 mln. euro?

We ontvangen jullie input graag 15:30 vandaag (concept brieftekst, max 1,5 A4). Mochten hier nog vragen over zijn, horen we het graag!

Groet,

.....
Directie Algemene Economische Politiek

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

B Zuid, 2e etage

.....
T

@minezk.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: tvl in steunpakket
Datum: zaterdag 15 mei 2021 13:58:41
Bijlagen: [tvl in steunpakket brief NK Schoon PD RS.docx](#)
[tvl in steunpakket brief NK Schoon PD RS met wijzigingen.docx](#)

Hi [redacted]

Dank je wel voor de aanpassingen. Hierbij een versie met daarin de aanpassingen. Eentje met [redacted] zonder track and trace.
 [redacted] er zit ook een vraag van [redacted] in over 3.12, wil jij daar naar kijken?

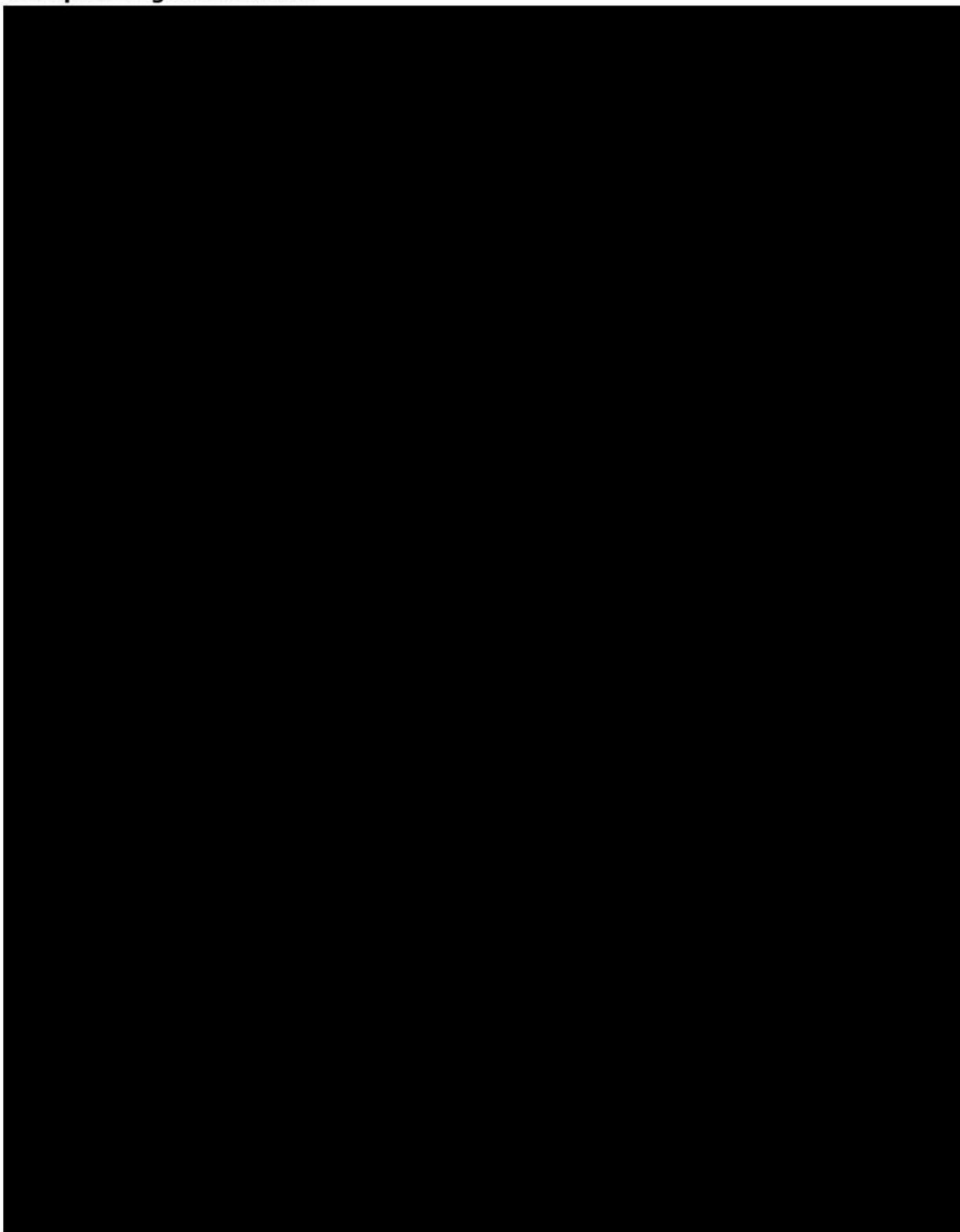
[redacted]
 [redacted]
 Programmaleider (financiële) Covid instrumenten
 T [redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concretisering 3.12
Datum: zaterdag 15 mei 2021 15:51:59

Hi [REDACTED]

Zie opmerkingen in de tekst:

Niet openbaar, betreft concept



[REDACTED]

5.1.2.e

[Redacted]

.....

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

5.1.2.e

[Redacted]

[Redacted]@rvo.nl

.....

Van: [Redacted] [Redacted] [Redacted]@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 16:31
Aan: [Redacted] [Redacted] [Redacted]@rvo.nl>
CC: [Redacted] [Redacted] [Redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Concretisering 3.12

Hi [Redacted]

Valt hier ook iets over te zeggen:

- Er zijn nog een aantal overige vraagtekens rond een regeling onder art. 3.12, welke bij nadere uitwerking in kaart worden gebracht. Zo kan een ongewenst neveneffect zijn dat bedrijven die vinden dat het gemiddelde lasten-percentages binnen de TVL te laag uitpakt, wellicht ook zullen proberen om op basis van hun daadwerkelijke vaste lasten in de 3.12-regeling te komen. Ander voorbeeld: deze omzet telt ook mee voor de NOW, wat tot nieuwe grote terugvorderingen kan leiden.

Groeten, [Redacted]

Van: [Redacted] [Redacted] [Redacted]
Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 12:45
Aan: [Redacted] [Redacted] [Redacted]@rvo.nl>
CC: [Redacted] [Redacted] [Redacted]@minezk.nl> [Redacted] [Redacted]
<[Redacted]@rvo.nl> [Redacted] [Redacted] [Redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: Concretisering 3.12
Urgentie: Hoog

Hoi [Redacted]

Als besproken hierbij ons verzoek t.b.v. het verder uitwerken van contouren van een mogelijke regeling onder 3.12.

Kun je, mede op basis van de gekozen parameters, ingaan op uitvoerbaarheid, uitvoeringslasten, planning en risico's?

Ik besef: kort dag, maar zou zeer op prijs worden gesteld als je voor maandagochtend 11u iets kunt sturen.

Groeten, [Redacted]

Parameters en proces voor een regeling onder 3.12

Parameters:

- Omzetverlies-drempel: 30%
Periode: Q1
Referentieperiode: Q1 2019
- Vaste lasten: ongedekte vaste lasten, afte bakenen op: huur, pacht, rente, verzekeringen, energiekosten

Vergoedingspercentage: 70%

Doelgroep:

- Voor alle grootbedrijven met aanzienlijk omzetverlies door langdurige sluiting of beperkingen agv corona (afbakening naar alleen detailhandel juridisch niet mogelijk)
- Voorbeelden buiten detailhandel: attractieparken, reissector, groothandel, fitness centra, bioscopen
- Naar schatting 400-450 bedrijven in totaal (o.b.v. NOW-cijfers)

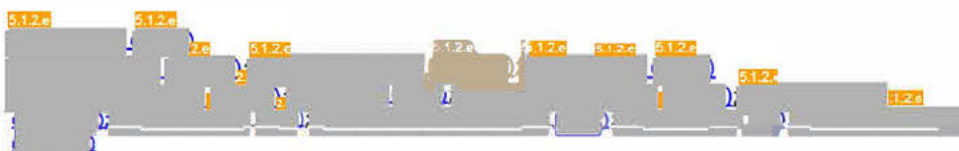
Budgettaire consequenties (FEZ/AEP)

Uitvoerbaarheid, uitvoeringslasten, planning, risico's (RVO)

PM

- Budgetair beslag/afbakening regelbaar via parameters, bijv: omzeldrempel 50%, periode december 2020 t/m april 2021 (corresponderend met gedwongen winkelsluiting), vergoedingspercentage 70% -> uitwerken/dilemma's schetsen
- Uitvoering pas in de zomer. Nier persé problematisch aangezien schuldeisers gerust te stellen zijn in de wetenschap dat aanvullende steun volgt (geeft grootwinkelbedrijf zelf ook aan)
- ...

Van:
Aan:
Cc:



Onderwerp: RE: tvl in steunpakket
Datum: zaterdag 15 mei 2021 16:07:20
Bijlagen: [tvl in steunpakket brief NK Schoon PD RS met wijzigingen mk.docx](#)

Zie opmerkingen.

Ik ben wel even kwijt wat precies nu de hoofd boodschappen bij de verschillende dilemma's zijn, dus weet niet helemaal waar ik nu op moet letten.

De aandachtspunten die ik er in ieder geval bij de tekst heb zijn:

- Nog een keer het dilemma rond de referentiesystematiek schetsen voelt wat dubbelop en leidt af van de andere brief, waarin staat dat we de kamer motie nu z.s.m. uit gaan voeren (en dat Q2 daardoor begin juni opengaat). Zou die inhoudelijk op zijn minst gelijktrekken, niet nogmaals hetzelfde onderwerp vanuit een net iets andere invalshoek belichten.
- De grote "grote" bedrijven regeling o.b.v. 3.12 is niet een compensatie regeling maar een tegemoetkoming in vaststelbare vaste kosten (d.w.z.: facturen waarover een accountant kan verklaren, zoals huur). Dat beperkt de maximale vergoeding aanzienlijk vanuit het perspectief van de sector. Ook is de doelgroep afbakening nog verre van duidelijk en is een openstelling niet te verwachten voor medio september. Ik weet niet of ik hier al zoveel details over de onderbouwing en mogelijke alternatieven zou meenemen, dat lijkt me wat voor de muziek uit en vooral veel onrust triggeren bij de branche verenigingen.
- De onderbouwing voor de cap voor grote bedrijven ophogen (is daar al besluitvorming over geweest?) valt weg zodra de grote bedrijven verlengd worden in Q3. Sterker nog: als je dat zou doen heeft het dan zelfs een averechts effect, want dan kunnen grote bedrijven naar alle waarschijnlijkheid (die zullen altijd aan de cap zitten) niet meer aanvragen in Q3. Dus dat maakt dit dan een schrale sigaar uit eigen doos, lijkt me politiek kwetsbaar.

Groet,

5.12.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

5.12.e

@rvo.nl

Van:

Verzonden: zaterdag 15 mei 2021 13:59

Aan:

@minezk.nl>

Cc:

@minezk.nl> @rvo.nl> @minezk.nl> @minezk.nl> @minezk.nl> @minezk.nl>

[REDACTED]@minezk.nl> [REDACTED]
[REDACTED]@minezk.nl> [REDACTED]
[REDACTED]<[REDACTED]@minezk.nl>

Onderwerp: tvl in steunpakket

Hi [REDACTED]

Dank je wel voor de aanpassingen. Hierbij een versie met daarin de aanpassingen. Eentje met en zonder track and trace.

er zit ook een vraag van in over 3.12, wil jij daar naar kijken?

5.1.2.e

Programmaleider (financiële) Covid instrumenten

5.1.2.e

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Aanvulling steunpakket-Kamerbrief: TVL en grootbedrijf
Datum: maandag 17 mei 2021 00:50:14
Bijlagen: [tvl in steunpakket brief versie bwp aanv GI.docx](#)

Hi all,

Bijgaand een eerste aanzet, invulling gevend aan verzoek MEZK om opties voor grootbedrijven - maatwerk, 107, 3.12 - verder toe te lichten met voor- en nadelen, keuzes.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: zondag 16 mei 2021 16:47
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Aanvulling steunpakket-Kamerbrief: TVL en grootbedrijf

Hoi [redacted] allen,

Dank, we vullen verder aan. Dit wordt dan straks wel flink langer dan de anderhalve A4 die we vrijdag met elkaar bedacht hadden. TVL en grootbedrijf zijn nu al 3 pagina's, en in het TK-brief format wordt het nog veel meer.

[redacted] en [redacted] kunnen de meeste punten denk ik wel aanleveren. Waarbij we wat mij betreft wel op moeten passen voor algemene uitspraken dat de TVL niet voldoet voor filiaalbedrijven. Dan moeten we dat ook nog wat illustreren met cijfers, want heel veel passen wel in de TVL. En het lijkt me niet handig als we verschillende parameters (opties) rond 3.12 in de brief zelf op nemen, maar als jullie het anders zien laat maar weten. @ [redacted] maar wel handig om het concept-stuk mee te sturen met de verschillende parameters/opties voor MEZK, dan kunnen we dit toelichten en daarna nog wel kijken of hier nog iets van in de brief moet komen.

@ [redacted] jullie hebben regie op de brief, zullen we morgen vroeg even bij elkaar zitten om even af te stemmen hoe dit aan te pakken en wie wat doet? Ook om te voorkomen dat jullie met te veel verschillende versies van stukken komen te zitten.

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: zondag 16 mei 2021 12:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: FW: Aanvulling steunpakket-Kamerbrief: TVL en grootbedrijf

Hi [redacted] en [redacted]

MEZK en pa hebben net naar punten gekeken. Zie onderstaand commentaar.

@ [redacted] en [redacted] waren jullie van plan morgen weer versie mee te geven? Dan zou het goed zijn als deze punten daarmee in verwerkt zijn, net als evt commentaar van speechschrijvers.

Ik mail even naar jullie in kleine kring om dubbele uitzet te voorkomen; kunnen jullie dit morgenochtend direct uitzetten? Lijkt me handigst als dit via jullie gaat. Eens?

Van: [REDACTED] 't ([REDACTED])

```
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>  
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>  
[REDACTED] <[REDACTED]>  
[REDACTED] <[REDACTED]>  
[REDACTED] <[REDACTED]>  
[REDACTED] <t.vandijk@minezk.nl>  
[REDACTED] <[REDACTED]>  
[REDACTED] <[REDACTED]>  
L. ([REDACTED]) <[REDACTED]>
```

Ook wil ik graag een voorstel zien voor inrichting 3.12. Daar zijn ideeën over voorbij gekomen maar die zie ik nu niet terugkomen en wat de kosten bij verschillende parameters zijn.

5.1.2.e

Op 16 mei 2021 om 11:09 heeft [REDACTED] ([REDACTED])
 <[REDACTED]@minezk.nl> het volgende geschreven:

Vanuit mij een paar opmerkingen.

- Hoogte TVL. Ik mis daar het dilemma waar we voorstaan, doorgaan op 100% of afbouwen naar bijv. 85%. Wat zijn de voor- en nadelen (voordelen: ademt mee, ondernemers zijn ingeteerd op hun reserves, brede wens sociale partners etc. nadelen: overcompensatie, fraude, in standhouden niet levensvatbare bedrijven, we kunnen niet differentiëren naar sectoren/TOGS ervaring etc.) en welke afweging maakt het kabinet vervolgens en waarom. Ik vind het belangrijk om dit inzichtelijk en transparant te maken. Ook omdat (bijna) de hele kamer stellig zit op

doortrekken 100%.

- Maximum subsidie percentage Q2. Is het mogelijk ook hier voor- en nadelen te noemen waarbij je alles afwegende tot een conclusie komt.

- Groot(winkel)bedrijf. Ik dacht dat maatwerk ook uitvoeringstechnisch niet kon, te grote aantallen? Wat ik hier nog een beetje mis is waarom we alles afwegende komen tot optie 3 (mocht zo worden besloten).

- Tot slot, het lijkt mij verstandig om een soort bezweringsformule op het einde op te nemen bij deze paragraaf. Dat alle gekozen opties voor- en nadelen hebben (waarbij we ook deels varen in de mist), dat dit het voorstel/aanbod van het kabinet is en dat we hier graag het gesprek met de Kamer over aangaan in alle openheid. Ik vind dit passen bij de nieuwe verhoudingen (bestuurscultuur en demissionaire status kabinet). Ook tijdens onze ronde met de fracties werd dit positief ontvangen.

Bij vragen weet me te vinden!

Groeten,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 mei 2021 om 09:40 heeft 5.1.2.e 5.1.2.e)
<5.1.2.e t@minezk.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgevoegd vinden jullie op verzoek van 5.1.2.e een aanvulling op de concept-Kamerbrief over het steunpakket met de passage over de TVL (incl dilemma's) en een mogelijke regeling voor het grootbedrijf. Er staan nog aantal PM's in en passages die afhankelijk zijn van de besluitvorming dinsdag. Die zijn geel gearceerd.

Over de dilemma's bij de uitvoering van TVL. Passage is nu redelijk beknopt, ook omdat de Kamer vorige maand nog uitgebreid hierover is geïnformeerd in het SO uitvoeringsproblemen rondom het steunpakket bij RVO. Als jullie hier uitgebreider op in willen gaan, kunnen we dit doen in lijn met de beantwoording uit dat SO. Ter illustratie een passage uit dat SO hieronder bijgevoegd.

We horen graag jullie commentaar.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Passage SO:

Het streven is om zoveel mogelijk ondernemers die voor de regeling in aanmerking komen zo snel mogelijk van financiering te voorzien. Ondernemers hebben die subsidie immers hard nodig om hun vaste lasten te kunnen blijven betalen. Dit vereist een regeling die generiek van aard is en die grotendeels via een geautomatiseerd systeem wordt uitgevoerd.

Zowel bij het vormgeven van de regelgeving als in de uitvoering streef ik met RVO.nl samen altijd naar een optimale balans tussen snelheid en zorgvuldigheid. Waarbij alle TVL aanvragen snel en zorgvuldig worden behandeld, misbruik wordt voorkomen en aanpassing van de regeling efficiënt wordt verwerkt. RVO.nl heeft op al deze gebieden in relatief korte tijd veel voor elkaar gekregen. Meer prioriteit geven aan een van deze aandachtsgebieden brengt dilemma's met zich mee. Het sneller doorvoeren van aanpassingen aan de regelingen kan bijvoorbeeld ten koste gaan van de zorgvuldigheid met hogere kans op misbruik of oneigenlijk gebruik. Ook het maken en inregelen van een extra regeling of module gaat weer ten koste van de snelheid waarmee deze wijzigingen en lopende aanvragen kunnen worden behandeld.

[RVO.nl](#) slaagt erin om ondernemers in zeer korte tijd van financiering te voorzien, in een tempo dat niet vergelijkbaar is met hoe dat normaal verloopt bij subsidieregelingen. De meeste ondernemers krijgen binnen een week, soms zelfs de zelfde dag een goedkeuring van hun aanvraag en dan wordt binnen enkele dagen het voorschot overgemaakt. Voor het grootste deel zijn dit ondernemers van wie de aanvragen automatisch verwerkt kunnen worden. [RVO.nl](#) probeert zoveel mogelijk aanvragen automatisch te verwerken, maar controle op misbruik en oneigenlijk gebruik maakt het noodzakelijk dat aanvragen met een hoger risicoprofiel handmatig worden gecontroleerd om te zorgen dat ondernemers krijgen waar ze recht op hebben. Ook in die gevallen doet [RVO.nl](#) er alles aan dit zo snel mogelijk te laten verlopen.

Voordat [RVO.nl](#) de regeling uit kan voeren moet deze eerst opgesteld worden en goedgekeurd door de Europese Commissie. De TVL is tussentijds enorm uitgebreid. Van een regeling voor een beperkt aantal sectoren met een uniforme subsidie, naar een regeling voor alle sectoren, met een aantal specifieke modules. In de tussentijd zijn meerdere malen de subsidiepercentages en het maximale subsidiebedrag per onderneming verhoogd. Deze worden voor TVL Q1 en Q2 2021 nog verder verhoogd, net als het minimumsubsidiebedrag is verhoogd en de vaste lasten drempel verlaagd. Extra complicerend is daarbij het feit dat tot tweemaal toe de regeling is aangepast gedurende de openstelling van de regeling in zowel Q4 2020 als Q1 2021. In vijf maanden tijd is de regeling daarmee vier keer gewijzigd, waarvan twee keer gedurende de looptijd. Tussen 21 januari en 22 februari zijn op initiatief van het kabinet of op initiatief van uw Kamer acht wijzigingen doorgevoerd in de TVL. In de bijlage bij deze brief is van alle wijzigingen in de TVL een overzicht opgenomen^[1]. Het vertalen van deze wijzigingen in een regeling en het goedkeuringsproces neemt tijd in beslag. Ook dient [RVO.nl](#) vervolgens alle systemen aan te passen en moeten de al ingediende aanvragen worden aangepast. Voor Q4 2020 wordt dit bij de vaststelling gedaan, bij Q1 2021 tussendoor. De TVL draait op een speciaal ontwikkeld software platform dat er voor zorgt dat 70-80% van de aanvragen automatisch kan worden verwerkt. Aanpassing van de systemen vereist een grote zorgvuldigheid,

omdat fouten zeer grote gevolgen kunnen hebben. Complex is dat tussentijdse wijzigingen in de situatie van ondernemers, zoals overnames, aanpassing van SBI-codes of bezwaren, verwerkt moeten worden in de nieuwe besluiten. Tegelijkertijd loopt de regeling door. RVO.nl is continu bezig snelheid en zorgvuldigheid met elkaar in overeenstemming te brengen.

5.12.e 5.12.e
[redacted]
Adviseur van minister EZK
Bureau Bestuursraad
5.12.e [redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)
[redacted]

<210516 aanvulling conceptKamerbrief - TVL en grootbedrijf.pdf>

[\[1\]](#) Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl

Van: [5.12e] [5.12e] [5.12e]
Aan: [5.12e]
Cc: [5.12e]
Onderwerp: [Overzicht uitvragen, DL vandaag] steunpakket
Datum: maandag 17 mei 2021 08:31:14
Bijlagen: [Passages TVL en grootbedrijf Kamerbrief.docx](#)

Goedemorgen allemaal,

Inmiddels lopen er een zestal uitvragen over het steunpakket, met vandaag als deadline. Hieronder voor het gemak een overzicht. Mocht dit vragen of opmerkingen oproepen horen we het graag.

Groet, ook namens [5.12e] en [5.12e]

- Passage TVL en grootbedrijf voor in kamerbrief [TOP]:** Naar aanleiding van de reactie van MEZK en de stas dit weekend hebben [5.12e] en ik alvast een vervolgslog gemaakt op de tekst die zaterdag naar de bwp'en is gegaan. Zie bijlage de meest actuele versie, inclusief opmerkingen die nog verwerkt moeten worden. Verzoek aan [5.12e] en [5.12e] is om dit in overleg met [5.12e] en [5.12e] te verwerken in en uiterlijk vandaag om 14.00 uur een nieuwe versie aan te leveren, met akkoord van [5.12e]. Dat stelt ons in staat om DC er nog op te laten meekijken en het te integreren in de rest van de brief, die einde dag de tas in gaat.
- Nota grootwinkelbedrijf [TOP]:** De nota over grote bedrijven moet voor het vooroverleg vanmiddag om 17.00 uur bij MEZK liggen. Verzoek aan [5.12e] is om deze nota in overleg met [5.12e] via [5.12e] en [5.12e] naar [5.12e] te sturen om uiterlijk vandaag 16.00 uur. Hier moet in ieder geval worden ingegaan op onderstaande opmerkingen van MEZK en [5.12e]
 - MEZK: "Ook wil ik graag een voorstel zien voor inrichting 3.12. Daar zijn ideeën over voorbij gekomen maar die zie ik nu niet terugkomen en wat de kosten bij verschillende parameters zijn."
 - [5.12e] "Dacht dat maatwerk ook uitvoeringstechnisch niet kon, te grote aantallen?"
- Kamerbrief [AEP]:** We hebben vrijdag een versie van de brief uitgezet bij O, TOP en FEZ, met het verzoek bepaalde passages aan te leveren of te controleren. Deadline is vandaag 12.00 uur. Einde dag gaat een nieuwe versie mee in de tas, inclusief de aangepaste passages voor de TVL en het grootbedrijf. DC levert morgenochtend commentaar op de nieuwe versie en kijkt vandaag alvast naar de passages over de TVL en het grootbedrijf.
- 6 vragen MEZK n.a.v. rondje facties [AEP]:** Deze vragen zijn uitgezet en worden uiterlijk 12.00 uur gedeeld met [5.12e] die het met MEZK deelt.
- Appreciatie voorstellen MKB-NL [BBR en AEP]:** [5.12e] heeft de vragen uitgezet bij de desbetreffende directie, ook met als deadline vandaag 12 uur. AEP nemen dit op in de voorbereidingsnota voor het overleg met de sopa's.
- Q&A's [AEP]:** DC heeft al een uitvraag gedaan voor Q&A's voor de persco. Waar nodig zetten we vragen uit bij beleidsdirecties. Deadline is vandaag 12.00 uur.

Planning

Week van 17-21 mei

Ma 17 mei 17.00-18.00	Vooroverleg politieke vijfhoek
Di 18 mei 9.30-10.00 uur	Politieke Vijfhoek
Di 18 mei 17.30-18.00 uur	Vooroverleg sopa's
Di 18 mei 20.30-21.30 uur	Overleg met sopa's
Vrij 21 mei	MR [NB MinFIN afwezig]

Vrij 21 mei

Verzending brief steun- en herstelpakket
[onder voorbehoud]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: zondag 16 mei 2021 16:47
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Aanvulling steunpakket-Kamerbrief: TVL en grootbedrijf

Hoi [redacted] allen,

Dank, we vullen verder aan. Dit wordt dan straks wel flink langer dan de anderhalve A4 die we vrijdag met elkaar bedacht hadden. TVL en grootbedrijf zijn nu al 3 pagina's, en in het TK-brief format wordt het nog veel meer.

[redacted] en [redacted] kunnen de meeste punten denk ik wel aanleveren. Waarbij we wat mij betreft wel op moeten passen voor algemene uitspraken dat de TVL niet voldoet voor filiaalbedrijven. Dan moeten we dat ook nog wat illustreren met cijfers, want heel veel passen wel in de TVL. En het lijkt me niet handig als we verschillende parameters (opties) rond 3.12 in de brief zelf op nemen, maar als jullie het anders zien laat maar weten. @ [redacted] maar wel handig om het concept-stuk mee te sturen met de verschillende parameters/opties voor MEZK, dan kunnen we dit toelichten en daarna nog wel kijken of hier nog iets van in de brief moet komen.

@ [redacted] jullie hebben regie op de brief, zullen we morgen vroeg even bij elkaar zitten om even af te stemmen hoe dit aan te pakken en wie wat doet? Ook om te voorkomen dat jullie met te veel verschillende versies van stukken komen te zitten.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: zondag 16 mei 2021 12:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: FW: Aanvulling steunpakket-Kamerbrief: TVL en grootbedrijf

Hi [redacted] en [redacted]

MEZK en pa hebben net naar punten gekeken. Zie onderstaand commentaar.
@ [redacted] en [redacted] waren jullie van plan morgen weer versie mee te geven? Dan zou het goed zijn als deze punten daarmee in verwerkt zijn, net als evt commentaar van speechschrijvers.

Anders is het iig goed als passage 3.12/grootbedrijf wordt aangevuld. Dit kan evt ook via de aanvullende notitie die er nog komt over 3.12.

Ik mail even naar jullie in kleine kring om dubbele uitzet te voorkomen; kunnen jullie dit morgenochtend direct uitzetten? Lijkt me handigst als dit via jullie gaat. Eens?

Figure 1

Verze

Aan:

CC:

5.1.2.

Onder

Ook v

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

2

- Hoc

- Max

- Groot(winkel)bedrijf. Ik dacht dat maatwerk ook uitvoeringstechnisch niet kon, te grote aantallen? Wat ik hier nog een beetje mis is waarom we alles afwegende komen tot optie 3 (mocht zo worden besloten).

- Tot slot, het lijkt mij verstandig om een soort bezweringsformule op het einde op te nemen bij deze paragraaf. Dat alle gekozen opties voor- en nadelen hebben (waarbij we ook deels varen in de mist), dat dit het voorstel/aanbod van het kabinet is en dat we hier graag het gesprek met de Kamer over aangaan in alle openheid. Ik vind dit passen bij de nieuwe verhoudingen (bestuurscultuur en demissionaire status kabinet). Ook tijdens onze ronde met de fracties werd dit positief ontvangen.

Bij vragen weet me te vinden!

Groeten,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 mei 2021 om 09:40 heeft 5.1.2.e 5.1.2.e)
<5.1.2.e t@minezk.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 5.1.2.e en Mona,

Bijgevoegd vinden jullie op verzoek van 5.1.2.e een aanvulling op de concept-Kamerbrief over het steunpakket met de passage over de TVL (incl dilemma's) en een mogelijke regeling voor het grootbedrijf. Er staan nog aantal PM's in en passages die afhankelijk zijn van de besluitvorming dinsdag. Die zijn geel gearceerd.

Over de dilemma's bij de uitvoering van TVL. Passage is nu redelijk beknopt, ook omdat de Kamer vorige maand nog uitgebreid hierover is geïnformeerd in het SO uitvoeringsproblemen rondom het steunpakket bij RVO. Als jullie hier uitgebreider op in willen gaan, kunnen we dit doen in lijn met de beantwoording uit dat SO. Ter illustratie een passage uit dat SO hieronder bijgevoegd.

We horen graag jullie commentaar.

5.1.2.e
Hartelijke groet,

Passage SO:

Het streven is om zoveel mogelijk ondernemers die voor de regeling in aanmerking komen zo snel mogelijk van financiering te voorzien. Ondernemers hebben die subsidie immers hard nodig om hun vaste lasten te kunnen blijven betalen. Dit vereist een regeling die generiek van aard is en die grotendeels via een geautomatiseerd systeem wordt uitgevoerd.

Zowel bij het vormgeven van de regelgeving als in de uitvoering streef ik met RVO.nl samen altijd naar een optimale balans tussen snelheid en zorgvuldigheid. Waarbij alle TVL aanvragen snel en zorgvuldig worden behandeld, misbruik wordt voorkomen en aanpassing van de regeling efficiënt wordt verwerkt. RVO.nl

heeft op al deze gebieden in relatief korte tijd veel voor elkaar gekregen. Meer prioriteit geven aan een van deze aandachtsgebieden brengt dilemma's met zich mee. Het sneller doorvoeren van aanpassingen aan de regelingen kan bijvoorbeeld ten koste gaan van de zorgvuldigheid met hogere kans op misbruik of oneigenlijk gebruik. Ook het maken en inregelen van een extra regeling of module gaat weer ten koste van de snelheid waarmee deze wijzigingen en lopende aanvragen kunnen worden behandeld.

[RVO.nl](#) slaagt erin om ondernemers in zeer korte tijd van financiering te voorzien, in een tempo dat niet vergelijkbaar is met hoe dat normaal verloopt bij subsidieregelingen. De meeste ondernemers krijgen binnen een week, soms zelfs de zelfde dag een goedkeuring van hun aanvraag en dan wordt binnen enkele dagen het voorschot overgemaakt. Voor het grootste deel zijn dit ondernemers van wie de aanvragen automatisch verwerkt kunnen worden. [RVO.nl](#) probeert zoveel mogelijk aanvragen automatisch te verwerken, maar controle op misbruik en oneigenlijk gebruik maakt het noodzakelijk dat aanvragen met een hoger risicoprofiel handmatig worden gecontroleerd om te zorgen dat ondernemers krijgen waar ze recht op hebben. Ook in die gevallen doet [RVO.nl](#) er alles aan dit zo snel mogelijk te laten verlopen.

Voordat [RVO.nl](#) de regeling uit kan voeren moet deze eerst opgesteld worden en goedgekeurd door de Europese Commissie. De TVL is tussentijds enorm uitgebreid. Van een regeling voor een beperkt aantal sectoren met een uniforme subsidie, naar een regeling voor alle sectoren, met een aantal specifieke modules. In de tussentijd zijn meerdere malen de subsidiepercentages en het maximale subsidiebedrag per onderneming verhoogd. Deze worden voor TVL Q1 en Q2 2021 nog verder verhoogd, net als het minimumsubsidiebedrag is verhoogd en de vaste lasten drempel verlaagd. Extra complicerend is daarbij het feit dat tot tweemaal toe de regeling is aangepast gedurende de openstelling van de regeling in zowel Q4 2020 als Q1 2021. In vijf maanden tijd is de regeling daarmee vier keer gewijzigd, waarvan twee keer gedurende de looptijd. Tussen 21 januari en 22 februari zijn op initiatief van het kabinet of op initiatief van uw Kamer acht wijzigingen doorgevoerd in de TVL. In de bijlage bij deze brief is van alle wijzigingen in de TVL een overzicht opgenomen^[1]. Het vertalen van deze wijzigingen in een regeling en het goedkeuringsproces neemt tijd in beslag. Ook dient [RVO.nl](#) vervolgens alle systemen aan te passen en moeten de al ingediende aanvragen worden aangepast. Voor Q4 2020 wordt dit bij de vaststelling gedaan, bij Q1 2021 tussendoor. De TVL draait op een speciaal ontwikkeld software platform dat er voor zorgt dat 70-80% van de aanvragen automatisch kan worden verwerkt. Aanpassing van de systemen vereist een grote zorgvuldigheid, omdat fouten zeer grote gevolgen kunnen hebben. Complex is dat tussentijdse wijzigingen in de situatie van ondernemers, zoals overnames, aanpassing van SBI-codes of bezwaren, verwerkt moeten worden in de nieuwe besluiten. Tegelijkertijd loopt de regeling door. [RVO.nl](#) is continu bezig snelheid en

zorgvuldigheid met elkaar in overeenstemming te brengen.

5.1.2.e 5.1.2.e
[redacted]
Adviseur van minister EZK
Bureau Bestuursraad
5.1.2.e [redacted]@minezk.nl
[redacted]

<210516 aanvulling conceptKamerbrief - TVL en grootbedrijf.pdf>

[\[1\]](#) Raadpleegbaar via www.tweedekamer.nl

From: "5.1.2.e" "
Sent: Tue, 23 Mar 2021 09:39:01 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e"
 <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e"
 <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e"
 <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Agenda en stukken inzake bespreking dinsdag 23 maart 10.15h - 11.15h inzake steunmaatregel filiaalbedrijf retail

Beste 5.1.2.e

Bij deze mijn reactie. Ik beperk me daarbij tot de juridische en staatssteuntechnische punten.

Ten aanzien van de sheets met de titel Regeling voorraad GWB:

1. Wat ik in de sheets wel sterk mis is het aspect van de controle achteraf. Dat wordt wel erg gemakkelijk afgedaan met de opmerking dat de accountants dat net als met de NOW kunnen verifiëren. Crux van het issue is echter dat als we inderdaad het margeverlies gaan compenseren voor het deel dat gebruikt wordt voor de financiering van de vaste lasten, een accountant dus niet alleen het margeverlies moet vaststellen maar ook het deel van de marge dat in de winkelketen daadwerkelijk naar de vaste lasten gaat. Anders financieren we i.e. ook een deel van het rendement/winst voor de eigenaren van de winkelbedrijven.
2. Het is correct dat er precedents zijn uit ZWE en DUI als goedgekeurde steunmaatregelen waarbij margeverlies als uitgangspunt wordt gehanteerd, maar in het Zweedse voorbeeld is limitatief opgesomd wat de daadwerkelijke vaste lasten zijn die door de marge worden gefinancierd en die voor vergoeding/compensatie in aanmerking komen (dat ontbreekt in het voorstel van de branche). In het Duitse voorbeeld kan gewerkt worden met bijv. referentieperiodes (waardoor je bijv. inderdaad het margeverschil tussen 2019 en 2020 kan vaststellen), maar bij een compensatieverzoek dient de aanvrager nog steeds documentatie aan te leveren om aan te tonen wat de daadwerkelijk geleden schade is t.o.v. de geraamde schade. In deze zin zijn de sheets itt eerdere versies minder nauwkeurig en onvolledig: de verificatie en uitvoeringslast wordt vakkundig genegeerd en het voorstel lijkt sterk te leunen op een modelmatige benadering zoals bij de TVL, maar dat gaat bij een steunmaatregel onder 3.12 en/of 107, lid 2, sub b, VWEU niet zo maar op.

Ten aanzien van de onderbouwing sectorspecifieke regeling retail:

1. Argument inzake werkgelegenheid en geleden schade (Inleiding): is juridisch niet onderscheidend genoeg. Reisbranche/toerisme, evenementen en horeca hebben vergelijkbare effecten.
2. Argument inzake winkelsluitingen (Inleiding): ook dit is niet onderscheidend genoeg, horeca, kappers etc. kunnen/hebben vergelijkbare effecten hebben. Bovendien is er al jaren een krimp van de retail gaande door niet Corona-gerelateerde factoren zoals online verkoop.
3. Sheet onderscheid winkelier/filiaalbedrijf - Argument dat TVL (maatregel gebaseerd op paragraaf 3.1 Tijdelijk steunkader COVID-19) niet werkt voor grote ketens met filialen, is feitelijk correct, maar dat komt door de cap die het EU steunkader oplegt (namelijk 1,8 miljoen). Dat daarmee de grotere ketens minder tegemoetkoming krijgen is een politieke/beleidskeuze, mede gebaseerd op de notie dat grotere ondernemingen veelal meer draagkracht en financieringsmogelijkheden.
4. Sheet gevolgen op hoofdlijnen: geen juridisch argument om onderscheid ten opzichte van andere zwaar getroffen sectoren te rechtvaardigen.

Kort samengevat: deze sheets veranderen de inschatting van WJZ niet dat er geen goed juridisch argument is om een compensatie/schadevergoedingsregeling te beperken tot alleen de grote winkelketens met filialen.

Sheets prognose kosten sectorspecifieke regeling:

Ik mis één element: zoals eerder met de branche gewisseld en ook erkend door hun adviseur, zal van staatssteunoogpunt alles uiteindelijk naar de moedermaatschappij/holdingmaatschappij worden toegerekend worden. Interessant zou het dus zijn om een paar voorbeelden hoe veel vergoeding/compensatie er in totaal uiteindelijk bij de moedermaatschappij terecht komt.

Met vriendelijke groet,

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 07:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>

Onderwerp: FW: Agenda en stukken inzake bespreking dinsdag 23 maart 10.15h - 11.15h inzake steunmaatregel filiaalbedrijf retail

5.1.2.e

Zie bijgaande de stukken die 5.1.2.e gisteravond heeft gestuurd. Het overleg is al om 10.15 uur. Zijn jullie in de gelegenheid om een check te doen op de belangrijkste punten waar wij vorige week nog vragen over hadden. Graag reply to all.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @re-z.nl>

Verzonden: maandag 22 maart 2021 21:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @pwc.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @zias.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @mirageretailgroup.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @inretail.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @rndweb.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @qanda.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @pwc.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @pwc.com>

Onderwerp: Agenda en stukken inzake bespreking dinsdag 23 maart 10.15h - 11.15h inzake steunmaatregel filiaalbedrijf retail

Geachte 5.1.2.e en collega's 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Morgen hebben wij een (online) afspraak van 10.15h tot 11.15h.

Wij hebben afgelopen woensdag de volgende actiepunten meegenomen:

1. Uitwerking Voorraad Goederen Regeling Filiaalbedrijven Retail (bijlage)
2. Uitwerking maagschappelijk en juridische onderbouwing Sectorspecifieke Regeling Filiaalbedrijven Retail (bijlage)
3. Inschatting totale kosten van deze sectorspecifieke regeling (onderbouwing volgt: door aanpassing van de uitgangspunten komen wij nu lager uit dan de inschatting op 8 maart: van 700 miljoen euro naar 600 miljoen euro)
4. Uitwerking / uitleg inzake verantwoording achteraf en mogelijkheid uitbesteden van deze werkzaamheden (onderbouwing volgt: hier wordt op dit moment nog aan gewerkt)

Wij hebben ervoor gekozen om **alleen** de aanvullende zaken te verwerken in de stukken. Alles waar vorige week consensus over was op "concept" inhoud herhalen wij niet.

Excus voor het laat verstrekken van de stukken; wij vertrouwen er op dat de kern geraakt wordt. Wij zullen u in de bespreking kort en doelgericht meenemen op de inhoud.

Wij stellen de volgende agenda voor:

1. Opening
2. Verwachtingen van deze bespreking
3. Toelichting uitwerking berekening schade voorraad goederen
4. Toelichting uitwerking maatschappelijke onderbouwing en juridische afbakening sectorspecifieke regeling

5. Routekaart & Afspraken afhechten
6. Sluiting

Wij vertrouwen erop u hiermee op dit moment volledig geïnformeerd te hebben en zien uit naar de bespreking van morgen. Als u aanvullingen en/of vragen heeft dan horen wij dit graag.

Namens het retailteam GWB:

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

re-z ontwikkeling

oostersingel 17 | nl-9401 jz assen

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [@re-z.nl](mailto:re-z.nl) | www.re-z.nl

Noot:

re-z ontwikkeling is het vastgoedbedrijf wat valt onder ZiRe (Ziengs Retail).
Ziengs Schoenen en Scapino Retail vallen ook onder ZiRe. van Ziengs

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Sent: Tue, 18 May 2021 17:23:18 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek
Attachments: 18052021 EZK notitie grootbedrijf v2 tracks.docx

Hi allen,

Op verzoek van MEZK nog drie aanpassingen in de nota na overleg met 5.1.2.e (zie de geelgearceerde tracks):

1. Voorkeur van EZK uit aanleiding gehaald en gewijzigd in dat politieke context/dilemma's worden geschetst.
2. Namen van bedrijven uit het kader gehaald.
3. Voorstel van EZK ingevoegd te werken voor de parameters (30% drempel, 70% vergoeding, alleen Q1 en voorwaarden rond bonussen).

@5.1.2.e mis ik nog iets zo?

@5.1.2.e kan jij deze aanvullingen aanpassen in de goede versie en definitieve schone versie delen?

Als dit zo verwerkt kan worden, hoeft notitie niet nog een keer langs MEZK en kan 'ie naar de aanwezigen morgen.

Dank!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 16:09
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Hi 5.1.2.e

Volgens mij alle punten meegenomen zo. Zie nog paar redactionele wijzigingen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 15:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Dag 5.1.2.e e.a.,

Bijgaand een aanzet voor wijzigingen op basis van het gesprek met MEZK en 5.1.2.e Ik hoor graag of jullie je in deze aanpassingen kunnen vinden.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 15:17

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Collega's

Net gesproken met MEZK en 5.1.2.e Verzoek is om de onderstaande zaken in de notitie steviger neer te zetten. Net met 5.1.2.e al even doorgesproken hoe te verwerken. Eventueel nog even schakelen met 5.1.2.e

- Nadrukkelijker voorkeursoptie 3.12 weergeven, dat is inzet MEZK, nu nog te veel redenerend naar nee.
- Politieke context meer benadrukken: kamer heeft meerdere keren gevraagd om een maatregel voor het grootwinkelbedrijf.
- In probleemanalyse benoemen risico dat filialen moeten sluiten, uit winkelstraten verdwijnen en banen wegvallen (nb. is niet per se onze analyse, maar wel beeldvorming in de TK)
- Niet alleen aanleiding rechtvaardigheid t.o.v. MKB, maar ook nadrukkelijk benoemen dat de crisis nu wel heel lang duurt en dat de grote winkelketens van overheidswege dicht zitten. Dan ook nog eens maatwerk met bail-in constructie is niet ok.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 14:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Ha beiden,

Bijgaand treffen jullie een nieuwe met 5.1.2.e afgestemde versie van de notitie voor het vervolg-BWO van morgen. Hier is meer nadruk aangebracht op het feit dat de verschillende maatregelen elkaar niet per se uitsluiten, een andere rationale kennen en deels op andere doelgroepen zien.

Hoor graag of dit voor jullie akkoord is.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 13:00

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Hi 5.1.2.e

Op verzoek van MEZK is eerdere notitie aan hem omgezet in notitie voor vervolg-BWO over steunpakket morgen. Daar is dit een van de twee agenda-onderwerpen. MEZK heeft straks leestijd en ik leg het graag aan hem voor, voordat we het aan SZW en FIN sturen.

Zie jij kans voor 13.30 naar dit stuk te kijken? Dan kan MEZK erna kijken en ligt het stuk op tijd bij andere departementen.

Veel dank!

5.1.2.e

Hi allen,

Net hadden we korte nabespreking met MEZK en SEZK n.a.v. Vijfhoek. Daar kwamen de volgende acties uit. Laat weten als ik iets mis.

Verzoek MEZK: alvast **cijfers over herstel** (aantal faillissementen, macro economische vooruitzichten). Alles wat we uitstralen dat goed gaat, krijgen we terug in Kamer. Slimme formulering dat je voor Q4 echt wat gaat doen.

- **Actie AEP:** cijfers over herstel vandaag naar MEZK (graag op mail naar BBR) obv conjunctuurmonitor.

Evenementengarantiefonds gedoe. Brief van veiligheidsberaad. Door opschuiven van openingsplan, kunnen evenementen pas eind juli op z'n vroegst. Daarnaast verzoek veiligheidsberaad om 1,5m niet los te laten. Dit leidt tot heel veel verzoeken voor garantiefonds.

- **Actie TOP:** antwoord vraag stas: Hoe staat het bij Europese Commissie en wat betekent dit voor inwerking treding. Via 5.12.e
- **Actie TOP:** QA hierover voor persco (aanleveren bij DC)
- **Actie:** Nota hierover in cc naar MEZK (actie TOP/BBR)

Nota 3.12 aanpassen naar deelbare nota voor SZW en FIN. Aandachtspunt: problematiek schetsen. Met hoeveel TVL eindig je als je ketens hebt.

- **Actie TOP ism AEP (5.12.e):** nota aanleveren bij BBR (kan in word/via mail). Uiterlijk 13.00, zodat MEZK hier nog naar kan kijken voordat 'ie verspreid wordt.

Voor de brief twee teksten aanleveren **mbt grootbedrijf**.

- Hoe als we 3.12 wel doen?
- Hoe als we niet doen:
 - Meerdere opties onderzocht
 - Maar alles afwegende, hier niet voor gekozen.
- **Actie: dit in nieuwe versie van de brief verwerken.**

Interactie NOW en TVL en loonsomdaling. MSZW lijkt voor die interactie te gaan. Loonsomdaling: SEZK heeft nog zorgen over juridisch houdbaarheid van deze oplossing. Contact over geweest met MSZW.

Vraag SEZK: Interactie zou met terugwerkende kracht gaan. Waarom kan dit voor NOW wel en waarom bij TVL niet. Ook voor 3.12 scherp hebben.

- **Actie TOP (al uitgezet door 5.12.e zie bijlage):** antwoord op bovenstaande vraag graag deze ochtend. Gaat via 5.12.e naar SEZK. Goed om dit ook op te nemen in voorbereidende nota voor BWO steunpakket (via AEP).

Verantwoordelijkheid voor schuldenproblematiek en 1loket: ligt bij alle drie. Wie zou hier bv in persco het wordt over voeren.

- **Actie:** 5.12.e checkt dit met FIN en SZW. Zet 5.12.e in cc. Voorstel is dat FIN hier voortouw neemt.

MEZK heeft eerder gevraagd om overzicht toezeggingen/verwachtingen MP.

- **Actie: AEP graag dit overzicht meegeven als nieuwe versie van brief naar MEZK gaat.**

Dank weer!

5.12.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 18 May 2021 19:27:54 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rvo.nl>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: [Ter informatie] EZK-notitie grootbedrijf t.b.v. BWO 19 mei
Attachments: EZK notitie grootbedrijf tbv BWO 19 mei.docx

Ha collega's,

Zoals sommigen van jullie mogelijk al hadden gehoord is er voor morgen 12-13u naar aanleiding van de politieke vijfhoek van vandaag een vervolg-BWO ingepland om onder meer door te praten over steun voor het grootbedrijf.

We hebben de goede hoop dat morgen eindelijk wordt besloten of en wat we aanvullend voor het grootbedrijf willen doen. Als we morgen groen licht krijgen voor een regeling onder 3.12, is het denk ik zaak om zo snel mogelijk aan de slag te gaan met de verdere uitwerking van een 3.12 regeling. Zo moeten we in ieder geval samen met RVO nog de afwegingen voor het al dan niet (evt. onder voorwaarden) toestaan van MKB-bedrijven beter in kaart proberen te krijgen en bezien of het mogelijk is om aanvullende voorwaarden te stellen, en zo ja, welke.

Vriendelijke groet en nog een fijne avond,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 20:09
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Hoi 5.1.2.e

Zojuist van 5.1.2.e vernomen dat 5.1.2.e akkoord is. Bijgaand tref je de schone versie ter verspreiding.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 20:03
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: Re: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Ik ben akkoord, maar ik hoor graag van B&I of zij zich hierin kunnen vinden.

Zou wel fijn zijn als we snel groen licht hebben en kunnen verspreiden, want we zijn inmiddels rijkelijk laat.

5.1.2.e

Op 18 mei 2021 om 19:11 heeft 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl> het volgende geschreven:

Dag allen,

Hierbij de meest recente versie met tracks (zie geelgearceerde passages) en de definitieve schone versie. Hier zijn de door 5.1.2.e aangehaalde aanpassingen in verwerkt en heb ik aanvullend nog in het ambtelijk advies aangegeven dat het verhogen van de cap van de TVL in Q2 nog steeds overwogen kan worden indien een regeling onder 3.12 enkel op Q1 van toepassing is.

Het grootwinkelbedrijf alsook andere grote ketens hebben waarschijnlijk in Q1 de zwaarste klap gehad, wat pleit voor afbakening van een 3.12 regeling naar Q1, maar je behoudt dan natuurlijk nog de ongelijkheid tussen MKB en niet-MKB in de TVL voor Q2. Daarvoor zou je in Q2 kunnen inzetten op een verhoging van de cap naar 1.2 miljoen.

Ik hoor graag of jullie je in deze aanpassingen vinden. Indien akkoord kan het stuk worden rondgestuurd aan de aanwezigen morgen en kan 5.1.2.e de bovenstaande aanvulling op het advies MEZK nog doen toekomen.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 18:23

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Hi allen,

Op verzoek van MEZK nog drie aanpassingen in de nota na overleg met Focco (zie de geelgearceerde tracks):

1. Voorkeur van EZK uit aanleiding gehaald en gewijzigd in dat politieke context/dilemma's worden geschetst.
2. Namen van bedrijven uit het kader gehaald.
3. Voorstel van EZK ingevoegd te werken voor de parameters (30% drempel, 70% vergoeding, alleen Q1 en voorwaarden rond bonussen).

@ 5.1.2.e mis ik nog iets zo?

@ 5.1.2.e kan jij deze aanvullingen aanpassen in de goede versie en definitieve schone versie delen?

Als dit zo verwerkt kan worden, hoeft notitie niet nog een keer langs MEZK en kan 'ie naar de aanwezigen morgen.

Dank!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 16:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Hi 5.1.2.e

Volgens mij alle punten meegenomen zo. Zie nog paar redactionele wijzigingen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 15:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Dag 5.1.2.e e.a.,

Bijgaand een aanzet voor wijzigingen op basis van het gesprek met MEZK en 5.1.2.e Ik hoor graag of jullie je in deze aanpassingen kunnen vinden.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 15:17

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Collega's

Net gesproken met MEZK en 5.1.2.e Verzoek is om de onderstaande zaken in de notitie steviger neer te zetten. Net met 5.1.2.e al even doorgesproken hoe te verwerken. Eventueel nog even schakelen met 5.1.2.e

- Nadrukkelijker voorkeursoptie 3.12 weergeven, dat is inzet MEZK, nu nog te veel redenerend naar nee.
- Politieke context meer benadrukken: kamer heeft meerdere keren gevraagd om een maatregel voor het grootwinkelbedrijf.
- In probleemanalyse benoemen risico dat filialen moeten sluiten, uit winkelstraten verdwijnen en banen wegvallen (nb. is niet per se onze analyse, maar wel beeldvorming in de TK)
- Niet alleen aanleiding rechtvaardigheid t.o.v. MKB, maar ook nadrukkelijk benoemen dat de crisis nu wel heel lang duurt en dat de grote winkelketens van overheidswege dicht zitten. Dan ook nog eens maatwerk met bail-in constructie is niet ok.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 14:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Ha beiden,

Bijgaand treffen jullie een nieuwe met 5.1.2.e afgestemde versie van de notitie voor het vervolg-BWO van morgen. Hier is meer nadruk aangebracht op het feit dat de verschillende maatregelen elkaar niet per se uitsluiten, een andere rationale kennen en deels op andere doelgroepen zien.

Hoor graag of dit voor jullie akkoord is.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 13:00

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Hi 5.1.2.e

Op verzoek van MEZK is eerdere notitie aan hem omgezet in notitie voor vervolg-BWO over steunpakket morgen. Daar is dit een van de twee agenda-onderwerpen. MEZK heeft straks leestijd en ik leg het graag aan hem voor, voordat we het aan SZW en FIN sturen.

Zie jij kans voor 13.30 naar dit stuk te kijken? Dan kan MEZK erna kijken en ligt het stuk op tijd bij andere departementen.

Veel dank!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 12:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Dag 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand treffen jullie de concept-notitie voor het BWO dat morgen mogelijk voor het grootbedrijf wordt ingepland. Ik hoor graag of dit is wat jullie voor ogen hebben. Geen enkel probleem om nog op korte termijn wat wijzigingen door te voeren.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 12:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

5.1.2.e nav jouw vraag om voorbeeld ongelijke behandeling, zoek je dit?

Middelgrote winkelketen: 50 filialen (Score)

- Ontvangt in Q1 maximaal 900.000 euro.
- Is 18.000 euro per filiaal. Huidige TVL aanvraag is gemiddeld ca 13.000 euro

Grote winkelketens: 300 filialen (Ziengs/Scapino)

- Kan in Q1 maximaal 900.000 euro ontvangen
- Is 3.000 euro per filiaal. Is 10-20% van waar deze recht op hebben zonder CAP

Grote bedrijven: Blokker 800 filialen, Efteling, Reissector, horecagroothandels

- Vergoeding uit TVL is minimaal t.o.v. omzetverlies. Bijvoorbeeld omzetverlies Efteling 700 mln.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 12:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Lukt dit allemaal? 5.1.2.e heeft eerder uitgezocht hoe het zit met de filialen en TVL. Maar dat hebben jullie neem ik aan.

Als ik al mee moet lezen laat even weten.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 11:26

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: Acties nav nabespreking Vijfhoek

Hi allen,

Net hadden we korte nabespreking met MEZK en SEZK n.a.v. Vijfhoek. Daar kwamen de volgende acties uit. Laat weten als ik iets mis.

Verzoek MEZK: alvast **cijfers over herstel** (aantal faillissementen, macro-economische vooruitzichten). Alles wat we uitstralen dat goed gaat, krijgen we terug in Kamer. Slimme formulering dat je voor Q4 echt wat gaat doen.

- **Actie AEP:** cijfers over herstel vandaag naar MEZK (graag op mail naar BBR) obv conjunctuurmonitor.

Evenementengarantiefonds gedoe. Brief van veiligheidsberaad. Door opschuiven van openingsplan, kunnen evenementen pas eind juli op z'n vroegst. Daarnaast verzoek veiligheidsberaad om 1,5m niet los te laten. Dit leidt tot heel veel verzoeken voor garantiefonds.

- **Actie TOP:** antwoord vraag stas: Hoe staat het bij Europese Commissie en wat betekent dit voor inwerking treding. Via 5.1.2.e
- **Actie TOP:** QA hierover voor persco (aanleveren bij DC)
- **Actie:** Nota hierover in cc naar MEZK (actie TOP/BBR)

Nota 3.12 aanpassen naar deelbare nota voor SZW en FIN. Aandachtspunt: problematiek schetsen. Met hoeveel TVL eindig je als je ketens hebt.

- **Actie TOP ism AEP (5.1.2.e):** nota aanleveren bij BBR (kan in word/via mail). Uiterlijk 13.00, zodat MEZK hier nog naar kan kijken voordat 'ie verspreid wordt.

Voor de brief twee teksten aanleveren **mbt grootbedrijf**.

- Hoe als we 3.12 wel doen?
- Hoe als we niet doen:
 - Meerdere opties onderzocht
 - Maar alles afwegende, hier niet voor gekozen.
- **Actie: dit in nieuwe versie van de brief verwerken.**

Interactie NOW en TVL en loonsomdaling. MSZW lijkt voor die interactie te gaan. Loonsomdaling: SEZK heeft nog zorgen over juridisch houdbaarheid van deze oplossing. Contact over geweest met MSZW. Vraag SEZK: Interactie zou met terugwerkende kracht gaan. Waarom kan dit voor NOW wel en waarom bij TVL niet. Ook voor 3.12 scherp hebben.

- **Actie TOP (al uitgezet door 5.1.2e zie bijlage): antwoord op bovenstaande vraag graag deze ochtend. Gaat via 5.1.2e naar SEZK. Goed om dit ook op te nemen in voorbereidende nota voor BWO steunpakket (via AEP).**

Verantwoordelijkheid voor schuldenproblematiek en 1loket: ligt bij alle drie. Wie zou hier bv in persco het wordt over voeren.

- **Actie: 5.1.2e checkt dit met FIN en SZW. Zet 5.1.2e in cc. Voorstel is dat FIN hier voortouw neemt.**

MEZK heeft eerder gevraagd om overzicht toezeggingen/verwachtingen MP.

- **Actie: AEP graag dit overzicht meegeven als nieuwe versie van brief naar MEZK gaat.**

Dank weer!

5.1.2e

<18052021 EZK notitie grootbedrijf .docx>

<18052021 EZK notitie grootbedrijf 19u_tracks.docx>

EZK-notitie grootbedrijf

Ten behoeve van BWO op 19 mei 2021

Aanleiding

In de politieke vijfhoek van 18 mei jl. is besloten om in een BWO op 19 mei door te spreken over de mogelijkheden om grotere bedrijven nader te ondersteunen. Voorliggende notitie schetst de voornaamste afwegingen bij een keuze voor: a) maatwerk aanpak, b) regeling onder 3.12 en/of c) verhogen van de cap van de TVL in Q2 voor grote bedrijven. In deze notitie schetsen we de politieke context en de dilemma's. In deze notitie wordt niet nader ingegaan op het voorstel van het grootwinkelbedrijf voor een schadecompensatieregeling, gegeven de onwenselijkheid van deze maatregel.

Probleem

In januari 2021 is besloten de TVL ook open te stellen voor het niet-mkb. Dit heeft geleid tot nieuwe dilemma's en vraagstukken. EZK voert regelmatig gesprekken met winkelketens, maar ook met andere grote bedrijven zoals de horeca-groothandels en de reisbranche. In deze gesprekken komt naar voren dat door het maximum subsidiebedrag van € 600.000 per kwartaal of € 1,8 mln. in totaal, de TVL voor veel grote bedrijven nog steeds ontoereikend is om de grote klappen op te vangen. Dit resulteert bijvoorbeeld bij grote ketens tot aanzienlijk minder steun per filiaal dan bij kleine bedrijven uit dezelfde sector. Hoewel er voor de grote winkelketens alweer iets meer mogelijk is qua bezoekersaantallen, zijn er ook grote bedrijven waar nog maar weinig kan zoals bij de grote horecaketens, bioscopen en de grote bedrijven uit de reisbranche. Daar komt bij dat de contactbeperkende maatregelen langer dan voorzien voortduren, veel grote ondernemingen lange tijd overheidswege gesloten zijn en een relatief klein deel van hun lasten vergoed zien worden. Het terug moeten vallen op maatwerksteun waarbij de kosten primair bij de onderneming en diens stakeholders zelf komen te liggen kan in dit licht als onrechtvaardig gezien worden.

Ook wordt door zowel de Kamer als de sector het risico gezien dat de winkelstraat langdurig of zelfs permanent verschaalt en banen wegvallen wanneer grote ketens failliet gaan of zich gedwongen zien om filialen te sluiten. Hoewel wij deze analyse ambtelijk niet kunnen verifiëren, hebben zowel de Kamer als de brancheverenigingen meermaals gevraagd om op korte termijn met aanvullende maatregelen richting het niet-MKB en meer specifiek filiaalbedrijven te komen.

Wat daarnaast nog meespeelt is dat in tegenstelling tot het MKB het grootbedrijf ook maar één aanvraag kan indienen bij de TVL en niet meerdere (per dochteronderneming). Mkb-bedrijven met meerdere filialen kunnen nu de facto aanspraak maken op een hoger bedrag dan grote bedrijven. Dit vergroot de ongelijkheid in tegemoetkoming van de TVL tussen MKB en niet-MKB nog verder.

Vanuit rechtvaardigheidsperspectief kan daarom gepleit worden het grootbedrijf additioneel tegemoet te komen met als doel de ongelijkheid in de tegemoetkoming van de TVL tussen MKB en niet-MKB te dichten. Zo hebben de detailhandel en ook andere sectoren herhaaldelijk de deuren moeten sluiten als gevolg van de pandemie. Dit was onvoorzien en kan niet gezien worden als normaal ondernemersrisico. Ook verkleint additionele tegemoetkoming van grote bedrijven het risico dat grote ondernemingen bezwaar aantekenen tegen de ongelijke behandeling tussen het mkb en grootbedrijf en naar het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) stappen. Hoe hoog dit risico is valt moeilijk in te schatten.

Dit neemt niet weg dat aanvullende steun wel enkele nadelen kent en in eerste instantie niet de meest doelmatige optie is voor het voorkomen van faillissementen van levensvatbare bedrijven:

- Aanvullende steun gaat ten koste van de prikkels bij private schuldeisers en aandeelhouders om een deel van het verlies te nemen. In de praktijk kan additionele steun bij vastgoedeigenaren neerstrijken.

Voorbeelden ongelijke behandeling in TVL

Middelgrote winkelketen: 50 filialen

- Ontvangt in Q1 maximaal 900.000 euro.

- Is 18.000 euro per filiaal. Huidige TVL aanvraag is gemiddeld ca 13.000 euro

Grote winkelketens: 300 filialen

- Kan in Q1 maximaal 900.000 euro ontvangen

- Is 3.000 euro per filiaal. Is 10-20% van waar deze recht op zouden hebben zonder CAP

Grote bedrijven: bijv bedrijf 800 filialen,

Reissector, horecagroothandels

- Vergoeding uit TVL is minimaal t.o.v. omzetverlies.

- Grote bedrijven hebben (in vergelijking met MKB) betere toegang tot marktfinanciering en zijn door hun omvang en onderhandelingsmacht beter in staat om kosten te snijden.
- Het risico bestaat dat een groot terechtkomt bij bedrijven die niet het risico lopen om uit het straatbeeld te verdwijnen (grote deadweight-loss). Veelal is er niet een onmiddellijk liquiditeitsprobleem, faillissementen zijn tot dusver uitgebleven en de meest stringente maatregelen voor de detailhandel zijn reeds opgeheven.

Beleidsopties

- Daar waar de doelstelling is om faillissementen van levensvatbare bedrijven te voorkomen ligt maatwerksteun (optie 1) het meest voor de hand. Vanuit rechtvaardigheidsperspectief, het verkleinen van de ongelijke behandeling tussen MKB en niet-MKB en tegemoetkoming voor langdurige sluiting, ligt een compensatiemaatregel onder 3.12 (optie 2) en/of het verhogen van de cap van de TVL in Q2 voor grote bedrijven (optie 3) meer voor de hand. De opties sluiten elkaar niet uit.
- *Ambtelijk FIN en SZW adviseren maatwerksteun.*
- *Ambtelijk EZK adviseert het aan de politiek te laten om de economische argumenten af te wegen tegen het rechtvaardigheidsargument. Indien gekozen wordt voor aanvullende tegemoetkoming van het grootbedrijf lijkt een regeling onder 3.12 voor Q1 het meest passend. Voor Q2 kan een verhoging van de cap van de TVL worden overwogen. Dit is geen oplossing voor het grote niet-MKB waaronder het grootwinkelbedrijf, maar die zijn vooral hard geraakt in Q1 2021 en het neemt wel een deel van de ongelijke behandeling tussen mkb en niet-mkb weg.*

Optie 1. Maatwerksteun (doelgroep: levensvatbaar grootbedrijf dat tegen faillissement aanloopt)

In aanvulling op de generieke maatregelen binnen het steun- en herstelpakket is het in bepaalde gevallen reeds mogelijk om als Rijk (als allerlaatste redmiddel) bij te springen. Overwogen kan worden de capaciteit uit te breiden en deze maatregel meer proactief aan te dragen als oplossing om faillissementen van in de kern gezonde grootbedrijven te voorkomen, mocht dit risico materialiseren.

Nadelen/risico's

Dit is in principe de meest gerichte maatregel, maar tegelijkertijd geen oplossing voor de ongelijke behandeling tussen MKB en niet-MKB:

- Maatwerksteun kent een beperkt steun-element en is door de ingrijpende gevolgen van maatwerk voor het bedrijf een weinig aantrekkelijke route voor aandeelhouders;
- Deze aanpak is afgebakend tot in de kern gezonde ondernemingen die door coronamaatregelen in de problemen zijn gekomen en die zonder steun onnodig failliet gaan. Het draagt dan ook niet bij aan de hulp voor bedrijven die het moeilijk hebben maar nog niet op omvallen staan.
- Daar komt bij dat de maatwerkaanpak, gezien de bewerkelijkheid per casus en benodigde specialistische kennis, momenteel voor slechts een beperkt aantal bedrijven uitvoerbaar is. Het is op voorhand moeilijk te voorspellen of een grote toename aan steunaanvragen opgevangen kan worden met een capaciteitsuitbreiding.

Optie 2. Compensatiemaatregel 3.12 Tijdelijk steunkader COVID-19 (doelgroep: (middel)grootbedrijf)

Omwille van rechtvaardigheid heeft het voor EZK de voorkeur om een aparte compensatieregeling voor ongedekte vaste lasten onder het Europees steunkader artikel 3.12 op te zetten. Een dergelijke regeling kan grote bedrijven ondersteunen die niet failliet gaan, maar het wel zwaar hebben. Daarbij biedt het ruimte om rekening te houden met de mogelijkheden die grotere partijen hebben voor alternatieve bronnen van omzet, om kapitaal aan te trekken in de markt en om de pijn te verdelen in de keten en binnen het concern.

Een regeling onder artikel 3.12 zou bij een omzetverliesdrempel van tenminste 30% een tegemoetkoming van ten hoogste 70% in de feitelijke vaste lasten die nog niet gedekt worden in de TVL bieden, tot een maximum van € 10 mln. Een voorraadvergoeding is hierbij uitgesloten. Om de steun zo goed mogelijk te richten en rekenschap te geven van het onderscheid tussen mkb en

grootbedrijf zal nog moeten worden gezien welke parameters en voorwaarden bovenop de minimale Europese vereisten gesteld zullen worden. Voorstel EZK is om te werken met de volgende parameters: een omzetschrempel van 30%, een vergoedingspercentage van 70%, regeling enkel toespitsen op Q1 2021 en (indien uitvoerbaar) voorwaarden stellen rond bijv. het uitkeren van dividenden en bonussen.

Met de bovenstaande parameters, waarin de volledige ruimte die de Europese Commissie biedt wordt benut, worden de kosten van een compensatieregeling onder 3.12 geschat op € 350 mln. per kwartaal. Afhankelijk van de uiteindelijk aanvullende en scherpere criteria en voorwaarden zullen de kosten lager uitvallen. Het ligt voor de hand om de regeling voor in ieder geval voor het eerste kwartaal en mogelijk ook het tweede kwartaal van 2021 te laten gelden omdat er toen (deels) een volledige lockdown was.

Nadelen/risico's

- Dit vermindert de prikkels bij eigenaren en schuldeisers om verlies te nemen. Kans bestaat daarmee dat een deel van de subsidie neerstrijkt bij vastgoedeigenaren en vermogende aandeelhouders.
- En doordat geen beoordeling plaatsvindt van levensvatbaarheid van een onderneming, is er een risico dat een onderneming uiteindelijk alsnog failliet gaat en de middelen alleen schuldeisers helpen (dit geldt overigens ook voor de huidige TVL).
- Duidelijk is ook dat dit niet voor alle grote bedrijven soelaas zal bieden. Niet alle winkelketens zullen bijvoorbeeld in het 1^e kwartaal aan de omzetverliesdrempel komen, omdat er ook gezonde onderdelen van het concern zijn die wel voldoende omzet hebben gemaakt. En ook het maximum van € 10 mln. zal door de grootste bedrijven snel bereikt worden.
- Bij afbakening enkel naar niet-mkb bedrijven kunnen mkb-bedrijven zich op hun beurt benadeeld kunnen voelen, omdat zij dan een cap hebben van 550.000 euro i.p.v. 10 mln. euro.

Optie 3. Verhogen cap TVL (doelgroep: klein grootbedrijf)

Sinds het eerste kwartaal van 2021 kunnen ook niet-mkb bedrijven gebruikmaken van de TVL Q1 2021. Deze grote bedrijven kunnen per groep verbonden ondernemingen slechts één aanvraag indienen, van maximaal €600.000 (plus maximaal 300.000 opslag (voorraad gesloten detailhandel, hoogste opslag-maximum)). Dit is onder andere vanwege het hogere risico op misbruik en oneigenlijk gebruik bij grote bedrijven, doordat zij makkelijker met omzet kunnen schuiven tussen BV's.

Mkb-bedrijven met meerdere filialen kunnen nu de facto aanspraak maken op een hoger bedrag dan grote bedrijven. Vanuit rechtvaardigheidsperspectief, het willen wegnemen van ongelijkheid tussen grote bedrijven en het mkb, kan ook gekozen worden voor een verhoging van de cap voor het niet-mkb naar 1,2 mln. euro vanaf Q2 2021 (eerder is moeilijk uitvoerbaar/terug naar Brussel). Bij invoering van een regeling onder 3.12, indien deze ook doorgetrokken wordt naar Q2, is de meerwaarde beperkt. Wel is het ophogen van de cap in de TVL aanzienlijk goedkoper: de verwachte kosten voor het verhogen van de cap voor grote bedrijven kost eenmalig €100 mln., in plaats van €350 mln. per kwartaal voor een regeling onder 3.12.

Nadelen/risico's

Nadeel van het verhogen van de cap is dat:

- dit voor veel bedrijven nog steeds ontoereikend zal zijn. Zeker t.o.v. een regeling onder 3.12 die een cap kent van €10 miljoen. Is daarmee ook geen oplossing voor het grootwinkelbedrijf:
 - o met name voor de grote detailhandel komt de verhoging in Q2 tevens te laat. Door de verruimde winkelmogelijkheden sinds 28 april komen ze voor dit kwartaal mogelijk niet aan de omzetschrempel van 30%.
- mkb-bedrijven kunnen zich op hun beurt benadeeld voelen, omdat zij dan een cap hebben van 550.000 euro i.p.v. 1,2 mln. euro;
- grote bedrijven die de maximumsubsidie van 1,2 mln. euro hebben ontvangen in Q2, in Q3 geen TVL meer kunnen ontvangen doordat ze aan het staatssteunplafond van 1,8 mln. euro zitten.

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 21 5.1.2.e 2021 12:13:27 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minezk.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@minezk.nl>
Subject: RE: Spreeklijn MEZK staatssteungrens TVL

Ha 5.1.2.e

Mocht het toch nog meekunnen, tref je hieronder met akkoord van 5.1.2.e de Q&A over waarom geen aparte regeling voor het grootbedrijf.

Waarom is er geen aparte regeling voor het grootbedrijf?

- Het kabinet heeft het steunpakket een aantal keren fors uitgebreid. Hiermee worden heel veel ondernemers ondersteund, bijvoorbeeld bij het betalen van de vaste lasten of de loonkosten.
- In januari 2021 heeft het kabinet besloten de TVL ook open te stellen voor het niet-mkb, dus het grootbedrijf, om ook deze bedrijven aanvullend tegemoet te komen.
- Belangrijk is nog steeds om niet uit het oog te verliezen dat het grootbedrijf meer handelingsperspectief heeft om te gaan met deze crisis en dat er dus ook meer van hen verwacht mag worden. Zo zijn er ruimere mogelijkheden op onder andere het vlak van financiering, organisatorische slagkracht, aanpassen van het bedrijfsmodel en het spreiden van kosten binnen hun eigen concern en in de keten.
- Zeker op het vlak van financiering is daar ook overheidsondersteuning mee gemoeid. Bijvoorbeeld met de GO-C en de voorgenomen aanpassing van de Groeifaciliteit. Daarnaast bestaat voor de grotere bedrijven de mogelijkheid voor maatwerksteun middels het Afwegingskader steun individuele bedrijven.
- We realiseren ons dat de laatste lockdown een flinke tegenslag was, maar zien dat de veerkracht van het bedrijfsleven groot is en een toename aan faillissementen uit lijkt te blijven. Hoewel er nog altijd grote bedrijven zijn waar nog steeds weinig kan, is voor de meeste grote bedrijven, waaronder de winkelketens, al meer mogelijk.
- Alles overziend kiest het kabinet ervoor geen extra subsidieregeling voor het grootbedrijf in te voeren. Een nieuwe subsidieregeling is complex in de uitvoering en is erg ongericht.
- Om faillissementen van levensvatbare grote bedrijven te voorkomen blijft maatwerksteun de meest doelgerichte optie.
- Het kabinet zal daarom de komende periode bezien of er nog onnodige drempels voor maatwerksteun weggenomen kunnen worden en capaciteit indien nodig kan worden uitgebreid.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 12:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Spreeklijn MEZK staatssteungrens TVL

Ha 5.1.2.e

Het lijntje ligt er al, maar 5.1.2.e zal er eerst nog naar moeten kijken. 13u wordt voor haar lastig, dan weet je dat alvast.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 11:56

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spreeklijn MEZK staatssteungrens TVL

Hi 5.1.2.e

Als het voor 13 uur lukt zou dat top zijn, dan nemen we hem nog mee in de tas van vandaag.

Zo niet dan hopelijk ergens dit weekend via BBR.

En ja MEZK krijgt de Q&A expres wat eerder zodat hij er nog op kan reageren mocht hij meer/iets anders willen.

Dank!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 11:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spreeklijn MEZK staatssteungrens TVL

Ha 5.1.2.e

Hoe laat heb je uiterlijk een Q&A over waarom er geen subsidieregeling voor het grootbedrijf komt nodig? Ik stel er nu even eentje op die ik met de collega's van TOP afstem.

En MEZK kijkt er uiteindelijk ook nog naar, neem ik aan? 😊

Gr,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 15:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spreeklijn MEZK staatssteungrens TVL

Ha 5.1.2.e

Dank voor je snelle reactie, eens met je suggestie dat we mkb/groot samenvoegen en met jouw wijzigingen. Q&A over 3.12 nemen we inderdaad graag mee als vervolg hierop.

@ 5.1.2.e zoals besproken heb ik in het eerste punt in het rood verduidelijkt dat het om de staatssteungrens van 3.1 = TVL gaat (NOW kan staatssteun technisch wel doorgaan toch?). Eens met deze formulering? Volgens mij niet nodig om 3.1 expliciet te noemen.

Sommige bedrijven zullen na Q2 aan de staatssteungrens van 1,8 mln. zitten met dit steunpakket. Waarom houdt u geen ruimte over voor steun in Q3/Q4?

- Het klopt dat steeds meer bedrijven aan de staatssteungrens **van de TVL** zullen komen en daardoor geen steun **voor vaste lasten** meer kunnen ontvangen.
- Nu geldt dat voor een enkeling, maar na het tweede kwartaal zullen vooral grote bedrijven en bedrijven in sectoren die een opslag hebben ontvangen (bijv. detailhandel) aan de grens van 1,8 mln. komen.
- Het is een dilemma: enerzijds wil het kabinet de opties open houden voor steun na het 2^e kwartaal.
- Anderzijds biedt verhoging van de cap grotere bedrijven verlichting op de korte termijn.
- Het uitsmeren van hetzelfde bedrag aan maximale steun leidt ook niet tot extra steun voor bedrijven.
- Het gaat de goede kant op met de vaccinaties en stapsgewijs meer versoepelingen mogelijk.

- Het kabinet denkt daarom dat grote bedrijven meer gebaat zijn met de verhoging van het maximumbedrag voor het tweede kwartaal omdat ze mogelijk daarna niet of slechts beperkt omzetverlies zullen hebben.

Waarom geen compensatieregeling onder artikel 3.12 voor grootbedrijf?

PM

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 15:38

Aan: 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spreeklijn MEZK staatssteungrens TVL

Hi 5.12.e

Zou je jouw definitieve versie nog eerst willen voorleggen voordat het naar de minister gaat?

5.12.e

Programmaleider (financiële) Covid instrumenten

T 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 15:27

Aan: 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Spreeklijn MEZK staatssteungrens TVL

Ha 5.12.e

Lijkt mij misschien beter om hier niet de splitsing tussen grote bedrijven en mkb te maken, ik denk dat één algemene QenA volstaat, zie onder. Verder is hier natuurlijk ook aan gerelateerd de QenA die nog noodzakelijk is om uit te leggen waarom er niet gekozen is voor een regeling onder 3.12, deze zal volgen nadat eerst de brief hier op aangepast is.

Sommige bedrijven zullen na Q2 aan de staatssteungrens van 1,8 mln. zitten met dit steunpakket. Waarom houdt u geen ruimte over voor steun in Q3/Q4?

- Het klopt dat steeds meer bedrijven aan de staatssteungrens zullen komen en daardoor geen steun meer kunnen ontvangen. Nu geldt dat voor een enkeling, maar na het tweede kwartaal zullen vooral grote bedrijven en bedrijven in sectoren die een opslag hebben ontvangen (bijv. detailhandel) aan de grens van 1,8 mln. komen.
- Het is een dilemma: enerzijds wil het kabinet de opties open houden voor steun na het 2^e kwartaal.
- Anderzijds biedt verhoging van de cap grotere bedrijven verlichting op de korte termijn. Het uitsmeren van eenzelfde maximum aan steun biedt bedrijven ook niet extra hulp.
- Het gaat de goede kant op met de vaccinaties en stapsgewijs meer versoepelingen mogelijk.
- Het kabinet denkt daarom dat grote bedrijven meer gebaat zijn met de verhoging van het maximumbedrag voor het tweede kwartaal omdat ze mogelijk daarna niet of slechts beperkt omzetverlies zullen hebben.

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>

Verzonden: donderdag 20 mei 2021 15:12

Aan: 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minezk.nl>

Onderwerp: Spreeklijn MEZK staatssteungrens TVL

Hi 5.1.2.e

Ik ben bezig met een extra Q&A voor de minister voor dinsdag over de staatsteungrens ihkv de TVL. Volgens mij speelt dit voor zowel groot bedrijf als mkb (maar verbeter me als ik het verkeerd heb):

- Groot bedrijf: verhoging van de cap in Q2, dan na Q2 staatsteungrens bereikt.
- Mkb: TVL 1 tot en met TVL Q3 2021 inclusief VGD, dan na Q3 staatssteungrens bereikt.

Zouden jullie onderstaande Q&A willen aanpassen/aanvullen? Of is er een nieuwe passage voor de kamerbrief waar ik uit kan putten?

Sommige grote bedrijven zullen na Q2 aan de staatssteungrens van 1,8 mln. zitten met dit steunpakket. Waarom houdt u geen ruimte over voor eventuele steun in Q3/Q4?

- Het klopt dat grote bedrijven na Q2 aan de staatssteungrens kunnen zitten en steun voor Q3 dus niet meer kan.
- Het is een dilemma: enerzijds wil het kabinet de opties open houden voor *eventuele* steun na het 2^e kwartaal.
- Anderzijds biedt verhoging van de cap het grotere bedrijven verlichting op de korte termijn.
- Het gaat de goede kant op met de vaccinaties en stapsgewijs meer versoepelingen mogelijk.
- Het kabinet denkt daarom dat grote bedrijven meer gebaat zijn met de verhoging van het maximumbedrag voor het tweede kwartaal.

Sommige mkb-bedrijven zullen na Q3 aan de staatssteungrens zitten. Waarom houdt u geen ruimte voor eventuele steun in Q4?

Als het vanmiddag nog lukt geven het nog mee in de tas, anders morgenmiddag.

Dank alvast en groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Woordvoerder

Tel: 5.1.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Communicatie
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

[08-02-2021 14:05:40] 5.1.2e Ga ik even achteraan. We hadden juist met az afgesproken dat de groothandels bij mezk langs zouden komen

[08-02-2021 14:23:58] 5.1.2e MP spreekt woensdag met de detailhandelketens niet met de groothandels.

[08-02-2021 14:25:33] 5.1.2e Cap dan nog niet in besluitvormingsfase

[08-02-2021 14:30:08] 5.1.2e Dat zijn wel de cap betrokkenen

[08-02-2021 14:32:28] 5.1.2e Ja, notitie over de cap is nu nog vooral op detailhandel gericht. Ik heb vanmorgen de stukken gekregen van 5.1.2e over de horeca groothandels. Even kijken hoe we die hier ook in kunnen betrekken

[08-03-2021 07:29:53] 5.1.2e Moeten we dat gesprek met 5.1.2e niet voorbespreken? Zie haar mail van vanmorgen, gaat inderdaad helemaal niet over Ziengs. Maar over de wens toch een compensatieregeling.

[08-03-2021 08:11:32] 5.1.2e Ja, en overigens gaat het ze de hele tijd over compensatie. Onze appreciatie was trouwens niet heel negatief, en ging niet echt IP uitvoeringsaspecten in.

[08-03-2021 08:24:09] 5.1.2e Kan iemand nog kijken naar de inventarisatie van maatregelen in het buitenland die in de bijlage is opgenomen en bezien hoe zich dat verhoudt tot onze tvl en now? De bedragen die daar staan zijn relatief laag lijkt me

[08-03-2021 08:41:58] 5.1.2e Moet O ook nog aansluiten vanuit herkapitalisatie?

[08-03-2021 17:36:29] 5.1.2e We hebben constructief gesprek gehad, zoeken wel naar goede afbakening nog zowel op kosten als op de groep bedrijven. Heb de groep uitgelegd dat we nu technisch met hen de mogelijkheden onderzoeken. Gaan deze week aan het werk en halen volgende week maandag dan net op.

[08-03-2021 17:36:29] 5.1.2e Concerns binnen tvl dus niet te doen, maar wel constructief bezig met groep ziengs langs lijn 107 of 3.12 (mogelijk beter voor afbakening). Bij de groep ziengs zit overigens ook X en Y bleek vandaag dus dat is wel een issue want daarvoor hebben we maatwerk voorzien.

[08-03-2021 17:38:48] 5.1.2e Mooi, we zitten morgenmiddag bij elkaar. Ik hoop dat we snel de goede info bij elkaar krijgen.

[08-03-2021 17:39:41] 5.1.2e We weten best veel met elkaar denk ik. Nu duidelijk dat we dit pad op gaan helpt ook.

[09-03-2021 11:18:23] 5.1.2e Voorraadvergoeding horeca detailhandel heeft niet echt opvolging gekregen of zie ik iets over het hoofd. Zit nu bij MEZK en wil wel benoemen.

[09-03-2021 11:23:27] 5.1.2e Horeca groothandel bedoel je denk ik

[09-03-2021 11:24:03] 5.1.2e We kunnen binnen de sbi afbakening geen onderscheid maken tussen de gewone groothandels en de horeca groothandel

[09-03-2021 11:32:39] 5.1.2e Kunnen we een A4 maken voor de MEZK met de hoofdlijnen van gisteren met daarin waarom deze verkenning (waarom geen maatwerk?), wat verkennen we dan? En hoeveel gaat dit potentieel kosten (orde grootte, en waarom niet alleen af te grendelen op detailhandel)?

[09-03-2021 11:32:46] 5.1.2e Vraagt MEZK om

[09-03-2021 11:35:18] 5.1.2e Einde dag overleg met oa PWC. Dan kijk ik hoe ver we morgen komen ok?

[09-03-2021 11:36:12] 5.1.2e MEZK Wilde graag vandaag wat hij heeft gewoon overzicht niet. Hoeft niet ingewikkeld of gedetailleerd

[09-03-2021 11:36:36] 5.1.2e Echt niet meer dan A4

[09-03-2021 11:48:42] 5.1.2e Ok

[09-03-2021 17:22:05] 5.1.2e 5.1.2e ik snap toch jouw 2e bullit niet. Bedrijven zullen gezien de tijd sowieso kiezen om eerst tvl aan te vragen

[09-03-2021 17:23:21] 5.1.2e Zeker, maar ik wil voorkomen dat ze massaal overstappen van tvl naar 3.12 omdat die aantrekkelijker zou zijn ook voor bedrijven die geen knellende cap hebben

[13-03-2021 15:44:37] 5.1.2e Hi 5.1.2e even twee korte vragen:

1) hoe was het gesprek met de detailhandel gelopen afgelopen week?

2) ik zie geen afspraak voor maandag en ook geen voorbereiding staan. Gaat dat wel goed?

[13-03-2021 15:45:30] 5.1.2e 1. We hebben twee gesprekken gehad. Veel huiswerk gelegd bij de detailhandel en Pwc

[13-03-2021 15:45:58] 5.1.2e Het overleg is op woensdag. Maandag paste niet in jouw agenda. Pwc levert dinsdag stuk op. Jij krijgt einde dinsdag voorbereiding

[13-03-2021 15:46:15] 5.1.2e Aha Ok dank je

[16-03-2021 15:01:39] 5.1.2e Zojuist met 5.1.2e contact gehad, naar ik begrijp heeft zij app contact met hem en wordt nu gewerkt aan een voorstel agenda die zij zal sturen naar 5.1.2e Het bespreekdocument is nog werk in uitvoering dus zal pas morgenochtend worden verstuurd.

[16-03-2021 15:02:17] 5.1.2e ☞ dit zegt PWC nav mijn vraag wanneer we het aangepaste voorstel kunnen ontvangen

[16-03-2021 15:03:28] 5.1.2e Klopt het dat jij contact hebt met 5.1.2e
5.1.2e ?

[16-03-2021 15:12:54] 5.1.2e Beste 5.1.2e

Wij hebben vandaag stevig gewerkt aan de stukken tbv overleg as woensdag (retail gwb). De samenwerking / het overleg verloopt constructief en positief. Dat is fijn. Wij hebben nog enige zorg of we de wens van onze achterban 'op korte termijn' kunnen verwezenlijken. Is het mogelijk dat we morgen overleg hebben over (vervolg)stappen en horizon; dat geeft goede structuur en 'zicht op' denken wij. Het is goed om te weten: 'Wie levert wat wanneer'.

Mag ik van u horen?

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

[16-03-2021 15:12:54] 5.1.2e Beste 5.1.2e vandaag is voor mij zelf lastig om te bellen. We kunnen wel mailen/appen. Woensdag staat het overleg gepland, zodat we de stand van zaken inderdaad kunnen opmaken ook ten aanzien van de vraag "wie levert wat wanneer". Allicht is het goed de agenda voor woensdag scherp te stellen ten aanzien van de te bespreken lijnen. Groeten 5.1.2e

[16-03-2021 18:37:44] 5.1.2e Voorlopige voorbereiding heb ik je net gemaild. Pwc/sector levert morgen pas nieuw voorstel.

[16-03-2021 18:38:10] 5.1.2e Dat zullen we dan snel scannen en jou nog voorafgaand aan het overleg informeren.

[16-03-2021 21:02:11] 5.1.2e Beste 5.1.2e ;

Ik heb de agenda verzonden, met daarin aandacht voor verwachtingen en roadmap.

Ik werd vanavond gebeld door Collega Retailer: zij maken zich ernstig zorgen over de planning. Zij hadden nl van het team EZK te horen gekregen dat de regeling 'maanden' zou duren. Dat is op een groepsapp gedeeld. Daar is nu veel commotie over; ik begrijp van de brancheorganisatie dat sommigen dat niet zullen overleven.

Ik hoop dat u ons morgen meer 'licht in de duisternis' kunt geven.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

[16-03-2021 21:06:16] 5.1.2e Normaal zijn dit processen van maanden of langer, blijf het knap vinden hoe EZK de steunregelingen telkens in zo'n korte tijd weet op te stellen

[16-03-2021 21:06:47] 5.1.2e ☞dit geeft pwc zelf aan als verklaring waarom ze vandaag niet konden leveren.

[16-03-2021 21:11:00] 5.1.2e Ik heb jou net nog mail gestuurd. Ik heb echt veel twijfel of dit gaat werken. Als ik te positief klink in mijn annotatie voor morgen dan moet je dat vooral zien in het licht van een serieuze technische exercitie die we uitvoeren op verzoek van mezk.

[16-03-2021 21:12:07] 5.1.2e Ja heb je mail gelezen. Conclusie morgen kan niet anders zijn dan dat er nog serieus follow up werk nodig is, lijkt me

[17-03-2021 14:49:38] 5.1.2e Graag ook een opmerking over doel schade vs tegemoetkoming

[17-03-2021 14:59:36] 5.1.2e Ik geef je zo het woord over uitvoering. OK?

[17-03-2021 14:59:53] 5.1.2e Is goed

[17-03-2021 15:00:18] 5.1.2e Maar misschien eerst nog vragen naar wat meer inzicht in kwartaalcijfers

[17-03-2021 15:01:24] 5.1.2e OK

[17-03-2021 15:29:45] 5.1.2e Dit is voorstel vanuit de sector. Er kunnen beleidsmatige en politieke overwegingen zijn om de regeling verder de amenderen

[19-03-2021 17:30:04] 5.1.2.e Als zondag in het Catshuis wordt besloten de detailhandel dicht te houden, dan zal de druk op de compensatieregeling echt groot worden. En de precedentwerking lijkt echt onontkoombaar, dan kan dat echt in de miljarden lopen als de andere grote bedrijven ook mee gaan lopen in zo'n regeling.

[19-03-2021 17:31:58] 5.1.2.e Heeft mezk deze relatie scherp op het vizier? Ik heb dat niet genoemd in de info nota. Moet mezk dat nog benoemen in het Catshuis?

[19-03-2021 17:50:17] 5.1.2.e Catshuis is zondag toch? Zal hem morgen wel even appen.

[22-03-2021 11:08:58] 5.1.2.e Morgen voorbereiding bwo grootwinkelbedrijf. Heb jij nog iets van mezk gehoord?

[22-03-2021 11:09:37] 5.1.2.e Nog wel issue wat we op de tafel willen leggen bij het BWO van woensdag

[22-03-2021 11:10:56] 5.1.2.e Welk issue? Met wie zit MEZK dan eigenlijk om tafel?

[22-03-2021 11:12:24] 5.1.2.e Volgens mij met de vijfhoek ministers. Dit is vorige keer in de vijfhoek niet besproken ivm het traject inretail/pwc compensatiemaatregel.

[22-03-2021 11:15:16] 5.1.2.e We hebben nog geen concreet voorstel wat we nu willen. Wat wel duidelijk is dat als je iets gaat doen, dit niet beperkt kan blijven tot het grootwinkelbedrijf. Vanmorgen ook gesproken met Sligro.

[22-03-2021 11:16:28] 5.1.2.e Denk dat we eerst politiek besluit nodig hebben welke richting we uit mogen/moeten. Anders wordt het qua verwachtingen management wel steeds ingewikkelder.

[22-03-2021 11:21:21] 5.1.2.e Eens, MEZK wil dit wel in apart bwo doen omdat 5hoek steeds te gehaast is en andere ministers moeten worden meegenomen in de redeneringen. Ik snap het verwachtingen management maar heb daar vanochtend ook al even met 5.1.2.e en 5.1.2.e over geschakeld onder motto "broedende kip" dus zou goed moeten gaan morgen. Neemt niet weg dat politieke richting wel gegeven moet gaan worden.

[22-03-2021 11:23:06] 5.1.2.e Hebben/kunnen we overigens ook eisen stellen aan dividendbetalingen en inkomens? Moeten we anders ook opbrengen morgen.

[22-03-2021 11:24:21] 5.1.2.e Ja, die boodschap hebben we ze ook meegegeven. Is deels ook al wel opgenomen in hun voorstel

[23-03-2021 18:31:13] 5.1.2.e Ik ga morgen aan de slag met jouw presentatie voor het bwo. Maar jij hebt vast zelf ook een beeld wat jij daar wilt neerzetten. Ik hoor het graag.

[30-03-2021 15:15:03] 5.1.2.e Ha 5.1.2.e die 3.12 zou dat ook behulpzaam zijn voor die middelgrote leveranciers horeca vraagt de minister. Ik denk dat dat alleen aantrekkelijk is voor hen als we een vergoeding zouden geven a la de ijskast vergoeding in de horeca. Maar is dat te doen onder 3.12?

[30-03-2021 15:31:27] 5.1.2.e 3.12 moet op basis van daadwerkelijke kosten, dus kan niet met een opslag a la TVL

[30-03-2021 15:34:04] 5.1.2.e Tot nu tot negatief oordeel van RVO over uitvoerbaarheid voorraaddeel van de compensatieregeling detailhandel. Ik verwacht dat dit niet anders is voor de groothandels. En zo wel, dan lijkt het me lastig hier onderscheid in te maken per sector.

[30-03-2021 15:35:03] 5.1.2.e Extra opslag binnen tvl voor groothandel was niet uitvoerbaar vanwege onmogelijkheid afbakening SBI codes

[02-04-2021 10:04:43] 5.1.2.e Ok. Had jij erik op spoor kunnen zetten van de groep van van acht?

[02-04-2021 10:05:03] 5.1.2.e Ja, die gaat zo bellen

MEZK is nog op zoek naar:

- Waarom niet in tvl (staat in presentatie)
- Waarom niet aandelen (staat nog niet in presentatie maar wordt actueler ook Nav IMF voorstel)
- proces: Integraal voor mei brief
- Aaibare voorbeelden om tegenwicht te bieden aan quote 500 - hebben we die?
- Randvoorwaarden aan steun mbt inkomens en dividend kan dat? En wat is dan extra Tov now?

[08-04-2021 09:06:32] 5.1.2.e Ik denk 3.12 is op basis van werkelijke kosten. Dus per definitie maatwerk.

[08-04-2021 09:06:53] 5.1.2.e Overleggen van 'bonnetjes door de sector'

[08-04-2021 09:07:10] 5.1.2e Tvl is geautomatiseerd en gaat om duizenden bedrijven

[08-04-2021 09:07:49] 5.1.2e Dat betekent dat je handmatig nu allemaal wijzigingen zou moeten doorvoeren

[08-04-2021 10:30:43] 5.1.2e Er zullen ook bedrijven bij zitten die de 10 mln overschrijden

[08-04-2021 10:31:14] 5.1.2e Zeker gaat uit van 400 bedrijven. Maar eerder liep die berekening back of the envelop van 2 tot 4 mrd. Dit is substantieel lager (nog geen mrd)

[08-04-2021 10:32:29] 5.1.2e Ja, was ik ook verbaasd over, daarom hebben we de gegevens uit de tvl nodig om dit preciezer te kunnen doen. Vandaar flinke slag om de arm nemen

[12-04-2021 16:20:57] 5.1.2e Als het goed is staat er om 16.15 een overleg met 5.1.2e en mij in je agenda over de grote bedrijven.

[12-04-2021 16:21:09] 5.1.2e Of zit jij nu bij de bewindspersonen

[15-04-2021 08:21:39] 5.1.2e Ik krijg via 5.1.2e vraag om met 5.1.2e te bellen over retail ivm overleg dat vno zometeen heeft.

[19-04-2021 22:56:43] 5.1.2e In je mail zit ook een nota over de compensatieregeling onder 3.12 en het proces. Ligt nu voor paraaf bij wjz en aep.

[19-04-2021 22:57:28] 5.1.2e Ok dank zag iets binnenkomen kijk morgen

[20-04-2021 20:20:54] 5.1.2e 5.1.2e "De steunpakketten ademen mee met de omzet van ondernemers. We hopen half mei met een opvatting over de steunpakketten te komen en hoe we daarmee verder gaan vanaf juni. Je moet ook kijken hoe je omgaat met de schulden die natuurlijk zijn opgebouwd. Apart kijken we ook naar bedrijven met veel vestigingen, zoals de grote detailhandel. Dat allemaal moet onderdeel zijn van een kabinetsstuk half mei, maar tot 1 juli zijn alle pakketten er nog volledig, omdat ze dus mee-ademen."

[20-04-2021 21:40:30] 5.1.2e Hi 5.1.2e ik begrijp de uitwerking van confectie niet. We hebben toch al goedkeuring voor een garantie voor het fonds van de banken en ABP? Willen we nu nog weer wat extra's en willen de banken dat ook (die hebben eerder expliciet gezegd dat niet te willen)?

[20-04-2021 21:42:41] 5.1.2e Kunnen we anders heel even bellen?

[20-04-2021 21:43:45] 5.1.2e Hi, zoals ik begreep van 5.1.2e is dit een variant. 5.1.2e heeft dit aangeleverd iom 5.1.2e

[20-04-2021 21:44:13] 5.1.2e Denk daarom dat het handiger is om even rechtstreeks te bellen met 5.1.2e

[21-04-2021 11:42:29] 5.1.2e Misschien goed om ook 5.1.2e voor te stellen als projectleider van de regeling om te laten zien dat wij serieus zijn.

[29-04-2021 11:43:04] 5.1.2e Het bwo referentiesystematiek met 5.1.2e en stas vanmorgen heeft niks opgeleverd. We hebben nu een opdracht van de stas om de doelgroep te verbreden zodat de ondoelmatigheid verkleind wordt. Zou maandag in mcc moeten, geen medewerking van Fin hiervoor lijkt het. Heb jij vandaag nog ergens 10 minuten om te bellen

[29-04-2021 11:58:51] 5.1.2e Inmiddels is het verzoek om op DG niveau contact te hebben hierover

[29-04-2021 17:06:59] 5.1.2e We hebben vanmorgen niets anders aangegeven dat wat jij vorige keer al hebt benoemd. Maar het dringt nu pas door geloof ik

[29-04-2021 17:52:21] 5.1.2e Wil jij nog terugkoppeling van het gesprek dat 5.1.2e en ik vanmorgen hebben gehad met 5.1.2e?

[29-04-2021 18:08:32] 5.1.2e Nee is wel ok zo. Heb wel een andere vraag ok als ik nog bel?

[29-04-2021 18:09:25] 5.1.2e Ja prima

[30-04-2021 12:57:35] 5.1.2e Beste 5.1.2e Wij hebben 3.12 regeling doorgenomen gisteravond en doorgerekend. Conclusie: 0,0 euro steun voor ons.

Het is echt geen oplossing. Wij zullen niet de enige zijn hierin

[30-04-2021 12:57:36] 5.1.2e Dat begrijp ik niet, en dat is uiteraard niet het idee. Het lijkt me goed als er overleg is. Wie bij jullie heeft hier naar gekeken dan kijk ik even wie bij ons met jullie daarover op korte termijn in gesprek kan.

[30-04-2021 12:57:36] 5.1.2e Hoi 5.1.2e dit is doorgerekend door 5.1.2e gisterenavond. Hij heeft vanmorgen onze BC er opgezet, voor de finesse en heeft call gepland met 5.1.2e en 5.1.2e

[30-04-2021 12:57:36] 5.1.2e Daarna is overleg zeker wenselijk. Ik kan ook vragen of 5.1.2e zelf belt.

[30-04-2021 12:57:36] 5.1.2e OK ik ga even na met wie bij ons beste geschakeld kan worden.

[30-04-2021 12:57:57] 5.1.2e Conversatie met 5.1.2e Met wie kan het beste geschakeld worden?

[30-04-2021 13:05:36] 5.1.2e Dat lijkt me onwaarschijnlijk. Lijkt mij het meest handig als 5.1.2e en 5.1.2e even schakelen. Zij hebben al vaker contact gehad over de regelingen.

[30-04-2021 13:07:04] 5.1.2e 5.1.2e is ook de hele volgende week aanwezig. Heb ik gister met hem gecheckt omdat ik na het overleg van gister wel nog wat reuring verwachtte.

[30-04-2021 15:54:23] 5.1.2e Ik ben er ook al over gebeld net door VNO.

[30-04-2021 15:55:52] 5.1.2e Ik heb 5.1.2e en 5.1.2e op de hoogte gebracht van het signaal. Wat nog zou kunnen spelen is dat de vastgoed bv's van de ketens goed draaien en ze dan niet aan voldoende omzetverlies komen per geheel bedrijf.

[30-04-2021 15:56:28] 5.1.2e Tja maar dan is er ook geen probleem...

[30-04-2021 15:56:45] 5.1.2e Ja inderdaad

[30-04-2021 15:57:14] 5.1.2e Maar eerst maar even helder krijgen. Heb jij 5.1.2e naar 5.1.2e doorverwezen?

[30-04-2021 15:57:20] 5.1.2e Ja

[08-05-2021 16:42:45] 5.1.2e Same here. Maatwerk is geen oplossing voor een gedwongen sluiting. Dat is gewoon een bail out. Bedrijf blijft wellicht bestaan, maar aandeelhouders zijn alles kwijt.

[08-05-2021 16:45:51] 5.1.2e Ik app even 5.1.2e die heeft mij deze week waargenomen

[08-05-2021 17:10:08] 5.1.2e Tja dit gaat totaal aan punt van rechtvaardigheid voorbij. Eens? Ik zal dat de MEZK melden.

[08-05-2021 17:10:13] 5.1.2e Lijkt mij te kort door de bocht en niet in lijn met wens en afspraak mezk.

[08-05-2021 17:10:24] 5.1.2e Ja eens

[08-05-2021 17:10:32] 5.1.2e Prima meld ik hem.

[08-05-2021 17:11:13] 5.1.2e Ik denk dat we ons dit als ezk nu niet kunnen veroorloven.

[08-05-2021 17:13:10] 5.1.2e Tenzij dat de conclusie is van het gesprek met 5.1.2e en de sector nav de paniek over 3.12

[08-05-2021 17:15:43] 5.1.2e Weet overigens niet of 5.1.2e bereikbaar is. Als ik om 7 uur niets gehoord heb op mijn app stuur ik de MEZK mijn advies.

[12-05-2021 08:32:02] 5.1.2e Heb jij uitgewerkt voorstel voor 3.12 en wat de kosten zijn van een variant?

[12-05-2021 08:37:11] 5.1.2e Ik stuur je zo iets door, maar dat is nog onvoldoende

[12-05-2021 08:37:49] 5.1.2e Hebben we wel nodig snel. En wat is nu onze kostenschatting?

[12-05-2021 08:42:48] 5.1.2e Ik heb je net een mail van gisteravond doorgestuurd waar ik nog niet naar heb kunnen kijken.

[12-05-2021 08:43:30] 5.1.2e 350 mln per kwartaal

[12-05-2021 08:44:35] 5.1.2e Een exactere raming is niet te geven. We hebben het nog geprobeerd via de tvl extrapolatie maar daar zijn te weinig gegevens voor

[12-05-2021 08:45:52] 5.1.2e Ok dank. Voor nu voldoende (BWO). Maar dus wel nodig dat we een uitgewerkte variant hebben

[12-05-2021 08:50:49] 5.1.2e Ja, daar is 5.1.2e nu mee aan de slag met RVO

[12-05-2021 09:50:23] 5.1.2e Net besproken in bwo dat we met concreet voorstel kunnen komen. Voor volgende vijfhoek. Graag goed afstemmen met AEP.

[13-05-2021 09:17:22] 5.12e Ha 5.12e ik ga vandaag ergens naar de mails kijken. Mezk belde gisterenavond nog. Heeft behoefte aan (naast voorstel):

- 1) verhaal bij 3.12: waarom zouden we dat doen? Belangrijk daar is dat we naast rechtvaardigheid ook zicht hebben op wie we helpen en wat consequenties kunnen zijn. Ik weet dat we daar genuanceerd over denken.
- 2) een vergelijking tussen ramingen en afrekeningen bij de TVL. Blijkbaar heeft Koolmees die bij de NOW en komt daaruit dat veel geld wordt terugbetaald. Hoe zit bij dat de bij TVL?

Vandaag is vrij maar ik hoop dat team morgen hier aan kan werken. Dinsdag is 5hoek al. Groeten

5.12e
[13-05-2021 10:00:32] 5.12e Dat 2e hebben we zo beschikbaar denk ik.
[13-05-2021 10:01:06] 5.12e Ik schakel morgen met 5.12e voor het eerste deel.

[13-05-2021 10:03:17] 5.12e En hebben we 3.12 echt nodig: winkelketens zijn niet leeg, niet failliet en niet zonder voorraden.

[13-05-2021 10:04:19] 5.12e Dank en begrijp je laatste punt maar wellicht voor sommige bedrijven (niet alleen detailhandel) wel kritiek

[13-05-2021 14:43:07] 5.12e Voor de TVL / steunpakket bedrijven leven volgende vragen (aanvullend) bij de minister. Kun jij daar naar laten kijk waar toepasselijk iom O?

1. Kan er een soort tarief komen om op te starten voor ondernemers. Een opstartbonus, voorraad vergoeding, duwtje in de rug?
2. Gaan we ondernemers financieel helpen als zij willen stoppen. Weten we hoe groot deze groep is en wat kost het. Kan er een stoppersregeling komen?
3. Er moet veel meer bekendheid komen voor de overbruggingskredieten. Ondernemers weten deze te weinig te vinden. Kan hier een gerichte campagne voor komen?
4. Hoe kunnen we investeringen aanjagen?
5. De menselijke maat goed in het oog houden, indachtig de 2 parlementaire onderzoeken. Hierbij ook aandacht voor de "een loket gedachte".
6. TAV groot winkelketens, erg belangrijk dat we daar het dilemma goed schetsen. Het dilemma moet dan beide kanten van het verhaal belichten. We moeten goed nadenken over verstandige parameters.

[13-05-2021 14:55:23] 5.12e Dit zit grotendeels toch ook in het traject rond de mei brief/vijfhoek.

[13-05-2021 14:56:12] 5.12e Is het handig om dit nu apart te doen?

[13-05-2021 14:57:37] 5.12e Nee maar ik zou het wel duidelijk herkenbaar terug willen laten komen.

[13-05-2021 14:58:05] 5.12e Ok, ik overleg morgen even met O en Aep.

[15-05-2021 20:43:25] 5.12e MEZK vraagt naar ons stuk voor 5hoek van 3.12. Wat kan ik hem sturen?

[16-05-2021 09:19:19] 5.12e Ik zal het je zo sturen.

[16-05-2021 09:21:17] 5.12e Dit komt ook mee in de stukken over de dilemma's tvl voor de kamerbrief. Ik merk dat mezk op veel plekken vragen uitzet. Is maar even zo, maar er kan dan wel wat versieverschil ontstaan

[16-05-2021 09:37:40] 5.12e Zit in je mail

[16-05-2021 09:47:36] 5.12e Dank 5.12e heeft het net naar 5.12e en 5.12e gestuurd. Blijft duwen en trekken over bewoordingen...

[16-05-2021 09:50:04] 5.12e Ik zag het, 5.12e appte me er net ook over.

[16-05-2021 12:08:33] 5.12e MEZK heeft gereageerd. Hij vraagt oa naar een concreet voorstel. Dat zit er toch in?

[16-05-2021 15:20:26] 5.12e Ik ben nu onderweg, ik kijk vanavond ok?

[16-05-2021 15:21:48] 5.12e 3.12 - 70%-q1-30% omzetverlies. Heel veel concreter wordt het voor de brief niet.

[16-05-2021 16:18:23] 5.12e Ik ben weer thuis en zie de opmerkingen. Ik ga het uitzetten.

[16-05-2021 16:50:20] 5.12e Gezien de korte deadlines, ik heb het uitgezet. En probeer alles morgenochtend rond te krijgen. Als jij specifieke aanwijzingen of wensen hebt, dan hoor ik het nog graag. Fijn als je dat als reply op mijn mail van 16.47 uur kunt doen.

[16-05-2021 17:07:48] 5.1.2.e Heb 5.1.2.e (en MEZK)gesproken vanmiddag. Zie je mail voor een concept aan de MEZK waar hij om vroeg. Graag je commentaar daarop.

[17-05-2021 17:04:19] 5.1.2.e Ben jij niet bij het vooroverleg vijfhoek?

[17-05-2021 18:18:41] 5.1.2.e Prima gegaan verder

[17-05-2021 18:23:14] 5.1.2.e Ik was in TMG overleg

[17-05-2021 21:23:57] 5.1.2.e Hi, in de tabel in de notitie staat dat "now voorwaarden" nog op uitvoerbaarheid bekeken moeten worden. Wat is daar anders dan bij de NOW? Groeten focco

[18-05-2021 13:10:37] 5.1.2.e Als je tijd hebt, kunnen we dan even bellen. Ik ben niet blij met hoe de capverhoging tvl q2 nu in de stukken staat.

[18-05-2021 13:11:31] 5.1.2.e Was wel verzoek mezk om het meer zo als optie te presenteren. Maar als dat ineens als optie wordt gekozen wordt het wel erg sigaar eigen doos

[18-05-2021 15:23:22] 5.1.2.e Net met mezk en 5.1.2.e de notitie besproken aangezien jij in oploopje zat. Bekende punten en verzoek nadrukkelijk voorkeursoptie 3.12 te agenderen. Zie verder mijn terugkoppeling op de mail.

[18-05-2021 15:23:52] 5.1.2.e Ben met aep aan het schakelen over de verwerking in de nota

[18-05-2021 15:37:48] 5.1.2.e Kun je me even bellen?

[18-05-2021 19:42:16] 5.1.2.e Hoi 5.1.2.e Zojuist ambtelijk gesprek met EZK/RVO gehad mbt TVL 3.1. Voor MKB lijkt de concernbepaling niet van toepassing. Voor de bepaling of een onderneming MKB of niet MKB is moet wel het concern bekeken worden. Maar het grote probleem zit bij niet-MKB (groter dan 250 FTE). Daar moet op concernniveau gekeken worden of de 30% omzetverlies gehaald wordt waardoor heel veel oerhollandse winkelbedrijven (Ziengs, JeansCentre, WE, Score etc) geen euro steun voor TVL en VGD krijgen. Niet bij 3.12 maar ook niet bij 3.1. Wat ons betreft is dit echt onacceptabel en zou 3.1 op werkmaatschappij niveau toegekend moeten worden. Argumenten om het niet te doen zijn fraude/oneigenlijk gebruik, die volgens ons prima te ondervangen zijn aangezien er een accountantscontrole verplicht is. Dat gaat bij NOW ook goed. Ik wilde dit issue toch graag bij je onder de aandacht brengen. Gr.

5.1.2.e

[18-05-2021 19:42:37] 5.1.2.e Heb je deze al ontvangen?

[18-05-2021 19:42:56] 5.1.2.e Ja heb MEZK al aan de lijn gehad

[18-05-2021 20:04:14] 5.1.2.e Kan ik akkoord geven namens jou op de laatste notitie van 5.1.2.e van 19.11

[18-05-2021 20:04:25] 5.1.2.e Volgens mij staat het nu goed

[18-05-2021 20:04:43] 5.1.2.e Dan kunnen de stukken naar de andere departementen

[18-05-2021 20:05:00] 5.1.2.e Ik heb akkoord gegeven op notitie die 5.1.2.e mij appte

[18-05-2021 20:09:42] 5.1.2.e Ok, heb net gecheckt. Dat was de laatste versie

[18-05-2021 20:09:52] 5.1.2.e Dank

[19-05-2021 10:52:54] 5.1.2.e Ik heb nog wat niet bevestigde info over concern bepaling bij Now. Even bellen?

[19-05-2021 11:32:46] 5.1.2.e Ik zit vast kan bellen tussen 1 en half 2

[19-05-2021 12:17:57] 5.1.2.e Nog vraag over tvl concern: InRetail zegt moet met accountantsverklaring. Wat is daar antwoord op?

[19-05-2021 12:18:03] 5.1.2.e Vraag MEZK

[19-05-2021 12:19:48] 5.1.2.e Account controleert het motief van de bedrijfsconstructie niet

[19-05-2021 12:20:04] 5.1.2.e Het schuiven tussen bv's is legitiem

[20-05-2021 14:40:08] 5.1.2.e Nu 3.12 echt van tafel lijkt te vallen moeten we nog wel even kijken wat een handig moment is om partijen daar over te informeren.

[20-05-2021 14:41:07] 5.1.2.e Kunnen ze beter niet horen tijdens persco. Zou mezk dit zelf aan de groep 5.1.2.e moeten vertellen.

[20-05-2021 14:41:38] 5.1.2.e Eens. Kun je dit overleggen met 5.1.2.e ?

[20-05-2021 14:50:57] 5.1.2.e Het wordt zo onderwerp van gesprek in de terugkoppeling van mezk

[20-05-2021 14:53:36] 5.1.2.e OK. Daar zit jij bij?

[20-05-2021 14:54:49] 5.1.2.e Ja

[20-05-2021 15:40:28] 5.1.2.e Mezk vindt het verstandig dat jij de sector informeert.

[20-05-2021 15:41:23] 5.1.2e Waarschijnlijk op dinsdagochtend. Maar er is hier minstens een kwartier over gesproken. Dus kan ook nog veranderen

[20-05-2021 15:41:42] 5.1.2e Ik hoor idd wel graag wanneer

[20-05-2021 15:42:17] 5.1.2e Mezk vroeg nog: jullie hebben toch niks toegezegd

[20-05-2021 15:47:08] 5.1.2e Altijd politiek voorbehoud gemaakt

[20-05-2021 15:47:35] 5.1.2e Heb ik ook toegelicht

[20-05-2021 15:48:47] 5.1.2e Dat begrijp ik.

[20-05-2021 15:52:18] 5.1.2e Kan ik daar al iets voor voorbereiden, qua spreeklijn? Of wat heb je nodig?

[20-05-2021 17:18:02] 5.1.2e Tja, de brief en de gena's rond 107.2 maar ik vermoed maar zo dat alles wat ik ga zeggen niet aankomt

[24-05-2021 22:21:50] 5.1.2e We checken morgen Brussel, dat was dit weekend niet reeel om achterna te gaan

[24-05-2021 22:24:50] 5.1.2e Snap ik. Ik vind overigens dat dit voortdurende dooremmeren los van de inhoud een enorme wissel op iedereen trekt. En nu helaas ook weer een nieuwe bewindspersoon die we in moeten werken. Moeten elkaar en het team maar goed steunen de komende tijd

[25-05-2021 14:08:26] 5.1.2e Had geloof ik liever zelf de tvl presentatie gedaan

[25-05-2021 14:31:31] 5.1.2e De bias is soms echt storend.

[25-05-2021 20:19:31] 5.1.2e Van: 5.1.2e | INretail

<5.1.2e@inretail.nl>

Datum: 25 mei 2021 om 19:33:39 CEST

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>

Onderwerp: TVL GWB

Beste 5.1.2e

Over de steun voor grote winkelketens ontvang ik verontrustende berichten, namelijk dat deze op losse schroeven zou staan. De afgelopen maanden hebben wij samen met andere betrokkenen en het ministerie van Economische Zaken een basis voor een regeling opgezet. Die regeling ziet toe op steun onder artikel 3.12 van het Tijdelijke Staatssteunkader. Nu lijkt de steun te sneven in het definitieve steunpakket waar de laatste hand aan wordt gelegd. Als deze signalen juist zijn, vinden wij dit onbegrijpelijk en een verkeerde keuze.

In meerdere gesprekken met het kabinet en ook ons gesprek met de premier hebben wij gesproken over het grote belang van winkelketens voor banen en de leefbaarheid in onze winkelstraten. Ook het spillover effect op mkb-ondernemingen is groot, doordat mkb-ondernemers profiteren van de aanwezigheid van winkelketens. Door een gebrek aan passende steun dreigen mooie Nederlandse familiebedrijven om te vallen. In de gesprekken is altijd aangegeven dat geld geen probleem mag zijn, terwijl nu het geld een bepalende afweging lijkt te zijn.

Ook in de 'gewone' TVL is een vreemd besluit genomen, waartegen wij ageren maar geconfronteerd worden met ambtenaren die geenszins bereid zijn om te zoeken naar een oplossing. De verruiming van de maximumbedragen van de TVL in januari 2021 was mede bedoeld om middelgrote ketens tegemoet te komen. In de praktijk is dit anders. Door extra regels vanuit de RVO, komt een deel van deze ketens ook niet voor de TVL in aanmerking. Het probleem is de eis van 30% omzetverlies die volgens RVO bepaald moet worden op groepsniveau. Deze eis is ingevoerd vanwege mogelijke fraude. Het geldt echter niet voor het mkb (terwijl het maximum steunbedrag voor het mkb slechts € 50.000 lager ligt) en fraude wordt voorkomen doordat bij de aanvraag door een niet-mkb onderneming reeds een accountantsverklaring moet worden ingediend. Verder mag in de NOW wel gewerkt worden met een omzetverlies op werkmaatschappij-niveau. Wij vinden de keuze van het RVO en het ministerie van EZK in deze niet uit te leggen.

Herken jij de door mij ontvangen signalen? Zo ja, wat kunnen we nog doen om te voorkomen dat veel bedrijven in onze achterban met volledig lege handen te staan ondanks dat zij door de Rijksoverheid vierenhalf maand op slot gedaan zijn. Dit doet iets met het rechtsvaardigheidsgevoel van ondernemers, nog los van dat ze verder in de problemen komen. Nu 5.1.2e vanwege zijn gezondheid helaas een tijdelijke stap terug heeft moeten doen, lopen wij vast met onze oproep de 30%-eis los te laten in de TVL. Hoe zorgen we dat dit nog wel bij de juiste personen in het vizier komt en het wordt opgelost?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

[25-05-2021 20:19:52] 5.1.2e Deze had jij vast al ontvangen?

[25-05-2021 20:21:30] 5.1.2e Nope maar niet verbazingwekkend

[25-05-2021 20:21:57] 5.1.2e Bekend pleidooi

[26-05-2021 18:51:09] 5.1.2e Nog even over communicatie met detailhandel. Heb jij nog met minister Blok gesproken over het inlichten van de sector over het niet doorgaan van 3.12?

[26-05-2021 18:58:11] 5.1.2e Nee, ik heb hem nog niet of nauwelijks gesproken alleen gisteren.

[26-05-2021 20:06:17] 5.1.2e Ga jij dan morgen 5.1.2e bellen? Of zal ik dit nog even via 5.1.2e voorleggen aan minister blok met een toelichting?

[26-05-2021 20:09:49] 5.1.2e Ik spreek blok morgenochtend en vraag het hem wel.

[26-05-2021 20:10:27] 5.1.2e Ok, dan neem ik de rest van de avond vrij 🇳🇱

[27-05-2021 12:09:27] 5.1.2e Ik zit nu bij mezk. Oa over winkelbedrijf

[27-05-2021 12:09:56] 5.1.2e Heb jij nog gesproken met detailhandel?

[31-05-2021 11:05:11] 5.1.2e Ken jij artikel AFEP over verkeerd terecht gekomen steun ?

[31-05-2021 11:18:36] 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e
(2021) ESB, te verschijnen..pdf • 3 pagina's document weggelaten

[31-05-2021 11:18:55] 5.1.2e Tvl komt er redelijk goed uit

[31-05-2021 11:24:49] 5.1.2e Ik nu heel snel. Ik kom er nog op terug, misschien denk ik er te makkelijk over

[02-06-2021 11:38:01] 5.1.2e Heb jij toevallig de brief gekregen van Ziengs/5.1.2e die vanmorgen aan de tk is gestuurd

[02-06-2021 11:38:43] 5.1.2e Nee ik heb niets gehad

[04-06-2021 09:34:01] 5.1.2e Waren er nog punten gekomen uit het debat waar we rekening mee moet houden in vervolg?

[04-06-2021 09:54:43] 5.1.2e Ik vind de opnieuw ingediende motie van stoffer over grootwinkelbedrijf nog wel spannend, al denk ik dat de kamer het inmiddels ook wel spannend vindt na Booking discussie

[08-06-2021 16:17:06] 5.1.2e Motie stoffer/haga verworpen, dus geen steun voor filiaalbedrijven. Dus definitief geen 3.12.

[08-06-2021 16:20:22] 5.1.2e Helder

[10-06-2021 08:19:12] 5.1.2e <https://fd.nl/ondernemen/1387060/michiel-witteveen-blokker-heeft-winst-gemaakt>

[10-06-2021 08:25:49] 5.1.2e Tja. Ik heb ook steeds gevonden dat mn rechtvaardigheid bij totale lockdown een argument was.

[10-06-2021 08:45:54] 5.1.2e Ja, ben blij dat we op dat argument zijn gaan zitten



TER ADVISERING

Aan de Minister
CC de StaatssecretarisDirectoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Auteur

5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e @minezk.nl

Datum

18 april 2021

Kenmerk

DGBI / 21114600

BHM 21117038

Kopie aan

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

MT-TOP

Bijlage(n)

3

nota

compensatiemaatregel grote bedrijven

Parafenroute

5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
5.1.2.e		
5.1.2.e		

Aanleiding

Tijdens het BWO van 8 april jl. over steun aan grote (detailhandel-)bedrijven (bijlage 1. presentatie DGB&I), hebben de ministers van SZW en FIN aangegeven meer in maatwerk of een confectieaanpak te zien dan in een compensatieregeling. Tijdens het TK debat van donderdag 15 april is gevraagd om het voorstel voor een regeling (onder art. 107(2)(b) VWEU) die de grote detailhandel aan EZK heeft aangeboden in ogenschouw te nemen. Door de MP is toegezegd de mogelijkheden verder te verkennen. In de politieke vijfhoek van 13 april jl. is besloten een eventuele oplossing mee te nemen in de besluitvorming rond de herstelbrief, in het BWO van 12 mei en de politieke vijfhoek van 18 mei.

Advies

- Graag uw akkoord om maatregel onder 3.12 Tijdelijk steunkader (interdepartementaal) uit te werken, om zo de haalbaarheid en risico's gedegen in kaart te brengen. Op uw verzoek wordt in deze nota al nader ingegaan op de mogelijkheden/parameters van een compensatiemaatregel onder art 3.12.
- De sector zal naar verwachting een maatregel onder 3.12 Tijdelijk steunkader onvoldoende vinden door de cap van 10 mln. Graag uw akkoord om in reguliere overleggen met de sector aan te geven dat een regeling onder 107(2)b VWEU niet kansrijk wordt geacht.
- Met de andere departementen zullen de wenselijkheid en mogelijkheden van de confectieaanpak en een compensatieregeling verder worden uitgewerkt t.b.v. besluitvorming op het BWO van 12 mei.

Ontvangen BBR



Kernpunten

- In vervolg op het BWO zijn de opties voor maatwerk en compensatie op een rij gezet (zie factsheet bijlage 2).
- De komende weken zullen de verschillende opties voor steun aan de grote (detailhandel-) bedrijven interdepartementaal worden uitgewerkt en afgestemd zodat een voorstel in de mei-besluitvorming kan worden meegenomen.
- Gegeven de politieke wens het grootbedrijf additioneel tegemoet te komen lijkt een compensatiemaatregel onder art. 3.12 Tijdelijk steunkader met een cap van 10 miljoen vanuit EZK het meest passend. Door de precedent werking naar andere zwaar getroffen bedrijven in vele andere sectoren zal deze regeling niet beperkt kunnen blijven tot de detailhandel.
- Een steunmaatregel onder art. 107(2)b VWEU zoals gewenst door de sector is zeer complex in de uitvoering en kan verkeerde prikkels geven.
- In de reguliere overleggen met de sector zal worden aangegeven dat de door hen voorgestelde maatregel onder 107(2)b VWEU vooralsnog niet kansrijk wordt geacht.
- De situatie in de detailhandel is niet uniform. In bijlage 3 is een korte schets weergegeven n.a.v. het recente voorstel van de detailhandel.

Toelichting**1. Compensatiemaatregel 3.12 Tijdelijk steunkader COVID-19**

- Als we een compensatieregeling voor de grote bedrijven opzetten dan is de belangrijkste motivatie daarvoor het principe van rechtvaardigheid¹ ten opzichte van het MKB die binnen de TVL relatief gezien meer tegemoetkoming ontvangen.
- We kunnen namelijk niet voorspellen of/welke (detailhandel-)bedrijven die nu de eerste twee kwartalen van 2021 dicht zijn ook daadwerkelijk om zullen vallen.
- De doelgroep van een regeling voor vaste lasten onder 3.12 (naast de TVL) zijn de grote bedrijven die deze periode gesloten zijn of met ernstige beperkingen te maken hebben. Het gaat daarbij om bedrijven die boven de cap van 1,8 miljoen in de TVL uitkomen.
- De echt grote ketens binnen de detailhandel zullen ook de cap van 10 miljoen te beperkend vinden.

Parameters

Binnen 3.12 kunnen verschillende parameters worden ingezet:

Vereisten vanuit EU:

- tot 70% vergoeding van de vaste lasten (EC);
- vergoeding vindt plaats op daadwerkelijk gemaakte kosten;
- tegemoetkoming van max 10 mln.

¹ Grote bedrijven in getroffen sectoren zijn al langere tijd gesloten of hebben te maken met ernstige beperkingen en ontvangen aanzienlijk minder steun per filiaal dan kleine bedrijven uit dezelfde sectoren. Dit kan worden opgevat als een concurrentienadeel. Tegelijkertijd hebben grotere bedrijven echter meer toegang tot de kapitaalmarkt, méér onderhandelingsmacht richting ketenpartners en meer mogelijkheden voor alternatieve bronnen van omzet. Volledige gelijke behandeling kan daarom ook gezien worden als onrechtvaardig.

Nationale keuzes:

- Keuze omzetverlies-drempel van 50%.
Een argument om voor de grote bedrijven te kiezen voor 50% omzetdervingsdrempel (TVL is 30%) is omdat grote bedrijven enerzijds een betere toegang tot de kapitaalmarkt hebben en anderzijds ook de schaalvoordelen kennen ten opzichte van het MKB.
- Compensatie voor q1 en/of q2.
De regeling kan met terugwerkende kracht worden uitgevoerd, omdat het een regeling is naast de TVL en niet geïntegreerd behoeft te worden met de TVL.
- Beperken toegang goedlopende bedrijven.
Er zullen ook bedrijven zijn die in 2020 een goed jaar hadden, denk aan de bouwmarkten en de tuincentra die in 2020 extreem goed hebben gedraaid. Deze bedrijven zullen echter ook in het eerste kwartaal 2021 flink omzetverlies hebben gehad, waardoor zij ook in aanmerking kunnen komen voor deze regeling.
- Er kan vooraf worden gedefinieerd welke vaste lasten voor subsidie in aanmerking komen.
- Er kunnen voorwaarden rond dividend en bonussen worden gesteld.

Uitvoering

- Termijn: na eventuele aankondiging van deze compensatieregeling in de herstelbrief van mei, zal deze regeling pas later in 2021 (rond de zomer) tot uitvoering kunnen komen, omdat we nu alle capaciteit nodig hebben voor het verder inrichten en uitvoeren van de TVL.
- In de uitvoering zal vervolgens verrekening plaats moeten vinden met de inkomsten die vanuit de TVL zijn verkregen.

Staatssteuninggoedkeuring nodig

Net als de TVL, zal ook een regeling onder paragraaf 3.12 van het Tijdelijk steunkader COVID-19 een voorafgaande goedkeuring van de Europese Commissie vergen voordat de regeling kan worden gepubliceerd. Dit kost enkele weken, mits we strikt binnen de grenzen blijven van paragraaf 3.12.

Risico's:

Er zijn nog zeker een aantal vraagtekens rond een regeling onder art. 3.12. Deze brengen we in kaart bij de uitwerking. Een voorbeeld: een ongewenst neveneffect kan zijn dat bedrijven die vinden dat het gemiddelde lasten- percentage binnen de TVL te laag uitpakt, wellicht ook zullen proberen om op basis van hun daadwerkelijke vaste lasten in de 3.12-regeling te komen. Een lager vergoedingspercentage dan bij de TVL kan hierbij overigens de prikkel verminderen.

2. Schademaatregel onder art. 107(2)(b) VWEU

- De detailhandel heeft een voorstel gedaan voor een regeling onder 107(2)(b) VWEU waarbij zij vragen om vergoeding van de vaste lasten én een voorraadvergoeding voor de waarde-derving van de voorraad.
- Ook onder art 107(2)(b) VWEU geldt dat als we een compensatieregeling voor de grote bedrijven opzetten dat de motivatie daarvoor ligt in de rechtvaardigheid en gelijke behandeling ten opzichte van het MKB, en niet omdat bedrijven daadwerkelijk omvallen.
- Het gaat bij art. 107(2)(b) VWEU om een schade-compensatieregeling, de door overheidshandelen veroorzaakte schade komt voor vergoeding in aanmerking.

Kenmerk
DGBI / 21114600

- Hierdoor is zowel de doelgroep als de soort kosten/lasten maar zeer beperkt af te bakenen.
- Bij de Covid-regelingen die tot nu toe ingezet zijn, is sprake van een tegemoetkoming/subsidie vanuit de overheid. Het inzetten van een schademaatregel impliceert handelen van de overheid die gecompenseerd moet worden. Dit opent de deur naar rechtszaken van ondernemingen die vinden dat ook hun gemaakte kosten als schade dienen te worden aangemerkt en kan leiden tot een verschuiving van gebruik van de TVL naar de regeling onder art 107(2)(b) VWEU, met alle uitvoeringslasten van dien.
- Bij een regeling onder art. 107(2)(b) VWEU is geen beperking van de cap vereist en kan 100% van de schade worden vergoed.

Uitvoering:

- Zeer complex in de uitvoering. Zeer moeilijk aan te tonen waar een bedrijf recht op heeft. Definiëring en vaststellen van de daadwerkelijke schade is ingewikkeld.
- Het verlies op de voorraad betreft de waardevermindering welke moet worden ingeschat, deze is niet daadwerkelijk vast te stellen. Een voorraadvergoeding kan daarnaast verkeerde prikkels geven. Het risico bestaat dat de voorraad naar de vuilverbranding gaat of zal worden gedumpt bij andere winkels.
- Een vergoeding van het voorraadverlies is daarom niet wenselijk en niet uitvoerbaar/controleerbaar.

Staatssteungoedkeuring nodig

Net als bij de evenementenregeling, zal ook een regeling onder artikel 107(2)(b) een voorafgaande goedkeuring van de Europese Commissie vergen voordat de regeling kan worden gepubliceerd. Dit is moeizamer en langduriger dan een regeling onder 3.12 van het Tijdelijk steunkader, omdat de Europese Commissie kritisch is op nieuwe schadevergoedingsregelingen onder artikel 107(2)(b) VWEU. Deze goedkeuring kost tussen één en twee maanden, mits we strikt binnen de grenzen blijven van precedënten die door de Europese Commissie eerder bij andere lidstaten zijn goedgekeurd.

Bijlage 3 Achtergrondinformatie situatie van de grote detailhandelsketens

Kenmerk
DGBI / 21114600

2020

- Omzet nonfood detailhandel is 52 mld. Er zijn 365 grote bedrijven/ketens (meer dan 50 werknemers) met een totale omzet van 30 mld.
- De netto omzet nonfood is ondanks corona in 2020 met 2,2% gegroeid (puur internet omzet is hierin niet meegenomen). Fysieke winkelomzet kende beperkte krimp -1,3% net name door de beperkende maatregelen in Q2 en Q4. Multichannel (dus winkel met online kanaal) groeide met 35% (dat is meer dan de pure internetspelers groeiden).
- Er zijn grote verschillen tussen sectoren: bijv. bouwmarkten groeide met 22%. Krimp zit alleen in mode en schoenen (-10 tot 15%). Het bedrijfsresultaat in mode en schoenen is in 2020 ongeveer -1%.
- Van de 365 grote ketens gaat het ongeveer 70 gevallen om mode en schoenen.

2021

- Niet essentiële detailhandel gesloten t/m 28 april. Omzet in de nonfood in is januari -38%. Groei van multichannel bedrijven 129%. Grootste omzet verliezen in mode en schoenen -60%. Branches als consumentenelektronica en wonen verliezen tussen -33 en -50%.
- Click en bestel leverende maar zeer beperkt omzet op . Winkelen op afspraak in april leverde naar schatting ongeveer 30% van de normale omzet.

Binnensteden en leegstand

- De autonome ontwikkeling (al sinds vorige crisis) in de detailhandel is een afname van het aantal winkels. De detailhandel zelf verwachtte voor Corona een afname van het aantal bedrijven van 20 tot 30% in tien jaar. Door Corona wordt dit proces versneld.
- Recent onderzoek geeft aan dat op dit moment 20% van de winkels in de gevarenzone zit. Voorgaande jaren stopte daadwerkelijk 10% van de winkels. Het grootste gedeelte werd weer ingevuld. Het aantal winkels daalde jaarlijks met 0,5 tot 1%. Nu is onzeker hoeveel bedrijven stoppen en hoeveel weer ingevuld wordt. Als bijv. het aantal winkels met 5% daalt heeft dit grote gevolgen voor de leefbaarheid in de binnensteden. In veel steden stijgt de leegstand dan tot meer dan 10% en daarmee komt de leefbaarheid onder druk.
- Provinciale verschillen: Groningen, Drenthe, Limburg en Zeeland kennen relatief veel winkels in problemen.
- Lokale verschillen: een nieuwe beweging door Corona is dat het slecht gaat in binnensteden en grote winkelgebieden (veel minder passanten) en goed in kleine winkelgebieden en wijkwinkelcentra.

Conclusie

- In de detailhandel zijn grote verschillen. Vorig jaar was voor veel branches (behalve kleding en schoenen) een goed jaar.
- Kijkend naar de hele Coronaperiode zijn mode- en schoenenwinkels, zonder online kanaal en gehuisvest in de binnensteden het zwaarst getroffen.

- Het gaat hierbij om ongeveer 20 tot 30% van de grote winkelketens.
- Mode en schoenen vullen ongeveer 60% van de winkels in de binnensteden. De negatieve resultaten van deze branche heeft grote gevolgen voor binnensteden.
- Q1 2021 was voor de hele niet essentiële detailhandel een flinke slag, maar vraag is wat er de rest van het jaar gaat gebeuren. Voor een aantal sectoren kan er deels sprake zijn van inhaalconsumptie en dit gecombineerd met een goed 2020 maakt dat de vraag reëel is of uitgebreide compensatie/tegemoetkoming (naast NOW) voor de hele niet essentiële detailhandel in q1 wenselijk is.
- Gezien de autonome ontwikkeling is het de vraag wat de meest effectieve overheidsinterventie is, transformatie van de binnensteden (daarmee inspelend op lange termijn tendens) versus nu grote winkelketens een tegemoetkoming in de kosten geven.



Ministry of Economic Affairs
and Climate Policy

Ondersteuning grote bedrijven en grote detailhandel

Analyse en dilemma's



Agenda BWO 8 april

- › Onderwerp: ondersteuning grote (detailhandel) bedrijven
- › 1. Analyse
- › 2. Dilemma's
- › 3. Opties voor vervolg



Aanleiding

- › Signaal grote bedrijven: door cap TVL onvoldoende steun.
- › Detailhandel, vooral de mode- en schoenenwinkels, zwaar geraakt.
- › Zelfde signaal komt vanuit hotelketens-groothandels-attractieparken.
- › Grote detailhandel heeft verzoek en voorstel ingediend voor een compensatiemaatregel onder art 107.
- › Toezegging op verzoek Kamer: ga met detailhandelketens in gesprek.



Voorbeelden gebruik TVL

Middelgrote winkelketen: 50 filialen (Score)

- Ontvangt in Q1 maximaal 900.000 euro.
- Is 18.000 euro per filiaal. Huidige TVL aanvraag is gemiddeld ca 13.000 euro

Grote winkelketens: 300 filialen (Ziengs/Scapino)

- Kan in Q1 maximaal 900.000 euro ontvangen
- Is 3.000 euro per filiaal. Is 10-20% van waar deze recht op hebben zonder CAP

Grote bedrijven: Blokker 800 filialen, Efteling, Reissector, horecagroothandels

- Vergoeding uit TVL is minimaal t.o.v. omzetverlies. Bijvoorbeeld omzetverlies Efteling 700 mln.



Analyse

- › Door (verlengde) lockdown omzetverlies substantieel: 50 mln (Q1-2021) voor een grote detailhandelketen tot 700 mln voor een groot attractiepark (periode 2020-heden).
- › Veelal niet onmiddellijk liquiditeitsprobleem, wel deuk in eigen vermogen/solvabiliteit.
- › Geen goede inschatting mogelijk over hoeveel winkelketens in serieuze problemen komen en niet hoeveel daarvan een doorstart zullen maken of worden overgenomen.



Dilemma's 1

- › *Maatwerk* als oplossing blijkt lastig: Het verstrekken van deze steun (kapitaal) vereist altijd een herstructurering. Dat is een zeer arbeids-intensief traject (potentiële doelgroep mogelijk wel 150 bedrijven).
- › Indien keuze voor extra generieke steun is de groep bedrijven groter dan alleen detailhandel (400-450 bedrijven).



Dilemma's 2

- › Effect op winkelstraat niet goed in te schatten. Leegstand of overnames?
- › De autonome ontwikkeling zet waarschijnlijk versterkt door. Voor Covid was de verwachting dat de detailhandel binnen 5 tot 10 jaar met 20 tot 40% zou afnemen. Kans dat deze ontwikkeling versneld plaats gaat vinden naar 3 tot 5 jaar, waardoor transitie lastig is.
- › Grootste klappen vallen in de binnensteden, wijkwinkelcentra doen het goed. Mogelijk blijven de meeste ketens bestaan maar in afgeslankte vorm en op A1 locaties.



Varianten steun naast TVL

ARTIKEL 107 VERDRAG

- > Schade compensatie
- > Daadwerkelijk geleden schade door corona
- > Geen plafond
- > Uitvoering: zeer complex
- > Voorwaarden aan dividend/bonussen toegestaan

ARTIKEL 3.12 STEUNKADER

- > Subsidie vaste lasten
- > Grondslag: werkelijke netto vaste lasten
- > Plafond 10 mln.
- > Uitvoering: complex
- > Voorwaarden aan dividend/bonussen toegestaan



Vergelijking andere landen

Er zijn landen (Frankrijk, Duitsland, Zweden, Denemarken) met steunmaatregelen onder art. 3.12 en/of art. 107.2b.

Nog onduidelijk is of en door welke bedrijven hier daadwerkelijk gebruik van wordt gemaakt.

De meeste maatregelen kijken terug op 2020.

In maart heeft de EC een Franse maatregel gericht op vaste lasten goedgekeurd onder paragraaf 3.12.



Vervolg:

- > Maatwerk (in beperkte omvang, op verzoek):
- > Via het Afwegingskader individuele bedrijven inzet op behoud grootste winkelketens als die in problemen komen. Een evt. verzoek komt vanuit individuele onderneming.
- > Verdere verkenning van een compensatiemaatregel:
- > Uitwerken van een compensatiemaatregel voor het grote bedrijfsleven (detailhandel, groothandel e.a.) onder art. 3.12. Uitvoerbaarheid en kostenbeheersing uitgangspunt.

Bijlage 2 Factsheet steun grote (detailhandel) bedrijven

	Maatwerk	Confectiemodel (maatwerk door banken óf overheid met groter steunelement)	Art 3.12 Compensatieregeling cap 10 mln	art. 107.2b Schaderegeling Geen cap	Geen extra maatregelen
Wat	- Garanties - (hybride) leningen, - kapitaal	- Garanties (als overheid zelf meer risico op ons nemen) - (hybride) leningen (zachte leningen tot max. 6 jaar), - Kapitaal (evt. in vorm gift tot 10mln onder 3.12) - Confectie als voorwaarde voor 3.12	- Gift: vergoeding vaste lasten tot 70%	- Gift: vergoeding vaste lasten van X% - Gift: voorraadvergoeding van X% van waardederving voorraad	TVL, NOW, uitstel belastingbetaling, bestaande krediet- en garantieregelingen zoals GO-C en recent verruimde groeifaciliteit
Primair motief	- Maatschappelijk belang (1) - Voorkomen omvallen levensvatbaar bedrijf	- Maatschappelijk belang (1) - Voorkomen omvallen <u>én verbeteren</u> positie levensvatbaar bedrijf	- Rechtvaardigheid: gelijke behandeling met mkb (2) - Voorkomen omvallen en verbeteren positie bedrijven (weliswaar tegen hoge kosten vanwege ongerichtheid van een generieke regeling)	- Rechtvaardigheid: gelijke behandeling & omzetverlies erkennen als schade (2)	Voldoende bestaande mogelijkheden om blijvende economische schade door omvallen gezonde bedrijven te voorkomen Additionele steun komt al snel primair ten goede aan vastgoed-eigenaren en andere crediteuren
Criteria (afbakening)	- In de kern gezond (evt. na herstructurering) - Maatschappelijk belang - Bail-in (3)	- Op lange termijn mogelijk gezond (evt. na herstructurering) <i>Optioneel:</i> - Bail-in (3) - Niet-MKB	- Omzetverlies: 30-50% in Q1 (en evt. Q2) 2021 t.o.v. 2019 <i>Optioneel:</i> - Omzetverlies à 30% in heel 2020 t.o.v. 2019 - Niet-MKB	- >10 vestigingen - Niet-MKB - Kosten inkoop goederen >40% vd totale kosten - Bedrijven verplicht gesloten gedurende lockdown - Vanwege precedentwerking sectorafbakening niet mogelijk - Evt: omzetverlies	n.v.t.
Hoe	- Overheid met externe adviseurs	- Publiek of privaat	- RVO	- RVO en/of extern	n.v.t.
Kosten	- Afhankelijk van ordegrrootte problematiek	- Afhankelijk van ordegrrootte problematiek	- +/-700 mln. voor de kwartalen Q1 én Q2	- Aanzienlijk meer dan compensatieregeling onder 3.12 vanwege afwezigheid cap en compensatie die verder strekt dan vaste lasten.	n.v.t.

Uitvoerbaarheid	- Alleen bij kleine aantallen uitvoerbaar <20 - Daarmee alleen reactief als bedrijf aanklopt.	- Zeer complex, afhankelijk van publieke of private uitvoering. - Uitgevoerd vanuit de overheid alleen bij kleine aantallen uitvoerbaar - Kan vele maanden duren	- Complex - Werkelijk gemaakte vaste lasten - Verrekening met TVL - Alleen mogelijk bij vooraf gedefinieerde vaste lasten	- Zeer complex - Werkelijk gemaakte vaste lasten. Vooraf definiëren vaste lasten niet mogelijk - Voorraad-vergoeding niet vast te stellen/verkeerde prikkels - Verrekening met TVL	n.v.t.
Voorwaarden (gedrag)	- Geen dividenden, inkoop eigen aandelen, bonussen, of ruime ontslagvergoedingen voor leden RvB. - Fiscale voorwaarden uit Kamerbrief van 19 juni jl (4) - Per geval wordt bekeken of aanvullende voorwaarden gesteld worden.	Mogelijkheden: - Geen dividenden, inkoop eigen aandelen, bonussen, of ruime ontslagvergoedingen voor leden RvB. - Fiscale voorwaarden uit Kamerbrief van 19 juni jl (4)	Mogelijkheden: - Geen dividenden, inkoop eigen aandelen, bonussen, of ruime ontslagvergoedingen voor leden RvB. - Fiscale voorwaarden uit Kamerbrief van 19 juni jl (4)	Mogelijkheden: - Geen dividenden, inkoop eigen aandelen, bonussen, of ruime ontslagvergoedingen voor leden RvB. - Fiscale voorwaarden uit Kamerbrief van 19 juni jl (4)	n.v.t.
Effectiviteit	- Last-resort oplossing met sterke prikkel om er zonder de overheid uit te komen. Enkel geschikt voor bedrijven met de beste toekomstperspectief. - Minimale kans overcompensatie	- Kleine kans overcompensatie	- Komt terecht bij bedrijven die het nodig hebben, maar ook bij bedrijven die niet levensvatbaar zijn of zelf voldoende middelen hebben - Grote kans op overcompensatie - Beperkt prikkel terugbrengen vaste lasten	- Komt terecht bij bedrijven die het nodig hebben, maar ook bij bedrijven die niet levensvatbaar zijn of zelf voldoende middelen hebben - Zeer grote kans op overcompensatie - Beperkt prikkel reduceren vaste lasten & waardeverlies voorraad	n.v.t.
Doelgroep	- Grootbedrijf	- Middelgroot- en grootbedrijf	- Klein grootbedrijf en middel-grootbedrijf: bedrijven die over gehele staatssteunperiode aan het maximum van 1.8mln van de TVL komt.	- Al het grootbedrijf	n.v.t.
Aantal bedrijven	- 10	- 200	- 400-450	- 400-450	n.v.t.

¹ Bijvoorbeeld voortbestaan individueel bedrijf/keten is van belang voor de winkelstraat, horeca-groothandel van belang voor bevoorrading vitale sectoren/horeca.

² Grote bedrijven in getroffen sectoren zijn al langere tijd gesloten of hebben te maken met ernstige beperkingen en ontvangen aanzienlijk minder steun per filiaal dan kleine bedrijven uit dezelfde sectoren. Dit kan worden opgevat als een concurrentienadeel. Tegelijkertijd hebben grotere bedrijven echter meer toegang tot de kapitaalmarkt, méér onderhandelingsmacht richting ketenpartners en meer mogelijkheden voor alternatieve bronnen van omzet. Volledige gelijke behandeling kan daarom ook gezien worden als onrechtvaardig.

³ De mogelijkheden om met de relevante stakeholders de problemen op te lossen moeten zijn uitgeput. Het gaat hierbij om: Verstrekkers van eigen vermogen, vreemd vermogen en ketenpartners.

⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/06/19/fiscale-voorwaarden-bij-individuele-steunverlening>

Budgettaire beslag regeling 3.12

Raming voor een regeling onder 3.12. Voorlopig budgettaire beslag à **650-700 miljoen euro** (totaal voor zowel Q1 als Q2), bij een regeling onder 3.12 die open staat voor zowel MKB als niet-MKB, met een omzetverliesdrempel à 30%, een vergoedingspercentage à 70% en een algemene cap van 10 miljoen euro (berekening o.b.v. uitputting NOW). Het stellen van aanvullende criteria zoals een omzetverlies van minimaal 30% over heel 2020 t.o.v. 2019, de regeling enkele toegankelijk maken voor het niet-MKB en/of de regeling enkele voor één kwartaal invoeren kan de kosten verder drukken.

Niet-MKB per kwartaal in regeling	400
Steun per grootbedrijf in regeling	€ 1.304.302
Steun per grootbedrijf na correctie TVL-steun	€ 704.302
Totale verwachte steun niet-MKB per kwartaal	€ 281.720.965
Totale verwachte steun niet-MKB Q1 + Q2	€ 563.441.929
Steun mkb onder 3.12 Q1+Q2 (a 20% van grootbedrijf)	€ 112.688.386
Totale verwachte steun Q1 + Q2	€ 676.130.315

Overzicht bestaande steun- en herstelmaatregelen verschillende groepen detailhandel

	Groot MKB/klein grootbedrijf	Middelgrootbedrijf	Grootbedrijf
Omvang winkelketen	25-50 filialen	50-100 filialen	100+ filialen
Aantal in NL	112 winkelketens	61 winkelketens	49 winkelketens
Voorbeelden	Manfield, Omoda, Perry, Prénatal	Aktiesport, Ziengs, Vero Moda, BCC	Blokker, VanHaren, HEMA, Intertoys
Kenmerken	Zijn regionaal of alleen in grote steden, vaak familiebedrijven, individueel faillissement beperkt of regionaal effect op winkelstraat, relatief beperkt online verkoop, relatief beperkt toegang tot marktfianciering, wel redelijke onderhandelingspositie t.o.v. keten (bijv. Perry recentelijk huurverlaging van 50% gerealiseerd).	Voornamelijk vergelijkbaar met klein grootbedrijf, maar meer landelijke dekking en iets betere toegang tot marktfianciering.	Zitten in vrijwel alle steden, bekende namen, individueel faillissement groot effect op winkelstraat, excellente onderhandelingspositie t.o.v. keten en goede toegang tot marktfianciering. Grote verschillen binnen groep.
TVL	Komt aan cap, maar nog steeds redelijk geholpen	Beperkt geholpen	Niet of nauwelijks geholpen
Verruimde groeifaciliteit	Niet of nauwelijks geholpen	Beperkt geholpen	Beperkt geholpen
Individueel steunkader	Niet geschikt	Zeer beperkt geschikt	Kan oplossing zijn, maar is altijd last resort en publiciteit heeft hierbij afschrikwekkende werking.
NOW, GO-c, belasting-uitstel	Geschikt en gebruikt. GO-c: Suitsupply (24 mln), G-Star (20 mln), Scotch&Soda (12 mln)	Geschikt en gebruikt	Geschikt en gebruikt. NOW-1 (Q2 2020): Primark (13 mln), HEMA (11 mln), H&M (10 mln), Bijenkorf (9 mln). Ze moeten naar verwachting wel flink terugbetalen (HEMA bijv. 6 mln). GO-c: Bijenkorf (24 mln) GO: HEMA heeft recentelijk 150 mln aan garanties ontvangen, dit is niet publiek.

Disclaimer: dit is een zeer grove classificatie, ook binnen de groepen verschillen de bedrijven erg van elkaar. Zo zitten hier ook opticiens/drogisten bij die wel open zijn, bouwmarkten die recordwinsten hebben behaald in 2020 of bedrijven die grote online verkoopkanalen hebben (bijv. H&M of Scotch & Soda). Daarnaast werken sommige ketens meer met franchises, bij de HEMA bijv. ongeveer de helft, waardoor ze per winkel steun krijgen en dus vanuit de TVL een stuk meer (voor NOW geen verschil). Tot slot, betreft dit het aantal winkelketens, dit is een groter aantal dan de hoeveelheid ondernemingen omdat sommigen samen in een holding zitten (bijv. de Termeer Groep: Sacha, Manfield en Sissy-Boy).