

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: kamerbrief, zinsnede GO
Datum: maandag 16 maart 2020 17:44:24

Hoi [REDACTED]

Graag opnemen in de nota over Horeca compensatie:

Voor de steun aan de horeca, de Borgstelling MKB (BMKB), de Garantie Ondernemingsfinanciering (GO) en Qredits zijn of worden binnenkort maatregelen afgekondigd. Financiën heeft tot op heden aan EZK geen enkele toezegging gedaan dat de kosten van deze maatregelen generaal gedekt worden, terwijl SZW en VWS voor de kosten van de corona-maatregelen wel generaal mogen claimen. U kunt richting de minister van Financiën uw verwachting uitspreken dat de kosten van de genoemde maatregelen op EZK-terrein generaal worden gedekt.

Groet, [REDACTED]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: zinsnede GO
Datum: maandag 16 maart 2020 17:44:29

Dag [redacted]

Ik kreeg verzoek van mijn directeur om in de nota over horeca compensatie ook een passage over de dekking hiervan op te laten nemen. Zie hieronder de passage. Kun je dit nog meenemen?

Groet,
[redacted]

Voor de steun aan de horeca, de Borgstelling MKB (BMKB), de Garantie Ondernemingsfinanciering (GO) en Qredits zijn of worden binnenkort maatregelen afgekondigd. Financiën heeft tot op heden aan EZK geen enkele toezegging gedaan dat de kosten van deze maatregelen generaal gedekt worden, terwijl SZW en VWS voor de kosten van de corona-maatregelen wel generaal mogen claimen. U kunt in richting de minister van Financiën uw verwachting uitspreken dat de kosten van de genoemde maatregelen op EZK-terrein generaal gedekt worden.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] van [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@minezk.nl; Archief-
COVID-19
Onderwerp: Dossier MEZK debat EK ISB 06-07-2020
Datum: donderdag 2 juli 2020 19:35:24
Bijlagen: [Dossier MEZK debat EK ISB 06-07-2020.docx](#)

Ha [REDACTED] hierbij het dossier. Er staat nog een PM in voor update cijfers, deze komt via [REDACTED] morgenochtend voor 12:00 uur. Ik ga nog achter bedrag garantieregelingen aan (nu 12 mld.).

Gr, [REDACTED]

De volgende pagina's bevatten informatie die geheel buiten het verzoek valt.
Om die reden zijn deze verwijderd.

Q: Waarom komt industrie niet in aanmerking voor de TVL?

- Op de eerste plaats kan de industrie van verschillende maatregelen gebruik maken. Naast het liquiditeitspakket gaat dit vooral om de NOW. En die wordt verlengd.
- De NOW wordt ook nog verruimd. In de NOW is de opslag die er in zit voor overige kosten ook verhoogd van 0,3 naar 0,4.
- Natuurlijk komt ook de industrie in zwaar weer.
- Maar de situatie is niet vergelijkbaar met een horeca ondernemer of een sportschool eigenaar.
- Daarom hebben we besloten de aparte regeling gericht op de vaste lasten voor die sectoren open te stellen die door overheidsingrijpen echt ongekend hard zijn geraakt

Q: Waarom is er een plafond van 50.000 euro? (TVL)

- De TOGS was maar 4.000 euro. Begrijpelijk werd daarvan gezegd dat dit voor veel bedrijven te laag is. Om die regeling snel van start te kunnen laten gaan kon dat toen niet anders.
- Nu hebben we iets meer tijd gehad en gekeken naar een redelijk bedrag.
- We hebben een plafond ingebouwd vanwege budgettaire redenen.
- Meer dan 95% van de doelgroep blijft onder de 50.000 euro als plafond.
- Grotere MKB bedrijven hebben meer mogelijkheden om de crisis te lijf te gaan, kunnen makkelijker gebruik maken van andere regelingen zoals de BMKB, dus dit lijkt ons verantwoord.
- Daarnaast is ook nog eens de NOW verruimd met een opslag van 0,1 voor onder meer vaste lasten, daar profiteren grotere bedrijven ook van.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Steun voor niet MKB bedrijven v2
Datum: dinsdag 12 januari 2021 17:06:42
Bijlagen: [Steun voor niet MKB bedrijven v2.docx](#)

Hoi [redacted]

Even stavaza voor steun niet MKB bedrijven, zie bijgaand fiche met daarachter het herkapitalisatiefiche (niet gewijzigd).

Morgen hebben [redacted] en ik daar overleg over met dir O.

[redacted]

	Steun voor niet-mkb bedrijven (>250 werknemers)
Beschrijving	Momenteel kunnen alleen mkb bedrijven (<250 werknemers) aanspraak maken op de TVL. Veel bedrijven boven de 250 medewerkers grens geven aan dat ze steeds meer in de knel komen omdat reserves opraken en ze onvoldoende aan marktfinanciering kunnen komen, ondanks de garantieregelingen vanuit de overheid. Ze kampen op de korte termijn dus met liquiditeitsproblemen, maar op de middellange termijn mogelijk ook met solvabiliteitsproblemen. Dit geldt zeker voor het middenbedrijf (250-750 medewerkers). Er zijn hier een aantal mogelijke oplossingen voor, deels gecombineerd in te zetten: 1. Grens 250 medewerkers los laten binnen de huidige TVL 2. Grens 250 medewerkers los laten in een nieuwe TVL voor grootbedrijf 3. Aanpassing/intensivering van garantieregelingen 4. Oplossingen in de sfeer van de herkapitalisatie <u>Ad 1 Binnen TVL grote bedrijven toelaten</u> • Het loslaten van de 250 medewerker grens binnen de TVL is mogelijk met aan lagere CAP die past binnen het nu gebruikte artikel in het EU steunkader. • Er wordt los van de 250 medewerker grens nu een hogere CAP tot max 330.000 p/k nagedacht. Voor bedrijven > 250 medewerkers zou dit zelfs op 400.000 p/k worden gezet, omdat deze eerder geen TVL hebben ontvangen. • Met dit bedrag zullen veel middenbedrijven een eind geholpen zijn. • Hierbinnen zijn twee opties: a. Het volledig loslaten van de grens aantal werknemers: het voordeel hiervan is dat er geen grensgevallen meer zullen zijn. Het nadeel is dat ook zeer grote bedrijven gesteund worden (i.e. KLM, Heineken, Booking.com), dit is mogelijk slecht uitlegbaar en voor hen is dit een druppel op een gloeiende plaat en daarmee een niet doelmatige besteding van overheidsgeld. b. Het stellen van een nieuwe grens, bijvoorbeeld op 750 werknemers: het voordeel hiervan is dat de steun beperkt wordt tot de groep bedrijven die dat het meest nodig hebben. Een nadeel is dat iedere grens arbitrair is en daarmee mogelijk moeilijk uitlegbaar. <u>Ad 2 Nieuwe TVL regeling grote bedrijven</u> • Niet MKB bedrijven hebben baat bij een hogere CAP omdat de steun anders geen zoden aan de dijk zet. • Willen we niet alleen het middenbedrijf maar ook het grote bedrijfsleven (denk aan Hema) echt helpen dan is CAP van 400.000 te weinig. Hogere CAP vraagt om nieuwe regeling op basis van een ander artikel in het EU steunkader, waarbij tot 1,5 mln per kwartaal kan worden gegaan. • Het uitwerken, opzetten en uitvoeren van deze regeling heeft veel voeten in aarde en vraagt daarmee veel tijd en capaciteit van RVO. De verwachting is dat de openstelling en uitvoering pas op zijn vroegst in de zomer zou kunnen plaatsvinden. • Vanwege de uitvoerbaarheid en de daaruit volgende late openstelling wordt deze optie door ambtelijk EZK en RVO ontraden.

	<u>Ad 3 Aanpassing/intensivering van garantieregelingen (GO-C)</u> • PM O <u>Ad 4 Herkapitalisatie (zie apart fiche)</u> • Om bedrijven te steunen in de eigen vermogen positie is een vorm van herkapitalisatie mogelijk. • Een fonds met private inbreng is tot nu toe niet van de grond gekomen, o.a. lijkt het uitgangspunt van marktconformiteit een obstakel. De private sector werkt op dit moment aan een alternatief voorstel. • Het kabinet heeft 300 miljoen gereserveerd voor dit fonds, dit staat op de aanvullende post. • Ook fiscale oplossingen kunnen in dit kader verder onderzocht worden. Voorstel • Optie 1 a of b invoeren t.b.v. eventuele korte termijn liquiditeitsproblemen en optie 3 + 4 nader verkennen t.b.v. middellange termijn solvabiliteitsproblemen. Deze bieden dan gezamenlijk een oplossing voor het probleem van de betreffende bedrijven. • Optie 2 laten afvallen ivm uitvoerbaarheid. • Daarnaast is er voor de grote bedrijven ook het afwegingskader individuele steun aan bedrijven.
Kosten	• Optie 1 kost op basis van eerste ruwe inschatting 200-400 miljoen per kwartaal. Dit is gebaseerd op uitputtingscijfers van de NOW, ervan uitgaande dat de verhouding steun mkb en steun niet-mkb hetzelfde zou zijn bij de TVL. • Het is moeilijk inschatten wat het verschil is in kosten tussen optie 1a (werknemersgrens loslaten) en 1b (<750 werknemers), de verwachting is 50-100 miljoen. Optie 1a is dus 200-400 miljoen en optie 1b is 125-325 miljoen. • Deze maatregel heeft dan wel interactie-effecten met intensivering subsidiepercentage, aangezien deze binnen de TVL wordt uitgevoerd. Dit zou tot een additioneel kostenplaatje van 40-80 mln. leiden. • Voor herkapitalisatie is al 300 mln. gereserveerd.
Uitvoerbaarheid	• Optie 1 is uitvoerbaar, maar zal niet gelijk meekunnen in de openstelling van TVL Q1 en pas een aantal weken later open kunnen (eind feb-begin mrt, loopt dan mee in bredere wijzigingsregeling TVL Q1) De grotere bedragen brengen automatisch een hoger risicoprofiel met zich mee wat leidt tot handmatige controles en zal voor grotere bedragen (>€125.000) een accountantsverklaring bijgevoegd moeten worden. Betekent dus ook meer capaciteitsbeslag bij RVO.
Tekst Kamerbrief	• P.m.

	Herkapitalisatie
Beschrijving	• Veel maatregelen die het kabinet heeft genomen zijn gericht geweest op het verschaffen van liquiditeit. Vanwege de coronacrisis bestaat de kans dat Nederlandse bedrijven in toenemende mate met solvabiliteitsproblemen worden geconfronteerd, zeker al naar gelang de coronacrisis langer voortduurt (onder meer vanwege de tweede golf). • Bedrijven kunnen dan behoefte hebben aan een herkapitalisatie. VNO-NCW heeft vanuit deze gedachte zelf het initiatief genomen om samen met institutionele beleggers een fonds op te richten dat bedrijven zou kunnen herkapitaliseren. Het kabinet heeft €300 miljoen hiervoor op de aanvullende post gereserveerd. • Het idee was dat het fonds overwegend zou worden gevuld door private partijen, zoals pensioenfondsen. Het fondskapitaal wordt geïnvesteerd in bedrijven, op basis van een marktconform rendement. In het voorstel van de private initiatiefnemers wordt beoogd dat de staat op gelijke voet participeert met de andere private investeerders, zodat er geen sprake zal zijn van staatssteun. • EZK/FIN zijn nog steeds in constructief overleg met VNO. Er bestaat echter een kans dat het fonds niet tot stand komt en de private markt met een mogelijk alternatief voorstel komt. • Gegeven de solvabiliteitsproblemen bij bedrijven dienen de gereserveerde middelen van €300 miljoen ook voor een alternatief voorstel gebruikt te kunnen worden zolang dit op het terrein ligt van het versterken van het eigen vermogen bij bedrijven. Dit hoeft niet beperkt te worden tot de doelgroep van middelgrote ondernemingen zoals in het voorstel van VNO-NCW, maar kan ook betrekking hebben op het mkb.
Kosten	• Geen aanvullende kosten.
Uitvoerbaarheid	• Nader te bepalen, afhankelijk het alternatief
Oordeel	• Gereserveerde middelen oormerken voor versterking buffervermogen in den brede. • In de tussentijd onderzoeken hoe de gereserveerde middelen (€300 miljoen) eventueel alternatief kunnen worden aangewend ter versterking van de solvabiliteit van het bedrijfsleven, voor het geval het voorstel van VNO-NCW niet tot realisatie komt.

Van:
Aan:
Cc:



Onderwerp: voorstellen TVL en aanpalend voor kamerbrief
Datum: dinsdag 12 januari 2021 20:57:33
Bijlagen: [TVL voorstellen kamerbrief.docx](#)

Hoi  en 

Bijgaand set met voorstellen

- CAP (aangepast)
 - Middenbedrijven (diverse opties mogelijk, ook buiten TVL, is aangepast maar nog in bewerking)
 - Detailhandel (aangepast)
 - Garantiefonds evenementen (niet aangepast)
- Verhogen percentages (aangepast)
 - Kleine bedrijven/contactberoepen (nieuw)
 - Starters (niet aangepast)

Niet als wenselijk bestemd vanmorgen: werken we nu niet verder uit, nu niet opgenomen

- Omzetsdrempel verlagen
- Kredietfonds detailhandel

Overige info

- Franchise: informatie vanmiddag met jullie gedeeld, geen aanpassingen in instrumentarium, geen fiche voor
- Evenementenmodule: we keren alles nog een keer om of te kijken of het nog beter kan, maar vooralsnog geen zicht op mogelijke aanpassingen, geen fiche voor

Morgen werken we waar nodig verder aan de voorstellen, zullen hier en daar ook nog nieuwe berekeningen moeten uitvoeren.

Groet





Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
DG Bedrijfsleven en Innovatie
Directie Topsectoren en Industriebeleid
M: 

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Steun voor niet MKB bedrijven v2
Datum: woensdag 13 januari 2021 13:55:54
Bijlagen: [Steun voor niet MKB bedrijven v2.docx](#)

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 19:07
Aan: [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>
Onderwerp: Steun voor niet MKB bedrijven v2

Hoi [REDACTED]
Zie enkele vragen, opmerkingen.
Groet,
[REDACTED]

[redacted] ([redacted]) < [redacted]@minezk.nl> [redacted]
< [redacted]@minezk.nl> [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minezk.nl>;
[redacted] ([redacted]) < [redacted]@minezk.nl> [redacted] ([redacted])
< [redacted]@minezk.nl> [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minezk.nl> [redacted]
[redacted] ([redacted]) < [redacted]@minezk.nl> [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minezk.nl>
[redacted] ([redacted]) < [redacted]@minezk.nl> [redacted] ([redacted])
< [redacted]@minezk.nl> [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: [proces] richting ambtelijke vijfhoek / brief

Allen,

Met alle spoedverzoekjes en meetings tussendoor wordt e.a. steeds chaotischer dus hierbij een poging tot overzicht.

We plannen vandaag nog een check-in waar we ook nog stil kunnen staan bij de besispuntennotitie voor de ambtelijke vijfhoek. Het is allemaal erg veel werk voor iedereen dus verzoek alle kleine vragen tussendoor tot dan op te sparen zodat er goed doorgewerkt kan worden.

- [redacted] en [redacted] stel voor dat we MEZK en SEZK het ambtelijke vijfhoekstuk sturen (zodra af) als update.
- [redacted] is ambtelijke vijfhoekstuk genoeg achtergrond voor sopa's morgen? Moeten we nog voorbespreken?

Groeten,
[redacted]

Geplande overleggen:

- Woordvoerders (woe 14.00)
- Debat (woe vanaf 15.00), Q&A's lopen via FIN, zijn verstuurd.
- VNO (do 8.00)
- Ambtelijke vijfhoek (do 10.00) – stuk: besispuntennotitie, zie hieronder.
- BWO Trojka (vrij nog te plannen) – stuk: inzet EZK
- [redacted] (vrij)
- Sopa's (vrijmiddag)
- Politieke vijfhoek (di 10.15) – stuk: conceptbrief, zie hieronder.

Besispuntennotitie (AEP)

- AEP werkt een gezamenlijke besispuntennotitie met FIN/SZW uit voor Ambtelijke Vijfhoek 14/1, richting (nog te plannen) BWO van 15/1. Daarin gevraagd besluit over op te nemen maatregelen (inclusief weging van snelheid en uitvoerbaarheid) en kernzin voor een Kamerbrief. Verder wordt een voorstel voor verlenging in Q2 gedaan en de toon van de brief.
- Deze notitie wordt naar verwachting einde middag binnen EZK verspreid voor reactie (op hoofdlijnen), met korte deadline.
- Er wordt een check-in ingepland om kort opmerkingen op de notitie door te spreken.
- Indien er toch tussendoor dringende vragen zijn, graag contact opnemen met [redacted] (AEP) via [redacted] of [redacted]@minezk.nl.

Kamerbrief steunmaatregelen

- AEP schrijft een gezamenlijke brief met FIN/SZW. Kamerbrief wordt wanneer beslissing is genomen over te nemen maatregelen intern gedeeld met EZK (verwachting is vrijdagmiddag).
- Opmerking (op hoofdlijnen) dan graag voor maandagochtend.

512e
@ mis ik iets?
Stuur vooral door naar de mensen die ik mis.

512e
Groeten,

Politieke vijfhoek

Opening MP: duurt allemaal erg lang, begint te piepen en te kraken. Nodig om iets fors te doen.

Beslispunt 1

MEZK pakket is niet in 7 dagen af. Mikken stuk dinsdag, sommigen specifiek, anderen een voornemen melden.

Niet gesproken over Q2 maar zie beslispunt 3.

Beslispunt 2

Nog niet goed genoeg.

Taal: ondernemers en de mensen die daar werken. Licht aan einde van de tunnel. Maar is nog erg zwaar. Met elkaar de eindstreep halen. Opletten dat we niet uitstralen dat niemand valt. Breder dan economie en ondernemers maar voor maatschappij dus ook sport, cultuur, gemeenten en zzp.

“Ambitie eind volgende week naar buiten”

[NB nieuwe tekst is al naar MEZK en besproken met AZ].

Beslispunt 3

MEZK sommige punten iets meer van hetzelfde, met name TVL. Drie hiaten: middenbedrijf (Hema etc), evenementen en voorraad detailhandel (anders dan horeca, kwart a een helft van de voorraad en liquiditeit). MSZW had contactberoepen en MFIN click en collect en field labs. MEZK helft kan meteen. Andere helft vergt nog uitwerking. En ook al kan alles apart, niet alles kan tegelijk ivm uitvoering.

MP vraagt naar of buffers genoeg zijn. MEZK voor detailhandel de voorraadvergoeding. Refereert naar in Q1 opplussen ivm Q4.

MSZW deelt analyse van MEZK. Doel is ondernemers en werknemers zoveel mogelijk door de crisis heen trekken. Moeten nu voor 6 maanden verlengen Q1 en Q2. En ademt mee. Starters ingewikkeld, bedrag arbitrair. Denkt aan TOGS voor kleine ondernemers (contactberoepen), minimum bedrag in TVL. Verder eens met middenbedrijf, CAP TVL, evenementen. Zie veel aanknopingspunten in het lijstje. Alvast denken over wat we na restricties doen (als de belastingdienst komt). Vragen aan VNO mbt sport en cultuur. Gemeenten kan ik niet beoordelen. Grootste focus op TVL. Morgen contact met woordvoerders.

MFIN eens met hoofdroute. Lijst is veel rijp en groen door elkaar, moet nog veel uitgewerkt worden. TVL grotere bedrijven moet je wat voor verzinnen, maakindustrie? Ketens die zich verschillende bedrijven voelen lopen ook vast. Ambtelijk kijken naar het lijstje. NOW werkt goed. Click en collect moeten we echt doen. Fieldlabs ook. Aandelen in bedrijven onderzoeken (MEZK VNO levert niet).

MSZW schulden, eigen vermogen en kick start ambtelijk starten met uitwerken. Hoe ga je MKB bereiken?

SEZK let op RVO/uitvoerbaarheid. (Wijst op zaken en fraude in dit kader). Goede analyse wat het probleem is en of dit het oplost. Is antwoord 2x ja. Gaan we het doen. Als je kaders TVL loslaat trek je alles over je heen, denk consequenties na. Geef tijd om dit goed door te denken en dan in 1x een klap.

MSZW je gaat nooit 100% financieren en we gaan dus nooit mensen helemaal blij maken. Vragen nog steeds wat voor ondernemers. Eerlijke boodschap; bedrijven gaan failliet, ontslagen vallen. Van belang voor woordvoering. Moeten we vakbonden wat geven voor scholing ivm evenwicht. MEZK en toeleveranciers en vastgoed eigenaren moeten ook wat doen.

MP Q&As voor morgen voorraden en evenementen.

Op 12 jan. 2021 om 12:00 heeft [REDACTED] van ([REDACTED]) <[REDACTED]@minezk.nl> het volgende geschreven:

Allen, we zijn nog even bezig op AZ. We mailen zodra de call start.

Check-in: aanpassingen steunpakket

Gepland: 12 jan. 2021 12:00 t/m 12:30, CET

Locatie: Webex

Genodigden:

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Oplegger bij beslispu⁵¹²²ntennotitie tbv Ambtelijke Vijfhoek 14/1*EZK/FIN/SZW, 14/1*

Beslispunt 1: Heeft u aandachtspunten voor argumentatie, toonzetting of opbouw van de Kamerbrief? Hoeveel focus wilt u daarbij op het bestaande pakket richten?

Beslispunt 2: Wenst u onderstaande problematieken en maatregelen in deze vorm voor te leggen aan de Politieke Vijfhoek ⁵¹²² R?

Beslispunt 3: Hoe wilt u hierbij omgaan met geïdentificeerde maatregelen die niet in de Politieke Vijfhoek van 12 januari zijn besproken (zie bijlage)?

Beslispunt 4: Wenst u bij opties voor het aanpassen van het steunpakket in Q1 en verlenging in Q2 een ambtelijk advies op te nemen?

Beslispuntennotitie: Problematiek en oplossingsrichtingen binnen steun- en herstelpakket voor Q1 en Q2

EZK/FIN/SZW, 14/1

Deze notitie inventariseert naar aanleiding van bespreking in de Politieke Vijfhoek van 12/1 benoemde problematieken in het huidige steun- en herstelpakket en koppelt daar maatregelen aan die binnen het huidige steun- en herstelpakket voor Q1 overwogen kunnen worden. Daarnaast heeft u de voorkeur uitgesproken het steunpakket door te trekken in Q2. Zonder aanvullende besluitvorming loopt de TVL in Q2 af en worden andere steunmaatregelen (NOW, TOZO) in Q2 afgebouwd.

Besispunt 1: Welke van onderstaande problematieken en daarbij beschreven maatregelen wenst u op te nemen in de Kamerbrief? Een toelichting volgt onder de tabel.

- Welke variant van B1 (ophogen/loslaten van werknemersgrens TVL) wenst u hierbij te kiezen?

Problematiek	Maatregel	Budgettair beslag	Uitvoerbaarheid	
			Kan direct worden doorgevoerd	Kan als aankondiging; vereist nader uitzoekwerk
A. Hoge doorlopende vaste lasten	A1: Verhogen subsidiepercentages	€250 mln. p/k (€330 mln. icm onderstaande maatregelen)	✓	
B. Middelgrote bedrijven	B1: TVL voor niet-mkb (>250 werknemers): • Optie A: <750 werknemer-grens • Optie B: Loslaten werknemergrens	(indicatief): Optie A: €125-€325 mln. p/k Optie B: €200-€400 mln. p/k	✓ (4 wk. na aanvang TVL Q1)	
	B2: Verhogen maximaal subsidiebedrag TVL per kwartaal (CAP)	€280 mln. p/k	✓	
	B3: Herkapitalisatiefonds	€300 mln. (reeds gereserveerd)		✓
C. Detailhandel (voorraden)	C1: Verlengen en intensiveren voorraadvergoeding detailhandel	€160 mln.	✓	
D. Kleine bedrijven	D1: Verlengen vastelastendrempel TVL	€10 mln. p/k		✓
	D2: Verhogen minimumsubsidie TVL	€10 mln. p/k	✓	
E. Starters	E1: Kredietfaciliteit	€70 mln (reeds gereserveerd)	✓	
F. Evenementen	F1: Garantiefonds evenementen	€400-750 mln. (2021-2037)		✓
G. Cultuur (OCW)	G1: Steun voor makers	€9 mln.	✓	
 Onderwijs (OCW)	H1: Compensatie studenten	€135 mln. (reeds gereserveerd)		
I. Sport (VWS)	Op dit moment lopen er gesprekken tussen FIN en VWS over het mogelijk doortrekken van de steun van Q4 2020 naar Q1 en Q2 2021.			
J. Gemeenten (BZK)	De weging en eventuele toekenning van de compensatie vindt op een later moment plaats, zodra er meer bekend is over de geleden schade.			
K. Fiscaal (FIN)	K1: Verlengen onbelaste reiskostenvergoeding t/m 3/2021	€17 mln.		
	K2: Herinvoeren van verlopen maatregelen			

L. Samenleving breed (DG COVID)	PM			✓
M. Scholing (SZW)	M1: Verhogen scholingsbudget	€28,5 mln.	✓	
N. Tozo (SZW)	N1: Terugwerkende kracht 2 mnd. voor de rest van de Tozo mogelijk va 1/12/2020 (zowel nieuwe als reeds ingediende aanvragen).	€100 mln.		✓
	N2: Terugwerkende kracht 2 mnd. voor de rest van de Tozo mogelijk va 1/1/2021 (va 1/2 voor nieuwe aanvragen)	€100 mln.	✓	

Toelichting opties TVL

De voorstellen waarbij staat dat ze direct kunnen worden doorgevoerd zullen in een wijzigingsregeling verwerkt worden. Deze moet dan door de EC worden goedgekeurd. Dat gaat enkele weken in beslag nemen, het is onzeker hoe lang dit zal duren. De TVL Q1 zal wel op 2/2 opengaan, nadien zal er dan een ophoging plaats gaan vinden (deze werkwijze is ook bij de TVL Q4 van toepassing).

Besluitvorming steun- en herstelpakket Q2

Voor Q2 staat thans een afbouw van het steunpakket gepland. U heeft in de vorige vijfhoek aangegeven het steunpakket voor Q1 naar Q2 te willen doortrekken. Uiterlijk 6 weken voor aanvang van Q2 moet voor de uitvoering helder zijn wat er voor Q2 besloten wordt. Daarom kunnen in deze brief ook de parameters voor Q2 worden aangekondigd.

Beslispunt 2 (TVL): De TVL loopt zonder ingrijpen af na Q1. Wenst u alle parameters in Q2 gelijk te houden op niveau van TVL Q1 (met inbegrip van bovenstaande aanpassingen, muv tijdelijke opslagen)?

Beslispunt 3 (NOW): De NOW loopt zonder ingrijpen af na Q2 (optie 1). Wilt u steun in de NOW in huidige vorm verlengen? Dit betreft optie 2.

Voordeel van deze optie is dat ondernemers maximaal gesteund blijven (een nog hogere vergoeding is door de loonsomvrijstelling onverstandig, omdat daardoor het risico op overcompensatie groter wordt). Keerzijde daarvan is dat bedrijven 'aan het infuus blijven' die na openstelling van de economie niet meer levensvatbaar blijken. En bedrijven die geanticipeerd hebben op de loonsomvrijstelling van 20% zullen minder NOW-subsidie ontvangen.

Kwartaal	Q1	Opties Q2	
		Optie 1: Huidig afbouwpad	Optie 2: Q1 doortrekken
Vergoedingspercentage	80%	60%	80%
Loonsom vrijstelling	10%	20%	10%
Minimaal omzetverlies	20%	30%	20%
Maximale vergoeding dagloon	2x	1x	2x
Budgettair beslag		€1,2 mrd	€2,2 mld
Meerkosten			€1 mld

Beslispunt 4 (Tozo): Wilt u de Tozo in de huidige vorm verlengen? Dit betekent dat de voorgenomen vermogenstoets in Q2 vervalt.

De huidige Tozo kent geen vermogenstoets. Voor Q2 is voor Tozo de invoering van een beperkte vermogenstoets (€46.520 aan direct beschikbare geldmiddelen) voorzien. Steun uit Q1 op dezelfde wijze voortzetten in Q2 zou dan ook het schrappen van de voor Q2 voorziene vermogenstoets betekenen. Dit biedt duidelijkheid en voorspelbaarheid aan ondernemers: als zij nu recht op Tozo hebben dan hebben ze bij onveranderde omstandigheden dat ook in Q2. Bovendien vergroot dit de kans dat ondernemers de eindstreep halen.

- Budgettaire: De kosten van het schrappen van de beperkte vermogenstoets worden geraamd op ca. €0,1 mld extra.
- Uitvoerbaarheid: de beperkte vermogenstoets is een uitdaging voor de gemeentelijke uitvoering. Bovendien kan door Tozo Q2 gelijk te stellen aan Tozo Q1 een Tozo-uitkering in een keer tot 7/2021 worden toegekend. Dat betekent ook een aanzienlijke verlichting van de uitvoeringslast en biedt gemeenten meer lucht bij de uitvoering van andere regelingen. Gemeenten zien bijvoorbeeld grote risico's m.b.t. de uitvoerbaarheid van de TONK, en hebben daarbij aangegeven dat het schrappen van de vermogenstoets in de Tozo kan helpen voor de uitvoerbaarheid van de TONK.

Beslispunt 5: *Stemt u ermee in uitstel van belastingbetaling niet te verlengen (FIN)*

- Ondernemers moeten vanaf 1 april 2021 weer aan lopende verplichtingen voldoen. Vanaf 1 juli 2021 moet de opgebouwde schuld in 36 maanden worden terugbetaald.
- Het verlengen van uitstel leidt echter tot een toename van de schulden bij ondernemers, en daarmee mogelijk tot een toename in problematische schuldsituaties. Liquiditeitssteun is daarnaast vooral belangrijk bij strenge afstandsmaatregelen. Gezien de onzekerheid in de ontwikkeling van het virus is het niet zeker hoe de situatie op 1 april zal zijn.
- Een alternatief voor additioneel uitstel is dat de Belastingdienst minder zware eisen stel aan deelname aan een saneringsakkoord in de context van het time-out arrangement (TOA), zoals toegezegd in de Kamerbrief van 27 oktober 2020.

Discussiepunt: *Heeft u aanvullend op onderstaande argumentatie en toonzetting zoals eerder gecommuniceerd aandachtspunten voor de Kamerbrief?*

Opbouw brief:

- Inleiding/hoofdboodschap: *"De lockdown is noodzakelijk maar raakt ondernemers en werknemers hard. Kabinet blijft zich inspannen om behoud van werk en bedrijvigheid te ondersteunen. Met het licht aan het einde van de tunnel willen we samen met elkaar de eindstreep halen. Daarom breiden we het pakket fors uit. Dit vraagt ook inzet van ondernemers zelf, toeleveranciers en verhuurders."*
- Contouren huidig pakket
- Aanpassingen huidig pakket
- Aanpassingen Q2
- Gevolgen CN (PM)
- Budgettaire raming
- Conclusie/slot

In de brief zal expliciete aandacht uitgaan naar de druk op uitvoeringsorganisaties en realisme dat we niet iedereen kunnen redden.

Toelichting

1. Problematiek en te overwegen maatregelen

A. Hoge doorlopende vaste lasten

Het MKB, waaronder in de horeca en detailhandel, kent bij de verlenging van de lockdown steeds beperktere mogelijkheden hun resterende vaste lasten te dragen en teert daarmee in op reeds sterk geslonken buffers. Zowel maatregel A1 (hoogte) als B2 (toegang) kunnen hier soelaas bieden. Een dergelijke maatregelen kan bovendien helpen in de discussie over sectoren die te weinig ontvangen in de TVL.

Maatregel A1: Verhogen subsidiepercentages

Het verhogen van de TVL-subsidiepercentages van 50-70% naar 60-85%. Hierdoor krijgen alle ondernemers binnen de TVL er circa 20% bij, maar stijgt ook de marginale vergoeding tot boven de 100%. Dit heeft evenwel geen invloed op de prikkel om in vaste lasten te snijden en slechts beperkt invloed op de prikkel om omzet te draaien. Hiervan profiteren naast horeca en detailhandel ook bijvoorbeeld taxibedrijven en rijsscholen. Deze maatregel is gemakkelijk uit te voeren. Budgettaire inschatting is €250 miljoen per kwartaal (zonder interactie-effecten met andere maatregelen). Samen met andere intensiveringen komt dit uit op €330 miljoen per kwartaal. Volledig klaar voor besluitvorming?: ja, kan gelijk mee in openstelling TVL Q1. Dit wordt verwerkt in een wijzigingsregeling TVL voor Q1 (en evt Q2) en wordt geïmplementeerd zodra toestemming van de EC is.

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Aangezien het MKB bij de verlenging van de lockdown steeds verder in moet teren op hun buffers en daarmee minder mogelijkheden heeft tot dragen van hun resterende vaste lasten verhoogt het kabinet de vergoedingspercentages van de vaste lasten naar 60% bij 30% omzetverlies (voorheen 50%) tot 85% bij 100% omzetverlies (voorheen 70%).*

B. Middelgrote bedrijven

De TVL heeft aantal vereisten om de regeling zo goed mogelijk te richten op het mkb en is daarom niet toegankelijk voor middelgrote bedrijven. Middelgrote bedrijven kampen op de korte termijn dus evenwel met liquiditeitsproblemen, maar op de middellange termijn mogelijk ook met solvabiliteitsproblemen. Met de verlengde lockdown wordt dit nijpend. De TVL kan vestigingen van ketens waarbij geen sprake is van een franchiseconstructie of waarvan de keten meer dan 250 werknemers heeft niet voorzien van steun. Specifieke aanpassing van de regeling om dat laatste ook mogelijk te maken worden onuitvoerbaar geacht, onder andere omdat er geen aparte btw-aangiftes per vestiging zullen zijn.

Maatregel B1: TVL voor niet-mkb (>250 werknemers)

Door de 250 werknemersgrens binnen de TVL los te laten ontvangt ook het middenbedrijf een tegemoetkoming voor de vaste lasten. Het maximum steunbedrag wordt door het Tijdelijke staatssteunkader dan wel beperkt tot €330.000 per kwartaal. Specifiek voor de groep met >250 medewerkers kan de cap verhoogd worden tot €400.000 per kwartaal, omdat deze eerder geen TVL hebben ontvangen.

Hierbinnen bestaan twee opties: het volledig loslaten van de werknemersgrens of het stellen van een nieuwe grens op bijvoorbeeld 750 werknemers. Beide zijn uitvoerbaar, maar kan voor deze bedrijven pas in eind februari-begin maart opengaan omdat hiervoor meer controles in moeten worden gebouwd. Eerste budgettaire inschatting is €125-325 mln. per kwartaal bij een grens op 750 werknemers en €200-400 miljoen per kwartaal bij het loslaten van de werknemersgrens. Volledig klaar voor besluitvorming?: ja, maar openstelling vier weken na aanvang TVL Q1. Dit wordt verwerkt in een wijzigingsregeling TVL voor Q1 (en evt Q2) en wordt geïmplementeerd zodra toestemming van de EC is.

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Om het middenbedrijf tegemoet te komen nu zij steeds meer in de knel komen wordt de TVL opengesteld voor [bedrijven tot 750 werknemers]. Voor deze bedrijven geldt eenzelfde maximaal subsidiebedrag van €330.000 TVL per kwartaal.*

Maatregel B2: Verhogen maximaal subsidiebedrag TVL per kwartaal (CAP)

Het maximaal subsidiebedrag van de TVL kan worden verhoogd van €90.000 per kwartaal naar €330.000 per kwartaal. Hier is vooral het meer kapitaalintensieve en hardgeraakte MKB mee geholpen, omdat ze hogere vaste lasten en een hoger omzetverlies hebben. Hiervan profiteren onder andere bioscopen, de touringcarsector en hotels. Deze maatregel is uitvoerbaar, maar zal extra uitvoeringscapaciteit vergen, omdat grotere steunbedragen een hoger risicoprofiel met zich meedragen. Bedragen boven de €90.000 volgen daarom waarschijnlijk een paar weken na openstelling. Ook een cap op een lager niveau (bijvoorbeeld €150.000) is te overwegen.

Volledig klaar voor besluitvorming?: ja, kan gelijk mee in openstelling TVL Q1. Dit wordt verwerkt in een wijzigingsregeling TVL voor Q1 (en evt Q2) en wordt geïmplementeerd zodra toestemming van de EC is.

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Om de steun voor zowel het grotere als zwaarder getroffen MKB beter aan te laten sluiten bij hun situatie wordt het maximale subsidiebedrag per kwartaal voor een onderneming verhoogd van 90.000 euro naar 330.000 euro vanaf Q1 2021.*

Maatregel B3: Herkapitalisatiefonds

Veel maatregelen die het kabinet heeft genomen zijn gericht geweest op het verschaffen van liquiditeit. Vanwege de coronacrisis zullen bedrijven in toenemende mate met solvabiliteitsproblemen worden geconfronteerd. Bedrijven kunnen dan behoefte hebben aan een herkapitalisatie. VNO-NCW heeft vanuit deze gedachte zelf het initiatief genomen om samen met institutionele beleggers een fonds op te richten dat bedrijven zou kunnen herkapitaliseren. Het kabinet heeft hiervoor €300 mln. aan revolverende middelen gereserveerd. Banken zijn tot dusver niet bereid om het initiatief van VNO-NCW voor een herkapitalisatiefonds te ondersteunen en hebben een (tegen)voorstel gedaan. Onze inschatting is daarmee dat het niet meer waarschijnlijk is dat private partijen tot overeenstemming zullen komen.

Er kan worden gezocht naar een alternatieve manier om de solvabiliteit van bedrijven te versterken. Echter, een alternatief binnen de eerder gestelde politieke uitgangspunten lijkt niet meer haalbaar (te weten: (i) publiek-privaat, (ii) marktconform, (iii) geen staatsteun, (iv) bail-in). Resterende uitvoerbare alternatieven liggen in de sfeer van overheidsgaranties. De doelgroep hoeft hierbij niet beperkt te worden tot de doelgroep van middelgrote ondernemingen zoals in het voorstel van VNO-NCW, maar kan ook betrekking hebben op het (grotere) mkb. Indien de doelgroep wordt uitgebreid is het mogelijk dat de huidige gereserveerde middelen ontoereikend zijn; dat vraagt nader onderzoekwerk.

Volledig klaar voor besluitvorming?: ja, indien als aankondiging; vergt nader onderzoekwerk

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Het kabinet blijft zich positief opstellen ten aanzien van het voorstel, maar blijft voor de totstandkoming van een fonds afhankelijk van de voortgang bij de private initiatiefnemers en de bereidwilligheid van de overige investeerders en private partijen. In de tussentijd zal het kabinet daarom ook onderzoeken hoe de gereserveerde middelen van €300 miljoen eventueel alternatief kunnen worden aangewend ter versterking van de solvabiliteit van het bedrijfsleven middels kapitaalstortingen.*

C. Detailhandel (voorraden)

Er is sprake van toenemende afschrijving op voorraden in de detailhandel naarmate de lockdown voortduurt.

Maatregel C1: Verlengen en intensiveren voorraad vergoeding detailhandel

Voorstel is tweeledig: i) verlengen voorraadvergoeding naar Q1 en ii) ophogen voorraadvergoeding van 5,6% naar 13,3% opslag op vaste lasten. We zijn in gesprek met Europese Commissie of we de ophoging nog mee kunnen nemen in Q4. Dan is opslag van 13,3% in beide kwartalen mogelijk. Lukt dat niet, dan wordt in TVL Q1 een hogere vergoeding gegeven waarmee de extra vergoeding voor Q4 in Q1 wordt toegekend. Dit komt neer op $21\% = 13,3\% \text{ (voor Q1)} + 13,3\% \text{ (voor Q4)} - 5,6\% \text{ (reeds ontvangen voor Q4)}$. Bijkomend voordeel van verrekening in Q1 is dat ondernemers in dit kwartaal eerder de omzetdervingsdrempel van 30% halen. Voor Q4 is dat door de sluiting van 2,5 weken niet vanzelfsprekend. De totale kosten hiervan worden ingeschat op € 160 miljoen (€130 miljoen in het geval dat nog lukt in Q4 percentage te verhogen). De uitvoering is relatief eenvoudig. De totale vergoeding voor aanvragers in de detailhandel moet (indien de cap verhoogd wordt) binnen de maximale toegestane €330.000 passen.

Volledig klaar voor besluitvorming?: Ja. Gaat mee in aanpassing TVL Q1, mogelijk voor een deel ook al in Q4.

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Doordat de verplichte sluiting van een groot deel van de detailhandel langer voortduurt heeft het kabinet besloten de voorraadsubsidie voor de gesloten detailhandel te verlengen naar het eerste kwartaal van 2021. De langere sluiting heeft ook tot gevolg dat de resterende wintercollectie voor een groot deel moet worden afgeschreven. Waar eerder nog de inschatting was dat er vooral een uitstel van aankopen zou zijn, zal de verlengde sluiting meer afstel of verkopen via webwinkels tot gevolg hebben. Daarom heeft het kabinet tevens besloten het vergoedingspercentage aanzienlijk [mogelijk: en met terugwerkende kracht] te verhogen.*

D. Kleine bedrijven

Naast aanvullende steun voor middelgrote ondernemingen kan binnen de TVL ook de steun voor kleinere ondernemingen, waaronder contactberoepen die door sluiting getroffen zijn of rij-instructeurs, worden aangevuld.

Maatregel D1: Verlagen vastelastendrempel TVL

Door de vastelastendrempel van momenteel €3000 te verlagen naar €2000 zullen kleinere bedrijven een betere toegang hebben tot de TVL. Naar verwachting zal dit leiden tot zo'n 10% (7.000) extra aanvragen en ongeveer €10 miljoen kosten. Door de extra aanvragen vereist dit extra uitvoeringscapaciteit, maar dit blijft zeer beperkt door de gebruikte automatisering en het lage risicoprofiel van kleinere bedragen. De interactie van deze maatregel met de evenementenmodule vraagt nog nader onderzoekwerk; dit zou kunnen betekenen dat deze verlaging toch niet door kan gaan. Het vestigingsvereiste betekent dat de meeste ondernemers die vanuit huis werken niet in aanmerking komen (met een praktijkruimte met aparte ingang mag het wel). Dit aanpassen is in de uitvoering onhaalbaar.

Volledig klaar voor besluitvorming?: De maatregel is uitvoeringstechnisch eenvoudig, maar vergt eerst nog nader onderzoekwerk over de interactie met de evenementenmodule. Mogelijk is hier in de loop van volgende week duidelijkheid over.

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Voor de kleinere bedrijven willen we de TVL passender en toegankelijker maken. Deze kleinere bedrijven zijn bijvoorbeeld contactberoepen en reisorganisaties, die momenteel niet open kunnen. Daarom verlagen we de ondergrens aan vaste lasten om in aanmerking te komen voor de TVL naar €2000 (i.p.v. €3000).*

Maatregel D2: Verhogen minimumsubsidie TVL

Door het minimumsubsidiebedrag in de TVL te verhogen van € 750 tot € 1500 zullen zeer kleine ondernemers die het minimum ontvangen, er flink op vooruitgaan. Hiermee wordt het verschil tussen wel of geen toegang groter, maar maatregel D1 verlicht dit enigszins. Wel gaat de groep kleine ondernemers die door voorstel D1 toegang krijgt tot TVL hier dubbel op vooruit en bestaat

een risico op overcompensatie. Dit voorstel kost naar verwachting € 10 miljoen en heeft geen effect op de uitvoerbaarheid van de TVL.

Volledig klaar voor besluitvorming?: ja, dit wordt verwerkt in een wijzigingsregeling TVL voor Q1 (en evt Q2) en wordt geïmplementeerd zodra toestemming van de EC is.

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Voor de zeer kleine ondernemers zijn vaste lasten, zoals huur, vaak een grotere kostenpost en wordt daarmee een groter beslag gelegd op (privé)buffers. Het kabinet heeft daarom besloten om ook het minimum subsidiebedrag te verhogen van €750 naar €1500 per ondernemer.*

E. Starters

Bedrijven gestart voor 15 maart maken wel aanspraak op TVL, maar ontvangen geen of weinig steun vanwege beperkte (referentie)omzet in beginmaanden. Bedrijven gestart na 15 maart komen niet in aanmerking voor de TVL. Momenteel wordt gewerkt aan een aantal mogelijke oplossingsrichtingen binnen en buiten de TVL. Op dit moment zijn deze nog niet rijp voor besluitvorming vanwege juridische kwesties en uitvoeringsproblemen. Voorkeur ligt bij hanteren van referentieomzet in Q3 2020 en verdere alternatieven worden verkend. Er bestaat een kans dat de komende week nog een werkbare oplossing gevonden kan worden voor één of beide groepen.

Maatregel E1: Kredietfaciliteit (motie Dijkhoff en kamerbrief 9/12)

Uitvoering bij Qredits, budgettair beslag: €70 mln

Volledig klaar voor besluitvorming?: Ja (betreft verschuiving van eerder aangekondigde middelen).

Voorstel kernzin Kamerbrief: *In de kamerbrief van 9 december jl. is aangegeven opties te verkennen om het (buffer) vermogen van startende bedrijven te versterken c.f. motie Dijkhoff evenals extra Corona-overbruggingskredieten voor ondernemers in getroffen sectoren c.f. kamerbrief 9/12. Het gezamenlijke budget voor overbruggingskredieten is €70 mln. en zal volledig worden aangewend via Qredits.*

F. Evenementen

De evenementensector heeft aangegeven dat een oplossing voor de verzekeringsproblematiek (pandemiedekking is geschrapt door verzekeraars) via de overheid noodzakelijk is.

Maatregel F1: Garantiefonds evenementen

Verzekeraars dekken niet langer de risico's omtrent een pandemie en voor de evenementensector zelf is het niet mogelijk om deze risico's te dragen. Daarom voorstel vanuit sector voor een lening voor 2021 van € 300-350 mln. en een garantiefonds van € 750 mln. voor 2022 tot 2037. Alternatief hiervoor is een voorstel naar Duits model, dit betekent dat overheid voor 2021 toezegt dat indien na versoepeling (bijv. 1 jul-31 dec 2021) de overheid bij annulering door nieuwe maatregelen deel kosten vergoed (afhankelijk van periode tussen annulering en planning evenement). Dit zou naar verwachting €400 mln. kosten, waarvan een gedeelte lening.

Volledig klaar voor besluitvorming?: kan als aankondiging op grote lijnen mee in kamerbrief, vergt nog nadere uitwerking.

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Nadat de gedragsmaatregelen weer versoepeld zijn, zal er voor de evenementensector een verhoogd risico blijven op annulering dat zij niet volledig zelf kunnen dragen. Het kabinet onderzoekt of het mogelijk is om een garantiefonds evenementen op te richten zodat evenementen georganiseerd kunnen worden vanaf een tijdsvlak waar dat vanuit coronaoptiek redelijkerwijs verantwoord is. Dit zal in de komende maanden verder uitgewerkt worden.*

G. Musea/cultuur (OCW)

Maatregel G1: Steun voor makers

Voor de culturele sector wordt, in verband met verlening van de lockdown, voorgesteld om aanvullende steun (€ 9 mln) beschikbaar te stellen voor makers in de culturele sector. Deze middelen zullen via bestaande instrumenten (fondsen) beschikbaar worden gesteld aan de makers, daarmee is dit goed uitvoerbaar. OCW en FIN zijn bilateraal in overleg over verdere uitwerking (FIN staat hier positief tegenover). Hiernaast bieden de bestaande pakketten voldoende steun voor de culturele sector.

Voorstel kernzin Kamerbrief: *De steunpakketten voor de culturele sector ademen mee met de situatie. Voor de makers in de culturele sector lijkt dit echter niet voldoende te zijn. Daarom wordt voor deze makers in de culturele sector 9 mln. aanvullend beschikbaar gesteld in verband met de verlenging van de lockdown. Deze middelen worden aan culturele professionals beschikbaar gesteld via het Steunfonds Rechtensector, het Abraham Tuschinski-fonds en het Fonds Podiumkunsten.*

Onderwijs

In het steunpakket onderwijs uit mei 2020 is compensatie aan studenten opgenomen in verband met studievertraging.

Maatregel H1: Compensatie studenten

Er lijkt sprake van verdere studievertraging. Daarom wordt voorgesteld om de bestaande regeling te verlengen tot het einde van dit studiejaar. Dat betekent naar verwachting dat er 135 mln. aan tegemoetkoming wordt verstrekt (binnen de hiervoor reeds beschikbare 200 mln., dus geen aanvullend budgettair beslag). OCW en FIN zijn bilateraal in overleg over verdere uitwerking (FIN staat hier positief tegenover).

Daarnaast wordt onderzocht of ook voor het komende studiejaar (2021/2022) studenten een tegemoetkoming voor studievertraging kunnen krijgen. Ook hierover zijn FIN en OCW in gesprek, maar FIN heeft wel zorgen over of dit op een gerichte manier is uit te voeren.

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Het kabinet en de onderwijsinstellingen doen het maximale om iedereen op tijd te laten afstuderen, maar dat gaat niet voor iedereen lukken. Daarom wordt de huidige regeling, waarmee studenten in het mbo, hbo en wo een tegemoetkoming krijgen voor de studievertraging, tot het einde van het studiejaar 2020/2021 verlengd. Dit houdt in dat studenten die voor eind augustus 2021 hun diploma halen en waarvan het recht op studiefinanciering eind augustus 2021 afloopt, een tegemoetkoming krijgen. Met deze verlening wordt naar verwachting 135 mln. aan tegemoetkoming beschikbaar gesteld aan studenten.*

I. Sport (VWS)

Op dit moment lopen er gesprekken tussen FIN en VWS over het mogelijk doortrekken van de steun van Q4 2020 naar Q1 2021.

J. Gemeenten (BZK)

Voor gemeenten zijn in december al afspraken gemaakt voor Q1 2021 over een tegemoetkoming voor het kwijtschelden van huren voor lokale culturele instellingen, waaronder bibliotheken: hiervoor zal reële compensatie plaatsvinden. De weging en eventuele toekenning van de compensatie vindt op een later moment plaats, zodra er meer bekend is over de eventueel geleden schade. Op dit moment is er daarom geen extra vergoeding voor gemeenten nodig voor bibliotheken. Deze afspraak geldt tevens voor buurt- en dorpshuizen, SW-bedrijven en ijsbanen/zwembaden.

K. Fiscale maatregelen (FIN)

[NB: Parallel aan deze voorbereidingsnotitie is een notitie met dezelfde strekking voorgelegd aan de staatssecretaris van Financiën. Onderstaande beslispunten zijn daarom ook onder voorbehoud van zijn reactie op die notitie.]

Maatregel K1: Verlengen onbelaste reiskostenvergoeding t/m maart 2021

- Voor reiskosten met een vast en gelijkmatig karakter bestaat in de reguliere wetgeving de mogelijkheid een vaste onbelaste vergoeding af te spreken, bijvoorbeeld voor het woon-werktraject, in plaats van een vergoeding van daadwerkelijke reiskosten. Voorwaarde is onder andere dat wel daadwerkelijk wordt gereisd. De crisismaatregel houdt in dat vaste reiskosten onbelast vergoed mogen blijven worden, ook als er niet gereisd wordt.
- De maatregel loopt 31/1 af. Om duidelijkheid te verschaffen en om een overgangperiode te geven, kan de maatregel worden verlengd tot en met 31 maart 2021.
- Indien de structurele maatregel nog niet per 31 maart 2021 beschikbaar is, kan voor de rest van het jaar een tijdelijke maatregel in de werkkostenregeling worden overwogen als overgangperiode. Een maatregel met een structureel karakter voorbij de huidige situatie zal in het lastenkader moeten worden ingepast.
- De kosten van verlenging tot en met 31 maart worden geschat op € 17 miljoen.

Maatregel K2: Herinvoeren van verlopen maatregelen, met name (1) verruiming vrije ruimte werkkostenregeling (WKR), (2) gebruikelijk loon en (3) urencriterium

- De maatregelen over het urencriterium, de WKR en het gebruikelijk loon zijn per 31 december 2020 verlopen. Het kabinet heeft in de Kamerbrief van 18 december 2020 aangegeven in het eerste kwartaal van 2021 te bezien of de economische situatie een verlenging van (o.a.) deze maatregelen rechtvaardigt.
- Er is in de Kamer veel druk op deze maatregelen geweest.
- In de brief zullen we vanwege bovengenoemde toezegging op deze maatregelen terug moeten komen. Wij zien drie opties: verlengen, niet verlengen, later in Q1 op terugkomen.
- Verlenging van deze drie maatregelen kan enkel voor een heel jaar. Voor het gebruikelijk loon zal ook daarbij nog naar een alternatieve vormgeving worden gekeken.

Maatregel	Looptijd	Budgettair (€ mln)
Verlaging gebruikelijk loon dga's bij omzetsdaling	Heel 2021	-1.000 (kas 2021) -300 (cumulatief)
Verlaging gebruikelijk loon Caribisch Nederland	Heel 2021	-1
Verhoging vrije ruimte in werkkostenregeling conform 2020	Heel 2021	-50
Urencriterium voor ondernemers tijdelijk versoepelen	t/m Q1 of Q2 2021	-39 (t/m Q1 2021) -51 (t/m Q2 2021)

L. Samenleving breed (DG COVID)

Niet alleen bedrijven en hun werknemers moeten de eindstreep halen, ook mensen in een niet-werk situatie. Er is een heel aantal groepen die het momenteel moeilijk heeft en die een steuntje in de rug kan gebruiken. Dit is niet primair financieel maar sociaal/emotioneel. Gedacht kan worden aan:

- Het helpen bij het digitaal aansluiten van eenzame ouderen.
- Het helpen van mensen in preciaire thuissituaties.
- Het helpen van mensen in thuisquarantaine.
- Het helpen bij thuisonderwijs van kinderen met een (leer)achterstand door jongeren.
- Het aanbieden van meer MBO-stageplekken.

Er lopen nationaal en zeker ook lokaal al veel initiatieven, maar deze kunnen wellicht een steuntje in de rug ontvangen vanuit het Rijk om aan verdere effectiviteit te winnen. Dit kan zowel in financiële, maar ook organisatorische zin, zijn. Momenteel inventariseren we welke initiatieven er zijn en hoe die met ondersteuning verder aan effectiviteit kunnen winnen, om een eventuele passage in de brief zo concreet mogelijk te maken.

M. Scholing (SZW)

Maatregel M1: verhogen scholingsbudget

- Samenwerkingsverbanden kunnen in maart een subsidieaanvraag indienen. Hiervoor is € 71,5 miljoen beschikbaar. Door het budget op te hogen met € 28,5 miljoen is het totaalbudget € 100 miljoen waardoor meer werkenden die dreigen hun baan te verliezen door de gevolgen van de coronacrisis en de genomen maatregelen, kunnen worden geholpen bij behoud van werk of het vinden van ander werk en kan overvraging van het budget worden beperkt.
- Met het huidige beschikbare budget kunnen tussen de 35.000 en 140.000 werkenden worden ondersteund, afhankelijk van de omvang van de trajecten. Met de extra middelen kunnen 14.000 tot 57.000 extra mensen geholpen worden bij behoud van werk of het vinden van ander werk.
- Als de extra middelen meelopen in het voorgenomen tijdvak van maart neemt de belasting van de uitvoering beperkt toe.

N. Tozo (SZW)

Onder Tozo 3 is het nu mogelijk om aanvragen met terugwerkende kracht in één en dezelfde kalendermaand in te dienen. In januari kunnen daarom géén aanvragen over december worden ingewilligd. Er zijn twee opties om de terugwerkende kracht in de Tozo te verbreden:

Maatregel N1: Terugwerkende kracht met 2 maanden voor de rest van de Tozo mogelijk maken vanaf 1/12/2020 (zowel voor nieuwe aanvragen als al ingediende aanvragen).

Maatregel N2: Terugwerkende kracht met 2 maanden voor de rest van de Tozo mogelijk maken vanaf 1/1/2021 (vanaf 1 februari geldt dit voor nieuwe aanvragen).

N.B. het ligt voor de hand om eventuele wijzigingen in terugwerkende kracht gedurende de hele verdere Tozo-periode van kracht te laten zijn.

Optie 1 legt een te zware belasting op de gemeentelijke uitvoering omdat zij zowel voor nieuwe aanvragen als al in januari ingediende aanvragen (mogelijk) aanpassingen moeten doorvoeren.

Optie 2 is volgens VNG, Divosa en enkele gemeenten uitvoerbaar omdat dit de ruimte geeft om hun aanvraagprocessen vanaf februari aan te passen. Wel zorgt dit voor enige belasting van de uitvoering.

Bijlage: aanvullende maatregelen (niet besproken in Politieke Vijfhoek 12/1)

Maatregel X1: TOA Krediet

In het tweede kwartaal wordt een toename verwacht van ondernemers die gebruik zullen gaan maken van de WHOA om een faillissement af te wenden. Sommige bedrijven zullen alleen hun bedrijven kunnen doorstarten als flankerend bij een WHOA-traject een krediet wordt verstrekt. Met het TOA-krediet wordt het mkb in staat gesteld om een doorstart te maken vanuit een WHOA-traject. Het TOA-krediet is een nieuw kredietinstrument dat achtergesteld vermogen gaat verstrekken en zo bijdraagt aan het buffervermogen voor het mkb. De uitvoering van het TOA-krediet is bedacht bij Qredits omdat het gaat om gemiddelde leningbedragen tussen 75.000 tot 100.000 euro, met een middellange looptijd (tot ongeveer 6 jaar) en een lagere rente dan marktconform. Budget: 200 miljoen euro.

Volledig klaar voor besluitvorming?: ja

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Het kabinet onderzoekt de werking, uitvoerbaarheid en gevolgen van een kredietfaciliteit van ondernemers die, met gebruikmaking van de Wet homologatie onderhands akkoord (WHOA), hun bedrijf willen doorstarten.*

Maatregel X2: Groeifaciliteit

Door het uitbreken van de coronacrisis is de uitfasering van Groeifaciliteit met 1 jaar opgeschort tot 1/7/2021. De Groeifaciliteit ondersteunt bedrijven in de groeifase, in de overnamefase en ondernemingen die behoefte hebben aan balansversterking/versterking van het buffervermogen. Bedrijven die als doel balansversterking of bedrijfsopvolging/overnames hebben passen minder goed binnen de investeringsfocus van Invest-NL, evenals minder innovatieve bedrijven.

Volledig klaar voor besluitvorming?: ja

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Door de coronacrisis en voortvloeiende economische gevolgen zullen bedrijven meer behoefte hebben extern eigen vermogen ter overbrugging van de huidige crisis maar ook om zich weer uit deze crisis te kunnen investeren. Om voor de doelgroep van regeling, ondernemers en financiers, zekerheid en helderheid te geven wordt de regeling tot 1/7/2023 verlengd.*

Maatregel X3: Steun mobiliteitscluster - maakindustrie

Vanwege teruglopende omzetten in de Nederlandse automotive industrie en de maakbedrijven in de luchtvaart en maritieme industrie staan ³⁰ &D-investeringen onder druk. Hiermee wordt ook het lange termijn verdienvermogen van Nederland aangetast.

Volledig klaar voor besluitvorming?: ja

Voorstel kernzin Kamerbrief: *Om de teruggang in ³⁰ &D-investeringen te mitigeren wordt een subsidieregeling van € 200 mln. opengesteld, die zich richt op ³⁰ &D-projecten, met onder meer een belangrijke klimaatopgave, in de automotive, luchtvaart en maritieme industrie die op korte termijn kunnen starten met een looptijd van 3 tot 4 jaar.*

Maatregel X4: Opslag niet-vermijdbare kosten land- en tuinbouw

De niet-vermijdbare doorlopende kosten zijn in de land- en tuinbouw in de praktijk veel hoger dan alleen de vaste lasten, die vastgesteld zijn op 20% en waarmee wordt gerekend in de TVL. Voor de landbouw kan een opslag ingericht worden voor niet-vermijdbare kosten, waaronder de kosten van inputs. Dit zou een opslag zijn van ca. 50%, waarmee het percentage vaste lasten in de TVL uitkomt op zo'n 70%.

Volledig klaar voor besluitvorming?: vergt nadere uitwerking

Maatregel X5: TVL voor land- en tuinbouw op basis van artikel 3.12 tijdelijk steunkader

Het Europees steunkader waarop de TVL is gebaseerd (3.1) staat niet toe dat landbouwbedrijven meer dan €100.000 steun krijgen tussen maart 2020-juni 2021. Voorstel is een TVL-module in te

richten per Q1 2021 voor de land- en tuinbouw gebaseerd op het staatsteunkader 3.12, met een hoger steunmaximum.

Volledig klaar voor besluitvorming?: vergt nadere uitwerking

Maatregel X6: Verlagen omzetsdrempel

De huidige lockdown valt over grens van twee kwartalen. Hierdoor halen sommige bedrijven in Q4 de omzetsdrempel niet, terwijl zij wel getroffen worden door de lockdown in de laatste twee weken van december. Vanwege verlenging van de lockdown zou dit probleem voor Q1 niet langer gelden.

Maatregel X7: Kredietregeling ten behoeve van financiering inkopen detailhandel

Het inregelen van een kredietregeling zou veel tijd kosten, en daarmee te laat komen om het probleem van de detailhandel te adresseren.

Maatregel X8: Aanpassen evenementenmodule

Er zijn signalen van de branche dat evenementenmodule niet zou voldoen. We weten op voorhand dat de module niet alle problemen zal oplossen. Maar ook de omvang van de problematiek is nog niet helder, omdat de module nog niet geopend is en het dus nog onduidelijk is hoeveel aanvragen er wel en niet komen en voor welk bedrag. Oplossingen voor de problematiek zijn buitengewoon complex en alle eerder bekeken bij opzet van de evenementenmodule. Op dit moment zien we geen mogelijkheden; EZK blijft onderzoeken of er een oplossing is.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] @minierw.nl
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: EZK - stukken voor voorbespreking Vijfhoek
Datum: maandag 18 januari 2021 15:01:04
Bijlagen: [Concept annotatie uitbreiding steunpakket.docx](#)
[Politieke Vijfhoek beslispuntennotitie 14.00versie.docx](#)
[Binnen AZ gescande documenten.pdf](#)

Beste Cora,

Bijgevoegd vind je de stukken ter voorbereiding op de Vijfhoek morgenochtend. Er is nog overleg over de beslispuntennotitie, dus mogelijk wijzigt er nog iets. Dit bespreken we dan graag met je om 16.30.

De stukken worden ook vanuit IW in Ibabs voor je gezet, maar het gemak/snelheid mail ik ze je alvast.

Om 16.30 spreken we de voorbereiding graag met je door samen met staatssecretaris Keijzer en het betrokken team. Mocht je voor die tijd vragen hebben, dan hoor ik dat uiteraard graag.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur van minister EZK

Bureau Bestuursraad

[REDACTED] @minezk.nl



> Retouradres Postbus 20001 2500 EA Den Haag

Secretariaat-Generaal

Binnenhof 19
2513 AA Den Haag
Postbus 20001
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Platonummer
3748904

Datum 18 januari 2021
Betreft Agenda Politieke Vijfhoek 19 januari 2021

Dinsdag 19 januari 2021 vindt er van 10.15-10.45 uur een Politieke Vijfhoek plaats in de Trêveszaal van het ministerie van Algemene Zaken.

Op de agenda staan de volgende onderwerpen:

1. Opening
2. Stand van zaken en proces steun- en herstelpakket; beslispuntennotitie en Kamerbrief
3. Rondvraag

Hartelijke groet,

5.1.2.6

- QA over sneller openen horeca (nav eerdere vragen Wilders) @TOP



Verzonden: zondag 24 januari 2021 19:13

[illegible]

Onderwerp: Uitzet: dossier en voorbereiding debat steun- en herstelpakket 28/1

Hi allen,

Donderdag 29 augustus is een debat over het steun- en herstelpakket met MEZK, MSZW en MFIN. In deze mail meer informatie over proces richting debat en de aanvullingen op het dossier die nog nodig zijn.

Bijgevoegd vinden jullie het lichte dossier wat vrijdag naar MEZK is gegaan. Dit bestaat uit 1. Issuenota; 2. Notitie evenementenmodule; 3. Rekenvoorbeeld; 4. Inleiding persco; 5. QA's uit persco (geordend op 1. Algemeen, 2. TVL, 3. Sector specifieke regelingen, 4. Starters, 5. Overig (avondklok)).

Dossier

Minister verwacht in debat veel aandacht voor specifieke groepen (kappers, kermis, natte horeca, reisbranche, starters), de rol van de banken (klachten dat ondernemers daar geen financiering meer kunnen krijgen) en de kredietvoorzieningen (werken ze wel, hoeveel gebruik wordt er van gemaakt, hoe kunnen we bekendheid vergroten?).

Het volledige dossier gaat dinsdag naar de minister en staatssecretaris.
© en als het lukt geef ik graag maandag al een aanvulling mee over de garantieregelingen en de rol van de banken. Zouden jullie deze QA's maandag om 13.00 kunnen aanleveren?

De overige QA's graag maandag einde dag bij en

Gebruik garantieregelingen (O)

- Waarom wordt er zo weinig gebruik van gemaakt?
- Zijn ze wel bekend genoeg en hoe kunnen we ze meer bij ondernemers onder aandacht brengen?

Rol banken (O)

- Waarom doen banken zo weinig (nav kritiek Inretail dat banken weigeren steun te geven)
 - *Fijn als jullie cijfers hebben/korte toelichting.*
- Wat doet u om banken ondernemers te laten helpen?

Sectoren (TOP)

- Hoe staat het met field labs voor natte horeca?
- Kan er geen extra steun komen voor natte horeca (kan je kroegen/cafés onderscheiden obv SBI-code?)
- Wat gaat kabinet doen om reisbranche te ondersteunen?
- Niet meer maatwerk mogelijk voor kappers?
- Waarom kunt u vestigingsvereiste niet loslaten?
- Evenementen: oplossing voor drempel naar 2000.

Overig: detailhandel (TOP)

- Waarom mogen supermarkten en drogisterijen niet-essentiële producten verkopen ('Kruidvat, Aldi en Lidl stunten nog altijd met winterjassen, beddengoed en stofzuigers)?
- Wat doet kabinet om hierop te handhaven/verbod op uitbreiding van non-food assortiment?

Als ik signalen mis en belangrijke sectoren over het hoofd zie: laat het me weten.

Voorbesprekingen

Maandagmiddag is de eerste voorbespreking.

Doel van deze bespreking is om 1) veel technische vragen van MEZK te beantwoorden en 2) hoofdboodschap/rationale achter pakket met hem te bespreken.

Goed als hierbij aanwezig kunnen zijn:

- TOP (en) voor vragen over TVL en sectorspecifieke aanvullingen, garantiefondsen starters.
- AEP (+) voor 100%-verhaal en rationale achter dit pakket.
- O () banken en garanties, starters.
- Unit () pakket algemeen

Jullie hebben als het goed is al Webex-link gekregen. Laat weten als beter iemand anders kan aansluiten of als ik iemand mis (graag niet uitnodiging zelf doorsturen).

Woensdag is tweede voorbespreking met de staatssecretaris erbij. Dat is een meer politieke voorbespreking waar waarschijnlijk voorstellen voor aanpassingen (uitbreidingen) op het pakket ter sprake komen. We kunnen dinsdag bespreken wie daar het beste bij kunnen aansluiten.

Debat

Donderdag is het debat zelf. Ik verwacht maandag meer informatie over aantal collega's dat naar Kamer kan komen.

Kunnen jullie er alvast rekening mee houden dat iig een collega van TOP, AEP en unit kan aansluiten?

Woensdag volgt nog een mail over de werkwijze tijdens het debat.

Veel dank alvast voor jullie hulp! Het zijn drukke weken geweest en ik verwacht dat ook de komende dagen nog verzoeken komen om te kijken naar aanvullingen op het pakket. Zeker met een nieuwe minister is het nog even zoeken hoe dit het handigste kan. Als jullie dingen zien mislopen of voor bepaalde onderdelen meer tijd nodig hebben, laat het me weten: dan zoeken we samen naar een oplossing.

Hartelijke groet,

Adviseur Minister

Bureau Bestuursraad (BBR)

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

5.1.2 a

e-mail [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Meer weten over de ^{5.1.2 a} en onderraden, Kamervragen en -brieven, notaroutes, termijnen en agendaverzoeken?
Voor alle informatie over de stukkenstroom richting minister kun je [hier](#) terecht op Rijksportaal.

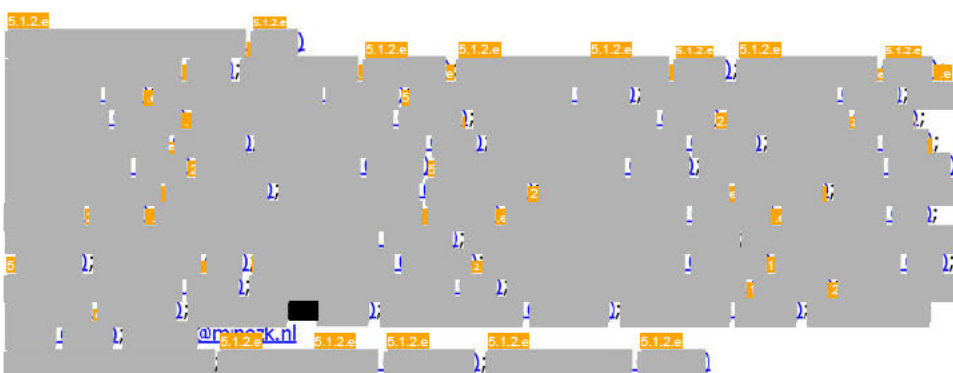
Van:
Aan:

Cc:

Onderwerp:

Datum:

Bijlagen:



Debat 28/1 steunpakket: moties en toezeggingen

vrijdag 29 januari 2021 10:31:58

[moties en oordeel.docx](#)

Hi allen,

Debat over steun- en herstellepakket zit er weer op. Na de lofuitingen over het pakket en de forse steun die gegeven wordt, kwamen er van alle partijen toch veel verzoeken om uitbreiding. Met name de starters, de kleine ondernemers, de grotere retailbedrijven en de huurders kwamen aan bod.

Bijgevoegd overzicht van de ingediende moties met oordeel erbij en commentaar.

De volgende toezeggingen zijn gedaan. Zou goed zijn als deze allen in begin van de week voor verkiezingsreces in de Kamer liggen, zodat Kamer erover kan stemmen. Mik dus op 8 februari als deadline.

- Kamer voor het reces informeren over het verlagen van TVL-drempel naar 1500 wenselijk, betaalbaar en haalbaar is. PvdA houdt de motie aan.
@TOP **ism AEP** bezien of dit in een verzamelbrief kan met andere openstaande punten.
- In gesprek met juristen detailhandel/VNO over steunplafonds en of deze niet hoger kunnen binnen EU staatssteunregels.
@TOP **en WJZ**, evt in verzamelbrief voor reces Kamer hierover informeren.
- Met VNG in gesprek gaan over verlaging van de huren (daarna door DENK vastgelegd in motie).
@TOP
- Juridische afwegingen delen met Kamer mbt motie 6 (VVD&GL) over verhuurders
@TOP, stemmingen zijn dinsdag: lukt het om ervoor brief te schrijven met de juridische overwegingen samen met JV? Anders zo snel mogelijk erna.
- Kamer informeren over hoe het precies zit met referentieperiode voor starters in reguliere TVL.
@TOP, kan evt ook meelopen in verzamelbrief voor voorjaarsreces.
- Kamer informeren over voucherbank.
Is voor OCW. @TOP, kunnen jullie deze doorzetten naar jullie collega's van OCW? Ik zal hun BBR ook inzien.

Hartelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

Adviseur Minister

nr	Partij	Kernwoorden	Oordeel	Toezeggingen
1	pvda	jongeren zijn baan kwijt+perspectief +leerwerk aanbod	Kamer	
2	pvda	kleine ondernemers steun tvl verlagen	Aanhouden	Uitzoeken, voor het verkiezingsreces, Sta sympathiek tegenover idee. Maar moet uitzoeken of we niet iets doen waar we later spijt van krijgen. Toezegging: hierover meer voor verkiezingsreces.
3	pvda	grenswerkers onvoldoende overheidssteun	Ontraden	
4	gl	coronastress, mentaal steunpakket	Kamer	
5	gl	comb werk&onderwijs – verken de opties coronaverlof	Kamer	
6	gl	huren verlagen, vergelijking DL Heronderhandeling huren ondernemers	ontraden	Ingewikkeld, niet in mijn eentje over. Zie geen mogelijkheid. Afwegingen meegeven. Maar we kunnen het niet juridisch verankeren. Gesprekken kunnen we altijd doen. Wel als je hem leest als de juridische afwegingen. Aartsen: Maak graag gebruik van de juridische informatie. MEZK: Dinsdag over stemmen over de motie, het lukt echter niet voor die tijd om een brief met afwegingen te maken. Ontraden als we het moeten regelen of een brief voor dinsdag, anders aanhouden dan kunnen we de juridische afwegingen geven.
7	sp	partnertoets bij tozo laten vervallen	Ontraden	
8	Sp	hiaten binnen huidige steunpakket in beeld brengen en repareren, sector specifieke oplossing	Ontraden	kan niet met uitvoering
9	Sp	verlengen lopende termijn bij alle trajecten	Ontraden	
10	sp	garantiefonds evenementen ook kleinere evenementen meenemen &voor 1 juni	kamer met lezing	We zijn er naar aan het kijken. MOCW gaat over onderzoek voucherbank.
11	vvd	startersregeling ook voor ondernemers tussen 30/9 en 1/1/2020	Kamer	
12	vvd	startersregeling onderzoek met branche organisaties voor 1 maart	Kamer met lezing	Dit wil ik doen. Nu 1 maart, voor 1 april. Aartsen: prima.

13	vvd	vitale sport infra behouden, nieuw steunpakket ook voor sportbonden	Kamer	
14	cda	reisorganisaties, branche tegemoetkomen net als voorraadvergoeding	Kamer	Opslag percentage moet wel samen hangen met kosten. Niet zo hoog als kledingwinkels.
15	cda	schrijnende gevallen buiten de boot TVL, commissie binnen RVO voor beoordeling	Kamer met lezing	Ga ik doen. Maar gaat wel echt op de uitzonderingen.
16	cda	evenementenvergunning dynamisch maken in overleg met sector, vng en gemeenten	Kamer	Ga ik doen.
17	cda	maakindustrie & D subsidie	kamer	
18	50 plus	ondernemers teren in op reserves, steunmaatregelen verruimen faillissementsgolf voorkomen	Ontraden	
19	50 plus	startersregeling te laat operationeel, alles op alles om eerder in te zetten	kamer met lezing	Regering zet al alles op alles. Nog niet geleid tot eerder openen.
20	sgp	verkoop verplaatst naar online, click en collect mogelijk maken zodra dit kan	kamer	Wel in samenhang bezien met het virus.
21	sgp	regeling voor kalverhouders, verlagen tvl met minimaal 30% of ander referentie jaar	ontraden	Niet mogelijk om voor 1 specifieke sector te verlagen.
22	Sgp	perspectief creëren, plannen klaarmaken voor heropening en exitstrategie	kamer	
23	Fvd	partnertoets bij tozo te salderen	Ontraden	
24	Fvd	vestigingsadres schrappen bij tvl	ontraden	Niet uitvoerbaar
25	Fvd	cap tvl schrappen	ontraden	
26	Fvd	boetes ondernemers die op straat waren na avondklok ivm plunderingen schrappen	kamer	
27	Fvd	def van starters niet eenduidig, onderzoeken van hardheidsclausule oplossing is	ontraden	Niet uitvoerbaar en controleerbaar
28	Fvd	winkels virusvrij open in exitstrategie	ontraden	Ventilatie houdt ons niet tegen.
29	Fvd	steun kan niet altijd worden terugbetaald dus	ontraden	

		kwijtschelden in schrijnende gevallen		
30	d66	TONK inkomensondersteuning verzoekt uit te spreken en onder de aandacht te brengen & geen vermogenstoets& regelmatig kamer over informeren	Kamer	
31	D66	monitoren of middelen voldoende zijn voor uitvoering TONK	Kamer	
32	D66	initiatieven voor verantwoord thuiswerken 5 miljoeneuro vrijmaken	Kamer	
33	Pvv	tozo zonder partnertoets	ontraden	
34	PVV	getroffen sectoren 100% compenseren bij verplichte dichte deur	ontraden	In praktijk al dichtbij 100% compensatie.
35	CU	aanpassing steunpakket LNV opslag op TVL ook voor Q2	kamer	Toe bereid
36	DENK	huurverlaging regelen met verhuurbedrijven	Kamer	Al toegezegd in gesprek te gaan.
37	DENK	sectorspecifieke regelingen voor maatschappelijke organisaties binnen TVL	ontraden	MSZW: geen maatwerk. Als ze voldoen aan voorwaarden kunnen ze van TVL gebruik maken.
38	DENK	kappers & rijschoolhouders benadeeld, moeten binnen regelingen gaan vallen	ontraden	Deze sectoren zijn niet uitgesloten van andere regelingen. Gaat niet om een specifieke regeling te maken.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] @minezk.nl
Onderwerp: uitkomst stemmingen 2 feb tav steunpakket debat 28 januari
Datum: dinsdag 2 februari 2021 15:36:51
Bijlagen: [Document1.docx](#)

Ha allemaal,

Bijgevoegd de uitkomst van de stemmingen zojuist.

Groet,

[redacted]

Stemmingen in verband met:

35 718

De lijst van controversiële
onderwerpen

Van raan stemt tegen steunpakket → ook geld naar klimaat

Stemmingen over: moties ingediend bij het debat over uitbreiding van het steunpakket voor bedrijven
De Voorzitter: dhr. Smeulders verzoekt zijn motie op stuk nr. 10 aan te houden. Dhr. Gijs van Dijk wenst zijn motie op stuk nr. 7 te wijzigen. De gewijzigde motie is rondgedeeld. Ik neem aan dat wij daar nu over kunnen stemmen.

35 669, nr. 5

-de motie-Gijs van Dijk over alle kwetsbare jongeren in de bijstand een leer-werkaanbod aanbieden

35 669, nr. 6 (aangehouden)

-de motie-Gijs van Dijk over steun voor kleine ondernemers

35 669, nr. 7 (gewijzigd)

-de gewijzigde motie-Gijs van Dijk/Palland over steun voor grensondernemers

35 669, nr. 8

-de motie-Smeulders over een mentaal steunpakket

35 669, nr. 9

-de motie-Smeulders/Van Weyenberg over een coronaverlofregeling voor werkende ouders

35 669, nr. 10 (aangehouden)

-de motie-Smeulders/Aartsen over huurverlaging voor bedrijven die zijn gesloten vanwege coronamaatregelen

35 669, nr. 11

-de motie-Van Kent c.s. over de partnertoets bij de Tozo-regeling laten vervallen

35 669, nr. 12

-de motie-Van Kent c.s. over sectorspecifieke voorstellen om ondernemers te compenseren

35 669, nr. 13

-de motie-Van Kent c.s. over vastgestelde termijnen voor re-integratietrajecten waar nodig verlengen

35 669, nr. 14

-de motie-Van Kent/Aartsen over steun voor festivals en evenementen met minder dan 3.000 bezoekers

35 669, nr. 15

-de motie-Aartsen c.s. over ondernemers die buiten de boot vallen onder de startersregeling laten vallen

35 669, nr. 16

-de motie-Aartsen c.s. over de groep ondernemers in kaart brengen die buiten de TVL valt

35 669, nr. 17

-de motie-Aartsen c.s. over met het nieuwe steunpakket ook de sportbonden ondersteunen

35 669, nr. 18

-de motie-Amhaouch c.s. over een tegemoetkoming voor de reisbranche

35 669, nr. 19

-de motie-Amhaouch c.s. over een oplossing voor schrijnende gevallen die buiten de TVL vallen

35 669, nr. 20

-de motie-Amhaouch/Palland over dynamische evenementenvergunningen

35 669, nr. 21

-de motie-Amhaouch c.s. over een subsidieregeling om de teruggang in ²⁰²⁰ & D-investeringen te mitigeren

35 669, nr. 22

-de motie-Van Brenk over verruiming van de steunmaatregelen ter borging van de solvabiliteit

35 669, nr. 23

-de motie-Van Brenk over het eerder inzetten van de startersregeling

35 669, nr. 24	-de motie-Stoffer c.s. over kopen op afspraak en een afhaalfunctie voor bestellingen mogelijk maken
35 669, nr. 25	-de motie-Stoffer over een maatwerkoplossing voor de kalverhouderij
35 669, nr. 26	-de motie-Stoffer/Van Haga over heropeningsplannen en exitstrategieën voor de gesloten branches
35 669, nr. 27	-de motie-Van Haga/Baudet over bij de partnertoets beide inkomens salderen
35 669, nr. 28	-de motie-Van Haga/Stoffer over de kwalificerende toets in de TVL schrappen
35 669, nr. 29	-de motie-Van Haga over de caps op de TVL en de OVG schrappen
35 669, nr. 30	-de motie-Van Haga/Baudet over boetes kwijtschelden voor ondernemers die hun winkel beschermden
35 669, nr. 31	-de motie-Van Haga over een hardheidsclausule in de TVL-regeling
35 669, nr. 32	-de motie-Van Haga/Baudet over bedrijven open met goede luchtbehandelingssystemen
35 669, nr. 33	-de motie-Van Haga/Baudet over schulden kwijtschelden in schrijnende gevallen
35 669, nr. 35	-de motie-Van Weyenberg c.s. over de TONK breed onder de aandacht brengen bij ondernemers
35 669, nr. 34	-de motie-Van Weyenberg c.s. over voldoende middelen om de TONK ruimhartig uit te voeren
35 669, nr. 36	-de motie-Van Weyenberg/Smeulders over steun voor initiatieven om vitaal thuis te werken
35 669, nr. 37	-de motie-Tony van Dijck over zzp'ers gebruik laten maken van de Tozo-regeling zonder partnertoets
35 669, nr. 38	-de motie-Tony van Dijck over getroffen sectoren voor 100% compenseren
35 669, nr. 39	-de motie-Bruins c.s. over de opslag op de TVL niet beperken tot het eerste kwartaal van 2021
35 669, nr. 40	-de motie-Azarkan over een huurverlaging voor getroffen ondernemers
35 669, nr. 41	-de motie-Azarkan over een regeling voor maatschappelijke organisaties
35 669, nr. 42	-de motie-Azarkan over de steunregelingen ook voor kappers en rijschoolhouders laten gelden

Van: [redacted]
Aan: [WJZ Staatssteun](#)
Onderwerp: FW: Notitie 3.1 en 3.12 COVID - 19 staatssteun
Datum: dinsdag 2 februari 2021 19:38:59
Bijlagen: [INTERNE notitie voor louter INTERN gebruik binnen EZK.docx](#)

Misschien ook voor anderen binnen EZK en LNV behulpzaam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 19:38
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] ([redacted])
 <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: Notitie 3.1 en 3.12 COVID - 19 staatssteun

Ha [redacted] en [redacted]

Zoals vanmorgen besproken.

Hopelijk behulpzaam.

Vr. groet,

[redacted]

[redacted]

Coördinerend jurist/Hoofd Staatssteun Unit WJZ

.....
directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | D-passage 2

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T + [redacted]
 [redacted]@minezk.nl

Afwezig: vrijdag

INTERNE notitie voor louter INTERN gebruik binnen EZK

Leidend is uiteraard de tekst van het Tijdelijk Steunkader COVID-19 zoals deze luidt na de vijfde wijziging (PbEU van 1.2.2021, C 34/06)

A. Titel 3.1 van het Tijdelijk Steunkader COVID-19

Welke eisen gelden er voor COVID staatssteun onder sectie 3.1 van het Tijdelijk Steunkader COVID-19?

1. WIE ?

- De steun mag zowel aan grote als kleine of middelgrote ondernemingen worden verstrekt als tijdelijke liquiditeitssteun vanwege de COVID-19 crisis. De steun mag ook worden gegeven aan ondernemingen in de landbouw of visserijsector. Maar daar gelden wel andere steunplafonds voor.
- Hoe moet ik een onderneming zien? Een onderneming in het Europese staatssteunrecht moet altijd op het niveau van de groep (holding) gezien worden. Meerdere vestigingen of filialen die behoren tot één en dezelfde groep, worden gezien als één onderneming. Alle vestigingen of filialen die tot één onderneming behoren mogen tezamen niet meer krijgen dan maximaal 1.8 miljoen.

Grofweg kun je dit aanhouden:

Één onderneming omvat alle ondernemingen die ten minste één van de volgende banden met elkaar onderhouden:

- a) één onderneming heeft de meerderheid van de stemrechten van de aandeelhouders of vennoten van een andere onderneming;
- b) één onderneming heeft het recht de meerderheid van de leden van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan van een andere onderneming te benoemen of te ontslaan;
- c) één onderneming heeft het recht een overheersende invloed op een andere onderneming uit te oefenen op grond van een met die onderneming gesloten overeenkomst of een bepaling in de statuten van laatstgenoemde onderneming;
- d) één onderneming die aandeelhouder of vennoot is van een andere onderneming, heeft op grond van een met andere aandeelhouders of vennoten van die andere onderneming gesloten overeenkomst als enige zeggenschap over de meerderheid van de stemrechten van de aandeelhouders of vennoten van laatstgenoemde onderneming.

Ondernemingen die via één of meer andere ondernemingen één van deze onder a) tot en met d), bedoelde banden onderhouden, worden ook als één onderneming beschouwd.

2. HOEVEEL ?

- De totale steun die onder sectie 3.1 van het Tijdelijk Steunkader verstrekt is (door welke NL overheid, op grond van welke (goedgekeurde) '3.1' regeling dan ook) mag een totaal plafond van 1,8 miljoen EURO per onderneming niet te boven gaan.

- Dat betekent dat als je als onderneming al bijvoorbeeld 8 ton aan tijdelijke '3.1' steun hebt gekregen (in 2020 en/of in 2021), je nog maar tot 1 miljoen EURO '3.1' steun kunt krijgen.
- Als je als onderneming al staatssteun - die op basis van sectie 3.1 van het Tijdelijk Steunkader is verstrekt - hebt terugbetaald aan de verstrekende overheid, ergens vóór 31 december 2021, dan telt dat niet mee om te bepalen of dat plafond is gehaald. Immers: steun die wordt verleend op grond van in het kader van dit punt goedgekeurde regelingen die vóór 31 december 2021 wordt terugbetaald, wordt niet in aanmerking genomen om te bepalen of het desbetreffende plafond wordt overschreden.
- Voor landbouw, bosbouw en visserij ondernemingen mag er niet meer aan totale '3.1' steun worden verstrekt dan 270 000 EUR per onderneming voor ondernemingen actief in de visserij- en aquacultuursector of 225 000 EUR per onderneming voor ondernemingen actief in de primaire productie van landbouwproducten.

3. In welke vorm mag er steun worden verstrekt ?

- De steun mag worden toegekend in de vorm van rechtstreekse subsidies, belastingvoordelen en betalingsregelingen of andere vormen van steun, zoals terugbetaalbare voorschotten, garanties, leningen en eigen vermogen, mits de totale nominale waarde van dergelijke maatregelen onder het totale plafond van 1,8 miljoen (respectievelijk 270.000,- of 225.000,- Euro per onderneming) EUR per onderneming blijft; alle gebruikte bedragen moeten brutobedragen zijn, d.w.z. vóór aftrek van belastingen of andere heffingen.
- Steun in de vorm van terugbetaalbare voorschotten, garanties, leningen of andere terugbetaalbare instrumenten, kunnen worden omgezet in andere vormen van steun zoals subsidies, op voorwaarde dat de omzetting uiterlijk op 31 december 2022 plaatsvindt.

4. Tot wanneer mag er steun worden verstrekt ?

- Je moet de steun uiterlijk op 31 december 2021 hebben verleend. Dat wil zeggen dat er dan een subsidie (verlenings) beschikking moet zijn verzonden. De steun hoeft dan al niet ook daadwerkelijk te zijn uitgegeven door de onderneming of daadwerkelijk te zijn betaald door de overheid.
- Indien de steun in de vorm van een belastingvoordeel wordt toegekend, moet de belastingverplichting waarvoor dat voordeel wordt toegekend, uiterlijk 31 december 2021 zijn ontstaan.

5. Welke plafonds moet ik aanhouden als ondernemingen in verschillende sectoren werken waar er verschillende plafonds voor gelden?

- Indien een onderneming actief is in verschillende sectoren waarvoor verschillende maximumbedragen gelden moet de betrokken lidstaat er met passende middelen, zoals een boekhoudkundige scheiding, voor zorgen dat voor elk van die activiteiten het desbetreffende plafond in acht wordt genomen **en** dat het totale maximumbedrag van 1,8 miljoen EUR per onderneming niet wordt overschreden.
- Indien een onderneming actief is in de sectoren visserij, aquacultuur of primair productie van landbouw mag het totale maximumbedrag van 270 000 EUR per onderneming niet worden overschreden.

6. Zijn er nog extra eisen ?

- Als je steun aan ondernemingen die zich toeleggen op de verwerking en de afzet van landbouwproducten wilt verstrekken, dan moet die steun verstrekt worden onder de voorwaarde dat deze **steun niet** geheel of ten dele aan primaire producenten wordt doorgegeven en **niet** wordt vastgesteld op basis van de prijs of de hoeveelheid van de producten die de betrokken ondernemingen in de handel brengen of bij de primaire producenten aankopen, tenzij in laatstgenoemd geval de producten niet op de markt werden gebracht of door de betrokken ondernemingen werden gebruikt voor niet-voedingsdoeleinden zoals distillatie, methanisering of compostering.
- Als je steun wilt verstrekken aan welke onderneming dan ook, dan moet je checken of die onderneming niet al moeilijkheden was op 31 december 2019. Voor kleine- en micro ondernemingen geldt dat die wel al moeilijkheden mochten zijn op 31 december 2019 maar dat die bij de verlening van de steun niet in een faillissements- of surseance van betaling procedure mogen zijn verwikkeld. Als dat soort ondernemingen reddings- of herstructureringssteun heeft ontvangen, dan moeten zij de reddingssteun hebben terugbetaald uiterlijk op het moment dat de steun wordt verleend en voor herstructureringssteun wordt de eis gesteld dat ze niet meer in een herstructureringsplan mogen zitten op het moment dat de steun wordt verleend.
- |Als je steun verstrekt mag je niet van een onderneming verlangen dat die onderneming zijn productie activiteiten of andere economische activiteiten in een andere lidstaat naar NL verplaatst.

7. Cumulatie

- Je mag sectie 3.1 steun cumuleren met andere steun die onder de andere secties van het Tijdelijk Steunkader wordt gegeven maar dat moet je wel de specifieke vereisten over cumulatie in die secties in de gaten houden. Zo mag sectie 3.1 steun voor dezelfde in aanmerking komende kosten dus NIET gecumuleerd met sectie 3.12 steun als het om dezelfde in aanmerking komende kosten gaat.
- Je mag sectie 3.1 steun wel cumuleren met andere steun die op grond van de reguliere EU steunkaders is gegeven maar dan moet je wel de vereisten in die EU steunkaders in acht nemen. De Minimis steun mag gecumuleerd worden met steun op grond van sectie 3.1, ook als het om dezelfde in aanmerking komende kosten gaat maar je moet wel de vereisten uit de De Minimisverordening in acht nemen. Zo kan de cap van 1,8 miljoen EUR dus nog verhoogd worden met maximaal 2 ton als een onderneming daarvoor nog voldoende de Minimisruimte heeft.

B. Titel 3.12 van het Tijdelijk Steunkader COVID-19

Welke eisen gelden er voor COVID staatssteun die onder titel 3.12 van het Tijdelijk Steunkader COVID-19 valt ?

1. WIE ?

- De steun mag zowel aan grote als kleine of middelgrote ondernemingen worden verstrekt als dekking voor ongedekte vaste kosten vanwege de COVID-19 crisis die in de periode tussen 1

maart 2020 en 31 december 2021 zijn gemaakt. Je mag ook ongedekte vaste kosten subsidiëren die in een deel van deze periode zijn gemaakt. De steun mag ook worden gegeven aan ondernemingen in de landbouw- of visserijsector. Ook voor de ondernemingen in de landbouw en de visserij geldt het steunplafond van 10 miljoen EUR per onderneming.

- Hoe moet ik een onderneming zien? Een onderneming in het Europese staatssteunrecht moet altijd op het niveau van de groep (holding) gezien worden. Meerdere vestigingen of filialen die behoren tot één en dezelfde groep, worden gezien als één onderneming. Alle vestigingen of filialen die tot één onderneming behoren mogen tezamen niet meer krijgen dan maximaal 10 miljoen.

2. HOEVEEL en voor welke kosten en welk steunpercentage?

- De totale steun bedraagt niet meer dan 10 miljoen EUR per onderneming
- Je mag alleen steun verstrekken als de omzet van de onderneming in de subsidiabele periode met ten minste 30% is gedaald ten opzichte van dezelfde periode in 2019. De referentieperiode is altijd 2019 of de subsidiabele periode nu in 2020 of in 2021 ligt. Aan dit criterium moet zijn voldaan wil je überhaupt steun kunnen verstrekken op basis van titel 3.12 van het Tijdelijk Steunkader.
- Niet gedekte vaste kosten zijn vaste kosten die ondernemingen daadwerkelijk hebben gemaakt tijdens de subsidiabele periode en die niet worden gedekt door de winstbijdrage (inkomsten minus variabele kosten) tijdens dezelfde periode en die niet worden gedekt door andere bronnen, zoals verzekeringen, tijdelijke COVID-19 steunregelingen die al onder het Tijdelijk Steunkader vallen of steun uit andere bronnen. Vaste kosten kunnen betrekking hebben op vaste en variabele kosten> de vaste kosten worden gemaakt onafhankelijk van het niveau van de output terwijl variabele kosten afhankelijk zijn van het niveau van de output.
- De steunintensiteit mag niet meer zijn dan 70% van de niet gedekte vaste kosten van de onderneming behalve voor kleine- en micro ondernemingen dan mag de steunintensiteit niet meer zijn dan 90% van de niet gedekte vaste kosten van de onderneming.
- Die 70% c.q. 90% bereken je over het verlies van de onderneming zoals dat blijkt uit de winst- en verliesrekening tijdens de subsidiabele periode.

Voorbeeld:

2020

Inkomsten horeca	€ 2000
Inkomsten entree	€ 3000 +
Omzet	€ 5000
Kosten	€ 8000 –
Winst/verlies	- € 3000

You can only subsidise a maximum of 70% of the loss in 2020 = €
 $3000 \times 0,7 = € 2100$

- Let erop dat als de onderneming voor dezelfde subsidiabele periode ook titel 3.1 steun van 8 ton heeft ontvangen of bijvoorbeeld de Minimissteun, hierdoor het verlies van die onderneming af zal nemen.

Voorbeeld (voorbeeld dateert uit de tijd dat Tijdelijk Steunkader onder titel 3.12 nog het maximum kende van 3 miljoen EUR per onderneming)

The 70% (or 90%) should be calculated based on the profit and loss statements that includes funding granted under Section 3.1 TF. A simple example is the following:

- In a situation where company A received EUR 800 000 under TF 3.1, this EUR 800 000 will appear in the profit and loss statements of company A, so the loss will be EUR 800 000 less than what it would have been without the EUR 800 000 compensation.
 - So, if without any aid under TF 3.1 the loss of company A would be EUR 1,8 million, it will now be EUR 1 million with aid under TF 3.1. The loss to calculate compensation under TF 3.12 will therefore also be EUR 1 million (1.8 million – 800 000). Of this EUR 1 million, 70% (or 90%) can be compensated under TF 3.12 = EUR 700 000 (or EUR 900 000). The total compensation will therefore be EUR 800 000 + EUR 700 000 = EUR 1,5 million. It follows from that not the full EUR 3 million that Section 3.12 allows can be granted to company A.
 - Assuming that company A also receives de minimis aid (EUR 200 000), the full EUR 3 million made possible by Section 3.12 could only be granted if the total losses of company A would have exceeded EUR 5 million.
- Je mag ook steun verlenen op basis van geraamde verliezen. Maar dan kan het definitieve steunbedrag pas worden bepaald na realisatie van die verliezen op basis van gecontroleerde rekeningen. Als je een goede motivering aan de Commissie kunt overleggen, dan mag het ook op basis van de fiscale boekhouding.
- Betaling die al aan de onderneming gedaan zijn en die het definitieve steunbedrag overschrijden, moet je terugvorderen.

3. In welke vorm mag er steun worden verstrekt ?

- De steun mag worden toegekend in de vorm van rechtstreekse subsidies, belastingvoordelen en betalingsregelingen of andere vormen van steun, zoals terugbetaalbare voorschotten, garanties, leningen en eigen vermogen, mits de totale nominale waarde van dergelijke maatregelen onder het totale plafond van 10 miljoen EUR per onderneming blijft; alle gebruikte bedragen moeten brutobedragen zijn, d.w.z. vóór aftrek van belastingen of andere heffingen.

4. Tot wanneer mag er steun worden verstrekt ?

- Je moet de steun uiterlijk op 31 december 2021 hebben verleend. Dat wil zeggen dat er dan een subsidie (verlenings) beschikking moet zijn verzonden. De steun hoeft dan al niet ook daadwerkelijk te zijn uitgegeven door de onderneming of daadwerkelijk te zijn betaald door de overheid.
- De steun mag alleen de niet gedekte vaste kosten dekken die in de periode tussen 1 maart 2020 en 31 december 2021 zijn gemaakt, met inbegrip van dergelijke kosten die in een deel van die periode ("subsidieperiode") zijn gemaakt.

5. Zijn er nog extra eisen ?

- Als je steun wilt verstrekken aan welke onderneming dan ook, dan moet je checken of die onderneming niet al moeilijkheden was op 31 december 2019. Voor kleine- en micro ondernemingen geldt dat die wel al moeilijkheden mochten zijn op 31 december 2019 maar dat die bij de verlening van de steun niet in een faillissements- of surseance van betaling procedure mogen zijn verwikkeld. Als dat soort ondernemingen reddings- of herstructureringssteun heeft ontvangen, dan moeten zij de reddingssteun hebben terugbetaald uiterlijk op het moment dat de steun wordt verleend en voor herstructureringssteun wordt de eis gesteld dat ze niet meer in een herstructureringsplan mogen zitten op het moment dat de steun wordt verleend.
- Als je steun verstrekt mag je niet van een onderneming verlangen dat die onderneming zijn productie activiteiten of andere economische activiteiten in een andere lidstaat naar NL verplaatst.

6. Cumulatie

- Steun die je verstrekt onder sectie 3.12 van het Tijdelijk Steunkader mag niet worden gecumuleerd met steun voor *dezelfde in aanmerking komende kosten*. Als je als onderneming ook de Minimis steun hebt gekregen of titel 3.1 steun voor *dezelfde in aanmerking komende kosten*, dan moet hiermee dus rekening worden gehouden.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: TVL verhoging grote retailbedrijven
Datum: dinsdag 16 februari 2021 14:33:24
Bijlagen: [DOMUS-21042683-v1-Voorbereiding_politieke_vijfhoek_16_februari_2021_002.docx](#)
[Vijfhoeknotitie Verhogen CAP TVL en verdere ondersteuning grote retailbedrijven EZK en FIN.docx](#)

Hoi [redacted]
 Kijk jij mee?

niet openbaar, betreft concept

Voorstel Visual:

++++

Ik heb BKB trouwens gisteren nog gebeld of ze alvast willen meedenken over de andere visuals. Wat mij betreft kunnen we deze daar in een later stadium in integreren.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 13:01
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] (Mik) <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: FW: TVL verhoging grote retailbedrijven

Hi [redacted]

Kun jij een eerste inhoudelijke opzet voor een visual maken met daarin zo min mogelijk tekst / info (met bijv. titel en daaronder 3 bullet points)? Vanaf daar kunnen we als online meekijken.

Groet,

[redacted]
 Redacteur en adviseur online

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | A-Noord 2
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 Telefoon: [redacted]

E-mail: [redacted]@minezk.nl
www.rijksoverheid.nl/ezk

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 12:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: TVL verhoging grote retailbedrijven

Allen,

Zojuist is in de politieke vijfhoek het volgende besloten:

- Voor nu optie 2 bij de cap. Vandaag naar Europa. Ook kamerbrief (daar geen precieze datum over afgesproken) Actie: [redacted]
- Als het later niet genoeg blijkt kan optie 3 nog.
- Geen 3.12.
- Voor echt grote ketens / bedrijven een crisisteam starten lead EZK met FIN en SZW.

De onderliggende stukken vinden jullie als bijlage. Daarin staan de opties uitgelegd. Er wordt dus een TK-brief geschreven die waarschijnlijk later deze week uit gaat. Vanuit woordvoering verwacht ik dat we daar een pb bij uit doen.

@ [redacted] en [redacted]: gaan jullie aan de slag met de andere middelen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Woordvoerder

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Directie Communicatie

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AV | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M [redacted]
E [redacted]@minezk.nl
W www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez

**GEZAMENLIJKE NOTITIE FIN/EZK: A) VERHOGEN CAP TVL EN VGD en
B) VERDERE ONDERSTEUNING MIDDEN- EN GROTE BEDRIJVEN DETAILHANDEL**

Ten behoeve politieke vijfhoek op 16 februari 2021.

Aanleiding

- En marge van de MR van 5/2 is afgesproken dat EZK en FIN een gezamenlijke analyse maken over de vraag of bedrijven een extra verhoging van de TVL en Voorraadvergoeding Gesloten Detailhandel (VGD) cap nodig hebben en zo ja, welke modaliteit daarvoor het meest geschikt is [Onderdeel A].
- Mede naar aanleiding van gesprek met grote detailhandel en sofa-overleg is ook verzocht te kijken naar de mogelijkheden om grotere bedrijven te ondersteunen. Hiervoor worden witte vlekken en een eerste doorkijk naar bestaande en verdere mogelijkheden om grotere bedrijven in de retail te ondersteunen geschetst [Onderdeel B].

A. Verhogen CAP TVL en VGD

Op 28 januari jl. is het staatssteunkader verlengd van 31 december 2021 en zijn de steunplafonds van een aantal onderdelen opgehoogd. Voor artikel 3.1 waar de TVL onder valt gaat dit om een verhoging van €800.000 naar €1.8 mln. Voor de land- en tuinbouw is het plafond verhoogd van €100.000 euro naar €225.000. Zie pagina 4 t/m 7 voor nadere toelichting.

Beslispunt 1: *Wenst u gezien bovenstaande de CAP voor de TVL en de VGD verder te verhogen? Of wilt u nadere analyse afwachten en voor nu de CAP te houden cf. besluitvorming in januari (€330.000 voor mkb en €400.000 voor niet-mkb met een VGD cap van €200.000)?*

Beslispunt 2: *Indien u wenst te verhogen, welke optie heeft dan uw voorkeur (zie ook onderstaande tabel)?*

- *Optie 1: Verhogen van de CAP TVL met 85k in Q1 en Q2 voor mkb en 50k voor niet-mkb en verhoging van de CAP VGD met 50k in Q1. Totale verwachte kosten €150-180 miljoen. Hiermee wordt de extra ruimte die het Europese steunkader biedt verspreid over 2021.*
- *Optie 2: Verhogen van de CAP TVL met 220k in Q1 en Q2 voor mkb en 200k voor niet-mkb en verhoging van de CAP VGD met 100k in Q1. Totale verwachte kosten €350-400 miljoen. Hiermee wordt de ruimte die het Europese steunkader biedt in grotere mate ingezet in Q1 en Q2 en is er voor Q3 en Q4 minder ruimte.*
- *Optie 3: Verhogen van de CAP TVL met 600k in Q1 voor mkb en niet-mkb en verhoging van de CAP VGD met 200k in Q1. Totale verwachte kosten €425-475 miljoen. Hiermee wordt de ruimte die het Europese steunkader biedt ingezet in Q1 en is er alleen voor de niet-detailhandel ruimte over voor Q3.*

	Huidige situatie VGD 200			Optie 1 VGD 250			Optie 2 VGD 300			Optie 3 VGD 400		
	Q1	Q2	Rest	Q1	Q2	Rest	Q1	Q2	Rest	Q1	Q2	Rest
MKB niet-detailhandel	330	330	1.000	415	415	830	550	550	560	930	330	400
GROOT niet-detailhandel	400	400	1.000	450	450	900	600	600	600	1.000	400	400
MKB + VGD detailhandel	530	330	800	665	415	580	850	550	260	1.330	330	0
GROOT + VGD detailhandel	600	400	800	700	450	650	900	600	300	1.400	400	0
KOSTEN Q1+Q2	n.v.t.			€ 150-180 mln.			€ 350-400 mln.			€ 425-475 mln.		

Hoofdpunten voorlopige analyse verhoging cap

- Hoeveel impact aanvullende steun via een cap-verhoging heeft op de kans dat bedrijven failliet gaan is niet te zeggen. Wel is duidelijk dat (middelgrote) bedrijven hard worden geraakt, zeker in de gesloten detailhandel, groothandel en de vrijetijdsector (horeca, recreatie, reizen, evenementen). Voor veel ondernemingen is dit ook het moment om nieuwe voorraden aan te schaffen en beperkte liquiditeit zou dit bemoeilijken en daarmee levensvatbaarheid van de onderneming op het spel zetten. Een deel (ca. 1.100 waarvan 450 grootbedrijf) van deze bedrijven loopt tegen de CAP aan
- Het aantal faillissementen ligt nog lager dan afgelopen jaren, wij hebben nog geen signalen dat dit aantal op korte termijn toeneemt, het beeld op de middellange termijn is onduidelijk. Het is mogelijk dat een significant gedeelte van ondernemingen niet zal overleven, hoeveel is moeilijk in te schatten. Anderzijds is de impact van de laatste forse uitbreiding van het steunpakket ongewis. Consultatie van de banken wijst uit dat afgelopen jaar het rekening-courantkrediet is afgenomen. Uit gesprekken met bedrijven en banken blijkt dat meeste kredieten op dit moment aangegaan worden bij leveranciers, verhuurders en andere partijen (o.a. familie).
- De TVL dekt bij bedrijven die de CAP niet bereiken 85 procent van de vaste lasten. Bedrijven die de CAP overschrijden worden in mindere mate ondersteund. De NOW heeft geen CAP.
- Grotere bedrijven hebben doorgaans betere toegang tot de kapitaalmarkt en zijn daardoor beter in staat marktfinanciering aan te trekken (al dan niet met overheidsgarantie via BMKB-c of GO-c) en hun bedrijfsvoering aan te passen. Voor het grootbedrijf is tevens steun mogelijk via het Afwegingskader steun aan individuele bedrijven.
- Een complete analyse van de situatie en ontwikkelingen van de doelgroep van deze intensivering is niet mogelijk op dit moment. Zo zijn er slechts zeer beperkt actuele cijfers beschikbaar ten aanzien van buffers en is onduidelijk of informatie vanuit brancheorganisaties representatief is voor hele sector. Ook banken, DNB en CBS hebben beperkt inzicht. Wel is het de verwachting dat er de komende maanden meer informatie beschikbaar zal komen, bijvoorbeeld de eerste jaarverslagen van bedrijven van 2020. Dit kan bijdragen aan een beter beeld met nog steeds heel veel onzekerheden.

Afwegingen

- Er zijn twee variabelen:
 - Er kan gekozen worden voor (nu) geen gebruik te maken, om van een deel van de ruimte die het verruimde steunkader biedt, of de volledige ruimte.
 - De Voorraadsubsidie Gesloten Detailhandel (VGD) kan apart worden verhoogd.
- Besluitvorming nu over ophoging CAP beperkt handelingsvrijheid later in het jaar. Bij besluitvorming uiterlijk 16 februari a.s. kan dit mee in notificatie van wijzigingen januari en zal de TVL-regeling Q1 2021 binnen enkele weken opengesteld kunnen worden.

Wisselwerking cap-verhoging en evt. nieuwe regeling onder artikel 3.12

- Een keuze nu om de CAP te verhogen staat later alsnog een regeling opzetten onder 3.12 niet in de weg. Ook leidt dit bij een eventuele toekomstige regeling onder 3.12 niet tot extra uitgaven, omdat de TVL-steun hierin verrekend wordt. Als bepaalde vaste lasten al zijn gedekt onder de normale TVL, kan een bedrijf hierover geen steun meer ontvangen in een regeling onder 3.12. Dan kan steun aanvullend op de TVL worden verleend. Dit is uitvoeringstechnisch echter wel complex, maar dat geldt in alle gevallen waarbij we een regeling onder 3.12 opzetten.
- Een eventuele regeling onder artikel 3.12 kost bijzonder veel tijd om op te stellen. Tijd die het TVL team voorlopig niet heeft, of gaat ten koste van bv startersregeling. Dus wordt later (beginnen met werken aan regeling vanaf medio april) of kijken of intern gereorganiseerd moet worden binnen RVO of met externe capaciteit. Met goedkeuringstraject erbij zou dit niet voor juni open kunnen. Zie pagina 9 voor verdere informatie.

B. Verdere ondersteuning midden- en grote bedrijven detailhandel

Mede naar aanleiding van gesprek met grote detailhandel en sofa-overleg is ook verzocht te kijken naar de mogelijkheden om grotere bedrijven te ondersteunen. Hiervoor worden witte vlekken en een eerste doorkijk naar bestaande en verdere mogelijkheden om grotere bedrijven in de retail te ondersteunen geschetst. Zie pagina 7 t/m 10 voor een niet-limitatieve opsomming de bestaande en verdere mogelijkheden.

Beslispunt 3: *Bent u akkoord om een verkenning door ambtelijk EZK,FIN en SZW uit te laten voeren naar nut, noodzaak en vorm van steun voor middelgrote en grote retailbedrijven?*

Voorlopige afwegingen aanvullende steun (middel)grootbedrijf detailhandel

- Ook hier is complete analyse van de actuele ontwikkelingen van de doelgroep van een intensivering niet voorhanden. Aangezien het i.t.t. bij de afweging om de CAP van de TVL te verhogen gaat over een kleinere groep bedrijven, zou hiertoe de komende tijd nader onderzoek naar gedaan kunnen worden, o.a. door gesprekken te voeren met deze bedrijven en inzicht in hun cijfers is daarvoor nodig.
- Er is op dit moment geen aanpassing van de TVL mogelijk die grote bedrijven significant zou kunnen helpen. Verdere opschaling van de NOW leidt tot overcompensatie voor loonkosten.
- Wel weten we nu al dat er ongeveer 250 grotere winkelketens in de retail zijn (>250 werknemers). Hiervan hebben in totaal 90 grootbedrijven in Q4 NOW aangevraagd vanuit de totale detailhandel en groothandel. De inschatting is dat een deel hiervan, dus hoogstens enkele tientallen, het financieel moeilijk heeft. Het is onduidelijk in hoeverre dit om levensvatbare bedrijven gaat, ook voor de coronamaatregelen had een relatief groot deel van de sector al financiële problemen.
- In de regel geldt dat hoe groter de ondernemingen in kwestie zijn, generieke steunmaatregelen minder effectief en doelmatig zijn. De wenselijkheid, mate en vorm van steun moet dan steeds meer per geval worden afgewogen.
- Daar waar het voorkomen van een individueel faillissement economisch en maatschappelijk wenselijk wordt geacht, wordt dit al ondervangen door het afwegingskader steun voor individuele bedrijven.
- Additionele steun voor het (middel)grootbedrijf lijkt op basis van de nu beschikbare informatie economisch gezien onverstandig, om de volgende redenen:
 - Grote bedrijven hebben (in vergelijking tot het mkb) in het algemeen betere toegang tot kapitaalmarkten en zijn daardoor beter in staat om marktfinanciering (incl. nieuwe investeerders) aan te trekken (al dan niet met overheidsgarantie zoals de GO-c en Groeifaciliteit).
 - Grotere ondernemingen hebben in de regel meer manieren hebben om kosten te snijden en zijn vanwege hun onderhandelingsmacht (tegenover verhuurders, leveranciers en schuldeisers) beter in staat de pijn te verdelen in de keten.
 - Additionele steun gericht op het grootbedrijf gaat ten koste van de prikkels bij private schuldeisers en aandeelhouders, om bijvoorbeeld tot herstructurering van de schulden over te gaan of voor aandeelhouders om een deel van het verlies te nemen.
- Met additionele steun treden tevens herverdelingseffecten op en is er een aanzienlijk risico op marktverstoring en een ongelijk speelveld op.
 - De herverdeling van belastingbetaler naar aandeelhouders en schuldeisers van het grootbedrijf kan als onrechtvaardig gezien worden.
 - Additionele steun aan het grootbedrijf kan marktverstoring werken ten opzichte van ondernemers en bedrijven (zowel groot als klein) die wel reeds aanpassingen of herstructurering zijn ondergaan.
- Het (middel)grootbedrijf kan aanspraak maken op en is reeds gebaat bij, onder andere:
 - NOW: hier zit geen maximum aan en grotere bedrijven ontvangen dan ook enkele miljoenen per onderneming.
 - GO-c: hiermee kunnen grotere bedrijven overheidsgaranties krijgen tot een percentage van 80% en een bedrag van €150 mln. per onderneming.
 - Belastinguitstel: het grootbedrijf had op 18 januari ongeveer €4 mld. aan belastinguitstel (van €13 mld. in totaal).

TOELICHTING A: VERHOGEN CAP TVL EN VGD

Analyse mogelijkheden

- Er wordt via verschillende routes en door verschillende partijen gepoogd om een beter beeld te krijgen bij de solvabiliteitspositie van bedrijven, maar de verwachting is dat de resultaten hiervan zeer beperkt zullen zijn en/of te laat.
- CBS/KvK: Kleinere (niet-beursgenoteerde) bedrijven maken veelal slechts eenmaal per jaar de balans op en dit duurt vrij lang, de data over hun solvabiliteitspositie is meestal op individueel niveau pas op zijn vroegst een half jaar later beschikbaar, maar dan is er geen representatief beeld. Representatieve data op geaggregeerd niveau is pas ongeveer 2 jaar later beschikbaar (meest recente beschikbare gegevens zijn van 2018). Dus via deze route is data niet tijdig beschikbaar.
- FIN: Via de belastingdienst is wel data beschikbaar over belastinguitstel, maar het is zeer de vraag of dit een goede representatie is van de solvabiliteit. Er zijn namelijk geen kosten en relatief lichte voorwaarden verbonden aan het uitstellen van belastingen, dus ook veel bedrijven die er redelijk goed voor staan zullen waarschijnlijk uitstel hebben aangevraagd.
- Banken: Het aantal bedrijven in bijzonder beheer bij banken is normaliter een relatief goede indicator voor verwachtingen rondom faillissementen. Instroom in bijzonder beheer is zeer laag. Aan de ene kant is dit een teken dat de economische steunpakketten tot gevolg hebben dat de liquiditeitspositie van het bedrijfsleven veelal nog voldoende is. Aan de andere kant blijkt uit gesprekken met bedrijven dat bedrijven in een afwachtede houding zijn en nog niet het stigma van bijzonder beheer op zich willen nemen totdat er meer duidelijkheid en perspectief is.
- Tegenover de hogere liquiditeitspositie staat wel een hogere schuldpositie (en daarmee een verslechterde solvabiliteit). Bancaire kredietvraag neemt nauwelijks toe, maar schulden bij andere partijen, zoals belastingdienst, leveranciers, verhuurders, franchisegevers etc. wel. Banken hebben hier echter zeer slecht zicht op. Het is wel duidelijk dat er grote verschillen zijn tussen en binnen sectoren.
- Concluderend, iedereen lijkt in hoge mate in het duister te tasten op dit onderwerp. Hierbij speel mee dat bedrijven en banken hebben er ook niet per se baat bij om op dit moment de balans op te maken, het kan beter zijn om pas na heropening van de economie, na eventuele aanvullende steun, en bij perspectief te kijken wat de schade is.

Handelingsperspectief

- Indien een groter dan evenredig deel van de CAP ruimte wordt benut in Q1 en Q2 dan resteert er minder voor Q3 en Q4. Dat is een risico. Hierbij hangt veel af van mogelijke mutaties en de voortgang rond de vaccinatie. Maar verwacht mag worden dat de economische situatie dan door de vaccinatie beter is, ook als er nieuwe varianten / golven op gaan treden. Ambtelijk FIN en EZK vinden het in elk geval niet verstandig alle CAP ruimte nu al in Q1 en Q2 te benutten. Verder heeft het kabinet nog geen conclusies getrokken over het steunpakket in Q3 en Q4 2021 en is daarmee ook geen TVL-budget geraamd.
- Indien er meer steun in de tweede helft van het jaar nodig blijkt te zijn, kan er altijd nog overwogen worden om een nieuwe regeling onder artikel 3.12 op te stellen. Nu doen we dat niet omdat dit ingewikkeld is te veel vraagt van RVO en tijd kost (bovendien is maximale steun lager, nl. 70%). T.z.t. zal RVO meer ruimte hebben.
- Indien gekozen wordt voor gebruik maken van de verruiming is advies dit maar in beperkte mate via de Voorraads subsidie Gesloten Detailhandel te doen. De lockdown heeft namelijk ook grote impact verderop in de keten en in andere sectoren dan de detailhandel. Daarnaast slaat de Voorraads subsidie Gesloten Detailhandel ook neer bij bedrijven waarbij de afwaardering van de voorraad beperkt zal zijn.
- Gezien de lage CAP voor de land- en tuinbouw, ook na de verruiming van de EC, wordt daar geadviseerd die ruimte nu al volledig te benutten en de CAP te verhogen naar 225k in Q1.

- Een verhoging van de CAP in de orde van grootte die EZK voorstel zal met name de middenbedrijven helpen. Dit zijn de grotere mkb bedrijven en de 'kleine' grootbedrijven zo tussen de 250 en 750 werknemer. In de detailhandel gaat dit bijvoorbeeld de kleinere ketens tussen de 15-50 filialen helpen. Verder gaat het om onder meer de kleinere hotel- en restaurantketens, pretparken, recreatieparken en de groothandel.

Recente verhoging cap TVL

- Met het tijdelijk verhogen van de vergoedingspercentages en het beschikbaar stellen van de TVL voor niet-mkb bedrijven is de eerder maximale vergoeding verhoogd van € 90.000 naar €330.000 vanaf Q1 2021. Hierdoor krimpt de groep mkb-bedrijven die gemaximeerd worden in hun TVL-subsidie naar verwachting van 5.000 naar 650. Voor de bedrijven met meer dan 250 medewerkers, die vanaf het eerste kwartaal toegang krijgen tot de TVL is het maximum subsidiebedrag vastgesteld op €400.000. De verwachting is dat ongeveer 450 bedrijven hierdoor aanspraak zullen maken op de TVL en dat zij (vrijwel) allemaal gemaximeerd worden.
- De voorraadsubsidie gesloten detailhandel kent een eigen maximumvergoeding van € 200.000 en valt bovenop de aangekondigde verhoogde maximumvergoeding van € 330.000 (en €400.000) voor de TVL. Bij de afweging voor het hanteren van een separate maximumvergoeding voor de voorraadsubsidie is het vooruitzicht van de verhoging van het Tijdelijk staatssteunkader reeds meegenomen.

Aantal bedrijven met maximumvergoeding

- Indien de maximumvergoeding op € 90.000 was gebleven, zouden naar verwachting ongeveer 5000 mkb-bedrijven beperkt worden in hun TVL-subsidie in Q1.
- Na de reeds besloten verhoging van dit maximum voor mkb-bedrijven naar € 330.000 zullen naar verwachting nog ongeveer 650 mkb-bedrijven beperkt worden in hun TVL-subsidie in Q1.
- Bij een verdere verhoging naar € 415.000, € 550.000 of € 930.000 zal deze groep verder krimpen tot respectievelijk 430, 270 of 130 bedrijven.
- Na het loslaten van de mkb-eis (<250 werknemers) zullen naar verwachting zo'n 450 grotere bedrijven gebruik maken van de TVL. De inschatting is dat vrijwel al deze bedrijven beperkt zullen worden door de maximum subsidiegrens en dat dit niet veel veranderd bij hogere grenzen.

Verruimingen steunkader

Op 28 januari verlengde de Europese Commissie in overleg met de lidstaten het tijdelijke Corona steunkader tot 31-12-2021 en werden de plafonds verhoogd:

- Artikel 3.1 waar TVL onder valt: van €800.000 (maart 2020-juni 2021) tot € 1.800.000 (maart 2020 – december 2021). Land- en tuinbouw van €100.000 naar € 225.000.
- Artikel 3.12: van €3.000.000 naar €10.000.000.

Argumenten voor verdere verhoging cap TVL en voorraadsubsidie

- Steun is nu mogelijk meer noodzakelijk dan later in het jaar: Door de uitrol van vaccins is corona in het najaar naar verwachting meer onder controle dan momenteel. Ondernemers kunnen de steun daarom nu mogelijk beter gebruiken dan later in het jaar, wat zou pleiten voor een verdere verhoging van de maximumvergoedingen. Bij wens om bedrijven maximaal te steunen zal het verder verhogen van de maximumvergoedingen leiden tot meer steun. Zeker als corona binnen afzienbare tijd onder controle komt, wordt een groot deel van de staatssteunruimte anders niet benut.
- Ligt in lijn der verwachting: Tot dusver is in de communicatie over de maximumvergoeding steeds de lijn gehanteerd dat wij hierin gelimiteerd worden door het Tijdelijk staatssteunkader. Politieke druk voor het verhogen van de maximumvergoedingen ligt dan ook voor de hand.

Argumenten tegen verdere verhoging cap TVL en voorraadsubsidie

- Voorkomen dat bedrijven in Q2, 3 en 4 van 2021 geen aanspraak meer kunnen maken op TVL-steun: Door in Q2 de maximumsubsidie verder te verhogen zullen er in Q3 en Q4 2021 ondernemers zijn die alle staatssteunruimte "op hebben gemaakt" en daardoor geen aanspraak

meer kunnen maken op steun uit de TVL. Hoewel de hoop is dat steun in Q3 en 4 minder nodig zal zijn, is het een reëel risico dat ook in het najaar contactbeperkende maatregelen nog nodig zijn. Dit zal tot aanzienlijke politieke druk kunnen leiden om bedrijven via andere en meer kostbare wegen aanvullend te steunen.

- Voorkomen van overcompensatie: Vooral grote en kapitaalintensieve bedrijven hebben baat bij een verhoging van het maximumsteunbedrag. In tegenstelling tot het mkb hebben deze ondernemingen doorgaans betere toegang tot de kapitaalmarkt en zijn daardoor beter in staat marktfinanciering aan te trekken en hun bedrijfsvoering aan te passen. Ook hebben grote en kapitaalintensieve bedrijven meer mogelijkheden om in kosten te snijden (door betere onderhandelingspositie en zijn vaak zelf verhuurder). Tot slot staat het perspectief van additionele subsidie mogelijke herstructurering van de schulden van bedrijven in de weg. Schuldeisers en toeleveranciers zullen minder geprikkeld zijn zelf ook een deel van de kosten te dragen.
- Ongericht: Het is een ongerichte intensivering waarbij een deel van de bedrijven worden ondersteund die dermate groot zijn dat een verdere verhoging van de cap geen wezenlijke bijdrage levert. Denk hierbij aan grote winkelketens zoals Hema, Blokker, etc. Voor het grotere bedrijfsleven hanteert het kabinet al het *Afwegingskader bij steunverzoeken vanuit individuele bedrijven*. Dit biedt meer ruimte voor maatwerk en borgt dat alle relevante stakeholders een passende bijdrage leveren.
- Kosten: Afhankelijk van de gekozen optie kunnen de kosten voor een verhoging van het maximumbedrag vrij hoog zijn. Gezien hierboven benoemde ongerichtheid en mogelijke overcompensatie is het de vraag of dit een doelmatige besteding is van overheidsmiddelen.
- Uitvoering: Als in Q2, 3 en 4 meer bedrijven gelimiteerd worden door het staatssteunplafond, brengt dit voor RVO extra uitvoeringslast met zich mee, dit moet namelijk handmatig gecorrigeerd worden. Voor enkele tientallen bedrijven is dit behapbaar, maar bij grotere aantallen wordt het lastiger.
- Onrust: In de afgelopen periode is al een heel aantal steunpakketten aangekondigd en is de TVL meermaals verhoogd, verbreed en verruimd. Voor ondernemers en de politiek is het inmiddels lastig om te overzien hoe het pakket nu uitpakt. Een verdere uitbreiding van het steunpakket geeft extra onrust en brengt mogelijk nieuwe wensen op tafel.

Faillissementen

- In elke sector is het aantal faillissementen in 2020 gedaald ten opzichte van 2019 (zie figuur).
- De daling van het aantal faillissementen in het vierde kwartaal van 2020 t.o.v. 2019 bedraagt 50% of meer in de agrarische sector, groot- en detailhandel, informatie en communicatie en gezondheids- en welzijnzorg. In de horeca ligt het aantal faillissementen daarentegen 14% lager t.o.v. 2019.
- In het tweede kwartaal van 2020 is het aantal faillissementen aanvankelijk gestegen in de agrarische sector, groot- en detailhandel, horeca en dienstverlening. De eerste coronagolf heeft dus een effect gehad op de faillissementen, maar het aantal faillissementen per kwartaal is daarna sterk gedaald.
- De faillissementscijfers geven geen volledig beeld m.b.t. de financiële situatie van bedrijven en sectoren. Dit komt o.a. doordat veel uitstel van betaling wordt verleend (m.n. belastingen) en de afwachtende houding van partijen om op dit moment faillissement aan te vragen.



Overzicht opties

- In de onderstaande tabel staan de huidige situatie en drie opties voor verhoging van de maximumvergoeding van de TVL en de voorraadvergoeding (VGD) weergegeven. Er zijn twee knoppen om aan te draaien: verhogen maximum TVL en verhogen maximum VGD.
- In de huidige situatie blijft het uitgangspunt de besluitvorming en Kamerbrief van eind januari. De reguliere cap blijft op 330k/400k voor reguliere bedrijven en incl. de VGD op 530k/600k voor de detailhandel. De geraamde kosten voor totale TVL in Q1 en Q2 zijn hiermee 5,7 mld.
- In optie 1 wordt de extra staatssteunruimte evenredig voor de TVL verdeeld over 2021. De sectoren die een opslag (hebben) ontvangen (detailhandel, horeca, reisbranche) zullen echter wel in het laatste kwartaal tegen de staatssteunkaders aanlopen.
- In optie 2 wordt de extra staatssteunruimte meer op korte termijn benut, waarbij bedrijven die herhaaldelijk tegen de maximumvergoedingen aanlopen geen aanspraak meer kunnen maken op de TVL in Q4. Binnen de sectoren die een opslag hebben ontvangen (m.n. detailhandel) kunnen mogelijk bedrijven al in Q3 tegen de staatssteunkaders aanlopen.
- In optie 3 wordt de extra staatssteunruimte grotendeels in Q1 benut, waarbij bedrijven die een opslag hebben ontvangen en herhaaldelijk tegen de maximumvergoedingen aanlopen geen aanspraak meer kunnen maken op de TVL in Q3. Bedrijven die nog geen opslag hebben ontvangen (buiten detailhandel, horeca en reisbranche) kunnen in Q4 tegen de staatssteunkaders aanlopen.

	Huidige situatie VGD 200			Optie 1 VGD 250			Optie 2 VGD 300			Optie 3 VGD 400		
	Q1	Q2	Rest	Q1	Q2	Rest	Q1	Q2	Rest	Q1	Q2	Rest
MKB	330	330	1.000	415	415	830	550	550	560	930	330	400
GROOT	400	400	1.000	450	450	900	600	600	600	1.000	400	400
MKB + VDG	530	330	800	665	415	580	850	550	260	1.330	330	0
GROOT + VDG	600	400	800	700	450	650	900	600	300	1.400	400	0
KOSTEN Q1+Q2	n.v.t.			€ 150-180 mln.			€ 350-400 mln.			€ 425-475 mln.		

Aantal bedrijven dat geholpen wordt?

- Uitgaande van een *gemiddelde* kleding- en sportzaak zal bij optie 2 een keten met ca 25 filialen aan de Cap komen. Voor optie drie is dat 40 filialen. In werkelijkheid zullen de winkels van ketens gemiddeld groter zijn dan gemiddeld. Dus dit aantal zal iets lager liggen.
- Betekent niet dat grotere ketens dan niet geholpen zijn. In optie 3 zal een keten met 100 filialen nog steeds in Q1 een subsidie van 14.000 euro ontvangen. Dat is dan weliswaar minder dan waar men op basis van omzet en omzetverlies 'recht' op zou hebben maar toch nog behoorlijk bedrag. Het gemiddelde aangevraagde TVL bedrag voor alle bedrijven bedroeg in Q4 €15.700

TOELICHTING B: VERDERE ONDERSTEUNING MIDDEN- EN GROTE BEDRIJVEN

Bestaande steunmogelijkheden grote retailbedrijven

NOW

- Voor de beeldvorming (zie ook FD artikel) is het van belang ook de NOW te betrekken. Beeld mag niet ontstaan dat kabinet in het huidige steun- en herstelpakket niets doet voor grote bedrijven.
- De NOW-vergoeding is zeer ruimhartig en recent (21 januari jl.) verhoogd van 80% naar 85% van de loonsom, ook in vergelijking met ander landen zoals Denemarken.
- In NOW 1 ontvingen grote retailbedrijven grote bedragen aan steun: Primark 13 mln, Hema 11 mln, J&M 10 mln, Bijenkorf 9 mln. Zal bij NOW 3 ook om grote bedragen gaan, omdat sinds 14 december de non-food detailhandel helemaal dicht is en dit niet het geval was tijdens NOW1.
- Doelgroep: alle bedrijven, waaronder zowel de middelgrote als grote retailbedrijven.

Garantieregelingen

- Van de garantieregelingen in het kader van corona helpt met name de GO-C (Garantie Ondernemersfinanciering Corona) het grootbedrijf om meer toegang tot financieringsmogelijkheden te krijgen. In de sector handel (w.o. detailhandel) zijn volgens de laatste cijfers 20 kredieten met GO-c garantie verstrekt voor een totale waarde van €123 mln.
- Met de GO-C(orona) module kunnen banken krediet verstrekken aan ondernemingen in verband met liquiditeitstekorten als gevolg van het coronacrisis. Het zijn leningen met een maximum looptijd van 6 jaar tussen € 1,5 en € 150 miljoen per onderneming, waarbij de Staat voor 80% (grootbedrijf) garant staat.
- Voorwaarde bij de GO-c is dat de lening een marktconforme rente heeft. De garantie werkt dus in de richting van banken.
- Verschillende (retail)ketens hebben reeds gebruikt gemaakt van deze regeling, w.o. Suit-Supply, Basic-fit, en daarmee voor hun marktconforme oplossing gevonden. Uiteraard betekent dit niet dat deze bedrijven niet te maken hebben met aanhoudende (omzet)verliezen.
- Doelgroep: middelgrote en grote bedrijven, behalve de allergrootsten.

Uitstel van belastingbetaling

- In januari is besloten om de uitstel van belastingbetaling te verlengen tot juli 2021.
- Deze maatregel biedt meer ademruimte voor zowel MKB als grootbedrijf en is tot op heden één van de grotere maatregelen in het bredere steun- en herstelpakket.
- Uit informatie van FIN en PWC blijkt dat er een belastingschuld van circa € 15 miljard openstaat bij bedrijven. Het gaan dan specifiek om uitgestelde belastingen als onderdeel van de steunpakketten van dit kabinet.
- Circa € 6 miljard van de € 15 miljard bevindt zich bij het grootbedrijf. In de sector handel (w.o. detailhandel) hebben 120 grootbedrijven belastinguitstel met een totale waarde van €543 mln.
- Doelgroep: alle bedrijven, waaronder zowel de middelgrote als grote retailbedrijven.

Afwegingskader steunverzoeken individuele bedrijven

- In aanvulling op de generieke maatregelen binnen het steun- en herstelpakket is het in bepaalde gevallen mogelijk om als Rijk (als allerlaatste redmiddel) bij te springen.
- Hiertoe is op 1 mei 2020 het afwegingskader steun individuele bedrijven naar de Kamer gestuurd en bevat een set uitgangspunten bij het wel of niet verlenen van steun bovenop het generieke pakket.
- Hiervoor is het van belang dat een bedrijf zowel in de kern gezond als van strategisch economisch of maatschappelijk belang wordt geacht.
- Op basis van dit afwegingskader is het al mogelijk om individuele bedrijven te steunen, daar waar ze aan de gehanteerde uitgangspunten voldoen.
- In de praktijk zijn echter nog niet veel individuele steunaanvragen gedaan en toegekend. Het is goed voorstelbaar dat veel bedrijven die momenteel in de retail in de problemen zitten, niet aan alle uitgangspunten uit het kader voldoen, omdat ze individueel niet van groot maatschappelijk belang zijn en/of op de langere termijn levensvatbaar zijn.
- Doelgroep: In theorie alle bedrijven, maar in de praktijk is de verwachting dat individuele steunverzoeken van de middelgrote retailbedrijven niet door het steunkader heenkomen.

Te onderzoeken steunmaatregelen grote retailbedrijven die meegenomen kunnen worden in de verkenning

Disclaimer: onderstaande mogelijkheden zijn nog niet getoetst op wenselijkheid en uitvoerbaarheid

Regeling onder 3.12 (tot €10 miljoen over periode maart 2020-december 2021)

- Regeling kost meer tijd om op te stellen. Tijd die het TVL team voorlopig niet heeft, of gaat ten koste van bv startersregeling. Dus wordt later (begin werken aan de regeling vanaf medio april) of kijken of intern gereorganiseerd moet worden binnen RVO of met externe capaciteit. Met goedkeuringstraject erbij zou dit niet voor juni open kunnen.
- Regeling is veel ingewikkelder. Er moeten werkelijke kosten opgevoerd worden (terwijl in TVL met sector gemiddelde moet worden gewerkt) en er zit uitgebreid anticumulatie beding in, waarbij verrekening moet plaatsvinden met andere vormen van steun, waaronder ook garanties en kredieten. Steunpercentage is maximaal 70% voor grote bedrijven.
- Is dus voor RVO een grotere belasting. Ook voor bedrijven, maar grote bedrijven zullen dat voor lief nemen. Middenbedrijven die met TVL er wel goed uitkomen (zeker bij verhoging optie 2) zullen dit niet willen. Levert mogelijk zelfs minder op (i.v.m. lagere subsidiepercentage) tegen meer administratieve lasten.
- Optie is een regeling onder 3.12 stapelen op de TVL. Dat is complex vanwege cumulatie van steun die dan optreedt. Verrekening met TVL is complex, zowel juridisch als in de uitvoering. En voordat TVL is vastgesteld bij grote bedrijven duurt dat ook maanden. RVO is zeer beducht voor cumulerende regelingen.
- LNV gaat wel regeling onder 3.12 opzuigen. Maar doelgroep is maar 20-30 bedrijven zegt LNV, dat is dus in de uitvoering beter hanteerbaar. Bij TVL zal het om ca 500 bedrijven gaan.
- Kosten zullen al snel 1 miljard of meer extra zijn. Elke euro extra steun onder de reguliere TVL zal echter afgetrokken worden van steun onder 3.12. Indien de cap verhoogd wordt, nemen de kosten onder 3.12 daarom af.
- Mogelijkheden tot het stellen van voorwaarden bij een regeling onder 3.12:
 - Bij het opzetten van een nieuwe regeling onder 3.12 kan overwogen worden ook voorwaarden te verbinden aan de overheidssteun. Dit is bij de reguliere TVL onder 3.1 ook het geval, maar om zo snel mogelijk geld uit te kunnen keren aan ondernemers, de administratieve lasten en de complexiteit in de uitvoering zoveel als mogelijk te beperken zijn geen aanvullende voorwaarden gesteld.
 - Bij het stellen van voorwaarden geldt dat ze controleerbaar en uitvoerbaar zijn, vooraf duidelijk zijn afgebakend en niet onnodig diep ingrijpen op de bedrijfsvoering. Idealiter is er bij het stellen van voorwaarden ook oog voor het soort en de grootte van de onderneming.
 - Hoewel voorwaarden in voorkomende gevallen de doelmatigheid van overheidssteun kunnen vergroten, kunnen ze in potentie ook het herstel van ondernemingen in de weg zitten. Zeker voor kleine en middelgrote ondernemingen kan dit bijzonder onwenselijk zijn.
- Mocht u verder willen kijken naar steun onder artikel 3.12, dan moeten we eerst opnieuw met RVO om tafel of dit überhaupt een mogelijkheid is.
- Doelgroep: Biedt primair steun voor middelgrote retailbedrijven. Het grotere grootbedrijf zal ook hier niet geholpen mee zijn.

Herkapitalisatie

- De herkapitalisatie van een onderneming (in de vorm van het inbrengen van nieuw eigen vermogen in de vorm van bijv. aandelen) is een complexe en tijdrovende transactie om uit te voeren, zowel met als zonder betrokkenheid van de overheid. Daarbovenop is ook het opzetten van een fonds of uitvoeringsorganisatie hiervoor tijdrovend.
- Eerdere afspraak tussen (Trojka) bewindspersonen is dat als het zou komen tot het versterken van het eigen vermogen van (grotere) bedrijven door de overheid/Staat zelf, dit zou moeten gebeuren in de vorm van aandelen (i.p.v. subsidies of garantie), zodat de overheid/Staat zou meedelen in een eventueel herstel/upside. Ook zouden bestaande aandeelhouders en schuldeisers verliezen moeten nemen. Als dit niet gebeurt, dan is herkapitalisatie zeker niet altijd een zinvolle optie voor bedrijven in zwaar weer.
 - Voornemen bij herkapitalisatie was om dit via een fonds en op gelijke voet te doen samen met private investeerders (w.o. pensioenfondsen). VNO-NCW had hiervoor een plan en het kabinet heeft hiervoor €300 miljoen aan revolverende middelen

- gereserveerd. Banken wilde het initiatief niet steunen. Wij verwachten niet dat dit fonds nog tot stand komt.
- o Banken hebben meermaals aangegeven te werken aan een eigen initiatief voor een fonds met omvang van c.a. 600 miljoen. Zij voeren hiertoe ook overleg met pensioenuitvoerder APG. Banken hebben aangegeven gebruik te willen maken van de Groeifaciliteit, welke het kabinet voornemens is te verlengen (aangekondigd in laatste steunpakket). Wij verwachten niet dat dit initiatief op korte termijn tot een concreet resultaat leidt waarmee de acute nood in de aankomende 2-3 maanden kan worden geadresseerd.
- Het direct zelf versterken van het eigen vermogen van bedrijven als overheid/Staat is een alleruiterste en zware maatregel. Behalve voor een enkele grote onderneming in de vorm van maatwerk, zien wij dit niet als iets uitvoerbaars voor een veelvoud aan bedrijven én zeker ook niet voor ingrijpen op de korte termijn (vanwege lange voorbereidingstijd die dit zou vergen). Doelgroep: Sterk afhankelijk van uiteindelijk uitwerking. Vooralsnog primair de middelgrote bedrijven.

Herverzekering leverancierskredieten

- In mei 2020 heeft het kabinet de herverzekering van kortlopende leverancierskredieten door de Staat geïntroduceerd. Hiervoor is een garantie van €12 miljard verstrekt. Het betreft een éénmalige garantie van €12 miljard aan de verzekeraars, waaronder doorlopende risico's zitten, en dus niet een *maximaal bedrag* waaronder aangegane verplichtingen moeten passen.
- In november 2020 is deze maatregel verlengd tot en met juni 2021. De detailhandel was hier erg mee geholpen omdat commerciële kredietverzekeraars deze sector veelal te risicovol achten op dit moment. In ruil voor de garantie van de Staat voeren de verzekeraars pré Corona risicomangement uit waardoor dekking voor het onderliggend bedrijfsleven in stand gehouden wordt.
- Initieel is er voor €1,4 mld aan schades geraamd onder de regeling. Tot zover is er voor rond €40 mln aan schades uitgekeerd, mede door het uitblijven van het aantal faillissementen.
- De verlenging van het Tijdelijk Staatsteunkader en Mededeling Kort tot 31 december 2021 biedt de ruimte om de regeling te verlengen. De komende maanden zal gesproken worden met omliggende landen, de deelnemende verzekeraars en de Europese Commissie over een potentiële verlenging.
- Doelgroep: alle bedrijven die direct of indirect profijt hebben van leverancierskredieten. Zowel middelgrote als grote retailbedrijven.

Wetgeving huurverlaging

- Kabinet heeft afgelopen weken aan de Kamer laten weten niet te willen ingrijpen op de huurdersmarkt.
- Jurisprudentie ontwikkelt zich nu een kant op dat rechter huurverlaging afdwingt, tot wel 50%.
- Dit zal proces van maken van afspraken tussen huurders en verhuurders naar verwachting bespoedigen.
- Specifieke wetgeving is ingrijpend, zal lange tijd in beslag nemen om door te voeren en zal mogelijk juist maatwerk en uitspraken rechters in individuele casussen in de weg staan.
- Doelgroep: alle bedrijven, waaronder zowel de middelgrote als grote retailbedrijven.

Verlengen uitstel belastingbetaling

- Overwogen kan worden om uitstel van belastingbetaling verder te verlengen.
- In combinatie met de verhoging van de TVL cap kan dit een deel van de zorgen uit het retail grootbedrijf verzachten.
- Het voordeel van deze maatregel is dat het eenvoudig is in de uitvoering en slechts beperkt marktverstoring werkt, vanwege de generieke aard van de maatregel.
- Aan verlenging zitten ook aanzienlijke nadelen:
- Een dergelijke maatregel biedt geen soelaas op de korte termijn, aangezien uitstel van belastingbetaling reeds tot en met Q2 2021 verlengd is.
- Het kan leiden tot een toename in problematische schuldsituaties bij ondernemers/bedrijven.
- De Belastingdienst raakt de facto verder achtergesteld ten opzichte van andere schuldeisers die wel aflossingen vragen. Dat leidt tot derving van belastinginkomsten.
- Doelgroep: alle bedrijven, waaronder zowel de middelgrote als grote retailbedrijven.

TER ADVISERING

Aan de Minister
CC de Staatssecretaris

Chief Economist
Directie Algemene Economische
Politiek

5.12.e
70 379 8911
@minezk.nl

Datum
15 februari 2021

Kenmerk
CE-AEP / 21042683

nota

Vorbereiding politieke vijfhoek 16 februari 2021

5.12.e
ie aan

Parafenroute

5.12.e f Economist

5.12.e BI

5.12.e AEP

5.12.e

Bijlage(n)

Aanleiding

- Op dinsdag 16 februari vindt van 10:15 tot 11:00 de politieke vijfhoek plaats in de Rolzaal.
- Er staan twee onderwerpen op de agenda:
 - Nationaal plan onderwijs
 - TVL
- U wordt begeleid door 5.12.e (AEP).

1. Nationaal Plan onderwijs

Beslispunt: Instemmen met onderwijsbreed steunprogramma en bijbehorende kosten, waarmee het kabinet de ingrijpende gevolgen van corona voor het funderend onderwijs, mbo en ho adresseert en aanpakt.

Advies:

- U kunt aangeven dat in het voorgestelde programma te weinig aandacht is voor maatregelen op de korte termijn. Dit punt zal ook worden gemaakt door SFIN, MSZW en de MP. Alternatieve opties voor de korte termijn zijn: schuiven met de schoolvakanties, extra onderwijsuren (bijv. op woensdag) extra beloning van leraren). OCW dient deze opties serieus te onderzoeken. Ook voor het mbo/ho dient er meer focus te zijn op de korte termijn op het daadwerkelijk inhalen en ondersteunen. Er wordt nu voornamelijk ingezet op financiële compensatie van studenten op de korte termijn.
- U kunt aangeven dat financiering via de lumpsum te vrijblijvend is. Voor de grote bedragen die door OCW worden voorgesteld, mogen we ook meer verantwoording van scholen vragen.

Ontvangen BBR

- U kunt aangeven dat in het programma weinig aandacht is voor kansenongelijkheid. Belangrijk dat de scholen en leerlingen met de grootste achterstanden, ook meer middelen krijgen.

Toelichting Nationaal Programma Onderwijsachterstanden

- Het programma is vorige week vrijdag besproken in de ambtelijke vijfhoek.
- Naar aanleiding van deze bespreking heeft afgelopen weekend afstemming plaatsgevonden tussen MFIN en MOCW over het nationaal programma. Daar zijn de volgende afspraken uit voortgekomen:
 - Er worden tot en met schooljaar 2022/2023 middelen vrijgemaakt (funderend onderwijs en mbo/ho).
 - Voor het lopend schooljaar wordt € 500 mln. vrijgemaakt
 - De tegenvallers in de Referentieraming 2021 (bijvoorbeeld wegens een groter aantal doublerende leerlingen) worden onderdeel gemaakt van het plan.
- Deze afspraken zijn door OCW verwerkt in het stuk dat voorligt. Bij de ambtelijke vijfhoek van afgelopen vrijdag lag een andere versie van het plan voor, waarin er ook besloten werd tot een aanpak tot en met schooljaar 2024/2025.
- Het totaalpakket omhelst €11,5 mld. en bestaat uit de volgende componenten:
 - Maatregelen korte termijn (tot zomer 2021): € 498 mln.
 - Maatregelen middellange termijn funderend onderwijs (2021 tot 2023): € 5,3 mld.
 - Compensatie voor studenten (2021/2022): € 1,37 mld.
 - Studievertraging mbo/ho (begeleiding en inhalen achterstanden): € 932 mln.
 - Studentenwelzijn: PM
 - Effecten referentieraming: € 3,4 mld.
 - Studiefinancieringsraming: PM

Korte termijn

- In het programma zitten een aantal plannen voor de korte termijn (voor zomer 2021). Deze plannen zijn echter voornamelijk gericht op het uitbreiden van bestaande regelingen.
- Uit verschillende onderzoeken blijkt dat achterstanden zich over de tijd opstapelen. Het is dus essentieel dat er op korte termijn zo snel mogelijk gewerkt wordt aan het inhalen van deze achterstanden.
- Daarnaast is het de vraag of het opportuun is om nu al middelen vast te leggen voor een periode van drie jaar. In de zomer is meer data beschikbaar over de opgelopen achterstanden. Beslissingen over de middellange termijn kunnen beter op dat moment genomen worden.

Kansengelijkheid:

- Van de bestaande regelingen die OCW wil uitbreiden, is niet duidelijk of deze ook terecht komen bij de kinderen met de grootste achterstanden.
- De bestaande regelingen, zoals het *Ondersteunings- en inhaalprogramma* worden ingezet voor extra huiswerkbegeleiding, bijles, extra onderwijsuren. Deze extra ondersteuning is echter vrijwillig van aard, kinderen zijn niet verplicht om hier aan deel te nemen. Over het algemeen

geldt dat aan dergelijke extra bijles en onderwijsuren, kinderen met de grootste achterstanden niet mee doen.

Lumpsum financiering

- In het programma worden de middelen aan scholen toegekend via de lumpsumfinanciering. Scholen kunnen vanaf volgend schooljaar kiezen uit een keuzemenu van interventies waar ze vervolgens de bijbehorende middelen voor ontvangen.
- Er kan echter niet gecontroleerd worden hoe deze middelen worden uitgegeven, wanneer deze via de lumpsum worden toegekend.
- Samen met SZW en FIN pleiten we ervoor dat scholen het geld uitsluitend mogen gebruiken voor het inhalen van achterstanden.

Krachtenveld:

- EZK, FIN, SZW en AZ hebben eenduidig gereageerd op het stuk in de ambtelijke vijfhoek. Ook in de politieke vijfhoek is de verwachting dat deze departementen dezelfde inzet hebben (zoals bovenstaand).
- SZW zal daarnaast aandacht vragen voor VVE (vroeg- en voorschoolse educatie) en de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt.

2. TVL

Verhogen CAP TVL en VGD

Beslispunt 1: *Wenst u de CAP voor de TVL en de VGD verder te verhogen? Of wilt u nadere analyse afwachten en voor nu de CAP te houden cf. besluitvorming in januari (€330.000 voor mkb en €400.000 voor niet-mkb met een VGD cap van €200.000)?*

Beslispunt 2: *Indien u wenst te verhogen, welke optie heeft dan uw voorkeur?*

Advies:

- U kunt instemmen met het verhogen van de CAP voor de TVL en de VGD en wordt geadviseerd in te zetten op maximale verhoging CAP binnen de TVL (optie 3). Hiermee wordt een grotere groep bedrijven geholpen dan bij opties 1 en 2 (zelf bedrijven tot 100 filialen worden hier enigszins mee geholpen). Dit maakt het minder waarschijnlijk dat voor de middelgrote bedrijven nog een losse regeling opgetuigd hoeft te worden.
- Daarbij is het belangrijk op te merken dat uiterlijk vandaag (16 februari) besloten moet worden met een verhoging van de CAP, zodat dit nog mee kan lopen in de notificatie aan de Europese Commissie.
- Mogelijk gaat AZ (gesteund door ambtelijk FIN/IRF) het voorstel doen op de CAP binnen de TVL niet te verhogen, maar direct over te gaan tot het aankondigen van een nieuwe regeling onder artikel 3.12 van het Europese Staatssteunkader.
 - U wordt geadviseerd hier niet akkoord mee te gaan en aan te geven dit **echt onverantwoord te vinden t.a.v. de uitvoering** en feit dat de kleinere ketens hier juist minder baat bij hebben t.o.v. CAP verhogen.
 - Terugvaloptie: Als de MP dit per sé wil, is enige aanvaardbare alternatief voor ons: verhoging CAP (optie 3) binnen TVL combineren met

aankondiging regeling onder 3.12. Daarbij moeten we échter eerst met RVO kijken of het uitvoerbaar is.

Toelichting

- Voor bedrijven is naast hoogte subsidie ook snelheid van groot belang. Middelen zijn nodig, bijvoorbeeld om nieuwe voorraden te kunnen bestellen.
- CAP verhogen binnen TVL is snelste manier om middenbedrijven te helpen.
- Met optie 3 zetten we echt flinke stap. Dit helpt ketens tot 40 filialen sowieso, maar ketens tot ca 100 filialen worden ook nog behoorlijk goed ondersteund (14.000 euro steun per filiaal, dat is in lijn met wat een gemiddeld bedrijf in Q4 heeft aangevraagd)
- Een regeling onder 3.12 in plaats van een verhoging van de cap is zeer onwenselijk, want:
 - Middenbedrijven (ketens met 20-50 winkels) zullen minder vergoeding ontvangen (70% ipv 85%), pas veel later (juni/juli ipv maart). Bedrijven tussen de 15-50 winkels kunnen er juist op **achteruit** gaan.
 - Ook zouden de grotere administratieve lasten en mogelijke voorwaarden een hogere (en onevenredige) tol eisen voor deze bedrijven.
 - Tot slot, zou hierbij steun op basis van werkelijke kosten berekend worden. Dus een 1000 euro huurverlaging leidt tot 700 euro minder subsidie (heeft negatieve prikkel op verdeling steun over de keten / huurafspraken)
 - Er zullen dan meer bedrijven onder regeling 3.12 vallen dan in geval we de CAP verder verhogen, hetgeen de toch al zwaar belaste RVO verder onder druk gaat zetten.
- Nu een regeling onder 3.12 aankondigen, maar de CAP niet verhogen vinden we **onverantwoord**. Dit gaat enorme druk op RVO zetten, het verwachtingenpatroon zal heel hoog zijn.
- LNV zet ook een regeling onder 3.12 op, maar dit gaat om aanzienlijk minder bedrijven en ook die regeling zal op zijn vroegst pas in april/mei gereed zijn, terwijl het werk daarop sinds de vorige Kamerbrief in januari al is begonnen.
- Voor de bedrijven en de uitvoering is het verreweg te prefereren om de CAP ruimte binnen de TVL eerst maximaal te benutten.
- Voor ambtelijk FIN lijkt dit aantrekkelijk als de voorwaarden zo scherp zijn dat er uiteindelijk minder bedrijven gebruik van maken (en aantal middenbedrijven hierdoor juist minder subsidie ontvangen).
- Als MP dit per sé wil is enige aanvaardbare alternatief daarom voor ons: maximale verhoging CAP binnen TVL combineren met aankondiging regeling onder 3.12.

Krachtenveld

- Ambtelijk FIN is waarschijnlijk voorstander van het niet verhogen van de caps maar een nieuwe regeling onder 3.12, met strenge voorwaarden om gebruik van deze regeling zoveel mogelijk te ontmoedigen. Dit zou primair ten koste gaan van het middenbedrijf.
- LNV is mogelijk voorstander van een regeling onder 3.12, zodat de landbouwregeling die momenteel ook onder 3.12 wordt opgezet hier ook mee van kan profiteren. De landbouwregeling zou anders namelijk gespiegeld worden aan de reguliere TVL.

- Ambtelijk SZW ziet op dit moment niks in het aankondigen van een nieuwe regeling en is voorstander van een gematigde verhoging van de cap (optie 2). Een evt. nieuwe regeling behoort onderdeel te zijn van de verkenning (beslispunt 3).

Verdere ondersteuning midden- en grote bedrijven detailhandel

Beslispunt 3: *Bent u akkoord om een verkenning door ambtelijk EZK, FIN en SZW uit te laten voeren naar nut, noodzaak en vorm van steun voor middelgrote en grote retailbedrijven?*

Advies:

- U kunt instemmen met een verdere verkenning door ambtelijk EZK, FIN en SZW.
- Daarbij kunt u aangeven dat met een aanzienlijke verhoging van de CAP van de TVL en de VGD de grootste urgentie voor verdere ondersteuning op de zeer korte termijn weg wordt genomen, wat ruimte biedt voor een gedegen analyse of en wat er verder nog nodig is voor de middelgrote tot grotere retailbedrijven. Dit kan mee worden genomen in de analyses die nu plaatsvinden in het kader van de voorbereiding van de herstelbrief (gepland na verkiezingen).
- In de communicatie kan aangegeven worden dat het kabinet voortdurend de vinger aan de pols blijft houden om te zien of alle steunmaatregelen (subsidies, kredieten, garanties, uitstel belastingen, etc.) het effect hebben dat we willen: namelijk zoveel mogelijk levensvatbare bedrijven door deze crisis heentrekken.

Redeneerlijn steun (middel)grote (retail)bedrijven

Kabinet deed al veel (subsidieregelingen, liquiditeit, belastinguitstel, etc.)

- NOW is voor grote bedrijven ruimhartig ook t.o.v. buitenland. Bijv. Primark (13 mln), HEMA (11 mln), &M (10 mln), Bijenkorf (9 mln) hebben veel steun ontvangen, ze zullen waarschijnlijk wel een deel moeten terugbetalen vanwege meevallende omzetverliezen.
- Stevig pakket op kredietverlening. GO-C: ondersteunt grote bedrijven in kredietverlening. Banken verlenen de kredieten, EZK staat tot 80% garant. Van de garantieregelingen is tot nu toe gebruik gemaakt door o.a. HEMA (niet publiek), Bijenkorf en Suit-Supply, maar ook door de kleine kledingwinkelketen Jac Hensen (12 filialen).
- Ook staat overheid garant voor 12 miljard euro aan leverancierskredieten om ervoor te zorgen dat er nieuwe voorraad ingekocht kan worden voor als de winkels weer open gaan.
- Grote verlichting door uitstel belastingen, deze geldt in ieder geval tot eind juni 2021 en voorwaarden terugbetaling zeer soepel.

Op 21/1 pakket fors uitgebreid

- Kabinet heeft positie middenbedrijven versterkt door deze toe te laten tot TVL, daarnaast cap verhoogt van € 90.000 naar max. € 400.000, vergoedingspercentages van zowel TVL als NOW verhoogt tot 85%.

- Kabinet heeft op dat moment gebruik gemaakt van wat toen maximaal was op basis van Europese kader waar TVL onder valt. Op dat moment besluitvorming noodzakelijk. Toen was nog niet duidelijk wanneer EC precies met besluit zou komen en welke verruiming.
- Gekozen voor intensivering TVL op basis van geldende steunkader. Dat is snelste manier om steun bij bedrijven te krijgen. Aparte regeling voor bedrijven >250 medewerkers kost veel tijd. Middenbedrijven kunnen daar ook last van hebben (niet altijd meer steun, hoge lasten).

Nu extra mogelijkheden

- Op 28/1 heeft Europese Commissie steunkader verlengd en verruimd. Kabinet is direct analyse gestart op welke manier en in hoeverre daarvan gebruik te maken.
- Uitgangspunt is dat kabinet vooral middenbedrijven wil steunen. Echt grote bedrijven blijven beter in staat zelf liquiditeit en solvabiliteit te versterken en eventuele steun aan deze bedrijven vergt maatwerk, conform het afwegingskader van het kabinet voor steun aan grote bedrijven. Steun aan grotere bedrijven kan overigens ook gepaard gaan met negatieve publiciteit voor niet alleen overheid maar ook bedrijf (zie bijv. booking.com).
- Verder lopen ook gesprekken met VNO-NCW, de banken en investeerders voor een herkapitalisatiefonds, hiervoor heeft de overheid reeds 300 mln gereserveerd wat vooral zou kunnen helpen voor het grotere MKB en het kleinere grootbedrijf.
- [uitgaande van optie 3]: Kabinet gaat extra ruimte onder staatssteunkader benutten door het maximum in Q1 flink te verhogen voor de detailhandel van 600.000 (400.000 TVL en 200.000 voorraadsubsidie) naar 1,4 miljoen (resp. 1 mln. en 400.000) en voor de overige bedrijven van 400.000 naar 1 miljoen. Voor de detailhandel geldt een hoger maximum vanwege de voorraadsubsidie die bovenop de TVL komt. Hiermee zijn ketens tot 50 winkels goed geholpen, maar ook ketens tot ca 100 filialen hebben dan een aanzienlijke steun in de rug.
- Daarnaast, blijft het kabinet voortdurend de vinger aan de pols houden om te zien of alle steunmaatregelen (subsidies, kredieten, garanties, uitstel belastingen, etc.) het effect hebben dat we willen: namelijk zoveel mogelijk levensvatbare bedrijven door deze crisis heentrekken.
- Opties, zoals aparte regeling onder 3.12, zijn daarbij niet op voorhand uitgesloten. Kan later alsnog toe worden besloten (zonder dat openstelling nog later wordt dan juni).

Tot slot

- In tegenstelling tot berichtgeving in media heeft kabinet nooit gezegd dat niet meer steun mogelijk is. Op moment van kabinetsbesluit was er nog geen verruimd steunkader. In Kamerdebat heeft MEZK duidelijk aangegeven dat er meer mogelijk is onder artikel 3.12 maar dat kabinet daar meer nadelen dan voordelen in zag.
- Nu is er meer ruimte gekomen in de TVL en daar maakt kabinet gebruik van.

Bijlage: overzicht verschillende groepen detailhandel

	Groot MKB/klein grootbedrijf	Middelgrootbedrijf	Grootbedrijf
Omvang winkelketen	25-50 filialen	50-100 filialen	100+ filialen
Aantal in NL	112 winkelketens	61 winkelketens	49 winkelketens
Voorbeelden	Manfield, Omoda, Perry, Prénatal	Aktiesport, Ziengs, Vero Moda, BCC	Blokker, VanHaren, HEMA, Intertoys
Kenmerken	Zijn regionaal of alleen in grote steden, vaak familiebedrijven, individueel faillissement beperkt of regionaal effect op winkelstraat, relatief beperkte online verkoop, relatief beperkt toegang tot marktfinanciering, wel redelijke onderhandelingspositie t.o.v. keten (bijv. Perry recentelijk huurverlaging van 50% gerealiseerd).	Voornamelijk vergelijkbaar met klein grootbedrijf, maar meer landelijke dekking en iets betere toegang tot marktfinanciering.	Zitten in vrijwel alle steden, bekende namen, individueel faillissement groot effect op winkelstraat, excellente onderhandelingspositie t.o.v. keten en goede toegang tot marktfinanciering. Grote verschillen binnen groep.
TVL optie 2	Komt aan cap, maar nog steeds redelijk geholpen	Beperkt geholpen	Niet of nauwelijks geholpen
TVL optie 3	Goed geholpen	Komt aan cap, maar nog steeds redelijk geholpen	Beperkt geholpen (echt grote niet of nauwelijks geholpen)
Regeling onder 3.12	Pas noodzakelijk indien detailhandel nog t/m Q2 dicht gaat.	Goed geholpen	Gedeeltelijk geholpen (echt grote slechts beperkt geholpen)
Individueel steunkader	Niet geschikt	Zeer beperkt geschikt	Kan oplossing zijn, maar is altijd last resort en publiciteit heeft hierbij afschrikwekkende werking.

NOW, GO-c, belasting-uitstel	Geschikt en gebruikt. <u>GO-c</u> : Suitsupply (24 mln), G-Star (20 mln), Scotch&Soda (12 mln)	Geschikt en gebruikt	Geschikt en gebruikt. <u>NOW-1</u> (Q2 2020): Primark (13 mln), HEMA (11 mln), &M (10 mln), Bijenkorf (9 mln). Ze moeten naar verwachting wel flink terugbetalen (HEMA bijv. 6 mln). <u>GO-c</u> : Bijenkorf (24 mln) <u>GO</u> : HEMA heeft recentelijk 150 mln aan garanties ontvangen, <u>dit is niet publiek</u> .
-------------------------------------	---	----------------------	---

Disclaimer: dit is een zeer grove classificatie, ook binnen de groepen verschillen de bedrijven erg van elkaar. Zo zitten hier ook opticiens/drogisten bij die wel open zijn, bouwmarkten die recordwinsten hebben behaald in 2020 of bedrijven die grote online verkoopkanalen hebben (bijv. &M of Scotch & Soda). Daarnaast werken sommige ketens meer met franchises, bij de HEMA bijv. ongeveer de helft, waardoor ze per winkel steun krijgen en dus vanuit de TVL een stuk meer (voor NOW geen verschil). Tot slot, betreft dit het aantal winkelketens, dit is een groter aantal dan de hoeveelheid ondernemingen omdat sommigen samen in een holding zitten (bijv. de Termeer Groep: Sacha, Manfield en Sissy-Boy).

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: afspraken - samenvatting gesprek met Stas over TVL
Datum: vrijdag 19 februari 2021 11:43:15

Hoi [redacted]
 Zie onder 1 aanpassing
 Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 11:15
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: afspraken - samenvatting gesprek met Stas over TVL

Beste allen,
 Maandag gaat de stas op werkbezoek bij de Haagse Horeca Tour (langs bij 3 horecaondernemers). Hier is waarschijnlijk ook pers bij.

Nav het gesprek gister wil ik een Q&A over ondernemers die buiten de boot vallen aan de persvoorbereiding toevoegen. Willen jullie hier een kritische blik op werpen? Er is een losse Q&A over de fieldlabs en startersregeling.

Waarom zijn er nog steeds ondernemers die buiten de boot vallen?

- We hebben de regelingen een aantal keren uitgebreid en aangepast om zoveel mogelijk ondernemers te helpen.
- Zo wordt binnen de TVL de hoeveelheid steun verhoogd, kunnen vrijwel alle sectoren nu gebruik maken van de regeling, verlagen we de vaste lasten drempel en verhogen we het minimale subsidiebedrag. Voor een aantal sectoren is er een extra opslag of uitzondering toegevoegd.
- Ook is de evenementenmodule voor ondernemers uit de evenementenbranche, zoals kermissen en festivals, donderdag van start gegaan.
- Met deze aanpassingen en uitbreidingen zullen een aantal sectoren die nu nog beperkt gebruik kunnen maken van de regeling meer steun krijgen.
- In heel veel gevallen gaat het gelukkig goed. Bij de vorige TVL ronde (Q4 2020) kwamen er ruim 90.000 aanvragen binnen. 85% van de ondernemers ontving het voorschot binnen 3 weken na de aanvraag.
- Afgelopen maandag ging de nieuwe TVL ronde open (Q1 2021). Hier kwam binnen de eerste 4 dagen 40.000 aanvragen voor binnen. Ik ben blij dat ondernemers de regelingen goed weten te vinden.
- Maar helaas blijven er ook individuele situaties bestaan waarbij een ondernemer weinig of geen gebruik kan maken van de TVL, dat is natuurlijk heel wrang.
- We blijven met RVO en branche organisaties kijken naar situaties waarbij ondernemers buiten de boot vallen. We doen wat we kunnen. Helaas zal een oplossing op de korte termijn niet altijd mogelijk zijn.
- De TVL is opgezet om heel snel, heel veel ondernemers te helpen. Daardoor is maatwerk helaas niet mogelijk.

Groet,

[redacted]

512e

Adviseur Staatssecretaris
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....512e.....
M
E@minezk.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: Re: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel
Datum: dinsdag 9 maart 2021 14:01:27

Nee, je kan niet op grond van EU rechtelijke bepaling een uitsluiting rechtvaardigen van beursgenoteerde ondernemingen. Het EU recht verzet zich daar strikt genomen ook niet tegen. Dat is een nationale keuze en die is juridisch wel kwetsbaar ivm gelijke behandelingspunt. EU recht kun je wel inroepen om financiële instellingen (banken verzekeraars etc) uit te sluiten. Dat volgt wel uit de EU kaders.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 mrt. 2021 om 13:55 heeft [redacted] ([@minezk.nl](#)) het volgende geschreven:

[redacted]
 Kan op basis van de Europese regelingen beursgenoteerde bedrijven uitgesloten worden?

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[@minezk.nl](#)>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:55
Aan: [redacted] <[@minezk.nl](#)>; [redacted] <[@minezk.nl](#)>
Onderwerp: RE: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel

Ik weet niet in welke mate dat juridisch verkend maar was wel een uitgangspunt. [redacted] of [redacted] bij O weten dit; gedachte was dat beursgenoteerde bedrijven ruimer toegang hebben tot kapitaal (aandelen uitgeven etc, vinden ze niet leuk in zulke omstandigheden maar is een optie)

Van: [redacted] <[@minezk.nl](#)>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:51
Aan: [redacted] <[@minezk.nl](#)>; [redacted] <[@minezk.nl](#)>
Onderwerp: RE: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel

Hebben jullie dat toen ook juridisch verkend. Ik zou het erg aantrekkelijk vinden.

Van: [redacted] <[@minezk.nl](#)>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:50
Aan: [redacted] <[@minezk.nl](#)>; [redacted] <[@minezk.nl](#)>
Onderwerp: RE: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel

Was iig bedoeling bij het herkapitalisatiefonds (niet beursgenoteerd)

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:48

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel

De verkenning moet nog starten, en ik weet niet of je beursgenoteerde bedrijven uit kunt sluiten.

En niet alleen filiaalbedrijven hebben een specifiek probleem onder de TVL, er zijn ook "gewoon" grote bedrijven zoals bijvoorbeeld grote reisorganisaties en die lopen ook tegen de cap aan in TVL. Of bijvoorbeeld de Sligro waar mezk vorige week mee aan tafel heeft gezeten. Die hebben met een omzetverlies van 50 mln ook niets aan de TVL.

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:45

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel

Hi [redacted]

Snel gelezen maar zouden we de doelgroep niet nog wat scherper kunnen definiëren ; hoe groot is groot?

- Filiaal bedrijven, want die hebben een specifiek probleem onder de TVL
- Niet beursgenoteerd als criterium (toegang tot financieel markten)
-

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 12:54

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: FW: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel

Ter info. @ [redacted] jij hebt net 1^e gesprek met 1 van de bedrijven gehad. Hoe ging dat?

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 12:47

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel

Ha allen,

MEZK heeft net aangegeven vandaag graag een A4 te ontvangen over de verkenning van de compensatieregeling detailhandel. Ik heb alvast wat punten op een rij gezet. Kunnen jullie vanmiddag aanvullen, als het kan graag voor 15.30 uur?

Dank,
Groet,
5126

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel
Datum: dinsdag 9 maart 2021 14:15:35
Bijlagen: [verkenning compensatieregeling grote detailhandel_revWJZ_CK.docx](#)

Hoi [redacted]

Hierbij ook nog een tekstsuggestie van mijn kant. Volgens mij belangrijk om te vermelden dat een regeling verhindert dat bedrijven aanspraak zullen maken op financiering uit de markt, garantieregelingen zoals GO-C of steun cf. afwegingskader.

Het is de vraag hoe wenselijk het is om grote bedrijven van giften te voorzien, daar waar andere mogelijkheden nog niet zijn uitgeput. Dit heb ik in het stuk nog niet geëxpliciteerd, omdat het A4'tje vooralsnog feitelijk is ingestoken.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:49
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel

Hi [redacted]

In aanvulling op [redacted] bijgaand letterlijk een enkele suggestie.

Gr,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:40
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel

Beste [redacted]

Zie hierbij mijn tracks.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 12:47
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

5.12.e) <5.12.e @minezk.nl>; 5.12.e (5.12.e)
<5.12.e @minezk.nl> 5.12.e () <5.12.e @minezk.nl>
CC: 5.12.e) <5.12.e @minezk.nl>

Onderwerp: A4 voor mezk verkenning compensatieregeling grote detailhandel

Ha allen,

MEZK heeft net aangegeven vandaag graag een A4 te ontvangen over de verkenning van de compensatieregeling detailhandel. Ik heb alvast wat punten op een rij gezet. Kunnen jullie vanmiddag aanvullen, als het kan graag voor 15.30 uur?

Dank,
Groet,
5.12.e

A4 Verzoek grote retail-bedrijven voor aanvullende compensatieregeling

Momenteel wordt met enkele grotere winkelketens gesproken in het kader van de eerdere toezegging aan de Kamer over maatwerk. Winkelketens lijken nadrukkelijk een generieke steunmaatregel te prefereren ten opzichte van individuele steun middels het afwegingskader (waarbij ook stakeholders verlies moeten nemen). Afgelopen maandag is met de sector afgesproken (overleg met DGBI en deels MEZK) een technische verkenning te doen naar de mogelijkheden van zo'n steunmaatregel. De sector heeft (met hulp van PWC) een voorstel gedaan tot een compensatieregeling.

Compensatieregeling

De sector vraagt om een aparte en generieke regeling, langs één van de volgende lijnen:

- a. Regeling onder artikel 3.12 van het steunkader (plafond 10 miljoen voor gehele periode)
- b. Regeling onder artikel 107.2.b van het verdrag (geen plafond, voorkeur sector)

Een aparte regeling voor grote bedrijven is in beide varianten zeer complex in de uitvoering omdat werkelijke kosten of daadwerkelijk geleden (netto)schade moet worden aangetoond. Regeling onder artikel 107.2.b lijkt complexer te zijn dan regeling onder 3.12, omdat de regeling onder 107.2.b een compensatie of schadevergoedingsregeling is en zware eisen worden gesteld om overcompensatie te voorkomen. Het voorstel voor een compensatieregeling van de sector zal in overleg met PWC, EZK en detailhandel verder worden verkend qua juridische mogelijkheden en perspectief sector.

Afbakening

- Beperken tot de detailhandel zal politiek lastig zijn. Dus regeling zou dan al snel voor alle grote bedrijven moeten gelden.
- Er zijn andere sectoren met een vergelijkbare problematiek (of zelfs ernstiger). Denk aan de reisbranche en de bioscopen (Pathé) of de grote horecabedrijven (vdValk).
- Een bredere regeling is juridisch gezien sowieso noodzakelijk gelet op de verplichting van gelijke behandeling van gelijke gevallen bij die tot schade hebben geleid en waarvoor compensatie- of schadevergoeding wordt geboden. Een maatregel die onder artikel 107.2.b. VWEU aan de EC ter goedkeuring wordt voorgelegd, is zo'n maatregel. Voor een maatregel onder 3.12. kun je formeel juridisch nog betogen dat het een subsidie/tegemoetkoming is en geen schadevergoeding. Politiek-bestuurlijk is het echter kwestieus of dat vol te houden is en het is ook juridisch niet heel erg stevig. De detailhandel schat in dat zo'n 150 bedrijven hier gebruik van zullen maken. Maar daarmee dus nog niet de andere sectoren meegeteld. Dat moet nog worden verkend, en is ook afhankelijk van de gekozen parameters.
- Sector wil een regeling vanaf 15 december 2020 (start lockdown). Dit is niet gedaan voor MKB/TVL daar is vastgehouden aan de kwartaalafbakening. Daarom regeling focussen op 1^e kwartaal 2021.

Uitvoering

- RVO kan deze zeker voor de zomer niet opzetten en uitvoeren. Daarna zou misschien mogelijk kunnen zijn maar dat vergt forse uitbreiding capaciteit en expertise en vergt eerst uitgebreid nader onderzoek voordat hier een toezegging over kan worden gedaan. Elk bedrijf zal individueel beoordeeld moeten worden.
- Verkend kan worden of andere partijen voor de uitvoering kunnen worden ingezet. Dit is niet zeer waarschijnlijk vanuit de verantwoordelijkheid die de overheid heeft en de eis om - onder omstandigheden - tot een aanbesteding van een dergelijke uitvoerders over te gaan
- In het voorstel van de sector zitten een aantal voorstellen die erg lastig te controleren zullen zijn. Voorkomen moet worden dat hier een lastige M&O problematiek ontstaat.
- Sector geeft aan dat er nu niet per se liquiditeitsproblemen zijn, maar dat het helpt richting banken als er een compensatieregeling in het verschiet ligt. Hiermee zou de daadwerkelijke uitvoering van een regeling naar achter in 2021 kunnen worden geschoven. Waarbij uiteindelijke vaststelling van een subsidie nog jaren in beslag kan nemen.
- Tegelijkertijd gaat dit ten koste van het gebruik van de bestaande garantieregelingen (bijv. GO-C) en de mate waarin grote ondernemingen beroep zouden doen op maatwerksteun. Een compensatieregeling betreft immers een gift, wat voor een onderneming altijd de voorkeur

heeft boven financieringsopties uit de markt (al dan niet met overheidsgarantie) of overheidssteun waarbij ook stakeholders meebetalen.

Parameters

- Uitgangspunt is steeds geweest dat grote bedrijven beter toegang hebben tot de kapitaalmarkt. Vanuit dat uitgangspunt kan wellicht gekozen worden voor een hogere omzetverliesdrempel bijvoorbeeld 50% (TVL = 30%).
- Ongeacht art 3.12 of 107 zal een CAP gekozen moeten worden om te voorkomen dat de echt grote bedrijven (booking etc) een enorm budgettair beslag zullen moeten leggen op zo'n regeling.

Budgettair beslag:

- Verkend zal moeten worden wat de omvang is van het aantal bedrijven dat volgens de nog vast te stellen parameters gebruik zal kunnen maken van een eventuele regeling.
- Vooralsnog onduidelijk. Mogelijk meer dan € 1 mrd. euro.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: voor akkoord verkenning compensatieregeling grote detailhandel_revWJZ_CK_
Datum: dinsdag 9 maart 2021 16:54:57

Mooi stuk, twee puntjes:

1. ik denk dat 1 mrd nog voorzichtig is ingeschat. Indien jullie het daarmee eens zijn zou ik zeggen een tot enkele miljarden.
2. zou hier ook punt willen maken dat we voor de uitvoering willen voorkomen dat bedrijven ipv TVL willen kiezen voor 3.12 anders dan om redenen dat de cap in de TVL als te knellend/niet passend wordt ervaren

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 15:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: voor akkoord verkenning compensatieregeling grote detailhandel_revWJZ_CK_

[redacted]

Even voor de snelheid via de mail voor akkoord om door te sturen richting MEZK. Zo feitelijk mogelijk weergegeven.

@ [redacted] ik begreep dat de minister dit vandaag nog wil ontvangen. Wil je het via Domus?

Groet,
[redacted]

Van:

Aan:

Cc:

Onderwerp:

notitie compensatieregeling grote detailhandel

Datum:

dinsdag 9 maart 2021 19:57:48

Bijlagen:

[verkenning compensatieregeling grote detailhandel_revWJZ_CKYFV.docx](#)

Hi

Bijgevoegd de notitie over de verkenning van een compensatieregeling van de grote detailhandel. Zoals we vandaag bespraken.

Fijne avond!

Groet,

Van:
Aan:
Cc:

[Redacted email header content]

Onderwerp: Re: notitie compensatieregeling grote detailhandel
Datum: dinsdag 9 maart 2021 20:26:16

Dank. Noties van mijn kant voor nu:

Van belang nog:

De aanleiding voor het overleg was dat men zich niet voldoende gehoord voelde over het plan dat men had aangedragen. Dat nemen we serieus, mede naar aanleiding van toezegging Stoffer. Onze conclusie was dat we eerder het überhaupt niet zagen vliegen. Er zijn nergens toezeggingen gedaan dat dit tot iets moet leiden, maar dat we luisteren naar signalen.

morgen vast nog wat opmerkingen.

Zowel uitvoering als financiële consequenties als verhouding tot andere regelingen en sectoren zijn een heel groot vraagstuk. heb vandaag om BWO gevraagd met trojka over dit vraagstuk. en eerder al in overleg obv vijfhoek de vraag uitgezet wat deze kaders zouden kunnen betekenen. mede nav Catshuis, kamerdebat en vijfhoek maandag. We hebben gekozen voor route afweginskader/ maatwerk. Gaan hier niet op zeer korte termijn uitkomen, daarvoor te complex.

Dank en praten snel verder,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 9 mrt. 2021 om 19:57 heeft [Redacted] ([Redacted])
 <[Redacted]@minezk.nl> het volgende geschreven:

Hi [Redacted]

Bijgevoegd de notitie over de verkenning van een compensatieregeling van de grote detailhandel. Zoals we vandaag bespraken.

Fijne avond!

Groet,

[Redacted]
 <verkenning compensatieregeling grote detailhandel_revWJZ_CKYFV.docx>

Van:

Aan:

Cc:

Onderwerp:

Spreeklijnen debat

Datum:

dinsdag 23 maart 2021 18:41:49

Bijlagen:

[Spreeklijn Garantiefonds Evenementen.docx](#)
[Spreeklijn Kermissector.docx](#)
[Spreeklijn Pre-notificatie Voucherkredietfaciliteit.docx](#)
[Spreeklijn Toegangstesten, Testbewijzen.docx](#)
[Spreeklijn Grootwinkelbedrijf.docx](#)
[TVL basisgegevens update 23 maart.docx](#)

Hoi  en 

In de bijlage de uitgevraagde spreeklijnen voor het debat! Na akkoord van de bwp zal ik morgen doorsturen aan AZ.

Groet,



Uitvoering TVL (stand van zaken per 23 maart 2021)

Kenmerk	TVL 1 Q3 2020 Vaststelling gestart	TVL Q4 2020 Vaststelling gestart	TVL Q1 2021 Verlening open
Subsidie toegekend	€552 mln.	€1.200 mln.	€610 mln.
Gem. subsidie	€13.038	€15.024 *	€12.116**
Gem. omzeterdving	65%	68%	79%
Grootste sectoren (SBI codes)	56 Eet- & drink (153 mln.) 90 Kunst (55 mln.) 93 Sport (50 mln.) 55 Logies (49 mln.) 46 Groothandel (38 mln.)	56 Eet- & drink (348 mln.) 55 Logies (82 mln.) 01 Landbouw (75 mln.) 46 Groothandel (73 mln.) 47 Detailhandel (62 mln.)	56 Eet- & drink (213 mln.) 47 Detailhandel (76 mln.) 93 Sport (39 mln.) 96 Wellness (35 mln.) 55 Logies (40 mln.)
Ontvangen aanvragen	47.661	90.202	80.893
Toegekend	42.376	79.000	50.352
Afgewezen/ Ingetrokken	5.264	10.468	1.847
Aanvraag in behandeling	21	738	28.736
Verzoeken tot vaststelling ontvangen	28.349	10.748	-
Vastgestelde aanvragen	17.897	674	-
Gemiddeld vastgesteld bedrag	€8.255	--	
Totaal vastgesteld bedrag	147.737.911	--	
Gemiddeld vastgesteld omzetverlies%	59%	67%	

*In dit bedrag is de intensivering van TVL Q4 nog niet verwerkt

** In dit bedrag is de intensivering van TVL Q1 nog niet verwerkt.

Schuingedrukt betreft de tussenstand van de verlening van TVL Q1 op 23 maart 2021

Evenementenmodule q4

gesloten 18 maart

Aantal aanvragen	470
Toegekend	15
Afgewezen/ ingetrokken	7
Subsidie toegekend	€79.000

Spreeklijn Grootwinkelbedrijf

- Voor de grotere bedrijven bestaat de mogelijkheid voor maatwerksteun middels het Afwegingskader steun individuele bedrijven.
- EZK spreekt op dit moment intensief met brancheorganisaties en ondernemers van onder andere het grootwinkelbedrijf.
- In die overleggen wordt stilgestaan bij de problematiek van de grotere detailhandelsketens en mogelijke technische oplossingsrichtingen.
- Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met een aantal individuele winkelketens om meer inzicht te krijgen in de specifieke problematiek en solvabiliteitspositie van deze bedrijven.
- De TK zal op een later moment worden geïnformeerd over de mogelijke vervolgtrajecten n.a.v. deze gesprekken.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: grote bedrijven en sbi
Datum: woensdag 24 maart 2021 12:56:26

Hoi [redacted]

Dank hiervoor! Ik zet het ook even door aan [redacted] aangezien we het hier laatst over hadden. Inderdaad heel belangrijk om in onze communicatie consequent naar al deze criteria te verwijzen, en niet alleen naar de grens van 250 werknemers.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 15:09
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>
Onderwerp: RE: grote bedrijven en sbi

Dag [redacted]

Als attentiepunt voor de regeling TVL grootbedrijf: de grenzen van de AGVV sluiten niet aan bij de grenzen voor grootbedrijf voor het jaarrekeningrecht. Dit is iets wat een goede introductie/communicatie vraagt, onder andere naar de aanvragers en haar accountants. Anders verwacht ik veel gedoe voor grootbedrijf dat zich zo kwalificeert voor het jaarrekeningrecht, maar volgens AGVV als middenbedrijf wordt ingedeeld!

De TVL-regeling is nu bedoeld voor 'MKB-ondernemingen'. Om te beoordelen of een bedrijf een MKB-onderneming is, gelden op grond van de AGVV de volgende criteria:

- Minder dan 250 werknemers **en**
- Minder dan 50 miljoen jaaromzet en/of jaarlijks balanstotaal minder dan 43 miljoen

Maar in BW2 Titel 9: de jaarrekening zijn de grenzen voor een grote onderneming : > 250 werknemers en > 40 miljoen omzet en/of balanstotaal > 20 miljoen. Sluit indeling TVL aan bij definitie AGVV: extra aandacht voor communicatie richting aanvragers!

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 17:43
Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: grote bedrijven en sbi

Ha allen,

Dank voor de voorzet [redacted]! Zoals besproken hebben we samen met RVO bekeken hoe de regeling op dit moment geïnterpreteerd moet worden m.b.t. meerdere aanvragen door MKB-

We zijn het met [REDACTED] eens dat regeling op twee manieren is uit te leggen. Vanuit staatssteun is het helder: het gaat om de gehele onderneming. Voor het aanvraagproces is het niet direct helder of dit uitgelegd moet worden als de gehele MKB-onderneming of de MKB-onderneming zoals ingeschreven in het handelsregister. Feit is echter dat in de uitvoering en ook in de communicatie niet helder is geweest dat er maar één aanvraag voor de onderneming als geheel zou mogen worden ingediend (dus inclusief verbonden ondernemingen).

Groet,

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 15:26

Onderwerp: RE: grote bedrijven en sbi

Dank [REDACTED] goede voorzet.

Ik zou de discussie over hoe we op “een onderneming, een aanvraag” controleren voor MKB bedrijven wel graag helemaal willen splitsen hiervan. Die heeft geen relatie tot de niet-MKB aanvragen (dat is een apart deel van de regeling). We zullen aangeven hoe we hierop gaan handhaven in de vaststelling van Q4.

Dank [REDACTED] goede voorzet.

Ik zou de discussie over hoe we op "een onderneming, een aanvraag" voor MKB bedrijven wel graag helemaal willen splitsen hiervan. Die heeft geen relatie tot de niet-MKB aanvragen (dat is een apart deel van de regeling). We zullen aangeven hoe we hierop gaan handhaven in de vaststelling van Q4.

Vooraf: met WJZ tot conclusie gekomen dat we wijzigingsregeling nu nog niet voor grote bedrijven laten gelden, dus dat knippen we in tweeën. Want alles voor de grote bedrijven opgelost hebben voor eind volgende week lijkt ons onhaalbaar. WZj kijkt nog wel wat evt wijzigingen in het deel voor de grote bedrijven betekenend op gebied van goedkeuring die verkregen is. Om planning kamerbrief te halen zou de 'grote bedrijven module' uiterlijk 12 april gepubliceerd moeten kunnen worden. Dat lijkt ver weg, maar er is nog hoop te doen...

WJZ kijkt met 5.1.2.e en 5.1.2.e naar hoe in toelichting op de regeling betere duiding kan worden gegeven aan omzetbegrip, zodat dat ook met de grote bedrijven goed gaat straks.

- Uitgangspunt is dat we ook voor de huidige inschrijvingen van het MKB er van uit gaan dat eis van één aanvraag per onderneming uitgaat van onderneming cf MKB definitie EU. Dus niet meerdere aanvragen.
- Voor TVL Q4 moet dat in vaststelling dus gecontroleerd worden, wat wellicht nog wel ingewikkeld is omdat dit net massaal gestart is. Graag hoor ik van RVO hoe dit dan vorm krijgt. En hoe communiceren we hier over?
- JZ van RVO graag iom WJZ bekijken of dit ons verder niet in problemen kan brengen. Ik heb zelf regeling nog even gelezen en die is m.i. op twee manieren uit te leggen.
- Op website van Rijksoverheid staat bij de Q&A's duidelijk dat je maar één aanvraag mag indienen, op RVO.nl/TVL kan ik het niet goed vinden, het staat er wellicht wel. Wel goed dit zsm klip en klaar te vermelden. Ook vraag welke actie hier nodig is richting aanvragers Q1. Hopelijk stond het er al eerder (verwijzing naar MKB toets staat er wel goed)

3. SBI codes

- Zie notitie van gisteren met een minieme wijze bij de varianten die voorkomen.
- Lichte voorkeur voor optie waarbij met een soort gemiddelde wordt gewerkt (al dan niet gewogen met de omzet). Dit zou dan door accountant verklaard moeten worden. Liefst bij aanvraag, betekent dan wel dat dit snel ingeregeld moet worden.
- Graag allen reflectie hierop nog zoals besproken. @ WJZ: is dit in de regeling mogelijk? [in het grote bedrijven deel]

4. Financiële instellingen (zie notitie sbi codes)

- Gisteren niet echt over gesproken.
- Grote bedrijven uitsluiten op basis van codes is waarschijnlijk erg ingewikkeld. Optie is dan om het daar te laten verklaren door het bedrijf, wat door accountant getoetst moet worden (wat mij betreft achteraf voldoende, als vooraf maar helder is gemaakt). Dit zou betekenen:
 - Toch iets van definitie nodig
 - Verschil tussen MKB en grootbedrijf in de regeling
- Graag reflectie

5. Controlespoor (voortouw RVO, 5.1.2 e)

- Woensdagochtend afgesproken dat we voorstel 5.1.2 e overnemen (zie bijgevoegde memo)
- Stap 1 is zorgen dat er tijdig formulier komt waarmee accountant verklaart dat aanvraag door één bedrijf wordt gedaan. [voor grote bedrijven]
- Tabel met toelichting van 5.1.2 e zou nu in de regeling kunnen wat mij betreft. Dan kan RVO daar ook makkelijker over communiceren.
- Vervolgens controleprotocol en QenA's. Mij nog niet helemaal duidelijk wat timing moet zijn. Enerzijds hoor ik dat dit bij aanvraag er nog niet hoeft te liggen, maar tegelijk moeten we wel helder maken wat we vragen. Kan wellicht ook wel in stappen, dus dat laatste kan meer op hoofdlijnen wellicht dan het echte protocol. Ik ga er nu vanuit dat RVO dit in gang zet. Laat even weten of verwacht wordt of dat wij of FEZ hier iets in gang moeten zetten oid!.

Fijn weekend.

5.1.2 e

5.1.2 e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 DG Bedrijfsleven en Innovatie
 Directie Topsectoren en Industriebeleid
 M: 5.1.2 e

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: 20210224 SO TVL v5 werkdocument
Datum: vrijdag 26 maart 2021 12:42:57
Bijlagen: [20210224 SO TVL v5 werkdocument.docx](#)

Ha,

Zie in de versie van [redacted] ook mijn reactie. Ik heb nu alleen gekeken naar TVL/starters (en met een schuin oog naar KKC/GO-C). Neem aan dat andere antwoorden als nodig met andere betrokkenen bij WJZ zijn afgestemd.

Groet
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 21:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: 20210224 SO TVL v5 werkdocument

Ha [redacted]

Ik heb me er doorheen geworsteld, bijgaand mijn tekstuele correcties en enkele opmerkingen. Om geen tijd te verliezen stuur ik deze versie ook alvast naar IRF, met verzoek uiterlijk maandag te reageren.
 Graag langs [redacted] sturen voor medeparaaf.
 Nog geen witte rook over de Kamervragen 3^e ISB.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 11:11
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: 20210224 SO TVL v5 werkdocument

Beste collega's

Bij deze de concept-antwoorden op het SO. Het is een lijvig document geworden, maar ja, het begon al met 13 pagina's vragen.

Aan jullie ook jullie reactie gevraagd, en de vraag of WJZ en FFZ hierop willen meeparaferen. RVO heeft hier al naar gekeken, mogelijk volgt nog input van [redacted]

[redacted] of [redacted] naast jullie scherpe blik: zijn de antwoorden 3^e ISB al uit? We verwijzen daar naar en de vragen overlappen nogal...
 @ [redacted]: overlapt ook weer met de vragen Aartsen over de starters...als je denkt dat die eerder uit zullen zijn, dan in deze brief ook verwijzing opnemen denk ik.

@ [redacted]: het is voor jou ook nog een flinke lees-klus, hoor graag wanneer je denkt hier aan toe te komen, kan ik je dan evt nieuwere versie sturen, deze is vast

als ⁵¹²veraan~~ke~~ondiging.
Gr. 

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: grote bedrijven en sbi
Datum: maandag 29 maart 2021 11:25:24

Ik meen dat RVO aan het kijken is naar controle hierop. Ik zou daarom ook aan RVO willen vragen om deze vraag te beantwoorden (welke peildatum).

Communicatie ook zoveel mogelijk bij RVO houden stel ik voor hierover.

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 11:19
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>
Onderwerp: RE: grote bedrijven en sbi

Hi [redacted]

Die eis en/of betekent dat het genoeg is als aan één van de twee criteria voor MKB wordt voldaan. Dus: als een onderneming een jaaromzet heeft van 52 miljoen euro, maar een balanstotaal van 40 miljoen, is het een MKB-bedrijf. Alleen als een bedrijf én een jaaromzet heeft van meer dan 50 miljoen én jaarlijks balanstotaal van 43 miljoen euro, is het een niet-MKB bedrijf.

De criteria waar niet-MKB bedrijven aan moeten voldoen nog niet helemaal bekend (wel de grote lijnen, maar volgens mij nog niets wat we nu al kunnen communiceren).

Terecht punt verder over hoe we moeten omgaan met die grensgevallen. @ [redacted] en [redacted] ik denk dat in de regeling ook iets moeten opgenomen over het moment waarop een bedrijf kwalificeert als MKB/niet MKB-onderneming. Bijv: een bedrijf is een MKB onderneming indien hij in het jaar 2021 (of op het moment van aanvragen oid) aan de definitie van MKB-onderneming voldeed.

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 13:22
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>
Onderwerp: RE: grote bedrijven en sbi

Beste [redacted] en [redacted]

Dank hiervoor.

Kan ik uit het onderstaande opmaken dat de definitie van een niet-mkb bedrijf dan als volgt is:

- 251 medewerkers of meer;
- Jaaromzet van 50 miljoen euro of meer en/of een jaarlijks balanstotaal van 43 miljoen euro of meer.

Met name het punt van 'en/of' vind ik een lastige. Wat gebeurt er als een bedrijf een jaaromzet van 52 miljoen euro heeft, maar een balanstotaal van 40 miljoen euro. Is het dan een mkb of niet-mkb bedrijf?

En wat gebeurt er als het balanstotaal jaarlijks fluctueert rond 43 miljoen euro? Het ene jaar

wel meer dan 43 miljoen en het volgende jaar niet?
Wordt er dan een gemiddelde genomen? En zo ja, van hoeveel jaar? Wat gebeurt er als het balanstotaal in 2020 door corona onder de 43 miljoen is gezakt?
Juist over die grensgevallen zullen we de meeste vragen krijgen.

En zijn er al meer criteria bekend over de TVL aanvraag voor niet-mkb bedrijven? Bijvoorbeeld rond extra voorwaarden, rechtsvormen en bewijsstukken?

Ik hoor het graag, want ik heb hier nog te weinig inzicht in om de communicatie goed te stroomlijnen.

Alvast dank.

Groeten,

Senior Communicatieadviseur
EZK | Directie Topsectoren & Industriebeleid
[@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Van: [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)
Verzonden: woensdag 24 maart 2021 12:56
Aan: [@rvo.nl](mailto:rvo.nl)
CC: [@minezk.nl](mailto:minezk.nl); [@deloitte.nl](mailto:deloitte.nl)
Onderwerp: RE: grote bedrijven en sbi

Hoi

Dank hiervoor! Ik zet het ook even door aan [@rvo.nl](mailto:rvo.nl) aangezien we het hier laatst over hadden. Inderdaad heel belangrijk om in onze communicatie consequent naar al deze criteria te verwijzen, en niet alleen naar de grens van 250 werknemers.

Groet,

Van: [@rvo.nl](mailto:rvo.nl)
Verzonden: maandag 22 maart 2021 15:09
Aan: [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)
CC: [@minezk.nl](mailto:minezk.nl); [@deloitte.nl](mailto:deloitte.nl)
Onderwerp: RE: grote bedrijven en sbi

Dag

Als attentiepunt voor de regeling TVL grootbedrijf: de grenzen van de AGV sluiten niet aan bij de grenzen voor grootbedrijf voor het jaarrekeningrecht. Dit is iets wat een goede introductie/communicatie vraagt, onder andere naar de aanvragers en haar accountants. Anders verwacht ik veel gedoe voor grootbedrijf dat zich zo kwalificeert voor het jaarrekeningrecht, maar volgens AGVV als middenbedrijf wordt ingedeeld!

De TVL-regeling is nu bedoeld voor 'MKB-ondernemingen'. Om te beoordelen of een bedrijf een MKB-onderneming is, gelden op grond van de AGV de volgende criteria:

- Minder dan 250 werknemers **en**
- Minder dan 50 miljoen jaaromzet en/of jaarlijks balanstotaal minder dan 43 miljoen

Maar in BW2 Titel 9: de jaarrekening zijn de grenzen voor een grote onderneming : > 250

Dank [redacted] goede voorzet.

Cruciaal woord viel weg

Ik zou de discussie over hoe we op "een onderneming, een aanvraag" controleren voor MKB bedrijven wel graag helemaal willen splitsen hiervan. Die heeft geen relatie tot de niet-MKB aanvragen (dat is een apart deel van de regeling). We zullen aangeven hoe we hierop gaan handhaven in de vaststelling van Q4.

[redacted]

Hi,

Dank [redacted] goede voorzet.

Ik zou de discussie over hoe we op "een onderneming, een aanvraag" voor MKB bedrijven wel graag helemaal willen splitsen hiervan. Die heeft geen relatie tot de niet-MKB aanvragen (dat is een apart deel van de regeling). We zullen aangeven hoe we hierop gaan handhaven in de vaststelling van Q4.

[redacted]

[redacted]

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

[redacted]

[redacted] rvo.nl

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 15:21

Aan: [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;

[redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>;

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>;

[redacted] <[redacted]@deloitte.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>;

[redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: grote bedrijven en sbi

Hoi allen

Even recapituleren wat we gisteren en eergisteren besproken hebben. Overleg vandaag zat er niet meer in.

Vooraf: met WJZ tot conclusie gekomen dat we wijzigingsregeling nu nog niet voor grote bedrijven laten gelden, dus dat knippen we in tweeën. Want alles voor de grote bedrijven opgelost hebben voor eind volgende week lijkt ons onhaalbaar. WJZ kijkt nog wel wat evt wijzigingen in het deel voor de grote bedrijven betekenen op gebied van goedkeuring die verkregen is. Om planning kamerbrief te halen zou de 'grote bedrijven module' uiterlijk 12 april gepubliceerd moeten kunnen worden. Dat lijkt ver weg, maar er is nog hoop te doen...

1. Omzet

WJZ kijkt met ^{5.12e} en ^{5.12e} naar hoe in toelichting op de regeling betere duiding kan worden gegeven aan omzetbegrip, zodat dat ook met de grote bedrijven goed gaat straks.

2. Eén onderneming

- Uitgangspunt is dat we ook voor de huidige inschrijvingen van het MKB er van uit gaan dat eis van één aanvraag per onderneming uitgaat van onderneming cf MKB definitie EU. Dus niet meerdere aanvragen.
- Voor TVL Q4 moet dat in vaststelling dus gecontroleerd worden, wat wellicht nog wel ingewikkeld is omdat dit net massaal gestart is. Graag hoor ik van RVO hoe dit dan vorm krijgt. En hoe communiceren we hier over?
- JZ van RVO graag iom WJZ bekijken of dit ons verder niet in problemen kan brengen. Ik heb zelf regeling nog even gelezen en die is m.i. op twee manieren uit te leggen.
- Op website van Rijksoverheid staat bij de Q&A's duidelijk dat je maar één aanvraag mag indienen, op RVO.nl/TVL kan ik het niet goed vinden, het staat er wellicht wel. Wel goed dit zsm klip en klaar te vermelden. Ook vraag welke actie hier nodig is richting aanvragers Q1. Hopelijk stond het er al eerder (verwijzing naar MKB toets staat er wel goed)

3. SBI codes

- Zie notitie van gisteren met een minieme wijze bij de varianten die voorkomen.
- Lichte voorkeur voor optie waarbij met een soort gemiddelde wordt gewerkt (al dan niet gewogen met de omzet). Dit zou dan door accountant verklaard moeten worden. Liefst bij aanvraag, betekent dan wel dat dit snel ingeregeld moet worden.
- Graag allen reflectie hierop nog zoals besproken. @ WJZ: is dit in de regeling mogelijk? [in het grote bedrijven deel]

4. Financiële instellingen (zie notitie sbi codes)

- Gisteren niet echt over gesproken.
- Grote bedrijven uitsluiten op basis van codes is waarschijnlijk erg ingewikkeld. Optie is dan om het daar te laten verklaren door het bedrijf, wat door accountant getoetst moet worden (wat mij betreft achteraf voldoende, als vooraf maar helder is gemaakt). Dit zou betekenen:
 - Toch iets van definitie nodig
 - Verschil tussen MKB en grootbedrijf in de regeling
- Graag reflectie

5. Controlespoor (voortouw RVO ^{5.12e})

- Woensdagochtend afgesproken dat we voorstel ^{5.12e} overnemen (zie bijgevoegde memo)
- Stap 1 is zorgen dat er tijdig formulier komt waarmee accountant verklaart dat aanvraag door één bedrijf wordt gedaan. [voor grote bedrijven]
- Tabel met toelichting van ^{5.12e} zou nu in de regeling kunnen wat mij betreft. Dan kan RVO daar ook makkelijker over communiceren.
- Vervolgens controleprotocol en QenA's. Mij nog niet helemaal duidelijk wat timing moet zijn. Enerzijds hoor ik dat dit bij aanvraag er nog niet hoeft te liggen, maar tegelijk moeten we wel helder maken wat we vragen. Kan wellicht ook wel in stappen, dus dat laatste kan meer op hoofdlijnen wellicht dan het echte protocol. Ik ga er nu vanuit dat RVO dit in gang zet. Laat even weten of verwacht wordt of dat wij of FEZ hier iets in gang

moeten zetten oid!.

Fijn weekend.

5.1.2 e

5.1.2 e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

DG Bedrijfsleven en Innovatie

Directie Topsectoren en Industriebeleid

M: 5.1.2 e

5.2.1

Dat probleem is in theorie ook bij MKB bedrijven zo, maar het gemiddelde MKB bedrijf bestaat uit een stuk minder KVK entiteiten dan het gemiddelde groot bedrijf, 5.2.1

5.2.1

- De huidige opzet van het accountantsproduct is dat we een auditor vragen te bevestigen dat de omzet die in de aangifte Omzetbelasting staat van de fiscale eenheid (en andere onderdelen van de groep) aansluit bij de kwartaal cijfers. Dat is een relatief eenvoudige verklaring. Als we een accountant willen vragen o de aparte omzet per BV te verifiëren (ipv de fiscale eenheid) dan laat je de controle van de aangifte OB los en wordt het product veel complexer en duurder. Dat zien we bij de NOW ook moeilijk werken (terwijl dat nog een meer eenvoudige variant dan dit zou zijn)

5.2.1

Groet,

5.1.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

5.1.2.e

rvo.nl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>

Verzonden: zondag 28 maart 2021 20:28

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@rvo.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@deloitte.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@minezk.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: grote bedrijven

Hoi

In gesprek leek je aan te geven dat wat jou betreft grote bedrijven straks ook per BV aan kunnen gaan vragen, maar later in ons telefoongesprek leek je daar weer voorbehoud op te maken.

Beleidsinhoudelijk is het wenselijk om dat wel mogelijk te maken, zodat we grote bedrijven niet benadelen tov MKB. Er is natuurlijk nadeel dat de fiscale eenheden hun omzet moeten gaan opknippen. Maar bij ca 1000 fiscale eenheden in het MKB is dat nu ook al het geval blijkt.

Voordeel is dat we die BV's dan met eigen SBI code kunnen behandelen. En mogelijk kunnen we dan ook financiële instellingen zelfde behandelen als bij MKB.

Willen jullie uitzoeken of dit mogelijk is zo?

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
DG Bedrijfsleven en Innovatie
Directie Topsectoren en Industriebeleid
M: 

1. Opening TVL Q1
 - a. Hoe loopt het
 - b. Signalen vanuit ondernemers (mails etc.)
 - c. Opening evenementenmodule
2. Vaststellingen
 - a. TVL 1
 - b. TVL Q4: + communicatielijns kort geding.
3. Aanpassing TVL regeling / stand van zaken EC / planning
 - a. Nota stas
 - b. Publicatie
 - c. Openstellingen
4. Tweede Kamer
 - a. Voortgangsbrieven: planning is vrijdag tas stas
 - b. Schriftelijk overleg: mogelijk ook vrijdag tas stas?
 - c. Kamervragen (ISB, SP/M&O, sociale ondernemingen)
5. Brieven en mails
6. Stand van zaken overig
 - a. Starters: stavaza pre notificatie?
 - b. Financiële instellingen: waar ligt nota?
 - c. wvttk

[illegible]

- ## Agenda

1. Brief uitbreiding steunpakket TVL Q2
2. Opening TVL Q1
 - a. Hoe loopt het
 - b. Signalen vanuit ondernemers (mails etc.)
 - c. Opening evenementenmodule
3. Aanpassing TVL regeling / stand van zaken EC / planning
4. Starters
5. Financiële instellingen
6. Tweede Kamer
 - a. Schriftelijk overleg
 - b. Voortgangsbrief
 - c. Kamervragen (ISB, sociale ondernemingen)
7. Brieven en mails (zie overzicht)
8. Stand van zaken overig
 - a. E-herkenning
 - b. wvttk

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 11:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda 14 uur

Zoals ik appte: overleg van 13 uur gaat niet door. Dit ivm urgente zaken richting politiek vijfhoek morgen
Mochten er urgente zaken zijn, laat het weten.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 11:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Agenda 14 uur

Agenda 14 uur (aanvangstijdstip gewijzigd)

1. Opening TVL Q1 (HOERA!)
2. Brieven etc (zie bijgevoegd document met proces en inhoud)
3. Discussie CAP (mondeling)
4. Wijzigingsregeling (mondeling)
5. Kamervraag 5.1.2 en verzoeken brieven
 - a. Fraude: [redacted]
 - b. Goedkeuring EC: [redacted]
 - c. ISB: [redacted] cs
 - d. Verzoek brief over schrijnende gevallen en loket starters: [redacted]
 - e. Verder nog?
6. Financiële instellingen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 februari 2021 12:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda 13 uur

Allen

Ik wil het overleg om 13 uur cancelen ivm voorbereiding technische briefing morgen in tweede kamer
We werken allemaal hard door en met resultaat!

- Regeling is goedgekeurd en gaat volgende week open
- Vandaag pre notificatie de deur uit voor wijzigingsregeling. Wijzigingsregeling ook vergevorderd (vooral accountancyspoor nog belangrijk aandachtspunt)
- Zijn druk bezig rondom de evt verdere verhoging van de CAP
- Vanmiddag overleggen over starters en over accountantsverklaringen

[illegible]

[illegible]

- Advisering BWL zit in eerste mail
- Na troika mondelinge toelichting in [redacted] maar die [redacted] zal wel vooral ergens anders over gaan.
- Volgende week dinsdag ws politieke vijfhoek
- Brief dan ws woensdag uit ivm debat donderdag

- Steunpakket
- Fraude
- Cbb
- wvttk

1. Steunpakket: terugkoppeling vijfhoek en uit te voeren acties. Zie bijlage wat er op tafel lag.
2. Staatssteun
3. Referentie periode
4. Fraude
5. CBB

1. Verlenging steunpakket
2. Stand van zaken uitspraak College Beroep Bedrijfsleven

4. Overige onderwerpen

4. Overige onderwerpen

Agenda

1. Wijzigingsregeling
 - a. Subsidie voorraadverliezen gesloten detailhandel
 - i. SBI (zie excel)
 - ii. Percentage
 - iii. Q1?
 - b. Proces/nota / Kamerbrief
 - c. Communicatie
2. Stand van zaken brieven etc
3. Wijzigingsregeling financieel
4. Starters
5. SBI codes
6. Overige punten

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: grote bedrijven, mkb bedrijven
Datum: dinsdag 30 maart 2021 11:50:58
Bijlagen: [Ondernemersbegrip in de TVL.docx](#)
[RF grote bedrijven.msg](#)

Allen

Vanmiddag 15 uur spreken we elkaar weer over de grote bedrijven en niet zo grote bedrijven.
(mensen in cc: jullie zijn uiteraard ook welkom, wil je aanhaken laat het ff weten)

Bijgevoegd notitie van mijn hand en mail van [redacted] van gisteren.

1. Algemeen situatie t.a.v. één aanvraag per onderneming

- Voorstel dat we deze week nota aan BWL sturen in lijn met bijgaande notitie.

2. Wijzigingsregeling MKB spoor

- Vorige week tot conclusie gekomen dat we geen aanpassingen in de TVL Q1 gaan opnemen die de systematiek ten aanzien van het aantal aanvragen per onderneming wijzigt.
- Zijn er dan nog openstaande punten over voor de intensiveringen voor het MKB t.a.v. de wijzigingsregeling??

3. Grote bedrijven spoor

- Zit samenhang in de discussies rondom één aanvraag ; sbi code en financiële instellingen
- Een of meerdere keren aanvragen: toelichting [redacted] op mail [redacted]
- SBI code: welke code kiezen (irt welke bv vraagt aan..)
- Financiële instellingen: toelichting stand van zaken
- Controle protocol ; verklaring bij aanvraag ; overleg NBA
 - Bij aanvraag zijn opties:
 - Bedrijf vormt eenheid / doet één aanvraag voor de gehele groep
 - SBI code
 - Geen financiële instelling
 - Pm (wat was ook al eer vierde?)

4. Planning

- Nieuwe aanvragen volgens intensiveringen + grote bedrijven staat op 'midden april'. Dit zouden we kunnen vertalen in: op zijn vroegst vanaf 13 april, op zijn laatst vanaf 22 april.
- Betekent regeling in de weekendtas van 9 april of uiterlijk regeling bij stas op maandag 19 april.

	Periode
Stapsgewijze intensivering Q1	
Start communicatie campagne eHerkenning 3	22 maart
Aanvragen van kleine bedrijven met vaste lasten tussen €1.500 en €3.000 behandelen.	In de laatste week van maart
Invoeren niveau eHerkenning 3 voor alle TVL Q1 en Q2 aanvragen	12 april

Nieuwe aanvragen behandelen op basis van de doorgevoerde intensiveringen.	Midden april
Grote bedrijven (niet-MKB) kunnen aanvragen indienen	Midden april
Openstelling evenementenmodule Q1	26 april – 26 mei
Geautomatiseerde verstrekking van een extra voorschot aan MKB-bedrijven die al een Q1 aanvraag hebben toegekend gekregen.	Voor eind april
Sluiting TVL Q1	18 mei 17:00

5.1.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

DG Bedrijfsleven en Innovatie

Directie Topsectoren en Industriebeleid

M:

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: grote bedrijven
Datum: maandag 29 maart 2021 12:03:05

Hi [REDACTED]

Door de ambiguïteit in de regeling worden grote bedrijven in het grote bedrijven straks iets anders behandeld dan MKB bedrijven. Een van die verschillen is dat ze één aanvraag per groep/fiscale eenheid mogen doen, waarmee ze in theorie minder subsidie zouden krijgen dan een MKB groep waarvan 2 bv's dat los hebben mogen doen.

We hebben gekeken naar hoe we er voor kunnen zorgen dat grote bedrijven (geen MKB) meerdere keren aan zouden kunnen vragen. NB: TVL-GB is een TVL grote bedrijven aanvraag. Nu is het uitvoeringsmodel bedacht als volgt:

- Een concern/verzameling bedrijven kiest een rechtspersoon om een TVL-GB aan te vragen, waar een SBI code aanhangt die we dan gebruiken voor de groep
- Die aanvraag is namens de groep en met de geconsolideerde omzet van die groep
- De accountant ziet er op toe dat dit waar is

Als we een uitvoeringsmodel moeten bedenken waarbij meerdere BVs vanuit 1 groep een aanvraag mogen indienen tot het staatssteunplafond bereikt is lopen we tegen praktische uitdagingen aan:

- Winstgevende concerns zouden als ze niet als geheel hoeven aan te vragen het verlies in losse BVs kunnen schuiven, daar op papier het maximale verlies in maken en zo de maximale TVL toegekend kunnen krijgen. 5.2.1

5.2.1

Dat probleem is in theorie ook bij MKB bedrijven zo, maar het gemiddelde MKB bedrijf bestaat uit een stuk minder KVK entiteiten dan het gemiddelde groot bedrijf. 5.2.1

5.2.1

- De huidige opzet van het accountantsproduct is dat we een auditor vragen te bevestigen dat de omzet die in de aangifte Omzetbelasting staat van de fiscale eenheid (en andere onderdelen van de groep) aansluit bij de kwartaal cijfers. Dat is een relatief eenvoudige verklaring. Als we een accountant willen vragen om de aparte omzet per BV te verifiëren (ipv de fiscale eenheid) dan laat je de controle van de aangifte OB los en wordt het product veel complexer en duurder. Dat zien we bij de NOW ook moeilijk werken (terwijl dat nog een meer eenvoudige variant dan dit zou zijn)

5.2.1

Groet,

[REDACTED]

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

[REDACTED]

[REDACTED] rvo.nl

Van: [REDACTED] ([REDACTED])

Verzonden: zondag 28 maart 2021 20:28

Aan: [REDACTED] ([REDACTED])

CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: grote bedrijven

Hoi [redacted]

In gesprek [redacted] leek je aan te geven dat wat jou betreft grote bedrijven straks ook per BV aan kunnen gaan vragen, maar later in ons telefoongesprek leek je daar weer voorbehoud op te maken.

Beleidsinhoudelijk is het wenselijk om dat wel mogelijk te maken, zodat we grote bedrijven niet benadelen tov MKB. Er is natuurlijk nadeel dat de fiscale eenheden hun omzet moeten gaan opknippen. Maar bij ca 1000 fiscale eenheden in het MKB is dat nu ook al het geval blijkt.

Voordeel is dat we die BV's dan met eigen SBI code kunnen behandelen. En mogelijk kunnen we dan ook financiële instellingen zelfde behandelen als bij MKB.

Willen jullie uitzoeken of dit mogelijk is zo?

[redacted]

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

DG Bedrijfsleven en Innovatie

Directie Topsectoren en Industriebeleid

M: [redacted]

Ondernemersbegrip in de TVL

Inleiding

- In de TVL worden voor verschillende doeleinden twee verschillende definities van een onderneming gebruikt.
- Nu we grote bedrijven toe gaan laten, ontstaat de vraag of deze meerdere aanvragen per onderneming mogen indienen of niet.

Definitie onderneming in de TVL

- Voor de TVL wordt gebruik gemaakt van de definitie onderneming uit de wet op het Handelsregister en van de definitie onderneming uit de Algemene Groepsvrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun.
- In het Handelsregister kunnen bedrijven verschillende bedrijfsonderdelen onder een aparte inschrijving en daarmee KvK nummer in het handelsregister laten opnemen. Deze worden volgens de wet op het handelsregister dan als aparte ondernemingen gezien.
- In de algemene groepsvrijstellingsverordening worden ondernemingen als één geheel gezien als er een mate van verbondenheid is tussen de verschillende bedrijfsonderdelen via zeggenschap en aandeelhouderschap. Een onderneming met verschillend werkmaatschappijen (verder als groep aangeduid) wordt dan in het algemeen als één onderneming gezien. Dit is relevant omdat de staatsteunmaxima en de MKB definitie daar op gebaseerd zijn. De TVL is tot nu toe alleen toegankelijk voor bedrijven die aan deze MKB definitie voldoen.
- Verder is het begrip fiscale eenheid uit de wet op de omzetbelasting relevant. Onderling verbonden ondernemingen (economisch, organisatorisch en juridisch) vormen voor de BTW een fiscale eenheid en moeten gezamenlijk BTW afdragen.

Mag een onderneming meerdere aanvragen indienen in de TVL?

- Ja dat is het geval
 - Een onderdeel mag voor de verschillende onderdelen als die een aparte inschrijving in het Handelsregister hebben een aparte aanvraag indienen.
 - Dit is overgenomen uit de TOGS, ook daar mocht dat.
 - Er is zelfs een specifieke bepaling opgenomen in de regeling hoe een onderneming die onderdeel is van een fiscale eenheid (en dus één keer BTW aangifte doet) de omzet voor de verschillende ondernemingen moet aantonen.
 - En dit gebeurt ook, tot nu toe door naar schatting 1.000 ondernemingen die meerdere aanvragen hebben ingediend per TVL periode.
- Dit betekent ook dat per aparte onderneming de voorwaarden, zoals het maximum bedrag per onderneming, gelden.
- Ongelukkigerwijs is de tekst van de regeling niet klip en klaar en zou je uit bepaalde zinnen uit de regeling kunnen afleiden dat een MKB onderneming in zijn geheel maar één aanvraag mag indienen, ook als deze meerdere inschrijvingen in het handelsregister kent.

Waar is discussie ontstaan?

- Rondom de filiaalbedrijven is de vraag ontstaan of deze per filiaal TVL mogen aanvragen. De reactie daarop is geweest: nee, alleen als het om franchise ondernemingen gaat. Deze franchisenemers worden (onder voorwaarden) als zelfstandige ondernemingen gezien.
- Tegen grote bedrijven hebben we gezegd: je mag niet per filiaal aanvragen, want het bedrijf als geheel voldoet niet aan de MKB eis. In deze discussie is ten onrechte er van uitgegaan dat alle filiaalbedrijven grote bedrijven zijn die niet tot het MKB behoren.
- Voor de MKB bedrijven geldt echter dat indien verschillende bedrijfsonderdelen een aparte inschrijving in het handelsregister hebben dat deze een aparte aanvraag mogen doen. Dat kan dus ook voor filialen gelden. Er zijn winkelketens waarbij elk filiaal apart is ingeschreven bij de KvK.
- In verband met de discussie over de filiaalbedrijven en de toegang van de grote bedrijven hebben we zelf het beeld laten ontstaan dat een onderneming altijd maar één aanvraag mag indienen. Daarbij zijn we voorbij gegaan aan de staande praktijk bij de TVL.

- Ook is pas recent helder geworden dat er MKB bedrijven zijn die tot wel 30 aparte inschrijvingen hebben in het handelsregister en dus 30 keer kunnen aanvragen. Een tweetal bedrijven heeft al tot het staatssteunmaximum van 1,8 miljoen aangevraagd en 20 MKB bedrijven hebben met hun verschillende ondernemingen al voor meer dan 550.000 aangevraagd, wat het nieuwe maximum voor een zelfstandige MKB ondernemer worden..

Hoe nu verder bij het MKB?

- Het alsnog bepalen dat een MKB ondernemer altijd maar één aanvraag mag doen is juridisch niet houdbaar en zal politiek tot veel goed leiden. Voor TVL 1, TVL Q4 en TVL Q1 is dit dus niet wenselijk.
- De wijzigingsregeling TVL Q1 regelt dat het maximum per onderneming verhoogd wordt tot 550.000 euro. Omdat er echter al MKB bedrijven zijn die op basis van de oude voorwaarden (en dus het maximum van 90.000 euro per aanvraag) met hun verschillende aanvragen boven dat bedrag uitkomen, is het juridisch ook niet mogelijk om te bepalen dat de aanvraag voor de gehele groep niet boven de 550.000 mag uitkomen.
- Dit zal er wel toe leiden dat er MKB ondernemingen zijn die al in de TVL Q1 tegen het staatssteunplafond van 1,8 mln. Aanlopen en in TVL Q2 dan geen aanvraag meer kunnen doen.

Hoe verder met het grootbedrijf?

- Op basis van consistentie zouden we grote bedrijven hetzelfde willen behandelen als MKB bedrijven. Dus verschillende bedrijfsonderdelen met een aparte KvK inschrijving mogen een aparte aanvraag indienen.
- In de uitvoering gaat dit echter problemen opleveren. Omdat grote bedrijven maar één keer BTW aangifte doen als fiscale eenheid is de omzet per bedrijfsonderdeel niet direct uit de boeken af te leiden. Dit kan gedrag uitlokken waarbij ondernemingen de omzet zo over de onderdelen verdeeld wordt, dat er een zo hoog mogelijke TVL subsidie uitrolt.
- Ook zal voor RVO de handhaving van het staatssteunplafond van 1,8 miljoen lastiger worden indien verschillende onderdelen van een grote onderneming apart aanvragen.
- De vraag is of dit met een accountantsverklaring – tegen aanvaardbare kosten – op te lossen valt.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: grote bedrijven, mkb bedrijven
Datum: dinsdag 30 maart 2021 11:58:56

Besten,

Ik vraag nog aandacht voor het volgende:
 (de toe te passen kaders komen expliciet terug in de uitwerking van het controleprotocol. Het NBA vraagt eenduidige kaderstelling!)

Als attentiepunt voor de regeling TVL grootbedrijf: de grenzen van de AGVV sluiten niet aan bij de grenzen voor grootbedrijf voor het jaarrekeningrecht. Dit is iets wat een goede introductie/communicatie vraagt, onder andere naar de aanvragers en haar accountants. Anders verwacht ik veel gedoe voor grootbedrijf dat zich zo kwalificeert voor het jaarrekeningrecht, maar volgens AGVV als middenbedrijf wordt ingedeeld!

De TVL-regeling is nu bedoeld voor 'MKB-ondernemingen'. Om te beoordelen of een bedrijf een MKB-onderneming is, gelden op grond van de AGVV de volgende criteria:

- Minder dan 250 werknemers (Europese definitie) en
- Minder dan 50 miljoen jaaromzet en/of jaarlijks balanstotaal minder dan 43 miljoen

Maar in BW2 Titel 9: de jaarrekening zijn de grenzen voor een grote onderneming : > 250 werknemers (NL definitie) en > 40 miljoen omzet en/of balanstotaal > 20 miljoen. Omdat indeling TVL aansluit bij definitie AGVV: extra aandacht voor communicatie richting aanvragers!

Voor aanvragers en wellicht haar accountants relevant: Europese definitie aantal werknemers wijkt af van het Nederlandse jaarrekeningrecht.

Europa: loontrekkenden en uitzendkrachten/ingehuurde zzp'ers (mits ondergeschikte verhouding met onderneming), maar geen mensen met zwangerschapsverlof of ouderschapsverlof. Uitgedrukt in arbeidsjaareenheden.

NL: het gemiddelde aantal gedurende het boekjaar bij de rechtspersoon werkzame werknemers (artikel 2:382 BW). De Raad voor de Jaarverslaggeving beveelt aan dit toe te passen voor de werknemers waarmee in de zin van het Burgerlijk Wetboek een arbeidsovereenkomst is aangegaan (RJ315.105). In het algemeen wordt in NL uitgegaan van het aantal fte op jaarbasis.

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 11:51
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: grote bedrijven, mkb bedrijven

Allen

Vanmiddag 15 uur spreken we elkaar weer over de grote bedrijven en niet zo grote bedrijven.
 (mensen in cc: jullie zijn uiteraard ook welkom, wil je aanhaken laat het ff weten)

Bijgevoegd notitie van mijn hand en mail van [redacted] van gisteren.

1. Algemeen situatie t.a.v. één aanvraag per onderneming

- Voorstel dat we deze week nota aan BWL sturen in lijn met bijgaande notitie.

2. Wijzigingsregeling MKB spoor

- Vorige week tot conclusie gekomen dat we geen aanpassingen in de TVL Q1 gaan opnemen die de systematiek ten aanzien van het aantal aanvragen per onderneming wijzigt.
- Zijn er dan nog openstaande punten over voor de intensivering voor het MKB t.a.v. de wijzigingsregeling??

3. Grote bedrijven spoor

- Zit samenhang in de discussies rondom één aanvraag ; sbi code en financiële instellingen
- Een of meerdere keren aanvragen: toelichting ^{5.1.2.e} op mail ^{5.1.2.e}
- SBI code: welke code kiezen (irt welke bv vraagt aan..)
- Financiële instellingen: toelichting stand van zaken
- Controle protocol ; verklaring bij aanvraag ; overleg NBA
 - Bij aanvraag zijn opties:
 - Bedrijf vormt eenheid / doet één aanvraag voor de gehele groep
 - SBI code
 - Geen financiële instelling
 - Pm (wat was ook al eer vierde?)

4. Planning

- Nieuwe aanvragen volgens intensivering + grote bedrijven staat op 'midden april'. Dit zouden we kunnen vertalen in: op zijn vroegst vanaf 13 april, op zijn laatst vanaf 22 april.
- Betekent regeling in de weekendtas van 9 april of uiterlijk regeling bij stas op maandag 19 april.

Stapsgewijze intensivering Q1	Periode
Start communicatie campagne eHerkenning 3	22 maart
Aanvragen van kleine bedrijven met vaste lasten tussen €1.500 en €3.000 behandelen.	In de laatste week van maart
Invoeren niveau eHerkenning 3 voor alle TVL Q1 en Q2 aanvragen	12 april
Nieuwe aanvragen behandelen op basis van de doorgevoerde intensivering.	Midden april
Grote bedrijven (niet-MKB) kunnen aanvragen indienen	Midden april
Openstelling evenementenmodule Q1	26 april – 26 mei
Geautomatiseerde verstrekking van een extra voorschot aan MKB-bedrijven die al een Q1 aanvraag hebben toegekend gekregen.	Voor eind april
Sluiting TVL Q1	18 mei 17:00

5.1.2.e

M: 5.12e

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: [verzoek | DL 15:30] Reactie MEZK voorbereiding Vijfhoek
Datum: maandag 12 april 2021 15:55:00

Hoi [REDACTED]
Wil je gele zin verwijderen?

Van: [redacted] (5.12.e) [redacted] (5.12.e)
Verzonden: maandag 12 april 2021 14:29
Aan: [redacted] (5.12.e) <[redacted]@minezk.nl> [redacted] (5.12.e)
 <[redacted]@rvo.nl> [redacted] (5.12.e) <[redacted]@minezk.nl> [redacted] (5.12.e)
 [redacted] (5.12.e) @minezk.nl>; [redacted] (5.12.e) A. [redacted] (5.12.e) <[redacted]@minezk.nl> [redacted] (5.12.e)
 <[redacted]@minezk.nl> [redacted] (5.12.e) <[redacted]@minezk.nl> [redacted] (5.12.e)
CC: [redacted] (5.12.e) <[redacted]@minezk.nl> [redacted] (5.12.e)
 <[redacted]@minezk.nl> [redacted] (5.12.e) <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: [verzoek | DL 15:30] Reactie MEZK voorbereiding Vijfhoek

Issues TVL

Grote bedrijven: maar één vraag per ondernemer, hoe voorkom je achterstelling tov MKB

- Indien een MKB-onderneming meerdere dochters/werkmaatschappijen heeft die een eigen inschrijving hebben in het handelsregister, dan kunnen deze dochters/werkmaatschappijen apart van elkaar een TVI aanvraag indienen.
- Vanaf TVL Q1 mogen grote bedrijven (niet-MKB) ook een aanvraag indienen (besluit kabinet eind januari). Dit zijn we nu aan het inregelen in de wijzigingsregeling en systemen bij RVO
- In verband met tegengaan misbruik en oneigenlijk gebruik willen we dat grote bedrijven maar één aanvraag voor de gehele groep mogen indienen. Anders kunnen ze te makkelijk omzet schuiven tussen BV's. Grote bedrijven doen meestal als één geheel BTW aangifte, dus per bedrijfsonderdeel hebben we geen controledocument.
- Dit betekent dat een groot bedrijf maximaal 600.000 euro TVL per kwartaal krijgt (buiten de opslagen). Er zijn aantal MKB-ers die meer krijgen omdat ze meerdere aanvragen mogen indienen. Hun werkelijke CAP is dan de 1,8 mln. uit het steunkader.
- Dit zou gedeeltelijk gecompenseerd kunnen worden met een hogere CAP voor grote bedrijven in Q2. Kost ca 100 mln. **Alternatief is de regeling onder 3.12.**

Starters en referentiesystematiek

- Voor starters tussen 30/9/2019 en 30/6/2020 wordt nu een aparte starters TVI opgezet, deze gaat tweede helft medio mei open.
- Er is op verzoek van de Tweede Kamer (Aartsen cs) onderzoek uitgevoerd welke andere bedrijven nog last hebben van de referentiesystematiek omdat ze in de referentieperiode te weinig omzet draaien, bijvoorbeeld vanwege een verbouwing of het wachten op een vergunning. Dit heeft in elk geval 700 zaken van ondernemers opgeleverd voor wie dit zou gelden. Dit onderzoek is op 31 maart aan de Kamer verzonden.
- Een oplossing is het laten kiezen van een referentieperiode door de ondernemers, waarbij de keuze is Q2 2019 (standaard), Q2 2020 en Q3 2020.
- Dit kost echter geld en er worden ondernemers door bevoordeeld die geen last hebben van de referentiesystematiek. Dit zijn ondernemers die in Q3 relatief veel omzet draaien tot van andere kwartalen.
- De kosten lijken tussen de 150 en 200 miljoen euro uit te komen voor Q2, daar wordt nog aan gerekend en is afhankelijk van ontwikkeling virus. Er is dekking van 90 mln uit starterregeling Q2. Netto kosten dus ca 60-110 mln. FIN/IRF is hier niet mee akkoord. We zoeken oplossing.

Van: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minezk.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 14:13
Aan: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] ([REDACTED])
<[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] ([REDACTED])
<[REDACTED]@minezk.nl>; A. [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minezk.nl>

<[redacted]@minezk.nl> [redacted] [redacted] [redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] [redacted]@minezk.nl> [redacted]
<[redacted]@minezk.nl> [redacted] [redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: [verzoek | DL 15:30] Reactie MEZK voorbereiding Vijfhoek

Dag allen,

Zie onderstaande mail van [redacted] Hier volgen voor de voorbereiding voor de vijfhoek de volgende acties uit:

1. Onder punt 1 (aanpassing steunpakket Q3)

- Is Q4 al van tafel? → [redacted] / [redacted]
- wat zijn de verwachte effecten van aanpassing van de parameters? → [redacted] / [redacted] + [redacted]
(tabel met effecten uit vijfhoekstuk graag als basis nemen en daarop aanvulling indien nodig)
- Redenering 100% vergoeding vaste lasten vs prikkel (argument FIN) → [redacted] + [redacted]
- issues binnen TVL (starters en grote bedrijven) --> [redacted] / [redacted] + [redacted]
@ [redacted] MEZK vraagt hier ook naar tijdsplan voor grote bedrijven n.a.v. BWO 8 april.
Heb je hier denk je rond 16.00 al een update over? En zou je evt kunnen aansluiten bij de voorbespreking voor dit punt? → [redacted] **zou je deze update naar ons kunnen sturen? Dan nemen wij het op in de oplegger.**

2. Problematische schulden

- situatie ZZP'ers en persoonlijke situatie ondernemers

Concept reactie: Aangezien we hier nog niet echt feiten en cijfers over hebben, is de probleem ook niet volledig in beeld. Van belang dat er voor verschillende situaties van ondernemers oplossingen klaarstaan om uitgewerkt te worden voor invoering in Q4.

→ [redacted] / [redacted] **is hier ondertussen eventueel meer over bekend?**

- proces 'duwtje in de rug' → [redacted] / [redacted] welke opties zijn we nu aan het uitwerken die nog niet in de Vijfhoeknotitie staan? Hoe kunnen we daar een haakje voor creëren? Moet hij bijv. opmerken dat er ook moet worden nagedacht over opties die aangrijpen op problemen van ondernemers en zzp's die persoonlijk in de problemen zijn gekomen?
- soepeler invorderingsbeleid NOW en TVL → **Staat al in vijfhoekstuk**

3 Timing

Ik denk dat we hier vooral moet kijken hoe traject grote bedrijven en evt duwtje in de rug in deze timing passen.

[redacted] en ik maken voor de politieke vijfhoek van morgen nog een oplegger met additionele punten die niet in de nota voor het vooroverleg stonden. Deze dient ook als voorbereiding voor MEZK en SEZK. **Wij willen deze voor 15:30 afronden, dus we ontvangen jullie aanvullingen graag voor die tijd.**

Groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [redacted]@minezk.nl>

Verzonden: maandag 12 april 2021 12:39

Aan: [redacted] [redacted]@minezk.nl>

[redacted] [redacted]@minezk.nl> [redacted] [redacted]@minezk.nl>

[redacted] [redacted]@minezk.nl> [redacted] [redacted]@minezk.nl>

[redacted] [redacted]@minezk.nl> [redacted] [redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted] [redacted]@minezk.nl> [redacted] [redacted]@minezk.nl>

[redacted] [redacted]@minezk.nl> [redacted] [redacted]@rvo.nl>

Onderwerp: Reactie MEZK voorbereiding Vijfhoek

Hi allen,

Bijgevoegd reactie MEZK op notitie Vijfhoek. Aantal punten die we denk ik moeten bespreken zijn:

1. Onder punt 1 (aanpassing steunpakket Q3)

- Is Q4 al van tafel?
- wat zijn de verwachte effecten van aanpassing van de parameters?
- Redenering 100% vergoeding vaste lasten vs prikkel (argument FIN)
- issues binnen TVL (starters en grote bedrijven)

@ [REDACTED] MEZK vraagt hier ook naar tijdspad voor grote bedrijven n.a.v. BWO 8 april.
Heb je hier denk je rond 16.00 al een update over? En zou je evt kunnen aansluiten bij de voorbespreking voor dit punt?

2. Problematische schulden

- situatie ZZP'ers en persoonlijke situatie ondernemers
- proces 'duwtje in de rug'
- soepeler invorderingsbeleid NOW en TVL

3 Timing

Ik denk dat we hier vooral moet kijken hoe traject grote bedrijven en evt duwtje in de rug in deze timing passen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210414
Datum: woensdag 14 april 2021 18:31:21
Bijlagen: [QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210414.docx](#)

Hoi [REDACTED]

Zie in de bijlage mijn opmerkingen. Voor de definitie van grote onderneming in de zin van het Europese staatssteunrecht worden groepsleden bij elkaar opgeteld. Het is dus niet een grote onderneming OF een groep van ondernemingen, maar een groep van ondernemingen die samen een grote onderneming vormen.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen
Datum: woensdag 14 april 2021 19:24:04
Bijlagen: [QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen versie 20210414.docx](#)

Ha [redacted]

De antwoorden op je vragen laat ik graag over aan RVO of [redacted] maar bijgaand wat tekstuele punten.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 14 april 2021 12:18

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: Q&A's grote ondernemingen

Beste allen,

Willen jullie alvast meekijken met deze eerste aanzet voor Q&A's over grote ondernemingen. De materie is complex en lastig om in eenvoudige termen uit te leggen. Ik kon in de subsidieregeling nog niet overal een passend antwoord op vinden, dus jullie expertise is zeer welkom.

Ik weet dat de besluitvorming nog in volle gang is en dat Q&A's voor jullie misschien prematuur zijn, maar ik houd anders te weinig tijd over tussen akkoord en publicatie om een goede en afgestemde Q&A te maken. Vandaar.

Zie mijn vragen in de comments en graag een kritische blik of ik de rest goed heb geïnterpreteerd.

Alvast dank!

Groeten,
[redacted]

P.s. bij geen reactie ga ik ervan uit dat je geen opmerkingen hebt

[redacted]
 Senior Communicatieadviseur
 EZK | Directie Topsectoren & Industriebeleid
 [redacted]
[@minezk.nl](#)

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4
Datum: donderdag 15 april 2021 10:13:38
Bijlagen: [Toelichting regeling grote bedrijven aanvullingMP.docx](#)

Ha [redacted]

Hierbij mijn suggesties.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 20:28
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Allen

Bijgaand aanzet voor onderbouwing van de voorwaarde dat grote bedrijven maar één aanvraag per onderneming mogen indienen. Dit is dan tegelijk bedoeld voor de toelichting van de regeling.

@ [redacted] wil jij in elk geval even kijken naar de juiste terminologie van het begrip onderneming en verwijzing naar juiste Europese verordening/regelgeving?

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 18:34
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Ha allen,

In de bijlage vinden jullie de laatste versie van de regeling. Graag jullie speciale aandacht voor de opmerkingen in de kantlijn die geel zijn gemarkeerd.

Ik hoor graag jullie commentaar en aanvullingen. Als dat voor **morgen 18:00** lukt (ivm de benodigde snelheid), heel graag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 23:23
Aan: [redacted] <[redacted]@deloitte.nl> [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Allen,

Hoop dat het morgen in agenda lukt elkaar te spreken. We hebben weer paar stapjes gezet vandaag:

- Bewindslieden zijn akkoord met voorstel één aanvraag per grote onderneming. We kijken nog wel naar reparatie in q2 tav CAP
- [redacted] (WJZ) heeft contact gehad met [redacted] en er lijkt oplossing voor voorkomen steun aan financiële instellingen.

Laten we morgen kijken hoe ver we dan zijn met de regeling.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 22:50
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Beste [redacted]

Bijgaand stuur ik je mijn comments toegevoegd aan de versie van [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Sent: dinsdag 13 april 2021 20:05
To: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

5.1.2 e 5.1.2 e 5.1.2 e 5.1.2 e
[REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minezk.nl>

Subject: [EXT] DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Hoi 5.1.2 e [REDACTED]

Veel dank voor het concept! Mooi stuk. In de bijlage hebben we nog wat suggesties/vragen van onze kant.

Groet 5.1.2 e [REDACTED]

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Belastingadviseurs B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362840.

Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”). Each Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more.

The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.

Toegang niet-MKB ondernemingen tot de TVL

Tot nu toe was de TVL alleen toegankelijk voor MKB-ondernemingen. De gedachte daarachter was dat niet-MKB ondernemingen doorgaans beter in staat zelf financiering te regelen en over het algemeen een sterkere onderhandelingspositie hebben in de keten om hun doorlopende vaste lasten te beperken. Echter, gegeven de aanhoudende maatregelen blijkt dat ook veel ~~(middel)~~ grote bedrijven, zoals winkel- en horecaketens, op hun buffers moeten interen. Mede daardoor is de toegang tot voldoende marktfinanciering voor een deel van deze bedrijven ontoereikend, ondanks de beschikbare garantieregelingen. Daarom maakt het kabinet de TVL ook toegankelijk voor niet-MKB bedrijven.

Eén aanvraag per onderneming

Eén aanvraag per onderneming is noodzakelijk om te controleren of de subsidie die wordt verstrekt onder de maximale bedragen blijft die op grond van de staatsteunregels verstrekt mogen worden. Deze maximale bedragen gelden namelijk niet per rechtspersoon, maar voor de onderneming als geheel, waarbij de Europese definitie van onderneming van toepassing is. Deze is in de TVL regeling ontleend aan de deminimis verordening. Ondernemingen die onderling verbonden zijn, bijvoorbeeld via aandeelhoudersrelaties, worden dus als één onderneming gezien voor de staatsteunregels.

Dit leidt ertoe dat niet-MKB ondernemingen alleen als één onderneming subsidie mogen aanvragen, volgens de Europese definitie van een onderneming, en niet apart voor de verschillende rechtspersonen. De voorwaarden en criteria zijn dus ook van toepassing op deze ene aanvraag. Het risico op misbruik en oneigenlijk gebruik neemt toe bij het toelaten van niet-MKB bedrijven. Dit begint met de grotere subsidiebedragen per onderneming, waardoor de omvang van de bedragen die het gevolg zijn van misbruik en oneigenlijk gebruik toenemen. Niet-MKB bedrijven zullen bijna altijd bestaan uit meerdere in een groep verbonden zelfstandige rechtspersonen, zoals werkmaatschappijen of dochterbedrijven, met een eigen inschrijving in het Handelsregister. De voor de TVL relevante BTW aangifte zal echter in veel gevallen voor de onderneming als geheel gebeuren omdat deze zelfstandige rechtspersonen veelal deel uit maken van één fiscale eenheid. Indien deze rechtspersonen afzonderlijk een aanvraag bij de TVL zouden mogen indienen heeft RVO dan geen goed middel om te controleren of de opgegeven referentie omzet en omzet in de subsidieperiode correct is. Ook een accountant zal hier geen goede controle op kunnen uitoefenen. RVO kan daarom niet instaan voor de juistheid van de omzetgegevens en dus ook niet voor de juistheid van de verstrekte subsidie. Het kabinet erkent daarbij dat een beperkt aantal MKB bedrijven, die wel aparte aanvragen per rechtspersoon met een eigen inschrijving in het handelsregister kunnen doen, hierdoor een hoger subsidiebedrag kunnen ontvangen dan de niet-MKB bedrijven. Het tegengaan van het risico op misbruik en oneigenlijk gebruik weegt voor het kabinet echter zwaarder.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] van [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @minezk.nl
Onderwerp: Complete set debat
Datum: donderdag 15 april 2021 13:01:16
Bijlagen: [Dossier MP debat COVID19 2021-4-13.docx](#)
[Garantiefonds Evenementen.docx](#)
[Kermissen.docx](#)
[QenA Fraude bij TVL.docx](#)
[Spreeklijn Bruine Vloot.docx](#)
[Spreeklijn testen voor toegang.docx](#)
[Achtergrondcijfers TVL.docx](#)
[Grootwinkelbedrijf.docx](#)
[Voucherkredietfaciliteit.docx](#)

Ha, bijgevoegd de complete set spreeklijnen en Q&A's voor het debat.

Verder geen signalen over moties of specifieke vragen gehad, toch? Behalve een motie (weet niet van wie) die mogelijk zou komen over vroege opening terrassen. [redacted] is in contact met NCTV.

Groet,

[redacted]

1. Steunpakketten

a. Afbouw steunpakket

Wanneer zal het steunpakket afgebouwd worden?

- Dit kwartaal blijft het steun- en herstelpakket van kracht. En ook in het derde kwartaal zullen we niet plotsklaps stoppen met de steun.
- De steun heeft heel veel bedrijven overeind gehouden. Zodra de economie weer open kan, kunnen bedrijven daardoor de draad snel weer oppakken. En door de vaccinaties komt er spoedig perspectief. Niettemin hebben bedrijven een loodzwaar jaar achter de rug en raken door hun reserves heen.
- De analyses van het CPB en De ^{5.12e}  laten ook zien dat de economie zich goed staande heeft weten te houden. We kunnen dus ook vertrouwen hebben in de onderliggende economie.
- Samen met het vooruitzicht dat de epidemiologische omstandigheden zullen verbeteren richting de zomer, kijken we dan ook naar het vervolg van de steunpakketten.
- Uiterlijk in mei komen de ministers van FIN, EZK en SZW met een voorstel hoe de steun eruit zal zien in het derde kwartaal.

De lockdown duurt langer, moet het steunpakket nu (Q2) uitgebreid worden?

- Door het mee-ademende karakter zullen hogere omzetverliezen door het verlengen van de de contactmaatregelen ook leiden tot extra steun.

- Het pakket is de afgelopen tijd een aantal keer fors uitgebreid. Het totale bedrag loopt inmiddels op naar € 77 miljard. Een verdere intensivering ligt niet voor de hand.
- Na de laatste uitbreiding van het pakket, kunnen ondernemers met de TVL gemiddeld 100% van hun vaste lasten vergoed krijgen. Ook is het plafond van de TVL fors verhoogd.
- De NOW-regeling vergoedt het grootste deel van de loonkosten voor werkgevers. Daarnaast mogen werkgevers ook de loonsom met 10% laten dalen zonder dat dit gevolgen heeft voor de hoogte van de subsidie.
- Verder helpt de TONK huishoudens die tussen wal en schip dreigen te vallen. Het budget van de TONK is recent verdubbeld.
- Tot slot is nog steeds sprake van uitstel van belastingbetaling en via de banken worden leningen verstrekt met overheidsgarantie.
- De ministers van Financien, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Economische zaken werken samen met werkgevers en vakbonden aan een plan om bedrijven verder door deze crisis heen te helpen en daarna een goede start te maken.
- Uiterlijk in mei komen ze met dat plan.

Waarom gaat de NOW niet naar 100%?

- De NOW-regeling vergoedt het grootste deel van de loonkosten voor werkgevers. Daarnaast mogen werkgevers ook de loonsom met 10% laten dalen zonder dat dit gevolgen heeft voor de hoogte van de subsidie.

- Het vergoedingspercentage en de loonsomvrijstelling moeten in samenhang worden gezien. Door die combinatie neemt het risico op overcompensatie toe als de vergoeding nog verder stijgt.
- Het kabinet houdt steeds de vinger aan de pols. Dit heeft ertoe geleid dat de Tegemoetkoming Vaste Lasten (TVL) recent is verhoogd naar 100%. Wij denken hiermee een grote groep werkgevers de benodigde extra financiële steun te kunnen bieden.

b. Voucherkredietfaciliteit

- Samen met de Stichting Garantiefonds Reisgelden (SGR) en in overleg met de sector is een voorstel gemaakt zodat reisondernemers krediet kunnen krijgen om reissommen van pakketreizen aan de consument terug te betalen.
- De Europese Commissie heeft op 30 maart met de kredietfaciliteit ingestemd.
- Vorige week is de overeenkomst tussen de Staat en SGR getekend en inmiddels zijn de eerste gelden overgemaakt en kunnen ondernemingen krediet krijgen.
- De uitvoering is voortvarend gestart. SGR heeft begin deze week laten weten dat er inmiddels 100 aanvragen van reisondernemingen zijn goedgekeurd.

c. Spreeklijn grootwinkelbedrijf

Waarom is er nog geen aparte regeling voor het grootbedrijf?

- Voor de grotere bedrijven bestaat de mogelijkheid voor maatwerksteun middels het Afwegingskader steun individuele bedrijven.
- EZK spreekt op dit moment intensief met brancheorganisaties en ondernemers van onder andere het grootwinkelbedrijf.
- In die overleggen wordt stilgestaan bij de problematiek van de grotere detailhandelsketens en mogelijke technische oplossingsrichtingen.
- Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met een aantal individuele winkelketens om meer inzicht te krijgen in de specifieke problematiek en solvabiliteitspositie van deze bedrijven.
- Een afvaardiging van de grote detailhandel heeft een voorstel voor een steunmaatregel voor de detailhandel bij EZK ingediend.
- De wenselijkheid en haalbaarheid van zo'n steunmaatregel wordt op dit moment verkend.
- In de brief van de ministers van FIN, EZK en SZW over het steunpakket die in mei uitgaat, zal hier op worden ingegaan.

Garantiefonds Evenementen

- Vandaag is informeel genotificeerd bij de Europese Commissie. Die stap staat bekend als prenotificatie.
- Aan de regeling wordt deze week nog gewerkt. Adviescollege Toetsing en Regeldruk heeft advies uitgebracht.
- RVO heeft de regeling reeds in voorbereiding.
- Planning van openstelling is begin mei.

Kermissen

- De coronacrisis raakt ondernemers en de Nederlandse economie vol in het hart, zo ook de kermissen: een sector die belangrijk is voor onze cultuur.
- Voor hen speelt dat ze slechts een deel van hun normale omzet in 2020 hebben kunnen maken door de coronacrisis en te weinig konden verdienen om de periode buiten het kermisseizoen te overbruggen. Daar komt bij dat het perspectief van deze sector ook voor de komende periode nog onduidelijk is.
- Vanwege de hoge kosten voor aanschaf van attracties, vervoer, verzekering, onderhoud en opslag zijn kermisondernemers bang niet genoeg financiële reserves te hebben om bij het begin van het seizoen te kunnen opstarten.
- Ik snap deze zorgen en tegelijkertijd zie ik ook dat het Kabinet al verschillende maatregelen heeft genomen om deze sector financieel te ondersteunen.
- Dit steun- en herstelpakket is gemaakt om snel financiële steun te bieden aan een uiteenlopend landschap van ondernemingen met uiteenlopende kenmerken en behoeften, waarbij alle aanvragen volgens gelijke criteria beoordeeld moeten worden, de prikkel om te blijven ondernemen overeind blijft en zoveel mogelijk – in de kern gezonde – bedrijven de crisis doorkomen.

- Het steun- en herstelpakket is erop gericht om mee te bewegen als het slechter gaat. Vanwege de ontwikkeling van het virus is daarom in de winterperiode: december, januari en februari het steun- en herstelpakket meerdere malen aangepast, en verder verbreed voor de TVL voor Q4, Q1 en Q2 . Zo is de cap verhoogt en is het vergoedingspercentage voor kwartaal 1 verhoogd naar 85% en voor kwartaal 2 verder verhoogd naar 100%.
- Daarnaast bestaat de mogelijkheid voor kermisondernemers die geen gebruik kunnen maken van de TVL vanwege een te lage omzet in het vierde kwartaal van 2020 of het eerste kwartaal van 2021 om gebruik te maken van de evenementenmodule, wanneer ze wel TVL in Q3 2020 hebben ontvangen.
- De kermissector heeft dus wel degelijk iets aan deze uitbreidingen.
- Ook als we kijken naar de hulp die deze sector de afgelopen tijd inmiddels heeft ontvangen uit de TVL, de Togs en de Evenementenmodule dan zien we dat dit neer komt op iets minder dan €13 mln.

Q&A Fraude bij de TVL

Vraag

Kunt u ingaan op het bericht dat afgelopen weekend door RTL Nieuws werd gebracht waar sprake is van identiteitsfraude bij de TVL?

Antwoord

- De Tegemoetkoming Vaste Lasten helpt heel veel ondernemers:
 - De doelgroep is breed. Tot nu toe bijna 220.000 aanvragen ingediend bij RVO.
 - De TVL begint bij subsidiebedragen vanaf 750 euro;
- Dilemma tussen snelheid & toegankelijkheid enerzijds en zorgvuldigheid anderzijds: vanwege enorme aantallen en noodzaak om snel steun uit te keren gaat veel geautomatiseerd. Dit betekent dat TVL een verhoogd risico op misbruik en oneigenlijk gebruik kent. RVO doet er alles aan om dat misbruik te voorkomen.
- Afgelopen weekend kwam het bericht dat er bij de TVL identiteitsfraude is gepleegd. Dit is bij EZK langer bekend en onderdeel van breder fraude onderzoek waar uw Kamer over is geïnformeerd.
- Om de TVL aan te kunnen vragen was tot voor kort gebruik maken van e-herkenning niveau 1 of DIGID voldoende. Om de administratieve lasten te beperken is daarvoor gekozen. Daar blijkt echter misbruik van gemaakt te zijn. Het is schandalig dat criminelen op deze wijze belastinggeld misbruiken en andere ondernemers duperen.
- EZK en RVO hebben de volgende maatregelen genomen:
 - Er is inmiddels overgestapt naar e-herkenning niveau 3. Dat is aanmerkelijk beter beveiligd.
 - In alle gevallen is aangifte gedaan bij het openbaar ministerie.
 - RVO heeft diverse maatregelen in het risicomodel doorgevoerd.
 - Er is intensief contact tussen RVO, de FIOD, de belastingdienst en het openbaar ministerie.
- Indien RVO onterecht een subsidie heeft ingetrokken of beslag heeft laten leggen, dan wordt dat zo snel mogelijk rechtgezet.

Bruine Vloot

- De coronacrisis raakt ondernemers en de Nederlandse economie vol in het hart, zo ook de bruine vloot schippers.
- Deze sector heeft inmiddels goed toegang tot de TVL. Daarbij is de maximale subsidievergoeding aanzienlijk gestegen en is het subsidiepercentage verhoogd.
- Naast de verruimde TVL, die voorziet in een oplossing op de korte termijn, werken we inderdaad ook aan een aanvullende steunmaatregel voor eigenaren van historische (50 jaar of ouder) zeilschepen die bedrijfsmatig passagiers exploiteren.
- Ik begrijp de wens van ondernemers om deze regeling op korte termijn beschikbaar te hebben, maar het gaat hier om een regeling die maatwerkbeoordeling vergt.
- De planning is, om zoals eerder aan de Kamer gecommuniceerd, de regeling eind tweede kwartaal open te stellen.
- We zullen de Kamer uiterlijk medio mei over deze regeling informeren en gelijktijdig ook de Kamervragen over dit onderwerp beantwoorden.

Achtergrond: het gaat dan om de vragen gesteld op 16 en 22 feb door leden De Vries/Aartsen van de VVD (waarvoor uitstel is aangevraagd) en de vragen van dinsdag 13 april van de leden De Jong/De Groot en Wuite van D66.

Passief punt:

Indien er wordt gevraagd waarom alleen historische zeilschepen worden gesteund kan het volgende worden geantwoord:

- Met de subsidie regeling bruine vloot wil het Kabinet ondernemers die historische (50 jaar of ouder) zeilschepen exploiteren voor bedrijfsmatig passagiersvaart ondersteunen.
- Voor ondernemers die schepen exploiteren die niet tot deze groep behoren, zoals de eigenaren van stoomschepen of motorboten, staat natuurlijk gewoon de TVL open.
- Deze is de afgelopen periode flink verruimd en de middelen worden kort na aanvraag uitgekeerd.

Spreeklijn testen voor toegang

- Sinds 9 april vinden verspreid over Nederland pilots toegangstesten plaats. Doel is om met toegangstesten snellere heropening van verschillende sectoren mogelijk te maken.
- Uiteraard is testen voor veel sectoren niet de ideale oplossing. Iedereen wil weer terug naar de vrijheid van voor de crisis. Zodra dat weer verantwoord kan, zal het kabinet die vrijheid natuurlijk bieden.
- We zien op dit moment echter dat het epidemiologisch beeld nog niet zo is dat we op korte termijn alweer naar die situatie terug kunnen. Het risiconiveau is nog steeds 'zeer ernstig'.
- In deze fase lopen de besmettingen snel op en de afgelopen maanden hebben we gezien dat de besmettingen rap kunnen oplopen als we te snel, te veel ruimte geven.
- Om sectoren toch al meer ruimte te kunnen geven, kunnen toegangstesten uitkomst bieden en daarmee oefenen we nu in de pilots.
- De lessen uit de pilots gebruiken we om toegangstesten de komende maanden op grotere schaal te kunnen inzetten om de samenleving sneller lucht te kunnen geven.
- Op korte termijn wordt de 'Tijdelijke Wet Testbewijzen COVID-19' aan uw Kamer aangeboden. Daarmee wordt de inzet van toegangstesten wettelijk geregeld.

Achtergrondcijfers TVL

Tabel: uitvoering TVL (stand van zaken per 14 april 2021)

Kenmerk	TVL 1 Q3 2020 Vaststelling gestart	TVL Q4 2020 Vaststelling gestart	TVL Q1 2021 Verlening open
Subsidie toegekend	€552 mln.	€1.200 mln.	€866 mln.
Voorschot uitbetaald (80%)	€442 mln.	€947 mln.	€668 mln.
Nabetaald in de vaststelling	35 mln.	78 mln.	
Gem. subsidie	€13.038	€15.204 *	
Gem. omzetederving	65%	68%	80%
Grootste sectoren (SBI codes)	56 Eet- & drink (153 mln.) 90 Kunst (55 mln.) 93 Sport (50 mln.) 55 Logies (49 mln.) 46 Groothandel (38 mln.)	56 Eet- & drink (348 mln.) 55 Logies (81 mln.) 01 Landbouw (75 mln.) 46 Groothandel (71 mln.) 47 Detailhandel (61 mln.)	56 Eet- & drink (278 mln.) 47 Detailhandel (100 mln.) 55 Logies (68 mln.) 93 Sport (53 mln.) 45 Groothandels (48 mln.)
Ontvangen aanvragen	47.661	90.202	91.993
Toegekend	42.337	78.965	69.956
Afgewezen/ Ingetrokken	5.264	10.404	7.632
Aanvraag in behandeling	60	833	14.405
Vastgestelde aanvragen	26.650	23.490	n.v.t.
Vaststelling in behandeling	9.459	16.267 (rest nog niet binnen)	n.v.t.

Waarom is er nog geen aparte regeling voor het grootbedrijf?

- Voor de grotere bedrijven bestaat de mogelijkheid voor maatwerksteun middels het Afwegingskader steun individuele bedrijven.
- EZK spreekt op dit moment intensief met brancheorganisaties en ondernemers van onder andere het grootwinkelbedrijf.
- In die overleggen wordt stilgestaan bij de problematiek van de grotere detailhandelsketens en mogelijke technische oplossingsrichtingen.
- Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met een aantal individuele winkelketens om meer inzicht te krijgen in de specifieke problematiek en solvabiliteitspositie van deze bedrijven.
- Een afvaardiging van de grote detailhandel heeft een voorstel voor een steunmaatregel voor de detailhandel bij EZK ingediend.
- De wenselijkheid en haalbaarheid van zo'n steunmaatregel wordt op dit moment verkend.
- In de brief van de ministers van FIN, EZK en SZW over het steunpakket die in mei uitgaat, zal hier op worden ingegaan.

a. Voucherkredietfaciliteit

- Samen met de Stichting Garantiefonds Reisgelden (SGR) en in overleg met de sector is een voorstel gemaakt zodat reisondernemers krediet kunnen krijgen om reissommen van pakketreizen aan de consument terug te betalen.
- De Europese Commissie heeft op 30 maart met de kredietfaciliteit ingestemd.
- Vorige week is de overeenkomst tussen de Staat en SGR getekend en inmiddels zijn de eerste gelden overgemaakt en kunnen ondernemingen krediet krijgen.
- De uitvoering is voortvarend gestart. SGR heeft begin deze week laten weten dat er inmiddels 100 aanvragen van reisondernemingen zijn goedgekeurd.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210414
Datum: donderdag 15 april 2021 15:04:56

Hoi [redacted]

Met alle plezier. Alleen lukt het mij vandaag niet. Ik loop echt over. Morgenochtend okay?

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 15 april 2021 12:50
Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: RE: QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210414

Beste [redacted]

Dank voor je opmerkingen. Ik vrees alleen dat verwijzen naar de de minimis regeling, het Europese staatssteunrecht of aandeelhoudersstructuur van de franchiseovereenkomst niet genoeg is om de werking van de regeling en de specifieke aandachtspunten voldoende helder uit te leggen.

In de beantwoording op de concrete vragen moeten we dan ook kunnen uitleggen wat deze bepalingen concreet inhouden. Kan jij of [redacted] mij daar straks wat verder doorheen praten?

Alvast dank.

Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 18:31
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210414

Hoi [redacted]

Zie in de bijlage mijn opmerkingen. Voor de definitie van grote onderneming in de zin van het Europese staatssteunrecht worden groepsleden bij elkaar opgeteld. Het is dus niet een grote onderneming OF een groep van ondernemingen, maar een groep van ondernemingen die samen een grote onderneming vormen.

Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210414
Datum: donderdag 15 april 2021 15:08:37

Ok, prima!

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 15 april 2021 15:08
Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl> [redacted]
 <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: RE: QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210414

Hoi [redacted]
 Morgen lukt mij helaas niet. Ik heb [redacted] net gesproken en ik ga nu een tweede slag maken. Laten we maandag nog even contact hebben.

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Verzonden: donderdag 15 april 2021 15:05
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl> [redacted]
 <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: RE: QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210414

Hoi [redacted]
 Met alle plezier. Alleen lukt het mij vandaag niet. Ik loop echt over. Morgenochtend okay?
 Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 15 april 2021 12:50
Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: RE: QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210414

Beste [redacted]
 Dank voor je opmerkingen. Ik vrees alleen dat verwijzen naar de de minimis regeling, het Europese staatssteunrecht of aandeelhoudersstructuur van de franchiseovereenkomst niet genoeg is om de werking van de regeling en de specifieke aandachtspunten voldoende helder uit te leggen.

In de beantwoording op de concrete vragen moeten we dan ook kunnen uitleggen wat deze bepalingen concreet inhouden. Kan jij of [redacted] mij daar straks wat verder doorheen praten?

Alvast dank.

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 18:31

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Onderwerp: QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210414

Hoi [redacted]

Zie in de bijlage mijn opmerkingen. Voor de definitie van grote onderneming in de zin van het Europese staatssteunrecht worden groepsleden bij elkaar opgeteld. Het is dus niet een grote onderneming OF een groep van ondernemingen, maar een groep van ondernemingen die samen een grote onderneming vormen.

Groeten,
[redacted]

Van:
Aan:

[Redacted email header content]

Onderwerp: Q&A's grote ondernemingen - versie 2
Datum: donderdag 15 april 2021 17:24:39
Bijlagen: [Q&A TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen versie 20210415.docx](#)

Beste allen,

Hierbij ontvangen jullie een tweede versie van de Q&A voor grote ondernemingen.

Met dank aan [Redacted] en [Redacted] voor jullie eerste commentaar en extra duiding. Ik heb alles zoveel mogelijk verwerkt.

Groeten,

[Redacted signature]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2
Datum: donderdag 15 april 2021 17:39:59

Dank, ik zie dat er veel wordt geschakeld, dus dat is mooi.

Groeten, [REDACTED]



RVO Project- en Organisatiefinanciering

Prinses Beatrixlaan 2, Den Haag
Croeselaan 15, Utrecht
Postbus 40225 | 8004 DE | Zwolle

t [REDACTED] | e [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 15 april 2021 17:28
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl> [REDACTED]
 <[REDACTED]@rvo.nl>
Onderwerp: FW: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

DISCLAIMER: dit is nog een concept en volop in beweging. Niet bedoeld voor publicatie, maar hiermee krijgen jullie alvast een idee van de duiding bij de subsidieregeling over grote bedrijven.

Ik vind dit de meest spannende, omdat de materie enorm complex en juridisch is. Ik verwacht dat we hier nog een paar extra dagen aan kwijt zijn.

Groeten,

[REDACTED]
 Senior Communicatieadviseur
 EZK | Directie Topsectoren & Industriebeleid
 [REDACTED]
[\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 15 april 2021 17:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@deloitte.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>;

<[REDACTED]@rvo.nl> [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>

Onderwerp: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Beste allen,

Hierbij ontvangen jullie een tweede versie van de Q&A voor grote ondernemingen.

Met dank aan [REDACTED] en [REDACTED] voor jullie eerste commentaar en extra duiding. Ik heb alles zoveel mogelijk verwerkt.

Groeten,

[REDACTED]

Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Ha [REDACTED]

Bijgaand enkele opmerkingen.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 14 april 2021 18:34

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@deloitte.nl>;

[REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Ha allen,

In de bijlage vinden jullie de laatste versie van de regeling. Graag jullie speciale aandacht voor de opmerkingen in de kantlijn die geel zijn gemarkeerd.

Ik hoor graag jullie commentaar en aanvullingen. Als dat voor **morgen 18:00** lukt (ivm de benodigde snelheid), heel graag.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 23:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@deloitte.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Allen,

Hoop dat het morgen in agenda lukt elkaar te spreken. We hebben weer paar stapjes gezet vandaag:

- Bewindslieden zijn akkoord met voorstel één aanvraag per grote onderneming. We kijken nog wel naar reparatie in q2 tav CAP
- [REDACTED] (WJZ) heeft contact gehad met [REDACTED] en er lijkt oplossing voor voorkomen steun aan financiële instellingen.

Laten we morgen kijken hoe ver we dan zijn met de regeling.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@deloitte.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 22:50

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Belastingadviseurs B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362840.

Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”). Each Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more.

The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Belastingadviseurs B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362840.

Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”). Each Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more.

The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.

Van: [5.12.e]
Aan: [5.12.e]
Onderwerp: QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210415
Datum: vrijdag 16 april 2021 15:19:01
Bijlagen: [QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen_versie 20210415.docx](#)

Hi [5.12.e]

Ziet er goed uit! Fijn dat het toch nog is gelukt.
Mijn belangrijkste opmerking is een VOF geen rechtspersoon is.

Tekst van KVK:

Rechtsvormen met rechtspersoonlijkheid

- [naamloze vennootschap](#)
- [besloten vennootschap](#)
- [stichting](#)
- [vereniging](#)
- [coöperatie](#)
- onderlinge waarborgmaatschappij
- kerkgenootschappen
- publiekrechtelijke rechtspersonen
- organisaties die overheidstaken uitvoeren
- [Limited Liability Partnership \(LLP\)](#)

Wat is een natuurlijk persoon?

Een natuurlijk persoon heeft rechten en plichten. Iedereen in Nederland mag bijvoorbeeld overeenkomsten sluiten, eigenaar zijn van goederen, trouwen, erven, schulden hebben of een testament opstellen. En geld verdienen met werk.

Wilt u in eigen persoon een bedrijf starten? Bijvoorbeeld als kapper, fotograaf of accountant. Kies dan voor een rechtsvorm zonder rechtspersoonlijkheid.

Een eenmanszaak is in bezit van een natuurlijk persoon. Er is geen scheiding tussen privé- en bedrijfsvermogen. Een vof of maatschap bestaat meestal ook uit natuurlijke personen. Bij een eenmanszaak of vennootschap zijn de personen zelf privé aansprakelijk voor het handelen.

Rechtsvormen zonder rechtspersoonlijkheid

- [eenmanszaak](#)
- [vennootschap onder firma \(vof\)](#)

- [maatschap](#)
- [commanditaire vennootschap](#)

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: overleg vanmiddag 16.30-17.30 regeling grootbedrijf 3.12
Datum: maandag 19 april 2021 11:52:32
Bijlagen: [passages TK debat winkelbedrijf.docx](#)
[motie SGP filiaalbedrijven.docx](#)
[factsheet grote detailhandel bedrijven.docx](#)
[DOMUS-21114600-v1-compensatiemaatregel grote bedrijven.docx](#)

Hoi allen,

Vanmiddag zitten we bij elkaar voor de vervolgstappen rond de compensatie voor grote bedrijven. MEZK wil in ieder geval graag een nota (vandaag) over de parameters van een regeling onder 3.12. Ik heb een start gemaakt met een nota (bijgevoegd). [redacted] doet nog een aanvulling op het bijgevoegde factsheet waarin alle opties staan genoemd vanuit het BWO van 8 april.

Wat mij betreft de volgende agenda:

- (politieke) proces richting herstelbrief mei
- Bespreken input factsheet en nota
- Samenhang grote bedrijven TVL
- Planning en uitvoering van een eventuele regeling.
- wtvvk

Groet

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 09:12
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: FW: PRIO overleg inplannen maandag regeling grootbedrijf

Ha collega's,

Bijgaand de motie van gister en een aantal passages uit het debat. Ik laat voor maandag een overleg inplannen om stand van zaken en verdere proces te bespreken.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 07:45
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: PRIO overleg inplannen maandag regeling grootbedrijf

Ho

Wil jij maandag een overleg van een uur in plannen ergens tussen 14.30 en 17.30 over de stand van zaken en vooruitblik regeling grootbedrijf/detailhandel?

Aanwezig: [redacted]

5.12 e 5.12 e
en

Alvast bedankt,

5.12 e
Groet,

5.12 e
@ wil jij nog aanwezig zijn i.v.m. de grote bedrijven in de TVL?

De heer **Stoffer** (SGP):

Ik wil de minister-president een compliment maken. Dat had hij vandaag nog niet gehad, volgens mij. Hij neemt zijn rol als Kamerlid zo serieus, dat hij zelfs antwoord geeft op een vraag die ik in een interruptie stelde aan de VVD. Compliment daarvoor! Maar we gaan het even over de inhoud hebben. Ik had al gehoord dat het over Blokker ging. Ik noemde ook Scapino, dat soort winkels. De situatie is echt super schrijnend. Het eerste kwartaal hebben die zaken helemaal dicht gezeten. Het zijn winkels waar 300.000 Nederlanders werken in een gewone baan met een gewoon salaris. De regeling, die van de week verder is uitgewerkt met EZK, komt erop neer dat een franchisehouder, zelfstandig ondernemer van zo'n formule, tot €850.000 aan vergoeding kan krijgen. Dat is een uiterste hoor. Maar heb je in diezelfde keten een aantal filialen, dan krijg je per filiaal €2.000 tot €4.000. Zo groot zijn die verschillen. Ik zou er bijna niet van kunnen slapen. Ik kreeg dat gisteravond binnen en dacht: dit kan niet, het water staat hen aan de lippen en het gaat mis. Daarom vroeg ik of de VVD dat ook verschrikkelijk vindt en of de VVD ook vindt dat het chefsache moet worden als EZK er niet uitkomt. Ik spreek nu dus de minister-president als kapitein van het schip van staat. Bent u het met mij eens dat dit niet kan en dat dit gewoon goed rechtgetrokken moet worden? Het gaat er niet om alles 100% te vergoeden, maar dat het voor iedere winkel gelijk is, want het gaat om de banen van de mensen die er werken.

Minister **Rutte**:

Ik ga heel precies antwoord geven. Ik denk dat de VVD het met uw betoog eens is. Dat kan mevrouw Hermans bevestigen of niet, daar ga ik niet over. Maar even vanuit het kabinet; ik blijf hier maar even rolvast staan. Uw betoog resoneert. Daarom ben ik er ongevraagd blijikbaar op ingegaan. Ik dacht dat het een vraag aan mij was.

Wat hier speelt, is het volgende. Ik noemde Blokker, maar ik kan geen bedrijven noemen. Ik kan dus niet zeggen of Blokker wel of geen onderdeel is van de gesprekken, want dat willen die bedrijven misschien helemaal niet zeggen. U noemde Blokker, vandaar dat ik de naam Blokker herhaalde. Even for the record: daarmee is niet gezegd dat Blokker onderdeel van die gesprekken is. Het bedrijf kan alleen zelf zeggen of ze dat wel of niet zijn. Daar moeten we zorgvuldig mee omgaan.

Maar nu naar de inhoud. Voor de grotere bedrijven bestaat de mogelijkheid van maatwerksteun door middel van het afwegingskader bij steun individuele bedrijven. Het grootbedrijf heeft uiteraard meer mogelijkheden om via de kapitaalmarkt aan financiering te komen. Dat moet je ook steeds meewegen. We hebben bijvoorbeeld de Garantie Ondernemingsfinanciering corona. Minister Bas van 't Wout van Economische Zaken en Klimaat spreekt op dit moment intensief met brancheorganisaties en ondernemers van onder andere het grootwinkelbedrijf. Ik dacht dat Mona Keijzer er ook bij betrokken was. In die overleggen wordt stilgestaan bij de problematiek van de grotere detailhandelsketens, waarover we het hier hebben. Dat kunnen ketens zijn met 30 winkels, maar ook met 800 winkels. Er wordt ook gesproken over oplossingsrichtingen. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met een aantal individuele winkelketens, om meer inzicht te krijgen in wat daar precies aan de hand is en wat de solvabiliteitspositie is van deze bedrijven.

Een afvaardiging van die grote detailhandel heeft een voorstel voor een steunmaatregel voor de detailhandel ingediend bij Economische Zaken. Dat wordt nu heel precies getoetst op de wenselijkheid, uitvoerbaarheid en haalbaarheid. Daar gaan we de komende weken mee verder. Zoals ik al zei, wil het kabinet uiterlijk half mei bevallen van de brief over het bredere economische beeld voorbij deze crisis, voor de korte en middellange termijn. In die brief zal nadrukkelijk nader hierop worden ingegaan.

De heer **Stoffer** (SGP):

Dit biedt een beetje licht in de duisternis. Mijn informatie was van gisteravond, om 22.42 uur. Ik ben ook heel precies. Die informatie was bepaald niet hoopgevend. Ik heb de afgelopen maanden veel contact gehad met een hele groep van dit soort bedrijven. Ik ga ervan uit dat de minister-president dat ook heeft. Ik begrijp dat het inmiddels chefsache is. Als er in mei een brief komt, ga ik ervan uit dat het niet zo is dat het ene bedrijf op €850.000 uitkomt en het andere op €2.000 tot €4.000. Het gaat niet om het storten van geld in grote bedrijven, maar om het in de lucht houden van die 300.000 banen. Daar gaat het me om en volgens mij gaat het de minister-president daar ook om, tenminste daar ga ik van uit. Als we afspreken dat dat het gaat worden en dat hij zich daar hard voor gaat maken, dan zie ik een heel klein beetje licht in de duisternis.

Minister **Rutte**:

Toch even over dat mooie begrip "chefsache". We hebben geen presidentieel stelsel en ik heb ook niet de positie van een Duitse kanselier, zodat ik overall instructies kan geven. Ik ben een humble voorzitter van de ministerraad, maar ik weet in dit geval dat Bas van 't Wout hier volop mee bezig is. In die zin is natuurlijk alles uiteindelijk chefsache, maar het betekent nog niet dat ik het allemaal zelf moet doen. Wij proberen hier in redelijkheid een antwoord op te formuleren. Het is niet eenvoudig en ik kan dus niet helemaal de conclusie van de heer Stoffer tot de mijne maken. Maar over de richting zijn we het eens. Ik moet het even heel precies formuleren, zodat niet in de Handelingen komt te staan: Rutte is het eens met exact wat Stoffer hier als eindresultaat signaleert. Maar ik ben het wel over de richting eens, want dit is een groot vraagstuk. Het gaat om veel banen en we moeten ook heel goed kijken of we het overheidsgeld netjes besteden, want, nogmaals, het zijn ook

bedrijven die vanwege hun omvang bijzondere mogelijkheden hebben op de kapitaalmarkt. Dat moet je ook meewegen en je moet dus iedere keer kijken naar de plussen en de minnen. Maar dan blijft er ook naar mijn overtuiging nog steeds een groot probleem op de zeef liggen en dat probleem proberen we de komende weken verder onder schot te brengen.

De heer **Stoffer** (SGP):

Voorzitter. We hebben een goed debat gehad, onder andere over de toegangstesten. Ik heb daar nog één opmerking over. "Een toegangstest wordt nooit verplicht, in geen enkele situatie." Dat zei minister De Jonge in antwoord op een vraag van de heer Van Haga. Ik wil dat graag even markeren, omdat het kabinet in de conceptversie van het wetsvoorstel dat morgen naar de Kamer komt, juist wél een verplichte toegangstest wil regelen voor bijvoorbeeld cafés en restaurants. Ik hoor dus graag nogmaals een korte bevestiging: die toegangstest wordt niet, wordt nooit verplicht. De rest van het debat over die wet voeren we verder wel ergens in de komende weken.

Voorzitter. Ik heb nog twee moties. Over de eerste heb ik een beetje getwijfeld. Die gaat over de filiaalbedrijven. Ik heb best veel vertrouwen in de toezegging van de minister-president dat hij echt oog heeft voor die bedrijven en voor die 300.000 banen. Maar aan de andere kant kan ik me ook voorstellen dat hij dat niet allemaal kan onthouden. Dus ik ben de beroerdste niet en ik dacht: weet je, ik schrijf het gewoon nog even op. Die motie luidt als volgt. Ik laat alle overwegingen die in mijn motie staan, nu even weg, want ik red het niet in de tijd om die allemaal voor te lezen. Ik dien de motie later wel gewijzigd in, met alle overwegingen erin.

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

verzoekt de regering de financiële steun voor filiaalbedrijven zo snel mogelijk te verruimen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**:

Deze motie is voorgesteld door de leden Stoffer en Van Haga.

Zij krijgt nr. 1122 (25295).

Bij de motie-Stoffer/Van Haga op stuk nr. 1122 zou ik willen vragen om deze aan te houden. We hebben dat hier uitgebreid besproken. EZK werkt nu intensief met brancheorganisaties en ondernemers van het grootwinkelbedrijf. Een afvaardiging van de grote detailhandel heeft het voorstel ingediend, zoals ik al zei. De wenselijkheid en haalbaarheid worden nu bezien. Daar wil ik eigenlijk niet op vooruitlopen. Voorzien is dat in mei de brief komt van de ministers van Financiën, Economische Zaken en Klimaat, en Sociale Zaken over het steunpakket. Dan wordt ook nader ingegaan op deze kwestie. Mijn vraag zou zijn om de motie even aan te houden tot dat moment.

De heer **Stoffer** (SGP):

Is dat ergens halverwege mei?

Minister **Rutte**:

Ja, uiterlijk.

De heer **Stoffer** (SGP):

Dan houden we de motie aan tot dat moment.

SGP Filiaalbedrijven

Dictum: verzoekt de regering zo snel mogelijk een regeling op te zetten voor filiaalbedrijven, die meer recht doet aan de omzetverliezen.

Oordeel: aanhouden

- Hier uitgebreid over gesproken in debat.
- EZK spreekt op dit moment intensief met brancheorganisaties en ondernemers van onder andere het grootwinkelbedrijf.
- Een afvaardiging van de grote detailhandel heeft een voorstel voor een steunmaatregel voor de detailhandel bij EZK ingediend.
- De wenselijkheid en haalbaarheid van zo'n steunmaatregel wordt op dit moment serieus gezien.
- We hebben oog voor problematiek van grootwinkelbedrijf kijken.
- Ik kan hier nu niet op vooruitlopen en beloven dat een dergelijke regeling er komt.
- In de brief van de ministers van FIN, EZK en SZW over het steunpakket die in mei uitgaat, zal hier op worden ingegaan.
- Als u niet wilt aanhouden, moet ik motie ontraden.

Factsheet steun grote (detailhandel) bedrijven

	Maatwerk	Confectiemodel	Art 3.12 Compensatieregeling cap 10 mln	art. 107.2b Schaderegeling Geen cap	Geen extra maatregelen
Wat	Garanties, (hybride) leningen, kapitaal	(hybride) leningen, kapitaal	Vergoeding vaste lasten	Vergoeding vaste lasten Voorraadvergoeding	
Motief	Bedrijf valt om Maatschappelijk belang ¹	Bedrijf toekomst onzeker Maatschappelijk belang	Toekomstgericht Rechtvaardigheid ²	Toekomstgericht Rechtvaardigheid	Toegang grote bedrijfsleven tot de kapitaalmarkt Onbekend waar de extra steun terecht komt?
Drempel	Herstructurering Bail-in	Verwatering			
Hoe	Overheid met externe adviseurs	Bankenfonds APG, groeifaciliteit			
Kosten			+/-700 mln	Is afhankelijk van keuze cap	
Uitvoerbaarheid	Alleen bij kleine aantallen uitvoerbaar <20 Daarmee alleen reactief als bedrijf aanklopt.		Complex Werkelijk gemaakte Verrekening met TVL Alleen mogelijk bij vooraf gedefinieerde vaste lasten	Zeer complex Voorraadvergoeding niet vast te stellen/verkeerde prikkel Verrekening met TVL	
Effectief					
Parameters	Maatschappelijk belang Gezond business model	Gezond business model	Omzetderving 30%-50% 1 ^e kwartaal 2021 (Q2?) Compensatie vaste lasten tot 70%	*Omzetderving 30%- 50% *Q1 2021 (Q2?) *Compensatie vaste lasten tot 70% *X% van waarde- derving voorraad	
Aantal bedrijven	10	150	400-450 ³	400-450	

¹ bijvoorbeeld bedrijf/keten is van belang voor de winkelstraat, horeca-groothandel van belang voor bevoorrading vitale sectoren/horeca

² grote bedrijven zijn al langere tijd gesloten of hebben te maken met ernstige beperkingen. Concurrentienadeel t.a.v. kleinere bedrijven uit dezelfde sector. Hotels, reissector attractieparken

³ mede afhankelijk van “ongewenst” gebruik, zie hieronder

Doelgroep Maatwerk

In de kern gezonde bedrijven met een groot maatschappelijk belang, die ondanks generieke steunmaatregelen in problemen komen.

Doelgroep Confectiemodel

Doelgroep/potentiële gebruikers 3.12 (107)

TVL (VL-percentages, model)	“onwenselijke” gebruikers 3.12	3.12 -regeling (compensatie o.b.v. daadwerkelijk gemaakte kosten (vaste lasten))
Bedrijven tot cap 1.8 mln	Bedrijven die te weinig hebben aan het gemiddelde vaste lasten/percentage in de TVL. En daarom ook in stappen in 3.12 zodat ze hun daadwerkelijke vaste lasten kunnen declareren	Bedrijven tot cap 1,8-10 mln
+/- 250.000 ??	Potentieel:	400-450 bedrijven

Budgettair beslag

Raming voor een regeling onder 3.12. Voorlopig budgettair beslag à **650-700 miljoen euro** (totaal voor zowel Q1 als Q2), bij een regeling onder 3.12 met een omzetverliesdrempel à 30%, een vergoedingspercentage à 70% en een algemene cap van 10 miljoen euro. (berekening o.b.v. NOW)

Niet-MKB per kwartaal in regeling	400
Steun per grootbedrijf in regeling	€ 1.304.302
Steun per grootbedrijf na correctie TVL-steun	€ 704.302
Totale verwachte steun niet-MKB per kwartaal	€ 281.720.965
Totale verwachte steun niet-MKB Q1 + Q2	€ 563.441.929
Steun mkb onder 3.12 Q1+Q2 (a 20% van grootbedrijf)	€ 112.688.386
Totale verwachte steun Q1 + Q2	€ 676.130.315

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2
Datum: maandag 19 april 2021 12:23:08

[redacted] / [redacted]

Geven jullie je opmerkingen vandaag door aan [redacted] Dank alvast!

Groeten, [redacted]



RVO Project- en Organisatiefinanciering

Prinses Beatrixlaan 2, Den Haag
 Croeselaan 15, Utrecht
 Postbus 40225 | 8004 DE | Zwolle

t [redacted] | e [redacted] [@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: maandag 19 april 2021 12:12

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Beste allen,

Een vriendelijke reminder om nog even met een scherpe blik naar de Q&A voor grote ondernemingen te kijken.

Deze Q&A is ondersteunend aan de communicatie voor grote ondernemingen en tevens bedoeld voor de beantwoording van publieks- en persvragen.

Graag jullie reactie **voor 18:00 uur** vanavond. Bij geen reactie ga ik ervan uit dat de Q&A akkoord is.

Groeten,

[redacted]

Senior Communicatieadviseur

EZK | Directie Topsectoren & Industriebeleid

[redacted] [@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)

Van: [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
Verzonden: donderdag 15 april 2021 17:25
Aan: [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>; [redacted] <[redacted]> @deloitte.nl>;
[redacted] <[redacted]> @minezk.nl>; [redacted] <[redacted]> @rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]> @rvo.nl>; [redacted] <[redacted]> @rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]> @rvo.nl>; [redacted] <[redacted]> @rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]> @rvo.nl>; [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
Onderwerp: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Beste allen,

Hierbij ontvangen jullie een tweede versie van de Q&A voor grote ondernemingen.

Met dank aan [redacted] en [redacted] voor jullie eerste commentaar en extra duiding. Ik heb alles zoveel mogelijk verwerkt.

Groeten,

[redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aangepaste regeling grote ondernemingen in TVL
Datum: maandag 19 april 2021 12:53:16

Ha 5.1.2.e

Dank voor de reactie! Als ik het goed begrijp adviseer jij dus om een accountantsproduct te vragen bij aanvraag, maar dat product zou dan alleen betrekking moeten hebben op de opgave van de groep en niet op de opgave van omzet. 2 korte vragen daarbij:

- Is het niet voldoende als de onderneming zelf op het moment van aanvragen moet aangeven wie tot de groep behoort en de accountant daar alleen bij de vaststelling over verklaart?
- Hoe bepalen we wie wel een accountantsproduct bij aanvraag moet aanleveren en wie niet? RVO stelt namelijk het voorschot vast nadat de aanvraag is ingediend, dus de grens leggen bij het te ontvangen voorschot is lastig. Is het mogelijk/wenselijk te verwijzen naar bijv. de rekentool van RVO waaruit moet blijken wat het verwachte subsidiebedrag is? Of kunnen we op een andere manier de grens leggen bij gegevens die al bekend zijn op het moment van aanvraag, zoals bijv. combinatie tussen een bepaald percentage omzetverlies en een bepaalde omzetgrens oid?

Groet,
5128

Van: [redacted] <[redacted]>@rvo.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 12:27
Aan: [redacted] <[redacted]>@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]>@deloitte.nl>;
 [redacted] <[redacted]>@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]>@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]>@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]>@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]>@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]>@minezk.nl>;
 [redacted] <[redacted]>@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]>@minezk.nl>;
 [redacted] <[redacted]>@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]>@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Aangepaste regeling grote ondernemingen in TVL

Dag

Mijn reactie betreft hoofdzakelijk gevraagd accountantsproduct bij aanvraag. Ik adviseer (dringend) om af te zien van toetsing van aanvraag voor aspecten omzet en omzetverwachting door accountant. . Bij het MKB vragen we dit immers niet! Vooral het verwachtingendeel is lastig en best een zwaar product door een accountant (beoordelingsverklaring). Deze toevoeging vraagt een wat langere doorlooptijd bij het NBA qua accountantsprotocol en behoorlijk wat afstemming. Als uit de risico-analyse M&O blijkt dat dit echt gewenst is, dan moeten we wel aan verwachtingenmanagement doen qua doorlooptijd aanvraag.

Groet,
5128

Van: [REDACTED] ([REDACTED]) <[REDACTED]@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 18:41

Aan: [redacted] <[redacted]@deloitte.nl> [redacted] <[redacted]@rvo.nl> [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl> [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl> [redacted] <[redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl> [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: Aangepaste regeling grote ondernemingen in TVL

Ha allemaal,

Veel dank voor het ontvangen commentaar! Ik heb de opmerkingen zo veel mogelijk verwerkt in de nieuwe versie, en waar dat niet meteen mogelijk was heb ik de opmerking laten staan.

De nieuwe heeft zoals aangegeven een iets andere structuur en gaat uit van de hoofdregel dat een grote onderneming onderdeel is van een groep (wat bijna altijd het geval zal zijn). Graag nogmaals jullie commentaar hierbij, met speciale aandacht voor de geel gemarkeerde opmerkingen in de kantlijn. Wanneer mogelijk ontvang ik jullie commentaar graag voor **dinsdag 15:00.**

Alvast een paar algemene opmerkingen:

- In een aantal commentaren werd aangegeven dat ook door een 'kleine' onderneming een aanvraag kan worden ingediend namens de groep. Volgens mij is het zo dat als je onderdeel bent van een groep, je automatisch ook een grote onderneming bent. Voor de criteria van de MKB-grens moet je namelijk alle partner- en verbonden ondernemingen bij elkaar optellen. Dus als je als groep boven de MKB-grens uitkomt, zijn ook alle ondernemingen binnen die groep officieel een grote onderneming. Dit moeten we sowieso uitleggen in de toelichting, maar mocht het nu in de regeling ook nog niet helder zijn, geef het even aan.
- Bij een aantal criteria is het nu nog niet duidelijk of we die moeten toepassen op de aanvrager van de subsidie of op de groep als geheel. Dit moeten we wel scherp hebben.
- We vragen ons af of we niet toch iets moeten regelen om te voorkomen dat een onderneming zonder overleg met de anderen binnen de groep een aanvraag indient. Dat zou namelijk betekenen dat je zonder afstemming geld kunt binnenhalen, zolang je maar de eerste bent die dat doet. Dus misschien moet er toch een verklaring oid komen/toestemming worden gegeven door alle ondernemingen binnen de groep voordat een aanvraag in behandeling wordt genomen?
- We hebben nu volgens mij nog niet helemaal scherp welke ondernemingen we nu in aanmerking laten komen. Zoals het er nu staat, komen alle verbonden ondernemingen in aanmerking zodra de onderneming die de aanvraag indient maar aan de criteria voldoet. Dan maakt het niet uit of die verbonden onderneming bijv. een starter is of niet. Moeten we dit nog afbakenen?
- Laatste algemene punt is de accountantsverklaring bij aanvraag. Het is bij subsidies niet gebruikelijk dat je al om een verklaring vraagt op het moment van aanvragen. Dit gebeurt eigenlijk altijd pas op het moment van vaststelling. We vragen ons ook af waar we die accountant dan precies over laten verklaren. Want gegevens over omzet blijken al uit de gegevens van de Belastingdienst. Of vragen we meer van de accountant en hebben we die info echt al nodig op het moment van aanvragen?

Voor nu een fijn weekend!

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>

Verzonden: donderdag 15 april 2021 22:49

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

[redacted] <[redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>

[redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Allen,

zie bijgaand de comments en suggesties van [redacted] en van mij.

Groeten,

T: + [redacted] | M: [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Sent: donderdag 15 april 2021 12:03

To: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

[redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>

[redacted] <[redacted]@minezk.nl>

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Subject: [EXT] RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Hierbij mijn opmerkingen in de tekst

Twee algemene opmerkingen:

- Is het mogelijk om ondernemersbegrip rechtstreeks te koppelen aan groepsbegrip? Ik begrijp wel dat dit misschien gek is, maar tegelijk maak het regeling ook wel overzichtelijker
- Is het mogelijk een apart artikel toe te voegen dat bepaalt wat er moet gebeuren als je onderdeel van een groep bent (zie artikel 6a van NOW) ? Nu komt dat overal terug.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 14 april 2021 21:07

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Ha [redacted]

Bijgaand enkele opmerkingen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: woensdag 14 april 2021 18:34

Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Ha allen,

In de bijlage vinden jullie de laatste versie van de regeling. Graag jullie speciale aandacht voor de opmerkingen in de kantlijn die geel zijn gemarkeerd.

Ik hoor graag jullie commentaar en aanvullingen. Als dat voor **morgen 18:00** lukt (ivm de benodigde snelheid), heel graag.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Verzonden: dinsdag 13 april 2021 23:23

Aan: [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: DOMUS-21093220-v3-Regeling_grote_ondernemingen_in_TVL_jd 12-4

Allen,

Hoop dat het morgen in agenda lukt elkaar te spreken. We hebben weer paar stapjes gezet vandaag:

- Bewindslieden zijn akkoord met voorstel één aanvraag per grote onderneming. We kijken nog wel naar reparatie in q2 tav CAP

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Belastingadviseurs B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362840.

Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”). Each Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see

www.deloitte.com/about to learn more.

The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published at the following website of Deloitte:

<http://www2.deloitte.com/nl/nl/legal/Disclaimer.html>

Deloitte Belastingadviseurs B.V. is registered with the trade register in The Netherlands under number 24362840.

Deloitte refers to a Deloitte member firm, one of its related entities, or Deloitte Touche Tohmatsu Limited (“DTTL”). Each Deloitte member firm is a separate legal entity and a member of DTTL. DTTL does not provide services to clients. Please see

www.deloitte.com/about to learn more.

The information in this e-mail (including any attachments) is strictly confidential and may be legally privileged. If you are not the intended recipient of this message, please delete it

including any attachments and immediately notify the sender. Any disclosure, copying, distribution or use either whole or partial of its contents is strictly prohibited except with formal approval. Deloitte cannot guarantee that e-mail communications are secured and error-free and does not accept any liability for damages resulting from the use of e-mail.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2
Datum: maandag 19 april 2021 13:06:12

Hoi [redacted] wilde 1 reactie van RVO en volgzzaam als ik ben heb ik mijn comments daarom naar haar gestuurd. Als je ze liever los hebt, wil ik ze zo ook wel even naar je mailen. U vraagt, wij draaien. Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 12:12
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Beste allen,

Een vriendelijke reminder om nog even met een scherpe blik naar de Q&A voor grote ondernemingen te kijken.

Deze Q&A is ondersteunend aan de communicatie voor grote ondernemingen en tevens bedoeld voor de beantwoording van publieks- en persvragen.

Graag jullie reactie **voor 18:00 uur** vanavond. Bij geen reactie ga ik ervan uit dat de Q&A akkoord is.

Groeten,

[redacted]
 Senior Communicatieadviseur
 EZK | Directie Topsectoren & Industriebeleid
 [redacted]
[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 15 april 2021 17:25
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Beste allen,

Hierbij ontvangen jullie een tweede versie van de Q&A voor grote ondernemingen.

Met dank aan ^{5.12.e} [redacted] en ^{5.12.e} [redacted] voor jullie eerste commentaar en extra duiding. Ik heb alles zoveel mogelijk verwerkt.

Groeten,

^{5.12.e} [redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2
Datum: maandag 19 april 2021 13:08:48

Hoi [REDACTED]

Ik heb mijn RVO-collega's gevraagd om alles aan mij te sturen. Ik zorg dat dat jij één reactie hebt vanuit RVO. Dat lijkt me wel zo overzichtelijk...

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 12:12
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@deloitte.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Beste allen,

Een vriendelijke reminder om nog even met een scherpe blik naar de Q&A voor grote ondernemingen te kijken.

Deze Q&A is ondersteunend aan de communicatie voor grote ondernemingen en tevens bedoeld voor de beantwoording van publieks- en persvragen.

Graag jullie reactie **voor 18:00 uur** vanavond. Bij geen reactie ga ik ervan uit dat de Q&A akkoord is.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]
Senior Communicatieadviseur
EZK | Directie Topsectoren & Industriebeleid
[REDACTED]
[REDACTED]@minezk.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 15 april 2021 17:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@deloitte.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rvo.nl>;

<[redacted]@rvo.nl> [redacted] [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Beste allen,

Hierbij ontvangen jullie een tweede versie van de Q&A voor grote ondernemingen.

Met dank aan [redacted] en [redacted] voor jullie eerste commentaar en extra duiding. Ik heb alles zoveel mogelijk verwerkt.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2
Datum: maandag 19 april 2021 13:23:39

Vandaag voor 18.00 uur.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 13:22
Aan: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Ah, dat wist ik niet. Een gebundelde reactie is goed. Wanneer verwachten jullie het gebundelde commentaar ongeveer te kunnen sturen?

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 13:06
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Hoi [redacted] wilde 1 reactie van RVO en volgzam als ik ben heb ik mijn comments daarom naar haar gestuurd. Als je ze liever los hebt, wil ik ze zo ook wel even naar je mailen. U vraagt, wij draaien. Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 12:12
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Beste allen,

Een vriendelijke reminder om nog even met een scherpe blik naar de Q&A voor grote ondernemingen te kijken.

Deze Q&A is ondersteunend aan de communicatie voor grote ondernemingen en tevens bedoeld voor de beantwoording van publieks- en persvragen.

Graag jullie reactie **voor 18:00 uur** vanavond. Bij geen reactie ga ik ervan uit dat de Q&A akkoord is.

Groeten,

5.12.e

5.12.e

Senior Communicatieadviseur

EZK | Directie Topsectoren & Industriebeleid

5.12.e

@minezk.nl

Van: 5.12.e 5.12.e 5.12.e @minezk.nl>

Verzonden: donderdag 15 april 2021 17:25

Aan: 5.12.e 5.12.e 5.12.e 5.12.e @minezk.nl>; 5.12.e 5.12.e @deloitte.nl>;

5.12.e 5.12.e 5.12.e @minezk.nl>; 5.12.e 5.12.e 5.12.e

5.12.e 5.12.e @minezk.nl>; 5.12.e 5.12.e @rvo.nl>; 5.12.e

5.12.e 5.12.e @rvo.nl>; 5.12.e 5.12.e @rvo.nl>;

5.12.e 5.12.e @rvo.nl>; 5.12.e 5.12.e @rvo.nl>;

5.12.e 5.12.e @rvo.nl>; 5.12.e 5.12.e @rvo.nl>;

5.12.e 5.12.e @rvo.nl>; 5.12.e 5.12.e @minezk.nl>

Onderwerp: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Beste allen,

Hierbij ontvangen jullie een tweede versie van de Q&A voor grote ondernemingen.

Met dank aan 5.12.e 5.12.e en 5.12.e 5.12.e voor jullie eerste commentaar en extra duiding. Ik heb alles zoveel mogelijk verwerkt.

Groeten,

5.12.e

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: overleg vanmiddag 16.30-17.30 regeling grootbedrijf 3.12
Datum: maandag 19 april 2021 14:04:39
Bijlagen: [DOMUS-21114600-v1-compensatiemaatregel_grote_bedrijven.docx](#)

Ha,

Ik zag dat je een bijlage had gemaakt van mijn stukje van vrijdag. Dat had ik eigenlijk meer voor jou bedoeld. Voor als je het in de nota wilt laten, heb ik de tekst een klein beetje opgepoetst. (in revisie)

Gr

Van: [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 11:53
Aan: [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
 [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
 [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
 [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
 [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
 [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
 [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
 [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
 [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]> @minezk.nl>
Onderwerp: overleg vanmiddag 16.30-17.30 regeling grootbedrijf 3.12

Hoi allen,

Vanmiddag zitten we bij elkaar voor de vervolgstappen rond de compensatie voor grote bedrijven. MEZK wil in ieder geval graag een nota (vandaag) over de parameters van een regeling onder 3.12. Ik heb een start gemaakt met een nota (bijgevoegd). doet nog een aanvulling op het bijgevoegde factsheet waarin alle opties staan genoemd vanuit het BWO van 8 april.

Wat mij betreft de volgende agenda:

- (politieke) proces richting herstelbrief mei
- Bespreken input factsheet en nota
- Samenhang grote bedrijven TVL
- Planning en uitvoering van een eventuele regeling.
- wtvvk

Groet
5128

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 09:12
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>;
 [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>;
 [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>;
 [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>;
 [redacted] <[\[redacted\]@minezk.nl](mailto:[redacted]@minezk.nl)>;
 [redacted] <[\[redacted\]@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>
Onderwerp: FW: PRIO overleg inplannen maandag regeling grootbedrijf

Ha collega's,

Bijgaand de motie van gister en een aantal passages uit het debat. Ik laat voor maandag een

overleg inplannen om stand van zaken en verdere proces te bespreken.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: vrijdag 16 april 2021 07:45

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minezk.nl>

Onderwerp: PRIO overleg inplannen maandag regeling grootbedrijf

Ho 5.1.2.e

Wil jij maandag een overleg van een uur in plannen ergens tussen 14.30 en 17.30 over de stand van zaken en vooruitblik regeling grootbedrijf/detailhandel?

Aanwezig: 5.1.2.e (5.1.2.e)

5.1.2.e en 5.1.2.e

Alvast bedankt,

Groet,
5.1.2.e

@ 5.1.2.e wil jij nog aanwezig zijn i.v.m. de grote bedrijven in de TVL?

overleg inplannen om stand van zaken en verdere proces te bespreken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] ([redacted])

Verzonden: vrijdag 16 april 2021 07:45

Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: PRIO overleg inplannen maandag regeling grootbedrijf

Ho [redacted]

Wil jij maandag een overleg van een uur in plannen ergens tussen 14.30 en 17.30 over de stand van zaken en vooruitblik regeling grootbedrijf/detailhandel?

Aanwezig: [redacted]

[redacted] en [redacted]

Alvast bedankt,

Groet,
[redacted]

@ [redacted] wil jij nog aanwezig zijn i.v.m. de grote bedrijven in de TVL?

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Conceptversie Q&A grote ondernemingen
Datum: maandag 19 april 2021 15:58:49

Hoi [REDACTED]

Dankjewel voor de Q&A.

Ik zit nog even te denken over de communicatie. Als ik je goed heb begrepen:

- Gaat TVL Q1, als het meezit, aanstaande donderdag open voor niet-mkb-bedrijven. Feitelijk komt het erop neer dat de doelgroep dan te horen krijgt waar een aanvraag precies aan moet voldoen, zodat men hiermee aan de slag kan;
- Bestaat de kans de we donderdag nog niet alle teksten over de opening voor niet-mkb in heldere taal voor RO.nl af hebben;
- Is het nog niet duidelijk of de sluiting van Q1 op 18 mei blijft staan.

Klopt dat?

Als het niet lukt om de informatie voor donderdag helder op papier te krijgen zou het mijn sterke voorkeur hebben om de (bekendmaking van de) opening iets uit te stellen. Als dat überhaupt kan. Zoals jij zelf ook aangeeft, doet het meer schade dan goed als we mogelijk onvolledige of incorrecte teksten moeten publiceren ivm de snelheid.

Als uitstel niet kan of wenselijk is, denk ik dat we niet niet kunnen communiceren. Mijn voorstel zou dan zijn om dat niet groots (met een persbericht) te doen. Maar wel met een feitelijk nieuwsbericht op Ro.nl, die eventueel naar een informatiepagina verwijst. De doelgroep moet immers wel weten dat de regeling opengaat. Hoe zien jullie dat?

Groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 13:07
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@minezk.nl>
Onderwerp: Conceptversie Q&A grote ondernemingen

Hoi [REDACTED]

Zoals afgesproken ontvang je hierbij een conceptversie van de Q&A over grote ondernemingen onder voorbehoud. Aangezien er nog letterlijk aan de regeling wordt gesleuteld, kan de inhoud nog gaan schuiven. Ik wacht op dit moment op een juridische en fiscale check van deze Q&A.

Het wordt spannend of de deadline van publicatie op 22 april gehaald gaat worden.

Groeten,

[REDACTED]
 Senior Communicatieadviseur
 EZK | Directie Topsectoren & Industriebeleid
 [REDACTED]
[\[REDACTED\]@minezk.nl](mailto:[REDACTED]@minezk.nl)

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: overleg vanmiddag 16.30-17.30 regeling grootbedrijf 3.12
Datum: maandag 19 april 2021 16:06:03
Bijlagen: [19.04.2021 Factsheet grote detailhandel bedrijven.docx](#)
[19.04.2021 Factsheet grote detailhandel bedrijven TRACKS AEP.docx](#)

Dag [redacted] e.a.,

Ten behoeve van het overleg van straks bijgaand nog de aanvullingen op de factsheet (schoon en met tracks). Tot straks!

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 11:53
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: overleg vanmiddag 16.30-17.30 regeling grootbedrijf 3.12

Hoi allen,

Vanmiddag zitten we bij elkaar voor de vervolgstappen rond de compensatie voor grote bedrijven. MEZK wil in ieder geval graag een nota (vandaag) over de parameters van een regeling onder 3.12. Ik heb een start gemaakt met een nota (bijgevoegd). [redacted] doet nog een aanvulling op het bijgevoegde factsheet waarin alle opties staan genoemd vanuit het BWO van 8 april.

Wat mij betreft de volgende agenda:

- (politieke) proces richting herstelbrief mei
- Bespreken input factsheet en nota
- Samenhang grote bedrijven TVL
- Planning en uitvoering van een eventuele regeling.
- wtvvk

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 09:12
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
[redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Onderwerp: FW: PRIO overleg inplannen maandag regeling grootbedrijf

Ha collega's,

Bijgaand de motie van gister en een aantal passages uit het debat. Ik laat voor maandag een overleg inplannen om stand van zaken en verdere proces te bespreken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] ([redacted])

Verzonden: vrijdag 16 april 2021 07:45

Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: PRIO overleg inplannen maandag regeling grootbedrijf

Ho [redacted]

Wil jij maandag een overleg van een uur in plannen ergens tussen 14.30 en 17.30 over de stand van zaken en vooruitblik regeling grootbedrijf/detailhandel?

Aanwezig: [redacted]

en [redacted]

Alvast bedankt,

Groet,
[redacted]

© [redacted] wil jij nog aanwezig zijn i.v.m. de grote bedrijven in de TVL?

Factsheet steun grote (detailhandel) bedrijven

	Maatwerk	Confectiemodel (maatwerk door banken óf overheid met groter steunelement)	Art 3.12 Compensatieregeling cap 10 mln	art. 107.2b Schaderegeling Geen cap	Geen extra maatregelen
Wat	- Garanties - (hybride) leningen, - kapitaal	- Garanties (als overheid zelf meer risico op ons nemen) - (hybride) leningen (zachte leningen tot max. 6 jaar), - Kapitaal (evt. in vorm gift tot 10mln onder 3.12)	- Gift: vergoeding vaste lasten tot 70%	- Gift: vergoeding vaste lasten van X% - Gift: voorraadvergoeding van X% van waardederving voorraad	TVL, NOW, uitstel belastingbetaling, bestaande krediet- en garantieregelingen zoals GO-C en recent verruimde groeifaciliteit
Motief	- Voorkomen omvallen levensvatbaar bedrijf - Maatschappelijk belang (1)	- Voorkomen omvallen en verbeteren positie levensvatbaar bedrijf - Maatschappelijk belang (1)	- Rechtvaardigheid (2)	- Rechtvaardigheid (2)	Voldoende bestaande mogelijkheden om blijvende economische schade door omvallen gezonde bedrijven te voorkomen Additionele steun komt al snel primair ten goede aan vastgoed-eigenaren
Criteria (afbakening)	- In de kern gezond (evt. na herstructurering) - Maatschappelijk belang - Bail-in (3)	- Op lange termijn mogelijk gezond (evt. na herstructurering) <i>Optioneel:</i> - Bail-in (3) - Niet-MKB	- Omzetverlies: 30-50% in Q1 (en evt. Q2) 2021 t.o.v. 2019 <i>Optioneel:</i> - Omzetverlies à 30% in heel 2020 t.o.v. 2019 - Niet-MKB	- > 10 vestigingen - Niet-MKB - Kosten inkoop goederen >40% vd totale kosten - Bedrijven verplicht gesloten gedurende lockdown - Vanwege precedentwerking sectorafbakening niet mogelijk	n.v.t.
Hoe	- Overheid met externe adviseurs	- Publiek of privaat	- RVO	- RVO en/of extern	n.v.t.

Kosten	- Afhankelijk van ordegrrootte problematiek	- Afhankelijk van ordegrrootte problematiek	- +/-700 mln. voor de kwartalen Q1 én Q2	- Aanzienlijk meer dan compensatieregeling onder 3.12 vanwege afwezigheid cap en compensatie die verder strekt dan vaste lasten.	n.v.t.
Uitvoerbaarheid	- Alleen bij kleine aantallen uitvoerbaar <20 - Daarmee alleen reactief als bedrijf aanklopt.	- Zeer complex, afhankelijk van publieke of private uitvoering. - Uitgevoerd vanuit de overheid alleen bij kleine aantallen uitvoerbaar - Kan vele maanden duren	- Complex - Werkelijk gemaakte vaste lasten - Verrekening met TVL - Alleen mogelijk bij vooraf gedefinieerde vaste lasten	- Zeer complex - Voorraad-vergoeding niet vast te stellen/verkeerde prikkels - Verrekening met TVL	n.v.t.
Voorwaarden (gedrag)	- Geen dividenden, inkoop eigen aandelen, bonussen, of ruime ontslagvergoedingen voor leden RvB. - Per geval wordt bekeken of aanvullende voorwaarden gesteld worden.	- N.t.b.	Mogelijkheden: - Geen dividenden, inkoop eigen aandelen, bonussen, of ruime ontslagvergoedingen voor leden RvB. - Fiscale voorwaarden uit Kamerbrief van 19 juni jl (4)	Mogelijkheden: - Geen dividenden, inkoop eigen aandelen, bonussen, of ruime ontslagvergoedingen voor leden RvB. - Fiscale voorwaarden uit Kamerbrief van 19 juni jl (4)	n.v.t.
Effectiviteit	- Last-resort oplossing met sterke prikkel om er zonder de overheid uit te komen. Enkel geschikt voor bedrijven met de beste toekomstperspectief. - Minimale kans overcompensatie	- Kleine kans overcompensatie	- Komt terecht bij bedrijven die het nodig hebben, maar ook bij bedrijven die niet levensvatbaar zijn of zelf voldoende middelen hebben - Grote kans op overcompensatie - Beperkte prikkel terugbrengen vaste lasten	- Komt terecht bij bedrijven die het nodig hebben, maar ook bij bedrijven die niet levensvatbaar zijn of zelf voldoende middelen hebben - Zeer grote kans op overcompensatie - Beperkte prikkel reduceren vaste lasten & waardeverlies voorraad	n.v.t.
Doelgroep	- Grootbedrijf	- Middelgroot- en grootbedrijf	- Klein grootbedrijf en middel-grootbedrijf: bedrijven die over gehele staatssteun-periode aan het maximum van 1.8mln van de TVL komt.	- Al het grootbedrijf	n.v.t.
Aantal bedrijven	- 10	- 200	- 400-450	- 400-450	n.v.t.

¹ Bijvoorbeeld voortbestaan individueel bedrijf/keten is van belang voor de winkelstraat, horeca-groothandel van belang voor bevoorrading vitale sectoren/horeca.

² Grote bedrijven in getroffen sectoren zijn al langere tijd gesloten of hebben te maken met ernstige beperkingen en ontvangen aanzienlijk minder steun per filiaal dan kleine bedrijven uit dezelfde sectoren. Dit kan worden opgevat als een concurrentienadeel. Tegelijkertijd hebben grotere bedrijven meer toegang tot de kapitaalmarkt, méér onderhandelingsmacht richting ketenpartners en meer mogelijkheden voor alternatieve bronnen van omzet. Volledige gelijke behandeling kan daarom ook gezien worden als onrechtvaardig.

³ De mogelijkheden om met de relevante stakeholders de problemen op te lossen moeten zijn uitgeput. Het gaat hierbij om: Verstrekkers van eigen vermogen, vreemd vermogen en ketenpartners.

⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/06/19/fiscale-voorwaarden-bij-individuele-steunverlening>

Budgettaire beslag regeling 3.12

Raming voor een regeling onder 3.12. Voorlopig budgettaire beslag à **650-700 miljoen euro** (totaal voor zowel Q1 als Q2), bij een regeling onder 3.12 die open staat voor zowel MKB als niet-MKB, met een omzetverliesdrempel à 30%, een vergoedingspercentage à 70% en een algemene cap van 10 miljoen euro (berekening o.b.v. uitputting NOW). Het stellen van aanvullende criteria zoals een omzetverlies van minimaal 30% over heel 2020 t.o.v. 2019, de regeling enkele toegankelijk maken voor het niet-MKB en/of de regeling enkele voor één kwartaal invoeren kan de kosten verder drukken.

Niet-MKB per kwartaal in regeling		400
Steun per grootbedrijf in regeling	€	1.304.302
Steun per grootbedrijf na correctie TVL-steun	€	704.302
Totale verwachte steun niet-MKB per kwartaal	€	281.720.965
Totale verwachte steun niet-MKB Q1 + Q2	€	563.441.929
Steun mkb onder 3.12 Q1+Q2 (a 20% van grootbedrijf)	€	112.688.386
Totale verwachte steun Q1 + Q2	€	676.130.315

Overzicht bestaande steun- en herstelmaatregelen verschillende groepen detailhandel

	Groot MKB/klein grootbedrijf	Middelgrootbedrijf	Grootbedrijf
Omvang winkelketen	25-50 filialen	50-100 filialen	100+ filialen
Aantal in NL	112 winkelketens	61 winkelketens	49 winkelketens
Voorbeelden	Manfield, Omoda, Perry, Prénatal	Aktiesport, Ziengs, Vero Moda, BCC	Blokker, VanHaren, HEMA, Intertoys
Kenmerken	Zijn regionaal of alleen in grote steden, vaak familiebedrijven, individueel faillissement beperkt of regionaal effect op winkelstraat, relatief beperkte online verkoop, relatief beperkt toegang tot marktfianciering, wel redelijke onderhandelings-positie t.o.v. keten (bijv. Perry recentelijk huurverlaging van 50% gerealiseerd).	Voornamelijk vergelijkbaar met klein grootbedrijf, maar meer landelijke dekking en iets betere toegang tot marktfianciering.	Zitten in vrijwel alle steden, bekende namen, individueel faillissement groot effect op winkelstraat, excellente onderhandelingspositie t.o.v. keten en goede toegang tot marktfianciering. Grote verschillen binnen groep.
TVL	Komt aan cap, maar nog steeds redelijk geholpen	Beperkt geholpen	Niet of nauwelijks geholpen
Verruimde groeifaciliteit	Niet of nauwelijks geholpen	Beperkt geholpen	Beperkt geholpen
Individueel steunkader	Niet geschikt	Zeer beperkt geschikt	Kan oplossing zijn, maar is altijd last resort en publiciteit heeft hierbij afschrikwekkende werking.

NOW, GO-c, belasting-uitstel	Geschikt en gebruikt. <u>GO-c:</u> Suitsupply (24 mln), G-Star (20 mln), Scotch&Soda (12 mln)	Geschikt en gebruikt	Geschikt en gebruikt. <u>NOW-1</u> (Q2 2020): Primark (13 mln), HEMA (11 mln),  &M (10 mln), Bijenkorf (9 mln). Ze moeten naar verwachting wel flink terugbetalen (HEMA bijv. 6 mln). <u>GO-c:</u> Bijenkorf (24 mln) <u>GO:</u> HEMA heeft recentelijk 150 mln aan garanties ontvangen, <u>dit is niet publiek.</u>
-------------------------------------	--	----------------------	--

Disclaimer: dit is een zeer grove classificatie, ook binnen de groepen verschillen de bedrijven erg van elkaar. Zo zitten hier ook opticiens/drogisten bij die wel open zijn, bouwmarkten die recordwinsten hebben behaald in 2020 of bedrijven die grote online verkoopkanalen hebben (bijv.  &M of Scotch & Soda). Daarnaast werken sommige ketens meer met franchises, bij de HEMA bijv. ongeveer de helft, waardoor ze per winkel steun krijgen en dus vanuit de TVL een stuk meer (voor NOW geen verschil). Tot slot, betreft dit het aantal winkelketens, dit is een groter aantal dan de hoeveelheid ondernemingen omdat sommigen samen in een holding zitten (bijv. de Termeer Groep: Sacha, Manfield en Sissy-Boy).

Factsheet steun grote (detailhandel) bedrijven

	Maatwerk	Confectiemodel (maatwerk door banken óf overheid met groter steunelement)	Art 3.12 Compensatieregeling cap 10 mln	art. 107.2b Schaderegeling Geen cap	Geen extra maatregelen
Wat	- Garanties - (hybride) leningen, - kapitaal	- Garanties (als overheid zelf meer risico op ons nemen) - (hybride) leningen (zachte leningen tot max. 6 jaar), - Kapitaal (evt. in vorm gift tot 10mln onder 3.12)	- Gift: vergoeding vaste lasten tot 70%	- Gift: vergoeding vaste lasten van X% - Gift: voorraadvergoeding van X% van waardederving voorraad	TVL, NOW, uitstel belastingbetaling, bestaande krediet- en garantieregelingen zoals GO-C en recent verruimde groeifaciliteit
Motief	- Voorkomen omvallen levensvatbaar bedrijf - Maatschappelijk belang (1)	- Voorkomen omvallen en verbeteren positie levensvatbaar bedrijf - Maatschappelijk belang (1)	- Rechtvaardigheid (2)	- Rechtvaardigheid (2)	Voldoende bestaande mogelijkheden om blijvende economische schade door omvallen gezonde bedrijven te voorkomen Additionele steun komt al snel primair ten goede aan vastgoed-eigenaren
Criteria (afbakening)	- In de kern gezond (evt. na herstructurering) - Maatschappelijk belang - Bail-in (3)	- Op lange termijn mogelijk gezond (evt. na herstructurering) <i>Optioneel:</i> - Bail-in (3) - Niet-MKB	- Omzetverlies: 30-50% in Q1 (en evt. Q2) 2021 t.o.v. 2019 <i>Optioneel:</i> - Omzetverlies à 30% in heel 2020 t.o.v. 2019 - Niet-MKB	- > 10 vestigingen - Niet-MKB - Kosten inkoop goederen >40% vd totale kosten - Bedrijven verplicht gesloten gedurende lockdown - Vanwege precedentwerking sectorafbakening niet mogelijk	n.v.t.
Hoe	- Overheid met externe adviseurs	- Publiek of privaat	- RVO	- RVO en/of extern	n.v.t.
Kosten	- Afhankelijk van ordegrrootte problematiek	- Afhankelijk van ordegrrootte problematiek	- +/-700 mln. voor de kwartalen Q1 én Q2	- Aanzienlijk meer dan compensatieregeling onder 3.12 vanwege afwezigheid cap en compensatie die verder strekt dan vaste lasten.	n.v.t.

Uitvoerbaarheid	- Alleen bij kleine aantallen uitvoerbaar <20 - Daarmee alleen reactief als bedrijf aanklopt.	- Zeer complex, afhankelijk van publieke of private uitvoering. - Uitgevoerd vanuit de overheid alleen bij kleine aantallen uitvoerbaar - Kan vele maanden duren	- Complex - Werkelijk gemaakte vaste lasten - Verrekening met TVL - Alleen mogelijk bij vooraf gedefinieerde vaste lasten	- Zeer complex - Voorraad-vergoeding niet vast te stellen/verkeerde prikkels - Verrekening met TVL	n.v.t.
Voorwaarden (gedrag)	- Geen dividenden, inkoop eigen aandelen, bonussen, of ruime ontslagvergoedingen voor leden RvB. - Per geval wordt bekeken of aanvullende voorwaarden gesteld worden.	- N.t.b.	Mogelijkheden: - Geen dividenden, inkoop eigen aandelen, bonussen, of ruime ontslagvergoedingen voor leden RvB. - Fiscale voorwaarden uit Kamerbrief van 19 juni jl (4)	Mogelijkheden: - Geen dividenden, inkoop eigen aandelen, bonussen, of ruime ontslagvergoedingen voor leden RvB. - Fiscale voorwaarden uit Kamerbrief van 19 juni jl (4)	n.v.t.
Effectiviteit	- Last-resort oplossing met sterke prikkel om er zonder de overheid uit te komen. Enkel geschikt voor bedrijven met de beste toekomstperspectief. - Minimale kans overcompensatie	- Kleine kans overcompensatie	- Komt terecht bij bedrijven die het nodig hebben, maar ook bij bedrijven die niet levensvatbaar zijn of zelf voldoende middelen hebben - Grote kans op overcompensatie - Beperkt prikkel terugbrengen vaste lasten	- Komt terecht bij bedrijven die het nodig hebben, maar ook bij bedrijven die niet levensvatbaar zijn of zelf voldoende middelen hebben - Zeer grote kans op overcompensatie - Beperkt prikkel reduceren vaste lasten & waardeverlies voorraad	n.v.t.
Doelgroep	- Grootbedrijf	- Middelgroot- en grootbedrijf	- Klein grootbedrijf en middel-grootbedrijf: bedrijven die over gehele staatssteun-periode aan het maximum van 1.8mln van de TVL komt.	- Al het grootbedrijf	n.v.t.
Aantal bedrijven	- 10	- 200	- 400-450	- 400-450	n.v.t.

¹ Bijvoorbeeld voortbestaan individueel bedrijf/keten is van belang voor de winkelstraat, horeca-groothandel van belang voor bevoorrading vitale sectoren/horeca.

² Grote bedrijven in getroffen sectoren zijn al langere tijd gesloten of hebben te maken met ernstige beperkingen en ontvangen aanzienlijk minder steun per filiaal dan kleine bedrijven uit dezelfde sectoren. Dit kan worden opgevat als een concurrentienadeel. Tegelijkertijd hebben grotere bedrijven meer toegang tot de kapitaalmarkt, méér onderhandelingsmacht richting ketenpartners en meer mogelijkheden voor alternatieve bronnen van omzet. Volledige gelijke behandeling kan daarom ook gezien worden als onrechtvaardig.

³ De mogelijkheden om met de relevante stakeholders de problemen op te lossen moeten zijn uitgeput. Het gaat hierbij om: Verstrekters van eigen vermogen, vreemd vermogen en ketenpartners.

⁴ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/06/19/fiscale-voorwaarden-bij-individuele-steunverlening>

Budgettaire beslag regeling 3.12

Raming voor een regeling onder 3.12. Voorlopig budgettaire beslag à **650-700 miljoen euro** (totaal voor zowel Q1 als Q2), bij een regeling onder 3.12 die open staat voor zowel MKB als niet-MKB, met een omzetverliesdrempel à 30%, een vergoedingspercentage à 70% en een algemene cap van 10 miljoen euro (berekening o.b.v. uitputting NOW). Het stellen van aanvullende criteria zoals een omzetverlies van minimaal 30% over heel 2020 t.o.v. 2019, de regeling enkele toegankelijk maken voor het niet-MKB en/of de regeling enkele voor één kwartaal invoeren kan de kosten verder drukken.

Niet-MKB per kwartaal in regeling		400
Steun per grootbedrijf in regeling	€	1.304.302
Steun per grootbedrijf na correctie TVL-steun	€	704.302
Totale verwachte steun niet-MKB per kwartaal	€	281.720.965
Totale verwachte steun niet-MKB Q1 + Q2	€	563.441.929
Steun mkb onder 3.12 Q1+Q2 (a 20% van grootbedrijf)	€	112.688.386
Totale verwachte steun Q1 + Q2	€	676.130.315

Overzicht bestaande steun- en herstelmaatregelen verschillende groepen detailhandel

	Groot MKB/klein grootbedrijf	Middelgrootbedrijf	Grootbedrijf
Omvang winkelketen	25-50 filialen	50-100 filialen	100+ filialen
Aantal in NL	112 winkelketens	61 winkelketens	49 winkelketens
Voorbeelden	Manfield, Omoda, Perry, Prénatal	Aktiesport, Ziengs, Vero Moda, BCC	Blokker, VanHaren, HEMA, Intertoys
Kenmerken	Zijn regionaal of alleen in grote steden, vaak familiebedrijven, individueel faillissement beperkt of regionaal effect op winkelstraat, relatief beperkte online verkoop, relatief beperkt toegang tot marktfinanciering, wel redelijke onderhandelings-positie t.o.v. keten (bijv. Perry recentelijk huurverlaging van 50% gerealiseerd).	Voornamelijk vergelijkbaar met klein grootbedrijf, maar meer landelijke dekking en iets betere toegang tot marktfinanciering.	Zitten in vrijwel alle steden, bekende namen, individueel faillissement groot effect op winkelstraat, excellente onderhandelingspositie t.o.v. keten en goede toegang tot marktfinanciering. Grote verschillen binnen groep.
TVL	Komt aan cap, maar nog steeds redelijk geholpen	Beperkt geholpen	Niet of nauwelijks geholpen
Verruimde groeifaciliteit	Niet of nauwelijks geholpen	Beperkt geholpen	Beperkt geholpen
Individueel steunkader	Niet geschikt	Zeer beperkt geschikt	Kan oplossing zijn, maar is altijd last resort en publiciteit heeft hierbij afschrikwekkende werking.

NOW, GO-c, belasting-uitstel	Geschikt en gebruikt. <u>GO-c:</u> Suitsupply (24 mln), G-Star (20 mln), Scotch&Soda (12 mln)	Geschikt en gebruikt	Geschikt en gebruikt. <u>NOW-1</u> (Q2 2020): Primark (13 mln), HEMA (11 mln),  &M (10 mln), Bijenkorf (9 mln). Ze moeten naar verwachting wel flink terugbetalen (HEMA bijv. 6 mln). <u>GO-c:</u> Bijenkorf (24 mln) <u>GO:</u> HEMA heeft recentelijk 150 mln aan garanties ontvangen, <u>dit is niet publiek.</u>
-------------------------------------	--	----------------------	--

Disclaimer: dit is een zeer grove classificatie, ook binnen de groepen verschillen de bedrijven erg van elkaar. Zo zitten hier ook opticiens/drogisten bij die wel open zijn, bouwmarkten die recordwinsten hebben behaald in 2020 of bedrijven die grote online verkoopkanalen hebben (bijv.  &M of Scotch & Soda). Daarnaast werken sommige ketens meer met franchises, bij de HEMA bijv. ongeveer de helft, waardoor ze per winkel steun krijgen en dus vanuit de TVL een stuk meer (voor NOW geen verschil). Tot slot, betreft dit het aantal winkelketens, dit is een groter aantal dan de hoeveelheid ondernemingen omdat sommigen samen in een holding zitten (bijv. de Termeer Groep: Sacha, Manfield en Sissy-Boy).

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2
Datum: maandag 19 april 2021 18:01:45
Bijlagen: [QA TVL Q1 2021 voor grote ondernemingen versie 20210415 opm SRF jd mp.docx](#)

Hi [redacted]

In deze versie van [redacted] voor de zekerheid weer de VOF uit gehaald.
 VOF is geen rechtspersoon.

[redacted]
 Programmaleider (financiële) Covid instrumenten
 T [redacted]
 E [redacted]@rvo.nl

Van: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 17:33
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

[redacted]
 Hierbij de reacties van RVO.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 12:12
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@deloitte.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>;
 [redacted] <[redacted]@minezk.nl>; [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Onderwerp: RE: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Beste allen,

Een vriendelijke reminder om nog even met een scherpe blik naar de Q&A voor grote

ondernemingen te kijken.

Deze Q&A is ondersteunend aan de communicatie voor grote ondernemingen en tevens bedoeld voor de beantwoording van publieks- en persvragen.

Graag jullie reactie **voor 18:00 uur** vanavond. Bij geen reactie ga ik ervan uit dat de Q&A akkoord is.

Groeten,

Senior Communicatieadviseur
EZK | Directie Topsectoren & Industriebeleid
[@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Van: [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Verzonden: dondag 15 april 2021 17:25

Aan: [@minezk.nl](mailto:minezk.nl); deloitte.nl;
[@minezk.nl](mailto:minezk.nl);
[@minezk.nl](mailto:minezk.nl); rvo.nl;
rvo.nl; rvo.nl;
rvo.nl; rvo.nl;
rvo.nl; [@minezk.nl](mailto:minezk.nl)

Onderwerp: Q&A's grote ondernemingen - versie 2

Beste allen,

Hierbij ontvangen jullie een tweede versie van de Q&A voor grote ondernemingen.

Met dank aan en voor jullie eerste commentaar en extra duiding. Ik heb alles zoveel mogelijk verwerkt.

Groeten,

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: DOMUS-21114600-v1-compensatiemaatregel_grote_bedrijven
Datum: maandag 19 april 2021 18:08:22
Bijlagen: [DOMUS-21114600-v1-compensatiemaatregel_grote_bedrijven.docx](#)

Hi [REDACTED]

Hopelijk helpt het in de snelheid van de nota: Ik heb alvast gekeken naar nota. Zie bijgevoegd mijn suggesties.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: overleg vanmiddag 16.30-17.30 regeling grootbedrijf 3.12
Datum: maandag 19 april 2021 20:27:00

Hi [REDACTED]

Hierbij een duiding van (wat ik denk dat bedoeld wordt met het) confectietraject en vergelijking daarvan met maatwerk:

We hebben onvoldoende scherp wat precies bedoeld wordt met confectie benadering. Voor de nota gaan we er vanuit dat de benadering voortborduurde op plan van VNO-NCW en de banken.

De plannen van VNO-NCW en de banken zijn (met name) gericht op verbetering van de solvabiliteitspositie van in de kern gezonde bedrijven. Na zo een kapitaal injectie komen bedrijven mogelijk ook (weer) in aanmerking voor (zachte) GO-C leningen.

Voor de uitvoering wordt gedacht aan een fonds waarin institutionele beleggers het overgrote deel en de overheid voor een klein deel kapitaal storten.

Banken doen de (voor) selectie van bedrijven. Het fonds beoordeelt en besluit over het verstrekken van eigen vermogen aan bedrijven.

De werkzaamheden van het fonds zijn grotendeels vergelijkbaar aan maatwerk (analyse business case en evt herstructurering=bail-in).

Voordeel t.o.v. maatwerk is dat investeren core business is voor banken en beleggers en dat zij over meer capaciteit beschikken dan de overheid (

De ratio achter deelname aan het fonds (risico beperking en capaciteitsoplossing) lijkt daarmee op die van GO en GO-C, waarin banken de eerste selectie en de aanvraag moeten doen en risico lopen).

Nadeel is dat beleggers waarschijnlijk meer nadruk zullen leggen op rendement en minder op maatschappelijke relevantie.

De confectie benadering is tot nu toe dus vooral een oplossing om relatief grote aantallen bedrijven kapitaal te kunnen verstrekken. Het kan gezien worden als handige en verstandige uitbesteding (van maatwerk).

De overheid heeft tot nu toe alleen overwogen op gelijke voet met (o.a. pari passu aan) beleggers in een fonds te stappen om daarmee de risico's te beperken en omdat daarmee de kans op staatssteun afneemt. De overheid zou kunnen overwegen op zachtere voorwaarden deel te nemen aan een private fonds (confectie oplossing), voor zover dat kan binnen staatssteun regels. In theorie vergroot je daarmee het aantal bedrijven dat geholpen kunnen worden.

Garantie op succes (dat er een fonds komt) heb je daarmee nog niet. Gelet op de ervaring met het confectietraject tot nu toe, is het maar de vraag of de voorwaarden of de strenge voorwaarden van de overheid de realisatie het VNO-NCW of banken initiatief echt in de weg staan. Waarschijnlijk ligt het ook aan de aantrekkelijkheid voor banken en institutionele beleggers t.o.v. bestaande marktoplossingen.

Ze kunnen immers ook nu al (b.v. via bestaande private equity deelnemingen) op aantrekkelijke

Van: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
Verzonden: maandag 19 april 2021 11:53
Aan: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>
 <[redacted]@minezk.nl> <[redacted]@minezk.nl>

den () < @minezk.nl> () < @minezk.nl>;
() < @minezk.nl> ()
< @minezk.nl> () < @rvo.nl>
CC: () < @minezk.nl>
Onderwerp: overleg vanmiddag 16.30-17.30 regeling grootbedrijf 3.12

Hoi allen,

Vanmiddag zitten we bij elkaar voor de vervolgstappen rond de compensatie voor grote bedrijven. MEZK wil in ieder geval graag een nota (vandaag) over de parameters van een regeling onder 3.12. Ik heb een start gemaakt met een nota (bijgevoegd). () doet nog een aanvulling op het bijgevoegde factsheet waarin alle opties staan genoemd vanuit het BWO van 8 april.

Wat mij betreft de volgende agenda:

- (politieke) proces richting herstelbrief mei
- Bespreken input factsheet en nota
- Samenhang grote bedrijven TVL
- Planning en uitvoering van een eventuele regeling.
- wtvvk

Groet
()

Van: ()
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 09:12
Aan: () < @minezk.nl> ()
< @minezk.nl> () < @minezk.nl>
() < @minezk.nl> () < @minezk.nl>;
() < @minezk.nl> ()
< @minezk.nl> () < @rvo.nl>
Onderwerp: FW: PRIO overleg inplannen maandag regeling grootbedrijf

Ha collega's,

Bijgaand de motie van gister en een aantal passages uit het debat. Ik laat voor maandag een overleg inplannen om stand van zaken en verdere proces te bespreken.

Groet,
()

Van: ()
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 07:45
Aan: () < @minezk.nl>
CC: () < @minezk.nl>
Onderwerp: PRIO overleg inplannen maandag regeling grootbedrijf

Ho
()

Wil jij maandag een overleg van een uur in plannen ergens tussen 14.30 en 17.30 over de stand van zaken en vooruitblik regeling grootbedrijf/detailhandel?

Aanwezig: () vd ()
() en ()

Alvast bedankt,

Groet,
[redacted]

© [redacted] wil jij nog aanwezig zijn i.v.m. de grote bedrijven in de TVL?

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Aangepaste regeling grote ondernemingen in TVL
Datum: maandag 19 april 2021 21:48:58
Bijlagen: [Grote ondernemingen 16-4 SB.docx](#)

Beste [redacted]

Bijgaand stuur ik mijn comments en suggesties. Ik deel de observatie van [redacted] dat de accountantsverklaring niet ziet op de geschatte omzet in de subsidieperiode maar alleen op de samenstelling van de groep en de omzet in de referentieperiode.

Tav je vragen:

- Is het niet voldoende als de onderneming zelf op het moment van aanvragen moet aangeven wie tot de groep behoort en de accountant daar alleen bij de vaststelling over verklaart?

[redacted] *Dit lijkt mij te misbruik gevoelig en voor RVO is de samenstelling van de groep niet te controleren op basis van de gegevens waar zij op dit moment toegang toe heeft.*

- Hoe bepalen we wie wel een accountantsproduct bij aanvraag moet aanleveren en wie niet? RVO stelt namelijk het voorschot vast nadat de aanvraag is ingediend, dus de grens leggen bij het te ontvangen voorschot is lastig. Is het mogelijk/wenselijk te verwijzen naar bijv. de rekentool van RVO waaruit moet blijken wat het verwachte subsidiebedrag is? Of kunnen we op een andere manier de grens leggen bij gegevens die al bekend zijn op het moment van aanvraag, zoals bijv. combinatie tussen een bepaald percentage omzetverlies en een bepaalde omzetgrens oid?

[redacted] *Grote ondernemingen die als zodanig kwalificeren obv hun jaaromzet (>50K) zullen altijd een subsidie aanvraag indienen van >125k. Grote ondernemingen die als zodanig kwalificeren obv hun balanstotaal (>43K) terwijl zij niet de omzetgrens halen waardoor hun aanvraag <125k is, zal, naar ik vermoed, eerder uitzondering dan regel zijn. Suggestie om in de wettekst te verwijzen naar een accountantsverklaring bij aanvraag bij een subsidieaanvraag van >125k (en niet subsidievoorschot van 100k).*

Zullen we (morgen?) een call inplannen met deze groep om door de aanpassingen en evt. openstaande vragen te lopen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

T: [redacted] | M: [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

Sent: maandag 19 april 2021 12:53

To: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@minezk.nl>

[redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>