



22091073
DAD.

Aan: Minister Natuur en stikstof, mevrouw Van der Wal - Zeggelink
Betreft: zorgen en ongenoegen over proces en inhoud WEnR onderzoek haas en konijn
Datum: 7 maart 2022
Kenmerk: 22010/LNV

Excellentie,

Middels dit schrijven willen wij u onze zorgen en ongenoegen over het onderzoek dat u Wageningen Environment Research (WEnR) heeft laten uitvoeren naar de staat van instandhouding van haas en konijn in Nederland kenbaar maken.

Op 20 oktober 2021 ontving onze stichting Faunabeheereenheid Noord-Brabant (FBE) het verzoek van WEnR om medewerking voor het onderzoek, dat zij in uw opdracht uitvoerde, namelijk naar de staat van instandhouding van haas en konijn in Nederland. Ons werd onder andere verzocht om telgegevens van haas en konijn in de provincie Noord-Brabant aan te leveren, daarbij werd geen uiterste aanleverdatum aangeduid.

Onze FBE heeft meteen, nog dezelfde dag zelfs, alle vragen beantwoord en data verstrekt, maar op 4 november vroeg de WEnR toch nog meer details, echter wederom zonder deadline. Die detaillering vergde echter veel handmatig uitzoekwerk, omdat de gevraagde details niet één op één uit ons Fauna Registratie Systeem te uploaden zijn. Bovendien zijn wij van mening dat het aanleveren van dergelijke gegevens zorgvuldig en met een kwaliteitscontrole moet gebeuren. Dit hebben wij dan ook zo aan WEnR gecommuniceerd.

Op 21 januari 2022 hebben wij de gevraagde gegevens op het gewenste detailniveau aangeleverd. Wij hebben daarbij richting WEnR tevens onze verbazing uitgesproken over het gerucht dat het conceptrapport binnen uw ministerie reeds bekend was. Dat wil zeggen, voordat onze gedetailleerde gegevens bij WEnR bekend waren, óf dat wij gehoord hadden dat we slechts een beperkte tijdspanne hadden om de gegevens aan te leveren.



WEnR liet ons daarop weten dat het rapport zich inderdaad al in een volgende fase bevond en dat het aan de projectleider te besluiten was om de gedetailleerde gegevens al dan niet op te nemen in de definitieve versie van het rapport. Vervolgens liet WEnR ons weten, dat onze gegevens wel in het rapport waren gebruikt, maar dat de door ons aangeleverde telgegevens waarschijnlijk niet verwerkt worden in de definitieve versie van het rapport.

Ons is volstrekt onduidelijk wanneer het rapport aan u is aangeleverd en ook niet of het mogelijk al eerder, in concept, circuleerde over de burelen van het Ministerie en provincies.

Zoals u weet worden de populatiegegevens door de 12 provinciale FBE's jaarlijks verzameld volgens een vast telprotocol. De FBE's zijn de enige instanties in Nederland, die een wettige basis daarvoor hebben vanuit de Wet Natuurbescherming en in Noord-Brabant en andere provincies ook vanuit de provinciale verordening Natuurbescherming.

Het is dan zeer teleurstellend te moeten vernemen, dat de zorgvuldig verzamelde data naar alle waarschijnlijkheid niet gebruikt worden voor een onafhankelijk en objectief onderzoek ten behoeve van uw besluitvorming.

Wij bepleiten dan ook, dat de data (tel- en afschotgegevens) van de 12 FBE's de belangrijkste bron zijn voor het uitvoeren van de door u verstrekte onderzoeksopdracht.

5.1.2.E

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

De Stichting Faunabeheereenheid Noord Brabant

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

Deze brief is in afschrift verzonden aan:

Gedeputeerde natuur Noord-Brabant: 5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

GEMEENTE
SON EN BREUGEL
Postbus 8
5690 AA Son en Breugel

Bezoek ook
onze website:
www.sonenbreugel.nl

PostNL
Afz. 5690 AA 8

€0,90



NEDERLAND
07.03.22
NetSet FR 942518

DATUM BINNENKOMST

08 MARCH 2022

Minister Van der Wal - Zeggelink
ministerie van Landbouw /
Natuur en Voedselkwaliteit

Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

LNK-MNS

HS3CC #X83DXDX#00#0000#



Subsidieverzoek 2021

KD-2021-050_Staat van instandhouding haas en konijn BO-43-108-018

Algemene informatie

Projectleider: 5.1.2.E

E-mail: 5.1.2.E@wur.nl

Instituut: Wageningen Environmental Research (WEnR)

Financiële looptijd: september 2021 – januari 2022

Beoogde einddatum: Oplevering van het conceptrapport is gepland op 3 december 2021. In geval van overmacht door capaciteitsproblemen kan deze deadline in overleg met LNV verplaatst worden tot uiterlijk 3 januari 2022.

Zichtbaar op KennisOnline?: Ja

MMIP contactpersonen LNV SK&I en beleidsdirectie

Naam	5.1.2.E	Rol	E-mail	Tel.nr.
5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E)	Min LNV	Contactpersoon LNV	5.1.2.E @minlnv.nl	5.1.2.E
5.1.2.E (5.1.2.E)	Min LNV SKI	Contactpersoon LNV	5.1.2.E @minlnv.nl	5.1.2.E

Versie 21 september 2021

Intro en Samenvatting voor KennisOnline

Intro

Op 11 februari jl. is door de leden Wassenberg en Futselaar van de Tweede Kamer der Staten-Generaal een motie aangenomen (kst-35616-9) tijdens het Notaoverleg over de Initiatiefnota van het lid Von Martels 'Weidse blik op de weidevogels'. In de motie wordt verzocht aan de regering om de zoogdiersoorten haas en konijn te schrappen van de lijst van vrij bejaagbare soorten, op basis van de status van beide soorten op de Rode Lijst Zoogdieren.

Om tegemoet te kunnen komen aan de motie, welke een inperking betreft van het eigendomsrecht (EVRM) is een wettelijke onderbouwing nodig. In de wet natuurbescherming art. 3.22 lid 5 staat dat de jacht niet geopend wordt wanneer de staat van instandhouding (hierna: Svl) in het geding is.

LNV heeft aan WEnR gevraagd om te berekenen wat de Svl van beide soorten is. Op basis hiervan kan onderbouwd worden of het wel of niet noodzakelijk is om deze soorten van de jachtlijst te verwijderen. Het ministerie verwijst hierbij naar een methodiek voor het berekenen van de Svl die recent door SOVON Vogelonderzoek Nederland is ontwikkeld.

Samenvatting

Dit onderzoek, gebaseerd op de door LNV ingediende kennisvraag, levert een beoordeling van de Svl van haas en konijn. De Svl is gebaseerd op de meest recente beoordelingsmethodieken en data, in afstemming met het CBS. De uitkomsten van het onderzoek kunnen dienen als onderbouwing voor het wel of niet inperken van het eigendomsrecht en de lijst van vrij bejaagbare soorten.

Subsidieverzoek 2021

Vraagstelling

Achtergrond / Context / Missie en MMIP

Dit onderzoek, gebaseerd op de door LNV ingediende kennisvraag, levert een beoordeling van de Svl van haas en konijn. De Svl is gebaseerd op de meest recente beoordelingsmethodieken en data, in afstemming met het CBS. De uitkomsten van het onderzoek kunnen dienen als onderbouwing voor het wel of niet inperken van het eigendomsrecht en de lijst van vrij bejaagbare soorten.

Probleemstelling

Als gevolg van de ingediende en aangenomen motie (ksv-35619-9) is een beoordeling van de Svl van haas en konijn nodig. In de wet natuurbescherming art. 3.22 lid 5 staat dat de jacht niet geopend wordt wanneer de Svl in het geding is. Het volgende jachtseizoen opent al op 15 augustus 2022 waardoor er voor het einde van dit jaar duidelijkheid moet zijn over de Svl van de betreffende soorten alvorens de jacht gesloten zou kunnen worden.

Doelgroep

Het ministerie van LNV.

Projectdoelstelling /Bijdrage aan doel missie of MMIP

Het berekenen van de Svl van haas en konijn.

Uitvoering

Werkwijze (Aanpak en tijdpad)

Om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden, wordt het volgende plan van aanpak voorgesteld:

1. Vaststellen beoordelingsmethodiek

Voor het bepalen van de Svl voor haas en konijn dient allereerst een juiste methodiek vastgesteld te worden. In het onderzoek van SOVON is onderzocht op welke wijze de Svl voor vogelsoorten bepaald kan worden. Hiervoor zijn verschillende methoden, gebaseerd op nationale en internationale richtlijnen en verdragen geëvalueerd. Uiteindelijk is geconcludeerd dat de beoordelingsmatrix zoals deze beschreven is in het doelendocument (LNV, 2006) het meest geschikt is om de Svl voor vogels te bepalen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een 'stoplichtbenadering' met een kleurcodering voor de verschillende beoordelingsklassen:

- Groen = gunstig
- Oranje = matig ongunstig
- Rood = zeer ongunstig
- Grijs = onbekend

De beoordeling vindt plaats op de aspecten verspreiding, populatie, leefgebied en toekomstperspectief. Vervolgens wordt een totaalbeoordeling opgesteld. In onderstaande figuur zijn de aspecten van de beoordelingsmatrix (LNV, 2006) weergegeven (SOVON, 2021 *in prep*).

Subsidieverzoek 2021

Aspect	Staat van instandhouding (Svl)			
	Gunstig	Matig ongunstig	Zeer ongunstig	Onbekend
Verspreiding	areaal stabiel of toenemend EN niet kleiner dan de gunstige referentie	tussen 'gunstig' en 'zeer ongunstig'	areaalverlies van meer dan 1% per jaar OF areaal meer dan 10% minder dan ' gunstige referentie '	geen of onvoldoende betrouwbare informatie
Populatie	populatie groter dan of gelijk aan de gunstige referentie EN voortplanting, sterfte en leeftijdsopbouw niet slechter dan normaal	tussen 'gunstig' en 'zeer ongunstig'	populatieafname van meer dan 1% per jaar EN lager dan de gunstige referentie OF populatie meer dan 25% lager dan de gunstige referentie OF voortplanting, sterfte en leeftijdsopbouw veel slechter dan normaal	geen of onvoldoende betrouwbare informatie
Leefgebied	leefgebied is voldoende groot (en stabiel of toenemend) EN de kwaliteit is geschikt voor het op lange termijn voortbestaan van de soort	tussen 'gunstig' en 'zeer ongunstig'	leefgebied is duidelijk onvoldoende groot voor het op lange termijn voortbestaan van de soort OF de kwaliteit is duidelijk ongeschikt voor het op lange termijn voortbestaan van de soort	geen of onvoldoende betrouwbare informatie
Toekomst-perspectief	de belangrijkste bedreigingen zijn niet wezenlijk: de soort zal op lange termijn levensvatbaar zijn	tussen 'gunstig' en 'zeer ongunstig'	sterke negatieve invloed van bedreigingen op de soort: zeer slechte vooruitzichten. Levensvatbaarheid op lange termijn in gevaar.	geen of onvoldoende betrouwbare informatie
Totaal-beoordeling Svl	alles 'groen' OF drie 'groen' en één 'onbekend'	één of meer 'oranje' maar geen 'rood'	één of meer 'rood'	twee of meer 'onbekend' gecombineerd met alleen 'groen'

Vanwege de gewenste uniformiteit, stellen wij voor om allereerst te inventariseren in welke mate de door SOVON voorgestelde beoordeling ook geschikt is om toe te passen bij de vaststelling van de Svl voor haas en konijn, of dat een andere methode meer toereikend is. Naar verwachting voldoet de gekozen beoordeling, maar mogelijk zullen enkele beperkte wijzigingen noodzakelijk zijn.

2. Dataverzameling en literatuuronderzoek

In deze tweede fase worden de benodigde data en kaartmateriaal opgevraagd en geïnventariseerd op volledigheid en bruikbaarheid ten behoeve van de bepaling van de Svl. De kwaliteit en bruikbaarheid van de data wordt in afstemming met het CBS vastgesteld, evenals de te gebruiken methodiek en analyse.

De data worden verwerkt en klaargezet voor analyse in een habitatmodellering die in fase 3 wordt uitgevoerd. Indien knelpunten worden gesignaleerd in de compleetheid of betrouwbaarheid van de data, wordt in overleg met LNV besloten welke aanpassingen dit vergt aan de beoordeling van de Svl.

In fase 2 vindt tevens een literatuuronderzoek plaats. Doel hiervan is om 'soortprofielen' op te stellen voor haas en konijn, welke belangrijke input vormen voor de modellering in fase 3. Een soortprofiel is een beschrijving van alle voor de modellering benodigde parameters, zoals de geschiktheid van diverse biotopen voor de soort, de oppervlaktebehoefte van de soort, de dispersiecapaciteit van de

Subsidieverzoek 2021

soort en dichtheden waarin de soort voorkomt in optimaal habitat. We vervaardigen deze soortprofielen op basis van de meest recente wetenschappelijke inzichten. We richten ons hierbij primair op wetenschappelijk publicaties, maar betrekken ook niet-wetenschappelijke – zogenoemde “grijze” – literatuur. Voor het achterhalen van relevante wetenschappelijke literatuur maken we gebruik van erkende literatuur-databases, zoals Zoology Records. We gebruiken hierbij een vooraf opgestelde set van zoektermen en combinaties van deze termen. Daarnaast voeren we zoekopdrachten uit via internetbrowsers om ook de niet-wetenschappelijke publicaties te kunnen traceren. We beperken ons hierbij tot publicaties die in de Nederlandse, Duitse of Engelse taal zijn opgesteld.

3. Habitatmodellering

Met behulp van het kennissysteem LARCH wordt per soort een ruimtelijke analyse uitgevoerd met als doel om vast te stellen waar habitatnetwerken voor haas en konijn aanwezig zijn en in hoeverre deze een duurzaam voortbestaan van de populaties faciliteren. Een habitatnetwerk is een cluster van bewoonde en onbewoonde leefgebieden waartussen de betreffende soort, via dispersie, in potentie kan uitwisselen. De populatie die in een dergelijk habitatnetwerk leeft noemen we een netwerkpopulatie (of: meta-populatie). Input voor deze modelanalyse vormen, naast de soortprofielen, een habitatkaart (waar ligt geschikt leefgebied?) en een doorlaatbaarheidkaart (waar liggen barrières?). Op basis van de habitatmodellering wordt beoordeeld of bij de Svl-bepaling moet worden uitgegaan van een enkele landelijke populatie per soort, of dat sprake is van meerdere ruimtelijk gescheiden (en niet met elkaar in contact staande) populaties die afzonderlijk op duurzaamheid beoordeeld dienen te worden.

Vaststellen FRV's en referentiejaar

Voor de beoordeling van de Svl wordt onderzocht welke waarde als gunstige referentiewaarde (Favourable Reference Value, hierna: FRV) voor respectievelijk haas en konijn gebruikt kan worden. De FRV's geven aan wat het minimale verspreidingsgebied van de soort moet zijn en hoe groot een (netwerk)populatie moet zijn om zonder problemen duurzaam te kunnen voortbestaan.

Volgens de beoordeling door de Europese Commissie kan alleen sprake zijn van een gunstige Svl als er een stabiele of positieve trend is én de waarde zich boven de FRV bevindt. De FRV wordt gebaseerd op wetenschappelijke inzichten omtrent de minimale populatiegrootte die nodig is voor een – op lange termijn – levensvatbare populatie.

Voor soorten van de EU Habitatrichtlijn (hierna: HR-soorten) is vastgesteld dat de FRV een waarde moet hebben die tenminste gelijk staat aan de situatie ten tijde van de inwerkingstelling van de Habitatrichtlijn (HR). Voor Nederland is dit het jaar 1994. Dit hangt samen met de doelstelling van de HR dat de natuur niet mag verslechteren na het in werking treden van deze richtlijn. Voor soorten van de HR worden als FRV's zowel de Favourable Reference Population (FRP) als Favourable Reference Range (FRR) vastgesteld, op basis van respectievelijk het vereiste aantal volwassen individuen en de verspreiding. Voor deze FRV's wordt vastgesteld welke referentiejaar (of – jaren) geschikt zijn om de uiteindelijke beoordeling van de Svl op te ijken. Op basis van de resultaten kan het zinvol zijn om in plaats van met losse jaren te werken, gebruik te maken van een periode van meerdere jaren als referentieperiode. De uiteindelijke keuze hangt af van de betrouwbaarheid en kwaliteit van de data. Het uiteindelijk te gebruiken referentiejaar, -jaren of -periode wordt in overleg met het CBS vastgesteld.

Subsidieverzoek 2021

4. Uitvoeren beoordeling Svl

Op basis van de vastgestelde beoordelingsmethodiek, FRV's en beschikbare data wordt de Svl voor haas en konijn beoordeeld. Hierbij wordt, zoals in fase 1 benoemd, de door SOVON opgestelde methodiek als leidend gezien.

5. Overleg en communicatie

Gedurende de uitvoering van het project wordt regelmatig, in ieder geval na iedere projectstap, afgestemd met LNV over de behaalde (tussen)resultaten en verwachtingen voor de vervolgstappen van het project.

Deelnemende instelling(en) en partner(s) buiten Wageningen Research

Voor overleg en afstemming over de te gebruiken data, analyse en beoordelingsmethodiek, wordt het CBS betrokken. Tevens vindt na elke fase in het voorgestelde plan van aanpak een kort digitaal voortgangsoverleg met LNV plaats. Op deze wijze kan de benodigde afstemming gegarandeerd worden en kan indien nodig tijdig worden bijgestuurd.

Projectresultaat (beschrijvend) en producten (korte opsomming)

Dit onderzoek resulteert in een beoordeling van de staat van instandhouding van haas en konijn in Nederland, gebaseerd op de best beschikbare kennis en expert judgement. De resultaten worden in afstemming met en na akkoord van LNV in een Nederlandstalig WENR-rapport aan LNV opgeleverd.

Kennisverspreiding (Communicatie en doorwerking naar doelgroep(en))

Niet van toepassing.

Projectorganisatie

Teamleden Wageningen University & Research

Naam	Instituut	Rol	E-mail
Kernteam			
5.1.2.E	WEnR	5.1.2.E / 5.1.2.E	5.1.2.E @wur.nl
5.1.2.E	WEnR	5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E	5.1.2.E @wur.nl
5.1.2.E	WEnR	5.1.2.E / 5.1.2.E	
5.1.2.E	WEnR	5.1.2.E / 5.1.2.E	
5.1.2.E	WEnR	5.1.2.E / 5.1.2.E	

Externe teamleden

Naam	Instituut	Rol	E-mail
Externe teamleden			
5.1.2.E (of collega)	CBS	5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E	5.1.2.E @cbs.nl

Subsidieverzoek 2021

Begroting (totaal en per jaar)
Totaal projectbegroting 2021

Excl. BTW: € 5.1.2.f

Incl. BTW (21 %): 5.1.2.f

Begroting detail

	Werkzaamheden	Dagen III	Kosten III	Dagen IV	Kosten IV
Kosten 2021	Projectleiding en coördinatie	5.1.2.f	5.1.2.f	5.1.2.f	
	Fase 1 - Vaststellen beoordelingssystematiek				
	Fase 2 - Dataverzameling en literatuuronderzoek				
	Fase 3 - Habitatmodellering				
	Fase 4 - Vaststellen FRV's en referentiejaar				
	Fase 5 - Uitvoeren beoordeling Svl				
	Rapportage				
	Vormgeving rapportage (extern)				
	Kosten sub totaal				
	Coördinatie MMIP (3%)				
	Kosten totaal				
	BTW				
	Kosten totaal incl. BTW				

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Verzonden: maandag 11 april 2022 11:54
Aan: ' 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E '
Onderwerp: Rapport haas konijn en vogels
Bijlagen: WENR-rapport haas konijn.PDF; Sovon rapport vogels wildlijst.PDF

Hoi 5.1.2.E

Hierbij stuur ik je de rapporten, onder embargo, over de SvI van de soorten op de wildlijst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E **soorten**

.....
Directoraat-Generaal Natuur, Visserij en Landelijk Gebied
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2595  | Den Haag | D-passage 4
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

E: 5.1.2.E [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.E@minlnv.nl)

M: 5.1.2.E

Buiten reikwijdte	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E			
	5.1.2.E		5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E	
	5.1.2.E		5.1.2.E			
5.1.2.E						
	5.1.2.e					5.1.2.E
					5.1.2.e	
5.1.2.E						
			5.1.2.E			
5.1.2.E						
	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E			
	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E
5.1.2.E						
	5.1.2.E	5.1.2.E	5.1.2.E			
	5.1.2.E	5.1.2.E				

Buiten reikwijdte

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E 5.1.2.E <5.1.2.E@zoogdiervereniging.nl>

Verzonden: zondag 10 april 2022 22:25

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>

Onderwerp: Toezenden rapporten Staat van Instandhouding Wildlijst soorten

Geachte 5.1.2.E

Als kennisorganisatie en belangenbehartiger van de Nederlandse zoogdieren, waaronder specifiek Haas en Konijn, zou ik u bij deze willen verzoeken om de rapporten over de Staat van Instandhouding van de Wildlijst-soorten op te sturen. De Jagersvereniging heeft op 4 april de rapporten reeds kunnen inzien (zie hieronder):

TEKST NA 18:07

minister zal het toesturen van de rapporten voorzien van een begeleidende Kamerbrief met 'appreciatie', ofwel voorzien van duiding en een oplossingsrichting met betrekking tot de wildlijst. De inhoud van deze brief kennen we nog niet en we weten ook niet zeker of dat daadwerkelijk gaat gebeuren. Tevens zullen op 15 april ook de nog openstaande **Kamervragen** schriftelijk worden beantwoord.

Is er overleg geweest met het ministerie over de inhoud van het onderzoek en de rapporten?

Er vinden op dit moment meerdere gesprekken plaats met het ministerie.

Hoe verloopt het proces nu verder als de Tweede Kamer de stukken van de WUR en SOVON heeft ontvangen?

De Kamer ontvangt van de minister een Kamerbrief waarin de minister de rapporten voorziet van duiding en een oplossingsrichting. Het is aan de minister om een besluit te nemen over de oplossingsrichting omdat er geen sprake is van een wetswijziging. Wel kan de Kamer een hierover debat aanvragen en naar aanleiding daarvan een motie indienen.

Over het dossier wordt niet behandeld in een

TEKST VOOR 18:07

19:03 zal het toesturen van de rapporten voorzien van een begeleidende Kamerbrief met 'appreciatie', ofwel voorzien van duiding en een oplossingsrichting met betrekking tot de wildlijst. De inhoud van deze brief kennen we nog niet en we weten ook niet zeker of dat daadwerkelijk gaat gebeuren. Tevens zullen op 15 april ook de nog openstaande **Kamervragen** schriftelijk worden beantwoord.

Heeft de Jagersvereniging het onderzoek en de rapporten kunnen inzien?

De Jagersvereniging heeft op 4 april 2022 de rapporten ontvangen van het ministerie.

Wat is de indruk van de Jagersvereniging van de rapporten?

De Jagersvereniging heeft de rapporten geanalyseerd en heeft grote vraagtekens bij rapporten op statistisch, ecologisch en wetenschappelijk vlak.

Is er overleg geweest met het ministerie over de inhoud van het onderzoek en de rapporten?

Er vinden op dit moment meerdere gesprekken plaats met het ministerie.

Hoe verloopt het proces nu verder als de

III □ <

Bij deze vraag ik eveneens om een toelichting waarom de Jagersvereniging wel inzicht gekregen heeft in de rapporten en andere belangenbehartigers tot op heden niet? Het verzoek is om de rapporten *voor 15 april* toe te zenden, dus voor de geplande Kamerbrief. Mocht dat niet mogelijk zijn, dan verneem ik graag waarom niet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E
5.1.2.E / 5.1.2.E

Zoogdiervereniging

Ik werk op ma t/m vr

Toernooiveld 1 | 6525 ED Nijmegen

Postbus 6531 | 6503 GA Nijmegen

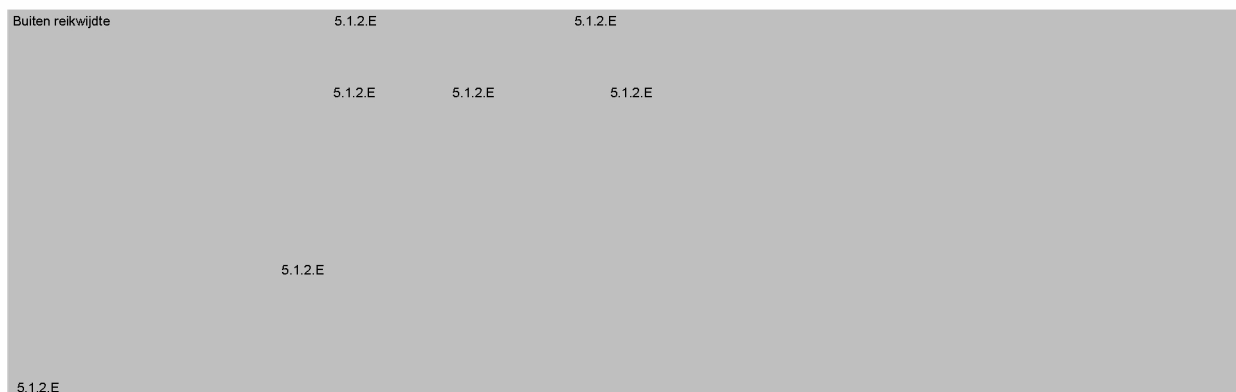
Mobiel: 5.1.2.E | Secretariaat: 5.1.2.E

E-mail: 5.1.2.E @zoogdiervereniging.nl

Website: http://secure-web.cisco.com/14Z8UB5932QkIP5qL_x8kNJTaK85pg8Tn27-svsrpB9NaK9ZVRzT1gDkxGEAOnhPKh_kyBdsoigaEZriMMtS4mbxIN3_vPVR29_gscVnN2kU-Ja1LHqAtOLBmLekohgg3SPKIF3Xl4tfkgBYaJWmTjNSx7bN5PBws3zJdP2kHUqQ4y5WJF3exXVBTWr99Iq9QVI2_7C1Ki_H96IUjNviBacKL0y69EMMsioZqAC72mahDKweUQ7oINo6jdGoe5d26cmmlXLZQAFAst53Qz_A/http%3A%2F%2Fwww.zoogdiervereniging.nl | Twitter: @zoogdierverenig

Volg het laatste nieuws over zoogdieren: https://secure-web.cisco.com/1jd0fSLNVXMeSbtnbu1VADxyeQywXIYsN8vTlzx-UWxPhYNFu3F9De5CEOfKPGoeE22O585v8vjXYNbPLTxcHmJIOGsRXEMotghtCNxP-H94bvXTR2KAm6YkUAgaVteoRuSFBreOPzja1M3SbvSDfRr56HOGxADvmypGFzWO7ZhMrLyReyAGuDmYscEn9_EpPWLUIj-5wyhYbE5wXKdp6MwnyJBEEfgct7_SnVllhu9nkCV-IUT9Eov6VgTnB4oGVhGGGrq_ETvGaDZKPzKki7IRA/https%3A%2F%2Fwww.zoogdiervereniging.nl%2Fnieuwsverzicht





Van: 5.1.2.E <5.1.2.E |@sovon.nl>

Verzonden: donderdag 7 april 2022 11:28

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E @minInv.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek met de jagers

Ha 5.1.2.E

We kunnen het dan punt voor punt doen. Ik kan me voorstellen dat de JV eerst de punten verduidelijkt alvorens WEnR en Sovon daarop reflecteren, wat vaak wel nodig is. De vragen lijken niet veel voor te stellen.

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

telefoon 024-7410410 (centrale) 5.1.2.E (doorkiesnummer) 5.1.2.E
e-mail 5.1.2.E @sovon.nl

Sovon Vogelonderzoek Nederland

postadres: Postbus 6521 | 6503 GA Nijmegen

bezoekadres: gebouw Mercator 3 | Toernooiveld 1 | 6525 ED Nijmegen

online [Sovon.nl](https://www.sovon.nl) | like ons op [Facebook](https://www.facebook.com/sovon.nl) | volg ons op [Twitter](https://twitter.com/sovon.nl)

De informatie in deze e-mail is persoonlijk en vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Het is verboden de inhoud te openen, kopiëren, verspreiden of te gebruiken wanneer u dit bericht abusievelijk heeft ontvangen. Wij verzoeken u de afzender op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Sovon sluit elke aansprakelijkheid uit die voortkomt uit elektronische verzending.

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E r@minInv.nl>

Verzonden: donderdag 7 april 2022 11:13

Aan: 5.1.2.E <5.1.2.E @sovon.nl>

Onderwerp: Gesprek met de jagers

Ha 5.1.2.E

Het lijkt ons een goed idee om eerst jou en WEnR het woord te geven zodat je wat punten langs kunt gaan waar de jagers moeite mee hebben. Welke data zijn gebruikt, welke methodiek, hoe zijn de referentiejaren gekozen, etc. de punten die ik je eerder had doorgestuurd. Wat vind jij?

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E soorten

.....
Directoraat-Generaal Natuur, Visserij en Landelijk Gebied
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2595  | Den Haag | D-passage 4
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

E: 5.1.2.E [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.E@minlnv.nl)

M: 5.1.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Verzonden: woensdag 6 april 2022 14:12
Aan: 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E)
Onderwerp: Doorst: Gesprek KNJV

Categorieën: 1. Vandaag doen

Ter info

Van: 5.1.2.E < 5.1.2.E > @wur.nl>
Datum: 6 april 2022 om 12:41:20 CEST
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E > @minInv.nl>
Onderwerp: Re: Gesprek KNJV

Hallo 5.1.2.E

Goed dat jullie in gesprek zijn en blijven met de verschillende partijen.

Ik heb even naar het lijstje gekeken. Volgens mij kunnen wij alleen op het 2e punt nog verdere toelichting geven; het gebruik van de HR-methodiek en bijbehorend referentiejaar (niet VHR, overigens). Wij hanteren de termen zoals ze in de richtlijnen staan (waaronder 'ongunstig').

Het rapport over de Rode lijst is door de Zoogdiervereniging opgesteld. De bepaling van de Svl is een ander proces.

De overige punten zijn beleidsmatig en daarmee m.i. aan LNV.

Het gaat ons niet lukken om deze week nog aan te schuiven bij dat gesprek. Ik wil nog een collega vragen om aan te sluiten en we moeten het dan even voorbereiden. Dan wordt het ergens volgende week. Is dat een optie voor jullie?

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E
5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E
Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)
P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands
Tel: + 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 6 april 2022 11:00

Aan: 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Onderwerp: Gesprek KNJV

Ha 5.1.2.E

Wij hebben het verzoek gekregen om een gesprek in te plannen met de jagersvereniging over de rapporten van Sovon en WEnR. Ben jij vanmiddag of morgenochtend in de gelegenheid om deel te nemen? Het is de bedoeling dat er een feitelijk gesprek plaatsvindt op de inhoud.

Hierbij de input die onze directeur heeft gekregen nadat de KNJV naar de rapporten heeft gekeken.

- Twijfels bij inputdata rode lijsten 1950-1980
- Twijfels bij hanteren SvI-methodiek VHR op algemene soorten, plus keuze van referentiejaar
- Vraag of we met 'ongunstig' (conclusie SvI) iets anders zeggen dan met 'SvI in het geding' (formulering eerder gebruikt in Kamerbrieven, jagers duiden deze twee termen anders, ik vermoed dat wij er niet iets anders mee bedoelen)
- Vrees voor precedentwerking gebruikte methodieken voor andere algemene soorten
- Vrees dat ontheffingen voor schadebestrijding (met het oog op woningbouw en aanleg infrastructuur) in het geding gaan komen als we deze rapporten naar de Kamer gaan sturen, omdat rechters ze dan in hun overwegingen gaan betrekken
- Wens om Sovon-rapport überhaupt niet naar de Kamer te sturen ('ziet er niet uit als een officieel rapport')

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E **soorten**

.....
Directoraat-Generaal Natuur, Visserij en Landelijk Gebied
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Be Zuidenhoutseweg 73 | 2595 WS | Den Haag | D-passage 4
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

E: 5.1.2.E @minlnv.nl

M: 5.1.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E f@ipo.nl>
Verzonden: donderdag 24 maart 2022 11:00
Aan: 5.1.2.E
Onderwerp: Vertrouwelijk
Bijlagen: 2019_5.1.2.E et al Estimating sustainable harvest rates for European Hare populations-11-02837.pdf

Categorieën: 1. Vandaag doen

Ha 5.1.2.E

Zoals net besproken en for yours eyes only nog: twee denkrichtingen binnen provincies tav wel niet maken pas op de plaats qua besluitvorming omtrent sluiten jacht komend seizoen, al dan niet onder voorwaarden. Naar aanleiding van onderstaande heb ik provincies gewezen op wat de minister hieromtrent gezegd heeft in het tweeminutendebat natuur, nav vragen en moties hieromtrent. Bottomline is denk ik dat we moeten gaan kijken hoe (op termijn) toch op de één of andere manier recht gedaan kan worden aan telgegevens vanuit de jagers/FBE's, anders blijven we hier een smeulende discussie over houden.

Groet,

5.1.2.E

De vragen van VVD en SGP bieden m.i. de minister een prima aanknopingspunt om even gas terug te nemen ten aanzien van de besluitvorming over de jacht. Alvorens te besluiten, kan de minister de door VVD en SGP aangevoerde inzichten meenemen in de overwegingen en omdat de provincies daarom gevraagd hebben kan er tegelijkertijd een goede impactanalyse worden gemaakt. Dit alles in het kader van een (veel) meer zorgvuldige besluitvorming.

De onderbouwing van de conclusies van WenR en Sovon over de staat van instandhouding is naar mijn mening erg mager. Er is bijvoorbeeld niets gedaan met recente afschotgegevens en met tellingen door de WBE's / FBE's. Sovon noemt deze gegevens in het geheel niet, WenR geeft aan van diverse FBE's gegevens te hebben ontvangen maar kiest ervoor, op basis van een analyse uit 2018, om deze gegevens te negeren. Er wordt groot gewicht toegekend aan een negatieve trend, terwijl die trend niet persé onderdeel is van de gunstige staat van instandhouding zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wnb. Zie ook de Zuid-Hollandse smienten-uitspraak (<https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2021:745>) waaruit blijkt dat de conclusies van Sovon over de staat van instandhouding niet altijd kloppen (juridisch gezien). Tenslotte wordt voor geen enkele soort de internationale context meegenomen. Kortom, de rapportages van WenR en Sovon verdienen echt nog de nodige aandacht, zeker voordat op basis hiervan besluiten worden genomen waarvan de impact nog helemaal niet is onderzocht.

Het toekennen van veel gewicht aan de SVI zoals die door Sovon wordt beoordeeld, zorgt voor bijzondere conclusies. Voorbeeld: de SVI van de houtduif met honderdduizenden exemplaren is volgens Sovon 'matig ongunstig', terwijl voor de visarend met een broedpopulatie van maar liefst zes de SVI 'gunstig' is...

Wij zien in de beantwoording van de vragen niet echt een reden voor het ministerie om gas terug te nemen. Er ligt nu een duidelijk rapport. Daar kan je natuurlijk, om allerlei redenen, wat van vinden maar het ontkrachten van een wetenschappelijk rapport moet gebeuren op basis van wetenschappelijke tegenargumenten. Als er twijfels bestaan over hun conclusies probeer dat dan te weerleggen met een (wetenschappelijk) tegenrapport. Zolang de conclusies niet kunnen worden ontkracht zal hiervan uitgegaan moeten worden. Hierbij is ook van belang dat het voorzorgsbeginsel ten grondslag ligt aan de wet.

Juridisch gezien kan de jacht alleen geopend worden op soorten waar de Staat van instandhouding gunstig is. Zoals bij jullie allen vast bekend, lijkt het juridisch en pragmatisch gezien het meest haalbaar om de GSvl te realiseren op lidstaatniveau en ligt die verantwoordelijkheid bij het Rijk, en dienen provincie samen te werken met het Rijk om aan de resultaatverplichting te voldoen

(5.1.2.E 2018). De habitatrichtlijn geeft richting aan hoe de Svl bepaald dient te worden, en bestaat uit de parameters:

- Verspreidingsgebied
- Populatie
- Leefgebied (oppervlakte geschikt habitat)
- Toekomstperspectief

Om tot een oordeel te komen moet eerst gekomen worden tot een gunstige referentiewaarde (FRV), die weer bestaat uit de minimum levensvatbare populatie (FRP) en de gewenste minimale omvang van het verspreidingsgebied (FRR).

Voor habitatrichtlijnsoorten is het referentiejaar 1994. Het Ministerie heeft in haar opdracht, terecht vinden wij, aangegeven dat de gebruikte methodiek transparant, herhaalbaar en gebaseerd moet zijn op de laatste kennis. De opstellers van de rapporten stellen, ook in onze ogen terecht, dat de richtlijn opgesteld voor de Habitatrichtlijnsoorten en vastgesteld door de Europese Commissie, daarvoor het meest geschikt is.

De data die de faunabeheereenheden aanleveren zouden onderdeel kunnen worden van bovenstaande methodiek. Echter, de afschotdata is niet transparant & de tellingen niet volgens gestandaardiseerde en gevalideerde protocollen en niet frequent genoeg om trends te kunnen bepalen. Als de provincies en de FBE's er zoveel waarde aan hechten dat die data gebruikt wordt, dan zullen zij moeten komen met een verbeterslag, een toegankelijkheidsslag en deze opvoeren qua frequentie (meer tellingen per seizoen), en bovendien de samenwerking opzoeken met een onafhankelijke partij die vervolgens een validatieslag kan maken. De nu gebruikte vrijwillige tellingen bij de beoordeling van de GSvl, vinden plaats onder gestandaardiseerde protocollen en vervolgens gevalideerd en vinden bovendien frequent plaats. Het is wellicht een valide punt als gezegd wordt dat de focus van die tellingen niet ligt in die gebieden waar juist de jacht plaatsvindt. Echter, dan had de verbeterslag moeten plaatsvinden in de afgelopen jaren, en die kans is er geweest, maar niet opgepakt door de belanghebbende van de jacht, want al sinds 2018 is wat ons betreft duidelijk dat de cijfers van de FBE onvoldoende zijn voor het bepalen van de GSvl. Men had vanaf dan meer inzicht kunnen krijgen rondom de GSvl van jachtsoorten in het landelijk gebied. Wij snappen dat dit frustratie bij de jachtaktehouders oproept. Willen we echter met zijn allen dat dergelijke gegevens in de toekomst wel voor dit soort doeleinden gebruikt kunnen worden, zullen deze tellingen anders moeten worden opgezet. Wij willen ook best geloven dat je met warmtebeeldcamera's/kijkers meer hazen telt en dat de populatie groter is dan in eerste instantie gedacht maar voor het bepalen van een trend kunnen we er op dit moment nog niet veel mee, en bovendien, zie hieronder bij de ecologische inhoud, dan nog lijkt de dichtheid ver onder de dichtheid die gunstig is/waaruit geoogst kan worden.

Met betrekking tot de smientenzaak: Wij denken dat de Zuid-Hollandse Smientenzaak niet geheel vergelijkbaar is met dit verhaal. Blijkens de uitspraak was ook de provincie hier van mening dat *“de methodes die door Sovon en BirdLife worden gebruikt voor de metingen van de populatie smienten voldoen aan wetenschappelijke maatstaven en dat de door de metingen verkregen gegevens een juist beeld schetsen van de populatie en de trends daarvan.”* Alleen kom men hier op basis van aanvullende gegevens de rechter overtuigen van de stelling dat de “betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van de natuurlijke habitat waarin hij voorkomt, en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven.” De minister heeft een dergelijke onderbouwing, nemen wij aan, op dit moment niet voor de jachtsoorten.

Naast de discussie over de cijfers vinden wij het bovendien belangrijk om te benadrukken dat wij het ecologisch gezien geen slecht idee vinden om de jacht te sluiten, om de volgende redenen:

1. Het valt niet te ontkennen dat de dichtheid van de meeste soorten in de afgelopen jaren gekelderd is. Om even als voorbeeld de haas te nemen: werden er in de jaren '60 nog 25 hazen per 100ha geschoten, lijken dat er in 2010 nog maar zo'n 5 per 100ha te zijn ([Microsoft Word - Rapportage haas en konijn 15 feb 2021 def \(jasjadedekker.nl\)](#)). Uit onderzoek in Groningen ([Nature Today | Hoe de Hazen lopen in Groningen](#)) maken wij op dat de dichtheid hazen (geteld bij daglicht) tussen de 2-6 hazen per 100ha ligt. Als je de daglicht/nachtlicht cijfers erbij pakt van Bureau Waardenburg, en dan voor het gemak ervan uitgaat dat je bij nacht 2x meer hazen telt, kom je uit op 4-12 hazen per 100ha. Dat komt nog niet in de buurt van de in '60 geschoten hazen en ook niet in de buurt van het niveau waarop oogsten te verantwoorden is volgens Schai-Brain (2019, zie bijlage), want die wordt gesteld op een dichtheid van minimaal 15 hazen / 100 ha, en zij stellen vast dat bij een dichtheid van 45 hazen / 100 ha, een oogst van 10% (4,5 haas /100ha) een veilige oogst is. Gezien het feit dat men in NL. qua aantal hazen lijkt te zitten op een oogst zo ergens tussen de 30 - 50% (grove inschatting op basis van tellingen Utrecht, de data uit Groningen en de afschotcijfers 2010), dan lijkt dat geen veilige situatie.
2. De discussie over de oorzaak van de achteruitgang is relevant, in die zin dat je daarmee kan sturen op hogere dichtheden (als je de oorzaak weet). Men lijkt erop aan te sturen dat jacht daarop geen invloed heeft. Maar zeker is dat allerm minst (zie ook punt 1). Bovendien, juist het sluiten van de jacht is interessant, omdat daarbij ecologisch gezien voordelen voor andere kwetsbare soorten te verwachten zijn. Hypothetisch gezien: Alle prooien die niet door jagers geoogst worden, kunnen nu dienen als voedsel voor andere diersoorten, waaronder als kwetsbaar aangemerkte soorten zoals de bunzing en hermelijn. Om hoeveel prooien het dan gaat, en of dit er dan veel meer zullen zijn als er niet gejaagd wordt, dat is dan wel de vraag. We krijgen uit het veld verschillende verhalen. Aan de ene kant horen we nl. dat de jacht geen invloed heeft op de stand – en dus verwachten we dan ook geen enorme toename in de stand als de jacht gesloten is. Dat zou betekenen dat het alleen een beetje extra voedsel oplevert voor kwetsbare soorten, en heeft dit mogelijk niet zo veel effect. Aan de andere kant horen we geluiden dat de stand van bv. hazen helemaal uit de hand gaat lopen zonder jacht (en dus goed voor de GSvl) en dat zou dan een boost kunnen zijn voor kwetsbare soorten die gebruik maken van die prooien. Meer algemenere prooien in het veld kan mogelijk ook betekenen dat de druk op weidvogels naar beneden gaat. Het hier gestelde is allemaal hypothetisch, en hangt van veel factoren af, maar zeker interessant om te onderzoeken en gestoeld op ecologische principes.

We snappen dat het onlogisch voelt dat een soort zoals de Zeearend een gunstige Svl krijgt, terwijl de houtduif die niet krijgt. Maar het enkele feit dat een soort (nog) algemeen voorkomt betekent niet dat de s.v.i. niet in het geding kan zijn. Zie bijvoorbeeld de Huismus. Er waren ooit ook vele miljoenen Trekduiven, inmiddels is de soort al geruime tijd uitgestorven.

Herengracht 23
2511EG Den Haag
Tel: 5.1.2.E
Email: 5.1.2.E@ipo.nl



Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom



Naar een duurzaam Nederland: bekijk [hier](#) wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:43
Aan: 5.1.2.E
CC: 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E)
Onderwerp: RE: Rapporten Sovon en WEnR

Ha 5.1.2.E

De verwachting is dat de brief na het gesprek met de KNJV uit gaat. Dat gesprek staat begin volgende week gepland dus ik ga er vanuit dat de brief volgende week uit gaat. De internet-consultatie volgt zo spoedig mogelijk na het uitgaan van de brief. We hebben daar ook niet veel tijd voor gezien de strakke deadlines. Zodra ik meer weet over die planning zal ik dat nog met je delen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E.f@ipo.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 17:30
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>
CC: 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>; 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Rapporten Sovon en WEnR

Ha 5.1.2.E

Dank. 5.1.2.e had idd aangegeven dat we de rapporten onder embargo zouden ontvangen dus daar zullen we naar handelen. Daarbij schetste ze dat de kamerbrief met de rapporten verzonden zal worden na het gesprek tussen de Minister en de KNJV, en volgens mij gaf 5.1.2.e aan dat gesprek voor volgende week gepland staat. Dus wanneer verwacht je dan dat de kamerbrief uit zal gaan?

En kunnen jullie iets zeggen over verdere planning? Volgt bijvoorbeeld de internet-consultatie direct na de kamerbrief?

Groet,

5.1.2.E

5.1.2.E
 Interprovinciaal Overleg
 5.1.2.E 5.1.2.E
 Herengracht 23
 2511EG Den Haag
 Tel: 5.1.2.E
 Email: 5.1.2.E@ipo.nl

 **Interprovinciaal Overleg**
 van, voor en door provincies

Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom



Naar een duurzaam Nederland: bekijk [hier](#) wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 9 maart 2022 17:21

Aan: 5.1.2.E < 5.1.2.E @ipo.nl>

CC: 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E @minlnv.nl>; 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E)

< 5.1.2.E @minlnv.nl>

Onderwerp: Rapporten Sovon en WEnR

Ha 5.1.2.E

5.1.2.e had toegezegd dat we de definitieve rapporten zouden delen met de provincies zodra wij ze hadden. In de bijlage vind je de definitieve rapporten van Sovon en WEnR over de staat van instandhouding van wildlijstsoorten. Het is niet de bedoeling dat deze buiten de provincies verspreid worden. Graag **uiterst vertrouwelijk** behandelen tot de kamerbrief met de rapporten gepubliceerd is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E soorten

.....
Directoraat-Generaal Natuur, Visserij en Landelijk Gebied
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2595  | Den Haag | D-passage 4
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
E: 5.1.2.E @minlnv.nl

M: 5.1.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Verzonden: maandag 7 maart 2022 16:23
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E (5.1.2.E)
CC: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Onderwerp: FW: Haas en konijn
Bijlagen: WENR-rapport Staat van instandhouding haas en konijn - defconceptv2.pdf

Ter info de definitieve versie (voor de opmaak)

Van: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>
Verzonden: maandag 7 maart 2022 13:41
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E @minInv.nl>
Onderwerp: Re: Haas en konijn

Hallo 5.1.2.E

Goed om te horen! Ons rapport is nu naar opmaak gestuurd. Ze gaan er direct mee aan de slag. In de bijlage vind je deze versie. Dit is dus niet de definitieve versie!!

Ik denk dat het goed is om de belangrijkste aanpassen n.a.v. jullie opmerkingen nog even te benoemen:

- meer in detail uitgelegd hoe de FRP zich verhoudt tot de MVP. Die is, zeker bij algemenere soorten per definitie een veelvoud van de MVP-waarde, omdat binnen de FRP ook de ecologische en geografische variatie moet worden meegewogen. Het volstaat dus niet om simpelweg een populatie na te streven die precies even groot is als de MVP.
- de beoordeling van het toekomstperspectief hebben we opnieuw langs de EC-richtlijnen gelegd. Dat betekent een beoordeling per parameter (verspreiding, populatie en leefgebied) en uiteindelijk een beoordeling voor het hele toekomstperspectief per soort. Daarin worden huidige trends meegenomen en een afweging gemaakt tussen positieve en negatieve te verwachten veranderingen. Die balans kan neutraal, negatief of positief uitvallen, of, als ontwikkelingen onbekend zijn of de interactie niet te voorspellen is, als onbekend. Dat laatste is onzes inziens voor zowel populatie als leefgebied het geval. Er zijn allerlei beleidsontwikkelingen op het gebied van ANLb, GLB, natuurbeleid, stikstof e.d. Maar die zijn niet dermate concreet voor beide soorten om te kunnen beoordelen of ze de negatieve populatietrends teniet kunnen doen, noch de kwaliteit en omvang van het leefgebied voldoende kunnen behouden/versterken. Dat leidt tot een eindbeoordeling voor het toekomstperspectief voor beide soorten als zijnde 'onzeker'. Daarmee blijft de uiteindelijke Svl op zeer ongunstig, maar de beoordeling van het toekomstperspectief doet nu wel meer recht aan de werkelijkheid en m.n. de onzekerheid van het effect van het beleid. Bij een volgende beoordeling kan dat effect waarschijnlijk beter in kaart gebracht worden. En de beoordeling is dus nu in lijn met de EC-richtlijn.

Graag nog even per ommegaande jullie reactie op bovenstaande, zodat we beide niet voor verrassingen komen te staan als het rapport definitief opgeleverd wordt.

Groet, 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minInv.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 10:35

Aan: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>; 5.1.2.E (5.1.2.E)

<c. 5.1.2.E @minInv.nl>

CC: 5.1.2.E 5.1.2.E @wur.nl>

Onderwerp: RE: Haas en konijn

Ha 5.1.2.E

Dank je. Resultaten van Sovon hebben we sinds vorige week ook definitief. We stemmen de communicatie met alle partijen af zodat we allemaal op één lijn zitten. 5.1.2.E zit daar vanuit LNV tussen.

@ 5.1.2.E is vanuit de WEnR betrokken bij de communicatie. Je kan met haar schakelen.

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 10:32

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E @minInv.nl>

Onderwerp: Re: Haas en konijn

Geen probleem!

Kan je me nog even laten weten of en hoe jullie ook met Sovon afstemmen? Kan mogelijk voor ons ook nog wel relevant zijn.

Daarvan hebben jullie de resultaten gehad al?

Groet, 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minInv.nl>

Verzonden: maandag 7 maart 2022 10:28

Aan: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

Onderwerp: RE: Haas en konijn

Ha 5.1.2.E

Hartelijke bedankt!

Had net helemaal over je mail heen gelezen.. Je kan mijn vorige mail als niet verzonden beschouwen



5.1.2.E

Van: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 16:30

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E @minInv.nl>

Onderwerp: Re: Haas en konijn

Hallo 5.1.2.E

Voor de communicatie kan je contact opnemen met 5.1.2.E @wur.nl

Duurde even wat langer voor ik haar te pakken kreeg omdat ze een paar dagen ziek was. Ik vroeg me trouwens even af, stemmen jullie w.b. de communicatie ook af met Sovon n.a.v. hun rapporten?

Voor de planning: ik heb even aan wat touwtjes getrokken en ik stuur het rapport maandag weg voor opmaak, dan heb ik dinsdag de 1e proefdruk en kan het woensdagochtend opgeleverd worden.

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

/ 5.1.2.E

5.1.2.e

5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E



WAGENINGEN
UNIVERSITY & RESEARCH

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 17:32

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minInv.nl>

Onderwerp: Re: Haas en konijn

Hallo 5.1.2.E

Nee ik had dat persbericht nog niet gezien, dank voor het doorsturen. Ik denk dat het hier vandaan komt:

[Aufwärtstrend beim Feldhasen hält an | Deutscher Jagdverband](#)

Een toename van 12 naar 14 dieren per km², zo te lezen. Dat is geen 25% volgens mij, maar iedere stijging is welkom uiteraard. Of dat zo 1op1 te vertalen is naar de Nederlandse situatie, is moeilijk te zeggen. Sowieso zit er een grote jaarlijkse fluctuatie in de populatie, met de nodige onzekerheid. Uit de CBS trends blijkt overig ook dat de laatste 2 jaar beter waren dan de jaren ervoor, dat zie je ook terug in de trendgrafiek in ons rapport, waarvan het einde weer iets

omhoogloopt. We bekijken echter de langjarige trend, en niet een fluctuatie over enkele jaren. Dat de toename te verklaren is door warmer weer, lijkt wel plausibel. Minder kou en regen zorgt voor minder mortaliteit van jonge dieren. Hopelijk zet die trend door.

Ik ga even na wat handig is w.b. communicatie, ik heb intern nagevraagd wie het handigste aanspreekpunt is.

Kan jij zeggen wat jullie strategie is w.b. het naar buiten brengen van de resultaten van de onderzoeken? Jullie hebben nu neem ik aan ook van Sovon de svi's ontvangen van een aantal vogelsoorten van de jachtlijst. Die zullen, verwacht ik, deels ook als ongunstig beoordeeld worden. Wachten jullie met communicatie hierover tot de hele lijst beoordeeld is?

Groet, 5.1.2 E

5.1.2 E 5.1.2 E

5.1.2 E 5.1.2 E / 5.1.2 E 5.1.2 E 5.1.2 E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2 E



Van: 5.1.2 E (5.1.2 E) 5.1.2 E @minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 24 februari 2022 12:31

Aan: 5.1.2 E < 5.1.2 E @wur.nl>

Onderwerp: Haas en konijn

Ha 5.1.2 E

Had jij toevallig dit bericht ook al gezien? [Persbericht - Onderzoek duidt op 25% groei hazenpopulatie - De Jagersvereniging](#)

KNJV stipt aan dat het weer de afgelopen 3 jaar voor de haas meezat en dat waarschijnlijk de populatie ook is opgeveerd. Kan je dit terugzien in de data over tellingen en dus de trend?

Ik heb ook contact met onze communicatie afdeling over de publicatie van de rapporten over de Svl's. Zij zouden graag met jullie communicatie afdeling willen overleggen over de communicatielijnen etc. Wie kan ik hiervoor het beste benaderen bij jullie?

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E soorten

.....
Directoraat-Generaal Natuur, Visserij en Landelijk Gebied
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2595 SM | Den Haag | D-passage 4
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

E: 5.1.2.E @minlnv.nl

M: 5.1.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 16:13
Aan: ' 5.1.2.E '
Onderwerp: RE: oplevering rapport haas/konijn

Ha 5.1.2.E

Dit zijn alle opmerkingen. Ik verwacht geen aanvullingen hierop.

Ik blijf graag op de hoogte van de vorderingen 😊

Alvast bedankt!

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E < 5.1.2.E > @wur.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 16:02
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E > @minlnv.nl>
Onderwerp: Re: oplevering rapport haas/konijn

Hallo 5.1.2.E

Bedankt voor de snelle terugkoppeling! Ik ga ernaar kijken. De MVP/FRP ratio is inderdaad een aandachtspunt, zoals wij ook al in het rapport hadden benoemd. Inherent aan de EC-methodiek, maar mogelijk wel reden tot vragen. Weet jij of er nog meer opmerkingen komen? Het handigst voor ons is om alles in 1x te kunnen verwerken.

Hartelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 15:38

Aan: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

Onderwerp: FW: oplevering rapport haas/konijn

Ha 5.1.2.E

Hartelijk bedankt voor de laatste versie. Jullie hebben keihard gewerkt en onder grote druk. Dank daarvoor!

Ik heb even het rapport voorgelegd aan de experts van de Habitatrichtlijn van het cluster Natura2000. Zij hebben een aantal opmerkingen/vragen. Zou je deze kunnen oppakken en verwerken? Zie hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

FRP:

Het gat tussen MVP en FRP is nu erg groot, en dat kan best een stukje gedicht/toegelicht worden met kennis en logica. Verder is heel goed uitleggen waarom je dan wel 1994 gebruikt wel belangrijk. Overigens maakt het voor de conclusie van de SvI voor populatie niet uit, de afname is al geruime tijd gestaag meer dan 1% per jaar, dus daarmee worden ze ook zeer ongunstig.

Ik ben heel benieuwd hoe de referentie gebaseerd op "1994" (uit de HR, waar beide soorten niet op staan) publiek ontvangen zal worden, aangezien die meer dan 50-150x resp. 360-1100x (!) hoger ligt dan wat daarvoor zorgvuldig uitlegt wordt wat de MVP is (5000). Het gaat veel vragen oproepen door te zeggen dat volgens de richtlijn niet precies hoeft te worden bepaald of die hele populatie dan wel één geheel vormt, ook omdat er vanuit de richtlijn wordt aangegeven dat de soort moet "floreren". Het kan wel duidelijk gemaakt worden dat 5000 hazen of konijnen in totaal in Nederland volstrekt onvoldoende is voor het behouden van de populatie. Als je ze over heel Nederland zou uitsmeren is de dichtheid veel te laag en komen ze elkaar niet meer tegen, of de konijnen zitten alleen nog maar in (een deel van?) de duinen en de hazen in een paar graslandgebieden. Dat kan nooit duurzaam zijn. Voor de gunstige staat van instandhouding moet ook het verspreidingsgebied gelijk blijven. Is het mogelijk om een check te doen hoeveel individuen je nodig hebt om de range in stand te houden (welke minimale dichtheid per 10x10 km bijvoorbeeld)?

Toekomstperspectief:

De methode van toekomstperspectief is niet herleidbaar naar de methode zoals beschreven in DG Environment, 2017. Reporting under Article 17 of the Habitats Directive: Explanatory notes and guidelines for the period 2013-2018. http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17 vanaf pag. 144: Je bepaalt per parameter wat het toekomstperspectief is. Je uitgangspunt is de huidige SvI en de verwachte ontwikkelingen. Vervolgens tel je de toekomstperspectieven voor verspreiding, populatie en leefgebied op tot een conclusie.

Ik de tekst staat nu:

"Ondanks de afname van de populatie, komt het konijn nog steeds wijdverspreid voor. Desalniettemin hebben de laatste jaren ANLb-beleid, met een toename in areaal beheerd oppervlak, **nog niet geleid tot het keren van de dalende trend in het agrarisch gebied.** De ambities voor de komende jaren in het GLB-NSP zijn gericht op het verder vergroten van het areaal van de vier leefgebieden, **echter zonder concrete uitwerkingen per soort.** Het is dan ook onduidelijk of de ambities en daaropvolgende maatregelen voldoende zullen zijn om de negatieve trend te kunnen keren. In natuurgebieden geldt de uitgesproken resultaatsverplichting om in 2030 een significante reductie in stikstofoverbelasting gerealiseerd te hebben. **In hoeverre de maatregelen die hiervoor benodigd zijn, dit daadwerkelijk gaan realiseren en daarmee (ook) leiden tot herstel van de konijnenstand, is onzeker.** Op basis van de korte

termijntrend van de populatie, die een afname van 7.2% per jaar laat zien (zie paragraaf 4.2.2), is het eindoordeel voor het aspect toekomstperspectief vast te stellen als 'matig ongunstig'."

Het is onduidelijk wat de toekomst biedt (1), ofwel er wordt bedoeld te zeggen dat het onwaarschijnlijk is dat het beter wordt (2), of misschien zelfs wel dat de neergaande populatietrend door blijft zetten (3). Er even vanuitgaande dat er hoe dan ook niet veel effect is op verspreidingsgebied of leefgebied krijg je dan volgens tabel 25 (p.147 van de guidelines):

Parameter	huidige SvI	verwachting	toekomstperspectief
Verspreiding	gunstig	stabiel	gunstig
Populatie	zeer ongunstig	onbekend (1)	onbekend
OF:	zeer ongunstig	stabiel (2)	zeer ongunstig
OF:	Zeer ongunstig	afname (3)	zeer ongunstig
Leefgebied	gunstig	stabiel	gunstig

Toekomstperspectief wordt dan óf zeer ongunstig óf gunstig. Het kan alleen matig ongunstig zijn als je denkt dat "effective measures [are] taken: positive influence on the status of the parameter expected" (en je dus positieve effecten op de populatie verwacht, maar dat wordt niet duidelijk in de tekst)

Verder nog een "punt/komma":

Bij 4.2.3 historisch perspectief Haas staat als laatste in de 2e alinea: "Wel zijn er afschotgegevens beschikbaar vanaf de jaren '60 voor de haas. Aantallen geschoten dieren uit de jacht gebruikt mogen worden als trend voor populatie (Tapper & Parson, 1984; in: Dekker & van Norren, 2021)."

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Van: 5.1.2.E <5.1.2.E>@wur.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 12:06
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E>@minInv.nl>
Onderwerp: Re: oplevering rapport haas/konijn

Hallo 5.1.2.E

In de bijlage vind je de conceptversie van het rapport. Wellicht dat we nog wat kleine tekstuele aanpassingen doen, maar dat zal uiteraard geen gevolgen hebben voor de conclusies.

Ik hoor graag of het zo voldoet aan de verwachtingen. Op- en aanmerkingen zien we uiteraard ook graag tegemoet.

Hartelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E 5.1.2.E @wur.nl>

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 17:41

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E @minInv.nl>

Onderwerp: Re: oplevering rapport haas/konijn

Hoi 5.1.2.E

Ik lever het zo snel mogelijk op!

Fijne avond,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E / 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minInv.nl>

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 16:34

Aan: 5.1.2.E 5.1.2.E @wur.nl>

Onderwerp: RE: oplevering rapport haas/konijn

Ha 5.1.2.E

Excuses, dat wist ik nog niet. Ik hoor je dan zodra het kan 😊

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 16:12

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minInv.nl>

Onderwerp: Re: oplevering rapport haas/konijn

Hoi 5.1.2.E

Ja dat is inderdaad jammer.

Vanwege de gevoeligheid van het onderzoek en ons interne kwaliteitsproces, is het helaas niet mogelijk om het concept al voordat het intern door de audit is, op te sturen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E / 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minInv.nl>

Verzonden: woensdag 9 februari 2022 09:56

Aan: 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Onderwerp: RE: oplevering rapport haas/konijn

Ha 5.1.2.E

Jammer dat ze geen tijd hebben. Ze kunnen na afloop altijd nog een (interne) reactie geven. Onze voorkeur heeft zo spoedig mogelijk het rapport afronden. Kunnen wij samen met de interne audit alvast meekijken met het concept? Dit om tijd te winnen.

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 17:34

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minInv.nl>

Onderwerp: oplevering rapport haas/konijn

Hallo 5.1.2.E

Ik heb weer contact gehad met de Zoogdiervereniging. Zij gaven aan op korte termijn geen tijd te hebben om het rapport nog door te nemen. Dat is jammer, ook bij hen is de werkdruk blijkbaar erg hoog. Zie jij hun betrokkenheid als essentieel?

Ik kan het rapport hier intern laten reviewen komende week, dan kan ik het je zoals we gisteren bespraken eind komende week opleveren.

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E / 5.1.2.E



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E>@wur.nl>
Verzonden: donderdag 23 december 2021 11:41
Aan: 5.1.2.E
CC: 5.1.2.E; 5.1.2.E
Onderwerp: Re: methodiek rapport Svl haas en konijn

Hallo 5.1.2.E

Dat moment is prima voor mij. Ik vraag nog 1 of 2 collega's om ook aan te sluiten, maar die hebben al vakantie. Ik zal begin januari alvast op een rijtje zetten wat nog benodigd is om te doen, voorsortierend op de bijgestelde methodiek.

Groet, 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E
 5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E
 Wageningen Environmental Research (WEnR)
 Wageningen Campus, Lumen Building (100)
 P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands
 Tel: + 5.1.2.E / 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E <5.1.2.E>@minInv.nl>
Verzonden: donderdag 23 december 2021 09:42
Aan: 5.1.2.E <5.1.2.E>@wur.nl>
CC: 5.1.2.E <5.1.2.E>@minInv.nl>; 5.1.2.E
 <5.1.2.E>@minInv.nl>
Onderwerp: RE: methodiek rapport Svl haas en konijn

Ha 5.1.2.E

Het lijkt me goed om in de tweede week van januari een vergadering te plannen over hoe we nu verder kunnen. De agenda van 5.1.2.E is erg vol de eerste week maar heb een gaatje gevonden op woensdag 12 januari om 14-15u. Lukt jou dat om dan te overleggen?

We moeten in januari beginnen met het communiceren met de stakeholders over de resultaten. Wanneer het later wordt komen we in de knel met de redelijke termijn voor de bekendmaking en alle juridische consequenties die daarbij horen. Is het een idee om alvast voor te sorteren op het aanpassen van de methodiek in januari? Voordat je het weet lopen de agenda's al weer vol.

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E>@wur.nl>
Verzonden: woensdag 22 december 2021 16:41

Aan: 5.1.2.E <5.1.2.E>@minlnv.nl>

Onderwerp: Re: methodiek rapport Svl haas en konijn

Hoi 5.1.2.E

Ik heb gisteren nog met een collega gesproken over het project van 5.1.2.e waarbij wij ook tot de conclusie kwamen dat het heel goed zou zijn om daarbij aan te sluiten. Zij gebruiken daarin ook de aangepaste richtlijnen vanuit de Europese Commissie. Ik ken de exacte planning niet, maar volgens mij loopt dat project nog door begin komend jaar.

Welk rapport van 5.1.2.E bedoel je? Ik neem aan dat dat om deze gaat? *Onderzoek naar de betekenis van 'de gunstige staat van instandhouding', met name in het kader van de beoordeling van ontheffingsaanvragen onder de Wet natuurbescherming.*

Mijn voorstel zou zijn om in januari even digitaal te overleggen over hoe we verder gaan w.b. de methodiek (om aan te sluiten bij de in het andere rapport gebruikte methodieken) en wat er dan nog moet gebeuren om dan tot het gewenste eindresultaat te komen. Ik verwacht dat hier ook veel collega's nog vrij zijn de 1e week van januari, dus dat zou dan op z'n vroegst in de 2e of 3e week worden. Is dat een optie voor jou?

Groet, 5.1.2.E

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E>@minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 22 december 2021 15:04

Aan: 5.1.2.E <5.1.2.E>@wur.nl>

Onderwerp: FW: methodiek rapport Svl haas en konijn

Ha 5.1.2.E

Ik heb bij collega's die er nog wel zijn gevraagd om een reactie op jullie voorstel. Zij zien ook de bezwaren die jij al aangaf dat we niet kunnen bouwen op een methodiek van vogels voor zoogdieren.

Hierbij de reactie:

- Bij de methodiek (3.2) wordt de vogelmethodiek als basis genomen (ingevulde beoordelingsmatrix door Sovon). De methodiek zou uitgebreider moeten zijn opgeschreven, verschillende methoden moeten vergelijken en onderbouwen wat de beste methodiek is voor de betreffende soorten. De Europese methode (Ottburg en Swaay 2014) en de basis beoordelingsmatrix zou de basis moeten zijn. 5.1.2.E 5.1.2.E van de Wur is hier nu een update van aan het doen waar bij aangesloten zou moeten worden (zie bijlage). Dat er eventueel nog naar de concept methodiek voor vogels gekeken wordt dat kan, maar zonder onderbouwing dit als basis nemen kan niet.

- Ook wordt in hoofdstuk 3 al helemaal ingegaan op de toepassing terwijl het hier volgens mij alleen over de methodiek moet gaan. De methodiek is nu summier opgeschreven waardoor het niet duidelijk is wat die precies is.
- Ook moet er door LNV-ers nog een juridische check plaatsvinden op de interpretatie van de Wnb en 5.1.2.E Soms worden er punten genoemd omtrent 5.1.2.E die alleen voor HR van toepassing zijn.
- Er wordt vermeld wat provincies hebben gedaan, terwijl deze methodiek over de landelijke SvI gaat en de provinciale methode meestal dus niet zo relevant is (*voor de jachtlijst soorten kan dit wel van belang zijn).
- 5.1.2.E heeft ook nog een rapport heeft geschreven over het bepalen van gunstige referentiewaarden buiten N2000, wat voor deze methodiek mogelijk relevant is.

Wat stel je zelf voor hoe we dit het beste kunnen oplossen?

5.1.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Verzonden: donderdag 16 december 2021 09:52
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E)
CC: 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E); 5.1.2.E 5.1.2.E
 5.1.2.E (5.1.2.E)
Onderwerp: FW: Methodiek haas konijn

Ha 5.1.2.E

Ik was te snel of 5.1.2.E was erg snel! Hierbij zijn reactie.

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>
Verzonden: donderdag 16 december 2021 09:48
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E @minInv.nl>
Onderwerp: Re: Methodiek haas konijn

Hallo 5.1.2.E

De methode met de vier deelaspecten (verspreiding, populatie, leefgebied, toekomstperspectief) en een eindoordeel komt rechtstreeks uit de habitatrichtlijn, zoals in H2 is toegelicht. De matrixtabel die daarbij als basis dient, is ook specifiek weergegeven in het Natura 2000-doelendocument ([Natura 2000 doelendocument \(LNV, 2006\).pdf](#) zie blz 165, beoordelingstabel voor soorten). Sovon gebruikt die tabel als basis, en heeft die wat aangepast voor een aantal aspecten. Van belang is vooral dat per soort vastgesteld wordt wat de referentiewaarden zijn en hoe die bepaald worden. Wij werken met diezelfde matrix en doen die bepaling voor haas en konijn.

In essentie komt de beoordeling dus uit de HR, met enkele specifieke aanvullingen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
 Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E / 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 16 december 2021 09:32

Aan: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

Onderwerp: Methodiek haas konijn

Ha 5.1.2.E

Er zijn wat vragen gekomen vanuit collega's over de methodiek voor haas en konijn. Ze vragen zich af hoe deze methodiek zich verhoudt tot de methodiek die wordt gebruikt voor HR-soorten? Ze vinden dat de methodiek van SOVON voor vogels niet gebruikt mag worden omdat het een 'vogelmethode' is. Kan jij je licht hierop laten schijnen?

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E soorten

Directoraat-Generaal Natuur, Visserij en Landelijk Gebied
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2595 AJ | Den Haag | D-passag 4
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

E: 5.1.2.E @minlnv.nl

M: 5.1.2.E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Verzonden: maandag 1 november 2021 15:13
Aan: 'Kennisdsk LNV'
Onderwerp: RE: AKKOORD: KD-2021-050_Staat van instandhouding haas en konijn

Beste kennisdsk,

Buiten reikwijdte

Van: Kennisdsk LNV <5.1.2.E@wur.nl>

Verzonden: maandag 18 oktober 2021 10:50

Aan: 5.1.2.E <5.1.2.E@minlv.nl>

CC: 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>; 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>; 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Onderwerp: AKKOORD: KD-2021-050_Staat van instandhouding haas en konijn

Geachte 5.1.2.E

Hiermee laten wij u weten uw aanvraag omtrent " Staat van instandhouding haas en konijn" goed te keuren voor een budget van € 5.1.2.f incl. BTW; € 5.1.2.f excl. BTW (zie bijlage). Hiervan is € 1.457 bestemd voor de coordinatie binnen de MMIP. De uitvoering geschiedt onder leiding van de 5.1.2.E Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Code	Instituut	Agresso-nr	Agresso-titel	Gunningontvanger
BO-43-108-018-WEnR	Wageningen Environmental Research		KD-2021-050_Staat van instandh	5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E 5.1.2.E
BO-43-000-022-WEnR-20	Wageningen Environmental Research		KD-2021-050 Staat van instandh	5.1.2.E (5.1.2.E)

5.1.2.E bij oplevering graag een digitale versie van het eindproduct sturen naar de domeintrekker 5.1.2.E en de Kennisdsk LNV.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E
 WR Kennisdsk
 WR Kennisbasis Gezond en Veilig Voedselsysteem
 Topsectorsecretaris SSG

Wageningen Economic Research
 Onderzoeksveld Innovatie, Risico en Informatiemanagement
 Postbus 29703, 2502 LS Den Haag
 WTC gebouw, Prinses Beatrixlaan 582 - 528, 2595 BM Den Haag
 Tel: 5.1.2.E / +5.1.2.E

E-mail: 5.1.2.E 5.1.2.E @wur.nl

Internet: <https://www.wur.nl/en/Expertise-Services/Research-Institutes/Economic-Research.htm>

Op vrijdagen niet aanwezig.

Voor urgente vragen over BO en de Kennisdesk kunt u contact opnemen met 5.1.2.E @wur.nl of 5.1.2.E @wur.nl



Please consider the environment before

Van: 5.1.2.E @wur.nl <5.1.2.E @wur.nl>

Verzonden: woensdag 12 mei 2021 11:38

Aan: Kennisdesk LNV <5.1.2.E @wur.nl>

Onderwerp: KD-2021-050_Staat van instandhouding haas en konijn

Geachte heer/5.1.2.E

Hartelijk dank voor het indienen van uw vraag.

Wij zullen uw vraag zo snel mogelijk in behandeling nemen.

5.1.2.E @wur.nl

Ingevulde gegevens:

Aanhef: 5.1.2.E

Voorletters: 5.1.2.E

Achternaam: 5.1.2.E

Directie: N

E-mail: 5.1.2.E @minlnv.nl

Telefoon: 5.1.2.E

Titel kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

Inhoud kennisvraag:

Door SOVON wordt er gewerkt aan het berekenen van de staat van instandhouding (SVI) van natura2000-doelsoorten. Zij hebben hiervoor een methodiek gekozen voor vogels aan de hand van de volgende vragen:

1. Welke methoden of benaderingen zijn in beginsel beschikbaar om de staat van instandhouding van vogelsoorten te kunnen bepalen?
2. Welke methode of benadering is het meest geschikt, rekening houdend met de beoogde en verwachte toepassingen en de daaruit voortvloeiende kwaliteitseisen? Ga daarbij ook in op de vraag of de beschikbaarheid van gegevens van belang is voor de keuze.
3. Geef een duidelijke en concrete beschrijving van de methodiek om de staat van instandhouding van vogels te bepalen.

4. Geef een doorkijk naar de doorlooptijd om de staat van instandhouding daadwerkelijk te kunnen bepalen.

Voortbordurend op de gekozen methodiek van SOVON willen wij de SVI van de haas en het konijn laten berekenen. Hierbij in ogenschouw genomen dat het mogelijk is om regelmatig de SVI te (laten) herberekenen.

Nut en/of noodzaak van de aanvraag:

Op 11 februari is er een motie aangenomen in de Tweede Kamer over het schrappen van de haas en het konijn van de wildlijst. Om tegemoet te kunnen komen aan de motie, welke een inperking betreft van het eigendomsrecht (EVRM) is een wettelijke onderbouwing nodig. In de wet natuurbescherming art. 3.22 lid 5 staat dat de jacht niet geopend wordt wanneer de staat van instandhouding in het geding is.

Motivatie waarom de aanvraag onvoorzien en urgent is:

Onverwacht heeft regeringspartij D'66 ingestemd met de motie welke ontraden was door de minister. Om de jacht te sluiten is er naast de wettelijke onderbouwing ook een redelijke overgangstermijn verplicht. Het volgende jachtseizoen opent al op 15 augustus 2022 waardoor er voor het einde van dit jaar duidelijkheid moet zijn over de SVI van de betreffende soorten alvorens de jacht gesloten zou kunnen worden.

Referentiedocument:

_Wassenberg_en_Futselaar_over_haas_en_konijn_schrappen_van_de_lijst_van_vrij_bejaagbare_soorten_.pdf

paginanr. + passage: 1

Welk product wenst u: Opstellen kennisproduct, namelijk...

Ander kennisproduct: Bouwstenen en berekening van de SVI voor haas en konijn

Heeft u een voorkeur voor een onderzoeker en/of instituut van Wageningen Research: Ja

Welk persoon of instituut: 5.1.2.E

Zijn er derden die bij deze kennisvraag betrokken moeten worden: Weetniet

Wie, waarom en hoeveel tijd schat u daarvoor in:

Schat u in dat het benodigd budget meer dan 10 k€ excl. BTW bedraagt?:

Weet niet

Aantal dagen:

Aantal personen:

Voorgestelde startdatum: 12-05-2021

Uiterste datum van oplevering: 15-10-2021

Voor vragen boven de 10 k€ de naam van het SKI-aanspreekpunt dat bij deze aanvraag betrokken is: 5.1.2.E [redacted] aanspreekpunt: 5.1.2.E [redacted] [@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)

Naam 5.1.2.E [redacted] dat schriftelijk akkoord heeft gegeven: 5.1.2.E [redacted]
Email: 5.1.2.E [redacted] [@minlnv.nl](mailto:[redacted]@minlnv.nl)

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 11:55
Aan: 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E)
Onderwerp: FW: projectplan svi haas en konijn
Bijlagen: Staat van instandhouding haas en konijn - plan van aanpak def.pdf

Ter info

Van: 5.1.2.E < 5.1.2.E > @wur.nl>
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 11:50
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E > @minlnv.nl>
Onderwerp: Re: projectplan svi haas en konijn

Hallo 5.1.2.E

Bedankt, fijn om te horen! Ik heb de zin over de deadline aangepast en het door jou geel gearceerde stuk verwijderd.

In de bijlage vind je het aangepaste document. Ik zal deze ook intern in de routing zetten, zodat het plan via de formele weg wordt ingediend.

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E / 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minlnv.nl>
Verzonden: donderdag 30 september 2021 16:47
Aan: 5.1.2.E < 5.1.2.E > @wur.nl>
Onderwerp: Re: projectplan svi haas en konijn

Ha 5.1.2.E

Ik ben akkoord met je toevoeging over de deadline.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

Op 30 sep. 2021 om 14:57 heeft 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2.E

Inderdaad fijn dat het gelukt is, kostte wel de nodige moeite en er resteert dus nog enige onzekerheid. Dat is ook de reden dat we in het projectplan die mogelijke uitloop specifiek benoemd hadden. Ik ga ervan uit dat we 1e week van december gaan halen, maar ik wil toch graag de afspraken die we tijdens ons Teams overleg op 20 september gemaakt hebben, wel ergens vastleggen, bij voorkeur in het projectplan.

Mijn voorstel is om de het stuk bij de financiële looptijd daarom iets te herschrijven tot: 'Oplevering van het conceptrapport is gepland op 3 december 2021. In geval van overmacht door capaciteitsproblemen kan deze deadline in overleg met LNV verplaatst worden tot uiterlijk 3 januari 2022.

Als je er bezwaar tegen hebt om dit in het projectplan op te nemen, dan graag even in reactie op deze mail laten weten. Ik zal daarna het projectplan aanpassen.

De eerste aanvulling (in geel) is akkoord, die zal ik verwerken.

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E / 5.1.2.E

<Outlook-Merkenbele.png>

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minInv.nl>

Verzonden: donderdag 30 september 2021 12:16

Aan: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

CC: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

Onderwerp: RE: projectplan svi haas en konijn

Ha 5.1.2.E

Hartelijk dank voor het aanpassen van het projectvoorstel en goed om te horen dat het gelukt is om te schuiven in de planning!

Zou je voor mij het volgende willen aanpassen: **"Projectdoelstelling /Bijdrage aan doel missie of MMIP**

Het berekenen van de Svl van haas en konijn, om hiermee te dienen als wettelijke onderbouwing voor het wel of niet inperken van het eigendomsrecht en de lijst van vrij bejaagbare soorten."

Het laatste stuk is een afweging die de minister moet maken en niet de doelstelling van het onderzoek.

Daarnaast heb ik moeite met het voorstel voor uitloop naar begin januari. Normaliter wordt er datum afgesproken en bij afwijkingen wordt dit besproken met de opdrachtgever. Ik zou graag die ook zo terug willen zien bij het kopje "Financiële looptijd".

Als je deze twee zaken aanpast ben ik akkoord.

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

Verzonden: donderdag 30 september 2021 10:44

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E @minInv.nl>

CC: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

Onderwerp: Re: projectplan svi haas en konijn

Beste 5.1.2.E

Kan je me laten weten of het projectplan zoals we het nu hebben voorgesteld aan jullie wensen voldoet?

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E / 5.1.2.E

<image001.png>

Van: 5.1.2.E

Verzonden: dinsdag 21 september 2021 15:27

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minInv.nl>

Onderwerp: projectplan svi haas en konijn

Beste 5.1.2.E

Naar aanleiding van ons overleg gisteren en de afspraken over de doorlooptijd, hebben we intern nog wat kunnen schuiven en mensen eerder beschikbaar weten te maken. Het streven is om het concept begin december op te leveren, maar ik heb de eventuele uitloop tot de 1e week van januari wel specifiek benoemd.

Op- of aanmerkingen op het projectplan, zie ik uiteraard graag tegemoet. Ik ben vanaf morgen tot en met de 29e een week op vakantie, vanaf de 30e weer aanwezig. Het zou fijn zijn jouw reactie voor de 30e te ontvangen, dan kan ik daarna zorgen voor snel mogelijke indiening van het projectplan. Wij hebben op 4 oktober intern startoverleg, zodat we daarna ook direct kunnen starten.

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

<image001.png>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Verzonden: woensdag 8 september 2021 19:00
Aan: 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E)
Onderwerp: Fwd: offerte bepaling svi haas/konijn

Categorieën: 4. Jacht faunabeheer en plaagdieren

Ter info

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2.E" <5.1.2.E@wur.nl>
Datum: 8 september 2021 om 15:24:51 CEST
Aan: "5.1.2.E (5.1.2.E)" <5.1.2.E@minlnv.nl>
Kopie: "5.1.2.E" <5.1.2.E@wur.nl>
Onderwerp: Antw: offerte bepaling svi haas/konijn

Hallo 5.1.2.E

Ik kreeg je telefonisch niet te pakken, dus even via de e-mail:

Na nogmaals overleggen met verschillende collega's, wil ik onderstaande graag met je bespreken.

In hoeverre kan de beantwoording van de ingediende motie op korte termijn volstaan met het uiteenzetten van de te gebruiken methode voor de bepaling van de svi voor beide soorten? De methodiek die SOVON in concept gereed heeft, is leidend, maar deze zullen we moeten toetsen en toespitsen op haas en konijn. Dat is sowieso het eerste onderdeel van het onze projectopzet. Daarmee wordt helder wat er precies gaat gebeuren en hoe de svi bepaald wordt. De verdere uitwerking volgt dan in de periode erna. We kunnen dan parallel daaraan al wel starten met het modelwerk, maar het is niet realistisch om dat in oktober op te leveren. Daar gaat de nodige tijd overheen, inclusief interne afstemming, bijstellen van het model, etc. De uitkomsten van de modelstudie moeten vervolgens nog gebruikt worden als een van de bouwstenen voor de svi-bepaling.

Het is erg vervelend dat de uitwerking van het plan en inzicht in de inzet van verschillende essentiële collega's langer heeft geduurd dan gehoopt, maar voor de uiteindelijke planning had dat nauwelijks uitgemaakt. Om de onderzoeksvragen goed te kunnen beantwoorden, moeten we zoals gezegd gebruik maken van een heel specifiek model (LARCH) waar maar een beperkt aantal mensen mee kan werken. Hun beschikbaarheid is dus ook leidend geweest. Door de vakantieperiode heeft dat even geduurd.

Mijn voorstel is dus om de 1e fase (vastleggen methodiek) uiteindelijk eind oktober op te leveren, parallel te starten met de LARCH-analyse en het gehele resultaat eind van het jaar op te leveren.

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

/ 5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)

Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: +5.1.2.E / 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Verzonden: donderdag 2 september 2021 15:23

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minInv.nl>

CC: 5.1.2.E 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Onderwerp: Re: offerte bepaling svi haas/konijn

Hallo 5.1.2.E

Ik heb overlegd met mijn betrokken collega's, nu iedereen weer terug is van vakantie.

Wij zien twee opties wat betreft uitvoering van de opdracht. De eerste optie is om te wachten tot de definitieve beoordelingsmethodiek is vastgesteld (oktober?) en vervolgens daarop ons plan van aanpak aan te passen. Dan weten we zeker welke methodiek gebruikt wordt (die we uiteraard dan ook beoordelen op gebruik voor haas en konijn) en starten we direct met de juiste methodiek. Een tweede optie is om, parallel aan wat SOVON nu doet, de verschillende methodieken al eerder te beoordelen en daarop ook te adviseren rond de periode dat de methodiek definitief wordt vastgesteld. Met de verdere analyse beginnen we dan alsnog na het definitief vaststellen.

Onze voorkeur zou uitgaan naar de eerste optie (wachten op definitieve vaststelling in oktober, zodat we in een keer aan de slag kunnen). In beide gevallen is echter de deadline van 15 oktober niet haalbaar. Nu ik alle benodigde beschikbaarheid van de verschillende medewerkers die nodig zijn, heb kunnen

beoordelen, is afronding in het eerste kwartaal van 2022 realistisch. In hoeverre is dat binnen jullie deadlines te passen?

Vriendelijke groet,
Rémon

5.1.2.E 5.1.2.E
5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E
Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)
P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands
Tel: + 5.1.2.E / 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E <5.1.2.E> @wur.nl>
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:50
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E> @minInv.nl>
CC: 5.1.2.E 5.1.2.E <5.1.2.E> @wur.nl>
Onderwerp: Re: offerte bepaling svi haas/konijn

Hallo 5.1.2.E

Na 27 september wordt dus de definitief te gebruiken methodiek vastgesteld? Ik verwacht dat dat de methodiek zal worden ze nu in het conceptrapport, wat ik heb ingezien, naar voorsorteren, maar het is uiteraard wel belangrijk om daarover zekerheid te hebben.

Ik heb maandag een overleg ingepland met collega's die met het modelleringsprogramma kunnen werken (nu weer terug van vakantie). Dan zullen we ook bespreken welke termijn voor een volledige analyse haalbaar is. Ik kom er dan op terug!

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E
5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E
Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)
P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E / 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E @minInv.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 15:00

Aan: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

CC: 5.1.2.E 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

Onderwerp: RE: offerte bepaling svi haas/konijn

Dag 5.1.2.E

Wij spraken elkaar al aan de telefoon waarbij ik aangaf dat er binnenkort een gesprek plaatsvindt met SOVON en beleidsmakers over de te gebruiken methodiek voor het bepalen van de SVI's. Dit overleg staat gepland voor 27 sept en kort daarna zal er een knoop doorgemaakt worden.

Wat lijkt jullie een realistische datum voor oplevering?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 09:41

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) < 5.1.2.E @minInv.nl>

CC: 5.1.2.E 5.1.2.E < 5.1.2.E @wur.nl>

Onderwerp: offerte bepaling svi haas/konijn

Beste 5.1.2.E

Excuses voor de wat lange radiostilte van onze kant. Ik ben druk bezig met het afronden van het plan van aanpak, en dan vooral het inplannen van de juiste collega's. Vanwege de vakantie van veel collega's in juli/augustus is het lastig om de juiste mensen te pakken te krijgen. Dat gaat met name om degenen die de voorgestelde ecologische modelanalyse (LARCH) kunnen uitvoeren. Daar komt bij dat de meeste mensen de komende tijd al (over)vol zitten met werk. Ik probeer daar hard ruimte voor te zoeken. Ik ben ook aan het inventariseren in hoeverre we een beknopte analyse kunnen uitvoeren voor half oktober, en de volledig uitgebreide in de periode daarna. Is dat eventueel een optie voor jullie? Zit wellicht nog enige rek in de termijn van 15 oktober?

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2 E 5.1.2 E

5.1.2 E 5.1.2 E / 5.1.2 E 5.1.2 E 5.1.2 E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)
P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands
Tel: + 5.1.2 E / 5.1.2 E



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Verzonden: vrijdag 9 juli 2021 11:37
Aan: '5.1.2.E'; '5.1.2.E' 5.1.2.E
Onderwerp: RE: kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

5.1.2.E @cbs.nl

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E> @wur.nl>
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 18:19
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E> @minInv.nl>; 5.1.2.E 5.1.2.E
 <5.1.2.E> @wur.nl>
Onderwerp: Re: kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

Beste 5.1.2.E

In de bijlage (iets later dan gehoopt in verband met drukte, excuses) ons concept plan van aanpak om de SvI voor haas en konijn te beoordelen. Deze kunnen we morgen tijdens ons overleg bespreken en uiteraard verder toelichten.

Vriendelijke groet, mede namens 5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E / 5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research (WEnR)
Wageningen Campus, Lumen Building (100)

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, The Netherlands

Tel: + 5.1.2.E / 5.1.2.E



Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minInv.nl>
Verzonden: maandag 5 juli 2021 14:10

Aan: 5.1.2.E <5.1.2.E> @wur.nl>

CC: 5.1.2.E <5.1.2.E> @wur.nl>

Onderwerp: RE: kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

Prima. Heb de uitnodiging aangepast en 5.1.2.E uitgenodigd.

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E> @wur.nl>

Verzonden: maandag 5 juli 2021 14:08

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E> @minInv.nl>

CC: 5.1.2.E <5.1.2.E> @wur.nl>

Onderwerp: RE: kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

Hallo 5.1.2.E

Ik stel voor dat we dan van 11:00 tot 11:45 afspreken.

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research
Department of Animal Ecology

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, Netherlands
Wageningen Campus, Building 100 (Lumen), 5.1.2.e 5.1.2.e
Droevendaalsesteeg 3, 6708 PB Wageningen, Netherlands

Tel. + 5.1.2.E (also cell phone)

E-mail: 5.1.2.E @wur.nl



www.wur.nl/environmental-research
www.saferoad-cedr.org

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minInv.nl>

Verzonden: maandag 5 juli 2021 12:08

Aan: 5.1.2.E 5.1.2.E <5.1.2.E> @wur.nl>

CC: 5.1.2.E <5.1.2.E> @wur.nl>

Onderwerp: RE: kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

Dag 5.1.2.E 5.1.2.E

Ik heb vrijdag van 10-11u al een afspraak staan. Daarvoor kan ik of daarna tot 11:45. Schikt dat voor jullie? Daarna ben ik op vakantie tot begin augustus. Het lijkt me wel goed dat we voor mijn vakantie bij elkaar komen.

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 15:32

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Onderwerp: RE: kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

Hallo 5.1.2.E

5.1.2.E een collega uit het team Dierecologie, is beoogd 5.1.2.E voor de kennisvraag haas-konijn. Het zou daarom handig zijn als hij volgende week kan aanschuiven bij ons overleg over de inhoud van de opdracht. Helaas kan hij donderdag niet, dus wil ik voorstellen om de meeting naar vrijdagochtend, 10:00 uur, te verschuiven. Schikt jou dat?

Groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research
Department of Animal Ecology

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, Netherlands
Wageningen Campus, Building 100 (Lumen), 5.1.2.E 5.1.2.E
Droevendaalsesteeg 3, 6708 PB Wageningen, Netherlands

Tel. + 5.1.2.E (also cell phone)

E-mail: 5.1.2.E @wur.nl



www.wur.nl/environmental-research

www.saferoad-cedr.org

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minlnv.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 15:58

Aan: 5.1.2.E 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Onderwerp: RE: kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

Yes heb de vergadering geaccepteerd. Het kan zijn dat ik wat technische problemen heb maar dan bel ik je.

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 12:14

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minInv.nl>

Onderwerp: RE: kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

Hallo 5.1.2.E

Heel fijn - Laten we dan vrijdag 10:00 uur afspreken. Ik zal je zo een TEAMS link sturen.

Groet,

5.1.2.E

5.1.2.E 5.1.2.E 5.1.2.E

Wageningen Environmental Research
Department of Animal Ecology

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, Netherlands
Wageningen Campus, Building 100 (Lumen), 5.1.2.e 5.1.2.e
Droevendaalsesteeg 3, 6708 PB Wageningen, Netherlands

Tel. + 5.1.2.E (also cell phone)

E-mail: 5.1.2.E @wur.nl



www.wur.nl/environmental-research
www.saferoad-cedr.org

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) 5.1.2.E @minInv.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 11:42

Aan: 5.1.2.E 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Onderwerp: RE: kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

Ik heb woensdagochtend na 11uur tijd en vrijdagochtend na 10u.

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E 5.1.2.E <5.1.2.E@wur.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 09:08

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minlnv.nl>

Onderwerp: kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

Hallo 5.1.2.E

Mij is gevraagd om contact met je op te nemen over de door jou ingediende kennisvraag m.b.t. haas en konijn.

Ik zou over de inhoud van de vraag graag even met je van gedachten willen wisselen in een TEAMS meeting. Heb jij daar vanmorgen ruimte voor? Of anders later deze week?

Vriendelijke groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

Wageningen Environmental Research
Department of Animal Ecology

P.O. Box 47, 6700 AA Wageningen, Netherlands
Wageningen Campus, Building 100 (Lumen), 5.1.2.e 5.1.2.e
Droevendaalsesteeg 3, 6708 PB Wageningen, Netherlands

Tel. +5.1.2.E (also cell phone)

E-mail: 5.1.2.E@wur.nl



www.wur.nl/environmental-research
www.saferoad-cedr.org

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 09:35
Aan: 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E)
Onderwerp: FW: KD-2021-050_Staat van instandhouding haas en konijn

Ter info. Ik had om 5.1.2.E gevraagd omdat hij betrokken is bij het bepalen/ontwikkelen van de methodiek met SOVON voor vogels.

5.1.2.E

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E> @wur.nl>
Verzonden: maandag 14 juni 2021 18:04
Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E> @minInv.nl>
Onderwerp: KD-2021-050_Staat van instandhouding haas en konijn

5.1.2.E

De vraag wordt opgepakt door 5.1.2.E en die zal morgen met jou contact opnemen.

Hou me maar op de hoogte of dat gelukt is.

Vriendelijke groeten

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

Wageningen Environmental Research
Postbus 47, 6700 AA Wageningen
Droevendaalsesteeg 3, 6708 PB Wageningen

tel: +5.1.2.E)

www.wur.nl/environmental-research

<https://nl.linkedin.com/in/5.1.2.E>

<https://weblog.wur.nl/uitgelicht/nieuwe-aanpak-stikstof/>

<https://www.wur.nl/nl/Onderzoek-Resultaten/Onderzoeksprojecten-LNV/Expertisegebieden/Beleidsondersteunend-onderzoek.htm>

<https://www.wur.nl/nl/project/Planten-voor-een-prima-binnenklimaat.htm>

Van: 5.1.2.E @wur.nl
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 11:38
Aan: 5.1.2.E
CC: 5.1.2.E
Onderwerp: Ingevuld aanvraagformulier kennisvragen door LNV
Bijlagen: document_en_aanduiding_van_paginanummer_en_passage.pdf

Geachte heer/ 5.1.2.E

Hartelijk dank voor het indienen van uw vraag.

Wij zullen uw vraag zo snel mogelijk in behandeling nemen.

5.1.2.E @wur.nl

Ingevulde gegevens:

Aanhef: 5.1.2.E

Voorletters: 5.1.2.E

Achternaam: 5.1.2.E

Directie: N

E-mail: 5.1.2.E @minInv.nl

Telefoon: 5.1.2.E

Titel kennisvraag: Staat van instandhouding haas en konijn

Inhoud kennisvraag:

Door SOVON wordt er gewerkt aan het berekenen van de staat van instandhouding (SVI) van natura2000-doelsoorten. Zij hebben hiervoor een methodiek gekozen voor vogels aan de hand van de volgende vragen:

1. Welke methoden of benaderingen zijn in beginsel beschikbaar om de staat van instandhouding van vogelsoorten te kunnen bepalen?
2. Welke methode of benadering is het meest geschikt, rekening houdend met de beoogde en verwachte toepassingen en de daaruit voortvloeiende kwaliteitseisen? Ga daarbij ook in op de vraag of de beschikbaarheid van gegevens van belang is voor de keuze.
3. Geef een duidelijke en concrete beschrijving van de methodiek om de staat van instandhouding van vogels te bepalen.
4. Geef een doorkijk naar de doorlooptijd om de staat van instandhouding daadwerkelijk te kunnen bepalen.

Voortbordurend op de gekozen methodiek van SOVON willen wij de SVI van de haas en het konijn laten berekenen. Hierbij in ogenschouw genomen dat het mogelijk is om regelmatig de SVI te (laten) herberekenen.

Nut en/of noodzaak van de aanvraag:

Op 11 februari is er een motie aangenomen in de Tweede Kamer over het schrappen van de haas en het konijn van de wildlijst. Om tegemoet te kunnen komen aan de motie, welke een inperking betreft van het eigendomsrecht (EVRM) is een wettelijke onderbouwing nodig. In de wet natuurbescherming art. 3.22 lid 5 staat dat de jacht niet geopend wordt wanneer de staat van instandhouding in het geding is.

Motivatie waarom de aanvraag onvoorzien en urgent is:

Onverwacht heeft regeringspartij D'66 ingestemd met de motie welke ontraden was door de minister. Om de jacht te sluiten is er naast de wettelijke onderbouwing ook een redelijke overgangstermijn verplicht. Het volgende jachtseizoen opent al op 15 augustus 2022 waardoor er voor het einde van dit jaar duidelijkheid moet zijn over de SVI van de betreffende soorten alvorens de jacht gesloten zou kunnen worden.

Referentiedocument:

_Wassenberg_en_Futselaar_over_haas_en_konijn_schrappen_van_de_lijst_van_vrij_bejaagbare_soort_en_.pdf

paginanr. + passage: 1

Welk product wenst u: Opstellen kennisproduct, namelijk...

Ander kennisproduct: Bouwstenen en berekening van de SVI voor haas en konijn

Heeft u een voorkeur voor een onderzoeker en/of instituut van Wageningen Research: Ja

Welk persoon of instituut: 5.1.2 E

Zijn er derden die bij deze kennisvraag betrokken moeten worden: Weetniet

Wie, waarom en hoeveel tijd schat u daarvoor in:

Schat u in dat het benodigd budget meer dan 10 k€ excl. BTW bedraagt?:

Weet niet

Aantal dagen:

Aantal personen:

Voorgestelde startdatum: 12-05-2021

Uiterste datum van oplevering: 15-10-2021

Voor vragen boven de 10 k€ de naam van het SKI-aanspreekpunt dat bij deze aanvraag betrokken is:

5.1.2 E aanspreekpunt: 5.1.2 E @minInv.nl

Naam MT-lid dat schriftelijk akkoord heeft gegeven: 5.1.2 E

Email: 5.1.2 E @minInv.nl

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E)
Verzonden: maandag 9 november 2020 18:46
Aan: 5.1.2.E
CC: 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E)
Onderwerp: RE: Publicatie Rode Lijst Zoogdieren

Categorieën: 2. Soorten

Hoi 5.1.2.E

Terechte vragen.

Helaas heb ik, en anderen, er niet aan gedacht om ook art 3.15 te benoemen. Dat was zeker vollediger geweest. Voor de overweging maakt dat nu niet uit. De aantallen zijn nog dusdanig dat er geen sprake is van (directe) bedreiging in het voortbestaan.

Vanwege de waarschuwende werking die van de Rode Lijst uit gaat zullen wij een onderzoek opstarten om te bepalen wanneer er sprake van bedreiging in het voortbestaan is als de aantallen van een soort afnemen. Dit om dat stadium uiteraard voor te zijn en om een goed handvat te hebben om op een gegeven moment de jacht wel te kunnen sluiten. Hetzelfde speelt immers bij de wilde eend en fazant. Hier bestaat geen goed handvat voor. Van al deze soorten wordt namelijk geen Staat van Instandhouding bepaald. Wij hebben de MARF gevraagd of dat mogelijk een onderwerp voor hun is. Dat horen wij eind deze week.

Overigens worden de habitatproblemen veel groter ingeschat dan het effect van de jacht.

Buiten reikwijdte

5.1.2.E

Groet 5.1.2.E

Van: 5.1.2.E <5.1.2.E f@ipo.nl>

Verzonden: maandag 9 november 2020 13:05

Aan: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E @minInv.nl>; 5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.E)
 <5.1.2.E @minInv.nl>

Onderwerp: RE: Publicatie Rode Lijst Zoogdieren

Ha 5.1.2.E en 5.1.2.E

5.1.2.E had me gevraagd om de informatie in haar onderstaande mail door te geven aan provincies, dus dat heb ik gedaan.

Dat heeft de reactie/vraag opgeroepen wat hiervan de consequentie is voor het feit dat het konijn op de landelijke vrijstelling staat (art. 3.15, eerste lid Wnb jo art. 3.1 onder d van het Besluit natuurbescherming)? In art. 3.15, eerste lid Wnb wordt immers gesproken van soorten '*die niet in hun voortbestaan worden bedreigd of dat gevaar lopen*' en het lijkt me een logische vraag in hoeverre dat nog verenigbaar is met de status gevoelig van het konijn nu. Hoe zien jullie dat?

En zo bezien zou het ook eigenlijk logisch geweest zijn om in de toelichting bij het besluit van LNV van 14 oktober niet alleen artikel 3.20 (wildlijst) te noemen, maar ook artikel 3.15 (landelijke vrijstelling). We zijn wel benieuwd wat daarbij jullie overwegingen geweest zijn.

Buiten reikwijdte

Hoor het graag, ook als we ergens nog kunnen helpen.

Dank en groet,

5.1.2.E

5.1.2.E

Interprovinciaal Overleg

5.1.2.E 5.1.2.E

Herengracht 23
2511EG Den Haag

Tel: 5.1.2.E

Email: 5.1.2.E@ipo.nl



Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom



Nieuws

Naar een duurzaam Nederland: bekijk [hier](#) wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.E (5.1.2.E) <5.1.2.E@minInv.nl>

Verzonden: woensdag 4 november 2020 11:40

Aan: 5.1.2.E <5.1.2.E@ino.nl>

Onderwerp: Publicatie Rode Lijst Zoogdieren

Ha 5.1.2.E

Zou jij de volgende informatie kunnen doorgeven aan de provincies?

De Minister heeft de Rode Lijst Zoogdieren vastgesteld en deze is gisteren, 3 november, gepubliceerd in de Staatscourant. <https://www.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2020-56788>.

De definitieve versie van het basisrapport is te vinden op www.zoogdiervereniging.nl/rode-lijst-zoogdieren.

Er zal nog een gedrukte versie van het basisrapport worden gemaakt die zal later worden toegezonden aan de provincies.

De Minister heeft ervoor gekozen om haas en konijn, die nu voor het eerst in de laagste categorie van de rode lijst komen, vooralsnog bejaagbaar te houden. Wel wordt nu een onderzoekje uitgevoerd of er een betere duiding per regio/provincie kan worden gegeven. Ook zal een onderzoek uitgezet worden naar het vastleggen van een methodiek om te bepalen wanneer de staat van instandhouding van een soort dusdanig is dat deze niet meer bejaagd kan worden.

Alvast dank,

5.1.2 E

5.1.2 E

Focal Point Internationale soortenverdragen: RAMSAR; AEWA, MoU Raptors; Verdrag van Bern en Vogelrichtlijn

M. + 5.1.2 E

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit - Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality

DG NVLG – Natuur

Postbus 20401,

2500 EK Den Haag

The Netherlands

Bezoekadres/visitors: Bezuidenhoutseweg 73, Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.