

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

5.1.2.e

Per e-mail: 5.1.2.e

Datum 19 juni 2023
Betreft Besluit inzake uw Woo-verzoek d.d. 6 december 2021

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Energiemarkt

Bezoekadres

Bezu denhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

5.1.2.e

@minezk.nl

Ons kenmerk

DGKE-DE / 27223476

Bijlage(n)

Besluit

Geachte 5.1.2.e

In uw verzoek van 6 december 2021, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de correspondentie tussen Onyx/Riverstone en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat met betrekking tot de mogelijke sluiting van de centrale in de periode oktober 2020 t/m 8 oktober 2021.

Op 15 december 2021 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat het verzoek zo ingewikkeld is, dat het niet lukt daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 31 januari 2022 geworden.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Bij deze inventarisatie zijn 75 documenten (inclusief bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. De bijlage bij document 27 gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt.

DGKE-DE / 27223476

Zienswijzen

Ik heb de betrokken derde belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven op de door mij voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De zienswijzen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik toe waarom ik de zienswijze van een aantal belanghebbenden niet heb opgevolgd.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ook in de documenten wordt aan de hand van een code duidelijk gemaakt op welke grond de informatie is geweigerd. Onder het kopje 'Overwegingen' licht ik dit nader toe.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemeen belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

In de documenten waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 5.1.1.c staat vermeld staan bedrijfs- of fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Het betreft onder andere informatie over de verschillende bedrijfseconomische uitgangspunten die zijn gemoeid met de elektriciteitsproductie, de aan Onyx gelieerde partijen en overwegingen in het aantrekken daarvan, marktvoorspellingen van Onyx die mede zijn gebaseerd op bedrijfsspecifieke kennis en inzicht geven in de bedrijfsstrategie, contractposities en contractuele rechten en plichten, financiële verplichtingen en technische gegevens over de centrale en het onderhoud daarvan en de operationele exploitatie van de centrale. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Uw verzoek heeft mede betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Als het gaat om emissie-informatie is de uitzonderingsgrond van bedrijfs- en fabricagegegevens niet van toepassing. Als het gaat om milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft, is deze uitzonderingsgrond wel van toepassing. Ik kan de milieu-informatie niet verstrekken als de belangen van de betrokken ondernemingen bij openbaarmaking onevenredig zou worden geschaad.

Voor zover in de documenten sprake is van milieu-informatie, acht ik het van belang dat de informatie die ik niet openbaar maak, geen rechtstreekse betrekking heeft op het milieu maar op de financieel-economische achtergronden van het subsidieverleningsproces en de uitgangspunten die daarbij zijn gehanteerd, alsook op sterk concurrentiegevoelige gegevens ter zake van investeringsbeslissingen. De informatie is slechts beperkt relevant voor het bredere publiek om zich voldoende geïnformeerd te weten over de huidige of toekomstige staat van het betrokken milieu of andere elementen waarvan de kenbaarheid van belang is voor een goede publieke bewustheid over de rol die overheidsbeleid speelt ter zake van dit milieu. Daar staat tegenover dat openbaarmaking van de informatie een gezonde marktwerking zou verstoren omdat de concurrentiebelangen van de betrokken ondernemingen ernstig zouden worden geschaad. Hierbij weeg ik mee dat er in ruime mate publieke verantwoording wordt afgelegd over dit beleidsdossier en dat het publiek uit de wel openbaar gemaakte informatie voldoende informatie kan putten om een betekenisvolle mate van publieke controle op de aan de orde zijnde overheidsbesluitvorming uit te voeren.

Gelet op deze belangenafweging, besluit ik deze informatie niet openbaar te maken.

DGKE-DE / 27223476

Een derde belanghebbende heeft aangegeven dat het Mace-rapport en het KPMG-rapport (documenten met nummers 50 en 51) integraal niet openbaar dienen te worden gemaakt omdat deze rapporten bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten. Ik onderschrijf deze zienswijze niet. De informatie uit de rapporten die ik openbaar maak, heeft geen of onvoldoende betrekking op de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten, de afnemers of leveranciers of de financiële bedrijfsvoering van Power Plant Rotterdam. Het begrip 'bedrijfs- en fabricagegegevens' dient restrictief te worden uitgelegd. Ik heb daarom zo veel mogelijk informatie uit de rapporten openbaar gemaakt.

Voor zover ik al in de rapporten bedrijfs- en fabricagegegevens openbaar maak, ben ik van oordeel dat de informatie milieu-informatie betreft. Dit betekent dat ik een afweging dien te maken tussen de concurrentiebelangen van Power Plant Rotterdam enerzijds en het algemeen belang van openbaarheid anderzijds. De informatie die ik openbaar maak, schaadt de belangen van Power Plant Rotterdam niet of slechts zeer marginaal, terwijl de informatie betrekking heeft op de operationaliteit van de centrale of de rendabiliteit ervan en daarmee van invloed is op zowel de effectiviteit van de voorgenomen subsidiemaatregel als op de ingeschatte milieu-impact van het operationeel blijven van de centrale indien de subsidiemaatregel achterwege zou zijn gebleven. Ik acht het van belang dat het bredere publiek zich een beeld kan vormen van deze gegevens en om op die manier de controleerbaarheid van mijn besluitvorming zo groot mogelijk te maken.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten waarbij in de inventarislijst in de kolom "Woo" 5.1.2.a staat vermeld, staat informatie waarvan openbaarmaking de betrekkingen van Nederland met andere staten of internationale organisaties zou schaden. Het betreft hier informatie over de gesprekken met de Europese Commissie over de staatssteuntoets die onderdeel was van de subsidieverlening. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. Echter, in dit geval kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met die landen of internationale organisaties moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Dit omdat er inzicht wordt gegeven in het te hanteren proces en de inzet en rolverdeling van EZK bij deze gesprekken met de Europese Commissie. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Waar in de documenten een verwijzing naar 5.1.2.e is opgenomen, staan persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Voor zover het de namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren.

Door de toegenomen transparantie over overheidshandelen wordt deze uitzonderingsgrond nu anders toegepast. In sommige dossiers kan er een reden zijn om in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit wordt gedaan om de privacy van de betrokken ambtenaren te beschermen. Daarom wordt ook de functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Zo wordt voorkomen dat als verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde informatie uit de documenten, waarbij in de inventarislijst, in de kolom "Woo", 5.1.2.i staat vermeld, staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Het gaat hier om informatie die door Onyx aan mij is verstrekt ter beoordeling van de naleving van één van de subsidievoorwaarden, namelijk de aanwezigheid van een robuuste afvloeiingsregeling voor het Onyx-personeel. Deze afvloeiingsregeling (ook: het Sociaal Plan) diende door mij en door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid inhoudelijk te worden getoetst in het kader van de subsidieverleningsprocedure.

Voor een efficiënte en zorgvuldige beoordeling van dit onderdeel van de subsidieaanvraag, en voor het formuleren van toekomstige subsidievoorwaarden in vergelijkbare trajecten, was het nuttig dat ik tussentijds werd geïnformeerd over de vorderingen in het totstandkomingsproces van het Sociaal Plan. Deze informatie, die ziet op complexe onderhandelingsprocessen binnen de Onyx-onderneming en die mij slechts geleverd werd bij de gratie van vertrouwelijkheid, maak ik niet openbaar. Zou ik deze informatie wel openbaar maken, dan loop ik daarmee een aanzienlijk risico dat Onyx, of andere partijen, in de toekomst terughoudend zijn met het betrekken van overheidspartijen bij de voortgang van dergelijke onderhandelingsprocessen. Hiermee zouden de interventiemogelijkheden van de Staat en – breder bezien – de kwaliteit van toekomstige overheidsbesluitvorming onevenredig worden geschaad en zou ook het onderhandelingsresultaat tussen partijen, vanwege de publieke controle en dus druk die er vanwege de Wet open overheid op zou rusten, kunnen verslechteren. Ik weeg daarbij mee dat het denkbaar is dat dergelijke onderhandelingen in de toekomst, als onderdeel van de energietransitie, nogmaals zullen plaatsvinden. Daarmee is het publieke belang dat met het opleggen van deze subsidievoorwaarde is beoogd te behartigen, niet gediend. Ik weeg mee dat ik zo veel mogelijk transparantie probeer te betrachten over mijn uiteindelijke beoordeling van het definitieve Sociaal Plan, evenals het definitieve Sociaal Plan zelf. Ik acht het van belang dat publieke controle op mijn inzet op het verwezenlijken van de gestelde subsidievoorwaarde, die een overstijgend publiek belang beoogt te dienen, zo veel mogelijk kan worden uitgevoerd. Gelet op het voorgaande, maak ik deze informatie niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij bepaalde passages in de documenten met de codering '5.1.5' is hiervan sprake. Het gaat om informatie over de onderhandelingen ten aanzien van het Sociaal Plan die ongevraagd door Onyx aan mij zijn verstrekt, maar die *niet* noodzakelijk waren voor mij om te ontvangen bij de beoordeling van het definitieve Sociaal Plan of die met die beoordeling in zijn geheel niet van doen hebben. Voor deze informatie ben ik van oordeel dat de uitzonderingsgrond 'het goed functioneren van de Staat' niet van toepassing is. Toch ben ik van oordeel dat de informatie niet openbaar kan worden gemaakt. Daarvoor acht ik van belang dat de onderhandelingen een gevoelig proces betreffen waarin de onderhandelpartners frank en vrij met elkaar van opvattingen en gedachten moeten kunnen wisselen, zonder dat deze informatie op grond van de Wet open overheid in de openbaarheid komt. Daar zijn zowel de werkgever als de werknemers bij gebaat. Indien de informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zou deze samenwerkingsrelatie onevenredig onder druk komen te staan. Ik vind dat niet aanvaardbaar, temeer het niet ondenkbaar is dat in de toekomst dergelijke onderhandelingen door Onyx of andere partijen opnieuw zullen plaatsvinden, in het kader van de energietransitie. Dat de onderhandelingen in dit geval reeds zijn afgerond veranderd daarom mijn overweging om deze informatie niet openbaar te maken niet.

Daaraan doet niet af dat de werkgever in dit geval om moverende redenen zelf de informatie aan mij heeft verstrekt, reeds omdat de werknemers hier geen hand in hebben gehad en omdat hun belangen eveneens met openbaarmaking geschaad zouden worden. Ik maak de informatie niet openbaar.

DGKE-DE / 27223476

Ik merk hierbij nog het volgende op. Naast de met de codering '5.1.5' onleesbaar gemaakte passages, zijn er documenten die ik integraal niet verstrek omdat ze inzicht geven in het verloop van het onderhandelingsproces. Ook deze procesinformatie bevat gevoeligheden die ik niet openbaar wens te maken. Deze documenten maken wel deel uit van dit besluit, maar ik vermeld ze niet op de inventarislijst. Verder ben ik van oordeel dat deze informatie niet is aan te merken als milieu-informatie. Het Sociaal Plan maakt weliswaar deel uit van een overheidsmaatregel die van invloed is op het milieu, maar het Sociaal Plan beoogt als zodanig geen milieudoelen te verwezenlijken. Het is onvoldoende verweven met de milieuaspecten van de besluitvorming om aangemerkt te kunnen worden als milieu-informatie.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De betrokken belanghebbende(n) die het niet eens waren met de openbaarmaking van deze informatie hebben medegedeeld geen gebruik te willen maken van de gelegenheid om de openbaarmaking van de informatie tegen te houden. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten niet uit te stellen.

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Omdat het veel documenten betreft, heb ik besloten de documenten via een downloadlink aan u ter beschikking te stellen. Deze ontvangt u per e-mail (controleer uw spamfilter). Ik wijs u erop dat de downloadlink zeven dagen geldig blijft.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek. De contactgegevens vindt u rechtsboven op deze brief.

Hoogachtend,

DGKE-DE / 27223476

De Minister voor Klimaat en Energie,
namens deze:

5.1.2.e

Michel Heijdra
Directeur-generaal Klimaat en Energie

Bezwaarclausule

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt en verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

DGKE-DE / 27223476

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
- milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
- publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2 Doorverwijzing

1. Voor zover het verzoek betrekking heeft op informatie die berust bij een ander bestuursorgaan dan dat waarbij het verzoek is ingediend, wordt de verzoeker zo nodig naar dat bestuursorgaan verwezen. Is het verzoek schriftelijk gedaan, dan wordt het voor zover betrekking hebbend op informatie die bij een ander bestuursorgaan berust, onverwijld doorgezonden aan dat bestuursorgaan, onder mededeling van de doorzending aan de verzoeker.
2. Indien het verzoek betrekking heeft op informatie die op grond van enig wettelijk voorschrift bij het bestuursorgaan had behoren te berusten, vordert het bestuursorgaan de gevraagde informatie van degene die over de informatie beschikt. Degene die over de gevraagde informatie beschikt, verstrekt deze per omgaande aan het bestuursorgaan.
3. Voor zover een verzoek als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, dat is gericht aan een der Kamers of de verenigde vergadering der Staten-Generaal, betrekking heeft op informatie die door de regering vertrouwelijk aan de Staten-Generaal is verstrekt, zendt de Kamer of de verenigde vergadering het verzoek ter behandeling door aan Onze Minister of Onze Ministers die deze informatie vertrouwelijk heeft of hebben verstrekt.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

- e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde,

het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2								
Nr.	Datum	Tijd	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1	16-10-2020	18:08:10	E-mail	Subsidie aanvraag tot vrijwillige sluiting van Power Plant Rotterdam	Deels openbaar	5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK
1a	16-10-2020		Bijlage	Call for proposals - vrijwillige sluiting	Reeds openbaar, https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woob-verzoeken/2022/04/20/besluit-op-wob-verzoek-over-communicatie-tussen-het-ministerie-van-economische-zaken-en-klimaat-en-power-plant-rotterdam-bv	5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK
1b	15-10-2020		Bijlage	Adviesaanvraag vergoeding voor vrijwillige en definitieve beëindiging van de productie van elektriciteit met kolen met ingang van 1 januari 2021	Reeds openbaar, https://www.rijksoverheid.nl/documenten/woob-verzoeken/2022/04/20/besluit-op-wob-verzoek-over-communicatie-tussen-het-ministerie-van-economische-zaken-en-klimaat-en-power-plant-rotterdam-bv	5.1.2.e	Onyx Power	Power Plant Rotterdam B.V.
2	30-10-2020	10:43	E-mail	Reactie op uw aanvraag voor een subsidie	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Onyx Power
2a			Bijlage	Bijlage I: aanvullende vragen subsidiebedrag	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Onyx Power
2b			Bijlage	Bijlage II: aanvullende vragen sociaal plan	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Onyx Power
3	11-11-2020	15:14	E-mail	[x]	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Min EZK, PBLCO
4	13-11-2020	14:03	E-mail	RE: Reactie op uw aanvraag voor een subsidie	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, Onyx Power,	Min EZK, Onyx Power
4a			Bijlage	Antwoorden op aanvullende vragen ministerie	Deels openbaar		Min EZK, Onyx Power	Min EZK, Onyx Power
5	19-11-2020	14:26	E-mail	Call - Onyx / EZK / KPMG - Follow-up	Deels openbaar	5.1.2.e	KPMG	[x], KPMG, Min EZK, Onyx Power
6	20-11-2020	17:26	E-mail	Notes call 20-11 Onyx / EZK / KPMG - [x] model	Deels openbaar	5.1.2.e	KPMG	[x], Min EZK, KPMG, Onyx Power
7	3-12-2020	11:15	E-mail	RE: Call - Onyx / EZK / KPMG - Indicative agenda	Deels openbaar	5.1.2.e	KPMG, Onyx Power	[x], Min EZK, KPMG, Onyx Power
8	3-12-2020	13:55	E-mail	RE: Call - Onyx / EZK / KPMG - Topics discussed and recap	Deels openbaar	5.1.2.a, 5.1.2.e, 5.1.5	KPMG, Onyx Power	[x], KPMG, Min EZK, Onyx Power, PBLCO
9			Document	Indicatieve Q&A betreffende de inschrijving voor de Call for Proposal en bijbehorend Liabilities Memorandum (20202611_Liabilities Memorandum)	Deels openbaar	5.1.1.c	Min EZK	Min EZK
10	7-12-2020	14:54	E-mail	Vertrouwelijke boodschappen uit TK brief	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Min EZK, PBLCO
11	9-12-2020	10:55	E-mail	RE: Verzoek: even bellen	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, PBLCO	Min EZK, Onyx Power, PBLCO
12	10-12-2020	10:21	E-mail	RE: Vragen over contracten	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, PBLCO	KPMG, Min EZK
13	10-12-2020	12:05	E-mail	Onyx / EZK / KPMG - Q&A Liabilities memorandum	Deels openbaar	5.1.2.e	KPMG	Acondas, [x], Min EZK, Onyx Power, PBLCO

14	14-12-2020	12:17	E-mail	RE: Verzoek (urgent) - overleg met Riverstone op maandag 14 of dinsdag 15 december	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, PBLCO	Min EZK, PBLCO
15	14-12-2020	14:00	E-mail	RE: Process update	Deels openbaar	5.1.2.e	KPMG, Onyx Power	Acondas, [x], KPMG, Min EZK, Onyx Power, PBLCO
16	18-12-2020	11:45	E-mail	RE: Financial Model questions and verification request feedback	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e	KPMG, Onyx Power	Acondas, [x], KPMG, Min EZK, Onyx Power, PBLCO
17	23-12-2020	12:58	E-mail	Onyx / EZK / KPMG - Indicative agenda	Deels openbaar	5.1.2.e	KPMG	[x], Min EZK, KPMG, Onyx Power
18	7-1-2021	11:11	E-mail	Onyx / EZK / KPMG - Q&A Liabilities memorandum follow-up	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e	KPMG	Acondas, [x], KPMG, Min EZK, Onyx Power, PBLCO
18a			Bijlage	Vervolg Q&A betreffende de inschrijving voor de Call for Proposal en bijbehorend Liabilities Memorandum (20202611_Liabilities Memorandum alsmede de notitie 'Notitie 16 december 2020	Deels openbaar	5.1.1.c	KPMG	Acondas, [x], KPMG, Min EZK, Onyx Power, PBLCO
19	19-1-2021	13:23	E-mail	FW: Verzoek: opzetten van overleg met jullie DG, [x]	Deels openbaar	5.1.2.e	PBLCO	Min EZK, Onyx Power
20	23-2-2021	11:58	E-mail	Letter after meeting Feb. 16th 2021	Deels openbaar	5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK, PBLCO
20a	22-2-2021		Bijlage	Call for proposals en Teams bijeenkomst 16 februari 2021	Deels openbaar	5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK, PBLCO
21	1-3-2021	12:57	E-mail	Re: Letter after meeting Feb. 16th 2021	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Min EZK, Onyx Power, PBLCO
22	9-3-2021	18:00	E-mail	FW: Opvolging overleg 1 maart	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.5	Onyx Power, PBLCO	[x],Min EZK, PBLCO
23	16-3-2021	15:19	E-mail	RE: Meeting Onyx / EZK / KPMG - Indicative agenda and topics	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e	[x], KPMG	Acondas, [x], KPMG, Min EZK, Onyx Power, PBLCO
24	22-3-2021	17:55	E-mail	PPR Continuation Option	Deels openbaar	5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK
24a	20-3-2021		Bijlage	Option B for future of PPR	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK
25	9-4-2021	13:31	E-mail	FW: Concept-sociaal plan [DLAP-NLMATTERS.FID698101]	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e, 5.1.2.i, 5.1.5	Min EZK, Min SZW, Onyx Power	Min EZK, Min SZW, Onyx Power, PBLCO
25a			Bijlage	Sociaal Plan voorbeeld berekeningen	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.i, 5.1.5	Min EZK, Min SZW, Onyx Power	Min EZK, Min SZW, Onyx Power, PBLCO
26	14-4-2021	10:12	E-mail	PPR continuation option biomass	Deels openbaar	5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK
26a	13-4-2021		Bijlage	Option B for future of PPR – future use of biomass	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK
27	10-5-2021	08:02	E-mail	Our discussion today	Deels openbaar	5.1.2.e	Onyx Power, Riverstone	Min EZK, Onyx Power, PBLCO
27a	6-5-2021		Bijlage	Update Discussion with MEAC	Deels buiten reikwijdte	5.1.1.c	Onyx Power, Riverstone	Min EZK, Onyx Power, PBLCO
28	25-5-2021	16:55	E-mail	FW: update Boiler repair PPR	Deels openbaar	5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK, PBLCO
28a	1-4-2021		Bijlage	Informatie Ministerie Economische zaken en klimaat.	Deels openbaar	5.1.1.c	Onyx Power	Min EZK, PBLCO
29	10-6-2021	12:42	E-mail	Reactietermijn subsidieaanvraag	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Min EZK, Onyx Power
29a	10-6-2021		Bijlage	Subsidieaanvraag voor vrijwillige sluiting	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Min EZK, Onyx Power
30	16-6-2021	17:22	E-mail	informatie-verzoek van Mac	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e	Min EZK	Min EZK, Onyx Power
31	5-7-2021	08:26	E-mail	FW: Productie PPR	Deels openbaar	5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK, Onyx Power, PBLCO
32	12-7-2021	11:21	E-mail	RE: agenda proposal meeting MACE	Deels openbaar	5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK, Onyx Power
32a	12-7-2021		Bijlage	Kick off agenda	Openbaar		Onyx Power	Min EZK, Onyx Power
33	12-7-2021	13:14	E-mail	RE: agenda proposal meeting MACE	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, Onyx Power	Min EZK, Onyx Power
33a	12-7-2021		Bijlage	Rotterdam Power Plant Information Required	Deels openbaar	5.1.1.c	Min EZK, Onyx Power	Min EZK, Onyx Power

34	13-7-2021	10:40	E-mail	FW: Signed NDA	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, Macegroup	Min EZK, Macegroup
35	14-7-2021	07:48	E-mail	MACE	Deels openbaar	5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK, PBLCO
36	20-7-2021	07:47	E-mail	Review of ONYX Documentation	Deels openbaar	5.1.2.e	Macegroup	Macegroup, Min EZK, Onyx Power
37	20-7-2021	15:55	E-mail	RE: Review of ONYX Documentation	Deels openbaar	5.1.2.e	Macegroup, Onyx Power	Macegroup, Min EZK, Onyx Power
38	29-7-2021	11:44	E-mail	RE: Fichtner Non-Reliance Letter	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, Riverstone	Min EZK, Onyx Power, Riverstone
38a	26-7-2021		Bijlage	Project Onyx - Non-Reliance Letter	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, Riverstone	Min EZK, Onyx Power, Riverstone
39	2-8-2021	11:30	E-mail	Uniper Technologies Report	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e	Macegroup	Macegroup, Min EZK, Onyx Power
40	2-8-2021	11:59	E-mail	ONYX PPR [x]	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e	Macegroup	Macegroup, Min EZK, Onyx Power
41	2-8-2021	12:18	E-mail	RE: Workshop 1 Clarification	Deels openbaar	5.1.2.e	Macegroup, Onyx Power	Macegroup, Min EZK, Onyx Power
41a	23-7-2021		Bijlage	Rotterdam Power Plant 23rd of July clarification meeting – Onyx response	Deels openbaar	5.1.1.c	Macegroup, Onyx Power	Macegroup, Min EZK, Onyx Power
42	2-8-2021	15:03	E-mail	ONYX Information	Deels openbaar	5.1.2.e	Macegroup	Macegroup, Min EZK, Onyx Power
43	10-8-2021	15:42	E-mail	Mace Draft Report for review and comment	Deels openbaar	5.1.2.e	Macegroup	Macegroup, Min EZK, Onyx Power
43a	11-8-2021		Bijlage	Detailed comments to MACE final report - DRAFT 0.4	Deels openbaar	5.1.1.c	Macegroup	Macegroup, Min EZK, Onyx Power
44	12-8-2021	08:25	E-mail	RE: Mace Draft Report for review and comment	Deels openbaar	5.1.2.e	Macegroup, Onyx Power	Macegroup, Min EZK, Onyx Power
44a	11-8-2021		Bijlage	Feedback to MACE draft report (v0.4)	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e	Macegroup, Onyx Power	Macegroup, Min EZK, Onyx Power
	13-8-2021		Presentatie Mace	Technical Assessment on Behalf of: The Netherlands Ministry of Economic Affairs and Climate Policy	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e,	Min EZK	Min EZK
45	14-9-2021	17:04	E-mail	Voorgenomen besluit Onyx	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Onyx Power
45a	14-9-2021		Bijlage	Voorgenomen subsidiebesluit	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Onyx Power
46	17-9-2021	09:07	E-mail	RE: Voorgenomen besluit Onyx	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, Onyx Power	Min EZK, Onyx Power
47	17-9-2021	18:00	E-mail	RE: Voorgenomen besluit Onyx	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, Onyx Power	Min EZK, Onyx Power
47a	17-9-2021		Bijlage	subsidiebesluit	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, Onyx Power	Min EZK, Onyx Power
48	22-9-2021	12:40	E-mail	Reactietermijn zienswijze voorgenomen besluit	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Onyx Power
48a	22-9-2021		Bijlage	Reactietermijn zienswijze voorgenomen besluit	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK	Onyx Power
49	23-9-2021	15:39	E-mail	RE: Voorgenomen besluit Onyx	Deels openbaar	5.1.2.e	Min EZK, Riverstone	Min EZK, Onyx Power, PBLCO
50	13-8-2021		Rapport	Rotterdam coal fired station	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e	Min EZK	Min EZK
51	25-11-2021		Rapport	Analyse Call for Proposal Strikt vertrouwelijk	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e,	Min EZK	Min EZK
52	1-10-2021	10:20	E-mail	Clarifying questions to the concept decision	Deels openbaar	5.1.2.e	Onyx Power	Min EZK
52a	1-10-2021		Bijlage	vragen over voorgenomen besluit	Deels openbaar	5.1.1.c, 5.1.2.e,	Onyx Power	Min EZK