



> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

AANTEKENEN (JZ-IW)

5.1.2.e

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (088) 041 60 00
F (050) 587 74 00
www.rdi.nl
info@rdi.nl

Contactpersoon

5.1.2.e

Ons kenmerk

5.1.2.e

Bijlagen

2

Tevens per e-mailbericht aan:

5.1.2.e

VERZONDEN 18 JUL 2023

Datum

Betreft Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e,

Via de elektronische weg heeft u op 17 mei 2023 een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo). U heeft mij verzocht om een zienswijze openbaar te maken aangaande een Woo-verzoek over coördinatieverzoeken van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (hierna: BIPT) aan de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (hierna: RDI).

1. Procesverloop

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 9 juni 2023, kenmerk 5.1.2.e. In deze brief heb ik u eveneens meegedeeld dat de stukken die op uw verzoek betrekking hebben gegevens bevatten die zien op derden. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik deze derden drie weken in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de openbaarmaking van deze documenten. Op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo heb ik de beslistermijn opgeschort met drie weken, of uiterlijk totdat ik de zienswijze heb ontvangen van de betrokkene.

Op 27 juni 2023 heb ik van betrokkene een zienswijze ontvangen.

Per e-mailbericht van 4 juli 2023 heb ik de beslistermijn verlengd met twee weken.

2. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar **bijlage 1**.



3. Inventarisatie documenten

Uw verzoek heeft betrekking op één document. Dit document is als bijlage (**bijlage 2**) bij dit besluit gevoegd.

Ons kenmerk
5.1.2.e

4. Zienswijze BIPT

Het BIPT heeft op 27 juni 2023 gereageerd op mijn verzoek om een zienswijze te geven op het verzoek om openbaarmaking van het betreffende document. Ik heb de zienswijze van het BIPT in mijn belangenafwegingen betrokken. Ik verwijs daarbij naar paragraaf **6. Overwegingen** van dit besluit.

5. Besluit

Ik heb besloten om de zienswijze openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Ook de toelichting van het BIPT bij brieven die reacties op coördinatieverzoeken van andere dan de Vlaamse FM-omroepfrequenties bevatten, maak ik niet openbaar. Ik licht de overwegingen die hiertoe aanleiding hebben gegeven hieronder toe.

6. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.



Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Ons kenmerk
812e

In de documenten staan ook persoonsgegevens van een ambtenaar. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betreffende ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo

Op grond van Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met, onder meer, andere staten. Met deze weigeringsgrond wordt, blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling en haar voorganger in de Wet openbaarheid van bestuur, beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden.

In haar zienswijze verzoekt het BIPT mij de opgevraagde informatie ten dele niet openbaar te maken. Dit betreft de opsomming van reacties op coördinatieverzoeken van andere dan de Vlaamse FM-omroepfrequenties bevatten. Ik vat dit op als een verzoek om artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo op de betrokken passages toe te passen. Dat wil zeggen dat het belang van de betrekkingen van de Nederlandse overheid met de Belgische overheid in het geding is. Temeer omdat er nog geregeld internationaal overleg plaatsvindt over frequentie- en toezichtaangelegenheden.

Ik acht het voorzienbaar dat het internationale contact minder soepel zal verlopen tussen de Nederlandse en de Belgische overheid, indien deze informatie openbaar wordt gemaakt. Dit geldt temeer nu het BIPT mij expliciet heeft verzocht de informatie in kwestie van openbaarmaking uit te zonderen.¹ Openbaarmaking zou de toekomstige samenwerking tussen de RDI en het BIPT als toezichthouders kunnen ondermijnen, omdat het BIPT bij openbaarmaking in de toekomst minder geneigd zou kunnen zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen.

Afwegende het belang van de internationale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Dit betekent dat ik het betreffende deel van het document niet openbaar maak.

¹ ABRvS 1 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN5699.



Voor het overige is mij niet gebleken dat één van de uitzonderingsgronden van de Woo van toepassing is.

Ons kenmerk
5.1.2.e

7. Wijze van openbaarmaking en publicatie

U treft bijgevoegd afschriften aan van de door u verzochte stukken. De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op <https://www.rijksoverheid.nl> worden gepubliceerd. Ook de derde-belanghebbende ontvangt een afschrift van dit besluit.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
Namens deze

5.1.2.e

Mr. B. de Jong-van Kammen
plv. Coördinerend Jurist
Rijksinspectie Digitale Infrastructuur



Bezwaar

Als u bezwaren hebt, kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking gemotiveerd een bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste:

1. uw naam en adres;
2. de datum van uw bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
4. de gronden van uw bezwaar;
5. uw handtekening.

Indien u zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem of haar in beginsel een schriftelijke machtiging verlangd.

Ons kenmerk

5.1.2.e



Bijlage 1: Relevante artikelen Woo

Ons kenmerk

5.12e

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of



rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;

g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Ons kenmerk

5.12e

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten



behoefte van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Ons kenmerk

5.12e



Bijlage 2: Openbaargemaakt stuk

Ons kenmerk

61.2.e



AANTEKENEN

5.1.2.e

Coördinerend jurist
Rijksinspectie Digitale Infrastructuur
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Postbus 450
9700 AL GRONINGEN

NETHERLANDS

5.1.2.e	Ons kenmerk	Brussel, 02 MEI 2023
correspondent	5.1.2.e	Uw brief van 14 april 2023
Cel Strategie - Schaarre Middelen	Uw kenmerk	tel. +32 2 226 87 45
5.1.2.e	5.1.2.e	fax +32 2 226 88 77

ONDERWERP: verzoek zienswijze inzake Woo-verzoek

Geachte heer,

Wij hebben geen bezwaren tegen de publicatie van de antwoorden aan het BIPT die u ons hebt gestuurd, zolang dit rekening houdt met het kader van het verzoek, dat specifiek betrekking heeft op de FM-frequenties van de Vlaamse Gemeenschap. Wij zouden bijgevolg willen dat de niet-relevante FM-frequenties verhuld worden.

Het gaat om de volgende elementen:

5.1.2.a

Die frequenties houden immers geen verband met de Vlaamse FM-frequenties en vallen dus niet onder het kader van het verzoek.

Hoogachtend,

5.1.2.e

In naam van de Raad

5.1.2.e
1^{ste} Ingenieur-adviseur

RIJKSINSPECTIE DIGITALE INFRASTRUCTUUR/GN					
REG. NR.	5.1.2.e				
DOSSIER					
DATUM	09 MEI 2023				
ROUTING ORIGINEEL				ARCHIEF	
12					