

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 3 Mar 2023 14:21:01 +0100
To: "5.1.2.E" <5.1.2.e@rvo.nl>
Subject: RE: Vraag mbt doorbelaste kosten

5.1.2.e

5.1.2.e had kortgeleden een vergelijkbaar bezwaar, zie:

2206110	TVL3099255	5.1.1.C	5.1.2.e
---------	------------	---------	---------

Misschien kan je kijken in hoeverre dit overeenkomt. In principe is het voor een GO zo dat wij gewoon aansluiten bij de aangifte OB.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



5.1.2.E 5.1.2.E (5.1.2.e) 5.1.2.E
 5.1.2.E

.....
 Jurist

T 5.1.2.e

M 5.1.2.e

Werkdagen: ma t/m vrij

Van: 5.1.2.E <5.1.2.e@rvo.nl>

Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 14:17

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: Vraag mbt doorbelaste kosten

5.1.2.e 5.1.2.e

Ik ben bezig met zaak 2216729 / TVL-Q1-202100098671 / Clear Channel Nederland B.V. (beslismemo is grotendeels opgesteld). Gemachtigde stelt hier in zijn bezwaar dat er sprake is van vooruit gefactureerde omzet (welke we niet kunnen meerekenen) en tevens doorbelaste kosten. Gemachtigde stelt dat deze doorbelaste kosten (zie omschrijving uit bezwaar hieronder), welke aan derden worden doorgerekend zoals de gemeente, van de omzet dien te worden afgetrokken. Ik heb niet eerder te maken gehad met doorbelaste kosten. Weet jij toevallig of deze doorbelaste kosten inderdaad van de omzet mogen worden afgetrokken? Alvast bedankt.

Groet,

5.1.2.e

*Uit bezwaar mbt doorbelaste kosten:

Een belangrijke post die niet kan worden toegerekend aan de omzet van cliënte is de **doorbelaste kosten**. Deze bestaan voor cliënte allereerst uit het herstel van schades aan onder andere abri's die in eigendom zijn van de gemeente, waarbij cliënte voor het herstel zorgdraagt (zonder dat dit door haar wordt uitgevoerd), maar waar cliënte reclameobjecten in exploiteert als concessiehouder. Deze kosten worden wel doorbelast aan de gemeente waar de Abri staat. Daarnaast is een deel van de in de aangifte opgenomen doorbelaste kosten salariskosten die gemaakt zijn ten behoeve van 5.1.1.C. Dit betreft geen omzet voor cliënte, omdat dit kosten zijn die één-op-één doorbelast worden. Dit geldt tevens voor huur die cliënte betaalt aan de gemeente 5.1.1.C op basis van een huurovereenkomst, maar welke kosten eveneens aan 5.1.1.C (5.1.1.C) één-op-één worden doorbelast. Dit zijn daarmee kosten die wel op de omzetbelasting zijn opgenomen, maar die niet gelden als omzet naar de definitie van de TVL-regeling.

From: "5.1.2,E"
Sent: Tue, 14 Mar 2023 15:59:10 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@tk.nl>
Subject: RE: Uw bezwaar inzake TVL-Q1-202100098671 (Clear Channel Nederland B.V.) [TK-2022.39818]

Geachte 5.1.2,e

Dank voor uw bericht. Bij deze bevestig ik dat de telefonische hoorzitting zal plaatsvinden op donderdag 23 maart 2023 om 11:00 in overeenstemming met de door u opgegeven beschikbaarheid. Er zal dan telefonisch contact worden opgenomen via de door u opgegeven telefoonnummers met de heer 5.1.2,E en de heer 5.1.2,E.

Hopende u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e 5.1.2,E (5.1.2,e) 5.1.2,E
Jurist

.....
Afdeling Juridische Zaken
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle
.....

5.1.2,e @rvo.nl
www.rvo.nl
.....

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@tk.nl>

Verzonden: dinsdag 14 maart 2023 11:47

Aan: 5.1.2,E <5.1.2,e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: Uw bezwaar inzake TVL-Q1-202100098671 (Clear Channel Nederland B.V.) [TK-2022.39818]

Geachte 5.1.2,E

Namens de heer 5.1.2,e bericht ik u dat de door u opgegeven opties helaas niet mogelijk zijn. De heer 5.1.2,E en de contactpersoon van cliënte, de heer 5.1.2,E zijn wel beschikbaar op: donderdag 23 maart tussen 11.00 – 12.30 uur of na 15.00 uur. Vrijdag 24 maart de hele dag.

Het telefoonnummer van de heer 5.1.2,E is 5.1.2,e

Het telefoonnummer van de heer 5.1.2,E 5.1.2,E is 5.1.2,e

Mochten bovenstaande opties niet mogelijk zijn verneem ik dat graag van u.

Alvast hartelijk dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,E

TK  **advocaten**
notarissen

Vondellaan 51, Leiden

T 5.1.2,e
TK.nl | [Linkedln](#)

Correspondentie

Postbus 201, 2300 AE Leiden

Op de hoogte blijven? Ga naar [aanmelden nieuwsbrief](#)

*TeekensKarstens | Leiden | Amsterdam | Alphen aan den Rijn

Onze [algemene voorwaarden](#) en ons [privacy statement](#) zijn van toepassing op al onze diensten.

Dit e-mailbericht kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent van dit bericht, vragen wij u ons dit direct te melden.

Van: 5.1.2.E <5.1.2.e@rvo.nl>

Verzonden: donderdag 9 maart 2023 18:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@tk.nl>

Onderwerp: RE: Uw bezwaar inzake TVL-Q1-202100098671 (Clear Channel Nederland B.V.)

Geachte heer 5.1.2.E

U heeft aangegeven gebruik te willen maken van een (telefonische) hoorzitting om uw bezwaarschrift mondeling toe te lichten. Graag verneem ik van u of u op één van onderstaande data telefonisch beschikbaar bent.

- 13 maart 2023 om 11:00 of 14:00 uur;
- 14 maart 2023 om 10:00, 11:00 of 14:00 uur;
- 16 maart 2023 om 10:00, 11:00 of 14:00 uur;
- 17 maart 2023 om 11:00 of 14:00 uur

Indien u op geen van bovenstaande data beschikbaar bent, verneem ik graag van u wanneer u wel beschikbaar bent. Daarnaast verneem ik graag van u op welk telefoonnummer u gebeld wenst te worden voor de hoorzitting.

Graag hoor ik van u binnen vijf werkdagen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.E (5.1.2.e) 5.1.2.E

Jurist

.....
Afdeling Juridische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle

.....
5.1.2.e @rvo.nl

www.rvo.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@tk.nl>

Verzonden: donderdag 9 maart 2023 12:18

Aan: 5.1.2.E <5.1.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: Uw bezwaar inzake TVL-Q1-202100098671 (Clear Channel Nederland B.V.)

Geachte heer 5.1.2.E

Graag maakt cliënte gebruik van de mogelijkheid aan een hoorzitting deel te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Advocaat

Vondellaan 51, Leiden

T 5.1.2.e

M 5.1.2.e

TK.nl | [LinkedIn](#)

Correspondentie

Postbus 201, 2300 AE Leiden

Op de hoogte blijven? Ga naar [aanmelden nieuwsbrief](#)

***TeekensKarstens** | Leiden | Amsterdam | Alphen aan den Rijn

Onze [algemene voorwaarden](#) en ons [privacy statement](#) zijn van toepassing op al onze diensten.

Dit e-mailbericht kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent van dit bericht, vragen wij u ons dit direct te melden.

Van: 5.1.2.E <5.1.2.e@rvo.nl>

Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 15:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@tk.nl>

Onderwerp: Uw bezwaar inzake TVL-Q1-202100098671 (Clear Channel Nederland B.V.)

Geachte heer 5.1.2.E

Ik heb uw bezwaar met kenmerk TVL-Q1-202100098671 (Clear Channel Nederland B.V.) in behandeling. Bij de beoordeling van uw bezwaarschrift heb ik geconstateerd dat ik over voldoende informatie beschik om de beoordeling voort te zetten. Ik neem contact met u op voor het volgende.

Hoorzitting

Wilt u mij laten weten of u gebruik wilt maken van een hoorzitting om uw bezwaarschrift mondeling toe te lichten? Een hoorzitting is niet verplicht. Als u geen gebruik wenst te maken van de hoorzitting, mag u mij dit per e-mail laten weten.

Als ik binnen tien werkdagen geen reactie van u heb ontvangen dan ga ik ervan uit dat u afziet van de hoorzitting. Afzien van de hoorzitting heeft geen invloed op de zorgvuldigheid waarmee uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Graag hoor ik van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.E (5.1.2.e) 5.1.2.E

Jurist

.....
Afdeling Juridische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle

.....
5.1.2.e @rvo.nl

www.rvo.nl

.....
De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Per e-mail en post

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 40219
8004 DE ZWOLLE

Behandeld door	5.1.2.e
Telefoon	5.1.2.e
Mobiel	5.1.2.e
E-mail	5.1.2.e@tk.nl
Referentie	Clear Channel Nederland B.V. – Advies TVL, 2022.39818, PHdL 0359
Uw referentie	TVL-Q1-202100098671
Plaats / Datum	Leiden, 1 december 2022

PRO FORMA BEZWAARSCHRIFT

Excellentie,

Namens cliënte, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Clear Channel Nederland B.V., gevestigd aan het Mercuriusplein 1, te (2132 HA) Hoofddorp, maak ik hierbij bezwaar op nader aan te voeren gronden tegen uw besluit van 21 oktober 2022, waarbij is besloten de subsidie vast te stellen op € 5.1.1.C Een afschrift van het bestreden besluit is aangehecht als **bijlage 1**.

Cliënte kan zich met het besluit niet verenigen. Ik verzoek u mij een termijn te stellen voor het aanvullen van de gronden van dit bezwaarschrift.

Cliënte verzoekt u nu alvast het bestreden besluit te heroverwegen, het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en alsnog te beslissen dat dat de subsidie wordt vastgesteld op € 5.1.1.C Tot slot verzoekt zij u de kosten die zij redelijkerwijs heeft moeten maken in verband met de behandeling dit bezwaarschrift te vergoeden, waaronder de kosten van de door ondergetekende beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Hooqachtend,

5.1.2.E



Bijlage 1



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres: Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

Clear Channel Nederland B.V.

T.a.v. 5.1.2.E 5.1.2.E

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.rvo.nl

Contactpersoon

KlantContact
T 088 042 25 00
info@rvo.nl

Kenmerk

0931189-Beschikking

Relatiekenmerk

3524197

Referentie

TVL-Q1-202100098671

Datum 21 oktober 2022

Betreft Vaststelling van uw subsidieverlening Tegemoetkoming Vaste Lasten (TVL Q1 2021)

Beste heer 5.1.2.E

U hebt op 10 juni 2022 uw omzetgegevens in 2021 doorgegeven. Met deze gegevens kan ik uw definitieve subsidiebedrag vaststellen voor de subsidieregeling 'Financiering vaste lasten Covid-19' (TVL Q1 2021). Ik heb uw gegevens beoordeeld. In deze brief leest u mijn beslissing.

Na de opening van TVL Q1 2021 is besloten om de steun uit te breiden. De meeste klanten hebben daarom tussendoor een tweede voorschot ontvangen. Heeft u deze nog niet gekregen? Dan heb ik bij de berekening van uw definitieve subsidie deze uitbreiding alsnog verwerkt.

Beslissing

Ik stel uw subsidie vast op € 5.1.1.C

Dit bedrag komt niet overeen met het bedrag dat u heeft aangevraagd. De reden(en) hiervoor leest u hieronder.

EU-lidstaten mogen na 30 juni 2022 geen aanvullende COVID-steun meer verlenen. Indien uw vaststellingsverzoek leidt tot een subsidiebedrag dat hoger is dan het maximaal verleende bedrag, dan mogen wij u het meerdere niet meer toekennen. In het verleningsbesluit is het maximale subsidiebedrag vastgelegd.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Terugbetaling

U heeft al € 5.1.1.0 als voorschot ontvangen. Dit betekent dat u € 5.1.1.0 teveel heeft ontvangen. Wij verzoeken u dit bedrag binnen zes weken over te maken op rekeningnummer NL29INGB0705001318 ten name van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Vermeldt u daarbij dit factuurnummer: 12530098671. **Heeft u meer tijd nodig?** Wij beseffen heel goed dat het een heel zware periode is voor veel ondernemingen. Wij kunnen ons voorstellen dat het terugbetalen van (een deel van) het voorschot in deze moeilijke omstandigheden niet in één keer lukt en dat u hier meer tijd voor nodig heeft. Met het formulier betalingsregeling TVL (<https://www.rvo.nl/betalingsregeling-tvl-wssl>) kunt u direct bij ons een betalingsregeling aanvragen. Het is mogelijk om in goed overleg een betalingsregeling op maat af te spreken. U ontvangt zo snel mogelijk een bevestiging per mail. Als u kiest voor een persoonlijke betalingsregeling wordt u gebeld.

Kenmerk

0931189-Beschikking



Reden voor correctie

RVO gebruikt gegevens van de Belastingdienst bij het toetsen van de TVL-aanvragen. In uw geval kloppen de gegevens van de Belastingdienst niet met de door u opgegeven omzet.

Kenmerk

0931189-Beschikking

Deze informatie heb ik met u gedeeld en ik heb u gevraagd uw zienswijze hierop te geven. Ik heb besloten om de gegevens van de Belastingdienst te gebruiken.

U heeft in uw vaststellingsverzoek opgegeven:

1e kwartaal van 2019: € 5.111,00

1e kwartaal van 2021: € 5.111,00

De gecorrigeerde gegevens zijn:

1e kwartaal van 2019: € 5.111,00

1e kwartaal van 2021: € 5.111,00

Na correctie voldoet u niet langer aan de drempels van 5,11% omzetderving.

Om voor subsidie in aanmerking te komen, moet u uw omzet in de subsidieperiode kunnen onderbouwen voor de hoofd- of nevenactiviteit waarvoor u in aanmerking komt. U dient een zodanige administratie te voeren dat daaruit te allen tijde op eenvoudige en duidelijke wijze is af te leiden dat u voldoet aan de voorwaarden van de TVL regeling. Dit staat in artikel 2.2.9, lid 1 of 2.2.23, lid 1, in samenhang met artikel 2.2.10, lid 2 of 2.2.24, lid 2, van de TVL regeling. Uw omzetgegevens worden vervolgens getoetst aan de gegevens van de Belastingdienst. De door u aangegeven omzet in de subsidieperiode komt niet overeen met de gegevens die ik van de Belastingdienst ontvangen heb voor uw onderneming. Deze informatie heb ik met u gedeeld en ik heb u gevraagd uw zienswijze hierop te geven. Ik kom tot de conclusie dat uw omzetgegevens aangepast moeten worden. Dit heeft gevolgen voor het subsidiebedrag. Ik stel uw subsidie daarom overeenkomstig vast. Dat doe ik op grond van artikel 4:46, lid 2, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikelen 2.2.9, lid 1 of 2.2.23, lid 1, en artikel 2.2.10, lid 2 of 2.2.24, lid 2, van de TVL regeling.



Om in aanmerking te komen, moet u ten minste 511,0% omzetverlies hebben in de subsidieperiode ten opzichte van de referentieperiode in 2019. Dit staat in artikel 2.2.1, lid 2a of 2.2.12, lid 2a, van de TVL regeling. Op basis van uw omzetgegevens kom ik tot de conclusie dat u niet aan deze voorwaarde voldoet. Uw omzet in de voor u geldende referentieperiode en uw omzet in de subsidieperiode hebben we gebruikt om uw daadwerkelijke omzetverlies te berekenen. Uit die berekening komt een omzetverlies lager dan 511,0%. Ik stel uw subsidie daarom overeenkomstig vast op grond van artikel 4:46, lid 2, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 2.2.10., lid 5 of 2.2.24 lid 5, van de TVL regeling.

Kenmerk
0931189-Beschikking

Staatssteungrens

Een ondernemer mag in totaal niet meer dan € 1.800.000 aan overheidssteun ontvangen tot en met TVL Q3 2021: dit is de staatssteungrens. Voor ondernemingen die een groep vormen geldt het bedrag voor de hele groep. Voor bedrijven in de land- en tuinbouw en in de visserij gelden lagere bedragen.

RVO handelt de vaststellingsverzoeken op volgorde van aanvraagnummer binnen de groep af. Als u in deze beschikking een hogere nabetaling heeft ontvangen dan verwacht, kan dat gevolgen hebben voor de hoogte van de TVL-subsidies die nog niet zijn vastgesteld.

Vanaf TVL Q4 2021 gaat het maximale bedrag voor staatssteun omhoog van € 1.800.000 naar € 2.300.000. Dit geldt niet met terugwerkende kracht voor eerdere TVL-periodes. Lees meer over de staatssteungrenzen en de gevolgen voor uw situatie op [RVO.nl](https://www.rvo.nl).

Als u bezwaar wilt maken

Bent u het niet eens met deze beslissing? U kunt binnen zes weken na de datum bovenaan deze brief bezwaar maken. Ga naar www.rvo.nl/bezwaar om uw bezwaar digitaal te versturen. Kies voor eLoket.

Wilt u liever schriftelijk bezwaar maken? Stuur uw bezwaarschrift dan naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Noem hierin TVL-Q1-202100098671 en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt.

Moet u een bedrag terugbetalen? Zorg dan wel dat u op tijd betaalt, ook als u bezwaar maakt. Als u gelijk krijgt, storten wij het bedrag terug.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 - 042 25 00 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bekend onder onze referentie TVL-Q1-202100098671. Gebruikt u dit nummer als u contact opneemt.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Met vriendelijke groet,

Kenmerk
0931189-Beschikking

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

Remco Duisterhof
Programmamanager TVL
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Dit bericht is automatisch aangemaakt en bevat daarom geen handtekening.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

> Retouradres Postbus 40219, 8004 DE Zwolle

Clear Channel Nederland B.V.

T.a.v. de heer/mevrouw 5.1.2,E

Mercuriusplein 1

2132 HA HOOFDORP

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

T 088 042 42 42

Referentienummer

TVL-Q1-202100098671

Ons kenmerk

JZ/TVL3_JZ/2216729/VOA

Bijlage(n)

-

Datum 8 december 2022

Betreft Verzoek om aanvulling inzake Clear Channel Nederland B.V.

Geachte heer/mevrouw 5.1.2,E

Op 2 december 2022 ontving ik uw bezwaarschrift tegen mijn beschikking van 21 oktober 2022 in het kader van de Regeling subsidie financiering vaste lasten COVID-19. Om uw bezwaarschrift in behandeling te kunnen nemen, verzoek ik u mij de volgende gegevens te verstrekken.

- een motivering van het bezwaarschrift. Uit het bezwaarschrift blijkt namelijk niet waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Hoe kunt u reageren?

U kunt digitaal reageren op deze brief door gebruik te maken van het bezwaarformulier in eLoket (zie de link op www.rvo.nl/bezwaar). U kunt dan verwijzen naar het kenmerk van deze vragenbrief.

Indien u schriftelijk wilt reageren, kun u het adres gebruiken uit het colofon rechtsboven in deze brief.

Hersteltermijn

U wordt tot en met 18 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om de gevraagde gegevens te verstrekken. Deze termijn is eenmalig en wordt in beginsel niet verlengd. Indien u van deze herstelmogelijkheid geen of onvoldoende gebruik maakt, wordt uw bezwaarschrift (kennelijk) niet-ontvankelijk verklaard.

Opschorting beslistermijn

De afhandelingstermijn van uw bezwaarschrift wordt opgeschort tot de dag waarop u de ontbrekende gegevens verstrekt of waarop de antwoordtermijn ongebruikt is verstreken.

Tot slot

Heeft u vragen, kijkt u dan op de website van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland: <https://mijn.rvo.nl/bezwaar>. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Wilt u bij schriftelijke en telefonische contacten onze referentie vermelden?

Met vriendelijk groet,

de Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

JZ/TVL3_JZ/2216729/VOA

De teammanager Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Dit zorgvuldig opgestelde bericht is digitaal verwerkt en bevat daarom geen handtekening.


Per e-mail en post

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
t.a.v. Afdeling Juridische Zaken
Postbus 40219
8004 DE ZWOLLE

Behandeld door	5.1.2.e
Telefoon	5.1.2.e
Mobiel	5.1.2.e
E-mail	5.1.2.e@tk.nl
Referentie	Clear Channel Nederland B.V. – Advies TVL, 2022.39818, PHdL 0349
Uw referentie	TVL-Q1-202100098671 / JZ/TVL3_JZ/2216729
Plaats/Datum	Leiden, 17 januari 2023

AANVULLENDE GRONDEN BEZWAARSCHRIFT

Excellentie,

Namens cliënte, Clear Channel Nederland B.V., gevestigd aan het Mercuriusplein 1 te (2132 HA) Hoofddorp heb ik op 2 december 2022 bezwaar gemaakt tegen uw besluit van 21 oktober 2022, waarbij u hebt besloten dat de subsidieverlening Tegemoetkoming Vaste Lasten Q1 2021 op 5.1.1.C wordt vastgesteld. Bij brief van 8 december 2022 heeft u een termijn gegeven om voor het aanvullen van de gronden. Ten onrechte is deze brief niet op grond van artikel 6:17 van de Algemene wet bestuursrecht aan mij toegezonden. Evenwel voldoe ik bij deze aan de aanvullende termijn.

Bijlage 1: Pro forma bezwaarschrift d.d. 2 december 2023

Bijlage 2: Brief met aanvullende termijn d.d. 8 december 2023

In dit aanvullend bezwaarschrift worden eerst de feiten en het procesverloop geschetst. Vervolgens worden de gronden geformuleerd.

1. Feiten en procesverloop

- 1.1. Op 10 juni 2022 heeft cliënte de omzetgegevens in 2021 doorgegeven aan u. Cliënte had een bedrag van € 5.1.1.C als voorschot ontvangen.
- 1.2. Op 21 oktober 2022 heeft u de subsidie op 5.1.1.C vastgesteld. Daarbij heeft u aangegeven dat de gegevens van de Belastingdienst niet overeenkomen met de onderbouwde omzetgegevens van cliënte. Volgens het vaststellingsverzoek was de omzet over het eerste kwartaal van 2019 € 5.1.1.C en over het eerste kwartaal van 2021: € 5.1.1.C De gecorrigeerde gegevens waren volgens u over het eerste kwartaal van 2019: € 5.1.1.C en over het eerste kwartaal van

2021 € 5.1.1.C Daarbij is aangegeven dat niet langer voldaan wordt aan de drempels van 5.1.1.C% omzetsderving.

- 1.3. Op 2 december 2022 heeft cliënte bezwaar gemaakt tegen deze beschikking. Op 8 december 2022 heeft u een aanvullende termijn voor het aanvullen van de gronden toegezonden. Deze heeft u – in weerwil van artikel 6:17 Awb – slechts aan cliënte toegezonden.
- 1.4. Cliënte exploiteert een onderneming die gespecialiseerd is in outdoor reclame. Daarbij moet aan diverse outdoorobjecten worden gedacht, zoals bankjes, Abri's, buitenborden, en digitale schermen. Veelal handelt cliënte daarbij als concessiehouder van verschillende overheden.
- 1.5. De accountant heeft naar aanleiding van de verschillen tussen de omzet in de aangifte omzetbelasting en de werkelijke omzet een nadere onderbouwing opgesteld (bijlage 3).

2. Gronden bezwaarschrift

Er wordt uitgegaan van een onjuiste omzet voor Q1 2019

- 2.1 Allereerst wordt er ten onrechte uitgegaan van een omzet van € 5.1.1.C de reden dat deze omzet wordt gehanteerd volgt uit de BTW aangifte. Evenwel kunnen verschillende redenen worden aangewezen waardoor een afwijking van de BTW aangifte gerechtvaardigd is. In 2018 is een gedeelte van de omzet vooraf gefactureerd, maar kan deze omzet worden toegerekend aan Q1 van 2019. Dit betreft een bedrag van € 5.1.1.C Een deel is gefactureerd in Q1 2019, maar betreft omzet over 2018. Dit is een bedrag van - € 5.1.1.C Een deel is vooruit gefactureerd in Q1 2019, maar is omzet na Q1 2019. Dit bedrag betreft € 5.1.1.C Tevens zijn kosten doorbelast die geen omzet waren, dit is een bedrag van - € 5.1.1.C Daarmee is de afwijking van de BTW aangifte - € 5.1.1.C (bijlage 3).

Bijlage 3: Brief van 12 januari 2023 betreffende afwijking gerapporteerde omzet en de omzet in de btw-aangifte van Clear Channel Nederland B.V.

- 2.2 In dit geval had de Minister niet uit kunnen gaan van de in de BTW aangifte opgenomen omzet, omdat deze kosten niet representatief waren voor de referentieperiode. De daadwerkelijke omzet lag in de referentieperiode aanmerkelijk hoger dan de omzet als opgenomen in de BTW aangifte. De reden hiervoor is dat een deel van de omzet toegerekend moet worden aan 2018 en een deel van de omzet moet worden toegerekend aan andere kwartalen van 2019 dan het eerste kwartaal. De BTW aangiften geven daarmee geen representatief beeld van de omzet in de referentieperiode. Daarbij is de definitie van omzet als bedoeld in de TVL-regeling: "opbrengst uit levering van goederen en diensten uit de onderneming, onder aftrek van kortingen en dergelijke en van over de omzet geheven belastingen." Deze blijkt uit een voldoende duidelijke en inzichtelijke wijze uit de door cliënte verstrekte gegevens.
- 2.3 De omzet voor de referentieperiode had daarmee niet enkel bepaald kunnen worden op grond van artikel 2.1.2, vijfde lid van de TVL-regeling, maar had

tevens moeten worden bepaald op basis van artikel 2.1.2., zesde lid van de TVL-regeling.

De omzet over het eerste kwartaal van 2021 is niet juist berekend

- 2.4 De omzet die de Minister stelt bij het vaststellen van de omzet over het eerste kwartaal van 2021 is de omzet die volgt uit de aangifte omzetbelasting over het eerste kwartaal van 2021. Evenwel geldt daarbij dat een gedeelte van de omzet niet toegerekend kan worden aan cliënte en een gedeelte van de omzet niet toegerekend kan worden aan het eerste kwartaal van 2021.
- 2.5 In het eerste kwartaal van 2021 is vooruit gefactureerd in 2020 een omzet van € 5.1.1.C deze is niet opgenomen in de BTW aangifte, omdat deze gedeclareerd is in 2020. Voorts is een gedeelte van de facturen, met een waarde van € 5.1.1.C gefactureerd in het eerste kwartaal van 2021, maar betreft dit omzet die toegerekend kan worden aan latere kwartalen van 2021. Daarnaast is in het eerste kwartaal van 2021 een bedrag van € 5.1.1.C gefactureerd welk bedrag kan worden toegerekend aan de omzet van 2020. Ten slotte is na het eerste kwartaal 2021 een bedrag van € 5.1.1.C gefactureerd, welke omzet toegerekend kan worden aan het eerste kwartaal van 2021.
- 2.6 Een belangrijke post die niet kan worden toegerekend aan de omzet van cliënte is de doorbelaste kosten. Deze bestaan voor cliënte allereerst uit het herstel van schades aan onder andere abri's die in eigendom zijn van de gemeente, waarbij cliënte voor het herstel zorgdraagt (zonder dat dit door haar wordt uitgevoerd), maar waar cliënte reclameobjecten in exploiteert als concessiehouder. Deze kosten worden wel doorbelast aan de gemeente waar de Abri staat. Daarnaast is een deel van de in de aangifte opgenomen doorbelaste kosten salariskosten die gemaakt zijn ten behoeve van 5.1.1.C Dit betreft geen omzet voor cliënte, omdat dit kosten zijn die één-op-één doorbelast worden. Dit geldt tevens voor huur die cliënte betaalt aan de gemeente 5.1.1.C op basis van een huurovereenkomst, maar welke kosten eveneens aan 5.1.1.C één-op-één worden doorbelast. Dit zijn daarmee kosten die wel op de omzetbelasting zijn opgenomen, maar die niet gelden als omzet naar de definitie van de TVL-regeling.
- 2.7 Daarmee is een totaal verschil tussen de werkelijke omzet in het eerste kwartaal van 2021 en de BTW aangifte in het eerste kwartaal van 2021 € 5.1.1.C
- 2.8 Gelet hierop komt cliënte uit op een omzetderving boven de genoemde drempel van 5.1.1.C%.

Evenredigheid

- 2.9 Artikel 3:4, tweede lid van de Awb luidt:

“De voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.”

- 2.10 Voor cliënte zijn de nadelige gevolgen van het besluit onevenredig. Uitgaande van de omzetten die de Minister aanhoudt bij het besluit is het verlies aan

omzet 5.1.1.C %, hetgeen net niet de drempel van 5.1.1.C % haalt, worden daar evenwel de kosten die direct één-op-één worden doorbelast aan 5.1.1.C en de gemeente vanaf getrokken, dan neemt het omzetverlies toe tot 5.1.1.C %. Dit is geen omzet waar cliënte enig profijt van heeft.

- 2.11 Op 23 augustus 2022 heeft het CBb geoordeeld:

*"Bij de toets aan het evenredigheidsbeginsel hanteert het College de in de uitspraken van het College van 7 december 2021 (ECLI:NL:CBB:2021:1048), 17 mei 2022 (ECLI:NL:CBB:2022:244), en de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 februari 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:285) neergelegde maatstaf. Het College gaat bij het vormen van zijn oordeel uit van de vragen of het besluit geschikt en noodzakelijk is om het doel te bereiken en of de op zichzelf geschikte en noodzakelijke besluiten in de gegeven omstandigheden evenwichtig zijn. Omdat het gaat om besluiten die belastend (nadelig) zijn voor appellante en er geen belangen van derden bij betrokken zijn, toetst het College indringend, (...) Hoewel het op € 5.1.1.C vaststellen van de subsidie op zichzelf een geschikt en noodzakelijk besluit is, is het college van oordeel dat het gelet de bijzondere omstandigheden van appellante in dit geval geen evenwichtig besluit is. (...) Het college concludeert daarom dat de omstandigheden van dit geval dusdanig bijzonder zijn dat de gevolgen van de lagere vaststelling onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen."*¹

- 2.12 In dit geval is als gevolg van doorbelaste kosten, waar cliënte geen enkel profijt van heeft, maar welke wel in de aangifte omzetbelasting moeten worden opgenomen, het omzetverlies kleiner dan de drempel van 5.1.1.C %. Doelstelling van de TVL regeling was dat voor veel bedrijven en organisaties de vaste kosten een probleem waren in het licht van de economische gevolgen van de strijd tegen het coronavirus. Deze groep MKB-bedrijven is direct getroffen door de coronamaatregelen. In dit geval is cliënte getroffen door de corona-crisis als gevolg van minder adverteerders en minder vervoersbewegingen (nu cliënte ondermeerabri's en straatmeubilair exploiteert). Het omzetverlies als gevolg daarvan is direct meetbaar. Het feit dat de aangifte omzetbelasting hoger is dan de daadwerkelijke omzet is mede gelegen in het feit dat kosten zijn doorbelast. Deze doorbelaste kosten kunnen niet aan cliënte worden toegerekend en cliënte is daardoor dan ook onverminderd getroffen.
- 2.13 In dit geval heeft de Minister toepassing gegeven aan artikel 4:46, tweede lid, onder b van de Algemene wet bestuursrecht. Daarmee heeft de Minister in ieder geval de plicht – zoals het CBb heeft overwogen in voornoemde uitspraak – om de evenredigheid van de nihil-vaststelling te beoordelen. Dat de bevoegdheid bestaat om de subsidie op 5.1.1.C vast te stellen, stelt nog niet dat de Minister ook van deze bevoegdheid gebruik mocht maken.
- 2.14 Gelet op de concrete omstandigheden in dit geval had de Minister dan ook moeten afzien van het lager vaststellen van de omzet.

Vertrouwensbeginsel geschonden

¹ CBb 23 augustus 2022, ECLI:NL:CBB:2022:557.

- 2.15 Voorts meent cliënte dat sprake is van schending van het vertrouwensbeginsel voor wat betreft de vaststelling van de omzet van de onderneming. Op de website van RVO stond (**bijlage 4**):

"Hoe levert u omzetgegevens juist en volledig aan?

Moet u de omzetgegevens zelf invullen of wilt u deze aanpassen? Geef uw inkomsten dan door zonder btw. En voeg bijlagen toe als bewijs, bij voorkeur de btw-aangifte(s) van het 1^e kwartaal van 2022. Als we om ontbrekend bewijs moeten vragen, duurt het langer voordat we uw definitieve subsidie kunnen bereken.

U voeg de volgende stukken toe als bewijs van uw omzet:

- 1) Btw-aangiftes van de subsidieperiode (en de referentieperiode als de omzet verschilde van de aanvraag);*
Of
- 2) Een duidelijke uitdraai uit het boekhoudprogramma van de omzet: bedrijfsnaam, het bedrag van de omzet en de periodes moeten goed zichtbaar zijn; of*
- 3) Een goedgekeurde en gedeponeerde jaarrekening."*

Bijlage 4: Printscreen website RVO

- 2.16 Allereerst dient te worden bepaald of de uitlating kan worden gekwalificeerd als een toezegging. In dit geval kan gesproken worden over een toezegging, gelet op het feit dat RVO op haar website aangeeft dat de keuze bestaat tussen een duidelijke uitdraai uit het boekhoudprogramma van de omzet en een goedgekeurde en gedeponeerde jaarrekening **of** Btw-aangiftes van de subsidieperiode. Daarmee geeft RVO de keuze tussen deze twee mogelijkheden.
- 2.17 De toezegging kan worden toegerekend aan de Minister, omdat RVO de uitvoeringsinstantie is van de Minister voor de TVL-regeling.
- 2.18 Ten slotte is de betekenis van het gewekte vertrouwen dat uitgegaan kan worden van de omzetcijfers zoals deze door cliënte zijn aangeleverd. Er is geen reden om uit te gaan van een onjuistheid van deze cijfers en de belangen van derden zijn niet getroffen. Indien uitgegaan wordt van deze omzetcijfers voldoet cliënte aan de drempel van 51,6%, waardoor de subsidie niet op 51,1% vastgesteld kan worden, maar dient te worden vastgesteld conform verleningsbeschikking.

3. Conclusie

Cliënte verzoekt u op grond van het bovenstaande dit bezwaarschrift gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen en alsnog te beslissen dat de subsidie conform verleningsbeschikking wordt vastgesteld. Tot slot verzoekt cliënte u haar de kosten van deze bezwaarprocedure ex artikel 7:15 lid 2 Awb te vergoeden.

5.1.2.E

5.1.2.e



Bijlage 1



Per e-mail en post

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Afdeling Juridische Zaken
Postbus 40219
8004 DE ZWOLLE

Behandeld door	5.1.2.e Advocaat
Telefoon	5.1.2.e
Mobiel	5.1.2.E
E-mail	5.1.2.e @tk.nl
Referentie	Clear Channel Nederland B.V. – Advies TVL, 2022.39818, PHdL 0359
Uw referentie	TVL-Q1-202100098671
Plaats / Datum	Leiden, 1 december 2022

PRO FORMA BEZWAARSCHRIFT

Excellentie,

Namens cliënte, de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Clear Channel Nederland B.V., gevestigd aan het Mercuriusplein 1, te (2132 HA) Hoofddorp, maak ik hierbij bezwaar op nader aan te voeren gronden tegen uw besluit van 21 oktober 2022, waarbij is besloten de subsidie vast te stellen op € 5.1.1.C Een afschrift van het bestreden besluit is aangehecht als **bijlage 1**.

Cliënte kan zich met het besluit niet verenigen. Ik verzoek u mij een termijn te stellen voor het aanvullen van de gronden van dit bezwaarschrift.

Cliënte verzoekt u nu alvast het bestreden besluit te heroverwegen, het bezwaar gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en alsnog te beslissen dat dat de subsidie wordt vastgesteld op € 5.1.1.C Tot slot verzoekt zij u de kosten die zij redelijkerwijs heeft moeten maken in verband met de behandeling dit bezwaarschrift te vergoeden, waaronder de kosten van de door ondergetekende beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

Hoogachtend,

5.1.2.E



Bijlage 1



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres: Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

Clear Channel Nederland B.V.
T.a.v. 5.12E 5.1.2.E

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
www.rvo.nl

Contactpersoon
KlantContact
T 088 042 25 00
info@rvo.nl

Kenmerk
0931189-Beschikking

Relatiekenmerk
3524197

Referentie
TVL-Q1-202100098671

Datum 21 oktober 2022
Betreft Vaststelling van uw subsidieverlening Tegemoetkoming Vaste Lasten (TVL Q1 2021)

Beste heer 5.1.2.E

U hebt op 10 juni 2022 uw omzetgegevens in 2021 doorgegeven. Met deze gegevens kan ik uw definitieve subsidiebedrag vaststellen voor de subsidieregeling 'Financiering vaste lasten Covid-19' (TVL Q1 2021). Ik heb uw gegevens beoordeeld. In deze brief leest u mijn beslissing.

Na de opening van TVL Q1 2021 is besloten om de steun uit te breiden. De meeste klanten hebben daarom tussendoor een tweede voorschot ontvangen. Heeft u deze nog niet gekregen? Dan heb ik bij de berekening van uw definitieve subsidie deze uitbreiding alsnog verwerkt.

Beslissing

Ik stel uw subsidie vast op € 5.1.1.C

Dit bedrag komt niet overeen met het bedrag dat u heeft aangevraagd. De reden(en) hiervoor leest u hieronder.

EU-lidstaten mogen na 5.1.1.C juni 2022 geen aanvullende COVID-steun meer verlenen. Indien uw vaststellingsverzoek leidt tot een subsidiebedrag dat hoger is dan het maximaal verleende bedrag, dan mogen wij u het meerdere niet meer toekennen. In het verleningsbesluit is het maximale subsidiebedrag vastgelegd.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Terugbetaling

U heeft al € 5.1.1.C als voorschot ontvangen. Dit betekent dat u € 5.1.1.C teveel heeft ontvangen. Wij verzoeken u dit bedrag binnen zes weken over te maken op rekeningnummer NL29INGB0705001318 ten name van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Vermeldt u daarbij dit factuurnummer: 12530098671. **Heeft u meer tijd nodig?** Wij beseffen heel goed dat het een heel zware periode is voor veel ondernemingen. Wij kunnen ons voorstellen dat het terugbetalen van (een deel van) het voorschot in deze moeilijke omstandigheden niet in één keer lukt en dat u hier meer tijd voor nodig heeft. Met het formulier betalingsregeling TVL (<https://www.rvo.nl/betalingsregeling-tvl-wssl>) kunt u direct bij ons een betalingsregeling aanvragen. Het is mogelijk om in goed overleg een betalingsregeling op maat af te spreken. U ontvangt zo snel mogelijk een bevestiging per mail. Als u kiest voor een persoonlijke betalingsregeling wordt u gebeld.

Kenmerk
0931189-Beschikking



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Reden voor correctie

RVO gebruikt gegevens van de Belastingdienst bij het toetsen van de TVL-aanvragen. In uw geval kloppen de gegevens van de Belastingdienst niet met de door u opgegeven omzet.

Kenmerk
0931189-Beschikking

Deze informatie heb ik met u gedeeld en ik heb u gevraagd uw zienswijze hierop te geven. Ik heb besloten om de gegevens van de Belastingdienst te gebruiken.

U heeft in uw vaststellingsverzoek opgegeven:

1e kwartaal van 2019: € 5.1.1.C

1e kwartaal van 2021: € 5.1.1.C

De gecorrigeerde gegevens zijn:

1e kwartaal van 2019: € 5.1.1.C

1e kwartaal van 2021: € 5.1.1.C

Na correctie voldoet u niet langer aan de drempel van 5.1.1.C% omzetderving.

Om voor subsidie in aanmerking te komen, moet u uw omzet in de subsidieperiode kunnen onderbouwen voor de hoofd- of nevenactiviteit waarvoor u in aanmerking komt. U dient een zodanige administratie te voeren dat daaruit te allen tijde op eenvoudige en duidelijke wijze is af te leiden dat u voldoet aan de voorwaarden van de TVL regeling. Dit staat in artikel 2.2.9, lid 1 of 2.2.23, lid 1, in samenhang met artikel 2.2.10, lid 2 of 2.2.24, lid 2, van de TVL regeling. Uw omzetgegevens worden vervolgens getoetst aan de gegevens van de Belastingdienst. De door u aangegeven omzet in de subsidieperiode komt niet overeen met de gegevens die ik van de Belastingdienst ontvangen heb voor uw onderneming. Deze informatie heb ik met u gedeeld en ik heb u gevraagd uw zienswijze hierop te geven. Ik kom tot de conclusie dat uw omzetgegevens aangepast moeten worden. Dit heeft gevolgen voor het subsidiebedrag. Ik stel uw subsidie daarom overeenkomstig vast. Dat doe ik op grond van artikel 4:46, lid 2, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikelen 2.2.9, lid 1 of 2.2.23, lid 1, en artikel 2.2.10, lid 2 of 2.2.24, lid 2, van de TVL regeling.



Om in aanmerking te komen, moet u ten minste 51,0% omzetverlies hebben in de subsidieperiode ten opzichte van de referentieperiode in 2019. Dit staat in artikel 2.2.1, lid 2a of 2.2.12, lid 2a, van de TVL regeling. Op basis van uw omzetgegevens kom ik tot de conclusie dat u niet aan deze voorwaarde voldoet. Uw omzet in de voor u geldende referentieperiode en uw omzet in de subsidieperiode hebben we gebruikt om uw daadwerkelijke omzetverlies te berekenen. Uit die berekening komt een omzetverlies lager dan 51,0%. Ik stel uw subsidie daarom overeenkomstig vast op grond van artikel 4:46, lid 2, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht in samenhang met artikel 2.2.10., lid 5 of 2.2.24 lid 5, van de TVL regeling.

Kenmerk
0931189-Beschikking

Staatssteungrens

Een ondernemer mag in totaal niet meer dan € 1.800.000 aan overheidssteun ontvangen tot en met TVL Q3 2021: dit is de staatssteungrens. Voor ondernemingen die een groep vormen geldt het bedrag voor de hele groep. Voor bedrijven in de land- en tuinbouw en in de visserij gelden lagere bedragen.

RVO handelt de vaststellingsverzoeken op volgorde van aanvraagnummer binnen de groep af. Als u in deze beschikking een hogere nabetaling heeft ontvangen dan verwacht, kan dat gevolgen hebben voor de hoogte van de TVL-subsidies die nog niet zijn vastgesteld.

Vanaf TVL Q4 2021 gaat het maximale bedrag voor staatssteun omhoog van € 1.800.000 naar € 2.300.000. Dit geldt niet met terugwerkende kracht voor eerdere TVL-periodes. Lees meer over de staatssteungrenzen en de gevolgen voor uw situatie op RVO.nl.

Als u bezwaar wilt maken

Bent u het niet eens met deze beslissing? U kunt binnen zes weken na de datum bovenaan deze brief bezwaar maken. Ga naar www.rvo.nl/bezwaar om uw bezwaar digitaal te versturen. Kies voor eLoket.

Wilt u liever schriftelijk bezwaar maken? Stuur uw bezwaarschrift dan naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Noem hierin TVL-Q1-202100098671 en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt.

Moet u een bedrag terugbetalen? Zorg dan wel dat u op tijd betaalt, ook als u bezwaar maakt. Als u gelijk krijgt, storten wij het bedrag terug.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 - 042 25 00 (lokaal tarief). Uw aanvraag is bekend onder onze referentie TVL-Q1-202100098671. Gebruikt u dit nummer als u contact opneemt.



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Met vriendelijke groet,

Kenmerk
0931189-Beschikking

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

Remco Duisterhof
Programmamanager TVL
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Dit bericht is automatisch aangemaakt en bevat daarom geen handtekening.



Bijlage 2



Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

> Retouradres Postbus 40219, 8004 DE Zwolle

Clear Channel Nederland B.V.

T.a.v. de heer/mevrouw 5.1.2.E 5.1.2.E

Mercuriusplein 1

2132 HA HOOFFDORP

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

T 088 042 42 42

Referentienummer

TVL-Q1-202100098671

Ons kenmerk

JZ/TVL3_JZ/2216729/VOA

Datum 8 december 2022

Betreft Verzoek om aanvulling inzake Clear Channel Nederland B.V.

Bijlage(n)

Geachte heer/mevrouw 5.1.2.E

Op 2 december 2022 ontvang ik uw bezwaarschrift tegen mijn beschikking van 21 oktober 2022 in het kader van de Regeling subsidie financiering vaste lasten COVID-19. Om uw bezwaarschrift in behandeling te kunnen nemen, verzoek ik u mij de volgende gegevens te verstrekken.

- een motivering van het bezwaarschrift. Uit het bezwaarschrift blijkt namelijk niet waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Hoe kunt u reageren?

U kunt digitaal reageren op deze brief door gebruik te maken van het bezwaarformulier in eLoket (zie de link op www.rvo.nl/bezwaar). U kunt dan verwijzen naar het kenmerk van deze vragenbrief.

Indien u schriftelijk wilt reageren, kun u het adres gebruiken uit het colofon rechtsboven in deze brief.

Hersteltermijn

U wordt tot en met 18 januari 2023 in de gelegenheid gesteld om de gevraagde gegevens te verstrekken. Deze termijn is eenmalig en wordt in beginsel niet verlengd. Indien u van deze herstelmogelijkheid geen of onvoldoende gebruik maakt, wordt uw bezwaarschrift (kennelijk) niet-ontvankelijk verklaard.

Opschorting beslistermijn

De afhandelingstermijn van uw bezwaarschrift wordt opgeschort tot de dag waarop u de ontbrekende gegevens verstrekt of waarop de antwoordtermijn ongebruikt is verstreken.

Tot slot

Heeft u vragen, kijkt u dan op de website van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland: <https://mijn.rvo.nl/bezwaar>. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Wilt u bij schriftelijke en telefonische contacten onze referentie vermelden?

Met vriendelijk groet,



Bijlage 3

5.1.1.C

VERTROUWELIJK

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Postbus 93144
2509 AC Den Haag

IJsselstein, 12 januari 2023

Kenmerk: 120120232779

Behandeld door: 5.1.2.E

Betreft: Bevestiging afwijking gerapporteerde omzet en de omzet in de btw-aangifte van Clear Channel Nederland B.V.

Geachte heer / mevrouw,

Hierbij willen wij bevestigen dat de omzet zoals verantwoord in de interne rapportage, alsmede de rapportering voor externe doeleinden zoals de jaarrekening afwijkt van de omzet opgenomen in de omzetbelastingaangifte van het 1^e kwartaal 2019 (referentieperiode) en het 1^e kwartaal 2021 (meetperiode). Dit verschil wordt veroorzaakt doordat er een afwijkende systematiek wordt gebruikt in verband met omzetverantwoording (realisatieprincipe).

Graag verwijzen we naar de bijlage voor de aansluiting tussen de omzet op de omzetbelastingaangiftes en de omzet zoals verantwoord in de interne rapportage, alsmede de rapportering voor externe doeleinden zoals de jaarrekening.

Vertrouwende u voldoende te hebben geïnformeerd, tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

5.1.1.C 5.1.1.C

Namens deze

5.1.2.E

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.1.C

Analyse Q1-2019

BTW aangifte Q1-2019

Werkelijk omzet Q1-2019

5.1.1,C

Afwijking BTW aangifte

Verschillen analyse:

Vooruit gefactureerd in 2018, omzet Q1 2019

Gefactureerd Q1 2019, omzet 2018

Vooruit gefactureerd Q1 2019, omzet na Q1 2019

Doorbelastingen kosten, geen omzet

Delta

Analyse Q1-2021

BTW aangifte Q1-2021

Werkelijk omzet Q1-2021

5.1.1,C

Afwijking BTW aangifte

Verschillen analyse:

Vooruit gefactureerd in 2020, omzet Q1 2021

Vooruit gefactureerd Q1 2021, omzet na Q1 2021

Doorbelasting kosten, geen omzet

Gefactureerd Q1 2021, omzet 2020

Gefactureerd na Q1 2021, omzet Q1 2021

Delta



Bijlage 4

Hoe levert u omzetgegevens juist en volledig aan?

Moet u de omzetcijfers zelf invullen of wilt u deze aanpassen? Geef uw inkomsten dan door zonder btw. En voeg bijlagen toe als bewijs, bij voorkeur de btw-aangifte(s) van het 1^e kwartaal van 2022. Als we om ontbrekend bewijs moeten vragen, duurt het langer voordat we uw definitieve subsidie kunnen berekenen.

U voegt de volgende stukken toe als bewijs van uw omzet:

1. btw-aangiftes van de subsidieperiode (en de referentieperiode als de omzet verschilde van de aanvraag);
of
2. een duidelijke uitdraai uit het boekhoudprogramma van de omzet: bedrijfsnaam, het bedrag van de omzet en de periodes moeten goed zichtbaar zijn; of
3. een goedgekeurde en gedeponeerde jaarrekening.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

> Retouradres Postbus 40219, 8004 DE Zwolle

Clear Channel Nederland B.V.

T.a.v. de heer/mevrouw 5106 5.1,2,E

Mercuriusplein 1

2132 HA HOOFDORP

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

T 088 042 42 42

Referentienummer

TVL-Q1-202100098671

Ons kenmerk

JZ/TVL3_JZ/2216729/OVN

Bijlage(n)

-

Datum 19 januari 2023

Betreft Bezwaarschrift inzake Clear Channel Nederland B.V.

Geachte heer/mevrouw 5.1,2,E

Uw bezwaarschrift dat ik op 2 december 2022 ontving, wordt na ontvangst van de aanvullende gegevens op 18 januari 2023 in behandeling genomen.

Beslistermijn

Op grond van artikel 7:10, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht moet ik uiterlijk op 23 februari 2023 op uw bezwaarschrift hebben beslist. De termijn om te beslissen kan om diverse redenen worden verlengd. Ik houd u op de hoogte van de termijn waarbinnen u een beslissing kunt verwachten.

Tot slot

Heeft u vragen, kijkt u dan op de website van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland: <https://mijn.rvo.nl/bezwaar>. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Wilt u bij schriftelijke en telefonische contacten onze referentie vermelden?

Met vriendelijk groet,

de Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

De teammanager Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Dit zorgvuldig opgestelde bericht is digitaal verwerkt en bevat daarom geen handtekening.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

> Retouradres Postbus 40219, 8004 DE Zwolle

Clear Channel Nederland B.V.

T.a.v. de heer/mevrouw 5.1.2.E

Mercuriusplein 1

2132 HA HOOFDORP

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

T 088 042 42 42

Referentienummer

TVL-Q1-202100098671

Ons kenmerk

JZ/TVL3_JZ/2216729/TVL

Bijlage(n)

-

Datum 20 januari 2023

Betreft Verlenging beslistermijn inzake Clear Channel Nederland B.V.

Geachte heer/mevrouw 5.1.2.E

In mijn brief van 19 januari 2023 heb ik u meegedeeld dat de uiterste datum waarop ik op uw bezwaarschrift moet hebben beslist, 23 februari 2023 is. Ik ben niet in staat om voor het verstrijken van deze termijn een beslissing te nemen. Op grond van artikel 7:10, derde lid van de Algemene wet bestuursrecht verleng ik de termijn daarom met zes weken tot en met 6 april 2023. Het is mogelijk dat ik uiteindelijk meer tijd dan de genoemde zes weken nodig zal hebben voor de afhandeling van uw bezwaarschrift. In dat geval zal ik contact met u opnemen. Uiteraard streef ik ernaar om uw bezwaarschrift wel binnen deze termijn af te handelen.

Wilt u bij beantwoording het kenmerk van deze brief vermelden?

Heeft u nog vragen, kijk dan op: mijn.rvo.nl/bezwaar. Of bel ons: 088 0424242 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

de Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

De teammanager Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Dit zorgvuldig opgestelde bericht is digitaal verwerkt en bevat daarom geen handtekening.



Telefoonnotitie

Regeling	TVL3_JZ
Bezwaarnummer	2216729
Aanvraagnummer	TVL3098671
Naam aanvrager	Clear Channel Nederland B.V.
Datum gesprek	23-03-2023
Gebeld naar (uitgaand gesprek)	5.1.2.e (gemachtigde) en contactpersoon cliënt
Gebeld door (inkomend gesprek)	
Telefoonnummer	5.1.2.e en 5.1.2.e
Opsteller notitie	5.1.2.E
Onderwerp gesprek	Hoorzitting

Kernpunten HZ:

- Belangrijkste punt is doorlopende kosten: Client is concessiehouder van reclameborden. Onderhoudskosten worden doorbelast aan gemeenten, maar staan wel opgenomen in de btw-aangiften. Maar betreft geen omzet/winst van cliënt. Met name doorbelast aan 5.1.1.C = samenwerkende partner. In Q1 2021 € 5.1.1.C aan doorbelaste personeelskosten en in Q1 2019 € 5.1.1.C. Omdat het doorbelaste kosten zijn moet er een factuur worden aangemaakt en moet deze dus op de btw-aangifte staan vermeld. Maar het betreft dus geen omzet en dient dus niet te worden meegeteld als omzet. Door deze doorbelaste kosten mee te rekenen is er geen sprake van 5.1.1.C % omzetverlies. Ter specificatie van de doorbelaste kosten zit bij bezwaarschrift een accountantsverklaring, facturen kunnen eventueel worden opgestuurd. Er is nog geen heldere jurisprudentie over doorbelaste kosten
- Vooraf en achteraf gefactureerde omzet: facturen en prestaties lopen niet gelijk
- Evenredigheidsbeginsel
- Vertrouwensbeginsel: cliënt uitgegaan van gegevens op website RVO, waar staat dat OF een uitdraai uit het administratiesysteem en een jaarrekening kan worden aangeleverd OF btw-aangiften

BESLISMEMO Bezwaar omzet

Regeling	TVL3_JZ		
Bezwaarnummer	2216729	Aanvraagnummer of Relatienummer	TVL-Q1-202100098671 TVL3098671
Naam Aanvrager	Clear Channel Nederland B.V. Heer 5.1.2,E	Naam gemachtigde	5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,E 5.1.2,e @tk.nl 5.1.2,e 5.1.2,e
Wettelijke termijn	23-02-2023	Naam nalezer en datum akkoord	5.1.2,E 5.1.2,E 5.1.2,E 27 maart 2023
Datum opstellen	19-1-2023	Auteur	5.1.2,E

Basisgegevens bezwaar			
Bezwaar tegen	Vaststelling	TVL-periode	TVL5
Zijn er nog andere lopende TVL-bezwaren?	Nee	Zijn er nog andere afgehandelde TVL-bezwaren?	Nee
Staat er een M&O melding in UPNL?	Nee	KVK-nummer	28052958
SBI-code en %	73.11 5.1.1,C %		

***betreft een grote onderneming!**

Probleembeschrijving
Besluit op aanvraag De aanvraag van 28 april 2021 is op 29 april 2021 toegekend op basis van een voorlopige subsidie van € 5.1.1,C een maximale subsidie van € 5.1.1,C en een voorschot van € 5.1.1,C Vaststelling De subsidie is op 21 oktober 2022 vastgesteld op € 5.1.1,C (5.1.1,C) wegens geen 5.1.1,E % omzetverlies. Toelichting: "RVO gebruikt gegevens van de Belastingdienst bij het toetsen van de TVL-aanvragen. In uw geval kloppen de gegevens van de Belastingdienst niet met de door u opgegeven omzet. Deze informatie heb ik met u gedeeld en ik heb u gevraagd uw zienswijze hierop te geven. Ik heb besloten om de gegevens van de Belastingdienst te gebruiken. U heeft in uw vaststellingsverzoek opgegeven: 1e kwartaal van 2019: € 5.1.1,C 1e kwartaal van 2021: € 5.1.1,C De gecorrigeerde gegevens zijn: 1e kwartaal van 2019: € 5.1.1,C 1e kwartaal van 2021: € 5.1.1,C Na correctie voldoet u niet langer aan de drempels van 5.1.1,C % omzetderving." Korte samenvatting bezwaar U geeft aan dat de btw-aangiften niet representatief zijn voor uw omzet van Q1 2019 en Q1 2021 aangezien er sprake is van vooraf en achteraf gefactureerde omzet (zo stelt u o.a. dat een bedrag van € 5.1.1,C in 2018 is gefactureerd maar aan Q1 2019 dient te worden toegerekend en dat een bedrag van € 5.1.1,C gefactureerd is in Q1 2021 maar aan latere kwartalen dient te worden toegerekend). Voorts stelt u dat er sprake is van doorbelaste kosten (zoals herstel van schades aan reclameobjecten die worden doorberekend aan de gemeente en salariskosten en huur die worden doorberekend aan 5.1.1,C) die wel in de btw-aangiften staan vermeld, maar niet als omzet dienen te worden aangemerkt. Op basis van bovenstaande geeft u aan dat er sprake is van een omzetverlies van meer

dan 5.1.1.C %.

Voort beroept u zich op het evenredigheidsbeginsel. In dit verband geeft u aan dat op basis van de omzetgegevens die RVO aanhoudt er sprake is van een omzetverlies van 5.1.1.C % (net geen 5.1.1.C %), terwijl dit 5.1.1.C % zou zijn als de doorbelaste kosten (waar u geen profijt van heeft) van de omzet zouden worden afgetrokken.

Tot slot beroept u zich op het vertrouwensbeginsel. In dit verband geeft u aan dat op de website van RVO staat dat een ondernemer de keuze heeft tussen het aanleveren van omzetgegevens op basis van een uitdraai uit het administratiesysteem en een jaarrekening óf btw-aangiftes.

Op basis van bovenstaande verzoekt u te beslissen dat de subsidie conform verleningsbeschikking wordt vastgesteld. U verzoekt om proceskostenvergoeding.

Vooraf en achteraf gefactureerde omzet:

Allereerst wordt er ten onrechte uitgegaan van een omzet van € 5.1.1.C de reden dat deze omzet wordt gehanteerd volgt uit de BTW aangifte. Evenwel kunnen verschillende redenen worden aangewezen waardoor een afwijking van de BTW aangifte gerechtvaardigd is. In 2018 is een gedeelte van de omzet vooraf gefactureerd, maar kan deze omzet worden toegerekend aan Q1 van 2019. Dit betreft een bedrag van € 5.1.1.C Een deel is gefactureerd in Q1 2019, maar betreft omzet over 2018. Dit is een bedrag van - € 5.1.1.C. Een deel is vooruit gefactureerd in Q1 2019, maar is omzet na Q1 2019. Dit bedrag betreft € 5.1.1.C Tevens zijn kosten doorbelast die geen omzet waren, dit is een bedrag van - € 5.1.1.C Daarmee is de afwijking van de BTW aangifte - € 5.1.1.C (bijlage 3).

In het eerste kwartaal van 2021 is vooruit gefactureerd in 2020 een omzet van € 5.1.1.C deze is niet opgenomen in de BTW aangifte, omdat deze gedeclareerd is in 2020. Voorts is een gedeelte van de facturen, met een waarde van € 5.1.1.C gefactureerd in het eerste kwartaal van 2021, maar betreft dit omzet die toegerekend kan worden aan latere kwartalen van 2021. Daarnaast is in het eerste kwartaal van 2021 een bedrag van € 5.1.1.C gefactureerd welk bedrag kan worden toegerekend aan de omzet van 2020. Ten slotte is na het eerste kwartaal 2021 een bedrag van € 5.1.1.C gefactureerd, welke omzet toegerekend kan worden aan het eerste kwartaal van 2021.

Doorbelaste kosten:

Een belangrijke post die niet kan worden toegerekend aan de omzet van cliënte is de **doorbelaste kosten**. Deze bestaan voor cliënte allereerst uit het herstel van schades aan onder andereabri's die in eigendom zijn van de gemeente, waarbij cliënte voor het herstel zorgdraagt (zonder dat dit door haar wordt uitgevoerd), maar waar cliënte reclameobjecten in exploiteert als concessiehouder. Deze kosten worden wel doorbelast aan de gemeente waar de Abri staat. Daarnaast is een deel van de in de aangifte opgenomen doorbelaste kosten salariskosten die gemaakt zijn ten behoeve van 5.1.1.C Dit betreft geen omzet voor cliënte, omdat dit kosten zijn die één-op-één doorbelast worden. Dit geldt tevens voor huur die cliënte betaalt aan de gemeente 5.1.1.C op basis van een huurovereenkomst, maar welke kosten eveneens aan 5.1.1.C (5.1.1.C) één-op-één worden doorbelast. Dit zijn daarmee kosten die wel op de omzetbelasting zijn opgenomen, maar die niet gelden als omzet naar de definitie van de TVL-regeling.

Bijlage 3:

Analyse Q1-2019	
BTW aangifte Q1-2019	5.1.1.C
Werkelijk omzet Q1-2019	5.1.1.C
Afwijking BTW aangifte	5.1.1.C
Verschillen analyse:	
Vooruit gefactureerd in 2018, omzet Q1 2019	5.1.1.C
Gefactureerd Q1 2019, omzet 2018	5.1.1.C
Vooruit gefactureerd Q1 2019, omzet na Q1 2019	5.1.1.C
Doorbelastingen kosten, geen omzet	5.1.1.C
Delta	0

Analyse Q1-2021	
BTW aangifte Q1-2021	5.1.1.C
Werkelijk omzet Q1-2021	5.1.1.C
Afwijking BTW aangifte	5.1.1.C
Verschillen analyse:	
Vooruit gefactureerd in 2020, omzet Q1 2021	5.1.1.C
Vooruit gefactureerd Q1 2021, omzet na Q1 2021	5.1.1.C
Doorbelasting kosten, geen omzet	5.1.1.C
Gefactureerd Q1 2021, omzet 2020	5.1.1.C
Gefactureerd na Q1 2021, omzet Q1 2021	5.1.1.C
Delta	-1

Vestigingsvereiste

Ik heb getoetst of aan het vestigingsvereiste wordt voldaan en dit is wel het geval, want het vestigingsadres heeft een bijeenkomstfunctie.

KvK:**Rechtspersoon**

RSIN	005897774
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Clear Channel Nederland B.V.
Statutaire zetel	Oegstgeest
Eerste inschrijving handelsregister	07-01-1991
Datum akte van oprichting	11-12-1990
Datum akte laatste statutenwijziging	12-09-2016
Geplaatst kapitaal	5.1.1.C
Gestort kapitaal	
Deponering jaarstuk	De instemmingsverklaring voor boekjaar 2020 is gedeponeerd op 15-09-2021.

Onderneming

Handelsnamen	Clear Channel Nederland B.V. Clear Channel Nederland
Startdatum onderneming	25-10-1990
Activiteiten	SBI-code: 7311 - Reclamebureaus SBI-code: 78202 - Uitleenbureaus
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000018187803
Handelsnamen	Clear Channel Nederland B.V. Clear Channel Nederland
Bezoekadres	Mercuriusplein 1, 2132HA Hoofddorp
Telefoonnummer	5.1.5
Faxnummer	
Internetadres	www.clearchannel.nl
E-mailadres	info@clearchannel.nl

BAG:**Resultaat**[Mercuriusplein 1 Hoofddorp](#)**Pand**

ID	0394100000242475
Oorsp. bouwjaar	2003
Status	Verbouwing pand

Verblijfsobject

ID	0394010000329309
Gebruiksdoel	bijeenkomstfunctie
Oppervlakte	2087 m2
Status	Verblijfsobject in gebruik

Nummeraanduiding

ID	0394200000025257
Postcode	2132HA
Huisnummer	1
Huisletter	
Huisnummer toev.	
Status	Naamgeving uitgegeven

Openbare ruimte

ID	0394300000000991
Naam	Mercuriusplein
Status	Naamgeving uitgegeven

Woonplaats

ID	1597
Naam	Hoofddorp
Status	Woonplaats aangewezen

Bronhouder

ID	0394
Naam	Haarlemmermeer

Staatssteungrens

Ik heb getoetst of de staatssteungrens is bereikt en dit is niet het geval.

KvKNummer	Handelsnaam	Bedrag	Staatssteungrens
28052958	Clear Channel Nederland B.V.	€ 5.11,0	€ 5.1.1,C

Regeling	Zaaknummer	IndienmomentVerle ning	KvKNummer verbonden onderneming	Handelsnaam	StatusOmschrijving	BedragToegekend	Teger
TVL-Q1-2021	TVL-Q1-202100098671	28 april 2021 15:52:47	28052958	Clear Channel Nederland B.V.	Vastgesteld	€ 5.1.1,C	

Indien het antwoord hierop 'wel' is verklaar je het bezwaar ongegrond.

Belastingdiensttool

Jaar	Volgnr	Tijdvakcode	Tijdvak	Datum ontvangst	Suppletie	Aangifte binnen	KOR	5.1.1,C
2019	1	201921	kwartaal 1	24 april 2019		Ja		
2019	1	201921	kwartaal 1	24 juli 2019	Ja			
2019	1	201924	kwartaal 2	24 juli 2019		Ja		
2019	1	201927	kwartaal 3	18 oktober 2019		Ja		
2019	1	201930	kwartaal 4	24 januari 2020		Ja		
2020	1	202021	kwartaal 1	20 april 2020		Ja		
2020	1	202024	kwartaal 2	21 juli 2020		Ja		
2020	1	202027	kwartaal 3	27 oktober 2020		Ja		
2020	1	202030	kwartaal 4	14 januari 2021		Ja		
2021	1	202121	kwartaal 1	26 april 2021		Ja		
2021	1	202124	kwartaal 2	27 juli 2021		Ja		
2021	1	202127	kwartaal 3	27 oktober 2021		Ja		
2021	1	202130	kwartaal 4	19 januari 2022		Ja		
2022	1	202221	kwartaal 1	19 april 2022		Ja		
2022	1	202224	kwartaal 2	25 juli 2022		Ja		
2022	1	202227	kwartaal 3	25 oktober 2022		Ja		

De referentieperiode in de aanvraag is: Q1 2019

De subsidieperiode is: Q1 2021

Het bedrag in de referentieperiode is volgens de BD-tool € 5.1.1,C

Het bedrag in de subsidieperiode is volgens de BD-tool € 5.1.1,C

Beoordeling

1. De omzet waarop bezwaarmaker beoordeeld wil worden is € 5.1.1,C in Q1 2019 en € 5.1.1,C in Q1 2021.

Analyse Q1-2019

BTW aangifte Q1-2019

Werkelijk omzet Q1-2019

5.1.1.C

Afwijking BTW aangifte

Verschillen analyse:

Vooruit gefactureerd in 2018, omzet Q1 2019

Gefactureerd Q1 2019, omzet 2018

Vooruit gefactureerd Q1 2019, omzet na Q1 2019

Doorbelastingen kosten, geen omzet

Delta

Analyse Q1-2021

BTW aangifte Q1-2021

Werkelijk omzet Q1-2021

5.1.1.C

Afwijking BTW aangifte

Verschillen analyse:

Vooruit gefactureerd in 2020, omzet Q1 2021

Vooruit gefactureerd Q1 2021, omzet na Q1 2021

Doorbelasting kosten, geen omzet

Gefactureerd Q1 2021, omzet 2020

Gefactureerd na Q1 2021, omzet Q1 2021

5.1.1.C

Delta

2. Deze omzet komt niet overeen met de Belastingdiensttool.

Indien het antwoord hierop 'wel' is, vraag dan een (her)berekening op en verwijder de rest van de stappen. Indien het antwoord hierop 'niet' is, ga dan verder met de volgende stappen.

3. Relatie stelt niet dat sprake is van marge/vrijgestelde prestaties verrichten/diensten verricht aan ondernemers vestiging buiten EU/fiscale eenheid/intercompany/groep. Relatie stelt wel dat sprake is van vooraf en achteraf gefactureerde omzet en doorbelaste kosten.

Indien het antwoord hierop 'wel' is, ga verder met stap 4.

Indien het antwoord hierop 'niet' is, ga verder met stap 7 en verwijder stap 4, 5 en 6.

7. Relatie stelt niet dat sprake is van een suppletie.

Indien het antwoord hierop 'wel' is, ga verder met stappenplan suppletie en ga daarna verder met stap 8.

Indien het antwoord hierop 'niet' is, ga verder met stap 9 en verwijder stap 8.

9. Relatie wil niet een andere referentieperiode.

Indien het antwoord hierop 'wel' is, ga verder met stap 10.

Indien het antwoord hierop 'niet' is, ga verder met stap 11 en verwijder stap 10.

11. Volgens aanvrager is niet sprake van voortzetting.

Indien het antwoord hierop 'wel' is, ga verder met stap 12.

Indien het antwoord hierop 'niet' is, ga verder met stap 13 en verwijder stap 12.

13. Ik heb getoetst of ik de gewenste omzet kan overnemen en ik ben tot de conclusie gekomen dat dit niet het geval is om de volgende redenen: De gewenste omzet wijkt af van de btw-aangiften, welke leidend zijn. De gewenste omzet wijkt af van de btw-aangiften omdat hierin is meegenomen vooraf en achteraf gefactureerde omzet en omdat doorbelaste kosten, welke wel in de btw-aangifte staan vermeld, niet zijn meegenomen. Uit de werkinstructie (zie hieronder) volgt dat de btw-aangifte leidend is en dat vooraf en achteraf gefactureerde omzet in afwijking van de btw-aangiften niet kan worden meegenomen bij de bepaling van de omzet. Uit soortgelijke zaak 2206110 / TVL3099255 (zie hieronder) volgt daarnaast tevens dat de btw-aangifte leidend is en dat geen rekening kan worden gehouden met afwijkende omzet zoals doorbelaste omzet. Daarom dient te worden uitgegaan van de omzet volgens de btw-aangiften, op basis waarvan er geen sprake is van 5.1.1.C % omzetverlies. Bezwaar dus ongegrond.

Uit Werkinstructie 4.1.1.3:

"In bezwaar geven veel ondernemers aan dat hun omzet in de referentieperiode hoger was. Dan gaan ze vaak uit van de omzet die ze gebruiken voor hun jaarrekening. Gevraagd wordt dan om daarvan ook uit te gaan voor de berekening TVL. Ondernemers dragen dit vaak aan in situaties waarin bijvoorbeeld een rekening veel later is betaald dan gebruikelijk of iwanneer zij diensten/levering vooruit factureren. Het is echter niet mogelijk om die omzet dan aan een andere periode toe te wijzen omdat de TVL-regeling in principe aansluit bij de aangifte omzetbelasting. Voor de TVL-regeling wordt ervan uitgegaan dat de ondernemer voor wat betreft zijn aangiften omzetbelasting een bestendige gedraglijn heeft en daardoor is het niet mogelijk om dit te doorbreken door omzet van de ene periode toe te rekenen aan een andere periode."

Uit Beslismemo inzake 2206110 / TVL3099255:

Zaak met 5.1.2.E en 5.1.2.E besproken. Wij zien geen ruimte om rekening te houden met de afwijkende omzet zoals de ondernemer aanvoert, wij blijven bij de omzet zoals is aangegeven in de aangifte omzetbelasting.

Definitie omzet uit de TVL-regeling grote ondernemingen:

omzet: de vergoeding, bedoeld in artikel 8 van de Wet op de omzetbelasting 1968;

Artikel 8 van de Wet op de omzetbelasting 1968: lid 2, De vergoeding is het totale bedrag dat - of voor zover de tegenprestatie niet in een geldsom bestaat, de totale waarde van de tegenprestatie welke - ter zake van de levering of de dienst in rekening wordt gebracht, de omzetbelasting niet daaronder begrepen.

Ingeval ter zake van de levering of de dienst meer wordt voldaan dan hetgeen in rekening is gebracht, komt in plaats daarvan in aanmerking hetgeen is voldaan.

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CBB:2022:572>

ECLI:NL:CBB:2022:572

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/#!/details?id=ECLI:NL:CBB:2022:572&showbutton=true&idx=14>

~~14. Ik heb een herberekening opgevraagd. Bij de terugkoppeling van de berekening blijkt dat wel/niet aan de voorwaarden wordt voldaan.~~

Herberekening:

BD-tool			
5.1.1.C			
5.1.1.C	LET OP: moet >	5.1.1.C	zijn

Proceskostenvergoeding en ingebrekestelling

1. Relatie heeft wel verzocht om proceskostenvergoeding. Bij wel: ik ga wel/niet de proceskostenvergoeding toekennen. Het bedrag is € <motivatie>. 2. Relatie heeft niet een ingebrekestelling ingediend.
Risico's en risico aanvaarding (risico's 5 dimensies juridisch, politiek, bestuurlijk, economisch en technisch / sterke/zwakke punten / leermomenten voor RVO.nl)
Geen.
Relevante contacten buiten JZ
Geen.
Indien hoorzitting heeft plaatsgevonden: Datum hoorzitting + namen van de aanwezigen bij de hoorzitting + kernpunten hoorzitting Indien geen hoorzitting heeft plaatsgevonden: geef aan om welke reden geen hoorzitting heeft plaatsgevonden
Ik heb relatie gevraagd of een hoorzitting is gewenst. Relatie wil wel hoorzitting. Hoorzitting van 23-03-2023 met 5.1.2.e (gemachtigde) en contactpersoon cliënt. <u>Kernpunten:</u> - Belangrijkste punt is doorlopende kosten: Client is concessiehouder van reclameborden. Onderhoudskosten worden doorbelast aan gemeenten, maar staan wel opgenomen in de btw-aangiften. Maar betreft geen omzet/winst van cliënt. Met name doorbelast aan 5.1.1.C = samenwerkende partner. In Q1 2021 € 5.1.1.C aan doorbelaste personeelskosten en in Q1 2019 € 5.1.1.C Omdat het doorbelaste kosten zijn moet er een factuur worden aangemaakt en moet deze dus op de btw-aangifte staan vermeld. Maar het betreft dus geen omzet en dient dus niet te worden meegeteld als omzet. Door deze doorbelaste kosten mee te rekenen is er geen sprake van 5.1.1.C % omzetverlies. Ter specificatie van de doorbelaste kosten zit bij bezwaarschrift een accountantsverklaring, facturen kunnen eventueel worden opgestuurd. - Vooraf en achteraf gefactureerde omzet: facturen en prestaties lopen niet gelijk - Evenredigheidsbeginsel - Vertrouwensbeginsel: cliënt uitgegaan van gegevens op website RVO, waar staat dat OF een uitdraai uit het administratiesysteem en een jaarrekening kan worden aangeleverd OF btw-aangiftes
Beslissing + een toelichting in één zin
Ongegrond. Geen 5.1.1.C % omzetverlies. Btw-aangiften leidend (kan geen rekening worden gehouden met vooruit gefactureerde omzet en doorbelaste kosten in afwijking van btw-aangiften).
Gevolgen voor andere TVL-perioden
Geen.

**Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland**

> Retouradres Postbus 40219, 8004 DE Zwolle

TK
T.a.v. de heer 5.1,2,E
Vondellaan 51
Postbus 201
2300 AE Leiden

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

T 088 042 25 00

Referentienummer
TVL-Q1-202100098671

Ons kenmerk
JZ/TVL3_JZ/2216729/BNT

Bijlage
Relevante wet- en regelgeving

Verzenddatum 29 maart 2023
Betreft Beslissing op bezwaar inzake TVL-regeling (eerste kwartaal 2021)

Geachte heer 5.1,2,E

Op 2 december 2022 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen dat u heeft ingediend tegen het besluit van 21 oktober 2022. Dit subsidiebesluit is genomen op grond van de Regeling subsidie vaste lasten financiering COVID-19 (hierna: TVL-regeling).

Dit besluit is opnieuw beoordeeld. In deze brief vindt u mijn beslissing op uw bezwaar en waarom deze beslissing is genomen. In de bijlage vindt u de artikelen waarop de beslissing gebaseerd is.

Beslissing

Ik verklaar uw bezwaar ongegrond. Dit betekent dat ik het besluit van 21 oktober 2022 handhaaf.

Proceskostenvergoeding

Ik stel vast dat u geen recht heeft op een proceskostenvergoeding. Het verzoek wijs ik dan ook af.

Procesverloop*Aanvraag*

Op 28 april 2021 heeft u een aanvraag voor subsidie in het kader van de TVL-regeling ingediend voor het eerste kwartaal van 2021.

Verlening

Op 29 april 2021 heb ik besloten om u subsidie te verlenen.

Vaststelling

Op 21 oktober 2022 is de subsidie in het kader van de TVL-regeling voor het eerste kwartaal van 2021 vastgesteld, op basis van SBI-code 73.11, op € 5.1,2,E (5.1,1,C).

Bezwaar

Op 2 december 2022 ontving ik uw bezwaarschrift, gericht tegen het besluit van 21 oktober 2022.

Hoorzitting

Op 23 maart 2023 heeft u uw bezwaren nader toegelicht tijdens een hoorzitting.

Uw bezwaar

U geeft aan het niet eens te zijn met het besluit van 21 oktober 2022. Samengevat voert u het volgende aan.

U geeft aan dat de btw-aangiften niet representatief zijn voor de omzet van Q1 2019 en Q1 2021. In dit verband geeft u aan dat er sprake is van vooraf en achteraf gefactureerde omzet en van doorbelaste kosten (welke op de btw-aangiften staan vermeld). U stelt dat doorbelaste kosten geen omzet zijn en verwijst daarbij naar de omzetdefinitie uit artikel 2.1.2, vijfde lid, van de TVL-regeling. Indien de doorbelastingen niet worden meegeteld is er wel sprake van een omzetverlies van meer dan 51,10%. Voorts beroept u zich op het evenredigheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.

Waarom deze beslissing?

Het bezwaar heb ik zorgvuldig beoordeeld en ik heb mijn besluit opnieuw getoetst aan het wettelijk kader. De conclusie is dat het bezwaar ongegrond is. Hierna kunt u lezen waarom.

De onderneming staat bij de KvK geregistreerd onder KvK-nummer 28052958. De SBI-code die bij de onderneming staat geregistreerd, is 73.11. Volgens de bijlage bij de TVL-regeling is het percentage vaste lasten ten opzichte van de omzet voor deze SBI-code 73.11 (reclamebureaus) vastgesteld op 51,10%. De onderneming heeft subsidie aangevraagd als grote onderneming als bedoeld in artikel 2.2.11, eerste lid, van de TVL-regeling.

Omzetverlies

Juridisch kader

Op grond van artikel 2.2.12, tweede lid, onder a, van de TVL-regeling kan ik alleen subsidie verstrekken in het kader van de TVL-regeling voor het eerste kwartaal van 2021 indien sprake is van een omzetverlies van ten minste 51,10%. Artikel 2.2.13, eerste, tweede en vierde lid, van de TVL-regeling bepaalt dat het omzetverlies wordt berekend door het verschil tussen de omzet in de referentieperiode (het eerste kwartaal van 2019) en de omzet in de subsidieperiode (het eerste kwartaal van 2021) te bepalen en deze te delen door de omzet in de referentieperiode. De uitkomst van deze berekening wordt uitgedrukt in niet-afgeronde procenten en niet in hele procenten.

Artikel 2.2.13, vijfde lid, van de TVL-regeling bepaalt vervolgens dat als de omzet van de grote onderneming wordt beschouwd het bedrag ten aanzien waarvan de grote onderneming aangifte doet voor de omzetbelasting, overeenkomstig het

bepaalde bij en krachtens de Wet op de omzetbelasting 1968. Indien de grote onderneming deel uitmaakt van een groep dient te worden gekeken naar de omzet van de groep. Dit artikel bepaalt daarnaast dat tevens als omzet wordt beschouwd, omzet die niet in een aangifte omzetbelasting wordt gerapporteerd, maar op eenvoudige en duidelijke wijze blijkt uit de financiële administratie of uit een ander bewijsstuk van de grote onderneming. Omzet is in artikel 2.2.11, eerste lid, van de TVL-regeling gedefinieerd als de vergoeding, bedoeld in artikel 8 van de Wet op de omzetbelasting 1968.

Beoordeling van uw bezwaar

In mijn besluit van 21 oktober 2022 heb ik beoordeeld dat u niet in aanmerking komt voor subsidie voor het eerste kwartaal van 2021, omdat het omzetverlies, berekend op basis van de aangiften omzetbelasting voor het eerste kwartaal van 2019 en het eerste kwartaal van 2021, minder is dan het vereiste minimum van 5.1.1.C %.

Uit de gegevens van de Belastingdienst blijkt dat u bij de aangifte omzetbelasting van het eerste kwartaal van 2019 voor de groep (fiscale eenheid) de volgende omzet heeft opgegeven: € 5.1.1.C

Voor het eerste kwartaal van 2021 heeft u bij de Belastingdienst de volgende omzet opgegeven: € 5.1.1.C

Op grond van deze gegevens bedraagt uw omzetverlies € 5.1.1.C (5.1.1.C %). Uw omzetverlies van 5.1.1.C % is minder dan het vereiste minimum van ten minste 5.1.1.C %, waardoor u niet in aanmerking komt voor de TVL-subsidie (artikel 2.2.24, vijfde lid, van de TVL-regeling).

Verzoek om niet uit te gaan van aangiften omzetbelasting

U verzoekt mij in bezwaar echter om voor wat betreft de referentieperiode en de subsidieperiode niet uit te gaan van het bedrag ten aanzien waarvan u aangifte doet voor de omzetbelasting, maar van het bedrag dat volgt uit uw eigen administratie. Als reden hiervoor voert u kort samengevat aan dat er sprake is van vooraf en achteraf gefactureerde omzet en van doorbelaste kosten (welke volgens u wel op de btw-aangiften staan, maar niet als omzet dienen te worden aangemerkt). Ik kan niet aan uw verzoek tegemoet komen. Zoals ik hiervoor heb uitgelegd, dien ik op grond van artikel 2.2.13, vijfde lid, van de TVL-regeling bij het bepalen van de omzet uit te gaan van het bedrag waarvoor er aangifte wordt gedaan voor de omzetbelasting. Dit artikel biedt mij alleen ruimte om hiervan af te wijken indien sprake is van omzet die niet in de aangiften omzetbelasting wordt gerapporteerd. Er wordt uitgegaan van het moment dat omzet wordt aangegeven in de aangifte omzetbelasting. Dat de in rekening gebrachte omzet mogelijk ziet op omzet uit een voorgaand of volgend tijdvak maakt daarbij niet uit. Zie hiervoor de uitspraak van het College van Beroep van het bedrijfsleven van 23 augustus 2022 met kenmerk ECLI:NL:CBB:2022:572, te vinden via www.rechtspraak.nl.

U heeft niet aangevoerd en aangetoond dat u vrijgesteld bent voor de omzetbelasting. Dat het bedrag dat is aangegeven in de aangiften omzetbelasting doorbelaste kosten omvat en geen rekening houdt met vooraf en achteraf gefactureerde omzet, maakt niet dat sprake is van omzet die niet wordt gerapporteerd in de aangiften omzetbelasting. Zoals hierboven beschreven wordt de omzet juist wel gerapporteerd. Ik moet bij de berekening van het omzetverlies dan ook uitgaan van de aangiften omzetbelasting waarbij de hoogte van de omzet het bedrag is waarover de omzetbelasting wordt berekend, de vergoeding zoals bedoeld in artikel 8 van de Wet op de omzetbelasting 1968.

Ook deel ik uw standpunt niet omdat de doorbelastingen naar mijn mening onderdeel zijn van het door u gekozen bedrijfsmodel en u deze kosten factureert. Zoals hierboven beschreven wordt de omzet juist wel gerapporteerd. Ik moet bij de berekening van het omzetverlies dan ook uitgaan van de aangiften omzetbelasting.

Vertrouwensbeginsel

U wijst op gewekt vertrouwen. Kort samengevat stelt u dat u bent uitgegaan van de website van RVO waarop staat dat een ondernemer de keuze heeft tussen het aanleveren van omzetgegevens op basis van een uitdraai uit het administratiesysteem, een jaarrekening óf op basis van btw-aangiften. Ik heb dit zorgvuldig beoordeeld. Uw beroep op gewekt vertrouwen slaagt niet.

Om een geslaagd beroep te doen op het vertrouwensbeginsel moet worden voldaan aan de voorwaarden die daarvoor zijn gesteld door rechters Nederland stellen die vast in hun uitspraken. Er moet een concrete en ondubbelzinnige toezegging worden aangetoond. Die toezegging moet zijn gedaan door een bevoegd persoon, en aan mij zijn toe te rekenen. De toezegging moet een gerechtvaardigde verwachting hebben gewekt. Ik mag niet beslissen in strijd met de wet of een Europees voorschrift. En ik moet rekening houden met belangen van derden en het algemeen belang.

U heeft niet aangetoond dat een concrete, ondubbelzinnige toezegging is gedaan door een bevoegd persoon. Immers, een tekst op de website van RVO is geen ondubbelzinnige toezegging door een bevoegd persoon.

Uw verwachting is niet gerechtvaardigd door de verstrekte informatie. U kon daaruit niet concluderen dat ik in uw geval anders zou beslissen dan ik heb gedaan. Immers, op de website van RVO staat slechts vermeld welke stukken als bewijs van uw omzet kunnen dienen. In de door u aangehaalde passage staat niet vermeld op basis waarvan ik de omzet dien te bepalen. Zoals ik hiervoor heb uitgelegd, dien ik op grond van artikel 2.2.13, vijfde lid, van de TVL-regeling bij het bepalen van de omzet uit te gaan van het bedrag waarvoor er aangifte wordt gedaan voor de omzetbelasting. Ik mag niet beslissen in strijd met wet- en regelgeving. Hierdoor kan ik niet tegemoet komen aan wat u wilt.

Evenredigheidsbeginsel

U wijst op uw belangen en de gevolgen van het bestreden besluit. Kort samengevat stelt u dat u door de coronacrisis omzetverlies heeft geleden. Als gevolg van het meetellen van de doorbelaste kosten, waar u zelf geen enkel profijt van heeft, voldoet u net niet aan de grens van minimaal 51,10% omzetverlies waardoor u de nodige TVL-subsidie misloopt.

Ik vat dit op als een beroep op het evenredigheidsbeginsel. Ik heb het door u aangevoerde zorgvuldig beoordeeld.

Voor het evenredigheidsbeginsel gelden zeer strenge voorwaarden. Dit volgt uit de wet en uit uitspraken van de bestuursrechters in Nederland. Zo kan uit de regeling volgen dat ik niet alle belangen mag meewegen. En de bestuursrechter toetst meestal vrij terughoudend of mijn belangenafweging deugdelijk is. Die afweging is namelijk primair de taak van de overheid. Het gaat er dan om dat de nadelige gevolgen van een besluit niet 'onevenredig' mogen zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Dat wordt getoetst aan de hand van de criteria geschiktheid, noodzakelijkheid en evenwichtigheid. Een beroep op het evenredigheidsbeginsel slaagt niet vaak.

In uw geval heb ik alle rechtstreeks bij mijn besluit betrokken belangen afgewogen. De voor u nadelige gevolgen van het besluit zijn niet onevenredig in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Daarbij heb ik gelet op de geschiktheid, de noodzakelijkheid en de evenwichtigheid van het besluit. Het besluit is geschikt en noodzakelijk om het daarmee beoogde doel te bereiken. Nihilstelling is passend bij de aard, het doel en de structuur van de TVL. De regeling betreft een tegemoetkoming in de vaste lasten die ten doel heeft te voorkomen dat getroffen ondernemingen in liquiditeitsproblemen komen als gevolg van omzetverlies van ten minste 51,10%. De structuur van de TVL brengt met zich mee dat bij vaststelling van de subsidie een definitieve toets moet plaatsvinden of voldaan is aan de drempel voor het verlenen van de subsidie. De subsidieverlening is namelijk gebaseerd op een schatting van de omzet in de subsidieperiode, terwijl aan de vaststelling de daadwerkelijke omzet in de subsidieperiode ten grondslag moet worden gelegd. Dat nihilstelling volgt indien bij vaststelling blijkt dat de daadwerkelijke omzet in de subsidieperiode niet heeft geleid tot een omzetverlies van 51,10%, is een passende invulling van de bevoegdheid die volgt uit artikel 4:46, tweede lid, van de Awb. Dit betekent dat ik binnen mijn bevoegdheid ben gebleven bij het vaststellen van de verplichting tot nihilstelling bij een omzetverlies van minder dan 51,10%.

Het besluit is in de gegeven omstandigheden ook evenwichtig en niet onredelijk bezwarend. Ik heb immers de subsidie vastgesteld op 51,10% omdat niet wordt voldaan aan een subsidievoorwaarde, namelijk een omzetverlies van ten minste 51,10%. Dit is een geschikt en noodzakelijk middel. Ook zijn er geen bijzondere feiten en omstandigheden gesteld zoals in de uitspraak van het CBb van 23 augustus 2022 waar u naar verwijst. Dat u omzet bent misgelopen door de coronamaatregelen is geen omstandigheid die het besluit onevenwichtig maakt.

Proceskostenvergoeding

U verzoekt om een vergoeding voor de gemaakte proceskosten in de bezwaarfase. Dit verzoek wijs ik af. U kunt alleen in aanmerking komen voor een kostenvergoeding als het besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid (artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht). In uw geval wordt het besluit echter niet herroepen.

Vragen

Als u nog vragen heeft over deze beslissing, dan kunt u ons bellen op telefoonnummer 088 042 25 00 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,
de Minister van Economische Zaken en Klimaat,

namens deze:

Senior jurist Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Dit zorgvuldig opgestelde bericht is digitaal verwerkt en bevat daarom geen handtekening.

In beroep gaan

Bent u het niet eens met deze beslissing? Dan kunt u binnen zes weken na de datum bovenaan deze brief in beroep gaan. Stuur het beroepschrift samen met een kopie van deze brief naar College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 'S-GRAVENHAGE. Op de website Rechtspraak.nl vindt u meer informatie over in beroep gaan.

BIJLAGE bij de beslissing op bezwaar inzake TVL-Q1-202100098671

Relevante wet- en regelgeving

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 7:2

1. Voordat een bestuursorgaan op het bezwaar beslist, stelt het belanghebbenden in de gelegenheid te worden gehoord.

Artikel 7:15

1. Voor de behandeling van het bezwaar is geen recht verschuldigd.
2. De kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, worden door het bestuursorgaan uitsluitend vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

TVL-regeling

Artikel 2.2.11

1. In deze paragraaf wordt verstaan onder:

groep: twee of meer in Nederland gevestigde ondernemingen als bedoeld in artikel 5 van de Handelsregisterwet 2007, die met elkaar verbonden zijn doordat zij een van de banden, bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de algemene de-minimisverordening, met elkaar onderhouden;

grote onderneming: in Nederland gevestigde onderneming als bedoeld in artikel 5 van de Handelsregisterwet 2007, niet zijnde een MKB-onderneming;

omzet: de vergoeding, bedoeld in artikel 8 van de Wet op de omzetbelasting 1968;

omzet in de referentieperiode: omzet als bedoeld in artikel 2.2.13, tweede, onderscheidenlijk derde lid;

omzet in de subsidieperiode: omzet als bedoeld in artikel 2.2.13, vierde lid;

omzetverlies: omzetverlies als bedoeld in artikel 2.2.13, eerste lid;

2. In de artikelen 2.2.12, tweede lid, onderdeel b, 2.2.14, eerste, derde en vierde lid, 2.2.15, eerste lid, 2.2.16, eerste lid, en 2.2.17, eerste lid, staat:

- A voor de omzet in de referentieperiode, uitgedrukt in Euro's;
- B voor het omzetverlies, uitgedrukt in procenten;
- C voor de ratio tussen de vaste kosten en de omzet van een gemiddeld bedrijf, zoals per sector genoemd in de derde kolom van de tabel in de bijlage, uitgedrukt in procenten;
- D voor het subsidiepercentage, dat 85% bedraagt.

Artikel 2.2.12

1. De minister verstrekt op aanvraag eenmalig een subsidie aan een grote onderneming, om bij te dragen aan de financiering van de vaste lasten in de maanden januari, februari en maart 2021, met dien verstande dat indien een grote onderneming op het moment van aanvraag deel uitmaakt van een groep, subsidie slechts wordt verstrekt aan één grote onderneming die deel uitmaakt van

die groep en namens de ondernemingen die deel uitmaken van die groep een aanvraag om subsidie indient.

2. De subsidie wordt enkel verstrekt aan een grote onderneming indien:

- a. het omzetverlies van de grote onderneming of, indien de grote onderneming deel uitmaakt van een groep het omzetverlies van die groep, ten minste 51,16% bedraagt;
- b. de uitkomst van de vermenigvuldiging van A en C voor de grote onderneming of, indien de grote onderneming deel uitmaakt van een groep, voor die groep, ten minste € 1.500 bedraagt;
- c. de grote onderneming die de aanvraag indient op 15 maart 2020 in het handelsregister stond ingeschreven;
- d. de hoofdactiviteit waaronder de grote onderneming die de aanvraag indient op 15 maart 2020 is ingeschreven in het handelsregister met de daarbij behorende code van de Standaard Bedrijfsindeling in de bijlage is opgenomen of de grote onderneming die de aanvraag indient op 15 maart 2020 is ingeschreven in het handelsregister met een hoofdactiviteit onder de code 64.2, 64.30.3 of 70.10 van de Standaard Bedrijfsindeling en met een nevenactiviteit die in de bijlage is opgenomen;
- e. indien de grote onderneming deel uitmaakt van een groep, de grote onderneming die de aanvraag indient op 15 maart 2020 in het handelsregister stond ingeschreven met een hoofdactiviteit of nevenactiviteit als bedoeld in onderdeel d, die op het moment van aanvraag representatief is voor de groep;
- f. de grote onderneming die de aanvraag indient:
 - 1°. voor zover het een grote onderneming, niet zijnde een horecaonderneming of een ambulante onderneming, betreft:
 - ten minste één vestiging heeft met een ander adres dan het privéadres van de eigenaar of eigenaren van de onderneming; of
 - een vestiging heeft die fysiek afgescheiden is van de privéwoning van de eigenaar of eigenaren van de onderneming en voorzien is van een eigen opgang of toegang; of
 - 2°. voor zover het een horecaonderneming betreft ten minste één horecagelegenheid huurt, pacht of in eigendom heeft.

Artikel 2.2.13

1. Het omzetverlies van de grote onderneming wordt berekend door het verschil tussen de omzet in de referentieperiode en de omzet in de subsidieperiode te bepalen en deze te delen door de omzet in de referentieperiode, met dien verstande dat indien de grote onderneming deel uitmaakt van een groep, telkens uit wordt gegaan van de omzet van die groep. De uitkomst van deze berekening wordt uitgedrukt in procenten.

2. De omzet in de referentieperiode is de omzet in het eerste kalenderkwartaal van 2019.

(...)

4. De omzet in de subsidieperiode is de omzet in het eerste kalenderkwartaal van 2021.

5. Als de omzet van de grote onderneming, of indien de grote onderneming deel uitmaakt van een groep, de omzet van die groep, wordt beschouwd het bedrag

ten aanzien waarvan de grote onderneming of de groep aangifte doet voor de omzetbelasting, overeenkomstig het bepaalde bij en krachtens de Wet op de omzetbelasting 1968. Tevens wordt als omzet beschouwd omzet die niet in een aangifte omzetbelasting gerapporteerd wordt, maar op eenvoudige en duidelijke wijze blijkt uit de financiële administratie of uit een ander bewijsstuk van de grote onderneming of, indien de grote onderneming deel uitmaakt van een groep, van die groep. Indien een grote onderneming deel uitmaakt van een groep, wordt niet als omzet beschouwd de omzet tussen de ondernemingen die deel uitmaken van die groep.

6. Indien de grote onderneming deel uitmaakt van een groep, wordt bij de berekening van de omzet van de groep niet in aanmerking genomen:

- a. de omzet van een onderneming die op grond van artikel 8 van de Wet verbod pelsdierhouderij een vergoeding heeft ontvangen voor schade;
- b. de omzet van een onderneming die kwalificeert als een kredietinstelling of financiële instelling in de zin van paragraaf 2, onderdeel 20bis, van de Tijdelijke kaderregeling inzake staatssteun ter ondersteuning van de economie vanwege de huidige COVID-19-uitbraak (PbEU 2020, C 91 I).

7. Tot de omzet in de subsidieperiode worden voor de toepassing van deze regeling niet gerekend subsidies, tegemoetkomingen of steun in andere vorm die de grote onderneming heeft verkregen van een bestuursorgaan in verband met, of mede in verband met, de gevolgen van de bestrijding van de verspreiding van COVID-19.

Artikel 2.2.14

1. De subsidie bedraagt ten hoogste € 600.000 en wordt berekend op de volgende wijze:

$A \times B \times C \times D$.

(...)

Artikel 2.2.24

(...)

3. De subsidie wordt vastgesteld aan de hand van de berekeningswijze, bedoeld in artikel 2.2.14.

(...)

5. De subsidie wordt in ieder geval op ^{5.1.1.C} vastgesteld, indien het omzetverlies van de grote onderneming minder dan ^{5.1.1.C} % bedraagt, met dien verstande dat indien een grote onderneming deel uitmaakt van een groep, uit wordt gegaan van het omzetverlies van die groep.

In aanvulling: stukken m.b.t. mkb-GO-toets in:

TVL-Q1-202100098671 – 5.1.1.C

- Aanvraag:
 - o Klant heeft aangegeven mkb te zijn en niet op 1 januari 2020 al in moeilijkheden → zie eerder al aangeleverde aanvraagformulier
 - o Subsidie geautomatiseerd verleend (geen handmatige toetsing)
- Vaststelling:
 - o In dossiernotities is toetsing op mkb-GO vastgelegd: conclusie, onderneming is GO:

Dossiernotities	
Opslaggegevens	Notitie
5.1.2.E	
16-09-2022 11:05:12	Mee eens; gevraagd om te hangen naar GO
Dossiernotitie	
05-09-2022 07:09:37	*Omhangen naar GO 5.1.1.C MW in 2021 (pagina 14 jaarrekening) en 5.1.1.C 2020 (pagina 13 jaarrekening op hun website)
Dossiernotitie	
5.1.2.E	
08-08-2022 08:50:15	Ondernemer heeft 08-08-2022 gebeld/gemailed. Taak is verlopen. Ondernemer wil graag alsnog reageren. Kan taak aanvullingen opnieuw open?
Dossiernotitie	
5.1.2.E	
11-07-2022 09:04:50	* 5.1.2.E doorgeven indien klant aangeeft GO te zijn
Dossiernotitie	
5.1.1.C	
11-07-2022 09:03:35	*Lijkt op een GO, gezien de mogelijke verbonden ondernemingen in CI. Het hoofd van de groep lijkt 5.1.1.C te zijn, via geconsolideerde jaarrekening is netto omzet > 50 miljoen en balanstotaal > 50 miljoen. *Geen AP in verlening, want door automatische controle gegaan, maar meegestuurde AP klopt niet, want betreft werkzaamheden van verlening. *Vestiging: OK op basis van foto in 3e verzoek 'Bijlage 1 Foto verzamelgebouw CCNL.pdf'. *Referentieomzet en omzet subsidie: Bewust geen AP vaststelling opgevraagd, want na wederhoor en BD aanhouden, dan is er geen sprake van 30% omzetverlies. Klant geeft aan dat btw aangiften niet representatief zijn voor de werkelijke omzet, omdat de onderneming een 'Out of Home' onderneming is dat reclameposters verkoopt in bushokjes. Klant wil dus financiële administratie aanhouden. *In verlening was referentieomzet wel opgegeven conform BD, maar in vaststelling wil de klant financiële administratie aanhouden, hier gaan wij niet in mee. Klant is van mening dat er gekozen mag worden om Belastingdienst aan te houden of financiële administratie, dit is niet het geval want BD blijft leidend. *Ik heb besloten om BD aan te houden waardoor geen 30% omzetverlies is.
Dossiernotitie	

- o Ondernemer is bij vaststelling daarom beoordeeld als GO en heeft een Verklaring niet in financiële moeilijkheden aangeleverd. De subsidie is echter vastgesteld op 0,= omdat de drempels van 50% omzetderving niet gehaald wordt. Zie document "Kwaliteitscontrole Vaststelling TVL-Q1-202100098671.pdf"

- Hierop is de ondernemer in bezwaar gegaan, en dat bezwaar is ongegrond verklaard, bij besluit van 29 maart 2023.

TVL-Q1-202100106218 - 5.1.1.C

- Aanvraag:
 - Klant heeft aangegeven mkb te zijn en niet op 1 januari 2020 al in moeilijkheden → zie eerder al aangeleverde aanvraagformulier
 - Geen nadere toets op gedaan tijdens aanvraagfase
- Vaststelling:
 - Dossiernotitie (waarschijnlijk heeft klant gebeld?) dat klant denkt GO te zijn

Dossiernotities	
Opslaggegevens	Notitie
5.1.2.E 21-09-2021 11:36:03 Dossiernotitie	Klant denkt misschien een GO te zijn. Hier graag met de klant over hebben.

- Dit is bij de vaststelling nader getoetst zie blz 6 van document "Kwaliteitscontrole Vaststelling TVL-Q1-202100106218.pdf"
- Conclusie: onderneming wordt als mkb vastgesteld.

Controle senior FEM bij TVL-Q1-202100098671

Aangemaakt op 21-10-2022 13:00:42

Behandelaar

Vaststelling controle Senior FEM uitgevoerd door

5.1.2.E

✖ Nadat de aanvraag is ingediend, is via een beheeroperatie het kenmerk "Aanvrager is mkb/GO" gewijzigd. Dit is als laatst gebeurd op: 19 september 2022 07:36, en dit is 1 keer gebeurd.

⚠ V1.0I14: Afwijking omzetsderving vaststellingsverzoek t.o.v. belastingdienstgegevens

⚠ V1.0-I21B: Meerdere aanvragen per groep of fiscale eenheid

Algemeen

De onderneming moet ten minste één vestiging hebben in Nederland met een ander adres dan het privé adres, óf (als het toch op het privé adres is) fysiek afgescheiden zijn en een eigen opgang of toegang hebben. Klopt dat voor deze onderneming?

Ja

Bevestigt de accountant de opgegeven referentieomzet? Bij twijfel: controleer zelf aan de hand van BD-data en bijlagen: de bedragen, de legitimiteit van de stukken, de genoemde periode en de tenaamstelling. Is de opgegeven referentieomzet correct?

Nee

Bevestigt de accountant de opgegeven omzet in de subsidieperiode? Bij twijfel: controleer zelf aan de hand van BD-data en bijlagen: de bedragen, de legitimiteit van de stukken, de genoemde periode en de tenaamstelling. Is de opgegeven omzet in de subsidieperiode correct?

Nee

Klopt het dat deze onderneming een grote onderneming is?

Ja

Is het accountantsproduct in het juiste format aanwezig?

Nee

Heeft de accountant géén bijzonderheden geconstateerd?

Nee

Rekeningnummer

- ☒ Het op dit moment bekende rekeningnummer (^{5.1.5}) staat volgens de SurePay controle op naam van de aanvrager.

Handmatige controle

Vaststelling handmatige controle uitgevoerd door

Oordeel handmatige controle

Motivering intern handmatige controle

wuw

Gewijzigd vaststellen op nul

*Omhangen naar GO ^{5.1.1,C} MW in 2021 (pagina 14 jaarrekening) en ^{5.1.1,C} MW 2020 (pagina 13 jaarrekening op hun website). Het hoofd van de groep lijkt ^{5.1.1,C} te zijn, via geconsolideerde jaarrekening is netto omzet > ^{5.1.1,C} miljoen en balanstotaal > ^{5.1.1,C} miljoen. *OIM op nationaal niveau, geen bevindingen, akkoord. Zie 9e verzoek, hoogste entiteit is een CV. *Geen AP in verlening, want door automatische controle gegaan, maar meegestuurde AP klopt niet, want betreft werkzaamheden van verlening. Zie 9e verzoek. Aangezien we afwijzen op geen ^{5.1.1,C} % omzetverlies, geen nieuwe AP opgevraagd. *Referentieomzet en omzet subsidie: Aanvankelijk bewust geen AP vaststelling opgevraagd, want na wederhoor (2e en 3e verzoek) houden we BD aan, dan is er geen sprake van ^{5.1.1,C} % omzetverlies. Klant geeft aan dat btw aangiften niet representatief zijn voor de werkelijke omzet, omdat de onderneming een 'Out of Home' onderneming is dat reclameposters verkoopt in bushokjes. Klant wil dus financiële administratie

aanhouden. Echter omgehangen naar GO, waardoor de omzet van de gehele groep verantwoord. Klant geeft in 9e verzoek aan dat de andere verbonden ondernemingen geen omzet hebben gerealiseerd en stuurt de FE btw aangifte mee waaruit inderdaad blijkt dat er geen omzet is. Hierdoor de BD aanhouden. *In verlening was referentieomzet wel opgegeven conform BD, maar in vaststelling wil de klant financiële administratie aanhouden, hier gaan wij niet in mee. Klant is van mening dat er gekozen mag worden om Belastingdienst aan te houden of financiële administratie, dit is niet het geval want BD blijft leidend. *Ik heb besloten om BD aan te houden waardoor geen 5,11% omzetverlies is. *VO's onvolledig, zie 9e verzoek. Zie 'Bijlage lijst met ondernemingen t.b.v. rapport feitelijke bevindingen.pdf'. 4 VO's niet opgegeven maar geen van allen heeft TVL aanvragen dus akkoord.

Verzoek aanvullende informatie

Laatste verzoek

Verzoek

Beste klant, Bedankt voor uw reactie. Helaas kan ik u niet telefonisch te woord staan, de communicatie dient via het portaal te gaan. Uw onderneming is gekwalificeerd als een grote onderneming op basis van het totaal aantal werknemers werkzame personen (FTE's) van de aanvrager, de partnerondernemingen en de verbonden

ondernemingen in Nederland en het BUITENLAND. Doordat uw onderneming ook werkzame personen heeft in het buitenland, telt dit ook mee bij het bepalen van het aantal werkzame personen, waarmee het aantal werkzame personen (FTE's) van meer dan 250 werknemers wordt bereikt. Met betrekking tot uw 2e vraag: hiermee wordt inderdaad bedoeld de omzetonderbouwing van de genoemde Nederlandse verbonden ondernemingen. U heeft een aanvraag tot vaststelling ingediend voor de TVL-Q1 MKB, echter kwalificeert uw onderneming als een Grote Onderneming. Aangezien uw onderneming nu als een Grote Onderneming wordt gekwalificeerd in plaats van een MKB onderneming dient uw omzet voor het 1e kwartaal 2019 en het 1e kwartaal 2021 verantwoord te worden van de gehele groep in plaats van de omzet van de entiteit zelf. Graag ontvang ik de volgende stukken zodat ik uw subsidie kan vaststellen: 1) Graag ontvang ik een lijst van Nederlandse verbonden ondernemingen van uw accountant, aangezien u slechts twee verbonden ondernemingen heeft opgegeven. 2) Graag ontvang ik een omzetonderbouwing van de gehele groep (zoals genoemd bij vraag 1). Dit houdt in dat ik van u de totale omzet van de groep (alle Nederlandse verbonden ondernemingen) wil ontvangen voor het 1e kwartaal 2019 en het 1e kwartaal 2021, waarbij de relevante btw aangiften

zijn meegestuurd ter onderbouwing. 3) Graag ontvang ik de verklaring niet in financiële moeilijkheden voor grote ondernemingen wat is ingevuld op nationaal niveau, waarbij deze dus betrekking heeft op uw in Nederland gevestigde verbonden ondernemingen. Alle vragen moeten dus worden ingevuld op nationaal niveau. Kunt u mij hiervan voorzien? 4) Graag ontvang ik het accountantsproduct wat bedoeld is voor een Grote Onderneming inclusief de gewaarmerkte kopieën. Het accountantsproduct kunt u vinden op de volgende website:
<https://www.nba.nl/themas/controleprotocollen/uitkomst-copro-beoordelingen/ministeries/ministerie-van-ez/>. U heeft nog TWEE weken de tijd om het accountantsproduct toe te voegen, anders kan ik uw subsidie vaststellen op € 0,=. Onze 16-weeken behandeltermijn start zodra uw vaststellingsverzoek compleet is. Ik zal uw vaststelling verder behandelen nadat ik de aanvullende informatie heb ontvangen. Met vriendelijke groet, Team TVL, RVO

Uw antwoord

Beste Team TVL, RVO, Vraag1: Zie Rapport feitelijke bevindingen van accountant Vraag2: De overige Nederlandse ondernemingen hebben (exclusief 5.1.1,C) en 5.1.1,C) geen omzet. Ter onderbouwing hebben wij een bevestiging van 5.1.1,C gevraagd. 5.1.1,C is verantwoordelijk voor de financiële rapportage en aangiften van de overige ondernemingen. 5.1.1,C heeft bevestigd dat er geen omzet en voor de overige ondernemingen is. Zie hiervoor de bijlage "Bevestiging 5.1.1,C geen omzet geen BTW". Tevens hebben wij de BTW aangifte van de fiscale eenheid toegevoegd waarin dit ook blijkt. De omzet is niet anders dan wij eerder hebben aangeleverd en verder hebben onderbouwd in de brief van 5 juli 2022. Tevens heeft de accountant dit opnieuw bevestigd in de rapportage voor grote ondernemingen. Vraag3: Zie bijlage "_Verklaring niet in financiële moeilijkheden voor grote bedrijven CCNL", deze is ingevuld geconsolideerd. De hoogste onderneming is een CV, derhalve zijn de totalen ingevuld bij vraag 8. Vraag4: Zie bijlage Rapport feitelijke bevindingen van de accountant Met vriendelijke groet, 5.1.2.e 5.1.2E 5.1.2,E

Staatssteungrens

Totaal eerder ontvangen TVL gelden

Restant tot staatssteungrens exclusief deze aanvraag

Tegemoetkoming op basis van definitief omzetverlies

€ 5.1.1,C

€ 5.1.1,C

€ 5.1.1,C

i Deze ondernemer of de groep waartoe deze behoort komt met deze aanvraag niet uit boven de staatssteungrens.

Oordeel senior FEM

Gewijzigd vaststellen op 5.1.1.C

Brief

Correctie redenen

Toelichting bij corrigeren

Voorwaarde afwijking van Belastingdienst gegevens

Voorwaarde ten minste 5.1.1.C % omzetverlies

RVO gebruikt gegevens van de Belastingdienst bij het toetsen van de TVL-aanvragen. In uw geval kloppen de gegevens van de Belastingdienst niet met de door u opgegeven omzet. Deze informatie heb ik met u gedeeld en ik heb u gevraagd uw zienswijze hierop te geven. Ik heb besloten om de gegevens van de Belastingdienst te gebruiken. U heeft in uw vaststellingsverzoek opgegeven: 1e kwartaal van 2019: € 5.1.1.C 1e kwartaal van 2021: € 5.1.1.C De gecorrigeerde gegevens zijn: 1e kwartaal van 2019: € 5.1.1.C 1e kwartaal van 2021: € 5.1.1.C Na correctie voldoet u niet langer aan de drempel van 5.1.1.C % omzetderving.

Toelichting

Motivering intern handmatige controle

*Omhangen naar GO 5.1.1.C MW in 2021 (pagina 14 jaarrekening) en 5.1.1.C MW 2020 (pagina 13 jaarrekening op hun website). Het hoofd van de groep lijkt 5.1.1.C te zijn, via geconsolideerde jaarrekening is netto omzet > 5.1.1.C miljoen en balanstotaal > 5.1.1.C

miljoen. *OIM op nationaal niveau, geen bevindingen, akkoord. Zie 9e verzoek, hoogste entiteit is een CV. *Geen AP in verlening, want door automatische controle gegaan, maar meegestuurde AP klopt niet, want betreft werkzaamheden van verlening. Zie 9e verzoek. Aangezien we afwijzen op geen 51,10% omzetverlies, geen nieuwe AP opgevraagd.

*Referentieomzet en omzet subsidie:
Aanvankelijk bewust geen AP vaststelling opgevraagd, want na wederhoor (2e en 3e verzoek) houden we BD aan, dan is er geen sprake van 51,10% omzetverlies. Klant geeft aan dat btw aangiften niet representatief zijn voor de werkelijke omzet, omdat de onderneming een 'Out of Home' onderneming is dat reclameposters verkoopt in bushokjes. Klant wil dus financiële administratie aanhouden. Echter omgehangen naar GO, waardoor de omzet van de gehele groep verantwoord. Klant geeft in 9e verzoek aan dat de andere verbonden ondernemingen geen omzet hebben gerealiseerd en stuurt de FE btw aangifte mee waaruit inderdaad blijkt dat er geen omzet is. Hierdoor de BD aanhouden. *In verlening was referentieomzet wel opgegeven conform BD, maar in vaststelling wil de klant financiële administratie aanhouden, hier gaan wij niet in mee. Klant is van mening dat er gekozen mag worden om Belastingdienst aan te houden of financiële administratie, dit is niet het geval want BD blijft leidend. *Ik heb besloten om BD aan te houden

waardoor geen 5,11% omzetverlies is.
*VO's onvolledig, zie 9e verzoek. Zie
'Bijlage lijst met ondernemingen t.b.v.
rapport feitelijke bevindingen.pdf'. 4 VO's
niet opgegeven maar geen van allen heeft
TVL aanvragen dus akkoord.

Controle senior FEM bij TVL-Q1-202100106218

Aangemaakt op 28-02-2022 16:03:31

Behandelaar

Vaststelling controle Senior FEM uitgevoerd door
 V1.0-I8: Email extensie op .com check

5.1,2,E

Algemeen

De onderneming moet ten minste één vestiging hebben in Nederland met een ander adres dan het privé adres, óf (als het toch op het privé adres is) fysiek afgescheiden zijn en een eigen opgang of toegang hebben. Klopt dat voor deze onderneming? Ja

Bevestigt de accountant de opgegeven referentieomzet? Bij twijfel: controleer zelf aan de hand van BD-data en bijlagen: de bedragen, de legitimiteit van de stukken, de genoemde periode en de tenaamstelling. Is de opgegeven referentieomzet correct? Ja

Bevestigt de accountant de opgegeven omzet in de subsidieperiode? Bij twijfel: controleer zelf aan de hand van BD-data en bijlagen: de bedragen, de legitimiteit van de stukken, de genoemde periode en de tenaamstelling. Is de opgegeven omzet in de subsidieperiode correct? Ja

Is het accountantsproduct in het juiste format aanwezig? Ja

Heeft de accountant géén bijzonderheden geconstateerd? Ja

Rekeningnummer

Het op dit moment bekende rekeningnummer (5.1,5) staat volgens de SurePay controle op naam van de aanvrager.

Handmatige controle

Vaststelling handmatige controle uitgevoerd door
 Oordeel handmatige controle

5.1,2,E

Ongewijzigd vaststellen

Redenen toekennen na correctie

Toelichting bij toekennen na correctie

Voorwaarde informatieplicht - niet aan verzoek voldaan

RVO gebruikt gegevens van de Belastingdienst bij het toetsen van de TVL-aanvragen. In uw geval kloppen de gegevens van de Belastingdienst niet met de door u opgegeven omzet in het eerste kwartaal van 2021, waardoor uw omzetderving lager is. De Belastingdienst geeft aan: € 5.1.1.0 U hebt in uw aanvraag opgegeven: € 5.1.1.0

Deze informatie heb ik met u gedeeld en ik heb u gevraagd uw zienswijze hierop te geven. Ik heb besloten om de gegevens van de Belastingdienst te gebruiken.

Motivering intern handmatige controle

*Vestiging: OK op basis van handmatige controle in verlening. *Referentieomzet en omzet subsidie: OK opgegeven omzet komt overeen met AP die door accountant is gecontroleerd, aangezien accountant vermeldt dat het overeenkomt met aangifte omzetbelasting. Opgegeven omzet komt overeen met BDT en btw aangiften komen ook overeen met BDT. *AP: -Geen bevindingen, -Accountant gecontroleerd in het NBA register, -MKB - status gecontroleerd (vastgesteld dat onderneming subsidie mag aanvragen als MKB op 22 september 2021) en - Verbonden ondernemingen gecontroleerd (1 missende VO, die geen TVL heeft ingediend, want betreft een Holding. 1 andere VO is per 24 december 2015 uitgeschreven dus geen VO). *Afwijking referentie naar regelingstekst: Er staat 3 augustus 2021, maar moet 12 augustus 2021/ 17 december 2021/27 januari 2022 zijn. KC: Laatste afgesloten boekjaar is 2020. Daarom is ondernemer een MKB. In 2019 had de onderneming wel een omzet van 5,12E miljoen+.

Verzoek aanvullende informatie

Laatste verzoek

Verzoek

Beste klant, U heeft een aanvraag voor de TVL regeling ingediend. Uw aanvraag is niet door de automatische controle gekomen. RVO gebruikt gegevens van de Belastingdienst bij het toetsen van de TVL-aanvragen. In uw geval kloppen de gegevens van de Belastingdienst niet met de door u opgegeven omzet voor het 1e kwartaal 2021. De door u opgegeven omzet voor 1e kwartaal 2021 is: €

5.1.1.C De omzet in 1e kwartaal 2021 die ik van de Belastingdienst heb doorgekregen is: € 5.1.1.C Ik ben van plan uw omzet aan te passen op basis van de gegevens van de Belastingdienst. Op basis daarvan zal uw subsidiebedrag lager worden. Ik geef u bij deze de gelegenheid om de door u opgegeven omzet beter te onderbouwen. U kunt mij de originele pdf(s) van de Belastingdienst als bewijs van de aangifte sturen. Als u die pdf's na het doen van de aangifte niet hebt opgeslagen, kunt u ze alsnog downloaden door in te loggen in uw account op de website van de Belastingdienst. U kunt mij ook een rekeningafschrift sturen waarop ik de betaling kan zien van de overeenkomstige BTW-belasting. Ik zal uw aanvraag verder behandelen nadat ik de aanvullende informatie heb ontvangen. Met vriendelijke groet, Team TVL, RVO

Uw antwoord

Geachte Team, Bedankt voor uw bericht. het klopt dat wij inderdaad zijn afgeweken van de aangifte omzetbelasting over het eerste kwartaal van 2021. Wij factureren de reclamecampagnes (die soms wel 4 weken kunnen duren) op de eerste dag van de campagne aan onze klanten en daarmee vooruit. De aangegeven omzet op de kwartaal aangifte ligt daarom hoger dan de omzet die wij op basis van de dagen in het eerste kalenderkwartaal van zowel 2019 als 2021 in onze boeken verantwoorden en waarop ^{5.1.1.C} onze statutaire accountant, t.z.t. de verklaring zal afgeven. Op basis van de werkelijke kalenderomzetten verwachten wij een omzetsdaling van ^{5.1.2.E} % en omdat via de site niet expliciet om de gegevens van de aangifte omzetbelasting over het eerste kwartaal van 2021 werd gevraagd zijn wij bewust van de aangifte afgeweken. Nu dat echter op bezwaren stuit tijdens uw eerste controle en wij graag snel over het voorschot willen beschikken gaan wij mee in uw plan om de omzet aan te passen. Bijgesloten treft u de aangifte over het eerste kwartaal 2021 aan. Mocht u nog vragen hebben dan ben ik ook altijd telefonisch bereikbaar op ^{5.1.2.e} Met vriendelijke groet, ^{5.1.2.e}

Staatssteungrens

Maximale staatssteun op basis van SBI-code

€ ^{5.1.1.C}

Totaal eerder ontvangen TVL gelden

€ ^{5.1.1.C}

Restant tot staatssteungrens exclusief deze aanvraag

€ ^{5.1.1.C}

Tegemoetkoming op basis van uw definitieve omzetverlies

€ 5.1.1.C

Deze ondernemer of de groep waartoe deze behoort komt met deze aanvraag niet uit boven de staatssteungrens.

Oordeel senior FEM

Ongewijzigd vaststellen

Toelichting

Motivering intern handmatige controle

*Vestiging: OK op basis van handmatige controle in verlening. *Referentieomzet en omzet subsidie: OK opgegeven omzet komt overeen met AP die door accountant is gecontroleerd, aangezien accountant vermeldt dat het overeenkomt met aangifte omzetbelasting. Opgegeven omzet komt overeen met BDT en btw aangiften komen ook overeen met BDT. *AP: -Geen bevindingen, -Accountant gecontroleerd in het NBA register, -MKB - status gecontroleerd (vastgesteld dat onderneming subsidie mag aanvragen als MKB op 22 september 2021) en - Verbonden ondernemingen gecontroleerd (1 missende VO, die geen TVL heeft ingediend, want betreft een Holding. 1 andere VO is per 24 december 2015 uitgeschreven dus geen VO). *Afwijking referentie naar regelingstekst: Er staat 3 augustus 2021, maar moet 12 augustus 2021/ 17 december 2021/27 januari 2022 zijn. KC: Laatste afgesloten boekjaar is 2020. Daarom is ondernemer een MKB. In 2019 had de onderneming wel een omzet van 5.12E miljoen+.

Werkinstructies mkb-toets

Behandeling per zaak

donderdag 17 maart 2022 15:12

Stap 1 voor mkb-aanvragen: is de onderneming wel mkb[1]?

Het gaat om de status op onze peildatum, 15 maart 2020.

Als je geen twijfel hebt dat de onderneming mkb is, dan kun je meteen door naar stap 2, voor verreweg de meeste klanten geldt dat ze mkb zijn!

Als je twijfelt, check dan eerst ^{5.1.5}

5.1.5

Hier vindt je alle ondernemingen die zijn onderzocht op de mkb-status, inclusief een onderbouwd oordeel.

Bij subsidiebedragen van 125k of hoger kun je het accountantsproduct gebruiken om de mkb-status te controleren.

Om te bepalen of de onderneming mkb is open je Company.info, scroll je naar kopje "Enig aandeelhouders" en klik je op hoogste niveau met een geconsolideerd jaarverslag^[2]. Daarin zoek je de volgende gegevens op. Het is een grote onderneming (dus géén mkb) als:

Aantal werknemers > max 250

EN/OF

- Jaaromzet van de groep > € 50 miljoen

EN

- Balanstotaal voor groep > € 43 miljoen

Het gaat daarbij om:

- de aanvragende onderneming, én
- de partnerondernemingen (25% en groter belang) én
- verbonden ondernemingen (meer dan 50% belang).

Welke eenheden onderdeel zijn van die onderneming is niet altijd eenvoudig vast te stellen op basis van company.info. Waar je wel vanuit kunt gaan: als er een geconsolideerde jaarrekening is dan bevat die alle eenheden eronder.

Een onderneming kan zelfs groter zijn dan dat geconsolideerde niveau: het loont om te klikken op de grootaandeelhouder om te zien of die nog meer ondernemingen bezit die ook meegeteld moeten worden.

Stop daar niet te veel tijd in. De grotere ondernemingen worden centraal onderzocht. Als je twijfel blijft bestaan, dan open je de resultaten van dat onderzoek in het Excel document.

Toetsingsdatum

Het moment van verlening is bepalend voor de status mkb of GO en voor de groepssamenstelling.

Dus maakt niet uit of men in de subsidieperiode mkb was, als men op moment van verlening tot groep GO behoort, zien we ze voor aanvragen voor eerdere kwartalen ook als GO. En bestaat er bijvoorbeeld voor Q4 2020 geen recht op TVL.

Dit heeft alleen geen effect als subsidie al rechtmatig is verleend (hoeft niet ook al te zijn vastgesteld) vóór de fusie/verkoop vennootschappen, dan hoeft je niets terug te vorderen. Maar alle verleende bedragen tellen wel mee in bepalen staatssteuncap voor de groep. En is dan mogelijk geen ruimte meer voor latere verleningen aan die groep

Aanvragen die we onterecht ambtshalve hebben ingetrokken (als mkb ingediend, ambtshalve ingetrokken maar blijkt nu toch mkb te zijn) kunnen we wél verlenen. Daarmee herstellen we een fout die we zelf hebben gemaakt. In deze situatie geldt de datum van de eerste verlening.

Grote onderneming of mkb

dinsdag 8 maart 2022 13:50

Voor de MKB-toets moet gekeken worden naar de aanvragende onderneming, én de partnerondernemingen (25% en groter belang) én verbonden ondernemingen (meer dan 50% belang) in binnen- en buitenland.

Omdat Company.info enkel informatie heeft van in Nederland gevestigde ondernemingen, zal mogelijk niet alle informatie zichtbaar/beschikbaar zijn. Daarom is er wellicht een aanvullend informatie verzoek nodig.

De informatie die bovenaan een Company.info pagina staat kan onbetrouwbaar zijn, ook afhankelijk van de gedeponeerde stukken. Open daarom altijd op het hoogste niveau van de groep de geconsolideerde jaarverslagen indien beschikbaar.

Om te controleren wie tot de volledige groep (lijken te) behoren moet ook gekeken worden naar Concernrelaties. Daaruit kan nog een andere (buitenlandse) moedermaatschappij blijken.

Dossier Help	
Handelsregister producten	
Uittreksels	29-03-2021
Historie	08-03-2016
Deponeringen	08-03-2016
Jaarrekeningen	31-12-2019
Standaard jaarrekeningen	31-12-2019
Concernrelaties	25-05-2020
Statuten	06-12-2007
Overige documenten	

In het geval dat er geen geconsolideerd jaarverslag beschikbaar is, zou het kunnen dat vennootschappelijke jaarverslagen opgeteld moeten worden.

Het aandeelhouderschap van de hoogste entiteit kan ook via een natuurlijk persoon/bestuurder. Kijk hierbij naar [UBO/aandeelhouder](#) om mogelijke andere entiteiten die tot de groep behoren (in dit geval 5.1.5).

Enig aandeelhouders Download Meer	
5.1.5	

Bron: KvK 12-04-2021 (Zie mogelijke updates)

Management

5.1.5

Rol: B-Bestuurder, C-Commissaris, D-Devoetrechtigde, V-Verschoot, M-Maat, E-Eigenaar

Functies (4)

5.1.5

De groep van (i.c. 5.1.5) bestaat dus uit:

5.1.5

Om te bepalen uit welke entiteiten een groep bestaat kan ook naar de toelichting in de jaarrekening gekeken worden. Hierbij staat vaak genoemd wat de geconsolideerde entiteiten zijn (en voor hoeveel %):

Geconsolideerde maatschappijen:

5.1.5

Werknemerscriterium

Het werknemerscriterium kijkt naar AJE (arbeidsjaareenheden). Aantal medewerkers is een indicatie maar niet altijd accuraat.

Ten aanzien van de MKB-toets wordt in beginsel uitgegaan van aantal werknemers. Hiervoor kan gezocht worden in het jaarverslag op enkele trefwoorden (medewerkers/employee/personeel). Ook staat er vaak in de note bij de salariskosten (toelichting op de winst-en-verliesrekening) e.e.a genoemd over personeel, bijv:

Gemiddeld aantal werknemers

	2019	2018
Gemiddeld aantal werknemers over de periode werkzaam binnen Nederland	0	0
Totaal van gemiddeld aantal werknemers over de periode	0	0

Informatieverschaffing over gemiddeld aantal werknemers over de periode

0

Hierbij moet wel rekening gehouden worden dat de MKB-toets uitgaat van AJE (arbeidsjaareenheden). Een soortgelijk begrip als FTE (full time employee). De 250 medewerkers grens geldt o.b.v. AJE. Het kan dus voorkomen dat een bedrijf in de jaarrekening aangeeft gemiddeld 270 medewerkers te hebben, echter dat is o.b.v. het aantal personen. Wanneer er dus sprake is van meer dan 250 AJE kwalificeert de ondernemer als grote onderneming.

Voorbeeld: als hypothetisch gezien al deze mensen maar een 80% contract hebben (32u/week), dan zou dit betekenen voor de MKB toets dat er slechts 216 AJE werkzaam zijn, en de onderneming daarmee niet als grote onderneming kwalificeert. Als vuistregel is het goed, echter bij grensgevallen is mogelijk aanvullende informatie nodig.

Jaaromzet criterium en jaarbalans criterium

Als de onderneming minder dan 250 werknemers heeft, kan de onderneming nog steeds kwalificeren als grote onderneming. Er moet dan sprake zijn van een jaaromzet van meer dan 50 miljoen euro én een jaarbalans van meer dan 43 miljoen euro.

Voor het vaststellen van de jaaromzet kijk je in de "geconsolideerde winst-en-verliesrekening". Indien de jaarrekening Engelstalig is, kan er worden gesproken van *net turnover* of *revenue*. Het kan voorkomen dat er geen winst-en-verliesrekening gepubliceerd wordt, als er sprake is van een kleine onderneming: deze hoeven namelijk geen winst- en verliesrekening openbaar te maken.

In het Nederlands wordt het niet letterlijk omschreven als "jaaromzet" maar vaak als **bruto-bedrijfsresultaat**. Zie het voorbeeld hieronder:

Geconsolideerde winst- en verliesrekening

	2019	2018
Bruto-bedrijfsresultaat	5.1.5	
Lasten uit hoofde van personeelsbeloningen		
Afschrijvingen op immateriële en materiële vaste activa		
Overige bedrijfskosten		
Totaal van som der kosten		
Totaal van bedrijfsresultaat		
Financiële baten en lasten		
Totaal van resultaat voor belastingen		
Belastingen over de winst of het verlies		
Totaal van resultaat na belastingen		
Resultaat toekomend aan de rechtspersoon		

Voor het vaststellen van de jaaromzet kijk je in de "geconsolideerde jaarbalans". Je kan dit cijfer herkennen doordat het er tweemaal instaat: het totaal van passiva en het totaal van activa (deze zijn samen in balans). Zie het voorbeeld hieronder:

Geconsolideerde balans

Balans voor of na resultaatbestemming	Na resultaatbestemming	31 december 2019	31 december 2018
Activa			
Vaste activa		5.1,5	
Materiële vaste activa			
Financiële vaste activa			
Totaal van vaste activa			
Vlottende activa			
Voorraden			
Vorderingen			
Liquide middelen			
Totaal van vlottende activa			
Totaal van activa			
Passiva			
Groepvermogen			
Eigen vermogen			
Totaal van groepvermogen			
Voorzieningen			
Langlopende schulden			
Kortlopende schulden			
Totaal van passiva			

Toetsingsdatum

Het moment van verlening is bepalend voor de status mkb of GO en voor de groepssamenstelling.

Dus maakt niet uit of men in de subsidieperiode mkb was, als men op moment van verlening tot groep GO behoort, zien we ze voor aanvragen voor eerdere kwartalen ook als GO. En bestaat er bijvoorbeeld voor Q4 2020 geen recht op TVL.

Dit heeft alleen geen effect als subsidie al rechtmatig is verleend (hoeft niet ook al te zijn vastgesteld) vóór de fusie/verkoop vennootschappen, dan hoeft je niets terug te vorderen. Maar alle verleende bedragen tellen wel mee in bepalen staatssteuncap voor de groep. En is dan mogelijk geen ruimte meer voor latere verleningen aan die groep

Aanvragen die we onterecht ambtshalve hebben ingetrokken (als mkb ingediend, ambtshalve ingetrokken maar blijkt nu toch mkb te zijn) kunnen we wél verlenen. Daarmee herstellen we een fout die we zelf hebben gemaakt. In deze situatie geldt de datum van de eerste verlening.