



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

[Redacted address block]

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
Veiligheidsregio's

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon

Ons kenmerk
687539

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 24 september 2015
Onderwerp Uw wob-verzoek

Geachte heer [Redacted]

In uw brief d.d. 4 augustus 2015 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van de door mij aan het Veiligheidsberaad gestelde vragen en de officieel door de voorzitter van het Veiligheidsberaad verstrekte ondertekende en gedateerde antwoorden naar aanleiding van de Kamervragen over het bericht 'Bluscapaciteit ontoereikend bij grote brand'.¹

Ook vraagt u om het originele en ondertekende advies van mijn Inspecteurs van de Inspectie Veiligheid en Justitie ten behoeve van de beantwoording van deze Kamervragen aan de Kamer.

Tenslotte verzoekt u de adviezen van mijn Inspectie aangaande bluswater na de branden in het cellencomplex op Schiphol en bij Chemie-Pack Moerdijk.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 25 augustus 2015, met kenmerk 678365. In mijn brief van 27 augustus 2015 (kenmerk 679364) is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Over uw verzoek heeft u op 11 augustus en 12 augustus jl. respectievelijk telefonisch en per email contact gehad met de heer [Redacted], werkzaam bij de Directie weerbaarheidsverhoging van mijn ministerie. In uw email van 19 augustus heeft u uw verzoek nader geduid.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt deels onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 3 document aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Besluit

Ik heb besloten de door u gevraagde documenten deels openbaar te maken. Voor de motivering van deze beslissing verwijs ik naar het navolgende. Hierbij wordt

¹ Tweede Kamer 20142015-2346

tevens aangegeven welke uitzonderingsgronden dan wel beperkingen van toepassing zijn.

Overwegingen

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen en e-mailgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De functies van de ambtenaren wier namen zijn weggelakt houden voorts niet in dat deze beroepsmatig regelmatig in de openbaarheid treden. Ik heb daarom besloten deze informatie niet openbaar te maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen in stukken bestemd voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevendende, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De stukken waarvan u om openbaarmaking vraagt zijn allen e-mails van ambtenaren opgesteld ten behoeve van het interne beraad over de beantwoording van de desbetreffende Kamervragen. In de stukken waarvan u om openbaarmaking verzoekt staan persoonlijke beleidsopvattingen over de desbetreffende bestuurlijke aangelegenheid. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ook zie ik geen aanleiding om met toepassing

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
Veiligheidsregio's

Datum
24 september 2015

Ons kenmerk
687539

van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
Veiligheidsregio's

Codering van gelakte delen

Met behulp van letters is per document aangegeven welk type gegeven is weggehaald.

A. Persoonsgegevens zoals namen, telefoonnummers, (email)adressen en handtekeningen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, Wob);

B. Persoonlijke beleidsopvattingen in een document opgesteld ten behoeve van intern beraad (artikel 11, eerste lid, Wob);

E. Informatie die geen betrekking heeft op het onderwerp van uw Wob Verzoek.

Datum
24 september 2015

Ons kenmerk
687539

Nadere toelichting

In uw brief verzoekt u mij om 'helderheid te verschaffen over de officieel door (mij) gestelde vragen en de officieel door de voorzitter van het Veiligheidsberaad verstrekte ondertekende en gedateerde antwoorden(...)'. Ook vraagt u om 'het originele en ondertekende advies van (mijn) Inspecteurs' ten behoeve van de beantwoording van de Kamervragen over bluswater. In beide gevallen heeft de correspondentie niet schriftelijk maar per email plaatsgevonden. De desbetreffende emailberichten maak ik met mijn besluit deels openbaar.

Voorts vraagt u om 'de adviezen van (mijn) Inspectie aangaande bluswater na de branden in het cellencomplex op Schiphol en bij Chemie-Pack Moerdijk.'

De toenmalige Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) heeft geen onderzoek verricht naar de brand in het cellencomplex op Schiphol-Oost. Dat is verricht door de Onderzoeksraad voor Veiligheid.

Gezamenlijke rijksinspecties (de VROM-inspectie, de Arbeidsinspectie en de IOOV) hebben naar aanleiding van deze brand wel onderzoek verricht naar de brandveiligheid van cellencomplexen die bestaan uit unitbouw. Dit rapport is openbaar en valt derhalve niet onder de strekking van de Wob. Naar de brand bij Chemie-Pack Moerdijk heeft de IOOV onderzoek verricht. Het rapport van dit onderzoek is openbaar en valt derhalve ook niet onder de strekking van de Wob. Om u van dienst te zijn kan ik u mededelen dat geen van deze beide rapporten specifieke aanbevelingen bevat over bluswatervoorziening.

Stukken openbaar

De openbaar te maken documenten worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,


P.T. Gelton
Directeur Weerbaarheidsverhoging

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend

gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag, 's-Gravenhage.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**
Veiligheidsregio's

Datum
24 september 2015

Ons kenmerk
687539

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
Veiligheidsregio's

Datum
24 september 2015

Ons kenmerk
687539

- organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**
Veiligheidsregio's

Datum
24 september 2015

Ons kenmerk
687539

verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**
Veiligheidsregio's

Datum
24 september 2015

Ons kenmerk
687539

**Bijlage 2 – Inventarisatie ihkv WOB-verzoek beantwoording Kamervragen
bluscapaciteit**

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**
Veiligheidsregio's

Datum
24 september 2015

Ons kenmerk
687539

Nr.	Document	Beoordeling	Artikel Wob
1	Informatieverzoek Directeur Weerbaarheidsverhoging aan VB	Deels openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
2	Reactie IFV namens voorzitter VB	Deels openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob
3	Advies Inspecteur Veiligheid en Justitie	Deels openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob, alsmede Artikel 11, eerste lid, van de Wob

A [redacted]

A [redacted]

Van: Gelton, Ir. P.T. - BD/DW

Verzonden: woensdag 22 april 2015 16:16

Aan: Geke Faber; [redacted]

A CC: [redacted]

Onderwerp: Verzoek Input kamervragen Bluswater

A Beste Geke, [redacted]

De leden Hachchi, Van Veldhoven en Berndsen (allen D66) hebben op 16 april Kamervragen gesteld naar aanleiding van het artikel 'Bluscapaciteit ontoereikend bij grote brand' (AD, 13-04-2015)

Ik verzoek je mij informatie te verschaffen ten behoeve van de beantwoording van de bijgevoegde Kamervragen

Gaarne ontvang ik uw informatie uiterlijk 7 mei 2015.

Met vriendelijke groet,

Ir. P.Th. (Paul) Gelton
Directeur Weerbaarheidsverhoging
NCTV Ministerie van Veiligheid en Justitie
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

A [redacted]

A

[Redacted]

A

[Redacted]

A

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 30 april 2015 11:34

A

Aan: Gelton, Ir. P.T. - BD/DW

CC: [Redacted] = [Redacted]

Onderwerp: 3x Kamervragen

Namens mevrouw Faber stuur ik u het volgende:

Geachte heer Gelton/ beste Paul,

A

Recent heb je mij een verzoek gedaan om informatie aan te leveren voor beantwoording van Kamervragen over een aantal brandweerdossiers. In afstemming met de portefeuillehouder Brandweer, [Redacted], stuur ik je bij deze de gevraagde antwoorden en informatie.

E

[Redacted]

2) Kamervragen van Hachchi, Van Veldhoven en Bernds en naar aanleiding van het artikel 'Bluscapaciteit ontoereikend bij grote brand' (AD, 13-04-2015) (bijlage 2):

- Een achtergrondnotitie voor de media van Brandweer NL dat eerder diende als input voor beantwoording van gelijksoortige vragen.

E

[Redacted]

Omdat de reactietermijnen overlappen, zijn alle reacties via deze mail verbonden en is het overzicht compleet. Ik hoop hiermee voldoende inbreng te leveren voor de genoemde verzamelbrief en wens je veel succes met de verwerking en beantwoording van alle Kamervragen.

Met vriendelijke groet,

Geke Faber
Voorzitter Veiligheidsberaad

www.ifv.nl
www.veiligheidsberaad.nl

Op deze e-mail is de disclaimer van het IFV van toepassing.

A

[Redacted]

A

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 13 juli 2015 10:27
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Wob verzoek bluswatervoorziening

A

Hallo [Redacted]

Ik heb de informatie (incl. het rapport van Suurenbroek over de bluswatervoorziening in Bloemendaal) bekeken en ben tot de volgende conclusies gekomen:

B

1. [Redacted]

B

2. [Redacted]

B

3. [Redacted]

Ik hoop dat ik je daarmee voldoende heb geantwoord. Blij verdere vragen ben ik uiteraard altijd bereid je van antwoorden te voorzien.

Met vriendelijke groet,

A

[Redacted]
Senior Inspecteur

.....
Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

A

M [Redacted]
www.ivenj.nl

A

[Redacted]

E

[Redacted]

E

[Redacted]