

BITS OF FREEDOM

Voor jouw internetvrijheid

Pagina:

1/1

Datum:

5 september 2018

Onderwerp

Wob-verzoek inzake gesprek met
marktpartijen over bewaarplicht
telecommunicatiegegevens

Aan:

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Bits of Freedom
Prinseneiland 97hs
1013 LN Amsterdam

bitsoffreedom.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 31 mei jongstleden heeft er op uw ministerie een gesprek met marktpartijen plaatsgevonden over een bewaarplicht voor gegevens met betrekking tot telecommunicatie. Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u, namens stichting Bits of Freedom, om alle documenten die betrekking hebben op dit gesprek openbaar te maken. Het gaat me daarbij onder meer om de agenda van de bijeenkomst, maar ook om presentaties en gespreksnotities en -verslagen.

Vanzelfsprekend ben ik graag bereid tot een nadere toelichting, mocht daaraan behoefte bestaan.

Met vriendelijke groet

MACHTIGING

STICHTING BITS OF FREEDOM gevestigd te Amsterdam, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door

bevestigt hierbij dat:

gemachtigd zijn in de zin van artikel 8:24 Algemene wet bestuursrecht (Awb) tot het uitvoeren van de volgende handelingen:

- indienen van een verzoek in de zin van artikel artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur (Wob),
- aantekenen van bezwaar in de zin van artikel 15a, eerste lid, Wob,
- aantekenen van bezwaar in de zin van artikel 1:5, eerste lid, Awb,
- het instellen van beroep in de zin van artikel 1:5, derde lid, Awb.

De machtiging heeft betrekking op het verzoek aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid inzake het gesprek met, onder meer of in ieder geval, marktpartijen over een bewaarplicht voor gegevens met betrekking tot telecommunicatie.

Amsterdam, 5 september 2018



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Bits of Freedom

Datum 1 november 2018
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte ,

In uw brief van 5 september 2018, ontvangen op 7 september 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het gesprek dat plaatsgevonden heeft op 31 mei 2018 op het Ministerie van Justitie en Veiligheid met marktpartijen over een bewaarplicht voor gegevens met betrekking tot telecommunicatie.

U vraagt om alle documenten met betrekking tot het gesprek met marktpartijen op het ministerie van Justitie en Veiligheid openbaar te maken. Specifiek vraagt u om de agenda van de bijeenkomst, de presentaties, gespreksnotities en -verslagen.

Over dit verzoek hebt u op 26 september 2018 contact gehad met mevrouw . In dit gesprek is afgesproken dat de concept wettekst van de wijziging van de Telecommunicatiewet en het Wetboek van Strafvordering valt onder de reikwijdte van uw verzoek. Verder is afgesproken dat de beslistermijn werd uitgesteld naar 2 november 2018.

Over dit verzoek hebt u op 22 oktober 2018 ook contact gehad met mevrouw . De aanleiding hiervoor was de door u gestuurde ingebrekestelling, ontvangen op 17 oktober 2018. In dit gesprek is bevestigd dat in het gesprek van 26 september 2018 is afgesproken dat het beslistermijn met vier weken is uitgesteld naar 2 november 2018. Verder is afgesproken dat u de ingebrekestelling in zou intrekken. Deze afspraken zijn vervolgens bevestigd in uw e-mail van 22 oktober 2018.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn in totaal vijf documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Juridische,
Bestuurlijke en Operationele
Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Ons kenmerk

Uw kenmerk

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1, 2 en 3 gedeeltelijk openbaar te maken. Ik heb besloten om het document met het nummer 3a in zijn geheel niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

De documenten met nummers 4 en 5 zijn reeds openbaar en vallen daarmee niet onder de Wob. Bij wijze van dienstverlening doe ik u nochtans een kopie van deze documenten toekomen.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 en 2 staan persoonsgegevens. Het gaat daarbij om de namen en directe contactgegevens van ambtenaren en medewerkers van de marktpartijen op het gebied van telecommunicatie. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen en contactgegevens van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft openbaarmaking van namen en contactgegevens van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Juridische,
Bestuurlijke en Operationele
Zaken

Datum
1 november 2018

Ons kenmerk

individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voorts gaat het hier niet om namen en contactgegevens van ambtenaren die gewoonlijk vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie daarom niet verstrekken. Bij de directe contactgegevens weeg ik daarbij ook mee dat het algemene belang van openbaarheid in voldoende mate wordt gediend doordat de algemene contactgegevens van mijn ministerie en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat reeds openbaar zijn.

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Juridische,
Bestuurlijke en Operationele
Zaken

Datum
1 november 2018

Ons kenmerk

Ook de namen en directe contactgegevens van de medewerkers van de marktpartijen op het gebied van telecommunicatie maak ik niet openbaar. Ook deze medewerkers vervullen geen functie die meebrengt dat zij beroepsmatig in de openbaarheid treden. Bovendien wordt het algemene belang van openbaarheid in voldoende mate gediend doordat ik met dit besluit openbaar maak welke marktpartijen aan het gesprek hebben deelgenomen. Openbaarmaking van de namen en directe contactgegevens van de medewerkers die deze organisaties in het overleg hebben vertegenwoordigd, heeft naar mijn mening onvoldoende toegevoegde waarde en weegt daarom niet op tegen het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

In dit geval vindt het interne beraad plaats tussen ambtenaren onderling, maar ook met derden buiten mijn ministerie, namelijk de marktpartijen. Ondanks de aanwezigheid van externe derden, blijft hier sprake van intern beraad. De marktpartijen hebben namelijk niet vanuit een ander belang deelgenomen dan het bestuursorgaan vanuit de eigen ervaring en deskundigheid een opvatting te geven over een bestuurlijke aangelegenheid, zoals bedoeld in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.¹ De marktpartijen wisselen

¹ ABRvS 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497, r.o. 7.3 en 7.4.

met mijn ministerie gedachten uit over het concept wetsvoorstel in het algemeen, en over de NAT-technologie en het limiteren van het aantal gebruikers daarvan in het bijzonder. Het gesprek met de marktpartijen was vanuit mijn ministerie en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, geïnitieerd om de marktpartijen hun opvatting te laten geven over deze technologie vanuit hun ervaring en deskundigheid. Er blijkt niet uit de documentatie van de gesprekken dat de marktpartijen een ander belang hadden dan het belang om de ministeries hun eigen opvatting te geven over het gebruik van de NAT-technologie en het limiteren van het aantal gebruikers.

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Juridische,
Bestuurlijke en Operationele
Zaken

Datum
1 november 2018

Ons kenmerk

Het interne beraad kenmerkt zich door een voortdurende uitwisseling van meningen, brainstormsessies, het uiten van verwachtingen en het geven van adviezen. Ik verstrek hierover geen informatie. Dat over de persoonlijke beleidsopvattingen die in het kader van dit interne beraad zijn gedaan geen informatie wordt verstrekt, heeft tot doel om een ongestoorde uitwisseling van opvattingen, welke noodzakelijk zijn bij de vormgeving van beleid en wetgeving, zeker te stellen.

Het document met nummer 3a is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen van de deelnemers aan dit interne beraad. Het gaat hier om een voorstel tot wijziging van de wettekst van de Telecommunicatiewet en het Wetboek van Strafvordering. Dit document bevat tekstvoorstellen voor het vormgeven van een wetswijziging waarvan momenteel nog onduidelijk is of dit het definitieve wetsvoorstel zal worden. De voorstellen zijn gedaan in het kader van de interne gedachtewisseling over de vormgeving van een wetswijziging. Dit document kan daarom aangemerkt worden als concept, waarvan de tekst nog onderwerp is van discussie. Nu de tekst van het document nog het karakter van een voorstel draagt, merk ik deze aan als een persoonlijke beleidsopvatting. Ik maak dit document om deze reden dan ook niet openbaar. Ik merk daarbij ook op dat de definitieve tekst van het wetsvoorstel openbaar zal worden op het moment dat het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer wordt ingediend.

Voor de documenten met nummers 2 en 3 geldt dat in de documenten passages onleesbaar zijn gemaakt, omdat daarin persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad zijn opgenomen. In deze documenten staan opvattingen van ambtenaren van mijn ministerie en medewerkers van de marktpartijen op het gebied van telecommunicatie over de concept wettekst. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Naast dat artikel 11, eerste lid van de Wob in de weg staat aan openbaarmaking van het document met nummer 3a, de concept wettekst, staat ook artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob in de weg. Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie zou openbaarmaking van de gevraagde informatie mijn ministerie namelijk onevenredig benadeeld worden. Ik hecht er groot belang aan dat de bij de voorbereiding van het wetsvoorstel betrokken derden zich niet geremd voelen om mondeling of schriftelijk uitlatingen te doen

over (onderdelen van) het wetsvoorstel. In het achteraf openbaar maken van deze uitlatingen schuilt het risico dat zij zich in de toekomst minder vrij zullen voelen om uitlatingen te doen of wellicht zelfs hun bereidheid verliezen om mee te denken over toekomstige wetsvoorstellen. Zowel de voortgang van het huidige wetsvoorstel als de toekomstige wetgevingsprocessen kunnen hierdoor worden geschaad, waardoor mijn ministerie onevenredig wordt benadeeld. Ik ken daarbij ook gewicht toe aan het feit dat de concept wettekst van de wijziging van de Telecommunicatiewet en het Wetboek van Strafvordering zich nog in een vroege fase van het wetgevingstraject bevindt. Wanneer de definitieve tekst van het wetsvoorstel gereed is, zal deze openbaar worden gelijktijdig met het advies van de Raad van State omtrent dit wetsvoorstel. Daarnaast dien ik te voorkomen dat uitlatingen naar buiten komen die in het kader van de beraadslagingen zijn gedaan en mogelijk schadelijk kunnen zijn voor de relatie van de bij het wetsvoorstel betrokken derden met hun cliënten. Het belang van het voorkomen van deze nadelen weegt, gelet op het bovenstaande, naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van openbaarheid. Ook om deze reden maak ik het document met het nummer 3a niet openbaar.

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Juridische,
Bestuurlijke en Operationele
Zaken

Datum
1 november 2018

Ons kenmerk

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij een bepaalde passage uit het document met nummer 3 is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Hierbij gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval, maar juist om dat belang in het algemeen. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking van deze passage inzicht zou geven in de opsporingsstrategieën van de vorderende instantie. De passage geeft namelijk inzicht in de informatiebehoefte van de opsporingsinstantie aangaande IP-adressen. Als deze passage openbaar gemaakt wordt dan kan een kwaadwillende anticiperen op de opsporingsstrategieën. Daarmee kan het proces van de opsporing van misdrijven via gebruikersgegevens in het algemeen gefrustreerd worden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Buiten reikwijdte

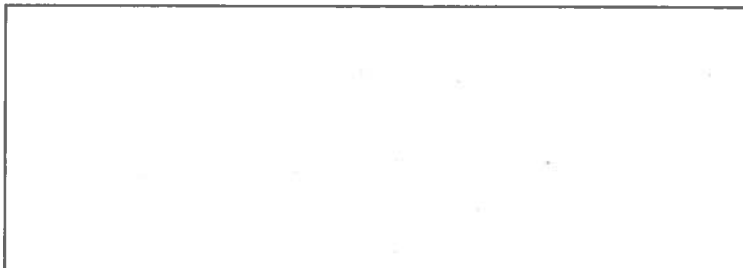
Een gedeelte van document 2 valt niet onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Het betreft hier een nieuwsbrief, waarin andere onderwerpen worden geadresseerd dan het overleg met de marktpartijen waar uw Wob-verzoek op ziet.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd onder 1 tot en met 3 treft u bij dit besluit in kopie aan. De documenten met nummers 4 en 5 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten.

De openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst. Een afschrift van dit besluit zend ik aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Juridische,
Bestuurlijke en Operationele
Zaken

Datum
1 november 2018

Ons kenmerk



Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de Indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH, Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Juridische,
Bestuurlijke en Operationele
Zaken

Datum
1 november 2018

Ons kenmerk

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Juridische,
Bestuurlijke en Operationele
Zaken

Datum
1 november 2018

Ons kenmerk

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van

openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Juridische,
Bestuurlijke en Operationele
Zaken

Datum
1 november 2018

Ons kenmerk

Bijlage 2 – Inventarislijst

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
Afdeling Juridische,
Bestuurlijke en Operationele
Zaken

Datum
1 november 2018

Ons kenmerk

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Mail EZK aan JenV met deelnemers aan overleg	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Ministerie van Justitie en Veiligheid
2.	Mail tussen het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, deelnemers van de bijeenkomst en het ministerie van Justitie en Veiligheid over agenda en achtergrond bijeenkomst.	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e ; 11.1; Buiten reikwijdte verzoek	Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, vertegenwoordiger deelnemer bijeenkomst, Ministerie van Justitie en Veiligheid.	Deelnemers van de bijeenkomst, Ministerie van Justitie en Veiligheid, Ministerie van Economische Zaken.
3.	Bespreeknotitie aanpassingen Telecommunicatiewet	Gedeeltelijk openbaar	11.1; 10.2.c	Ministerie van Justitie en Veiligheid	n.v.t.
3.a	Concept wetswijziging	Niet openbaar (integraal geweigerd)	11.1; 10.2.g	"	"
4.	Brief aan de Tweede Kamer (d.d. 26 maart 2018)	Reeds openbaar	n.v.t.	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
5.	Brief aan de Tweede Kamer (d.d. 25 september 2018)	Reeds openbaar	n.v.t.	Minister van Justitie en Veiligheid	Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal