

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Directoraat-Generaal Rechtspleging en  
Rechtsbijstand  
Directie Rechtsbestel  
Afdeling toegang rechtsbestel

Tuifmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Contactpersoon

Datum 10 juli 2018  
Onderwerp Wob-verzoek inzake SHOP en RUPS II Wob-verzoek inzake SHOP en RUPS II

Ons kenmerk  
2347780

Uw kenmerk  
17549/01 FN/mb

*Bij beantwoording de datum en ons  
kenmerk vermelden. Wilt u slechts één  
zaak in uw brief behandelen*

### Geachte

In uw brief van 27 juni 2018, ontvangen op 28 juni 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de subsidieverlening aan de Stichting Hulp en Opvang Prostituees (hierna: SHOP) en aan de gemeente Den Haag in het kader van de RUPS II. U vraagt documenten omtrent de verstrekking van de subsidie, het toezicht/controle op de naleving en rapportages door SHOP. Verder verzoekt u stukken te overleggen, waaruit blijkt of en welke maatregelen naar aanleiding van de subsidie zijn getroffen.

De ontvangst van uw verzoek is bij brief van 3 juli 2018, kenmerk 2306901 bevestigd. Vervolgens heb ik bij brief van 30 juli 2018, kenmerk 2322869 de beslistermijn met vier weken verdaagd, tot uiterlijk 28 augustus 2018, omdat het mij in verband met de interne afstemming van dit besluit niet is gelukt u voor 31 juli 2018 een beslissing op uw verzoek te doen toekomen. Bij brief van 2 augustus 2018 kenmerk 2332673 heb ik de beslistermijn opgeschort op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), in verband met het vragen van een zienswijze bij derde-belanghebbenden. Op de dag van de ontvangst van de zienswijzen, op 15 augustus 2018, is de beslistermijn weer hervat. Dit heb ik u gemeld in mijn brief van 16 augustus 2018, kenmerk 2345442. In dezelfde brief heb ik u bericht dat u, behoudens eventueel tussentijds bericht, uiterlijk op 10 september 2018 een beslissing op verzoek tegemoet kon zien.

### 1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage I. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

## 2. Inventarisatie documenten

In het kader van uw Wob verzoek is binnen mijn ministerie gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 69 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage II bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

## 3. Zienswijzen

Gezien het feit dat uw verzoek betrekking heeft op documenten die gegevens bevatten die afkomstig zijn van derden, is bij de openbaarmaking van de documenten met de nummers 001 t/m 006, 010 t/m 018, 021, 026 t/m 033, 035, 037 t/m 049, 051 t/m 061, 065, 068 en 069 om de zienswijzen van de betrokken derden verzocht. Deze zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

## 4. Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om heeft verzocht, opgenomen in de documenten met de nummers 005, 009, 016, 019, 021, 031, 032, 040, 041, 044, 047, 048, 055, 057 en 060, geheel openbaar te maken, de documenten met de nummers 001 t/m 004, 006 t/m 008, 010 t/m 014, 015, 017, 018, 020, 023 t/m 030, 034, 037 t/m 039, 042, 043, 045, 046, 049 t/m 054, 055, 058, 059, 061, 062, 064, 068 en 069 gedeeltelijk openbaar te maken met inachtneming van hetgeen hierna wordt overwogen. De documenten met de nummers 022, 033, 035, 036, 063, 065 en 066 maak ik niet openbaar met inachtneming van hetgeen hierna wordt overwogen.

## Overwegingen

### 4a De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Voor zover documenten persoonsgegevens bevatten van ambtenaren van mijn ministerie, ambtenaren van de gemeente Den Haag, medewerkers van SHOP, medewerkers van Stichting De Haven dan wel van in de documenten genoemde derden, weiger ik die informatie openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Het gaat om de documenten met de nummers 001 t/m 004, 006 t/m 008, 010 t/m 015, 017, 018, 020, 022 t/m 030, 033 t/m 039, 042, 043, 045, 046, 049 t/m 054, 056, 058, 059, 061 t/m 069.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Ik ben van oordeel dat dit belang, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie daarom niet verstrekken.

Voor zover het namen, doorkiesnummers, handtekeningen en e-mailadressen van ambtenaren betreft, is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van direct te herleiden gegevens, zoals namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een persoonsgegeven aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voorts betreft het geen namen van personen die vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. Met het openbaar maken van de functie van de betreffende ambtenaren wordt naar mijn oordeel in voldoende mate in uw informatiebehoefte voorzien. De namen zelf, alsmede de directe contactgegevens, zijn daarvoor niet van belang. Derhalve weegt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voor de gegevens zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Ik heb daarom in alle documenten de namen en directe contactgegevens van ambtenaren die geen publieke functie hebben onleesbaar gemaakt.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Rechtsbestel  
Afdeling toegang rechtsbestel

Datum  
10 juli 2018  
Ons kenmerk  
2347780

#### 4b. Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad betrokken zijn, gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openheid onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Staatsrechtelijk zijn slechts relevant de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 11, aanhef en onder f, van de Wob worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 015, 022, 033, 035, 036, 038 en 063 t/m 068 bevatten dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat om informatie uit interne e-mailberichten van mijn ministerie, e-mailberichten tussen mijn ministerie en de gemeente Den Haag en interne advisering binnen mijn ministerie. Deze documenten zijn opgesteld voor intern beraad en bevatten (concepten van) correspondentie inzake procedures ten aanzien van subsidieverstreking, voorstellen en aanbevelingen voor het vaststellen van de subsidievoorwaarden aan SHOP en de gemeente Den Haag en suggesties, aanbevelingen en adviezen ter zake rapporteringsverplichtingen. Ik verstrek daarover dan ook geen informatie.

#### 4c. Na verwijdering blijft geen informatie meer over

In de documenten met nummers 022, 033, 035, 036, 066, 068, 069 en 070 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger te verstrekken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, en artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten niet openbaar te maken. Ik verwijs naar mijn overwegingen onder 4a en 4b.

#### 5. Wijze van openbaarmaking

U treft de documenten, zoals genoemd op de inventarislijst bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte stukken zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik tevens aan belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Rechtsbestel  
Afdeling toegang rechtsbestel

Datum  
10 juli 2018  
Oms kenmerk  
2347780

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

Directoraat-Generaal Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Rechtsbestel  
Afdeling toegang rechtsbestel

Datum  
10 juli 2018  
Ons kenmerk  
2347780

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, ter attentie van de directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

## Bijlage I

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder;

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en  
Rechts-handhaving  
Directie Rechtsbestel  
Afdeling toegang rechtsbestel

Datum  
10 juli 2018

Ons kenmerk  
2347780

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en  
Rechtshandhaving  
Directie Rechtsbestel  
Afdeling toegang rechtsbestel

Datum  
10 juli 2018

Ons kenmerk  
2347780

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.