



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid
Programmadirectie Contra-
terrorisme

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Ons kenmerk
2315468

Bijlagen
2

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 15 augustus 2018
Onderwerp Uw verzoek om informatie inzake een terugkeerder

Geachte 

Bij brief van 2 november 2017 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op de zaak van een terugkeerder uit ISIS-gebied. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 23 november 2017, kenmerk 2157947.

Over dit verzoek heeft u op 22 november, 22 december 2017 en 22 februari 2018 telefonisch contact gehad met een van mijn medewerkers met betrekking tot respectievelijk een betere duiding van uw verzoek om informatie en de opschorting van de termijn mede in verband met de zienswijzeprocedure. Deze afspraken zijn bevestigd in de nagezonden brieven.

In de brief van 23 november is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 22 december 2017 en is bevestigd dat uw verzoek om informatie ten aanzien van de persoon zelf niet in behandeling wordt genomen omdat dit geen bestuurlijke aangelegenheid betreft. Uw verzoek om informatie over de 'zaak van de terugkeerder' zal wel in behandeling worden genomen. Tot slot bent u in deze brief geïnformeerd dat ik het verzoek om informatie zou doorsturen aan het OM en de Nationale Politie daar waar het verzoek om informatie (voorbereiding van) strafbare handelingen betrof.

Bij brief van 10 januari 2018 is de termijn van de beantwoording van uw verzoek om informatie opgeschort met vijf weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. In de brief van 16 maart 2018 heb ik kenbaar gemaakt dat ik ook de terugkeerder zelf in de gelegenheid heb gesteld om een zienswijze te geven over de openbaarmaking van deze documenten, een juridisch vertegenwoordiger van de terugkeerder heeft op 30 maart 2018 inzage in het dossier gekregen t.b.v. de zienswijze. Op 1 mei 2018 heb ik deze zienswijze ontvangen. Op 8 mei 2018 heb ik dit per brief aan u bevestigd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal **138** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienschijzen

U bent in de brief van 10 januari 2018 geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 7B, 8, 9, 11, 12, 13, 13A, 13B, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 20A, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 59A, 60, 61, 62, 62A, 62B, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129** en **131** en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienschijze te geven.

De zienschijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Betrokkenheid andere organisaties

Het verzoek om informatie is doorgezonden aan het OM en de Politie voor wat betreft het strafrechtelijke deel van de zaak van de terugkeerder. Dit besluit heeft derhalve enkel betrekking op informatie die is aangetroffen op het bestuursdepartement van mijn ministerie.

Uw verzoek om informatie ziet op de terugkeer van een specifieke persoon. Hoewel de persoonsgegevens van betrokkene(n) zijn gelakt, kan ik niet uitsluiten dat de informatie die ik openbaar maak herleidbaar is tot de betrokkene. Om die reden heb ik betrokkene om zienschijze gevraagd. Betrokkene heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking jegens een ieder. De zaak van deze terugkeerder biedt inzage in de uitvoering van een bestuurlijke aangelegenheid. Ik heb het belang van openbaarheid afgewogen tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de terugkeerder. Voor deze afweging verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van het besluit.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarin u verzocht, opgenomen in het document met nummer **127** openbaar te maken.

Persoonsgegevens

Ik heb besloten de documenten met nummers **1, 4, 10, 19, 25, 39, 41, 49, 102, 107, 113, 117, 118** en **126** openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Gedeeltelijke weigering

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers **2, 5, 7, 7b, 8, 9, 11, 12, 13, 13a, 13b, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 27, 29, 31, 35, 37, 38, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 59a, 60, 61, 62, 62a, 62b, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 86, 87, 88,**

89, 90, 91, 92, 93, 94, 96, 98, 99, 100, 103, 104, 105, 109, 110, 112, 115, 116, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 128 en 131 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

De documenten met nummers **9a, 16, 26, 51, 106 en 129** maken reeds onderdeel uit van een omvangrijker document waarvan de hier bedoelde documenten onderdeel uitmaken. Deze document behoeven daarom niet nogmaals afzonderlijk openbaar te worden gemaakt. In de inventarisatielijst is een verwijzing opgenomen naar het document waarvan deze documenten onderdeel uitmaken.

Na verwijdering blijft geen informatie meer over

In de documenten met nummers **3, 6, 10, 20, 20a, 28, 30, 32, 33, 34, 36, 52, 69, 81, 85, 97, 101, 108, 111, 114 en 130** blijft er, na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de weigeringsgronden uit de Wob of die niet onder de reikwijdte van het verzoek om informatie valt, geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten in zijn geheel geen informatie openbaar te maken/deze documenten in hun geheel te weigeren.

Reeds openbare documenten

De documenten met nummers **40 en 95** zijn reeds openbaar en vallen daarmee niet onder de Wob. Document nummer **40** is een nota van de Raad van de Europese unie met nr 17195/1/10 REV 1. Document met nummer **95** betreft een krantenartikel uit juni 2017 van Binnenland AD.nl.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Daar waar in de geïnventariseerde documenten informatie is opgenomen die buiten de reikwijdte van uw verzoek om informatie van 2 november 2017 valt, maak ik deze informatie niet openbaar. Het kan gaan om informatie over een andere bestuurlijke aangelegenheid, een andere casus of simpelweg onderlinge collegiale interesse. Ik heb dit in de documenten aangeduid met de letter 'M'.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Dit is in de documenten aangegeven met de letter 'C'. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers **7b, 27, 29, 31, 37, 38, 61, 68, 71, 120, 122, 123, 124 en 131** de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Deze documenten geven inzicht in de werkwijze van de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst (hierna: AIVD) en welke informatie deze organisatie tot zich neemt. Informatie uit documenten **8 en 12** geeft inzicht in de informatie die bekend is bij het ministerie van Buitenlandse Zaken over de terugkeerder. Deze informatie kan daarmee inzicht geven in de informatiepositie en -stromen van het ministerie van Buitenlandse zaken. Openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de staat schaden, aangezien het openbaar maken van deze informatie zou betekenen dat subjecten kunnen anticiperen op deze werkwijze en informatiestromen en op die manier het zicht op reizen naar IS-gebied kunnen proberen te ontlopen. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Ook openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten **46, 60, 62, 63 en 79** kan naar mijn oordeel de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Deze documenten geven inzicht in de wijze van operationeel optreden van de krijgsmacht. Publieke openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de staat schaden aangezien tegenstanders met deze informatie kunnen anticiperen op het handelen van de militairen. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Dit is in de documenten aangegeven met de letter 'D'. Onder bedrijfsgegevens moet blijken bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers **71, 92, 122, 123, 124, 128 en 131** staan bedrijfsgegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers en leveranciers.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Dit is in de documenten aangegeven met de letter 'E'. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en

persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In de documenten met nummers **2, 18, 29, 31, 44, 75, 76, 84, 86, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 96, 99, 100, 103, 104, 105, 110, 112** en **119** staan bijzondere persoonsgegevens waarvan de verstrekking inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Dit is in de documenten aangegeven met de letter 'F'.

Bij (bepaalde passages uit) de documenten met nummers **43, 44, 47, 54, 56, 57, 58, 60** en **114** is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten of statelijke actoren in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Daarbij gaat het om een individuele zaak in het buitenland waarbij op vertrouwelijke basis Nederlandse officiële publieke instanties zijn betrokken. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid omdat de informatie over deze staten of statelijke actoren in vertrouwen is ontvangen. Het schenden van dit vertrouwen zal toekomstige diplomatieke betrekkingen in de weg staan, hetgeen het landsbelang zal schaden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Dit is in de documenten aangegeven met de letter 'I'.

Bij (bepaalde passages uit) documenten is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien deze informatie direct betrekking heeft op de opsporing en vervolging van een of meerdere strafbare feiten gepleegd door de betrokken terugkeerder. Hierbij gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval, maar ook om dat belang in het algemeen. Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers **7, 7b, 8, 9, 14, 15, 22, 27, 29, 31, 37, 42, 44, 45, 47, 48, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 77, 78, 79, 80, 82, 87, 88, 96, 97, 98, 101, 120** en **121** zou inzicht geven in door politie en openbaar ministerie gehanteerde (onderzoeks)strategieën en daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten van terugkeerders in het algemeen kunnen frustreren.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Dit is in de documenten aangegeven met de letter 'K'.

In de documenten met nummers **1, 2, 3, 4, 5, 7, 7b, 8, 9, 10, 11, 12, 13a, 13b, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 107, 109, 110, 112, 113, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 128** en **131** staan persoonsgegevens en/of informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus jegens een ieder. Bovendien is bij de betrokken ambtenaren geen sprake van medewerkers die vanuit hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden. Ook weegt het algemene belang van openbaarheid naar mijn mening niet op tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij de directe contactgegevens van ambtenaren. Immers zijn de algemene contactgegevens waarlangs met een bestuursorgaan in contact getreden kan worden, reeds openbaar.

De naam van de terugkeerder en aan deze persoon gerelateerde personen is niet van belang voor het verkrijgen van inzicht in de toepassing van het beleid met betrekking tot de betrokkenheid van de NCTV. Openbaarmaking van deze namen weegt daarom niet op tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Dit is in de documenten aangegeven met de letter 'N'.

De informatie uit de documenten met nummers **3, 28, 30, 64, 66, 69, 70, 74, 76** en **92** is afkomstig uit het Veiligheidshuis Haaglanden waar in een casusoverleg over de betrokken terugkeerder is gesproken. In het casusoverleg werken partners van verschillende disciplines samen aan een plan van aanpak om de veiligheidsrisico's uitgaande van een (geradicaliseerd) persoon te mitigeren. Ik ben van mening dat het openbaarmaken van de informatie uit het casusoverleg en daarmee het – bij het brede publiek – bekend worden van deze informatie en werkwijze van het veiligheidshuis een zware impact zal hebben op de werking van het veiligheidshuis en de integrale aanpak jihadisme in het algemeen. Met het openbaarmaken zou immers duidelijk worden welke informatie relevant wordt geacht voor en door de partners en welke opvolging deze informatie krijgt. Dit maakt het in de toekomst mogelijk voor personen die worden besproken in het

veiligheidshuis te anticiperen op de werkwijze. Zij kunnen daardoor (sociaal) wenselijke gedrag gaan vertonen richting de partners van het veiligheidshuis, hetgeen een effectieve integrale aanpak zal ondermijnen.

Het is daarom in het belang van de Staat en de veiligheid in de samenleving dat deze werkwijze niet wordt geopenbaard omdat het de lokale aanpak van jihadisme zal ondermijnen, en daarmee een gevaar kan opleveren voor Nederland. Dit vormt voor mij aanleiding om openbaarmaking van de betrokken documenten geheel of gedeeltelijk te weigeren op de grond dat openbaarmaking ervan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de Staat.

Informatie uit document nummer **62** geeft zeer specifieke informatie over de operationele werkwijze van de KMar weer. Openbaarmaking hiervan weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de Staat.

Informatie uit document **13b** betreft een analyse van een individuele casus. Openbaarmaking van deze informatie zou een betrokkene bij deze casus onevenredig benadelen.

Document **130** is vertrouwelijk verstuurd en geeft inzicht in een verschil van mening tussen medewerkers van verschillende instanties die direct herleidbaar zijn tot een bepaald persoon. Openbaarmaking hiervan zou de betreffende persoon onevenredig benadelen.

Voor de documenten met nummers **78** en **96** gaat een soortgelijke argumentatie op. Het betreft hier documenten waaruit blijkt op basis van welke informatie Reclassering Nederland een op maat gemaakt advies geeft aan andere samenwerkingspartners, waaronder het OM. Het is in het belang van de Staat dat deze documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd op de grond dat openbaarmaking ervan de werkwijze van de reclassering kan schaden en daarmee niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de Staat.

In de documenten **122**, **123**, **124** en **131** is informatie opgenomen uit een vertrouwelijke gesprek dat heeft plaatsgevonden met de Ambassade in Londen. Deze informatie is vertrouwelijk gedeeld met mijn departement. Openbaarmaking van deze informatie zou er toe kunnen leiden dat de Nederlandse posten in het buitenland in de toekomst minder snel worden benaderd door informanten. Dit zou de informatiepositie van Nederland in het buitenland ernstig kunnen schaden. Het is in het belang van de Staat dat deze documenten gedeeltelijk worden geweigerd op de grond dat openbaarmaking ervan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de Staat.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Dit is in de documenten aangegeven met de letter 'A'.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling,

concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Intern beraad is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. De huidige Wob gaat er vanuit dat externe personen of organisaties, die bij het intern beraad worden betrokken, daar ook onder vallen, tenzij daarbij een eigen belang wordt behartigd.¹ De Stichting Fier zie ik als een organisatie die bij het intern beraad over de oprichting van het Familiesteunpunt is betrokken vanuit hun eigen ervaring en deskundigheid.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers **12, 13a, 20, 31, 33, 34, 35, 37, 43, 44, 47, 52, 54, 56, 57, 60, 67, 71, 78, 82, 83, 88, 92, 98, 104, 110, 112, 123, 124, 125, 128** en **131** zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten **33, 34, 52** staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten die documenten in zijn geheel te weigeren.

Overige bepalingen

De informatie uit document met het nummer **6** betreft informatie uit een proces-verbaal van de politie. Op dit document uit het strafdossier van de terugkeerder is niet de Wob van toepassing, maar een bijzondere wet die voorgaat op de Wob, te weten artikel 365 van het Wetboek van Strafvordering. Deze bijzondere wet staat aan openbaarmaking in de weg.

Voorts weiger ik de informatie uit het document met nummer **108, 109** en **111**. Dit betreft informatie uit een civielrechtelijk kort geding en komt niet voor openbaarmaking in aanmerking vanwege hetgeen bepaald in artikel 29, derde lid,

¹. ABRvS 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497

van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Ook deze wet gaat als bijzondere wet voor op de Wob.

Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers **40** en **95** zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten.

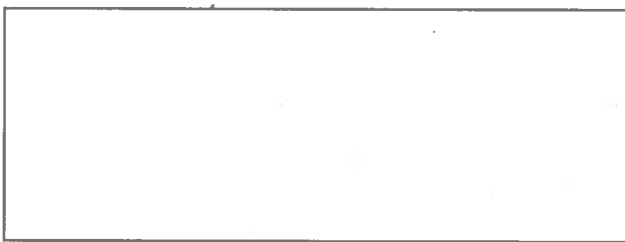
Plaatsing op internet

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Ik ga ervan uit u voldoende te hebben geïnformeerd.

De minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 Inventarisatielijst

Nummer	Document	Beoordeling	Artikel Wob	Afzender	Ontvanger
1	Piketvermelding vermist gezin 24092015	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	NCTV	NCTV
2	Bijlage 1. Piketvermelding vermist gezin 24092015	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.1.d, M	Raad voor de Kinderbescherming	Ministerie van Justitie en Veiligheid
3	Casus overleg [...] 20151013	Niet openbaar	10.2.g, 10.2.e	Veiligheidshuis Haaglanden	NCTV
4	paspoortmaatregel geen bezwaar	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	NCTV	NCTV, Politie
5	nota paspoortmaatregel [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, M	NCTV	NCTV
6	Proces Verbaal [...]	Niet openbaar	365 SV	Politie	Ministerie van Justitie en Veiligheid
7	Verzoek tot opnemng of handhaving in register paspoortsignalering	gedeeltelijk openbaar	10.2.c, 10.2.e	NCTV	Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
7b	FW: mogelijke terugkeer Nlse [...] uit strijdgebied	gedeeltelijk openbaar	10.1.b, 10.2.e, 10.2.c, M	NCTV	NCTV
8	FW: [...] in Irak	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c, M, 10.1.b	NCTV	NCTV
9	RE: [...] in Irak	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c, M, 10.1.b	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV
9a	RE: [...] in Irak	Reeds beoordeeld	Informatie reeds openbaargemaakt in document 11	NCTV	Ministerie van Buitenlandse Zaken
10	gewaarmerkt afschrift basisregistratie personen	Niet openbaar	10.2.e	Gemeente Leidschendam-Voorburg	NCTV
11	FW: [...] in Irak	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, M	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV
12	FW: [...] in Irak	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.1.b, 11.1, M	NCTV	NCTV
13	FW: [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, M	NCTV	NCTV
13a	Interne notitie [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1, M	NCTV	NCTV
13b	Interne notitie [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.g, M	Familiesteunpunt	NCTV
14	[...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c	OM	NCTV
15	[...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c, M	OM	NCTV
16	Bijlage van document 15	Reeds beoordeeld	Informatie reeds openbaar gemaakt in document 14	OM	NCTV
17	RE: update casus Zoetermeer/Leidschendam	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, M	Veiligheidshuis Haaglanden	NCTV
18	FW: Burger belt met NCTV met info over 'aan IS ontsnapte vrouw	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.1.d	NCTV	AIVD
19	RE: Duidingsoverzicht Nationale Veiligheid 13 juli 2016	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	NCTV	NCTV
20	Ultrnodiging overleg district D. L 'dam-Voorburg op 14-07-2016 om 09:30	Niet openbaar	10.2.e, 11.1	Veiligheidshuis Haaglanden	NCTV
20a	FW: eventuele afgifte [...]	Niet openbaar	M	NCTV	NCTV
21	inzake [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, M	Raad voor de Kinderbescherming	AIVD
22	RE: update casus Zoetermeer/Leidschendam	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c, M	Gemeente Zoetermeer	NCTV
23	RE: update casus Zoetermeer/Leidschendam	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, M	Politie	Veiligheidshuis Haaglanden, NCTV
24	RE: update casus Zoetermeer/Leidschendam	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, M	NCTV	Politie, Veiligheidshuis Haaglanden
25	FW: NOS bericht vrouw dit ontkwam aan IS	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	NCTV, Ministerie Veiligheid en Justitie	NCTV, Ministerie Veiligheid en Justitie
26	RE: NOS bericht vrouw die ontkwam aan IS	Reeds beoordeeld	Informatie reeds openbaargemaakt in document 27	NCTV, Ministerie Veiligheid en	NCTV, Ministerie Veiligheid en Justitie

Bijlage 2 Inventarisatielijst

27	RE: NOS bericht vrouw die ontkwam aan IS		gedeeltelijk openbaar	10.1.b., 10.2.e., 10.2.c, M	Justitie NCTV, Ministerie Veiligheid en Justitie	NCTV, Ministerie Veiligheid en Justitie
28	Verslag casusoverleg [...]		Niet openbaar	10.2.g, 10.2.e	Veiligheidshuis Haaglanden	NCTV
29	RE: NOS bericht vrouw die ontkwam aan IS		gedeeltelijk openbaar	10.1.b., 10.1.d, 10.2.c, 10.2.e., M	NCTV, Ministerie Veiligheid en Justitie	NCTV, Ministerie Veiligheid en Justitie
30	Verslag casusoverleg [...]		Niet openbaar	10.2.g, 10.2.e, M	Veiligheidshuis Haaglanden	NCTV
31	RE: NOS bericht vrouw die ontkwam aan IS		gedeeltelijk openbaar	10.1.b., 10.2.e., 10.1.d, 10.2.c, 11.1, M	NCTV, Ministerie Veiligheid en Justitie	NCTV, Ministerie Veiligheid en Justitie
32	RE: eventuele afgifte Laissez Passer aan [...]		Niet openbaar	M	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV
33	weekbericht internetmonitoring 28		Niet openbaar	11.1, M	NCTV	NCTV
34	bijlage weekbericht internetmonitoring 2		Niet openbaar	11.1, M	NCTV	NCTV
35	zaak [...]		gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1, M	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV
36	Actie Vervroegde terugkeer [...] bespreken met Buza		Niet openbaar	M	Ministerie Veiligheid en Justitie	NCTV
37	RE: NOS bericht vrouw die ontkwam aan IS		gedeeltelijk openbaar	10.1.b, 10.2.c, 10.2.e., 11.1, M	NCTV, Ministerie van Veiligheid en Justitie	NCTV, Ministerie van Veiligheid en Justitie
38	[...] actualisering		gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.1.b.,	Justitie	NCTV, AIVD
39	FW: Vraag EAB en NL bevoegdheid in buitenland		gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV
40	Bijlage: Handboek Europees aanhoudingsbevel		reeds openbaar		Raad van Europese Unie	N.v.t.
41	RE: contactgegevens casus terugkeerder		gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV
42	RE: contactgegevens		gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c, M	Koninklijke Marechaussee	NCTV
43	RE zaak [...]		gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1, , 10.2.a, M	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV, Ministerie van Buitenlandse Zaken, AIVD
44	RE update terugkeerder Noord-Irak		gedeeltelijk openbaar	10.2.e., 11.1, 10.1.d, 10.2.a, 10.2.c	NCTV	NCTV
45	RE: casus update Zoetermeer Leidschendam		gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c, M	Gemeente Den Haag	NCTV
46	FW: voorstel overdracht datum [...]		gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.1.b	Koninklijke Marechaussee	NCTV
47	RE: update terugkeerder Noord-Irak		gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c, 10.2.a, 11.1.	NCTV	NCTV
48	FW begeleiding [...] naar NL		gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c, M	Koninklijke	NCTV, Ministerie van Buitenlandse

49	RE contactgegevens casus terugkeerder	gedeeltelijk openbaar	10.2e	Marchaussee Ministerie van Buitenlandse Zaken	Zaken NCTV
50	RE kosten tickets	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c, M	Koninklijke Marchaussee	NCTV
51	RE kosten tickets	Reeds beoordeeld	Informatie reeds openbaargemaakt in document 53	NCTV	NCTV
52	Werkwijze bij [...]	Niet openbaar	11.1		
53	kosten tickets terugkeerder	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c	NCTV	NCTV
54	[...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 11.1, 10.2.c, 10.2.a, M	NCTV	NCTV
55	FW Zaak [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV
56	FW Zaak [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c, 10.2.a, 11.1	NCTV	NCTV
57	FW Zaak [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c, 10.2.a, 11.1	NCTV	NCTV
58	RE Zaak [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 11.1, 10.2.a, 10.2.c, M	NCTV	NCTV, Koninklijke Marchaussee
59	RE as donderdag spoedoverleg [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, M	NCTV	Veiligheidshuis Haaglanden
59A	RE contactgegevens casus terugkeerder	gedeeltelijk openbaar	10.2e, M	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV
60	RE: overbrenging [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.b, 10.2.c, 10.2.a, M, 11.1	Koninklijke Marchaussee	NCTV
61	RE Update terugkeerder Noord-Irak 29/7	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c, 10.1.b, M	NCTV	NCTV
62	FW: [...] onderweg	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.a, 10.1.b, M, 10.2.g	NCTV	NCTV
62a	Statement of handing over the offender (translation)	gedeeltelijk openbaar	10.2e, M	Counter Terror Department (CTD)	Ministerie van Buitenlandse Zaken
62b	Statement of handing over the offender	gedeeltelijk openbaar	10.2e, M	Counter Terror Department (CTD)	Ministerie van Buitenlandse Zaken
63	RE: ter info Concept persbericht [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.b, 10.2.c, M	NCTV	NCTV
64	[...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c, 10.2.g, M	OM	NCTV, Gemeente Leidschendam- Voorburg, Veiligheidshuis Haaglanden
65	FW: [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c	NCTV	NCTV
66	FW: ANP App alert NCTV: Aan IS ontsnapte vrouw [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.g, M	NCTV	NCTV
67	FW: Stukje WB 31 over [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c, 11.1	NCTV	NCTV
68	Leidschendam Overleg 04 augustus 2016 [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.b	Gemeente Den Haag	NCTV
69	Notulen overleg Veiligheidshuis	Niet openbaar	10.2.g, 10.2.e	Gemeente Den Haag	NCTV
70	Re: update [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c, 10.2.g	OM	Veiligheidshuis Haaglanden, NCTV
71	RE: Betr: RE: VERZOEK: notulen[...] controleren	gedeeltelijk openbaar	10.2e, M, 10.1.b, 10.1.c, 11.1, 10.2.c,	NCTV	AVD
72	RE: Uitnodiging casus 2' meer/ L'dam-Voorburg maandag 15 aug. 15.00 uur politiebureau 2' meer, Burg. Wegstaplein 1	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c	OM	NCTV, Gemeente Zoetermeer
73	Re: [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c	OM	Veiligheidshuis Haaglanden, NCTV
74	Re: [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.g, 10.2.c,	Reclassering	Raad voor de Kinderbescherming, NCTV
75	Jihadisme	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.1.d, M	OM	OM, Gemeente Den Haag, NCTV
76	RE: overleg [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, M, 10.2.g, 10.1.d,	Reclassering	Raad voor de Kinderbescherming, NCTV
77	FW: [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c,	NCTV	NCTV

Bijlage 2 Inventarisatielijst

78	RE: TER INFO: [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c, 10.2.g, 11.1	NCTV	NCTV
79	RE: Mogelijke media-aandacht [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.b, 10.2.c, M	NCTV	NCTV
80	RE: Drie korte vragen	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c, M	BZ	NCTV
81	Attendingsoverzicht woensdag 2 november	Niet openbaar	M	NCTV	NCTV
82	FW Vraag over begeleide terugkeer [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.2.c, 11.1, M	Koninklijke Marechaussee	NCTV
83	Dick over [...] op Radio1	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 11.1	NCTV	NCTV
84	Fragment NCTV radio1	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d	NCTV	NCTV
85	De Knipselkrant	Niet openbaar	M	OM	NCTV, Veiligheidshuis Haaglanden
86	RE: [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d	NCTV	NCTV
87	RE: Annotatie	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d, 10.2.c, M	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV, Landelijk Parket
88	RE: Antw: Onderzoek [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c, 11.1;		
89	Casus overleg [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d	Gemeente Leidschendam-Voorburg	NCTV, Veiligheidshuis Haaglanden
90	Beslissing [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d	OM	Veiligheidshuis Haaglanden, NCTV
91	RE: [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d, M	Gemeente Zoetermeer	Veiligheidshuis Haaglanden, NCTV
92	RE Antw Huisvesting [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e; 10.1c; 11.1; 10.1.d, 10.2.g, M	Gemeente Leidschendam - Voorburg	NCTV, Gemeente Zoetermeer, OM
93	RE tijdelijke mailgroep [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d	OM	Veiligheidshuis Haaglanden, NCTV
94	FW ter info: [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d	NCTV	NCTV
95	Familiebegeleidster Radicalisering moest weg vanwege Erdogan-sympathie	Reeds openbaar	10.2e, 10.1.d, 10.2.g, 10.2.c;	NCTV	NCTV
96	FW: Update gevoelige zaak [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.c, 10.2.e	NCTV	NCTV
97	RE: verslagie [...] vandaag	niet openbaar	10.2e, 10.2.c, 11.1	OM	Veiligheidshuis Haaglanden, OM, NCTV
98	Re: Update OM [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d, M	NCTV	Veiligheidshuis Haaglanden, NCTV
99	RE: mailgroep [...] (tijdelijk)	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.2.c	NCTV	NCTV
100	RE: 161118 woordvoeringslijn rol familiesteunpunt bij terugkeer	niet openbaar	10.2e	Veiligheidshuis Haaglanden	NCTV
101	RE: Mailgroep [...] (vanaf 17-08)	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d	Familiesteunpunt	NCTV
102	eis OM [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e	OM	NCTV
103	FW: [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d	Veiligheidshuis Haaglanden	NCTV
104	relevante passages uit belooft advocaat	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 10.1.d, 11.1	OM	NCTV
105	RE: [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.1.d	OM	Veiligheidshuis Haaglanden, Jeugdbescherming, Reclassering Nederland, OM, Gemeente Zoetermeer
106	kort geding dagvaarding [...]	Reeds beoordeeld	Informatie reeds openbaargemaakt in document 110	NCTV	NCTV
107	kennisgeving dagvaarding tegen NL	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Advocaat	Ministerie Veiligheid en Justitie
108	kennisgeving dagvaarding tegen NL	niet openbaar	Artikel 29, lid 3, Rv,	Advocaat	Ministerie Veiligheid en Justitie
109	kennisgeving dagvaarding tegen NL	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, artikel 29, lid 3, Rv	Advocaat	Ministerie Veiligheid en Justitie
110	RE: kort geding dagvaarding zaak [...] - pleitnota	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 11.1, 10.1.d	NCTV	NCTV
111	Concept Pleitnota [...]	niet openbaar	Artikel 29, lid 3, Rv	Landsadvocaat	N.V.T.
112	FW: Staat[...] [PDF:11004369] - stand van zaken	gedeeltelijk openbaar	10.2e, 11.1, 10.1.d	NCTV	NCTV
113	civielrechtelijk kort geding zaak [...] blijft in de lucht	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	NCTV	NCTV

Bijlage 2 Inventarisatietijdst

114	Info maandag 18 juli	niet openbaar	10.2.a	NCTV	NCTV
115	FW: Urgent verzoek/verzoek voor Stef Blok	gedeeltelijk openbaar	10.2.e M,	NCTV	NCTV
116	FW: Urgent verzoek/verzoek voor Stef Blok	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, M	Betrokkene	Minister van Veiligheid en Justitie
117	RE: Ontwikkelingen [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e.	NCTV	Betrokkene
118	RE: Gesprek met Familiesteunpunt	gedeeltelijk openbaar	10.2.e.	NCTV	NCTV
119	Gesprek dhr. [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.1.d	Gemeente	NCTV
120	FW: voornemen tot terugkeer naar Nederland [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 10.1.b, 10.2.c, M	Zoetermeer	NCTV
121	FW: voornemen tot terugkeer naar Nederland [...]	gedeeltelijk openbaar	10.2.e., 10.2.c, M	Gemeente	NCTV
122	FW: vreemd verzoek re return Irak	gedeeltelijk openbaar	10.2.e., 10.1.c., 10.1.b, 10.2.g	Zoetermeer	NCTV
123	FW: vreemd verzoek re return Irak	gedeeltelijk openbaar	10.2.e., 10.1.c., 10.1.b., 10.2.g 11.1	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV
124	FW: vreemd verzoek re return Irak	gedeeltelijk openbaar	10.2.e., 10.1.c., 10.1.b., 10.2.g 11.1	Ministerie van Buitenlandse Zaken	NCTV
125	RE: vertrouwelijke informatie	gedeeltelijk openbaar	10.2.e., 11.1, M,	NCTV	Familiesteunpunt
126	Familiebegeleiding Exoneratie.pdf	gedeeltelijk openbaar	10.2.e.	Familiesteunpunt	NCTV
127	Familiebegeleiding Exoneratie.pdf	openbaar		Familiesteunpunt	N.v.t.
128	FW Exoneratie Terugkeers	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e, 11.1, 10.1.c, M	Familiesteunpunt	NCTV
129	Bijlage: Familiebegeleiding Exoneratie 20160113.pdf	Reeds beoordeeld	Informatie reeds openbaargemaakt in document 127		
130	FW: [...]	Niet openbaar	10.2.g.	Familiesteunpunt	NCTV
131	FW: vreemd verzoek re return Irak	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e., 10.1.c., 10.1.b., 10.2.g 11.1, M	NCTV	Ministerie van Buitenlandse Zaken

