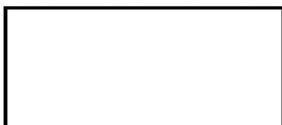




> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**



Datum 26 april 2019  
Onderwerp Besluit op bezwaar

**Ons kenmerk**  
2545029

**Uw kenmerk**  
20180903NFI/Wob/BoB

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte 

Bij brief van 3 september 2018 heeft u bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van 6 augustus 2018 met kenmerk 18-DIR-225.

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

**Besluit**

Ik verklaar uw bezwaar gegrond, omdat er enkele documenten zijn aangetroffen die zien op uw verzoek. Voor de motivering verwijs ik u naar de overwegingen onder het kopje "Beoordeling van het bezwaar".

**Verloop van de procedure**

Bij brief van 29 maart 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de besluitvorming tot een wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 met betrekking tot dexamfetamine en/of methylfenidaat in relatie met rijvaardigheid. Uw verzoek ziet met name op documenten vanaf 31 oktober 2006 tot en met het heden met betrekking tot de voorbereiding van het Besluit alcohol, drugs en geneesmiddelen in het verkeer. Meer specifiek ziet uw verzoek op de documenten met betrekking tot het Advies grenswaarden voor drugs in het kader van de voorgenomen wetwijziging van de Wegenverkeerswet 1994 van 31 maart 2010.

Bij brief van 6 augustus 2018 heb ik een besluit genomen op uw verzoek, waarbij uw verzoek is afgewezen onder verwijzing naar mijn besluit van 30 november 2017 op uw eerdere Wob-verzoek van 13 september 2017.

Bij brief van 3 september 2018 heeft u hiertegen een bezwaarschrift ingediend. Bij brief van 10 oktober 2018 heb ik de ontvangst van uw bezwaarschrift bevestigd.

Bij e-mail van 21 oktober 2018 heeft u laten weten dat u gebruik wilt maken van het recht om gehoord te worden. De hoorzitting heeft plaatsgevonden op 6 december 2018. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter

zitting verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting. Een kopie van dat verslag treft u aan in **bijlage 1**.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Bij e-mail van 1 maart 2019 heeft mijn medewerker [ ] u geïnformeerd dat het niet gelukt is om voor 1 maart een beslissing te nemen op uw bezwaarschrift. U bent geïnformeerd dat we ernaar streefden om voor 15 maart een besluit te nemen.

**Datum**  
26 april 2019

**Ons kenmerk**  
2545029

Bij e-mail van 5 april 2019 heeft mijn medewerker [ ] u geïnformeerd dat de afhandeling van het bezwaar nog wat meer tijd in beslag zal nemen.

### **Beoordeling van het bezwaar**

#### *Gronden van uw bezwaar*

In uw bezwaarschrift heeft u – kort samengevat – gesteld dat u er bekend mee bent dat er ten minste één document aanwezig is op mijn ministerie.

#### *Overwegingen ten aanzien van de gronden van het bezwaar*

Uw Wob-verzoek van 13 september 2017 is afgewezen op 30 november 2017, omdat er geen documenten waren aangetroffen met betrekking tot de besluitvorming tot wijziging van de Wegenverkeerswet 1994, met name de voorbereiding van het Besluit alcohol, drug en geneesmiddelen in het verkeer met betrekking tot dexamfetamine en/of methyلفenidaat.

Uw Wob-verzoek van 29 maart 2018 is met toepassing van artikel 4:6, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht afgewezen op 6 augustus 2018 als herhaalde aanvraag onder verwijzing naar het eerdere besluit van 30 november 2017, omdat er geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden werden vermeld.

Sinds uw verzoek is er een nieuwe ontwikkeling namelijk de publicatie van een besluit op een Wob-verzoek van datum 25 april 2019 dat ziet op gelijke materie. In het kader van het onderzoek voor dit Wob-verzoek zijn er documenten gevonden die ook vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Het geanonimiseerde besluit en de aangetroffen documenten voeg ik bij dit besluit.

Daarnaast zijn er bij het onderzoek in bezwaar documenten aangetroffen die, nadat u uw verzoek op de hoorzitting heeft toelicht, bij nader inzien blijken te vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Er zijn 10 additionele documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek.

Deze 10 documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit die inventarislijst, zodat per documenten duidelijk is wat is besloten.

Ten aanzien van de informatie opgenomen in document 3, 8 en 9b heb ik besloten deze niet openbaar te maken. In deze documenten blijft er na weglating van de informatie, die ik weiger op grond van artikelen 10 en 11 van de Wob, geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren.

Ten aanzien van de informatie opgenomen in de documenten 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9 en 10 heb ik besloten deze deels openbaar te maken.

De informatie in de documenten 1a, 2a, 4a, 6a, 7a en 9a is reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, heb ik de vindplaats van deze documenten opgenomen in de inventarislijst.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

De documenten 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 en 10 bevatten de namen en directe contactgegevens van de bij de bestuurlijke aangelegenheid betrokken personen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de persoonsgegevens in de documenten het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaarmaken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus jegens een ieder. Bovendien is bij de betreffende ambtenaren geen sprake van de situatie dat zij reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Ook de directe contactgegevens van ambtenaren maak ik niet openbaar, nu het algemene belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend doordat de algemene contactgegevens van mijn ministerie openbaar zijn.

Daar waar informatie is weggelakt uit de documenten op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, is dit in de documenten en op de inventarislijst aangegeven met de aanduiding "10.2.e".

#### *Het voorkomen van onevenredige benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de document nummer 8 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling, omdat openbaarmaking van deze passages de relatie met politieke partijen en de Tweede Kamer kan schaden. Bij mijn afweging heb ik een groter gewicht toegekend aan het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken partijen, dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie.



Daar waar informatie is weggelakt uit de documenten op grond van het voorkomen van onevenredige benadeling, is dit in de documenten en op de inventarislijst aangegeven met de aanduiding "10.2.g".

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Datum**  
26 april 2019

**Ons kenmerk**  
2545029

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

De documenten 1, 2, 3, 8, 9b en 10 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten deels persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek geen informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen in deze documenten.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd. Daar waar persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad uit de openbaargemaakte documenten zijn verwijderd, is dit aangegeven met de duiding "11.1".

**Besluit**

Gelet op het voorgaande verklaar ik uw bezwaar gegrond en herroep ik het bestreden besluit. In plaats daarvan beslis ik als volgt op uw verzoek.

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

K. Werkhorst  
Hoofd sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid



**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Datum**  
26 april 2019

**Ons kenmerk**  
2545029

*Beroepsclausule:*

U kunt tegen dit besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

| <b>Nr.</b> | <b>Document</b>                                                     | <b>Beoordeling</b>                                                                                                                            | <b>Wob</b>     | <b>Afzender</b>              | <b>Ontvanger</b> |
|------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------|------------------|
| 1.         | E-mail 26 maart 2010 betreffende definitieve versie advies          | Deels openbaar                                                                                                                                | 10.2.e en 11.1 | Adviescommissie Intern       |                  |
| 1a.        | Bijlage bij e-mail 26 maart 2010: Advies Grenswaarden               | Reeds openbaar<br><a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-129555.pdf">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-129555.pdf</a> |                | Adviescommissie Intern       |                  |
| 2.         | E-mails 31 maart 2010 en 1 april 2010 betreffende eindversie advies | Deels openbaar                                                                                                                                | 10.2.e en 11.1 | NFI en Leden Adviescommissie |                  |
| 2a.        | Bijlage bij e-mail 31 maart 2010: Advies Grenswaarden               | Reeds openbaar<br><a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-129555.pdf">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-</a>           |                | NFI en Leden Adviescommissie |                  |

|     |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                               |                |                                                                 |                                                                                                                                                                        |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                                   | <a href="#">129555.pdf</a>                                                                                                                    |                |                                                                 |                                                                                                                                                                        |
| 3.  | Document met opmerkingen VenW en reactie Justitie op Advies Grenswaarden in het verkeer 2010                                                                      | Niet openbaar                                                                                                                                 | 10.2.e en 11.1 | Ministerie van Justitie en Ministerie van Verkeer en Waterstaat |                                                                                                                                                                        |
| 4.  | E-mail 12 juli 2010 onderwerp Drugs in het Verkeer                                                                                                                | Deels openbaar                                                                                                                                | 10.2.e         | NFI intern                                                      |                                                                                                                                                                        |
| 4a. | Bijlage bij e-mail 12 juli 2010: Advies Grenswaarden                                                                                                              | Reeds openbaar<br><a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-129555.pdf">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-129555.pdf</a> |                | NFI intern                                                      |                                                                                                                                                                        |
| 5.  | E-mail 29 april 2011 onderwerp Wetsvoorstel verbetering aanpak rijden onder invloed van drugs                                                                     | Deels openbaar                                                                                                                                | 10.2.e         | Ministerie van Veiligheid en Justitie                           | Ministerie van Verkeer en Waterstaat, NFI en Ministerie van Veiligheid en Justitie                                                                                     |
| 6.  | E-mail 20 september 2011 onderwerp Voorstel van wet houdende wijziging van Wegenverkeerswet 1994 in verband met het verbeteren van de aanpak van het rijden onder | Deels openbaar                                                                                                                                | 10.2.e         | Ministerie van Veiligheid en Justitie                           | Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, NFI, Korps Landelijke Politie en Ministerie van Veiligheid en Justitie |



|     |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                             |                        |                                                                                                     |                                                                                                                                                                        |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | invloed van drugs                                                                                                                               |                                                                                                                                             |                        |                                                                                                     |                                                                                                                                                                        |
| 6a. | Bijlage bij e-mail 20 september 2011: Voorstel van wet, Memorie van Toelichting, Wetsvoorstel, Wetsvoorstel, Advies grenswaarden, Nader rapport | Reeds openbaar                                                                                                                              |                        | Ministerie van Veiligheid en Justitie                                                               | Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, NFI, Korps Landelijke Politie en Ministerie van Veiligheid en Justitie |
| 7.  | E-mail 22 september 2011 onderwerp Voorstel van wet houdende wijziging van de Wegenverkeerswet 1994                                             | Deels openbaar                                                                                                                              | 10.2.e                 | NFI                                                                                                 | Leden van de adviescommissie                                                                                                                                           |
| 7a. | Bijlage bij e-mail 20 september 2011: Voorstel van wet, Memorie van Toelichting, Wetsvoorstel, Wetsvoorstel, Advies grenswaarden, Nader rapport | Reeds openbaar<br><a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/32859">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/32859</a> |                        | NFI                                                                                                 | Leden van de adviescommissie                                                                                                                                           |
| 8.  | E-mails van 21, 22 en 23 januari 2013 onderwerp verzoek amendement Wegenverkeerswet                                                             | Niet openbaar                                                                                                                               | 10.2.e, 10.2.g en 11.1 | Tweede Kamer, NFI, Ministerie van Veiligheid en Justitie en ministerie van Infrastructuur en Milieu |                                                                                                                                                                        |
| 9.  | E-mails 10 januari 2014 en 16 december 2013                                                                                                     | Deels openbaar                                                                                                                              | 10.2.e                 | NFI en leden van de expertgroep                                                                     |                                                                                                                                                                        |

|     |                                                                                           |                                                                                                                                               |                |                                              |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------|
|     | betreffende uitnodiging expertgroep                                                       |                                                                                                                                               |                |                                              |
| 9a. | Bijlage bij e-mail 20 januari 2014: Advies grenswaarden                                   | Reeds openbaar<br><a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-129555.pdf">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/blg-129555.pdf</a> |                | NFI en leden van de expertgroep              |
| 9b. | Bijlage bij e-mail 20 januari 2014: Discussiestuk                                         | Niet openbaar                                                                                                                                 | 11.1           | NFI en leden van de expertgroep              |
| 10. | E-mail 11 februari 2014 onderwerp Wetsvoorstel drugs en verkeer/vraag uit de Tweede Kamer | Deels openbaar                                                                                                                                | 10.2.e en 11.1 | NFI en ministerie van Veiligheid en Justitie |

10.2.e

voor  
advies**Van:**

10.2.e

**Verzonden:**

vrijdag 26 maart 2010 10:11

**Aan:**

10.2.e

**CC:****Onderwerp:**

RE: Grenswaarden in verkeer

**Bijlagen:**

Advies grenswaarden 29 maart 2010.doc

Beste collega's,

Hierbij de (hopelijk) echt definitieve versie van ons advies betreffende grenswaarden.

11.1 en 10.2.e

Van: 10.2.e  
 Verzonden: donderdag 1 april 2010 10:37  
 Aan: 10.2.e  
 CC: 10.2.e  
 Onderwerp: RE:

11.1

10.2.e

-----oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e  
 Verzonden: woensdag 31 maart 2010 11:47  
 Aan: 10.2.e  
 CC: 10.2.e  
 Onderwerp:

<<Advies grenswaarden 31 maart 2010.pdf>> Beste allen,

Bijgevoegd de eindversie die zojuist naar de collegae van Justitie is gestuurd. We hebben nog een paar kleine tekstuele wijzigingen doorgevoerd omdat een paar zinnen voor de juristen wat onduidelijkheden opriepen. Inhoudelijk is er niets veranderd.

Morgen wordt het advies besproken in de interdepartementale werkgroep. We laten nog weten wat de reacties zijn geweest!

Dank voor alle bijdragen en de snelle respons, Prettige paasdagen,

10.2.e

Nederlands Forensisch Instituut  
 Laan van Ypenburg 6  
 2497 GB Den Haag

10.2.e

-----  
 Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Nederlands Forensisch Instituut  
 Ministerie van Justitie

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Anderen dan de geadresseerde(n) mogen geen gebruik maken van dit bericht, het niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. Het UMCG kan niet aansprakelijk gesteld worden voor een incomplete aankomst of vertraging van dit verzonden bericht.

RE

The contents of this message are confidential and only intended for the eyes of the addressee(s). Others than the addressee(s) are not allowed to use this message, to make it public or to distribute or multiply this message in any way. The UMCG cannot be held responsible for incomplete reception or delay of this transferred message.



**Van:**

10.2.e

**Verzonden:**

maandag 12 juli 2010 14:54

**Aan:**

10.2.e

**Onderwerp:**

Drugs in het verkeer

**Bijlagen:**

Advies grenswaarden 31 maart 2010.pdf

Beste allen,

Ter info, het item drugs in het verkeer is donderdag waarschijnlijk weer in het nieuws.

Zoals waarschijnlijk bekend is er een wetsvoorstel voorbereid (co-productie Minjus en V&W) waarin grenswaarden voor enkele drugs worden voorgesteld, analoog aan de welbekende alcohollimiet.

Vanmiddag ben ik gebeld door 10.2.e (Minjus) die vertelde dat het wetsvoorstel donderdag a.s. wordt uitgestuurd en voor advies wordt voorgelegd aan de diverse raden en commissies. Hiermee samenhangend zal er ook een persbericht worden uitgebracht.

De in het wetsvoorstel genoemde grenswaarden voor drugs zijn voorgesteld door een adviescommissie, die maart j.l. een rapport heeft uitgebracht (zie bijlage).

Het advies van deze commissie (waarin ook NFI) wordt samen met het wetsvoorstel meegestuurd en is dan, als ik het goed begrepen heb, vanaf dat moment openbaar.

Mogelijk verschijnt het advies ook op internet ivm de internetconsultatie die ook onderdeel uitmaakt van het geheel.

10.2.e laat donderdag nog even weten wat er gecommuniceerd is.



Advies  
iswaarden 31 maart

Tot zover,  
Mvg

10.2.e

**Van:** 10.2.e [redacted]@minjus.nl  
**Verzonden:** vrijdag 29 april 2011 15:00  
**Aan:** 10.2.e [redacted] - BD/DRC/FO; 10.2.e [redacted] - BD/DRC/FO;  
10.2.e [redacted] (LP Team Verkeer)  
**Onderwerp:** Wetsvoorstel verbetering aanpak rijden onder invloed van drugs

Dag collega's,

Goed nieuws en een mijlpaal in dit weerbarstige dossier: de ministerraad heeft zojuist het wetsvoorstel aanvaard. De minister zal het (inclusief het Advies grenswaarden van 31 maart 2010) volgende week aan de Koningin aanbieden, opdat zij het voor advies kan voorleggen aan de Raad van State. Dank voor de goede samenwerking tot zover.

Gr. 10.2.e [redacted]

-----  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice  
-----

10.2.e

**Van:** 10.2.e BD/DW/SSR 10.2.e @minvenj.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 september 2011 11:04  
**Aan:** 10.2.e CEND - HDJZ; 10.2.e @minvenw.nl;  
10.2.e BD/DRC/FO; 10.2.e (LP  
Team Verkeer); 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e @klpd.politie.nl;  
10.2.e  
10.2.e BD/DRC/FO  
**CC:**  
**Onderwerp:** Voorstel van wet houdende wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met het verbeteren van de aanpak van het rijden onder invloed van drugs  
**Bijlagen:** 32859, nr.3 mvt wetsvoorstel drugs in het verkeer.pdf; 32859, nr.1 KB wetsvoorstel drugs in het verkeer.pdf; 32859, nr.2 wetsvoorstel drugs in het verkeer.pdf; 32859, nr.3 bijlage Advies grenswaarden voor drugs.pdf; 32859, nr.4 nader rapport wetsvoorstel drugs in het verkeer.pdf

Dag collega's,

Het is zover, het wetsvoorstel is in de Kamerstukken verschenen. Hier zijn de relevante Kamerstukken.

gr. 10.2.e

-----  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice  
-----

10.2.e

**Van:**

10.2.e

**Verzonden:**

donderdag 22 september 2011 16:19

**Aan:**

10.2.e

**CC:****Onderwerp:****Bijlagen:**

FW: Voorstel van wet houdende wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met het verbeteren van de aanpak van het rijden onder invloed van drugs 32859, nr.3 mvt wetsvoorstel drugs in het verkeer.pdf; 32859, nr.1 KB wetsvoorstel drugs in het verkeer.pdf; 32859, nr.2 wetsvoorstel drugs in het verkeer.pdf; 32859, nr.3 bijlage Advies grenswaarden voor drugs.pdf; 32859, nr.4 nader rapport wetsvoorstel drugs in het verkeer.pdf; 32859, nr.2 wetsvoorstel drugs in het verkeer.pdf

Beste allen,

Ter info: het wetsvoorstelen het advies grenswaarden zijn sinds kort als Kamerstukken verschenen (zie bijlagen). De eerste vragenronde is schriftelijk. Inbrengdatum voor het verslag is vastgesteld op 27 oktober 2011.

mvg

10.2.e

Nederlands Forensisch Instituut  
Laan van Ypenburg 6  
2497 GB Den Haag

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 23 januari 2013 12:47  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: verzoek D66 amendement Wegenverkeerswet  
**Hoi** 10.2.e

11.1

Kun je hiermee uit de voeten?

Groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e [BD/DWJZ/SSR 10.2.e @minvenj.nl]  
**Verzonden:** woensdag 23 januari 2013 12:04  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e @minienm.nl  
**Onderwerp:** FW: verzoek D66 amendement Wegenverkeerswet  
**Urgentie:** Hoog

Hallo 10.2.e

11.1

Gr. 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of



any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

---

---

**Van:** 10.2.e [redacted]@tweedekamer.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 22 januari 2013 16:06  
**Aan:** 10.2.e [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
**CC:** 10.2.e [redacted]@minienm.nl  
**Onderwerp:** FW: verzoek D66 amendement Wegenverkeerswet  
**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw 10.2.e [redacted]

Inmiddels mag ik u benaderen rondom onderstaand verzoek van mw. Berndsens-Jansen, waarbij op basis van bijgaand document "Input ..." (waarin wordt verwezen naar het preadvies van de Adviescommissie Strafrecht en het Advies grenswaarden voor Drugs uit 2010) bijgaand concept D66-01 is opgesteld (de aanpassing van de toelichting is later doorgegeven). Kunt u dit concept zo spoedig mogelijk van commentaar (evt. inclusief tekstsuggesties) voorzien?

Bij voorbaat veel dank, en alvast veel succes toegewenst bij de behandeling vanmiddag/-avond,

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

---

**Van:** 10.2.e [redacted]  
**Verzonden:** maandag 21 januari 2013 16:57  
**Aan:** 10.2.e [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** verzoek D66 amendement Wegenverkeerswet

Beste 10.2.e [redacted]

Zoals telefonisch aangegeven, zou het lid Berndsens-Jansen (D66) graag een amendement op de Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 (32859) willen laten voorbereiden. In de bijlage vind je de input. Graag zouden wij je willen verzoeken om geen contact met het ministerie van V&J op te nemen. Mocht dit toch nodig blijken voor het voorbereiden van het amendement, kun je uiteraard met ons overleggen.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht nog iets nodig zijn, dan verneem ik het graag. Bij voorbaat dank.

Hartelijke groet,

10.2.e [redacted]

D66 Tweede Kamerfractie  
Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

10.2.e [redacted]



ATT835302

on 10-jan.-2014, at 16:01, 10.2.e wrote:

>  
> Geachte collega,  
>  
> Ter voorbereiding op de vergadering van 21 januari a.s. stuur ik u hierbij:  
> - Een discussiestuk met daarin onder andere de aanleiding voor de bijeenkomst  
> en de te bediscussieren/te beantwoorden vragen.  
>  
> - Het Advies Grenswaarden d.d. 31 maart 2010 met daarin de voorgestelde  
> gedragsgerelateerde grenswaarden en de onderbouwing daarvan.  
>  
> <<Discussiestuk 140121 WegenVerkeerswet.doc>> <<Advies grenswaarden 31 maart  
> 2010.pdf>>  
>  
>  
> Voorstel agenda:  
> 12:00-12:30 ontvangst met lunch op NFI  
>  
> 12:30-12:45 opening en voorstelrondje  
> 12:45-13:45 discussie deel 1  
> 13:45-14:00 pauze (koffie/thee)  
> 14:00-15:00 discussie deel 2  
> 15:00-15:30 pauze (fris)  
> 15:30-16:30 samenvatting discussie en afspraken voor eventueel vervolg  
>  
> Graag tot 21 januari,  
> Als er nog vragen zijn en/of interesse is in andere onderliggende stukken,  
> laat het ons weten!

> Met vriendelijke groet.

> 10.2.e

>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
> Van: 10.2.e  
> Verzonden: maandag 16 december 2013 14:21  
> Aan: 10.2.e

10.2.e

> Onderwerp: definitieve datum - uitnodiging expertgroep - NFI

> Beste allen,

>  
> Naar aanleiding van eerdere mailwisseling over de voorgenomen wijziging van de  
> Wegenverkeerswet 1994 in verband met het verbeteren van de aanpak van het rijden  
> onder invloed van drugs (Kamerstuk 32859) mail ik u hierbij de definitieve datum  
> voor de expert bijeenkomst op het NFI.

> Dinsdag 21 januari 2014 van 12.30 uur tot 16.30 uur in het NFI.

> Adres: Laan van Ypenburg 6, 2497 GB, Den Haag

> Geldig legitimatiebewijs is verplicht om het instituut binnen te kunnen  
> komen!!!

> Hierbij mail ik u een routebeschrijving.

> << Bestand: routebeschrijving NFI.pdf >>

> Bij vragen kunt u altijd contact met mij opnemen.

> Beste 10.2.e ik heb van u nog geen reactie ontvangen maar hoop dat u  
> wel in de gelegenheid bent om deel te nemen of anders wellicht een vervanger

ATT835302

kunt laten komen.

>  
> Ik hoor graag van u.

>  
> Met vriendelijke groet,

>  
> 10.2.e

>  
> Afdeling Medisch Forensisch Onderzoek

>  
> Nederlands Forensisch Instituut  
> Laan van Ypenburg 6 | 2497 GB | Den Haag  
> Postbus 24044 | 2490 AA | Den Haag  
>

.....  
>  
> 10.2.e

>  
>  
>  
>  
>  
> <Discussiestuk 140121 WegenVerkeerswet.doc><Advies grenswaarden 31 maart  
2010.pdf>

Van: 10.2.e  
 Verzonden: dinsdag 11 februari 2014 14:44  
 Aan: 10.2.e  
 Onderwerp: RE: Wetsvoorstel drugs en verkeer/vraag uit de Tweede Kamer  
 Hoi 10.2.e

In het advies uit 2010 staat beschreven op welke gronden de advies-grenswaarden tot stand zijn gekomen.

Bij de vaststelling van het Nederlandse advies is rekening gehouden met:

- gegevens uit experimenteel onderzoek;
- gegevens uit epidemiologisch onderzoek;
- geschatte concentraties in bloed na inname van een werkzame dosis;
- door het NFI gemeten concentraties in bloed van bestuurders;
- de discussie bij een eerder voorstel over grenswaarden;
- grenswaarden die internationaal worden gehanteerd (dit is dus slechts één van de overwegingen).

11.1

Groeten,

10.2.e

---

Van: 10.2.e @minvenj.nl]  
 Verzonden: dinsdag 11 februari 2014 14:27  
 Aan: 10.2.e  
 Onderwerp: RE: Wetsvoorstel drugs en verkeer/vraag uit de Tweede Kamer

10.2.e

In de vraag word niet specifiek gewezen op andere landen. We kunnen in ieder geval al melden dat onze waarden geheel overeenkomstig zijn met die van België. Kun je me nog laten weten waarom onze waarde hoger is dan die in Duitsland.

Groet, 10.2.e

---

Van: 10.2.e  
 Verzonden: dinsdag 11 februari 2014 13:58  
 Aan: 10.2.e  
 Onderwerp: RE: Wetsvoorstel drugs en verkeer/vraag uit de Tweede Kamer  
 Hoi 10.2.e

Dat klopt. Onze waarden zijn geheel overeenkomstig met die van België, maar hoger dan andere landen.

De vraag van 10.2.e was dan ook op welke landen de vraag betrekking had.

Groeten,

10.2.e

---

Van: 10.2.e  
 Verzonden: maandag 10 februari 2014 16:14  
 Aan: 10.2.e  
 Onderwerp: RE: Wetsvoorstel drugs en verkeer/vraag uit de Tweede Kamer

10.2.e

Dank voor de tabel. Het antwoord op de vraag waarom we in Nederland een hogere grenswaarde voor amfetamine hanteren kan ik daar echter niet uit afleiden.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 10 februari 2014 15:07

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Wetsvoorstel drugs en verkeer/vraag uit de Tweede Kamer

Dag 10.2.e

Zie onderstaande mail van 10.2.e

Ik heb de tabel hierbij gevoegd.

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Tabel 4.** Analytische cut-offs (microgram/L) in landen die grenswaarden hanteren [\[i\]](#) [\[i\]](#) [\[ii\]](#) [\[ii\]](#)

**Analytical cut-offs (microgram/L)**

**Gemeten in Se (serum), P (plasma), B (bloed), OF (speeksel)**

| Stof                       | Victoria | België<br>(1999) | België<br>(2009) | België<br>(2009) | Finland  | Duitsland | Portugal |
|----------------------------|----------|------------------|------------------|------------------|----------|-----------|----------|
| THC                        | -        | 2 (P)            | 1 (P)            | 10 (OF)          | 1 (Se)   | 1 (Se)    | 3 (B)    |
| Amfetamine                 | -        | 50 (P)           | 25 (P)           | 25 (OF)          | 6 (Se)   | 25 (Se)   | 5 (B)    |
| MDMA (Ecstasy)             | -        | 50 (P)           | 25 (P)           | 25 (OF)          | 6,5 (Se) | 25 (Se)   | 5 (B)    |
| Morfine of 6-acetylmorfine | -        | 20 (P)           |                  | 5 (OF)           | 8 (Se)   | 10 (Se)   | 5 (B)    |
| Cocaïne                    | -        | 50 (P)           | 25 (P)           | 10 (OF)          | 15 (Se)  | 10 (Se)   | 5 (B)    |
| Benzoyllecgonine           | -        | 50 (P)           | 25 (P)           | 10 (OF)          | 10 (Se)  | 75 (Se)   | 5 (B)    |
| Methamfetamine             | -        | -                | -                |                  | -        | 25 (Se)   | 5 (B)    |
| 6MAM; MBDB;<br>11-OH-THC   | -        | -                | -                |                  | -        | -         | 5 (B)    |

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 7 februari 2014 9:53

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: Wetsvoorstel drugs en verkeer/vraag uit de Tweede Kamer

Hoi 10.2.e

11.1



11.1

Wil jij dit maandag indien akkoord doorsturen naar 10.2.e



**Van:** 10.2.e

**Verzonden:** vrijdag 7 februari 2014 9:18

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** Wetsvoorstel drugs en verkeer/vraag uit de Tweede Kamer

10.2.e



Vanuit de Tweede Kamer zijn er nog een aantal vragen aan VenJ gesteld over het wetsvoorstel. Een van de vragen is:

**- amfetamine:**

waarom hanteren wij een hogere waarde dan andere landen?

Graag verneem ik je reactie. Lukt dat uiterlijk maandag?

Groet, **10.2.e**

.....  
**Ministerie van Veiligheid en Justitie**  
**Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving**  
**Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding**  
**DGRR - DRC**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

**10.2.e**

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
 .....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

[\[i\]](#) [i] Nickel W-R, de Gier JJ. Driving under the Influence of Alcohol and Drugs: A Survey on Zero Tolerance, Saliva Testing and Sanctions. October 2009.

[\[ii\]](#) [ii] Wet tot invoering van speekseltesten op drugs in het verkeer, Belgisch Staatsblad 15.09.2009 Ed.2.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice