



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directoraat-Generaal Politie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon



Ons kenmerk
2546650

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 16 mei 2019

Onderwerp Uw Wob-verzoek inzake verhoging leges wapenverloven

Geachte

Bij brief van 27 november 2018 heeft u mij met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten met betrekking op de verhoging van de leges voor wapenverloven.

Het gaat hierbij onder andere om de volgende onderwerpen:

- de besluitvorming tot het verhogen van de leges en de motivatie;
- besluitvorming met betrekking tot de invoerdatum van de nieuwe regeling;
- alle documentatie (verslagen) betreffende de gevoerde gesprekken met belanghebbenden, derde partijen en betrokkenen;
- impactanalyse van de kosten inzake WWM documenten;
- het wettelijk toetsingskader waaruit blijkt dat alle opgevoerde kosten van een aanvraag ook mogen worden betrokken bij de vaststelling van de leges;
- alle interne correspondentie;
- de initiatiefnemer tot de verhoging van de leges.

Het verzoek heeft betrekking op de periode van 2010 tot heden.

Uw verzoek heeft als referentienummer 27112018 HASTA-63-RINCON-ES47 LEGES.

Procedure

Ik heb uw verzoek op 28 november 2018 ontvangen.

Bij brief van 21 februari 2019 heeft u mij in gebreke gesteld vanwege het overschrijden van de termijn. Ik heb uw ingebrekestelling op 22 februari 2019 ontvangen.

Bij bepaalde documenten is een derde belanghebbende, de politie, betrokken. Op 7 maart 2019 heb ik de politie hierover om een zienswijze gevraagd. Deze zienswijze is ontvangen op 21 maart 2019 en in dit besluit verwerkt.

Juridisch kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1 bij dit besluit.

**Directoraat-Generaal
Politie**

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 11 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Datum
16 mei 2019

Ons kenmerk
2546650

Reeds openbaar

Het document met nummer 11 is een brief aan de Tweede Kamer en reeds openbaar. Zie bijlage 1 voor de vindplaats van dit document. Hierbij merk ik op dat document 7 – anders dan abusievelijk op het document zelf staat aangegeven – voorafgaand aan dit besluit nog niet openbaar was.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten met nummers 1, 3, 4, 5 en 7 tot en met 10 gedeeltelijk openbaar te maken. Document met nummer 6 maak ik niet openbaar. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" bij dit besluit. Document 2 wordt openbaar gemaakt.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie beoordeeld met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Inspectie, controle en toezicht van bestuursorganen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit document 3 zou de uitvoering van de Wet wapens en munitie (hierna: WWM) op een negatieve wijze beïnvloeden. Deze passages geven inzicht in de wijze waarop bepaalde processen rondom de uitvoering van de WWM lopen alsmede in de kwetsbaarheden daarvan hetgeen calculerend gedrag bij de indiening van WWM aanvragen in de hand kan werken. Kwaadwillenden zouden door bij de indiening van aanvragen te anticiperen op kwetsbaarheden in het proces op oneigenlijke wijze hun voordeel kunnen doen en daarmee de uitvoering van de WWM belemmeren. Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking van deze passages niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht bij de uitvoering van de WWM door de korpschef.

**Directoraat-Generaal
Politie**

Datum
16 mei 2019

Ons kenmerk
2546650

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 4, 5, 6, 8 en 9 staan persoonsgegevens.

Het betreft hierbij namen, e-mailadressen, handtekeningen en telefoonnummers van ambtenaren. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Daarom maak ik de persoonsgegevens in deze documenten niet openbaar. Daar waar in de gelakte documenten geen weigeringsgrond is vermeld, is deze grond van toepassing.

Voor de handtekeningen geldt dat ik deze niet openbaar maak om het risico op identiteitsfraude te verminderen.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren.

Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Bovendien is van belang dat de ambtenaren waarvan ik de namen niet verstrek, geen functie hebben uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden.

Wat de directe contactgegevens van ambtenaren betreft, ben ik van mening dat het algemene belang van openbaarheid voldoende is gediend met de reeds openbare algemene contactgegevens van mijn ministerie.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

**Directoraat-Generaal
Politie**

Datum
16 mei 2019

Ons kenmerk
2546650

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Documenten 1 en 6 zijn stukken ten behoeve van een overleg tussen verschillende organisaties die betrokken zijn bij korpscheftaken ten behoeve van hun gedeelde verantwoordelijkheden. Documenten 3 en 7 zijn een rapport en beleidsnotitie van de politie die zijn gedeeld met mijn ministerie. Documenten 5, 9 en 10 zijn ambtelijke advies nota's van DG Politie en Veiligheidsregio's die zijn gericht aan de bewindspersoon. In deze documenten worden verschillende opvattingen omtrent uitgangspunten en oplossingsrichtingen weergegeven alsmede adviezen aan de bewindspersoon.

Deze persoonlijke beleidsopvattingen worden niet openbaar gemaakt.

Bij document 6 resteert na het onleesbaar maken van deze passages geen substantiële informatie. Openbaarmaking van dit document wordt daarom integraal geweigerd.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

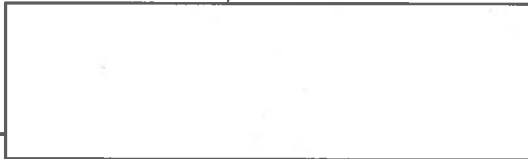
De documenten die door mij (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt treft u als bijlage bij dit besluit aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl.

**Directoraat-Generaal
Politie**

Datum
9 mei 2019

Ons kenmerk
2546650

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



J.W. Schaper

Directeur Politieel beleid en Taakuitvoering

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Bijlage 1 Inventarislijst

	Naam document	Afzender	Ontvang- er	Wob grond	Wob beoordeling
1.	Annotatie overleg korpsscheftaken	Politie	JenV	11.1	Gedeeltelijk openbaar, deels buiten bereik verzoek
2.	Overzicht leges voor Korpsscheftaken	Politie	JenV		Openbaar, deels buiten bereik verzoek
3.	Beleidsnotitie overleg juni 2017	Politie	JenV	10.2d en 11.1	Gedeeltelijk openbaar
4.	Brief leges	JenV	Politie	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
5.	Nota kostendekkende leges wapenverloven	JenV, DGPenV	Minister JenV	10.2.e 11.1.	Gedeeltelijk openbaar
6.	Overleg stukken Korpsscheftaken 28 maart 2018	Justis		10.2.e 11.1.	Integraal weigeren
7.	Leges korpsscheftaken 2017 rapport	Politie	JenV	11.1	Gedeeltelijk openbaar, deels buiten bereik verzoek
8.	KCT leges brief inclusief bijlage Vaststelling kosten leges	JenV	Politie	10.2.e	Gedeeltelijk openbaar
9.	Nota kostendekkende leges in het kader van wapenvergunningen	JenV, DGPenV	Minister JenV	10.2.e 11.1	Gedeeltelijk openbaar
10.	Nota voorstel kostendekkende leges wapenverloven	JenV, DGPenV	Minister JenV	11.1	Gedeeltelijk openbaar, deels buiten bereik verzoek
11.	Kamerbrief kostendekkend maken leges politie d.d. 23 april 2015	Minister JenV	Tweede Kamer		Reeds openbaar zie https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=99ca2ea1-1131-458b-9882-f8c7059f021a&title=Kosten dekkend%20maken%20leges%20politie.pdf

Directoraat-Generaal
Politie

Datum
16 mei 2019

Ons kenmerk
2546650

Bijlage 2 – Relevante artikelen uit de Wob

Directoraat-Generaal
Politie

Datum
16 mei 2019

Ons kenmerk
2546650

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Advies: Leges voor Korpscheftaken

11.1

De politie heft leges voor kosten die verbonden zijn aan het verlenen van diensten¹ in het kader van de Wet wapens en munitie (WWM), Wet natuurbeheer (WNB), Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (WPBR) en de Wet explosieven voor civiel gebruik (WECG). De huidige leges zijn niet kostendekkend voor de personeels- en overheadkosten verbonden aan de dienstverlening in het kader van bovenstaande wetten.²

11.1

Doel notitie

11.1.

Huidige situatie leges voor Korpscheftaken

In het bijgevoegde Excelbestand ziet u een overzicht van de leges die de politie heft in het kader van de KCT, de kosten per product (loon en overhead) en de hoeveelheid producten (volume) en de kostendekkende leges volgens het rapport van de politie uit 2017.

buiten bereik wob verzoek

¹De wetten onderscheiden verschillende typen vergunningen, zoals wapenverloven, erkenningen, toestemmingen, jachtaktes e.d., voor de leesbaarheid spreek ik hier over vergunningverlening.

²Zie Rapport leges korpscheftaken 2017 van de politie.

³Dit aantal is gebaseerd op de werklasmeting met procesflow uit 2016 en een efficiëntieslag bij de politie.

⁴Zie interne notie J&V

⁵In de vorige afspraak is maar deel van de producten betrokken, dit is voor de rest van de producten.

-
- De leges WWM die betrekking hebben op het voorhanden hebben en dragen van wapens, als voor de verlenging van ontheffingen zijn in 2015 vastgesteld op 50% van de personeelskosten. Het overige deel van de WWM leges is ongewijzigd sinds 1997. De leges zijn niet kostendekkend.

buiten bereik wob verzoek

- Voor WWM en WNB leges waarvan de tarieven in 2015 zijn vastgesteld op 50% van de personeelskosten is afgesproken (met belangengroepen en beleidsdirecties) dat de legesbedragen worden aangepast naar 100% van de personeelskosten na herhaling van de impactanalyse uit 2012.

Legesrapport 2017

De politie heeft de impactanalyse voor de WWM uit 2012 niet herhaald, maar heeft opdracht gegeven tot een uitgebreidere werklastmeting met procesflow. De meting geeft een accurater beeld van de tijd die medewerkers bezig zijn met de uitvoering van de korpscheftaken voor de vier wetten. Op basis van deze resultaten publiceert de politie het rapport leges korpscheftaken in december 2017.

In het legesrapport berekent de politie leges aan de hand van de volgende rekensom:

*Tijd per product * 75.18 euro (gemiddelde loonsom KCT inclusief overhead⁷).*

De politie berekent daarmee fors hogere leges dan momenteel worden gerekend, omdat:

- a) De tijd per product iets hoger uitvalt dan in 2012 (accuratere werklastmeting)
- b) De gemiddelde loonsom hoger is dan bij de impactanalyse van 2012
- c) De overhead inclusief is, waar deze bij de berekening van de tarieven uit 2015 exclusief was

11.1.

buiten bereik wob verzoek

buiten bereik wob verzoek

11.1.

buiten bereik wob verzoek

11.1

11.1

11.1

11.1.

11.1.

11.1.

Bijlage 1: Overzicht Leges voor Korpcheftaken

Wet	Regeling	Artikel Leges	Wie	Producten/handelingen	Huidige Leges KCT	2017 Politie Legesrapport	2016 Loonkosten incl overhead	2016 KCT Uren	2016 Volume	2012 KCT Uren	2012 Loonkosten Ex. overhead	2012 Overhead	2012 Totaal	
WWM	Wapens en Munitie	50 1a	Justis	Ontheffing/bevoegdheidsdocument nieuwe aan	80									
WWM	Wapens en Munitie	50 1a	Justis	Ontheffing verlengen	80									
WWM	Wapens en Munitie	50 1a	Justis	Ontheffing wijzigen	80									
WWM	Wapens en Munitie	50 1b	Korpschef	Erkenning (b)	50	284	278,17	3,7						
WWM	Wapens en Munitie	50 1c	Korpschef	Erkenning (niet b)	500	503	503,71	6,7						
WWM	Wapens en Munitie	50 1d	Korpschef	Uitgifte nieuw bewijs na wijziging erkenning do	10									
WWM	Wapens en Munitie	50 1e	Korpschef	Consent	0				1499					
WWM	Wapens en Munitie	50 1f	Korpschef	Verlof vervoer werknemer erkenninghouder	10									
WWM	Wapens en Munitie	50 1a	Korpschef	Verlof vervoer werknemer erkenninghouder (nie	6									
WWM	Wapens en Munitie	50 1h	Korpschef	Uitvoervergunning	0									
WWM	Wapens en Munitie	50 111	Korpschef	Europese vuurwapenpas afgifte	40	71	71,42	0,95	15000					
WWM	Wapens en Munitie	50 1H2	Korpschef	Europese vuurwapenpas verlenging	6	71	71,42	0,95						
WWM	Wapens en Munitie	50 1H2	Korpschef	Uitgifte nieuw document vanwege redactionele	6									
WWM	Wapens en Munitie	50 2		Voor een combinatie van producten betaalt de aanvrager alleen de onkosten voor de aanvraag van het duurzame deel										
WWM	Wapens en Munitie	?	Korpschef	WWM aanvraag met WM6	7	484	503,71	6,7	5956					
WWM	Wapens en Munitie	50a.a	Korpschef	Wapenverlof: afgifte	65	296	315,76	4,2	13258					
WWM	Wapens en Munitie	50a.b	Korpschef	Wapenverlof: verlenging	30	209	202,99	2,7	39086	3,5	132	81	213	
WWM	Wapens en Munitie	50a.c	Korpschef	Wapenverlof: wijziging (bijschrijven/afschrijven	16	90	90,22	1,2	11085	1,7	63	39	102	
WWM	Wapens en Munitie	50a.d	Korpschef	Wapenverlof: vervangen na verlies	16	90	90,22	1,2	430	0,8	29	18	47	
buiten bereik wob verzoek														52

* De leges in het rode kader zijn in 2015 vastgesteld op 50% van de loonkosten (personeelskosten) die voortkwamen uit de impactanalyse van 2012

BIJLAGE 1

Beleidsnotitie "Toekomst Korpscheftaken": een korte en lange termijn perspectief

Samenvatting van de oplossingsrichting op korte en lange termijn uit deze notitie:

11.1

Schets van de situatie

De Inspectie VenJ heeft in haar afgelopen twee rapportages aangegeven dat de afdelingen KC taken met de huidige formatie en inrichting de wettelijk taken onvoldoende kunnen uitvoeren.

10-2d

- 10-2d

-

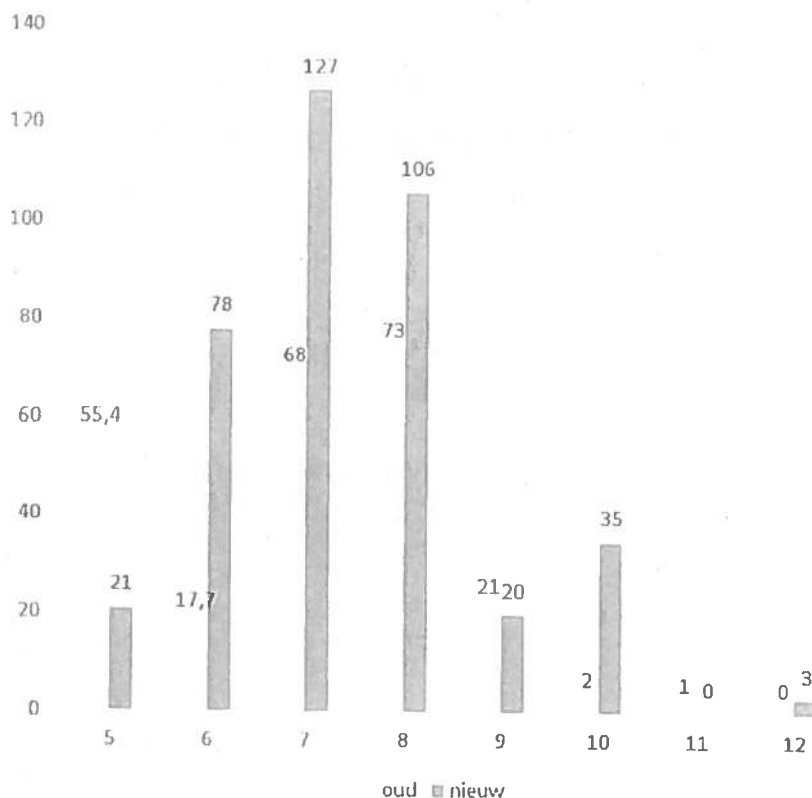
-

-

De korpschef heeft een werklasmeting en een analyse met de process flow methode laten uitvoeren (zie bijlagen) om de problemen met de kwantiteit en kwaliteit in beeld te laten brengen.

10-2d

10-2d



Toezeggingen Tweede Kamer

Korpscheftaken heeft zich meermalen mogen verheugen in de aandacht van de Inspectie VenJ en de Tweede Kamer met de volgende uitkomsten:

Beleidsreactie op Inspectierapport VenJ april 2016:

"Ik hecht er aan dat verdere voortgang wordt geboekt en de resultaten daarvan zichtbaar worden. Daarom heb ik de inspectie gevraagd over vier jaar een vervolgonderzoek te doen. In de loop van volgend jaar (2017) zal de korpschef mij over de vorderingen met de uitvoering van de aanbevelingen van de inspectie rapporteren." (werklastmeting en opleidingsplan).

AO Schietsport d.d. 3 nov. 2016 heeft de Staatssecretaris 2 toezeggingen op het terrein van politie gedaan:

- SvJ heeft toegezegd dat de evaluatie van de opleiding van agenten verantwoordelijk voor wapenvergunningverlenging begin 2017 aan de Kamer te zenden.
- SvJ heeft toegezegd de analyse van de werklastmeting van de teams korpscheftaken begin 2017 aan de Kamer te zenden.

Parlementaire behandeling van het wetsvoorstel tot wijziging van de Wwm ter versterking van de beheersing van het legaal wapenbezit (13 april 2017)

Toezegging: SVenJ zegt de Kamer te informeren over de uitslag van de lopende werklastmeting bij het teamkorpscheftaken van de politie en aan te geven hoeverre men in staat is om met de huidige bezetting aan de taken onder de Wwm te voldoen.

Motie van Nispen/Van der Staaij: verzoekt de regering, de tekorten (bij het deel van de politie dat belast is met de uitvoering van de Wwm) in kaart te brengen en ervoor te zorgen dat er voldoende capaciteit is om termijnen op zorgvuldige wijze te halen en intensieve controles te kunnen doen.

Conclusie: op afzienbare termijn moet de regering de Tweede Kamer informeren over een oplossing voor de capaciteitsproblemen bij KC taken.

Oplossingen

10-2d

11.1

11.1

Mogelijke oplossingsrichting

11.1

11.1



4.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Politie, portefeuillehouder KCT
T.a.v. Jaco van Hoorn
Postbus 8050
5004 GB Tilburg

Directoraat-Generaal
Politie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Ons kenmerk
2322910

Datum 26 juli 2018
Onderwerp KCT leges

Geachte heer van Hoorn,

Hierbij bevestig ik de wijzigingen van de hoogte van de leges WWM gericht op wapenverloven van 50% naar 100% van de personeelskosten (zie bijlage). Ik ben van plan dit uiterlijk per 1-2019 te effectueren. U heeft gevraagd om een bevestiging van dit voornemen, zodat u op basis van uw inschatting van de extra middelen die op grond van deze verhoging redelijkerwijs kunnen worden verwacht, over kan gaan tot werving extra personeel.

Eerder heb ik het principebesluit genomen de leges voor alle korpscheftaken (KCT) van de politie kostendekkend te maken, zodat deze niet langer ten dele uit de algemene middelen van de politie hoeven worden gefinancierd. Dit volgde op een besluit van 2014, waarin op basis van gesprekken met de politie en belangenvertegenwoordigers is besloten de leges voor de WWM en de WNB gefaseerd kostendekkend op de personeelskosten te maken.

Mijn voornemen is samen met de andere ministeries en de politie toe te werken naar een integrale kostprijs voor alle leges KCT, waarin wordt toegewerkt naar kostendekkendheid. Dit dient hand in hand te gaan met de Ingeslagen moderniseringstrajecten WWM, WECG, WPBR en WNB en oplossingen beiden in de knelpunten die de Inspectie constateert in korpscheftaken.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus



Ministerie van Veiligheid en Justitie

5.

Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Politie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

Beleidsmedewerker

Datum
10 juli 2014

Ons kenmerk
540143

nota

Kostendekkende leges wapenverloven

Consignant

Datum/eindparaaf

Gevraagde beslissing

11.1

Achtergrond bij implementatie kostendekkende leges

Naar aanleiding van het schietincident in Alphen aan den Rijn heeft de politie een aantal maatregelen genomen om het proces tot het verstrekken van wapenverloven in het kader van de Wet Wapens en Munitie verder te verbeteren. Dit wordt onder andere gedaan door een betere (en verzwaarde) screening bij de aanvraag voor een wapenverlof en het informatie gestuurd uitvoeren van de huiscontroles. Daarnaast is een van de maatregelen het kostendekkend maken van de leges voor de verstrekking van wapenverloven. De kosten daarvan zijn momenteel 10 EUR en daarmee niet dekkend voor de werkzaamheden die de politie hiervoor verricht.

Op basis van een impactanalyse is een berekening gemaakt van de kosten die de politie maakt voor het verstrekken van een wapenverlof. Op basis van deze berekening is een voorstel gedaan voor de kostendekkende leges. Bij het kostendekkend maken van de leges is hierbij uitgegaan van de personeelskosten van de politie en niet van de overheadkosten.

De implementatie van de leges zal in het kader van de proportionaliteit en subsidiariteit opbouwgewijs plaatsvinden. Dit betekent dat in een periode van vier jaren gewerkt zal worden naar het volledig kostendekkend maken van de leges, conform de in deze nota genoemde tarieven. Gestart wordt met het verhogen van de leges naar 50% van de kostendekkende leges.

11.1

U bent reeds akkoord gegaan met de invoering van de kostendekkende leges bij de politie ter hoogte van 50% van de kostendekkende leges (nota bijlage). Door de nota reikwijdte wetsvoorstel omkering bewijslast bij beschikking ex. Wet Wapens en Munitie is er vertraging gekomen met betrekking tot de implementatie hiervan. In het licht van het oude voorstel zou de zwaardere screening alleen

gelden voor aanvragers van een verlof tot het voorhanden hebben van een wapen, dan wel – voor zover het een jager betreft – een jachtakte. Door de verruiming van de zwaardere screening voor *alle aanvragers van een bevoegdheidsdocument* op grond van de Wet wapens en munitie (Wwm) vindt er een verbreding plaats voor het aantal aanvragers bij de politie die de zwaardere screening moeten ondergaan.

Directoraat-Generaal
Politie

Datum
10 juli 2014

Ons kenmerk
1

Timing implementatie legesvoorstel

De Circulaire Wapens en Munitie wordt op dit moment aangepast omdat op grond van de uitspraak van de Raad van State van 20 november 2013, met zaaknummer 201 207897/1 /A3 moet worden aangenomen dat op grond van de huidige wet- en regelgeving aan schietsportverenigingen niet langer de eis kan worden gesteld dat zij aangesloten zijn bij de Koninklijke Nederlandse Schietsport Associatie (hierna KNSA).

Hierdoor komen ook schietsportverenigingen die niet aangesloten zijn bij de KNSA, en hun leden die een privé verlof tot het voorhanden hebben van wapens en munitie hebben, in aanmerking voor een verlof tot het voorhanden hebben van wapens en munitie als bedoeld in artikel 28 van de wet. Een dergelijke vereniging en haar leden zullen aantoonbaar aan dezelfde eisen moeten voldoen als een bij de KNSA aangesloten vereniging en zal door de KNSA moeten worden gecertificeerd.

11.1

Voorstel kostendekkende leges

11.1

Vaststelling van de leges op 50% van de leges

Administratieve handelingen Leges

Bevoegdheidsdocument	€ 65
Verlengen document	€ 30
Bijschrijven wapen	€ 15
Vervangen verloren document	€ 15
Afschrijven wapen	€ 15

Specificatie voor de jachtactehouders ivm bijdrage flora en faunafonds

Administratieve handelingen leges

Bevoegdheidsdocument	€ 65 + € 45 bijdrage FF fonds
----------------------	-------------------------------

Verlengen document	€ 30 + € 45 bijdrage FF fonds
Bijschrijven wapen	€ 15
Vervangen verloren document	€ 15
Afschrijven wapen	€ 15

Directoraat-Generaal
Politie

Datum
10 juli 2014

Ons kenmerk
1

Hierbij zijn de volgende uitgangspunten:

11.1

11.1

11.1

11.1

Directoraat-Generaal
Politie

Datum
10 juli 2014

Ons kenmerk
1



7.

Rapport LEGES

**Korpschef-
taken 2017**

Portefeuille KC taken

Versie DEF

Datum 30 november 2017

Openbaar

Anders dan hier
aangegeven was dit
document nog niet
openbaar.

« waakzaam en dienstbaar »

Inhoudsopgave

Inleiding.....	
Leges.....	
Conclusie	

Inleiding

De politie heft leges op producten die tot stand komen bij de uitvoering van korpscheftaken die voortvloeien uit de Wet wapens en munitie (Wwm), Wet natuurbescherming (Wnb), de Wet particuliere beveiliging en recherchebureaus (Wpbr) en de Wet explosieven voor civiel gebruik (Wecg). De leges voortvloeiende uit de Wpbr gelden vanaf 1989, uit de Wecg vanuit 1994 en uit de Wwm/Wnb zijn ze aangepast in 2015. Naar aanleiding van een impactanalyse Wwm/Wnb door het onderzoeksbureau AEF, in opdracht van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en in samenwerking met de politie uit 2012, is besloten de leges Wwm en Wnb stapsgewijs te verhogen naar kostendekkendheid. In 2015 is daarvoor de eerste stap gezet naar 50% van de personeelskosten.

Staatscourant van 27 maart 2015

"Met deze wijziging worden zowel de kosten voor de afhandeling van verloven die betrekking hebben op het voorhanden hebben en dragen van wapens, als voor de verlening van ontheffingen, kostendekkend gemaakt. In de afgelopen jaren is het proces voor de verlening van een wapenverlof aangepast en uitgebreid. De kosten voor de afhandeling van een verzoek om een wapenverlof staan daarom nu niet meer in verhouding tot de werkzaamheden die de politie hiervoor verricht. Immers, de politie levert thans aan de groep bezitters van legale wapens een bijzondere dienst als verlofverlener, toezichthouder en handhaver. De kosten die gepaard gaan met deze extra dienst, dienen daar te liggen waar de gunst genoten wordt. De hoogte van de leges dient dan ook om compensatie te bieden voor de geleverde extra diensten door de politie aan deze specifieke groep. Tegelijkertijd dient de hoogte van de leges de sport- en hobbybeoefening niet wezenlijk te beperken. De berekening van de aangepaste legesbedragen is gemaakt aan de hand van een impactanalyse die in opdracht van het ministerie van Veiligheid en Justitie en de politie door een impactanalyseteam is uitgevoerd. Op basis van de uitkomsten van deze berekening is gekomen tot de in het nieuw ingevoegde artikel 50a van deze regeling vastgelegde legesbedragen, namelijk 50% van de personeelskosten die de politie maakt. Aangezien de processen binnen de politie de komende twee jaar verder verbeterd zullen worden, zal de impactanalyse twee jaar na vaststelling van deze wijziging herhaald worden en zullen de legesbedragen dan aangepast worden aan de uitkomsten van de nieuwe impactanalyse."

De overige leges zijn niet onderzocht of geïndexeerd. De leges Wpbr hebben een enkele maal een verhoging gekend van € 1,= maar deze verhogingen kende geen onderbouwing vanuit kostendekkendheid. In het directeurenoverleg Korpscheftaken van 21 juni 2017, waaraan alle betrokken ministeries deelnamen, is de politie verzocht om een overzicht te maken van alle kosten die gepaard gaan bij de vervaardiging van de producten van KC taken, ten einde zicht te krijgen in welke mate de hoogte van de leges nog passen bij het actuele kostenniveau. Immers er is sprake geweest van veranderingen in werkprocessen door verandering in taken, stijging van de loonsom bij de politie en inflatie, kortom indexering lijkt op zijn plaats.

In 2015/16 is een werklasmeting gedaan voor KC taken waarbij door experts op minuutniveau de duur van alle activiteiten per werkproces (die volgen uit wet -en regelgeving) in kaart is gebracht, alsmede het aantal producten, de functies en schaalniveaus van de mensen die de producten daadwerkelijk maken. Deze actuele informatie bleek van onschatbare waarde bij het maken van de kostenoverzichten zoals je zult aantreffen in het hoofdstuk hierna.

Zoals vermeld in de "Handreiking kostentoerekening Ministerie BZK, 2014" is het van belang om inzicht te geven hoe tarieven worden bepaald (verbod van willekeur) en niet meer dan 100% kostendekkendheid (evenredigheidsbeginsel). In principe komen directe kosten en de overheadkosten in aanmerking voor verhaal op de burger cq rechtspersoon die profiteert van het product (profijtbeginsel).

Het standaardbedrag voor overheadkosten (NOS- niet operationele specialisten) waarmee sinds 2017 officieel wordt gerekend is 29.257 euro per FTE, conform afspraak met het ministerie van VenJ. Dit betekent dat geen apart bedrag in rekening is gebracht voor de "Korpscheftaken specifieke kosten" zoals het Verona systeem en het SDU papier alsmede de kosten bij bezwaar- en beroepsprocedures. De kosten voor toezicht en handhaving zijn niet doorberekend.

In het volgende hoofdstuk wordt per Wet inzichtelijk gemaakt wat de actuele kosten zijn en wat de hoogte van de huidige legesbedragen is. De duiding van de verschillen is deels lastig - de opbouw van de tarieven die in den beginne zijn vastgesteld is onbekend – en ligt deels voor de hand. Immers de kosten zijn over de afgelopen jaren gestegen. Over de kostenontwikkeling van de Wwm/Wnb kan meer gezegd worden omdat er in 2012 een tussentijdse meting heeft plaats gevonden. Dit staat in de tekst erbij vermeld.

Legesbedragen

Inleiding

Bij het afgeven van de producten binnen KC-taken, worden door de politie een aantal (basis-) processtappen uitgevoerd. Op hoofdlijnen zijn deze stappen te onderscheiden in:

- het in ontvangst en in behandeling nemen van aanvraagbescheiden,
- het uitvoeren van een screeningsonderzoek op de persoon van de aanvrager,
- contact met de aanvrager
- de afweging en de besluitvorming en
- de administratieve afhandeling inclusief verstrekking van het gevraagde product en de archivering van het specifieke aanvraagproces in systemen en archieven.

De tijd per product kent met name in fase 2 en fase 3 een behoorlijke tijdsbelasting. Immers het informatieonderzoek dient uitgebreid en zorgvuldig plaats te vinden. De Wwm kent bovendien een bredere norm van te onderzoeken informatiewaarden door de maatregelen die genomen zijn ter verbetering van het stelsel van legaal wapenbezit. De politie moet niet alleen naar strafrechtelijke antecedenten kijken, maar naar alle in de wetgeving opgenomen risicofactoren die op een individu van toepassing kunnen zijn. Dit uitzoeken vergt veel capaciteit. Na de vergaring van alle relevante informatie dient een afweging gemaakt te worden die uiteindelijk leidt tot besluitvorming. In het proces van afweging is een aantal extra processtappen opgenomen zoals het verplicht raadplegen van een naast hogere collega, de raadpleging van wijkagenten of juristen, of het instellen van een verdiepingsonderzoek. De totaalsom van al de te verrichten handelingen geven de 'tijd per product' weer. Deze vermenigvuldigd met de gemiddelde loonsom van KC taken van 75,18 euro (inclus overhead) geeft de kosten per product.

WWM en WNB

	Tijd per product	Kosten per product
Aanvraag verlof (WM 2, 4, 8, 10, 12)	4,2 uur	296
Verlof met WM6	6,7	484
Verlengen	2,7	209
Jachtake	4,7	334
Verlengen	2,7	209
Vervangen bij verlies/wijziging	1,2	90
Afschrijven wapen		
Bijschrijven wapen		
Erkenning groot	6,7	503
Erkenning klein	3,7	284
Verlengen	2,7	209
Vuurwapenpas	0,95 uur	71
Verlof vervoer werknemer erkenninghouder		
Verlof vervoer particulier		
Verlengen		

Wat betreft de vuurwapenpas zijn de kosten van het speciale papier verwerkt in de overhead.

Artikel 41 van de Wwm zegt het volgende:

Onze Minister geeft regels met betrekking tot het bedrag dat is verschuldigd bij de aanvraag op grond van deze wet van een erkenning, een ontheffing, een consent, een vergunning, een verlof en een Europese vuurwapenpas. Het bedrag is verschuldigd aan het Rijk indien de aanvraag wordt ingediend bij Onze Minister of Onze Minister van Defensie, of aan de politie indien de aanvraag bij de korpschef wordt ingediend. Hierdoor worden de kosten voor een weigering voldaan. Dit geldt overigens niet voor het intrekken van verloven en voor de jachtakte. Immers de WNB stelt (5.5) dat voor de afgifte van de jachtakte onkosten betaald dienen te worden.

De combinatie van verlof met WM6 kent een apart tarief aangezien een onderzoek naar de schietvereniging tot extra werkzaamheden leidt.

Over de ontwikkeling van de legesbedragen Wwm/WNB en de kosten ontstaat het volgende beeld:

Producten	Leges tarieven 1989-2015	Kosten berekening 2012	Leges tarieven vanaf 2015 (50% p- kosten)	Kostenberekening 2017
Nieuwe aanvraag Wwm	10	213	65	296
Nieuwe aanvraag Wnb			65	334
Aanvraag Wwm met WM6				484
Verlenging	10	102	30	209
Vervangen bij verlies	2,27	52	15	90
Af en bijschrijven wapen	2,27	47		90
Wijziging	2,27		15	
Erkenning groot	453,80		500	503
Erkenning klein			50	284
Vuurwapenpas/verlengen	40		40/5	71/71
Verlof vervoer werknemer erkenninghouder/particulier			10/5	71/71

Over de verschillen met de berekening in 2012 is nog wel wat te zeggen. Uit het rapport van AEF blijkt dat toen gerekend is met een gemiddelde loonsom van schaal 7, de gemiddelde aantallen over 2008-2011 en een overheadbedrag dat varieert tussen 18-83 euro. In het rapport is geen verantwoording terug te vinden over de hoogte van deze overheadbedragen. Het is wel duidelijk dat dit de eerste impactanalyse was in haar soort voor de politie (toen nog 25 eenheden) en dat de cijfers die voorhanden waren niet zo accuraat waren als nu. Zoals vermeld in de inleiding is gekozen voor een stapsgewijze verhoging van de leges te weten 50% van de p-kosten vanaf 2015. De kosten voor 2017 laten zien dat de echte kosten hoger liggen, gebaseerd op de meest actuele gegevens uit de werklasmeting korpscheftaken (2016) die beschikbaar zijn.

buiten reikwijdte wob verzoek

Producten	Tijd per product	Kosten per product
Legitimatiebewijs	0,95	71
Toestemming	2,3	177

Voor de ontwikkeling in de leges en de kosten voor de Wpbr ontstaat het volgende beeld:

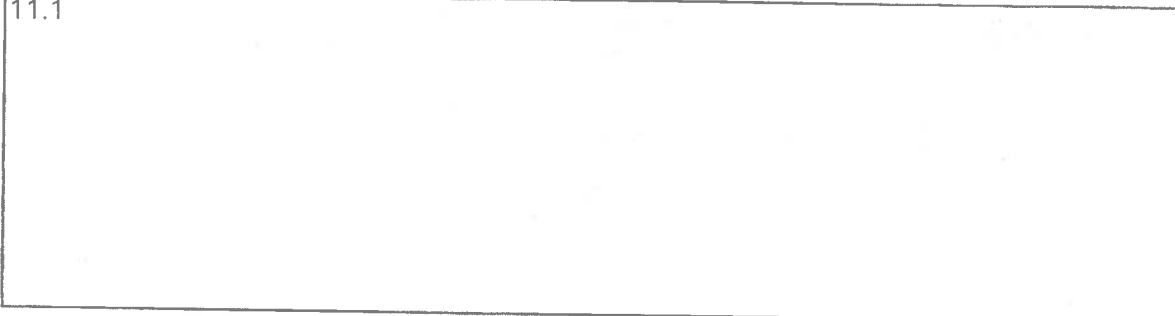
Producten	Huidig legestarief	Kostenberekening 2017
Legitimatiebewijs	26	71
Toestemming	60	177

De leges in de Wpbr dienen te worden voldaan bij afgifte. Dat betekent dat bij negatieve besluitvorming (onthouden toestemming) geen leges verschuldigd zijn. Het vergt wetswijziging om dit aan te passen.

buiten reikwijdte wob verzoek

Conclusie

11.1



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Politie, portefeuillehouder KCT
T.a.v. Jaco van Hoorn
Postbus 8050
5004 GB Tilburg

**Directoraat-Generaal
Politie**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Ons kenmerk
2322910

Datum 26 juli 2018
Onderwerp KCT leges

Geachte heer van Hoorn,

Hierbij bevestig ik de wijzigingen van de hoogte van de leges WWM gericht op wapenverloven van 50% naar 100% van de personeelskosten (zie bijlage). Ik ben van plan dit uiterlijk per 1-2019 te effectueren. U heeft gevraagd om een bevestiging van dit voornemen, zodat u op basis van uw inschatting van de extra middelen die op grond van deze verhoging redelijkerwijs kunnen worden verwacht, over kan gaan tot werving extra personeel.

Eerder heb ik het principebesluit genomen de leges voor alle korpscheftaken (KCT) van de politie kostendekkend te maken, zodat deze niet langer ten dele uit de algemene middelen van de politie hoeven worden gefinancierd. Dit volgde op een besluit van 2014, waarin op basis van gesprekken met de politie en belangenvertegenwoordigers is besloten de leges voor de WWM en de WNB gefaseerd kostendekkend op de personeelskosten te maken.

Mijn voornemen is samen met de andere ministeries en de politie toe te werken naar een integrale kostprijs voor alle leges KCT, waarin wordt toegewerkt naar kostendekkendheid. Dit dient hand in hand te gaan met de ingeslagen moderniseringstrajecten WWM, WECG, WPBR en WNB en oplossingen beiden in de knelpunten die de Inspectie constateert in korpscheftaken.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Bijlage: Vaststelling van de leges wapenverloven WWM van 50% naar 100% van de personeelskosten

Administratieve handelingen Huidig Uiterlijk 1-2019

Bevoegdheidsdocument	€ 65	€ 130
Verlengen document	€ 30	€ 60
Bijschrijven wapen	€ 15	€ 30
Vervangen verloren document	€ 15	€ 30
Afschrijven wapen	€ 15	€ 30

Toelichting

- In 2014 is de eerste stap gezet de KCT leges voor de WWM en de WNB kostendekkend te maken. Het ging hier om een verhoging naar 50% van de personeelskosten.
- Deze leges, worden verhoogd van 50% naar 100% van de personeelskosten.
- Het gaat hier enkel om een deel van de leges WWM, gericht op wapenverloven.
- De personeelskosten zijn nu gebaseerd op kostprijscijfers uit 2014. Inmiddels zijn er signalen dat de kosten zijn gestegen. De cijfers uit 2014 danwel 2017 worden nog geverifieerd en meegenomen.



Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Politie**Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj**Contactpersoon**

Beleidsmedewerker

T 070

F 070

Datum

30 mei 2013

Ons kenmerk

nota

Kostendeekkende leges ikv wapenvergunningen

Conciplëntdrs.

Datum/eindparaaf

1. Doel nota

U te informeren over de stand van zaken met betrekking tot het voorstel aangaande legesheffing in het kader van de verlening van wapenvergunningen door de politie.

Advies:

11.1

De

2. Toelichting

In uw beleidsreactie (d.d. 27 oktober 2011) op het onderzoeksrapport van de Onderzoeksraad voor Veiligheid schreef u:

"Leges"

"De politie levert aan de groep bezitters van legale wapens een bijzondere dienst als verlofverlener, toezichthouder en handhaver. Ik ben van mening dat de kosten die gepaard gaan met deze extra dienst, daar dienen te liggen waar de gunst genoten wordt. De hoogte van de leges dient compensatie te bieden voor de

geleverde extra diensten door de politie aan deze specifieke groep. De leges zullen daar op worden aangepast."

Directoraat-Generaal
Politie

11.1

Datum
7 mei 2013
Ons kenmerk
1

Alle relevante veldpartijen hebben aangegeven zeer bezorgd te zijn over de ophanden zijnde verhoging van leges. Het op korte termijn heffen van legeskosten als hierboven genoemd, zou volgens hen een grote inbreuk maken op de mogelijkheden van schutters om hun sport/hobby te beoefenen.

De zorgen van de veldpartijen zijn ook bij monde van verschillende Kamerleden (o.a. VVD en PvdA) naar voren gebracht tijdens het debat over het vuurwapenbeleid op 6/12 jongstleden. U heeft hierop aangegeven:

"Wat ik echter ook steeds heb aangegeven, is dat ik met mijn beleid deze sport en hobbybeoefening niet wezenlijk wil beperken. Dat betekent dat ik daarmee ook rekening zal houden met het bepalen van de hoogte van de te heffen leges. Op dit moment ben ik nog bezig daarvoor een voorstel uit te werken. Dat voorstel behelst in ieder geval niet het op korte termijn heffen van leges in de orde van grootte als op dit moment onder belanghebbenden de ronde doen. Wat mij betreft zijn bedragen als E 200,- voor de aanvraag van een nieuw verlof, niet aan de orde. Ik stel voor nog deze maand een voorstel uit te werken en dat te bespreken met de betrokken veldpartijen. Ik hecht namelijk ook op dit punt aan de goede samenwerking die ik met deze partijen (de KNSA, de KNJV en de Edouard de Beaumont-vereniging) heb gehad bij de vorming van mijn beleid. Over de resultaten van dit overleg, zal ik uw Kamer per brief inlichten, alvorens ik tot de invoering van verhoogde leges-heffing overga."

De thans geldende legestarieven op basis van de Wet Wapens en Munitie zijn €10 euro voor een nieuwe aanvraag of een verlenging en €5 euro voor de vervanging van een document. 11.1

11.1

Directoraat-Generaal
Politie

Datum
7 mei 2013

Ons kenmerk
1

Uitgangspunten

11.1

11.1

**Directoraat-Generaal
Politie**

Datum
7 mei 2013

Ons kenmerk
1

Stand van zaken voorstel: twee richtingen

11.1

Advies

11.1

11.1

**Directoraat-Generaal
Politie**

Datum
7 mei 2013

Ons kenmerk
1



De Minister

Directoraat-Generaal Politie
Directie Politieel Beleid en
Taakuitvoering

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
K. Kala

Datum
12 juni 2018

Ons kenmerk
2291467

nota

Voorstel kostendekkende leges wapenverloven

Gevraagde beslissing

11.1

buiten bereik wob verzoek

Achtergrond

In de StafDGPOL van 11 december jl. nam u het principebesluit de leges voor alle korpscheftaken (KCT) van de politie kostendekkend te maken zodat deze niet langer ten dele uit de algemene middelen van de politie hoeven worden gefinancierd (nota bijgevoegd). Dit volgde op een besluit van 2014 (zie bijlage voor nota), waarin op basis van gesprekken met de verantwoordelijke beleidsdirecties, de politie en belangenvertegenwoordigers (o.a. sportschutters, jagers en verzamelaars) is besloten de leges voor de WWM³ en de WNB⁴ gefaseerd⁵ kostendekkend op de personeelskosten te maken.

Eerste tranche verhoging

In 2014 zijn de KCT leges voor de WWM en de WNB kostendekkend te maken. Het ging hier om een verhoging naar 50% van de personeelskosten (zie bijlage voor aanpassing regeling). Met uw akkoord worden deze leges, verhoogd van 50% naar 100% van de personeelskosten (zie figuur 1).

Figuur 1. Vaststelling van de leges van 50% naar 100%

Administratieve handelingen	Huidig	Uiterlijk 1-2019
Bevoegdheidsdocument	€ 65	€ 130
Verlengen document	€ 30	€ 60
Bijschrijven wapen	€ 15	€ 30
Vervangen verloren document	€ 15	€ 30
Afschrijven wapen	€ 15	€ 30

¹ Het gaat hier enkel om een deel van de leges WWM, gericht op wapenverloven.

² Valt onder een afzonderlijke regeling, namelijk de WNB.

³ Alleen voor verloven die betrekking hebben op het voorhanden hebben, dragen en verkrijgen van wapens.

⁴ Alleen voor wat betreft de jachtakten.

⁵ De implementatie van het kostendekken maken van de leges zou in het kader van de proportionaliteit en subsidiariteit opbouwgewijs plaatsvinden.

11.1

**Directoraat-Generaal
Politie**
Directie Politieel Beleid en
Taakuitvoering

Datum
12 juni 2018

Ons kenmerk
2291467

Momentum

11.1

Vervolg

11.1

Overwegingen

11.1

⁶ Bijvoorbeeld de verhoging van de leges en verlaging van de personeelskosten door procesoptimalisatie.

⁷ Een transparante berekening van de leges en een eenduidige betalingsprocedure kunt u goed uitleggen in de TK en kunnen beleidsdirecties goed uitleggen aan de belangengroepen. Een door J&V ingestelde werkgroep met deskundigen kan zich buigen over de berekening van de leges (kosten componenten) en de werkwijze omtrent het heffen en herindexeren van de tarieven.

⁸ Uiterste implementatietermijn 14 september 2018.

⁹ De leges voor de korpscheftaken in het kader van de WNB