



» Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.njksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon



T0703707911
F0703707516

Datum 3 juni 2020
Onderwerp Wob-besluit op uw verzoeken m.b.t. Urgenda

Ons kenmerk
2913410

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte 

In uw brieven van 20 en 23 maart 2020, ontvangen op resp. 23 en 25 maart 2020, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) openbaarmaking van informatie over de Urgenda-klimaatzaak en de daarmee samenhangende beleidswijziging verzocht, vanaf 1 januari 2012. Het gaat u daarbij om correspondentie over dit onderwerp tussen mijn ministerie en (in totaal) 24 instellingen, organisaties en personen.

U benoemt daarbij in uw eerste verzoek de volgende instellingen, organisaties en personen:

1. Het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), de Verenigde Naties, het secretariaat van de Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) en andere internationale organisaties;
2. Klimaatwetenschappers in Nederland en het buitenland of al dan niet wetenschappelijke adviesorganen of adviseurs;
3. Leden van de Tweede Kamer of Eerste Kamer der Staten-Generaal, politieke partijen of de daaraan verbonden instellingen, zoals het Clara Wichmann instituut;
4. Drs. E.H.Th.M. (Ed) Nijpels;
5. Prof. Dr. Ir. Jan Rotmans, Professor of Transitions and Transition Management, EUR Rotterdam;
6. Mr. drs. Marjan Minnesma MBA;
7. Mr. Dennis van Berkel;
8. Mr. Roger Cox;
9. Stichting Urgenda;
10. Pro Demos - Huis voor democratie en rechtsstaat;
11. Nationale PostcodeLoterij N.V.; en
12. Boudewijn Poelmann.

In uw tweede verzoek benoemt u:

1. Rechterlijke instanties in Nederland (zoals rechtbanken, gerechtshoven en de Hoge Raad der Nederlanden) en in het buitenland (bijv. Belgische rechtscolleges);
2. Mr. M.V. (Martijn) Polak, raadsheer, Hoge Raad der Nederlanden;
3. Prof. mr. J. (Jaap) Spier, oud-advocaat-generaal. Hoge Raad der Nederlanden;

4. Jhr. mr. Jan Louis Reinier Anthony (Toon) Huydecoper, oud-advocaat-generaal. Hoge Raad der Nederlanden;
5. Thomas Pogge, Leitner Professor of Philosophy and Prof of Political Science, Yale University;
6. Mr. Gerard Josephus Maria (Geert) Corstens, oud-president. Hoge Raad der Nederlanden;
7. Mr. Watse Fokkens, oud-procureur-generaal. Hoge Raad der Nederlanden;
8. Prof. dr. M.G. (Michael) Faure, Full Professor Law and Economics, Erasmus School of Law;
9. Prof. mr. Marc Loth, hoogleraar privaatrecht, Tilburg University;
10. Dr. Bert Metz, Fellow European Climate Foundation, voormalig co-voorzitter IPCC Werkgroep Mitigatie, voormalig onderhandelaar voor Nederland en de Europese Unie voor het Klimaatverdrag en het Kyoto Protocol;
11. Bas Eickhout, klimaatwoordvoerder namens de Groenen in het Europees Parlement; en
12. Mark Rutte, minister-president van Nederland en minister van Algemene Zaken.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Datum
3 juni 2020

Ons kenmerk
2913410

De ontvangst van uw verzoeken is schriftelijk bevestigd bij brief van 14 april 2020. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 18 resp. 20 mei 2020.

U hebt bij verschillende ministeries Wob-verzoeken ingediend over dit onderwerp. Met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat hebt u contact gehad over afbakening van uw verzoek.

In dit besluit wordt op uw beide verzoeken aan het ministerie van Justitie en Veiligheid beslist.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Er is onder mijn departement één document aangetroffen dat valt onder de reikwijdte van uw verzoek.

Besluit

Ik heb besloten openbaarmaking van dit document te weigeren. Ik licht dit hierna toe.

Toelichting

Ik hecht eraan eerst de inventarisatie kort toe te lichten. De gerechtelijke procedure tussen de Staat der Nederlanden en de stichting Urgenda is gevoerd door de Landsadvocaat namens eerst het ministerie van Infrastructuur & Milieu en later het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Dat ministerie is ook het verantwoordelijk ministerie voor enig(e) beleids(wijziging) die/dat hieruit is voortgevloeid. Vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid hebben in dit verband dan ook geen contacten plaatsgevonden met de door u genoemde externe personen, instellingen en organisaties.

Overwegingen

Wel is een zogenoemde 'blauwe brief' aangetroffen van mij aan de minister-president, van 9 december 2019.

Een blauwe brief betreft vertrouwelijke correspondentie tussen bewindspersonen onderling. Blauwe brieven zijn documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad en bestaan in de regel uit persoonlijke beleidsopvattingen. Op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob wordt hierover geen informatie verstrekt.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
3 juni 2020

Ons kenmerk
2913410

De blauwe brief van 9 december 2019 bestaat uit persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover in dit document daarnaast feiten zijn opgenomen zijn deze dermate nauw verweven met deze persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is om deze van elkaar te scheiden, zodat ook hierover geen informatie kan worden verstrekt.

Openbaarmaking van deze informatie zou bovendien onevenredig benadelend zijn voor het openbaar bestuur in de zin van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob. Dit zou afbreuk doen aan de efficiëntie van het bestuur, omdat dit zou inbreken in de mogelijkheden voor bewindspersonen om in vertrouwen schriftelijk met elkaar te communiceren. Het is van belang dat bewindspersonen in alle vrijheid en openheid vertrouwelijk met elkaar kunnen communiceren, bijvoorbeeld bij wege van blauwe brieven. Dat is een zwaarwegend belang en dat dient de efficiëntie van het bestuur. Dat belang weegt niet op tegen het belang van voorkoming van onevenredige benadeling.

Om deze redenen weiger ik openbaarmaking van de brief van 9 december 2019.

Tot slot

Dit besluit zal op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid, mede namens de Minister voor Rechtsbescherming
namens deze,



K. Werkhorst

Hoofd sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, postbus 20301, 2500 EH te Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;

Artikel 3

- 1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
- 2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
- 5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

- 1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
- 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
3 juni 2020

Ons kenmerk
2913410

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.