



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Beleidsmedewerker Juridische Zaken

T
S

Ons kenmerk
2970912

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 13 juli 2020
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte



In uw brief van 9 november 2019, ontvangen op 13 november 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het wetsvoorstel opheffing verpandingsverboden.

Uw verzoek heeft u opgedeeld in vier onderdelen. Kort samengevat bent u op zoek naar de volgende informatie:

1. Overwegingen, communicatie en overleg betreffende of met VNO-NCW/MKB-Nederland, NVB, ONL, FAAN, de Nederlandse Vereniging van Ziekenhuizen, Zorgverzekeraars Nederland en Bouwend Nederland met betrekking tot de beperking en afschaffing van verpandingsverboden.
2. Overwegingen en communicatie betreffende de reacties op de internetconsultatie van de Wet opheffing verpandingsverboden en daarop volgende wijzigingen.
3. Overwegingen en communicatie betreffende verwachte economische gevolgen, economisch onderzoek, het verstoorde level-playing field en de vergelijking met omliggende landen.
4. Overwegingen en communicatie betreffende de haalbaarheid van de wetwijziging, het tijdsplan en eventuele veranderingen hieromtrent.

Verloop contact

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 15 november 2019 met kenmerk 2750857.

Over dit verzoek hebt u op diverse momenten contact gehad met medewerkers van mijn ministerie om het verzoek verder specificeren, gelet op de grote hoeveelheid documenten waarop uw verzoek betrekking heeft en ter verkenning of op een andere wijze in uw informatiebehoefte kon worden voorzien.

Op 5 december 2019 is aan u een e-mail gestuurd met het voorstel voor een alternatieve afdoening.

Bij e-mail van 8 december 2019 heeft u te kennen gegeven alsnog de documenten van uw Wob-verzoek te willen ontvangen.

Bij brief van 10 december 2019 met kenmerk 2773042 is de termijn voor de afhandeling van uw verzoek opgeschort, gelet op de algemene strekking ervan en de grote hoeveelheid documenten waarop uw verzoek daarmee potentieel betrekking had. De beslistermijn is opgeschort tot het moment waarop in overleg met u de reikwijdte van het Wob-verzoek is verduidelijkt.

Vervolgens is in overleg met u de reikwijdte van uw verzoek verduidelijkt. Op 12 maart 2020 heeft [] u gebeld met een voorstel over de reikwijdte van het verzoek. Aan u is voorgesteld om een onderscheid te maken tussen e-mails en andere documenten en daarbij de e-mails niet mee te nemen in de beoordeling.

Op 12 maart 2020 heeft u gereageerd dat u daarmee in kunt stemmen.

In de brief van 19 mei 2020 met kenmerk 2909374 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 2 juni vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Op verschillende momenten is er contact met u geweest over de stand van zaken inzake uw Wob-verzoek. Laatstelijk is bij e-mail van 23 juni 2020 naar u gecommuniceerd dat het besluit naar verwachting voor 11 juli 2020 maand zou komen.

Excuses voor de vertraging en dank voor het door u getoonde geduld gedurende de behandeling van uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

De aangetroffen documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit document is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 19 mei 2020 met kenmerk 2909374 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 3, 4, 4b, 5, 7, 7b, 8, 9, 10, 13, 14, 23 en 25 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van deze derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht gedeeltelijk openbaar te maken. In de bijgevoegde inventarislijst heb ik vermeld welke documenten voor (gedeeltelijke)

openbaarmaking in aanmerking komen. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Overwegingen

Datum
13 juli 2020

Ons kenmerk
2970912

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In meerdere aangetroffen documenten staan persoonsgegevens. Het gaat hierbij om namen, directe contactgegevens en/of handtekeningen van ambtenaren van mijn ministerie en derden van buiten het ministerie die bij het wetstraject betrokken zijn geweest.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt in deze documenten. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Uitgangspunt is dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van de namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. In dit geval zijn er geen omstandigheden om van dat uitgangspunt af te wijken. Openbaarmaking van de directe contactgegevens van ambtenaren heeft naar mijn oordeel beperkte toegevoegde waarde, omdat de algemene contactgegevens van mijn ministerie reeds openbaar zijn. Die beperkte toegevoegde waarde weegt niet op tegen de potentiële hinder die ambtenaren ervan kunnen ondervinden als hun directe contactgegevens voor eenieder openbaar zijn. Handtekeningen maak ik niet openbaar om het risico op identiteitsfraude te beperken. Dezelfde overwegingen zijn naar mijn oordeel van toepassing op de gegevens van medewerkers die bij externe derden werkzaam zijn en niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Voor zover ik toepassing heb gegeven aan artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob, heb ik dit in de documenten aangegeven als 10.2.e.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten voor intern beraad

Datum
13 juli 2020

Ons kenmerk
2970912

In een aantal documenten komen persoonlijke beleidsopvattingen voor over de bestuurlijke aangelegenheid. Het interne beraad kenmerkt zich door het uitwisselingen van meningen, het uiten van verwachtingen en het geven van adviezen. Artikel 11 van de Wob bepaalt dat er over de persoonlijke beleidsopvattingen die in dit kader zijn gedaan, geen informatie wordt verstrekt. Dit heeft tot doel om een ongestoorde uitwisseling van opvattingen, welke noodzakelijk is bij de vormgeving van beleid en wetgeving, zeker te stellen. Ambtenaren moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Voor de documenten die in de inventarislijst zijn aangemerkt als deels openbaar met erachter het kenmerk '11.1', geldt dat in de documenten passages onleesbaar zijn gemaakt, omdat er daarin persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad zijn opgenomen. Deze documenten worden voor het overige openbaar gemaakt.

Daarnaast zijn in de inventarislijst documenten aangemerkt als 'niet openbaar', met als kenmerk op de inventarislijst '11.1'. De openbaarmaking van deze documenten wordt integraal geweigerd, omdat zij geheel bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Voor sommige documenten geldt dat er feiten in de documenten voorkomen die zo nauw verwezen zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat deze feiten er niet los van kunnen worden gezien. Op grond van artikel 11 van de Wob en conform vaste jurisprudentie, maak ik deze informatie eveneens niet openbaar.

Ten slotte acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, is op ambtelijk en informeel niveau gereageerd op de voorstellen van externe partijen. Er had op dat moment nog geen definitieve besluitvorming plaatsgevonden. De reacties van de ambtenaren kunnen dan ook in dit geval niet worden gezien als de officiële opvatting van mij

als bestuursorgaan. Voorkomen moet worden dat mijn ambtenaren in het publieke debat tegen mij worden uitgespeeld. Dat zou onevenredig benadelend zijn voor mij en mijn ministerie. Tegelijkertijd zou ik het onwenselijk vinden als ambtenaren zich in de toekomst geremd voelen om in een verkennende fase te reageren op voorstellen van externe partijen. Ik zie dan ook aanleiding om openbaarmaking van de reacties die ambtenaren in de verkennende fase aan externe partijen hebben gestuurd te weigeren.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
13 juli 2020

Ons kenmerk
2970912

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u, vergezeld van de inventarislijst, bij dit besluit in kopie aan.

De documenten met nummers 6, 15, 17b, 19, 20, 21, 22, 30c, 32, 34 en 35 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaats zoals vermeld op de inventarislijst.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



G. Bos
Juridisch Adviseur

BEZWAARCLAUSULE

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
13 juli 2020

Ons kenmerk
2970912

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum

13 juli 2020

Ons kenmerk

2970912

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de

informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum

13 juli 2020

Ons kenmerk

2970912

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
13 juli 2020

Ons kenmerk
2970912

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Brief NVB aan Justitie inzake onoverdraagbaarheidseisen	16 januari 2009	Deels openbaar	10.2.e	NVB	Directie Wetgeving van het Ministerie van Justitie
2.	Memo over brief NVB	27 mei 2009	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Ministerie van Justitie intern	
3.	Voorstel NVB en FAAN tot aanpassing Burgerlijk Wetboek	17 april 2014	Openbaar		NVB & FAAN	Directie Wetgeving van het Ministerie van Veiligheid en Justitie
4.	Voorstel NVB en FAAN tot aanpassing Burgerlijk Wetboek	13 februari 2015	Openbaar		NVB & FAAN	Directie Wetgeving van het Ministerie van Veiligheid en Justitie
5.	Advies VNO-NCW en MKB-Nederland	10 juni 2015	Deels openbaar	10.2.e	VNO-NCW en MKB Nederland	Tweede Kamer der Staten-Generaal
6.	Beantwoording van de vragen van de leden van de VVD	1 april 2016	Reeds openbaar en hier te vinden: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20152016-2347.html		Directie Financiële Markten van het Ministerie van Financiën	Tweede Kamer der Staten-Generaal
7.	Achtergrond notitie NVB en FAAN	1 juni 2016	Openbaar		NVB & FAAN	Ministerie van Justitie en Veiligheid
8.	Notitie NVB relatie zekerheidsrecht bancaire kapitaal	22 februari 2017	Deels openbaar	10.2.e	NVB	Ministerie van Justitie en Veiligheid
9.	Presentatie stakeholder bijeenkomst	10 februari 2017	Deels openbaar	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid en stakeholders	
10.	FAAN notitie	19 april 2017	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	FAAN	Ministerie van Justitie en Veiligheid
11.	Startnotitie	31 oktober 2017 en 30 november 2017	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
12.	Concept Q&A begrotingsbehandeling JV	27 november 2017	Niet openbaar	11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	

	verpandingsverboden					
13.	ONL verpandingsverbod notitie	7 december 2017	Openbaar		ONL	Ministerie van Justitie en Veiligheid
14.	Overzicht voorstellen tot afschaffing	31 januari 2018	Openbaar		NVB/FAA N en ONL	Ministerie van Justitie en Veiligheid
15.	Persbericht	7 februari 2018	Reeds openbaar en hier te vinden: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2018/02/08/meer-kredietmogelijkheden-voor-bedrijfsleven		Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
16.	Concept Q&A initiatief verpandingsverbod	8 februari 2018	Niet openbaar	11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
17.	Begeleidende nota CDA-kamervragen	24 mei 2018	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
17b	Reactie op de kamervragen CDA-leden	13 juni 2018	Reeds openbaar en hier te vinden: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2018D33317&did=2018D33317		Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	
18.	Begeleidende nota Consultatie voorontwerp	28 juni 2018	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
19.	Wetsvoorstel ter voorbereiding consultatie	4 juli 2018	Reeds openbaar en hier te vinden: https://www.internetconsultatie.nl/verpandingsverbod		Ministerie van Justitie en Veiligheid	
20.	Memorie van toelichting ter voorbereiding consultatie	4 juli 2018	Reeds openbaar en hier te vinden: https://www.internetconsultatie.nl/verpandingsverbod		Ministerie van Justitie en Veiligheid	
21.	Antwoorden Kamervragen SP over de sterkte rechtspositie van banken in het geval van insolventie	20 juli 2018	Reeds openbaar en hier te vinden: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20172018-2832.html		Ministerie van Justitie en Veiligheid	Tweede Kamer der Staten-Generaal
22.	IAK vragen	2 juli 2018	Reeds openbaar en hier te vinden: https://www.inte		Ministerie van Justitie en Veiligheid	

			rnetconsultatie.nl/verpandingsverbod			
23.	Overzicht consultatiereacties voorontwerp wet verpandingsverboden	4 september 2018	Deels openbaar	10.2.e	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid en stakeholdersgroep	
24.	Memo n.a.v. internetconsultatie	15 maart 2019	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
25.	Systematiek Wet opheffing verpandingsverboden	17 april 2019	Deels openbaar	10.2.e	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid en stakeholdersgroep	
26.	Non-paper n.a.v. consultatie	16 mei 2019	Deels openbaar	10.2.e	Ministerie van Justitie en Veiligheid	Stakeholdergroep
27.	Consultatie overzicht	28 mei 2019	Openbaar		Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
28.	Toezeggingen tot verduidelijkingen	28 mei 2019	Openbaar		Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
28b.	Toezeggingen tot verduidelijkingen	29 mei 2019	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
29.	Overige punten waarvoor aandacht is gevraagd	28 mei 2019	Openbaar		Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
29b.	Overige punten waarvoor aandacht is gevraagd	29 mei 2019	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
30.	Nota CBJ	5 november 2019	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
30b.	Aanbiedingsformulier CBJ	19 november 2019	Niet openbaar	11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
30c.	Advies ATR wetsvoorstel opheffing verpandingsverboden	2 juni 2020	Reeds openbaar en hier te vinden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2020/06/02/tk-advies-atr		ATR	Ministerie van Justitie en Veiligheid
31.	Nota beantwoording kamervragen D66	8 juli 2019	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	
32.	Beantwoording kamervragen D66	27 augustus 2019	Reeds openbaar en hier te vinden: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20182019-3731.html		Ministerie van Justitie en Veiligheid	Tweede Kamer der Staten-Generaal
33.	Toets beoordeling + reactie	16 september 2019	Niet openbaar	10.2.e 11.1	Intern Ministerie van Justitie en Veiligheid	

34.	Wetsvoorstel na internetconsultatie	2 juni 2020	Reeds openbaar en hier te vinden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/06/02/tk-wetsvoorstel-opheffing-verpandingsverboden		Ministerie van Justitie en Veiligheid
35.	Memorie van toelichting na internetconsultatie	2 juni 2020	Reeds openbaar en hier te vinden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/06/02/mvt-opheffing-verpandingsverboden		Ministerie van Justitie en Veiligheid