

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

- 1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
- 2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
- 5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3 Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4 Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5 Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6 Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7 Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8 Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1 In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2 Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3 Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4 In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender / ontvanger
1	RE_ Definitieve versie overzicht van opties	Deels openbaar	A, D	Gem Amsterdam / overheidspartners
2	Overleg casus CHL definitieve versie_BZK_OM	Niet openbaar	D, E	Min SZW
3	RE_ melding vanuit CHL	Deels openbaar	A, E	Gem Amsterdam / NCTV
4	RE_ Overzicht relevante wet- en regelgeving OCW en Onderwijsinspectie	Deels openbaar	A	Min OCW / NCTV /overheids partners
5	Overzicht Wet en regelgeving en Onderwijsinspectie	Openbaar		Min OCW

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Definitieve versie overzicht van opties
Datum: vrijdag 22 februari 2019 18:14:18
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image003.jpg](#)

A

Ha [REDACTED]
 Event terugkomend op jouw laatste punt: ik heb waarschijnlijk maandag een gesprek met Pieter-Jaap over of, en zo ja in welke mate van concreetheid de publicatie van het DTN een haakje geeft om te communiceren over de casus. [REDACTED]

D

[REDACTED] Ik zal
 het met hem bespreken en als ik meer weet neem ik contact op.
 Groet,
 [REDACTED]

A

Van: [REDACTED] @amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 17:36
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] *Postbus Taskforce PG & OBF
Onderwerp: RE: Definitieve versie overzicht van opties
 Beste partners,

Dank [REDACTED] voor de notitie inzake communicatie. In overleg met mijn burgemeester houden wij vast aan de lijn van de brief. Dit betekent vertaald naar de notitie qua timing optie a, en een getrapte communicatie waarbij eerst op Rijksniveau een normatieve uitspraak wordt gedaan, op basis waarvan vervolgens op lokaal niveau gehandeld kan worden. [REDACTED]

D

Van: [REDACTED] @minszw.nl]
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 11:04
Aan: [REDACTED]

A

CC: [REDACTED] *Postbus Taskforce PG & OBF
Onderwerp: Definitieve versie overzicht van opties
 Excuus, toch nog een schoonheidsfoutje. Bij deze allerlaatste definitieve versie ;-)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 10:31
Aan: [REDACTED]

[Redacted]

CC: [Redacted] *Postbus Taskforce PG & OBF

Onderwerp: RE: vervolg handelingsperspectief onderwijsinstelling - locatie overleg

Urgentie: Hoog

Allen,

Zojuist nog een laatste aanvulling ontvangen van Min BZK. Hier bijgevoegd de definitieve versie van het overzicht van opties.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] | Senior beleidsmedewerker Weerbare Samenleving

Directie Samenleving & Integratie | [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 10:15

Aan: [Redacted]

[Redacted]

CC: [Redacted] *Postbus Taskforce PG & OBF

[Redacted]

Onderwerp: RE: vervolg handelingsperspectief onderwijsinstelling - locatie overleg

Urgentie: Hoog

Zoals gisteren aangekondigd, ontvangen jullie hierbij de nieuwe versie van het overzicht van opties. De opmerkingen die zijn ingebracht zijn allemaal verwerkt (ingebracht hebben Amsterdam, Utrecht, Den Haag, Rotterdam, OCW, BZK, BZK2, OM, Politie).

Graag in deze mailgroep aangeven wanneer een reactie is ontvangen van een bestuurder.

Mochten er vragen, zorgen of opmerkingen zijn, neem vooral contact op!

Groet

100

Taskforce Problematisch Gedrag en Ongewenste Buitenlandse Financiering

Directie Samenleving & Integratie

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5 | 2511 LV Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

Van:

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 15:29

Aan:

Onderwerp: RE: vervolg handelingsperspectief onderwijsinstelling - locatie overleg

Urgentie: Hoog

Allen,

In de eerste plaats hartelijk dank voor jullie aanwezigheid vanmiddag. Qua proces hebben we het volgende afgesproken:

1. Bijgevoegd het overzicht van opties met voor- en nadelen per optie. Verzoek is dat waar

nodig aan te vullen en/of te corrigeren. **Graag jullie reactie uiterlijk einde van de dag vandaag aan [REDACTED] én aan ondergetekende.**

2. **Morgen om 10u ontvangen jullie de aangepaste versie.**

3. Iedereen legt de opties **morgen** aan zijn/haar bestuurder voor.

Qua terugkoppeling is het fijn als iedereen de reactie van zijn/haar bestuurder in deze mailgroep met elkaar deelt, dan weten we hopelijk snel wat de koers gaat worden.

Dinsdag 26 februari van 15-17 uur is ons volgende overleg. Het zal plaatsvinden in Den Haag, exacte locatie volgt nog.

In blijde afwachting ☺,

Groet

[REDACTED]
Taskforce Problematisch Gedrag en Ongewenste Buitenlandse Financiering

.....
Directie Samenleving & Integratie

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5 | 2511 LV Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

.....
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: melding vanuit CHL
Datum: woensdag 27 maart 2019 10:19:45

A

Ha [REDACTED], dank voor de info. Wij hadden dat ook uit de gemeenschap begrepen.

Groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] @amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 27 maart 2019 10:05
Aan: [REDACTED] BD/PLS
Onderwerp: melding vanuit CHL

Hoi [REDACTED],

Leerplicht heeft vorige week meerdere keren contact gehad met [REDACTED]
 [REDACTED] geeft onder meer aan dat Fawaz Jneid, Abdullah Ozütürk en Abu Hafs op de school
 zijn geweest. Dit stelde [REDACTED] alvorens hierover is bericht in de NRC. Het gehele relaas is gedeeld met
 de Onderwijsinspectie maar het leek me goed dat je van dit aspect kennis nam.

E

Groet,
[REDACTED]

A

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED] BD/PLS
Aan: [REDACTED] BD/PLS
Cc: [REDACTED] BD/PLS
Onderwerp: RE: Overzicht relevante wet- en regelgeving OCW en Onderwijsinspectie
Datum: vrijdag 8 maart 2019 16:53:24

A

Vanuit Rotterdam vernomen dat er op dit moment geen brieven vanuit het College naar de Raad gaan. Immers geen signalen voor toekomstige vestigingen aldaar. Wel zal de TK-brief maandag met de MB in zijn staf worden besproken. Ook gemeld in MTapp.

Van: [REDACTED] BD/PLS
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 12:20
Aan: [REDACTED] BD/PLS
Onderwerp: FW: Overzicht relevante wet- en regelgeving OCW en Onderwijsinspectie

Van: [REDACTED] BD/PLS
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 10:21

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Overzicht relevante wet- en regelgeving OCW en Onderwijsinspectie
 Hi [REDACTED], zoals besproken hierbij een overzicht van wet en regelgeving. Voor meer info kan je denk ik beter even met [REDACTED] schakelen..
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED] @minocw.nl]

Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 12:49

Aan: [REDACTED] @politie.nl'; [REDACTED] BD/PNI; [REDACTED] @rotterdam.nl';
 [REDACTED] @den Haag.nl';
 [REDACTED] @minaz.nl'; [REDACTED] @rotterdam.nl'; [REDACTED] BD/PNI;
 [REDACTED] @belastingdienst.nl'; [REDACTED] @utrecht.nl'; [REDACTED] (FP Amsterdam);
 [REDACTED] @rotterdam.nl'; [REDACTED] @om.nl';
 [REDACTED] BD/PLS; [REDACTED] BD/PLS

CC: [REDACTED] *Postbus Taskforce PG & OBF

Onderwerp: Overzicht relevante wet- en regelgeving OCW en Onderwijsinspectie

Dag beste mensen,

Ik heb op verzoek een overzicht gemaakt van de relevante OCW wet- en regelgeving, én van hoe de Onderwijsinspectie het toezicht op onderwijsinstellingen uitvoert. Dit ter verduidelijking wat er mogelijk en onmogelijk is.

Tot vanmiddag,

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

1. Wettelijke interventiemogelijkheden voor OCW:

De basis van de onderwijswetgeving is de vrijheid van onderwijs: elke religie en levensbeschouwing kan een grondslag zijn om school stichten en het onderwijs in te richten conform die grondslag. Een orthodoxe geloofsrichting (christelijk, joods, islamitisch) kan een school inrichten aan de hand van de eigen interpretatie van het geloof. De grenzen worden gevormd door de bekostigingsvoorwaarden (deugdelijkheidseisen). De belangrijkste in verband met een orthodoxe geloofsrichting is de eis dat het onderwijs mede gericht is op actief burgerschap en sociale integratie.

Huidige wetgeving OCW:

In hoofdzaak zijn er drie redenen waarom de bekostiging geheel of gedeeltelijk kan worden stopgezet:

- Te weinig leerlingen; dit geldt pas als de school tenminste drie jaar volgroeid is (is 8 jaar na start school);
- De school 'zeer zwak' is; vereist onder meer te lage examenresultaten gemeten over een periode van drie jaar (is niet eerder dan 8 jaar na start van de school);
- Het niet naleven van de bekostigingsvoorwaarden:
 - o Bekostiging onrechtmatig besteed
 - o Onderdelen van het onderwijs niet of niet geheel uitgevoerd.

Er zijn derhalve op dit moment geen directe (juridische) interventiemogelijkheden voor OCW. Op basis van een rapport kan de minister een aanwijzing geven. Die bestaat dan uit de aanwijzing dat een ander bestuur moet worden aangesteld. Dit kan als:

- financieel wanbeleid;
- ernstige nalatigheid wat betreft het waarborgen van de kwaliteit en goede voortgang van het onderwijs aan de school en om te voorkomen dat de kwaliteit van het stelsel van voortgezet onderwijs in gevaar komt;
- ongerechtvaardigde verrijking, al dan niet beoogd, van de rechtspersoon die de school in stand houdt, zichzelf dan wel een derde;
- onrechtmatig handelen, waaronder wordt verstaan het in de hoedanigheid van bestuurder of toezichthouder handelen in strijd met wettelijke bepalingen waarmee financieel voordeel wordt behaald ten gunste van de rechtspersoon die de school in stand houdt, zichzelf of een derde, en
- het in ernstige mate verwaarlozen van de zorg voor wat door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd in de omgang met betrokkenen in de schoolorganisatie, waaronder wordt verstaan intimidatie of bedreiging van personeel, leerlingen of ouders door een bestuurder of toezichthouder.

In het voortgezet onderwijs is de aanwijzing nog nooit toegepast. Toepassing daarvan is, net als de naleving van de bekostigingsvoorwaarden, afhankelijk van de bevindingen van de inspectie van het onderwijs.

Aankomende wetgeving van OCW:

Wet Meer Ruimte voor Nieuwe Scholen (WMRvNS): Onderdeel hiervan is om vooraf de kwaliteit van de bestuurders te onderzoeken. Ook kunnen enkele aspecten van het voorgenomen onderwijs, waaronder met betrekking tot burgerschap, getoetst worden. In het huidige wetsvoorstel is geen bevoegdheid opgenomen om voor bestuurders en mogelijk ook voor anderen bij het onderwijs betrokkenen, (crimineel) antecedentenonderzoek te verrichten, alvorens tot goedkeuring van de school wordt overgegaan. Beoogde datum van inwerkingtreding is 1 augustus 2019 of 1 januari 2020.

De herziene wettelijke opdracht tot bevordering van burgerschap zal meer handvatten bieden voor toezicht door de IvHO. In de wet wordt nu vastgelegd dat scholen leerlingen actief kennis en respect bijbrengen over de basiswaarden van de democratische rechtsstaat. Door de wetwijziging krijgt de Onderwijsinspectie ook de mogelijkheid scholen die onvoldoende invulling geven aan bevordering van burgerschap daarop aan te spreken. Nu is het zo dat een school alleen aangesproken kan worden, als er helemaal niets aan burgerschap wordt gedaan. Beoogde datum van inwerkingtreding is 1 augustus 2020.

2. Onderwijsinspectie:

Het toezicht van de inspectie kan zich ondermeer richten op algemene aspecten van onderwijskwaliteit, bestuurlijk handelen, rechtmatige en doelmatige besteding van middelen, burgerschap en andere.

De grondslag van het toezicht vormt het wettelijke kader, waarbij vooral de Wet op het onderwijstoezicht (WOT, 2002) de grondslag vormt voor het toezicht. Krachtens deze wet heeft de inspectie de taak de kwaliteit van het onderwijs te beoordelen en te bevorderen, daaronder begrepen de kwaliteit van het onderwijspersoneel, aan de onderwijsinstellingen. Uitgangspunt zijn de sectorwetten. In de Wet voortgezet onderwijs is onder meer de wettelijke opdracht tot bevordering van actief burgerschap en sociale integratie opgenomen, evenals de wettelijke zorgplicht sociale veiligheid. Daarnaast is ondermeer sprake van kerndoelen, die betrekking hebben op maatschappelijke diversiteit, mensenrechten en seksuele diversiteit. In sectorwetten opgenomen bepalingen gelden als eisen van deugdelijkheid (zie hierna). Scholen die hieraan onvoldoende invulling geven kunnen, na mogelijkheden tot herstel (verbeteropdrachten waarop inspectie toeziet) te maken krijgen met sancties zoals in de vorm van opschorting of inhouding van (delen van) de bekostiging.

Per 1 juli 2017 is de Wet op het onderwijstoezicht gewijzigd. Met de wetwijziging maakt de inspectie in haar toezicht onderscheid in bij wet geregelde deugdelijkheidseisen en eigen aspecten van kwaliteit van bestuur en scholen. Deugdelijkheidseisen zijn objectiveerbare, zo veel mogelijk op het niveau van de wet geregelde algemene kwaliteitsnormen, die zodanig helder zijn dat de vrijheid van richting en inrichting gewaarborgd blijven. Deugdelijkheidseisen hebben betrekking op de onderwijskwaliteit en het financieel beheer. Dit is samen te vatten met het begrip 'basiskwaliteit'.

Een school die niet voldoet aan de deugdelijkheidseisen biedt onderwijs van onvoldoende kwaliteit. Onvoldoende onderwijskwaliteit en/of onvoldoende financieel beheer kan leiden tot sanctionering en in laatste instantie tot ingrijpen door de minister.

Zie

ook: <https://www.onderwijsinspectie.nl/onderwerpen/onderzoekskaders/documenten/rapporten/2018/07/13/onderzoekskader-2017-voor-het-toezicht-op-het-voortgezet-onderwijs>

NB: De Onderwijsinspectie heeft niet als (wettelijke) taak om tot waarheidsvinding van een signaal van de Politie, OM, Arbeidsinspectie, AIVD o.i.d. te komen.