



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contact

Ons kenmerk

Bijlagen

1. Relevante artikelen uit de Wob
2. Inventarislijst A met stukken
3. Inventarislijst B met stukken
4. Inventarislijst C met stukken
5. Inventarislijst D met stukken
6. Inventarislijst E met stukken

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 1 september 2020
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte ,

Bij brief van 3 januari 2019 heeft u bij mijn ministerie meerdere verzoeken ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Gezien de overlapping in thema, periode en in gevonden stukken, wordt voor de resterende vijf Wob-verzoeken van deze datum één besluit genomen.

Dit besluit ziet op de volgende ingezonden verzoeken:

- Alle documenten (intern, extern, nota's, e-mails, telefoonnotities, verslagen) met betrekking tot contacten met *Defence for Children* in de periode 2014 tot en met 2018 (zie bijlage 2, [inventarislijst A](#))
- Alle documenten (intern, extern, nota's, e-mails, telefoonnotities, verslagen) met betrekking tot contacten met *FIOM/ISS* in de periode 2014 tot en met 2018 (zie bijlage 3, [inventarislijst B](#))
- Alle documenten (intern, extern, nota's, e-mails, telefoonnotities, verslagen) met betrekking tot contacten met *Terre des Hommes* in de periode 2014 tot en met 2018 (zie bijlage 4, [inventarislijst C](#))
- Alle documenten (intern, extern, nota's, e-mails, telefoonnotities, verslagen) met betrekking tot contacten met *Unicef* in de periode 2014 tot en met 2018 (zie bijlage 5, [inventarislijst D](#))
- Alle documenten (correspondentie, notities, contracten, verslagen) met betrekking tot de organisatie van de bijeenkomst over interlandelijke adoptie d.d. 6 december 2018. Inclusief, maar niet beperkt tot contacten met *Zunderdorp Beleidsadvies & Management* (zie bijlage 6, [inventarislijst E](#))

Contact over de behandeling van de Wob-verzoeken

Om de behandeling van de bovenstaande Wob-verzoeken nader af te stemmen heeft op 24 januari 2019 een gesprek plaatsgevonden tussen :
vertegenwoordiger van ACT en : voormalig Afdelingshoofd Juridische en Internationale zaken.

In principe kan communicatie van het ministerie van Justitie en Veiligheid met andere instanties niet worden beschouwd als bestuurlijke aangelegenheid in de zin van de Wob. Tijdens het gesprek heeft _____ gespecificeerd dat het ACT inzake de eerste vier verzoeken gaat om de discussie rond het RSJ-rapport: "Bezinning op interlandelijke adoptie" en de roots-discussie/zoekacties. Betreffende het Wob verzoek aangaande *Zunderdorp Beleidsadvies & management*, gaat het ACT om het inschakelen van dit bureau voor de bijeenkomst met de belangengroepen, die plaats heeft gevonden op 6 december 2018. Door deze specificatie konden de vijf Wob-verzoeken alsnog in behandeling worden genomen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum

Ons kenmerk

Het is niet mogelijk gebleken uw verzoeken binnen de daarvoor geldende termijnen te behandelen. Tijdens voornoemd gesprek op het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft _____ aangegeven niet vast te houden aan de Wob-termijnen, omdat zij zich ook realiseerde dat ACT een groot beslag legt op de betrokken afdeling door het indienen van 18 Wob-verzoeken binnen een half jaar tijd. Per mail is u, via _____, op 30 juli 2019, 4 december 2019, 4 maart 2020, 17 april en 9 juli 2020 informatie verstrekt omtrent de voortgang van de afhandeling van uw verzoeken en ook medegedeeld waarom het niet eerder dan nu gelukt is een Wob-besluit te nemen.

Wettelijk kader

Uw verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 137 documenten aangetroffen, die onder de reikwijdte van uw verzoeken vallen. Deze documenten zijn opgenomen in vijf afzonderlijke inventarislijsten (geletterd met A t/m E) die als bijlagen 2 t/m 6 bij dit besluit zijn gevoegd. In de paragraaf "overwegingen" zijn de documenten per lijst behandeld.

Gezien de samenhang van de vijf Wob-verzoeken, komt het voor dat een document onder de reikwijdte van meerdere van uw verzoeken valt. In die gevallen is ervoor gekozen om het document ook in meer dan een inventarislijst op te nemen, om een zo duidelijk en compleet mogelijke context te geven. De toegepaste weigeringsgronden zijn alleen in de meest passende inventarislijst opgenomen. Per inventarislijst is aangegeven waar het betreffende document én de toegepaste weigeringsgronden terug te vinden zijn.

Zienswijzen

Ik heb geconstateerd dat er derde belanghebbenden zijn die mogelijk bedenkingen zouden kunnen hebben bij de openbaarmaking van documenten die onder de reikwijdte van uw verzoeken vallen. Deze derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. Deze zienswijzen heb ik, voor zover van toepassing, in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoeken tegemoet te komen. Voor de motivering van de niet openbaar gemaakte passages en documenten verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" hieronder.

In lijst A: maak ik de documenten met nummers 1 tot en met 4 gedeeltelijk openbaar. Document nummer 6 is reeds openbaar. De Wob is hierop niet van toepassing. Ik verwijs u naar de betreffende inventarislijst voor de vindplaats van dit document.

In lijst B: maak ik de documenten met nummers 1-7, 9, 11, 13-19, 21-27, 29, 31-35, 37-39, 42-46, 48-52 gedeeltelijk openbaar. De documenten met nummers 10, 12, 20, 28, 30, 40 maak ik geheel openbaar. De documenten met nummers 8, 36, 41, 47, 56, 57 maak ik in het geheel niet openbaar.

In lijst C: maak ik de documenten met nummers 1, 2, 4-14, 18, 21, 25 en 26 gedeeltelijk openbaar. De documenten met nummers 15-17 en 19 zijn reeds openbaar. De Wob is hierop niet van toepassing. Ik verwijs u naar de betreffende inventarislijst voor de vindplaats van deze documenten.

In lijst D: maak ik de documenten met nummers 3-5, 7-10 gedeeltelijk openbaar.

In lijst E: maak ik de documenten met nummers 1-9, 12-17, 19-22, 24-27 gedeeltelijk openbaar. De documenten met nummers 18 en 23 maak ik geheel openbaar. De documenten met nummers 10 en 11 maak ik in het geheel niet openbaar.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Onderstaande documenten bevatten persoonsgegevens, zoals initialen, handtekeningen, namen, foto's of informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van degenen die in de documenten staan vermeld. Op de inventarislijsten alsook in de documenten zelf, heb ik daar waar ik de persoonsgegevens uit de documenten niet openbaar maak, dat telkens in de betrokken documenten weergegeven met de aanduiding "10.2.e".

In lijst A: de documenten met nummers 1-4

In lijst B: de documenten met nummers 1-9, 11, 13-19, 21-23, 25-27, 29, 31-39, 41-49, 51-58

In lijst C: 1,2, 4-14,18, 21 en 25

In lijst D: 3-5, 7-10

In lijst E: 1-17, 19-22, 24 en 25

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum

Ons kenmerk

In een deel van de documenten staan namen opgenomen van ambtenaren van mijn ministerie. Hiervoor is specifiek het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Hierbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus openbaarmaking hiervan aan een ieder. Bovendien gaat het om ambtenaren die niet een functie hebben uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze namen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Gelet op het voorgaande heb ik in de volgende documenten, de namen van deze personen onleesbaar gemaakt:

In lijst A: de documenten met nummers 1-4

In lijst B: de documenten met nummers 1, 4, 6, 7, 9, 11-19, 21, 23, 25-27, 31-35, 38-39, 41, 42-49, 51, 53-56, 58

In lijst C: 1, 4-14, 21 en 25

In lijst D: 3-5, 7-10

In lijst E: 1-3, 5, 6-9, 11-17, 19-22, 24 en 25

De namen van (oud-) ambtenaren die uit hoofde van hun functie wel in de openbaarheid treden of geacht worden in de openbaarheid te treden heb ik niet onleesbaar gemaakt.

In de aangetroffen documenten heb ik de handtekeningen (of delen daarvan) en parafen onleesbaar gemaakt. Dit heb ik gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ook de directe contactgegevens van personen maak ik niet openbaar, nu het algemene belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs mijn ministerie bereikbaar is.

Lijst B, Document nummer 8 is een archiefoverzicht van individuele adoptiedossiers, afkomstig van Stichting Bemiddeling Adopties. Dit overzicht bevat namen en adressen van geadopteerden.

Lijst B, Document nummer 36 en een gedeelte van document 38 bevatten een overzicht van (belangen) organisaties van geadopteerden. Dit overzicht bevat namen, telefoonnummers en mailadressen.

Lijst B, Document 47 bevat een overzicht zoals deze werd bijgehouden in het kader van de helpdesk voor geadopteerden door FIOM. Deze lijst bevat namen, telefoonnummers en mailadressen.

Ik ben van mening dat documenten 8, 36, (een deel van) 38 en 47 van lijst B, dermate persoonlijke informatie bevatten die zich niet leent voor openbaarmaking, omdat het algemene belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen. Om deze reden maak ik deze informatie niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum

Ons kenmerk

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9, 10 en 87 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, het lidmaatschap van een vakbond blijken en gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten.

Lijst B, documenten 36, 38 en 47 bevatten naast persoonsgegevens die ik lak onder 10.2.e, ook informatie over de etnische afkomst van de betrokken personen. Dit zijn bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Ik zal de bijzondere persoonsgegevens in de betreffende documenten dan ook niet openbaar maken.

Onevenredige benadeling of bevoordeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Lijst B: 4, 8, 13, 16, 18, 19, 24, 26, 31, 33-38, 41-44, 47, 48, 50, 56-58

Lijst C: 1, 4, 6, 26

Lijst D: 3-5, 7

Lijst E: 5, 10, 11, 12, 26

Bovenstaande documenten bevatten (informatie over) meningen, ervaringen, opvattingen, voorstellen en conclusies van FIOM, Stichting Adoptievoorzieningen (SAV), Terre des Hommes, Unicef en Zunderdorp Beleidsadvies & Management. Deze zijn in vertrouwen ten behoeve van een goede samenwerking en in het belang van goed lopende interlandelijke adoptie met mijn ministerie gedeeld. Ik ben van oordeel dat openbaarmaking van de genoemde (delen van) documenten kan leiden tot onevenredige benadeling van betrokkenen. De openbaarmaking van deze informatie in genoemde documenten kan namelijk bij betrokkenen de indruk wekken dat het vertrouwelijke karakter en inhoud van dergelijke documenten niet door mij wordt geborgd. Openbaarmaking van deze informatie zou er voorts toe kunnen leiden dat de organisaties minder geneigd zijn informatie te delen met mijn ministerie. Zodoende zou openbaarmaking van deze correspondentie afbreuk kunnen doen aan mijn informatiepositie en mij dan ook in mijn hoedanigheid als minister onevenredig kunnen benadelen. Ik acht het belang van het voorkomen van de hiervoor geschetste onevenredige benadeling zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Genoemde informatie maak ik daarom niet openbaar.

Lijst B, Document nummer 37 bevat naast meningen en voorstellen van FIOM, ook een passage over een individueel geval. Deze passage bevat persoonlijk gevoelige informatie. Hoewel hierbij geen namen worden genoemd, zou dit geval door het individuele karakter toch herleidbaar kunnen zijn tot de betrokken persoon. Openbaarmaking van deze informatie zou onevenredig benadelend kunnen zijn voor de betreffende persoon en maak ik daarom niet openbaar.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum

Lijst B, document 47 bevat een overzicht zoals deze werd bijgehouden in het kader van de helpdesk voor geadopteerden door FIOM. Dit overzicht is opgesteld door FIOM en in vertrouwen met mijn ministerie gedeeld. Om deze reden maak ik dit document niet openbaar

Ons kenmerk

Lijst C, document 1 bevat een passage waarin informatie staat over de specifieke werkzaamheden van een van de medewerkers van Terre Des Hommes. Hoewel hierbij geen namen worden genoemd, kan dit geval door het individuele karakter toch herleidbaar zijn tot de betrokken personen. Openbaarmaking van deze passage zou daarom onevenredig benadelend kunnen zijn voor de betreffende persoon en maak ik daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Voornoemde beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en anderen die bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, persoonlijke aantekeningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De volgende documenten (veelal mails) zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad of bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen maak ik niet openbaar en heb ik onleesbaar gemaakt met vermelding van de code "11.1"

Lijst B: 1, 4, 7, 13, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 26, 31, 33-35, 37, 38, 41-44, 48, 55-58

Lijst C: 5, 6, 9, 10, 13

Lijst E: 1, 11, 13 en 2

Ondanks dat FIOM geen overheidsinstantie is, is deze partij die zonder wezenlijk eigen belang opereert, altijd direct betrokken geweest bij het intern beraad, aangaande interlandelijke adoptie en roots zoekacties. Meninge, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten van FIOM maak ik niet openbaar op grond van "11.1".

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum

Ons kenmerk

Zunderdorp Beleidsadvies & Management is een onafhankelijk adviesbureau, dat strategisch advies en procesbegeleiding verzorgt voor de o.a. de Rijksoverheid. Dit adviesbureau is door mijn ministerie gevraagd om een brainstormsessie aangaande roots/zoekacties te organiseren. Gezien de onafhankelijke positie en de afwezigheid van een eigen belang, valt communicatie met hen onder intern beraad. Meninge, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten van Zunderdorp Beleidsadvies & Management maak ik niet openbaar op grond van "11.1".

Ter overvloede merk ik op dat ik niet genoodzaakt ben om per passage te motiveren waarom ik weigeringsgrond "11.1" van toepassing acht. Ik ben – gelet op het feit dat deze weigeringsgrond in het bestreden besluit is toegepast bij een aanzienlijk deel van de 137 documenten – van oordeel dat dit slechts zou leiden tot herhalingen en geen redelijk doel zou dienen. Blijkens vaste jurisprudentie is dit dan ook niet noodzakelijk en kan worden afgezien van het uitgangspunt dat per document of onderdeel daarvan moet worden gemotiveerd dat aan de belangen die zich tegen openbaarmaking verzetten doorslaggevend gewicht toekomt. Zie bijvoorbeeld ABRvS 23 september 2009 (ECLI:NL:RVS:2009:BJ8264), ABRvS 28 april 2010 (ECLI:NL:RVS:2010:BM2629) en ABRvS 16 januari 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:BY8520).

Buiten reikwijdte

Een aantal passages in de documenten valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is daarom onleesbaar gemaakt. In de documenten wordt aangegeven om welke passages het gaat. In deze passages gaat het om informatie over een ander onderwerp dan waar u om verzocht heeft.

Lijst B: 6, 16, 23, 26, 33, 41, 44, 48

Lijst E: 7

Na verwijdering blijft geen informatie meer over

In een aantal documenten blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in zijn geheel te weigeren. In de inventarislijst zijn de weigeringsgronden per document opgenomen.

Lijst B: 8, 36, 41, 47, 57

Lijst E: 11

Wijze van openbaarmaking

De documenten genoemd in de bijlagen, met uitzondering van de documenten die ik niet openbaar maak, treft u bij dit besluit in kopie aan. Een geanonimiseerde versie en van dit besluit en publicatie van de stukken zal op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum

Ons kenmerk

Directeur Coördinatie Financiën, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken

Bezwaarschrift indienen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Voor meer informatie hierover zie:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/bezwaar-tegen-beslissing-overheid>.

Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Wob

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum

Ons kenmerk

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuur voering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Coördinatie Financiën,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken. Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum

Ons kenmerk