



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

PERSOONLIJK

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Datum 27 november 2020
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Ons kenmerk
3101879

Uw kenmerk

Bijlagen
2

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte

In uw brief van 28 september 2020, ontvangen op 29 september 2020 (kenmerk BM2020-049-Wob-JenV), heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de interne en externe advisering op het wetsvoorstel "Wijziging Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het evenwichtiger maken van de verhouding tussen het aantal mannen en vrouwen in het bestuur en de raad van commissarissen van grote naamloze en besloten vennootschappen" (hierna: wetsvoorstel evenwichtiger verhouding m/v). In uw brief van 26 oktober 2020 (kenmerk BM2020-049-Wob-JenV-02) heeft u de reikwijdte van uw verzoek nader toegelicht.

Uw verzoek richt zich op het onderdeel van het bovenvermelde wetsvoorstel dat ziet op een evenwichtiger verhouding man/vrouw. U verzoekt het ministerie van Justitie en Veiligheid (hierna: JenV) om:

1. *Alle adviezen die door interne en externe partijen (niet zijnde de bij de voorbereiding van het wetsvoorstel betrokken ambtenaren van de ministeries van Justitie en Veiligheid en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) voorafgaand aan de consultatie van dit onderdeel van het wetsvoorstel zijn uitgebracht.*
2. *Alle adviezen die tijdens de consultatie van dit wetsvoorstel zijn uitgebracht, die niet openbaar zijn gemaakt op www.internetconsultatie.nl.*

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 6 oktober 2020 (kenmerk 3046490). Bij brief van 26 oktober 2020 (kenmerk 3069825) is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

In uw verzoek heeft u aangegeven dat u een inhoudelijk gelijk Wob-verzoek heeft gezonden aan het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) en dat u er geen bezwaar tegen heeft als er een gezamenlijke beslissing wordt genomen. Onderhavige beslissing is met OCW afgestemd. OCW heeft inmiddels aan u laten weten geen formeel besluit meer te nemen, nu er geen andere documenten zijn aangetroffen dan door JenV zijn geïnventariseerd.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Datum
20 november 2020

Ons kenmerk
3101879

2. Inventarisatie documenten.

Op basis van uw verzoek zijn bij JenV in totaal zes documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers in de inventarislijst, zodat duidelijk is wat per document is beslist.

3. Zienswijze

Er zijn derde belanghebbende betrokken bij een van de documenten. Specifiek de leden van de Commissie Vennootschapsrecht en een medewerker van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Zij zijn in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze te geven over openbaarmaking. Zij hebben geen bedenkingen ingebracht tegen de voorgenen gedeeltelijke openbaarmaking van documenten.

4. Besluit

Ik heb besloten om documenten met de nummers 2 en 5 gedeeltelijk openbaar te maken.

Ik heb besloten om de documenten met nummers 1, 3, 4 en 6 niet openbaar te maken.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' onder 5 van dit besluit.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek,

moet ik deze ook aan anderen geven, indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Datum
20 november 2020

Ons kenmerk
3101879

5.1 Eerbiediging van de persoonlijke levensfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5 en 6 staan persoonsgegevens die raken aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft namen van ambtenaren, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt eerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt.

5.2 Voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ik zie aanleiding om document 5 gedeeltelijk openbaar te maken. De leden van de Commissie Vennootschapsrecht hebben er geen bedenkingen tegen geuit dat de inhoudelijke gedachtwisseling van de Commissie ten aanzien van het hier relevante onderdeel van het wetsvoorstel openbaar wordt gemaakt, mits de inhoudelijke inbreng niet tot individuele commissieleden te herleiden is. Ik zie daarom aanleiding om in het verslag de persoonsgegevens onleesbaar te maken. Het belang van betrokkenen en het vrijuit kunnen discussiëren tussen commissieleden weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik acht het van essentieel belang dat er ruimte is voor de betrokkenen om in vertrouwelijkheid informatie, zorgen en standpunten uit te wisselen zonder vrees dat deze informatie nadien op grond van de Wob openbaar wordt gemaakt. Ik volg de Commissie in haar standpunt dat de vrije gedachtwisseling in dit geval voldoende is geborgd door het onleesbaar maken van de persoonsgegevens in het inhoudelijke deel van het verslag. Weliswaar zijn de leden van de Commissie publiekelijk bekend, maar dat wil niet zeggen dat ook hun individuele standpunten publiekelijk bekend zijn of zouden moeten worden. Ik ben dan ook, gelet op de aard en de inhoud van het verslag, van mening dat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob in dit geval in de weg staat aan openbaarmaking van de persoonsgegevens van de Commissieleden waar het de inhoudelijke gedachtwisseling betreft. Een andere opvatting op dit punt zou het functioneren van de Commissie, mijn ministerie en het vormen van beleid met betrekking tot het voorbereiden van wetsvoorstellen ernstig kunnen belemmeren.

5.3 Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip

Datum
20 november 2020**Ons kenmerk**
3101879

“documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad” onder meer moeten worden begrepen: nota’s van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda’s, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. De bedoeling dat stukken voor intern beraad zijn, moet uitdrukkelijk blijken of deze bedoeling moet redelijkerwijs kunnen worden vermoed. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en –voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. De documenten met de nummers 1, 3, 4 en 6 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Het betreft hier conceptversies van documenten die zijn opgesteld met het oogmerk van intern beraad en afstemming. Van deze conceptdocumenten is reeds een definitieve versie beschikbaar en openbaar. Daarom geldt dat de informatie in de conceptversies die is opgenomen in de definitieve versie daarvan, daarmee reeds openbaar is. De delen in de conceptdocumenten die niet of afwijkend zijn opgenomen in de definitieve versies, dienen te worden aangemerkt als opvattingen, adviezen en conclusies die moeten worden gekwalificeerd als persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft hier advisering door de ministeries van Buitenlandse Zaken, van Economische Zaken en Klimaat en de wetgevingstoets die binnen mijn ministerie wordt gedaan. Het betreft persoonlijke beleidsopvattingen die op een concept-versie van de memorie van toelichting zijn gegeven. De conceptdocumenten worden om die reden niet openbaargemaakt.

Gelet op het voorgaande maak ik de documenten 1, 3, 4 en 6 in zijn geheel niet openbaar.

Verder zie ik geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob, in niet tot personen herleidbare vorm informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

5.4 Buiten reikwijdte

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid doen. Een gedeelte van de informatie opgenomen in documenten 2 en 5 betreft informatie die geen betrekking heeft op de door u aangegeven bestuurlijke aangelegenheid. In de e-mail (document 2) staat ook informatie die niet ziet op de inhoud van het wetsvoorstel. Ook bevat het verslag van de Commissie Vennootschapsrecht (document 5) een deel dat niet ziet op het onderdeel evenwichtiger verhouding m/v uit het wetsvoorstel. Om deze reden heb ik deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die bij dit besluit (deels) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit

PERSOONLIJK

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

besluit in kopie aan. Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Datum
20 november 2020

Ons kenmerk
3101879

Hoogachtend,
De minister van Justitie en Veiligheid,
Namens deze,

Dit document is elektronisch ondertekend door:
K. Werkhorst
Sectorhoofd Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

K. Werkhorst,
Hoofd sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

BEZWAARCLAUSULE

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH te Den Haag. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en

Datum

20 november 2020

Ons kenmerk

3101879

Datum
20 november 2020**Ons kenmerk**
3101879

het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieuinformatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.