

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

10.2.e

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Ons kenmerk
3010883

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 22 december 2020
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte heer 10.2.e ,

In uw brief van 23 augustus 2020, ontvangen op 25 augustus 2020, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over – kort gezegd - de erkenning van schietverenigingen.

U stelt in uw brief de volgende vragen:

"Welke/hoeveel schietverenigingen er inmiddels zijn erkend door minister.

Hoeveel daarvan Knsa¹ aangesloten zijn (dus gecertificeerd door knsa)

Hoeveel verenigingen erkend zijn zonder knsa certificering.

Hoeveel verenigingen erkend zijn enkel door zelfstandig besluit minister."

Voorts verzoekt u de besluitvorming en alle correspondentie hierover kenbaar te maken.

Correspondentie

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 1 september 2020.

Bij brief van 1 oktober 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd, aangezien een zorgvuldige behandeling van uw verzoek meer tijd vergde.

Bij e-mails van 20 oktober 2020 en 3 november 2020 bent u geïnformeerd over het verloop van de behandeling van uw verzoek. Daarbij is u medegedeeld dat het niet mogelijk is gebleken om binnen de wettelijke termijn een besluit te nemen op uw verzoek.

Graag wil ik mijn welgemeende excuses aanbieden voor het feit dat de behandeling van uw verzoek langer heeft geduurd dan gewenst.

¹ De Koninklijke Nederlandse Schietsport Associatie.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt deels onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Reikwijdte Wob

De vier in uw brief van 23 augustus 2020 gestelde vragen, merk ik aan als een informatieverzoek. Er wordt blijkens de bewoordingen van uw viertal vragen niet om informatie neergelegd in documenten gevraagd. Hieronder zal ik uw vragen beantwoorden.

1. Welke/hoeveel schietverenigingen er inmiddels zijn erkend door minister?

Op dit moment zijn er 340 schietverenigingen door de minister van Justitie en Veiligheid erkend.

2. Hoeveel daarvan Knsa aangesloten zijn (dus gecertificeerd door knsa)?

Van de door de minister van Justitie en Veiligheid erkende schietverenigingen zijn 339 schietverenigingen bij de KNSA aangesloten. Eén schietvereniging is niet bij de KNSA aangesloten, maar wel door de KNSA gecertificeerd.

3. Hoeveel verenigingen erkend zijn zonder knsa certificering?

Er is geen schietvereniging erkend zonder een KNSA-(basis)certificering.

4. Hoeveel verenigingen erkend zijn enkel door zelfstandig besluit minister?

Er is één schietvereniging erkend door een zelfstandig genomen besluit van de minister van Justitie en Veiligheid.

Naast de bovengenoemde vragen, heeft u in uw verzoek gevraagd om de besluitvorming en correspondentie hierover (ik begrijp: de erkenning van schietverenigingen) kenbaar te maken. Dit onderdeel van uw brief vat ik wel op als een verzoek op grond van de Wob. Aan de hand van uw verzoek heeft een inventarisatie plaatsgevonden van de bij mijn ministerie aanwezige documenten.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal **72** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers **03, 04, 05, 07, 08, 08a, 09, 10, 11, 12, 13, 16, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 42a, 42b, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 56** en **58** gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de geweigerde passages en informatie verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers **01, 01a, 02, 02a, 07a, 11a, 14, 15, 17, 18, 27, 28, 30, 32a,**

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
22 december 2020

Ons kenmerk
2926115

38, 39, 52, 54, 55 en 57 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Ten aanzien van het document met nummer **03** merk ik in het bijzonder op dat dit een aan de hand van een door de KNSA opgestelde modelbrief gedane aanvraag om als schietvereniging te worden erkend betreft. Vrijwel alle erkende aanvragende schietverenigingen hebben middels die modelbrief een aanvraag bij mijn ministerie ingediend. Alle aan de hand van de door de KNSA opgestelde modelbrief gedane aanvragen zijn, buiten de namen van de schietverenigingen en de persoonsgegevens, gelijk. Ik heb derhalve enkel document met nummer **03** beoordeeld. Onder het kopje 'Overwegingen' wordt nader ingegaan op document met nummer **03**.

Het document met nummer **35a** is reeds (geheel) openbaar en valt derhalve niet onder de reikwijdte van de Wob. Onder het kopje 'Overwegingen' van dit besluit wordt nader ingegaan op dit document. Eveneens is in de inventarislijst de vindplaats van de reeds openbare informatie vermeld.

In de documenten met nummers **34** en **57** zijn passages opgenomen die niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze passages gaan over andere onderwerpen dan de bestuurlijke aangelegenheid waar uw verzoek op ziet. Deze passages heb ik daarom eveneens gelakt en daarbij aangegeven dat deze buiten de reikwijdte van het verzoek vallen.

Enkele documenten en passages zijn dubblures van andere documenten. Deze dubblures heb ik niet nogmaals beoordeeld. Op de inventarislijst en in de betreffende documenten wordt verwezen naar die andere documentnummers.

Overwegingen

Inleidende opmerkingen over de Wob

Zoals ik eerder heb opgemerkt, beschouw ik uw informatieve vragen niet als Wob-verzoek. Derhalve zien de onderstaande overwegingen alleen op het onderdeel van uw brief dat ik als Wob-verzoek behandel, te weten het door u gedane verzoek om '*de besluitvorming en correspondentie hierover* (ik begrijp: de erkenning van schietverenigingen) *kenbaar te maken*'.

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek,

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
22 december 2020

Ons kenmerk
2926115

moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt staan persoonsgegevens dan wel informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Dit betreffen namen van personen, direct tot personen herleidbare functieaanduidingen, contactgegevens van personen en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt in deze documenten. Ook de gegevens die herleidbaar zijn tot personen, heb ik onleesbaar gemaakt. Daaronder vallen onder meer telefoonnummers of tot personen herleidbare functies.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Voorts betreffen het geen ambtenaren die vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. Namen van ambtenaren met een functie van directeur of hoger, worden leesbaar gelaten in de documenten. De aard van die functies brengt mee dat zij uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Er zijn in dit geval ook geen andere omstandigheden die maken dat de weigering van hun namen noodzakelijk is.

Voor zover het contactgegevens van individuele ambtenaren betreft, is het volgende van belang. Aan deze gegevens komt ondergeschikte betekenis toe en zij zijn daarom onleesbaar gemaakt in de documenten. Het belang van openbaarheid van deze gegevens weegt in dit geval niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren, aangezien het algemene belang van openbaarheid in voldoende mate wordt gediend met de algemene contactgegevens waarlangs mijn ministerie bereikbaar is.

Ook de persoonsgegevens van externe personen heb ik verwijderd uit de gedeeltelijk openbaar te maken documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
22 december 2020

Ons kenmerk
2926115

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
22 december 2020

Ons kenmerk
2926115

De documenten met nummers **01, 02, 02a, 07, 07a, 08, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 27, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 42, 48, 52** en **57** zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De in die documenten vervatte persoonlijke beleidsopvattingen maak ik niet openbaar.

De documenten met nummers **01, 02, 07, 08, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 27, 28, 29, 32, 33, 34, 35** en **42** betreffen e-mailwisselingen tussen ambtenaren van mijn ministerie onderling en tussen ambtenaren van mijn ministerie met de KNSA en de Nationale Politie. In de e-mails worden standpunten ingenomen, (tekst)voorstellen gedaan, conclusies getrokken, adviezen gegeven en bijlagen en andere e-mailwisselingen gedeeld. Dit betreffen derhalve persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. Ten aanzien van de communicatie tussen ambtenaren van mijn ministerie en de KNSA merk ik daarbij op dat ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld en indien de derden in het overleg geen eigen belang behartigen (ABRvS 18 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1258). In de contacten met de KNSA is in dit geval geen sprake van een eigen belang, zodat ik ook de inbreng van de KNSA kwalificeer als intern beraad. De in deze documenten weergegeven persoonlijke beleidsopvattingen maak ik dan ook niet openbaar.

De documenten met nummers **02a, 48, 52** en **57** betreffen een tekstvoorstel dat als bijlage bij de e-mailwisseling met nummer **02** is meegezonden, een tweetal afschriften van het verloop van de digitale procedure tot afstemming en accordering van conceptbrieven, een nota en een kort verslag van een stafoverleg. De in deze documenten weergegeven persoonlijke beleidsopvattingen maak ik niet openbaar.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

De documenten met nummers **01, 01a, 02, 02a, 04, 05, 07, 07a, 08, 08a, 09, 10, 11, 11a, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 32a, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 42a, 42b, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57** en **58** bevatten namen van schietverenigingen of naar concrete schietverenigingen herleidbare informatie. Voorts bevatten meerdere documenten informatie die schietverenigingen of derden in het kader van de aanvraagprocedure tot erkenning aan mijn ministerie hebben aangeleverd.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
22 december 2020

Ons kenmerk
2926115

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De informatie die door of over de schietverenigingen met mijn ministerie is gedeeld maak ik niet openbaar. Deze informatie is mijn ministerie in het kader van de aanvraagprocedure in vertrouwen medegedeeld. Het heeft onder meer betrekking op de visie van schietverenigingen op aspecten van de wijze waarop het erkenningssysteem was geregeld, op gegevens omtrent de inrichting en werkwijze van schietverenigingen en op standpunten die in het kader van de aanvraag zijn ingenomen. Mede gelet op de vertrouwelijkheid waarop dergelijke informatie aan mijn ministerie wordt verstrekt, zal de openbaarmaking van dergelijke informatie, die bovendien herleidbaar kan zijn naar concrete schietverenigingen, een belemmering opwerpen voor schietverenigingen of derden om in vrijheid informatie over de schietvereniging te delen. Dat belemmert ook een zorgvuldige beoordeling van aanvragen voor mijn ministerie. Openbaarmaking van dergelijke informatie zal dan ook leiden tot onevenredige benadeling van mijn ministerie en schietverenigingen die een aanvraag (willen) doen.

Hetzelfde geldt voor de namen van schietverenigingen in documenten waarin openbaarmaking van de naam van de schietvereniging, in samenhang met de overige informatie die in die documenten staat vermeldt, ertoe leidt dat in vertrouwen met mijn ministerie gedeelde informatie kan worden gekoppeld aan individuele schietverenigingen. De openbaarmaking van de namen van schietverenigingen, werpt dan ook eveneens een belemmering op om informatie over (de eigen) schietvereniging te delen, hetgeen tevens een zorgvuldige beoordeling van aanvragen door mijn ministerie kan belemmeren.

Ik ben van oordeel dat deze belangen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Reeds openbaar.

Het document met nummer **03** betreft, zoals in het bovenstaande vermeld, een aan de hand van een door de KNSA opgestelde modelbrief gedane aanvraag om als schietvereniging te worden erkend. Vrijwel alle erkende schietverenigingen hebben middels die modelbrief een aanvraag bij mijn ministerie ingediend.

Alle schietverenigingen die met gebruik van de door de KNSA opgestelde modelbrief een aanvraag tot erkenning hebben ingediend, zijn erkend. Op de

website van de KNSA, waarnaar wordt verwezen in de inventarislijst, staat vermeld welke schietverenigingen door de minister van Justitie en Veiligheid zijn erkend. De namen van de schietverenigingen die een aanvraag hebben gedaan door gebruikmaking van de door de KNSA opgestelde modelbrief, zijn derhalve reeds openbaar. Derhalve is enkel document met nummer 03 beoordeeld en gedeeltelijk openbaar gemaakt. De overige aanvragen zien er, met uitzondering van de naam van de schietverenigingen, die dus reeds openbaar zijn, hetzelfde uit. Die overige aanvragen worden om die reden dan ook niet beoordeeld in dit besluit.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
22 december 2020

Ons kenmerk
2926115

Document met nummer 35a betreft het in de Staatscourant gepubliceerd Besluit erkenning schietverenigingen. De inventarislijst vermeldt de vindplaats van die regeling.

Integrale afwijzing

Na toepassing van de bovenstaande weigeringsgronden resteert er in de documenten waarvan openbaarmaking integraal wordt geweigerd, geen wezenlijke informatie, hetgeen de reden vormt voor de integrale weigering van openbaarmaking van die documenten.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan en zal ik naar u mailen. Het (geanonimiseerde) besluit en de openbaar gemaakte stukken worden daarnaast op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

10.2.e

10.2.e

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Bestuurlijke
Aangelegenheden

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daaraan betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum
22 december 2020

Ons kenmerk
2926115

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Staat van Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Datum
22 december 2020

Ons kenmerk
0615

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.