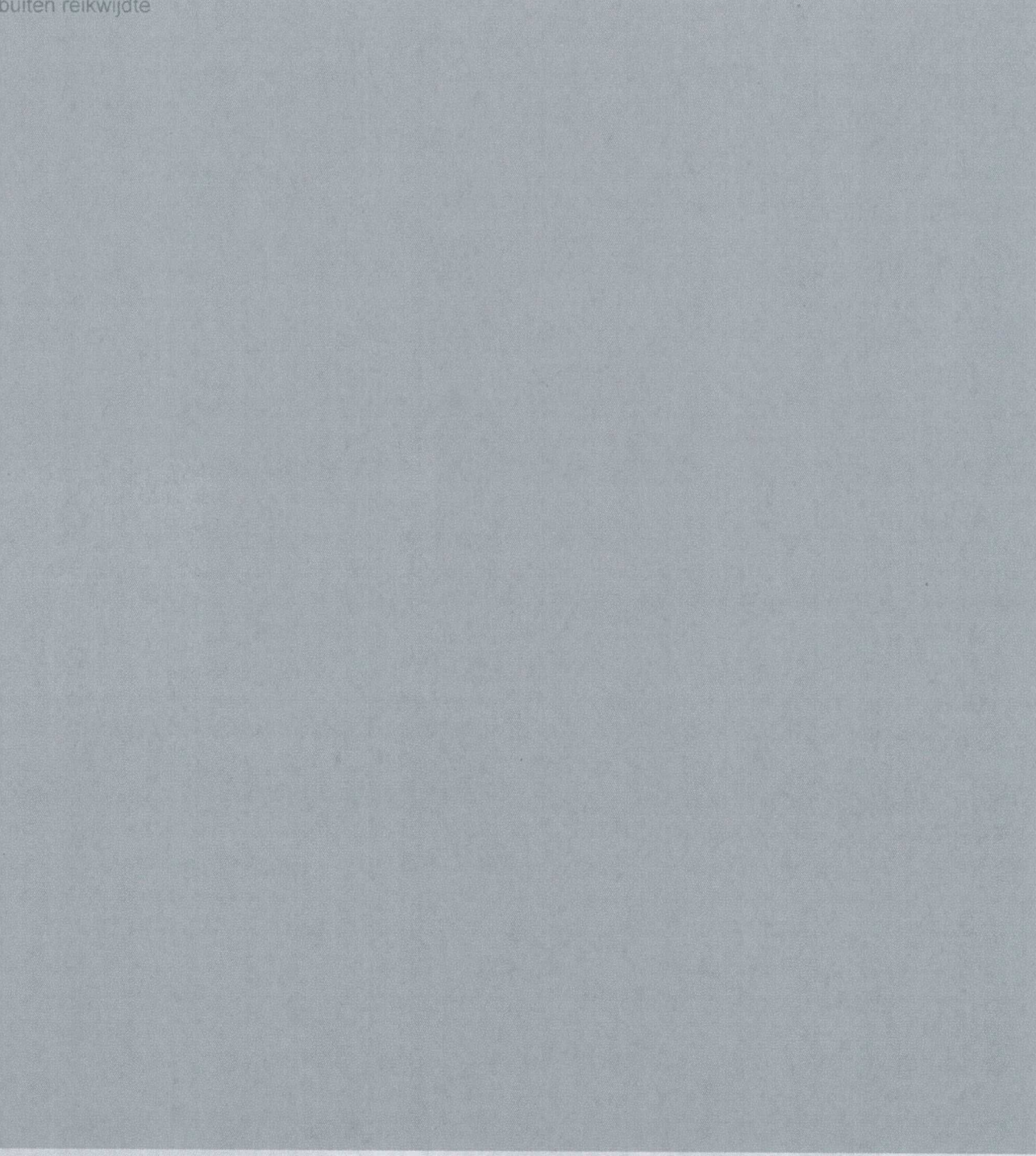


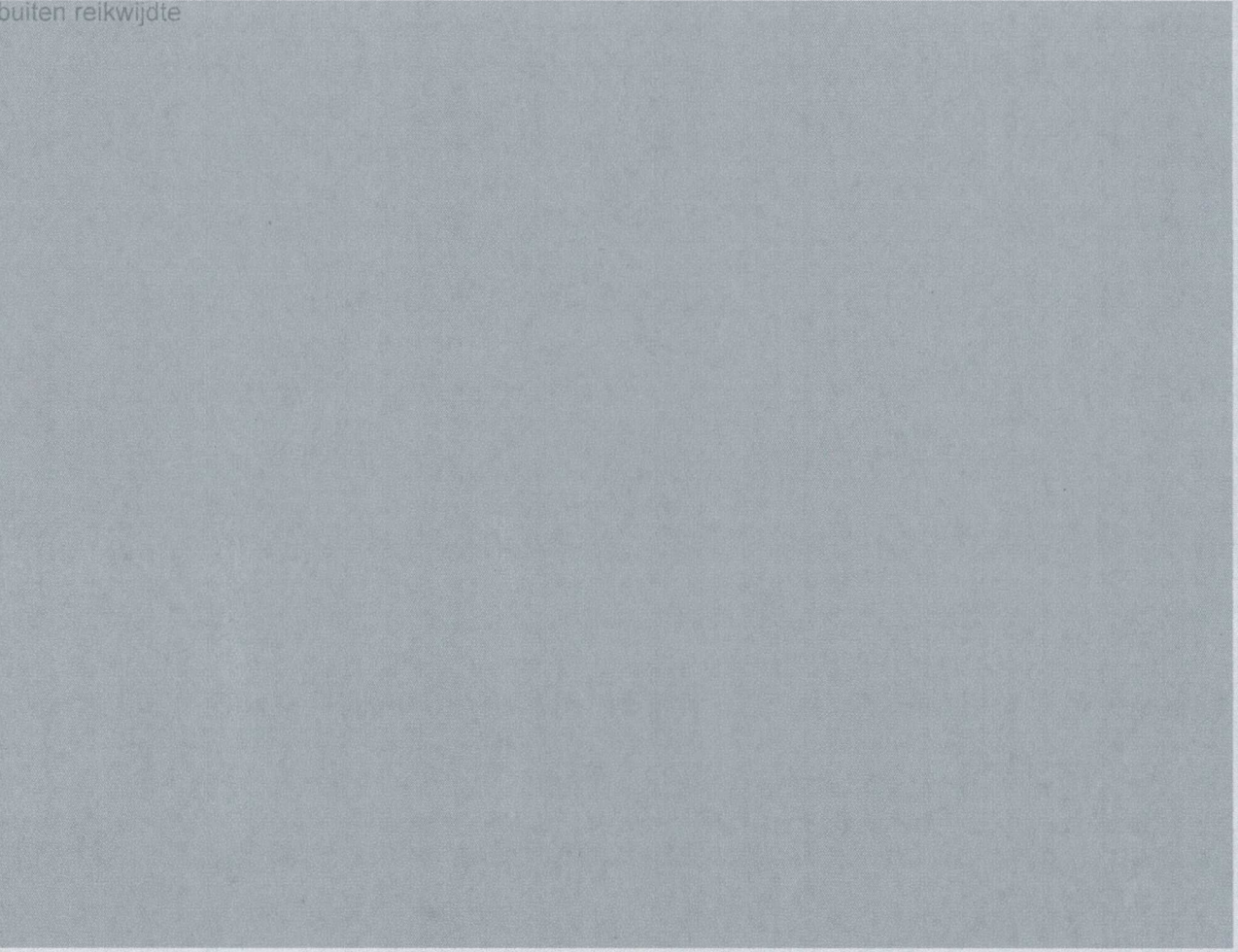
III. PROJECTHULP

buiten reikwijdte



IV. SPONSORING

buiten reikwijdte

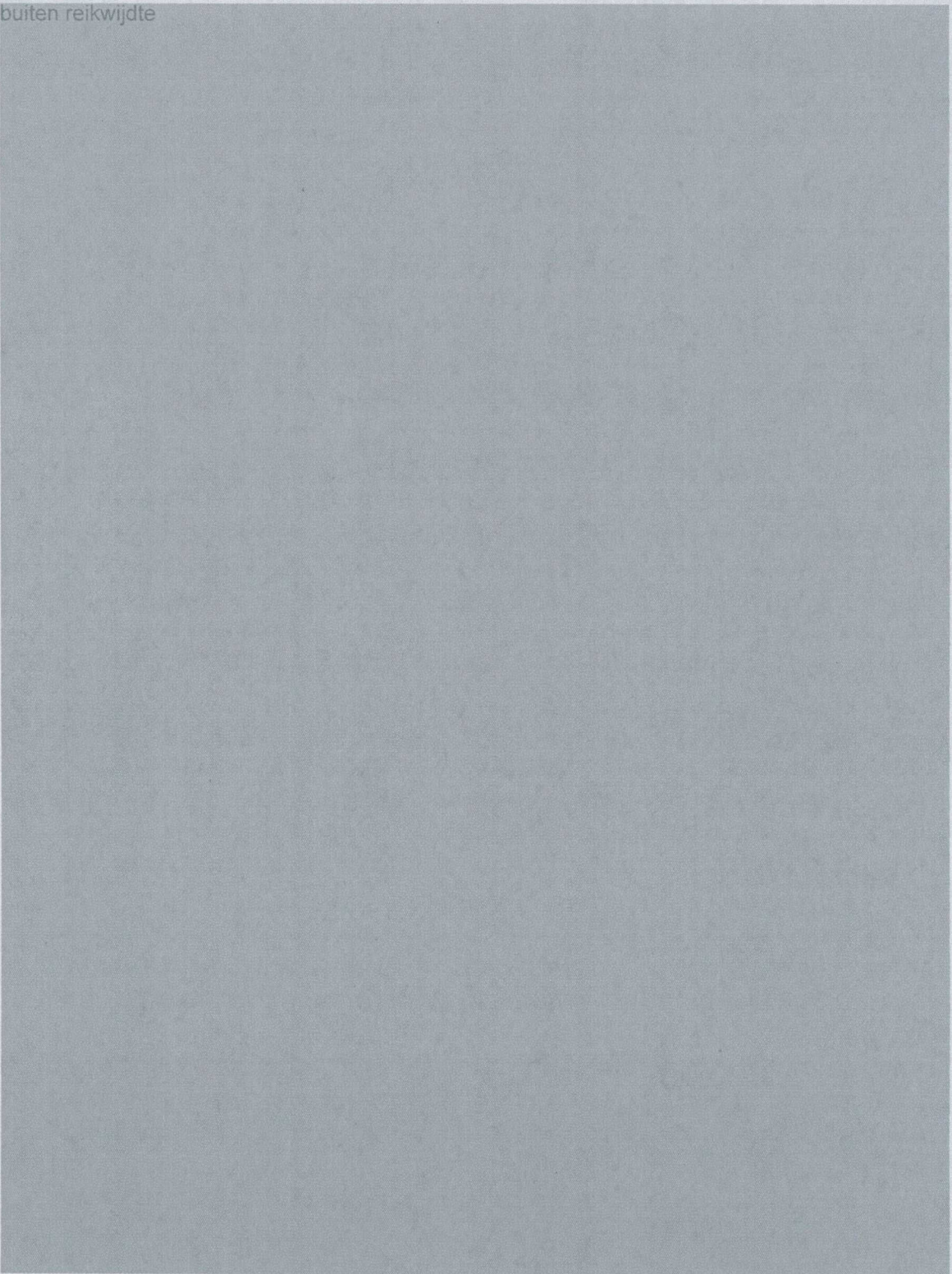


buiten reikwijdte

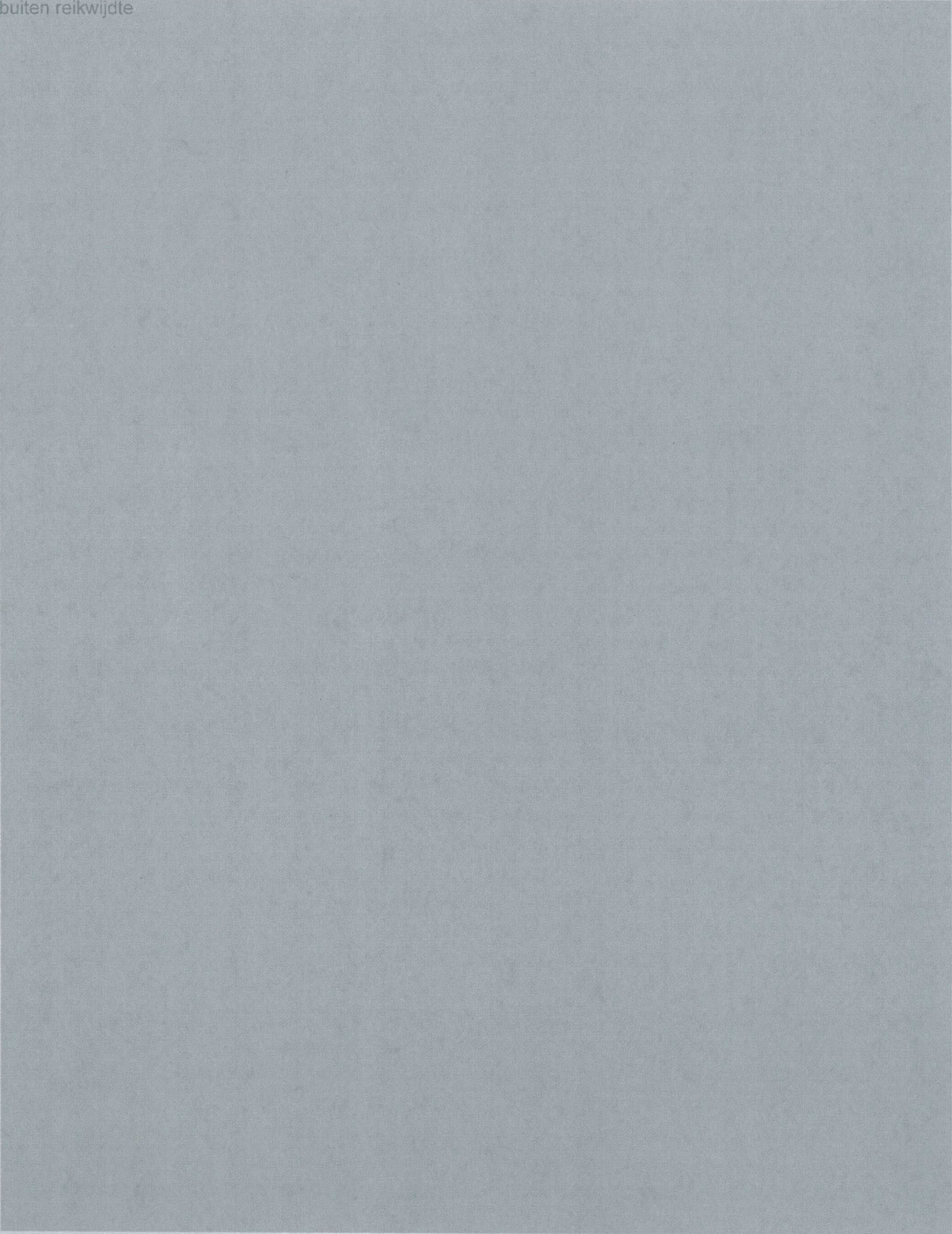
V. ADOPTIE

Algemeen

buiten reikwijdte



buiten reikwijdte

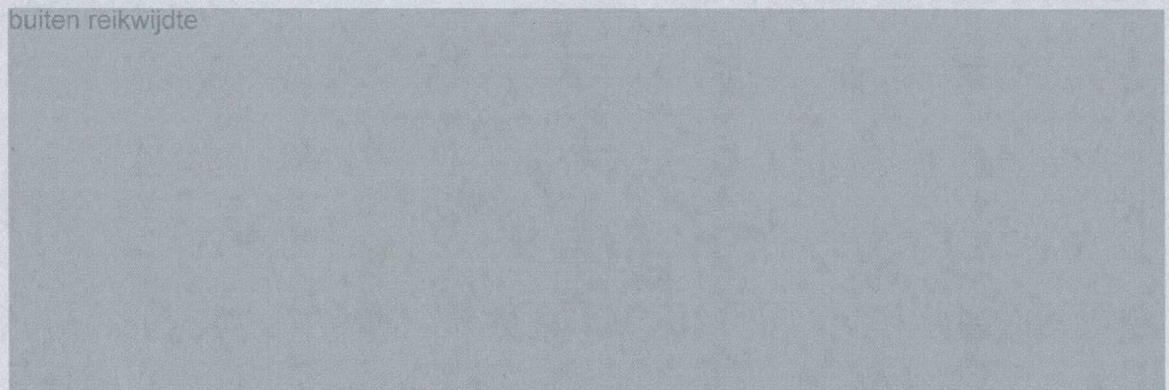


buiten reikwijdte



d. LATIJNS AMERIKA

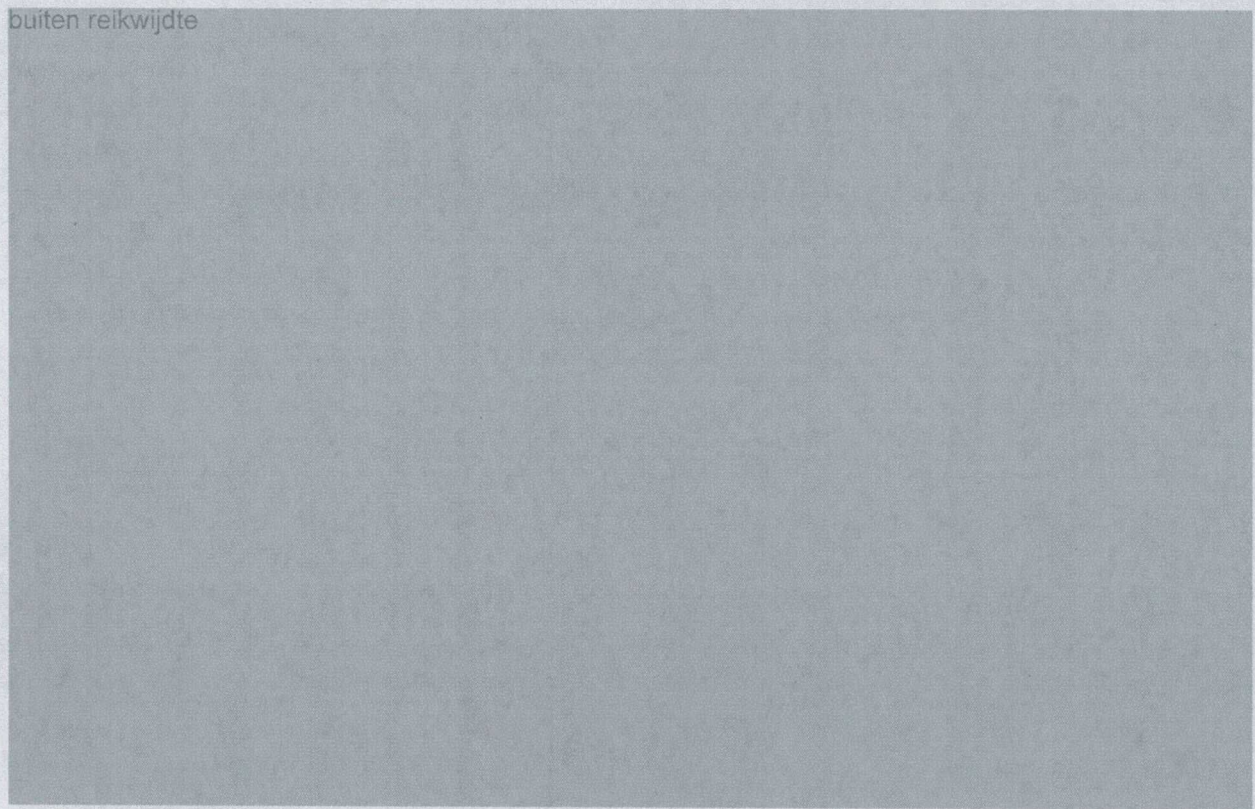
buiten reikwijdte



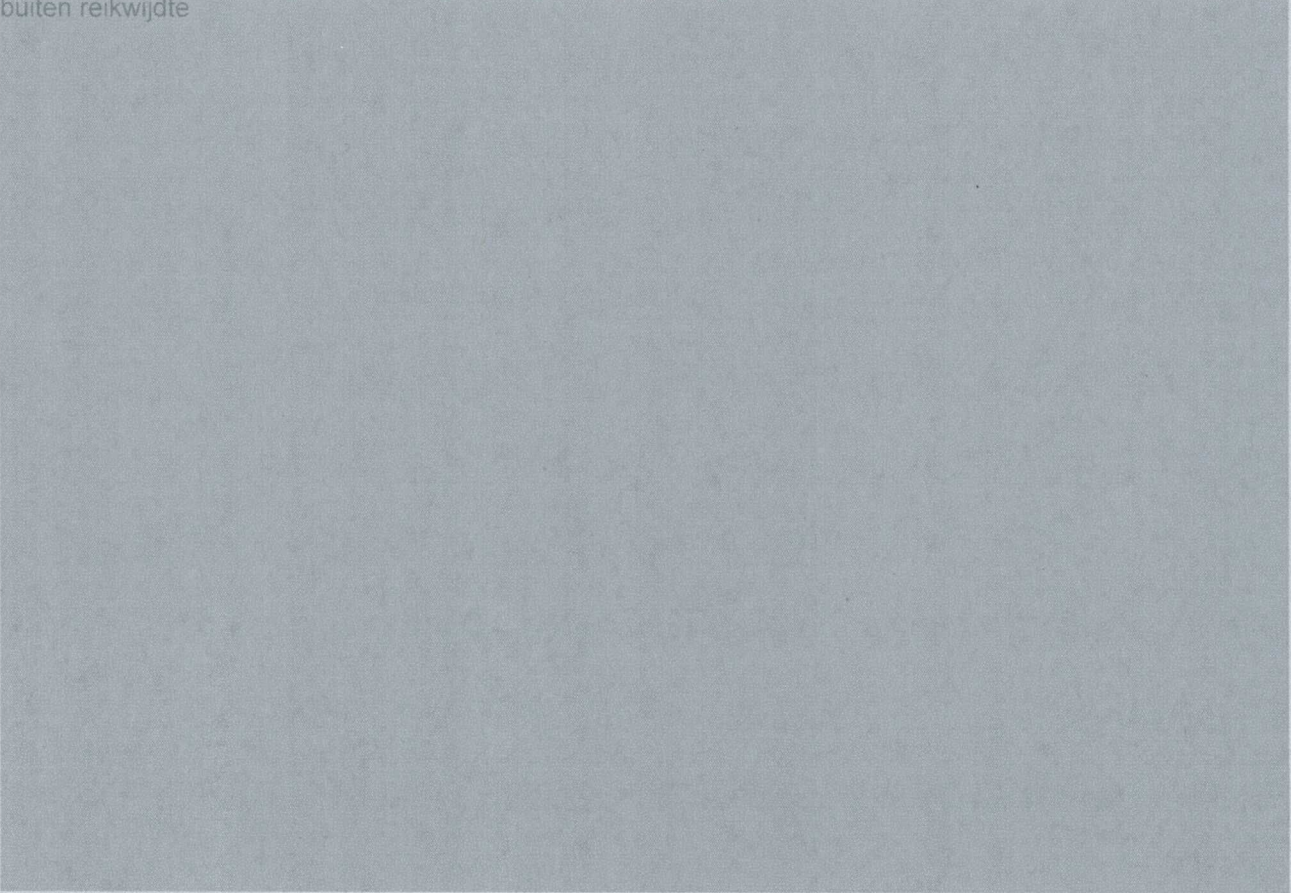
Haiti

In 1994 zullen de contacten van de bemiddelingsorganisatie BANND in Haiti in Wereldkinderen worden geïntegreerd.

buiten reikwijdte

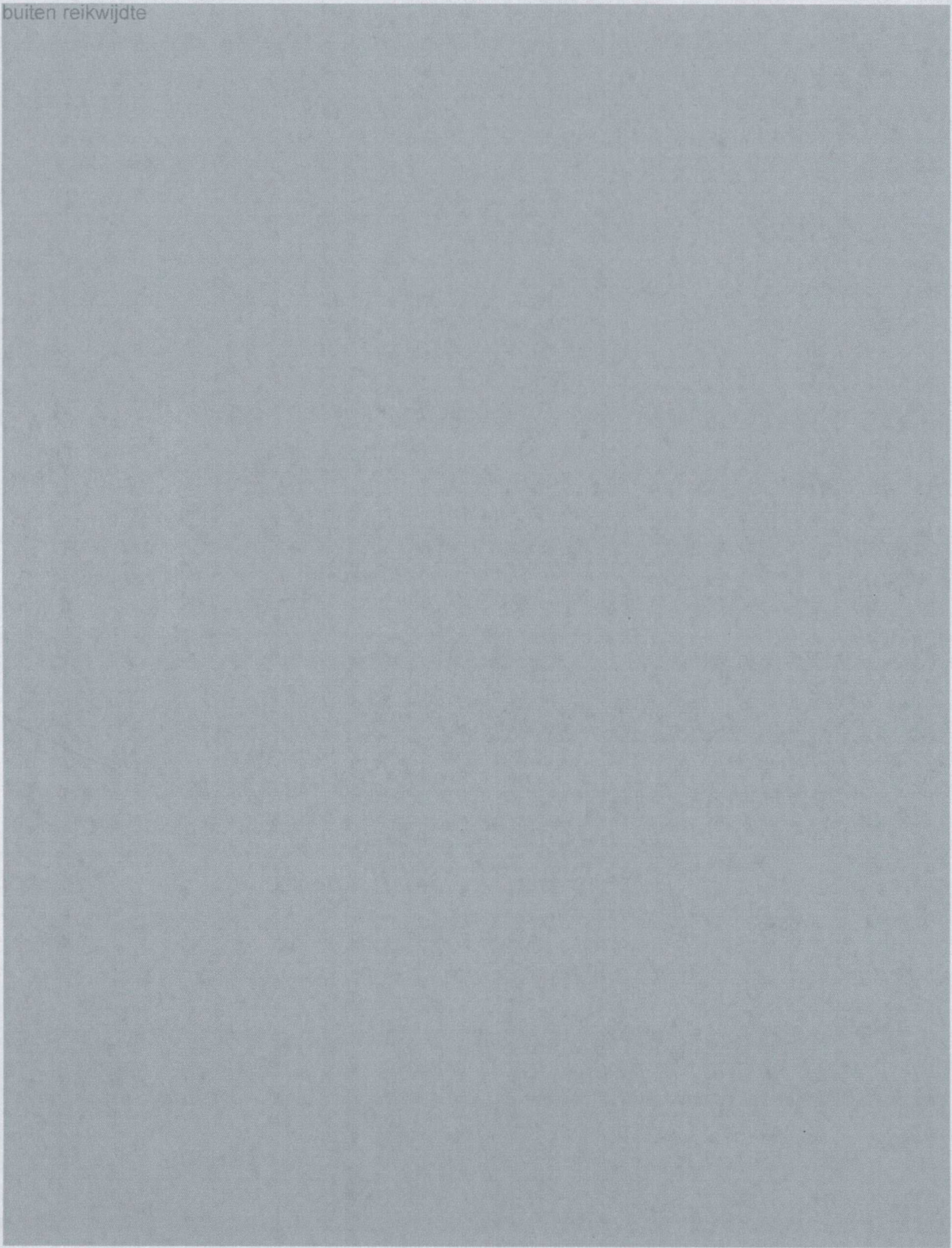


buiten reikwijdte

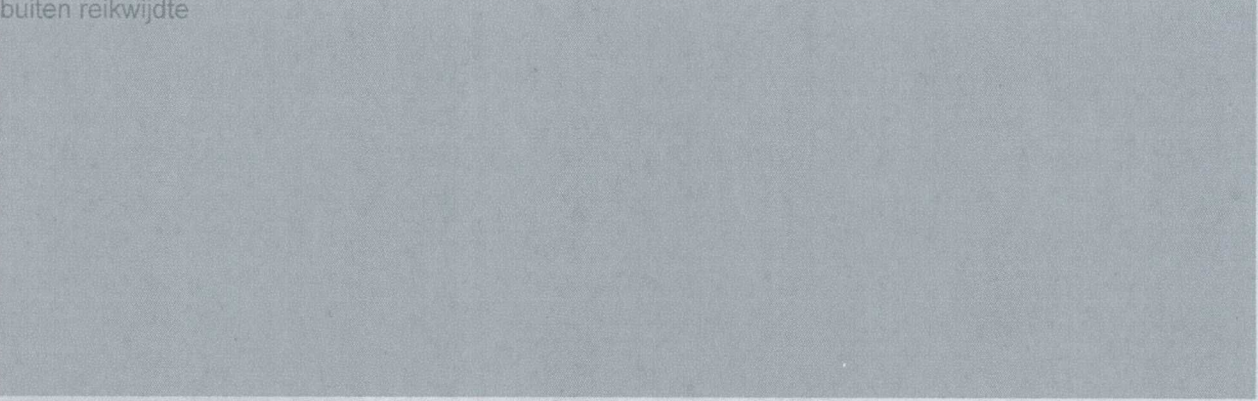


VI. EXTERNE BETREKKINGEN, FONDSENWERVING, EVENEMENTEN

buiten reikwijdte

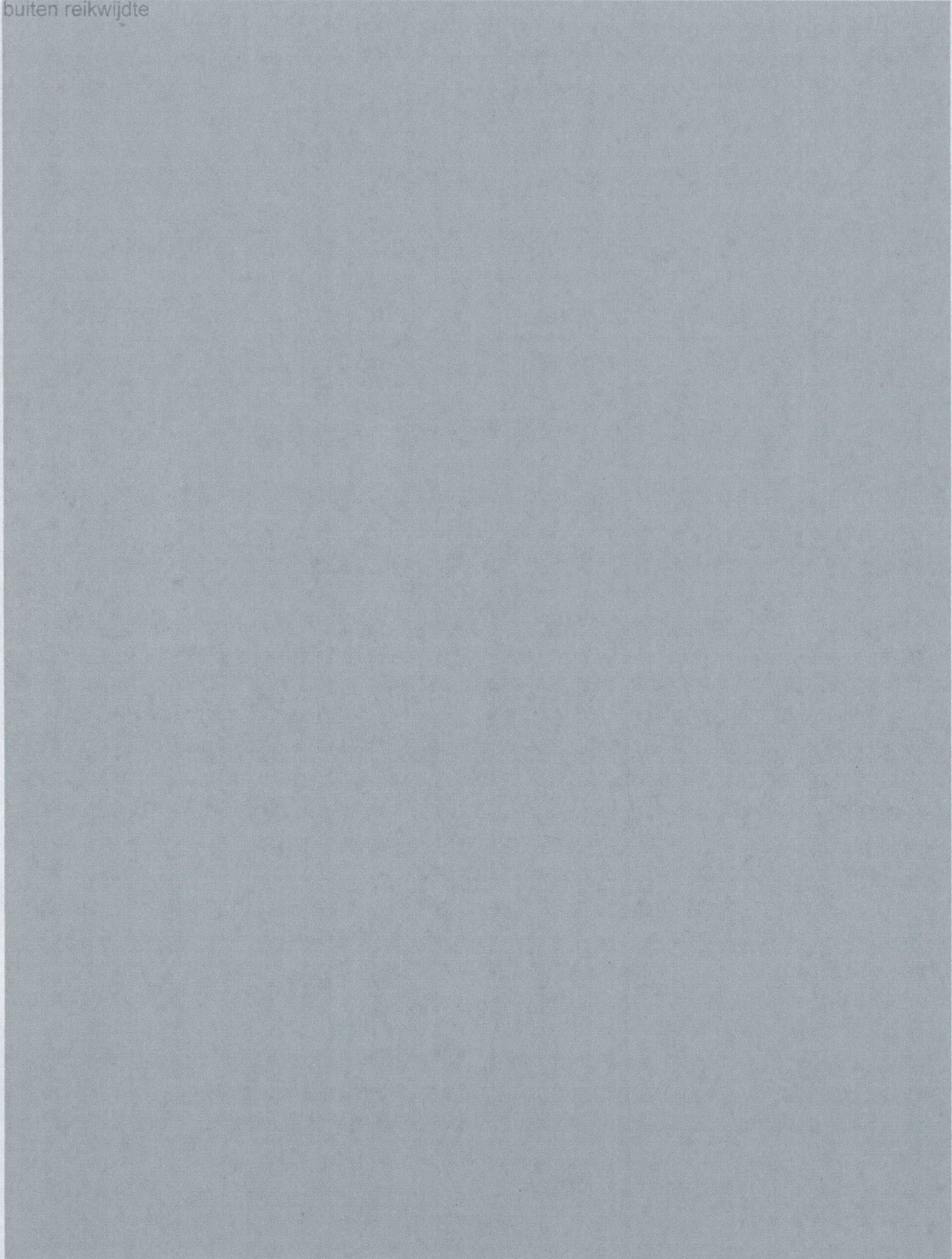


buiten reikwijdte

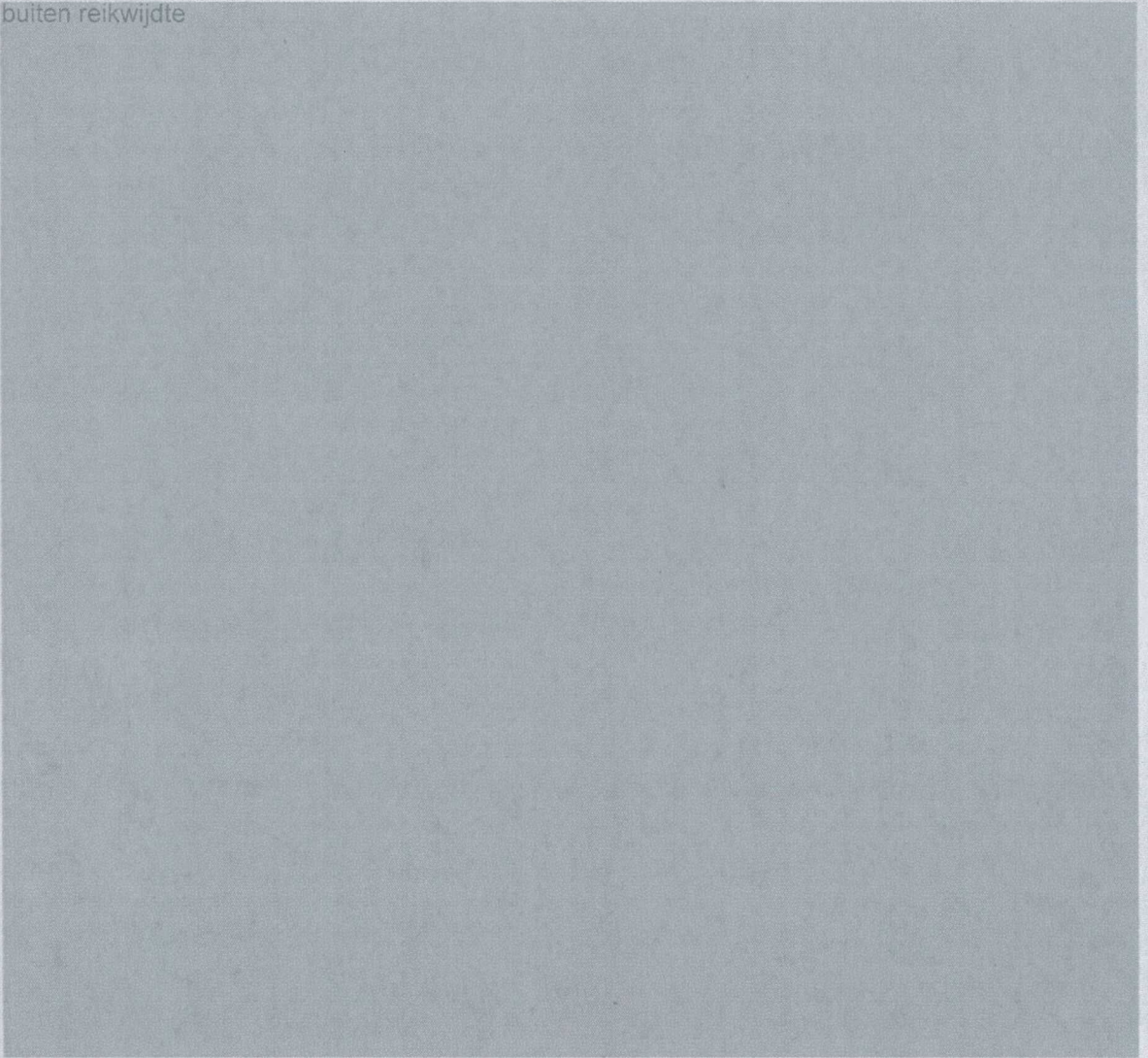


VII. VRIJWILLIGERSACTIVITEITEN

buiten reikwijdte

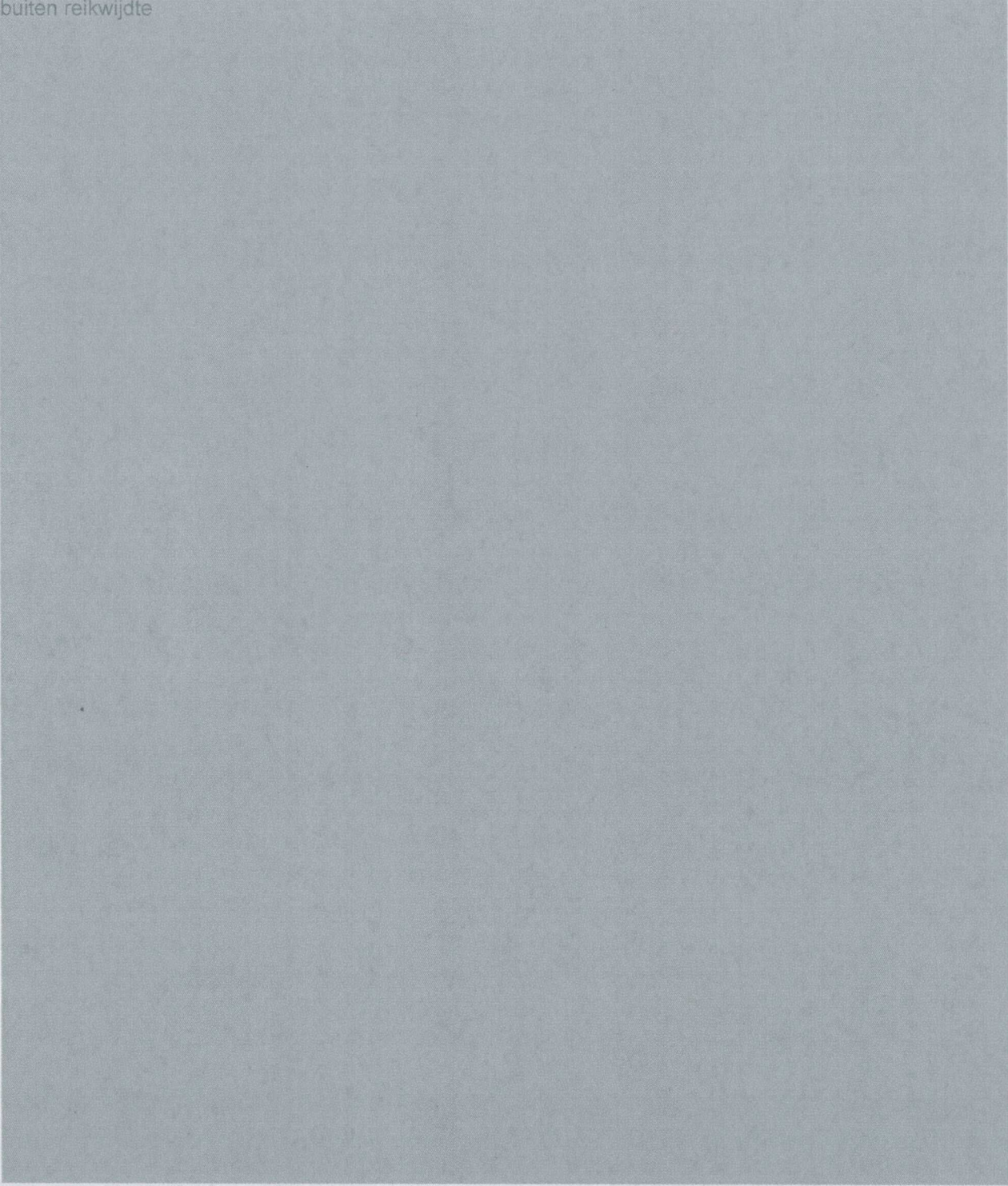


buiten reikwijdte

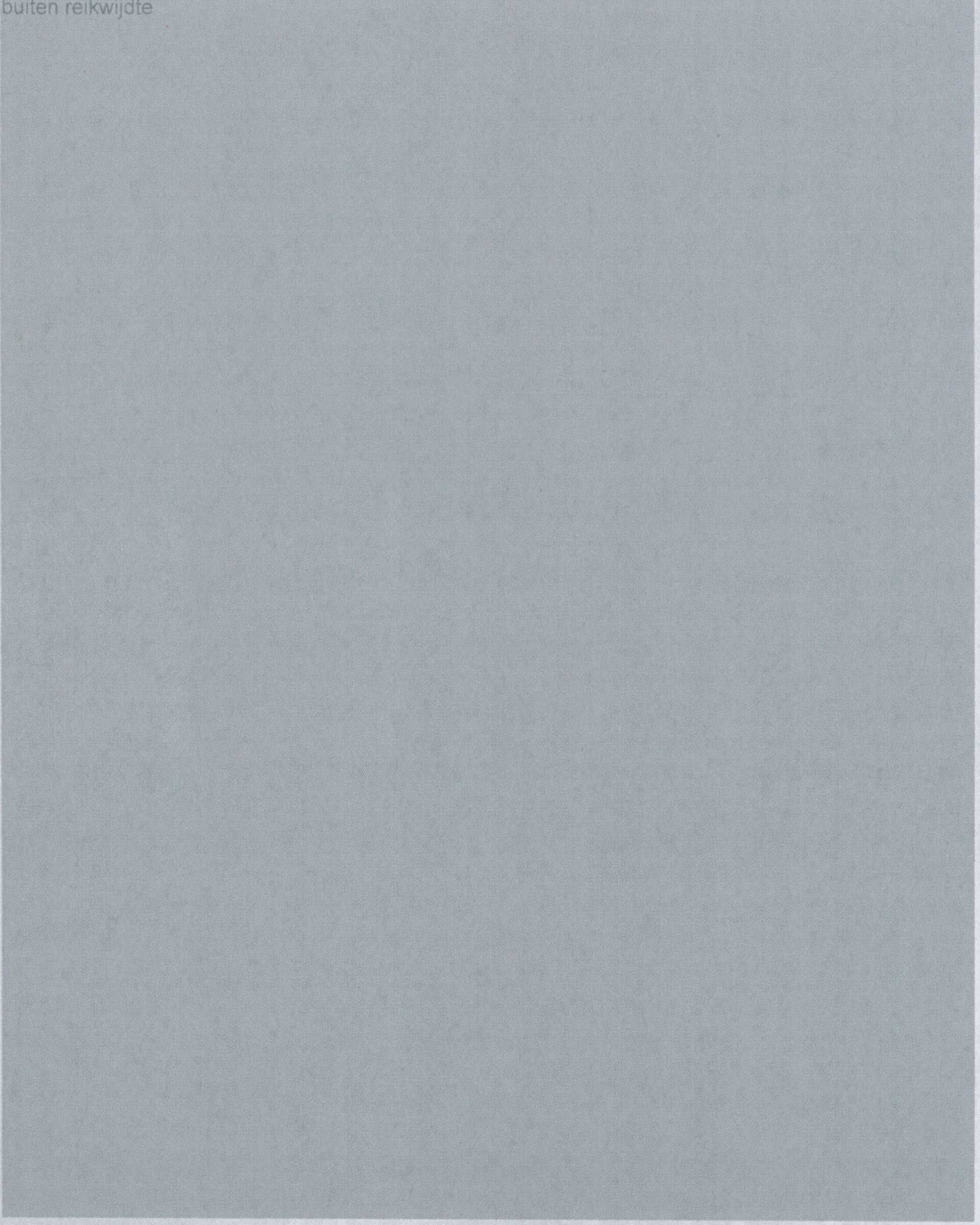


VIII. FINANCIËN

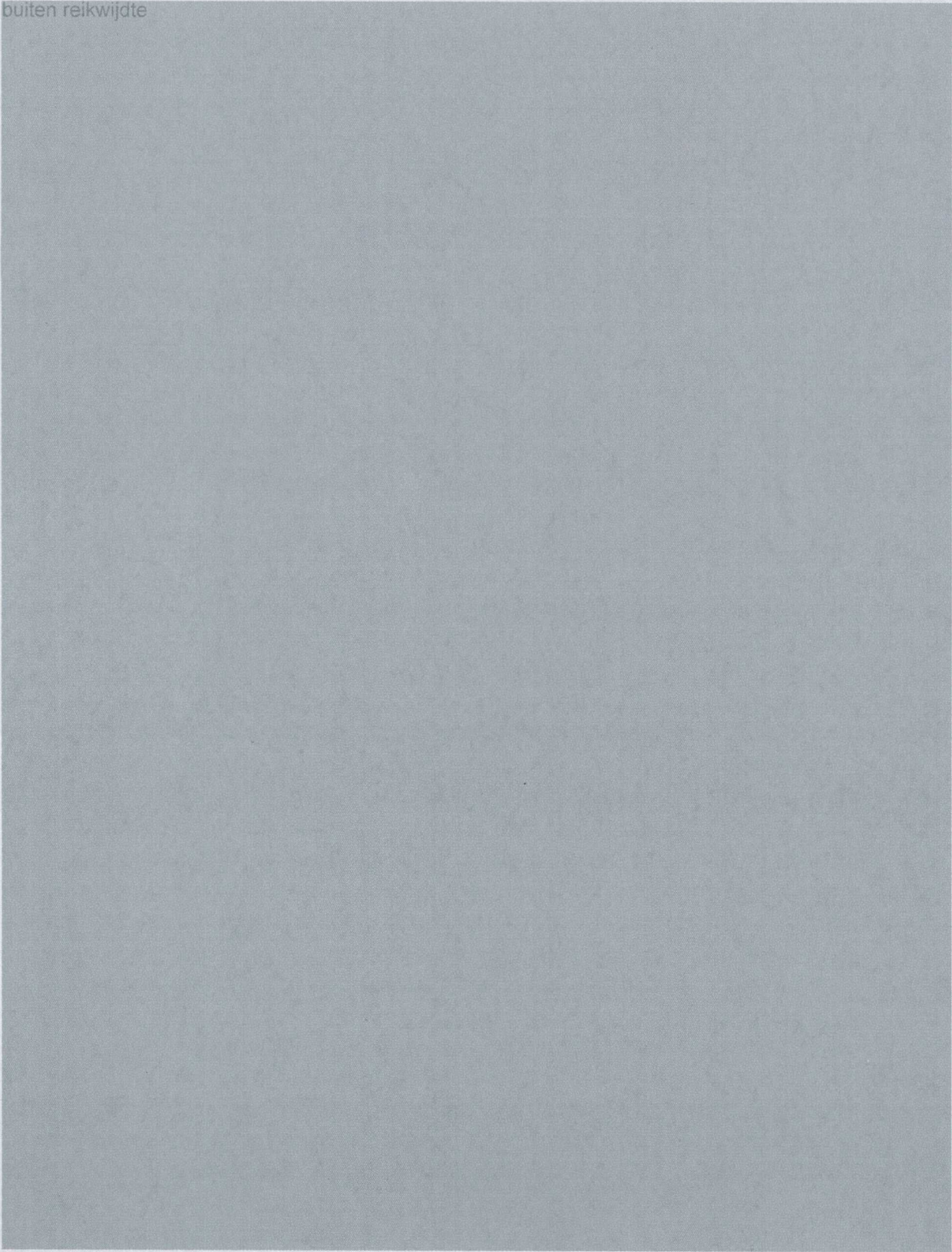
buiten reikwijdte



buiten reikwijdte



buiten reikwijdte





Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Jeugdbescherming en Delinquentenzorg
Directie Jeugdbescherming en Reclassering

Postadres Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de stichting FLASH
Postbus 1340
6501 BH Nijmegen

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 16
Telex 34554 mvj nl

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Ons kenmerk
Onderwerp

afd. Juridische Zaken, secde BPK
10.2.e
070-370^{10.2.e}
6 juli 1994
nr. OBP/08
Adoptie vanuit Haïti

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden.

Naar aanleiding van een tweetal artikelen in uw uitgave Newsflash, d.d. juli 1994, nr 2, waarin aandacht wordt gevraagd voor het door uw stichting te voeren beleid t.a.v. het Haïti-kanaal hecht ik er waarde aan, u nogmaals mijn brieven d.d. 19 november 1993 en 15 april 1994 onder uw aandacht te brengen.

Ik moge u er met klem op wijzen dat mijn standpunt, neergelegd in mijn brief d.d. 15 april 1994, t.a.v. de exclusiviteitsovereenkomst tussen Bien Etre Social en BANND/Wereldkinderen, niet is gewijzigd. Ik beschik niet over officiële srukken van de bevoegde Haïtiaanse autoriteiten waarin vorengenoemde verklaring wordt weerlegd.

Ik vertrouw er op u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Namens de minister van Justitie.

10.2.e
plv. Hoofd, afdeling Juridische Zaken.

Children-adoption; Project-adoption.
Flash: Foundation Life Adoption Service and Happiness

Address: Postbox 1340, 6501 BH Nijmegen, Holland. Bijleveldsingel 28, 6521 AT Nijmegen. Tel.: NL (0)80-603090
Telex: 73454 VTL i.a.v. FLASH. Bank: Rabo Nijmegen no. 13.78.01.947 (Postgiro bank: 86.25.75) Postgiro Flash: 44.81.847
Fax: NL (0)80-605257, Registered: Chamber of Commerce Nijmegen no. S-055532

Rosmalen, 7 juli 1994.

De Honorair Consul voor Nederland in Haïti

10.2.e

INGEKOMEN

7 JULI 1994

Agenda no.:

dossier:

Geachte 10.2.e,

Tijdens ons bezoek aan Haïti van 11 tot 18 mei j.l. ontvingen wij van de Directeur-Exécutif van het Bien-Etre-Social een kopie-brief, waarvan het origineel, aan U geadresseerd, door of namens 10.2.e aan U werd overhandigd.

In deze brief werd aan FLASH duidelijk toestemming verleend door te gaan met adoptie vanuit Haïti en werd de zgn. exclusiviteits-overeenkomst met BANND/Wereldkinderen nietig verklaard als zijnde onverenigbaar met de Haïtiaanse wetgeving.

In het gesprek dat wij daarover hadden tijdens onze visite aan Uw Consulaat, bleek U het volstrekt met deze opvatting eens te zijn.

Op grond van het gestelde in de kopie-brief en na overlegging van de tekst van de kopie-brief aan het Ministerie van Justitie, is FLASH doorgedaan met adoptie-voorbereidingen vanuit Haïti. Nu echter nieuwe dossiers geëffectueerd moeten gaan worden, blijkt dat het Ministerie van Justitie in Nederland (nog steeds) niet officieel op de hoogte is van het bestaan en de inhoud van de bewuste brief.

Reden waarom ik U met klem moge verzoeken het Ministerie van Justitie, Directoraat-Generaal Jeugdbescherming en Delinquentenzorg, Directie Jeugdbescherming en Reclassering, Afdeling Juridische Zaken, op zo kort mogelijke termijn op de hoogte te brengen van de inhoud van het schrijven van de Directeur-Exécutif van het IBESR, opdat de voorbereiding en de uitvoering van geplande adopties, in het belang van alle betrokken partijen, kunnen worden voortgezet.

Wij danken U bij voorbaat en oprecht voor Uw welwillende medewerking in deze kwestie.

Met vriendelijke groet en hoogachting verblijft,

STICHTING FLASH.

10.2.e

Verantwoordelijke voor adopties vanuit Haïti.

Fax vanuit privé-adres (31-10.2.e).

Uw reactie wordt na 8 juli
faxnr. 31-80-605257

vakantie graag verwacht op



CONFIRMATION REPORT

PHONE NUMBER

31 10.2.e

DATE & TIME

JUL 07 10:43

DURATION

01/09

TX/RX

RX

MODE

G3

PAGE

01

RESULTS

OK



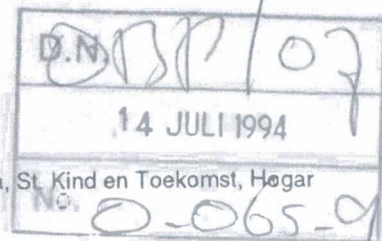
Wereldkinderen

projectie - sponsoring - adoptie

Rijnwaterstraat 101 2185 HT Den Haag - telefoon 070-3500000 telefax nr. 070-3547867



Aan het bestuur van:
Meiling, ACNS, Ethiopia, St. Kind en Toekomst, Hogar



Groningen / Den Haag, 12 juli 1994

Collega's,

Een dezer dagen ontvingen wij het julinumnummer van NEWSFLASH. We hebben kennis genomen van het bestuursartikel over Haiti van 10.2.e. Wellicht bekend, maar volledigheidshalve als bijlage bijgevoegd.

In de periode september 1993 - december 1993 is een groot deel van het landelijk overleg vergunninghouders (helaas) gewijd aan de wijze waarop Flash intervenieerde op Haiti. Het moeizame conflict werd afgesloten met de afspraak dat Flash een aantal lopende zaken zou afhandelen en verder, hangende de discussie definitie kanalen, geen activiteiten inzake Haïti zou ontplooiën.

In februari 1994 vond Flash in de op handen zijnde samenwerking tussen BANND en Wereldkinderen een aanleiding om het vertrouwen in BANND op te zeggen.

In januari, februari en maart 1994 is door BANND een aantal malen op Haiti overleg gevoerd met de bevoegde instanties. Deze besprekingen maakten onderdeel uit van de integratieplannen BANND-WK. Resultaat van deze besprekingen was dat de bestaande samenwerking BANND-Haïti werd omgezet in een exclusief samenwerkingsverband BANND/WK-Haïti. Dit is in convenanten vastgelegd en bekrachtigd door zowel de Haïtiaanse sociale dienst als door het Haïtiaanse ministerie van Binnenlandse Zaken, waaronder de sociale dienst ressorteert. (zie illustratie bijlage)

De betreffende overeenkomsten zijn, conform de afspraken, ter verificatie gedeponneerd bij het Ministerie van Justitie. Justitie heeft, na gedane verificatie, haar bevindingen vastgelegd in een brief aan Flash d.d. 15 april 1994. De inhoud van dit schrijven spreekt voor zich. (zie bijlage)

Flash heeft inmiddels, zo blijkt uit het artikel in NEWSFLASH, op Haiti bij de bevoegde instanties bestaande formele afspraken met onze organisaties, ter discussie gesteld.

Door bestaande formele afspraken niet te respecteren, toont Flash zich (wederom) geen collega. Door deze handelwijze zijn zowel BANND als Wereldkinderen in diskrediet gebracht. Basale fatsoensnormen zijn en worden met voeten getreden. Uitspraken van Justitie (zie bijgevoegde brief) worden niet meer serieus genomen. Met deze moraal is samenwerking onmogelijk.

BANND en WK hebben dan ook geen vertrouwen meer in deze zich 'collega' noemende organisatie.



foundation for foreign adoption in the northern netherlands

organisatie buitenlandse adoptie noord-nederland



Wereldkinderen

projectie - planning - adoptie

Raaiwoud 101, 2555 HT Dordrecht, telefoon 070-3241898, telefax 070-354735

Wereldkinderen en BANND zijn organisaties die zich primair richten op belangenbehartiging van kinderen, zo veel mogelijk in goede harmonie met collega-vergunninghouders. Bewust is, in samenwerking met Meiling, gekozen voor actieve participatie in de werkgroep PLAN en de werkgroep 'definitie kanalen'. Er is gekozen voor actieve samenwerking.

De ervaring leert inmiddels dat samenwerking voor Flash betekent dat je buiten afspraken om je eigen gang kunt gaan (september 1993 / interventie Haiti / geen schoonheidsprijs) en dat je bestaande convenanten tussen buitenlandse overheden en onze organisaties, in het donorland ter discussie stelt (mei 1994). Dat is, in gewoon Nederlands, geen samenwerking, maar tegenwerking.

BANND en Wereldkinderen zien ook geen heil meer in een herhaling van de discussie. Waar geen wil is en geen respect voor bestaande convenanten, daar is ook geen weg. Jammer, maar waar.

BANND en Wereldkinderen willen graag het bestaande landelijk overleg continueren en de lopende werkzaamheden rond PLAN-Commissariaat-definitie kanalen voortzetten, maar dit blijkt door de handelwijze van Flash onmogelijk. Aan tafel een collega, in de praktijk een organisatie die desnoods in het donorland je naam, je convenanten alsmede de bevindingen van Justitie te grabbel gooit.

We kunnen alleen samenwerken met organisaties, waarin we vertrouwen hebben. Op grond van bovenstaande zijn we niet meer bereid met Flash door te gaan in het bemiddelaarsoverleg.

Iedere organisatie kan uit deze brief en de bijlagen zelf conclusies trekken.

10.2.e

(voorzitter BANND)

10.2.e

(directeur Wereldkinderen)

10.2.e

Bijlage

i.a.a.

artikel NewsFlash
brief MvJ-Flash d.d. 15 april 1994
convenant WK/BANND-Haiti

Flash
Ministerie van Justitie: 10.2.e

NEWSFLASH

EEN UITGAVE VAN DE STICHTING FLASH
14E JAARGANG NUMMER 2

Juli 1994

Inhoudsopgave

Bestuursartikel Stg. FLASH	1
Informatie wachtlijsten	1
Cursus over adoptie	2
Landenverkenning	2
Eet smakelijk	2
Droge huid	2
Een adoptie uit Haïti	3
De echte Burghers van Sri Lanka	4
Geschiedenis van Sri Lanka	4
Kopij volgende nummer	5
Melding van (aan)komst	5
Bestuursartikel Stg. Projecten FLASH	6
Financiële adoptie	6
Vajira Sri Children's Home	7
Sahana	7
Handicrafts	8
Chansons	9
Kinderbladzijde	10
Machtiging	11
Colofon	11

BESTUURSARTIKEL

buiten reikwijdte

10.2.e en zijn echtgenote 10.2.e zijn in mei teruggekeerd uit Haïti met de eerste twee escort kinderen. Thans lopen er nog een aantal procedures. Het is nog niet precies in te schatten wanneer er weer iemand gaat vertrekken naar Haïti, maar we zijn erg hoopvol.

Binnen het vergunninghoudersoverleg is er in de afgelopen maanden een discussie geweest of de Stichting FLASH wel gerechtigd zou zijn om adopties vanuit Haïti te regelen. Een van de vergunninghouders meende een exclusiviteitskontraat te hebben voor Haïti. 10.2.e heeft een en ander op Haïti nagetrokken en de verantwoordelijke instanties waren en zijn van mening dat geen enkele vergunninghouder uit welk land dan ook exclusiviteit kan claimen. Reden waarom FLASH gewoon door zal gaan met het verzorgen van adopties uit Haïti. Voor meer informatie hierover verwijs ik naar het artikel over de wachtlijsten.

Rest mij u allen een prettige zomervakantie toe te wensen

10.2.e (voorzitter)

INFORMATIE WACHTLIJSTEN

buiten reikwijdte

Kort geleden zijn de eerste 2 kindjes uit Haïti onder escort van ons bestuurslid 10.2.e en zijn echtgenote op Schiphol gearriveerd en overgedragen aan hun ouders. Voor dit kanaal doen we langs deze weg een oproep voor ouders. Het gaat hierbij om wat oudere, maar ook een aantal zeer jonge kinderen. Vanaf het moment van de toewijzing duurt het 9 tot 12 maanden totdat de procedure afgerond is en het kind naar Nederland kan komen. De kinderen komen altijd onder escort en mogen niet door de ouders zelf in Haïti opgehaald worden.

CONFIRMATION REPORT

33

PHONE NUMBER

003180605257

DATE & TIME DURATION TX/RX MODE PAGE RESULTS

JUL 13 16:41 01/58 TX G3 02 OK

Port-au-Prince
P.O. Box 2395
Haiti.

TELEFAX.

totaal aantal blz.: twee (incl. dit blad).

No. 1456/4/adoptie

13 juli 1994.

AAN: FLASH (FAX NR. 31-80-605257)

VAN: CONSULAAT-GENERAAL DER NEDERLANDEN, PORT-AU-PRINCE, HAITI.

T.A.V.: 10.2.e

BETR.: UW FAX D.D. 7 JULI 1994.

OP UW VERZOEK ZENDEN WIJ U HIERBIJ EEN KOPIE VAN HET SCHRIJVEN NR. DE-A-320 d.d. 17 MEI 1994 VAN INSTITUT DU BIEN-ETRE SOCIAL ET DE RECHERCHES, PORT-AU-PRINCE, HETWELK WIJ OP 31 MEI 1994 ONTVINGEN.

WIJ HEBBEN DIT BERICHT VERDER VOOR KENNISGEVING AANGENOMEN EN NIEMAND VERZOCHT ONS E.E.A. DOOR TE ZENDEN AAN HET MINISTERIE VAN JUSTITIE, DIRECTORAAT-GENERAAL J. & D. JEUDENSCHERMING EN RECLASSERING, AFDELING JURIDISCHE ZAKEN. WIJ HANDELEN AAN, DAT ONDERZIJDS OOK EEN BRIEF ONTVANGEN WAS EN DAT E.E.A. DOOR U MET HET BETROKKEN MINISTERIE OP BASIS DAARVAN WAS OPGEKOMEN.

DE POSTVERBINDINGEN ZIJN NOG ZEER BEPERKT VANUIT HAITI EN V.V. WIJ ZULLEN TRACHTEN EEN KOPIE VAN DIT BERICHT + BIJLAGE OOK RECHTSTREEKS AAN HET MINISTERIE TE DOEN TOEKOMEN PER EERSTVOLGENDE KOERIER.

VR. GR. 10.2.e

CONS.-GEN. DER NED. HAITI.

10.2.e



Address: Postbox 1340, 6501 BH Nijmegen, Holland, Bijleveldsingel 28, 6521 AT Nijmegen. Tel.: NL (0)80-603090
Telex: 73454 VTL t.a.v. FLASH. Bank: Rabo Nijmegen no. 13.78.01.947 (Postgiro bank: 86.25.75) Postgiro Flash: 63.35.833
Fax nr.: (0)80-605257 Registered: Chamber of Commerce Nijmegen no. S-055532.

Aan het bestuur van
Meiling, ACNS, Ethiopia,
St. Kind en Toekomst en Hogar

Nijmegen:

Ref: 15 juli 1994

Collega's,

Recentelijk hebt u een brief met bijlagen ontvangen van BANND/WK inzake de kwestie Haïti. De inhoud van deze brief vraagt uiteraard om commentaar van onze kant, hetgeen wij bij deze doen. Naar onze mening is het correct om alle feiten nog eens op een rijtje te zetten en deze feiten in de tijd met elkaar in verband te brengen.

Feit 1

In juni 1993 is Flash benaderd door een Franse zusterorganisatie met het verzoek of wij ouders hadden die bereid waren om Haïtiaanse kinderen te adopteren, aangezien deze Franse organisatie niet over voldoende adoptieouders beschikte.

Feit 2

Flash is daarop ingegaan door voor 3 echtparen adoptiedossiers voor te bereiden, welke in een werkbezoek in september 1993 aan het desbetreffende contact zouden worden overhandigd.

Feit 3

Door Flash is verzuimd om deze activiteiten te melden bij Justitie en bij BANND, de andere vergunninghouder die op Haïti actief was. Voor dit verzuim zijn wij terecht gekapitteld door Justitie en hebben wij uitgebreid onze excuses aangeboden aan de overige vergunningshouders waaronder BANND.

Feit 4

Ondanks de toezegging van Flash, gedaan in een telefoongesprek vlak voor het vertrek van Flash naar Haïti in september 1993 aan BANND, dat Flash zich uit Haïti zou terugtrekken als zou blijken dat Flash de contacten van BANND zou schaden, achtte BANND het noodzakelijk een brief aan Justitie te moeten schrijven waarin deze zaak aan de orde wordt gesteld.



De toonzetting van deze brief was zeer scherp en naar onze mening was en is daarvoor geen enkele aanleiding, omdat Flash zich altijd keurig aan de lopende afspraken heeft gehouden, uitgezonderd de hiervoor reeds vermelde misser aangaande Haïti.

Feit 5

In het verg.houders overleg (hierna VHO) van september 1993 is deze kwestie plenair aan de orde gesteld. Omdat Flash hierbij niet aanwezig was is de verantwoording van deze handelwijze van Flash onderwerp van discussie geweest in een apart VHO in november 1993.

Feit 6

Justitie heeft ons bij brief van 26-10-1993 onze handelwijze verweten, maar tegelijkertijd in dezelfde brief ons te kennen gegeven dat er geen argumenten waren om ons verdere activiteiten op Haïti te verbieden.

Feit 7

In het VHO van november 1993 zijn ons door alle vergunninghouders ernstige verwijten gemaakt over onze handelwijze, die wij zeer ter harte hebben genomen. Resultaat van deze discussie is geweest, dat Flash zich terug zou trekken uit Haïti, onder twee voorwaarden, te weten:

1. De drie reeds lopende zaken zouden worden afgewerkt door Flash
2. Verdere activiteiten van Flash zouden afhankelijk worden gesteld van de nog te voeren en nog steeds gevoerde discussie omtrent de definitie van kanalen

In dit overleg is WK een belangrijke vergunninghouder, zij is immers de grootste en de oudste bemiddelaar op het gebied van adoptie. Haar mening wordt derhalve zwaar gewogen. Een van de uitspraken in deze discussie was: "Het beste wat er kan gebeuren is dat je elkaar geen kwaad doet". Hoe waardevol een dergelijke opmerking moet worden gewogen weet Flash thans uit de praktijk. In het VHO van juni 1994 kondigde "Vrienden van Hongarije" aan dat zij haar bemiddelingswerkzaamheden in Hongarije zou beëindigen; voor zover wij weten zonder een adoptie tot stand te hebben gebracht in haar totale bestaan als adoptieorganisatie; en dat zij haar contacten overdroeg aan WK. Wat zou meer voor de hand gelegen hebben, de voorgaande uitspraak in gedachten houdend, dat WK tegen "Vrienden van Hongarije" zou hebben gezegd, dat er reeds jaren een vergunninghouder in Hongarije werkzaam is en dat het dus beter en verstandiger zou zijn om de contacten over te dragen aan die organisatie. Het toeval of misschien ook geen toeval wil dat Flash al jaren in Hongarije succesvol actief is. De conclusie kan derhalve niet anders zijn dan dat het "kwaad" dat andere organisaties toebrengen aan WK van een andere orde is dan het "kwaad" dat WK toebrengt aan andere organisaties in een vergelijkbare situatie.

Feit 8

In het VHO van december 1993 wordt door Hogar expliciet gevraagd aan zowel BANND als aan WK wat er waar is van de geruchten omtrent samenwerking tussen beide organisaties. Door beide wordt gesteld dat het hier alleen gaat om uitwisseling van ouders en dat er verder niets aan de hand is. (zie notulen van dit VHO)

Feit 9

In het nummer van WK van januari 1994 wordt de overname van de kanalen van BANND in Haïti en Brazilië aangekondigd.

Feit 10

In het VHO van februari 1994 wordt feit 9 door WK afgedaan met de woorden dat de redactie van het blad van WK onafhankelijk is en dat het bestuur van WK voor de inhoud van dit blad niet verantwoordelijk kan worden gesteld, alhoewel men de feitelijke inhoud niet bestrijdt. Alleen wordt daar nog aan toegevoegd, dat de mededeling eigenlijk te vroeg is gekomen.

Bovenstaande mededeling is voor Flash voldoende om het vertrouwen in WK en BANND op te zeggen en te eisen dat BANND het VHO verlaat omdat zij immers ophoudt vergunninghouder te zijn. Hoe de beoordeling moet zijn van de uitspraken van WK in het VHO van november 1993 laten wij graag aan anderen over, echter vast staat dat WK in ieder geval niet meer als objectief kan worden beschouwd, omdat zij impliciet heeft toegegeven dat fusiebesprekingen destijds al in volle gang waren.

Om de agenda niet verder te belasten met het meningsverschil tussen BANND/WK en Flash wordt besloten om een bilateraal overleg op gang te brengen tussen deze vergunninghouders onder voorzitterschap van Meiling (de op dat moment optredende voorzitter van het VHO)

Feit 11

Dit hiervoor genoemde overleg heeft plaats op 13 april 1994 en verloopt in eerste instantie bevredigend met dien verstande dat beide partijen wederom akkoord gaan met de uitslag van de nog te voeren discussie inzake de definitie van kanalen. In beginsel staan alle deuren tot op dat moment nog op een kier, althans in ieder geval in de beleving van Flash.

Aan het eind van deze vergadering komt plotseling de mededeling uit de hemel vallen dat BANND/WK inmiddels over een overeenkomst beschikken die exclusiviteit waarborgt voor BANND/WK. Kennelijk heeft men tussen het VHO van februari 1994 en 13 april 1994 deze overeenkomst kunnen sluiten met de overheid van Haïti.

Dat Flash zich hierdoor overvallen voelt is evident. Ondanks ons verzoek kregen wij niet de beschikking over deze overeenkomst. Als we deze overeenkomst wilden hebben moesten we deze maar opvragen bij Justitie, waar de betreffende overeenkomst was gedeponeerd.

