



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Datum 2 juli 2021
Onderwerp WOB-verzoek inzake interdepartementale commissies

Ons kenmerk
3404291

Uw kenmerk
XXXX

Geachte ,

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Bij brief van 28 januari 2021, ontvangen op 29 januari 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de Minister van Binnenlandse Zaken om informatie verzocht. Dit verzoek is op 26 maart 2021 ten dele doorgezonden aan mij, de Minister van Justitie en Veiligheid.

Het doorgezonden deel van uw verzoek ziet op informatie inzake "het bestaan en de samenstellingen sinds 1 januari 2019 van interdepartementale commissies en externe adviesorganen". Voor wat het deel van het verzoek betreft dat ziet op het bestaan en de samenstelling van de externe adviesorganen heeft de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op 8 april 2021 reeds een besluit genomen. Het door mij in behandeling genomen verzoek ziet dan ook alleen op informatie inzake "het bestaan en de samenstellingen sinds 1 januari 2019 van interdepartementale commissies".

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw doorgezonden verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 22 april 2021. In diezelfde brief is de beslistermijn ook met vier weken verdaagd, tot 21 mei 2021.

Op 12 mei 2021 heeft u telefonisch contact gehad met één van mijn medewerkers over dit verzoek. In dat gesprek zijn een aantal afspraken met u gemaakt. Eén van deze afspraken zag op de termijn. Er is afgesproken dat het besluit uiterlijk 30 juni 2021 zal worden genomen en dat bij afwijking hiervan contact met u zou worden opgenomen. Daarnaast heeft u aangegeven dat dit Wob-verzoek ook, maar niet uitsluitend, als informatieverzoek mag worden gezien en heeft u uw standpunt duidelijk gemaakt ten aanzien van het openbaar maken van de persoonsgegevens van ambtenaren. Deze afspraken heeft u ook per brief, gedateerd 27 mei 2021, ontvangen.

Op 8 juni 2021 heeft u per e-mail aanvullende informatie gestuurd bij uw Wob-verzoek. De ontvangst van deze informatie is op 9 juni 2021 bevestigd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Aanwijzingen inzake interdepartementale commissies

In uw verzoek verwijst u naar de Aanwijzingen inzake interdepartementale commissies en de verplichtingen die daaruit voortvloeien voor het ministerie van BZK. Deze Aanwijzingen zijn mij bekend. Ik wijs u er echter op dat u een verzoek heeft gedaan op grond van de Wob, en dat uw verzoek op die gronden is beoordeeld.

Inventarisatie documenten

Tijdens het behandelen van uw Wob-verzoek zijn medewerkers van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gestuit op documenten over interdepartementale commissies op het niet-openbare deel van de website van het Kenniscentrum Wetgeving en Juridische Zaken (KCWJ; <https://www.kcwj.nl/>). Op deze website staat informatie over de samenstelling van interdepartementale commissies. Deze website wordt beheerd door mijn ministerie. Uw verzoek is daarom dan ook gedeeltelijk aan mij doorgezonden.

Op basis van uw verzoek zijn onder mijn ministerie in totaal 46 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Deze documenten zijn grotendeels aangetroffen op het niet-openbare deel van de KCWJ-website.

Van de 46 documenten zijn er vier documenten (nummers 23, 28, 33 en 34) aangetroffen op een online locatie waarvan de server wordt beheerd door een ander bestuursorgaan. Deze documenten voldoen strikt genomen niet aan de definitie van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wob, maar zijn voor de volledigheid wel meegenomen bij de inventarisatie.

Verdere informatie bij de inventarislijst

Er is bij de inventarisatie een scheidslijn aangebracht tussen de ambtelijke voorportalen (nummers 1 t/m 21) en de interdepartementale commissies (nummers 22 t/m 46).

Daarnaast meld ik u, om verwarring te voorkomen, dat de interdepartementale commissie IBR, documentnummer 27, per 1 januari 2021 van naam is veranderd. Deze naamswijziging is nog niet doorgevoerd op de KCWJ-website. De informatie over deze commissie onder haar nieuwe naam, "BVA", vindt u in het document met nummer 28.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht als volgt te beoordelen:

- Ik maak de documenten met nummers 1, 4 t/m 7, 12, 13, 17, 19, 27, 32 en 35 openbaar voor zover deze onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.
- Ik maak de documenten met nummers 2, 3, 8 t/m 11, 14 t/m 16, 18, 20 t/m 26, 28 t/m 34 en 36 t/m 46 openbaar voor zover deze onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
2 juli 2021

Ons kenmerk
3404291

Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen 'Reikwijdte' en 'Overwegingen' van dit besluit.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgeveingsbeleid

Reikwijdte

Nu uw verzoek zich toespitst op documenten inzake het bestaan en de samenstelling van de interdepartementale commissies, is ervoor gekozen om passages in de documenten over 'vergaderdata', 'contactpersonen', 'meer informatie' of soortgelijke categorieën onleesbaar te maken. Deze passages zien immers niet op de bestuurlijke aangelegenheid waar uw verzoek betrekking op heeft.

Datum
2 juli 2021

Ons kenmerk
3404291

Nu het webpagina's betreft, staat er vaak ook veel informatie over andere onderwerpen in de documenten. Ook deze informatie is onleesbaar gemaakt omdat dit buiten de reikwijdte van uw verzoek valt.

Overwegingen openbaarmaking onder de Wob

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/ dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummer(s) 2, 3, 9 t/m 11, 14 t/m 16, 18, 21 t/m 26, 28 t/m 34 en 36 t/m 46 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Het gaat in deze stukken vrijwel zonder uitzondering om namen van ambtenaren, waarbij het volgende van belang is. Uitgangspunt in de jurisprudentie is dat het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen het openbaar maken van namen van ambtenaren. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Er zijn in dit geval geen omstandigheden om van dat uitgangspunt af te wijken. Ook voor zover functietitels herleidbaar zijn tot individuele ambtenaren,

heb ik die informatie onleesbaar gemaakt in de documenten die ik gedeeltelijk openbaar maak.

Extra informatie d.m.v. tabel

Nu u heeft aangegeven dat uw Wob-verzoek ook, maar niet uitsluitend, mag worden gezien als informatieverzoek, is getracht om in dat kader in kaart te brengen wat de man/vrouw verhouding is in de commissies op basis van de geïnventariseerde documenten. Dit is weergegeven in een tabel, die opgenomen is in bijlage 3. Nu deze tabel gebaseerd is op de informatie in de geïnventariseerde documenten, is deze evenwel onvolledig.

Wijze van openbaarmaking

In uw Wob-verzoek heeft u openbaarmaking verzocht via een openbaar geautomatiseerd gegevensbestand. Volgens artikel 7, tweede lid, van de Wob verstrekt het bestuursorgaan de informatie in de door verzoeker verzochte vorm, tenzij het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet geveerd kan worden. In dit geval ben ik van mening dat het niet van mij geveerd kan worden om een openbaar geautomatiseerd gegevensbestand te creëren om tegemoet te komen aan een Wob-verzoek.

De (deels) openbaar te maken documenten treft u daarom bij dit besluit in kopie aan. Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de daarbij openbaar te maken stukken zullen tevens op <https://www.rijksoverheid.nl/> worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,

namens deze,

G.M. Bos
*Juridisch Adviseur sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid*

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
2 juli 2021

Ons kenmerk
3404291

*Tegen dit besluit kunt u **binnen zes weken** na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. de directie Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgeveingsbeleid

Datum
2 juli 2021

Ons kenmerk
3404291

Artikel 10

Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
- 2 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3 Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4 Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5 Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6 Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7 Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8 Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgeveingsbeleid

Datum
2 juli 2021

Ons kenmerk
3404291