



DRC

nota

Subsidie Stichting M t.b.v. vertrouwenslijn sekten

Van

(10)(2e)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
C&V

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

(10)(2e)

raadadviseur

T (10)(2e)

F (10)(2e)

Datum

30 augustus 2012

Ons kenmerk

299759

Dossiernummer

299757

Gevraagde beslissing:

- instemmen met het binnen de begroting van DRC voor de jaren 2012 t/m 2014 reserveren van gelden t.b.v. een subsidie aan de Stichting M voor het opzetten en onderhouden van een vertrouwenslijn sekten van resp. 100.000, 112.000 en 112.000 euro.

Indien u hiermee instemt, zal:

- M formeel een subsidieverzoek indienen;
- met DV worden gezien of de Minister o.k.t. een persmoment benut om de start van de vertrouwenslijn per 1 december aan te kondigen.

Toezegging

De Minister van VenJ heeft in het AO sekten op 7 augustus 2011 aangegeven te willen voorzien in een laagdrempelige voorziening van misstanden in sekten, waarbij hij aangaf de stichting M als potentiële uitvoerder te zien.

Bij brief van 25 mei jl. is gemeld dat er een centraal verwijzingsloket zal komen dat slachtoffers van misstanden bij sekten met de juiste instanties in contact kan brengen. "Gekozen is voor het opzetten van een vertrouwenslijn sekten. Deze zal worden verzorgd door de Stichting M. Voorzien wordt in de mogelijkheid voor (ex-)sekteleden, maar ook anderen, om anoniem contact op te nemen met de vertrouwenslijn. Afhankelijk van de inhoud van het gesprek kan indien nodig worden geadviseerd om van misstanden aangifte te doen of deze anoniem te melden. Ook is denkbaar dat geadviseerd wordt om contact op te nemen met hulpverlenende instanties. Inzet is om in de tweede helft van dit jaar met de vertrouwenslijn sekten te starten."

Toelichting

Met (10)(2e) is kritisch naar de onderbouwing gekeken en is het aanvankelijk jaarlijks exploitatiebedrag van 150.000 euro naar 112.000 euro teruggebracht.

De aanloopkosten in 2012 van 90.000 euro schuilen vooral in het uitwerken van het concept vertrouwenslijn in termen van communicatie (site, bekendheid) en het leggen van verbindingen met hulpverlenende instanties (de relaties met politie en OM zijn al voorhanden).

Voor het jaar 2012 dient tevens 10.000 exploitatiekosten te worden gereserveerd indien M daadwerkelijk per 1 december van start gaat.

Ongewis is of er veel of weinig van de vertrouwenslijn gebruik gemaakt zal worden. Het is daarom lastig om het jaarlijks exploitatiebedrag ad 112.000 euro in 2013 en 2014 te toetsen. Daarom is gekozen om al in 2014 de vertrouwenslijn te evalueren.

Stichting M staat bekend als een betrouwbare partner. Ik acht hen in staat om 7 dagen per week bereikbaarheid van 10.00 tot 17.00 voor meldingen te garanderen en waar nodig actief te bemiddelen richting strafrecht of zorg.

Wat M precies zal aanbieden is neergelegd in een document dat deel zal uitmaken van het subsidieverzoek. Dit heb ik beoordeeld en wordt naar aanleiding daarvan op enkele punten aangepast.

Dit betreft een besluit tot reservering van de gelden. Met FBC overleg ik nog over de gewenste wijze van verantwoorden over de toe te kennen subsidie.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
C&V

Datum
30 augustus 2012

Ons kenmerk
299759



0 BD

Postbus 200 / 3870 CE Hoevelaken
t 088 5543 210 / f 088 5543 279
mail@meldmisdad.nl / www.meldmisdad.nl



10-10-2012

10-10-2012

10-10-2012

10-10-2012

10-10-2012

10-10-2012

10-10-2012

10-10-2012

10-10-2012

10-10-2012

aan
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
t.a.v. de (10)(2e)
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

datum
10 september 2012

ons kenmerk
120218/rsm

onderwerp
aanvraag subsidie vertrouwenslijn sekten

Geachte (10)(2e)

Onder verwijzing naar de besprekingen die we met (10)(2e) hebben gevoerd verzoek ik hierbij subsidie toe te kennen voor de opzet en exploitatie van de vertrouwenslijn voor slachtoffers van sekten.

In het bijgevoegde rapport is aangegeven op welke wijze de vertrouwenslijn vorm krijgt en zijn de bijbehorende begrotingen uitgewerkt.

De vertrouwenslijn is operationeel vanaf 1 december 2012 en loopt in eerste aanleg door tot 31 december 2014. Medio 2014 zal er een evaluatie plaatsvinden ter onderbouwing van besluiten over de vertrouwenslijn voor de periode na 2014. Hierover zullen wij met de heer Teijl nog nadere afspraken maken.

De aanloopkosten voor dit jaar en de exploitatie van de vertrouwenslijn voor de maand december 2012 bedragen bij elkaar 100.000,- euro. De exploitatiekosten voor 2013 en 2014 bedragen 112.000,- euro per jaar.

De bedragen worden jaarlijks met u afgerekend op basis van de werkelijke kosten, verwerkt in een financiële verantwoording die is voorzien van een accountantsverklaring.

Aangezien het om een nieuw initiatief gaat stel ik me voor dat we in eerste aanleg met uw ministerie regelmatig contact hebben over de aard en omvang van de gesprekken die bij de vertrouwenslijn binnenkomen en op welke wijze wij die hebben behandeld. Daarbij is van belang of het werk van de vertrouwenslijn valt binnen de kaders zoals die op dit moment zijn voorzien en die zijn vastgelegd in het bijgevoegde rapport. Wellicht dat dit aanleiding is om deze kaders bij te stellen.



2

h2'

h2'

h2'

h2'

h2'

h2'

h2'

h2'

h2'

Ik vertrouw erop u hiermee een passend voorstel te hebben gedaan.

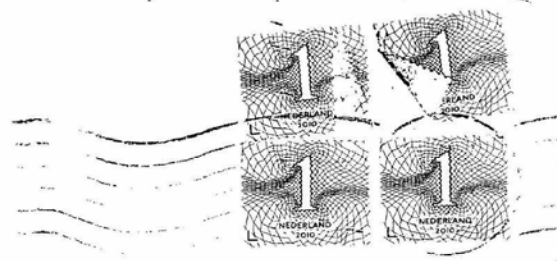
(10)(2e)



STICHTING MO
Meld Misdaad Anoniem

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some faint smudges and discoloration, particularly towards the edges. The page is framed by a dark border, which appears to be the inner edge of a book cover or binding. There is no text or other markings on the page.

09/11/2012 12:09 024



Ministerie van Justitie
DBOB/DIV/OAB/AL/OD
Datum 11 SEP. 2012
ONTVANGEN



STICHTING 
Meld Misdaad Anoniem

Postbus 200 /
3870 CE Hoevelaken

Ministerie v. Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en
Rechtshandhaving
t.a.v. de heer A. Yzerman
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Vertrouwenslijn sekten

**voor slachtoffers van
misstanden bij sekten**

Verspreiding

(10)(2e)

25 september 2012

Inhoudsopgave

1	Introductie 3
2	Vertrouwenslijn sekten 4
2.1	Inleiding 4
2.2	Eerstelijns opvang 4
2.3	Tweedelijns opvang 5
2.4	Klankbordgroep 6
2.5	Activiteiten algemeen 6
3	Communicatie 7
3.1	Doelgroepen 7
3.2	Strategie 7
4	Aanpak 9
4.1	Inrichten organisatie en operatie 9
4.2	Communicatie 9
4.3	Projectorganisatie en doorlooptijd 10
4.4	Bijstellen bedrijfsvoering en communicatie 10
5	Kosten 11
5.1	Aanlooperperiode 11
5.2	Jaarlijkse exploitatiekosten 11

1 Introductie

Nederland kent een onbekend aantal nieuwe religieuze bewegingen of sekten. Een deel daarvan is relatief onschuldig. Niet uit te sluiten is dat er zich ook misstanden voordoen. Met het oog daarop is een laagdrempelige voorziening nodig waar mensen terecht kunnen met hun ervaringen voor advies en doorverwijzing. Het is de wens van de Tweede Kamer en de minister van Veiligheid en Justitie om een vertrouwenslijn voor sekten op te richten, als gespecialiseerde hulpvoorziening voor slachtoffers en hun omgeving. De vertrouwenslijn biedt door de gevoerde gesprekken ook zicht op de omvang van de problematiek.

Tegelijkertijd is meer kennis nodig over de werkwijze en de kenmerken van nieuwe religieuze bewegingen en sekten. Daartoe is Bureau Beke in 2012 gestart met een onderzoek onder (ex-)slachtoffers en de ervaringen in het buitenland. De uitkomsten van het onderzoek zal meer duidelijk maken over het begrip sekten en de problematiek op dit gebied in Nederland.

De vertrouwenslijn hanteert het uitgangspunt dat een ieder die zich meldt met een gesignaleerd misstand bij een nieuwe religieuze beweging of sekte adequaat te woord moet worden gestaan, geholpen moet worden te bepalen of een beroep op het strafrecht of de zorg mogelijk en wenselijk is. De lijn staat ook open voor mensen die dicht bij diegenen staan die zijn toe- of uitgetreden tot een nieuwe religieuze beweging of sekte, zoals familie, vrienden en zorg- en hulpverleners.

Dit document is een uitwerking van de aanvraag voor een financiële bijdrage om de vertrouwenslijn sekten in te kunnen richten en te exploiteren.

'Vertrouwenslijn sekten' is een werktitel die op een later moment wordt vervangen door de definitieve naam waarmee deze lijn in de markt gezet wordt.

2 Vertrouwenslijn sekten

2.1 Inleiding

Het doel van de vertrouwenslijn sekten is om slachtoffers van misstanden bij sekten in staat te stellen contact op te nemen met vertrouwenspersonen en om hen een toegang te geven tot relevante informatie en een netwerk van personen die hen kunnen bijstaan bij deze problematiek.

Onder de genoemde doelgroep vallen (ex-)sekteleden, maar ook mensen uit de sociale omgeving van de slachtoffers. Te denken valt aan vrienden en/of familieleden van de slachtoffers.

De vertrouwenslijn sekten wordt als apart merk in de markt gebracht, los van de andere activiteiten van de Stichting *M.*, die veel ervaring heeft met het opzetten en beheren van vertrouwenslijnen.

De lijn bestaat uit een eerste- en tweedelijns opvang die complementair werken. De eerstelijns opvang wordt geheel in eigen beheer van Stichting *M.* uitgevoerd en is strikt gescheiden van andere werkprocessen van de stichting, zoals Meld Misdaad Anoniem. Ook de tweedelijns opvang wordt georganiseerd door Stichting *M.* in samenwerking met externe specialisten waarbij de eerste lijn optreedt als casemanager.

In dit hoofdstuk wordt de eerste- en tweedelijns opvang nader uitgewerkt.

De vertrouwenslijn sekten start per 1 december 2012 en loopt tot en met december 2014. Medio 2014 zal er op basis van een evaluatie besluitvorming plaatsvinden voor de periode na 2014.

2.2 Eerstelijns opvang

2.2.1 Taak

De eerstelijns opvang wordt geheel in eigen beheer van Stichting *M.* uitgevoerd. Hiervoor wordt een speciaal 088-telefoonnummer geopend. De taak van de eerstelijns opvang is:

- het informeren,
- het voeren van een telefoongesprek van mens tot mens, het bieden van een luisterend oor,
- als bovenstaande hulp voldoende is naar de mening van de klant en de casemanager, dan is de hulpvraag daarmee afgehandeld,
- zo niet, dan wordt de hulpvraag doorgeleid naar de tweedelijns opvang, zoals bijvoorbeeld Slachtofferhulp Nederland, Jeugdzorg, psychologen, advocaten en dergelijke,
- het administratief volgen van de tweedelijns opvang, inclusief voortgangsbewaking (casemanager),
- als er sprake is van strafbare feiten kan er een melding of aangifte worden gedaan bij bijvoorbeeld de FIOD-ECD en de politie,
- het registreren van statistische gegevens.

Stichting *M.* zet hiervoor ervaren medewerkers in met een specifieke training voor de doelgroep en de specifieke problematiek waarmee deze te maken heeft.

2.2.2 Openingstijden

De openingstijden moeten zoveel mogelijk aansluiten bij de behoefte en mogelijkheden van de doelgroep. Daarnaast speelt het aantal te verwachten telefoongesprekken mee en de kosten die gemoeid zijn met de openingstijden. Voor de keuze van de openingstijden is eveneens van belang dat deze eenvoudig te onthouden zijn.

De openingstijden voor de vertrouwenslijn sekten zijn 7 dagen per week van 10.00 uur tot 17.00 uur.

Buiten openingstijd krijgt de beller een meldtekst te horen met de openingstijden.

2.3 Tweedelijns opvang

De tweedelijns opvang wordt georganiseerd door Stichting *M.*

De taak van de tweedelijns opvang is:

- het professioneel bijstaan van de beller,
- het zonodig actief bemiddelen naar reguliere hulpverleningsinstanties,
- het terugrapporteren aan de eerste lijn over de tweedelijns opvang.

Voorwaarde voor een geslaagde tweedelijns opvang is snelheid van handelen.

2.4 Klankbordgroep

Een nog op te richten klankbordgroep, waarin onder andere de subsidiegever vertegenwoordigd is, bekijkt drie keer per jaar de werkprocessen kritisch en adviseert over eventuele aanpassingen. In dit kader inventariseert zij ook vooruitstrevende ideeën dan wel organisatievormen die de hulpverlening zouden kunnen verbeteren. In het tweede jaar wordt het Ministerie van VenJ uitgenodigd om in samenwerking met de Stichting M het functioneren van de vertrouwenslijn te evalueren.

2.5 Activiteiten algemeen

Stichting M zal voor de vertrouwenslijn sekten verder de volgende taken uitvoeren:

- het organiseren van een periodiek overleg tussen eerste- en tweedelijs opvang ten behoeve van de kwaliteitsbevordering van het proces als geheel,
- het verzorgen van relevante trainingen voor de interne medewerkers,
- het verzorgen van de communicatie ten aanzien van de vertrouwenslijn sekten,
- zo mogelijk het verkrijgen van feedback van de beller over de eerste- en tweedelijs opvang ter verbetering van het proces en ten behoeve van rapportages,
- het delen van kennis met buitenlandse organisaties die zich bewegen op hetzelfde terrein,
- het opstellen van periodieke rapportages voor het ministerie van Veiligheid en Justitie met een overzicht van de belangrijkste vragen, soorten incidenten (casussen), de aanpak, aantal aangiftes, genomen maatregelen en de effecten en resultaten,
- het organiseren en begeleiden van een evaluatie in het tweede jaar (medio 2014),
- het inrichten van een klachtenprocedure met betrekking tot het functioneren van de vertrouwenslijn sekten.

3 Communicatie

Slachtoffers van sekten leven vaak in anonimiteit en treden niet naar buiten met hun problemen en ervaringen. Familieleden of vrienden weten ook meestal niet waar ze met hun vragen en zorgen over sekten terecht kunnen. Deze groepen kunnen straks voor hulp en advies terecht bij de vertrouwenslijn sekten. Daar krijgen ze op vertrouwde en laagdrempelige wijze informatie en toegang tot ondersteuning en opvang. Zo worden dilemma's bespreekbaar gemaakt, komt informatie en hulp beschikbaar en vinden slachtoffers een weg om uit de problemen te komen.

3.1 Doelgroepen

sekteleden

(Ex-)sekteleden zijn zeer kwetsbaar en beseffen of onderkennen nauwelijks dat ze slachtoffer zijn. Na het verlaten van een sekte staan ze er meestal helemaal alleen voor. Alle sociale contacten en relaties zijn verbroken en het ontbreekt ze aan veel basisvoorzieningen zoals huisvesting, inkomen en toegang tot zorg. Een van de belangrijkste behoeften is op een vertrouwelijke manier hun verhaal kwijt te kunnen en te ervaren dat er hulp beschikbaar is.

sociale omgeving van sekteleden

Ook familieleden en vrienden van mensen die lid zijn of lid dreigen te worden van een sektarische organisatie, zijn vaak op zoek naar informatie en hulp. Ook voor deze groep biedt de vertrouwenslijn een mogelijkheid om een gesprek te hebben, informatie te delen en de tweedelijns opvang in te schakelen.

3.2 Strategie

3.2.1 Inleiding

De drempel om hulp te zoeken is hoog. Factoren die daarbij een rol kunnen spelen zijn schaamte en ontkenning. Slachtoffers en hun sociale omgeving

moeten laagdrempelig hun weg kunnen vinden naar de vertrouwenslijn en informatie en hulp krijgen.

Een van de belangrijkste invalshoeken is om voor slachtoffers, hun sociale omgeving en andere belangstellenden informatie on-line beschikbaar te stellen en bestaande relaties met hulp- en zorgverleners te benutten.

De communicatiedoelen zijn:

- vindbaarheid van de vertrouwenslijn,
- vertrouwen wekken,
- zorgen dat mensen bellen.

3.2.2 Vindbaarheid van de vertrouwenslijn

Stichting *M.* zet de vertrouwenslijn sekten neer als een betrouwbaar merk met een eigen herkenbare huisstijl en website. Na de verdere concept-ontwikkeling en keuze voor de naam wordt de online strategie uitgewerkt in een pr-plan. Hierbij wordt geïnvesteerd in de vindbaarheid van de vertrouwenslijn en het stapsgewijs vergroten van het bereik.

3.2.3 Vertrouwen wekken

Een betrouwbaar merk heeft ook een duidelijke afzender. Of potentiële gebruikers daadwerkelijk gebruik gaan maken van deze voorziening staat of valt met het vertrouwen dat zij in dit instrument hebben. Belangrijk voor het vertrouwen van de doelgroep is transparantie over:

- wie verantwoordelijk is voor de vertrouwenslijn,
- welke organisaties in de tweede lijn betrokken zijn,
- hoe de vertrouwelijkheid van het gesprek is gewaarborgd.

3.2.4 Zorgen dat mensen bellen

Het uitgangspunt voor de communicatiestrategie is om de doelgroep te helpen om de stap naar de telefoon te maken, door de boodschap af te stemmen op de dilemma's en angsten waar ze mee worstelen.

De website is hiervoor een heel belangrijk middel omdat slachtoffers, familie en vrienden hier direct informatie kunnen vinden. Op de website staat het probleem centraal en worden de kenmerken benoemd zodat men de schadelijke of gevaarlijke signalen herkent.

De website is ook een ideaal middel om te meten hoeveel mensen op zoek zijn naar informatie en naar welke informatie specifiek.

4 Aanpak

In dit hoofdstuk is beschreven op welke wijze de vertrouwenslijn sekten planmatig wordt ingericht en geïmplementeerd.

Na een positieve besluitvorming over de inrichting van de vertrouwenslijn door het ministerie van Veiligheid en Justitie, wordt de realisatie langs twee lijnen in gang gezet:

- inrichten organisatie en operatie,
- communicatie.

4.1 Inrichten organisatie en operatie

Belangrijk bij het inrichten van de organisatie is om te starten met de verdere opleiding van medewerkers. Er is training nodig met betrekking tot de specifieke vraagstukken op het gebied van sekten.

De medewerkers hebben reeds expertise opgebouwd met het voeren van vertrouwensgesprekken op vertrouwenslijnen.

Daarnaast wordt in een vroeg stadium gestart met de invulling van de tweedelijns opvang. Nagegaan wordt op welke wijze synergie te bereiken valt tussen alle hulpverleningsinstanties in relatie tot de tweelijns opvang. Hierover is bijvoorbeeld al contact geweest met Slachtofferhulp Nederland. De (tussen)resultaten uit het lopende WODC-onderzoek van bureau Beke zullen gebruikt worden om de nagestreefde synergie vorm te geven. De best practises uit de vertrouwenslijn dienen weer als input voor het WODC-onderzoek.

4.2 Communicatie

De eerste stap is de ontwikkeling van de communicatiestrategie zoals beschreven in hoofdstuk 3, resulterend in naamgeving (merk), huisstijl en website.

Voor het benaderen van de doelgroepen wordt een pr-plan opgesteld dat voorziet in een meerjarige aanpak conform een groeimodel. Met de ervaringen van de vertrouwenslijn na de start wordt het pr-plan bijgesteld.

4.3 Projectorganisatie en doorlooptijd

Voor het implementatietraject van de vertrouwenslijn wordt een intern activiteitenplan opgesteld waarin een volledig beeld wordt gegeven van alle uit te voeren activiteiten en de bijbehorende resourcing.

De doorlooptijd van het traject begint op 1 september 2012 en eindigt met de formele start van de vertrouwenslijn op 1 december 2013.

Binnen Stichting M. is (10)(2e) verantwoordelijk voor het communicatiedeel van de implementatie en (10)(2e) voor het inrichten van de organisatie en operatie van de vertrouwenslijn sekten. (10)(2e) zal tevens optreden als projectverantwoordelijke.

De subsidiegever wordt vertegenwoordigd door de (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

We stellen ons voor met een korte intensieve periode de vertrouwenslijn sekten te lanceren. In die periode zal er nauw worden samengewerkt met het ministerie, zodat nadere besluitvorming op onderdelen vlot kan plaatsvinden. Er zal frequent met de (10)(2e) een voortgangsoverleg worden gehouden.

4.4 Bijstellen bedrijfsvoering en communicatie

Na de start van de vertrouwenslijn is de verwachting dat er steeds meer zicht komt op de problematiek van sekten. Daarbij zijn ook het WODC-onderzoek en de inzichten verkregen van de klankbordgroep van groot belang. Met het toenemende inzicht en de verkregen bekendheid in de markt wordt de bedrijfsvoering en de communicatie bijgesteld. Voor zover dit tot financiële consequenties leidt, zal daarvoor eerst een akkoord gevraagd worden aan de opdrachtgever.

5 Kosten

De kosten voor het inrichten en exploiteren van de vertrouwenslijn zijn in dit hoofdstuk begroot. Onderscheid is gemaakt in de aanloopkosten in 2012 en de jaarlijkse exploitatiekosten.

5.1 Aanlooperperiode

In deze paragraaf staan de aanloopkosten gespecificeerd:

personele kosten	€	14.750,-
kantoor	-	1.050,-
website en telefonie	-	34.600,-
communicatie-strategie	-	11.200,-
exploitatie maand december 2012	-	10.000,-
projectmanagement en overhead inkoop	-	23.600,-
subtotaal	€	95.200,-
niet verrekenbare BTW	-	4.800,-
totaal	€	100.000,-

5.2 Jaarlijkse exploitatiekosten

Onderstaand worden de exploitatiekosten van de vertrouwenslijn nader gespecificeerd. Deze kosten gelden tevens voor de jaren 2013 tot en met 2014. De kosten voor de evaluatie in 2014 zijn nog niet geraamd. Bij de genoemde bedragen is nog geen rekening gehouden met prijsontwikkeling.

personele kosten	€	67.450,-
kantoor	-	3.500,-
website en telefonie	-	6.650,-
communicatie-strategie	-	3.000,-
accountant en juridische bijstand	-	2.250,-
projectmanagement en overhead op inkoop	-	27.650,-
subtotaal	€	110.500,-
niet verrekenbare BTW	-	1.500,-
totaal	€	112.000,-

BTW

Stichting *M.* is volgens afspraken met de Belastingdienst voor bepaalde activiteiten niet BTW-plichtig en voor andere wel.

Op grond van deze afspraken is de subsidie voor de vertrouwenslijn sekten vrijgesteld van BTW. Stichting *M.* brengt hiervoor dus geen BTW in rekening. Dit betekent echter ook dat een gedeelte van de betaalde BTW op inkopen niet verrekenbaar is.

In verband daarmee is het niet-verrekenbare deel van de BTW die aan de stichting in rekening wordt gebracht en die betrekking heeft op deze subsidie als aparte kostenpost opgenomen.

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Stichting M

t.a.v. (10)(2e)

(10)(2e)

Directoraat-Generaal

**Rechtspleging en
Rechts-handhaving**

Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
C&V

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

(10)(2e)

raadadviseur

T (10)(2e)

F (10)(2e)

Ons kenmerk

307730

Uw kenmerk

120218/rsm

Bijlagen

1

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 19 oktober 2012

Onderwerp Toekenning subsidie vertrouwenslijn sekten

Geachte (10)(2e)

Naar aanleiding van het door u ingediende plan voor de opzet en exploitatie van een vertrouwenslijn sekten, waarin u verzoekt om subsidie voor de jaren 2012 t/m 2013, bericht ik u als volgt.

1. Beslissing op de aanvraag

Ik heb vastgesteld dat uw subsidieverzoek kan worden aangemerkt als een verzoek voor het ontvangen van een projectsubsidie als bedoeld in artikel 49 van de Wet Justitie-subsidies;

Op basis het bepaalde in artikel 49 Wet Justitie-subsidies deel ik u mede dat de aanvraag wordt toegewezen en ken ik een subsidiebedrag toe van

- maximaal € 100.000 (inclusief BTW op de niet van BTW vrijgestelde posten) voor het jaar 2012 bestaande uit € 90.000 aanloopkosten en € 10.000 exploitatie kosten i.v.m. de start van de vertrouwenslijn per 1 december 2012;
- maximaal € 112.000 (inclusief BTW op de niet van BTW vrijgestelde posten) voor de exploitatie van de vertrouwenslijn in het jaar 2013;
- maximaal € 112.000 (inclusief BTW op de niet van BTW vrijgestelde posten) voor de exploitatie van de vertrouwenslijn in het jaar 2014.

2. Verplichtingen subsidie-ontvanger

Uitvoering van de activiteiten geschiedt conform het door u ingediende subsidieverzoek d.d. 10 september jl. met bijgestelde toelichting per 26 september jl.

De bepalingen van de Wet Justitie-subsidies zijn van toepassing. Dit betekent dat u ten aanzien van deze subsidie zorg dient te dragen voor:

- een zodanige administratie dat daaruit te allen tijde de voor de vaststelling van de subsidie van belang zijnde rechten en verplichtingen, alsmede de betalingen en de ontvangsten kunnen worden nagegaan (artikel 28 lid 1 Wet Justitie-subsidies);

- de administratie en de daartoe behorende bescheiden worden gedurende tien jaren bewaard (artikel 28 lid 2 Wet Justitie-subsidies).

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
C&V

3. Voorschot 2012

Ik heb voor het jaar 2012 een voorschot beschikbaar gesteld van € 80.000,-- (zijnde 80% van het maximale subsidiebedrag inclusief BTW) dat is overgemaakt op bankrekeningnummer (10)(2e) t.n.v. Stichting Meld Misdaad Anoniem te Hoevelaken o.v.v. "Vertrouwenslijn sekten".

Datum
9 oktober 2012

Ons kenmerk
307730

4. Voorschot 2013 en 2014

Voor de exploitatiejaren 2013 en 2014 zal bij het begin van het exploitatiejaar een voorschot van € 90.000,-- beschikbaar worden gesteld (zijnde 80 % van het maximale subsidiebedrag inclusief BTW).

5. Verantwoording

Conform artikel 29 lid 1 van de Wet Justitie-subsidies dient de subsidie-ontvanger binnen dertien weken na afloop van de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, een aanvraag tot vaststelling van de projectsubsidie in. De verantwoording over 2012 dient uiterlijk 31 maart 2013 te zijn ingediend. Voor 2013 en 2014 dienen deze respectievelijk uiterlijk 31 maart 2014 en 31 maart 2015 ingediend te zijn.

Artikel 29 lid 2 Wet Justitie-subsidies bepaalt dat de aanvraag tot subsidievaststelling in ieder geval een activiteitenverslag omvat als bedoeld in artikel 4:80 van de Algemene wet bestuursrecht, alsmede een financiële verantwoording.

Deze financiële verantwoording dient vergezeld te gaan van een accountantsverklaring. De accountant kan hiervoor gebruik maken van het model accountantsverklaring zoals dat is opgenomen in de 'Aanwijzing controleprotocol subsidiëring' d.d. november 2008 (gevoegd als Bijlage).

De financiële verantwoording sluit aan op de begroting waarvoor subsidie is verleend (art 30 lid 1 Wet Justitie-subsidies). Verschillen tussen begroting en realisatie worden toegelicht, tenzij deze van geringe betekenis zijn.

6. Subsidievaststelling

De definitieve vaststelling van de subsidie vindt plaats op jaarbasis en geschiedt nadat op basis van de ontvangen verantwoordingsinformatie beoordeeld is of de aan de toezegging verbonden voorschriften zijn nageleefd.

Binnen dertien weken beslis ik op de aanvraag tot vaststelling van de projectsubsidie.

Indien uit uw verantwoording blijkt dat het subsidiebedrag niet volledig is besteed aan de in de begroting opgenomen posten, zal verrekening plaatsvinden.

De subsidie zal niet op een hoger bedrag worden vastgesteld, dan waarop op basis van deze toekenningbrief aanspraak kan worden gemaakt (ergo: een overschrijding van de begroting zal niet leiden tot een hogere subsidie).

6. Tenslotte

De naamgeving vertrouwenslijn sekten is een werktitel die in onderling overleg definitief zal worden vastgesteld. De (10)(2e) zal namens het Ministerie van VenJ contact met de Stichting M onderhouden met betrekking tot de naamgeving en andere ontwikkelingen ten aanzien van de vertrouwenslijn Sekten. De vertrouwenslijn sekten zal medio 2014 worden geëvalueerd.

Ik wens uw organisatie veel succes toe met de realisatie van de vertrouwenslijn.

De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

(10)(2e)

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u **binnen zes weken** na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat tenminste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
C&V

Datum
9 oktober 2012

Ons kenmerk
307730



DRC

nota

Voorschot Stichting M vertrouwenslijn sekten

Van

(10)(2e)

Concipiënt

(10)(2e)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
C&V

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

(10)(2e)
raadadviseur

T (10)(2e)

F (10)(2e)

Datum

27 september 2012

Ons kenmerk

307980

Dossiernummer

299757

Gevraagde beslissing: instemming met overmaken voorschot 2012 t.b.v. de aanloopkosten en exploitatie vertrouwenslijn sekten.

Bij nota van 31 augustus j.l. heeft u ingestemd met het reserveren van middelen in 2012 t/m 2013 voor de exploitatie van een vertrouwenslijn sekten. Inmiddels is een subsidieverzoek binnen. Een concept toewijzingsbrief is opgesteld (bijgesloten), maar er is nog intern discussie of het een subsidie of een bijdrage t.b.v. een opdracht betreft. De stichting M is begonnen met de inrichting van de vertrouwenslijn sekten en heeft reeds kosten gemaakt. Zij ontmoeten liquiditeitsproblemen.

In overleg met DIRR/FBC verzoek ik om toestemming om 80% van het gereserveerde bedrag te weten 80.000 euro als voorschot over te maken.

To: [redacted] (10)(2e) - BD/DJOA/OZI [redacted] (10)(2e) @minvenj.nl]
From: [redacted] (10)(2e)
Sent: Wed 8/21/2013 10:31:20 AM
Subject: Re: Schadelijke sektarische organisaties
Received: Wed 8/21/2013 10:31:29 AM

Hoi [redacted] (10)(2e)

In NL kennen wij geen gezaghebbende organisaties die een kwalificerende uitspraak kunnen doen over het sektarische gehalte van een sekte. Sektesignaal ook niet. Is hiermee je vraag beantwoord?

Groeten,

[redacted] (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 aug. 2013 om 13:18 heeft [redacted] (10)(2e) - BD/DJOA/OZI" <[redacted] (10)(2e) @minvenj.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted] (10)(2e) zie svp hieronder de mail van [redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2g)

Ik ga trouwens ook nog even informeren bij het WODC.

Als je een suggestie hebt voor de beantwoording hoor ik die graag van je.

Hartelijke groeten,

[redacted] (10)(2e)

Van: LO - DV

Verzonden: maandag 19 augustus 2013 9:21

Aan: Info PIV - DC/PIV

Onderwerp: FW: Schadelijke sektarische organisaties

Beste collega,

Kan je onderstaande e-mail voor beantwoording inboeken bij de betreffende beleidsdirectie (DRC)?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] (10)(2e)

--- Original Message ---

From: [redacted] (10)(2e) @hotmail.com

Received: 14-8-2013 13:48:57 uur CET

To: Informatie Rijksoverheid

Subject: Schadelijke sektarische organisaties

Referring website: <http://www.rijksoverheid.nl/contact>

Aard van uw vraag: Privé

Aanspreekvorm: De heer

Naam: [redacted] (10)(2e)

Telefoonnummer: [redacted] (10)(2e)

E-mailadres: [redacted] (10)(2e) @hotmail.com

Organisatie:

Onderwerp: Schadelijke sektarische organisaties

Vraag:
Beste,

(10)(2e)

(10)(2g)

Hopelijk kan u mij verder helpen.

Hartelijk dank alvast.
Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Referentienummer:

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

(10)(2e)

- BD/DRC/CV

Van: (10)(2e) BD/DRC/CV

Verzonden: donderdag 26 september 2013 17:53

Aan: (10)(2e) @bartimeus.nl; (10)(2e) @ziggo.nl; (10)(2e) @bartimeus.nl; (10)(2e) @ziggo.nl; (10)(2e) @planet.nl; (10)(2e) @beke.nl; (10)(2e) @beke.nl; (10)(2e) @vu.nl; (10)(2e) - BD/WODC/EWB; (10)(2e) @rug.nl; (10)(2e) - BD/DRC/CV;

CC: (10)(2e) - BD/DV/P&B; (10)(2e) BD/DRC/CV

Onderwerp: aanbieding beleidsreactie bij WODC-onderzoek "Het warme bad en de koude douche"

Bijlagen: 20130926 V2 BELEIDSREACTIE RAPPORT BEKE.doc

Beste leden van de begeleidingscommissie,

Hierbij bied ik u conform de eerder met u gemaakte afspraak de concept-beleidsreactie bij het onderzoek aan. Indien dit u aanleiding geeft tot dringende observaties ontvangen we die graag. Op 15 oktober verschijnt een onderzoek over sekten van (10)(2e) Opdat het WODC de aandacht krijgt die het verdient, is er ons daarom veel aan gelegen om het WODC-onderzoek eerder naar buiten te brengen.

Uw eventuele reacties ontvang ik daarom graag uiterlijk maandag 30 september a.s. uiterlijk om 12.00 uur.

Van de gelegenheid maak ik graag gebruik om u vast te bedanken voor uw medewerking aan de tot stand koming van dit onderzoek.

Met vriendelijke groeten

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M (10)(2e)

(10)(2e) @minvenl.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

⑧

leer woordverwijzen

+ systeem is op orde

+ wetgeving is nodig op orderdole

+ mee bezig met elektronisch

includie naar buro

⑨

wie kan namens elektronisch verhoord goed
in de media vertellen

(10)(2e)

⑩

geen ~~EF~~ MCS, CTL. waarin zage, ANP wel, cite
Med. Daghblad en Trouw. ESK. na orderdole
door meij dagzettel, is nodig voor Bestandpunt
e de vaders → geen werk. niet lullen. Kun je
wel tip geven dat dan de meeste verord is om
"is raak" te tippen.

⑪

woordverwijzen → Hiey vragt beaantwoord

(10)(2e)

⑫

nu met al Q&A's onbuitelen

Side signaal via operationals
vrij direct beaantwoord.

⑬

→ zend G&A rond

(10)(2e)

⑭

alsomde maels zo met woord

stuurd eender site rond → workshop boone.

⑮

orde, aanpak sit rond

(10)(2e)

⑯

aan website tellen

(10)(2e)

wordt: voorinlay door

(10)(2e)

⑰

woord verord door

(10)(2e)

meel dan al

⑱

sluif/persbered.

(10)(2e)

16
Brief TK
unz. Sette
rapport +
beredingsbrief
17 40 uur
Niet publiceren

(10)(2e)



digitale minuut

Oplegnota rapport

2 DJOA

WODC sekten



Behandelaar

(10)(2e)

BD/DRC/CV

Datum

8 oktober 2013

Datum te
behandelen
document

3 oktober 2013

Kenmerk te
behandelen
document
436495Versie te
behandelen
document
7.0Zaakkenmerk
383695Bijlagen
7Datum en tijd
aangeboden
8 oktober 2013
10:27:22

Werkstroom

Eindparaaf Ministe
Datum/paraaf

(10)(2e)

Paraferen SG
Datum/paraaf

(10)(2e)

Visie vooraf Staf BSG
Datum/paraaf

8/10

(10)(2e)

Paraferen (10)(2e) - BD/DGRR

Behandeld door (10)(2e) 8 oktober 2013 10:27:22,
Documentversie 7.0

Paraferen (10)(2e) BD/DRC/GC

Behandeld door (10)(2e) - BD/DRC, 7 oktober 2013 17:23:12,
Documentversie 7.0

Opmerking: pdDRC is akkoord b.a. dDRC. Stuk gaat in afschrift naar dDRC.

Paraferen (10)(2e) BD/DRC/CV

Behandeld door (10)(2e) BD/DRC/CV, 7 oktober 2013 14:54:55,
Documentversie 7.0

Visie vooraf (10)(2e) - BD/DV/P&B

Behandeld door (10)(2e) - BD/DV/P&B, 4 oktober 2013 09:33:24,
Documentversie 3.0

Visie vooraf (10)(2e) - BD/DJJ/JB

Behandeld door (10)(2e) BD/DJJ/JB, 3 oktober 2013 17:29:51,
Documentversie 3.0

Paminco: 70237

Instructie: instemmen met beleidsreactie en met toezending van beleidsreactie en WODC-rapport aan voorzitter Tweede Kamer

Toelichting: aanbiedingsnota voor Minister VenJ van WODC-rapport aangaande sektenproblematiek en van begeleidende beleidsreactie. Gevraagd wordt instemming met de beleidsreactie en met toezending aan Tweede Kamer

Volledige werkstroom

Tekenen - Verzenden - BD/DRC/CV

Tekenen - Verzenden MDL

Eindparaaf Minister

Paraferen SG

Visie vooraf Staf BSG

Afstemmen MDL

Paraferen - BD/DGRR

Behandeld door - BD/DGRR, 8 oktober 2013 10:27:22,
Documentversie: 7.0

Paraferen - BD/DRC/GC

Behandeld door - BD/DRC, 7 oktober 2013 17:23:12,
Documentversie: 7.0
Stapopmerking: pdDRC is akkoord b.a. dDRC. Stuk gaat in afschrift naar dDRC.

Paraferen - BD/DRC/CV

Behandeld door - BD/DRC/CV, 7 oktober 2013 14:54:55,
Documentversie: 7.0

Wijziging werkstroom

Behandeld door - BD/DRC/CV, 7 oktober 2013 14:50:49,
Documentversie: 7.0

Behandelen - BD/DRC/CV

Behandeld door - BD/DRC/CV, 7 oktober 2013 14:44:17,
Documentversie: 7.0
Stapopmerking: graag nu instemmen en doorzenden van aangepaste lijnversie

Wijziging werkstroom

Behandeld door - BD/DRC/CV, 7 oktober 2013 14:07:57,
Documentversie: 7.0
Stapopmerking: opmerkingen erwerkt in Nota (passage over onderzoek Damen toegevoegd) en Brief (redactioneel). DV is akkoord met wijziging in nota.

Paraferen - BD/DRC/CV

Behandeld door - BD/DRC/CV, 7 oktober 2013 12:06:16,
Documentversie: 5.0
Stapopmerking: als besproken

Behandelen - BD/DRC/CV

Behandeld door - BD/DRC/CV, 7 oktober 2013 11:20:52,
Documentversie: 5.0

Paraferen - BD/DRC/CV

Behandeld door - BD/DRC/CV, 4 oktober 2013 13:12:35,
Documentversie: 5.0

Stapopmerking: (10)(2e) ik kan niet in de brief naar de Kamer. Het onderzoek is niet gerelateerd.

Visie vooraf (10)(2e) BD/DV/P&B

Behandeld door (10)(2e) BD/DV/P&B, 4 oktober 2013 09:33:24,

Documentversie: 3.0

Visie vooraf (10)(2e) - BD/DJJ/JB

Behandeld door (10)(2e) BD/DJJ/JB, 3 oktober 2013 17:29:51,

Documentversie: 3.0



Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts-handhaving
DGRR/DRC/C&V

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

(10)(2e)

Senior beleidsmedewerker

M 05 (10)(2e)

(10)(2e)

minvenj.nl

Datum

3 oktober 2013

Ons kenmerk

0

oplegnota

Algemene leiding

Minister

Datum

SG

Datum/paraaf

(10)(2e)

Conc

(10)(2e)

Datum/paraaf

Gevraagde beslissing:

U wordt gevraagd akkoord te gaan met de concept-beleidsreactie bij het WODC-onderzoek en met toezending van de beleidsreactie en het onderzoek aan de voorzitter van de Tweede Kamer.

Samenvatting:

Hierbij ontvangt u het in opdracht van het WODC door Bureau Beke verrichte onderzoek naar de sektenproblematiek "Het warme bad en de koude douche, een onderzoek naar misstanden in nieuwe religieuze bewegingen en de toereikendheid van het Instrumentarium voor recht en zorg" en de concept-beleidsreactie. Dit onderzoek is door u aan de Tweede Kamer toegezegd in het Algemeen Overleg van 20 september 2011. U wordt verzocht akkoord te gaan met de concept-beleidsreactie en met toezending van de beleidsreactie en het rapport aan de voorzitter van de Tweede Kamer.

De Tweede Kamer is zeer geïnteresseerd in dit onderzoek. Op 25 april 2013 heeft de Vaste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie u schriftelijk verzocht om haar te informeren over de stand van zaken betreffende dit onderzoek. Op 23 mei jongstleden heeft u de commissie meegedeeld dat het onderzoek naar verwachting in september zal worden toegezonden. Op 13 september heeft de commissie u verzocht het rapport en de kabinetsreactie aan de Kamer te doen toekomen. Omroep Gelderland heeft op 17 september op basis van de Wet Openbaarheid Bestuur eveneens om toezending van het rapport gevraagd. Diverse media hebben reeds hun belangstelling getoond. De drie maandentermijn

7
e
0

die gebruikelijk is voor oplevering en openbaar making van WODC-onderzoeken verloopt op 9 oktober a.s. Ook daarom is snelle openbaarmaking geboden. Bovendien verschijnt op 15 oktober een onderzoek naar de sektenproblematiek van de hand van (10)(2e) (10)(2e) is freelance journalist en heeft op eigen Initiatief onderzoek gedaan naar sektarische bewegingen in Nederland. Alleen het voorwoord en het eerste hoofdstuk van haar boek kunnen op internet ingezien worden. Daarin geeft zij aan dat ze in haar boek alle schrijvende voorbeelden in sekten op een rij zet en een aantal bewegingen in kaart brengt. Zij zoekt naar objectieerbare trends en past ook hoor en wederhoor toe. Zij spreekt van naïviteit waarmee overheidsinstanties zoals de Belastingdienst sektarische bewegingen tegemoet treden. Zij geeft ook aan dat het WODC-rapport naar de sektenproblematiek binnenkort verschijnt. De Directie Voorlichting adviseert om dit WODC-onderzoek nog deze week naar buiten te brengen om regie te houden op de publiciteit en het openbare debat.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
DGRR/DRC/C&V

Datum
3 oktober 2013

Ops kenmerk
0

De beleidsreactie is afgestemd met PBT, DSP, DJJ, WODC, VWS, het ministerie van Financiën, NCTV, Sektesignaal, DV en via hen met de begeleidingscommissie onder leiding van (10)(2e) de korpsleiding van de nationale politie, de beroepsverenigingen in de zorg (namen opzoeken), de Raad voor de Kinderbescherming en de jeugdzorg.

HB

Dit onderzoek brengt in kaart welke typen misstanden er in Nederland gemeld worden over nieuwe religieuze en levensbeschouwelijke bewegingen -voortaan in deze beleidsreactie aangeduid met "nieuwe (religieuze) bewegingen"- en welke mogelijkheden en onmogelijkheden het (straf)recht en de slachtofferzorg in Nederland bieden om die misstanden en de kwalijke gevolgen daarvan bij (ex)volgelingen tegen te gaan. Het onderzoek schetst niet een representatief beeld van deze bewegingen in Nederland en van de omvang van de misstanden. Het onderzoek beperkt zich tot groeperingen die zich na de Tweede Wereldoorlog in Nederland hebben gemanifesteerd. Hiermee blijven bewegingen zoals de Jehovah-getuigen en diverse christelijke bewegingen buiten de reikwijdte van het onderzoek. Het onderzoek beperkt zich ook tot misstanden die zich de afgelopen twintig jaar hebben voorgedaan. Omdat de meeste informatie is verzameld met behulp van interviews en online bevraging van (ex)volgelingen en familie bevatten de resultaten subjectieve elementen. Deze informatie is niet voor hoor en wederhoor aan de betrokken groeperingen voorgelegd. Om tot een zo objectief mogelijk beeld te komen is de informatie zoveel mogelijk getoetst aan de hand van processen verbaal van de politie en rechterlijke uitspraken. Het onderzoek kijkt ook naar de situatie in de ons omringende landen.

Uit het onderzoek komt naar voren dat er een beperkt aantal misstanden in Nederland wordt ervaren (van de honderden bewegingen worden er 84 in verband met misstanden gebracht, waarvan 46 met strafrechtelijke aspecten en 75 met psychische misstanden). Er bestaat dan ook geen gevaar voor de rechtsorde en de volksgezondheid en het stelsel van recht en zorg is volgens de onderzoekers op orde. Er is dan ook geen aanleiding om het strafrechtelijk instrumentarium uit te breiden, te meer daar sinds 1 juli jongstleden de strafmaat reeds verhoogd is via aanpassing van artikel 284 van het Wetboek van Strafrecht. Wel ziet het onderzoek nog enkele aanknopingspunten om de werking van het stelsel te vergroten, met name waar het gaat om de vindbaarheid, toegankelijkheid en

deskundigheid van de opvang van (ex)volgelingen door professionals op het gebied van strafrecht en zorg.

In het Algemeen Overleg van 20 september 2011 heeft u tevens toegezegd aan de Tweede Kamer om de mogelijkheid van een centraal verwijsoket voor (ex)volgelingen te bezien. Met de start van de vertrouwenslijn voor (ex)volgelingen en hun omgeving Sektesignaal per 1 december 2012 is hiertoe inmiddels een belangrijke stap gezet. De beleidsreactie onderstreept hoe belangrijk het is dat Sektesignaal haar bekendheid vergroot en haar netwerk uitbreidt. Met behulp van VWS zal het ministerie van Veiligheid en Justitie Sektesignaal in contact brengen met de beroepsgroepen in de zorg en met FIOD, SZW, Bureaus jeugdzorg en de Raad voor de Kinderbescherming. Sektesignaal zal haar kennis verder aan de politie aanbieden op Politie Kennis Net en de sektenproblematiek wordt betrokken bij de reeds lopende samenwerking met de politie in het kader van Meld Misdaad Anoniem. Hiermee is een afdoende antwoord gegeven op de aandachtspunten die het onderzoek signaleert.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
DGRR/DRC/C&V

Datum
3 oktober 2013

Ons kenmerk
II



de Minister van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal

Politie

Politie Taken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

(10)(2e)

beleidsmedewerker

T (10)(2e)

F (10)(2e)

Datum

15 mei 2014

Ons kenmerk

519452

Dossiernummer

493779

nota

werkbezoek Stichting NL Confidential en Stichting AVc

Doel nota

In deze nota wordt u kort geadviseerd over uw werkbezoek aan Stichting NL Confidential (voorheen 'Stichting M' van o.a. Meld Misdaad Anoniem) en Stichting Aanpak Voertuigcriminaliteit op woensdag 21 mei aanstaande van 14.00 – 16.30 uur.

Inhoudelijk zijn beide stichtingen niet verbonden. Wel delen zij een directeur en locatie. Daarom is het een gecombineerd werkbezoek.

In beide stichtingen is V&J als partner en financier betrokken.

Locatie en contactgegevens:

Hogebrinkerweg 37

3871 KM Hoevelaken

Contactpersoon: (10)(2e)

Ambtelijke ondersteuning minister:

(10)(2e) (voor deel Stichting NL Confidential)

(10)(2e) (10)(2e) (voor deel Stichting AVc)

Aanleiding voor het werkbezoek:

U bent uitgenodigd door (10)(2e) van de stichtingen NL Confidential en Aanpak Voertuigcriminaliteit om langs te komen en te zien wat de stichtingen precies doen.

Stichting NL Confidential beheert verschillende anonieme meldlijnen zoals Meld Misdaad Anoniem. De stichting maakt verschillende ontwikkelingen door zoals nieuwe meldlijnen (zoals de integriteitslijn) en pilots (videomelden en online anoniem melden).

Buiten reikwijdte verzoek

Buiten reikwijdte verzoek

**Directoraat-Generaal
Politie**
Politieke Taken

Datum
15 mei 2014

Ons kenmerk
519452

Programma:

14.00 uur	Aankomst minister
14.10 uur	Presentatie NL Confidential en de vier merken (extra aandacht MIND en de Vertrouwenslijn).
14.40 uur	Werkzaamheden Stichting AVc
15.10 uur	Werkzaamheden Meld Misdaad Anoniem -Project Mensenhandel -Met M. in actie ...
15.35 uur	Meeluisteren Front Office
16.00 uur	Werkzaamheden Sektesignaal
16.15 uur	Afsluiting
16.30 uur	Vertrek minister

Aandachtspunten en gevoeligheden:

Voor aandachtspunten/gevoeligheden over Stichting NL Confidential wordt u verwezen naar de bijlage.

Bijlagen bij deze nota:

- Bijlage I: Stichting NL Confidential
- Bijlage II: Stichting Aanpak Voertuigcriminaliteit

Mogelijke vragen die u kunt stellen:

Stichting NL Confidential:

- Waarom naamsverandering naar NL Confidential? Zit hier nog een specifieke ambitie achter?
- Wat zijn de knelpunten die men is tegengekomen bij de pilot videomelden?
- Hoe gaat de pilot online anoniem melden eruit zien?
- Welke knelpunten ervaart men bij het opstellen van de pilot online anoniem melden?
- Wat heeft Stichting NL Confidential nodig om meer resultaat uit haar meldingen te krijgen?

Buiten reikwijdte verzoek

Bijlage I

Directoraat-Generaal
Politie
Politieke Taken

Achtergrondinformatie Stichting NL Confidential

Stichting NL Confidential is een onafhankelijke stichting die verschillende (anonieme) meldlijnen beheert, waaronder Meld Misdaad Anoniem.

Datum
15 mei 2014

Ons kenmerk
519452

De inkomsten van de stichting bedragen ongeveer € 1,8 mln. per jaar. Dit bedrag kan variëren afhankelijk van het aantal meldlijnen, campagnes e.d. De belangrijkste financiers zijn het Ministerie van V&J (€ 700.000 per jaar), de politie (€ 375.000 per jaar), verzekeraars en Netbeheer NL. De overige (kleinere) financiers betreffen afnemers van campagnematerialen en verschillende departementen en uitvoeringsorganisaties ten behoeve van de exploitatie en specifieke meldlijnen.

Onlangs is de Stichting van naam veranderd. Voorheen heette de stichting Stichting M. Stichting M, dat oorspronkelijk enkel de meldlijn Meld Misdaad Anoniem exploiteerde, kreeg de afgelopen jaren steeds meer meldlijnen in beheer. Daarom is nu gekozen voor een nieuwe overkoepelende naam waarbinnen de verschillende meldlijnen worden geëxploiteerd.

Meldlijnen

Momenteel beheert de stichting 4 meldlijnen. Dit zijn M, de Vertrouwenslijn, Sektesignaal en MIND.

Meld Misdaad Anoniem (ofwel 'M').

M is verreweg de grootste en meest bekende meldlijn van de stichting en heeft als doel om criminaliteit aan te pakken. Via deze meldlijn kunnen mensen anoniem informatie geven over misdrijven. M. stuurt de anonieme meldingen door naar publieke en private partners, zoals de politie en andere opsporingsdiensten. Daarnaast ontwikkelt M. projecten en campagnes om de meldlijn onder de aandacht te brengen. De meldlijn bewijst keer op keer haar waarde voor de opsporing van bijvoorbeeld hennepplantages, mensenhandel en dergelijke.

Vertrouwenslijn

De vertrouwenslijn is een relatief nieuwe meldlijn. Deze meldlijn biedt mensen de mogelijkheid om anoniem melding te maken van integriteitsschendingen door overheidspersoneel, zoals bij het lekken van informatie of het misbruiken van een machtspositie. De vertrouwenslijn is er ook voor bedrijven die interne misstanden willen aanpakken. Tenslotte is de meldlijn er voor bestuurders en politici die in hun vak te maken krijgen met bedreigingen en intimidatie.

Sektesignaal

Sektesignaal is een 'hulplijn' voor mensen die slachtoffer zijn geworden van misstanden binnen een sekte of bezorgde familieleden hiervan. De hulplijn geeft deze mensen informatie, steun en advies. Indien nodig worden bellers doorverwezen naar hulpverleners en justitiële organisaties. Sektesignaal wordt volledig gefinancierd door Veiligheid en Justitie.

Mind

Discriminatie is verboden, ook online. Veel websites, forums en sociale media hebben daarom een goed moderatiebeleid. Toch worden ook op internet groepen gediscrimineerd. MIND is het landelijke meldpunt voor strafbare, discriminerende uitingen op internet. MIND beoordeelt de uitingen op strafbaarheid en verzoekt websites zo nodig om strafbare uitingen te verwijderen.

**Directoraat-Generaal
Politie**
Politiele Taken

Datum
15 mei 2014

Ons kenmerk
519452

Pilots

Recent heeft Stichting NL Confidential een pilot videomelden afgerond. Daarnaast is de stichting begonnen met het opzetten van een pilot online anoniem melden.

Pilot videomelden

In een brief aan de Tweede Kamer van 17 juni 2013 heeft u – mede naar aanleiding van eerder gestelde kamervragen hierover – aangekondigd dat NL Confidential een pilot zou starten waarbij melders, gekoppeld aan een telefonische melding, anoniem videobeelden kunnen inzenden. Deze pilot is in september 2013 gestart en inmiddels afgerond. De pilot heeft nauwelijks geleid tot inzendingen die bruikbaar waren voor opsporingsinstanties. De pilot toonde aan dat het technisch mogelijk is om anoniem videobeelden in te zenden, maar bleek in de gekozen opzet niet in een behoefte te voorzien. NL Confidential onderzoekt of het mogelijk en wenselijk is om de voorziening om videobeelden in te zenden te integreren in de pilot anoniem online melden. Het anoniem online melden is een laagdrempelige wijze om tips over strafbare feiten door te geven. De combinatie van deze laagdrempelige voorziening met de mogelijkheid om aanvullend videobeelden in te zenden leidt mogelijk tot meer inzendingen van videomateriaal.

Pilot online anoniem melden

In het AO Politie van 24 januari 2013 heeft u de Kamer toegezegd in gesprek te gaan met Stichting NL Confidential over de mogelijkheid om anoniem melden via internet mogelijk te maken. Een dergelijke meldlijn is een logische ontwikkeling in een maatschappij waar steeds minder wordt gecommuniceerd via telefoongesprekken en steeds meer via tekstberichten en het internet. Op deze manier kunnen drempels voor burgers om anoniem te melden worden weggenomen en kunnen jongeren makkelijker worden bereikt en gemobiliseerd. Naar aanleiding van gesprekken met de Stichting heeft het WODC onderzoek uitgevoerd naar hoe een dergelijke meldlijn kan worden opgezet, waarbij de kwaliteit van de meldingen zo goed mogelijk geborgd is en de anonimiteit van de melder gegarandeerd blijft. Uit dit onderzoek komt onder meer naar voren dat het niet onmogelijk is om een online anonieme meldlijn op te zetten, maar dat het ook zeker niet eenvoudig is, gegeven de borging van anonimiteit van de melder en het doel om kwalitatief goede meldingen binnen te halen.

Op basis van de resultaten van het rapport is Stichting M begonnen met het opzetten van een pilot online anoniem melden. In deze pilot zal stapsgewijs worden afgetast op welke wijze een online anonieme meldlijn het beste kan worden opgezet (zoals via een chatsessie of een invulformulier). Hierbij houdt de Stichting rekening met de conclusies uit het onderzoek en de lessen uit de pilot videomelden.

Bijlage II

**Directoraat-Generaal
Politie**
Politiele Taken

Datum
15 mei 2014

Ons kenmerk
519452

Buiten reikwijdte verzoek

**Directoraat-Generaal
Politie**
Politiele Taken

Datum
15 mei 2014

Ons kenmerk
519452

Buiten reikwijdte verzoek

**Directoraat-Generaal
Politie**
Politiele Taken

Datum
15 mei 2014

Ons kenmerk
519452

Buiten reikwijdte verzoek

vooraf:

- Basis voor evaluatie : “Vertrouwenslijn sekten voor slachtoffers van misstanden bij sekten”, (10)(2e) 25 september 2012.
- Voorstel is dezelfde aanpak te volgen die bij MIND gehanteerd is, aangezien evenals in het geval van MIND de huidige VenJ medewerkers niet betrokken waren bij de totstandkoming van de voorziening, waardoor een harde evaluatie niet mogelijk is. De MIND-aanpak leidt tot de volgende stappenbenadering:
 - o In een eerste fase worden de evaluatiecriteria vastgesteld
 - o In fase twee beschrijft Sektesignaal hoe invulling is gegeven aan deze criteria
 - o In fase 3 volgt ambtelijk overleg over deze weergave en wordt gekomen tot een definitieve rapportage
 - o In fase 4 vormt die rapportage input voor een beoordelingsgesprek met (10)(2e) an VenJ. Van dit gesprek wordt schriftelijk verslag gedaan.
 - o Verslag en rapportage vormen tezamen de evaluatie van Sektesignaal.
 - o Tevens wordt gezien wat er voor nodig is om mede op basis van de evaluatie te komen tot afspraken over de toekomst van Sektesignaal na 2014. Streven is om uiterlijk begin november 2014 uitsluitsel te krijgen over de verdere toekomst van Sektesignaal.
- Door de wisseling van behandelend ambtenaar zijn met Sektesignaal in 2013 – in tegenstelling tot hetgeen was afgesproken – geen nadere afspraken meer gemaakt over de aanpak en opbouw van de evaluatie.

Evaluatiecriteria

Hoofdvragen bij de evaluatie:

Voor zover voortvloeiend uit bovengenoemde notitie: tussen haakjes wordt steeds aangegeven aan welke pagina(s) uit genoemde notitie het criterium is ontleend:

1. (Hoe) heeft Sektesignaal haar opdracht om een vertrouwenslijn te bieden opgebouwd en uitgevoerd? Wat was het resultaat (3)
 - a. Hoeveel en welke voorzieningen zijn getroffen en welke resultaten zijn bereikt, bijvoorbeeld t.a.v. telefoonlijn, website, functiescheiding binnen de verschillende meldmogelijkheden (M.) en de scheiding tussen de 1^e en 2^e lijn, openingstijden, aantrekken en opleiden personeel, netwerkvorming, bijstellen bedrijfsvoering en communicatie, rapportages aan opdrachtgever (4,5, 9, 10)
 - b. Voldoen 1^e en 2^e lijn aan bedoelingen (5,6)?
 - c. Zijn de algemene activiteiten uitgevoerd (6)?
 - d. Welke doelgroepen zijn bereikt? Komt dat overeen met de bedoelingen? Is de drempel laag genoeg geweest? Zijn de communicatiedoelen bereikt –vindbaarheid, vertrouwen wekken, zorgen dat mensen bellen- (7,8)?

- e. Is het meldpunt binnen de tijd en begroting opgeleverd?
 - f. Verloopt de exploitatie budgettair, organisatorisch etc volgens plan?
 - g. Wat is de stand van zaken en wat zijn de resultaten van de klankbordgroep (6)?
 - h. Hoe verhouden de geplande kosten zich tot de realisatie?
 - i. Wisselt Sektesignaal internationaal kennis uit met collega's en op welke wijze vindt dit plaats ?
 - j. Is juridische ondersteuning voorhanden (niet vooraf afgesproken, wel nodig gebleken tijdens de rit)? Hoe wordt omgegaan met privacy?
2. (Hoe) heeft Sektesignaal zicht geboden op de omvang van de problematiek (3)?
- a. Hoeveel mensen zijn te woord gestaan?
 - b. Tot hoeveel meldingen heeft dat geleid?
 - c. Hoeveel daarvan zijn a) slachtoffers b) familie, vrienden en overige persoonlijke omgeving c) hulpverleners en andere professionele betrokkenen?
 - d. Om hoeveel en welke misstanden gaat het? Wat is de ouderdom van de meldingen? Om welke hulpvragen gaat het? Hoe vaak is aan deze hulpvragen tegemoet gekomen? Hoeveel mensen zijn NIET geholpen/in behandeling genomen terwijl daar wel om gevraagd was? Is er een wachtlijst? Zo ja, hoe groot is die?
 - e. Tot hoeveel adviezen voor aangifte, zorgtrajecten en/of andere resultaten zoals onderzoeken door (opsporings-)partners heeft dit geleid?
 - f. Heeft Sektesignaal vragen ontvangen van derden, zoals media, hulpverleningsinstanties, justitiële instanties, over de sekteproblematiek ? Zo ja, welke instanties en hoe vaak?
3. Of, hoe en in hoeverre heeft Sektesignaal bijgedragen aan de in de brief aan de TK najaar 2013 beloofde verbeteringen op het gebied van:
- a. Vindbaarheid Sektesignaal
 - b. Vergroting alertheid, deskundigheid en sensitiviteit van professionals recht en zorg
 - c. Netwerkvorming met recht en zorg.
4. Discussiepunten t.b.v. toekomst:
- a. Of en in hoeverre kan Sektesignaal sekten uit eigen beweging bij opsporingsinstanties en zorg onder de aandacht brengen, rekening houdend met de privacywetgeving?
 - b. Hoeveel slachtoffers behoren tot kwetsbare groepen zoals kinderen, jong volwassenen, slachtoffers van seksueel misbruik, mensen met geestelijke en/of fysieke beperkingen, (ex)-drugsverslaafden etc.?
 - c. Hoe vaak is sprake van een beweging die in georganiseerd verband strafrechtelijke overtredingen en misdrijven bevordert en pleegt?

Definitief verslag Evaluatie Overleg Sektesignaal/VenJ-DRC

28 oktober 2014 14.30 -16.00 uur

Locatie: Ministerie van VenJ, N 19.208

Deelnemers: (10)(2e) (Sektesignaal), (10)(2e) (Sektesignaal), (10)(2e) (10)(2e) (DRC, voorzitter), (10)(2e) (DRC, voorzitter a.i., verslag).

1. Opening en mededelingen

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) zal het voorzitterschap overnemen.

2. Concept Evaluatieverslag Sektesignaal

Algemene indruk

(10)(2e) spreekt haar waardering uit voor het concept. Het is maakt helder wat Sektesignaal wel en niet kan (het bieden van inzicht in de resultaten die politie en Belastingdienst boeken op basis van de aangedragen informatie en meldingen). (10)(2e) (10)(2e) merkt op dat aan een aantal verbeteringen nog gewerkt wordt.

Visie van Sektesignaal op de afgelopen periode

(10)(2e) informeert hoe Sektesignaal zelf tegen de afgelopen periode aankijkt. (10)(2e) (10)(2e) geeft aan dat de werkzaamheden die NL Confidential ten behoeve van Sektesignaal verricht goed bij de organisatie passen en een goede aanvulling vormen op de meldlijn Meld Misdaad Anoniem. Deze wordt eveneens door NL Confidential beheerd. In de opbouwperiode van Sektesignaal verliepen zaken volgens haar niet altijd even helder, maar nu gaat het volgens haar goed. Het afgelopen jaar heeft Sektesignaal veel inspanning verricht om haar netwerk uit te bouwen. Daarin is veel bereikt. Daardoor kan Sektesignaal in de doorverwijzing nu veel meer betekenen voor bellers en mensen meteen en afdoende helpen. Er zijn ook nog verbeterpunten. Zo worden politiemensen soms teruggefloten door hun leidinggevend en zo vraagt de politie of Sektesignaal een ingang heeft bij het OM. Met de Inspectie SZW, de Belastingdienst en FIOD heeft Sektesignaal goede samenwerkingsrelaties opgebouwd. Dat leidt er toe dat deze instanties daadwerkelijk met door Sektesignaal aangedragen informatie aan de slag gaan. Ten aanzien van de aangiften bij de politie is de samenwerking nog niet zo ver dat al resultaten geboekt zijn, onderzoeken lopen nog. Mw. (10)(2e) heeft goede hoop dat over de resultaten van deze onderzoeken binnenkort meer duidelijk is.

Trends in misstanden

(10)(2e) vraagt of terugkijkend bepaalde ontwikkelingen of groeperingen in het oog springen. (10)(2e) (10)(2e) geeft aan dat de definitie van wat bellers als sekte aanduiden varieert en onder andere afhangt van wat in de media verschijnt. Zij noemt daarbij het recente voorbeeld van zorgboerderijen die volgens bellers cliënten manipuleren om een PGB aan te vragen. (10)(2e) wijst er op dat het ook bij sekten steeds vaker in feite gaat om vormen van ondermijnende criminaliteit. De sekte wordt daarbij als dekmantel in de legale bovenwereld gebruikt om het zicht te onttrekken aan allerlei activiteiten die het daglicht niet verdragen. Sektesignaal heeft wat dat betreft te maken met dezelfde mechanismen als Meld Misdaad Anoniem.

Ontwikkelingen in de samenwerking met derden

De hulpbehoefte van de bellers van Sektesignaal verschilt duidelijk van de hulpbehoefte van diegenen die Meld Misdaad Anoniem bellen. Bij Sektesignaal kent de problematiek waar bellers contact over opnemen een meer emotionelere component. Het zorgnetwerk dat Sektesignaal het afgelopen jaar heeft ontwikkeld past daar goed bij. Ook het luisterend oor dat sektesignaal biedt vervult in dit verband een nuttige rol. In de eerste plaats kunnen mensen op een veilige manier hun verhaal doen. Verder helpt Sektesignaal hen desgewenst ook om hun hulpvraag in te kaderen en duidelijk te presenteren, zodat ze gericht hulp kunnen vinden. (10)(2e) merkt op dat Sektesignaal haar expertise in dit opzicht de afgelopen periode sterk heeft verbeterd. (10)(2e) (10)(2e) is blij te kunnen melden dat recent ook in de samenwerking met de AMK's grote vooruitgang is geboekt. Het AMK Utrecht gaat voor Sektesignaal de loketfunctie vervullen naar alle AMK's in Nederland toe. Binnen de Bureaus Jeugdzorg zijn bovendien gedragsdeskundigen aangewezen die als vaste contactpersonen voor Sektesignaal gaan fungeren. Zij dienen niet alleen als vraagbaak voor Sektesignaal maar zorgen ook voor een warme overdracht van de bellers die Sektesignaal aandraagt. (10)(2e) vult aan dat het er bij de samenwerking met de Belastingdienst niet alleen om gaat dat (extra) belastingaangiften door de Belastingdienst worden uitgereikt aan belastingplichtigen. De Belastingdienst kan ook boetes of financiële naheffingen opleggen en ANBI-statussen bevriezen, hetgeen wellicht zelfs effectiever is in de bestrijding van misstanden.

Ontwikkelingen in de soort meldingen

Sektesignaal bedient nu vooral ex-sekteleden en hun omgeving. In het begin ging het daarbij voor een aanzienlijk deel om oude misstanden. In 2014 neemt het aantal meldingen over zaken die minder dan een jaar spelen toe. Sektesignaal beïnvloedt zo steeds meer misstanden die nu spelen. Daarmee neemt de mogelijkheid toe om mensen daadwerkelijk te helpen. (10)(2e) beaamt dat dat een hele grote goede stap vooruit is, die duidelijk uit het Evaluatierapport blijkt (o.a. op p. 22). Uit het Evaluatieverslag maakt zij op dat het percentage aan strafbare zaken aanzienlijk kleiner is dan uit het WODC-rapport "Het warme bad en de koude douche" naar voren kwam. Dat rapport maakte melding van 84 groeperingen waarin sprake was van misstanden en van 46 gevallen waarbij sprake zou zijn van strafbare zaken. In het Evaluatierapport is eerder sprake van 8 % in 2013 tot 7% in 2014 aan strafbare zaken. (10)(2e) legt uit dat dat verschil er mee te maken heeft dat Sektesignaal veel kritischer dan Bureau Beke indertijd kon doen bekijkt of er inderdaad sprake is van strafrechtelijk relevante zaken. (10)(2e) zou in vervolg hierop graag meer zicht krijgen op de daadwerkelijke strafrechtelijke en/of financiële vervolging door opsporingsinstanties en op de resultaten daaruit. Volgens (10)(2e) (10)(2e) gaat het weliswaar niet om hele grote aantallen meldingen maar gaat het vaak wel om schrijnende zaken, met name als er kinderen in het geding zijn. De grafiek op p. 24 laat zien in welk soort zaken en in hoeveel procent van de zaken kinderen betrokken zijn. (10)(2e) beaamt dat de conclusies uit het rapport voor zichzelf spreken.

Hoe nu verder?

(10)(2e) geeft aan dat het concept-Evaluatierapport nog een laatste bewerkingslag behoeft voordat het samen met het verslag van dit overleg als onderlegger kan dienen bij het advies aan de directeur DRC en de dg DGRR over de toekomst van Sektesignaal. Na het vertrek van (10)(2e) zullen de zaken die nog aangepast moeten worden, worden besproken. Daarbij zal ook worden besproken wat de gevolgen daarvan kunnen zijn voor de nieuw te maken werkafspraken voor 2015.

indien de subsidie van Sektesignaal wordt gecontinueerd. Volgens (10)(2e) heeft Sektesignaal de opdracht die zij in 2012 heeft gekregen gedegen opgepakt conform de afspraken. (10)(2e) onderschrijft deze conclusie op hoofdlijnen maar vindt wel dat Sektesignaal in haar functioneren op onderdelen nog verbetering aan kan en moet brengen. Zij denkt daarbij bijvoorbeeld aan de website. (10)(2e) is het daar mee eens en verklaart dit door de prioriteit die de netwerkwidening in 2013 en 2014 heeft gevraagd. Het is de bedoeling in 2015 de website verder uit te bouwen.

(10)(2e) concludeert dat het doodzonde zou zijn als Sektesignaal stopt. De meldlijn voorziet duidelijk in een behoefte. Er is een relatief constante stroom van een weliswaar beperkt maar toch substantieel aantal meldingen. De meldlijn is ook gedegen vorm gegeven en beheerd. (10)(2e) heeft de begroting voor 2015 gezien en wijst er op dat er bij DGRR geld tekort is. Niemand krijgt er wat bij, er zal eerder sprake zijn van een korting van bijvoorbeeld 10%. Vooralsnog is daar echter geen concrete aanwijzing voor. (10)(2e) zal d.DRC adviseren om de bekostiging van Sektesignaal in elk geval voor 2015 te handhaven.

Zij hoopt dat in 2015 nog meer mensen Sektesignaal zullen weten te vinden. (10)(2e) verwacht dat dit laatste zeker het geval zal zijn. Samenwerkingspartners krijgen steeds meer zicht op wat Sektesignaal kan betekenen en verwijzen mensen steeds vaker door naar Sektesignaal. Mw. (10)(2e) merkt op dat de NCTV voor de vormgeving en het beheer van het meldpunt extremisme vooral een beroep op NL Confidential heeft gedaan vanwege de expertise die opgedaan is bij Sektesignaal. (10)(2e) spreekt haar waardering uit voor de bijdrage die ook (10)(2e) aan het succes van Sektesignaal heeft geleverd. Zij is blij dat (10)(2e) positief zal adviseren over de handhaving van de subsidie in 2015. Zodra vast staat dat het gaat om een voorziening waar blijvend behoefte aan is, zou zij wel graag meer meerjarige financiële stabiliteit hebben. (10)(2e) begrijpt dit maar geeft aan dat eerst in 2015 vastgesteld zal moeten worden of DGRR de eerst aangewezen partij is om deze meldlijn blijvend te bekostigen nu er relatief weinig strafbare meldingen binnenkomen. Daarmee staat het opsporingsbelang immers niet voorop bij Sektesignaal. (10)(2e) bespreekt na het vertrek van (10)(2e) de gewenste inhoudelijke en tekstuele aanpassingen van het concept-evaluatierapport.

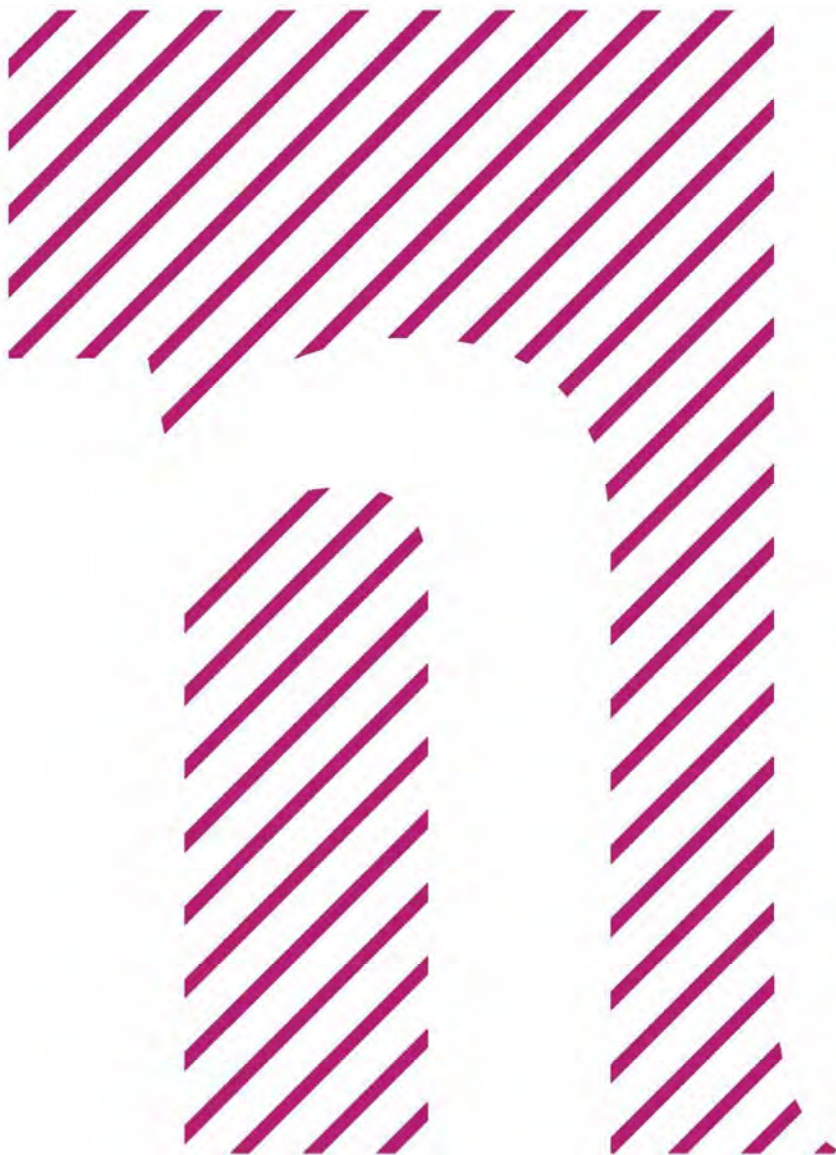
3

Werkafspraken

1. (10)(2e) onderstreept het blijvend belang van Sektesignaal, gezien de duidelijk gebleken behoefte. (10)(2e) (10)(2e) oppert dat wellicht het ministerie van VWS hier een verantwoordelijkheid voor zichzelf ziet gezien de megafraudes met PGB's. (10)(2e) wil inderdaad graag onderzocht zien of VWS of andere partijen Sektesignaal (mee) willen financieren. (10)(2e) zegt toe dat zij met VWS en andere mogelijke (co)financiers gaat praten.
2. (10)(2e) zal de dg DGRR positief adviseren over de subsidie 2015.
3. (10)(2e) verzoekt om bij de verantwoording voor 2015 te kunnen volstaan met het Jaarverslag. (10)(2e) geeft aan dat dat in principe voldoende is maar dat dan wel nieuwe afspraken nodig zijn over de inhoudelijke inrichting daarvan.
4. (10)(2e) zal haar opmerkingen bij het concept-Evaluatierapport op 29 oktober a.s. digitaal toesturen.
5. (10)(2e) zal een aangepast versie op 31 oktober toezenden.
6. De verbeter- en aandachtspunten voor de toekomst worden niet in de aanbestedingsbrief bij het Evaluatierapport opgenomen maar komen terug in de subsidiebrief 2015 en/of de resultaatafspraken 2015. Deze aanbestedingsbrief dient aan dezelfde afzender geadresseerd te worden die de subsidiebrief 2012 heeft verzonden. (10)(2e) kijkt dat na.

7. Op 18 november wordt overlegd over de ambities voor 2015 en over de aanpak van de zoektocht naar (mede)financiers zoals bijvoorbeeld ook SZW en VWS. Het overleg vindt plaats in Hoevelaken, tijdstip: 14.30 – 16.00 uur.

(10)(2e) bedankt Sektesignaal voor de inspanningen en sluit de vergadering.



confidential

EVALUATIE SEKTESIGNAAL

18 november 2014

Ministerie van Veiligheid en Justitie

(10)(2e)

(10)(2e)

Inhoudsopgave

Inleiding	5
1 Hoe heeft Sektesignaal haar opdracht om een vertrouwenslijn te bieden opgebouwd en uitgevoerd? Wat was het resultaat?	6
1.1 Hoeveel en welke voorzieningen zijn getroffen en welke resultaten zijn bereikt, bijvoorbeeld t.a.v. telefoonlijn, website, functiescheiding binnen de verschillende meldmogelijkheden (M.) en de scheiding tussen de eerste- en tweedelijns, openingstijden, aantrekken en opleiden personeel, netwerkvorming, bijstellen bedrijfsvoering en communicatie, rapportages aan opdrachtgever?	6
1.1.1 Telefoon en openingstijden	6
1.1.2 Website	6
1.1.3 Functiescheiding meldmogelijkheden NL Confidential	6
1.1.4 Scheiding tussen eerste- en tweedelijns	7
1.1.5 Personeel	8
1.1.6 Netwerkvorming	9
1.1.7 Bedrijfsvoering	9
1.1.8 Rapportages aan de opdrachtgever	12
1.2 Voldoen de eerste en tweedelijns aan de bedoelingen?	12
1.2.1 Eerstelijns opvang	12
1.2.2 Tweedelijns opvang	13
1.3 Zijn de algemene activiteiten uitgevoerd?	13
1.4 Welke doelgroepen zijn bereikt? Komt dat overeen met de bedoelingen? Is de drempel laag genoeg geweest? Zijn de communicatiedoelen bereikt – vindbaarheid, vertrouwen wekken, zorgen dat mensen bellen- (7,8)?	14
1.5 Is het meldpunt binnen de tijd en begroting opgeleverd?	16
1.6 Verloopt de exploitatie budgettair, organisatorisch etc. volgens plan?	16

1.7	Wat is de stand van zaken en wat zijn de resultaten van de klankbordgroep?	16
1.8	Hoe verhouden de geplande kosten zich tot de realisatie?	16
1.9	Wisselt Sektesignaal internationaal kennis uit met collega's en op welke wijze vindt dit plaats?	16
2	Heeft Sektesignaal zicht geboden op de omvang en aard van de problematiek?	17
2.1	Hoeveel mensen zijn te woord gestaan?	17
2.2	Tot hoeveel cases heeft dat geleid?	17
2.3	Om hoeveel en welke misstanden gaat het? Wat is de ouderdom van de meldingen? Om welke hulpvragen gaat het? Hoe vaak is aan deze hulpvragen tegemoet gekomen? Hoeveel mensen zijn NIET geholpen/in behandeling genomen terwijl daar wel om gevraagd was? Is er een wachtlijst? Zo ja, hoe groot is die?	18
2.3.1	Aard van de organisatie	18
2.3.2	Hulpvraag	19
2.3.3	Belt over...	20
2.3.4	Specificatie misstanden	21
2.3.5	Specificatie ouderdom	22
2.3.6	Overig	22
2.4	Tot hoeveel adviezen voor aangifte, zorgtrajecten en/of andere resultaten zoals onderzoeken door (opsporings-)partners heeft dit geleid?	23
2.5	Heeft Sektesignaal vragen ontvangen van derden, zoals media, hulpverleningsinstanties, justitiële instanties, over de sekteproblematiek? Zo ja, welke instanties en hoe vaak?	24
3	Of, hoe en in hoeverre heeft Sektesignaal bijgedragen aan de in de brief aan de Tweede Kamer (TK 2013-2014, 33 750 VI, nr.5, 9/10/2014) belofte verbeteringen?	25
3.1	Netwerkvorming met recht en zorg	25

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

3.2	Vergroting alertheid, deskundigheid en sensitiviteit van professionals recht en zorg	25
3.3	Vindbaarheid	26

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

Inleiding

Op initiatief van het ministerie van Veiligheid en Justitie is eind 2012 Sektesignaal van start gegaan. De vertrouwensplek bij misstanden binnen sektes is onder gebracht bij NL Confidential (voorheen Stichting M.). Deze evaluatie is opgesteld op basis van de vastgestelde evaluatiecriteria, zoals in de inhoudsopgave weergegeven.

De kaders voor deze evaluatie-criteria zijn:

- Opdrachtbrief 25-09-2012 (10)(2e)
- De activiteiten van Sektesignaal zoals vermeld in de financiële verantwoording 2013-2014
- Brief aan de Tweede Kamer (TK 2013-2014, 33 750 VI, nr. 5, 9/10/2013) inclusief het WODC-onderzoek "Het warme bad en de koude douche"

Bovenstaande documenten zijn als bijlage toegevoegd aan deze evaluatie.

1 Hoe heeft Sektesignaal haar opdracht om een vertrouwenslijn te bieden opgebouwd en uitgevoerd? Wat was het resultaat?

1.1 Hoeveel en welke voorzieningen zijn getroffen en welke resultaten zijn bereikt, bijvoorbeeld t.a.v. telefoonlijn, website, functiescheiding binnen de verschillende meldmogelijkheden (M.) en de scheiding tussen de eerste- en tweedelij, openingstijden, aantrekken en opleiden personeel, netwerkvorming, bijstellen bedrijfsvoering en communicatie, rapportages aan opdrachtgever?

1.1.1 Telefoon en openingstijden

Er is een speciaal telefoonnummer aangekocht voor Sektesignaal. De vertrouwenslijn is zeven dagen per week bereikbaar van 10.00 tot 17.00 uur via het telefoonnummer 088-5543276. Buiten openingstijden krijgt de beller een meldtekst te horen met de openingstijden. Sektesignaal haakt aan op de bestaande telefonische infrastructuur van NL Confidential. Medewerkers hebben de mogelijkheid om vertrouwensgesprekken te voeren in een speciaal ingerichte ruimte zodat ze ongestoord kunnen praten.

1.1.2 Website

De website www.sektesignaal.nl biedt een eerste kennismaking met Sektesignaal. Hierbij staat centraal wat Sektesignaal is, voor wie het is bedoeld en wat men van de vertrouwenslijn kan verwachten. Daarnaast worden kenmerken van schadelijke sektarische organisaties genoemd en mogelijke misstanden beschreven. Het doel van de website is om mensen die behoefte hebben aan een vertrouwelijk gesprek over de laatste drempel te helpen om naar Sektesignaal te bellen. Enkele punten uit de opdrachtbrief zijn (nog) niet gerealiseerd. Zo staan op de website van Sektesignaal geen contactgegevens van hulpverleners of informatie over hoe slachtoffers zelf met hulpverleners in contact kunnen komen, voor diegenen die niet naar Sektesignaal willen bellen, maar wel behoefte aan zorg hebben. Met de vakverenigingen van psychologen en psychiaters zullen hierover afspraken worden gemaakt. Ook staat op de website nog geen beschrijving van de wijze waarop Sektesignaal de vertrouwelijkheid van de gesprekken waarborgt.

1.1.3 Functiescheiding meldmogelijkheden NL Confidential

Er is een strikte functiescheiding tussen de werkprocessen van Sektesignaal en de andere meldlijnen van NL Confidential, waarmee wordt bedoeld dat er een onderscheid is in de wijze waarop er contact is met de beller, afgestemd op het doel en karakter van de betreffende lijn. Dat dit ook daadwerkelijk het geval is, blijkt uit een aantal punten: negen medewerkers van NL Confidential zijn opgeleid als vertrouwenspersoon voor Sektesignaal, zij bemensen zowel Sektesignaal als de andere meldlijnen. De overige frontofficemedewerkers zijn niet opgeleid tot vertrouwenspersoon. Afhankelijk van de expertise van de medewerker neemt deze deel aan één of meerdere

werkprocessen. Een medewerker ziet op het scherm dat een beller het Sektesignaal-nummer belt. De beller krijgt dan ook altijd een vertrouwenspersoon van Sektesignaal aan de lijn. Ook de verwerking van het gesprek verloopt volgens een ander, gescheiden proces. Bij een gesprek aan de meldlijn wordt een melding verwerkt via het Meldnet-systeem, waarna NL Confidential niet meer over de inhoud van de melding beschikt. Van een Sektesignaal-gesprek wordt een gespreksverslag gemaakt via een daarvoor ontwikkeld format. Dit verslag wordt, na toestemming van de beller, bewaard in het casedossier en het dossier wordt aangevuld bij meerdere gesprekken.

Een laatste kenmerkend onderscheid is, dat er meestal meer dan één gesprek is met een beller. Soms wordt er een belafpraak gemaakt, of een beller kiest er zelf voor om terug te bellen. Daarom beschikt Sektesignaal in veel gevallen over de contactgegevens van de beller. Ook weet de beller met welke medewerker hij of zij heeft gesproken, want in bijna alle gevallen spreekt de beller met dezelfde vertrouwenspersoon als in het voorgaande gesprek. Bij de anonieme meldlijn is er juist sprake van eenmalige contacten en zijn de gegevens van de melder niet bekend en geeft ook de medewerker van NL Confidential zijn of haar naam niet aan de melder.

“Bewoners worden gedwongen de helft van hun inkomen af te staan aan de gemeenschap en ook PGB-gelden worden geïncasseerd door de leiding. De verantwoordelijkheid voor de gemeenschap is in handen van een theologe.”¹

1.1.4 Scheiding tussen eerste- en tweedelijns

Sektesignaal bestaat uit een eerste- en tweedelijns opvang die complementair werken. De eerstelijns wordt in eigen beheer van NL Confidential uitgevoerd. De vertrouwenspersonen van Sektesignaal vormen deze eerstelijns voor de beller. In veel gevallen (59% in 2013) is deze eerstelijnszorg voldoende, waar nodig vult de tweedelijns dit aan. De tweedelijns is door NL Confidential georganiseerd en bestaat uit drie partners met specifieke expertise.

De tweedelijns van Sektesignaal bestaat uit FreeChoice (coaching/counselor), Sektehulp (exitcounselor) en Sekteproblematiek (Psychotherapeut BIG, GZ-Psycholoog BIG en Klinisch Psycholoog BIG). De relatie met laatstgenoemde is in 2014 beëindigd, omdat hij gestopt is met zijn werkzaamheden. Dynamiek (coaching/counselor) vervangt deze plek in de tweedelijns van Sektesignaal. Alle partners binnen de tweedelijns zijn ZZP'ers en zijn gescreend.

Indien noodzakelijk en gewenst verwijzen de medewerkers van Sektesignaal de beller door naar een tweedelijnspartner. Dit gebeurt altijd in overleg met de beller en er is sprake van een zogenoemde 'warme overdracht'. De vertrouwenspersoon bemiddelt actief in het tot stand komen van het contact met de tweedelijns. Na toestemming van de beller wordt een eventueel dossier overgedragen aan de betreffende tweedelijnspartner. Sektesignaal blijft administratief betrokken als casemanager. Inhoudelijk wordt Sektesignaal niet geïnformeerd over het proces, dit vanwege de

¹ Bron: Geanonimiseerde voorbeelden van gemelde misstanden uit enkele cases van Sektesignaal.

vertrouwensband tussen de tweedelijnspartner en de cliënt. Wel wordt er met de tweedelijns geëvalueerd over de doorverwijzing.

Aanvullend op deze drie tweedelijnspartners heeft Sektesignaal ook een partnernetwerk bestaande uit opsporingsinstanties en reguliere zorg- en hulpverlening opgebouwd (zie voor specificatie 1.1.6).

1.1.5 Personeel

In de aanloopperiode vanaf september 2012 is het personeel geselecteerd en opgeleid. Negen medewerkers van NL Confidential zijn opgeleid voor het voeren van Sektesignaal-gesprekken. Tijdens openingstijden van Sektesignaal is er altijd minimaal één vertrouwenspersoon van Sektesignaal ingepland. Doordat negen van de vijftien medewerkers van NL Confidential voor Sektesignaal opgeleid zijn, betekent dit in de praktijk dat er vaak meerdere vertrouwenspersonen aanwezig zijn die de gesprekken aannemen. Dit maakt ook het inplannen van terugbelafspraken met een beller makkelijker en zorgt ervoor dat het zelden voorkomt dat de beller moet wachten omdat de telefoonlijn bezet is¹.

Er is veel tijd besteed aan het in korte tijd opdoen van zoveel mogelijk kennis over de sekteproblematiek en mogelijke misstanden binnen sektes. Hiervoor is onder andere een bezoek gebracht aan de Belgische zusterorganisatie S.A.S. (Studie- en Adviesgroep Sektes). Een medewerker van S.A.S. heeft een training gegeven aan alle vertrouwenspersonen over hun ervaringen met de sekteproblematiek, misstanden binnen sektes en de hulpvragen van slachtoffers. De medewerkers van Sektesignaal hebben tevens een training gevolgd bij (10)(2e) (10)(2e). Ook is er diverse literatuur over sektes aangeschaft. Eventuele nieuwe vertrouwenspersonen voor Sektesignaal worden intern opgeleid.

“In B. bevindt zich sinds 22 jaar een leefgemeenschap bestaande uit circa veertig personen, inclusief jonge kinderen. Tijdens ziekte wordt de bewoners een dokter en medicatie onthouden. Zelfs fysiek geweld wordt niet geschuwd door de leiding.”

Er is een maandelijks casusoverleg ingesteld om de binnengekomen telefoontjes te bespreken, te leren van elkaars ervaringen en te overleggen met de collega's en leidinggevende over een vervolgesprek en een eventuele doorverwijzing naar de tweedelijns. Dit overleg dient ook als uitlaatklep om de vaak heftige verhalen te delen en zo de belasting van de vertrouwenspersonen te minimaliseren. Nu Sektesignaal bijna twee jaar bestaat en er veel ervaring is opgedaan heeft dit casusoverleg een andere rol gekregen. Het uitwisselen van gesignaleerde trends, manipulatietechnieken en het sparren over de juiste opvolging bij recht en zorg staat nu meer centraal, waarbij indien nodig nog steeds individuele cases worden besproken.

¹ Alleen in december 2013, bij de lancering van Sektesignaal was er sprake van extreme drukte, waardoor er een lange wachttijd ontstond. De beller werd daarover via de website geïnformeerd en geadviseerd om op een later moment terug te bellen.

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

1.1.6 Netwerkvorming

Het jaar 2013 stond in het teken van verkenning en het opdoen van ervaring op het gebied van de sekteproblematiek en het opbouwen van een relatie met de tweedelijnspartners. Zoals in het jaarverslag 2013 aangegeven lag in 2014 de focus op het uitbreiden en verstevigen van het partnernetwerk op het gebied van zorg en recht, dit naar aanleiding van de kabinetsreactie met betrekking tot het WODC-onderzoeksrapport 'Het warme bad en de koude douche'.

Bij de oprichting zijn de eerste (tussen)resultaten uit het WODC-onderzoek als input gebruikt om de samenwerking met de tweedelijns-partners van Sektesignaal vorm te geven. Ook heeft Sektesignaal input geleverd ten behoeve van het onderzoek. Als uitvloeisel van de toezeggingen in deze brief is er op het gebied van recht contact gezocht met bestaande partners van NL Confidential. Zo is er overleg geweest met het OM, de Inspectie SZW, de Belastingdienst/FIOD en de politie. Er vindt regulier overleg plaats met de Belastingdienst (tweemaandelijks) over de aanpak van mogelijke financiële misstanden, zoals witwassen en belastingontduiking. Verder is er inmiddels informatie te vinden over Sektesignaal op 'Politie Kennisnet', het intranet van de politie.

Het vertrekpunt voor het opbouwen van het zorgnetwerk was een bijeenkomst met opdrachtgever, het ministerie van VWS en diverse potentiële samenwerkingspartners (11 februari 2014). Er vindt inmiddels regulier overleg plaats met Bureau Jeugdzorg Nederland (tweemaandelijks), de Raad van Kinderbescherming, de Nederlandse Zorgautoriteit, Inspectie Gezondheidszorg, Nederlandse Vereniging van Psychiatrie, het Nederlands Instituut van Psychologen, de Augeo Foundation, het College van de Rechten van de Mens en zelfstandig gevestigde psychiaters.

1.1.7 Bedrijfsvoering

Inzet medewerkers

Bij de start van Sektesignaal is een inschatting gemaakt van de benodigde capaciteit van diverse medewerkers op basis van een inschatting van de volgende kaders:

- aantallen en lengte van de gesprekken,
- aantallen casedossiers,
- benodigde aansturing eerste lijn,
- realisatie tweede lijn,
- opbouw partnernetwerk zorg en recht,
- benodigde communicatiewerkzaamheden
- en programmamanagement uren.

In onderstaande tabel staat een overzicht van de verdeling van de uren zoals die zijn gerealiseerd in 2013 en begroot voor 2014.

Personeel (uren)	Realisatie 2013	Begroting 2014
Frontoffice vertrouwenspersonen	530	530
manager frontoffice	100	115
medewerker communicatie	125	140
manager communicatie	150	120
programmamanager	200	130
totaal	1105	1035

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

Hoewel het benodigde aantal uren op jaarbasis is afgenomen, wordt er meer inzet gevraagd van de frontoffice (vertrouwenspersonen). In de eerste dertien maanden van het bestaan (1 december 2012-31 december 2013) is er 541 keer gebeld naar Sektesignaal. In de eerste negen maanden van 2014 in totaal 184 keer (zie ook hoofdstuk 2.1). Het maandelijks aantal telefoontjes in 2014 ligt lager, maar het aantal cases per maand ligt hoger. In de praktijk blijkt de tijdsinvestering per gesprek hoger dan voorzien, 40 minuten in plaats van de ingeschatte 20 minuten bij het eerste gesprek. De opgebouwde ervaring - meer en beter doorvragen en kaderen van de hulpvraag - van de medewerkers en een beter partnernetwerk met meer mogelijkheden voor doorverwijzing zijn hier vermoedelijk reden voor.

In de beginperiode lag de nadruk in de gesprekken van Sektesignaal vooral op het bieden van een luisterend oor. Inmiddels verschuift de focus steeds meer naar doorverwijzing naar gerichte hulp of naar straf- en/of tuchtrechtelijke mogelijkheden om de organisaties en/of personen die verantwoordelijk zijn voor misstanden aan te pakken. Dit leidt tot meerdere cases en ook meerdere contacten tussen de beller en de vertrouwenspersoon, waardoor de casedossiers worden uitgebreid. Ook vergt het doorwijzen naar de tweede lijn en bespreken van de cases met partners meer tijd.

In de eerste twee jaren is er met name door de manager frontoffice, ondersteund door de medewerker communicatie, veel geïnvesteerd in het realiseren van een tweede lijn (2013) en uitbreiding van het netwerk in recht en zorg (2013 en 2014). Dit is een zeer tijdsintensief traject geweest en hoewel het opbouwen van het netwerk nu minder tijd vraagt is de ervaring dat periodiek overleg met alle partners veel tijd blijft vragen.

Ook is er in 2014 door zowel de frontoffice, de manager frontoffice als de medewerker communicatie veel tijd geïnvesteerd in het optimaliseren van de registratie van de statistische gegevens en de verslaglegging (zie werkwijze). De communicatiemedewerker werkt zoals eerder aangegeven niet alleen aan de communicatie richting publiek, maar richt zich ook nadrukkelijk op de communicatie met de netwerkpartners en zorgprofessionals.

"Mijn 5-jarige zoon slaapt bij mijn ex-vrouw en mag haar ook op alle plaatsen aanraken. Ze heeft verkondigd dat ons zoontje in een vorig leven haar man was. Nu heeft hij op school volwassen vrouwen tussen de benen betast."

Het realiseren van Sektesignaal en het opbouwen van kennis, functionaliteiten, netwerk et cetera lag voor een groot deel bij de programmamanager. Medio 2014 is Sektesignaal de projectstatus ontgroeid en het maakt inmiddels deel uit van de 'reguliere' werkzaamheden van NL Confidential. Dit betekent in de praktijk dat de projectmatige werkzaamheden van de programmamanager zijn geëindigd en dat de overige werkzaamheden zijn overgedragen aan de manager frontoffice en de manager communicatie en marketing.

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

In de werkzaamheden van de manager marketing en communicatie heeft na de eerste anderhalf jaar ook een verschuiving plaatsgevonden. Waar in het eerste jaar de nadruk lag op het realiseren van de naam, huisstijl, communicatiemiddelen en media-aandacht voor Sektesignaal, is dit sinds 2014 meer een coördinerende rol. De nadruk ligt nu op de contacten met de opdrachtgever, aansturing van de communicatiewerkzaamheden en de financiële verantwoording en evaluatie.

Werkwijze

Zoals eerder aangegeven is het gemiddeld aantal cases per maand en het aantal doorverwijzingen naar de tweede lijn en het partnernetwerk toegenomen. Dit heeft er mede voor gezorgd dat de registratie van cases - volgens een vast format - zich in de loop van de tijd verder geprofessionaliseerd heeft. In de loop van 2014 krijgen bellers na afloop van het gesprek een dossiernummer. Dit om een dossier er makkelijker bij te kunnen pakken tijdens een vervolcontact, ook als de betreffende vertrouwenspersoon zelf niet in dienst is.

Ook is in 2014 een zogenaamde beslisboom ontwikkeld om meer structuur aan de gesprekken te geven en is er een richtlijn voor een juiste doorverwijzing ingesteld. Zo is in overleg met Bureau Jeugdzorg hun bestaande 'kindcheck' deels in deze beslisboom meegenomen.

Deze ontwikkeling heeft er ook voor gezorgd dat de functie van het maandelijks casusoverleg is uitgebreid. Het was origineel ingesteld om de binnengekomen telefoontjes te bespreken, en te overleggen over een eventuele doorverwijzing naar de tweede lijn. Inmiddels dient dit overleg ook voor bespreken van trends, manipulatietechnieken en de juiste opvolging bij de opsporings-, recht- en zorgpartners.

Het doorverwijzen en bespreken van dossiers aan deze netwerkpartners heeft er ook toe geleid dat er gesprekken plaatsvinden met de juristen van de opdrachtgever over de wettelijke kaders voor het delen van informatie.

Financiën

De realisatie van Sektesignaal per 1 december 2012 is binnen het vastgestelde budget tot stand gekomen. Ook is de exploitatie van het eerste jaar volledige jaar van Sektesignaal (2013) conform begroting verlopen en verantwoord (zie onderstaande tabel).

	Realisatie 2013	Begroting 2014
personeel	71.361	78.130
kantoor	0	1.000
website en telefonie	4.509	3.950
marketing	7.191	8.000
diversen	0	2.870
projectmanagement en overhead	27.502	16.080
subtotaal	110.563	110.030
niet verrekenbare BTW 21%	1.367	1.754
totale kosten	111.930	111.784

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

De eerder genoemde ontwikkelingen in de inzet van de verschillende functies, zoals de afname van uren van de programmamanager en verschuiving van die uren naar de manager marketing en communicatie en toename van de uren van de frontoffice zijn terug te zien in de verschuivingen in de posten personeel en projectmanagement.

Het budget voor marketing is nagenoeg gelijk gebleven. Er zijn in 2012, 2013 en 2014 (eenmalige) investeringen gedaan in de ontwikkeling van logo, huisstijl, templates, website, search engine advertising en andere communicatiemiddelen. De toename van het budget diversen heeft te maken met het begroten van uren voor de evaluatie van Sektesignaal over de jaren 2013 en 2014.

1.1.8 Rapportages aan de opdrachtgever

Op regelmatige basis is de opdrachtgever op de hoogte gehouden (persoonlijk, mondeling en schriftelijk) over de voortgang van Sektesignaal. Gedurende het jaar 2013 zijn de rapportages verfijnd en geïntensiveerd (overzichten per maand). Deze overzichten bevatten informatie over het aantal cases, de hulpvragen, de misstanden en de ouderdom van deze misstanden. In de eerste helft van 2014 is er een jaarverslag over 2013 aangeboden. In het jaarverslag is waar mogelijk ingegaan op de genomen maatregelen en effecten van de aanpak van misstanden. Mondeling wordt dit vaker besproken, maar omdat het vaak langlopende trajecten betreffen is het niet mogelijk om deze informatie in de maandelijkse rapportage op te nemen.

1.2 Voldoen de eerste en tweedelijns aan de bedoelingen?

1.2.1 Eerstelijns opvang

De taken van de eerstelijns zijn als volgt omschreven:

- het informeren, (zie voor specificatie 2.3.2)
- het voeren van een telefoongesprek van mens tot mens, het bieden van een luisterend oor, (zie 1.1.4 en voor specificatie 2.3.2)
- als bovenstaande hulp voldoende is naar de mening van de beller en de casemanager, dan is de hulpvraag daarmee afgehandeld, (zie voor specificatie 2.3.2 en 2.4)
- zo niet, dan wordt de hulpvraag doorgeleid naar de tweedelijnsopvang, zoals Jeugdzorg, psychologen, advocaten en dergelijke, (zie 1.1.4, 1.1.6 en 2.4)
- het administratief volgen van de tweedelijnsopvang, inclusief voortgangsbewaking (casemanager), (zie 1.1.4)
- als er sprake is van strafbare feiten kan er een melding of aangifte worden gedaan bij bijvoorbeeld de FIOD-ECD en de politie, (zie 2.4)
- het registreren van statistische gegevens. (zie 1.1.8)

De eerstelijns voldoet aan de bovenstaande taken. In de paragrafen waar naar verwezen wordt staat nadere informatie over de betreffende invulling van de taken.

Evaluatie
Sekt signaal

Datum
7 november 2014

1.2.2 Tweedelijns opvang

De taken van de tweedelijns (zie 1.1.4) zijn als volgt omschreven:

- het professioneel bijstaan van de beller,
- het zo nodig actief bemiddelen naar reguliere hulpverleningsinstanties,
- het terug rapporteren aan de eerstelijns over de tweedelijns opvang,
- voorwaarde voor een geslaagde tweedelijns opvang is snelheid van handelen.

De tweedelijns voldoet aan bovenstaande taken, met uitzondering van de terugrapportage. Dit blijkt in de praktijk lastig vanwege de vertrouwensband tussen de counselor en cliënt. Wel wordt de beller terugverwezen naar Sekt signaal als de geboden hulp niet voldoet aan de wensen en er wordt met de tweedelijns geëvalueerd over de stand van zaken en de resultaten van de doorverwijzing. Door de verscheidenheid van de problematiek in de gesprekken is een aanvulling op het tweedelijnsnetwerk noodzakelijk. Zoals al aangegeven in paragraaf 1.1.6 zijn hier met diverse instanties inmiddels afspraken over gemaakt en vindt er regulier overleg plaats met deze partners.

1.3 Zijn de algemene activiteiten uitgevoerd?

De volgende taken zijn geformuleerd voor Sekt signaal:

1. *het organiseren van een periodiek overleg tussen eerste- en tweedelijns opvang ten behoeve van de kwaliteitsbevordering van het proces als geheel,*

Er vindt maandelijks overleg plaats tussen de eerste- en tweedelijns. Daarnaast vindt er ongeveer zes keer per jaar overleg plaats met overige partners binnen zorg en recht. Dit heeft onder ander geleid tot een checklist voor professionals ten behoeve van hun taakuitoefening. Daarnaast zijn onderdelen van de kindcheck meegenomen in de ontwikkelde beslisboom.

2. *het verzorgen van relevante trainingen voor de interne medewerkers,*
Zie 1.1.5

3. *het verzorgen van de communicatie ten aanzien van de vertrouwenslijn sekten,*
Sekt signaal beschikt over de website www.sektsignaal.nl. Daarnaast zijn er twee infosheets ontwikkeld. De eerste infosheet bevat algemene informatie over de vertrouwenslijn, zoals de reden van de oprichting en concrete cijfers. Deze infosheet wordt bijvoorbeeld achtergelaten bij afspraken. Daarnaast is er een infosheet ontwikkeld met concretere informatie voor en over professionals. Hierin wordt onder andere dieper ingegaan op de samenwerkingspartners, vragen die de professionals kunnen hebben over (signalen van) sektes en een checklist aan de hand waarvan professionals in concrete gevallen kunnen signaleren of en zo ja in welke vorm en omvang sprake is van sekteregelerateerde misstanden.

Sekt signaal maakt gebruik van free publicity om de doelgroepen te bereiken. In samenwerking met de afdeling Voorlichting van het Ministerie van Veiligheid en Justitie is Sekt signaal via een persbericht publieksbreed gelanceerd. Dit heeft tot veel media-

aandacht geleid. In oktober 2013 zijn de resultaten van het onderzoek 'Het warme bad en de koude douche' gepubliceerd. In het bijbehorende persbericht, opgesteld en verzonden door het ministerie, is uitgebreid aandacht besteed aan Sektesignaal. Ook dit persmoment heeft gezorgd voor veel media-aandacht voor de vertrouwenslijn. Verder zijn er artikelen over Sektesignaal verschenen in vakbladen binnen de psychiatrie en psychologie.

Tot slot zijn er lezingen verzorgd en presentaties gehouden om Sektesignaal meer aandacht te geven en ook wordt in gesprekken met partners van NL Confidential Sektesignaal onder de aandacht gebracht.

4. *zo mogelijk het verkrijgen van feedback van de beller over de eerste- en tweedelijns opvang ter verbetering van het proces en ten behoeve van rapportages,*

Na afloop van een gesprek wordt de vraag gesteld of de beller naar wens geholpen is. Op het moment dat een beller niet terug op de lijn komt wordt de casus afgesloten. Als een beller niet de gewenste hulp vindt in de tweedelijns dan wordt de beller teruggeleid naar Sektesignaal.

5. *het delen van kennis met buitenlandse organisaties die zich bewegen op hetzelfde terrein,*
Zie 1.9

6. *het opstellen van periodieke rapportages voor het ministerie van Veiligheid en Justitie met een overzicht van de belangrijkste vragen, soorten incidenten (casussen), de aanpak, aantal aangiftes, genomen maatregelen en de effecten en resultaten,*
Zie 1.1.8

7. *het organiseren en begeleiden van een evaluatie in het tweede jaar (medio 2014),*
Deze evaluatie betreft dit verslag en gesprekken hierover met de opdrachtgever.

8. *het inrichten van een klachtenprocedure met betrekking tot het functioneren van de vertrouwenslijn sekten.*

Er is een klachtenprocedure actief en deze is te vinden onder de veelgestelde vragen op de website en via de zoekfunctie van de site. Er wordt gekeken naar een meer prominente plek voor zowel de klachtenprocedure als het privacyreglement. Als bellers ontevreden zijn over de dienstverlening kunnen zij een officiële klacht indienen via mail@sektesignaal.nl. Dit is in lijn met de klachtenprocedure van NL Confidential. In het geval van klachten wordt er altijd persoonlijk contact gezocht.

- 1.4 Welke doelgroepen zijn bereikt? Komt dat overeen met de bedoelingen? Is de drempel laag genoeg geweest? Zijn de communicatiedoelen bereikt – vindbaarheid, vertrouwen wekken, zorgen dat mensen bellen- (7,8)?

Er zijn vooraf twee doelgroepen vastgesteld: (voormalig) sekteleiden en de sociale omgeving van sekteleiden. Ruim veertig procent van de bellers belt over zichzelf. Het komt echter vrijwel nooit voor dat deze persoon op het moment van bellen nog actief is in een sekte. Dat komt vermoedelijk doordat ze op het moment dat ze in een groepering zitten geen relatie leggen met het begrip sekte.

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

Er zijn extra inspanningen nodig om deze doelgroep te bereiken. Zodra er een positieve beslissing valt over het voortbestaan van Sektesignaal, wordt deze doelgroep meegenomen in een te ontwikkelen communicatieplan.

In de eerste twee jaar is er geen PR-plan ontwikkeld, wel de PR-activiteiten afgestemd met de opdrachtgever en zijn de diverse communicatiemiddelen en persmomenten op elkaar afgestemd (zie ook 1.3, punt 3). De opdrachtgever is niet specifiek geïnformeerd en geraadpleegd over het niet ontwikkelen van een PR-plan. Over het melden of voor akkoord voorleggen van afwijkingen t.o.v. de opdrachtbrief zijn geen afspraken gemaakt met de opdrachtgever.

De communicatiedoelen waren de vindbaarheid van de vertrouwenslijn, het wekken van vertrouwen en zorgen dat mensen bellen met Sektesignaal. Om dit te realiseren is Sektesignaal neergezet als een betrouwbaar merk met een eigen herkenbare huisstijl en website. Deze huisstijl komt ook terug op het briefpapier, de enveloppen en dergelijke.

Mensen die actief op zoek gaan naar hulp of antwoorden op hun vragen zullen dat online doen. Om Sektesignaal.nl online onder de aandacht te brengen bij de doelgroepen is gebruik gemaakt van het advertentieprogramma van Google. Op basis van relevante zoekwoorden is advertentieruimte ingekocht, zodat Sektesignaal bovenaan in de zoekresultaten verscheen. Inmiddels is de website www.sektesignaal.nl door Google geïndexeerd en bij vrijwel alle relevante zoekwoorden hoog in de zoekresultaten van Google terug te vinden. De vindbaarheid van Sektesignaal op het internet is dan ook goed. In de toekomst wil Sektesignaal, zoals eerder aangegeven, ook inzetten op mensen die nog in een sekte zitten. Zij zoeken mogelijk meer naar termen op het gebied van manipulatieve druk en groepsdwang.

Het schip staat onder leiding van een kerk en vaart onder een internationale vlag, maar heeft als thuishaven Curaçao. Gevluchte en ex-leden die op de boot hebben gewoond en gewerkt geven aan dat er veel mistanden zijn zoals, mishandeling, kinderarbeid, uitbuiting en gedwongen abortus.

Op de website is achtergrondinformatie over Sektesignaal te vinden, bijvoorbeeld waarom de vertrouwenslijn is opgericht, wie verantwoordelijk is voor de lijn en dergelijke. Ook de werkwijze wordt op de website toegelicht. Dit zijn belangrijke factoren om het vertrouwen van de beller te krijgen. Het is moeilijk te beantwoorden hoe hoog de drempel is om te bellen met Sektesignaal. Feit is dat er maandelijks vijf tot tien cases aangemaakt worden en Sektesignaal voor deze bellers in een belangrijke behoefte voorziet.

Een van de aanbevelingen uit de aanbiedingsbrief behorende bij het onderzoek 'Het warme bad en de koude douche' van het WODC, is het verder verbeteren van de vindbaarheid en bekendheid

Sektesignaal.¹ Na de lancering van de vertrouwenslijn is onder andere veel geïnvesteerd in de zoekmachineoptimalisatie. In hoofdstuk 3.3 wordt verder ingegaan op de vindbaarheid na de publicatie van het onderzoek.

1.5 Is het meldpunt binnen de tijd en begroting opgeleverd?

Sektesignaal is binnen de tijd en begroting opgeleverd en was operationeel per 1 december 2012.

1.6 Verloopt de exploitatie budgettair, organisatorisch etc. volgens plan?

De exploitatie van Sektesignaal verloopt zowel budgettair als organisatorisch volgens plan. De opdrachtgever wordt door middel van periodieke rapportages op de hoogte gehouden.

1.7 Wat is de stand van zaken en wat zijn de resultaten van de klankbordgroep?

Er is formeel en informeel overleg geweest met partners over de processen, werkwijze en eventuele verbeterpunten. Partners zoals het ministerie van Veiligheid en Justitie ((10)(2e)), Bureau Beke ((10)(2e)), Bureau Jeugdzorg ((10)(2e)) en de Belastingdienst hebben hiervoor input geleverd. Daarnaast hebben de partners uit de tweedelij hieraan een bijdrage geleverd. Dit heeft echter niet geleid tot een klankbordgroep. Het blijkt in de praktijk te belastend om de partners op hetzelfde moment en op periodieke basis bijeen te krijgen. Over de besissing om geen klankbordgroep te formeren is geen overleg geweest met de opdrachtgever. Afhankelijk van de beslissing of Sektesignaal in de toekomst een vervolg krijgt, wordt onderzocht of een 'partnerdag' voor Sektesignaal (of NL Confidential breed) in een behoefte voorziet.

1.8 Hoe verhouden de geplande kosten zich tot de realisatie?

Zie 1.1.7 bedrijfsvoering.

1.9 Wisselt Sektesignaal internationaal kennis uit met collega's en op welke wijze vindt dit plaats?

In de aanloop- en beginperiode is regelmatig contact geweest met de Belgische zusterorganisatie S.A.S. In België heeft men al jarenlange ervaring met sekteproblematiek. S.A.S. heeft ook een training verzorgd voor de medewerkers van Sektesignaal. Het S.A.S. en IACSSO (Informatie- en Adviescentrum betreffende schadelijke sektarische organisaties) hebben het jaarverslag 2013 ontvangen. In het geval dat er andere landen betrokken zijn bij een casus, wordt er indien mogelijk, contact gezocht met partners in het buitenland. Dit is eenmaal het geval geweest bij een casus (Duitsland). In 2015 zal Sektesignaal in samenwerking met ((10)(2e)) vermoedelijk een presentatie over de Nederlandse werkwijze verzorgen op een internationale conferentie in Zweden van de International Cultic Studies Association.

¹ Uitspraken uit het WODC-rapport over de beperkte vindbaarheid van informatie over sekten gaan voornamelijk over de periode tot 2012, toen Sektesignaal nog niet bestond. Het WODC-rapport doet derhalve geen uitspraak over de vindbaarheid van Sektesignaal.

2 Heeft Sektesignaal zicht geboden op de omvang en aard van de problematiek?

2.1 Hoeveel mensen zijn te woord gestaan?

In de eerste dertien maanden van het bestaan (1 december 2012-31 december 2013) is er 541 keer gebeld naar Sektesignaal. In de eerste negen maanden van 2014 in totaal 184 keer. Het maandelijks aantal telefoontjes in 2014 ligt lager, maar het aantal cases per maand ligt hoger. Opgebouwde ervaring van de medewerkers en een beter partnernetwerk zijn hier vermoedelijk reden voor. Pieken in december 2012 en oktober 2013 zijn te verklaren door de persmomenten in die maanden.

Jaar	Aantal cases	Aantal bellers	Jaar	Aantal cases	Aantal bellers
December 2012	43	Onbekend ¹	Januari 2014	5	25
Januari 2013	9	Onbekend	Februari 2014	9	22
Februari 2013	12	Onbekend	Maart 2014	7	18
Maart 2013	5	Onbekend	April 2014	5	38
April 2013	6	Onbekend	Mei 2014	2	18
Mei 2013	2	Onbekend	Juni 2014	6	8
Juni 2013	2	Onbekend	Juli 2014	5	16
Juli 2013	0	Onbekend	Augustus 2014	9	24
Augustus 2013	5	Onbekend	September 2014	8	15
September 2013	5	Onbekend			
Oktober 2013	13	77			
November 2013	5	39			
December 2013	1	17			

2.2 Tot hoeveel cases heeft dat geleid?

De piek in het aantal cases lag duidelijk in de eerste maand. De start van Sektesignaal voorzag in de behoefte van een groep bellers die al langere tijd op zoek was naar een plek om hun verhaal kwijt te kunnen. In 2013 lag het aantal nieuwe cases op een gemiddelde van 5,5 per maand. In de eerste negen maanden van 2014 lag dit hoger met gemiddeld 6,2 cases per maand.

Jaar	Aantal cases	Aantal bellers	Gemiddeld aantal cases per maand	Gemiddeld aantal bellers per maand
2012 (december)	43	541	43	42
2013	65		5,4	
2014 (t/m september)	56	184	6,2	20
	164			

¹ Tot en met september 2013 was het niet mogelijk om de maandelijkse telefoniestromen te specificeren.

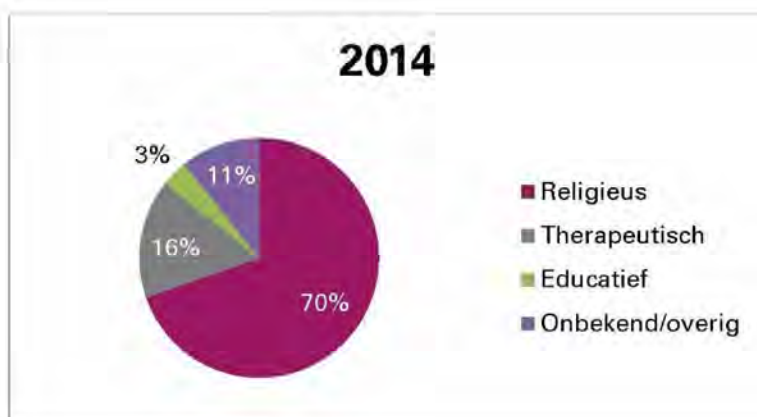
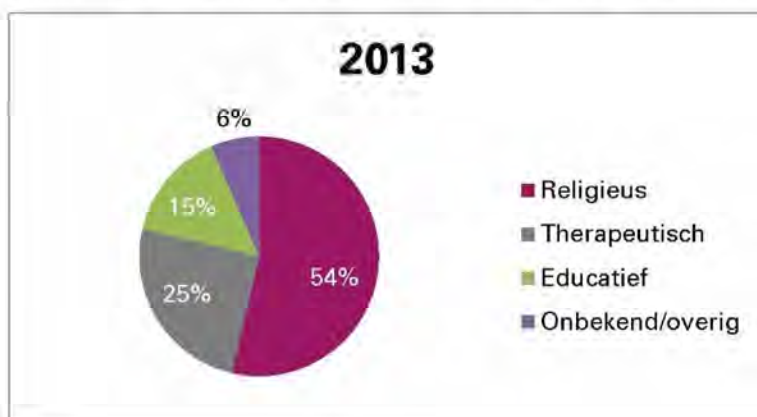
Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

2.3 Om hoeveel en welke misstanden gaat het? Wat is de ouderdom van de meldingen? Om welke hulpvragen gaat het? Hoe vaak is aan deze hulpvragen tegemoet gekomen? Hoeveel mensen zijn NIET geholpen/in behandeling genomen terwijl daar wel om gevraagd was? Is er een wachtlijst? Zo ja, hoe groot is die?

2.3.1 Aard van de organisatie

Sektes kunnen grotendeels in drie typen gecategoriseerd worden: religieuze, therapeutische en educatieve bewegingen. In meer dan de helft van de gevallen had de casus betrekking op een groepering van religieuze aard. Er wordt het minst gebeld over educatieve bewegingen.

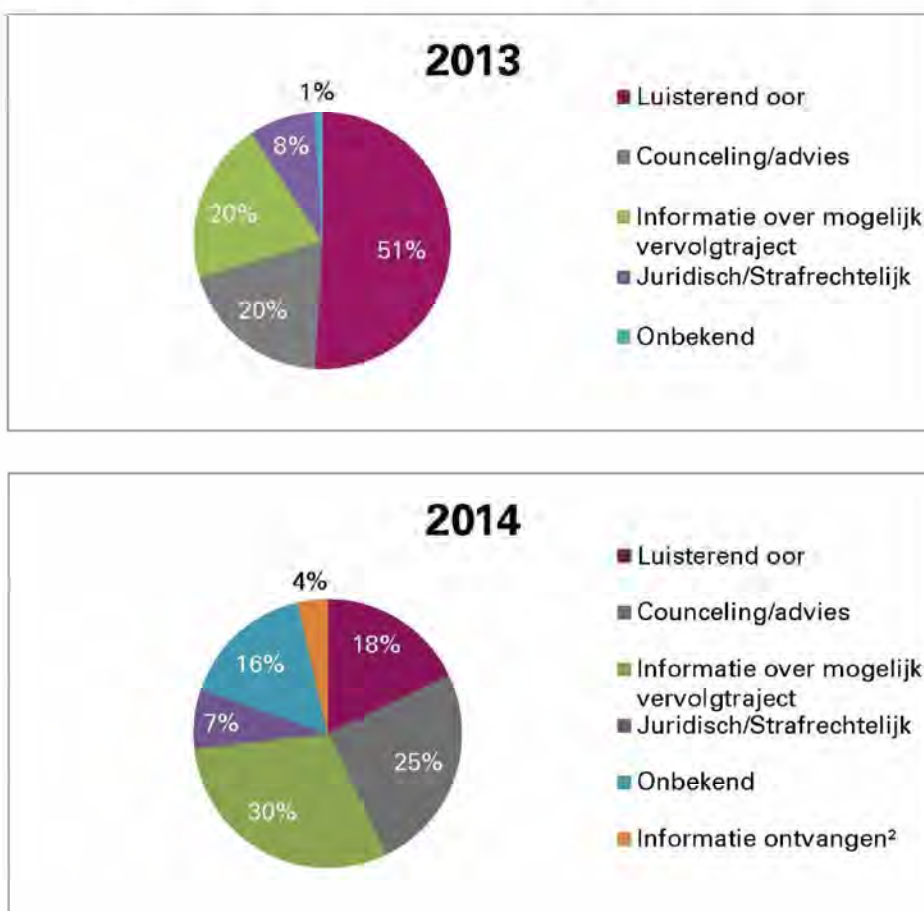


Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

2.3.2 Hulpvraag

In het eerste jaar van Sektesignaal lag de nadruk vooral op het bieden van een luisterend oor. Door de ervaringen en uitbreiding van het partnernetwerk verschuift de focus naar doorverwijzing naar gerichte hulp of naar straf- en/of tuchtrechtelijke mogelijkheden¹. In 2014 werd de beller in meer dan een derde van de gevallen verwezen naar passende hulp-, zorg- of rechtpartners.



¹ Naast de percentages hulpvragen in de categorie juridisch/strafrechtelijk is er ook in ongeveer 10% van de overige categorieën mogelijk sprake van een (strafbare) misstand. De hulpvraag van de beller was in deze gevallen echter gericht op counseling/advies of informatie over een mogelijk vervolgtraject.

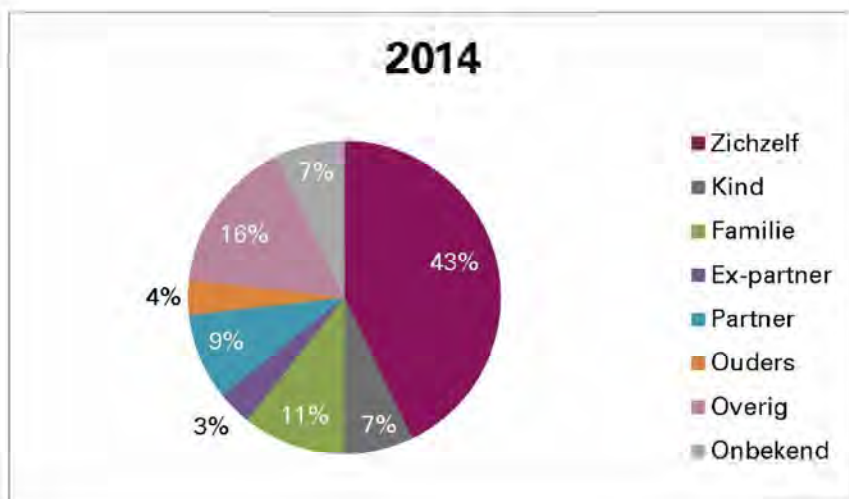
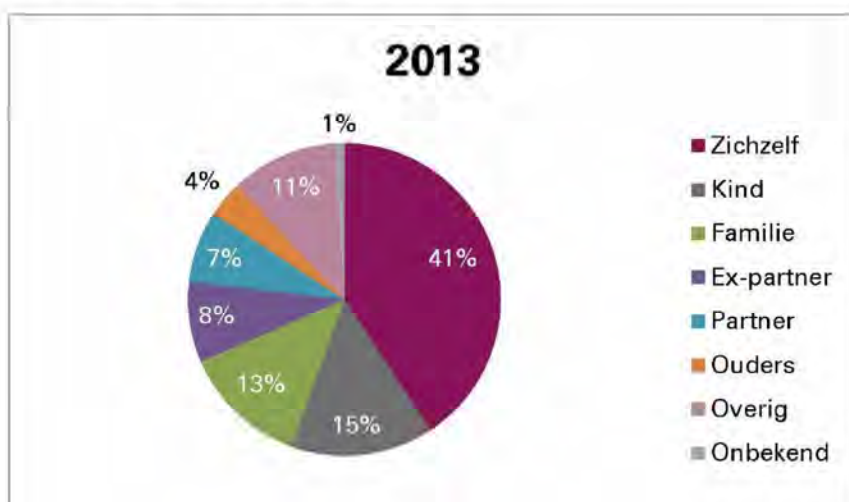
² Deze categorie is in 2014 toegevoegd.

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
18 november 2014

2.3.3 Belt over...

In de opdracht voor Sektesignaal zijn twee doelgroepen geformuleerd: (voormalig) sekteleiden en de sociale omgeving van sekteleiden. Beide doelgroepen weten Sektesignaal te vinden. Ruim veertig procent van de bellers neemt contact op met Sektesignaal om eigen ervaringen binnen gesloten groeperingen te bespreken. Ook familieleden, vrienden en andere naasten van mensen die betrokken zijn bij een sekte nemen contact op met Sektesignaal. Ook voor deze groep biedt de vertrouwenslijn een mogelijkheid om een gesprek te hebben, informatie of zorgen te delen of een gepaste hulp- of zorgverlening in te schakelen. De relatie met de persoon waar over gebeld wordt is heel divers: van een (ex-)partner tot burens.



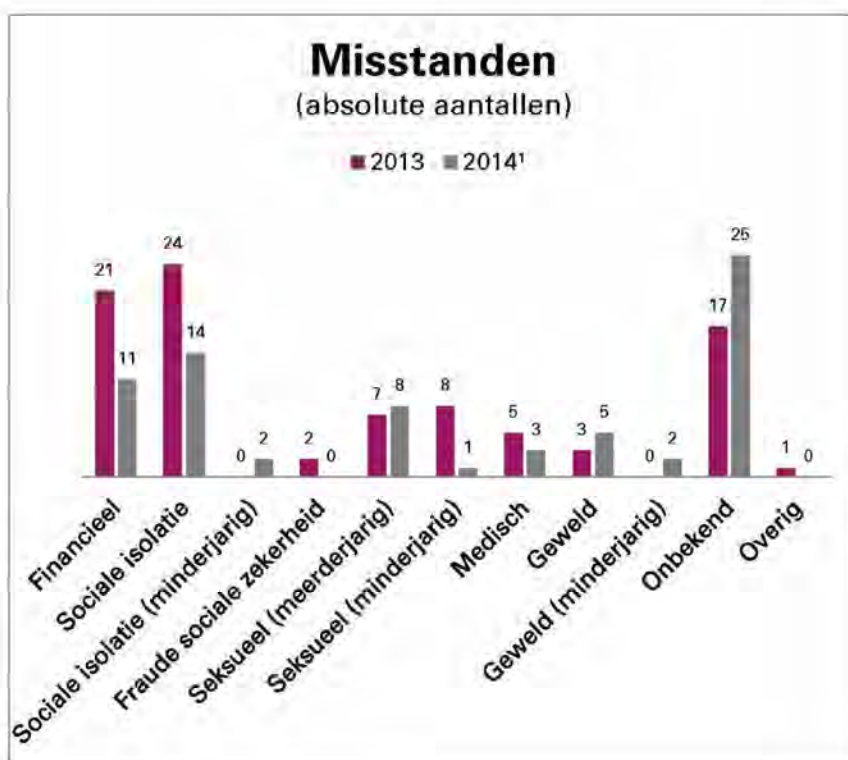
Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

2.3.4 Specificatie misstanden

De misstanden binnen sektarische bewegingen waarover gebeld wordt is heel divers. Sociale isolatie komt in de gesprekken het meest voor. In zestig van de 164 cases worden sekteleiden geïsoleerd van hun familie en vrienden. Ook is er in veel cases sprake van financiële misstanden. In 17 cases is er sprake van misstanden waar minderjarigen bij betrokken zijn. Om hier beter op in te kunnen spelen zijn er in 2014 contacten gelegd met relevante organisaties, zoals de Raad van Kinderbescherming, Augéo Foundation en Bureau Jeugdzorg Nederland. Dit heeft onder ander geleid tot de kindcheck en het gebruik van een beslisboom.

Het aantal geregistreerde misstanden per jaar overtreft het totaal aantal cases per jaar (65 in 2013 en 56 in 2014), omdat er in sommige gevallen meerdere misstanden in een casus gemeld zijn.



Noot: december 2012 is niet in het bovenstaande figuur opgenomen omdat de gegevens uit deze maand niet kenmerkend zijn.

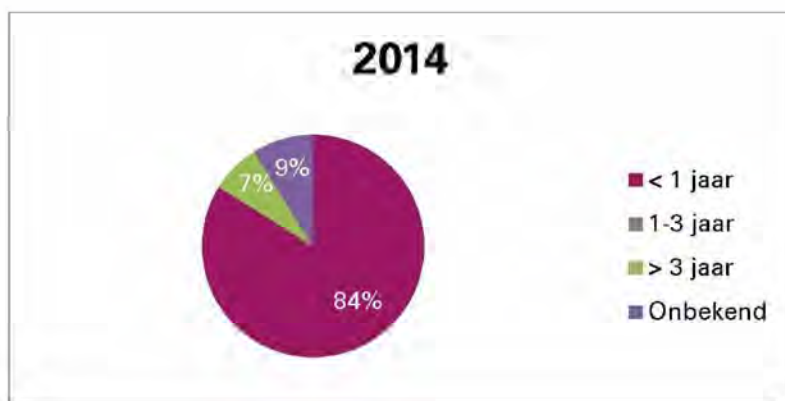
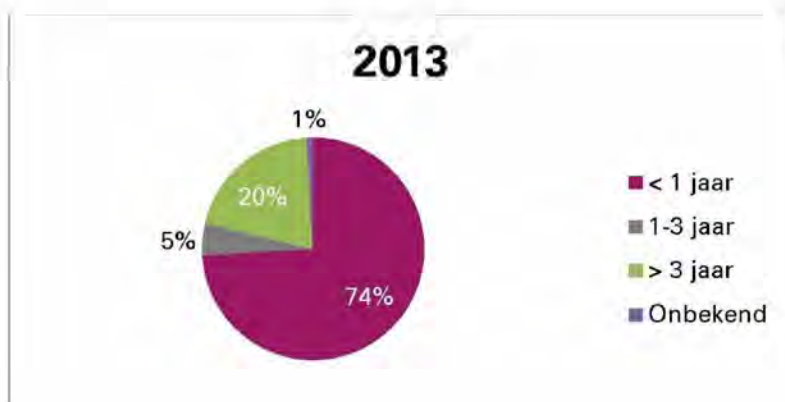
¹ De gegevens van 2014 zijn tot en met september bijgewerkt.

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

2.3.5 Specificatie ouderdom

In meer dan driekwart van de gevallen vonden de misstanden relatief kortgeleden (minder dan een jaar geleden) plaats.



2.3.6 Overig

Alle bellers met een hulpvraag zijn geholpen en indien gewenst doorverwezen naar een tweedelijnspartner of de reguliere zorg- en hulpverlening of opsporingsinstantie. Er is geen wachtlijst.

Evaluatie
Sektesignaal

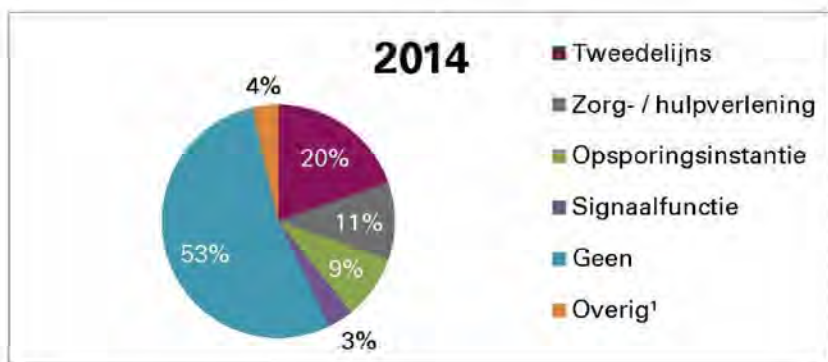
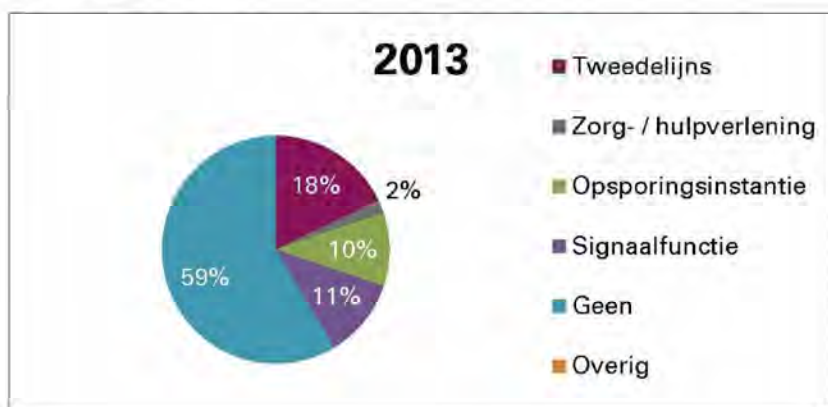
Datum
7 november 2014

2.4 Tot hoeveel adviezen voor aangifte, zorgtrajecten en/of andere resultaten zoals onderzoeken door (opsporings-)partners heeft dit geleid?

In 54 cases (33%) is de beller doorverwezen. In dertig gevallen was dit naar één van de drie tweedelijns partners, in acht gevallen naar een reguliere zorg- of hulpverlener en in zestien gevallen naar een opsporingsinstantie zoals de FIOD of politie.

In 2014 is veel geïnvesteerd in uitbreiding van het netwerk. Het resultaat hiervan is terug te zien in het aantal doorverwijzingen. In 2013 werd in dertig procent van de cases gericht doorverwezen, in 2014 was dit in veertig procent van de gevallen. In veel cases is er geen vervolgactie nodig. De beller heeft zelf al stappen ondernomen en wil een verhaal alleen delen (signaalfunctie) of het bieden van een luisterend oor of advisering van de eerstelijns is dan al voldoende.

In 2014 is onder andere het contact met de FIOD/Belastingdienst geïntensiveerd. Tweemaandelijks vindt er overleg plaats om relevante dossiers te bespreken. In vijf gevallen is er vervolgens actie ondernomen om de betreffende organisatie onder de loep te nemen. Deze onderzoeken lopen nog, hierdoor zijn er nog geen resultaten te melden. In dergelijke gevallen wordt altijd toestemming gevraagd aan de beller.



¹ Niet alle cases in 2014 zijn al gesloten.

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

2.5 Heeft Sektesignaal vragen ontvangen van derden, zoals media, hulpverleningsinstanties, justitiële instanties, over de sekteproblematiek? Zo ja, welke instanties en hoe vaak?

Sektesignaal wordt regelmatig benaderd door de media. Vaak zijn het vragen over specifieke groeperingen of kwesties. Hierover doet Sektesignaal geen uitspraken. Ook wordt er vaak gevraagd of onze bellers hun verhaal willen vertellen in een tv-programma of een interview willen geven. Aan dit soort verzoeken geeft Sektesignaal uiteraard geen gehoor, maar de betreffende journalist wordt, indien relevant, doorverwezen naar de (exit)counselors in onze tweede lijn, die vaker interviews geven over het onderwerp sektes.

Rondom persmomenten (zoals de presentatie van de resultaten van het onderzoek 'Het warme bad en de koude douche') wordt Sektesignaal meer gebeld, waaruit mag worden geconcludeerd dat media-aandacht mensen triggert om te bellen.

Ook krijgt Sektesignaal af en toe (gemiddeld tweemaandelijks) vragen van professionals die werken voor de (semi-) overheid en cliëntgericht werken, zoals een wijkagent, een medewerker van jeugdzorg of van buitenlandse partijen. Sinds eind 2014 worden deze volgens een protocol behandeld en geregistreerd. Een informatieverzoek wordt via de mail gedaan, waarna Sektesignaal bekijkt of de gevraagde informatie voorhanden is en gedeeld kan worden. Uiteraard wordt er altijd geantwoord.

3 Of, hoe en in hoeverre heeft Sektesignaal bijgedragen aan de in de brief aan de Tweede Kamer (TK 2013-2014, 33 750 VI, nr.5, 9/10/2014) belofte verbeteringen?

In het najaar van 2013 (9 oktober) heeft de minister van Veiligheid en Justitie het WODC onderzoeksrapport 'Het warme bad en de koude douche' aangeboden aan de Tweede Kamer. In de bijbehorende brief (TK 2013-2014, 33 750 VI, nr.5, 9/10/2014) staan enkele aandachtspunten voor Sektesignaal: het uitbreiden van het netwerk, het vergroten van de kennis bij professionals en het vergroten van de bekendheid en vindbaarheid van Sektesignaal.

3.1 Netwerkvorming met recht en zorg

Citaat aanbiedingsbrief: *"het is belangrijk dat zij [Sektesignaal] de komende tijd ... haar netwerk uitbreidt" en "...en hoe in de nabije toekomst tot een netwerk gekomen kan worden om melders zo snel mogelijk gericht toe te leiden naar deskundige opvang."*

In 2014 is veel aandacht besteed aan het uitbreiden en verstevigen van het netwerk van Sektesignaal op het gebied van zorg en recht. In februari heeft er op initiatief van het ministerie een bijeenkomst plaatsgevonden met relevante zorgpartijen. Deze startbijeenkomst heeft geresulteerd in verdere uitbreiding van het zorgnetwerk. Sindsdien werkt Sektesignaal samen met onder andere Bureau Jeugdzorg Nederland, de Raad van Kinderbescherming, de Nederlandse Zorgautoriteit, Nederlandse Vereniging van Psychiatrie, het Nederlands Instituut van Psychologen en de Augéo Foundation. Ook op het gebied van opsporing en recht is het netwerk verder uitgebreid. Zo zijn afspraken gemaakt met de Belastingdienst, de Inspectie Gezondheidszorg en het College van de Rechten van de Mens.

Met de politie zijn werkafspraken gemaakt. Ook heeft de politie de contactgegevens van drie politiefunctionarissen aangeleverd die Sektesignaal kan benaderen als het gaat om seksueel misbruik met kinderen.

Dankzij deze nieuwe relaties worden bellers beter en gericht doorverwezen. Dit leidt tot een betere dienstverlening. Er is in 2014 dan ook minder sprake van een 'luisterend oor' en er wordt meer effectief doorverwezen. Daarnaast kunnen de medewerkers van Sektesignaal sneller overleggen over bepaalde kwesties of dilemma's met een breed palet aan partners.

3.2 Vergroting alertheid, deskundigheid en sensitiviteit van professionals recht en zorg

Citaat aanbiedingsbrief: *"Het is van belang dat Sektesignaal in contact komt met de beroepsgroepen in de zorg om te bespreken hoe de kennis bij professionals vergroot kan worden."*

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

De uitbreiding van het netwerk zorgt voor nieuwe ingangen en mogelijkheden om de kennis over sektes en de mogelijkheden voor slachtoffers onder de aandacht te brengen van professionals in de zorg. In de eerste plaats zijn de betreffende instanties volledig bijgepraat over Sektesignaal en de problematiek waarover gebeld wordt. Verder wordt expertise gedeeld. Hierdoor wordt de bewustwording voor de problematiek bij deze partijen vergroot.

Om de kennis van professionals te vergroten is contact gezocht met een aantal relevante vakbladen. In De Psychiater, het vakblad van de Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie (NVvP) heeft in september 2014 een artikel gestaan over Sektesignaal. Dit blad wordt verstuurd naar alle leden van de NVvP en aan relevante beleidsmakers in de gezondheidszorg.

Daarnaast verschijnt er binnenkort een artikel in het vakblad GZ-Psychologie. Dit tijdschrift richt zich geheel op de beroepsgroep van gz-psychologen en wil de identiteit en de positie van deze groep versterken en een brug slaan tussen wetenschap en praktijk. Sektesignaal zal ook de komende tijd nog contacten leggen met relevante (vak)media.

Eind 2014 geeft Sektesignaal een lezing bij Platform Tilburg, de studentensectie van het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP).

Ook binnen de politie is Sektesignaal meer onder de aandacht gebracht. Zo is er informatie over de vertrouwenslijn te vinden op het PolitieKennisNet. Op deze besloten website verzamelt de politie alle kennis die nuttig is bij de uitvoering van hun werk.

3.3 Vindbaarheid

Citaat aanbiedingsbrief: *"het is belangrijk dat zij [Sektesignaal] de komende tijd haar bekendheid vergroot."*

Door de investeringen in de uitbreiding van het netwerk met de zorg- en hulpverleners is de bekendheid van Sektesignaal onder deze doelgroepen vergroot. Dit heeft indirect effect op de bekendheid en vindbaarheid van Sektesignaal voor (ex-)sekteleden en hun familie. Professionals, zoals huisartsen en psychiaters, zijn beter bekend met de problematiek en kunnen deze kennis gebruiken in de praktijk (bijvoorbeeld bij doorverwijzing). Eén van de redenen voor de oprichting van de vertrouwenslijn is het feit dat veel slachtoffers zich uit schaamte vaak niet melden bij de politie of reguliere zorg- en hulpverlening. Daarnaast beschikken deze partijen vaak niet over de juiste kennis om met de problematiek om te gaan. Met de komst van Sektesignaal en de relaties die in 2014 zijn aangegaan wordt het thema steeds meer onder de aandacht gebracht van de zorg- en hulpverleners.

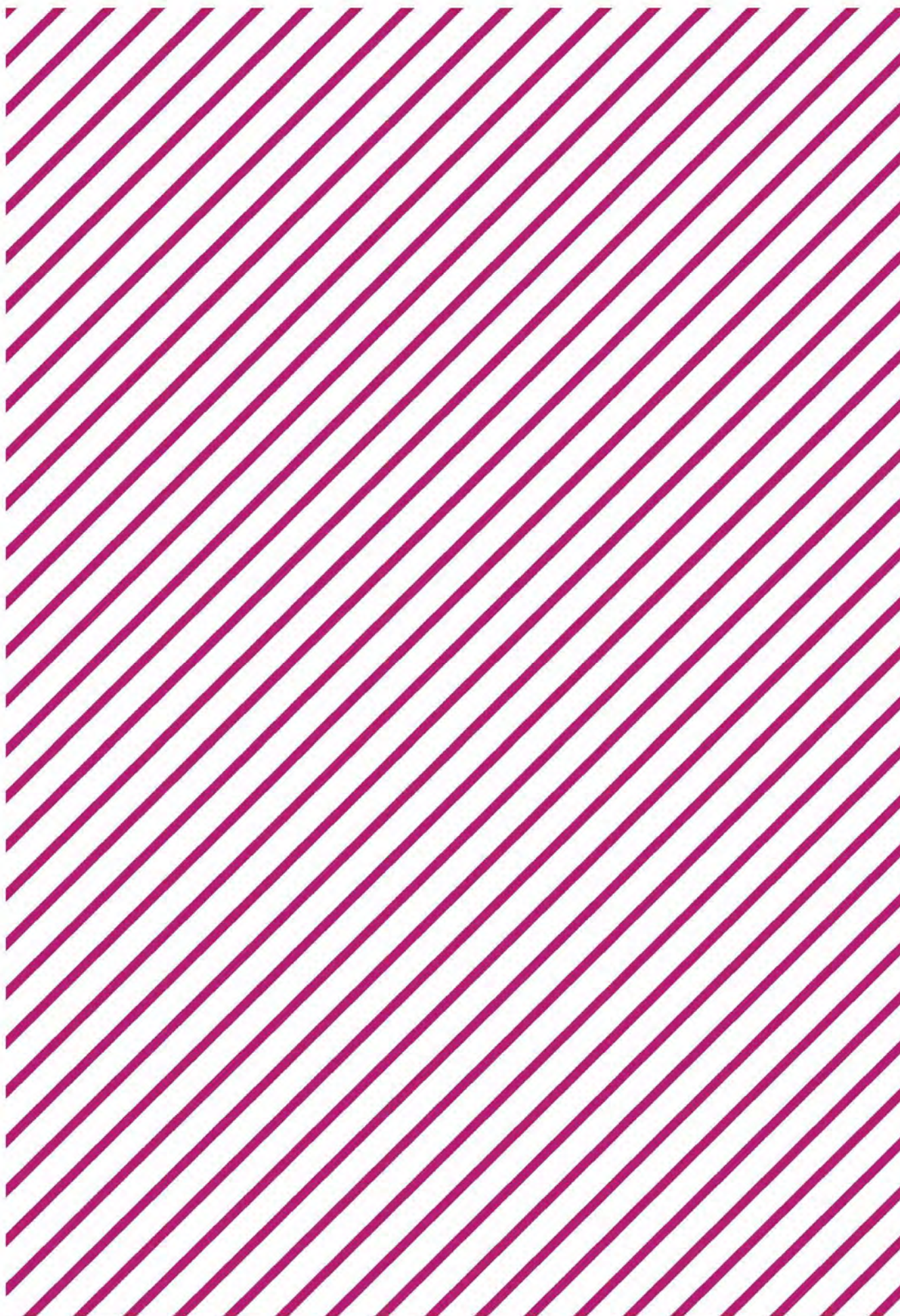
Zoals eerder beschreven (zie 1.4) is de vindbaarheid van Sektesignaal op internet goed. Dit wordt regelmatig getoetst.

Evaluatie
Sektesignaal

Datum
7 november 2014

Er is eind mei 2014 met de persvoorlichter van het ministerie contact geweest over een geschikte aanleiding en moment om Sektesignaal door middel van free publicity weer onder de aandacht te brengen van het grote publiek. Er is afgesproken om na afloop van de zomerperiode hierover opnieuw te overleggen. Het voornemen is om nog dit jaar een persmoment in te plannen, maar het is onduidelijk of dat nog in 2014 zal zijn. Dit is ook (mede) afhankelijk van het resultaat van deze evaluatie. Wel zijn er zoals eerder beschreven (3.2) artikelen over Sektesignaal verschenen in vakbladen binnen de psychiatrie en psychologie.

Bij een positieve evaluatie van Sektesignaal zal er voor 2015 een nieuw communicatieplan geschreven worden om de bekendheid en vindbaarheid van Sektesignaal verder te vergroten.





SEKTESIGNAAL DE VERTROUWENSPLEK BIJ MISSTANDEN BINNEN SEKTES

DATUM

9 december 2014

AFZENDER

(10)(2e)

TELEFOONNUMMER

(10)(2e)

TER ATTENTIE VAN

(10)(2e)

ONDERWERP

Toelichting subsidieaanvraag Sektesignaal 2015 en 2016

MEMO

Inzet medewerkers

Bij de start van Sektesignaal is een inschatting gemaakt van de benodigde capaciteit van diverse medewerkers op basis van een inschatting van de volgende kaders:

- aantallen en lengte van de gesprekken,
- aantallen casedossiers,
- benodigde aansturing eerste lijn,
- realisatie tweede lijn,
- opbouw partnernetwerk zorg en recht,
- benodigde communicatiewerkzaamheden
- en programmamanagement uren.

In onderstaande tabel staat een overzicht van de verdeling van de uren aan personele inzet zoals die zijn begroot en gerealiseerd in 2013 en begroot voor 2014 en 2015.

Personeel (uren)	Begroting 2013	Realisatie 2013	Begroting 2014
Frontoffice vertrouwenspersonen	530	530	530
manager frontoffice	75	100	115
medewerker communicatie	100	125	140
manager communicatie	120	150	120
programmamanager	200	100	130
totaal	1.025	1.105	1.035



MEMO

Personeel (uren)	Begroting 2015	Begroting 2016
Frontoffice vertrouwenspersonen	610	610
manager frontoffice	103	103
medewerker communicatie	197	197
manager communicatie	52	52
programmamanager	50	50
totaal	1.012	1.012

Hoewel het benodigde aantal uren op jaarbasis in totaal is afgenomen, wordt er meer inzet gevraagd van de frontoffice (vertrouwenspersonen). In de eerste dertien maanden van het bestaan (1 december 2012 – 31 december 2013) is er 541 keer gebeld naar Sektesignaal. In de eerste negen maanden van 2014 in totaal 184 keer). Het maandelijks aantal telefoontjes in 2014 ligt lager, maar het aantal cases per maand ligt hoger. In de praktijk blijkt de tijdsinvestering per gesprek hoger dan voorzien, 40 minuten in plaats van de ingeschatte 20 minuten bij het eerste gesprek. De opgebouwde ervaring – meer en beter doorvragen en kaderen van de hulpvraag – van de medewerkers en een beter partnernetwerk met meer mogelijkheden voor doorverwijzing zijn hier vermoedelijk reden voor.

In de beginperiode lag de nadruk in de gesprekken van Sektesignaal vooral op het bieden van een luisterend oor. Inmiddels verschuift de focus steeds meer naar doorverwijzing naar gerichte hulp of naar straf- en/of tuchtrechtelijke mogelijkheden om de organisaties en/of personen die verantwoordelijk zijn voor misstanden aan te pakken. Dit leidt tot meerdere cases en ook meerdere contacten tussen de beller en de vertrouwenspersoon, waardoor de casedossiers worden uitgebreid. Ook vergt het doorwijzen naar de tweede lijn en bespreken van de cases met partners meer tijd. De begroting van de frontoffice uren voor 2015 en 2016 is daarom ook naar boven bijgesteld.

In de eerste twee jaren is er met name door de manager frontoffice, ondersteund door de medewerker communicatie, veel geïnvesteerd in het realiseren van een tweede lijn (2013) en uitbreiding van het netwerk in recht en zorg (2013 en 2014). Dit is een zeer tijdsintensief traject geweest en hoewel het opbouwen van het netwerk nu minder tijd vraagt is de ervaring dat periodiek overleg met alle partners veel tijd blijft vragen.

Ook is er in 2014 door zowel de frontoffice, de manager frontoffice als de medewerker communicatie veel tijd geïnvesteerd in het optimaliseren van de registratie van de statistische gegevens en de verslaglegging. De communicatiemedewerker werkt zoals eerder aangegeven niet



MEMO

alleen aan de communicatie richting publiek, maar richt zich ook nadrukkelijk op de communicatie met de netwerkpartners en zorgprofessionals.

Het realiseren van Sektesignaal en het opbouwen van kennis, functionaliteiten, netwerk et cetera lag voor een groot deel bij de programmamanager. Medio 2014 is Sektesignaal de projectstatus ontgroeid en het maakt inmiddels deel uit van de 'reguliere' werkzaamheden van NL Confidential. Dit betekent in de praktijk dat de projectmatige werkzaamheden van de programmamanager zijn geëindigd en dat de coördinerende werkzaamheden zijn overgedragen aan de manager frontoffice en de manager marketing en communicatie.

In de werkzaamheden van de manager marketing en communicatie heeft na de eerste anderhalf jaar ook een verschuiving plaatsgevonden. Waar in het eerste jaar de nadruk lag op het realiseren van de naam, huisstijl, communicatiemiddelen en media-aandacht voor Sektesignaal, is dit sinds 2014 meer een coördinerende rol en worden de uitvoerende werkzaamheden voornamelijk door de medewerker communicatie gedaan. De nadruk ligt nu op de contacten met de opdrachtgever, aansturing van de communicatiewerkzaamheden en de financiële verantwoording en evaluatie.

Werkwijze

Zoals eerder aangegeven is het gemiddeld aantal cases per maand en het aantal doorverwijzingen naar de tweede lijn en het partnernetwerk toegenomen. Dit heeft er mede voor gezorgd dat de registratie van cases - volgens een vast format - zich in de loop van de tijd verder geprofessionaliseerd heeft. In de loop van 2014 krijgen bellers na afloop van het gesprek een dossiernummer. Dit om een dossier er makkelijker bij te kunnen pakken tijdens een vervolcontact, ook als de betreffende vertrouwenspersoon zelf niet in dienst is.

Ook is in 2014 een zogenaamde beslisboom ontwikkeld om meer structuur aan de gesprekken te geven en is er een richtlijn voor een juiste doorverwijzing ingesteld. Zo is in overleg met Bureau Jeugdzorg hun bestaande 'kindcheck' deels in deze beslisboom meegenomen.

Deze ontwikkeling heeft er ook voor gezorgd dat de functie van het maandelijks casusoverleg is uitgebreid. Het was origineel ingesteld om de binnengekomen telefoontjes te bespreken, en te overleggen over een eventuele doorverwijzing naar de tweede lijn. Inmiddels dient dit overleg ook voor bespreken van trends, manipulatietechnieken en de juiste opvolging bij de opsporings-, recht- en zorgpartners.

Financiën

De realisatie van Sektesignaal per 1 december 2012 is binnen het vastgestelde budget tot stand gekomen. Ook is de exploitatie van het eerste jaar volledige jaar van Sektesignaal (2013) conform begroting verlopen en verantwoord (zie onderstaande tabel).



MEMO

	Begroting 2013	Realisatie 2013	Begroting 2014
personeel	67.790	71.361	78.130
kantoor	3.500	0	1.000
website en telefonie	6.650	4.509	3.950
marketing	3.000	7.191	8.000
diversen	2.250	0	2.870
projectmanagement en overhead	27.640	27.502	16.080
subtotaal	110.830	110.563	110.030
niet verrekenbare BTW 21%	1.512	1.367	1.754
totale kosten	112.342	111.930	111.784

	Begroting 2015	Begroting 2016
personeel	90.399	90.399
kantoor	950	950
website en telefonie	3.950	3.950
marketing	3.500	3.500
diversen	4.550	4.550
projectmanagement en overhead	6.390	6.390
subtotaal	109.739	109.739
niet verrekenbare BTW 21%	2.457	2.457
totale kosten	112.196	112.196

De eerder genoemde ontwikkelingen in de inzet van de verschillende functies, zoals de afbouw van de inzet van de programmamanager door de interne invulling van de coördinatiefunctie en de toename van de uren van de frontoffice, zijn terug te zien in de verschuivingen in de posten personeel en projectmanagement. Ook wordt er in 2015 een investering gedaan in aanvullende opleiding op het gebied van dwingende groepsculturen en ook dat valt onder de post personeel.

Een kleinere verschuiving is de afname van het budget marketing en toename van het budget divers. Het eerste heeft te maken met een daling in de externe uitgaven voor communicatie; er zijn in 2012, 2013 en 2014 veel (eenmalige) investeringen gedaan in de ontwikkeling van logo, huisstijl, templates, website, search engine advertising en andere communicatiemiddelen. Voor 2014 ligt de focus op een aantal aanpassingen aan de website, het uitvoeren van pr-activiteiten en het realiseren van free publicity.



MEMO

De toename van het budget diversen heeft te maken met het begroten van uren voor de (jaarlijkse) evaluatie van Sektesignaal (2013 en 2014) voor 2015 en 2016 met een budget voor deelname aan internationale congressen en met een budget ten behoeve van de bepaling van de verdere toekomst en de toekomstige invulling van het opdrachtnemerschap van Sektesignaal. Conform de met de directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding van het ministerie van Veiligheid en Justitie gemaakte voorlopige afspraken zullen Sektesignaal en DRC/VenJ in 2015 gezamenlijk in kaart brengen, hoe en waar Sektesignaal structureel organisatorisch en financieel ingebed kan worden.

Ambities en keuzes 2015

Netwerk

Na de investering in het uitbreiden van met name het zorgnetwerk in 2014, ligt de nadruk voor 2015 op het bestendigen van de relaties met de bestaande netwerkpartners en tweedelijnspartners. Hiertoe zal periodiek overleg plaatsvinden met de diverse partners en ook wordt er bij voldoende animo een gezamenlijke bijeenkomst georganiseerd voor tweedelijns- en netwerkpartners met als doel onderlinge kennismaking en het leggen van verbanden tussen de verschillende rollen.

Op het gebied van veiligheid en recht zal in 2015 geïnvesteerd worden in uitbreiding van het netwerk bij politie en OM. Ook wordt er contact gezocht met advocaten die ervaring hebben met civiele zaken die relevant zijn voor de problematiek van misstanden binnen gesloten groeperingen. Hiervoor is 20 uur gereserveerd.

Inzet medewerkers

Hoewel het benodigde aantal uren op jaarbasis is afgenomen, wordt er meer inzet gevraagd van de frontoffice (vertrouwenspersonen). Omdat er binnen de begroting van 2015 geen ruimte is voor een extra uitbreiding van de uren, zal er minder dat gewenst tijd zijn voor werkoverleg over de cases binnen het team en met de tweedelijnspartners.

Zoals al eerder aangegeven zullen, ook vanuit het oogpunt van kostenbesparing, een groot deel van de inhoudelijke communicatiewerkzaamheden die voorheen door de manager marketing en communicatie werden uitgevoerd, nu worden uitgevoerd door de medewerker communicatie en partnernetwerk. Dit heeft geen negatieve gevolgen voor de output; door het lagere uurtarief van de medewerker zijn er meer uren beschikbaar voor communicatiewerkzaamheden, terwijl de manager een rol houdt in de kwaliteitscontrole van de werkzaamheden.



MEMO

Communicatie

Eind 2014 is gestart met de ontwikkeling van een PR-plan voor 2015, waarin voor de verschillende doelgroepen van Sektesignaal (o.a. publiek/bellers, media en professionals in zorg, recht en religie) communicatiedoelstellingen worden geformuleerd en worden vertaald naar diverse communicatiemiddelen.

Specifiek voor de website betekent dit dat de scope van de website opnieuw wordt bepaald en dat deze wordt aangepast op o.a. de onderdelen actualiteit, zelfhulp, informatie over netwerkpartners en dat er nieuwe informatie beschikbaar komt voor professionals.

Projectmanagement

Een afname in de gereserveerde uren voor het projectmanagement (van 200 naar 30 uur per jaar) is grotendeels al verklaard door het beëindigen van de projectmatige werkzaamheden en het overdragen van de coördinerende werkzaamheden. Daarnaast wordt er ook een efficiency slag gemaakt wat zich vertaalt naar een lagere frequentie van overleg met de opdrachtgever (was bijna maandelijks naar max. 4 keer per jaar). Wel blijft de opdrachtgever middels maandelijks statistische gegevens geïnformeerd over de voortgang van de gesprekken die binnenkomen bij Sektesignaal en wordt de opdrachtgever waar nodig tussentijds geïnformeerd over belangrijke ontwikkelingen.

Doorkijk 2016

Zoals reeds aangegeven zal de directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding van het ministerie van Veiligheid en Justitie samen met Sektesignaal in 2015 investeren in het structureel borgen van de (financiële) organisatie van Sektesignaal voor 2016 en verder. De nadrukkelijke wens van Sektesignaal is om op basis daarvan voor meerdere jaren (financiële) borging te realiseren op basis van breed politiek draagvlak voor Sektesignaal.



digitale minuut

Nota - Subsidie 2015

2 DRC

Sektesignaal

**Behandelaar**

(10)(2e)

BD/DRC/CV

Datum17 december
2014**Datum te
behandelen
document**

3 december 2014

**Kenmerk te
behandelen
document**

593719

**Versie te
behandelen
document**

7.0

Zaakkenmerk

299757

Bijlagen

10

**Datum en tijd
aangeboden**16 december
2014 20:27:30

Werkstroom

Eindparaaf (10)(2e) - **BD/DRC**Behandeld door (10)(2e) - BD/DRC, 16 december 2014 20:27:30,
Documentversie 6.0**Paraferen** (10)(2e) - **BD/DRC/CV**Behandeld door (10)(2e) - BD/DRC/CV, 16 december 2014
17:45:55, Documentversie 6.0**Visie vooraf** (10)(2e) - **BD/DJOA/BJZ**Behandeld door (10)(2e) - BD/DJOA/BJZ, 15 december 2014 17:06:27,
Documentversie 5.0**Visie vooraf** (10)(2e) - **BD/DFBC/FBC**Behandeld door (10)(2e) - BD/DFBC/FBC, 10 december 2014 09:39:45,
Documentversie 2.0**Paminco:**

Instructie: Het overleg met Sektesignaal over de begroting en werkzaamheden voor 2015 heeft helaas enige tijd in beslag genomen. Het officiële subsidieverzoek is op 9 dec. 2014 per mail ontvangen en komt nog per post. In verband met de financiële continuïteit en beperkte draagkracht van Sektesignaal wordt nu aan u gevraagd om uw akkoord zo vlug mogelijk en uiterlijk voor de Kerst 2014 te verlenen met a) voortzetting van de financiering aan Sektesignaal voor 2 jaar na 2014 en de reservering daarvoor op de DRC begroting voor 2015 en 2016 van een bedrag van € 112.000,- per jaar en b) met inhoud en verzending van bijgevoegd subsidiebesluit daarover.

Toelichting: Nota aan directeur DRC met advies tav subsidieverzoek NL Confidential mbt continuering in 2015 en 2016 van beheer en onderhoud vertrouwenslijn Sektesignaal. Bijgevoegd ter accordering en verzending is een concept-subsidiebrief 2015 en 2016.

Volledige werkstroom

Afstemmen (10)(2e) - BD/DRC/CV

Tekenen - Verzenden (10)(2e) - BD/DRC/CV

Eindparaaf (10)(2e) BD/DRC

Behandeld door (10)(2e) - BD/DRC, 16 december 2014 20:27:30,
Documentversie: 6.0

Paraferen (10)(2e) - BD/DRC/CV

Behandeld door (10)(2e) BD/DRC/CV, 16 december 2014
17:45:55, Documentversie: 6.0

Wijziging werkstroom

Behandeld door (10)(2e) - BD/DRC/CV, 16 december 2014
08:54:02, Documentversie: 5.0

Visie vooraf (10)(2e) - BD/DJOA/BJZ

Behandeld door (10)(2e) - BD/DJOA/BJZ, 15 december 2014 17:06:27,
Documentversie: 5.0

Wijziging werkstroom

Behandeld door (10)(2e) - BD/DRC/CV, 15 december 2014
17:04:46, Documentversie: 5.0

Wijziging werkstroom

Behandeld door (10)(2e) - BD/DRC/CV, 15 december 2014
17:01:48, Documentversie: 5.0

Visie vooraf (10)(2e) - BD/DJOA/BJZ

Behandeld door (10)(2e) - BD/DJOA/BJZ, 12 december 2014 13:51:44,
Documentversie: 5.0
Stapopmerking: Graag kijken naar tekstvoorstel zoals via de e-mail toegestuurd.

Visie vooraf (10)(2e) - BD/DFBC/FBC

Behandeld door (10)(2e) BD/DFBC/FBC, 10 december 2014 09:39:45,
Documentversie: 2.0

Wijziging werkstroom

Behandeld door (10)(2e) - BD/DRC/CV, 9 december 2014
17:46:54, Documentversie: 2.0
Stapopmerking: n.v.t.

Wijziging werkstroom

Behandeld door (10)(2e) - BD/DRC/CV, 9 december 2014
17:42:36, Documentversie: 2.0



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

NL Confidential

t.a.v. (10)(2e)

(10)(2e)

postbus 200
3870 CE Hoevelaken

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
DGRR/DRC/C&V

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

(10)(2e)

senior beleidsmedewerker

M (10)(2e)

(10)(2e) @
minvenj.nl

Projectnaam

Sektesignaal

Ons kenmerk

595272

Uw kenmerk

140230/asc

Bijlagen

Datum 18 december 2014

Onderwerp subsidietoekenning Sektesignaal 2015 en 2016

Geachte (10)(2e)

In antwoord op uw subsidieverzoek van 9 december 2014 met uw kenmerk 140230/asc voor het beheer en onderhoud van de vertrouwenslijn Sektesignaal in de jaren 2015 en 2016 bericht ik u als volgt.

1. Beslissing op uw subsidieverzoek

Voor de beslissing op uw subsidieverzoek heb ik mij gebaseerd op het door u overlegde evaluatierapport van de vertrouwenslijn Sektesignaal over 2012¹, 2013 en 2014, het verslag van het daarover door mijn departement met u op 28 oktober jl. gevoerde overleg en de door u ingediende stukken behorende bij uw begroting voor 2015.

Ingevolge artikel 4:23, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) verstrekt een bestuursorgaan slechts subsidie op grond van een wettelijk voorschrift dat regelt voor welke activiteiten subsidie kan worden verstrekt. De door u aangevraagde subsidie komt op grond van artikel 49 van de Wet Justitie-subsidies voor subsidieverlening in aanmerking.

Ik beslis als volgt op uw aanvraag.

In het kader van mijn beleid, verleen ik u hierbij, op grond van artikel 49 van de Wet Justitie-subsidies, subsidie voor de exploitatie van Sektesignaal, waarvoor u subsidie hebt aangevraagd.

Naar aanleiding van hetgeen daarover in het op 28 oktober met u gevoerde overleg is besproken, verzoek ik u om in 2015 in uw registratie van ontvangen meldingen het onderscheid tussen strafbare en niet strafbare misstanden scherp af te bakenen. Ook verzoek ik u, zoals reeds in hetzelfde overleg met u is afgesproken, om in 2015 alternatieve mogelijkheden tot (mede)financiering van Sektesignaal te verkennen. Het hoofdaccent van de dienstverlening door Sektesignaal blijkt immers niet op het gebied van het strafrecht te liggen. Sektesignaal blijkt in de praktijk vooral een luisterend oor, informatie en

¹ De vertrouwenslijn Sektesignaal is op 1 december 2012 van start gegaan.

begeleiding naar zorg en hulpverlening te bieden. Graag ontvang ik uiterlijk 1 oktober 2015 van u de resultaten van deze verkenning. Uiterlijk medio 2016 zal ik op basis hiervan een nieuw besluit nemen over eventuele subsidiëring van Sektesignaal na 2016.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
DGRR/DRC/C&V

Het bedrag van de subsidie is maximaal € 224.000,- aan u beschikbaar (inclusief BTW op de niet van BTW vrijgestelde posten). De subsidie wordt toegekend voor een bedrag van € 112.000,- voor het beheer en onderhoud van Sektesignaal in 2015 en een bedrag van € 112.000,- voor het beheer en onderhoud van Sektesignaal in 2016.

Datum
18 december 2014

Ons kenmerk
595272

2. Verplichtingen subsidieontvanger

Aan de verlening van de subsidie verbind ik de volgende voorwaarden:

- a. Uitvoering van de exploitatie geschiedt conform de door u geformuleerde ambities en keuzes voor 2015 in het door u als bijlage bij de begroting Sektesignaal 2015 ingediende toelichtend memo. Daarbij gaat het om het bestendigen van de relaties met bestaande netwerkpartners en tweedelijnspartners, om uitbreiding van het netwerk bij politie en OM en eventueel bij advocaten. Daarvoor zult u intern uw werkwijze en taakverdeling efficiënter inrichten. Ook zult u een PR-plan voor 2015 overleggen en de reikwijdte en informatieverstrekking via de website uitbreiden.
- b. Ik verzoek u om uiterlijk op 1 oktober 2015 een conceptbegroting alsook een inhoudelijke toelichting op de geplande activiteiten en te bereiken resultaten voor 2016 te overleggen. Op basis daarvan en van de jaarverantwoording 2014 zullen eventueel met u nadere afspraken gemaakt worden over uw inzet in 2016 en over de wijze van verantwoording.
- c. Conform artikel 29 lid 1 van de Wet Justitie-subsidies dient u steeds binnen 13 weken na afloop van het boekjaar doch uiterlijk 31 maart in het jaar erna een aanvraag in te dienen tot definitieve vaststelling van de projectsubsidie. Deze dient vergezeld te gaan van een jaarverantwoording (zie voor de hieraan gestelde eisen de bepalingen onder d) t/m g) uit deze brief. De aanvraag en verantwoording over 2015 dienen uiterlijk 31 maart 2016 te zijn ingediend, de aanvraag en jaarverantwoording over 2016 uiterlijk 31 maart 2017.
- d. Uw aanvraag dient vergezeld te gaan van een financieel en een inhoudelijk verslag (activiteitenverslag). Zoals eerder met u afgesproken zal de jaarverantwoording van Sektesignaal vanaf 2015 deel uit dienen te maken van het jaarverslag 2015 van NL Confidential.
- e. Deze jaarverantwoording zal ook, zoals ook eerder met u afgesproken, helder inzicht dienen te bieden in de aan Sektesignaal toegerekende overhead.
- f. Het inhoudelijk verslag gaat in op het verloop, de uitvoering en de resultaten van Sektesignaal. Daarbij wordt afzonderlijk ingegaan op bovengenoemde ambities en keuzes voor 2015.
- g. Het financiële verslag gaat in op de besteding van de beschikbaar gestelde middelen.

3. Voorschot 2015 en 2016

Volledigheidshalve attendeer ik u er op, dat ik bevoegd ben de subsidie (ten dele) in te trekken of ten nadele van u te wijzigen, terug te vorderen en lager vast te stellen, indien u de voornoemde activiteiten niet uitvoert en/of de aan de subsidie verbonden verplichtingen niet of niet in voldoende mate naleeft of indien sprake is van een andere onregelmatigheid.

Binnen maximaal 13 weken na de datum waarop de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht dient u de hierboven onder punt c vermelde inhoudelijke (eindrapportage) en het financiële verslag, inclusief een door een externe accountant opgemaakte en mee te zenden bij de aanvraag tot vaststelling van de subsidie. Na ontvangst van deze aanvraag wordt de subsidie vastgesteld. De definitieve afrekening van de subsidie geschiedt op grond van de werkelijk gemaakte kosten rekening houdend met de maximale hoogte van het subsidiebedrag ter hoogte van € 112.000,- in 2015 en van € 112.000,- in 2016 waarbij het definitieve subsidiebedrag jaarlijks wordt vastgesteld.

Binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit wordt bij wijze van voorschot 80 % van het subsidiebedrag zijnde € 90.000 (inclusief BTW) aan u overgemaakt op rekeningnummer 146.597.591 t.n.v. NL Confidential te Hoevelaken o.v.v. "subsidie Sektesignaal".

Alle correspondentie met betrekking tot deze subsidie (met uitzondering van een bezwaarschrift) dient u met vermelding van bovenstaand verplichtingnummer te zenden naar:

Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. (10)(2e)
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Ik wens u succes toe met de uitvoering van uw werkzaamheden.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

(10)(2e)

(10)(2e)

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
DGRR/DRC/C&V

Datum
18 december 2014

Ons kenmerk
595272

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, ter attentie van de directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH 's-Gravenhage.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
DGRR/DRC/C&V

Datum
18 december 2014

Ons kenmerk
595272

Bijlagen:

- Concept-subsidiebrief aan Sektesignaal over voorzetting subsidie na dit jaar
- Subsidieverzoek Sektesignaal 2015 en 2016
- De begroting 2015 voor Sektesignaal en een begeleidend memo bij deze begroting
- Het evaluatierapport van Sektesignaal van 18 november 2014
- Het verslag van het evaluatie-overleg van 28 oktober
- De opdrachtbrief aan Sektesignaal uit 2012
- De aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer⁴ van het WODC-onderzoek "Het warme bad en de koude douche" van 9 oktober 2013 (met daarin toezeggingen over de verbeteringen in de opvang van (ex)sekteleden en hun omgeving)
- Het verslag van het algemeen overleg met de Tweede Kamer op 10 maart 2011⁵
- Het verslag van het algemeen overleg met de Tweede Kamer op 7 september 2011⁶
- De brief aan de Tweede Kamer van 25 mei 2012⁷ betreffende o.a. de toezegging omtrent een centraal verwijzingsloket

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
DGRR/DRC/C&V

Datum
9 december 2014

Ons kenmerk
593719

⁴ Tweede Kamer, 2013-14, 33 750 VI nr. 5

⁵ Tweede Kamer 2010-2011 28 684 nr 310

⁶ Tweede Kamer 2010-2011 32 500 VI nr 123

⁷ Tweede Kamer 2011-2012 33 000 nr 100



DRC

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
DGRR/DRC/C&V

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

(10)(2e)

M (10)(2e)
(10)(2e) minvenj.nl

Datum

9 december 2014

Projectnaam

Sekten

Ons kenmerk

593719

Dossiernummer

299757

Bijlagen

6

nota

Subsidie 2015 Sektesignaal

Van

(10)(2e)

Kopie aan

(10)(2e)

Concipiënt

(10)(2e)

Gevraagde beslissing:

- Akkoord gaan met voortzetting van de financiering aan Sektesignaal voor 2 jaar na 2014 en met de reservering daarvoor op de DRC begroting voor 2015 en 2016 van een bedrag van € 112.000,-,- per jaar.
- Akkoord gaan met inhoud en verzending van bijgevoegde subsidiebesluit daarover.

Toelichting

De vertrouwenslijn Sektesignaal biedt een luisterend oor voor (ex)sekteleden en hun omgeving en biedt informatie, advies en begeleiding over mogelijke hulp en/of mogelijkheden om aangifte te doen. Sektesignaal is naar aanleiding van een toezegging aan de Tweede Kamer¹ over aard, ernst en omvang van de sekteproblematiek in 2012 in het leven geroepen en op 1 december van dat jaar van start gegaan. DRC heeft toen subsidie verleend aan de Stichting M -inmiddels NL Confidential geheten- om het beheer en onderhoud van Sektesignaal tot en met 2014 te verzorgen. Medio 2014 zou een evaluatie plaats vinden om gefundeerd te kunnen besluiten over eventuele continuering van Sektesignaal na 2014. Deze evaluatie is nu gereed en de uitkomsten zijn op 28 oktober jl. met het

¹ Tweede Kamer 2010-11, 32 5000 VI, nr. 123 en 2011-2012 33 000 VI nr. 100

hoofd van de (10)(2e) besproken. Conclusie is dat Sektesignaal aantoonbaar in een behoefte voorziet. Zij ontvangt een relatief constante stroom van een weliswaar beperkt maar toch substantieel aantal meldingen. Daarbij kan het om schrijnende gevallen gaan waar ook kinderen bij betrokken kunnen zijn. Uit de evaluatie kwam ook naar voren dat het aantal strafbare misstanden dat bij Sektesignaal wordt gemeld relatief beperkt lijkt. De registratie door Sektesignaal kan op dit punt nog verbeterd worden, maar naar het zich laat aanzien zal dit het aandeel strafbare misstanden dat bij Sektesignaal gemeld wordt niet substantieel verhogen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
DGRR/DRC/C&V

Datum
9 december 2014

Ons kenmerk
593719

Op basis van deze evaluatie-uitkomsten wordt u bij deze geadviseerd:

- a) in te stemmen met voortgezette subsidiëring voor 2015 en 2016 van Sektesignaal,
- b) in die periode samen met andere partijen en met Sektesignaal te verkennen of en in hoeverre Sektesignaal structureel (mede) gefinancierd kan worden door anderen, bijvoorbeeld door DGJS –als verantwoordelijke op het gebied van slachtofferhulp- en/of VWS –als verantwoordelijke voor hulpverlening.
- c) daarbij recente ontwikkelingen bij de NCTV te betrekken die mogelijk hierop van invloed zijn. De NCTV heeft recent een meldpunt extremisme bij NL Confidential ondergebracht en is momenteel op zoek naar een met Sektesignaal vergelijkbare verwijsstructuur naar zorg en recht. Mogelijk kan dit in de toekomst (deels) met de werkzaamheden van Sektesignaal gecombineerd worden. Gesprekken daarover bevinden zich nu nog in een pril stadium.
- d) om met inachtneming van de uitkomst van hetgeen onder b) en c) is aangegeven, uiterlijk medio 2016 een besluit te nemen over de verdere subsidiëring van Sektesignaal na 2016 door DRC. In dat kader wordt u alvast meegegeven dat het volledig stopzetten van de subsidie aan Sektesignaal, zonder alternatieve financieringsmogelijkheden, gelet op de eerder genoemde toezegging van de minister politiek gezien een risico met zich mee zal brengen.

Samen met (10)(2e) aan de afdeling DRC/FBC is de begroting 2015 van Sektesignaal bezien. Conclusie is dat het bedrag van €112.000,-, zoals door Sektesignaal voor de jaren 2013 en 2014 ontvangen, alleszins reëel is in relatie tot de door Sektesignaal verrichte en de komende twee jaar voort te zetten taken en inspanningen. Deze inspanningen vloeien voort uit de in 2011 met de Tweede Kamer gevoerde overleggen² en de toezeggingen in de aanbiedingsbrief van 9 oktober 2013³ waarmee het WODC-onderzoek "Het warme bad en de koude douche" aan de Kamer is aangeboden. Ook de eerder genoemde evaluatie heeft geleid tot afspraken met Sektesignaal over de inzet voor 2015 en 2016.

Overigens is op initiatief van DRC het gesprek met Dpol en DGJS gestart om de mogelijkheden tot stroomlijning van de financiering van de diverse subsidies aan NL Confidential te bezien. Bij Dgpol is het accountbeheer voor NLC/Meld Misdaad Anoniem belegd. Te zijner tijd wordt u per nota over de uitkomsten geïnformeerd.

² Op 10 maart en 7 september 2011, zie voor de verslagen Tweede Kamer 2010-11, 28 684, nr. 310 en 32 500 VI, nr. 123

³ Tweede Kamer, 2013-14, 33 750 VI nr. 5