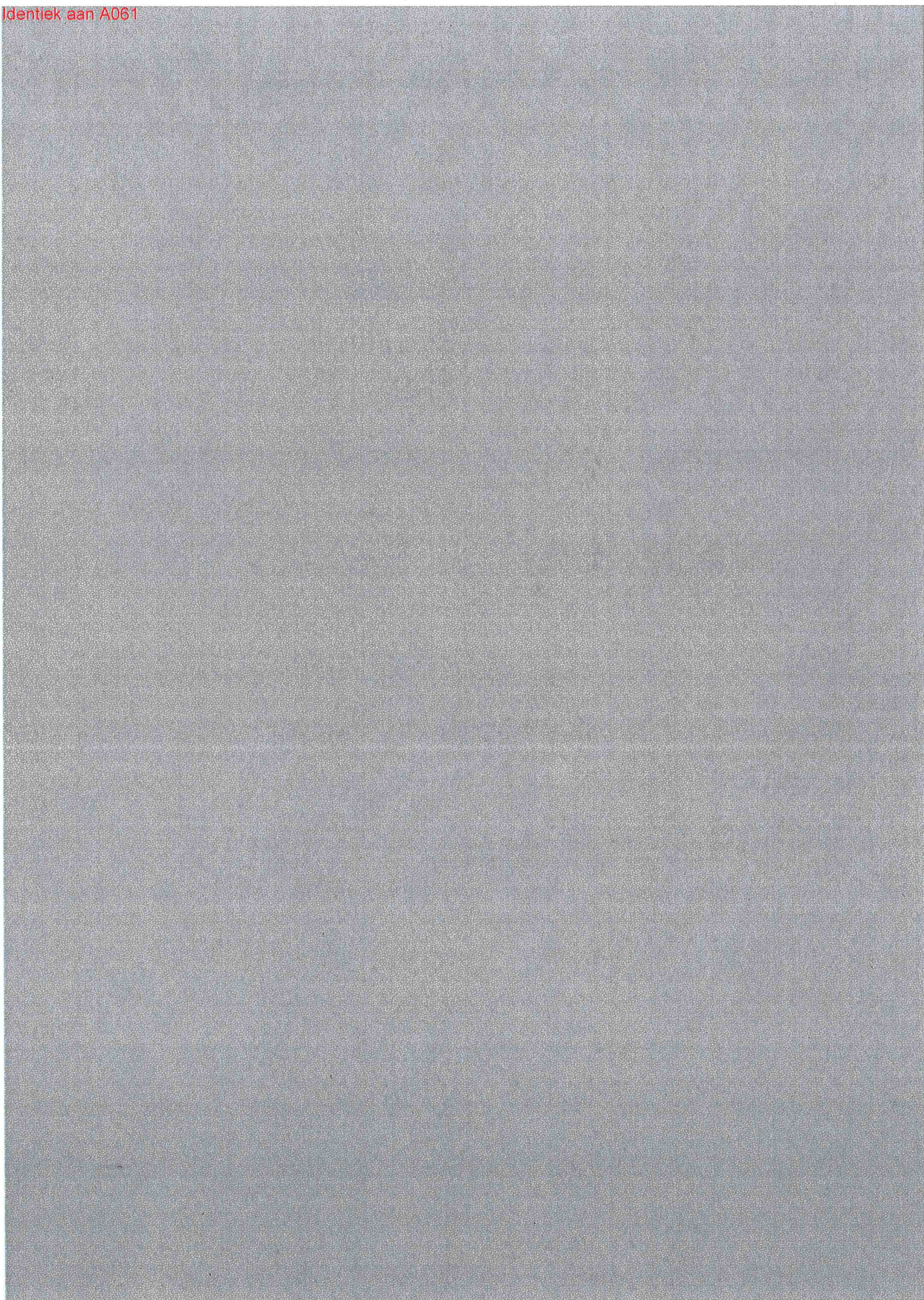


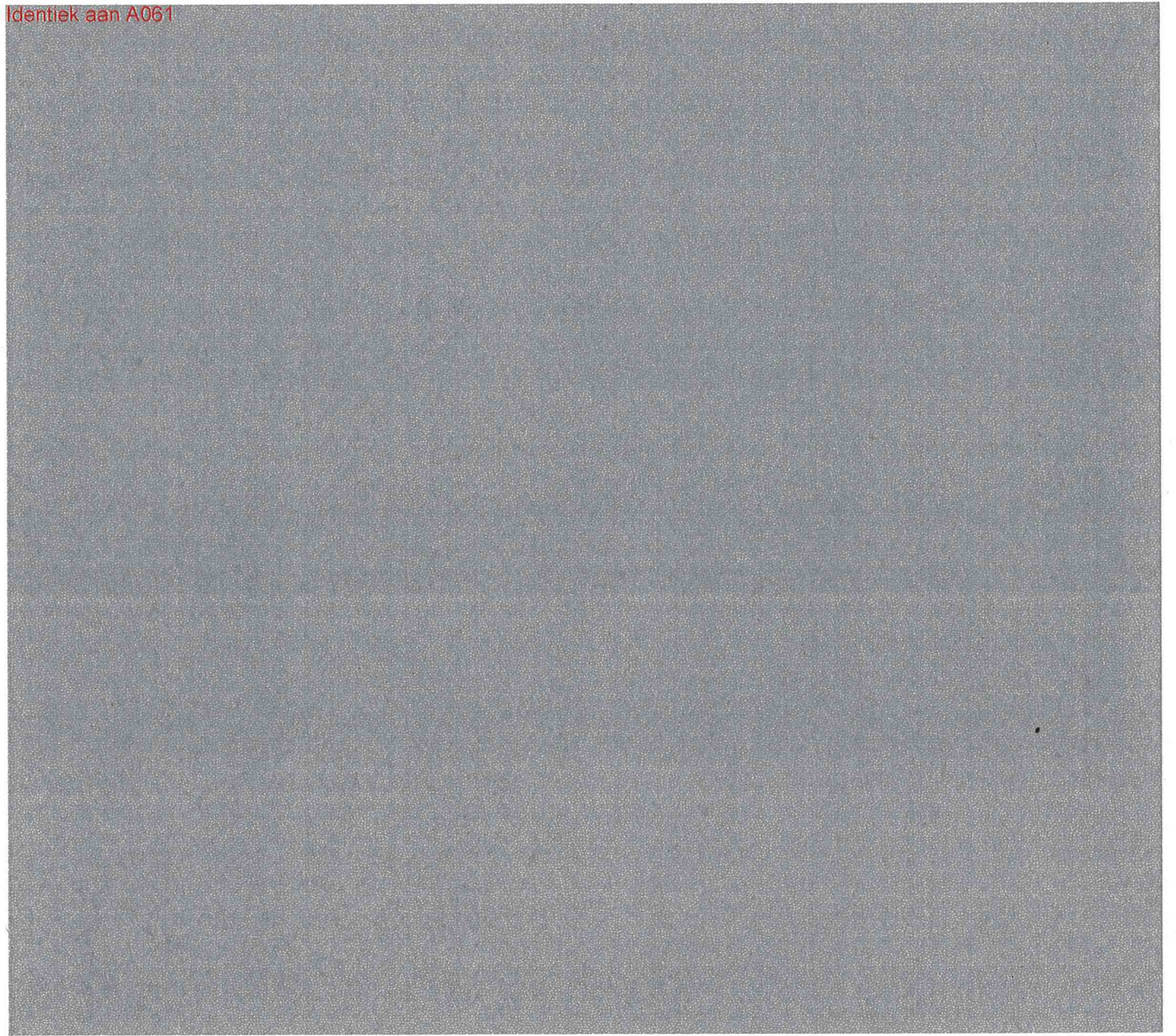
Identiek aan A061



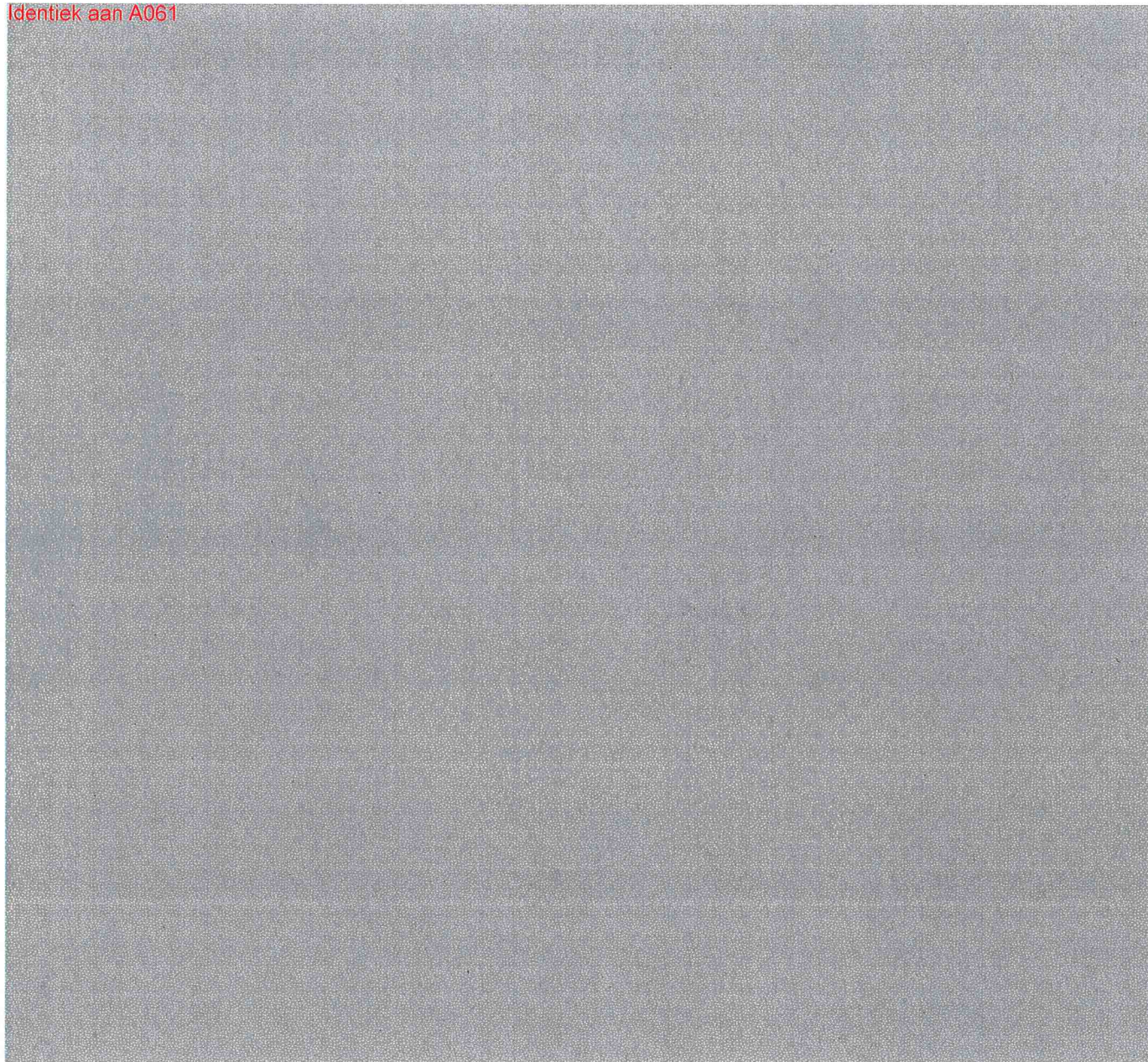
Van: 10.2.e - BD/DRC/FO
Aan: 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e BD/DRC/CV; 10.2.e
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: FW: Nota met informatie aankondiging Onderzoek Tapsysteem en woordvoeringslijn
Datum: vrijdag 29 november 2013 13:51:12
Bijlagen: [Nota - Aankondiging Onderzoek naar Tapsysteem.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Dit is de definitieve versie van de nota van DPol over het aangekondigde onderzoek. Er zit een verwijzing in naar de nota over de zaak 10.2.g.

Identiek aan A061



Identiek aan A061



10.2.e - BD/DJOA/BBOP

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 12:15
Aan: 10.2.e - BD/BSG/ADVIES
CC: 10.2.e - BD/DGPOL; 10.2.e - BD/PR&C; 10.2.e - BD/PBT; 10.2.e - BD/IVenJ; 10.2.e - BD/PBT/PMR; 10.2.e - BD/PBP/I&I; 10.2.e - BD/IVenJ/DT; 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e an - BD/PIDS; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/DV/P&B; 10.2.e - BD/DV/P&B
Onderwerp: Nota met informatie aankondiging Onderzoek Tapsysteem en woordvoeringslijn
Bijlagen: Nota_-_Aankondiging_Onderzoek_naar_Tapsysteem.docx

Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e,

Op verzoek dgPolitie voor de minister VenJ met spoed te bezorgen t.b.v. aankondiging onderzoek naar het proces van het tapsysteem.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e | 10.2.e @minvenj.nl | T 06 10.2.e

.....
M 06 10.2.e
 10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

10.2.e - BD/DJOA/BBOP

Van: 10.2.e BD/PR&C/R&S
Verzonden: vrijdag 29 november 2013 11:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Onderzoek tappen
Bijlagen: Nota_-_Aankondiging_Onderzoek_naar_Tapsysteem.docx

Urgentie: Hoog

10.2.e,

Bijgaande een herzien nota. Afgestemd met Inspectie, NP, DGRR en 10.2.e.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e | 10.2.e @minvenj.nl | T 06 10.2.e

.....
M 06 10.2.e
10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Minister VenJ

Directoraat-Generaal
Politie
DGPOL

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
drs. 10.2.e
Beleidsadviseur

T. 06 10.2.e
10.2.e@minvenj.nl

Datum
29 november 2013

Projectnaam
Onderzoek Tapsysteem

Ons kenmerk
458707

Dossiernummer
458191

10.2.e

20/11

nota

Aankondiging Onderzoek naar proces Tapsysteem

Kopie aan
dg Politie

afkijken
per mail
29/11

zoals besproken op 29/11

10.2.e

29/11

met 09.00 - 09.40

eerst rapport HP: + O.M.

10.2.e

DGRR

Concipiënt

drs. 10.2.e

Woordvoeringslijn

De bestaande afspraken met betrekking tot het Tapsysteem voorzien zowel aan de kant van de politie als bij de providers in een werkwijze om snel storingen te signaleren en maatregelen te treffen deze op te lossen.

De storing in het Tapsysteem waardoor er in de zaak Van Rey mogelijk gegevens verloren zijn gegaan is voor u wel aanleiding onderzoek te laten uitvoeren naar het proces van tappen.

Het onderzoek zal zich richten op:

- 1 techniek (politie en de providers)
- 2 organisatie en werkwijze
- 3 registratie van tapgegevens en van storingen
- 4 naleving regels en normen

Onderzoeksvragen

De informatie die al wordt verkregen uit periodiek auditonderzoek naar de normstelling van het tapsysteem zal worden meegenomen in de opzet

van dit onderzoek. Het onderzoek zal zich in ieder geval richten op de volgende aspecten:

1. De werking van de techniek en de organisatie van het tapsysteem;
2. De bestaande regels en normen, de actualiteit daarvan en hun naleving in de praktijk;
3. Het voldoen aan de eisen die in de overeenkomsten zijn vastgelegd door de providers en de politie;
4. De registratie van storingen en de procedures voor het melden van storingen;
5. De opvolging en melding van storingen bij politie, OM en providers;
6. De opvolging van aanbevelingen uit eerder onderzoek (o.a. Inspectie VenJ in 2011, PWC in 2003).

**Directoraat-Generaal
Politie**
DGPOL

Datum
29 november 2013

Ons kenmerk
458707

Deze aspecten worden nader uitgewerkt in concrete onderzoeksvragen.

Opdrachtnemer Onderzoek

Hoofdaannemer van het onderzoek is Inspectie VenJ. De Inspectie zal zich zo nodig laten bijstaan door deskundigen (Agentschap Telecom en TNO). Op die manier wordt expertise en ervaring gebundeld en kan er efficiënter worden gewerkt, ook naar de betrokken organisaties toe. De Inspectie heeft al gezegd hiermee akkoord te gaan.

NB In een separate nota wordt u vanmiddag door DGRR geïnformeerd over een gevoelige zaak (**10.2.g**) waarmee dit onderzoek mogelijk verband kan houden.

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DRC/FO
Onderwerp: FW: Wobverzoek storing
Datum: maandag 2 december 2013 16:35:42
Bijlagen: [getContent.pdf](#)

Beste 10.2.e ,

Je kunt bij ons terecht bij 10.2.e en bij de beleidsdirectie DRC bij 10.2.e ,

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Verzonden: maandag 2 december 2013 16:12
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: Wobverzoek storing

Dag 10.2.e ,

Bijgaand wob-verzoek van journalist 10.2.e is bij DGPOL binnengekomen.
 Volgens mij betreft het een bestuurlijke aangelegenheid die ook DGRR betreft (tappen).
 Wie is bij jullie hierbij betrokken? We zijn bij DGPOL bereid het voortouw te nemen bij de
 afhandeling van dit Wob-verzoek, maar hechten uiteraard wel aan de betrokkenheid
 vanuit DGRR aangezien dit (ook) een opsporingskwesitie betreft.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Regie en Strategie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 070 10.2.e
 M 06 10.2.e
 10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Verzonden: maandag 2 december 2013 16:00
Aan: 10.2.e 10.2.e @knp.politie.nl; 10.2.e
 (10.2.e @knp.politie.nl)
Onderwerp: Wobverzoek storing

Dag 10.2.e ,

Van journalist 10.2.e hebben we een wob-verzoek ontvangen over een storing
 (volgens mij ivm het tappen). Zij er bij jullie meerdere van dergelijke wob-verzoeken
 binnen gekomen over deze materie?

Mvg,
 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: FW: E-mail Delivery from Nexis®
Datum: dinsdag 3 december 2013 12:30:48
Bijlagen: [Dutch Language News - Full Text and Abstract2013-12-03 12-07.DOC](#)

ter info

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: Nexis(R) [lexisnexis@prod.lexisnexis.com]

Sent: Tuesday, December 03, 2013 12:07 PM W. Europe Standard Time

To: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; Informatie Centrum Justitie - DC-PIV

Subject: E-mail Delivery from Nexis®

NOTE: tappen van rey teeven

A071a

NOTE: tappen van rey teeven

Nexis

Email Request: Tagged Documents:

21,23,38,40-41,43,58,61-62,64,67-68,72-74,76-78,83,86,96,98,104,117-118,123,126-127,134-135

Time Of Request: Tuesday, December 03, 2013 12:07:29

10.2e

N VEILIGHEID EN JUSTITIE

KAMER NR BO 04A68

JULIANA VAN STOLBERGLAAN 10

Terms: (van rey)

Source: Dutch Language News - Full Text and Abstracts

Project ID: None

Results	
1.	Niet iedereen gelooft Opsteltens verklaring over 'stroomstoring' NRC Handelsblad, 29 november 2013 vrijdag, In het nieuws, 359 woorden
2.	Opstellen: gesprek Teeven en Van Rey is niet gewist AD/Algemeen Dagblad, 29 november 2013 vrijdag, Algemeen - Nieuwsdienst; Blz. 12, 230 woorden
3.	Niet alleen gesprek tussen Van Rey en Teeven door storing gemist BN/DeStem, 29 november 2013 vrijdag, BIN_NEDERLAND, 227 woorden, HANS GOOSSEN;THEO SNIKERS
4.	'Van Rey wilde Teeven spreken' Dagblad van het Noorden, 29 november 2013 vrijdag, Nederland; Blz. 6, 139 woorden
5.	2000 taps de mist in door stroomstoring Dagblad de Limburger, 29 november 2013 vrijdag, Blz. 1, 141 woorden, door Hans Goossen/Theo Sniekers
6.	Vijf gesprekken niet getapt in in zaak 'San José' Dagblad de Limburger, 29 november 2013 vrijdag, Blz. 8, 326 woorden
7.	Gesprek Van Rey-Teeven gemist door stroomstoring de Volkskrant, 29 november 2013 vrijdag, Ten Eerste, 422 woorden, VAN ONZE VERSLAGGEVER MICHAEL PERSSON
8.	'Verklaring voor mislukken telefoontap is volkomen ongeloofwaardig' Het Financieele Dagblad, 29 november 2013 vrijdag, Economie & Politiek; Blz. 7, 26 woorden
9.	Van Rey wilde Teeven spreken Het Parool, 29 november 2013 vrijdag, Nieuws; Blz. 5, 265 woorden, ANP
10.	'Van Rey wilde spreken met partijgenoot Teeven' Leeuwarder Courant, 29 november 2013 vrijdag, Binnenland; Blz. 6, 161 woorden
11.	Van Rey wilde overleg met Fred Teeven Metro (NL), 29 november 2013 vrijdag, Blz. 5, 79 woorden
12.	Opstellen behoudt vertrouwen in Teeven Nederlands Dagblad, 29 november 2013 vrijdag, Politiek, 137 woorden, novum
13.	Van Rey en Teeven belden over kandidaat Reformatorisch Dagblad, 29 november 2013 vrijdag, Blz. 7, 357 woorden, Redactie binnenland
14.	Tap Teeven 'niet opgenomen' Spits, 29 november 2013 vrijdag, Blz. 5, 332 woorden
15.	'Stroomuitval belette tap gesprek Teeven-Van Rey' Trouw, 29 november 2013 vrijdag, Vandaag; Blz. 5, 269 woorden, (trouw)

16. 'Van Rey wilde Teeven spreken over benoeming' (2) Algemeen Nederlands Persbureau ANP, November 28, 2013 Thursday 9:02 PM, BINNENLAND, 276 words, FLEUR HALKEMA
17. 'Van Rey wilde Teeven spreken over benoeming' Algemeen Nederlands Persbureau ANP, November 28, 2013 Thursday 8:38 PM, BINNENLAND, 176 words, FLEUR HALKEMA
18. Justitie mist tap Van Rey-Teeven door storing Algemeen Nederlands Persbureau ANP, November 28, 2013 Thursday 6:04 PM, BINNENLAND, 306 words, FLEUR HALKEMA
19. Stroomstoring oorzaak van verdwenen tap met Teeven BNR.nl, 28 november 2013 donderdag, Politiek, 405 woorden
20. Jos van Rey en de VVD Nederlands Dagblad, 28 november 2013 donderdag, Opinie, 470 woorden
21. roermond/den haag - Telefoontje Teeven met Van Rey blijkt niet opgenomen BN/DeStem, 27 november 2013 woensdag, BIN_NEDERLAND, 168 woorden
22. Ophef over mislukte tap Dagblad de Limburger, 27 november 2013 woensdag, Blz. 1, 341 woorden, ;door Hans Goossen en Theo Sniekers
23. Waar wordt de Roermondse politicus Jos van Rey van beschuldigd? De Telegraaf, 27 november 2013 woensdag, Binnenland; Blz. 7, 51 woorden
24. Wat besprak Teeven met Van Rey? de Volkskrant, 27 november 2013 woensdag, Ten Eerste; Blz. 5, 663 woorden, VAN ONZE VERSLAGGEVER PETER DE GRAAF
25. 'Of er is gerommeld, of er is iets grondig misgegaan' de Volkskrant, 27 november 2013 woensdag, Ten Eerste; Blz. 5, 587 woorden, VAN ONZE VERSLAGGEVER MICHAEL PERSSON
26. Justitie wil Teeven onder ede horen Nederlands Dagblad, 27 november 2013 woensdag, Politiek, 623 woorden, Peter de Graaf / vk <http://nd.nl/politiekbeeldnovum/> / Freek van den Bergh
27. Waarover spraken zij, Teeven en Van Rey? Trouw, 27 november 2013 woensdag, Vandaag; Blz. 4, 272 woorden
28. Gesprek Van Rey-Teeven niet getapt door 'storing' NRC Handelsblad, 26 november 2013 dinsdag, In het nieuws, 510 woorden
29. Teeven op het matje: Cruciale telefoontap met Van Rey verdwenen De Telegraaf, 26 november 2013 dinsdag, Voorspaga; Blz. 1, 311 woorden

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e
 BD/PDS; 10.2.e - BD/PBT/PMR
Cc: 10.2.e - BD/PBP/I&I
Onderwerp: FW: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD
Datum: dinsdag 3 december 2013 13:57:01

Collega's,

Even ter informatie een update op het tapdossier. De antwoorden op het aanvullende ambtsbericht dat vrijdag is opgevraagd komen vanavond in concept en kunnen dan morgen definitief gemaakt worden. Verder zijn er nieuwe Kamervragen gesteld (zie hieronder) en verwachten we er nog meer. Deze worden door ons opgepakt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e | 10.2.e @minvenj.nl | T 06 10.2.e

.....
 M 06 10.2.e
 10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 13:51
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/BSG/ADVIES
CC: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD

Ik probeer dit ook te achterhalen via griffie (ook over deadline). Kom zsm op terug!

-----Identiek aan bericht-----

Van: 10.2.e - BD/DGPOL
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 12:55
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/PR&C
Onderwerp: FW: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD
Urgentie: Hoog

Zorg even dat wij zsm ade vragen van alle fractie hebben. Moeten per ommegaande beantwoord. dank sandor

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e - BD/BSG/ADVIES
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 12:51
Aan: Gaastra1, mr. A.F. - BD/DGPOL
CC: 10.2.e - BD/BSG/ADVIES
Onderwerp: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD

1. Bent u op de hoogte van het feit dat Stedin zegt dat er geen stroomstoring was die de telefoontap van het gesprek tussen Van Rey en de staatssecretaris heeft verhinderd?
2. Wat is uw reactie op dat bericht? Wat heeft er dan voor gezorgd dat deze (en andere) tap(s) niet werden

opgenomen?

3. Waarom functioneerde het backup systeem niet? Wanneer is dit ontdekt en wanneer werden de problemen hersteld?

4. Heeft u maatregelen genomen zodat de geconstateerde problemen zich niet meer zullen herhalen?

Groet,

10.2 e



Ministerie van Veiligheid en Justitie

A074

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Politie**
Programma Regie en
Strategie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk
460201

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 3 december 2013
Onderwerp Tapdossier zaak Van Rey 2013

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de antwoorden n.a.v. uw schriftelijke vragen inzake de
tapgesprekken zaak Van Rey. (ingezonden XX december/ november 2013).

Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
De Minister van Veiligheid en Justitie

I.W. Opstelten



Retouradres: Postbus 8983, 3009 TC Rotterdam
Ministerie van Veiligheid en Justitie
T.a.v. Minister van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Rotterdam,
2 december 2013

Betreft
Indiening Wob-verzoek Storingen telefoontaps

Excellentie,

10.2.g. een 10.2.g. doet onderzoek naar storingen bij het tappen van telefoons. Zonodig met een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur verzoeken wij u om kopie van hieronder nader te specificeren informatie. Wij verzoeken u om:

- A. Kopie van, subsidiair inzage in, een overzicht van alle storingen in het tapsysteem van telefoons in 2012 en 2013. Hiermee doelen wij op Informatie uit de logboeken die de tapkamers bijhouden met daarin de data, tijdstippen en oorzaken van de storingen. We willen tevens inzicht in het aantal taps dat tijdens deze storingen is gemist.

Wij verzoeken u de informatie waar mogelijk digitaal te verstrekken. Indien het origineel digitaal niet voorhanden is, heeft verstrekking in de vorm van een papieren kopie onze voorkeur.

Het algemeen belang dient in onze ogen inzake deze aspecten zwaarder te wegen dan welke weigergrond dan ook. Mocht u onverhoopt toch enkele passages of zelfs hele documenten willen beperken of weigeren dan verzoeken wij u dit per handeling, per document of per passage goed te motiveren. Tevens verzoeken wij u in zulk een geval subsidiair om een samenvatte versie van die ingeperkte of geweigerde passages of documenten te verstrekken, in meest subsidiaire positie tenminste omvattend de naakte feiten.

Indien het document in zijn integrale vorm geweigerd wordt moet actief onderzocht worden of een ambtelijk beperkte versie wel verstrekbaar is. Als bij het voorbereiden van een beslissing blijkt dat (delen van) het gevraagde zich bij of onder een ander bestuursorgaan bevinden moet terstond en zonder oprekken van termijnen actief doorgeleid worden naar dat andere orgaan.

Wij realiseren ons dat dit verzoek kan resulteren in een grote hoeveelheid documenten, informatievelden en/of databestanden. Graag treden wij in overleg over de manier waarop het bes-

10.2.g

Pagina 2 van 2

te gevolg kan worden gegeven aan dit verzoek.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en wij zien uit naar de spoedige overhandiging van de documenten. Gezien het feit dat het hier om een ook voor u actueel dossier gaat, gaan wij ervan uit dat beslissen en verstrekken ruim binnen de termijn van 28 dagen mogelijk moet zijn. Deze brief is per mail verstuurd op 2 december 2013 en tevens op 2 december 2013 per post verstuurd.

Hoogachtend.

10.2.e

10.2.e

10.2.g

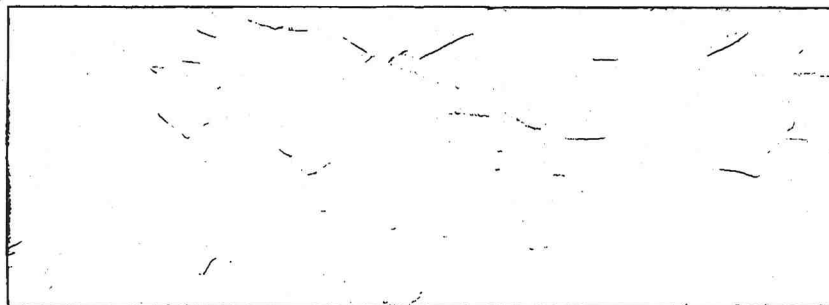
10.2.e

10.2.e

10.2.g

10.2.g

10.2.g



TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

FMHaaglanden

03 DEC. 2013

Ontvangen

Gezien scankamer
V&J

03 DEC. 2013

RD4PF 2500EH301

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek telefoontaps, stroomstoring
Datum: woensdag 4 december 2013 10:12:42

Dag,

Hier niet bekend. Wel een van 10.2.e Daarnaast heeft 10.2.e zich ook gemeld. Hij wil ook afschriften ontvangen van de besluiten op de diverse Wob-verzoeken. Hij laat dan een eigen Wob-verzoek achterwege.

Die van 10.2.e en 10.2.g heb ik al doorgezet richting landelijke eenheid (10.2.e)

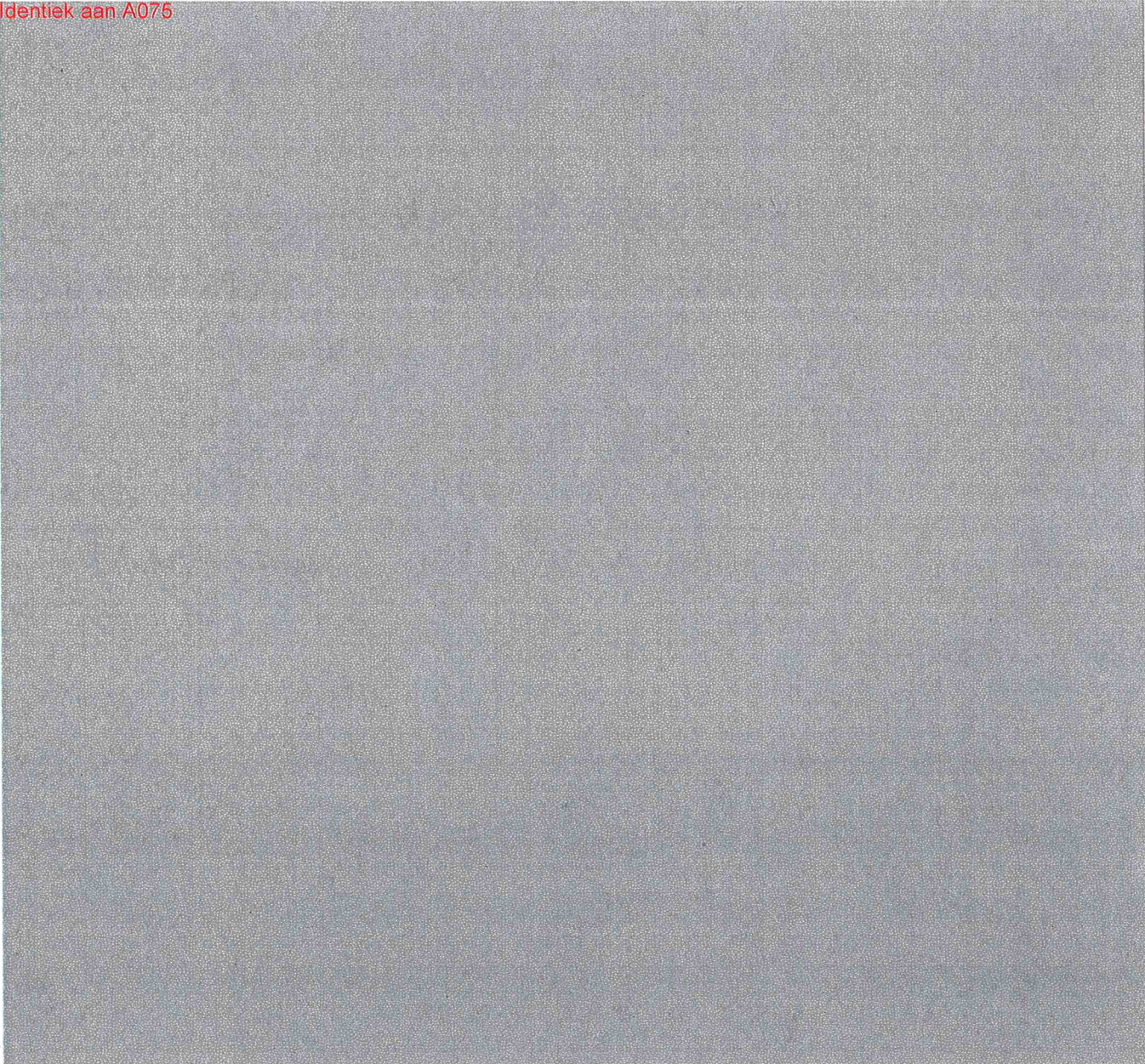
Met vriendelijke groet,

10.2.e
Wob-coördinator

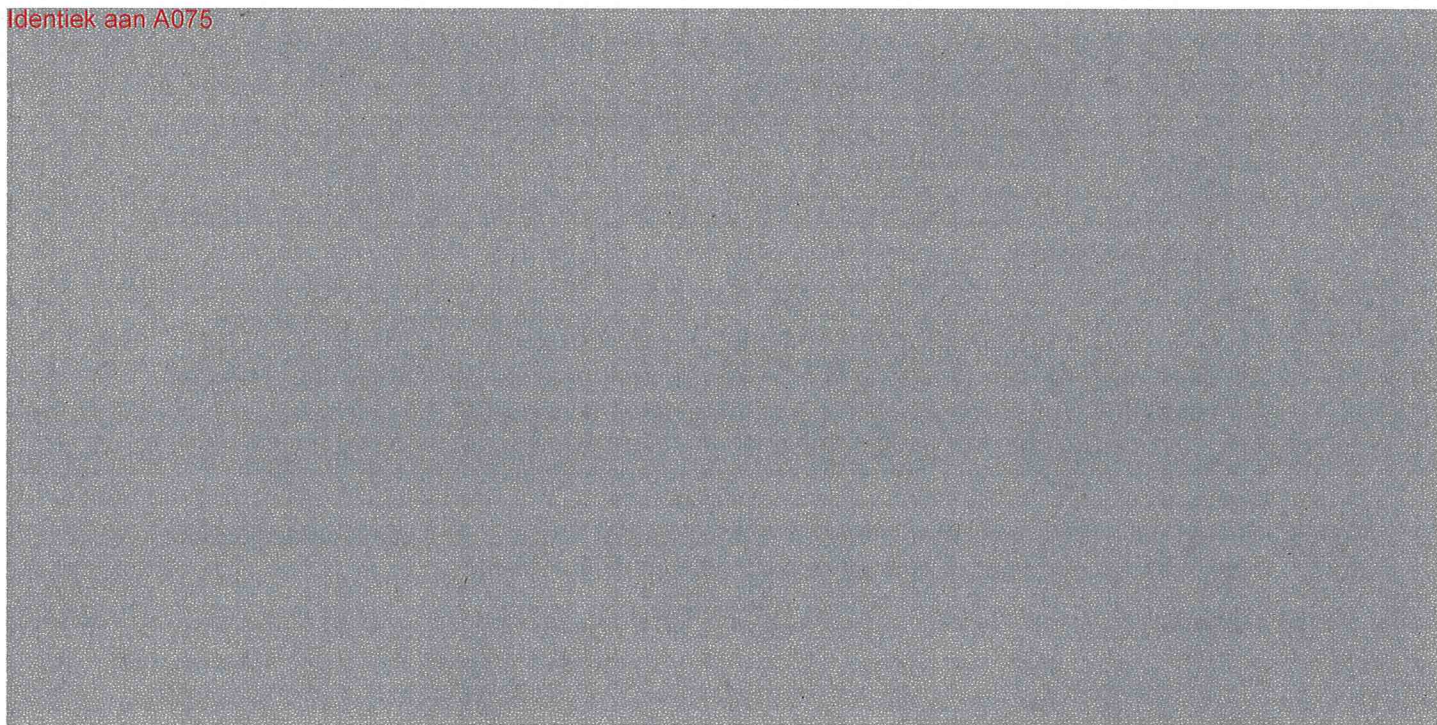
Politie | Korpsstaf
M 06 10.2.e

*Maandag en vrijdag: Tilburg
Dinsdag, woensdag en donderdag: Den Haag*

Identiek aan A075



Identiek aan A075



Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DRC/FO
Cc: 10.2.e - BD/PBT/PT
Onderwerp: wob-verzoek telefoontaps
Datum: woensdag 4 december 2013 10:39:59

Dag 10.2.e ,

Als ik de Wob-verzoeken mbt de telefoontaps/stroomstoring zo bezie, is vooralsnog alleen het Wob-verzoek van 10.2.e erop gericht ook informatie te verkrijgen van het ministerie zelf. Ik heb de indruk dat het Wob-verzoek van 10. 10. integraal kan worden doorgestuurd aan de politie, maar ik overleg nog met 10. 10. hierover.

Voor zover 10.2.e om openbaarmaking van informatie vraagt die bij de minister berust, ontkomen we denk ik niet aan een inventarisatie van de stukken die hier berusten.

Kunnen jullie tbv de inventarisatie (en vervolgens het lakken...) mij zsm ook de stukken mailen die jullie over deze bestuurlijke aangelegenheid hebben?

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

10.2.e. 10.2.e
Juridisch adviseur DGPOL

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Regie en Strategie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 10.2.e.
M 06 10.2.e
10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: RE: wob-verzoek telefoontaps
Datum: woensdag 4 december 2013 10:51:31

Dank 10.2.e,

Zelf heb ik nog helemaal geen stukken, dus met alles wat onder het Wob-verzoek zou kunnen vallen kunnen jullie me al heel gelukkig maken.

Binnen DGPOI heb ik ook navraag gedaan bij collega's 10.2.e en 10.2.e over stukken die zij zou den kunnen hebben, maar van hen heb ik nog niets ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e, 10.2.e
Juridisch adviseur DGPOL

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Regie en Strategie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T 070 10.2.e
 M 06 10.2.e
 10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Verzonden: woensdag 4 december 2013 10:49
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/DRC/FO
CC: 10.2.e - BD/PBT/PT
Onderwerp: RE: wob-verzoek telefoontaps

Beste 10.2.e,

Ik ben vorige week betrokken geweest bij de brief aan de TK. Van de info die ik heb (gezien) valt maar weinig onder het wobverzoek. Alleen bij de onderdelen 1 en 5 kan ik me voorstellen dat we iets hebben, maar het contact met de politie vorige week heeft ook grotendeels telefonisch plaatsgevonden. Verder is er wat e-mailverkeer. Over de storing van 19 september heb ik een politiepv, maar dat heb jij waarschijnlijk al. Dit stuk maakt deel uit van het strafdossier en kan m.i. niet openbaar gemaakt worden (ook al heeft de advocaat van Van Rey dat al lang gedaan). Verder hebben we de brief van de korpsleiding, op basis waarvan de brief aan de TK is opgesteld. Die brief heb ik bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

mr. 10.2.e
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ

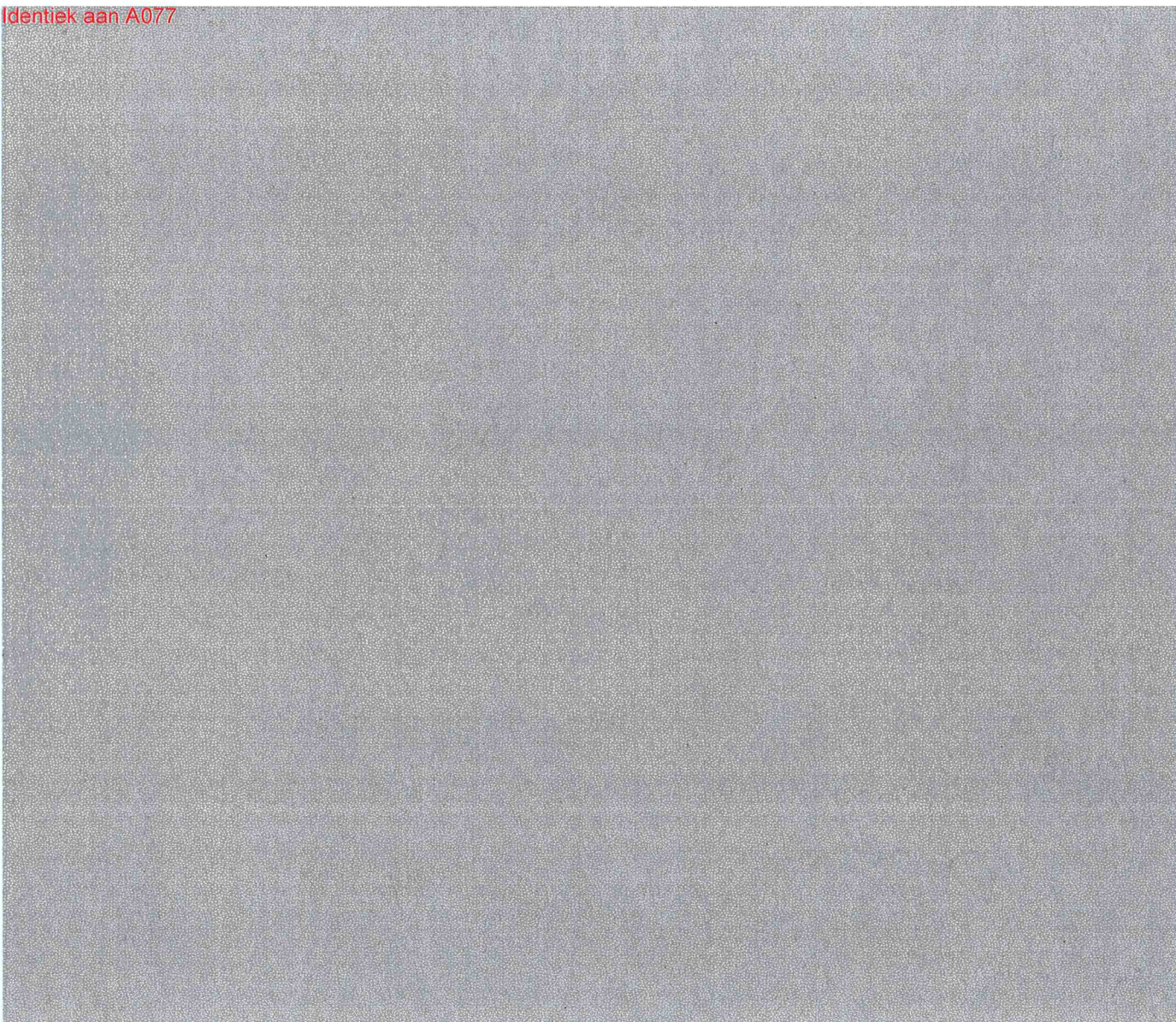
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T 070 10.2.e
 F 070 10.2.e

M 06 10.2 e
10.2 e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Identiek aan A077



Van: 10.2.e - BD/DRC/FO
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: FW: update proces taps Van Rey - VERTROUWELIJK - INTERN GEBRUIK
Datum: woensdag 4 december 2013 15:36:51

Ter info onderstaande mail!

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Sent: Wednesday, December 04, 2013 01:04 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e - BD/DGPOL; 10.2.e - BD/PR&C; 10.2.e
 - BD/PBT; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e
 - BD/PBP/I&I; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e -
 BD/BSG/ADVIES; 10.2.e - BD/DV/P&B; 10.2.e - BD/DV/P&B;
 10.2.e - BD/PBP/I&I; 10.2.e - BD/PBP/I&I; Postbus Beleid
 BDGPOL - DGPOL; 10.2.e - BD/BSG/ADVIES; 10.2.e -
 BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/DRC/FO
Subject: update proces taps Van Rey - VERTROUWELIJK - INTERN GEBRUIK

Collega's,

Zojuist met dgPolitie bij minister VenJ gezeten voor een actuele stand van zaken op het tapdossier Van Rey. In het kort het volgende besproken / afgesproken:

- Het conceptambtsbericht van NP is gisteravond door DGPOL/DGRR besproken. Dit bericht gaf nog onvoldoende concreet antwoord op de vragen die DGPOL/DGRR hebben gesteld. Het ambtsbericht wordt vandaag door de NP met medewerking van specialisten van DGPOL aangepast en aangevuld. Er zit overigens geen verschil met eerder aangeleverde informatie en de voorlopige conclusie dat het om een technische storing gaat die een keten van storingen in werking heeft gezet.
- De minister wil het overleg vanmiddag in de VKC inzake vragen m.b.t. het tapdossier afwachten, alvorens een brief aan de TK te schrijven. In de brief zorgvuldig zijn in het formuleren i.v.m. consequenties voor lopende (straf)zaken.
- Afgesproken om deze vragen af te wachten en pas daarna ook het ambtsbericht definitief vast te stellen nadat is geverifieerd of alle vragen met het ambtsbericht zijn beantwoord.
- Minister wil graag dat 10.2.e zich mede committeert aan de inhoud van het ambtsbericht. De dgPolitie zal dit opnemen met dgRR / vzPG. Het lijkt er op dat het opmaken van een PV na een storing slecht een zachte werkafpraak binnen de NP is, maar niet door het OM opgedragen. Dat zou wellicht een punt voor het OM zijn om direct op te pakken.

buiten reikwijdte

- Vandaag is inmiddels een derde Wobverzoek binnengekomen van 10. 10.
- De minister houdt het aankondigen van een nader onderzoek achter de hand, afhankelijk van vragen VKC.
- Minister wil ook zelf een werkbezoek gaan brengen aan de tapeenheid in Driebergen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e | 10.2.e @minvenj.nl | T 06 10.2.e

.....
M 06 10.2.e
10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2 e - BD/DJOA/BJZ
Aan: 10.2 e - BD/DJOA; 10.2 e BD/DJOA/BJZ; 10.2 e - BD/DJOA/BJZ; 10.2 e
 10.2 e - BD/DJOA/BJZ; 10.2 e - BD/DJOA/BJZ; 10.2 e - BD/DJOA/BJZ; 10.2 e
 - BD/DJOA/BJZ; 10.2 e (Pag's-Gravenhage) 10.2 e @om.nl);
 10.2 e - BD/DJOA/BJZ; 10.2 e - BD/DRB
Cc: 10.2 e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake de niet opgenomen telefoongesprekken met de staatssecretaris van
 Veiligheid en Justitie in de strafzaak tegen de heer Van Rey - paminco 73929 - svp indelen
Datum: woensdag 4 december 2013 15:53:25
Bijlagen: DetailRapport.doc

2013Z23933

Vragen van het lid Van Tongeren (GroenLinks) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de niet opgenomen telefoongesprekken met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in de strafzaak tegen de heer Van Rey (ingezonden 4 december 2013)

1

Waarvoor is de storing in het tapsysteem in de strafzaak tegen de heer Van Rey veroorzaakt?

2

Is het tapsysteem geplaatst in het centrale datacentrum van de politie? Zo nee, waarom niet?

3

Betrof de stroomstoring alleen de voicerecorder of ook de server of zelfs het gehele datacentrum waarin het tapsysteem is opgenomen? Was het door de storing voor de providers ook niet meer mogelijk om data aan te leveren?

4

Hoe vaak treden er verstoringen op in het tapsysteem?

5

Zijn door de verstoring alle taps verloren gaan of betroffen de gemelde 2000 taps slechts een deel van alle op dat moment lopende taps? Indien het slechts een deel betreft, waarom is dan niet automatisch overgeschakeld naar het nog werkende systeem?

6

Is er een risicoanalyse voor het systeem gemaakt? Zo nee, waarom niet, een dergelijk tapsysteem is toch van grote waarde voor opsporingsonderzoek? Zo ja, zijn de opgetreden verstoringen hierin onderkend als kwetsbaarheden van het systeem? Zijn er maatregelen genomen tegen deze kwetsbaarheden? Zo ja, hoe kan het dat deze niet hebben geleid tot het voorkomen van de verstoring? Zo nee, waarom niet? Is er backup voor stroomuitval? Is er backup voor de gegevensopslag?

7

Was bij de Dienst Landelijke Operationele Samenwerking bekend dat zich een storing in het systeem had voorgedaan of is dit pas bekend geworden nadat Van Rey gewezen had op het ontbreken van de tap? Indien dit reeds bekend was, hoe is de verstoring ontdekt? Waarom is hier dan geen proces-verbaal van opgemaakt en is het Openbaar Ministerie niet geïnformeerd?

8

Zijn voor alle 2000 taps die via de getroffen module liepen, de verkeersgegevens

opgevraagd bij de provider om zo na te gaan of er gesprekken niet zijn opgenomen?

9

Zijn ook in deze zaken alsnog processen-verbaal van deze verstoring opgemaakt? Zo nee, waarom niet?

10

Hoe is de stroomstoring opgeheven? Is dat geregistreerd in logs?

11

Welke consequenties hebben dit soort technische problemen gewoonlijk in andere strafzaken? In hoeverre beïnvloedt dit de betrouwbaarheid van veroordelingen in andere strafzaken?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Van der Steur (VVD), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23930), Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23932).

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Medewerker DGRR/DJOA/BJZ

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DGRR-DJOA

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 10.2.e
M 06 10.2.e
10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.g @minvenj.nl [mailto:10.2.g @minvenj.nl]

Verzonden: woensdag 4 december 2013 15:42

Aan: 10.2.e - BD/DGVZ/BR&B; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e
- BD/DGVZ/B_DGVZ; 10.2.e - BD/IDMI/BMO; 10.2.e - BD/DSP;
10.2.e - BD/DSB/AS; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e
BD/DGVZ/B_DGVZ; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/DSP;
10.2.e - BD/DSP; 10.2.e - BD/DGJS/STAF; 10.2.e - BD/PR&C/R&S;
10.2.e - BD/BSG/ADVIES; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ;
10.2.e - BD/DMB/JAZ; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/DMB/JAZ;
10.2.e - BD/DSB/AS; 10.2.e - BD/DSB/AS;
10.2.e - BD/DW/AV; 10.2.e - BD/DMB/JAZ

CC: BD-Parlementaire Contactpersonen; Info PIV - DC/PIV; Informatie Centrum Justitie - DC-PIV;
MVJBGS - BSG; BD-Paminco Internationaal

Onderwerp: Nieuwe Kamervraag inzake de niet opgenomen telefoongesprekken met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in de strafzaak tegen de heer Van Rey

Geachte mevrouw/heer,

Er is een nieuwe kamervraag aangemaakt op uw directie inzake "de niet opgenomen telefoongesprekken met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in de strafzaak tegen de heer Van Rey".

Wilt u svp een directie/medewerker koppelen aan dit stuk?

[link naar detailrapport](#) of zoek op ID-nummer 73929

Voor vragen kunt u een mail sturen naar 10.2.g@minvenj.nl of bellen naar tst. [10.2.6](tel:10.2.6).

Met dank & vriendelijke groet,
Paminco

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: FW: Kamervragen storing telefoontaps
Datum: woensdag 4 december 2013 16:18:50
Bijlagen: [de stroomstoring die opnames verhinderde van telefoontaps.docx](#)
[de niet opgenomen telefoongesprekken met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in de strafzaak tegen de heer Van Rey11.docx](#)
[g van diens brief over tagesprekken in de zaak Van Rey een reconstructie van de NOS en het bericht dat de uitleg over de tagesprekken onwaarschijnlijk is11.docx](#)

Vergat jou in cc te zetten

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Verzonden: woensdag 4 december 2013 16:14
Aan: 10.2.e BD/DRC/FO; 10.2.e - BD/DRC/FO
Onderwerp: Kamervragen storing teleroontaps

10.2.e

Deze 3 sets Kamervragen zijn vandaag binnengekomen en worden ingedeeld op DGPOL. Ik begrijp van 10.2.e dat dit terecht is, omdat het niet gaat over de individuele strafzaak tegen Van Rey (met de getuigenis van Teeven en de missende tap) maar over storingen van het tapsysteem in het algemeen. Mochten jullie toch denken een bijdrage te kunnen/willen leveren of willen meekijken dan hoor ik dat graag.

10.2.e

2013Z23932

Vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) aan de minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is (ingezonden 4 december 2013)

1

Hoe vaak valt gemiddeld per jaar de stroom uit bij het tapcentrum en bij individuele voice-recorders voor telefoontaps? Wat is de aard van deze storingen? 1) 2) 3)

2

Hoeveel taps zijn in 2012 en tot op heden in 2013 verloren gegaan als gevolg van storingen en stroomuitval in het systeem?

3

Kunt u aangeven wat de oorzaak is van het uitvallen van de stroomvoorziening op 20 september 2012?

4

Is het tapsysteem van de afdeling Interception & Sensing niet beveiligd met UPS (Uninterrupted Power Supply)? Zo nee, waarom niet?

5

Wat is uw reactie op het oordeel van telecomexpert **10.2 e**, die namens het Nationaal Forensisch Onderzoeksbureau in strafzaken onderzoek doet naar telefoontaps, dat verwacht mag worden dat van het betreffende systeem een back-up wordt gemaakt?

6

Wanneer en op welke wijze is opgemerkt dat van de getapte telefoonnummers die op 20 september 2012 via deze module liepen, gedurende 50 minuten geen enkel tapgesprek (noch audio-opnames noch realtime verkeersgegevens) geregistreerd werden in het tapsysteem?

7

Is van de storing in het tapsysteem op 20 september 2012 een registratie bijgehouden, zoals u in uw brief aan de Kamer stelt dat ten tijde van storingen gebruikelijk is bij de afdeling Interception & Sensing dan wel bij de telecomprovider? Zo nee, waarom is in het geval van deze bewuste storing in tegenstelling tot de algemene praktijk zoals geschetst in uw brief aan de Kamer, geen sprake geweest van registratie van de storing?

8

Kunt u verklaren waarom er van de 2.000 ontbrekende taps van 20 september 2012 geen processen-verbaal zijn opgemaakt?

9

Hoe verhoudt het aantal van 2.000 missende taps gedurende de 50 minuten storing in het tapsysteem op 20 september 2012, waarnaar u in uw brief aan de Kamer van 28 november 2013 verwijst, zich getalsmatig tot de 25.487 taps die in 2012 in totaal op jaarbasis zijn gezet, het aantal dat u noemt in uw brief aan de Kamer op 19 juli 2013?

10

Deelt u de opvatting dat het uitvallen van de stroomvoorziening met als gevolg dat tapgesprekken niet terug te beluisteren zijn, een zeer kwalijke zaak is in het kader van de betrouwbaarheid van tapgegevens en zorgvuldigheid in opsporingsonderzoeken?

11

Welke maatregelen neemt u om een herhaling van een dergelijke stroomstoring, het verloren gaan van taps en de afwezigheid van een storingsregistratie, in de toekomst te voorkomen?

1) Brief van 28 november 2013, 2013Z2340

2) NOS, 28 november 2013, <http://nos.nl/artikel/580328-van-rey-storing-ongeloofwaardig.html>

3) Trouw, 3 december 2013,

<http://www.trouw.nl/tr/nl/4492/Nederland/article/detail/3555539/2013/12/03/Uitleg-Opstelten-Teeven-tapes-onwaarschijnlijk.dhtml>

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Van der Steur (VVD), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23930)

Van: 10.2.e - BD/DRC/FO
Aan: 10.2.e (Justid); 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DRC/FO
Onderwerp: FW: Uitslag VKC
Datum: woensdag 4 december 2013 16:28:16
Bijlagen: Kamervragen m.b.t. tap Van Rey.msg

Ter info onderstaande mail.

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Sent: Wednesday, December 04, 2013 04:17 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e; 10.2.e 10.2.e
 - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e
 BD/PBP/I&I; 10.2.e - BD/PBP/I&I; 10.2.e
 BD/PBP/I&I; 10.2.e - BD/DRC/FO
Subject: Uitslag VKC

Collega's,

Ter informatie. Zojuist van BSG vernomen dat er maar twee partijen aanwezig waren bij VKC overleg van vanmiddag. Besloten is om leden tot 12 december a.s. de gelegenheid te geven voor schriftelijke inbreng. Eerder mailde ik jullie al de twee sets vragen van individuele leden. Deze zullen worden betrokken bij het ambtsbericht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e | 10.2.e @minvenj.nl | T 06 10.2.e

.....
M 06 10.2.e
 10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

10.2.e - BD/DJOA/BBOP

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Verzonden: woensdag 4 december 2013 15:55
Aan: 10.2.e - BD/PBP/I&I; 10.2.e - BD/PBP/I&I; 10.2.e
 10.2.e @klpd.politie.nl; 10.2.e @klpd.politie.nl; 10.2.e
 @knp.politie.nl
CC: 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e 10.2.e
 10.2.e 10.2.e 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Kamervragen m.b.t. tap Van Rey
Bijlagen: Kamervragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66)
 04-12-2013.docx; Kamervragen van het lid Van Tongeren (GroenLinks)
 04-12-2013.docx
Urgentie: Hoog

Collega's,

Gezien de urgentie waarmee e.e.a. behandeld dient te worden deze korte mail met het verzoek de twee bijgevoegde sets Kamervragen die zojuist zijn binnengekomen te verwerken in het ambtsbericht. Vanuit Vaste Kamercommissie nog geen bericht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Regie & Strategie

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
DGPOL

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | VenJ 24ste etage
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10.2.e | 10.2.e @minvenj.nl | T 06 10.2.e

.....
 M 06 10.2.e
 10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Aan: Postbus Beleid BDGPOL - DGPOL
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e (PaG "s-Gravenhage)
 10.2.e (@om.nl)
Onderwerp: FW: Achtergrondinformatie bij kv 2013Z23932 vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) inzake brief over tapgesprekken in de zaak van Rey
Datum: woensdag 4 december 2013 16:40:08
Bijlagen: Achtergrondinformatie Digitaal 2013Z23932.doc

Voor jullie

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Medewerker DGRR/DJOA/BJZ

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DGRR-DJOA

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T 070 10.2.e
 M 06 10.2.e
 10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e . - BD/DC/PIV
Verzonden: woensdag 4 december 2013 16:35
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e . - BD/PR&C/R&S; 10.2.e
 - BD/DRB/TR; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
CC: Informatie Centrum Justitie - DC-PIV
Onderwerp: Achtergrondinformatie bij kv 2013Z23932 vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) inzake brief over tapgesprekken in de zaak van Rey

Beste collega's,

Hierbij zend ik u de achtergrondinformatie bij kv 2013Z23932

Vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) aan de minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is (ingezonden 4 december 2013)

Met vriendelijke groet,

10.2.e LL.B

10.2.e 10.2.e

2013

Achtergrondinformatie Digitaal KV 2013Z23932

Vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsens-Jansen (D66) aan de minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is (ingezonden 4 december 2013)

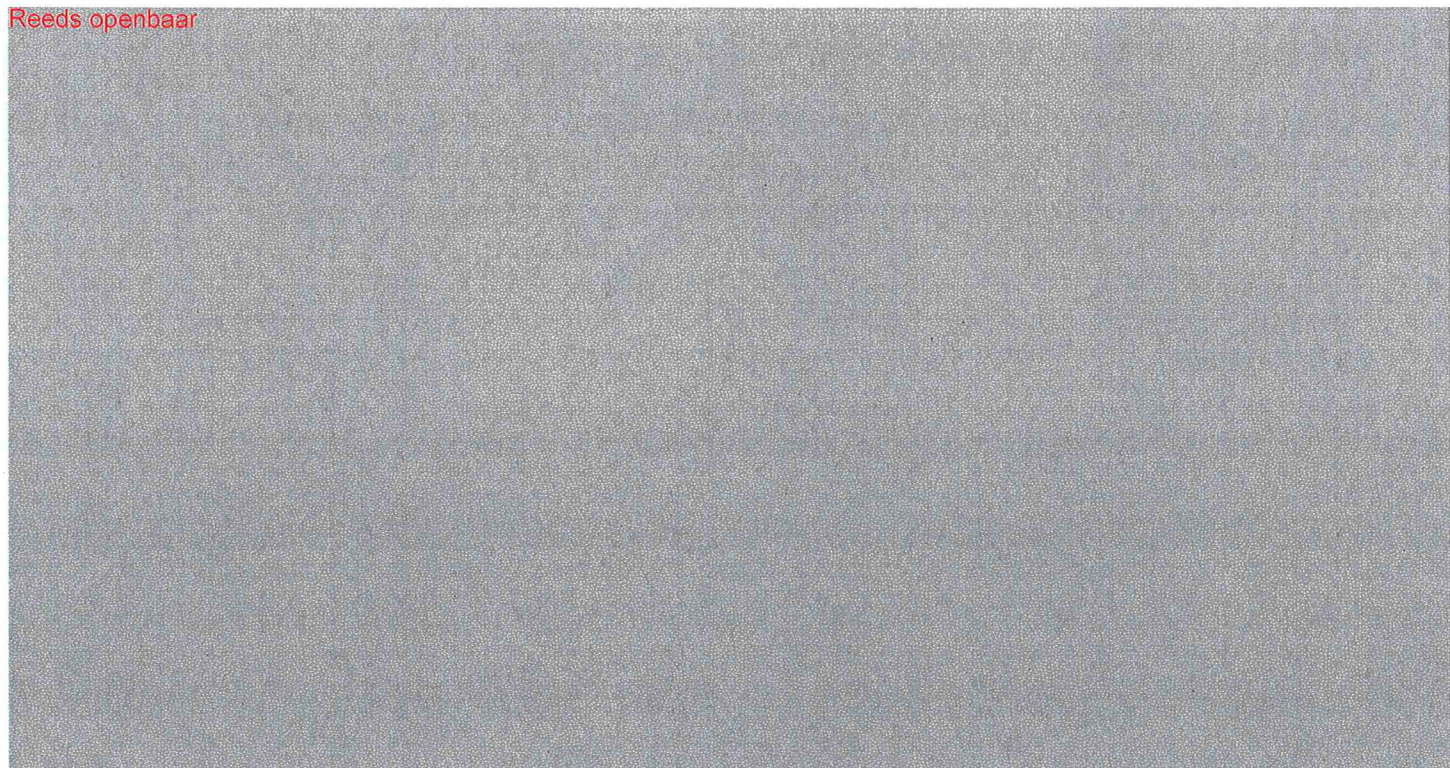
Inhoudsopgave**Inhoudsopgave**

Geciteerde bronnen	1
Kamerbrief Tapgesprekken in zaak Van Rey	1
Van Rey: storing ongeloofwaardig	1
Uitleg Opstelten Teeven-tapes 'onwaarschijnlijk'	2
Overig nieuws	3
Tap met Teeven verdwenen door stroomstoring	3
VVD-duo Teeven Opstelten in zwaar weer door Teeventapes.....	3
Nog veel vragen over telefoontaps Van Rey	4
Telecom experts geloven niet in lezing Teeven tapes	4

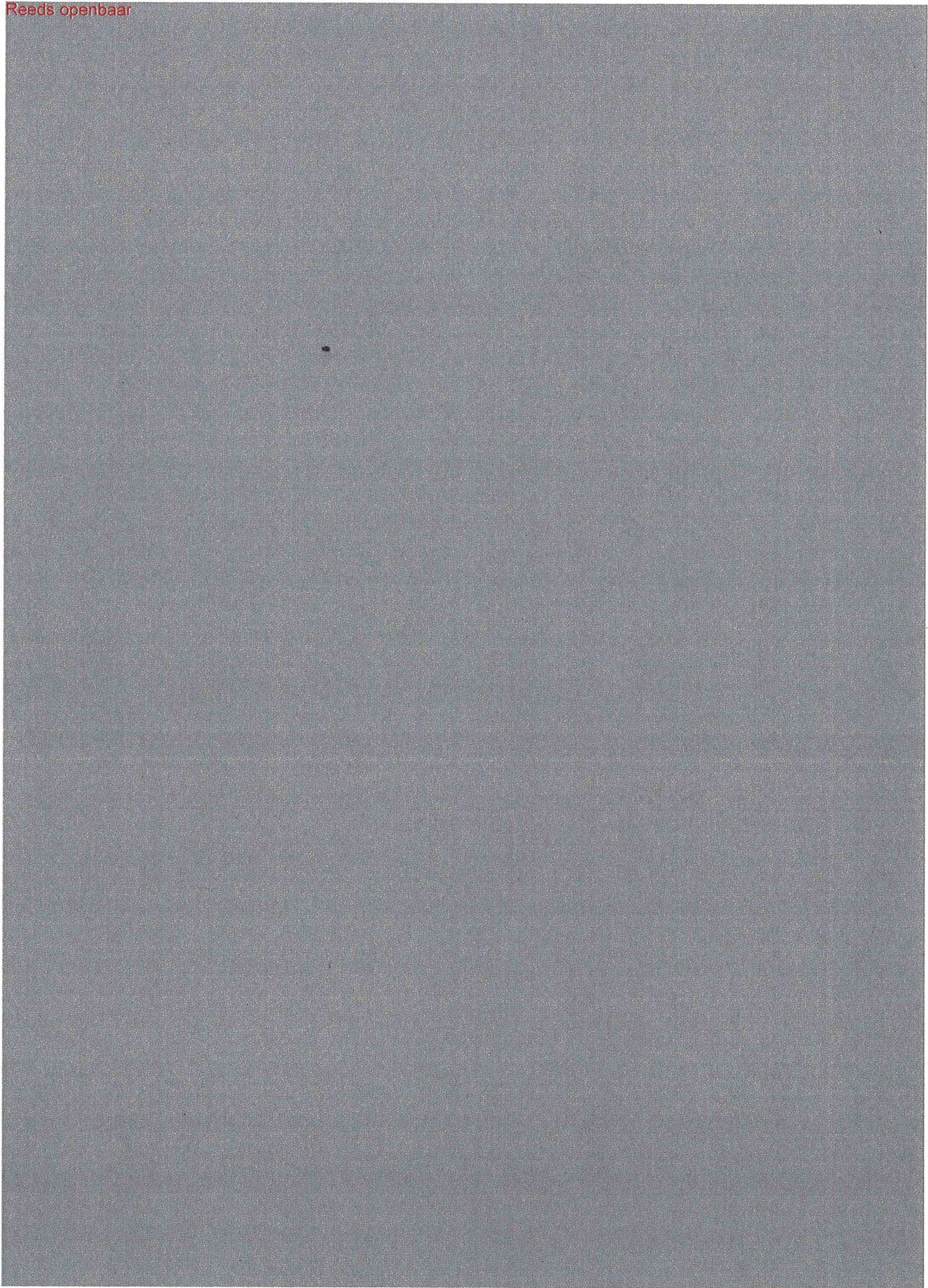
Deze informatie wordt aangeleverd door de productie-eenheid iv. Voor vragen of opmerkingen kun je contact opnemen met informatiecentrum@minvenj.nl.

Geciteerde bronnen

Reeds openbaar

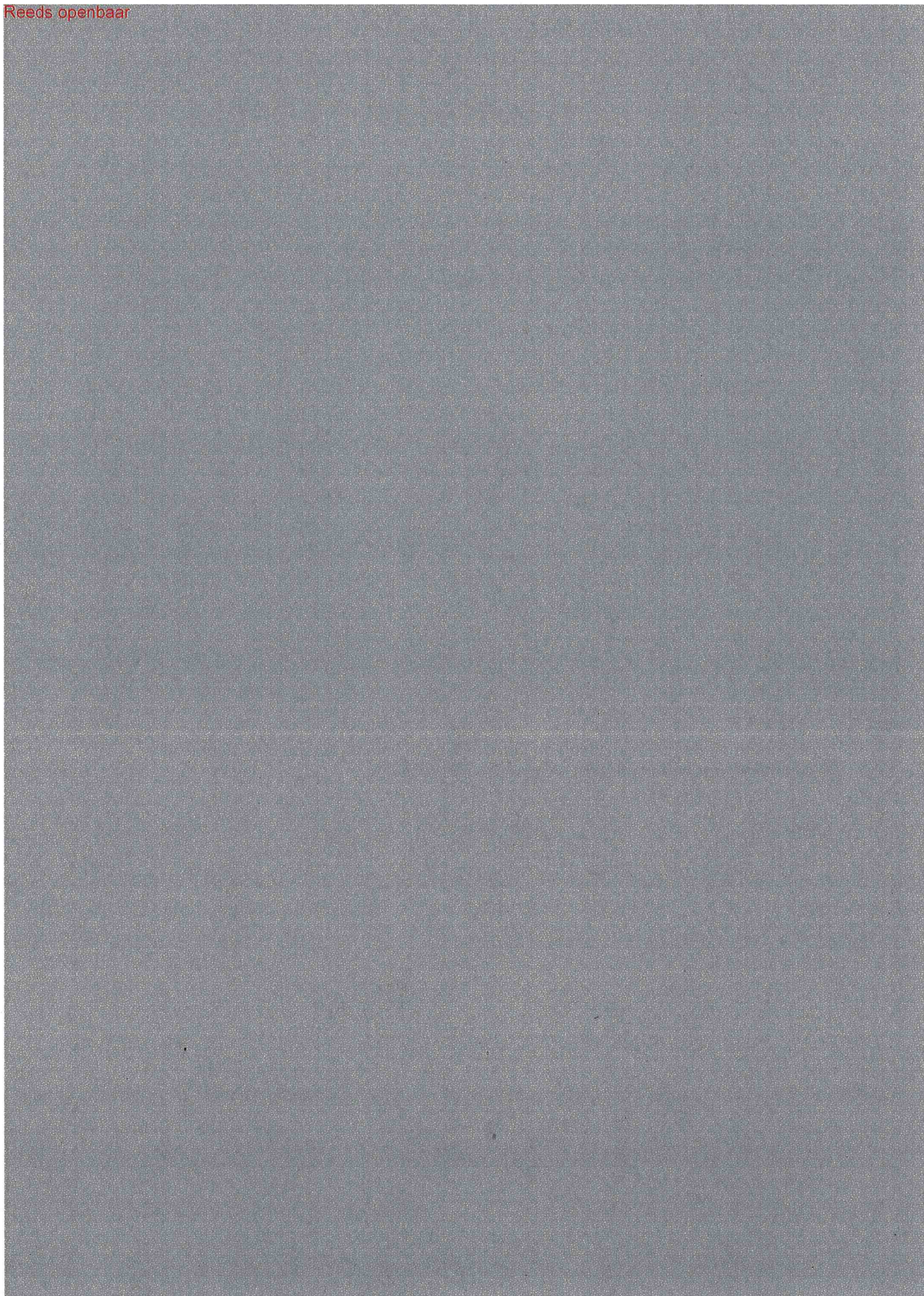


Reeds openbaar

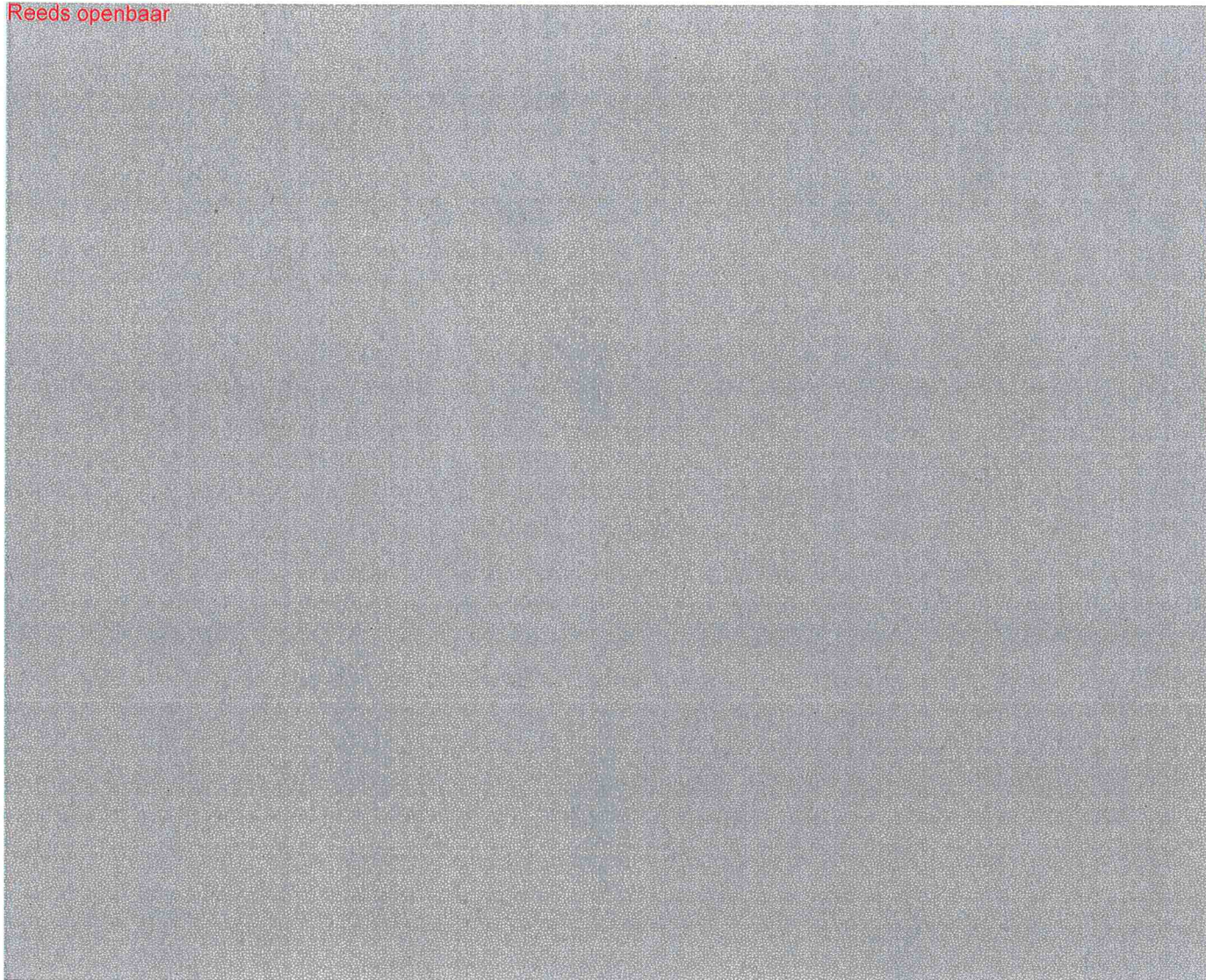


Reeds openbaar

Reeds openbaar



Reeds openbaar



**Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen van het lid Van der Steur (VVD)
ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23930)**

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Aan: 10.2.e BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake naar aanleiding van diens brief over "tapgesprekken in de zaak Van Rey", een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprek... - paminco 73926 - deze set is ook bij DG Pol. (TER INFORMATIE)
Datum: woensdag 4 december 2013 16:48:11
Bijlagen: DetailRapport.doc

Te rinfo.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Medewerker DGRR/DJOA/BJZ

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DGRR-DJOA
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 10.2.e

10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ

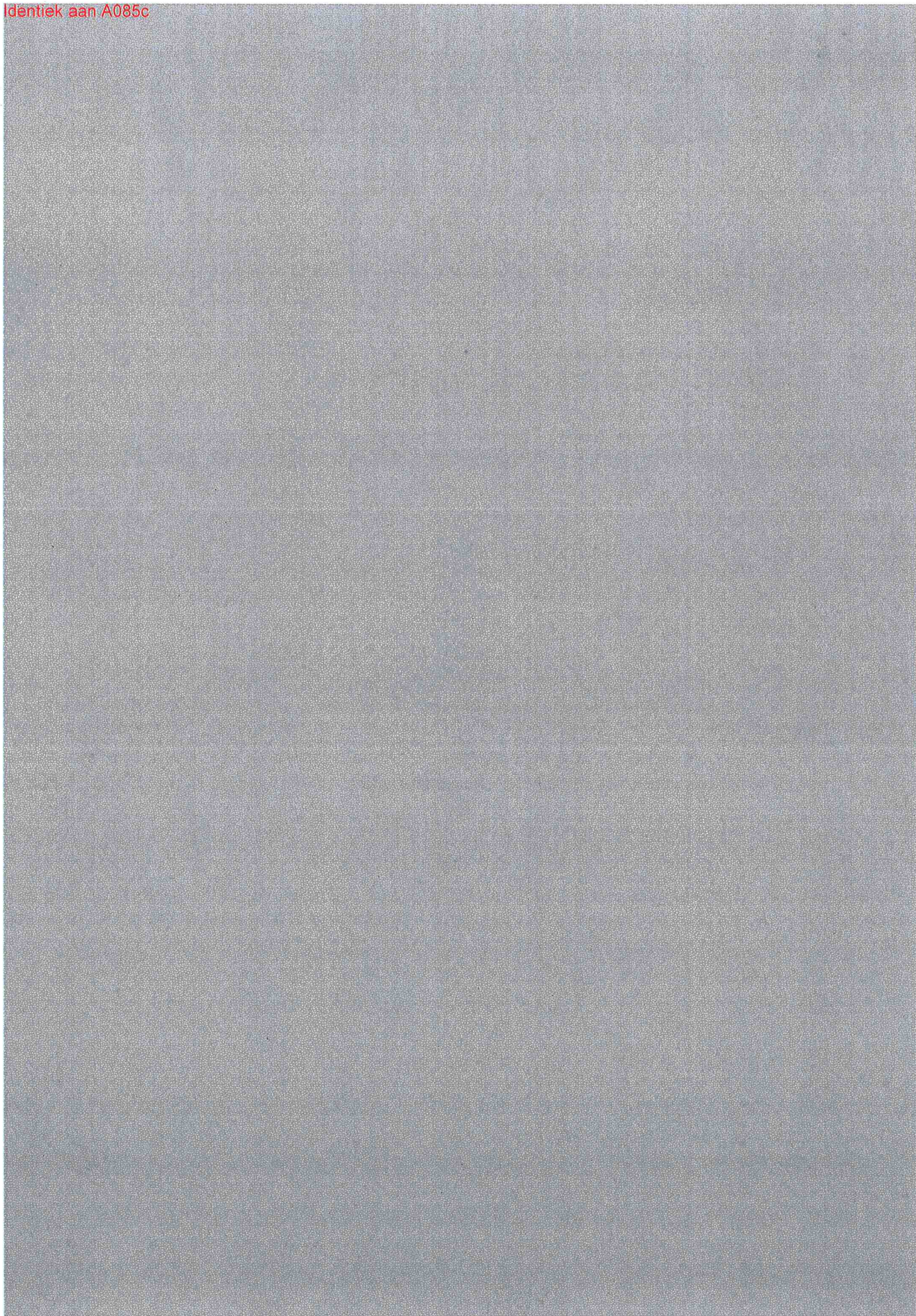
Verzonden: woensdag 4 december 2013 16:47

Aan: 10.2.e . - BD/DJOA; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ;
 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ;
 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e (PaG 's-Gravenhage)
 (10.2.e); 10.2.e . - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e
 10.2.e BD/DRB

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprek... - paminco 73926 - deze set is ook bij DG Pol. (TER INFORMATIE)

Identiek aan A085c

Identiek aan A085c



Met vriendelijke groet,

10.2.e

Medewerker DGRR/DJOA/BJZ

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DGRR-DJOA

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....10.2.e

10.2.e @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 10.2.g @minvenj.nl [mailto:10.2.g @minvenj.nl]

Verzonden: woensdag 4 december 2013 15:37

Aan: 10.2.e - BD/DGVZ/BR&B; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e
- BD/DGVZ/B_DGVZ; 10.2.e - BD/IDMI/BMO; 10.2.e - BD/DSP;
10.2.e - BD/DSB/AS; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e
BD/DGVZ/B_DGVZ; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/DSP;
10.2.e - BD/DSP; 10.2.e - BD/DGJS/STAF; 10.2.e - BD/PR&C/R&S;
10.2.e - BD/BSG/ADVIES; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ;
10.2.e - BD/DMB/JAZ; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/DMB/JAZ;
10.2.e - BD/DSB/AS; 10.2.e - BD/DSB/AS;
10.2.e - BD/DW/AV; 10.2.e - BD/DMB/JAZ

CC: BD-Parlementaire Contactpersonen; Info PIV - DC/PIV; Informatie Centrum Justitie - DC-PIV;
MVJBSG - BSG; BD-Paminco Internationaal

Onderwerp: Nieuwe Kamervraag inzake naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprek...

Geachte mevrouw/heer,

Er is een nieuwe kamervraag aangemaakt op uw directie inzake "naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is".

Wilt u svp een directie/medewerker koppelen aan dit stuk?

[link naar detailrapport](#) of zoek op ID-nummer 73926

Voor vragen kunt u een mail sturen naar 10.2.e @minvenj.nl of bellen naar tst. 10.2.e.

Met dank & vriendelijke groet,
Paminco

**Detailrapport(Kamervragen)
(ID 73926)**

ID	73926
Invoerdatum	04-12-2013 15:36
Briefnr TK/EK	2013Z23932
Inkomend nr Jus	
Soort brief	Kamervraag TK
Brief datum	04-12-2013
EK/TK	TK
Kamerleden	Berndsen-Jansen, M.A. , Oskam, P.
Omschrijving/onderwerp	naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is
Naar BSG	Nee
Primair	MVenJ
Secundair	
Bewindspersoon	Minister van Veiligheid en Justitie
Lid bestuursraad	DGRR
Directie	STAF
Afdeling	(Geen)
Medewerker	(Geen)
Medebetrokken	
Mondelinge vragentermijn	15-01-2014
Einddatum	25-12-2013
Interne planning	
Te nemen actie	Schrift. Antwoord
Stand van zaken/ voortgangsinformatie	
Uitstel aangevraagd	Nee
Uitstel aangevraagd met	
Afgedaan met	
Relatie met	
Documenten	naar aanleiding van diens brief over tapgesprekken in de zaak Van Rey een reconstructie van de NOS en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Aan: Postbus Beleid BDGPOL - DGPOL
Cc: 10.2.e (PaG "s-Gravenhage) 10.2.e @om.nl; 10.2.e BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: FW: Achtergrondinformatie digitaal bij kv 2013Z23930 vragen van het lid Van der Steur inzake de stroomstoring die opnames verhinderde van telefoontaps
Datum: donderdag 5 december 2013 09:34:53
Bijlagen: Achtergrondinformatie Digitaal 2013Z23930.doc

Voor jullie bij DG pol.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Medewerker DGRR/DJOA/BJZ

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
DGRR-DJOA

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T 070 10.2.e
 M 06 10.2.e
 10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e - BD/DC/PIV
Verzonden: donderdag 5 december 2013 9:34
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
CC: Informatie Centrum Justitie - DC-PIV
Onderwerp: Achtergrondinformatie digitaal bij kv 2013Z23930 vragen van het lid Van der Steur inzake de stroomstoring die opnames verhinderde van telefoontaps

Beste collega's,

Hierbij zend ik u de achtergrondinformatie bij kv 2013Z23930
 Vragen Van het lid Van der Steur (VVD) aan de minister van Veiligheid en Justitie over
 de stroomstoring die opnames verhinderde van telefoontaps (ingezonden 4 december
 2013)

Met vriendelijke groet,
 10.2.e LL.B adviseur productie eenheid iv

Achtergrondinformatie Digitaal KV 2013Z23930

Van het lid Van der Steur (VVD) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de stroomstoring die opnames verhinderde van telefoontaps (ingezonden 4 december 2013)

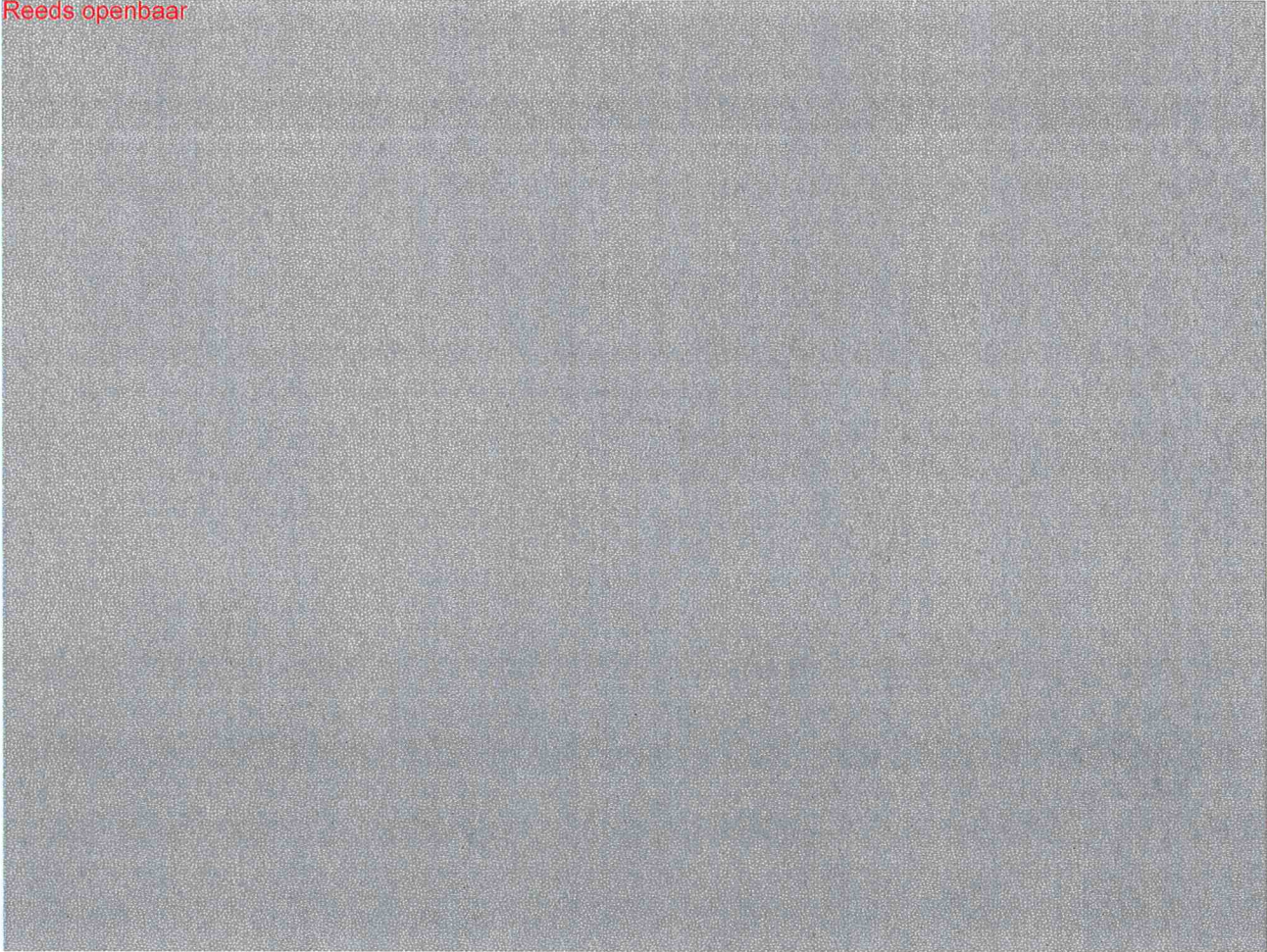
Inhoudsopgave

Overig nieuws	1
Uitleg Opstelten Teeven-tapes 'onwaarschijnlijk'	1
Van Rey gate geen stroomstoring op 20 september 2012	2
Advocate Van Rey: storing tap Teeven ongeloofwaardig	3
Geen tap Van Rey - Teeven door stroomstoring	4
Gesprek Teeven en Van Rey niet opgenomen door storing	4

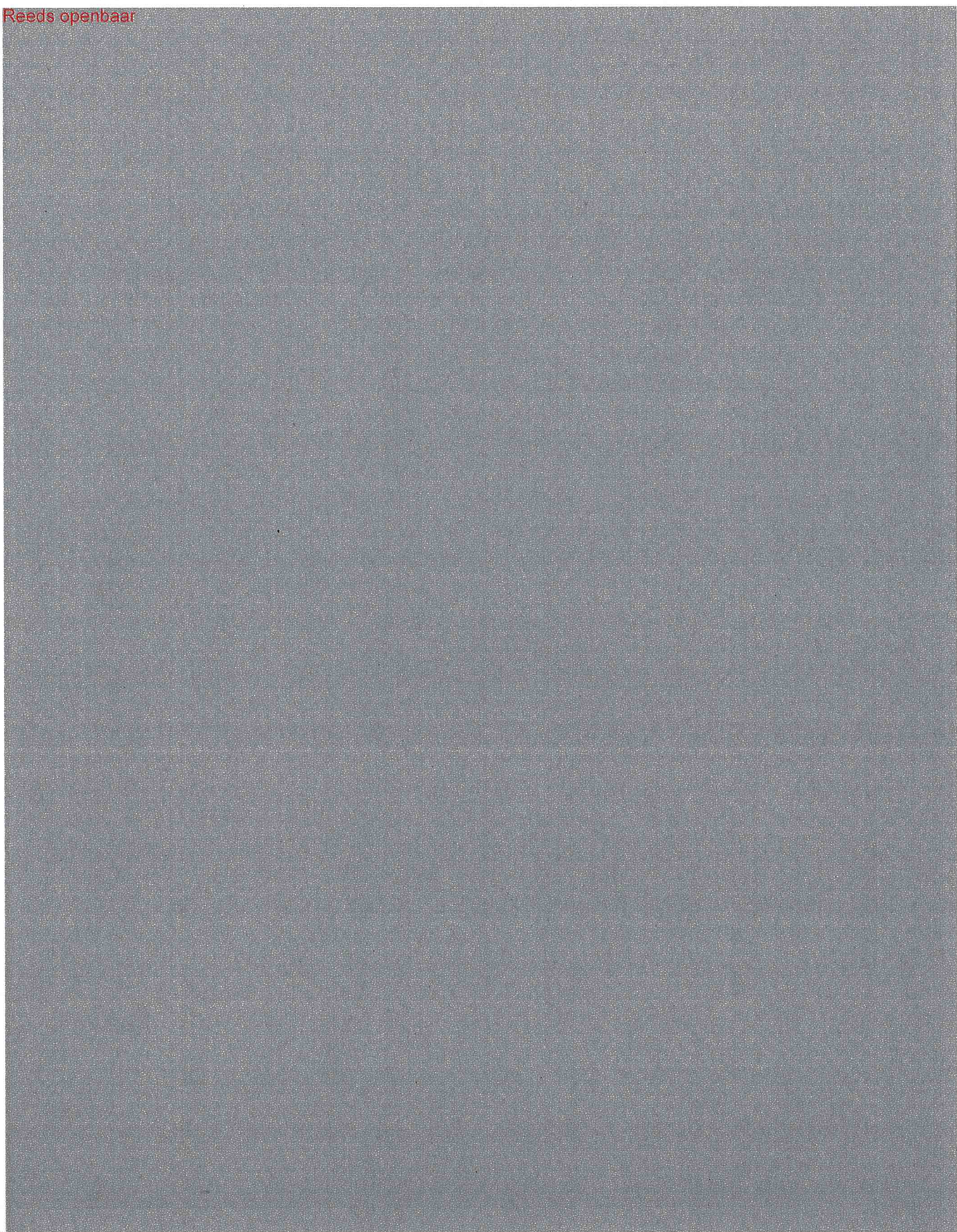
Deze informatie wordt aangeleverd door de productie-eenheid iv. Voor vragen of opmerkingen kun je contact opnemen met informatiecentrum@minvenj.nl.

Overig nieuws

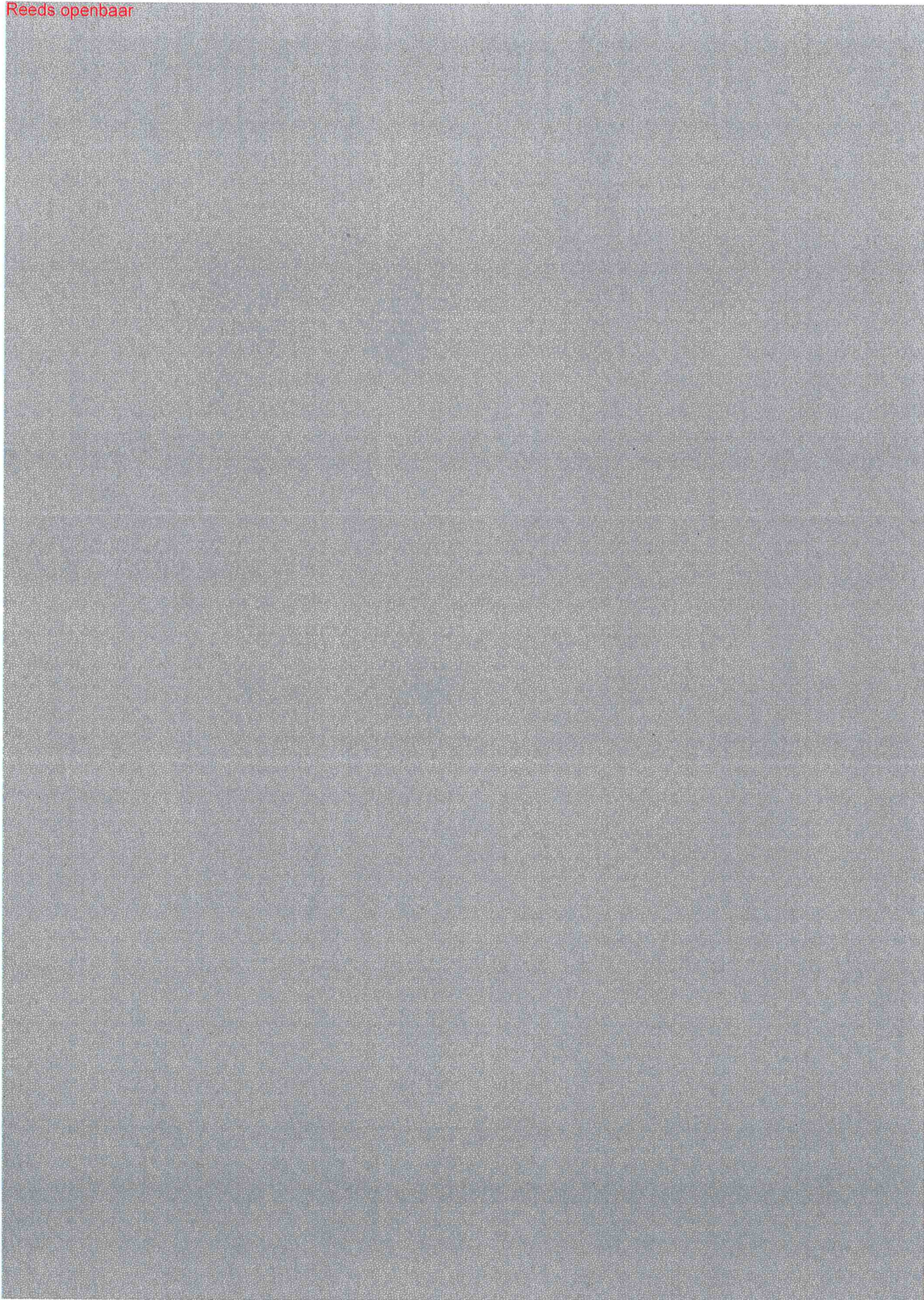
Reeds openbaar



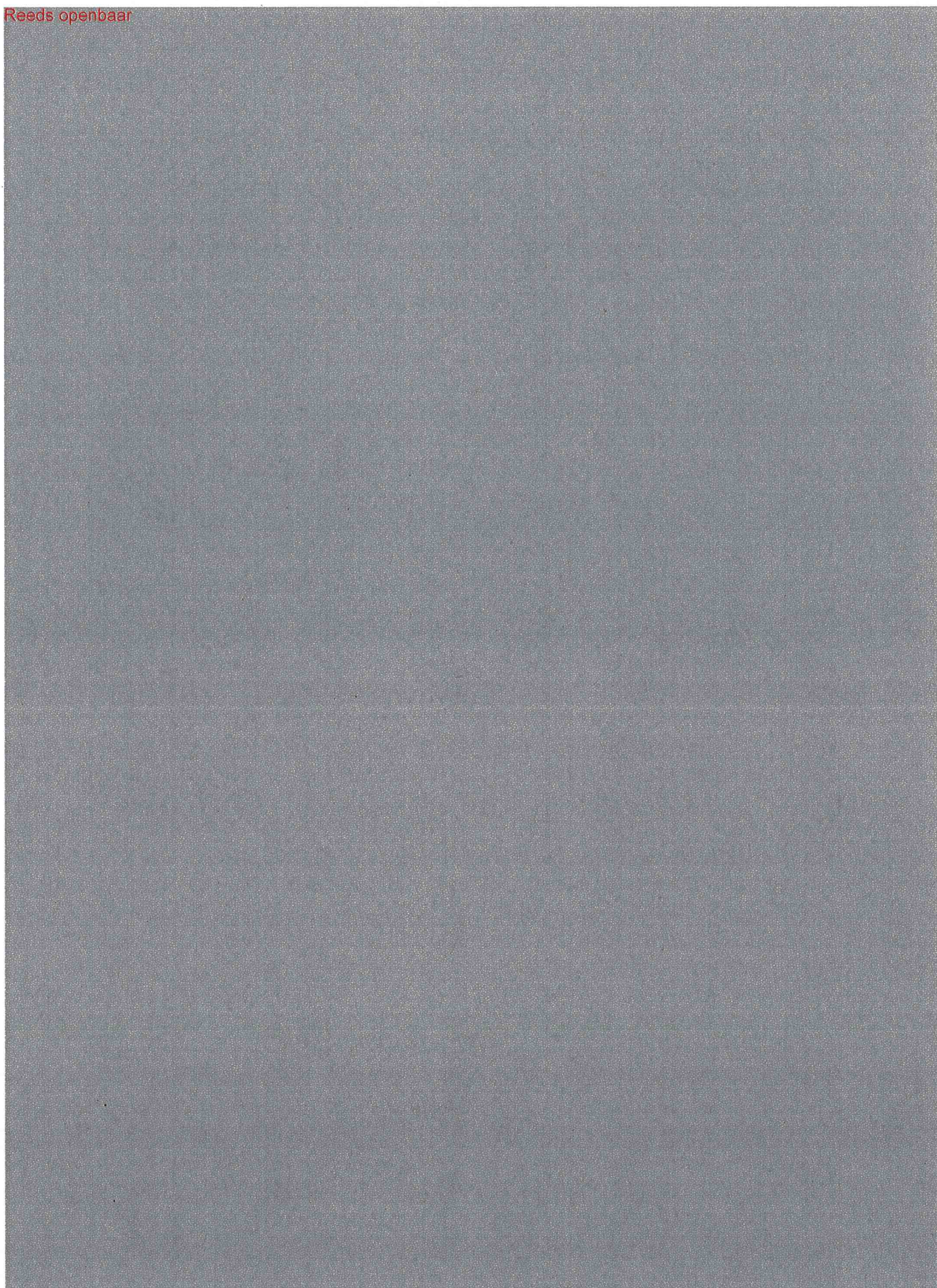
Reeds openbaar



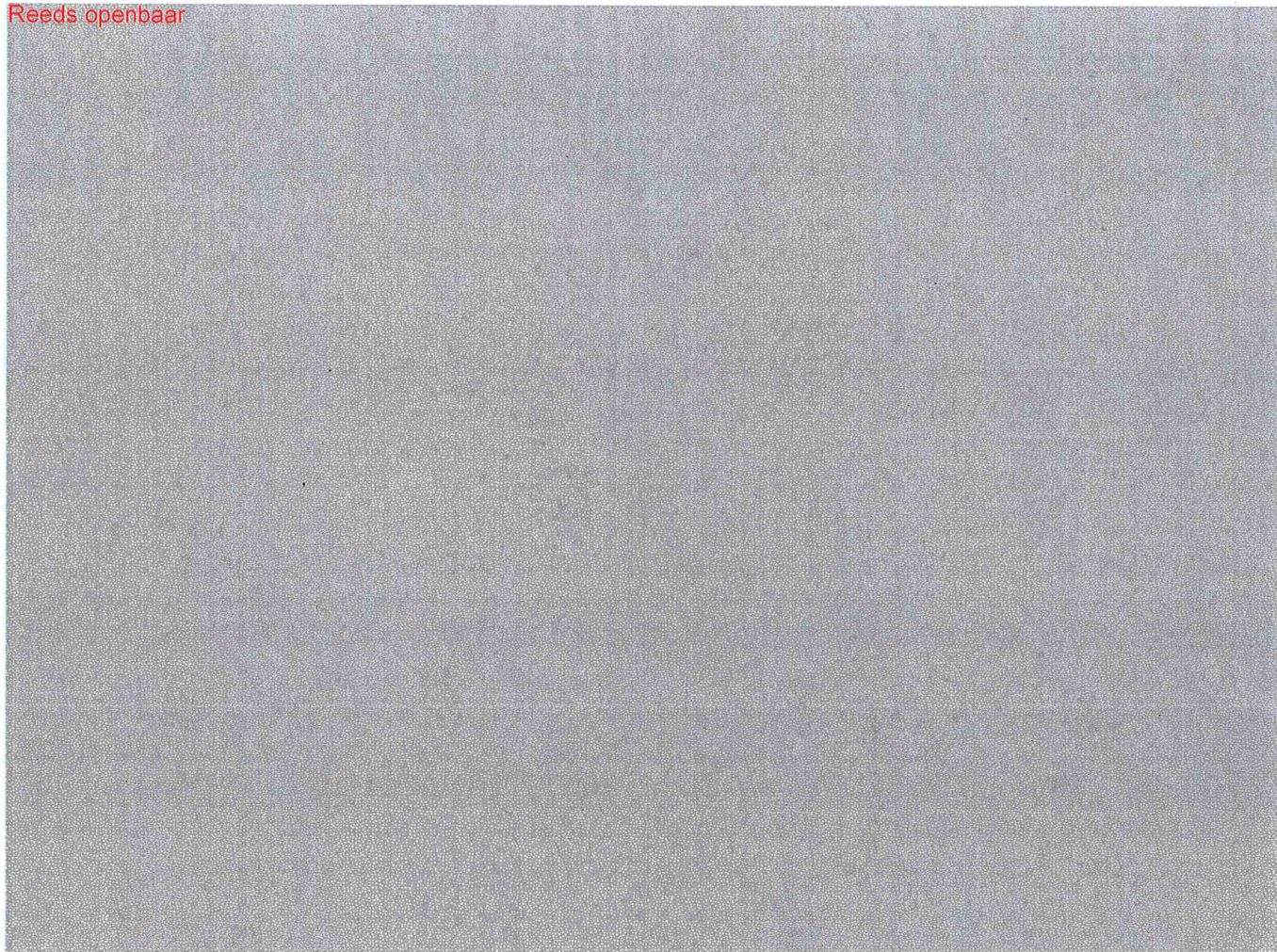
Reeds openbaar



Reeds openbaar



Reeds openbaar



Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Cc: 10.2.e - BD/DV/P&B; 10.2.e - BD/DV/SB; 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: RE: update proces taps 10.2.e - VERTROUWELIJK - INTERN GEBRUIK
Datum: donderdag 5 december 2013 10:13:20

Dank voor de update 10.2.e,
Overigens vanochtend bleek dat er twee Wob-verzoeken van 10.2.g liggen over het
tappen. Dat maakt dat het totaal aan ontvangen wob-verzoeken nu op 4 staat.
Met vr groet,
10.2.e

Met vriendelijke groet,

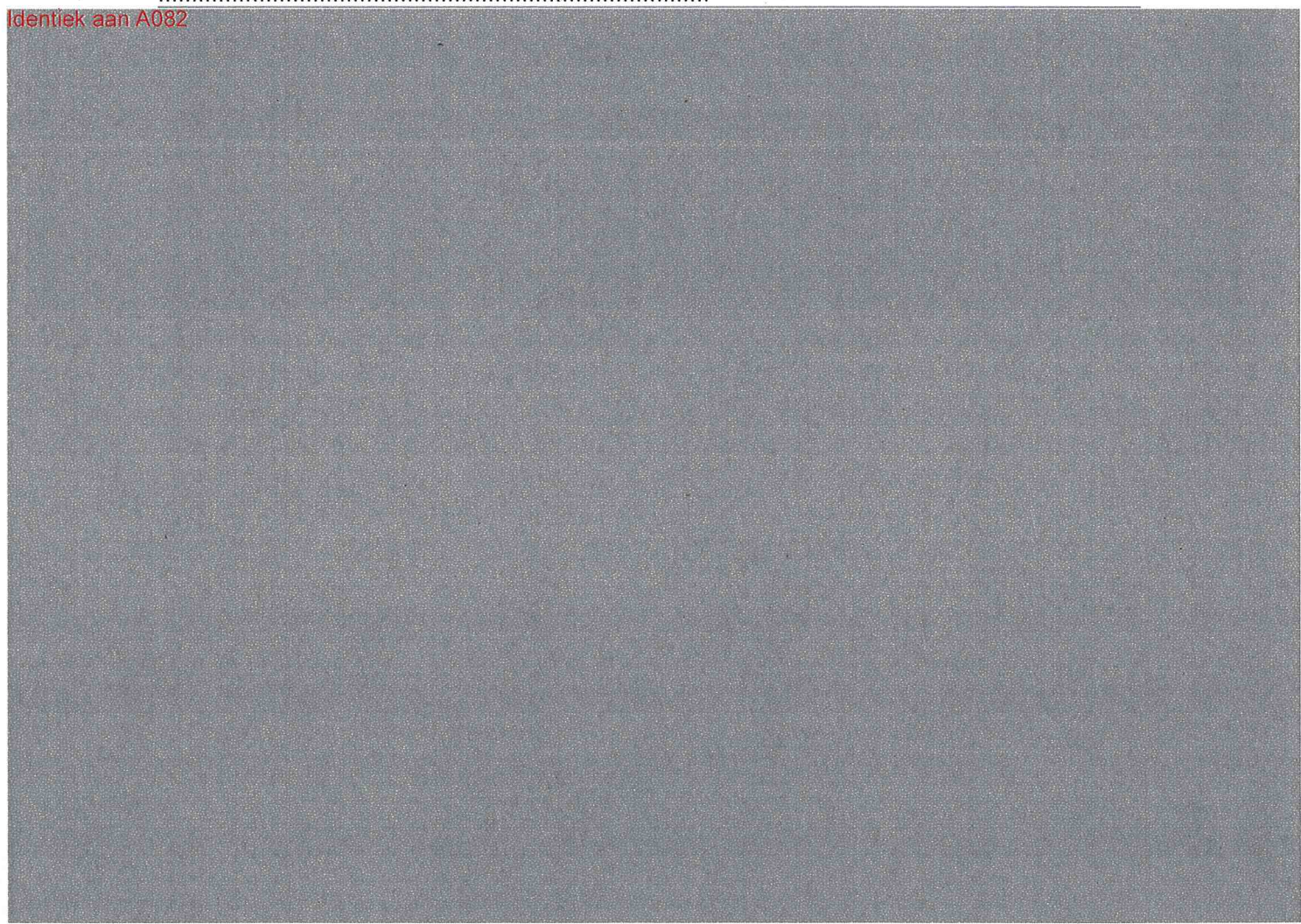
mr.drs. 10.2.e
Juridisch adviseur DGPOL

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Regie en Strategie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

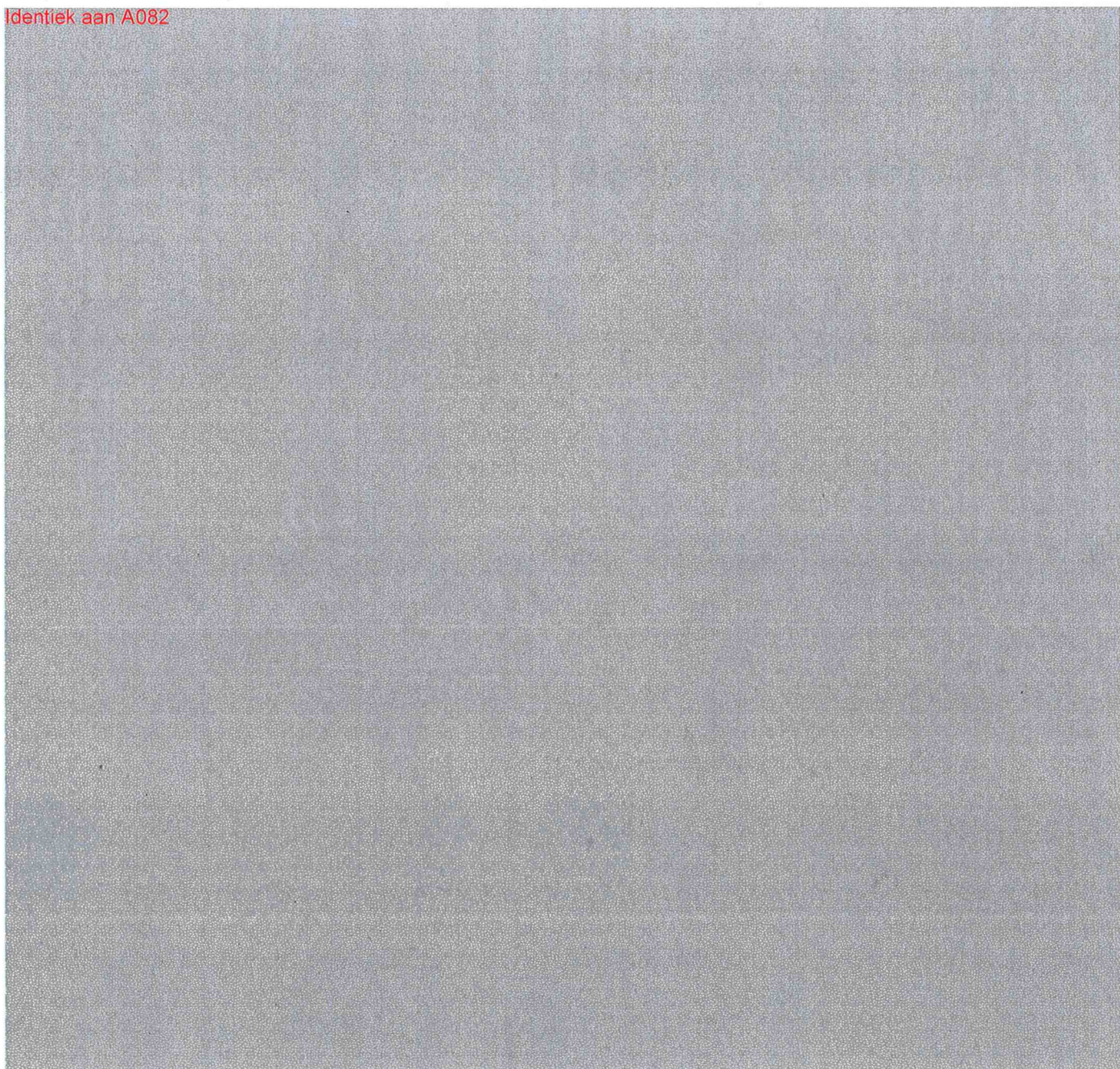
.....
T 070 370 39 00
M 06 10.2.e
10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Identiek aan A082



Identiek aan A082



Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: RE: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD
Datum: donderdag 5 december 2013 14:55:33

Hoi 10.2.e, de minister houdt mogelijkheid onderzoek achter de hand.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
 DG Politie, Regie en Strategie
 Ministerie van Veiligheid en Justitie;
 Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

tel: 06 10.2.e
 10.2.e @minvenj.nl

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Verzonden: donderdag 5 december 2013 14:54
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD

Hoi 10.2.e

Vorige week is er vanuit jullie dacht ik een nota naar de minister gegaan, waarin min of meer wordt geadviseerd een onderzoek naar de tapsystemen uit te voeren, door de inspectie V&J. Weet jij hoe het daarmee staat, of is dat idee inmiddels van de baan en worden de kamervragen gewoon beantwoord op basis van de info van de politie?

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
 adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 10.2.e
F 070 10.2.e
M 06 10.2.e
 10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 12:23
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: FW: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD

Hoi 10.2.e ik heb het stokje overgenomen van 10.2.e.
 Zojuist ook contact gehad met 10.2.e over deze kamervragen.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
 DG Politie, Regie en Strategie
 Ministerie van Veiligheid en Justitie;
 Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

tel: 06 10.2.e

10.2.e @minvenj.nl

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S

Verzonden: donderdag 5 december 2013 12:21

Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S

Onderwerp: FW: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD

Van: 10.2.e . - BD/DJOA/BJZ

Verzonden: donderdag 5 december 2013 12:10

Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S

Onderwerp: RE: Deze schriftelijke vragen komen van de VVD

Beste 10.2.e,

Ik kreeg een telefoontje van 10.2.e, mijn contactpersoon in deze kwestie. Het OM wil graag meelesen met de beantwoording van de kamervragen. Graag dus ook afstemmen met hen. Je kan 10.2.e rechtstreeks benaderen via mail: 10.2.e @om.nl.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ

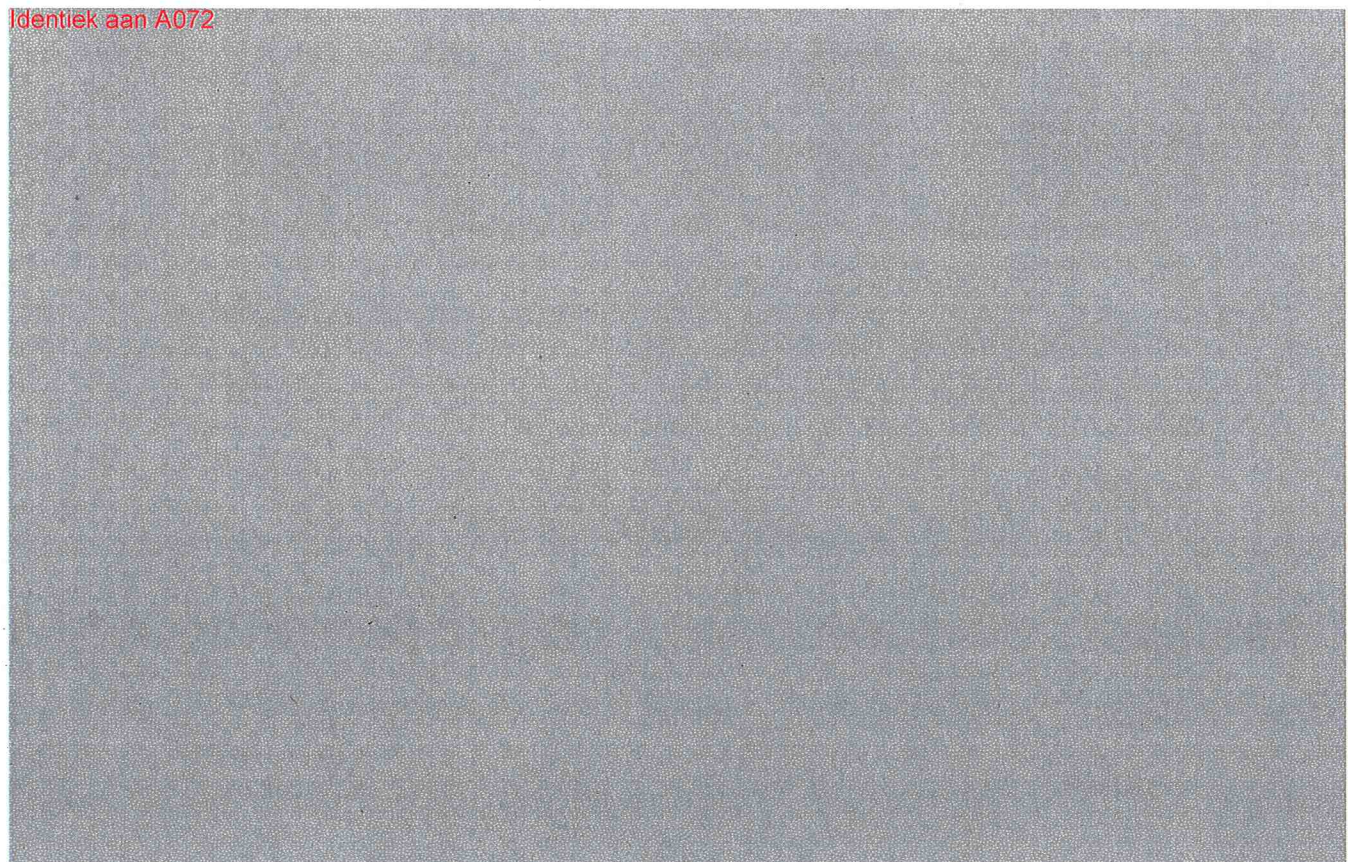
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 10.2.e.
F 070 10.2.e.
M 06 10.2.e

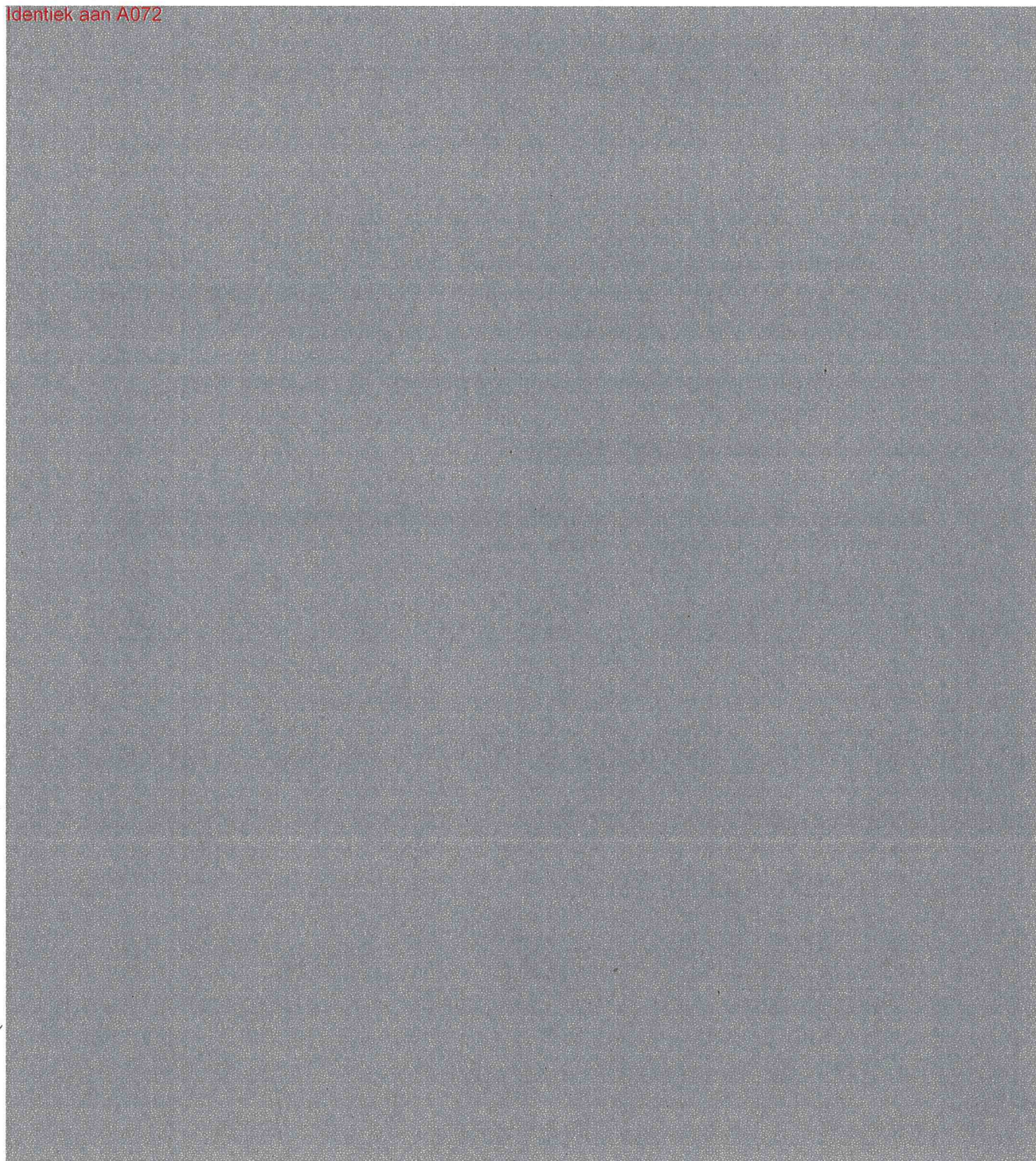
10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Identiek aan A072



Identiek aan A072



Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e PaG Den Haag; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: kamervragen taps van Reij
Datum: donderdag 5 december 2013 15:01:25

Dag allen,

Waarschijnlijk zijn jullie al op de hoogte, maar voor de goede orde vermeld ik hierbij:

- DGPOL wil concept- antwoorden en (concept-) AB in weekendtas.
- Men heeft maandag overleg bij de minister.
- Men wil een AB van de politie dat ook finaal akkoord heeft (handtekening) van Vz College).
- Onderlangs vindt nu al afstemming tussen politie en OM plaats.

Een aantal vragen heeft specifiek betrekking op de opsporing / gevolgen voor strafzaken, daarvoor ligt de het voortouw bij OM/DGRR.

Aldus besprak dJOA met 10.2.e .

Afstemming met OM vindt plaats via DJOA: 10.2.e en 10.2.e . 10.2.e
leest de teksten van nota en antwoorden mee.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DRC/FO
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ;
 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: RE: concept ambtsbericht Van Rey
Datum: donderdag 5 december 2013 16:26:08
Bijlagen: Ambtsbericht tagesprekken zaak Van Rey v07 - concept_comdr.doc

Ik heb enkele opmerkingen ingevoegd.

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Verzonden: donderdag 5 december 2013 15:20
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ;
 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: FW: concept ambtsbericht Van Rey

ambtsbericht

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
 DG Politie, Regie en Strategie
 Ministerie van Veiligheid en Justitie;
 Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

tel: 06 10.2.e
 10.2.e@minvenj.nl

Van: 10.2.e - BD/PBP/I&I
Verzonden: donderdag 5 december 2013 15:18
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S; 10.2.e - BD/PR&C/R&S
CC: 10.2.e - BD/PBP/I&I; 10.2.e - BD/PBP/I&I
Onderwerp: FW: concept ambtsbericht Van Rey

Van: 10.2.e) [mailto:10.2.e@klpd.politie.nl]
Verzonden: donderdag 5 december 2013 15:15
Aan: 10.2.e@knp.politie.nl; 10.2.e@knp.politie.nl; 10.2.e@knp.politie.nl; 10.2.e
 10.2.e - BD/PR&C
CC: 10.2.e@knp.politie.nl; 10.2.e - BD/PBP/I&I; 10.2.e
 BD/PBP/I&I
Onderwerp: concept ambtsbericht Van Rey

Beste collega's,

Op verzoek van 10.2.e.

Bijgaand de in de afgelopen dagen opgestelde concept ambtsbericht zoals dat maandag in het MKCO zal worden besproken. Het ambtsbericht geeft tevens antwoord op de reeds bekende kamervragen. De uitwerking daarvan wordt door het departement ter hand genomen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

drs. 10.2.e
 strategisch adviseur politiechef

Politie | Landelijke Eenheid | Staf i.o.

Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
 Postbus 100, 3970 AC Driebergen
 M +316 10.2.e

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

The information contained in this e-mail (and any files transmitted with it) is intended solely for the individual/individuals or entity/entities to whom it is addressed and those who are authorized by the addressee/addressees to read it. The information in this e-mail (and any files transmitted with it) may be confidential and subject to an obligation of secrecy and/or right of nondisclosure. If you have received this message in error, please contact the sender as soon as possible and destroy the e-mail (and any files transmitted with it).

Van: 10.2.e - BD/DRC/FO
Aan: 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e - BD/PIDS; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e
 (Landelijk Parket Rotterdam) (10.2.e@om.nl)
Onderwerp: FW: tappen
Datum: vrijdag 6 december 2013 12:52:04

Ter info onderstaande mail die ik zojuist naar het MT stuurde.

Van: 10.2.e - BD/DRC/FO
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 12:51
Aan: 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e
Onderwerp: tappen

10.2.e en 10.2.e,

Ik heb zojuist begrepen dat in het procedure overleg van de Kamer is besloten dat er een Schriftelijk Overleg komt over het tap-dossier. De deadline voor het aanleveren van de vragen is 12 december. In beginsel wordt gestreefd de vragen uit het SO voor de Kerst te beantwoorden, maar dit is wel afhankelijk van de hoeveelheid vragen.

De kamerleden die reeds een set vragen hadden gesteld is gevraagd deze in het SO te betrekken en zij zijn daarmee akkoord. De minister wil echter toch de antwoorden op die sets vanmiddag in zijn weekendtas als voorbereiding op zijn PO met de korpsleiding van aanstaande maandag. De meeste vragen uit deze drie sets liggen op het terrein van de politie, er zijn enkele vragen bij het OM uitgezet. DJOA (10.2.e) coördineert en ik lees mee.

Groet,
10.2.e

mr drs. 10.2.e
beleidsadviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Fraude en Ordening
 Turfmarkt 145
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T 06 10.2.e
 10.2.e@minvenj.nl

.....
Justitie. Recht raakt mensen.

Van: 10.2.e - BD/DRC/FO
Aan: 10.2.e (Landelijk Parket Rotterdam) (10.2.e@om.nl); 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/PIDS; 10.2.e - BD/DRC/FO
Onderwerp: FW: concept antwoorden
Datum: vrijdag 6 december 2013 13:34:02
Bijlagen: [Antwoorden Steur Oskam Berndsen Tongeren 6 11 13 01 comdrd.docx](#)

Ter info

Van: 10.2.e - BD/DRC/FO
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 13:34
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
CC: 10.2.e BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: RE: concept antwoorden

Zie bijgevoegd mijn opmerkingen.

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 13:03
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DRC/FO
Onderwerp: concept antwoorden

Collega's, graag spoedig reactie.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

tel: 06 10.2.e
10.2.e@minvenj.nl

2013Z23930

Vragen van de leden Van der Steur (VVD) aan de minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is (ingezonden 4 december 2013)

1. Bent u op de hoogte van het feit dat Stedin zegt dat er geen stroomstoring was die de telefoontap van het gesprek tussen Van Rey en de staatssecretaris heeft verhinderd?

2. Wat is uw reactie op dat bericht? Wat heeft er dan voor gezorgd dat deze (en andere) tap(s) niet werden opgenomen?

3. Waarom functioneerde het backup systeem niet? Wanneer is dit ontdekt en wanneer werden de problemen hersteld?

Antwoord vraag 1, 2 en 3:

Voor een goed begrip van deze casus is het van belang eerst een beeld te schetsen van de werking van de module voor telefoontaps. Deze module bestaat uit twee componenten. Een component die binnenkomende lijnen verwerkt (verwerkingscomponent) en een component die gegevens opslaat (opslagcomponent). Deze componenten zijn onderling verbonden. De opslagcomponent is voorzien van twee voedingen. De opzet van de voeding is zodanig dat als een daarvan uitvalt de andere voeding de opslagcomponent in werking houdt. Beide staan continu aan en zijn individueel in staat de opslagcomponent werkend te houden.

Het tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in een rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening. In tegenstelling tot het beeld dat afgelopen dagen in de media is geschetst, is in deze casus geen sprake geweest van een externe stroomstoring. Er was sprake van een storing in één van de twee voedingen van de opslagcomponent.

Deze storing deed zich voor op 20 september 2012 van 13.14 uur tot 14.04 uur. Door deze storing heeft de elektronica tegen de verwachting in niet correct gefunctioneerd. Dit leidde tot uitval van de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent. Als gevolg daarvan stopte de verwerkingscomponent met het aannemen van binnenkomende audio- en verkeersgegevens. Het gevolg daarvan was dat alle gesprekken die door deze module liepen gedurende 50 minuten door de storing werden geraakt en betreffende audio- en verkeersgegevens niet zijn geregistreerd. Inmiddels zijn de voedingen en de systeemsoftware van de opslagcomponent vervangen.

De storing is geconstateerd via de permanente monitoringsystematiek van het systeem. Het systeem gaf melding van een storing. Deze storing is gelogd en binnengekomen bij het team dat het systeem support. Dit team werkt één op één samen met medewerkers van de leverancier van het systeem die conform afspraak permanent beschikbaar zijn. Na de melding en analyse daarvan is het systeem door de leverancier opnieuw opgestart waarna het systeem om 14.04 uur weer operationeel was. De genoemde tijden zijn gelogd.

Met opmerkingen []: Ik zou echt weglaten dat de leverancier dit heeft gedaan, is niet relevant, maar roept juist vragen op

4. Heeft u maatregelen genomen zodat de geconstateerde problemen zich niet meer zullen herhalen?

Antwoord vraag 4:

Deze casus toont aan dat de werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen intern en aan eindgebruikers niet waterdicht is. De werkinstructie is niet goed nageleefd. Bovendien blijkt dat deze niet scherp genoeg is geformuleerd. Implementatie en de controle op naleving biedt onvoldoende zekerheid dat leiding en eindgebruikers in alle gevallen tijdig op de hoogte worden gebracht van storingen. In deze casus zijn de eindgebruikers destijds niet op de hoogte gesteld en is destijds ook geen proces-verbaal opgemaakt. De korpschef neemt een reeks van maatregelen om herhaling van problemen te voorkomen. Het betreft met name het aanscherpen van de instructie voor het intern melden van storingen en van het melden van dataverlies aan het Openbaar Ministerie en de eindgebruikers en het aanscherpen van de Normstelling

Interceptiefaciliteiten als onderdeel van de herziening van het stelsel voor informatiebeveiliging nationale politie. Voorts worden technische en organisatorische maatregelen doorgevoerd. De Audit Dienst Rijk zal in 2014 de driejaarlijkse audit op het tapsysteem uit te voeren.

Met opmerkingen 1: Dit komt nu ineens uit de lucht vallen.

2013Z23932

Vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsens-Jansen (D66) aan de minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is (ingezonden 4 december 2013)

1

Hoe vaak valt gemiddeld per jaar de stroom uit bij het tapcentrum en bij individuele voice-recorders voor telefoontaps? Wat is de aard van deze storingen? 1) 2) 3)

4

Is het tapsysteem van de afdeling Interception & Sensing niet beveiligd met UPS (Uninterrupted Power Supply)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 1 en 4:

De continuïteit van de externe stroomvoorziening van het rekencentrum, waarin het tapsysteem is ondergebracht, is volledig geborgd door middel van een Uninterrupted Power Supply en een eigen noodstroomvoorziening.

DGPOL: Het aantal stroomstoringen bij de voice-recorders was in 2013 .. (wordt nu onderzocht)

Met opmerkingen []: Als het volledig is geborgd zou er geen storing hebben kunnen plaatsvinden
Ik zou daarom volledig weglaten

2

Hoeveel taps zijn in 2012 en tot op heden in 2013 verloren gegaan als gevolg van storingen en stroomuitval in het systeem?

Antwoord op vraag 2:

Het antwoord op deze vraag volgt. (DGPOL: [LE NP is hier mee bezig](#))

3

Kunt u aangeven wat de oorzaak is van het uitvallen van de stroomvoorziening op 20 september 2012?

Antwoord op vraag 3:

Voor een goed begrip van deze casus is het van belang eerst een beeld te schetsen van de werking van de module voor telefoontaps. Deze module bestaat uit twee componenten. Een component die binnenkomende lijnen verwerkt (verwerkingscomponent) en een component die gegevens opslaat (opslagcomponent). Deze componenten zijn onderling verbonden. De opslagcomponent is voorzien van twee voedingen. De opzet van de voeding is zodanig dat als een daarvan uitvalt de andere voeding de opslagcomponent in werking houdt. Beide staan continu aan en zijn individueel in staat de opslagcomponent werkend te houden.

Het tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in een rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening. In tegenstelling tot het beeld dat afgelopen dagen in de media is geschetst, is in deze casus geen sprake geweest van een externe stroomstoring. Er was sprake van een storing in één van de twee voedingen van de opslagcomponent.

Deze storing deed zich voor op 20 september 2012 van 13.14 uur tot 14.04 uur. Door deze storing heeft de elektronica tegen de verwachting in niet correct gefunctioneerd. Dit leidde tot uitval van de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent. Als gevolg daarvan stopte de verwerkingscomponent met het aannemen van binnenkomende audio- en verkeersgegevens. Het gevolg daarvan was dat alle gesprekken die door deze module liepen gedurende 50 minuten door de storing werden geraakt en betreffende audio- en verkeersgegevens niet zijn geregistreerd. Inmiddels zijn de voedingen en de systeemsoftware van de opslagcomponent vervangen.

De storing is geconstateerd via de permanente monitoringsystematiek van het systeem. Het systeem gaf melding van een storing. Deze storing is gelogd en binnengekomen bij het team dat het systeem support. Dit team werkt één op één samen met medewerkers van de leverancier van het systeem die conform afspraak permanent beschikbaar zijn. Na de melding en analyse daarvan

is het systeem door de leverancier opnieuw opgestart waarna het systeem om 14.04 uur weer operationeel was. De genoemde tijden zijn gelogd

Met opmerkingen [10.2]: Idem aan bovenstaande opmerking

5
Wat is uw reactie op het oordeel van telecomexpert 10.2e [10.2e], die namens het Nationaal Forensisch Onderzoeksbureau in strafzaken onderzoek doet naar telefoontaps, dat verwacht mag worden dat van het betreffende systeem een back-up wordt gemaakt?

Antwoord op vraag 5:

Het tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in het rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening.

6
Wanneer en op welke wijze is opgemerkt dat van de getapte telefoonnummers die op 20 september 2012 via deze module liepen, gedurende 50 minuten geen enkel tapgesprek (noch audio-opnames noch realtime verkeersgegevens) geregistreerd werden in het tapsysteem?

Antwoord op vraag 6:

Op 19 september jl. werd voor het eerst duidelijk dat de storing niet alleen de tap in de zaak van Van Rey raakte, maar ook de andere lopende telefoontaps in de betreffende periode.

Met opmerkingen [10.3]: In het eerste ambtsbericht in deze zaak heb ik gelzen dat op 14 september de historische verkeersgegevens zijn opgevraagd in de zaak van Rey. Weten jullie zeker dat de datum van 19 september klopt?

7
Is van de storing in het tapsysteem op 20 september 2012 een registratie bijgehouden, zoals u in uw brief aan de Kamer stelt dat ten tijde van storingen gebruikelijk is bij de afdeling Interception & Sensing dan wel bij de telecomprovider? Zo nee, waarom is in het geval van deze bewuste storing in tegenstelling tot de algemene praktijk zoals geschetst in uw brief aan de Kamer, geen sprake geweest van registratie van de storing?

Antwoord op vraag 7:

Er is een werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen. Afdeling Interceptie & Sensing behoort meldingen van storingen op te maken. Indien als gevolg daarvan er een invloed is op het werkproces van de tapteams, is de werkinstructie dat in overleg met de leidinggevende een bericht wordt opgesteld om de eindgebruikers te informeren.

Onderhavige casus toont aan dat de werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen intern en aan eindgebruikers niet waterdicht is. De werkinstructie is niet goed nageleefd. Bovendien blijkt dat deze niet scherp genoeg is geformuleerd. Implementatie en de controle op naleving biedt onvoldoende zekerheid dat leiding en eindgebruikers in alle gevallen tijdig op de hoogte worden gebracht van storingen.

8
Kunt u verklaren waarom er van de 2.000 ontbrekende taps van 20 september 2012 geen processen-verbaal zijn opgemaakt?

Antwoord op vraag 8:

Op 19 september jl. werd voor het eerst duidelijk dat de storing niet alleen de tap in de zaak van Van Rey raakte, maar ook de andere lopende telefoontaps in de betreffende periode. Ten behoeve van de zaak Van Rey is een proces-verbaal opgesteld en ter beschikking gesteld aan het Openbaar Ministerie.

Met opmerkingen [10.4]: idem

Daarnaast hadden voor de overige geraakte telefoontaps conform de werkinstructie de betreffende opsporingsteams op dat moment moeten worden geïnformeerd. Dit is niet gebeurd. Inmiddels zijn de regionale interceptiecoördinatoren hierover alsnog geïnformeerd. Daarnaast is in overleg met de landelijke interceptieofficier van justitie ook de aanbeveling gedaan aan de regionale interceptiecoördinatoren om waar opportuun een proces-verbaal aan het strafdossier toe te voegen waarin melding wordt gemaakt van deze storing. DGRR?

Met opmerkingen [10.5]: concept antwoord is aan het OM gestuurd en wordt door hen aangevuld

9
Hoe verhoudt het aantal van 2.000 missende taps gedurende de 50 minuten storing in het tapsysteem op 20 september 2012, waarnaar u in uw brief aan de Kamer van 28

november 2013 verwijst, zich getalsmatig tot de 25.487 taps die in 2012 in totaal op jaarbasis zijn gezet, het aantal dat u noemt in uw brief aan de Kamer op 19 juli 2013?

Antwoord op vraag 9:

Op 20 september 2012 liepen circa 2000 telefoontaps. In totaal liepen in 2012 25.478 telefoontaps (Tweede Kamer 30517 nr. 26).

Met opmerkingen []: Dit is geen uitleg ... hoe verhouden die cijfers zich tot elkaar?

10

Deelt u de opvatting dat het uitvallen van de stroomvoorziening met als gevolg dat tagesprekken niet terug te beluisteren zijn, een zeer kwalijke zaak is in het kader van de betrouwbaarheid van tapgegevens en zorgvuldigheid in opsporingsonderzoeken?

Antwoord op vraag 10:

DGRR

Met opmerkingen [A9]: Concept antwoord bij het OM uitgezet

11

Welke maatregelen neemt u om een herhaling van een dergelijke stroomstoring, het verloren gaan van taps en de afwezigheid van een storingsregistratie, in de toekomst te voorkomen?

Antwoord op vraag 11:

Deze casus toont aan dat de werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen intern en aan eindgebruikers niet waterdicht is. De werkinstructie is niet goed nageleefd. Bovendien blijkt dat deze niet scherp genoeg is geformuleerd. Implementatie en de controle op naleving biedt onvoldoende zekerheid dat leiding en eindgebruikers in alle gevallen tijdig op de hoogte worden gebracht van storingen. In deze casus zijn de eindgebruikers destijds niet op de hoogte gesteld en is destijds ook geen proces-verbaal opgemaakt. De korpschef neemt een reeks van maatregelen om herhaling van problemen te voorkomen. Het betreft met name het aanscherpen van de instructie voor het intern melden van storingen en van het melden van dataverlies aan het Openbaar Ministerie en de eindgebruikers en het aanscherpen van de Normstelling Interceptiefaciliteiten als onderdeel van de herziening van het stelsel voor informatiebeveiliging nationale politie. Voorts worden technische en organisatorische maatregelen doorgevoerd. De Audit Dienst Rijk zal in 2014 de driejaarlijkse audit op het tapsysteem uit te voeren.

Met opmerkingen []: Idem als bij vraag in andere set

1) Brief van 28 november 2013, 2013Z2340

2) NOS, 28 november 2013, <http://nos.nl/artikel/580328-van-rey-storing-ongeloofwaardig.html>

3) Trouw, 3 december 2013,

<http://www.trouw.nl/tr/nl/4492/Nederland/article/detail/3555539/2013/12/03/Uitleg-Opstellen-Teeven-tapes-onwaarschijnlijk.dhtml>

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Van der Steur (VVD), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23930)

2013Z23933

Vragen van het lid Van Tongeren (GroenLinks) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de niet opgenomen telefoongesprekken met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in de strafzaak tegen de heer Van Rey (ingezonden 4 december 2013)

1

Waardoor is de storing in het tapsysteem in de strafzaak tegen de heer Van Rey veroorzaakt?

Antwoord vraag 1:

Voor een goed begrip van deze casus is het van belang eerst een beeld te schetsen van de werking van de module voor telefoontaps. Deze module bestaat uit twee componenten. Een component die binnenkomende lijnen verwerkt (verwerkingscomponent) en een component die gegevens opslaat (opslagcomponent). Deze componenten zijn onderling verbonden. De opslagcomponent is voorzien van twee voedingen. De opzet van de voeding is zodanig dat als een daarvan uitvalt de andere voeding de opslagcomponent in werking houdt. Beide staan continu aan en zijn individueel in staat de opslagcomponent werkend te houden.

Het tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in een rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening. In tegenstelling tot het beeld dat afgelopen dagen in de media is geschetst, is in deze casus geen sprake geweest van een externe stroomstoring. Er was sprake van een storing in één van de twee voedingen van de opslagcomponent.

Deze storing deed zich voor op 20 september 2012 van 13.14 uur tot 14.04 uur. Door deze storing heeft de elektronica tegen de verwachting in niet correct gefunctioneerd. Dit leidde tot uitval van de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent. Als gevolg daarvan stopte de verwerkingscomponent met het aannemen van binnenkomende audio- en verkeersgegevens. Het gevolg daarvan was dat alle gesprekken die door deze module liepen gedurende 50 minuten door de storing werden geraakt en betreffende audio- en verkeersgegevens niet zijn geregistreerd. Inmiddels zijn de voedingen en de systeemsoftware van de opslagcomponent vervangen.

De storing is geconstateerd via de permanente monitoringsystematiek van het systeem. Het systeem gaf melding van een storing. Deze storing is gelogd en binnengekomen bij het team dat het systeem support. Dit team werkt één op één samen met medewerkers van de leverancier van het systeem die conform afspraak permanent beschikbaar zijn. Na de melding en analyse daarvan is het systeem door de leverancier opnieuw opgestart waarna het systeem om 14.04 uur weer operationeel was. De genoemde tijden zijn gelogd.

Met opmerkingen [1038]: idem

2

Is het tapsysteem geplaatst in het centrale datacentrum van de politie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 2:

Het tapsysteem is ondergebracht in het rekencentrum van de politie.

Met opmerkingen [1039]: weet een leek wat dat inhoudt?

3

Betrof de stroomstoring alleen de voicerecorder of ook de server of zelfs het gehele datacentrum waarin het tapsysteem is opgenomen? Was het door de storing voor de providers ook niet meer mogelijk om data aan te leveren?

Antwoord vraag 3:

De providers konden audio- en verkeersgegevens leveren aan de politie, maar de politie kon de gegevens niet ontvangen. [Ik verwijs u voorts naar mijn antwoord op vraag 1.](#)

4

Hoe vaak treden er verstoringen op in het tapsysteem?

Antwoord vraag 4:

Het antwoord volgt.

5

Zijn door de verstoring alle taps verloren gaan of betroffen de gemelde 2000 taps slechts een deel van alle op dat moment lopende taps? Indien het slechts een deel betreft, waarom is dan niet automatisch overgeschakeld naar het nog werkende systeem?

Antwoord vraag 5:

De gesprekken inzake de 2000 taps die tijdens de 50 minuten durende storing hebben plaats gevonden zijn niet geregistreerd.

6

Is er een risicoanalyse voor het systeem gemaakt? Zo nee, waarom niet, een dergelijk tapsysteem is toch van grote waarde voor opsporingsonderzoek? Zo ja, zijn de opgetreden verstoringen hierin onderkend als kwetsbaarheden van het systeem? Zijn er maatregelen genomen tegen deze kwetsbaarheden? Zo ja, hoe kan het dat deze niet hebben geleid tot het voorkomen van de verstoring? Zo nee, waarom niet? Is er backup voor stroomuitval? Is er backup voor de gegevensopslag?

Antwoord vraag 6:

Op het tapsysteem van de politie is de Regeling Informatiebeveiliging Politie en de daarbij behorende Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteiten van toepassing. Een van de eisen daarin is dat tenminste om de drie jaar een externe audit wordt uitgevoerd. Sinds de ingebruikname van het nieuwe tapsysteem heeft geen externe audit naar de opzet, bestaan en werking van het tapsysteem plaatsgevonden. De laatste externe audit op het tapsysteem is uitgevoerd door de Rijks Audit Dienst (RAD), dateert van begin 2011. De regelgeving schrijft voor dat de volgende audit moet worden uitgevoerd in 2014.

Met opmerkingen []: Kun je hier niet beter vervolgen met De eerste externe audit zal conform de driejaarlijkse termijn in 2014 plaatsvinden.

Naar aanleiding van de laatste audit van de RAD is binnen I&S een security-officer aangesteld. Deze voert periodiek op functionaliteiten van het tapsysteem audits uit. Dit is zowel in 2012 als 2013 gebeurd.

7

Was bij de Dienst Landelijke Operationele Samenwerking bekend dat zich een storing in het systeem had voorgedaan of is dit pas bekend geworden nadat Van Rey gewezen had op het ontbreken van de tap? Indien dit reeds bekend was, hoe is de verstoring ontdekt? Waarom is hier dan geen proces-verbaal van opgemaakt en is het Openbaar Ministerie niet geïnformeerd?

9

Zijn ook in deze zaken alsnog processen-verbaal van deze verstoring opgemaakt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vragen 7 en 9:

Bij de Dienst Landelijke Operationele Samenwerking was direct bekend dat een storing had plaatsgevonden. Op 19 september jl. werd voor het eerst duidelijk dat de storing niet alleen de tap in de zaak van Van Rey raakte, maar ook de andere lopende telefoontaps in de betreffende periode. Ten behoeve van de zaak Van Rey is een proces-verbaal opgesteld en ter beschikking gesteld aan het Openbaar Ministerie.

Daarnaast hadden voor de overige geraakte telefoontaps conform de werkinstructie de betreffende opsporingsteams op dat moment moeten worden geïnformeerd. Dit is niet gebeurd. Inmiddels zijn de regionale interceptiecoördinatoren hierover alsnog geïnformeerd. Daarnaast is in overleg met de landelijke interceptieofficier van justitie ook de aanbeveling gedaan aan de regionale interceptiecoördinatoren om waar opportuun een proces-verbaal aan het strafdossier toe te voegen waarin melding wordt gemaakt van deze storing. ~~(DGR?)~~

Op basis van de wet Telecom moeten verkeersgegevens ten aanzien van telefonie door de providers een jaar worden bewaard en moeten daarna worden vernietigd. De bewaarplicht heeft geen betrekking op inhoudelijk gegevens. De gegevens geven alleen inzicht in de contacten die met een bepaald nummer zijn gelegd. Op het moment dat september jongstleden werd vastgesteld dat een jaar eerder een storing had plaatsgevonden zijn in de Zaak Van Rey de verkeersgegevens opgevraagd. Op het moment dat duidelijk was welke

Met opmerkingen []: Dit is erg kort door de bocht, er zit namelijk een jaar tussen die twee momenten.

Met opmaak: Lettertype: Niet Cursief

Met opmaak: Lettertype: Niet Cursief

Met opmaak: Lettertype: Niet Cursief

andere onderzoeken mogelijk geraakt waren door de storing was inmiddels een jaar verstreken en waren de verkeersgegevens niet langer opvraagbaar bij de providers.

Met opmaak: Lettertype: Niet Kursief

Met opmerkingen [1]: Dit concept is bij het OM uitgezet.

Met opmaak: Lettertype: Niet Kursief

8

Zijn, voor alle 2000 taps die via de getroffen module liepen, de verkeersgegevens opgevraagd bij de provider om zo na te gaan of er gesprekken niet zijn opgenomen?

Antwoord op vraag 8:

DGRR.

10

Hoe is de stroomstoring opgeheven? Is dat geregistreerd in logs?

Antwoord op vraag 10:

Het systeem is gereset. Later is zijn de voedingen en de systeemsoftware—van de opslagcomponent vervangen Dit is alles is gelogd.

11

Welke consequenties hebben dit soort technische problemen gewoonlijk in andere strafzaken? In hoeverre beïnvloedt dit de betrouwbaarheid van veroordelingen in andere strafzaken?

Antwoord op vraag 11:

DGRR

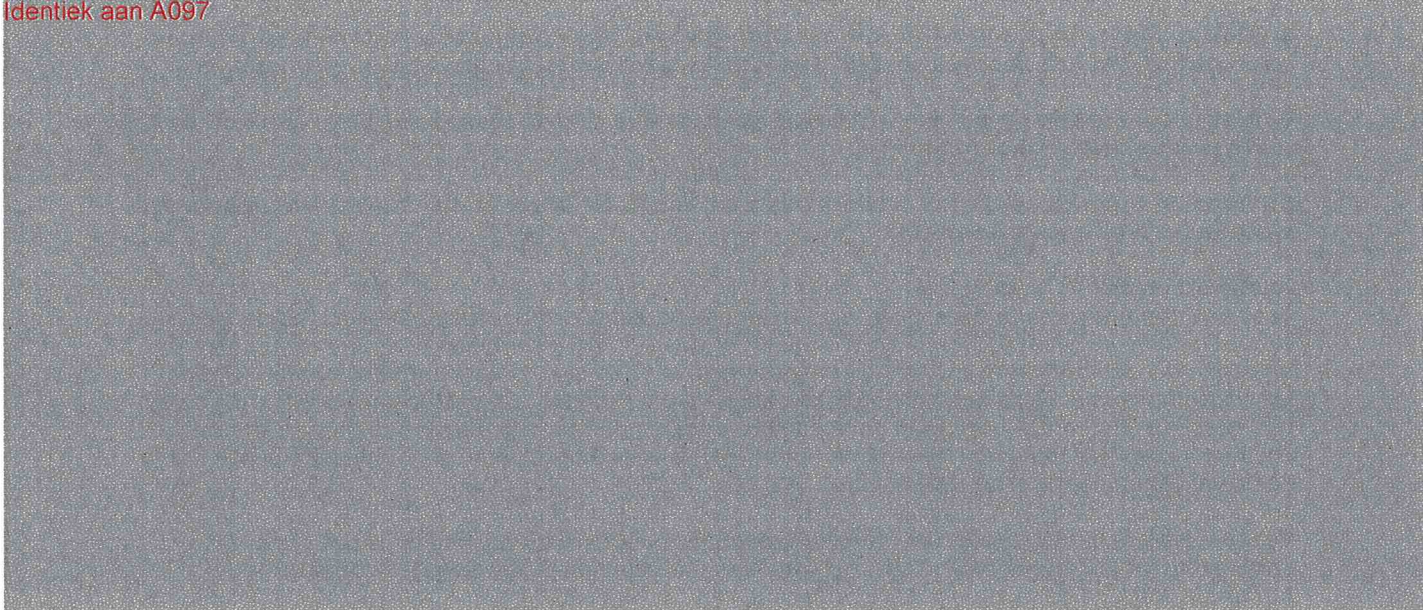
Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Van der Steur (VVD), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23930), Oskam (CDA) en Berndsén-Jansen (D66), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23932).

A098

Van: 10.2 e - BD/DJOA/BJZ
Aan: 10.2 e - BD/DJOA/BJZ; 10.2 e -
Onderwerp: FW: concept antwoorden
Datum: vrijdag 6 december 2013 13:34:26
Bijlagen: [Antwoorden Steur Oskam Berndsens Tongeren 6 11 13 01.docx](#)

Identiek aan A097



2013Z23930

Vragen van de leden Van der Steur (VVD) aan de minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is (ingezonden 4 december 2013)

1. Bent u op de hoogte van het feit dat Stedin zegt dat er geen stroomstoring was die de telefoontap van het gesprek tussen Van Rey en de staatssecretaris heeft verhinderd?

2. Wat is uw reactie op dat bericht? Wat heeft er dan voor gezorgd dat deze (en andere) tap(s) niet werden opgenomen?

3. Waarom functioneerde het backup systeem niet? Wanneer is dit ontdekt en wanneer werden de problemen hersteld?

Antwoord vraag 1, 2 en 3:

Voor een goed begrip van deze casus is het van belang eerst een beeld te schetsen van de werking van de module voor telefoontaps. Deze module bestaat uit twee componenten. Een component die binnenkomende lijnen verwerkt (verwerkingscomponent) en een component die gegevens opslaat (opslagcomponent). Deze componenten zijn onderling verbonden. De opslagcomponent is voorzien van twee voedingen. De opzet van de voeding is zodanig dat als een daarvan uitvalt de andere voeding de opslagcomponent in werking houdt. Beide staan continu aan en zijn individueel in staat de opslagcomponent werkend te houden.

Het tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in een rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening. In tegenstelling tot het beeld dat afgelopen dagen in de media is geschetst, is in deze casus geen sprake geweest van een externe stroomstoring. Er was sprake van een storing in één van de twee voedingen van de opslagcomponent.

Deze storing deed zich voor op 20 september 2012 van 13.14 uur tot 14.04 uur. Door deze storing heeft de elektronica tegen de verwachting in niet correct gefunctioneerd. Dit leidde tot uitval van de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent. Als gevolg daarvan stopte de verwerkingscomponent met het aannemen van binnenkomende audio- en verkeersgegevens. Het gevolg daarvan was dat alle gesprekken die door deze module liepen gedurende 50 minuten door de storing werden geraakt en betreffende audio- en verkeersgegevens niet zijn geregistreerd. Inmiddels zijn de voedingen en de systeemsoftware van de opslagcomponent vervangen.

De storing is geconstateerd via de permanente monitoringsystematiek van het systeem. Het systeem gaf melding van een storing. Deze storing is gelogd en binnengekomen bij het team dat het systeem support. Dit team werkt één op één samen met medewerkers van de leverancier van het systeem die conform afspraak permanent beschikbaar zijn. Na de melding en analyse daarvan is het systeem door de leverancier opnieuw opgestart waarna het systeem om 14.04 uur weer operationeel was. De genoemde tijden zijn gelogd.

4. Heeft u maatregelen genomen zodat de geconstateerde problemen zich niet meer zullen herhalen?

Antwoord vraag 4:

Deze casus toont aan dat de werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen intern en aan eindgebruikers niet waterdicht is. De werkinstructie is niet goed nageleefd. Bovendien blijkt dat deze niet scherp genoeg is geformuleerd. Implementatie en de controle op naleving biedt onvoldoende zekerheid dat leiding en eindgebruikers in alle gevallen tijdig op de hoogte worden gebracht van storingen. In deze casus zijn de eindgebruikers destijds niet op de hoogte gesteld en is destijds ook geen proces-verbaal opgemaakt. De korpschef neemt een reeks van maatregelen om herhaling van problemen te voorkomen. Het betreft met name het aanscherpen van de instructie voor het intern melden van storingen en van het melden van dataverlies aan het Openbaar Ministerie en de eindgebruikers en het aanscherpen van de Normstelling

Interceptiefaciliteiten als onderdeel van de herziening van het stelsel voor informatiebeveiliging nationale politie. Voorts worden technische en organisatorische maatregelen doorgevoerd. De Audit Dienst Rijk zal in 2014 de driejaarlijkse audit op het tapsysteem uit te voeren.

2013Z23932

Vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) aan de minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is (ingezonden 4 december 2013)

1

Hoe vaak valt gemiddeld per jaar de stroom uit bij het tapcentrum en bij individuele voice-recorders voor telefoontaps? Wat is de aard van deze storingen? 1) 2) 3)

4

Is het tapsysteem van de afdeling Interception & Sensing niet beveiligd met UPS (Uninterrupted Power Supply)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 1 en 4:

De continuïteit van de externe stroomvoorziening van het rekencentrum, waarin het tapsysteem is ondergebracht, is volledig geborgd door middel van een Uninterrupted Power Supply en een eigen noodstroomvoorziening.

DGPOL: Het aantal stroomstoringen bij de voice-recorders was in 2013 .. (wordt nu onderzocht)

2

Hoeveel taps zijn in 2012 en tot op heden in 2013 verloren gegaan als gevolg van storingen en stroomuitval in het systeem?

Antwoord op vraag 2:

Het antwoord op deze vraag volgt. (DGPOL: [LE NP is hier mee bezig](#))

3

Kunt u aangeven wat de oorzaak is van het uitvallen van de stroomvoorziening op 20 september 2012?

Antwoord op vraag 3:

Voor een goed begrip van deze casus is het van belang eerst een beeld te schetsen van de werking van de module voor telefoontaps. Deze module bestaat uit twee componenten. Een component die binnenkomende lijnen verwerkt (verwerkingscomponent) en een component die gegevens opslaat (opslagcomponent). Deze componenten zijn onderling verbonden. De opslagcomponent is voorzien van twee voedingen. De opzet van de voeding is zodanig dat als een daarvan uitvalt de andere voeding de opslagcomponent in werking houdt. Beide staan continu aan en zijn individueel in staat de opslagcomponent werkend te houden.

Het tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in een rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening. In tegenstelling tot het beeld dat afgelopen dagen in de media is geschetst, is in deze casus geen sprake geweest van een externe stroomstoring. Er was sprake van een storing in één van de twee voedingen van de opslagcomponent.

Deze storing deed zich voor op 20 september 2012 van 13.14 uur tot 14.04 uur. Door deze storing heeft de elektronica tegen de verwachting in niet correct gefunctioneerd. Dit leidde tot uitval van de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent. Als gevolg daarvan stopte de verwerkingscomponent met het aannemen van binnenkomende audio- en verkeersgegevens. Het gevolg daarvan was dat alle gesprekken die door deze module liepen gedurende 50 minuten door de storing werden geraakt en betreffende audio- en verkeersgegevens niet zijn geregistreerd. Inmiddels zijn de voedingen en de systeemsoftware van de opslagcomponent vervangen.

De storing is geconstateerd via de permanente monitoringsystematiek van het systeem. Het systeem gaf melding van een storing. Deze storing is gelogd en binnengekomen bij het team dat het systeem support. Dit team werkt één op één samen met medewerkers van de leverancier van het systeem die conform afspraak permanent beschikbaar zijn. Na de melding en analyse daarvan

is het systeem door de leverancier opnieuw opgestart waarna het systeem om 14.04 uur weer operationeel was. De genoemde tijden zijn gelogd

5

Wat is uw reactie op het oordeel van telecomexpert 10.2.e, die namens het Nationaal Forensisch Onderzoeksbureau in strafzaken onderzoek doet naar telefoontaps, dat verwacht mag worden dat van het betreffende systeem een back-up wordt gemaakt?

Antwoord op vraag 5:

Het tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in het rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening.

6

Wanneer en op welke wijze is opgemerkt dat van de getapte telefoonnummers die op 20 september 2012 via deze module liepen, gedurende 50 minuten geen enkel tapgesprek (noch audio-opnames noch realtime verkeersgegevens) geregistreerd werden in het tapsysteem?

Antwoord op vraag 6:

Op 19 september jl. werd voor het eerst duidelijk dat de storing niet alleen de tap in de zaak van Van Rey raakte, maar ook de andere lopende telefoontaps in de betreffende periode.

7

Is van de storing in het tapsysteem op 20 september 2012 een registratie bijgehouden, zoals u in uw brief aan de Kamer stelt dat ten tijde van storingen gebruikelijk is bij de afdeling Interception & Sensing dan wel bij de telecomprovider? Zo nee, waarom is in het geval van deze bewuste storing in tegenstelling tot de algemene praktijk zoals geschetst in uw brief aan de Kamer, geen sprake geweest van registratie van de storing?

Antwoord op vraag 7:

Er is een werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen. Afdeling Interceptie & Sensing behoort meldingen van storingen op te maken. Indien als gevolg daarvan er een invloed is op het werkproces van de tapteams, is de werkinstructie dat in overleg met de leidinggevende een bericht wordt opgesteld om de eindgebruikers te informeren.

Onderhavige casus toont aan dat de werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen intern en aan eindgebruikers niet waterdicht is. De werkinstructie is niet goed nageleefd. Bovendien blijkt dat deze niet scherp genoeg is geformuleerd. Implementatie en de controle op naleving biedt onvoldoende zekerheid dat leiding en eindgebruikers in alle gevallen tijdig op de hoogte worden gebracht van storingen.

8

Kunt u verklaren waarom er van de 2.000 ontbrekende taps van 20 september 2012 geen processen-verbaal zijn opgemaakt?

Antwoord op vraag 8:

Op 19 september jl. werd voor het eerst duidelijk dat de storing niet alleen de tap in de zaak van Van Rey raakte, maar ook de andere lopende telefoontaps in de betreffende periode. Ten behoeve van de zaak Van Rey is een proces-verbaal opgesteld en ter beschikking gesteld aan het Openbaar Ministerie.

Daarnaast hadden voor de overige geraakte telefoontaps conform de werkinstructie de betreffende opsporingsteams op dat moment moeten worden geïnformeerd. Dit is niet gebeurd. Inmiddels zijn de regionale interceptiecoördinatoren hierover alsnog geïnformeerd. Daarnaast is in overleg met de landelijke interceptieofficier van justitie ook de aanbeveling gedaan aan de regionale interceptiecoördinatoren om waar opportuun een proces-verbaal aan het strafdossier toe te voegen waarin melding wordt gemaakt van deze storing. DGRR?

9

Hoe verhoudt het aantal van 2.000 missende taps gedurende de 50 minuten storing in het tapsysteem op 20 september 2012, waarnaar u in uw brief aan de Kamer van 28

november 2013 verwijst, zich getalsmatig tot de 25.487 taps die in 2012 in totaal op jaarbasis zijn gezet, het aantal dat u noemt in uw brief aan de Kamer op 19 juli 2013?

Antwoord op vraag 9:

Op 20 september 2012 liepen circa 2000 telefoontaps. In totaal liepen in 2012 25.478 telefoontaps (Tweede Kamer 30517 nr. 26).

10

Deelt u de opvatting dat het uitvallen van de stroomvoorziening met als gevolg dat tagesprekken niet terug te beluisteren zijn, een zeer kwalijke zaak is in het kader van de betrouwbaarheid van tapgegevens en zorgvuldigheid in opsporingsonderzoeken?

Antwoord op vraag 10:

DGRR

11

Welke maatregelen neemt u om een herhaling van een dergelijke stroomstoring, het verloren gaan van taps en de afwezigheid van een storingsregistratie, in de toekomst te voorkomen?

Antwoord op vraag 11:

Deze casus toont aan dat de werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen intern en aan eindgebruikers niet waterdicht is. De werkinstructie is niet goed nageleefd. Bovendien blijkt dat deze niet scherp genoeg is geformuleerd. Implementatie en de controle op naleving biedt onvoldoende zekerheid dat leiding en eindgebruikers in alle gevallen tijdig op de hoogte worden gebracht van storingen. In deze casus zijn de eindgebruikers destijds niet op de hoogte gesteld en is destijds ook geen proces-verbaal opgemaakt. De korpschef neemt een reeks van maatregelen om herhaling van problemen te voorkomen. Het betreft met name het aanscherpen van de instructie voor het intern melden van storingen en van het melden van dataverlies aan het Openbaar Ministerie en de eindgebruikers en het aanscherpen van de Normstelling Interceptiefaciliteiten als onderdeel van de herziening van het stelsel voor informatiebeveiliging nationale politie. Voorts worden technische en organisatorische maatregelen doorgevoerd. De Audit Dienst Rijk zal in 2014 de driejaarlijkse audit op het tapsysteem uit te voeren.

1) Brief van 28 november 2013, 2013Z2340

2) NOS, 28 november 2013, <http://nos.nl/artikel/580328-van-rey-storing-ongeloofwaardig.html>

3) Trouw, 3 december 2013,

<http://www.trouw.nl/tr/nl/4492/Nederland/article/detail/3555539/2013/12/03/Uitleg-Opstellen-Teeven-tapes-onwaarschijnlijk.dhtml>

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Van der Steur (VVD), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23930)

2013Z23933

Vragen van het lid Van Tongeren (GroenLinks) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de niet opgenomen telefoongesprekken met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in de strafzaak tegen de heer Van Rey (ingezonden 4 december 2013)

1

Waardoor is de storing in het tapsysteem in de strafzaak tegen de heer Van Rey veroorzaakt?

Antwoord vraag 1:

Voor een goed begrip van deze casus is het van belang eerst een beeld te schetsen van de werking van de module voor telefoontaps. Deze module bestaat uit twee componenten. Een component die binnenkomende lijnen verwerkt (verwerkingscomponent) en een component die gegevens opslaat (opslagcomponent). Deze componenten zijn onderling verbonden. De opslagcomponent is voorzien van twee voedingen. De opzet van de voeding is zodanig dat als een daarvan uitvalt de andere voeding de opslagcomponent in werking houdt. Beide staan continu aan en zijn individueel in staat de opslagcomponent werkend te houden.

Het tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in een rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening. In tegenstelling tot het beeld dat afgelopen dagen in de media is geschetst, is in deze casus geen sprake geweest van een externe stroomstoring. Er was sprake van een storing in één van de twee voedingen van de opslagcomponent.

Deze storing deed zich voor op 20 september 2012 van 13.14 uur tot 14.04 uur. Door deze storing heeft de elektronica tegen de verwachting in niet correct gefunctioneerd. Dit leidde tot uitval van de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent. Als gevolg daarvan stopte de verwerkingscomponent met het aannemen van binnenkomende audio- en verkeersgegevens. Het gevolg daarvan was dat alle gesprekken die door deze module liepen gedurende 50 minuten door de storing werden geraakt en betreffende audio- en verkeersgegevens niet zijn geregistreerd. Inmiddels zijn de voedingen en de systeemsoftware -van de opslagcomponent vervangen.

De storing is geconstateerd via de permanente monitoringsystematiek van het systeem. Het systeem gaf melding van een storing. Deze storing is gelogd en binnengekomen bij het team dat het systeem support. Dit team werkt één op één samen met medewerkers van de leverancier van het systeem die conform afspraak permanent beschikbaar zijn. Na de melding en analyse daarvan is het systeem door de leverancier opnieuw opgestart waarna het systeem om 14.04 uur weer operationeel was. De genoemde tijden zijn gelogd.

2

Is het tapsysteem geplaatst in het centrale datacentrum van de politie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 2:

Het tapsysteem is ondergebracht in het rekencentrum van de politie.

3

Betrof de stroomstoring alleen de voicerecorder of ook de server of zelfs het gehele datacentrum waarin het tapsysteem is opgenomen? Was het door de storing voor de providers ook niet meer mogelijk om data aan te leveren?

Antwoord vraag 3:

De providers konden audio- en verkeersgegevens leveren aan de politie, maar de politie kon de gegevens niet ontvangen. [Ik verwijs u voorts naar mijn antwoord op vraag 1.](#)

4

Hoe vaak treden er verstoringen op in het tapsysteem?

Antwoord vraag 4:

Het antwoord volgt.

5

Zijn door de verstoring alle taps verloren gaan of betroffen de gemelde 2000 taps slechts een deel van alle op dat moment lopende taps? Indien het slechts een deel betreft, waarom is dan niet automatisch overgeschakeld naar het nog werkende systeem?

Antwoord vraag 5:

De gesprekken inzake de 2000 taps die tijdens de 50 minuten durende storing hebben plaats gevonden zijn niet geregistreerd.

6

Is er een risicoanalyse voor het systeem gemaakt? Zo nee, waarom niet, een dergelijk tapsysteem is toch van grote waarde voor opsporingsonderzoek? Zo ja, zijn de opgetreden verstoringen hierin onderkend als kwetsbaarheden van het systeem? Zijn er maatregelen genomen tegen deze kwetsbaarheden? Zo ja, hoe kan het dat deze niet hebben geleid tot het voorkomen van de verstoring? Zo nee, waarom niet? Is er backup voor stroomuitval? Is er backup voor de gegevensopslag?

Antwoord vraag 6:

Op het tapsysteem van de politie is de Regeling Informatiebeveiliging Politie en de daarbij behorende Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteiten van toepassing. Een van de eisen daarin is dat tenminste om de drie jaar een externe audit wordt uitgevoerd. Sinds de ingebruikname van het nieuwe tapsysteem heeft geen externe audit naar de opzet, bestaan en werking van het tapsysteem plaatsgevonden. De laatste externe audit op het tapsysteem is uitgevoerd door de Rijks Audit Dienst (RAD), dateert van begin 2011. De regelgeving schrijft voor dat de volgende audit moet worden uitgevoerd in 2014.

Naar aanleiding van de laatste audit van de RAD is binnen I&S een security-officer aangesteld. Deze voert periodiek op functionaliteiten van het tapsysteem audits uit. Dit is zowel in 2012 als 2013 gebeurd.

7

Was bij de Dienst Landelijke Operationele Samenwerking bekend dat zich een storing in het systeem had voorgedaan of is dit pas bekend geworden nadat Van Rey gewezen had op het ontbreken van de tap? Indien dit reeds bekend was, hoe is de verstoring ontdekt? Waarom is hier dan geen proces-verbaal van opgemaakt en is het Openbaar Ministerie niet geïnformeerd?

9

Zijn ook in deze zaken alsnog processen-verbaal van deze verstoring opgemaakt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vragen 7 en 9:

Bij de Dienst Landelijke Operationele Samenwerking was direct bekend dat een storing had plaatsgevonden. Op 19 september jl. werd voor het eerst duidelijk dat de storing niet alleen de tap in de zaak van Van Rey raakte, maar ook de andere lopende telefoontaps in de betreffende periode. Ten behoeve van de zaak Van Rey is een proces-verbaal opgesteld en ter beschikking gesteld aan het Openbaar Ministerie.

Daarnaast hadden voor de overige geraakte telefoontaps conform de werkinstructie de betreffende opsporingsteams op dat moment moeten worden geïnformeerd. Dit is niet gebeurd. Inmiddels zijn de regionale interceptiecoördinatoren hierover alsnog geïnformeerd. Daarnaast is in overleg met de landelijke interceptieofficier van justitie ook de aanbeveling gedaan aan de regionale interceptiecoördinatoren om waar opportuun een proces-verbaal aan het strafdossier toe te voegen waarin melding wordt gemaakt van deze storing. (DGRR?)

8

Zijn voor alle 2000 taps die via de getroffen module liepen, de verkeersgegevens opgevraagd bij de provider om zo na te gaan of er gesprekken niet zijn opgenomen?

Antwoord op vraag 8:

DGRR.

10

Hoe is de stroomstoring opgeheven? Is dat geregistreerd in logs?

Antwoord op vraag 10:

Het systeem is gereset. Later is zijn de voedingen en de systeemsoftware—van de opslagcomponent vervangen Dit is alles is gelogd.

11

Welke consequenties hebben dit soort technische problemen gewoonlijk in andere strafzaken? In hoeverre beïnvloedt dit de betrouwbaarheid van veroordelingen in andere strafzaken?

Antwoord op vraag 11:

DGRR

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Van der Steur (VVD), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23930), Oskam (CDA) en Berndsens-Jansen (D66), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23932).

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wob-verzoek
Datum: vrijdag 6 december 2013 14:02:03

Geachte heer 10.2.e

Dank voor uw bericht.

Indien het u inderdaad slechts is te doen om de informatie die bij het ministerie berust, zullen we volstaan met een besluit dat daarop betrekking heeft. Ik zal dan afzien van doorzending aan de politie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e.
Juridisch adviseur DGPOL

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Regie en Strategie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 070 10.2.e.
M 06 10.2.e
10.2.e@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@gmail.com]
Verzonden: donderdag 5 december 2013 22:08
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Onderwerp: Re: Wob-verzoek

Geachte heer 10.2.e,

Dank voor uw bericht.

Een kleine correctie lijkt me echter wel op zijn plaats.

Ik dacht aan de telefoon duidelijk te hebben gemaakt dat ik de informatie wens te ontvangen die op het ministerie berust en die gediend heeft als basis of onderbouwing voor de Kamerbrief van dhr. Opstelten, zoals genoemd in mijn Wob-verzoek.

Mijns inziens is er geen noodzaak om door te geleiden naar de politie. Als u denkt dat het aanvullend nog handig is om extra informatie te vragen aan de politie, is dat uiteraard prima. Maar mijn verzoek ziet op de informatie zoals reeds aanwezig op het departement, en die informatie wens ik te ontvangen binnen de wettelijke termijn van vier weken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e.
www.10.2.g.nl

Op 5 december 2013 16:32 schreef 10.2.e - BD/PR&C/R&S
10.2.e @minvenj.nl>:

Geachte heer 10.2.e ,

Naar aanleiding van uw bijgevoegde wob-verzoek spraken wij gisteren over de verdere behandeling van uw verzoek.

U gaf aan geïnteresseerd te zijn in informatie die zowel bij het ministerie, als bij de politie berust. Aangezien het dus ook gaat om informatie die zich bevindt bij een ander bestuursorgaan (de korpschef van politie) zijn we vanuit het ministerie volgens de wet verplicht het verzoek ook door te sturen naar de politie. U ontvangt daarover nog een formele bevestiging.

Met u heb ik besproken dat er dan dus een besluit komt met betrekking tot eventuele openbaarmaking van informatie die bij het ministerie berust.

De politie zal een afzonderlijk besluit nemen ten aanzien van de informatie voor zover die bij de politie berust.

(Voor de volledigheid en mede naar aanleiding van uw opmerkingen hierover merk ik overigens nog op dat – anders dan bij gewone informatieverzoeken – het bij de behandeling van formele wob-verzoeken zo is dat als het gaat om informatie die (geheel of gedeeltelijk) bij een ander bestuursorgaan berust, het wob-verzoek moet worden doorgestuurd aan dat andere bestuursorgaan. Voor zo'n bestuursorgaan begint dat de wettelijke termijn te lopen zodra het Wob-verzoek is ontvangen. Die doorzendplicht van bestuursorganen heeft de wetgever zo bedacht als dienstverlening voor burgers, bedrijven etc, zodat de overheid niet verzoeken terugstuurt of eenvoudig afwijst, maar ook behulpzaam is de verzoeken op de juiste plaats te krijgen. Dat heeft inderdaad wel tot gevolg dat wettelijke termijnen pas beginnen te lopen als het wob-verzoek op de juiste plek is aangekomen.)

Voor zover u overigens nog vragen of opmerkingen heeft over de behandeling van uw verzoek kunt u te allen tijde contact met mij opnemen. Hieronder staan mijn contactgegevens vermeld.

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e 10.2.e
Juridisch adviseur DG Politie / Wob-coördinator

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Regie en Strategie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 10.2.e
M 06 10.2.e
10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Parket-Generaal

A100a

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Minister van Veiligheid en Justitie
d.t.v. 10.2.e
DGRR/DJOZ/BJZ
Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)88 699 1100
telefax +31 (0)88 699 0164

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

Bestuurlijke en Juridische zaken

10.2.e

10.2.e

6 december 2013

PaG/BJZ/44900

conceptantwoorden Kamervragen

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer Opstelten,

Hierbij doe ik u toekomen conceptantwoorden op Kamervragen gesteld door van het lid Van Tongeren (GroenLinks) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de niet opgenomen telefoongesprekken met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in de strafzaak tegen de heer 10.2.e, ingezonden 4 december 2013. Met de behandelend ambtbaar van uw departement 10.2.e is afgesproken dat het OM zich m.b.t. de beantwoording zal beperken tot de vragen 8 en 11.

Tevens deel ik u mede dat het College zich kan verenigen met de voorgenomen wijze waarop door de politie invulling wordt gegeven aan de te stellen eisen aan de af te leggen verantwoording over storingen/incidenten in de interceptie van telefoonverkeer, zoals verwoord in het bijgevoegde concept-ambtsbericht van de Nationale politie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het College van procureurs-generaal,

10.2.e

Vragen Van Tongeren c.s:

Vraag 8

Zijn voor alle 2000 taps die via de getroffen module liepen, de verkeersgegevens opgevraagd bij de provider om zo na te gaan of er gesprekken niet zijn opgenomen?

Antwoord vraag 8

De verkeersgegevens zijn opgevraagd nadat op 9 september 2013 in een regiezitting in de zaak tegen de heer 10.2 door de verdediging werd gesteld dat er een tapgesprek d.d. 20 september 2012 ontbreekt tussen de heer van Rey en staatssecretaris Teeven en is verzocht om dit tapgesprek toe te voegen aan het dossier. Vervolgens zijn op 11 september 2013 door de officier van justitie bij de telecomprovider de verkeersgegevens opgevraagd. Naar aanleiding van deze verkeersgegevens is ontdekt dat op 20 september 2012 een storing had plaatsgevonden en dat deze storing betrekking heeft op alle gesprekken die in die periode hadden plaatsgevonden van afgetapte telefoonnummers. De verkeersgegevens dienen wettelijk door de telecomproviders gedurende 1 jaar bewaard te worden en worden daarna vernietigd. Op het moment van ontdekking van de impact van de storing was de bewaartermijn van 1 jaar reeds verstreken.

Vraag 11

Welke consequenties hebben dit soort technische problemen gewoonlijk in andere strafzaken? In hoeverre beïnvloedt dit de betrouwbaarheid van veroordelingen in andere strafzaken?

Antwoord vraag 11

Uitgangspunt is dat er melding wordt gemaakt van technische problemen en dat in geval van dataverlies een proces-verbaal wordt opgesteld. Deze afspraken zijn naar aanleiding van de recentelijk ontdekte storing die plaatsvond op 20 september 2013 aangescherpt. Op basis van de aard en gevolgen van de storing kunnen dan de implicaties voor het strafrechtelijk onderzoek worden bepaald. In geval van een gemelde storing kan dat direct gebeuren, in geval van een niet gemelde storing pas op het moment van ontdekking daarvan. Bepalend voor de implicaties is of in een specifieke strafzaak eventuele ontbrekende gesprekken een wezenlijke bijdrage leveren aan de bewijsvoering – of ontkrachting daarvan – die niet al uit andere bewijsmiddelen kan worden afgeleid.

Indien door een verdachte zou worden gesteld dat uit telefonische contacten of verkeersgegevens voor hem ontlastende informatie kan blijken, zal dat naar verwachting aan de orde worden gesteld op een moment dat de verkeersgegevens nog beschikbaar zijn, zodat in ieder geval verificatie kan plaatsvinden of er op het gestelde moment inderdaad een telefonisch contact tot stand is gekomen.

Van: 10.2.e - BD/DRC/FO
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Cc: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: RE: === SPOED === Ab Politie en Kamervragen tapgesprekken
Datum: vrijdag 6 december 2013 14:46:36

Ik heb geen opmerkingen bij de antwoorden van het OM.
Ter onderstreping van mijn opmerking bij de datum in de politieset, het OM spreekt over andere data!

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Sent: Friday, December 06, 2013 02:41 PM W. Europe Standard Time
To: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Cc: 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Subject: FW: === SPOED === Ab Politie en Kamervragen tapgesprekken

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Cc: 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: RE: === SPOED === Ab Politie en Kamervragen tapgesprekken
Datum: vrijdag 6 december 2013 14:50:47

Hoi, was er ook al antwoord op vraag 10 oskam?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

10.2.e
[minvenj.nl](mailto:10.2.e@minvenj.nl)

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 14:42
Aan: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
CC: 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: FW: === SPOED === Ab Politie en Kamervragen tapgesprekken
Urgentie: Hoog

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ; 10.2.e - BD/DRC/FO; 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: concept antwoorden kamervragen zaak van rey
Datum: vrijdag 6 december 2013 16:10:39
Bijlagen: [nota minister mkco.docx](#)
[Antwoorden Steur Oskam Berndsen Tongeren 6 11 15.30.docx](#)
[ambtsbericht Coll PG.pdf](#)

Collega's, dank. Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e
DG Politie, Regie en Strategie
Ministerie van Veiligheid en Justitie;
Postbus 20301; 2500 EH Den Haag

10.2.e
minvenj.nl

2013Z23930

Vragen van de leden Van der Steur (VVD) aan de minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is (ingezonden 4 december 2013)

1. Bent u op de hoogte van het feit dat Stedin zegt dat er geen stroomstoring was die de telefoontap van het gesprek tussen Van Rey en de staatssecretaris heeft verhinderd?

2. Wat is uw reactie op dat bericht? Wat heeft er dan voor gezorgd dat deze (en andere) tap(s) niet werden opgenomen?

3. Waarom functioneerde het backup systeem niet? Wanneer is dit ontdekt en wanneer werden de problemen hersteld?

Antwoord vraag 1, 2 en 3:

Voor een goed begrip van deze casus is het van belang eerst een beeld te schetsen van de werking van de module voor telefoontaps van het nieuwe tapsysteem dat in september 2011 is geïmplementeerd. Deze module bestaat uit twee componenten. Een component die binnenkomende lijnen verwerkt (verwerkingscomponent) en een component die gegevens opslaat (opslagcomponent). Deze componenten zijn onderling verbonden. De opslagcomponent is voorzien van twee voedingen. De opzet van de voeding is zodanig dat als een daarvan uitvalt de andere voeding de opslagcomponent in werking houdt. Beide staan continu aan en zijn individueel in staat de opslagcomponent werkend te houden.

Dit tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in een rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening. In tegenstelling tot het beeld dat afgelopen dagen in de media is geschetst, is in deze casus geen sprake geweest van een externe stroomstoring. Er was sprake van een storing in één van de twee voedingen van de opslagcomponent.

Deze storing deed zich voor op 20 september 2012 van 13.14 uur tot 14.04 uur. Door deze storing heeft de elektronica niet correct gefunctioneerd. Dit leidde tot uitval van de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent. Als gevolg daarvan stopte de verwerkingscomponent met het aannemen van binnenkomende audio- en verkeersgegevens. Het gevolg daarvan was dat alle gesprekken die door deze module liepen gedurende 50 minuten door de storing werden geraakt en betreffende audio- en verkeersgegevens niet zijn geregistreerd. Inmiddels zijn de voedingen en de systeemsoftware van de opslagcomponent vervangen.

De storing is geconstateerd via de permanente monitoringsystematiek van het systeem. Het systeem gaf melding van een storing. Deze storing is gelogd en binnengekomen bij het team dat het systeem support. Dit team werkt één op één samen met medewerkers van de leverancier van het systeem die conform afspraak permanent beschikbaar zijn. Na de melding en analyse daarvan is het systeem opnieuw opgestart waarna het systeem om 14.04 uur weer operationeel was. De genoemde tijden zijn gelogd.

4. Heeft u maatregelen genomen zodat de geconstateerde problemen zich niet meer zullen herhalen?

Antwoord vraag 4:

Deze casus toont aan dat de werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen intern en aan eindgebruikers niet waterdicht is. De werkinstructie is niet goed nageleefd. Bovendien blijkt dat deze niet scherp genoeg is geformuleerd. Implementatie en de controle op naleving biedt onvoldoende zekerheid dat leiding en eindgebruikers in alle gevallen tijdig op de hoogte worden gebracht van storingen. In deze casus zijn de eindgebruikers, zoals de regionale eenheden, destijds niet op de hoogte gesteld en is destijds ook geen proces-verbaal opgemaakt. De korpschef neemt een reeks van maatregelen om herhaling van problemen te voorkomen. Het betreft met name het aanscherpen van de instructie voor het intern melden van storingen en van het melden van dataverlies aan het Openbaar Ministerie en de eindgebruikers en het aanscherpen van de

Normstelling Interceptiefaciliteiten als onderdeel van de herziening van het stelsel voor informatiebeveiliging nationale politie. Voorts worden technische en organisatorische maatregelen doorgevoerd.

De Audit Dienst Rijk zal in 2014 een audit op het tapsysteem uit te voeren en rapporteren over de genomen maatregelen.

2013Z23932

Vragen van de leden Oskam (CDA) en Berndsen-Jansen (D66) aan de minister van Veiligheid en Justitie naar aanleiding van diens brief over 'tapgesprekken in de zaak Van Rey', een reconstructie van de NOS, en het bericht dat de uitleg over de tapgesprekken onwaarschijnlijk is (ingezonden 4 december 2013)

1

Hoe vaak valt gemiddeld per jaar de stroom uit bij het tapcentrum en bij individuele voice-recorders voor telefoontaps? Wat is de aard van deze storingen? 1) 2) 3)

4

Is het tapsysteem van de afdeling Interception & Sensing niet beveiligd met UPS (Uninterrupted Power Supply)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 1 en 4:

De continuïteit van de externe stroomvoorziening van het rekencentrum, waarin het tapsysteem is ondergebracht, is volledig geborgd door middel van een Uninterrupted Power Supply en een eigen noodstroomvoorziening.

Het aantal stroomstoringen bij de voice-recorders was in 2013 .. (wordt nu onderzocht)

2

Hoeveel taps zijn in 2012 en tot op heden in 2013 verloren gegaan als gevolg van storingen en stroomuitval in het systeem?

Antwoord op vraag 2:

Het antwoord op deze vraag volgt. (LE NP zoekt uit)

3

Kunt u aangeven wat de oorzaak is van het uitvallen van de stroomvoorziening op 20 september 2012?

Antwoord op vraag 3:

Voor een goed begrip van deze casus is het van belang eerst een beeld te schetsen van de werking van de module voor telefoontaps van het nieuwe tapsysteem dat in september 2011 is geïmplementeerd. Deze module bestaat uit twee componenten. Een component die binnenkomende lijnen verwerkt (verwerkingscomponent) en een component die gegevens opslaat (opslagcomponent). Deze componenten zijn onderling verbonden. De opslagcomponent is voorzien van twee voedingen. De opzet van de voeding is zodanig dat als een daarvan uitvalt de andere voeding de opslagcomponent in werking houdt. Beide staan continu aan en zijn individueel in staat de opslagcomponent werkend te houden.

Het tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in een rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening. In tegenstelling tot het beeld dat afgelopen dagen in de media is geschetst, is in deze casus geen sprake geweest van een externe stroomstoring. Er was sprake van een storing in één van de twee voedingen van de opslagcomponent.

Deze storing deed zich voor op 20 september 2012 van 13.14 uur tot 14.04 uur. Door deze storing heeft de elektronica niet correct gefunctioneerd. Dit leidde tot uitval van de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent. Als gevolg daarvan stopte de verwerkingscomponent met het aannemen van binnenkomende audio- en verkeersgegevens. Het gevolg daarvan was dat alle gesprekken die door deze module liepen gedurende 50 minuten door de storing werden geraakt en betreffende audio- en verkeersgegevens niet zijn geregistreerd. Inmiddels zijn de voedingen en de systeemsoftware van de opslagcomponent vervangen.

De storing is geconstateerd via de permanente monitoringsystematiek van het systeem. Het systeem gaf melding van een storing. Deze storing is gelogd en binnengekomen bij het team dat het systeem support. Dit team werkt één op één samen met medewerkers van de leverancier van het systeem die conform afspraak permanent beschikbaar zijn. Na de melding en analyse daarvan

is het systeem opnieuw opgestart waarna het systeem om 14.04 uur weer operationeel was. De genoemde tijden zijn gelogd

5

Wat is uw reactie op het oordeel van telecomexpert 10.2.e , die namens het Nationaal Forensisch Onderzoeksbureau in strafzaken onderzoek doet naar telefoontaps, dat verwacht mag worden dat van het betreffende systeem een back-up wordt gemaakt?

Antwoord op vraag 5:

Het tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in het rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening.

6

Wanneer en op welke wijze is opgemerkt dat van de getapte telefoonnummers die op 20 september 2012 via deze module liepen, gedurende 50 minuten geen enkel tapgesprek (noch audio-opnames noch realtime verkeersgegevens) geregistreerd werden in het tapsysteem?

Antwoord op vraag 6:

Op 19 september jl. werd voor het eerst duidelijk dat de storing niet alleen de tap in de zaak van Van Rey raakte, maar ook de andere lopende telefoontaps in de betreffende periode.

7

Is van de storing in het tapsysteem op 20 september 2012 een registratie bijgehouden, zoals u in uw brief aan de Kamer stelt dat ten tijde van storingen gebruikelijk is bij de afdeling Interception & Sensing dan wel bij de telecomprovider? Zo nee, waarom is in het geval van deze bewuste storing in tegenstelling tot de algemene praktijk zoals geschetst in uw brief aan de Kamer, geen sprake geweest van registratie van de storing?

Antwoord op vraag 7:

Er is een werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen. De afdeling Interceptie & Sensing van de landelijke eenheid van de nationale politie behoort meldingen van storingen op te maken. Indien als gevolg daarvan er een invloed is op het werkproces van de tapteams, is de werkinstructie dat in overleg met de leidinggevende een bericht wordt opgesteld om de eindgebruikers te informeren.

Onderhavige casus toont aan dat de werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen intern en aan eindgebruikers niet waterdicht is. De werkinstructie is niet goed nageleefd. Bovendien blijkt dat deze niet scherp genoeg is geformuleerd. Implementatie en de controle op naleving biedt onvoldoende zekerheid dat leiding en eindgebruikers in alle gevallen tijdig op de hoogte worden gebracht van storingen.

8

Kunt u verklaren waarom er van de 2.000 ontbrekende taps van 20 september 2012 geen processen-verbaal zijn opgemaakt?

Antwoord op vraag 8:

Op 19 september jl. werd voor het eerst duidelijk dat de storing niet alleen de tap in de zaak van Van Rey raakte, maar ook de andere lopende telefoontaps in de betreffende periode. Ten behoeve van de zaak Van Rey is een proces-verbaal opgesteld en ter beschikking gesteld aan het Openbaar Ministerie.

Daarnaast hadden voor de overige geraakte telefoontaps conform de werkinstructie de betreffende opsporingsteams op dat moment moeten worden geïnformeerd. Dit is niet gebeurd. Inmiddels zijn de regionale interceptiecoördinatoren hierover alsnog geïnformeerd. Daarnaast is in overleg met de landelijke interceptieofficier van justitie ook aan de regionale interceptiecoördinatoren aangegeven om waar opportuun een proces-verbaal aan het strafdossier toe te voegen waarin melding wordt gemaakt van deze storing.

9

Hoe verhoudt het aantal van 2.000 missende taps gedurende de 50 minuten storing in het tapsysteem op 20 september 2012, waarnaar u in uw brief aan de Kamer van 28

november 2013 verwijst, zich getalsmatig tot de 25.487 taps die in 2012 in totaal op jaarbasis zijn gezet, het aantal dat u noemt in uw brief aan de Kamer op 19 juli 2013?

Antwoord op vraag 9:

Op 20 september 2012 liepen circa 2000 telefoontaps. Voor deze taps zijn gedurende 50 minuten geen audio- en verkeersgegevens geregistreerd. In totaal liepen in 2012 25.478 telefoontaps (Tweede Kamer 30517 nr. 26).

10

Deelt u de opvatting dat het uitvallen van de stroomvoorziening met als gevolg dat tapgesprekken niet terug te beluisteren zijn, een zeer kwalijke zaak is in het kader van de betrouwbaarheid van tapgegevens en zorgvuldigheid in opsporingsonderzoeken?

Antwoord op vraag 10:

Uiteraard is het zeer onwenselijk dat zich storingen in het tapsysteem voordoen. De betrouwbaarheid van de getapte gegevens is door een storing als deze overigens niet in gevaar, maar wel de volledigheid ervan. Bepalend voor de implicaties in een specifieke strafzaak is of de eventuele ontbrekende gesprekken een wezenlijke bijdrage leveren aan de bewijsvoering – of ontkrachting daarvan – die niet al uit andere bewijsmiddelen kan worden afgeleid.

11

Welke maatregelen neemt u om een herhaling van een dergelijke stroomstoring, het verloren gaan van taps en de afwezigheid van een storingsregistratie, in de toekomst te voorkomen?

Antwoord op vraag 11:

Deze casus toont aan dat de werkinstructie ten aanzien van het melden van storingen intern en aan eindgebruikers niet waterdicht is. De werkinstructie is niet goed nageleefd. Bovendien blijkt dat deze niet scherp genoeg is geformuleerd. Implementatie en de controle op naleving biedt onvoldoende zekerheid dat leiding en eindgebruikers in alle gevallen tijdig op de hoogte worden gebracht van storingen. In deze casus zijn de eindgebruikers destijds niet op de hoogte gesteld en is destijds ook geen proces-verbaal opgemaakt. De korpschef neemt een reeks van maatregelen om herhaling van problemen te voorkomen. Het betreft met name het aanscherpen van de instructie voor het intern melden van storingen en van het melden van dataverlies aan het Openbaar Ministerie en de eindgebruikers en het aanscherpen van de Normstelling Interceptiefaciliteiten als onderdeel van de herziening van het stelsel voor informatiebeveiliging nationale politie. Voorts worden technische en organisatorische maatregelen doorgevoerd. De Audit Dienst Rijk zal in 2014 een audit op het tapsysteem uitvoeren en rapporteren over de genomen maatregelen.

1) Brief van 28 november 2013, 2013Z2340

2) NOS, 28 november 2013, <http://nos.nl/artikel/58032810.2.e> -storing-ongeloofwaardig.html

3) Trouw, 3 december 2013,

<http://www.trouw.nl/tr/nl/4492/Nederland/article/detail/3555539/2013/12/03/Uitleg-Opstellen-Teeven-tapes-onwaarschijnlijk.dhtml>

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Van der Steur (VVD), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23930)

2013Z23933

Vragen van het lid Van Tongeren (GroenLinks) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de niet opgenomen telefoongesprekken met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in de strafzaak tegen de heer Van Rey (ingezonden 4 december 2013)

1

Waardoor is de storing in het tapsysteem in de strafzaak tegen de heer Van Rey veroorzaakt?

Antwoord vraag 1:

Voor een goed begrip van deze casus is het van belang eerst een beeld te schetsen van de werking van de module voor telefoontaps van het nieuwe tapsysteem dat in september 2011 is geïmplementeerd. Deze module bestaat uit twee componenten. Een component die binnenkomende lijnen verwerkt (verwerkingscomponent) en een component die gegevens opslaat (opslagcomponent). Deze componenten zijn onderling verbonden. De opslagcomponent is voorzien van twee voedingen. De opzet van de voeding is zodanig dat als een daarvan uitvalt de andere voeding de opslagcomponent in werking houdt. Beide staan continu aan en zijn individueel in staat de opslagcomponent werkend te houden.

Het tapsysteem is op cruciale componenten redundant uitgevoerd. Bovendien is het systeem ondergebracht in een rekencentrum van de politie dat voorzien is van een UPS (uninterrupted power supply) en een eigen noodstroomvoorziening. In tegenstelling tot het beeld dat afgelopen dagen in de media is geschetst, is in deze casus geen sprake geweest van een externe stroomstoring. Er was sprake van een storing in één van de twee voedingen van de opslagcomponent.

Deze storing deed zich voor op 20 september 2012 van 13.14 uur tot 14.04 uur. Door deze storing heeft de elektronica niet correct gefunctioneerd. Dit leidde tot uitval van de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent. Als gevolg daarvan stopte de verwerkingscomponent met het aannemen van binnenkomende audio- en verkeersgegevens. Het gevolg daarvan was dat alle gesprekken die door deze module liepen gedurende 50 minuten door de storing werden geraakt en betreffende audio- en verkeersgegevens niet zijn geregistreerd. Inmiddels zijn de voedingen en de systeemsoftware van de opslagcomponent vervangen. De storing is geconstateerd via de permanente monitoringsystematiek van het systeem. Het systeem gaf melding van een storing. Deze storing is gelogd en binnengekomen bij het team dat het systeem support. Dit team werkt één op één samen met medewerkers van de leverancier van het systeem die conform afspraak permanent beschikbaar zijn. Na de melding en analyse daarvan is het systeem opnieuw opgestart waarna het systeem om 14.04 uur weer operationeel was. De genoemde tijden zijn gelogd.

2

Is het tapsysteem geplaatst in het centrale datacentrum van de politie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 2:

Het tapsysteem is ondergebracht op een centrale plaats in het rekencentrum van de politie.

3

Betrof de stroomstoring alleen de voicerecorder of ook de server of zelfs het gehele datacentrum waarin het tapsysteem is opgenomen? Was het door de storing voor de providers ook niet meer mogelijk om data aan te leveren?

Antwoord vraag 3:

De providers konden audio- en verkeersgegevens leveren aan de politie, maar de politie kon de gegevens niet ontvangen. Ik verwijs u voorts naar mijn antwoord op vraag 1.

4

Hoe vaak treden er verstoringen op in het tapsysteem?

Antwoord vraag 4:

Het antwoord volgt. (NP)

5

Zijn door de verstoring alle taps verloren gaan of betroffen de gemelde 2000 taps slechts een deel van alle op dat moment lopende taps? Indien het slechts een deel betreft, waarom is dan niet automatisch overgeschakeld naar het nog werkende systeem?

Antwoord vraag 5:

De gesprekken inzake de 2000 taps die tijdens de 50 minuten durende storing hebben plaats gevonden zijn niet geregistreerd.

6

Is er een risicoanalyse voor het systeem gemaakt? Zo nee, waarom niet, een dergelijk tapsysteem is toch van grote waarde voor opsporingsonderzoek? Zo ja, zijn de opgetreden verstoringen hierin onderkend als kwetsbaarheden van het systeem? Zijn er maatregelen genomen tegen deze kwetsbaarheden? Zo ja, hoe kan het dat deze niet hebben geleid tot het voorkomen van de verstoring? Zo nee, waarom niet? Is er backup voor stroomuitval? Is er backup voor de gegevensopslag?

Antwoord vraag 6:

Op het tapsysteem van de politie is de Regeling Informatiebeveiliging Politie en de daarbij behorende Normstelling Inrichting Interceptiefaciliteiten van toepassing. Een van de eisen daarin is dat tenminste om de drie jaar een externe audit wordt uitgevoerd. Sinds de ingebruikname van het nieuwe tapsysteem heeft geen externe audit naar de opzet, bestaan en werking van het tapsysteem plaatsgevonden. De laatste externe audit op het tapsysteem is uitgevoerd door de Audit Dienst Rijk (ADR) en dateert van begin 2011. De volgende audit vindt plaats in 2014.

Naar aanleiding van de laatste audit van de ADR is binnen de afdeling Interceptie & Sensing van de landelijke eenheid van de nationale politie een security-officer aangesteld. Deze voert periodiek audits uit op functionaliteiten van het tapsysteem. Dit is zowel in 2012 als 2013 gebeurd.

7

Was bij de Dienst Landelijke Operationele Samenwerking bekend dat zich een storing in het systeem had voorgedaan of is dit pas bekend geworden nadat Van Rey gewezen had op het ontbreken van de tap? Indien dit reeds bekend was, hoe is de verstoring ontdekt? Waarom is hier dan geen proces-verbaal van opgemaakt en is het Openbaar Ministerie niet geïnformeerd?

9

Zijn ook in deze zaken alsnog processen-verbaal van deze verstoring opgemaakt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vragen 7 en 9:

Bij de Dienst Landelijke Operationele Samenwerking was op 20 september 2012 direct bekend dat een storing had plaatsgevonden. Er is op dat moment echter niet opgemerkt dat de storing tot uitval van gegevens had geleid. Op 19 september jl. werd aldaar voor het eerst duidelijk dat de storing niet alleen de tap in de zaak van Van Rey raakte, maar ook de andere lopende telefoontaps in de betreffende periode. Ten behoeve van de zaak Van Rey is een proces-verbaal opgesteld en ter beschikking gesteld aan het Openbaar Ministerie. Daarnaast hadden voor de overige geraakte telefoontaps conform de werkinstructie de betreffende opsporingsteams op dat moment moeten worden geïnformeerd. Dit is niet gebeurd. Inmiddels zijn de regionale interceptiecoördinatoren hierover alsnog geïnformeerd. Daarnaast is in overleg met de landelijke interceptieofficier van justitie aan de regionale interceptiecoördinatoren aangegeven om waar opportuun een proces-verbaal aan het strafdossier toe te voegen waarin melding wordt gemaakt van deze storing.

8

Zijn voor alle 2000 taps die via de getroffen module liepen, de verkeersgegevens opgevraagd bij de provider om zo na te gaan of er gesprekken niet zijn opgenomen?

Antwoord op vraag 8:

De verkeersgegevens zijn opgevraagd nadat op 9 september 2013 in een regiezitting in de zaak tegen de heer 10.2 door de verdediging werd gesteld dat er een tapgesprek d.d. 20 september 2012 ontbreekt tussen de heer van Rey en staatssecretaris Teeven en is verzocht om dit

tapgesprek toe te voegen aan het dossier. Vervolgens zijn op 11 september 2013 door de officier van justitie bij de telecomprovider de verkeersgegevens opgevraagd. Naar aanleiding van deze verkeersgegevens is ontdekt dat op 20 september 2012 een storing had plaatsgevonden en dat deze storing betrekking heeft op alle gesprekken die in die periode hadden plaatsgevonden van afgetapte telefoonnummers. De verkeersgegevens dienen wettelijk door de telecomproviders gedurende 1 jaar bewaard te worden en worden daarna vernietigd. Op het moment van ontdekking van de impact van de storing was de bewaartermijn van 1 jaar reeds verstreken.

10

Hoe is de stroomstoring opgeheven? Is dat geregistreerd in logs?

Antwoord op vraag 10:

Het systeem is gereset. Later zijn de voedingen en de systeemsoftware van de opslagcomponent vervangen. Deze activiteiten zijn gelogd.

11

Welke consequenties hebben dit soort technische problemen gewoonlijk in andere strafzaken? In hoeverre beïnvloedt dit de betrouwbaarheid van veroordelingen in andere strafzaken?

Antwoord op vraag 11:

Uitgangspunt is dat er melding wordt gemaakt van technische problemen en dat in geval van dataverlies een proces-verbaal wordt opgesteld. Deze afspraken zijn naar aanleiding van de recentelijk ontdekte storing die plaatsvond op 20 september 2013 aangescherpt. Op basis van de aard en gevolgen van de storing kunnen dan de implicaties voor het strafrechtelijk onderzoek worden bepaald. In geval van een gemelde storing kan dat direct gebeuren, in geval van een niet gemelde storing pas op het moment van ontdekking daarvan. Bepalend voor de implicaties is of in een specifieke strafzaak eventuele ontbrekende gesprekken een wezenlijke bijdrage leveren aan de bewijsvoering – of ontkrachting daarvan – die niet al uit andere bewijsmiddelen kan worden afgeleid.

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van de leden Van der Steur (VVD), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23930), Oskam (CDA) en Berndsens-Jansen (D66), ingezonden 4 december 2013 (vraagnummer 2013Z23932).

Openbaar Ministerie

College van procureurs-generaal

Parket-Generaal

A103c

Postbus 20305, 2500 EH Den Haag.

Minister van Veiligheid en Justitie
d.t.v. mr. 10.2.e
DGRR/DJOZ/BJZ
Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Telefoon +31 (0)88 699 1100
telefax +31 (0)88 699 0164

VERTROUWELIJK

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Ons kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp

Bestuurlijke en Juridische zaken

10.2.e

6 december 2013

PaG/BJZ/44900

1

conceptantwoorden Kamervragen niet opgenomen
telefoongesprekken

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer Opstelten,

Hierbij doe ik u toekomen conceptantwoorden op Kamervragen gesteld door van het lid Van Tongeren (GroenLinks) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de niet opgenomen telefoongesprekken met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in de strafzaak tegen de heer 10.2.e, ingezonden 4 december 2013. Met de handelend ambtenaar van uw departement 10.2.e is afgesproken dat het OM zich m.b.t. de beantwoording zal beperken tot de vragen 8 en 11.

Tevens deel ik u mede dat het College zich kan verenigen met de voorgenomen wijze waarop door de politie invulling wordt gegeven aan de te stellen eisen aan de af te leggen verantwoording over storingen/incidenten in de interceptie van telefoonverkeer, zoals verwoord in het bijgevoegde concept-ambtsbericht van de Nationale politie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het College van procureurs-generaal,

10.2.e

10.2.e

Vragen gesteld door van het lid Van Tongeren (GroenLinks) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de niet opgenomen telefoongesprekken met de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in de strafzaak tegen de heer Van Rey, ingezonden 4 december 2013.

Vraag 8

Zijn voor alle 2000 taps die via de getroffen module liepen, de verkeersgegevens opgevraagd bij de provider om zo na te gaan of er gesprekken niet zijn opgenomen?

Antwoord vraag 8

De verkeersgegevens zijn opgevraagd nadat op 9 september 2013 in een regiezitting in de zaak tegen de heer R. O. door de verdediging werd gesteld dat er een tapgesprek d.d. 20 september 2012 ontbreekt tussen de heer van Rey en staatssecretaris Teeven en is verzocht om dit tapgesprek toe te voegen aan het dossier. Vervolgens zijn op 11 september 2013 door de officier van justitie bij de telecomprovider de verkeersgegevens opgevraagd. Naar aanleiding van deze verkeersgegevens is ontdekt dat op 20 september 2012 een storing had plaatsgevonden en dat deze storing betrekking heeft op alle gesprekken die in die periode hadden plaatsgevonden van afgetapte telefoonnummers. De verkeersgegevens dienen wettelijk door de telecomproviders gedurende 1 jaar bewaard te worden en worden daarna vernietigd. Op het moment van ontdekking van de impact van de storing was de bewaartermijn van 1 jaar reeds verstreken.

Vraag 11

Welke consequenties hebben dit soort technische problemen gewoonlijk in andere strafzaken? In hoeverre beïnvloedt dit de betrouwbaarheid van veroordelingen in andere strafzaken?

Antwoord vraag 11

Uitgangspunt is dat er melding wordt gemaakt van technische problemen en dat in geval van dataverlies een proces-verbaal wordt opgesteld. Deze afspraken zijn naar aanleiding van de recentelijk ontdekte storing die plaatsvond op 20 september 2013 aangescherpt. Op basis van de aard en gevolgen van de storing kunnen dan de implicaties voor het strafrechtelijk onderzoek worden bepaald. In geval van een gemelde storing kan dat direct gebeuren, in geval van een niet gemelde storing pas op het moment van ontdekking daarvan. Bepalend voor de implicaties is of in een specifieke strafzaak eventuele ontbrekende gesprekken een wezenlijke bijdrage leveren aan de bewijsvoering – of ontkrachting daarvan – die niet al uit andere bewijsmiddelen kan worden afgeleid.

Indien door een verdachte zou worden gesteld dat uit telefonische contacten of verkeersgegevens voor hem ontlastende informatie kan blijken, zal dat naar verwachting aan de orde worden gesteld op een moment dat de verkeersgegevens nog beschikbaar zijn, zodat in ieder geval verificatie kan plaatsvinden of er op het gestelde moment inderdaad een telefonisch contact tot stand is gekomen.

Van: 10.2.e (PaG Den Haag)
Aan: 10.2.e BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: RE: Van Rey / Teeven
Datum: vrijdag 6 december 2013 18:49:51

Ha 10.2.e

Excuus, ik had nog niet gereageerd op jouw mail.

Het eerste AB dat ik vind (in Decos en mijn archief) dateert van 30 juli 2012 (contactpersoon 10.2.e) en is gemaïld aan 10.2.e. Oudere AB's heb ik niet.

Over gesprekken tussen 10.2.e en Teeven heb ik niets liggen. Moet je dat antwoord schuldig blijven, maar zal even intern navraag doen of we daar achter kunnen komen. Denk dat dat niet gemakkelijk is.

Groet,
10.2.e

Let op: mijn oude nummer 10.2.e is sinds 23 augustus jl. vervallen.

mr. 10.2.e | Bestuurlijke en Juridische Zaken | Parket Generaal | Prins Clauslaan 16 |
Postbus 20305, 2500 EH Den Haag | t 10.2.e | f 10.2.e | 10.2.e@om.nl
www.om.nl

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ [mailto:10.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: maandag 2 december 2013 16:22
Aan: 10.2.e (PaG Den Haag)
Onderwerp: Van Rey / Teeven

Ha 10.2.e,

Het stof in de kwestie Van Rey/Teeven is weer wat gaan liggen, maar er staat nog één dingetje voor ons open. Teeven heeft intern aangegeven dat hij in de zomer van 2011 door 10.2.e gebeld is over de zaak Van Rey. Dat zou zijn gebeurd omdat bij in de vakantie van de minister als vervanger optrad. Kan jij (wellicht via de secretaresse van 10.2.e) nagaan wanneer dat telefoontje heeft plaatsgevonden? Als het zou helpen kan ik via de secretaresse van de Minister nog wel laten nagaan welke weken van de zomer 2011 de minister er niet was.

Verder vroegen wij ons af of er daarvoor al een ab over deze zaak is geweest. Wij konden niet direct iets terugvinden. Over die zaak is vooral ook in de p.o. gesproken en ik dacht weinig over op schrift gewisseld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
adviseur

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Van: 10.2.e - BD/PR&C/R&S
Aan: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: 10.2.g.
Datum: maandag 9 december 2013 12:20:14
Bijlagen: [getContent.pdf](#)

Dag 10.2.e,

In bijgaand wob-verzoek vraagt 10.2.g. om de registraties mbt de storing op 20 september 2012. Ik begreep van 10.2.e dat er een ambtsbericht van het OM is. Bevat het ambtsbericht van het OM – waarop de brief aan de TK is gebaseerd – daarover informatie? Zo niet, dan vermoed ik dat ik dit wob-verzoek voor volledige afhandeling aan de politie moet doorsturen.

Zou je mij overigens dat ambtsbericht ook kunnen mailen? Ik vermoed dat dit het belangrijkste document is wat betrokken moet worden bij het wob-besluit nav het verzoek van 10.2.e.

Met vr groet,

10.2.e

Van: 10.2.e - BD/DJOA/BJZ
Aan: 10.2.e BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: RE: concept ambtsbericht Van Rey
Datum: maandag 9 december 2013 12:52:47

10.2.e,

Wat is de stand van zaken rond het Ab van politie en de handtekening van het College?

In het AB blijft onduidelijk wat er nu mis ging. Er staat slechts:

Door deze storing heeft de elektronica tegen de verwachting in niet correct gefunctioneerd. Dit leidde tot uitval van de verbinding tussen de verwerkingscomponent en de opslagcomponent

Terwijl er eerder staat dat er intern opvang is geregeld voor het geval een voeding uitvalt en dat er ook nood stroom voorziening is. Hoe kan het dan toch mis gaan?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e . - BD/DJOA/BJZ
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:16
Aan: 10.2.e . - BD/DJOA/BJZ
Onderwerp: FW: concept ambtsbericht Van Rey

t.i.

Dit is nog maar eerste concept. Afstemming met OM en korpsleiding moet nog plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

mr. 10.2.e
adviseur

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
BJZ

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070 10.2.e
F 070 10.2.e
M 06 10.2.e
10.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Identiek aan A095

