



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

10.2.e

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10.2.e

Datum 28 oktober 2021
Onderwerp Uw Wob-verzoek

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Ons kenmerk
3553734

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte 10.2.e,

In uw brief van 29 juli 2021 heeft u een verzoek ingediend tot openbaarmaking van documenten zoals gesteld in de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek ziet, kort gezegd, op contacten tussen het ministerie van Justitie en Veiligheid met het openbaar ministerie (hierna: OM), Spanje, advocaten van mogelijke betrokkenen en/of andere ministeries in het kader van de dood van een man uit Waddinxveen in Mallorca.

Correspondentie

De ontvangst van uw Wob-verzoek is per brief van 5 augustus 2021 bevestigd. Bij brief van 16 augustus 2021 is de beslistermijn aangaande uw Wob-verzoek met twee weken is opgeschort om de zienswijzeprocedure uit artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht toe te passen. Vervolgens is per brief van 6 september 2021 aan u kenbaar gemaakt dat de opschorting is beëindigd en dat de beslistermijn is verdaagd met vier weken.

Het is mij niet gelukt u binnen de wettelijke termijn een besluit op uw Wob-verzoek te doen toekomen. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de **bijlage 1**.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 12 documenten aangetroffen waarvan 9 e-mail berichten en 3 bijlagen bij deze e-mailberichten. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Een advocaat van een mogelijk betrokkene is om een zienswijze op openbaarmaking van document **4** verzocht. De advocaat heeft echter kenbaar

gemaakt geen gebruik te willen maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Besluit

Ik heb besloten de door u verzochte informatie opgenomen in de documenten **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8** en **9** (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten **6a** en **6b** niet openbaar te maken.

Voor de verdere motivering van mijn besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen". In de inventarislijst die bij dit besluit is gevoegd is per document aangegeven wat is besloten.

Op de inventarislijst staan ook documenten die meerdere keren op de lijst staan omdat ze bijvoorbeeld verschillende keren als bijlage van een intern document of (e-mail)correspondentie zijn aangetroffen. Deze documenten zijn één keer beoordeeld; bij de overige vermeldingen op de inventarislijst wordt verwezen naar het beoordeelde document.

Reeds openbare documenten

Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de reikwijdte van de Wob. Document 9a is reeds openbaar. In de inventarislijst is aangegeven wat de vindplaats van dit document is.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 10 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens tevens verstaan gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten.

In de documenten **6** en **8** staat een bepaald zaaknummer dat ziet op het Spaanse strafrechtelijke onderzoek, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het openbaar maken van dit zaaknummer zou namelijk kunnen leiden tot het openbaar maken van informatie die ziet op mogelijk strafbare feiten die in het buitenland hebben plaatsgevonden. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten.

Bij bepaalde passages uit de documenten met nummers **6**, **6a**, **6b** en **8** is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien een andere staat vertrouwelijk met Nederland moet kunnen corresponderen over (mogelijke) strafrechtelijke onderzoeken. Indien dergelijke correspondentie openbaar zou worden gemaakt zou dit de toekomstige (strafrechtelijke) samenwerking kunnen beïnvloeden doordat een andere staat zich niet vrij voelt om vertrouwelijk te communiceren met Nederland. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, niet openbaar te maken.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij de documenten **6a** en **6b** is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Deze documenten bevatten informatie die ziet op het door de Spaanse autoriteiten verrichtte strafrechtelijke onderzoek. Ik ben van oordeel dat het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het openbaar maken van deze informatie het lopende strafrechtelijke onderzoek in Nederland zou kunnen beïnvloeden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten **1**, **2**, **4**, **5**, **6**, **7**, **8** en **9** zijn de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang

van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam aan eenieder in de zin van de Wob. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie dan ook niet verstrekken.

Functieaanduidingen van ambtenaren worden eveneens niet openbaargemaakt nu deze herleidbaar kunnen zijn tot individuele ambtenaren. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Functieaanduidingen zijn derhalve, in de zin van de Wob, aangeduid als persoonsgegevens en daarom verwijderd.

Ook directe contactgegevens van ambtenaren worden niet openbaargemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende organisaties bereikbaar zijn.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De e-mailadressen en contactgegevens van het advocatenkantoor dat een mogelijk betrokkene bijstaat heb ik verwijderd uit document 4. Ik ben van mening dat een ieder vrij moet kunnen communiceren met de overheid. De eventuele mogelijkheid dat correspondentie met de overheid in herleidbare vorm openbaar gemaakt zou kunnen worden, kan deze vrije communicatie belemmeren. Ik vind het belang van vrije communicatie met de overheid zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid. Derhalve heb ik alle informatie die herleidbaar is tot het betrokken advocatenkantoor, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob, verwijderd.

In documenten 4 en 9 zijn algemene e-mailadressen opgenomen van verschillende instanties die niet reeds openbaar zijn. Het algemeen belang van openbaarheid wordt naar mijn mening in voldoende mate gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende instanties bereikbaar zijn. Derhalve maak ik deze e-mailadressen, op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob, niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie

tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie namelijk inzichtelijk.

Document 1 bevat een suggestie voor het aanpassen van een concept e-mailbericht. Deze suggestie merk ik aan als een persoonlijke beleidsopvatting op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, en maak ik derhalve niet openbaar.

Ten aanzien van concepten van documenten merk ik het volgende op. Voor zover concepten afwijken van de definitieve versie, beschouw ik de inhoud ervan als een voorstel gedaan door mijn ambtenaren ten behoeve van het opstellen van een definitief document. Door vergelijking van de conceptversie met de definitieve versie kan immers worden achterhaald waar de verschillen zitten. Daarmee beschouw ik de afwijkende passages als persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad.

Document 1 bevat een concept van een e-mailbericht dat afwijkt van de definitieve versie. Daarom maak ik dit concept, op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, niet openbaar. De definitieve versie van dit e-mailbericht is wel gedeeltelijk openbaar gemaakt (document 4).

Buiten reikwijdte

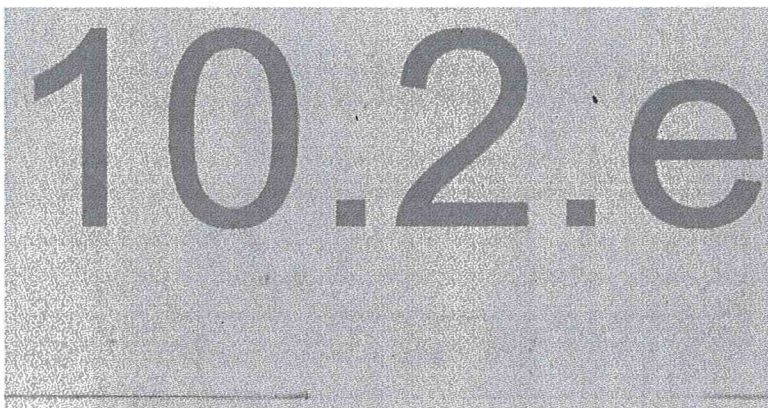
In document 1 is tevens informatie opgenomen die geen betrekking heeft op de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw Wob-verzoek ziet. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek, omdat het geen correspondentie betreft tussen het ministerie van Justitie en Veiligheid en het OM, Spanje, een advocaat van een betrokkene en/of een ander ministerie.

De hierboven bedoelde informatie heb ik onleesbaar gemaakt met de vermelding 'buiten reikwijdte'.

Wijze van openbaarmaking

U treft de (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten bij dit besluit in kopie aan. Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt op de website van de Rijksoverheid geplaatst.

Hoogachtend,
De minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. de directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1- Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

(...)

d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

(...)

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;

(...)

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(...)

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
(...)