

JOURNAAL: ZEDEN-onderzoek		
Datum	Activiteit	Acties
buiten reikwijdte	buiten reikwijdte verzoek	
06-06-18 10.2.e	Gistermiddag bij het parket OM in Utrecht samen met ^{10.2.e} een voortgangsgesprek gehad met ^{10.2.e} en ^{10.2.e}. Ter voorbereiding van het gesprek hebben we beiden een samenvatting van het beoogde plan van aanpak gestuurd. Dit document hebben beiden ook goed bestudeerd want ze gaven aan dat ze nu voor het eerst op papier konden lezen wat de Inspectie als doel had met het onderzoek. Ze vonden het ook prettig te lezen hoe de discussie in de 2e kamer is verlopen die uiteindelijk heeft geleid tot de motie en het verzoek aan de Inspectie om onderzoek te gaan doen. Wij hebben na een korte introductie beiden gevraagd hoe zij aankijken tegen onze mogelijke aanpak. Op onze expliciete vraag om feedback op het stuk gaf ^{10.2.e} aan dat zij eigenlijk drie wezenlijke punten heeft die ze met ons wel wilde delen. Ze sprak daarbij over 'drie tunnels' die ze kennelijk ook al met ^{10.2.e} vooraf besproken had. Samenvattend komen haar opmerkingen op het volgende neer: 1e tunnel: ^{10.2.e} gaf aan dat het vertrekpunt van de minister en van de motie is dat de meldingsbereidheid omhoog zal gaan als de bejegening van de politie verbeterd. Dit is volgens haar een aanname die niet onderbouwd is met onderzoek. Haar vraag is dan ook om deze aanname mee te nemen in het onderzoek en deze te toetsen als dat mogelijk is. In de brief van de minister aan de 2e kamer wordt alleen maar gesproken over 'hoe de meldingsbereidheid verder kan worden bevorderd'. Hoe breed ziet de Inspectie deze opmerking en wat gaat zij in haar onderzoek wel/niet meenemen? Verder blijft voor haar onduidelijk wat de reikwijdte van het Inspectie-onderzoek op basis van de discussie in de 2e kamer en de motie nou precies is. Zij heeft op basis hiervan weer aangegeven geen duidelijk beeld te hebben waar de Inspectie zich op zal gaan richten. Dit geldt ook voor zijn opmerking dat hij verder verbeteringen in het strafproces met betrekking tot zedenzaken nog verder laat verkennen. Het punt van ^{10.2.e} is dat zij ook internationaal gezien weet dat Nederland hoog scoort wat betreft meldingsbereidheid. Recent is daar een Europese vergelijking van gedaan door ^{10.2.e}. 2e tunnel: De focus van onze opzet is volgens haar sterk gericht op de politie terwijl wij aangeven een ketenbenadering na te streven. Zij mist in onze opzet dan ook de bredere kijk op andere organisaties zoals bijvoorbeeld slachtofferorganisaties als SLN en CSG maar ook het advocatencollectief dat voor zedenslachtoffers is ingericht voor een eerste opvang. Bij de politie kijken we concreet, bijna op zaaks niveau, terwijl we bij de anderen het algemene beeld beschrijven. Is dit wel te vergelijken? Ze mist de operationalisatie van deze organisaties en de begrippen. Verkrachting bij het CSG wordt veel breder uitgelegd dan bij het OM volgens haar. Zij wijst ook hier naar slachtoffermonitoren die aangeven hoe de status quo tav zedenzaken in Nederland is gesteld. Verder wijst zij naar de term 'bejegening' en wat daar precies onder wordt verstaan. Zij wijst ons op de recente EU-richtlijnen/verdrag hieromtrent waar dit begrip scherp afgebakend (minimumnormen) is en zij adviseert ons aan te sluiten bij deze formulering/operationalisering (wat we al van plan waren). 3e tunnel: Ze vroeg zich af waarom de focus alleen maar op aanrandingen en verkrachtingen gericht is. Dit omdat die maar 15% van het totaal aantal zaken (ongeveer 3000 per jaar) betreft die de zedenafdelingen te verwerken krijgen. Binnen deze 15% zitten ook nog eens veel uitzonderingsgevallen die zeer afwijkend zijn van de aanpak van de andere 85% van de zedenzaken. Daarbij is ook van belang dat erg veel zedenzaken een bekende dader in het spel is en er sprake is van een afhankelijkheidsrelatie tussen het slachtoffer en de dader. Dat geeft een heel andere setting tav de omgang met het slachtoffer (bejegening) dan wanneer je praat over een onbekende dader in een aanrandings- of verkrachtingszaak. ^{10.2.e} zou een voorstander zijn wanneer wij breder onderzoek zouden doen naar meer zedendelicten. Planning en uitvoering: Zij en ^{10.2.e} vonden onze planning erg ambitieus. Daarnaast zijn zij van mening dat het interviewen van slachtoffers geen makkelijke opgave is en het zeker de vraag is of wij als	

	ondeskundigen op dit terrein daartoe wel de tools hebben. In sommige gevallen zou het zelfs beter zijn gedragsdeskundigen hierin/bij te betrekken. Zij verwijzen daarvoor o.a. naar P10.2.e en zijn collega 10.2.e (beiden werkzaam bij de politie). 10.2.e vraagt zich aan het eind van het gesprek dan ook af hoe groot of klein wij ons onderzoek willen maken. Dat laatste is volgens ons een keuze die wij nu intern moeten gaan maken Inzet researchkundigen: 10.2.e gaat uitvoerig in op het door 10.2.e aangedragen voorstel om eventueel researchkundigen in te zetten voor het houden van interviews. Het komt bij hem over alsof dit nu al een vast uitgangspunt is terwijl hierover nog geen besluit genomen is. Hij geeft dan ook aan dat een inzet bij de eenheden wel eens op bezwaren zou kunnen gaan uitdraaien. Volgens hem heeft men een tekort aan researchkundigen en daarbij zijn volgens hem niet alle researchkundigen ook geschikt om dergelijke gesprekken te voeren. Hij verwijst daarbij naar het onderzoek van 10.2.e dat ook erg veel tijd en inspanningen met zich mee heeft gebracht. Hij heeft hierbij duidelijk een ander beeld dan zichzelf. Hij geeft in algemene bewoordingen wel aan iets aan ondersteuning te kunnen regelen maar hij kan geen groot aantal daarvoor beschikbaar stellen. Daarnaast moet dit ook van hogerhand goedgekeurd worden. Hij vraagt wederom of wij ook nog naar alternatieven gekeken hebben om slachtoffers te interviewen?! Hij wijst onder andere naar het CSG dat ons misschien hierin ook terzijde zou kunnen staan. De politie is zeker bereid ons bij het onderzoek te ondersteunen...maar de aantallen slachtoffers die wij op het oog hebben per eenheid is volgens 10.2.e niet haalbaar voor hun. Waar hij dit op baseert is niet duidelijke en desgevraagd kan hij dit ook niet. 10.2.e wijst nog op een studie van Lindenberg uit 2015 die onderzoek heeft gedaan naar bejegening in het (zedes)strafproces. Dit is een WODC onderzoek uit 2015. Bovenstaande bevindingen heb ik met enkele samenvattende beslismomenten aan 10.2.e gemaild ter voorbereiding van de tweewekelijkse projectbespreking die vanmiddag om 15 uur gepland staat.	
07-06-18 10.2.e	Gisteren samen met 10.2.e een voortgangsgesprek met 10.2.e gehad. Daarbij zijn de volgende punten (+ beslissingen) aan de orde gekomen: Korte terugkoppeling van het gesprek met het OM/politie: We hebben 10.2.e adv bovenstaande memo bijgesproken over het verloop van het gesprek. Op basis hiervan de volgende onderwerpen en besluiten genomen: Reikwijdte en diepgang onderzoek: - Ketenbenadering: dus alle ketenpartners en niet alleen de focus op de politie? BESLUIT: we kijken naar de hele keten: politie, KMar, OM en drie slachtofferorganisaties (SLN, CSG en Advocatuur) - Zedendelicten: in het verlengde van de Hoornse zaak of juist breder kijken naar zedendelicten? BESLUIT: we kijken breder en niet alleen naar aanranding en verkrachting.; muv kinderporno zaken. - Proces: de startfase opsporingsonderzoek of het hele proces tot aan de vervolging door het OM? BESLUIT: wij kijken naar het hele opsporingsproces t/m het instellen van vervolging door het OM. Uitvoering: - Landelijk onderzoek: 10 eenheden en KMar; OM, 3 slachtofferorganisaties; BESLUIT: het wordt een landelijk onderzoek. - Aantal interviews per organisatie; wordt een groot aantal indien we de hele keten onderzoeken; BESLUIT: dit zullen we in het PvA begroten en 10.2.e realiseert zich dat een dergelijke grote opzet extra tijd en inzet gaat vergen. - Wijze van slachtofferinterviews: BESLUIT: we zullen eerst met 10.2.e proberen mee te denken met de mogelijkheid van het inzetten van politie-personeel. Als we geen uitgebreide persoonlijke vragenlijst gaan opstellen dan hoeven dat niet persé researchkundigen te zijn. Mocht 10.2.e moeilijk blijven doen dan zal sowieso de KL ingeseind worden mbt ons onderzoek met het verzoek medewerking te leveren ook in personele zin. Ondersteuning (projectondersteuning). BESLUIT: aangegeven dat wanneer wij straks een dergelijk groot onderzoek gaan uitvoeren het noodzakelijk is projectondersteuning daarbij te krijgen. Ons voorstel is 10.2.e daarvoor te gaan inzetten. 10.2.e gaat dit overwegen en met haar zullen tzt nadere afspraken gemaakt gaan worden ivm haar werkzaamheden voor Migratie. Verder is er gesproken over de doorlooptijd die hoogstwaarschijnlijk zal gaan uitlopen gezien het extra werk dat uit bovenstaande besluiten gepaard gaat. 10.2.e zal dat intern en ook richting minister dan ook gaan verantwoorden. Daarnaast goed gesproken over de ondersteuning door de politie. Wij bewandelen eerst de informele weg door 10.2.e er toe te bewegen te gaan verkennen welke mogelijkheden er zijn	

	om ons mbt de slachtofferinterviews te helpen. Als dit plan A op de een of andere wijze niet gaat werken dan zouden we naar plan B kunnen overstappen: dat betekent dat wij zelf slachtoffers telefonisch gaan benaderen met een vragenlijst. Dat laatste vergt dan wel extra capaciteit. Een andere mogelijkheid (plan C) zou zijn de slachtofferorganisaties daarvoor te vragen ons terzijde te staan. Als laatste alternatief (plan D) is het uitzetten van een enquête. Maar deze laatste mogelijkheid willen we eigenlijk in het uiterste geval gaan inzetten. Tot slot met 10.2.e afgesproken dat wij de komende dagen/weeken de nodige tijd zullen moeten steken om eea op papier en geregeld te krijgen. Afgesproken is dat we 10.2.e periodiek op de hoogte zullen blijven houden.	
12-06-18 10.2.e	Vanmiddag telefonisch contact gehad met 10.2.e. Dit omdat 10.2.e met vakantie is tot de 25^e juni. Ik heb 10.2.e bijgesproken over de laatste stand van zaken. Zij heeft een terugkoppeling gehad van 10.2.e wat het gesprek met 10.2.e en hem betreft. Ik heb aangegeven dat dit een constructief gesprek is geweest en dat wij op basis hiervan ons PvA gaan aanpassen. Aangegeven dat wij blijven worstelen met het afnemen van slachtoffer-interviews. Zij stond positief tegenover mijn verhaal om het verzoek v de formele lijn (via de KL en portefeuillehouder) daar neer te leggen en beargumenteerd aan te geven waarom het van belang is daarvoor (oud)zedenrechercheurs c.q. recherchekundigen in te mogen zetten. Wij zouden daarbij de lead hebben wat betreft de opzet van de vragen, het uituisteren van de audiobanden en het analyseren van de onderzoeksgegevens. Zij gaf aan dat 10.2.e zelf moeite heeft om deze inzet bij de eenheidschefs neer te leggen en dat wanneer dat bovenover gaan het allemaal wat makkelijker zal gaan maken. Afgesproken met haar dat we dit zo gaan doen temeer omdat zij er erg veel belang aan hecht dat de slachtoffergesprekken op een professionele en goede wijze uitgevoerd zullen worden. Met 10.2.e verder een vervolgspraak gemaakt voor 18 juni in Leiden (De Schouw) om eea verder in personen met elkaar te bespreken. Ik zal daartoe een korte gespreksnotie voorbereiden. Daarnaast aangegeven dat ik 10.2.e zal contacten ivm het zicht krijgen op de tijdsbesteding die eea met zich mee zal gaan brengen. Ik heb 10.2.e van dit gesprek op de hoogte gesteld en hij was ook blij met de gekozen insteek en wacht onze voorstellen hiertoe af.	
18-06-18 10.2.e	Vanochtend samen met 10.2.e een goed inhoudelijk gesprek gehad met 10.2.e en 10.2.e beiden van de politie (landelijk bureau zeden). 10.2.e en ik heb een terugblik gegeven op de laatste weken wat de voortgang van onze voorbereidingen betreft en met name de dilemma's waar wij mee te kampen hadden. Vervolgens zijn wij adv enkele thema's inhoudelijk het gesprek aangegaan en hebben beiden enkele goed suggesties gedaan voor ons onderzoek. Samengevat komt dat neer op: - Afbakening onderzoek: beiden zijn het eens met de keuze die we hebben gemaakt de NP (10 eenheden exclusief de landelijke eenheid), de KMar, het OM en de drie slachtofferorganisaties. Volgens hun hebben we hiermee alle belangrijke spelers in de keten te pakken; - Zedendelicten: het voorstel van beiden zijn een drietal groepen zedendelicten voor ons onderzoek te kiezen: a: aanranding + verkrachting; b. Incestzaken en c. Ontuchtzaken met kinderen. Met deze driedeling hebben we het gros aan veelvoorkomende zedendelicten te pakken. Wij laten dus kinderporno en schenniszaken buiten beschouwing. - Proces: Zij vinden onze gekozen driedeling een goed uitgangspunt waarbij de nadruk ligt bij de startfase van het onderzoek. - Slachtoffers: wij nemen alle 18+ melders/aangevers van bovenstaande zedendelicten mee in ons onderzoek. Daarbij horen dan ook de ouders van een slachtoffer die melding of aangifte doen. - Bejegening slachtoffers: wij hebben wederom lang gesproken hoe we de doelgroep het beste kunnen benaderen. Beiden zijn grote voorstander om slachtoffers persoonlijk te benaderen en het liefst niet telefonisch te interviewen. Verder is hierbij van belang: ➤ Zij vinden het een goede zaak dat we formeel via de korpsleiding ons onderzoek aankondigen en daarbij de hulp van het korps vragen bij het uitvoeren van de slachtofferinterviews; ➤ De slachtofferinterviews zouden op een gestructureerde wijze door enkele medewerkers van de eenheid uitgevoerd kunnen worden zoals recherchekundigen en (oud) zedenrechercheurs. Daarbij zou het een goede zaak zijn dat 10.2.e ons hierbij terzijde gaat staan en dit deelproces intern binnen de politie gaat coördineren. Afgesproken met 10.2.e dat zij 10.2.e ook hiervoor benaderd en dat wij dit richting korpsleiding zullen doen. Met een drietal medewerkers per eenheid zouden we dan al snel de beoogde 30 gesprekken kunnen af laten nemen; ➤ Mocht bovenstaande slachtoffersinterviews op bezwaren bij de politie stuiten zouden we eventueel kunnen overstappen naar een alternatieve aanpak: zelf een deel van de interviews (telefonisch) uitvoeren en/of het uitzetten van een landelijke enquête. ➤ Wij maken een selectie van casussen (slachtoffers) per eenheid. Wij baseren ons dan op de periode 1 januari 2017 t/m december 2018. Op deze wijze hebben de hele cyclus van contactmomenten en organisaties te pakken. Een en ander zal in het PvA	

	verder worden uitgewerkt. - Bijeenkomst zedenteamchefs: Op 11 juli as is er weer een plenaire bijeenkomst met alle zedenteamchefs. Wij willen daar dan onze presentatie van het onderzoek geven en het aan de teamchefs in eerste overlaten welke mensen zij binnen hun eenheid voor het afnemen van slachtofferinterviews willen gaan inzetten. Dit hele proces wordt wel nauwgezet door ons aangestuurd ivm de onafhankelijkheid van de uitvoering ervan. - Actiepunten: ➤ wij moeten zo snel mogelijk ons PvA nu afronden en de korpsleiding van de NP formeel informeren met daarbij het verzoek capaciteit vrij te maken tbv ons onderzoeksproces. Dit zullen we as woensdag tijdens het plenair overleg met 10.2.e bespreken en kortsluiten. ➤ Verder zullen wij 10.2.e op de hoogte houden van de voortgang van onze voorbereidingen en zij 'lezen' graag mee wat ons PvA betreft. ➤ 10.2.e gaat op ons verzoek ook 10.2.e benaderen voor een eventuele ondersteuning in deze wat de slachtofferinterviews betreft. ➤ Tijdens de vakantie van 10.2.e kunnen wij 10.2.e en later ook 10.2.e benaderen over de voortgang c.q. vragen mbt dit onderzoek	
20-06-18 10.2.e	Vanmiddag PL-bespreking gehad met 10.2.e en 10.2.e Adv bovenstaande uitwerking van het gesprek met 10.2.e en 10.2.e hebben we de status quo van onze oriëntatie met 10.2.e doorgesproken. Daarbij zijn de volgende beslissingen genomen: - Samenwerking met politie verder gestalte geven; - Daartoe zal er straks eerst informeel met 10.2.e en daarna formeel per brief de KL op de hoogte worden gesteld van ons uit te voeren onderzoek + daarbij het verzoek van capacitaire inzet van enkele politie mensen (recherchekundigen en/of (oud)zederechercheurs). - Daarnaast de optie besproken om de recherchekundige 10.2.e hierbij intensief te betrekken gezien haar ervaringen met het interviewen van zedenslachtoffers. Eventueel is daartoe een detachering vanuit de politie bij de Inspectie mogelijk. - Plan van aanpak zo snel mogelijk afronden en daarbij begroten hoeveel capaciteit er intern en extern (vanuit de politie) noodzakelijk is voor de uitvoering van dit onderzoek. - Met 10.2.e de mogelijk methodologische voorbehouden vanuit ons methodologengroep doorgesproken wat de inzet van politiemensen betreft. 10.2.e gaf aan in gesprek te gaan met 10.2.e en haar collega's en daarbij ook te kijken naar mogelijke alternatieven hiervoor. De inzet van 10.2.e zou daarbij een gedeeltelijke oplossing kunnen bieden.	
20-06-18 10.2.e	Samen met 10.2.e kort met 10.2.e over de onderzoeksmethoden gesproken. Zij heeft nog steeds bezwaren wat de inzet van politiemensen betreft, maar gelijktijdig ook uitdagingen om deze moeilijke doelgroep (zedenslachtoffers) te kunnen benaderen. Voor volgende week dinsdag 26/6 heb ik een vervolg afspraak ingepland waar ook 10.2.e bij aanschuift. Wordt vervolgd....	
20-06-18 10.2.e	In de namiddag kort telefonisch contact gehad met 10.2.e over de eventuele mogelijkheid tot detachering voor een x-periode bij de Inspectie. buiten reikwijdte verzoek	
25-06-18 10.2.e	Vandaag concept PvA gestuurd naar de drie methodologen 10.2.e en 10.2.e van het KKC ivm de bespreking morgen over de toe te passen methodieken.	
26-06-18 10.2.e	Vandaag een constructief gesprek gehad met 10.2.e en 10.2.e (KKC) over ons PvA en dan met name over de toe passen methodieken. Beide heren zijn er ook van overtuigd dat er weinig of geen goede alternatieven zijn dan om slachtoffers te laten interviewen door daartoe gespecialiseerde (oud)zederechercheurs of recherchekundigen die bij zedenteams werken. Aggesproken is dat wij dit onderdeel goed inhoudelijk uitwerken en dat we daarbij ook verwoorden welke waarborgen er hieraan verbonden moeten worden. Ook is het misschien goed tzt een protocol op te zetten over de samenwerking met de politie in deze. Op 27/06 heb ik 10.2.e over deze uitkomsten op de hoogte gesteld. Ook hij gaf aan nu het PvA verder af te ronden en in overleg met hem straks de KL van de politie te benaderen met ons plan en verzoek.	
02-07-18 10.2.e	Vandaag met 10.2.e een memo geschreven voor 10.2.e ter voorbereiding van he gesprek met 10.2.e van de NP waarin wij om ondersteuning gaan vragen. 10.2.e heeft via 10.2.e gevraagd een informeel overleg tussen 10.2.e en 10.2.e te gaan plannen. Daarnaast gesprek gehad met 10.2.e over het driedaags symposium over slachtofferhulp waarbij hij aanwezig is geweest. Hij heeft enkele contacten voor ons. Tevens aan 10.2.e gevraagd mee te gaan lezen in ons concept PvA en het toetsingskader dat we aan het opstellen zijn. Ook 10.2.e gevraagd eventueel straks in het onderzoek te gaan participeren.	
04-07-18 10.2.e	Zojuist heeft onze directeur 10.2.e met 10.2.e van de KL telefonisch overleg gehad over ons verzoek aan de politie. 10.2.e heeft het nut en het belang goed aan 10.2.e voorgelegd waarom wij de slachtoffergesprekken door politiedeskundigen willen laten afnemen. Ook heeft	

	hij aangegeven dat wij in het kader daarvan een recherchekundige eventueel willen detacheren voor een x-periode om dit onderdeel richting politie te coördineren en uit te voeren. De reactie van 10.2.e op dit alles was dat hij 'hier niet onwelwillend' tegenover staat. Hij moet eea wel intern even gaan afstemmen. Uiterlijk aanstaande maandag zal hij contact opnemen met 10.2.e om definitief uitsluitsel te geven. Maar volgens 10.2.e staat het licht op 'zacht groen'. Kortom.... Eea is in beweging en nu is het afwachten op het formele 'Ja' vanuit de KL. En dan is het zaak snel over te gaan met de specifieke voorbereidingen voor dit onderdeel. Maar eest even het definitieve akkoord vanuit de KL afwachten.	
06-07-18 10.2	Net met 10.2.e gesproken. Hij heeft met 10.2.e gesproken. Die zegt geen ja en geen nee. 10.2.e heeft weer overleg gehad met 10.2.e. Deze gaf aan ook geen ja of nee te willen zeggen. Zij wil graag een voorstel zien dat is besproken met 10.2.e Verzoek van 10.2.e is nu om dit met 10.2.e op korte termijn te doen (desnoods haal je hem terug van vakantie) en dan met 10.2.e erbij dit te bespreken met 10.2.e Maandag oppakken? Of doe jij nog een belletje alvast? Mvg, 10.2.e	
09-07-18 10.2.e	Vanochtend een SMS bericht aan 10.2.e (ivm zijn vakantie wil ik hem niet direct telefonisch gaan benaderen) gestuurd met de vraag wanneer ik hem het snelst kan contacten mbt bovenstaande. Ik wacht even zijn reactie af en ga al aan de slag met een concept-memo voor 10.2.e en 10.2.e waarin we het verzoek neerleggen om capacitaire ondersteuning. In de middag met 10.2.e telefonisch overleg gevoerd. Ik heb hem bij gesproken over de stappen die wij gezet hebben. Hij blijft op dit moment een remmende factor in de zin dat hij erop staat géén toezeggingen gedaan te hebben over de inzet van recherchekundigen. Hij refereerde naar het eerdere gesprek samen met 10.2.e en hem in Utrecht. Hij vroeg of wij nog wijzigingen adv dit gesprek hebben doorgevoerd in onze opzet? Ik heb aangegeven dat wij grosso modo de opzet handhaven en dat wij met name wa betreft de slachtofferinterviews zwaar behoefte hebben om dat via de politie te organiseren. Hij vroeg nog naar het grote aantal en ik heb hem tekst en uitleg hierop gegeven. Verder heb ik afgesproken dat ok een concept-notitie samenstel waarin ik het verzoek aan de politie uitwerk en daarbij een globale berekening doe wat dit per eenheid aan toezichtslast en in te zetten uren voor slachtofferinterviews zou kunnen gaan betekenen. Hij vroeg mij ook of we het OM (in casu 10.2.e op vlieghoogte willen houden van onze verdere plannen. Ik heb toegezegd dat de politie (hij, 10.2.e en 10.2.e en ook het OM 10.2.e het concept PvA vooraf ter inzagekrijgen met het verzoek hier hun op- en/of aanmerkingen bij te plaatsen.	
10-07-18 10.2.e	Vandaag concept-notitie ivm ondersteuning uit de recherchehoek opgesteld en verstuurd aan 10.2.e met het verzoek hier naar te kijken en eventueel commentaar te leveren. Vervolgens zullen wij deze notitie versturen aan 10.2.e, de portefeuillehouder zeden binnen de nationale politie.	
11-07-18 10.2.e	Vanochtend 10.2.e per mail op de hoogte gesteld van de status quo van ons onderzoek en het verzoek aan de politie.	
11-07-18 10.2.e	Rond 18.00 uur ben ik gebeld door 10.2.e. Hij wilde een korte mondelinge terugkoppeling geven nav de bijeenkomst met alle zedenteamchefs en in het verlengde daarvan de concept-notitie die wij bij hem hebben neergelegd met het verzoek om ondersteuning bij de slachtofferinterviews. Hij heeft de teamchefs globaal en op hoofdlijnen ons plan voorgelegd. Deze waren volgens hem unaniem niet blij met de extra belasting die dat voor de teams en de medewerkers met zich mee zou gaan meebrengen. 10.2.e gaf aan dat hij enkele zwaarwegende bedenkingen heeft ten aanzien van ons voorstel om 300 slachtoffers te laten interviewen door gespecialiseerde politiemensen. Dat komt samengevat erop neer: - het grote aantal interviews per eenheid; is dit aantal wel noodzakelijk?; - het gebrek aan capaciteit binnen de zedenteams; hij wil wel zijn best doen om met ons mee te denken, maar om in iedere eenheid enkele mensen daarmee te gaan belasten stuit intern op grote bezwaren. Volgens 10.2.e met wie hij gesproken heeft over ons verzoek zijn de begrote uren wel erg minimaal. In de praktijk betekent dit een veel grotere tijdsbesteding dan door ons gepland; - angst voor 'de slager keur zijn eigen vlees' en dat zou voor de eindconclusies ook voor ons niet wenselijk zijn; - volgende week dinsdag 17/07 heeft hij een bespreking belegd over bovenstaande problematiek met 10.2.e en 10.2.e zij proberen samen te overleggen welke alternatieven de politie zelf nog kan bedenken om ons in ons verzoek tegemoet te komen; hij denkt o.a. aan de inzet van een psycholoog van de politie voor dit onderdeel.	

	Kortom 10.2.e gaf aan veel bedenkingen te hebben maar dat hij zich ook realiseert dat wij met dit onderzoek nu snel aan de slag willen en dat hij natuurlijk ons daarbij niet in de weg zal staan. Ik kom zelf tot de voorlopige conclusies op basis van bovenstaande: * Ons plan om de politie voor de slachtofferinterviews in te zetten zoals gepland zal op veel weerstand stuiten binnen de politie; * Dat laatste kunnen we misschien wel afdwingen als we de druk opvoeren via de KL. Maar de vraag is of dit wenselijk is? Dat kan sterk ten koste gaan van de betrouwbare uitvoering van de gesprekken. En dat laatste willen we eigenlijk niet; * Ik denk dat het goed is om onze horizon noodgedwongen toch nog iets te gaan verbreden. Dat betekent: • toch intern verder kijken door de ervaringen van het domein jeugd bv hierover te bevragen en dan met name de wijze waarop de IJZ bijvoorbeeld met gevoelige interviews omgaat; • contact leggen met een bureau als Beke die veel zedenonderzoek heeft uitgevoerd en ook nog een verdieping vragen bij Regioplan tegen welke drempels zij zijn aangelopen; • het Verwey-Jonker instituut heeft naast Beke ook veel van dergelijk onderzoek uitgevoerd en kan ook benaderd worden. • overwegen om op basis van bovenstaande zelf deze interviews te gaan uitvoeren?. Tot zover...	
12-07-18 10.2.e	Bovenstaande verslag nav gesprek met 10.2.e heb ik vandaag kort mondeling toegelicht aan 10.2.e. Ik heb benadrukt dat het bij de politie met name om de hoeveelheid werk en capaciteit gaat waar men erg veel moeite mee heeft. 10.2.e begreep dat en gaf aan of het dan toch niet minder een minder aantal gesprekken zou kunnen? Ik heb aangegeven dat ik hierover intern in beraad ga met onze methodologen.... En extern ook mijn oor te luister wil leggen bij bv het bureau Beke. Ik heb ook aangegeven dat de politie volgende week dinsdag 17/07 in petit comité hierover verder praat om te bezien in hoeverre zij ons toch hierin kunnen ondersteunen. Ik heb met 10.2.e afgesproken dat ik hem op de hoogte houdt en dat wij sowieso woensdag 18/08 ons projectoverleg met hem hebben om dan hopelijk definitieve knopen door te hakken.	
12-07-18 10.2.e	Vandaag enkele informele gesprekken gevoerd over bovenstaand punt. Onder andere gesproken met 10.2.e en 10.2.e. Daarnaast een lang methodologisch gesprek gevoerd met 10.2.e die zijn visie gaf over representativiteit van slachtoffer interviews en de haalbaarheid van de opzet van ons onderzoek. Uit al die gesprekken zijn meningen en ideeën gekomen. Deze kunnen we op een rijtje zetten om eventueel naar alternatieven te zoeken om de slachtofferpopulatie voor dit onderzoek op een verantwoorde en representatieve manier te benaderen. Aanstaaende maandag staat ook een gesprek in de planning met 10.2.e over deze kwestie. Daarnaast ben ik voornemens om het bureau BEKE die veel zedenonderzoeken hebben uitgevoerd te benaderen om hun aanpak en zienswijze in deze te polsen.	
16-07-18 10.2.e	In de ochtend 10.2.e kort bijgesproken over de telefonische reactie van de politie 10.2.e op het bij hun neergelegde concept-verzoek. Met hem afgesproken dat ik eea met 10.2.e de methodologen zou gaan bespreken. Daarnaast heb ik aangegeven dat ik ook informatief een gesprek wil voeren met het bureau Beke hierover. De bevindingen van dit alles zal ik as woensdag in het overleg met hem voorleggen.	
16-07-18 10.2.e	Vandaag intern gesprek gehad eerst met 10.2.e over de voortgang en de telefonische reactie op de eerder genoemde notitie. 10.2.e en ik heb van elkaar afwijkende interpretaties van deze reactie en onze reactie daarop. Eea zal verder ook in overleg met 10.2.e besproken worden. Daarnaast hebben we samen over dit stukje methodologie een vervolgesprek gevoerd met 10.2.e en 10.2.e van het KKC. 10.2.e gaf haar bedenkingen nogmaals weer om de slachtofferinterviews door de politie zelf te laten uitvoeren. Ook 10.2.e sloot zich hierbij aan. Vervolgens hebben we een aantal globale scenario's besproken die ik in een korte nota adv een sterkte/zwakte analyse zal uitwerken en as woensdag aan 10.2.e voorleggen. Ik heb aangegeven dat ik op 17/07 ook een gesprek met het bureau Beke tracht te organiseren omdat dit Bureau erg veel ervaring heeft met het uitvoeren van zedenonderzoeken en het interviewen van slachtoffers en daders.	
17-07-18 10.2.e	Vanochtend een zeer goed informatief gesprek gevoerd met 10.2.e van het Bureau 10.2.e in Arnhem. Dit bureau heeft veel ervaring met het uitvoeren van zedenonderzoek. Op dit moment wordt door hun de laatste hand gelegd aan een zedenonderzoek dat zij in opdracht van het departement uitvoeren. Ik zal de bevindingen voortkomende uit dit gesprek meenemen in de gespreks-/beslisnotitie voor 10.2.e.	
18-07-18 10.2.e	Nota gemaakt voor 10.2.e ivm de verschillende mogelijke scenario's obv enkele SWOT-analyses. Deze optie in de middag met hem besproken. Afgesproken is: - het gekozen politietraject (inzet specialisten/recherchekundigen) wordt losgelaten. Dit gezien de vele in- en externe reacties op de onwenselijkheid en uitvoerbaarheid ervan; - wij krijgen in zijn afwezigheid (vakantie) de tijd om de andere twee scenario's uit te werken en op te nemen in het concept PvA (als keuze mogelijkheid) dat na zijn terugkomst geaccordeerd zal worden; - daarnaast het verzoek ook een concept-offerte voor te bereiden voor het eventueel	

	uitbesteden van dit deel van het onderzoek aan een extern onderzoeksbureau. - bij het uitwerken en invullen van bovenstaande kunnen met toestemming van 10.2.e eventueel andere medewerkers van de Inspectie betrokken worden.	
24-07-18 10.2.e	Oriënterende gesprek gevoerd met 10.2.e van het domein Jeugd van onze Inspectie. We hebben de ins en out besproken over het eventueel zelf uitvoeren van (zedenslachtoffer)interviews. Zie kort gespreksverslag op de k-schijf.	
24-07-19 10.2.e	Deze week is 10.2.e tijdelijk aan de slag met zijn eigen incidentonderzoek in Hoogeveen en daarom heb 10.2.e bereid gevonden met mij samen verder te werken aan het PvA temeer omdat dit onderzoek een zware slachtoffer component bevat waar hij programmamanager voor de Inspectie op is.	
25-07-18 10.2.e	Samen met 10.2.e vanochtend gesproken over PvA en de twee overgebleven scenario's die op verzoek van 10.2.e verder uitgewerkt moeten worden in het PvA. Eea met 10.2.e verder besproken en vastgelegd bij afwezigheid van 10.2.e	
26-07-18 10.2.e	Gesprek ikv. Programma Slachtofferzorg met 10.2.e en 10.2.e (DBAV). Hen bij gepraat over ontwikkeling zedenonderzoek en invalshoek. Kenden de motie Kuiken/ Buitenweg. Hun man op gebied van Zeden is 10.2.e die op hoogte is van protocollen etc. Daarnaast is er Protocol maatwerk 2.0 waarin afspraken (wie doet wat) tussen diverse organisaties zijn vastgelegd. Inmiddels bezig met 3.0.	
30-07-18 10.2.e	Vanmiddag telefonisch contact gehad met 10.2.e. Ik heb hem medegedeeld dat wij afzien van het inzetten van zeden-politiemedewerkers voor het afnemen van slachtofferinterviews. Ik heb hem op hoofdlijnen uitgelegd in welke fase van de voorbereiding wij nu zitten. Daarnaast heb ik afgesproken dat wij bij hem op de lijn komen wanneer wij data en slachtoffergegevens nodig hebben voor de uitvoering van ons onderzoek.	
31-07-18 10.2.e	Vanmiddag telefonisch contact gehad met 10.2.e (politie) over het feit dat we het politie-scenario loslaten en hoe wij eea nu proberen voor elkaar te krijgen. Voor as maandag 6/8 een afspraak met haar gemaakt om ook over haar ervaringen met het doen van zedeninterviews te praten samen met 10.2.e	
06-08-18 10.2.e	Vanochtend samen met 10.2.e een zeer verhelderend en open gesprek gehad met 10.2.e (politie-recherchekundige in Den Haag) over de ins en outs van haar onderzoek naar het Informatieve gesprek in zedenzaken waarvoor zij 16 vrouwen geïnterviewd heeft. 10.2.e heeft een achtergrond in de gezondheidszorg en heeft ervaring met het praten met slachtoffers. Zij heeft haar beschouwing gegeven over ons onderzoek en de plussen en minnen, de valkuilen en de mogelijkheden. Dit alles in het kader om onze scenario's waaruit wij straks in ons PvA moeten kiezen extra argumenten/onderbouwingen te halen. Enkele belangrijke punten uit het gesprek zijn: - Voor het interviewen van zedenslachtoffers is van belang het empathisch vermogen om naar slachtoffers te luisteren; - Niet panisch doen bij de omgang met zedenslachtoffers. Dat wordt nogal eens sterk overdreven door zedenrechercheurs en hulpverleners. Het doorbreken van het taboe om angst voor slachtoffers te kwetsen is volgens haar van belang; - Het soms respectloos gedrag van politie doorbreken. Je hebt met volwassen mensen te maken die best willen praten maar niet altijd helemaal in de watten gelegd willen worden.... - De mitsen en maren hierbij vallen volgens haar reuze mee....; - Het ontbreekt sommigen aan lef om zulke gesprekken aan te gaan; - Zeden rechercheurs hebben vaak een vooropgezet beeld (beeldvorming/beroepsdeformatie noemt zij dat) t.a.v. zedenslachtoffers en die stroken vaak niet met de ervaringen die 10.2.e in haar vorige werk en op basis van haar onderzoek heeft gedaan; - Slachtoffers moeten het gevoel krijgen dat er alles aan gedaan wordt om hun zaak aan te pakken ook al wordt de dader niet veroordeeld; - De meeste zedenzaken gebeuren binnen de familie of vriendenkring; - buiten reikwijdte - Slachtoffers dus zelf benaderen met een goed verhaal en het liefst door een ervaringsdeskundige. Dan gaat dat volgens haar zeker lukken; - Zij geeft aan dat je zeker zo'n 15 gesprekken per eenheid of regio moet voeren om een goed gedifferentieerd beeld om zicht te krijgen op de werkwijzen van de verschillende rechercheurs in de respectievelijke eenheden, te kunnen krijgen. De verschillen tussen rechercheurs is hoogstwaarschijnlijk groter dan tussen de eenheden zelf met een vergelijkbare context... Belangrijk daarbij is het (informatie)verzadigings punt; - Uitluisteren audiotapes over de informatieve gesprekken; - Zij vraagt zich af wat wij m.b.t. bejegening denken te weten te komen wanneer we met veel politie mensen gaan praten? Wat weten coördinatoren nu uiteindelijk over bejegening vraagt zij zich af?;	
07-08-18 10.2.e	Er zijn Kamervragen gesteld door Kuiken (PvdA) en Helder (PVV) naar aanleiding van het krantenbericht over de TBS-er uit de Rooise Wissel die een vrouw heeft verkracht uit Oostrum.	
08-08-18 10.2.e	Vanmorgen verschillende malen contact gezocht met de verantwoordelijke voor de beantwoording van de Kamervragen – 10.2.e – DGPol – uiteindelijk via mail duidelijk gemaakt dat wij als Inspectie ook wat willen met de antwoorden.	

buiten reikwijdte verzoek

	buiten reikwijdte	
09-08-18 10.2.e	Vandaag met 10.2.e verder gewerkt aan de mogelijke scenario's voor het PvA. Aanstaaende maandag verder werken om een 90% versie klaar te maken zodat we die dinsdag 14/08 met 10.2.e kunnen bespreken.	
14-08-18 10.2.e	Vanmiddag samen met 10.2.e een constructief methodologisch voortgangsgesprek met 10.2.e gevoerd. 10.2.e heeft ons diverse handreikingen gegeven hoe wij het PvA anders kunnen structureren. Afgesproken met haar dat wij de rest van de week gebruiken om eea om te zetten naar het voorstel dat zij gedaan heeft. Daartoe moeten nog enkele extra gegevens bij de politie opgevraagd worden tav eerste meldingen zedenzaken (112 of 0900-8844 of aan de balie bureau). Volgende week woensdag 22/08 hebben we een vervolgbespreking. 10.2.e zal voor as maandag een korte nota schrijven voor 10.2.e waar dit besluit in verwoord wordt naast de drie scenario's met daarin de belasting en consequenties die eea zal hebben voor de uitvoering ervan. Hieruit moet/mag hij een keuze maken. Vooralsnog gaan wij ervan uit dat wij koersen op scenario 1: uitvoeren van het onderzoek in eigen beheer.	
16-08-18 10.2.e	Vandaag met 10.2.e gewerkt aan memo voor 10.2.e (keuze methodes en scenario's beschreven) en aan plan van aanpak. Daarnaast hebben we de KMar gebeld... Volgende week terugbellen.	
18-08-18 10.2.e	Memo voor 10.2.e opgesteld en verstuurd met daarin de beoogde methodiek: zaaksbenadering en de drie mogelijke scenario's waai moet worden gekozen voor de uitvoering. Volgende week een afspraak inplannen om eea te bespreken en af te timmeren.	
22-08-18 10.2.e	Vandaag Memo besproken met 10.2.e Keuze gemaakt om de zaaksbenadering als methode te hanteren. Daarnaast heeft 10.2.e de keuze laten vallen op scenario 2: uitvoeren onderzoek door Inspectie + uitbesteden slachtoffer-interviews aan extern onderzoeksbureau. Hij heeft niet voldoende capaciteit om het hele onderzoek conform scenario 1 door de Inspectie zelf te laten uitvoeren. Ook besluit genomen om 10.2.e van de eenheid Den Haag te benaderen om gedurende het onderzoek gedetacheerd te worden bij de Inspectie. 10.2.e zal daar op basis van ons voorwerk de eenheidschef 10.2.e over benaderen.	
22-08-18 10.2.e	10.2.e benaderd met he verhaal dat er wat de Inspectie groen licht is om haar gedurende het onderzoek bij ons te detacheren. 10.2.e was erg blij en stuurde ons een mail waarin de eerste positieve reactie van haar teamleider gericht aan hoofd opsporing staat verwoord. Hoofd opsporing zal het verzoek van de Inspectie al bij 10.2.e in de 'week leggen'. 10.2.e geïnformeerd hierover en hij is nu aan zet om 10.2.e te benaderen met ons verzoek.	
22-08-18 10.2.e	Met 10.2.e bovenstaande besluiten verder uitgewerkt aan het herziene plan van aanpak. Dit zullen we voor aanstaande maandag aan 10.2.e sturen. Maandag gaan we eea met haar bespreken.	
27-08-18 10.2.e	10.2.e gevraagd 10.2.e te bellen ivm detachering 10.2.e. 10.2.e gaat dat doen. Tevens aan hem gevraagd Hoofd bestuursondersteuning te informeren over ons onderzoek en een vast contactpersoon aan te wijzen via welke wij zaken binnen de politie gaan regelen.	
27-08-18 10.2.e	TO DO week 35-36: ✓ KMar: terug bellen mailen ivm verzoek om gegevens: mail gestuurd 27/08 ✓ Contactpersoon HB informeren over stappen: • PvA samen met 10.2.e afronden na overleg met 10.2.e verder aanpassen • Extra data bij politie opvragen 10.2.e) ntv Contactpersoon HB: via HB opvragen • Offerteaanvraag uitwerken ivm inzet extern bureau: • Afschermen zedenonderzoek op k-schijf: 10.2.e ingeseind. 10.2.e 10.2.e bellen: Is gedaan-nu nog mail. Groen licht op 3/9.	
28-08-18 10.2.e	Vanmiddag belde 10.2.e van KMar. Hij is bezig met het verzamelen van de gevraagde data en documentatie van de KMar. Hij heeft zijn leidinggevende al op de hoogte gesteld van ons voornemen om de KMar in ons onderzoek mee te nemen. Zodra hij eea bij elkaar gesprokkeld heeft zal hij ons dat sturen.	
29-08-18 10.2.e	Bespreking met 10.2.e en 10.2.e vandaag niet doorgegaan omdat 10.2.e een te volle agenda had. De eerste mogelijkheid is over een week op woensdag 05/09 om 11.30 uur. Met 10.2.e wel afgesproken dat ik inhoudelijke zaken en vragen aan hem zal mailen. Hij zal dat dan oppikken...	
30-08-18 10.2.e	Aangepast PvA vanochtend naar 10.2.e gestuurd. Zij zal daar vandaag op gaan reageren....	
03-09-18 10.2.e	Vanochtend kort met 10.2.e bijgesproken. Hij heeft groen licht gekregen uit de hoek van 10.2.e om 10.2.e voor een x-tijd bij ons te detacheren. Afgesproken dat we nu snel het PvA afmaken en op basis daarvan het moment gaan kiezen waarop 10.2.e bij ons gaat aansluiten. Alle formele zaken mbt de detachering zal onderling tussen de PO-functionarissen geregeld worden. Kortom 10.2.e hierover gaan contacten.	

04-09-18 10.2.e	Vanochtend kort met 10.2.e gesproken over PvA. De aangeleverde tekst zag er goed uit. Wel heeft ze sommige stukken tekst geknipt en verplaatst en een tweetal schema's in haar voorstel opgenomen. Vanmiddag krijgen we feedback op de onderzoeksaanpak (methoden van onderzoek) van haar.	
05-09-18 10.2.e	Vanochtend gesprek tussen 10.2.e, 10.2.e en mij. Gesproken over het onderzoek en de samenwerking. Besluit genomen dat 10.2.e afhaakt en zich richt op zijn eigen onderzoek. Vooral nog werk ik verder met 10.2.e aan de voorbereidingen. 10.2.e zal met 10.2.e praten over de structurele inzet van 10.2.e bij dit onderzoek. Tevens enkele inhoudelijke zaken besproken: • 10.2.e akkoord met het feit dat we formeel het HB 10.2.e gaan informeren over ons onderzoek en met hem verdere afspraken maken. Dit ivm het opvragen van extra data bij de zedenpolitie. • Offerte opmaken na overleg met 10.2.e en 10.2.e (via Inkoop); • Met 10.2.e afspraken maken over randvoorwaarden en datum prikken waarop zij kan beginnen. Dit door tussenkomst van 10.2.e die vanuit PO eea ingang moet zetten en regelen. • PvA afmaken en dan naar de review sturen ter beoordeling waarna dit aan het MT wordt aangeboden. 10.2.e zijdelings betrekken bij onderzoek ivm haar methodologische expertise en expertise op het terrein van trauma's.... Dit via 10.2.e regelen.	
06-09-18 10.2.e	Vanmiddag contact proberen te leggen met 10.2.e politie op het HB. Dit om ons onderzoek aan te kondigen e vragen naar een contactpersoon binnen de politie/zeden om onze gewenste gegevens op te vragen en verdere afspraken te maken. Voicemail ingesproken.	
07-09-18 10.2.e	Om 12.00 uur telefonisch contact gehad met 10.2.e 10.2.e NP). Ik heb hem globaal op de hoogte gesteld van ons aanstaande onderzoek. Heb hem aangegeven dat wij binnenkort ons PvA klaar zullen hebben en hem dat dan ook zullen mailen. Daarnaast afspraak gemaakt dat hij een contactpersoon voor ons aan het HB zal aanwijzen. Ik zal 10.2.e alvast de Motie en het daarop gebaseerde verzoek van de minister aan de Inspectie mailen.	
10-09-18 10.2.e	TO DO week 37-38: • Offerte/behoeftestelling uitwerken voor 10.2.e : formulier gekregen van 10.2.e ✓ Detachering 10.2.e voorbereiden met 10.2.e : 11/09 10.2.e ingeseind en zij gaat er verder mee aan de slag. 10.2.e neemt op 12/09 contact op met 10.2.e • Contactpersoon NP en aanvullende gegevens opvragen bij politie/KMar: 11/09 Contactpersoon NP: 10.2.e ook middels memo op de hoogte gesteld en persoon gevraagd. Zie ook mutatie 12/09: twee contactpersonen aangewezen. ✓ KMar gegevens: KMar gegevens op 11/09 gekregen. - PvA afronden samen met 10.2.e : loopt....	
10-09-18 10.2.e	Goed (vervolg)gesprek gehad met 10.2.e over voortgang onderzoek en samenwerking op latere termijn.	
10-09-18 10.2.e	Met onze 10.2.e gesproken over offerte traject voor extern onderzoeksbureau. Van hem heb ik een formulier Behoeftestelling gekregen dat ik moet invullen om een offerte te gaan aanvragen.	
11-09-18 10.2.e	Vanochtend contact gehad met 10.2.e van de KMar (coördinator binnen zedenteam). Hij gaat gegevens morgen aan ons mailen.	
11-09-18 10.2.e	Vanochtend contact gehad met 10.2.e over de detachering van 10.2.e 10.2.e neemt eea over en gaat contact leggen met 10.2.e en de PO-functionaris bij de politie.	
11-09-18 10.2.e	Vanmiddag memo opgesteld en verstuurd aan 10.2.e NP) met verzoek een contactpersoon aan te wijzen.	
11-09-18 10.2.e	Van 10.2.e van de KMar vanmiddag achtergrondinformatie en gegevens gekregen voor het PvA.	
12-09-18 10.2.e	Vandaag onderstaande reactie van de politie gehad ivm onze contactpersonen aan het HB: Onze contactpersonen voor dit onderzoek zijn: 10.2.e vanuit de directie operatie, tel. 10.2.e En 10.2.e (namens mijn club Bestuurszaken), tel 10.2.e Ik heb hen beide in de cc gezet. Weet overigens dat de wens bij de het lid van de korpsleiding dat dit onderwerp in portefeuille heeft om een gesprek rond de aanvang van het onderzoek te hebben om zo verdieping te krijgen op de insteek die door de inspectie wordt gekozen. 10.2.e zal met jou daarover het contact zoeken om dat te arrangeren. Als er vragen zijn in de komende periode of je krijgt signalen dat e.e.a. niet loopt zoals gewenst, laat het me dan aub weten.	10.2.e
12-09-18 10.2.e	PL-overleg met 10.2.e gehad. Hem bijgesproken over de status quo van de voorbereidingen; afgesproken de volgende punten: - PvA: streven om dit de komende dagen te gaan afronden en voor te leggen aan de review. - Hij seint 10.2.e van het KKC in dat het PvA met voorrang straks behandeld zal worden. - Contactpersonen NP: verwees me naar 10.2.e vwb de snelheid van handelen van mn 10.2.e . Boodschap is duidelijke en smart-afspraken met haar te maken. - 10.2.e overzichten gegeven van doorlooptijden en uurbestedingen die 10.2.e heeft opgemaakt. Was hij blij mee. - Verder afgestemd over de betrokkenheid van 10.2.e bij de uitvoering van het latere onderzoek.	

	- 10.2.e heeft aangegeven dat ik samen met 10.2.e en straks met 10.2.e de hele voorbereiding moet afronden en daarna overgaan in de uitvoering van het onderzoek.	
17-09-18 10.2.e	Vanochtend oriënterende gesprek gehad met 10.2.e (Beleidsmedewerker seksueel geweld tegen kinderen) van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel en seksueel geweld tegen kinderen. Haar en haar collega (onderzoeker ?) bijgesproken over het zedenonderzoek en het actieprogramma van 10.2.e. Afsproken dat we elkaar op de hoogte houden van elkaars activiteiten. Zij zijn in het kader van hun monitoren ook druk met het bezoeken en interviewen van zedenrechercheurs e.a. en hebben zodoende ook zicht op uitvoeringsaspecten en dan m.n. gerelateerd aan jeugdige zedenslachtoffers.	
18-09-18 10.2.e	buiten reikwijdte verzoek	
18-09-18 10.2.e	Vandaag 10.2.e telefonisch gesproken over onze aanvullende vraag naar het aantal dossiers dat in 2017 naar het OM is gestuurd en dat gedifferentieerd naar de eenheden. 10.2.e gaat hier achteraan en zal ons ook de aanvullende Maraps sturen. Tevens haar kort bijgesproken over de status quo van onze voorbereidingen.	
18-09-18 10.2.e	10.2.e teruggebeld die vroeg naar de status quo van eventueel offeraanvraag. Ik heb hem bijgesproken en aangegeven dat we druk in de afronding van ons PvA zijn en dat we daarin een drietal opties opnemen waaronder het uitbesteden van de slachtoffer interviews.	
19-09-18 10.2.e	Uitnodiging van 10.2.e (contactpersoon HB- politie) gehad voor een startbijeenkomst met 10.2.e „ 10.2.e en 10.2.e zelf. Heb eea kortgesloten met 10.2.e (op 20/09 met hem besproken). Hij gaat akkoord en wil graag bij de bijeenkomst aanwezig zijn. Maar alleen wanneer het PvA helemaal klaar is en geaccordeerd is door hem. Hij is bang dat de politie anders invloed probeert uit te oefenen. Ik denk dat dit laatste wel meevalt en wij zelf bepalen wat we wel en niet gaan uitvoeren. Wordt vervolgd.....	
24-09-18 10.2.e	TO DO week 39-40: • Offerte/behoeftestelling uitwerken voor 10.2.e: ✓ Detachering 10.2.e voorbereiden met 10.2.e : Op 4 oktober heeft 10.2.e een detacheringsgesprek + contract tekenen. ✓ PvA afronden samen met 10.2.e Op 26/08 ingestuurd naar de REVIEW 10.2.e Voorbereidingen Deskresearch en inrichten K-schijf voor onderzoek. K-schijf ingericht + docs geprint voor deskresearch.	
25-09-18 10.2.e	Met 10.2.e gemaild omdat ik nog geen bevestiging van onze afspraak voor de 8e heb gekregen.	
26-09-18 10.2.e	Van 10.2.e een formele vergaderverzoek ontvangen voor 08/09. Deze geaccepteerd en aan 10.2.e door gemaild.	
26-09-18 10.2.e	Aanpassingen in PvA. Belangrijk punt hierin is dat we de zaaksbenadering als uitgangspunt nemen en dat we daarom toch afzien van het inzetten van een onderzoeksbureau voor de slachtofferinterviews. Dit laatste omdat de dossier leidend zijn en we ook audiotapes gaan uitluisteren. Dit samen met de sl-interviews geeft ons een goed zicht op de bejegening. Beke zouden we niet de audiotapes kunnen/willen laten onderzoeken evenmin de dossiers bestuderen.... Daarom me 10.2.e besloten de sl-interviews om die redenen zelf te gaan doen.	GEEN EXTERN ONDERZOEKSBUREAU INSCHAKELEN.
26-09-18 10.2.e	De afgelopen dagen met 10.2.e de laatste hand gelegd aan het PvA. Vanmiddag heb ik het concept plan van aanpak dtv 10.2.e gestuurd aan 10.2.e voor de REVIEW. Afschrift ook aan 10.2.e gemaild.	PvA 1e KEER NAAR REVIEW
27-09-18 10.2.e	Email van 10.2.e waarin hij nogmaals benadrukte dat hij alleen naar de startbijeenkomst met de politie wil gaan wanneer het PvA ook daadwerkelijk vastgesteld is. Ik heb aangegeven dat we nu de review afwachten en mocht onverhoopt er veel commentaar op komen dat ik dan de afspraak ga cancelen..... Zelf denk ik dat we die afspraak best aan kunnen gaan en de hoofdlijnen van onze plannen daar kunnen neerleggen. Maar hij wil het formeel afgetimmerd hebben en als dat zo blijft en er komt veel kritiek van de review dan ga ik de afspraak alsnog cancelen.....	
01-10-18 10.2.e	PL-voortgangsgesprek met 10.2.e gehad. Gesproken over review. As donderdag komt reviewteam bij elkaar om eea onderling te bespreken. Om 14 uur krijg ik feedback van 10.2.e en zal dan 10.2.e inzien. 10.2.e wel aangegeven dat we de afspraak voor 8 oktober met de politie door moeten laten gaan. Hij is bang dat ze nog invloed gaan uitoefenen. Ik heb aangegeven dat we dat niet toelaten. Ze hebben de kans gehad om met ons sae te werken en die kans hebben ze laten liggen en ik heb aangegeven richting 10.2.e dat we nu zelf ons plan en werkwijze trekken en bepalen.	
04-10-18 10.2.e	Vanmiddag terugkoppeling gehad van het Reviewteam op ons PvA. Hieronder de korte samenvatting van dit gesprek zoals ik dat aan 10.2.e heb gemaild: "Hi 10.2.e Omdat je de deur uit moest kon ik je niet mondeling bijspreken over de terugkoppeling die 10.2.e en ik zojuist van 10.2.e op ons concept plan van aanpak hebben gehad. Daarom probeer ik de highlights in deze mail samen te vatten. 10.2.e begon zijn toelichting met aan te geven dat: - het PvA methodologisch gezien een goed en zeer gedetailleerd stuk is: kortom qua onderzoekszopzet heeft het reviewteam geen opmerkingen mbt de methodes, de	TERUKOPPELING REVIEW + MAIL AAN 10.2.e

	geplande onderzoeksstappen en de bronnen die we daarvoor willen aanboren. - het PvA vertoont hier en daar nog wel enkele taal/technische onvolkomenheden en ook een aantal doublures en sommige overbodige tekstgedeeltes: deze moeten weggenomen worden wil het PvA op onze website gepubliceerd worden; dat gaan we dan ook adv ieders aantekeningen en op- en af aanmerkingen dan ook direct doen. Daarnaast refereerde 10.2.e aan het gesprek dat wij as maandag (8 oktober) met de politie in Utrecht willen voeren. Hij vroeg naar de status van dit gesprek en ik heb hem het volgende daarover kunnen uitleggen: - het betreft een 'startgesprek' tussen de politie en de Inspectie waarin wij de politie informeren en op de hoogte stellen over onze beoogde onderzoeksplanpak; - het is <u>niet</u> de bedoeling dat we daar ons PvA gaan neerleggen; - het is <u>niet</u> de bedoeling dat wij op basis van dit gesprek onze onderzoeksplanpak nog gaan wijzigingen. Kortom de politie zal géén invloed hebben op de wijze hoe wij dit onderzoek gaan uitvoeren; dat is onze eigen verantwoordelijkheid als toezichthouder; - het is <u>wel</u> de bedoeling om onze grove onderzoeksopzet en te nemen stappen adv twee stroomschema's toe te lichten; - daarnaast gaan wij de politie op de hoogte stellen wat wij als Inspectie van hun ter voorbereiding van ons onderzoek tzt gedaan willen krijgen zoals: - o opvragen aanvullende gegevens, stukken en data van de afzonderlijk eenheden (teams zeden); - o het faciliteren en ondersteunen van onze bezoeken aan de eenheden; - o daartoe voorbereidende werkzaamheden te verrichten zoals het beschikbaar stellen van audiobanden van meldingen (112, 0900-8844), informatieve gesprekken en aangiftes; Daarnaast voorbereidende werkzaamheden te verrichten zodat wij op iedere locatie tzt door ons aselectief gekozen onderzoeksdossiers kunnen inzien en lezen; - o het medewerking verlenen aan interviews met medewerkers van intake & service, forensische opsporing, zedenrechercheurs en leidinggevende op strategisch niveau. 10.2.e en ik gaan direct aan de slag met het PvA aanpassen op basis van de aan- en/of opmerkingen van het reviewteam. Wij willen dit zo spoedig mogelijk doorvoeren waarna wij het PvA wederom aan het reviewteam ter definitieve goedkeuring zullen voorleggen. In de tussentijd gaan wij ook gewoon door met ons deskresearch ter voorbereiding op de uitvoering van dit zedenonderzoek. Ik hoop je hiermee geïnformeerd te hebben over de terugkoppeling van de review. Zelf zien 10.2.e en ik op basis van bovenstaande dan ook geen belemmering om het gesprek met de politie as maandag te voeren en hun te informeren over hetgeen wij binnen hun organisatie gaan doen."	
08-10-18 10.2.e	Vanmiddag met 10.2.e bij 10.2.e van de polite (HB-contactpersoon) geweest. Hem informeel bij gesproken over de status qua van het onderzoek en afrinding PvA. Hem tevens een lijst meegeven met punten/zaken die wij straks graag aangeleverd cq georganiseerd willen zien. Dat waren samengevat: Gegevens: - Statistische gegevens (aanranding en verkrachting) 01-01-15 tot 01-07-18; - Beleidsnota's en stukken tav slachtofferschap; - Prioriterings afspraken anpak zedenonderzoeken; - Organogrammen zedenteams; - Recente procesbeschrijvingen; - Meldingen 112 en 0900-8844 en balie meldingen periode 01-01-17 tot 01-07-18; - Overzicht onderzoeksdossiers gedifferentieerd naar eenheden; - Interne evaluaties. Organiseren onderzoek: - Uitluisteren 112 meldingen etc....; - Uitluisteren informatieve gesprekken; - Lezen onderzoeksdossiers; - Organiseren interviews: I&S; FO; Teams zeden en Strategisch verantw. 10.2.e is bij met update en gaat eea organiseren.	
08-10-18 10.2.e	buiten reikwijdte verzoek Afgesproken dat 10.2.e een eerste aanzet maat met het verwerken van de opmerkingen van de review in het PvA.	
11-10-18 10.2.e	10.2.e heeft tijdens de afwezigheid van 10.2.e de op- en aanmerkingen vanuit de review in het PvA zoveel mogelijk verwerkt. 10.2.e zal volgende week verder gaan met het afronden hiervan en het PvA voor de tweede keer naar de review gaan sturen.	
17-10-18	Gisteren en vandaag verder gewerkt aan de aanpassingen van het PvA. Morgen donderdag	

10.2.e	18/10 wordt het PvA afgerond en doorgestuurd naar 10.2.e voor de 2 ^e review.	
23-10-18 10.2.e	Vanmiddag met 10.2.e contact gehad ivm mijn vraag of alle aangiftes ook audio opgenomen worden. Dat is het geval net als alle gesprekken die met zedenslachtoffers gevoerd worden. Daarom heb ik dit onderwerp ook nog expliciet opgenomen in de methodologische uitwerking in ons PvA. Naast de meldingen gaan we informatieve gesprekken en de aangiftes uitluisteren. Waar mogelijk ook enkele latere verhoren van zedenslachtoffers tijdens het opsporingsonderzoek.	
23-10-18 10.2.e	Vandaag de laatste aanpassingen aan het PvA doorgevoerd adv de op- en aanmerkingen van de Review. Vanmiddag eea gestuurd aan 10.2.e van het KKC. Gistermiddag heb ik hem gesproken en wat extra toelichtingen gegeven over hetgeen we gedaan hebben en waarom we geen extern onderzoeksbureau de zedeninterviews laten afnemen.	PvA 2 ^e KEER NAAR REVIEW: BLIJKT LATER GEEN OFFICIELE 2 ^e REVIEW TE ZIJN
23-10-18 10.2.e	Vanmiddag verder gegaan met lezen van literatuur ter voorbereiding van het toetsingskader dat opgesteld moet worden.	
25-10-18 10.2.e	TO DO week 42-43: - PvA afronden samen met 10.2.e PvA op 23/10 naar 10.2.e gestuurd - Toetsingskader opstellen: Formats maken deskresearch dossiers en audiobestanden uitluisteren:	
29-10-18 10.2.e	Vanochtend 10.2.e (KKC-review) gesproken en de vraag voorgelegd wanneer ik een reactie van de review mag verwachten op het vorige week dinsdag door mij ingestuurde PvA voor een herbeoordeling na doorgevoerde wijzigingen in het PvA. Het antwoord was dat hij daar nog niet aan toe gekomen was, maar dat ik een reactie wel deze week mag verwachten. Ik heb aangegeven dat ik verwacht dat 10.2.e vandaag of morgen wel op mijn lijn zal komen om te vragen naar de situatie mbt het PvA.	
31-10-18 10.2.e	Vanochtend 10.2.e op zijn vraag aangegeven dat het PvA sinds vorige week dinsdag bij de review ligt en dat ik volgens 10.2.e deze week een reactie zou krijgen.	
05-11-18 10.2.e	Vandaag met 10.2.e diverse zaken geregeld en besproken tav het werk bij de Inspectie. Ook inhoudelijk naar zeden gekeken wat de status quo betreft. In de middag terugkoppeling van 10.2.e gehad op ons ingediende PvA. 10.2.e heeft zijn commentaar op papier gezet met de opmerking dat dit zijn persoonlijke reactie is en dat het géén tweede review betreft. Daartoe moeten we de procedure volgen en eea aanbieden aan 10.2.e die het vervolgens weer naar het reviewteam stuurt. Ik heb mijn zorg uitgesproken dat dit nu wederom het hele proces vertraagd omdat ik in de veronderstelling was dat 10.2.e in deze ons aanspreekpunt was voor de tweede review. En dit zeker gezien het feit dat het stuk nu al ruim anderhalve week bij hem in de mailbox zat. Verder inhoudelijk met hem zijn op- en aanmerkingen doorgesproken. Belangrijke punt en besluit dat we samen met 10.2.e en hem hebben genomen is om de gedetailleerde uitwerking qua aantallen voor de leesbaarheid van eea beter kunnen weglaten en desnoods in een bijlage gaan opnemen. Ook zijn vraag naar het extern onderzoeksbureau hebben we besproken en ik heb aangegeven dat wij géén gebruik maken van het externe onderzoeksbureau. Verder afgesproken dat we ernaar streven het PvA eind deze week alsnog voor de formele tweede review aan te bieden aan 10.2.e	
06-11-18 10.2.e	Vandaag met 10.2.e verder aan de slag gegaan om het PvA aan te passen. Ook enkele keren met 10.2.e ruggenspraak gehouden over de kwantitatieve data en tabellen.	
07-11-18 10.2.e	Vanochtend verder gewerkt aan PvA. Dit ook ter voorbereiding van het periodiek OG-PL gesprek dat ik met 10.2.e vanmiddag had. In de ochtend ook met 10.2.e inhoudelijk bijgesproken over de status quo van het zedenonderzoek en het feit dat hij vanaf vandaag weer helemaal beschikbaar is voor het zedenonderzoek. Ik heb aangegeven dat de teamsamenstelling ook een van de gesprekspunten is met 10.2.e Ik heb aangegeven dat ik een vast (kern)team wil van 4 personen bestaande uit 10.2.e (drie dagen per week), 10.2.e (4 dagen per week) en 10.2.e (4 dagen per week). Daarnaast moet er door 10.2.e een 4 ^e teamlid benaderd en aangewezen worden. Dat moet een vrouwelijke senior medewerker worden. Met 10.2.e deze afspraken gemaakt en ook besloten dat ik alleen het OG-PL gesprek met Ewald ga voeren.	
07-11-18 10.2.e	Vanmiddag met 10.2.e het OG-PL gesprek gehad. Daarin kwamen samengevat de volgende zaken aan de orde en besluiten genomen: - Review: ik heb aangegeven dat ik de hele situatie omtrent de review onwenselijk en ondoorzichtig vindt. Ik heb aangegeven dat naar mijn mening wij te veel in procedures terecht zijn gekomen en dat dit vertragend werkt. - PvA: Ik heb aangegeven dat 10.2.e en ik de laatste hand aan het leggen zijn aan het PvA en dat we dit in principe 08/11 aan 10.2.e van het KKC willen sturen. Inhoudelijk hebben we enkele zaken besproken. Daarbij heb ik wederom uitgelegd wat de reden is dat we niet met een extern onderzoeksbureau in zee gaan. Ook heb ik een korte uitleg gegeven welke route wij met het onderzoek grofweg gaan volgen. Belangrijk punt is de deadline (zomer 2019). Ik heb aangegeven dat wij ons best zullen doen dit te halen maar dat een vast team daar wel aan ten grondslag moet liggen. 10.2.e bood aan eventueel externe hulp (handjes) in te huren mochten we qua uitwerking ed dreigen vast te lopen. Ik heb aangegeven hiervan tijdig gebruik te gaan maken als we dreigen in tijd eea niet te gaan redden. - buiten reikwijdte verzoek	

	buiten reikwijdte verzoek	
12-11-18 10.2.e	Vandaag met 10.2.e gewerkt aan de aanpassingen van het PvA. Het eind komt in zicht en het streven is het PvA op 13/11 voor de review te gaan versturen.	
13-11-18 10.2.e	Vandaag een aantal interne gesprekken gevoerd: - 10.2.e ver haar eventuele inzet. PvA doorgesproken, haalbaarheid onderzoek en kritisch gekeken naar doorlooptijden. Afspraak om eea te bespreken na afloop van het domeinoverleg met 10.2.e en 10.2.e - buiten reikwijdte verzoek - buiten reikwijdte verzoek - buiten reikwijdte verzoek - 10.2.e Samen met 10.2.e en 10.2.e alle mogelijkheden doorgesproken voor het voorbereiden en uitvoeren van een enquête. 10.2.e gaat ons ondersteunen en gaat daartoe ruggenspraak houden met 10.2.e over de te gebruiken tools ed. Verder afgesproken dat wij het voorwerk doen en dat betekent: toetsingskader afmaken en daarop gebaseerde conceptvragenlijsten voor de enquête en ook voor de latere interviews.	
13-11-18 10.2.e	Tussen alle gesprekken door de laatste aanpassingen in het concept PvA doorgevoerd. Het PvA tegen 15.00 uur naar 10.2.e gestuurd voor de 2e review. Mondelinge terugkoppeling gehad dat eea met spoed door 10.2.e zal worden opgepikt en besproken zal worden in het reviewteam. 10.2.e heeft dit ook mondeling bevestigd aan mij. Nu afwachten en hopen dat onze opzet er nu zonder kleerscheuren doorheen zal komen.	PvA 3e KEER NAAR REVIEW: NU FORMELE 2e REVIEW.
14-11-18 10.2.e	Diverse administratieve zaken afgehandeld en de afspraken die met 10.2.e en 10.2.e zijn gemaakt beschreven. TO DO: @ 10.2.e we hebben gisteren een goed gesprek gehad met 10.2.e over de voorbereidingen en opzet van o.a. de Enquête. 10.2.e gaat ons daarbij helpen bij de opzet en straks de analyse van de data. Wat we nu op korte termijn nodig hebben is het uitgewerkt toetsingskader en de daarop gebaseerde uitwerking van de concept enquête- en interviewvragen. 10.2.e jij bent met het toetsingskader en onderwerpen voor de vragen bezig. Kun je mij een update geven zodat ik daar morgen in alvast naar kan kijken en meedenken? @ 10.2.e jij bent bezig met de formats te beschrijven over de prioritering in werkwijzen die wij straks binnen de eenheden chronologisch gaan uitvoeren. Als we dit begin volgende week in concept klaar hebben kunnen we in afwachting van de reactie van de review alvast beginnen met het opzetten van buiten reikwijdte verzoek voor de ketenpartners (politie-KL, KMar en slachtoffer organisaties). 10.2.e heeft via 10.2.e een aparte mailbox laten aanmaken voor het zedenonderzoek. Het adres is: onderzoek_zeden@inspectievenj.nl.	
15-11-18 10.2.e	Grove planning en doorlooptijd en teamsamenstelling aan 10.2.e gestuurd ivm het PL-overleg van vanmiddag.	
19-11-18 10.2	Oriënterend gebeld met 0900-8844 Eenheid Den Haag hoe zit het met de opnames van in,-en uitkomende gesprekken naar en van dit nummer. Historiek en doorschakelingen etc. Kort verslagje van gemaakt en opgeslagen onder zeden—oriëntatiefase-vooronderzoek-oriënteerde gesprekken	
19-11-18 10.2.e	Maandagochtend Teambespreking: - Terugkoppeling PL-overleg van vorige week. M.n. gesproken over de teamopbouw en de mogelijke alternatieve scenario's: - A: Inzet 10.2.e Januari t/m Maart 2019; - B: Inzet 10.2.e als optie naast eventuele andere vrouwen die beschikbaar zijn. - C: Tijdelijke ondersteuning vanuit de Migratie-hoek: 10.2.e 10.2.e	
	- Inhoudelijk: 10.2.e gaat verder met het uitwerken van het toetsingskader en het daarop gebaseerde waaierschema met onderzoeksitems en -vragen; 10.2.e gaat verder met het uitwerken en beschrijven van de formats voor de uitvoering; prioritering en te nemen stappen; Daarnaast zal zij een oriënterend gesprek voeren met 0900-8844 om te vragen naar de beschikbaarheid van audio-opnames; Ook zal ze 10.2.e (politie Den Haag) benaderen om te inventariseren of en zo ja welke vrouwelijke recherchekundige mogelijk beschikbaar is om ons team op detachingsbasis te kunnen ondersteunen. 10.2.e houdt alle organisatorische zaken in de gaten en stelt conceptbrieven op om ons onderzoek aan te kondigen.	

20-11-18 10.2.e	Vanmiddag van 10.2.e te horen gekregen dat as donderdag 22/11 de review in de ochtend bij elkaar komt. We hebben formeel op maandag 26/11 concepteen afspraak staan. Maar 10.2.e zal hem donderdagmiddag alvast even aanschieten over de bevindingen zodat we daar alvast rekening mee kunnen houden.	
20-11-18 10.2.e	buiten reikwijdte verzoek buiten reikwijdte verzoek	
21-11-18 10.2.e	PL-Overleg met 10.2.e - Plan van Aanpak: status quo verteld: as donderdag review bij elkaar. Maandag as formele terugkoppeling. 10.2.e probeert morgenmiddag al bij 10.2.e iets te horen te krijgen. Daarnaast aangegeven dat er ruis vanuit de reviewhoek komt: groot onderzoek-wetenschappelijk etc. etc. Reactie 10.2.e trekt hij zich voorlopig niets van aan. Wij hebben voor deze insteek gekozen en verwachtingen richting minister uitgesproken. - Teamsamenstelling: aangegeven dat eerste pogingen een REKU'er binnen te halen niet gelukt zijn. 10.2.e doet nog een voorzichtige poging om 10.2.e te benaderen. Mocht dit allemaal op niets uitdraaien houden wij vast aan de inzet van 10.2.e zeker voor de eerste drie maanden van 2019. 10.2.e begrijpt dit en wil eerst afwachten op de review en de laatste poging van 10.2.e Dan zal hij de knoop door gaan hakken. - Inhoud voorbereidingen: overzicht gegeven wat we tot nu toe gedaan hebben: start met toetsingskader+uitwerking analyseschema; dit ter voorbereidingen van uitwerken interview- en enquête vragen; concept aankondigingsbrief staat klaar-kan daarna gekopieerd worden na goedkeuring door 10.2.e Opstellen Draaiboek zedenonderzoek met daarin alle formats die we gaan toepassen. Draaiboek zal de komende dagen verder afgerond worde. - buiten reikwijdte verzoek Verder gewerkt zal worden aan de laatste voorbereidingen zodat we eerste week van Januari van start kunnen gaan. - Overleg as maandag werkplan 2019: 10.2.e gaat ervan uit dat iedereen van het toezichtsgebied politie aanwezig zal zijn en was daarom blij met de attendering van 10.2.e dat sommigen niet uitgenodigd waren. Dit in schril contrast met de insteek van 10.2.e en 10.2.e die ervan uitgaan dat er sec gesproken zal worden over Handhavings-onderzoeken. 10.2.e gaat eea intern teugkoppelen en afwachten waar 10.2.e dan as maandag mee op de proppen gaat komen.	
22-11-18 10.2	10.2.e nog flink ziek maar n.a.v. mijn sms verzoek contact toch even mij gebeld. Kort gesprek, hij klonk echt ziek, maar hij gaat wel nadenken over capabele recherchekundigen. Geen afspraak gemaakt wanneer hij dit terugkoppelt gezien zijn ziek thuis zitten. Wel afgesproken aan welke 'eisen' de recherchekundige moet voldoen	
22-11-18 10.2	Aan de slag met juridische en ethische aspecten benaderen slachtoffers voor interviews en het uitzetten van grote hoeveelheid enquêtes: Hoofdvraag in deze: Mag de politie deze gegevens wel met ons delen en op basis waarvan? Juridisch geen bezwaar, wel kans dat politie weigert te verstrekken als zij denken dat de psychische gezondheid van het slachtoffer in gevaar is. En op welke wijze moeten wij handelen om het ethisch enigszins te kunnen verantwoorden? Besluit t.a.v. benaderen voor interviews: Wij stellen brief/mail op voor politie die dan per Eenheid deze verzendt onder de slachtoffers. Soort van lauwwarme acquisitie. Zie document juridische-ethische kant in mapje draaiboek voor meer info, ook met betrekking tot strekking van de inhoud brief.	
22-11-18 10.2.e	Vandaag kort met 10.2.e bijgesproken en dan met name over de inzet van 10.2.e voor het onderzoek. Datzelfde ook later met 10.2.e gedaan. 10.2.e was behoudend in zijn reactie toen hij dit van mij vernam. Daarnaast wilde hij wel zijn 'teleurstelling' uitspreken over de lange periode dat hij niets van ons vernomen heeft. Ik heb hem mijn reactie hierop gegeven. Ook was het voor de leiding niet duidelijk wat er nu wel/niet gaat gebeuren. Heb uitgelegd dat het PvA eerst rond moet zijn voordat wij eea richting 10.2.e gaan aankondigen. Dat is ook de reden dat 10.2.e zelf nu nog geen stappen onderneemt (mede op basis van de vraag van onze contactpersoon aan het HB – 10.2.e om nog niets te doen. Ik heb aangegeven dit te begrijpen en snel bij hem op de lijn te komen wanneer formeel alles in gang is gezet. Hij gaf ook aan eventueel een recherche-psychologe te hebben die wat voor ons zou kunnen betekenen. Zij neemt contact met ons op.....	
26-11-18 10.2.e	Tijdens domeinoverleg een toelichting gegeven op het zedenonderzoek en de knelpunten waar we tegenaan lopen. Suggesties en verdiepende vragen zijn gedaa/gesteld. Vraag is of de KMar persé meegenomen moet worden. In de middag met 10.2.e en 10.2.e om tafel gezeten en de review doorgenomen. Belangrijkste knelpunt is de capaciteit en de doorlooptijd om het hele onderzoek voor elkaar te krijgen. Afgesproken dat wij met het team + 10.2.e hierover de 27^e in conclaaf gaan. Ook aangegeven dat het kernteam uit 4 personen bestaat (incl. 10.2.e voor de eerste drie maanden 2019).	TERUGKOPPELING 3 ^e = 2 ^e REVIEW
27-11-18 10.2.e	In de ochtend met het kernteam bij elkaar geweest. Ook 10.2.e alvast kort bijgesproken over dilemma's. Met team 5 concrete scenario's besproken om de uitvoer en afronding rond te krijgen. Dit zal om 13. Uur met 10.2.e plenair voorgelegd en besproken worden. Scenario's zijn: Zeden-onderzoek scenario's	

	1° Oorspronkelijk plan: 10 eenheden: Niet haalbaar voor 1 juni qua uitvoering en rapport. Wel haalbaar uitvoeren: voor zomer <i>Voortgangsrapportage</i> + later <i>eindrapportage</i>. 2° onderzoek 2-Traps raket: 5 eenheden: Haalbaar uitvoering voor 1 juni: 1° <i>tussenrapportage</i> obv 5 eenheden (complete uitvoering). Haalbaar uitvoering na 1 juni: 2° <i>tussenrapportage</i> obv 5 eenheden (complete uitvoering). Haalbaar 2° helft 2019: <i>Eindrapportage</i> obv 1° en 2°. 3° Onderzoek 5 eenheden + plenair ander 5 eenheden Haalbaar uitvoering voor 1 juni: <i>eindrapportage</i> obv 5 eenheden (geen compleet beeld). 4° Uitvoering scenario 1 tot verzadigingspunt na 5-6 eenheden is bereikt. Haalbaar uitvoering voor 1 juni: <i>eindrapport</i> op basis van x-aantal eenheden (geen compleet beeld). 5° Uitvoering slachtofferdeel door BEKE. Haalbaarheid afhankelijk van acceptatie Beke: interviews+ banden Geen controle op uitvoering Beperkte rol Inspectie. 6°?????	
27-11-18 10.2.e	Dinsdagmiddag Teambespreking + werkverdeling: - PvA aanpassen: 10.2.e + verwerken scenario's - buiten reikwijdte verzoek - 10.2.e gaat niet akkoord met scenario 1 en 2. - 10.2.e wil toch externen erbij halen omdat deadline opleveren rapport vast staat - Me z'n allen niet blij met deze oplossing - Vraag is of een extern bureau wel op korte termijn mensen kan vrij maken ✓	
28-11-18 10.2.e	buiten reikwijdte verzoek 10.2.e en 10.2.e begonnen zich ook kritisch uit te laten over de haalbaarheid van het zedenonderzoek. Ik heb aangegeven dat we daar nu oplossingen voor aan het bedenken zijn. buiten reikwijdte verzoek	buiten reikwijdte verzoek
28-11-18 10.2.e	TO DO week 48-49: • Scenario's bekijken en keuzes maken en verwerken in PvA: (actie allen) • PvA aanpassen obv review: (actie: 10.2.e en 10.2.e) • PvA voorleggen voor een korte reactie aan 10.2.e (actie: 10.2.e) • Daarna PvA richting MT ter vaststelling (actie: 10.2.e) • Toetsingskader verder afronden (actie: 10.2.e en 10.2.e voor inhoud kijken naar 10.2.e ervaringen met haar scriptie. 10.2.e kijk jij even kritisch mee met 10.2.e?!) • Enquête in concept opbouwen obv toetsingskader items (actie: 10.2.e) • Interviewvragen (formats) uitwerken voor de betreffende doelgroepen (Intake; Zedenrechercheurs (incl. Forensisch); teamleider zeden; ZedenOVJ's; Slachtofferorganisaties (SLN, CSG en LANGZ). (actie: 10.2.e 10.2.e en 10.2.e) • Voorbereidende werkzaamheden voor de pilots (Den Haag en Rotterdam) maken. (actie: 10.2.e en 10.2.e) • Na bovenstaande keuzes concept-aankondigingsbrief voorleggen aan 10.2.e (actie: 10.2.e) • Indien PvA is vastgesteld aankondigingsbrief naar politie en OM en slachtofferorganisaties. (actie: 10.2.e) • Gelijktijdig contact leggen met contactpersoon HB 10.2.e (actie: 10.2.e) 10.2.e nogmaals vragen voor projectondersteuning (actie: 10.2.e)	
29-11-18 10.2.e	Vanmiddag onderstaande samenvattende email van 10.2.e gehad over de bespreking van gisteren.	

	Dag 10.2.e en 10.2.e Om nog even datgene dat wij gisteren hebben afgesproken te bevestigen: 10.2.e zal in januari meedraaien met het project zeden en voor politieonderwijs meewerken aan de analyse en meelezen met het plan van aanpak en het Jaarbeeld (ca 1 á 2 dagen per week). Daarna zien wij verder. Ik ga er vooralsnog in de communicatie met de PA vanuit dat 10.2.e fulltime ingezet kan worden tijdens de uitvoering in april en tot halverwege mei. Dat schept echter wel verwachtingen. 10.2.e en 10.2.e gaan nog het gesprek aan over de mogelijke inzet van 10.2.e in zeden. 10.2.e en ik hebben onze zorg uitgesproken over de haalbaarheid van het onderzoek zeden. Als blijkt dat het onderzoek niet volgens plan verloopt, zal er flink moeten worden ingezet om de deadline van juni te halen. Dat zal negatieve gevolgen hebben voor het project Handhaving en politieonderwijs, want daar moet vervolgens de inzet vandaan komen. We zouden daarom nu alvast moeten anticiperen op mogelijke problemen in de uitvoering van zeden. Is dit zo goed samengevat? Groet, 10.2.e	
29-11-18 10.2.e	Vandaag samen met 10.2.e de laatste wijzigingen in het PvA doorgevoerd. De belangrijkste wijziging is het terugbrengen van het aantal eenheden van tien naar vijf. Met de daarbij horende nieuwe berekeningen van uit te voeren handelingen ed.... PvA eerst met 10.2.e helemaal doorgesproken. Hij was blij met het indikken van het aantal eenheden. Het geheel zag er nu goed uit volgens hem en dat stelde hem gerust. PvA vanmiddag naar 10.2.e gemaaild: zie onderstaande tekst met toelichting. Beste 10.2.e Zoals juist mondeling toegelicht bij deze het door 10.2.e en mij aangepaste plan van aanpak. We hebben het PvA vanmiddag met alle aanpassingen ook nogmaals doorgesproken met 10.2.e van het KKC. Naast enkele tekstuele zaken zit de grootste aanpassing in het aantal te onderzoeken politie-eenheden. Zoals jij hebt voorgesteld hebben we dit aantal teruggebracht naar vijf eenheden. De bevindingen van het onderzoek zal in een later stadium plenair worden voorgelegd aan alle eenheden (m.n. teamchefs zeden) zodat we toch op basis hiervan landelijke uitspraken kunnen doen. De KMar is in deze aanpassing zoals afgesproken gesneuveld en wordt niet meegenomen in het onderzoek. De aantal te bestuderen dossiers, uit te luisteren audio-bestanden en te interviewen personen is hiermee ook teruggebracht. Het aantal slachtoffers omvat nog steeds een representatief aantal om uitspraken op te kunnen baseren. Om tijd te besparen hebben 10.2.e en 10.2.e deze laatste aangepaste versie niet meer van te voren kunnen lezen. Mogelijke omissies die wij over het hoofd hebben gezien zouden eventueel op basis van hun zienswijzen en die van jou als maandag alsnog aangepast kunnen worden. Veel leesplezier.....	PvA AFGEROND EN NAAR 10.2.e GEMAAILD
03-12-18 10.2.e	Vanochtend oriënterend gesprek gehad met 10.2.e (recherche-psychologe 10.2.e). Zij adviseert de politie intern o.a. in zedenzaken waar het gaat om problematische casussen waarbij ook slachtoffers en de bejegening een belangrijke rol in kunnen spelen. 10.2.e en ik hebben haar globaal op de hoogte gesteld van ons onderzoek. Zij kijkt uit naar een detachingsbaan voor een x-periode.... Afgesproken dat wij haar het PvA kunnen sturen zodra dit is vastgesteld door ons MT en het ook gestuurd is naar de politie (KL en portefeuillehouder zeden). Verder afgesproken dat wij inhoudelijk nog misschien voor de kerst met haar in Utrecht om tafel kunnen gaan zitten wat haar kennis betreft mbt bejegeningaspecten die zij onder de recherche-psychologen nu aan het voorbereiden zijn voor mensenhandel-zaken... daarin kunnen bruikbare overeenkomsten zijn met onze zeden-aanpak-bejegening.	
03-12-18 10.2.e	Vanmiddag om 13.30 uur aangeschoven bij het MT-overleg waar het PvA-zeden besproken werd. Ik heb eerst op verzoek van 10.2.e een korte toelichting gegeven hoe het proces in grote stappen verlopen is. Daarna stelde 10.2.e voor eerst inhoudelijk het PvA door te lopen om vervolgens naar de organisatie en de doorlooptijden te gaan kijken. INHOUD: Er werden enkele inhoudelijke zaken besproken die naar de mening van het MT aanpassing	

	behoeven. Samengevat komt dat neer op het volgende: - Ketenorganisaties: dit betreft slechts de politie en het OM. Wetende dat het OM moeite heeft zelf als ketenorganisatie bestempeld te worden is het beter te spreken over politie en OM die onderdeel uitmaken van de strafrechtsketen; - Doelstelling: het MT had moeite met de nu geformuleerde doelstelling. Voor het MT is de motie het uitgangspunt voor de doelstelling en is de bestaande doelstelling volgens hun eerder de aanleiding/invulling van de doelstelling..... ???! - Probleemstelling: door de vraag te beginnen met 'welke' is volgens ^{10.2} een vooringenomenheid dat er sowieso leer- en verbeterpunten zijn. Dus beter is de probleemstelling te beginnen met: 'Zijn er leer- en verbeterpunten.... En zo ja.... Etc.' - Pag 10: eerste alinea: tekst m.b.t. de beoordeling door het OM: 'Er is geen uitdrukkelijk verzoek tot vervolging van de aangever vereist'. Deze zin klopt niet en moet 'omgedraaid' worden. Checken in tekst OM-instructie/website!!!! Verderop onder dit punt 6 kritisch kijken naar de magisterlijke bevoegdheid en dat we daar niet naar kijken.... Even beter toelichten om moeilijke vragen van het OM te voorkomen. - Pag 14 halverwege: beëindigd moet beëindigd zijn.... UITVOERING en PLANNING: - Teamsamenstelling en doorlooptijd: uitvoerig gesproken over de capaciteit die nodig is dit plan te gaan uitvoeren. Aangegeven dat we al een knip hebben gemaakt van tien naar vijf te onderzoeken eenheden en dat de KMar om die reden ook gesneuveld is. Het MT blijft grote risico's zien in de haalbaarheid van dit onderzoek om voor de zomer klaar te zijn. Men heeft getracht creatief 'mee te denken' in het oplossen van het probleem. Ik heb aangegeven dat we nu een kernteam hebben waarvan één lid ^{10.2.e} vooralsnog slechts één maand nu staat ingepland. Heb daarnaast aangegeven dat we in gesprek zijn met een recherche-psychologe die eventueel gedetacheerd zou willen worden maar daartoe eerst meer inhoud van haar werkzaamheden zou willen weten. Daarnaast aangegeven dat ook ^{10.2.e} misschien beschikbaar wordt en ingezet zou kunnen worden. ^{10.2.e} gaf aan dat hij 'schaarste' moet managen en dat dit moeilijk is en het misschien toch maar het beste zou zijn wanneer wij stukken/brokken van ons onderzoek zouden uitbesteden aan een extern onderzoeksbureau. Ik heb aangegeven waarom wij tot nu toe hebben afgezien van het inzetten van een extern bureau (samenhang: sl-gesprekken, dossieronderzoek en uitluisteren audiobanden) en dat dit om die reden niet los van elkaar gezien kan worden. BESLUIT MT: het MT neemt het besluit dat we toch een bureau Beke gaan benaderen en te informeren of ze ruimte hebben om een deel van de uitvoering voor hun rekening te nemen; daarnaast aangeven dat wij als Inspectie leidend zijn voor de uitvoering en dat zij wel in het rapport genoemd zullen worden als uitvoerder van een deel van het onderzoek; de behoeftestelling (intern) moet volgens ^{10.2.e} nu snel opgepakt worden..... AAVULLENDE SUGGESTIES MT: - ^{10.2.e} geeft aan eens te gaan praten met ^{10.2.e} '. Zij zit in de adviesraad en heeft erg veel ervaring met slachtofferonderzoeken en de wijze waarop je slachtoffers kunt benaderen om mee te werken aan een onderzoek als dat van ons. Contact en extra informatie kan via ^{10.2.e} verkregen worden. - ^{10.2.e} gaf ook aan met de commissie 'De Winter' te gaan praten over ons onderzoek. Deze cie. heeft ook veel ervaring op het slachtofferterrein. Ook dit contact kan via ^{10.2.e} gelegd worden. - ^{10.2.e} vraagt zich of of wij wel de namen van zedenslachtoffers van de politie zo maar kunnen krijgen i.v.m. privacyaspecten van de slachtoffers. Heb aangegeven dat wij hierop een positief advies van de juristen hebben gekregen... maar een extra check-dubbelcheck zullen uitvoeren. - ^{10.2.e} advies om het Instituut van Psychotrauma te spreken i.v.m. secundaire victimisatie en andere slachtoffer gerelateerde zaken. Dit contact kan via ^{10.2.e} gelegd worden.	
04-12-18 ^{10.2.e}	Vandaag met ^{10.2.e} en ^{10.2.e} gewerkt aan de aanpassingen in het PvA op basis van de punten die in het MT naar voren zijn gebracht. Het PvA is TOT-proof gemaakt evenals de aankondigingsbrief aan de Politie en het OM. Daarnaast telefonisch contact gehad met ^{10.2.e} van het Bureau Beke. Hem onze situatie en capacitaire krapte uitgelegd. Op mijn vraag of zij ons zouden kunnen assisteren in het onderzoek kwam al een voorzichtig JA.... Hij moest dat intern met zijn mededirecteur eerst kortsluiten temeer omdat deze bijdrage op zeer korte termijn zou moeten gaan plaatsvinden. Daarom moeten zij gaan schuiven in hun projecten en mensen. Als Beke gaat meewerken dan zal dat onder de vlag van de Inspectie gebeuren en wij zullen dan ook de lead hebben. Zij zullen da geen eigen rapportage gaan schrijven maar input geven aan ons rapport. Het idee is een verdeling te maken dat de Inspectie in totaal drie eenheden zal gaan onderzoeken en Beke de andere twee eenheden met alle facetten en methodieken die wij in het PvA beschreven hebben. Morgen hoopt ^{10.2.e} mij een teugkoppeling te kunnen geven. Op basis hiervan zal ik dan de behoeftestelling gaan schrijven zodat daar door het ministerie een besluit op genomen kan	

	worden. Ik heb 10.2.e op de hoogte gesteld van dit gesprek en de voorlopige positieve houding van Beke in deze.	
05-12-12 10.2.e	Vandaag gewerkt aan: - Contact met Bureau Beke: ze gaan met ons samenwerken; - Plan van aanpak aangepast en besproken met 10.2.e - PvA naar communicatie gestuurd ter publicatie ed; - Twee aankondigingsbrieven afgemaakt na wijzigingen op verzoek van 10.2.e - Aankondigingsbrieven naar 10.2.e gestuurd ter ondertekening door 10.2.e - Met 10.2.e en 10.2.e gesproken over het invullen van de behoeftestelling. Ik ga daarmee morgen verder aan de slag zodat deze uiterlijk vrijdag bij 10.2.e en 10.2.e liggen en in de lijn weggezet kan worden. De behoeftestelling moet vóór 12 december bij inkoop liggen; - Voor volgende week donderdagmiddag (12 uur) heb ik een afspraak bij Beke in Arnhem om zaken inhoudelijk al voor te bespreken ed; - Ik zal vóór donderdag het draaiboek in concept klaar maken zodat dit ook met Beke doorgenomen kan worden; - Met 10.2.e afspraken gemaakt over de verdere stappen die gezet moeten worden de komende dagen en volgende week; - 10.2.e heeft een voorzet gemaakt voor de aanvullende vragen aan de teamchefsleden. Hij heeft ook een tool om onze aselekties voor de dossiers te gaan gebruiken; - Ik zal ons wensenlijstje aan onze contactpersoon 10.2.e aan het HB verder aanpassen en aan hem sturen met de mededeling dat het PvA en brief voor 10.2.e verstuurd zullen worden. - Ik zal daarnaast zeker nog zaken vergeten hebben.... Maar het belangrijkste staat hierboven weergegeven.	
05-12-18 10.2.e	PL-overleg met 10.2.e gehad. Bovenstaande punten heb ik hem voorgelegd. Hij ging akkoord met de doorgevoerde wijzigingen. De aankondigingsbrief heeft hij ingekort en deze heb ik later ook zo aangepast en richting 10.2.e gemaild. • Wat de inzet van Beke betreft is van zijn zijde groen licht en moet ik de behoeftestelling nu met voorrang uitwerking en indienen bij 10.2.e en 10.2.e Aangegeven dat ik volgende week donderdag een vervolgesprek met Beke zal hebben over de verder invulling, taakuitvoering en samenwerking.	
06-12-12 10.2.e	Vanochtend een concept-behoeftestelling opgemaakt voor 10.2.e en 10.2.e Zij zullen hiernaar gaan kijken en mogelijk met aanvullingen komen. Punt is dat wij op korte termijn geen zicht hebben op budgetten en kosten aan de kant van Bureau Beke. Wij wachten af hoe snel dit traject nu in gang gezet kan worden. Ik heb aangegeven dat zij voor de financiële aspecten bij het MT moeten zijn. Zij willen graag dat wij zaken uitbesteden omdat wij intern kennelijk niet genoeg capaciteit hiervoor hebben.	
10-12-18 10.2.e	Teambespreking: Organisatie: • Teamsamenstelling en afspraken: o Kernteam: 2 koppels – verdeling eenheden (actie allen): Dit wordt tzt nader ingevuld. • Inzet Beke: o Bespreking as donderdag 13/12 in Arnhem (actie 10.2.e +?) 10.1.d gaat hgstw mee naar Arnhem. o Behoeftestelling (actie 10.2.e 10.2.e werkt eea verder uit. • Draaiboek samenstellen en prioritering tot medio december (actie 10.2.e) o Selectie dossiers in 5 eenheden voorbereiden/uitzetten (actie 10.2.e) • 10.2.e (politie) bellen (actie 10.2.e) Onderzoek: • Plan van aanpak: status quo (actie 10.2.e) • Communicatie: publicatie + website stuk (actie 10.2.e) • Brieven: KC + OM (actie 10.2.e en concept Teamchefs (actie 10.2.e) • Toetsingskader (actie 10.2.e en 10.2.e bespreken concept. • Enquête voorbereiden (actie 10.2.e) • Politie- KMar data (cijfers + slachtoffernamen) opvragen: (staat in brief teamchefs). Verder zal 10.2.e 10.2.e inseinen over de status quo mbt het onderzoek.	
10-12-18 10.2.e	Kort overleg gevoerd met communicatie over persbericht en aanpassingen in PvA. Persbericht word voorbereidt en of dinsdag en anders woensdag as gepubliceerd.	
10-12-18 10.2.e	Vandaag mailcontact gehad met 10.2.e (Senior beleidsmedewerker Slachtofferbeleid) MJenV: Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen. M10.2.e Ons antwoord op onderstaande mail is: Het klopt dat het MT van de Inspectie het PvA zedenonderzoek vastgesteld heeft. Hoogstwaarschijnlijk gaat er morgen een persbericht uit waarin het onderzoek wordt	

	aangekondigd. Gezien de tijdsdruk waaronder het onderzoek begin 2019 uitgevoerd wordt zijn we nu druk bezig eea voor te bereiden en alvast afspraken aan het inplannen. Een bijeenkomst met het basisteam zeden is prima. Wat mij betreft zou dit donderdag 7 of 14 februari kunnen. Dan hebben wij in de maand januari al onze eerste bezoeken en interviews gehouden. Ik hoor graag welke van beide datums schikt..... Mvgr. 10.2.e Dag allen, Dank 10.2.e voor het leggen van lijntje. We zouden graag met jullie in het basisteam zeden van gedachten wisselen over het onderzoek en wellicht kunnen we in dat kader ook iets betekenen. Als het al in januari zou kunnen, zou dat mooi zijn. In principe is het basisteam zeden, ivm beschikbaarheid leden basisteam, altijd op donderdag. We horen graag of jullie hiervoor voelen en of een donderdag in januari en anders februari schikt. Bij voorkeur twee data , ter vergroting kans dat het hele basisteam zeden erbij kan zijn. DGSenB, DGPOL en DGRR zijn vertegenwoordigd in het basisteam zeden. Mocht een nadere toelichting etc. nodig zijn, ben ik uiteraard beschikbaar. Vriendelijke groeten, 10.2.e	
10-12-18 10.2.e	Mail aan Bureau Beke ivm behoeftestelling: buiten reikwijdte verzoek	

	buiten reikwijdte verzoek	
11-12-18 10.2.e	INSEINEN contactpersoon politie: 10.2.e Beste 10.2.e Even een update mbt ons zedenonderzoek. Ons plan van aanpak is vorige week vastgesteld door ons MT. Als het goed is gaat wordt morgen de formele aankondigingsbrief en het plan van aanpak verzonden aan 10.2.e en aan het Openbaar Ministerie. Zodra deze verzonden zijn zal ik je ook ons PvA rechtstreeks gaan mailen. Maar ik wil je nu alvast een update geven van de laatste aanpassingen wat de planning en uitvoering betreft. Gezien het gebrek aan interne capaciteit zijn we momenteel bezig een extern onderzoeksbureau (bij voorkeur Bureau Beke uit Arnhem) in te huren om ons te assisteren bij de uitvoering van dit onderzoek. Met dit alles vraag ik je dan ook bij deze rekening te houden met de voor ons noodzakelijk voorbereidende werkzaamheden aan politiezijde. Samenvattend komt dat op het volgende neer: Dossieronderzoek: - In verband met de resterende (korte) doorlooptijd en het gebrek aan capaciteit hebben wij als Inspectie besloten het onderzoek niet op 10 maar op 5 politie eenheden te gaan richten. Wij hebben hiertoe een keuze gemaakt voor de volgende eenheden: Den Haag; Rotterdam; Oost Nederland; Limburg en Zeeland West-Brabant. - Het dossieronderzoek vormt de basis voor de selectie van de zedenslachtofferinterviews. Zedenslachtoffers: - We zullen minimaal 55 zedenslachtoffers verdeeld over de vijf eenheden gaan interviewen. - Daarnaast zullen we een zedenslachtofferenquête gaan uitzetten onder alle slachtoffers van verkrachting en aanranding die in de onderzoeksperiode 2017 t/m 1^e helft 2018 melding van deze zedendelicten hebben gedaan. Politie en OM: - We zullen binnen de vijf gekozen eenheden groepsgesprekken gaan afnemen met: intake (selectie van 112, 0900-8844 en baliemedewerkers); zedenrechercheurs (4 – 6) en een interview met de betreffende teamchef zeden. In een later stadium zullen we de strategisch verantwoordelijken binnen de politie gaan interviewen. - Daarnaast willen wij audiotapes gaan uitluisteren mbt de minimaal 55 aselectief gekozen zedenslachtoffers: dat betreft de 1^e melding (112 of 0900-8844 of mutatie van baliemedewerkers), het informatieve gesprek en de aangiftes; - Later zullen we in een plenaire bijeenkomst met alle 10 teamchefs zeden onze tussentijdse onderzoeksbevindingen gaan voorleggen en bespreken. - De respectievelijke arrondissementsparketten (zeden-OvJ's) zullen daarnaast in het onderzoek meegenomen worden. In het PvA is bovenstaande meer in detail uitgewerkt. 10.2.e ik heb je eerder al een globaal lijstje gemaild aan zaken die in de voorbereiding idealiter al gestalte moeten krijgen aan politiezijde. Ik heb van 10.2.e begrepen dat hij eea op 'hold' heeft gezet in afwachting van de formele aankondiging. Nu deze aankondiging morgen de deur uitgaat wil ik bij deze jou wederom vragen enkele zaken voor ons Inspectieonderzoek voor te bereiden en de desbetreffende vragen te doen uitzetten c.q. personen te informeren op onze komst. Samengevat komt dit op het volgende neer: Informeren: van de tien teamchefs zeden dat het zedenonderzoek van start gaat en daarbij aangeven dat de Inspectie slechts in 5 politie-eenheden een verdiepend onderzoek gaat uitvoeren. 10.2.e wij voegen bij deze een concept-voorstel tekst dat je zou kunnen gebruiken om de vijf betrokken teamchefs zeden te informeren voor te leggen. Je krijgt van mij nog de link die verwijst naar het PvA dat zij dan eventueel kunnen downloaden. Morgen wordt eea op onze website geplaatst. Daarnaast vragen wij de eenheden naar eventuele extra informatie zoals evaluaties of andere zedengerelateerde documentatie die voor ons onderzoek relevant kan zijn; Eerste bezoek aan eenheden: Wij willen in de eerste twee weken van januari 2019 alle vijf de eenheden langsgaan om aselectief de onderzoeksdossiers te selecteren en hieruit de namen en adresgegevens van de zedenslachtoffers te verzamelen zodat wij deze slachtoffers schriftelijke op de hoogte kunnen stellen van ons onderzoek en hun	

	medewerking hieraan vragen. Omwille van de doorlooptijd moet dit als eerste geschieden voordat wij interviews met zedenslachtoffers kunnen gaan inplannen en afnemen binnen de respectievelijke eenheden. Kortom zou jij voor ons kunnen organiseren dat wij op een nader te bepalen tijdstip begin januari bij de vijf eenheden langs kunnen gaan en met behulp van een (zedens)medewerker die ons toegang verschaft tot een overzicht van het totaal aantal dossiers in onze eerder genoemde onderzoeksperiode onze selectie kunnen gaan maken? • Slachtofferenquête: ten behoeve van het uitzetten van een landelijke slachtofferenquête hebben wij alle (email)adressen nodig van de melders van een aanranding of verkrachting in de onderzoeksperiode 2017 t/m 1^o helft 2018. Al deze melders van een zedendelict zullen van ons een enquête toegestuurd krijgen waarin wij hun enkele vragen over hun bejegening door de politie/OM ervaren hebben. Wij zouden graag deze landelijke lijst gedifferentieerd voor alle tien afzonderlijke politie-eenheden beschikbaar krijgen. In een recent onderzoek van onze Inspectie is de selectie binnen de politie helaas fout gelopen en kon nadien ook niet meer hersteld worden. Vandaar mijn vraag om eea per eenheid separaat aan te leveren. Dat maakt het uitzetten en de analyse van de gegevens straks een stuk makkelijker en kunnen wij een gedifferentieerd beeld per eenheid geven. • Tweede bezoek aan eenheden: op een later tijdstip (eind januari – begin maart) zullen wij in onderling overleg enkele dagen binnen de zedenteams willen plannen om: audiotapes van de eerder geselecteerde dossiers te gaan uitluisteren, dossiers en mutaties te lezen en het afnemen van de hierboven aangehaalde politie-interviews te kunnen afnemen. De vraag is dan ook per eenheid te organiseren dat de geselecteerde dossiers en audio opnames dan beschikbaar en voor ons toegankelijk zijn. 10.2.e daarnaast zijn er nog enkele andere zaken die we tzt met je willen bespreken. Maar bovenstaande is wezenlijk voor de voorbereidingen van onze eerste bezoeken begin januari 2019 en het verder uitvoeren van ons onderzoek binnen de vijf politie eenheden. Zodra morgen het PvA + aanbiedingsbrief aan 10.2.e verzonden is laat ik je dat weten en zal ik ook jou het PvA gaan mailen. Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik die graag. Mvgr. 10.2.e	
11-12-18 10.2.e	Vanochtend korte brainstorm met team gehad over de operationalisatie van begrippen t.b.v. het toetsingskader, waai er interview-enquête vragen. Stappen gemaakt maar het blijkt steeds weer dat er nog erg veel werk verzet moet worden. Ook nog een aanvullend gesprek gevoerd met 10.2.e Zij had nog andere ideeën over de uitvoering. Maar haar proberen duidelijk te maken dat dit nu gezien de beperkte tijd geen haalbare kaart meer is. Taakverdeling: - 10.2.e maakt toetsingskader verder af in samenwerking met 10.2.e - 10.2.e maakt adv een voorbeeld brief van 10.2.e een brief voor de groepen zedenslachtoffers; - 10.2.e informeert Beke (ikv behoeftstelling), 10.2.e (NP), behoeftstelling 10.2.e en 10.2.e communicatie 10.2.e en bereid gesprek voor met Beke as donderdag waar hij samen met 10.2.e naar toe zal gaan.	
12-12-18 10.2.e	Vandaag nog diverse gesprekken en werkzaamheden uitgevoerd mbt PvA: gesproken met communicatie over persbericht en laatste wijzigingen in tekst; secretariaat – brieven aan politie en OM definitief opgemaakt en aangepast zodat die met PvA richting hun kan; gesproken met 10.2.e en 10.2.e over offerte van Beke: blijkt financieel plafond te zijn van 50K om Beke binnen te halen. Dit zal ik 13/12 met Beke gaan bespreken samen met 10.2.e	
12-12-18 10.2.e	Reactie politie (10.2.e op verzoek Inspectie en mail hierover aan 10.2.e) Dag 10.2.e Dank voor je mail. Zodra we de aankondiging officieel binnenkrijgen zullen we onze procedure volgen. De werkwijze vanuit ons is dat er allereerst een gesprek zal plaatsvinden tussen portefeuillehouder, in dit geval ook programmamanager Zeden 10.2.e verantwoordelijke vanuit de Korpsstaf en de Inspectie. Deze werkwijze is afgestemd tussen 10.2.e (sectorhoofd BO Korpsstaf) en vanuit de Inspectie met dhr. 10.2.e en dhr. 10.2.e In de werkwijze is dit als volgt beschreven: "In dit gesprek wordt bepaald welke inhoudelijke medewerkers, naast een contactpersoon van bestuurszaken Korpsstaf, gekoppeld worden aan de onderzoeker van de inspectie, wat nodig is om het onderzoek te starten, welke districten of eenheden moeten worden betrokken en welke collega's daar aan gekoppeld moeten worden. Zodra dit allemaal helder is gaan de bovenstaande collega's met elkaar aan de slag voor de uitvoering van het inspectieonderzoek." Ik ga al wel met 10.2.e eventuele voorbereidingen treffen voor de onderstaande verzoeken. Na het gesprek kunnen we de verdere vervolgstappen zetten. Ik zal onze managementondersteuner vragen op korte termijn het voornoemde gesprek in te plannen.	

	Groeten, 10.2.e MSc MCI Senior adviseur Parlementair en Bestuur Hi 10.2.e Ik heb gisteren bij onze contactpersoon 10.2.e aan het HB ons onderzoek wederom onder de aandacht gebracht met het verzoek al voorbereidende werkzaamheden te gaan uitzetten zodat wij de 1e week van januari 2019 onze eerste inventariserende bezoeken aan alle vijf eenheden kunnen afleggen. Nu lees ik hieronder in de mail van 10.2.e dat de politie ervan uit gaat dat er eerst een gesprek met 10.2.e en 10.2.e moet plaatsvinden. Dat betreft het eerder door jou uitgestelde gesprek van ruim een maand geleden. 10.2.e refereert naar hierover gemaakte afspraken met 10.2.e en 10.2.e. Dat laatste is voor mij nieuw en ik wist hier dan ook tot vandaag niets van. Ik heb ook geen wetenschap van het document dat hierover is opgemaakt waar kennelijke deze afspraken door 10.2.e en 10.2.e met dhr. 10.2.e gemaakt zijn. Je begrijpt dat dit nu wederom vertraging voor de uitvoering van onze werkzaamheden met zich mee zal brengen. Een afspraak met 10.2.e en misschien nog wel diverse andere mensen zal niet zo snel gemaakt zijn. Het ziet er dan ook niet naar uit dat wij vanaf 2 januari naar de vijf eenheden kunnen om de geplande selecties te gaan maken uit de dossiers en de nedereerking van de respectievelijke zedenteams in deze te vragen. Ik ga ervan uit dat jij dit op jou niveau kunt gaan versnellen anders komen we helemaal qua tijd knel te zitten. Dit laatste heeft namelijk ook effect op de samenwerking en planning met Bureau Beke. Ik zit daar morgenmiddag om werkafspraken te maken en kan nu noodgedwongen geen exacte planning met Beke gaan bespreken en vastleggen. Ik hoor graag van je hoe jij deze vertraging/stagnatie gaat wegnemen. Gr.	
13-12-18 10.2.e	Bezoek aan Bureau BEKE en samenvattend verslag aan 10.2.e Hi 10.2.e Dank voor je reactie.... Dat maakt eea weer wat meer duidelijk. Ik ben bezig een verslag te maken van het gesprek met Beke. Dat krijg je later wel. Maar bij deze zal ik toch al enkele zaken hieruit samenvatten en zaken waar een (MT) besluit over gemaakt moeten worden: - Inhoudelijk qua opzet en PvA is 10.2.e het helemaal eens met onze aanpak: KORTOM: geen inhoudelijke problemen qua opzet. - Wel zijn er enkele inhoudelijke zaken in de uitvoering waar hij bijzondere aandacht voor vraagt en wil daar graag met ons over meedenken. Enkele van de inhoudelijke punten wil ik hier noemen: - o de <i>aankondigingsbrief</i> aan de slachtoffers is volgens hem zeer cruciaal voor het lukken en maken van afspraken. Zij willen daar graag in meedenken. Dit ook om eventuele afwijzing te voorkomen en ook het risico van secundaire victimisatie. - o de uitvoering van de <i>slachtoffergesprekken</i>: Beke doet die gesprekken in principe door één interviewer in te zetten (dit itt onze aanpak waar we altijd met z'n tweeën gaan). Hiervoor hebben ze wel enkele organisatorisch/pragmatische redenen. Ze nemen net als wij wel alle gesprekken op. Alleen wanneer een slachtoffer er op staat dat zij met twee interviewers of met een vrouwelijke interviewerster wil praten zal dat gehonoreerd worden. - o <i>wederhoor</i> bij slachtoffers: doen zij in principe niet omdat dit extra veel tijd kost en uit ervaring weet men dat zedenslachtoffers later zaken gaan wegnemen, nuanceren of extremer gaan aanpassen. Hun ervaring is het spontane verhaal uit te werken (op te nemen) en daarna te gaan analyseren. Wederhoor bij ketenorganisaties (politie en OM) is volgens Beke geen punt om uit te voeren. - o Inbouwen van <i>garanties</i> ivm privacy, veiligheid en voorkomen van secundaire victimisatie. Dat betekent ook achtervang organiseren bij Slachtofferhulp Nederland en/of Centrum Seksueel Geweld. Dit laatste is	

	ook volgens hun ervaring een zeer belangrijke voorwaarde die de politie/OM 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e) aan ons gaat stellen. - Met Beke hebben we afgesproken dat wij hun morgen het PvA, de <i>concept-brieven</i> voor slachtoffers etc. etc gaan mailen zodat zij hierover mee kunnen denken. KORTOM: deze en enkele andere minder ingrijpende inhoudelijke zaken zouden wij moeten accepteren en toepassen om de uitvoering van het onderzoek qua doorlooptijd te laten lukken. - buiten reikwijdte verzoek - Het ander punt waar Beke zwaar aan tilt is de tijdsfactor en doorlooptijd. Beke gaat mee wanneer er vanaf begin januari gestart kan worden en hij en zijn twee senior collega's aan de slag (dus drie zware senioren in totaal van Beke) kunnen met het maken van interviewafspraken met slachtoffers. Beke heeft voor dit onderzoek tijd en ruimte ingepland. Als het er naar uitziet dat wij nu al in tijd bij de start gaan uitlopen dan zou dit voor Beke een breekpunt kunnen zijn. Het zou hun eigen planning ook weer frustreren en daarnaast is belangrijk voor Beke dat zij hun naam aan ons onderzoek verbinden en zij willen dan ook graag de kwaliteit leveren die organisaties en opdrachtgevers van hun gewend zijn. KORTOM: wij moeten kunnen garanderen dat wij vanaf week 1 van 2019 daadwerkelijk aan de slag kunnen gaan samen met hun. Graag hierin een bevestiging geven dat de planning zoals die door ons gemaakt is ook uitgevoerd gaat worden zonder belemmeringen aan politie en/of OM-zijde. Tot zover de samenvatting van het gesprek met Beke en de beslispunten die jij of het hele MT moet nemen. buiten reikwijdte verzoek Bij deze vraag ik dan ook aan 10.2.e samen met 10.2.e of hij morgen c.q. aanstaande maandag afspraken kan maken met de vijf zedenteams (via 10.2.e aan het HB) in de gekozen regio's zodat wij daar langs kunnen om de dossiers te selecteren en de namenlijsten samen te stellen van de zedenslachtoffers zoals we dat eerder hebben afgesproken. @ 10.2.e laten we morgen na 11.00 uur even hierover bellen dan praat ik je verder bij en kunnen we afspraken maken mbt de selectie, het lopende offertetraject etc. etc..... buiten reikwijdte verzoek Tot zover voor nu.	
13-12-18 10.2.e	Reactie 10.2.e op mail irt vertraging onderzoek Beste 10.2.e Bellen komt er even niet van, dus even via deze weg.	

	Naar aanleiding van je mail heb ik vanochtend even contact op laten nemen met de staf NP. Het blijkt dat dhr. 10.2.e in zijn mail onze afspraken met Staf ten onrechte heeft gekoppeld aan de eigen interne afspraken bij de NP zelf. Het probleem is dus snel opgelost en daar ben ik blij mee. Dat hoeft nu dus niet meer tot vertraging aanleiding te geven. Wel heeft de Staf aangegeven nog behoefte te hebben aan een gesprek over de vraag hoe wij een aantal waarborgen hebben ingebouwd rond het benaderen van slachtoffers. Ik vind dat een terechte vraag en ik wil jou – als projectleider – dan ook vragen dat te organiseren opdat jullie conform de planning in januari van de kant kunnen. Het plan van aanpak wordt vandaag aangeboden aan de korpschef en de Voorzitter van het College dus dat is nu ook geregeld en vormt daarvoor dus ook geen belemmering. Mocht je naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben mail of bel dan gerust. Groet, 10.2.e	
13-12-18 10.2.e	Reactie aan politie (10.2.e) Beste 10.2.e Ik was voor het zedenonderzoek vandaag de hele dag op pad en kon niet eerder persoonlijk op je mail reageren. Inmiddels is hierover op mijn verzoek wel al contact geweest tussen de Inspectie en het sectorhoofd 10.2.e. Gezien de tijdsdruk die op het onderzoek staat willen wij de eerste week van januari 2019 van start gaan met inventariserende werkzaamheden binnen de vijf gekozen eenheden. Op basis van deze gegevens starten wij later in januari met het interviewen van zedenslachtoffers. Wij begrijpen dat er nog een gesprek met 10.2.e en 10.2.e gepland moet worden waarin enkele zaken mbt de omgang met slachtoffers, hun privacy en het voorkomen van secundaire victimisatie en het verdere verloop van het onderzoek centraal zal staan. Dat gesprek zal er ook zeer zeker komen voordat wij daadwerkelijk met slachtoffers in gesprek gaan. Ik denk niet dat dit voor de feestdagen nog agenda-technisch gaat lukken. Zelf ben ik vanaf morgen met verlof tot 2 januari. Mocht een gesprek vóór 21 december nog gepland kunnen worden dan ben ik bereid mijn vakantie voor zo'n gesprek te onderbreken en bijvoorbeeld naar Utrecht te komen. Maar om een vliegende start te realiseren moeten wij echt de eerste twee weken van januari de vijf gekozen eenheden (de zedenteams) bezoeken om een selectie te maken van een aantal dossiers dat in onze onderzoeksperiode (2017- eerste helft 2018) zijn opgemaakt. Hieruit willen wij de namen en adressen van slachtoffers selecteren om met deze een afspraak te gaan maken voor een interview. Voorafgaand aan het interview zullen de slachtoffers schriftelijk benaderd worden met de vraag aan een interview mee te werken. Daarnaast willen wij zoals ook eerder aangegeven alle slachtoffer(gegevens) die in de genoemde onderzoeksperiode melding van aanranding of verkrachting hebben gedaan krijgen zodat deze later in de maand januari voor het invullen van een landelijke enquête bevestigd kunnen worden. Mijn collega 10.2.e 10.2.e @inspectievenj.nl zal hierover morgen en anders uiterlijk aanstaande maandag contact met je opnemen over het maken van afspraken om de vijf zedenteams begin januari te gaan bezoeken om onze inventariserende werkzaamheden tbv het onderzoek te kunnen doen. Daarnaast zal hij ook met jou overleggen of er nog een mogelijkheid bestaat een gesprek met 10.2.e en mij vóór 21 december te organiseren en zo niet dit dan ergens begin januari 2019 te plannen. Als het goed is is er vandaag door onze directie het plan van aanpak aangeboden aan de korpschef en de Voorzitter van het College PG's. Aanstaande maandag zal het plan van aanpak voorzien van een persbericht op onze website gepubliceerd worden. Hiermee zijn de eindverantwoordelijken binnen de politie en het OM op de hoogte gesteld van ons uit te voeren onderzoek binnen hun organisaties. Ik hoop je hiermee voorlopig voldoende geïnformeerd te hebben. Als er nog dringende vragen zijn kun je die morgen en anders uiterlijk maandag aan 10.2.e stellen. Ik wens je voor straks een paar fijne feestdagen. Mvgr.	
13-12-18 10.2.e	Van 10.2.e 10.2.e te horen gekregen dat het PvA naar politie en OM verzonden zal worden en dat as maandag eea op de website van de Inspectie gepubliceerd zal worden.	
13-12-18 10.2.e	✓10.2.e gevraagd contact op te nemen met 10.2.e om de voorbereidingen van begin januari in gang te zetten en ook nog te trachten om voor 21 december een gesprek met de	

	leiding van de politie (zeden) te plannen. Lukt dat laatste niet dan moet dat maar ergens begin januari. Zolang het onze voorbereidingen maar niet in de weg staat.	
14-12-18 10.2.e	10.2.e heeft gesprek gehad met 10.2.e ivm bovenstaande beslismomenten: Goedemiddag, Net gesproken met 10.2.e Akkoord op onderstaande mail over gesprek en afspraken in de eenheden. Wel het verzoek om een instructie klaar te zetten voor diegene die namens ons met de eenheden gaat bellen voor het maken van de afspraken. @10.2.e is dit opgenomen in het draaiboek of moet ik er een maken? buiten reikwijdte verzoek @10.2.e je wordt gemaild. buiten reikwijdte verzoek	
14-12-18 10.2.e	buiten reikwijdte verzoek Verder heb ik vandaag even met 10.2.e gesproken. Er wordt een afspraak belegd met o.a. 10.2.e over een aantal waarborgen rond het onderzoek. De Staf NP heeft aangegeven dat het onderzoek hierdoor geen vertraging hoeft op te lopen. Verder meldde 10.2.e dat afspraken gepland kunnen worden met de 5 betrokken teamchefs begin januari. Dus dat is ook positief nieuws. Groet, 10.2.e XXXX Hi 10.2.e Ja ik heb vandaag meerdere keren met 10.2.e contact gehad over de vragen die ik bij hem heb neergelegd. - Wat Beke betreft werken zij mee vanaf januari tot zolang de uitvoering duurt en dat is maart. Dus het is niet zo dat zij alleen in januari beschikbaar zijn. Het vele werk zouden ze ook überhaupt niet in twee á drie weken gedaan kunnen krijgen. Dus gedurende de uitvoeringsperiode werken zij aan de twee eenheden en daarnaast is het aanbod (waarvoor zij niets rekenen!!) om mee te denken en schrijven aan de uitnodigingsbrieven voor de slachtoffers en ook de opzet van de enquête en vragenlijsten. Zij hebben daar erg veel ervaring mee en gaven aan deze kennis graag met ons te willen delen. - buiten reikwijdte verzoek	

	buiten reikwijdte verzoek	
14-12-18 10.2.e	10.2.e heeft een tekstvoorstel gedaan om de teamchefs zeden in te lichten over onze komst. Het verzoek bij 10.2.e en 10.2.e neergelegd dit aanstaande maandag verder gestalte te geven.	
17-12-18 10.2.e	Vanochtend contact gehad met 10.2.e en 10.2.e over de stappen die zij vandaag en morgen nog kunnen maken voordat zij ook met kerstvakantie gaan net als ik nu al ben. buiten reikwijdte verzoek - Toetsingskader en operationalisering begrippen voor interviews en audiobestanden uitwerken (actie 10.2.e mhv 10.2.e) - Benaderen teamchefs zeden van de 5 eenheden met de aankondiging dat wij begin januari bij hun op de stoep zullen staan. (actie 10.2.e)	
17-12-18 10.2.e	buiten reikwijdte verzoek	
17-12-18 10.2.e	Vanmiddag is het Plan van Aanpak op onze Inspectie website geplaatst. Ook het bijbehorende persbericht is aan de media verstuurd. Diverse kranten, NOS, Nieuwsradio en Radio 1 hebben het persbericht overgenomen. Om 14.40 was 10.2.e live op Radio 1 om een korte toelichting te geven en vragen van de journaliste te beantwoorden. Ik heb eea opgenomen en vastgelegd.	
17-12-18 10.2.e	10.2.e nog aan de telefoon gehad over aankondiging en het doorgeven van namen en het inseinen van teamchefs zeden.... Dat laatste is gebeurd... maar volgens hem moet er eerst formeel een startgesprek gaan plaatsvinden. Heb hem op de hoogte gesteld van de gang van zaken in deze.... Hij komt terug om mij te informeren wanneer hij met 10.2.e heeft gesproken. Hij belde tussendoor nog nav de perberichten in de krant. Het was jammer vond hij dat wij de politie/OM niet op de hoogte hebben gesteld van ons persbericht. Heb hem aangegeven dat dit gebruikelijk is wanneer wij het pva aan de onder toezichtgestelden hebben uitgezet. Dat laatste is gebeurd en wij gaan ervan uit dat zij dan op de hoogte zijn.	
17-12-18 10.2	Begeleidende brief eenheid en informatiebrief voor slachtoffers geschreven. Is nog in concept. Ligt ook bij Beke om daar feedback op te geven. Eerdere opgemaakte brieven van 10.2.e vervallen.	
18-12-18	buiten reikwijdte verzoek	

SS		
18-12-18 10.2	buiten reikwijdte verzoek	
18-12-18 10.2.e	buiten reikwijdte verzoek Zojuist om 17.00 uur nog telefonisch contact gehad met 10.2.e over de gemaakt startbijeenkomst op 15 januari. Zie hieronder email wisseling met 10.2.e hierover: buiten reikwijdte verzoek Van: 10.2.e Verzonden: dinsdag 18 december 2018 17:15 Aan: 10.2.e Onderwerp: Zedenonderzoek: 10.2.e Hi 10.2.e Zojuist belde 10.2.e en begon over het feit dat de afspraak toch pas op 15 januari is. Hij gaf aan dat hij en 10.2.e wel in de 1^e week kunnen. En hij gaat ervan uit dat wij pas NA het gesprek met de portefeuillehouder aan de slag gaan. Ik heb hem duidelijk gemaakt dat wij niet gaan wachten tot NA de 15^e.... Ik heb hem voorgesteld dat hij anders met jou contact moet opnemen hierover. Hij gaf nogmaals aan dat zij beiden direct vanaf 2 januari beschikbaar zijn voor het gesprek. Dus lijkt het mij verstandig dat jij hem hierover even contact en hem op de hoogte stelt wat jij met 10.2.e hierover hebt afgesproken. Want 10.2.e blijft zich in deze erg formeel opstellen. En ik wil eigenlijk domweg aan de slag de 2^e.... dit geneuzel roept alleen maar frustraties en tegenwerking op. Ik zal bij het startgesprek ook aangegeven dat wij tijdens de uitvoering van het onderzoek verder met de leiding van de politie niet tussentijds inhoudelijke contacten zullen houden want op deze wijze komen er steeds weer beren op de weg. En daar heb ik inmiddels ook een beetje genoeg van. 10.2.e ik weet dus niet of die datum van de 15^e nu aan onze kant ligt. Ik kan ook vanaf de 2^e.... hoe zit het met jou agenda en die van 10.2.e ? Kunnen we de afspraak toch niet naar voren schuiven? Bij deze de gegevens van 10.2.e : GSM: 10.2.e Email: 10.2.e @politie.nl	
18-12-18 10.2.e	10.2.e heeft een afspraak gemaakt met de politie voor een startgesprek op 15 januari. Is een beetje laat maar hoeft volgens 10.2.e ons start op 2 januari niet in de weg te staan. Zie mail 10.2.e van 17/12 en mail van 18/12 10.2.e Hoi, 10.2.e bevestigt de strekking van het gesprek. Hij heeft niet concreet afgesproken dat het in de 1^e week gaat plaatsvinden maar dat is prima. Hij kan alle dagen behalve de 3^e. Hij wil er graag, met (een van) ons natuurlijk, bij zijn. Ook is het handig als 10.2.e aanschuift. Hij is vorige week door mij over het onderwerp geïnformeerd. Met vriendelijke groet, 10.2.e M 10.2.e Hoi Nou laat mij dit nu maar afmaken want inmiddels heb ik samen met 10.2.e eraan gezeten en afspraken gemaakt. Dus dat ga ik straks afronden. Net een 10.2.e in de lift gesproken, hij zei ik	

	moet echt weg, spring maar mee in de lift haha. Op de 22 verdieping had ik antwoord en ben ik weer naar boven gegaan, echt te grappig. Bottomline: 10.2.e heeft toch duidelijk getweet medewerking te verlenen ;-). Maak deze week lekker die afspraken met de Eenheden, die afspraken hoeven niet ingepland te worden NA het gesprek met 10.2.e en de rest. Dus die kunnen gewoon al 1^{ste} week van januari plaats vinden. 10.2.e	
18-12-18 10.2.e	Vandaag de volgende werkafspraken met team gecommuniceerd: Hi 10.2.e en 10.2.e Vandaag dan toch nog heel effe met werk bezig geweest. Even de stand van zaken tot nu toe en de vraag aan jou 10.2.e aanstaande donderdag (als je dan toch werkt JJ naast de kerstborrel) nog enkele zaken ter hand te nemen. - 10.2.e heeft vandaag contact gehad met 10.2.e tav offertetraject Beke. Met 10.2.e afgesproken dat zij dat verder op basis van deze bespreking afhandelt; 10.2.e daarnaast is het ook misschien handig alvast een datum en locatie te plannen dat we met de onderzoekers van Beke om tafel gaan zitten om alle neuzen dezelfde kant op te gaan zetten. Kijk maar of je daar nog aan toekomt anders doen we dat direct op 2 januari 2019; - Ik heb zoals jullie hebben kunnen lezen beleefd de oud zedenrechercheur 10.2.e afgewezen op zijn aanbod om te participeren in ons onderzoek. Van 10.2.e (recherche-psychologe MN) heb ik nog niets gehoord... blijft even afwachten; - 10.2.e heeft nog contact gehad met 10.2.e tav het inseinen van de teamchefs zeden. Het resultaat hiervan is dat wij afspraken met de zedenteamchefs kunnen gaan maken. De onderbouwing van 10.2.e was dat 10.2.e toch duidelijk getweet heeft medewerking te verlenen aan dit onderzoek. Mocht 10.2.e op basis hiervan toch gaan 'piepen' zal ik hem dan beleefd doorverwijzen naar 10.2.e - 10.2.e de vraag leg ik dan ook bij jou neer om aanstaande donderdag afspraken te gaan maken met de door 10.2.e opgegeven teamchefs. Volgens 10.2.e hoeven deze afspraken niet ingepland te worden NA het gesprek met 10.2.e en de rest. Dus die kunnen gewoon al de 1^{ste} week van januari inplannen en wanneer dat niet kan uiterlijk de 2^e week van januari. 10.2.e zou je eea ook even in het journaal willen vastleggen wanneer je met wie contact hebt gehad en welke uitkomsten eea heeft opgeleverd.... En we zien graag je planning in onze agenda's verschijnen. Misschien dat je ook voor intern de handleiding hoe we op locatie te werk kunnen gaan dan nog even mailt aan ons drietjes zodat we op gelijke wijze begin januari binnen de eenheden aan de slag gaan..... Ik zal op basis hiervan begin januari ons draaiboek voor ons en Beke verder afronden..... Thanks. Tot zover de status quo van dit moment. Ik zal het journaal nog even bijwerken met deze laatste werkzaamheden..... buiten reikwijdte onderzoek	
18-12-18 10.2.e	buiten reikwijdte onderzoek	

	buiten reikwijdte onderzoek	
18-12-18 10.2.e	Verzoek aan 10.2.e om 10.2.e te bellen ivm zijn stugge en formele opstelling wat de start van het onderzoek betreft. Daarnaast 10.2.e ook nog een WhatsApp gestuurd waarin ik verwijs naar deze mail: Hi 10.2.e Zojuist belde 10.2.e en begon over het feit dat de afspraak toch pas op 15 januari is. Hij gaf aan dat hij en 10.2.e wel in de 1^e week kunnen. En hij gaat ervan uit dat wij pas NA het gesprek met de portefeuillehouder aan de slag gaan. Ik heb hem duidelijk gemaakt dat wij niet gaan wachten tot NA de 15^e.... Ik heb hem voorgesteld dat hij anders met jou contact moet opnemen hierover. Hij gaf nogmaals aan dat zij beiden direct vanaf 2 januari beschikbaar zijn voor het gesprek. Dus lijkt het mij verstandig dat jij hem hierover even contact en hem op de hoogte stelt wat jij met 10.2.e hierover hebt afgesproken. Want 10.2.e blijft zich in deze erg formeel opstellen. En ik wil eigenlijk domweg aan de slag de 2^e.... dit geneuzel roept alleen maar frustraties en tegenwerking op. Ik zal bij het startgesprek ook aangegeven dat wij tijdens de uitvoering van het onderzoek verder met de leiding van de politie niet tussentijds inhoudelijke contacten zullen houden want op deze wijze komen er steeds weer beren op de weg. En daar heb ik inmiddels ook een beetje genoeg van. 10.2.e ik weet dus niet of die datum van de 15^e nu aan onze kant ligt. Ik kan ook vanaf de 2^e.... hoe zit het met jou agenda en die van 10.2.e ? Kunnen we de afspraak toch niet naar voren schuiven? Bij deze de gegevens van 10.2.e : GSM: 10.2.e Email: 10.2.e @politie.nl • 10.2.e	
18-12-18 10.2.e	10.2.e heeft telefonisch contact gehad met 10.2.e de nieuwe portefeuillehouder zeden van Midden Nederland. Zij heeft deze portefeuille overgenomen van 10.2.e	
03-01-19 10.2	Toevalig even mailcontact gehad met 10.2.e , teamchef Den Haag. Hij geeft aan dat hij e.e.a. heeft laten voorbereiden door 10.2.e (zijn Operationeel Specialist B). En dat hij er een bedrijfskundige bij gaat trekken voor o.a. de objectiviteit. Mogelijk is het betrekken van een bedrijfskundige erbij een goede zet, de ervaring zal het leren.	
03-01-19 10.2	Informatiebrief aan slachtoffers (niet bedoeld voor de enquêtes) en begeleidende brief voor teamchef Eenheden bij geschaafd op basis van feedback Beke. Aangepaste informatiebrief naar 10.2.e gestuurd om deze om te zetten in Inspectie huisstijl	
03-01-19 10.2.e	Vanochtend hebben 10.2.e en ik bij elkaar gezeten om het startgesprek met de politie van morgenvroeg (04-01-2019) in Utrecht voor te bereiden. Hieruit zijn de volgende issues besprekpunten naar voren gekomen die tijdens het gesprek met de politie hoogstwaarschijnlijk een rol gaan spelen:	

	➤ Plan van aanpak: ○ Wij zullen desgewenst een korte toelichting geven op het plan van aanpak en de aankondigingsbrief aan dhr. 10.2.e en Vd 10.2.e ➤ Werkwijzen: ○ De afzonderlijke onderzoeks-werkzaamheden zullen toegelicht worden; ○ Belangrijk onderdeel en discussiepunt is de inzage in dossiers; uitgangspunt is dat wij géén dossiers meenemen (dit itt tot hetgeen door 10.2.e in de mail naar de teamchefs zeden is gecommuniceerd.) maar ter plaatse (of op een centraal punt) willen inzien en lezen. Daarbij is ook van belang: ▪ privacywetgeving; ▪ bevoegdheid om zaken wel/niet te mogen inzien; ▪ formeel standpunt hierover door politie/OM; ▪ data-minimalisatie: alleen zaken bekijken waar het slachtoffer in de bejegening centraal staat: mn start onderzoek t/m aangifte en minder tactische kant. ▪ etc. etc.... Deze zaken zal/kan 10.2.e het beste toelichten! ○ Een ander belangrijk punt betreft het uitzetten van een enquête onder alle melders van een zedenincident ivm meer landelijk beeld. Door enquête proberen we een meer landelijk beeld te krijgen ▪ Afbreukrisico voor slachtoffers ivm SV. ➤ Zorgvuldigheid: ○ Inspectie en Bureau Beke zullen alles doen om secundaire victimisatie te voorkomen: bv slachtoffer bepaald waar en wanneer gesprek en met wie van het team zal plaatsvinden. ○ Zorg voor slachtofferhulp in die gevallen dat een slachtoffer hier een beroep op doet: hierover worden afspraken gemaakt met Slachtofferhulp Nederland. ➤ Privacy-vertrouwelijkheid: ○ Dossiers worden gecodeerd. ○ Slachtoffers krijgen ook een codering. ○ Onderzoeksbevindingen opgeslagen op afgeschermd K-schijf. Onderzoeksgegevens (interviews en enquête) worden na analyse en verwerking vernietigd.	
04-01-19 10.2.e	Startgesprek met politie: Vanochtend hebben 10.2.e en ik een startgesprek bij de politie gehad met 10.2.e (portefeuillehouder zeden), 10.2.e (zeden coördinator) en 10.2.e (Beleidsmedewerker/jurist). Gisteren hebben 10.2.e en ik de mogelijke drempels doorgesproken. Deze kwamen mn neer op privacy-technische onderwerpen en het formeel verstrekken van gegevens. 10.2.e en 10.2.e hebben dit verder juridisch uitgezocht en kwamen zelf tot enkele conclusies die wij in het gesprek van vanochtend eventueel verder konden duiden. Tijdens het startgesprek kwamen enkele thema's aan de orde: - Dossiers: we hebben duidelijk gemaakt dat het niet de bedoeling is dat wij dossiers mee nemen naar Den Haag, maar dat we die inzien op de locatie van het zedenteam en/of centrale plaats elders. De politie en het OM konden zich hierin vinden omdat eerst kennelijke sprake was dat wij dossiers zouden meenemen. Dat is vanaf het begin niet de bedoeling geweest. Dit misverstand hebben we dus weg kunnen nemen maar heeft de gemoederen binnen politie en OM wel verder op scherp gezet. - Formele toestemming: vervolgens kwam dit thema ter sprake en het slot van dit juridisch gesprek komt er samengevat op neer dat wij formeel een machtiging van het college van PG's nodig hebben voordat we dossiers in kunnen zien. Ondanks een poging van mij om in ieder geval de selectie te kunnen maken en de namen van slachtoffers hieruit te filteren stuitte op formele belemmeringen. Wij hebben dan ook hierop moeten toegeven dat wij eerst deze machtiging moeten zien te verkrijgen. Tijdens de bespreking is dus ook afgesproken dat het géén nut heeft de gemaakte afspraken met de teams zeden door te laten gaan omdat zij dan toch geen inzage in slachtoffergegevens mogen verstrekken. Dit laatste heeft als resultaat gehad dat ik in onderling overleg zojuist alle vijf teamchefs zeden heb gebeld en de gemaakte	

	afspraken heb gecancelled. Kortom wij gaan volgende week nog niet op pad!! Ik heb de gevolgen van deze vertraging ook later met 10.2.e besproken en zullen daar volgende week verder over praten. - Machtiging: van 10.2.e heb ik zojuist een concept machtiging ontvangen. Deze zullen we as maandag verder bespreken en dan gaan uitzetten. Dit heeft zeker gevolgen voor de doorlooptijd. - Beke: ik zal as maandag ook 10.2.e van het Bureau Beke hierover gaan informeren. Teamoverleg: Maandagochtend hebben we dus regulier teamoverleg zeker nu 10.2.e en ik niet naar Apeldoorn gaan. Tijdens dit overleg zal ik eea verder toelichten en samen met jullie bespreken hoe wij met deze zoveelste vertraging om zullen gaan.	
07-01-19 10.2.e	Teamoverleg 10.2.e en ik): Vanochtend regulier teamoverleg gehad. Aangeschoven voor de eerste keer 10.2.e (projectondersteuner). Besprekpunten: 1. Terugkoppeling gesprek afgelopen vrijdag met politie: * Aangegeven reactie 10.2.e over de wijze van maken afspraken met teamchefs zeden. * Formele toestemming nodig van college van PG's: heel verhaal over de (juridische) aspecten over het wel/niet mogen krijgen van dossiers en persoonsgegevens. * Privacyaspecten zedenslachtoffers: hierover korte terugkoppeling gegeven. 2. Reactie van team is teleurstelling en boosheid over de gronden waarop eea is afgedaan. 10.2.e verlaat teleurgesteld/boos de bespreking.... 3. Met de rest verder gesproken over de taakverdeling en werkzaamheden voor de komende dagen: * Vragenlijsten, enquête en toetsingskader: 10.2.e en 10.2.e pakken dit op. * 10.2.e zal: ✓ >Beke bellen en bijspreken; ✓ >PAG 10.2.e) bellen voor het maken van een afspraak + bespreken machtiging samen met 10.2.e ; >10.2.e spreken over de consequenties van eea mbt doorlooptijd en capacitaire uitvoering; >Slachtofferhulp Nederland bellen ivm back-up als we slachtoffergesprekken gaan uitvoeren en hulp nodig blijkt te zijn. >Mailbox zeden openstellen voor 10.2.e en 10.2.e + Zedenonderzoek afschermen op de k-schijf.	
07-01-19 10.2.e	- 10.2.e gebeld en een afspraak gemaakt voor 08-01-19 bij de Inspectie samen met 10.2.e - Bureau Beke: Voicemail 10.2.e ingesproken over machtiging die verkregen moet worden.	
07-01-19 10.2	Conceptformat Uitleuisteren aangiftegesprekken gemaakt. Te vinden onder: Uitvoeringsfase-uitvoering zedentaken (vraag2)- dossieronderzoek	
08-01-19 10.2.e	Vanochtend gesprek gehad met 10.2.e (PAG) samen met 10.2.e . In het begin van het gesprek eerst wat pijn- en frustratiepunten over en weer uitgesproken over elkaar.... 10.2.e gaf daarnaast aan dat hij onderbouwingen miste in het PvA en zeker de gemaakte keuzes en de waarborgen voor de slachtoffers. Na dit zijn we constructief gaan kijken hoe we eea mbt medewerking en toestemming gaan oplossen. Afgesproken is dat: - Ik op basis van onze blauwdruk een stuk schrijf waarin we verwoorden hoe wij de belangen van de zedenslachtoffers in dit onderzoek zullen waarborgen. Dit stuk stuur ik naar 10.2.e die in dit voortraject ons aanspreekpunt blijft voor dit onderwerp. Straks in de uitvoering zou dit eventueel 10.2.e gaan worden. - 10.2.e maakt het machtigingsbesluit klaar dat door de minister uiteindelijk getekend moet worden en in de Staatscourant bekend gemaakt wordt.	
08-01-19 10.2.e	Vanmiddag telefonisch en per mail contact gehad met 10.2.e van Slachtofferhulp Nederland met de vraag hoe wij tzt professionele hulp kunnen organiseren in die gevallen dat zedenslachtoffers waar wij contact mee hebben en die traumatische herbelevingen ondervinden door de gesprekken met ons, terecht kunnen. 10.2.e gaat eea binnen SLN uitzetten en wij krijgen voor het eind van de week antwoord op deze vraag.	
08-01-19 10.2.e	10.2.e heeft voor volgende week dinsdag 15/01 twee besprekingen in laten plannen. De eerste tussen hem, 10.2.e en mij; en de tweede met het hele team.	
08-01-19 10.2.e	In relatie tot moeizame zedenteam-samenstelling: In het MT verslag dat vandaag werd rondgestuurd wordt aangegeven dat voor het incident-onderzoek wel direct vier inspecteurs ingezet kunnen worden dit itt de moeizame samenstelling van zeden-onderzoeksteam. Bij deze de mededeling in het verkort MT-verslag: Beste collega's, In het MT van maandag 7 januari zijn onder andere de volgende onderwerpen besproken: buiten reikwijdte verzoek	
09-01-19 10.2.e	• Contact gehad met 10.2.e . 10.2.e heeft een eerste concept van een machtigingsbesluit opgesteld en aan het PAG 10.2.e) gestuurd. Hij heeft	

	dit stuk nog niet met DGpol kunnen afstemmen omdat de dossierhouder er morgen pas weer is, maar legt het bij 10.2.e en bij de politie alvast neer in de hoop dat dat e.e.a. sneller door DGpol in procedure gebracht kan worden. De afstemming met DGpol zal hopelijk vandaag 09/01 plaatsvinden.	
08-01-19 10.2.e	Telefonisch contact gehad met een vrouw die een verhaal (casus 10.2.e) had over haar ervaringen met politie en OM in haar zedenzaak. Vrouw te woord gestaan en afgesproken dat ik op haar aanbod om informatie te delen terug zal komen nadat ik hierover intern met onze leiding verder afspraken heb gemaakt. Eea heb ik op de mail naar 10.2.e gestuurd.	
10-01-19 10.2.e	Vandaag casus 10.2.e met 10.2.e en 10.2.e besproken. Het hele verhaal valt buiten de scope van ons onderzoek maar zullen wel de vrouw zoals afgesproken verder op de hoogte stellen van ons besluit in deze. Hierover ook contact gelegd met 10.2.e in het kader van het programma slachtofferhulp. 10.2.e gaat in dit kader kijken of en zo ja hoe hij binnen zijn programma met dergelijk meldingen om zal gaan. Hierover zal ik ook nog contact leggen met 10.2.e om hierover een standpunt in te nemen en intern verder vaststellen hoe we hiermee omgaan en wie hier nu formeel verantwoordelijk voor wordt.	
10-01-19 10.2.e	Via 10.2.e van Bureau Beke mail van ZEMBLA binnengekregen. Zij zijn bezig met de voorbereidingen van een uitzending zedenslachtoffers en willen graag met ons praten. Hierover contact met 10.2.e en 10.2.e gehad en 10.2.e gevraagd ZEMBLA door te verwijzen naar onze woordvoerder 10.2.e . Naar aanleiding hiervan ook nog telefonisch contact gehad met 10.2.e en hij gaf aan dat hij ook al had aangegeven dat wij nog in de opstartfase zitten en dat wij geen inhoudelijke zaken kunnen vertellen en heeft ook aangegeven dat wij hier de leiding in hebben en daarom ZEMBLA naar ons heeft doorverwezen. Ik heb 10.2.e ook duidelijk gemaakt dat op uitdrukkelijk verzoek van 10.2.e hij nog niets in de uitvoering doet zolang het contract en samenwerkingsprotocol is opgesteld en getekend. 10.2.e blijft tot dat moment met zijn armen over elkaar zitten. De 21 ^e januari zien wij elkaar sowieso bij Beke voor een gezamenlijk startgesprek.	
10-01-19 10.2.e	Met 10.2.e gesproken over de status quo van het samenstellen van het machtigingsbesluit. Hij heeft contact met de privacy deskundige van de politie en met DGpol om eea zo spoedig mogelijk klaar te krijgen zodat wij aan de slag kunnen. Al met al hebben w hierdoor een enorme vertraging opgelopen die niet nodig was geweest als we eea eerder met politie/OM in een eerder gepland startgesprek besproken hadden. Dit gesprek is eenzijdig door ons 10.2.e toen helaas gecancelled.	
10-01-19 10.2.e	Vandaag memo aan 10.2.e conform eerder gemaakt afspraak verstuurd. Hierin globaal onze geplande werkwijze in opgenomen en waarborgen voor het slachtoffer.	
11-01-19 10.2.e	10.2.e belde vandaag met een update mbt toestemming inzage dossiers. Betreffende mail staat hieronder weergegeven. Er zitten nog wel wat vraagpunten in zoals tav het contactleggen met slachtoffers ed: Beste 10.2.e Wij hebben afgelopen week contact gehad en het volgende besproken. Onderzoek Zeden Het onderzoek wordt zo spoedig mogelijk opgestart. Zoals het er nu naar uitziet zijn in de eerste fase alleen politiegegevens nodig die op grond van art. 8 en 13 Wpg verwerkt worden. Het gaat dan met name om contactgegevens/mailadressen ten behoeve van de slachtofferenquête en uitnodiging interviews. Uitwerking wat betreft de 55 specifieke zaken: - De onderzoekers gaan bij de eenheden langs en selecteren met de betrokken collega's de te onderzoeken dossiers. Daarbij hoeven geen persoonsgegevens verstrekt te worden (bijv. de 13^e zaak in 2017 die aan bepaalde voorwaarden voldoet). - Politieambtenaren die bij de betreffende zaak betrokken zijn geweest nemen contact op met het slachtoffer om te vragen of hij/zij medewerking wil verlenen aan het onderzoek. Zo ja, dan zullen daarna contactgegevens verstrekt worden aan de Inspectie. De Inspectie nodigt hen dan uit voor een interview en zal pas later ook het dossier (incl. audio opname) willen bekijken/beluisteren om dit te vergelijken met hun resultaten. Juridische basis verstrekking aan Inspectie - De art. 8 en 13-politiegegevens kunnen op grond van art. 4:2, lid 1, onder o van het Besluit politiegegevens verstrekt worden aan de Inspectie. - Vanaf 1 februari 2019 (zoals het er nu naar uitziet) wijzigt de grondslag om politiegegevens te kunnen verstrekken. De grondslag is dan te vinden in art. 4:3, lid 1, onder a van het Besluit politiegegevens. Dat maakt dat er vanaf dat moment ook art.9 en 10- politiegegevens aan de Inspectie verstrekt kunnen worden. Inzage in de onderliggende dossiers (zal vaak een art. 9-verwerking zijn) is dan ook mogelijk. Strikt genomen is toestemming van het PaG/de Minister niet vereist omdat het geen verstrekking ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek/statistiek is. Die toestemming is namelijk alleen een vereiste in geval van een verstrekking van politiegegevens voor dat doel (zie	

	art. 22 Wpg). In dit geval is er vanuit zorgvuldigheidsoverwegingen toch voor gekozen een instemming van het PaG te vragen omdat het gaat om onderzoeksdossiers van niet lang geleden en de betreffende OvJ's vanuit hun gezagsrol een verantwoordelijkheid hebben. De dossiers worden ingezien/beluisterd bij de politie en worden niet verstrekt aan de onderzoekers. Afspraken Bureau Beke De Inspectie is opdrachtgever richting Bureau Beke, het bureau heeft geen zelfstandige rol. De Inspectie en Beke zorgen dat relevante afspraken rondom geheimhouding etc. op papier komen te staan. Zij zullen ons hier ook over informeren. Kortom: voor de korte termijn is de verstrekking van de benodigde gegevens gedekt. Tegen de tijd dat daadwerkelijk dossiers bestudeerd moeten worden, is dat hoogstwaarschijnlijk ook gedekt door de wijziging in het Besluit politiegegevens. Zo niet, dan zou tegen die tijd een machtigingsbesluit van de Minister volstaan of evt. een incidentele verstrekking op grond van art. 19 Wpg. Ik hoor het graag als de beschrijving van wat wij bespraken wat jou betreft toch anders zit, of als je nog andere vragen hebt. Met vriendelijke groet, 10.2.e Beleidsadviseur wet- en regelgeving	
11-01-19 10.2.e	10.2.e heeft contact gehad met 10.2.e van het PAG over de toestemming ed.... op zich ziet eea goed uit maar nu had het PAG wel weer vragen mbt het contactleggen met zedenslachtoffers. Zij horen tegenstrijdige berichten van ons c.q. de politie. Op basis hiervan heb ik contact opgenomen met 10.2.e Dit punt is nog niet besproken omdat we eerst het hele toestemmingsverhaal klaar wilden krijgen. Dat ziet er nu goed uit en 10.2.e gaat dit in de namiddag met 10.2.e bespreken. Tav het benaderen van slachtoffers heb ik onze visie (brief namens teamchef zeden aan slachtoffer + brief van de inspectie) weergegeven. Heb aangegeven dat het bellen van het slachtoffer wat ons betreft niet hoeft en wenselijk is. Heb verder aangegeven dat wij ons flexibel opstellen wat dit onderwerp betreft en hij met 10.2.e dan maar met een tegenvoorstel moeten komen of ons voorstel onderschrijven. Zaak is wel dat wij de selectie van zaken doen. De geselecteerde zaken zullen dan in overleg met de teamchef zeden bekeken worden of hier nog zaken tussen zitten die mogelijk in een hoger beroepsfase verkeren. In die gevallen zou er een vervolgingsbelang geschaad kunnen worden en in die voorkomende gevallen zal zo'n zaak terzijde worden geschoven en een andere casus geselecteerd worden. Aanstaande maandag 14/01 zal ik met 10.2.e contact hebben over bovenstaande onderwerpen en kunnen we over gaan tot het maken van nieuwe afspraken met de eenheden voor de selectie van dossiers.....	
12-01-19 10.2.e	In de avond in persoon met 10.2.e (Bureau Beke) gesproken over onze beoogde samenwerking in het zedenonderzoek. - Hij heeft van Inkoop het formele verzoek binnengekregen een offerte op te stellen. Deze wordt door hem uiterlijk 15/01 geretourneerd aan Inkoop. - Verder hem bijgesproken over de status quo van ons onderzoek en de belemmeringen waar wij tegenaan zijn gelopen mbt toestemming/machtiging ed. - Hij was het eens met onze zienswijze voor het benaderen van slachtoffers. Voorwaarde is ook voor hem dat wij zelfstandig de selectie maken en vervolgens op basis van die lijst eerst een screening doen (hoger beroepszaken en/of aantoonbare zeer kwetsbare personen niet meenemen in het onderzoek). Afgesproken dat ik vóór 21/01 (startbijeenkomst bij Beke in Arnhem) een concept draaiboek + concept vragenlijsten aan hem zal sturen zodat zij daar alvast naar kunnen kijken en hun commentaren cq suggesties kunnen geven.	
14-01-19 10.2.e	Gesprek gehad met 10.2.e. Er blijven nog de nodige misverstanden en knelpunten liggen. Deze hadden betrekking op het PvA; het eenduidig beeld bij politie en OM; wel/niet klankborggroep; wel/niet groen licht om selectie uit te voeren; maken verslag eerdere bijeenkomst. Hem hierover geïnformeerd en aangegeven dat na morgen (na interne gesprekken) enkele zaken duidelijker zullen worden.	
14-01-19 10.2.e	Gesprek gehad met 10.2.e en 10.2.e. Het zedenonderzoek wordt na besluit van het MT tussentijds geëvalueerd gezien het verloop tot nu toe en de afbreukrisico's die op de loer liggen. Ik heb 10.2.e en 10.2.e aangegeven dat ik als PI hier positief tegenover sta. Wel aangegeven dat eea sterk afhangt van de voortgang en de gesprekken die morgen met het team en individueel gevoerd zullen worden.	
15-01-19 10.2.e	Teambespreking en gesprek met evalueerders: Vanochtend stonden twee gesprekken ingepland met 10.2.e - Gesprek met 10.2.e en 10.2.e en mij: dit gesprek werd gecancelled en verschoven naar een	

	later tijdstip. Reden: er moest nu met mij een kennismakingsgesprek gehouden worden met de externe evalueerder 10.2.e en 10.2.e Ik heb 10.2.e direct aangegeven dat ik het gesprek met 10.2.e eigenlijk prioriteit wilde geven maar dat het zijn beslissing was. Vervolgens de kennismaking gehad met 10.2.e en 10.2.e Over en weer kennismemaakt en de eerst knelpunten op tafel gelegd: mn capaciteitsprobleem (in- en extern) en doorlooptijd.... Aangegeven dat ik wil meewerken maar dat dit de uitvoering van het onderzoek niet mag belemmeren. Aansluitend heeft de: - teambespreking plaatsgevonden in bijzijn van 10.2.e en 10.2.e Aan de hand van een gisteren opgestelde agenda de volgende punten doorgesproken: - Draaiboek zedenonderzoek: stappenplan onderzoekswerkzaamheden Inspectie/Beke. Sommige onderwerpen binnen de afzonderlijke stappen daarover moet gezamenlijk een standpunt over worden ingenomen; temeer wij as maandag bij Beke hierover ook duidelijkheid kunnen geven. 1. Toetsingskader, enquête en vragenlijsten: • Toelichting gegeven op hetgeen deze week door 10.2.e en 10.2.e hieraan gedaan is • Conclusie: er zit nog best veel werk aan en zij zijn daar de rest van de week nog mee bezig. 2. Selectie dossiers: • Wordt door Inspectie a-selectief gedaan; Geselecteerde zaken worden besproken met teamchef zeden: kijken naar mogelijk hoger beroepszaken en zeer kwetsbare slachtoffers; deze na overleg uitsluiten en ander dossier selecteren; • Conclusie: hopen deze week na definitief groen licht nieuwe afspraken te maken. 10.2.e bereidt nu een stuk voor op basis van de mail van de politie waar de toestemming voor de selectie en de namen van slachtoffers in is vastgelegd. • Actie: 10.2.e stuurt het stuk van 10.2.e naar alle betrokken partijen (Politie: 10.2.e) en OM 10.2.e). Bij dit stuk voegt 10.2.e de werkwijze die de Inspectie zal hanteren tijdens de selectie van de dossiers. 3. Uitvoering slachtoffergesprekken: • Beke wil gesprekken zoals gebruikelijk binnen hun bureau in principe op individuele basis gaan uitvoeren. Inspectie doet interviews in de meeste gevallen altijd met z'n tweeën (één interviewer en één schrijver); in dit onderzoek heeft dat ook onze voorkeur! • Conclusie: standpunt 10.2.e wij zijn leading en zij moeten volgen en dat betekent ook dat Beke de gesprekken met z'n tweetjes uitvoert. • Actie: 10.2.e zal Beke hierover informeren en kijken of dat op bezwaren zal stuiten. • Wel/geen wederhoor toepassen? Beke is zelf geen voorstander om interviewerslagen voor wederhoor voor te leggen. • Conclusie: 10.2.e neemt beslissing dat gesprekken wel voor wederhoor teruggedeld moeten worden net zoals wij dat als Inspectie ook doen. Aangegeven dat dit eventueel extra capaciteit en kosten met zich mee zal brengen maar daar maakte hij geen punt van gaf hij met zoveel woorden aan. Zij moeten volgen in onze lijn. • Actie: 10.2.e zal dit aan 10.2.e overbrengen en aanstaande maandag bespreken. • Uitwerken slachtoffergesprekken conform een vaste format; 4. Uitvoering dossieronderzoek en uitluisteren audiotapes: • Na de slachtoffergesprekken gaan we de dossier induiken en audiobestanden uitluisteren; • Uitwerken volgens een vaste format; 5. Uitvoering gesprekken met politie en OM: • Het principe worden deze gesprekken bij voorkeur pas te gedaan na de slachtoffergesprekken en dossieronderzoeken; • Besprekspunt is de wijze van doorvragen tijdens deze gesprekken: discussie over wel/niet algemene bevindingen op basis van sl-gesprekken en dossieronderzoek in een groepsgesprek met politie en de zeden Ovj aan deze voor te leggen. • Conclusie: intern en samen met Beke zullen we hierover verder het gesprek aangaan en afstemmen hoe en wat we hierin gaan doen. • Actie: 10.2.e zal dit uiterlijk as maandag in het overleg ter sprake brengen. 6. Capaciteit: • Blijft aan Inspectiezijde een knelpunt. 10.2.e inzet houdt formeel eind januari op omdat ze dan weer voor onderwijs ingezet wordt;
--	--

	- Standpunt van 10.2.e in deze en graag duidelijkheid hierover wat de planning en verdere doorlooptijd betreft. Conclusie: blijft volgens 10.2.e een moeilijk punt en hij gaf aan eea te gaan bezien mede op basis van de evaluatie. Ik heb daar toen op gereageerd en een hard punt van gemaakt dat bij gebrek aan capaciteit en duidelijkheid hierover de doorlooptijd niet gehaald zal worden. Zijn advies om onderling met projectleiders te gaan spreken heb ik van de hand gewezen omdat dit al heeft plaatsgevonden en dit capaciteitsvraagstuk echt bij de opdrachtgever ligt om op te lossen. Mijn conclusie is dan ook dat we eind januari van 10.2.e afscheid gaan nemen omdat zij naar onderwijs terug gaat. Daarnaast hebben we nog de bespreking met 10.2.e 10.2.e en 10.2.g. Ik heb 10.2.e aangegeven dat ik dit nog deze week besproken wil hebben. Daarnaast aangegeven dat ik het niet begrijp dat voor een incidentonderzoek (R'dam) wel vier senior inspecteurs direct ingezet kunnen worden en dat er voor zo'n gevoelig onderzoek als het onze geen capaciteit beschikbaar is..... Actie: 10.2.e laat een afspraak maken met 10.2.e voor het afgestelde gesprek tussen hem, 10.2.e en mij. Over de ander inzet en eventuele vervanging van 10.2.e heeft 10.2.e geen uitspraak gedaan en wacht hij de bevindingen van de evaluatie af. Kortom: er wordt geen directe actie ondernomen om het personeelsprobleem op te lossen. Deze besluiteloosheid komt ter verantwoording van het MT. 7. Doorlooptijd: - Ondanks de medewerking van Bureau Beke voorzien we (gezien de tussentijdse vertraging ivm toestemming ed) toch de nodige problemen om de uitvoering op tijd voor elkaar te krijgen; Conclusie: Dit punt hangt mede sterk af van een solide samenstelling van het team en het vertrouwen dat we in elkaar hebben om er samen voor te gaan.	
15-01-19 10.2.e	Slachtofferhulp Nederland: Vandaag van SLN antwoord gekregen op de vraag hoe zij ons kunnen helpen met opvang straks als zedenslachtoffers om hulp vragen. Het antwoord was: Zoals besproken: Indien slachtoffers n.a.v. het onderzoek van de Inspectie behoefte hebben aan ondersteuning of contact, kunnen zij contact opnemen met ons via de reguliere wegen zijnde: 0900-0101 (ma t/m vrij 8 tot 20u en za 10-17u), mail (contact@slachtofferhulp.nl), chat via de website (www.slachtofferhulp.nl) of social media (Facebook en Twitter, zie slachtofferhulp.nl/contact). Allen komen uit bij onze Centrale Servicelijn (CSL), waar de medewerkers dagelijks contact hebben met slachtoffers van o.a. zedenzaken. Zij zullen uiteraard zorgen voor een warm welkom, inventariseren wat de behoefte is en zorgen dat de cliënt bij de juiste medewerker uitkomt. Indien men vanuit de Inspectie slachtoffers graag warm wil doorverwijzen naar ons, kunnen de onderzoekers contact opnemen met onze senior medewerkers van de CSL. Dat kan per telefoon (088-7460123) of per mail (seniormailboxcsl@slachtofferhulp.nl). Wanneer een slachtoffer hier wordt aangemeld voor contact, zullen wij deze dezelfde dag nog actief benaderen vanuit de CSL om een hulpaanbod te doen.	
15-01-19 10.2.e	Samenvatting voor 10.2.e over gisteren: Laat in de middag mail gestuurd aan 10.2.e met een korte samenvatting van de gesprekken die vandaag gevoerd zijn en de zienswijze die ik hierover heb. Reactie 10.2.e is dat hij eea begrijpt en mij verzoekt de lopende zaken : offerte-traject; voorbereidingen mbt draaiboek; afspraak met Beke verder in gang te zetten/afroden. Wat de capaciteit betreft wacht hij de bevindingen van de evaluatie af. Ik heb aangegeven dat dit dan wederom tot extra vertraging in de uitvoering gaat leiden en ik eigenlijk van hem verwacht knopen door te hakken. 10.2.e wil toch de evaluatie afwachten.	
16-01-19 10.2.e	Domeinoverleg: Vandaag politiedomein in bespreking gehad. Bij de bespreking van de lopende onderzoeken heb ik samenvattend een beeld geschetst van de status quo tot nu toe. Dat is geen florissant beeld en heb aangegeven dat dit mij grote zorgen baard omdat er op het personele vlak (capaciteit) nog steeds geen duidelijke knopen door het MT worden doorgehakt. Andere aanwezige projectleiders hoorden mijn verhaal aan en berusten in dit verhaal. Er werd geen enkele poging gedaan in 'mijn' probleem 'mee te denken'. Dit ook omdat er eerder tijdens een projectleidersoverleg afspraken gemaakt zijn over de beperkte beschikbaarheid van personeel. In casu betreft het o.a. de inzet van 10.2.e Deze inzet is per 01-02-19 eindig en zal zij terugkeren naar het project politieonderwijs.	
16-01-19 10.2.e	Verder zijn vandaag de volgende zaken ter hand genomen: - Offerte Beke: de offerte doorgelezen en goed bevonden. Deze ook aan 10.2.e en 10.2.e voorgelegd. Geen commentaar en dus akkoord en bevestigd richting INKOOOP. - Toestemming: 10.2.e heeft telefonisch contact gehad met 10.2.e (politie privacy deskundige) en met 10.2.e (PAG-beleidsmedewerker) over de formele toestemming om de selectie van dossiers te doen etc.... 10.2.e zet eea in concept op papier dat ik dan morgen in een formele mail aan alle verantwoordelijken binnen de Politie en het OM zal	

	rondsturen. - Afscherming: 10.2.e gesproken en gemaïld en hij gaat de map zedenonderzoek laten afschermen m.u.v. de directe teamleden en ondersteuner(s). Bij eventuele wisselingen zal ik dat aan 10.2.e doorgeven waarna hij eea gaat aanpassen. - Evaluatie: 10.2.e geïnformeerd over de betrokkenen in het voortraject van dit onderzoek. Ik heb een lijst met name gemaïld met de functie en rol die een ieder hierin vervuld heeft. Dit alles in het kader van de evaluatie die kennelijk morgen al gaat starten. Heb wel mijn verbazing hierover uitgesproken. Ik zie het belang van eea in en zal hieraan ook medewerking verlenen; maar ik heb wel aangegeven dat i graag hun planning, doel, onafhankelijkheid ed graag zou willen zien. Want deze laatste aspecten zijn gisteren tijdens de kennismaking en het teamgesprek niet ter sprake gekomen. - Draaiboek: het draaiboek verder aangepast. Dat zal ik morgen in concept afronden.	
16-01-19 10.2.e	Heb 10.2.e mail gestuurd aan het eind van de dag met een overzicht van de werkzaamheden, besluiten en andere zaken die zijn akkoord/mening vragen.	
17-01-19 10.2.e	- Met 10.2.e telefonisch en per mail afgestemd opzetten mail voor politie en OM + bijlage met stap 1 uit draaiboek. - Met 10.2.e mailcontact gehad over de lopende werkzaamheden en hem voorgelegd zijn visie te geven over het bezoek aan Beke as maandag. Daarnaast wacht hij de evaluatie af voordat hij personele toezeggingen gaat doen. - Met 10.2.e afgesproken dat wij toch naar de individuele zedenteams zullen gaan te meer omdat ter plekke door een insider beoordeeld kan worden of tussen de dossiers zeer kwetsbare personen zitten en of er nog zaken in de hoger beroepsfase zitten. Dat was voor hem prima... daarnaast heeft hij uitgezet dat de namen van slachtoffers voor de enquête door de politie worden verzorgd.	
17-01-19 10.2.e	Mail aan politie en OM + draaiboek zedenonderzoek: - Tegen de avond mail gestuurd aan politie en OM + bijlage met de uitleg hoe we de selectie onderzoeks dossiers willen gaan uitvoeren. Zie hieronder: - Het concept draaiboek zedenonderzoek verder uitgewerkt. We missen nog enkele formats maar voor de rest is het een redelijk compleet verhaal hoe wij in negen stappen het onderzoek zullen gaan uitvoeren. Het draaiboek ook aan Beke gemaïld ter voorbereiding van ons bezoek as maandag. 10.2.e en ik gaan naar Arnhem toe. - Mail verstuurt aan 10.2.e team en projectondersteuning over de zaken die vandaag gedaan zijn. Mail aan politie en OM: Van: 10.2.e Verzonden: donderdag 17 januari 2019 17:11 Aan: 10.2.e @politie.nl'; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @om.nl; 10.2.e (AP Midden Nederland)'; 10.2.e CC: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e @politie.nl); 10.2.e @beke.nl Onderwerp: Zedenonderzoek: selectie dossiers en namen zedenslachtoffers Beste allemaal De afgelopen dagen is er veelvuldig contact geweest tussen de Inspectie en de politie/OM over de uitvoering van het onderzoek naar de bejegening van zedenslachtoffers . Onze jurist 10.2.e en 10.2.e van de gegevensbeschermingsautoriteit van de politie zijn gisteren overeengekomen dat de bestaande verstrekkinggrondslag voor de Inspectie toereikend is om een start te maken met het onderzoek. De eerste stap van het onderzoek betreft de selectie van onderzoeks dossiers bij de eenheden. In de bijlage heb ik de uitwerking van deze eerste onderzoeksstap uit het concept-'draaiboek zedenonderzoek' opgenomen. Naast algemene informatie over het onderzoek, de afscherming en privacy van het onderzoeksmateriaal treft u ook aan de afspraken die wij gemaakt hebben met Slachtofferhulp Nederland over de mogelijke zorg die richting slachtoffers geboden kan worden mocht daar bij deze voor, tijdens of na het contact met de Inspectie behoefte toe bestaan. Duidelijk is dat geen enkele manier van benadering van slachtoffers risicoloos is, maar wij zijn van mening dat we met de werkwijze zoals uiteen is gezet in de bijlage, risico's zo goed als mogelijk hebben proberen te minimaliseren. Gelet op het voorgaande zien wij geen aanleiding de start van het onderzoek nog verder uit te stellen en zullen we afspraken met de eenheden gaan maken voor de uitvoering van de eerste onderzoeksstap. Bij de mail voeg ik een bijlage waarin meer in detail wordt beschreven hoe wij deze eerste onderzoeksstap gaan uitvoeren waarbij de waarborgen ten aanzien van privacy en zorg voor de zedenslachtoffers wordt beschreven. Mochten er t.a.v. van bovenstaande of de bijlage nog vragen en/of opmerkingen zijn dan	

	verneem ik die graag. Mvgr. 10.2.e	
18-01-19 10.2.e	- Met 10.2.e afgesproken dat we samen as maandag naar Arnhem (Beke) gaan. Ook afgesproken dat ik zelf alle vijf de eenheden langs zal gaan zodra 10.2.e afspraken hebben gemaakt en het liefst allemaal volgende week. Het streven is eind volgende week de hele inventarisatie rond te hebben. - 10.2.e ge-appt en voicemail ingesproken met verzoek alle teamchefs zeden in te seinen dat ze een telefoontje kunnen verwachten van onze projectondersteuning.	
18-01-19 10.2.e	POLITIE: mail van 10.2.e Zojuist Telefonisch contact gehad met 10.2.e en gevraagd of hij mijn mail van gisterennamiddag gelezen had.... Hij gaf aan dat eea OK is voor het maken van afspraken MITS het PAG hiervoor groen licht gegeven heeft. Hierop heeft 10.2.e onderstaande mail gestuurd. Ik heb met 10.2.e overlegd en die gaat 10.2.e (PAG) bellen. 10.2.e Belde zojuist terug en geeft aan dat 10.2.e nu met 10.2.e en 10.2.e contact gaat opnemen. xx Dag 10.2.e Dank voor jouw bericht. Zoals ik zojuist met jou telefonisch heb besproken werken wij graag en constructief mee aan het onderzoek, maar is een basisvoorwaarde voor ons dat er expliciet toestemming van het OM is. Dit is ook duidelijk aan de orde geweest in ons gesprek met 10.2.e en jou op vrijdag 4 januari jl.. Zojuist heb ik gebeld met OvJ 10.2.e, zij had nog niet vernomen van een eventuele toestemming van het PaG. Ter voorkoming van eventuele misverstanden wijs ik jou er nogmaals op dat zonder de PaG-toestemming wij (nog) niet kunnen meewerken aan het onderzoek. Ook mag duidelijk zijn dat de te voeren (en nog in te plannen) gesprekken met de 5 teamchefs, alléén zullen plaatvinden indien er OM-toestemming is. Ik blijf graag bereid om samen met mijn collega's alle medewerking te verlenen, zodat wij zo spoedig mogelijk na een "go" van start kunnen gaan met het onderzoek. Met vriendelijke groet, 10.2.e 10.2.e Landelijk Programma Zeden / Kinderpornografie / Kindersekstoerisme T: 10.2.e / E: 10.2.e @politie.nl •	
18-01-19 10.2.e	- Rond 12.35 uur belde 10.2.e weer om zijn bovenstaande mail toe te lichten. Hij heeft nog niets van het PAG gehoord en daar wacht hij op. Ik heb aangegeven dat 10.2.e met het PAG contact gehad heeft en dat 10.2.e van het PAG met 10.2.e en 10.2.e vandaag gaat bellen over deze hele situatie. - Zojuist ook met 10.2.e en 10.2.e bijgesproken over eea. Heb aangegeven dat zij op het laatst pas as maandagochtend afspraken kunnen gaan inplannen. Ik doe zelf de bezoeken aan de vijf eenheden. 10.2.e en 10.2.e concentreren zich op de vragenlijsten, enquête en toetsingskader. - Heb 10.2.e ook op de hoogte gesteld van wederom deze vertraging. Dan kan ze dat in haar evaluatie meenemen.	
18-01-19 10.2.e	VERVOLG op mail 10.2.e eerder die dag: Van: 10.2.e (PaG Den Haag) <10.2.e @om.nl> Datum: vrijdag 18 jan. 2019 2:35 PM Aan: 10.2.e <10.2.e @inspectievenj.nl> Kopie: 10.2.e ' <10.2.e @politie.nl>, 10.2.e (AP Midden Nederland) <10.2.e @om.nl> Onderwerp: RE: Zedenonderzoek; selectie dossiers en namen zedenslachtoffers	

	Ha 10.2.e Ik ben het van harte met 10.2.e eens: ik heb niet de indruk dat we al zo ver zijn. Om te beginnen, we werken uiteraard graag mee, maar wel elke stap na de andere. We doen nu wat we hadden moeten doen en laten we dat toch vooral even doen. Dat komt het werk ten goede. We hebben allereerst (en dat is het belangrijkste) zorg omtrent de zorg; staat er zorg klaar voor die slachtoffers die door het feit dat ze benaderd worden opnieuw slachtoffer worden? In je uitgebreide memo van vorige week bespreek je in detail de onderzoekstappen, maar dit element, dat wij ook op dinsdag 8 januari bespraken, ontbreekt. Dat wil zeggen, je spreekt wel over waarborgen voor het slachtoffer in relatie tot de brief die ze zullen ontvangen, maar welke dat zijn is niet duidelijk. Althans, mij niet. Ik denk dat de zorgvuldigheid vereist dat dit van te voren helemaal geregeld is. Niet voor ons, voor de politie of voor jullie, maar voor de slachtoffers. Stel je voor dat er een onderzoek komt naar de bejegening van slachtoffers door de Inspectie ;-) Wat het benaderen betreft: ik geloof niet dat al duidelijk is hoe dat gebeurt: ik geloof niet dat er al overeenstemming bestaat over wie het nou gaat doen. Politie denkt daar anders over dan jullie, naar ik begrijp. Deze onduidelijkheid moeten we wegnemen. Die kan niet onderweg worden opgelost, dunkt me. We, het OM, is nog even op zoek naar de precieze wettelijke rol in de gegevensverstrekking. Duurt niet lang, hoor. Meer precies: de vraag is of we hier wel spreken over art. 8 Wpg gegevens. Daar in zit idd geen rol voor het gezag, maar bij art 9 Wpg wél. En mijn privacy mensen zeggen me dat we hier met dat soort gegevens te maken hebben. Zoeken we dus uit. Los van de uitkomst: het komt er iig op neer dat (en in overeenstemming met wat je zelf al schreef): het zaaksOM in elke zaak zal willen beoordelen of er opsporings- en vervolgingsbelangen aan de orde zijn, juist omdat het om betrekkelijk recente zaken gaat. We gaan volgende week weer verder, denk ik zo Groetjes 10.2.e XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Mijn reactie op bovensrtaande mail aan 10.2.e Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @inspectievenj.nl] Verzonden: vrijdag 18 januari 2019 15:07 Aan: 10.2.e (PaG Den Haag) CC: 10.2.e ; 10.2.e (AP Midden Nederland) Onderwerp: RE: Zedenonderzoek: selectie dossiers en namen zedenslachtoffers Hi 10.2.e In de bijlage bij de mail van gisteren heb ik opgenomen dat we met Slachtofferhulp Nederland contact hebben gelegd en afgesproken hoe we in voorkomende gevallen samen met SLH te werk kunnen gaan. In de bijlage van gisteren staat ook ruim omschreven hoe we de selectie van de dossiers willen uitvoeren. Daarnaast is al een paar keer gecommuniceerd met de politie wat ons voorstel voor het benaderen van slachtoffers is. Ook dat staat in de bijlage bij de mail van gisteren. Vorige week heb ik aan 10.2.e gevraagd indien hij een andere optie heeft voor het benaderen wij ons dan flexibel opstellen en dit zullen overnemen. Ik heb van hem geen ander alternatief gehoord en daarom blijft ons voorstel vooralsnog staan dat wij de teamchef zeden een mail laten sturen aan de betreffende slachtoffers met de vraag of zij mee willen werken aan dit onderzoek. Bij die mail wordt een toelichting van ons gevoegd met achtergrondinformatie over het onderzoek. Ik ga eea bij mijn management neerleggen. En wacht hun reactie af. Je hoort van ons. Fijn weekend. Gr 10.2.e	
--	--	--

	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Reactie van 10.2.e op mijn mail Van: 10.2.e (PaG Den Haag) <10.2.e@om.nl> Datum: vrijdag 18 jan. 2019 3:31 PM Aan: 10.2.e <10.2.e@inspectievenj.nl> Kopie: 10.2.e '10.2.e@politie.nl', 10.2.e (AP Midden Nederland) <10.2.e@om.nl> Onderwerp: RE: Zedenonderzoek: selectie dossiers en namen zedenslachtoffers Beste 10.2.e Dat, van je management, kun je doen, maar of het helpt? En je kapt de discussie af: daar is niemand mee gediend. Ik denk dat we meer bereiken als je met ons praat. Ik zeg je toe dat ik direct kom als je me uitnodigt; dat zal voor 10.2.e niet anders zijn. Groet 10.2.e XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Mijn reactie op mail 10.2.e Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@inspectievenj.nl] Verzonden: vrijdag 18 januari 2019 15:39 Aan: 10.2.e (PaG Den Haag) CC: 10.2.e ; 10.2.e Onderwerp: RE: Zedenonderzoek: selectie dossiers en namen zedenslachtoffers Hi 10.2.e Dank voor je mail. Ik sta altijd klaar om te praten. En dat blijf ik ook doen. Maar ik en 10.2.e krijgen nu langzaam de indruk dat we geen stappen naar voren zetten. Ik heb 10.2.e inmiddels ingeseind. Je hoort van ons hoe nu verder. Gr. 10.2.e XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Reactie van 10.2.e Dat bedoel ik nou, 10.2.e het gebeurt nu niks. Terwijl 10.2.e en ik staan te popelen de problemen op te lossen. De opmerking 'geen stappen naar voren zetten' vind ik ongepast: we doen nu wat we maanden geleden hadden moeten doen. En wat ook nu nog noodzakelijk is. Het is toch vreemd dat er pas de afgelopen weken over de grondslag van de gegevensverstrekking een begin van duidelijkheid is gecreëerd? Nog een paar zetjes en het is helemaal klaar: ik belde net nog met 10.2.e van de Gegevensautoriteit: zij zag ook dat voor ons art 9 Wpg wrs de basis is voor de check op opsporings- en vervolgingsbelangen We zijn er dus (wat dat betreft) bijna. Vandaar dat ik het een rare opmerking vind. Nou ja, die dingen dus Ik wacht dus ook maar af en doe niks. Ik escaleer iig niet want ik vind dat we er met zijn 3-en uit moeten komen. Dat betekent dus: ik informeer mijn pg niet Groet 10.2	
19-01-19 10.2.e	Reactie 10.2.e nadat ik hem over het gebeuren op de hoogte had gesteld + mijn reactie: Van: 10.2.e <10.2.e@inspectievenj.nl>	

	Datum: zaterdag 19 jan. 2019 12:37 PM Aan: 10.2.e <10.2.e @inspectievenj.nl> Kopie: 10.2.e <10.2.e @inspectievenj.nl> Onderwerp: Resultaat gesprek met 10.2.e 10.2.e Ik heb vanochtend contact gehad met 10.2.e. Dit naar aanleiding van jouw signaal dat - ondanks de gesprekken tot nu toe en de terbeschikkingstelling van het draaiboek - de medewerking van politie en OM nog niet gegarandeerd is. In het gesprek gaf 10.2.e aan dat de NP best wil meewerken, maar dat het PAG wel moet instemmen. Zij had niet de indruk dat het PAG er echt onwelwillend in zit, maar dat er nog een paar vragen zijn. Zij gaf daarbij wel aan dat we op moeten letten dat er geen aversie tegen ons onderzoek gaat ontstaan. Dat ben ik met haar eens. Wij kwamen vanochtend gezamenlijk tot de conclusie dat de meest verstandige weg is om op jouw niveau begin volgende week nog een laatste finale overleg te hebben met NP 10.2.e) en PAG 10.2.e Ik denk dat het verstandig is om 10.2.e daar bij te betrekken ivm de juridische component. Tevens denk ik dat het verstandig is dat overleg bij ons op kantoor te houden. Ik wil jou vragen dit overleg bijeen te roepen c.q te organiseren. Gelet op het feit dat je maandag bij Beke zit en 10.2.e er op maandag niet is, lijkt dinsdag de eerste mogelijkheid. Die mogelijkheid moeten we echt pakken. Ik ga er daarbij vanuit dat de gesprekspartners begrijpen dat dit overleg belangrijk is en bereid zijn deel te nemen. Groet, 10.2.e Xxxx Hi 10.2.e Ok, ga ik initiëren om dinsdag iedereen bij ons op kantoor bij elkaar te krijgen. Groeten van 10.2.e	
20-01-19 10.2.e	Op zondagavond mail gestuurd aan 10.2.e en 10.2.e Beste 10.2.e en 10.2.e Afgelopen vrijdag hebben we diverse emailcontacten gehad mbt tot ons zedenonderzoek. Ik heb de stand van zaken van deze emailwisseling later op de dag ook met onze directeur Toezicht 10.2.e besproken. Zaterdagochtend heeft 10.2.e hierover telefonisch contact gehad met 10.2.e. In dat gesprek gaf 10.2.e aan dat de NP best wil meewerken maar dat het PAG wel moet instemmen. Zij had niet de indruk dat het PAG er echt onwelwillend in zit, maar dat er nog een paar vragen zijn. 10.2.e en 10.2.e kwamen gezamenlijk tot de conclusie dat de meest verstandige weg is op korte termijn nog een laatste finale overleg te hebben met jou 10.2.e en ik. Wij stellen voor om dit overleg bij ons op kantoor te houden. 10.2.e en ik hebben ruimte in onze agenda's op: - dinsdag 22/01 tussen 11.00 en 16.00 uur - woensdag 23/01 tussen 09.00 en 11.00 uur en daarna tussen 13.00 en 16.00 uur. Wij horen graag zo spoedig mogelijk of jullie op een van deze data/tijdstippen naar de Inspectie kunnen komen. In dat geval zal ik een vergaderverzoek aan jullie sturen. Mvgr. 10.2.e	
20-01-19 10.2.e	10.2.e en 10.2.e op de hoogte gesteld van de stand van zaken en het feit dat ze morgen nog geen afspraken met teamleiders zeden kunnen gaan maken.	
21-01-19 10.2.e	Bezoek aan Bureau Beke samen met 10.2.e Vanochtend gesprek gehad bij Bureau Beke en 10.2.e heeft kennis gemaakt met 10.2.e en 10.2.e (beide onderzoekers die naast 10.2.e het onderzoek gaan uitvoeren). Samenvattend zijn de volgende zaken besproken: - Stand van zaken: Beke op de hoogte gesteld van de stagnaties waar wij als Inspectie tegenaan lopen. Zij reageerden op hun beurt hierop en gaven aan welke ervaringen zij op deze vlakken hebben gehad in het verleden met politie en OM. Beke begrijpt ons dilemma en zij wachten af hoe eea gaat uitpakken. Ze hopen dat de politie/OM niet straks nog 'een konijn uit de hoge gaan toveren' en dat betreft de specifieke toestemming dat een particuliere organisatie als Beke een	

	extra toestemming moet krijgen om bestanden in te zien en uit te luisteren. Ik heb aangegeven dat Beke onder onze vlag vaart en dat wij eea ook middels een geheimhoudingsverklaring zullen opzetten. - Waarborgen slachtoffers: het zou goed zijn directe doorkiesnummers te gaan gebruiken van Casemanagers van SLN.... Wat volgens sowieso goed werkt is het Centraal Aanmeldpunt te bellen die acute ondersteuning kunnen leveren mocht dat nodig zijn. Zij hebben in hun onderzoeken dat ook altijd achter de hand gehouden voor noodgevallen. - Brieven aan slachtoffers: gesproken is de suggestie van 10.2.e om de brieven door 10.2.e te laten controleren op het juiste woordgebruik. Beke gaf aan dit op zich wel prima te vinden; maar dit kost ook weer tijd en zij en wij hebben genoeg expertise om eea ook mbt vragenlijsten ed op correctheid in te schatten. - Methodologische onderbouwingen/onafhankelijkheid: Belangrijk gesprekstema was het feit er naar te streven als Beke en Inspectie eenzelfde basis te hebben met het uitvoeren van de verschillende onderdelen van het onderzoek. Aan de voorkant moet eea goed dichtgetimmerd worden zodat later er geen gaten in onze aanpak geschoten kunnen worden. Beke stond positief tov het idee om gezamenlijk op één locatie de dossiers en audiobestanden uit te gaan luisteren. Zodoende kunnen we elkaar feedback geven. Daarnaast kwam ter sprake dat we er erg goed voor moeten waken dat we vanuit eventueel negatieve verhalen van een slachtoffer deze informatie niet mee gaan nemen in het lezen van de onderzoeksdoossiers en hierin bevestiging gaan zoeken. Vandaar het idee van Beke om slachtoffergesprek en het bestuderen van het betreffende dossier en audiotapes door verschillende personen van het onderzoeksteam te laten doen. Dan zijn beide visies en bevindingen complementair aan elkaar en wordt eea niet eenzijdig benaderd. Deze suggesties hebben 10.2.e en ik direct omarmd en aangegeven dit zodoende te gaan uitvoeren. Kortom activiteiten splitsen over personen en later alles bij elkaar voegen en er samen analytisch naar gaan kijken. - Selectie dossiers: proberen bij de selectie de hoger beroepszaken die nog lopen op voorhand eruit te halen en daarvoor helemaal afgeronde onderzoek in de plaatst te stellen. Daarnaast aangegeven dat ik bij de selectie ook per eenheid een x-aantal; extra dossiers zal selecteren dit met het oog op het afvallen van mogelijke potentiële respondenten (slachtoffers); - Formats: 10.2.e gaf toelichting op de formats die nu gemaakt worden. Bureau Beke wil graag meedenken in het opstellen van deze formats. Dat gaan we dan ook doen. - Operationalisatie en definiëring begrippen ed: Verder hebben we nog stilgestaan bij het operationaliseren van begrippen en de wijze hoe wij bepaalde bevindingen voortkomende uit de diverse onderzoeksinsteken gaan duiden en een waarde gaan hangen. Dat blijft een moeilijk iets om daar gezamenlijk duidelijk uitgangspunten voor te benoemen. Een optie is het gezamenlijk beoordelen van één of twee casussen en daaruit de gemeenschappelijkheden en zienswijzen/interpretaties uit te halen. - Doorlooptijd onderzoek: Gezien alle vertragingen heeft ook Bureau Beke bedenkingen over de haalbaarheid van dit onderzoek (uitvoering in februari/maart) en opleveren rapport vóór 1 juli 2019. DE mening van Beke is dat dit een erg belangrijk en gevoelig onderzoek is waar naar hun verwachting de nodige leermomenten uit naar voren zullen komen. Maar dit laatste is volgens hun alleen maar mogelijk wanneer wij voor de uitvoering wat meer 'lucht' zouden krijgen. Zij benadrukken met name dat de uitvoering sterk onderhevig is van de medewerking van de slachtoffers. Deze zijn moeilijk te sturen en in een keurslijf te dwingen. Hun ervaring leert dat dit in de praktijk moeizamer verloopt dan op papier uitgesproken wordt. Kortom Beke hoopt dat de Inspectie voor een goed kwalitatief onderzoek gaat en niet omwille van de tijd dit onderzoek wordt 'afgeraffeld'. Beke stelt zich flexibel op wat de uitvoering betreft. Kortom een mogelijke uitloop van het onderzoek is vóór hun geen probleem wanneer dit ten goede komt van de kwaliteit van de bevindingen ed..... - Tot slot: afgesproken met Beke dat wij hun van het verdere verloop en de communicatie met politie/OM op de hoogte houden en dat wij alle formats en vragenlijsten in concept bij hun neerleggen waarna zij hun professionele blik hierover kunnen laten gaan. Ook heb ik aangegeven dat wij voor een contract zullen zorgen waarin de samenwerking en geheimhoudings-verplichten worden opgenomen.	
21-01-19 10.2.e	Contact met 10.2.e ivm afspraak op 22/01 aan het HB (mail aan 10.2.e en 10.2.e): Beste 10.2.e en 10.2.e Naar aanleiding van de emailwisseling van afgelopen vrijdag en het belletje zaterdagochtend van 10.2.e aan 10.2.e heb ik vanochtend een reactie (telefonisch) van 10.2.e gekregen op mijn voorstel om nog een keer bij elkaar te komen. 10.2.e gaf aan 'een nieuwe week en nieuwe kansen....' JJ. Hij en 10.2.e gaan akkoord met een bijeenkomst om enkele vraagpunten die bij hun bestaan nog te bespreken. Hij stelde voor morgenmiddag 22/01 om 13.00 uur aan het HB van de politie bij elkaar te komen. Kennelijk wilden ze niet naar de Inspectie komen. Ik heb daar geen punt van gemaakt en aangegeven dat wij dan wel naar het HB zouden komen. Kort na dit telefoontje kreeg ik een tweede telefoontje van hem met de vriendelijke boodschap dat hij mij twee documenten met commentaar zou toesturen waarin 10.2.e op enkele onderwerpen in het PvA en op de beschrijving van de 1^e stap uit het draaiboek wat suggesties/vragen had. Toen die mail binnenkwam zaten wij al bij Beke op kantoor en kon ik nog	

	geen kennis nemen van de inhoud. Dit heb ik inmiddels wel gedaan; enkele zaken die samengevat opvallen zijn en welke standpunten wij als Inspectie hierover moeten innemen: Standpunten Inspectie: - nergens wordt in de stukken een woord besteedt aan het toestemmingsvereiste (?!). Maar daar gaat ^{10.2.e} ook in principe niet over. Ik verwacht hierover wel uit de hoek van 10.2.e en in navolging daarvan 10.2.e nog wel formele vragen. Ik hoop dat we na morgen hier een klap op kunnen geven. Omwille van de snelle start lijkt het me nu echt urgent om zowel voor de selectie van dossiers als het uitvoeren van de slachtoffergesprekken en bestuderen van onderzoeksdossiers, hier een positieve uitspraak voor te krijgen. Zo niet dan kunnen we in de uitvoering niet full-force van start gaan. Dit laatste hangt ook nauw samen met een bruikbare suggestie die Beke vanochtend deed (zie hieronder). - In de reactie van ^{10.2.e} staan diverse zaken die samengevat neerkomen op: • Het voorstel is de door ons opgezette (en door Beke bekeken) brieven aan 10.2.e (Centrum Seksueel Geweld) voor te leggen ivm gevoeligheden in de eventueel gekozen bewoordingen om traumatisering bij slachtoffer te voorkomen. Men beroept zich op de slechte ervaringen die zij hebben gehad met Regioplan waar zij als politie/OM (latere klanbordgroep) nog erg veel werk aan gehad heeft om dit recht te zetten. Ik denk dat we als professionals van de Inspectie en Beke voldoende kennis in huis hebben dat we een dergelijke brief niet aan een externe partij hoeven voor te leggen. Maar een breekpunt is dat voor mij niet..... • ^{10.2.e} vraagt ook of er geen begeleidingscommissie (klankbordgroep) in het leven geroepen wordt. Zij geeft veel argumenten waarom dat volgens haar wenselijk is. Wij hebben hier al een standpunt over ingenomen en ik heb eerder aan 10.2.e duidelijk gemaakt dat wij die niet gaan instellen. • Daarnaast zouden ze ook graag de vragenlijsten en vragen uit de enquête willen zien om te kijken of wij wel de goede vragen stellen. Ook hier beroepen zij zich op de slechte vragenlijsten van Regioplan die zij als politie/OM en CSG hebben moeten aanpassen. Ik ben hier geen voorstander van. Op de eerste plaats omdat dit ook weer extra tijd gaat kosten en aan de andere kant vraag ik me af hoe het dan als we dit allemaal zouden doen met onze onafhankelijkheid is gesteld? • Naast deze drie meer cruciale voorstellen geeft ^{10.2.e} diverse andere specifiek (bruikbare) zaken aan waarmee wij tijdens de uitvoering van ons onderzoek rekening moeten houden. Deze attenderingen nemen wij natuurlijk wel mee in ons onderzoek en straks in het beschrijven van eea. - 10.2.e belde een half uur geleden weer en 'bood aan' om op 30 januari tijdens hun regulier landelijk zedenteamchefs-overleg aan te schuiven en deze personen toe te spreken over de achtergronden van ons onderzoek. Ik heb aangegeven hiervoor open te staan maar dat ik eea intern ook wil afstemmen. 10.2.e op zich niet verkeerd om dit te doen, zolang het maar onze verdere start niet in de weg staat. - Door Beke werd vanochtend een waardevolle suggestie gedaan waar ik en ^{10.2.e} ons helemaal in kunnen vinden. In verband met de objectiviteit van ons eigen onderzoek zou het wenselijk zijn dat we de slachtoffergesprekken en het bestuderen van de respectievelijke onderzoeksdossiers door verschillende teamleden parallel aan elkaar of opeenvolgend uitgevoerd worden. Met de werkwijze kunnen vanuit twee perspectieven naar de betreffende casuïstiek kijken. Want de kans bestaat wanneer je eerst alle slachtoffers interviewt dat je als onderzoeker verwachtingen gaat krijgen en met die bril de onderzoeksdossiers gaat bestuderen. Dat kan een vertekend/gekleurd beeld opleveren. Door twee afzonderlijke onderzoeks-insteken separaat te laten uitvoeren door twee medewerkers uit één onderzoeksteam kunnen deze kleuringen (bias) al veel voorkomen worden. Dit was voor ons een plausibel verhaal en hebben gezamenlijk besloten deze insteek te gaan kiezen. Dat laatste betekent dan wel dat we niet eerst alle slachtoffer interviews gaan afronden voordat we aan de dossiers beginnen. Dat zou parallel moeten gebeuren. Maar dat vraagt dan wel het toestemmingsvereiste van het PAG. En hierover hoop ik morgen duidelijkheid te kunnen krijgen. Tot slot samenvattend: Bezoek aan het HB morgen: - 10.2.e ik denk dat het goed is dat we morgen een constructief gesprek gaan voeren. Ik heb hierover ook al kort telefonisch overleg met 10.2.e gevoerd. Zelf zou ik het goed vinden dat 10.2.e aansluit omdat zij inhoudelijk goed op de hoogte is van het benaderen van slachtoffers op basis van haar eigen onderzoek. Ik weet niet hoe jij daar tegenaan kijkt? Aan de politie/OM zijde zitten 10.2.e en 10.2.e aan tafel. En van onze kant tot nu toe 10.2.e en ik. Ik hoor graag hoe je hierover denkt.
--	---

	Toestemming: - Een belangrijk uitgangspunt voor morgen in dit finale gesprek is dat wij definitief uitsluitel moeten krijgen of het PAG 'groen licht' geeft voor dit onderzoek. En het liefst zowel voor de selectie als ook het latere dossieronderzoek. In mijn optiek kan het niet zo zijn dat we straks weer om tafel moeten als we dossiers willen gaan onderzoeken. En dit knelt te meer omdat we vanochtend bij Beke tot de conclusie zijn gekomen dat omwille van de objectiviteit het beter is beide methodieken parallel aan elkaar door verschillende onderzoekers te laten uitvoeren. Ik hoor graag jullie mening over deze benadering. Onafhankelijkheid: - We moeten een standpunt innemen tav wat we wel/niet nog aan de politie/OM gaan voorleggen. Ik ben zelf geen groot voorstander om vragenlijsten, enquête lijsten etc etc. aan derden te gaan voorleggen. Dat stagneert de voortgang en ik denk dat we met Beke aan onze zijde genoeg expertise hebben om gedegen vragenlijsten op te kunnen zetten. Kortom ik wil de externe invloed die men probeert te houden op ons onderzoek tot een minimum beperken. Daarbij ga ik zelfs een stap verder. Op het moment dat wij 'groen licht' hebben wil ik onbelast het onderzoek gaan uitvoeren zonder lastig gevallen te worden met telefoontjes en tussentijdse overleggen van de (onder toezichtstaande) politie. En eigenlijk wil ik slechts één aanspreekpunt waar ik eventueel vragen bij ga neerleggen. Dit was en is formeel 10.2.e aan het HB. De opstelling van de Inspectie als toezichthouder en onafhankelijk orgaan moet nu wel een keertje uitgesproken worden in de richting van de politie is mijn mening. Ik begrijp dat dit in de richting van het OM gevoelig ligt en dat zal dan ook niet worden uitgesproken. 10.2.e ik hoor graag je zienswijze in deze en de opstelling die we hier morgen over gaan innemen? Capaciteit: - Steeds weer het laatste punt bij mijn lijstje en ook nu weer. Om bovenstaande nu vlot van start te laten gaan zijn ook de handjes noodzakelijk. Zoals eerder aangegeven valt 10.2.e over tien dagen weg en is 10.2.e de laatste weken niet inhoudelijk betrokken bij dit zedenonderzoek in afwachting van de beslissing (en het mogelijk uitgestelde gesprek hierover) van jou 10.2.e Je hebt eerder tijdens het plenair teamoverleg aangegeven dat je pas besluiten gaat nemen over de personele bezetting van het zedenteam wanneer de uitkomsten van de evaluatie van 10.2.e en 10.2.e klaar zijn. Dan geef ik je het volgende ter overweging mee: 10.2.e mailde mij vanochtend op mijn verzoek o.a. over hun doel, planning, onafhankelijkheid en enkele andere zaken (hij heeft jou en 10.2.e in de CC dit antwoord ook doen toekomen). 10.2.e en 10.2.e geven aan: "We hebben de tijd nodig tot en met 8 februari. Vorige week zijn we begonnen en hebben we al twee gesprekken kunnen voeren. De volgende gesprekken voeren we van maandag 21 tot en met vrijdag 1 februari. Het moet lukken met de afspraken die we hiervoor moeten maken. In de tijd duiken we ook in andere bronnen. De week van 4 t/m 8 februari gebruiken we om te analyseren, lessen te trekken, aanbevelingen te formuleren en dat in een rapportje te gieten." KORTOM: dan zitten we al ruim in de tweede week van februari en dat is wel een beetje erg laat om te wachten met de inzet buiten mij en 10.2.e van minimaal twee extra (vrouwelijke) medewerkers. Ik hoor graag hoe jij dat ziet met het oog op de urgentie en de in- en externe druk die op dit mooie zedenonderzoek rusten. Mvgr. 10.2.e	
22-01-19 10.2.e	MT-overleg irt zedenonderzoek: Hieronder de weergave van de MT-bespreking mbt het zedenonderzoek en waarom dit tussentijds geëvalueerd wordt. - In het BOT van 9 januari jl. is de voortgang van alle lopende projecten en de ontwikkeling van projectmatig werken binnen de Inspectie besproken. Hieruit bleek een gedeelde zorg te bestaan over de voortgang van het project Zeden. Dit mede gelet op de toezegging van de Minister aan de Tweede Kamer om dit onderzoek nog voor het zomerreces aan te bieden. In het kader van de verdere professionalisering van de Inspectie en de bevordering van ons eigen lerend vermogen is al eerder besloten dat ieder project wordt geëvalueerd. In het BOT is besproken dat het verstandig lijkt – gelet op de druk die op dit project staat – het hele proces van dit project tot nu toe tussentijds te evalueren. Deze evaluatie is erop gericht om toekomstgericht verbeter- c.q. leerpunten vast te kunnen stellen en op het doen van aanbevelingen over wat er nodig is om het project op korte termijn van start te kunnen laten gaan en binnen de gestelde termijn op kwalitatief goede wijze af te ronden. Een onafhankelijke, externe deskundige wordt gevraagd deze tussentijdse evaluatie samen met 10.2.e uit te voeren. De evaluatie zal ook input leveren voor de rollenspelletjes, de nadere uitwerking van de procesplaat en eventuele aanpassingen op ondersteunende systemen. - buiten reikwijdte verzoek	

	buiten reikwijdte verzoek	
22-01-19 10.2.e	Bespreking politie-OM-Inspectie aan HB: Vanmiddag om 13.00 uur samen met 10.2.e en 10.2.e naar het HB van de NP geweest om zaken die afgelopen vrijdag opspeelden en de extra vragen die zij hadden te bespreken. Na een korte feedback besproken te hebben zijn de volgende punten aan de orde gekomen en hebben wij gezamenlijk hierover afspraken gemaakt.: 1. Toestemming: De <i>selectie van dossiers</i> en het hieruit destilleren van de slachtoffernamen kan op basis van artikel 8 en 13 WPG. Hierover bestaat consensus en staat ons nu niet meer in de weg om deze week nog afspraken met de betreffende teamchefs zeden te gaan maken. Afgesproken is dat wij de lijst met de door ons geselecteerde dossiers zowel intern bij de politie (teamchef of operationeel expert) en bij het OM 10.2.e één loketgedachte) neerleggen. De politie c.q. de parket secretaris bekijken of er zaken tussen zitten die zich nog in een hoger beroepsfase bevinden en om die reden beter niet meegenomen zullen worden. Dit geldt ook voor die gevallen waarvan de politie vooraf al weet dat het slachtoffers betreft die zwaar getraumatiseerd zijn (en als voorbeeld werd genoemd al enkele zelfmoordpogingen hebben ondernomen). Ook deze exceptionele gevallen zullen dan niet door ons in het onderzoek worden meegenomen. Deze afvallers zullen vervangen worden door de dossiers die wij in de reserve ook hebben geselecteerd. Wat de <i>inzage in de dossiers</i> betreft en het uitluisteren van audiotapes moet dit gebeuren op basis van artikel 9 WPG (hier heeft het bevoegd gezag = OM zeggenschap in en moet zaken goedkeuren). Aangezien de nieuwe wetgeving CC-III pas per 1 maart in werking treedt kunnen we niet op die basis acteren. Derhalve is het noodzakelijk voor dit onderwerp alsnog een versnelde machtingsprocedure te doorlopen. Dit kan volgens 10.2.e en 10.2.e snel gerealiseerd worden. (Actie: 10.2.e zet eea in gang na extra overleg met de privacy-deskundigen bij het PAG en met 10.2.e van de politie). Kortom: er is groen licht van politie en OM. 10.2.e gaat vandaag alle vijf de teamchefs zeden informeren dat ze door ons gebeld zullen worden voor het maken van een afspraak. 2. Zorg voor slachtoffers: - Daarnaast was dit onderwerp een ander belangrijk thema voor de politie om extra zaken te bespreken. Ik heb gewezen op hetgeen wij met SLN hebben afgesproken en hoe wij straks eventueel ook de casemanagers van de betreffende eenheden van SLN hierin kunnen betrekken. 10.2.e had nog een bruikbare toevoeging: soms hebben slachtoffers een vast begeleider sinds zij in dit traject zitten. Ook deze achtervang kan natuurlijk door de slachtoffers gebruikt worden zodat ze niet weer hun verhaal voor een vreemde hoeven af te steken. - Wij zullen in de gesprekken met slachtoffers in principe niet ingaan op de zaak inhoudelijk en het geen er gebeurt is. Onze focus ligt op de bejegening. Mocht het slachtoffer echter daar zelf wel behoefte toe hebben zullen we in principe een luisterend oor zijn. - Wij zullen alle privacy-aspecten mbt slachtoffers waarborgen. Audiobanden van gesprekken worden vernietigd etc. etc.. 3. Aankondiging onderzoek: Ons voorstel om de politie de aankondiging richting slachtoffers te laten verzorgen werd nu goedgevonden met dien verstande dat de aankondiging door 10.2.e gedaan wordt en dat we daarom onze concept brieven (politie + bijlage Inspectie met extra toelichting) uiterlijk morgen aan 10.2.e mailen zodat zij hiernaar kunnen kijken. 4. Onafhankelijkheid: Omdat 10.2.e diverse pogingen ondernam om de samenwerking en het uitwisselen van stukken gedaan wilde krijgen heb ik op een gegeven moment gezegd dat wij de Inspectie zijn die mn toezicht houdt op de politie en dat wij geen commercieel onderzoeksbureau zijn en wij derhalve staan op onze onafhankelijkheid. Ik heb aangegeven dat het door ons samengestelde draaiboek puur voor intern gebruik is en voor de afstemming met Bureau Beke. Hij wilde dit complete draaiboek graag zien. Na mijn duidelijk toelichting hoe wij eea zien en verder gaan uitvoeren maakte hij hier geen punt meer van evenals zijn verwoede poging om onze concept-vragenlijsten te zien en te beoordelen. Als alternatief schoof hij 10.2.e van het CSG naar voren als expert in de omgang met getraumatiseerde zedenslachtoffers die eventueel ook nog kritisch naar de vragenlijsten zou kunnen kijken. Als alternatief schoof hij 10.2.e van het CSG naar voren als expert in de omgang met getraumatiseerde zedenslachtoffers. Ook dat gaan wij niet doen was mijn antwoord temeer omdat wij zowel binnen de Inspectie als binnen het Bureau Beke werken met professionals die ervaringen hebben met de omgang en benadering van slachtoffers. Ook op dit punt was het voor hem duidelijk dat wij hier niet in zouden meegaan.	

	5. Bijeenkomst met zedenteamchefs op 30/01 in Utrecht: Ik heb de uitnodiging van 10.2.e om samen met 10.2.e op 30/02 een korte presentatie te geven voor alle teamchefs zeden geaccepteerd. Daar was 10.2.e blij om en zal ons nog nadere gegevens mailen. KORTOM: een goed gesprek waar eigenlijk geen echte nieuwe zaken ter tafel zijn gekomen. Kennelijk was de escalatie via 10.2.e even nodig om zaken ook vanuit onze kant op scherp te stellen. Zowel politie als OM hebben groen licht gegeven en het is hun duidelijk gemaakt door mij hoe wij als Inspectie in deze 'wedstrijd zitten'.....	
23-01-19 10.2.e buiten reikwijdte verzoek	Vanochtend gesprek gehad met de evaluatie-cie 10.2.e en 10.2.e zedenonderzoek.	
23-01-19 10.2.e	Vanmiddag 10.2.e bijgesproken. Zij gaat afspraken maken met de vijf teamchefs zeden voor de selectie dossiers. Het streven is om eind volgende week een overzicht te hebben van de geselecteerde dossiers/ namen van slachtoffers.	
23-01-19 10.2.e	Contact SHN: Via 10.2.e (Beke) heb ik de volgende mail aan SHN gestuurd met de vraag om direct contactpunt voor zedenslachtoffers. Geachte mevrouw 10.2.e Uw contactgegevens heb ik via 10.2.e (bureau Beke) en 10.2.e (SHN) gekregen. Graag vraag ik uw aandacht om het volgende. De Inspectie van Justitie & Veiligheid doet samen met Bureau Beke onderzoek naar de bejegening van slachtoffers van zedenmisdrijven door de politie. Dit naar aanleiding van de zogenoemde Hoornse zedenzaak. Een belangrijk onderdeel van het onderzoek betreft het houden van interviews met slachtoffers. De interviews gaan primair over de bejegening door de politie en niet over het delict. Het kan echter zijn dat slachtoffers na ons interviews behoefte hebben aan nadere ondersteuning. We vinden het richting de slachtoffers wenselijk om hen te wijzen op het dienstenaanbod van SHN, maar willen niet volstaan met een algemeen nummer. In dat kader wezen voornoemde personen mij op het Centraal Aanmeldpunt Casemanagement Zedenzaken van SHN. Een dergelijke ondersteuningsmogelijkheid zou extra vertrouwen kunnen geven richting de slachtoffers. Zouden wij hierover op korte termijn telefonisch van gedachten kunnen wisselen? Voor uw informatie: het totaal aantal te benaderen slachtoffers is 50. Het aantal slachtoffers dat daadwerkelijk een beroep zal doen op SHN zal vermoedelijk een stuk lager liggen. Over dit onderzoek van de Inspectie heb ik in de voorbereidende fase ook enkele keren contact gehad met uw collega 10.2.e (programmamanager SHN). Via 10.2.e en haar collega 10.2.e heb ik al algemene informatie gekregen mbt eventuele hulp aan slachtoffers die wij benaderen. Dat betreft de volgende informatie: "Indien slachtoffers n.a.v. het onderzoek van de Inspectie behoefte hebben aan ondersteuning of contact, kunnen zij contact opnemen met ons via de reguliere wegen zijnde: 0900-0101 (ma t/m vrij 8 tot 20u en za 10-17u), mail (contact@slachtofferhulp.nl), chat via de website (www.slachtofferhulp.nl) of social media (Facebook en Twitter, zie slachtofferhulp.nl/contact). Allen komen uit bij onze Centrale Servicelijn (CSL), waar de medewerkers dagelijks contact hebben met slachtoffers van o.a. zedenzaken. Zij zullen uiteraard zorgen voor een warm welkom, inventariseren wat de behoefte is en zorgen dat de cliënt bij de juiste medewerker uitkomt. Indien men vanuit de Inspectie slachtoffers graag warm wil doorverwijzen naar ons, kunnen de onderzoekers contact opnemen met onze senior medewerkers van de CSL. Dat kan per telefoon (088-7460123) of per mail (seniormailboxcsl@slachtofferhulp.nl). Wanneer een slachtoffer hier wordt aangemeld voor contact, zullen wij deze dezelfde dag nog actief benaderen vanuit de CSL om een hulpaanbod te doen." Deze informatie zullen we zeker gaan gebruiken mocht dat noodzakelijk zijn. Maar de specifieke vraag of het Centraal Aanmeldpunt Casemanagement Zedenzaken van SHN voor onze doeleinden misschien een betere optie is. Graag hoor ik van u of dit mogelijk is en zo ja of wij dit meldpunt zedenzaken tijdens de uitvoering van ons onderzoek direct kunnen benaderen met onze hulpvraag of dat we de CSL hiervoor moeten gebruiken. In het eerste geval zouden wij graag op korte termijn telefonisch hierover met u afspraken maken. Mvgr.	

	10.2.e	
23-01-19 10.2.e	Vandaag alle teamchefs gebeld. 10.2.e (R'dam) en 10.2.e (Apeldoorn) niet te pakken gekregen, dus hen bel ik morgen weer. 10.2.e (Breda) gesproken en mail gestuurd met opties 28 en 29 januari=> in afwachting reactie. 10.2.e (Roermond) maandag 28 januari afgesproken exacte tijdstip volgt en laat ik hem voor het weekend weten. 10.2.e (Den Haag) afspraak gemaakt voor donderdag 24 januari om 10:00 uur in Voorburg (zie agenda en planning bezoeken eenheden). De heer 10.2.e kan 10.2.e en 10.2.e bijstaan.	TOP 10.2.e ^{10.2.e}
23-01-19 10.2.e	Thuis format gemaakt voor het eerste bezoek aan team Den Haag. Obv cijfers Den Haag aantal te selecteren dossiers in de format verwerkt. Morgen met 10.2.e om 10.00 uur in Voorburg.	
24-01-19 10.2.e	10.2.e zijn secretaresse gesproken en mail gestuurd met de vraag of wij maandag 28 jan langs kunnen komen=> i.a. Dinsdag 29 jan om 10:00 uur afspraak met Zeeland WB, 10.2.e Op verzoek van 10.2.e nplannen nu even on-hold nav inventarisatie Den Haag => i.a.	
24-01-19 10.2.e	Bezoek aan Voorburg selectie dossiers: Vanochtend samen met 10.2.e bij het zedenteam van Den Haag in Voorburg drie uur geweest. Wij hebben getracht op basis van de overzichten van de politie van gedraaide en nog lopende zaken een selectie van dossiers te doen zoals die in het PvA en in het draaiboek beschreven staan. Dit lukte na diverse pogingen niet. De politie kan niet eenvoudig een betrouwbaar overzicht van aanrandings- en verkrachtingszaken halen uit hun bestanden met de filters zoals wij die voor ons onderzoek benoemd hebben. Na diverse pogingen en telefoontjes met data-experts hebben we uiteindelijk na drie uur besloten deze moeizame maar leerzame zoektocht te beëindigen en met 10.2.e eea te gaan bespreken en centraal te gaan uitzetten. Na afloop heb ik hierover met 10.2.e gesproken en hem aangegeven waar we tegenaan gelopen zijn. Hij had hier wel rekening mee gehouden en het leek hem ook een goed idee eea centraal uit te zetten. Ik maak een aangepaste informatiemail voor hem en de betrokken teamchefs zeden hierover. Met 10.2.e afgesproken dat het plannen van verdere gesprekken nu toch maar weer op hold gezet moet worden. Morgen ga ik 10.2.e hierover inseinen en de gemaakte afspraak wederom cancelen omdat we ook bij de andere eenheden dezelfde selectieproblemen hoogstwaarschijnlijk tegen zullen komen.	
24-01-19 10.2.e	Machtigingsbesluit: Vanmiddag volgende mail na overleg met 10.2.e aan de politie en Om vertegenwoordigers gestuurd.: Beste allemaal Afgelopen dinsdag bespraken we dat de juristen 10.2.e en 10.2.e) nog even zouden uitzoeken of het nodig is een machtigingsbesluit te gaan opstellen voor inzage in geselecteerde dossiers. We hebben in overleg met de gegevensautoriteit van de Politie besloten geen machtigingsbesluit te gaan opstellen voor verstrekking van artikel 9 Wpg-gegevens. Het is zo goed als zeker dat de wijziging van het Besluit politiegegevens waarin e.e.a. voor de Inspectie geregeld wordt op 1 maart in werking zal treden. Vanaf dat moment is de grondslag voor inzage in artikel 9 Wpg-gegevens op orde. Omdat, conform het proces dat we afgelopen dinsdag bespraken, de daadwerkelijke inzage van geselecteerde dossiers naar verwachting pas gaat plaatsvinden na de gesprekken met slachtoffers, is het gelet op het tijdsplan weinig zinvol een machtigingsbesluit op te stellen. De daadwerkelijke inzage van geselecteerde dossiers zal dus pas na 1 maart plaatsvinden op basis van de nieuwe grondslag in het Bpg. De maand februari zullen we dan voornamelijk gebruiken om de geselecteerde zedenslachtoffers te interviewen. De bestudering van dossiers en het uitluisteren van audiobestanden zal dan vanaf 1 maart gaan plaatsvinden evenals het houden van (groeps)gesprekken met politie, OM en slachtofferorganisaties. Mochten jullie nav bovenstaande nog vragen hebben dan hoor ik die graag.	
24-01-19 10.2.e	Selectie dossiers: Beste 10.2.e en 10.2.e 10.2.e wij hebben vanmiddag kort telefonisch overleg gehad nav ons bezoek van 10.2.e en mij aan het zedenteam in Voorburg ivm onze poging een selectie van dossiers te maken. Wij hebben getracht op basis van de overzichten van afgeronde een selectie van dossiers te maken zoals die in het PvA en in het draaiboek beschreven staan. Dit lukte na diverse pogingen niet. 10.2.e van het zedenteam heeft ons op alle mogelijkheden getracht te helpen met het maken van overzichten om hieruit de selecties te kunnen maken. Het lukte niet een een betrouwbaar overzicht van aanrandings- en verkrachtingszaken uit de bestanden te halen met de filters zoals wij die voor ons onderzoek benoemd hebben. Na diverse pogingen en telefoontjes met data-expert van BCC 10.2.e) hebben we uiteindelijk na twee uur besloten deze moeizame maar leerzame zoektocht te beëindigen en met jou 10.2.e en 10.2.e te bespreken of we deze zoekvraag centraal kunnen uit zetten. Volgens 10.2.e kan dat op de meeste filters volgens hem wel en dan zouden we niet langs alle vijf de eenheden hoeven te gaan.	

	De vraag is dan ook aan jullie of jullie op basis van onze filters (zie hieronder) en hetgeen 10.2.e aan mogelijkheden telefonisch aan ons heeft doorgegeven, jullie in staat zijn een totaalbestand (en gedifferentieerd naar eenheid) te genereren waaruit wij dan ad random het aantal dossiers selecteren die wij later dieper gaan bekijken en waar wij met een aantal slachtoffers interviews willen gaan afnemen. - In Blueview Monitor • Maatschappelijke klasse: Verkrachting F521 en (apart) Aanranding F522 • Onderzoekperiode: 01-01-2017 tot en met 30 juni 2018 • Filter leeftijd 18+ - Registraties inladen in BOSZ om daar de informatie uit te kunnen halen welke zaken naar OM zijn gegaan, welke zaken gestopt zijn na informatief gesprek, en welke na een melding. Dan hebben we een lijst nodig per Eenheid: • Zaken naar het OM gesplitst in Aanranding en Verkrachting met slachtoffers boven de 18; • Zaken die afgerond zijn na het informatieve gesprek ook gesplitst in de 2 klassen met slachtoffers boven de 18; • Zaken die op afgerond zijn gezet na de melding en niet hebben geleid tot verdere stappen (maakt niet uit of politie niet verder wil of slachtoffer/melder) met slachtoffers boven de 18. - LET OP: Al bovenstaande zaken staan, na vanochtend bleek, bij de politie als 'afgehandeld'. Tenzij.....er nog niets in de zaak gedaan is.... (plankzaak). Het woord 'afgerond' gebruiken wij als Inspectie voor zaken die aan het OM ter beslissing zijn overgedragen. Maar het woord 'afgerond' wordt in de politieregistraties óók gebruikt voor zaken die na de melding of na het informatief gesprek zijn stopgezet. Dus let op voor deze verschillende definiëringen. - Nadat de selecties (gedifferentieerd naar de vijf eenheden) klaar zijn kunnen wij de steekproeven gaan strekken. Van de getrokken zaken zouden wij graag de volgende overzichten willen ontvangen: • Registratienummer • Naam slachtoffer • Leeftijd slachtoffer (18+) • Of slachtoffer verkracht of aangerand is met kleine context (lang/kort geleden, bekende/onbekende, poging/voltooid delict) • Telefoonnummer slachtoffer • Emailadres slachtoffer @10.2.e mocht je nog op- en/of aanmerkingen hebben op bovenstaande laat dit dan even weten.... Thanks... @10.2.e Met onze projectondersteuner 10.2.e heb ik afgesproken dat het plannen van verdere gesprekken nu toch maar weer op hold gezet moet worden. Morgen ga ik 10.2.e hierover inzien en de gemaakte afspraak wederom cancelen omdat we ook bij de andere eenheden dezelfde selectieproblemen hoogstwaarschijnlijk tegen zullen komen en het toch handiger is de totaaloverzichten landelijk te gaan genereren.... @10.2.e en 10.2.e Ik hoor graag van jullie of bovenstaande duidelijk en werkbaar is. @10.2.e Je krijgt morgen van mij de aangepaste memo met de werkwijze die wij obv de selectie van dossiers gaan doorvoeren..... We horen graag van jullie..... Mvgr. 10.2.e XXXXXXXXXXXXXX De politie 10.2.e) heeft onze bovenstaande zoekvraag uitgezet bij hun analist/technet 10.2.e): Beste 10.2.e In opdracht van de Minister J&V F. Grapperhaus gaat de Inspectie J&V onderzoek doen naar de	
--	--	--

	bejegening van de zedenpolitie richting slachtoffers van zedendelicten. Wij zijn hierover al langere tijd met de Inspectie in gesprek en er nu akkoord van OM en politie (KL) om dit onderzoek te gaan starten. Hieronder een mail van de Inspectie met het verzoek aan het Landelijk Programma Zeden Kinderpornografie Kindersekstoerisme (aan 10.2.e en mij) om het volgende bij jullie aan te vragen. De Inspectie onderzoekt meerdere onderdelen van ons werk. Zij starten met het onderzoek in 5 geselecteerde eenheden: - Den Haag - Rotterdam - Oost Nederland - Limburg - Zeeland West-Brabant Voor een eerste selectie zijn de volgende lijsten voor de Inspectie nodig: <u>Voor selectie van de dossiers</u> • Bovengenoemde eenheden (per eenheid te selecteren) • Maatschappelijke klassen: Verkrachting F521 en Aanranding F522 (per MK te selecteren) • Meldingen tussen 01-01-2017 tot en met 30 juni 2018 • Misdrijven • Slachtoffer leeftijd 18+ op tijdstip melding • Datum PVINFZED • Datum Aangifte • Dossier opgemaakt en ingezonden naar OM <u>Voor selectie van de meldingen</u> • Bovengenoemde eenheden • Maatschappelijke klassen: Verkrachting F521 en Aanranding F522 • Meldingen tussen 01-01-2017 tot en met 30 juni 2018 • Misdrijven • Slachtoffer leeftijd 18+ op tijdstip melding • Alle BVH registraties waar GEEN PVINFZED en AANGIFTE is opgenomen (de Inspectie onderzoekt de zaken die na een melding zijn gestopt) <u>Voor selectie meldingen + informatief gesprek</u> • Bovengenoemde eenheden • Maatschappelijke klassen: Verkrachting F521 en Aanranding F522 • Meldingen tussen 01-01-2017 tot en met 30 juni 2018 • Slachtoffer leeftijd 18+ op tijdstip melding • Datum PVINFZED • In deze lijst is het van belang dat er GEEN aangifte is opgenomen. De Inspectie onderzoekt de zaken waarin melding is gedaan, gevolgd door een informatief gesprek (PVINFZED), waarna de zaak is gestopt. Bel me gerust als er vragen zijn. Graag controleer ik de lijsten of er zo voldoende in staat voor de Inspectie voordat we ze versturen. Alvast hartelijke dank! Groeten van 10.2.e 10.2.e Landelijk Programma Zeden Kinderpornografie Kindersekstoerisme 10.2.e @politie.nl 10.2.e	
28-01-19 10.2.e	Vanochtend het KKC 10.2.e gevraagd of zij op het zedenvlak een media-attendering voor ons kan bijhouden. Zij gaat dit doen...	
29-01-19 10.2.e	10.2.e en ik hebben een powerpoint-presentatie gemaakt voor het LOZ-overleg van 30/01 morgen in Utrecht.	
29-01-19 10.2.e	Vanmiddag Excel-bestand van 10.2.e gekregen met een totaaloverzicht aan dossier van de vijf betrokken eenheden. Mbv filters kunnen we hieruit dossiers selecteren teneinde slachtoffer te kunnen gaan benaderen.	
29-01-19 10.2.e	Vanmiddag mail aan 10.2.e en 10.2.e gestuurd + een memo waarin onze eerste onderzoeksstap voor de teamchefs zeden wordt uitgelegd. De mail is: Beste 10.2.e en 10.2.e Zoals eerder besproken bij deze een aangepaste memo voor de teamchefs zeden van de vijf geselecteerde eenheden en het OM. Morgen zullen we dit schrijven ook toelichten tijdens onze presentatie.	

	Vanmiddag hebben we van ^{10.2.e} het totaal overzicht van dossiers gekregen. Ik ben bezig eea te rubriceren mbv onze filters. Hieruit trekken wij ad random de voor onze doeleinden noodzakelijke dossiers. Deze dossiernummers kunnen we vervolgens aan de teamchefs zeden voorleggen om hieruit de personalia van de slachtoffers te destilleren. Tevens kan de politie/OM dan op basis van deze selectie bekijken of tussen de geselecteerde dossiers zeer kwetsbare slachtoffers zitten of dat het dossiers betreft die nog in een hoger beroepsfase zitten. In deze gevallen kunnen we die dossiers terzijde leggen en hiervoor in de plaatse putten uit onze reserve lijst.	
30-01-19 ^{10.2.e}	Vanochtend met ^{10.2.e} bij het periodiek LOZ (Landelijk Overleg Zeden) in Utrecht geweest. Daar hebben wij een korte presentatie gegeven over ons onderzoek. We hebben stilgestaan bij de lange aanloop naar dit onderzoek en de in- en externe vertragingen die hieraan ten grondslag hebben gelegen. Ook zijn we inhoudelijk op onze geplande werkwijze ingegaan. We hebben getracht alle kritisch/opbouwende vragen te beantwoorden. Dat laatste is goed gelukt en alle aanwezigen (m.n. de vijf geselecteerde eenheden) kijken uit naar ons onderzoek en onze bevindingen. Met ^{10.2.e} en ^{10.2.e} afgesproken dat wij contact houden en tzt nog eens in het LOZ terug zullen komen om in breed verband met de zedenpolitie van gedachten te wisselen. buiten reikwijdte verzoek	
	Ik heb ^{10.2.e} vanmiddag van bovenstaande via een mail op de hoogte gesteld.	
31-01-19 ^{10.2.e}	Vanochtend i.v.m. gladheid thuis gewerkt. Getracht aselectieve steekproef in de Excel bestanden van ^{10.2.e} te maken. Lukt niet echt. Aanstaaende maandag met ^{10.2.e} of ^{10.2.e} hier even naar gaan kijken.....	
31-01-19 ^{10.2}	Brief vanuit politie naar SO is definitief en kan overhandigd worden zodra wij klaar zijn om SO's te gaan informeren. Factsheet (bijlage politiebrieven) is inhoudelijk definitief. Ligt nu bij ^{10.2.e} om in format Inspectie te gieten. Iedereen is akkoord met de inhoud: Politie/OM/CSG (Iva)/Inspectie	
31-01-19 ^{10.2}	STAVAZA: Afgelopen weken veel tijd besteed met ^{10.2.e} en ^{10.2.e} (naast organisatorische en andere bezigheden) aan herdefinieren onderzoeksvragen en toetsingskader, conceptvragenlijst om uit te putten, operationalisering van m.n. Recht op goede behandeling/bejegening (in dit onderzoek hetzelfde) veel voorwerk (brainstormen) om uiteindelijk tot de benodigde producten te komen. Maandag 4 februari zitten ^{10.2.e} en ik een hele dag bij elkaar om toetsingskader rond te breien volgens nieuw opgedane inzichten en een flinke slag te slaan in het vormgeven van de enquête.	
04-02-19 ^{10.2.e}	Vandaag een kort aanvullend gesprek gehad met ^{10.2.e} en ^{10.2.e} over de routing van de evaluatie; de transparantie en onafhankelijkheid; ook het feit dat betrokkenen nog niets hebben gezien en gehoord. Wij krijgen nu allen ons gespreksverslag. Maar dit is naar mijn mening wel een beetje nu de evalueerders al met hun analyse bezig zijn en over drie dagen hun rapport in concept willen.....	
05-02-19 ^{10.2.e}	Gewerkt aan selectie dossiers. Voor alle eenheden op de drie niveaus aselectieve steekproeven getrokken. Morgen wordt eea samengevat per eenheid in één document... deze zullen dan donderdag met een toelichting verstuurd worden aan politie en OM. buiten reikwijdte verzoek	buiten reikwijdte verzoek
07-02-19 ^{10.2.e}	○ Vanochtend aselectieve steekproeven afgerond. Deze worden vanmiddag na overleg met de politie verstuurd naar de respectievelijke eenheden en het PAG voor het schecken van gevoeligheden en/of hoger beroepszaken.	Actie: versturen uitgesteld tot 11/02
07-02-19 ^{10.2.e}	buiten reikwijdte verzoek	
07-02-19 ^{10.2.e}	Vanmiddag met ^{10.2.e} aangeschoven bij een vergadering waar DGpol, DGSenJ, DBAenV aan tafel zaten ivm het thema slachtofferzorg. Wij hebben daar de status quo van het zedenonderzoek kort toegelicht. Ook aangegeven dat er een tussentijdse evaluatie plaatsvindt mbt de doorlooptijd en de haalbaarheid van de deadline. Voorzichtig aangegeven dat op persoonlijk	

	basis ik de niet de verwachting heb dat het onderzoek voor het zomerreces klaar zal zijn.	
08-02-19 10.2 e	Als het goed is is vandaag het concept-rapport van de evalueerders aan het MT aangeboden. Het team en ik als PL hebben nog niets gezien of gehoord hierover. Afwachten dus.....	
10-02-19 10.2 e	Op zondagavond laat heb ik mijn gespreksverslag van de evalueerders gekregen. Het blijkt dat ook alle andere geïnterviewden een verslag gekregen hebben. 10.2.e, 10.2e en 10.2.g Zie verder hieronder.	
11-02-19 10.2	Conceptverslag gesprek Deelnemers: 10.2 e en 10.2 g Datum: vrijdag 25 februari 2019 10.2 e en 10.2 g	

	10.2.d en 10.2.e	
11-02-19 10.2.e	Zondagavond om 22.00 uur het concept-verslag van 10.2.e en 10.2.e gekregen. Hieronder mijn reactie hierop en het antwoord van 10.2.e Van: 10.2.e <10.2.e @inspectievenj.nl> Datum: maandag 11 feb. 2019 9:42 AM Aan: 10.2.e <10.2.e @inspectievenj.nl> Onderwerp: RE: concept verslag 10.2.e 230119.docx Hi 10.2.e en 10.2.g	
11-02-19 10.2.e	Kort Whatsapp contact gehad met 10.2.e en 10.2.e Aangegeven dat we vandaag de steekproeven naar de vijf eenheden en het PAG gaan versturen zodat zij daar de gegevens van op een rijtje voor ons kunnen zetten en kunnen checken of zaken gevoelig liggen. Wijn nieuwsgierig hoe de reactie van politie en OM zal zijn en of er veel zaken geskipt moeten worden. Als dit laatste het geval is gaan we het gesprek aan en willen we de redenen te horen krijgen...	
11-02-19 10.2.e	- Kort intensief gesprek gevoerd met 10.2.e over de werkwijze van het evaluatie-onderzoek (zie ook mutatie hierboven) 10.2.e, 10.2.e en 10.2.g 10.2.e, 10.2.e en 10.2.g Wordt vervolgd.....	
11-02-19 10.2.e	Vanmiddag alle vijf teamchefs zeden de aselectieve steekproef per respectievelijke eenheid gemaïld. Gevraagd is de desbetreffende namen en contactgegevens aan de Inspectie te retourneren en rekening te houden met zwaar getraumatiseerde zedenslachtoffers. Ook 10.2.e (PAG) alle vijf de bestanden gemaïld om een check binnen het OM te laten uitvoeren op mogelijk lopende onderzoeken in de vervolging in eerste aanleg of mogelijke	

	hoger beroepszaken. Dit om die lopende juridische trajecten niet te doorkruisen met ons onderzoek.	
11-02-19 10.2.e	Vanmiddag 10.2.e (BEKE) op de hoogte gesteld van de voortgang van het onderzoek en hem enkele Excel-bestanden gemaild: Beste 10.2.e We zijn alweer ruim een week verder en het leek me goed even enkele zaken door te geven zodat je op 'vlieghoogte' blijft: - Wij hebben op basis van de databestanden van de politie per eenheden steekproeven getrokken. - Deze steekproeven hebben wij bij de eenheden teruggelegd met de vraag om de contactgegevens van de respectievelijke zedenslachtoffers. Deze steekproeven hebben wij ook bij het (PAG) neergelegd. - Naast de vraag voor de contactgegevens heeft het terugleggen ook betrekking op het zorg voor zwaar getraumatiseerde zedenslachtoffers er eventueel 'uit te filteren' (hier zit methodologisch wel wat beperkingen; we wachten de reactie van de politie hierop af en handelen dan naar omstandigheden). Daarnaast hebben we deze steekproeven bij het OM teruggelegd omdat zij een oordeel willen vellen of het zaken betreft die in 1^e aanleg nog onder de rechter liggen c.q. in een hoger beroepsfase zitten. In voorkomende gevallen zou het misschien niet wenselijk zijn deze zedenslachtoffers te benaderen. Ook deze reactie moeten we nu afwachten waarna wij in onderling overleg tot een ander afweging zouden kunnen komen. - 10.2.e en twee van onze methodologen hebben zich de afgelopen twee weken verder gebogen over het samenstellen van vragenlijsten, enquêtelijsten en toetsingskaders. Daar zijn goede zaken uit naar voren gekomen. Wij gaan die snel met jullie delen en voorleggen zodra meer duidelijkheid is (eind deze week) van de tussentijdse evaluatie naar dit project (zie hieronder). - Tussentijdse evaluatie: zoals ik al heb aangekondigd heeft ons MT besloten een tussentijdse evaluatie op het hele zedenonderzoek zoals dit tot nu toe verlopen is door te laten voeren. Een in- en extern adviseur hebben in twee weken tijd diverse gesprekken uitgevoerd en afgelopen vrijdag een 'concept-rapport' bij het MT teruggelegd. Diverse respondenten hebben ook suggesties gedaan voor de verdere uitvoering en mogelijke aangepaste scenario's. De inhoud hiervan is voor de direct betrokken (dus ook voor mij) niet bekend. Aanstaaende donderdag zal het MT vermoedelijk een besluit gaan nemen obv dit evaluatie-verslag. Dit kan voor het project en de bemensing consequenties hebben. Welke is een groot vraagteken.... 10.2.e, 10.2e en 10.2.g Kortom: we moeten de bevindingen afwachten en tot dat moment gaan wij door met onze voorbereidingen. 10.2.e zodra ik nieuws heb op welke level dan ook dan laat ik je dit weten. Ik stuur je bij deze voor jullie eigen administratie de twee door ons getrokken steekproeven tav de eenheid Limburg en Oost-Nederland. Daarnaast stuur ik je het totaal-bestand dat wij van 10.2.e hebben gekregen op basis waarvan wij voor ieder van de vijf eenheden de steekproeven hebben getrokken. Mocht dit laatste vragen bij jou oproepen dan hoor ik die graag.... Groetjes,	
12-02-19 10.2.e	- Gisteravond heeft 10.2.e als Vz van de OR 10.2.e gesproken 10.2.e, 10.2e en 10.2.g 10.2.e reageerde waarom het concept-rapport niet aan alle betrokkenen gegeven is? - Vanochtend de OR-vergadering bijgewoond omdat daar de evaluatie van het zedenonderzoek op de agenda stond. Ik heb van de Vz een toelichting mogen geven op hetgeen de laatste dagen gebeurd is: • Concept-verslag van evalueerders is 08/02 naar het MT gestuurd; • Zondagavond 10/02 zijn alle summier verslagen aan geïnterviewden gemaild; • 10.2.e, 10.2e en 10.2.g ; • Het rapport is echter al opgesteld en ingediend; • 10.2.e, 10.2e en 10.2.g De Vz van de OR 10.2.e heeft dit als vooraankondiging al richting 10.2.e vrijdag 08/02 doorgegeven; - Intern overleg met betrokken gehad hoe verder te gaan en eventueel gezamenlijk mail aan het MT te sturen; - Hierop volgend rond het middaguur een mail van 10.2.e vanuit Wenen:	

	<i>Beste allemaal,</i> <i>Afgelopen vrijdag heb ik als opdrachtgever, samen met het MT, het concept advies betreffende de tussenevaluatie van 10.2.e en 10.2.e gekregen. Wat mij betreft kan dit concept advies pas een definitief advies worden nadat het met ons gezamenlijk is besproken. Hiervoor hebben we morgen om 12.30 uur een gesprek met 10.2.e en 10.2.e Ik stel het zeer op prijs als jullie daar allemaal bij aanwezig kunnen zijn. Omdat het advies gaat over het functioneren van ons acht ik het zorgvuldig het concept advies kort van te voren aan jullie te verstrekken. Om 11.30 uur zal in de zaal van het overleg het concept advies op papier te lezen zijn. Ik weet helaas nog niet welke zaal het gaat worden. Dat wordt nu geregeld. Die informatie zullen jullie dus nog ontvangen.</i> <i>Aan het eind van het gesprek morgen moeten we ook praten over de vervolgproces en de communicatie daarover.</i> <i>groet,</i> 10.2.e - De meesten kunnen woensdag niet en hebben daarom een tegenvoorstel gedaan om de bijeenkomst naar donderdag te verplaatsen. Afwachten of dit ook gehonoreerd wordt. Het mailtje van 10.2.e aan 10.2.e luidt: Beste 10.2.e <i>Ik stuur je deze mail namens alle geadresseerden.</i> <i>Wij zijn erg blij met deze uitnodiging en gaan graag het gesprek aan over het concept advies.</i> <i>Een korte rondgang langs de betrokkenen leert dat helaas de meesten van ons woensdag afwezig of vrij zijn en niet iedereen hierin kan schuiven. Aanstaaende donderdag is bijna iedereen, m.u.v. 10.2.e en 10.2.e , aanwezig.</i> <i>Graag zouden we het gesprek naar donderdagochtend 09:00 uur verplaatsen, zodat zo veel als mogelijk van de betrokken bij dit gesprek kunnen aansluiten.</i> <i>Tevens is het verzoek om het conceptadvies eerder te verspreiden zodat diegenen die er niet bij kunnen zijn zich toch kunnen inlezen en hun opmerkingen hierover kunnen meegeven. Het verzoek is om dit per mail te verspreiden of desnoods daags van te voren middels een hard copy in de postvakjes. Uiteraard met de toezegging dat een ieder hier prudent mee om zal gaan.</i> <i>Wij horen graag de mogelijkheden.</i> <i>Met vriendelijke groet,</i> 10.2.e Senior inspecteur	
13-02-19 10.2.e	Vanochtend zoals afgesproken met DGpol 10.2.e) onderstaande mail gestuurd mbt het zedenonderzoek en de voortgang. Beste 10.2.e 10.2.e en ik hebben vorige week 07-02 een bijeenkomst gehad met collega's van jou van DGpol ea. Wij hebben de aanwezigen de status quo van ons zedenonderzoek toegelicht. Daarbij heb ik ook aangegeven dat er een tussentijdse evaluatie heeft plaatsgevonden naar dit onderzoek waarbij het doel was de voortgang en haalbaarheid van het onderzoek voor het zomerreces. Het concept/rapport hebben de evalueerders afgelopen vrijdag 08-02 aan het MT van de Inspectie aangeboden. Morgenvroeg wordt het team en ik als projectleider op de hoogte gesteld van de bevindingen. Ik weet dit op dit moment niet wat de uitslag van eea is. Persoonlijk heb ik echter niet het idee dat wij voor het zomerreces eea gaan halen. Dit is ook de gedachte bij diverse andere betrokkenen. De diverse voorbereidende stappen hebben erg veel tijd gekost en nu we op het punt van de uitvoering zitten moeten we ook maar afwachten of alle slachtoffers die wij willen benaderen ook beschikbaar zijn en de tijd en ruimte willen nemen om ons te woord te staan. Kortom - formeel kan ik niet bepalen of de deadline voor het opleveren van het rapport wel-niet gehaald zal worden. Mocht er vandaag tijdens het AO vragen hierover komen dan ben je op de hoogte dat we bezig zijn en er alles aan doen om het te halen maar dat we nu sterk afhankelijk zijn van de medewerking van slachtoffers en betrokken organisaties. Mocht je nog vragen hebben kun je me vandaag bellen. Ik ben goed bereikbaar.	

	Mvgr.	
13-02-19 10.2.e	Vandaag onderstaande reactie van het PAG gehad op mijn mail met steekproeven die door de parket-secretarissen nagekeken moeten worden: 10.2.e Excuses voor de late reactie: er was iets anders en dat moest eerst Ik zal het uitzetten, je hoort Groetjes 10.2.e	
13-02-19 10.2.e	Vanmiddag is 10.2.e aanwezig in de 2^e kamer waar een AO over slachtofferzorg van 14 tot 17 uur gehouden wordt. Ik volg het debat via internet. Er zijn door de minister ook zaken genoemd irt ons zedenonderzoek. Hieronder de belangrijkste zaken die de Inspectie raken: - Kuiken (PVDA) besteedde aandacht aan haar motie en was blij met de stappen van de Inspectie op dit punt. Geen vragen. In beantwoording ging minister Dekker hier op in. Hij geeft aan dat rapport in tweede helft 2019 klaar is. Geen reactie Kamer hierop. De minister gaf o.a. in zijn toelichting hierop aan dat het een belangrijk maar ook direct moeilijk onderzoek is waarbij de Inspectie voorzichtig te werk moet gaan om de zedenslachtoffers te bereiken en deze bereid zijn om de Inspectie te woord te staan. Daar gaat veel tijd mee gepaard en dat is de reden dat het onderzoek langer tijd vergt. buiten reikwijdte verzoek	
18-02-19 10.2.e	NEERLEGGEN PORTEFEUILLE PROJECTLEIDER Onderstaande mail heb ik vanochtend verstuurd naar het MT, de projectmedewerkers / ondersteuners en evalueerders. Beste MT-leden Afgelopen donderdag 14 februari 2019 vond een evaluatiebijeenkomst plaats met elf medewerkers die betrokken waren bij de oriëntatie en de totstandkoming van het plan van aanpak voor het zedenonderzoek. Alle aanwezigen konden die ochtend voor het eerst kennis nemen van het concept-evaluatierapport dat door 10.2.e en 10.2.e is opgesteld. Op basis van de wijze waarop het evaluatieproces heeft plaatsgevonden, de bevindingen en aanbevelingen uit het concept-evaluatierapport en het daarop volgende gesprek met direct betrokkenen, heb ik onder deze omstandigheden besloten de eer aan mezelf te houden. Langs deze weg wil ik laten weten dat ik per direct mijn portefeuille als projectleider neerleg omdat naar mijn idee de noodzakelijke (vertrouwens)basis hiertoe ontbreekt. De redenen voor mijn besluit zijn: 1. De opzet en de uitvoering van het evaluatieonderzoek voldoet niet aan de basisvereisten van behoorlijkheid, zorgvuldigheid en transparantie en is daarmee Inspectie onwaardig. 2. Het concept-evaluatierapport is op 8 februari al aan het MT verstuurd, zonder dat de elf betrokkenen hun persoonlijke gespreksverslagen voor wederhoor vooraf gekregen hebben. Hiermee is veel kwaad bloed gezet bij de betrokkenen, nog eens versterkt door het feit dat de nadien alsnog opgemaakte en verstrekte gespreksverslagen onvolkomenheden, onjuistheden en interpretaties van beide evalueerders bleken te bevatten. Deze gespreksverslagen vormden echter wel de basis voor het rapport, de conclusies en aanbevelingen. 3. Door deze gang van zaken is het beeld van het concept-evaluatierapport (beelden, lessen en aanbevelingen) al gevestigd bij het MT en heeft daarmee schade aan vertrouwen bij mij en andere betrokkenen berokkend. Een schade, die niet meer te repareren valt. 4. 10.2.e, 10.2e en 10.2.g	

[illegible]

1. Inleiding

1.1 Introductie

De Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna Inspectie) draagt bij aan een veilige en rechtvaardige samenleving. Dit doet de Inspectie door toezicht te houden op uitvoeringsorganisaties van het ministerie van Justitie en Veiligheid (MJenV). Door onderzoeken geeft de Inspectie inzicht in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen. Om zo risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering.

1.2 Aanleiding

Zedendelicten zijn ernstige schendingen van de lichamelijke en geestelijke integriteit van het slachtoffer. Zedenzaken zijn daarmee ingrijpend en roepen vaak veel emoties op bij slachtoffer, mensen in hun directe omgeving en binnen de samenleving. Maar ook voor mensen die ten onrechte beschuldigd worden van het plegen van een zedendelict. Met deze gevoeligheden en belangen van al deze betrokkenen dient in het opsporingsonderzoek en de vervolging zo goed mogelijk rekening te worden gehouden. Dit vraagt om uiterste zorgvuldigheid tijdens het onderzoek en de vervolging.

De Politie neemt op jaarbasis kennis van ongeveer 11.600 incidenten op het terrein van zeden.¹ Hierbij zitten zedenzaken die tot maatschappelijke onrust leiden.² Een van de zedenzaken die in 2017 in de media aandacht heeft gekregen is de 'Hoornse zedenzaak'.

Hoornse zedenzaak

Op 7 juni 2017 publiceerde *De Telegraaf*³ een artikel waarin het slachtoffer van een poging tot verkrachting in Hoorn (NH) meent dat de politie zich te weinig had ingespannen om de verdachte op te sporen. Zij verhaalde hoe zij zelf acties had ondernomen om achter de identiteit van de verdachte van deze poging te komen. De vrouw kreeg naar eigen zeggen geen hulp van de politie en spoorde de verdachte zelf op waarna een arrestatie nog een paar maanden op zich liet wachten.

De Inspectie heeft vanuit haar toezichthoudende rol op de taakuitvoering van de politie hiernaar een onderzoek verricht. De Inspectie heeft haar bevindingen verwoord in een brief aan de minister Justitie en Veiligheid (minister van JenV) en de Korpschef van de Nationale Politie. In haar bevindingen plaatst de Inspectie kritische kanttekeningen bij de communicatie van de politie met het slachtoffer. Deze was niet proactief en niet helder. Volgens de Inspectie had de politie op verschillende momenten in het onderzoek voortvarender kunnen opgetreden waardoor het vertrouwen van het slachtoffer in de politie minder geschaad zou zijn. De minister van JenV heeft op basis hiervan de Tweede Kamer geïnformeerd over deze bevindingen.⁴

Het Tweede Kamerlid Kuiken heeft over de 'Hoornse zedenzaak'⁵ vragen aan de minister van JenV gesteld. In zijn antwoord van 30 januari 2018 zegt de minister de Tweede Kamer toe om nader onderzoek te laten doen naar de belemmeringen die slachtoffers van zedenmisdrrijven ervaren bij het

¹ 'Resultaten zeden' over de jaren 2015-2018 exclusief openbare schennis der eerbaarheid en sexting – Bron: Nationale Politie verstrekt op 2 januari 2018.

² Recente voorbeelden: de verkrachtings- en moordzaak op Anne Faber; poging tot doodslag en verkrachting van een 20-jarige vrouw in Rotterdam en de ontucht door een pedagogisch medewerker van een buitenschoolse opvang in De Bilt.

³ <https://www.telegraaf.nl/nieuws/198183/eis-onderzoek-hoornse-zedenzaak>

⁴ Aanbieding bevindingen Inspectie JenV naar aanleiding van de zedenzaak in Hoorn. Aanbiedingsbrief van de minister Justitie en Veiligheid. Tweede Kamer Vergaderjaar 2017-2018, nr. 29628 – 744 d.d. 22 november 2017;

⁵ Ingezonden 29 november 2017, nr. 2017Z16603.

doen van aangifte en in het verdere strafproces. Deze toezegging van de minister is mede gebaseerd op de aangenomen motie van de Kamerleden Kuiken/Buitenweg bij de begrotingsbehandeling van het ministerie van JenV op 5 december 2017.⁶

Motie Kuiken/Buitenhuis

De bevindingen van de Inspectie in de "*Hoornse zedenzaak*" en de beraadslaging hierover in de Tweede Kamer zijn voor de Kamerleden Kuiken en Buitenweg aanleiding geweest een motie in te dienen. De drie overwegingen die ten grondslag liggen aan deze motie hebben betrekking op de volgende constatering:

- *dat de slachtoffers van zedenmisdrijven vaak een drempel ervaren om aangifte te doen;*
- *dat uit recent onderzoek van Regioplan naar slachtoffers van zedenmisdrijven blijkt dat een deel van de slachtoffers hun contact met politie als negatief heeft ervaren;*
- *dat de Minister beziet hoe de meldingsbereidheid verder kan worden bevorderd.*

Beide Kamerleden verzoeken het kabinet: *'ook in dit onderzoek nadrukkelijk de ervaringen van slachtoffers zelf en de verschillen per regio in kaart te brengen'* en daarnaast *'te komen met een standaard aanpak zodat de bejegening van zedenslachtoffers optimaal kan worden verbeterd'*.

Deze motie is door de Tweede Kamer aangenomen en door de minister van JenV overgenomen. Deze motie, de 'Hoornse zedenzaak' en diverse andere zedenzaken van de laatste tijd zijn aanleiding voor de Inspectie om onderzoek te doen.

⁶ Kamerstukken II 2017/18, 34 775 VI Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie en Veiligheid voor het jaar 2018. Nr. 81 Gewijzigde motie van de leden Kuiken en Buitenweg ter vervanging van die gedrukt onder nr. 69.

2. Doel- en probleemstelling

2.1 Doelstelling

Gelet op het verzoek van de minister van JenV is door de Inspectie op dit onderwerp een oriëntatie uitgevoerd. Omdat er tijdens de uitvoering van de oriëntatie onduidelijkheden bij een ketenorganisatie ontstonden over de reikwijdte en de diepgang van het inspectieonderzoek heeft de Inspectie besloten de drie directeurs van de directies DGPOL⁷, DGRR⁸ en DGSenB⁹ van het MJenV hierover te raadplegen. Uit dit overleg kwam naar voren dat de drie beleidsdirecties ervan uitgaan dat een inspectieonderzoek op basis van de aangenomen motie in de Tweede Kamer en het daaropvolgend verzoek van de minister van VenJ zich breed zal richten op de 'bejegening van slachtoffers van zedendelicten door de respectievelijke ketenorganisaties' die een specifieke rol vervullen in het zedenproces.

Dit leidt tot de onderstaande doelstelling voor dit onderzoek.

Het inzichtelijk maken van de handelwijze van ketenorganisaties (de Politie, de Koninklijke Marechaussee en het Openbaar Ministerie) na kennisname van een zedenincident en de aandacht voor de bejegening van het slachtoffer daarbij. Daarnaast het inzichtelijk maken van de ervaringen van slachtoffers van zedenzaken over de bejegening door deze ketenorganisaties.

2.2 Probleemstelling en onderzoeksvragen

De hieruit voortkomende probleemstelling luidt:

'Wat is de handelwijze van ketenorganisaties na kennisname van een zedenincident en in hoeverre maakt de bejegening van zedenslachtoffers daar onderdeel van uit? En hoe ervaren slachtoffers in zedenzaken deze bejegening?'

Deze probleemstelling leidt tot de volgende vier onderzoeksvragen:

1. Welke handelwijze zouden de ketenorganisaties na kennisname van een zedenincident volgens wet- en regelgeving, procedures, werkwijzen¹⁰ en/of andere afspraken moeten volgen? En welke aandacht gaat daarbij uit naar de bejegening van slachtoffers van zedenincidenten?
2. Welke handelwijze hanteren de ketenorganisaties na kennisname van een zedenincident? En hoe besteden de organisaties daarbij aandacht aan de bejegening van slachtoffers van zedendelicten?
3. Hoe ervaren slachtoffers van zedendelicten de handelwijze en bejegening van ketenorganisaties in het opsporingsonderzoek?

⁷ Directoraat-Generaal Politie (DGPOL).

⁸ Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving (DGRR).

⁹ Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen (DGSenB).

¹⁰ Onder werkwijze wordt in dit onderzoek tevens verstaan de gekozen organisatievorm, de samenwerking met andere organisatieonderdelen en de formatieve en feitelijke capaciteit.

2.3 Begrippenkader

Melder

De melder is de persoon die de politie informeert over een mogelijk zedenincident. Dit is meestal het slachtoffer van een zedenincident en de persoon die het informatieve gesprek voert met een medewerker van het team zeden.

Slachtoffer

Wettelijk gezien wordt de persoon die een strafbaar feit zou zijn overkomen vanaf het moment van melding of aangifte aangemerkt als 'slachtoffer'. De Inspectie sluit in haar onderzoek aan bij deze definitie.

Bejegening

Onder '*bejegening*' wordt in dit plan van aanpak verstaan de wijze waarop een persoon op de een of andere wijze zich ten opzichte van iemand of iets gedraagt. 'Bejegenen' richt zich met name op 'een respect – en kwaliteitsvolle omgang waarbij de ander zich écht gehoord en begrepen voelt, en op een manier die recht doet aan beiden'.

Handelswijze

Naast '*bejegenen*' wordt in dit plan van aanpak het woord '*handelwijze*' gebruikt. Onder handelwijze valt 'het doen en laten bij het toepassen van wet- en regelgeving en de afgesproken procedures en werkwijzen tijdens de taakuitvoering door ketenorganisaties'.

Zedenincident

Een zedenincident is een gebeurtenis waarbij een persoon het slachtoffer is van een gebeurtenis/handeling dat een seksueel karakter heeft maar waarvan op dat moment nog niet vaststaat dat dit een strafbaar gestelde gebeurtenis/handeling betreft.

Zedendelict

Een strafbaar feit dat is genoemd in boek 2 van het Wetboek van Strafrecht onder titel XIV, Misdrijven tegen de zeden.

Strafrechtelijk onderzoek

Het strafrechtelijk onderzoek heeft het doel om vast te stellen of er sprake is van een *misdrijf* en wat de omstandigheden van het misdrijf waren.

Opsporingsonderzoek

...

2.4 Afbakening

Zedendelicten

In het wetboek van Strafrecht zijn fysieke en niet-fysieke zedendelicten strafbaar gesteld in.¹¹ Bij fysieke zedendelicten gaat het bijvoorbeeld om aanranding en verkrachting. Onder niet-fysieke delicten vallen bijvoorbeeld schennis van de eerbaarheid en online seksueel overschrijdend gedrag.

Gelet op het aantal zedenincidenten (gemiddeld 11.600) waar de politie jaarlijks kennis van neemt zijn aanranding (28,1%) en verkrachting (20,4%) de meest voorkomende zedendelicten. De Inspectie heeft gekozen voor deze twee zedendelicten in dit onderzoek. Daarmee richt dit onderzoek zich

¹¹ Boek 2 titel XIV van het Wetboek van Strafrecht - Misdrijven tegen de zeden

uitsluitend op deze fysieke delicten omdat hierin altijd een aantoonbaar zedenslachtoffer in het geding is.

Onderzoeksubjecten

De Inspectie richt zich in dit onderzoek op twee onderzoeksubjecten: de slachtoffers van zedendelicten en organisaties.

A. Slachtoffers van zedendelicten

Het onderzoek van de Inspectie beperkt zich tot de volwassen (18+) slachtoffers van de hierboven genoemde zedendelicten aanranding en verkrachting en waar de politie, KMar of OM kennis van hebben genomen.

Zedenslachtoffers kunnen gedurende het verloop van het opsporingsonderzoek op verschillende momenten contact hebben met diverse medewerkers van politie, KMar of OM. Het inspectieonderzoek richt zich met name op de ervaringen van de slachtoffers op die momenten. De benadering van zedenslachtoffers en de uitvoering van de slachtofferinterviews wordt in hoofdstuk 3 beschreven.

B. Organisaties

De Inspectie richt zich nadrukkelijker op de ketens en netwerken die actief zijn in het strafproces. De maatschappelijke opgaven zoals slachtofferzorg de verantwoordelijkheid van vele organisaties die daarin samenwerken. In het strafproces gebeurt dat in de strafrechtsketen en daarnaast in netwerken.

Ketenorganisaties

Hoewel de strafrechtsketen meerdere organisaties bevat beperkt de Inspectie deze tot de Nationale Politie (politie), Koninklijke Marechaussee (KMar) en het openbaar ministerie (OM). In dit onderzoek worden deze aangeduid met de term 'ketenorganisaties'.

De *politie* en *KMar* zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de (zedes)opsporingsonderzoeken. Dit gebeurt onder het gezag van een officier van justitie van het OM. Gelet op eerder genoemde motie Kuiken/Buitenweg richt het inspectieonderzoek zich op alle tien de politie-eenheden van de politie, de KMar en de 10 parketten van het openbaar ministerie.

Per politie-eenheid betreft de Inspectie:

- afdeling intake & services en de meldkamer waar zedenmeldingen binnenkomen;
- tenminste een basisteam omdat deze als eerste onderzoekshandelingen in zedenzaken uitvoeren na binnengekomen meldingen of stappen zetten nadat een slachtoffer zich aan het bureau heeft gemeld;
- teams zeden (politie en KMar) die de meeste bemoeienis hebben met zedenslachtoffers. Naast deze teams betreft de Inspectie ondersteunende afdelingen zoals de forensische opsporing en de regionale informatieorganisatie.

Het *OM* is verantwoordelijk voor de sturing van de (zedes)opsporingsonderzoeken en neemt daarbij belangrijke beslissingen met alle (mogelijke) gevolgen voor het slachtoffer van een zedendelict. Om die reden maken alle tien de parketten van het OM maken onderdeel uit van dit onderzoek.

Rechters en officieren van justitie hebben elk een eigen rol en positie in de rechterlijke macht. Zij zijn hierin onafhankelijk in hun rol als magistraat binnen het strafproces. De Inspectie respecteert deze rol van het OM en laat daarom de aan hen toekomende beslissingen over vervolgingen (discretionaire bevoegdheid) buiten dit onderzoek.

Slachtofferorganisaties

De slachtofferorganisaties hebben vanuit hun positie en werkzaamheden in relatie tot (zeden)slachtoffers zicht op de wijze hoe slachtoffers van zedendelicten door de ketenpartners bejegend/behandeld worden. Daarmee vormen deze organisaties een belangrijke bron van informatie voor het onderhavige inspectieonderzoek. De Inspectie beperkt zich in haar onderzoek tot Slachtofferhulp Nederland (SHN), het Centrum Seksueel Geweld (CSG) en de Stichting Landelijk Advocaten Netwerk Gewelds- en Zeden Slachtoffers (LANGSZ).

Zedenproces

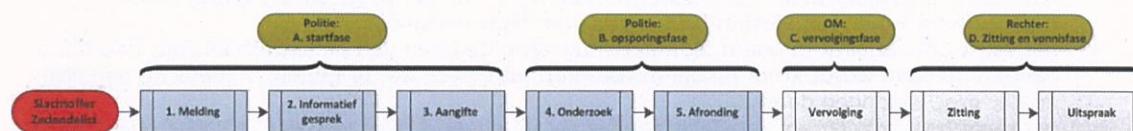
De minister van JenV schrijft in zijn brief van 19 juni 2018 aan de Tweede Kamer dat de overheid zich al geruime tijd inzet op het wegnemen van onnodige drempels bij het doen van aangifte of het melden van seksuele uitbuiting in het verloop van het opsporingsonderzoek.¹² Het onderzoek van de Inspectie richt zich op het zedenproces dat in deze paragraaf verder wordt uitgewerkt en toegelicht.

- *Werkwijzen, organisatie en capaciteit ketenorganisaties*

Uit een eerste analyse van kwantitatieve gegevens van de politie¹³ van zedendelicten komen verschillen naar voren bijvoorbeeld ten aanzien van het aantal aangiftes en doorlooptijden tussen de respectievelijk politie-eenheden. Verschillen waar vooralsnog geen verklaring(en) voor zijn te geven. Dit betekent dat de Inspectie de werkwijze, organisatie en capacitaire inzet in opsporingsonderzoeken naar zedendelicten meeneemt in dit onderzoek. Dit om tot een goed beeld te komen over de handelswijze van de ketenorganisaties en de bejegening daarbij van de slachtoffers van zedendelicten.

- *Opsporingsonderzoek zeden*

De Inspectie neemt het werkproces van de politie en KMar en het strafrechtelijk proces met de elkaar opvolgende fasen als uitgangspunt in het onderzoek. Deze processtappen die in onderstaand stroomschema zijn weergegeven.



De Inspectie richt haar onderzoek op het proces tot aan het besluit tot vervolging. Onderdeel van het onderzoek zijn:

A: Startfase zedenonderzoek:

1. De eerste melding van het slachtoffer van een zedenincident.
2. Informatieve gesprek met de zedenpolitie.
3. Wel/geen aangifte of melding (registratie).

B: Opsporingsfase:

4. Uitvoeren opsporingsonderzoek.
5. Afronden opsporingsonderzoek en beslissing OM een zaak wel/niet te gaan vervolgen.

De vijf processtappen in deze twee fasen dekken de kern van de inhoud van de motie Kuiken/Buitenweg en zijn daarnaast voor het slachtoffer en de behandelwijze en bejegening van belang.

C en D: Vervolgings-, rechtszitting- en vonnisfase:

¹² Tweede Kamer vergaderjaar 2017-2018, Kamerstuk 33552 nr. 48; Brief over 'Aangiftebereidheid slachtoffers seksuele uitbuiting'.

¹³ Resultaten zeden' over de jaren 2015-2018 exclusief openbare schennis der eerbaarheid en sexting – Bron: Nationale Politie verstrekt op 2 januari 2018.

Zedenslachtoffers nemen ook in deze laatste fase van het strafrechtelijk proces een belangrijke positie in wat betreft hun rechten en de wijze hoe zij door het OM en de rechter bejegend, geïnformeerd worden over de rechtszitting en het vonnis dat door de rechter is uitgesproken. Mede op basis van de motie van de Tweede Kamer en het daarop gebaseerde verzoek van de minister van JenV heeft de Inspectie besloten de vervolgings-, zittings- en vonnisfase buiten beschouwing te laten in het onderhavige onderzoek.

Normenkader

Voor het normenkader maakt de Inspectie in haar onderzoek gebruik van voorschriften die voortvloeien uit de rechten van het slachtoffer uit de EU-richtlijn¹⁴ en van de 'Behoorlijkheidswijzer' van de Nationale Ombudsman¹⁵ over wat een slachtoffer van de overheid mag verwachten. Daarmee hebben rechten gevolgen voor alle organisaties in de strafrechtketen die met slachtoffers in aanraking komen

7 van de 14 rechten uit EU-richtlijn

De EU richtlijn minimumnormen slachtoffers en de hiervan afgeleid wet- en regelgeving in Nederland zijn de basis voor de rechten van slachtoffers en dus handelwijze van organisaties ten opzichte van slachtoffers. Omdat politie, KMar en OM onderdeel uitmaken van dit onderzoek en de ervaringen over de bejegening van slachtoffers hierin centraal staat, zal de Inspectie zich focussen op zeven van de veertien rechten voor slachtoffers uit de EU-richtlijn.¹⁶ Dat betreft de volgende zeven rechten die direct in relatie staan tot de handelwijze en de bejegening van slachtoffers door ketenorganisaties:

- het recht op *informatie*: dat betreft niet alleen informatie over de rechten van het slachtoffer, maar ook over het doen van aangifte en wat er daarna met de zaak gebeurt.
- het recht op *hulp*: het slachtoffer heeft recht op gratis hulp, advies en informatie bij een aantal slachtofferorganisaties op juridische, praktische en emotionele gebied.
- het recht op *bescherming*: het slachtoffer kan bij de politie, KMar en OM terecht voor bescherming indien het slachtoffer bang is voor haar veiligheid.
- het recht om *aangifte* te doen: iedereen mag aangifte doen van een strafbaar feit. Voordat er aangifte gedaan wordt krijgt de aangever informatie over wat er gebeurt tijdens de aangifte en het processtappen daarna.
- het recht op een *tolk*: als het slachtoffer of de aangever de Nederlandse taal niet goed begrijpt heeft deze recht op een tolk bij het doen van aangifte of het verhoor.
- het recht op een goede *behandeling*: het slachtoffer heeft het recht op een goede behandeling door de politie, KMar en OM. Deze organisaties moeten rekening houden in hun handelen met wat van belang is voor het slachtoffer. Als dit laatste niet het geval is heeft het slachtoffer het recht hierover een klacht in te dienen.
- het recht om *stukken van het dossier* te zien: het slachtoffer heeft het recht aan de OvJ of rechter stukken van het dossier van de strafzaak te zien. Daarnaast kan het slachtoffer ook documenten toe voegen aan het dossier.

Behoorlijkheidswijzer Nationale Ombudsman

Overheden moeten bij de uitvoering van hun taken op een behoorlijke manier omgaan met burgers en hun belangen. Dit betekent dat de overheid de burger serieus neemt en met respect behandelt. De 'Behoorlijkheidswijzer' van de Nationale Ombudsman geeft een overzicht van de behoorlijkheidsvereisten waar de overheid zorg voor moet dragen. Aan de hand van deze vereisten toetst de ombudsman of de overheid zich al dan niet behoorlijk heeft gedragen. Dat doet hij in een klachtprocedure of uit eigen beweging. Deze behoorlijkheidsvereisten vormen in zekere zin een gedragscode voor de overheid. De behoorlijkheidsnormen die de Nationale ombudsman heeft

¹⁴ Europese Richtlijn tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten van 25 oktober 2012. Zie ook: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/slachtofferbeleid/rechten-voor-slachtoffers-en-nabestaanden>.

¹⁵ https://www.nationaleombudsman.nl/folders-en-brochures/behoorlijkheidswijzer?gclid=EA1aIQobChMInLPcpMqC3QIV6LDtCh2fQQXzEAAAYASAAEgLVufD_BwE

¹⁶ Regeling van de Minister van Veiligheid en Justitie van 29 maart 2017, nr. 2045950 houdende regels voor de algemene informatievoorziening aan slachtoffers en de regeling van de Minister van Veiligheid en Justitie van 29 maart 2017, nr. 2045955 houdende regels voor de verstrekking van zaaks-informatie aan slachtoffers.

opgesteld kunnen worden samengevat in vier kernwaarden: A. open en duidelijk; B. respectvol; C. betrokken en oplossingsgericht en D. eerlijk en betrouwbaar.

3. Onderzoeksaanpak

In deze paragraaf worden de methoden van onderzoek beschreven teneinde de drie onderzoeksvragen en daarmee ook de centrale onderzoeksvraag (probleemstelling) te kunnen beantwoorden. De uitvoering van het inspectieonderzoek is opgebouwd vanuit een elkaar chronologisch opvolgend vijf stappenplan waarbij verschillende onderzoeksmethodieken worden toegepast. De afzonderlijke vijf onderzoeksstappen worden hieronder uitgewerkt waarbij per stap wordt aangegeven: A. het doel; B. het resultaat; C. de capaciteit en uitvoering; D. de tijdsperiode; E. het product en F. de toelichting.

3.1 Uitvoering onderzoek

Stap 1: Document- en literatuuronderzoek.

A. Doel:

Beantwoording onderzoeksvraag 1 (beleidsvraag):

'Welke handelwijze zouden de ketenorganisaties na kennisname van een zedenincident volgens wet- en regelgeving, procedures, werkwijzen en/of andere afspraken moeten volgen? En welke aandacht gaat daarbij uit naar de bejegening van slachtoffers van zedenincidenten?'

B. Resultaat:

Beantwoording van deze vraag geeft inzicht in de gewenste uitvoering van de prioritering in het werkaanbod, procedures, organisatie en werkwijze en in de aantallen van de langs verschillende wegen ontvangen, en op verschillende manieren afgedane meldingen en aangiften.

Op basis van de analyse van de verkregen documenten opstellen van: een normenkader (toetsingskader); topiclijsten en analyseraster voor dossieronderzoek en transcripten; slachtofferenquête en interviewvragen per doelgroep.

C. Capaciteit en uitvoering:

Twee senior inspecteurs en gedetacheerde deskundige van de politie (fulltime).

D. Tijdsperiode:

September t/m oktober 2018

E. Product:

Tussentijdse deelrapportage na afronding van het document- literatuuronderzoek.

F. Toelichting:

Document- en literatuuronderzoek

De Inspectie start het onderzoek door het uitvoeren van document- en literatuuronderzoek. Daarbij richt de Inspectie zich met name op de wet- en regelgeving en andere beleidsmatige documentatie in relatie tot slachtofferschap en zeden-gerelateerde onderwerpen. Ze vraagt bij de politie, de KMar, het OM en de drie betrokken slachtofferorganisaties relevante documenten op. In dit onderzoek vraagt de Inspectie aan deze organisaties in eerste instantie op zedendelicten betrekking hebbende:

- de beleidsstukken en -plannen;
- afspraken betreffende zedenonderzoeken o.a. afspraken binnen de lokale driehoek;
- procesbeschrijvingen;
- organisatie rondom zedendelicten;
- werkinstructies;

- interne evaluaties.

Naast het verkrijgen van inzicht in- en de nadere uitwerking van de te onderzoeken beleidsmatige- en uitvoeringsaspecten gebruikt de Inspectie de documentstudie om te komen tot een topiclijst en een analyseraster voor het dossieronderzoek en transcripties, het opstellen van de enquête en interviewvragen.

Registraties van ketenorganisaties

De Inspectie vraagt de *politie en de KMar* om kwantitatieve overzichten van de aantallen en soorten meldingen uitgesplitst naar 112, 0900-8844 en gedaan aan het bureau en aangiften van zedendelicten over de periode 1 januari 2017 tot 1 augustus 2018. Daarnaast vraagt de Inspectie deze organisaties een opgave van het aantal meldingen en aangiftes die niet in behandeling zijn genomen met een eventuele motivering.

Aan het *OM* wordt gevraagd om kwantitatieve overzichten te leveren over: het aantal door het OM in behandeling genomen zedenzaken van de verschillende eenheden van de politie en de KMar; het aantal septs; het aantal zedenzaken waar een vervolging is ingesteld en het aantal veroordelingen en vrijspraken. De peildatum van deze kwantitatieve gegevens is 1 januari 2017 tot 1 augustus 2018.

De Inspectie vraagt aan het *SHN, CSG, en LANGZS* registraties met betrekking tot: het totaal aantal meldingen van slachtoffers van zedenzaken die zij in de periode 1 januari 2017 tot augustus 2018 hebben ontvangen en in behandeling hebben genomen; het aantal meldingen en aangiftes die door de politie en KMar in die periode hiervan wel/niet in behandeling zijn genomen. Langs deze weg hoopt de Inspectie zicht te krijgen op het totaal aantal zedenmeldingen dat bij slachtofferorganisaties is gedaan en deze gegevens af te zetten ten opzichte van de aantallen meldingen die door politie/KMar in dezelfde periode al dan niet in behandeling zijn genomen.

Stap 2: Dossieronderzoek en transcripties

A. Doel:

Beantwoording onderzoeksvraag 2 (uitvoeringsvraag):

'Welke handelwijze hanteren de ketenorganisaties na kennisname van een zedenincident? En hoe besteden de organisaties daarbij aandacht aan de bejegening van slachtoffers van zedendelicten?'

B. Resultaat:

Het antwoord op deze vraag geeft inzicht in de wijze waarop de taken in het zedendelict door de keten- en slachtofferorganisaties zijn uitgevoerd.

De Inspectie onderzoekt daartoe de zeden-onderzoeksdossiers (zaaksbenadering) en daarbij horende transcripties van de desbetreffende meldingen en informatieve gesprekken. Hiermee wordt zicht gekregen op de start- en opsporingsfase van het opsporingsonderzoek en de wijze hoe slachtoffers hierin bejegend worden door de betreffende ketenorganisaties. Op basis hiervan het ad random selecteren van zedenslachtoffers voor het afnemen van interviews. Daarnaast worden de activiteiten van de slachtofferorganisaties onderzocht voor zover deze in de geselecteerde dossiers beschreven zijn.

C. Capaciteit en uitvoering:

Drie inspecteurs (2 senior en 1 junior inspecteur) en gedetacheerd deskundige van de politie (fulltime). Om de doorloopsnelheid van het onderzoek voor dit onderdeel van het onderzoek te vergroten kan het team worden uitgebreid met drie tot vier extra inspecteurs.

D. Tijdsperiode:

November t/m december 2018.

E. Product:

Tussentijdse deelrapportage na afronding van het dossieronderzoek.

F. Toelichting:

De Inspectie start haar onderzoek met het per eenheid ad random selecteren en bestuderen van zeden-onderzoeksdossiers en de daarbij behorende transcripties. Via deze 'zaaksbenadering' worden tevens de zedenslachtoffers voor het houden van een interview geselecteerd. De stappen die de Inspectie hierbij doorloopt zijn als volgt:

A. Uitgangspunt bij deze 'zaaksbenadering' zijn de onderzoeksdossiers. Het inspectieonderzoek start met het in iedere politie-eenheid bestuderen van 5 ad random gekozen onderzoeksdossiers voor de vier geselecteerde zedendelicttypen. In totaal betreft dat 20 onderzoeksdossiers per eenheid en in totaal 200 onderzoeksdossiers bij de Nationale Politie. In 2017 heeft de politie in totaal 8017 meldingen voor de vier categorieën zedendelicten geregistreerd. De Inspectie probeert hierdoor inzicht te krijgen op het verloop van het desbetreffende opsporingsonderzoek. Daarbij kijkt de Inspectie met name naar de wijze waarop de melding van het zedenslachtoffer is beschreven en of deze melding wel/niet heeft geleid tot het opnemen van een aangifte. Daarnaast onderzoekt de Inspectie welke andere contactmomenten er gedurende het opsporingsonderzoek tussen het zedenslachtoffer en de politie of KMar er zijn geweest en hoe de communicatie tussen beiden is verlopen.

B. Uitluisteren/lezen van de transcripties van de geselecteerde onderzoeksdossiers. Om zicht te krijgen op de bejegening van zedenslachtoffers die melding- of aangifte doen van een zedenmisdrijf is het noodzakelijk om van de geselecteerde zedendossiers ook de transcripties c.q. de audiobestanden in te zien en/of te beluisteren. Hierdoor kan de Inspectie zich een beeld vormen hoe de eerste melding (bij 112 of 0900-8844 of aan de politiebalie) verlopen is. Daarnaast zijn de audiobestanden van wezenlijk belang om te kunnen beoordelen hoe de communicatie tussen het zedenslachtoffer en de medewerkers van de ketenorganisatie verlopen is. Daarbij zijn met name van belang de informatieve gesprekken die gevoerd zijn tussen een zedenslachtoffer en de ketenorganisatie. Het lezen c.q. uitluisteren van deze transcripties levert informatie op over de daadwerkelijke bejegening/behandeling van zedenslachtoffers bij de eerste melding en het informatieve gesprek.

Voor het uitvoeren van het dossieronderzoek en het lezen/uitluisteren van de transcriptie begroot de Inspectie per medewerker 5 dossiers per dag/per eenheid. Totaal per koppel 2 dagen/per eenheden voor een totaal van 20 dossiers.

Stap 3: Interviews met ketenorganisaties en slachtofferorganisaties**A. Doel:**

Beantwoording onderzoeksvraag 2 (uitvoeringsvraag):

'Welke handelwijze hanteren de ketenorganisaties na kennisname van een zedenincident? En hoe besteden de organisaties daarbij aandacht aan de bejegening van slachtoffers van zedendelicten?'

B. Resultaat:

Het antwoord op deze vraag geeft inzicht in de wijze waarop de taken in het zedenproces door de ketenorganisaties zijn uitgevoerd. De algemene ervaringen en zienswijzen van de slachtofferorganisaties over de wijze waarop ketenorganisaties de taken in het zedenproces uitvoeren worden inzichtelijk gemaakt.

C. Capaciteit en uitvoering:

Drie medewerkers Inspectie (2 senior en 1 junior inspecteur) en gedetacheerd deskundige van de politie (fulltime). Om de doorloopsnelheid van het onderzoek voor dit onderdeel van het onderzoek te vergroten kan het team worden uitgebreid met drie tot vier extra inspecteurs.

D. Tijdsperiode:

Januari 2019 t/m

E. Product:

Tussentijdse deelrapportage na afronding van de interviews met de ketenorganisaties en slachtofferorganisaties.

F. Toelichting:

Er zullen met medewerkers van de volgende ketenorganisaties en slachtofferorganisaties individuele Interviews en/of groepsinterviews afgenomen worden.

Politie: Het aantal (groeps)interviews met politiemedewerkers is mede afhankelijk op basis van de bevindingen voortkomen uit de eerst uit te voeren dossieronderzoeken. In ieder geval zullen (groeps)interviews gehouden worden met bij de respectievelijke zedenonderzoeken betrokken medewerkers van de zedenteams van de politie. Per eenheid zullen dit gemiddeld vijf tot tien rechercheurs betreffen die individueel of in groepsverband geïnterviewd worden. In de eindfase van het inspectieonderzoek zullen interviews gehouden worden met tactisch/strategisch verantwoordelijken binnen of voor het zedenproces. Dat betreft in ieder geval de teamleiders van de respectievelijke zedenteams, de landelijk coördinator en de portefeuillehouder zeden. In totaal reserveert de Inspectie vier dagen per eenheid voor het afnemen van alle interviews.

KMar: Hetgeen hierboven voor de politie is weergegeven geldt in meer of mindere mate ook voor de (groeps)interviews en tactische/strategische interviews die met KMar-medewerkers gevoerd zullen gaan worden. De Inspectie reserveert twee dagen voor het afnemen van alle interviews met KMar medewerkers

OM: De inspectie zal interviews afnemen met zaaks- en/of zeden-OvJ's uit de respectievelijke vijf arrondissementsparketten. Daarnaast zullen op een later tijdstip ook de strategisch/tactisch verantwoordelijken binnen het OM geïnterviewd worden. In totaal reserveert de Inspectie zes dagen voor het afnemen van alle OM-interviews.

Slachtofferorganisaties: Medewerkers van de volgende drie slachtofferorganisaties zullen geïnterviewd worden:

- *Slachtofferhulp Nederland:*
De Inspectie zal een groepsinterview houden met vertegenwoordigers van de respectievelijke regio's van SLN. In een latere fase van het onderzoek zullen ook de strategisch/tactisch verantwoordelijke medewerkers geïnterviewd worden.
- *Centrum Seksueel Geweld:*
Ook zal er een groepsinterview gehouden worden met vertegenwoordigers uit de desbetreffende regio's van het CSG en met strategisch/tactisch verantwoordelijken uit deze organisatie.
- *Het Landelijk Advocaten Netwerk voor Geweld en Zeden Slachtoffers (LANGZS):*
De Inspectie zal met een vijftal vertegenwoordigers van LANGZS in gesprek gaan over hun ervaringen met betrekking tot de bejegening van hun cliënten in zedenonderzoeken.

In totaal reserveert de Inspectie zes dagen voor het afnemen van interviews met medewerkers van de slachtofferorganisaties.

5. Deskundigen:

De Inspectie zal daar waar wenselijk of noodzakelijk met een x-aantal deskundigen op het zedenvlak interviews houden. Daarbij valt te denken aan vertegenwoordigers uit de wetenschap (onderzoeksbureaus) en (medische)deskundigen.

Stap 4: Enquête

A. Doel:

Beantwoording onderzoeksvraag 3 (ervaringsvraag):

'Hoe ervaren slachtoffers van zedendelicten de handelswijze en bejegening van ketenorganisaties in het opsporingsonderzoek?'

B. Resultaat:

Met het uitzetten van een digitale enquête onder zedenslachtoffers krijgt de Inspectie breed zicht op de ervaren bejegening bij zedenslachtoffers door de ketenorganisaties tijdens het melden van een zedendelict en de uitvoering van het verdere verloop van het opsporingsonderzoek.

C. Capaciteit en uitvoering:

Twee medewerkers Inspectie (KKC en projectondersteuning) en gedetacheerd deskundige van de politie (fulltime).

D. Tijdsperiode:

Januari 2019.

E. Product:

Tussentijdse deelrapportage na afronding van de analyse van de enquête.

F. Toelichting:

De Inspectie zal een landelijke enquête uitzetten onder zedenslachtoffers die vanaf 1 januari 2017 tot 1 augustus melding of aangifte bij de politie of KMar hebben gedaan van een zedendelict. In deze enquête worden vragen geformuleerd die betrekking hebben op de bejegening/handelswijze van het zedenslachtoffer door de betreffende ketenorganisatie gedurende het opsporingsonderzoek. De verwachting is dat dit een populatie betreft van zo'n 18.000 zedenslachtoffers die melding hebben gemaakt van een zedendelict bij een van de ketenorganisaties.

Stap 5: Interviews zedenslachtoffers

A. Doel:

Beantwoording onderzoeksvraag 3 (ervaringsvraag):

'Hoe ervaren slachtoffers van zedendelicten de handelswijze en bejegening van ketenorganisaties in het opsporingsonderzoek?'

B. Resultaat:

Met het afnemen van de zedenslachtoffer interviews verzamelt de Inspectie informatie en kennis over de ervaringen van zedenslachtoffers en over de bejegening en de handelswijzen van de uitvoerende ketenorganisaties gedurende de startfase en opsporingsfase van het zedenopsporingsonderzoek.

C. Capaciteit en uitvoering:

De interviews met de geselecteerde zedenslachtoffers zal door de Inspectie extern worden uitbesteed aan een onderzoeksbureau.

D. Tijdsperiode:

Februari t/m april 2019.

E. Product:

Tussentijdse (geanonimiseerde) deelrapportage na afronding van de interviews met zedenslachtoffers.

F. Toelichting:

Op basis van de geselecteerde onderzoeksdoossiers zal de Inspectie een representatief aantal zedenslachtoffers selecteren voor een interview. Dat betreft 2 slachtoffers uit elk van de vier zedendelicten met een minimum van 5 en maximum van 10 zedenslachtoffers per eenheid. De verwachting is dat dit totaal (landelijk) tussen minimaal 50 en maximaal 100 zedenslachtofferinterviews oplevert. Gekozen is voor een periode vanaf 1 januari 2017 tot 1 augustus 2018. Dit betekent dat er drie groepen zedenslachtoffers zullen zijn namelijk slachtoffers uit een afgerond, lopend en startend opsporingsonderzoek binnen de desbetreffende eenheden van de politie. Om de kans op secundaire victimisatie bij een slachtoffer te minimaliseren heeft de Inspectie het onderzoek zo ingericht dat het slachtoffer duidelijk weet wat er gaat gebeuren en hij of zij daar controle over heeft. en KMar.

Om zedenslachtoffers te kunnen selecteren en hun medewerking te vragen voor het afnemen van een interview heeft de Inspectie ervoor gekozen hiervoor de in stap 2 (dossieronderzoek) beschreven zaaksbenadering.

Het afnemen van de zedenslachtoffer interviews wordt door de Inspectie uitbesteedt aan een extern onderzoeksbureau. De Inspectie levert aan het onderzoeksbureau een lijst met zedenslachtoffers die geselecteerd zijn aan de hand van het dossieronderzoek. In overleg met het onderzoeksbureau zal later bepaalt worden hoe en door wie (Inspectie of onderzoeksbureau) de betreffende zedenslachtoffers benaderd zullen worden voor een interview. Het extern onderzoeksbureau kan bij het afnemen van de interviews desgewenst en in onderling overleg geassisteerd worden door medewerkers van de Inspectie. Het onderzoeksbureau plant de interviews, draagt zorg voor de uitvoering en analyse daarvan. Op basis van haar bevindingen rapporteert het onderzoeksbureau in een geanonimiseerde rapportage haar onderzoeksbevindingen.

Niet elke melder zal worden benaderd om gevraagd te worden deel te nemen aan het onderzoek. Om de kans dat het voor de deelnemer achteraf emotioneel te zwaar zou zijn zo klein mogelijk te houden is getracht alleen melders te benaderen die zelf een overwogen beslissing konden nemen over het wel of niet deelnemen aan het onderzoek. Daarom is er een leeftijdsgrens van minimaal 18 jaar gesteld.

Alle verkregen documenten uit dit onderzoek die persoonsgegevens bevatten of op enigerlei wijze herleidbaar zijn naar dossiers en/of personen zullen binnen 1 week na afronding van dit onderzoek (openbaar making van het eindrapport) worden vernietigd.

3.2 Analyse en rapportage

@@ nog uitwerken:

Analyse

Group Discision Room

De tussentijdse onderzoeksbevindingen zullen in de analysefase van het onderzoek worden voorgelegd aan een selectie van zedenspecialisten uit de betrokken ketenorganisaties. Daartoe hanteert de Inspectie een of meerdere zogeheten Group Discision Room (GDR) sessies. De onderzoeksbevindingen kunnen op basis hiervan verder aangescherpt en geduid worden. ???

Eindrapportage



Plan van aanpak

*Onderzoek naar de bejegening van slachtoffers in
zedenzaken*

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Introductie	3
1.2	Aanleiding	3
2	Doel- en centrale vraagstelling	6
2.1	Doelstelling	6
2.2	Centrale vraagstelling en onderzoeksvragen	6
3	Onderzoeksaanpak	8
3.1	Operationalisering	8
3.2	Methoden en technieken van onderzoek	12
3.2.1	Zedentaken uit wet- en regelgeving (onderzoeksvraag 1)	12
3.2.2	Handelswijze ketenorganisaties (onderzoeksvraag 2)	13
3.2.3	Ervaringen bejegening zedenslachtoffers (onderzoeksvraag 3)	18
3.3	Overall overzicht onderzoeksaanpak	20
4	Samenhang met andere onderzoeken	21
4.1	Programma opbouw toezicht Slachtofferzorg	21
4.2	Onderzoek Politieonderwijs 2018	21
4.3	Slachtoffers van seksueel misbruik en -geweld	22
5	Rapportage en communicatie	25
5.1	Voorafgaand aan het inspectiebezoek	25
5.2	Tijdens het inspectiebezoek	25
5.3	Na het inspectiebezoek	25
6	Projectorganisatie en -planning	26
6.1	Doorlooptijd en planning	26
6.2	Projectsamenstelling	26
6.3	Risico's	27
6.4	Budgettering	27
7	Bijlagen	28
7.1	Bijlage 1: Begrippenkader	28
7.2	Bijlage 2: Trefwoordenlijst	30
7.3	Bijlage 3: Overzicht omvang onderzoek	31