



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Per post en tevens per e-mail

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Per e-mail:

Datum 15 december 2022

Onderwerp Wijziging besluit op bezwaar n.a.v. uw beroep

Ons kenmerk

Bijlagen
2

Geachte

Bij brief van 22 juli 2022 heeft u beroep ingesteld tegen mijn besluit op bezwaar van 15 juni 2022 op het Wob-besluit inzake de maatwerkafspraken 1 en 2 zoals overeengekomen tussen de Nationale politie en de bonden. Uw beroepschrift heeft mij aanleiding gegeven een deel van het bestreden besluit te herroepen en aan te vullen.

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Besluit

Ik verklaar uw bezwaar deels gegrond en herroep mijn besluit op bezwaar voor zover het ziet op de weigering om de documenten 2 en 3. Daarnaast vul ik mijn besluit aan met 8 nieuwe documenten en motivering.

Overwegingen

Uw beroep is onder meer gericht op de weigering om de documenten met nummers 2 en 3 openbaar te maken. U voert aan dat de politiebonden die bij het CGOP betrokken zijn een eigen belang behartigen en dat hierdoor het intern karakter van deze documenten vervalst. Naar aanleiding van uw grond heb ik besloten om de documenten 2 en 3 alsnog openbaar te maken. Uw grond slaagt.

U heeft verder in beroep aangevoerd dat de zoekslag te beperkt en tevens incompleet is. De maatwerkafspraken 1 en 2 zijn vanaf december 2015 in een beperkt aantal vergaderingen aan de orde geweest, waarna op 2 juni 2016 het besluit is genomen en in uitvoering is gebracht. De korpschef heeft de in dit overleg gemaakte afspraken vervolgens op 30 juni 2016 bevestigd. Dit is een formele aangelegenheid nu hij de formele werkgever is. Deze formele bevestiging heeft echter geen aanleiding gegeven om het CGOP hierover nog te informeren. Op een latere datum is vervolgens de toepassing van maatwerkafpraak 2 eenzijdig door de politie gewijzigd naar aanleiding van een bezwaarprocedure. Dit omdat bleek dat de causale relatie tussen het feit dat betrokkene niet meer in staat is zijn werk te doen en het vliegen in het verouderde type helikopter in de praktijk niet kon worden aangetoond. Er werd daarom besloten om hier niet meer op te toetsen. Nu dit een ruimere toepassing betrof van deze maatwerkafpraak ten voordele van de betrokken vliegers, is hierover door de politie ook niet meer afgestemd met de bonden binnen het CGOP. De door u verzochte documenten die

hier betrekking op hebben, heeft het ministerie van Justitie en Veiligheid derhalve niet.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
15 december 2022

Ons kenmerk

Naar aanleiding van de zoekslag die is uitgevoerd in de bezwaarprocedure zijn alle betrokken vergaderstukken van het TCGOP en het CGOP verzameld tezamen met het advies dat intern is ingewonnen. Zoals vermeld in het besluit van 15 juni 2022 zijn bij deze zoekslag de zoektermen 'maatwerk' en 'vliegers' gebruikt. Dit zijn twee brede zoektermen die het betreffende onderwerp dekken. Daarnaast is zoals aangegeven in het besluit van 15 juni 2022 specifiek gezocht naar de door u in uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting genoemde documenten aan de hand van de aanknopingspunten die hiervoor waren gegeven, zoals de naam van de documenten en de datum van deze documenten. De stukken van het CGOP en het TCGOP zijn geraadpleegd op basis van het bij het ministerie beschikbare archief, maar waren tevens ter toets opgevraagd bij het CAOP. Daarnaast is ook de politie geraadpleegd voor stukken. Van een beperkte zoekslag was derhalve geen sprake. De door u in uw beroepschrift opgesomde suggesties voor zoektermen zouden ook niet in meer relevante documenten hebben geresulteerd.

U geeft in uw beroepschrift aan dat u onder andere ook agenda's en beslislijsten wenst te ontvangen en niet slechts vergaderverslagen. In uw oorspronkelijke Wob-verzoek heeft u aangegeven onder 'documenten' te verstaan "de relevante vergaderverslagen, inzetbrieven van zowel de Nationale Politie als de vakorganisaties, nota's, memo's, eventuele rapportages". Om deze reden waren vergaderverslagen en beslislijsten die geen nieuwe en/of inhoudelijke informatie bevatten geacht niet relevant te zijn in het kader van uw verzoek. Omdat nu echter duidelijk is geworden dat u deze documenten wel wenst te ontvangen en om te voorkomen dat voor deze documenten een nieuw verzoek moet worden ingediend, is uw beroepsgrond aanleiding geweest voor een aanvullende zoekslag. Binnen het Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's is een integrale scan uitgevoerd op alle CGOP-documentatie die het ministerie van Justitie en Veiligheid en de politie beschikbaar hebben, met extra aandacht voor de door u verzochte documenten. Vervolgens is in samenwerking met de politie gekeken naar welke documenten nog ontbraken. De nieuwe documenten die zijn aangetroffen betreffen grotendeels agenda's en besluitenlijsten. Na afstemming met de politie is besloten dat de documenten, opgenomen in de nieuwe inventarisatielijst (bijlage 1), door de politie openbaar worden gemaakt. U heeft de documenten reeds van de politie ontvangen. Tevens zijn deze documenten re raadplegen via <https://www.politie.nl/woo/korpsstaf/2022-maatwerkafspraken.html>.

Ten aanzien van de documenten 17 en 24 op de nieuwe inventarisatielijst nog het volgende. Document 17 was naar aanleiding van de zoekslag in bezwaar reeds verzameld, maar was per abuis niet meegenomen in het besluit op bezwaar van 15 juni 2022. Dit document is daarom samen met de aanvullende agenda's en beslislijsten gedeeld met de politie en zij hebben dit document openbaar gemaakt. Ook document 24 was reeds geïnventariseerd, maar was niet meegenomen in het besluit op bezwaar, omdat ik in de veronderstelling was dat dit document een duplicaat was van het reeds openbaar gemaakte document 11. Dit document blijkt echter geen duplicaat te zijn. Ook dit document is reeds door de politie openbaar gemaakt.

Nu de nieuwe documenten reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk zijn, is de Woo niet meer van toepassing op deze informatie. Ik zie voorts geen aanleiding om de informatie die in het besluit van de politie niet openbaar is

gemaakt, anders te beoordelen. Het gaat namelijk om persoonsgegevens van ambtenaren die zijn geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Tijdens de zoekslag in de bezwaarprocedure en de aanvullende zoekslag zijn buiten deze agenda's en beslislijsten om geen uitnodigingen, jaarplanning of andere door u verzochte documenten aangetroffen. Er zijn namelijk verder ook geen jaarplanningen, uitnodigingen of andere sets van documenten gestuurd binnen of naar het ministerie van Justitie en Veiligheid dan de reeks aangeleverde stukken.

Datum
15 december 2022

Ons kenmerk

Met betrekking tot uw beroepsgrond ten aanzien van de 8 documenten die abusievelijk in de inventarisatielijst van het besluit van 1 februari 2022 waren opgenomen het volgende. Ik ben van mening dat deze documenten terecht uit de inventarisatielijst zijn gehaald, omdat deze documenten geen betrekking hebben op de maatwerkafspraken 1 en 2. Nu deze documenten - alhoewel abusievelijk - wel waren opgenomen in de inventarisatielijst van het besluit van 1 februari 2022, heb ik besloten om uw uitspraken in beroep op te vatten als een verzoek om openbaarmaking van deze documenten in de zin van de Woo. U zult deze documenten in een apart besluit ontvangen, zodat u geen rechtsmiddelen worden ontnomen. Ik hoop u hiermee in uw beroepsgrond tegemoet te komen.

Gelet op het voorgaande verklaar ik uw bezwaar deels gegrond en herroep ik het besluit op bezwaar voor zover de documenten met nummers 2 en 3 ten onrechte integraal op grond van de Woo zijn geweigerd. Voor het overige handhaaf ik mijn besluit op bezwaar met aanvulling van de nieuwe documenten en motivering.

De documenten die ik aanvullend openbaar maak, treft u als bijlage bij dit besluit aan. Dit besluit op bezwaar zal geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst tezamen met de openbaar gemaakte documenten.

Een afschrift van het besluit zend ik aan de rechtbank op grond van 6:19, derde lid, Algemene wet bestuursrecht.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

*Strategisch Raadadviseur/coördinator juridische procedures
Sector Juridische zaken en wetgevingsbeleid*

Op grond van artikel 6:19, eerste lid, Awb heeft uw beroep van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit.