

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 10/22/2021 10:15:53 AM
Subject: FW: CD juridische beroepen - casus LA
Received: Fri 10/22/2021 10:15:54 AM
[QenA advocatuur - casus LA in relatie tot toekomst toezicht.docx](#)

Hoi (10)(2e),

Hierbij een Q&A over toezicht advocatuur.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e)
(10)(2e) @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: (10)(2e) - BD/DRB/TR

Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 15:22

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: CD juridische beroepen - casus LA

Dag (10)(2e),

Zoals gisteren besproken hierbij een QenA t.b.v. de MRb over de casus van de LA in relatie tot (de toekomst van) het toezicht. Lees jij even mee?

En heb jij voor mij nog dat media-onderzoek dat jullie hebben laten doen?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 16:05

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: CD juridische beroepen - casus LA

Hoi (10)(2e),

Dat lukt vandaag niet. Maandag?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e)
(10)(2e) @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 15 oktober 2021 12:51

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: CD juridische beroepen - casus LA

Dag (10)(2e),

Goed om elkaar vorige week even gesproken te hebben over het CD juridische beroepen. Ik heb inmiddels ook met de MRB kunnen spreken over de verschillende thema's. Hij was akkoord met de indeling, waarbij de casus van de LA voor de MinJenV is en de rest van de thema's voor hem (advocatuur, notariaat, deurwaarders en overige juridische dienstverlening). Jij gaf aan de hele voorbereiding (incl. spreekteksten en QenA's) van de casus LA voor je rekening te nemen. Dan pakken wij de rest op.

Bij de inventarisatie van mogelijke QenA's die tijdens het debat gesteld zouden kunnen worden kwamen er twee voorbij (en wellicht nog meer) die ook op het terrein van de MinJenV liggen. Het gaat daarbij om:

▽ Tolken en vertalers

▽ Zelfonderzoeken door advocaten

Laten we even afstemmen hoe we die mee kunnen nemen in de voorbereiding voor de MinJenV.

Wanneer schikt het jou om even te bellen?

Gr. (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Rechtsbestel

Afdeling Toegang rechtsbestel

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e) (e)

E (10)(2e)@minjenv.nl

(10)(2e) <https://www.rjksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid>

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....
Vrijdag is mijn vaste vrije dag

To: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Sent: Mon 10/25/2021 10:58:07 AM
Subject: RE: Introtekst toekomst notariaat
Received: Mon 10/25/2021 10:58:08 AM

Het bruggetje is de digitale BV die ook in de korte inleiding werd aangestipt.
De strategische agenda met name ingekort en nu in een zin genoemd ipv in twee bullits.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/TR

Verzonden: maandag 25 oktober 2021 12:17

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA ; (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Onderwerp: RE: Introtekst toekomst notariaat

Dank, zie bijgaand doc.

@(10)(2e) zou je het iets korter kunnen maken en kunnen laten aansluiten op algemene spreektekst?

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 08:48

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Introtekst toekomst notariaat

Zie hieronder een spreektekstje toekomst notariaat.

Waarvan ik mij even afvraag of het niet te positief is, gezien de Pels-casus.

Daarom de vierde alinea, of vinden jullie dat dat kritischer moet ?

Feit is wel dat er vanuit de markt een enorme en toenemende vraag is.

TOEKOMST NOTARIAAT

(11)(1)

To: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW(10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DWJZ/JZW(10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) BD/DBO/ADVIES(10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES(10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
Sent: Tue 10/26/2021 9:26:54 AM
Subject: input annotatie gesprek met Van Nispen
Received: Tue 10/26/2021 9:26:55 AM

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Morgen spreekt de minister met Kamerlid Van Nispen. De PA vroeg ons hiervoor een annotatie samen te stellen met daarin ook kort de stand van zaken op het dossier LA. Zouden jullie in enkele bullets de huidige stand van zaken willen weergeven en de stappen die we de komende tijd nog gaan zetten?

Graag ook aandacht voor de verschillende verzoeken van de TK en hoe we daar mee om gaan.

Zou dat lukken voor 16.00 uur vandaag? Mag gewoon in reactie op deze mail of in een word-document.

Veel dank!

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - JUSTIS/BIBOB(10)(2e)@justis.nl; (10)(2e) - JUSTIS/BIBOB(10)(2e)@justis.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 10/26/2021 1:05:28 PM
Subject: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob
Received: Tue 10/26/2021 1:05:29 PM

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Mijn collega (10)(2e) heeft jullie geloof ik gesproken over de Wet Bibob in relatie tot de fraudekwestie bij Pels Rijcken. Ik ben een collega van (10)(2e) (buiten verzoek).

Voor het Commissiedebat Juridische beroepen van 4 november 2021 bereiden wij vanuit DWJZ/JZW Q&A's voor over de fraudekwestie. Hierin willen we ook een Q&A opnemen over de vergelijking die is gemaakt met de Wet Bibob. Kan ik deze op korte termijn aan jullie voorleggen?

Ik hoor het graag, alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

E (10)(2e) @minjenv.nl

Cc: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
To: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 10/26/2021 1:19:20 PM
Subject: RE: input annotatie gesprek met Van Nispen
Received: Tue 10/26/2021 1:19:21 PM
[Annotatie gesprek met Van Nispen.docx](#)

Dag (10)(2e),
Kunnen jullie hiermee uit de voeten?
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 12:07

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

CC: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES ; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: RE: input annotatie gesprek met Van Nispen

Dag (10)(2e),

(10)(2e) buiten verzoek dus hij is de komende tijd niet bereikbaar. Ik pak de annotatie op!

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 11:27

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES ; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: input annotatie gesprek met Van Nispen

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Morgen spreekt de minister met Kamerlid Van Nispen. De PA vroeg ons hiervoor een annotatie samen te stellen met daarin ook kort de stand van zaken op het dossier LA. Zouden jullie in enkele bullets de huidige stand van zaken willen weergeven en de stappen die we de komende tijd nog gaan zetten?

Graag ook aandacht voor de verschillende verzoeken van de TK en hoe we daar mee om gaan.

Zou dat lukken voor 16.00 uur vandaag? Mag gewoon in reactie op deze mail of in een word-document.

Veel dank!

Groet,

(10)(2e)

Annotatie gesprek met Van Nispen

De fraude

- Bij het kantoor van de Landsadvocaat zijn omvangrijke malversaties gepleegd door een notaris, die zich gedurende ten minste 18 jaar hebben ontwikkeld.
- In totaal is voor ongeveer 11,5 miljoen euro aan geld onttrokken aan cliënten van het kantoor van de Landsadvocaat.
- De malversaties hebben vragen opgeworpen over de interne beheersmaatregelen rond de notariële kwaliteitsrekeningen, de controle op de juiste toepassing van de beheersmaatregelen, de governance, de gezamenlijke praktijkuitoefening van advocaten en notarissen en de sociale veiligheid en aanspreekbaarheid.

Verbetermaatregelen kantoor Landsadvocaat

- De omvang van de notariële fraude noopt tot een zeer serieuze aanpak door het kantoor van de Landsadvocaat om herhaling te voorkomen en de dienstverlening voor de Staat veilig te stellen.
- Het is voor mij een harde eis dat alle aan de benadeelden onttrokken gelden worden terugbetaald.
- Verder vind ik het van groot belang dat het kantoor van de Landsadvocaat zich maximaal inspant alle feiten en omstandigheden over deze casus opgehelderd te krijgen en volledig meewerkt aan onderzoeken van de diverse toezichthouders en het strafrechtelijk onderzoek van het OM.
- Het kantoor van de Landsadvocaat heeft na advies van Deloitte en met bijstand van PWC een uitgebreid pakket aan verbetermaatregelen in gang gezet.
- Ook het onderzoeksrapport van de Deken van de Haagse Orde van Advocaten is hierin betrokken. De Deken heeft verscherpt toezicht ingesteld om de implementatie van de verbetermaatregelen te monitoren.

Adviezen deskundigen

- De aard en omvang van de malversaties hebben mij aanleiding gegeven tot bezinning op de positie van de Staat als cliënt ten opzichte van het kantoor van de Landsadvocaat.
- Daarover heb ik advies gevraagd aan externe deskundigen.
- Ik acht de ontvangen adviezen zeer bruikbaar en wil hiermee voortvarend aan de slag.
- Op korte termijn zal de Staat de overeenkomst met de Landsadvocaat aanpassen, in aansluiting op de aanbevelingen die betrekking hebben op de nadere eisen in de huidige overeenkomst en op de vormgeving van contacten met de Landsadvocaat en het kantoor van de Landsadvocaat.
- Mijn streven is dat de overeenkomst voor het eind van dit jaar is aangepast.
- De besluitvorming over een drietal aanbevelingen is ingrijpender voor de organisatie van de Staatspraktijk en vergt daarom meer tijd.
- Dit betreft het overwegen van de ontkoppeling van notariaat- en advocatuurfunctie, onafhankelijk toezicht voor de Landsadvocaat en het beheer van derdengeldrekeningen.
- Een wezenlijke vraag is verder hoe het kabinet in de toekomst omgaat met de juridische dienstverlening van de Landsadvocaat.
- Dit vergt gelet op de vele en diverse belangen van de Staat zorgvuldige afweging en besluitvorming binnen het kabinet en kent daarom een langere termijn.
- Daarvoor is nader onderzoek nodig, waarbij ik ook denk aan de benoeming van een commissie van deskundigen om het kabinet bij één of meer van deze vragen behulpzaam te zijn.

Verzoeken van Kamer

- Op 5 maart 2021 hebben u en lid Leijten (SP) Kamervragen over deze kwestie gesteld.
- Op 9 maart 2021 heb ik deze vragen beantwoord.
- Op 11 juni 2021 hebben u en lid Leijten (SP) nogmaals Kamervragen over deze kwestie gesteld.
- Op 8 juli 2021 hebben de Minister voor Rechtsbescherming en ik deze vragen beantwoord.
- Op 10 juni 2021 heeft de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid mij gevraagd te reageren op het NJB artikel 'Fraude bij Pels Rijken' nadat de lopende onderzoeken van onder andere het BFT zijn afgerond.
- Voor zover er na afronding van de lopende onderzoeken nog elementen uit dit artikel zijn waarop ik op dat moment nog niet ben ingegaan, zal dat alsnog gebeuren.
- Op 17 september 2021 heeft de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid mij gevraagd het onderzoek uitgevoerd door Van Doorne/Deloitte en dat van de Deken van de Haagse Orde van Advocaten aan de Kamer te doen toekomen.
- Op 19 oktober 2021 heb bericht dat ik beide onderzoeken niet onder mij heb. Het onderzoek van de Deken valt onder de geheimhoudingsverplichting en maakt daarnaast onderdeel uit van een nog lopend toezicht-traject, waardoor het niet kan worden verstrekt. Het verslag van Van Doorne/Deloitte bevat cliëntvertrouwelijke informatie en maakt deel uit van het OM en BFT onderzoek. Ik heb het verslag vertrouwelijk ter inzage gelegd aan uw Kamer.
- Op 29 oktober 2021 heeft de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid mij gevraagd een reactie te geven op een NRC artikel over de informatieverstrekking aan de Kamer op dit dossier.
- Op 1 oktober 2021 heb ik in reactie hierop per brief weergegeven op welke momenten ik ben geïnformeerd over de fraude en wanneer ik de Kamer hierover heb geïnformeerd.
- Op 5 oktober heeft het lid Bisschop, naar aanleiding van het verzoek van het lid Markuszower (PVV) om een debat, om een toelichtende brief gevraagd. Ik heb op 19 oktober verwezen naar mijn brief van 1 oktober 2021, waarin ik uitgebreid op deze kwestie ben ingegaan.
- Op 5 oktober heeft het lid Omtzigt mij gevraagd waarom het contract met het kantoor van de Landsadvocaat niet is opgeschort op het moment dat ik de eerste keer over de fraude ben geïnformeerd.
- In mijn brief van 19 oktober 2021 heb ik toegelicht waarom ik niet kon handelen op vertrouwelijke mededelingen en dat de opschorting van de overeenkomst een zeer vergaande maatregel is die zowel de Staat als de medewerkers bij het kantoor diep raakt.

To: (10)(2e) - BD/DRB/TR[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 10/26/2021 4:06:59 PM
Subject: CD Juridische beroepen - toezicht en strafrechtelijk onderzoek
Received: Tue 10/26/2021 4:07:00 PM
[MRb toezicht.docx](#)
[MJenV Strafrechtelijk onderzoek.docx](#)

Dag (10)(2e) en (10)(2e),
(10)(2e) is afwezig omdat (10)(2e) buiten verzoek. Daarom contact ik jullie over de voorbereiding op de Commissiedebat Juridische beroepen van 4 november.
Het lijkt mij aannemelijk dat bijgevoegde Q's in het verlengde van de casus Pels Rijcken kunnen worden gesteld over het *toezicht* in bredere zin (t.a.v. dossier MRb). Misschien hebben jullie er wat aan in de voorbereiding.
Daarnaast denk ik aan bijgevoegde Q's die in relatie met de Pels Rijcken casus over het *strafrechtelijk onderzoek* kunnen worden gesteld (t.a.v. dossier MJenV). Ik heb alvast wat concept antwoorden opgesteld. Kunnen jullie mij voorzien van inbreng vanuit DGRR op deze antwoorden?
(10)(2e) wij spraken elkaar al even over de planning van aanbidding van beide dossiers aan de ministers. Goed om hier morgen nog nader contact over te hebben.
Hartelijke groeten,

(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)
E (10)(2e) @minjenv.nl

To: (10)(2e) BD/DRB/TR[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 10/26/2021 4:07:00 PM
Subject: CD Juridische beroepen - toezicht en strafrechtelijk onderzoek
Received: Tue 10/26/2021 4:07:00 PM
[MRb toezicht.docx](#)
[MJenV Strafrechtelijk onderzoek.docx](#)

Dag (10)(2e) en (10)(2e),
(10)(2e) is afwezig omdat (10)(2e) buiten verzoek. Daarom contact ik jullie over de voorbereiding op de Commissiedebat Juridische beroepen van 4 november.
Het lijkt mij aannemelijk dat bijgevoegde Q's in het verlengde van de casus Pels Rijcken kunnen worden gesteld over het *toezicht* in bredere zin (t.a.v. dossier MRb). Misschien hebben jullie er wat aan in de voorbereiding.
Daarnaast denk ik aan bijgevoegde Q's die in relatie met de Pels Rijcken casus over het *strafrechtelijk onderzoek* kunnen worden gesteld (t.a.v. dossier MJenV). Ik heb alvast wat concept antwoorden opgesteld. Kunnen jullie mij voorzien van inbreng vanuit DGRR op deze antwoorden?
(10)(2e) wij spraken elkaar al even over de planning van aanbidding van beide dossiers aan de ministers. Goed om hier morgen nog nader contact over te hebben.
Hartelijke groeten,

(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)
E (10)(2e) @minjenv.nl

To: (10)(2e) @justis.nl; (10)(2e) @justis.nl
Cc: (10)(2e) @justis.nl; (10)(2e) @justis.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 10/26/2021 5:05:45 PM
Subject: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob
Received: Tue 10/26/2021 5:05:45 PM
[CD vraag Bibob.docx](#)

Dag allen,

Hierbij het concept antwoord op de vraag over de Wet Bibob. Fijn als jullie morgen in een reactie kunnen voorzien.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
E (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 16:28

Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) - JUSTIS; (10)(2e)

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht. Zou jij de e-mail van (10)(2e) van gisteren naar mij kunnen sturen? Dan heb ik even het overzicht van waar we staan. We hebben er inderdaad één over de Wet Bibob, dus ik denk dat hij die gisteren al stuurde.

Qua planning: het dossier moet donderdagochtend klaar zijn om aan de minister te versturen voor de voorbespreking op maandag 1 november. Lukt het jullie om morgen mee te kijken? Mijn excuses voor de erg krappe deadline.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
E (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) @justis.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 15:10

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @justis.nl>
CC: (10)(2e) - JUSTIS <(10)(2e) @justis.nl>; (10)(2e) @justis.nl>

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e),

Dankjewel voor je e-mail. De e-mail die (10)(2e) gisteren stuurde werd ook naar (10)(2e) verstuurd, dus ik neem haar nu ter kennisgeving mee. De uiteindelijke beantwoording van de vragen zal ook aan haar worden voorgelegd.

Welke vragen hebben jullie voor de Q&A waar wij over mee kunnen denken? (10)(2e) stuurde er gisteren eentje, wellicht heb jij een overzicht?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

F (10)(2e)
(10)(2e) @justis.nl
www.justis.nl

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 15:05

Aan: (10)(2e)@justis.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@justis.nl>

Onderwerp: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Mijn collega (10)(2e) heeft jullie geloof ik gesproken over de Wet Bibob in relatie tot de fraudekwestie bij Pels Rijcken. Ik ben een collega van (10)(2e) (buiten verzoek).

Voor het Commissiedebat Juridische beroepen van 4 november 2021 bereiden wij vanuit DWJZ/JZW Q&A's voor over de fraudekwestie. Hierin willen we ook een Q&A opnemen over de vergelijking die is gemaakt met de Wet Bibob. Kan ik deze op korte termijn aan jullie voorleggen?

Ik hoor het graag, alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)

E (10)(2e)@minjenv.nl



Digitale minuut: zaak F.O. - 3085351



Organisatieonderdeel
BD-SG-DWJZ

Behandelaar zaak

(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Werkstroomeigenaar

(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Datum en tijd aangeboden

11-02-2022 om 11:18

Bericht kantoor van de Landsadvocaat van 27 oktober 2021

Pamirconummers:

Instructie:

IOWJZ is akkoord met brief.

Verzending graag in overleg met (10)(2e)

Toelichting op documenten:

-

Werkstroomverloop

Werkstroom afgesloten

28-10-2021 16:58

Afsluiten (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

28-10-2021 16:58



Tekenklaar maken & verzenden - MenB behandeld door (10)(2e) BD/DBO/ADVIES

28-10-2021 16:56

28/10 brief en bijlage digitaal verzonden en naar postkamer ter verzending



Ter info (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

28-10-2021 16:38

Afstemmen - DBO Advies behandeld door (10)(2e) BD/DBO/ADVIES

28-10-2021 16:38

Graag Kamerbrief plus bijlage verzenden aan de TK. Dank!



Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door (10)(2e) BD/DBO/ADVIES

28-10-2021 16:36

MJenV is fysiek akkoord gegaan. (10)(2e)



Paraferen - SG behandeld door (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

28-10-2021 15:36

SG heeft laten weten akkoord te zijn met de brief na verwerking van de opmerkingen die MJenV per mail heeft doorgegeven.

(10)(2e)



Ter info - DGRR

28-10-2021 15:36

Visie vooraf - DBO Advies behandeld door		(10)(2e)	- BD/DBO/ADVIES		
28-10-2021 14:40		gezien wens brief vandaag nog te versturen is hij ook per mail aan SG en MJenV voorgelegd.			
Ter Info - Hoofd Sector DWJZ-JZW					
28-10-2021 14:29					
Paraferen - Directeur DWJZ behandeld door		(10)(2e)			
28-10-2021 14:29					
Document '20211027 brief van LA - grijs gelakt' toegevoegd door		(10)(2e)	- BD/DWJZ/JZW		
28-10-2021 14:26					
Document 'Bericht kantoor van de Landsadvocaat van 27 oktober 2021' toegevoegd door		(10)(2e)	- BD/DWJZ/JZW		
28-10-2021 14:26					



Parafenlijst: zaak F.O. - 3085351

000057690026



Bericht kantoor van de Landsadvocaat van 27 oktober 2021

Organisatieonderdeel
BD-SG-DWJZ

Behandelaar zaak

(10)(2e)

- BD/DWJZ/JZW

Afstemmen - DBO Advies behandeld door (10)(2e) - **BD/DBO/ADVIES**

28-10-2021 16:38

Hoofddocumenten

Bericht kantoor van de Landsadvocaat van 27 oktober 2021 - versie 5 - kenmerk 3616067

Bijlages

Bijlage - Bericht van de Landsadvocaat d.d. 27 oktober 2021 - versie 1 - kenmerk 3615767

Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door (10)(2e) - **BD/DBO/ADVIES**

28-10-2021 16:36

Hoofddocumenten

Bericht kantoor van de Landsadvocaat van 27 oktober 2021 - versie 5 - kenmerk 3616067

Bijlages

20211027 brief van LA - grijs gelakt - versie 1 - kenmerk 3615767

Paraferen - SG behandeld door (10)(2e) - **BD/DBO/ADVIES**

28-10-2021 15:36

Hoofddocumenten

Bericht kantoor van de Landsadvocaat van 27 oktober 2021 - versie 4 - kenmerk 3616067

Bijlages

20211027 brief van LA - grijs gelakt - versie 1 - kenmerk 3615767

Visie vooraf - DBO Advies behandeld door (10)(2e) - **BD/DBO/ADVIES**

28-10-2021 14:40

Hoofddocumenten

Bericht kantoor van de Landsadvocaat van 27 oktober 2021 - versie 3 - kenmerk 3616067

Bijlages

20211027 brief van LA - grijs gelakt - versie 1 - kenmerk 3615767

Paraferen - Directeur DWJZ behandeld door (10)(2e)

28-10-2021 14:29

Hoofddocumenten

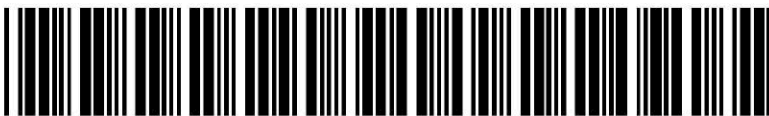
Bericht kantoor van de Landsadvocaat van 27 oktober 2021 - versie 2 - kenmerk 3616067

Bijlages

20211027 brief van LA - grijs gelakt - versie 1 - kenmerk 3615767

3616067 - Bericht kantoor van de Landsadvocaat van 27 oktober 2021

Werkstroom 000057690026



Document 3616067



**Deze pagina is nodig om het achterliggende document in DigiJust te kunnen verwerken.
S.v.p. niet beschrijven.**

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
3616067

Uw kenmerk
-

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 28 oktober 2021
Onderwerp Bericht van het kantoor van de Landsadvocaat

In vervolg op mijn eerdere brieven van 2 maart 2021, 9 maart 2021 en 8 juli 2021, 16 juli 2021, 13 augustus 2021, 28 september 2021, 1 oktober 2021 en 19 oktober 2021 bericht ik uw Kamer als volgt.¹

Op 27 oktober 2021 heeft de Landsadvocaat de Staat als cliënt geïnformeerd over het besluit om als kantoor de notariële dienstverlening te beëindigen, de vormgeving van de hele GRC-organisatie (Governance, Risk en Compliance) en het besluit om op afzienbare termijn over te gaan tot het instellen van een Raad van Commissarissen. Ik informeer uw Kamer hier namens het kabinet graag over door te verwijzen naar de bijgevoegde brief van de Landsadvocaat.

Wat betreft de notariële dienstverlening geeft de Landsadvocaat namens het kantoor aan dit proces het komende jaar te zullen afronden. Ook schrijft de Landsadvocaat namens het kantoor dat het proces zorgvuldig wordt vormgegeven, zodat de continuïteit van de notariële dienstverlening voor de cliënten gegarandeerd is. Hierbij zal actief het gesprek met de betreffende onderdelen van de Staat (en de andere cliënten) worden gezocht.

De Landsadvocaat bericht voorts uitvoerig over de inrichting van GRC, zulks in vervolg op hetgeen de Landsadvocaat mij op 14 juli 2021 berichtte, waarover ik uw Kamer op 16 juli 2021 en 19 oktober 2021 schreef. Het besluit om op korte termijn over te gaan tot het instellen van een Raad van Commissarissen is in lijn met hetgeen ik uw Kamer op 19 oktober 2021 heb medegedeeld. Zoals ik toen meldde, zal ik met de Landsadvocaat in gesprek gaan over de door de Landsadvocaat geschetste invulling van GRC, de opzet en invulling van deze Raad van Commissarissen, alsook de andere onderwerpen benoemd in mijn brief van 19 oktober 2021.

¹ Kamerstukken II 35.570-VI nrs. 98, 1947, 3420, 116 en 119; 35.925-VI nrs. 11, 12 en 14.

Ten overvloede merk ik op dat het onderzoek door het Bureau Financieel Toezicht (BFT) nog loopt. De bevindingen zullen naar verwachting op afzienbare termijn beschikbaar komen.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

3615767 - Bijlage - Bericht van de Landsadvocaat d.d. 27 oktober 2021

Werkstroom 000057690026



Document 3615767



**Deze pagina is nodig om het achterliggende document in DigiJust te kunnen verwerken.
S.v.p. niet beschrijven.**

PELS RIJCKEN

Landsadvocaat

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

(10)(2e)
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

onze ref. RV/RV/-

uw ref.

inzake Maatregelen Pels Rijcken

(10)(2e)

advocaat - partner

t +31 70 515 3793

f +31 70 515 3383

27 oktober 2021

Geachte heer [REDACTED],

Bij brief van 14 juli 2021 berichtte ik u over de bevindingen van het onderzoek dat Van Doorne N.V. en Deloitte Forensic & Dispute Services B.V. in opdracht van ons kantoor hebben verricht naar de binnen ons kantoor door [REDACTED] O [REDACTED] (hierna: O [REDACTED]) gepleegde fraude (hierna: het Onderzoek).

Met de afronding van dit Onderzoek en de maatregelen die wij nemen is een belangrijke volgende stap gezet in de afwikkeling van de fraude. Het markeert ook een periode die nu ruim een jaar heeft geduurd, waarin voor ons kantoor ten volle duidelijk is geworden hoe het de afgelopen jaren zo mis heeft kunnen gaan bij de notariële escrowpraktijk. Wij voelen ons daar allen verantwoordelijk voor. Na aanvankelijk vooral de schok van het incident, zijn we ervan doordrongen geraakt dat ons kantoor in alles streeft naar de beste dienstverlening aan zijn cliënten, maar de kantoororganisatie op onderdelen onvoldoende op orde had.

Wij geloven dat met de ingrijpende maatregelen die wij hebben genomen en in deze brief nader zullen toelichten, wij weer verder kunnen bouwen aan de toekomst van ons kantoor. Niet in de laatste plaats omdat de afwikkeling van de fraude met de rechthebbenden van de onttrokken gelden zich in een afrondende fase bevindt, onze

datum 27 oktober 2021
onze ref. RV/RV/-

2/6

cliënten hun vertrouwen naar ons uitspreken en uit onderzoek is gebleken dat buiten O [redacted] geen andere kantoorgenoten hebben gefraudeerd. Ook de Deken heeft na onderzoek geconcludeerd dat het om een exclusief notariële fraude ging en de advocatuur van ons kantoor dus geen betrokkenheid daarbij had.

Met de afronding van ons onderzoek, de implementatie van diverse maatregelen ter voorkoming van een dergelijke fraude en het bevorderen van een veilige, open cultuur binnen ons kantoor, willen we de blik naar voren richten. Een doorlopend gesprek met u over de invulling van onze rol als landsadvocaat moet een normaal onderdeel zijn van ons werk. We zullen daaraan zelf een actieve bijdrage leveren.

Allereerst informeer ik u over onze beslissing om de notariële dienstverlening te beëindigen.

1. Beëindiging notariële dienstverlening

Onze beslissing om als kantoor de notariële dienstverlening te beëindigen, is de uitkomst van een in de zomer gestart indringend proces waarin binnen ons kantoor steeds meer duidelijkheid ontstond over de aard en omvang van de fraude. Waar de door O [redacted] gepleegde fraude zich aanvankelijk leek uit te strekken over drie specifieke dossiers, is uit verder onderzoek gebleken dat de door hem gepleegde fraude daartoe niet beperkt is gebleven, maar betrekking had op meer notariële escrowdossiers, waaronder ook dossiers van de Staat. Ik heb u daarover met mijn brief van 14 juli 2021 geïnformeerd. Hoewel in deze aanvullende dossiers uiteindelijk steeds de hoofdsom is betaald, is wel gedurende lange tijd sprake geweest van ernstige malversaties door O [redacted]. In een aantal dossiers was te weinig rente vergoed. De escrowpraktijk bracht mee dat omvangrijke geldbedragen gedurende langere tijd op de notariële kwaliteitsrekeningen werden geplaatst zonder dat onze kantoororganisatie daarvoor voldoende was toegerust en zonder dat dat onder ogen is gezien. O [redacted] heeft daar met kunstgrepen en frauduleuze handelingen ernstig misbruik van gemaakt. Zoals ik reeds opmerkte in mijn brief van 14 juli 2021, zijn de beheersmaatregelen rond betalingen van deze notariële derdengelden onvoldoende gebleken, terwijl de controle op de naleving van deze interne procedures tekort is geschoten.

Dit is een pijnlijke conclusie. Als onderdeel van de reflectie en bezinning op onze organisatie en onze rol als landsadvocaat hebben wij gekeken naar de rol en positie van het notariaat binnen ons kantoor. Wij hebben onder ogen moeten zien dat ons notariaat op langere termijn versterking zou behoeven en een herinrichting nodig zou zijn van het notariaat binnen ons kantoor.

Daarnaast hadden wij eerder al vastgesteld dat wij onze gehele kantoororganisatie en de open kantoorcultuur willen versterken. Ook de Deken verlangt dat van ons. Wij

datum 27 oktober 2021
onze ref. RV/RV/-

3/6

willen ons daar volledig voor inzetten. Dat dwingt tot de fundamentele vraag of Pels Rijcken als kantoor van de landsadvocaat in deze situatie niet moet kiezen voor zijn kernactiviteit van advocatuurlijke dienstverlening, de kern van de praktijk voor de Staat, maar ook de kern van de praktijk voor het overgrote merendeel van onze andere (publieke en private) cliënten.

Wij zijn als kantoor tot de conclusie gekomen dat we al onze energie en inspanningen willen inzetten voor het bieden van excellente advocatuurlijke dienstverlening, de verbeteringen in de interne kantoororganisatie en de versterking van onze open kantoorcultuur. Daar hebben wij bij betrokken dat de notariële dienstverlening voor onze cliënten, waaronder de Staat, ook op andere wijze dan binnen ons kantoor adequaat kan worden georganiseerd. De toegevoegde, vooral praktische waarde van een eigen notariële afdeling binnen ons kantoor, weegt niet op tegen de structurele investering in tijd, middelen en aandacht die nodig zijn voor voortzetting van de notarispraktijk. De notariële werkzaamheden vormen bovendien een relatief beperkt deel van onze praktijk. Wij hebben daarom besloten onze notariële dienstverlening te beëindigen en afscheid te nemen van het notariaat. We starten voortvarend met de ontvlechting en verwachten dat dit proces het komende jaar zal zijn afgerond. Wij zullen dit proces op zorgvuldige wijze vormgeven. Zorgvuldig voor onze medewerkers binnen het notariaat, die part noch deel hadden aan de fraude, en zorgvuldig voor onze cliënten, zodat de continuïteit van de notariële dienstverlening voor hen gegarandeerd is. Wij zoeken daarvoor actief het gesprek met de betreffende onderdelen van de Staat en de andere cliënten van ons notariaat. Vanzelfsprekend blijft ook de zorgvuldige afwikkeling van de fraude onze volle aandacht houden.

Dit is een ingrijpende beslissing, waarbij wij niet over één nacht ijs zijn gegaan, maar die wij nemen vanuit de overtuiging dat het Pels Rijcken een sterker kantoor zal maken. Met het oog op dat laatste hebben wij u eerder ook geïnformeerd over de versterking van onze interne kantoororganisatie. Daarover bericht ik u hierna verder.

2. Onafhankelijke tweede lijn, raad van commissarissen en open kantoorcultuur

Zoals ik u eerder al berichtte, hebben wij mevrouw mr. Susi Zijdeveld per 1 mei 2021 aangesteld als extern bestuurder. Onder haar leiding zijn wij gestart met een planmatige en duurzame aanpak, waarin we met tempo onze hele GRC-organisatie (Governance, Risk en Compliance) onderdeel voor onderdeel opnieuw onderzoeken en vormgeven.

We willen er geen twijfel over laten bestaan dat onze GRC-organisatie aan de hoogste standaarden moet voldoen. Daarvoor is nodig om onze GRC-organisatie te versterken. We hebben gekozen voor een projectmatige aanpak waarin we met ondersteuning van PwC zowel organisatorische als gedragselementen aanpakken. Het project loopt

datum 27 oktober 2021
onze ref. RV/RV/-

4/6

volgens plan en is erop gericht om de organisatorische maatregelen eind december 2021 gereed te hebben.

Een belangrijk onderdeel van de versterking van onze GRC is de inrichting van de governance van kantoor aan de hand van het zogenaamde "3 Lines Model". Het gaat daarbij om meer dan het herzien van de organisatiestructuur en het benoemen van rollen. Deze manier van werken draagt bij aan een versterking van de risicocultuur, het beheersen van risico's en aanscherping van de interne beheersing.

Aan de hand van dit model werken wij toe naar de versterking van de tweede lijn door risk, compliance en informatiebeveiligingsbeleid binnen een aparte afdeling in de organisatie te beleggen. Daarvoor zal op korte termijn een aparte afdeling Risk & Compliance worden ingericht. Hiermee wordt voorzien in een effectieve en onafhankelijke tweede lijn, die onder meer zal worden belast met interne en externe compliance, risicomanagement, informatiebeveiligingsbeleid en (coördinatie van) reviews. Momenteel werven wij een afdelingshoofd Risk & Compliance, dat rechtstreeks aan het bestuur en waar aangewezen de raad van commissarissen (zie hieronder) zal rapporteren. Ook kiezen wij ervoor om (in de derde lijn) interne audits te organiseren die (risico-gebaseerd) door een onafhankelijke externe auditinstantie zullen worden uitgevoerd.

Raad van commissarissen

Verder zal Pels Rijcken – zoals ik u eerder mondeling heb laten weten – binnen afzienbare termijn een raad van commissarissen (RvC) instellen. Hiermee introduceren wij structureel en geïnstitutionaliseerd toezicht, controle en advies binnen onze organisatie. Het betreft een voor de advocatuur bijzondere governancestructuur. Volgens ons past deze ongebruikelijke stap bij de bijzondere taak die wij als kantoor van de landsadvocaat hebben. De RvC zal worden belast met het houden van toezicht op het beleid van het bestuur, de realisatie van de strategische doelstellingen en de wijze waarop het bestuur het beleid uitvoert. Ook zal de RvC toezicht houden op de effectiviteit van de interne risicobeheersings- en controlesystemen, de integriteit en kwaliteit van de financiële verslaggeving en het informatiebeveiligingsbeleid. Daarnaast verwachten wij dat de RvC fungeert als klankbord voor het bestuur, wat bijdraagt aan de kwaliteit van de besluitvorming. We richten de RvC in met inachtneming van de advocatuurlijke regels die zien op de governance van advocatenkantoren. De verdere opzet en invulling van de RvC worden op dit moment nader uitgewerkt. Wij gaan daarover desgewenst graag met de Staat in gesprek. Wij zullen de werving en selectie van commissarissen nog dit jaar opstarten.

Open kantoorcultuur

datum 27 oktober 2021
onze ref. RV/RV/-

5/6

Een goed functionerende GRC-organisatie kan niet zonder een open kantoorcultuur: een omgeving waarin mensen elkaar aanspreken en aanspreekbaar zijn en waarin onze open kantoorcultuur wordt geleefd in de volle breedte en alle lagen van kantoor. Wij betrekken daarbij ook de maatregelen van de Dekan van de Haagse Orde van Advocaten, waarover ik u eerder berichtte.

Een dergelijke cultuur draagt bij aan het signaleren, adresseren en opvolgen van risico's, maar ook aan werkplezier en behoud van talent. Het werken aan een open kantoorcultuur is een continu proces. Door middel van dialoog- en bewustwordingssessies, intervisie, ontwikkelen van vaardigheden en teamcoaching verstevigen wij onze open kantoorcultuur. De dialoogsessies onder leiding van prof. mr. F. De Vries waarover ik u eerder berichtte, zijn inmiddels afgerond en er is een gedragscode opgesteld. De implementatie van de gedragscode is voorzien vanaf november 2021.

Het instituut vertrouwenspersoon wordt in lijn met de aanbevelingen van de Dekan verstevigd. De versterking van de functie van vertrouwenspersoon heeft als doel om voor alle kantoorgenoten tot een toegankelijk en duidelijk herkenbaar team van vertrouwenspersonen te komen.

Ik merk tot slot op dat de maatregelen ter versterking van onze organisatie binnen kantoor inmiddels effect sorteren. Wij zien dat de medewerkers het thema open kantoorcultuur zelf agenderen en met elkaar bespreken. Wij zien ook dat medewerkers zich vaker en makkelijker richten tot het bestuur, hun leidinggevend en de vertrouwenspersoon voor het bespreken van vragen en dilemma's. Hierdoor worden nu al concreet diverse gedragingen zichtbaar die aandacht behoeven. Vanzelfsprekend is ook dat pijnlijk om te merken, maar tegelijk geeft juist het binnenkomen van meldingen het vertrouwen dat er al een basis is voor een open kantoorcultuur. Gedrag waar we in het verleden misschien anders tegenaan keken, veroordelen we nu scherper en daar acteren we op. Waar nodig zal het bestuur niet aarzelen op te treden tegen onwenselijk gedrag en gedrag dat indruist tegen onze gedragscode.

3. Afsluiting

De Instelling van een raad van commissarissen, de versterking van onze interne kantoororganisatie en onze beslissing de notariële dienstverlening te beëindigen, zijn verstrekende en ingrijpende maatregelen. De omvang van de fraude en het feit dat die binnen ons kantoor heeft kunnen plaatsvinden maakt een dergelijke aanpak naar onze overtuiging echter noodzakelijk. We richten ons in de toekomst weer volledig op het bieden van excellente advocatuurlijke dienstverlening aan de Staat, de publieke sector en onze private cliënten. Het gesprek met u over de invulling van onze rol als landsadvocaat is wat ons betreft een blijvende dialoog.

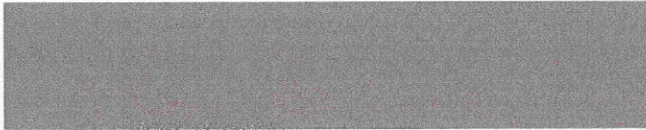
II

datum 27 oktober 2021
onze ref. RV/RV/-

6/6

Graag ben ik bereid tot een nadere toelichting of overleg.

Hoogachtend,
de landsadvocaat,



R.W. Veldhuis

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e) @justis.nl
Cc: (10)(2e) @justis.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 10/27/2021 7:43:06 AM
Subject: FW: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob
Received: Wed 10/27/2021 7:46:33 AM
[CD vraag Bibob.docx](#)

Beste (10)(2e),

Dank voor dit concept. Ik heb daar een paar vragen over en belde je daarom zojuist. Ik heb eerder met (10)(2e) overleg gehad met (10)(2e) over toepassing van Wet Bibob op de diensten van landsadvocaat en lijkt me nuttig om vandaag nog even samen te komen, met jou.

Komt deze ochtend om 11:30 uit?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

.....
T (10)(2e)
F (10)(2e) @justis.nl
www.justis.nl

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 19:06

Aan: (10)(2e) (10)(2e)

CC: (10)(2e) - JUSTIS; (10)(2e)

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Dag allen,

Hierbij het concept antwoord op de vraag over de Wet Bibob. Fijn als jullie morgen in een reactie kunnen voorzien.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T (10)(2e)
E (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 16:28

Aan: (10)(2e) @justis.nl; (10)(2e) @justis.nl>

CC: (10)(2e) - JUSTIS <(10)(2e) @justis.nl>; (10)(2e) @justis.nl>

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht. Zou jij de e-mail van (10)(2e) van gisteren naar mij kunnen sturen? Dan heb ik even het overzicht van waar we staan. We hebben er inderdaad één over de Wet Bibob, dus ik denk dat hij die gisteren al stuurde.

Qua planning: het dossier moet donderdagochtend klaar zijn om aan de minister te versturen voor de voorbespreking op maandag 1 november. Lukt het jullie om morgen mee te kijken? Mijn excuses voor de erg krappe deadline.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)

E (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) @justis.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 15:10

Aan (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl> (10)(2e) @justis.nl>

CC: (10)(2e) JUSTIS <(10)(2e) @justis.nl> (10)(2e) @justis.nl>

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e),

Dankjewel voor je e-mail. De e-mail die (10)(2e) gisteren stuurde werd ook naar (10)(2e) verstuurd, dus ik neem haar nu ter kennisgeving mee. De uiteindelijke beantwoording van de vragen zal ook aan haar worden voorgelegd.

Welke vragen hebben jullie voor de Q&A waar wij over mee kunnen denken? (10)(2e) stuurde er gisteren eentje, wellicht heb jij een overzicht?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)

F (10)(2e) @justis.nl
www.justis.nl

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 15:05

Aan: (10)(2e) @justis.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @justis.nl>

Onderwerp: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Mijn collega (10)(2e) heeft jullie geloof ik gesproken over de Wet Bibob in relatie tot de fraudekwestie bij Pels Rijcken. Ik ben een collega van (10)(2e) (buiten verzoek).

Voor het Commissiedebat Juridische beroepen van 4 november 2021 bereiden wij vanuit DWJZ/JZW Q&A's voor over de fraudekwestie. Hierin willen we ook een Q&A opnemen over de vergelijking die is gemaakt met de Wet Bibob. Kan ik deze op korte termijn aan jullie voorleggen?

Ik hoor het graag, alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)

E (10)(2e) @minjenv.nl

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/TR
Sent: Wed 10/27/2021 7:45:35 AM
Subject: FW: CD Juridische beroepen - toezicht en strafrechtelijk onderzoek
Received: Wed 10/27/2021 7:45:35 AM
[MRb toezicht.docx](#)
[MJenV Strafrechtelijk onderzoek.docx](#)

(10)(2e) en (10)(2e),
(10)(2e) is afwezig omdat (10)(2e) buiten verzoek (10)(2e) neemt de voorbereiding LA voor het CD juridische beroepen van haar over. In dat kader had zijn een aantal toezichtgerelateerde (BFT) vragen. @ (10)(2e) kan jij hier naar kijken en beantwoorden?

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 18:07

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR ; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ

Onderwerp: CD Juridische beroepen - toezicht en strafrechtelijk onderzoek

Dag (10)(2e) en (10)(2e),
(10)(2e) is afwezig omdat (10)(2e) buiten verzoek (10)(2e) Daarom contact ik jullie over de voorbereiding op de Commissiedebat Juridische beroepen van 4 november.

Het lijkt mij aannemelijk dat bijgevoegde Q's in het verlengde van de casus Pels Rijcken kunnen worden gesteld over het toezicht in bredere zin (t.a.v. dossier MRb). Misschien hebben jullie er wat aan in de voorbereiding.

Daarnaast denk ik aan bijgevoegde Q's die in relatie met de Pels Rijcken casus over het strafrechtelijk onderzoek kunnen worden gesteld (t.a.v. dossier MJenV). Ik heb alvast wat concept antwoorden opgesteld. Kunnen jullie mij voorzien van inbreng vanuit DGRR op deze antwoorden?

(10)(2e) wij spraken elkaar al even over de planning van aanbidding van beide dossiers aan de ministers. Goed om hier morgen nog nader contact over te hebben.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)

E (10)(2e) @minjenv.nl

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @justis.nl
Cc: (10)(2e) @justis.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 10/27/2021 10:27:36 AM
Subject: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob
Received: Wed 10/27/2021 10:27:37 AM

Beste (10)(2e),

Het lijkt me handig om alvast wat input te geven; ik weet niet of je vandaag aan het werk bent en of we nog een overleg kunnen voeren. Bij dezen in ieder geval alvast de volgende opmerkingen bij het concept-antwoord:

- In het eerdere overleg met (10)(2e) d.d. 13 augustus jl. hebben (10)(2e) en ik uiteengezet wanneer de Wet Bibob ingezet kan worden, onder welke voorwaarden dit gebeurt en welke criteria uit de Wet Bibob daarbij van belang zijn. De Wet Bibob is onder andere van toepassing op beschikkingen (zoals vergunningen) en subsidies, maar ook op bijv. overheidsopdrachten.
- Voor de vraag of de Wet Bibob kan worden toegepast op de dienstverlening door Pels Rijcken aan de Staat, is van belang hoe de relatie tussen beide partijen is vormgegeven en onder welke voorwaarden één en ander is overeengekomen. Er geldt in beginsel geen Europese aanbestedingsplicht voor juridische dienstverlening. Dit betekent dat aanbestedende diensten zelf kunnen kiezen wie zij kiezen als juridische dienstverlener. Er kan echter wel voor gekozen worden om middels aanbestedingsregels tot een keuze te komen. In sommige gevallen kan de Wet Bibob dan worden toegepast.
- Als dit laatste het geval is en de betreffende juridische dienstverlening als overheidsopdracht kan worden aangemerkt, dan is het – mits opgenomen in de aanbestedingsstukken en/of overeenkomst – mogelijk om een Bibob-onderzoek te doen en een adviesaanvraag te doen bij het Landelijk Bureau Bibob (LBB). Over de uitkomst van zo'n onderzoek kan aan de voorkant niets gezegd worden: achterhaald dient eerst te worden welke subjecten onderdeel zijn van het onderzoek en informatie moet worden opgevraagd ten aanzien van deze subjecten.
- Op basis van de informatie over de verschillende subjecten oordeelt het LBB over het integriteitsrisico dat bestaat: (a) de mate van gevaar dat de overheidsopdracht wordt gebruikt om criminele voordelen mee te benutten of (b) de mate van gevaar dat de overheidsopdracht wordt gebruikt om strafbare feiten mee te plegen. Dit gebeurt aan de hand van de verschillende criteria opgenomen in de Wet Bibob.
- Met jouw collega (10)(2e) van DWJZ heb ik regelmatig contact over de Wet Bibob. Wellicht kan ook hij nog verder meedenken.

Heb je hier wat aan? Zou je mij het nieuwe concept-antwoord kunnen toesturen? Neem gerust contact met me op als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e)

(10)(2e) @justis.nl

www.justis.nl

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 09:43

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e)

CC: (10)(2e)

Onderwerp: FW: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e),

Dank voor dit concept. Ik heb daar een paar vragen over en belde je daarom zojuist. Ik heb eerder met (10)(2e) overleg gehad met (10)(2e) over toepassing van Wet Bibob op de diensten van landsadvocaat en lijkt me nuttig om vandaag nog even samen te komen, met jou.

Komt deze ochtend om 11:30 uit?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

(10)(2e)

(10)(2e) @justis.nl

www.justis.nl

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 19:06

Aan: (10)(2e) @justis.nl>; (10)(2e) @justis.nl>

CC: (10)(2e) - JUSTIS <(10)(2e)@justis.nl>; (10)(2e) @justis.nl>

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Dag allen,

Hierbij het concept antwoord op de vraag over de Wet Bibob. Fijn als jullie morgen in een reactie kunnen voorzien.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

E (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 16:28

Aan: (10)(2e) @justis.nl>; (10)(2e) @justis.nl>

CC: (10)(2e) - JUSTIS <(10)(2e)@justis.nl>; (10)(2e) @justis.nl>

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht. Zou jij de e-mail van (10)(2e) van gisteren naar mij kunnen sturen? Dan heb ik even het overzicht van waar we staan. We hebben er inderdaad één over de Wet Bibob, dus ik denk dat hij die gisteren al stuurde.

Qua planning: het dossier moet donderdagochtend klaar zijn om aan de minister te versturen voor de voorbespreking op maandag 1 november. Lukt het jullie om morgen mee te kijken? Mijn excuses voor de erg krappe deadline.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

E (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) @justis.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 15:10

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) @justis.nl>

CC: (10)(2e) - JUSTIS <(10)(2e)@justis.nl>; (10)(2e) @justis.nl>

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e),

Dankjewel voor je e-mail. De e-mail die (10)(2e) gisteren stuurde werd ook naar (10)(2e) verstuurd, dus ik neem haar nu ter kennisgeving mee. De uiteindelijke beantwoording van de vragen zal ook aan haar worden voorgelegd.

Welke vragen hebben jullie voor de Q&A waar wij over mee kunnen denken? (10)(2e) stuurde er gisteren eentje, wellicht heb jij een overzicht?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e)

(10)(2e) @justis.nl

www.justis.nl

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 15:05

Aan: (10)(2e)@justis.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@justis.nl>

Onderwerp: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Mijn collega (10)(2e) heeft jullie geloof ik gesproken over de Wet Bibob in relatie tot de fraudekwestie bij Pels Rijcken. Ik ben een collega van (10)(2e) buiten verzoek

Voor het Commissiedebat Juridische beroepen van 4 november 2021 bereiden wij vanuit DWJZ/JZW Q&A's voor over de fraudekwestie. Hierin willen we ook een Q&A opnemen over de vergelijking die is gemaakt met de Wet Bibob. Kan ik deze op korte termijn aan jullie voorleggen?

Ik hoor het graag, alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

E (10)(2e)@minjenv.nl

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e)@pelsrijcken.nl[(10)(2e)]@pelsrijcken.nl; (10)(2e) Pels Rijcken'[(10)(2e)]@pelsrijcken.nl; (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 10/27/2021 2:39:35 PM
Subject: IOWJZ morgenmiddag
Received: Wed 10/27/2021 2:39:35 PM

Ha (10)(2e), het IOWJZ van morgenmiddag wordt aangepast met een extra agendapunt om 13.45 (en enige inkorting van de rest), een toelichting van de Landsadvocaat op een brief die de directeuren WJZ later vanmiddag gaan ontvangen. Ik geef je wel een seintje als ik weet dat die brief is verspreid. Praktisch gesproken betekent het voor nu het verzoek of je Landsadvocaat, plv Landsadvocaat (zie de mailadressen hierboven) en ook (10)(2e) aan de IOWJZ-Webex wilt toevoegen. We lichten het hen (IOWJZ) wel apart even toe. Bedankt, (10)(2e)

(10)(2e)

.....
Sectorhoofd Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T (10)(2e), bij afwezigheid: (10)(2g)@minjenv.nl
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) | Pels Rijcken
Sent: Wed 10/27/2021 2:41:14 PM
Subject: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]
Received: Wed 10/27/2021 2:43:50 PM
[20211027 brief aan \(10\)\(2e\).pdf](#)

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over recente maatregelen waartoe mij kantoor heeft besloten. Mag ik vragen deze brief te delen met de andere departementen? Ik licht de in de brief beschreven maatregelen graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

| Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
w.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 **Printen, echt nodig?**

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 10/27/2021 3:03:58 PM
Subject: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]
Received: Wed 10/27/2021 3:03:59 PM
[20211027 brief aan \(10\)\(2e\) pdf](#)

Allen,

Zie hier de zojuist van het kantoor Pels ontvangen brief over het besluit om afscheid te nemen van het notariële deel van het kantoor.

Ik zal de brief zometeen doorsturen aan de overige juridische directeuren, want dit gaat uiteraard de hele Staat aan (ook al is ons contract alleen voor de advocatuurlijke werkzaamheden). (10)(2e) zal een en ander morgen toelichten aan alle directeuren.

Deze brief moet uiteraard ook ter kennis worden gebracht van de TK. We maken een Kamerbrief.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 16:58

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 4:43 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over recente maatregelen waartoe mij kantoor heeft besloten. Mag ik vragen deze brief te delen met de andere departementen? Ik licht de in de brief beschreven maatregelen graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t 31 70 515 3793 | (10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 [Printen, echt nodig?](#)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) (10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) Dekker
(10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;
(10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) ,
(10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl
Cc: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 10/27/2021 3:09:49 PM
Subject: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]
Received: Wed 10/27/2021 3:09:51 PM
[20211027 brief aan \(10\)\(2e\).pdf](#)

Allen,
Zojuist ontvingen wij bijgaand bericht van Pels waarin het kantoor meedeelt afscheid te nemen van de notariële praktijk. IK begreep van (10)(2e) dat hij dit bericht aan verschillende grote klanten van het kantoor heeft gestuurd. (10)(2e) zal morgen samen met (10)(2e) aanschuiven in het IOWJZ om het besluit toe te lichten. Vanuit JenV zullen we uiteraard ook de TK informeren. Een en ander zal vermoedelijk aan de orde komen bij het commissieoverleg juridische beroepen op 4 november.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 4:43 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over recente maatregelen waartoe mij kantoor heeft besloten. Mag ik vragen deze brief te delen met de andere departementen? Ik licht de in de brief beschreven maatregelen graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 5/ | Postbus 11/56, 2502 AL Den Haag | +31 70 (10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 [Printen, echt nodig?](#)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht (10)(2e) abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 10/27/2021 8:04:24 PM
Subject: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]
Received: Wed 10/27/2021 8:04:24 PM

Heb een concept gemaakt, maak hem morgen definitief.

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 27 okt. 2021 5:22 PM
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Nee, is wel aan begonnen, heb jij meer info (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 27 okt. 2021 5:14 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Hebben we een brief aan de TK eigenlijk al in concept gereed?

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 16:58
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>
Datum: woensdag 27 okt. 2021 4:43 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over recente maatregelen waartoe mij kantoor heeft besloten. Mag ik vragen deze brief te delen met de andere departementen? Ik licht de in de brief beschreven maatregelen graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
www.pelsrijcken.nl | [Linkcdin](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the

District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

(10)(2e)

M (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl

Datum

28 oktober 2021

Ons kenmerk

-

nota

CD juridische beroepen 4 november 2021

Doel

U informeren ter voorbereiding op het Commissiedebat juridische beroepen van donderdag 4 november 2021, 09.30 – 13.30 uur in de Groen van Prinsterenzaal.

Er is één vooroverleg ingepland:

- Maandag 1 november 2021, 10.30 – 11.00 uur (webex), samen met de minister voor Rechtsbescherming;

Inrichting dossier

Het bijgevoegde dossier, ter bespreking in het vooroverleg van maandag 1 november bestaat uit:

- I. Algemeen deel met inhoudsopgave
- II. Inleidende spreektekst fraude bij kantoor van de Landsadvocaat
- III. Spreeklijnen fraude bij kantoor van de Landsadvocaat
- IV. Q&A's systematiek Tolk- en Vertaaldiensten

NB1. U bent samen met de MRb uitgenodigd voor het Commissiedebat. De casus Pels Rijcken valt in uw portefeuille en wordt voorbereid door DWJZ (en het strafrechtelijke onderdeel door DJOA). Daarnaast valt de systematiek tolk- en vertaaldiensten in uw portefeuille. Deze wordt voorbereid door DGRR. De rest van de onderwerpen valt in de portefeuille van de MRb.

NB2. Op 27 oktober heeft de Landsadvocaat een brief gestuurd over onder andere de beëindiging van de notariële dienstverlening bij het kantoor. U heeft de TK hierover op 28 oktober geïnformeerd. Het is het vermoeden dat dit nog aan de agenda zal worden toegevoegd.

Tijdens het CD

In de zaal wordt u bijgestaan door (10)(2e). In de ambtenarenkamer (Wttewaal van Stoetwegenzaal) zijn enkele medewerkers van sector JZW aanwezig, de overige ondersteuning geschiedt vanuit kantoor. Graag vernemen we hoe u de antwoorden wilt ontvangen: zodra gereed vanuit de

ambtenarenkamer naar de debatzaal dan wel zoveel mogelijk ineens na afloop van de eerste termijn Kamer.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
28 oktober 2021

Ons kenmerk
-

To: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
Sent: Thur 10/28/2021 7:23:23 AM
Subject: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]
Received: Thur 10/28/2021 7:23:24 AM

(10)(2e) belde me hier net over: ze hebben een korte Kamerbrief gemaakt die vanmiddag door (10)(2e) wordt voorgelegd aan de andere directeurs juridische zaken. Idee is dan dat de brief later vanmiddag uit kan. Gaat om een kort procedureel briefje begreep ik, heb het zelf nog niet gezien want hij ligt nog bij (10)(2e).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 17:05

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O

CC: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Ter info

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 17:04

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Allen,

Zie hier de zojuist van het kantoor Pels ontvangen brief over het besluit om afscheid te nemen van het notariële deel van het kantoor.

Ik zal de brief zometeen doorsturen aan de overige juridische directeurs, want dit gaat uiteraard de hele Staat aan (ook al is ons contract alleen voor de advocatuurlijke werkzaamheden). (10)(2e) zal een en ander morgen toelichten aan alle directeurs.

Deze brief moet uiteraard ook ter kennis worden gebracht van de TK. We maken een Kamerbrief.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 16:58

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 4:43 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over recente maatregelen waartoe mij kantoor heeft besloten. Mag ik vragen deze brief te delen met de andere departementen? Ik licht de in de brief beschreven maatregelen graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70
@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken &

Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - BD/DP&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) BD/DJOA/JBOZ (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DJOA/JBOZ (10)(2e) @minjenv.nl
From: - BD/DJOA/JBOZ
Sent: Thur 10/28/2021 7:30:24 AM
Subject: QenA's Pels Rijcken
Received: Thur 10/28/2021 7:30:26 AM
[QenA - CD strafrechtelijke beroepen - Zaak Pels Rijcken.docx](#)
[Kamerbrief fraudeonderzoek Pels Rijcken.pdf](#)

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Bijgevoegd de QenA's over Pels Rijcken. Tahrim en ik hebben nog een paar vragen extra verzonden naar aanleiding van het bericht dat Pels Rijcken zijn notariële dienstverlening zal afstoten. Bijgevoegd treffen jullie ook de Kamerbrief hierover ter verdere lering en inspiratie.

Groet,

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Juridische & Operationele Aangelegenheden
Afd. Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken
Turfmarkt 147 (Noord-Toren, 19e etage)
2511 DP Den Haag

T
M. (10)(2e)

Aanwezig van maandag tot en met donderdag

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 10/28/2021 7:37:13 AM
Subject: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]
Received: Thur 10/28/2021 7:37:14 AM

Als (10)(2e) heeft gereageerd, moet je hem ook even naar Landadvocaat sturen (kan tegelijk met IOWJZ)

(10)(2e)

Sectorhoofd Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e), bij afwezigheid: (10)(2g) @minjenv.nl
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 09:35

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Dag (10)(2e),

Kan deze brief wat jou betreft worden voorgelegd aan de IOWJZ leden? Dan kunnen we deze hopelijk 16.00 verzenden aan de Kamer.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 22:04

Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Heb een concept gemaakt, maak hem morgen definitief.

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 5:22 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Nee, is wel aan begonnen, heb jij meer info (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 5:14 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Hebben we een brief aan de TK eigenlijk al in concept gereed?

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 16:58

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 4:43 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over recente maatregelen waartoe mij kantoor heeft besloten. Mag ik vragen deze brief te delen met de andere departementen? Ik licht de in de brief beschreven maatregelen graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 | (10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 [Printen, echt nodig?](#)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 10/28/2021 7:57:42 AM
Subject: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]
Received: Thur 10/28/2021 7:57:42 AM

Ha (10)(2e),

Dank voor je snelle werk!

Ik zou de brief idd nu ter kennisneming rondzenden ("hierbij alvast het concept-briefje waarmee we de brief van pels vandaag met de TK willen delen") en het concept tevens even delen met Comm en (10)(2e), zodat alles klaar is. De minister moet immers ook nog akkoord gaan en (10)(2e) kan ons vertellen wanneer hij tijd heeft om naar het briefje te kijken.

Ik aarzel zelf een beetje over de laatste alinea, kan die niet weg? De vaste cie beslist zelf wel wat ze nog willen toevoegen aan het debat.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 09:35

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Dag (10)(2e),

Kan deze brief wat jou betreft worden voorgelegd aan de IOWJZ leden? Dan kunnen we deze hopelijk 16.00 verzenden aan de Kamer.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 22:04

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Heb een concept gemaakt, maak hem morgen definitief.

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 5:22 PM

Aan: (10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Nee, is wel aan begonnen, heb jij meer info (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 5:14 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Hebben we een brief aan de TK eigenlijk al in concept gereed?

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 16:58

Aan: (10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 4:43 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over recente maatregelen waartoe mij kantoor heeft besloten. Mag ik vragen deze

brief te delen met de andere departementen? Ik licht de in de brief beschreven maatregelen graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70

515 3793 | (10)(2e) | @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 10/28/2021 8:26:39 AM
Subject: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]
Received: Thur 10/28/2021 8:26:40 AM

Akkoord (10)(2e)? Maar graag met verzoek om het niet op te sparen, indien nu al opmerkingen dan zeer welkom.
(10)(2e)

Sectorhoofd Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e), bij afwezigheid: (10)(2g) @minjenv.nl
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:26

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

14.30 doen? Dan kunnen ze reageren na de toelichting van Pels in het IOWJZ. Lijkt me ook voor (10)(2e) wel zo handig als ze vragen zoveel mogelijk aan Pels stellen.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:25

Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Urgentie: Hoog

Goed dat je het vraagt. Het heeft vliegende haast dus wil je er bij vragen of evt reactie voorafgaand aan het IOWJZ kan? dan kunnen we zoveel mogelijk tackelen, evt leftovers moeten dan na 14.00, maar daarna moet dit naar minister en TK.

(10)(2e)

Sectorhoofd Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e), bij afwezigheid: (10)(2g) @minjenv.nl
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:22

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Zeker! Reactiedeadline: vandaag?

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:20

Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

(10)(2e), nav je aanbod : zou jij deze concept-brief nog als nazending aan de IOWJZ-leden willen doen? Met een streepje onder concept, er mag nog wat van gevonden worden.

(10)(2e)

Sectorhoofd Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e), bij afwezigheid: (10)(2g) @minjenv.nl
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:06

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Ha (10)(2e),
Eens, ik heb de laatste alinea eruit gehaald. (10)(2e) stuurt de brief over een kwartiertje naar de IOWJZ leden. Ik mail communicatie en (10)(2e) (en (10)(2e) denk ik ook wel handig).

Groeten, (10)(2e)
Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 09:58

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Ha (10)(2e),
Dank voor je snelle werk!
Ik zou de brief idd nu ter kennisneming rondzenden ("hierbij alvast het concept-briefje waarmee we de brief van pels vandaag met de TK willen delen") en het concept tevens even delen met Comm en (10)(2e), zodat alles klaar is. De minister moet immers ook nog akkoord gaan en (10)(2e) kan ons vertellen wanneer hij tijd heeft om naar het briefje te kijken.
Ik aarzel zelf een beetje over de laatste alinea, kan die niet weg? De vaste cie beslist zelf wel wat ze nog willen toevoegen aan het debat.

Groet (10)(2e)
Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 09:35

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl
CC: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Dag (10)(2e),
Kan deze brief wat jou betreft worden voorgelegd aan de IOWJZ leden? Dan kunnen we deze hopelijk 16.00 verzenden aan de Kamer.

Groeten, (10)(2e)
Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 22:04

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Heb een concept gemaakt, maak hem morgen definitief.

Groeten, (10)(2e)
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 5:22 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Nee, is wel aan begonnen, heb jij meer info (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 5:14 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Hebben we een brief aan de TK eigenlijk al in concept gereed?

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 16:58

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 4:43 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over recente maatregelen waartoe mij kantoor heeft besloten. Mag ik vragen deze brief te delen met de andere departementen? Ik licht de in de brief beschreven maatregelen graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 | (10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 [Printen, echt nodig?](#)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht (10)(2e)abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl;
(10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;
(10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl;
(10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl;
(10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) (10)(2e) @acwet.nl; (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e)
(10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e)
(10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl;
(10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/BMO (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) @raadvanstate.nl;
(10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl;
(10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl;
(10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl;
(10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl;
(10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) -
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 10/28/2021 8:28:42 AM
Subject: RE: Agenda IOWJZ 28 oktober 2021
Received: Thur 10/28/2021 8:28:44 AM
[Kamerbrief 28 oktober 2021 berichtgeving Pels Rijcken - concept 1.docx](#)

Beste allemaal,

Bijgaand ontvangen jullie ook de conceptbrief van MJenV aan de Kamer over het bericht van Pels Rijcken. Eventuele reacties kunnen jullie **uiterlijk 14.30 uur vanmiddag** doorgeven aan (10)(2e) @minjenv.nl.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 19:43

Aan: (10)(2e); (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;
(10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minszw.nl;
(10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) BD/DWJZ/JZW;
(10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) BD/DWJZ/BMO;
(10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minszw.nl;
(10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl;
; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e)

Onderwerp: RE: Agenda IOWJZ 28 oktober 2021

Beste allemaal,

Zoals (10)(2e) al heeft aangekondigd: morgen zal in het IOWJZ ook worden gesproken over de brief van Pels Rijcken die (10)(2e) vanmiddag heeft rondgestuurd. Bijgaand ontvangen jullie de gewijzigde agenda en de brief.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 21:02

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minaz.nl <(10)(2e) @minaz.nl>;
(10)(2e) @minbzk.nl <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) >;
(10)(2e) @mindef.nl <(10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) @minezk.nl <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minienw.nl
<(10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minocw.nl <(10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl <(10)(2e) @minszw.nl>;
(10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @raadvanstate.nl <(10)(2e) @raadvanstate.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) @acwet.nl; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl
<(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e) @minaz.nl <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minfin.nl <(10)(2e) @minfin.nl>;
(10)(2e) @minbzk.nl <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/BMO <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minezk.nl
<(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minaz.nl

< (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minfin.nl'
< (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @raadvanstate.nl' < (10)(2e) @raadvanstate.nl>; (10)(2e) @minocw.nl'
< (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>;
(10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>;
(10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>;
(10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl'
< (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) @minienw.nl' < (10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: Agenda IOWJZ 28 oktober 2021

Beste leden van het IOWJZ,

Aanstaande donderdag van 12.00 tot 14.00 uur vindt er weer een IOWJZ-vergadering plaats via Webex (de link volgt). De agenda en bijlagen voor de vergadering zijn bijgevoegd.

Verder vinden jullie bijgaand ter kennisneming een projectplan van BZK, Fin en EZK voor een rijksbrede handreiking voor de ambtelijke werkwijze bij parlementaire onderzoeken. Met vragen of opmerkingen kunnen jullie terecht bij Wirish Ganesh ((10)(2e) @minbzk.nl).

Hartelijke groet, mede namens (10)(2e),

(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl
.....

To: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) D/DBO/ADVIES (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) BD/DBO/ADVIES (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/TR
Sent: Thur 10/28/2021 8:59:22 AM
Subject: RE: CD Juridische beroepen volgende week
Received: Thur 10/28/2021 9:06:45 AM

Beste (10)(2e),

Eerder is besproken dat we voor de MinJenV alleen die onderwerpen voorbereiden die voor hem relevant zijn (voornamelijk casus LA) en idem voor de MRb (juridische beroepen, incl. casus aangehouden advocaat). De dossiers worden vandaag aangeleverd.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:37

Aan: (10)(2e) BD/DRB/TR; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: CD Juridische beroepen volgende week

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Ik begreep dat jullie bezig zijn met het dossier voor het CD volgende week. Even voor de zekerheid: we ontvangen graag 1 dossier per minister met daarin alle onderwerpen die aan bod zullen komen, dus bijvoorbeeld ook alles wat er nu speelt rondom de LA.

Veel dank vast!

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ
Sent: Thur 10/28/2021 8:59:44 AM
Subject: FW: QenA's Pels Rijcken
Received: Thur 10/28/2021 8:59:45 AM
[QenA - CD strafrechtelijke beroepen - Zaak Pels Rijcken.docx](#)

Ha (10)(2e),

Zie bijgevoegde de opmerkingen van het OM. Weet jij wanneer het CD precies is?

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Directie Juridische & Operationele Aangelegenheden
Afd. Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken
Turfmarkt 147 (Noord-Toren, 19e etage)
2511 DP Den Haag

(10)(2e)

Van: (10)(2e) PAG)

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:50

Aan: (10)(2e) BD/DJOA/JBOZ

CC: (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ ; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ

Onderwerp: RE: QenA's Pels Rijcken

Hoi (10)(2e),

Bijgaand een paar opmerkingen in de tekst. Is het debat vanmiddag?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

(10)(2e)
(10)(2e) @om.nl
www.om.nl

afwezig op woensdag- en vrijdagmiddag

Van: (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 09:40

Aan: (10)(2e) PAG) <(10)(2e) @om.nl>

CC: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl

Onderwerp: QenA's Pels Rijcken

Ha (10)(2e),

Bijgevoegd de QenA's over Pels Rijcken waar ik gister over appte. (10)(2e) (zie cc) en ik hebben nog een paar vragen extra verzonnen naar aanleiding van het bericht dat Pels Rijcken zijn notariële dienstverlening zal afstoten. Bijgevoegd tref je ook de Kamerbrief hierover ter verdere lering en inspiratie.

Groet,

(10)(2e))

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Juridische & Operationele Aangelegenheden
Afd. Juridische, Bestuurlijke en Operationele Zaken
Turfmarkt 147 (Noord-Toren, 19e etage)
2511 DP Den Haag

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/TR; (10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 10/28/2021 9:04:10 AM
Subject: RE: CD Juridische beroepen volgende week
Received: Thur 10/28/2021 9:04:10 AM

Ha allen,

Ik lever het dossier voor MJenV aan (alles rondom LA en systematiek tolken). (10)(2e) levert het dossier voor MRb aan (overige agendapunten). Aangezien dit mijn eerste voorbereiding van een commissiedebat is en er drukte is op de rest van het Pels Rijcken dossier kan het zijn dat ik procedureel en inhoudelijk dingen mis, laat het dan vooral weten.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:37

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: CD Juridische beroepen volgende week

Hi (10)(2e) en (10)(2e),

Ik begreep dat jullie bezig zijn met het dossier voor het CD volgende week. Even voor de zekerheid: we ontvangen graag 1 dossier per minister met daarin alle onderwerpen die aan bod zullen komen, dus bijvoorbeeld ook alles wat er nu speelt rondom de LA.

Veel dank vast!

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e)@pelsrijcken.nl (10)(2e)@pelsrijcken.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 10/28/2021 10:07:19 AM
Subject: Brief 27 oktober controle op feitelijke onjuistheden
Received: Thur 10/28/2021 10:07:19 AM
[Kamerbrief 28 oktober 2021 berichtgeving Pels Rijcken - concept 1.5.docx](#)
[20211027 brief van LA - grijs gelakt scan.pdf](#)

Beste (10)(2e)

Naar aanleiding van jouw bericht van gisteren wil de Staat de Kamer informeren. Zou jij kunnen nagaan of de bijgevoegde concept (en thans nog vertrouwelijke) Kamerbrief geen feitelijke onjuistheden bevat over de besluiten van jouw kantoor? Is jouw kantoor daarnaast akkoord met het meesturen van de brief op bijgevoegde wijze?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)

E (10)(2e)@minjenv.nl

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR
Sent: Thur 10/28/2021 11:44:27 AM
Subject: FW: CD Juridische beroepen - afwikkeling massaclaims t.a.v. (10)(2e)
Received: Thur 10/28/2021 11:44:28 AM

Hey (10)(2e),

buiten verzoek

(10)(2e) vroeg mij net of ik de Kamervragen over massaclaims wil beantwoorden. Ik zie dat je aan (10)(2e) de beantwoording van eerdere Kamervragen hebt meegestuurd. Kun je die bijlage ook naar mij doorsturen?

Thanks alvast!!

(10)(2e) 

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 13:12

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Onderwerp: FW: CD Juridische beroepen - afwikkeling massaclaims t.a.v. DWJZ/PR

Ha (10)(2e), zou jij voor onderstaande q&a's een voorzet voor beantwoording kunnen maken op basis van de antwoorden op de kamervragen genoemd in de mail?

Het debat hierover is 4 nov a.s. dus hoe eerder (10)(2e) hierover kan beschikken hoe fijner het is.

Alvast veel dank,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: donderdag 28 okt. 2021 12:27 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: CD Juridische beroepen - afwikkeling massaclaims t.a.v. DWJZ/PR

Dag (10)(2e)

In het dossier dat vandaag moest worden aangeleverd heb ik de Q&A's t.a.v. afwikkeling massaclaims niet opgenomen. Wel zou ik ze alsnog achter de hand willen hebben tijdens het debat. Kan jij de antwoorden mij alsnog toesturen? Veel dank!

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 19:30

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: CD Juridische beroepen - afwikkeling massaclaims t.a.v. DWJZ/PR

Ha (10)(2e)

Zou het jou lukken om te kijken naar onderstaand verzoek om een paar Q&A's voor te bereiden die zien op de WCAM? Ze zijn tbv een debat in de TK over juridische beroepen waar het mogelijk ook kan gaan over de zaken die fout zijn gegaan bij de LA. Het gaat volgens mij om een vertaalslag van een paar kwesties die voor de zomer voorbij kwamen bij de beantwoording van Kamervragen over meer toezicht bij toepassing van de WCAM. Ik herken de vragen althans van destijds. Lijkt me het beste om in de beantwoording daar zo dicht mogelijk bij te blijven. Overigens vind ik het verband tussen toezicht op WCAM en juridische beroepen wel wat ver verwijderd, maar kennelijk zijn de antwoorden op de Kamervragen van destijds geagendeerd voor het commissiedebat.

Thnx en groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: dinsdag 26 okt. 2021 6:51 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: CD Juridische beroepen - afwikkeling massaclaims t.a.v. (10)(2e)

Beste (10)(2e),

(10)(2e) en ik behandelen het Pels Rijcken fraudedossier vanuit (10)(2e) (10)(2e) is afwezig omdat buiten verzoek vanochtend, vandaar dat ik het nu even oppak. Ik heb een vraag voor de voorbereiding op de Commissiedebat Juridische beroepen van 4 november.

Eerder zijn er Kamervragen gesteld door Van Nispen en Leijten (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2020-2021, nr. 1947) over het afwikkelen van massaclaims, waarvoor de beantwoording destijds door DWJZ/PR is gedaan. Wij zien wel kans dat hier vragen over worden gesteld tijdens het CD en willen daarom een aantal Q&A's opnemen in het dossier. Zou jij zorg kunnen dragen voor beantwoording van onderstaande vragen?

Q: Overweegt u om wettelijk te regelen dat het Hof bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht te houden; bijvoorbeeld door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen aan crediteuren?

✓[...]

Q: Hoe gaat u onderzoeken of de wettelijke waarborgen en toezichtmechanismen bij afwikkeling van massaclaims nog altijd volstaat om fraude zoveel mogelijk te voorkomen?

✓[...]

Q: Hebben de ontwikkelingen in de fraudezaak uw oordeel verandert over het idee om, analoog aan faillissementen, in de wet op te nemen dat bij zaken in het kader van de WCAM concept-uitdelingslijsten aan de rechtbank worden toegezonden, zodat deze aldaar gecontroleerd kunnen worden om daarna te worden gedeponereerd?

✓[...]

Lukt het om de beantwoording **morgen** te geven? Mijn excuses voor de zeer krappe deadline. De spreektekst kan overigens grotendeels uit de eerdere beantwoording van de Kamervragen worden gehaald (die ik heb bijgevoegd), maar omdat het vrij complexe materie is lijkt het mij goed als DWJZ/PR hier naar kijkt.

Ik hoor het graag, alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)

E (10)(2e) @minjenv.nl

To: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DJOA/JBOZ (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl
BD/DGSB/DARC/JIZ (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @nctv.minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DGM/DMB/JAZ (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 10/28/2021 11:56:48 AM
Subject: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]
Received: Thur 10/28/2021 11:56:49 AM
[20211027 brief aan \(10\)\(2e\) pdf](#)

Beste collega's, ter info. Later vandaag gaat deze brief ook naar TK.

(10)(2e)

Sectorhoofd Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e), bij afwezigheid: (10)(2g) @minjenv.nl

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 17:10

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minfin.nl;

(10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) (10)(2e)

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: FW: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Allen,

Zojuist ontvingen wij bijgaand bericht van Pels waarin het kantoor mededeelt afscheid te nemen van de notariële praktijk. IK begreep van (10)(2e) dat hij dit bericht aan verschillende grote klanten van het kantoor heeft gestuurd.

(10)(2e) zal morgen samen met (10)(2e) Bitter aanschuiven in het IOWJZ om het besluit toe te lichten.

Vanuit JenV zullen we uiteraard ook de TK informeren. Een en ander zal vermoedelijk aan de orde komen bij het commissieoverleg juridische beroepen op 4 november.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Datum: woensdag 27 okt. 2021 4:43 PM

Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Brief 27 oktober 2021 [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over recente maatregelen waartoe mij kantoor heeft besloten. Mag ik vragen deze brief te delen met de andere departementen? Ik licht de in de brief beschreven maatregelen graag nader toe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

| Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70
en.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 10/28/2021 12:20:23 PM
Subject: RE: Feitelijke check LA
Received: Thur 10/28/2021 12:20:24 PM

Ja zeker akkoord, en volgens mij kan het briefje uit namens het kabinet en met de toevoeging zoals besproken over het niet meteen afstoten van het notariaat.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 13:04

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: Feitelijke check LA

Dag (10)(2e),

Op verzoek van (10)(2e) concept brief naar LA gestuurd voor check feitelijke onjuistheden. Voorstel laatste alinea in te korten (ivm Deken bevraging naar onafhankelijkheid Raad van Commissarissen) en kleinigheid tweede alinea. Akkoord?

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
(10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 10/28/2021 12:37:05 PM
Subject: RE: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren
Received: Thur 10/28/2021 12:37:06 PM

Ter info: brief ligt in DJ voor bij DBO. IOWJZ is akkoord.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 12:08

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES ; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES ; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren

Namens Kabinet zou politiek gezien mijn voorkeur hebben omdat de vorige brief ook namens Kabinet was, dan hebben we daarin 1 lijn.

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:55

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren

we lopen wel het risico dat mensen dan gaan vragen of de brief dan ook door andere ministers moet worden gezien, dat bemoeilijkt de afstemming. Vinden we het echt noodzakelijk?

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:48

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren

Lijkt mij prima om deze wijziging aan te brengen:

(11)(1)

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:46

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren

Veel dank (10)(2e)! Denk inderdaad dat enkel tekenen door MJenV logisch is, we zouden wel kunnen overwegen toe te voegen dat hij dit namens het kabinet aan de TK meldt. Of maakt dat de afstemming weer extra ingewikkeld?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:54

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren

Dag allen,

Ik informeer jullie graag even over de voortgang van de Kamerbrief die nav berichtgeving van gisteren moet worden verzonden. Er ligt nu een concept Kamerbrief voor in het IOWJZ. Om 13.45 in dat IOWJZ komt de LA aan alle ministeries een toelichting geven op het besluit van het kantoor. Tot 14.30 hebben de IOWJZ leden om input te leveren op de Kamerbrief. Dat heeft voorsnog geleid tot het bijgevoegde. Na 14.30 zet ik de kamerbrief met bijlage in DJ naar MJenV (aangezien het informatie is die aan de Staat als cliënt is gericht lijkt

mij ondertekening door enkel MJenV gepast). Vooralsnog staat het streven op verzending aan Kamer om 16.00 uur (mits MJenV natuurlijk akkoord is). Mocht dit niet mogelijk blijken, dan graag in overleg met (10)(2e) op zoek naar een gepast moment.
Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 10/28/2021 12:37:05 PM
Subject: RE: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren
Received: Thur 10/28/2021 12:37:05 PM

Ter info: brief ligt in DJ voor bij DBO. IOWJZ is akkoord.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 12:08

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES ; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES ; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren

Namens Kabinet zou politiek gezien mijn voorkeur hebben omdat de vorige brief ook namens Kabinet was, dan hebben we daarin 1 lijn.

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:55

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren

we lopen wel het risico dat mensen dan gaan vragen of de brief dan ook door andere ministers moet worden gezien, dat bemoeilijkt de afstemming. Vinden we het echt noodzakelijk?

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:48

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren

Lijkt mij prima om deze wijziging aan te brengen:

Ik informeer uw Kamer hier graag over door te verwijzen naar de bijgevoegde brief van de Landsadvocaat. Ik informeer uw Kamer hier graag namens het kabinet over door te verwijzen naar de bijgevoegde brief van de Landsadvocaat

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 11:46

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren

Veel dank (10)(2e)! Denk inderdaad dat enkel tekenen door MJeV logisch is, we zouden wel kunnen overwegen toe te voegen dat hij dit namens het kabinet aan de TK meldt. Of maakt dat de afstemming weer extra ingewikkeld?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:54

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Kamerbrief kantoor Landsadvocaat nav berichtgeving gisteren

Dag allen,
Ik informeer jullie graag even over de voortgang van de Kamerbrief die nav berichtgeving van gisteren moet worden verzonden. Er ligt nu een concept Kamerbrief voor in het IOWJZ. Om 13.45 in dat IOWJZ komt de LA aan alle ministeries een toelichting geven op het besluit van het kantoor. Tot 14.30 hebben de IOWJZ leden om input te leveren op de Kamerbrief. Dat heeft voarsnog geleid tot het bijgevoegde.

Na 14.30 zet ik de kamerbrief met bijlage in DJ naar MJeV (aangezien het informatie is die aan de Staat als cliënt is gericht lijkt

mij ondertekening door enkel MJenV gepast). Vooralsnog staat het streven op verzending aan Kamer om 16.00 uur (mits MJenV natuurlijk akkoord is). Mocht dit niet mogelijk blijken, dan graag in overleg met (10)(2e) op zoek naar een gepast moment.
Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 10/28/2021 1:55:51 PM
Subject: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA
Received: Thur 10/28/2021 1:55:52 PM

Ik had hetzelfde idee, zie mailtje aan minister

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 15:55

Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA

Dag beiden,

Noemen van BFT onderzoek lijkt mij prima. Volgorde lijkt mij zoals bijgevoegd logischer. Kunnen jullie aangeven wat jullie vinden en of ik deze versie kan terugzetten?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 15:42

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl> (10)(2e)

(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>;

(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA

Bijgaand een versie met de opmerkingen van de minister verwerkt. Reageren jullie op zijn vraag over dat BFT-onderzoek? Heb het er nu wel vast in gezet.

Groet,

(10)(2e)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 15:21

Aan: (10)(2e) BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD <(10)(2e) @minjenv.nl> (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) -

BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA

Zie onder aanpassingen in CAPS, met vraag om advies of ik niet ook de bijzin moet opnemen dat het bft onderzoek naar verwachting spoedig met bevindingen komt.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/en
Oms kenmerk

2616067

Uw kenmerk

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In vervolg op mijn eerdere brieven van 2 maart 2021, 9 maart 2021 en 8 juli 2021, 16 juli 2021, 13 augustus 2021, 28 september 2021, 1 oktober 2021 en 19 oktober 2021 bericht ik uw Kamer als volgt.

Op 27 oktober 2021 heeft de Landsadvocaat de Staat als cliënt geïnformeerd over het besluit om als kantoor de notariële dienstverlening te beëindigen, de vormgeving van de hele GRC-organisatie (Governance, Risk en Compliance) en het besluit om op afzienbare termijn over te gaan tot het instellen van een Raad van Commissarissen. Ik informeer uw Kamer hier namens het kabinet graag over door te verwijzen naar de bijgevoegde brief van de Landsadvocaat.

Wat betreft de notariële dienstverlening GEEFT de Landsadvocaat namens het kantoor AAN dit proces het komende jaar te zullen afronden. Ook SCHRIJFT de Landsadvocaat namens het kantoor aan dat het proces zorgvuldig wordt vormgegeven, zodat de continuïteit van de notariële dienstverlening voor de cliënten gegarandeerd is. Hierbij zal actief het gesprek met de betreffende onderdelen van de Staat (en de andere cliënten) worden gezocht.

TEN OVERVLOEDE MERK IK OP DAT HET ONDERZOEK DOOR HET BUREAU BFT NOTARIAAT THANS NOG LOOPT. [WEL/NIET?; EN DAT DE EERSTE BEVINDINGEN DAARVAN NAAR VERWACHTING OP AFZIENBARE TERMIJN ZULLEN KOMEN.]

De LA BERICHT VOORTS UITVOERIG OVER DE INRICHTING VAN GOVERNANCE, RISK EN COMPLIANCE (GRC), ZULKS IN VERVOLG OP hetgeen de Landsadvocaat mij op 14 juli 2021 berichtte, waarover ik uw Kamer op 16 juli 2021 en 19 oktober 2021 SCHREEF.

Het besluit om op korte termijn over te gaan tot het instellen van een Raad van Commissarissen is in lijn met hetgeen ik uw Kamer op 19 oktober 2021 heb medegedeeld. Zoals ik toen meldde, zal ik met de Landsadvocaat in gesprek gaan over de DOOR DE LA GESCHETSTE INVULLING VAN GRC, ALSOOK opzet en invulling van deze Raad van COMMISSARISSEN, ALSOOK ANDERE ONDERWERPEN ALS BENOEMD IN MIJN BRIEF. VAN 19 OKTOBER JL.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: donderdag 28 okt. 2021 2:40 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD <(10)(2e) @minjenv.nl> (10)(2e) @minjenv.nl> (10)(2e)

(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)

Onderwerp: Kamerbrief bericht kantoor van de LA

Dag Ferd,

Zoals gisteren aangekondigd door (10)(2e) is er een Kamerbrief opgesteld om de TK te informeren over het bericht van Pels Rijcken van gisteren. Je stuurt deze brief namens het kabinet uit, dat is vandaag zo afgestemd door (10)(2e) met alle departementen.

Hoor graag je of je akkoord bent, dan kan de brief vandaag nog uit.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
Sent: Thur 10/28/2021 2:19:35 PM
Subject: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA
Received: Thur 10/28/2021 2:19:36 PM

De minister is akkoord, ik ga de brief zo laten verzenden.

Groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: donderdag 28 okt. 2021 3:56 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
Kopie: (10)(2e) - BD (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA

Ik vind dit wel een goede toevoeging, inclusief die bevindingen. We verwachten immers dat het bft volgende week di of wo naar buiten treedt en op die manier verminderen we het overvalgevoel voor de commissie op donderdag. Het enige risico dat ik zie, is dat de vraag wordt gesteld waarop die verwachting van ons is gebaseerd; dat is uiteraard op de mededeling van de voorzitter.

Ik zou het wel op een andere plek zetten, zie bijgaand voorstel, omdat het geen bericht van de LA is maar van ons.

Groet (10)(2e)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 15:21

Aan: (10)(2e) BD/DBO/ADVIES ; Grapperhaus, F.B.J. (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O ; (10)(2e)

Onderwerp: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA

Zie onder aanpassingen in CAPS, met vraag om advies of ik niet ook de bijzin moet opnemen dat het bft onderzoek naar verwachting spoedig met bevindingen komt.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Tiefmarkt 347
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/en
Om: kenmerk

3616057

Uw: kenmerk

Bij de beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Het is niet de bedoeling om uw brief te behandelen.

In vervolg op mijn eerdere brieven van 2 maart 2021, 9 maart 2021 en 8 juli 2021, 16 juli 2021, 13 augustus 2021, 28 september 2021, 1 oktober 2021 en 19 oktober 2021 bericht ik uw Kamer als volgt.

Op 27 oktober 2021 heeft de Landsadvocaat de Staat als cliënt geïnformeerd over het besluit om als kantoor de notariële dienstverlening te beëindigen, de vormgeving van de hele GRC-organisatie (Governance, Risk en Compliance) en het besluit om op afzienbare termijn over te gaan tot het instellen van een Raad van Commissarissen. Ik informeer uw Kamer hier namens het kabinet graag over door te verwijzen naar de bijgevoegde brief van de Landsadvocaat.

Wat betreft de notariële dienstverlening GEEFT de Landsadvocaat namens het kantoor AAN dit proces het komende jaar te zullen afronden. Ook SCHRIJFT de Landsadvocaat namens het kantoor aan dat het proces zorgvuldig wordt vormgegeven, zodat de continuïteit van de notariële dienstverlening voor de cliënten gegarandeerd is. Hierbij zal actief het gesprek met de betreffende onderdelen van de Staat (en de andere cliënten) worden gezocht.

TEN OVERVLOEDE MERK IK OP DAT HET ONDERZOEK DOOR HET BUREAU BFT NOTARIAAT THANS NOG LOOPT. [WEL/NIET?; EN DAT DE EERSTE BEVINDINGEN DAARVAN NAAR VERWACHTING OP AFZIEBARE TERMIJN ZULLEN KOMEN.]

De LA BERICHT VOORTS UITVOERIG OVER DE INRICHTING VAN GOVERNANCE, RISK EN COMPLIANCE (GRC), ZULKS IN VERVOLG OP hetgeen de Landsadvocaat mij op 14 juli 2021 berichtte, waarover ik uw Kamer op 16 juli 2021 en 19 oktober 2021 SCHREEF.

Het besluit om op korte termijn over te gaan tot het instellen van een Raad van Commissarissen is in lijn met hetgeen ik uw Kamer op 19 oktober 2021 heb medegedeeld. Zoals ik toen meldde, zal ik met de Landsadvocaat in gesprek gaan over de DOOR DE LA GESCHETSTE INVULLING VAN GRC, AL SOOK opzet en invulling van deze Raad van COMMISSARISSEN, AL SOOK ANDERE ONDERWERPEN ALS BENOEMD IN MIJN BRIEF VAN 19 OKTOBER II.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: donderdag 28 okt. 2021 2:40 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl
Kopie: (10)(2e) - BD (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)

BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) . - BD/DCOM/WS&O < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Kamerbrief bericht kantoor van de LA

Dag Ferd,

Zoals gisteren aangekondigd door (10)(2e) is er een Kaperbrief opgesteld om de TK te informeren over het bericht van Pels Rijcken van gisteren. Je stuurt deze brief namens het kabinet uit, dat is vandaag zo afgestemd door (10)(2e) met alle departementen.

Hoor graag je of je akkoord bent, dan kan de brief vandaag nog uit.

Groet,

(10)(2e)

To: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O
Sent: Thur 10/28/2021 2:23:21 PM
Subject: NRC artikel over cultuur Pels Rijcken
Received: Thur 10/28/2021 2:23:23 PM

Allen,

Via de woordvoerder van Pels Rijcken kreeg ik bericht dat NRC bezig is met een artikel over een (in het verleden) vermeende onveilige werkcultuur bij Pels Rijcken.

Daarvoor hebben we ze met vele (oud) medewerkers gesproken.

(10)(2e) is hiervoor vanmiddag ook geïnterviewd in het kader van wederhoor.

Het artikel zal vermoedelijk as zaterdag verschijnen.

Groet,

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M: (10)(2e)

E: (10)(2e)@minjenv.nl

To: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DBO/ADVIES
Sent: Thur 10/28/2021 3:45:27 PM
Subject: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA
Received: Thur 10/28/2021 3:45:28 PM

Ja, is om 16.53 uur verstuurd.

Groet,

(10)(2e)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 17:45

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)

CC: (10)(2e) - BD; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O; (10)(2e)

Onderwerp: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA

Is deze brief verstuurd?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: donderdag 28 okt. 2021 4:08 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl; Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl

Kopie: (10)(2e) - BD <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA

Dan is helemaal achteraan denk ik nog logischer, zie bijlage.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 15:56

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA

Ik vind dit wel een goede toevoeging, inclusief die bevindingen. We verwachten immers dat het bft volgende week di of wo naar buiten treedt en op die manier verminderen we het overvalgevoel voor de commissie op donderdag. Het enige risico dat ik zie, is dat de vraag wordt gesteld waarop die verwachting van ons is gebaseerd; dat is uiteraard op de mededeling van de voorzitter.

Ik zou het wel op een andere plek zetten, zie bijgaand voorstel, omdat het geen bericht van de LA is maar van ons.

Groet (10)(2e)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 15:21

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl

CC: (10)(2e) - BD <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Kamerbrief bericht kantoor van de LA

Zie onder aanpassingen in CAPS, met vraag om advies of ik niet ook de bijzin moet opnemen dat het bft onderzoek naar verwachting spoedig met bevindingen komt.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2300 BH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/ienv
Ons kenmerk

3616067

Uw kenmerk

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In vervolg op mijn eerdere brieven van 2 maart 2021, 9 maart 2021 en 8 juli 2021, 16 juli 2021, 13 augustus 2021, 28 september 2021, 1 oktober 2021 en 19 oktober 2021 bericht ik uw Kamer als volgt.

Op 27 oktober 2021 heeft de Landsadvocaat de Staat als cliënt geïnformeerd over het besluit om als kantoor de notariële dienstverlening te beëindigen, de vormgeving van de hele GRC-organisatie (Governance, Risk en Compliance) en het besluit om op afzienbare termijn over te gaan tot het instellen van een Raad van Commissarissen. Ik informeer uw Kamer hier namens het kabinet graag over door te verwijzen naar de bijgevoegde brief van de Landsadvocaat.

Wat betreft de notariële dienstverlening GEEFT de Landsadvocaat namens het kantoor AAN dit proces het komende jaar te zullen afronden. Ook SCHRIJFT de Landsadvocaat namens het kantoor aan dat het proces zorgvuldig wordt vormgegeven, zodat de continuïteit van de notariële dienstverlening voor de cliënten

gegarandeerd is. Hierbij zal actief het gesprek met de betreffende onderdelen van de Staat (en de andere cliënten) worden gezocht.

**TEN OVERVLOEDE MERK IK OP DAT HET ONDERZOEK DOOR HET BUREAU BFT
NOTARIAAT THANS NOG LOOPT. [WEL/NIET?; EN DAT DE EERSTE BEVINDINGEN
DAARVAN NAAR VERWACHTING OP AFZIENBARE TERMIJN ZULLEN KOMEN.]**

De LA BERICHT VOORTS UITVOERIG OVER DE INRICHTING VAN GOVERNANCE, RISK EN COMPLIANCE (GRC), ZULKS IN VERVOLG OP hetgeen de Landsadvocaat mij op 14 juli 2021 berichtte, waarover ik uw Kamer op 16 juli 2021 en 19 oktober 2021 SCHRFF.

Het besluit om op korte termijn over te gaan tot het instellen van een Raad van Commissarissen is in lijn met hetgeen ik uw Kamer op 19 oktober 2021 heb medegedeeld. Zoals ik toen meldde, zal ik met de Landsadvocaat in gesprek gaan over de DOOR DE LA GESCHETSTE INVULLING VAN GRC, ALSOOK opzet en invulling van deze Raad van COMMISSARISSEN, ALSOOK ANDERE ONDERWERPEN ALS BENOEMD IN MIJN BRIEF. VAN 19 OKTOBER JL.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 28 okt. 2021 2:40 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e).

(10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Kamerbrief bericht kantoor van de T.A

Dag Ferd,

Zoals gisteren aangekondigd door (10)(2e) is er een Kaperbrief opgesteld om de TK te informeren over het bericht van Pels Rijcken van gisteren. Je stuurt deze brief namens het kabinet uit, dat is vandaag zo afgestemd door (10)(2e) met alle departementen.

Hoor graag je of je akkoord bent, dan kan de brief vandaag nog uit.

Groet,

(10)(2e)

[08:21, 29-10-2021] (10)(2e): Ha (10)(2e), wie van jullie loopt vandaag met minister mee naar MR. Ik zou hem na afloop graag iets vragen over ontwikkelingen bij Pels Rijcken. Zou dat kunnen?

Groet, (10)(2e) (NRC)

[08:22, 29-10-2021] (10)(2e) (10)(2e): Ha! Dat ben ik. Ik weet alleen niet zeker of hij de volledige MR blijft. Vanwege Catshuis in de ochtend begint MR pas laat en hij heeft een CDA ding in Valkenburg einde vd dag/avond.

[08:25, 29-10-2021] (10)(2e): Ah, anders misschien telefonisch onderweg naar Valkenburg?

[08:26, 29-10-2021] (10)(2e) (10)(2e): Zit al helemaal vol met webexen helaas. Het is beetje chaos met agenda deze week. Ik zal straks even vragen hoe laat hij weg gaat. In principe zou de MR tot half vier duren zeiden ze bij AZ. Dus misschien is dat op tijd genoeg voor hem. Laat ik je weten!

[08:29, 29-10-2021] (10)(2e): Graag. En anders misschien dit weekend of maandag. We komen volgende week met groot verhaal over het werkklimaat op dat kantoor (nav bevindingen deken in augustus).

[08:30, 29-10-2021] (10)(2e): Lange MR trouwens. Corona? En zonder Rutte en Hoekstra

[08:33, 29-10-2021] (10)(2e) (10)(2e): Ja beetje onhandig allemaal. Eerst Catshuis over Corona 10-13. En dan begint de MR pas om 1400

[08:36, 29-10-2021] (10)(2e): Ah. Als je me op de hoogte wil houden of het op enig moment lukt, trek ik een sprintje naar AZ.

[08:38, 29-10-2021] (10)(2e) (10)(2e): Yes doe ik!

[08:40, 29-10-2021] (10)(2e): Dank

[13:54, 29-10-2021] (10)(2e): En gaat het lukken rond half 4? Heeft het, met andere woorden zin om de trein te stappen? (Ik werk thuis vandaag)

[13:55, 29-10-2021] (10)(2e): Anders is er misschien maandag of dinsdag en moment om Grapperhaus iets voor te leggen?

[14:54, 29-10-2021] (10)(2e) (10)(2e): Hi, sorry, zit even in overleg. Hij gaat sowieso weg zo om 1530 en volgens mij is de MR ook weer te laat begonnen. Dus dan is het handiger om het even op de mail te zetten. Dan leg ik het aan hem voor.

[14:56, 29-10-2021] (10)(2e): Ik zou hem liever even treffen. Misschien en marge ergens volgende week. Debatten in Kamer?

[14:58, 29-10-2021] (10)(2e) (10)(2e): maandag is hij overdag intern, maandagavond veiligheidsberaad in utrecht. Dinsdagochtend in/uitloop MCC bij AZ. En woensdagochtend 10 -13 cie debat politie en vanaf 15 plenair debat corona

[14:59, 29-10-2021] (10)(2e): Thanks. Dan mik ik op dinsdag. Ons verhaal over Pels Rijcken is dan ook wat definitiever

[16:53, 27-10-2021] (10)(2e) (10)(2e): Ha, goedemiddag. Zou je me misschien willen terugbellen? Het gaat over Pels Rijcken

[16:53, 27-10-2021] (10)(2e) (10)(2e): kan je (10)(2e) daarover bellet?

[16:54, 27-10-2021] (10)(2e) (10)(2e): Doe ik

[14:25, 04-10-2021] (10)(2e): Hi, weet jij wat de stand van zaken is van het Pels Rijcken onderzoek? Is dat in afrondende fase? Wanneer verschijnt dat? Gaat om onderzoek van Ottevanger & Bob Hoogenboom. Ik hoor t wel, groet (10)(2e)

[10:39, 17-09-2021] (10)(2e) (10)(2e): Hi (10)(2e), leuk om elkaar even te spreken. Hierbij wat extra informatie. Ik werk voor het journalistieke onderzoeksprogramma Propaganda (KRO-NCRV, NPO3). Hiervoor ben ik bezig met een item over de landsadvocaat en de kamerbrief van demissionair minister Grapperhaus dat Pels Rijcken nog steeds de rol van landsadvocaat op zich mag nemen. Hiervoor wil ik alle kanten van het verhaal belichten, dus ook van Grapperhaus zelf. Daarom zou ik graag een kort interview inplannen op korte termijn (begin volgende week). Kan jij mij vertellen wat de mogelijkheden zijn? Ik hoor het graag! Groet, (10)(2e) (10)(2e)

[10:45, 17-09-2021] (10)(2e) (10)(2e): Nog los van of we dit willen, kunnen we überhaupt al wel wat zeggen?

[11:01, 17-09-2021] (10)(2e) (10)(2e): Nee, want we moeten de onderzoeken afwachten en eerst de Kamer informeren

[17:09, 16-09-2021] (10)(2e) (10)(2e): Hi (10)(2e), leuk om elkaar even te spreken. Hierbij wat extra informatie. Ik werk voor het journalistieke onderzoeksprogramma Propaganda (KRO-NCRV, NPO3). Hiervoor ben ik bezig met een item over de landsadvocaat en de kamerbrief van demissionair minister Grapperhaus dat Pels Rijcken nog steeds de rol van landsadvocaat op zich mag nemen. Hiervoor wil ik alle kanten van het verhaal belichten, dus ook van Grapperhaus zelf. Daarom zou ik graag een kort interview inplannen op korte termijn (begin volgende week). Kan jij mij vertellen wat de mogelijkheden zijn? Ik hoor het graag! Groet, (10)(2e) (10)(2e)

[11:53, 17-09-2021] (10)(2e) (10)(2e): Hi (10)(2e), korte vraag: het adviesrapport voor Grapperhaus over wat passende eisen en verantwoordingsverplichtingen zijn voor de landsadvocaat zou 1 september af zijn. Heb jij daar een update over?

[11:57, 17-09-2021] (10)(2e) (10)(2e): In de laatste Kamerbrief is aangegeven dat dit in het najaar naar de Kamer gestuurd zal worden. Er is nog geen meer gerichte indicatie dan dit. Zie onderstaande passage uit de brief.

In de brief van 8 juli jl. gaven de Minister voor Rechtsbescherming en ik aan dat wij als criterium voor het beantwoorden van de vraag of de Landsadvocaat belangen van de Staat kan behartigen, hanteren of de betrouwbaarheid van deze dienstverlening op dit moment en voor de voorzienbare toekomst voldoende gewaarborgd is. Ik streef ernaar, uw Kamer over de appreciatie van de bevindingen als cliënt, de eventuele implicaties van de bevindingen en het externe advies zo spoedig mogelijk in het najaar uitgebreid in te lichten.

[12:02, 17-09-2021] (10)(2e) (10)(2e): Dank!

To: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;
(10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl;
(10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl;
(10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) @acwet.nl; (10)(2e) @acwet.nl;
BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl;
(10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl;
(10)(2e) @minbuza.nl;
Cc: (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl;
(10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/BMO; (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) @raadvanstate.nl;
(10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl;
(10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl;
(10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl;
(10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl;
(10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl;
(10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minienw.nl;
(10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minfin.nl;
From: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 10/29/2021 7:56:03 AM
Subject: RE: Agenda IOWJZ 28 oktober 2021
Received: Fri 10/29/2021 7:56:03 AM

Beste IOWJZ leden,

Graag attendeer ik jullie op de Kamerbrief over de besluiten van het kantoor van de Landsadvocaat die gister in concept tijdens het IOWJZ is behandeld en in de namiddag is verstuurd aan de Tweede Kamer:

https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2021Z18845&did=2021D40500.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

E (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:29

Aan: (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbuza.nl;

(10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minszw.nl;

(10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW;

(10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl;

CC: (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/BMO;

(10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minvws.nl;

(10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @raadvanstate.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minszw.nl;

(10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl;

; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minvws.nl;

(10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Agenda IOWJZ 28 oktober 2021

Beste allemaal,

Bijgaand ontvangen jullie ook de conceptbrief van MJenV aan de Kamer over het bericht van Pels Rijcken. Eventuele reacties kunnen jullie **uiterlijk 14.30 uur vanmiddag** doorgeven aan (10)(2e) @minjenv.nl.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 19:43

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl;

(10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl;

(10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minienw.nl;

< (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>;
(10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @raadvanstate.nl' < (10)(2e) @raadvanstate.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) @acwet.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl'
< (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl>
CC: (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>;
(10)(2e) @minbzk.nl' < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/BMO < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minez.nl'
< (10)(2e) @minez.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minaz.nl'
< (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minfin.nl'
< (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @raadvanstate.nl' < (10)(2e) @raadvanstate.nl>; (10)(2e) @minocw.nl'
< (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>;
(10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>;
(10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>;
(10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl'
< (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) @minienw.nl' < (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Agenda IOWJZ 28 oktober 2021

Beste allemaal,

Zoals (10)(2e) al heeft aangekondigd: morgen zal in het IOWJZ ook worden gesproken over de brief van Pels Rijcken die (10)(2e) vanmiddag heeft rondgestuurd. Bijgaand ontvangen jullie de gewijzigde agenda en de brief.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 21:02

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>;
(10)(2e) @minbzk.nl' < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) >;
(10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) @minezk.nl' < (10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) @minienw.nl'
< (10)(2e) @minienw.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>;
(10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @raadvanstate.nl' < (10)(2e) @raadvanstate.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) @acwet.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl'
< (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @minfin.nl>
CC: (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>;
(10)(2e) @minbzk.nl' < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/BMO < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minez.nl'
< (10)(2e) @minez.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minaz.nl'
< (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minfin.nl'
< (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @raadvanstate.nl' < (10)(2e) @raadvanstate.nl>; (10)(2e) @minocw.nl'
< (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' < (10)(2e) @mindef.nl>;
(10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @minocw.nl' < (10)(2e) @minocw.nl>;
(10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @minfin.nl' < (10)(2e) @minfin.nl>;
(10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl' < (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minszw.nl'
< (10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) @minaz.nl' < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' < (10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e) @minienw.nl' < (10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: Agenda IOWJZ 28 oktober 2021

Beste leden van het IOWJZ,

Aanstaande donderdag van 12.00 tot 14.00 uur vindt er weer een IOWJZ-vergadering plaats via Webex (de link volgt). De agenda en bijlagen voor de vergadering zijn bijgevoegd.

Verder vinden jullie bijgaand ter kennisneming een projectplan van BZK, Fin en EZK voor een rijksbrede handreiking voor de ambtelijke werkwijze bij parlementaire onderzoeken. Met vragen of opmerkingen kunnen jullie terecht bij Wirish Ganesh ((10)(2e) @minbzk.nl).

Hartelijke groet, mede namens (10)(2e),

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl

.....

To: DWJZ Managementondersteuning – DWJZ <(10)(2g)>@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)>@minjenv.nl]; (10)(2e) <(10)(2e)>@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 10/29/2021 4:20:35 PM
Subject: RE: Vooroverleg CD Juridische beroepen 1 nov 10.30/11.00
Received: Fri 10/29/2021 4:20:36 PM
[2021-10-08 Media-analyse fraude Pels Rijcken.pdf](#)

Dag allen,
Misschien vind de MJenV het nog wel fijn om de bijgevoegde media-analyse door DCOM van 8 oktober 2021 als achtergrond informatie te hebben.

Danja, zou je die nog kunnen toevoegen aan de iBabs voor het vooroverleg?

Fijn weekend!

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 15:17

Aan: DWJZ Managementondersteuning – DWJZ

Onderwerp: RE: Vooroverleg CD Juridische beroepen 1 nov 10.30/11.00

Dank!

Groeten, (10)(2e)

Van: DWJZ Managementondersteuning – DWJZ <(10)(2g)>@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 15:17

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)>@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vooroverleg CD Juridische beroepen 1 nov 10.30/11.00

Dag (10)(2e),

De stukken staan in ibabs.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)>@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 15:03

Aan: DWJZ Managementondersteuning – DWJZ <(10)(2g)>@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)>@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)>@minjenv.nl>

Onderwerp: Vooroverleg CD Juridische beroepen 1 nov 10.30/11.00

Dag (10)(2e)

Kan bijgevoegde in de iBabs worden geplaatst voor: WEBEX> MJenV/MRb/DGRR - vooroverleg CD Juridische beroepen (4/11) 10:30-11:00 uur?

Dank!

Groeten, (10)(2e)



Media-analyse fraude Pels Rijcken

Maart-september 2021

Inleiding

In deze analyse van de berichtgeving over de fraude bij Pels Rijcken is op een rij gezet wat de belangrijkste invalshoeken zijn in de media. Hieronder volgens eerst wat algemene conclusies, vervolgens komen de invalshoeken stuk voor stuk aan bod, voorzien van een beschrijving en de belangrijkste personen die zich uitspreken. In een aparte analyse gaan we in op de aandacht op social media.

Algemeen

De fraude bij Pels Rijcken krijgt in maart, als het nieuws naar buiten komt, verreweg de meeste media-aandacht. Latere (en kleinere) pieken zijn te zien vanaf de zomer. In juli neemt de berichtgeving weer stevig toe, nadat bekend wordt dat de fraude vele malen groter is dan eerder werd gedacht. In augustus en september houdt de aandacht aan dankzij de discussie over de toekomst van Pels Rijcken als landsadvocaat, nieuwe berichten over de omvang van de fraude en gedupeerden, en berichten (in september) over het verkeerd inlichten van de Kamer door minister Grapperhaus. FD schrijft verreweg het meest over de fraude, gevolgd door NRC en De Telegraaf.



*t/m 8 oktober

Eerste reacties: nadruk op het notariaat

De eerste golf aan berichtgeving verschijnt vanaf 3 maart naar aanleiding van de verklaring van Pels Rijcken zelf. Met name FD pakt in de eerste dagen uit met een aantal grote artikelen waarin verschillende reacties opgenomen zijn. De eerste reacties bevatten termen als 'ingeslagen als een bom' (Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie) en 'schokkend' (hoogleraar Corporate Governance Leen Paape). Reacties zijn met name gericht op (de gevolgen voor) het notariaat, en er worden ook andere zaken met frauderende notarissen aangehaald. Toch is in de artikelen (en soms in de kop) wel vermeld dat Pels Rijcken landsadvocaat is. Discussie over die titel is in de eerste paar dagen nog niet zichtbaar.

Informerende van de Kamer

In een deel van de eerste golf berichten is vermeld dat minister Grapperhaus in september is ingelicht over het schandaal, en dat hij vervolgens advocatenkantoor Houthoff heeft gevraagd om de notariële werkzaamheden die Pels Rijcken voor het Rijk heeft uitgevoerd tegen het licht te houden. Daarbij zijn geen misstanden naar boven gekomen, zo liet de minister aan de Tweede Kamer weten. 'Ook voor het overige bestaat op basis van hetgeen

Mediabeeld | I

mij bekend is momenteel geen aanleiding tot zorg ten aanzien van de kwaliteit en legitimiteit van de werkzaamheden van de landsadvocaat ten behoeve van de staat', wordt de minister geciteerd in de artikelen.

In een NRC-artikel van 5 maart over de gedupeerden wordt gesteld dat minister Grapperhaus in zijn Kamerbrief de indruk wekte dat de overheid niet was geraakt door de fraude, terwijl bleek dat ook gemeenten gedupeerd waren. Media citeren onder meer SP-Kamerlid Michiel van Nispen, die kritisch is over deze Kamerbrief omdat er gesuggereerd zou worden dat de overheid niet betrokken was bij de fraudekwesities.

Later wordt in berichtgeving over het onderzoek van Deloitte ook kort vermeld dat Grapperhaus eerder stelde dat de staat niet benadeeld is door de fraude. Uit het onderzoek van Deloitte bleek van wel.

Op 8 maart schrijft het FD dat minister Grapperhaus al eerder dan hij deed vermoeden wist van het onderzoek naar Pels Rijcken: 'Minister Ferd Grapperhaus van Justitie heeft vorige week verzwegen dat hij al eerder was geïnformeerd over een onderzoek naar mogelijke criminele activiteiten bij Pels Rijcken, het kantoor van de landsadvocaat. Grapperhaus schreef vorige week dinsdag aan de Tweede Kamer dat het kantoor zelf hem in september op de hoogte stelde van fraude van €10 mln. Nu blijkt dat de top van het Openbaar Ministerie hem al in het voorjaar van 2019 had ingelicht. Het ministerie bevestigt dat na vragen van het FD.'

Op 29 september kopt NRC dat minister Grapperhaus de Kamer verkeerd inlichtte. Uit documenten verkregen op basis van de Wob blijkt dat Grapperhaus al in augustus 2020 van de top van het OM hoorde dat Oranje van omvangrijke fraude werd verdacht. De krant schrijft: "Grapperhaus schreef de Kamer afgelopen maart dat hij pas van de fraude op de hoogte raakte nadat Pels Rijcken zijn ministerie in september 2020 vertrouwelijk op de hoogte stelde. Enkele dagen later onthulde het Financieel Dagblad echter dat de minister al in 2019 door het OM over de fraudeverdenking en een onderzoek werd geïnformeerd. Grapperhaus zette dat bericht snel recht door op eigen initiatief de Kamer te informeren dat hij in maart 2019 slechts summier „en marge" van een overleg was geïnformeerd over een verdenking van fraude tegen „een notaris". Dat Grapperhaus al in augustus met de naam Oranje werd geconfronteerd, mocht van hem niet de Kamerbrief, zo schrijft NRC. Ook in FD komt dit onderwerp aan bod.

Interne controle

Al snel komen (in onder meer NRC) vragen aan bod over interne controle en toezicht. Hoogleraar notariele recht Leon Verstappen zegt daarover: "Kantoren moeten hun controle zodanig inrichten dat niet één persoon kan gaan over wat er op een rekening staat. Het gebeurt nota bene bij de landsadvocaat. Die moeten dit soort procedures gewoon goed op orde hebben. Er moeten altijd meerdere mensen meekijken, zodat iemand niet zo'n gelegenheid krijgt." Deze conclusie komt vaker terug in artikelen: als er een medebestuurder aangesteld was, dan had de fraude voorkomen kunnen worden. Dit wordt vaak omschreven als belangrijk aspect bij de schuldvraag, en aangedragen als reden om Pels Rijcken wel degelijk als medeschuldige te zien.

Extern toezicht

Aanvankelijk is vooral BFT in beeld als toezichthouder. BFT reageert in de eerste berichtgeving in FD bij monde van directeur Marijke Kaptein. De waakhond is dan inmiddels een onderzoek gestart. "De hamvraag is waarom dit zo lang onder de radar is gebleven", zegt ze. "Los van deze zaak: ik heb als officier van justitie heel veel fraudezaken gedaan en ik heb me daarbij altijd verbaasd dat genoeg kennelijk nooit genoeg is. Maar we weten niet of zoiets hier ook een rol heeft gespeeld. Waarom hij? Waarom nu? Waarom dit? Dat zijn hele logische vragen." Kaptein spreekt verder met klem tegen dat BFT mogelijk coulanter is voor grote notariële kantoren. "Daarover kan ik in alle eerlijkheid zeggen dat reputatie geen rol heeft gespeeld. Wij behandelen kleine en grote kantoren op dezelfde manier. Dat is echt een thema bij ons."

In berichtgeving in het FD over het onderzoek komen ook Kamervragen van SP aan bod, vermeld is dat de partij zich afvraagt of toezichthouders en de opsporingsdiensten voldoende capaciteit hebben om dit soort zaken op te sporen. BFT heeft volgens zijn jaarverslag zes fte voor 770 kantoren, zo is te lezen.

Het FD hamert op 9 maart in het redactioneel commentaar op onafhankelijke controle: "Zowel bij advocaten als bij notarissen vallen eens in de zoveel tijd rotte appels door de mand, getuige de tientallen tuchtzaken in een jaar. Maar een reeks incidenten is geen incident meer, maar een trend. De eerste les van de affaire Pels Rijcken moet dan ook zijn dat zelfs de gerenommeerdste personen en kantoren ernstig in de fout kunnen gaan. Het helpt dan niet dat de huidige controleurs vooral vakgenoten zijn of hele kleine toezichthouders, juist nu onafhankelijke conclusies zo belangrijk zijn. Omdat er nog veel andere vragen onbeantwoord blijven."

FD is ook in de maanden daarna de krant die het meest over onafhankelijk toezicht schrijft, onder andere in een drieluik vanaf 29 juni. Het gaat daarbij onder andere over Dekens die harder zouden moeten optreden, maar die terughoudend zouden zijn met bijvoorbeeld het uitdelen van bestuurlijke boetes. Het FD schrijft ook dat de dekenen zich met name richten op eenpitters en kleine kantoren, en grote kantoren 'grotendeels ongemoeid' laten.

Ook later is er nog aandacht voor de rol van de dekenen. In juli verschijnen in veel media berichten over het rapport van Deloitte, waaruit blijkt dat de fraude veel groter was dan gedacht. In een deel is vermeld dat Pels Rijcken onder verscherpt toezicht is komen te staan van de dekenen. Op 11 september pakt het FD groot uit met een uitgebreid artikel over toezicht van de dekenen op de grote kantoren. Kritiek dat ze de grote kantoren grotendeels met rust zouden laten komt aan bod, evenals het grote onderzoek naar cultuur en integriteit bij de

grote kantoren dat de dekens hebben aangekondigd. De fraude bij Pels Rijcken is een rode draad in het artikel. In een redactioneel commentaar stelt de krant later die week dat het tijd is dat de dekens 'hun tanden tonen'.

Op 9 juli verschijnt berichtgeving in FD over de aanscherping van vijf regels door de KNB. In het redactioneel commentaar van 10 juli pleit het FD voor een externe controleur die naleving van die regels controleert.

Rol advocaten Pels Rijcken

Op 5 maart melden verschillende media dat ook de rol van de advocaten van Pels Rijcken wordt onderzocht. De Haagse deken van de Orde van Advocaten zegt 'ontsteld' te zijn over het schandaal, en maakt zich 'zeer veel zorgen' over het aanzien van de advocatuur. Hij is daarom met een onderzoek gestart, omdat hij antwoord wil op de vraag of er advocaten van het kantoor betrokken zijn geweest bij de miljoenenfraude. "Hoewel daar nu nog niets van is gebleken, moet ik dat toch zelf gaan bekijken", aldus deken Arjen van Rijn. OP 11 maart meldt NRC dat dit onderzoek onder toezicht komt te staan van een deken uit een ander arrondissement. Dit omdat sommigen de onafhankelijkheid van de Haagse deken in twijfel trokken. In berichten over het verscherpte toezicht van de Orde wordt vermeld dat de Orde heeft geconcludeerd dat er geen advocaten van Pels Rijcken betrokken waren bij de fraude.

Discussie over Pels Rijcken als landsadvocaat

Ook al leggen de eerste berichten de nadruk op het notariaat, in de dagen daarna verschijnen al snel de berichten waarin vraagtekens worden geplaatst bij de functie van Pels Rijcken als landsadvocaat. In berichten in onder meer FD worden Kamervragen van Michiel van Nispen (SP) genoemd, waarin hij opheldering vraagt over hoe de fraude kon plaatsvinden bij het kantoor van de landsadvocaat. "Ik heb toch al nooit begrepen waarom je afhankelijk wil zijn van één advocatenkantoor", aldus van Nispen. Opvallend genoeg wijdt Youp van 't Hek zijn column op 6 maart aan de fraude, en gaat hij in op het al dan niet aanhouden van Pels Rijcken als landsadvocaat. Hij stelt dat het kantoor in de rechtbank niet meer serieus genomen kan worden.

Op 10 maart verschijnt in NRC een opiniestuk van Ina Brouwer, advocaat privacyrecht en oud-politica. In het stuk is Brouwer kritisch op de monopoliepositie van Pels Rijcken als landsadvocaat. Volgens Brouwer is het niet gek dat een kantoor dat altijd alle zaken doet voor de overheid meegaat in de wereld van ambtenaren met "zwartgelakte alinea's in ambtelijke stukken, zoals we weten uit de Toeslagenaffaire." (...) "Voorstelbaar is ook dat hij gaat denken dat hij alles geheim moet houden, er niemand mag meekijken, zelfs zijn eigen kantoorgenoten niet. Van het een kan zo het ander komen. Een dergelijke monopoliepositie kan een voedingsbodem zijn voor fraude, corruptie en collusie. Daarom bestaan er ook Europese aanbestedingsregels. Vreemd genoeg zijn die kennelijk niet op de landsadvocaat van toepassing." Ze pleit ervoor om 'bijvoorbeeld' om de vijf jaar een openbare aanbesteding te laten plaatsvinden voor de functie van landsadvocaat. Ook op 10 maart verschijnt in onder meer FD berichtgeving over minister Grapperhaus die 'gedetailleerde uitleg' wil van Pels Rijcken over de maatregelen die daar getroffen zijn. Vermeld is dat Grapperhaus benadrukt dat hij geen reden ziet om de banden te verbreken.

In een stuk in het Nederlands Juristenblad van begin juni pleiten Marcel Pheijffer (hoogleraar Nyenrode) en Jeroen Princen (DVDW Advocaten) voor vragen over de toekomstige inschakeling van Pels Rijcken als landsadvocaat. Diverse nieuwsmedia pikken het opiniestuk op.

Op 5 augustus verschijnt in NRC een opiniestuk van Gerrit van Maanen (emeritus hoogleraar vermogensrecht privaatschiedenis), waarin hij stelt dat Pels Rijcken 'onder geen enkel beding' landsadvocaat kan blijven. Van Maanen noemt redenen zoals dat het bedrijf stal van de staat, en dat in het kantoor 18 jaar criminele activiteiten plaatsvonden. Van Maanen gaat echter vooral in op het argument dat de staat Pels Rijcken in heeft gezet in vele duizenden procedures waarbij bedrijven de maat werd genomen, onder meer in Bibob-zaken. Van Maanen betoogt dat Pels Rijcken valt onder de twee gronden van het toetsingskader van de wet Bibob, en stelt dat de overheid dus geen zaken zou mogen doen met PR. "Ja, het is een harde conclusie dat de staat weg moet bij Pels Rijcken. Ik beseef heel goed dat de fatsoenlijke mensen die nu bij Pels Rijcken werken geen persoonlijk verwijt treft. Maar we kunnen niet met twee maten meten: we zijn ook hard tegen kleine organisaties waar gerommeld werd. En we moeten ook beseffen dat het interne controlesysteem bij Pels Rijcken gefaald heeft. Wie anderen de maat neemt, moet ook zelf aan de hoogste maatstaven voldoen." FD besteedt ook aandacht aan dit opiniestuk, en spreekt met Van Maanen. Advocaat Jasper Hagers stelt in het stuk dat het ook gaat om geloofwaardigheid. "Pels Rijcken zou een voorbeeldfunctie moeten hebben. Als in de financiële sector klantgeld wordt gestolen, is het klaar met de vergunning en wordt het bestuur opnieuw getoetst en dikwijls afgekeurd. Waarom hier dan niet?"

Op 13 augustus publiceert NRC wederom een artikel over de vraag of het tijd is voor een nieuwe landsadvocaat. Diana de Wolff, buitengewoon hoogleraar advocatuur aan de UvA, heeft begrip voor de houding van Grapperhaus dat het niet nodig is. "Als het hele kantoor verrot zou zijn, heeft Grapperhaus wel een probleem. Maar tot dusver heb ik de indruk dat het om een individuele advocaat ging. Pels Rijcken is gewoon een goed advocatenkantoor." De Wolff en Gerrit Van Maanen gaan in het artikel in op de ingewikkeldheid van het vinden van een nieuwe landsadvocaat. De Wolff: Een geschikte kandidaat moet groot genoeg zijn (in de top-20 van grootste advocatenkantoren) en beschikken over brede expertise. En hij moet bereid zijn om veel grote - lucratieve -

klanten te laten lopen. De landsadvocaat die zowel de regering als lagere overheden bijstaat, mag niet tegelijkertijd zakendoen met bedrijven die procederen tegen dezelfde overheid. Dat is niet erg aantrekkelijk voor de grote kantoren op de Zuidas, denkt De Wolff.

Van Maanen ziet dat minder somber in. "Als een kantoor het ambt van landsadvocaat krijgt toebedeeld, dan zal een flink deel van de advocaten van Pels Rijcken overgaan naar het nieuwe kantoor." Van Maanen pleit voor een overgangsregime, waarbij Pels Rijcken lopende zaken afhandelt en nieuwe zaken worden gegund aan een ander kantoor. Van Maanen denkt wél dat er interesse is. "Het is heel eervol om landsadvocaat te zijn."

SP-Kamerlid Michiel van Nispen vindt dat Grapperhaus op zoek moet naar een ander kantoor, zo zegt hij in het artikel. "Als de overheid streng is voor burgers en bedrijven, waarom dan niet voor zijn advocaat?" Van Nispen begrijpt dat het niet eenvoudig is om de banden te verbreken met een kantoor waarmee de overheid vele tientallen zaken doet. "Maar ik vind dat we heel serieus moeten kijken welke alternatieven er zijn."

Ook Volkskrant schrijft rond 13 augustus over deze kwestie. Ook hier komt Diana de Wolff aan het woord. Hier wil ze nog geen duidelijk oordeel geven over de toekomst van Pels Rijcken als landsadvocaat, omdat er nog onderzoek loopt. Maar ze kan zich de mening van Grapperhaus voorstellen. Ook hier wijst ze erop dat het vinden van een plaatsvervanger niet zo makkelijk is.

Gedupeerden

Ook volgt ook al snel berichtgeving over wie de gedupeerden zijn. Er is dan sprake van beleggers en gemeenten. In een NRC-artikel van 5 maart over deze gedupeerden wordt vermeld dat minister Grapperhaus in zijn Kamerbrief nog de indruk wekte dat de overheid niet was geraakt door de fraude. Media citeren onder meer SP-Kamerlid Michiel van Nispen, die kritisch is over deze Kamerbrief omdat er gesuggereerd zou worden dat de overheid niet betrokken was bij de fraudekwesties. "Maar nu blijkt dat in een van de fraudedossiers wel provincies en gemeenten zijn getroffen", aldus Van Nispen.

In de loop der tijd komt steeds meer naar buiten over gedupeerden. Zo wordt halverwege april bekend dat daar ook buitenlandse partijen bij zitten. Ook verschijnen berichten over het afdoen van de schade. Zo schrijft het FD op 18 mei dat Pels Rijcken de fraude nog altijd niet heeft terugbetaald.

In juli verschijnen in veel media berichten over het rapport van Deloitte, waaruit blijkt dat de fraude veel groter was dan gedacht. In de artikelen is vermeld dat ook de staat slachtoffer van de fraude werd, sommige media leggen in hun berichtgeving de nadruk op dat aspect. Op 20 juli meldt het FD bovendien dat ook banken slachtoffer werden van de fraude. Een week later verschijnen berichten over de schade die de gemeente Den Haag heeft gelopen, en die Pels Rijcken moet terugbetalen. In de gemeenteraad pleit Hart voor Den Haag ervoor dat de gemeente de samenwerking met Pels Rijcken moet stopzetten.

Begin september is opnieuw aandacht voor de schade: FD meldt op 2 september dat de rekening van de fraude maar blijft oplopen, en inmiddels 16 miljoen euro is. Op 7 september meldt NRC dat bij de fraude bij Pels Rijcken misbruik werd gemaakt van het Rode Kruis. Oranje richtte bij zijn megafraude een valse stichting van het Rode Kruis op, zo blijkt uit onderzoek van NRC. Eind september blijkt dat ook de provincie Gelderland gedupeerd is door de fraude.

Betrokkenheid bij zakelijke belangen bewindslieden

Op 12 maart meldt De Telegraaf dat Frank Oranje de zakelijke belangen van Grapperhaus op afstand zette, toen hij als minister aantrad. Eind september schrijft het FD op basis van documenten die zijn vrijgegeven na een Wob-verzoek dat Oranje betrokken was bij de zakelijke belangen van ministers Hoekstra, Kaag en Van Engelshoven rond de oprichting van het kabinet Rutte III.

Schuldvraag en strafrechtelijk onderzoek

In aanvankelijke berichtgeving is steeds vermeld dat Pels Rijcken zichzelf ziet als slachtoffer van de fraude. In mei klinkt kritiek op deze slachtofferrol, van Marcel Pheijffer (hoogleraar Nyenrode) en Jeroen Princen (DVDW Advocaten). Zij stellen in het Nederlands Juristenblad dat Pels Rijcken medeverantwoordelijk is voor de fraude, omdat er 'kennelijk' te weinig waarborgen en controlemechanismen waren om te voorkomen dat Oranje overboekingen naar privérekeningen kon doen. De Telegraaf plaatst een artikel over de kritiek van Pheijffer en Princen.

Ook in NRC (10 juni) komt de schuldvraag aan bod, en gaat het over de mogelijkheid dat Pels Rijcken als rechtspersoon aansprakelijk wordt gesteld. Het artikel spreekt van 'talmend' onderzoek: het OM zou achterover zitten omdat Pels Rijcken als slachtoffer wordt beschouwd. In juli verschijnen in veel media berichten over het rapport van Deloitte, waaruit blijkt dat de fraude veel groter was dan gedacht. In een deel van de berichten is vermeld dat het OM daarop verder gaat met het strafrechtelijk onderzoek.

Maatregelen bij Pels Rijcken

Op 10 maart verschijnt in onder meer FD berichtgeving over minister Grapperhaus die 'gedetailleerde uitleg' wil van Pels Rijcken over de maatregelen die daar getroffen zijn. Op 15 april schrijft FD dat Pels Rijcken een bestuurder aanstelt voor governance. Ook op 17 juli is er in het FD aandacht voor wat Pels Rijcken doet: het kantoor zegt naar aanleiding van het onderzoek 'de organisatie in brede zin op het gebied van governance, risk en compliance' te versterken. "Voorts zijn wij gestart met dialoogsessies met bijzondere aandacht voor een open

cultuur met oog voor risico's", aldus het kantoor. Eerder stelde Pels Rijcken nieuwe bestuursleden aan onder wie Susi Zijderveld, expert op het gebied van compliance, aldus FD.

In de zomer (10 juli) schrijft FD dat minister Grapperhaus striktere eisen onderzoekt voor Pels Rijcken. Twee hoogleraren zijn gevraagd om advies te geven over de vraag of hij meer eisen aan de bedrijfsvoering en transparantie kan stellen.

Colofon

Datum	Vrijdag 8 oktober 2021
Bronnen	Kranten, online nieuwsmedia
Redactie	Directie Communicatie, team Omgevingskennis, Steven Wiltjer en Natalja Krijgsman.

To: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Sent: Mon 11/1/2021 8:02:58 AM
Subject: RE: MRb toezicht
Received: Mon 11/1/2021 8:02:59 AM
[MRb toezicht NA.docx](#)

Goedemorgen,

Ik had in bijgaande set nog één vraag af te stemmen met het BFT, inmiddels heb ik daarop een terugkoppeling ontvangen en heb ik de wijziging in bijgaand document verwerkt.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:13

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR ; (10)(2e) - BD/DRB/SBA

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Onderwerp: RE: MRb toezicht

Ik heb sommige antwoorden nog iets uitgebreider geformuleerd.

Een vraag werd nadrukkelijk benoemd om af te stemmen met het BFT, daar komt het BFT uiterlijk morgen op terug.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 09:41

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: MRb toezicht

Ik heb vraag van deken gezien (ook intern afgestemd).

(10)(2e) kijkt nu nog even naar teksten.

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 11:26

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: MRb toezicht

Ha (10)(2e),

Heb maar even in gena's zitten tikken. Moeten we nog even bezien later op moment dat BFT aanbevelingen er al dan niet zijn.@

(10)(2e), later deze week even kijken of jij beschikbaar bent of dat iemand ander met BFT schakelt?

@ (10)(2e), heb jij vragen deken gezien?

Verder OK !

Gr.

(10)(2e)

To: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Mon 11/1/2021 10:43:26 AM
Subject: FW: Uitbetaling onttrokken gelden fraude [PRDF-11012594]
Received: Mon 11/1/2021 10:43:26 AM

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken

Verzonden: maandag 1 november 2021 11:35

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Uitbetaling onttrokken gelden fraude [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Jij vroeg mij om de stand van zaken van het proces van het uitbetalen van de onttrokken gelden aan de rechthebbenden. Zoals in de kamerbrief van 19 oktober 2021 is vermeld bevindt dit proces zich in de afrondende fase. Per vandaag is de stand van zaken met betrekking tot de betaling van onttrokken gelden aan de rechthebbenden als volgt. Kantoor heeft met alle partijen waarvan is vastgesteld dat zij rechthebbende zijn contact opgenomen. Al deze rechthebbenden op onttrokken gelden zijn gecompenseerd, op één dossier na waarin nog overleg over de laatste details van een te sluiten vaststellingsovereenkomst wordt gevoerd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

| advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70

(1 (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 11/1/2021 2:31:36 PM
Subject: alternatief Pels Rijcken
Received: Mon 11/1/2021 2:31:44 PM

Beste (10)(2e),

VWS zal de komende periode een aantal panden bestemd voor de langdurige zorg overnemen, omdat zij door Groninger gasgebeuren in verval zijn geraakt. Omdat dit om nieuwe onroerendzaaktransacties gaat, leek het ons verstandig om in zee te gaan met een andere notaris dan die van PRDF. Zolang er geen nieuwe Landsnotaris leek me dat wel verantwoord. Eens?

Hartelijke groot,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 1 november 2021 15:07

Aan: (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: Shortlist notariskantoren alternatief Pels Rijcken

Hoi (10)(2e),

Hierbij een lijstje met notariskantoren die VWS bij zouden kunnen staan bij de zorgvastgoed transacties in Groningen. Met geen van hen overigens al contact gelegd.

1. Loyens & Loeff, Zuidas kantoor met het grootste aantal notarissen (10 stuks en 65 kandidaat-notarissen);
2. Het Notarieel te Zwolle, groot notariskantoor met 10 notarissen en diverse vestigingen in Overijssel;
3. Westport notarissen (Naaldwijk/Rotterdam, 8 notarissen);
4. Bosscher Jansen, lokaal notariskantoor in Groningen (4 notarissen);
5. Barents Krans, Den Haag, lokaal advocatenkantoor met 1 notaris. Met dit kantoor heeft/had minfin een samenwerkingsovereenkomst, maar ik heb geen ervaring met hen in een concrete zaak gehad.

Mijn voorkeur gaat uit naar Het Notarieel (groot kantoor dat aan de weg timmert) of Bosscher Jansen (lokaal), maar zonder hun tarieven te kennen... Ik hoor graag waar jullie voorkeur naar uitgaat.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DRB/TR[(10)(2e)]@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 11/2/2021 11:13:23 AM
Subject: CD verdeling onderwerpen MRb en MJenV
Received: Tue 11/2/2021 11:13:23 AM

Dag (10)(2e),

Na het vooroverleg heb ik de volgende inleiding voor de MJenV opgesteld om namens beide ministers de verdeling helder te maken. Ben jij hiermee akkoord?

Inleiding

(11)(1)

Ik zag daarnaast dat DJOA niet in de ambtenarenkamer zit. Heeft DGRR geregeld dat deze beschikbaar zijn voor eventuele vragen over het OM onderzoek en het BFT onderzoek bij de fraudekwestie Pels Rijcken?

Zullen wij daarnaast nog even een overlegje inplannen om de onderlinge verdeling tussen MRb, MJenV, DGRR en DWJZ helemaal strak te trekken, ook tijdens het debat?

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 11/2/2021 2:49:14 PM
Subject: RE: CD verdeling onderwerpen MRb en MJenV
Received: Tue 11/2/2021 2:49:15 PM

Fijn, ik neem de inleiding op in het dossier van de MJenV.

Morgen zouden (10)(2e) en ik tussen 9-12 uur kunnen. Zou jij wat kunnen inplannen als je nog even kijkt wie er aanschuift?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/TR

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 14:48

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: CD verdeling onderwerpen MRb en MJenV

Dag (10)(2e),

Die inleiding is voor ons akkoord.

Wij hebben DJOA niet benaderd over de fraude bij de Landsadvocaat. (10)(2e) en (10)(2e) hebben bij ons contact met het BFT.

Extra overlegje lijkt mij helemaal goed. Wanneer wil je dat doen? Ik kijk even wie van ons aanschuift.

Even alvast een praktisch ding dat bij ons naar voren kwam. Beide ministers tijdens de schorsing in de ambtenarenkamer lijkt niet heel handig. Zouden jullie met minJenV in ministerkamer kunnen zitten?

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 12:13

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: CD verdeling onderwerpen MRb en MJenV

Dag (10)(2e),

Na het vooroverleg heb ik de volgende inleiding voor de MJenV opgesteld om namens beide ministers de verdeling helder te maken. (10)(2e) jij hiermee akkoord?

Inleiding

(11)(1)

Ik zag daarnaast dat DJOA niet in de ambtenarenkamer zit. Heeft DGRR geregeld dat deze beschikbaar zijn voor eventuele vragen over het OM onderzoek en het BFT onderzoek bij de fraudekwestie Pels Rijcken?
Zullen wij daarnaast nog even een overlegje inplannen om de onderlinge verdeling tussen MRb, MJenV, DGRR en DWJZ helemaal strak te trekken, ook tijdens het debat?

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 11/2/2021 3:31:36 PM
Subject: Concept achtergronddossier CD MJenV
Received: Tue 11/2/2021 3:31:36 PM
[Achtergronddossier MJenV Commissiedebat 4 november 2021 - concept versie 4.docx](#)

Hierbij. Ik heb aan (10)(2e) gevraagd of ze de tussentijdse versie wil ontvangen.
Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 11/2/2021 3:35:39 PM
Subject: FW: alternatief Pels Rijcken
Received: Tue 11/2/2021 3:35:40 PM

Allen,

Zie hieronder van Rien. Eerder kreeg ik ook een soortgelijke vraag van Rijkswaterstaat. Onze overeenkomst betreft toch alleen de advocatuurlijke werkzaamheden van Pels?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 1 november 2021 15:32

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: alternatief Pels Rijcken

Beste (10)(2e),

VWS zal de komende periode een aantal panden bestemd voor de langdurige zorg overnemen, omdat zij door Groninger gasgebeuren in verval zijn geraakt.

Omdat dit om nieuwe onroerendzaaktransacties gaat, leek het ons verstandig om in zee te gaan met een andere notaris dan die van PRDF. Zolang er geen nieuwe Landsnotaris leek me dat wel verantwoord. Eens?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 november 2021 15:07

Aan: (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Shortlist notariskantoren alternatief Pels Rijcken

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij een lijstje met notariskantoren die VWS bij zouden kunnen staan bij de zorgvastgoed transacties in Groningen. Met geen van hen overigens al contact gelegd.

1. Loyens & Loeff, Zuidas kantoor met het grootste aantal notarissen (10 stuks en 65 kandidaat-notarissen);
2. Het Notarieel te Zwolle, groot notariskantoor met 10 notarissen en diverse vestigingen in Overijssel;
3. Westport notarissen (Naaldwijk/Rotterdam, 8 notarissen);
4. Bosscher Jansen, lokaal notariskantoor in Groningen (4 notarissen);
5. Barents Krans, Den Haag, lokaal advocatenkantoor met 1 notaris. Met dit kantoor heeft/had minfin een samenwerkingsovereenkomst, maar ik heb geen ervaring met hen in een concrete zaak gehad.

Mijn voorkeur gaat uit naar Het Notarieel (groot kantoor dat aan de weg timmert) of (10)(2e) (lokaal), maar zonder hun tarieven te kennen...

Ik hoor graag waar jullie voorkeur naar uitgaat.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/PR (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR
Sent: Tue 11/2/2021 5:36:58 PM
Subject: RE: CD Juridische beroepen - afwikkeling massaclaims t.a.v. DWJZ/PR
Received: Tue 11/2/2021 5:37:00 PM
[QA WCAM V3.docx](#)

Hi (10)(2e),

Bijgaand de Q&A's over de WCAM voor het commissiedebat over juridische beroepen a.s. donderdag.

@ (10)(2e): in de Q&A heb ik in overleg met Paulien een andere lijn van beantwoording gekozen dan voor de zomer is gedaan bij de beantwoording van de Kamervragen. Namelijk dat het feit dat gelden op een derdenrekening bij de notaris uit een WCAM-schikking voortvloeien niet uitmaakt voor de fraudekwestie (dat geld kan net zo goed ergens anders vandaan komen). Het gaat om het toezicht op hoe de notaris met dat geld omgaat.

Groet en fijne avond,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 13:12

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: CD Juridische beroepen - afwikkeling massaclaims t.a.v. DWJZ/PR

Ha (10)(2e), zou jij voor onderstaande q&a's een voorzet voor beantwoording kunnen maken op basis van de antwoorden op de kamervragen genoemd in de mail?

Het debat hierover is 4 nov a.s. dus hoe eerder (10)(2e) hierover kan beschikken hoe fijner het is.

Alvast veel dank,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: donderdag 28 okt. 2021 12:27 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: CD Juridische beroepen - afwikkeling massaclaims t.a.v. DWJZ/PR

Dag (10)(2e)

In het dossier dat vandaag moest worden aangeleverd heb ik de Q&A's t.a.v. afwikkeling massaclaims niet opgenomen. Wel zou ik ze alsnog achter de hand willen hebben tijdens het debat. Kan jij de antwoorden mij alsnog toesturen? Veel dank!

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 19:30

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: CD Juridische beroepen - afwikkeling massaclaims t.a.v. DWJZ/PR

Ha (10)(2e)

Zou het jou lukken om te kijken naar onderstaand verzoek om een paar Q&A's voor te bereiden die zien op de WCAM? Ze zijn tbv een debat in de TK over juridische beroepen waar het mogelijk ook kan gaan over de zaken die fout zijn gegaan bij de LA. Het gaat volgens mij om een vertaalslag van een paar kwesties die voor de zomer voorbij kwamen bij de beantwoording van Kamervragen over meer toezicht bij toepassing van de WCAM. Ik herken de vragen althans van destijds. Lijkt me het beste om in de beantwoording daar zo dicht mogelijk bij te blijven. Overigens vind ik het verband tussen toezicht op WCAM en juridische beroepen wel wat ver verwijderd, maar kennelijk zijn de antwoorden op de Kamervragen van destijds geagendeerd voor het commissiedebat.

Thnx en groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: dinsdag 26 okt. 2021 6:51 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: CD Juridische beroepen - afwikkeling massaclaims t.a.v. DWJZ/PR

Beste (10)(2e),

(10)(2e) en ik behandelen het Pels Rijcken fraudedossier vanuit DWJZ/JZW. (10)(2e) is afwezig omdat zijn moeder helaas is overleden vanochtend, vandaar dat ik het nu even oppak. Ik heb een vraag voor de voorbereiding op de Commissiedebat Juridische beroepen van 4 november.

Eerder zijn er Kamervragen gesteld door Van Nispen en Leijten (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2020-2021, nr. 1947) over het afwikkelen van massaclaims, waarvoor de beantwoording destijds door DWJZ/PR is gedaan. Wij zien wel kans dat hier vragen over worden gesteld tijdens het CD en willen daarom een aantal Q&A's opnemen in het dossier. Zou jij zorg kunnen dragen voor beantwoording van onderstaande vragen?

Q: Overweegt u om wettelijk te regelen dat het Hof bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht te houden; bijvoorbeeld door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen aan crediteuren?

✓[...]

Q: Hoe gaat u onderzoeken of de wettelijke waarborgen en toezichtmechanismen bij afwikkeling van massaclaims nog altijd volstaat om fraude zoveel mogelijk te voorkomen?

✓[...]

Q: Hebben de ontwikkelingen in de fraudezaak uw oordeel verandert over het idee om, analoog aan faillissementen, in de wet op te nemen dat bij zaken in het kader van de WCAM concept-uitdelingslijsten aan de rechtbank worden toegezonden, zodat deze aldaar gecontroleerd kunnen worden om daarna te worden gedeponereerd?

✓[...]

Lukt het om de beantwoording **morgen** te geven? Mijn excuses voor de zeer krappe deadline. De spreektekst kan overigens grotendeels uit de eerdere beantwoording van de Kamervragen worden gehaald (die ik heb bijgevoegd), maar omdat het vrij complexe materie is lijkt het mij goed als DWJZ/PR hier naar kijkt.

Ik hoor het graag, alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)

E (10)(2e)@minjenv.nl

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 11/2/2021 7:10:49 PM
Subject: RE: Achtergrondossier MJenV CD 4 november
Received: Tue 11/2/2021 7:10:50 PM

Dank (10)(2e). Het ziet er goed uit. Paar tips:

- Bij de redactie graag zoveel mogelijk korte zinnen. "(11)(1)" en dan vijf onderwerpen werkt niet goed.
- Zinnen als "(11)(1)" moet de minister niet uitspreken. Iedereen weet dit wel.
- Ik zocht zelf een beetje naar de verhouding tussen de 'spreeklijnen' en de Q en A. Als de vragen worden gegroepeerd is een inleidend blokje wel handig. Dat hoeft niet lang te zijn.

Ik zie nu de mail van (10)(2e) langskomen over het BFT. Waar nodig kan dat in de teksten worden verwerkt. Ik zou dat vrij hoog in de inleidende tekst zetten (want meest recente info, daar zullen Kamerleden zeker naar vragen).

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 18:06

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Achtergrondossier MJenV CD 4 november

Dag (10)(2e),

Fijn, hierbij. Ik wacht op twee punten nog op input van DWJZ/PR en DRB dus die heb ik opengelaten.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:37

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrondossier MJenV CD 4 november

Helemaal OK!

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:37

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrondossier MJenV CD 4 november

Ga ik regelen! Per mail dan oké?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:33

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrondossier MJenV CD 4 november

Ha (10)(2e),

Zou fijn zijn als ik het vanavond al even kan inzien (ik snap dat het werk in uitvoering is dus lees over dubbelingen oid wel heen), want morgenochtend is er ook managementconferentie en heb ik wat minder tijd.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:21

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Achtergrondossier MJenV CD 4 november

Ha (10)(2e),
Het achtergrondossier (met factsheets en Q&A's) is bijna af. Wil je dit vanavond ontvangen om een eerste blik op te werken en evt. feedback te geven of zal ik het morgenochtend toesturen/printen? In het tweede geval ga ik er zelf eerst nog een keer goed doorheen.

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 11/2/2021 7:26:40 PM
Subject: RE: Achtergrondossier MJenV CD 4 november
Received: Tue 11/2/2021 7:26:42 PM
[Achtergrondossier MJenV Commissiedebat 4 november 2021 - concept versie 4.docx](#)

Zie hier nog een paar dingen in de inleidende spreektekst: iets korter en puntiger.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 18:06
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: RE: Achtergrondossier MJenV CD 4 november

Dag (10)(2e),
Fijn, hierbij. Ik wacht op twee punten nog op input van DWJZ/PR en DRB dus die heb ik opengelaten.
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:37
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Achtergrondossier MJenV CD 4 november

Helemaal OK!

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:37
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Achtergrondossier MJenV CD 4 november

Ga ik regelen! Per mail dan oké?

Groeten, (10)(2e)
Van: (10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:33
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Achtergrondossier MJenV CD 4 november

Ha (10)(2e),
Zou fijn zijn als ik het vanavond al even kan inzien (ik snap dat het werk in uitvoering is dus lees over dubbelingen oid wel heen), want morgenochtend is er ook managementconferentie en heb ik wat minder tijd.
Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:21
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Achtergrondossier MJenV CD 4 november

Ha (10)(2e),
Het achtergrondossier (met factsheets en Q&A's) is bijna af. Wil je dit vanavond ontvangen om een eerste blik op te werken en evt. feedback te geven of zal ik het morgenochtend toesturen/printen? In het tweede geval ga ik er zelf eerst nog een keer goed doorheen.
Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 11/3/2021 8:16:22 AM
Subject: RE: alternatief Pels Rijcken
Received: Wed 11/3/2021 8:16:23 AM

Ja prima, hoeft niet aanvullend in dossier, maar wel fijn als we dat op zak hebben.

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e), bij afwezigheid: (10)(2g) @minjenv.nl
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 3 november 2021 08:27

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e)
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: alternatief Pels Rijcken

Staat misschien wel in advies Ottervanger en anders weet hij het wel, zal hem straks even bellen als het niet in het advies staat.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: dinsdag 02 nov. 2021 9:11 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: alternatief Pels Rijcken

Vraag, misschien al eerder in dit dossier aan de orde geweest: vallen notarisdiensten ook onder de uitzonderingen van de aanbestedingsrichtlijn? Misschien tot dusver (impliciet) meegelopen onder de uitzondering voor advocatuur, maar wordt met dit soort vragen ineens actueel. Plus dat er een beleidskeuze is om dat al dan niet aan te besteden. Weet iemand dat, kan ook opkomen donderdag.

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: dinsdag 02 nov. 2021 5:23 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: alternatief Pels Rijcken

Klopt

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl

Datum: dinsdag 02 nov. 2021 4:35 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: alternatief Pels Rijcken

Allen,

Zie hieronder van (10)(2e) Eerder kreeg ik ook een soortgelijke vraag van Rijkswaterstaat. Onze overeenkomst betreft

toch alleen de advocatuurlijke werkzaamheden van Pels?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 november 2021 15:32

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: alternatief Pels Rijcken

Beste (10)(2e),

VWS zal de komende periode een aantal panden bestemd voor de langdurige zorg overnemen, omdat zij door Groninger gasgebeuren in verval zijn geraakt.

Omdat dit om nieuwe onroerendzaaktransacties gaat, leek het ons verstandig om in zee te gaan met een andere notaris dan die van PRDF. Zolang er geen nieuwe Landsnotaris leek me dat wel verantwoord. Eens?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 november 2021 15:07

Aan: (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Shortlist notariskantoren alternatief Pels Rijcken

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Hierbij een lijstje met notariskantoren die VWS bij zouden kunnen staan bij de zorgvastgoed transacties in Groningen. Met geen van hen overigens al contact gelegd.

1. Loyens & Loeff, Zuidas kantoor met het grootste aantal notarissen (10 stuks en 65 kandidaat-notarissen);
2. Het Notarieel te Zwolle, groot notariskantoor met 10 notarissen en diverse vestigingen in Overijssel;
3. Westport notarissen (Naaldwijk/Rotterdam, 8 notarissen);
4. Bosscher Jansen, lokaal notariskantoor in Groningen (4 notarissen);
5. Barents Krans, Den Haag, lokaal advocatenkantoor met 1 notaris. Met dit kantoor heeft/had minfin een samenwerkingsovereenkomst, maar ik heb geen ervaring met hen in een concrete zaak gehad.

Mijn voorkeur gaat uit naar Het Notarieel (groot kantoor dat aan de weg timmert) of Bosscher Jansen (lokaal), maar zonder hun tarieven te kennen...

Ik hoor graag waar jullie voorkeur naar uitgaat.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 11/3/2021 11:11:46 AM
Subject: RE: Achtergrond dossier MJenV CD 4 november
Received: Wed 11/3/2021 11:11:47 AM
[Dossier MJenV Commissiedebat 4 november 2021 - concept versie 4.docx](#)

Dag (10)(2e),
Hiermee het dossier voor de MJenV zoals besproken.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 20:27

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Achtergrond dossier MJenV CD 4 november

Zie hier nog een paar dingen in de inleidende spreektekst: iets korter en puntiger.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 18:06

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrond dossier MJenV CD 4 november

Dag (10)(2e),

Fijn, hierbij. Ik wacht op twee punten nog op input van DWJZ/PR en DRB dus die heb ik opengelaten.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:37

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrond dossier MJenV CD 4 november

Helemaal OK!

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:37

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Achtergrond dossier MJenV CD 4 november

Ga ik regelen! Per mail dan oké?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:33

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Achtergrond dossier MJenV CD 4 november

Ha (10)(2e),

Zou fijn zijn als ik het vanavond al even kan inzien (ik snap dat het werk in uitvoering is dus lees over dubbelingen oid wel heen), want morgenochtend is er ook managementconferentie en heb ik wat minder tijd.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 16:21

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl

Onderwerp: Achtergrond dossier MJenV CD 4 november

Ha (10)(2e),

Het achtergrond dossier (met factsheets en Q&A's) is bijna af. Wil je dit vanavond ontvangen om een eerste blik op te werken en evt. feedback te geven of zal ik het morgenochtend toesturen/printen? In het tweede geval ga ik er zelf eerst nog een keer goed doorheen.

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) @justis.nl; (10)(2e) @justis.nl
Cc: (10)(2e) @justis.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 11/3/2021 12:50:26 PM
Subject: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob
Received: Wed 11/3/2021 12:50:26 PM

Beste (10)(2e),

Veel dank voor jouw toelichting. Op basis van jouw terugkoppeling zijn wij uiteindelijk tot de volgende (een stuk feitelijkere) factsheet en Q&A in het dossier gekomen:

Factsheet Wet Bibob

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)
E (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 12:28

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e)

CC: (10)(2e)

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e),

Het lijkt me handig om alvast wat input te geven; ik weet niet of je vandaag aan het werk bent en of we nog een overleg kunnen

voeren. Bij dezen in ieder geval alvast de volgende opmerkingen bij het concept-antwoord:

- In het eerdere overleg met (10)(2e) d.d. 13 augustus jl. hebben Jorg Heemskerk en ik uiteengezet wanneer de Wet Bibob ingezet kan worden, onder welke voorwaarden dit gebeurt en welke criteria uit de Wet Bibob daarbij van belang zijn. De Wet Bibob is onder andere van toepassing op beschikkingen (zoals vergunningen) en subsidies, maar ook op bijv. overheidsopdrachten.
- Voor de vraag of de Wet Bibob kan worden toegepast op de dienstverlening door Pels Rijken aan de Staat, is van belang hoe de relatie tussen beide partijen is vormgegeven en onder welke voorwaarden één en ander is overeengekomen. Er geldt in beginsel geen Europese aanbestedingsplicht voor juridische dienstverlening. Dit betekent dat aanbestedende diensten zelf kunnen kiezen wie zij kiezen als juridische dienstverlener. Er kan echter wel voor gekozen worden om middels aanbestedingsregels tot een keuze te komen. In sommige gevallen kan de Wet Bibob dan worden toegepast.
- Als dit laatste het geval is en de betreffende juridische dienstverlening als overheidsopdracht kan worden aangemerkt, dan is het – mits opgenomen in de aanbestedingsstukken en/of overeenkomst – mogelijk om een Bibob-onderzoek te doen en een adviesaanvraag te doen bij het Landelijk Bureau Bibob (LBB). Over de uitkomst van zo'n onderzoek kan aan de voorkant niets gezegd worden: achterhaald dient eerst te worden welke subjecten onderdeel zijn van het onderzoek en informatie moet worden opgevraagd ten aanzien van deze subjecten.
- Op basis van de informatie over de verschillende subjecten oordeelt het LBB over het integriteitsrisico dat bestaat: (a) de mate van gevaar dat de overheidsopdracht wordt gebruikt om criminele voordelen mee te benutten of (b) de mate van gevaar dat de overheidsopdracht wordt gebruikt om strafbare feiten mee te plegen. Dit gebeurt aan de hand van de verschillende criteria opgenomen in de Wet Bibob.
- Met jouw collega (10)(2e) van DWJZ heb ik regelmatig contact over de Wet Bibob. Wellicht kan ook hij nog verder meedenken.

Heb je hier wat aan? Zou je mij het nieuwe concept-antwoord kunnen toesturen? Neem gerust contact met me op als je nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e)

@justis.nl
www.justis.nl

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 09:43

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)@justis.nl>

CC: (10)(2e)@justis.nl>

Onderwerp: FW: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e),

Dank voor dit concept. Ik heb daar een paar vragen over en belde je daarom zojuist. Ik heb eerder met Jorg Heemskerk overleg gehad met (10)(2e) over toepassing van Wet Bibob op de diensten van landsadvocaat en lijkt me nuttig om vandaag nog even samen te komen, met jou.

Komt deze ochtend om 11:30 uit?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e)

@justis.nl
www.justis.nl

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 19:06

Aan: (10)(2e)@justis.nl>; (10)(2e)@justis.nl>

CC: (10)(2e) - JUSTIS <(10)(2e)@justis.nl>; (10)(2e)@justis.nl>

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Dag allen,

Hierbij het concept antwoord op de vraag over de Wet Bibob. Fijn als jullie morgen in een reactie kunnen voorzien.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

E (10)(2e)@minjenv.nl

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 16:28

Aan: (10)(2e)@justis.nl>; (10)(2e)@justis.nl>

CC: (10)(2e) - JUSTIS <(10)(2e)@justis.nl>; (10)(2e)@justis.nl>

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht. Zou jij de e-mail van (10)(2e) van gisteren naar mij kunnen sturen? Dan heb ik even het overzicht van waar we staan. We hebben er inderdaad één over de Wet Bibob, dus ik denk dat hij die gisteren al stuurde.

Qua planning: het dossier moet donderdagochtend klaar zijn om aan de minister te versturen voor de voorbespreking op maandag 1 november. Lukt het jullie om morgen mee te kijken? Mijn excuses voor de erg krappe deadline.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

E (10)(2e)@minjenv.nl

Van: (10)(2e)@justis.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 15:10

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)@justis.nl>

CC: (10)(2e)@justis.nl>; (10)(2e)@justis.nl>

Onderwerp: RE: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e),

Dankjewel voor je e-mail. De e-mail die (10)(2e) gisteren stuurde werd ook naar (10)(2e) verstuurd, dus ik neem haar nu ter kennisgeving mee. De uiteindelijke beantwoording van de vragen zal ook aan haar worden voorgelegd.

Welke vragen hebben jullie voor de Q&A waar wij over mee kunnen denken? (10)(2e) stuurde er gisteren eentje, wellicht heb jij een overzicht?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Dienst Justis

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20300 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
F (10)(2e) @justis.nl
www.justis.nl

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 15:05

Aan: (10)(2e)@justis.nl; (10)(2e)
<(10)(2e)@justis.nl>

Onderwerp: Commissiedebat Juridische beroepen - Wet Bibob

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Mijn collega (10)(2e) heeft jullie geloof ik gesproken over de Wet Bibob in relatie tot de fraudekwestie bij Pels Rijcken. Ik ben een collega van (10)(2e) (buiten verzoek).

Voor het Commissiedebat Juridische beroepen van 4 november 2021 bereiden wij vanuit DWJZ/JZW Q&A's voor over de fraudekwestie. Hierin willen we ook een Q&A opnemen over de vergelijking die is gemaakt met de Wet Bibob. Kan ik deze op korte termijn aan jullie voorleggen?

Ik hoor het graag, alvast dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
E (10)(2e)@minjenv.nl

Dossier MJenV Commissiedebat 4 november 2021

4 november 2021 09.30 – 13.30 uur, Groen van Prinstererzaal

Inhoudsopgave

1. Inleidende spreektekst.....	6
1.1. Tijdlijn in het dossier.....	9
1.1.1. Wanneer geïnformeerd over fraude.....	9
1.1.2. Wanneer Kamer geïnformeerd.....	10
1.1.3. Informatie over embargo onderzoek.....	11
1.1.4. Naam van notaris.....	12
1.1.5. Verzoeken van Kamer.....	13
1.2. Q&A's Tijdlijn in het dossier.....	15
Q: Wanneer wist u wat over de fraude?.....	15
Q: Wanneer heeft u de Kamer geïnformeerd over wat u wist over de fraude?.....	16
Q: Heeft u de Kamer verkeerd geïnformeerd? Waarom heeft u de Kamer pas op 2 maart 2021 ingelicht, terwijl u al in maart 2019 op de hoogte was?.....	17
Q: Heeft u de Kamer verkeerd geïnformeerd? Waarom heeft u niet gezegd dat u de naam van de betreffende notaris al op 26 augustus 2020 had gehoord?.....	18
1.3. Q&A's Nabije toekomst kantoor Landsadvocaat.....	19
Q: Waarom vindt u het houdbaar om met de Landsadvocaat door te gaan? / Waarom kiest u niet voor een overgangsperiode, waarin u de lopende zaken met het kantoor van de Landsadvocaat afhandelt en voor de toekomst een nieuw advocatenkantoor zoekt? / Is de Landsadvocaat nog wel geloofwaardig als hij de Staat vertegenwoordigt in zaken nu de reputatie van zijn kantoor niet meer onkreukbaar is?.....	19
Q: Waarom heeft u de overeenkomst met de Landsadvocaat niet opgeschort? / Waarom bent u geen nieuw advocatenkantoor ter vervulling van de functie Landsadvocaat aan het zoeken?.....	20

Q: Zou het niet extra zwaar moeten wegen dat het de bestuursvoorzitter van het kantoor van de Landsadvocaat betrof die de fraude heeft gepleegd, en dus niet zomaar een notaris?.....	21
Q: Wat zijn de consequenties als uit het lopende onderzoek van het OM blijkt dat de notaris niet solistisch heeft gehandeld?.....	22
1.4. Spreeklijn Onttrokken gelden.....	23
1.5. Q&A's Onttrokken gelden.....	24
Q: Hoeveel van de onttrokken gelden zijn er terugbetaald?	24
Q: Hoe gaat u toe zien op de terugbetaling van alle onttrokken gelden aan alle gedupeerden?.....	25
Q: Waarom wekte u in uw brief van 2 maart 2021 de suggestie dat de overheid niet geraakt was door de fraude? Waarom had het onderzoek door Houthoff zo'n beperkte reikwijdte?.....	26
1.6. Q&A Onderzoek Van Doorne/Deloitte.....	27
Q: Waarom wordt het verslag van Van Doorne en Deloitte niet openbaar gemaakt, maar is het enkel tijdelijk vertrouwelijk ter inzage gelegd?.....	27
1.7. Spreeklijn Verbetermaatregelen kantoor van de Landsadvocaat.....	28
1.8. Q&A's Verbetermaatregelen kantoor van de Landsadvocaat.....	29
Q: Hoe gaat u na of alle verbetermaatregelen tijdig en correct worden doorgevoerd door het kantoor van de Landsadvocaat?.....	29
Q: Hoe staat het met de realisatie van de verbetermaatregelen van het kantoor van de Landsadvocaat?	30
Q: Hoeveel zaken lopen er nu bij het kantoor van de Landsadvocaat namens de Staat?.....	31
Q: Is er een cultuurprobleem bij het kantoor van de Landsadvocaat? Wat vindt u daarvan?.....	32

1.9.	Q&A's Beëindiging notariële dienstverlening.....	33
	Q: Wat vindt u ervan dat het kantoor van de Landsadvocaat heeft besloten de notariële dienstverlening te gaan beëindigen?.....	33
	Q: Wat gebeurt er met lopende notariële zaken bij de Staat?	34
	Q: Bent u na de beëindigen van de notariële dienstverlening nog steeds van oordeel dat de functie van landsadvocaat bij dit kantoor in goede handen is? Ook nu het kantoor zelf heeft aangegeven dat de processen intern niet op orde waren?...35	
	Q: Vindt u de beëindiging van de notariële dienstverlening een voldoende doeltreffende maatregel om situaties als deze in de toekomst te voorkomen?.....	36
	Q: Is er al zicht op een opvolger van Pels Rijcken voor wat betreft de notariële dienstverlening aan de (Rijks-)overheid?	37
	Q: Van welke notariële dienstverlener zal het volgende kabinet gebruik maken voor het op afstand plaatsen van zakelijke belangen?.....	38
1.10.	Aanbevelingen externe deskundigen.....	39
1.10.1.	Selectie deskundigen.....	39
1.11.	Q&A's Aanbevelingen externe deskundigen.....	40
	Q: Hoe bent u tot de aanstelling van specifiek deze twee deskundigen gekomen?.....	40
	Q: Waarom zijn de deskundigen niet gezamenlijk tot één advies gekomen?.....	41
	Q: Hoe staat het met de realisatie van de aanbevelingen op korte termijn van de deskundigen?.....	42
	Q: Overweegt u te eisen dat het kantoor van de Landsadvocaat een onafhankelijke Raad van Toezicht instelt (aanbeveling Hoogenboom)?.....	43
	Q: Overweegt u derdengeldrekeningen onder te brengen bij de Staat (aanbeveling Hoogenboom)?.....	44

Q: Wat vindt u ervan dat het kantoor van de Landsadvocaat heeft besloten de notariële dienstverlening te gaan beëindigen (aanbeveling Hoogenboom)?.....	45
Q: Is de monopolie positie van de Landsadvocaat wel wenselijk? Waarom wordt de functie van de Landsadvocaat niet aanbesteed (aanbeveling Hoogenboom)?.....	46
Q: Overweegt u de rol van de landsadvocaat beperken tot procesvoering en gelijktijdig de kwantiteit/kwaliteit van juridische advisering binnen overheidsorganen te versterken (aanbeveling Hoogenboom)? Heeft u oog voor het gevaar dat de landsadvocaat met zijn eigen juridisch advies in theorie zijn eigen omzet genereert in rechtszaken?.....	47
Q: Overweegt u de functie van Landsadvocaat niet door de markt laten uitoefenen maar door een apart instituut met een eigen reglement en set van eisen over de bedrijfsvoering governance, risicomanagement, compliance, databeveiliging (aanbeveling Hoogenboom)?.....	48
Q: Gaat u een plan B opstellen, mocht de continuïteit van het kantoor in het geding komen?.....	49
Q: Wat voor commissie van deskundigen wilt u benoemen?	50
1.12. Q&A's Strafrechtelijk onderzoek.....	51
Q: Wanneer verwacht u dat het strafrechtelijk onderzoek van het Openbaar Ministerie wordt afgerond?.....	51
Q: Hoe heeft het zolang kunnen duren voordat de fraude op de radar van het Openbaar Ministerie kwam?.....	52
Q: Heeft het Openbaar Ministerie voldoende capaciteit/financiële middelen om dit soort zaken op te sporen?.....	53
Q: Klopt het dat het Openbaar Ministerie in deze zaak aan het wachten is op het "zelfonderzoek" van Pels Rijcken en tot die tijd geen actie onderneemt? Zo ja, wat vindt u van die opstelling? Is dat hoe het Openbaar Ministerie volgens u aan waarheidsvinding zou moeten doen?.....	54
Q: Was de stelling van het Openbaar Ministerie in maart 2021 dat Pels Rijcken "slachtoffer" zou zijn in deze zaak niet	

wat voorbarig? Ziet het OM Pels Rijcken nog steeds louter als slachtoffer, ook nu Pels Rijcken op advies van Van Doorne/Deloitte en onder toezicht van de Deken en ruime hoeveelheid verbetermaatregelen moet doorvoeren?.....	55
Q: Worden er, nu de bij de fraude betrokken notaris is overleden en deze niet meer kan worden vervolgd, nog handhavingsmaatregelen overwogen door het Openbaar Ministerie tegen andere individuen en/of Pels Rijcken?.....	56
1.13. Q&A's NJB artikel.....	57
Q: Wat vindt u van de stelling dat het kantoor van de Landsadvocaat te veel in de slachtofferrol kruipt, hoewel het kantoor medeverantwoordelijk is voor de fraude?.....	57
1.14. Factsheet Wet Bibob.....	58
1.15. Q&A's Wet Bibob.....	59
Q: Gaat u de diensten van de Landadvocaat door bureau Bibob laten toetsen?.....	59
1.16. Q&A's Wob besluiten.....	60
Q: Waarom is een gedeelte van de documenten over de fraudekwestie pas openbaar geworden door een Wob-besluit, en niet eerder aan de Kamer verstrekt op grond van art. 68 Gw?.....	60
Q: Waarom werd pas bij het Wob-besluit duidelijk wanneer u de naam van de notaris voor het eerst had gehoord?.....	61
2. Systematiek Tolk- en vertaaldiensten.....	62
2.1. Spreektekst.....	62
2.2. Q&A Systematiek Tolk- en Vertaaldiensten.....	64

1. Inleidende spreektekst

Voorzitter, dit commissiedebat bevat onderwerpen voor de Minister voor Rechtsbescherming en voor mij.

Ik vang aan met de fraudekwestie bij het kantoor van de Landsadvocaat, Pels Rijcken.

Ik spreek dan over de aspecten van de fraudekwestie die voor de Staat als *cliënt* van de Landsadvocaat relevant zijn.

Vragen over het onderzoek over de fraudekwestie bij het Openbaar Ministerie zal ik, voor zover mogelijk, beantwoorden.

Tenslotte zal ik ingaan op vragen over de systematiek van tolken en vertalers.

De Minister voor Rechtsbescherming behandelt de vragen over het toezicht op de advocatuur en het notariaat.

Vragen over het *toezicht in de fraudekwestie en in bredere zin* worden dus door de Minister voor Rechtsbescherming beantwoord.

Net als veel bedrijven en organisaties maakt de Staat gebruik van een vaste, externe advocaat voor het overgrote deel van zijn zaken.

De Landsadvocaat treedt namens de Staat op in veel zaken.

De Landsadvocaat en de plaatsvervangend Landsadvocaat werken bij het kantoor Pels Rijcken. Gezamenlijk met andere medewerkers behandelen zij jaarlijks ruim duizend verschillende dossiers voor de Staat.

Door de concentratie van het overgrote deel van de zaken van de Staat bij één kantoor wordt de samenhang tussen en uniformiteit in behandeling van verschillende dossiers bevorderd.

Bij het kantoor van de Landsadvocaat zijn omvangrijke malversaties gepleegd door een notaris, die zich gedurende ten minste 18 jaar hebben ontwikkeld.

In totaal is voor ongeveer 11,5 miljoen euro aan geld onttrokken aan cliënten van het kantoor van de Landsadvocaat. Ook van de Staat.

Dat is vanzelfsprekend volstrekt ontoelaatbaar. Ik neem dat – zoals ik u ook al in mijn brieven heb aangegeven – hoog op.

Het allerbelangrijkste daarbij vind ik dat al het geld zo snel mogelijk terugkomt bij de rechthebbenden.

Los van de terugbetaling noopt de omvang van de notariële fraude noopt tot een zeer serieuze aanpak door het kantoor van de Landsadvocaat.

Het kantoor van de Landsadvocaat heeft al een uitgebreid pakket aan verbetermaatregelen in gang gezet.

Ook het BFT concludeert dat diverse verbetermaatregelen moeten worden doorgevoerd.

Het is voor mij een harde eis dat alle noodzakelijke verbetermaatregelen voortvarend worden doorgevoerd.

De Landsadvocaat informeert mij op gezette tijden over de voortgang van de verbetermaatregelen.

Ik houd ook de vinger aan de pols.

De aard en omvang van de malversaties hebben mij ook aanleiding gegeven tot bezinning op de positie van de Staat als cliënt ten opzichte van het kantoor van de Landsadvocaat.

Daarover heb ik advies gevraagd aan externe deskundigen.

Die adviezen heb ik uw Kamer ook gestuurd.

De adviezen beschrijven de bijzonderheid van de relatie tussen Staat en Landsadvocaat en geven aan tot welke kwetsbaarheden dat kan leiden voor de Staat.

Ik acht de adviezen zeer bruikbaar en ga hiermee voortvarend aan de slag.

Voorzitter, ik zal nu op de door uw leden gestelde vragen ingaan.

1.1. Tijdlijn in het dossier

1.1.1. Wanneer geïnformeerd over fraude

- In maart 2019 heeft de voorzitter van het College van procureurs-generaal mij één op één en marge van een overleg vertrouwelijk medegedeeld dat er aanwijzingen waren van mogelijk strafbaar handelen van een notaris van Pels Rijcken en dat er een embargo onderzoek was gestart. Er zijn geen verdere details over dit embargo onderzoek gedeeld.¹
- Op 26 augustus 2020 heeft de plaatsvervangend voorzitter van het College van procureurs-generaal mij mondeling bericht dat er sprake was van een strafrechtelijke verdenking, dat het strafrechtelijk onderzoek was aangevangen en dat de verdachte zou worden verhoord.²
- Op 17 september 2020 heeft de Directeur-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving mij medegedeeld dat de Landsadvocaat aan haar als vertegenwoordiger van mijn ministerie op 14 september 2020 had gemeld dat het hiervoor genoemde strafrechtelijk onderzoek liep.³
- Op 4 november 2020 heeft het Bureau Financieel Toezicht de betrokken ambtenaar van mijn ministerie geïnformeerd dat het BFT op 2 november 2020 door Pels Rijcken op de hoogte is gesteld van het constateren van onterechte onttrekkingen tot een bedrag van bijna 10 miljoen euro door de notaris.⁴
- Op 6 november 2020 ben ik door de voorzitter van het College van procureurs-generaal gebeld dat de notaris was overleden en door zelfdoding om het leven leek te zijn gekomen.

¹ Zie de beantwoording van Kamervragen van Van Nispen en Leijten op 9 maart 2021, antwoord 10 en 11 (Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 1947).

² Zie de beantwoording van Kamervragen van Van Nispen en Leijten op 9 maart 2021, antwoord 10 en 11 (Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 1947).

³ Zie document 130 dat met het Wob-besluit van de NRC op 28 september 2021 openbaar is gemaakt. In document 130 van het Wob-besluit van NRC spreek ik abusievelijk van '14 september 2020'. Uit de mail van de DGRG blijkt echter dat het gaat om 17 september 2020.

⁴ Zie document 4 dat met het Wob-besluit van de NRC op 28 september 2021 openbaar is gemaakt.

1.1.2. *Wanneer Kamer geïnformeerd*

- In mijn brief van 2 maart 2021 heb ik uw Kamer geïnformeerd over het strafrechtelijk onderzoek en het BFT-onderzoek.
- In de beantwoording van de Kamervragen van 9 maart 2021 heb ik uitleg gegeven over de mededeling en marge van een overleg door de voorzitter van het College van procureurs-generaal in maart 2019 en waarom het mij niet toegestaan was de toen gegeven, summiere informatie met anderen te delen.
- Ook heb ik in die beantwoording aangegeven dat de plaatsvervangend voorzitter van het College van procureurs-generaal mij op 26 augustus 2020 strikt vertrouwelijk mededeelde dat het strafrechtelijk onderzoek was aangevangen en dat de notaris zou worden gehoord.
- Ik heb uw Kamer verder ingelicht over deze kwestie in Kamerbrieven en beantwoording van Kamervragen op 8 juli 2021, 16 juli 2021, 13 augustus 2021, 28 september 2021, 1 oktober 2021, 19 oktober 2021 en 28 oktober 2021.

1.1.3. *Informatie over embargo onderzoek*

- In maart 2019 heeft de voorzitter van het College van procureurs-generaal mij één op één en marge van een overleg vertrouwelijk medegedeeld dat er aanwijzingen waren van mogelijk strafbaar handelen van een notaris van Pels Rijcken en dat er een embargo onderzoek was gestart. Er zijn geen verdere details over dit embargo onderzoek gedeeld.
- Het belang van zowel het strafrechtelijk, als het BFT-onderzoek vereist dat ik daar niet over communiceer, maar dit primair aan het Openbaar Ministerie en het BFT overlaat. Ik heb daarom na de bekendmaking door het kantoor Pels Rijcken zelf een bericht aan uw Kamer gestuurd.
- Ik heb dat toegelicht in mijn brief van 2 maart 2021: “Over (lopende) individuele zaken doe ik inhoudelijk geen mededelingen. Om die reden heb ik uw Kamer ook niet eerder over deze kwestie ingelicht en kan ik op die inhoud nu ook niet nader ingaan.”

1.1.4. Naam van notaris

- Ik heb in de Kamerbrief van 2 maart 2021 gemeld dat “een bij het kantoor werkzame notaris (destijds tevens partner en bestuursvoorzitter) verdachte was in een strafrechtelijk onderzoek.”
- Dat in berichten aan uw Kamer de naam van de betreffende notaris niet noem, is omdat ik dat uit piëteit tegenover de nabestaanden niet gepast vond.
- De naam was op 2 maart 2021 overigens al in het publieke domein en dus bekend.⁵
- Ik heb tot voor kort verondersteld dat ik de naam van de betreffende notaris in het gesprek met mijn DG op 17 september 2020 voor het eerst heb gehoord.
- Bij de behandeling van het Wob-verzoek werd mij duidelijk dat de plaatsvervangend voorzitter van het College van procureurs-generaal toch stellig meende dat hij mij op 26 augustus 2020 de naam van de betreffende notaris al had verteld.
- Ik heb hem – om geen misverstand op dat punt te laten bestaan – voorafgaand aan het nemen van het Wob-besluit daarover gesproken.
- Hij heeft mij overtuigd dat hij de naam van de notaris inderdaad op 26 augustus 2020 aan mij heeft verteld. Ik heb dit ook opgenomen in het Wob-besluit, waarover ik uw Kamer op 28 september 2021 heb geïnformeerd.

⁵ <https://www.pelsrijcken.nl/nieuws/fraude-frank-oranje>, 2 maart 2021.

1.1.5. Verzoeken van Kamer

- Op 5 maart 2021 hebben u en lid Leijten (SP) Kamervragen over deze kwestie gesteld.
- Op 9 maart 2021 heb ik deze vragen beantwoord.
- Op 11 juni 2021 hebben u en lid Leijten (SP) nogmaals Kamervragen over deze kwestie gesteld.
- Op 8 juli 2021 hebben de Minister voor Rechtsbescherming en ik deze vragen beantwoord.
- Op 10 juni 2021 heeft de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid mij gevraagd te reageren op het NJB artikel 'Fraude bij Pels Rijcken' nadat de lopende onderzoeken zijn afgerond.
- Voor zover er na afronding van de lopende onderzoeken nog elementen uit dit artikel zijn waarop ik op dat moment nog niet ben ingegaan, zal dat alsnog gebeuren.
- Op 17 september 2021 heeft de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid mij gevraagd het onderzoek uitgevoerd door Van Doorne/Deloitte en dat van de Dekan van de Haagse Orde van Advocaten aan de Kamer te doen toekomen.
- Op 19 oktober 2021 heb bericht dat ik beide onderzoeken niet onder mij heb. Het onderzoek van de Dekan valt onder de geheimhoudingsverplichting en maakt daarnaast onderdeel uit van een nog lopend toezicht-traject, waardoor het niet kan worden verstrekt. Het verslag van Van Doorne/Deloitte bevat cliëntvertrouwelijke informatie en maakt deel uit van het OM onderzoek. Ik heb het verslag vertrouwelijk ter inzage gelegd aan uw Kamer.
- Op 29 oktober 2021 heeft de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid mij gevraagd een reactie te geven op een NRC artikel over de informatieverstrekking aan de Kamer op dit dossier.
- Op 1 oktober 2021 heb ik in reactie hierop per brief weergegeven op welke momenten ik ben geïnformeerd over de fraude en wanneer ik de Kamer hierover heb geïnformeerd.
- Op 5 oktober heeft het lid Bisschop, naar aanleiding van het verzoek van het lid Markuszower (PVV) om een debat, om een toelichtende brief gevraagd. Ik heb op 19 oktober verwezen

naar mijn brief van 1 oktober 2021, waarin ik uitgebreid op deze kwestie ben ingegaan.

- Op 5 oktober heeft het lid Omtzigt mij gevraagd waarom het contract met het kantoor van de Landsadvocaat niet is opgeschort op het moment dat ik de eerste keer over de fraude ben geïnformeerd.
- In mijn brief van 19 oktober 2021 heb ik toegelicht waarom ik niet kon handelen op vertrouwelijke mededelingen en dat de opschorting van de overeenkomst een zeer vergaande maatregel is die zowel de Staat als de medewerkers bij het kantoor diep raakt.

1.2. Q&A's Tijdlijn in het dossier

Q: Wanneer wist u wat over de fraude?

- In maart 2019 heeft de voorzitter van het College van procureurs-generaal mij één op één en marge van een overleg vertrouwelijk medegedeeld dat er aanwijzingen waren van mogelijk strafbaar handelen van een notaris van Pels Rijcken en dat er een embargo onderzoek was gestart. Er zijn geen verdere details over dit embargo onderzoek gedeeld.⁶
- Op 26 augustus 2020 heeft de plaatsvervangend voorzitter van het College van procureurs-generaal mij mondeling bericht dat er sprake was van een strafrechtelijke verdenking, dat het strafrechtelijk onderzoek was aangevangen en dat de verdachte zou worden verhoord.⁷
- Op 17 september 2020 heeft de Directeur-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving mij medegedeeld dat de Landsadvocaat aan haar als vertegenwoordiger van mijn ministerie op 14 september 2020 had gemeld dat het hiervoor genoemde strafrechtelijk onderzoek liep.⁸
- Op 4 november 2020 heeft het Bureau Financieel Toezicht de betrokken ambtenaar van mijn ministerie geïnformeerd dat het BFT op 2 november 2020 door Pels Rijcken op de hoogte is gesteld van het constateren van onterechte onttrekkingen tot een bedrag van bijna 10 miljoen euro door de notaris.⁹
- Op 6 november 2020 ben ik door de voorzitter van het College van procureurs-generaal gebeld dat de notaris was overleden en door zelfdoding om het leven leek te zijn gekomen.

⁶ Zie de beantwoording van Kamervragen van Van Nispen en Leijten op 9 maart 2021, antwoord 10 en 11 (Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 1947).

⁷ Zie de beantwoording van Kamervragen van Van Nispen en Leijten op 9 maart 2021, antwoord 10 en 11 (Aanhangsel Handelingen II 2020/21, nr. 1947).

⁸ Zie document 130 dat met het Wob-besluit van de NRC op 28 september 2021 openbaar is gemaakt. In document 130 van het Wob-besluit van NRC spreek ik abusievelijk van '14 september 2020'. Uit de mail van de DGRR blijkt echter dat het gaat om 17 september 2020.

⁹ Zie document 4 dat met het Wob-besluit van de NRC op 28 september 2021 openbaar is gemaakt.

Q: Wanneer heeft u de Kamer geïnformeerd over wat u wist over de fraude?

- In mijn brief van 2 maart 2021 heb ik uw Kamer geïnformeerd over het strafrechtelijk onderzoek en het BFT-onderzoek.
- In de beantwoording van de Kamervragen van 9 maart 2021 heb ik uitleg gegeven over de mededeling en marge van een overleg door de voorzitter van het College van procureurs-generaal in maart 2019 en waarom het mij niet toegestaan was de toen gegeven, summiere informatie met anderen te delen.
- Ook heb ik in die beantwoording aangegeven dat de plaatsvervangend voorzitter van het College van procureurs-generaal mij op 26 augustus 2020 strikt vertrouwelijk mededeelde dat het strafrechtelijk onderzoek was aangevangen en dat de notaris zou worden gehoord.
- Ik heb uw Kamer verder ingelicht over deze kwestie in Kamerbrieven en beantwoording van Kamervragen op 8 juli 2021, 16 juli 2021, 13 augustus 2021, 28 september 2021, 1 oktober 2021, 19 oktober 2021 en 28 oktober 2021.

Q: Heeft u de Kamer verkeerd geïnformeerd? Waarom heeft u de Kamer pas op 2 maart 2021 ingelicht, terwijl u al in maart 2019 op de hoogte was?

- In maart 2019 heeft de voorzitter van het College van procureurs-generaal mij één op één en marge van een overleg vertrouwelijk medegedeeld dat er aanwijzingen waren van mogelijk strafbaar handelen van een notaris van Pels Rijcken en dat er een embargo onderzoek was gestart. Er zijn geen verdere details over dit embargo onderzoek gedeeld.
- Het belang van zowel het strafrechtelijk, als het BFT-onderzoek vereist dat ik daar niet over communiceer, maar dit primair aan het Openbaar Ministerie en het BFT overlaat. Ik heb daarom na de bekendmaking door het kantoor Pels Rijcken zelf een bericht aan uw Kamer gestuurd.
- Ik heb dat toegelicht in mijn brief van 2 maart 2021:
- "Over (lopende) individuele zaken doe ik inhoudelijk geen mededelingen. Om die reden heb ik uw Kamer ook niet eerder over deze kwestie ingelicht en kan ik op die inhoud nu ook niet nader ingaan."

Q: Heeft u de Kamer verkeerd geïnformeerd? Waarom heeft u niet gezegd dat u de naam van de betreffende notaris al op 26 augustus 2020 had gehoord?

- Ik heb in de Kamerbrief van 2 maart 2021 gemeld dat “een bij het kantoor werkzame notaris (destijds tevens partner en bestuursvoorzitter) verdachte was in een strafrechtelijk onderzoek.”
- Dat in berichten aan uw Kamer de naam van de betreffende notaris niet noem, is omdat ik dat uit piëteit tegenover de nabestaanden niet gepast vond.
- De naam was op 2 maart 2021 overigens al in het publieke domein en dus bekend.¹⁰
- Ik heb tot voor kort verondersteld dat ik de naam van de betreffende notaris in het gesprek met mijn DG op 17 september 2020 voor het eerst heb gehoord.
- Bij de behandeling van het Wob-verzoek werd mij duidelijk dat de plaatsvervangend voorzitter van het College van procureurs-generaal toch stellig meende dat hij mij op 26 augustus 2020 de naam van de betreffende notaris al had verteld.
- Ik heb hem – om geen misverstand op dat punt te laten bestaan – voorafgaand aan het nemen van het Wob-besluit daarover gesproken.
- Hij heeft mij overtuigd dat hij de naam van de notaris inderdaad op 26 augustus 2020 aan mij heeft verteld. Ik heb dit ook opgenomen in het Wob-besluit, waarover ik uw Kamer op 28 september 2021 heb geïnformeerd.

¹⁰ <https://www.pelsrtjcken.nl/nieuws/fraude-frank-oranje>, 2 maart 2021.

1.3. Q&A's Nabije toekomst kantoor Landsadvocaat

Q: Waarom vindt u het houdbaar om met de Landsadvocaat door te gaan? / Waarom kiest u niet voor een overgangsperiode, waarin u de lopende zaken met het kantoor van de Landsadvocaat afhandelt en voor de toekomst een nieuw advocatenkantoor zoekt? / Is de Landsadvocaat nog wel geloofwaardig als hij de Staat vertegenwoordigt in zaken nu de reputatie van zijn kantoor niet meer onkreukbaar is?

- Zoals ik al aangaf, vind ik het allereerst van groot belang dat alle benadeelden worden gecompenseerd. Dat proces is nu bijna afgerond.
- Voor de vraag of de Landsadvocaat belangen van de Staat kan behartigen, hanteer ik vervolgens het criterium of de betrouwbaarheid van deze dienstverlening op dit moment en voor de voorzienbare toekomst voldoende geborgd is.
- Voor dit moment is daarbij voor mij van belang dat op basis van de onderzoeken het beeld tot nu toe is dat de notariële fraude door één persoon is gepleegd en dat geen andere kantoorgenoten zijn betrokken.
- Daarbij zijn voor het vertrouwen in het kantoor van de Landsadvocaat de volgende elementen voor mij van essentieel belang.
- A. Uitbetaling van alle onttrokken gelden aan de benadeelden van de malversaties. (Zoals gezegd.)
- B. Volledig meewerken aan onderzoeken van toezichthouders en het OM en transparantie.
- C. Het doorvoeren van alle verbetermaatregelen en de aanbevelingen van de externe deskundigen.
- De verbetermaatregelen en veranderingen die in het kantoor zijn en worden doorgevoerd illustreren dat ook de Landsadvocaat en zijn kantoor zich van de ernst van de situatie doordrongen zijn.

Q: Waarom heeft u de overeenkomst met de Landsadvocaat niet opgeschort? / Waarom bent u geen nieuw advocatenkantoor ter vervulling van de functie Landsadvocaat aan het zoeken?

- Het onderzoek van het OM loopt nog en de resultaten hiervan moeten worden afgewacht.
- Het opschorten van de overeenkomst met de Landsadvocaat is een zeer vergaande maatregel die zowel de Staat als het kantoor van de Landsadvocaat diep raakt.
- Voor de Staat betekent dit dat hij acuut al zijn lopende zaken bij een ander kantoor moet onderbrengen. Dit brengt risico's met zich mee voor een groot aantal zaken.
- Bovendien betekent opschorting voor het kantoor van de Landsadvocaat, waar ruim 300 mensen werken, een acuut einde van een substantieel deel van de dienstverlening. Het is de vraag of dit proportioneel is.
- Dit geldt omdat op basis van onderzoeken het beeld tot nu toe is dat de notariële fraude door één persoon is gepleegd.

Q: Zou het niet extra zwaar moeten wegen dat het de bestuursvoorzitter van het kantoor van de Landsadvocaat betrof die de fraude heeft gepleegd, en dus niet zomaar een notaris?

- Het weegt inderdaad extra zwaar dat de voormalig bestuursvoorzitter de fraude heeft gepleegd.
- Het is daarom een harde eis dat alle benadeelden worden gecompenseerd en de verbetermaatregelen spoedig worden gerealiseerd.
- De verbetermaatregelen gaan vanzelfsprekend een stuk verder dan alleen het terugbetalen van de onttrokken gelden. Dat is terecht, juist omdat is gebleken dat voormalig bestuursvoorzitter langdurig heeft kunnen frauderen.
- Zo moet onder de leiding van de extern bestuurder van het kantoor van de Landsadvocaat de hele GRC-organisatie (Governance, Risk en Compliance) opnieuw worden onderzocht en vormgegeven.
- Ook moet de cultuur, sociale veiligheid en aanspreekbaarheid doorlopend worden verbeterd. Dit gebeurt onder toezicht van de Deken.
- Daarnaast heeft het kantoor besloten de notariële dienstverlening te gaan beëindigen.

Q: Wat zijn de consequenties als uit het lopende onderzoek van het OM blijkt dat de notaris niet solistisch heeft gehandeld?

- Ik kan niet vooruitlopen op de gevolgen van nu nog lopende onderzoeken.
- Zodra deze onderzoeken zijn afgerond en de uitkomst met mij is gedeeld, zal ik hier met grote zorgvuldigheid een oordeel over vormen en uw Kamer daarover informeren.

1.4. Spreeklijn Onttrokken gelden

- De onttrokken gelden van de Staat zijn al terugbetaald.
- Voor de overige benadeelden bevindt de terugbetaling zich in de afrondende fase.
- De Landsadvocaat heeft namens zijn kantoor laten weten dat met alle partijen waarvan is vastgesteld dat zij rechthebbende zijn contact is opgenomen.
- Al deze rechthebbenden op onttrokken gelden zijn gecompenseerd, op één dossier na waarin nog overleg wordt gevoerd over de laatste details van een te sluiten vaststellingsovereenkomst.
- Ik zal mij over de uitbetaling van de onttrokken gelden aan de overige benadeelden onder overlegging van een accountantsverklaring laten informeren.
- Ik zal daarbij bezien of toezicht door bijvoorbeeld de Auditdienst Rijk (ADR) mogelijk is.
- De Landsadvocaat heeft namens zijn kantoor toegezegd transparant te zijn over de terugbetaling. Dit voor zover het geen cliëntvertrouwelijke informatie betreft.

1.5. Q&A's Onttrokken gelden

Q: Hoeveel van de onttrokken gelden zijn er terugbetaald?

- De onttrokken gelden van de Staat zijn al terugbetaald.
- Voor de overige benadeelden bevindt de terugbetaling zich in de afrondende fase.
- De Landsadvocaat heeft namens zijn kantoor laten weten dat met alle partijen waarvan is vastgesteld dat zij rechthebbende zijn contact is opgenomen.
- Al deze rechthebbenden op onttrokken gelden zijn gecompenseerd, op één dossier na waarin nog overleg wordt gevoerd over de laatste details van een te sluiten vaststellingsovereenkomst.

Q: Hoe gaat u toezien op de terugbetaling van alle onttrokken gelden aan alle gedupeerden?

- Ik zal mij over de uitbetaling van de onttrokken gelden aan de overige benadeelden onder overlegging van een accountantsverklaring laten informeren.
- Ik zal daarbij bezien of toezicht door bijvoorbeeld de Auditdienst Rijk (ADR) mogelijk is.
- De Landsadvocaat heeft namens zijn kantoor toegezegd transparant te zijn over de terugbetaling. Dit voor zover het geen cliëntvertrouwelijke informatie betreft.

Q: Waarom wekte u in uw brief van 2 maart 2021 de suggestie dat de overheid niet geraakt was door de fraude? Waarom had het onderzoek door Houthoff zo'n beperkte reikwijdte?

- Het onderzoek van Houthoff was een quick scan, had een beperkte reikwijdte en richtte zich op de notariële werkzaamheden verricht door de notaris van de afgelopen vijf jaar ten behoeve van de Staat. Dit ging om werkzaamheden voor bewindspersonen en om andere dossiers. Dit om met spoed te onderzoeken of er op dit moment risico's bestonden voor de Staat. Hieruit bleken geen onvolkomenheden.
- De fraude ten behoeve van de Staat is in oudere dossiers gepleegd. Deze fraude bleek later dan 2 maart 2021, namelijk op 14 juli 2021.
- De zaken van gemeenten en provincies vallen niet onder de overeenkomst die de Staat heeft met de Landadvocaat heeft.
- Ik was op 2 maart 2021 niet op de hoogte van mogelijke fraude in dossiers van gemeenten en provincies, aangezien dit cliëntvertrouwelijke informatie tussen die gemeenten en provincies en het kantoor van de Landsadvocaat betreft.

1.6. Q&A Onderzoek Van Doorne/Deloitte

Q: Waarom wordt het verslag van Van Doorne en Deloitte niet openbaar gemaakt, maar is het enkel tijdelijk vertrouwelijk ter inzage gelegd?

- Dit verslag bevat vertrouwelijke informatie die herleidbaar is tot individuele zaken en cliënten van het kantoor van de Landsadvocaat. Dit betreffen als bekend ook andere cliënten dan de Staat.
- Bovendien heeft het kantoor van de Landsadvocaat deze resultaten ter beschikking gesteld aan het OM, waarmee dit onderzoek ook deel uitmaakt van lopende onderzoeken.
- Om uw Kamer toch inzicht te geven in het verslag, heb ik dit via het kantoor van de Landsadvocaat aan uw Kamer doen toekomen ter tijdelijke vertrouwelijke inzage.

1.7. Spreeklijn Verbetermaatregelen kantoor van de Landsadvocaat

- De Landsadvocaat informeert mij op gezette tijden over de voortgang van de verbetermaatregelen van zijn kantoor.
- De Deken heeft verscherpt toezicht ingesteld om de implementatie van de verbetermaatregelen te monitoren. De Landsadvocaat zal mij ook informeren over het oordeel van de Deken gedurende dit verscherpte toezicht.
- Deloitte kijkt samen met PWC ook naar de implementatie van bepaalde verbetermaatregelen. De Landsadvocaat heeft mij geïnformeerd en zal mij blijven informeren over de conclusies van Deloitte en PWC.
- Ik zal mij over de uitbetaling van de onttrokken gelden aan de overige benadeelden onder overlegging van een accountantsverklaring laten informeren. Ik zal daarbij bezien of toezicht door bijvoorbeeld de Auditdienst Rijk (ADR) mogelijk is.

1.8. Q&A's Verbetermaatregelen kantoor van de Landsadvocaat

Q: Hoe gaat u na of alle verbetermaatregelen tijdig en correct worden doorgevoerd door het kantoor van de Landsadvocaat?

- De Landsadvocaat informeert mij op gezette tijden over de voortgang van de verbetermaatregelen van zijn kantoor.
- De Deken heeft verscherpt toezicht ingesteld om de implementatie van de verbetermaatregelen te monitoren. De Landsadvocaat zal mij ook informeren over het oordeel van de Deken gedurende dit verscherpte toezicht.
- Deloitte kijkt samen met PWC ook naar de implementatie van bepaalde verbetermaatregelen. De Landsadvocaat heeft mij geïnformeerd en zal mij blijven informeren over de conclusies van Deloitte en PWC.
- Ik zal mij over de uitbetaling van de onttrokken gelden aan de overige benadeelden onder overlegging van een accountantsverklaring laten informeren. Ik zal daarbij bezien of toezicht door bijvoorbeeld de Auditdienst Rijk (ADR) mogelijk is.

Q: Hoe staat het met de realisatie van de verbetermaatregelen van het kantoor van de Landsadvocaat?

- In mijn brief van 19 oktober 2021 geef ik per verbetermaatregel aan hoe het met de realisatie staat.
- Een overzicht hiervan vindt u ook in bijlage 1 van mijn brief van 19 oktober 2021.
- De Landsadvocaat heeft mij geïnformeerd er naar te streven de meeste verbetermaatregelen voor het einde van het jaar te hebben doorgevoerd.

Q: Hoeveel zaken lopen er nu bij het kantoor van de Landsadvocaat namens de Staat?

- Er lopen meer dan duizend zaken bij het kantoor van de Landsadvocaat namens de Staat.

Q: Is er een cultuurprobleem bij het kantoor van de Landsadvocaat? Wat vindt u daarvan?

- Ik heb de berichtgeving daarover ook gezien.
- Ook de Deken had daarover al bevindingen gedaan.
- Het kantoor heeft ook op dit punt verbetermaatregelen ingezet.
- Daarop ziet de Deken toe.
- Ik laat mij van de vorderingen op de hoogte houden door het kantoor.

1.9. Q&A's Beëindiging notariële dienstverlening

Q: Wat vindt u ervan dat het kantoor van de Landsadvocaat heeft besloten de notariële dienstverlening te gaan beëindigen?

- Op 28 oktober 2021 is duidelijk geworden dat het kantoor van de Landsadvocaat heeft besloten de notariële dienstverlening te gaan beëindigen.
- Dat is een aangelegenheid en keuze van het kantoor.

Q: Wat gebeurt er met lopende notariële zaken bij de Staat?

- Het kantoor wil de beëindiging van de notariële dienstverlening het komende jaar afronden.
- De Landsadvocaat zegt dat het proces zorgvuldig wordt vormgegeven, zodat de continuïteit van de notariële dienstverlening voor de cliënten gegarandeerd is.
- Hierbij zal actief het gesprek met de betreffende onderdelen van de Staat (en de andere cliënten) worden gezocht.

Q: Bent u na de beëindigen van de notariële dienstverlening nog steeds van oordeel dat de functie van landsadvocaat bij dit kantoor in goede handen is? Ook nu het kantoor zelf heeft aangegeven dat de processen intern niet op orde waren?

- De eigen verbetermaatregelen van het kantoor en de aanbevelingen van de externe deskundigen zien op meer thema's dan alleen de notariële dienstverlening.
- Het is voor mij een harde eis dat het kantoor de eigen verbetermaatregelen voortvarend realiseert.
- En het is voor een harde eis dat de overeenkomst wordt aangepast naar de geest van de aanbevelingen van de externe deskundigen.

Q: Vindt u de beëindiging van de notariële dienstverlening een voldoende doeltreffende maatregel om situaties als deze in de toekomst te voorkomen?

- Er zijn ook verbetermaatregelen nodig op andere gebieden, zoals de doorlopende verbetering van de sociale veiligheid.
- Als gezegd informeert de Landsadvocaat mij over de realisatie van de verbetermaatregelen.

Q: Is er al zicht op een opvolger van Pels Rijcken voor wat betreft de notariële dienstverlening aan de (Rijks-)overheid?

- Het kabinet zal hierover in gesprek gaan.
- Meerdere ministeries hebben immers notariële dienstverlening nodig.

Q: Van welke notariële dienstverlener zal het volgende kabinet gebruik maken voor het op afstand plaatsen van zakelijke belangen?

- Dat is een aangelegenheid die het hele toekomstige kabinet aangaat.
- Dat zal nog moeten worden bepaald.

1.10. Aanbevelingen externe deskundigen

1.10.1. Selectie deskundigen

- Ik heb de volgende vraag centraal gesteld: *wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de Landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat?*
- Hiervoor zijn aangesteld prof.mr. T.R. Ottervanger, emeritus hoogleraar Europees Recht en Nederlands Mededingingsrecht en oud advocaat, en prof.dr. A.B. Hoogenboom, hoogleraar forensische bedrijfskunde met werkervaring bij de Staat.

1.11. Q&A's Aanbevelingen externe deskundigen

Q: Hoe bent u tot de aanstelling van specifiek deze twee deskundigen gekomen?

- Ik heb de volgende vraag centraal gesteld: *wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de Landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat?*
- Ter beantwoording van de centrale vraag is gezocht naar een bundeling van expertises op het terrein van zowel het recht en de praktijkuitoefening van advocaten en notarissen, als naar bedrijfskundige expertise op het gebied van fraudebestrijding, fraudepreventie, governance en compliance, gecombineerd met kennis en inzicht in de bijzondere positie van de Staat als cliënt met publieke belangen.
- Deze combinatie aan expertise is gevonden in prof.mr. T.R. Ottervanger, emeritus hoogleraar Europees Recht en Nederlands Mededingingsrecht en oud advocaat, en prof.dr. A.B. Hoogenboom, hoogleraar forensische bedrijfskunde met werkervaring bij de Staat.

Q: Waarom zijn de deskundigen niet gezamenlijk tot één advies gekomen?

- De deskundigen verschilden van mening over de reikwijdte van de onderzoeksvraag.
- Om beide deskundigen de ruimte te geven te adviseren over de reikwijdte die zij passend vonden, hebben zij afzonderlijk een advies aangeleverd.

Q: Hoe staat het met de realisatie van de aanbevelingen op korte termijn van de deskundigen?

- Op korte termijn zal de Staat de overeenkomst met de Landsadvocaat aanpassen, in aansluiting op de aanbevelingen die betrekking hebben op de nadere eisen in de huidige overeenkomst, en op de vormgeving van contacten met de Landsadvocaat en het kantoor van de Landsadvocaat.
- Hierover is mijn ministerie in gesprek met de Landsadvocaat.
- Mijn streven is om de overeenkomst voor het einde van 2021 te hebben gewijzigd.
- Ik zal u informeren zodra de overeenkomst is gewijzigd.

Q: Overweegt u te eisen dat het kantoor van de Landsadvocaat een onafhankelijke Raad van Toezicht instelt (aanbeveling Hoogenboom)?

- Het kantoor van de Landsadvocaat heeft mij bericht als één van de verbetermaatregelen een onafhankelijke Raad van Commissarissen te zullen instellen.
- Met dat toezichtsorgaan kan worden geborgd dat de verbetermaatregelen voortvarend worden doorgevoerd en blijvend binnen het kantoor verankerd zijn.
- Ik ga in gesprek met de Landsadvocaat over de opzet en invulling van deze Raad van Commissarissen.
- Hierbij wordt de vereiste onafhankelijkheid van de Raad van Commissarissen in acht genomen.

Q: Overweegt u derdengeldrekeningen onder te brengen bij de Staat (aanbeveling Hoogenboom)?

- Wettelijk gezien is het zowel bij de advocatuur, als bij het notariaat niet mogelijk is om derdengeldrekeningen elders onder te brengen.
- De Landsadvocaat heeft mij laten weten dat jaarlijks een accountantscontrole plaatsvindt op de derdengelden van het kantoor en de Stichting.
- Ik ga met het kantoor van de Landsadvocaat bespreken dat een externe accountantscontrole op de derdengelden van het kantoor en de Stichting als de structurele standaard procedure ook voor de toekomst wordt gewaarborgd en op welke manier hierover periodiek verslag kan worden gedaan aan de Staat.

Q: Wat vindt u ervan dat het kantoor van de Landsadvocaat heeft besloten de notariële dienstverlening te gaan beëindigen (aanbeveling Hoogenboom)?

- Op 28 oktober 2021 is duidelijk geworden dat het kantoor heeft besloten de notariële dienstverlening te gaan beëindigen.
- Dit is een aangelegenheid en keuze van het kantoor.
- De Staat heeft geen enkele rol gespeeld bij deze beslissing.

Q: Is de monopolie positie van de Landsadvocaat wel wenselijk? Waarom wordt de functie van de Landsadvocaat niet aanbesteed (aanbeveling Hoogenboom)?

- De reactie op dit punt vergt nader onderzoek, waarbij ik ook denk aan de benoeming van een commissie van deskundigen om het kabinet bij (de technische aspecten van) een of meer van deze vragen behulpzaam te zijn.
- Hierover zal ik met het kabinet in gesprek gaan. De diensten van de Landsadvocaat raken namelijk alle ministeries.
- Het heeft veel voordelen om het overgrote deel van de juridische dienstverlening te concentreren. De Staatspraktijk vergt specifieke waarborgen, ervaring, kennis en kunde. Het werken met een vaste advocaat voor de behandeling van het grootste deel van de zaken die de Staat betreffen heeft voordelen uit een oogpunt van vertrouwelijkheid en uniformiteit in de behandeling.
- Het kantoor van de Landsadvocaat mag nooit tegen de Staat optreden en mag geen zaken behandelen die het belang van de Staat raken of soms doorkruisen. Dit zogeheten exclusiviteitsvereiste maakt het niet voor ieder advocatenkantoor aantrekkelijk om zaken voor de Staat te doen.
- Tegelijkertijd heb ik oog voor de bredere vraagstukken die in het maatschappelijke en politieke debat spelen en vind ik het belangrijk een oordeel te vormen over hoe het kabinet in de toekomst omgaat met de juridische dienstverlening van de Landsadvocaat. Daarom ga ik op lange termijn een oordeel vormen over dit vraagstuk.

Q: Overweegt u de rol van de landsadvocaat beperken tot procesvoering en gelijktijdig de kwantiteit/kwaliteit van juridische advisering binnen overheidsorganen te versterken (aanbeveling Hoogenboom)? Heeft u oog voor het gevaar dat de landsadvocaat met zijn eigen juridisch advies in theorie zijn eigen omzet genereert in rechtszaken?

- De Landsadvocaat en zijn kantoorgenoten vertegenwoordigen de Staat in veel procedures.
- Naast procederen wordt er ook geadviseerd. De adviezen hebben overwegend betrekking op te voeren procedures, af te sluiten contracten of voorgenomen besluiten in beleidskwesties. De Landsadvocaat kijkt in die gevallen naar de juridische aspecten en adviseert over de proceskansen en procesrisico's, de mogelijkheid om in of buiten rechte tot een schikking te komen en de processtrategie.
- De advies- en procespraktijk van de Landsadvocaat zijn gelieerd en liggen in de meeste gevallen in elkaars verlengde. Hier is – ook met het oog op de te bepalen processtrategie – geen scheiding in aan te brengen.

Q: Overweegt u de functie van Landsadvocaat niet door de markt laten uitoefenen maar door een apart instituut met een eigen reglement en set van eisen over de bedrijfsvoering governance, risicomanagement, compliance, databeveiliging (aanbeveling Hoogenboom)?

- De reactie op dit punt vergt nader onderzoek, waarbij ik ook denk aan de benoeming van een commissie van deskundigen om het kabinet bij (de technische aspecten van) een of meer van deze vragen behulpzaam te zijn.
- Hierover zal ik met het kabinet in gesprek gaan. De diensten van de Landsadvocaat raken namelijk alle ministeries.

Q: Gaat u een plan B opstellen, mocht de continuïteit van het kantoor in het geding komen?

- De reactie op dit punt vergt nader onderzoek, waarbij ik ook denk aan de benoeming van een commissie van deskundigen om het kabinet bij (de technische aspecten van) een of meer van deze vragen behulpzaam te zijn.
- Hierover zal ik met het kabinet in gesprek gaan. De diensten van de Landsadvocaat raken namelijk alle ministeries.
- Voor nu kan ik zeggen dat wij de noodzaak zien om te onderzoeken of een plan B moet worden opgesteld, en zo ja, hoe dat plan B moet luiden.

Q: Wat voor commissie van deskundigen wilt u benoemen?

- Hierover zal ik met het kabinet in gesprek gaan. De diensten van de Landsadvocaat raken namelijk alle ministeries.

1.12. Q&A's Strafrechtelijk onderzoek

Q: Wanneer verwacht u dat het strafrechtelijk onderzoek van het Openbaar Ministerie wordt afgerond?

- Hier is geen informatie over bekend bij mij.

Q: Hoe heeft het zolang kunnen duren voordat de fraude op de radar van het Openbaar Ministerie kwam?

- Ik kan niet ingaan op de wijze waarop Openbaar Ministerie aan een lopend strafrechtelijk onderzoek invulling geeft.

Q: Heeft het Openbaar Ministerie voldoende capaciteit/financiële middelen om dit soort zaken op te sporen?

- Het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie is goed toegerust om complexe fraudezaken op te sporen en waar mogelijk te vervolgen. Bij de bijzondere opsporingsdiensten zoals de FIOD is specialistische opsporingscapaciteit voorhanden.
- Na afronding van dit strafrechtelijk onderzoek wordt gezien of er bredere lessen te trekken zijn.

Q: Klopt het dat het Openbaar Ministerie in deze zaak aan het wachten is op het "zelfonderzoek" van Pels Rijcken en tot die tijd geen actie onderneemt? Zo ja, wat vindt u van die opstelling? Is dat hoe het Openbaar Ministerie volgens u aan waarheidsvinding zou moeten doen?

- Ik verwijs u hieromtrent naar mijn antwoord op vraag nr. 15 van de Kamervragen van 11 juni jl. van de leden Van Nispen en Leijten.

**Kort*

- *Ik kan niet ingaan op de wijze waarop het Openbaar Ministerie aan een lopend strafrechtelijk onderzoek invulling geeft.*

Q: Was de stelling van het Openbaar Ministerie in maart 2021 dat Pels Rijcken "slachtoffer" zou zijn in deze zaak niet wat voorbarig? Ziet het OM Pels Rijcken nog steeds louter als slachtoffer, ook nu Pels Rijcken op advies van Van Doorne/Deloitte en onder toezicht van de Deken en ruime hoeveelheid verbetermaatregelen moet doorvoeren?

- Ik verwijs u hieromtrent naar mijn antwoord op vraag nr. 16 van de Kamervragen van 11 juni jl. van de leden Van Nispen en Leijten.

**Kort*

- *Ik kan niet vooruitlopen op de resultaten van een lopend onderzoek.*
- *In zijn algemeenheid geldt dat door het Openbaar Ministerie als slachtoffer wordt aangemerkt degene die als rechtstreeks gevolg van een strafbaar feit vermogensschade of ander nadeel heeft ondervonden.*
- *Daaraan doet de vaststelling dat het kantoor fouten heeft gemaakt en dat maatregelen nodig zijn om dergelijke feiten in de toekomst te voorkomen niet af.*
- *Op basis van onderzoeken is het beeld tot nu toe dat de notariële fraude door één persoon is gepleegd.*

Q: Worden er, nu de bij de fraude betrokken notaris is overleden en deze niet meer kan worden vervolgd, nog handhavingsmaatregelen overwogen door het Openbaar Ministerie tegen andere individuen en/of Pels Rijcken?

- Ik verwijs u hieromtrent naar mijn antwoord op vraag nr. 19 van de Kamervragen van 11 juni jl. van de leden Van Nispen en Leijten.

**Kort*

- *Het onderzoek loopt nog.*
- *Ik kan geen antwoord geven op de vraag of toekomstige strafrechtelijke vervolging jegens rechtssubjecten (al dan niet) aan de orde is.*

1.13. Q&A's NJB artikel

Q: Wat vindt u van de stelling dat het kantoor van de Landsadvocaat te veel in de slachtofferrol kruipt, hoewel het kantoor medeverantwoordelijk is voor de fraude?

- Het staat vast dat ook het kantoor fouten heeft gemaakt en dat maatregelen nodig zijn om de risico's in de toekomst te beperken.

1.14. Factsheet Wet Bibob

- De Wet Bibob is onder andere van toepassing op beschikkingen (zoals vergunningen) en subsidies, maar ook op bijvoorbeeld overheidsopdrachten.
- Voor de vraag of de Wet Bibob kan worden toegepast op de dienstverlening door Pels Rijcken aan de Staat, is van belang hoe de relatie tussen beide partijen is vormgegeven.
- Er geldt geen Europese aanbestedingsplicht voor juridische dienstverlening. Dit betekent dat aanbestedende diensten zelf kunnen kiezen wie zij kiezen als juridische dienstverlener.
- Er kan echter wel voor gekozen worden om middels aanbestedingsregels tot een keuze te komen. In sommige gevallen kan de Wet Bibob dan worden toegepast.
- Als dit laatste het geval is en de betreffende juridische dienstverlening als overheidsopdracht kan worden aangemerkt, dan is het – mits opgenomen in de aanbestedingsstukken en/of overeenkomst – mogelijk om een Bibob-onderzoek te doen en een adviesaanvraag te doen bij het Landelijk Bureau Bibob (LBB).
- Over de uitkomst een Wet Bibob onderzoek kan vooraf niets worden gezegd.
- Eerst moet worden achterhaald welke subjecten onderdeel zijn van het onderzoek en over hen informatie worden opgevraagd.
- Op basis van de informatie over de verschillende subjecten oordeelt het Landelijk Bureau Bibob over het integriteitsrisico dat bestaat. Hierbij wordt gekeken naar:
 - (a) de mate van gevaar dat de overheidsopdracht wordt gebruikt voor criminele voordelen of
 - (b) de mate van gevaar dat de overheidsopdracht wordt gebruikt om strafbare feiten te plegen.
- Het oordeel wordt gevormd aan de hand van de verschillende criteria opgenomen in de Wet Bibob.

1.15. Q&A's Wet Bibob

Q: Gaat u de diensten van de Landadvocaat door bureau Bibob laten toetsen?

- De mogelijkheden en wenselijkheid hiervan zal ik bezien bij het aanpassen van het contract. Ik zal u daarover nader informeren, wanneer ik terugkom op de aanpassingen in het contract.

1.16. Q&A's Wob besluiten

Q: Waarom is een gedeelte van de documenten over de fraudekwestie pas openbaar geworden door een Wob-besluit, en niet eerder aan de Kamer verstrekt op grond van art. 68 Gw?

- Ik heb uw Kamer met diverse brieven op de hoogte gehouden van de voortgang in deze kwestie.
- Ik heb hierbij belangrijke bijlagen gevoegd als en zodra het mogelijk was deze met uw Kamer te delen.
- Het Wob-verzoek had een brede reikwijdte.
- Onder de reikwijdte vielen bijvoorbeeld ook e-mails over de voorbereiding van Kamervragen en andere interne e-mailwisselingen van ambtenaren van mijn ministerie.
- Deze documenten zijn daarom voor het eerst met uw Kamer gedeeld toen ik uw Kamer attendeerde op het gepubliceerde Wob-besluit.

Q: Waarom werd pas bij het Wob-besluit duidelijk wanneer u de naam van de notaris voor het eerst had gehoord?

- Ik heb in de Kamerbrief van 2 maart 2021 gemeld dat “een bij het kantoor werkzame notaris (destijds tevens partner en bestuursvoorzitter) verdachte was in een strafrechtelijk onderzoek.”
- Dat in berichten aan uw Kamer de naam van de betreffende notaris niet noem, is omdat ik dat uit piëteit tegenover de nabestaanden niet gepast vond.
- De naam was op 2 maart 2021 overigens al in het publieke domein en dus bekend.¹¹
- Ik heb tot voor kort verondersteld dat ik de naam van de betreffende notaris in het gesprek met mijn DG op 17 september 2020 voor het eerst heb gehoord.
- Bij de behandeling van het Wob-verzoek werd mij duidelijk dat de plaatsvervangend voorzitter van het College van procureurs-generaal toch stellig meende dat hij mij op 26 augustus 2020 de naam van de betreffende notaris al had verteld.
- Ik heb hem – om geen misverstand op dat punt te laten bestaan – voorafgaand aan het nemen van het Wob-besluit daarover gesproken.
- Hij heeft mij overtuigd dat hij de naam van de notaris inderdaad op 26 augustus 2020 aan mij heeft verteld. Ik heb dit ook opgenomen in het Wob-besluit, waarover ik uw Kamer op 28 september 2021 heb geïnformeerd.

¹¹ <https://www.pelsrtjcken.nl/nieuws/fraude-frank-oranje>, 2 maart 2021.

2. Systematiek Tolk- en vertaaldiensten

2.1. Spreektekst

- Over het onderwerp tolken en vertalers is reeds gesproken in het Commissiedebat en het tweeminutendebat Rechtspraak. Daarbij komt dat er diverse vragen zijn gesteld voor de begrotingsbehandeling.
- Daarom ben ik terughoudend om dat gesprek nogmaals te voeren.
- Ik betreur dat één van de acht beroepsorganisaties zich genoodzaakt voelt om acties te moeten voeren. Tolken en vertalers verrichten belangrijk werk. Maar op dit moment wordt de stelselherziening uitgerold, dit is nog niet volledig afgerond.
- Daarom ben ik blij dat vorige week de motie van Van Nispen is verworpen. De stelselherziening moet wel de kans krijgen om in de praktijk geïmplementeerd te worden.
- Het startpunt van de stelselherziening is het aanpassen van de tarieven in het Besluit tarieven in strafzaken (Btis) geweest.

- Vervolgens dienen de overheidsdiensten aanbesteed te worden aan de intermediairs. Deze worden dakpansgewijs uitgezet, de eerste aanbestedingen zijn inmiddels gegund.
- De aanbestedingen van het OM en de Rechtspraak zijn beoogd in het vierde kwartaal 2021.
- Na invoering van de nieuwe contracten is het mogelijk voor de tolk en vertaler om te onderhandelen met de intermediair over de tarieven.
- De tarieven voor tolken en vertalers zijn geruime tijd niet meer aangepast, daarom heeft een meerderheid van Uw Kamer ingestemd met een stelselherziening.
- Met de informatie die de Rijksoverheid ontvangt uit de contracten zal de stelselherziening gemonitord worden.
- Om de resultaten goed te kunnen monitoren is er informatie nodig uit diverse contracten.
- Indien nodig zullen er op basis van de geaggregeerde informatie gerichte acties ondernomen worden.
- Eerder is aan Uw Kamer toegezegd dat Uw Kamer in de eerste helft 2022 geïnformeerd gaat worden, omdat er dan voldoende informatie is om

voorzichtige eerste resultaten uit de monitoring te halen.

2.2. Q&A Systematiek Tolk- en Vertaaldiensten

1. Waarom duurt het zo lang voordat we de informatie uit de monitoring krijgen?

- Het gaat om bijna 20 aanbestedingen, die dakpansgewijs worden uitgevoerd.
- In september 2020 zijn de eerste aanbestedingen gepubliceerd.
- Op 1 juli 2021 is het eerste contract ingegaan.
- In de eerste helft van 2022 zal er voldoende informatie beschikbaar zijn uit de contracten die voortkomen uit de serie aanbestedingen voor tolk- en vertaaldiensten.

2. Er wordt gesproken dat de overheid genoeg neemt met 70% registertolken, is dit waar?

- Nee, deze 70% is gebaseerd op de eerste resultaten uit de contracten die op 1 juli jl. zijn ingegaan.
- Iedere intermediair van de uitvoerende organisaties heeft een eigen groeipad op basis van de historische gegevens meegekregen in de contracten.
- Het monitoringstelsel zal toezien dat binnen vier jaar de beoogde 95% rbtv inzet zal worden bereikt.

3. Hoe komt het dat tolken nog steeds niet kunnen onderhandelen over hun tarieven terwijl er minimum tarieven in de Btis zijn opgenomen?

- Het aanpassen van het Btis naar minimumtarieven is één van de elementen van de stelselherziening geweest.
- Vervolgens dienen de overheidsdiensten aanbesteed te worden aan de intermediairs. Deze worden dakpansgewijs uitgezet, de eerste aanbestedingen zijn inmiddels gegund.
- Vanaf het moment dat de contracten zijn ingegaan kunnen tolken en vertalers onderhandelen met de gegunde intermediairs.
- De tarieven voor tolken zijn geruime tijd niet meer aangepast, met de invoering van stelselherziening behoort dit tot het verleden. Mede op grond van de verworpen motie 53 (2020) van de heer Van Nispen, bevat het stelsel geen forse verhoging van de tarieven voor tolken en vertalers.

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA(10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/TR
Sent: Wed 11/3/2021 1:26:20 PM
Subject: factsheet grote zaken
Received: Wed 11/3/2021 1:26:20 PM
[5.9 Factsheet enkele grote in het oog springende zaken advocatuur \(nieuw\).docx](#)

Dag (10)(2e),
Bijgaand nav bespreking met MRB de factsheet met info over de drie grote zaken. (10)(2e) jij akkoord?
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Toegang rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e)
E (10)(2e)@minjenv.nl
W <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid>

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 11/3/2021 1:27:23 PM
Subject: RE: alternatief Pels Rijcken
Received: Wed 11/3/2021 1:27:23 PM

Advies Ottervanger:

"Op grond van artikel 10 van Richtlijn 2014/24/EU (geïmplementeerd in de Aanbestedingswet 2012) geldt geen aanbestedingsplicht voor bepaalde specifieke overheidsdiensten inbegrepen juridische diensten. Het HvJ EU heeft, gelet op de bijzondere aard van juridische dienstverlening in het algemeen en met name ten behoeve van de overheid wanneer publieke belangen een rol spelen, de geldigheid van artikel 10 bevestigd (ECLI:EU:C:2019:472)."

<https://ecer.minbuza.nl/-/aanbesteding-juridische-diensten>: Wat betreft de uitsluiting van de in artikel 10, onder d), v), van richtlijn 2014/24 bedoelde rechtskundige diensten met betrekking tot werkzaamheden die al dan niet incidenteel verband houden met de uitoefening van het openbaar gezag, bepaalt artikel 51 VWEU dat die werkzaamheden, en dus ook die diensten, zijn uitgesloten van de werkingssfeer van de Verdragsbepalingen die betrekking hebben op de vrijheid van vestiging en, overeenkomstig artikel 62 VWEU, op de vrijheid van dienstverlening. Die diensten onderscheiden zich van de binnen de werkingssfeer van deze richtlijn vallende diensten doordat zij direct of indirect verband houden met de uitoefening van het openbaar gezag en met de functies die de algemene belangen van de staat of andere overheidsinstanties moeten beschermen. Het gaat dan ondermeer om diensten van notarissen en advocaten van de staat. Ook deze diensten zijn dus niet vergelijkbaar met de andere diensten die binnen de richtlijn vallen.

Conclusie: Notariële dienstverlening valt onder juridische dienstverlening, waardoor geen aanbestedingsplicht geldt.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 3 november 2021 09:16

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e)

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: alternatief Pels Rijcken

Ja prima, hoeft niet aanvullend in dossier, maar wel fijn als we dat op zak hebben.

(10)(2e)

Sectorhoofd Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e), bij afwezigheid: (10)(2g) @minjenv.nl

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 08:27

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>;

(10)(2e) @minjenv.nl

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: alternatief Pels Rijcken

Staat misschien wel in advies Ottervanger en anders weet hij het wel, zal hem straks even bellen als het niet in het advies staat.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: dinsdag 02 nov. 2021 9:11 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)

BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: alternatief Pels Rijcken

Vraag, misschien al eerder in dit dossier aan de orde geweest: vallen notarisdiensten ook onder de uitzonderingen van de

aanbestedingsrichtlijn? Misschien tot dusver (impliciet) meegelopen onder de uitzondering voor advocatuur, maar wordt met dit soort vragen ineens actueel. Plus dat er een beleidskeuze is om dat al dan niet aan te besteden. Weet iemand dat, kan ook opkomen donderdag.

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: dinsdag 02 nov. 2021 5:23 PM

Aan: (10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) -

BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: alternatief Pels Rijcken

Klopt

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: dinsdag 02 nov. 2021 4:35 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: alternatief Pels Rijcken

Allen,

Zie hieronder van Rien. Eerder kreeg ik ook een soortgelijke vraag van Rijkswaterstaat. Onze overeenkomst betreft toch alleen de advocatuurlijke werkzaamheden van Pels?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 november 2021 15:32

Aan: (10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: alternatief Pels Rijcken

Beste (10)(2e),

VWS zal de komende periode een aantal panden bestemd voor de langdurige zorg overnemen, omdat zij door Groninger gasgebeuren in verval zijn geraakt.

Omdat dit om nieuwe onroerendzaaktransacties gaat, leek het ons verstandig om in zee te gaan met een andere notaris dan die van PRDF. Zolang er geen nieuwe Landsnotaris leek me dat wel verantwoord. Eens?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 1 november 2021 15:07

Aan: (10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Shortlist notariskantoren alternatief Pels Rijcken

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij een lijstje met notariskantoren die VWS bij zouden kunnen staan bij de zorgvastgoed transacties in Groningen. Met geen van hen overigens al contact gelegd.

1. Loyens & Loeff, zuidas kantoor met het grootste aantal notarissen (10 stuks en 65 kandidaat-notarissen);
2. Het Notarieel te Zwolle, groot notariskantoor met 10 notarissen en diverse vestigingen in Overijssel;
3. Westport notarissen (Naaldwijk/Rotterdam, 8 notarissen);
4. Bosscher Jansen, lokaal notariskantoor in Groningen (4 notarissen);
5. Barents Krans, Den Haag, lokaal advocatenkantoor met 1 notaris. Met dit kantoor heeft/had minfin een samenwerkingsovereenkomst, maar ik heb geen ervaring met hen in een concrete zaak gehad.

Mijn voorkeur gaat uit naar Het Notarieel (groot kantoor dat aan de weg timmert) of Bosscher Jansen (lokaal), maar zonder hun tarieven te kennen...

Ik hoor graag waar jullie voorkeur naar uitgaat.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) | Pels Rijcken
Sent: Wed 11/3/2021 2:14:15 PM
Subject: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 2:16:30 PM
[20211103 brief onderzoek BFT.pdf](#)

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

| advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |

(10)(2e)

@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - BD/DRB/TR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)]@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Sent: Wed 11/3/2021 2:20:44 PM
Subject: Q&A BFT
Received: Wed 11/3/2021 2:20:45 PM
[Q&A BFT.docx](#)

Hoi (10)(2e),

Zoals zojuist telefonisch besproken tref je bijgaand de meest recente versie van de Q&A's aan. Hierin heb ik de opmerkingen van (10)(2e) verwerkt.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

To: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 11/3/2021 2:28:03 PM
Subject: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 2:28:04 PM
[20211103 brief onderzoek BFT.pdf](#)
[20211103 Persbericht BFT.pdf](#)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken
Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70

515 3793 | (10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 [Printen, echt nodig?](#)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) | Pels Rijcken
Sent: Wed 11/3/2021 2:35:46 PM
Subject: RE: Uitbetaling onttrokken gelden fraude [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 2:36:49 PM

Beste (10)(2e),

Kantoor heeft met alle partijen waarvan is vastgesteld dat zij rechthebbende zijn contact opgenomen. Al deze rechthebbenden op onttrokken gelden zijn gecompenseerd, op één dossier na waarin nog overleg over de laatste details van een te sluiten vaststellingsovereenkomst wordt gevoerd. Het met de compensatie gemoeide bedrag komt overeen met de hoogte van het vastgestelde fraudebedrag. Wij hebben geen aanwijzingen dat er nog andere rechthebbenden zijn.

Laat het weten als je nog meer vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) |

(10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

 Printen, echt nodig?

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 11:53

Aan: (10)(2e) | Pels Rijcken

Onderwerp: RE: Uitbetaling onttrokken gelden fraude [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht. Nog even een vraag naar aanleiding daarvan. Je schrijft dat degenen van wie vastgesteld is dat zij benadeeld zijn op 1 dossier na zijn gecompenseerd. Zijn er ook nog partijen van wie niet duidelijk is of zij benadeeld zijn? Met andere woorden: kunnen er nog meer 'slachtoffers' oppoppen later? Komt bijvoorbeeld het bedrag dat wordt vergoed overeen met de hoogte van het fraudebedrag voor zover bekend?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

E (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: maandag 1 november 2021 11:35

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Uitbetaling onttrokken gelden fraude [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Jij vroeg mij om de stand van zaken van het proces van het uitbetalen van de onttrokken gelden aan de rechthebbenden. Zoals in de kamerbrief van 19 oktober 2021 is vermeld bevindt dit proces zich in de afrondende fase. Per vandaag is de stand van zaken met betrekking tot de betaling van onttrokken gelden aan de rechthebbenden als volgt. Kantoor heeft met alle partijen waarvan is vastgesteld dat zij rechthebbende zijn contact opgenomen. Al deze rechthebbenden op onttrokken gelden zijn gecompenseerd, op één dossier na waarin nog overleg over de laatste details van een te sluiten vaststellingsovereenkomst wordt gevoerd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) |

(10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 3:10:58 PM
Subject: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 3:11:00 PM
[20211103 brief onderzoek BFT.pdf](#)
[20211103 Persbericht BFT.pdf](#)

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@ (10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 [Printen, echt nodig?](#)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e)@minjenv.nl
From: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 4:15:56 PM
Subject: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 4:15:57 PM

Allen,

Wat ik niet zie is dat de LA ook onvoorwaardelijk hetgeen wij in onze brief van 19 oktober aangegeven inhoudelijk onderschrijven.

Het lijkt me voor de LA zelf wel nuttig als dat voor het debat van morgenochtend ook duidelijk en zichtbaar is.

Verder zegt BFT alleen iets over de notarissen, niet iets over de advocatuur bij PR, en is de "cultuur" ook grotendeels buiten beschouwing gebleven.

H groet,

Ferd

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)@minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e)
<(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e)en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 | p.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 4:21:49 PM
Subject: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 4:21:50 PM

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:15 PM
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Wat ik niet zie is dat de LA ook onvoorwaardelijk hetgeen wij in onze brief van 19 oktober aangegeven inhoudelijk onderschrijven.

Het lijkt me voor de LA zelf wel nuttig als dat voor het debat van morgenochtend ook duidelijk en zichtbaar is.

Verder zegt BFT alleen iets over de notarissen, niet iets over de advocatuur bij PR, en is de “cultuur” ook grotendeels buiten beschouwing gebleven.

H groet,
Ferd
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@ (10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
From: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 4:42:32 PM
Subject: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 4:42:33 PM

Inmiddels las ik ook het net verschenen stuk in NRC.

Ivm debat morgen:

Ik wil weten of Pels een klokkenluidersregeling heeft en een geïnstitutionaliseerde vertrouwenspersoon.

En verder wil ik weten wat op dit punt de vereisten vanuit de Orde - of eventueel zelfs de Arbo-wetgeving zijn?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 4:46:40 PM
Subject: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 4:46:41 PM

Allen,

Dat staat wel in de brief van 19-10 zelf, in het bijzonder waar het gaat om de al aangekondigde maatregelen die het kantoor heeft genomen nav het Dekenrapport en de eigen onderzoeken (deel IV van onze brief) en de aanpassingen in het contract (deel V korte termijn). Ook de brief van 27-10 gaat in op de governance organisatie en de RvC.

Intussen had ik de LA aan de lijn, nav het zojuist verschenen bericht in de nrc. Het kantoor zal afstand nemen van die berichtgeving, zo begreep ik net. Men zal dat ook aan ons bevestigen en daarbij herhalen dat het kantoor inderdaad de maatregelen in de brief 19-10 geheel omarmt.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:15 PM
Aan: (10)(2e)@minjenv.nl, (10)(2e)
<(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Wat ik niet zie is dat de LA ook onvoorwaardelijk hetgeen wij in onze brief van 19 oktober aangegeven inhoudelijk onderschrijven.

Het lijkt me voor de LA zelf wel nuttig als dat voor het debat van morgenochtend ook duidelijk en zichtbaar is.

Verder zegt BFT alleen iets over de notarissen, niet iets over de advocatuur bij PR, en is de “cultuur” ook grotendeels buiten beschouwing gebleven.

H groet,
Ferd
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)@minjenv.nl, (10)(2e)
<(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
w.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 4:54:49 PM
Subject: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 4:54:50 PM

Ja dat is wel zo, maar ik zou het toch wel helder hebben gevonden als de LA op onze brief zou hebben gereageerd dat hij met alle daarin genoemde punten onverkort aan de slag is cq gaat en onze eisen/wensen onvoorwaardelijk onderschrijft.

Dan het cultuurverhaal: zie mijn mail van zojuist, ik wil graag de antwoorden daarop, liefst vandaag maar het is al laat, dus anders morgenochtend.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:46 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Dat staat wel in de brief van 19-10 zelf, in het bijzonder waar het gaat om de al aangekondigde maatregelen die het kantoor heeft genomen nav het Dekenrapport en de eigen onderzoeken (deel IV van onze brief) en de aanpassingen in het contract (deel V korte termijn). Ook de brief van 27-10 gaat in op de governance organisatie en de RvC.

Intussen had ik de LA aan de lijn, nav het zojuist verschenen bericht in de mrc. Het kantoor zal afstand nemen van die berichtgeving, zo begreep ik net. Men zal dat ook aan ons bevestigen en daarbij herhalen dat het kantoor inderdaad de maatregelen in de brief 19-10 geheel omarmt.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:15 PM
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Wat ik niet zie is dat de LA ook onvoorwaardelijk hetgeen wij in onze brief van 19 oktober aangegeven inhoudelijk onderschrijven.

Het lijkt me voor de LA zelf wel nuttig als dat voor het debat van morgenochtend ook duidelijk en zichtbaar is.

Verder zegt BFT alleen iets over de notarissen, niet iets over de advocatuur bij PR, en is de “cultuur” ook grotendeels buiten beschouwing gebleven.

H groet,
Ferd
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <[redacted]@minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) <[redacted]@minjenv.nl>, (10)(2e) <[redacted]>
<[redacted]@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <[redacted]@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <[redacted]@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <[redacted]@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,
Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

| Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
w.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DRB/TR
Sent: Wed 11/3/2021 6:47:53 PM
Subject: RE: vraag minister (speed!)
Received: Wed 11/3/2021 6:47:53 PM

Er is mij zo snel geen specifieke regel die ziet op cultuur, wel is er

Gedragsregel 7 een advocaat mag geen ongepaste uitlatingen doen (vooral richting cliënten, wederpartij rechter etc, maar volgens mij ook wel naar andere advocaten.

Gedragsregel 24 een advocaat streeft naar onderlinge verhouding die berust op welwillendheid en vertrouwen.

Een cultuur die geschetst wordt in artikel past niet bij deze gedragsregels vind ik

Ik kan morgenochtend eventueel nog wat verder kijken.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 7:19 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: vraag minister (speed!)

(10)(2e), (10)(2e), ik krijg jullie niet te pakken maar hebben jullie antwoord op de vraag van minister over regelgeving van de Nova op het onderstaande? Ik zie dat jullie in de cc staan, maar is iemand bij jullie er mee bezig en kan die een antwoord geven? Minister heeft dat het liefst vanavond, anders morgenvroeg.

Groeten, (10)(2e)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:42 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Inmiddels las ik ook het net verschenen stuk in NRC.

Ivm debat morgen:

Ik wil weten of Pels een klokkenluidersregeling heeft en een geïnstitutionaliseerde vertrouwenspersoon.

En verder wil ik weten wat op dit punt de vereisten vanuit de Orde - of eventueel zelfs de Arbo-wetgeving zijn?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

| Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
w.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgelheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
Sent: Wed 11/3/2021 7:49:36 PM
Subject: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 7:49:37 PM

Dag allen,

Op verzoek van minjenv wou ik hierbij jullie vragen of het haalbaar is onderstaande gearceerde infovraag (mbt Orde & evt. Arbo-wetgeving) vanavond nog aan te leveren? Mocht dit niet het geval zijn, zouden jullie dan willen bezien wat morgen voor 08:30u wel al per mail aan minjenv kan worden toegezonden?

(10)(2e) heeft het antwoord op de eerste vraag gereed, begreep ik.

Alvast veel dank!

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:42 PM
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Inmiddels las ik ook het net verschenen stuk in NRC.

Ivm debat morgen:

Ik wil weten of Pels een klokkenluidersregeling heeft en een geïnstitutionaliseerde vertrouwenspersoon.

En verder wil ik weten wat op dit punt de vereisten vanuit de Orde - of eventueel zelfs de Arbo-wetgeving zijn?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@ (10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

| Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e)@minszw.nl; (10)(2e) (WBJA); (10)(2e)@minszw.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/TR; (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 11/3/2021 7:55:10 PM
Subject: Vertrouwelijk
Received: Wed 11/3/2021 7:55:11 PM

Ha (10)(2e)

Dit is de vraag waar ik jullie over appte, zou iemand bij jullie in een paar zinnen kunnen antwoorden, meer is niet nodig. En dan dus over de vraag wat de kaders in de arbowet zijn tav de klokkenluiders en vertrouwenspersonen.

Wij hadden er zelf de psychosociale omstandigheden al bij in beeld, ik stuur nog even door wat (10)(2e) van mijn club al gevonden had, als daar nog wat meer over is te zeggen graag. En gaat nu om de hoofdlijnen hoor, we hebben een ordner vol papier voor morgenochtend.

Directie rechtsbestel bij ons kijkt naar de eisen van de Orde.

Groet, (10)(2e)

Nb er volgt nog wat meer geordende inforverstrekking vanuit ons over de clientrelatie, net als vorige week. Maar eerst even dit.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)@minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:47 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)@minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:42 PM
Aan: (10)(2e)@minjenv.nl, (10)(2e)
<(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Inmiddels las ik ook het net verschenen stuk in NRC.

Ivm debat morgen:

Ik wil weten of Pels een klokkenluidersregeling heeft en een geïnstitutionaliseerde vertrouwenspersoon.

En verder wil ik weten wat op dit punt de vereisten vanuit de Orde - of eventueel zelfs de Arbo-wetgeving zijn?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) -
BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e), - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 7:57:47 PM
Subject: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 7:57:48 PM

Allen,

Alvast het volgende. Pels heeft al lang een vertrouwenspersoon en een klokkenluidersregeling. Het hebben van een interne meldprocedure voor misstanden is ook een wettelijke verplichting op grond van de huidige Wet Huis klokkenluiders. Die verplichting rust op iedere werkgever met meer dan 50 werknemers.

Daarnaast is het bieden van een (fysiek en sociaal) veilige werkomgeving ook een verplichting van werkgevers voortvloeiend uit goed werkgeverschap, zou ik zeggen.

Of de Advocatenwet/Orde nog aanvullende integriteitsregels kent specifiek voor advocatenkantoren, wordt verder uitgezocht.

Mede gelet op de conclusies van de Deken en in overeenstemming met hetgeen het bft nu aangeeft, breidt Pels het instituut vertrouwenspersoon verder uit. Denk daarbij aan een team van vertrouwenspersonen, zodat een klager meer keuze heeft (man/vrouw, oud/jong, positie in het bedrijf).

Ook is door de medewerkers van Pels een gedragscode opgesteld.

Het kantoor heeft inmiddels een reactie op de eigen website geplaatst en stuurt ons per mail een brief. Ik mail die aan jullie door.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:54 PM
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl> (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Ja dat is wel zo, maar ik zou het toch wel helder hebben gevonden als de LA op onze brief zou hebben gereageerd dat hij met alle daarin genoemde punten onverkort aan de slag is cq gaat en onze eisen/wensen onvoorwaardelijk onderschrijft.

Dan het cultuurverhaal: zie mijn mail van zojuist, ik wil graag de antwoorden daarop, liefst vandaag maar het is al laat, dus anders morgenochtend.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:46 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Dat staat wel in de brief van 19-10 zelf, in het bijzonder waar het gaat om de al aangekondigde maatregelen die het kantoor heeft genomen nav het Dekerapport en de eigen onderzoeken (deel IV van onze brief) en de aanpassingen in het contract (deel V korte termijn). Ook de brief van 27-10 gaat in op de governance organisatie en de RvC.

Intussen had ik de LA aan de lijn, nav het zojuist verschenen bericht in de nrc. Het kantoor zal afstand nemen van die berichtgeving, zo begreep ik net. Men zal dat ook aan ons bevestigen en daarbij herhalen dat het kantoor inderdaad de maatregelen in de brief 19-10 geheel omarmt.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:15 PM
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Wat ik niet zie is dat de LA ook onvoorwaardelijk hetgeen wij in onze brief van 19 oktober aangegeven inhoudelijk onderschrijven.

Het lijkt me voor de LA zelf wel nuttig als dat voor het debat van morgenochtend ook duidelijk en zichtbaar is.

Verder zegt BFT alleen iets over de notarissen, niet iets over de advocatuur bij PR, en is de “cultuur” ook grotendeels buiten beschouwing gebleven.

H groet,

Ferd

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e)en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

| Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
w.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl
From: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 7:58:52 PM
Subject: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 7:58:53 PM

Tja, waar het om gaat is dat ze met zaken als klokkenluidersregeling, vertrouwenspersonen, goede protocollen voor omgangsvormen op de werkvloer, 360-beoordelingen, er voor zorgen dat mensen hun klachten/problemen anoniem/beschermd klwijt kunnen, en dat daar ook echt iets mee gedaan wordt. Vandaar mijn eerdere vragen, zie nogmaals de mail hieronder.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 8:17 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Kopie: (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) -
BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) -
BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Pels Rijcken heeft zojuist een reactie op het NRC verhaal op hun site gezet:

<https://www.pelsrijcken.nl/nieuws/reactie-op-publicatie-nrc-3112021>

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:54 PM
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl> (10)(2e) -
BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) -
BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Ja dat is wel zo, maar ik zou het toch wel helder hebben gevonden als de LA op onze brief zou hebben gereageerd dat hij met alle daarin genoemde punten onverkort aan de slag is cq gaat en onze eisen/wensen onvoorwaardelijk onderschrijft.

Dan het cultuurverhaal: zie mijn mail van zojuist, ik wil graag de antwoorden daarop, liefst vandaag maar het is al laat, dus anders morgenochtend.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:46 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) -

BD/DCOM/WS&O < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl> (10)(2e) -
BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Dat staat wel in de brief van 19-10 zelf, in het bijzonder waar het gaat om de al aangekondigde maatregelen die het kantoor heeft genomen nav het Dekerapport en de eigen onderzoeken (deel IV van onze brief) en de aanpassingen in het contract (deel V korte termijn). Ook de brief van 27-10 gaat in op de governance organisatie en de RvC.

Intussen had ik de LA aan de lijn, nav het zojuist verschenen bericht in de nrc. Het kantoor zal afstand nemen van die berichtgeving, zo begreep ik net. Men zal dat ook aan ons bevestigen en daarbij herhalen dat het kantoor inderdaad de maatregelen in de brief 19-10 geheel omarmt.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:15 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

< (10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) -
BD/DCOM/WS&O < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Wat ik niet zie is dat de LA ook onvoorwaardelijk hetgeen wij in onze brief van 19 oktober aangegeven inhoudelijk onderschrijven.

Het lijkt me voor de LA zelf wel nuttig als dat voor het debat van morgenochtend ook duidelijk en zichtbaar is.

Verder zegt BFT alleen iets over de notarissen, niet iets over de advocatuur bij PR, en is de “cultuur” ook grotendeels buiten beschouwing gebleven.

H groet,

Ferd

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

< (10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) -
BD/DCOM/WS&O < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
w.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 8:02:12 PM
Subject: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 8:02:13 PM

(10)(2e)

Dank. Het is mooi om dit alvast te horen.

En ja, er zijn bepaalde wettelijke verplichtingen, maar toch moeten we het in dit geval gecheckt hebben. Op de onderdelen mbt compliance en governance was er immers wat minder sprake van het ingeregeld zijn van vereiste voorzieningen, als ik het even zo mag formuleren.

Voordat ze nuw eer een brief sturen: ik wil graag bevestiging van de onderstaande punten.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 8:57 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Alvast het volgende. Pels heeft al lang een vertrouwenspersoon en een klokkenluidersregeling. Het hebben van een interne meldprocedure voor misstanden is ook een wettelijke verplichting op grond van de huidige Wet Huis klokkenluiders. Die verplichting rust op iedere werkgever met meer dan 50 werknemers.

Daarnaast is het bieden van een (fysiek en sociaal) veilige werkomgeving ook een verplichting van werkgevers voortvloeiend uit goed werkgeverschap, zou ik zeggen.

Of de Advocatenwet/Orde nog aanvullende integriteitsregels kent specifiek voor advocatenkantoren, wordt verder uitgezocht.

Mede gelet op de conclusies van de Dekens en in overeenstemming met hetgeen het bft nu aangeeft, breidt Pels het instituut vertrouwenspersoon verder uit. Denk daarbij aan een team van vertrouwenspersonen, zodat een klager meer keuze heeft (man/vrouw, oud/jong, positie in het bedrijf).

Ook is door de medewerkers van Pels een gedragscode opgesteld.

Het kantoor heeft inmiddels een reactie op de eigen website geplaatst en stuurt ons per mail een brief. Ik mail die aan jullie door.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:54 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl> -
BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Ja dat is wel zo, maar ik zou het toch wel helder hebben gevonden als de LA op onze brief zou hebben gereageerd dat hij met alle daarin genoemde punten onverkort aan de slag is cq gaat en onze eisen/wensen onvoorwaardelijk onderschrijft.

Dan het cultuurverhaal: zie mijn mail van zojuist, ik wil graag de antwoorden daarop, liefst vandaag maar het is al laat, dus anders morgenochtend.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:46 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl> -
BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Dat staat wel in de brief van 19-10 zelf, in het bijzonder waar het gaat om de al aangekondigde maatregelen die het kantoor heeft genomen nav het Dekenrapport en de eigen onderzoeken (deel IV van onze brief) en de aanpassingen in het contract (deel V korte termijn). Ook de brief van 27-10 gaat in op de governance organisatie en de RvC.

Intussen had ik de LA aan de lijn, nav het zojuist verschenen bericht in de nrc. Het kantoor zal afstand nemen van die berichtgeving, zo begreep ik net. Men zal dat ook aan ons bevestigen en daarbij herhalen dat het kantoor inderdaad de maatregelen in de brief 19-10 geheel omarmt.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:15 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl> -
BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Wat ik niet zie is dat de LA ook onvoorwaardelijk hetgeen wij in onze brief van 19 oktober aangegeven inhoudelijk onderschrijven.

Het lijkt me voor de LA zelf wel nuttig als dat voor het debat van morgenochtend ook duidelijk en zichtbaar is.

Verder zegt BFT alleen iets over de notarissen, niet iets over de advocatuur bij PR, en is de “cultuur” ook grotendeels buiten beschouwing gebleven.

H groet,
Ferd
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e)
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
v.pelsrijcken.nl | LinkedIn

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 11/3/2021 8:03:46 PM
Subject: Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept
Received: Wed 11/3/2021 8:03:46 PM
[Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept 1.docx](#)

Dag beiden,

Hierbij concept factsheet waarborgen sociale veiligheid op eigen invulling op het arbeidsrechtelijke gedeelte en met invulling van de mail van (10)(2e) en (10)(2e) op het overige gedeelte.

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e)@minszw.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) (WBJA) (10)(2e)@minszw.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 11/3/2021 8:07:27 PM
Subject: FW: Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept
Received: Wed 11/3/2021 8:07:28 PM
[Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept 1.docx](#)

(10)(2e), dit is wat (10)(2e) inmiddels verzameld heeft, het meest concreet is denk ik als iemand bij jullie er nog naar wil kijken en evt aanvullen/verbeteren.

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 9:03 PM
Aan: (10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept

Dag beiden,

Hierbij concept factsheet waarborgen sociale veiligheid op eigen invulling op het arbeidsrechtelijke gedeelte en met invulling van de mail van (10)(2e) en (10)(2e) op het overige gedeelte.

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Sent: Wed 11/3/2021 8:17:17 PM
Subject: RE: vraag minister (spoed!)
Received: Wed 11/3/2021 8:17:18 PM

Gaan wij samen nog even naar kijken (@ (10)(2e), volgens mij kom je dan op jouw eerdere mail dat het beperkt lijkt tot gedragsregels als advocaat.) aanvullend mist in dit beeld nog de rol die de deken natuurlijk heeft, naast de rol als toezichthouder om ook signalen tot zich te nemen.

Noot; heb in initiele mail MinJenV nog maar even niet gereageerd, doch strikt genomen is BFT toezichthouder op notariaat en ziet de aanbeveling op het notariaat en compliance op de notarissen die werkzaam zijn/waren binnen Pels (uiteraard wel in een gecombineerde praktijk) Overigens lijkt de berichtgeving NRC breder te zien op cultuur breeds.

@ (10)(2e), neem jou ook vast even mee zodat we ook nog morgenochtend even scherp stellen of er voor het notariale deel van Pels nog bijzondere vereisten op integriteit/klokkenluiden gelden. Mijn beeld is dat juist vanwege bijzonder positie notaris als openbaar ambtenaar daar nog wat meer verwacht mag worden en bv knb ook inzet op extra vertrouwenspersonen voor hele beroepsgroep.

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 3 november 2021 21:04

Aan: (10)(2e) BD/DRB/TR; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) BD/DRB/SBA

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: vraag minister (spoed!)

Ik heb inmiddels zelf het een en ander nagezocht over de algemene vereisten, zoals klokkenluidersregeling, die eigenlijk voor alle werkgevers gelden. Wat ik echt niet weet, is of de advocatenwet/orde nog additionele eisen stelt. Kunnen jullie dat nog uitzoeken?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 7:47 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: vraag minister (spoed!)

Er is mij zo snel geen specifieke regel die ziet op cultuur, wel is er

Gedragsregel 7 een advocaat mag geen ongepaste uitlatingen doen (vooral richting cliënten, wederpartij rechter etc, maar volgens mij ook wel naar andere advocaten.

Gedragsregel 24 een advocaat streeft naar onderlinge verhouding die berust op welwillendheid en vertrouwen.

Een cultuur die geschetst wordt in artikel past niet bij deze gedragsregels vind ik

Ik kan morgenochtend eventueel nog wat verder kijken.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 7:19 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: vraag minister (spoed!)

(10)(2e), (10)(2e), ik krijg jullie niet te pakken maar hebben jullie antwoord op de vraag van minister over regelgeving van de Nova op het onderstaande? Ik zie dat jullie in de cc staan, maar is iemand bij jullie er mee bezig en kan die een antwoord geven? Minister heeft dat het liefst vanavond, anders morgenvroeg.

Groeten, (10)(2e)

Van: Grapperhaus, F.B.J. (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:42 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) -

BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Inmiddels las ik ook het net verschenen stuk in NRC.

Ivm debat morgen:

Ik wil weten of Pels een klokkenluidersregeling heeft en een geïnstitutionaliseerde vertrouwenspersoon.
En verder wil ik weten wat op dit punt de vereisten vanuit de Orde - of eventueel zelfs de Arbo-wetgeving zijn?
Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <@minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) <@minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) <@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e) <@minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e) <@minjenv.nl>, (10)(2e) -
BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) <@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) <@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) Pels Rijcken <(10)(2e) <@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) <@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) <@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) <@minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

| Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70
<@pelsrijcken.nl> | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DRB/TR
Sent: Wed 11/3/2021 8:18:32 PM
Subject: RE: vraag minister (spoed!)
Received: Wed 11/3/2021 8:18:32 PM

Klopt, gedragsregel 7 en 24 is een uitwerking van die kernwaarde volgens mij. Er is voor zover mij bekend niet een specifieke regel mbt cultuur. Ik check dat nog bij de NOvA.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 9:16 PM
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vraag minister (spoed!)

Ik zie deze nog in de advocatenwet, maar dat lijkt ook meer in relatie tot cliënt te zijn geschreven:

Artikel 10a

1

In het belang van een goede rechtsbedeling draagt de advocaat zorg voor de rechtsbescherming van zijn cliënt. Daartoe is de advocaat bij de uitoefening van zijn beroep:

- ∇ a. onafhankelijk ten opzichte van zijn cliënt, derden en de zaken waarin hij als zodanig optreedt;
- ∇ b. partijdig bij de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van zijn cliënt;
- ∇ c. deskundig en kan hij beschikken over voldoende kennis en vaardigheden;
- ∇ d. integer en onthoudt hij zich van enig handelen of nalaten dat een behoorlijk advocaat niet betaamt; en
- ∇ e. vertrouwenspersoon en neemt hij geheimhouding in acht binnen de door de wet en het recht gestelde grenzen.

2

De algemene raad en de raden van de orden in de arrondissementen bevorderen in het belang van een goede rechtsbedeling een behoorlijke uitoefening van de praktijk en nemen alle maatregelen die daaraan kunnen bijdragen. Zij komen op voor de rechten en belangen van de advocaten en vervullen de taken die hun bij verordening zijn opgedragen.

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 3 november 2021 21:04

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) - BD/DRB/SBA

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: vraag minister (spoed!)

Ik heb inmiddels zelf het een en ander nagezocht over de algemene vereisten, zoals klokkenluidersregeling, die eigenlijk voor alle werkgevers gelden. Wat ik echt niet weet, is of de advocatenwet/orde nog additionele eisen stelt. Kunnen jullie dat nog uitzoeken?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 7:47 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vraag minister (spoed!)

Er is mij zo snel geen specifieke regel die ziet op cultuur, wel is er

Gedragsregel 7 een advocaat mag geen ongepaste uitlatingen doen (vooral richting cliënten, wederpartij rechter etc, maar volgens mij ook wel naar andere advocaten.

Gedragsregel 24 een advocaat streeft naar onderlinge verhouding die berust op welwillendheid en vertrouwen. Een cultuur die geschetst wordt in artikel past niet bij deze gedragsregels vind ik Ik kan morgenochtend eventueel nog wat verder kijken.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 7:19 PM

Aan: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e)@minjenv.nl, (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: vraag minister (spoed!)

(10)(2e), (10)(2e), ik krijg jullie niet te pakken maar hebben jullie antwoord op de vraag van minister over regelgeving van de Nova op het onderstaande? Ik zie dat jullie in de cc staan, maar is iemand bij jullie er mee bezig en kan die een antwoord geven? Minister heeft dat het liefst vanavond, anders morgenvroeg.

Groeten, (10)(2e)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:42 PM

Aan: (10)(2e)@minjenv.nl, (10)(2e)

<(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Inmiddels las ik ook het net verschenen stuk in NRC.

Ivm debat morgen:

Ik wil weten of Pels een klokkenluidersregeling heeft en een geïnstitutionaliseerde vertrouwenspersoon.

En verder wil ik weten wat op dit punt de vereisten vanuit de Orde - of eventueel zelfs de Arbo-wetgeving zijn?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)@minjenv.nl, (10)(2e)

<(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 | w.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client: Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) - BD/DRB/TR
Sent: Wed 11/3/2021 8:34:22 PM
Subject: RE: vraag minister (spoed!)
Received: Wed 11/3/2021 8:34:23 PM

Nog in aanvulling. De advocatenwet heeft de advocaat als enige aangrijpingspunt. Dat betekent dat alle normering op individuele advocaten ziet. Er zijn dus geen specifieke (cultuur)regels voor kantoren.

Vanuit dat perspectief blijf ik uitkomen op de kernwaarden en dan de uitwerking in de Gedragsregels (7 en 24 zijn daar het meest specifiek voor).

Hoe het bij het notariaat zit weet ik niet.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 9:17 PM
Aan: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)
(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vraag minister (spoed!)

En nu met (10)(2e) even in loop (zie @ (10)(2e) hieronder)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Verzonden: woensdag 3 november 2021 21:17

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: vraag minister (spoed!)

Gaan wij samen nog even naar kijken (@ (10)(2e), volgens mij kom je dan op jouw eerdere mail dat het beperkt lijkt tot gedragsregels als advocaat.) aanvullend mist in dit beeld nog de rol die de deken natuurlijk heeft, naast de rol als toezichthouder om ook signalen tot zich te nemen.

Noot; heb in initiele mail MinJenV nog maar even niet gereageerd, doch strikt genomen is BFT toezichthouder op notariaat en ziet de aanbeveling op het notariaat en compliance op de notarissen die werkzaam zijn/waren binnen Pels (uiteraard wel in een gecombineerde praktijk) Overigens lijkt de berichtgeving NRC breder te zien op cultuur breeds.

@ (10)(2e), neem jou ook vast even mee zodat we ook nog morgenochtend even scherp stellen of er voor het notariële deel van Pels nog bijzondere vereisten op integriteit/klokkenluiden gelden. Mijn beeld is dat juist vanwege bijzonder positie notaris als openbaar ambtenaar daar nog wat meer verwacht mag worden en bv knb ook inzet op extra vertrouwenspersonen voor hele beroepsgroep.

Van: (10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 21:04

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e),

(10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: vraag minister (spoed!)

Ik heb inmiddels zelf het een en ander nagezocht over de algemene vereisten, zoals klokkenluidersregeling, die eigenlijk voor alle werkgevers gelden. Wat ik echt niet weet, is of de advocatenwet/orde nog additionele eisen stelt. Kunnen jullie dat nog uitzoeken?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 7:47 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: vraag minister (spoed!)

Er is mij zo snel geen specifieke regel die ziet op cultuur, wel is er

Gedragsregel 7 een advocaat mag geen ongepaste uitlatingen doen (vooral richting cliënten, wederpartij rechter etc,

maar volgens mij ook wel naar andere advocaten.

Gedragsregel 24 een advocaat streeft naar onderlinge verhouding die berust op welwillendheid en vertrouwen.

Een cultuur die geschetst wordt in artikel past niet bij deze gedragsregels vind ik

Ik kan morgenochtend eventueel nog wat verder kijken.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 7:19 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e)@minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: vraag minister (spoed!)

(10)(2e), (10)(2e), ik krijg jullie niet te pakken maar hebben jullie antwoord op de vraag van minister over regelgeving van de Nova op het onderstaande? Ik zie dat jullie in de cc staan, maar is iemand bij jullie er mee bezig en kan die een antwoord geven? Minister heeft dat het liefst vanavond, anders morgenvroeg.

Groeten, (10)(2e)

Van: Grapperhaus, F.B.J. (10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:42 PM

Aan: (10)(2e)@minjenv.nl, (10)(2e)

<(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Inmiddels las ik ook het net verschenen stuk in NRC.

Ivm debat morgen:

Ik wil weten of Pels een klokkenluidersregeling heeft en een geïnstitutionaliseerde vertrouwenspersoon.

En verder wil ik weten wat op dit punt de vereisten vanuit de Orde - of eventueel zelfs de Arbo-wetgeving zijn?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. (10)(2e)@minjenv.nl, (10)(2e)

<(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e)en(10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
pcaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e)
rijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](https://www.linkedin.com/company/pels-rijcken)

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 8:40:50 PM
Subject: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 8:40:52 PM
[brief publicatie.pdf](#)

Allen, zojuist ontvangen brief van de LA waarin men bevestigt dat er een klokkenluidersregeling en vertrouwenspersoon zijn.

Intussen geldt natuurlijk ook hier dat de voorzieningen er formeel wel kunnen zijn (geweest), maar tevens dat uit het Dekenonderzoek en het Bft onderzoek naar voren komt dat daadwerkelijke aandacht voor sociale veiligheid intern – een aanspreekcultuur – ontbrak. Dat wordt nu wel opgepakt als ik de brieven Pels zo lees, maar het is goed om (ook morgen) te benadrukken dat verbetering niet alleen op de harde kant ziet (governance, betere administratie) maar zeker ook op die 'zachte' kant.

Gebrek aan tegenspraak was misschien niet de oorzaak maar heeft denk ik wel bijgedragen aan een klimaat waarin iemand zijn gang kon gaan....

Groet (10)(2e)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)

Verzonden: woensdag 3 november 2021 21:02

Aan: (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e) BD/DRB/TR; (10)(2e) - BD/DRB/SBA; (10)(2e) BD/DCOM/WS&O; (10)(2e) BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

(10)(2e)

Dank. Het is mooi om dit alvast te horen.

En ja, er zijn bepaalde wettelijke verplichtingen, maar toch moeten we het in dit geval gecheckt hebben. Op de onderdelen mbt compliance en governance was er immers wat minder sprake van het ingeregeld zijn van vereiste voorzieningen, als ik het even zo mag formuleren.

Voordat ze nuw eer een brief sturen: ik wil graag bevestiging van de onderstaande punten.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 8:57 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Alvast het volgende. Pels heeft al lang een vertrouwenspersoon en een klokkenluidersregeling. Het hebben van een interne meldprocedure voor misstanden is ook een wettelijke verplichting op grond van de huidige Wet Huis klokkenluiders. Die verplichting rust op iedere werkgever met meer dan 50 werknemers.

Daarnaast is het bieden van een (fysiek en sociaal) veilige werkomgeving ook een verplichting van werkgevers voortvloeiend uit goed werkgeverschap, zou ik zeggen.

Of de Advocatenwet/Orde nog aanvullende integriteitsregels kent specifiek voor advocatenkantoren, wordt verder uitgezocht.

Mede gelet op de conclusies van de Deken en in overeenstemming met hetgeen het bft nu aangeeft, breidt Pels het instituut vertrouwenspersoon verder uit. Denk daarbij aan een team van vertrouwenspersonen, zodat een klager meer keuze heeft (man/vrouw, oud/jong, positie in het bedrijf).

Ook is door de medewerkers van Pels een gedragscode opgesteld.

Het kantoor heeft inmiddels een reactie op de eigen website geplaatst en stuurt ons per mail een brief. Ik mail die aan jullie door.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:54 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Ja dat is wel zo, maar ik zou het toch wel helder hebben gevonden als de LA op onze brief zou hebben gereageerd dat hij met alle daarin genoemde punten onverkort aan de slag is cq gaat en onze eisen/wensen onvoorwaardelijk onderschrijft. Dan het cultuurverhaal: zie mijn mail van zojuist, ik wil graag de antwoorden daarop, liefst vandaag maar het is al laat, dus anders morgenochtend.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:46 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Dat staat wel in de brief van 19-10 zelf, in het bijzonder waar het gaat om de al aangekondigde maatregelen die het kantoor heeft genomen nav het Dekenrapport en de eigen onderzoeken (deel IV van onze brief) en de aanpassingen in het contract (deel V korte termijn). Ook de brief van 27-10 gaat in op de governance organisatie en de RvC.

Intussen had ik de LA aan de lijn, nav het zojuist verschenen bericht in de nrc. Het kantoor zal afstand nemen van die berichtgeving, zo begreep ik net. Men zal dat ook aan ons bevestigen en daarbij herhalen dat het kantoor inderdaad de maatregelen in de brief 19-10 geheel omarmt.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:15 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Wat ik niet zie is dat de LA ook onvoorwaardelijk hetgeen wij in onze brief van 19 oktober aangegeven inhoudelijk onderschrijven.

Het lijkt me voor de LA zelf wel nuttig als dat voor het debat van morgenochtend ook duidelijk en zichtbaar is.

Verder zegt BFT alleen iets over de notarissen, niet iets over de advocatuur bij PR, en is de "cultuur" ook grotendeels buiten beschouwing gebleven.

H groet,

Ferd

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

| Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 | (10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 **Printen, echt nodig?**

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: Grapperhaus, F.B.J. (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 8:41:36 PM
Subject: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Wed 11/3/2021 8:41:37 PM

Eens.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 9:40 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e), (10)(2e), van den - BD/DBO (10)(2e) @minjenv.nl
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen, zojuist ontvangen brief van de LA waarin men bevestigt dat er een klokkenluidersregeling en vertrouwenspersoon zijn. Intussen geldt natuurlijk ook hier dat de voorzieningen er formeel wel kunnen zijn (geweest), maar tevens dat uit het Dekenonderzoek en het Bft onderzoek naar voren komt dat daadwerkelijke aandacht voor sociale veiligheid intern – een aanspreekcultuur – ontbrak. Dat wordt nu wel opgepakt als ik de brieven Pels zo lees, maar het is goed om (ook morgen) te benadrukken dat verbetering niet alleen op de harde kant ziet (governance, betere administratie) maar zeker ook op die ‘zachte’ kant.

Gebrek aan tegenspraak was misschien niet de oorzaak maar heeft denk ik wel bijgedragen aan een klimaat waarin iemand zijn gang kon gaan....

Groet (10)(2e)

Van: Grapperhaus, F.B.J. (10)(2e)

Verzonden: woensdag 3 november 2021 21:02

Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR; (10)(2e) - BD/DRB/SBA; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

(10)(2e)

Dank. Het is mooi om dit alvast te horen.

En ja, er zijn bepaalde wettelijke verplichtingen, maar toch moeten we het in dit geval gecheckt hebben. Op de onderdelen mbt compliance en governance was er immers wat minder sprake van het ingeregeld zijn van vereiste voorzieningen, als ik het even zo mag formuleren.

Voordat ze nuw eer een brief sturen: ik wil graag bevestiging van de onderstaande punten.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: woensdag 03 nov. 2021 8:57 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Alvast het volgende. Pels heeft al lang een vertrouwenspersoon en een klokkenluidersregeling. Het hebben van een interne meldprocedure voor misstanden is ook een wettelijke verplichting op grond van de huidige Wet Huis klokkenluiders. Die verplichting rust op iedere werkgever met meer dan 50 werknemers.

Daarnaast is het bieden van een (fysiek en sociaal) veilige werkomgeving ook een verplichting van werkgevers

voortvloeiend uit goed werkgeverschap, zou ik zeggen.

Of de Advocatenwet/Orde nog aanvullende integriteitsregels kent specifiek voor advocatenkantoren, wordt verder uitgezocht.

Mede gelet op de conclusies van de Deken en in overeenstemming met hetgeen het bft nu aangeeft, breidt Pels het instituut vertrouwenspersoon verder uit. Denk daarbij aan een team van vertrouwenspersonen, zodat een klager meer keuze heeft (man/vrouw, oud/jong, positie in het bedrijf).

Ook is door de medewerkers van Pels een gedragscode opgesteld.

Het kantoor heeft inmiddels een reactie op de eigen website geplaatst en stuurt ons per mail een brief. Ik mail die aan jullie door.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:54 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) -

BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

<(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Ja dat is wel zo, maar ik zou het toch wel helder hebben gevonden als de LA op onze brief zou hebben gereageerd dat hij met alle daarin genoemde punten onverkort aan de slag is cq gaat en onze eisen/wensen onvoorwaardelijk onderschrijft.

Dan het cultuurverhaal: zie mijn mail van zojuist, ik wil graag de antwoorden daarop, liefst vandaag maar het is al laat, dus anders morgenochtend.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:46 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) -

BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

<(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Dat staat wel in de brief van 19-10 zelf, in het bijzonder waar het gaat om de al aangekondigde maatregelen die het kantoor heeft genomen nav het Dekenrapport en de eigen onderzoeken (deel IV van onze brief) en de aanpassingen in het contract (deel V korte termijn). Ook de brief van 27-10 gaat in op de governance organisatie en de RvC.

Intussen had ik de LA aan de lijn, nav het zojuist verschenen bericht in de nrc. Het kantoor zal afstand nemen van die berichtgeving, zo begreep ik net. Men zal dat ook aan ons bevestigen en daarbij herhalen dat het kantoor inderdaad de maatregelen in de brief 19-10 geheel omarmt.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:15 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) -

BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Wat ik niet zie is dat de LA ook onvoorwaardelijk hetgeen wij in onze brief van 19 oktober aangegeven inhoudelijk onderschrijven.

Het lijkt me voor de LA zelf wel nuttig als dat voor het debat van morgenochtend ook duidelijk en zichtbaar is.

Verder zegt BFT alleen iets over de notarissen, niet iets over de advocatuur bij PR, en is de "cultuur" ook grotendeels buiten beschouwing gebleven.

H groet,

Ferd

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@(10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 | w.pelsrijcken.nl | [Linkedln](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 9:23:31 PM
Subject: RE: Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept
Received: Wed 11/3/2021 9:23:32 PM
[vraag sociale veiligheid.docx](#)

Ik maakte nog dit antwoord op de vraag over sociale veiligheid en een stukje voor in de inleidende tekst. Voor het geval we het nodig hebben morgen.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 3 november 2021 21:04

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept

Dag beiden,

Hierbij concept factsheet waarborgen sociale veiligheid op eigen invulling op het arbeidsrechtelijke gedeelte en met invulling van de mail van (10)(2e) en (10)(2e) op het overige gedeelte.

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (WBJA) (10)(2e) @minszw.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 11/3/2021 9:23:38 PM
Subject: RE: Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept
Received: Wed 11/3/2021 9:23:54 PM
[opm SZW \(rev\) Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept 1.docx](#)

Dag (10)(2e),
Zie hierbij de aanvulling (in revisie) op het stuk van (10)(2e).
Succes morgen.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 3 november 2021 21:07

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) (WBJA)

Onderwerp: FW: Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept

(10)(2e), dit is wat (10)(2e) inmiddels verzameld heeft, het meest concreet is denk ik als iemand bij jullie er nog naar wil kijken en evt aanvullen/verbeteren.

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

www.blackberry.com

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 03 nov. 2021 9:03 PM

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept

Dag beiden,

Hierbij concept factsheet waarborgen sociale veiligheid op eigen invulling op het arbeidsrechtelijke gedeelte en met invulling van de mail van (10)(2e) en (10)(2e) op het overige gedeelte.

Groeten, (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 11/3/2021 9:29:30 PM
Subject: RE: Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept
Received: Wed 11/3/2021 9:29:31 PM
[Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept 2.docx](#)

En hierbij de terugkoppeling van SZW verwerkt.

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 3 november 2021 22:24

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept

Ik maakte nog dit antwoord op de vraag over sociale veiligheid en een stukje voor in de inleidende tekst. Voor het geval we het nodig hebben morgen.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 21:04

Aan: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Factsheet waarborgen sociale veiligheid - concept

Dag beiden,

Hierbij concept factsheet waarborgen sociale veiligheid op eigen invulling op het arbeidsrechtelijke gedeelte en met invulling van de mail van (10)(2e) en (10)(2e) op het overige gedeelte.

Groeten, (10)(2e)

Factsheet waarborgen sociale veiligheid

Heeft Pels Rijcken een klokkenluidersregeling?

- Ja, Pels Rijcken heeft een klokkenluidersregeling.
- Het hebben van een interne meldprocedure voor misstanden is een wettelijke verplichting op grond van de huidige Wet Huis klokkenluiders. Die verplichting rust op iedere werkgever met meer dan 50 werknemers.

Heeft Pels Rijcken een geïstitutionaliseerd vertrouwenspersoon?

- Ja, Pels Rijcken heeft een vertrouwenspersoon.
- In de brief van 14 juli 2021 geeft de Landsadvocaat namens zijn kantoor aan dat de functie van vertrouwenspersoon binnen het kantoor wordt verstevigd en uitgebreid.
- Denk daarbij aan een team van vertrouwenspersonen, zodat een klager meer keuze heeft (man/vrouw, oud/jong, positie in het bedrijf).
- Ook is door de medewerkers van Pels Rijcken een gedragscode opgesteld.

Wat zijn op dit punt de vereisten uit de Arbowetgeving?

Boek 7 BW

- Artikel 7:611 BW (goed werkgeverschap): "De werkgever en de werknemer zijn verplicht zich als een goed werkgever en een goed werknemer te gedragen."

Arbeidsomstandighedenwet

- Artikel 3, tweede lid, Arbowet: "De werkgever voert, binnen het algemeen arbeidsomstandighedenbeleid, een beleid gericht op voorkoming en indien dat niet mogelijk is beperking van psychosociale arbeidsbelasting."

- (o.g.v. artikel 1, derde lid, onderdeel e, Arbowet luidt de definitie van “psychosociale arbeidsbelasting”: de factoren direct of indirect onderscheid met inbegrip van seksuele intimidatie, agressie en geweld, pesten en werkdruk, in de arbeidssituatie die stress teweeg brengen;”)
- Art. 2.15 Arbeidsomstandighedenbesluit:
 1. Indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan psychosociale arbeidsbelasting worden in het kader van de risico-inventarisatie en -evaluatie, bedoeld in artikel 5 van de wet, de risico's ten aanzien van psychosociale arbeidsbelasting beoordeeld en worden in het plan van aanpak, bedoeld in artikel 5 van de wet, met inachtneming van de stand van de wetenschap maatregelen vastgesteld en uitgevoerd om psychosociale arbeidsbelasting te voorkomen of indien dat niet mogelijk is te beperken.
 2. Aan werknemers die arbeid verrichten waarbij gevaar bestaat voor blootstelling aan psychosociale belasting wordt voorlichting en onderricht gegeven over de risico's voor psychosociale arbeidsbelasting alsmede over de maatregelen die er op zijn gericht die belasting te voorkomen of te beperken.
- Als dit artikel 2.15 niet wordt nageleefd kan o.g.v. art. 9.9b Arbeidsomstandighedenbesluit een bestuurlijke boete worden opgelegd door de Inspectie SZW.

Arbocatalogus

- Om invulling te geven aan art. 2.15 Arbeidsomstandighedenbesluit kunnen – kort gezegd - werkgevers en werknemers een arbocatalogus tot brengen; vastgelegde afspraken waarin maatregelen of voorzieningen ter voorkoming of beperking van arbeidsrisico's zijn vastgelegd betreffende de wijze waarop in een werkgebied kan worden voldaan aan een of meer

bij of krachtens de Arbeidsomstandighedenwet gestelde voorschriften.

- Het is **niet verplicht** zo'n arbocatalogus te hebben. Als er een tot stand wordt gebracht wordt die getoetst aan de Beleidsregel arbocatalogi 2019 (gebaseerd op art. 4:81, eerste lid, Awb). Als de arbocatalogus daaraan voldoet wordt hij opgenomen in de bijlage bij die beleidsregel.
- Advocatenkantoren hebben geen arbocatalogus. (De rechterlijke macht en ook gerechtsdeurwaarders hebben die wel.)

Algemene wet gelijke behandeling

- Artikel 5, eerste lid, aanhef en onderdeel h Awgb:
"Onderscheid is verboden bij: arbeidsomstandigheden."

Wat zijn op dit punt de vereisten vanuit de NOvA?

- Artikel 10a, eerste lid, aanhef en onderdeel e Advocatenwet:
"In het belang van een goede rechtsbedeling draagt de advocaat zorg voor de rechtsbescherming van zijn cliënt. Daartoe is de advocaat bij de uitoefening van zijn beroep: integer en onthoudt hij zich van enig handelen of nalaten dat een behoorlijk advocaat niet betaamt;"
- Gedragsregel 7 (geen ongepaste uitlatingen): "De advocaat dient zich niet onnodig grievend uit te laten."
- Gedragsregel 24 (onderlinge verhoudingen): "In het belang van de rechtzoekenden en van de advocatuur in het algemeen streven advocaten naar een onderlinge verhouding die berust op welwillendheid en vertrouwen."

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DBO/ADVIES
Sent: Thur 11/4/2021 7:35:50 AM
Subject: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]
Received: Thur 11/4/2021 7:35:51 AM

Dag allen,

Dank voor je reactie, (10)(2e). Zou je al het eea met mijenv kunnen delen?

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 8:57 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

We zijn er mee bezig, (10)(2e) maakt iets en ik heb lijntje met SZW-collega's gelegd voor de details van de arbowet

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 8:49 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl> (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Dag allen,

Op verzoek van mijenv wou ik hierbij jullie vragen of het haalbaar is onderstaande gearceerde infovraag (mbt Orde & evt. Arbo-wetgeving) vanavond nog aan te leveren? Mocht dit niet het geval zijn, zouden jullie dan willen bezien wat morgen voor 08:30u wel al per mail aan mijenv kan worden toegezonden?

(10)(2e) heeft het antwoord op de eerste vraag gereed, begreep ik.

Alvast veel dank!

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 5:42 PM
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)

< (10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Inmiddels las ik ook het net verschenen stuk in NRC.

Ivm debat morgen:

Ik wil weten of Pels een klokkenluidersregeling heeft en een geïnstitutionaliseerde vertrouwenspersoon.

En verder wil ik weten wat op dit punt de vereisten vanuit de Orde - of eventueel zelfs de Arbo-wetgeving zijn?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 03 nov. 2021 4:10 PM
Aan: Grapperhaus, F.B.J. (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
< (10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/TR < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Allen,

Ter info. Het Bft is naar buiten getreden en Pels stuurt ons deze brief waarin men bevestigt de aanbevelingen van het bft ter harte te nemen.

@ (10)(2e) en (10)(2e), voor jullie ter info ivm het commissiedebat morgen.

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken < (10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 3 november 2021 15:14

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Onderzoek BFT [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je bijgaande brief over de uitkomsten van het Bureau Financieel Toezicht. Mag ik je vragen deze brief te delen met de andere departementen? Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3793 |
v.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Voorzitter,

De fraude bij Pels Rijcken is opgehelderd. Gedurende bijna 20 jaar kon Frank Oranje zijn gang gaan, uiteindelijk is er meer dan 10 miljoen weg. Ik neem dat zeer hoog op. De Kamer rook en terecht.

Alle toezichthouders komen tot de conclusie dat hij alleen werkt. En toch gaat het kantoor niet vrijuit. Want hij kon zijn gang gaan omdat 3 zaken niet in orde waren, ja zelfs schromelijk tekort geschoten. De governance. Te weinig onderling controle, te weinig aandacht. De administratieve afhandeling, betalingen konden te makkelijk worden doorgevoerd en de sociale Veiligheid. De cultuur. Men sprak elkaar niet aan.

Wat gaan we doen?

1. Verbetermaatregelen op alle drie terreinen. Ik zette dat uiteen in mijn brief van 19 oktober. En zal op de naleving nauwgezet toezien. We passen ook de afspraken van de Staat en Pels Rijcken aan.
2. Al het geld terug.
3. De fraude heft ook ons als staat met de neus p de feiten gedrukt. Pels doet veel en veel goed werk voor ons. Dat maakt ons wederzijds afhankelijk. Daarom, is dit een goed moment om na te denken over de relatie staat – extern Juridisch advies op de lange termijn. Daar heft de staat zelf ook nader advies bij nodig. Want wij zijn een bijzondere dienst met bijzondere behoeften.

Alweer: het kantoor doet veel en goed werk. Ik wild at graag zo houden, maar daar is veel voor nodig. Op de harde kanten maar juist ook op de zachte. Om het vertrouwen van iedereen in de competentie en de integriteit van het kantoor te herwinnen. Voor alle cliënten, ook de staat.

To: (10)(2e) @minbzk.nl]
Cc: (10)(2e) @minbzk.nl' (10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl];
(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 11/4/2021 9:05:09 PM
Subject: RE: Agenda + stukken IHJZ d.d. 9 november 2021
Received: Thur 11/4/2021 9:05:10 PM

Beste (10)(2e),

Ik appte vanmiddag met (10)(2e) met het verzoek om dinsdag enige tijd op de agenda te krijgen voor de verdere stappen rondom dossier-Landsadvocaat. Dat was ok. Vandaag hebben we daar nl een Commissiedebat in de Kamer over gehad met diverse follow-up punten. Ik zou graag het IHJZ benutten om hier interdepartementaal de collega's in bij te praten en enkele vervolgstappen voor te leggen. We proberen nog kort van te voren een toelichting te sturen. Zou je een klein half uurtje kunnen inboeken, bv na punt 4?

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) @minbzk.nl>
Datum: dinsdag 02 nov. 2021 5:13 PM
Aan: (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) @minaz.nl'
(10)(2e) @minaz.nl>, (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e) @mindef.nl>,
(10)(2e) @minez.nl' <(10)(2e) @minez.nl>, (10)(2e) @minez.nl' <(10)(2e) @minez.nl>, (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) @MINSZW.NL>, (10)(2e) @MINSZW.NL>, (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) @minocw.nl' <(10)(2e) @minocw.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) @minfin.nl>, (10)(2e) @minfin.nl>, (10)(2e)
(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) @minaz.nl' <(10)(2e) @minaz.nl>, Secretariaat DJZ (MINFIN) <(10)(2e) @minfin.nl> (10)(2e)
(10)(2e) @minfin.nl>, HBJZ secretariaat MT <(10)(2e) @minienw.nl>, (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Agenda + stukken IHJZ d.d. 9 november 2021

Beste allen,

Bijgaand treffen jullie de agenda en de bijbehorende stukken voor het eerstvolgende IHJZ van dinsdag a.s. Mogelijk wordt er eind deze week nog een stuk nagezonden ten behoeve van agendapunt 4.

Let op: de vergadering zal via Webex worden gehouden. De Webex uitnodiging staat reeds in het eerder verzonden agendaverzoek.

Ter kennisneming ontvangen jullie daarnaast twee stukken die afgelopen week in het IOWJZ waren geagendeerd (het gaat om de PDF-documenten).

Informatie over tijd en locatie:

Datum: dinsdag 9 november 2021

Tijd: 13:00 – 14:30 uur

Locatie: Webex

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Constitutionele Zaken en Wetgeving
Afdeling Juridisch Adviseur

Tel: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e) @minbzk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Digitale minuut: Commissiedebat Juridische Beroepen - 4 november 2021 - 3552167

000057690014



Organisatieonderdeel
DRB

Behandelaar zaak
(10)(2e) - BD/DRB/TR

Werkstroomeigenaar
(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Datum en tijd aangeboden
05-11-2021 om 15:14

Voorbereiding CD juridische beroepen 4 november 2021 tav MJenV

Paminconummers:

Instructie: Voorbereiding tbv de MJenV voor het CD juridische beroepen op 4 november as. tbv van vooroverleg op 1 november as. In het dossier zitten alleen de stukken die voor de MJenV relevant zijn.
De berichtgeving van het kantoor van de Landsadvocaat van 27 oktober 2021 zal vermoedelijk nog aan de agenda word

Toelichting op documenten: -

Werkstroomverloop

Werkstroom afgesloten

05-11-2021 15:14

Afsluiten - (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
05-11-2021 15:14



Afstemmen - (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
05-11-2021 15:13

Aangepaste versie is uiteindelijk het fysieke dossier geworden. Inleidende spreektekst is net voor het debat nog (met de pen) veranderd.



Afstemmen - DBO Advies behandeld door (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
02-11-2021 14:18



Ter info - Hoofd Sector DWJZ-JZW
02-11-2021 06:20

Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Grapperhaus, F.B.J. (10)(2e)
02-11-2021 07:51



Paraferen - SG behandeld door (10)(2e) - BD
29-10-2021 15:33



Visie vooraf - DBO Advies behandeld door (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
29-10-2021 10:13
Gezamenlijk vooroverleg met MRb staat maandag gepland.



Ter info - DGRR
28-10-2021 15:38

Paraferen - Directeur DWJZ behandeld door (10)(2e)

28-10-2021 14:31

zie ook het dossier juridische beroepen dat DRB verzorgt voor de minister voor Rechtsbescherming.



Paraferen - Hoofd Sector DWJZ-JZW behandeld door (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

28-10-2021 12:07



Document 'Dossier MJenV Commissiedebat 4 november 2021' toegevoegd door (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

28-10-2021 11:48



Document 'Nota CD juridische beroepen 4 november 2021 tav MJenV' toegevoegd door (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

28-10-2021 11:48



To: (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) ,
(10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl;
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl;
(10)(2e) @minez.nl; (10)(2e) @minez.nl; (10)(2e) @minez.nl; (10)(2e) @minez.nl; (10)(2e) @minez.nl;
(10)(2e) @MINSZW.NL; (10)(2e) @MINSZW.NL; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
(10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl;
HBJZ; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl;
Cc: (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minaz.nl; Secretariaat DJZ (MINFIN); (10)(2e) @minfin.nl; (10)(2e) @minfin.nl;
AE: (10)(2e) @minfin.nl; HBJZ secretariaat MT; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minienw.nl;
BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl;
BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl;
BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl;
From: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 11/5/2021 7:42:02 AM
Subject: RE: Agenda + stukken IHJZ d.d. 9 november 2021 / Landsadvocaat
Received: Fri 11/5/2021 7:42:04 AM
[brief publicatie.pdf](#)
[20211103 brief onderzoek BFT.pdf](#)

Beste collega's, een aanvulling: in overleg met (10)(2e) is er ruimte (voor (10)(2e) e/o mijzelf) om in het IHJZ a.s. dinsdag jullie bij te lichten over het dossier-Landsadvocaat, het AO (thans CD geheten) van gisterenochtend en de daaruit voortkomende stappen, en last but not least de daarop te organiseren samenwerking tussen onze directies. Er volgt nog aanvullend stuk(je) maandag.
Verder zijn bij deze mail twee brieven van Pels Rijcken gevoegd, die woensdag later op de dag door ons zijn ontvangen, mede met het verzoek ze met jullie te delen. Daar was het door het commissiedebat nog niet van gekomen.
Vriendelijke groet, (10)(2e)
(10)(2e)

Sectorhoofd Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e), bij afwezigheid: (10)(2g) @minjenv.nl
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 17:13

Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW;
(10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @minez.nl;
(10)(2e) @minez.nl; (10)(2e)
(10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e)
(10)(2e) - HBJZ; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
CC: (10)(2e) @minaz.nl; Secretariaat DJZ (MINFIN); (10)(2e); HBJZ secretariaat MT; (10)(2e)
(10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: Agenda + stukken IHJZ d.d. 9 november 2021

Beste allen,
Bijgaand treffen jullie de agenda en de bijbehorende stukken voor het eerstvolgende IHJZ van dinsdag a.s. Mogelijk wordt er eind deze week nog een stuk nagezonden ten behoeve van agendapunt 4.
Let op: de vergadering zal via Webex worden gehouden. De Webex uitnodiging staat reeds in het eerder verzonden agendaverzoek.
Ter kennisgeving ontvangen jullie daarnaast twee stukken die afgelopen week in het IOWJZ waren geagendeerd (het gaat om de PDF-documenten).
Informatie over tijd en locatie:
Datum: dinsdag 9 november 2021
Tijd: 13:00 – 14:30 uur
Locatie: Webex

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Constitutionele Zaken en Wetgeving
Afdeling Juridisch Adviseur
.....

Tel: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e)@minbzk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

20211027 WhatsApp (10)(2e) **(DWJZ)** - (10)(2e) **(DCOM)**

[15:03, 27-10-2021] (10)(2e) NRC weet van afstoten notariaat Pels en gaan zo publiceren. Kreeg net bericht van woordvoerder Pels

[15:03, 27-10-2021] (10)(2e) En PR wil dan dus ook meteen hun bericht plaatsen

[15:04, 27-10-2021] (10)(2e) Dus denk handig als iemand zsm minister en SG informeert

To: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
Sent: Thur 11/11/2021 7:48:25 AM
Subject: Motie Omtzigt - LA
Received: Thur 11/11/2021 7:48:26 AM
[Motie van het lid Omtzigt.pdf](#)

Dag allen,

Gisteren heeft Omtzigt een motie ingediend bij behandeling pakket belastingplan (FIN) met het verzoek "voor belasting- en toeslagenzaken met onmiddellijke ingang geen gebruik meer te maken van de huidige landsadvocaat, Pels Rijcken" (zie bijlage). SFIN heeft naar JenV doorverwezen, zie hieronder. @ (10)(2e) heeft DWJZ dit bericht inmiddels ook bereikt via FIN?

Lijkt me ook goed te weten voor onze eigen begrotingsbehandeling en de brief die nog naar TK zou moeten voor die tijd nav CD juridische beroepen.

Groeten,

(10)(2e)

[Plenaire verslagen | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

Voorzitter. Dan de laatste twee moties van de heer Omtzigt. De eerste, de motie op stuk nr. 81, gaat over de landsadvocaat. Daarbij moet ik verwijzen naar de collega van JenV. De Belastingdienst maakt namelijk gebruik van het raamcontract. Ik heb daarin geen eigen bevoegdheid.

De heer **Omtzigt** (Lid Omtzigt):

Het lijkt me gewoon vermakelijk. Er staat iemand voor de rechter. Die heeft twee jaar FIOD-onderzoek gedaan en voor 10 miljoen gefraudeerd, en dan wordt de Staat bijgestaan door de landsadvocaat. De landsadvocaat zegt dan: ik begrijp u heel goed; daar hebben we zelf ook heel veel last van. Ziet u dat voor zich? U moet nu lachen, maar dit is toch om te janken? U staat voor aap als u deze landsadvocaat nog één dag langer inhurt. Hij heeft gelogen in de rechtbank bij de toeslagenzaken. Ik maak er nu een grapje over, maar dit kan gewoon niet. We zijn hier toch niet gek met z'n allen?

Staatssecretaris **Vijlbrief**:

Is het de bedoeling dat ik nu antwoord geef?

De heer **Omtzigt** (Lid Omtzigt):

Ja.

De **voorzitter**:

Dat is aan u.

Staatssecretaris **Vijlbrief**:

Of moet ik doen wat de heer Omtzigt wil? Ik word nu boos. U gebruikt zelf het woord "vermakelijk". U schetst een beeld. Dat vond ik vermakelijk. Dan moet u mij er niet van beschuldigen dat ik ten onrechte zit te lachen. Dank u wel.

De **voorzitter**:

Het woord is aan de staatssecretaris.

Staatssecretaris **Vijlbrief**:

Pels Rijcken is nu de landsadvocaat en het raamcontract ligt bij JenV. Als de heer Omtzigt daar bezwaar tegen heeft, moet hij ... Ik geef de motie als oordeel "ontraden" en ik zal de heer Grapperhaus de emotie van de heer Omtzigt doorgeven.

To: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)@minjenv.nl];
(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES[(10)(2e)@minjenv.nl];
(10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DCOM/WS&O[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 11/11/2021 8:21:12 AM
Subject: RE: Motie Omtzigt - LA
Received: Thur 11/11/2021 8:21:13 AM

Kreeg ik gisteravond laat op de app.

Het gaat Kamerlid Omtzigt mogelijk vooral om de rol die de LA heeft gespeeld bij de advisering zaken kinderopvangtoeslag. In belastingzaken wordt de Staat namelijk vertegenwoordigd door de Rijksadvocaat. Dat is mr (10)(2e) van Van Doorne.

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Verzonden: donderdag 11 november 2021 08:48

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e); (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e); (10)(2e) -

BD/DCOM/WS&O

Onderwerp: Motie Omtzigt - LA

Dag allen,

Gisteren heeft Omtzigt een motie ingediend bij behandeling pakket belastingplan (FIN) met het verzoek "voor belasting- en toeslagenzaken met onmiddellijke ingang geen gebruik meer te maken van de huidige landsadvocaat, Pels Rijcken" (zie bijlage). SFIN heeft naar JenV doorverwezen, zie hieronder. @Ellen, heeft DWJZ dit bericht inmiddels ook bereikt via FIN?

Lijkt me ook goed te weten voor onze eigen begrotingsbehandeling en de brief die nog naar TK zou moeten voor die tijd nav CD juridische beroepen.

Groeten,

(10)(2e)

[Plenaire verslagen | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

Voorzitter. Dan de laatste twee moties van de heer Omtzigt. De eerste, de motie op stuk nr. 81, gaat over de landsadvocaat. Daarbij moet ik verwijzen naar de collega van JenV. De Belastingdienst maakt namelijk gebruik van het raamcontract. Ik heb daarin geen eigen bevoegdheid.

De heer Omtzigt (Lid Omtzigt):

Het lijkt me gewoon vermakelijk. Er staat iemand voor de rechter. Die heeft twee jaar FIOD-onderzoek gedaan en voor 10 miljoen gefraudeerd, en dan wordt de Staat bijgestaan door de landsadvocaat. De landsadvocaat zegt dan: ik begrijp u heel goed; daar hebben we zelf ook heel veel last van. Ziet u dat voor zich? U moet nu lachen, maar dit is toch om te janken? U staat voor aap als u deze landsadvocaat nog één dag langer inhuurt. Hij heeft gelogen in de rechtbank bij de toeslagenzaken. Ik maak er nu een grapje over, maar dit kan gewoon niet. We zijn hier toch niet gek met z'n allen?

Staatssecretaris Vijlbrief:

Is het de bedoeling dat ik nu antwoord geef?

De heer Omtzigt (Lid Omtzigt):

Ja.

De voorzitter:

Dat is aan u.

Staatssecretaris Vijlbrief:

Of moet ik doen wat de heer Omtzigt wil? Ik word nu boos. U gebruikt zelf het woord "vermakelijk". U schetst een beeld. Dat vond ik vermakelijk. Dan moet u mij er niet van beschuldigen dat ik ten onrechte zit te lachen. Dank u wel.

De voorzitter:

Het woord is aan de staatssecretaris.

Staatssecretaris Vijlbrief:

Pels Rijcken is nu de landsadvocaat en het raamcontract ligt bij JenV. Als de heer Omtzigt daar bezwaar tegen heeft, moet hij ... Ik geef de motie als oordeel "ontraden" en ik zal de heer Grapperhaus de emotie van de heer Omtzigt doorgeven.