



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 1/2018

22 december 2017 - 5 januari 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                                                              |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Terrorisme</b>                                                                         | <b>2</b> |
| ISIS-propaganda blijft populair in online cluster van Nederlandstalige jihadisten            | 2        |
| <b>II. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>                                         | <b>3</b> |
| Poging van Aboutaleb de term salafisme te reframen stuit op onbegrip                         | 3        |
| 'Osmanen Germania' actief in Nederland                                                       | 4        |
| Turks ministerie voor Godsdienstzaken publiceert <i>fatwa</i> en trekt deze na ophef weer in | 6        |
| Palestijnse ██████████ zorgt voor veel online reacties                                       | 7        |

Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op [10.2g ██████████](#)

## I. Terrorisme

### ISIS-propaganda blijft populair in online cluster van Nederlandstalige jihadisten

Ondanks dat ISIS in de afgelopen maanden grote verliezen leed in Syrië en Irak, en de propagandastroom vanuit de beweging vrijwel opdroogde, is er online nog steeds een Nederlandstalige groep jihadisten actief die sterk sympathiseert met ISIS. Deze sympathisanten delen onderling propaganda van de organisatie, proberen deze online te verspreiden, helpen elkaar met praktische, alledaagse zaken en delen onderling tips en informatie die gebruikt kan worden voor het plegen van aanslagen.

Sinds 21 december 2017 is er een Nederlandstalige groep op Telegram actief waarin personen met elkaar communiceren over diverse thema's. Kort na oprichting telde de groep enkele tientallen leden, dat aantal nam in de navolgende dagen toe tot 32 leden. De leden van de groep zijn veiligheidsbewust: regelmatig waarschuwen zij elkaar om vooral geen persoonlijke informatie te delen in de chatgroep. Sommige 'broeders' worden 'continu gevolgd door kuffar', waarschuwt een deelnemer.

Doorlopend wordt er in de groep ISIS-propaganda gedeeld in de vorm van korte filmfragmenten van, bijvoorbeeld, onthoofdingen en verbrandingen van krijgsgevangenen en door ISIS gepleegde aanslagen. Sommige groepsleden vragen specifiek om dergelijke beelden door te sturen (sic); 'Wie kan mij prive gif sturen van *dawla*<sup>1</sup> en de *kuffar* dood gaan (...) bloedig'. Ook wordt er in de groep veelvuldig verwezen naar het Telegramkanaal 'Kalifaat Nieuws', een kanaal waarop ISIS-propaganda wordt verspreid die voorzien is van Nederlandstalige propaganda.

Uit de onderlinge communicatie van de deelnemers valt op te maken dat sommige deelnemers Telegramkanalen onderhouden om jihadistische content te verspreiden. (sic) 'Kuffar verwijderen me kanaal (...) om de dag of 2 maar we komen terug',

<sup>1</sup> *Kuffar* is Arabisch voor 'ongelovigen'.  
<sup>2</sup> *Prive gif* (bestand) is een bestandstype.  
<sup>3</sup> *Dawla* is het Arabische woord voor 'staat' waarmee, in deze context, wordt verwezen naar ISIS.

schrijft een deelnemer onder een link naar het Telegramkanaal 'Islam4Holland'.

Daarnaast is er in de chatgroep een link gedeeld naar een Telegramkanaal waarop handleidingen te vinden zijn over de productie van gif zoals cyanide en ricine en over hoe deze middelen kunnen worden gebruikt om mensen te doden. In dit kanaal wordt ook gelinkt naar Engelstalige artikelen waarin methoden staan beschreven voor het plegen van aanslagen door eenlingen. In één van die artikelen staat bijvoorbeeld stap voor stap beschreven hoe je zelf middelen kunt produceren waarmee je een trein kunt laten ontsporen.

Ondertussen wordt in de groep ook over alledaagse, praktische aangelegenheden gesproken: 'Ik heb een woning nodig met spoed', 'het liefst in de provincie zuid of noordholland', zegt een deelnemer. 'Ik ga het voor je navragen *akhi*,' reageert een andere deelnemer.

### Commentaar monitorspecialist

Dat Nederlandstalige jihadisten onderling handleidingen delen die gebruikt kunnen worden bij het plegen van aanslagen is geen nieuw fenomeen. Echter, dit beeld is wel zorgelijk en bevestigt het beeld dat van sommige (Nederlandstalige) jihadisten een fysieke dreiging blijft uitgaan.

Jarenlang was ISIS de meeste zichtbare jihadistische organisatie wereldwijd; de organisatie bezette een groot gebied in Syrië en Irak en pleegde aanslagen in het Westen. ISIS heeft in de afgelopen periode echter zware tegenslagen te verduren gekregen. De organisatie leed grote territoriale verliezen en van het zelfbenoemde kalifaat is nauwelijks meer iets over. De verspreiding van ISIS-propaganda is in de afgelopen jaren bovendien sterk teruggedrongen door zogenaamde 'take down'-acties op sociale media.

Ondanks deze ontwikkelingen laat de dynamiek in deze besloten online chatgroep zien dat de propagandistische beeldtaal van ISIS nog steeds een bron van inspiratie is voor jihadisten. De rol van ISIS in de jihadistische beweging is dus sterk veranderd maar daarmee is de invloed van de beweging nog niet verdwenen.

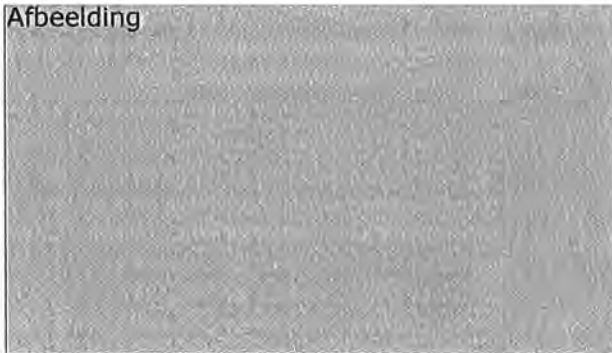
<sup>1</sup> *Akhi* is Arabisch voor 'mijn broeder'.

## II. Extremisme, radicalisering en polarisatie

### Poging van Aboutaleb de term salafisme te reframe stuit op onbegrip

Uitspraken van de Rotterdamse burgemeester Ahmed Aboutaleb in een interview aan 'Dit is de Dag' op NPO Radio 1 op 25 december 2017 heeft veel stof doen opwaaien. In het programma over persoonlijk geloof en de rol van religie in de samenleving verkondigde Aboutaleb dat hij eigenlijk ook een soort salafist is. *Salaf* betekent 'voorganger' en een salafist is iemand die op zijn voorganger (Mohammed of Christus) wil lijken. 'In alle religies kom je dat tegen,' aldus Aboutaleb. 'Salafisten vind je ook onder christenen, als je het taalkundig benadert. Beleid inrichten tegen salafisme, zou beleid zijn tegen 1,7 miljard moslims in de wereld.' De grens ligt volgens Aboutaleb bij het gebruik van geweld. 'Als mensen in die kring de overtuiging dragen dat ze, op grond van hun geloofsovertuiging, gelegitimeerd zijn om geweld in te zetten tegen anderen: dáár ligt de grens.'

#### Afbeelding



In het interview geeft Aboutaleb ook aan wel eens te hebben gezegd: 'Ik ben een jihadist. Ik sta elke dag om 07:00 op om het goede te doen voor een stad in Nederland. Dat is jihad in zijn puurste vorm.' [redacted] en [redacted] deden eerder een poging een positieve lading te geven aan de term jihad.<sup>5</sup> [redacted] werd destijds verweten 'olie op het vuur [te] gooien' en 'doelbewust [te] provoceren'.

<sup>5</sup> [redacted] in 'NRC, 'Opvallend veel moslims helpen vluchtelingen' 22 september 2015; [redacted]

Politici zijn kritisch en plaatsen vraagtekens bij de uitspraken die zijn gedaan door Aboutaleb. De Rotterdamse CDA en VVD reageerden verontwaardigd op de 'naïeve' uitspraken van Aboutaleb. Leefbaar, de grootste partij in deze gemeente, heeft aangekondigd tijdens de gemeenteraadsvergadering van 11 januari 2018 de kwestie aan de orde te stellen. PVV-leider Geert Wilders wil Aboutaleb het land uit: 'ga lekker in Marokko de salafist uithangen'.

Collega burgemeester van Arnhem, Ahmed Marcouch, is het niet eens met de uitspraak van Aboutaleb 'elke moslim is een beetje salafist'. Hij deelt echter wel de mening van Aboutaleb dat niet iedere salafist moet worden gezien als iemand die een totalitaire staat nastreeft en superieur wil zijn ten opzichte van de rechtstaat en democratie.

[redacted] haalt op Facebook uit naar Aboutaleb. Volgens [redacted] werpt Aboutaleb zich [redacted]

[redacted] De uitspraken van Aboutaleb zijn volgens [redacted] slechts gedaan met het oog op [redacted] bij de gemeenteraadsverkiezingen. [redacted]

[redacted] aldus [redacted]

[redacted] vindt de stellingname van de burgemeester 'geweldig' en 'briljant'. Deze nieuwe betekenis is meer in lijn met de oorspronkelijke lading, aldus [redacted].

### Commentaar monitorspecialist

De uitspraken van Aboutaleb volgen niet lang na zijn interview in dagblad Trouw waarin hij opriep om het debat over de islam te laten rusten. Hij noemde in dit interview het debat over de islam dusdanig gespannen dat de agendering van heikele onderwerpen het beste bevroren zouden worden. In dit licht is het niet verrassend dat hij een controversieel onderwerp als het salafisme, in het verlengde van het uiterst negatieve debat over de islam, genuanceerder wenst te benaderen dan er tot nu toe gebeurt. Om dit te bewerkstelligen, kiest Aboutaleb ervoor de term positief te reframe en



deze, in zijn bewoordingen, zuiver taalkundig te benaderen. Het Arabische woord *salaf* betekent voorganger en dan zou de term duiden op moslims die op hun belangrijkste voorganger (profeet Mohammed) willen lijken qua doen en laten. Zo is elke moslim een beetje salafist. Hij pleit ervoor de discussie aan te scherpen door als onderscheidend criterium de legitimering van geweld te hanteren. Aboutaleb wenst alleen deze overzichtelijke groep te problematiseren en aan te pakken.

Hoewel het begrijpelijk is dat Aboutaleb de term salafisme minder beladen wil laten klinken, zorgt zijn gehanteerde definitie voor een dusdanig oprekken van het begrip dat niet meer helder is wat de overheid met de term bedoelt. Salafisten onderscheiden zich van andere moslims door de mate waarin en het fanatisme waarmee zij de vrome voorgangers (de profeet en de eerste drie generatie moslims na hem) wensen te imiteren of te volgen. Onder zowel politiek salafisten als quietistisch salafisten zijn antiwesterse en antidemocratische sentimenten waarneembaar. Dat is dan ook de reden waarom het salafisme als een voedingsbodem voor politieke radicaliseringsprocessen wordt beschouwd. Daarmee is niet gezegd dat alle salafisten per definitie anti- of ondemocratische activiteiten ontplooiën.

De uitspraken van Aboutaleb passen in een bredere tendens onder moslims die zich wensen te distantiëren van antimoslim-sentimenten en deze willen bestrijden. Het reframen of het bevrijden van 'gekaapte' termen van extremisten kan daartoe een effectief instrument zijn. Het mag echter niet tot een over-nuancering leiden die alleen maar verdere verwarring aanwakkert. Het bestrijden van antidemocratische tendensen, ook wanneer deze een religieuze basis hebben, hoort evenzeer bij het beschermen van de democratische rechtsorde en ligt ten grondslag aan de brede benadering van extremisme die de overheid hanteert.

## 'Osmanen Germania' actief in Nederland

In de periode van april 2016 tot februari 2017 is de vooral in Duitsland actief zijnde Turks-Duitse groepering 'Osmanen Germania' (OG) met drie afdelingen actief geweest in Nederland. Het bestuur

van de Nederlandse tak heeft in februari 2017 besloten de afdelingen van OG in Nederland op te heffen vanwege meningsverschillen met het hoofdbestuur in Duitsland. Op basis van Facebookpagina's lijkt de groep sinds augustus 2017 echter wederom actief te zijn in Nederland, en hebben de leden in korte tijd meerdere afdelingen opgezet. Zo is op de Facebookpagina 'Osmanen Holland Dark East Mother Chapter', een OG-afdeling in de Achterhoek, te zien dat OG onder andere afdelingen in Den Haag en Oss heeft opgericht. Op andere Facebookpagina's is te zien dat de groep al meer dan 15 afdelingen heeft opgericht (in Den Haag en Rotterdam in het bijzonder) en dat de oprichting van de Nederlandse tak van OG tijdens een grote feestelijke bijeenkomst in augustus is afgekondigd. Ook is op afbeeldingen te zien dat leden van de groep regelmatig bij elkaar komen op verschillende locaties en *meetings* hebben met andere afdelingen.

### Afbeelding



Hoewel OG zelf zegt een 'multiculturele boksclub' te zijn zonder politieke motieven, geven groepsleden van de eerdergenoemde Facebookpagina blijk van ultranationalistische opvattingen en geven ze steun aan president Erdogan en de politieke partij DENK. Op het logo van de organisatie staan de Turkse woorden 'KANA KAN' (bloed voor bloed) afgebeeld.

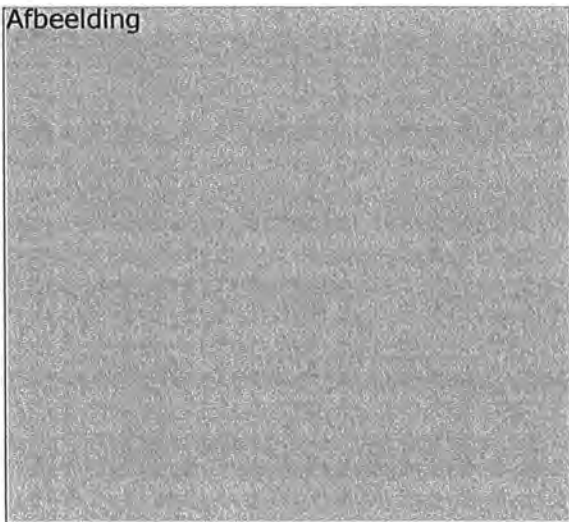
Daarnaast is er een aantal aanwijzingen voor recente (online) bedreigingen met politieke achtergronden door de OG in Nederland.

<https://www.tubantia.nl/enschede/osmanen-germania-nederland-opgeheven~a653dc86/>

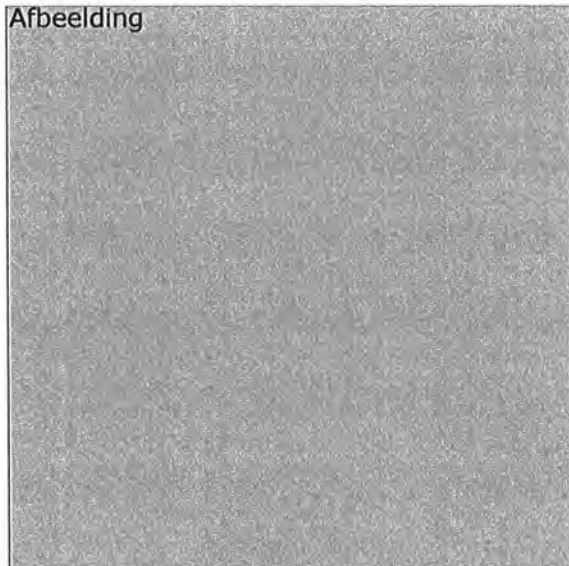


\_\_\_\_\_ kreeg bijvoorbeeld te maken met een dreigtweet van een OG-lid (zie afbeelding 1).

Afbeelding



Afbeelding



Uit documenten van Duitse veiligheidsdiensten die Duitse media konden inzien, blijkt verder dat de voorzitter van de UETD<sup>9</sup> op 1 april vorig jaar de voorzitter van Osmanen Germania opriep om met zijn mannen 'een bestraffing van een criticus

<sup>9</sup> De Unie van Europese Turkse Democraten, verbonden aan Erdogan's AK-partij.

(\_\_\_\_\_) van de Turkse president uit te voeren'.<sup>10</sup>

Tegenstanders van Erdogan in Europa zijn erg bezorgd over de opkomst van OG. Er worden geregeld artikelen over OG gepubliceerd in met name Turkstalige media. De organisatie groeit snel en zou inmiddels 71 afdelingen hebben (54 afdelingen in Duitsland, 8 in Turkije, 4 in Oostenrijk, 4 in Zwitserland en 1 in Zweden),<sup>11</sup> exclusief de afdelingen in Nederland. De organisatie zou goede contacten hebben met UETD, AKP, Diyanet en andere Turkse nationalistische organisaties.<sup>12</sup> Verschillende kritische Turkse bronnen beweren bovendien dat OG grotendeels door Erdogan's AK-Partij wordt gefinancierd en dat OG door Turkse organisaties als de MIT (de Turkse inlichtingendienst), de UETD, Bozkurt en Diyanet wordt ondersteund.<sup>13</sup> Eén van de belangrijkste doelen van OG zou het intimideren, bedreigen en uitschakelen van vermeende tegenstanders van Erdogan zijn.<sup>14</sup> De OG zelf ontkent deze beweringen, volgens meerdere Turkse bronnen.

### Commentaar monitorspecialist

Knokploegen kennen een lange geschiedenis in Turkije. Deze varianten kennen hun oorsprong in de Ülkü Ocakları (UO), de paramilitaire jeugdknokploeg van de MHP die in 1966 is opgericht, en andere extreemrechtse 'Grijze Wolven'-knokploegen. De knokploegen uit de jaren zestig waren vooral rechts-nationalistisch en anti-communistisch. Dit geldt ook voor huidige knokploegen in Turkije zoals OG, OO (Osmanlı Ocakları), HOH (Halk Ozaal Harekat), AO (AK-Ocakları). Het zijn veelal agressieve mannen die zich vooral met criminele activiteiten bezighouden. In EU-landen en Turkije wordt door veel analisten en journalisten met verbazing gereageerd op het tempo waarmee deze organisaties groeien, de ondersteuning die ze van AKP krijgen, de geheime

<sup>10</sup> \_\_\_\_\_  
<sup>11</sup> <http://www.yeniozgurpolitika.com/index.php?rupel=nuce&id=58447>  
<sup>12</sup> <https://www.birgun.net/haber-detay/alman-gazetesi-erdogan-in-kriminal-agi-turkiye-ye-kacti-161306.html>  
<sup>13</sup> <http://www.sanalbasin.com/almanyayla-yeni-kriz-19226116/>  
<sup>14</sup> <http://avrupaforum.org/almanyadaki-silahli-cetevi-bizzat-erdogan-kurdu/>

agenda, de schimmige contacten en doelen. De snelle groei van knokploegen in Turkije, die vooral na de mislukte staatsgreep heeft plaatsgevonden, komt mogelijk voort uit het wantrouwen van Erdogan in het reguliere Turkse veiligheidsapparaat. De Turkse autoriteiten hebben duizenden mensen in overheidsorganisaties en veiligheidsdiensten ontslagen omdat ze banden zouden hebben met de Turkse geestelijke Fethullah Gülen. Daarom is Erdogan mogelijk bezig met ondersteuning van paramilitaire organisaties in Turkije om op die manier een persoonlijke, voor zijn gevoel betrouwbaar veiligheidsorganisatie om zich heen te bouwen.<sup>14</sup> De opkomst van dergelijke Turkije/ Erdogan-gezinde organisaties in EU-landen moeten ook in dit licht gezien worden. Pro-Erdogan organisaties in EU-landen zijn aan het reorganiseren in het belang van Erdogan en de AKP. OG trekt jongeren aan die geweld kunnen en willen gebruiken, aangezien de meeste leden ervan uitgaan dat zij door tegenstanders van Erdogan monddood te maken, zij hun vaderland beschermen. Volgens sommige critici en tegenstanders zou Erdogan op zijn beurt afhankelijk van deze groeperingen zijn om zijn tegenstanders in EU-landen te bestrijden.

Als OG zich in Nederland op dezelfde manier gaat ontwikkelen als in Duitsland, ontstaat er mogelijk een conflict tussen deze organisatie en tegenstanders van Erdogan. Momenteel zien we een aantal concrete aanwijzingen en signalen van (online) bedreigingen door deze organisatie in Nederland. Mede gezien de ervaring in Duitsland met OG, is het mogelijk dat de organisatie eerst in Nederland wil groeien (leden, netwerk, andere middelen), om vervolgens signalen vanuit Turkije of van lokale bestuurders uit Nederland af te wachten om in actie komen. Eén van de eigenschappen van deze organisatie is het gebruik van bedreigingen en geweld tegen personen en objecten. Gezien de politieke omstandigheden in Turkije kunnen de leden en de objecten van PKK, PYD, gülenisten, Aleviten en alle andere tegenstanders een doelwit zijn van OG.<sup>15</sup> Het gaat hier uiteindelijk om de risico's dat Erdogan mogelijk een middel in handen heeft om jongeren, niet

alleen in Turkije maar ook in Europa, de straat op te krijgen en geweld te gebruiken als hij dat opportuun acht.

De laatste tijd wordt de leiding van OG in Duitsland in de gaten gehouden en voor een aantal zaken vervolgd. Hierdoor krijgt OG minder ruimte om in Duitsland haar activiteiten te ontplooiën. Mogelijk is de organisatie op zoek naar een alternatief land waar de eisen en controle geringer zijn. Veel Turkse organisaties (DHKP-C, PKK, gülenisten, Diyanet, UETD, Osmanli Ocaklari en nog tientallen grote Turkse organisaties) organiseren onder meer vanuit Nederland hun activiteiten. Mogelijk zal OG ook van deze ruimte gebruikmaken.

De aanwezigheid van OG in Den Haag kan mogelijk eerder voor een conflict zorgen dan in de rest van Nederland vanwege de grote Koerdische gemeenschap (pro-PKK) in Den Haag. Hetzelfde geldt voor Rotterdam vanwege de grote aanwezigheid van gülenisten.

## Turks ministerie voor Godsdienstzaken publiceert *fatwa* en trekt deze na ophef weer in

Het Turkse ministerie voor Godsdienstzaken Diyanet, heeft op 2 januari 2018 een *fatwa* gepubliceerd.<sup>16</sup> Hierin staat dat 'meisjes op 9-jarige leeftijd en jongens op 12-jarige leeftijd de puberteit bereiken en onder de islam kunnen trouwen'. Meteen na het uitbrengen van het document ontstond er zowel binnen als buiten Turkije grote ophef. Tegenstanders menen dat het hiermee seksueel misbruik van kinderen wordt goedgepraat en de weg voor legale kindhuwelijken wordt vrijgemaakt.<sup>17</sup>

De hashtag 'sluit Diyanet' werd op Twitter al snel trending topic in Turkije. Ook in Nederland werd met veel verontwaardiging op de *fatwa* gereageerd. Zo schrijft SP-Kamerlid Karabulut op haar Twitteraccount: 'reden te meer om te stoppen met

<sup>14</sup> <https://www.evrensel.net/haber/319347/sadat-ve-osmanli-ocaklari-akpnin-silahli-milis-qucleri>

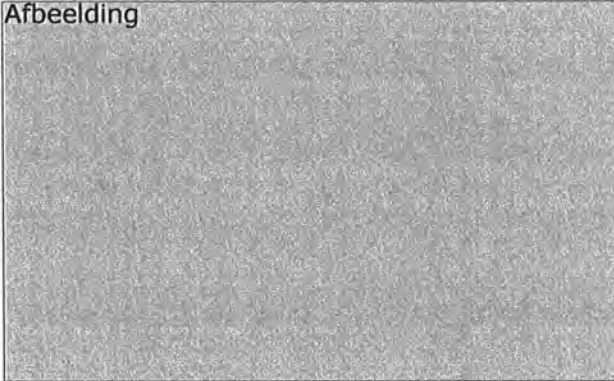
<sup>15</sup> <http://avrupaforum.org/almanyadaki-silahli-ceteyi-bizzat-erdogan-kurdu/>

<sup>16</sup> Een *fatwa* is een religieus advies. Deze zijn niet bindend maar kunnen wel zo worden ervaren als een instituut of individu gezaghebbend is.

<sup>17</sup> <https://www.elsevierweekblad.nl/buitenland/achtergrond/2018/01/ophef-om-goedkeuring-kindhuwelijken-door-turks-ministerie-diyanet-573702/>

buitenlandse financiering van Nederlandse gebedshuizen'.<sup>18</sup> GroenLinks-Kamerlid Özdil schrijft dat 'de AIVD onlangs berichtte over de ultraconservatieve koers van Diyanet' maar merkt op dat 'Diyanet in Nederland nog steeds gesprekspartner is voor de integratie'.<sup>19</sup>

#### Afbeelding



Na enkele dagen heeft Diyanet het document verwijderd. Sindsdien stelt Diyanet dat het niet heeft opgeroepen tot huwelijken voor minderjarigen. Volgens het ministerie 'interpreteert het document slechts islamitische wetten'.

Ook Erdogan-aanhangers die in Nederland verbonden zijn aan de Nederlandstalige website DutchTurks.nl reageren op de ontwikkelingen. Zo wordt de berichtgeving bestempeld als 'fake news dat is gebaseerd op een enkele bron'. SP-Kamerlid Karabulut wordt aangeduid als 'anti-islam politicus' die geen mogelijkheid onbenut laat om 'haar afkeer van islamitische gebedshuizen te politiseren'.<sup>20</sup>

#### Commentaar monitorspecialist

Diyanet heeft zowel in Turkije als daarbuiten grote invloed. Dit geldt ook voor Nederland. In Nederland worden 140 moskeeën door Diyanet beheerd. Turkije heeft in het verleden de voorzitter van Diyanet Nederland teruggehaald naar Turkije. Deze zou informatie hebben verzameld over Nederlandse Gülen-sympathisanten.

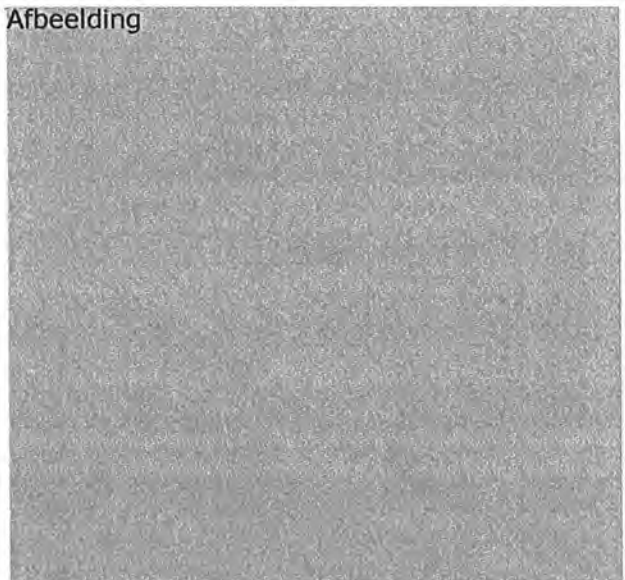
*Fatwa's* die door de Diyanet worden gepubliceerd, krijgen vanuit de seculiere hoek veel aandacht en worden nauwlettend gevolgd. Dit specifieke incident zou erop kunnen wijzen dat conservatieve en salafistische tendensen vaker waarneembaar zijn in Turkije. De maatschappelijke onrust van de afgelopen week laat ook zien dat de weerstand tegen deze tendensen groot is en binnen Turkse gemeenschappen wereldwijd als controversieel worden gezien.

Ontwikkelingen in Turkije zijn van invloed op de Turks-Nederlandse gemeenschap. Afgelopen jaar ontstond er onrust in Rotterdam toen Turkse ministers Nederland wilden bezoeken. Ook nu weer blijkt dat ontwikkelingen in Turkije binnen Nederland tot politieke en maatschappelijke tegenstellingen kunnen leiden.

#### Palestijnse ██████ zorgt voor veel online reacties

█████ werd op 15 december 2017 gefilmd toen zij twee Israëliëse militairen te lijf ging. Het fragment van het incident werd online geplaatst, veelvuldig gedeeld en is inmiddels honderdduizenden keren bekeken. ██████ werd opgepakt en beschuldigd van zware mishandeling.<sup>21</sup>

#### Afbeelding



█████ in Israël aangeklaagd voor het slaan van militairen', Nos.nl, 1 januari 2018.



Het voorval leverde online veel reacties op. Het Nederlands-Turkse platform 'DutchTurks.nl' wijdt bijvoorbeeld een aantal Twitterberichten en artikelen op hun website aan de casus. [REDACTED] wordt daarin steevast als [REDACTED] neergezet en de Israëlische militairen als [REDACTED].

Op het Telegramkanaal van de jihadistische protestgroep 'Muslims Behind Bars', dat opkomt voor moslimgevangenen, wordt verwezen naar een vermeende uitspraak die [REDACTED] in de rechtszaal gedaan zou hebben: "[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]"

Aan de pro-Israël kant is een ander geluid te horen. Zo verwijst de voorzitter van de CIDI jongerenorganisatie CJIO op Twitter naar een artikel op de website van Trouw: [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

### Commentaar monitorspecialist

Het Palestijns-Israëlische conflict is van oudsher beladen en het is een onderwerp waarover bij uitstek een gepolariseerd debat wordt gevoerd. Dit soort (kleine) incidenten worden in vele kringen, zowel radicaal als niet-radicaal, gebruikt om de eigen standpunten ten aanzien van het Palestijns-Israëlische conflict te bepleiten. Door de grote aandacht die verschillende media en belangengroepen geven aan dergelijke incidenten, wordt het polariserende effect dat uitgaat van dit conflict evenredig groter.

Het feit dat het Palestijns-Israëlische conflict zo leeft binnen moslimgemeenschappen wereldwijd, speelt jihadisten in de kaart. In salafi-jihadistische kringen, wordt het conflict tussen Palestijnen en Israëliërs veelvuldig gebruikt in het narratief waarin 'de moslim' wordt neergezet als zijnde door 'de machtige Westerse bezetter' achtergesteld en onderdrukt. Volgens dat narratief moeten moslims opstaan en als dappere verzetsstrijders ten strijde trekken tegen deze onderdrukkende Westerse vijand.

Het is een veelvoorkomend fenomeen dat salafi-jihadisten dit soort thematiek over populaire thema's gebruiken om invloed uit te oefenen en nieuwe verbindingen aan te gaan in moslimgemeenschappen. Dit is zorgelijk, want het kan op termijn bijdragen aan effectievere verspreiding van andere aspecten van het salafistisch gedachtegoed die op gespannen voet staan met de democratische rechtsorde.

### **Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

10.2g

### **Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

10.2g

@nctv\_nl

05-01-2018

\*\*\* Het is niet toegestaan het Weekbericht Internetmon



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 02/2018

5 januari 2018 - 12 januari 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                                                               |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>                                           | <b>2</b> |
| Oproep hulpverleningsinitiatief 'Helpen in Nood' gedeeld binnen jihadistische Telegramkanalen | 2        |
| Onrust, wanhoop en boosheid na relatief zware beving in Groningen                             | 3        |
| <b>II. Hybride</b>                                                                            | <b>4</b> |
| Zwerm drones ingezet bij aanval op Russische militaire bases                                  | 4        |

Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op 10.2g

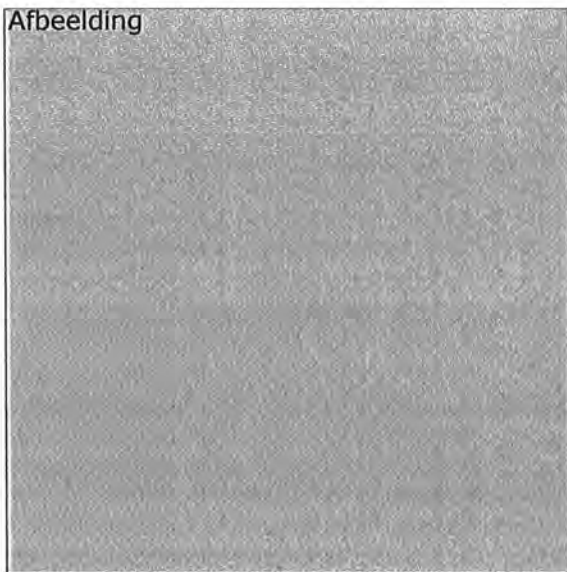


## I. Extremisme, radicalisering en polarisatie

### Oproep hulpverleningsinitiatief 'Helpen in Nood' gedeeld binnen jihadistische Telegramkanalen

Binnen enkele chatgroepen op Telegram waar veelvuldig jihadistisch gedachtegoed wordt gedeeld, is deze week een oproep van een in Nederland geregistreerd, Engelstalig hulpverleningsinitiatief gedeeld. Dergelijke oproepen zijn de afgelopen weken vaker gedeeld op dit soort kanalen. In de oproep wordt aandacht gevraagd voor de situatie van vluchtelingen in de Noord-Syrische regio Idlib. Het bericht bevat een link naar de website van de 'Stichting HelpenInNood'. Op deze pagina kan geld worden gedoneerd aan de stichting.

Afbeelding



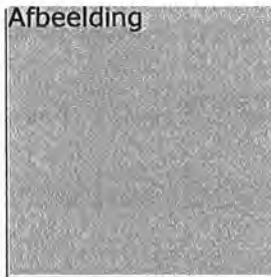
De stichting lijkt als doel te hebben om hulpbehoevenden van noodzakelijke hulp te voorzien in een poging hun leed daarmee wat te verzachten. Donaties worden volgens de organisatie geheel ingezet voor het bieden van hulp, waarbij geen geld gaat naar salarissen, kantoorruimte, wervingskosten, et cetera. Ook zegt de organisatie transparant te willen zijn over hun uitgaven en hoe de organisatie opereert.

De organisatie maakt gebruik van Facebook en Telegram. Op de Facebookpagina van Helpen in Nood, die door ruim 1.500 personen ge-liked en

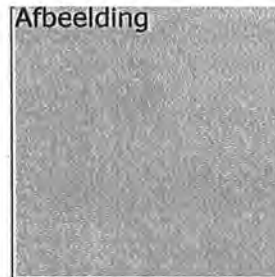
gevolgd wordt, is te zien dat een groot deel van de projecten die zijn opgezet, gericht zijn op het bieden van hulp aan vluchtelingen in Syrië. Verder zijn projecten opgezet die tot doel hebben om mensen in de Gazastrook te voorzien van noodhulp en voor het bieden van noodhulp aan Rohingya-families. Het eerste project onder de naam 'Helpen in Nood' lijkt in oktober 2016 te in Syrië te hebben plaatsgevonden. Op de website van de stichting valt te lezen dat toen noodhulp aan vluchtelingen uit Damascus ('Daraya') is verleend.

In Duitsland en Turkije zijn stichtingen actief die gebruik maken van hetzelfde logo als stichting 'Helpen in Nood' en dezelfde doelstellingen nastreven.

Afbeelding



Afbeelding



### Commentaar monitorspecialist

Met de val van het 'kalifaat' en scherpe afname van de hoeveelheid propaganda die ISIS verspreidt, lijkt de online aandacht en activiteit van jihadisten steeds meer te verschuiven naar initiatieven gericht op *dawa*, hulpverlening en voor educatieve doeleinden.

Er worden al jaren geld en middelen ingezameld om (nood)hulp te bieden aan mensen die woonachtig zijn in Syrische gebieden die onder gezag van jihadistische strijdgroepen staan. Vaak gaat het om kleinschalige, incidentele initiatieven. 'Helpen in Nood' en de daar aan gelieerde, anderstalige initiatieven met soortgelijke namen en doelstellingen lijken echter onderdeel te zijn van een wijdvertakt, professioneel internationaal netwerk.

Hoewel enige directe betrokkenheid van jihadisten bij dit hulpverleningsinitiatief niet meteen is aangetoond, roept het feit dat dergelijke oproepen van Helpen in Nood gedeeld worden in jihadistische

online kringen, vragen op over de motieven van de personen achter dit initiatief en de bestemming van de noodhulp.

Om een goed beeld te krijgen van de activiteiten en ontwikkelingsrichting van Nederlandse jihadisten, is het van belang dat dit soort online initiatieven nauwgezet worden gemonitord.

## Onrust, wanhoop en boosheid na relatief zware beving in Groningen

De relatief zware aardbeving (3,4 op de schaal van Richter) van maandag 8 januari 2018 nabij het Groningse Zeerijp heeft op sociale media geleid tot veel reacties. Over het algemeen klinkt in de meeste reacties schrik, onrust, wanhoop en boosheid door. Veel mensen stellen geschrokken te zijn van de zwaarte van de beving. Ook zijn velen bezorgd over hun veiligheid en vragen zich af wat er nog meer gaat komen. Anderen reageren meer wanhopig en verwachten weinig goeds van de uitspraken door kabinetsleden, Tweede Kamerleden, het Staatstoezicht op de Mijnen en de NAM dat de productie van de gaswinning in Groningen snel en drastisch omlaag moet en dat er een goede schadeafhandeling moet komen. Inmiddels zijn er ruim 2000 nieuwe schademeldingen gerapporteerd.

Daarnaast klinkt er ook veel boosheid door in de reacties. De woorden zijn vaak feller dan in de afgelopen jaren zijn geuit en de boosheid wordt ook massaler geuit. De huisbezoeken deze week door politieagenten aan enkele actievoerders heeft vooral op de Facebookpagina's van de regionale radicale actiegroepen 'Schokkend Groningen', 'Groninger Bodem Beweging' en 'Houd Groningen Overeind' kwaad bloed gezet. De actie wordt 'intimiderend' genoemd en vergeleken met een 'dictatuur', 'Erdogan', 'nazi-' en 'gestapo'-praktijken. De vrijheid van demonstratie zou in het geding zijn (een enkeling vergelijkt het met de anti-Zwarte Piet-demo in Dokkum). Enkelen vragen zich af van wie dit initiatief kwam: vanuit de politie zelf, vanuit de NAM of vanuit 'Den Haag'? Sommigen denken dat laatste en richten hun pijlen voornamelijk op de landelijke politiek. Zo zou de veiligheid van minister Wiebes, die op 10 januari 2018 op bezoek was in de provincie, 'blijkbaar zwaarder wegen dan die van de Groningers', aldus een reactie. Ook zouden 'niet de

actievoerders, maar de NAM juist steviger aangepakt moeten worden'.

Verder klinkt in sommige reacties een gevoel door dat Groningen als 'wingebied' wordt gezien en 'niet echt bij Nederland hoort'. De oproep van de actiegroep 'Groninger Bodem Beweging' voor een fakkeloptocht op 19 januari 2018 wordt door veel Groningers, maar ook door bijvoorbeeld het rechts-populistische weblog GeenStijl 'zinloos' genoemd omdat het net als de eerdere fakkeloptochten niks zou opleveren. Enkelen roepen om 'een andere vorm van acties'. De huisbezoeken van de politie worden door hen gezien als 'uitlokking' en 'olie op het vuur'. Groningse jongeren en studenten en radicale landelijke klimaat- en milieuactiegroepen als 'Code Rood' en 'Milieudefensie' hebben zich inmiddels solidair verklaard met de Groningers en steunen hun protestacties.

## Commentaar monitorspecialist

De fellere toon in de reacties bij velen op internet is iets waarop de radicale Groningse actiegroepen inspelen. Ze proberen van het momentum gebruik te maken om mensen te mobiliseren voor massale protestacties. Deze zijn overigens tot nu toe uitgebleven, op enkele spandoeken tijdens het bezoek van minister Wiebes na. De huisbezoeken van de politie, bedoeld om te de-escaleren, kunnen op weinig waardering rekenen en lijken op sommigen contraproductief te werken. De focus van (mogelijke) actievoerders lijkt – naast de NAM – ook steeds meer naar 'Den Haag' te verschuiven: er verschijnen op sociale media oproepen om 'daar' iets te gaan doen. Het is echter moeilijk in te schatten hoeveel Groningers hierin daadwerkelijk meegaan en bereid zijn tot (radicale) acties.

De actiegroepen die in de afgelopen en komende dagen protesten hebben georganiseerd, stellen duidelijk dat deze vreedzaam zijn bedoeld. Het valt echter niet geheel uit te sluiten dat een enkeling uit wanhoop tot fellere actie zal overgaan. Verder is onduidelijk in hoeverre actievoerders uit de rest van Nederland solidair zijn met de Groningers en mee zullen doen aan acties. Enkele actiegroepen hebben zich in woord al wel solidair verklaard. Enkele jaren geleden hebben actievoerders van de radicale actiegroep 'GroenFront!' meegedaan aan buitenwettelijke acties in Groningen (bekladdingen, bezettingen). Onlangs riepen de radicale klimaatactivisten van 'Code Rood' op tot een grote

'burgerlijke ongehoorzaamheidsactie' in Groningen in 2018.<sup>2</sup> Enkele actiegroepen uit de regio hebben positief gereageerd op het initiatief van 'Code Rood'. De zware beving van deze week heeft een samenwerking tussen de verschillende actiegroepen van binnen en buiten de provincie mogelijk sneller dichterbij gebracht, zeker als er na de toezeggingen van deze week door politici in de ogen van de actievoerders niet snel of onvoldoende daden volgen.

## II. Hybride

### Zwerm drones ingezet bij aanval op Russische militaire bases

In de nacht van 5 op 6 januari 2018 is er in West-Syrië met een zwerm drones een aanval uitgevoerd op twee Russische militaire bases. Doelwit waren de luchtmachtbasis nabij Latakia en de marinebasis nabij Tartus. Bij de aanval op de luchtmachtbasis zijn tien drones ingezet, bij de aanval op de marinebasis zijn drie drones ingezet. Alle maakten gebruik van GPS navigatie en waren bewapend met een tiental explosieven. De drones waren zo geprogrammeerd dat bij landing de lading zou ontploffen.

Het Russische ministerie van Defensie zegt in een verklaring dat de drones een afstand tussen de 50 en 100 kilometer hebben afgelegd. De aanval zou volgens de Russen door rebellen in de omgeving van Idlib zijn uitgevoerd. Ook werd er betrokkenheid van Amerikanen gesuggereerd. De aanval is tot op heden nog niet officieel opgeëist. Volgens het Russische ministerie van Defensie werd de aanval succesvol afgeslagen door lucht-afweersystemen. Via sociale media circuleren foto's van militaire vliegtuigen die door de aanval beschadigd zijn geraakt.

Via Twitter worden afbeeldingen van de drones en video's van de aanval gedeeld.<sup>3</sup> Deze video's zijn meer dan twintigduizend keer bekeken en gedeeld.<sup>4</sup> Ook op internationale jihadistische Telegramkanalen wordt het nieuws over de aanval gedeeld.

Het is niet bekend waar de drones gefabriceerd zijn of vandaan komen. Drone-experts en OSINT-onderzoekers melden op basis van online onderzoek dat vergelijkbare gefabriceerde drones met identieke bewapening eind december op jihadistische Telegramkanalen werden aangeboden in de omgeving van Idlib.<sup>5</sup>

Rusland kondigde niet veel later aan een militaire eenheid te willen gaan opzetten om toekomstige



dreiging die van Unmanned Aerial Vehicles (UAV's) uitgaat tegen te gaan.

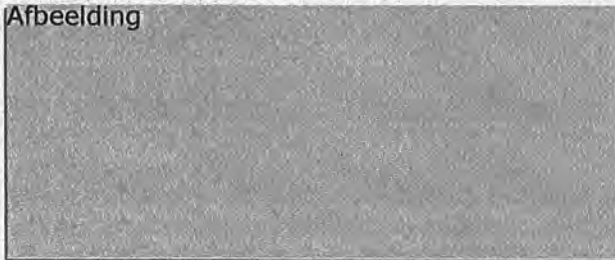
### **Commentaar monitorspecialist**

Aanvallen met vergelijkbare gefabriceerde drones zijn vaker in Syrië en Irak uitgevoerd. Het is echter de eerste keer dat er een dergelijke gecoördineerde aanval met een zwerm van drones door middel van GPS systemen is uitgevoerd. Dit laat zien dat dergelijke technologische ontwikkelingen ook nog in deze fase van de strijd in het huidige strijdtoneel in Syrië kunnen reiken. Deze aanval laat ook zien dat met relatief goedkope middelen het mogelijk is om schade toe te brengen aan een mogendheid die over (zeer) geavanceerde middelen beschikt.

ISIS heeft het gebruik van drones tot op zekere hoogte tot een propagandamiddel verheven. In afbeeldingen en video's worden aanvallen met drones nauwkeurig in beeld gebracht. Het gebruik van drones past ook in het narratief van de terroristische organisatie: aanval door een vijand die op ieder moment kan toeslaan. De locatie, de middelen en de omvang van deze aanval maakt het echter niet waarschijnlijk dat deze aanval door ISIS is uitgevoerd.

Het is de vraag in hoeverre deze nieuwe tactieken en ontwikkelingen een directe dreiging voor Nederland vormen. In het verleden is door ISIS geopperd om drones als aanslagmiddel in te zetten bij grootschalige evenementen. Een inzet met drones en die voorzien van bewapening vraagt echter om technische kennis. Toch dienen deze ontwikkelingen goed te worden gemonitord om continue maatregelen te kunnen blijven nemen op dreigingen die zich blijven ontwikkelen.

Afbeelding





**Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

10.2g

**Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

10.2g

@nctv\_nl

12-01-2018



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 03/2018

12 januari 2018 - 19 januari 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                                                  |          |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Terrorisme</b>                                                             | <b>2</b> |
| Project A vraagt aandacht voor lot gedetineerde 'broeders' en 'zusters' in Syrië | 2        |
| <b>II. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>                             | <b>3</b> |
| Extreem- en populistisch rechts verkennen het sociale media platform 'gab.ai'    | 3        |
| Onthoofde pop en dreigbrief bij hek islamitische stichting                       | 4        |
| Uitspraak over afbranden moskee: 'onhandig', maar ook strafbaar?                 | 6        |
| 'Wegloopactie' bij vrijdagpreek in Utrecht                                       | 8        |

Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op 10.2g



## I. Terrorisme

### Project A vraagt aandacht voor lot gedetineerde 'broeders' en 'zusters' in Syrië

Op 11 januari 2018 heeft de Nederlandse Facebookgroep 'Project A' een bericht geplaatst waarin wordt opgeroepen om smeebeden te verrichten voor onder meer Nederlandse en Belgische 'broeders' en 'zusters' die momenteel in detentiecentra en vluchtelingenkampen in Syrië verblijven.

'We hebben een bericht gekregen van een Nederlandse zuster die gevangen zit in Syrië. Ze wilt het nieuws van haar lot en die van anderen zusters met ons delen (...)', stelt de auteur van het bericht in de aanhef. Vervolgens wordt een kort ooggetuigenverslag gedeeld van een vrouw dat opgevat kan worden als een noodkreet. 'Ik vraag de ummah om dua<sup>1</sup> te doen voor broeders en zusters die vast zitten bij de ypg<sup>2</sup>.' [...] 'Er zitten meerdere Nederlandse zusters en belgische zusters vast. De zusters zitten of in de gevangenis voor verhoor of in de vluchtelingenkampen. Over de broeders heb ik geen duidelijkheid. Die zitten allemaal in de gevangenis en we krijgen geen nieuws over ze. [...]'

Over een eventuele terugkeer naar Nederland en de lokale detentie-omstandigheden stelt de vrouw: 'Ze zeggen we laten jullie pas vrij als jullie landen jullie opvragen. We hebben aangegeven dat we hier in syrie willen blijven. Maar dat aanvaarden ze niet. Ik moet ook zeggen er zijn zusters die gemarteld zijn.'

Dit bericht is ruim twintig keer gedeeld op Facebook en is ook verspreid op verschillende Nederlandstalige Telegramkanalen, onder andere door 'Muslims Behind Bars'.

#### Commentaar monitorspecialist

In Nederland zijn er verschillende initiatieven die zich hoofdzakelijk tot doel stellen om steun te bieden aan Nederlandse jihadisten die verdacht worden van, of veroordeeld zijn voor het plegen van terroristische misdrijven. De bekendste, thans op het internet actieve organisaties met een

dergelijke signatuur zijn 'Project A' en 'Muslims Behind Bars'. In het recente verleden zijn ook andere initiatieven en personen zoals 'Bewust Moslim' en activist en prediker [REDACTED] betrokken geweest bij politiek activisme dat tot doel heeft de zaak van gedetineerde jihadisten te bepleiten. 'Project A' is zeer kritisch ten aanzien van het door Nederland gevoerde overheidsbeleid met betrekking tot gedetineerde jihadisten. Project A betoogt met grote regelmaat dat zij onschuldige 'moslimgevangenen' zijn of slachtoffer zijn van willekeur en buitensporig hard optreden van justitie en politie. De leefomstandigheden op Terrorisme Afdelingen van Nederlandse gevangenis worden stelselmatig bestempeld als 'inhumaan'. Doorgaans richten de solidariteitsacties van dit soort initiatieven zich op gedetineerden in Nederland. Echter, met enige regelmaat nemen dit soort initiatieven het ook op voor gedetineerden die in buitenlandse – meestal Marokkaanse – gevangenis verblijven.

Tot op heden berichtte 'Project A' niet tot nauwelijks over Nederlandse jihadisten in Syrië en Irak. De inhoud van dit bericht suggereert echter dat er nauwe banden bestaan tussen de initiatiefnemer(s) van 'Project A' en Nederlandse jihadisten in Syrië. Door de verliezen die ISIS heeft geleden is het aantal jihadisten dat in de regio gedetineerd is of in vluchtelingenkampen verblijft, toegenomen.<sup>3</sup> En het is waarschijnlijk dat deze aantallen de komende periode zullen blijven stijgen. Het is om deze redenen voorstelbaar dat Project A zich in de nabije toekomst intensiever zal toeleggen op het bieden van steun aan (Nederlandse) gedetineerde jihadisten in Syrië en Irak. De vraag is of de steun die Nederlandse jihadisten vanuit Nederland bieden zich zal beperken tot het bieden van 'morele steun' of dat de steun vanuit deze netwerken ook andere vormen zal aannemen. Daarbij kan gedacht worden aan materiële of financiële steun en hulp bij eventuele terugkeer naar Nederland of hervestiging in de regio.

De vrouwelijke ooggetuige die 'Project A' quote geeft aan niet terug te willen keren naar Nederland. Echter, de afgelopen maanden

<sup>1</sup> Dua is het Arabische woord voor smeebede.

<sup>2</sup> De afkorting YPG verwijst naar de naam van de belangrijkste Koerdische politie in noord-Syrië.

<sup>3</sup> Weekbericht Internetmonitoring 19/2017, p. 3-4;

Weekbericht Internetmonitoring 20/2017, p. 2-3

<sup>4</sup> Zie b.v. <https://www.vrt.be/vrtnews/nl/2017/09/20/moeder-van-belgisch-is-kind-in-syrie---spijt---nee---ik-heb-veel-g/>

berichtten Nederlandse media diverse keren over Nederlandse jihadisten in Syrië die hun wens kenbaar maakten dat zij wilden terugkeren naar Nederland. Onder andere [REDACTED]

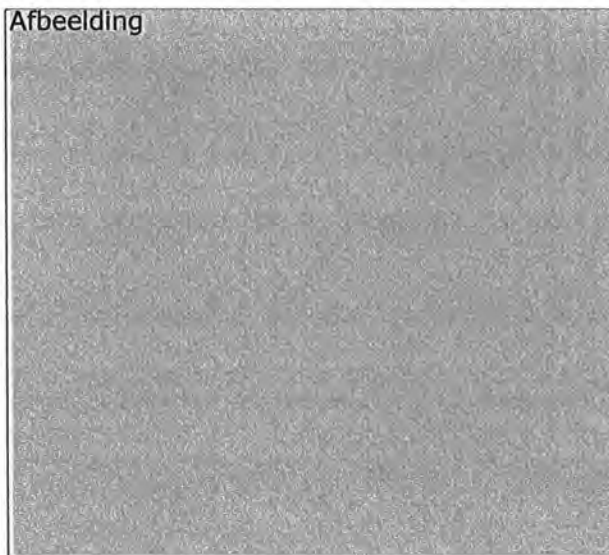
[REDACTED] zochten alledrie nadrukkelijk de media om deze boodschap wereldkundig te maken. Voor zover bekend is geen van hen tot op heden teruggekeerd naar Nederland.

## II. Extremisme, radicalisering en polarisatie

### Extreem- en populistisch rechts verkennen het sociale media platform 'gab.ai'

Een auteur verbonden aan de radicaal rechtspopulistische website Fenixx.org heeft op 13 januari een bericht op zijn persoonlijke website zeepertje.com geplaatst, getiteld 'TschuB Twitter, hallo gab.ai!' In dit bericht beschrijft de auteur dat er 'een digitale massamigratie van Duitstaligen plaats vindt van Twitter naar gab.ai.' Ook een auteur verbonden aan het online platform TPO.nl geeft aan een account op gab.ai te hebben aangemaakt: 'bereiden jullie je ook voor op gab? Not without a fight maar ik wel (met pijn in het hart). In Duitsland is het gewoon te risicovol om door te gaan.'<sup>2</sup> Reden van deze migratie zou de beperkte vrijheid van meningsuiting op Twitter zijn.

Afbeelding



'Gab.ai' omschrijft zichzelf als een sociaal netwerk *'that champions free speech, individual liberty, and the free flow of information online.'*<sup>3</sup> Het Amerikaanse bedrijf is in augustus 2016 opgericht. Het platform lijkt qua opzet en structuur erg veel op Twitter; gebruikers kunnen een eigen profiel onderhouden, anderen volgen en eigen berichten plaatsen waarop vervolgens anderen kunnen

<https://gab.ai/>

reageren. Het kreeg eerder internationale media-aandacht toen bleek dat een aantal vooraanstaande alt-right leden, onder wie [REDACTED], de overstap naar 'gab.ai' maakten, nadat hun Twitteraccount was verwijderd. Het platform kreeg daarnaast ook meerdere malen kritiek omdat het als toevluchtsoord voor extreemrechts zou dienen. Een korte rondgang op 'gab.ai' leert dan een aantal Nederlandse extreemrechtse en rechtspopulistische partijen en initiatieven een account op 'gab.ai' onderhouden. Zo hebben onder andere 'Voorpost' (3 volgers) en 'Pegida Nederland' (214 volgers) een account aangemaakt. Ook de PVV (300 volgers) en een aantal vertegenwoordigers van de partij onderhouden een account. Het aan 'Fenixx' gelieerde zeepertje.com onderhoudt een account met meer dan 10.000 volgers.

De ervaringen van gebruikers van 'gab.ai' zijn nog niet overwegend positief, zo blijkt uit hun reacties. Op Twitter klagen ze dat er nog geen mobiele applicatie beschikbaar is. Anderen vragen zich af in hoeverre 'gab.ai' veilig is: 'overigens geen bewijs dat gab ['gab.ai'] niet wordt gemonitord: kan dus net zo goed een grote valkuil zijn voor extreemrechts.'

### Commentaar monitorspecialist

De opkomst van gab.ai past in de huidige trend waarin op internationaal niveau extreemrechts en rechtspopulisten steeds vaker in het openbaar van zich laten horen. Zij voelen zich in hun ideeën veelal gesteund door de Amerikaanse president Trump. In Nederland was het rechts-populisme online al langere tijd een gegeven. De afgelopen maanden werd al duidelijk dat vooral extreemrechtse groepen en individuen de pogingen in Duitsland en Frankrijk om *hate speech* en *fake news* online te weren, beschouwen als een 'poging tot censuur door de elite'. Het ten dele verplaatsen van de online communicatie door extreemrechtse naar 'gab.ai' lijkt een reactie op deze ontwikkeling.

Het is echter de vraag in hoeverre een migratie van Twitter en eventueel Facebook naar 'gab.ai' verder vorm zal krijgen. Met name extreemrechts is al goed vertegenwoordigd op sociale media: platformen zoals 4Chan, 8Chan en Reddit. Dit zijn reeds gevestigde platformen met een groot bereik -

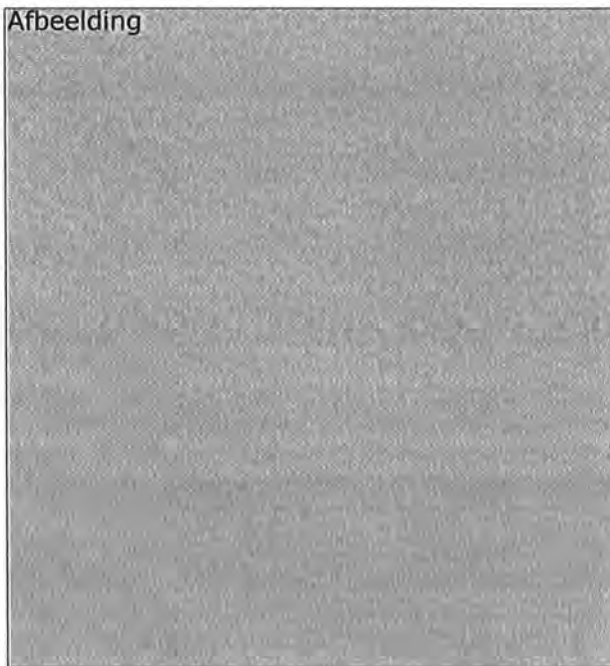
hoewel de mogelijkheden van het beïnvloeden van het maatschappelijk discours op deze fora kleiner is dan bijvoorbeeld op Twitter. Het bereik van de Nederlandstalige initiatieven en groeperingen zoals hierboven beschreven lijkt nog beperkt.

Het gevaar van een dergelijk platformen is dat men alleen nog maar met gelijkgestemden in contact staat en er geen enkele vorm van discussie of tegengeluid doorgang vindt. Hiermee kan een bepaald gedachtegoed alleen maar worden versterkt. De opkomst van een dergelijk platform is daarmee onwenselijk.

### Onthoofde pop en dreigbrief bij hek islamitische stichting

Bij de islamitische stichting Emir Sultan in Amsterdam is in de nacht van 17 op 18 januari 2018 een onthoofde pop en een dreigbrief achtergelaten. Het hoofd hing met een touw aan het hek. Op het briefje dat erbij lag, stond de tekst: 'De islam is onlosmakelijk verbonden met brute onthoofdingen. De islamisering moet stoppen! Ook geen Diyanet megamoskee in Noord, dat verbonden is met dictator Erdogan!'. De politie doet onderzoek naar het incident. De stichting, waar ook een moskee bij hoort, heeft aangifte gedaan van belediging, bedreiging en discriminatie.

Afbeelding



<https://www.theguardian.com/media/2016/nov/17/gab-alt-right-social-media-twitter>



Een tot voor kort onbekend extreemrechts initiatief 'Rechts in Verzet' (RIV) heeft via Twitter en Facebook de actie gedeeld. In de *tweet*, die is gericht aan diverse media en waarin foto's van de actie zijn bijgevoegd, staat: 'Onthoofding! Geen megamoskee Amsterdam-Noord [...]' [REDACTED], mede-oprichter van de extreemrechtse anti-islamactiegroep [REDACTED]

Op 14 januari 2018 heeft RIV een oproep geplaatst op sociale media voor een demonstratie op 11 maart 2018 tegen de bouw van een moskee in Amsterdam-Noord. RIV heeft meer dan 800 *likes* op Facebook en enkele tientallen volgers op Twitter. Die aantallen lopen sinds de actie in Amsterdam overigens redelijk snel op. De eerste *tweets* van RIV dateren van 31 juli en 1 augustus 2017. In één van de eerste *tweets* claimt RIV een spandoekactie tegen ritueel slachten bij een islamitisch slachthuis in Zaandam op 17 augustus 2017. Op Facebook zijn de eerste berichten in december 2017 verschenen.

De nationalistische Turks-Nederlandse website DutchTurks.nl besteedt ook aandacht aan de protestactie. Er wordt gesproken van een actie door een 'neonazi'. Verder stelt 'DutchTurks' dat op het Twitteraccount van RIV ook aandacht wordt besteed aan een actie van 'Pegida Nederland' (tegen een halal-slagerij in september 2017) en aan de lijsttrekker van het Forum voor Democratie bij de Amsterdamse gemeenteraadsverkiezingen, Annabel Nanninga. Over haar stelt DutchTurks: 'Opmerkelijk genoeg heeft ze recentelijk een soortgelijke uitspraak gedaan over een Diyanet moskee in Amsterdam en Erdogan'. Voorts stelt deze website: 'De actie komt in een tijd van harde extreemrechtse retoriek van partijen zoals de PVV en Forum voor Democratie. Moskeeën en islamitische instellingen zijn steeds vaker het doelwit van geweld, bedreigingen en aanslagen. Vanzelfsprekend roept de reeks aan geweldsincidenten associaties op met het NSB-verleden van Nederland.' Op initiatief van de partij DENK heeft de Tweede Kamer inmiddels een brief over de situatie in Amsterdam gevraagd van de minister van Justitie en Veiligheid.

### Commentaar monitorspecialist

'Rechts in Verzet' (RIV) is een relatief nieuw extreemrechts initiatief dat pas sinds halverwege 2017 actief is op sociale media. Uit de berichten op sociale media blijkt dat RIV voornamelijk strijdt tegen de vermeende islamisering van de samenleving. RIV lijkt vooralsnog te bestaan uit een klein groepje actievoerders. Het speerpunt van hun acties op dit moment is gericht tegen de bouw van een Turkse moskee in Amsterdam-Noord, waarbij de actiegroep bang is voor de vergaande en - volgens hen - ongewenste invloed van het Diyanet ('Turks ministerie van Godsdienstzaken') en de Turkse regering.

Uit politieonderzoek moet nog blijken of RIV inderdaad betrokken was bij de actie in Amsterdam. De voorman van RIV heeft banden (gehad) met de extreemrechtse anti-islamactiegroep 'Pegida Nederland'. Pegida voert net als RIV ook strijd tegen de vermeende islamisering van de maatschappij en vaart sinds enige maanden een wat radicalere koers. Dat bleek bijvoorbeeld uit de actie op 12 november 2017 in Enschede waarbij een kruis op een bouwlocatie voor een Turkse moskee werd gezet en er naar eigen zeggen van de actievoerders varkensbloed werd gesprendeld op de bouwgrond. Net als bij de actie deze week in Amsterdam was destijds de vermeende 'lange arm' van Turkije via het Diyanet een belangrijke drijfveer voor de extreemrechtse actievoerders.

De provocatieve en intimiderende acties van extreemrechtse actievoerders tegen de Turkse instelling en toekomstige moskee in Amsterdam kan leiden tot verdere polarisatie tussen voor en tegenstanders van de komst van een 'megamoskee' in Amsterdam-Noord. Niet alleen dient rekening te worden gehouden met een tegenreactie vanuit de Turkse gemeenschap op de aangekondigde demonstratie van 11 maart 2018. Mogelijk volgen er ook acties tegen partijen als de PVV en het Forum voor Democratie tijdens hun komende verkiezingscampagnes, omdat deze partijen door hun retoriek op zijn minst door een deel van de Turkse gemeenschap verantwoordelijk worden gehouden voor deze extreemrechtse acties.



## Uitspraak over afbranden moskee: 'onhandig', maar ook strafbaar?

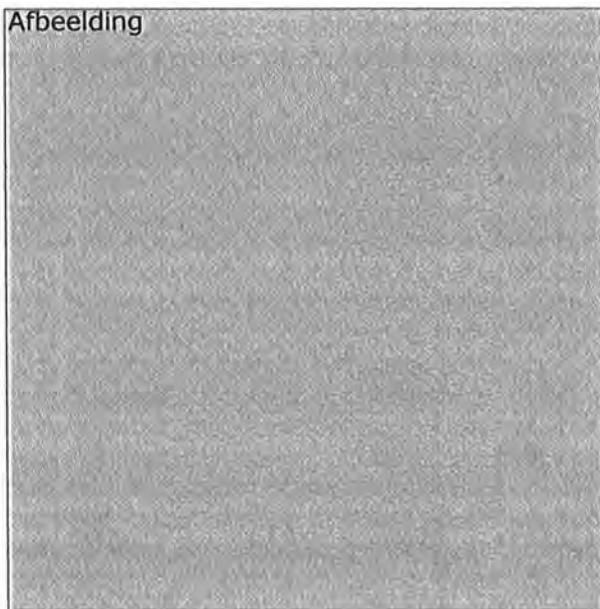
De Utrechtse Ulu-moskee<sup>3</sup> heeft op 15 januari 2018 aangifte gedaan tegen de [REDACTED]

[REDACTED] Volgens het bestuur van de Turkse moskee zet [REDACTED] met zijn uitspraken aan tot discriminatie, haat en geweld: 'We hebben liever dat de moskee afbrandt, bij wijze van spreken.' We zijn echt tegen moskeeën in dit land. Wij erkennen de islam niet als godsdienst. Het is een ideologie, net als nazisme.'

De uitspraak is gedaan toen [REDACTED] op 8 januari 2018 te gast was in de uitzending van het politieke radioprogramma [REDACTED]

[REDACTED] In het radioprogramma wilde [REDACTED] zijn woorden niet terugnemen toen de presentator van het programma hem erop wees dat de opmerking 'geen handige opmerking' was. Pas na een storm van kritiek op sociale media, stuurde [REDACTED] een bericht uit [REDACTED] waarin hij zijn woorden 'onhandig' noemde en zei dat [REDACTED] niet werkelijk wil dat moskeeën in brand worden gestoken. Nadien bood [REDACTED] zijn excuus aan en gaf aan in gesprek te willen met het moskeebestuur. Dit gesprek heeft (nog) niet plaatsgevonden.

Afbeelding



<sup>3</sup> De moskee heet voluit 'HDV Utrecht Ulu Camii/moskee' en staat bekend als 'Ulu (Cami)'. Dit betekent in het Turks grote moskee.

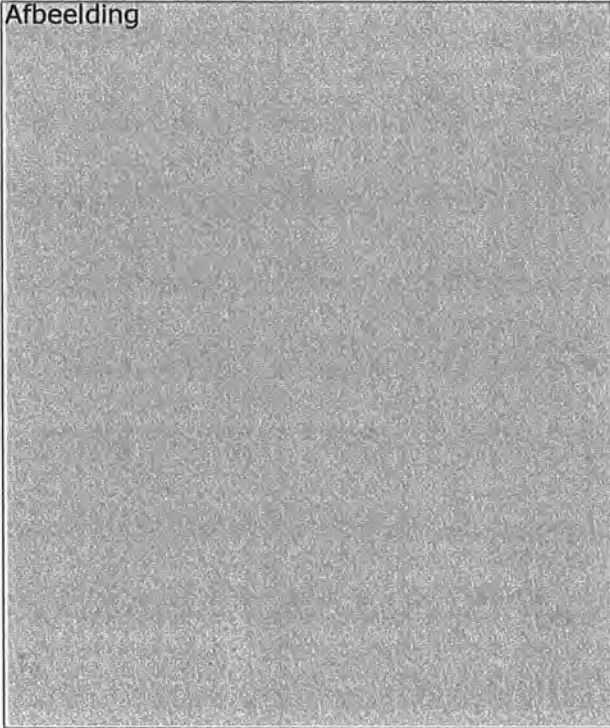
[REDACTED] probeert de gemoederen te bedaren door zijn leden op te roepen rustig te blijven en niet in te gaan op provocaties. De uitspraken hebben een enorme impact op de moskeebezoekers (leden, leerlingen en ook niet-moslims). 'Moslims en moskeebesturen incasseren veel, we hebben een olifanten huid gekregen voor beledigingen', aldus [REDACTED]. Voor extra veiligheid wordt gedurende het vrijdaggebed politie en handhaving ingeschakeld. Reden voor de moskee om aangifte te doen tegen [REDACTED] is omdat 'de grens is overschreden' omdat 'mensen met angst naar een moskee komen'. Volgens de [REDACTED] heeft [REDACTED] een grens overschreden. Niet alleen de opmerking zou angstgevoelens hebben aangewakkerd, [REDACTED] zou door zijn [REDACTED]

Niet alleen de Ulu-moskee heeft aangifte gedaan van discriminatie en het aanzetten tot haat en geweld. Ook [REDACTED] heeft om die reden aangifte gedaan.<sup>4</sup> Dat de [REDACTED] excuses heeft aangeboden, vindt de Zaandammer niet genoeg. 'Hij [REDACTED] krabbelde terug om zijn uitspraak minder ernstig te laten lijken, maar het kwaad was al geschied.' [REDACTED] tijdens het radioprogramma de mogelijkheid om zijn woorden terug te nemen maar 'peinsde hier niet over', aldus [REDACTED]. Deze mening wordt gedeeld door de Utrechtse moskee.

De algemene teneur binnen de moslimgemeenschap is dat de aangifte 'terecht is'. [REDACTED]

[REDACTED] Er wordt met name vanuit de Turkse gemeenschap in Nederland gereageerd op de uitspraak van [REDACTED]. De reacties zijn veelal boos en gechoqueerd. De boze reacties zijn overigens niet alleen jegens [REDACTED] maar ook tegen de Nederlandse regering. Gebruikelijke statements van Erdogan over Nederlanders, zoals 'fascist', 'honden' en 'kafir [ongelovige]' worden veelal gepost door Turken op sociale media. Binnen deze groep is er ook opgeroepen en getracht om een gezamenlijke verklaring tegen [REDACTED] op te stellen. Dit is uiteindelijk, vanwege onderlinge onenigheid, niet gebeurd.

Afbeelding



PVV-leider Geert Wilders blijft achter [REDACTED] staan: 'Hij heeft zelf al gezegd dat het geen handige uitspraak was, dat ben ik met hem eens. We willen dat alle moskeeën in Nederland verdwijnen, maar natuurlijk nooit met geweld.'

Azarkan en Öztürk, beiden namens DENK, hebben Kamervragen gesteld over de '#angstwekkende' uitspraak van de Utrechtse PVV-lijsttrekker aan de Minister van Justitie van Veiligheid en de Minister van Binnenlandse Zaken.<sup>10</sup>

### Commentaar monitorspecialist

De uitspraak van [REDACTED] over de specifieke moskee in Utrecht, wordt vanuit diverse moslimgemeenschappen direct geframed als een manifestatie van 'moslimhaat' in Nederland. De beleving van wij-zij tegenstellingen tussen moslims en niet-moslims wordt door een dergelijke uitspraak versterkt.

Er zijn vanuit de brede moslimgemeenschap (zowel Marokkaanse als Turkse) ernstige zorgen over de (groeierende) dreiging tegen moskeeën.<sup>11</sup> Een recente dreiging tegen een moskee is een

onthoofde pop bij de Islamitische Stichting Nederland Emir Sultan in Amsterdam Noord in de nacht van 17 op 18 januari 2018. Zie bijdrage in dit Weekbericht Internetmonitoring.

Het aantal incidenten bij moskeeën lag de afgelopen jaren relatief hoog; elk jaar zo'n 25 incidenten, stelt onderzoekster Ineke van der Valk.<sup>12</sup> Haar onderzoek is vastgelegd in de Monitor Moslim Discriminatie, een rapportage over anti-islamitische incidenten van de Universiteit van Amsterdam uit maart 2017. Meestal gaat het om bekladdingen, dreigmails, ingooien van ruiten of het neerleggen van varkenspoppen. Dit soort dreigementen tegen moskeeën lijkt, gezien de aard en frequentie, een structureel verschijnsel geworden.

De uitspraak van [REDACTED] is onhandig. De vraag rijst nu of het ook strafbaar is. [REDACTED]

[REDACTED] kreeg in april 2016 een werkstraf van 24 uur opgelegd voor haar oproep om moskeeën in brand te steken. Ze deed die oproep tijdens een demonstratie tegen de komst van een asielzoekerscentrum naar Utrecht. Een essentieel verschil tussen de uitspraak van [REDACTED] en die van [REDACTED] is dat [REDACTED] directer was in haar bewoordingen. Wat [REDACTED] gezegd heeft, kan gezien de toevoeging 'bij wijze van spreken', indirect aanzetten tot geweld of opruiing zijn. Ook een uitspraak met een indirecte oproep tot geweldsactie is zorgelijk gezien het huidige maatschappelijk klimaat waarin niet uitgesloten kan worden dat mensen zich geïnspireerd voelen door zo'n uitspraak.

Onder moslims leeft al lang de beleving van 'meten met twee maten' als het gaat om vrijheid van meningsuiting. Een gepercipieerd lauwe reactie vanuit de samenleving kan gevoelens van onveiligheid en beleving van dreiging versterken. Dit kan weer bijdragen aan versterking van islamististische framing.

<sup>11</sup> Facebookpagina van DENK

<sup>12</sup> Zie ook Weekbericht Internetmonitoring 38/2016, 43/2016,

<sup>13</sup> <http://imes.uva.nl/publications/recent.html>

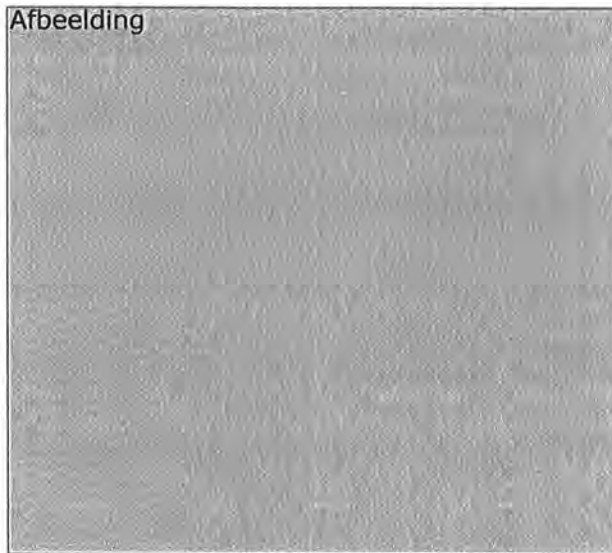
## 'Wegloopactie' bij vrijdagpreek in Utrecht

De beheerders van de Facebookpagina 'Ahlus-Sunnah Publicaties II' (hierna: ASP) hebben in een Facebookbericht verheugd gereageerd op een vermeende wegloopactie bij de 'khutbah' [vrijdagpreek] van imam [REDACTED] in de Omar Al Farouq moskee in de wijk Overvecht in Utrecht. Deze zou recent hebben plaatsgevonden. Tegelijkertijd verwijten ze moskeebesturen dat een podium bieden aan iemand die Ahlus-Sunnah als een 'kafir' [ongelovige] beschouwen: 'Het doet ons aldus goed te hebben vernomen dat tientallen mannen vandaag de moskee uit zijn gelopen na te hebben gezien dat de Kaafir [REDACTED] het vrijdagsgesbed zou leiden. Moge Allaah deze mannen belonen en schande en vernedering doen neerdalen op de verantwoordelijken die telkens weer podium geven aan een Kaafir, ondanks herhaalde toezeggingen dit niet meer te doen.'

ASP verwijt in een reactie de 'ummah' [moslimgemeenschap] onvoldoende bereid te zijn druk uit te oefenen op moskeebesturen die 'afvalligen' als [REDACTED] de mogelijkheid geven hun boodschap te verspreiden: 'Als wij als Oemmah wat eer hadden en inzet toonden konden we veel bereiken, maar we kunnen niet eens onderling accepteren om een zionistisch product te boycotten, laat staan dat een moskee geboycot wordt. [...] Het gaat ook niet persé om een boycot in de meest letterlijke zin van het woord. Maar moskeegangers kunnen op z'n minst flink druk zetten op het bestuur, of de maandelijkse contributie een tijdlang niet meer betalen. Dan zal je zien hoe gauw het bestuur op de knieën gaat. Helaas zien de meesten het bestuur als een dictator waartegen ze niet in durven te gaan.'

In reacties onder het bericht wordt door sommigen gevraagd om de verkettering ('takfir') van [REDACTED] toe te lichten. Volgens Ahlus-Sunnah is [REDACTED] een 'subsidie-imam' en een 'mondstuk van de overheid'. Ze halen enkele voorbeelden aan waaruit zou moeten blijken dat [REDACTED] opvattingen heeft die indruisen tegen de 'ware islam', zoals tegenstander zijn van de invoer van de sharia [islamitische wet] in Nederland, tegen het concept van een islamitische staat en tegen de oprichting van een 'kalifaat'. Bovendien zou hij zich uit hebben gesproken vóór de democratische rechtsstaat.

## Afbeelding



Hoewel ASP verder laat weten dat zij gehoord hebben dat [REDACTED] afstand zou hebben genomen van bepaalde standpunten, is dit volgens hen niet in het openbaar gedaan. Om die reden wordt hij door ASP vooralsnog onveranderd als afvallige beschouwd: 'Dit neemt overigens niet weg dat het oordeel van afvalligheid blijft zolang zijn berouw ons niet in openbaarheid bekend wordt. Want zoals bekend is dient iemand voor openlijke Koefr, openlijk berouw te tonen. Dat geldt zeker voor een publiek figuur als [REDACTED].'

## Commentaar monitorspecialist

De NCTV kan vooralsnog niet bevestigen dat er tientallen personen zijn weggelopen tijdens een vrijdagpreek van [REDACTED]. Uit open bronnen is bovendien maar moeilijk op te maken hoever de daadwerkelijke invloed van jihadisten in de moskee reikt, en in hoeverre er vanuit het moskeebestuur en moskeebezoekers weerstand wordt geboden tegen vermeende invloed van jihadisten.

ASP is een bekend online verspreider van jihadistisch gedachtegoed.<sup>13</sup> De retoriek van het online platform is uitgesproken antidemocratisch en anti-integratief. De offensieve, intimiderende en zelfverzekerde werkwijze is om die reden zorgelijk; personen die gemakkelijk beïnvloedbaar zijn, zullen zich daardoor namelijk eerder laten overtuigen door de radicale boodschap van het platform en zich afkeren van de Nederlandse samenleving. Dit

is weer een voedingsbodem voor radicalisering.

Vooraanstaande imams als [REDACTED] die in brede maatschappelijke kringen bekend staan als 'gematigd', zijn al jaren doelwit van verwijten, intimidaties en bedreigingen van jihadisten. ASP heeft zich eerder uitgesproken over de 'afvalligheid' van [REDACTED]. Ook andere jihadistische online platformen zoals 'Moslims in Dialoog' hebben zich eerder uitgesproken tegen [REDACTED].<sup>11</sup> Wanneer jihadisten een persoon tot 'ongelovige' of 'afvallige' verklaren, kan dat verstekkende gevolgen hebben. Binnen de jihadistische ideologie is geweld tegen ongelovigen en afvalligen toegestaan en in sommige gevallen zelfs een plicht. De uitspraken van ASP en andere jihadistische online platformen over [REDACTED] zijn vanuit dat perspectief bezien, zeer zorgelijk.

Al langer voeren jihadisten druk uit op moskeebesturen en imams omdat deze in hun ogen niet de 'gewenste koers' varen. Door druk uit te oefenen op moskeebesturen beogen jihadisten de boodschap die door moskeeën wordt uitgedragen te beïnvloeden en op die manier invloed uit te oefenen op moslinggemeenschappen.

<sup>11</sup> Zie Weekbericht Internetmonitoring 37/2017.



**Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag  
**10.2g**

**Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

**10.2g**

@nctv\_nl

19-01-2018



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 04/2018

19 januari 2018 - 26 januari 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                                                          |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Terrorisme</b>                                                                     | <b>2</b> |
| Ontwikkelingen Nederlandse jihadisten in Syrië                                           | 2        |
| <b>II. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>                                     | <b>3</b> |
| Video [REDACTED] opnieuw gedeeld in jihadistische kringen                                | 3        |
| Opmerkelijk benefiet in Noord-Brabantse Zundert: circa twee ton ingezameld in drie dagen | 3        |
| Extreemrechts en -links betrokken bij demonstraties rond gemeenteraadsverkiezingen       | 4        |

Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op [10.2g](#)

## I. Terrorisme

### Ontwikkelingen Nederlandse jihadisten in Syrië

De afgelopen week is er in Nederlandstalige media geschreven over de aanhouding van twee jihadisten die in Nederland woonachtig zijn geweest en op de Turks-Syrische grens zijn aangehouden. Het zou gaan om [REDACTED]. Donderdag werd er ook op het Twitteraccount van Eastern Mediafax News (EMN) een bericht geplaatst over de dood van [REDACTED]. De dood van de Nederlandse jihadist zou volgens EMN door 'lokale bronnen zijn bevestigd'. In oktober 2017 werd zijn dood ook al op sociale media gemeld.

Kort na het bericht over de arrestatie verschenen er met name over de Nederlandse [REDACTED] verschillende artikelen. Zo schreef de Telegraaf dat ze 'razendsnel geradicaliseerd is' waar ze 'het ene moment een blowtje rookte en op het andere moment in het kalifaat zat'. Ook werd er verwezen naar een bericht op de Facebookpagina 'Islam en Wij'. In het bericht dat in augustus 2013 door [REDACTED] zelf is geschreven, beschrijft zij haar [REDACTED]

Een artikel in de Volkskrant heeft op sociale media stof doen opwaaien onder journalisten en onderzoekers. In het artikel van de Volkskrant schrijft onderzoekster Van San dat [REDACTED] niet aan de gewapende strijd heeft deelgenomen' en na eerdere mislukte pogingen om terug te keren nu is teruggekeerd 'nadat ze gedesillusioneerd was geraakt door bombardementen'. Journalist [REDACTED] zegt op haar Twitteraccount verbaasd te zijn over de berichtgeving in *De Volkskrant*. Volgens [REDACTED] was [REDACTED] een ISIS *hardliner* die in het verleden meerdere doodsbedreigingen via sociale media uitte richting

[REDACTED] zelf en [REDACTED]. Ook zou [REDACTED] onthoofdingsfilmpjes hebben geplaatst van journalist James Foley en juichte ze de aanslag op Charlie Hebdo toe. Journalist [REDACTED] reageert spottend op de berichtgevingen door te stellen dat [REDACTED]

### Commentaar monitorspecialist

Mede door de grote verliezen die ISIS de afgelopen maanden heeft geleden verschijnen er voortdurend tegenstrijdige berichten in de media over het mogelijk overlijden van jihadisten met een Nederlandse achtergrond. Ook uit deze casus blijkt weer dat het erg lastig is om informatie uit het strijdgebied - die zich veelal baseren op lokale bronnen - te verifiëren.

Er is voortdurend discussie over de motieven van jihadisten. Er heerst grote verdeeldheid over de vraag of mensen die zich hebben opgehouden in jihadistische strijdgebieden wel 'geharde terroristen' zijn of juist 'slachtoffer van de situatie'. De berichtgevingen en reacties omtrent Nederlandse jihadisten afgelopen week laat goed zien hoe gepolariseerd het debat is onder onderzoekers en journalisten omtrent dit fenomeen.

In recent gepubliceerde rapportages van onder andere de AIVD is de rol van vrouwen in het strijdgebied onderzocht. Daarin werd geconcludeerd dat vrouwen een actieve en belangrijke rol vervullen door bijvoorbeeld ideologie en propaganda (online) te verspreiden. Het profiel van [REDACTED] dat door [REDACTED] wordt geschetst ondersteunt deze conclusie.

Op Nederlandstalige jihadistische sociale media kanalen die berichten plaatsen over Nederlandse jihadisten (zoals bijvoorbeeld 'Muslims Behind Bars'), wordt de laatste weken vaker bericht over gevangenschap van Nederlandse jihadisten in Syrië en Irak. Tot op heden is er nog niet gereageerd op de arrestatie van [REDACTED] of de dood van [REDACTED]

.....  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
Zie Weekbericht Internetmonitoring 44/2017.

[REDACTED] heeft lange tijd in Nederland gewoond, maar is niet in het bezit van het Nederlands staatsburgerschap.

[REDACTED]  
[REDACTED]

.....  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

## II. Extremisme, radicalisering en polarisatie

### Video [REDACTED] opnieuw gedeeld in jihadistische kringen

Het initiatief [REDACTED] heeft op 21 januari 2018 een fragment uit een lezing van [REDACTED] gedeeld, [REDACTED]. De lezing is reeds in augustus 2017 op YouTube geplaatst en ruim 1.600 keer beken. In het fragment stelt [REDACTED] dat de *sahaba*<sup>1</sup> zich principieel opstelden en geen concessies deden ten opzichte van de [REDACTED].

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED] uit in het fragment ook scherpe kritiek op mensen die hij beschuldigt van conflictmijdend, angstig gedrag. [REDACTED]

[REDACTED] stelt [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
noemt hen [REDACTED]

Het filmpje is op Facebook 3.900 keer bekeken in drie dagen tijd. 'IJzersterk en zo actueel [...]', luidt één van de reacties onder de video. 'Voordat je het filmpje kijkt, kan je al *liken* bij hem. Je weet sowieso dat er iets goeds komt [...]', stelt een ander. Beide fragmenten werden tientallen keren gedeeld, onder andere door een groep vrouwen die online sterk jihadistisch georiënteerd is.

### Commentaar monitorspecialist

[REDACTED] is één van de initiatiefnemers van [REDACTED]. Zowel de persoon [REDACTED] als [REDACTED] is populair onder Nederlandse jihadisten. [REDACTED] zegt een activistisch platform te zijn dat een vreedzame samenleving voorstaat. Echter, het platform is radicaal, politiek

salafistisch van aard en verkondigt een intolerante en onverzoenlijke boodschap. Het beeld- en filmmateriaal van [REDACTED] wordt geregeld gedeeld in jihadistische kringen. En dat is begrijpelijk gezien het krachtige religieus getinte politiek-salafistische narratief dat dit platform uitdraagt. In het filmfragment maakt [REDACTED] handig gebruik van religieuze symboliek om zijn eigen radicaal politieke boodschap kracht bij te zetten. Zo stelt hij impliciet dat moslims die zich compromisloos opstellen tegenover de samenleving, in de voetsporen treden van de metgezellen van de profeet Mohammed.

Een groot deel van de online activiteiten van jihadisten bestaat uit het verspreiden van dit soort filmpjes en teksten die narratieven bevatten die de jihadistische ideologie onderbouwen en van legitimiteit voorzien. Veel van deze content is niet haat zaaiend of gewelddadig van aard maar bevat weldegelijk een onverzoenlijke, intolerante boodschap. De online verspreiding van dit soort narratieven speelt sinds enkele maanden een belangrijkere rol in de Nederlandse jihadistische beweging. De hoeveelheid jihadistische propaganda die verspreid wordt door organisaties zoals ISIS is sterk teruggelopen. Dit heeft te maken met de grote verliezen die ISIS heeft geleden en het harder optreden van overheden en bedrijven tegen de verspreiding van dit soort propaganda. Bovendien wordt door middel van zogenaamde 'take-down'-maatregelen haatzaaiende en gewelddadige content systematisch verwijderd. Jihadisten kunnen deze take-down maatregelen ontlopen door zich toe te leggen op de verspreiding van activistische en religieuze narratieven. Deze narratieven zijn immers niet in strijd met de wet of de gebruikersvoorwaarden die gelden op social mediaplatformen waardoor ze niet in aanmerking komen voor een 'take-down'-maatregel.

### Opmerkelijk benefiet in Noord-Brabantse Zundert: circa twee ton ingezameld in drie dagen

Van 19 tot en met 21 januari 2018 werd een benefiet georganiseerd door moskee Assalaam in Zundert (Noord-Brabant), in samenwerking met de livestreamkanaal 'IslaamTV'. Het streven was om in eerste aanleg € 130.000 in te zamelen om uitzetting uit het pand te voorkomen. Daarnaast is het de bedoeling van dit benefiet geweest om

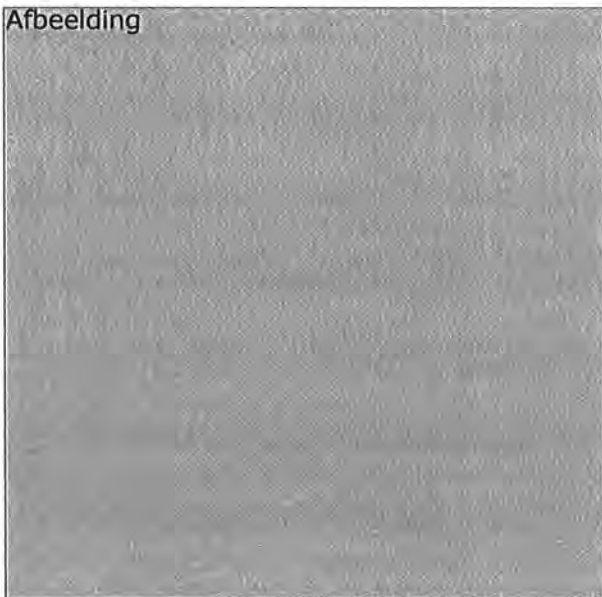
<sup>1</sup> Met de term *sahaba* wordt in deze context verwezen naar de metgezellen van de profeet Mohammed.



uiteindelijk het gebouw van moskee Assalaam in Zundert te kopen. Het pand werd zestien jaar lang gehuurd en fungeerde als plaatselijke moskee. Na het overlijden van de eigenaar van het pand, kozen de erfgenamen ervoor om het pand te verkopen.

De islamitische gemeenschap en ondernemers in het dorp Zundert en omgeving werden gedurende het driedaagse benefiet in verschillende talen (Arabisch, Riffijns en Nederlands) opgeroepen om geld en goud te doneren. Over het algemeen werden relatief kleine donaties – variërend tussen 50 en 200 euro en een enkele keer tussen 1.000 en 3.000 euro – geschonken door moslims uit voornamelijk Zundert, Breda, Tilburg, Roosendaal, Utrecht en België. Donateurs, genoemd met naam en toenaam, ontvingen in ruil voor hun donatie een 'dua' [smeebede].

Afbeelding



Opvallend is het tempo waarmee het streefbedrag werd ingezameld. Na drieënhalve uur live te zijn geweest op de eerste dag, is volgens de uitzending € 22.000 ingezameld. Aan het eind van de tweede dag stond de teller al op € 110.000. Vanwege de positieve resultaten is het streefdoel op de laatste dag aangepast, namelijk: '€ 130.000 aanschaf + € 50.000 voor verbouwing.'

Met de slogan 'MOSKEE IN NOOD! Snel hulp nodig om uitzetting te voorkomen' is er uiteindelijk € 190.000, exclusief goud ingezameld, aldus het bestuur van de Assalaam moskee op haar Facebookpagina.

### Commentaar monitorspecialist

Evenals veel collecte-acties in 2016 en 2017 roept deze collecte-actie veel vragen op, gelet op de omvang van het bedrag en het rappe tempo waarmee het geld is ingezameld. In slechts drie dagen zegt de organisatie bijna twee ton ingezameld te hebben terwijl de doelgroep in eerste instantie (eerste generatie gepensioneerde en/of minder draagkrachtige Marokkaanse migranten) moskeegangers zijn en de kleine islamitische gemeenschap in een dorp als Zundert. Buiten Zundert hebben enkele (tientallen) moslims gedoneerd.

Opmerkelijk in dit verband is ook de rol van 'IslaamTV' dat deel uitmaakt van het livestreamkanaalnetwerk dat wordt ingezet voor (omvangrijke) inzamelingsacties door de salafistische Utrechtse stichting alFitrah. Mogelijk kan de opzet van de collecte-actie voor de aankoop van het moskee-gebouw of de redding van de noodlijdende moskee aanleiding zijn dat de desbetreffende moskee overgenomen gaat worden door het salafistisch netwerk van alFitrah. Dat betekent dat de Assalaam moskee in Zundert dit risico loopt.

Het is niet op voorhand uitgesloten dat een dergelijke inzamelingsactie een dekmantel is voor het 'witwassen' van buitenlandse financiering uit Koeweit, Saoedi-Arabië en de Golfstaten.

### Extreemrechts en -links betrokken bij demonstraties rond gemeenteraadsverkiezingen

Aan de demonstratie van de PVV en Geert Wilders op 20 januari 2018 in Rotterdam hebben tussen de 700 en 1.000 personen deelgenomen.<sup>8</sup> Daar zaten ook tientallen aanhangers van diverse extreemrechtse actiegroepen tussen als Identitair Verzet, de Nederlandse Volks-Unie (NVU), Pegida Nederland, Voorpost, Rechts in Verzet en Nederlands Verbond. Verder waren er drie bussen met aanhangers van het Vlaams Belang, inclusief [redacted], en aanhangers van de Vlaamse extreemrechtse actiegroep Autonome Nationalisten aanwezig. De demonstratie was georganiseerd in het kader van de PVV-campagne

<sup>8</sup> NOS.nl, 'Korte PVV-demonstratie Rotterdam trekt kleine duizend betogers', 20 januari 2018.

voor de gemeenteraadsverkiezingen 2018. De demo had als thema 'Genoeg is genoeg' en was gericht 'tegen het kabinet Rutte-3, de islamisering van Nederland en tegen de discriminatie van Nederlanders'. Ook verschenen enkele tegendemonstranten van de partij DENK, die de tegendemonstratie niet had aangemeld bij de gemeente. Naast DENK heeft de lokale islamitische partij NIDA ludiek geprotesteerd tegen de PVV (door het uitdelen van koffie, thee en koekjes).

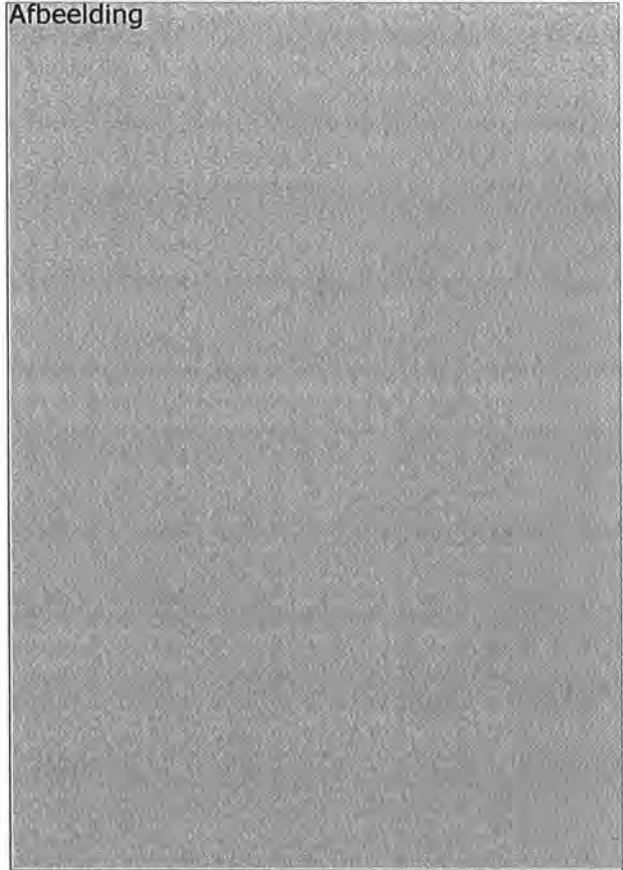
Vanuit extreemlinkse actiegroepen was er geen tegendemonstratie georganiseerd. Enkele bekende extreemlinkse actievoerders hebben op sociale media hun verbazing en afkeuring hierover geuit, onder andere op de Facebookpagina van '██████████' en op het anarchistische weblog Ravotr.nl. Volgens hen zijn partijen als de PVV en het Forum voor Democratie (FvD) 'extreemrechts' en zijn ze blijkbaar in staat om honderden mensen op de been te krijgen, inclusief gekende rechts-extremisten. Zij zien hierin een gevaarlijke ontwikkeling en vinden dat extreemlinks de situatie verkeerd heeft ingeschat door niet met een tegendemo te komen.

Op Ravotr.nl wordt de vraag gesteld: 'Waar waren wij als antifascisten zelf? Gaan we afwachten hoe de fascistische via de ene mars met "magere opkomst" naar de andere "knallig georganiseerde" actie naar de regeringsmacht marcheren?'. '██████████' schrijft: '██████████'.

'██████████' Daarbij verwijst ze naar de 'antifascistische conferentie' die op 3 februari 2018 zal plaatsvinden in Amsterdam en die is georganiseerd door de Anti-Fascistische Actie (AFA).

Tijdens de conferentie zal er een programma zijn met discussies, presentaties, workshops en trainingen. Op het programma staat prominent welke strategie extreemlinks ten opzichte van 'extreemrechtse' partijen als PVV en FvD moet aannemen en of de modus operandi wellicht heroverwogen moet worden.

## Afbeelding



Voorts is er deze week een oproep op sociale media verschenen voor een demonstratie tegen racisme op 18 maart 2018 in Amsterdam, drie dagen voor de gemeenteraadsverkiezingen. Deze demo wordt georganiseerd door de anti-racisme coalitie 'Comité 21 maart'. Ongeveer zestig Amsterdamse organisaties en partijen demonstreren die dag tegen 'racisten in gemeenteraden'. Naast politieke partijen als BIJ1, DENK, PvdA, GroenLinks en SP zitten daar ook diverse islamitische organisaties en extreemlinkse actiegroepen als AFA Fryslan, AFA Noord, No Border Network en Internationale Socialisten bij. Tevens zijn radicale anti-racisme groeperingen als Movement-X en Stop Blackface betrokken. Het rechts-populistische weblog GeenStijl typeert de demo als: '██████████'.

'██████████' Een woordvoerder van de organisatie van de demo stelt:

██████████  
 ██████████  
 ██████████

'Vluchtelingen, moslims en anderen dienen als zondebok voor bestaande sociaaleconomische problemen. De drijvende kracht achter deze ontwikkeling zijn partijen als de PVV - die in 30 gemeenten meedoet - en Forum voor Democratie'.

Ten slotte zijn deze week twee locaties in Amsterdam, De Balie en Pakhuis West, door enkele linkse activisten op Twitter, Indymedia en per brief benaderd om geplande bijeenkomsten met politici van het FvD te cancellen. De activisten vinden dat de locaties moeten 'kleur bekennen' en 'fascisten' geen podium moeten bieden.

### Commentaar monitorspecialist

Het is opvallend dat zowel extreemrechtse als extreemlinkse actiegroepen in de huidige campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen zij aan zij lopen met gevestigde politieke partijen. Voorheen was dit niet vanzelfsprekend of in sommige gevallen ondenkbaar. Bij de PVV-demo in Rotterdam waren aanhangers van diverse extreemrechtse actiegroepen duidelijk (door vlagvertoon en spandoeken) aanwezig. Blijkbaar hebben de PVV en Wilders daar geen punt van gemaakt. Voorheen werden extreemrechtse actiegroepen meestal geweerd of afgezonderd van PVV-demonstraties. Bij extreemrechtse actiegroepen kan deze 'acceptatie' worden gezien als een overwinning en als een bevestiging van hun gelijk dat steeds meer van hun ideeën blijkbaar door een gevestigde partij als de PVV zijn overgenomen. Bij diverse extreemrechtse actiegroepen is tevens veel sympathie voor het Forum voor Democratie en het is zeker niet denkbeeldig dat aanhangers van deze groepen, net als die van de 'alt-right' groepering Erkenbrand, aanwezig waren of zullen zijn bij bijeenkomsten van het FvD.

Tegelijkertijd is de openlijke mengeling van extreemlinkse en radicale anti-racisme actiegroepen met linkse politieke partijen in de demonstratie van 18 maart aanstaande in Amsterdam iets wat evenmin vanzelfsprekend is. Tot voor kort wilden deze partijen niet geassocieerd worden met groepen waarvan bekend is dat sommige aanhangers radicale en soms extremistische acties hebben uitgevoerd (AFA, No Border). Blijkbaar is tijdens deze campagne voor lokale verkiezingen, waarbij in meer gemeenten dan voorheen de PVV (en FvD) deelnemen, en in

tijden waarin radicale rechtse standpunten steeds meer gemeengoed worden meer acceptabel dan voorheen. Het feit dat, in dit geval, het rechts-populistische weblog GeenStijl acties tegen vermeende racisten in gemeenteraden framen als acties tegen één persoon ( ) is in deze zorgelijk, omdat hierbij de aandacht verschuift naar een individu. Dit kan consequenties hebben voor haar persoonlijke veiligheid.

Veel actievoerders binnen extreemlinks zien de PVV en het Forum als fascistische, extreemrechtse partijen, die net als de extreemrechtse actiegroepen bestreden moeten worden. Dit is niet nieuw. In het verleden voerde AFA ook al actie tegen gepercipieerde extreemrechtse partijen. Zo waarschuwde de AIVD de Nederlandse burgemeesters voor acties van AFA rondom de gemeenteraadsverkiezingen van 2010.<sup>10</sup> Nu is er binnen extreemlinks veel verbazing en afkeuring over het feit dat er geen tegendemo was georganiseerd in Rotterdam. Op de AFA-conferentie van 3 februari zal de strategie voor het bestrijden van extreemrechts, zeker ook rond de gemeenteraadsverkiezingen, bepaald worden. De komende weken zal moeten blijken of de modus operandi van extreemlinkse actievoerders jegens gepercipieerd extreemrechts – inclusief politici van de PVV en het FvD - zal wijzigen en wellicht harder zal worden.

<https://www.aivd.nl/publicaties/publicaties/2010/02/08/activiteiten-antifascistische-actie-in-relatie-tot-lokaal-bestuur>



**Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

10.2g

**Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

10.2g

@nctv\_nl

26-01-2018

\*\*\* Het is niet toegestaan het Weekbericht Internetmon





Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 5/2018

26 januari – 2 februari 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                                                         |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Terrorisme</b>                                                                    | <b>2</b> |
| 'Family of the Shuhada' weer actiever op sociale media                                  | 2        |
| <b>II. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>                                    | <b>3</b> |
| Utrechtse Dawah-Groep organiseert studiekamp in de Ardennen                             | 3        |
| Oplopende spanningen tussen koerden en Turken na offensief Afrin                        | 4        |
| Solidariteitsacties met veroordeelde dierenrechtenextremisten                           | 6        |
| <b>III. Hybride</b>                                                                     | <b>8</b> |
| Online reacties op - en Russische trollen in actie na - nieuwsbericht hackoperatie AIVD | 8        |

Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op [10.2g](#)

## I. Terrorisme

### 'Family of the Shuhada' weer actiever op sociale media

'The Family of the Shuhada' [familie van de martelaren] is een Nederlandstalig initiatief dat al enkele jaren actief is op Facebook. Het initiatief wordt door ruim 2.200 personen gevolgd en is opgericht om 'verhalen' en 'dromen' over gestorven jihadistische strijders te delen met als doel 'de dawah' te vergroten'. De afgelopen maanden vond er weinig communicatie plaats op dit Facebookaccount. Sinds enkele dagen worden er echter weer dagelijks berichten op de pagina geplaatst. Bovendien startte het initiatief op 21 januari 2018 een gelijknamig Telegramkanaal dat, inmiddels ruim honderd leden heeft.

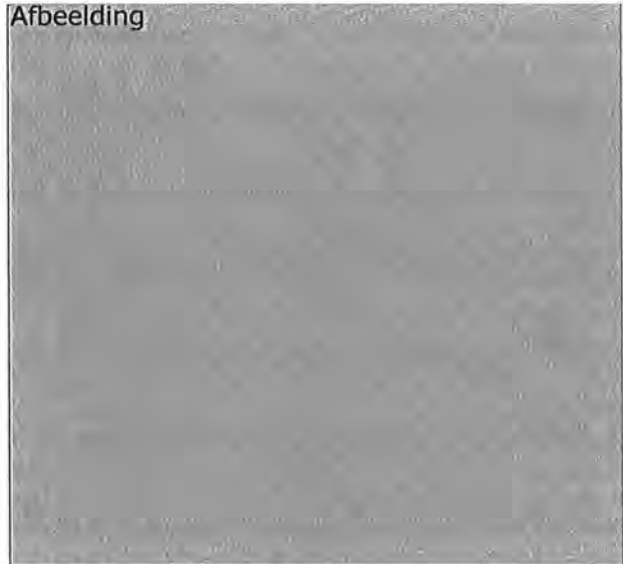
Op de pagina worden hoofdzakelijk heroïsche verhalen over jihadistische strijders gedeeld, die zouden zijn geschreven door 'familieleden'. Zo schrijft iemand: 'wat een eer! Een eer om familie te mogen zijn van iemand die zijn leven heeft gegeven voor zijn Heer!'. Een ander bericht bevat onder andere de rijmende tekst: '[...] wees niet getreurd om een held, hij die streed op het slagveld. Een leeuw op het slagveld die vocht voor zijn eer, zijn geld en zn leven verkocht aan de heer. Hef je handen en vraag aan de Heer, dat hij deze daden van hen accepteert. [...]' De Facebookpagina bevat daarnaast een grote hoeveelheid visuele content over Nederlandse jihadistische strijders. Er zijn foto's te zien van overleden jihadisten die zwemmend met hun kinderen of poserend met wapens zijn afgebeeld. Recentere berichten bevatten vooral Engelstalige verhalen over martelaarschap, waaronder quotes van de bekende jihadistische ideoloog Anwar al-Awlaki.

Er is de afgelopen jaren veel propagandamateriaal verspreid waarin het martelaarschap van jihadistische strijders het hoofdthema vormt. Zowel binnen ISIS, als binnen aan al-Qa'ida gelieerde organisaties, bestaan mediabureau's die dergelijk propagandamateriaal produceren. Daarin figureren ook Nederlandse jihadisten. In de door Jubhat al-Nusra in 2015 gepubliceerde film 'The Glorious' werd bijvoorbeeld de [REDACTED] [REDACTED]

De Arabische term *da'wah* wordt doorgaans vertaald als 'islamitisch zendingswerk' of 'uitnodiging tot de islam'.

[REDACTED] geportretteerd als heldhaftige en moedige strijder.

Afbeelding



### Commentaar monitorspecialist

De verheerlijking van (gesneuvelde) strijders speelt een grote rol binnen de jihadistische beweging. Jihadisten geloven dat degene die tijdens de strijd sterft, een martelaar is en een bevoorrecht leven vol beloningen in het hiernamaals wacht. Het 'verkrijgen van het martelaarschap' wordt daarom fanatiek nagestreefd in jihadistische kringen. 'The family of the Shuhada' is één van de pagina's die in het Nederlands taalgebied een belangrijke rol spelen in de verspreiding van mythen over de dood van jihadisten. Op de pagina wordt de strijd en de dood van jihadisten in het ideologische kader van het jihadisme geplaatst: strijders worden 'mujahidien' of 'helden' genoemd en gesneuvelde strijders worden 'martelaren' genoemd. Op deze manier spelen deze initiatieven een belangrijke rol in de idealisering van de strijd en de instandhouding van het jihadistisch gedachtegoed. Dit gedachtegoed bestaat niet alleen uit ideologische, theologische componenten maar ook uit (mythische) verhalen over bekende jihadistische strijders die als rolmodel fungeren in de beweging. De meest bekende rolmodellen in de jihadistische beweging zijn Osama bin Laden, Abu Mohammed al-Adnani en Abu Muhammed al-Zarqawi.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat 'Family of the Shuhada' weer actiever wordt. Nu ISIS en andere

jihadistische organisaties verliezen lijden en de propagandastroom vanuit deze regio opdroogt, grijpen jihadisten terug op andere organisatievormen om het mythische beeld van de jihadistische strijd in stand te houden. Ook de gang naar Telegram van dit initiatief is kenmerkend voor de ontwikkeling die de Nederlandstalige jihadistische beweging online maakt. Telegram lijkt in toenemende mate te worden gebruikt door (veiligheidsbewuste) Nederlandse jihadisten. Dit sociale medium biedt gebruikers meer mogelijkheden tot anonimiteit en beveiligde communicatie dan andere mainstream sociale media zoals Twitter en Facebook.

## II. Extremisme, radicalisering en polarisatie

### Utrechtse Dawah-Groep organiseert studiekamp in de Ardennen

De Utrechtse Dawah-Groep organiseert in het weekend van 9 tot en met 11 februari 2018 een gratis studiekamp in de Ardennen.<sup>3</sup> Volgens de organisatie heeft het weekend zowel een 'educatieve' als 'ontspannende insteek' met als thema: 'Omgang met meningsverschillen' op diverse gebieden. Het weekend is bedoeld voor 'mensen die een rol hebben in de dawah of deze ambiëren'. De voertaal is Nederlands en er zullen verschillende imams uit Nederland en België aanwezig zijn.

Binnen een kleine twee uur was de weekendbijeenkomst volgeboekt. Het is niet duidelijk om hoeveel aanmeldingen het gaat. De organisatie meldt na een aantal teleurgestelde reacties dat zij 'zoveel mogelijk mensen willen laten profiteren van de events' maar 'soms beperkt wordt door externe factoren'.

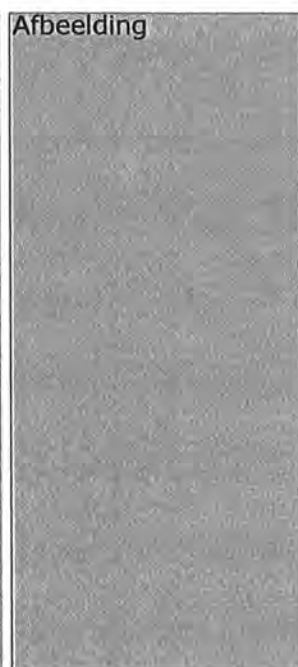
Voor de personen die zich hebben ingeschreven, geldt dat verdere communicatie via de mail dan wel via WhatsApp gaat. Degenen die buiten de boot

vallen, worden opgeroepen zich aan te melden voor de WhatsApp-dienst van Dawah-Groep.<sup>3</sup> Eerste updates worden namelijk eerst via de WhatsApp service van Dawah-Groep gedeeld.

Afbeelding



Afbeelding



### Commentaar monitorspecialist

Weekendretraites als deze komen vaker voor. Eerder werd dit bijvoorbeeld georganiseerd door Dar al-Fahm, het islamitisch opleidingsinstituut van Moslimjongeren Almere (MJA).<sup>4</sup> Dergelijke weekendretraites hebben een besloten karakter. Ze zijn slechts toegankelijk voor 'broeders' en geïnteresseerden dienen zich via WhatsApp dan wel website aan te melden. Dit maakt het onmogelijk een dergelijke retraite zomaar bij te wonen. Er is vooralsnog niet aangekondigd welke sprekers aanwezig zullen zijn tijdens de weekendbijeenkomst, behalve dat zij uit Nederland en België komen. De informatiestop en de beslotenheid van de weekendretraite, vanwege politieke en maatschappelijke druk, duidt op grote terughoudendheid van salafistische instellingen bij het openbaar maken van hun activiteiten.

<sup>3</sup> Zie Facebookpagina van Dawah-Groep.

<sup>3</sup> Aanmelden voor whatsapp-dienst van Dawah-Groep kan door een sms te sturen naar 06-123456789.

<sup>4</sup> Zie ook Weekbericht Internetmonitoring 11/2016 en 14/2016.



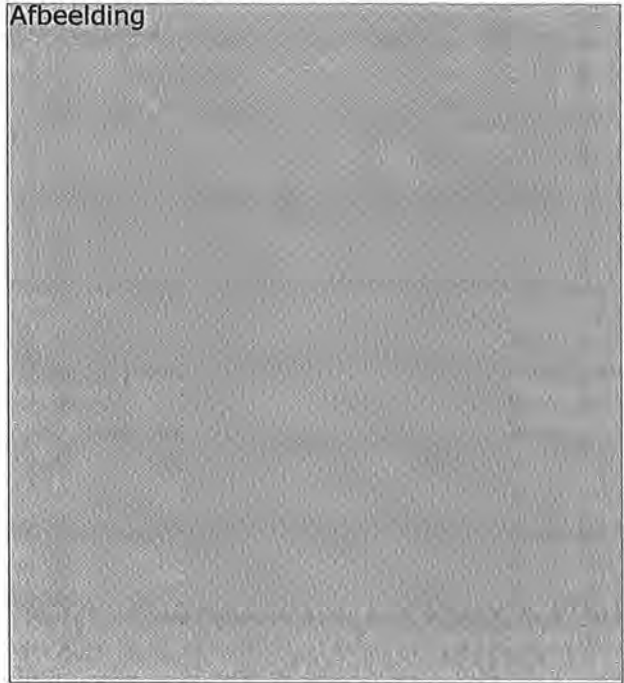
Naast salafistische groeperingen organiseerden in het verleden ook jihadistische weekendretraites in de Ardennen. De aanwezigheid hierbij heeft bij sommige moslimjongeren geleid tot radicalisering.

## Oplopende spanningen tussen Koerden en Turken na offensief Afrin

Het grondoffensief genaamd 'Operatie Olijftak' dat Turkije op 20 januari 2018 lanceerde in de Syrische stad Afrin,<sup>5</sup> zorgde online voor heftige reacties. Het conflict heeft ook zijn weerslag in Nederland. Het levert online niet alleen spanningen op tussen Turks- en Koerdisch-Nederlandse gemeenschappen. Ook op online platformen van (extreem)linkse en rechtspopulistische signatuur wordt gereageerd op de effecten van dit conflict in Nederland zelf.

Via het Twitteraccount en de eigen website van het Nederlandstalige Turks-nationalistische platform 'DutchTurks' wordt veelvuldig naar het Turkse offensief verwezen. Er is sprake van een drang om de Turkse actie te rechtvaardigen. Zo wordt gesteld dat het Turkse optreden in Syrië legitiem is om Turkije en de Turken te verdedigen tegen de 'terroristische beweging YPG-PKK'. In berichten worden meerdere voorbeelden belicht van vermeende geweldsdaden van de Koerdische militie YPG. Verder wordt Nederlandse politici of media, die in de ogen van 'DutchTurks' enige vorm van sympathie laten doorklinken voor de zijde van de Koerden, verweten het gevaar van de YPG niet op waarde te schatten. Ook acht 'DutchTurks' hen hypocriet om een als terroristische organisatie aangemerkte groep als de PKK niet als zodanig te behandelen. Verder worden Koerdische demonstranten die de afgelopen week geregeld de straat op zijn gegaan, veelal met PKK-vlaggen of vlaggen met daarop een afbeelding van PKK-leider Öcalan, waarbij het in sommige gevallen tot confrontaties kwam, fel bekritiseerd.

Afbeelding



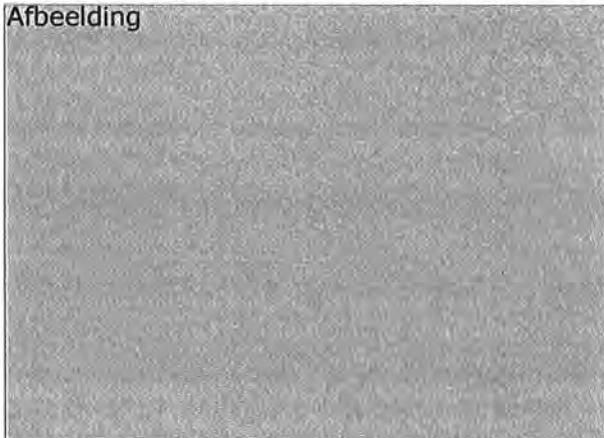
*Demo van Koerden op Schiphol tegen offensief Afrin (22 januari 2018)*

Door sommige Nederlandse politici wordt eveneens kritiek geuit op Koerdische demonstranten in Nederland. Politieke partij DENK heeft het op Facebook over een hypocriete houding van veel Nederlanders. Volgens de partij wordt er met twee maten gemeten als het gaat om Turkse Nederlanders die met een Turkse vlag staan te zwaaien, ten opzichte van PKK-sympathisanten die met PKK-vlaggen demonstreren. DENK vraagt mensen daarom om goed na te denken en wijst daarbij op de komende verkiezingen op 21 maart 2018. DENK-leider Tunahan Kuzu zelf stelt in een bericht op Facebook dat hij een aanvraag voor een spoeddebat heeft ingediend over 'uit de hand lopende demonstraties van de terroristische organisatie PKK, die met veel geweld gepaard gaan, in onder meer Amsterdam en Utrecht.' Ook vindt hij dat de media het beeld uitdragen dat het gaat om een conflict tussen Turken en Koerden: 'Bijna alle media in Nederland spreken nog steeds over een strijd tussen #Turken en #Koerden. Grote onzin! Bewust worden groepen tegenover elkaar opgezet en maakt men gretig gebruik van de verdeel-en-heers-strategie.'

<sup>5</sup> Zie ook Signalement Terrorisme en Radicalisering 2/2018



Afbeelding



Post op Facebook van de Nederlandse afdeling van de AKP

De AKP-afdeling Nederland plaatst het conflict in een religieus frame door op de eigen Facebookpagina een bericht te plaatsen met een Turkse militair die een Koran kust en een PYD-aanhanger die een Jezuskruis kust.

Demned, de Raad van Gemeenschappen uit Koerdistan, besteedt op sociale media ook veel aandacht aan de ontwikkelingen in Afrin. Demned legt de focus juist op vermeende gewelddaden van Turkse troepen in Afrin, een gepercipieerde terughoudende opstelling van de Nederlandse regering en op pro-Koerdische acties die worden georganiseerd in diverse landen.

Ook SP-kamerlid Sadet Karabulut toont zich op Facebook kritisch op het Turkse optreden in Afrin: '#geenbommenopAfrin De aanvalsoorlog van Turkije op Afrin brengt niets dan nog meer ellende. Voor Koerden, voor Syriërs, voor Turken. Niet nog meer oorlog maar vrede is wat we nodig hebben! De internationale gemeenschap, Nederland voorop, moet deze aanval veroordelen en stoppen.'

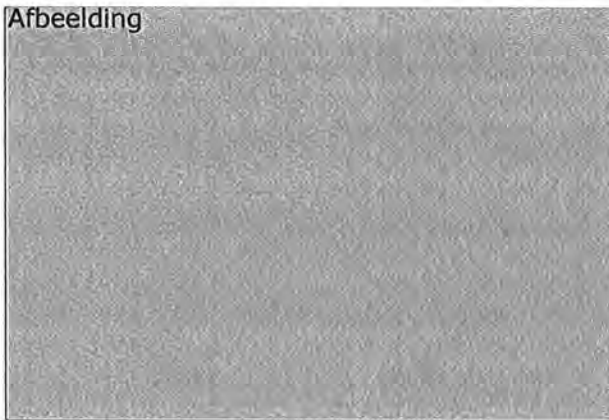
Op extreemlinkse platformen als 'Global Info' en 'Indymedia' wordt opgeroepen om de Koerden te steunen in hun pogingen om aandacht te vragen voor de situatie in Afrin. Zo waren actievoerders van de Haagse afdeling van de extreemlinkse actiegroep 'AFA Nederland' aanwezig bij een demonstratie van Koerden in Den Haag. Bij de oproep op 'Indymedia' is tevens de volgende waarschuwing geplaatst: 'Noot: wees voorbereid op stevige repressie vanuit de politie maar ook nationalistische Turken. Reis in groepen en bereid jezelf voor.'

'Ciwan Azadi', de jongerenafdeling van de PKK, heeft op sociale media de verantwoordelijkheid opgeëist, dan wel zijn steun uitgesproken, voor verschillende incidenten in Duitsland, Frankrijk, Zweden en Nederland (Rotterdam) in de nasleep van het grondoffensief in Afrin.

Vanuit extreemrechts is nauwelijks op het conflict in Afrin gereageerd. Het rechtspopulistische weblog 'GeenStijl.nl' schenkt er in een tweetal artikelen wel aandacht aan. Enerzijds hebben zij geen sympathie voor het door Turkije gestarte grondoffensief in Syrië, anderzijds uit de site kritiek op een spontane demonstratie van Koerden op Utrecht CS waarbij tegendemonstranten de confrontatie zochten en het treinverkeer tijdelijk vertraging opliep:

'Hardwerkende Nederlanders mogen niet naar huis.'

Afbeelding



### Commentaar monitorspecialist

De online discussie rondom het Turkse grondoffensief in Afrin is zeer gepolariseerd. De voor- en tegenstanders zijn fel in hun verwijten jegens de andere kant. Tegelijkertijd bedienen beide kanten zich van selectieve berichtgeving met als doel de andere groep in diskrediet te brengen en sympathie voor de eigen positie op te wekken.

Het uitblijven van een veroordeling door de Nederlandse overheid heeft effecten op beide kanten in het conflict. De Turksgezinde groep vat dit op als steunverklaring voor het grondoffensief in Afrin. Daarentegen kunnen de Koerden het uitblijven van een duidelijke afwijzing van de Turkse actie opvatten als een miskennis van hun grieven. Dit kan de frustraties bij demonstranten verergeren en een radicaliserend effect hebben.

De opvattingen van Turksgezinde platformen als 'DutchTurks', de Nederlandse afdeling van de AKP en DENK zijn niet verrassend te noemen. Wel is het religieuze frame dat bijvoorbeeld de AKP aan het conflict geeft, risicovol. Zo lijkt het conflict in Afrin tegen de Koerden als een gevecht tussen moslims en niet-moslims te worden neergezet. Dit frame kan het conflict in Afrin in potentie interessanter maken voor jihadistische groeperingen.

Reacties van pro-Koerdische groepen als 'Demned' zijn evenmin verrassend. Wel zet dit conflict de toch al gespannen verhoudingen tussen voor- en tegenstanders extra op scherp. Getuige enkele incidenten de afgelopen twee weken rondom demonstraties van Koerdische sympathisanten kan niet worden uitgesloten dat komende demonstraties wederom uit de hand zullen lopen.

De aansluiting van 'AFA' bij de Koerdische demonstraties is in deze context ook zorgelijk. Deze extreemlinkse groep gaat regelmatig over tot buitenwettelijke acties en zijn doorgaans goed georganiseerd rondom demonstraties. Aanhangers van 'AFA' hebben in het verleden al vaker gedemonstreerd met Koerden, die zij als 'vrijheidsstrijders' zien. Hun actiebereidheid en provocerende manier van werken vergroot het risico voor escalaties rondom de toch al emotioneel beladen demonstraties en kan leiden tot (kleinschalige) geweldsuitbarstingen met tegendemonstranten of ordehandhavingdiensten.

Tot op heden heeft de PKK geen geweld gebruikt in Europa om daarmee geen goodwill te verspelen. De leiding van de PKK heeft doorgaans greep op de eigen aanhang en weet hen in toom te houden. Het is daarentegen wel zorgelijk dat de jongerenafdeling bereid lijkt te zijn om over te gaan tot buitenwettelijke acties op Europees grondgebied.

Het conflict biedt ten slotte een voedingsbodem voor nieuwe uitreizen van sympathisanten voor de Koerdische zaak. Dit zou een nieuwe dynamiek aan het fenomeen uitreizen betekenen; het zou in dat geval gaan om Nederlandse individuen die betrokken zijn bij de gewapende strijd tegen een NAVO-partner met een niet als terroristische organisatie aangemerkte groepering.

## Solidariteitsacties met veroordeelde dierenrechtenextremisten

Een Nederlandse dierenrechtenextremist is op 24 januari 2018 in Groot-Brittannië veroordeeld tot vijf jaar cel. Hij is schuldig bevonden aan de aanklacht 'conspiracy to blackmail'. Zo heeft hij een Brits proefdierenlab - Huntingdon Life Sciences in Cambridge - onder druk gezet, onder meer door zakenpartners van die instelling tien jaar lang te chanteren. Een Britse vrouw die eveneens in Nederland woont, kreeg twee jaar voorwaardelijk. Ze zijn in juli 2012 samen opgepakt in Amsterdam en in februari 2017 uitgeleverd aan Groot-Brittannië. Een Britse mede-extremist werd in 2014 veroordeeld tot zes jaar celstraf. Een antiterrorisme eenheid van de Londense politie kwam de drie actievoerders op het spoor. De Britse politie bedankt in een publieke reactie de Nederlandse politie voor de samenwerking.

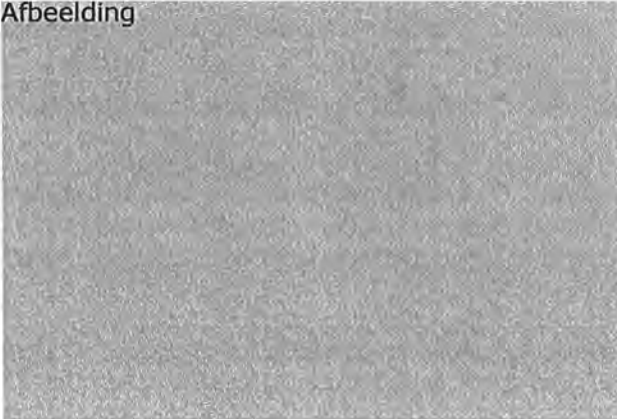
De drie veroordeelde dierenrechtenextremisten waren actief voor de Britse extremistische actiegroep 'Stop Huntingdon Animal Cruelty' (SHAC). Deze actiegroep heeft jarenlang radicaal en soms met geweld actiegevoerd tegen het Britse laboratorium. Zo heeft de groep informatie over leveranciers en afnemers openbaar gemaakt, medewerkers van pedofilie beschuldigd, valse bommeldingen gedaan, gebouwen beschadigd, mensen bedreigd en verdachte pakketjes laten bezorgen.

Sinds de arrestatie in Nederland en na de uitlevering van beide actievoerders aan Groot-Brittannië zijn er veel solidariteitsacties in binnen- en buitenland geweest om geld voor juridische bijstand op te halen. Daartoe werd geregeld online door dierenrechtenactivisten, maar ook vanuit extreemlinkse actiegroepen opgeroepen onder het motto **SHAC OUT**. Onder dezelfde naam zijn een website en een Facebookpagina opgezet door sympathisanten, waarop de laatste stand van zaken over beide actievoerders en over de diverse solidariteitsacties worden bijgehouden. Ook na de veroordeling vorige week verschenen op Facebookpagina's van Nederlandse en buitenlandse radicale actiegroepen en actievoerders oproepen

Zie Weekbericht Internetmonitoring 9/2017.  
<http://news.met.police.uk/news/animal-rights-protestors-sentenced-for-conspiracy-to-blackmail-291363>

om solidariteit te betuigen met [REDACTED]. Wat betreft Nederland gaat het daarbij om onder meer oproepen van de radicale dierenrechtenactiegroep 'Respect voor Dieren' en de bekende asielrechtenextremiste [REDACTED].

#### Afbeelding



Vanuit Groot-Brittannië heeft de extremistische, 'anarchistisch-veganistische' actiegroep 'Unoffensive Animal' via Instagram als volgt gereageerd: 'This is a show of the state repression and their protection of capitalism. This is another example of how the system works to protect itself, to put profit over anything else, to eliminate the threats.

[REDACTED] and many others involved in SHAC were true warriors against vivisection. They were fearless and they were effective. They run a campaign so incredibly powerful that the government had to make up laws to stop them. Don't let the state win and do not let [REDACTED]

[REDACTED] feel alienated.' Ook vanuit andere landen verschijnen op sociale media veel steunbetuigingen van dierenrechtenactivisten.

#### Commentaar monitorspecialist

De acties waarvoor de dierenrechtenextremisten [REDACTED] in Groot-Brittannië zijn veroordeeld, vonden plaats van november 2008 tot december 2010. De AIVD concludeerde in een rapport in 2009 dat Nederlandse dierenrechtenextremisten en -activisten in het midden van vorig decennium voor een 'boost' hebben gezorgd van dierenrechtenextremisme in heel Europa.<sup>8</sup> Er was destijds al langere tijd sprake van connecties tussen Nederlandse en Britse

dierenrechtenactivisten en -extremisten. Nederlandse actiegroepen als 'Respect voor Dieren' en 'Anti Dierproeven Coalitie' hadden banden met de Britse extremistische dierenrechtenorganisatie Stop Huntingdon Animal Cruelty (SHAC). SHAC voerde een internationale campagne die tot doel had de sluiting van Huntingdon Life Sciences (onlangs veranderd in Envigo), Europa's grootste laboratorium met proefdieren. Hierbij was ook een Nederlandse divisie actief (SHAC-NL).

De ernst en omvang van het dierenrechtenextremisme namen na 2009 in Nederland sterk af. Hoewel de veroordeling een majeure gebeurtenis is voor Nederlandse dierenrechtenextremisten en de actiebereidheid in potentie kan aanwakken, wijzen online reacties op de veroordeling van beide dierenrechtenextremisten vooralsnog niet op een toename van activiteiten door Nederlandse dierenrechtenextremisten. Er is wel veel aandacht en solidariteit bij extreemlinkse actiegroepen en radicale dierenrechtenactiegroepen. De reacties van enkele Britse actievoerders zijn wat radicaler, maar vooralsnog worden online nergens concrete oproepen tot vergeldingsacties gedaan. Het valt niet uit te sluiten dat radicale Nederlandse actievoerders zich aansluiten bij eventuele toekomstige (extremistische) acties in Groot-Brittannië, aangezien in ieder geval tot voor enkele jaren er nauwe banden bestonden tussen Britse en Nederlandse dierenrechtenactivisten en -extremisten.

<sup>8</sup> AIVD, 'Dierenrechtenextremisme in Nederland, gefragmenteerd maar groeiende', 2 april 2009.



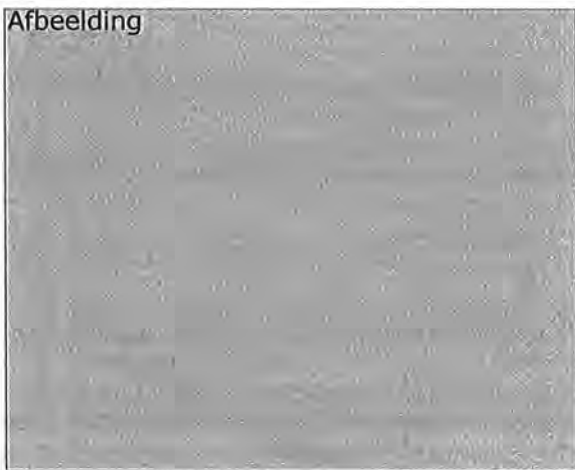
### III. Hybride

#### Online reacties op - en Russische trollen in actie na - nieuwsbericht hackoperatie AIVD

Op donderdag 25 januari 2018 om 21:00 uur verscheen op NOS het nieuwsbericht 'Hackteam AIVD gaf FBI cruciale info over Russische inmenging verkiezingen.'<sup>1</sup> In dit artikel wordt uiteengezet hoe Nederlandse inlichtingendiensten informatie hebben onderschept bij de Russische hackgroep 'Cozy Bear'.

Op zowel 25 als 26 januari 2018 werd het nieuws op verschillende sociale media platformen gedeeld. Op zowel Facebook, Twitter, Reddit, 4Chan, VK.com en GeenStijl verschenen er reacties op het nieuwsbericht. De inhoud van deze reacties verschillen. Zo spreekt een aantal bewondering uit voor het hackersteam dat heeft weten in te breken bij de Russen. Er zijn echter ook veel reacties waaruit enige vorm van wantrouwen in doorklinkt. Zo noemen velen de timing van het nieuwsbericht - voor het referendum over de Wet Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten opvallend en zien het nieuws als een middel om draagvlak voor de nieuwe wet te vergroten om deze zo door het referendum te loodsen.

Afbeelding



<sup>1</sup> Zie: <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2213762-hackteam-aivd-gaf-fbi-cruciale-info-over-russische-inmenging-verkiezingen.html>

Dit wordt versterkt wanneer op [REDACTED]

[REDACTED] wordt gepubliceerd door [REDACTED]. In dit artikel twijfelt de auteur aan 'de betrouwbaarheid van de bron', is er een 'tekort aan bewijs' en 'wordt er gelogen over de middelen die zijn ingezet'. [REDACTED] deelt het artikel ook op haar eigen Twitteraccount waar het door haar 'volgers' ook naar het Nederlands wordt vertaald.

Uit data afkomstig van de Amerikaanse-Duitse denktank *Allience for Securing Democracy*, dat Russische inmenging op sociale media onderzoekt, blijkt dat het nieuwsbericht van de NOS/Volkskrant en het artikel van [REDACTED] ook onder 600 Russische Twittertrollen veel aandacht krijgt. Zo kende de hashtag 'sleepwet' binnen 48 uur een stijging van 1800%, de topic 'Dutch' een stijging van bijna 300% en werd de link naar het artikel van [REDACTED] 1250% vaker gedeeld. Opvallend is dat tegelijkertijd ook de hashtag 'Kaag' een stijging kende van bijna 1000% onder Russische trollen.

Mede hierdoor komt het artikel bij Nederlanders op Twitter terecht, ook bij gebruikers met een zeer groot netwerk/bereik (waaronder FVD-kamerlid Baudet - 132.000 'volgers'). Naast Twitter vindt het artikel van [REDACTED] ook doorgang op andere sociale-media platformen zoals Reddit, 4Chan en Facebook. Met de verspreiding van het artikel groeit het wantrouwen over het nieuws dat door de NOS en de Volkskrant naar buiten is gebracht. Men reageert vervolgens verschillend, maar de reacties kunnen in de volgende drie narratieven worden samengevat: de AIVD heeft zich voor het karretje laten spannen van een dienst of overheid. Dit verhaal is naar buiten gekomen vanwege het aankomende referendum (de uitspraak van premier Rutte dat 'de nieuwe wet er moet komen' tijdens zijn wekelijkse persconferentie op vrijdag wordt gezien als een bevestiging). Nederland is niet in staat om dergelijke hoogwaardige cyberoperaties uit te voeren en beschikt niet over hoogwaardige cybercapaciteiten (het heeft ook nooit fatsoenlijk IT-projecten weten te realiseren).

Dit is niet de eerste keer dat *Allience for Securing Democracy* Russische trol activiteiten met betrekking tot Nederland heeft waargenomen.



Eind december 2017 werd het Twitteraccount van 'GeenStijl' binnen 48 uur 700% vaker genoemd. Ook 'Aboutaleb' en 'Nederland' kende eind december 2017 binnen 48 uur een stijging van bijna 2000% en 200%.

boventoon. Gebruikers staan niet meer open voor een tegengeluid en voelen zich gesterkt door informatie die hun eigen beeldvorming versterkt.

### Commentaar monitorspecialist

In de reacties op het nieuws afkomstig van de NOS/Volkskrant klinkt in delen van het internet op sociale media groot wantrouwen richting de Nederlandse overheid door. Hierin wordt geen onderscheid gemaakt tussen de Nederlandse diensten en nieuwszenders/nieuwsplatformen. Alle worden als 'niet legitiem' beschouwd.

Het is opvallend dat gebruikers van sociale media weinig tot niet aan bronduiding doen. [REDACTED]

Daarnaast is ze in het verleden lid geweest van Occupy en omschrijft zichzelf als een 'klokkenluider, activist en journalist'.

Het is niet mogelijk om de data afkomstig van de *Alliance for Securing Democracy* te controleren. Er wordt geen openheid gegeven over de Twitteraccounts die worden gevolgd. Een eventuele inzet door Russische twittertrollen om nieuwsberichten te ontcrachten, zoals bij de NOS/Volkskrant is voorgekomen, past wel in het huidige beeld en recente ontwikkelingen van Russische inmenging in buitenlandse politiek ontwikkelingen.

Uit de data van *Alliance for Securing Democracy* blijkt dat vergelijkbare desinformatiecampagnes maar van zeer korte duur kunnen zijn. Een bericht met bepaald narratief wordt veel *gepushed* waardoor het bereik in korte tijd enorm stijgt. Vervolgens wordt het bericht overgenomen door Twitteraccounts met een groot bereik die het binnen het eigen netwerk verder verspreiden. Daarna neemt de aandacht van deze Twittertrollen meteen weer af. Een logisch gevolg; het doel is bereikt.

In de reacties op de vele online communities is al snel geen enkele vorm van tegengeluid zichtbaar. In deze 'echokamers' waar gelijkgestemden samenkomen, vormen complottheorieën al snel de

**Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

10.2g

**Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

10.2g

@nctv\_nl

02-02-2018

\*\*\* Het is niet toegestaan het Weekbericht Internetmon



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 6/2018

2 - 9 februari 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                                                                    |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Terrorisme</b>                                                                               | <b>2</b> |
| Strijdende vrouwen en invaliden vervullen hoofdrol in ISIS' nieuwste propaganda-film               | 2        |
| <b>II. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>                                               | <b>3</b> |
| Online reacties op 'moordoproep' jegens 'Sinterklaas' door voorman van anti-racistische actiegroep | 3        |
| Oproep om hashtag #BaudetIsRacist trending topic te maken slaat aan                                | 4        |
| Wisselende reacties op terugtrekken Nederlandse ambassadeur uit Turkije                            | 6        |

Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op [10.2g](#)

\*\*\* Het is niet toegestaan het Weekbericht Internetmonitoring zonder toestemming van DAS te verspreiden \*\*\*

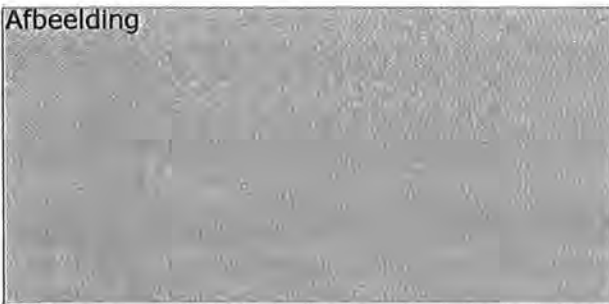
## I. Terrorisme

### Strijdende vrouwen en invaliden vervullen hoofdrol in ISIS' nieuwste propagandafilm

ISIS heeft op woensdag 7 februari 2018 een nieuwe propagandafilm gepubliceerd. De film maakt onderdeel uit van een serie films die onder de naam 'Inside the Caliphate' wordt verspreid door al-Hayat Media Center, een propagandabureau van ISIS. Van de ruim twintig minuten durende video is zowel een Arabischstalige als Engelstalige versie verspreid. Vrijwel direct na verschijning van de video is deze gedeeld in twee Nederlandse Telegramkanalen die toebehoren aan het online initiatief 'Kalifaat Nieuws'. In deze kanalen wordt sinds enkele weken weer systematisch en met grote regelmaat ISIS-propaganda verspreid. Deze kanalen worden gevolgd door enkele tientallen Telegramgebruikers.

In de nieuw verschenen propagandafilm zijn beelden te zien van de strijd in het oostelijk deel van Syrië in de regio van Deir ez-Zor, waar ISIS in de maand januari van dit jaar bij betrokken was. In verschillende fragmenten zijn gewapende vrouwen te zien die deelnemen aan de strijd. Een voice-over stelt: '[...] the chaste mujahid woman journeying to her Lord with the garments of purity and faith, seeking revenge for her religion and for the honor of her sisters imprisoned by the Kurds [...]'. Na het verschijnen van de video stelden diverse jihadisme-experts dat het nog niet eerder is voorgekomen dat vrouwelijke strijders een rol spelen in propagandavideo's van ISIS.

Afbeelding



<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld

Andere scènes in de film laten invalide mannelijke strijders zien. Sommigen zitten in rolstoelen, anderen bewegen zich gewapend maar hinkend met behulp van krukken voort. In het laatste fragment van de film wordt een invalide man gefilmd die, zittend in een rolstoel, afscheid neemt van zijn huilende dochttertje. De voice-over stelt: 'the soldiers of the Khilafah whom you see the heroic feats of warriors and men, men who do not surrender to the bitter reality of the status quo, but instead strive to change the status quo, but instead strive to change it by surrendering to Allah's command and waging jihad in his path.' Vervolgens is te zien hoe de man vanuit zijn rolstoel in een met metalen platen bepantserde auto wordt getild waarna een explosie te zien is.

### Commentaar monitorspecialist

Geruime tijd bestond de propaganda van ISIS uit romantische beelden van het alledaagse leven in het zelfbenoemde kalifaat. Echter, sinds de organisatie zware verliezen lijdt, ligt de nadruk in de propaganda van ISIS op volharding en vastberadenheid in de fysieke strijd. Ook in deze meest recente video die de organisatie publiceert, staat deze thematiek centraal. ISIS wil met deze film de boodschap uitdragen dat de fysieke strijd het hoogst haalbare en de meest deugdelijke activiteit voor moslims is. ISIS zet deze boodschap kracht bij door te betogen dat zelfs vrouwen en mindervaliden niet kunnen worden ontslagen van de (religieuze) plicht om te strijden.

Er zijn al enige tijd berichten over vrouwen die door ISIS worden getraind en ingezet in de strijd. Bijvoorbeeld tijdens de strijd om Mosul in juni 2017.<sup>2</sup> De beelden die in deze propagandavideo worden getoond bevestigen deze berichten. Het ideaalbeeld van de jihadistische vrouw dat ISIS presenteert, is radicaal anders dan dat van andere jihadistische organisaties zoals al-Qa'ida. Laatstgenoemde organisatie stelde onlangs namelijk nog dat vrouwen - ten aanzien van hun man - juist een dienende rol moeten vervullen.<sup>3</sup>

Het Nederlandstalige Telegramkanaal 'Kalifaat

<sup>2</sup> <http://www.newsweek.com/why-isis-female-suicide-bombers-mean-end-caliphate-dream-637892>

<sup>3</sup> Zie bijvoorbeeld: <https://www.economist.com/news/middle-east-and-africa/21736174-make-your-house-paradise-earth-and-other-domestic-tips-al-qaedas-chick-lit>



Nieuws' werd medio november 2017 met grote regelmaat offline gehaald. Deze 'take-down'-maatregelen brachten de informatieverbreiding van dit initiatief enige tijd tot stilstand.<sup>7</sup> Echter, sinds december 2017 wordt via dit initiatief weer systematisch propaganda van ISIS verspreid. Hierbij moet worden opgemerkt dat het aantal Telegramgebruikers dat de kanalen van dit initiatief sinds december 2017 volgt met ongeveer tachtig procent is verminderd.

## II. Extremisme, radicalisering en polarisatie

### Online reacties op 'moordoproep' jegens 'Sinterklaas' door voorman van anti-racistische actiegroep

Deze week werd bekend dat het OM een strafrechtelijk onderzoek doet naar [REDACTED] van de extreemlinkse anti-racistische en anti-koloniale actiegroep 'De Grauwe Eeuw'.<sup>8</sup> Aanleiding hiervoor is een bericht op Facebook op 29 oktober 2017 waarin [REDACTED] zou hebben opgeroepen tot het vermoorden van 'Sinterklaas' tijdens de landelijke intocht in Dokkum op 18 november 2017. De tekst van het - snel door Facebook verwijderde - bericht luidde:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

De officiële verdenking van het OM tegen [REDACTED] luidt 'opruiming'. Het OM bevestigt verder dat [REDACTED] rond de Sinterklaasintocht in november 2017 enkele dagen heeft vastgezeten. [REDACTED] had in een Facebookbericht van 23 november 2017 al aangegeven dat hij tot twee keer toe was aangehouden vanwege [REDACTED]. Overigens blijkt [REDACTED] meerdere persoonlijke accounts op Facebook te hebben.

Een Kamermeerderheid wil een debat over de kwestie met de minister van Justitie en Veiligheid. Het nieuws over de 'moordoproep' heeft tot veel berichtgeving in de media en online reacties geleid. Diverse media berichten over eerdere intimiderende en buitenwettelijke acties gepleegd door 'De Grauwe Eeuw' en over het feit dat de actiegroep staat vermeld in het 'Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland' (DTN 46) van de NCTV. De Telegraaf meldt dat [REDACTED] gebrouilleerd zou zijn geraakt met de bekende asielrechtenextremiste [REDACTED], die zelf in 2014 is veroordeeld voor [REDACTED]. Zij heeft zelf vooralsnog niet gereageerd op de zaak- [REDACTED] net zo min als andere extreemlinkse actiegroepen.

Op Twitter is er door veel mensen met ongeloof gereageerd op de 'moordoproep'. Velen denken dat [REDACTED] 'niet spoort' en anderen stellen dat 'het geweld wederom van links komt'. Vooral bij extreemrechtse actiegroepen en rechts-populistische pagina's, zoals weblog GeenStijl, zijn deze geluiden veel te horen. GeenStijl en de extreemrechtse actiegroep 'Identitair Verzet' noemen overigens naast de volledige naam van [REDACTED] ook de namen en woonplaatsen van drie andere leden van 'De Grauwe Eeuw'. Enkele reacties op de Facebookpagina van Identitair Verzet: 'en natuurlijk weer uit die smerige linkse hoek', 'Hang them high!!!' en 'Search & Destroy'.

Een veel gehoord verwijt bij rechtse pagina's en media is dat extreemlinkse actiegroepen minder kritisch en streng in Nederland aangepakt worden dan extreemrechtse actiegroepen. De extreemrechtse anti-islamactiegroep 'Pegida Nederland' reageert op Twitter: 'Heeft lang geduurd!! Hebben dit fb bericht van [REDACTED] al op 26.11.2017 verspreid, daarbij ook Openbaar Ministerie getagd! We zien nu wat voor mensen er achter de strijd tegen Zwarte Piet zitten, vandaar waarschijnlijk ook zwarte baretten bij KOZP!'.<sup>9</sup> Op de Facebookpagina van Pegida reageren mensen als volgt: 'Dit brengt natuurlijk een heel ander licht op de actie van de Dokkumers op de snelweg. Door die actie hebben ze de groep die door [REDACTED] wordt aangesproken belemmerd om eventueel gehoor te geven aan zijn oproep', 'Zullen we de

<sup>7</sup> Zie Weekbericht Internetmonitoring 4/7/2017 De Telegraaf, 'Oproep tot moordaanslag op Sinterklaas', 7 februari 2018.

<sup>9</sup> KOZP = Kick Out Zwarte Piet, een andere extreemlinkse anti-racistische actiegroep die strijdt tegen 'Zwarte Piet'.

heksenjacht op hem eens ff gaan openen!' en 'Deze idioot moeten ze ophangen bij de komende intocht en ik weet er nog wel een paar die er naast kunnen hangen.' De extreemrechtse actiegroep 'Rechts in Verzet' stelt op Twitter: 'Geen demonstraties meer bij een Intocht! #2018'.

Op de Facebookpagina van de 'De Grauwe Eeuw' stelt één van de actievoerders in een reactie dat het plaatsen van de actiegroep op een 'terroristenlijstje' en het 'intimideren' van de actievoerders een averechts effect kan hebben. 'Nu wil ik niet zeggen dat we [...] extremistische activisten zijn geworden die bereid zijn een openbare ruimte binnen te stormen met een kalasjnikov, maar het zal wel kunnen gebeuren wanneer de staat dit blijft toepassen op elke activist. Er hoeft maar één bij te zitten die zo werkt', aldus de reactie. [REDACTED] geeft aan dat hij het OM heeft verzocht snel tot strafvervolgning over te gaan. Volgens hem zou de zaak geen stand houden bij de rechter.

### Commentaar monitorspecialist

De actiegroep 'De Grauwe Eeuw' is sinds februari 2015 (online) actief en strijdt landelijk tegen racisme en koloniale verheerlijking in Nederland. De actiegroep zegt 'bewustzijn te willen creëren over racisme in Nederland'. Hoewel klein van omvang, lijkt de actiegroep te kunnen rekenen op steun van enkele extreemlinkse en anti-racistische actievoerders, van wie enkelen een migrantenachtergrond hebben. Blijkbaar is er echter ook frictie met andere, 'witte' extreemlinkse actievoerders, zoals [REDACTED] en de extreemlinkse actiegroep de Anti-Fascistische Actie (AFA). In een eerder interview sprak 'een woordvoerder' van 'De Grauwe Eeuw' over de AFA van 'een witte subcultuur van een paar mensen die zelf veelal geen racisme ervaren'. Ook geeft 'De Grauwe Eeuw' geen interviews aan 'witte redacties' van mainstream media omdat die het institutioneel racisme in stand zouden houden en het anti-racisme zouden veroordelen.

De intimiderende en soms buitenwettelijke acties van 'De Grauwe Eeuw' waren vooralsnog gericht tegen objecten, afbeeldingen en symbolen die volgens de actiegroep staan voor koloniale

verheerlijking of racisme, zoals de VOC of 'Zwarte Piet', bepaalde straatnamen of standbeelden. Een enkele keer heeft deze actiegroep beelden beklad (in Hoorn op 25 oktober 2016)<sup>3</sup> of straatnaamborden gewijzigd. Verder vinden er op sociale media en via e-mail en brieven intimiderende acties plaats jegens (overheids)organisaties en soms ook jegens personen.<sup>4</sup>

Eventuele opruiing en oproep tot moord zou een verdere geweldsescalatie betekenen in de toch al heftige en gepolariseerde (online) discussie tussen voor- en tegenstanders van 'Zwarte Piet'. Het is mogelijk dat de aanhouding en de aandacht van de overheid in het handelen van de actievoerders van 'De Grauwe Eeuw' kan leiden tot radicalisering bij de anti-racisten. Het tegenovergestelde kan echter ook, namelijk dat door de overheid duidelijk grenzen zijn gesteld en dat de acties van 'De Grauwe Eeuw' zich matigen. Tevens kan, gezien de *naming and shaming* en reacties op enkele (extreem)rechtse pagina's, niet worden uitgesloten dat vanuit die hoek een enkeling uit is op wraak tegen de aanhangers van 'De Grauwe Eeuw'.

### Oproep om hashtag

**#BaudetIsRacist trending topic te maken slaat aan**

#### Afbeelding



Tegenstanders van het Forum voor Democratie (FvD) en FvD-leider Thierry Baudet zijn dinsdagavond 6 februari 2018 een actie op Twitter begonnen om de hashtag *#BaudetIsRacist trending topic* te maken. Vooral linkse tegenstanders, onder wie ook extreemlinkse actiegroepen en actievoerders, hebben volop meegedaan aan de

<sup>3</sup> BIG.nl, 'De Grauwe Eeuw pakt foute beelden aan, desnoods met 'acties tegen personen'', 21 augustus 2017.

<sup>4</sup> De Telegraaf meldt 9 februari 2018 overigens dat leden van 'De Grauwe Eeuw' die naar eigen zeggen de beelden in Hoorn hebben beklad, vrijuit gaan door gebrek aan bewijs.

<sup>5</sup> Zie verder de Weekberichten Internetmonitoring 43/2016, 16/2017, 25/2017 en 35/2017.

online actie door in iedere tweet die ze verstuurden de hashtag te zetten. Er zijn deze week duizenden tweets verstuurd met de genoemde hashtag en op enkele momenten deze week was de hashtag in Nederland inderdaad een van de *trending topics* op Twitter.

De directe aanleiding van de online actie is het feit dat de Tweede Kamer dinsdag heeft besloten geen debat over het vermeend racisme bij Forum voor Democratie te houden en het feit dat diverse politici en journalisten lieten blijken dat ze Baudet geen racist vinden. Politici en journalisten wordt lafheid verweten om het 'racisme' aan de kaak te stellen. Eerder had vice-premier Kajsa Ollongren (D66) op 4 februari 2018 in de Ien Dales-lezing, die gaat over artikel 1 van de grondwet, gesteld om stil te staan bij de uitspraken over ras die het FvD heeft gedaan. Het ging daarbij om uitspraken van [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] Baudet wil zich niet distantiëren van de uitspraken en heeft inmiddels aangifte gedaan tegen de minister wegens smaad en laster. Hij vindt tevens dat sprake is van 'demonisering'.<sup>17</sup> FvD-Kamerlid Theo Hiddema zei in een interview dat de uitspraken van [REDACTED] kloppen: 'Dat is al lang bewezen. Dat is wetenschap'.<sup>18</sup>

Het doel van de hashtag-actie is om via Twitter massaal de afkeer van Baudet en het FvD te tonen en te stellen dat hij een racist is. Ook wordt door sommigen opgeroepen tevens de hashtags #HiddemaIsRacist, #BaudetIsFascist en #BaudetIsSexist te gebruiken. In de tweets van extreemlinkse en radicaal antiracistische tegenstanders van Baudet worden vele (vermeende) voorbeelden van racisme van Baudet en andere leden en aanhangers van de partij genoemd en foto's, artikelen of tweets bijgesloten die dit zouden moeten bewijzen. Door steeds meer tegenstanders van het FvD wordt online gegraven naar het verleden van leden en aanhangers van het

FvD. Extreemlinks deelt deze bevindingen gretig om hun beeld van een 'extreemrechts en racistisch' FvD kracht bij te zetten. Tevens heeft de rapper [REDACTED] Baudet in een tweet bedreigd.<sup>19</sup> Ook anderen hebben op Twitter verwensingen naar Baudet en andere politici van het FvD geuit, maar nergens wordt online tot concrete acties opgeroepen.

#### Afbeelding



Ten slotte heeft ook de extreemlinkse anti-PVV-Facebookpagina 'PVV Ontmaskerd' zijn pijlen niet alleen meer gericht op de PVV en Wilders, maar ook op politici van het Forum voor Democratie. Verschillende (vermeende) misstanden binnen beide partijen en mogelijke 'ondemocratische' en 'racistische' uitspraken of 'onhandige' bijeenkomsten en ontmoetingen worden uitvergroot om beide partijen in een kwaad daglicht te stellen. Ook heeft de pagina een event op Facebook aangemaakt: 'Stermt geen PVV/FvD bij de gemeenteraadsverkiezingen 2018'.

#### Commentaar monitorspecialist

De oproep voor het gebruik van de hashtag #BaudetIsRacist was redelijk succesvol en laat zien dat met weinig moeite online actiegevoerd kan worden door velen. Dit soort online acties en tevens de al dan niet terecht verdachtmakingen die via Twitter en Facebook door tegenstanders van de PVV en het Forum voor Democratie worden verspreid, vergroten de polarisatie rondom deze partijen en hun vertegenwoordigers.

Hoewel er online – voor zover bekend – nergens direct tot actie tegen politici wordt opgeroepen, kan een dergelijke online-actie wel intimiderend worden opgevat. Verder valt niet uit te sluiten dat enkelen zo gefrustreerd zijn vanwege het feit dat het FvD – in hun ogen – racistische dingen mag blijven

<sup>17</sup> Brandpuntplus.kro-ncrv.nl, "Racisme? Het gaat op de arbeidsmarkt om IQ", 9 juni 2016.

<sup>18</sup> NU.nl, "Baudet begrijpt niets van kritiek op rassenuitspraken Forum voor Democratie", 6 februari 2018.

<sup>19</sup> Telegraaf, "Hiddema: 'Vrijbrief voor de Volkertjes'", 6 februari 2018.



zeggen of de groepering als een grote bedreiging ervaren, dat zij zich genoodzaakt zien om tot actie over te gaan om een tegengeluid te bieden. In september 2017 werd bijvoorbeeld de voordeur van het huis van Baudet beklad door de extreemlinkse actiegroep 'Radicaal Anarchistisch Feministisch Front'.<sup>13</sup> Extreemlinkse actiegroepen hebben geregeld, ook in de afgelopen weken, online laten weten dat zij 'extreemrechtse en racistische' politici van de PVV en het FvD zullen blijven bestrijden, zeker ook tijdens de huidige campagnes voor de gemeenteraadsverkiezingen (zie ook het 'Signalement Terrorisme en Radicalisering' van de NCTV van deze week).

## Wisselende reacties op terugtrekken Nederlandse ambassadeur uit Turkije

Nederland heeft op 5 februari 2018 officieel de ambassadeur uit Ankara teruggetrokken omdat er nog steeds geen oplossing is voor het diplomatieke conflict tussen beide landen.<sup>14</sup> 'De recente gesprekken boden een kans voor Turkije en Nederland om weer nader tot elkaar te komen, maar we zijn het niet eens geworden over de manier waarop normalisatie zou moeten plaatsvinden', aldus de Nederlandse minister van Buitenlandse Zaken, Halbe Zijlstra. De relatie tussen de landen stond sinds maart 2017 onder druk, toen de Nederlandse ambassadeur de toegang tot Turkije werd ontzegd.

De terugtrekking van de Nederlandse ambassadeur uit Ankara heeft verschillende online reacties opgeroepen onder Turkse Nederlanders. Voorstanders van Erdogan zijn teleurgesteld en boos en beschouwen de terugtrekking van de ambassadeur als een vijandige actie tegen Turkije. Zo reageert iemand: 'Zolang Nederland PKK/YPG sympathisanten en terroristen tolereert zal samenwerking met Turkije moeilijk worden. Nederland moet kiezen tussen Turkije en de PKK/YPG.'

De Turkse regeringswoordvoerder, Bekir Bozdag, liet weten dat er nog steeds diplomatieke banden bestaan tussen Nederland en Turkije: 'Er zijn

zaakgelastigden die de betrekkingen uitvoeren tussen de twee landen en we hopen dat het probleem snel wordt opgelost.'

Tegenstanders van Erdogan hebben positief gereageerd op het bericht. Zij beschouwen de terugtrekking van de Nederlandse ambassadeur als een reactie tegen de operatie in Afrin. Ook internationale (Turkse, Arabische en Koerdische) media duiden het terugtrekken van de Nederlandse ambassadeur als een reactie van Nederland op de Afrin-operatie.<sup>15</sup>

## Commentaar monitorspecialist

Zowel Turkije als Nederland heeft het bericht van de officiële terugtrekking van de Nederlandse ambassadeur uit Ankara voorzichtig naar buiten gebracht. Mogelijk om de optie voor nieuwe onderhandelingsgesprekken open te laten.<sup>16</sup>

Opmerkelijk is het verschil in toon in de reacties van de Turkse regering, pro-Turkse organisaties in Nederland en Turkse Nederlanders. De Turkse regering en pro-Turkse organisaties in Nederland zijn vele malen milder en hebben een positievere houding dan de online reacties van individuele Turkse Nederlanders, die veel feller van toon zijn.<sup>17</sup>

Dat het terugtrekken van de ambassadeur door sommigen wordt uitgelegd als een teken dat Nederland toch kritisch zou staan tegenover de aanval, kan een dempend effect hebben op de boosheid in Koerdische kring richting de Nederlandse regering. Veel Koerden voelen zich, blijkens hun uitingen op (sociale) media, verraden door het Westen dat de YPG als bondgenoot in de strijd tegen ISIS trainde en bewapende maar dat nu geen onomwonden veroordeling uitspreekt van de aanval door de Turkse regering. Het overheersende beeld in Koerdische kringen blijft overigens dat Nederland geen partij kiest.

<sup>13</sup> <https://www.haberler.com/bozdag-afrin-de-hava-sahasi-kullanimi-ve-hollanda-10533029-haber/>

<sup>14</sup> <http://www.yeniosgurpolitika.org/index.php?rupel=nuce&id=82773>

<sup>15</sup> <https://www.birgun.net/haber-detay/hollanda-basini-buyukelci-yi-cekme-kararini-irdeledi-gorusmeler-coktu-203227.html> ;

<http://alkhaleejonline.net/articles/1517841950161179900/> ; <https://www.nd.nl/nieuws/politiek/zijlstra-de-deur-staat-open-voor-turkije.2928656.lynkx>

<sup>16</sup> <http://dutchturks.nl/nederland-trekt-ambassadeur-turkije-officieel-terug/>

<sup>17</sup> Weekbericht Internetmonitoring 36/2017

<sup>18</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2018/02/05/nederland-trekt-ambassadeur-terug-uit-turkije-a1591021>



**Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

10.2g

**Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

10.2g

@nctv\_nl

09-02-2018

\*\*\* Het is niet toegestaan het Weekbericht Internetmon



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 07/2018

9 februari 2018 - 16 februari 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht Internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                              |          |
|--------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>          | <b>2</b> |
| Weinig online reacties na brandstichting bij moskee Drachten | 2        |

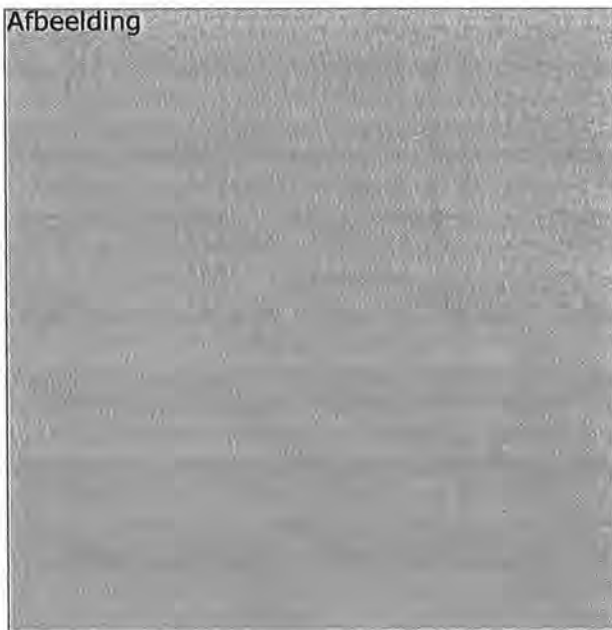
Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op 10.2g

## I. Extremisme, radicalisering en polarisatie

### Relatief weinig online reacties na brandstichting bij moskee Drachten

Een onbekende persoon heeft in de nacht van 9 op 10 februari 2018 brand gesticht bij een islamitisch centrum in Drachten. In het centrum is de moskee Al-Imam Abaziz Ibn Baz gehuisvest. De brandstichting werd overdag door bezoekers ontdekt, die een terpentinelucht roken. Het islamitisch centrum heeft aangifte bij de politie gedaan en laat via Facebook weten: 'De bedoeling was de moskee van binnen in brand te steken door eerst een ruit kapot te gooien. Gelukkig is dit plan niet helemaal gelukt, de brand heeft met de wil van Allah slechts een hoek van de achtergevel van de moskee bereikt en brandschade aangericht. De brand is uitgegaan voordat deze naar binnen kon overgaan.' Verder roept het bestuur van de moskee alle moslims uit de gemeenschap op om kalm te blijven en het onderzoek van de politie af te wachten. Een bestuurslid stelt op Omroep Friesland dat er camerabeelden van de brandstichting zijn. Daarop zou te zien zijn dat een persoon een ruit probeert in te gooien, een brandbare vloeistof aansteekt en dan weglucht.

Afbeelding



De brandstichting heeft nauwelijks de media gehaald (er was wel aandacht voor bij Omroep Friesland, Waldnet.nl) en ook op sociale media is er vrij weinig aandacht voor geweest. Op de Facebookpagina van het islamitisch centrum zijn enkele steunbetuigingen van omwonenden te vinden. De Haagse as-Soennah moskee heeft naar aanleiding van het incident op 13 februari 2018 een verklaring op haar Facebookpagina gepubliceerd, getiteld: 'Moslimhaat is het nieuwe kwaad'. De verklaring is door acht samenwerkingsverbanden van moskeeën en moskeekoepels van verschillende regio's door heel Nederland ondertekend. De ministers van J&V en SZW worden in de verklaring dringend opgeroepen passende maatregelen te treffen tegen de 'toenemende moslimhaat en de abjecte bedreigingen die hun instituties op regelmatige basis ontvangen'. Tevens wordt de Nederlandse overheid verweten zich afwachtend op te stellen: 'Het is twee over twaalf en wij mogen absoluut niet wachten tot er daadwerkelijk dodelijke slachtoffers vallen.' Bovendien zou deze afwachtende houding van de bevoegde autoriteiten 'rechtsextremisten en xenofoben in hun overtuiging sterken om door te gaan en hun gewelddadigheden op te voeren.'

Voorafgaand aan de brandstichting in Drachten en de gezamenlijke verklaring heeft as-Soennah op 8 februari 2018 in een open brief de ChristenUnie-fractievoorzitter Gert-Jan Segers dringend verzocht om 'moslimhaat' hoger op de politieke agenda te zetten.<sup>1</sup> Aanleiding hiervoor was de uitspraak van Segers in een interview met het Algemeen Dagblad op 7 februari 2018 om antisemitisme zwaarder te straffen. As-Soennah is 'verbaasd' en 'teleurgesteld' dat Segers niet dezelfde zorgen uit over de positie van moslims in Nederland. Dit jaar zijn er naast de brandstichting in Drachten, nog enkele incidenten geweest bij moskeeën, zoals een achtergelaten onthoofde pop met dreigbrief bij stichting Emir Sultan in Amsterdam<sup>2</sup> en de bekladding met hakenkruizen van de Ahi Evran moskee in Den Haag.<sup>3</sup>

De salafistische Facebookpagina Al-Yaqeen, die nauw verbonden is met de as-Soennah moskee in Den Haag, spreekt naar aanleiding van de

<sup>1</sup> Zie Facebookpagina as-Soennah voor open brief aan Gert-Jan Segers.

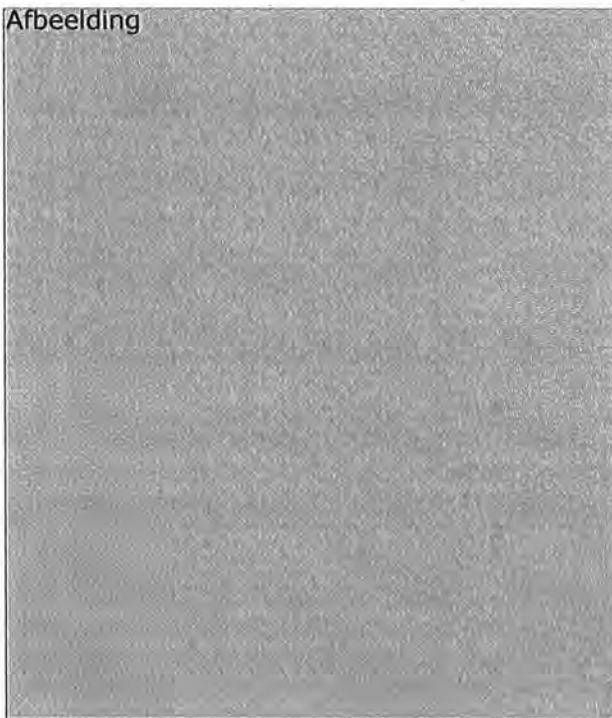
<sup>2</sup> Zie ook Weekbericht Internetmonitoring 3/2018 <https://www.omroepwest.nl/nieuws/3581630/Moskee-in-aanbouw-in-Den-Haag-beklad>

brandstichting in Drachten van een 'aanslag' en schrijft: 'De moslimgemeenschap in Nederland ziet dit als een terreuraanslag gericht tegen onschuldige burgers.' Al-Yaqeen stelt vast dat 'de bevoegde autoriteiten in onvoldoende mate maatregelen treffen om haat en geweld tegen moslimburgers te voorkomen' en vreest voor dodelijke slachtoffers. Enkele reacties op de pagina van Al-Yaqeen luiden: 'Het houdt niet op, het wordt alleen maar erger', 'Dit haalt natuurlijk de headlines weer niet' en 'Waarom geen beelden van deze smeerlap ??'.

Het links-populistische blog 'Joop' schrijft dat 'betrokkenen' van het islamitisch centrum eveneens spreken van een 'aanslag'. In de reacties bij 'Joop' vermoeden enkelen dat de dader een rechts-extremist is geweest. Een ander stelt: 'Het is overduidelijk een terroristische aanslag en een dader zal ook als zodanig gestraft moeten worden.' Anderen vragen zich af of de dader op beelden is te zien.

Verder hebben het links-populistische blog 'Krapuul' en de Turks-Nederlandse website 'DutchTurks.nl' aandacht voor de brandstichting. DutchTurks.nl stelt vast dat 'islamofobie in het Westen en Nederland toeneemt' en komt met een update van alle brandstichtingen bij moskeeën en islamitische scholen en instellingen in Nederland sinds 2001.

Afbeelding



Op extreemrechtse accounts en pagina's wordt nauwelijks gereageerd. Een radicaal rechts Twitteraccount maakt feitelijk melding van de brandstichting. Verder heeft de extreemrechtse actiegroep 'Rechts in Verzet' op Facebook het bericht van Omroep Friesland over de brand bij de moskee zonder commentaar gedeeld. Eén van de weinige reacties op het bericht luidt: 'weten ze eens wat het is als er iets afgefikt word [sec]'.

### Commentaar monitorspecialist

Moskeeën en islamitische instellingen in Nederland krijgen geregeld te maken met geweldsincidenten.<sup>4</sup> De aard en frequentie van deze incidenten baart met name de lokale moslimgemeenschappen veel zorgen. Op sociale media is angst voor de groei van anti-moslimsentimenten een terugkerend thema.

De brandstichting in Drachten heeft weinig aandacht in de reguliere en op sociale media gehad. Salafisten, nationalistische Turken en linkse populistten hebben er wel aandacht voor en gebruiken het voor hun eigen propaganda en discours. Zo wijzen linkse activisten erop dat dit soort 'aanslagen' het werk 'moet zijn' van rechts-extremisten, waartegen opgetreden moet worden. Turkse nationalistten in Nederland gebruiken deze acties om aan te tonen dat er de laatste jaren sprake is van een toenemende anti-moslimsentimenten in de maatschappij en dat er geregeld brandstichtingen bij islamitische instellingen en moskeeën plaatsvinden.

Salafistische organisaties zoals as-Soennah en al-Yaqeen spelen in op de angstgevoelens bij moslims in Nederland en spreken in de casus Drachten van 'moslimhaat' en een 'terreuraanslag op onschuldige burgers' waaraan de media en politiek in Nederland doorgaans geen aandacht schenken. Daarbij wordt erop gewezen dat er sprake is van een dubbele standaard en dat moslims worden achtergesteld. Antisemitische uitingen zouden volgens hen immers wél breed in de media en in de politiek aandacht krijgen. Salafisten, de as-Soennah moskee voorop, trachten op deze wijze de spreekbuis te worden van alle moslims in Nederland en proberen zo hun positie ten nadele van reguliere moslimkoepels te versterken. Door de sentimenten te verwoorden die in bredere

<sup>4</sup> Zie ook Weekbericht Internetmonitoring 3/2018, 38/2016, 43/2016



moslimkringen leven, neemt as-Soennah zichtbaar (politiek) stelling en kan het aan invloed winnen. Mogelijk speelt voor dit salafistische instituut ook een rol dat het salafisme aanhoudend negatief in de aandacht staat van de media en politiek. Dit kan gevoelens van onrust over (mogelijke) bedreigingen, juist in deze kringen, versterken.

Bovendien zijn dit soort brandstichtingen voor veel moslims, inclusief salafisten en islamitische Turks-Nederlandse nationalistes, ook weer een aanleiding om per direct veiligheidsmaatregelen voor moskeeën te eisen van de overheid, waarbij vaak wordt verwezen naar de maatregelen die gelden voor joodse instellingen in Nederland. Deze stellingname kan de polarisatie, online én op straat, tussen bepaalde bevolkingsgroepen vergroten.

De brandstichting in Drachten roept tevens herinneringen op aan de brandstichting bij een moskee in Enschede in februari 2016. Die heeft geleid tot een veroordeling van de daders voor brandstichting met terroristisch oogmerk. Daarbij speelde mee dat de betrokkenen een molotovcocktail gooiden terwijl ze wisten dat er mensen in het gebouw aanwezig waren. Bovendien bleek uit WhatsApp-conversaties dat ze erop uit waren om een bevolkingsgroep angst aan te jagen. Op dit moment is er echter, ondanks camerabeelden, de insinuaties online en hangende het politieonderzoek, nog niets te zeggen over wie er achter deze brandstichting in Drachten zit en wat de motivatie is.

**Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

10.2g

**Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

10.2g

@nctv\_nl

16-02-2018



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 08/2018

16 februari 2018 – 23 februari 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht Internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                                                              |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>                                          | <b>2</b> |
| Erkenning van Armeense genocide door Tweede Kamer kan rekenen op hoon van pro-Turkse groepen | 2        |
| Asielrechtenextremisten in actie bij TU Delft                                                | 3        |

Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op [10.2g](#)

## I. Extremisme, radicalisering en polarisatie

### Erkenning van Armeense genocide door Tweede Kamer kan rekenen op hoon van pro-Turkse groepen

Een grote meerderheid van de Tweede Kamer heeft op voorstel van de ChristenUnie de moord op honderdduizenden Armeniërs in 1915 in het Ottomaanse Rijk aangemerkt als genocide. ChristenUnie-Kamerlid Voordewind noemt de erkenning een signaal voor de nabestaanden en voor eventuele daders in de toekomst.

De Kamer gaat niet zover om ook het kabinet te vragen de term over te nemen. De Kamer vraagt het kabinet wel in april 2018 voor het eerst een bewindspersoon te sturen naar de herdenking van de volkerenmoord. Die plechtigheid is in de Armeense hoofdstad Jerevan. Bij monde van de minister van Buitenlandse Zaken, Sigrid Kaag, heeft het kabinet bevestigd dat een kabinetslid bij de herdenking van de genocide door Turken op Armeniërs aanwezig zal zijn. Volgens haar betekent de aanwezigheid echter niet dat het kabinet hiermee 'een uitspraak doet over de vraag of er sprake was van genocide', maar gaat het 'om het op een waardige manier tonen van respect voor de verschrikkelijke gebeurtenissen van 1915'. Aanwezigheid van het kabinet bij de herdenking is een grote stap vooruit en een helder teken dat de Nederlandse regering hier een duidelijk standpunt over inneemt, aldus Voordewind. Hij stelt dat je bij dit soort afwegingen niet moet laten leiden door wat andere landen ervan zouden kunnen vinden: 'Wij zijn de hoofdstad van het internationaal recht, en we moeten ons duidelijk uitspreken over dingen die echt fout gaan in de wereld.' De Turkse regering vindt dat er geen sprake is van genocide en reageert steeds woedend als landen overgaan tot erkenning.

De politieke partij DENK plaatst diverse filmpjes op Facebook (waarvan sommige ondertiteld in het Turks) waarin onder meer wordt gewezen op het slavernijverleden van Nederland en de in hun ogen terughoudende opstelling van Armenië zelf om internationaal onderzoek te (laten) doen naar de

'Armeense genocide', waarschijnlijk in een poging om de erkenning van de Armeense genocide in twijfel te trekken.

In pro-Armeense online kringen, bijvoorbeeld op de Facebookpagina 'Armeense Nederlanders', wordt eveneens aandacht geschonken aan de erkenning van de Armeense genocide door de Tweede Kamer. In het beperkte aantal reacties dat onder de verschillende berichten wordt geplaatst, is kritiek op Turkije en teleurstelling over het uitblijven van erkenning door de Nederlandse regering te zien.

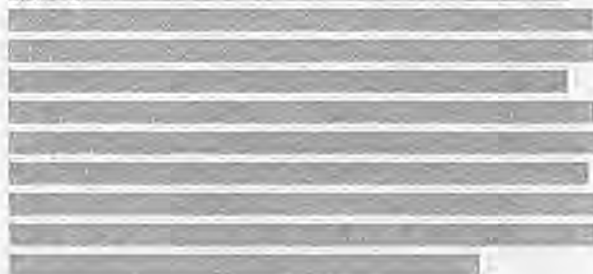
Ook op pro-Turkse bronnen wordt aandacht besteed aan de erkenning door de Tweede Kamer. Bij beladen kwesties ten aanzien van Turkije is dit doorgaans het geval. Met name het Nederlandstalige Turks-nationalistische platform 'DutchTurks.nl' gaat op sociale media in op de gebeurtenissen door te suggereren dat de Tweede Kamer bereid is tot 'geschiedvervalsing voor politiek gewin'. Ook wordt verwezen naar de genocide in Srebrenica, volgens 'DutchTurks.nl' de schuld van Nederland, waarbij Nederland in deze context zorgvuldiger zou moeten handelen bij het gebruik van de term genocide.

Uit rechtse hoek zijn beperkt reacties zichtbaar. Het rechts-populistische weblog GeenStijl wijdt een artikel onder de kop 'Niks erkenning. Rubberen Rutte draait WEER om hete Armeense Genocidebrij', waarbij het kabinet kritiek krijgt op het (weer) niet willen erkennen van de Armeense genocide en de vermeende knieval die het hierbij zou maken in de richting van Turkije. De extreemrechtse groep Pegida Nederland toont zich op Twitter eveneens kritisch op het uitblijven van erkenning door het kabinet: 'Dat het Kabinet de Armeense genocide niet wil erkennen, staat voor ons gelijk aan idioten die de Holocaust aan de Joden niet willen erkennen.'

Vanuit (extreem)linkse hoek zijn geen reacties waargenomen met betrekking tot de kwestie.

### Commentaar monitorspecialist

10.2a





10.2a

[Redacted text block]

[Redacted text block]

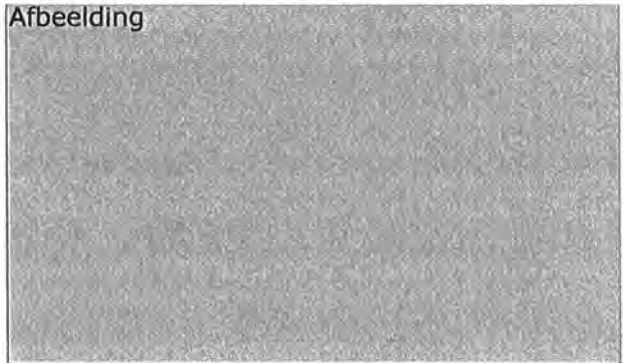
[Redacted text block]

## Asielrechtenextremisten in actie bij TU Delft

Een groep van ruim twintig extreemlinkse actievoerders, onder wie ook enkele asielrechtenextremisten, hebben op 20 februari 2018 actiegevoerd op de bedrijvendag bij de TU Delft. De actie was gericht tegen de samenwerking van de universiteit met de 'wapenbedrijven' Thales en Airbus. Deze bedrijven zijn volgens de actievoerders met hun militaire technologie betrokken bij de lobby voor 'de militarisering van de de grensbewaking van de EU'. De bedrijven zouden veel geld verdienen aan 'de politiek van migratiebeheersing'. De actievoerders stellen in een toelichting op de extreemlinkse website Doorbraak.eu: 'Eerst verkopen ze wapens waarmee vluchtoorzaken als oorlog en repressie worden gevoed. Daarna verdienen ze aan het tegenhouden van vluchtelingen door materieel voor grensbewaking te leveren.' En verder: 'Op de internationale grensbewakingsmarkt zijn helikopters

en grensbewakingssystemen van Airbus en radar en elektronische id-managementtoepassingen van Thales vooraanstaande producten. De bedrijven verdienen niet alleen aan grensbewaking, maar weten ook door intensieve en succesvolle lobby grote invloed uit te oefenen op de ontwikkeling van het Europees grensbewakingsbeleid.' De bedrijven zouden volgens de actievoerders verantwoordelijk zijn voor veel slachtoffers doordat vluchtelingen door deze ontwikkelingen gedwongen zouden worden om steeds gevaarlijkere routes te kiezen.

### Afbeelding



De relatief nieuwe radicale asielrechtenactiegroep 'Stop the War on Migrants' was de initiatiefnemer van de protestactie. De oproep en verslagen van de protestactie bij de TU Delft zijn verschenen op diverse extreemlinkse webpagina's en sociale mediaaccounts, zoals de 'Anti-Fascistische Actie' (AFA), 'Doorbraak', 'No-Border', 'InEUmanity' en [Redacted]. Het protest wordt op deze accounts en pagina's als een succes bestempeld. Er is echter ook veel woede over de beleefde intimidatie door de politie en de arrestatie vooraf van één van de actievoerders omdat ze zich niet wilde identificeren. Daarop volgden op diverse extreemlinkse sociale-mediaaccounts en op Indymedia.nl een oproep voor een lawaaidemo op 21 februari 2018 bij het hoofdbureau van de politie in Den Haag. Het doel was 'de repressie' van de politie aan de kaak te stellen en solidariteit met de gevangenen 'kameraad' te uiten. Het Twitteraccount van 'AFA Den Haag' meldt dat er één persoon is aangehouden bij de lawaaidemo van enkelen bij het hoofdbureau en later weer is vrijgelaten. De arrestant bij de actie in Delft is eveneens vrijgelaten, zo meldt 'Doorbraak' op 22 februari op haar Twitteraccount.

Voorts is er deze week door de extremistische asielrechtenactiegroep de 'Anarchistische Anti-deportatie Groep Utrecht' (AAGU) opgeroepen voor

een lawaaidemo op 25 februari 2018 bij het AZC in Soesterberg ('Kamp Zeist'). De oproep is tevens verschenen op enkele anarchistische pagina's, zoals 'Glop'. De actie is bedoeld ter ondersteuning van gedetineerden die in afwachting van hun uitlevering in 'Kamp Zeist' zitten. Directe aanleiding van de actie is de detentie van twee Afghaanse mannen die volgens de actievoerders (maar ook mensenrechtenorganisatie Amnesty International) niet mogen worden teruggestuurd naar hun land omdat het nergens in Afghanistan veilig zou zijn.

### Commentaar monitorspecialist

Asielrechtenextremisten voeren al jarenlang strijd tegen het in hun ogen inhumane asielbeleid van Nederland en de EU. Hun acties zijn gericht tegen de bedenkers (politici) en uitvoerders van dit beleid (DT&V, detentiecentra, IND, Frontex). Daaronder vallen ook bedrijven die op één of andere manier betrokken zijn bij het immigratie- en uitzetbeleid, zoals een bouwbedrijf voor een detentiecentrum, leveranciers, luchthavens, luchtvaartbedrijven en ook bedrijven als Thales en Airbus en instellingen die daarmee samenwerken zoals TU Delft. De protestacties zijn vaak activistisch van aard, maar in enkele gevallen is sprake van extremistische acties zoals in het geval van (online) intimidatie, vernielingen, bekladdingen of 'home visits'. Vooral sympathisanten van extremistische actiegroepen als de AAGU en No-Border zijn bij dit soort buitenwettelijke acties in het verleden betrokken geweest.

Het is vooralsnog onduidelijk hoe radicaal de nieuwe actiegroep 'Stop the War on Migrants', die opereert vanuit Amsterdam en zich met name richt op het Europese migratiebeleid, zich zal opstellen. Mogelijk dat het hier gaat om een gelegenheidsinitiatief, zoals bij asielrechtenextremisten wel vaker is gebeurd (zie 'Sloop Kamp Zeist' of diverse gelegenheidsnamen die zijn gebruikt bij buitenwettelijke acties). De actiegroep kan in ieder geval op online aandacht rekenen van de genoemde extremistische asielrechtenactiegroepen AAGU en No Border en van [REDACTED]

De acties van deze week komen na een maandenlange periode waarin sprake was van relatieve rust wat betreft acties van (radicale) asielrechtenactivisten op straat tegen het asielbeleid. Echter, online is steeds opgeroepen om

actie te blijven voeren tegen het asielbeleid. Daarom zal ook in de komende periode rekening moeten worden gehouden met deels activistische maar deels ook extremistische acties van asielrechtenactievoerders. Verder speelt in het algemeen bij veel extreemlinkse actievoerders op de achtergrond mee dat zij een enorm wantrouwen koesteren tegenover de politie. Die wordt gezien als 'respressief, gewelddadig en racistisch' en daarom als onderdeel van 'het probleem'.

**Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

10.2g

**Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

10.2g

@nctv\_nl

23-02-2018

\*\*\* Het is niet toegestaan het Weekbericht Internetmon

**Van:** [Internetmonitoring - DRD](#)  
**Onderwerp:** Rectificatie voetnoot 3 in Weekbericht Internetmonitoring 9/2018  
**Datum:** dinsdag 6 maart 2018 10:09:05  
**Bijlagen:** [image001.png](#)

---

Allen,

In de bijdrage 'Salafistische organisaties niet transparant over buitenlandse sprekers' in Weekbericht Internetmonitoring 9/2018 is voetnoot 3 abusievelijk onjuist opgenomen. De juiste bron - de verwijzing voor antisemitische en anti-sjiitische uitspraken van [REDACTED] - is inmiddels van het internet verwijderd.  
cid:image001.png@01D3A3E9.B4FDB670



Met vriendelijke groet,

**Team Internetmonitoring**

.....  
**Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid**

**Directie Analyse en Strategie (DAS)**

Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag | [www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)  
.....





Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 9/2018

23 februari – 2 maart 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                                        |          |
|------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Terrorisme</b>                                                   | <b>2</b> |
| Online discussie tussen Nederlandstalige ISIS- en HTS-aanhangers       | 2        |
| Project A(seer) uit in Facebookbericht kritiek op reclassering en OM   | 3        |
| <b>II. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>                   | <b>4</b> |
| Salafistische organisaties niet transparant over buitenlandse sprekers | 4        |

Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op [10.2g](#)

## I. Terrorisme

### Online discussie tussen Nederlandstalige ISIS- en HTS-aanhangers

Op Facebook is in de afgelopen weken een discussie gevoerd tussen Nederlandstalige ISIS- en Hay'at Tahrir al-Sham (HTS)-aanhangers. Aanleiding voor de discussie was een Facebookbericht waarin de (recente) ontwikkelingen in Syrië werden weergegeven. In dit bericht werd gesteld dat ISIS in verschillende 'pockets' in Syrië zware verliezen leed.

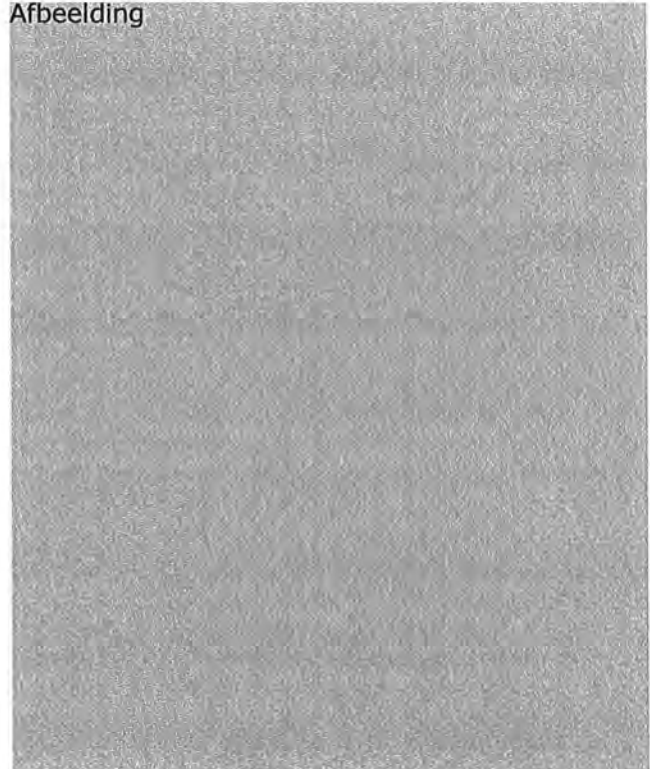
In de discussie die vervolgens ontstaat, verwijten de aanhangers van de verschillende terroristische organisaties elkaar van 'samenwerken met de vijand'. Zo wordt ISIS ervan beschuldigd samen te werken met Assad. Een Facebookgebruiker stelt de vraag: 'werkt ISIS samen met rawafidh?'. Waarop door een HTS aanhanger bevestigend wordt geantwoord: 'ze duiken opeens op in plaatsen waar ISIS nooit aanwezig was en nu zijn ze weer opgedoken op een andere plek. Kan je dan verklaren hoe ze vanuit Deir Zor zijn geraakt en daarna plots in Idlib? Maar alhamdoelillah hebben de muhadjien hun aangepakt door een hinderlaag.' Ook wordt ISIS verweten geen samenwerking met andere groeperingen aan te gaan en burgers te verbieden het strijdtoneel te verlaten: 'onrechtmatig takfir [ongeloof] op alles en iedereen, ik heb gezegd dat ISIS de burgers verbiedt om het gebied te verlaten, wat jullie medeplichting maakt aan moord op de moslims', schrijft een deelnemer aan de discussie.

HTS-aanhangers worden op hun beurt verweten een samenwerking aan te gaan met Turkije: 'jij steunt [roze] en die is nu Turkije aan het helpen. HTS zijn nu officieel murtadeen' [afvalligen] en [roze] vraagt steun aan kufaars [ongelovigen] die islam bestrijden, bent jij al-Bab vergeten waar Erdogan de hond 500+ musims heeft gebombadeerd?'

Op een vraag waar HTS voor staat schrijft een deelnemer aan de discussie: 'Hatat Turkey Slaves.'

<sup>1</sup> Rawafidh kan in deze context vertaald worden als 'weigeraars'. Een term die door jihadisten wordt gebruikt om sjiëten mee aan de duiken.

Afbeelding



### Commentaar monitorspecialist

De openlijke berichtgeving over de strijd in Syrië zoals deze hier is weergegeven, lijkt erg op de online discussies zoals deze in het begin (2013/2014) van het Syriëconflict werden gevoerd op Facebook en Twitter. Gedurende deze periode werden ontwikkelingen van de strijd in Syrië en Irak, foto's en video's van (Nederlandse) jihadisten openlijk gedeeld.

Medio 2015 heeft er – mede door take-down maatregelen van Facebook, Twitter en mogelijk door een toenemend veiligheidsbewustzijn – een verschuiving plaatsgevonden naar meer afgeschermd/anonieme platformen zoals bijvoorbeeld Telegram. Hier worden regelmatig theologische-religieuze discussies gevoerd en zijn ook (mogelijke) allianties en ontwikkelingen op het strijdtoneel voor (heftige) discussies tussen HTS, ISIS en Al Qa'ida aanhangers.

Dat deze discussie over de strijd in Syrië zo voor iedereen zichtbaar wordt gevoerd, is dus opmerkelijk te noemen; het staat haaks op de ontwikkelingen zoals deze in de afgelopen periode zijn waargenomen. Opmerkelijk is ook dat – ondanks de meningsverschillen en zichtbare sympathie voor verschillende terroristische

organisaties - men wél in elkaars online Facebooknetwerk voorkomt ('vrienden' of 'volgt elkaar').

Het zal moeten blijken of deze openbare discussie op Facebook incidenteel van karakter is of dat vergelijkbare discussies vaker op de meer openbare sociale media platformen zoals Facebook gevoerd zullen worden.

### **Project A(seer) uit in Facebookbericht kritiek op reclassering en OM**

'Project A' heeft op zondag 25 februari 2018 in een bericht op Facebook kritiek geuit op officieren van justitie en reclasseringsambtenaren. Zo zou post die door het online initiatief aan gevangenen wordt gestuurd te laat overgedragen of bewust achtergehouden worden. 'Project A' beschuldigt hen er daarnaast van het initiatief tegenover gevangenen op de Terrorisme Afdelingen (TA's) neer te zetten als politiek activistisch met fundamentalisten als achterban. Het zou daarom 'niet gunstig' zijn om geassocieerd te worden met 'Project A'. Recent is een 'broeder' die in de gevangenis zit door autoriteiten geconfronteerd met de mededeling dat 'Project A' een Facebookbericht over hem had geplaatst waarna in zijn dossier is opgenomen dat hij met het initiatief in contact staat, aldus 'Project A'. Ook zou bij een andere gevangene tijdens een zitting ten onrechte zijn aangegeven dat hij tijdens zijn detentie bezoek had gehad van leden van 'Project A'. Het gevolg hiervan is dat 'Project A' op deze manier wordt zwartgemaakt waardoor sommige gevangenen niet meer met hun geassocieerd willen worden en geen post meer willen ontvangen.

Afbeelding



'Project A' laat weten, ondanks de tegenwerking die wordt ondervonden, door te gaan: 'Alle lof zij Allah die ons in staat stelt om de gevangenen bij te staan met jullie steun. Ongeacht de benamingen die ze voor ons verzinnen en de manieren om ons dwars te zitten zullen wij niet stoppen met het steunen van onze broeders en zusters'.

In de reacties die onder het bericht zijn geplaatst wordt steun uitgesproken aan het initiatief en wordt 'Project A' geprezen voor de inzet.

### **Commentaar monitorspecialist**

'Project A(seer)' is een online jihadistisch initiatief dat zegt op te komen voor moslimgevangenen. In de praktijk zetten zij zich echter vooral in voor jihadisten die in de gevangenis zitten. Dit is gezien hun jihadistische opvattingen op zichzelf niet vreemd, aangezien jihadisten van mening zijn dat alleen aanhangers van het jihadistische gedachtegoed 'ware' moslims zijn. In oproepen van 'Project A' vragen zij hun achterban geregeld om brieven te schrijven voor de 'broeders en zusters' die gevangen zitten op de TA. Verder zamelen zij naast deze post bijvoorbeeld ook geld in voor de gevangenen en hun familieleden om hen daarmee een hart onder de riem te steken en eventueel te ondersteunen in hun levensonderhoud.

Jihadisten in detentie genieten binnen de jihadistische gemeenschap doorgaans veel aanzien. Het onderhouden van contact met deze gevangenen geeft 'Project A' legitimiteit. Tegelijkertijd is het in hun belang om veroordeelde jihadisten met een hoge status te laten blijven geloven in het jihadistische gedachtegoed, met het oog op het inspireren van anderen en het verspreiden van dit gedachtegoed. Het is daarom begrijpelijk dat 'Project A' verbolgen is over gepercipieerde tegenwerking door autoriteiten, omdat dit in de weg staat van hun te bereiken doelen.

Het feit dat een groep die het jihadistisch gedachtegoed aanhangt zich actief inzet voor en contact zoekt met moslimgevangenen die zijn veroordeeld voor terroristische misdrijven is onwenselijk gelet op eventuele re-integratie van deze gevangenen. Ook in een recent artikel werd een soortgelijk initiatief (Sanabil) dat moslimgevangenen in België en Frankrijk



benaderde tot zij in 2016 opgedoekt werd, als problematisch bestempeld.<sup>2</sup> Brieven die zij stuurden naar moslimgedetineerden zouden gezien de inhoud de ontvangers kunnen radicaliseren dan wel bevestigen in hun radicale gedachtegoed. Post die niet door de screening kwam vanwege de radicale inhoud werd na detentie alsnog overhandigd aan gevangenen. Dit is een zorgelijke constatering omdat veroordeelde terroristen of extremisten op die manier na hun gevangenschap direct weer geconfronteerd kunnen worden met radicale boodschappen.

Als de bewering van 'Project A' klopt dat hun post wordt achtergehouden en de TA's een soortgelijk beleid hanteren als in België waarbij gevangenen na hun detentie achtergehouden 'verboden' post alsnog overgedragen krijgen, kan dit contraproductief werken wat betreft hun resocialisering.

## II. Extremisme, radicalisering en polarisatie

### Salafistische organisaties niet transparant over buitenlandse sprekers

Salafistische centra in Nederland (Eindhoven, Utrecht, Den Haag en Amsterdam) organiseerden in de recente jaren veel lezingen en conferenties. Hiervoor lanceerden zij uitgebreide promotiecampagnes met flyers op sociale media, straat en in moskeeën. De informatiedeling over georganiseerde activiteiten was omvangrijk en werd ruim voor aanvang van het betreffende evenement aangekondigd.

Sinds Nederland actief is met het weren van extremistische sprekers lijkt een einde te zijn gekomen aan de openheid en transparantie van salafistische centra als het gaat om de vooraankondigingen van gezaghebbende geestelijke leiders uit het Midden-Oosten en Golfstaten. Pas na het evenement kiezen sommige salafistische centra ervoor om kenbaar te maken dat een buitenlandse spreker een lezing heeft gegeven in de moskee. Deze berichten worden soms bevestigd op sociale

media van desbetreffende gastprekers. In bepaalde situaties blijkt achteraf dat de buitenlandse gastsprekers prominente extremistische sprekers zijn.

De opvoedkundige en educatieve conferentie van het Instituut voor Opvoeding en Educatie (IVOE) van de Utrechtse alFitrah zijn hier illustratief voor. Deze tweejaarlijkse conferentie vindt al jaren plaats. Tot aan de veertiende IVOE, die plaatsvond in 2015, werden zowel lokale als visumplichtige sprekers vooraf aangekondigd. Nadien niet meer. De negentiende IVOE heeft recent plaatsgevonden (23 tot en met 28 februari 2018). Na afloop van desbetreffend evenement koos de organisatie ervoor fragmenten op Facebook te plaatsen waarop lokale (binnenlandse) sprekers te zien waren. Ook bleek de Koeweiti, [REDACTED] aanwezig te zijn geweest bij alFitrah. Deze extremistische spreker met antisemitische en anti-sjiitische uitspraken was bovendien in dezelfde periode uitgenodigd door de Eindhovense stichting Waqf. Ook dit salafistisch centrum koos ervoor om de Koeweiti niet vooraf aan te kondigen.

#### Afbeelding



#### Commentaar monitorspecialist

Zowel naar de eigen achterban als de (islamitische) samenleving toe betrachten salafistische organisaties weinig transparantie. Dit zou een strategische zet kunnen zijn om mogelijke inmenging vanuit de (lokale) overheid en media te voorkomen. Het intrekken van visa voor visumplichtige sprekers in het verleden - zoals in 2015 het geval was in Eindhoven - heeft er waarschijnlijk toe bijgedragen dat er meer voorzichtigheid wordt betracht in de promotie van evenementen.

<sup>2</sup> 'Gevangenen krijgen bij vrijlating onderschepte propaganda mee', De Tijd, 16 januari 2018.



De toegenomen aandacht van de (lokale) overheid zorgt naast terughoudendheid van zowel politieke als a-politieke salafistische centra (in het verspreiden van informatie over hun activiteiten en/of uit te nodigen sprekers) dat de centra steeds vaker beroep doen op lokale predikers en sprekers uit Europa (met name uit België, Duitsland, Engeland en Frankrijk) om met hun achterban in contact te blijven.

De waarneembare voorzichtigheid van salafistische centra zorgt ervoor dat moeilijker een beeld kan worden gevormd of er sprake is van radicale prediking binnen lokale moskeeën en stichtingen.

**Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

10.2g

**Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

10.2g

@nctv\_nl

02-03-2018

\*\*\* Het is niet toegestaan het Weekbericht Internetmon



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 11/2018

09 maart 2018 – 16 maart 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                                                                     |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Terrorisme</b>                                                                                | <b>2</b> |
| Verschillende typen jihadistische propaganda vermengen zich op nieuw Nederlandstalig Telegramkanaal | 2        |
| <b>II. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>                                                | <b>3</b> |
| Stemadvies salafisten: PvdE, DENK en anders blanco                                                  | 3        |
| Strijd om Afrin blijft onder de aandacht van Turkse nationalist en extreemlinkse antifascisten      | 4        |
| Anti-islamactie van Pegida Nederland in Enschede                                                    | 5        |
| <b>III. Hybride</b>                                                                                 | <b>8</b> |
| Het monitoren van desinformatie: implicaties en uitdagingen                                         | 8        |

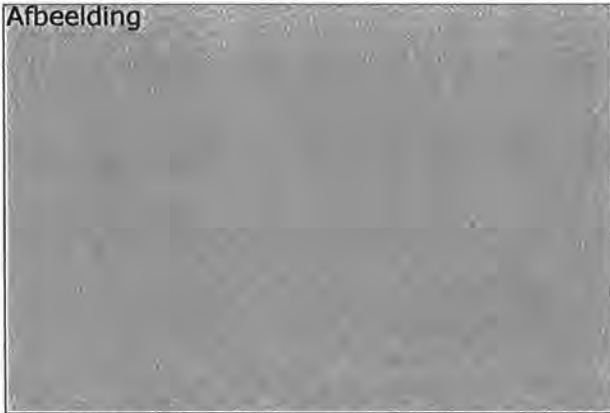
Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op 10.2g

## I. Terrorisme

### Verschillende typen jihadistische propaganda vermengen zich op nieuw Nederlandstalig Telegramkanaal

Op 28 februari 2018 is een nieuwe Telegramkanaal opgericht genaamd 'Broeders'. Op dit kanaal met ruim 50 volgers, verscheen in de afgelopen weken dagelijks jihadistische propaganda die thematisch divers is. De propaganda is afkomstig van zowel Nederlandse als Arabischstalige producenten. Regelmatig wordt er content van de jihadistische initiatieven 'Muslim Behind Bars' en 'Free Aseer' gedeeld waarin wordt opgeroepen om het op te nemen voor gedetineerde jihadisten. Ook worden vertaalde passages uit religieuze bronteksten en (Arabischtalige) *nasheeds* [islamitische liederen] gedeeld van andere Nederlandstalige jihadistische Telegramkanalen zoals 'Islam4holland' en 'milaatoe-Ibraahiem'.

Abbeelding



Naast deze – overwegend – Nederlandstalige jihadistische propaganda wordt er regelmatig ISIS-propaganda gedeeld die afkomstig is van officiële mediabureaus van ISIS. Zoals video's van 'al-Furqan Media' waarop te zien is hoe ISIS-strijders ten strijde trekken en zelfmoordaanslagen plegen. In het kanaal zijn recent ook verschillende korte films en afbeeldingen gedeeld die zijn geproduceerd door 'Abd al-Faqir Media'. In een reeks korte filmproducties van 'Abd al-Faqir Media' is te zien hoe een ISIS-strijder verschillende mensen en objecten in Westerse steden zoals Londen en Washington aanvalt. In één van de filmpjes, getiteld *'A cinematic film about the invasion of the Islamic State of the White House and fully conquering wilayat Washington'* is te zien hoe jihadisten met vliegtuigen en tanks het Witte Huis in Washington

bestormen, bewakers doden, een aan flarden geschoten Amerikaanse vlag strijken en de zwart-witte vlag van ISIS hijsen. Recent werd in het Telegramkanaal ook een (bewerkte) afbeelding gedeeld van hetzelfde mediabureau. Op deze afbeelding is de Argentijnse voetballer Lionel Messi geknield afgebeeld. Achter hem staat een man met een groot mes klaar om hem te onthoofden.

#### Commentaar monitorspecialist

Het aanbod van jihadistische propaganda dat op het Telegramkanaal 'Broeders' wordt gedeeld, is opvallend divers. Dit aanbod is afkomstig van een breed scala aan zowel Nederlandstalige als anderstalige producenten die in sommige gevallen wél en in sommige gevallen niet (openlijk) sympathiseren met ISIS. De 'vermenging' van veelal gewelddadige ISIS-propaganda en veelal niet-gewelddadige 'algemene' jihadistische propaganda is een (betrekkelijk) nieuwe ontwikkeling in het Nederlands taalgebied. Deze twee typen propaganda werd in de afgelopen maanden namelijk (overwegend) op verschillende Nederlandstalige Telegramkanalen verspreid. Het Telegramkanaal 'Kalifaat Nieuws' richtte zich hoofdzakelijk op het delen van officiële ISIS-propaganda. Andere Nederlandstalige Telegramkanalen richtten zich op het delen van Nederlandstalige jihadistische propaganda die in veruit de meeste gevallen niet aan ISIS-gerelateerd is.

Ook is het opvallend dat op dit Telegramkanaal ISIS-propaganda wordt gedeeld die afkomstig is van 'officieuze' mediabureaus van ISIS. Voorheen werd er op Nederlandstalige Telegramkanalen ISIS-propaganda verspreid, maar deze was in veruit de meeste gevallen afkomstig van officiële mediabureaus van ISIS. Op dit Telegramkanaal wordt betrekkelijk veel van dit soort ISIS-propaganda gedeeld, die vaak surrealistisch van aard is; beelden zijn bewerkt of volledig kunstmatig van aard en de scenario's in de films zijn in sommige gevallen volledig fictief. De 'intrede' van deze officieuze ISIS-propaganda op Nederlandstalige Telegramkanalen is dus een (betrekkelijk) nieuwe ontwikkeling. Op termijn zal moeten blijken of de vermenging van propaganda bijdraagt aan het bereik van deze verschillende typen gewelddadige ISIS-propaganda. Vooralsnog lijkt dit, gezien het aantal volgers van dit Telegramkanaal, niet of nauwelijks het geval.



## II. Extremisme, radicalisering en polarisatie

### Stemadvies salafisten: PvdE, DENK en anders blanco

Salafistische organisaties maken veelvuldig gebruik van de slogan: 'Jouw stem telt!' om moslims aan te sporen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen op 21 maart 2018 te stemmen op een door de islam geïnspireerde partij. Moslims dienen te stemmen op partijen die opkomen voor de rechten van moslims, voor (de bouw van) moskeeën en oprichting van islamitische scholen, aldus de oproepen. Voorbeelden hiervan zijn afkomstig van de as-Soennah moskee uit Den Haag, stichting Waqf uit Eindhoven en stichting alFitrah uit Utrecht.

Moskee as-Soennah (Den Haag) adviseert moslims in een videofragment op Facebook te stemmen op de partij die het beste opkomt voor de belangen van moslims, denkend aan islamitisch onderwijs, gezondheidszorg, en 'het kwaad tegen moslims afweert'. De Utrechtse alFitrah liet op haar Facebookpagina, bij monde van [redacted] weten dat het als moslims zijnde noodzakelijk is om te stemmen. De meeste partijen zouden volgens hem namelijk de [redacted]

[redacted] Stemmen op partijen die juist opkomen voor moslims, islamitische basisscholen, vrijheden, rechten en moskeeën zou dan ook heel belangrijk zijn. In Amsterdam, Utrecht en Rotterdam is het DENK die voor moslims opkomt. In Den Haag is het de PvdE (Partij van de Eenheid). [redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
Stichting Waqf uit Eindhoven gaf in een audiofragment, dat [redacted] op Twitter plaatste, eveneens het stemadvies aan moslims op een partij te stemmen die de belangen van moslims behartigt. In Den Haag is dat de PvdE, aldus Waqf.<sup>1</sup>

Het algemene advies binnen salafistische kringen is '#StemPvdE in Den Haag' en '#Stem DENK in Rotterdam' omdat andere islamitische partijen zoals NIDA en Islam Democraten volgens officiële

peilingen geen zetels halen. Door op de PvdE en DENK te stemmen zouden stemmen van moslims niet verloren gaan en worden de genoemde partijen groter, 'zodat niemand meer om ons [moslims] heen kan'. De salafistische imam [redacted] is ook groot voorstander van de PvdE en roept, veelvuldig zijn achterban via Facebook, op om op deze partij te stemmen.

Publieke salafistische spilfiguren zoals [redacted] en [redacted] bekritiseren de door de islam geïnspireerde politieke partij NIDA. Zij raden het stemmen op deze partij af omdat zij met hun bondgenootschap met linkse partijen zich niet hebben laten inspireren door de islam maar door [redacted]. NIDA zou zich zo progressief hebben opgesteld, dat zij hun moraliteit opzij hebben geschoven voor politiek gewin.

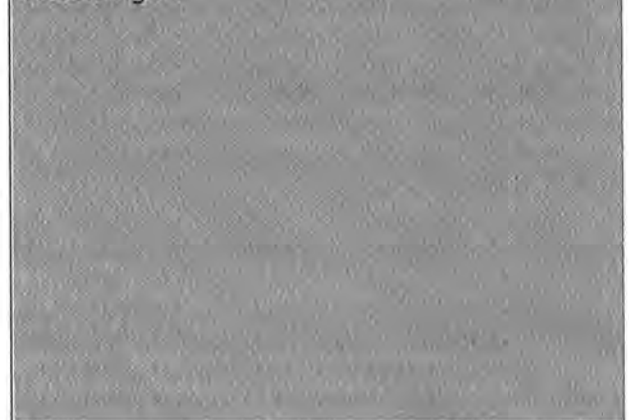
Afbeelding



Afbeelding



Afbeelding



<sup>1</sup> Stichting Waqf heeft het stemadvies niet op eigen sociale media gepubliceerd.

<sup>2</sup> Facebook [redacted] en [redacted]

### Commentaar monitorspecialist

Oproepen van salafisten aan moslims om te stemmen zijn niet nieuw. De as-Soennah (Den Haag), stichting Waqf (Eindhoven), stichting Al Tawheed (Amsterdam), stichting alFitrah (Utrecht) en de salafistische kopstukken

riepen hun volgelingen eerder op om te gaan stemmen bij (Tweede Kamer) verkiezingen. Voorwaarde voor hen was ook dat de partij van keuze de belangen van de moslims behartigde en het partijprogramma geen haat zaaide jegens moslims.

Sternadviezen van salafisten zijn op zijn zachtst gezegd opmerkelijk omdat de salafistische ideologie van oudsher voorschrijft dat moslims niet mogen participeren in het westerse, 'ongelovige' systeem van de democratie. De genoemde salafistische organisaties nuanceren dit, in tegenstelling tot jihadisten, door te zeggen dat de meerderheid van de geleerden het eens is dat het voor moslims is toegestaan om te stemmen om hun religie, kinderen en belangen te beschermen.

### Strijd om Afrin blijft onder de aandacht van Turkse nationalist en extreemlinkse antifascisten

Diverse Turkse objecten in Europese landen als Frankrijk en Duitsland zijn deze en afgelopen week doelwit geweest van brandstichting. Het gaat hier om doelwitten die volgens de daders direct of indirect in verband zijn te brengen met het Turkse regime en als vergeldingsactie kunnen worden gezien voor het optreden van het Turkse leger in Afrin. Een aantal van de gewelddadige aanvallen (inclusief beeldmateriaal van de acties) is vervolgens op een Koerdische website (*Nûçe Ciwan*)<sup>3</sup> opgeëist door een jongerenorganisatie die zich als pro-TAK ('Koerdische Vrijheidsvalken', een radicale afsplitsing van de PKK) afficheert.

Het Nederlandstalige Turks-nationalistische online platform 'DutchTurks.nl' heeft in enkele artikelen op sociale media aandacht besteed aan de acties, gericht tegen Turkse objecten. In een artikel wordt de Nederlandse media verweten de acties in neutrale bewoordingen te omschrijven en het 'extreemlinkse karakter' van de aanslagen stil te

houden, waarbij wordt gewezen op vermeende banden tussen YPG/PKK en Antifa. Ook wordt in artikelen verwezen naar het blog 'fight4afirin'<sup>4</sup> waar volgens 'DutchTurks.nl' de terroristische organisatie PKK oproept om aanslagen te plegen tegen doelen in het Westen, waaronder de Nederlandse bank ING.

Op het blog 'fight4afirin', waar 'DutchTurks.nl' naar verwijst, wordt solidariteit met slachtoffers in de Syrische stad Afrin geuit. Ook is een oproep geplaatst van een groepering die zichzelf *Radical cells in the heart of the beast* noemt. Daarin wordt, in dreigende taal steun betuigd aan het verzet in Afrin jegens de Turkse regering. De oproep eindigt met een verzoek om maandag 12 maart 2018 te starten met een militante campagne tegen Turkije en haar ondersteuners/faciliteerders. Om te verduidelijken wie de mensen achter het blog als doelwit zien, is tevens een lijst te vinden met potentiële doelwitten voor gewelddadige acties. Het gaat hier om objecten/organisaties uit de wapenindustrie, de financiële sector, Turkse diplomatieke objecten en Turks-nationalistische organisaties. Het idee achter deze lijst van doelwitten is dat zij volgens de opstellers van de lijst voeding geven aan de strijd om Afrin, door onderdeel te zijn van of steun te geven aan de Turkse regering, dan wel door indirect betrokken te zijn door wapens te financieren of leveren die bij de strijd van Afrin zouden worden gebruikt. Op het blog wordt bijgehouden welke acties zijn uitgevoerd tegen objecten die op de lijst staan.

Ook vanuit extreemlinkse antifascisten is sinds enige tijd online aandacht voor de situatie in Afrin. Zo wordt er medeleven betuigd aan de Koerdische gemeenschap en in sommige gevallen deelgenomen aan demonstraties die door Koerden worden georganiseerd om aandacht te vragen voor Afrin.<sup>5</sup> Verder worden necrologieën gedeeld van linkse 'kameraden' die zijn gedood toen zij aan de kant van YPG vochten tegen het Turkse leger in de strijd bij Afrin. AFA-Amsterdam, een Amsterdamse tak van de extreemlinkse antifascistische beweging in Nederland, heeft sinds 25 januari 2018 de profielfoto op haar Facebookpagina veranderd om solidariteit te tonen met de Koerdische beweging. Het gaat hier om een versmelting van het mondiale Antifa-logo over de vlag van de Groep van

<sup>3</sup> <https://www.nucawar.org/ku/>

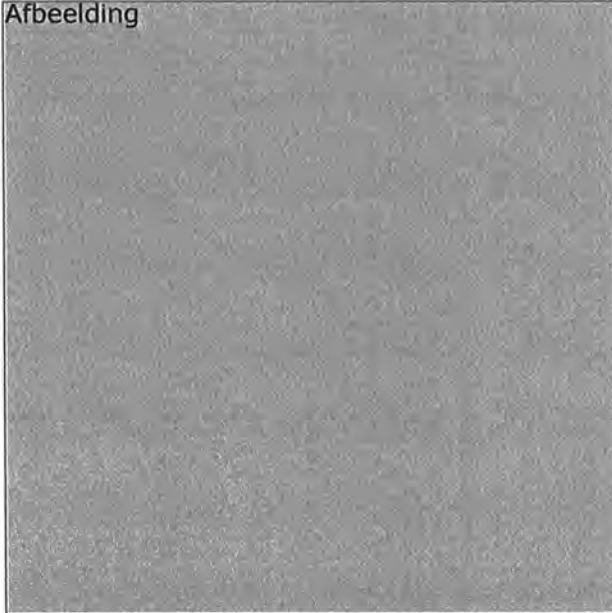
<sup>4</sup> <https://fight4afirin.wordpress.org/>

<sup>5</sup> Zie ook Weekbericht Internetmonitoring 5/2018.

Gemeenschappen in Koerdistan ('Koma Civakên Kurdistan' – KCK).

In extreemrechtse en rechtspopulistische kringen is nauwelijks aandacht voor de situatie in Afrin.

Afbeelding



Profiel foto Facebookpagina AFA-Amsterdam

### Commentaar monitorspecialist

Rond de strijd om Afrin wordt online een zeer gepolariseerde discussie gevoerd waar met name Turken en Koerden tegenover elkaar komen te staan. De incidenten van afgelopen week tonen aan dat de Afrin-kwestie ook tot (gewelddadige) uitbarstingen kan leiden. Dat het online platform 'DutchTurks.nl' hierbij de kant van Turkije kiest en de hand van de PKK achter de recente incidenten ziet, is gezien haar pro-Turkse opvattingen niet verrassend. Zij zien echter automatisch een verband tussen het blog 'fight4afrin' en de PKK. Hoewel de mensen achter het blog zich solidair tonen met de Koerdische bevolking en zeggen acties te ondernemen om te laten zien dat Afrin niet alleen staat, staat het daarmee niet vast dat de PKK hierachter zit.

Kijkend naar de lijst van potentiële doelwitten en de uitgesproken solidariteit van extreemlinkse antifascisten met de Koerden in Afrin, valt op dat de doelwitten ook aansluiten op de traditionele doelwitten van die antifascisten. Zo verzetten zij zich ook tegen het kapitalistische systeem – de

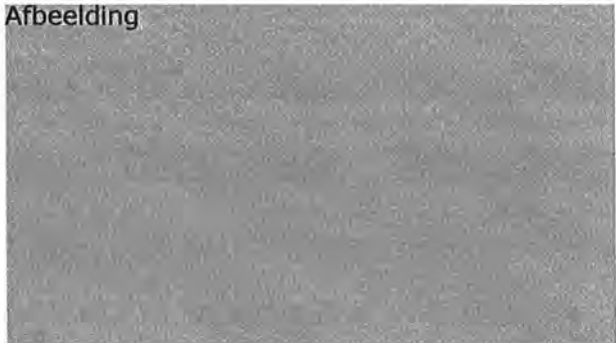
financiële sector – en tegen gepercipieerde fascistische regimes. In dit geval wordt Turkije als zodanig gezien. Aan de andere kant lijkt de authentieke claim van een Koerdische jongerenorganisatie, die zich als pro-TAK afficheert van een aantal acties, op enige mate van betrokkenheid van sympathisanten bij (enkele van de) recente acties.

Dat de situatie in Nederland zal escaleren tussen Turken en Koerden, zoals in Duitsland het geval is, is niet zo te stellen. Dit omdat de tegenstellingen tussen en geweldsbereidheid van die twee groepen in Duitsland van oudsher groter is. Met de naderende militaire val van Afrin zouden echter ook in Nederland de spanningen meer kunnen toenemen, waarbij geweld tegen Turkse objecten ook hier niet uit te sluiten is. De betrokkenheid van extreemlinkse antifascisten is in deze eveneens een potentieel risicoverhogende factor. Zij zijn doorgaans bereid gebleken om acties uit te voeren. Zo is het in het verleden vaker voorgekomen dat acties zijn uitgevoerd tegen objecten van grote banken door extreemlinkse actievoerders.

### Anti-islamactie van Pegida Nederland in Enschede

De extreemrechtse anti-islamactiegroep 'Pegida Nederland' heeft op zaterdagochtend 10 maart 2018 een aantal witte kruizen geplaatst op de bouwplek waar een moskee zal worden gebouwd. Volgens Pegida staan op de kruizen de namen van slachtoffers van moslimterrorisme in Manchester, Brussel, Londen, Barcelona, Stockholm, Berlijn en Parijs. 'Islam staat voor haat en terreur. Daarom vandaag onze actie in Enschede op de plek waar ze een haathuis willen bouwen', schrijft Pegida op haar Facebookpagina. Bij een video van de actie, dat ook op de Facebookpagina is geplaatst, stelt iemand:

Afbeelding





'Wij gaan ervoor zorgen dat dit haathuis er nooit zal komen. Enschede, u hoort nog vaker van ons.' De gemeente heeft de kruizen snel verwijderd. Een woordvoerder zegt dat de grond eigendom is van de gemeente.

Politie en het OM doen onderzoek en bekijken in hoeverre Pegida zich met de actie schuldig heeft gemaakt aan discriminatie. In een reactie op Facebook laat Pegida weten: 'In hoeverre maak je je schuldig aan discriminatie indien je kruizen plaatst met namen slachtoffers van aanslagen gepleegd door moslims? We moeten daarom ook weer om dit onderzoek hartelijk lachen, en afschrikken laten we ons al helemaal niet!'. In november 2017 voerde Pegida ook al actie tegen de komst van de moskee in Enschede.<sup>6</sup> Toen werd er een kruis neergezet dat met varkensbloed werd besprenkeld.

Op Facebook en Twitter is er naast afkeuring door enkelen en zelfs afschuw door sommigen, ook steun van sympathisanten van Pegida te vinden. Tevens zijn zij verbaasd over het feit dat de actie discriminerend zou zijn. Enkele reacties op de Facebookpagina van Pegida: 'Als een kruis racistisch is wat is een moskee dan???'', 'Dat mag dan weer niet! Dat noemen ze dan etnisch profileren', 'Varkenskoppen erop', 'Had er beter een varkens kop op kunnen leggen' en 'Deden ze maar onderzoek naar haat en geweldsoproepen in deze moskeen en naar de antisemitische opruiende taal van de islam en linkse actiegroepen.'

Enkele moslims reageren ook op sociale media. Zo stelt iemand: 'Hahahahahahaha niks gaat helpen om de islam te stoppen, Wilders is er jaren mee bezig hij is er zelfs door gedraaid geworden, lieve mensen de strijd tegen Allah de Heer der Werelden daar win je niet tegen, stop er gewoon mee en besteed je leven aan leuke dingen.' Pegida deelt op Twitter een bedreiging door een Turkse Nederlander, waarin deze onder meer stelt; 'Ga zo door en het word [sic] geen varkensbloed dat word [sic] vergoten.' Ook reageert Pegida op de oproep van de partij DENK voor een Kamerdebat over de actie, die geen steun kreeg: 'Actie November was niet strafbaar, ook daar kroop DENK al gelijk in slachtofferrol. Wij stoppen zeker niet, waarom ook wanneer iets niet strafbaar is.'

### Commentaar monitorspecialist

Diverse extreemrechtse actiegroepen, zoals 'Pegida Nederland', 'Identitair Verzet' en 'Rechts in Verzet', voeren geregeld anti-islamacties uit. Vaak zijn deze acties gericht tegen de komst of bouw van een moskee in een buurt of gemeente. Een dergelijke actie wordt meestal door een klein groepje actievoerders uitgevoerd. De media-aandacht wordt vervolgens door een extreemrechtse actiegroep enorm uitvergroot op sociale media. Het doel hiervan is om maximale aandacht te vragen voor hun actie en via propaganda zoveel mogelijk steun en mobilisatie te verkrijgen voor hun acties. De steun voor dit soort acties door extreemrechtse actiegroepen is overigens erg beperkt. De diverse actiegroepen hebben slechts enkele tot hooguit enkele tientallen actieve actievoerders, die met name opkomen dagen bij demonstraties. Hoewel er online vaak wat meer steun te zien valt, bijvoorbeeld in de reacties na een dergelijke actie, willen veel burgers – ook diegenen die tegen de komst van een moskee zijn – niet geassocieerd worden met rechtsextremisten en hun actiegroepen.

De acties en (online) uitingen van 'Pegida Nederland' zijn in het afgelopen jaar verder geradicaliseerd: de toon is harder en de modus operandi is confronterender geworden. Daarnaast vinden de anti-islam demonstraties die Pegida geregeld houdt, steeds vaker in 'linkse bolwerken' als Amsterdam en Nijmegen plaats. Het risico op een mogelijke confrontatie met tegenstanders (moslims, extreemlinks) of de overheid (politie, OM) bij protestacties, lijkt vaker door een groepje radicale actievoerders van Pegida bewust te worden genomen. Dat daarbij mogelijk een keer de grens van de wet wordt overtreden, lijkt door hen voor lief te worden genomen. Voorlopig houdt Pegida de focus op Enschede en moet rekening worden gehouden met meer radicale acties tegen de bouw van de moskee.

Het feit dat 'Pegida Nederland' en [naam] in de afgelopen jaren voor verschillende zaken niet zijn veroordeeld (zoals het dragen van een varkenskop, tonen van een hakenkruis in een emmer), bij demonstraties van Pegida vooral tegendemonstranten worden gearresteerd en hun confronterende acties zoals tegen de bouw van de moskee in Enschede vooralsnog niet strafbaar zijn gevonden, zal



extreemrechtse actievoerders sterken in hun eigen gelijk. Mogelijk dat extreemrechtse actievoerders hierdoor menen probleemloos verder te kunnen radicaliseren en steeds vaker de grenzen van de wet gaan opzoeken.

### III. Hybride

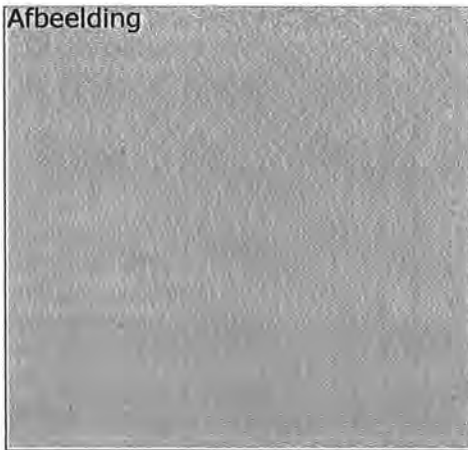
#### Het monitoren van desinformatie: implicaties en uitdagingen

De afgelopen weken is er in de Nederlandse media veel aandacht geweest voor desinformatie. Door de NOS werd op 5 maart j.l. de thema uitzending 'Nieuws of Nonsens' uitgezonden. In deze uitzending spraken verschillende onderzoekers, tech-experts en journalisten over de verschijningsvormen, verspreiding en bestrijding van desinformatie.

Er zijn verschillende initiatieven opgericht die de verspreiding van desinformatie monitoren. Een voorbeeld hier van is Hamilton68, een initiatief van de Amerikaanse / Duitse denktank *The German Marshall Fund of the United States* (GMF).<sup>7</sup> Hamilton volgt 600 Twitteraccounts. Deze zijn geselecteerd op basis van drie criteria: (1) Twitteraccounts die onder controle staan van de Russische overheid, (2) Twitteraccounts die *loosely connected* zijn aan de Russische overheid, (3) Twitteraccounts die in het verleden berichten hebben verspreid van Twitteraccounts zoals genoemd in 1 en 2.

In verschillende dashboards worden statistieken bijgehouden die inzichten bieden in het Twittergedrag van deze 600 Twitteraccounts. Hierin worden onder andere de *trending hashtags* weergegeven, die in de laatste 48 uur onder de 600 Twitteraccounts een (grote) stijging laten zien.

Afbeelding



<sup>7</sup> Zie: <http://securingdemocracy.gmfus.org/> en <http://dashboard.securingdemocracy.org/>

Een voorbeeld van een Hamilton dashboard met trending hashtags. De horizontale as geeft de stijging in % weer. Hier kent de hashtag 'Zijlstra', in de laatste 48 uur, een stijging van 14000% onder de 600 gemonitorde Twitteraccounts.

In de laatste weken zijn in de dashboards van Hamilton trending hashtags waargenomen die betrekking hebben op Nederland. Voorbeelden hiervan zijn: 'Gasdebat', '[redacted]', 'Zijlstra', 'Nepnieuws', 'VVD', 'Halbe Zijlstra', 'Rutte', 'Oostvaardersplassen', 'Referendumdebat', 'Ollongren'.

Op sociale media wordt er, voornamelijk door journalisten, steeds vaker kritiek geuit op de dashboards van Hamilton. Voorbeelden zijn [redacted] en [redacted]. Zij bekritiseren de gebrekkige transparantie van Hamilton: er wordt geen openheid gegeven welke Twitteraccounts er gevolgd worden en op welke wijze deze te linken zijn aan Rusland. Ook stellen ze dat Hamilton geen openheid geeft over de aantallen berichten die geplaatst worden voordat deze in de dashboards van Hamilton worden opgenomen.

#### Commentaar monitorspecialist

De kritiek op Hamilton is exemplarisch voor de implicaties en uitdagingen die gepaard gaan bij het monitoren van desinformatie. De kritiek die door [redacted] en [redacted] wordt geuit is begrijpelijk. Toch is de terughoudendheid van Hamilton dat ook: bij enige openheid over de Twitteraccounts bestaat het risico dat deze zullen worden opgeheven door Twitter of door de accounthouder(s). Ook is de bescherming van privacy mogelijk een reden voor de terughoudendheid van Hamilton.

De dashboards van Hamilton impliceren dat er desinformatie verspreid wordt met betrekking tot Nederland. [redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

<sup>8</sup> Zie bijvoorbeeld:

[redacted]

Zie bijvoorbeeld:

[redacted]

Desinformatie is geen nieuw fenomeen. Vanuit de westerse media is er - sinds de Amerikaanse verkiezingen in 2016 - veel aandacht voor. Er is tot op heden echter nog maar weinig bekend over het daadwerkelijke (mobiliserend) effect, bereik en impact van desinformatie.

**Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

10.2g

**Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

10.2g

@nctv\_nl

16-03-2018





Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 13/2018

23 - 30 maart 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                                                |          |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Terrorisme</b>                                                           | <b>2</b> |
| Reacties na aanslag in Trèbes (Zuid-Frankrijk)                                 | 2        |
| <b>II. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>                           | <b>4</b> |
| Commotie na berichtgeving over videotoespraak                                  | 4        |
| Populariteit Nederlandstalige Facebookpagina Al-risâlah neemt toe              | 6        |
| ontplooit nieuwe activiteiten in Nederland                                     | 7        |
| Gasbesluit Groningen: naast overwegend positieve ook negatieve reacties online | 8        |
| Radicale dierenrechtenactivisten in actie tegen de jacht                       | 9        |

Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op 10.2g

## I. Terrorisme

### Reacties na aanslag in Trèbes (Zuid-Frankrijk)

De Zuid-Franse plaats Trèbes was vrijdag 23 maart 2018 toneel van een terroristische aanslag met vier doden tot gevolg. De aanslagpleger is de [REDACTED]. Hij zou eerst in het nabij gelegen Carcassonne – waar hij woonachtig was – een auto hebben gestolen. Daarbij is de bestuurder zwaargewond geraakt en is de passagier gedood. Vanuit het gestolen voertuig heeft hij onderweg vervolgens op een groep van vier joggende politieagenten geschoten waarbij een van de agenten gewond is geraakt. De aanslagpleger stopte daarna bij een supermarkt in Trèbes waar hij nog twee mensen doodde en een ander gijzelde. Die gijzelaar werd door [REDACTED] vrijgelaten in ruil voor een Franse politieagent die zich aanbood om de plek van de gijzelaar in te nemen. De politieagent raakte bij een bevrijdingsactie door een interventieteam zwaargewond, bezweek later aan zijn verwondingen en werd daarmee de vierde dode van de aanslag. De dader werd zelf gedood bij de inval.

De aanslagpleger zou volgens diverse bronnen in de media bij het binnentreden van de supermarkt 'Allahu Akbar' hebben geroepen en hebben verkondigd dat zijn daad een vergelding was voor de coalitiebombardementen in Syrië. Ook zou de dader geëist hebben dat [REDACTED], de Belgische terrorist die gevangen zit voor de aanslagen in Parijs van november 2015, vrij wordt gelaten. ISIS eiste via haar eigen persbureau *Amaq News Agency* vrij snel na de dood van Lakdim de verantwoordelijkheid voor de aanslag op en vermeldde dat de aanslagpleger 'een soldaat van ISIS' was: *'The executor of the Trèbes attack in southern France is a soldier of the Islamic State, and he carried out the operation in response to appeals to target the coalition countries'*.

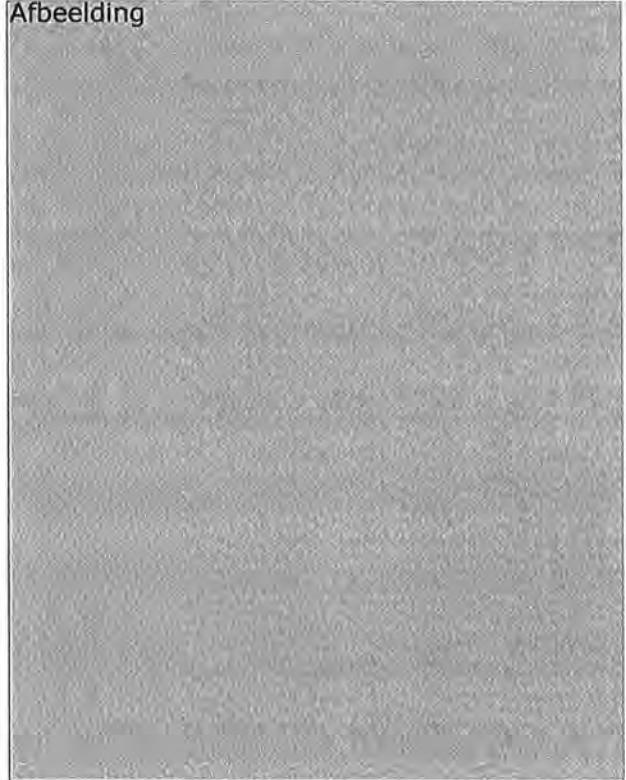
[REDACTED] was in beeld bij de Franse autoriteiten; sinds 2014 had hij een Fiche S categorisering en stond daarmee op een lijst van potentieel staatgevaarlijke personen.

Gedurende en na de aanslag werden verschillende pro-ISIS Telegramkanalen opgezet waar ISIS-aanhangers de aanslag toejuichten. Gaandeweg leek de campagne een meer georganiseerd karakter te krijgen toen er op pro-ISIS-kanalen instructies gedeeld werden om propaganda op sociale media te

verspreiden en vertaalde *content* beschikbaar werd gesteld om te verspreiden.

In Nederlandstalige salafistische en islamistische online kringen is nog niet gereageerd op de ontwikkelingen in Trèbes.

### Afbeelding



De extreemrechtse groeperingen Identitair Verzet en de Nederlandse Volks-Unie (NVU) wijzen in verschillende berichten op Facebook op de aanslag in Zuid-Frankrijk. De reacties onder de berichten zijn onder meer gericht op de islamitische achtergrond van de aanslagpleger, zoals: 'Het gaat zo goed met de "Islam", niets aan het handje! En ISIS heeft niets meer de Islam te maken!?' en 'Wat zijn het toch vredelievend volk die islam aanhangers'. Ook wordt in reacties een relatie gelegd met de asielstroom: 'laat de grenzen lekker open' en 'Ze worden met open armen ontvangen. Respect voor Hongarije en andere landen die die rotzooi niet willen'. Er wordt in veel reacties verwezen naar de daad van de Franse politieagent. In die reacties wordt de gedode politieagent geprezen en er klinkt kritiek op de overheid door: 'En de verantwoordelijke politici ?..... die zitten

lekker "veilig" in hun parlamentsgebouwen en kunnen de familie en nabestaande van deze held nu gaan uitleggen waarom deze held er nu niet meer is !'

'Reaguurders' op het rechtspopulistische GeenStijl plaatsten cynische reacties onder de berichtgeving. 'voorts is het uiteraard onze schuld, want te weinig aandacht voor islam [...]' Anderen suggereren dat sommigen het nieuws over de aanslag met gejuich zullen ontvangen: 'Sylvana en DENK zullen wel tevreden zijn met zoveel initiatieven uit de hoek van de allochtonen'.

Op het linkspopulistische Joop.nl is eveneens over de aanslag bericht. In de reacties wordt onder meer discussie gevoerd over wat de drijfveren van jihadistische terroristen zijn om aanslagen te plegen: 'Volgens mij bestaat er bij deze radicale moslims een blinde haat tegen alles wat westers is'. Ook vragen sommigen zich af of de (Franse) overheid tekortschiet in de aanpak van radicalisering, extremisme en terrorisme: 'Overigens heeft Frankrijk een zeer forse sleepwet in werking. En was de dader ook nog bekend. Ongetwijfeld zit in deze immense hooiberg wat info over de dader maar daar hebben de nabestaanden niks aan'. In andere reacties wordt de rol van Wilders in de 'islamdiscussie' bediscussieerd, waarbij een enkeling zelfs suggereert dat hij een burgeroorlog zou willen ontketen: 'Wilders wil een burgeroorlog tussen moslims en christenen in Europa, hij wil primitief reageren, en hij stelt zich met die wens op dezelfde lijn als IS. Al-Baghdadi is blij met mensen zoals Wilders, zij helpen hem om zijn doelen te verwezenlijken. Zij reageren precies zoals hij wil dat Europeanen reageren op aanslagen'.

In online extreemlinkse kringen is niet gereageerd op de aanslag in Trèbes. Wel is in Frankrijk een dierenrechtenactiviste veroordeeld voor uitspraken op haar Facebookpagina waarin zij laat weten 'nul compassie' te hebben voor een van de slachtoffers van de aanslag (een slager die werd gedood in de supermarkt in Trèbes). De rechter vindt dat zij hiermee terrorisme vergoelijkt.

### Commentaar monitorspecialist

Nadat er in Europa gedurende enkele maanden geen jihadistische aanslagen werden uitgevoerd zijn nu in relatief korte tijd waarschijnlijk twee jihadistische aanslagen gepleegd. Deze aanslag in Zuid-Frankrijk volgt kort op een aanslag in het Oostenrijkse Wenen (11 maart een mesaanval op

een agent). Of er daarmee sprake is van een trendbreuk zal de komende tijd moeten blijken.

De door Amaq naar buiten gebrachte claim betekent niet direct dat ISIS daadwerkelijk achter deze aanslag zit. De gebruikte bewoordingen in de claim van ISIS (dat de daad een vergelding was voor de coalitiebombardementen tegen ISIS), de modus operandi van de dader en zijn vermeende uitspraken in de supermarkt lijken echter wel in de richting te wijzen van een door ISIS geïnspireerde aanslag. Dit in tegenstelling tot een door ISIS gecoördineerde of gecoachte aanslag.

De online reacties tijdens en na een aanslag volgen doorgaans min of meer eenzelfde stramien. Dat geldt ook voor de online aandacht na deze aanslag. Zo wordt door ISIS-aanhangers op speciaal voor de 'viering' van de aanslag aangemaakte kanalen op met name Telegram, verheugd gereageerd op die aanslag. Vervolgens wordt de propaganda-verspreiding geprofessionaliseerd door instructies te delen om pro-ISIS *content* te verspreiden op sociale media en hier ook kant-en-klare vertaalde *content* voor beschikbaar te stellen.

Tegelijkertijd zijn de reacties in extreemrechtse en rechtspopulistische online kringen vooral gericht op de gepercipieerde dreiging die van 'de islam' en van 'massa-immigratie' uitgaat en op de overheid die in de ogen van mensen uit deze kringen tekortschiet in het waarborgen van de veiligheid van burgers. Deze retoriek overheerst de afgelopen tijd bij extreemrechts en rechtspopulisten, en gebeurtenissen als de aanslag in Zuid-Frankrijk bieden voor hun een gelegenheid om hun boodschap kracht bij te zetten.

Extreemlinkse groeperingen (en in mindere mate linkspopulisten) reageren nauwelijks op jihadistische aanslagen. Zij keren zich tegenwoordig vooral tegen gepercipieerde extreemrechtse vertegenwoordigers of ageren tegen de (Nederlandse) overheid. Jihadistische aanslagen bieden extreemlinkse groepen daarbij onvoldoende grond om zich tegen die onderwerpen af te zetten.

Ten slotte reageren ook islamistische en salafistische online kringen gewoonlijk niet na een jihadistische aanslag. De overweging van groepen



uit deze hoek om daar terughoudend in te zijn verschilt per persoon of groep, maar is meestal tweeledig. Enerzijds omdat zij niet geassocieerd willen worden met jihadistische aanslagplegers ('dat zijn geen echte moslims') en anderzijds omdat zij van mening zijn dat er dan met twee maten wordt gemeten ('christenen hoeven zich toch ook niet te verontschuldigen voor aanslagen gepleegd door niet-moslims').

## II. Extremisme, radicalisering en polarisatie

### Commotie na berichtgeving over videotoespraak

De Telegraaf publiceerde maandag 26 maart 2018 een artikel waarin werd verwezen naar een videotoespraak op de Facebookpagina van de politiek-salafistische prediker [REDACTED]. In die toespraak van een uur, die al begin januari 2018 op de Facebookpagina van [REDACTED] verscheen, laakt hij de uitspraak van de Rotterdamse burgemeester Ahmed Aboutaleb dat 'elke moslim een beetje salafist is', en geeft [REDACTED] af op verschillende salafisten die Aboutaleb daarop steunden. Ook in het maandag uitgekomen 47<sup>e</sup> Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN) van de NCTV wordt de videotoespraak aangehaald. In een van de passages worden de consequenties die de uitspraken van [REDACTED] kunnen hebben beschreven: [REDACTED]

[REDACTED] zelf ontkent Aboutaleb afvallig te hebben genoemd noch een oproep te hebben gedaan geweld jegens hem te gebruiken.

Zowel op het Telegraaf-artikel als op de duiding in het DTN is vanuit verschillende hoeken kritiek gekomen. Uit islamistische en jihadistische hoek is bijvoorbeeld gereageerd op de berichtgeving rondom de Facebookvideo van [REDACTED]. Zo noemt het activistische platform Hollandistan [REDACTED]

op Twitter een 'doelwit van een hetze door de media'. In een reeks twitterberichten uit de tegen jihadisme aanschurkende spreker [REDACTED] kritiek op de media en de auteur van het Telegraaf-artikel over de interpretatie van de uitspraken in de videotoespraak. Verder moet de NCTV het ontgelden en zou de organisatie medewerkers hebben met een gebrekkige kennis van het Arabisch: [REDACTED]

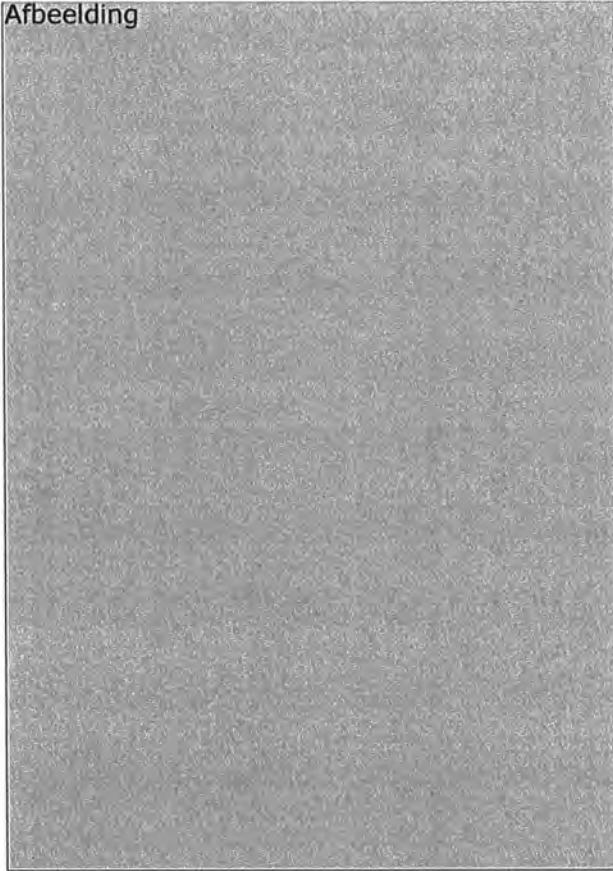
[REDACTED] heeft via zijn platform [REDACTED] bovendien een conferentie aangekondigd getiteld [REDACTED]

[REDACTED] De conferentie moet gezien worden als een protest tegen een gepercipieerde inperking van het spreekrecht voor moslims: [REDACTED]

[REDACTED] Voor deze conferentie, die op 8 april om 18:00 uur op een nog onbekende locatie in Den Haag zal plaatsvinden, heeft hij zichzelf als gespreksleider geprogrammeerd en zullen [REDACTED] en de politiek-salafistische imam [REDACTED] als panelleden deelnemen.

<sup>1</sup> 'Aboutaleb afvallig', De Telegraaf, 26 maart 2018.



**Afbeelding**

Uit journalistieke hoek is eveneens gereageerd. Zo heeft journalist en auteur [REDACTED] zijn observaties van de videotoespraak na het bekijken ervan op Twitter geplaatst. Hij vindt de preek weliswaar [REDACTED] hebben, maar dat hoort volgens hem bij dergelijke preken: [REDACTED]

[REDACTED] Een 'concrete' doodsbedreiging hoort hij er niet in terug. Ook wijst hij op het feit dat niet alleen Aboutaleb wordt bekritiseerd in de preek, maar ook de Haagse salafistische moskee as-Soennah (en in het bijzonder [REDACTED])

**Commentaar monitorspecialist**

De preek waar in het Telegraaf-artikel naar verwezen wordt, is al op 10 januari 2018 op de Facebookpagina van [REDACTED] geplaatst. Het is onduidelijk waarom de Telegraaf nu pas met dit

artikel komt. Wat wel duidelijk is, is dat in het eerder deze maand gepubliceerde jaarverslag van de AIVD in meer algemene zin zorgen worden geuit over het gebruik van het salafistische gedachtegoed door aanhangers om onverdraagzaamheid, antidemocratische activiteiten en polarisatie te legitimeren. Grondrechten zoals de vrijheid van religie en meningsuiting wordt door die 'salafistische aanjagers' gebruikt om de vrijheden van anderen in te perken. Het deze week uitgekomen DTN 47 gaat in deze context specifiek in op de videopreek van [REDACTED] die aanleiding vormt voor het Telegraaf-artikel. De preek moet niet alleen gezien worden vanuit de positie van Aboutaleb, maar ook in het licht van de andere salafisten waar [REDACTED] kritiek op heeft in zijn Facebooktoespraak – en zijn verleden bij de as-Soennah moskee. Dit is waar [REDACTED] ook op wijst. Hij portretteert in deze context Aboutaleb als vijand van de islam om vervolgens de salafisten die Aboutaleb steunen (van de as-Soennah moskee) in een kwaad daglicht te zetten. Op den duur kunnen dergelijke preken ertoe leiden dat extremisten zich hierdoor geroepen kunnen voelen om in de weer te komen ter verdediging van de gepercipieerde bestrijding van de islam en moslims.

Zodra autoriteiten of media zich uitspreken tegen (gelijkgestemden als) [REDACTED], is de reactie van sympathisanten van deze personen vaak dat zij gebruikmaken van de vrijheid van meningsuiting en dat er een dubbele maat wordt gehanteerd als het gaat om politici en de media die kritiek uiten op moslims. De politiek-activistische, veelal provocerende manier van actievoeren door iemand als [REDACTED] komt bij uitstek tot uiting in de door hem in korte tijd georganiseerde conferentie over de [REDACTED] van het vrije woord. Hij propageert hiermee het beeld dat moslims een soort tweederangsburgers zijn waar andere wetten en regels voor gelden dan voor niet-moslims. Dit kan wantrouwen bij sommige moslims jegens de overheid en niet-moslims aanwakken, en onverdraagzaamheid en polarisatie in de hand werken.

## Populariteit Nederlandstalige Facebookpagina Al-risâlah neemt toe

Op de Nederlandstalige Facebookpagina *Al-risâlah* [de boodschap/de brief] wordt dagelijks een zeer divers aanbod van zowel ideologische als activistische content verspreid die jihadistisch van aard is. De Facebookpagina bestaat inmiddels enkele jaren en heeft bijna 3700 *followers* en *likers*. In minder dan een maand tijd is dit aantal met 10% toegenomen. In de berichten worden afbeeldingen en video's gedeeld van verschillende bekende jihadistische ideologen zoals Anwar al-Awlaki en [REDACTED]. Bij een afbeelding van [REDACTED] staat geschreven: 'Onze religie was neergezonden om te overheersen, niet om gelijk te zijn!' Ook is er recent een video gedeeld van de Duitse prediker [REDACTED].

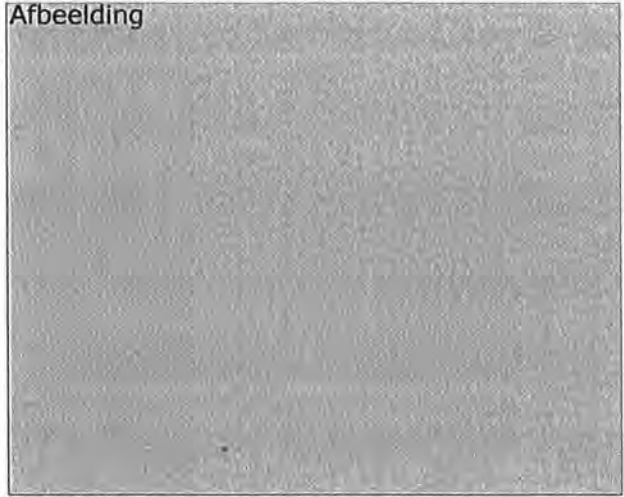
In de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen is in berichten op de pagina openlijk geageerd tegen de democratie in het Westen: 'Zoals je geen christen jood kan zijn, kan je ook geen moslim democraat zijn [...] Wil je jezelf democraat noemen? Geen probleem, maar noem jezelf dan niet moslim.'

In een serie video's, die duizenden *views* hebben, roept 'een broeder' meerdere malen op niet te gaan stemmen: 'dit leidt tot shirk [afgoderij]'. Hierin

wordt ook verwezen naar een online publicatie van het jihadistische online initiatief Ahlus-Sunnah Publicaties II. In de reacties onder de video's barst enkele malen de discussie los: 'broeder als ik jou was zou ik dit land verlaten. Los van het stemmen hoor je volgens jou interpretatie niet in een democratisch land te leven. Mijn advies ga naar een land waar ze shariah na leven.'

In andere berichten wordt openlijk sympathie geuit met de gewapende jihadistische strijd in Syrië. In een bericht wordt een video gedeeld van gewapende strijders met het volgende bijschrift: 'vrouwelijke mujahideen momenteel in ghouta Syrië. Beste zusters dit zouden je rolmodellen moeten zijn.' In een aantal reacties onder het

Afbeelding



bericht worden verschillende personen op het bericht gewezen.

Begin maart is er op *Al-risâlah* opgeroepen om Moslimgevangenen te herdenken en deel te nemen aan de *Twitterstorm* georganiseerd door *Freeaseer* voor gedetineerde jihadisten. Tenslotte wordt *Al-risâlah* gebruikt om oproepen te plaatsen voor donaties. Zo is er begin maart opgeroepen een bijdrage te leveren voor het Islamitisch Centrum Zoetermeer.

### Commentaar monitorspecialist

Het online verkondigen van Dawah [prediking], het verspreiden van een intolerante anti-democratische boodschap en het openlijk sympathiseren met de jihadistische strijd is niet nieuw. Het aanbieden van content met betrekking tot ideologie, theologie en activisme op één Facebookpagina komt in de praktijk echter niet vaak voor: veelal wordt deze thematiek gescheiden aangeboden. Dergelijke 'vermenging' werd eerder ook al op Telegram waargenomen.<sup>1</sup>

Met de openlijk gepubliceerde video's op de Facebookpagina krijgt het initiatief bovendien een 'eigen gezicht'. Dit verklaart mogelijk waarom de populariteit van deze pagina de afgelopen periode sneller groeit dan andere (vergelijkbare) Facebookpagina's. Dat de jihadistische beweging zich meer op Dawah gaat richten wordt ook

<sup>1</sup> Zie Weekbericht Internetmonitoring 11/2018

uitvoerig beschreven in het recent gepubliceerde Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland [DTN] 47.

## ██████████ ontplooit nieuwe activiteiten in Nederland

██████████ heeft recentelijk enkele berichten op zijn Facebookpagina geplaatst waaruit blijkt dat hij nieuwe activiteiten in Nederland ontplooit. Zelf stelt hij op zijn Facebookpagina nog steeds ██████████

██████████ Afgelopen maandag 26 maart 2018 postte hij op Facebook een link naar een nieuw verschenen video-interview van hem met het weblog Hollandistan over Oeigoeren en activisme. Daarin stelt hij onder andere dat Oeigoeren in China slachtoffer zijn van '██████████' die uitgevoerd zouden worden door de Chinese overheid. Hij noemt tal van voorbeelden waaruit zou blijken dat Oeigoeren ernstig in hun rechten worden beperkt. Ook gaat ██████████ in op de vraag hoe ██████████ in Nederland zich het best kunnen opstellen. ██████████

██████████ Moslimactivisten moeten zich volgens ██████████ in eerste plaats richten op het creëren van ██████████. Sociale media kunnen een belangrijke rol spelen bij het creëren van deze bewustwording, stelt hij. ██████████ roept moslims daarom op om hun kennis van marketing, vertaling en programmering in te zetten bij het opzetten van grote en kleine campagnes die tot doel hebben om medemoslims te steunen.

Afgelopen zondag 25 maart 2018 bedankte ██████████

██████████ Eerder, op 9 januari 2018, deelde ██████████ op zijn Facebookpagina mee dat hij en enkele anderen stichting Solace Nederland hebben opgericht met als doel ██████████ te helpen.

Zie voor samenvatting  
[https://www.nctv.nl/binaries/DTN47%2C%20samenvatting\\_tc\\_m31-310571.pdf](https://www.nctv.nl/binaries/DTN47%2C%20samenvatting_tc_m31-310571.pdf)

De afgelopen maanden verschenen daarnaast meermaals oproepen op zijn Facebookpagina waarin ██████████ aankondigde tegen betaling Nederlandstalige online lessen te zullen organiseren waarin de Arabische taal en Islamitische theologische leerstukken zullen worden onderwezen.

## Commentaar monitorspecialist

Momenteel vraagt ██████████ op sociale media regelmatig aandacht voor het lot van hulpbehoevende moslims. In bijvoorbeeld Birma en China maar ook in Nederland. Hij benadrukt dat moslims de plicht hebben om – uitsluitend – loyaal aan elkaar te zijn. Zijn toon en houding ten aanzien van de Nederlandse samenleving is daarnaast hard en compromisloos: hij eist zijn rechten op en legt kritiek over zijn handelen bij voorbaat naast zich neer. Tegelijkertijd streeft hij ernaar om binnen de wettelijke kaders te opereren.

██████████ is al jarenlang een zeer omstreden prediker. In 2004 wenste hij Geert Wilders ██████████ toe tijdens een tv-optreden. Van de Ven is veelvuldig in verband gebracht met verschillende jihadistische netwerken, zoals de Hofstadgroep. ██████████ manifesteert zich veelal als prediker en zou als een inspirator van de leden van dit netwerk hebben gefungeerd. Zelf is hij nooit veroordeeld voor terrorisme-gerelateerde misdrijven.

Anno 2018 is hij nog altijd een invloedrijke prediker in jihadistische kringen. Op basis van zijn uitspraken op sociale media is hij ook als salafi-jihadistisch te kwalificeren. Hij verklaarde in het recente verleden leiders van Arabische landen die – in zijn ogen – niet volgens de sharia handelen, openlijk tot 'ongelovige'. 'Openlijke takfir' op Arabische leiders is kenmerkend voor het jihadisme. De vorm van het online activisme dat ██████████ bepleit, kenmerkt de organisatiestructuur van jihadistische online beweging. Jihadisten zetten voortdurend kleine, decentraal georganiseerde initiatieven op, individueel en in kleine groepjes. Doel van dit activisme is onder andere het creëren van bewustzijn en de versterking van politieke eenheid onder moslims. In praktijk betekent dit dat (internationale) actualiteit vanuit een jihadistisch perspectief wordt belicht, met als doel moslims (collectief) te mobiliseren om tegen dit onrecht in



opstand te komen.

Hollandistan presenteert zich als 'nieuws- en actualiteiten site voor en door jonge moslims in Nederland en België.' In praktijk manifesteert het zich (steeds meer) als een weblog dat een platform biedt aan individuen en groepen die er een waaier aan extremistische standpunten op nahouden. In oktober 2017 werd een weinig kritisch vraaggesprek met een van de initiatiefnemers van de linksextremistische actiegroep 'Gruuwe Eeuw' op het blog gepubliceerd.

### **Gasbesluit Groningen: naast overwegend positieve ook negatieve reacties online**

Het kabinet heeft op 29 maart 2018 bekend gemaakt dat het stapsgewijs de gaswinning in Groningen volledig wil beëindigen. Uiterlijk per oktober 2022, maar mogelijk al een jaar eerder, daalt de gaswinning tot onder het niveau van 12 miljard kuub. In de jaren daarna wordt de gaswinning helemaal afgebouwd tot nul. Dat moet uiterlijk in 2030 zijn gerealiseerd. Op sociale media en in de reguliere media is overwegend positief op dit besluit gereageerd en wordt minister Wiebes veel gecompimenteerd met zijn vastberadenheid.

Ook veel belangengroepen hebben positief gereageerd, ook al plaatsen sommigen een kanttekening. Zo stelt de milieuactiegroep 'Milieudefensie': '[...] Het gasgebruik gaat met deze maatregelen nauwelijks naar beneden, er wordt vooral overgeschakeld op importgas met nieuwe stikstoffabrieken. Op deze manier houden we onze gasverslaving nog tot 2050 in stand. Dat is niet goed voor het klimaat. Heel Nederland moet van het gas af.' Ook andere milieu- en klimaatactiegroepen reageren soortgelijk. De radicale milieugroep 'GroenFront!', die in het verleden betrokken was bij enkele buitenwettelijke acties in Groningen, heeft vooralsnog niet online gereageerd. De regionale actiegroep 'Groninger Bodem Beweging' noemt het besluit van het kabinet 'geweldig'. Ook het 'Groninger Gasberaad' reageert op Facebook optimistisch. Maar enkele andere regionale actiegroepen reageren minder enthousiast. Zo stelt de actiegroep 'Houd Groningen Overeind' op Facebook: 'Maar is het echt zo positief allemaal? Het enige wat echt positief is dat het nu zeker is dat er een eind aan de gaswinning komt.

Maar eigenlijk zou dat toch al een keer gebeuren omdat het gas ook simpelweg een keer op zou zijn. [...] En wat te doen met die 12 miljard kuub waarvan het SodM aangaf als niveau waar zo snel mogelijk naar terug gegaan moet worden. Is over 4 jaar snel genoeg?'

De radicale actiegroep 'Schokkend Groningen' daarentegen laat op Twitter blijken het besluit 'een wassen neus' te vinden omdat het gasveld in 2030 toch al leeg zou zijn en blijft reppen over een 'gasoorlog'. Ook enkele gedupeerden uit Groningen reageren negatief op sociale media. Zo ontbreekt het volgens hen nog steeds aan een goede schaderegeling voor de aardbevingsschade aan huizen en is er de komende jaren geen zekerheid dat de aardbevingen minder hevig zullen zijn of gaan verdwijnen. Bij deze mensen is ook vaak een negatieve houding te vinden jegens Haagse politici en de NAM.

### **Commentaar monitorspecialist**

Ondanks de overwegend positieve reacties op het gasbesluit van het kabinet in de reguliere media en ook op sociale media, zijn er ook negatieve geluiden online te vinden. Sommige milieu- en klimaatactivisten vinden de voorstellen onvoldoende en pleiten ervoor dat Nederland helemaal van het gas af moet. Gedupeerden en enkele (radicale) actiegroepen in Groningen wijzen erop dat de schaderegelingen nog niet goed zijn geregeld. Het besluit zou volgens hen ook niet uit veiligheidsoverwegingen of coulance voor de burgers zijn genomen, maar puur uit economische noodzaak omdat het gas toch op raakt.

Zeker omdat er de komende jaren waarschijnlijk nog aardbevingen zullen plaatsvinden, is niet uit te sluiten dat uit radicalere kringen of uit kringen van mensen die gedupeerd zijn een enkeling tot een buitenwettelijke actie tegen staatsvertegenwoordigers of de NAM over gaat.



## Radicale dierenrechtenactivisten in actie tegen de jacht

De radicale dierenrechtenactiegroep 'Animal Rights Nederland' heeft in maart 2018 op haar website, Twitter en Facebook acties tegen de jacht op wilde dieren aangekondigd. De focus ligt met name op de jacht tegen ganzen in Zuid-Holland. Actievoerders van de actiegroep, die zich de 'Hunt Saboteurs' noemen, voeren actie in het veld om 'wilde dieren in hun natuurlijke habitat te beschermen'. Ze opereren in groepen en proberen 'schokkende jachttafereilen' op video vast te leggen om de jagers en de boeren die hen toestaan om op hun grondgebied te jagen, in diskrediet te brengen. Die video's worden vervolgens op sociale media gedeeld om mensen ervan te overtuigen dat de jacht – in hun ogen – wreed is en verboden moet worden. 'Het afschieten van zoveel weerloze dieren, zonder te werken aan een duurzame en diervriendelijke oplossing, is onacceptabel. [...] De jacht op ganzen brengt onvoorstelbaar dierenleed met zich mee. Zo troffen we dieren aan die minuten lang aangeschoten en gewond in het veld lagen,' aldus Animal Rights. Uit studies zou volgens Animal Rights blijken dat jacht niet zorgt voor minder ganzen. De 'Hunt Saboteurs' van Animal Rights pleiten voor duurzame en alternatieve oplossingen zoals diervriendelijke lasers om ganzen te verjagen. Voorts is Animal Rights Nederland een online petitie begonnen tegen de vossenjacht.

Afbeelding



Animal Rights Nederland financiert haar acties onder meer door giften van sympathisanten en de opbrengst van een webwinkel. Daarin kunnen jassen, truien en buttons gekocht worden met de afdruk 'Hunt Saboteurs' erop. Op sociale media krijgen de actievoerders steun van sympathisanten. Enkele reacties op de Facebookpagina 'Animal

Rights Nederland & België' op een recente actie tegen de jacht zijn: 'Toppers zijn jullie !!', 'Respect! Keep up the good work' en 'Goed gedaan helden!!'.

### Commentaar monitorspecialist

De radicale dierenrechtenactiegroep Animal Rights probeert in diverse landen mensen te beïnvloeden door zelfgemaakte video's van misstanden in de (toegestane) jacht of van dierenleed in stallen via sociale media te verspreiden. Online is er redelijk veel steun voor deze en andere soortgelijke dierenrechtenactiegroepen. Deze groepen benadrukken steeds geweldloos te opereren. Maar sommige van hun actiemethodes, zoals insluipingen in stallen of het betreden van het veld van een boer om video's te maken, kunnen intimiderend overkomen en zijn buitenwettelijk. In Nederland heeft Animal Rights in de afgelopen jaren diverse campagnes gevoerd, waaronder 'Weg met bont', 'Ban de jacht', 'Stop de slacht' en 'Vervang dierproeven'.

Op sociale media staan filmpjes van 'Hunt Saboteurs' in het Verenigd Koninkrijk die worden aangevallen door boeren of jagers. Het is aannemelijk dat 'Hunt Saboteurs' uit de diverse landen met elkaar in contact staan en samenwerken. Voor zover bekend zijn er recent geen ernstige gewelddadige confrontaties tussen radicale dierenrechtenactievoerders en boeren of jagers in Nederlanders bekend. Wel zouden er in de afgelopen maand verschillende keren verbale conflicten over en weer zijn geweest, zo blijkt uit berichten op sociale media. Het is niet uitgesloten dat toekomstige (buitenwettelijke) acties van de 'Hunt Saboteurs' ook in Nederland leiden tot gewelddadige confrontaties met boeren en jagers, die online duidelijk laten merken niet van pottenkijkers en actievoerders gediend te zijn.

**Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

10.2g

**Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

10.2g

@nctv\_nl

30-03-2018

\*\*\* Het is niet toegestaan het Weekbericht Internetmon



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Weekbericht Internetmonitoring 14/2018

30 maart – 6 april 2018

## Disclaimer

Het Weekbericht internetmonitoring is een product van de Directie Analyse en Strategie (DAS) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Het bevat een beschrijving van wat er naar aanleiding van de actualiteit speelt op sociale media en op de diverse voor de NCTV relevante websites, weblogs en webfora.

De beschrijving is bedoeld als sfeerbeeld van wat leeft op het internet en hoeft niet altijd representatief te zijn voor de standpunten van bepaalde groeperingen. Evidente taalfouten in bronteksten worden ongemoeid gelaten waar mogelijk. Het wordt afgeraden om zelf de websites te bezoeken die geraadpleegd zijn ten behoeve van het weekbericht, omdat het IP-adres voor derde partijen zichtbaar is en herleidbaar kan zijn tot de overheid.

## Inhoudsopgave

|                                                                                                 |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. Terrorisme</b>                                                                            | <b>2</b> |
| Video van Nederlandse jihadist [REDACTED] gedeeld op Telegramkanaal 'the Family of the Shuhada' | 2        |
| <b>II. Extremisme, radicalisering en polarisatie</b>                                            | <b>3</b> |
| Jihadisten verschillen van mening over omgang met [REDACTED]                                    | 3        |
| Jihadistisch platform 'Moslims in Dialoog' is weer actief                                       | 4        |
| Pegida kondigt dagelijkse acties aan bij moskee in Enschede                                     | 5        |

Het weekbericht dient te worden behandeld als vertrouwelijk document. Voor verder gebruik en/of verdere verspreiding van het weekbericht graag overleggen met DAS. Uw reacties zijn welkom op 10.2g [REDACTED]

\*\*\* Het is niet toegestaan het Weekbericht Internetmonitoring zonder toestemming van DAS te verspreiden \*\*\*





## Commentaar monitorspecialist

In het Weekbericht Internetmonitoring 05/2018 is uitgelegd hoe 'the Family of the Shuhada' binnen het Nederlands taalgebied een belangrijke rol speelt in de verspreiding van mythen over de dood van jihadisten en zodoende bijdraagt aan de idealisering van de strijd en de instandhouding van het jihadistisch gedachtegoed. De video met [REDACTED] past daarmee in de rol die het initiatief binnen de online jihadistische gemeenschap op zich neemt.

De video van ██████ lijkt niet eerder te zijn verspreid. Het is opmerkelijk dat deze video anno 2018 wordt geplaatst, nadat lange tijd niks meer over ██████ is vernomen. Zijn charisma, dat tijdens de hoogtijdagen van zijn sociale media presentie voor grote aantallen volgers en media-aandacht zorgde, leeft blijkbaar onder een klein aantal aanhangers van de 'the Family of the Shuhada' nog steeds voort.

Hoewel [REDACTED] meerdere malen dood is verklaard, en er lange tijd niks meer van hem in open bronnen is vernomen, bestaat de mogelijkheid dat zijn dood in scene is gezet. Dit is recentelijk ook gebleken met de Nederlandse jihadist [REDACTED]

## II. Extremisme, radicalisering en polarisatie

## Jihadisten verschillen van mening over omgang met

De commotie vorige week rondom [REDACTED] en de aankondiging door het platform [REDACTED] van de conferentie [REDACTED] hebben online voor reacties gezorgd uit jihadistische hoek. Er is een tweedeling te onderscheiden in die reacties. Aan de ene kant zijn er jihadististen die vanuit een theologische invalshoek [REDACTED] [REDACTED] verwijten in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018 te hebben opgeroepen om te gaan stemmen op DENK of de Partij van de Eenheid (PvdE). Volgens jihadististen in deze categorie is een oproep tot deelname aan democratische verkiezingen namelijk een vorm van *shirk*

Zie ook Weekbericht Internetmonitoring 13/2018

[afgoderij], omdat het een oproep is tot aanbidding van anderen dan Allah. Aan de andere kant zijn er jihadisten die het stemadvies van [REDACTED] weliswaar afwijzen, maar desalniettemin hun steun uitspreken voor de conferentie. Jihadisten uit deze categorie zien (het thema van) de conferentie namelijk als een vorm van protest tegen de gepercipieerde inperking van de vrijheid van meningsuiting van moslims. De deelname van [REDACTED] aan de conferentie en de aanleiding van zijn videotoespraak die nu voor zo'n commotie zorgt, is in die zin een noodzakelijk kwaad.

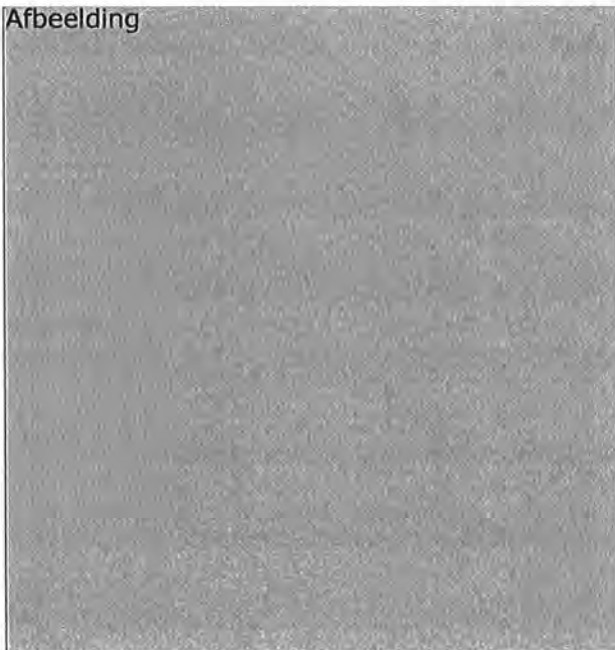
Een voorbeeld van een jihadist uit de eerste categorie is

Hij wijdt meerdere berichten op zijn Facebookpagina aan oproep om te gaan stemmen en het feit dat een conferentie organiseert met als deelnemer. Hij verwijt dat zijzelf in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen hebben gezegd dat moslims niet moeten luisteren naar predikers die oproepen om te gaan stemmen, maar nu wel met één van die predikers samenwerken voor deze bijeenkomst. Zo stelt

Een voorbeeld voor de tweede categorie is het platform Moslims in Dialoog (MID). Dit sinds 4 april 2018 weer actieve platform (zie ook elders in deze editie van het Weekbericht Internetmonitoring) wijst in enkele berichten op de eigen Facebookpagina op de commotie rondom [REDACTED]. In een reactie onder een van die berichten wordt MID gevraagd waarom zij aandacht besteden aan iemand die oproept om te stemmen op een politieke partij. MID reageert daarop: '[...] omdat het niet om hem gaat, maar om het algemene belang van de

moslimgemeenschap. Hij wordt hierin slechts gebruikt als proefkonijn'.

Afbeelding



Een ander voorbeeld van een reactie uit jihadistische hoek waarbij ondanks deelname van [REDACTED] steun wordt verleend aan de conferentie van [REDACTED] is te zien op de Facebookpagina Al-risâlah.<sup>3</sup> De beheerders plaatsen de oproep 'Wees erbij!' boven een bericht met de flyer van de conferentie. In de discussie die onder het bericht volgt, reageert één van de beheerders op iemand die kritiek uit op de conferentie en [REDACTED] 'Klopt ik ben zelf persoonlijk geen voorstander van [REDACTED] Maar het is de moeite waard om te komen voor [REDACTED] en [REDACTED] die overigens wel tegen het stemmen zijn. Wellicht dat [REDACTED] aangesproken wordt [...]'.

### Commentaar monitorspecialist

In het debat rondom [REDACTED] en de door [REDACTED] georganiseerde conferentie is online een interessante scheidslijn te zien in de opvattingen van Nederlandse jihadisten. Dit gaat enerzijds over een strikt theologische, rigide zienswijze op de islam en anderzijds om de politiek-activistische manier waarop sommige jihadisten deze casus aangrijpen om een gepercipieerde inperking van de

<sup>3</sup> Zie ook Weekbericht Internetmonitoring 13/2018 voor een beschouwing van deze Facebookpagina

vrijheid van meningsuiting van moslims aan te kaarten, ondanks dat men niet per se achter [REDACTED] staat. Bij deze laatste groep heiligt het doel de middelen en prevaleert het promoten van de eigen agenda boven principiële bezwaren die de jihadisten hebben tegen andere moslims die hun onterecht actief deelnemen aan een in hun ogen verwerpelijke westerse samenleving.

Deze opportunistische houding steekt af tegen de principiële houding die hardliners als [REDACTED] aannemen. Je ziet bij deze groep een gebrek aan bereidheid om compromissen te sluiten. Door zich te bedienen van louter religieuze argumenten en pogen om te bewijzen waarom personen als [REDACTED] die oproepen om deel te nemen aan bepaalde processen in de Nederlandse samenleving, fout zitten en verketterd dienen te worden.

Deze casus laat niet alleen de tweedeling tussen jihadisten onderling zien, maar laat ook zien dat de agenda's van politieke-salafisten en politiek-activistische jihadisten op elkaar aansluiten of zelfs overlappen. De samensmelting van politiek-salafisten en activistisch ingestelde jihadisten bij deze inmiddels in brede kringen bekende conferentie, waar [REDACTED] zelf overigens ook uiterst behendig gebruik van maakt, kan erop wijzen dat het politiek-salafistische en jihadistische discours zich weer meer naar de openbare ruimte beweegt, zoals dit in 2012 ook het geval was. Bovendien kan het debat met de inmenging van jihadisten gepaard gaan met een radicalere boodschap.

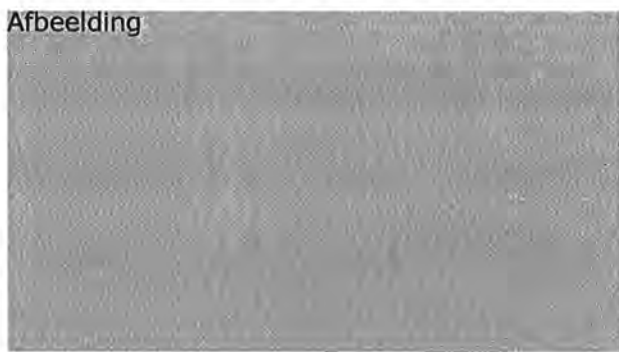
### Jihadistisch platform 'Moslims in Dialoog' is weer actief

Het platform Moslims in Dialoog (MID) is weer actief. De social media accounts van dit online platform worden door duizenden personen gevolgd maar waren de afgelopen maanden om onduidelijke reden inactief. De afgelopen dagen zijn echter weer verschillende berichten geplaatst door MID. Op 4 april 2018 werd op de Facebookpagina van het initiatief geschreven: '[...] Zoals jullie wellicht al hebben vernomen zijn we - door bepaalde omstandigheden - een periode offline geweest [...]. Maar [...] zullen we vanaf vandaag de draad weer oppakken zoals jullie dat van ons gewend zijn [...]. Ook op het Twitteraccount worden de afgelopen dagen weer berichten geplaatst.'

In de recent geplaatste berichten gaat MID vooral in op de situatie die ontstaan is rond [REDACTED]. MID is zeer kritisch op de houding van de overheid ten aanzien van deze imam. Zo blijkt onder andere uit een reactie van MID op een Volkskrantartikel waarin wordt gesteld dat de overheid [REDACTED]

[REDACTED] 'De anti-haatzaiwetgeving is na de Tweede Wereldoorlog tot stand gekomen om minderheden te beschermen tegen discriminatie. Diezelfde wetten worden nu gebruikt om de vrijheid van meningsuiting van minderheden, met name moslims te beperken.' In een reactie onder dit bericht licht MID vervolgens toe waarom ze aandacht schenkt aan de discussie rond deze imam. [REDACTED] wordt in de ogen van MID 'gebruikt als proefkonijn'. Het draait in de ogen van MID niet om hem alleen maar de kwestie rond [REDACTED] raakt 'het algemeen belang van de moslimgemeenschap'.

Afbeelding



#### Commentaar monitorspecialist

De kwestie rond [REDACTED] maakte de afgelopen week veel reacties los in islamistische en salafistische kringen. Niet alle islamisten en salafisten betuigen steun aan [REDACTED] omdat zij het ideologisch gezien niet eens zijn met hem. Moslims in Dialoog betuigt wel openlijk steun aan [REDACTED] en gebruikt hiervoor hetzelfde argument als andere activistische groepen zoals BewustMoslim.

(Activistische) da'wa lijkt weer belangrijker te worden in de jihadistische beweging. Het is niet duidelijk waarom een pagina als MID langere tijd offline is geweest maar het (weer) actiever worden van dit platform lijkt te passen in de transitiefase die de Nederlandse jihadistische beweging momenteel doormaakt. De rol van dit online platform in het publieke debat is echter zeer problematisch; hoewel de naam van het platform

anders doet vermoeden, richt MID zich hoofdzakelijk op het lasteren en de-legitimeren van (andersdenkende) personen die een prominente rol spelen in uiteenlopende debatten over de islam in Nederland. Verschillende imams en islamitische opiniemakers zijn in het verleden langdurig geïntimideerd en gelasterd door het platform.<sup>10</sup> Door journalisten voor 'leugenaars' uit te maken en desinformatie te verspreiden frustreert en saboteert MID bij de eigen achterban het publieke debat (over de islam) en voedt het gevoelens van wantrouwen. Ook voedt MID gevoelens van wantrouwen ten aanzien van de overheid. Voortdurend betoogt MID dat moslims in Nederland ernstig bedreigd worden in hun bestaan en dat er een voortdurende hetze gaande is tegen de islam waar ook gevestigde instituties zoals de NOS aan meewerken.

#### Pegida kondigt dagelijkse acties aan bij moskee in Enschede

De extreemrechtse anti-islamactiegroep 'Pegida Nederland' heeft via Twitter en Facebook aangekondigd om van 21 april tot en met 6 mei 2018 dagelijks van 18.30 tot 21.00 uur te gaan demonstreren bij de moskee in de Tweede Emmastraat in Enschede. De actiegroep wil met de demo's protesteren tegen de bouw van een nieuwe moskee in Enschede én tegen het in hun ogen '#metenmettweematen' door de overheid. 'Internationale islam critici, maar ook vele andere highlights gaan ervoor zorgen dat deze demonstraties onvergetelijk worden', aldus Pegida in een tweet.

Afbeelding



De aanleiding van deze dagelijkse acties is het feit dat het OM Pegida onlangs een geldboete van 750 euro heeft opgelegd voor een eerdere actie tegen de bouw van de moskee in Enschede omdat deze

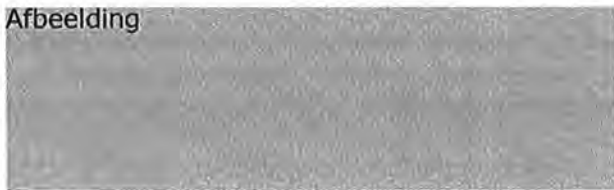
<sup>10</sup> <https://www.facebook.com/Moslims.In.Dialoog/posts/1660642580686063>

<sup>10</sup> Zie o.a.: <https://www.nrc.nl/nieuws/2017/01/15/moslims-in-dialoog-duldt-geen-enkele-tegenspraak-6223402-a1541372>



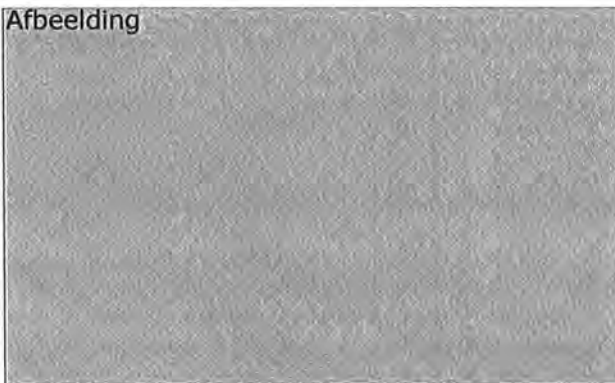
niet tijdig was aangemeld. Bij deze actie op de voorgenomen bouwlocatie van de moskee op 12 november 2017 werd een houten kruis en de grond door een 'priester met een wc-borstel' besprenkeld met 'varkensbloed' en werd een witte tent neergezet, die als kerk moest dienen.<sup>11</sup> De actie zelf en de uitgedragen teksten bij deze actie zijn door het OM overigens als 'niet strafbaar' beoordeeld.<sup>12</sup> Pegida laat weten het bedrag niet te betalen en in hoger beroep te gaan.

#### Afbeelding



Pegida en [redacted] vinden al langer dat gemeenten en het OM [redacted] Daarbij wordt onder meer verwezen naar onaangekondigde demonstraties van Turken in Rotterdam en naar diverse niet aangemelde demo's van extreemlinks in onder meer Amsterdam, Enschede en Utrecht, waarop het OM geen actie heeft ondernomen. Verder is [redacted] al negen maanden boos omdat het OM geen onderzoek heeft gedaan naar [redacted] gericht tegen hem via een poster (zie afbeelding hieronder) die in Enschede is verspreid door de extreemlinkse actiegroep Anti-Fascistische Actie (AFA). Zo lang het OM niks doet, stuurt Pegida dagelijks een tweet hierover om het OM, de politie en de gemeente Enschede hieraan te herinneren.

#### Afbeelding



<sup>11</sup> Zie Weekbericht Internetmonitoring 45/2017.

<sup>12</sup> <https://www.om.nl/actueel/nieuwsberichten/@102494/strafbeschikking/>

Pegida heeft in de afgelopen jaren diverse malen demonstraties gehouden in Enschede tegen de vermeende islamisering van de stad. De laatste maanden heeft Pegida diverse keren specifieke acties gevoerd tegen de komst van de nieuwe moskee in Enschede. Zo werd op 12 oktober 2017 een enorm spandoek uitgerold op de bouwlocatie met teksten als 'MEEWERKEN AAN EEN ISLAMITISCHE STAAT= LANDVERRAAD!' en 'KORAN=VERGIF', was op 12 november 2017 de actie met kruis en varkensbloed en werden op 10 maart 2018 een aantal witte kruizen geplaatst op de bouwplek met de namen van slachtoffers van moslimterrorisme in Europa.<sup>13</sup>

Pegida heeft in de afgelopen maanden via sociale media meermaals laten weten dat zij zich niet laat 'intimideren' en dat er meer acties tegen de bouw van de moskee in Enschede zullen komen. Onder de sympathisanten van Pegida op Facebook en Twitter leidt dit vaak tot veel steunbetuigingen en soms tot het aanbod om mee te (willen) helpen met acties.

#### Commentaar monitorspecialist

Pegida Nederland en [redacted] hebben de focus van hun acties al enige tijd gericht op Enschede. Naast de diverse acties tegen de bouw van de nieuwe moskee in die stad, is er ook onvrede bij de actiegroep over hoe de autoriteiten hebben gehandeld naar aanleiding van enkele incidenten in die stad. Het gaat daarbij om de vermeende nalatigheid van de autoriteiten bij het teruggeven van het enorme door Turkse jongeren afgepakte spandoek op 12 november, het niet vervolgen van AFA door het OM vanwege de 'oproep tot moord' gericht tegen Wagenveld en de boete voor de 'niet tijdig aangemelde' actie op de bouwlocatie van de moskee. Deze zaken worden door Pegida als intimiderend ervaren en leidt bij sommige actievoerders tot prikkels om juist meer acties te gaan voeren. Op sociale media wordt dit vermeende onrecht als propaganda door Pegida gebruikt. Er wordt tevens gesteld dat er door het OM 'met twee maten wordt gemeten' ten opzichte van extreemlinkse en Turkse actievoerders, die wel ongestraft onaangekondigde demo's mochten houden.

<sup>13</sup> Zie ook de Weekberichten Internetmonitoring 42/2017, 46/2017 en 11/2018.



Er moet rekening worden gehouden met aanhoudende intimiderende acties van Pegida in Enschede. De keuze voor dagelijkse acties bij de moskee in de Tweede Emmastraat, waartegen op 27 februari 2016 een brandbomaanslag met terroristisch motief werd gepleegd, is daarvan een voorbeeld.<sup>14</sup> Daarbij is [REDACTED] zich zeer bewust van de wettelijke kaders van wat geoorloofd is. Desondanks valt niet uit te sluiten dat een enkeling of enkelen over kunnen gaan tot (heimelijke) buitenwettelijke acties tegen bijvoorbeeld een moskee. Tevens moet rekening worden gehouden dat in de periode van 21 april tot en met 6 mei of daarna tegenacties kunnen komen vanuit extreemlinks of van moskeebezoekers. Daarvoor zijn online echter vooralsnog geen signalen te vinden.

<sup>14</sup> Zie Weekbericht Internetmonitoring 9/2016.

**Uitgave**

Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Directie Analyse en Strategie (DAS)  
Postbus 117, 2501 CC Den Haag  
Turfmarkt 147, 2511 DP Den Haag

10.2g

**Meer informatie**

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

10.2g

@nctv\_nl

06-04-2018

\*\*\* Het is niet toegestaan het Weekbericht Internetmon