

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) BD/DCOM/P&B
Sent: Tue 7/7/2020 8:35:54 AM
Subject: RE: Nader rapport wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 7/7/2020 8:35:55 AM

Super, dank!

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M +31 (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 10:24

Aan: (10)(2e) BD/DCOM/P&B

Onderwerp: FW: Nader rapport wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),

Dit zijn de stukken. Inderdaad onder embargo in die zin dat de stukken pas openbaar mogen worden bij indiening.

Bij vragen weet je me te vinden!

Groet, (10)(2e)

Van: DWJZ Stukkenstroom - DWJZ <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 12:55

Aan: _Archief KdK <(10)(2e) @kabinetvandekoning.nl>

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>; Staatsbladen Publicatie <(10)(2g) @minjenv.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) BD/DWJZ/BMO <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Nader rapport wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Goedemiddag,

Zoals (10)(2e) iom mw. (10)(2e) heeft besproken, hierbij de documenten digitaal aangeboden ivm spoedafhandeling, daar de indiening beoogd is op 13 juli 2020.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Administratief ondersteuner

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector ondersteuning

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T (10)(2e)

M (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; DWJZ Stukkenstroom - DWJZ[(10)(2e)@minjenv.nl]; Archief KdK[(10)(2g)@kabinetvanderkoning.nl]
Cc: Staatsbladen Publicatie[(10)(2g)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/BMO[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: DWJZ Stukkenstroom - DWJZ
Sent: Mon 7/6/2020 1:02:17 PM
Subject: RE: Nader rapport wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 7/6/2020 1:02:18 PM

Hoi (10)(2e),

Het Kabinet heeft net gebeld, de 13^{de} is niet haalbaar. Het wordt 14 juli

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Administratief ondersteuner

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector ondersteuning

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

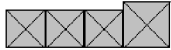
.....
T (10)(2e)

M (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DCOM/P&B
Sent: Mon 7/13/2020 8:48:22 AM
Subject: RE: Nader rapport wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 7/13/2020 8:48:23 AM

Ha (10)(2e),
Hoe laat gaat het morgen naar de TK? Mag wat mij betreft vroeg!
(10)(2e)
Woordvoerder

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M +31 (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/WODC/EWB[(10)(2e) @wodc.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/WODC/EWB
Sent: Thur 11/21/2019 3:29:41 PM
Subject: RE: Offertes onderzoek uitbreiding taakstrafverbod
Received: Thur 11/21/2019 3:29:42 PM

Hoi (10)(2e),

Zoals ik afgelopen dinsdag aangaf, hebben wij nog een aantal verhelderende vragen gesteld aan de twee offranten voor het onderzoek naar de uitbreiding van het taakstrafverbod. We hebben gisteren van beide partijen een reactie gekregen en vervolgens een definitieve afweging tussen beide offertes gemaakt. Uiteindelijk is onze keuze op de offerte van de Erasmus Universiteit gevallen. Onze belangrijkste overwegingen hierbij waren de volgende.

10.2.g; 11.1

Ik ben bezig met de samenstelling van een begeleidingscommissie en hoop, als het even mogelijk is, nog voor de kerst een eerste bijeenkomst te kunnen hebben. Mocht je naar aanleiding van onze keuze nog vragen hebben, dan hoor ik dat uiteraard graag.

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e)

projectbegeleider / wetenschappelijk medewerker

NB Mijn mailadres is gewijzigd in (10)(2e) @wodc.nl

.....
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
WODC, Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
Koningskade 4 | 2596 AA Den Haag | B.13
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
Secretariaat | T (10)(2e)

.....
T (10)(2e)
(10)(2e) @wodc.nl
www.wodc.nl

.....
vrijdag afwezig

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Verzonden: dinsdag 19 november 2019 11:45
Aan: (10)(2e) - BD/WODC/EWB ; (10)(2e) - BD/WODC/EWB
CC: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DRC/CV
Onderwerp: RE: Offertes onderzoek uitbreiding taakstrafverbod

Dank voor je mail. We horen graag.

Van: (10)(2e) - BD/WODC/EWB <(10)(2e) @wodc.nl>
Verzonden: maandag 18 november 2019 17:20
Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/WODC/EWB <(10)(2e) @wodc.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
< (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV
< (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Offertes onderzoek uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),

Naar aanleiding van de bespreking van de offertes hebben wij (dat wil zeggen, mijn collega's die de offertes beoordelen; (10)(2g)) besloten beide offranden nog een aantal vragen ter verheldering van de offertes te stellen voordat we een keuze maken. 10.2.g; 11.1

10.2.g; 11.1

We hopen onze vragen zo vlot mogelijk beantwoord te kunnen krijgen waarna we je zo snel mogelijk laten weten op welke offerte onze keuze valt.

Met groeten, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
projectbegeleider / wetenschappelijk medewerker

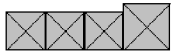
NB Mijn mailadres is gewijzigd in (10)(2e) @wodc.nl

.....
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
WODC, Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
Koningskade 4 | 2596 AA Den Haag | B.13
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
Secretariaat | T (10)(2e)

.....
T (10)(2e)
(10)(2e) @wodc.nl
www.wodc.nl
.....

vrijdag afwezig

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV < (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 18 november 2019 12:18

Aan: (10)(2e) - BD/WODC/EWB < (10)(2e) @wodc.nl>; (10)(2e) - BD/WODC/EWB < (10)(2e) @wodc.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
< (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV
< (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Offertes onderzoek uitbreiding taakstrafverbod

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

10.2.g; 11.1

Ik hoor graag de keuze van het WODC.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/WODC/EWB <(10)(2e)@wodc.nl>

Verzonden: woensdag 13 november 2019 17:28

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>;
(10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>;
(10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Offertes onderzoek uitbreiding taakstrafverbod

Beste allen,

Ik stuur in de bijlagen de twee offertes die ik ontving voor het onderzoek naar de uitbreiding van het taakstrafverbod. De offerte van de EUR komt met drie bijlagen en ik stuur voor de volledigheid ook de startnotitie mee.

Eerder spraken we af dat (10)(2e) optreedt als coördinerend aanvrager dus mijn verzoek aan jullie is om haar te laten weten wat jullie overwegingen bij beide offertes zijn. Zij bundelt jullie reacties en laat ons vervolgens weten welke voorkeur jullie hebben. Zoals ik eerder al toelichtte (waarschijnlijk heb ik dit al tot vervelens toe gezegd; excuses daarvoor), is jullie rol in dezen adviserend en is de beslissing voor een uitvoerder aan het WODC.

Omdat het eind van het financiële boekjaar in zicht is, willen wij het contract zo snel mogelijk sluiten zodat de uitvoerder de eerste factuur nog voor het eind van het boekjaar kan indienen. Mag ik jullie daarom vragen om (10)(2e) zo snel mogelijk jullie reactie te laten weten? Bij voorkeur nog deze week ☺

Voor de goede orde merk ik nog op dat ik de beoordeling van de offertes aan twee collega's overlaat. (10)(2g)

(10)(2g)

Met groeten, (10)(2e)

(10)(2e)

projectbegeleider / wetenschappelijk medewerker

NB Mijn mailadres is gewijzigd in (10)(2e)@wodc.nl

.....
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
WODC, Afdeling Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
Koningskade 4 | 2596 AA Den Haag | B.13
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
Secretariaat | T (10)(2e)

.....
T (10)(2e)
(10)(2e)@wodc.nl
www.wodc.nl

.....
vrijdag afwezig

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

To: (10)(2e) - BD/DVB/IV/ (10)(2e) @minjenv.nl; Parlementair - DGPenV/ (10)(2g) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO/ (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DRC/CV/ (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB/ (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DWJZ/SSR/ (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Thur 1/30/2020 7:48:12 AM
Subject: RE: qanda plenair debat 5-2-2020
Received: Thur 1/30/2020 7:48:14 AM
[QandA ELA evaluatie v1.0.docx](#)
[QandA VPT algemeen v1.0.docx](#)
[QandA wetsvoorstel taakstrafverbod v1.0.docx](#)

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Zie bijgaand de Q&A sets vanuit VPT

1. VPT algemeen
2. ELA evaluatie
3. Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

buiten verzoek

Ik ben zelf met verlof volgende week. (10)(2e) is als achtervang aanwezig, haar nummer staat ook in de Q&A's opgeschreven. (10)(2e) is contactpersoon voor wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod.

Groeten en succes,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Onderwerp

Dossierhouder	(10)(2e)	
Bereikbaarheid	(10)(2e)	

Gesteld door:

Vraag: Wat is de stand van zaken van het wetsvoorstel inzake de uitbreiding van het taakstrafverbod bij geweld tegen functionarissen met een publieke taak?

Antwoord:

- Het ontwerp wetsvoorstel is in consultatie geweest. Op dit moment worden de in dat kader gedane adviezen bestudeerd en wordt gezien of deze aanleiding geven tot wijziging van het wetsvoorstel.
- Het streven is het wetsvoorstel voor de zomer aan uw Kamer toe te sturen.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Wed 1/29/2020 1:31:45 PM
Subject: RE: qanda plenair debat 5-2-2020
Received: Wed 1/29/2020 1:31:46 PM
[QAwetsvoorstel.docx](#)

Dag (10)(2e),

Zie hierbij in de bijlage een voorzet voor een QA over de stavaza m.b.t. het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod. Ik kon je helaas niet bereiken voor het bespreken van de planning van het verzenden van het wetsvoorstel aan de TK. Lukt het je om hier voor morgenochtend 9:00 uur op te reageren? Ik cc (10)(2e), omdat hij de QA's verzamelt. Alvast bedankt voor je reactie!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 11:23

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: FW: qanda plenair debat 5-2-2020

Dag (10)(2e),

(10)(2e) buiten verzoek Wat betreft onderstaande vraag: doe jij een voorzet voor een QA over de stavaza van het wetsvoorstel?

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) -
BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Wed 1/29/2020 7:34:36 AM
Subject: RE: qanda plenair debat 5-2-2020
Received: Wed 1/29/2020 7:34:37 AM

Beste allen,

Mede namens (10)(2e) een reminder voor het aanleveren van onderstaande Q&A's, graag uiterlijk morgen ochtend 9.00.

Bij voorbaat dank, en vriendelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/GC[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: Parlementair - DGPenV[(10)(2g) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DVB/IV
Sent: Thur 1/30/2020 10:50:37 AM
Subject: RE: qanda plenair debat 5-2-2020
Received: Thur 1/30/2020 10:50:38 AM

Dank je wel (10)(2e) .

Gr

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

DGRR / Directie Veiligheid en Bestuur / afdeling Integrale Veiligheid

Postbus 20301

2500 EH Den Haag

Bezoekadres: Turfmarkt 147, 21^e etage

2511 DP Den Haag

(10)(2e)

e-mail: (10)(2e) @minjenv.nl

Let op: het e-mailadres is gewijzigd

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 30 januari 2020 09:17

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/GC ; (10)(2e) - BD/DVB/IV

CC: Parlementair - DGPenV ; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: qanda plenair debat 5-2-2020

Besten,

Met excuus voor de verlate reactie. Ik zal vandaag nog willen actualiseren vwb de uitbreiding van het taakstrafverbod.

Hier is de consultatie inmiddels afgerond en wordt gestreefd naar indiening in de TK voor de zomer.

Is dit voldoende?

Vriendelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRC/GC <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 29 jan. 2020 4:45 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: Parlementair - DGPenV <(10)(2g) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: qanda plenair debat 5-2-2020

Excuus, nu met de juiste versie van deze bijlage.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRC/GC

Verzonden: woensdag 29 januari 2020 16:44

Aan: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: Parlementair - DGPenV <(10)(2g) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: qanda plenair debat 5-2-2020

Allen,

Hierbij mijn bijdrage.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

senior beleidsadviseur / jurist

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

(10)(2e)

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

35512549

0319

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO
Sent: Mon 1/20/2020 1:34:01 PM
Subject: RE: SPOED: tekstje Kamerbrief Taakstrafverbod
Received: Mon 1/20/2020 1:34:02 PM

(10)(2e),

Dank. Ik neem alle voorstellen over. Of Grapperhaus zich in een eigen brief op de tweede plaats wil hebben staan, moeten we maar afwachten.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 20 januari 2020 14:12

Aan: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: FW: SPOED: tekstje Kamerbrief Taakstrafverbod

Dag (10)(2e),

Zie bijgaand mijn aanvullingen en suggesties. Met zoveel mogelijk in een opmerking in de kantlijn een toelichting.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 17 januari 2020 15:04

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: SPOED: tekstje Kamerbrief Taakstrafverbod

(10)(2e),

Zie in de bijlage een tekstvoorstel over het wetsvoorstel Taakstrafverbod voor de jaarwisselingsbrief die eind januari aan de Kamer wordt gestuurd t.b.v. het plenaire debat op 5 februari. Akkoord of aanvullingen?

Groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 2/6/2020 8:42:53 AM
Subject: RE: Staf Dekker agendapunt 4
Received: Thur 2/6/2020 8:42:54 AM

Jullie bedankt!

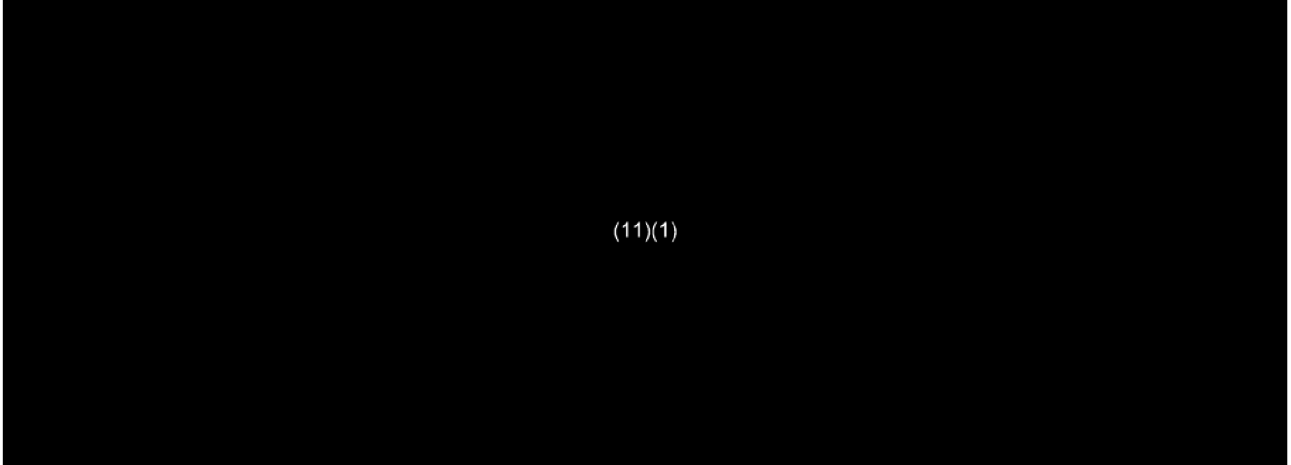
Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 07:27
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Onderwerp: Staf Dekker agendapunt 4

Beste (10)(2e),

Graag geven we je onderstaande tekst van de hand van (10)(2e) mee voor in het verslag van de DWJZ-staf met Dekker gisteren. Het gaat over agendapunt 4.

Dank en groet,

(10)(2e)



(11)(1)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 2/14/2020 2:47:42 PM
Subject: RE: stavaza wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Fri 2/14/2020 2:47:44 PM

Dag (10)(2e),

Na.v. heb ik geen reactie van je ontvangen. Kan je me alsnog informeren?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Dienst Justitiële Inrichtingen
Directie Beleid en Bestuursondersteuning
Afdeling Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 30132 | 2500 GC | Den Haag

.....
M (10)(2e)
(10)(2e)@dji.minjus.nl
<http://www.dji.nl/>
.....

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 17 januari 2020 18:04

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR [(10)(2e)]@minjenv.nl)

Onderwerp: stavaza wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Dag (10)(2e),

Directie alhier wil graag weten wat de stand van zaken is m.b.t. het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod. Internetconsultatie eindigde op 17 decmeber jl. zag ik. Kun je me informeren. Als dat maandagochtend kan graag, want dan kan ik beraad nog informeren.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Dienst Justitiële Inrichtingen
Directie Beleid en Bestuursondersteuning
Afdeling Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 30132 | 2500 GC | Den Haag

.....
M (10)(2e)
(10)(2e)@dji.minjus.nl
<http://www.dji.nl/>
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 2/20/2020 1:47:51 PM
Subject: RE: stavaza wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Thur 2/20/2020 1:47:53 PM

Dank!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Dienst Justitiële Inrichtingen
Directie Beleid en Bestuursondersteuning
Afdeling Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 30132 | 2500 GC | Den Haag

.....
M (10)(2e)
(10)(2e) @dji.minjus.nl

<http://www.dji.nl/>

.....
Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]

Verzonden: donderdag 20 februari 2020 13:44

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: stavaza wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Ha (10)(2e),

Zo cryptisch is het in jouw richting zeker niet bedoeld. Je samenvatting is correct. Beide heren zitten er gewoon anders in. (11)(1)

Het gaat dus al mee in de weging.

Op 9 maart a.s. zal een bespreking plaatsvinden met beide ministers. Ik zou bij de voorbereiding je punt expliciet willen betrekken maar vind het niet mijn rol. We hebben de Ministers op verzoek van beleid een wetsvoorstel aangereikt waarin als criterium is vermeld dat het slachtoffer uit hoofde van zijn functie zich niet kan terugtrekken.

(11)(1) Dan kan worden teruggevallen op 'publieke taak' als criterium. Ik zie echter niet meteen hoe gevangenispersoneel tot die categorie behoort. Nadere juridische duiding is wel prettig voor het vervolg. Gaat het om beveiligers, welke wettelijke taak wordt uitgeoefend? Heeft het ook betrekking op de gevangenskoks? Dit soort vragen roept de algemene standpuntbepaling van DJI wel op. Het DWJZ-advies zal naar verwachting niet zijn dat ieder slachtoffer van geweld tot de doelgroep van het wetsvoorstel behoort.

De beleidscollega's waar het om gaat zijn bij DGRR (10)(2e) en (10)(2e) en bij DGSenB (10)(2e). Ik cc hen niet, maar draag de namen aan voor het geval je behoefte voelt het DJI standpunt nadrukkelijker onder de aandacht te brengen.

Kun je hiermee vooruit?

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 19 februari 2020 10:54

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: stavaza wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Dag (10)(2e),

Is voor mij beetje kryptisch. Even kort ter check:

- internetconsultatie is afgelopen;
- stuk ligt bij ministers met voorstel voor reikwijdte (welk personeel wel of niet onder taakstrafverbod valt);
- ministers hebben nog geen knoop doorgehakt.

Voor DJI staat centraal dat delicten waarbij DJI-personeel slachtoffer is onder taakstrafverbod vallen. Is dat gegeven wel bekend bij de bewindspersonen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Dienst Justitiële Inrichtingen
Directie Beleid en Bestuursondersteuning
Afdeling Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 30132 | 2500 GC | Den Haag

M (10)(2e)
(10)(2e) @dji.minjus.nl
<http://www.dji.nl/>

(10)(2e) - BD/DWJZ/SSR [(10)(2e) @minjenv.nl]

Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 16:06

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: RE: stavaza wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),

Excuus voor het uitblijven van een reactie. Ook nu echter hebben we nog niet definitief van de heren ministers vernomen. Dus het is nog niet duidelijk....

Vriendelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @dji.minjus.nl>

Verzonden: vrijdag 14 februari 2020 15:48

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: stavaza wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Dag (10)(2e),

Na.v. heb ik geen reactie van je ontvangen. Kan je me alsnog informeren?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Dienst Justitiële Inrichtingen
Directie Beleid en Bestuursondersteuning
Afdeling Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 30132 | 2500 GC | Den Haag

M (10)(2e)
(10)(2e) @dji.minjus.nl
<http://www.dji.nl/>

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Tue 6/30/2020 5:45:26 AM
Subject: RE: Stukken wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 6/30/2020 5:45:27 AM

Dag (10)(2e),

Dank voor de stukken. De minister heeft tijdens de laatste staf aangegeven, dat hij wil wachten met het indienen nu we niet naar de MR hoeven. In de staf woensdag zal DCOM erbij zijn en ik neem aan dat dan ook de datum van indiening wordt besproken.

Ik zal bij de minister van JenV aankondigen dat het nader rapport in digijust langs komt.

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

Hoofd Sector Straf- en Sanctierecht van DWJZ

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.12.229

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

DWJZ Ondersteuning | (10)(2g)@minjenv.nl | T (10)(2e)

.....
T (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 29 juni 2020 22:05

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: Stukken wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),

Bijgaand tref je aan de stukken voor het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod t.b.v. de staf met Mrb op 1 juli om 16.30 uur.

Ik begreep van (10)(2e) dat je morgenochtend ook een staf hebt met MinJenV. Goed om deze stukken dan alvast in je achterzak te hebben. Ik reik de stukken gelijktijdig aan via digijust. I.v.m. de noodzakelijk voortgang is niet in visie vooraf voorzien, maar worden de stukken informeel afgestemd. Kernboodschap daarbij is dat het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State niet tot aanpassingen van het wetsvoorstel heeft hoeven leiden, maar wel tot bescheiden aanvullingen in de memorie van toelichting.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Tue 6/30/2020 6:30:05 AM
Subject: RE: Stukken wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 6/30/2020 6:30:06 AM

Hierin had ik ook een rol kunnen spelen. (10)(2e) had namelijk na die staf aan me gemeld dat de minister verheugt was door het dictum b en dat er daardoor meer tijd zou kunnen zijn voor indiening. Ik ging er echter van uit dat indiening tijdens het parlementair jaar nog steeds gewenst zou zijn als het mogelijk was, en dat blijkt het geval. Dit had ik beter moeten doorpraten. Ook mijn excuses.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: dinsdag 30 jun. 2020 8:22 AM
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Stukken wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Ik las het (10)(2e), daarom melde ik het jou ook. Ik had het jou eerder moeten zeggen. Excuses daarvoor.
Met hartelijke groet,

(10)(2e)
Hoofd Sector Straf- en Sanctierecht van DWJZ

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.12.229
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
DWJZ Ondersteuning | (10)(2g) @minjenv.nl | T (10)(2e)

.....
T (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

.....
\$\$Payoff|minjus|176\$\$

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 08:05
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Onderwerp: RE: Stukken wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Goedemorgen (10)(2e),
Dankjewel voor dit bericht. Voor de inhoud van de stukken maakt dit weinig uit. Wel wordt in het memo en in de aanbiedingsnota nog stilgestaan bij de mogelijkheid van indiening vóór het reces. Goed om dat op het netvlies te hebben.
Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: maandag 29 juni 2020 22:05
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Stukken wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),

Bijgaand tref je aan de stukken voor het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod t.b.v. de staf met Mrb op 1 juli om 16.30 uur.
Ik begreep van (10)(2e) dat je morgenochtend ook een staf hebt met MinJenV. Goed om deze stukken dan alvast in je achterzak te hebben. Ik reik de stukken gelijktijdig aan via digijust. I.v.m. de noodzakelijk voortgang is niet in visie vooraf voorzien, maar worden de stukken informeel afgestemd. Kernboodschap daarbij is dat het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State niet tot aanpassingen van het wetsvoorstel

heeft hoeven leiden, maar wel tot bescheiden aanvullingen in de memorie van toelichting.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 1/28/2020 9:28:20 AM
Subject: RE: ter toetsing
Received: Tue 1/28/2020 9:28:21 AM

Dag (10)(2e),

Heel goed. Het betrof een a-toetsing en hiermee kan de toets inderdaad worden afgerond. Zou je deze mailwisseling ook aan (10)(2e) willen sturen met het verzoek dit bij het betreffende voorstel in Kiwi te plaatsen. Dan kan ik vervolgens de toets afronden. Vast dank (ook aan (10)(2e)) voor de moeite, (10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Tue 1/28/2020 9:26:46 AM
Subject: RE: ter toetsing
Received: Tue 1/28/2020 9:26:47 AM

Ha (10)(2e),

Nee hoor, ik kan ook wel zonder het voorstel de toets afsluiten en aangeven dat het akkoord is.
Met hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 10:25

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: ter toetsing

Hoi (10)(2e),

Die is nog niet beschikbaar. Zal ik die later aanreiken? Ik begrijp dat je die nodig hebt om af te kunnen sluiten?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 10:24

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: ter toetsing

Hallo (10)(2e),

Heb je dan voor mij het aangepaste wetsvoorstel of zoek ik die op de K-schijf?

Met hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 10:09

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: ter toetsing

Hoi (10)(2e),

En nog een tweede verzoek: zou je ook het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod in het toetsloket willen plaatsen voor zover dit nog niet is gebeurd. En aangeven dat de toets akkoord is?

Vriendelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 10:08

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: ter toetsing

Hoi (10)(2e),

Ik zal dit graag overnemen. Kan ik daarmee de toets laten afsluiten in het toetsloket?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Mon 12/23/2019 2:13:59 PM
Subject: RE: ter toetsing
Received: Mon 12/23/2019 2:14:00 PM

Ha (10)(2e),

Ik bekeek dit voorstel al snel en wilde je vast het volgende meegeven (mede door een ingezonden reactie via de openbare consultatie); zie artikel I

(11)(1)

Zou (11)(1) niet (11)(1) moeten zijn, om daarmee ook alle deelnemingsvarianten onder het bereik van het taakstrafverbod te brengen. Of wordt dit onderscheid beoogd?

Ik lees het voorstel na verwerking van de consultatie vast nog een keer goed. Dus wordt vervolgd.

Vriendelijke groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 14:48

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: ter toetsing

Ha (10)(2e),

Ik maak je graag attent op twee voorstellen.

buiten verzoek

Het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod komt ook terug uit consultatie. Ook dat leg ik je graag voor (is bijgesloten). Gelijktijdig verwerk ik de adviezen, maar tot wijziging zal dit niet leiden, zo leert een eerste lezing. Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Fri 2/14/2020 2:53:45 PM
Subject: RE: Terugkoppeling staf met MJenV taakstrafverbod
Received: Fri 2/14/2020 2:53:46 PM

Helemaal goed, komt er een memo voor de bespreking met beide ministers die twee dagen voor bespreking in ibabs staat?

Met hartelijke groet,

(10)(2e)
Hoofd Sector Straf- en Sanctierecht van DWJZ

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.12.229
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
DWJZ Ondersteuning | (10)(2g)@minjenv.nl | T (10)(2e)

.....
T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) -
BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl];
(10)(2e) - BD/DSenJ/J[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/J[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) -
BD/DSenJ/J[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/J
Sent: Thur 1/23/2020 11:11:32 AM
Subject: RE: Uitbreiding taakstrafverbod - adviezen overzicht
Received: Thur 1/23/2020 11:11:33 AM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

We hebben er naar gekeken vanuit jeugdstraf.

(11)(1)

Gr (10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Mon 1/20/2020 10:09:03 AM
Subject: RE: Uitbreiding taakstrafverbod - adviezen overzicht
Received: Mon 1/20/2020 10:09:04 AM
[Voorlopige appreciatie adviezen - aanvullingen van de MvT n.a.v. advisering.docx](#)

Ha (10)(2e) en de anderen,
Bijgaand mijn opmerkingen/aanvullingen bij het document.
Mocht e.e.a. nog onduidelijk zijn dan hoor ik dat graag!
Zit 1 vraag bij: weet niet of jullie dit zelf weten of dat (10)(2e) deze kan beantwoorden: kan een Taakstrafverbod ook worden gerealiseerd via een OM Richtlijn/Aanwijzing?
Groet,
(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl];
(10)(2e) - BD/DSenJ/J[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB
Sent: Thur 1/16/2020 10:30:27 AM
Subject: RE: Uitbreiding taakstrafverbod - adviezen overzicht
Received: Thur 1/16/2020 10:30:28 AM
[Voorlopige appreciatie adviezen - aanvullingen van de MvT n.a.v. advisering opm \(10\)\(2e\) docx](#)

Dag (10)(2e),

Hierbij mijn opmerkingen m.b.t. de reclassering, zie bijlage. Begrijp ik nu goed dat de beantwoording van de vraag of (poging tot) geweld tegen een reclasseringswerker onder de uitbreiding van het taakstrafverbod geldt, beantwoord wordt door te toetsen of deze zich had kunnen onttrekken aan de situatie? Hetzelfde zou dan in dat geval gelden voor bijvoorbeeld gevangenispersoneel, medewerkers in de forensische zorg en jeugdbeschermers? Mijn collega (10)(2e) van de afdeling jeugd heeft aangegeven meer tijd nodig te hebben voor een reactie op het toegestuurde. Is er nog de mogelijkheid om na 20 januari te reageren?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Mon 1/13/2020 9:59:59 AM
Subject: RE: Uitbreiding taakstrafverbod - adviezen overzicht
Received: Mon 1/13/2020 10:00:00 AM

Ha (10)(2e),

Dank voor de stukken.

Ik zal er samen met (10)(2e) naar kijken en onze input mailen naar (10)(2e) a.s. maandag.

buiten verzoek

Groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Thur 1/23/2020 6:20:23 PM
Subject: RE: Uitbreiding taakstrafverbod - adviezen overzicht
Received: Thur 1/23/2020 6:20:24 PM

Dag (10)(2e), even kort vanuit de trein een reactie.

Dank voor je uitleg, (11)(1)

(11)(1)

Met een beetje geluk gaat de beleidsreactie Ela eind volgende week naar de kamer, ik stuur (10)(2e) volgende week een versie die in de lijn zit. Dus daar zou je enkel naar kunnen verwijzen indien nodig.

Tot slot, ik moet even zoeken in m'n archief inzake correspondentie met gerechtsdeurwaarders. Veel is over de mail gegaan, ik stuur volgende week wat ik heb.

Alvast een fijn weekend!

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: donderdag 23 jan. 2020 1:46 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Uitbreiding taakstrafverbod - adviezen overzicht

Dag (10)(2e),

Dank voor je reactie!

In reactie op jouw vraag, kort hoe ik dit zie: een taakstrafverbod zoals dat nu in artikel 22b staat en zoals het in het wetsvoorstel wordt uitgebreid, kan inderdaad niet in het vorderingsbeleid van het OM worden gerealiseerd. Er zou wel in het OM-beleid kunnen worden bepaald in welke gevallen geen taakstraf wordt gevorderd, en dat zou op basis van hetzelfde criterium kunnen zijn als in het voorliggende wetsvoorstel, maar de rechter is daaraan niet gebonden, dus er kan wel een taakstraf worden opgelegd. Met de voorgestelde wettelijke regeling niet.

Ik (neem slechts twee weken waar voor (10)(2e), dus alleen voor zover je niet al in eerder aan hem hebt gestuurd,) heb (ik) naar aanleiding van jouw opmerkingen in de kantlijn twee korte vervolgzaken:

- Zou je de evaluatie van de ELA en de beleidsreactie daarop (in laatste concept / Kamerstuk) kunnen toesturen? Als dit op korte termijn is kan daar al heel dankbaar naar worden verwezen. Als het wat langer duurt kan er wellicht toch al iets aan teksten worden geplukt uit een concept.
- Kan je de eerdere communicatie met de gerechtsdeurwaarders over de bewijskracht van hun processen-verbaal toesturen? Dan gebruiken we dezelfde argumentatie en terminologie (en zouden we daarnaar mogelijk zelfs kunnen verwijzen).

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Fri 5/15/2020 11:16:49 AM
Subject: RE: Update Onderzoek taakstrafverbod en art. 141 lid 1 Sr
Received: Fri 5/15/2020 11:16:50 AM

Hoi (10)(2e),

Dit lijkt me inderdaad een realistische planning die net past binnen hetgeen is aangekondigd: onderzoek beschikbaar op moment van behandeling van het wetsvoorstel (al hadden we geloof ik indiening gemeld, maar soit).

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:52

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: FW: Update Onderzoek taakstrafverbod en art. 141 lid 1 Sr

Beste (10)(2e),

Ook ik zou instemmend op deze planning willen reageren. 15 juli gereed. Dat is naar alle waarschijnlijkheid vlak na de indiening zodat we uiterlijk bij nota naar aanleiding van het verslag de bevindingen kunnen verwerken.

Eens?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:44

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Update Onderzoek taakstrafverbod en art. 141 lid 1 Sr

(10)(2e),

Leest als een realistische stand van zaken en inschatting van mogelijkheden.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:08

Aan: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Update Onderzoek taakstrafverbod en art. 141 lid 1 Sr

Dag collega's,

Ik zou jullie nog informeren over de stand van zaken m.b.t. het vergaren van de benodigde informatie door onderzoekers, de consequenties hiervan voor de rapportage vwb inhoud en proces.

Zie onderstaande mail van de voorzitter. Graag jullie reactie naar mij zodat ik ons standpunt kan formuleren.

Dank.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 15:06

Aan: (10)(2e)@uu.nl' <(10)(2e)@uu.nl>; (10)(2e)@vu.nl; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@beke.nl>; (10)(2e) - WODC/EWB <(10)(2e)@wodc.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@law.eur.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@law.eur.nl>; Paul Mevis <(10)(2e)@law.eur.nl>; Peter Mascini <(10)(2e)@essb.eur.nl>

Onderwerp: Update Onderzoek taakstrafverbod en art. 141 lid 1 Sr

Geachte leden van de Begeleidingscommissie,

Hierbij een korte update van de stand van zaken en ons voorstel voor de verdere planning.

Tenlasteleggingen

Inmiddels mochten wij de tenlasteleggingen ontvangen uit de 5 arrondissementen. Dat is mede gelukt omdat het PAG heel erg zijn best heeft gedaan en een stagiair op het parket Oost-Brabant de tenlasteleggingen van Rotterdam, waar men geen tijd had, uit het systeem heeft gehaald (dank (10)(2e) voor die tip). Helaas was door het verschil aan systemen (Compas en GPS), het niet altijd mogelijk om (op afstand) alle tenlasteleggingen aan te leveren. We hebben er uiteindelijk 89 op ongeveer 200 van de art. 141-zaken die via het WODC zijn aangeleverd. Deze beperking zullen we methodologisch verantwoorden.

Belangrijke inhoudelijke opmerkingen

Het mag duidelijk zijn dat we niet voldoende informatie hebben weten te achterhalen om op alle deelvragen op basis van representatieve data antwoord te kunnen geven. Het empirische deel is daarom 'gemankeerd'. Alleen bij de data van rechtspraak.nl kan worden vastgesteld (en vervolgens worden besproken) of en welk letsel er was en wat het aandeel van de verdachte is geweest. Bij de data van het OM is dat niet mogelijk, omdat die gegevens niet uit de tenlasteleggingen blijken. Het geweld kan wel in de OM- zaken worden getypeerd, net als in de rechtspraak.nl zaken. De rechtspraak.nl zaken, landelijk 67, leveren geen representatief beeld op. Er kan wel met de data een beeld worden geschetst.

Bij de data van rechtspraak.nl gaan we uit, zoals we ook oorspronkelijk in de onderzoeksvragen hadden opgenomen, van de bewezenverklaring. Bij de data van het OM gaan we – noodgedwongen – uit van de tenlastelegging, die wel steeds geheel of gedeeltelijk tot een bewezenverklaring heeft geleid. Dit kleine verschil zal steeds in het onderzoek en de beantwoording van de onderzoeksvragen (moeten) worden meegenomen.

Onderzoeksvragen 1 a) en 2 kunnen op basis van de OM-data worden beantwoord. Onderzoeksvragen 1 b) en c), 3 en 4 kunnen alleen op basis van data rechtspraak.nl worden beantwoord. We weten dat dat een grote beperking is. Doorlopend zullen we deze (methodologische) slag om de arm duidelijk laten blijken.

Planning

Ons voorstel is het volgende. Inleveren conceptrapport uiterlijk op 24 juni a.s. en dan (tel./Zoom) vergadering met Cie in de week van 29 juni-3 juli a.s. Dan hebben we daarna nog zo'n twee weken voor de verwerking van jullie op- en aanmerkingen en de algemene finalisering uiterlijk 15 juli a.s.

We horen graag of onze marsroute jullie schikt. De opzet van het rapport (in concept) hebben we hieronder weergegeven.

Namens de onderzoekers, Joost Nan & Daniel Grimmelikhuijzen

p.s. ik heb mijn out-of-office al ingesteld voor dit onderzoek. Jullie mail beantwoord ik natuurlijk wel promptly.

Opzet rapport in concept

10.2.g; 11.1

10.2.g; 11.1

Mr. dr. J.S. (Joost) Nan

Universitair Hoofddocent Straf(proces)recht

E [\(10\)\(2e\)@law.eur.nl](mailto:(10)(2e)@law.eur.nl)

T (10)(2e)

W (10)(2e)

W www.esl.eur.nl

Visiting address Burgemeester Oudlaan 50

Sanders Building / Room (10)(2e) Rotterdam

Postal Address P.O. Box 1738

3000 DR Rotterdam / The Netherlands

Erasmus School of Law

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DGPenV/PPBT/PBO (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DSenJ/TenB (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DRC/CV
Sent: Mon 5/18/2020 7:28:23 AM
Subject: RE: Update Onderzoek taakstrafverbod en art. 141 lid 1 Sr
Received: Mon 5/18/2020 7:28:24 AM

Ha (10)(2e),

Dank voor je input. De onderzoekers zijn zich bewust van de toezegging. Deze opleverdatum is daar juist het resultaat van ☺.

Wacht alleen nog op input van (10)(2e).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 18 mei 2020 09:22

Aan: (10)(2e) BD/DRC/CV; (10)(2e) BD/DGPenV/PPBT/PBO; (10)(2e) BD/DSenJ/TenB;
(10)(2e) BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: Update Onderzoek taakstrafverbod en art. 141 lid 1 Sr

Hoi (10)(2e),

Ik kan me vinden in de voorgestelde planning. Dan halen we bijna de toezegging om gelijktijdig met indiening in de TK het onderzoek gereed te hebben.

Indiening zal zijn voor zomerreces. Het voorstel ligt nu nog bij de Raad van State.

Misschien kun je de toezegging nog onder de aandacht brengen van de onderzoekers en het WODC?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: maandag 18 mei 2020 8:37 AM

Aan: (10)(2e) BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Update Onderzoek taakstrafverbod en art. 141 lid 1 Sr

Ja (10)(2e), dat is het ook. Het primaire doel was het onderzoek, beslissen of deze gedraging ook onder de reikwijdte van het taakstrafverbod moet vallen, was al lastig.

Met beperkte onderzoeksinformatie wordt dat er niet makkelijker op.

Dank voor je reactie.

Ik wil uiterlijk morgenochtend reageren naar de onderzoekers, dus graag nog een reactie van (10)(2e) en (10)(2e).

Alvast dank!

Groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@coa.nl> (10)(2e)@coa.nl[(10)(2e)@coa.nl]
From: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ
Sent: Fri 12/20/2019 1:13:23 PM
Subject: RE: Veiligheid op locaties medewerkers
Received: Fri 12/20/2019 1:13:24 PM

Beste (10)(2e),
Graag verneem ik nog het antwoord op de laatst gestelde vraag.
Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ

Verzonden: zaterdag 23 november 2019 12:09

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: Veiligheid op locaties medewerkers

Beste (10)(2e),
Dank. Het COA wil graag weten of COA-medewerkers ook onder 'bepaalde hulpverleners' in de zin van de wet vallen, en het wetsvoorstel voor het COA relevant is. Kortom: is het wetsvoorstel voor het COA relevant?
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 22 november 2019 07:50

Aan: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Veiligheid op locaties medewerkers

Beste (10)(2e),
Ik doe inderdaad dit wetsvoorstel dat in consultatie is. Ik begrijp de vraagstelling niet helemaal. Kern van het wetsvoorstel is dat het bestaande taakstrafverbod wordt uitgebreid. Geweld (fysiek) tegen bepaalde hulpverleners wordt zwaarder bestraft. Het gaat om personen die vanwege de aard van het werk niet kunnen terugtreden (ambulance, politie, brandweer). Dat betekent niet dat coa-medewerkers overlastgevend gedrag zwaarder gaan aanpakken. Verheldert dit? Graag tot nadere toelichting bereid.
Mvg (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 21 nov. 2019 3:38 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Veiligheid op locaties medewerkers

Dag (10)(2e),

Van (10)(2e) heb ik vernomen dat jij je met onderstaande problematiek bezig houdt. Kun je onderstaande vragen van het COA van een antwoord voorzien?

Ik verneem graag,
Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Coördinerend jurist



Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Migratiebeleid
Afdeling Juridische en Algemene Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
E: (10)(2e)@minjenv.nl
T: (10)(2e)
I: www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@coa.nl>

Verzonden: donderdag 31 oktober 2019 08:58

Aan: (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Veiligheid op locaties medewerkers

Dag (10)(2e),

Kan jij de wetgeving waarover in het artikel gesproken wordt, of kun je daaraan komen? Ik verneem graag.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@coa.nl>

Datum: woensdag 30 okt. 2019 3:31 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@coa.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@coa.nl>

Onderwerp: RE: Veiligheid op locaties medewerkers

Beste (10)(2e), (10)(2e),

N.a.v. onderstaande mail het volgende.

Wellicht heb ik in mijn vorige mail de vraag onduidelijk geformuleerd. Afgelopen maandag heb ik daarom nogmaals (10)(2e)'s verzoek tijdens het Directieoverleg besproken.

Waarover (10)(2e) graag geïnformeerd wordt is antw op de vraag of wij – als publieke organisatie - onder deze wetgeving zouden komen te vallen? Oftewel: indien dit doorgevoerd wordt, betekent dit dan dat wij overlastgvers zwaarder gaan aanpakken?

Artikel: <https://nos.nl/artikel/2306024-altijd-celstraf-nooit-taakstraf-voor-belager-van-hulpverleners.html>.

Zie graag jullie reactie hierop tegemoet. Alvast hartelijk bedankt!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 21 oktober 2019 12:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@coa.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@coa.nl>

Onderwerp: Veiligheid op locaties medewerkers

Beste (10)(2e), (10)(2e)

N.a.v. het directieoverleg het volgende.

(10)(2e) en (10)(2e) worden (n.a.v. vraag (10)(2e) graag geïnformeerd over veiligheidsprocedures op locaties t.o.v.

medewerkers/hulpverleners. Hebben wij als publieke uitvoeringsorganisatie de taak om hulpverleners (politie, medische hulp ed.) op het terrein van COA van een veilige werkomgeving te voorzien? Vraag die tijdens het overleg gesteld is: "Wat gebeurt er op dit moment als er geweld plaatsvindt op onze locaties tegen hulpverleners?"

Zouden jullie mij hierover nader kunnen informeren, wellicht kunnen doorverwijzen naar documentatie waarin beschreven staat hoe dit momenteel geregeld is? Dan koppel ik dit graag terug aan (10)(2e) en (10)(2e)

Ik verneem het graag. Alvast hartelijk bedankt voor het aanleveren van informatie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directiesecretaris interim-directeuren Uitvoering en Bedrijfsvoering

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

T: (10)(2e)



Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 3/10/2020 10:44:01 AM
Subject: RE: verzoek spoedstuk naar Grapperhaus en Dekker - zaak SSR W49.107 Taakstrafverbod bij geweld tegen functionarissen ... - 2600479 fase 04
Received: Tue 3/10/2020 10:44:02 AM

Dag (10)(2e),

Dank. Ziet er goed uit. Je zou op het aanbiedingsformulier eventueel nog wat meer body kunnen geven aan inhoud en doelstelling van het voorstel. Verder goed om de gele markeringen uit wv/mvt te halen in de CBJ-versie.

Verwacht je dat tijdige accordering (z.s.m., uiterlijk donderdagochtend) haalbaar is?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 11:04

Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: FW: verzoek spoedstuk naar Grapperhaus en Dekker - zaak SSR W49.107 Taakstrafverbod bij geweld tegen functionarissen ... - 2600479 fase 04

Dag (10)(2e),

Hierbij de informatie waar jij om verzocht. We hopen einde middag de stukken aan de heren ministers aan te reiken. Mocht je voordien nog suggesties hebben, dan graag.

(10)(2e) kon zich overigens in agendering vinden. Stelde wel prijs op mijn aanwezigheid.

Wordt hopelijk vervolgd.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 11:02

Aan: DWJZ Stukkenstroom - DWJZ <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: verzoek spoedstuk naar Grapperhaus en Dekker - zaak SSR W49.107 Taakstrafverbod bij geweld tegen functionarissen ... - 2600479 fase 04

Beste collega's,

Zouden jullie in de opgemelde zaak al een werkstroom willen aanmaken?

Lijn: Via mij, naar sectorhoofd SSR, DWJZ, DBO en beide Ministers (dekker 1 en Grapperhaus 2 of gelijktijdig)

Instemming nodig voor donderdag 12-3 ochtend (i.v.m. verspreiding CBJ-formulier)

De stukken zijn:

- een nota met verzoek instemming agendering in de CBVJ van 17 maart a.s.;
- bijlage wetsvoorstel met toelichting;
- bijlage aanbiedingsformulier CBVJ

Graag verneem ik wat jullie meer of anders nodig hebben!

Hartelijke groet, (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Thur 1/9/2020 8:03:31 PM
Subject: RE: vergaderstukken t.b.v. 1e beg.cie bijeenkomst 'Praktijk en jurisprudentie bij openlijke geweldpleging tegen functionarissen met een publieke taak' | 3104 EWB/WODC
Received: Thur 1/9/2020 8:03:32 PM

Dag (10)(2e),

(11)(1)

We bespreken het morgen, maar nu alvast eens dat dit rap moet worden opgeschakeld. Ik cc: ter informatie gelijk (10)(2e) en (10)(2e).

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 09 jan. 2020 6:09 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: vergaderstukken t.b.v. 1e beg.cie bijeenkomst 'Praktijk en jurisprudentie bij openlijke geweldpleging tegen functionarissen met een publieke taak' | 3104 EWB/WODC

Dag (10)(2e),

Misschien dit onderstaande maar betrekken bij ons gesprek morgen. De raad voor de rechtspraak wil geen inzage geven in dossiers. Bijzonder. Mijn gedachte is dat dit de directe aandacht onze ministers behoeft, op aangeven van het WODC. De positie van de raad bij het wetsvoorstel (dat volstrekt democratisch gelegitimeerd is, gelet ook op de motie) wordt hier verward met de positie van de raad als poortwachter in het kader van wetenschappelijk onderzoek.

Morgen maar even over spreken.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV

Verzonden: donderdag 9 januari 2020 16:46

Aan: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: vergaderstukken t.b.v. 1e beg.cie bijeenkomst 'Praktijk en jurisprudentie bij openlijke geweldpleging tegen functionarissen met een publieke taak' | 3104 EWB/WODC

Ter info even het volgende: ik sprak (10)(2e) net en zij vertelde mij dat de Raad voor de Rechtspraak heeft aangegeven geen medewerking te willen verlenen voor het jurisprudentie onderzoek. Als reden hiervoor geven zij aan dat i.v.m. wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod, waar zij negatief zullen adviseren -op basis van jurisprudentie analyse/onderzoek-, zij geen medewerking verlenen aan ons onderzoek door inzage te geven in de dossiers.

Het uitwijken naar jurisprudentie bij de politierechters, zoals is voorgesteld door onderzoekers, zal, zo heeft de RvdR aangegeven, waarschijnlijk ook geen oplossing bieden omdat de kans groot is dat zij de lijn van de RvdR volgen hierin.

Ik vind dit heel bijzonder en heb dit ook nooit meegemaakt. Een advies (van de RvdR) is van een andere orde dan een wetenschappelijk onderzoek en als de bronnen hetzelfde zijn, zouden de uitkomsten ook niet heel verschillend zijn zou je verwachten.

Anyways, (10)(2e) zal in overleg met DRB (daar is het account RvdR belegd) bekijken wat de mogelijkheden zijn, wellicht opschalen (DGRR-RvdR overleg).

Het betreft immers een toezegging van beide ministers, dus nee verkopen aan de Kamer omdat de RvdR niet mee wil werken lijkt geen reële optie.

Wordt vervolgd, ik houd jullie op de hoogte.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV

Verzonden: donderdag 9 januari 2020 16:05

Aan: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: vergaderstukken t.b.v. 1e beg.cie bijeenkomst 'Praktijk en jurisprudentie bij openlijke geweldpleging tegen functionarissen met een publieke taak' | 3104 EWB/WODC

Ha collega's,

Volgende week komt de begeleidingscie WODC onderzoek inzake openlijke geweldpleging praktijk en jurisprudentie bij VPT bij elkaar. Ter info bijgevoegde stukken.

Als er nog punten zijn die ik namens jullie moet inbrengen/meenemen, dan hoor ik die graag.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - WODC/EWB <(10)(2e)@wodc.nl>

Verzonden: dinsdag 7 januari 2020 13:35

Aan: (10)(2e)@uu.nl <(10)(2e)@uu.nl>; (10)(2e)@vu.nl; (10)(2e)@beke.nl <(10)(2e)@beke.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)@law.eur.nl <(10)(2e)@law.eur.nl>; (10)(2e)@law.eur.nl <(10)(2e)@law.eur.nl>;

CC: (10)(2e) - WODC/EWB <(10)(2e)@wodc.nl>; (10)(2e)@law.eur.nl <(10)(2e)@law.eur.nl>

Onderwerp: vergaderstukken t.b.v. 1e beg.cie bijeenkomst 'Praktijk en jurisprudentie bij openlijke geweldpleging tegen functionarissen met een publieke taak' | 3104 EWB/WODC

Beste allen,

In de bijlagen treft u aan de vergaderstukken t.b.v. 1e beg.cie bijeenkomst:

- Instellingsbeschikking
- Agenda
- Adreslijst – s.v.p. controleren en wijzigingen mailen naar ondergetekende
- Onderzoeksvoorstel
- EWB Wegwijzer

Datum: 21 januari 2020

Tijd: 11.00 – 13.00 uur incl. lunch

Locatie: Springhuys – Springweg 7 te Utrecht | [routebeschrijving](#)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Projectassistent

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum

Extern Wetenschappelijke Betrekkingen

Koningskade 4 | 2596 AA | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

M (10)(2e)

(10)(2e)@wodc.nl

www.wodc.nl

vrijdag

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

\$\$Payoff| minus|96\$\$

Van: (10)(2e) BD/WODC/EWB

Verzonden: dinsdag 17 december 2019 15:06

Aan: (10)(2e)@uu.nl <(10)(2e)@uu.nl>; (10)(2e)@vu.nl; (10)(2e)@beke.nl <(10)(2e)@beke.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)@law.eur.nl <(10)(2e)@law.eur.nl>; (10)(2e)@law.eur.nl <(10)(2e)@law.eur.nl>;

CC: (10)(2e) - BD/WODC/EWB <(10)(2e)@wodc.nl>; (10)(2e)@law.eur.nl <(10)(2e)@law.eur.nl>

Onderwerp: definitieve datum beg.cie bijeenkomst 'Praktijk en jurisprudentie bij openlijke geweldpleging tegen functionarissen met een publieke taak' | 3104 EWB/WODC

Beste allen,

We hebben een datum!

De eerste begeleidingscommissie bijeenkomst vindt definitief plaats op **21 januari 2020** van **11.00 – 13.00 uur incl. lunch** ter plaatse Utrecht Centraal Station.

De exacte locatiegegevens worden nader bekend gemaakt.

De vergaderstukken worden spoedig gemaaild.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Projectassistent

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
Koningskade 4 | 2596 AA | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @wodc.nl
www.wodc.nl

vrijdag

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

\$\$Payoff| minus|96\$\$
|96\$\$

Van: (10)(2e) - BD/WODC/EWB

Verzonden: woensdag 11 december 2019 14:37

Aan: (10)(2e) @uu.nl <(10)(2e) @uu.nl>; (10)(2e) @vu.nl; (10)(2e) @beke.nl <(10)(2e) @beke.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @law.eur.nl; (10)(2e) @law.eur.nl <(10)(2e) @law.eur.nl>
CC: (10)(2e) - BD/WODC/EWB <(10)(2e) @wodc.nl>

Onderwerp: data-opties t.b.v. 1e beg.cie bijeenkomst 'Praktijk en jurisprudentie bij openlijke geweldpleging tegen functionarissen met een publieke taak' | 3104 EWB/WODC

Beste allen,

Op verzoek van de projectbegeleider, (10)(2e) wil ik graag de 1^e begeleidingscommissie bijeenkomst plannen.

Daartoe verwijs ik u naar de datumprikker: (10)(2e)

Wilt u zo vriendelijk zijn uw beschikbaarheid via de datumprikker aan te geven?

We komen bijeen in Utrecht (omgeving CS | exacte locatie wordt nader bekend gemaakt) en de vergadering duurt max. 2 uur.

In de datumprikker treft u telkens twee tijdsblokken aan:

Ochtend *tussen* 10.00 – 13.00

Middag *tussen* 13.00 – 17.00

Er is een mogelijkheid om een notitie/opmerking/reactie te plaatsen als u (bijv.) binnen een tijdsblok beperkt beschikbaar bent.

Mocht u nog vragen hebben, verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Projectassistent

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum
Extern Wetenschappelijke Betrekkingen
Koningskade 4 | 2596 AA | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @wodc.nl
www.wodc.nl

vrijdag

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

\$\$Payoff| minus|96\$\$

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Thur 2/13/2020 11:54:19 AM
Subject: Terugkoppeling staf met MJenV taakstrafverbod
Received: Thur 2/13/2020 11:54:20 AM
[Document1.docx](#)

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Bijgaand hetgeen bij (10)(2e) is aangeleverd voor het verslag van de staf met MJenV.

Het verzochte overleg met beide bewindspersonen is inmiddels ingepland, en wel op woensdagmiddag 4 maart (over drie weken dus pas en gelijk met het congres voor (10)(2e)).

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 13 februari 2020 08:36

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: FW: Document1

Ha (10)(2e),

Bijgaand onze bijdrage aan het verslag van de staf gisteren. Wil jij de suggesties van (10)(2e) nog overnemen (wijzigingen accepteren)?

Dank en groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 12 feb. 2020 3:36 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Document1

Heel herkenbaar. Een paar kleine tekstsuggesties.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 12:19

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Document1

Is dit herkenbaar?

To: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Thur 2/27/2020 12:02:25 PM
Subject: Uitbreiding taakstrafverbod
Received: Thur 2/27/2020 12:02:26 PM
[Kopie van 2020-01#08 Dataverzoek BD - uren onvoorwaardelijke taakstraf.xls](#)

Dag (10)(2e) en (10)(2e) ,

Zoals besproken, heb ik een dataverzoek uitgezet bij het WODC in het kader van het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod. Op basis van de ontvangen gegevens (zie bijlage) hebben we de financiële consequenties van een (mogelijk) bredere VPT-doelgroep in het wetsvoorstel ingeschat.

Uitgangspunt bij de berekening is dat de helft van het aantal opgelegde uren kale taakstraf in het kader van wetsartikelen 300-303 Sr met een VPT-label wordt omgezet naar een celstraf. De rechter kan immers de onvoorwaardelijke celstraf in het kader van het taakstrafverbod combineren met een taakstraf. Dat geeft de volgende rekensom: 50% van 7448 uur= 3724 uur, 3724 uur:2= 1862 dagen cel, 1862 dagen cel : 365= 5,1 jaar cel extra. Dit kunnen we naar 5 jaar cel afronden. Er is immers sprake van een neerwaartse trend en er zijn beroepsgroepen meegerekend die naar verwachting niet onder het wetsvoorstel zullen vallen (bijv. onderwijzers).

(11)(1)

Mochten jullie nog vragen hebben, bel gerust!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Santietoepassing en Jeugd

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N27

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) | (10)(2e)@minjenv.nl | T (10)(2e)

.....
T (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

JAAR_EINDV5	CATEGORIE	AANTAL	TOTAAL_DUUR (uren)
2015	a) SR 300-303	89	4487
2015	b) Ook andere feiten in zaak	112	6096
2016	a) SR 300-303	174	8776
2016	b) Ook andere feiten in zaak	228	13711
2017	a) SR 300-303	195	8991
2017	b) Ook andere feiten in zaak	253	15041
2018	a) SR 300-303	155	8091
2018	b) Ook andere feiten in zaak	254	15673
2019	a) SR 300-303	148	7448
2019	b) Ook andere feiten in zaak	273	16918

Datalevering:

Het aantal door de rechter in 1e aanleg opgelegde uren onvoorwaardelijke taakstraf (waarbij geen sprake is van een opgelegde onvoorwaardelijke gevangenisstraf of vrijheidsbenemende maatregel) in het kader van wetsartikelen **SR 300-303** in de artikelrepresentatie van de rechter waarbij een Veilige Publieke Taak (VPT) label^{*)} is geregistreerd.

Selectieperiode: datum eindvonnis in **2015, 2016, 2017, 2018 of 2019**

Verdere aandachtspunten bij selectie:

1) Sancties zijn gekoppeld aan zaken en wetsartikelen weer aan delicten/feiten in een zaak. Bij meerdere verschillende feiten in een zaak is het helaas niet mogelijk te herleiden of de onvoorwaardelijke taakstraf voor het gevraagde feit/delict is opgelegd. Hierdoor is er ook een categorie '*b) Ook andere feiten in zaak*' opgenomen.

2) Er is geen rekening gehouden met zaken die eventueel in hoger beroep (2^e aanleg) zijn gegaan en waarbij dus eventueel geen of een andere straf/maatregel is opgelegd dan een taakstraf.

3) alleen zaken geselecteerd waarin een (kale) taakstraf is opgelegd, d.w.z. niet i.c.m. een vrijheidsbenemende sanctie (i.e. detentie).

4)De cijfers zijn gebaseerd op de OM data versie van 7-1-2020, waardoor er mogelijk sprake kan zijn van een naijleffect betreffende registraties van eind 2019.

^{*)} Zie Handboek Maatschappelijke classificaties OM. Hieronder wat er onder valt.

Veilige publieke taak

In de maatschappelijke classificaties wordt het volgende onderscheid gemaakt:

Geweld tegen beroepsbeoefenaren politie

Politie ambtenaren

Geweld tegen beroepsbeoefenaren ambulance

Ambulance personeel

Geweld tegen beroepsbeoefenaren brandweer

Brandweer personeel

Geweld tegen beroepsbeoefenaren OV

Personeel dat werkzaam is bij openbaar vervoersbedrijven

Geweld tegen beroepsbeoefenaren overig**Uitleg van veld**

JAAR_EINDS: ja

CATEGORIE:

Geeft onderschei
delicten/feiten i
voor andere feit
waarden:

a) SR 300-303

b) Ook andere f

AANTAL:

aantal zaken

TOTAAL_DUUR

Totale som onv

en:

ar waarin eindvonnis (1e aanleg) van zaak ligt

aid aan in 2 verschillende categorieën of er sprake is van
n een zaak met wetsartikelen SR 300-303 of dat de rechter ook
:en dan SR 300-303 in de zaak gevonnis heeft. **Mogelijke**

eiten in zaak

oorwaardelijke taakstrafduur (in uren)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Wed 9/8/2021 7:12:48 AM
Subject: 12. MvA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod (35 528)
Received: Wed 9/8/2021 7:12:49 AM
[12. MvA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod \(35 528\).docx](#)

Hoi (10)(2e),

Een mooi stuk nogmaals, met een kalme aanvulling. Zie in de tekst nog een enkel redactioneeltje. Verder vroeg ik me af of het niet gebruikelijk is in de EK stukken de partijen met vet aan te duiden. Tot slot viel mij op dat in de brief van de Rvdr gewag wordt gemaakt van de berechting van een poging mishandeling; merkwaardig want dat is – als het gaat om art 300 Sr – niet strafbaar.

Groet (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Thur 7/15/2021 5:18:36 PM
Subject: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod[(10)(2e)]
Received: Thur 7/15/2021 5:18:37 PM
[13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod\[\(10\)\(2e\)\].docx](#)

Hoi (10)(2e),

Mooi werk, zie bijgaand mijn suggesties. Altijd bereid tot nader overleg. Vlgs mij moet je ook bij begin van het noemen van de fracties die in het vetgedrukt doen.

Groet (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DRB/RG[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) -
BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: Kamervragen (Rvdr 's-Gravenhage)[(10)(2e) @rechtspraak.nl]
From: (10)(2e) (Rvdr 's-Gravenhage)
Sent: Mon 9/6/2021 12:43:25 PM
Subject: aanvullende informatie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 9/6/2021 12:43:33 PM

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Jullie hadden nog extra informatie met betrekking tot de kamervragen EK wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod van ons tegood. Zie hieronder.

Mochten er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Kamervraag:

"Zien de leden van de D66-fractie het goed dat er gemiddeld genomen per jaar zo'n honderd kale taakstraffen worden opgelegd tegen mensen die geweld tegen functionarissen met een publieke taak hebben gebruikt. Als die kale taakstraf die de rechter in eerste aanleg oplegde als onrechtvaardig wordt beschouwd, in hoeveel van die zaken heeft het Openbaar Ministerie en/of de verdachte dan hoger beroep ingesteld?

En wat was de uitkomst in hoger beroep?

Antwoord:

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Afdelingshoofd en secretaris Raad

Bestuursondersteuning
(10)(2e)
www.rechtspraak.nl



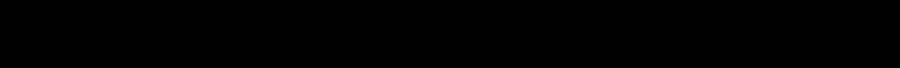
Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.



agenda

Wetgevingsoverleg MinRb/ DWJZ

Omschrijving	Wetgevingsoverleg MinRb/ DWJZ
Vergaderdatum en -tijd	15 september 2021, 10.15-10.45 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	Minister/ PA DBO: (10)(2e) DWJZ: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (notulist), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) DCOM: (10)(2e)

1. 
2. 
3.  buiten verzoek
4. Memorie van antwoord wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
a. Memo stand van zaken uitbreiding taakstrafverbod
5.  buiten verzoek
6. 

To: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Tue 8/3/2021 3:52:08 PM
Subject: Conceptbeleidsreactie NRM dadermonitor (taakstrafverbod)
Received: Tue 8/3/2021 3:52:09 PM
[Dadermonitor seksueel geweld tegen kinderen 20152020 - concept beleidsreactie \(10\)\(2e\).docx](#)

Hoi (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

In de bijlage de beleidsreactie NRM dadermonitor in tracks aangevuld met input op het taakstrafverbod (dank aan (10)(2e) voor de voorzet). Heb me gebaseerd op de stukken van DWJZ over de Wet uitbreiding taakstrafverbod zoals nu in de lijn, en verder kort en krachtig gehouden. Graag het verzoek hierop te reageren. @ (10)(2e) is dit zo ongeveer voldoende in jouw ogen? @ (10)(2e) klopt dit in de lijn en moeten we hier de evaluatie van de wet uitbreiding nog noemen? Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctietoepassing en Jeugd
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 10:31

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV

Onderwerp: Concept beleidsreactie NRM dadermonitor

Hi (10)(2e),

Zoals zojuist besproken heb ik alvast een raamwerk gemaakt, zodat iedereen op zijn onderdeel alvast input kan aanleveren voor de beleidsreactie op de NRM dadermonitor.

Ik heb binnen CenV de uitvraag gedaan voor wat betreft het algemene beeld.

Zou jij wederom (10)(2e) en consorten willen vragen om tijdig aan te leveren aan de hand van dit raamwerk?

buiten verzoek

buiten verzoek

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Beleidsadviseur

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Criminaliteit & Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
woensdagmiddag vaste vrije dag
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



verslags

Wetgevingsoverleg MinRb/ DWJZ

Omschrijving	Wetgevingsoverleg MinRb/ DWJZ
Vergaderdatum en -tijd	15 september 2021, 10:15-10:45 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	Minister/PA
	DBO: (10)(2e)
	DWJZ: (10)(2e)
	(10)(2e)
	DCOM: (10)(2e)

buiten verzoek

4. Memorie van antwoord wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

De MRb heeft de reactie op zijn opmerking gelezen. (11)(1)

(11)(1)

De

MRb stelt voor in voorbereiding op de behandeling een

managementsamenvatting van het rapport te maken. De memorie van antwoord kan uit.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
15 september 2021

buiten verzoek

buiten verzoek

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Datum
15 september 2021

To: (10)(2e) - CJIB/S&B' (10)(2e) @cjib.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Wed 7/14/2021 9:16:44 AM
Subject: FW: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod - (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken
Received: Wed 7/14/2021 9:16:45 AM
[13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod - \(10\)\(2e\) wz geaccepteerd opm checken.docx](#)

Dag (10)(2e)

In het kader van het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod heeft de Eerste Kamer vragen gesteld. In de bijlage tref je de beantwoording. Op pagina 3 wordt kort ingegaan op de stelling dat korte gevangenisstraffen niet ten uitvoer worden gelegd. Mag ik jou verzoeken vanuit het CJIB/AICE mee te lezen en zo mogelijk te bevestigen dat wat daar staat ook klopt.

Mocht ik bij jou niet aan het goede adres zijn dan hoor ik dat graag.

Alvast dank.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) BD/DRC/CV[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e)
BD/DRB/SBA[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRB/RG
Sent: Mon 7/26/2021 3:21:28 PM
Subject: FW: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 7/26/2021 3:21:29 PM

Hoi (10)(2e),

Zie hieronder de reactie van de Raad. Heb je hier voldoende aan? We kunnen hiermee niet de vraag beantwoorden wat de uitkomst in hoger beroep was.

Hadden jullie daarnaast al een antwoord op het tweede gedeelte van de vraag (of eventuele onvrede met een opgelegde taakstraf niet het beste in de kolom van de rechterlijke macht kan worden opgelost)?

Groetjes,

(10)(2e)

Van: Kamervragen (Rvdr 's-Gravenhage)

Verzonden: maandag 26 juli 2021 12:10

Aan: (10)(2e) BD/DRB/RG

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA ; (10)(2e) - BD/DRC/CV

Onderwerp: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod

Beste (10)(2e),

Hierbij stuur ik je met excuses voor de vertraging, de beantwoording door van de vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod.

Ter toelichting graag jullie aandacht voor het volgende:

1. In oktober zijn door ons verkeerde cijfers aan de kamer geleverd betreffende het aantal kale taakstraffen voor mishandeling van functionarissen met een publieke taak.

Vraag is of het ministerie akkoord is met de nu aangeleverde informatie over het aantal kale taakstraffen voor mishandeling van functionarissen met een publieke taak.

De Raad gaat ervan uit dat het ministerie hiermee voldoende is geïnformeerd over het aantal taakstraffen. **Mocht er toch behoefte zijn aan een separaat formeel bericht, dan horen wij dat graag.**

2. De vraag over de uitkomst van het hoger beroep is op verzoek van J&V niet beantwoord.

De volgende vraag van de Eerste Kamer over de Wet uitbreiding taakstrafverbod is bij ons binnengekomen:

"Zien de leden van de D66-fractie het goed dat er gemiddeld genomen per jaar zo'n honderd kale taakstraffen worden opgelegd tegen mensen die geweld tegen functionarissen met een publieke taak hebben gebruikt. Als die kale taakstraf die de rechter in eerste aanleg oplegde als onrechtvaardig wordt beschouwd, in hoeveel van die zaken heeft het Openbaar Ministerie en/of de verdachte dan hoger beroep ingesteld? En wat was de uitkomst in hoger beroep? Is de regering het met de D66-fractie eens dat eventuele onvrede met een opgelegde taakstraf het beste in de kolom van de rechterlijke macht kan worden opgelost, d.w.z. door hoger beroep in te stellen in plaats van naar het middel van een wetswijziging te grijpen?"

Ons antwoord luidt:

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Secretaris

Afdeling bestuursondersteuning

(10)(2e)

(10)(2e)

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: di-wo-vrij



(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DRB/RG [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRB [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRB/RG [(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV [(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRB/RG
Sent: Thur 8/12/2021 7:03:36 AM
Subject: FW: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod
Received: Thur 8/12/2021 7:03:38 AM
[12720 cijfers kale taakstraffen.pdf](#)

Beste collega's,
Bijgaand treffen jullie aan de brief van de Raad voor de rechtspraak aan DGRR met de formele melding over het verschil in cijfers van opgelegde kale taakstraffen. Zoals in onderstaande mail vermeld, volgt een aanvullende inhoudelijke reactie via de mail.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van JenV
Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage

Tel: + (10)(2e)

email: (10)(2e) @minjenv.nl

vaste vrije dag: vrijdag

Van: Kamervragen (Rvdr 's-Gravenhage)

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 13:29

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/RG

Onderwerp: RE: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod

Beste (10)(2e),

In de bijlage tref je ter info en verdere verspreiding een brief aan die de Raad gisteren aan (10)(2e) stuurde over de aanlevering van de cijfers kale taakstraffen.

De Raad heeft er bewust voor gekozen deze brief te richten aan (10)(2e)

Ik heb begrepen dat deze week ook nog de inhoudelijke reactie naar jullie toe komt over het nog openstaande punt.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Secretaris

Afdeling bestuursondersteuning

(10)(2e)

(10)(2e)

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: di-wo-vrij



Van: (10)(2e) - BD/DRB/RG < (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 14:01

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR < (10)(2e) @minjenv.nl>

CC: Kamervragen (Rvdr 's-Gravenhage) < (10)(2e) @rechtspraak.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/RG < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod

Beste (10)(2e),

(10)(2e) van de Raad belde mij gisteren n.a.v onderstaande mailwisseling. De Raad zal een brief opstellen met daarin melding van, en toelichting op de onjuiste cijfers. De nadere gegevens die nodig zijn en de toelichting daarop moeten echter komen van een medewerkster die tot 11 augustus met vakantie is. In het belang van een -ditmaal- correct en volledig verhaal is het wenselijk om op haar terugkomst te wachten. E.e.a. zal naar verwachting snel daarna geleverd kunnen worden, en de Raad gaat ondertussen aan de slag met de brief zodat die klaar ligt.

Ik hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR < (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: dinsdag 03 aug. 2021 11:26 AM

Aan: 'Kamervragen (Rvdr 's-Gravenhage)' <(10)(2e)@rechtspraak.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/RG

<(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod

Besten,

Het leek me nuttig bijgevoegd document nog toe te zenden zodat over de vraagstelling van de Kamer geen discussie hoeft te bestaan. De betreffende vragen zijn geel gearceerd. Ook de eerdere brief van de Raad aan (10)(2e) is bijgevoegd. Mogelijk ter inspiratie, anders ter informatie.

Hartelijk dank voor ieders inspanningen!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Ministerie van Justitie en Veiligheid

(10)(2e)

Postbus 20301

2500 EH Den Haag

Afdeling Financiën

bezoekadres

Kneuterdijk 1

2514 EM Den Haag

correspondentieadres

Postbus 90613

2509 LP Den Haag

t (088) 3610000

f (088) 3610022

www.rechtspraak.nl

datum 10 augustus 2021
contactpersoon (10)(2e)
doorkiesnummer (10)(2e)
e-mail (10)(2e)@rechtspraak.nl
ons kenmerk UIT 12720 AF/JP
onderwerp cijfers kale taakstraffen

Geachte (10)(2e)

In oktober 2020 heeft de Raad op verzoek van uw departement gezien hoeveel kale taakstraffen er bij benadering zijn opgelegd vanwege mishandeling van een functionaris met een publieke taak. De aantallen zijn in december 2020 opgenomen in de nota naar aanleiding van het overleg inzake de Wet uitbreiding taakstrafverbod en naar de Tweede Kamer gestuurd.

De Eerste Kamer heeft later vragen gesteld over de kale taakstraffen. Ook die vragen zijn zeer recent door uw medewerkers voorgelegd aan de Raad. Bij de beantwoording bleek de Raad dat de in oktober 2020 gerapporteerde aantallen helaas niet volledig (te laag) waren. De oorzaak is gelegen in het niet geheel juist bevragen van de informatiesystemen. Het begrip 'kale taakstraf' komt niet voor in die systemen en moet worden gedefinieerd aan de hand van een zeer groot aantal codes. Abusievelijk is hierbij het aantal werkstraffen niet meegenomen.

De juiste aantallen kale taakstraffen die in eerste aanleg zijn opgelegd vanwege mishandeling van een functionaris met een publieke taak worden hieronder weergegeven.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021 t/m april
6 Aantal zaken waarin kale taakstraffen is opgelegd voor mishandeling functionaris publieke taak	198	211	202	175	145	110	52
2 Waarvan poging	13	9	10	6	5	5	4
<i>poging mishandeling</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>poging zware mishandeling</i>	<i>12</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>4</i>

datum 10 augustus 2021
kenmerk UIT 12720 AF/JP
pagina 2 van 2

De omissie is in juli per email aan uw medewerkers gemeld. Door middel van deze brief informeer ik u ook formeel.

Hoogachtend, (10)(2e)

(10)(2e)

Drs. F. Arnoldus,
Lid van de Raad

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: DWJZ Parlementair
Sent: Mon 9/13/2021 12:14:15 PM
Subject: FW: onderwerp staf Mrb - DWJZ 15/9
Received: Mon 9/13/2021 12:14:15 PM

Hi (10)(2e),
Het memo zou ik heel graag nu al willen ontvangen. Lukt dat?
Mvrgr.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/SBR

Verzonden: maandag 13 september 2021 13:07

Aan: DWJZ Parlementair

Onderwerp: FW: onderwerp staf Mrb - DWJZ 15/9

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: maandag 13 sep. 2021 11:02 AM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: onderwerp staf Mrb - DWJZ 15/9

Hoi (10)(2e),

Een memo volgt nog maar ik wil een onderwerp aandragen voor de staf met Mrb woensdag a.s. en graag ook een uitnodiging ontvangen.

Het onderwerp is Memorie van antwoord wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod – opmerking Mrb over taakstrafonderzoek. 5 min. Lijkt me voldoende.

Hartelijke groet, (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Sent: Wed 10/6/2021 10:24:57 AM
Subject: FW: Toezegging (ID 108853) splitsen en hernieuwd vastleggen
Received: Wed 10/6/2021 10:24:58 AM

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Als het goed is staat een van onderstaande toezeggingen op jouw naam (10)(2e)? En is (10)(2e) betrokken als wetgevingsjurist?

De andere toezegging, wat betreft de rol van particuliere beveiligers, zal (zoals het er nu naar uitziet) bij mij worden belegd.

Lijkt mij goed dat we samen optrekken om te bezien op welke wijze we dit moeten aanvliezen, ik heb namelijk geen idee hoe we de rol van beveiligers moeten gaan onderzoeken.

Verneem graag jullie reactie, dank vast.

Hartelijke groet.

(10)(2e)

Senior beleidsadviseur

M (10)(2e)

E (10)(2e)@minjenv.nl

Werkdagen dinsdag t/m vrijdag

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: DGRR Parlementair - DGRR/BJZ

Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 10:29

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

CC: DGRR Parlementair - DGRR/BJZ ; Parlementair Secretaris – DBO

Onderwerp: RE: Toezegging (ID 108853) splitsen en hernieuwd vastleggen

Hey (10)(2e)

Ik heb echt geen idee hoe hier invulling aan te geven. Misschien dat je dit met je collega (10)(2e) of je leidinggevende kunt bespreken. Een andere optie is om te schakelen met (10)(2e) (DWJZ). Hij is de trekker geweest van de plenaire behandeling van de 'Wet uitbereiding taakstrafverbod' en tevens portefeuillehouder.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 20:05

Aan: DGRR Parlementair - DGRR/BJZ <(10)(2g)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging (ID 108853) splitsen en hernieuwd vastleggen

Hoi (10)(2e),

Ik begrijp dat de twee toezeggingen (uiteindelijk) zijn gesplitst. Wat is de exacte bedoeling van deze tz?

Met andere woorden, wat en wanneer moet er opgeleverd worden? Er wordt gesproken over onderzoek naar de rol van beveiligers, maar heb jij enig idee op welke wijze dit moet plaatsvinden?

Groet,

(10)(2e)

Van: DGRR Parlementair - DGRR/BJZ <(10)(2g)@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 4 oktober 2021 11:07

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: DGRR Parlementair - DGRR/BJZ <(10)(2g)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB

<(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Toezegging (ID 108853) splitsen en hernieuwd vastleggen

Goedemorgen (10)(2e)

Zie onderstaande mailwisseling. De oorspronkelijke TZ is nu gesplitst. Kunnen we deze bij jou beleggen?

Groet,
(10)(2e)

Historie we

Toezegging ID	111911	Invoerdatum	04-10-2021
Thema	(Geen)		
Omschrijving	MJenV zegt toe de rol van particuliere beveiligers expliciet mee te nemen in de evaluatie van het taakstrafverbod.		
Vindplaats	Parlementaire Agenda punt [26-01-2021] - Behandeling van de Wet uitbreiding taakstrafverbod (35528)		
EK/TK	TK		
Primair	MJenV	Secundair	
Lid bestuursraad	DGRR		
Bewindspersoon	Minister van Justitie en Veiligheid		
Directie	DRB-DGRR	Medebetrokken	
Afdeling	(Geen)		
Medewerker	(Geen)		
Toegezegd	in najaar 2021	Einddatum	31-12-2021
Interne planning			
Stand van zaken			
Voortgangsinformatie parlement			

Van: Parlementair Secretaris – DBO <(10)(2g)@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 4 oktober 2021 10:28

Aan: DGRR Parlementair - DGRR/BJZ <(10)(2g)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging (ID 108853) splitsen en hernieuwd vastleggen

Goedemorgen,

Toezegging is in Paminco gesplitst: onderzoek geweld journalisten is op naam van (10)(2e) (DRC) geplaatst.

Onderdeel positie private beveiligers is toegewezen aan DRB.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Adviseur DEIA & Parlementair

Afdeling Advies

Directie Bestuursondersteuning

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N 08.152

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M (10)(2e)

E: (10)(2e)@minjenv.nl

W www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: DGRR Parlementair - DGRR/BJZ <(10)(2g)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 30 september 2021 15:57

Aan: Parlementair Secretaris – DBO <(10)(2g)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC <(10)(2e)@minjenv.nl>; DGRR Parlementair - DGRR/BJZ <(10)(2g)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezegging (ID 108853) splitsen en hernieuwd vastleggen

Beste collega's,

Zie onderstaande mailwisseling. De behandelaar ((10)(2e)/DRC) ziet graag dat deze TZ gesplitst wordt in 2 aparte toezeggingen:

- "Onderzoek te laten verrichten naar geweld tegen journalisten" ∅ DRC ((10)(2e))

- "De positie van private beveiligers" ∅ DRB

Kunnen jullie je in zijn verzoek vinden? Zo ja, graag dit bewerkstelligen. Voor nadere vragen of onduidelijkheden graag met (10)(2e) schakelen.

Dank en groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRC <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 30 september 2021 14:33

Aan: DGRR Parlementair - DGRR/BJZ <(10)(2g)>@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)>@minjenv.nl>

Onderwerp: Toezegging splitsen en hernieuwd vastleggen

Dag (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Graag aandacht voor het onderstaande. Het gaat om de toezegging ID 108853 "Onderzoek te laten verrichten naar geweld tegen journalisten en daarbij ook de positie van private beveiligers te betrekken".

Deze toezegging is foutief in Paminco verwerkt. Het betreft een onderzoek naar journalisten (staat op naam van (10)(2e) naam, is terecht) in geel weergegeven, en een toezegging dat de minister de rol van particuliere beveiligers expliciet meeneemt in de evaluatie van het taakstrafverbod, in groen weergegeven. Er is dus geen expliciet onderzoek naar geweld tegen journalisten én de rol van particuliere beveiligers. Zie hiervoor de meegestuurde toelichting van (10)(2e) en deel uit het stenogram

Ik stel dus voor dat deze toezegging gesplitst wordt, waarbij het onderzoek op naam komt van (10)(2e) en de 'positie van particuliere beveiligers' bij DRB te beleggen.

Willen jullie aan DBO vragen de toezegging te splitsen. Als er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Beleidsondersteunend Medewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

M: (10)(2e)

E: (10)(2e)>@minjenv.nl

Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)>@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 30 september 2021 11:00

Aan: (10)(2e) - BD/DRC <(10)(2e)>@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)>@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brieven (10)(2e) overdragen aan

Hoi (10)(2e),

Zoals (10)(2e) al meermaals heeft aangegeven is deze motie onjuist geregistreerd. Hieronder geef ik middels het stenogram weer zoals de minister het heeft gezegd. De registratie in paminco is nu als volgt:

'MJenV zegt de Kamer toe onderzoek te laten verrichten naar geweld tegen journalisten en daarbij ook de positie van private beveiligers te betrekken.'

Dit is foutief. Het betreft een onderzoek naar journalisten (staat op mijn naam, terecht) in geel weergegeven, en een toezegging dat de minister de rol van particuliere beveiligers expliciet meeneemt in de evaluatie van het taakstrafverbod, in groen weergegeven. Er is dus geen expliciet onderzoek naar geweld tegen journalisten én de rol van particuliere beveiligers.

Ik stel dus voor dat deze toezegging gesplitst wordt, waarbij het onderzoek op mijn naam komt en de 'positie van particuliere beveiligers' bij DRB te beleggen.

Minister Grapperhaus:

De heel duidelijke scheidslijn is die publieke taak. Die hebben we al behoorlijk verruimd naar alles waar uiteindelijk een publieke opdrachtgever aan ten grondslag ligt. Daar speelt ook de situatie dat die mensen die stap naar voren móeten zetten.

Een particuliere beveiligers heeft in veel situaties wel degelijk de keuze om te zeggen: hier ga ik niet ingrijpen; hier haal ik de politie erbij. Die mogelijkheid heeft een politieagent of een lid van de brandweer niet.

De heer Van Wijngaarden (VVD):

Het antwoord van de minister, zijn taxatie van het amendement, is wat het is. Dat is voor de branche natuurlijk teleurstellend, omdat het ook wat theoretisch overkomt. Is de minister wel bereid om toe te zeggen dit expliciet als aandachtspunt mee te nemen bij de evaluatie van het wetsvoorstel?

Minister Grapperhaus:

Prima. Toch nog heel snel: dit is geen theoretisch uitgangspunt. Die publieke taak en die stap naar voren, is nu juist de kern van het wetsvoorstel.

Dan kom ik op de journalisten.

De voorzitter:

Dat is het amendement op stuk nr. 15.

Minister Grapperhaus:

Ja, pardon, dit is het amendement op stuk nr. 15. Ook dat amendement moet ik ontraden. Het wetsvoorstel ziet op geweld, zoals gezegd, jegens personen die bij de uitoefening van een publieke taak een stap naar voren zetten. Gezien de doelstelling

van dit wetsvoorstel, zoals we het ook in consultatie hebben gegeven, kun je journalisten daar niet onder laten vallen. Wel heb ik aangegeven dat het kabinet inziet dat de positie van journalisten, als we die vergelijken met vijftien jaar geleden, in deze maatschappij kwetsbaarder lijkt te zijn geworden. Ik zou het dus zeker de moeite waard vinden om hier nader onderzoek naar te laten doen. Ik vind namelijk dat journalisten, als ik de afgelopen dagen zie, af en toe op een volkomen belachelijke en schandalige manier in gevaar gebracht worden. Maar we kunnen dat niet onder dit wetsvoorstel laten vallen, dat al met hier en daar wat kritiek langs alle instanties — de Raad van State, de Raad voor de rechtspraak, et cetera — is gegaan. Dat was ook niet de bedoeling. Misschien moeten we vaststellen — en daarna ben ik echt klaar op dit punt — dat in ieder geval in de drieënhalve jaar dat collega Dekker en ik minister zijn, voor journalisten een aantal dingen verergerd zijn.

De voorzitter:
Tot slot, de heer Van Wijngaarden.

De heer Van Wijngaarden (VVD):
Goed dat we in ieder geval de mening delen dat we journalisten beter moeten beschermen. De voorzitter van de Nederlandse Vereniging voor Journalistiek heeft gister in de media aangegeven dat hij het een logische stap en een helder signaal zou vinden om journalisten hier wel onder te scharen, ook naar aanleiding van alle rellen. Maar de minister zegt dus: ik wil eigenlijk een tussenstap doen met dat onderzoek en daarom ontraad ik nu het amendement van de VVD. Kan de minister dan wat aangeven over het tijdpad van dat onderzoek?

Minister Grapperhaus:
Ik denk dat het heel reëel is om te zeggen dat we na de zomer daar wel een heel eind mee kunnen zijn. Dan gaan we ook nog wel wat zeggen over de beveiligers, waar de heer Van Wijngaarden naar vroeg.

Van: (10)(2e) BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 30 september 2021 09:22

Aan: (10)(2e) - BD/DRC <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Brieven (10)(2e) overdragen aan

Eerste kan naar (10)(2e) tweede is dacht ik DRB, check even bij (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRC <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 30 sep. 2021 9:20 AM

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Brieven (10)(2e) overdragen aan

Dag (10)(2e),

Er staan op naam van (10)(2e) nog twee brieven en daaraan gekoppeld een motie en toezegging. Is het al bekend wie de beantwoording van de brieven voor zijn of haar rekening gaat nemen?

Dank voor je reactie.

Brieven

ID	Bewindspersoon	Invoerdatum	Titel	Briefdatum	Afdeling	Medewerker	Stand van zaken	Relatie met
108937	Minister van Justitie en Veiligheid Minister voor Rechtsbescherming	04-02-2021 16:25	Brief inzake verkenning verbreding taakstrafverbod VPT naar journalisten	10-12-2021	CV	(10)(2e)	30-09-2021 In het MTDGRR is besloten dat het onderzoek geweld tegen journalisten op de lijst van de onderzoeksrunde WODC in september/oktober a.s. komt. Afhankelijk van de onderzoeksresultaten van het WODC onderzoek zal nieuw beleid of nieuwe wetgeving aan de orde zijn.	Motie [02-02-2021] - Motie ingediend over geweld tegen journalisten
108938	Minister van Justitie en Veiligheid	04-02-2021 16:48	Brief onderzoek te laten verrichten naar geweld tegen	31-12-2021	CV	(10)(2e)	30-09-2021 In het MTDGRR is besloten dat het onderzoek geweld tegen	Toezegging [31-12-2021] - MJenV zegt

			journalisten en daarbij ook de positie van private beveiligers te betrekken				journalisten op de lijst van de onderzoeksrunde WODC in september/oktober a.s. komt. DRB gaat over particuliere beveiligers. Afhankelijk van het de onderzoeksresultaten van het WODC zal dit leiden tot aanpassing van de wet en of nieuw beleid op het gebied van journalisten.	de Kamer toe onderzoek te laten verrichten naar geweld tegen journalisten en daarbij ook de positie van private beveiligers te betrekken.
--	--	--	---	--	--	--	---	---

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
Beleidsondersteunend Medewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord 20^e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minjenv.nl

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

1
2
3 buiten verzoek

4 Memorie van antwoord wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
5 04a MinRb - Memo Memorie van antwoord wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod.docx

6 buiten verzoek



agenda

Wetgevingsoverleg MinRb/ DWJZ

Omschrijving	Wetgevingsoverleg MinRb/ DWJZ
Vergaderdatum en -tijd	15 september 2021, 10.15-10.45 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	Minister/ PA
	DBO: (10)(2e)
	DWJZ: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
	(10)(2e) (notulist), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
	DCOM: (10)(2e)

1.

2.

3.

buiten verzoek

4. Memorie van antwoord wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
a. Memo stand van zaken uitbreiding taakstrafverbod

5.

buiten verzoek

6.



Contactpersoon

(10)(2a)
(DWJZ)

Datum

13-09-2021

Projectnaam

Wetsvoorstel uitbreiding
taakstrafverbod - advisering

memo

Bespreking opmerking in memorie van antwoord bij
wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Aanleiding

Bij de concept-memorie van antwoord bij het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod (bijgevoegd) plaatste u de volgende opmerking bij de vragen naar het wetenschappelijk onderzoek waaruit volgt dat recidive na een werkstraf lager zou uitvallen dan na een gevangenisstraf:

(11)(1)

Reactie

Bij het opstellen van de concept-memorie van antwoord is – vanuit dezelfde gedachte – bezien of er bij het onderzoek sprake is van een dergelijk 'selectie-effect' waarbij de onderzochte groep geen goede afspiegeling vormt van de populatie die centraal staat in het onderzoek. Dit leverde op dat juist bij dit onderzoek het potentiële selectie-effect expliciet is onderkend. De onderzoekers beschrijven uitvoerig hoe dit wordt gecontroleerd en ondervangen. In het onderzoek zijn hiertoe eerste veroordelingen tot werkstraf vergeleken met eerste veroordelingen tot gevangenisstraf. De onderzoekers geven verder een (technische) uiteenzetting over hoe in het onderzoek op selectie-effecten is gecontroleerd door gebruik te maken van de 'propensity-matching-methode' en van 'matching by variable'. Kern daarvan is dat vergeleken doelgroepen onderling inhoudelijk vergelijkbaar worden gemaakt aan de hand van geïdentificeerde kenmerken zoals criminele geschiedenis, type delict, leeftijd, geslacht en of de dader autochtoon is (zie eventueel uitgebreider bijgaande publicatie van de onderzoeksresultaten).

Advies

Tegen de achtergrond van de uitgebreide verantwoording die de onderzoekers op dit punt afleggen over de gehanteerde methode en gelet op het beperkte belang dat in de beantwoording aan het onderzoek wordt toegekend, is het advies de beantwoording op dit punt ongewijzigd te laten.

De strekking van het betoog in de memorie van antwoord blijft dan dat het onderzoek aan de noodzaak tot uitbreiding van het taakstrafverbod niet afdoet. Ook in gevallen waarin een taakstrafverbod geldt, kan de sanctionering dienstbaar zijn aan de voorkoming van recidive. De rechter kan op de persoon gerichte bijzondere voorwaarden opleggen. Deze sanctiemodaliteit is in het voornoemde onderzoek in het geheel niet betrokken.

Datum
13 september 2021

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
Sent: Thur 9/9/2021 12:23:35 PM
Subject: FW: Stukken memorie van antwoord EK - Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - 12. Beslisnota aan MJenV en Mrb MVA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod. – Zaak 2600479.
Received: Thur 9/9/2021 12:23:36 PM

Hi (10)(2e),
Dank voor het doorgeven! (10)(2e) pakt 't op.
Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 9 september 2021 14:02

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: RE: Stukken memorie van antwoord EK - Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - 12. Beslisnota aan MJenV en Mrb MVA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod. – Zaak 2600479.

Hoi (10)(2e),
De stukken liggen inmiddels in DJ bij DBO voor.
Hartelijke groet en dank voor de flexibiliteit,
(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
Sent: Thur 9/9/2021 11:52:22 AM
Subject: FW: Stukken memorie van antwoord EK - Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - 12. Beslisnota aan MJenV en Mrb MVA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod. – Zaak 2600479.
Received: Thur 9/9/2021 11:52:23 AM

Hi (10)(2e),
Ook voor jouw info: (10)(2e) pakt dit op! Hij doet voor MRb de DWJZ stukken 😊
Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Verzonden: donderdag 9 september 2021 13:50

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: RE: Stukken memorie van antwoord EK - Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - 12. Beslisnota aan MJenV en Mrb MVA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod. – Zaak 2600479.

Doe ik!

Van: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 12:46

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Stukken memorie van antwoord EK - Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - 12. Beslisnota aan MJenV en Mrb MVA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod. – Zaak 2600479.

Urgentie: Hoog

(10)(2e) even check, aangezien het DWJZ is, maar wel op mijn terrein: pak ik dit op of jij?

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 9 september 2021 12:26

Aan: (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Stukken memorie van antwoord EK - Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - 12. Beslisnota aan MJenV en Mrb MVA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod. – Zaak 2600479.

Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e),
In vervolg op ons telefoongesprek en zoals toegezegd alvast onderhands de stukken inzake het wetsvoorstel tot uitbreiding van het taakstrafverbod waarop (10)(2e) met smart zit te wachten.

Fijn dat / als het nog in de weekendtas meekan. Ik zal ook mijn directeur aandacht hiervoor vragen.

Werkstroomnaam is: 12. Beslisnota aan MJenV en Mrb MVA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod. – Zaak 2600479.

De stukken tref je als bijlage aan.

Hartelijk dank en groet,

(10)(2e)

DWJZ

(10)(2e)

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/BMO
Sent: Thur 7/22/2021 9:44:11 AM
Subject: Motie 108900 wet uitbreiding taakstrafverbod
Received: Thur 7/22/2021 9:44:12 AM
[SnijImage.JPG](#)

Goedemorgen (10)(2e),
Weet jij al waar en bij wie dit belegd kan worden?
Graag hoor ik van je.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Thur 7/22/2021 1:41:40 PM
Subject: Nota aan MJenV en MrB Taakstrafverbod bij geweld tegen functionarissen - Digijust
Received: Thur 7/22/2021 1:41:41 PM
[Nota aan MJenV en MrB Taakstrafverbod bij geweld tegen functionarissen - Digijust.docx](#)

Hoi (10)(2e),
Prima nota, zie een enkele suggestie tot inkorting.
Groet (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Wed 9/8/2021 7:29:30 AM
Subject: RE: 12. MvA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod (35 528)
Received: Wed 9/8/2021 7:29:32 AM
[12. MvA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod \(35 528\).docx](#)
[12. Beslisnota aan MJenV en MRb MvA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod.docx](#)

Dag (10)(2e),

Een mooi stuk inderdaad. In de bijlagen mijn kleinigheden bij de memorie van antwoord en mijn suggesties bij de beslisnota.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: woensdag 8 september 2021 09:13

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: 12. MvA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod (35 528)

Hoi (10)(2e),

Een mooi stuk nogmaals, met een kalme aanvulling. Zie in de tekst nog een enkel redactioneeltje. Verder vroeg ik me af of het niet gebruikelijk is in de EK stukken de partijen met vet aan te duiden. Tot slot viel mij op dat in de brief van de Rvdr gewag wordt gemaakt van de berechting van een poging mishandeling; merkwaardig want dat is – als het gaat om art 300 Sr – niet strafbaar.

Groet (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Wed 7/14/2021 8:59:11 AM
Subject: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod - (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken
Received: Wed 7/14/2021 8:59:12 AM
[13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod \(10\)\(2e\) wz geaccepteerd opm checken SK.docx](#)

Hoi (10)(2e) ,

Leuk om hier vanuit deze invalshoek op mee te lezen. Zie bijgevoegd een paar suggesties ter verfijning van de tekst.

Groet, (10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e)
(10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Thur 7/15/2021 8:03:00 AM
Subject: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken
Received: Thur 7/15/2021 8:03:01 AM

Ha (10)(2e),

Kort reagerend op het punt m.b.t. registratie van strafafdoening (door de rechter/dus geen strafbeschikking) en strafsoort (welke straf wordt opgelegd) vindt niet bij het OM plaats en valt ook buiten de ELA afspraken. Het OM registreert de bij het OM binnengekomen zaak als 'VPT zaak', dus die worden wel gelabeld conform de ELA in de vervolgingsfase, maar hoe de rechter uiteindelijk oordeelt in de zaak wordt niet door het OM geregistreerd. Ten behoeve van eerdere evaluaties van de ELA hebben we de RvdR gevraagd naar informatie over strafoplegging/afdoening en daarvoor was dossieronderzoek nodig (door de onderzoekers, deed de RvdR niet zelf)

Groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)]@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/14/2021 10:17:35 AM
Subject: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod - (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken
Received: Wed 7/14/2021 10:17:43 AM

Hoi (10)(2e) ,

Hier alles goed, daar ook?

Gaat om [dit](#) onafhankelijke, wetenschappelijke onderzoek. Het is dus – anders dan de opmerking in het MvA impliceert – niet een onderzoek van de reclassering. Uit bijvoorbeeld onderstaande passage blijkt dat er overtuigend bewijs is dat recidive na taakstraf lager ligt dan na korte gevangenisstraf ((11)(1)). Dat is volgens mij overigens nooit eerder ter discussie gesteld door de minister.

Het absolute verschil van de eerste werkstraf ten opzichte van de eerste gevangenisstraf op de totale recidive is negatief en uiterst significant. De negatieve richting impliceert dat, gemiddeld genomen, de ervaring van een eerste werkstraf tot minder recidive leidt dan de ervaring van een eerste gevangenisstraf. Na vijf jaar bijvoorbeeld is het verschil 1,21 veroordeling ($5 * -0,242 = -1,21$). Onze resultaten laten verder zien dat, in relatieve termen, werkgestraften 47 procent minder recidiveren dan gevangenisgestraften.

Wanneer we de recidive opsplitsen naar delicttypen ontstaat eenzelfde beeld. Recidive na werkstraf is voor alle delicttypen lager dan na een gevangenisstraf. In het jaar na een opgelegde werkstraf wordt 67 procent minder vermogensdelicten gepleegd dan in het jaar na een gevangenisstraf. Voor geweldsdelicten is dit 60 procent. De gevonden verschillen blijven ook op lange termijn (acht jaar) bestaan (zie figuur 2). Van de zestien uitkomsten van het absolute verschil van werkstraffen ten opzichte van gevangenisstraffen zijn vijftien negatief en statistisch significant. Kortom: in vergelijking met gevangenisstraffen hebben werkstraffen een dempende werking, zowel op de totale recidive als op de vermogens- en geweldsrecidive afzonderlijk, en zowel op de korte termijn als op de lange termijn.

Heb rest van de MvA niet bekeken overigens. Wat is jullie planning?

Succes en groet!

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e)
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Wed 7/14/2021 9:33:06 AM
Subject: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken
Received: Wed 7/14/2021 9:33:07 AM

Dag (10)(2e),

Wat betreft de registratie: in algemene zin klopt het dat OM registreert op artikel. Dan wordt er dus niet vanzelf onderscheid gemaakt naar tot wie de openlijke geweldpleging is gericht. Maar nadere analyse van de registratie zou dat beeld wellicht wel kunnen opleveren. Dat weten (10)(2e) en (10)(2e) denk ik of er voor VPT speciaal geregistreerd wordt.

In elk geval heeft OM wel apart geregistreerd op corona-gerelateerde misdrijven tegen mensen met een publieke taak. Onderstaande citaat komt uit het OM-Jaarbericht over 2020. Misschien kun je daar een nuttig citaat uit halen (maar betreft dus alleen corona-gerelateerde bedreigingen en geweld; niet totaalbeeld):

“In 2020 heeft het Openbaar Ministerie iets meer dan 400 misdrijfzaken gerelateerd aan het coronavirus in behandeling genomen. Het gaat dan meestal om verdachten die hoesten of spugen richting agenten of andere mensen met een publieke taak, waarbij ze beweren besmet te zijn met het coronavirus. In bijna 120 gevallen waren politieagenten slachtoffer, in bijna 80 gevallen ging het om andere beroepsbeoefenaren, zoals boa's of medewerkers van een ziekenhuis. In de meeste coronagerelateerde misdrijfzaken is sprake van bedreiging en in mindere mate van daadwerkelijk geweld. In 2020 zijn bijna 300 van deze zaken aan de rechter voorgelegd, meestal via de snelrechtprocedure. In het merendeel van deze gevallen eiste de officier van justitie een gevangenisstraf. De rechter volgde in het overgrote deel deze eis.”

Op (10)(2e)s vraag (in andere mail) over OM-capaciteit: meestal 'labelt' het OM de capaciteit niet per type delict. Er is wel een indeling naar type strafzaken maar dat is verdeling die rekening houdt met de zaakswaarte (van gelijk 'aftikken' eenvoudige (heterdaad) zaak tot complexe strafzaak die nog strafrechtelijk/recherche onderzoek vergt, en hoger beroep apart). Of OM labelt is veelal afhankelijk van de afspraken daarover in de keten. (11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

In de

meest recente brief van 30 juni (Kamerstukken II, 29 279, nr. 663) hebben de ministers de TK – met het oog op de formatie – desgevraagd gewezen op een investeringsbehoefte bij politie, OM en ZM van 800 miljoen euro ... Naar deze brief kan overigens wel worden verwezen als globaal overzicht van welke investeringen dit kabinet in de strafrechtketen heeft gedaan. Maar die investeringen zagen niet specifiek op VPT. Gaat er verder denk ik dus vooral om om er in dit verband op te wijzen dat er sluitende afspraken zijn gemaakt over voldoende prioriteit voor aanpak bedreiging en geweld tegen publieke taak (ELA dus).

Kun je hier wat mee?

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - CJIB/S&B[(10)(2e)@cjib.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - CJIB/S&B[(10)(2e)@cjib.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Thur 7/15/2021 10:40:41 AM
Subject: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken
Received: Thur 7/15/2021 10:40:42 AM

Hi (10)(2e)

Dank voor je bericht. Ik zie de reactie van (10)(2e) graag tegemoet.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - CJIB/S&B

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 12:37

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - CJIB/S&B

Onderwerp: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken

Ha (10)(2e),

Mijn collega (10)(2e) pakt dit op en komt met een reactie, zie cc. Wij streven er uiteraard naar om vrijdag de beantwoording te verzorgen, echter mogelijk lukt dit niet. Dan zal uiterlijk begin volgende week onze reactie volgen.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) BD/DRB/RG
Sent: Wed 7/14/2021 7:39:05 AM
Subject: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod
Received: Wed 7/14/2021 7:39:06 AM

Hoi (10)(2e),
Bedankt, ik heb dit doorgegeven.
Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 09:27

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/RG ; (10)(2e) - BD/DRC/CV

Onderwerp: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),
Dank voor je bericht. Ja dat kan. Bij voorkeur natuurlijk eind deze week zodat het maandag kan worden verwerkt?
Hartelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 09:12

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
<(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),
Kan ik aangeven dat eind deze week en/of maandag goed is?
Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 18:23

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod

Ha (10)(2e),
Bijgaand alvast voortgangsbericht van rechtspraak mbt aantallen hoger beroep (je eerste bullet).
Groet,
(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRB/RG
Sent: Tue 8/3/2021 8:14:12 AM
Subject: RE: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 8/3/2021 8:14:13 AM

Hoi,
Veel dank!

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van JenV
Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage
Tel: + (10)(2e)
email: (10)(2e) @minjenv.nl
vaste vrije dag: vrijdag

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 10:02

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/RG

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),
Dank voor je bericht. Na morgen en vanaf 9 augustus kan hierover contact worden opgenomen met (10)(2e) (zie cc.).
Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/RG

Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 09:31

Aan: 'Kamervragen (Rvdr 's-Gravenhage)'

CC: (10)(2e) - BD/DRB/RG ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod

Beste (10)(2e),
Hartelijk dank voor de aanvullende informatie. In bijgevoegde mailwisseling is de verstrekte informatie intern gewisseld en heb ik – mede naar aanleiding van de mail van (10)(2e) (DWJZ) in de bijlage – e.e.a. met mijn directeur besproken. Naar aanleiding daarvan wordt het, zoals jij ook in je mail al opmerkte, inderdaad wenselijk geacht de ministers formeel te informeren over het verschil in de aangeleverde cijfers ten opzichte van vorig jaar oktober.
Ik wil de Raad daarom verzoeken om een brief aan beide ministers te sturen waarin melding wordt gemaakt van dit verschil, met daarbij een toelichting op de oorzaak daarvan. Ook zou het nuttig zijn als de cijfers per jaar zouden kunnen worden uitgesplitst.
Verder lees ik dat er nog onduidelijkheid is over de opmerking in jouw mail dat op verzoek van JenV geen antwoord wordt gegeven op de vraag over de uitkomsten in hoger beroep. De vraag is (zie ook de mail van (10)(2e) (10)(2e)) of die informatie niet toch kan worden gegeven? Of, als dat niet mogelijk is of als dit problematisch is (niet beschikbaar, bewerkelijk?), aan te geven waarom die cijfers niet geleverd kunnen worden.
Ik hoor graag of je hiermee uit de voeten kunt. Of bel me anders gerust!

Hartelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van JenV
Directie Rechtsbestel, Noord 21^{ste} etage
Tel: + (10)(2e)
email: (10)(2e) @minjenv.nl
vaste vrije dag: vrijdag

Van: Kamervragen (Rvdr 's-Gravenhage) <(10)(2e) @rechtspraak.nl>

Verzonden: maandag 2 augustus 2021 15:04

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e) @minjenv.nl>; Kamervragen (Rvdr 's-Gravenhage)

<(10)(2e) @rechtspraak.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod

Beste (10)(2e),
Het ging om vragen van de Tweede Kamer naar aanleiding van de behandeling van de Wet Uitbreiding Taakstrafverbod. Die vragen zijn op 19 oktober door (10)(2e) (buiten verzoek) naar (10)(2e) gemaild. Vervolgens is er wat heen en weer gemaild wat men nu precies van ons wilde weten, en kwam men uit op de volgende vragen:
1. Kan de regering een inschatting geven van het aantal gevallen waarin een kale taakstraf werd opgelegd bij geweld jegens een persoon met een publieke taak?
6. Hoeveel gevallen zijn de regering bekend van zaken waarin uitsluitend een taakstraf is opgelegd terzake mishandeling van een

publieke functionaris?

2. Kan de regering een inschatting geven van het aantal en soort strafbare pogingen die als gevolg van dit wetsvoorstel onder het taakstrafverbod komen te vallen?

(de gekke nummering verwijst naar de nummering in het document van het departement)

Hiervoor is een tabel opgeleverd die achteraf gezien niet correct is.

De minister van Justitie heeft in nota van verslag december 2020 tk 35528 nr. 7 de lagere aantallen kale taakstraffen genoemd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Secretaris

Afdeling bestuursondersteuning

(10)(2e)

(10)(2e)

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: di-wo-vrij



Van: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 2 augustus 2021 10:50

Aan: Kamervragen (Rvdr 's-Gravenhage) <(10)(2g)@rechtspraak.nl>

Onderwerp: FW: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod

Beste (10)(2e),

buiten verzoek Ik bespreek vandaag of een formeel bericht over het verschil in cijfers dat aan de Kamer is gecommuniceerd nog met een formele brief moet worden gemeld. In verband daarmee vroeg ik mij nog af bij welke gelegenheid de Kamer in oktober vorig jaar is geïnformeerd over de cijfers?

Hoor het graag!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DRB/RG[(10)(2e) @minjenv.nl]; Kamervragen (Rvdr 's-Gravenhage)[(10)(2e) @rechtspraak.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/RG[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: Kamervragen (Rvdr 's-Gravenhage)
Sent: Tue 8/3/2021 8:32:27 AM
Subject: RE: Beantwoording Rvdr vragen EK over de Wet uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 8/3/2021 8:32:30 AM

Beste (10)(2e),

Dank voor je heldere reactie. Mochten er nog vragen zijn, dan nemen we contact op.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Secretaris College van afgevaardigden

Afdeling bestuursondersteuning

(10)(2e)

(10)(2e)

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: di-wo-vrij



Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A
Sent: Fri 7/30/2021 3:05:23 PM
Subject: RE: laatste versie memorie van antwoord en aanbiedingsnota Wet uitbreiding taakstrafverbod
Received: Fri 7/30/2021 3:05:24 PM
[21.07.2021 memorie van antwoord wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod.docx](#)
[Nota aan MJenV en MrB Taakstrafverbod bij geweld tegen functionarissen - Digijust.docx](#)

Hoi (10)(2e),

Ik heb in de financiële paragraaf aangevuld met wat eerder ook was geantwoord aan de Tweede Kamer, en de concluderende zin daar aan het einde gezet.

Verder zag ik nog paar kleine tekstuele dingetjes (zie bijgevoegde 2 bestanden).

Ik hoef niet persé in de visie vooraf lijn, nu de tekst over de financiën overeenkomt met de eerder met ons afgestemde tekst voor de Tweede Kamer.

Groet, (10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Mon 9/13/2021 12:30:15 PM
Subject: RE: onderwerp staf Mrb - DWJZ 15/9
Received: Mon 9/13/2021 12:30:16 PM
[Memo staf Mrb 15-09 onderzoek naar taakstraffen.docx](#)

Ha (10)(2e),

Materie buiten onze expertise (gelukkig hebben we slimme vrouwen), maar eens met je advies. Bijgaand tekstsuggesties hoe daar te komen in dit memo.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 13 september 2021 14:16

Aan: DWJZ Parlementair

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: onderwerp staf Mrb - DWJZ 15/9

Hoi (10)(2e),

Ik krijg nu nog opmerkingen van (10)(2e), maar dat zal vanmiddag lukken (ik cc hem). Ik kan wel alvast een eveneens te uploaden bijdrage sturen.

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SI (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DRC/CV (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/RG (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SI (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DGSB/DSenS/SI (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O
Sent: Thur 10/14/2021 5:08:05 PM
Subject: RE: RSJ-advies Korte detenties nader bekeken
Received: Thur 10/14/2021 5:08:06 PM

Dank voor het delen van de informatie. (11)(1)

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag | N.10

Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag

M (10)(2e)

Secr (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SI

Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 15:04

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DRB/RG ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e)

BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O

CC: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SI ; (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SI

Onderwerp: FW: RSJ-advies Korte detenties nader bekeken

Collega's,

Onder embargo het net binnengekomen advies van de RSJ over korte detenties.

Het advies wordt op 29 oktober door de RSJ gepubliceerd.

We beginnen nu eerst met het maken van een eersteweeksmelding aan de MRb.

En we zullen binnenkort een overleg inplannen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/RSJ/ADV <(10)(2e) @rsj.nl>

Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 14:44

Aan: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SI <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SI <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RSJ-advies Korte detenties nader bekeken

Julie hebben de primeur. Vanmiddag wordt het verzonden. Met excuses voor de vertraging. ☺

Groetjes,

(10)(2e)

Senior adviseur

Werkdagen: ma.di.do.vrij

(10)(2e)

(10)(2e) @rsj.nl

Korte Voorhout 8 | 2511 EK Den Haag

Postbus 30137 | 2500 GC Den Haag



Raad voor
Strafrechtstoepassing
en Jeugdbescherming

www.rsj.nl

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Tue 8/31/2021 2:41:21 PM
Subject: RE: ter info: terugkoppeling MRb-staf overzicht wetsvoorstellen mogelijk plenair voor Kerst
Received: Tue 8/31/2021 2:41:22 PM

Ok. Naar de Minister voor Rechtsbescherming uitgesproken dat de verwachting is dat hij volgende week de stukken voorgelegd krijgt.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 16:22

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: ter info: terugkoppeling MRb-staf overzicht wetsvoorstellen mogelijk plenair voor Kerst

Hoi (10)(2e),

Even een update. Ik had toegezegd vandaag al aanpassingen te doen in de MvA maar meen bij lezing van de MvA toch dat ik de aangekondigde nadere informatie van de Raad nog nodig heb. Ik zal rappelleren.

Hartelijke groet, (10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Mon 9/13/2021 8:42:23 AM
Subject: RE: DigiJust: werkstroom 12. Beslisnota aan MJenV en MRb MvA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod is niet akkoord bevonden en geretourneerd door Minister voor Rechtsbescherming
Received: Mon 9/13/2021 8:42:24 AM

Hoi (10)(2e),

In het coraberaad met (10)(2e) besproken: het onderwerp leent zich goed voor bespreking in de staf van komende woensdag. Kan jij dit als onderwerp aanmelden bij (10)(2e) en een heel korte notitie schrijven met onderstaande boodschap zodat de minister het antwoord alvast tot zich kan nemen? Jouw aanwezigheid lijkt me dan ook aangewezen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 13 september 2021 09:22

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: DigiJust: werkstroom 12. Beslisnota aan MJenV en MRb MvA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod is niet akkoord bevonden en geretourneerd door Minister voor Rechtsbescherming

Goedemorgen (10)(2e),

Ik heb de opmerking gezien. Het antwoord daarop is heel technisch maar luidt ontkennend. (11)(1)

(11)(1)

Hoor graag wat je voorkeur heeft.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: zondag 12 september 2021 21:25

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: DigiJust: werkstroom 12. Beslisnota aan MJenV en MRb MvA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod is niet akkoord bevonden en geretourneerd door Minister voor Rechtsbescherming

Ha (10)(2e),

Heb je de opmerkingen van de minister gezien?

- Terechte verplaatsing van 'helaas' in de brief aan de EK lijkt me.
- Zijn opmerking in de memorie van antwoord had je na een vergelijkbare vraag van mij bij dat onderzoek toch al nader uitgezocht, in afstemming met de reclassering?

Beide opmerkingen denk ik in elk geval goed te verwerken. Als ik (10)(2e)'s agenda goed lees is er komende woensdagochtend een staf met Minister Dekker. Het lijkt me het snelst om dit in dat overleg kort te sluiten. Wat jij?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2g) @minjenv.nl <(10)(2g) @minjenv.nl>

Verzonden: zondag 12 september 2021 20:17

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: DigiJust: werkstroom 12. Beslisnota aan MJenV en MRb MvA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod is niet akkoord bevonden en geretourneerd door Minister voor Rechtsbescherming

De werkstap Eindparaaf van werkstroom [12. Beslisnota aan MJenV en MRb MvA behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod](#) is niet akkoord bevonden en geretourneerd door Minister voor Rechtsbescherming.

Met de opmerking: Zie opm in tekst

Dit is een automatisch gegenereerd bericht, hierop kan niet gereageerd worden. Bij vragen neem

contact op met een key-user of de servicedesk.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - (10)(2e)
Sent: Thur 9/9/2021 12:04:36 PM
Subject: RE: Stukken memorie van antwoord EK - Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - 12. Beslisnota aan MJenV en Mrb MVA
behandeling EK Wet uitbreiding taakstrafverbod. – Zaak 2600479.
Received: Thur 9/9/2021 12:04:37 PM

Dank je (10)(2e), ik heb de stukken inmiddels doorgezeten in digijust, dus die tassen moeten te halen zijn.
Mooie heldere nota ook.

Groet (10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl];
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Tue 8/31/2021 1:23:23 PM
Subject: ter info: terugkoppeling MRb-staf overzicht wetsvoorstellen mogelijk plenair voor Kerst
Received: Tue 8/31/2021 1:23:25 PM
[Overzicht van wetsvoorstellen SSR+ SBR + PR.pdf](#)

Dag collega's,

In de staf met de Minister voor Rechtsbescherming is zojuist bijgaand overzicht besproken.

Bij de wetsvoorstellen die naar verwachting voor het Kerstreces kunnen worden ingediend bij de Tweede Kamer of een plenaire behandeling kunnen hebben in de Tweede Kamer of de Eerste Kamer maakte hij een opmerking bij de volgende wetsvoorstellen:

- ▽ Bij het taakstrafverbod heeft de minister (10)(2e) alvast op pad gestuurd richting de Eerste Kamer. Hij heeft duidelijk zin in de behandeling daarvan.

▽

buiten verzoek

▽

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Minister van Justitie en Veiligheid

Overzicht van wetsvoorstellen die naar verwachting voor het Kerstreces kunnen worden ingediend bij de Tweede Kamer of een plenaire behandeling kunnen hebben in de Tweede Kamer of de Eerste Kamer

Eerste Kamer

Naam (KS)	Stand van zaken	Bewindspersoon
buiten verzoek		
Taakstrafverbod bij geweld tegen functionarissen met een publieke taak (35528)	Memorie van antwoord september 2021	MRb MJenV

Tweede Kamer

buiten verzoek		
----------------	--	--

Minister voor Rechtsbescherming

Overzicht van wetsvoorstellen die naar verwachting voor het Kerstreces kunnen worden ingediend bij de Tweede Kamer of een plenaire behandeling kunnen hebben in de Tweede Kamer of de Eerste Kamer

Eerste Kamer

Naam (KS)	Stand van zaken	Bewindspersoon
buiten verzoek		
Taakstrafverbod bij geweld tegen functionarissen met een publieke taak (35528)	Memorie van antwoord september 2021	MRb MJenV
buiten verzoek		

Tweede Kamer

buiten verzoek

buiten verzoek

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR(10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DRB/RG(10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/RG
Sent: Fri 10/9/2020 9:21:00 AM
Subject: FW: PO Raad voor de rechtspraak - niet meewerken aan onderzoek wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Fri 10/9/2020 9:21:00 AM
RE: vergaderstukken t.b.v. 1e beg.cie bijeenkomst 'Praktijk en jurisprudentie bij openlijke geweldpleging tegen functionarissen met een publieke taak' | 3104 EWB/WODC

(10)(2e),

Zie onderstaande en bijgaande mail. Dus nog niet helemaal boven water of er is opgeschaald om nog medewerking van de Raad te krijgen. Dat is nu ook nog niet direct nodig. Laten we eerst maar afwachten of er vragen over worden gesteld. Dan zullen we ook de Raad om een reactie moeten vragen en dan komt er vast iets als: keuzes maken bij beperkte capaciteit, te weinig prioriteit omdat gegevens ook al (deels) uit ander/eigen onderzoek beschikbaar waren etc.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Coördinerend beleidsadviseur

Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M (10)(2e)
T (10)(2e) (secretariaat)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: (10)(2e) BD/DRC/CV

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 11:09

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/RG

CC: (10)(2e) BD/DRC/CV

Onderwerp: RE: PO Raad voor de rechtspraak - niet meewerken aan onderzoek wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Ha (10)(2e),

Zie bijgevoegde mailwisseling. Toen het WODC ons melde dat de RvdR niet wilde meewerken, heb ik ze doorverwezen naar DRB en gemeld dat het ook nog mogelijk is om dit onderwerp in een DG-RvdR overleg te agenderen, maar dat ze dat eerst moeten opnemen met jullie. Het WODC zou zelf contact opnemen met DRB om te bezien wat de mogelijkheden waren en ook met de onderzoekers zoeken naar alternatieve dataverzameling. Volgens mij is er wel contact geweest tussen DRB en de RvdR, maar dat weet ik niet zeker, maar dat mocht iig niet baten. Uiteindelijk is er niet voor gekozen dit punt te agenderen in de DG-RvdR overleg, ik weet niet precies wat de reden hiervoor was en wie die afweging heeft gemaakt. Voor het onderzoek zelf zijn wij overgegaan tot plan B voor dataverzameling.

Ik heb (10)(2e), de onderzoeker van het WODC, net geprobeerd te bellen maar zij is vrij vandaag. Ik kan haar ook volgende week even bellen om te vragen met wie zij van DRB heeft gesproken als het helpt.

Laat maar even weten.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 10:14

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: PO Raad voor de rechtspraak - niet meewerken aan onderzoek wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),

Zie onderstaande mailwisseling. Ik sla er niet op aan dat dit in overleg tussen DG en Raad voor de rechtspraak is ingebracht. Ik kan er in elk geval in mijn mail niets over terugvinden. Weet jij of dit punt wel eens is geëscaleerd om medewerking van de Raad te krijgen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Coördinerend beleidsadviseur

Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M (10)(2e)
T (10)(2e) secretariaat
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2020 09:32

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: PO Raad voor de rechtspraak - niet meewerken aan onderzoek wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e) (en (10)(2e) + collega's DWJZ in cc),

Deze mail ontving ik via (10)(2e).

buiten verzoek

Vandaar dat (10)(2e) mij op z'n netvlies heeft. Zoals je weet ben ik sinds een jaar of 5 niet meer aangehaakt bij dit overleg.

Ik stuur het bericht daarom door naar jou en (10)(2e).

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 08 okt. 2020 5:14 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: PO Raad voor de rechtspraak - niet meewerken aan onderzoek wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod (10)(2e),

Er is een regulier overleg tussen de Raad voor de Rechtspraak en de DGRR waar ook onze directeur aanschuift.

Als ik me niet vergis weet (10)(2e) van DRB meer over deze overleggen?

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 24 september 2020 14:37

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: PO Raad voor de rechtspraak - niet meewerken aan onderzoek wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Beste (10)(2e),

Alweer enige tijd geleden – voor de COVID-19-crisis – informeerden wij jou in de wandelgangen over de bijzondere positie die de Raad had ingenomen in het kader van een WODC-onderzoek naar de straftoemeting bij openlijk geweld (141 Sr). Dit onderzoek was de TK toegezegd in verband met de reikwijdte van het wetsvoorstel tot uitbreiding van het taakstrafverbod. De vraag was of we het wetsvoorstel zouden moeten uitbreiden met openlijk geweld tegen personen met een publieke taak. De Raad was in de consultatie al kritisch over het wetsvoorstel en heeft om die reden ook (expliciet) geweigerd aan het onderzoek medewerking te verlenen en vonnissen beschikbaar willen laten stellen.

De onderzoekers benoemen ook in het inmiddels gepubliceerde onderzoek duidelijk dat de Raad geen medewerking heeft willen verlenen aan het onderzoek. Lilian Helder van de PVV twittert hier nu over en zal de Minister hierop natuurlijk gaan bevragen. Ik probeer nu uit te zoeken of dit onderwerp in een PO met de Raad mogelijk aan de orde is geweest en vroeg me af (als jij je ons wandelgangsgesprek herinnert) of jij weet of dit in PO's tussen DWJZ en de Raad mogelijk aan de orde is geweest. Mogelijk heb jij ook zicht op overlegstructuren tussen DGRR en de Raad en weet jij wie ik bij DGRR hierover zou kunnen benaderen.

Dank voor elke inspanning.

Hartelijke groet, (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/RG
Sent: Wed 10/28/2020 3:51:25 PM
Subject: FW: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod
Received: Wed 10/28/2020 3:51:26 PM
[Taakstraf in combinatie met 1 dag celstraf 2017 tm 2019.xlsx](#)

(10)(2e),

Zie bijgaand de reactie van de rechtspraak. Als je deze cijfers gebruikt, zou ik dat wel doen met de nodige voorbehouden. Men heeft kennelijk een zoekvraag op 1 dag uitgezet, terwijl dit vast ook wel regelmatig zal voorkomen bij meer dan 1 dag detentie. Een korte gevangenisstraf in combinatie met taakstraf komt dus kennelijk best regelmatig voor.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Coördinerend beleidsadviseur

Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M (10)(2e)
T (10)(2e) (secretariaat)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: (10)(2e) (Rvdr 's-Gravenhage)

Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 16:43

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/RG

Onderwerp: FW: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod

Ha (10)(2e),

Hierbij een overzicht.

Daarbij wil ik opmerken dat het regelmatig voorkomt dat een verdachte wordt aangehouden voor verhoor en dan 1 dag vastzit; de rechter neemt dat dan mee bij de strafoplegging en brengt dat op deze wijze tot uitdrukking.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Afdelingshoofd en secretaris Raad

Bestuursondersteuning
(10)(2e)
www.rechtspraak.nl



Van: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 20:41

Aan: (10)(2e) (Rvdr 's-Gravenhage) <(10)(2e)@rechtspraak.nl>

Onderwerp: FW: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),

Ik kreeg van de wetgevingsjurist nog een aanvullende vraag die eerder niet aan jullie is voorgelegd. Het zijn vragen van de TK over de combinatie van taakstraf en gevangenisstraf.

"Andere leden vragen naar de 'omzeiling' van het taakstrafverbod en willen weten of de combinatie van taakstraf met een korte gevangenisstraf (van 1 of 2 dagen gelijk of straf gelijk voorarrest veel voorkomt).

(....)

(De aan het woord zijnde leden vragen de regering op welke wijze kan voorkomen worden dat in de rechtspraak – niet geheel overeenkomstig de bedoeling van dit wetsvoorstel – het taakstrafverbod wordt omzeild door bijvoorbeeld een gevangenisstraf van één dag of van de duur van het voorarrest op te leggen. In hoeverre is dat nu al staande praktijk bij de gevallen waarin nu al sprake is van (enkel) een taakstrafverbod?"

Even los van het woord omzeilen, is de dus de vraag of kan worden aangegeven hoe vaak het voorkomt dat een taakstraf wordt gecombineerd met een korte gevangenisstraf. Ook in de gevallen waar nu al een 'taakstrafverbod'

geldt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Coördinerend beleidsadviseur

.....
Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e)

T (10)(2e) (secretariaat)

(10)(2e) [@minjenv.nl](mailto: @minjenv.nl)

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) [@minjenv.nl](mailto: @minjenv.nl)>

Verzonden: dinsdag 27 oktober 2020 16:57

Aan: (10)(2e) BD/DRC/CV <(10)(2e) [@minjenv.nl](mailto: @minjenv.nl)>; (10)(2e) BD/DRB/RG <(10)(2e) [@minjenv.nl](mailto: @minjenv.nl)>

CC: (10)(2e) BD/DRC/CV <(10)(2e) [@minjenv.nl](mailto: @minjenv.nl)>

Onderwerp: RE: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRB/RG
Sent: Fri 1/22/2021 5:01:24 PM
Subject: FW: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod
Received: Fri 1/22/2021 5:01:25 PM

Van: (10)(2e) (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 15:48
Aan: (10)(2e) BD/DRB/RG
CC: (10)(2e) (Rvdr 's-Gravenhage)
Onderwerp: RE: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod

Hallo (10)(2e),

Het klopt, er is niet specifiek gekeken naar feiten waar geen taakstrafverbod voor geldt. We hebben gekeken naar alle strafzaken waarin 1 dag onvoorwaardelijke gevangenisstraf is opgelegd met daarbij een taakstraf.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Adviseur/onderzoeker

Financiën

(10)(2e)

www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: ma-di-do-vr



Van: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 9:50
Aan: (10)(2e) Rvdr 's-Gravenhage <(10)(2e) @rechtspraak.nl>
Onderwerp: FW: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod
Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Volgende week dinsdag is er een wetgevingsoverleg over dit wetsvoorstel. De collega van wetgeving heeft nog eens naar bijgaande lijst gekeken en stelt daarbij onderstaande vraag. Ik ga ervan uit dat zijn duiding klopt, namelijk dat het (grotendeels) om feiten gaat waar nu geen taakstrafverbod geldt. Kan jij dat bevestigen?

Groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRB/RG
Sent: Thur 10/29/2020 9:20:27 AM
Subject: FW: wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Thur 10/29/2020 9:20:29 AM
[beantwoording kamervragen uitbreiding taakstrafverbod.docx](#)

Zie bijgaand de reactie van de Raad op de vragen. Er wordt verwezen naar een notitie van mij, maar dat klopt niet. Bedoeld is het lijstje vragen dat door (10)(2e) is opgesteld. Ik zou de beantwoording van de vraag over medewerking aan het WODC-onderzoek beknopt houden. Ik lees graag nog even mee op het definitieve antwoord op dat punt. Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Coördinerend beleidsadviseur

.....
Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e)
T (10)(2e) (secretariaat)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) (Rvdr 's-Gravenhage)
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 09:16
Aan: (10)(2e) - BD/DRB/RG
Onderwerp: FW: wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Beste (10)(2e),
Hierbij onze bijdrage aan de beantwoording van Kamervragen over uitbreiding taakstrafverbod.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Afdelingshoofd en secretaris Raad

Bestuursondersteuning
(10)(2e)
www.rechtspraak.nl



Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A; (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRB/RG
Sent: Thur 1/14/2021 2:18:37 PM
Subject: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Thur 1/14/2021 2:18:38 PM

Dag (10)(2e),

Uit het feit dat ik in cc sta leid ik af dat mijn betrokkenheid op de achtergrond kan zijn. Dat lijkt mij ruimschoots voldoende. Voor eventuele vragen over de financiële uitvoeringsconsequenties kunnen (10)(2e) en ik dan worden benaderd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Coördinerend beleidsadviseur

.....
Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e)
T (10)(2e) (secretariaat)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 21:32

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO ; (10)(2e)

(10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e)
(10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A ; (10)(2e) - BD/DRB/RG

Onderwerp: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Graag vraag ik jullie aandacht voor de aanstaande behandeling van ons wetsvoorstel tot uitbreiding van het taakstrafverbod. Deze vindt plaats op **maandag 25 januari a.s. te 11.00** in de Tweede Kamer. De behandeling heeft de vorm van een wetgevingsoverleg en dat verloopt op vergelijkbare wijze als een AO.

Vanuit DWJZ wordt een dossier voorbereid ten behoeve van de voorbespreking op woensdag 20 januari te 17.00 uur (digitaal). Het dossier zal dan nog niet compleet zijn. Dinsdag zend ik een eerste versie aan jullie toe.

We menen te weten dat de SP nogal wat vervolgvragen zal hebben over onder meer de uitvoeringsconsequenties. Naast een stevige juridische ondersteuning is jullie bijdrage van belang. Ik verzoek jullie dan ook bij de behandeling aanwezig te zijn (vele handen maken licht werk). De aanmelding zal ik verzorgen. De coördinatie ter plekke zal worden gedaan door één van mijn coördinatoren op dit dossier.

Ik verzoek jullie het voorgaande alvast in de agenda te noteren. Verder verzoek ik jullie na te denken over wie van je collega's je direct wilt kunnen benaderen tijdens het debat. Er waren bijvoorbeeld vragen over slachtofferbeleid (slachtofferzorg voor de politie) en jeugdbeschermingsmedewerkers. Handig om de dossierhouders op deze terreinen alvast in te lichten zodat zij kunnen worden benaderd.

Een wat meer precies verzoek volgt en ook voor de afzonderlijke onderwerpen zal ik jullie graag benaderen. **Graag verneem ik wie van de geadresseerden in ieder geval kan aansluiten.**

Ik voeg alvast bij de nota naar aanleiding van het verslag waaraan jullie allen een bijdrage leverden.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRB/RG
Sent: Fri 1/22/2021 9:09:50 AM
Subject: RE: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod
Received: Fri 1/22/2021 9:09:51 AM

Afgaande op de jaarverslagen (waarin de productie vrij gedetailleerd is opgenomen) als grof beeld: ongeveer 200.000 misdrijfzaken, waarvan ongeveer 30.000 bij de Gerechtshoven.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Coördinerend beleidsadviseur

.....
Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e)
T (10)(2e) (secretariaat)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 09:55
Aan: (10)(2e) BD/DRB/RG
Onderwerp: RE: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod

Dag (10)(2e),
Heel veel dank, jazeker dat zag ik ook.
Mag ik nog vragen: hoe verhouden die aantallen (500 plus) zich tot het totaal van afgedane zaken / rechterlijke beslissingen?
Vriendelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 09:53
Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod
Ik leg het even terug bij de collega van de Raad, maar kijkend naar de lijst met feitomschrijvingen, denk ik dat je duiding (grotendeels) klopt. Ik zeg grotendeels, omdat ik ook wat zedenmisdrijven zie staan en het verbod daar wellicht wel geldt. Verder is in het lijstje natuurlijk belangrijk dat ook VPT feiten afzonderlijk zijn opgenomen.
Gr.
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 22 januari 2021 09:31
Aan: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)
In de voorbereiding heb ik me nogmaals in deze cijfers verdiept. Ik kan mij daarbij niet onttrekken aan de indruk dat het hierbij gaat om cijfers die weergeven hoe vaak de sanctiecombinatie van 1 dag met een taakstraf is opgelegd, maar waarin het bestaande taakstrafverbod *niet of niet zonder meer* van toepassing is. Dit gelet op de feiten die in de kolommen zijn vermeld, w.o. autodiefstal etc.
Zou jij bereid zijn van dit beeld bevestiging te vragen aan de betrokken medewerker van de Raad? Liefst vandaag, maar ik realiseer me dat ik dan misschien overvraag. Het gaat niet om meer cijfers, maar om de duiding daarvan. Mogelijk komen de cijfers in het debat aan de orde. Ik voeg de tabel nog eens bij.
Hartelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRB/RG
Sent: Thur 11/26/2020 5:47:02 PM
Subject: RE: wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Thur 11/26/2020 5:47:03 PM

Beste (10)(2e),

Passage over cijfers akkoord.

Bij de passage over het wel of niet meewerken aan onderzoek door de Raad voor de rechtspraak: Dit antwoord manoeuvreert handig langs het pijnpunt. Maar gaat daarmee beperkt in de op vraag wat de regering ervan vindt dat de Raad geen medewerking wilde verlenen. Dat ze hebben meegedacht over een alternatieve opzet is natuurlijk niet echt meewerken. Feit is dat de Rechtspraak op een aantal gronden toetst of men mee zal werken en dat die beslissing aan de rechtspraak is voorbehouden. Er geldt geen verplichting tot meewerken. Ik zou daarom nog wel een klein gaatje willen laten door in de eerste zin over wat de regering vindt bijv. 'in beginsel' in te voegen. Het is uiteindelijk aan de rechtspraak en er kunnen (in uitzonderlijke) gevallen ook goede redenen zijn om niet mee werken.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Coördinerend beleidsadviseur

.....
Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel

Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e)

T (10)(2e) (secretariaat)

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 26 november 2020 09:48

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/RG ; (10)(2e) - BD/DRC/CV

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Beste (10)(2e),

Hartelijk dank hiervoor. Ik wil je graag meenemen in de wijze van verwerking. Ik verwijs in het bijzonder naar blz. 2, laatste alinea (cijfers) en blz. 12, eerste alinea slot (medewerking raad aan onderzoek). Kun je je daarin vinden?

Vriendelijke groet, (10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DSenJ/TenB (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) BD/DBAenV/SB (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) van - BD/DSenJ/TenB (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DSenJ/J (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DSenJ/J
Sent: Thur 1/21/2021 1:17:34 PM
Subject: RE: Factsheets (002)
Received: Thur 1/21/2021 1:17:35 PM
[QenA wetgeving taakstrafverbod.docx](#)

Dag Collega's,
Bijgevoegd de QenA vanuit de jeugdbescherming.
Ik ben telefonisch bereikbaar a.s. maandag mochten er vragen komen.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Senior beleidsmedewerker Jeugdbescherming

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctietoepassing en Jeugd
Afdeling Jeugd

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Secretariaat: (10)(2e) | (10)(2e) @minjenv.nl | T (10)(2e)

M (10)(2e)

www.rijksoverheid.nl/venj

aanwezig op: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR

Verzonden: woensdag 20 januari 2021 20:56

Aan: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) BD/DBAenV/SB; (10)(2e) BD/DSenJ/J

CC: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: Factsheets (002)

Hoi collega's,

Vandaag bleek tijdens de VKC-justitie dat ons onderwerp niet controversieel is verklaard. Op korte termijn (en met als verrassing: mogelijk toch maandag a.s. ><) zal het wgo plaatsvinden.

Ik begreep dat de vraagstelling tbv factsheet en eventuele QenA's wat ruim bemeten is. Probleem is dat de SP die de vragen stelt, wat ontevreden lijkt over het voorstel. We vermoeden daarom dat zij terugkomen op de punten slachtoffers en jeugdbeschermingsmedewerkers. Ik heb opgediept wat hierover in de schriftelijke behandeling is gewisseld (jullie leverden daarvoor inbreng) en in bijgaand document geplaatst. Het verzoek is na te denken tot welke vervolgvragen dit eventueel aanleiding zou kunnen geven en dit in factsheet vorm en/of QenA aan te reiken. Het is natuurlijk koffiedik kijken maar wat doordachte vriendelijkheid richting SP kan geen kwaad. Als er niks aanvullends te melden is of we streng moeten zijn, is dat ook goed om te weten.

Mocht ik nog concretere inbreng krijgen, stuur ik dat ook toe.

Voor wat betreft de coördinatie. Wat mij betreft kan e.e.a. via (10)(2e) lopen. Graag zelfs: ik zal zelf tijdens het debat niet in de gelegenheid zijn binnen DGSenB uit te zetten omdat het leeuwendeel van de vragen voor rekening van DWJZ zal komen. Ik zal je daarover morgen even bellen (10)(2e).

Hartelijk nogmaals voor jullie bereidheid.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 16:54

Aan: (10)(2e) BD/DBAenV/SB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/SSR

<(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Factsheets (002)

Hi (10)(2e),

Dank voor je snelle reactie. Ik neem (10)(2e) van DWJZ mee in de mailwisseling, wellicht kan hij meer richting geven, (10)(2e). De factsheet is bedoeld voor de minister en kan me daarom goed voorstellen dat alle informatie

welkom is maar ik begrijp dat het nu wel erg algemeen geformuleerd is. ☺

@ (10)(2e) mag ik jou verzoeken richting (10)(2e) te reageren.

Alvast dank.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 16:49

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Factsheets (002)

Hi (10)(2e),

Heb even naar de vraag gekeken waar mijn naam bij staat: *inspanningen voor slachtoffers (wat doen we voor slachtoffers (algemeen) en in het bijzonder voor de gekwalificeerde slachtoffers in de zin van het wetsvoorstel?)*

Ik heb even nagevraagd of er door SHN iets extra's wordt gedaan voor de gekwalificeerde slachtoffers, maar verwacht dat dat niet het geval is.

Verder is de vraag wel erg algemeen :wat doen we voor slachtoffers.

Kan je daar nog meer richting aan geven?

(11)(1)

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 11:24

Aan: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/RG

<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/CBJ/C <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/J

<(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Factsheets (002)

Beste collega's,

Met het oog op de aanstaande kamerbehandeling maandag 25 januari a.s. (die vooralsnog gewoon doorgang lijkt te vinden) heeft collega (10)(2e) bijgevoegde factsheets opgesteld. Ik zend het toe met het verzoek mee te lezen en vooral aan te vullen.

In factsheet 4 staan enkele PM's voor jullie. De onderwerpen zullen jullie bekend voorkomen omdat ze in het verslag al aan de orde kwamen. Iets meer verdieping ten behoeve van het debat is daarbij wel prettig voor Dekker. Graag ontvang ik uiterlijk morgen een reactie.

Alvast dank.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/J
Sent: Mon 1/25/2021 1:02:47 PM
Subject: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 1/25/2021 1:02:48 PM

Ha (10)(2e),

Even voor morgen. Ik kan niet meeluisteren en zit in de auto tijdens het debat (niet achter het stuur)
Dus als er een vraag voor mij is graag even bellen!

met vriendelijke groet

(10)(2e)
Senior beleidsmedewerker jeugdbescherming

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/J
Sent: Tue 2/2/2021 2:33:53 PM
Subject: RE: praktische organisatie Kamerbehandeling wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 2/2/2021 2:33:54 PM

Joepie de poepie!!

met vriendelijke groet

(10)(2e)

Senior beleidsmedewerker jeugdbescherming

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: dinsdag 02 feb. 2021 3:25 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: praktische organisatie Kamerbehandeling wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Beste collega's,

In vervolg op dit bericht: het wetsvoorstel is zojuist in de Tweede Kamer aangenomen. Geen van de ingediende amendementen heeft het daarbij overigens gered.

Wel werden de twee ingediende moties aanvaard. Ik voeg deze bij. Ik stel voor dat de motie van de leden Van Dam c.s. bij DGRR wordt ondergebracht ((10)(2e)?). De motie van Van Nispen hoort thuis bij DGSenB ((10)(2e)?).

Nogmaals dank voor al jullie bijdragen en op naar de Eerste Kamer.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 28 januari 2021 10:04

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) - BD/DRC/CV; (10)(2e) - BD/DRC/CV; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) - BD/DRC/CV; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A; (10)(2e) - BD/DRB/RG; (10)(2e) - BD/DBAenV/SB; (10)(2e) - BD/DSenJ/J; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: praktische organisatie Kamerbehandeling wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Beste collega's,

Graag geef ik nog door dat beide Ministers na afloop van de behandeling gisteren uitdrukkelijk hun dank uitspraken richting de ambtelijke ondersteuning. De spreekteksten met al jullie antwoorden zijn zo goed als integraal uitgesproken en leidden het debat in goede banen. De stemmingen volgende week worden met vertrouwen tegemoet gezien.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 16:18

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>

< (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
< (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: praktische organisatie Kamerbehandeling wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Beste collega's,

Zoals door (10)(2e) aangekondigd mail ik jullie met wat nadere informatie over de Kamerbehandeling van morgen.

Doordat het een plenaire behandeling betreft, is de maximaal aanwezige ondersteuning 5 personen (ambtenarenkamer). Dit vraagt – zeker gezien de hoeveelheid dossierhouders die zou kunnen worden bevraagd – aanvullende aandacht voor de logistieke kant van de beantwoording: er zal meer via de mail moeten worden gedaan en de tijdsdruk blijft (voor het hele debat staat drie uur en een kwartier en vanwege de avondklok is er geen uitloop).

In de eerste bijlage is een en ander zo concreet mogelijk uitgeschreven, zodat iedereen weet waaraan hij toe is. De tweede bijlage is een format voor de beantwoording van de vragen morgen.

Mochten er vragen of opmerkingen zijn, laat het weten!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
(10)(2e)
coördinerend raadviseur tenuitvoerlegging

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector straf- en sanctierecht
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag | Noordtoren 12de verdieping
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minjenv.nl

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DSenJ/J
Sent: Tue 2/23/2021 11:54:16 AM
Subject: RE: Werkbezoek taakstrafverbod
Received: Tue 2/23/2021 11:54:17 AM

Ha beiden,

Helemaal prima. Ik weet wel een GI die graag willen dat Dekker komt. Is vorig jaar een steekpartij geweest. (11)(1)

(11)(1) Misschien kunnen we het nu aangrijpen

met vriendelijke groet

(10)(2e)

Senior beleidsmedewerker jeugdbescherming

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: dinsdag 23 feb. 2021 11:17 AM
Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Werkbezoek taakstrafverbod

Dank, ga ik doen. (10)(2e) bleek vrij, dus pakt het morgen op. Ik ben dan juist weer vanaf morgen vrij, ivm de voorjaarsvakantie. Maar een vd woordvoerderscollega's zal verder oppakken dan.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag | N.10

Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag

M (10)(2e)
Secr (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 11:16
Aan: (10)(2e) BD/DCOM/WS&O
CC: (10)(2e) BD/DSenJ/J
Onderwerp: RE: Werkbezoek taakstrafverbod

Hi (10)(2e)

Zou je de collega's attent willen maken op ons contact voor het onderwerp jeugd: dit is (10)(2e) zie cc.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 22 februari 2021 16:01
Aan: (10)(2e) BD/DBO/BP&E <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) BD/DSenJ/BenD <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DCOM/WS&O
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: Werkbezoek taakstrafverbod

Dag (10)(2e),

Sander Dekker heeft via (10)(2e) aangegeven graag op werkbezoek te willen gaan om voor het voetlicht te brengen waarom het taakstrafverbod zo belangrijk is voor de mensen met de publieke functie. Hij zou graag in gesprek gaan met bv politie, jeugdbescherming, gevangeniswezen en hun verhalen met geweld te horen. Gezien de aanpak van politiegeweld zo prominent onder Grapperhaus valt, zou mijn advies zijn vooral te richten op de domeinen jeugd en gevangenis. Voor dat laatste heb ik (10)(2e) hier gecct, ik kreeg zijn naam door. (10)(2e) in de cc gaat over de wet, dus heb ik voor de volledigheid ter info meegenomen hier. Zou jij kunnen adviseren wat de mogelijkheden zijn binnen de corona-richtlijnen voor werkbezoeken? Zodat we samen met beleid een programma kunnen bouwen voor de minister.

Met vriendelijke groet,

35512777

0391

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag | N.10

Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag

M (10)(2e)

Secr (10)(2e)

(10)(2e) [@minjenv.nl](mailto: @minjenv.nl)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Wed 11/18/2020 10:06:06 AM
Subject: Beantwoording vraag Vaste Kamercommissie over taakstrafverbod
Received: Wed 11/18/2020 10:06:07 AM
[Vraag70.docx](#)

Hallo (10)(2e), inmiddels hebben wij een antwoord gemaakt op de vraag van het CDA over het taakstrafverbod. Zouden jullie even willen meelezen? Als dit aanleiding geeft tot opmerkingen, dan bij voorkeur deze week. We hebben contact.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Mon 11/23/2020 11:27:31 AM
Subject: RE: Beantwoording vraag Vaste Kamercommissie over taakstrafverbod
Received: Mon 11/23/2020 11:27:32 AM
[Vraag70.rev.docx](#)
[Vraag70.gestr.docx](#)

Ha (10)(2e), dank je voor het tekstvoorstel. Toch wel een lastig vraagje. (11)(1)
(11)(1) In jouw tekstvoorstel gaan de twee wetsvoorstellen wat door elkaar lopen maar waar ik meer mee zit is dat de discussie over de reikwijdte van jullie wetsvoorstel in ons wetsvoorstel wordt getrokken. Heb geprobeerd e.e.a. iets meer uit elkaar te houden, en dat ook nog in een zoveel mogelijk positieve toonzetting (ja het wordt wel strafbaar als er geweld bij is, via het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod).
Nieuwe poging...

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 19 november 2020 11:13

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: Beantwoording vraag Vaste Kamercommissie over taakstrafverbod

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),
hartelijk dank voor de geboden gelegenheid tot afstemming. Ik heb in de bijlage een alternatief voorgesteld dat meer in lijn ligt bij wat we in het kader van ons wetsvoorstel hebben uitgedragen. (11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

Ik hoop dat wat resteert, overtuigend genoeg is.

In verband met de wijzigingen heb ik niet gebruik gemaakt van wijzigingen bijhouden. We houden ons graag beschikbaar voor nadere toelichting.

Groet, (10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Mon 11/23/2020 4:57:59 PM
Subject: RE: Beantwoording vraag Vaste Kamercommissie over taakstrafverbod
Received: Mon 11/23/2020 4:58:00 PM
[Vraag70.rev1.docx](#)

Ja prima (10)(2e), dit is wel beter.

(11)(1)

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 23 november 2020 14:25

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: Beantwoording vraag Vaste Kamercommissie over taakstrafverbod

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

(11)(1)

Kortom: het kan zo, maar het zou mijn voorkeur hebben wat explicieter richting de Kamer te zijn, waarbij mijn tekstsuggestie overigens zeker niet 1-op-1 gevolgd hoeft te worden.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 23 november 2020 13:36

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording vraag Vaste Kamercommissie over taakstrafverbod

Hoi (10)(2e)

Ik vind het een heel creatief voorstel. Bedreiging die gepaard gaat met fysiek geweld van togadragers komt onder het taakstrafverbod te vallen...

(10)(2e) dat kunnen we toch volhouden? Uiteraard leidt dit niet ertoe dat ook 285 Sr wordt toegevoegd...

Groet, (10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Sent: Sat 11/14/2020 12:55:30 PM
Subject: RE: Beantwoording vraag Vaste Kamercommissie over taakstrafverbod
Received: Sat 11/14/2020 12:55:31 PM

Fantastisch (10)(2e), dank je. Handig ook om deze stukken te hebben, dan kan ik het beter volgen. Begrijp ik het goed dan is het taakstrafverbod in beginsel afhankelijk van uitoefenen geweld tegen een persoon met een publieke taak in kader van OO en veiligheid.

buiten verzoek

buiten verzoek

Ik ga er even mee aan de slag en dan hebben we nog contact.
Hartelijke groet,
Luut

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: zaterdag 14 november 2020 06:33

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: Beantwoording vraag Vaste Kamercommissie over taakstrafverbod

Hoi (10)(2e)

Het taakstrafverbod heeft betrekking op geweld tegen personen in de uitoefening van een publieke taak in het kader van de handhaving van openbare orde en veiligheid.

Het gaat dan specifiek om de feiten 300-303 Sr (fysiek geweld) en een operationele functie in de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Ik voeg de stukken bij, ook wij zijn bezig met het verslag. Ik kan je maandag ook een concept daarvan toesturen. Mocht je niet kunnen wachten: zie p. 10 van de MvT voor de toelichting op het criterium.

Onze beantwoordingslijn richting CDA (dat bij ons ook een verruiming bepleit; zie verslag, p. 6 bovenaan) staat nog niet vast maar is in beginsel afhoudend (zie hieronder schuingedrukt een voorzet).

Wellicht is een verwijzing in jullie verslag naar ons verslag dienstbaar aan jullie beantwoording, daar moeten we deze week maar even over overleggen.

(11)(1)

Hoop voor nu dat je hiermee vooruit kunt, mocht je een gecompromeerder antwoord willen, dan kan ik dat na woensdag leveren. Dan bespreken (10)(2e) en ik het concept van de nota naar aanleiding van het verslag.
Hartelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 17:01

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Beantwoording vraag Vaste Kamercommissie over taakstrafverbod

Hallo (10)(2e), zou jij mij begin volgende week hierover iets verder kunnen helpen? Anders kan je ook nota's of Kamerstukken sturen, waar ik e.e.a. uit kan harken.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 16:45

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording vraag Vaste Kamercommissie over taakstrafverbod

Ha (10)(2e)

(10)(2e) is de dossierhouder.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 16:39

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Beantwoording vraag Vaste Kamercommissie over taakstrafverbod

Ha (10)(2e) en ik zijn bezig met het wetsvoorstel tot versterking van de strafrechtelijke aanpak van de ondermijnende criminaliteit (35 564). Inmiddels hebben wij het Verslag ontvangen. Daarin is de volgende vraag van het CDA opgenomen:

De leden van de CDA-fractie zijn voorstander van de introductie van een nieuwe strafverhogingsgrond voor onder meer de bedreiging van een specifieke groep ambts- en gezagsdragers en togaberoepen. Deze leden achten bedreiging van deze groepen als onacceptabel. Bedreiging van personen met een togaberoep is een directe bedreiging van onze rechtsstaat. Om dit tegen te gaan dienen alle beschikbare middelen te worden ingezet, zo menen deze leden.

In dat kader vragen zij aan de regering waarom er niet is gekozen voor een taakstrafverbod in het geval er sprake is van bedreiging van een persoon met een togaberoep. De leden van de CDA-fractie vragen of de regering niet ook vindt dat de ernst van dit vergrijp rechtvaardigt dat er geen taakstraf opgelegd kan worden door de rechter.

Zou jij ons misschien iets verder kunt helpen met de afwegingen rond het taakstrafverbod, of anders mogelijk weten bij wie wij voor de beantwoording van deze vraag terecht zouden kunnen?

We hebben contact!

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

Raadadviseur

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

T. (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) -
BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl];
(10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Thur 9/17/2020 9:02:57 AM
Subject: Aanbiedingsbrief 'Onderzoek 'en plein public'
Received: Thur 9/17/2020 9:02:58 AM
[kamerbrief en plein public.pdf](#)

Collega's,

Beide Ministers zijn afgelopen dinsdag akkoord gegaan met de aanbiedingsbrief bij het onderzoek 'En plein public', maar de brief wordt pas maandag a.s. verstuurd naar de Kamer.

Gezien de conclusie van de onderzoekers en ons beleidsadvies hierbij zoals opgenomen in de Nota, leek het hem verstandig om de 'tussentijd' te benutten om zijn PA alvast contact te laten leggen met de fracties.

Het onderzoek is inmiddels openbaar gemaakt op de site van het WODC.

Dit even ter info.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Afdeling Criminaliteit en Veiligheid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Turfmarkt 147

2511 DO Den Haag

Mobiel: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e)@minjenv.nl

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Mon 6/28/2021 12:17:33 PM
Subject: EK vragen
Received: Mon 6/28/2021 12:17:34 PM
[EK vragen.docx](#)

Ha (10)(2e),

Je had gevraagd om uiterlijk vandaag input aan te leveren bij de vragen van de EK wij het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod. Ik heb nog niet alle input, maar het leek mij wel handig datgene dat ik heb je alvast te mailen.

Ik heb voor DGRR bijgevoegde drie vragen gedestilleerd, waarbij 1 antwoord nog volgt. (10)(2e) wacht nog op input van het OM bij de vraag over de kale taakstraf. En de vraag over de particuliere beveiligers heb ik in concept nog ter goedkeuring voorliggen bij (10)(2e) die ik nu ook in de cc meeneem. @ (10)(2e) wil jij nog aangeven of je akkoord bent met het antwoord op vraag 1?

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e)@minjenv.nl];
(10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A[(10)(2e)@minjenv.nl];
(10)(2e) BD/DRB/RG[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Mon 1/18/2021 9:54:17 AM
Subject: Factsheets (002)
Received: Mon 1/18/2021 9:54:19 AM
[Factsheets \(002\).docx](#)

Ha collega's,

Ik ben zo vrij geweest om de openstaande vragen/PM' en in de factsheet van (10)(2e) te adresseren zodat we een helder beeld hebben wie welke informatie aanlevert bij (10)(2e).

Volgens mij klopt het zo, maar ik hoor graag als dat niet zo is.

Op verzoek van (10)(2e) zal ik zelf nog aanvullingen verzorgen over het WODC onderzoek m.b.t. toevoegen art. 141,1, Sr, met name over de kwalificatie van het onderzoek.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster
A: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DFBC/FBC; (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DRC/CV
Sent: Tue 3/23/2021 11:25:15 AM
Subject: FW: DWJZ fiche Uitbreidingen taakstrafverbod
Received: Tue 3/23/2021 11:25:16 AM
[DWJZ fiche Uitbreidingen taakstrafverbod comment \(10\)\(2e\).docx](#)

Ha (10)(2e),

buiten verzoek

Bijgevoegd een paar kleine aanpassingen in de tekst, verder akkoord.

Waarvoor wil je precies een raming? Ik neem onze financiële collega's mee in de cc. Wil je een raming van ons voor de RvdR mbt huidig wetsvoorstel?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 17 maart 2021 09:32

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: DWJZ fiche Uitbreidingen taakstrafverbod

Dag collega's

In de bijlage treffen jullie in concept aan een DWJZ fiche over verdergaande uitbreiding van het taakstrafverbod. Het verzoek is daarop mee te lezen en als jullie gedachten daarover hebben, in overleg met de collega's van DFEZ ook te bezien wat eventuele financiële consequenties zijn. Het doel is om straks als de formatie een aanvang neemt, snel antwoorden beschikbaar te hebben op vragen over de bepaalde onderwerpen. Zou ik vrijdag a.s. een eerste reactie mogen ontvangen en zouden jullie behulpzaam willen zijn een raming op te stellen?

Hartelijk dank en groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)]@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRB/RG[(10)(2e)]@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DFBC/FBC[(10)(2e)]@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Thur 11/26/2020 11:48:02 AM
Subject: FW: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern
Received: Thur 11/26/2020 11:48:03 AM

Ha (10)(2e),

Nog een kleine aanpassing in de eerder aangeleverde tekst over financiën m.b.t. RvdR, zie mail hieronder, zwarte tekst/geel gearceerd.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 26 november 2020 09:59

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Hoi (10)(2e),

Ik had al even contact met (10)(2e) van DFEZ en besprak met haar dat de passage over de financiën wat algemener zou moeten. De boodschap die daarop afgegeven moet worden is dat de kosten gedekt worden. Hoe precies is niet zo relevant en kan in de uitwerking misschien ook nog wel wat veranderen. Ik begreep ook van (10)(2e) dat het bedrag van (11)(1) niet in het advies van de Rechtspraak stond maar uitkomst was van een herberekening (waar (10)(2e) bij betrokken was). Ik begrijp dat dat bedrag onvoldoend hard is om nu op te nemen. Daarom voorstel die passage als volgt te wijzigen.

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Coördinerend beleidsadviseur

.....
Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e)
T (10)(2e) (secretariaat)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

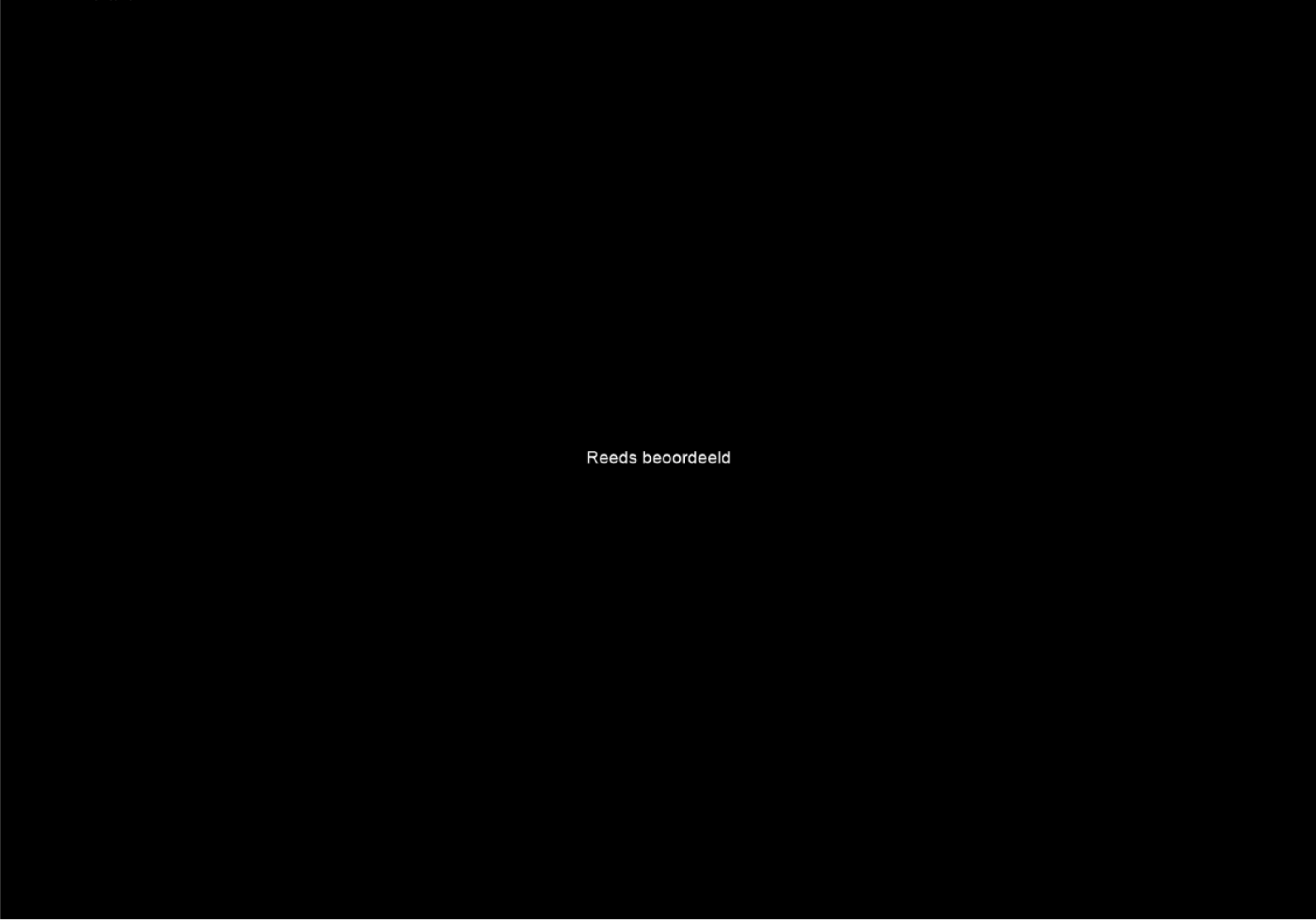
Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e)
BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Mon 6/21/2021 11:39:14 AM
Subject: FW: Voorlopig verslag Eerste Kamer bij Wet uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 6/21/2021 11:39:15 AM
[Voorlopig verslag met markeringen beleidsvragen.pdf](#)

Dag (10)(2e),
Van (10)(2e) begreep ik dat jij de taken van (10)(2e) voorlopig waarneemt. Zie onderstaande mail. (10)(2e) is betrokken geweest bij het wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod.
Zou jij vzw toepassing de uitvraag bij de RvdR kunnen doen en (10)(2e) hierover willen berichten?
Dank!
Groet,
(10)(2e)
(10)(2e)



Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) BD/DRC/CV
Sent: Mon 3/29/2021 12:57:46 PM
Subject: IntakeformulierWODCOZP2021
Received: Mon 3/29/2021 12:57:47 PM
[IntakeformulierWODCOZP2021.doc](#)

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgevoegd een eerste opzet. Dacht mail jullie die alvast, kunnen jullie aanvullen daar waar mogelijk en nodig.

@ (10)(2e): met dit onderzoek geven we dus invulling aan de toezegging van Grapperhaus om het geweld tegen journalisten te onderzoeken (dat is de afgelopen periode toegenomen), maar ook invulling aan een deel van de uitwerking van de motie verzoekt om onderzoek te doen naar geweld tegen journalisten en te onderzoeken (en eventueel te bewerkstelligen) om het taakstrafverbod uit te breiden met journalisten.

Voor de toezegging over geweld tegen particuliere beveiligers (waar onze minister ook een onderzoek voor heeft toegezegd in relatie tot uitbreiding taakstrafverbod) moeten we nog contact leggen met DVB om te vragen hoe zij hier onderzoek naar gaan doen. Daarover is overigens gemeld dat pas bij een wetsevaluatie ook de positie van particuliere beveiligers meegenomen moet worden.

Ik zou beide beroepsgroepen graag apart willen onderzoeken, zijn verschillend van aard en karakter.

Ik neem deze week nog wel contact op met DVB om iig afspraken te maken over het verbinden van de uiteindelijke lijntjes met elkaar.

Groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Tue 1/19/2021 10:10:39 AM
Subject: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 1/19/2021 10:10:40 AM

Dank voor de info.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 10:57

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A ; (10)(2e) - BD/DRB/RG

Onderwerp: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Urgentie: Hoog

Beste collega's,
Mij bereikte zojuist het bericht dat het debat 'tot nader order is uitgesteld'.
Dat staat in Paminco en nadere informatie is niet beschikbaar.
Mocht in deze status nog wijziging komen, laat ik het onmiddellijk weten.
Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 21:32

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Urgentie: Hoog

Beste collega's,
Graag vraag ik jullie aandacht voor de aanstaande behandeling van ons wetsvoorstel tot uitbreiding van het taakstrafverbod. Deze vindt plaats op **maandag 25 januari a.s. te 11.00** in de Tweede Kamer. De behandeling heeft de vorm van een wetgevingsoverleg en dat verloopt op vergelijkbare wijze als een AO.
Vanuit DWJZ wordt een dossier voorbereid ten behoeve van de voorbespreking op woensdag 20 januari te 17.00 uur (digitaal). Het dossier zal dan nog niet compleet zijn. Dinsdag zend ik een eerste versie aan jullie toe.
We menen te weten dat de SP nogal wat vervolgvragen zal hebben over onder meer de uitvoeringsconsequenties. Naast een stevige juridische ondersteuning is jullie bijdrage van belang. Ik verzoek jullie dan ook bij de behandeling aanwezig te zijn (vele handen maken licht werk). De aanmelding zal ik verzorgen. De coördinatie ter plekke zal worden gedaan door één van mijn coördinatoren op dit dossier.
Ik verzoek jullie het voorgaande alvast in de agenda te noteren. Verder verzoek ik jullie na te denken over wie van je collega's je direct wilt kunnen benaderen tijdens het debat. Er waren bijvoorbeeld vragen over slachtofferbeleid (slachtofferzorg voor de politie) en jeugdbeschermingsmedewerkers. Handig om de dossierhouders op deze terreinen alvast in te lichten zodat zij kunnen worden benaderd.
Een wat meer precies verzoek volgt en ook voor de afzonderlijke onderwerpen zal ik jullie graag benaderen. **Graag verneem ik wie van de geadresseerden in ieder geval kan aansluiten.**
Ik voeg alvast bij de nota naar aanleiding van het verslag waaraan jullie allen een bijdrage leverden.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)]@reclassering.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Tue 3/30/2021 12:48:50 PM
Subject: RE: Motie geweld tegen journalisten/verdere uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 3/30/2021 12:48:54 PM

Dag (10)(2e),

Het klopt dat wij intern gaan bekijken hoe we invulling gaan geven aan deze motie. We hebben nog geen heldere procedure met tijdspad voor ogen.

Mochten we t.z.t. besluiten het nuttig te vinden de reclassering om advies te vragen of anderszins een rol voor jullie te zien, dan komen we uiteraard via DGSenB bij jullie op de lijn.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 14:22

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: Motie geweld tegen journalisten/verdere uitbreiding taakstrafverbod

Goedemiddag,

Graag vraag ik nog even aandacht voor mijn onderstaande mail.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 15 maart 2021 12:13

Aan: (10)(2e)@minjenv.nl

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: Motie geweld tegen journalisten/verdere uitbreiding taakstrafverbod

Beste (10)(2e),

Ik begrijp dat je vanuit JenV aan de lat staat voor de uitvoering van de motie-Van Dam/van Wijngaarden (35 528 nr. 18) over onderzoek naar geweld tegen journalisten en het bekijken of het onder de reikwijdte van het wetsvoorstel voor uitbreiding van het taakstrafverbod moet worden gebracht.

Zoals je ongetwijfeld zult begrijpen, hebben we vanuit de reclassering bijzondere belangstelling voor de uitvoering van de motie. We hebben er natuurlijk zelf ook beelden bij. Ik vroeg me af: heb je een beeld bij het tijdspad en de rol van de reclassering daarin?

Hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | Reclassering Nederland | Bestuurssecretaris

Postbus 8215, 3503 RE UTRECHT • Vivaldiplantsoen 100, 3533 JE UTRECHT

m (10)(2e) • i www.reclassering.nl  

Werkdagen: ma / di / wo / do

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten die vertrouwelijk is, onder beroepsgeheim valt of om andere redenen rechtens beschermd is. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte en vernietigt u het originele bericht.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: DWJZ Parlementair[(10)(2g) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Mon 6/28/2021 11:59:35 AM
Subject: RE: motie ingediend over voorstellen voor het voorkomen van herhaling, bescherming van de samenleving en steun voor het slachtoffer
Received: Mon 6/28/2021 11:59:36 AM

Ha (10)(2e),

Eens dat het niet bij wetgeving hoort.

Strekking van de motie betreft de functie van het straffen, zie geel gearceerd hieronder. Is niet van DGRR. Ook de slachtoffers elementen en psychische zorg is niet voor DGRR.

Pakkans is voor DGPenV. Ik heb (10)(2e) van DGPenV opgenomen in de cc. Die gaf overigens al aan dat dat al goed belegd is bij de politie met de ELA.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Verzonden: maandag 28 juni 2021 12:30

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: DWJZ Parlementair

Onderwerp: RE: motie ingediend over voorstellen voor het voorkomen van herhaling, bescherming van de samenleving en steun voor het slachtoffer

Hi (10)(2e),

Dank voor je bericht. Het klopt dat je eerder hebt aangegeven dat de motie onterecht bij DWJZ is ingedeeld. In februari is door (10)(2e) aangegeven dat de motie ook niet bij DGSenB thuishoort. Zie bijlage.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Tue 12/1/2020 9:01:57 AM
Subject: RE: nota naar aanleiding van het verslag taakstrafverbod
Received: Tue 12/1/2020 9:01:58 AM

Dank! Ja kreeg net een mailtje van hem, even eea toegelicht.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 09:37

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DRC/CV

CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV

Onderwerp: RE: nota naar aanleiding van het verslag taakstrafverbod

Goedemorgen (10)(2e),

Hierbij, de bijlagen.

Inmiddels ligt hij bij jouw directeur.

Groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) BD/DRC/CV
Sent: Tue 12/1/2020 11:16:38 AM
Subject: RE: nota naar aanleiding van het verslag taakstrafverbod
Received: Tue 12/1/2020 11:16:38 AM

Ha (10)(2e), dank!

Een ander vraagje, weet jij toevallig hoe je kamerstuknummers van brieven die we aan de kamer hebben gestuurd kan vinden?

Ik ben op zoek naar de beleidsreactie bij het onderzoek een plein public die we 20 september naar de kamer hebben gestuurd. Kan wel de brief in PDF vinden maar niet het kamerstuknummer.

Ben al de hele ochtend aan het zoeken, dus ik hoop dat jij weet hoe je dit kan vinden ;-p

Groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Tue 12/1/2020 8:19:18 AM
Subject: RE: nota naar aanleiding van het verslag taakstrafverbod
Received: Tue 12/1/2020 8:19:19 AM

Goedemorgen, dank voor je mail.
Kun jij mij de versie in digijust nog even mailen?
Dank!
Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: maandag 30 november 2020 09:51
Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DRC/CV
CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Onderwerp: nota naar aanleiding van het verslag taakstrafverbod

Goedemorgen collega's,
Wellicht ten overvloede: ik maak jullie er graag op attent dat het stuk bij (10)(2e) ligt in digijust.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRB/RG[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DBAenV/SB[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/J[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]

From: (10)(2e) - BD/DRC/CV

Sent: Thur 2/4/2021 8:45:52 AM

Subject: RE: praktische organisatie Kamerbehandeling wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Received: Thur 2/4/2021 8:45:54 AM

Ha (10)(2e) ,
Dank voor de info.
De motie over de journalisten (van Dam) mag idd bij DGRR ((10)(2e) en mij) worden ondergebracht.
Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Thur 11/26/2020 9:57:04 AM
Subject: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern
Received: Thur 11/26/2020 9:57:05 AM

Ha (10)(2e),

Nog even voor mijn beeld, ben nog niet thuis in het wetgevingstraject. Het stuk dat je in Digijust wil voorleggen is de nota naar aanleiding van het verslag mbt wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod toch?

Gaat deze ook langs DGSenB en tot welk niveau?

Ik hoor graag.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 26 november 2020 10:15

Aan: (10)(2e) BD/DRC/CV

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Akkoord, hoor. Ik neem dat dan zo op in de eindversie met de teksten over ELA.

Hartelijke groet, (10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) BD/DRC/CV
Sent: Thur 11/26/2020 10:00:49 AM
Subject: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern
Received: Thur 11/26/2020 10:00:50 AM

Ok, thnx, ben het met je eens maar even kijken wat (10)(2e) vindt.

Ook omdat er tussen DGRR en DGSenB, eindelijk, op DG niveau, het gesprek plaatsvindt over taakafbakening en waarin op welke wijze samen optrekken. Dus kan zijn dat juist dit onderwerp wel op DG niveau moet worden voorgelegd. Maar ik kom er snel op terug.

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 26 november 2020 10:58

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV

CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

HOi (10)(2e),

dat klopt.

Bij DGSenB wil iedereen visie vooraf. Ik vind dat niet nodig en zet in op DSJ en DGSenB. Bij jullie dacht ik aan DRC...

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

To: (10)(2e) BD/DRB/RG; (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) BD/DRC/CV; (10)(2e) @minjenv.nl];
(10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster
A: (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) BD/DRC/CV
Sent: Thur 11/26/2020 11:34:52 AM
Subject: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern
Received: Thur 11/26/2020 11:34:53 AM

Ha allen,

Dank voor jullie mail.

@ (10)(2e) zo akkoord v.w.b. passage Rvdr? Dan geef ik het terug aan (10)(2e) zodat dit aangepast wordt.

Ik hoor graag!

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB

Verzonden: donderdag 26 november 2020 12:28

Aan: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A ; (10)(2e) - BD/DRC/CV

CC: (10)(2e) - BD/DRB/RG ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Hoi (10)(2e),

Dank voor je bericht. Onderstaande passage ziet op de rechtspraak en heeft geen betrekking op de tekst over celcapaciteit die ik overigens niet meer terugzie. Aangezien we v.w.b. de celcapaciteit geen middelen claimen, heb ik geen principieel oordeel of die celcapaciteit uiteindelijk wel of niet wordt genoemd. Indien de financiële paragraaf wordt aangepast met onderstaande dan kan ik daar niet op tegen zijn.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 26 november 2020 12:03

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Paar kleine aanpassingen; ik heb wat lopen "knutselen" in de tekst; ik hoop dat het zo duidelijk is.

Groet, (10)(2e)

✓ (10)(2e), Gisteren mailde je me hier ook over. Kun je kijken of je het met onderstaande kunt aanpassen?

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Thur 11/26/2020 9:36:23 AM
Subject: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern
Received: Thur 11/26/2020 9:36:26 AM

Helemaal goed!

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 26 november 2020 10:15

Aan: (10)(2e) BD/DRC/CV

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Akkoord, hoor. Ik neem dat dan zo op in de eindversie met de teksten over ELA.

Hartelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 26 november 2020 10:04

Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Ha (10)(2e), buiten verzoek

Zie mail van (10)(2e) van drb. Graag deze tekst gebruiken. Is afgestemd met (10)(2e).

Kom nog even bij je terug over wie bij ons in de lijn moet worden opgenomen voor visie vooraf.

Opmerking (10)(2e) over ela volgt ook nog.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: donderdag 26 nov. 2020 9:58 AM

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Hoi (10)(2e),

Ik had al even contact met (10)(2e) van DFEZ en besprak met haar dat de passage over de financiën wat algemener zou moeten. De boodschap die daarop afgegeven moet worden is dat de kosten gedekt worden. Hoe precies is niet zo relevant en kan in de uitwerking misschien ook nog wel wat veranderen. Ik begreep ook van (10)(2e) dat het bedrag van (11)(1) niet in het advies van de Rechtspraak stond maar uitkomst was van een herberekening (waar (10)(2e) bij betrokken was). Ik begrijp dat dat bedrag onvoldoend hard is om nu op te nemen. Daarom voorstel die passage als volgt te wijzigen.

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Coördinerend beleidsadviseur

Ministerie van Justitie & Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Afdeling Rechtspraak en geschiloplossing
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M (10)(2e)
T (10)(2e) (secretariaat)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 10:52

Aan: (10)(2e) BD/DRB/RG <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DFBC/FBC <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Zie onderstaande mailwisseling nav financiën bij wetsvoorstel uitbreiding wetsvoorstel taakstrafverbod.

Zijn jullie akkoord met opname van onderstaande tekst v.w.b. financiële dekking rvdr?

Ik hoor graag!

Na akkoord kan afstemming met DFEZ plaatsvinden.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 10:40

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/CBJ/C <(10)(2e) @minjenv.nl>;

(10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e)

van - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Dag (10)(2e),

Dank voor je bericht. Indien een ieder akkoord is zal ik zorgen voor afstemming met DFEZ.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 10:25

Aan: (10)(2e) - BD/CBJ/C <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e),

(10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) -

BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Hallo collega's,

Hartelijk dank! Ik wilde er dit van maken (kleine tekstsuggesties):

(11)(1)

Als het voorgaande akkoord is, zouden jullie dan ook in de afstemming met DFEZ willen voorzien?

Hartelijk dank en groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DRC/CV; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Thur 11/5/2020 9:58:51 AM
Subject: RE: snelrecht laatste toevoeging irt wet taakstrafverbod
Received: Thur 11/5/2020 9:58:53 AM
[tk-voorstel-van-wet-en-memorie-van-toelichting-inzake-wetsvoorstel-uitbreiding-taakstrafverbod.pdf](#)

Kan de letterlijke tekst waar het om gaat niet knippen en plakken maar zie bijgevoegd PDF; gaat om de tekst bij lid 1, c:

Daar wordt een opsomming gegeven van de beroepen waar het om gaat.

Zou die zin gebruiken ipv personen publieke taak

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 5 november 2020 10:57

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) - BD/DRC/CV; (10)(2e) BD/DRC/CV

Onderwerp: RE: snelrecht laatste toevoeging irt wet taakstrafverbod

Vanaf de zijlijn: (10)(2e) is hierbij inderdaad betrokken, en heeft onder meer gewezen op een goede afstemming met (10)(2e) en (10)(2e) op dit deel.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 10:53

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: snelrecht laatste toevoeging irt wet taakstrafverbod

Goedemorgen collega's,

De beroepsgroep is inderdaad enger (personen in de uitoefening van een publieke taak in het kader van de handhaving van de orde of veiligheid)

Moeten we de relatie eigenlijk wel leggen? Er zijn meer verschillen waarvoor we geen aandacht willen (meer feiten bij snelrecht). Ik zou eigenlijk het geheel van de beleidsreactie moeten zien om dit goed te beoordelen. Is (10)(2e)

(10)(2e) daarbij betrokken?). Maar goed, om me tot de gestelde vraag te beperken: het gaat bij het wetsvoorstel om een iets engere groep inderdaad. Als je naar het wetsvoorstel verwijst zou ik zo nauwkeurig mogelijk bij het bovenstaande aansluiten.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Thur 11/5/2020 3:26:37 PM
Subject: RE: snelrecht laatste toevoeging irt wet taakstrafverbod
Received: Thur 11/5/2020 3:26:38 PM

Yes, jij ook bedankt voor je suggestie!

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 5 november 2020 13:04

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DRC/CV

Onderwerp: RE: snelrecht laatste toevoeging irt wet taakstrafverbod

Dat kan, maar iets verkort is ook goed hoor: personen in de uitoefening van een publieke taak in het kader van de handhaving van de orde of veiligheid. Daaronder vallen ook de personen die specifiek zijn opgesomd.

Dank voor de afstemming in ieder geval!

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Thur 11/5/2020 9:38:31 AM
Subject: RE: snelrecht laatste toevoeging irt wet taakstrafverbod
Received: Thur 11/5/2020 9:38:32 AM

Ik check het even bij (10)(2e),

We hadden de beroepsgroep toch juist expliciet geen 'vpt'genoemd bij deze wet. Kunnen we het geel gearceerde deel 'enger'formuleren? Weet jij zo uit je hoofd wat we hierover hebben opgenomen in de MvT

Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV

Verzonden: donderdag 5 november 2020 10:15

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV

Onderwerp: snelrecht laatste toevoeging

Hi (10)(2e)

Zie jij in onderstaande tekst nog bezwaren? Kreeg ik ter controle van dRB bij beleidsreactie snelrecht.

Gr

(10)(2e)

(11)(1)

(10)(2e)

Beleidsmedewerker cybercrime en Veilige Publieke Taak

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord 20e

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Mon 6/21/2021 1:53:48 PM
Subject: RE: Voorlopig verslag Eerste Kamer bij Wet uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 6/21/2021 1:53:48 PM

Ha (10)(2e),

Ik heb de vraag bij het eerste gedachtenstreepje hieronder uitgezet via het OM account; betreft of en hoe OM omgaat met oplegging kale taakstraffen (wat dus niet conform de regelgeving is).

Die was ik nog vergeten op te nemen in mijn vorige mail.

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e)
BD/DRC/GC; (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV; (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Fri 10/9/2020 7:43:50 AM
Subject: RE: Vraag over taakstrafverbod
Received: Fri 10/9/2020 7:43:51 AM

Dank voor je uitgebreide toelichting (10)(2e) !

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 17:56

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) BD/DRC/GC

CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV

Onderwerp: RE: Vraag over taakstrafverbod

Goedemiddag (10)(2e) en (10)(2e)

Dat klopt. Die valkenburgse zedenzaak wordt ook (impliciet) aangehaald (voetnoot) in de MvT (zie blz 9). Het wetsvoorstel biedt dus geen remedie tegen de gevoelde wrevel. Maar dat weten de bewindspersonen (bij de voorbereiding aan de orde geweest). Misschien wel goed om dat scherp te hebben. Niet beoogd is daarin wijziging te brengen omdat het in voorkomende gevallen ook een oplossing zou kunnen bieden om bijzondere omstandigheden, gelegen in de persoonlijkheid van de verdachte of de omstandigheden waaronder het feit is begaan, in de rechterlijke beoordeling te betrekken.

Hoop dat dit verheldert en anders houd ik mij beschikbaar voor verdere uitleg.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 10:10

Aan: (10)(2e) BD/DRC/GC <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

<(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag over taakstrafverbod

Ha (10)(2e),

Ik ben bekend met de 'problematiek' rondom het opleggen van een taakstraf in combinatie met 1 dag celstraf, als soort van 'uitweg' voor rechters om het taakstrafverbod te 'omzeilen'.

Even heel negatief geformuleerd, want hierdoor is het wel mogelijk meer maatwerk toe te passen in zaken waar het nodig is ☺

Het taakstrafverbod verbiedt enkel het opleggen van een 'kale' taakstraf, combinatiestrafen zijn gewoon mogelijk. Het traject waar ik bij betrokken ben ziet primair toe op het verbieden van 'gevolg schade' die als randvoorwaarde gesteld wordt bij de toepassing van het taakstrafverbod in geval van geweldsdelicten tegen een deel van werknemers met een publieke taak (o.a. politie, brandweer, ambulance).

Het blijft ook met onze aanpassing dus nog steeds mogelijk om een combinatiestraf van 1 dag gevangenisstraf plus taakstraf op te leggen.

Check het voor de zekerheid ook nog even bij mijn collega van wetgeving, @ (10)(2e) dat klopt toch?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRC/GC <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 13:28

Aan: (10)(2e) BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Vraag over taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),

buiten verzoek

Tijdens het gesprek bracht je op betrokken te zijn met aanpassing van wet taakstrafverbod. Hierop reflecteerde ik even uit de losse pols op dat ik het mooi zou vinden als dit ook voor 248b (betaalde seks met minderjarigen) zou kunnen gelden. Dit schurkt immers aan tegen mensenhandel. Maar: Toen ik deze opmerking maakte had ik niet helemaal scherp dat reeds voor dit zeden-artikel een taakstrafverbod geldt!

Nu vraag ik me het volgende af:

In de bekende zedenzaak van Valkenburg is voor een aantal klanten alsnog een taakstraf opgelegd, maar met daarbij een celstraf van één dag onvoorwaardelijk.

Het OM was het met deze straffen niet eens en stelde in zes zaken cassatie in. In cassatie heeft het OM aangevoerd dat het opleggen van een taakstraf zonder substantiële gevangenisstraf in strijd is met de strekking en de bedoeling van de wet. De Hoge raad was het hier echter niet mee eens...

Is jou bekend of er met de wijziging van wet taakstrafverbod die nu gaande is, er nog iets gebeurt n.a.v. de "wrevel" die de strafoplegging in die zaak heeft veroorzaakt (bij o.a. OM)?

(bijv. aanpassing memorie van toelichting de strekking en bedoeling van de wet)

Groet,

(10)(2e)

Beleidsmedewerker Mensenhandel

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Afdeling Georganiseerde Criminaliteit

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M (10)(2e)

(10)(2e) [@minjenv.nl](mailto: @minjenv.nl)
.....

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Tue 10/27/2020 8:58:36 AM
Subject: RE: wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 10/27/2020 8:58:37 AM

Ha (10)(2e), inmiddels bijna door al mn mails, zullen we vandaag even bellen?

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Tue 11/17/2020 3:50:59 PM
Subject: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling
Received: Tue 11/17/2020 3:51:00 PM

Dank, ik heb donderdag a.s. tijd ingeruimd hiernaar te kijken. Je hoort nog van mij.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 17 november 2020 14:46

Aan: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e)
van - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling

Collega's,

In deze versie werden alsnog de cijfers van de raad voor de rechtspraak verwerkt.

Wellicht beter om bij lezing hiervan uit te gaan.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 16 november 2020 14:48

Aan: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV
<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling

By the way: nog niet is verwerkt een bijdrage die we van de Raad voor de rechtspraak mochten ontvangen. Dat zal jullie opvallen ☺. Weet dat ik over de bijdrage de beschikking heb en dat deze bij de verdere werkzaamheden zal worden betrokken.

Hartelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 16 november 2020 14:34

Aan: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV
<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie een concept van de beantwoording van het verslag van de Tweede Kamer. Jullie eerdere bijdragen, waarvoor dank, zijn daarin verwerkt. Graag jullie kritische blik of ik daarin iets over het hoofd heb gezien.

Ik heb nog een viertal onderwerpen als beleidsrijk geïdentificeerd. Die zijn in de tekst schuingedrukt. Het gaat om het navolgende:

p. 5: slachtoffers en slachtofferhulp: klopt het wat ik hierover opmerk? Mogelijk vergt dit afstemming met slachtofferbeleid bij DSJ?

p. 11: jeugdbeschermingsmedewerkers. De SP wil weten wat er gebeurt voor deze doelgroep. Wie is (ook al weer) dossierhouder bij DSJ en kan dit verder worden aangevuld en gecheckt?

P14/15: SGP wil een beschouwing over het maatschappelijk nut van taakstraffen. Google levert weinig op. Is er een dossierhouder bij DSJ die hierop kan reflecteren?

P15: de financiële paragraaf. Kunnen we aangeven welke middelen voor het wetsvoorstel in de begroting worden gereserveerd?

Ik dank jullie op voorhand voor de verdere bijdrage die ik hoop deze week tegemoet te kunnen zien. Een begeleidende nota volgt uiteraard voor afstemming.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 22:29

Aan: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV
<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Het is zover, we mogen aan de bak met de beantwoording van de schriftelijke vragen die VKC-justitie stelt over het wetsvoorstel tot uitbreiding van het taakstrafverbod. Het behoeft geen betoog dat de indieners haast willen maken met de beantwoording. Ik heb in het verslag een toedeling van vragen voorgesteld. Daarbij zijn in de regel meerdere directies aangewezen voor de beantwoording. Degene die als eerste genoemd staat, lijkt telkens de meest aangewezen en zou ik willen vragen de beantwoording i.a. de andere genoemden op zich te nemen/te coördineren. Als jullie daarover anders denken, kan natuurlijk onderling worden gewisseld. Geef uiteraard ook aan wanneer je verwacht dat je voor de beantwoording juist níét aan de lat staat.

Op dinsdag 27 oktober zou ik graag een eerste concept opleveren. Met het oog daarop zie ik jullie reacties graag vrijdag 23 tegemoet. Dan zal ik proberen er een geheel van te smeden.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Tue 3/16/2021 9:33:33 AM
Subject: Taakstrafverbod uitbreiden met journalisten
Received: Tue 3/16/2021 9:33:35 AM
[2019.12.04 UIT 11843 Wetgevingsadvies uitbreiding taakstrafverbod.RB.pdf](#)
[20191212- Reactie politievakbond ACP consultatie wet uitbreiding taakstrafverbod.pdf](#)
[Advies politie.pdf](#)
[Advies Reclassering Nederland MvJenV advies consultatie Wet uitbreiding taakstrafverbod 191217.pdf](#)
[Consultatie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod mail Koninklijke Marechaussee.pdf](#)
[Internetconsultatie - Wet uitbreiding taakstrafverbod VBN.pdf](#)
[MinVenJ - advies wetboek strafrecht uitbreiding taakstrafverbod NOvA.pdf](#)
[Pamflet Handen af van onze jeugdbeschermers.pdf](#)
[Reactie KBvG Internetconsultatie Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod.pdf](#)
[Reactie Nederlandse Veiligheidsbranche op internetconsultatie uitbreiding taakstrafverbod december 2019.pdf](#)
[WeCO NVvR.pdf](#)
[Voorlopige appreciatie adviezen - aanvullingen van de MvT n.a.v. advisering.docx](#)

Ha (10)(2e) ,

buiten verzoek

Wij zijn nog aan het stoeien over de wijze waarop wij invulling willen geven aan de motie over het uitbreiding taakstrafverbod met journalisten. Omdat jij al wat meer ervaring hebt op dit terrein wilde ik je vragen of jij hier misschien op wil meedenken met mij of over wil sparren? Ben even zoekende naar een proces hoe we uiteindelijk invulling kunnen geven aan deze toezegging. Ik heb hieronder een drietal acties die genomen kunnen/moeten worden beschreven en ik ben benieuwd wat jij ervan vindt.

1. Wij gaan i.i.g. een onderzoek doen naar het toenemende geweld tegen journalisten, ook omdat Grapperhaus dit heeft toegezegd in hetzelfde debat. Er ligt nog een recent onderzoek (2017 van de NVJ zelf) en de beleidsmaatregelen die n.a.v. dat onderzoek zijn geïmplementeerd zijn nog niet zo lang van kracht (2019- dus effecten zijn nog niet echt meetbaar) dus het is ook nog even zoeken naar waar we precies onderzoek naar willen gaan doen (en dus ook vernieuwend is). (11)(1)

(11)(1)

De uitkomsten van dit onderzoek moeten voor een deel antwoord geven op de vraag; of het taakstrafverbod een oplossing biedt.

2. Daarnaast denk ik dat (11)(1)

(11)(1)

3. Als derde stap kun je (aanvullend) ook (11)(1)

(11)(1)

Ik hoop dat je tijd hebt om even met mij mee te denken en ik hoor graag wat jouw ideeën hierbij zijn.

Groet,

(10)(2e)
Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 13 januari 2020 09:40

Aan: (10)(2e) BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) BD/DRC/CV

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: Uitbreiding taakstrafverbod - adviezen overzicht

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie aan de bij het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod uitgebrachte adviezen. Ik zou jullie willen daarvan al zoveel mogelijk kennis te nemen. Zoals gezegd zijn we aan de gang gegaan met de verwerking en een voorlopige appreciatie treffen jullie alvast aan in het eveneens bijgesloten WORD-document.

Op enkele onderdelen ontvang ik daarbij graag jullie input. Zeker daar waar het bredere VPT-beleid / de uitvoering van de ELA aan de orde wordt gesteld, ligt een reactie van de beleidsreacties voor de hand. Zo wordt geklaagd over het niet opnemen van aangiften (deurwaarders en jeugdbeschermers). Ook wordt gevraagd of niet met aanscherpingen van het rekwireerbeleid kan worden volstaan.

Naar aanleiding van de adviezen beraden wij ons verder of het criterium nog in die zin zou kunnen worden aangepast dat het niet kunnen terugtreden, daarin nadrukkelijker staat vermeld. Wordt vervolgd dus.

Mogen wij eventuele aanvullingen op de al geschreven teksten en overig commentaar maandag 20 januari in ontvangst nemen? Bij mijn afwezigheid (buiten verzoek) kan contact worden gezocht met (10)(2e)

Hartelijk dank en groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e)
BD/DRB/RG[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Tue 10/27/2020 3:18:39 PM
Subject: wetgevingstraject uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 10/27/2020 3:18:40 PM
[vragen.docx](#)

Heren,

buiten verzoek

Bijgevoegd het overzicht met vragen die aan ons is toebedeeld met een eerste reactie van (10)(2e) waar ik ook weer op heb gereageerd.

Kort samengevat en als toelichting bij mijn opmerkingen:

- Het OM heeft überhaupt geen gegevens over strafoplegging en taakstraffen.
- De RvdR zou cijfers kunnen aanleveren over aantal kale taakstraffen (vraag 1). Ik denk dat over een periode van bijv. de afgelopen 5 jaar een redelijk stabiel gemiddeld beeld kan geven? Wanneer kan de RvdR die informatie aanleveren?
- De meer 'analyse' cijfers zijn niet beschikbaar, daarvoor is uitgebreid dossieronderzoek nodig en hebben we geen tijd voor
- De vraag over waarom de RvdR geen medewerking wilde verlenen is nog wel relevant, dus daar graag nog wel input op

Verder heb ik begrepen van (10)(2e) dat hij nog een aanvullende vraag heeft over het aantal opgelegde combinatiestrafen taakstraf en onvoorwaardelijke gevangenisstraf aan (10)(2e), met het verzoek dit voor te leggen aan de RvdR.

(10)(2e) zal dit nog op de mail zetten (vandaag of morgen) maar omdat ik morgen niet werk doe ik het even op deze manier zodat (10)(2e) het direct door kan mailen naar (10)(2e).

(10)(2e) kunnen wij donderdag even bellen?

Ik hoor graag!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Afdeling Criminaliteit en Veiligheid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding

Turfmarkt 147

2511 DO Den Haag

Mobiel: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e)@minjenv.nl

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e)
BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Thur 10/22/2020 11:59:00 AM
Subject: conceptbeantwoordingschriftelijkverslag vragen wetsvoorstel - DSenJ
Received: Thur 10/22/2020 11:59:02 AM
[conceptbeantwoordingschriftelijkverslag vragen wetsvoorstel.docx](#)

Dag (10)(2e),

Hierbij de conceptbeantwoording van de schriftelijke vragen vanuit DSenJ. Wij hebben ervoor gekozen de antwoorden in het door jou toegestuurde document op te nemen. Mocht je nog vragen hebben, bel of mail gerust.
met hartelijke groet,

(10)(2e)
Senior Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctietoepassing en Jeugd
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T: (10)(2e)
E: (10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

To: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DRB/RG; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/CBJ/C; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DBAenV/SB; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DSenJ/J; (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 1/18/2021 10:23:42 AM
Subject: Factsheets (002)
Received: Mon 1/18/2021 10:23:43 AM
[Factsheets \(002\).docx](#)

Beste collega's,

Met het oog op de aanstaande kamerbehandeling maandag 25 januari a.s. (die vooralsnog gewoon doorgang lijkt te vinden) heeft collega (10)(2e) bijgevoegde factsheets opgesteld. Ik zend het toe met het verzoek mee te lezen en vooral aan te vullen.

In factsheet 4 staan enkele PM's voor jullie. De onderwerpen zullen jullie bekend voorkomen omdat ze in het verslag al aan de orde kwamen. Iets meer verdieping ten behoeve van het debat is daarbij wel prettig voor Dekker. Graag ontvang ik uiterlijk morgen een reactie.

Alvast dank.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)]@reclassering.nl]
Cc: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Wed 7/14/2021 9:25:05 AM
Subject: FW: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod - (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken
Received: Wed 7/14/2021 9:25:06 AM
[13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod \(10\)\(2e\) wz geaccepteerd opm checken.docx](#)

Dag (10)(2e),

Alles wel? In verband met de vakantie van (10)(2e) richt ik mij tot jou in verband met een vraag inzake de beantwoording van de schriftelijke vragen rondom het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod. Op pagina 16 van de bijlage wordt een vraag gesteld over het onderzoek waaruit zou blijken dat recidive na taakstraf lager is dan na (korte) gevangenisstraf. Mag ik jou verzoeken zo snel als mogelijk input te leveren.

Alvast dank.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 7/19/2021 11:17:13 AM
Subject: FW: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken
Received: Mon 7/19/2021 11:17:14 AM

Hi (10)(2e) ,
Zie hieronder de reactie van het CJIB. Excuses voor de vertraging.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) CJIB/S&B

Verzonden: maandag 19 juli 2021 13:10

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken

Goedemiddag (10)(2e) ,

Van mijn collega (10)(2e) ontving ik onderstaand verzoek met de vraag dit op te pakken.

Bijgaand de beantwoording van de aan het CJIB gestelde vraag om mee te lezen met de MvA op p. 3:

(11)(1)

Ik hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Juridisch beleidsadviseur

.....
Afdeling Strategie & Beleid

Centraal Justitieel Incassobureau

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Tesselschadestraat 55 | 8913 HA | Leeuwarden |

Postbus 1794 | 8901 CB | Leeuwarden
.....

M (10)(2e)

(10)(2e)@cjib.nl

<http://www.cjib.nl>

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e)
BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Tue 1/26/2021 10:29:33 AM
Subject: FW: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 1/26/2021 10:29:34 AM

Hi (10)(2e),

Kan jij aub ook nog even meelezen op onderstaande motie. Alvast dank.

met hartelijke groet,

(10)(2e)
Senior Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctietoepassing en Jeugd
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T: (10)(2e)
E: (10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 10:52
Aan: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DGPenV/PPBT/PBO
<(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DSenJ/TenB
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV
<(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hi (10)(2e),
Zie onderstaande toevoeging van dGPenV in geel, met deze toelichting : Zie hieronder in het geel mijn reactie. Ik zou
daarnaast nog willen aangeven dat (11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 10:38

Aan: (10)(2e) BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DSenJ/TenB

<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV

<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Dag collega's,

Kan ik aan de politiek assistent laten weten dat deze motie, met de aanpassingen oordeel Kamer kan krijgen?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 09:27

Aan: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hi (10)(2e),

Zie onderstaande motie van SP over onder meer pakkans.

Zijn er volgens jou aanpassingen of suggesties nodig?

Gr

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 25 januari 2021 19:19

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>;

(10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hoi,

Ik kan me enkele bijstellingen voorstellen die het geheel mogelijk beter te hebben maken:

Groet, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 25 januari 2021 18:22

Aan: (10)(2e) van - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Beste collega's,

De SP overweegt een motie als hieronder weergegeven. Het zou mooi zijn als een Oordeel Kamer kon worden. Het lijkt te zien op het taakveld van DGSenB, maar er zit ook pakkans in, vandaar aan jullie allen.

Zouden jullie een voorlopige waardering kunnen geven en voor morgen een reactie voorbereiden?

Hartelijk dank en groet,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@icloud.com>

Verzonden: maandag 25 januari 2021 18:15

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp:

Als motie overweeg ik zoiets als dit:

To: (10)(2e) - BD/CBJ/C[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Thur 3/18/2021 4:30:43 PM
Subject: FW: DWJZ fiche Uitbreidingen taakstrafverbod
Received: Thur 3/18/2021 4:30:44 PM
[DWJZ fiche Uitbreidingen taakstrafverbod.docx](#)

Dag (10)(2e),

Mag ik jou verzoeken samen met DFEZ te financiële consequenties te bezien. Als ik me niet vergis hebben we daar eerder iets voor aangeleverd.

Dank alvast.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: woensdag 17 maart 2021 09:32

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e)
BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: DWJZ fiche Uitbreidingen taakstrafverbod

Dag collega's

In de bijlage treffen jullie in concept aan een DWJZ fiche over verdergaande uitbreiding van het taakstrafverbod. Het verzoek is daarop mee te lezen en als jullie gedachten daarover hebben, in overleg met de collega's van DFEZ ook te bezien wat eventuele financiële consequenties zijn. Het doel is om straks als de formatie een aanvang neemt, snel antwoorden beschikbaar te hebben op vragen over de bepaalde onderwerpen. Zou ik vrijdag a.s. een eerste reactie mogen ontvangen en zouden jullie behulpzaam willen zijn een raming op te stellen?

Hartelijk dank en groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DBAenV/HIC[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB
Sent: Thur 1/21/2021 5:00:39 PM
Subject: FW: Overzicht van vragen - qena
Received: Thur 1/21/2021 5:00:41 PM
[Overzicht van vragen - qena.docx](#)
[kamerbrief-over-aanpak-gericht-op-personen-met-verward-gedrag.pdf](#)

Hi (10)(2e),

buiten verzoek

Dinsdag a.s. om 16.00 uur staat een WGO gepland ihvk het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod. Samen met DWJZ/DGRR/DGPoL wordt gewerkt aan de voorbereiding. Vanuit DSenJ coördineer ik het deel dat voor onze directie van toepassing is. Bijgaand overzicht bevat een aantal vragen op het terrein van verwarde personen. Mag ik jou verzoeken dinsdag a.s. vanaf 16.0 uur bereikbaar zijn voor het geval tijdens het WGO vragen worden gesteld over dit onderwerp.

Alvast dank.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 21 januari 2021 16:06

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: Overzicht van vragen - qena

Hoi (10)(2e)

In vervolg op ons telefoongesprek nog enkele vragen waarop jullie een bijdrage zouden kunnen leveren (of alvast dossierhouders bij opsnorren). **De vragen zijn geel gearceerd**. De kamerbrief is als service bijgevoegd.

Slachtoffers en jeugdbeschermingsmedewerkers heb ik al binnen maar nog niet verwerkt.

Hartelijke groet en dank!

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRC/CV[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Wed 11/25/2020 12:28:56 PM
Subject: FW: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern
Received: Wed 11/25/2020 12:28:57 PM

Beste (10)(2e),

In het kader van het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod heeft de VKC-justitie vragen gesteld. Ten aanzien van de financiële paragraaf wordt onderstaande tekst voorgesteld. Mag ik jou verzoeken kritisch mee te lezen op onderstaande tekst.

Alvast dank.

met hartelijke groet,

(10)(2e)

Senior Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctietoepassing en Jeugd
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T: (10)(2e)

E: (10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 6/28/2021 9:27:47 AM
Subject: FW: Voorlopig verslag Eerste Kamer bij Wet uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 6/28/2021 9:27:48 AM
[21.045 EK Wet uitbreiding taakstrafverbod.pdf](#)
[Bijlage.pdf](#)
[RE: Voorlopig verslag met markeringen beleidsvragen.pdf](#)

Dag (10)(2e),
Zie hieronder de reactie van de reclassering ihkv het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod. In de bijlage tref je een reactie op de vragen die zien op de VOG en re-integratie.
Mocht je nog vragen, bel of mail gerust.
Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 11:52

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; Mooij, J.

Onderwerp: RE: Voorlopig verslag Eerste Kamer bij Wet uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),

Uit [dit wetenschappelijk onderzoek](#) blijkt dat werkgestraften 47% minder vaak recidiveren dan kortgedetineerden. Wij hechten eraan om dergelijk onderzoek structureel uit te voeren, zodat we altijd een recent beeld hebben van de effectiviteit van ons instrumentarium. We zijn in dit kader met jullie in gesprek over een Nationaal onderzoeksprogramma vrijheidsbeperkende sancties.

Het publieksonderzoek kwam ter sprake tijdens de deskundigenbijeenkomst in de EK. Naar aanleiding daarvan hebben we EK bijgaande brief gestuurd (stuurde ik al eerder aan (10)(2e) en (10)(2e)). Betreft dus representatieve steekproef onder het Nederlands publiek.

Wat betreft waardering: we hebben geen aanleiding om aan de betrouwbaarheid of bruikbaarheid van deze onderzoeken te twijfelen.

We zijn niet bekend met onderzoek naar de beleving van de werkstraf (i.r.t. een gevangenisstraf). In de contacten die we met werkgestraften hebben, herkennen we niet het beeld dat de werkstraf wordt ervaren als iets waarmee je 'wegkomt'. Je moet je op tijd melden en hard werken i.p.v. letterlijk zitten in de cel.

Succes met jullie werk hieraan. We zijn natuurlijk graag bereid om t.z.t. met conceptreactie mee te lezen. En blijven graag geïnformeerd over de (verwachte) processtappen. Ook zodat we de eigen organisatie goed geïnformeerd kunnen houden (ook bijvoorbeeld waar het gaat om onderzoek naar verdere uitbreiding naar geweld tegen journalisten).

Dank en groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB [(10)(2e) @minjenv.nl]

Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 15:53

Aan: (10)(2e); (10)(2e)

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB; (10)(2e)

Onderwerp: RE: Voorlopig verslag Eerste Kamer bij Wet uitbreiding taakstrafverbod

Hi (10)(2e),

Dank voor je snelle reactie. Dat klopt helemaal.

Dank je wel.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @reclassering.nl>

Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 15:32

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @reclassering.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @reclassering.nl>

Onderwerp: RE: Voorlopig verslag Eerste Kamer bij Wet uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),

Je bent zeker bij ons aan het goede adres. Om even zeker te weten dat ik de vraag aan ons helder heb; je bent op zoek naar informatie en waardering over twee onderzoeken die worden genoemd in dit verslag. Dit betreffen:

- Het onderzoek waaruit blijkt dat een daders met een werkstraf tot 47% minder vaak recidiveren dan kortgestrafte voormalig gedetineerden (*pagina 4*)
- Het in opdracht van RN uitgevoerde publieksonderzoek (*pagina's 4 en 5*)

Verder wordt de volgende vraag (mbt onderzoek) genoemd: is er onderzoek /zijn er cijfers bekend over de beleving van de taakstraf (in hoeverre dit als meer belastend wordt ervaren in vergelijking met een (korte) gevangenisstraf) (*pagina 4*).

We zullen hier volgende week een reactie op geven,

Goed weekend alvast,

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB [(10)(2e) @minjenv.nl]

Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 14:58

Aan: (10)(2e) ; (10)(2e)

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: FW: Voorlopig verslag Eerste Kamer bij Wet uitbreiding taakstrafverbod

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

In het kader van het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod dat is behandeld in de Eerste Kamer werd op 14 juni jl. het voorlopig verslag vastgesteld. Zie bijlage. Met het oog op de beantwoording heb ik input van de reclassering nodig. Ik weet niet of ik hiervoor bij jullie moet zijn, mocht dit niet zo zijn dan hoor ik graag bij wie ik wel terecht kan met mijn vragen. In het verslag wordt verwezen naar een aantal onderzoeken van de reclassering naar taakstraffen. Ik ben niet bekend met deze onderzoeken maar jullie mogelijk wel. Zo ja, waar kan ik de desbetreffende onderzoeken terugvinden en mag ik jullie vragen daarvan een waardering te geven.

De deadline voor de beantwoording van de schriftelijke vragen is 28 juni a.s. Graag ontvang ik uiterlijk donderdag a.s. een reactie.

Alvast dank en een goed weekend.

met hartelijke groet,

(10)(2e)

Senior Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Sanctietoepassing en Jeugd

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T: (10)(2e)

E: (10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Aan de leden van de vaste commissie voor
Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer

Reclassering Nederland

Datum 8 juni 2021
Onderwerp Informatie Wet uitbreiding taakstrafverbod
Briefnummer 21.045/JB/KD
Bijlage(n) 1
Contactpersoon (10)(2e)
Telefoon (10)(2e)
E-mailadres (10)(2e)@reclassering.nl

(T)
(I) www.reclassering.nl

Geachte leden,

Tijdens de deskundigenbijeenkomst over de Wet uitbreiding taakstrafverbod van uw commissie van hedenochtend, heeft u mij gevraagd om toezending van de resultaten over de taakstraf van het in opdracht van Reclassering Nederland uitgevoerde publieksonderzoek. Graag voldoe ik hierbij aan uw verzoek.

Het onderzoek heeft betrekking op het reclasseringswerk in het algemeen en de organisatie Reclassering Nederland in het bijzonder en is (nog) niet openbaar beschikbaar. Om die reden ontvangt u hierbij de integrale resultaten voor zover die betrekking hebben op de taakstraf. De resultaten komen voort uit een representatieve steekproef (N = 1048) van het Nederlandse publiek, uitgevoerd in de periode 30 november tot en met 8 december 2020.

De resultaten laten steun zien voor de taakstraf als alternatief voor geldboetes bij lichte misdrijven en als goede manier om daders iets terug te laten doen voor de samenleving. Hiernaast blijkt het publiek beperkter overtuigd van de taakstraf om recidive te voorkomen. Reclassering Nederland ziet hier een opdracht voor zichzelf, gesteund door wetenschappelijk onderzoek waaruit juist blijkt dat een taakstraf leidt tot 47% minder recidive dan een korte gevangenisstraf.¹

Nogmaals bedank ik u voor de gelegenheid om de gezichtspunten van de reclassering bij u onder de aandacht te brengen. Ik wens u veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

¹ Wermink, H., Blokland, A., Nieuwbeerta, P., & Tollenaar, N. (2009). Recidive na werkstraffen en na gevangenisstraffen: een gematchte vergelijking. Tijdschrift voor Criminologie, 51(3), 211-227.

To: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DBAenV/lenK [(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DBAenV/lenK [(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) JUSTIS/JZU [(10)(2e) @justis.nl]; (10)(2e) JUSTIS/JZU [(10)(2e) @justis.nl]
From: (10)(2e) - BD/DBAenV/lenK
Sent: Mon 6/28/2021 8:51:13 AM
Subject: RE: Voorlopig verslag met markeringen beleidsvragen.pdf
Received: Mon 6/28/2021 8:51:14 AM
[28062021 Vragen Wetsvoorstel uitbreiding verbod taakstaffen- schone versie.docx](#)

Hallo (10)(2e),

Hierbij in de bijlage een reactie op de vragen die zien op de VOG, nog bedankt voor de flexibiliteit in de deadline. Als achtergrond informatie wil ik nog graag meegeven dat de VOG de strafrechtelijke afdoening van het OM/de Rechter volgt. Dus als met dit wetsvoorstel wordt geregeld dat fysiek geweld tegen personen met een publieke taak zwaarder wordt bestraft, dat voor de VOG in algemeen zin ook betekent dat er meer gewicht aan wordt toegekend. Echter, dient voorop te staan dat de zwaarte van de afdoening mee weegt, maar dat dit altijd in samenhang met andere factoren wordt gewogen, zoals de leeftijd waarop het delict heeft plaatsgevonden, hoelang geleden het heeft plaatsgevonden, etc. De hoogte van de afdoening is dus één van deze factoren, maar niet allesbepalend. De VOG blijft maatwerk. Daarnaast zal denk ik ook in de praktijk moeten blijken hoe de Rechtspraak omgaat. Mochten er in het antwoord nog wijzingen aangebracht worden, dan krijgen we die graag voor verzending nog toegestuurd, zodat we daar met Justis nog een keer naar kunnen kijken. En mocht je nog vragen hebben, laat het dan gerust weten. Ik ben vandaag vanwege een teamuitje minder goed bereikbaar, maar morgen wel de hele dag beschikbaar.

Alvast bedankt!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 15:34

Aan: (10)(2e) - BD/DBAenV/lenK; (10)(2e) - BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: RE: Voorlopig verslag met markeringen beleidsvragen.pdf

Dank je wel!

Van: (10)(2e) - BD/DBAenV/lenK <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 14:02

Aan: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBAenV/lenK <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Voorlopig verslag met markeringen beleidsvragen.pdf

We gaan er mee aan de slag! Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: dinsdag 22 jun. 2021 1:27 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DBAenV/lenK <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Voorlopig verslag met markeringen beleidsvragen.pdf

Dag (10)(2e),

Via (10)(2e) ben ik bij jou terechtgekomen. In het kader van het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod zijn een aantal vragen gesteld door de Eerste Kamer. Enkele vragen hebben betrekking op de VOG en als het goed is moet ik daarvoor bij jou zijn. Zie onderstaande passage. Mag ik je verzoeken uiterlijk vrijdag input te leveren. Hi, zie onderstaande passage.

Alvast bedankt!

Neveneffect

Reclassering Nederland wijst op een mogelijk neveneffect – zo brengen de fracties van **PvdA** en **GroenLinks** onder de aandacht – dat veroordeelden nu minder snel een VOG kunnen krijgen. Dit zou re-integratie kunnen bemoeilijken. Kan de regering aangeven hoe zij mogelijke belemmeringen voor re-integratie weegt?

De reclasseringsorganisaties (hierna: 3RO) vragen aandacht voor de verstrekking van een Verklaring Omtrent het Gedrag (hierna: VOG). Een mogelijk neveneffect van het voorstel zou kunnen zijn dat de veroordeelde minder snel voor een VOG in aanmerking komt omdat bij de toekenning van de VOG betekenis wordt toegekend aan de afdoeningswijze van gepleegde strafbare feiten. De leden van de **CDA**-fractie constateren dat de uitbreiding van het taakstrafverbod mogelijk gevolgen heeft voor de verstrekking van een VOG aan de veroordeelde. De CDA-fractieleden vragen de regering welke gevolgen de uitbreiding van het taakstrafverbod heeft voor het verstrekken van VOG's.

met hartelijke groet,

(10)(2e)

Senior Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid

35515665

0445

T: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

.....

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 10:08

Aan: (10)(2e) - BD/DBAenV/HIC <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Voorlopig verslag met markeringen beleidsvragen.pdf

Hi (10)(2e),
Op pagina 8 van het verslag van de Eerste Kamer inzake het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod staan 2 vragen die betrekking hebben op het verkrijgen van een VOG en re-integratie. (10)(2e) heeft mij naar jou doorgestuurd. Kan jij mij aan input helpen?
Alvast dank.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 10:03

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/BenD <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Voorlopig verslag met markeringen beleidsvragen.pdf

Hi (10)(2e),
Op pagina 8 van het verslag van de Eerste Kamer inzake et wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod staan 2 vragen die betrekking hebben op het verkrijgen van een VOG en re-integratie. Kan jij misschien input leveren of weet je bij wie ik moet zijn?
Alvast dan.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Verzonden: maandag 21 juni 2021 14:35

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Voorlopig verslag met markeringen beleidsvragen.pdf

Hi,
Mag ik jullie vragen even mee te lezen. Op pagina 8 van het verslag van de Eerste Kamer inzake et wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod staan 2 vragen die betrekking hebben op het verkrijgen van een VOG. Hebben jullie enig idee wie ik kan benaderen voor input?
Alvast dank.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e)
BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 10/19/2020 9:22:01 AM
Subject: FW: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling
Received: Mon 10/19/2020 9:22:02 AM
[Verslag 35528 - vragentoedeling.docx](#)

Beste (10)(2e),

Samen met (10)(2e) draag ik zorg voor de beantwoording van de vragen die bij DSenJ zijn ingedeeld. Bij het doorlopen van de vragen dachten wij dat vraag 19 toch meer op het terrein van DGPenV ligt. Hoor graag of jij dat ook zo ziet.

Alvast dank.

met hartelijke groet,

(10)(2e)

Senior Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctietoepassing en Jeugd
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T: (10)(2e)

E: (10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - CJIB/S&B' (10)(2e) @cjib.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Wed 7/14/2021 12:53:05 PM
Subject: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken
Received: Wed 7/14/2021 12:53:06 PM

Hi (10)(2e)

Dank voor je bericht en je hulp. Graag ontvang ik uiterlijk vrijdag een reactie.

Alvast dank.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - CJIB/S&B

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 14:01

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: 13 07 2021 memorie van antwoord wet uitbreiding taakstrafverbod (10)(2e) wz geaccepteerd opm checken

Dag (10)(2e) ,

Het onderwerp korte gevangenisstraffen zit in portefeuille van mijn collega (10)(2e) Ik zal met haar schakelen over of de beantwoording klopt. (10)(2e) buiten verzoek (10)(2e) Wanneer heb jij uiterlijk een reactie nodig vanuit het CJIB?

Uiteraard zullen wij het document vertrouwelijk behandelen.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB; (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e)
BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Tue 1/26/2021 12:35:13 PM
Subject: RE: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Tue 1/26/2021 12:35:14 PM

Hi (10)(2e),
Dat kan ik begrijpen. Dank voor je bericht.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 13:34
Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
CC: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Onderwerp: RE: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Dag (10)(2e),
Ik heb niet kunnen wachten met reageren richting de PA. Zij is op pad gegaan met bijgaand. Volgens mij sluit dat goed aan bij onderstaande aanvulling.
Vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 13:25
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
<(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Dag (10)(2e),
Ten aanzien van de motie heb ik nog een aanvulling op de motie. Zie hieronder. Mag ik je verzoeken dit mee te geven aan de PA.
Alvast dank.
met hartelijke groet,

(10)(2e)
Senior Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctietoepassing en Jeugd
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T: (10)(2e)
E: (10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 13:00
Aan: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
<(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hallo collega's,
Heb de motie gelezen.
@ (10)(2e), jij nog aanvullingen?
Valt in twee delen uiteen:

(11)(1)

(11)(1)

Tot slot, DRC (10)(2e) doet voorstel om aan te vullen met

(11)(1)

(11)(1)

@ (10)(2e), geef jij dit mee aan DW en PA?

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 12:42

Aan: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Kan jij deze even oppakken? Ben met schade bezig.

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 12:38

Aan: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Dag (10)(2e),

Kan je even meelezen op onderstaand motie. Begrijp dat de PA inmiddels richting de SP is gegaan maar lijkt me toch goed als slachtofferbeleid is aangehaakt.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 11:39

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aangekondigde motie wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hi Natasha,

Wil je even contact zoeken met (10)(2e) hierover?

Dank je!

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster B <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 11/30/2020 3:03:06 PM
Subject: RE: Concept Nota naar aanleiding van het verslag uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 11/30/2020 3:03:07 PM

Hi (10)(2e),
Dank voor je bericht. Goed om te weten.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A
Verzonden: maandag 30 november 2020 15:24
Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster B
Onderwerp: RE: Concept Nota naar aanleiding van het verslag uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),
Veel dank, ook aan je collega's voor de snelle beantwoording! We hebben hiermee de vraag van Fin/IRF goed kunnen beantwoorden.
Zojuist mailden ze: "Dank voor de uitgebreide toelichting. Is wat ons betreft akkoord zo."
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2020 09:34
Aan: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept Nota naar aanleiding van het verslag uitbreiding taakstrafverbod

Hi (10)(2e),
Zie bijgaande mail voor een cijfermatige onderbouwing voor de Reclassering en DJI. Hopelijk is dit voldoende.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 13:14
Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Concept Nota naar aanleiding van het verslag uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e), Het is deze mail. Dankjewel alvast! (10)(2e)

Van: (10)(2e) (IRF/VJFA) <(10)(2e)@minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 13:06
Aan: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) (IRF/VJFA) <(10)(2e)@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Concept Nota naar aanleiding van het verslag uitbreiding taakstrafverbod

Ha (10)(2e),
Dank voor afstemming.
Het stuk vermeldt netjes dat het binnen huidige kaders wordt opgevangen, maar staat nu alleen kwalitatief in het stuk vermeld, zonder cijfermatige onderbouwing.
We zijn benieuwd hoe de besparende effecten (bij o.a. OM, Reclassering) en de effecten die tot hogere kosten leiden (bij o.a. rechtspraak en DJI) per saldo uitpakken. Kunnen jullie dit cijfermatig onderbouwen?

Groet,

(10)(2e)
Van: (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 26 november 2020 16:40
Aan: (10)(2e) (IRF/VJFA) <(10)(2e)@minfin.nl>
Onderwerp: Concept Nota naar aanleiding van het verslag uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),
Ter informatie bijgaande concept nota naar aanleiding van het verslag bij het Wetsvoorstel taakstrafverbod* is bij ons opgesteld, zie met name punt 5. Financiële en uitvoeringsconsequenties, vanaf p. 14.
Ik denk dat het begin volgende week wordt aangeboden aan onze ministers. Als je vragen/opmerkingen hebt, laat dan weten, ok?!

Groet, (10)(2e)

* Het Wetsvoorstel taakstrafverbod voorziet in een uitbreiding van het taakstrafverbod dat nu geldt bij ernstige geweld- en zedenmisdrijven en recidive. Aan het taakstrafverbod wordt toegevoegd: geweld (artikelen 300-303 Sr), begaan tegen een ambtenaar van politie, een medewerker van brandweer of ambulance of een buitengewoon opsporingsambtenaar in de uitoefening van zijn publieke taak in het kader van de handhaving van de orde of

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DBAenV/SB; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Tue 1/19/2021 10:08:24 AM
Subject: RE: Factsheets (002)
Received: Tue 1/19/2021 10:08:25 AM

Hi (10)(2e),
Dank voor je bericht.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 11:04

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DBAenV/SB

Onderwerp: RE: Factsheets (002)

Collega's,
Ik kreeg zojuist bericht dat het debat tot nader order is uitgesteld.
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:53

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Factsheets (002)

Dag collega's,
Laten we even afwachten. De vraagstelling is inderdaad wat ruim genomen omdat onduidelijk is wat Van Nispen nou precies gaat willen vragen (inbreng is niet beschikbaar).
Ik lees zojuist dat woensdag a.s. een extra procedurevergadering wordt ingelast. Mogelijk wordt het wetsvoorstel controversieel verklaard. Dat is niet onwaarschijnlijk.
Zodra mij daarover een bericht bereikt, laat ik het graag weten. Als het debat wél doorgaat, kunnen we kijken wat nodig is aan aanvullingen voor het dossier en hebben we daarover contact.
Voor de voorbespreking met Dekker heb ik genoeg. Zullen we donderdag kijken wat nuttig en nodig is? Dank voor jullie bereidheid in ieder geval!
Hartelijke groet,
(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e)
BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 1/18/2021 11:57:52 AM
Subject: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 1/18/2021 11:57:54 AM

Hi (10)(2e),
Goed om te weten. Dank. Uhm, ik stuur het bericht ook door naar (10)(2e) ivm de aanwezigheid in de TK.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 18 januari 2021 11:59

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Dank voor het bericht en de eventuele aanvullingen. Voor wat de aanwezigheid: er zal weinig gelegenheid zijn voor telefonisch overleg. Het is misschien handig als jullie er beiden zijn.

Volgens mij zijn er nog geen uitnodigingen gedaan voor het vooroverleg. Zodra dat verandert, horen jullie!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 14 januari 2021 09:28

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Dag (10)(2e),

Is het de bedoeling dat vanuit DSenJ een collega fysiek aanwezig is in de TK. Zo ja, dan mag je mij op de lijst zetten. (10)(2e) is telefonisch bereikbaar.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 21:32

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/RG <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Graag vraag ik jullie aandacht voor de aanstaande behandeling van ons wetsvoorstel tot uitbreiding van het taakstrafverbod. Deze vindt plaats op **maandag 25 januari a.s. te 11.00** in de Tweede Kamer. De behandeling heeft de vorm van een wetgevingsoverleg en dat verloopt op vergelijkbare wijze als een AO.

Vanuit DWJZ wordt een dossier voorbereid ten behoeve van de voorbespreking op woensdag 20 januari te 17.00 uur (digitaal). Het dossier zal dan nog niet compleet zijn. Dinsdag zend ik een eerste versie aan jullie toe.

We menen te weten dat de SP nogal wat vervolgvragen zal hebben over onder meer de uitvoeringsconsequenties. Naast een stevige juridische ondersteuning is jullie bijdrage van belang. Ik verzoek jullie dan ook bij de behandeling aanwezig te zijn (vele handen maken licht werk). De aanmelding zal ik verzorgen. De coördinatie ter plekke zal worden gedaan door één van mijn coördinatoren op dit dossier.

Ik verzoek jullie het voorgaande alvast in de agenda te noteren. Verder verzoek ik jullie na te denken over wie van je collega's je direct wilt kunnen benaderen tijdens het debat. Er waren bijvoorbeeld vragen over slachtofferbeleid (slachtofferzorg voor de politie) en jeugdbeschermingsmedewerkers. Handig om de dossierhouders op deze terreinen alvast in te lichten zodat zij kunnen worden benaderd.

Een wat meer precies verzoek volgt en ook voor de afzonderlijke onderwerpen zal ik jullie graag benaderen. **Graag verneem ik wie van de geadresseerden in ieder geval kan aansluiten.**

Ik voeg alvast bij de nota naar aanleiding van het verslag waaraan jullie allen een bijdrage leverden.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 1/18/2021 10:42:21 AM
Subject: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 1/18/2021 10:42:22 AM

Hi (10)(2e),

Weet jij wie van DSenJ is uitgenodigd voor het vooroverleg met de minister woensdag a.s.?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Thur 1/14/2021 8:28:06 AM
Subject: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Thur 1/14/2021 8:28:07 AM

Dag (10)(2e),

Is het de bedoeling dat vanuit DSenJ een collega fysiek aanwezig is in de TK. Zo ja, dan mag je mij op de lijst zetten. (10)(2e) is telefonisch bereikbaar.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: woensdag 13 januari 2021 21:32

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO ; (10)(2e)

(10)(2e) BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e)
(10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A ; (10)(2e) BD/DRB/RG

Onderwerp: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Graag vraag ik jullie aandacht voor de aanstaande behandeling van ons wetsvoorstel tot uitbreiding van het taakstrafverbod. Deze vindt plaats op **maandag 25 januari a.s. te 11.00** in de Tweede Kamer. De behandeling heeft de vorm van een wetgevingsoverleg en dat verloopt op vergelijkbare wijze als een AO.

Vanuit DWJZ wordt een dossier voorbereid ten behoeve van de voorbespreking op woensdag 20 januari te 17.00 uur (digitaal). Het dossier zal dan nog niet compleet zijn. Dinsdag zend ik een eerste versie aan jullie toe.

We menen te weten dat de SP nogal wat vervolgvragen zal hebben over onder meer de uitvoeringsconsequenties. Naast een stevige juridische ondersteuning is jullie bijdrage van belang. Ik verzoek jullie dan ook bij de behandeling aanwezig te zijn (vele handen maken licht werk). De aanmelding zal ik verzorgen. De coördinatie ter plekke zal worden gedaan door één van mijn coördinatoren op dit dossier.

Ik verzoek jullie het voorgaande alvast in de agenda te noteren. Verder verzoek ik jullie na te denken over wie van je collega's je direct wilt kunnen benaderen tijdens het debat. Er waren bijvoorbeeld vragen over slachtofferbeleid (slachtofferzorg voor de politie) en jeugdbeschermingsmedewerkers. Handig om de dossierhouders op deze terreinen alvast in te lichten zodat zij kunnen worden benaderd.

Een wat meer precies verzoek volgt en ook voor de afzonderlijke onderwerpen zal ik jullie graag benaderen. **Graag verneem ik wie van de geadresseerden in ieder geval kan aansluiten.**

Ik voeg alvast bij de nota naar aanleiding van het verslag waaraan jullie allen een bijdrage leverden.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 1/18/2021 12:59:46 PM
Subject: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 1/18/2021 12:59:47 PM

Hi (10)(2e),

Denk dat ondersteuning vanuit slachtofferbeleid en jeugd geen overbodige luxe is. Zie jij kans om de betrokken collega's van jeugd en slachtofferbeleid te benaderen?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 18 januari 2021 13:44

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hoi allen,

Alle begrip (10)(2e). Ik denk alleen dat het wat pittig is voor 1 persoon omdat in het verslag en ook bij de vanochtend bij de gevraagde input e.e.a. best breed uitgewaaierd is. Het zou daarom fijn zijn als er iets meer ondersteuning vanuit DGSenB op jullie terrein aanwezig kon zijn. Kan er wellicht in vervanging worden voorzien?

Hartelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 13:16

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e)

Het lukt me niet om in de TK aanwezig te zijn, buiten verzoek

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB
Sent: Wed 7/21/2021 1:33:16 PM
Subject: RE: laatste versie memorie van antwoord en aanbiedingsnota Wet uitbreiding taakstrafverbod
Received: Wed 7/21/2021 1:33:17 PM

Dag (10)(2e),

Dank voor je bericht. Je kan (10)(2e) opnemen in de lijn voor SenB

buiten verzoek

buiten verzoek

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRC/CV; (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) - BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: DWJZ Parlementair; (10)(2g) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 6/28/2021 10:29:54 AM
Subject: RE: motie ingediend over voorstellen voor het voorkomen van herhaling, bescherming van de samenleving en steun voor het slachtoffer
Received: Mon 6/28/2021 10:29:55 AM
RE: [praktische organisatie Kamerbehandeling wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod](#)

Hi (10)(2e),
Dank voor je bericht. Het klopt dat je eerder hebt aangegeven dat de motie onterecht bij DWJZ is ingedeeld. In februari is door (10)(2e) aangegeven dat de motie ook niet bij DGSenB thuishoort. Zie bijlage.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 28 juni 2021 09:52

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: DWJZ Parlementair

Onderwerp: FW: motie ingediend over voorstellen voor het voorkomen van herhaling, bescherming van de samenleving en steun voor het slachtoffer

Goedemorgen collega's,

Bij mij wordt navraag gedaan naar deze motie, ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod in de Tweede Kamer. Ik meen ook vlak nadien te hebben aangegeven dat deze motie ten onrechte bij DWJZ is ondergebracht.

Ik voeg de tekst hieronder bij. Kunnen jullie in onderling overleg bepalen bij wie de motie kan worden ondergebracht? Ik zie pakkans (DGRR) en ik zie slachtoffers (DGSenB).

Tekst motie zet ik hieronder nog eens neer.

Op wiens naam kan deze?

Vriendelijke groet, (10)(2e)

35 528

Wijziging van het Wetboek van Strafrecht in verband met het beperken van de mogelijkheden om een taakstraf op te leggen bij geweld tegen personen met een publieke taak (Wet uitbreiding taakstrafverbod)

Nr. 17

MOTIE VAN HET LID VAN NISPEN

Voorgesteld 27 januari 2021

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat er bij een goede straf niet alleen oog moet zijn voor vergelding, maar ook voor het voorkomen van herhaling, het beschermen van de samenleving en steun voor het slachtoffer;

verzoekt de regering, met voorstellen te komen waardoor de pakkans bij geweld tegen hulpverleners wordt verhoogd, er zo veel mogelijk consequent en snel bestraft kan worden, veelplegers met een stoomis verplichte psychische zorg en behandeling krijgen, en de slachtoffers worden ondersteund bij het verkrijgen van een adequate schadevergoeding en goede zorg en ondersteuning kunnen krijgen bij het verwerken van traumatische ervaringen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Van Nispen

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 28 juni 2021 09:09

Aan: DWJZ Parlementair <(10)(2g) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: motie ingediend over voorstellen voor het voorkomen van herhaling, bescherming van de samenleving en steun voor het slachtoffer

Hoi (10)(2e),

Deze motie is niet voor ons maar voor beleid. Ik vermoed dat (10)(2e) weet (vandaar cc) welke afdeling/contactpersoon zich hiermee bezig houdt.

Hartelijke groet, (10)(2e)

Van: DWJZ Parlementair <(10)(2g) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 24 juni 2021 23:41

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: motie ingediend over voorstellen voor het voorkomen van herhaling, bescherming van de samenleving en steun voor het slachtoffer

Hi (10)(2e),

Zou je willen aangegeven of de informatie nog klopt en een einddatum willen aangeven? Vooral van belang is de informatie aan te geven.

Graag terugkoppelen aan dwjz.parlementair (uiterlijk dinsdag 29 juni).
Alvast veel dank,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DBAenV/HIC[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 1/25/2021 8:46:21 AM
Subject: RE: Overzicht van vragen - qena
Received: Mon 1/25/2021 8:46:22 AM

Hi (10)(2e),
Dank voor je bericht. Met mij gaat het goed. Dank. ☺

buiten verzoek

Fijn dat je bereikbaar bent. Ja, ik bel je als er vragen zijn en laat het weten als het weer achter de rug is. Het debat is van 16.00-19.00 uur.

Hartelijke groet,

(10)(2e)
Van: (10)(2e) - BD/DBAenV/HIC

Verzonden: maandag 25 januari 2021 09:39

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: Overzicht van vragen - qena

Dag (10)(2e),

buiten verzoek

Natuurlijk ben ik bereikbaar. Bel jij mij als er vragen zijn? Ik ben niet in de gelegenheid om mee te luisteren.
Groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/CBJ/C[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) -
BD/DSenJ/TenB[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Wed 11/25/2020 9:47:56 AM
Subject: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern
Received: Wed 11/25/2020 9:47:57 AM

Dag (10)(2e),

Dank voor je bericht en de tekstsuggestie. Inmiddels heeft (10)(2e) de tekst enigszins aangepast. Hopelijk kan je daarmee instemmen.

Ik begrijp dat het niet wenselijk is om bedragen en aantallen te noemen. 😊

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/CBJ/C (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) - BD/DRC/CV (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DRC/CV (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DSenJ/TenB (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB
Sent: Wed 11/25/2020 9:39:39 AM
Subject: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern
Received: Wed 11/25/2020 9:39:40 AM

Dag (10)(2e),

Dank voor je bericht. Indien een ieder akkoord is zal ik zorgen voor afstemming met DFEZ.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: woensdag 25 november 2020 10:25

Aan: (10)(2e) - BD/CBJ/C; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) - BD/DRC/CV; (10)(2e) - BD/DRC/CV;
(10)(2e) BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Hallo collega's,

Hartelijk dank! Ik wilde er dit van maken (kleine tekstsuggesties):

(11)(1)

Als het voorgaande akkoord is, zouden jullie dan ook in de afstemming met DFEZ willen voorzien?

Hartelijk dank en groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/CBJ/C <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 08:29

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
<(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Ha (10)(2e),

Ik heb eerder dit jaar al tekstsuggesties gedaan aan (10)(2e) (in maart en augustus), die niet zijn overgenomen. Bijgaand opnieuw een tekstsuggestie in dezelfde lijn.

(11)(1)

Gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 24 november 2020 16:00

Aan: (10)(2e) BD/CBJ/C <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Dag (10)(2e),

Hopelijk alles wel. Ik begrijp van mijn collega (10)(2e) dat jullie elkaar hebben gesproken in het kader van de financiële paragraaf inzake het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod. Ik was totaal vergeten de tekst met jou af te stemmen. Mag ik jou verzoeken met een kritische blik mee te lezen. Je vindt de paragraaf op pagina 15.

Alvast dank.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/CBJ/C[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Wed 11/25/2020 10:00:13 AM
Subject: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern
Received: Wed 11/25/2020 10:00:14 AM

Dank voor je bericht, (10)(2e).

Van: (10)(2e) - BD/CBJ/C

Verzonden: woensdag 25 november 2020 10:53

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern

Akkoord.

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) [(10)(2e)]@reclassering.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)]@minjenv.nl]; (10)(2e) BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Tue 6/15/2021 9:31:03 AM
Subject: RE: Terugkoppeling nav deskundigenbijeenkomst Wet uitbreiding taakstrafverbod Eerste Kamer
Received: Tue 6/15/2021 9:31:04 AM

Hi (10)(2e),
Tot op heden hebben wij nog geen vragen uit de EK ontvangen. Dit loopt via DWJZ. Ik neem mijn collega (10)(2e) mee in cc. Wellicht heeft hij zicht op de planning. DGRR is de trekker van de motie waar jij naar informeert. Ik heb nog niks vernomen van DGRR op deze motie en moet je toch doorverwijzen naar mijn collega (10)(2e). Als ik mij niet vergis heb je al eerder contact met haar gehad.
met hartelijke groet,

(10)(2e)
Senior Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctietoepassing en Jeugd
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T: (10)(2e)
E: (10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 11:00

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: Terugkoppeling nav deskundigenbijeenkomst Wet uitbreiding taakstrafverbod Eerste Kamer

Ha allen,

Kom er net achter dat de deskundigenbijeenkomst integraal op youtube beschikbaar is:

<https://www.youtube.com/watch?v=aGFR4zrx3xE&feature=youtu.be>

Daar hebben jullie misschien meer aan dan aan mijn mondelinge terugkoppeling?

Twee vragen:

Hebben jullie al vragen uit de EK ontvangen? En wat is daarbij jullie planning?

Hoe staat het met de motie over verdere uitbreiding van het taakstrafverbod naar geweld tegen journalisten? Ik heb via DGRR nog niet veel duidelijkheid kunnen krijgen.

Dank en groet,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB [(10)(2e)]@minjenv.nl]

Verzonden: maandag 14 juni 2021 15:26

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB; (10)(2e) ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: Terugkoppeling nav deskundigenbijeenkomst Wet uitbreiding taakstrafverbod Eerste Kamer

Tijd: dinsdag 22 juni 2021 11:00-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: webex

– De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. –

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode): (10)(2e)

35512860

0462

Wachtwoord voor vergadering: (10)(2e)

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

(10)(2e) Netherlands Toll
(10)(2e) United States Toll

Deelnemen via telefoon

(10)(2e) Netherlands Toll
(10)(2e) United States Toll

[Algemene inbelnummers](#)

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies (10)(2e) [@rijksvideo.webex.com](#)

U kunt ook (10)(2e) kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies (10)(2e) [@lync.webex.com](#)

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent

to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten die vertrouwelijk is, onder beroepsgeheim valt of om andere redenen rechtens beschermd is. Indien u deze e-mail abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte en vernietigt u het originele bericht.

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR; (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Thur 1/21/2021 4:41:47 PM
Subject: RE: Update RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - hold your horses
Received: Thur 1/21/2021 4:41:48 PM

Hi (10)(2e) ,
Dank voor je bericht. Staat genoteerd. ☺
Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 21 januari 2021 17:01

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DRC/CV ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DFEZ/CBU/Cluster A ; (10)(2e) - BD/DRB/RG

Onderwerp: RE: Update RE: Kamerbehandeling / wetgevingsoverleg Wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - hold your horses

Urgentie: Hoog

Collega's

Het wgo is nu gepland voor **dinsdag 26 januari a.s., te 16.00 uur.**

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e)
BD/DSenJ/TenB[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 12/7/2020 10:50:43 AM
Subject: RE: visie voorafs NNAV uitbreiding taakstrafverbod
Received: Mon 12/7/2020 10:50:44 AM

Geen probleem. Was een checkvraag. ☺ Wat fijn, dat is goed werk, (10)(2e) !

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 7 december 2020 11:49

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: visie voorafs NNAV uitbreiding taakstrafverbod

Jazeker, sorry voor niet melden. Beide bewindspersonen zijn akkoord. Het stuk gaat deze week uit!

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 december 2020 11:30

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
<(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: visie voorafs NNAV uitbreiding taakstrafverbod

Hi (10)(2e),

Heeft (10)(2e) inmiddels het stuk in Digijust afgedaan?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 3 december 2020 16:17

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: visie voorafs NNAV uitbreiding taakstrafverbod

(10)(2e) en (10)(2e),

Het stuk ligt bij (10)(2e). Zouden jullie i.o. zijn staf kunnen aandringen op een snelle afdoening?

Dank voor elke te nemen moeite,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: woensdag 2 december 2020 14:39

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: visie voorafs NNAV uitbreiding taakstrafverbod

Collega's,

Ik maak jullie er graag op attent dat de nota inmiddels bij DFEZ ligt en daar vanmiddag zal worden afgedaan. Naar verwachting zal de nota dus vanmiddag of morgenochtend bij jullie DG's voorbij komen. Wellicht helpt dit bericht een spoedige afhandeling te bevorderen: morgen om 12.00 uur is de DBO deadline, vandaar.

Hartelijke groet, (10)(2e)

To: (10)(2e) : BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Wed 11/18/2020 12:48:12 PM
Subject: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling
Received: Wed 11/18/2020 12:48:13 PM

Dag (10)(2e) ,

Dank voor je bericht. Ik heb mijn collega's van slachtofferbeleid en jeugd gevraagd een blik te werpen op de pagina's 5 en 11. (10)(2e) en ik nemen pagina 14/15 voor onze rekening. Ik begrijp uit je mail dat je graag deze week nog een reactie ontvangt. Ik vrees dat ik iets meer tijd nodig heb om de concept nota intern af te stemmen. Uiterlijk dinsdag a.s. ontvang je een reactie vanuit DSenJ.

Alvast dank.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO[(10)(2e)@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Mon 10/19/2020 9:45:37 AM
Subject: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling
Received: Mon 10/19/2020 9:45:39 AM

Niet heel scherp van mij, (10)(2e). Ik bedoel vraag 14.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/PBO

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 11:40

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

CC: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR ; (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling

(10)(2e),

Vraag 19 gaat over recidive. Dat is geen politie-onderwerp en dus niet voor DGPenV, lijkt me. Of bedoel je een andere vraag?

Groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Thur 11/19/2020 7:53:11 AM
Subject: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling
Received: Thur 11/19/2020 7:53:12 AM

Zie eerdere reactie, (10)(2e). Medewerking wordt gewaardeerd.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/J

Verzonden: donderdag 19 november 2020 08:43

Aan: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB

Onderwerp: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling

Wellicht kan (10)(2e) dan aanvullen..

buiten verzoek

met vriendelijke groet

(10)(2e)

Senior beleidsmedewerker jeugdbescherming

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 18 nov. 2020 3:22 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling

Hoeft ook niet vandaag, (10)(2e). Zou fijn zijn als ik uiterlijk dinsdag a.s. een reactie mag ontvangen. Zoals ik al aangaf, ik ben niet bekend met eerder aangeleverde teksten maar ik zet (10)(2e) van DWJZ in cc, wellicht dat bij hem een belletje gaat rinkelen.

buiten verzoek

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 18 november 2020 15:19

Aan: (10)(2e) BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling

buiten verzoek

Eerder zijn die tekstvoorstellen wel aangeleverd bij wetgeving.

Jeugdbeschermers moeten onder de reikwijdte vallen omdat zij een andere veiligheidspositie hebben dan bijv een verpleegkundige of docent. Een jeugdbeschermers moet een kind uit huis kunnen halen als de rechter daar opdracht voor heeft gegeven. Als hij dan geconfronteerd wordt met geweld kan hij zich niet terugtrekken omdat hij daarmee geen gehoor geeft aan zijn verplichting om een kind uit huis te halen. Zelfde dus als voor een politie agent die moet hulp verlenen en zich ook niet kan terug trekken

met vriendelijke groet

(10)(2e)

Senior beleidsmedewerker jeugdbescherming

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 18 nov. 2020 3:06 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)

(10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling

Dag (10)(2e),

Dank voor je bericht en je snelle reactie. Mag ik vragen een tekstsuggestie te doen dan neem ik die mee terug naar DWJZ. Ik ben sinds september betrokken bij dit onderwerp en zou erg geholpen zijn met een concrete tekstsuggestie.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 18 november 2020 14:55

Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>;

(10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>

Dag (10)(2e)

Als ik de reikwijdte bekijk dan kunnen wij vanuit Jeugd hier niet achter staan. De jeugdbeschermers (belast met het uit huis halen van kinderen die onder toezicht zijn gesteld) moeten onder de reikwijdte vallen. Zij kunnen zich niet terug trekken uit de bedreigende situatie. In eerdere instantie is aangegeven dat dit onderdeel zou zijn van de definitie en benadering maar ik zie het nu niet meer terug.

met vriendelijke groet

(10)(2e)

Senior beleidsmedewerker jeugdbescherming

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 18 nov. 2020 1:43 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DBAenV/SB <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB

<(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Wv uitbreiding taakstrafverbod Verslag 35528 - vragentoedeling

Dag allen,

In het kader van het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod heeft de VKC-Justitie enkele weken geleden schriftelijke vragen gesteld. Bijgaande concept nota is het eerste resultaat van de beantwoording in samenwerking met DGPenV/DGRR/DWJZ. Een aantal vragen zien op onderdelen waar jullie expertise van belang is. Zie hieronder de geel gemarkeerde tekst.

@ (10)(2e) mag ik jou verzoeken naar de tekst op pagina 5 te kijken en waar nodig te wijzigen of aan te vullen

@ (10)(2e) mag ik jou verzoeken naar de tekst op pagina 11 te kijken en waar nodig te wijzigen of aan te vullen.

@ (10)(2e) zullen wij samen naar de tekst op pagina 14/15 kijken.

Graag ontvang ik uiterlijk dinsdag a.s. een reactie.

Alvast dank.

met hartelijke groet,

(10)(2e)

Senior Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen

Directie Sanctietoepassing en Jeugd

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T: (10)(2e)

E: (10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

(10)(2e)

To: (10)(2e) BD/CBJ/C[(10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DSenJ/TenB
Sent: Tue 11/24/2020 2:59:30 PM
Subject: Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern
Received: Tue 11/24/2020 2:59:31 PM
[Schriftelijke kv wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod - na opmerkingen intern.docx](#)

Dag (10)(2e),
Hopelijk alles wel. Ik begrijp van mijn collega (10)(2e) dat jullie elkaar hebben gesproken in het kader van de financiële paragraaf inzake het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod. Ik was totaal vergeten de tekst met jou af te stemmen. Mag ik jou verzoeken met een kritische blik mee te lezen. Je vindt de paragraaf op pagina 15.
Alvast dank.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

To: Secretariaat - Minister voor Rechtsbescherming <(10)(2g)@minjenv.nl>; Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid <(10)(2g)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e) - BD/DBO/M&B <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) - BD/DBO
Sent: Thur 1/21/2021 7:19:14 PM
Subject: RE: nieuwe planning TK : Wetgevingsoverleg Wet uitbreiding taakstrafverbod (35528)
Received: Thur 1/21/2021 7:19:15 PM

Hoi! Sander heeft destijds de afspraak met Ferd gemaakt dat het prima is als ferd meetekent maar gelet op de relatieve eenvoud van het wetsvoorstel, het feit dat Sander eerste ondertekenaar is en de beperkte tijd die de kamer zelf voor het voorstel uittrekt lijkt het me voor de hand liggen als Sander als enige bewindspersoon het wetsvoorstel in de kamer toelicht. Hg en fijne avond, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Secretariaat - Minister voor Rechtsbescherming <(10)(2g)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 21 jan. 2021 15:51
Aan: Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid <(10)(2g)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DBO <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/M&B <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: nieuwe planning TK : Wetgevingsoverleg Wet uitbreiding taakstrafverbod (35528)

Hoi (10)(2e),
Zoeven spraken we elkaar over de vraag van (10)(2e) die mij vroeg na te gaan of MJenV dit WGO over taakstrafverbod gezamenlijk moet doen met MRb. Dit WGO wordt nu plenair behandeld en mogelijk op 26 januari om 16.00 uur aanvang.
De voorbereiding ligt bij (10)(2e) van DWJZ. Ik neem (10)(2e) daarom mee in de CC.
Hoor graag van je, thanks.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e)
Secretaresse van Minister Sander Dekker
Telefoon: +31 (10)(2e)
M. (10)(2e)
E. (10)(2g)@minjenv.nl

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR[(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DBO
Sent: Wed 9/23/2020 1:03:12 PM
Subject: RE: Uitbreiding taakstrafverbod
Received: Wed 9/23/2020 1:03:13 PM

Ja, dat is helemaal prima! Morgen is wat druk, maar eventueel kunnen we er vrijdag over bellen?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:53

Aan: (10)(2e) - BD/DBO

Onderwerp: RE: Uitbreiding taakstrafverbod

Hoi (10)(2e),

Ik heb je bericht gezien en je bent aan het juiste adres. Ik houd graag even ruggespraak en reageer morgen. Is dat voldoende tijdig?

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR(10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/23/2020 11:15:47 AM
Subject: Uitbreiding taakstrafverbod
Received: Wed 9/23/2020 11:15:48 AM
[Concept-amendement bij wetsvoorstel Taakstrafverbod.docx](#)

Beste (10)(2e),

(10)(2g)

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) [@minjenv.nl](mailto:(10)(2e)@minjenv.nl)
www.rijksoverheid.nl/jenv

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SE
Sent: Wed 11/10/2021 4:12:46 PM
Subject: RE: Nieuwe vragen wetsvoorstel taakstrafverbod
Received: Wed 11/10/2021 4:12:48 PM

Haha, daar zat mijn angst ja. Prima. We houden contact.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: woensdag 10 november 2021 17:03
Aan: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SE
Onderwerp: RE: Nieuwe vragen wetsvoorstel taakstrafverbod

Hoi (10)(2e)
Ik kom daar na het weekend even op terug. Maar het hoeft zeker niet voor het weekend, mocht daarvoor worden gevreesd...

Hgr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SE <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 16:47
Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe vragen wetsvoorstel taakstrafverbod

Dank, wanneer wil je (uiterlijk) reactie? Ik zal dit samen met een collega oppakken, maar zit momenteel met een deadline 😊
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctie- en Slachtofferbeleid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e) @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 10 november 2021 15:28
Aan: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SE <(10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SE <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe vragen wetsvoorstel taakstrafverbod

Dankjewel (10)(2e) en welkom (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SE <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 15:25

35512879

0473

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SSR <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DGSB/DSenS/SE <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwe vragen wetsvoorstel taakstrafverbod

Hi (10)(2e),

Dank voor je bericht. (10)(2e) heeft het dossier van mij overgenomen. Ik zet haar in cc.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Reeds beoordeeld