



Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

5.1.2e

nota

5.1.2.e

Zwarte lijst met illegale kansspelaanbieders

Van  
DSP

Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2.e

senior beleidsmedewerker

T 5.1.2.e

F @minjus.nl

Datum

27 januari 2012

Ons kenmerk

221484

Dossiernummer

221481

Concipiënt

5.1.2.e

## 1. Doel nota

- U te informeren over de stand van zaken rond de zwarte lijst met illegale kansspelaanbieders.
- U te adviseren over te voeren gesprekken met aanbieders die hebben gereageerd op de brief over voorgenomen plaatsing op de zwarte lijst.

## 2. Achtergrond

In de zomer van 2011 is overeenstemming bereikt met de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) over het instrument van de zwarte lijst en de procedure die daarbij wordt toegepast. Deze luidt - kort weergegeven - als volgt:

- illegale aanbieders van online kansspelen krijgen een waarschuwingsbrief met de sommatie hun aanbod (in Nederland) te staken en dit schriftelijk te bevestigen;
- aanbieders die niet (afdoende) op deze brief reageren krijgen na zes weken een tweede brief met opnieuw een sommatie om hun aanbod van online kansspelen per direct te staken;
- aanbieders die hieraan opnieuw geen gevolg geven, worden 2 weken na de tweede brief op de zwarte lijst geplaatst. Plaatsing op de zwarte lijst wordt schriftelijk bevestigd.

In 2005 heeft de Hoge Raad uitsluitel gegeven over de vraag wanneer exploitanten van kansspelsites in strijd met de Wok handelen. Daarvoor is nodig dat een kansspelsite (mede) op Nederland gericht is. Daarvan is sprake als een kansspelsite rechtstreeks toegankelijk is voor Nederlandse consumenten, wat o.a.

optie B  
meest van  
de hand  
liggen af



Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**

5.1.2.e

senior beleidsmedewerker

T 5.1.2.e

F 5.1.2.e @minjus.nl

**Datum**

27 januari 2012

**Ons kenmerk**

221484

**Dossiernummer**

221481

nota

Zwarte lijst met illegale kansspelaanbieders

---

**Van**  
DSP

---

**Concipiënt**

5.1.2.e

---

**1. Doel nota**

- U te informeren over de stand van zaken rond de zwarte lijst met illegale kansspelaanbieders.
- U te adviseren over te voeren gesprekken met aanbieders die hebben gereageerd op de brief over voorgenomen plaatsing op de zwarte lijst.

**2. Achtergrond**

In de zomer van 2011 is overeenstemming bereikt met de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) over het instrument van de zwarte lijst en de procedure die daarbij wordt toegepast. Deze luidt - kort weergegeven - als volgt:

- illegale aanbieders van online kansspelen krijgen een waarschuwingsbrief met de sommatie hun aanbod (in Nederland) te staken en dit schriftelijk te bevestigen;
- aanbieders die niet (afdoende) op deze brief reageren krijgen na zes weken een tweede brief met opnieuw een sommatie om hun aanbod van online kansspelen per direct te staken;

- aanbieders die hieraan opnieuw geen gevolg geven, worden 2 weken na de tweede brief op de zwarte lijst geplaatst. Plaatsing op de zwarte lijst wordt schriftelijk bevestigd.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

**Datum**  
27 januari 2012

**Ons kenmerk**  
221484

In 2005 heeft de Hoge Raad uitsluitend gegeven over de vraag wanneer exploitanten van kansspelsites in strijd met de Wok handelen. Daarvoor is nodig dat een kansspelsite (mede) op Nederland gericht is. Daarvan is sprake als een kansspelsite rechtstreeks toegankelijk is voor Nederlandse consumenten, wat o.a. kan blijken uit het feit dat "Nederland" voorkomt in een landenlijst die door deelnemers bij aanmelding moet worden aangeklikt.

De ruime uitleg van de Hoge Raad heeft tot gevolg dat zeer veel kansspelsites in beginsel als illegaal kunnen worden aangemerkt. Het is niet reëel te veronderstellen dat al deze sites met succes kunnen worden bestreden. Daarom is ervoor gekozen de aanpak in ieder geval voorlopig te concentreren op aanbieders waarvan onmiskenbaar vaststaat, dat zij zich richten tot Nederlandse consumenten. Als beslissend criterium daarbij is gehanteerd of een site (mede) in de Nederlandse taal luidt.

### 3. Stand van zaken

Volgens genoemde aanpak is op 30 september 2011 begonnen met het sturen van waarschuwingsbrieven aan bedrijven die een kansspelsite in de Nederlandse taal exploiteren. Inmiddels zijn 33 bedrijven aangeschreven. Er is niet gestreefd naar het aanschrijven van zoveel mogelijk illegale aanbieders. Wel zijn als eerste, mede op basis van klachten van burgers en legale aanbieders, de meest in het oog springende aanbieders aangeschreven. Dit heeft tot de volgende resultaten geleid:

- Acht bedrijven hebben niet op de beide waarschuwingsbrieven gereageerd. Deze worden op de zwarte lijst geplaatst (hetgeen schriftelijk is bevestigd).
- Drie bedrijven **5.1.2.e** hebben aangegeven de Wok niet te overtreden, omdat zij huns inziens geen kansspelen maar een (soort) veiling organiseren. Aan deze bedrijven is een brief gestuurd waarin deze bewering is weerlegd en betrokkenen opnieuw zijn gesommeerd hun aanbod per direct te staken. **5.1.2.e** heeft inmiddels laten weten haar aanbod (in Nederland) te staken. **5.1.2.e** volharden in hun mening dat zij geen kansspel aanbieden en zetten hun aanbod voort. Beide aanbieders worden derhalve op de zwarte lijst geplaatst.
- Drie bedrijven hebben hun aanbod inmiddels gestaakt (**5.1.2.e**) of doen dat binnenkort **5.1.2.e**
- Zeven bedrijven blijken van adres te zijn veranderd of hebben de waarschuwingsbrieven om andere redenen niet ontvangen (veel aanbieders veranderen vaak van adres). Deze bedrijven krijgen een nieuwe brief.
- Twaalf bedrijven hebben per brief op de eerste waarschuwingsbrief gereageerd en aangegeven dat zij de Nederlandse regelgeving (en dus ook de aanpak via de zwarte lijst) in strijd achten met het Europese recht. Niettemin willen deze aanbieders graag met het ministerie in overleg treden om te voorkomen dat zij op de zwarte lijst te worden geplaatst. Uit informele gesprekken met deze aanbieders blijkt dat zij in het algemeen niet bereid zijn

hun aanbod in Nederland geheel te staken. Wel zijn zij, met het oog op een (mogelijk) te verkrijgen vergunning, bereid hun kansspelaanbod of site aan te passen, bijvoorbeeld door minder prominent op de Nederlandse markt aanwezig te zijn. Deze bedrijven is een brief gestuurd waarin is gemeld dat de termijn wordt opgeschort totdat het gesprek heeft plaatsgevonden en naar aanleiding van dat gesprek een besluit is genomen.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

**Datum**  
27 januari 2012

**Ons kenmerk**  
221484

Conform deze aanpak is een eerste versie van de zwarte lijst opgesteld, die inmiddels aan de NVB is gestuurd. Deze zal de lijst verder verspreiden onder haar leden.

#### **4. Overleg met aanbieders die gereageerd hebben**

Voordat het overleg met de twaalf bedrijven plaatsvindt, vernemen we graag van u welke insteek u voorstaat voor het boven beschreven overleg met kansspelaanbieders die hun aanbod willen aanpassen. Bepalend voor de beantwoording van deze vraag is hoe de transitiefase moet worden ingericht vanaf nu tot het moment waarop het (Nederlandse) vergunningstelsel voor online kansspelen een feit is.

Grofweg gesproken zijn drie scenario's denkbaar die kunnen worden gehanteerd voor de transitiefase:

- a. strikte lijn: kansspelsites mogen in het geheel niet toegankelijk zijn vanuit Nederland;
- b. meer soepele lijn: voorlopig worden alleen kansspelsites die niet in de Nederlandse taal luiden ongemoeid gelaten;
- c. gedoogvariant: kansspelsites die aan (nog te ontwikkelen) quasi-vergunningvoorschriften voldoen, worden ongemoeid gelaten tot het moment dat het nieuwe vergunningstelsel is gerealiseerd.

#### Ad a.

Deze optie houdt in dat kansspelsites in het geheel niet toegankelijk mogen zijn vanuit Nederland, totdat een vergunningstelsel is gerealiseerd (een zogenoemde 'black-out period'). Dit betekent dat bedrijven slechts aan plaatsing op de zwarte lijst kunnen ontkomen door hun site af te sluiten voor deelname vanuit Nederland. Voor bedrijven is dit technisch eenvoudig te realiseren door Nederlandse ip-adressen te blokkeren. Enkele fracties in de Tweede Kamer (PvdA-CDA-ChristenUnie) lijken deze lijn voor te staan.

Deze optie raad ik u echter af vanwege de volgende redenen. In de eerste plaats is het een illusie te veronderstellen dat een volledige black-out period - waarin geen enkele kansspelsite in Nederland toegankelijk is - is te realiseren. Sterker nog, deze optie leidt mogelijk zelfs tot een aantal juist niet-beoogde gevolgen, namelijk:

- o juist de min of meer betrouwbare aanbieders (namelijk die partijen die een vergunning in een andere lidstaat hebben en daar onder overheidstoezicht staan) zullen waarschijnlijk geneigd zijn, mede om te voorkomen dat zij te zijner tijd niet voor een vergunning in aanmerking komen, hun aanbod te staken;
- o de tussen de 500.000 en 1.000.000 Nederlandse spelers die nu al online spelen zullen waarschijnlijk hun toevlucht nemen tot aanbieders in verre landen (zoals Antigua), die nergens onder overheidstoezicht staan, niet kunnen worden aangepakt via de zwarte lijst en waarschijnlijk t.z.t. ook niet

geïnteresseerd zijn in een vergunning. Mogelijk keren deze spelers niet meer terug bij de (nu nog illegale) aanbieders die te zijner tijd juist wel een Nederlandse vergunning willen bemachtigen.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

Ten tweede is het onverkort handhaven van de Wok door middel van de zwarte lijst mogelijk onrechtmatig jegens sommige aanbieders. Zo loopt bij de Rechtbank Den Haag nog een procedure tussen Unibet en u over de wijze waarop de huidige vergunning van De Lotto is verleend. Als komt vast te staan dat Unibet ten onrechte niet heeft kunnen meedingen naar die vergunning, dan is het op grond van het Europese recht niet mogelijk om de overtreding van de Wok aan Unibet tegen te werpen. In overleg met Unibet is deze procedure bij de rechtbank, in afwachting van de totstandkoming van een vergunningstelsel voor online kansspelen, opgeschort. Het onverkort invoeren van een black-out periode leidt er mogelijk toe dat Unibet deze procedure weer activeert.

**Datum**  
27 januari 2012

**Ons kenmerk**  
221484

Ten derde is de Europese Commissie een fel tegenstander van een black-out periode. Mede daarom hebben andere lidstaten van het gebruik daarvan afgezien.

#### Ad b.

Scenario b kent een aantal belangrijke voordelen. Het criterium 'Nederlandse taal' is duidelijk en kan daarom goed door de kansspelautoriteit worden toegepast. De lijn is duidelijk: als de site (mede) in het Nederlands luidt kom je op de zwarte lijst. Dit scenario kan als 'groeimodel' worden gehanteerd, waarbij de criteria om op de zwarte lijst te komen gaandeweg worden aangescherpt. Bovenop het 'Nederlandse taal' criterium komen later aanvullende criteria, zoals het gebruik van een .nl site, op grond waarvan bedrijven op de zwarte lijst worden geplaatst.

Bij het nader overleg met de bedrijven die een eerste waarschuwingsbrief hebben ontvangen en die graag willen voorkomen dat zij daadwerkelijk op de lijst worden geplaatst, kan (naast het verwijderen van de Nederlandse taal) als aanvullende eis worden gesteld dat reclame-uitingen in Nederland worden gestaakt. Daarmee wordt de zichtbaarheid van dergelijke bedrijven in Nederland aanzienlijk vermindert.

Het bijkomende voordeel van deze benadering is dat bedrijven die als potentiële vergunninghouders kunnen worden beschouwd nu nog niet op de lijst komen (deze bedrijven hebben namelijk al aangegeven bereid te zijn hun aanbod aan te passen) en bedrijven die de regels aan hun laars lappen daarentegen wel op de lijst komen. Deze lijn is door u te verdedigen in de Tweede Kamer.

#### Ad c.

Volgens optie c worden aanbieders van online kansspelen tijdens de transitiefase toegestaan hun diensten aan te bieden (eventueel ook via een Nederlandse site), mits zij voldoen aan vooraf gestelde voorwaarden om een eerlijk spelverloop te bewerkstelligen danwel om problematisch speelgedrag te voorkomen. De kansspelautoriteit zou daarop moeten toezien. Tijdens de transitiefase zouden zij ook vrijwillig kansspelbelasting kunnen afdragen aan de belastingdienst.

Dit alternatief lijkt aantrekkelijk, maar kent verschillende nadelen. Het is niet mogelijk nu al quasi-voorschriften op te leggen aan aanbieders omdat een in detail uitgewerkt vergunningstelsel nog niet gereed is. Daarbij komt dat het niet opportuun is nu al (quasi) vergunningsvoorwaarden op te leggen aan

buitenlandse aanbieders, terwijl nog niet duidelijk is of de desbetreffende aanbieders te zijner tijd ook in aanmerking komen voor een vergunning. Ook is het niet mogelijk nu al kansspelbelasting te heffen bij aanbieders van kansspelen via internet, aangezien de Wet op de kansspelbelasting daarvoor (nog) geen grondslag biedt (tenzij deze aanbieders daadwerkelijk in Nederland gevestigd zijn). Tenslotte zal dit gedoogbeleid als zodanig bekend moeten worden gemaakt zodat voor een ieder helder is waaraan moet worden voldaan en waardoor iedere aanbieder die daaraan voldoet zal moeten worden toegelaten.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

**Datum**  
27 januari 2012

**Ons kenmerk**  
221484

## **5. Advies**

Op grond van de bovenstaande analyse adviseer ik u te kiezen voor optie b. Deze lijn zal vervolgens op ambtelijk niveau met de betreffende bedrijven worden besproken.

kan blijken uit het feit dat "Nederland" voorkomt in een landenlijst die door deelnemers bij aanmelding moet worden aangeklikt.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

De ruime uitleg van de Hoge Raad heeft tot gevolg dat zeer veel kansspelsites in beginsel als illegaal kunnen worden aangemerkt. Het is niet reëel te veronderstellen dat al deze sites met succes kunnen worden bestreden. Daarom is ervoor gekozen de aanpak in ieder geval voorlopig te concentreren op aanbieders waarvan onmiskenbaar vaststaat, dat zij zich richten tot Nederlandse consumenten. Als beslissend criterium daarbij is gehanteerd of een site (mede) in de Nederlandse taal luidt.

**Datum**  
27 januari 2012

**Ons kenmerk**  
221484

### 3. Stand van zaken

Volgens genoemde aanpak is op 30 september 2011 begonnen met het sturen van waarschuwingsbrieven aan bedrijven die een kansspelsite in de Nederlandse taal exploiteren. Inmiddels zijn 33 bedrijven aangeschreven. Er is niet gestreefd naar het aanschrijven van zoveel mogelijk illegale aanbieders. Wel zijn als eerste, mede op basis van klachten van burgers en legale aanbieders, de meest in het oog springende aanbieders aangeschreven. Dit heeft tot de volgende resultaten geleid:

- Acht bedrijven hebben niet op de beide waarschuwingsbrieven gereageerd. Deze worden op de zwarte lijst geplaatst (hetgeen schriftelijk is bevestigd).
- Drie bedrijven 5.1.5 hebben aangegeven de Wok niet te overtreden, omdat zij huns inziens geen kansspelen maar een (soort) veiling organiseren. Aan deze bedrijven is een brief gestuurd waarin deze bewering is weerlegd en betrokkenen opnieuw zijn gesommeerd hun aanbod per direct te staken. 5.1.5 heeft inmiddels laten weten haar aanbod (in Nederland) te staken. 5.1.5 volhardten in hun mening dat zij geen kansspel aanbieden en zetten hun aanbod voort. Beide aanbieders worden derhalve op de zwarte lijst geplaatst.
- Drie bedrijven hebben hun aanbod inmiddels gestaakt 5.1.5 of doen dat binnenkort 5.1.5
- Zeven bedrijven blijken van adres te zijn veranderd of hebben de waarschuwingsbrieven om andere redenen niet ontvangen (veel aanbieders veranderen vaak van adres). Deze bedrijven krijgen een nieuwe brief.
- Twaalf bedrijven hebben per brief op de eerste waarschuwingsbrief gereageerd en aangegeven dat zij de Nederlandse regelgeving (en dus ook de aanpak via de zwarte lijst) in strijd achten met het Europese recht. Niettemin willen deze aanbieders graag met het ministerie in overleg treden om te voorkomen dat zij op de zwarte lijst te worden geplaatst. Uit informele gesprekken met deze aanbieders blijkt dat zij in het algemeen niet bereid zijn hun aanbod in Nederland geheel te staken. Wel zijn zij, met het oog op een (mogelijk) te verkrijgen vergunning, bereid hun kansspelaanbod of site aan te passen, bijvoorbeeld door minder prominent op de Nederlandse markt aanwezig te zijn. Deze bedrijven is een brief gestuurd waarin is gemeld dat de termijn wordt opgeschort totdat het gesprek heeft plaatsgevonden en naar aanleiding van dat gesprek een besluit is genomen.



Conform deze aanpak is een eerste versie van de zwarte lijst opgesteld, die inmiddels aan de NVB is gestuurd. Deze zal de lijst verder verspreiden onder haar leden.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

#### **4. Overleg met aanbieders die gereageerd hebben**

Voordat het overleg met de twaalf bedrijven plaatsvindt, vernemen we graag van u welke insteek u voorstaat voor het boven beschreven overleg met kansspelaanbieders die hun aanbod willen aanpassen. Bepalend voor de beantwoording van deze vraag is hoe de transitiefase moet worden ingericht vanaf nu tot het moment waarop het (Nederlandse) vergunningstelsel voor online kansspelen een feit is.

**Datum**  
27 januari 2012

**Ons kenmerk**  
221484

Grofweg gesproken zijn drie scenario's denkbaar die kunnen worden gehanteerd voor de transitiefase:

- a. **strikte lijn:** kansspelsites mogen in het geheel niet toegankelijk zijn vanuit Nederland;
- b. **meer soepele lijn:** voorlopig worden alleen kansspelsites die niet in de Nederlandse taal luiden ongemoeid gelaten;
- c. **gedoogvariant:** kansspelsites die aan (nog te ontwikkelen) quasi-vergunningvoorschriften voldoen, worden ongemoeid gelaten tot het moment dat het nieuwe vergunningstelsel is gerealiseerd.

##### Ad a.

Deze optie houdt in dat kansspelsites in het geheel niet toegankelijk mogen zijn vanuit Nederland, totdat een vergunningstelsel is gerealiseerd (een zogenoemde 'black-out period'). Dit betekent dat bedrijven slechts aan plaatsing op de zwarte lijst kunnen ontkomen door hun site af te sluiten voor deelname vanuit Nederland. Voor bedrijven is dit technisch eenvoudig te realiseren door Nederlandse ip-adressen te blokkeren. Enkele fracties in de Tweede Kamer (PvdA-CDA-ChristenUnie) lijken deze lijn voor te staan.

Deze optie raad ik u echter af vanwege de volgende redenen. In de eerste plaats is het een illusie te veronderstellen dat een volledige black-out period - waarin geen enkele kansspelsite in Nederland toegankelijk is - is te realiseren. Sterker nog, deze optie leidt mogelijk zelfs tot een aantal juist niet-beoogde gevolgen, namelijk:

- o juist de min of meer betrouwbare aanbieders (namelijk die partijen die een vergunning in een andere lidstaat hebben en daar onder overheidstoezicht staan) zullen waarschijnlijk geneigd zijn, mede om te voorkomen dat zij te zijner tijd niet voor een vergunning in aanmerking komen, hun aanbod te staken;
- o de tussen de 500.000 en 1.000.000 Nederlandse spelers die nu al online spelen zullen waarschijnlijk hun toevlucht nemen tot aanbieders in verre landen (zoals Antigua), die nergens onder overheidstoezicht staan, niet kunnen worden aangepakt via de zwarte lijst en waarschijnlijk t.z.t. ook niet geïnteresseerd zijn in een vergunning. Mogelijk keren deze spelers niet meer terug bij de (nu nog illegale) aanbieders die te zijner tijd juist wel een Nederlandse vergunning willen bemachtigen.

Ten tweede is het onverkort handhaven van de Wok door middel van de zwarte lijst mogelijk onrechtmatig jegens sommige aanbieders. Zo loopt bij de Rechtbank Den Haag nog een procedure tussen Unibet en u over de wijze waarop de huidige

vergunning van De Lotto is verleend. Als komt vast te staan dat Unibet ten onrechte niet heeft kunnen meedingen naar die vergunning, dan is het op grond van het Europese recht niet mogelijk om de overtreding van de Wok aan Unibet tegen te werpen. In overleg met Unibet is deze procedure bij de rechtbank, in afwachting van de totstandkoming van een vergunningstelsel voor online kansspelen, opgeschort. Het onverkort invoeren van een black-out periode leidt er mogelijk toe dat Unibet deze procedure weer activeert.

Ten derde is de Europese Commissie een fel tegenstander van een black-out periode. Mede daarom hebben andere lidstaten van het gebruik daarvan afgezien.

#### Ad b.

Scenario b kent een aantal belangrijke voordelen. Het criterium 'Nederlandse taal' is duidelijk en kan daarom goed door de kansspelautoriteit worden toegepast. De lijn is duidelijk: als de site (mede) in het Nederlands luidt kom je op de zwarte lijst. Dit scenario kan als 'groeimodel' worden gehanteerd, waarbij de criteria om op de zwarte lijst te komen gaandeweg worden aangescherpt. Bovenop het 'Nederlandse taal' criterium komen later aanvullende criteria, zoals het gebruik van een .nl site, op grond waarvan bedrijven op de zwarte lijst worden geplaatst.

Bij het nader overleg met de bedrijven die een eerste waarschuwingsbrief hebben ontvangen en die graag willen voorkomen dat zij daadwerkelijk op de lijst worden geplaatst, kan (naast het verwijderen van de Nederlandse taal) als aanvullende eis worden gesteld dat reclame-uitingen in Nederland worden gestaakt. Daarmee wordt de zichtbaarheid van dergelijke bedrijven in Nederland aanzienlijk verminderd.

Het bijkomende voordeel van deze benadering is dat bedrijven die als potentiële vergunninghouders kunnen worden beschouwd nu nog niet op de lijst komen (deze bedrijven hebben namelijk al aangegeven bereid te zijn hun aanbod aan te passen) en bedrijven die de regels aan hun laars lappen daarentegen wel op de lijst komen. Deze lijn is door u te verdedigen in de Tweede Kamer.

#### Ad c.

Volgens optie c worden aanbieders van online kansspelen tijdens de transitiefase toegestaan hun diensten aan te bieden (eventueel ook via een Nederlandse site), mits zij voldoen aan vooraf gestelde voorwaarden om een eerlijk spelverloop te bewerkstelligen danwel om problematisch speelgedrag te voorkomen. De kansspelautoriteit zou daarop moeten toezien. Tijdens de transitiefase zouden zij ook vrijwillig kansspelbelasting kunnen afdragen aan de belastingdienst.

Dit alternatief lijkt aantrekkelijk, maar kent verschillende nadelen. Het is niet mogelijk nu al quasi-voorschriften op te leggen aan aanbieders omdat een in detail uitgewerkt vergunningstelsel nog niet gereed is. Daarbij komt dat het niet opportuun is nu al (quasi) vergunningsvoorwaarden op te leggen aan buitenlandse aanbieders, terwijl nog niet duidelijk is of de desbetreffende aanbieders te zijner tijd ook in aanmerking komen voor een vergunning. Ook is het niet mogelijk nu al kansspelbelasting te heffen bij aanbieders van kansspelen via internet, aangezien de Wet op de kansspelbelasting daarvoor (nog) geen grondslag biedt (tenzij deze aanbieders daadwerkelijk in Nederland gevestigd zijn). Tenslotte zal dit gedoogbeleid als zodanig bekend moeten worden gemaakt zodat voor een ieder helder is waaraan moet worden voldaan en waardoor iedere aanbieder die daaraan voldoet zal moeten worden toegelaten.

**Directoraat-Generaal  
Jeugd en  
Sanctietoepassing**  
Directie Sanctie- en  
Preventiebeleid

**Datum**  
27 januari 2012

**Ons kenmerk**  
221484