



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Via e-mail: [redacted]

Datum 17 augustus 2023
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek inzake de Landsverordening
Buitengaats Hazardspelen

Geachte [redacted]

In uw verzoek van 21 november 2022, door mij ontvangen op dezelfde datum, heeft u het ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd informatie openbaar te maken over de wijziging Landsverordening Buitengaats Hazardspelen middels:

1. Een overzicht of inventarisatie van alle stukken met betrekking tot wijziging van de Landsverordening Buitengaats Hazardspelen;
2. Kopieën van alle stukken en correspondentie van betrokken Curaçaose en Nederlandse bestuursorganen, en ingestelde commissie(s) terzake onderzoeken en bevindingen met betrekking tot genoemde wijziging(en);
3. Kopieën van alle stukken en correspondentie terzake onderzoeken en bevindingen van betrokken bestuursorganen en stakeholders m.b.t. genoemde wijziging.

Op 29 november 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, vanwege de te betrachten zorgvuldigheid, dat het niet lukt daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben.

Op 22 februari 2023 heeft u het ministerie van Justitie en Veiligheid, middels een mailbericht, een ingebrekestelling gestuurd. Op 3 maart 2023 heeft u bericht ontvangen dat het ministerie van Justitie en Veiligheid bezig is met de afronding van uw eerder ingediende verzoek en dat dit verzoek eveneens de aandacht heeft van ons ministerie. De behandeling is destijds echter nog niet in een fase geweest waarbij u aangegeven kon worden wanneer u een beslissing daarover kunt verwachten.

Op 14 april 2023 heeft u het ministerie van Justitie en Veiligheid nogmaals een ingebrekestelling gestuurd.

Op 20 april 2023 heeft u bericht ontvangen dat de informatie waar u om heeft gevraagd is voorgelegd aan derde-belanghebbenden voor zienswijze. Dit betekent dat ik meer tijd nodig had om uw verzoek te beoordelen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

[redacted]
Woo behandelaar

M 06 [redacted]
[redacted]@minjenv.nl

Ons kenmerk
4681203

Bijlagen
1

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Met excuses voor de langere behandelduur, doe ik u hierbij het besluit op uw Woo-verzoek toekomen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
4681203

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie van documenten die (deels) relevant zijn met betrekking tot uw verzoek zijn 50 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Zienswijzen

In de brief van 20 april 2023 (kenmerk: 4616410) heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenoemde openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Eén belanghebbende heeft zijn mening niet gegeven.

Besluit

Ik heb besloten een aantal documenten met de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken en een aantal documenten niet. Per document is op de inventarislijst aangegeven of het volledig openbaar, deels openbaar, dan wel niet openbaar wordt gemaakt en welke uitzonderingsgronden eventueel zijn toegepast.

De meningen van de betrokken belanghebbenden, voor zover ik in dat verband een zienswijze heb ontvangen van hen, heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is overigens niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik om wat voor soort uitzonderingsgrond het gaat. Als het een

absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat betrokkenen hun mening kunnen geven over het wel of niet openbaar maken van de informatie. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

**Directoraat Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
4681203

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In documenten met nummers 1, 2, 8, 26, 27, 36, 40, 44, 45, 49, 50, 55, 57, 60, 63, 66, 67, 76, 78, 84, 85, 87, 88, 89, 96, 97, 99, 100, 102, 104, 106, 110, 112, 113, 115, 117, en 121 is informatie van de overheid van Curaçao gedeeld met het ministerie van JenV over de concept Landsverordening op de Kansspelen (hierna: LOK). Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met de overheid van Curaçao stroever zal verlopen, wanneer ik bepaalde informatie uit de hiervoor genoemde documenten openbaar maak, omdat de overheid van Curaçao die informatie vertrouwelijk heeft gedeeld met het ministerie en deze niet voor openbaarmaking aan eenieder is bestemd. Het alsnog openbaar maken van de hier bedoelde informatie kan leiden tot een vertrouwensbreuk tussen het ministerie en de overheid van Curaçao, terwijl deze een belangrijke gesprekspartner is op niet alleen het terrein van Kansspelen, maar ook andere verdragsonderwerpen. Ik zal de hier bedoelde informatie daarom niet openbaar maken. Deze informatie is ook op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, onleesbaar gemaakt. Zie daarvoor de overweging onder 'Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen'.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Dit is het geval in documenten met nummers 2, 8, 27, 36, 45, 51, 55, 57, 60, 62, 63, 68, 70, 74, 76, 78, 80, 86, 89, 93, 95, 96, 97, 98, 100, 102, 104, 106, 110, 112, 113, 115, 117 en 119.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e

mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. In een aantal documenten zou de vermelding van de afdeling, het team of een ander onderdeel van het ministerie kunnen leiden tot herleidbaarheid van informatie naar betrokken ambtenaren vanwege en in die gevallen heb ik in verband met hun privacy dergelijke vermeldingen eveneens onleesbaar gemaakt.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
4681203

***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere
publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit documenten met nummers 1, 2, 8, 26, 27, 36, 40, 44, 45, 49, 50, 55, 57, 60, 63, 66, 67, 76, 78, 84, 85, 87, 88, 89, 96, 97, 99, 100, 102, 104, 106, 110, 112, 113, 115, 117, en 121 staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat moet worden voorkomen dat de samenwerkingsrelatie en de overleggen tussen de Curaçaose overheid en de Nederlandse overheid niet alleen op het terrein van kansspelen, maar ook op andere terreinen stroever verloopt of zelfs stagneert. De Curaçaose overheid heeft in vertrouwen bepaalde informatie met het ministerie gedeeld over de Landsverordening op de Kansspelen, die thans nog in de concept-fase bevindt. Deze informatie zou niet met het ministerie gedeeld worden als de overheid van Curaçao had geweten dat deze informatie openbaar gemaakt zou worden en daarmee dan onderdeel zou kunnen worden van breder debat. Dit raakt het goed functioneren van de Nederlandse Staat, omdat zij toegankelijk moet zijn voor personen en organisaties, maar ook andere overheden die vertrouwelijke informatie wensen te delen en omdat de Nederlandse Staat zonder deze informatie niet of anders niet maximaal de haar opgelegde taken kan uitvoeren. Concreet gaat het bij de hier bedoelde informatie om inhoudelijke opmerkingen, toetsen en adviezen over (concepten van) de Landsverordening op de Kansspelen. Ik maak deze informatie gelet op de voorgaande afweging niet openbaar.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Nederlandse Staat in diens relatie met de Curaçaose overheid nu er dan een publiek debat zou kunnen ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. In de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn voor de Curaçaose overheid om conceptteksten en gedachten met de Nederlandse Staat uit te wisselen. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Daar is ook hier sprake van. Ook bevindt de Landsverordening nog in een concept-fase en is het daarmee bezwaarlijk dat conceptversies hiervan openbaar worden gemaakt via de Nederlandse Staat. Deze concepten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Nederlandse Staat in

diens relatie tot de Curaçaose overheid. De documenten die een concept betreffen zijn als zodanig aangemerkt in de toelichting in de inventarislijst. Dit betreffen de documenten met nummers 1, 26, 49, 50, 84, 85, 87, 88, en 99. De conceptdocumenten met nummers 84, 85, 87 en 88 zijn ook op grond van artikel 5.2, onleesbaar gemaakt. Zie daarvoor de overweging onder '*Concepten en persoonlijke beleidsopvattingen*'.

**Directoraat Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
4681203

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad in documenten met nummers 55, 57, 63, 76, 78, 80, 84, 85, 87, 88, 96, 100, 102, 106 en 112 niet openbaar.

Concepten en persoonlijke beleidsopvattingen

In dit geval zie ik geen aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad openbaar te maken. Dit omdat het hier gaat om concepten van de LOK, waarbij ambtenaren van JenV, vanuit hun adviserende rol, een kritische blik werpen op de conceptwettekst door inhoudelijke opmerkingen aan de kantlijn te plaatsen. Deze concepten zijn nog niet 'rijp' en tevens niet voor openbaarmaking bestemd. In de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Gelet hierop maak ik deze conceptdocumenten met nummers 84, 85, 87 en 88 in zijn geheel ook op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo niet openbaar.

Buiten reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten onleesbaar gemaakt met toepassing van de tekst 'buiten verzoek'.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)

Ik verwacht dat er belanghebbenden zijn die het niet eens zijn met de openbaarmaking van de documenten. De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die rechtsboven in deze brief is vermeld aan de hand van de tevens daarbij vermelde contactgegevens. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Hoogachtend,
de Minister voor Rechtsbescherming,



**Directoraat Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
4681203

Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

Datum

17 augustus 2023

Ons kenmerk

4681203

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Datum
17 augustus 2023

Ons kenmerk
4681203