



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Piketmelding

Aan Minister voor Rechtsbescherming

In afschrift aan SG
DGPSenB, DSJ
Inspectie van J&V
PA van de MvR
DC

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	DB&B- juridische zaken		
Van	Divisiedirecteur GW en VB		
Concipiënt	5.1.2.e		

GSM - concipiënt 5.1.2.e

Datum 30 januari 2019

Kenmerk Digijust

Bijlage(n) -

Onderwerp Incident DJI, divisie GW en VB te weten ten onrechte invrijheidstelling vanuit het DC Schiphol op 29 januari 2019.

Soort incident

Ten onrechte invrijheidstelling gedetineerde vanuit het HvB in het DC Schiphol.

Omschrijving incident

Op 29 januari 2019 moest een 5.1.2.e gedetineerde vanuit het HvB in het DC Schiphol in vrijheid worden gesteld. Door een vergissing van het personeel werd een andere 5.1.2.e man in vrijheid gesteld. De vergissing houdt verband met het feit dat de namen van de twee verwisselde gedetineerden op één letter na overeenkwamen.

De console met behulp waarvan personen op grond van hun biometrische gegevens worden gecontroleerd, functioneerde tijdelijk niet in verband met een reparatie. Bij de procedure rond de invrijheidstelling is onvoldoende gecontroleerd op naam en geboortedatum.

Direct nadat de fout was ontdekt, zijn de zaakofficier en de politie over de ten onrechte invrijheidstelling geïnformeerd.

De 5.1.2.e man die de inrichting had moeten verlaten, is dezelfde middag in vrijheid gesteld.

Inschatting recidivegevaar

Het recidive gevaar wordt ingeschat als gemiddeld.

Ondernomen acties

1. De zaaksofficier van het OM, de Rechtbank Amsterdam, de politie en het CJIB zijn geïnformeerd over de ten onrechte in vrijheidstelling.
2. De gedetineerde is ingeschreven in de Centrale Registratie Onttrekkingen (CRO)
3. De medewerkers zijn aangesproken op hun niet-secure werken.
4. De directeur van DC Schiphol onderzoekt de toedracht van het incident en treft passende maatregelen als dat nodig is.

Voorlichting

De directie Communicatie is geïnformeerd.

Gegevens justitiabele

Naam	: 5.1.2.e
Geboortedatum	: 5.1.2.e
Nationaliteit	: 5.1.2.e
Datum begin detentie/maatregel	: 5.1.1.d
Artikel	: 5.1.1.d
Datum VI	: n.v.t.
SKN-nummer	: 5.1.1.e
Bijzonderheden	: -

Gegevens incident

Datum van incident	: 29 januari 2019
Tijdstip van incident	: 14:28 uur
Plaats van incident	: Schiphol
Naam van inrichting	: DC Schiphol

Melding incident

Datum melding incident	: 29 januari 2019
Tijdstip melding incident	: 16:26 uur
Divisie	: GWenVB
Naam melder en functie	: 5.1.2.e



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Piketmelding

Aan Minister voor Rechtsbescherming

In afschrift aan SG
DGPSenB, DSJ
DC
Inspectie van J&V
PA van de MvR

	Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI	
Visie vooraf	DB&B- juridische zaken	
Van	Divisiel directeur GW/VB	
Concipiënt	5.1.2.e Accountmanager GW/VB	

GSM - concipiënt

Datum 22 februari 2019

Kenmerk Digijust

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten: incident van ernstige, politiek gevoelige of publiteitsgevoelige aard op 20 februari 2019 in PI Alphen aan de Rijn, locatie Eikenlaan

Soort incident

Incident van ernstige, politiek gevoelige of publiteitsgevoelige aard op 20 februari 2019 in PI Alphen aan de Rijn, locatie Eikenlaan

Omschrijving incident.

Op 20 februari 2019, om 13:07 uur, is een gedetineerde in PI Alphen aan de Rijn ten onrechte in vrijheid gesteld. De gedetineerde, die aanvankelijk was ingesloten voor het ondergaan van een vrijheidsstraf van 21 dagen, had aansluitend in detentie gehouden moeten worden voor het ondergaan van een vrijheidsstraf van 6 maanden waartoe hij was veroordeeld.

Op 20 februari 2019, de dag waarop de gedetineerde met ontslag zou gaan, berichtte de rechtbank in Den Haag per mail om 09:07 uur aan de bevolkingsadministratie van de locatie Eikenlaan dat de gedetineerde nog een straf van 6 maanden moest ondergaan. Omdat de betreffende gedetineerde reeds wegens ontslag uit detentie uit het registratiesysteem van de inrichting was uitgeschreven, is aan de rechtbank bericht dat de gedetineerde niet bekend was. Achteraf blijkt dat de gedetineerde wel uit de administratie was uitgeschreven maar

dat hij op dat moment nog wel tot 13:07 uur in de inrichting aanwezig was.

Inschatting recidivegevaar

Er is sprake van een gemiddeld risico op recidive.

Ondernomen acties

- Het Openbaar Ministerie en de rechtbank in den Haag zijn geïnformeerd over de onterechte invrijheidstelling;
- In opdracht van de vestigingsdirecteur vindt thans onderzoek plaats hoe het voorval heeft kunnen plaatsvinden. Hierbij zal nadrukkelijk ook de late informatievertrekking over het vervolgonnis door de rechtbank Den Haag worden betrokken. Op basis van de uitkomsten van dat onderzoek zal de vestigingsdirecteur maatregelen nemen.

Voorlichting

De Directie Communicatie is geïnformeerd.

Gegevens justitiabele

Naam	: 5.1.2.e
Geboortedatum	: 5.1.2.e
Nationaliteit	: 5.1.2.e
Datum begin detentie/maatregel	: 5.1.1.d
Artikel	: 5.1.1.d
SKN-nummer	: 5.1.1.e

Gegevens incident

Datum van incident	: 20 februari 2019
Tijdstip van incident	: 13:07 uur
Plaats van incident	: Alphen aan de Rijn
Naam van inrichting	: PI Alphen aan de Rijn, locatie Eikenlaan

Melding incident

Datum melding incident	: 20 februari 2019
Tijdstip melding incident	: 17:32 uur
Divisie	: Gevangeniswezen&Vreemdelingenbewaring
Naam melder en functie	: 5.1.2.e

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

Informatie per 21/02/2019

Gedetineerde 5.1.2.e

Geboortedatum 5.1.2.e

Cel

Afdeling

Detentienummer 7981544

Inrichting Alphen aan den Rijn loc. Eikenlaan

te verzenden aan:

De Dienst Justitiële Inrichtingen

t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris

5.1.2.e

Datum voorval:

20/02/2019

Tijdstip voorval:

12:00

Spreekrechtwaardig delict

Ja

Soort voorval:

23. Elk ander ernstig, politiek gevoelig of publiciteitsgevoelig incident in of buiten de PI T+M+P+A

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

5.1.2.e zat tot 20-02-2019 gedetineerd voor parketnummer 09-808040-18. Op 20-02-2019 is er om 09.07 uur een mail gestuurd vanuit rechtbank Den Haag dat betrokkene inzake parketnummer 09-797015-19 is veroordeeld tot een gevangenisstraf voor de duur van 6 maanden en dat er z.s.m. een gevangenneming wordt toegestuurd.

Doordat de einddatum van betrokkene op vandaag stond was hij reeds uitgeschreven uit Tulp en dus niet meer zichtbaar voor de bevolkingsmedewerker. Hierop is er gemeld aan de rechtbank dat betrokkene onbekend was aan locatie Eikenlaan. Er is helaas niet gekeken of betrokkene al vertrokken was. Dit bleek namelijk niet het geval, betrokkene heeft het pand om 13.07 uur verlaten.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

De Officier van Justitie is op de hoogte gesteld dat 5.1.2.e in vrijheid is gesteld.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

Ondanks het ontslag van betrokkene is er niet gekeken of hij ook het pand al had verlaten. Er zal met de betrokken medewerkers geëvalueerd worden. Indien nodig zullen er aanpassingen en/of maatregelen volgen.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?

Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Nee

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

Arrondissementsparket:

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?
Ja, kan op aandacht van de media

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:
Gemiddeld

Toelichting risico-inschatting:
Niet bekend.

Risicoverhogende en -verlagende factoren:
Niet bekend.

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

Datum:
21/02/2019

Handtekening:

5.1.2.e

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:

5.1.2.e



DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Piketmelding

Aan Minister voor Rechtsbescherming

In afschrift aan SG
DGPSenB, DSJ
DC
Inspectie van J&V
PA van de MvR

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	DB&B- juridische zaken		
Van	Divisiedirecteur GW/VB		
Concipiënt	Accountmanager GW/VB 5.1.2.e		

GSM - concipiënt 5.1.2.e
Datum 19 maart 2019
Kenmerk Digijust

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten elk ander incident van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitgevoelige aard, op 12 maart 2019, in PI de Schie.

Soort incident

Elk ander incident van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitgevoelige aard, te weten te late invrijheidstelling van een gedetineerde. Betrokkene is 236 dagen te laat in vrijheid gesteld.

Omschrijving incident.

Op 12 maart 2019 heeft de bevolkingsadministratie van PI De Schie geconstateerd dat een in die PI verblijvende gedetineerde al 236 dagen geleden in vrijheid had moeten worden gesteld. Bij de invoering van betrokkene's gegevens in het geautomatiseerde systeem had men over het hoofd gezien dat betrokkene al geruime tijd in voorarrest had gezeten. Men had die dagen, die van de nog uit te zitten gevangenisstraf hadden moeten worden afgetrokken, dus ten onrechte niet in het systeem ingevoerd.

Inschatting recidivegevaar

nvt

Ondernomen acties

Nadat was geconstateerd dat betrokkene ten onrechte te lang in detentie had verbleven, is hem dit onmiddellijk meegedeeld. Betrokkene was zich niet bewust van het feit dat hij al geruime tijd ervoor in vrijheid gesteld had moeten zijn. Hij is direct in vrijheid gesteld. Hij krijgt een schadevergoeding aangeboden voor de ten onrechte in detentie doorgebrachte tijd.

Er wordt onderzocht hoe dit incident heeft kunnen gebeuren en hoe dit in de toekomst kan worden voorkomen. Waar nodig zal de werkwijze worden aangescherpt.

Voorlichting

De Directie Communicatie is geïnformeerd.

Gegevens justitiabele

Naam	: 5.1.2.e
Geboortedatum	: 5.1.2.e
Nationaliteit	: 5.1.2.e
Datum begin detentie/maatregel	: 5.1.1.d
Artikel	: 5.1.1.d
SKN-nummer	: 5.1.1.e

Gegevens incident

Datum van incident	: 12 maart 2019
Tijdstip van incident	: Onbekend
Plaats van incident	: PI de Schie
Naam van inrichting	: idem

Melding incident

Datum melding incident	: 19 maart 2019
Tijdstip melding incident	: 9.40 uur
Divisie	: Gevangeniswezen&Vreemdelingenbewaring
Naam melder en functie	: 5.1.2.e managementondersteuning PI De Schie

Reden verschil datum voorval en datum melding:

Door miscommunicatie in de inrichting is het voorval pas een week nadat het plaatsvond, middels een mailbericht aan de piketfunctionaris gemeld. De PI is erop gewezen dat incidenten als deze dadelijk telefonisch door de VD of de plv VD aan de piketfunctionaris moeten worden gemeld. Hierop zal in het vervolg worden toegezien.

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

Informatie per 30/10/2019

Gedetineerde 5.1.2.e
Geboortedatum 5.1.2.e
Cel 5.1.1.e
Afdeling 5.1.1
Detentie nummer 5.1.1.e
Inrichting Zwolle Zuid 1

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris
5.1.2.e

Datum voorval:
18/10/2019
Tijdstip voorval:
09:00

Spreekrechtwaardig delict
Nee

Soort voorval:
23. Elk ander ernstig, politiek gevoelig of publiciteitsgevoelig incident in of buiten de PI T+M+P+A

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

Op vrijdag 18 oktober werd aan het einde van de dag de BVA gebeld door 5.1.2.e van het OM Oost-Nederland met de vraag op welke titel 5.1.2.e (5.1.1.e) nu vast zit. In tulp stond dat hij nog gewoon op zijn preventieve titel zat. Er stond een zitting ingevoerd op 12-09-2019 en deze stond op aangehouden. 5.1.2.e gaf aan dat betrokkene helemaal geen zitting heeft gehad op 12-09-2019 en dat betrokkene er 08-10-2019 al uit had gemogen (einde termijn). De BVA heeft de zitting verwijderd en kwam ook op 08-10-2019. In de mailbox was wel een afstandsverklaring voor een zitting op 12-09-2019. Echter was dit voor een andere zaak, waarvoor hij niet preventief zat. Deze ingevoerde zitting is vermoedelijk door de BVA ingevoerd met verkeerde parketnummers. Vervolgens is betrokkene per direct met ontslag gegaan op 18 oktober.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

De heer 5.1.2.e is na het contact met het OM op 18-10-2019 onmiddellijk in vrijheid gesteld. Plv Hoofd D&R heeft contact gehad met parketsecretaris 5.1.2.e. Daarnaast heeft de advocaat van betrokkene contact gehad met het OM en Plv. Hoofd D&R.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

Graag verwijs ik u hiervoor naar de beschrijving van het voorval.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?
Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Nee

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

Arrondissementsparket:

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Ja, kan op aandacht van de media

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Laag

Toelichting risico-inschatting:

niet van toepassing.

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

De advocatuur zou namens betrokkene en/of betrokkene zelf de media kunnen opzoeken, daar hij (onterrecht) te lang in detentie heeft gezeten.

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

niet van toepassing.

Datum:

30/10/2019

Handtekening:

5.1.2.e

5.1.2.e

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:

PI Zwolle.

5.1.2.e

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

Informatie per 12/05/2020

Gedetineerde 5.1.2.e
Geboortedatum 5.1.2.e
Cel 5.1.1.e
Afdeling 5.1.1.e
Detentienummer 5.1.1.e
Inrichting Veenhuizen Esserheem

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris
5.1.2.e

Datum voorval:
01/05/2020
Tijdstip voorval:
09:00

Spreekrechtwaardig delict
Ja

Soort voorval:
3. Ontvluchting en onttrekking, zie sectorale instructies Melding Bijzonder Voorval

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

30 april 2020 kwam er om 16.30 uur een schorsing binnen voor 01-05-2020 09.00 uur. Het was donderdag 30-04-2020 een hectische dag en ivm de corona perikelen is de personelebezetting minimaal (bezetting was 1 medewerker bevolking). 30-04-2020 heeft de medewerker bevolking niet gezien dat er nog een vevolgvonnis van 4 maanden was. Bij bepaalde schorsingen mogen vonnissen retour gezonden worden naar het AICE CJIB, maar dat ging niet op bij deze schorsing. De volgende dag vrijdag 1 mei was er een andere collega medewerker BVA aanwezig, die heeft het voorts ook niet geconstateerd. Pas op het moment van uitschrijven TULP GW en dossier afsluiting viel het de medewerker op dat er nog een vonnis open stond, alleen betrokkene had de PI al verlaten.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

Melding naar leidinggevende gedaan en deze gaat nu bekijken hoe het verder moet met het vonnis.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

Maatregel die per direct genomen zijn is dat er nu sowieso 2 medewerkere BVA op Locatie aanwezig zijn. I.v.m de corona crisis was er 1 medewerker BVA op locatie.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?
Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Nee

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

Arrondissementsparket:

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Nee

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Laag

Toelichting risico-inschatting:

Betrokkene werd geschorst door rechtbank Noord-nederland met voorwaarden

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

nvt

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

Datum:

12/05/2020

Handtekening:

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:

0123 [REDACTED]

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

Informatie per 09/07/2020

Gedetineerde 5.1.2.e
Geboortedatum 5.1.2.e
Cel 5.1.1.e
Afdeling 5.1.1.d
Detentie nummer 5.1.1.e
Inrichting Justitieel Complex Zaanstad

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris
5.1.2.e

Datum voorval:
08/07/2020
Tijdstip voorval:
09:00

Spreekrechtwaardig delict
Nee

Soort voorval:
23. Elk ander ernstig, politiek gevoelig of publiciteitsgevoelig incident in of buiten de PI T+M+P+A

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)
Op dinsdag 7 juli is vanuit P.I. Dordrecht 5.1.2.e overgeplaatst naar J.C. Zaanstad.

Op woensdag 8 juli is het dossier van betr. in de ochtend ingelezen door een van de medewerkers.

Omdat het passantenbevel onduidelijke informatie leverde, is men om 09.00 uur gaan vragen bij AICE wat precies de straf was die opgelegd was. De medewerkers hebben geregeld aan AICE gevraagd of er een terugkoppeling kon komen over deze straf. Uiteindelijk zijn ze zelf in overleg gegaan met het OM, hier kwam duidelijkheid over het passantenbevel wat was geleverd. Waarna de man in vrijheid gesteld is.

5.1.2.e had op 3 juli al in vrijheid gesteld moeten worden.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

Omdat het passantenbevel teveel onduidelijkheid gaf en AICE blijkbaar die duidelijkheid niet kon leveren. Is men in contact gegaan met het OM. Na herhaaldelijk vragen of het klopt dat de straf een taakstraf was ipv 20 dagen hechtenis, is er uiteindelijk om 16.38 duidelijkheid gekomen van het betreffende OM dat het hier om een taakstraf ging.

5.1.2.e is gelijk in vrijheid gesteld.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

Het personeel van de Bevolking heeft goed gehandeld. Het ging hier om een passantenbevel die zeer onduidelijk was ingevuld. Ook het OM heeft uiteindelijk de hele dag onderzoek gedaan wat nu precies de uitkomst was.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?

Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Nee

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

n.v.t.

Arrondissementsparket:

n.v.t.

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Nee

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Laag

Toelichting risico-inschatting:

n.v.t.

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

n.v.t.

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

mailverkeer is toegevoegd aan de zaak.

Datum:

09/07/2020

Handtekening:

5.1.2.e

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:

5.1.2.e

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

Informatie per 22/12/2020

Gedetineerde 5.1.2.e

Geboortedatum 5.1.2.e

Cel

5.1.1.d

Afdeling

Detentienummer 5.1.1.e

Inrichting Lelystad

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris

5.1.2.e

Datum voorval:

22/12/2020

Tijdstip voorval:

12:11

Spreekrechtwaardig delict

Nee

Soort voorval:

23. Elk ander ernstig, politiek gevoelig of publiciteitsgevoelig incident in of buiten de PI T+M+P+A

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

De officiële ontslagdatum vande detentie van 5.1.2.e lag op 17-12- 2020 .

De Onmiddellijke Invrijheidsstelling en het Onherroepelijke Vonnis zijn echter pas vandaag, 22-12-2020, door de PI Lelystad ontvangen.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

De Onmiddellijke Invrijheidsstelling is klaargemaakt, het geld en het ontslagbewijs is door een medewerker van de Bevolkingsadministratie naar de medewerkers van het BAD gebracht, waarna betrokkene met ontslag is gegaan.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

Het personeel heeft, naar aanleiding van de ontvangen stukken, adequaat gereageerd door betrokkene direct met ontslag te laten gaan.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?

Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Nee

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

Arrondissementsparket:

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Ja, kan op aandacht van de media

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Laag

Toelichting risico-inschatting:

Het betreft een Onmiddellijke Invrijheidsstelling

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

n.v.t.

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

Datum:

22/12/2020

Handtekening:

5.1.2.e

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:

5.1.2.e

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

Informatie per 09/02/2021

Gedetineerde 5.1.2.e

Geboortedatum 5.1.2.e

Cel

Afdeling

Detentie nummer 5.1.1.e

Inrichting Justitieel Complex Zaanstad

te verzenden aan:

De Dienst Justitiële Inrichtingen

t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris

5.1.2.e

Datum voorval:

08/02/2021

Tijdstip voorval:

10:00

Spreekrechtwaardig delict

Nee

Soort voorval:

23. Elk ander ernstig, politiek gevoelig of publiciteitsgevoelig incident in of buiten de PI T+M+P+A

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

Op maandag 1 februari is 5.1.2.e ingesloten in JCZ. Hij is binnen gekomen op basis van een opheffing schorsing, 5.1.1.e. We hebben alleen het stuk opheffing schorsing gekregen en moesten wachten op de andere stukken van AICE.

Op vrijdag 5 februari kwam om 16.55 uur de overige stukken ontvangen van AICE. Hierbij zat de oude schorsing die bevolen was op 4 september 2020. De medewerkers hebben het dossier bekeken en kwamen erachter dat hij inderdaad met schorsing mocht. De stukken zijn getekend, gecontroleerd en gefiatteerd. Tevens daarna door de Directie getekend. Om 17.30 uur is de Bevolkingsadministratie naar huis gegaan, de Wachtcommandant zou verder de schorsing verwerken. Om 20.00 uur heeft de 5.1.2.e de inrichting verlaten.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

Op maandag 8 februari werd er gebeld door het OM Amsterdam, die vroeg 5.1.2.e nog gedetineerd zat. Op dat moment is gebleken dat de stukken die vrijdagmiddag binnen zijn gekomen, oude stukken zijn van vorig jaar. Hier is vrijdag volledig overheen gelezen.

Het bleek dat de man op 4 september 2020 een schorsing gekregen heeft en de opheffing schorsing is op 1 februari 2021 afgegeven. Doordat de stukken bij elkaar vrijdag binnen kwamen heeft iedereen gelezen als zijnde dat dit een nieuwe schorsing was. Het OM is op de hoogte, en de man wordt gelijk op de telex gezet.

Het personeel van de Afdeling is hierop aangesproken, zij gaven aan dat zij inderdaad totaal over de datum heen gelezen hebben.

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

Informatie per 12/02/2021

Gedetineerde 5.1.2.e
Geboortedatum 5.1.2.e
Cel 5.1.1.e
Afdeling 5.1.1.e
Detentie nummer 5.1.1.e
Inrichting Justitieel Complex Zaanstad

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris
5.1.2.e

Datum voorval:
12/02/2021
Tijdstip voorval:
11:00

Spreekrechtwaardig delict
Nee

Soort voorval:
20. Strafbare / anderszins laakbare feiten van een personeelslid(leden) jegens justitiabele(n) T+M+P

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

Betrokkene 5.1.2.e is vanuit PI Nieuwersluis op 18-12-2020 in JC Zaanstad geplaatst. In Nieuwersluis is IVS, bewaring, gevangenhouding, zitting en uitspraak (16-12-2020) PR ingevoerd voor een zaak van Midden Nederland, parketnummer 5.1.1.e

Door de nieuwe werkwijze mag de PI officieel geen uitspraken meer opvragen. Het is de bedoeling dat het OM de uitspraak op tijd aan AICE doormailt. De inrichting krijgt dan via AICE het vonnis. Op 12-02-2021 popte de naam 5.1.2.e op de signaallijst op. Hierop is meteen actie ondernomen door de BVA Zaanstad. Zij hebben AICE een mailtje gestuurd met de vraag wat de uitspraak was geweest. Tegelijkertijd kwam er van de Backoffice van Zaanstad ook een mailtje dat ze zich zorgen maakte omdat er bijna twee maanden na de uitspraakdatum nog niks binnen was. Al snel bleek dat 5.1.2.e te lang zat en dat hij er per direct uit moest. Zijn IVS datum was 04-12-2020 en met slechts één maand gevangenisstraf had hij reeds op 02-01-2021 met ontslag moeten gaan.

AICE heeft via een mail aan de PI aangegeven dat het bij hun fout is gegaan met het doorstromen van het vonnis. Het bleek al op 31-12-2020 onherroepelijk en dat is door het OM niet aan hen gemeldt.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

Nadat de BVA Zaanstad een mail had gestuurd naar AICE met de vraag naar de uitspraak van betrokkene bleek al snel dat de man te lang zat. AICE heeft daarop een OIS miv 12-02-2021 gestuurd met een begeleidende tekst waarin werd uitgelegd hoe dit heeft kunnen gebeuren. Naar aanleiding hiervan is 5.1.2.e meteen met ontslag gegaan.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

Het personeel van JC Zaanstad valt niets te verwijten. Het te late ontslag is het gevolg van een miscommunicatie tussen het OM en AICE.

Door het signaleren van de BVA is het balletje gaan rollen en kwam uit dat 5.1.2.e al ruim een maand te lang binnen

zat.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?

Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Nee

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

Arrondissementsparket:

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Nee

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Laag

Toelichting risico-inschatting:

nvt

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

nvt

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

Een voorval als deze zou gemakkelijk ondervangen kunnen worden als de PI's een dag na de uitspraak informatie krijgt wat de uitspraak is. Dit kan in de vorm van een mailtje. Er hoeft niet meteen een vonnis gestuurd te worden. Maar er kan dan op tijd gesignaleerd worden dat er een vonnis of een invrijheidsstelling moet komen.

Datum:

12/02/2021

Handtekening:

5.1.2.e

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:

5.1.2.e

FORMULIER MELDING ONGEORLOOFDE AFWEZIGHEID

Informatie per 15/03/2021

Gedetineerde 5.1.2.e
Geboortedatum 5.1.2.e
Cel 5.1.1
Afdeling 5.1.1.0
Detentienummer 5.1.1.e
Inrichting Detentiecentrum Schiphol

Adres inrichting:
Duizendbladweg 100

Postcode en plaats:
1171 VA Badhoevedorp

telefoonnummer en emailadres:
5.1.2.e

Soort afdeling en mate van beveiliging:
arrestant

Vermoedelijke eindatum detentie
06/07/2021

v.i. datum (indien van toepassing)

Spreekrechtwaardig delict
Nee

Accountmanager/piketfunctionaris HK DJI
telefoon / e-mail (niet altijd verplicht)
5.1.2.e

CJIB-LCA emailadres:
5.1.2.e

CJIB-LCA telefoonnummer
T: 5.1.2.e

Regiopolitie: (bv bij ontvluchting)

Eventueel contactpersoon FAST-NL/GOO:
Tel 5.1.2.e

E-mailadres FAST-NL/GOO:
5.1.2.e

Toelichting op het voorval:

Ontstaan van Ongeoorloofde Afwezigheid volgens de Ministeriële Regeling OA:

5.1.2.e

A. Ontvluchting vanuit een normaal, uitgebreid of extra beveiligde inrichting of afdeling.

Datum OA

15/03/2021

Tijdstip OA:

09:00

Datum melding OA

15/03/2021

Tijdstip Melding OA:

11:00

Beschrijving voorval en omstandigheden o.a. feitelijke toedracht, locatie, hulp van derden, aard geweld, gebruik en wijze van verkrijging van hulpmiddelen (geld, telefoon e.d.):

Er is een naamsverwisseling geweest tussen 2 gedetineerden met dezelfde achternaam 5.1.2.e. Hierdoor is 5.1.2.e per abuis met ontslag gestuurd.

Er is op maandag 15 maart contact geweest met de zus van 5.1.2.e. De situatie is uitgelegd en mevrouw vertelde dat zij die ochtend 5.1.2.e heeft opgehaald. Er is gevraagd of 5.1.2.e vandaag nog retour zou komen naar de inrichting. Het telefoonnummer van mevrouw is: 5.1.2.e

Vervoermiddel tijdens onttrekking:

auto.

Is er mogelijk een motivatie voor de OA?

Er is een fout gemaakt door de inrichting. Daardoor is de verkeerde persoon in vrijheid gesteld.

Mogelijke verblijfplaats:

5.1.2.e

Is de justitiabele eerder OA geweest?

Nee

Indien ja, wanneer?

Was er vóór de OA sprake van tijdelijk verblijf elders?

Is er (direct) gevaar voor slachtoffer(s)?

Nee

Naam en adres slachtoffer/nabestaanden:

Onbekend.

Is er contact opgenomen met slachtoffer(s)?

Nee

Welke eventuele maatregelen zijn reeds genomen?

Er is contact geweest met de zus van 5.1.2.e (zie bovenstaand)

Toelichting op eventuele contacten met de media:

Niet van toepassing.

Zijn er contacten met omwonenden geweest?

Nee

5.1.2.e

Zijn omwonenden geïnformeerd, welke verdere voorlichtingsactiviteiten worden overwogen?
Niet van toepassing

GW gegevens

Risico-inschatting op het moment van het voorval

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar (laag/gemiddeld/hoog) Licht keuze toe.

Laag.

Betrokkene is in vrijheid gesteld door de inrichting, maar is hier niet zelf in betrokken geweest.

Risicoverhogende en -verlagende factoren.

Verlagend:

Betrokkene is opgehaald door zijn zus. Het woonadres van betrokkene is bekend.

Verantwoordelijk voor de inschatting (naam, functie en tel.nr vermelden).

*

Inschatting:

Stemming van de justitiabele.

onbekend.

Medicijngebruik: wanneer is het medicijn uitgewerkt en wat zijn dan de risico's.
onbekend.

Advies t.b.v. opsporing:

Direct tot opsporing overgaan

Waarschijnlijkheid (laag / gemiddeld / hoog)

In te vullen door Landelijk Meldpunt (GOO):

Roepnaam of bijnaam:

5.1.2.e

Burger Service Nummer (BSN):

5.1.1.e

Contactpersoon reclassering:

onbekend

Mobiel nummer justitiabele:

onbekend

E-mailadres justitiabele:

onbekend

5.1.2.e

Internet (chatbox):
onbekend

Paspoortnummer
nvt

ID-kaart
nvt

Rijbewijsnummer:
5.1.1.e

Bank en rekeningnummer:
onbekend

Bijzonderheden als tatoeages, piercings etc:
5.1.2.e

Ondertekend door (plaatsvervangend) vestigingsdirecteur, dd: 15/03/2021
Handtekening:

5.1.2.e

Naam (bly) directeur:

5.1.2.e

5.1.2.e

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

Informatie per 14/05/2021

Gedetineerde 5.1.2.e
Geboortedatum 5.1.2.e
Cel 5.1.1
Afdeling 5.1.1.d
Detentienummer 5.1.1.e
Inrichting Justitieel Complex Zaanstad

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris
5.1.2.e

Datum voorval:
06/05/2021
Tijdstip voorval:
12:00

Spreekrechtwaardig delict
Nee

Soort voorval:
23. Elk ander ernstig, politiek gevoelig of publiciteitsgevoelig incident in of buiten de PI T+M+P+A

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

De heer 5.1.2.e is op 15 april 2021 gearresteerd.

Betr. is op 16 april ingeschreven in J.C.Z.

Op 22 april heeft betr. een zitting en een uitspraak gehad van 2 weken voor parketnummer: 5.1.1.d

Dit betekent dat hij op 29 april met ontslag had moeten. Omdat de inrichting momenteel een verlenging gevangenhouding moet invullen na een zitting, is deze ontslag datum niet naar boven gekomen bij de BVA. Op 6 mei heeft de afdeling om 12.00 uur gebeld met het AICE en er zou onmiddellijk een OIS opgesteld worden.

Om 16.35 is er uiteindelijk een OIS binnen gekomen, die gedateerd staat op 6 mei als zijnde ontslag datum.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

Op dinsdag 11 mei is er telefonisch contact geweest tussen de leidinggevende van de BVA en het AICE, met het antwoord dat de officiële ontslagdatum van betr. 29 april was. Op het ontslag bewijs wat hij nu mee gekregen heeft staat 6 mei. Volgens het AICE geven zij geen ontslagbewijzen uit het verleden maar op de dag dat het ontslag daadwerkelijk ingaat. Ik heb geantwoord dat ik hier een melding bijzonder voorvan van ga maken.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

Het personeel heeft goed gehandeld, zij hebben gelijk aan de bel getrokken toen zij hoorde dat deze man met ontslag moest.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?
Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Nee

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

Arrondissementsparket:

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Nee

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Laag

Toelichting risico-inschatting:

N.v.t.

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

N.v.t.

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

N.v.t.

Datum:

14/05/2021

Handtekening:

5.1.2.e

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:

5.1.2.e



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Piketmelding

Aan Minister voor Rechtsbescherming
Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

In afschrift aan SG
DGSenB
DSJ
DC
Inspectie van J&V
PA van de MvR
PA van de SvJ&V
DGM
DT&V
DMB
IND

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	DB&B- juridische zaken	09/06/'21	Tel. akkoord
Van	Divisiedirecteur GW/VB	09/06/'21	Tel. akkoord
Concipiënt	5.1.2.e Accountmanager GW/VB	09/06/'21	Akkoord

GSM - concipiënt 5.1.2.e

Datum 9 juni 2021

Kenmerk Digijust

Bijlage(n)

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten: incident van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard in PI Grave op 7 juni 2021

Soort incident

Incident van ernstige, politiek gevoelige of publiciteitsgevoelige aard in PI Grave op 7 juni 2021.

Omschrijving incident

Op maandag 7 juni 2021, om 19:15 uur, is een justitiabele in PI Grave ten onrechte in vrijheid gesteld.

De PI had begin van die avond via de zaakregisseur van het AICE een bevel van de rechtbank ontvangen om de justitiabele onmiddellijk in vrijheid te stellen voor de titel waarvoor hij in voorlopige hechtenis verbleef. Er is vervolgens door de PI uitvoering gegeven aan dit bevel.

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

De volgende morgen echter bleek dat de justitiabele ten onrechte in vrijheid was gesteld. Betrokkene had in detentie moeten blijven omdat 5.1.2.e om zijn uitlevering had verzocht. Deze titel/dit verzoek maakte onderdeel uit van het fysieke dossier van de justitiabele. Gebleken is dat dit dossier niet is geraadpleegd voordat de justitiabele in vrijheid werd gesteld.

Inmiddels heeft de PI de procedures rond onmiddellijke invrijheidstelling buiten kantooruren aangescherpt. Het OM is geïnformeerd gericht op het opnieuw aanhouden van de justitiabele.

Inschatting recidivegevaar

Het recidivegevaar wordt door de PI als gemiddeld geklassificeerd.

Ondernomen acties

- Het Internationaal Rechtshulp Centrum (IRC) van het parket in Amsterdam is geïnformeerd;
- De contactgegevens van een persoon die na de invrijheidstelling met de PI heeft gebeld over de rekening courant van de justitiabele zijn gedeeld met het IRC;
- De PI heeft de interne procedures rond onmiddellijke invrijheidstelling buiten kantooruren aangescherpt

Voorlichting

De Directie Communicatie is geïnformeerd.

Gegevens justitiabele

Naam	: 5.1.2.e
Geboortedatum	: 5.1.2.e
Nationaliteit	: 5.1.2.e
Datum begin detentie/maatregel	: 5.1.1.d
Artikel	: 5.1.1.d
Datum VI	: 5.1.1.d
SKN-nummer	: 5.1.1.e
V-nummer	: 5.1.1.e

Gegevens incident

Datum van incident	: 7 juni 2021
Tijdstip van incident	: 19:15 uur
Plaats van incident	: Grave
Naam van inrichting	: PI Grave

Melding incident

Datum melding incident	: 8 juni 2021
Tijdstip melding incident	: 10:00 uur
Divisie	: Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring
Naam melder en functie	: 5.1.2.e

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

Informatie per 21/07/2021

Gedetineerde 5.1.2.e
Geboortedatum 5.1.2.e
Cel 5.1.1.e
Afdeling 5.1.1.e
Detentie nummer 5.1.1.e
Inrichting Justitieel Complex Zaanstad

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris
5.1.2.e

Datum voorval:
21/07/2021
Tijdstip voorval:
09:00

Spreekrechtwaardig delict
Nee

Soort voorval:
23. Elk ander ernstig, politiek gevoelig of publiciteitsgevoelig incident in of buiten de PI T+M+P+A

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

5.1.2.e is gearresteerd op 10 juli 2021 en op 13 juli ingesloten binnen JC Zaanstad onder parketnummer: 5.1.1.e

Hij heeft de bewaring gekregen t/m 27 juli. Op 13 juli heeft 5.1.2.e een bevel schorsing ontvangen. Deze schorsing is met ingang van 21 juli, na de inhoudelijke behandeling van de strafzaak. Deze informatie stond ook op het bevel wat afgegeven is. Echter zat er geen akte bij die getekend moest worden door hem.

Helaas heeft de afdeling niet gezien dat deze voorwaarde op de akte stond.

In de middag belde de Rechtbank waar 5.1.2.e bleef, dat is het moment dat men erachter kwam dat de hij eerst naar de zitting had moeten.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

Ik heb met de afdeling gezeten en gekeken waar de fout gemaakt is.

Het is bij het begin fout gegaan, waar degene die de schorsing verwerkt niet doorgeeft aan de afdeling dat de man eerst naar de zitting moet.

Daarna is de controle geweest, ook hier heeft de medewerker niet gezien dat de man eerst naar de zitting moest. Degene die gefiatteerd heeft, is het ook niet opgevallen.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

Het personeel heeft de voorwaarden niet goed gelezen daarbij is ook niet gevraagd waarom er geen akte bij de schorsing aanwezig was.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?

Nee

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Ja

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

5.1.2.e

Arrondissementsparket:

Rechtbank Amsterdam.

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Nee

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Hoog

Toelichting risico-inschatting:

Het gaat hier om een zeer actieve minderjarige veelpleger van 18 jaar.

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

n.v.t.

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

n.v.t.

Datum:

21/07/2021

Handtekening:

5.1.2.e

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:

5.1.2.e

FORMULIER MELDING BIJZONDER VOORVAL

Informatie per 10/08/2021

Gedetineerde 5.1.2.e
Geboortedatum 5.1.2.e
Cel 5.1.1.e
Afdeling 5.1.1.e
Detentie nummer 5.1.1.e
Inrichting Arnhem Zuid

te verzenden aan:
De Dienst Justitiële Inrichtingen
t.a.v. Accountmanager Gevangeniswezen

Accountmanager/Piketfunctionaris

5.1.2.e

Datum voorval:

10/08/2021

Tijdstip voorval:

09:32

Spreekrechtwaardig delict

Soort voorval:

23. Elk ander ernstig, politiek gevoelig of publiciteitsgevoelig incident in of buiten de PI T+M+P+A

Naar aanleiding van het incident waarvoor deze melding is opgemaakt, kan de directeur de OvJ verzoeken de v.i. van betrokkene in te trekken.

Beschrijving van het voorval (o.m. locatie, hulp van derden, hulpmiddelen)

Onderstaand de informatie inzake 5.1.2.e

Betrokkene is vanuit EMD Arnhem naar PI Arnhem geplaatst met een vonnis.

De einddatum van dit vonnis was 03-12-2021

Hij kwam niet in aanmerking voor VI i.v.m. het niet hebben van een geldige verblijfstatus in Nederland

Intussen heeft betrokkene een status gekregen en is er een wijziging opgetreden in zijn recht op VI.

Deze wijziging kwam aan het licht omdat op de sterktestaat van 09-08-2021 een melding kwam dat een gedetineerde geen geldige insluittitel had.

Vrijdag 06-08-2021 gaf de sterktestaat geen bijzonderheden aan. Wij gaan er dan ook vanuit dat er in het weekend 07-08 / 08-08-2021 een mutatie in SKDB heeft plaatsgevonden.

Deze status is door het AVIM (VD) door gevoerd in het systeem.

Hierdoor is betrokkene legaal aanwezig in Nederland en is deze mutatie bij de een volgende patch gewijzigd en zichtbaar.

Hierop heeft het systeem de VI berekend en een nieuwe einddatum.

Hieruit bleek dat hij 06-02-2021 al met VI had kunnen gaan.

Maandag 09-08-2021 kwam er een melding naar voren dat er geen insluitingsgronden meer waren voor betrokkene.

Hierop heeft de afdeling Bevolking een ontslag bewijs gemaakt en is 5.1.2.e ingelicht.

Betrokkene kan vandaag 10-08-2021 vertrekken uit de inrichting.

Welke maatregelen zijn reeds genomen?

Verwezen wordt naar bovenstaande.

Hier zijn de handelingen van het personeel vermeld.

Oordeel omtrent optreden personeel (o.m. afwijkingen van dienstinstructies vermelden en de maatregelen die getroffen moeten worden)

Het personeel heeft naar behoren gehandeld.

Heeft u aangifte gedaan bij de politie?

Is van het voorval ambtshalve aangifte gedaan bij de Officier van Justitie?

Nee

Zo ja, wat is de naam van de OvJ:

Arrondissementsparket:

Zijn media op de hoogte of is de kans aanwezig dat dit voorval media-aandacht gaat krijgen?

Nee

Risico-inschatting o.a. recidivegevaar:

Laag

Toelichting risico-inschatting:

Niet van toepassing

Risicoverhogende en -verlagende factoren:

Betrokkene is in vrijheid gesteld volgens de berekeningen van zijn VI.

Aanvullende opmerkingen c.q. bijzonderheden:

Aangezien er een delict aangevinkt moest is worden, anders werd de melding niet gereed gemeld, is de laatste keuze aangevinkt.

De melding betreft een aanpassing van zijn status en derhalve een wijziging in zijn berekening VI.

Datum:

10/08/2021

Handtekening:

5.1.2.e

Naam vestigingsdirecteur / plaatsvervangend directeur:

5.1.2.e



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Piketmelding

Aan Minister voor Rechtsbescherming

In afschrift aan SG
DGSenB, DSJ
DCom
Inspectie van J&V
PA van de MvR

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	DB&B- juridische zaken	27/8/'21	5.1.2.e
Van	Divisiel directeur GW/VB	27/8/'21	5.1.2.e
Concipiënt	5.1.2.e	27/8/'21	5.1.2.e

GSM - concipiënt 06 1336 4267

Datum 27 augustus 2021

Bijlage(n) -

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten te vroege invrijheidstelling vanuit de PI Dordrecht op 26 augustus 2021.

Soort incident

Te vroege invrijheidstelling.

Omschrijving incident

Op 26 augustus 2021 werd een gedetineerde op diens oorspronkelijke VI-datum vanuit de PI Dordrecht in vrijheid gesteld. Een maand daarvoor had de rechtbank echter besloten de VI-datum met 60 dagen te verlengen na behandeling van een verzoek van de Centrale Voorziening voorwaardelijke invrijheidstelling (CVVI).

De directeur van de PI heeft direct nadat bekend werd dat de man de inrichting niet had mogen verlaten het Veiligheidshuis geïnformeerd over de te vroege invrijheidstelling. Daarnaast is de man in het opsporingsregister geplaatst.

De directeur onderzoekt de te vroege invrijheidstelling en bespreekt deze intern en met relevante ketenpartners om te achterhalen wat er precies fout is gegaan en maatregelen te kunnen treffen om herhaling te voorkomen.

Inschatting recidivegevaar

Het recidivegevaar wordt ingeschat als hoog, onder andere in verband met zijn delictgeschiedenis. Daarom is de politie actief op zoek naar de man, ook rond de vermoedelijke verblijfplaats van de man, bij diens vriendin.

Ondernomen acties

- De directeur heeft de te vroege invrijheidstelling gemeld bij de relevante partijen, onder andere via het Veiligheidshuis.
- De man is in het opsporingsregister geplaatst ter actieve opsporing door de politie.

Voorlichting

De Directie Communicatie is geïnformeerd.

- Naar aanleiding van een te vroege invrijheidstelling van een vrouw vanuit PI Zuid-Oost, locatie Ter Peel zijn op 23 juli 2021 kamervragen gesteld door de PVV.
- De CVVI heeft een maand geleden aan de PI Dordrecht laten weten dat de VI van deze gedetineerde in afwachting van een besluit van de rechtbank 120 dagen diende te worden uitgesteld. Deze informatie is in de PI niet op de juiste wijze verwerkt in de registratiekaart van betrokken gedetineerde. De Rechtbank heeft op 3 augustus besloten dat de VI (maximaal) 60 dagen moest worden uitgesteld, Dit besluit is na de invrijheidstelling, op verzoek van de PI Dordrecht aan de PI verzonden.

Gegevens justitiabele

Naam	: 5.1.2.e
Geboortedatum	: 5.1.2.e
Nationaliteit	: 5.1.2.e
Datum begin detentie/maatregel	: 5.1.1.d
Datum VI	: 5.1.1.d
Artikel	: 5.1.1.d
SKN-nummer	: 5.1.1.e

Gegevens incident

Datum van incident	: 26 augustus 2021
Tijdstip van incident	: 09:00 uur
Plaats van incident	: Dordrecht
Naam van inrichting	: PI Dordrecht

Melding incident

Datum melding incident	: 26 augustus 2021
Tijdstip melding incident	: 13:00 uur
Divisie	: Gevangeniswezen&Vreemdelingenbewaring
Naam melder en functie	: 5.1.2.e



Aan:
de Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

S.1.2.e

oplegnota

bij beantwoording Kamervragen PVV over te
vroegge invrijheidsstelling gedetineerde

Datum
3 september 2021

Ons kenmerk
3523371

Concipiënt

S.1.2.e

Datum/eindparaaf

Gevraagde beslissing/doel	U wordt gevraagd in te stemmen met de beantwoording van de Kamervragen.
Samenvatting	Op 23 juli heeft de PVV kamervragen gesteld over het bericht dat de PI Ter Peel een gedetineerde te vroeg in vrijheid had gesteld.

Achtergrondinformatie

- Op 27 mei 2021 is een gedetineerde ten onrechte in vrijheid gesteld.
- De casemanager van de gedetineerde had verzocht om een berekening van de termijn tot re-integratieverlof/fasering.
- Daarop is een medewerker van DJI aan de slag gegaan. Deze medewerker kwam er niet uit en heeft een andere medewerker van DJI om hulp gevraagd. Diegene heeft toen een foute berekening gemaakt (voor invrijheidsstelling op 5-4-2021), waarop mevrouw direct in vrijheid is gesteld in de veronderstelling dat mevrouw al te lang vastzat.
- Daags na haar vrijlating heeft de Centrale Voorziening voorwaardelijke invrijheidsstelling (Cvvi) gemaild met de vraag waarom zij in vrijheid is gesteld. Toen werd duidelijk dat er een fout is gemaakt.
- Op 4 juni is hiervan door DJI een piketmelding gemaakt, waarin staat dat het OM en de politie zijn geïnformeerd.
- Op 22 juli is, na reguliere publicatie van piketmeldingen op de website van DJI, een artikel over het voorval verschenen in de Telegraaf. De dag daarop zijn Kamervragen gesteld door de PVV.
- Nadat duidelijk werd dat betrokkene te vroeg in vrijheid was gesteld, is veelvuldig afgestemd tussen de betrokken ketenpartners (DJI, CJIB, OM, politie) met als doel het opnieuw kunnen insluiten van betrokkene. Hierbij is uitdrukkelijk aandacht geweest voor een correcte berekening van de straf (die in casu complex was vanwege verschillende insluitingstitels), het feit dat de eerdere vrijlating niet aan betrokkene te wijten was en mogelijke media-aandacht en daarmee gepaard gaande imagoschade. Tevens is politie op de hoogte gehouden van de voortgang, zodat zij

betrokkene (met wie zij goed bekend waren) extra in de gaten konden houden in de periode tot insluiting.

- Bovengenoemde afstemming leidde ertoe dat het CJIB op 3 augustus de advocaat van de gedetineerde heeft geïnformeerd over het feit dat zij zich op 5 augustus om 10.00 uur moest melden om het restant van haar straf uit te zitten. De advocaat van de gedetineerde was ontstemd over de wijze waarop werd gecommuniceerd en de korte termijn waarbinnen de gedetineerde zich moest melden.
- Met de advocaat is als compromis afgesproken dat mevrouw zich op 19 augustus, om 10.00 uur moest melden bij de politie. In de tussentijd kon zij haar zaken afronden, waaronder een verhuizing naar een nieuwe woning die zij in de tussentijd had verkregen.
- Deze uitstel van zelfmelding, waarover door DJI is besloten, is na onderling overleg tussen DJI en CJIB afgestemd met de Landsadvocaat en ambtelijk J&V (DG is geïnformeerd).
- Betrokkene heeft zich op 19 augustus niet gemeld, waarna het CJIB direct een last tot aanhouding heeft verstrekt aan de politie en de zaak warm heeft overgedragen. Op 24 augustus is veroordeelde door de politie aangehouden. Ze zit nu het resterende deel van haar straf uit.

Overig

- De afwikkeling van deze casus heeft langer geduurd dan voorzien.
- Hierdoor heeft ook de beantwoording van de Kamervragen meer tijd gekost.
- De casus wordt door betrokken ketenpartners geëvalueerd.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd

Datum
3 september 2021

Ons kenmerk
3523371



DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Piketmelding

Aan Minister voor Rechtsbescherming

In afschrift aan SG
DGSenB, DSJ
DCom
Inspectie van J&V
PA van de MvR

		Datum	Paraaf
Door tussenkomst van	HDJI		
Visie vooraf	DB&B- juridische zaken	7/9/'21	
Van	Divisiedirecteur GW/VB	7/9/'21	
Concipiënt		7/9/'21	

GSM - concipiënt 06 1336 4267

Datum 7 september 2021

Bijlage(n) -

Onderwerp Incident DJI, Gevangeniswezen/Vreemdelingenbewaring, te weten te vroege invrijheidstelling vanuit PI Rotterdam, locatie De Schie op 4 september 2021.

Soort incident

Te vroege invrijheidstelling gedetineerde.

Omschrijving incident

Op zaterdag 4 september werd een gedetineerde vanuit PI Rotterdam, locatie De Schie 30 dagen te vroeg in vrijheid gesteld, op de oorspronkelijke dag van invrijheidstelling (IVS). Een bericht van het AICE dat de man in verband met een niet betaalde schade-vergoedingsmaatregel 30 dagen langer in detentie moest blijven, is in de PI administratief niet goed verwerkt.

Intern onderzoek in de PI wijst uit dat er verschillende zaken in deze casus niet goed gelopen zijn. Met de betrokken collega's worden (verbeteringen in) de processen rond IVS besproken.

De directeur zet zich in voor spoedige tenuitvoerlegging van de 30 dagen, en heeft het AICE verzocht de man in het opsporings-register te doen plaatsen. Voorts is getracht via de advocaat met de man in contact te komen, maar dat bleek niet mogelijk.

Inschatting recidivegevaar

Het recidivegevaar wordt ingeschat als hoog in verband met problematiek op verschillende leefgebieden, eerdere onttrekkingen aan hulpverlening en omdat betrokkene eerder recidiveerde.

Ondernomen acties

- Via AICE is de man in het opsporingsregister geplaatst.
- Met de advocaat is contact geweest om te zorgen dat de man zo spoedig mogelijk de resterende 30 dagen detentie ondergaat.
- In de PI zijn de processen rond IVS onderzocht en waar nodig aangepast om herhaling van te vroege IVS te voorkomen

Voorlichting

De Directie Communicatie is geïnformeerd.

- Naar aanleiding van een te vroege invrijheidstelling van een vrouw vanuit PI Zuid-Oost, locatie Ter Peel zijn op 23 juli 2021 kamervragen gesteld door de PVV.
- Op 26 augustus 2021 werd een man vanuit de PI Dordrecht te vroeg in vrijheid gesteld. Deze man heeft zich op 1 september jl. gemeld in de PI Dordrecht, waar hij werd ingesloten.

Gegevens justitiabele

Naam	: 5.1.2.e
Geboortedatum	: 5.1.2.e
Nationaliteit	: 5.1.2.e
Datum begin detentie/maatregel	: 5.1.1.d
Datum VI	: 5.1.1.d
Artikel	: 5.1.1.d
SKN-nummer	: 5.1.1.e

Gegevens incident

Datum van incident	: 4 september 2021
Plaats van incident	: Rotterdam
Naam van inrichting	: PI Rotterdam, locatie De Schie

Melding incident

Datum melding incident	: 6 september 2021
Tijdstip melding incident	: 09:54 uur
Divisie	: Gevangeniswezen&Vreemdelingenbewaring
Naam melder en functie	: 5.1.2.e