



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Persoonsgegevens

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

**Contactpersoon
Persoonsgegevens**
Centrale Eenheid Woo

Datum 28 september 2023
Onderwerp Besluit Woo-verzoek 31 mei 2023

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Ons kenmerk
Persoonsgegevens

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Persoonsgegevens
Geachte heer

Op 31 mei 2023 heeft u het Ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd informatie openbaar te maken over de instelling van de Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding (NCAB) over de periode van 1 januari 2020 tot 1 juli 2021.

U heeft specifiek gevraagd om het volgende:

1. Alle correspondentie die valt onder de volgende documenten:
 - alle interne correspondentie binnen het Ministerie van Justitie en Veiligheid, [die – zie hieronder]
 - alle correspondentie van dat ministerie met andere ministeries en overheidsinstanties, [die]
 - alle correspondentie van dat ministerie met maatschappelijke organisaties, in het bijzonder met de organisaties waaraan dhr. Verdoner voor zijn aanstelling verbonden was, te weten het CJO en het CIDI, [die]
 - die betrekking heeft op de instelling, invulling en/of benoeming van de functie NCAB;
2. Alle andere documenten van en/of in het bezit van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, met inbegrip van (gespreks)verslagen, memo's, notities, notulen, samenvattingen, berichten, verzoeken, adviezen, instructies, aanwijzingen, opdrachten, besluiten, beleidsstukken en/of andere informatie/documenten, die betrekking hebben op de instelling, invulling en/of benoeming van de functie NCAB. Hieronder vallen documenten, met inbegrip van correspondentie, die betrekking hebben op de selectie(procedure) van dhr. Verdoner en van eventuele andere kandidaten die voor de functie hebben gesolliciteerd, c.q. daarvoor zijn gevraagd.

1. Wettelijk kader

Het door u ingediende verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid (hierna: Woo) en is door mij behandeld als een Woo-verzoek.

2. Inventaris documenten

Op basis van uw Woo-verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen en e-mail inboxen van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Bij deze inventarisatie zijn er **171** documenten aangetroffen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

3. Zienswijzen

Op 7 augustus 2023 heb ik in het kader van uw Woo-verzoek om zienswijze gevraagd bij derde-belanghebbende. De reacties op de zienswijze van de derde-belanghebbenden heb ik meegenomen in mijn besluitvorming.

Datum
28 september 2023

Ons kenmerk
4687921

4. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit om **102** documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Op de inventarislijst is er per document aangegeven welk uitzonderingsgrond van toepassing is.

Reeds openbare documenten

Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de reikwijdte van de Woo. Van de **171** aangetroffen documenten vallen er **27** documenten onder de categorie 'reeds openbaar'. Deze documenten zijn terug te vinden op de inventarislijst, waarop tevens de vindplaatsen zijn aangegeven.

Gehele weigering

Ik besluit om **42** documenten in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Inventarislijst en motivering

De inventarislijst, **bijlage 2**, maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "motivering" van deze brief.

5. Motivering

Relatieve uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat in beginsel om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

In de betrokken documenten zijn ook gegevens over de arbeidsvoorwaarden gelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo, omdat dit informatie bevat die onder andere gaat over het salaris en de specifieke wensen van een medewerker bij de indiensttreding. Volgens de vaste rechtspraak van de ABRvS vallen dit soort gegevens ook onder het bereik van de persoonlijke levenssfeer als deze herleidbaar zijn tot de betreffende medewerker.¹

¹ ECLI:NL:RVS:2016:445

Als werkgever vind ik het belangrijk dat de identiteit en de gegevens met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden van betrokkene niet bekend worden gemaakt. Dat vind ik uit oogpunt van privacybescherming niet wenselijk. Daarom maak ik deze gegevens niet openbaar.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Waar dit de namen en persoonsgegevens van ambtenaren betreft vind ik, in het kader van goed werkgeverschap, dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo.

Datum
28 september 2023

Ons kenmerk
4687921

***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere
publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In enkele documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden zou kunnen belemmeren. Het betreft hier de algemene e-mailadressen of e-mailverzamelboxen van overheidsorganisaties en concepten van documenten.

Ik vind dat het belang van het vertrouwelijk functioneren van deze communicatiewegen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van.

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet

openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De documenten waarop ik artikel 5.2 van de Woo heb toegepast, zijn concepten van documenten. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Mede gelet op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo maak ik deze conceptdocumenten geheel niet openbaar.

Hierbij merk ik op dat ik tekstsuggesties per e-mail ook schaar onder concepten, nu het mijns inziens niet van belang is of een tekstsuggestie in een conceptdocument wordt opgenomen of apart in een e-mail.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De relevante documenten en bijlagen zullen u, samen met dit besluit, digitaal toegezonden worden en op www.rijksoverheid.nl worden gepubliceerd.

7. Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van deze beslissing op uw verzoek, dan kunt u onder vermelding van ons kenmerk contact opnemen met het secretariaat van de Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden via het volgende e-mailadres: secretariaat.djoa@minjenv.nl

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
28 september 2023

Ons kenmerk
4687921

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,

Persoonsgegevens

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
28 september 2023

Ons kenmerk
4687921

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlagen:

- (1) Relevante artikelen uit de Woo
- (2) Inventarisatielijst
- (3) (Deels) openbaar gemaakte documenten