



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Enkel per e-mail

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Jurist

T 070 370 79 11

Datum 22 december 2023
Onderwerp Deelbesluit 3 op uw Woo-verzoek

Ons kenmerk
5098950

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte

In uw verzoek van 23 december 2022, door mij ontvangen op 23 december 2022, heeft u mij met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie openbaar te maken over – kort samengevat – de Wet gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden (hierna de WGS) over de periode 1-12-2020 tot 31-12-2022.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per brief op 4 januari 2023, kenmerk 4405508.

Bij brief van 5 januari 2023, kenmerk 4413249, is aangegeven dat uw Woo-verzoek omvangrijk is en dat medewerkers van mijn ministerie graag met u in gesprek gaan over de precieze interpretatie en de gewenste afhandeling van uw verzoek (o.g.v. artikel 4.1, vijfde lid van de Woo). Bij brief van 17 januari 2023, kenmerk 4434202, is de afspraakbevestiging hiertoe verstuurd. Op 24 januari 2023 heeft u met drie van mijn medewerkers gesproken over de precisering van uw verzoek. Tevens heeft u nog een aantal keer gebeld met de Woo behandelaar over de reikwijdte van uw verzoek. Er zijn afspraken gemaakt over de precisering van uw verzoek, de verstrekking in deelbesluiten en de beslistermijnen. Deze afspraken zijn bevestigd in de brief van 16 februari 2023, kenmerk 4489232. In laatstgenoemde brief staat dat er met betrekking tot het derde deelbesluit nog nadere afspraken worden gemaakt.

Op 13 juni 2023 heeft u met drie van mijn medewerkers gesproken over de precisering van het derde deelbesluit. Daarnaast heeft u op 17 juli 2023 nog een keer gebeld met de Woo-behandelaar over de exacte precisering en beslistermijn voor het derde deelbesluit. De afspraken zijn bevestigd in de brief van 21 juli 2023, kenmerk 4789933.

Op 28 september 2023 heeft de Woo behandelaar u per e-mail op de hoogte gesteld dat het niet lukt om het derde deelbesluit te nemen en toe

te zenden op de afgesproken datum (2 oktober 2023). Verder is in deze mail de stand van zaken en de planning omtrent de afhandeling van het derde deelbesluit uiteengezet.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Op 16 november 2023 heeft de Woo behandelaar u per e-mail geïnformeerd dat de laatste zienswijze reacties worden verwerkt en dat deelbesluit 3 op korte termijn de afstemmingslijn ingaat.

Datum
22 december 2023

Ons kenmerk
5098950

Precisering verzoek en afbakening deelbesluiten

Zoals met u is afgesproken, is uw verzoek als volgt gepreciseerd:

- Uw verzoek ziet op de totstandkoming van de WGS sinds de dag van aanvaarding door de Tweede Kamer (17 december 2020).
- Specifiek is het verzoek gericht op de totstandkoming van de brief aan de Eerste en Tweede Kamer met de reactie op de adviezen van 17 december 2021¹ en op de totstandkoming van de antwoorden op de vragen van de Eerste Kamer en de Tweede Kamer van 20 februari 2023.²
- Het gaat om de documenten van medewerkers van alle functiehoogtes.
- (Kamer)vragen over een ander dossier waar bijvoorbeeld ook een enkele vraag over de WGS gaat, vallen buiten het verzoek.
- Wijzigingen van een andere wet waar ook een enkel artikel de WGS wijzigt, vallen buiten het verzoek.
- Documenten die enkel over de financiering van de WGS gaan, vallen buiten het verzoek.

Daarnaast is geconcludeerd dat u ook interesse heeft in het Besluit gegevensverwerking Samenwerkingsverbanden dat op 20 februari in consultatie is gegaan.³ Ten aanzien van het derde deelbesluit is tot de volgende afbakening gekomen:

- Deelbesluit 3 gaat over (de totstandkoming van) het Besluit gegevensverwerking Samenwerkingsverbanden.
- Concepten/conceptversies, vallen buiten het verzoek.
- Documenten met enkel administratieve inhoud, vallen buiten het verzoek.
- U behoudt de mogelijkheid om concepten en/of documenten met enkel administratieve inhoud later toch op te vragen.

Zoals met u is afgesproken, wordt uw Woo-verzoek behandeld in drie deelbesluiten. De deelbesluiten zijn als volgt ingedeeld:

- deelbesluit 1: de totstandkoming van de brief aan de Eerste en Tweede Kamer met de reactie op de adviezen van 17 december 2021;

¹ Te raadplegen via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35447-21.html>.

² te raadplegen via <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-justitie-en-veiligheid/nieuws/2023/02/20/gegevensdeling-stevig-geborgd-voor-privacy-en-veiligheid>.

³ Te raadplegen via <https://www.internetconsultatie.nl/bgs/b1>.

- deelbesluit 2: de totstandkoming van de antwoorden op de vragen van de Eerste Kamer en de Tweede Kamer van 20 februari 2023; en
- deelbesluit 3: de totstandkoming van het Besluit gegevensverwerking Samenwerkingsverbanden dat op 20 februari 2023 internetconsultatie is gebracht.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
22 december 2023

Ons kenmerk
5098950

Dit besluit betreft het derde en tevens laatste deelbesluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek is gezocht in de digitale archiefsystemen en in de harde schijfmap over dit wetsvoorstel. Daarnaast is gezocht in de e-mailboxen en telefonische berichten van de dossierhouder van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken (DWJZ). Ook is nagevraagd of de dossierhouder van het Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving (DGRR) andere e-mails of telefonische berichten had dan hetgeen ook in het bezit van DWJZ zijn én onder dit deelbesluit vallen. Dat bleek niet het geval te zijn.

Bij deze inventarisatie zijn **387** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in **bijlage 2** bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Zienswijzen

Ik heb een zienswijze gevraagd aan ACM, AFM, de Belastingdienst, DNB, Douane, Eerste Kamer, Financieel Expertise Centrum, iCOV, het LIEC, RIEC, ministerie van Defensie, ministerie van Economische Zaken en Klimaat, ministerie van Financiën, het Openbaar Ministerie, de Politie, het Veiligheidshuis Kennemerland, Zorg- en Veiligheidshuis Groningen en een natuurlijk persoon.

Door een aantal belanghebbenden is een zienswijze ingediend. De zienswijzen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik besluit allereerst een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast.

Ik besluit tot slot een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Datum
22 december 2023

Ons kenmerk
5098950

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, emailadressen, functienamen, extensies, telefoonnummers en kamernummers. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder

meer namen, e-mailadressen, functienamen, extensies, telefoonnummers en kamernummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
22 december 2023

Ons kenmerk
5098950

Door de toegenomen transparantie over overheidshandelen wordt deze uitzonderingsgrond nu anders toegepast. In sommige dossiers kan er een reden zijn om in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit wordt gedaan om de privacy van de betrokken ambtenaren te beschermen. Daarom wordt ook de functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Zo wordt voorkomen dat als verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid.

In de zienswijze heeft het Openbaar Ministerie aangegeven dat met de openbaarmaking van namen van afdelingen, parketten en adresgegevens de identiteit van medewerkers indirect herleidbaar is tot een persoon. Ik vind dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken medewerkers van het Openbaar Ministerie. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met medewerkers van het Openbaar Ministerie in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Daar waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit in de documenten en op de inventarislijst aangeduid met "5.1.2e".

Het belang van het goed functioneren van de staat, andere
publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Ik acht deze weigeringsgrond van toepassing op interne e-mailadressen, niet openbaar raadpleegbare adressen, niet openbaar raadpleegbare afdelingen van gebouwen en inbelgegevens van digitale overleggen.

Interne e-mailadressen, niet openbaar raadpleegbare adressen van gebouwen en inbelgegevens van digitale overleggen

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Datum
22 december 2023

Ons kenmerk
5098950

In een aantal documenten staan e-mailadressen van dienstonderdelen van mijn ministerie of andere instanties die bedoeld zijn voor intern gebruik. Openbaarmaking hiervan zou naar mijn oordeel het goed functioneren van de Staat of andere overheden kunnen schaden. De werkprocessen zullen worden belemmerd als derden gebruik kunnen gaan maken van e-mailadressen die niet voor hen bestemd zijn. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik weiger deze gegevens daarom openbaar te maken. Ik weeg daarbij ook mee dat de algemene contactgegevens waarlangs mijn ministerie en de andere organisaties bereikbaar zijn, reeds openbaar zijn.

Verder staan er in diverse documenten ook inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nu nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleggen. De werkzaamheden en de overleggen kunnen hierdoor worden belemmerd.

Daar waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit in de documenten en op de inventarislijst aangeduid met "5.1.2i".

Overgangsrecht DNB

In de zienswijze heeft de DNB aangegeven dat op de documenten met nummers 0030, 0038 en 0041 het overgangsrecht uit artikel 10.2c Woo van toepassing is. In artikel 10.2c Woo is bepaald dat DNB op grond van dit artikel een uitzonderingspositie heeft gedurende de periode van drie jaar gerekend vanaf de wijziging van het Besluit bestuursorganen WNo en Wob, te weten 1 mei 2022 (inwerkingtreding van de Woo). Van deze uitzonderingspositie is (onder andere) sprake wanneer het informatie betreft over de werkzaamheden die voortvloeien uit dan wel verband houden met de toezichthoudende taken en bevoegdheden van DNB, ingevolge artikel 4, eerste lid, onder a, Bankwet.

De voornoemde documenten zijn opgesteld voor 1 mei 2022 en waren dus voor de inwerkingtreding van de Woo in het bezit van DNB. De inhoud van deze stukken houden verband met de toezichthoudende taken en bevoegdheden van DNB, daarom worden deze documenten niet openbaar gemaakt. Daar waar ik toepassing heb gegeven aan deze uitzonderingsgrond, heb ik dit in de documenten en op de inventarislijst aangeduid met "10.2c Woo".

Buiten verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. In het gesprek van 13 juni 2023 heeft u aangegeven akkoord te zijn met het buiten het verzoek laten vallen van conceptversies en conceptteksten in documenten. De conceptteksten heb ik in de documenten en op de inventarislijst aangeduid met 'buiten verzoek'.

Verder zijn er een aantal documenten passages die gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid gaan maar bijvoorbeeld over persoonlijke boodschappen van ambtenaren, zoals felicitaties en opmerkingen over vakantie. Deze passages vallen buiten de reikwijdte van de Woo. Deze informatie heb ik uit de documenten verwijderd en staan op de inventarislijst aangeduid met 'buiten verzoek'.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
22 december 2023

Ons kenmerk
5098950

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten die zien op het onderwerp van uw verzoek is reeds openbaar. Deze documenten staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Een verwijzing naar de vindplaats is ook op de inventarislijst opgenomen.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief en de documenten digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de hierboven genoemde contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>.

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
mede namens de Minister voor Rechtsbescherming,
namens dezen,

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
22 december 2023

Ons kenmerk
5098950

Bezwaarclausule

Tegen dit deelbesluit kunt u binnen zes weken na de verzending van het derde en daarmee laatste deelbesluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid en de Minister voor Rechtsbescherming, ter attentie van Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.