To: 5 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 1/19/2021 2:36:18 PM
Subject: MinFin wensenlijst incl commentaar versie 1
Received: Tue 1/19/2021 2:36:19 PM
MinFin wensenlijst incl commentaar versie 1.docx

Hoi 5.1.2e

Hierbij zend ik alvast de wensenlijst van MinFin, voorzien van wat kanttekeningen.

iCOV heeft de wensenlijst trouwens via de Belastingdienst ook gekregen en ik begreep dat zij enige bedenkingen hadden op het punt van de uitvoerbaarheid. Die zouden ze aan 5.1.2e en mij toesturen. Dus daar kunnen we te zijner tijd ons voordeel mee doen, en van iCOV mogen we ook zeggen dat ze graag bereid zijn om een soort uitvoerbaarheidstoets te doen op de wensen van MinFin.

Groeten,
5.1.2e

To: 5.1.2e. (iCOV)'[5.1.2e@om.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DJOA/AIRS[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e@acm.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 1/20/2021 3:22:26 PM
Subject: RE: Overleg voorwaarden WGS
Received: Wed 1/20/2021 3:22:27 PM

Beste 5.1.2e,
Hartelijk dank voor deze heldere input, die duidelijk maakt wat de gevolgen in de praktijk zouden zijn van enkele door MinFin gedane voorstellen.
Door omstandigheden is het overleg met MinFin last minute uitgesteld, maar dit lijken mij relevante punten zodra we alsnog deze punten met MinFin bespreken.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e. (iCOV)
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 22:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e BD/DJOA/AIRS ; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Overleg voorwaarden WGS

Ha 5.1.2e (cc 5.1.2e),
Zoals afgesproken met 5.1.2e hierbij wat context voor het overleg morgen.
Het probleem met de voorwaarden van financiën zit vooral in het feit dat de samenwerkingsverbanden RIEC, FEC en iCOV onder één wet worden geschaard. Dit ondanks dat hun rollen verschillen. Waar het RIEC zich richt op de uitwisseling van informatie rondom casuïstiek en het FEC zich louter richt op de informatie-uitwisseling rondom signalen, is iCOV een informatie (of data)-uitwisselingsplatform. De uitwisseling van informatie binnen het samenwerkingsverband concentreert zich op het samenbrengen van informatie waar alle bij ons al aangesloten partners, wettelijk gezien al over mogen beschikken. Dit maakt dat er bij iCOV geen sprake is van 'ingebrachte casussen of signalen', maar bevragingen op basis van bijvoorbeeld de fiscale taakstelling of de strafrechtelijke vordering. De toegevoegde waarde van iCOV daarbij is dat aanvragers deze informatie niet handmatig hoeven te verzamelen en overzichtelijk krijgen gepresenteerd.

Vernietiging van de persoonsgegevens als de deelnemers besluiten dat geen acties volgen

In oogschouw nemende dat iCOV vorig jaar 16.666 producten heeft gedraaid, zou de verantwoordelijkheid over de vernietiging van persoonsgegevens voor iCOV in de praktijk enorm belemmerend werken. Door het opnemen van deze voorwaarden lijkt het zwaartepunt van de verantwoordelijkheid van deze gegevens bij iCOV te liggen. In de praktijk betekent dat het volgende:

- Alle 16.666 unieke aanvragen dienen opgevolgd te worden door de medewerkers van iCOV. De medewerkers van iCOV zouden al deze aanvragen proactief moeten monitoren. Naast het feit dat het opvolgen van al deze aanvragen enorm veel van onze capaciteit vraagt, en er bij iCOV +/ 6 mensen al deze aanvragen moeten maken en monitoren, zou deze voorwaarde ook betekenen dat iCOV actief inzage zou moeten vragen in (opsporings)onderzoeken. Hiermee zou deze voorwaarde zowel het toezichts- als opsporingsbelang kunnen schaden.
- Het wel of niet overgaan tot actie wordt bepaald op basis van een aantal argumenten waarbij gebruik gemaakt wordt van informatie. Informatie uit een iCOV product kan ook ten grondslag liggen aan een besluit van een afnemer om geen (verdere) actie te ondernemen. Het is daarbij vermoedelijk voor een afnemer van belang om dergelijke besluiten te kunnen reconstrueren. Zou de informatie uit een iCOV-product worden vernietigd (los van de vernietiging van persoonsgegevens op basis van de voor de afnemer geldende bewaartermijnen) zou het dossier incompleet zijn. Zou financiën onder 'actie' tevens verstaan de verwerking door een afnemer (al dan niet leidend tot verdere actie) dan voldoet iCOV reeds aan deze voorwaarde. Immers zijn iCOV aanvragen in de praktijk al slechts voor beperkte tijd toegankelijk. Wanneer geen verwerking door de aanvrager plaatsvindt, wordt de aanvraag verwijderd uit de iCOV-portal.

Geen actie zonder overleg (GAZO) laten gelden voor alle samenwerkingsverbanden

Zoals eerder aangegeven hebben de samenwerkingsverbanden RIEC en FEC een andere rol binnen samenwerkingsland. Waar het RIEC en FEC vooral casustafels zijn, waar veelal handmatig informatie wordt verkregen per casus, zijn wij een informatieplatform waarbij producten automatisch worden gegenereerd. De iRVI (vermogenspositie) en de iRR (relatienetwerken) worden veelal aangevraagd op basis van een 126nd. Middels deze vordering is de officier van justitie gerechtigd, alle informatie met betrekking tot een subject te vorderen bij o.a. de Belastingdienst. De ontvanger van een

vordering is (in principe) verplicht om hier aan te voldoen. Het GAZO principe zou dus niet kunnen werken voor deze aanvragen omdat hier over een strafrechtelijke vordering gaat. De rol van iCOV hierbij is het faciliteren van een geautomatiseerde en eenvoudige uitlevering als gevolg van een vordering. Verder betekent het GAZO principe voor de Belastingdienst, mocht deze worden ingevoerd, dat alle 16.666 aanvragen die bij de iCOV binnenkomen eerst getoetst moeten worden door de Belastingdienst (de Belastingdienst levert immers onder ander KvK-gegevens). Naast dat het GAZO principe veel capaciteit gaat kosten binnen de Belastingdienst, gaat deze voorwaarden in de praktijk beperkend werken voor de opsporende instanties. Deze instanties vragen de iCOV producten op dit moment veelal aan om de snelheid van het leveren van de informatie. Na de check van de vordering ontvangt de (politie)aanvrager de iRVI binnen vijf minuten. Op het moment dat er gewerkt gaat worden met het GAZO principe, moet deze aanvraag dus ook overlegd worden met de Belastingdienst waardoor bijvoorbeeld een aanvrager van de politie langer op informatie moet wachten. Daarnaast worden er ook aanvragen ingediend op zogenaamde klapdagen. Op het moment dat de politie een inval doet en wordt geld aangetroffen wordt er in sommige gevallen ter plekke een iRVI aangevraagd. Deze iRVI wordt gebruikt om vast te stellen op desbetreffende verdachte kan beschikken over de aangetroffen gelden. Met het GAZO-principe zou de snelheid die op dat moment nodig is, in geding komen.
Bij de iRT, de thematische rapportage, wordt al gebruik gemaakt van het GAZO principe. Deze rapportage wordt voor verzending aangeboden aan de rechtmatigheidscommissie binnen iCOV. In deze rechtmatigheidscommissie neemt zowel een jurist van de Belastingdienst als FIOD zitting. Het is dan ook niet nodig om GAZO voor dit type aanvraag, vast te leggen in een AMvB. Dit is al vastgelegd in de governance van iCOV.
Mochten jullie nog vragen hebben, dan hoor ik dat graag!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

M (5.1.2e

iCOV

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 2/19/2021 10:27:21 AM
Subject: RE: AMvB WGS
Received: Fri 2/19/2021 10:27:22 AM

Ja, inderdaad moeten we artikel 1.8, eerste lid, hiervoor gebruiken. 5.1.2e gaat natuurlijk alles dichtgooien waar het de Belastingdienst aangaat, terecht lijkt mij in dit geval. ☺

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 11:24
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: AMvB WGS

Helemaal eens. Wat betreft de proportionaliteit is het inderdaad lastig, maar we kunnen bij amvb op grond van artikel 1.8, eerste lid, wellicht nog wat aanvullende voorwaarden regelen om de proportionaliteit te bewaren, bijv. dat de informatieuitwisseling alleen betrekking kan hebben op een specifieke casus in een incidenteel geval of iets dergelijks?
Overigens noemt ook de toelichting op het amendement dat artikel 1.8, eerste lid, hier kan worden gebruikt voor nadere voorwaarden, dus men kan niet zeggen dat we met nadere voorwaarden tegen de bedoeling van het amendement zouden ingaan. Misschien heeft 5.1.2e ook nog wat ideeën om te zorgen dat de informatieuitwisseling niet te ruim is ;-)

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 11:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: AMvB WGS

Ja, wat betreft het amendement was het al wel langer duidelijk dat de burgemeesters die informatie-uitwisselingen tussen samenwerkingsverbanden wilden dus niet zozeer een nieuw feit. Op de dag van het plenair debat is besloten dat we dit oordeel Kamer moesten geven, dus hebben we dat gedaan. Punt is natuurlijk wel dat die informatie-uitwisseling tussen samenwerkingsverbanden ook aan de AVG moet voldoen, en dat het wel heel erg lastig gaat zijn om te voldoen aan proportionaliteit etc. Daar heb ik eigenlijk ook het antwoord niet op..

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 11:14
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: AMvB WGS

Dank. Via 5.1.2e heb ik dus alleen begrepen dat 5.1.2e van de RvS gezegd zou hebben in een overleg met de ministeries (wellicht het IOWJZ?) dat zij inderdaad waren benaderd door de EK en dat zij zouden hebben gereageerd dat de RvS nooit adviseert over amendementen. Daarop zou de EK opnieuw intern overleggen.
Wat betreft het amendement: dat hebben we zelf geschreven. De bedenkingen hebben wij natuurlijk in de nota n.a.v. het verslag geuit in antwoord 104.
Daar staat tegenover dat in de brief van een aantal burgemeesters die vlak voor het wetgevingsoverleg aan de TK was gestuurd, werd onderbouwd dat de informatie-uitwisseling tussen bijv. RIEC's en ZVH van groot van belang is. Dat is een nieuw feit. Daarom kon MJenV positief oordelen over het amendement (nog even los van het spel van politieke onderhandelingen).
Groet,
5.1.2e
Antwoord 104
(...)
Dit wetsvoorstel behelst geen regeling voor informatiedeling tussen de vier genoemde samenwerkingsverbanden. Dit wetsvoorstel regelt de gezamenlijke gegevensverwerking voor vier samenwerkingsverbanden. Het doel, de werkwijze, en de aard van de gegevens die aan de orde kunnen zijn bij de verschillende samenwerkingsverbanden is soms fundamenteel verschillend. Dit speelt met name bij de ZVH ten opzichte van de andere drie samenwerkingsverbanden. De doelen en werkwijzen van de samenwerkingsverbanden liggen te ver uit elkaar om hiervoor een generieke regeling te treffen die voldoet aan de eisen die AVG en de Grondwet stellen, en waarop de Afdeling advisering van de Raad van State ook wijst. In specifieke gevallen kan de verwerking van bepaalde gegevens bijvoorbeeld zowel binnen de doelstelling van een RIEC als binnen de doelstelling van een Zorg- en Veiligheidshuis passen. Omdat het wetsvoorstel niet voorziet in de mogelijkheid om tussen de vier samenwerkingsverbanden gegevens te delen, zal dit moeten worden opgelost door zowel binnen het RIEC als binnen het Zorg- en Veiligheidshuis dezelfde informatievraag met betrekking tot een bepaalde casus in te brengen. Dit wetsvoorstel regelt wel de mogelijkheid om gegevens uit te wisselen tussen Zorg- en Veiligheidshuizen onderling en de RIEC's onderling, als dit noodzakelijk is gelet op het doel van de Zorg- en Veiligheidshuizen, respectievelijk het doel van de RIEC's.

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 11:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: AMvB WGS

Ter info.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DBAenV/AKenJ <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 10:59
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: AMvB WGS

Hi 5.1.2e

Volgende week donderdag gaan wij weer verder met het werkgroepje AMvB ZVH, ik lees niets op de site van de EK over de follow up van `De commissie streeft ernaar op 2 februari 2021 een conceptvoorlichtingsverzoek voor de Raad van State en een conceptadviesverzoek voor de Autoriteit Persoonsgegevens te bespreken.' Hebben jullie via de tamtam meer nieuws?
Had verder niet meegekregen dat per amendement 14 (Yeşilgöz-Zegerius) over een grondslag voor het delen van resultaten tussen Samenwerkingsverbanden was aangenomen.
Lijkt me voldoende waarborgen te bevatten: De resultaten van de verwerking binnen het samenwerkingsverband kunnen worden verstrekt aan een ander samenwerkingsverband als bedoeld in deze wet, voor zover de verstrekking noodzakelijk is voor het doel van het ontvangende samenwerkingsverband en *uitsluitend voor zover de deelnemers die de betreffende persoonsgegevens aan het samenwerkingsverband hebben verstrekt, daarmee instemmen.*
Hebben jij en 5.1.2e nog bedenkingen hierbij?
M vr gr 5.1.2e
NB fiche nog in bewerking.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DRB
Sent: Wed 3/3/2021 4:21:49 PM
Subject: FW: overleg J&V-minfin over amvb onder de WGS en samenwerking en tevens kennismaking
Received: Wed 3/3/2021 4:21:50 PM

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 16:45
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e (FISCALITEIT) ; 5.1.2e (UITVOERINGSBELEID) 5.1.2e 5.1.2e (UITVOERINGSBELEID) ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DJOA/AIRS ; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: overleg J&V-minfin over amvb onder de WGS en samenwerking en tevens kennismaking

Beste 5.1.2e ,
Begrijpelijk, dat was inderdaad ook een van de vragen die wij hadden genoteerd. Wij merken zelf natuurlijk ook volop dat fraudebestrijding door de Belastingdienst momenteel ook onder het vergrootglas ligt. Voor ons is het prima om daarom even in de wachtstand te blijven. Mocht je tussentijds al even willen overleggen, dan kunnen we natuurlijk ook even bellen.
Met groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Financiën

Directoraat-generaal voor Fiscale Zaken
Directie Directe Belastingen | Afdeling Formeel Recht en Invordering
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

Mob: +31 | 5.1.2e
www.minfin.nl

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 16:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minfin.nl> 5.1.2e 5.1.2e) (FISCALITEIT) <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (UITVOERINGSBELEID) <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (UITVOERINGSBELEID) <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DJOA/AIRS <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg J&V-minfin over amvb onder de WGS en samenwerking en tevens kennismaking

Beste 5.1.2e ,
Voor morgenochtend staat er een overleg gepland over de WGS-amvb.
De voortgang van de behandeling van het wetsvoorstel WGS in de EK heeft echter flinke vertraging opgelopen. De verantwoordelijke VKC van de EK heeft nl. besloten voorlichting aan de Raad van State en advies aan de AP te vragen over de WGS. Dat vertraagt het tijdpad van de WGS met minstens drie maanden. Tegelijkertijd wordt er door de EK een link gelegd met andere wetgeving die wordt gebruikt om fraude te bestrijden en daarmee met het rapport van de POK, dus dat roept de vraag op of de EK straks uberhaupt kan instemmen met het wetsvoorstel zoals het nu luidt. Wij hebben daar nog niet met onze ministers over kunnen spreken.
Een en ander betekent ook dat het lot en de inhoud van de amvb ongewis zijn op dit moment.
Het is dan ook wat prematuur om daar nu al over te gaan spreken, nog even los van het feit dat wij nog helemaal niet de tijd hebben gehad om ons een wat beter beeld te vormen van de mogelijke inhoud van die amvb.
Ik stel daarom voor het overleg van morgen nog even op te schorten totdat we meer zekerheid hebben over het lot van het wetsvoorstel.
Met vriendelijke groet

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector staats- en bestuursrecht
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
secretariaat: **T** 5.1.2e
M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....
-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e <5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 11:51
Aan: 5.1.2e 5.1.2e FISCALITEIT); 5.1.2e) (UITVOERINGSBELEID); 5.1.2e
5.1.2e (UITVOERINGSBELEID); 5.1.2e (DB/FRI); 5.1.2e, 5.1.2e BD/DRB; 5.1.2e - 5.1.2e ; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e . -
BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: overleg J&V-minfin over amvb onder de WGS en samenwerking en tevens kennismaking
Tijd: woensdag 20 januari 2021 10:30-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: webex
-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer: 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2i

Deelnemen aan vergadering

Verbinding maken met audio
Maak verbinding met audio via de computer.

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing
Kies 5.1.2i @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 5.1.2i kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.
Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2i @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 3/8/2021 4:58:05 PM
Subject: boek uit 2002 met "oplossingsrichtingen" om FEC wettelijk te regelen
Received: Mon 3/8/2021 4:58:05 PM
FEC Luchtman_2002_informatie_uitwisseling.pdf

Hoi 5.1.2e

Ter informatie, net gevonden in Google.
Zie hoofdstuk 8 over de voorgestelde oplossingsrichtingen.

Hoewel uit 2002, wellicht tot op onderdelen interessant.

Groet,
5.1.2e

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DRB
Sent: Tue 3/9/2021 5:20:38 PM
Subject: RE: proces AMvB onder WGS
Received: Tue 3/9/2021 5:20:39 PM

Hoi 5.1.2e ,
Mee eens, laat FIN het maar concreet maken.
Nog iets anders: vanmiddag hadden we periodiek overleg met de AP. Ik heb gevraagd of er al een verzoek is binnengekomen van de EK om nadere advisering.
Dat was nog niet het geval, maar de AP gaat er wel vanuit dat dit komt.
Ik heb gevraagd aan welk tijdpad gedacht moet worden als dat verzoek van de EK er ligt; dat zal al gauw twee à drie maanden worden, was het antwoord, vanwege de gevoeligheid van het wetsvoorstel.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 18:15
Aan: 5.1.2e BD/DRB 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: proces AMvB onder WGS

Hoi 5.1.2e ,
Fijn dat je er ook bij bent.
Wat 5.1.2e en mij betreft kunnen we niet meer dan aangeven dat we zoveel mogelijk met hun belangen en wensen rekening houden, maar we kunnen natuurlijk niet toezeggen dat hun ideeën de basis vormen voor het voorstel. We hebben immers nog met veel andere partijen te maken.
Verder zou ik zeggen: als FIN opmerkingen heeft, moet men met tekstvoorstellen komen, voorzien van een toelichting welk probleem ermee wordt opgelost. Tot nu toe ontvingen we wel de opmerkingen, maar (meestal) niet de tekstvoorstellen, laat staan een analyse van probleem en oplossing.
Als het FIN erom gaat om de wensenlijst te bespreken, dan kunnen we de kantlijnopmerkingen gebruiken die ik vanmiddag mailde. In aanvulling daarop is een overkoepelend punt dat ik de analyse mis welke problemen worden opgelost met de wensen van FIN. Dus daar zouden we dan op kunnen doorvragen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 18:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: proces AMvB onder WGS

Hi 5.1.2e ,
Uiteraard ben ik er dan ook bij.
Het doel is me ook nog steeds niet helemaal duidelijk. Ik heb nogmaals uitgelegd dat het zinvoller is om over de AMvB te praten als we er wat meer contouren bij hebben en dat MinFin niet zal worden overgeslagen, maar dat was niet genoeg.
Ik zou willen voorstellen dat zij maar van wal steken tijdens het overleg.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 17:35
Aan: 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: proces AMvB onder WGS

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e
Dank voor de terugkoppeling.
Heeft FIN ook aangegeven wat het doel van het overleg is? Ik weet niet waar ik zo ja tegen zeg.
Op zich ben ik beschikbaar (tenzij 5.1.2e nog liever wil), maar dan zou ik wel op prijs stellen als je er ook bij bent.
Gedeelde smart is halve smart ☺
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 16:54
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: proces AMvB onder WGS

…ze belde net terug dat Fin toch hecht aan een overleg zoals in januari gepland was.
Ik heb gezegd dat de argumenten om dat niet door te laten gaan, nog steeds gelden.
Maar er moest en zou iemand op hoger niveau bij zitten.
Ik heb eruit gesleept dat dan volstaan wordt met 5.1.2e 5.1.2e, ik ga ervan uit dat hij wel bereid is.
Zou een van jullie dan ook willen deelnemen? Het is dan met 5.1.2e 5.1.2e en twee mensen van de BD.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 11:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: proces AMvB onder WGS

Hoi 5.1.2e
Ik heb 5.1.2e net gebeld en haar 5.1.2e voorstel gedaan dat ze inbreng levert bij de werkgroepen.
Daar wilde ze evenwel niets van weten.
Haar insteek is dat MinFin (eind vorig jaar per mail) voorwaarden op tafel heeft gelegd en dat daarover eerst met J&V moet worden gesproken, waarna deze als kaderstellend gaan gelden voor de smv-en.
Ze wilde dus het eerdere overleg op hoger niveau zsm inplannen.
Als next best heb ik haar aangeboden om eerst met elkaar nog eens verder te praten, met bijv. 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e erbij.
Dat voorstel zou ze nu intern bespreken.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 10:53
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: proces AMvB onder WGS

Wat mij betreft een praktische oplossing, 5.1.2e

Van 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 10:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: proces AMvB onder WGS

Hoi 5.1.2e ,
Kan 5.1.2e niet gewoon aanschuiven bij de werkgroep van 5.1.2e 5.1.2e over de RIEC's en eventueel andere lopende werkgroepen? Qua wetgeving ligt het proces even stil, dus ze kan beter aansluiten bij de beleidswerkgroepen, lijkt mij.
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 10:50
Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: proces AMvB onder WGS

En dan nu met de goede versie van de bijlage…

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 10:48
Aan 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: proces AMvB onder WGS

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e
Pfff, de prijs voor vasthoudendheid gaat naar MinFin.
Ik vraag me af waarom het overleg dan gelijk met de managers erbij zou moeten. Zouden we niet eerst eens een keer in klein comité kunnen vergaderen met 5.1.2e?
Als het vooral de bedoeling is om de wensenlijst te bespreken, dan is het meer een technische exercitie, toch?
Zie bijgevoegd trouwens de wensenlijst voorzien van kanttekeningen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB/FRI) <5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 13:50
Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: proces AMvB onder WGS

Hi 5.1.2e,
Dank voor jouw mail.
Nu jullie een uitvraag hebben gedaan aan de samenwerkingsverbanden lijkt het ons goed om nu ook het overleg met jullie te houden zoals dat in januari de bedoeling was. Ik bel je vanmiddag of morgenochtend even om een afspraak in te plannen.
Vriendelijke groet!
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 18:37
Aan: 5.1.2e) (DB/FRI) <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: proces AMvB onder WGS

Hallo 5.1.2e,
Dank voor je mail. Over de voortgang van het wetsvoorstel biedt de site van de EK helaas al sinds een maand geen uitsluitsel meer, zodat ook het lot van de AMvB nog even ongewis blijft.
Het leek ons niettemin zinvol om alvast een uitvraag te doen bij de samenwerkingsverbanden, zodat zij (dus ook Belastingdienst/Douane) alvast de gedachten kunnen gaan over de invulling van de AMvB en daarvoor bouwstenen kunnen aanleveren.
Dat stelt ons allen vervolgens weer in staat om een wat beter beeld te vormen van de uiteindelijke inhoud van de AMvB, waarna we er gezamenlijk verder naar kunnen kijken en we, zoals je zegt, kaders kunnen stellen.
Ik hoop dat dit je zorg wegneemt, bel of mail gerust als je nog vragen hebt.
Groet,
5.1.2e

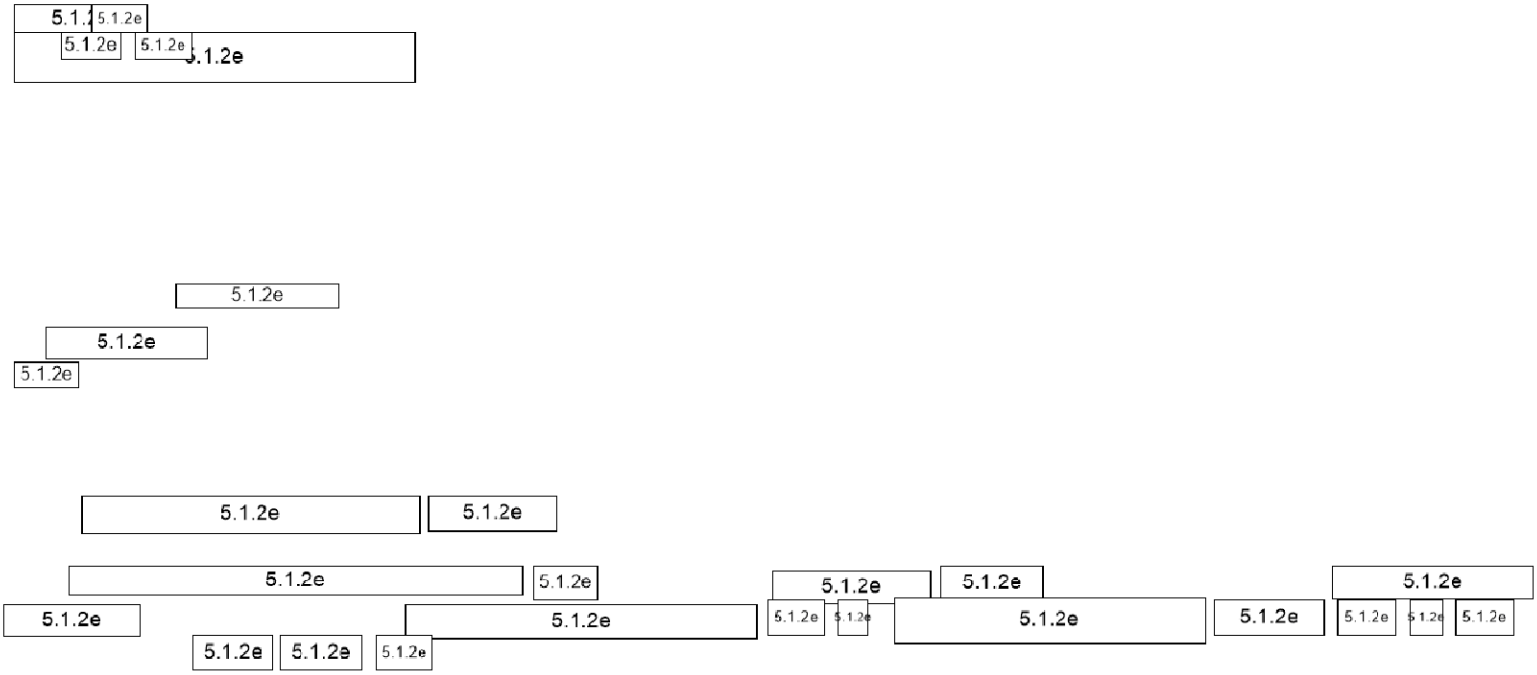
Van: 5.1.2e) (DB/FRI) <5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 12:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: proces AMvB onder WGS

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Ik mail jullie over het volgende.
Ons gesprek in januari over kennismaking (onze afdelingshoofden zouden ook deelnemen), proces, samenwerking en inbreng van minfin voor de AMvB onder de WGS is destijds opgeschort vanwege het feit dat de EK in verband met amendering in de TK inlichtingen bij de RvS en advies bij de AP heeft gevraagd en omdat of het nog maar de vraag was of de EK überhaupt zou kunnen instemmen met de tekst van het wetsvoorstel zoals dat daar voorligt.
Nu is ons gebleken dat – in elk geval - binnen de RIEC's wordt doorgewerkt aan de bouwstenen voor de AMvB, met medewerking van een collega van jullie van het ministerie van J&V. Wij vragen ons nu hier af, hoe deze twee bewegingen zich tot elkaar verhouden. Eind vorig jaar hebben wij beperkingen en voorwaarden voor de AMvB aan onze bewindspersonen voorgelegd en de bedoeling was om daarover in januari met jullie het gesprek aan te gaan. Het lijkt ons niet efficiënt als het proces binnen de RIEC's (en andere swvn) nu doorgaat, terwijl de voorwaarden van minfin kaderstellend moeten zijn voor dat proces, wat betreft de inbreng van de collega's uit de Belastingdienst. Als bij jullie is besloten het AMvB-proces te laten voortgaan, dan zal de 'januari-afspraak' opnieuw ingepland moeten worden en horen we van jullie graag het tijdpad.
Graag hoor ik snel.
Vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
Beleidsmedewerker
Directoraat Generaal Fiscale Zaken
Afdeling Formeel Recht en Invordering
T 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 16:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (FISCALITEIT) <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (UITVOERINGSBELEID) <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e UITVOERINGSBELEID) <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DJOA/AIRS <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg J&V-minfin over amvb onder de WGS en samenwerking en tevens kennismaking

5.1.2e

reeds beoordeeld


5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @riec-mn.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @riecnoord.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e (5.1.2e .)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e @rotterdam.nl'[5.1.2e @rotterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @zwb.riec.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (Parket-Generaal)'[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e. - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e :)
Sent: Wed 3/10/2021 3:08:31 PM
Subject: RE: werkgroep AMvB WGS-RIEC
Received: Wed 3/10/2021 3:09:16 PM

Beste collega's,
Bij mij stond nog het actiepunt om uit te zoeken of de politie kan worden aangewezen als contactpunt in verband met rechten van betrokkene. Ik heb dit punt inmiddels kunnen bespreken met een aantal collega's. Ons standpunt is dat het niet past bij de doelen van het RIEC (de bestuurlijke aanpak van ondermijning) om de politie als contactpunt aan te wijzen. In de meeste RIECs is de voorzitter van de stuurgroep de regioburgemeester van de centrumgemeente. Het is wat ons betreft passender om de centrumgemeente als contactpunt aan te wijzen. Op die manier kom je ook uit bij het Hoofd RIEC en sluit het aan bij het werkproces dat wij hierover al hebben opgesteld. Daarbij komt dat de politie landelijk is georganiseerd en de RIECs decentraal. Het zijn van contactpunt past niet bij onze organisatiestructuur en werkprocessen.
In de stukken staat als argument genoemd aan te sluiten bij de politie vanwege huisvesting of de ICT architectuur. Dat heb ik uitgezocht, maar dat kan geen argument zijn, omdat dit erg versnipperd is in de praktijk. Het komt voor dat het RIEC op het politiebureau zit, maar vaak ook in de centrumgemeente en dat de RIEC medewerkers op gemeente ICT werken.
Ons voorstel is dan ook om in de AMvB de centrumgemeente als contactpunt aan te wijzen.
Groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e 5.1.2e
Politie I Staf Korpsleiding I Directie Informatievoorziening I Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 17:27
Aan: 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e .) ; 5.1.2e @rotterdam.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e, 5.1.2e. (Parket-Generaal)' 5.1.2e (5.1.2e) ; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allemaal,
Bedankt voor jullie inbreng van gisterenmiddag.
Dadelijk stuur ik jullie de uitnodiging voor ons volgende overleg, dat plaatsvindt op donderdag 4 maart van 15.00u tot 16.30u. In de bijlage alvast de bijgewerkte actielijst en het tabel met delegatiegrondslagen.

- We spraken af dat de afgevaardigden van de RIEC-bureaus nagaan of zij toch processen hebben waarbij zij gebruik maken van geautomatiseerde gegevensanalyse. Genoemd werd bijvoorbeeld iBase. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de toelichting in de nota van wijziging (zie bijgevoegde pdf).
- Ook wil ik jullie vragen om na te denken over de mogelijkheid die in art. 1.4. lid 4 sub a WGS wordt gecreëerd (zie hieronder mijn uitzoekpunt en de reactie daarop). Mogelijk blijven er vragen bestaan na het lezen van de reactie aangaande dat punt. Ik denk toch dat het goed is om nu met elkaar te bepalen wat wenselijk is, en dan na te gaan of dat ook juridisch mogelijk is.

Mijn uitzoekpunten met reactie van de betrokken wetgevingscollega's:

1. *Hoeveel tijd kost het voordat de voorlichting van de RvS en het advies van de AP bij de Eerste Kamer (EK) binnen zijn? En over deze verzoeken; deze doet de EK wegens amendering van het wetsvoorstel. Wordt met amendering letterlijk op de in de Tweede Kamer aangenomen amendementen gedoeld, of op alle aanpassingen aan het wetsvoorstel sinds de vorige voorlichting van de RvS en het vorige advies van de AP?*
   Daarover vindt nog discussie plaats tussen EK en RvS en binnen de EK. Ik heb begrepen dat de RvS in principe nooit adviseert over amendementen, en afhoudend zou hebben geadviseerd. De EK beraadt zich sindsdien over de herformulering van het verzoek om voorlichting van de RvS. Hoe lang het uitbrengen van de voorlichting van de RvS en het advies van de AP duurt, vind ik lastig te zeggen, omdat dit afhangt van de reikwijdte van de adviesvragen. Ik weet niet wat de achtergrond van de vraag is, maar zelfs als het nog enige maanden zou duren, wordt het tamelijk krap om de planning te halen. Input inzake de RIEC's op de openstaande beleidsvragen is dus in dit stadium nodig om de planning te halen. Hiervoor kan niet worden gewacht op de voorlichting van de RvS en het advies van de AP, want dan is het te laat.
2. *Art. 1.8 lid 1 WGS ziet op voorwaarden en beperkingen aan alle verwerkingen van gegevens op grond van deze wet. Welke voorwaarden en beperkingen vallen hier onder? Met andere woorden; waar moeten we hierbij aan denken?*
   Artikel 1.8, eerste lid, is in principe een vangnet. Het gaat om alle voorwaarden en beperkingen die nodig zijn om de gegevensverwerking in goede banen te leiden, en die we nog niet hadden voorzien en/of nog niet waren uitgekristalliseerd ten tijde van het opstellen van het wetsvoorstel.
3. *Is het niet vreemd dat het toevoegen van nieuwe leden bij of krachtens AMvB kan (art. 2.19 lid 3), bij lagere regeling, terwijl het beëindigen van deelname alleen bij AMvB kan (art. 1.3 lid 6)? Je zou zeggen dat toevoegen ingrijpender is, omdat daarmee gegevensuitwisseling gestart wordt.*
   De gedachte achter het beëindigen van deelname bij amvb is dat we willen voorkomen dat een in de WGS genoemde deelnemer nog buitenproportioneel lang deelneemt, door het enkele feit dat de wetsprocedure relatief lang duurt, terwijl al lang duidelijk is dat de betreffende partij niet langer in aanmerking komt voor deelname. Doorhaling van de deelname bij amvb is dan sneller. Dit probleem doet zich niet voor bij deelnemers die op lager niveau zijn aangewezen.

4. *Art. 1.4 lid 4 sub a WGS vorm de grondslag voor het opnemen van regels in de AMvB over werkwijze en de respectievelijke verantwoordelijkheden van de deelnemers, waaronder met betrekking tot de uitoefening van AVG-rechten van betrokkene en de AVG-verplichtingen om de informatie te verstrekken. Kunnen jullie duidelijkheid verschaffen over hoever we kunnen gaan in de gewenste uitwerking van deze delegatiegrondslag? Op dit moment is dit namelijk ook een onduidelijkheid binnen de RIEC's, wat tot erg onhandige situaties leidt bij informatieverzoeken. Want is een weigering/toezegging een besluit? En als je daartegen in bezwaar wilt, doe je dat dan bij alle bestuursorganen afzonderlijk?*
   Artikel 1.4, vierde lid, onder a, is dwingend geformuleerd. De bepaling verplicht ertoe dat bij amvb regels worden gesteld over buiten verzoek

   buiten verzoek

   Inderdaad is het uitgangspunt gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. De beleidsvraag is hier of het wenselijk om in de amvb te differentiëren naar de verschillende verwerkingen, door afhankelijk van het type activiteit/verwerking de verantwoordelijkheid te beperken tot bepaalde deelnemers.
   Er dient in ieder geval een overheidsorgaan te worden aangewezen dat overeenkomstig artikelen 13 en 14 van de AVG de verplichting uitvoert om de betrokkene op de hoogte te stellen van de verwerking van persoonsgegevens (tenzij er sprake is van een uitzondering als bedoeld in artikel 14, vijfde lid, of artikel 23 van de AVG).
   Dit lijkt tegenstrijdig, maar het is meer de uitzondering die de regel bevestigt. De hoofdregel is gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, maar bij amvb zijn kleine nuances mogelijk. Zie de MvT bij artikel 1.4, vierde lid: '(...)Het is mogelijk om in de amvb te differentiëren naar de verschillende verwerkingen: er kan bijvoorbeeld sprake zijn van afzonderlijke verantwoordelijkheid per (deel)verwerking.(...)' en '(...)Het kan bijvoorbeeld zo zijn, dat er voor specifieke vragen ad hoc samenwerking plaatsvindt tussen slechts enkele deelnemers. Ook kan de uitwerking van de verantwoordelijkheden vorm krijgen door te regelen dat aan bepaalde verwerkingsactiviteiten slechts enkele deelnemers mogen meedoen.(...)'

Tot over twee weken!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2 5.1.2e
Beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e

www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....
$$Payoff|minjus|167$$

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message. Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

To: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 3/26/2021 8:44:41 PM
Subject: Eerste versie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Fri 3/26/2021 8:44:42 PM
20210326 BGS.docx

Hoi 5.1.2e,

Als beloofd zend ik hierbij een eerste versie van de concept-amvb voor commentaar.

Ik ben benieuwd naar je eerste gedachten.

Heb je er bezwaar tegen als ik de FEC-paragraaf binnenkort alvast aan 5.1.2e toezend?

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 4/1/2021 1:20:44 PM
Subject: RE: vragen AMvB WGS-RIEC
Received: Thur 4/1/2021 1:20:45 PM

Hoi 5.1.2e
Goed idee, prima.
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 1 april 2021 14:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e ,
Lijkt me prima, alleen over de geel gearceerde zin ben ik in mijn vorige mail vergeten te zeggen dat ik daarover twijfel: het kan nogal eens verschillen wie het eindproduct krijgt en soms zullen dat meerdere deelnemers zijn, dat maakt het voor betrokkenen van te voren niet duidelijker op wie de informatielicht rust. Misschien moeten we verduidelijken dat de informatieplicht op iedereen rust, maar dat zij wel onderling afspraken mogen maken over wie het feitelijk uitoefent. Zullen we het daar nog een keer over hebben en dat je de geel gearceerde zin nu weglaat?
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 1 april 2021 14:43
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e
Dank voor je reactie.
Ik heb onze mails gezwaluwstaart.
Kan de vlieger wat jou betreft zo opgaan? Dan geef ik de postduif opdracht tot verzending.
Groeten,
5.1.2e

==========

buiten verzoek

==========

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 1 april 2021 14:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Hi 5.1.2e ,

Die ICOV-tekst is nogal dubieus, omdat – zoals je terecht zegt – artikel 1.4, vierde lid, van de WGS alleen ziet op wie wat doet i.h.k.v. de uitoefening van de rechten van betrokkenen en de uitvoering van de informatieplicht. De rechten van betrokkenen of nieuwe beperkingen op de informatieplicht kunnen niet in de amvb worden opgenomen want uitputtend geregeld in de AVG, én de bestaande beperkingen uit de AVG moeten altijd per geval worden uitgelegd in het licht van de artikelen 5 en 6 van de AVG. Je kunt dus niet in algemene zin zeggen dat geen informatie verstrekt 'met het oog op effectief toezicht en opsporing' o.i.d. De geel gemarkeerde zin is daarom de kern van de reactie wat mij betreft.
Wat betreft jouw tekstvoorstel vind ik het een heel goed idee om een vast criterium te hanteren voor wie contactpunt is, bijvoorbeeld de regionale eenheid of het adres. Alleen bij ZVH vraag ik me af of inwoneraantal een geschikt criterium is, omdat dat steeds fluctueert, ook door gemeentelijke herindelingen. Daarvoor zou ik dan ook liever zeggen het adres van het regionale samenwerkingsverband of de regionale eenheid van politie o.i.d.
Groeten, 5.1.2e

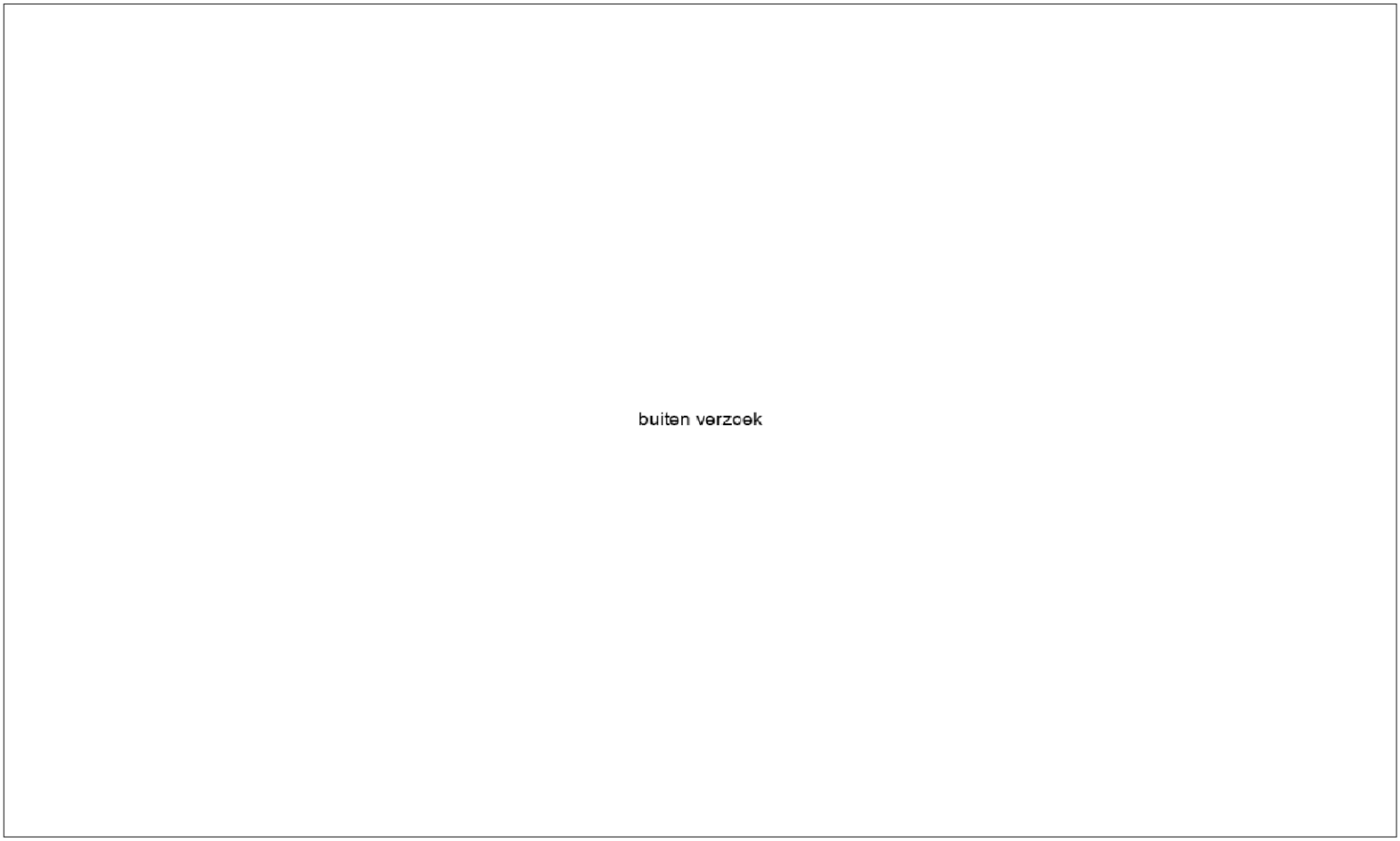
Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 15:28
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: vragen AMvB WGS-RIEC

Ha 5.1.2e
Ik stel de volgende reactie voor, wat vind jij?

buiten verzoek

@ 5.1.2e VOOR JOUW INFORMATIE ALVAST EEN CONCEPTJE DAT IK HEB UITGEBROED VOOR WAT BETREFT DIT ONDERDEEL VAN DE AMVB. IK STUUR JE BINNENKORT OOK DE REST VAN MIJN CONCEPT VOOR COMMENTAAR:

buiten verzoek



Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 13:09
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Ha 5.1.2e ,
In de werkgroep AMvB WGS-RIEC haal ik zoals je weet input op voor de invulling van de amvb voor het deel dat ziet op de RIEC's. Daarvoor gebruiken we het tabel dat jij eerder stuurde met de delegatiegrondslagen.
Eerder hadden we al contact over de delegatiegrondslag uit art. 1.4 lid 4 aanhef en onder sub a WGS (zie hieronder). Tijdens bespreking van dit onderdeel in de werkgroep gaf de afgevaardigde van de belastingdienst aan dat er voor iCOV al een tekstvoorstel is geschreven dat een mooi voorbeeld zou kunnen zijn voor de RIEC's. Dat tekstvoorstel is bijgevoegd.

- Kan jij aangeven of een dergelijk tekstvoorstel (en dan doel ik op punt 1) een optie zou zijn? Is het mogelijk om in de amvb op te nemen dat er geen informatie wordt verstrekt (onder de voorwaarde dat …)? Het zou voor de RIEC's denk ik handig zijn, want in de praktijk staat inderdaad de uitzonderingsgrond van effectieve toezicht en opsporing informatieverstrekking vaak in de weg. We vroegen ons in de werkgroep af of je categorisch/standaard een beroep kunt doen op deze uitzonderingsgrondslag.
- En als het kan, zou er dan nog iets geregeld moeten worden over de gevallen dat er wel een RIEC-rapportage is verstrekt, maar er geen besluit met rechtsgevolg jegens die betrokkene wordt genomen?

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 11:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Hallo 5.1.2e ,
Wederom bedankt. Ik denk dat we hiermee verder kunnen. Ik vind de MvT op dit punt ook minder vreemd overkomen dan bijvoorbeeld het idee van SenB.
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 10:52
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Ha 5.1.2e ,
Dank voor je reactie, helder.
Wat betreft het vierde punt begrijp ik dat het tegenstrijdig lijkt, maar het is meer de uitzondering die de regel bevestigt. De hoofdregel is gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, maar bij amvb zijn kleine nuances mogelijk.
Ik verwijs naar de MvT bij artikel 1.4, vierde lid:

buiten verzoek

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 10:44
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Ha 5.1.2e en 5.1.2e
Hartelijk dank voor de snelle antwoorden! Dat helpt ons weer verder.
Ten aanzien van de eerste opmerking: We zullen inderdaad niet wachten op de voorlichting van de RvS en het advies van de AP aan de EK, we zijn al begonnen. De vraag ontstond in de werkgroep uit een combinatie van nieuwsgierigheid en een wens naar een helder tijdspad.
Ten aanzien van jouw vierde opmerking: Dit is mij nog niet helemaal duidelijk, en ik vrees ook mijn werkgroep niet. Het voorbeeld dat je aanhaalt (DGSenB/ZVH) las ik inderdaad ook in het tabel met delegatiegrondslagen. Wat ik mij hierbij blijf afvragen is: kan je überhaupt de verantwoordelijkheid beperken tot bepaalde deelnemers? In het voorbeeld over ZVH's bijvoorbeeld: kan je wel vastleggen dat alleen de centrumgemeente verantwoordelijk is voor de verwerking binnen het samenwerkingsverband? Dat druist toch volledig in tegen het principe van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid? Ik merkte dat dit ook vragen opriep bij de leden van mijn werkgroep. Zo konden zij zich niet voorstellen dat een daartoe aangewezen deelnemer het besluit kan nemen voor andere deelnemers tot het verstrekken van informatie aan een betrokkene.
Ik hoop dat je dat laatste punt nog kunt verhelderen.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 17 februari 2021 10:15
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: vragen AMvB WGS-RIEC

Goedemorgen 5.1.2e ,
Hierbij beantwoord ik, mede namens 5.1.2e je vragen.
Ad 1: daarover vindt nog discussie plaats tussen EK en RvS en binnen de EK. Ik heb begrepen dat de RvS in principe nooit adviseert over amendementen, en afhoudend zou hebben geadviseerd. De EK beraadt zich sindsdien over de herformulering van het verzoek om voorlichting van de RvS. Hoe lang het uitbrengen van de voorlichting van de RvS en het advies van de AP duurt, vind ik lastig te zeggen, omdat dit afhangt van de reikwijdte van de adviesvragen. Ik weet niet wat de achtergrond van de vraag is, maar zelfs als het nog enige maanden zou duren, wordt het tamelijk krap om de planning te halen. Input inzake de RIEC's op de openstaande beleidsvragen is dus in dit stadium nodig om de planning te halen. Hiervoor kan niet worden gewacht op de voorlichting van de RvS en het advies van de AP, want dan is het te laat.
Ad 2: artikel 1.8, eerste lid, is in principe een vangnet. Het gaat om alle voorwaarden en beperkingen die nodig zijn om de gegevensverwerking in goede banen te leiden, en die we nog niet hadden voorzien en/of nog niet waren uitgekristalliseerd ten tijde van het opstellen van het wetsvoorstel.
Ad 3: de gedachte achter het beëindigen van deelname bij amvb is dat we willen voorkomen dat een in de WGS genoemde deelnemer nog buitenproportioneel lang deelneemt, door het enkele feit dat de wetsprocedure relatief lang duurt, terwijl al lang duidelijk is dat de betreffende partij niet langer in aanmerking komt voor deelname. Doorhaling van de deelname bij amvb is dan sneller. Dit probleem doet zich niet voor bij deelnemers die op lager niveau zijn aangewezen.
Ad 4: artikel 1.4, vierde lid, onder a, is dwingend geformuleerd. De bepaling verplicht ertoe dat bij amvb regels worden gesteld over "de werkwijze en de respectievelijke verantwoordelijkheden van de deelnemers, waaronder met betrekking tot de uitoefening van de rechten van betrokkene en hun respectieve verplichtingen om de informatie te verstrekken, bedoeld in de artikelen 13 en 14 van de Algemene verordening gegevensbescherming". Inderdaad is het uitgangspunt gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. De beleidsvraag is hier of het wenselijk om in de amvb te differentiëren naar de verschillende verwerkingen, door afhankelijke van het type activiteit/verwerking de verantwoordelijkheid te beperken tot bepaalde deelnemers. Zo is vanuit DGSenB geopperd om bij de ZVH te regelen dat alleen de centrumgemeente verantwoordelijk is voor de verwerking binnen het samenwerkingsverband en voor de waarborgen. Anders zou de verhouding met de andere deelnemende gemeenten onduidelijk zijn.
Er dient in ieder geval een overheidsorgaan te worden aangewezen dat overeenkomstig artikelen 13 en 14 van de AVG de verplichting uitvoert om de betrokkene op de hoogte te stellen van de verwerking van persoonsgegevens (tenzij er sprake is van een uitzondering als bedoeld in artikel 14, vijfde lid, of artikel 23 van de AVG).

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 20:02
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: vragen AMvB WGS-RIEC

Hallo 5.1.2e n 5.1.2e ,
Ik heb weer een bijeenkomst gehad met mijn werkgroep AMvB WGS-RIEC. Daar zijn enkele vragen opgekomen die ik graag, gecombineerd met wat eigen vragen, aan jullie voorleg.

1. Kunnen jullie een inschatting geven van hoeveel tijd het kost voordat de voorlichting van de RvS en het advies van de AP bij de Eerste Kamer (EK) binnen zijn? En over deze verzoeken; deze doet de EK wegens amendering van het wetsvoorstel. Wordt met amendering letterlijk op de in de Tweede Kamer aangenomen amendementen gedoeld, of op alle aanpassingen aan het wetsvoorstel sinds de vorige voorlichting van de RvS en het vorige advies van de AP? En dient de MJenV eerst nog te reageren op deze voorlichting en advies, of gaat dit rechtstreeks naar de EK?
2. Art. 1.8 lid 1 WGS ziet op voorwaarden en beperkingen aan alle verwerkingen van gegevens op grond van deze wet. Welke voorwaarden en beperkingen vallen hier onder? Met andere woorden; waar moeten we hierbij aan denken?
3. Art. 1.3 (Deelnemers) WGS regelt in de leden 2 en 3 dat organisaties als nieuwe deelnemers van samenwerkingsverbanden kunnen worden aangewezen. Het zesde lid regelt hoe deelname wordt beëindigd: '**Bij** algemene maatregel van bestuur kan de deelname worden beëindigd indien deelname niet meer noodzakelijk is voor het doel van het samenwerkingsverband.' In art. 2.19 lid 3 WGS is het toevoegen van nieuwe deelnemers specifiek beschreven voor de RIEC's: '**Bij of krachtens** algemene maatregel van bestuur kunnen andere overheidsorganen of overheidsinstanties of private partijen als deelnemer worden aangewezen (…)', inclusief de voorhangprocedure.
   - Is het niet vreemd dat het toevoegen van nieuwe leden dus ook krachtens AMvB kan (art. 2.19 lid 3), bij lagere regeling, terwijl het beëindigen van deelname alleen bij AMvB kan (art. 1.3 lid 6)? Je zou zeggen dat toevoegen ingrijpender is, omdat daarmee gegevensuitwisseling gestart wordt.
4. Art. 1.4 lid 4 sub a WGS vorm de grondslag voor het opnemen van regels in de AMvB over werkwijze en de

respectievelijke verantwoordelijkheden van de deelnemers, waaronder met betrekking tot de uitoefening van AVG-rechten van betrokkene en de AVG-verplichtingen om de informatie te verstrekken. Hierin lijken de RIEC's de wens te hebben om de gezamenlijke verantwoordelijkheid te houden. Onduidelijk is echter voor de werkgroep hoe ver zij mogen gaan in het aanwijzen van een verantwoordelijke ten aanzien van de rechten van betrokkene en verplichtingen om informatie te verstrekken. Je zou zeggen dat deelnemers daar per definitie zelf verantwoordelijk voor zijn. De politie kan toch niet bepalen voor de belastingdienst of de belastingdienst informatie moet verschaffen aan een betrokkene? Of is zoiets wel te mandateren?

- Kunnen jullie duidelijkheid verschaffen over hoever we kunnen gaan in de gewenste uitwerking van deze delegatiegrondslag? Op dit moment is dit namelijk ook een onduidelijkheid binnen de RIEC's, wat tot erg onhandige situaties leidt bij informatieverzoeken. Want is een weigering/toezegging een besluit? En als je daartegen in bezwaar wilt, doe je dat dan bij alle bestuursorganen afzonderlijk?

Ik hoop dat jullie ons hiermee verder kunnen helpen.
Hartelijke groet,
5.1.2e

---

[1] Een relevante uitzondering doet zich voor als het verstrekken van de informatie onmogelijk blijkt of onevenredig veel inspanning zou vergen of indien het verstrekken van de informatie de doeleinden van de gegevensverwerking zou doorkruisen (artikel 14, vijfde lid, onderdeel b, AVG). Een hiermee samenhangende relevante uitzondering wordt gevormd door opsporings- en toezichtbelangen (artikel 23 AVG jo. artikel 41 Uitvoeringswet AVG). Op de relevante excepties is nader ingegaan in paragraaf 3.4 van de memorie van toelichting bij de WGS (Kamerstukken II 2019/20, 35447, nr. 3).

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 4/7/2021 11:26:26 AM
Subject: FW: Eerste conceptversie FEC-paragraaf en algemene bepalingen BGS
Received: Wed 4/7/2021 11:26:26 AM
20210326 BGS incl telefonische input FEC.docx
FEC - uittreksel enkele interessante passages boek Luchtman.docx

Hoi 5.1.2e

Zoals vanmiddag telefonisch beloofd zend ik hierbij de eerste delen van het 'Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden', zoals ik die donderdag aan 5.1.2e heb gezonden voor commentaar. Mocht je in deze fase al willen reageren, dan is dat welkom, maar ik snap het ook als je liever wacht tot een volgende ronde.

Zoals je ziet heb ik vorderingen gemaakt in het algemeen deel en de paragraaf over het FEC, maar met de iCOV-paragraaf nog nauwelijks, omdat ik nog niet de benodigde bouwstenen heb ontvangen. Ik wil mij daarom zelf nader verdiepen in literatuur over iCOV om hiermee verder te komen.

Wat betreft de RIEC's en de ZVH begrijp ik van 5.1.2e dat zij ook nog geen bouwstenen heeft ontvangen inzake de RIEC's en de ZVH, maar gelukkig zijn de meeste delegatiegrondslagen bij de RIEC's en de ZVH facultatief.

Overigens heb ik de achtergrondstukken over het FEC die ik heb gebruikt bij het maken van het concept volledigheidshalve meegestuurd, maar deze kun je desgewenst negeren.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 1 april 2021 14:16
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Eerste conceptversie FEC-paragraaf en algemene bepalingen BGS

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

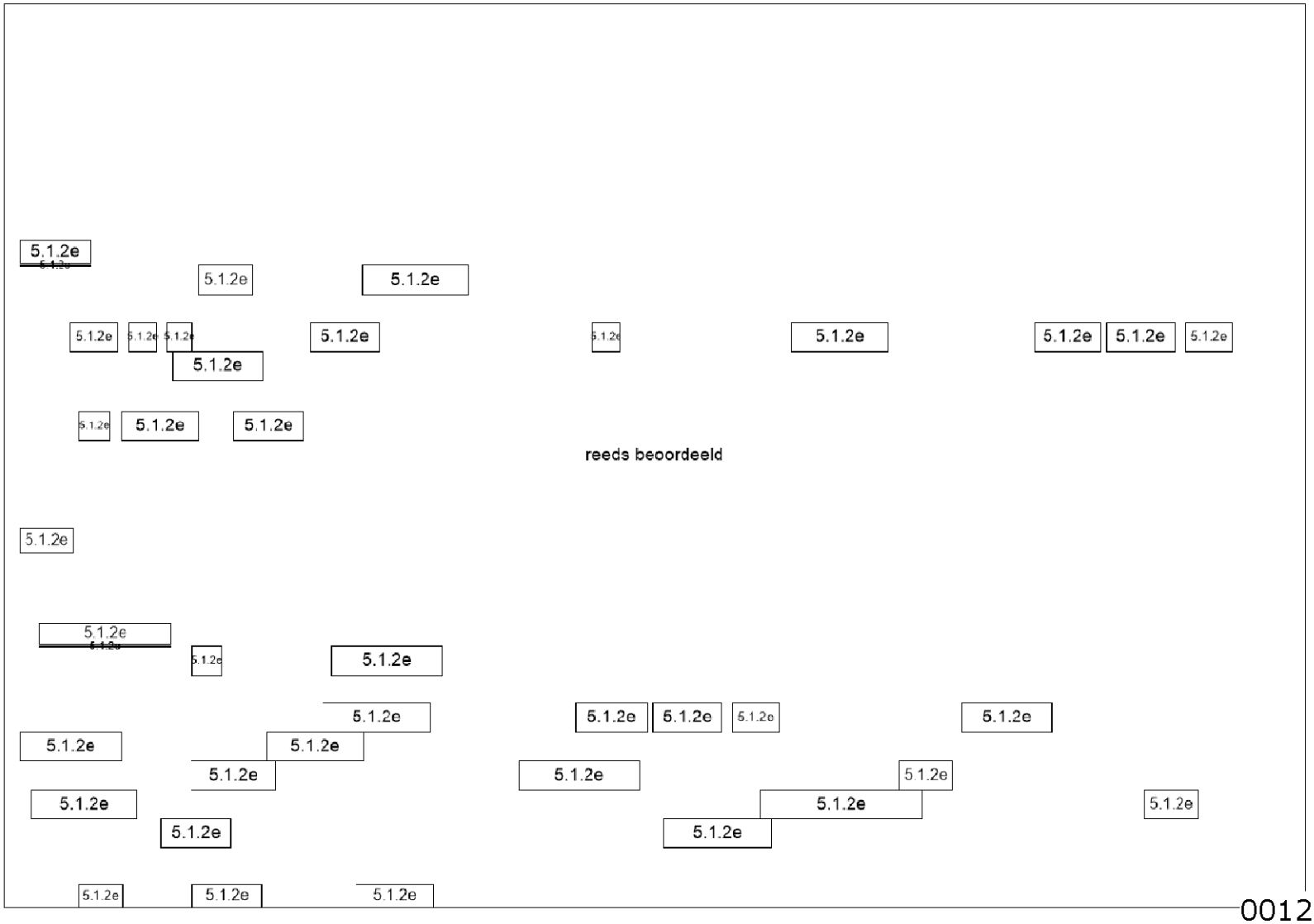
To: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 4/9/2021 1:16:13 PM
Subject: RE: invulling AMvB WGS door MinFin
Received: Fri 4/9/2021 1:16:14 PM

Hoi 5.1.2e
Veel dank, wat mij betreft duidelijk stuk en prima om het te delen met Financiën.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 09:46
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: invulling AMvB WGS door MinFin

Hoi 5.1.2e
Goede conceptreactie, ik heb een paar vragen / opmerkingen in de kantlijn geplaatst, die in mij opkwamen. Ik zeg er wel bij dat ik vooral vanuit het oogpunt RIEC's kan reageren, ik weet minder van Icov en FEC. Kijk maar of het nog tot aanvullingen moet leiden.
Ik vroeg me af of deze standpunten worden gedeeld door de andere partners? Ik kan me voorstellen dat die op onderdelen er toch net anders inzitten ook.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 8 april 2021 15:29
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: invulling AMvB WGS door MinFin



reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 4/9/2021 2:04:31 PM
Subject: RE: invulling AMvB WGS door MinFin
Received: Fri 4/9/2021 2:04:31 PM
MinFin verzoekenlijst incl reactie versie 5.docx

Dank voor jullie reacties.
5.1.2e, ik heb je opmerkingen verwerkt in tracks. Ik verstuur zo de schone versie aan Fin.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 09:47
Aan: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DRB
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: invulling AMvB WGS door MinFin

En dan nu met bijlage

Van: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 8 april 2021 15:29
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: invulling AMvB WGS door MinFin

Beste allen,
MinFin heeft ons een lijst met wensen toegestuurd voor het 'Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden'.
Deze wensen hebben zij eerder besproken met hun bewindspersonen, overigens zonder dat wij de wensen kenden.
In de bijlage bij deze mail heb ik de wensenlijst van MinFin voorzien van commentaar. Graag verneem ik jullie reactie.
Ik stel voor om deze aan MinFin te versturen vóór het overleg. Is het haalbaar te reageren voor bijv. morgen 16:00 uur?
Groet,
5.1.2e

Van 5.1.2e) (DB/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 18:26
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl> 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: invulling AMvB WGS door MinFin

Beste 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,
Ten behoeve van ons overleg maandag a.s. om 16.00 uur, stuur ik jullie voor de goede orde nogmaals onderstaande e-mail van 4 december.
Tot maandag en vriendelijke groet,
5.1.2e
Beleidsmedewerker
Directoraat Generaal Fiscale Zaken
Afdeling Formeel Recht en Invordering
T 5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 4 december 2020 10:35
Aan: 5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR' <5.1.2e@minvenj.nl>; 5.1.2e@minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e; 5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e) (DB/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e) 5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e@minfin.nl>
Onderwerp: invulling AMvB WGS door MinFin

Beste 5.1.2e, beste 5.1.2e en beste 5.1.2e,
Met deze email stellen wij jullie op de hoogte van de voorwaarden/beperkingen aan de verwerking van gegevens van de Belastingdienst (Blauw/Toeslagen/Douane) die wij in de AMvB opgenomen willen zien en die wij aan onze bewindspersonen hebben voorgelegd. Wij vragen jullie hier rekening mee te houden in de beantwoording. Indien nodig zal een procedureel antwoord moeten worden gegeven in de zin dat moet worden aangegeven dat overleg over de AMvB nog gaande is. We hebben

gezocht naar een evenwicht tussen enerzijds het bijdragen aan de opsporing en anderzijds het belang om prudent om te gaan met Belastingdienstgegevens. Mocht een van de onderstaande punten de opsporing te zeer belemmeren, dan kunnen we samen in overleg bij de uitwerking van de AMvB nog bezien wat een alternatief zou kunnen zijn en dit voorleggen aan onze bewindspersonen. Het punt over levering aan private partijen en het niet doorverstrekken aan private partijen is voor ons een hard punt, maar dat zal geen verrassing zijn voor jullie (gelet op het voortraject).

1. Voorwaarden waaraan het signaal (FEC), de aanvraag (iCOV) en het verzoek om inbreng van gegevens (RIEC's) moeten voldoen. Te denken valt *bijvoorbeeld* aan:

- - De concrete aanleiding van het aandragen van het signaal/de aanvraag;
- Beschrijving van het signaal/de reden van de aanvraag aan de hand van vastgelegde concrete feiten, omstandigheden en waarnemingen van bepaalde gedragingen en of situaties, gedaan tijdens de uitvoering van de wettelijke taak van de deelnemer. En aangegeven moet worden wat de relatie is met het doel van het swv;
- Het tijdvak waarin de geconstateerde feiten/omstandigheden/waarnemingen hebben plaatsgevonden;
- Een specifieke aanduiding van de betrokken persoon of personen (BSN)/rechtsperso(o)nen/gebied/thema/object, waarvan men gegevens wil ontvangen;
- Een beschrijving van de relatie tussen het signaal/de aanvraag en de/het betrokken subject/object/rechtspersoon/thema/gebied;
- Vermelding van specifieke bepalingen van vigerende wet- en regelgeving waarvan overtreding wordt vermoed;
- Het doel dat de deelnemer met de gegevens beoogt te bereiken.

2. Beperking van gegevensverstrekking aan de RIEC's tot fase 2 en 3 omdat een verstrekking van gegevens door de Belastingdienst in fase 1 niet noodzakelijk is. Daarmee wordt de bestaande praktijk gecontinueerd.
3. Beperking gegevensverstrekking over kring van personen rondom de betrokkene, in beginsel denken we aan personen tot de tweede of derde graad. Swvn gaan hier nu niet op dezelfde manier mee om. Minfin wil de kring zo nauw mogelijk maken, rekening houdend met het doel van en de werkbaarheid binnen de verschillende swvn. Dit punt overleggen we graag ook nog met jullie.
4. Vernietiging van de persoonsgegevens als de deelnemers besluiten dat geen acties volgen. In de AMvB willen wij de zinsnede 'niet langer noodzakelijk' van artikel 1.8, zevende lid, WGS invullen. De noodzaak ontvalt in elk geval aan verwerking van gegevens door het swv als op grond van analyse van persoonsgegevens binnen het swv geen van de deelnemers besluit (een van) zijn publiekrechtelijke ta(a)k(en) of bevoegdhe(i)d(en) in te zetten. In dat geval worden de persoonsgegevens vernietigd.
5. Geen doorverstrekking van resultaten van gegevensverwerking aan een private derde partij. Voor doorverstrekking aan een publiekrechtelijk orgaan is toestemming nodig. Dit sluit aan bij de bestendige lijn van de BD dat geen gegevens aan private partijen worden verstrekt, tenzij in uitzonderlijke gevallen ten behoeve van een wettelijke verplichting van die private partij. De BD wil regie op zijn gegevens behouden. Daarom is voor doorverstrekking aan derden bestaande uit publiekrechtelijke organen, toestemming nodig.
6. Geen verdere interne verwerking door private deelnemers. Bij wijze van uitzondering is onder de WGS beperkte verstrekking van het resultaat aan private partijen mogelijk. Vanwege de eerdergenoemde bestendige lijn is het van belang dat de verwerking van gegevens door private partijen daar stopt.
7. Geen actie zonder overleg (GAZO) laten gelden voor alle samenwerkingsverbanden.

Voor Toeslagen moet nog verder in kaart worden gebracht of en zo ja, in hoeverre aan swvn zal worden geleverd.
Douane: Op dit moment kan vanwege de Europese geheimhoudingsplicht niet aan swvn worden geleverd. De WGS kan deze geheimhouding niet zelfstandig doorbreken. Op dit moment wordt onderzocht of gegevenslevering door Douane aan swvn wenselijk en mogelijk is, en zo ja, onder welke voorwaarden/inperkingen. Bij positieve uitkomst zal dit in een apart wetgevingstraject geregeld moeten worden.

Voorbereiding WGO

Kunnen jullie ons nog de definitieve set Q&A's sturen zoals deze naar jullie Minister zijn gegaan?
Verder: graag lezen wij mee op alle antwoorden die raken aan de verwerking van belastingdienstgegevens en interpretatie van begrippen uit de AVG.
Omdat wij niets meer hebben gehoord over een eventueel fysieke aanwezigheid in de Kamer aankomende maandag, gaan wij ervan uit dat jullie akkoord gaan met bijstand op afstand, is dat inderdaad zo? Jullie kunnen 5.1.2e (tel. 5.1.2e) benaderen voor het afstemmen van antwoorden en uitzetten van vragen die voor MinFin zijn.
Vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e
Ministerie van Financiën
Directoraat-generaal voor Fiscale Zaken
Korte Voorhout 7, 2511 CW Den Haag
Postbus 20201, 2500 EE Den Haag
M 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de

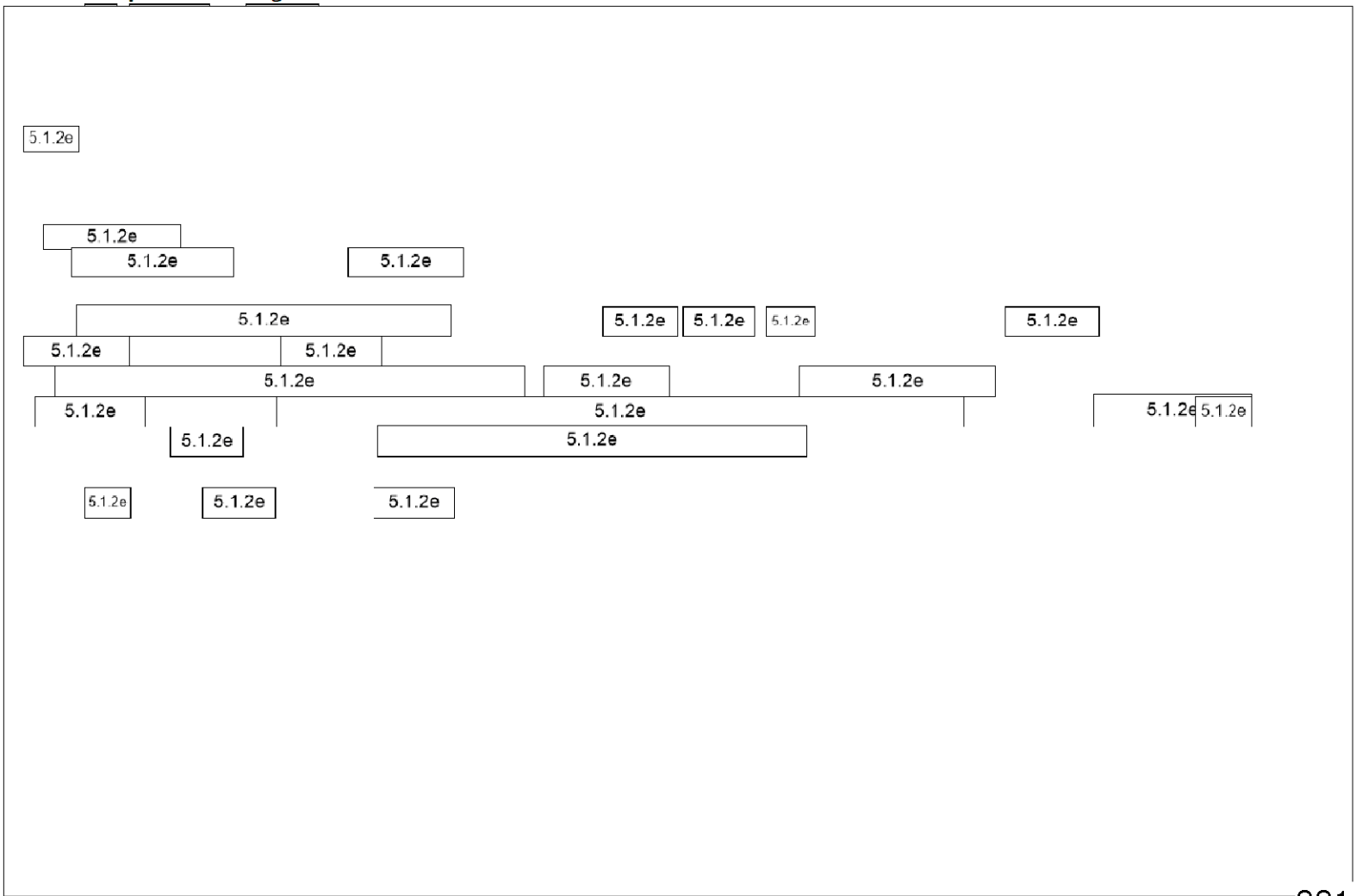
afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e) (DB/FRI)'[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e 5.1.2e) (FISCALITEIT)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (5.1.2e) (UITVOERINGSBELEID)[5.1.2e @minfin.nl]
Cc: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e . BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 4/9/2021 2:11:33 PM
Subject: RE: voorstellen, proces, input AMvB onder de WGS
Received: Fri 4/9/2021 2:11:33 PM
MinFin voorstellen amvb WGS inclusief reactie.docx

Beste 5.1.2e, beste allen,
Dank voor je mail.
Bijgaand stuur ik onze reactie op jullie voorstellen, zodat we dit kunnen bespreken in ons overleg a.s. maandagmiddag.
Met vriendelijke groet en een goed weekend,

5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e) (DB/FRI) <5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 18:26
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: invulling AMvB WGS door MinFin


5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 4/12/2021 4:27:24 PM
Subject: RE: VOG Politiegegevens
Received: Mon 4/12/2021 4:27:24 PM
leidraad-aanwijzing-vertrouwensfuncties-september-2014.pdf

Ha 5.1.2e, (cc 5.1.2e)
Dank voor je suggestie! Ik heb deze optie nog kunnen noemen in het overleg met FIN. Van 5.1.2e (voormalig dossierhouder op VOG politiegegevens) begreep ik dat dit zeker een goede optie kan zijn, in ieder geval voor de RIEC's.
Voor FEC, iCOV en Zorg- en Veiligheidshuizen leek de VOG politiegegevens op het eerste gezicht wat minder in de rede te liggen, maar uitgesloten is het niet. Ik werd op dat punt verwezen naar de huidige dossierhouders (o.a. 5.1.2e 5.1.2e).
Het is natuurlijk allereerst een beleidsvraag welk niveau van screening nodig is. AIVD-screeningen lijken verdedigbaar, gelet op bijgaande leidraad, maar ik ben hierin geen specialist. 5.1.2e : lijkt het je een idee om een overleg te plannen met screeningsdeskundigen?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DRB
Verzonden: maandag 12 april 2021 17:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: VOG Politiegegevens

Ha 5.1.2e ,
Wellicht is de VOG Politiegegevens een goede vorm van screening:
Wat is de VOG politiegegevens? | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl
Voor zover ik het goed begrijp kan de dienst Justis dan in die gevallen ook 00-informatie van de politie inzien.
Al kan ik mij voorstellen dat een screening door de AIVD kan helpen om te bepalen of iemand wellicht chantabel is.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
M 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

To: 5.1.2e 5.1.2e@om.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 4/12/2021 4:39:00 PM
Subject: enkele vragen i.v.m. amvb bij WGS
Received: Mon 4/12/2021 4:39:00 PM
SyRI en zijn rechtsopvolger de WGS Oude wijn in nieuwe zakken.pdf

Hoi 5.1.2e,
In verband met het beginnen met de iCOV-paragraaf voor het Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden heb ik enige vragen:

- Is het mogelijk om al enige concept-bouwstenen onder embargo te kunnen bestuderen, om daarover alvast na te denken?
- In bijgaand recente artikel uit het Tijdschrift voor Recht en Arbeid wordt aan het slot opgemerkt dat de WGS onvoldoende concretisering zou bieden. Ik verwijs naar de gemarkeerde zinnen. De auteur ziet daardoor een risico op herhaling van een nieuwe negatieve rechtbankuitspraak die vergelijkbaar is met de SyRI-uitspraak. Volgens de auteur kan de wetgever een groot deel van de grondrechtelijke bezwaren wegnemen door concrete wetgeving te implementeren die toegesneden is op specifieke doeleinden en die voldoet aan de eisen van transparantie. Daargelaten of dat terecht is of niet (ik denk dat de WGS heel anders is dan SyRI), zouden de WGS en de amvb wel nog aan kracht kunnen als we in de amvb, waar mogelijk, nog meer concretisering bieden over de gegevensverwerking, zodat het voor burgers - op metaniveau - transparant is wanneer hun persoonsgegevens worden verwerkt. Is het gelet daarop mogelijk om meer te zeggen over bijv. de stappen en gegevensstromen, of anders gezegd: welke categorieën gegevens gaan naar welke deelnemers en in welke stappen? Of is het op een andere manier mogelijk om hierover meer concretisering te bieden in de amvb en/of nota van toelichting? Het kan ook gaan om nadere concretisering inzake de verwerkingsactiviteiten binnen iCOV. En is het bijvoorbeeld mogelijk om een of meerdere geanonimiseerde voorbeeldcasus te ontvangen om wat meer feeling te krijgen?
- MinFin heeft voorgesteld om de gegevensverstrekking in samenwerkingsverbanden te beperken wat betreft de kring van personen rondom de betrokkene, in beginsel denkt MinFin aan personen tot de tweede of derde graad. Samenwerkingsverbanden gaan hier nu niet op dezelfde manier mee om. MinFin wil de kring zo nauw mogelijk maken, rekening houdend met het doel van en de werkbaarheid binnen de verschillende samenwerkingsverbanden. Kun je iets meer vertellen over wat de huidige praktijk is op dit punt? Vanuit het oogpunt van dataminimalisatie is het voorstel van MinFin begrijpelijk. Mocht het echter zo zijn dat er dan problemen ontstaan, bijvoorbeeld dat schijnconstructies om witwassen te verhullen dan niet meer te detecteren zijn, dan pleit dat voor een ruimere afbakening. Ideeën zijn welkom. In de MvT staat overigens het volgende over iCOV, maar dat geeft alleen een antwoord inzake de iCOV rapportage relaties (iRR): "De relatiescan geeft een weergave tot drie lagen vanaf het bevraagde subject. Dit houdt in dat er tot drie stappen vanaf het bevraagde subject de relaties zichtbaar worden weergegeven indien deze relevant zijn. Daarnaast kunnen afhankelijk van de aanvrager bepaalde politiegegevens worden getoond, waaronder vermoedelijke criminele relaties. Vermogen wordt vaak verhuld verderop in het netwerk van de betrokkene, niet zozeer bij de directe relaties. Daardoor zijn drie lagen noodzakelijk om in kaart brengen."

Groet,
5.1.2e
P.S. morgen buigt de Commissie JenV van de Eerste Kamer zich over de verdere procedure van de WGS: "De commissie bespreekt op 13 april 2021 een concept voorlichtingsverzoek voor de Raad van State, een concept verzoek voor een advies door de Autoriteit Persoonsgegevens en een advies van het College voor de Rechten van de Mens." Bron: Eerste Kamer der Staten-Generaal - Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (35.447)

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e @dnb.nl
Sent: Tue 4/13/2021 7:10:15 AM
Subject: RE: enkele vragen i.v.m. amvb bij WGS
Received: Tue 4/13/2021 7:10:40 AM

Ha 5.1.2e ,
Dank. Ik zal de vragen vanmiddag bespreken in de WGS werkgroep.
Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e @minjenv.nl]
Sent: maandag 12 april 2021 18:17
To: 5.1.2e) (FEC_FEC)
Cc: 5.1.2e - BD/DRB
Subject: enkele vragen i.v.m. amvb bij WGS

Hoi 5.1.2e ,
Met de amvb ben ik al enigszins gevorderd op basis van jullie bouwstenen. Het eerste concept staat intern uit voor commentaar. Wel heb ik alvast enkele nadere vragen:

- In de werkafspraken signalenoverleg waarvan ik vorig jaar een uittreksel van jullie heb ontvangen, wordt verwezen naar het "formulier indiening FEC signaal". Ik kan me voorstellen dat dit nog nadere inspiratie biedt voor de eisen waaraan een signaal moet voldoen, voordat het wordt ingebracht (uiteraard naast de input uit de bouwstenen op dit punt). Is het mogelijk om dit formulier te ontvangen?
- In bijgaand recente artikel uit het Tijdschrift voor Recht en Arbeid wordt aan het slot opgemerkt dat de WGS onvoldoende concretisering zou bieden. Ik verwijs naar de gemarkeerde zinnen. De auteur ziet daardoor een risico op herhaling van een nieuwe negatieve rechtbankuitspraak die vergelijkbaar is met de SyRI-uitspraak. Volgens de auteur kan de wetgever een groot deel van de grondrechtelijke bezwaren wegnemen door concrete wetgeving te implementeren die toegesneden is op specifieke doeleinden en die voldoet aan de eisen van transparantie. Daargelaten of dat terecht is of niet (ik denk dat de WGS heel anders is dan SyRI), zouden de WGS en de amvb wel nog aan kracht kunnen als we in de amvb, waar mogelijk, nog meer concretisering bieden over de gegevensverwerking, zodat het voor burgers - op metaniveau - transparant is wanneer hun persoonsgegevens worden verwerkt. Is het gelet daarop mogelijk om meer te zeggen over bijv. de stappen en gegevensstromen, of anders gezegd: welke categorieën gegevens gaan naar welke deelnemers en in welke stappen? Of is het op een andere manier mogelijk om hierover meer concretisering te bieden in de amvb en/of nota van toelichting? Het kan ook gaan om concretisering inzake de verwerkingsactiviteiten binnen het FEC. Hoewel bijv. het jaarplan die concreet beschrijft, lijken dat steeds voorbeelden van FEC-activiteiten te zijn, en geen uitputtende opsommingen, zodat het zich niet lijkt te lenen voor een opname in de amvb in bepalingen als "FEC doet analyses op het terrein van X, Y en Z". Maar is er een grote gemene deler(s)? En is het bijvoorbeeld mogelijk om een of meerdere geanonimiseerde voorbeeldcasus te ontvangen om wat meer feeling te krijgen?
- Volgens artikel 1.8, zevende lid, worden persoonsgegevens die door het samenwerkingsverband gezamenlijk worden verwerkt, vernietigd zodra zij "niet langer noodzakelijk" zijn. Is het vanuit het perspectief van dataminimalisatie haalbaar/zinvol om dit bij amvb te concretiseren? Stel dat het FEC nu een verplichting kent voor de deelnemers om de bruikbaarheid van het ontvangen resultaat aan het FEC terug te koppelen, dan zou dat bijvoorbeeld een haakje kunnen bieden om bij amvb te bepalen dat het resultaat uit het systeem van het FEC in ieder geval meteen moet worden verwijderd als het volgens de ontvanger(s) onbruikbaar bleek.
- MinFin heeft voorgesteld om de gegevensverstrekking in samenwerkingsverbanden te beperken wat betreft de kring van personen rondom de betrokkene, in beginsel denkt MinFin aan personen tot de tweede of derde graad. Samenwerkingsverbanden gaan hier nu niet op dezelfde manier mee om. MinFin wil de kring zo nauw mogelijk maken, rekening houdend met het doel van en de werkbaarheid binnen de verschillende samenwerkingsverbanden. Kun je iets meer vertellen over wat de huidige praktijk is op dit punt? Vanuit het oogpunt van dataminimalisatie is het voorstel van MinFin begrijpelijk. Mocht het echter zo zijn dat er dan problemen ontstaan, bijvoorbeeld dat schijnconstructies om witwassen te verhullen dan niet meer te detecteren zijn, dan pleit dat voor een ruimere afbakening. Ideeën zijn welkom.

Groet,
5.1.2e

P.S. morgen buigt de Commissie JenV van de Eerste Kamer zich over de verdere procedure van de WGS: "De commissie bespreekt op 13 april 2021 een concept voorlichtingsverzoek voor de Raad van State, een concept verzoek voor een advies door de Autoriteit Persoonsgegevens en een advies van het College voor de Rechten van de Mens." Bron: Eerste Kamer der Staten-Generaal - Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (35.447)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 4/16/2021 9:13:20 AM
Subject: RE: vragen AMvB WGS-RIEC
Received: Fri 4/16/2021 9:13:20 AM

Hoi 5.1.2e ,
Dat lijkt mij een goed voorstel, dank je wel! Ik noteer het.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 10:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Hi 5.1.2e ,
Ik zie in artikel 26, eerste lid, AVG staan: "stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van deze verordening vast, met name met betrekking tot de uitoefening van de rechten van de betrokkene en hun respectieve verplichtingen om de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie te verstrekken," Volgens blijft de verplichting gewoon berusten bij alle deelnemers, maar de verantwoordelijkheid voor de nakoming van de verplichting moet je inderdaad bij regeling vaststellen. Dat lijkt mij wel een belangrijk onderscheid: de verantwoordelijkheid kun je bij een van de deelnemers beleggen, maar de verplichting blijft gewoon bij iedereen berusten. Als je ervan zou maken: buiten verzoek buiten verzoek , loopt het volgens mij rond. Dan geldt voor die deelnemers een extra verantwoordelijkheid, maar de betrokkene kan zich voor de uitoefening van de verplichting nog steeds tot elke deelnemer richten en de deelnemers die geen eindproduct ontvangen, kunnen zich niet aan de verplichting onttrekken.
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 18:11
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e ,
Dank voor je reactie, en alle begrip!
Helemaal eens dat een betrokkene zich sowieso tot iedereen kan richten, om diens rechten op inzage, rectificatie, gegevenswissing, bezwaar, etc. uit te oefenen. Volgens artikel 26, derde lid, AVG doet de aanwijzing van een contactpunt geen afbreuk aan de mogelijkheid om daarvoor bij een andere verwerkingsverantwoordelijke aan te kloppen, alleen zal die ander dan achter de schermen de zaak doorkoppen naar het contactpunt.
Wat betreft de actieve informatieplicht uit artikel 13 en 14 AVG verplicht artikel 26, eerste lid, AVG ertoe om in geval van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid te regelen wie er verantwoordelijk is voor de verplichtingen uit hoofde van de AVG, met name met betrekking tot artikelen 13 en 14. Ik zie het daarmee als een afwijking die de AVG zelf toestaat.
Uit eerdere navraag bij FEC en iCOV begreep ik dat het dan praktisch is om de informatie te laten verstrekken door de laatste partij in de keten, dus de partij(en) die het informatieproduct heeft/hebben ontvangen. Zo heb ik het nu heb vooralsnog uitgewerkt in het derde lid van het eerste artikel uit de concept-amvb. Als ik je goed begrijp, pleit je ervoor om het contactpunt dezelfde deelnemer te laten zijn als degene die actief informeert over de gegevensverwerking. Begrijp ik het zo goed? Het klinkt wel aantrekkelijk qua eenvoud en duidelijkheid. Ik weet niet of het werkbaar is, maar misschien iets om die optie toe te voegen en ook na te vragen?
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 17:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e ,
Dank voor het toezenden en sorry dat ik niet zo snel reageer, maar heb inmiddels behoorlijk wat rechtsbijstand- en vreemdelingendossiers erbij waar m'n aandacht nu vooral naar uitgaat.
Waar ik nog steeds over twijfel is hoe betrokkene moet weten wie precies de deelnemer is of deelnemers zijn die eindproducten ontvangen. Hij heeft wel een contactpunt, maar moet voor het effectief gebruik kunnen maken van zijn rechten (inclusief bezwaar en beroep) ook van tevoren kunnen weten wie verplicht is hem informatie te verstrekken. Volgens mij moet de toegevoegde waarde van een concretisering van op wie de verplichting rust primair zijn: duidelijkheid verschaffen aan betrokkene. Het is voor een betrokkene het duidelijkst en makkelijkst als hij zich gewoon altijd tot elke deelnemer kan richten, ongeacht wie in een specifiek geval wel of niet een

eindproduct ontvangt, en dus dat de verplichting om informatie te verschaffen gewoon op elke deelnemer blijft rusten. Nu schiet me de vraag ook te binnen of we, gelet op de gezamenlijke verantwoordelijkheid uit de AVG, wel die verplichting kunnen weghalen bij de deelnemers die geen eindproduct ontvangen. Kunnen we bij amvb wel zo'n afwijking van de artikelen 13 en 14 AVG regelen?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 11:53
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e ,

Je stelde in je onderstaande mail voor dat we het nog zouden hebben over de vraag op wie de informatieplicht rust in de amvb onder de WGS. Dat leek mij een goed idee.
Ik had daarvoor de volgende oplossing opgenomen in de concept amvb zoals ik je die eerder toezond, wat vind je daarvan? Of zou ik het meervoud moeten toevoegen: ' buiten verzoek
ontvangen" ?

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 1 april 2021 14:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

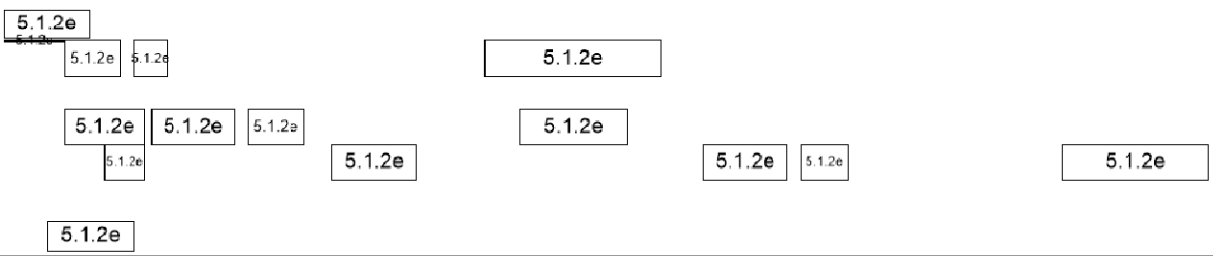
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

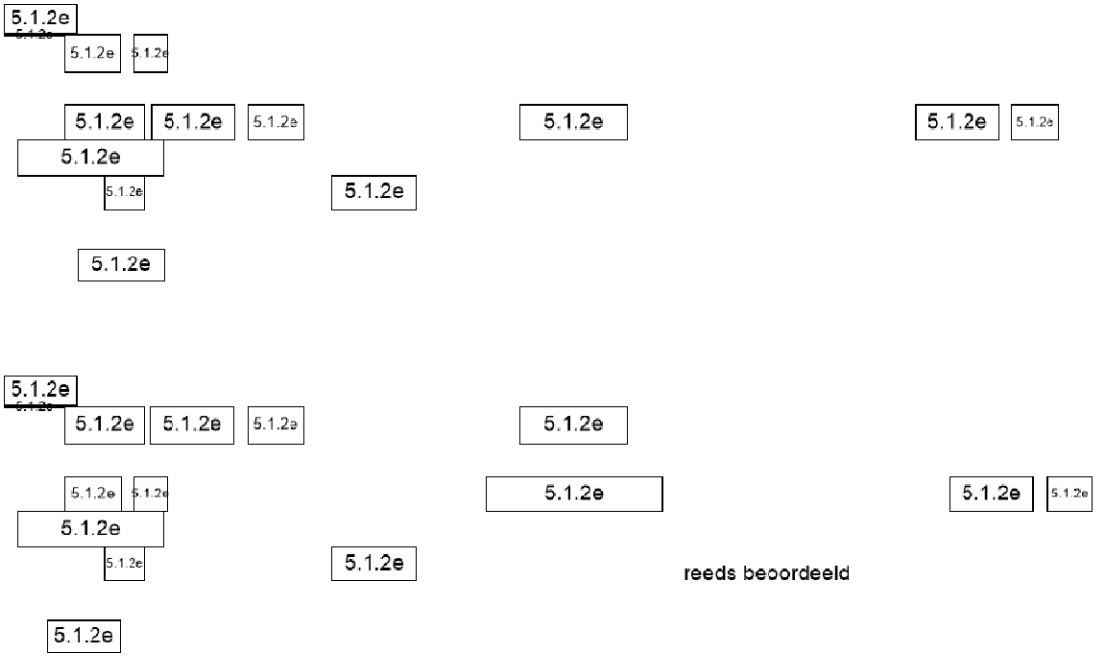
5.1.2e

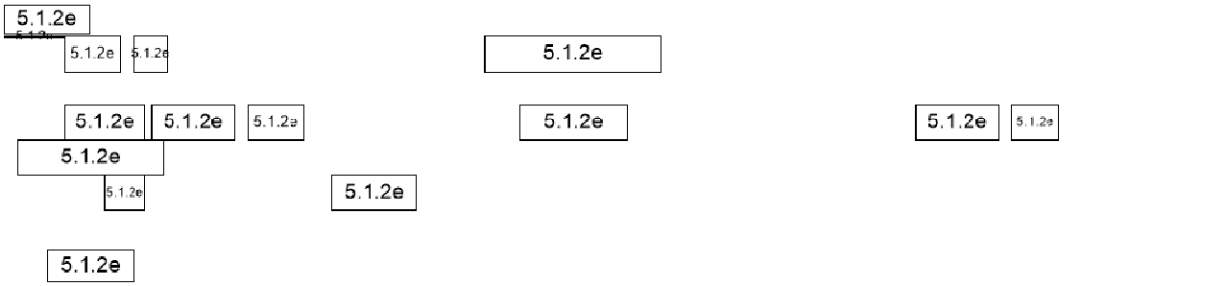
5.1.2e 5.1.2e

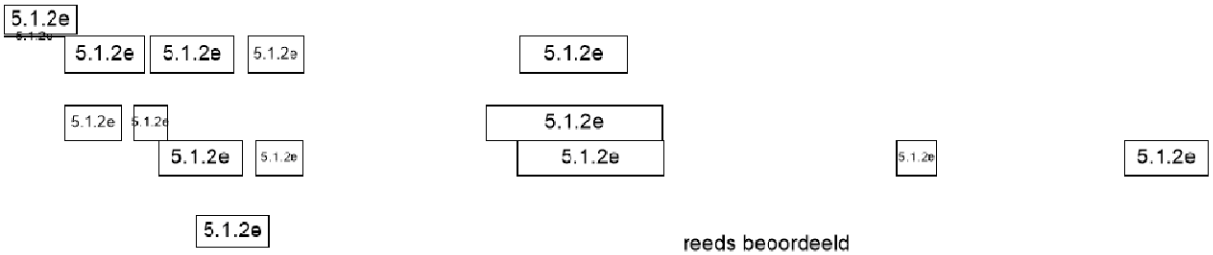
5.1.2e

reeds beoordeeld




5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e





reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 4/20/2021 12:32:06 PM
Subject: RE: vragen AMvB WGS-RIEC
Received: Tue 4/20/2021 12:32:06 PM

Hoi 5.1.2e ,
Ik bel je hier graag even over, omdat artikel 41 UAVG ook gewijzigd wordt in de Verzamelwet (of niet, gezien de kritiek) en ik me afvraag of ze bij DVB wel het verschil tussen artikel 14 en 15 AVg snappen…
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 13:00
Aan 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: FW: vragen AMvB WGS-RIEC

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

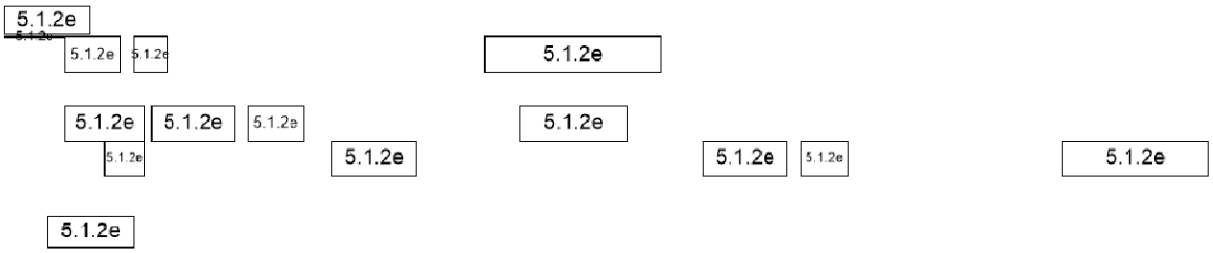
5.1.2e

5.1.2e

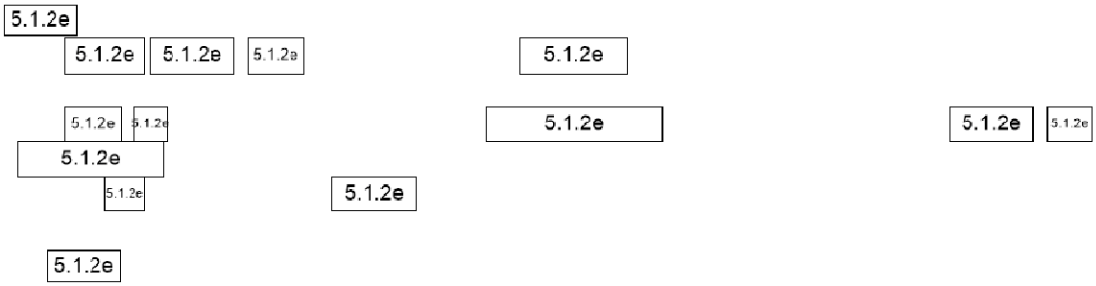
5.1.2e

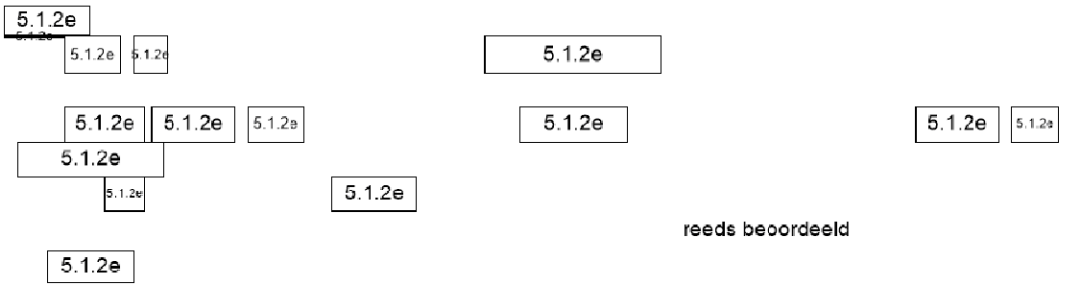
reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e



reeds beoordeeld




5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 4/20/2021 7:18:16 PM
Subject: RE: Ter info: brochure position paper RIECs
Received: Tue 4/20/2021 7:18:17 PM

Ja, goed idee!

Fijne avond!

5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 17:16
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Ter info: brochure position paper RIECs

Nou, ik voel me niet meteen geroepen dit uit mezelf onder de aandacht te brengen, want voor je het weet zit ik aan 100 vervolgvragen vast. :-O

Maar mocht het ergens opduiken in een of ander stuk waarbij we moeten meelezen, wel goed dat we met z'n drieën dit als aandachtspunt identificeren en op dezelfde reactielijn zitten.

Groeten en alvast een fijne avond!

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . de - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 15:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Ter info: brochure position paper RIECs

Ha 5.1.2e en 5.1.2e ,

Helemaal eens!

Ik heb het stuk ter info gekregen (via een algemene mailing), het is niet voorgelegd of iets dergelijks.

Misschien goed om de dossierhouders te vragen wat de bedoeling is van deze intelligentie functie?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 13:26
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Ter info: brochure position paper RIECs

Ha 5.1.2e en 5.1.2e ,

Graag eens met 5.1.2e , en 5.1.2e , bedankt voor het toesturen!

Zie hierover ook antwoord 61 uit de nota n.a.v. het verslag bij de WGS: "(…) Het wetsvoorstel regelt geen bevoegdheid voor samenwerkingsverbanden om zelf (al dan niet openbare) gegevens te vergaren. Het onderhavige wetsvoorstel gaat uitsluitend over het gezamenlijk verwerken van gegevens waarover deelnemers van een samenwerkingsverband reeds beschikken. Het wetsvoorstel gaat dus wel over verdere verwerking van gegevens, maar niet over initiële gegevensverzameling. De initiële gegevensverzameling door een deelnemer wordt beheerst door de specifieke sectorwet die op die deelnemer van toepassing is." (Dit wordt herhaald in antwoord 151). Dit is een bestendige lijn. In de MvT werd dit ook al opgemerkt in paragraaf 10, onder 5. Maar goed, ik hoef jullie niet te overtuigen, en of de RIEC's zich nu veel aantrekken van die paar zinnetjes… :-S

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 11:59
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e . de - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Ter info: brochure position paper RIECs

Ha 5.1.2e en 5.1.2e ,

Dank voor het doorsturen, 5.1.2e Goed inderdaad om van dit soort ontwikkelingen op de hoogte te blijven.

Ik lees in dit position paper dat de RIEC's voor zichzelf een soort intelligence-functie zien. Ik weet niet of wij ook worden geacht hier iets van te vinden, maar ik zou zeggen dat alle plannen die de RIEC's hebben op het terrein van informatiedeling binnen de kaders van de WGS moeten passen. Zij zijn immers geen eigenstandige intelligence-organisatie, maar een samenwerkingsverband. Voor zover er plannen zijn tot omvorming van de organisatie van de RIEC's moeten die binnen het grotere plaatje worden bezien van bestaande diensten met een intelligence-functie, AIVD en MIVD, politie, en ook in het licht van de recente ontwikkelingen van de NCTV, MIT enzo. Dat vergt een grotere beleidsanalyse die de WGS en informatiedeling overstijgt, en een breder vraagstuk is/wordt van taken/bevoegdheden/organisatie.

Wat vinden jullie?

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 15:04
Aan 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Ter info: brochure position paper RIECs

Ter info.

Van: 5.1.2e . - BD/DGO < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 09:49
Aan: 5.1.2i @minjenv.nl>
Onderwerp: Ter info: brochure position paper RIECs

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie de brochure Positionpaper RIEC-LIEC aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 4/21/2021 4:00:27 PM
Subject: FW: Eerste conceptversie FEC-paragraaf en algemene bepalingen BGS
Received: Wed 4/21/2021 4:00:27 PM
20210326 BGS incl telefonische input FEC (2).docx
MinFin voorstellen amvb WGS inclusief reactie en OVERLEG 12 APRIL.docx

Hoi 5.1.2e

Als besproken. Commentaar, suggesties en ideeën zijn welkom!

Hartelijke groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 1 april 2021 14:16
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Eerste conceptversie FEC-paragraaf en algemene bepalingen BGS

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e @dnb.nl[5.1.2e @dnb.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 4/23/2021 11:45:04 AM
Subject: Eerste conceptversie FEC-paragraaf en algemene bepalingen BGS
Received: Fri 4/23/2021 11:45:04 AM
20210326 BGS incl telefonische input FEC (2).docx
FEC - uittreksel enkele interessante passages boek Luchtman.docx
FEC boek Luchtman_2002_informatie_uitwisseling.pdf

Hoi 5.1.2e

Hierbij zend ik onder embargo een allereerste conceptversie van algemene bepalingen en de FEC-paragraaf van het 'Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden'.
Het is nog rijp en groen door elkaar, en ik heb nog van niemand commentaar ontvangen.

Om de tijd te benutten, wil ik je verzoeken om in het bijzonder te kijken naar de PM-punten die het FEC aangaan, en meer in het algemeen ben ik benieuwd naar je commentaar, suggesties en tekstvoorstellen. De tekst is nog geenszins rijp voor verdere verspreiding, omdat het echt een allereerste versie is. Als je het deelt met je directe waarnemer, heb ik daar echter geen bezwaar tegen.
Het zou fijn zijn als het je lukt in de loop van mei te reageren.

Het concept heeft nog geen enkele status en zend ik dus onder voorbehoud van wijzigingen n.a.v. intern commentaar van enkele directe (beleids)collega's.

Onder de kopjes "Telefonische input FEC" vind je de door mij genoteerde antwoorden op enkele vragen die ik je eerder telefonisch stelde, voel je vrij om dit naar wens te corrigeren, aan te passen of te verwerken. Dit is vooral bedoeld als werknotities om bij de hand te hebben.

Tot slot voeg ik ter naslag twee achtergronddocumenten bij over het FEC die ik ook heb gebruikt. Waarschijnlijk had je deze al, maar nu heb je ze met mijn markeringen.

buiten verzoek De Eerste Kamer heeft de adviesverzoeken over de WGS aan de Raad van State, AP en College voor de Rechten van de Mens formeel nog steeds niet verzonden, zo begrijp ik uit de websites van de Eerste Kamer en de Raad van State.

Groet,
5.1.2e

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 4/23/2021 11:47:14 AM
Subject: RE: Eerste conceptversie FEC-paragraaf en algemene bepalingen BGS
Received: Fri 4/23/2021 11:47:14 AM

Dank!

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 13:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Eerste conceptversie FEC-paragraaf en algemene bepalingen BGS

Hoi 5.1.2e
Excuses dat je nog niet van me had gehoord. Ik vond het mooi werk, prima als je het met FEC deelt. Gisteren en vandaag ben ik vrij maar maandag draai ik weer helemaal mee.
Groet, en goed weekend,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: donderdag 22 apr. 2021 6:17 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Eerste conceptversie FEC-paragraaf en algemene bepalingen BGS

Hoi 5.1.2e,

Is het inmiddels gelukt om een blik te werpen op de FEC-paragraaf c.a.?

Bij geen tegenbericht voor morgenmiddag ben ik van plan om morgenmiddag het concept onder embargo voor commentaar toe te sturen aan de privacyfunctionaris van het FEC, die ons eerder de bouwstenen heeft toegezonden. Er zijn namelijk nog volop punten te overleggen met FEC (en anderen), en punten waar we nadere input op nodig hebben, dus ik denk dat we onze tijd hard nodig zullen hebben.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 1 april 2021 14:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Eerste conceptversie FEC-paragraaf en algemene bepalingen BGS

Hoi 5.1.2e

Hierbij zend ik een allereerste conceptversie van algemene bepalingen en de FEC-paragraaf van het 'Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden'.

Graag wil ik je verzoeken om in het bijzonder te kijken naar de PM-punten, en meer in het algemeen ben ik benieuwd naar je commentaar en suggesties.

Dit concept heeft overigens nog geen enkele status en zend ik dus onder voorbehoud van wijzigingen n.a.v. intern commentaar.

Onder de kopjes "Telefonische input FEC" vind je de door mij genoteerde antwoorden op enkele vragen die ik het FEC stelde, toen ik dinsdag werd gebeld met de vraag naar de stavaza van de WGS.

Tot slot voeg ik enkele achtergronddocumenten bij over het FEC die ik heb gebruikt. De meeste had je al, maar nu heb je ze met mijn markeringen.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 4/23/2021 1:52:27 PM
Subject: RE: vragen AMvB WGS-RIEC
Received: Fri 4/23/2021 1:52:28 PM

Ok, dat is nog wel een handige toevoeging

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 14:01
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Nou, ik zou wel aangeven dat indien ze het eerste bedoelen (standaard inroepen), dat dat sowieso niet kan. Indien ze het tweede bedoelen, dan kan dat ook niet maar dan om onderstaande redenen.
Gr!

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 13:29
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Ah, ik snap wat je bedoelt.
Ik ken niet alle delegatiegrondslagen in de WGS, maar als het al zou kunnen, dan loop je inderdaad tegen die moeilijke eisen van artikel 23, tweede lid AVG op. Dat is precies ook waar we in de UAVG/Verzamelwet tegenaan lopen. Ik kan mij voorstellen dat dat in de WGS niet te doen is.
Het voorstel van 5.1.2e kan wel overeind blijven toch?
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e .1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 13:14
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Ha beiden,
Ik had mijn reactie scherper moeten formuleren, want relevant is hier het onderscheid tussen enerzijds een categorale uitzondering op de informatieplicht en *categorale inroeping of toepassing* daarvan.
Het punt is nl. dat ik de vraag van DVB zo lees dat ze vragen of we voor ze kunnen regelen dat ze een *werkwijze* mogen hanteren waarbij ze standaard of categorisch de uitzondering op de informatieplicht vanwege het belang van effectief toezicht en opsporing kunnen *inroepen of toepassen* – dus zonder individuele beoordeling. Ik zie niet hoe dat in overeenstemming kan zijn met de AVG, ook artikel 41 UAVG staat categorale toepassing van de uitzonderingen op de informatieplicht niet toe.
Als jullie de vraag van DVB echter zo lezen dat ze vragen om een categorale uitzondering, dan zou dat inderdaad eventueel wel kunnen ex artikel 23 AVG. De reden dat dat geen begaanbare weg is volgens mij niet dat de WGS dat verbiedt (het kan vast onder een van de vele en ruime delegatiegrondslagen), maar omdat heel erg moeilijk motiveerbaar zal zijn wat passende maatregelen zijn ter bescherming van de betrokkene die noodzakelijk zijn in een democratische samenleving. Die zie ik niet althans. Artikel 14, eerste lid, onderdeel c, AVG gaat over de situatie dat een wettelijk voorschrift een nauwkeurig omschreven verwerking specifiek regelt, de betrokkene uit dat wettelijk voorschrift kan afleiden dat de hem betreffende verwerking plaatsvindt en het om die reden niet nodig is om de betrokkene afzonderlijk daarover te informeren. Dat lijkt me zeker toepasbaar op de Brp ofzo, maar niet op de WGS.
Hoe zien jullie dit?
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 13:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e ,
Ik ben het met je eens,
In de Verzamelwet wordt volgens mij ook in dit kader ook het artikel aangepast als volgt: (geel gemarkeerd wordt nieuw)

Artikel 41. Uitzonderingen op rechten betrokkene en plichten verwerkingsverantwoordelijke

1. De verwerkingsverantwoordelijke kan de reikwijdte van de verplichtingen en rechten, bedoeld in de artikelen 12 tot en met 21

en artikel 34, alsmede in artikel 5, voor zover de bepalingen van die artikelen overeenstemmen met de rechten en verplichtingen als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 21,van de verordening, beperken voor zover zulks noodzakelijk en evenredig is ter waarborging van:

Die blauwe passage uit de mail van 5.1.2e is goed, als je die invoegt!
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 10:44
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e
Dank voor jullie reacties!
Het verwarrende is ook dat de Nederlandse taalversie van artikel 23 niet correct is.
Een juiste vertaling van artikel 23, eerste lid, aanhef, AVG zou luiden:
"De reikwijdte van de verplichtingen en rechten als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 22 en artikel 34, **alsmede artikel 5 voor zover de bepalingen van dat artikel overeenkomen** met de rechten en verplichtingen als bedoeld in de artikelen 12 tot en met **22, kan** door middel van **een** Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke **wetgevingsmaatregel** die op de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker van toepassing is, bij wijze van wetgevingsmaatregel worden beperkt, (...)"
Hieruit blijkt dat artikel 23 AVG het toelaat om van artikel 5 AVG af te wijken.
Hoe het ook zij, volgens mij zijn we het erover eens dat in ieder geval in het geval van de WGS een categorale uitzondering op de informatieplicht niet kan.
Ik stel voor dat ik de blauw gemarkeerde zinsnede uit mijn onderstaande mail vervang door de blauw gemarkeerde passage uit de mail van 5.1.2e
Zal ik het dan aldus versturen aan DVB?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 10:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e (en 5.1.2e
Ik ben het ermee eens dat in dit geval een categorale uitzondering op de informatieplicht niet kan, vooral omdat de WGS niet in een dergelijke mogelijkheid voorziet. (zie derde gedachtestreepje van 5.1.2e , gemarkeerd), dat is niet nodig geacht. Het lijkt erop alsof mensen dat nu toch nodig vinden.
De manier waarop wij nu in de UAVG uitwerking van artikel 23 AVg hebben gegeven, maakt bovendien ook dat de verwerkingsverantwoordelijke per geval moet beoordelen of er een belang als genoemd in artikel 41 UAVG (ook in23 AVG) is.
Ik begrijp misschien jouw opmerking niet goed 5.1.2e , maar ik denk wel dat de AVG ruimte biedt om bij lidstatelijk recht (in de wet) een regeling te treffen, waarbij het mogelijk is om categorale uitzonderingen te maken. (dat is dus niet gebeurd in de WGS), zie onder meer artikel 14, vijfde lid onder c AVG. Maar ook artikel 23 AVG biedt die mogelijkheid. De uitwerking in de UAVG in artikel 41 vereist een afzonderlijke afweging, maar bijvoorbeeld in de wet BRP worden categorale regelingen getroffen en de AP verzoekt eigenlijk in reactie op de Verzamelwet om dat ook te doen in de UAVG, of eigenlijk om meer sectorale wetgeving te maken op dit punt. De AP vindt dat art. 41 UAVG niet goed is, we moeten juist categorale regelingen treffen.
Als je een duidelijke regeling treft in een nationale wet, die goed afgebakend en te onderbouwen is, wordt naar mijn idee niet meteen het informatierecht uitgehold. Je moet er wel terughoudend mee zijn.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 22 april 2021 15:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Ha 5.1.2e ,
Ik denk er als volgt over.
Wat men hier lijkt voor te stellen – een categorale uitzondering op de informatieplicht – is volgens mij op geen enkele manier verenigbaar met de AVG omdat aan de hele AVG ex artikelen 5 en 6 het beginsel ten grondslag ligt dat er een individuele beoordeling van noodzakelijkheid en proportionaliteit in elk geval moet zijn. De termen 'werkwijze' en 'verantwoordelijkheden' in artikel 1.4, vierde lid, van de AVG gaan over niet meer dan hoe de deelnemers zich in feitelijke zin tot elkaar verhouden in het kader van hun gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (wie doet wat en wanneer). Daar gaat artikel 1.4 immers over. Met deze termen is

geenszins bedoeld om een materiële uitzondering te maken op de informatieplicht uit de AVG, of op andere materiële normen uit de AVG.
Artikel 14, vijfde lid, onderdeel c, en artikel 23 AVG bieden geen ruimte voor een categorale uitzondering op de informatieplicht bij lidstatelijk recht. Bovendien zal zo'n categorale uitzondering ook overigens nooit kunnen kwalificeren als een passende maatregel die noodzakelijk en evenredig is in een democratische samenleving. We zouden de informatieplicht immers volledig uithollen als we een categorale uitzondering in het nationale recht zouden regelen.
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 13:00
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: vragen AMvB WGS-RIEC

Ha 5.1.2e)
Hierbij stuur ik mijn voorzet voor het antwoord op de vraag van DVB over het toevoegen van uitzonderingen op de informatieplicht jegens betrokkene in de amvb onder de WGS. Graag verneem ik eventuele opmerkingen.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 17:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

5.1.2e reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Fri 4/30/2021 9:34:54 AM
Subject: RE: vragen AMvB WGS-RIEC
Received: Fri 4/30/2021 9:34:55 AM
RE: Betr: FW: vragen AMvB WGS-RIEC

Dag 5.1.2e ,
Hartelijk bedankt voor de verduidelijking. Fijn dat je/jullie daar steeds de tijd voor neemt/nemen.
Ik reageer wat laat, want ik heb het deze keer eerst voorgelegd aan de betrokkenen van politie, OM en belastingdienst. Er blijft wat verschil van mening (vooral belastingdienst ziet het graag anders). Het is echter heel duidelijk in jouw mail dat de praktische mogelijkheid om dit in de AMvB te regelen simpelweg ontbreekt omdat de WGS het niet regelt en er ook geen delegatiegrondslag voor heeft gecreëerd.
Er zit dan niets anders op dan een afweging per geval te maken (waarbij politie nog opmerkte dat je die mogelijk nog kan oprekken door per casus of handhavingsknelpunt een afweging te maken). Ter info stuur ik je de mailwisseling door die ik met hen had, mocht je het interessant vinden.
Fijn weekend alvast!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 17:52
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
CC: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e . - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Mon 5/10/2021 10:42:25 AM
Subject: RE: Betr: RE: Betr: FW: vragen AMvB WGS-RIEC
Received: Mon 5/10/2021 10:42:27 AM

Dank nog 5.1.2e voor het toesturen van de reactie van de wetgevingsjuristen. buiten verzoek vandaar mijn vertraagde reactie.
Zoals ook tijdens de vorige bespreking van de werkgroep aangegeven, lijkt het mij zeer lastig te beargumenteren dat de uitzonderingsgronden in artikel 14 lid 5 AVG (sub b en c) voor de RIEC-samenwerking van toepassing zijn. Enige mogelijkheid die m.i. eventueel zou kunnen bestaan is een aanvullende beperking bij lidstatelijk recht op artikel 23 AVG jo. 41 UAVG, maar zoals je zelf ook aangeeft is ervoor gekozen geen uitzondering op basis van deze artikelen te creëren in de Wgs en wordt door de wetgevingsjuristen dan ook geen mogelijkheid gezien dit alsnog bij AMvB te regelen. Het lijkt me dan ook dat in het RIEC-samenwerkingsverband, volgens de huidige systematiek van 23 AVG/41 UAVG, per geval beoordeeld zal moeten worden of de uitzonderingsgronden van toepassing zijn en daarmee de informatieplicht tijdelijk uitgesteld kan worden. Dit vergt wel een constante heroverweging tot de omstandigheden het toelaten dat een betrokkene wel geïnformeerd kan worden.
Ik ben het wel eens met 5.1.2e dat het onwenselijk is dat de praktijksituatie niet overeenkomt met de juridische situatie en dat betrokkenen nu eigenlijk categorisch niet worden geïnformeerd, terwijl op papier wordt geïmpliceerd dat dit wel gebeurt. Wellicht dat we tijdens de volgende bespreking toch nog even kunnen bekijken hoe hier voor de praktijk meer handvatten voor te creëren; ik weet niet of dat benodigd is in de AMvB, misschien dat het ook kan door het werkproces te finetunen?
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 14:38
Aan: 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
CC: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DVB/BA ; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: Betr: RE: Betr: FW: vragen AMvB WGS-RIEC

Hi 5.1.2e, 5.1.2e,
De WGS is geen sectorspecifieke wet, maar juist sectoroverstijgend en om die reden al niet een wet waarin je een dergelijke uitzondering vastlegt. En juist omdat de verwerkingen in het RIEC (en trouwens ook in iCov) te onbepaald en daarmee onvoorzienbaar zijn, kan je niet op voorhand een categorische uitzondering maken. Je weet bij het RIEC namelijk niet welk handhavingsknelpunt of welke casus zal worden onderzocht. Daarmee is in potentie iedereen mogelijk betrokkene in een RIEC dossier, omdat je bijvoorbeeld in een bepaalde wijk woont of je aan bepaalde criteria voldoet. Daardoor kan je geen uitzondering maken. Het gaat dus niet om de voorzienbaarheid dat je mogelijk niet geïnformeerd zal worden, maar om de de onvoorzienbaarheid dat je onderwerp van onderzoek wordt in RIEC verband (maw: dat jou persoonsgegevens door het RIEC worden verwerkt).
Kijk, in sommige gevallen is dat heel duidelijk, zoals bij de Belastingdienst. Iedereen weet dat de belastingdienst ieder jaar een kopie van je bankafschrift krijgt. Dat is voorzienbaar en wettelijk zo vastgelegd. Dat iemand onderwerp wordt van een RIEC onderzoek is niet voorzienbaar, want we weten niet van te voren wat het RIEC gaat onderzoeken en wie het RIEC gaat onderzoeken. Bovendien is het RIEC geen opsporingsinstantie, noch een toezichthouder, maar een samenwerkingsverband.
Groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e
Politie I Staf Korpsleiding I Directie Informatievoorziening I Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @belastingdienst.nl [5.1.2e @belastingdienst.nl]
Verzonden: vrijdag 30 april 2021 13:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (Parket-Generaal)' <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @politie.nl>

Onderwerp: Betr: RE: Betr: FW: vragen AMvB WGS-RIEC

Hallo 5.1.2e,

Stuur maar toch door naar 5.1.2e, aangezien ik zijn laatste alinea weerspreek in mijn verhaal. Blijkbaar is dat bij hem toch nog niet duidelijk.

"Sectorspecifieke bepalingen die uitzonderingen maken op de rechten van betrokkene zijn volgens de MvT bij de UAVG hooguit mogelijk in een situatie waarin "voorzienbaar is in welke situatie afwijking noodzakelijk is", en dit ook overigens noodzakelijk en evenredig is in een democratische samenleving. Vaak is echter in hoge mate onvoorzienbaar in welke gevallen, en ten aanzien van welke gegevens het noodzakelijk is om af te wijken van de rechten van betrokkene."

Bij RIECs en iCOV is zeker voorzienbaar dat we niet vooraf gaan informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Belastingdienst
Midden- en Kleinbedrijf
Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA Eindhoven
Postbus 90056 | 5600 PJ Eindhoven
.....
T (5.1.2e
M
@ 5.1.2e@belastingdienst.nl
http://www.belastingdienst.nl

"5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD---30-04-2021 11:29:49---Ho 5.1.2e 1.2e en anderen, Dank voor jullie reacties!

Van: "5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA" <5.1.2e @minjenv.nl>
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>, "5.1.2e @belastingdienst.nl" <5.1.2e @belastingdienst.nl>, "5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Cc: "5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC" <5.1.2e @liec.nl>, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA" <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC" <5.1.2e @liec.nl>
Datum: 30 01 2021 11:29
Onderwerp: RE: Betr: FW: vragen AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e 1.2e en anderen,

Dank voor jullie reacties!

5.1.2e ik kan jouw gedachtegang heel goed volgen. Die heb je ook duidelijk verwoord in het overleg. Je zou vanuit die gedachte wellicht kunnen stellen dat een dergelijke bepaling bij lidstatelijk recht evenredig is, maar over de noodzakelijkheid valt (klaarblijkelijk) te twisten. Dat is ook de reden dat dit niet is geregeld in de WGS. Ik denk niet dat het nodig is dit nogmaals aan 5.1.2e voor te leggen, want deze gedachtegang is hem bekend, mijns inziens gaat hij in zijn mail al in op de punten die je aandraagt.

Hoe dan ook, uit de mail blijkt dat de WGS het niet regelt en er ook geen delegatiegrondslag voor heeft gecreëerd, dus de praktische mogelijkheid om dit in de AMvB te regelen ontbreekt.

Daarom kan ik me vinden in de conclusie van 5.1.2e

buiten verzoek

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e.) <5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: woensdag 28 april 2021 14:27
Aan: 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DVB/BA

< 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DVB/BA
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e .
(5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Betr: FW: vragen AMvB WGS-RIEC

Hallo 5.1.2e , 5.1.2e ,

Dank voor de nadere informatie 5.1.2e . Ik kan de uitleg van 5.1.2e goed volgen en onderschrijf zijn standpunten en ben het niet eens met de redenering van 5.1.2e , al begrijp ik wel de praktische bezwaren.

Ten aanzien van het vijfde lid onder c van artikel 14 AVG gaf ik tijdens het overleg al aan dat daarvoor de verstrekkingen aan het samenwerkingsverband te onbepaald zijn, in die zin dat het voor een betrokkene niet volstrekt helder welke gegevens in welke gevallen aan het samenwerkingsverband worden verstrekt en deze uitzondering dus niet kan gelden.

De uitzondering onder b zou mogelijkerwijs wel gebruik kunnen worden, maar ik denk dat een verwerking van persoonsgegevens waarbij je betrokkene pas achteraf informeert altijd een hoog risicio verwerking is waarvoor je geen/weinig mitigerende maatregelen kan treffen en deze dus conform artikel 36 AVG moet voorleggen aan de AP. Bovendien vergt ook het inroepen van deze uitzondering een afweging per geval of onderzoek of mogelijk per 'handhavingsknelpunt' waar je toch een afweging voor moet maken.

De uitzondering in art 23 AVG is al vastgelegd in artikel 41 UAVG en ik zie idd ook geen mogelijkheid dit in de WGS te regelen omdat deze wet niet sectorspecifiek is.

Kortom: ik ben het eens met de wetgevingsjuristen en denk dat er niets anders op zit dan een afweging per geval te maken, die je mogelijk nog kan oprekken door per casus of handhavingsknelpunt een afweging te maken.

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e

Politie l Staf Korpsleiding l Directie Informatievoorziening l Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @belastingdienst.nl [5.1.2e @belastingdienst.nl]
Verzonden: woensdag 28 april 2021 12:50
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DVB/BA
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e .
(5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: Betr: FW: vragen AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e ,

Goed denk ik om even de uitwerking van 'het beoordelen van geval tot geval' in de praktijk te concretiseren. Hiermee wil ik duidelijk maken waar ik tegenaan loop. De RIECs kennen als doelstelling de aanpak van georganiseerde criminaliteit. Op het moment dat gegevens van een betrokkene in het samenwerkingsverband RIEC worden verwerkt dan loopt men per definitie aan tegen de uitzonderingsgronden, toezicht- en/of opsporingsbelang. Immers als dat niet zo zou zijn, dan impliceert dit dat gegevens worden verwerkt die niet conform het doel van het samenwerkingsverband zijn. Ik begrijp dan ook niet wat 5.1.2e verwacht met 'het beoordelen van geval tot geval'. Tot nu toe hebben de RIECs nog nooit betrokkenen vooraf geïnformeerd en is altijd de uitzonderingsgronden, toezicht- en/of opsporingsbelang van toepassing geweest.

Het risico van het beoordelen van geval tot geval is dat het samenwerkingsverband/de deelnemers gaan werken met standaardteksten om de uitzonderingsgronden toe te passen omdat ze altijd van toepassing zullen zijn. Van een individuele beoordeling die de wetgever als verwachting schept bij betrokkenen is dan in principe geen sprake.

De uitzonderingsgronden zijn dus niet onvoldoende, de aansluiting van de praktijk en de theorie is onvoldoende. De democratische samenleving eist juist dat de wetgever en uitvoerder transparant en open zijn in wat ze doen, en als in de praktijk een uitzonderingsgrond altijd van toepassing is, kun je niet beweren en waarmaken dat elk geval apart zal worden beoordeeld. Ik kan me namelijk geen situatie voorstellen waarbij gegevens binnen de RIECs worden verwerkt en bij bekendmaking de toezicht- of opsporingsbelangen niet in het gedrang zullen zijn. Waarom dan niet de mogelijkheid inroepen dat artikel 23 AVG biedt, namelijk bij lidstatelijk recht bepalen dat een of meer uitzonderingsgronden van toepassing zijn:

"1. De reikwijdte van de verplichtingen en rechten als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 22 en artikel 34, alsmede in artikel 5 kan, voor zover de bepalingen van die artikelen overeenstemmen met de rechten en verplichtingen als bedoeld in de artikelen 12 tot en met 20, worden beperkt door middel van Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die op de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker van toepassing zijn, op voorwaarde dat die beperking de wezenlijke inhoud van de grondrechten en fundamentele vrijheden onverlet laat en in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is ter waarborging van: "

Dit lijkt mij het meest eerlijk in een democratische samenleving, open en transparant over wat je doet en niet doet en geen verwachtingen scheppen waar je niet aan kunt voldoen.

Overigens om aan de waarborgen tegemoet te komen, kun je bepalen dat de betrokkene wordt geïnformeerd door de deelnemer die een interventie gaat uitvoeren. Maar dit betekent dus dat betrokkene pas achteraf, na de verwerking, wordt geïnformeerd en niet vooraf zoals artikel 14 AVG dit eist, omdat dan de uitzonderingsgronden toezicht- en/of opsporingsbelang zullen gelden.

Ik ben benieuwd wat 5.1.2e hiervan vindt, bij iCOV (16.000 aanvragen per jaar) zal dit namelijk ook uitvoeringstechnisch een uitdaging zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Belastingdienst
Midden- en Kleinbedrijf
Karel de Grotelaan 4 | 5616 CA Eindhoven
Postbus 90056 | 5600 PJ Eindhoven
.....
T (5.1.2e
M
@ 5.1.2e @belastingdienst.nl
http://www.belastingdienst.nl

"5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD---28-04-2021 11:13:54---Hoi 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e, De vorige keer spraken we in de

werkgroep AMvB WGS-RIEC onder meer opnie

Van: "5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA" <5.1.2e @minjenv.nl>
Aan: "5.1.2e @belastingdienst.nl" <5.1.2e @belastingdienst.nl>, "5.1.2e 5.1.2e .)'" <5.1.2e @politie.nl>, "5.1.2e, 5.1.2e '" <5.1.2e @om.nl>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DVB/BA" <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC" <5.1.2e @liec.nl>, 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC" <5.1.2e @liec.nl>
Datum: 28-04-2021 11:13
Onderwerp: FW: vragen AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

De vorige keer spraken we in de werkgroep AMvB WGS-RIEC onder meer opnieuw over de delegatiegrondslag van artikel 1.4, vierde lid, onder a WGS. De vragen die jullie toen hadden heb ik voorgelegd aan de betrokken wetgevingsjuristen. Voor het gemak stuur ik jullie de reactie door, zie hieronder.

Leidt dit bij jullie nog tot vragen of zijn jullie het er niet mee eens? Dan is het wellicht handig om een keer een gesprek te arrangeren tussen jullie en de wetgevingsjurist. Als jullie je hierin kunnen vinden, zijn we naar mijn idee klaar met deze delegatiegrondslag. We bespraken immers al welke partij wordt aangewezen met betrekking tot de uitoefening van AVG-rechten van betrokkene en de AVG-verplichtingen om de informatie te verstrekken (als er een interventie volgt, dan die partij. Anders de "casuseigenaar").

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T
M 5.1.2e

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: ..
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 17:52
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: ..; 5.1.2e . - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Beste 5.1.2e,

Als men doelt op het standaard en categorisch inroepen van excepties op de rechten uit de AVG, dan is dat in ieder geval niet mogelijk binnen de AVG. We zien niet hoe dit kan zonder beoordeling van de concrete omstandigheden van het geval.
Wel bevatten de AVG en de Uitvoeringswet AVG een aantal excepties, die afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval kunnen worden toegepast. Hieronder lopen we de excepties langs, waarbij we de door jou genoemde exceptie uit artikel 14, vijfde lid, onder c, AVG ook meenemen:

- Artikel 14, vijfde lid, onder c, AVG bepaalt dat informatieverstrekking aan betrokkene achterwege kan blijven indien het verkrijgen of verstrekken van de gegevens uitdrukkelijk is voorgeschreven bij een wet die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en die voorziet in passende maatregelen om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen. De gedachte hierachter is dat als een wettelijk voorschrift een nauwkeurig omschreven verwerking specifiek regelt, de betrokkene uit dat wettelijk voorschrift kan afleiden dat de hem betreffende verwerking plaatsvindt en het om die reden niet nodig is om de betrokkene afzonderlijk daarover te informeren. Hiervan lijkt ons geen sprake, al is dat in theorie ook enigszins afhankelijk van de mate van concretisering en voorspelbaarheid die bij amvb kan worden gehouden, maar het is de vraag in hoeverre die geboden kunnen worden. Deze exceptie lijkt ons dan ook moeilijk voorstelbaar bij de WGS.

- Een andere, relevante uitzondering is artikel 14, vijfde lid, onderdeel b, dat bepaalt dat de informatieverstrekking achterwege kan blijven als het verstrekken van die informatie onmogelijk blijkt of onevenredig veel inspanning zou vergen of indien het verstrekken van de informatie de verwezenlijking van de doeleinden van die verwerking onmogelijk dreigt te maken of ernstig in het gedrang dreigt te brengen. Deze uitzondering is relevant, omdat het hierbij gaat om opsporings- en toezichtbelangen. Voorkomen moet worden dat potentiële criminelen een kijkje in de keuken hebben kunnen nemen. Als deze bezwaren alleen tijdens de duur van een gezamenlijk project gelden, moet betrokkene na afloop daarvan worden geïnformeerd.
- Artikel 41 van de Uitvoeringswet AVG voorziet in de mogelijkheid om uitzonderingen te maken op de rechten van betrokkene, met het oog op de in artikel 23, eerste lid, van de AVG genoemde belangen. De vraag of in het concrete geval een uitzondering gerechtvaardigd is, zal door de verwerkingsverantwoordelijke zelf moeten worden afgewogen. Artikel 41, tweede lid, UAVG dwingt de verwerkingsverantwoordelijke ertoe om een zorgvuldige afweging te maken, door voor te schrijven met welke elementen – voor zover deze relevant zijn – hij rekening moet houden. Hij zal *van geval tot geval* moeten bepalen op welke verplichting een uitzondering wordt gemaakt. Het is primair aan de verwerkingsverantwoordelijke om te bepalen welke elementen in concrete gevallen relevant zijn om mee te wegen.

Er zijn dus al diverse excepties in artikel 14 AVG en uit artikel 41 Uitvoeringswet AVG. Niet is gebleken waarom deze onvoldoende zijn en dat opname in de WGS van een categorische beperking van de rechten van betrokkene noodzakelijk en evenredig is in een democratische samenleving. De WGS voorziet daarom noch in sectorspecifieke bepalingen die uitzonderingen maken op de rechten van betrokkene, noch in een delegatiegrondslag om dit bij amvb te regelen.

De termen 'werkwijze' en 'verantwoordelijkheden' in artikel 1.4, vierde lid, van de WGS gaan over niet meer dan hoe de deelnemers zich in feitelijke zin tot elkaar verhouden in het kader van hun gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (wie doet wat en wanneer). Daar gaat artikel 1.4 immers over. Met deze termen is geenszins bedoeld om een materiële uitzondering te maken op de informatieplicht uit de AVG, of op andere materiële normen uit de AVG.

Sectorspecifieke bepalingen die uitzonderingen maken op de rechten van betrokkene zijn volgens de MvT bij de UAVG hooguit mogelijk in een situatie waarin "voorzienbaar is in welke situatie afwijking noodzakelijk is", en dit ook overigens noodzakelijk en evenredig is in een democratische samenleving. Vaak is echter in hoge mate onvoorzienbaar in welke gevallen, en ten aanzien van welke gegevens het noodzakelijk is om af te wijken van de rechten van betrokkene.

Groet en goed weekend,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 17:26
Aan: ..
CC: 5.1.2e . - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Naar aanleiding van het laatste overleg met de werkgroep AMvB WGS-RIEC kom ik hier toch weer op terug. Ik merk in de werkgroep dat dit een punt is waar men steeds op terug komt. Ik denk goed om ook een keer in de overkoepelende werkgroep amvb WGS te bespreken, als die weer bij elkaar komt. Toch ben ik wel benieuwd naar jullie reactie hierop.

Jullie schreven in de eerste bullet bij ad 1: 'Artikel 1.4, vierde lid, WGS gaat alleen over de vraag wie verantwoordelijk is in het kader van de uitoefening van de rechten van betrokkenen en de uitvoering van de infomatieplicht.' Dat begrijpen wij toch niet helemaal, aangezien de tekst van art. 1.4 lid 4 aanhef en onder a WGS is:

4. Bij algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over:
*a. de **werkwijze** en de **respectievelijke verantwoordelijkheden** van de deelnemers, **waaronder** met betrekking tot de uitoefening van de rechten van betrokkene en hun respectieve verplichtingen om de informatie te verstrekken, bedoeld in de artikelen 13 en 14 van de Algemene verordening gegevensbescherming;*

In de werkgroep werd aangegeven door bijvoorbeeld Belastingdienst dat het juist ook de grondslag geeft in sub a om iets te regelen over de werkwijze. En dat raakt aan jullie ad 2, want je zou dan toch iets kunnen opnemen over de werkwijze ten aanzien van het inroepen van de excepties op de informatieplicht? Jullie gaven aan dat de AVG op het onderwerp van de rechten van betrokkenen en de infomatieplicht jegens de betrokkene, uitputtend is, en er géén ruimte is om hier bij amvb een invulling aan te geven door nieuwe excepties toe te voegen aan de bestaande excepties van artikelen 14 en 23 AVG. Met het voorbeeld zoals dat van iCov dat ik eerder mailde zou m.i. ook geen nieuwe exceptie worden toegevoegd, maar zou er een standaard beroep gedaan worden op een bestaande exceptie. Daarover gaven jullie aan dat de bestaande beperkingen altijd per geval moeten worden uitgelegd.

Hierbij merkten politie, OM en belastingdienst in de werkgroep op dat je hiervan kunt afwijken bij lidstatelijk recht (art. 23 AVG). Dan volgt uiteraard de vraag:
∀ kan een amvb worden gezien als lidstatelijk recht, of had zo'n standaard beroep op de beperking dan in de WGS opgenomen moeten zijn?
∀ En als dat geen optie is, werd ook gevraagd of de uitzonderingsgrond van art. 14 lid 5 sub c AVG geen uitkomst biedt om niet te voldoen aan de informatieplicht uit art. 14 AVG.

Voor nu goed weekend!

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 12:09
Aan: ..
CC: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; ..
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Een wat verlate reactie van mij, maar bedankt voor de toelichting. Het is mij duidelijk. Ik vermoedde al dat dit niet mogelijk zou zijn (inroepen excepties).

Het aanwijzen van een contactpunt is nog een uitdaging merken we al in de werkgroep, maar we zullen er wel uit (moeten) komen.

Overigens zag ik op de site van de EK staan: 'De commissie bespreekt op 13 april 2021 een concept voorlichtingsverzoek voor de Raad van State, een concept verzoek voor een advies door de Autoriteit Persoonsgegevens en een advies van het College voor de Rechten van de Mens.' Vandaag wordt er dus over gesproken. En een advies van het College voor de Rechten van de Mens is eraan toegevoegd.

Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: ..
Verzonden: donderdag 1 april 2021 15:22
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; ..
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

IIa 5.1.2e,

Hierbij stuur ik onze reactie, mede met dank aan 5.1.2e

Er lijken twee zaken door elkaar te lopen:

Ad 1: de vraag *wie* verantwoordelijk is voor de uitvoering van de informatieplicht.
∀ Artikel 1.4, vierde lid, WGS gaat alleen over de vraag wie verantwoordelijk is in het kader van de uitoefening van de rechten van betrokkenen en de uitvoering van de informatieplicht.
∀ Een verzoek tot uitoefening van de rechten op grond van de AVG (zoals inzage, correctie, etc.) moet worden behandeld door het contactpunt, aldus de WGS. In de amvb moeten we aanwijzen wie het contactpunt is. Te denken valt aan de deelnemende overheidsinstantie waar het samenwerkingsverband zijn adres heeft, en in geval van een RIEC, aan de regionale eenheid van de politie waarin het RIEC is gelegen.
∀ Verder moeten we bepalen welke deelnemende overheidsinstantie verantwoordelijk is voor de uitvoering van de informatieplicht.

Ad 2: de vraag wanneer een van de excepties op de informatieplicht uit artikel 14 AVG kan worden ingeroepen;
∀ Artikel 1.4, vierde lid, WGS gaat niet over de vraag wanneer de excepties op de informatieplicht kunnen worden ingeroepen.
∀ Aangezien de AVG op het onderwerp van de rechten van betrokkenen en de informatieplicht jegens de betrokkene, uitputtend is, is er géén ruimte om hier bij amvb een invulling aan te geven door nieuwe excepties toe te voegen aan de bestaande excepties van artikelen 14 en 23 AVG.
∀ Deze bestaande beperkingen uit de AVG moeten altijd per geval worden uitgelegd in het licht van de artikelen 5 en 6 van de AVG. Men kan daarom ook niet in algemene zin zeggen dat geen informatie wordt verstrekt 'met het oog op effectief toezicht en opsporing' o.i.d. Elk uitvoeringspraktijk waarbij de informatieplicht niet wordt toegepast, moet zijn te herleiden tot één van de excepties uit de AVG.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 13:09
Aan: ..
CC: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; ..
Onderwerp: RE: vragen AMvB WGS-RIEC

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

10.2c Woo

10.2c Woo

10.2c Woo

To: 5.1.2e) (DB/FRI)'[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e 5.1.2e) (FISCALITEIT)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e) (Cd IV&D)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (Cd UHB)[5.1.2e @minfin.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Tue 5/11/2021 7:20:11 AM
Subject: RE: amvb WGS
Received: Tue 5/11/2021 7:20:12 AM
brief_aan_de_college_voor_de.pdf
brief_aan_de_autoriteit.pdf

Goedemorgen 5.1.2e,
Je bent me net voor; ik wilde ook voorstellen het overleg te verzetten. Wat ons betreft liefst na 20 mei, omdat op die datum een commissiedebat plaatsvindt over gegevensverwerking waar we nu mee doende zijn.
Wat de WGS betreft: bijgevoegd de adviesaanvragen van de Eerste Kamer aan de AP en het College voor de Rechten van de Mens (CRM). Deze zijn vorige week op de website van de EK gepubliceerd.
Anders dan de site van de EK eerder meldde, hebben de adviesaanvragen uiteindelijk toch een veel bredere scope dan alleen de amendementen: "Allereerst zouden voornoemde leden graag het oordeel vernemen van de Autoriteit Persoonsgegevens op het wetsvoorstel zoals dit op dit moment voorligt in de Eerste Kamer, mede gelet op het feit dat het voorstel op meerdere punten is geamendeerd door de Tweede Kamer. Zij nodigen u uit uw opmerkingen bij het voorstel naar voren te brengen." Daarna volgen nog enkele vragen, die verschillend zijn voor de AP en het CRM.
De AP heeft aangegeven te proberen binnen 3 á 4 maanden advies uit te brengen, het CRM verwacht dat eind juni zijn advies gereed is.
De commissie JenV uit de Eerste Kamer heeft ook aangegeven voorlichting te willen vragen aan de Afdeling advisering van de Raad van State, maar daarover moet de knoop nog worden doorgehakt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB/FRI)
Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 09:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) (FISCALITEIT) ; 5.1.2e) ; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e) (Cd IV&D) ; 5.1.2e ; 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: amvb WGS

Hallo allen,
Ik heb van 5.1.2e en 5.1.2e geen reactie gekregen op de uitnodiging voor bijpraat WGS van vanmiddag. Wellicht verlof. Ik stel voor deze bijpraat te verplaatsen naar volgende week. Ik zal 5.1.2e hierover bellen.
Vriendelijke groet!
5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 5/25/2021 8:53:05 AM
Subject: RE: adviesaanvragen WGS vanuit Eerste Kamer[Encrypted using DNB TLS]
Received: Tue 5/25/2021 8:53:07 AM

Goedemorgen 5.1.2e ,
Onderstaand in groen al een eerste reactie op de punten.
Uiteraard om verder te bespreken in onze afspraak die nog te plannen staat.
Hopelijk gaat begin volgende week nog lukken.
5.1.2e stuurt je uiterlijk morgen onze input op de concept AMvB tevens om in die afspraak te bespreken.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 10 mei 2021 16:28
Aan: 5.1.2e) (FEC_FEC) < 5.1.2e @dnb.nl>
Onderwerp: RE: adviesaanvragen WGS vanuit Eerste Kamer

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e@dnb.nl'[5.1.2e@dnb.nl]; 5.1.2e 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 5/31/2021 2:18:33 PM
Subject: RE: bespreken amvb WGS / FEC-paragraaf
Received: Mon 5/31/2021 2:18:35 PM

Goedemiddag,
Dank voor jullie tijd.
Onderstaand mijn notities en eventuele acties.

- Q&A wordt gedeeld
- Contactpunt nu basaal gehouden, kan nog concreter. Nu werkinstructie staat dat hoofd fec contactpunt is dus wordt doorgeleid. Het is meer een verzamelpunt, wordt uitgezet naar de partners. Is in de praktijk best lastig, zou fijn als er richtlijnen zijn. Nu als er een van de partners bezwaar heeft gemotiveerd, nu ga je altijd volgens de regels van de strengste partner, strengste regime. Speelt ook meer mee dan alleen privacy regime, al wel een onderzoek gestart bijvoorbeeld bij een partner. Meer guidance over hoe het proces daarna komt. 5.1.2e noteert dit.
- Nu pas transparantie bij ontvangst. Zou bij verstrekking moeten zijn. In de praktijk pas dat in de handhavingsfase dat dan betrokkenen geïnformeerd worden, niet in de fase dat het nog binnen het fec worden uitgezocht. Eigenlijk buiten scope van wgs, want dan ligt het bij de deelnemer onder eigen doelstelling. Als er resultaten geboekt zijn, als er iets over opsporingsonderzoek verteld kan worden, wordt het pas gedeeld binnen het FEC. Nu ontvangen we die informatie eigenlijk heel laat. 5.1.2e komt hier nog op terug. Gedachte was oorspronkelijk vrijstelling op informatieplicht. Dat is niet specifiek genoeg. Informatieplicht heeft nog aanvullende waarden. Beter om de informatieplicht te waarborgen in de eerdere fase. De vraag is nog even hoe? En wordt dan de betrokkenen ook al geïnformeerd als er geen resultaat is? Als je de info niet meer hebt, geldt de plicht ook niet meer – artikel 12 avg. Nu bewaartermijn van een jaar. Als je de verplichting naar ontvangen verschuift wordt er uberhaupt nog wel toegekomen aan transparantie in tegenstelling tot begin van het proces.
- Geen verstrekking bij overtreding AVG. Misschien een hogere drempel, willens en wetens of structureel. Of als voorbeeld van zwaarwegende reden.
- Doorlopende kwaliteitscontroles – alleen tf wordt gecontroleerd
- Rmcie – waarborgen, niet uithollen. Advisering ongevraagd en gevraagd en de deelnemers.
- Behouden verantwoordelijkheid bij publieke partijen uitsluitend – even in de projectgroep bespreken 5.1.2e
- **Geautoriseerde personen**
  1. De deelnemer die IT beheer voert, de deelnemer waar het FEC gehuisvest is, autoriseert slechts voor zover noodzakelijk medewerkers voor de verwerking van gegevens gedurende de leveringsfase en technische bewerking. De autorisatie omvat de toegang tot de technische infrastructuur, waaronder de fysieke werkomgeving.
  2. Het Hoofd FEC-eenheid draagt er zorg voor dat de geautoriseerde medewerkers beschikken over voldoende kennis en vaardigheden op het gebied van:

     a. het informatieproces binnen het samenwerkingsverband en de verwerkingen die daarbinnen plaatsvinden,
     b. de wet- en regelgeving die relevant is voor de verwerking van in artikel 2.12 van de wet genoemde gegevens, en
     c. methoden en technieken van informatieanalyse.

  3. De eisen inzake kennis en vaardigheden verschillen naar gelang van de aard van de verwerking waartoe de persoon wordt geautoriseerd. Indien noodzakelijk kunnen deze eisen bij ministeriële regeling worden vastgesteld.
- Partijen van de lijst halen dan hebben we een nieuwe amvb nodig en ook toetreden. Voorhang en nahangprocedure 9 maanden. Advies rvs hopelijk zegt dat het twee procedures zijn en dat het niet klopt.
- Veel fenomeengerichte projecten ,weinig risico's voor subjecten. Valt dat wel onder de wgs? 1.2 lid 2 wetsvoorstel bestaande gegevensverwerking.

Mvg,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e@minjenv.nl

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 13:59
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @dnb.nl'; 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: bespreken amvb WGS / FEC-paragraaf
Tijd: maandag 31 mei 2021 13:30-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie:

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2i

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2i @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 5.1.2i kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2i @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl] 5.1.2e . 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 6/1/2021 1:08:25 PM
Subject: RE: vervolgbespreking amvb WGS / FEC-paragraaf
Received: Tue 6/1/2021 1:08:25 PM

Dank 5.1.2e
Hierbij het beloofde artikel:
https://magazines.rijksoverheid.nl/jenv/jenvmagazine/2021/13/reportage-ma3tch
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 15:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e @dnb.nl' ; 5.1.2e BD/DRB
Onderwerp: RE: vervolgbespreking amvb WGS / FEC-paragraaf

Goedemiddag,
Dank voor jullie tijd.
Onderstaand mijn notities.

- Uitwerking signalenoverleg – wanneer om resultaat heeft ontvangen en wil het gebruiken, dan eerst overleggen met andere fec partners. Zou je het niet bij elk smv worden?
  Gazo voor meerdere gevallen. Wordt gedekt door het voorstel artikel op pagina 3.
- Scope lijkt beperkend op pagina 10, even naar kijken.
- Opzettelijk niet nodig voor integriteit, kan ook nalatigheid zijn.
- Alle deelnemers zijn gelijk dus geen poortwachter.
- Verificatie en validatie staat of valt met invulling. Voegt nu niet heel veel toe.
- ((((Het signaal geeft aan voor welk concreet subdoel van het Financieel Expertisecentrum de persoonsgegevens worden verstrekt.))) als er een subcategorie is dan kan dat toegevoegd worden, meer ombouwen naar die zinsconstructie.
- Fec doet niet aan bestandsvergelijking, eerst focus op info zelf en dan info naast elkaar. Loopt wel achtereenvolgens.
- Uitsluiting deelname dnb, afm en bd aan taskforces. Pps die gericht is op subjecten (niet fenomeengericht). tf terrorismefinanciering publiek privaat en programma in publiek verband daar doen AFM/DNB/BD wel mee. BD doet soweiso niet mee met private partijen vanwege geheimhoudingsplicht. Voor de toezichthouders is het lastig om mee te doen omdat zij tevens toezicht houden op de instellingen binnen de private partijen, dus zouden in conflictsituaties kunnen komen. Moet wel ergens blijken wat de pps zijn- waarom private partijen als deelnemer? Dan goed concreet maken wat de activiteiten zijn waaraan ze deelnemen, en het liefst met afbakening.

5.1.2e vraagt intern na of volgende versie gedeeld mag worden.
Publieke gedeelte projectgroep is alleen DNB, FIOD en OM.
Mvg,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 31 mei 2021 15:03
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @dnb.nl'; 5.1.2e (Functioneel Parket); 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: vervolgbespreking amvb WGS / FEC-paragraaf
Tijd: dinsdag 1 juni 2021 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie:

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2i

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2i @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2i @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 6/4/2021 9:08:12 AM
Subject: FW: amvb onder de WGS
Received: Fri 6/4/2021 9:08:12 AM

Ha 5.1.2e ,
Ter informatie, ook relevant voor jou om te weten: naar aanleiding van het privacy-clusteroverleg is de amvb WGS besproken in het cora-overleg en de uitkomst was dat de amvb wordt bevroren.
Naar aanleiding hiervan heb ik even overlegd met 5.1.2e over de vraag hoe om te gaan met het lopende proces, aangezien ik met het FEC inmiddels heb overlegd over een eerste versie van de FEC-paragraaf in de amvb en aangezien ik van iCOV een dezer dagen de inbreng ontvang. Ik begreep daaruit dat ik wel naar de inbreng kan kijken en dit kan bespreken, om het lopende proces af te handelen, maar dat we de amvb verder bevriezen. Ik kreeg van het FEC inmiddels de vraag of ze wel nog een aangepaste versie van de amvb kunnen verwachten n.a.v. hun input, die ze ook kunnen delen met twee collega's, maar heb daarbij het voorbehoud gemaakt dat ik dat intern moet overleggen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 31 mei 2021 15:52
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: amvb onder de WGS
Ha 5.1.2e en 5.1.2e !
Ik beloofde nog even terug te komen op de vraag of het aangewezen is om op dit moment door te werken aan de amvb die onder de WGS komt te hangen. Vanochtend hebben we dit besproken bij het cora-overleg. Hoewel het natuurlijk over het algemeen verstandig is ervoor te zorgen dat de onderliggende amvb op orde is op het moment dat de wet bij de EK ligt, denken we dat het in dit geval beter is te wachten tot – in ieder geval – de belangrijkste door de EK gevraagde adviezen zijn ontvangen. Dat wordt zoals bekend waarschijnlijk september / oktober, waarna de inhoudelijke parlementaire behandeling door de EK nog moet beginnen. De minister weet dit en houdt er rekening mee dat de WGZ op de formatietafel zal liggen. Het is op dit moment niet goed in te schatten welke kant het op zal gaan; recente berichten in de media zijn niet echt geruststellend. Geen goed moment ook om medewerking van betrokken partijen te verlangen. Later kunnen we altijd uitleggen waarom we op dit moment nog geen actie hebben ondernomen.
Ik zou me kunnen voorstellen dat het voorgaande nog vragen oproept. Als dat het geval is gaan 5.1.2e en ik uiteraard graag even om de (virtuele) tafel!
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 7/6/2021 7:54:58 AM
Subject: RE: Transparantie Wgs
Received: Tue 7/6/2021 7:55:00 AM

Hi 5.1.2e ,

buiten verzoek

Zou je nog kunnen terugkomen op onderstaande?
Ook ben ik benieuwd of het AMvB concept nog aan verandering onderhevig is door het advies van het college van de rechten van de mens?
Kan me voorstellen van wel m.b.t. de rechtmatigheidsadviescommissie.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 20:37
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl'
Onderwerp: Transparantie Wgs

HI 5.1.2e ,
We hebben het in het kader van de AMvB uitgebreid gehad over transparantie.
We hebben dit onderwerp ook vaak in de projectgroep besproken.
Mijn privacy collega van DNB kwam met onderstaande mogelijke oplossing voor in de AMvB.
Is dit iets wat volgens jou soelaas zou kunnen bieden?
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @dnb.nl < 5.1.2e @dnb.nl>
Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 09:09
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @dnb.nl
Onderwerp: FW: EBA MB - For approval: Decision on restrictions under Art. 25 EUDPR - Deadline: 23 April 2021[Encrypted using DNB TLS] [Decrypted using DNB TLS]

5.1.2e 5.1.2e

10.2c Woo

5.1.2e 5.1.2e

10.2c Woo

To: 5.1.2e BD/DRC/FO[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 7/21/2021 9:21:37 AM
Subject: RE: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04
Received: Wed 7/21/2021 9:21:37 AM

Hoi 5.1.2e,
Dank je wel voor je update, goed om te weten!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRC/FO
Verzonden: woensdag 21 juli 2021 10:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Hi 5.1.2e,
Ja, in het wetvoorstel plan van aanpak witwassen zit een bepaling die het mogelijk moet gaan maken dat een gezamenlijk voorziening wordt opgetuigd waarin (alleen) transacties van banken kunnen worden gemonitord. Die voorziening is er al en heet Transactiemonitoring Nederland (TMNL). Zie Home - Transactie Monitoring Nederland (tmnl.nl)
Ter vertrouwelijke kennisname voor jou, weet wel dat in het advies van de RvS – dat nog niet openbaar is – veel kanttekeningen hierbij zijn geplaatst (Dictum C, alleen op het punt van TMNL dus). Dat vertraagt het gehele wetvoorstel enorm.
Eind augustus gaan we (FIN en JenV) de knoop doorhakken of we het wetvoorstel met of zonder TMNL erin verder gaan brengen.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 22:06
Aan: 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Hoi 5.1.2e,
Nog even een check: klopt het dat het multilateraal delen van gegevens tussen banken al wordt geregeld in het wetsvoorstel plan van aanpak witwassen? Zie ook mijn groene markering lager in deze mailwisseling.

> Uit een eerdere kabinetsbrief van 2 december 2020:
> Van de maatregelen uit het plan van aanpak staan de volgende belangrijke onderdelen op korte termijn in de planning. Ten eerste beogen wij begin 2021 het wetsvoorstel plan van aanpak witwassen in te dienen bij uw Kamer. Dit conceptwetsvoorstel voorziet in:
> - een verbod voor beroeps- of bedrijfsmatige handelaren in goederen om betalingen te ontvangen of te verrichten vanaf € 3.000 in contanten;
> - uitwisseling van informatie tussen poortwachters behorende tot dezelfde categorie over klanten met een verhoogd risico op witwassen of terrorismefinanciering;
> - wettelijke mogelijkheden voor banken om gezamenlijk transacties te monitoren; en
> - aanvullende maatregelen voor de trustsector.
>
> Bron: Kamerstuk 31477, nr. 53 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 21 april 2021 19:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Hi 5.1.2e, zoals besproken, bij deze. Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRC/FO
Verzonden: woensdag 21 april 2021 19:16
Aan: 5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e @dnb.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e @dnb.nl>
Onderwerp: FW: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Beste 5.1.2e,
Graag vraag ik je aandacht en medewerking bij het volgende (zie ook onderstaande).

Samenvattend 5.1.2e heeft gisteren, gelijk de banken, namens FIU een lans gebroken voor multilaterale gegevens van analyses tussen banken ihkv SCTF.
De wetgevingsjurist WGS heb ik daarover gesproken en dat kan geregeld worden in de AMvB WGS ihkv uitwerking artikel 2.7 WGS. Het gaat hier immers om gegevensdeling binnen het FEC met menselijk tussenkomst.
Zou jij binnen het privacy platform willen bezien hoe de reeds ingeleverde bouwstenen op dit punt kunnen worden aangevuld/aangescherpt en JenV daarover willen berichten?
Let wel het gaat hier om deling van de analyses tussen banken (en niet de OTs die al dan niet op grond daarvan worden verstrekt aan FIU) voor zowel TFTF, SCTF alsook de PPS-projecten, met ten minste één publieke partij.
Niets staat erin in de weg dat naast FIU ook de FEC-partners politie, FIOD en OM hierbij aanschuiven. 5.1.2e. zelfs beter ihkv de samen effectief gedachte!
Zie volledigheidshalve hieronder wat de banken daarover eerder hebben gemeld.
Samenwerking in Publiek private verbanden Multilaterale gegevensuitwisseling tussen banken
Binnen de taskforces/Fintell Alliance mogen banken onderling klantgegevens uitwisselen o.b.v. de Wwft. Zij mogen dit echter alleen bilateraal; de analist van ABN AMRO mag een als ongebruikelijk gemelde transactie richting ING bespreken met de analist van ING maar mag de gegevens van die transactie niet delen met de andere banken. Het is daarom wenselijk dat gegevens multilateraal kunnen worden gedeeld. De complexe ketens van transacties van criminele netwerken kunnen veel beter ontrafeld worden als de gegevens van relevante subjecten kunnen worden besproken met alle aanwezige analisten.
Het wetsvoorstel plan van aanpak witwassen lijkt voor gegevensuitwisseling over klanten en transactiemonitoring tussen banken een oplossing te gaan bieden.
Ook de gegevensuitwisseling tussen publiek-private partijen in samenwerkingsverbanden binnen het FEC (TFTF en SCTF) lijkt mogelijk te worden via het wetsvoorstel Gegevensverwerking Samenwerkingsverbanden.
Banken hebben eerder het volgende aangegeven.
In Taskforces/Fintell Alliance is het niet mogelijk real-time en in gezamenlijkheid overzichten te maken van de (onderlinge relaties tussen) subjecten en transacties. Daardoor worden mogelijk relevante subjecten/ transacties/verbanden gemist. Het is daarom wenselijk dat er een gemeenschappelijke digitale werkomgeving is of een ander middel om gezamenlijk netwerktekeningen te maken.
Ook dat kan in de AMvB ihkv WGS worden meegenomen, wel zo handig dunkt me.
Bij vragen, je weet me te vinden ☺

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Verzonden: woensdag 21 april 2021 18:48
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@politie.nl>
CC: 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - Afd FIU 1' <5.1.2e@politie.nl>
Onderwerp: RE: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Hoi 5.1.2e,
Dank je wel voor je snelle reactie.
(...)
Het lijkt me handig e.e.a. mondeling even te bespreken. Heb jij woensdag 28/04 of vrijdag 30/04 daarvoor een half

uurtje? Dan schiet ik een Webex in.
Hierbij alvast een eerste reactie van mijn kant.

- Gegevensdeling van analyses tussen banken onderling ihkv FEC (en daar valt SCTF onder) kan worden opgelost ihkv de WGS. Daar moet dan wel ook ten minste 1 publieke partij bijzitten en dat zou de FIU kunnen zijn. In de AMvB in wording, die gegevensverwerking FEC o.g.v. artikel 2.7 van de WGS nader uitwerkt, kan dit prima een plek krijgen.
  De FEC-eenheid privacyexpert stuur ik daar een bericht over. Overigens is dit punt ook eerder opgebracht door de banken ihkv de knelpuntennotitie, dus een bekende in FEC-land.

(...)
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: woensdag 21 april 2021 15:20
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Hoi 5.1.2e
(...)
Effectiever
Dit punt is niet nieuw en staat beschreven in de Fintell Alliance overeenkomst (zie bijlage in paragraaf 4.3) en is te vangen onder de noemer: 'van bi-lateraal delen naar multi-lateraal delen (artikel 23 lid 6 onder 3 Wwft).

4.3. Juridische beperkingen

In de SCTF wordt op dit moment bilateraal informatie uitgewisseld tussen banken. Uit de ervaringen vanuit de SCTF is gebleken dat bilaterale uitwisseling cruciaal is om zicht te krijgen op criminele netwerken, modus operandi, fenomenen en trends. Dat banken slechts bilateraal gegevens uit mogen wisselen is een beperkende factor. In de praktijk blijkt dat transacties die met elkaar verband houden en die in gezamenlijkheid zicht geven op een netwerk of modus operandi vaak verspreid plaatsvinden over meerdere banken. Daarom wordt momenteel gesproken met toezichthouders en het Ministerie van Financiën om te bezien of het delen van relevante transactie-informatie tussen meerdere instellingen die werkzaam zijn in een samenwerkingsverband mogelijk gemaakt kan worden. Deze mogelijke multilaterale uitwisseling kan ervoor zorgen dat alle aan het samenwerkingsverband deelnemende banken zicht krijgen op relevante transacties in een bepaald netwerk of modus operandi. Dit zal ten goede komen aan de slagkracht van de Fintell Alliance NL en haar output.
Wat voor ons dus heel belangrijk is, is dat de wetswijziging die nu wordt ingezet waarin multilateraal delen mogelijk wordt, het ook gaat halen. Haalt die het niet dan blijven we beperkt effectief in de Fintell Alliance.
(...)

Hoop dat het zo wat scherper is.
Groet 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Website: www.fiu-nederland.nl
Twitter: @FIUNederland

Gelet op artikel 7, tweede lid, van de Wet politiegegevens is de persoon dan wel instantie aan wie politiegegevens zijn verstrekt verplicht tot geheimhouding van politiegegevens, behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht of zijn taak daartoe noodzaakt. Deze geheimhoudingsplicht staat in de weg aan doorverstrekking van gegevens, tenzij een wettelijk voorschrift die mogelijkheid wel biedt. In die gevallen geldt de geheimhoudingsplicht dan tevens voor volgende ontvangers, die de gegevens doorverstrekt hebben gekregen.

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: woensdag 21 april 2021 13:24
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Beste 5.1.2e,
Gisteren wat je namens FIU aanwezig bij de virtuele bijeenkomst over het plan van aanpak witwassen. Heel fijn dat je erbij was! Je meldde daar dat FIU graag de Wwft op een aantal punten gewijzigd zou zien, ook gelet op – eventuele uitbouw van - de Fintell Alliance.
Financiën noch JenV kunnen dit evenwel plaatsen c.q. hebben dit signaal nog niet eerder gehoord.
Kan jij mij verblijden met wat meer contextinformatie om beter te begrijpen waar dit precies op ziet, zodat we dit gezamenlijk verder kunnen bezien? Bij voorbaat dank daarvoor!
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Programma Directoraat-Generaal Ondermijning

Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5.1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DRB
Sent: Mon 7/26/2021 9:47:43 AM
Subject: RE: Interessant artikel over ma3tch
Received: Mon 7/26/2021 9:47:44 AM

Hoi 5.1.2e ,
Interessant inderdaad, al is het me nog niet helemaal duidelijk wat aan een hit/no hit werkwijze zo vernieuwend is. Zo wordt voor zover ik weet al jaren gewerkt bij internationale informatie-uitwisseling, bijvoorbeeld de Prüm DNA-database of de dacty's van Eurodac.
Of zo'n systeem voor alle samenwerkingsverbanden werkt, durf ik niet te zeggen.
Maar we kunnen het zeker bij ze opwerpen.
Ik zie dat je met vakantie bent; veel plezier en tot over een maand ☺
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 21:36
Aan: 5.1.2e BD/DRB
Onderwerp: Interessant artikel over ma3tch
Hoi 5.1.2e
Op 30 november jl. volgden wij een presentatie over de ma3tch technologie.
Nu zag ik dat er een paar maanden geleden een artikel over ma3tch is verschenen in het JenV magazine, had je dit ook al gelezen?
Snel, slim en privacyvriendelijk gegevens uitwisselen met Ma3tch | reportage | JenV Magazine (rijksoverheid.nl)
Na lezing van het artikel denk ik dat een verplichting om deze technologie te gebruiken overweging verdient voor de amvb onder de WGS, en dan met name als het gaat om grote hoeveelheden persoonsgegevens, zoals bij iCOV. Wat vind jij?
Hoe dan ook, het artikel wil ik je niet onthouden.
Groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

10.2c Woo

10.2c Woo

10.2c Woo

10.2c Woo

10.2c Woo

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e@liec.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e -
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA
Sent: Wed 8/4/2021 11:29:46 AM
Subject: FW: werkgroep AMvB WGS-RIEC
Received: Wed 8/4/2021 11:29:47 AM

Dag 5.1.2e,
Het LIEC is bezig en worstelt met het uitwerken van art. 2.22 lid 2 WGS: buiten verzoek

buiten verzoek

In de mailwisseling hieronder lees je hoe ik het benader, maar de vervolgvraag van 5.1.2e in haar laatste mail kan ik ook niet beantwoorden. Ook de toelichting biedt in dezen geen helderheid voor zover wij zien. Hoe zou jij dit aanpakken? Weet jij hoe dit is bedoeld?
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: woensdag 28 juli 2021 16:00
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
CC: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC
Onderwerp: RE: werkgroep AMvB WGS-RIEC
Hoi 5.1.2e,
Dank voor je reactie.
Mijn vraag is nog niet helemaal beantwoord. Ik geef als voorbeeld de volgende categorieën die in de WGS zijn opgenomen:
– fiscale gegevens. Hieronder kan worden verstaan de aangiftes die iemand heeft gedaan of juist niet, maar kan ook bedrijfsgegevens dan wel inkomensinformatie. Als dit geconcretiseerd moet worden zoals in het voorbeeld van identificerende gegevens, dan kan dat een vrije lange lijst worden. Dit geldt ook voor politiegegevens. Er zijn verschillende soorten persoonsgegevens die geduid worden als politiegegeven. Denk hierbij aan een financieel strafrechtelijk onderzoek maar ook intimidatie-onderzoeken. Al deze gegevens worden aangemerkt als politiegegeven. Een politiegegeven of fiscaal gegeven is dan een containerbegrip waar meerdere soorten persoonsgegevens onder kunnen vallen.
Als ik dit dan zou vertalen naar een nieuwe categorie persoonsgegevens van bijvoorbeeld een bank. Dan kan je dit op 2 manieren invullen:
- alle gegevens omschrijven zoals naam, adres, soort overeenkomst, privaatrechtelijke maatregel etc of
- bancaire gegevens (en dan vallen alle relevante persoonsgegevens hieronder).
De organisatie van wie we de info dan zou krijgen zou dan een bank zijn.
Mocht het bovenstaande niet duidelijk zijn, ik ben morgen telefonisch bereikbaar. buiten verzoek
Hoor het graag van je.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juli 2021 17:35
Aan: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Onderwerp: RE: werkgroep AMvB WGS-RIEC
Hoi 5.1.2e,
Ik zou nog ingaan op het laatste punt. Ik heb dit (nog) niet nagevraagd bij DWJZ, maar weet ook niet of dat nodig is. Misschien komen we er zelf uit. Ik snap de vraag niet helemaal (waar je verwijst naar belastingdienst en politie), maar denk aan het volgende.
In de memorie van toelichting lees ik: buiten verzoek

buiten verzoek

De opsomming betreft dus een lijst van categorieën, die nog nader geconcretiseerd dienen te worden. Als ik bijvoorbeeld de bovenste pak: 'identificerende en contactgegevens' is dus een categorie. Volgens mij kan je dit alleen concretiseren door aan te geven dat het om naam, voornamen, geboortedatum en –plaats (nog meer?) gaat, en bij contactgegevens gaat het bijvoorbeeld om het woonadres, postcode en woonplaats en nog een e-mailadres of telefoonnummer als dat het geval is. De tweede betreft 'burgerservicenummer'; dat is niet nader te concretiseren. Niet alles is dus te concretiseren.
Bij de bron van waaruit de gegevens afkomstig zijn noem je van welke organisatie je het krijgt denk ik, het RIEC is immers zelf geen entiteit dus het samenwerkingsverband verkrijgt de gegevens van deelnemers. Als later blijkt dat dit nog te abstract is, kunnen we mogelijk nauwkeuriger zijn door ook het systeem te benoemen, maar dat zou ik zelf niet direct doen denk ik.

Ik hoop dat je hier mee vooruit kunt.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 15:00
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2i)' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @riec-mn.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl> 5.1.2e. - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: RE: werkgroep AMvB WGS-RIEC

Hoi 5.1.2e,
We zijn als werkgroep bij elkaar gekomen en hebben geconcludeerd dat voor de uitwerking van PPS en IOB input vanuit de analisten/projectleiders nodig is en de categorieën persoonsgegevens concretisering nodig is.
- Voor de IOB is aan de hoofden gevraagd om een werkgroep te formeren waar analisten en juristen in participeren. Aanstaande donderdag vindt het RIEC hoofden-overleg plaats en dan weten we meer over het formeren van de werkgroep.
- Voor de onderbouwing van de deelname van de 5 private partijen zullen 2 juristen van deze werkgroep aansluiten op de PPS werkgroep waar analisten en projectleiders aan deelnemen.
- T.a.v. de categorieën persoonsgegevens hadden we een vraag over hoe concreet de uitwerking moet zijn. Er ligt natuurlijk een basis uit het privacy protocol. Maar voor de "nieuwe gegevens" is het de vraag van hoe concreet dat moet zijn, kan dit tot het niveau zoals dat omschreven is voor belastingdienst en politie? Of moet het tot het niveau van naam, adres, geboortedatum etc. Kan je laten weten hoe de categorieën persoonsgegevens uitgewerkt moeten worden.
Horen het graag van je.
Hartelijke groeten,
5.1.2e

To: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 9/15/2021 7:13:06 PM
Subject: RE: WGS amvb audits
Received: Wed 9/15/2021 7:13:06 PM

Hoi 5.1.2e
Even een check: kan ik uit de geel gemarkeerde passage hieronder opmaken dat je nog nader zou reageren op het blauw gemarkeerde kladje voor de audit-bepaling dat ik hieronder aan je had voorgelegd voor het concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 19 juli 2021 11:10
Aan: 5.1.2e van der - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: WGS amvb audits

Hoi 5.1.2e
Prima! Ik ben er nog tot medio deze week. Ook ik vind dat we moeten voorkomen dat we in de amvb onder de WGS zaken invoeren die elders niet passend of werkbaar bleken (mits dat t.a.v. de WGS ook het geval is).
Weliswaar laten de ervaringen inzake audits voor de politie zich vermoedelijk niet 1 op 1 vertalen naar samenwerkingsverbanden, toch denk ik dat er ook veel overeenkomsten zijn, en dat we hiervan kunnen leren.
Ik heb lichte twijfel of de redenen voor dit tekstvoorstel van iCOV zijn gelegen in de aard van iCOV. Ik kan me ook voorstellen dat men simpelweg leentjebuur heeft gespeeld bij de politie-auditregeling (net als het FEC).
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 19 juli 2021 10:51
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: WGS amvb audits

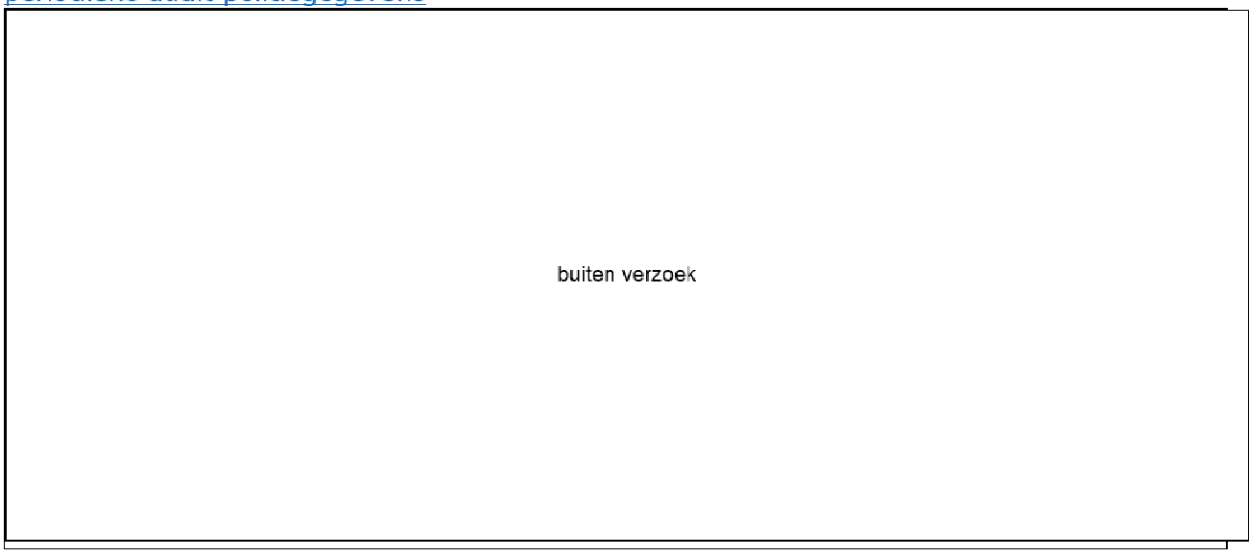
Hoi 5.1.2e,
Ik zal er even goed naar kijken, het enige dat ik wel nu zo weet is dat ze in het kader van de nieuwe WPG / WJSG opnieuw kijken naar de audit verplichtingen, omdat die in de praktijk bij de politie helemaal niet werken. Dus het is zaak dat wel even mee te nemen.
Ik begrijp dat er wel audits gedaan worden, maar dat die eigenlijk naar de verkeerde dingen kijken en eigenlijk niet goed zijn aangesloten op wat nu werkelijk van belang is voor een goede privacybescherming. Ze bieden een schijnzekerheid of geven juist rood aan, terwijl er de facto niks aan de hand is.
Maar ik ken de praktijk bij ICOV weer niet, dus misschien werkt het daar wel. Lijkt me in ieder geval goed wel even eea goed af te stemmen, dat we niet hier wat invoeren wat elders juist wordt afgeschaft. Maar ik kijk nog even goed deze week, ok?
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 19 juli 2021 10:40
Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: WGS amvb audits

Goedemorgen 5.1.2e
Vanuit de werkgroep die zich bezighoudt met de paragraaf over de RIEC's van de ontwerp-amvb gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden ontvingen we onderstaande vraag over privacy-audits.
De vraag is hoe invulling moet worden gegeven aan artikel 1.10, vijfde lid, WGS:

buiten verzoek

Kun jij hierin adviseren vanuit je coördinerende rol? En ben je bekend met bepaalde best practices voor privacy audits?
Zelf had ik al een kladje opgesteld met enkele minimumpunten, zie hieronder. Daarnaast ontving ik van iCOV de in de bijlage opgenomen bouwsteen voor een auditbepaling. Die is uitgebreider en sluit deels aan bij de Regeling periodieke audit politiegegevens



Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 17:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DBAenV/AKenJ <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: WGS amvb audits
Goedemiddag 5.1.2e en 5.1.2e
N.a.v. een overleg met mijn werkgroep AMvB WGS-RIEC heb ik weer een vraag voor jullie. Het heeft betrekking op de delegatiegrondslag in art. 1.10 lid 5 WGS (audits). Hoe is deze bedoeld? Is het de bedoeling om in de AMvB bijvoorbeeld slechts een overzicht op te nemen van waarborgen en de frequentie van audits o.i.d., of dienen juist de kaders omschreven te worden? Dat laatste lijkt me niet logisch, want dat staat al in het artikel zelf (de WGS en AVG), maar misschien moeten die kaders nog wel nader gespecificeerd worden. 5.1.2e 5.1.2e was hier ook benieuwd naar, dus ik neem hem direct mee in cc.
Goed weekend.
Hartelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 9/15/2021 7:15:15 PM
Subject: RE: WGS
Received: Wed 9/15/2021 7:15:15 PM

Hoi 5.1.2e
Ad 1: prima om dat kladje te mailen, al meen ik dat 5.1.2e hier nog nader op zou reageren (zie mijn mail van zojuist met vraag aan 5.1.2e . Het kladje luidde:

buiten verzoek

Ad 2: op zich eens. Wel zie ik een risico op inconsistentie als we bij voor het ene samenwerkingsverband de categorieën gegevens té gedetailleerd zouden regelen in vergelijking met de andere samenwerkingsverbanden. Tegelijkertijd zou je kunnen redeneren dat de RIEC's zich onderscheiden van de andere WGS-samenwerkingsverbanden doordat er de meeste categorieën persoonsgegevens moeten worden verstrekt. Dat was dan ook een belangrijke reden om alleen bij de RIEC's een verplichting op te nemen dat bij amvb de categorieën moeten worden geconcretiseerd. Wat mij betreft is het belangrijkste: concretisering voor zover dat haalbaar is. En mogelijk kan de concretiseringsslag ons ook inspiratie bieden voor de andere samenwerkingsverbanden.
Misschien goed om de oorspronkelijke totstandkomingsgeschiedenis van artikel 2.22, tweede lid, WGS ook mee te geven aan 5.1.2e ? Het was een verzoek van het ministerie van SZW (5.1.2e , voorafgaand aan de behandeling van de WGS in de CBJ. Het verzoek luidde als volgt:

Het voorgestelde systeem in de wet is om bij wet verschillende categorieën van gegevens aan te wijzen en deze vervolgens aan te scherpen bij amvb. Deze werkwijze kan SZW volgen en lijkt praktisch ook werkbaar. In artikel [2.22] wordt voor het Regionale Informatie- en Expertise Centrum (RIEC) uitgewerkt welke gegevens uitgewisseld worden. De omschrijving is erg generiek (bijvoorbeeld 'financiële gegevens' of 'inkomensgegevens'). Een dergelijke ruime omschrijving biedt een nagenoeg ongelimiteerde mogelijkheid om gegevens uit te wisselen, wat nauwelijks als proportioneel en noodzakelijk in de zin van de AVG kan worden gezien. Een nadere inkadering bij amvb is daarom vereist. De huidige schrijfwijze biedt echter wel ruimte om zonder nadere inkadering bij amvb gegevens uit te wisselen. Hier zijn de categorieën te ruim voor. Naar het idee van SZW zijn hiervoor twee mogelijke oplossingen. Een eerste oplossing zou kunnen zijn om de mogelijkheid om bij amvb nadere concretisering en regels te maken over de gegevens verplicht te stellen (dus deze gegevens kunnen enkel worden uitgewisseld als ze bij amvb concreet zijn gemaakt en er nadere regels zijn gesteld over de omgang daarmee). Een tweede oplossing is om de categorieën in de wet specifieker te maken.

(& De eerste oplossing is uiteindelijk gekozen en heeft geleid tot de huidige formulering van artikel 2.22, tweede lid, WGS.)

Wat mij betreft prima als je 5.1.2e wilt mailen, maar ik wil het ook best doen. Het is mij om het even.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 14 september 2021 17:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: WGS
Hoi 5.1.2e ,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e heeft ons twee vragen gesteld. De eerste vraag ziet op de uitwerking van de auditbepaling van artikel 1.10, vijfde lid, van de WGS. Daar had je in juli al een kladje voor gemaakt, aangevuld met bouwstenen van iCOV die deels aansluiten bij de Regeling audit politiegegevens. Je had 5.1.2e gevraagd om te reageren, maar ik weet niet of je al een reactie van haar hebt gehad. Om antwoord te geven op 5.1.2e vragen, stel ik voor dat we jouw kladje gewoon als voorbeeld naar 5.1.2e sturen. Dat is een hele goede aanzet, vind ik. Of het past en uitvoerbaar is, moet DVB zelf toetsen.
De tweede vraag ziet op de uitleg van artikel 2.22, tweede lid, van de WGS: 'Bij algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de categorieën van gegevens en de concretisering daarvan, bedoeld in het eerste lid, de bronnen van waaruit die gegevens afkomstig zijn (...)'. Daarvan zou ik zeggen dat het voor burgers zo duidelijk mogelijk moet zijn welke van hun gegevens kunnen worden verwerkt, bijvoorbeeld gegevens over de aanslag inkomstenbelasting, en waar die gegevens vandaan komen – voor zover dat niet al blijkt uit het gegeven zelf (hier de BD). Welke gegevens dat precies zijn, kunnen wij ook niet zeggen. En als dat betekent dat dat een lange lijst gegevens oplevert, dan is dat maar zo.
Wat vind jij? En wil jij 5.1.2e zelf antwoorden of zal ik dat doen?
Dank en groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 14:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: WGS

Beste 5.1.2e en 5.1.2e
Hoewel het momenteel rustig is op het gebied van de WGS, herinner ik jullie graag aan bijgevoegde mails die ik eerder stuurde. Zouden jullie op die vragen kunnen reageren? Dat helpt mij verder in het gesprek met de RIEC-partijen.
Hebben jullie overigens zicht op de voortgang bij de EK? Ik verwacht de reactie van de AP over niet al te lange tijd, maar enige idee hoe lang de RvS nodig heeft? Misschien een idee om weer eens met de overkoepelende amvb werkgroep te spreken (5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e, etc).
Hartelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e [5.1.2e .)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e (5.1.2e .)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e @rotterdam.nl'[5.1.2e @rotterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @zwb.riec.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @riecnoord.nl]; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e @denhaag.nl'[5.1.2e @denhaag.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @taskforce-riec.nl]; 5.1.2e (5.1.2e)'[5.1.2e @politie.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA
Sent: Wed 9/29/2021 11:38:39 AM
Subject: FW: WGS
Received: Wed 9/29/2021 11:38:39 AM

Beste leden van de werkgroep AMvB WGS-RIEC,
Graag deel ik onderstaande info met jullie. Ik heb een reactie van onze directie wetgeving op een tweetal vragen die ik bij hen had neergelegd. De eerste vraag zag op de delegatiegrondslag ten aanzien van audits (hoe deze te lezen en hiermee om te gaan) en de tweede was ter verduidelijking voor het LIEC/de RIEC's die bezig zijn met het concretiseren van typen gegevens die gedeeld worden. Met het tweede kunnen zij aan de gang, ten aanzien van het eerste wil ik jullie vragen of jullie je kunnen vinden in de aanzet die in de mail hieronder wordt gegeven. Reactie hoeft niet per mail, maar we kunnen het in ons eerstvolgende overleg (nog te plannen) bespreken wat mij betreft.
Tot slot: ik bedenk me dat 5.1.2e naar een ander RIEC zou gaan, maar wel wilde blijven deelnemen aan de werkgroep (dan vanuit het andere RIEC). Haar nieuwe e-mailadres heb ik niet. Heeft één van jullie dat?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
M

www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: ...
Verzonden: donderdag 16 september 2021 13:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
CC: ...
Onderwerp: RE: WGS
Hoi 5.1.2e,
Excuses voor de late beantwoording van je vragen.
Wat betreft je vraag over de uitleg van de auditbepaling heeft (...) al een voorzet gedaan voor een uitwerking, zie hieronder. Het gaat dan om minimumvereisten, o.a. gebaseerd op een voorstel aangeleverd door iCOV en deels ontleend aan de Regeling audit politiegegevens. Dat is in ieder geval een goed beginpunt voor de besprekingen met de RIEC's. Misschien heeft (...), onze privacy-coördinator, nog aanvullingen.

buiten verzoek

Wat betreft je vraag over concretisering van gegevens, is het van belang dat die concretisering duidelijk genoeg maakt voor burgers welke gegevens over hen worden verwerkt en waar die gegevens vandaan komen. We moeten ook het risico op inconsistentie in de gaten houden als we bij voor het ene samenwerkingsverband de categorieën gegevens té gedetailleerd zouden regelen in vergelijking met de andere samenwerkingsverbanden. Tegelijkertijd zou je kunnen redeneren dat de RIEC's zich onderscheiden van de andere WGS-samenwerkingsverbanden doordat er de meeste categorieën persoonsgegevens moeten worden verstrekt. Dat was dan ook een belangrijke reden om alleen bij de RIEC's een verplichting op te nemen dat bij amvb de categorieën moeten worden geconcretiseerd. Wat ons betreft is dus het belangrijkste: concretisering voor zover dat haalbaar is. Hoe dat er precies uit moet komen te zien voor de RIEC's kunnen wij niet zeggen.
Zie hieronder ook over de oorspronkelijke totstandkomingsgeschiedenis van artikel 2.22, tweede lid, WGS. Het was een verzoek van het ministerie van SZW, voorafgaand aan de behandeling van de WGS in de CBJ. Het verzoek luidde als volgt:

buiten verzoek

Veel succes met bovenstaande discussie!
Groeten, (...)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 14:14
Aan: ...>
Onderwerp: WGS

Beste ...,
Hoewel het momenteel rustig is op het gebied van de WGS, herinner ik jullie graag aan bijgevoegde mails die ik eerder stuurde. Zouden jullie op die vragen kunnen reageren? Dat helpt mij verder in het gesprek met de RIEC-partijen.
Hebben jullie overigens zicht op de voortgang bij de EK? Ik verwacht de reactie van de AP over niet al te lange tijd, maar enige idee hoe lang de RvS nodig heeft? Misschien een idee om weer eens met de overkoepelende amvb werkgroep te spreken (..., etc).
Hartelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DRC/FO
Sent: Fri 10/1/2021 11:21:40 AM
Subject: FW: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04
Received: Fri 10/1/2021 11:21:41 AM

Hi 5.1.2e ,
Zoals afgesproken hierbij de eerdere email over multilaterale gegevensdeling tussen banken binnen de Taskforces die vallen onder het FEC.
Heb jij al iets van 5.1.2e mogen ontvangen?
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/FO
Verzonden: woensdag 21 april 2021 19:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: FW: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Hi 5.1.2e , zoals besproken, bij deze. Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DRC/FO
Verzonden: woensdag 21 april 2021 19:16
Aan: 5.1.2e @dnb.nl' < 5.1.2e @dnb.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' < 5.1.2e @dnb.nl>
Onderwerp: FW: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Beste 5.1.2e ,
Graag vraag ik je aandacht en medewerking bij het volgende (zie ook onderstaande).
Samenvattend 5.1.2e heeft gisteren, gelijk de banken, namens FIU een lans gebroken voor multilaterale gegevens van analyses tussen banken ihkv SCTF.
De wetgevingsjurist WGS heb ik daarover gesproken en dat kan geregeld worden in de AMvB WGS ihkv uitwerking artikel 2.7 WGS. Het gaat hier immers om gegevensdeling binnen het FEC met menselijk tussenkomst.
Zou jij binnen het privacy platform willen bezien hoe de reeds ingeleverde bouwstenen op dit punt kunnen worden aangevuld/aangescherpt en JenV daarover willen berichten?
Let wel het gaat hier om deling van de analyses tussen banken (en niet de OTs die al dan niet op grond daarvan worden verstrekt aan FIU) voor zowel TFTF, SCTF alsook de PPS-projecten, met ten minste één publieke partij.
Niets staat erin in de weg dat naast FIU ook de FEC-partners politie, FIOD en OM hierbij aanschuiven. 5.1.2e . zelfs beter ihkv de samen effectief gedachte!
Zie volledigheidshalve hieronder wat de banken daarover eerder hebben gemeld.
Samenwerking in Publiek private verbanden Multilaterale gegevensuitwisseling tussen banken
Binnen de taskforces/Fintell Alliance mogen banken onderling klantgegevens uitwisselen o.b.v. de Wwft. Zij mogen dit echter alleen bilateraal; de analist van ABN AMRO mag een als ongebruikelijk gemelde transactie richting ING bespreken met de analist van ING maar mag de gegevens van die transactie niet delen met de andere banken. Het is daarom wenselijk dat gegevens multilateraal kunnen worden gedeeld. De complexe ketens van transacties van criminele netwerken kunnen veel beter ontrafeld worden als de gegevens van relevante subjecten kunnen worden besproken met alle aanwezige analisten.
Het wetsvoorstel plan van aanpak witwassen lijkt voor gegevensuitwisseling over klanten en transactiemonitoring tussen banken een oplossing te gaan bieden.
Ook de gegevensuitwisseling tussen publiek-private partijen in samenwerkingsverbanden binnen het FEC (TFTF en SCTF) lijkt mogelijk te worden via het wetsvoorstel Gegevensverwerking Samenwerkingsverbanden.
Banken hebben eerder het volgende aangegeven.
In Taskforces/Fintell Alliance is het niet mogelijk real-time en in gezamenlijkheid overzichten te maken van de (onderlinge relaties tussen) subjecten en transacties. Daardoor worden mogelijk relevante subjecten/ transacties/verbanden gemist. Het is daarom wenselijk dat er een gemeenschappelijke digitale werkomgeving is of een ander middel om gezamenlijk netwerktekeningen te maken.
Ook dat kan in de AMvB ihkv WGS worden meegenomen, wel zo handig dunkt me.
Bij vragen, je weet me te vinden ☺

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DRC/FO
Verzonden: woensdag 21 april 2021 18:48
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; ' 5.1.2e - Afd FIU 1' < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Hoi 5.1.2e ,
Dank je wel voor je snelle reactie.
(...)

Het lijkt me handig e.e.a. mondeling even te bespreken. Heb jij woensdag 28/04 of vrijdag 30/04 daarvoor een half uurtje? Dan schiet ik een Webex in.
Hierbij alvast een eerste reactie van mijn kant.

∀ Gegevensdeling van analyses tussen banken onderling ihkv FEC (en daar valt SCTF onder) kan worden opgelost ihkv de WGS. Daar moet dan wel ook ten minste 1 publieke partij bijzitten en dat zou de FIU kunnen zijn. In de AMvB in wording, die gegevensverwerking FEC o.g.v. artikel 2.7 van de WGS nader uitwerkt, kan dit prima een plek krijgen.

De FEC-eenheid privacyexpert stuur ik daar een bericht over. Overigens is dit punt ook eerder opgebracht door de banken ihkv de knelpuntennotitie, dus een bekende in FEC-land.

(…)

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: woensdag 21 april 2021 15:20
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Hoi 5.1.2e,

(…)

Effectiever

Dit punt is niet nieuw en staat beschreven in de Fintell Alliance overeenkomst (zie bijlage in paragraaf 4.3) en is te vangen onder de noemer: 'van bi-lateraal delen naar multi-lateraal delen (artikel 23 lid 6 onder 3 Wwft).

4.3. Juridische beperkingen

buiten verzoek

Wat voor ons dus heel belangrijk is, is dat de wetswijziging die nu wordt ingezet waarin multilateraal delen mogelijk wordt, het ook gaat halen. Haalt die het niet dan blijven we beperkt effectief in de Fintell Alliance.

(…)

Hoop dat het zo wat scherper is.

Groet 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
M +31(5.1.2e
Website: www.fiu-nederland.nl
Twitter: @FIUNederland

Gelet op artikel 7, tweede lid, van de Wet politiegegevens is de persoon dan wel instantie aan wie politiegegevens zijn verstrekt verplicht tot geheimhouding van politiegegevens, behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht of zijn taak daartoe noodzaakt. Deze geheimhoudingsplicht staat in de weg aan doorverstrekking van gegevens, tenzij een wettelijk voorschrift die mogelijkheid wel biedt. In die gevallen geldt de geheimhoudingsplicht dan tevens voor volgende ontvangers, die de gegevens doorverstrekt hebben gekregen.

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: woensdag 21 april 2021 13:24
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Beste 5.1.2e,

Gisteren wat je namens FIU aanwezig bij de virtuele bijeenkomst over het plan van aanpak witwassen. Heel fijn dat je erbij was! Je meldde daar dat FIU graag de Wwft op een aantal punten gewijzigd zou zien, ook gelet op – eventuele uitbouw van - de Fintell Alliance.
Financiën noch JenV kunnen dit evenwel plaatsen c.q. hebben dit signaal nog niet eerder gehoord.
Kan jij mij verblijden met wat meer contextinformatie om beter te begrijpen waar dit precies op ziet, zodat we dit gezamenlijk verder kunnen bezien? Bij voorbaat dank daarvoor!

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Programma Directoraat-Generaal Ondermijning
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message. Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5.1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Tue 10/5/2021 1:12:38 PM
Subject: RE: input RIEC amvb WGS
Received: Tue 10/5/2021 1:12:39 PM

Ha 5.1.2e ,
Dank je voor je reactie. Mooi! Dan ga ik op deze wijze verder.
Ook bedankt voor de globale inschatting van het advies van de AP en de voorlichting van de RvS.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 14:40
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
CC: Hes, 5.1.2e . - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: input RIEC amvb WGS

Ha 5.1.2e ,
Dank voor je bericht.
Wat mij betreft helemaal goed. Ik zie het zelf als bouwstenen. Ik stel me inderdaad zo voor om alle input bij elkaar te leggen om deze te benutten bij het daadwerkelijk schrijven van het Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.
Inmiddels kan ik melden dat de AP heeft aangegeven ernaar te streven om deze maand het aanvullend advies op de WGS uit te brengen, waar de Eerste Kamer om heeft gevraagd. De voorlichting van de Raad van State wordt later dit najaar verwacht. De beide adviezen kunnen ook relevant zijn voor de amvb. Daarna kunnen we hopelijk concrete stappen gaan zetten met de amvb.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 13:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e . - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: input RIEC amvb WGS

Ha 5.1.2e ,
Van 5.1.2e begreep ik dat zij een andere rol heeft binnen DWJZ en jij nu vanuit wetgeving de enig dossierhouder voor de WGS bent. Mooie (en behoorlijke) klus!
Zoals je weet heb ik een werkgroep AMvB WGS-RIEC in het leven geroepen, waarin ik de delegatiegrondslagen uit de WGS bespreek. Het gaat dan natuurlijk om de algemene delegatiegrondslagen en de grondslagen die betrekking hebben op de RIEC's. Deze werkgroep kwam periodiek bijeen, maar sinds de zomer is het een slapende werkgroep. Zodra De RIEC's in samenwerking met het LIEC wat laatste zaken hebben voorbereid bespreken we die punten ook nog met elkaar.
Tot op heden levert de bespreking van delegatiegrondslagen in mijn werkgroep steeds een standpunt op. We maken hier geen tekstuele voorstellen bij. Uiteraard houd ik de standpunten wel bij in een overzicht. Ik neem aan dat de brede AMvB in een later stadium pas geschreven wordt en we dan alle input/standpunten bij elkaar leggen. Zie ik dat juist? Of verwacht jij concrete tekstuele voorstellen?
Hartelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 10/8/2021 12:41:38 PM
Subject: FW: Vraag mbt AVG-AWB in het kader van WGS
Received: Fri 10/8/2021 12:41:38 PM

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 10:28
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE
Onderwerp: Re: Vraag mbt AVG-AWB in het kader van WGS
Hallo 5.1.2e ,

Dankjewel voor je snelle reactie. En fijn dat ik je straks even kan bellen. Ik heb zelf ook al geprobeerd een en ander op een rijtje te zetten. Dat mail ik je nog. Misschien helpt dat het denkproces.

Ik bel je rond 15u.

5.1.2e
Outlook voor Android downloaden

From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Sent: Thursday, October 7, 2021 8:29:58 PM
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e @minjenv.nl>
Subject: RE: Vraag mbt AVG-AWB in het kader van WGS
Hoi 5.1.2e , (en 5.1.2e)
Leuk elkaar weer tegen te komen! We kunnen zeker even bellen, wat mij betreft wel morgenmiddag even, ik heb zowaar weer een fysiek overleg tot een uur of 13.
Ik moet wel even kijken naar deze vraag, zo te zien, heb ik niet 1,2,3 uit mijn hoofd ene antwoord op, dus dat vast even als waarschuwing vooraf. Misschien even om een uur of drie bellen, dan heb ik misschien al even kunnen ernaar kunnen kijken?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e .nl>
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 13:29
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Vraag mbt AVG-AWB in het kader van WGS
Hallo 5.1.2e
Kan ik jou vanmiddag of morgen even bellen?
Ik heb een wat technische vraag over de AVG in relatie tot de AWB als het gaat om gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid.
De situatie is als volgt:
De WGS regelt dat de deelnemende bestuursorganen en strafrechtpartijen gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke zijn voor dee gegevensverwerking in het zorg- en veiligheidshuis.
In de AMvB regelen we dat de verwerkingsverantwoordelijken een deelnemer aanwijzen die in uitvoerende zin vorm geeft aan en toeziet op de juiste invulling van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, met name daar waar het gaat om de rechten van de betrokkene.
In de onderliggende MR wordt dat verder ingevuld. Maar we stuiten op een paar vragen:

1. Moet de reactie op het AVG-verzoek van betrokkene gezien worden als één besluit, of als een x aantal AWB-besluiten van de afzonderlijke bestuursorganen die de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken vormen?
2. Als het één besluit is namens de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken: is het dan nog steeds een AWB-besluit, ook als het samenwerkingsverband zelf geen bestuursorgaan en ook geen rechtspersoonlijkheid heeft?
3. Als er verschil van inzicht is over de noodzaak tot het beperken van de rechten van betrokkene voor zover dit is toegestaan op grond van artikel 23 van de AVG en artikel 41 van de UAVG, is daar op grond van de AVG nog iets over te zeggen, of kunnen we dat regelen zoals we denken dat verstandig is in de MR?
4. Ook partijen die in de wet zijn aangewezen als deelnemer, maar die niet behoren tot de gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken kunnen een noodzaak zien om een beroep te doen op een van de gronden van artikel 23 van

de AVG en artikel 41 van de UAVG. In formele zin gaan zij daar niet over. Is het voldoende als we daarover iets regelen in de MR, of tast dat het principe van verwerkingsverantwoordelijke te veel aan?

Ik heb nu de volgende lijn in gedachten en ik ben benieuwd hoe jij daar vanuit AVG-perspectief naar kijkt:

Aanvullende bepaling in de AMvB

5.1.2e

buiten verzoek

We zoeken naar een goede balans die recht doet aan de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, de rechten van betrokkene en de belangen van de afzonderlijke deelnemers die bij een casus betrokken zijn.
Zou fijn zijn als we hier even over kunnen bellen.

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 10/11/2021 11:01:48 AM
Subject: RE: Noititie mbt rechten betrokkene in MR WGS
Received: Mon 10/11/2021 11:01:48 AM

Dank! Ik heb jouw naam aan 5.1.2e doorgegeven, hij gaat contact met je opnemen, buiten verzoek buiten verzoek dus maar even zien of ik aan kan sluiten. Ik heb aangegeven dat jullie niet op mij hoeven wachten!
Ik heb ook gezegd dat de denkrichting die ze hebben interessant is. Overigens zei hij ook dat als de WGS mogelijk afgeschoten wordt, ze voor de ZVH's sowieso een eigen wettelijke regeling willen, dus vandaar dat ze wel doorgegaan zijn met denken..
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 11:18
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Noititie mbt rechten betrokkene in MR WGS

Hoi 5.1.2e ,
Interessante voorstellen. Ik heb bijgaand vast wat eerste gedachten in de kantlijn geplaatst.
Als je hierbij verder betrokken wilt zijn, nodig ik je graag uit om in het document je gedachten aan te vullen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 14:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Noititie mbt rechten betrokkene in MR WGS
Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 10:35
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . van der - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Noititie mbt rechten betrokkene in 5.1.2e WGS

Hallo 5.1.2e
Hierbij de notitie die ik heb gemaakt om een en ander op een rijtje te zetten.
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SE[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/12/2021 4:11:18 PM
Subject: Concepttekst AMvB WGS-ZVH art 1.4 lid 4 WGS
Received: Tue 10/12/2021 4:13:26 PM
20210601.Voorstel AMvB art 1.4 lid 4.docx

Hallo 5.1.2e,
In jouw reacties zag ik dat sommige bepalingen voor de MR niet op hun plek vallen omdat je ons voorstel voor de AMvB niet hebt.
Zo willen we in de AMvB bepalen dat de gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken een uitvoerend verantwoordelijke aanwijzen.
En voor de ZVH-en willen we bepalen dat dat in ieder geval een van de deelnemend gemeenten is.
Bijgaand ons huidige concept voor de AMvB m.b.t. gegevensverwerkingsverantwoordelijkheid en rechten betrokkene.
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@5.1.2e nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 10/13/2021 12:21:22 PM
Subject: RE: Notitie mbt rechten betrokkene in MR WGS
Received: Wed 10/13/2021 12:21:22 PM

Dag 5.1.2e,
Dank. In mijn mailbox heb ik geen Webex gevonden, is het misschien mogelijk om deze nog eens te versturen?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 12:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Notitie mbt rechten betrokkene in MR WGS
OK. Zojuist een Webex verstuurd. Heb een uur gepland, maar we zijn vast sneller klaar.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 11.58 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e .nl>
Onderwerp: RE: Notitie mbt rechten betrokkene in MR WGS
Hallo 5.1.2e,
Dank, een teamsuitnodiging kan op zich, maar bij voorkeur Webex omdat dat geloof ik de standaard is.
Bij voorbaat dank,
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e nl>
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 11:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Notitie mbt rechten betrokkene in MR WGS
Hallo 5.1.2e,
Dan stel ik voor vrijdagochtend 9.30 uur. Past dat?
Kun jij uit de voeten met een teamsuitnodiging?
Of zal ik een webex-verzoek sturen.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 11.18 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e nl>
Onderwerp: RE: Notitie mbt rechten betrokkene in MR WGS
Goedemorgen 5.1.2e,
Hartelijk dank voor alle stukken, heel interessant.
Of ik morgenmiddag kan, is nog niet zeker, maar vrijdagochtend heb ik in ieder geval nog beschikbaar. Heb je een voorkeur voor een bepaalde tijd?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e nl>
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 17:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Notitie mbt rechten betrokkene in MR WGS
Hallo 5.1.2e,
Dankjewel voor jouw reactie.
En excuses voor het vergeten mee te sturen van de bijlage. Maar de notitie die 5.1.2e je heeft gestuurd is gelukkig dezelfde als die ik mee wilde sturen.
Ik stel voor dat we deze week elkaar dan spreken. Dan neem ik de uitkomsten van ons gesprek mee naar 5.1.2e en de werkgroep AMvB-ZVH.
Donderdagmiddag vanaf 13.30 en vrijdagochtend tussen 9 en 12.30 heb ik nog veel ruimte.
Welke tijd schikt jou?
Bellen of online kan allebei.
Ik zal vooraf jouw opmerkingen al door nemen.

En bijgaand onze huidige uitwerking van de AMvB so far. De uitwerking m.b.t. de Rechtmatigheidsadviescie ZVH vind je op pag 8 en 9.
Daar kunnen we dan ook over spreken.
5.1.2e

: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 16.36 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e .nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Notitie mbt rechten betrokkene in MR WGS

Beste 5.1.2e ,
Hartelijk dank voor je mail. Goed dat deze inspanningen al zijn verricht, dit helpt ons bij de amvb onder de WGS uitstekend. Binnen DWJZ heb ik onlangs het ZVH-aandeel van 5.1.2e overgenomen.
Graag ben ik beschikbaar om hierover door te praten. 5.1.2e maar in de week van 25 oktober heb ik nog ruimte. Deze week heb ik evt. ook nog ruimte.
Ik heb geen notitie ontvangen bij je mail, maar had deze al eerder met dank aan 5.1.2e gekregen en hoop dat die versie nog steeds actueel is. Ik heb in die versie gereageerd, zie bijgaand.
Iets anders: zijn er al gedachten over de rechtmatigheidsadviescommissie(s) van de Zorg- en Veiligheidshuizen? Die kunnen inspiratie bieden voor het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e .nl>
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 17:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Notitie mbt rechten betrokkene in MR WGS

Hallo 5.1.2e ,
Ik sprak 5.1.2e vrijdag over de voorbereiding van de MR bij de WGS. Ik had daar wat technische AVG-vragen.
Ik begreep van haar dat ze er ook al even met jou over heeft gesproken, en dat het verstandig is om hier ook nog met jou over te spreken.
Ik stel voor om dat te doen als 5.1.2e . Dan is hij ook meteen bij op dit onderdeel.
Zou jij volgende week een keer een alf uurtje tijd hebben?
Ik stel voor dat we een tijd prikken, en dan hopen dat 5.1.2e kan aanhaken.
Ter toelichting op mijn vraag het volgende:
Ik heb een wat technische vraag over de AVG in relatie tot de AWB als het gaat om gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid.
De situatie is als volgt:
De WGS regelt dat de deelnemende bestuursorganen en strafrechtpartijen gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke zijn voor de gegevensverwerking in het zorg- en veiligheidshuis.
In de AMvB regelen we dat de verwerkingsverantwoordelijken een deelnemer aanwijzen die in uitvoerende zin vorm geeft aan en toeziet op de juiste invulling van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, met name daar waar het gaat om de rechten van de betrokkene.
In de onderliggende MR wordt dat verder ingevuld. Maar we stuiten op een paar vragen:

1. Moet de reactie op het AVG-verzoek van betrokkene gezien worden als één besluit, of als een x aantal AWB-besluiten van de afzonderlijke bestuursorganen die de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken vormen?
2. Als het één besluit is namens de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken: is het dan nog steeds een AWB-besluit, ook als het samenwerkingsverband zelf geen bestuursorgaan en ook geen rechtspersoonlijkheid heeft?
3. Als er verschil van inzicht is over de noodzaak tot het beperken van de rechten van betrokkene voor zover dit is toegestaan op grond van artikel 23 van de AVG en artikel 41 van de UAVG, is daar op grond van de AVG nog iets over te zeggen, of kunnen we dat regelen zoals we denken dat verstandig is in de MR?
4. Ook partijen die in de wet zijn aangewezen als deelnemer, maar die niet behoren tot de gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken kunnen een noodzaak zien om een beroep te doen op een van de gronden van artikel 23 van de AVG en artikel 41 van de UAVG. In formele zin gaan zij daar niet over. Is het voldoende als we daarover iets regelen in de MR, of tast dat het principe van verwerkingsverantwoordelijke te veel aan?

Ik heb in de bijgaande notitie geprobeerd het vraagstuk af te pellen en een voorstel te formuleren voor een oplossing.
Mijn formuleringen van de artikelen zijn ongetwijfeld krakkemikkig. Maar ik hoop dat de denklijn helder is.
Ik ben benieuwd of dit enigszins strookt met de manier waarop jij hier tegenaan kijkt. Of dat we misschien juist teveel of te weinig willen regelen.
Ik heb zelf veel ruimte op de 19e oktober tussen 11.30 en 15 uur.
Of op donderdag 21 oktober in de middag vanaf 13.30 uur.

Ik zie uit naar je reactie.
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 17.06 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Onderwerp: RE: Noititie mbt rechten betrokkene in MR WGS

5.1.2e@minjenv.nl
Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e nl>
Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 10:35
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Noititie mbt rechten betrokkene in MR WGS

Hallo 5.1.2e,
Hierbij de notitie die ik heb gemaakt om een en ander op een rijtje te zetten.
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Thur 11/11/2021 12:13:41 PM
Subject: RE: advies AP WGS input bericht aan RIEC's
Received: Thur 11/11/2021 12:13:41 PM

Hoi 5.1.2e ,
Ja, dat klopt. Ik zal het vergaderverzoek naar je doorsturen en ook de stukken mailen als die klaar zijn.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 11 november 2021 12:27
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: advies AP WGS input bericht aan RIEC's

Ha 5.1.2e ,
Dat is prima.
De andere zaken lijken mij ook interessant. Althans, ik neem aan dat de bouwstenen voor de amvb op de agenda staan?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 11:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: advies AP WGS input bericht aan RIEC's

Ha 5.1.2e ,
Goed idee, ik denk zeker dat dat zinvol is. Het geeft de leden van de werkgroep ook direct de gelegenheid om de betrokken wetgevingsjurist te bevragen zonder mijn tussenkomst. Het eerstvolgende overleg met die werkgroep staat gepland op volgende week woensdag 17 november van 09:00 tot 10:30u. Zou je dan kunnen? We zouden kunnen zeggen dat we het eerste halfuur nemen om met jou in gesprek te gaan, om vervolgens de andere zaken te bespreken (waarbij jij desgewenst in het overleg aanwezig kan blijven).
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 10:27
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: advies AP WGS input bericht aan RIEC's

Ha 5.1.2e ,
Helder, mooi.
Lijkt me trouwens wel leuk om eens een keer zo'n werkgroep bij te wonen om nog wat meer feeling te krijgen met de praktijk. Denk je dat dat inderdaad zinvol zou zijn en zou dat via webex kunnen?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 10:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: advies AP WGS input bericht aan RIEC's

Ha 5.1.2e ,
Zie ter info onderstaande mail. Ik heb het LIEC wat tekst meegegeven voor de RIEC's. Mijn 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e adviseerde om wel iets meer te zeggen dan de procedurele punten waar ik nu mee eindig in de laatste regel, dus ik heb wat context geschetst en enkele zaken uit de inleidende alinea van het advies van de AP naar voren gebracht. (Niets nieuws en in ieder geval nog geen inhoudelijke beoordeling.)
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: donderdag 11 november 2021 10:17
Aan: 5.1.2e @liec.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: advies AP WGS input bericht aan RIEC's

Ha 5.1.2e,
Gisteren spraken we over het advies van de AP aan de EK over de WGS. Je vroeg me wat de vervolgstappen nu zijn, omdat jullie vanuit het LIEC de behoefte hebben om een bericht uit te doen aan de RIEC's n.a.v. dit advies. Ik gaf aan nog met wat input te zullen komen. Er is niet veel over vervolgstappen te zeggen, maar ik heb wel gepoogd iets zinnigs te zeggen over het advies en hoe we ermee omgaan. Hierbij:

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft advies uitgebracht over het gewijzigd voorstel voor de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS). De WGS strekt er onder meer toe de verwerking van persoonsgegevens door onder andere de RIEC's van een adequate juridische basis te voorzien, is op 17 december 2020 aangenomen door de Tweede Kamer en ligt sindsdien ter behandeling bij de Eerste Kamer. Het is een kritisch advies waarin de AP de Eerste Kamer (EK) adviseert om het wetsvoorstel in zijn huidige vorm niet aan te nemen. De AP geeft wel aan dat het voorkomen en bestrijden van ernstige en ondermijnende criminaliteit dermate belangrijk is dat ook voor de AP vaststaat dat hiervoor ingrijpende inbreuken op het grondrecht op bescherming van persoonsgegevens noodzakelijk kunnen zijn. Ook geeft de AP aan dat het huidige voorstel op een aantal punten verbeterd is ten opzichte van het eerdere concept. Verdere aanpassingen zijn volgens de AP echter nog dringend noodzakelijk, zoals het beter motiveren van de noodzaak van onder meer de RIEC's in het licht van bestaande en aangekondigde maatregelen, en doublures in de doelstellingen van de verbanden, omdat inbreuken op het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens alleen gerechtvaardigd zijn als zij noodzakelijk zijn.
Het advies van de AP betreft een advies aan de Eerste Kamer. De minister van Justitie en Veiligheid bestudeert dit advies momenteel en wacht ook de voorlichting van de Raad van State af.

Ik hoop dat je hier iets aan hebt. Vooralsnog gaan we ambtelijk gewoon door met ons voorwerk, dus ik laat ook de werkgroep Amvb WGS-RIEC staan die voor volgende week gepland staat.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Actielijst Werkgroep AMvB WGS – RIEC

Nr.	Datum	Actie	Wie?	Status
1.	24/11/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of ieder samenwerkingsverband (SWV) gebonden is aan de uitwerking van een facultatieve grondslag uit het algemene deel van de WGS door één samenwerkings-verband.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Screening mogelijk wel voor alle SWV's gelijkt. Maar definitie geautomatiseerde gegevensanalyse kan per SWV verschillen.
2.	24/11/20	5.1.2e deelt het privacyprotocol RIEC/LIEC, het werkproces m.b.t. de rechten van personen waarvan gegevens verwerkt worden en de input van de RIEC-medewerkers.	5.1.2e	Afgerond
3.	24/11/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of RIEC-bureau (zonder rechtspersoonlijkheid) aanspreekpunt zijn m.b.t. de rechten van de personen waarvan gegevens verwerkt worden.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Dit is niet mogelijk, zie art. 1.4 lid 4 sub b WGS. Dit dient een 'deelnemende overheidsinstantie of deelnemend overheidsorgaan' te zijn.
4.	24/11/20	Intern bespreken of de politie mogelijk als aanspreekpunt kan fungeren m.b.t. de rechten van de personen waarvan gegevens verwerkt worden.	5.1.2e	Afgerond Politie heeft geen grote bezwaren, maar 5.1.2e wil nogmaals navragen of per RIEC een betrokken politiemedewerker deze rol op zich kan nemen. Wijziging: politie ziet dit niet zitten
5.	01/12/20	Verslag 24/11/20 aanpassen naar aanleiding van opmerkingen 5.1.2e 5.1.2e (OM).	5.1.2e	Afgerond Tevens afgesproken dat we voortaan slechts gebruik maken van een actielijst en geen verslag meer maken.
6.	01/12/20	Procesvoorstel doen en hiervoor overall planning navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Komende drie maanden (februari, maart, april 2021) wordt (minimaal) een bijeenkomst per maand gehouden. Daarin wordt steeds een derde van de delegatiegrondslagen besproken.
7.	01/12/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of een nadere uitwerking van de facultatieve grondslagen uit de WGS voor de RIEC's afhangt van de wens van de andere samenwerkingsverbanden.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Zie 1.
8	01/12/20	- Uitzoeken welke voorwaarden en beperkingen onder artikel 1.8, eerste lid, facultatief	- 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Dit is een vangnet. Het gaat om alle voorwaarden en

		- vallen.		beperkingen die nodig zijn om de gegevensverwerking in goede banen te leiden, en die we nog niet hadden voorzien en/of nog niet waren uitgekristalliseerd ten tijde van het opstellen van het wetsvoorstel.
9.	01/12/20	Artikel 1.8, eerste lid: nadenken of en zo ja, welke voorwaarden en beperkingen de partners hierin op zouden willen nemen.	Alle RIEC-partners	In uitvoering RIEC's hoeven geen nadere voorwaarden, Belastingdienst komt er nog wel mee.
10.	01/12/20	Uitzoeken wat het loggings-beleid inhoudt en eventuele documenten delen.	5.1.2e	Uitgevoerd Voor RIECIS is het prima om aan te sluiten bij het voorstel van FEC.
11.	01/12/20	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. Intern bespreken of behoefte bestaat aan het laten deelnemen van private partijen aan het samenwerkingsverband RIEC.	5.1.2e	In uitvoering OM, politie en belastingdienst wachten op nadere onderbouwing LIEC/RIEC's.
12.	16/02/21	Uitvragen bij wetgeving hoe we art. 2.19 lid 3 WGS lezen.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
13.	16/02/21	Hoeveel beleidsruimte hebben we bij ten aanzien van de delegatiegrondslag uit art. 1.4 lid 4 sub 1 WGS?	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
14.	16/02/21	Hebben de RIEC's toch processen waarbij zij gebruik maken van geautomatiseerde gegevensanalyse?	Afgevaardigden RIEC-bureaus	Uitgevoerd Nee, dat hebben ze niet.
15.	16/02/21	Politie als aanspreekpunt als in art. 1.4 lid 4 sub b WGS?	5.1.2e	Afgerond Standpunt politie: nee, is niet passend als politie dit doet.
16.	24/03/21	Check tekstvoorstel 5.1.2e 1.4 lid 4 sub a WGS	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd We zullen ieder geval moeten beoordelen, een standaard beroep op uitsluitingsgrond in de AMvB is niet mogelijk.
17.	24/03/21	Nagaan in werkgroep hoe andere samenwerkingsverbanden omgaan met de delegatiegrondslag uit 1.4 lid 4 sub a: wanneer gezamenlijk verantwoordelijk en wanneer stopt dat en ben je weer zelfstandig verantwoordelijk?	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH heeft hier niet expliciet over gesproken. Liever geen gedetailleerde uitwerking. Aansluiten bij 23 AVG.
18	24/03/21	Art. 1.8 lid 6 WGS: samenstelling rechtmatigheidsadviescommissie, Rol gemeenten: aansluiten bij wijze waarop ZVH's dit vormgeven. Hierover contact met SenB.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH denkt aan VNG

19.	14/04/21	Navragen of auditregels van politie gedeeld kunnen worden en zo ja delen.	5.1.2e	In uitvoering Wpg audit van vorig jaar is gedeeld. Zijn kaders voldoende bekend?
20.	19/05/21	Navragen of auditregels van JenV gedeeld kunnen worden en zo ja delen.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd De ADR vindt dat hun eigen aanpak JenV teveel betrekking heeft op details en het uitvoeringsniveau, deze dus niet als uitgangspunt nemen. De ADR verwacht juist dat in een AMvB vooral wordt bepaald welke partijen, wanneer, onder welke voorwaarden, met welke frequentie, etc aan een audit onderworpen kunnen worden. Het advies luidt dan ook om andere AMvB's te raadplegen, eventueel in combinatie met controleprotocollen en Rijksbegrotingsvoorschriften. Hier wel auditbeleid van het Rijk en we kunnen nog kijken op website algemene rekenkamer.
21.	19/05/21	Bij art. 2.16 lid 2 WGS. Regels over de territoriale werkgebieden van de RIEC's. Navragen hoe ZVH dit doet.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH denkt nu aan publiceren op website en in Staatblad.
22.	19/05/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS. Aanvullende activiteiten. Tekstuele voorzet doen voor Integraal Ondermijningsbeeld.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
23.	19/05/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS. Aanvullende activiteiten. Navragen bij 5.1.2e of LIEC fenomeentafels eruit wil houden (en waarom).	5.1.2e	Uitgevoerd Er worden geen persoonsgegevens verwerkt op de fenomeentafels
24.	19/05/21	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. RIEC's doen eerst een check op de lijst met private partijen en delen dit waar mogelijk met de rest van de werkgroep.	RIEC's	Uitgevoerd
25.	19/05/21	Delen stukje uit uitvoeringstoets dat ziet op de tekst onder 'Beleidsvraag' in de matrix bij delegatiegrondslag uit art. 2.19 lid 3 WGS.	5.1.2e	Uitgevoerd
26.	09/06/21	Delen van Regeling periodieke audit politiegegevens	5.1.2e	Uitgevoerd
27.	09/06/21	Navragen bij DWJZ hoe delegatiegrondslag in art. 1.10 lid 5 WGS is bedoeld (audits:	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Voorzet tekst inmiddels gedeeld met de werkgroep

		bijv. slechts overzicht van waarborgen en frequentie?).		
28.	09/06/21	Delen van bestaand lijstje met 5.1.2e waarin concretisering van categorieën gegevens en/of de bronnen zij opgenomen	5.1.2e	In uitvoering
29.	09/06/21	Bij art. 2.22 lid 2 WGS (nadere regels over de aan de RIEC's te verstrekken categorieën gegevens, de concretisering daarvan, en de bronnen van waaruit de gegevens afkomstig zijn.) LIEC doet een voorzet voor de RIEC's en maakt ook een apart lijstje van wensen voor de toekomst.	5.1.2e (met anderen van de RIEC's?)	In uitvoering
30.	09/06/21	Nota n.a.v. verslag WGS delen met werkgroep.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
31.	30/06/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS Tekst voor IOB aanpassen na feedback werkgroep	5.1.2e .1 5.1.2e 5.1.2e	In uitvoering Het lijkt erop dat dit vooralsnog niet gaat gebeuren, na bespreking in hoofden-RIEC-overleg.
32.	30/06/21	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. De RIEC's/LIEC verfijnen hun aangeleverde lijst, zodat OM/politie/belastingdienst dit in hun organisatie kunnen voorleggen.	RIEC's/LIEC	In uitvoering
33.	11/11/21	Bij 2.19 lid 2. Bij VNG nagaan wat zij zouden willen/nu missen in WGS ('alle gemeentelijke taken en bevoegdheden waarbij ondermijning wordt gesignaleerd op te nemen in de WGS')	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	In uitvoering Vraag uitgezet bij VNG

AGENDA **werkgroep AMvB WGS-RIEC**

Woensdag 17 november 2021, 09:00 – 10:30 uur
De bijeenkomst vindt plaats via Webex

1. **Opening, agenda**

2. **Mededelingen en actualiteiten**

3. **Ruimte om vragen te stellen aan directie wetgeving**

4. **Bespreken stukken RIEC's/LIEC**
   - Nadere onderbouwing van private partijen als deelnemer (art. 2.19 lid 3 WGS)
   - Nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen (art. 2.22 lid 2 WGS)

5. **Audits**
   - Bespreken gedeelde aanzet voor bepaling over audits

6. **W.v.t.t.k./ Rondvraag**

To: 5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e (5.1.2e.)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e .)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e @rotterdam.nl'[5.1.2e @rotterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @zwb.riec.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @riecnoord.nl]; 5.1.2e @denhaag.nl'[5.1.2e @denhaag.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @taskforce-riec.nl]; 5.1.2e .)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @haarlem.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Fri 11/12/2021 4:48:44 PM
Subject: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov
Received: Fri 11/12/2021 4:48:53 PM

Hi 5.1.2e,
Dank voor je snelle terugkoppeling. Tijdens eerdere werkgroepen is besproken dat er veel onduidelijkheid bestaat over het proces omtrent het opstellen van de ondermijningsbeelden en hoe dit op verschillende RIEC-locaties in zijn werk gaat. Hierbij is vanuit de vertegenwoordigers van de partners aangegeven dat er behoefte bestaat aan een proces, zodat dit intern ter toetsing uitgezet kan worden (juist ook met het oog op de beoordeling of sprake is van een aanvullende activiteit, naast de al bestaande activiteiten). Het komt mij niet logisch voor om aan te geven dat een activiteit wordt verricht, terwijl niet duidelijk is hoe en op welke wijze de betreffende activiteit wordt verricht. Ik ben benieuwd of dit nog ergens anders besproken is/wordt en anders probeer ik intern voor a.s. woensdag ook nog even wat navraag te doen.
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @liec.nl
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 17:32
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e 5.1.2e .)' ; 5.1.2e .)' ; 5.1.2e @rotterdam.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @denhaag.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e .)' ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Hoi 5.1.2e,
Graag gedaan. Wat ik er vanaf weet is, dat de hoofden in het hoofden-overleg hebben besloten om nog niet een werkgroep te starten om de IOB's nader uit te werken omdat zij denken dat de TNO-resultaten belangrijke info kan opleveren die dan meegenomen zou moeten worden. Ze hebben niet besloten om het niet in de AMvB op te nemen.
5.1.2e
Weet jij of dit besluit ook naar de stuurgroep, waar de partners aan deelnemen, is gegaan?
Groet en ook een fijn weekend.
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 17:26
Aan: 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Dag 5.1.2e,

Dank voor jouw e-mail. Ik zal de e-mail en het bijgevoegde Excel-bestand doornemen voor aanstaande woensdag. Voorafgaand nog wel een vraag: na een snelle scan zie ik staan dat de hoofden RIEC besloten hebben dat de activiteit; het opstellen van integrale ondermijningsbeelden voor nu in elk geval niet bij AMvB aangemerkt hoeft te worden als activiteit van het RIEC (ondanks dat, voor zover mij bekend, deze ondermijningsbeelden wel worden opgesteld). Weet jij toevallig of bij die beslissing ook vertegenwoordigers van de partners betrokken zijn geweest of is deze beslissing genomen tijdens het hoofden RIEC-overleg?
Dank vast voor de terugkoppeling! Fijn weekend gewenst!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @liec.nl <5.1.2e @liec.nl>
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 17:04
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' <5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; ' 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' <5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @haarlem.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @liec.nl
Onderwerp: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

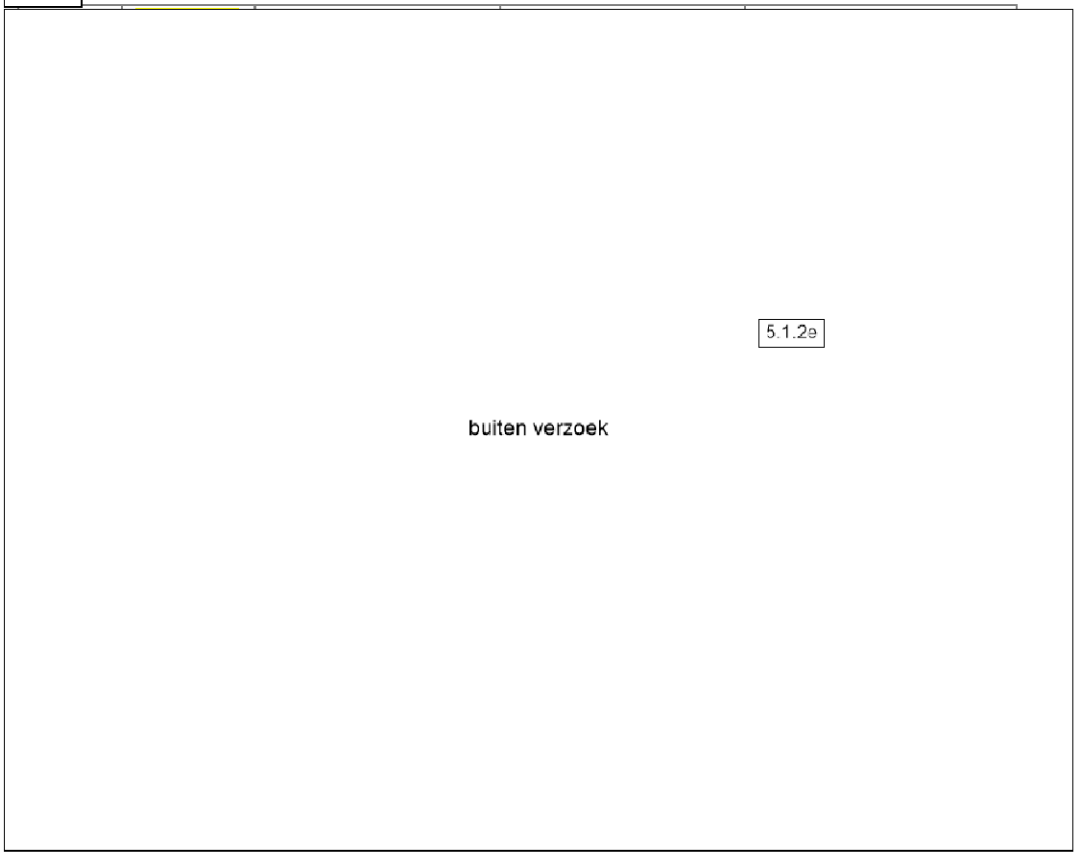
reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Mon 11/15/2021 3:45:50 PM
Subject: RE: Uitwerking art. 1.4, eerste lid, onder b, WGS
Received: Mon 11/15/2021 3:45:51 PM

Ha 5.1.2e ,
Bedankt voor het meedenken. Dat zou ik een heel prettige optie vinden, alleen al omdat we dan nu geen eenheidsworst hoeven te creëren. Misschien heeft het ene RIEC een andere voorkeur dan het andere RIEC. Het gaat sowieso nog besproken worden.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 11 november 2021 18:08
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: Uitwerking art. 1.4, eerste lid, onder b, WGS

Ha 5.1.2e ,
In de tabel las ik jouw blauw gemarkeerde tekst. Naar aanleiding daarvan dacht ik aan nog een iets andere variant: een gemeente die in onderling overleg tussen de gemeenten die aan een RIEC deelnemen, wordt bepaald. Zou dat nog iets kunnen zijn, of is dat te conflictopwekkend? Volgens mij wordt aan die optie gedacht bij de Zorg- en Veiligheidshuizen.
Groet,
5.1.2e



To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Sent: Wed 11/17/2021 5:00:39 PM
Subject: RE: onze input voor amvb onder WGS
Received: Wed 11/17/2021 5:01:16 PM

Hi 5.1.2e ,
Wij moeten hier intern nog een rondje maken om de teksten af te stemmen n.a.v. de quickscan. Daarna kan ik ze sturen.
Overigens wil ik voor de goede orde opmerken dat die quickscan niet betekent dat een uitvoeringstoets op de amvb of een aangepast wetsvoorstel niet meer nodig zal zijn.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 18:00
Aan: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Onderwerp: RE: onze input voor amvb onder WGS
Hoi 5.1.2e ,
Waarschijnlijk had je dit bericht al gezien, maar voor de volledigheid: AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan | Autoriteit Persoonsgegevens
Is het mogelijk om (een selectie van) jullie ideeën alvast te ontvangen? Zoals een bepaling met nadere concretisering van het startpunt van de gegevensverwerking? Nu het advies van de AP daarover zegt dat de WGS onvoldoende concretisering biedt, verschuift die discussie van de amvb naar het wetsvoorstel zelf.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 3 november 2021 14:33
Aan: 5.1.2e) (DB&T/FRI)' < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: onze input voor amvb onder WGS
Hallo 5.1.2e ,
Dank voor je bericht.
Wat ook relevant is voor de amvb, is dat we elk moment het nadere advies van de AP op de WGS verwachten, en in de tweede helft van deze maand de voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State.
Als alles meezit kunnen we later deze maand alles naast elkaar leggen, inclusief uitvoeringsscan.
buiten verzoek groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 2 november 2021 17:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: onze input voor amvb onder WGS
Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,
Wellicht hebben jullie je afgevraagd waarom jullie nog niets van mij hebben ontvangen in vervolg op onderstaande mail.
De reden is dat is besloten een Uitvoeringsscan te laten doen op de voorstellen die we hebben geformuleerd. Dit heeft vertraging opgeleverd, hetgeen ook te maken heeft met het aantal uitvoeringstoetsen die gedaan moeten worden en de uitwerking daarvan. Ook hebben vakanties meegespeeld.
buiten verzoek Ik hoop daarna snel bij jullie terug te komen.
Vriendelijke groet,

5.1.2e
Directoraat Generaal Fiscale Zaken
Directie Directe Belastingen
Afdeling Fiscale Rechtbeginselen en Invordering
T 5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:37
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: onze input voor amvb onder WGS
Goedemorgen 5.1.2e ,
Hierbij laat ik je – van mijn kant – weten dat ik vorige week met 5.1.2e heb afgesproken dat wij deze maand bij jullie tekstvoorstellen voor de amvb zullen zenden, dat jullie dan zullen reageren en dat we vervolgens – mede afhankelijk van de stand van zaken WGS - een nieuw overleg met elkaar zullen inplannen.

Vriendelijke groet!

5.1.2e
Directoraat Generaal Fiscale Zaken
Directie Directe Belastingen
Afdeling Formeel Recht en Invordering
T 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Wed 12/1/2021 4:02:50 PM
Subject: RE: Brief VNG/BRB
Received: Wed 12/1/2021 4:02:51 PM

Ha 5.1.2e ,
Nee, precies. En de wedervraag zal ik eens inbrengen in het overleg.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 1 december 2021 17:00
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: Brief VNG/BRB

Ha 5.1.2e ,
We kunnen inderdaad bij amvb nog taken aanvullen als dat nodig blijkt (zie de passage uit MvT hieronder). De taken en bevoegdheden die de RIEC-paragraaf bij een bepaalde deelnemer noemt, hoeven niet noodzakelijk hetzelfde te zijn als in de ZVH-paragraaf bij de betreffende deelnemer. Een verschil kan mogelijk gerechtvaardigd zijn vanwege de verschillende doelen van ZVH en RIEC's.
Een wedervraag: is het wenselijk om bij de NVWA ook de toezichttaken te noemen? Volgens artikel 2.19, eerste lid, onder l, WGS neemt de NVWA alleen deel voor de uitoefening van de opsporingstaken. In de uitvoeringstoets van de Belastingdienst (blz. 32) stond dat dit in de praktijk gevolgen kan hebben voor de integrale aanpak door het RIEC: de NVWA kan aan de RIEC's geen gegevens verstrekken die vanuit de toezichtstaken zijn vastgelegd en daardoor kan de NVWA niet bijdragen aan de integrale aanpak vanuit de toezichtstaken.
Groet,
5.1.2e

MvT bij artikel 2.19, tweede lid, WGS:

> *Tweede lid*
> In het tweede lid wordt geregeld dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur nadere regels kunnen worden gesteld over de wettelijke taken en bevoegdheden van de deelnemers waarvoor gegevens kunnen worden verwerkt binnen de RIEC's. Zoals hiervoor is aangegeven volgt hier onder andere uit dat bij of krachtens algemene maatregel van bestuur waar nodig een nadere concretisering kan plaatsvinden van de aangewezen wettelijke taken en bevoegdheden, dat deze bij wijziging van wetgeving daarop kunnen worden geactualiseerd en er zo nodig ook aanvullende wettelijke taken en bevoegdheden kunnen worden aangewezen waartoe de deelnemers gegevens kunnen verwerken in het RIEC. Zoals opgemerkt, verandert de georganiseerde criminaliteit voortdurend. Om die reden moet het mogelijk zijn ook de instrumenten voor de aanpak daarop te actualiseren.
> Voor de reikwijdte van dit wetsvoorstel is bepalend dat de wettelijke taken en bevoegdheden waarvoor de deelnemers met het oog op doel, bedoeld in artikel 2.17, gezamenlijk gegevens kunnen verwerken, voldoende zijn afgebakend. De deelnemers zijn belast met een veelheid aan taken en bevoegdheden, die ook voortdurend aan wetswijziging onderhevig zijn. Om die reden acht de regering het noodzakelijk om de afbakening van wettelijke taken en bevoegdheden ook op een lager niveau van regelgeving te kunnen concretiseren en vast te stellen. Dat doet geen afbreuk aan het uitgangspunt van dit artikel dat de deelnemers uitsluitend gezamenlijk gegevens kunnen verwerken in het kader van de RIEC's voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van hun bestaande wettelijke taken en bevoegdheden in belang van de bestrijding van georganiseerde criminaliteit.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 16:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brief VNG/BRB

Ha 5.1.2e ,
Ik ben me aan het voorbereiden op de volgende bijeenkomst van mijn werkgroep amvb WGS-RIEC (8 dec) en checkte onderstaande ook nog even. Een aantal van de wetten uit bijlage 2 van het model privacy protocol voor intragemeentelijke informatiedeling staat in art. 2.19 van de WGS niet bij burgemeester of college van B&W, maar wel bij een andere deelnemer (zoals Algemene wet inzake rijksbelastingen of de Invorderingswet 1990 die bij belastingdienst staan vermeld).
Twee wetten die ik echter niet bij de RIEC's vermeld zie in art. 2.19 zijn de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Jeugdwet (beiden wel bij de ZVH's). Dat zou dus nog een verruiming kunnen zijn in de amvb. Of zie ik het verkeerd? Overigens zie ik APV wel bij burgemeester en college ('een gemeentelijke verordening').
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:12
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brief VNG/BRB

Hallo 5.1.2e,
Je hebt de check al gedaan! Fijn. Mooi dat we dan niets lijken te missen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 15:00
Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brief VNG/BRB

Ha 5.1.2e,
Dank voor je reactie, graag ben ik het met je eens.
De wetten die genoemd worden in de subparagrafen van bijlage 2 van het modelprotocol worden vrijwel allemaal genoemd in de WGS, zo leert een zoekopdracht mij. Alleen de APV niet, en over Bibob hebben we het gisteren gehad.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 13:33
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brief VNG/BRB

Ha 5.1.2e,
Dank voor de moeite. Het blijft wel een bijkomend voordeel van de WGS en niet een doel. Het antwoord uit de eerste Q&A die je aanhaalt eindigt ook met: '*Dit is een vorm van domeinoverstijgende gegevensdeling met gemeenten.*' Het is weliswaar domeinoverstijgend, maar het biedt niet de oplossing/mogelijkheid voor alle intragemeentelijke informatiedeling, omdat daarbij juist de gedachte is dat je het binnen de gemeente deelt, zonder dat je er een andere partij bij nodig hebt. Iets wordt pas een RIEC-casus als er een andere partij nodig is naast de inbrenger van het signaal.
Dat de WGS niet voorziet in intragemeentelijke informatiedeling heeft mijns inziens dus primair te maken met de aard en het doel van de WGS en de samenwerkingsverbanden die daarin geregeld worden en niet of in mindere mate met de gegevens die voor de RIEC's worden genoemd in de WGS. Daarbij blijft staan dat ik de vraag vanuit de VNG/het BRB die als beleidsvraag is gedefinieerd, niet kan herleiden uit een brief van de VNG/het BRB. Het is overigens echt geen onwil van mijn kant, maar ik zou het gewoon vreemd vinden om de VNG hierover te benaderen als daar geen duidelijke aanleiding voor is. En naar ons idee zijn we volledig, toch?
We zouden voor de controle nog eens de lijst kunnen leggen naast de lijst uit het model privacy protocol voor binnengemeentelijke gegevensdeling (bijgevoegd). Deze is opgesteld door Pels Rijcken (deels gebaseerd op het toenmalige protocol van gemeente Rotterdam). Daarin is in bijlage 2 een analyse gemaakt van de ruimte voor binnengemeentelijke gegevensuitwisseling in relevante wet- en regelgeving, waarmee je dus direct een lijstje hebt van relevante wet- en regelgeving.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 12:44
Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Brief VNG/BRB

Hoi 5.1.2e,
Zou het kunnen dat de vraag min of meer wordt beantwoord door de volgende Q&A's uit het dossier voor het wetgevingsoverleg WGS van december jl.:

Vraag	**Wat doet u aan het probleem van de binnengemeentelijke gegevensdeling?**

Antwoord: (nota n.a.v. verslag vraag 103)

- De WGS kan gemeenten zeker ook meer mogelijkheden bieden bij de aanpak van ondermijning.

- De WGS regelt namelijk dat gemeenten in RIEC-verband informatie kunnen delen met andere overheidsinstanties, zoals de politie, het OM en de belastingdienst met het oog op de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit.

- Gemeenten worden in de WGS als vaste deelnemers aangewezen aan de RIEC's.

- Als deelnemers aan de RIEC's kunnen zij dus informatie over casussen van ondermijning die binnen de gemeente spelen,

delen met andere overheidsinstanties voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van hun wettelijke taken en bevoegdheden op het terrein van handhaving.

∀ Hetzelfde geldt mutatis mutandis voor de Zorg- en Veiligheidshuizen, waar gemeenten ook aan deelnemen.

∀ De gegevens die een gemeente in de RIEC's of de Zorg- en Veiligheidshuizen inbrengt, kunnen afkomstig zijn van verschillende afdelingen van de gemeente. Dit is een vorm van domeinoverstijgende gegevensdeling met gemeenten.

Vraag	**Wanneer gaat u een wet maken voor de binnengemeentelijke gegevensdeling?**

Antwoord: (nota n.a.v. verslag vraag 103)

∀ Uw Kamer kent de voorlichting van de Raad van State over dit onderwerp.

∀ De Raad van State heeft aangegeven dat nog onvoldoende is aangetoond of nieuwe wetgeving voor een adequate binnengemeentelijke gegevensuitwisseling nodig is. Er is verdieping nodig van onderzoek naar noodzaak en effectiviteit.

∀ Het modelprotocol is inmiddels gepubliceerd. Nu gemeenten handvatten hebben voor een aanpak, wil ik uitzoeken tegen welke specifieke knelpunten gemeenten nog aanlopen, om vervolgens te bezien op welke wijze ik gemeente hierin kan ondersteunen om de knelpunten weg te nemen.

∀ Daarbij zal ook worden gekeken naar de mogelijkheden die de WGS gemeenten biedt om meer informatie te delen in de strijd tegen ondermijnende criminaliteit. Die mogelijkheden biedt de WGS ook zeker wel.

MJenV heeft het volgende ander antwoord uitgesproken tijdens het wetgevingsoverleg over de WGS:

Dan de informatiedeling binnen gemeenten. Daar ben ik door een aantal van u, waaronder mevrouw Kuiken, kritisch op bevraagd. Deze wet, de Wgs, zal gemeenten zeker meer mogelijkheden bieden, alleen al de mogelijkheid om binnen RIEC-verband informatie te kunnen delen met andere overheidsinstanties, zoals de politie, het OM en de Belastingdienst met het oog op de bestrijding van de georganiseerde misdaad. Als deelnemers aan het RIEC kunnen ze informatie over casussen van ondermijning delen met andere overheidsinstanties, voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van hun wettelijke taken en bevoegdheden. Dat geldt mutatis mutandis ook voor de Zorg- en Veiligheidshuizen. Ik wil heel eerlijk aan mevrouw Kuiken toegeven dat de uitbreiding van de informatie binnen gemeenten iets is om met elkaar in een volgende ronde over te spreken, maar er kan in ieder geval langs deze weg al heel veel gebeuren.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>
Verzonden: donderdag 18 november 2021 12:37
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: RE: Brief VNG/BRB

Hoi 5.1.2e,

De vraag die directie wetgeving heeft geformuleerd is dat nagegaan wordt welke taken en bevoegdheden onder de wens van VNG en BRB valt en de wens ziet toe op het opnemen in de WGS van alle gemeentelijke taken en bevoegdheden waarbij ondermijning wordt gesignaleerd. Om zo hetzelfde effect te bereiken als VNG en BRB beogen met de intragemeentelijke gegevensdeling. De VNG en BRB stellen dat de WGS hier geen oplossing voor biedt en het lijkt erop of directie Wetgeving wil onderzoeken in hoeverre de WGS hier een bijdrage aan zou kunnen leveren en daarvoor inzichtelijk moeten hebben om welke taken en bevoegdheden het gaat. Maar dat is mijn interpretatie. Ik denk dat het antwoord op jouw vraag alleen door de directie Wetgeving kan worden beantwoord.

Ik weet wel vanuit mijn vorige functie dat gemeenten met de komst van de WGS hadden gehoopt dat die voor een oplossing zou kunnen zorgen voor de intragemeentelijke infodeling, maar dat de conclusie was dat de WGS hier niet in voorziet. En de alinea over de geheimhoudingsplichten is relevant voor zover de inventarisatie door gemeenten zou worden aangeleverd en op een aantal van die gemeentelijke taken geheimhouding rust. Denk hierbij aan uitkeringsinformatie of WMO.

Verder wilde ik jou vragen of het klopt dat ik 2 punten nog na zal gaan:

- met RIEC's nagaan in hoeverre instapcriteria kunnen worden geformuleerd
- nagaan de relatie Wet BIBOB en Wgs m.b.t. rollen van deelnemende partners als verantwoordelijke

Hoor het graag van je.

Gr.
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 17 november 2021 14:06
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Brief VNG/BRB

Hoi 5.1.2e,
Ik neem 5.1.2e ook direct even mee in deze mail.
Dank voor je zoekwerk. Die brief had ik inderdaad ook gezien, het betreft de consultatiereactie. Bureau Regioburgemeesters had beide frasen ook in de consultatiereactie staan.
De eerste alinea die je arceert gaat mijns inziens echt over de intragemeentelijke informatiedeling. Een RIEC biedt weliswaar mogelijkheden voor deze informatiedeling, want de gegevens die een gemeente in een RIEC inbrengt, kunnen afkomstig zijn van verschillende afdelingen van de gemeente. Dit is een vorm van domeinoverstijgende gegevensdeling met (niet binnen) gemeenten. Maar de WGS regelt primair niet de intragemeentelijke informatiedeling. Soms kan een RIEC dus misschien de mogelijkheid bieden voor die domeinoverstijgende informatiedeling, maar het is niet het doel. Er moet aanleiding zijn om het met een andere RIEC-partner te delen. Daarom kan ik uit die alinea eigenlijk niet de beleidsvraag halen die directie wetgeving voor ons heeft geformuleerd en in het tabel heeft gezet.
De tweede alinea die je gearceerd hebt ziet echt op artikelen die iets wijzigen in geheimhoudingsverplichtingen, niet over het overzicht van wettelijke taken en bevoegdheden uit artikel 2.27, eerste lid onder e en f WGS.
Kortom, naar mijn idee volgt hieruit niet 'de wens van VNG en BRB om alle gemeentelijke taken en bevoegdheden waarbij ondermijning wordt gesignaleerd op te nemen in de WGS'. Of zien jullie dat anders? Ik zou het in ieder geval vreemd vinden om naar aanleiding van die passages de vraag terug te leggen bij de VNG.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Verzonden: woensdag 17 november 2021 12:25
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Onderwerp: RE: Brief VNG/BRB

Hoi 5.1.2e,
Is dit misschien de brief? Ik heb de relevante stukken geel gemarkeerd.
Gr.
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 17 november 2021 12:12
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Onderwerp: Brief VNG/BRB

Hoi 5.1.2e,
Ik mail je n.a.v. ons overleg van vanmorgen. Ik ben heel benieuwd of je die brief van VNG/Bureau Regioburgemeesters boven tafel weet te krijgen. Bijgaand nog een keer het overzicht, waarbij het gaat om de beleidsvraag en onze voorlopige reactie bij 2.19, tweede lid.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e@om.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 12/8/2021 2:20:52 PM
Subject: RE: nieuw tekstvoorstel
Received: Wed 12/8/2021 2:20:52 PM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Dank voor je update.
Inmiddels heb ik bericht van Directie Bestuursondersteuning (DBO): men ontvangt de stukken graag uiterlijk maandag einde dag in DigiJust.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 8 december 2021 14:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: nieuw tekstvoorstel

Hi 5.1.2e,
Zojuist al weer even contact gehad met 5.1.2e. Zoals verwacht is hij niet voor de primaire/secundaire opdeling en is van mening dat wanneer dit wordt opgedeeld de bredere doelstelling van iCOV niet wordt erkend > bestuurlijke toezichthouders zich niet onderdeel zullen blijven voelen van de samenwerking. Tegelijkertijd weten we natuurlijk waar dit vandaan komt; deze opdeling is volgens mij voortgekomen uit het feit dat het zwaarwegend algemeen belang voor de samenwerking vallend onder de volgens AP genoemde primaire doelstelling aangetoond is maar dus niet voor de bestuurlijke toezichthouders. We moeten dus kijken naar de verbinding tussen primair en secundair om de verbinding aan te tonen. De voorbeelden die we hebben zijn individuele zaken waarin vanuit opsporingsonderzoeken wordt verstrekt aan ACM > maar hierin wordt natuurlijk gewoon gebruikt gemaakt van bilaterale verstrekkingen en dit toont niet direct de duurzame verbinding tussen opsporing en bestuurlijk toezicht aan als het gaat om de grootschalige samenwerking binnen iCOV.
Ik kijk nu naar de discussies die speelden rondom de introductie van het duale stelsel in het kartelrecht om te kijken of vandaaruit argumenten bruikbaar zijn > https://www.wlaws.com/mededingingsrecht_en_strafrecht_hernieuwde_kennismaking.pdf. Maar dit lost niet alles op als het gaat om de componenten die de AP als secundair ziet.
@ 5.1.2e, ik zal je dadelijk nog even bellen.
Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e@minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 8 december 2021 13:06
Aan: 5.1.2e [5.1.2e@om.nl]
CC: 5.1.2e@minjenv.nl
Onderwerp: nieuw tekstvoorstel

Hoi 5.1.2e,
Hierbij zend ik een nieuw tekstvoorstel voor commentaar.
Groet,
5.1.2e
Voor in de Kamerbrief:

buiten verzoek

Voor in de bijlage:

2. Schrappen van de subsidiaire doelstellingen van iCOV

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 12/10/2021 4:19:12 PM
Subject: RE: last minute wijzigingen
Received: Fri 12/10/2021 4:19:13 PM

Ha 5.1.2e,
Dank je wel, fijn!
Over het openstaande iCOV-vraagstuk moeten we dan maar maandagochtend de knoop doorhakken. Ik neig zeer sterk naar het behouden van de passage, zeker nu FIN informeel heeft laten blijken die passage te steunen.
Mooi weekend!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 17:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: last minute wijzigingen

Ha 5.1.2e,
Ook wat mij betreft prima zo. Ik vind het een evenwichtig verhaal met oog voor ieders bezwaren en belangen.
Goed weekend!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 17:09
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: last minute wijzigingen

Dank voor je snelle reactie 5.1.2e!
Met de betreffende inzenders heb ik overlegd over de verwerking van hun opmerkingen (telefonisch dan wel per mail) en zij zouden akkoord zijn met het op deze manier verwerken ervan. Uiteraard heb ik voorbehoud gemaakt van afstemming.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 17:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: last minute wijzigingen

Ha 5.1.2e, ik zie – zo snel kijkend – volgens mij niks dat reden zou moeten zijn voor zorg (… maar dat zou jij natuurlijk ook hebben gesignaleerd..) Volgens mij OK

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 17:02
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: last minute wijzigingen

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,
Vanuit iCOV nog steeds geen bericht.
Wel heb ik reacties ontvangen vanuit OM en vanuit de contactpersoon voor de Zorg- en Veiligheidshuizen en gistermiddag had ik reactie ontvangen van DVB.
Ik stel voor deze drie reacties te verwerken met bijgevoegde track changes. Zijn jullie daarmee akkoord?
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/14/2021 3:24:49 PM
Subject: FW: iCOV doelstellingen onder de WGS
Received: Tue 12/14/2021 3:24:49 PM

Hoi 5.1.2e,
Ter informatie, zojuist werd ik gebeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. Het was een prettig gesprek met wederzijds begrip. Ik heb desgevraagd laten weten dat de stukken nu bij beide ministers liggen. A.s. vrijdag komt het mogelijk in een bestuursvergadering.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 15:31
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e (ICOV)' <5.1.2e@om.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: iCOV doelstellingen onder de WGS

Beste 5.1.2e,
Dank voor het memo van afgelopen vrijdag.
Uit het memo begrijpen we dat iCOV geen voorstander is van een bepaling in de amvb, waarin staat dat iCOV gegevens op grond van de WGS uitsluitend mag verwerken voor de doelstellingen inzake markttoezicht en inning van overheidsvorderingen als dit gerelateerd is aan de doelstellingen om onverklaarbaar of crimineel vermogen in kaart te brengen of witwas- of fraudeconstructies te bestrijden. Dit omdat iCOV vanuit een holistisch perspectief moet worden beschouwd waarin alle doelstellingen gelijkelijk bijdragen aan elkaar.
Ons voorstel beoogt zeker niet om bepaalde doelstellingen van iCOV uit te sluiten, maar slechts om tegemoet te komen aan de aanbeveling van de AP om nader te definiëren op welke gegevensverwerkingen door iCOV de WGS ziet. Over de doelstellingen inzake markttoezicht en overheidsvorderingen stelt de AP dat "op geen wijze aannemelijk [is] gemaakt waarom deze van zodanig zwaarwegend algemeen belang zouden zijn – waarom er een zodanig ernstig probleem bestaat dat niet adequaat door de huidige mogelijkheden kan worden opgelost - dat de voorgestelde wettelijke regeling noodzakelijk is. Bovendien zijn ook deze doelen op geen enkele wijze beperkt".
We moeten waarborgen dat sprake is van "welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden" in de zin van artikel 5 AVG. Het voornoemde voorstel dient daartoe. Dat dan niet alle verwerkingen van iCOV onder de WGS zullen vallen, betekent niet dat iCOV taken of doelen moet laten vallen; de WGS biedt immers ruimte voor deelnemers van samenwerkingsverbanden om onderling gegevens te blijven verwerken voor zover andere wetgeving daarvoor een grondslag biedt. Dat volgt uitdrukkelijk uit artikel 1.2, tweede lid, WGS. Alle bestaande mogelijkheden blijven dus onverlet.
We menen dat de gekozen oplossing niets afdoet aan de multidisciplinaire en integrale benadering waar de WGS voor staat.
Bij die benadering past het dat opsporingsdiensten, OM en toezichthouders samenwerken. Het memo geeft drie praktijkvoorbeelden waarin de gegevensverwerking voor markttoezicht of overheidsvorderingen gerelateerd was aan de doelstellingen om onverklaarbaar of crimineel vermogen in kaart te brengen of om witwas- of fraudeconstructies te bestrijden. We gaan ervan uit dat iCOV uitgaande van het voorstel in de Kamerbrief in dergelijke gevallen de WGS kunnen gebruiken als basis voor de betreffende gegevensverwerkingen.
In de Kamerbrief is overigens toegevoegd dat ten aanzien van alle in de Kamerbrief voorgestelde wijzigingen nog een uitvoeringstoets moet worden uitgevoerd bij gelegenheid van de amvb. Mochten bepaalde formuleringen in de amvb dus in verband met de uitvoerbaarheid verbeteringen behoeven, dan bestaat daarvoor straks nog ruimte.
Tot slot: de minister hecht aan het zoveel mogelijk verwerken van de suggesties en opmerkingen van de AP, teneinde zorgpunten bij de Eerste Kamer weg te nemen en de slagingskansen van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer te vergroten. Tegelijkertijd moeten de essentie en de toegevoegde waarde van het wetsvoorstel behouden blijven. We denken op de hiervoor geschetste wijze een goede balans te hebben getroffen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (COV) < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 13 december 2021 16:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: iCOV doelstellingen onder de WGS

Beste 5.1.2e,
Dank voor je mail. Heeft eea nog geleid tot nieuwe inzichten?
Hg,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 21:14
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e (ICOV) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: iCOV doelstellingen onder de WGS

Beste 5.1.2e,
Bedankt voor toezending van het memo, ik ga het bestuderen.
Met vriendelijke groet en goed weekend,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (ICOV) < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 21:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: iCOV doelstellingen onder de WGS

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Zie bijgaand het toegezegde memo. Een en ander had nogal wat voeten in de aarde gezien de systeemstoring bij het OM vandaag (vandaar ook de vreemde tenaamstelling vh memo).
Hopelijk zien jullie kans het te lezen en er de brief van de minister op aan te passen.
Voor nu, goed weekend!
Vriendelijke groet,
5.1.2e 2e 5. 5.1.2e

iCOV

5.1.2e
5.1.2e
M (5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/14/2021 3:41:21 PM
Subject: RE: iCOV doelstellingen onder de WGS
Received: Tue 12/14/2021 3:41:21 PM

Ter informatie, zojuist werd ik gebeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. Het was een prettig gesprek met begrip. Na nog enkele verhelderingsvragen te hebben beantwoord, had ik de indruk dat 5.1.2e is gerustgesteld. Ik heb desgevraagd laten weten dat de stukken nu bij beide ministers liggen (dat is namelijk het geval sinds half drie). A.s. vrijdag komt het onderwerp wel nog in een bestuursvergadering van iCOV, maar mij werden alvast goede feestdagen toegewenst.
Het enige jammere is dat de beslisnota met de betreffende alinea straks openbaar wordt, terwijl die dan – zoals het er nu naar uitziet – weer is ingehaald door de tijd. Positieve noot is dat zo wel duidelijk voor de buitenwereld is dat we wensen inzake meer gegevensdeling daadwerkelijk kritisch bezien ☺
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 15:31
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: FW: iCOV doelstellingen onder de WGS

T.i.

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 15:31
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)' <5.1.2e@om.nl>
CC 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: iCOV doelstellingen onder de WGS

Beste 5.1.2e,
Dank voor het memo van afgelopen vrijdag.
Uit het memo begrijpen we dat iCOV geen voorstander is van een bepaling in de amvb, waarin staat dat iCOV gegevens op grond van de WGS uitsluitend mag verwerken voor de doelstellingen inzake markttoezicht en inning van overheidsvorderingen als dit gerelateerd is aan de doelstellingen om onverklaarbaar of crimineel vermogen in kaart te brengen of witwas- of fraudeconstructies te bestrijden. Dit omdat iCOV vanuit een holistisch perspectief moet worden beschouwd waarin alle doelstellingen gelijkelijk bijdragen aan elkaar.
Ons voorstel beoogt zeker niet om bepaalde doelstellingen van iCOV uit te sluiten, maar slechts om tegemoet te komen aan de aanbeveling van de AP om nader te definiëren op welke gegevensverwerkingen door iCOV de WGS ziet. Over de doelstellingen inzake markttoezicht en overheidsvorderingen stelt de AP dat "op geen wijze aannemelijk [is] gemaakt waarom deze van zodanig zwaarwegend algemeen belang zouden zijn – waarom er een zodanig ernstig probleem bestaat dat niet adequaat door de huidige mogelijkheden kan worden opgelost - dat de voorgestelde wettelijke regeling noodzakelijk is. Bovendien zijn ook deze doelen op geen enkele wijze beperkt".
We moeten waarborgen dat sprake is van "welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden" in de zin van artikel 5 AVG. Het voornoemde voorstel dient daartoe. Dat dan niet alle verwerkingen van iCOV onder de WGS zullen vallen, betekent niet dat iCOV taken of doelen moet laten vallen; de WGS biedt immers ruimte voor deelnemers van samenwerkingsverbanden om onderling gegevens te blijven verwerken voor zover andere wetgeving daarvoor een grondslag biedt. Dat volgt uitdrukkelijk uit artikel 1.2, tweede lid, WGS. Alle bestaande mogelijkheden blijven dus onverlet.
We menen dat de gekozen oplossing niets afdoet aan de multidisciplinaire en integrale benadering waar de WGS voor staat.
Bij die benadering past het dat opsporingsdiensten, OM en toezichthouders samenwerken. Het memo geeft drie praktijkvoorbeelden waarin de gegevensverwerking voor markttoezicht of overheidsvorderingen gerelateerd was aan de doelstellingen om onverklaarbaar of crimineel vermogen in kaart te brengen of om witwas- of fraudeconstructies te bestrijden. We gaan ervan uit dat iCOV uitgaande van het voorstel in de Kamerbrief in dergelijke gevallen de WGS kunnen gebruiken als basis voor de betreffende gegevensverwerkingen.
In de Kamerbrief is overigens toegevoegd dat ten aanzien van alle in de Kamerbrief voorgestelde wijzigingen nog een uitvoeringstoets moet worden uitgevoerd bij gelegenheid van de amvb. Mochten bepaalde formuleringen in de amvb dus in verband met de uitvoerbaarheid verbeteringen behoeven, dan bestaat daarvoor straks nog ruimte.
Tot slot: de minister hecht aan het zoveel mogelijk verwerken van de suggesties en opmerkingen van de AP,

teneinde zorgpunten bij de Eerste Kamer weg te nemen en de slagingskansen van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer te vergroten. Tegelijkertijd moeten de essentie en de toegevoegde waarde van het wetsvoorstel behouden blijven. We denken op de hiervoor geschetste wijze een goede balans te hebben getroffen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e, 5.1.2e : 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 13 december 2021 16:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: iCOV doelstellingen onder de WGS

Beste 5.1.2e ,
Dank voor je mail. Heeft eea nog geleid tot nieuwe inzichten?
Hg,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 21:14
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: iCOV doelstellingen onder de WGS

Beste 5.1.2e ,
Bedankt voor toezending van het memo, ik ga het bestuderen.
Met vriendelijke groet en goed weekend,

5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: vrijdag 10 december 2021 21:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: iCOV doelstellingen onder de WGS

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,
Zie bijgaand het toegezegde memo. Een en ander had nogal wat voeten in de aarde gezien de systeemstoring bij het OM vandaag (vandaar ook de vreemde tenaamstelling vh memo).
Hopelijk zien jullie kans het te lezen en er de brief van de minister op aan te passen.
Voor nu, goed weekend!
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

M (5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

To: 5.1.2e @liec.nl]
Cc: 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Mon 1/10/2022 3:58:49 PM
Subject: RE: instapcriteria
Received: Mon 1/10/2022 3:58:50 PM

Ha 5.1.2e ,
Dank voor de bijlage. 5.1.2e en ik keken er samen naar. Ik vind het een lastige vraag die jullie geprobeerd hebben te beantwoorden, dat denk ik ook wel terug te zien. Jullie hebben deze nl. niet echt beantwoord, maar geven aan dat de instapcriteria eigenlijk al voldoende in de wet en toelichting terugkomen. Zelf vinden wij art. 2.23 WGS inderdaad ook al best helder. Als wij nagaan waar je na lezing van dat artikel nog behoefte aan zou kunnen hebben als het gaat om instapcriteria, dan denken we aan vragen als:

- Waar toetsen deelnemers aan als ze toetsen aan het type signaal? (art. 2.23 lid 3 sub a WGS) Zijn daar criteria voor?
- Wat brengt welk aantal signalen, welke aard en welke omvang teweeg in die toets? (art. 2.23 lid 3 sub b WGS)
- Hoe wordt het gewicht van en signaal bepaald en welke gevolgen heeft dat toegekende gewicht in de toets? (art. 2.23 lid 3 sub c WGS)
- Welk aantal deelnemers is nodig, voldoende, zorgelijk, o.i.d. met oog op art. 2.23 lid 3 sub d WGS?

We begrijpen de neiging om een definitie te geven van 'georganiseerde criminaliteit' en vinden dat wel een goed idee. In het doel wordt dat immers genoemd zonder definitie, en veel zaken moeten stroken met dat doel. De definitie zoals gegeven in het document vinden we echter te vaag/ruim, zoals ik de vorige keer in de werkgroep ook aangaf. Het is meer een omschrijving of indicatie van georganiseerde criminaliteit dan een definitie, laat staan dat het om criteria gaat (zoals jullie het nu zelf noemen). De 'en/of' aan het einde van elke regel versterkt dat, maar denk ook aan onduidelijke termen als 'meestal', 'grote hoeveelheden', 'kunnen' of 'ondermijning'.
Is dat niet strakker te noemen, bijvoorbeeld: Het betreft

buiten verzoek

Mogelijk is hier ook een definitie van gegeven in een gezaghebbend rapport/onderzoek. Daar zouden we eens onderzoek naar kunnen doen (of misschien heeft 5.1.2e dat paraat).
Tot volgende week!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e /LIEC
Verzonden: vrijdag 24 december 2021 11:33
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e .) ; 5.1.2e .) ; 5.1.2e @rotterdam.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e . - BD/DVB/BA ; 5.1.2e @denhaag.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e .)' ; 5.1.2e ; 5.1.2e @belastingdienst.nl'
CC: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e LIEC
Onderwerp: instapcriteria

Beste collega's,
Bij gevoegd mail ik jullie uitwerking van de instapcriteria met het verzoek om uiterlijk een week voor ons WGS-overleg inhoudelijk op de uitwerking via de mail te reageren. Dat geeft ons allemaal tijd om naar de input te kijken en op het WGS-overleg eventueel nader te bespreken.
Alvast bedankt en nog fijne feestdagen.
Groet,
5.1.2e

Actielijst Werkgroep AMvB WGS – RIEC

Nr.	Datum	Actie	Wie?	Status
1.	24/11/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of ieder samenwerkingsverband (SWV) gebonden is aan de uitwerking van een facultatieve grondslag uit het algemene deel van de WGS door één samenwerkings-verband.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Screening mogelijk wel voor alle SWV's gelijkt. Maar definitie geautomatiseerde gegevensanalyse kan per SWV verschillen.
2.	24/11/20	5.1.2e deelt het privacyprotocol RIEC/LIEC, het werkproces m.b.t. de rechten van personen waarvan gegevens verwerkt worden en de input van de RIEC-medewerkers.	5.1.2e	Afgerond
3.	24/11/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of RIEC-bureau (zonder rechtspersoonlijkheid) aanspreekpunt zijn m.b.t. de rechten van de personen waarvan gegevens verwerkt worden.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Dit is niet mogelijk, zie art. 1.4 lid 4 sub b WGS. Dit dient een 'deelnemende overheidsinstantie of deelnemend overheidsorgaan' te zijn.
4.	24/11/20	Intern bespreken of de politie mogelijk als aanspreekpunt kan fungeren m.b.t. de rechten van de personen waarvan gegevens verwerkt worden.	5.1.2e	Afgerond Politie heeft geen grote bezwaren, maar 5.1.2e wil nogmaals navragen of per RIEC een betrokken politiemedewerker deze rol op zich kan nemen. Wijziging: politie ziet dit niet zitten
5.	01/12/20	Verslag 24/11/20 aanpassen naar aanleiding van opmerkingen 5.1.2e 5.1.2e (OM).	5.1.2e	Afgerond Tevens afgesproken dat we voortaan slechts gebruik maken van een actielijst en geen verslag meer maken.
6.	01/12/20	Procesvoorstel doen en hiervoor overall planning navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Komende drie maanden (februari, maart, april 2021) wordt (minimaal) een bijeenkomst per maand gehouden. Daarin wordt steeds een derde van de delegatiegrondslagen besproken.
7.	01/12/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of een nadere uitwerking van de facultatieve grondslagen uit de WGS voor de RIEC's afhangt van de wens van de andere samenwerkingsverbanden.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Zie 1.
8	01/12/20	- Uitzoeken welke voorwaarden en beperkingen onder artikel 1.8, eerste lid, facultatief	- 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Dit is een vangnet. Het gaat om alle voorwaarden en

		- vallen.		beperkingen die nodig zijn om de gegevensverwerking in goede banen te leiden, en die we nog niet hadden voorzien en/of nog niet waren uitgekristalliseerd ten tijde van het opstellen van het wetsvoorstel.
9.	01/12/20	Artikel 1.8, eerste lid: nadenken of en zo ja, welke voorwaarden en beperkingen de partners hierin op zouden willen nemen.	Alle RIEC-partners	In uitvoering RIEC's hoeven geen nadere voorwaarden, Belastingdienst komt er nog wel mee.
10.	01/12/20	Uitzoeken wat het loggings-beleid inhoudt en eventuele documenten delen.	5.1.2e	Uitgevoerd Voor RIECIS is het prima om aan te sluiten bij het voorstel van FEC.
11.	01/12/20	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. Intern bespreken of behoefte bestaat aan het laten deelnemen van private partijen aan het samenwerkingsverband RIEC.	5.1.2e	In uitvoering OM, politie en belastingdienst wachten op nadere onderbouwing LIEC/RIEC's.
12.	16/02/21	Uitvragen bij wetgeving hoe we art. 2.19 lid 3 WGS lezen.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
13.	16/02/21	Hoeveel beleidsruimte hebben we bij ten aanzien van de delegatiegrondslag uit art. 1.4 lid 4 sub 1 WGS?	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
14.	16/02/21	Hebben de RIEC's toch processen waarbij zij gebruik maken van geautomatiseerde gegevensanalyse?	Afgevaardigden RIEC-bureaus	Uitgevoerd Nee, dat hebben ze niet.
15.	16/02/21	Politie als aanspreekpunt als in art. 1.4 lid 4 sub b WGS?	5.1.2e	Afgerond Standpunt politie: nee, is niet passend als politie dit doet.
16.	24/03/21	Check tekstvoorstel 5.1.2e 1.4 lid 4 sub a WGS	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd We zullen ieder geval moeten beoordelen, een standaard beroep op uitsluitingsgrond in de AMvB is niet mogelijk.
17.	24/03/21	Nagaan in werkgroep hoe andere samenwerkingsverbanden omgaan met de delegatiegrondslag uit 1.4 lid 4 sub a: wanneer gezamenlijk verantwoordelijk en wanneer stopt dat en ben je weer zelfstandig verantwoordelijk?	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH heeft hier niet expliciet over gesproken. Liever geen gedetailleerde uitwerking. Aansluiten bij 23 AVG.
18	24/03/21	Art. 1.8 lid 6 WGS: samenstelling rechtmatigheidsadviescommissie, Rol gemeenten: aansluiten bij wijze waarop ZVH's dit vormgeven. Hierover contact met SenB.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH denkt aan VNG

19.	14/04/21	Navragen of auditregels van politie gedeeld kunnen worden en zo ja delen.	5.1.2e	In uitvoering Wpg audit van vorig jaar is gedeeld. Zijn kaders voldoende bekend?
20.	19/05/21	Navragen of auditregels van JenV gedeeld kunnen worden en zo ja delen.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd De ADR vindt dat hun eigen aanpak JenV teveel betrekking heeft op details en het uitvoeringsniveau, deze dus niet als uitgangspunt nemen. De ADR verwacht juist dat in een AMvB vooral wordt bepaald welke partijen, wanneer, onder welke voorwaarden, met welke frequentie, etc aan een audit onderworpen kunnen worden. Het advies luidt dan ook om andere AMvB's te raadplegen, eventueel in combinatie met controleprotocollen en Rijksbegrotingsvoorschriften. Hier wel auditbeleid van het Rijk en we kunnen nog kijken op website algemene rekenkamer.
21.	19/05/21	Bij art. 2.16 lid 2 WGS. Regels over de territoriale werkgebieden van de RIEC's. Navragen hoe ZVH dit doet.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH denkt nu aan publiceren op website en in Staatblad.
22.	19/05/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS. Aanvullende activiteiten. Tekstuele voorzet doen voor Integraal Ondermijningsbeeld.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
23.	19/05/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS. Aanvullende activiteiten. Navragen bij 5.1.2e of LIEC fenomeentafels eruit wil houden (en waarom).	5.1.2e	Uitgevoerd Er worden geen persoonsgegevens verwerkt op de fenomeentafels
24.	19/05/21	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. RIEC's doen eerst een check op de lijst met private partijen en delen dit waar mogelijk met de rest van de werkgroep.	RIEC's	Uitgevoerd
25.	19/05/21	Delen stukje uit uitvoeringstoets dat ziet op de tekst onder 'Beleidsvraag' in de matrix bij delegatiegrondslag uit art. 2.19 lid 3 WGS.	5.1.2e	Uitgevoerd
26.	09/06/21	Delen van Regeling periodieke audit politiegegevens	5.1.2e	Uitgevoerd
27.	09/06/21	Navragen bij DWJZ hoe delegatiegrondslag in art. 1.10 lid 5 WGS is bedoeld (audits:	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Voorzet tekst inmiddels gedeeld met de werkgroep

		bijv. slechts overzicht van waarborgen en frequentie?).		
28.	09/06/21	Delen van bestaand lijstje met 5.1.2e waarin concretisering van categorieën gegevens en/of de bronnen zij opgenomen	5.1.2e	In uitvoering
29.	09/06/21	Bij art. 2.22 lid 2 WGS (nadere regels over de aan de RIEC's te verstrekken categorieën gegevens, de concretisering daarvan, en de bronnen van waaruit de gegevens afkomstig zijn.) LIEC doet een voorzet voor de RIEC's en maakt ook een apart lijstje van wensen voor de toekomst.	5.1.2e (met anderen van de RIEC's?)	In uitvoering LIEC doet een voorzet voor de RIEC's en maakt ook een apart lijstje van wensen voor de toekomst.
30.	09/06/21	Nota n.a.v. verslag WGS delen met werkgroep.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
31.	30/06/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS Tekst voor IOB aanpassen na feedback werkgroep	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	In uitvoering Het lijkt erop dat dit vooralsnog niet gaat gebeuren, na bespreking in hoofden-RIEC-overleg.
32.	30/06/21	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. De RIEC's/LIEC verfijnen hun aangeleverde lijst, zodat OM/politie/belastingdienst dit in hun organisatie kunnen voorleggen.	RIEC's/LIEC	Uitgevoerd De lijst is verfijnd en gedeeld met de werkgroep.
33.	11/11/21	Bij 2.19 lid 2. Bij VNG nagaan wat zij zouden willen/nu missen in WGS ('alle gemeentelijke taken en bevoegdheden waarbij ondermijning wordt gesignaleerd op te nemen in de WGS')	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Niet uitgevoerd, maar gaan we niet doen De beleidsvraag uit ons werkdocument met delegatiegrondslagen is niet te herleiden uit eerdere brieven/reacties van de VNG/BRB. Na vergelijking met de lijst bij het model protocol intragemeentelijke informatiedeling blijkt tevens dat vrijwel al de daarin opgenomen wetten genoemd worden in de WGS.
34.	17/11/21	LIEC/RIEC's doen voorzet op criteria voor oppakken signaal. Suggestie om de toets op de betrouwbaarheid van het signaal meer te beschrijven en hieraan kwaliteitscriteria te verbinden (zoals dat signaal niet mono op te lossen is).	RIEC's/LIEC	In uitvoering

AGENDA **werkgroep AMvB WGS-RIEC**

Woensdag 19 januari 2022, 10:00 – 11:30 uur
De bijeenkomst vindt plaats via Webex

1. **Opening, agenda**

2. **Mededelingen en actualiteiten**

3. **Bespreken van volgende stukken:**
   - Nadere onderbouwing van private partijen als deelnemer (art. 2.19 lid 3 WGS)
   - Nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen (art. 2.22 lid 2 WGS)

4. **Audits**
   - Bespreken gedeelde aanzet voor bepaling over audits

5. **W.v.t.t.k./ Rondvraag**

To: 5.1 5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 1/12/2022 8:47:10 PM
Subject: RE: startnotitie en concept-planning BGS
Received: Wed 1/12/2022 8:47:10 PM

Hoi 5.1.2e

Bedankt voor je snelle reactie! Ik neem je redactionele tekstsuggestie mee.

En helemaal helder, zoals je het beschrijft. Fijn dat je beschikbaar bent om mee te lezen in voorkomende gevallen!

Vriendelijke groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 19:22
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: startnotitie en concept-planning BGS

Hi 5.1.2e

Dank voor je bericht.

Ik heb geen opmerkingen bij de startnotitie. Ik zal een grammaticaal dingetje: bij opmerkingen staat abusievelijk de letter t los van wetgevingsoverzicht.

Verder prima om mijn naam bij FEC te vermelden, ik zie dat bij RIEC en ZVH ook namen staan van beleidsmedewerkers.
Hierbij is van belang dat zoals bekend de meeste input komt vanuit het FEC zelf, de werkgroep privacy. Dat zal ihkv de AMvB ook niet anders zijn. Dat is fijn, want i.t.t. de specialisten in voornoemde werkgroep ben ik geen privacy specialist. Bovendien participeert JenV en ook ik dus niet in de overleggen binnen het FEC waar persoonsgegevens worden uitgewisseld, dus kan ik niet uit eigen ervaring spreken.
Waar nodig lees ik uiteraard weer mee.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 17:47
Aan: 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: startnotitie en concept-planning BGS

Ha 5.1.2e

Hierbij zend ik een voorzet voor de startnotitie voor het Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (BGS) en een concept-planning.

Graag verneem ik je op- of aanmerkingen. En ben je akkoord met de vermelding van je naam in de startnotitie, waar het gaat om het FEC?

De startnotitie is bestemd voor ons MT. Als ons MT de startnotitie goedgekeurd, komt deze amvb op de lijst van wetsvoorstellen en amvb's.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Thur 1/13/2022 8:13:54 AM
Subject: RE: Kamerbrief WGS goedgekeurd door MJenV en MRb
Received: Thur 1/13/2022 8:13:55 AM

Ha 5.1.2e ,
Dank je.
Ik heb (vrijwel) geen op- of aanmerkingen bij de startnotitie. Voor nu vroeg ik me alleen af of we bij 'Andere betrokken (uitvoerings)organisaties' niet ook de belastingdienst expliciet zouden moeten noemen. Prima om mijn naam daar te vermelden op deze wijze.
Dan wacht ik nog even met het delen hiervan met mijn werkgroep. Ik snap nog niet helemaal waarom termijnen in de linker en rechter tabel niet helemaal gelijk zijn bij dezelfde acties, maar wellicht wordt me dat in de definitieve versie duidelijker. In de eerste actie staat overigens 'concept-wetsvoorstel'. Dat moet denk ik 'concept-voorstel' zijn, aangezien het niet om een wet, maar amvb gaat?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 17:44
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: Kamerbrief WGS goedgekeurd door MJenV en MRb

Hoi 5.1.2e ,
Eigenlijk mag het niet meer, maar jij ook nog de beste wensen!
Ik heb nog geen officiële planning, maar heb zojuist een aanzet voor een opzet tot een planning gemaakt, zie bijgevoegd. Daarnaast heb ik een concept-startnotitie gemaakt. Graag verneem ik je op- of aanmerkingen. Ben je akkoord met de vermelding van je naam bij de contactpersoon, voor wat betreft de RIEC's?
Ik heb deze stukken zojuist ook aan 5.1.2e en aan mijn coördinerend raadadviseur gestuurd voor commentaar.
Ik laat je nog weten wat hieruit komt, en wat er in de werkgroep kan worden gezegd.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 16:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief WGS goedgekeurd door MJenV en MRb

Hoi 5.1.2e ,
Graag herinner ik je aan mijn vraag in de onderstaande mail. Volgende week (woensdag) komt mijn werkgroep weer bij elkaar, ik zou ze dan graag iets kunnen zeggen hierover. Heb jij momenteel een planning of streefdatum voor ogen?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: donderdag 6 januari 2022 13:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief WGS goedgekeurd door MJenV en MRb

Ha 5.1.2e ,
Allereerst de beste wensen voor 2022!
Bedankt voor je mail. Ik vroeg me nog af: heb jij zicht op de planning voor het opstellen van de amvb bij de WGS? Aanvankelijk verwachtte je dat deze tegelijk met de wet behandeld zou kunnen worden in de EK, is dat nog steeds de bedoeling? Mijn werkgroep vroeg er ook naar.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 22 december 2021 20:02
Aan: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief WGS goedgekeurd door MJenV en MRb

Beste allen,
Sinds vanmiddag is de onderstaande update op de site van de Eerste Kamer te lezen. De schriftelijke fase van de behandeling van het wetsvoorstel WGS is begonnen. De commissie JenV zendt aan de minister van JenV op of vlak na 1 februari haar vragen over het wetsvoorstel. Ook komt de WGS aan bod in een kennismakingsgesprek.
Graag wens ik jullie fijne feestdagen en een goed nieuw jaar! Hopelijk wordt 2022 het jaar waarin het lukt de WGS

tot een goed einde te brengen.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Korte aantekeningen vergadering commissie Justitie en Veiligheid (J&V) van 21 december 2021

Besluitpunten die betrekking hebben op wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (35.447)

- **35447**
  Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

  De commissie stelt voor het voorbereidend onderzoek op 1 februari 2022 te houden en de brief van de minister van J&V van 17 december 2021 te betrekken bij een te houden kennismakingsgesprek met de desbetreffende minister van een nieuw aangetreden kabinet.

De griffier van de commissie,
Kim van Dooren

Bron: Korte aantekeningen vergadering commissie Justitie en Veiligheid (J&V) van 21 december 2021 - Eerste Kamer der Staten-Generaal

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 17 december 2021 18:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e .nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief WGS goedgekeurd door MJenV en MRb

Beste allen,
Dank 5.1.2e !
De stukken zijn zojuist verzonden aan de Eerste en Tweede Kamer. Ze staan nog niet op rijksoverheid.nl maar wel al op https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2021Z23949&did=2021D50817
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e .nl>
Verzonden: vrijdag 17 december 2021 16:56
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief WGS goedgekeurd door MJenV en MRb

Dankjewel 5.1.2e .
Mooi. Weer een stap gezet.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 17 december 2021 15:34 uur
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>; 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Kamerbrief WGS goedgekeurd door MJenV en MRb

Beste allen,
Dank nogmaals voor jullie reacties. Zoals besproken hebben we deze verwerkt.
De minister van JenV en de minister voor Rechtsbescherming hebben de stukken inmiddels goedgekeurd. Dat betekent dat deze naar verwachting vanmiddag worden toegezonden aan het parlement.
Groet en alvast goede feestdagen toegewenst,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DRB
Sent: Mon 1/17/2022 10:48:24 AM
Subject: RE: startnotitie en concept-planning BGS
Received: Mon 1/17/2022 10:48:25 AM

Hoi 5.1.2e, excuus voor het late antwoord, maar ik heb op- noch aanmerkingen.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 17:36
Aan: 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: startnotitie en concept-planning BGS

Ha 5.1.2e

Hierbij zend ik een voorzet voor de startnotitie en een concept-planning.
Graag verneem ik je op- of aanmerkingen.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e , C. - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e.)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e.)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e @rotterdam.nl'[5.1.2e @rotterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @zwb.riec.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @riecnoord.nl]; 5.1.2e @denhaag.nl'[5.1.2e @denhaag.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @taskforce-riec.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @haarlem.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Tue 1/18/2022 9:17:17 AM
Subject: Werkgroep AMvB WGS-RIEC 17 nov - terugkoppeling private partijen en auditbepaling
Received: Tue 1/18/2022 9:17:30 AM

Dag allen,
Zoals aangegeven in mijn e-mail van dinsdag 11 januari, zou ik – voorafgaand aan ons overleg van woensdag 19-01 - nog terugkomen op de voorgestelde private partijen en de auditbepaling.

Private partijen

Inmiddels is intern informeel input opgehaald m.b.t. de uitwerking van de voorgestelde private partijen. Het is opgevallen dat de onderbouwing – zoals ook al aangegeven in eerdere werkgroepen – bij veel van de genoemde private partijen is vormgegeven vanuit de gedachte dat deze partijen door deelname beter in staat worden gesteld te handelen, omdat zij dan ook over de informatie beschikken waarover bijvoorbeeld politie ook beschikt. Hiermee lijkt op sommige punten te worden geïmpliceerd dat de deelname van deze private partijen meer gericht is op het ontvangen van relevante informatie van bijvoorbeeld politie/OM in plaats van dat zij daadwerkelijk een duurzame bijdrage leveren aan de doestelling van het RIEC-samenwerkingsverband. De kans bestaat dat het RIEC-samenwerkingsverband daarmee gaat fungeren als een doorgeefluik aan deze private partijen, door de deelname met name te onderbouwen vanuit de gedachte dat het voor de private partijen wenselijk kan zijn over bepaalde informatie te beschikken. De deelnemers van het RIEC-samenwerkingsverband beschikken zelf reeds over een wettelijk kader (bijvoorbeeld in de Wpg en Wjsg of AVG i.c.m. materiewetten die van toepassing zijn op de deelnemers) op grond waarvan zij (via eigen afwegingskader) kunnen beoordelen of de noodzaak bestaat om in een specifiek geval informatie te verstrekken aan een bepaalde ontvanger. De onderbouwing dat het voor private partijen relevant kan zijn over bepaalde informatie te beschikken is o.i. dan ook niet c.q. onvoldoende steekhoudend voor deelname aan een samenwerkingsverband. In veel van de onderbouwingen wordt vervolgens aangegeven dat de private partijen naar aanleiding van ontvangen informatie bepaalde maatregelen kunnen treffen (het stopzetten van verzekeringen, het intrekken van hypotheken), zonder dat in de onderbouwing overwegingen worden gewijd aan de proportionaliteit van dergelijke maatregelen.
De noodzaak van deelname van de private partijen zou o.i. gelegen moeten zijn in het feit dat de betreffende partij een noodzakelijke bijdrage kan leveren aan de doelstelling van het RIEC-samenwerkingsverband. Zoals ook uit artikel 1.3 lid 3 Wgs blijkt kan aanwijzing van een private partij als deelnemer geschieden indien het doel van het samenwerkingsverband redelijkerwijs niet kan worden bereikt zonder deelname van deze private partij [..]. Die vraag wordt op het moment onvoldoende beantwoord in de onderbouwing, waarbij meteen kan worden afgevraagd of voor het merendeel van de genoemde partijen wel een noodzaak bestaat om als deelnemer toegevoegd te worden aan het RIEC-samenwerkingsverband. Het lijkt erop dat bij veel van de genoemde partijen ook zou kunnen worden volstaan met het bespreken van MO's of fenomenen, zonder dat daarbij persoonsgegevens worden uitgewisseld. Of dat deze partijen bijvoorbeeld worden bevraagd om informatie, zonder dat zij daadwerkelijk deelnemer worden van het RIEC-samenwerkingsverband. Aan deze mogelijkheden zijn in de uitwerkingen geen overwegingen gewijd.
Een belangrijk punt bij deelname van private partijen is dat er mogelijk een commerciële drijfveer bestaat voor deelname aan het samenwerkingsverband. Dit kan een contra-indicatie betreffen voor samenwerking met een dergelijke partij. In artikel 1.4 lid 3 Wgs is opgenomen dat een private deelnemer enkel medewerkers ten behoeve van de inzet in het samenwerkingsverband aanwijst die niet tevens worden belast met commerciële werkzaamheden voor die private partij. In de uitwerkingen zijn geen overwegingen gewijd aan deze mogelijke commerciële belangen en wordt niet duidelijk gemaakt op welke wijze de private partijen deze belangen proberen te ondervangen, dit terwijl er wel partijen benoemd zijn die ook een commerciële drijfveer kunnen hebben. Ook wordt van veel van de partijen afgevraagd of deze wel beschikken over gegevens op grond waarvan zij signalen kunnen aandragen bij het RIEC-samenwerkingsverband of die zij kunnen verstrekken ten behoeve van de integrale aanpak aan andere deelnemers. Veel organisaties die worden benoemd betreffen brancheorganisaties waarvan betwijfeld wordt of zij vanuit hun taken en de rol die zij vervullen wel over de benodigde gegevens beschikken.
Gelet op het voorgaande, wordt negatief geadviseerd op de private partijen die zijn voorgesteld. Hier kan enige nuancering worden aangebracht ten aanzien van wellicht de havenpartijen, partijen vanuit de luchtvaart (die overigens niet opgenomen zijn in het rijtje van voorgestelde private partijen), Royal Flora Holland. Zoals ook al door politie aangegeven vergt enige mogelijke deelname van een private partij, nader uitzoekwerk en een nadere onderbouwing in relatie tot het doel en de noodzaak (proportionaliteit en subsidiariteit). Hierbij wordt het ook raadzaam geacht aandacht te besteden aan mogelijke waarborgen die getroffen kunnen worden om de inbreuk te verkleinen. Een belangrijke waarborg die o.i. heel raadzaam zou zijn is op te nemen dat een private deelnemer

enkel kan deelnemen voor bepaalde thema's of voor een bepaalde projectduur (bijvoorbeeld in het kader van een handhavingsknelpunt). Daarnaast kan ook gedacht worden aan het toevoegen van vereisten voor deelname bijvoorbeeld het ondertekenen van een verklaring (aanvullend op 1.4 lid 3 Wgs) waarin de private partijen dienen te onderschrijven dat zij de ontvangen gegevens op geen enkele wijze commercieel gebruiken.

Auditbepaling

Ook ten aanzien van de auditbepaling, is informeel input opgehaald. Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde uitwerking. Wel zien we nog mogelijke aanvullingen die graag worden meegegeven:

- Ter verduidelijking kan het nog goed zijn op te nemen dat de privacy audit enkel ziet op de gegevensverwerkingen die gezamenlijk verricht worden door het samenwerkingsverband. Op basis van artikel 1.10 wordt dit niet geheel duidelijk, terwijl het o.i. niet de bedoeling lijkt dat de privacy audit zich uitstrekt tot verwerkingen waarvoor geen gezamenlijke verantwoordelijkheid bestaat, maar een deelnemer enkel zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid draagt; dit laatste valt immers onder de verantwoordelijkheid van een deelnemer zelf.
- In lid 2 is op dit moment opgenomen dat de auditor ingeschreven moet zijn als Register EDP-auditor bij de Nederlandse Orde van Register EDP-Auditors. Het lijkt ons wenselijk als daarbij – gelet op de gevoelige informatie die in de samenwerkingsverbanden wordt verwerkt – ook een screeningsniveau van de EDP-auditor wordt verlangd; namelijk screeningsniveau A.
- In lid 3 is op het moment opgenomen dat de auditor over gedegen kennis van de wetgeving moet beschikken, maar ook kennis moet hebben over de deelnemers. Nu de deelnemers afkomstig zijn vanuit verschillende domeinen, daarmee ook werken vanuit verschillende wettelijke bevoegdheden en de samenwerkingsverbanden complexe verwerkingen kennen, kan overwogen worden om aanvullend op te nemen dat de deelnemers voorafgaand aan de audit contact dienen te zoeken met de rechtmatigheidscommissie. Dit om te controleren of de uitvraag voor de privacy audit alle relevante elementen bevat die juridisch gezien – in relatie tot de wettelijke bevoegdheden van de deelnemers en de verwerkingen die plaatsvinden in het samenwerkingsverband – benodigd zijn voor de uitvoer van de privacy audit.
- Op dit moment staat in lid 4 opgenomen dat de auditor onafhankelijk is ten opzichte van het samenwerkingsverband. O.i. kan dit wat strakker worden ingezet; de auditor dient onafhankelijk te zijn ten opzichte de deelnemers van het samenwerkingsverband.

Tot morgen!

Groet,

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e @om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 12:57

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' ; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' ; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e .)' ; 5.1.2e @rotterdam.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e @denhaag.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Dag allen,

Ik zie dat jullie de reactie aan allen richten. Daarom in het kader van transparantie hierbij de mail die ik gisteren aan 5.1.2e stuurde.

Hierbij ook (die mailde ik nog niet mee gisteren, 5.1.2e) mijn commentaar op het document met de concretisering van gegevens.

Separaat mail ik jullie vanmiddag of morgen ter voorbereiding om onze werkgroep van volgende week.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>

Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 11:36

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)'

< 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>;
5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
< 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . -
BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>;
5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-
riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Dag allen,
Allereest nog de beste wensen voor 2022! Hopelijk hebben jullie allen fijne feestdagen gehad!
Dank nog voor jouw e-mail 5.1.2e, waarbij de uitwerking van het signaal als document is bijgevoegd. Ik sluit me – onder verwijzing naar de reactie van de Minister op de adviezen van de AP en RvS over de Wgs – aan bij hetgeen in de e-mail hieronder door 5.1.2e uiteen is gezet. M.i. dienen de vereisten waaraan een signaal moet voldoen om ingebracht te kunnen worden in RIEC-verband nog wel nader uitgewerkt te worden. Ik begrijp wat jullie uiteenzetten in het door jullie toegestuurde document, maar ook daaruit blijkt niet wat de vereisten zijn voor het startpunt van de gegevensverwerking. Helder is uiteengezet wat de doelstelling is van de RIEC-samenwerking, ook is aangegeven op welke wijze het signaal wordt gewogen, maar nog nergens blijkt echt duidelijk aan welke criteria een signaal moet voldoen om ingebracht te kunnen worden in het RIEC-samenwerkingsverband. Ik denk dat het laatste benoemde citaat vanuit de MvT al wel aanknopingspunten biedt voor de uitwerking van de criteria; ook de overige informatie kan relevant zijn voor de verdere uitwerking. Maar m.i. dient er nog wel een slag gemaakt te worden voor een nadere uitwerking in de AMvB. Ik ben daarbij nog wel benieuwd; de RIEC-samenwerking vindt al enige jaren plaats. Is er vanuit de signalen die worden ingebracht door partners voor bespreking, niet een bepaalde rode draad te halen voor wat betreft de voorwaarden waaraan een signaal moet voldoen? Tot slot vroeg ik mij nog af waar de criteria m.b.t. de georganiseerde criminaliteit vandaan zijn gehaald; dat kon ik nog niet helemaal opmaken vanuit het document. Zijn deze afkomstig vanuit andere bestaande stukken over georganiseerde criminaliteit?
Zoals toegezegd in de vorige bijeenkomst van de werkgroep, zou ik de opgestelde tabel m.b.t. de categorieën persoonsgegevens die ingebracht kunnen worden in RIEC-verband nog van wat aanvullingen voorzien. Bijgaand heb ik de tabel gevoegd, waarbij ik in de kantlijn nog een opmerking heb geplaatst.
Voorafgaand aan het overleg volgende week woensdag, geef ik per e-mail ook nog een terugkoppeling op de voorgestelde private partijen en de eerder toegezonden auditbepaling.
Tot volgende week!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: woensdag 29 december 2021 14:08
Aan: 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e , 5.1.2e
< 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e ,
5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>;
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl'
< 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>;
5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-
riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Beste collega's,
Zoals beloofd hierbij een reactie van de politie op de wens van de RIECs om een aantal private partners aan te laten sluiten bij de RIECs en de reactie op het signaal document.
Private partners:
In algemeen zin is de politie niet principieel tegen deelname van private partijen aan het RIEC. Het is wel van belang heel kritisch te zijn en goed te kijken naar de noodzaak van de deelname gelet op de doelen van het samenwerkingsverband, maar ook goed te kijken naar de gevolgen die de deelname van de private partij kan

hebben voor de betrokkenen. Deze criteria zijn wat de politie betreft dusdanig hard, dat hierdoor veel partners niet zullen kunnen deelnemen.

Noodzakelijk voor het doel

- Gelet op artikel 2.19 lid 3 van de Wgs moet precies beschreven worden waarom het noodzakelijk is voor het doel van het RIEC en moeten de specifieke verwerkingen ook beschreven moeten worden. Daarvoor moet heel duidelijk zijn welke gegevens de private partner verwerkt en waarom deze nodig zijn voor het doel van het RIEC. In het voorbeeld van Royal Flora Holland vind ik dat bijvoorbeeld niet heel duidelijk uitgeschreven en ook lijkt de noodzaak meer gelegen in het vergemakkelijken van de opsporing en niet zozeer nodig voor de samenwerking in het RIEC.

  Gevolgen voor betrokkenen

- De gevolgen voor betrokkenen mogen niet dusdanig zijn dat het luidt tot uitsluiting/discriminatie etc (denk aan de toeslagenaffaire). Dat gevolg is er wel snel bij private partijen als de samenwerking en de gegevensdeling ertoe leidt dat betrokkenen op zwarte lijsten komen, geen hypotheken of verzekeringen meer krijgen etc.

Concluderend komt het erop neer dat de politie wel openstaat voor deelname aan het RIEC door Royal Flora Holland en de zeehavenbedrijven, omdat daar de gevolgen voor betrokkenen anders zijn en waarschijnlijk minder vergaand, maar dat de noodzaak / doel veel scherper omschreven moet worden, te beginnen bij het beschrijven welke gegevens die private partners zelf verwerkt en waarom deze noodzakelijk zijn voor het RIEC. Als dit scherper is beschreven, kunnen wij dit intern weer toetsen.

Signaal

Bijgevoegd treffen jullie de reactie van het departement op het advies van de AP en de RvS. Interessant om te lezen, vooral omdat het inzicht geeft in hoe de wetgever aankijkt tegen deze adviezen. Deze adviezen vormen kennelijk wel aanleiding om de WGS toch wel iets te wijzigen tzt, dan wel in de amvb nader uit te werken. Eén van de genoemde punten die nader uitgewerkt moeten worden, is het startpunt van de gegevensverwerking. Zie paragraaf 6 van bijgevoegd document onder 1. Kennelijk is wat in de wet en vooral in de memorie is opgenomen toch nog onvoldoende concreet. Ik denk echt dat hier nog een slag overheen moet door stapsgewijs te beschrijven hoe en wanneer een signaal wordt opgepakt.

Groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e
Politie I Staf Korpsleiding I Directie Informatievoorziening I Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @liec.nl [5.1.2e @liec.nl]
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 17:04
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e , 5.1.2e)' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @liec.nl
Onderwerp: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Beste allen,

Zoals hieronder door 5.1.2e is aangegeven, zou ik jullie nog input mailen over onderstaande punten. Het onderstaande is voorafgaand aan het recente advies van de AP tot stand gekomen. Hieronder de input:

1. Integrale ondermijningsbeelden. De hoofden hebben t.a.v. dit punt besloten om het TNO-onderzoek af te wachten en de resultaten uit dat onderzoek mee te nemen in de verdere uitwerking van de IOB's.
2. Wel of niet opnemen van criteria t.a.v. signaal en verstrekking resultaten (artikel 2.23 lid 9). Voorstel is om dit niet in de AMvB nader uit te werken.
3. Nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen (artikel 2.22 lid 2). Voorstel is dat de persoonsgegevens die aan het RIEC-samenwerkingsverband ter beschikking worden gesteld vanuit een wettelijke taak worden aangeleverd in combinatie met de uitgangspunten van de AVG voldoende waarborgen biedt om aan de in de Wgs omschreven ongelimiteerd gebruik, aan banden te leggen.

Wat nog wel goed is mee te geven is dat de verwerking van het persoonsgegeven van nationaliteit in sommige gevallen noodzakelijk is, denk hierbij aan drugslabs en mensensmokkel en mensenhandel. Dit kan alleen worden verwerkt voor zover dit vanuit de sectorale wetgeving van de partner dit mogelijk maakt. Hiermee wordt niet een grondslag voor deze verwerking gecreëerd. Maar is het wel een categorie dat opgenomen zou moeten worden in het overzicht.

4. Auditbepaling. Voorstel van 5.1.2e is akkoord.

5. Inventarisatie en uitwerking onderbouwing PPS partijen. Zie bijgevoegd excell-bestand voor de aangeleverde onderbouwing. De sierteeltsector en de banken zijn op verzoek van DGO toegevoegd.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 15:13
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e' <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e@rotterdam.nl' <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@zwb.riec.nl>; 5.1.2e@belastingdienst.nl' <5.1.2e@belastingdienst.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@riecnoord.nl>; 5.1.2e 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e@denhaag.nl' <5.1.2e@denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@taskforce-riec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@haarlem.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Beste leden van de werkgroep Amvb WGS-RIEC,
Volgende week woensdag hebben we ons eerstvolgende overleg. Het is al bijna 4,5 maand geleden dat we ons laatste overleg hadden. Omdat we een aantal zaken te bespreken hebben, heb ik een agenda gemaakt, zie bijgevoegd. Ook bijgevoegd zijn de bijgewerkte actielijst en het overzicht van onze reacties op de delegatiegrondslagen in de WGS.
We zullen in ieder geval de twee stukken bespreken waaraan is gewerkt door de RIEC's in samenwerking met het LIEC:

- ten eerste een nadere onderbouwing van private partijen die als deelnemer zouden kunnen toetreden tot de RIEC's. Dit is vrij kort op de werkgroep, maar wellicht zien OM, belastingdienst en politie toch kans dit alvast intern te bespreken met collega's;
- ten tweede een nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen.

5.1.2e liet mij zojuist weten dat we die stukken morgen kunnen verwachten. @5.1.2e zou jij die stukken morgen willen nazenden? Ik ben morgen vrij, maar dan heeft iedereen ze wel voor het weekend. Alvast bedankt.
Ook zouden we de aanzet over de audits van onze directie wetgeving bespreken die ik eerder doorstuurde (mailwisseling bijgevoegd).
De betrokken wetgevingsjurist van JenV heeft aangegeven graag eens een werkgroep bij te wonen. Hij zal daarom woensdag ook deelnemen aan het overleg. Er is natuurlijk gelegenheid om met elkaar in gesprek te gaan en hem vragen te stellen, maar het lijkt hem ook nuttig om onze "gewone" bespreking van de overige punten eens mee te maken.
Tot woensdag!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T
M 5.1.2e

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and

delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5.1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 1/18/2022 10:56:30 AM
Subject: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov
Received: Tue 1/18/2022 10:56:30 AM

Hoi 5.1.2e,
Naar aanleiding van het document met de uitwerking over categorieën persoonsgegevens alvast een eerste reactie. Goed dat deze exercitie loopt. Ik denk dat hier zeker elementen in zitten waar we inspiratie uit kunnen halen. Wel denk ik dat een aandachtspunt is dat voorkomen moet worden dat het een opsomming wordt waarbij bij wijze van spreken nauwelijks een persoonsgegeven te bedenken is dat er niet onder valt, gelet op de SyRI-uitspraak. Daarom moet ik wat mij betreft nog wel een slag overheen, waarbij kritisch wordt gekeken naar de noodzaak van elke subcategorie. Daarbij moet worden bedacht dat we de opsomming via de voorhangprocedure aan het parlement moeten voorleggen, en dan heel kritisch zal worden bekeken.
De gedachte achter de verplichting tot concretisering uit artikel 2.22, tweede lid, WGS is geweest dat de categorieën persoonsgegevens bij de RIEC's het ruimste zijn van alle samenwerkingsverbanden, en dat daarom een nadere afbakening nodig is tot de relevante, noodzakelijke subcategorieën. Het is niet beoogd dat er bij amvb een substantiële uitbreiding plaatsvindt met geheel nieuwe categorieën (sommige subcategorieën uit het voorstel lijken nieuw te zijn). Weliswaar biedt artikel 2.22, tweede lid, WGS ook de mogelijkheid om geheel nieuwe categorieën aan te vullen op amvb-niveau, maar die mogelijkheid is vooral bedoeld voor categorieën persoonsgegevens die waren vergeten of die niet waren te voorzien.
De uitsplitsing in subcategorieën van de categorieën uit het voorstel vind ik nu erg lang en uitgebreid overkomen bij eerste lezing. De meerwaarde zie ik vooral in als een categorie die wordt geconcretiseerd ook dadelijk wordt afgebakend. Dat lijkt niet altijd het geval.
De amvb hoeft geen opsomming te geven van alle mogelijke denkbare subcategorieën. Als het niet mogelijk is om een bepaalde categorie af te bakenen en uit het algemeen spraakgebruik redelijkerwijs volgt wat eronder moet worden verstaan, dan kunnen we misschien beter voor de betreffende categorie nadere regels achterwege laten, want die voegen dan niet zo veel toe.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 12:57
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)' ; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e (5.1.2e.)' ; 5.1.2e @rotterdam.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e 1.2e ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e 1.2e. - BD/DVB/BA ; 5.1.2e ; 5.1.2e @denhaag.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Dag allen,
Ik zie dat jullie de reactie aan allen richten. Daarom in het kader van transparantie hierbij de mail die ik gisteren aan 5.1.2e stuurde.
Hierbij ook (die mailde ik nog niet mee gisteren, 5.1.2e) mijn commentaar op het document met de concretisering van gegevens.
Separaat mail ik jullie vanmiddag of morgen ter voorbereiding om onze werkgroep van volgende week.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 11 januari 2022 11:36
Aan: 5.1.2e (5.1.2e)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl> 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Dag allen,
Allereest nog de beste wensen voor 2022! Hopelijk hebben jullie allen fijne feestdagen gehad!
Dank nog voor jouw e-mail 5.1.2e, waarbij de uitwerking van het signaal als document is bijgevoegd. Ik sluit me – onder verwijzing naar de reactie van de Minister op de adviezen van de AP en RvS over de Wgs – aan bij hetgeen in de e-mail hieronder door 5.1.2e uiteen is gezet. M.i. dienen de vereisten waaraan een signaal moet voldoen om

ingebracht te kunnen worden in RIEC-verband nog wel nader uitgewerkt te worden. Ik begrijp wat jullie uiteenzetten in het door jullie toegestuurde document, maar ook daaruit blijkt niet wat de vereisten zijn voor het startpunt van de gegevensverwerking. Helder is uiteengezet wat de doelstelling is van de RIEC-samenwerking, ook is aangegeven op welke wijze het signaal wordt gewogen, maar nog nergens blijkt echt duidelijk aan welke criteria een signaal moet voldoen om ingebracht te kunnen worden in het RIEC-samenwerkingsverband. Ik denk dat het laatste benoemde citaat vanuit de MvT al wel aanknopingspunten biedt voor de uitwerking van de criteria; ook de overige informatie kan relevant zijn voor de verdere uitwerking. Maar m.i. dient er nog wel een slag gemaakt te worden voor een nadere uitwerking in de AMvB. Ik ben daarbij nog wel benieuwd; de RIEC-samenwerking vindt al enige jaren plaats. Is er vanuit de signalen die worden ingebracht door partners voor bespreking, niet een bepaalde rode draad te halen voor wat betreft de voorwaarden waaraan een signaal moet voldoen? Tot slot vroeg ik mij nog af waar de criteria m.b.t. de georganiseerde criminaliteit vandaan zijn gehaald; dat kon ik nog niet helemaal opmaken vanuit het document. Zijn deze afkomstig vanuit andere bestaande stukken over georganiseerde criminaliteit?
Zoals toegezegd in de vorige bijeenkomst van de werkgroep, zou ik de opgestelde tabel m.b.t. de categorieën persoonsgegevens die ingebracht kunnen worden in RIEC-verband nog van wat aanvullingen voorzien. Bijgaand heb ik de tabel gevoegd, waarbij ik in de kantlijn nog een opmerking heb geplaatst.
Voorafgaand aan het overleg volgende week woensdag, geef ik per e-mail ook nog een terugkoppeling op de voorgestelde private partijen en de eerder toegezonden auditbepaling.
Tot volgende week!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: woensdag 29 december 2021 14:08
Aan: 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; ' 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Beste collega's,
Zoals beloofd hierbij een reactie van de politie op de wens van de RIECs om een aantal private partners aan te laten sluiten bij de RIECs en de reactie op het signaal document.

Private partners:
In algemeen zin is de politie niet principieel tegen deelname van private partijen aan het RIEC. Het is wel van belang heel kritisch te zijn en goed te kijken naar de noodzaak van de deelname gelet op de doelen van het samenwerkingsverband, maar ook goed te kijken naar de gevolgen die de deelname van de private partij kan hebben voor de betrokkenen. Deze criteria zijn wat de politie betreft dusdanig hard, dat hierdoor veel partners niet zullen kunnen deelnemen.

Noodzakelijk voor het doel

- Gelet op artikel 2.19 lid 3 van de Wgs moet precies beschreven worden waarom het noodzakelijk is voor het doel van het RIEC en moeten de specifieke verwerkingen ook beschreven moeten worden. Daarvoor moet heel duidelijk zijn welke gegevens de private partner verwerkt en waarom deze nodig zijn voor het doel van het RIEC. In het voorbeeld van Royal Flora Holland vind ik dat bijvoorbeeld niet heel duidelijk uitgeschreven en ook lijkt de noodzaak meer gelegen in het vergemakkelijken van de opsporing en niet zozeer nodig voor de samenwerking in het RIEC.

Gevolgen voor betrokkenen

- De gevolgen voor betrokkenen mogen niet dusdanig zijn dat het luidt tot uitsluiting/discriminatie etc (denk aan de toeslagenaffaire). Dat gevolg is er wel snel bij private partijen als de samenwerking en de gegevensdeling ertoe leidt dat betrokkenen op zwarte lijsten komen, geen hypotheken of verzekeringen meer krijgen etc.

Concluderend komt het erop neer dat de politie wel openstaat voor deelname aan het RIEC door Royal Flora Holland en de zeehavenbedrijven, omdat daar de gevolgen voor betrokkenen anders zijn en waarschijnlijk minder vergaand, maar dat de noodzaak / doel veel scherper omschreven moet worden, te beginnen bij het beschrijven welke gegevens die private partners zelf verwerkt en waarom deze noodzakelijk zijn voor het RIEC. Als dit scherper is beschreven, kunnen wij dit intern weer toetsen.

Signaal

Bijgevoegd treffen jullie de reactie van het departement op het advies van de AP en de RvS. Interessant om te lezen, vooral omdat het inzicht geeft in hoe de wetgever aankijkt tegen deze adviezen. Deze adviezen vormen kennelijk wel aanleiding om de WGS toch wel iets te wijzigen tzt, dan wel in de amvb nader uit te werken. Eén van de genoemde punten die nader uitgewerkt moeten worden, is het startpunt van de gegevensverwerking. Zie paragraaf 6 van bijgevoegd document onder 1. Kennelijk is wat in de wet en vooral in de memorie is opgenomen toch nog onvoldoende concreet. Ik denk echt dat hier nog een slag overheen moet door stapsgewijs te beschrijven hoe en wanneer een signaal wordt opgepakt.

Groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @liec.nl [5.1.2e @liec.nl]
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 17:04
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e ' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e 5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; ' 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @liec.nl
Onderwerp: RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Beste allen,
Zoals hieronder door 5.1.2e is aangegeven, zou ik jullie nog input mailen over onderstaande punten. Het onderstaande is voorafgaand aan het recente advies van de AP tot stand gekomen. Hieronder de input:
1. Integrale ondermijningsbeelden. De hoofden hebben t.a.v. dit punt besloten om het TNO-onderzoek af te wachten en de resultaten uit dat onderzoek mee te nemen in de verdere uitwerking van de IOB's.
2. Wel of niet opnemen van criteria t.a.v. signaal en verstrekking resultaten (artikel 2.23 lid 9). Voorstel is om dit niet in de AMvB nader uit te werken.
3. Nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen (artikel 2.22 lid 2). Voorstel is dat de persoonsgegevens die aan het RIEC-samenwerkingsverband ter beschikking worden gesteld vanuit een wettelijke taak worden aangeleverd in combinatie met de uitgangspunten van de AVG voldoende waarborgen biedt om aan de in de Wgs omschreven ongelimiteerd gebruik, aan banden te leggen.
Wat nog wel goed is mee te geven is dat de verwerking van het persoonsgegeven van nationaliteit in sommige gevallen noodzakelijk is, denk hierbij aan drugslabs en mensensmokkel en mensenhandel. Dit kan alleen worden verwerkt voor zover dit vanuit de sectorale wetgeving van de partner dit mogelijk maakt. Hiermee wordt niet een grondslag voor deze verwerking gecreëerd. Maar is het wel een categorie dat opgenomen zou moeten worden in het overzicht.
4. Auditbepaling. Voorstel van 5.1.2e is akkoord.
5. Inventarisatie en uitwerking onderbouwing PPS partijen. Zie bijgevoegd excell-bestand voor de aangeleverde onderbouwing. De sierteeltsector en de banken zijn op verzoek van DGO toegevoegd.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 15:13
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; ' 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e. - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; ' 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Beste leden van de werkgroep Amvb WGS-RIEC,
Volgende week woensdag hebben we ons eerstvolgende overleg. Het is al bijna 4,5 maand geleden dat we ons laatste overleg hadden. Omdat we een aantal zaken te bespreken hebben, heb ik een agenda gemaakt, zie bijgevoegd. Ook bijgevoegd zijn de bijgewerkte actielijst en het overzicht van onze reacties op de delegatiegrondslagen in de WGS.
We zullen in ieder geval de twee stukken bespreken waaraan is gewerkt door de RIEC's in samenwerking met het LIEC:

- Ten eerste een nadere onderbouwing van private partijen die als deelnemer zouden kunnen toetreden tot de RIEC's. Dit is vrij kort op de werkgroep, maar wellicht zien OM, belastingdienst en politie toch kans dit alvast intern te bespreken met

collega's;
∀ ten tweede een nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen.
5.1.2e liet mij zojuist weten dat we die stukken morgen kunnen verwachten. 5.1.2e zou jij die stukken morgen willen nazenden? Ik ben morgen vrij, maar dan heeft iedereen ze wel voor het weekend. Alvast bedankt.
Ook zouden we de aanzet over de audits van onze directie wetgeving bespreken die ik eerder doorstuurde (mailwisseling bijgevoegd).
De betrokken wetgevingsjurist van JenV heeft aangegeven graag eens een werkgroep bij te wonen. Hij zal daarom woensdag ook deelnemen aan het overleg. Er is natuurlijk gelegenheid om met elkaar in gesprek te gaan en hem vragen te stellen, maar het lijkt hem ook nuttig om onze "gewone" bespreking van de overige punten eens mee te maken.
Tot woensdag!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e

www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message. Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5:1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 1/18/2022 3:29:55 PM
Subject: RE: startnotitie en concept-planning BGS
Received: Tue 1/18/2022 3:29:57 PM

Ha 5.1.2e,

Met excuus voor de vertraagde reactie: de startnotitie is wat mij betreft OK. Speel jij hem door aan 5.1.2e ter agendering in de staf?

Ik zag een heel ondergeschikt redactioneel puntje: in deze bullit moet je de aanhalingstekens nog even sluiten.

buiten verzoek

Het andere document kijk ik z.s.m. naar

Groet.

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 12:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: startnotitie en concept-planning BGS

Ha 5.1.2e

Hierbij zend ik een lichte aangepaste versie van de startnotitie voor het 'Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden'. Voor de beleidscontactpersonen is deze zo akkoord.

Verder heb ik een update in tabelvorm gemaakt van wat er nog allemaal moet gebeuren aan de amvb. Daarin wordt per delegatiegrondslag opgesomd welke voorstellen er nu al liggen, onder meer op basis van de bouwstenen die de samenwerkingsverbanden zelf hebben gemaakt. In de laatste kolom heb ik alle bespreekpunten opgesomd (maar liefst 35 punten). Ook staan mijn eigen ideeën in het document.
Ik ben van plan deze tabel aan 5.1.2e te sturen. Hij weet dat het eraan komt. De vraag is alleen hoe ik het zal insteken: met het verzoek dat hij het doorstuurt aan onze contactpersonen bij de samenwerkingsverbanden (en aan de drie andere beleidsmedewerkers van JenV) en dat hij de overlegafspraken inplant, of met het voorstel dat ik het zelf doorstuur en ik de overlegafspraken inplan?
Wat vind jij? Ik heb tot nu toe nog erg weinig input ontvangen, en bij de Kamerbrief van vorige maand is mij gebleken dat directe contacten met de samenwerkingsverbanden wel zo snel werken en veel opleveren. Maar of het ook is zoals het behoort, weet ik niet.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 17:36
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: startnotitie en concept-planning BGS

Ha 5.1.2e

Hierbij zend ik een voorzet voor de startnotitie voor het BGS en een concept-planning.
Graag verneem ik je op- of aanmerkingen.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e ([5.1.2e])'[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e
5.1.2e .)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e .)[5.1.2e @politie.nl];
5.1.2e @rotterdam.nl'[5.1.2e @rotterdam.nl]; 5.1.2e van [5.1.2e @zwb.riec.nl]; '5.1.2e
5.1.2e @riecnoord.nl]; 5.1.2e @denhaag.nl'[5.1.2e @denhaag.nl]; 5.1.2e
[5.1.2e @taskforce-riec.nl]; 5.1.2e)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e r[5.1.2e @haarlem.nl];
5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 1/19/2022 10:01:04 AM
Subject: RE: Werkgroep amvb WGS-RIEC
Received: Wed 1/19/2022 10:01:05 AM

buiten verzoek

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 17:22
Aan: 5.1.2e BD/DVB/BA; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e ([5.1.2e
D/DGRR/DVB/LIEC; 5.1.2e (5.1.2e.); 5.1.2e @rotterdam.nl'; 5
BD/DVB/BA; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC; 5.1.2e @denhaag.nl'; 5.1.2e
5.1.2e @belastingdienst.nl'
Onderwerp: FW: Werkgroep amvb WGS-RIEC
Tijd: maandag 17 januari 2022 15:00-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Webex

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e D/DVB/BA
Verzonden: woensdag 8 december 2021 11:30
Aan: 5.1.2e BD/DVB/BA; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC; 5.1.2e
5.1.2e .); 5.1.2e @rotterdam.nl'; BD/DVB/BA; 5.1.2e
5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC; 5.1.2e @denhaag.nl'; 5.1.2e)'; 5.1.2e
5.1.2e @belastingdienst.nl'
Onderwerp: Werkgroep amvb WGS-RIEC
Tijd: woensdag 19 januari 2022 10:00-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Webex

Beste mensen,
Zoals besproken hierbij de uitnodiging voor de eerstvolgende werkgroep.
Hartelijke groet,
5.1.2e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2i

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2i

Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon

5.1.2i

Netherlands Toll
United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2i svideo.webex.com
U kul kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2i @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl] 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Wed 1/19/2022 1:04:29 PM
Subject: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Received: Wed 1/19/2022 1:04:30 PM
Eigen verslag werkgroep AMvB WGS-RIEC 19 jan 2022.docx

Ha 5.1.2e,
Dank je. Ook bedankt voor de bijlage. Ik wacht dan de volgende versie ook even af waarin je 5.1.2e reactie hebt verwerkt.
Bijgaand het verslag dat ik voor mezelf maakte, dat stuur ik niet naar de hele werkgroep. Ik neem 5.1.2e ook even mee, zodat zij een indruk krijgt van het overleg.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 12:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Ha 5.1.2e,
Nog bedankt voor de uitnodiging. Mijn complimenten voor de prettige wijze waarop je de vergadering weer voorzat! Ik vond het een nuttig overleg.
Ik heb als actiepunt voor mezelf genoteerd dat ik het document over de subcategorieën persoonsgegevens voorzie voor markeringen en kantlijnopmerkingen. Ik stel voor dat ik dit bij jou aanlever, zodat je dit dan kunt delen met het kleinere comité.
Wat betreft de audits heb ik de voorstellen van 5.1.2e genoteerd op mijn lijstje met voorstellen (grotendeels gebaseerd op bouwstenen) en resterende bespreekpunten voor de amvb. Ik stuur je bijgevoegd de versie zoals ik die gisteren aan 5.1.2e 5.1.2e heb gestuurd. Zodra ik zijn reactie heb ontvangen en heb verwerkt, stuur ik je het document toe als hulpmiddel / schets voor commentaar en ten behoeve van verder overleg voor de amvb.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 17:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Ha 5.1.2e,
Hierbij de stukken voor morgen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 16:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e)' <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e@rotterdam.nl' <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@zwb.riec.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@riecnoord.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e@denhaag.nl' <5.1.2e@denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@taskforce-riec.nl> 5.1.2e .)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@haarlem.nl>; 5.1.2e@belastingdienst.nl' <5.1.2e@belastingdienst.nl>
Onderwerp: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@5.1.2e nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 1/19/2022 4:08:18 PM
Subject: RE: Afspraak maandag - toelichting
Received: Wed 1/19/2022 4:08:18 PM

Hallo 5.1.2e,
Dank voor je bericht. Goed om te horen dat je ook betrokken en benaderbaar blijft, want ik stel je input zeer op prijs.
Uitstekend idee om maandag kennis te maken met 5.1.2e 5.1.2e. Ik heb nog geen uitnodiging ontvangen, maar zal zo even mailen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 16:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: Afspraak maandag - toelichting

Hallo 5.1.2e,
Je hebt een uitnodiging ontvangen van 5.1.2e 5.1.2e. Zij gaat bij JenV de ZVH-en trekken en dus ook de WGS-ZVH.
Volgende week woensdag hebben wij onze werkgroep AMvB-WGS. En het leek ons goed sowieso dat jullie kennis maken, maar ook om even het traject voor de AMvB door te nemen.
Zodat we goed weten wat jij op welke momenten van ons verwacht en dat mee kunnen nemen in de werkgroep.
Ik blijf inhoudelijk gewoon betrokken en benaderbaar.
We hebben een uur genomen, maar dat hebben we waarschijnlijk niet nodig.
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 1/20/2022 12:23:10 PM
Subject: RIEC's schets van subcategorieen persoonsgegevens
Received: Thur 1/20/2022 12:23:11 PM
RIECs schets door RIECs categorieen persoonsgegevens aanvulling 5.1.2e docx
RE: Werkgroep Amvb WGS-RIEC 17 nov

Hoi 5.1.2e,

Hierbij zoals beloofd een eerste schets die iemand van de RIEC's heeft gemaakt voor de uitwerking van artikel 2.22, tweede lid, WGS: de verplichte concretisering van de aan de RIEC's te verstrekken categorieën persoonsgegevens.
Mijn vraag aan jou is of je hier ook op mee wenst te kijken, gelet op jouw expertise op het snijvlak van AVG en de RIEC's en je huidige rol. Ik houd me aanbevolen voor al je suggesties.

Zie bijgevoegd mijn eerste reactie aan 5.1.2e.

In de RIEC amvb werkgroep gisteren heb ik mijn kanttekeningen opnieuw naar voren gebracht. Afgesproken is dat ik in het document over de subcategorieën persoonsgegevens mijn opmerkingen maak en een eerste voorzet doe voor schrapping van bepaalde subcategorieën.

In het informele verslag van de vergadering staat:
•Concretisering gegevens: We beschrijven het alleen als het een inperking is, niet daar waar het een herhaling is in andere woorden. Dat betekent dat er weer geschrapt kan worden in de laatste versie. We vormen hiertoe een kernclubje om dit scherper neer te zetten. Hierin zitten 5.1.2e, Iemand van TaskForce-RIEC Zebra of een gemeente aldaar, 5.1.2e en graag ook 5.1.2e. 5.1.2e doet een eerste slag met markeringen waar de opsomming niet helemaal nodig is, dan pakken we het eerst over de mail verder op.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 1/20/2022 2:51:57 PM
Subject: RE: startnotitie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Thur 1/20/2022 2:51:58 PM

Dank 5.1.2e, ik heb hem geagendeerd. Groet 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 18:00
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: startnotitie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Dag 5.1.2e

Hierbij zend ik de startnotitie voor het 'Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden'.

Ik heb deze afgestemd met 5.1.2e en met de in de startnotitie genoemde beleidsmedewerkers.

Graag verneem ik je op- of aanmerkingen. Indien akkoord, verzoek ik graag de startnotitie door te geleiden ten behoeve van agendering in de staf.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@5.1.2e.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 1/21/2022 12:16:28 PM
Subject: RE: WGS
Received: Fri 1/21/2022 12:16:28 PM

Beste 5.1.2e,
Is het een idee om ook 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e@minjenv.nl) uit te nodigen voor onze kennismaking van a.s. maandagochtend?
Hij is vanuit DGRR, beleidsteam privacy, dossierhouder voor de WGS. Hij let op meer samenwerkingsoverstijgende zaken.
Zelf ben ik binnen DWJZ dossierhouder voor de WGS.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 18:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: WGS

Hai 5.1.2e,
Mijn uitnodiging doorkruist het lezen van deze mail ;) kan je maandag a.s.?
Groetjes,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 17:15
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Onderwerp: WGS

Beste 5.1.2e,
Graag wil ik je hartelijk welkom heten op het WGS-dossier en de Zorg- en Veiligheidshuizen!
Een boeiend dossier waar we volgens mij een uitgelezen kans hebben om de uitvoeringspraktijk te faciliteren met werkbare wetgeving, en tegelijkertijd de gegevensverstrekking in goede banen te leiden.
Naar ik van 5.1.2e begreep neem je de rol van 5.1.2e 5.1.2e over. Zullen we binnenkort een web-ex kennismakingsmoment inplannen? Wellicht is het praktisch als 5.1.2e ook aanschuift? Het lijkt me ook nuttig om alvast te spreken over het 'Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden'.
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

To: 5.1.2e . BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 1/21/2022 3:48:02 PM
Subject: RE: Tabel - BGS update januari 2022
Received: Fri 1/21/2022 3:48:02 PM

Ha 5.1.2e ,
Dank je wel voor je snelle reactie en voor het compliment!
Vele bouwstenen maken hopelijk een mooi gebouw ☺
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 16:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Tabel - BGS update januari 2022

Ha 5.1.2e ,
Het is inderdaad een indrukwekkend geheel geworden.
Knap hoe je het allemaal zo bij elkaar hebt gebracht.
Ik heb er geen opmerkingen bij, het lijkt me inderdaad goed om het door te sturen en verder te overleggen.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 17:54
Aan: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Tabel - BGS update januari 2022

Beste 5.1.2e ,
Hierbij zend ik de beloofde update in tabelvorm van wat er volgens mij nog allemaal moet gebeuren aan de amvb.
In de tabel wordt per delegatiegrondslag opgesomd welke voorstellen er nu al liggen, onder meer op basis van de reeds ontvangen bouwstenen. In de laatste kolom heb ik alle bespreekpunten opgesomd. Het zijn maar liefst 35 punten, waarvan een deel wellicht ook schriftelijk kan worden afgedaan. Ook staan mijn eigen ideeën in het document, in de vorm van suggesties bij de bespreekpunten.
Ik houd me aanbevolen voor je ideeën, aanvullingen en kanttekeningen. Ik stel voor dat ik na verwerking van jouw reactie de tabel doorstuur aan onze contactpersonen bij iCOV en FEC (en 5.1.2e), naar 5.1.2e voor de RIEC's en naar 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e voor de ZVH (zij is de opvolger van 5.1.2e 5.1.2e). Zo kunnen zij verdere input (laten) leveren voor de amvb. Ik stel voor dat ik met onze FEC- en iCOV contactpersonen vervolgens overleggen inplan voor de bespreekpunten die FEC en iCOV betreffen. De punten die de RIEC's en ZVH betreffen zouden wellicht via de RIEC- en ZVH-werkgroepen die er al zijn, kunnen worden besproken.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 1/21/2022 5:06:16 PM
Subject: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Fri 1/21/2022 5:06:17 PM
BGS update januari 2022.docx

Hoi 5.1.2e,
Na ontvangst van alle (concept)bouwstenen inzake FEC, RIEC's, ZVH en iCOV is de tijd gekomen om deze te gaan combineren tot een samenhangend geheel. In bijgaande tabel tref je per delegatiegrondslag uit de WGS aan welke voorstellen er nu liggen voor de amvb – met gebruikmaking van de ontvangen bouwstenen – en wat nog openstaande (bespreek)punten zijn.
Alle ideeën, aanvullingen en kanttekeningen zijn welkom, voor zover je hiervoor wenst te reageren en dit schikt. Ik heb de tabel zojuist gedeeld met een enkele beleidscollega's, en eerder met 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e
Wat betreft de planning vind ik het lastig om precieze uitspraken te doen. Het streven is op dit moment om in maart de concept-amvb af te ronden voor consultatie, maar dit is onder de nodige voorbehouden.
Groet en goed weekend,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1 5.1.2e - BD/DRC/FO
Sent: Fri 1/21/2022 5:43:11 PM
Subject: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Fri 1/21/2022 5:43:12 PM

Hi 5.1.2e,
Hulp bij het schrijven van de AMvB over het FEC laat graag over aan het privacy platform van het FEC.
Als er in de loop van dit proces specifieke zaken of vragen opdoemen waarvan het handig is dat ik meekijk, laat het we vooral weten.
Ik ben altijd bereid voor overleg!
Fijn weekend toegewenst en met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 18:04
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO
CC: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e,
Na ontvangst van alle (concept)bouwstenen inzake FEC, RIEC's, ZVH en iCOV is de tijd gekomen om deze te gaan combineren tot een samenhangend geheel. In bijgaande tabel tref je per delegatiegrondslag uit de WGS aan welke voorstellen er nu liggen voor de amvb – met gebruikmaking van de ontvangen bouwstenen – en wat nog openstaande (bespreek)punten zijn.
Alle ideeën, aanvullingen en kanttekeningen zijn welkom, in het bijzonder op de punten die het FEC raken en het algemeen deel. Sommige punten kunnen we wellicht via de mail afhandelen. Van de punten die naar jouw inschatting bespreking vergen, stel ik voor dat we overleggen. Na oplossing hiervan kan ik de betreffende artikelen schrijven.
Overigens heb ik de tabel i.v.m. het FEC zojuist ook gedeeld met 5.1.2e (nog niet met 5.1.2e omdat ik niet weet of ze weer werkt). Wat betreft de planning vind ik het lastig om precieze uitspraken te doen. Het streven is op dit moment om in maart de concept-amvb af te ronden voor consultatie, maar dit is onder de nodige voorbehouden. Verder ontvingen we van MinFin gisteren enige tekstvoorstellen voor de amvb, zie bijgevoegd. Deze raken ook het FEC. We moeten hier nog naar kijken.
Groet en goed weekend,
5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
Location: Webex
Importance: Normal
Subject: FW: Overleg AMvB WGS ZVH
Start Date/Time: Wed 1/26/2022 1:00:00 PM
End Date/Time: Wed 1/26/2022 3:00:00 PM
20220126.AMvB WGS - incl reactie Amsterdam + voorstellen.docx
20211221.MR rechten betrokkene-datalekken-ed-n.a.v. bespreking 4 november.docx
Reactie MinJenV op adviezen WGS (Kamerstuk 35447).docx
Bijlage bij brieven MJenV aan EK en TK.docx

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
Verzonden: maandag 17 januari 2022 19:59
Aan: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e @ 5.1.2e nl'; 5.1.2e @politie.nl'; 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com'; 5.1.2e @s-hertogenbosch.nl'; 5.1.2e @s-hertogenbosch.nl'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @om.nl'; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl'; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e @amsterdam.nl'; 5.1.2e @amsterdam.nl'; 5.1.2e @om.nl'
Onderwerp: Overleg AMvB WGS ZVH
Tijd: woensdag 26 januari 2022 14:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Webex
Beste leden van de werkgroep AMvB WGS ZVH, bijgaand een aangepast verzoek (heb gisteren helaas een mail van 5.1.2e over het hoofd gezien; excuus),
Bijgaand treffen jullie aan het vergaderverzoek voor ons volgende overleg.
Hiervoor heeft 5.1.2e alvast een aantal stukken voor ons, die tegelijkertijd meteen min of meer de agenda vormen.

1. Opening en mededelingen
2. Vaststellen agenda
3. Het stuk 20220126. AMvB-WGS – dit is het overzichtsstuk m.b.t. de AMvB. Amsterdam heeft daar nog een paar opmerkingen bij gemaakt. Die heb ik verwerkt, en bij een aantal heb ik een voorstel gedaan voor de omgang met de opmerkingen van Amsterdam. Dit stuk was eigenlijk al min of meer af. Dus wat mij betreft gaan we dit stuk niet nog een keer helemaal doornemen.
   Voorstel: bespreken opmerkingen van Amsterdam en de voorstellen die ik daarvoor doen.
4. De MR bijgesteld naar aanleiding van de discussie tijdens de laatste werkgroep. Alle opmerkingen zijn verwerkt. Dit stuk is daarmee ook zo goed als afgerond.
   Voorstel: alleen urgente zaken behandelen.
5. A. De kamerbrief aan de EK, met de reactie van de minister op de adviezen van RvS, AP en Cie Rechten van de Mens – ik heb daarin geel gemarkeerd de punten die voor ons van belang zijn.
   B. De bijlage bij de kamerbrief – ook hier heb ik de passages die voor de ZVH-en van belang zijn geel gemarkeerd.

Voorstel bij deze laatste twee is om te bekijken op welke wijze deze invulling kunnen krijgen voor de ZVH-en.

6. Tot slot breng ik het punt van het OM t.a.v. AICE nogmaals in: dat AICE namens de minister beschikt over alle relevante executie-informatie, die van belang is of kan zijn voor de samenwerking in de ZVH'en. AICE lijkt, het voorgaande bezien, daarmee een plek te moeten hebben als deelnemer in het samenwerkingsverband, waarin de AMvB zou kunnen voorzien.
7. Rondvraag en sluiting

Met vriendelijke groet, hele fijne feestdagen gewenst en alvast de beste wensen voor 2022,
5.1.2e 5.1.2e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2i

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2i @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 5.1.2i kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2i 5.1.2i @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

To: 5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 1/24/2022 10:25:56 AM
Subject: RE: tekstvoorstellen amvb onder WGS
Received: Mon 1/24/2022 10:25:56 AM

Beste 5.1.2e,
Dank voor de tekstvoorstellen. Fijn dat deze er liggen, dit komt goed te pas bij gedachtevorming over de amvb. We gaan de tekstvoorstellen bestuderen. Misschien goed om er over door te praten. De planning is vooralsnog dat we een concept maken dat dit kwartaal in consultatie kan.
Je schreef eerder dat is besloten een uitvoeringsscan te laten doen op deze tekstvoorstellen, voorafgaand aan de te verrichten uitvoeringstoetsen. Dat lijkt me zinvol en geeft ook invulling aan het kabinetsbeleid om de uitvoeringspraktijk in een eerder stadium te betrekken.
Daarom zou ik de tekstvoorstellen ook graag delen met mijn contactpersonen bij het FEC en iCOV en evt. RIEC's, onder embargo, en onder het voorbehoud dat het een concept is en dat er aanvullende voorstellen kunnen komen. Graag verneem ik als dat bezwaarlijk is.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Verzonden: donderdag 20 januari 2022 19:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: tekstvoorstellen amvb onder WGS

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,
Hierbij tekstvoorstellen voor de AMvB onder de WGS. Wij houden de mogelijkheid open dat we op een later moment nog zullen komen met andere (aanvullende) voorstellen.
Kunnen jullie mij op de hoogte stellen van de stand van zaken wat het opstellen van de AMvB betreft en de verdere procedure?
Graag hoor ik.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Directoraat Generaal Fiscale Zaken
Directie Directe Belastingen
Afdeling Fiscale Rechtbeginselen en Invordering
T 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Mon 1/24/2022 12:12:01 PM
Subject: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Mon 1/24/2022 12:12:02 PM

Ha 5.1.2e ,
Het delen door 5.1.2e lijkt mij ook allerminst bezwaarlijk.
Inderdaad is het wel netjes om Financiën het document te geven voor ze dit via de BD krijgen, dan staan we meteen weer op achterstand omdat we het niet zelf aan ze hebben gegeven.
Het is sowieso goed dat het allemaal een beetje bij FIN indaalt, denk ik.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 24 januari 2022 12:44
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: FW: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Ha 5.1.2e ,
Lijkt me prima als 5.1.2e dit deelt met de FEC-projectgroep, toch? En dan onder het voorbehoud dat het een concept is?
Met de FEC-eenheid, bijvoorbeeld 5.1.2e lijkt me delen sowieso geen probleem.
Wat betreft het delen met de deelnemers lijkt het me raadzaam om het delen op zijn minst te beperken tot de publieke deelnemers, om te voorkomen dat teksten al te zeer een eigen leven gaan leiden.
Eén van de publieke deelnemers is wel de Belastingdienst. Het is dan misschien wel netjes om 5.1.2e ook het document toe te sturen. We kunnen nog even wachten op haar bericht over het delen van haar document met FEC/iCOV, dan kunnen we 'gelijk oversteken' ☺
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 11:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; ' 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

HI 5.1.2e ,
Dank hiervoor.
Ken de versie van minfin niet.
Zou die graag zien.
Mag ik dit document delen met de projectgroep binnen FEC?
Gr. 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 17:44
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e DB&T/FRI)'[5.1.2e @minfin.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 1/25/2022 10:08:26 AM
Subject: RE: amvb onder WGS
Received: Tue 1/25/2022 10:08:27 AM
BGS update januari 2022.docx

Goedemorgen 5.1.2e,
Dank voor je reactie, fijn.
Goed idee om te overleggen. Volgende week heb ik echter – zoals de Kameragenda er nu uitziet – de mondelinge behandeling van een wetsvoorstel. Gelet daarop zou bijvoorbeeld eind volgende week mij beter schikken.
Wat betreft de concept-amvb kan ik alvast een update geven. Na ontvangst van diverse (concept)bouwstenen inzake RIEC's, ZVH, iCOV en FEC is de tijd gekomen om deze te gaan combineren tot een samenhangend geheel. In bijgaande tabel treffen jullie per delegatiegrondslag uit de WGS aan welke voorstellen er nu liggen voor de amvb – met gebruikmaking van de ontvangen bouwstenen – en wat nog openstaande (bespreek)punten zijn.
Alle ideeën, aanvullingen en kanttekeningen zijn welkom, in het bijzonder op de punten die MinFin en de Belastingdienst raken. Sommige punten kunnen we wellicht via de mail afhandelen. Van de punten die naar jullie inschatting bespreking vergen, stel ik voor dat we overleggen. Na oplossing hiervan kan ik de betreffende artikelen schrijven. Voor zover jullie punten wensen voor te leggen aan collega's, kan dat. Uiteraard ook onder het voorbehoud dat het onder embargo is, dat het een concept is en dat er aanvullende voorstellen kunnen komen.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e (DB&T/FRI)
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 10:53
Aan: 5.1.2e (Cd IV&D) 5.1.2e (5.1.2e) (Cd FJZ); 5.1.2e (Cd UHB); 5.1.2e
BD/DRB; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: amvb onder WGS
Tijd: maandag 31 januari 2022 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: webex
Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,
5.1.2e, dank voor jouw reactie. Je kunt het stuk delen onder de door jouw vermelde voorwaarden.
Ik denk dat het goed is om op korte termijn – volgende week - met elkaar te spreken, met name ook over de stand van zaken en proces AMvB. Daarom dit vergaderverzoek.
Mochten jullie op het voorgestelde tijdstip niet kunnen, kunnen jullie dan aangeven welke tijdstippen voor jullie wel mogelijk zijn?
Vriendelijke groet!
5.1.2e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2i

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2i @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 5.1.2i kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2i @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e '[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e .)'[5.1.2e @politie.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 1/25/2022 10:15:18 AM
Subject: Tekstvoorstellen MinFin amvb WGS
Received: Tue 1/25/2022 10:15:18 AM
Tekstvoorstellen van ministerie financiën voor AMvB WGS aan JV 20 januari 2022 (002).docx

Beste allen,
Hierbij zend ik de voorstellen van MinFin. Zojuist ontving ik toestemming van MinFin om dit aan jullie te mailen, op voorwaarde dat het document onder embargo is, dat het een concept is en dat er aanvullende voorstellen van MinFin kunnen komen. Overigens moeten we vanuit JenV dit document ook nog beoordelen.
Om de onderstaande vraag van 5.1.2e te beantwoorden: graag zijn we ermee akkoord als je de tabel die ik afgelopen vrijdag zond, getiteld "BGS update januari 2022" deelt met de projectgroep FEC. Daarbij gelden de bovenstaande voorwaarden. Als de projectgroep ook private deelnemers zou kennen, wil ik verzoeken om het document uitsluitend te delen met de *publieke* deelnemers.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 24 januari 2022 16:46
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e .)'
CC 5.1.2e BD/DRB
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Ook ik heb de versie van MinFin niet ontvangen. Neem er heel graag kennis van!
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 11:11
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl' <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

HI 5.1.2e,
Dank hiervoor.
Ken de versie van minfin niet.
Zou die graag zien.
Mag ik dit document delen met de projectgroep binnen FEC?

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 17:44
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e
Na ontvangst van alle (concept)bouwstenen inzake RIEC's, ZVH, iCOV en FEC is de tijd gekomen om deze te gaan combineren tot een samenhangend geheel. In bijgaande tabel treffen jullie per delegatiegrondslag uit de WGS aan welke voorstellen er nu liggen voor de amvb – met gebruikmaking van de ontvangen bouwstenen – en wat nog openstaande (bespreek)punten zijn. Alle ideeën, aanvullingen en kanttekeningen zijn welkom, in het bijzonder op de punten die iCOV, het FEC, het OM en de politie raken, en het algemeen deel. Sommige punten kunnen we wellicht via de mail afhandelen. Van de punten die naar jullie inschatting bespreking vergen, stel ik voor dat we overleggen. Na oplossing hiervan kan ik de betreffende artikelen schrijven. Voor zover jullie punten wensen voor te leggen aan andere deelnemers van FEC en iCOV, kunnen jullie desgewenst teksten

gebruiken uit de tabel.
Overigens heb ik de tabel ook gedeeld met onze JenV-beleidscollega's die zich bezighouden met de RIEC's en de ZVH, opdat zij openstaande punten uit deze tabel waar nodig aan de amvb-werkgroepen voor de RIEC's en voor de ZVH kunnen voorleggen.
Wat betreft de planning vind ik het lastig om precieze uitspraken te doen. Het streven is op dit moment om in maart de concept-amvb af te ronden voor consultatie, maar dit is onder de nodige voorbehouden. Verder ontvingen we van MinFin gisteren enige tekstvoorstellen voor de amvb. Hebben jullie die ook? Anders kan ga ik nagaan of die al te delen zijn.
Groet en goed weekend,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DWJZ/BMO 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/BMO
Sent: Tue 1/25/2022 1:44:54 PM
Subject: Startnotitie besluit gegevensverwerkingsverbanden
Received: Tue 1/25/2022 1:44:55 PM

Dag 5.1.2e,
De *Startnotitie besluit gegevensverwerkingsverbanden* is in de Directiestaf akkoord bevonden.
5.1.2e zal zorg dragen voor de verdere administratieve handelingen.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DRB
Sent: Wed 1/26/2022 12:34:05 PM
Subject: RE: Doornemen wetgevingstrajet WGS / AMvBWGS en Kennismaken
Received: Wed 1/26/2022 12:34:06 PM

Beste allen,
In verband met een ander overleg kan ik helaas ook niet deelnemen.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 26 januari 2022 13:18
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRB
CC: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: Doornemen wetgevingstrajet WGS / AMvBWGS en Kennismaken

Beste allen,
Vanwege een spoedklus moet ik mij helaas afmelden voor de werkgroep.
Ik houd mij aanbevolen voor de terugkoppeling.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 24 januari 2022 09:39
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e|> 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Doornemen wetgevingstrajet WGS / AMvBWGS en Kennismaken

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 18:03
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e
Onderwerp: Doornemen wetgevingstrajet WGS / AMvBWGS en Kennismaken
Tijd: maandag 24 januari 2022 09:30-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Digitaal :"(

Hoi 5.1.2e,
Vanuit J&V heb ik sinds kort de portefeuille ZVH, waaronder gegevensdeling. Is het mogelijk om maandag aanstaande (of in ieder geval voor de werkgroep bespreking van woensdag) even kennis te maken en door te spreken over de WGS en bijbehorende AMvB? Wat zijn de komende stappen en deadlines, waar liggen aandachtspunten? Ik had 5.1.2e aan de lijn, en heb even in onze agenda's gekeken naar een moment dat volgens mij schikt. Komt het uit?
Groetjes, 5.1.2e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2e

Wachtwoord voor vergadering: Wetstraject

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)
+31-2072-19842,,27404978700## Netherlands Toll
+1-650-215-5226,,27404978700## United States Toll

Deelnemen via telefoon
+31-2072-19842 Netherlands Toll
+1-650-215-5226 United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing
Kies 5.1.2e @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2e @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

To: 5.1.2e .)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 1/31/2022 12:30:16 PM
Subject: RE: Vraag vanuit Politie
Received: Mon 1/31/2022 12:31:11 PM

Hallo 5.1.2e,
Allereerst: leuk je in dit verband weer tegen te komen. **.
Jouw voorstel is prima.
In d ereacties vanuit de verschillende werkgroepen loopt de reactie van politie mee.
En jullie kijken nog een keer over all.
Mooi.
5.1.2e

Van: 5.1.2e .)
Verzonden: maandag 31 januari 2022 11.59 uur
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Vraag vanuit Politie

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Dank voor jullie mails. Ik heb de excel van 5.1.2e doorgestuurd naar de collega's binnen onze organisatie die in de afzonderlijke amvb werkgroepen zitten. Dat zijn nl. de collega's die inhoudelijk betrokken zijn bij de samenwerkingsverbanden. Omdat alles mooi in het exceloverzicht samenkomt, lijkt het mij juist van toegevoegde waarde om óók daar op te reageren. Het is dus én én. We reageren in de werkgroepen en we reageren samen op de excel. Het leek mij praktisch dat we dan met één gezamenlijke reactie op de excel komen (via mij), zodat 5.1.2e niet 4 of 5 keer een losse excel van de politie krijgt.
Groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e
Politie I Staf Korpsleiding I Directie Informatievoorziening I Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: maandag 31 januari 2022 11:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e .) <5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Vraag vanuit Politie

5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 2/2/2022 11:44:05 AM
Subject: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Wed 2/2/2022 11:44:05 AM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Straks om 15:30 uur heb ik een clusteroverleg, waarin ook de planning van de amvb onder WGS aan bod komt, althans: de datum van de volgende stap.
Er moet sowieso een aanpassing gebeuren omdat iemand in de interne JenV-planning abusievelijk als startdatum van de consultatie 1 maart heeft genoteerd, in plaats van 22 maart.
Als jullie in dit stadium een verbetersuggestie hebben bij die datum van 22 maart, kan ik die meenemen naar het overleg van vanmiddag. Dat neemt niet weg dat het schema dat vanmiddag wordt besproken, slechts een interne planning van JenV betreft.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 1 februari 2022 15:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Helpt zeker, dank je wel.
Wij gaan ons best doen.
Mvg,

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 januari 2022 20:02
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Hi 5.1.2e, (en 5.1.2e)
Als test heb ik de wetgevingsproductplanner ingevuld in bijgaand document. Dit document heeft geen enkele status, maar geeft wel een globaal idee. Helpt dit?
Hoewel veel fasen in een wetsvoorstel of amvb erg lastig zijn in te plannen qua tijdsduur, kan het een indicatie geven van wanneer we zouden moeten starten met de eerstvolgende stap.
Terugrekenend kom ik dan op 22 maart als start voor de volgende stap, te weten consultatie, met gelijktijdige voorhang van enkele artikelen en gelijktijdige uitvoeringstoets.
Wanneer ik verder terugreken zou het mij helpen als jullie kans zien om de komende 1,5 á 2 weken een eerste reactie te geven op de tabel. Is dat haalbaar?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: donderdag 27 januari 2022 16:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Hi 5.1.2e,
Wat is de tijdslijn hiervoor?

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 14:09
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Bedankt 5.1.2e !

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 10:49
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,
Ik heb de vraag gisteren uitgezet bij MinFin, wordt vervolgd.
Wat betreft het delen met de projectgroep: daar kom ik z.s.m. op terug.
In de projectgroep zit de Belastingdienst of MinFin neem ik aan ook, dus dan lijkt het mij handig dat ik ons document (de tabel) dan ook aan MinFin heb verstuurd. Ik hoop met MinFin te bereiken dat we 'gelijk kunnen oversteken' wat betreft de documentendeling.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 16:46
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; ' 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Ook ik heb de versie van MinFin niet ontvangen. Neem er heel graag kennis van!
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 11:11
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

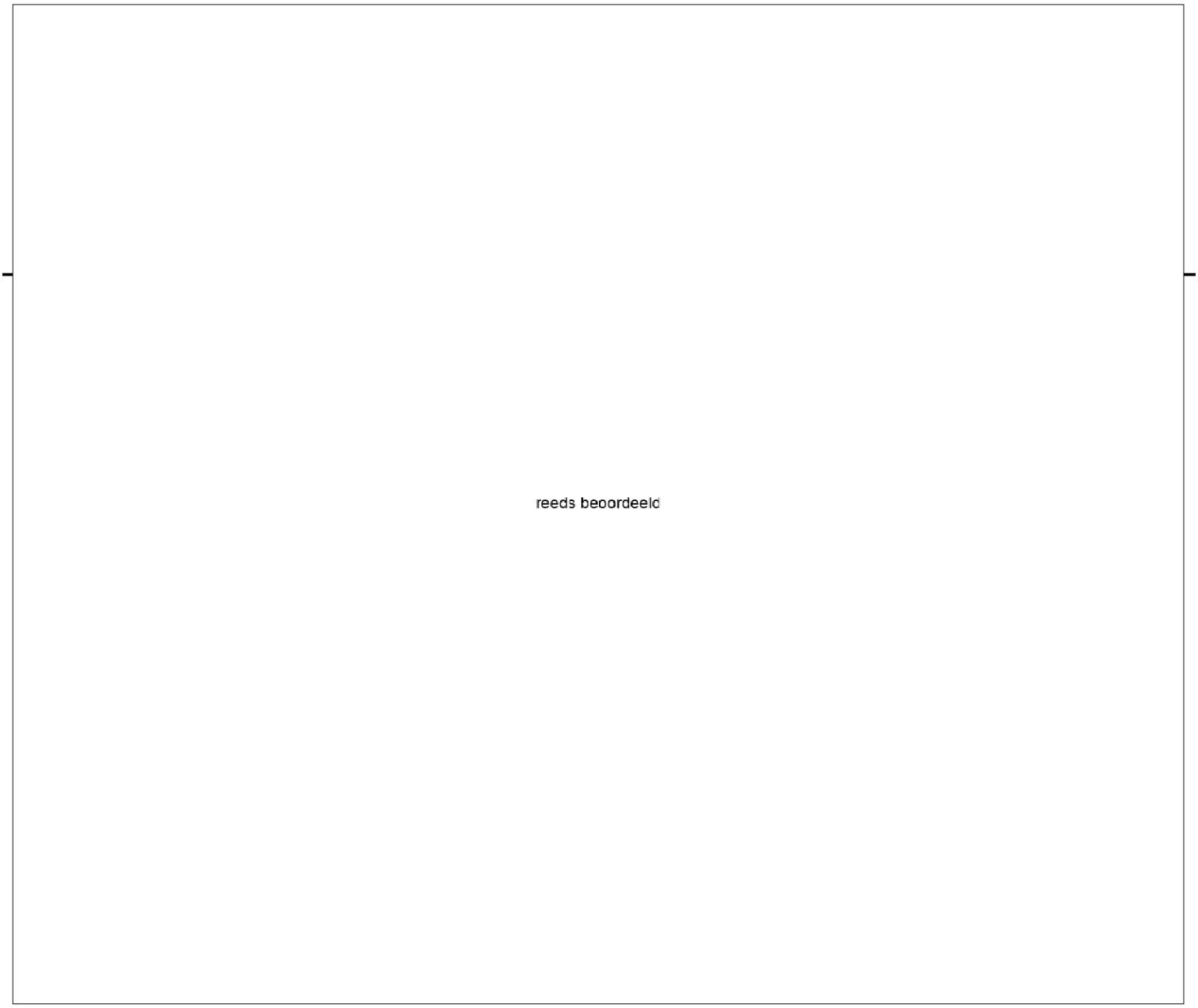
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld


reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/2/2022 1:40:50 PM
Subject: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Wed 2/2/2022 1:42:05 PM

Hallo 5.1.2e ,
Ik ga nu aan de slag met de tabel.
Ik wilde eerst de nog lopende discussies in de werkgroep AMvB afronden. Dat hebben we vorige week gedaan.
Daar hebben we ook afgesproken dat 5.1.2e en ik voor zover mogelijk reageren. En dat we de zaken die bespreking behoeven voorleggen aan de werkgroep.
Ook zal ik al voorzetten doen op basis van de reactie van de minister op de adviezen.
De werkgroep komt volgende week woensdag weer bij elkaar.
Ik verwacht dat we de meeste issues (als die er al zijn) dan kunnen beslechten.
Excuses dat het allemaal wat langer duurt.
Ben nu ook twee dagen in de week bezig voor de Toeslagenaffaire om wat probleempjes op te lossen met gegevensverwerking.
Dus is wat hectisch.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 17.15 uur
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF ; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e en 5.1.2e , (cc 5.1.2e)
Na ontvangst van alle (concept)bouwstenen inzake RIEC's, ZVH, iCOV en FEC is de tijd gekomen om deze te gaan combineren tot een samenhangend geheel. In bijgaande tabel treffen jullie per delegatiegrondslag uit de WGS aan welke voorstellen er nu liggen voor de amvb – met gebruikmaking van de ontvangen bouwstenen – en wat nog openstaande (bespreek)punten zijn. Indien gewenst kan ik tijdens onze kennismaking meer vertellen over de tabel.
Alle ideeën, aanvullingen en kanttekeningen zijn welkom, in het bijzonder op de punten die de Zorg- en Veiligheidshuizen raken en het algemeen deel. Sommige punten kunnen we wellicht via de mail afhandelen, zoals bij voorstellen die reeds zijn geaccordeerd. Van de punten die naar jullie inschatting bespreking vergen, stel ik voor dat we overleggen. Na oplossing hiervan kan ik de betreffende artikelen schrijven. Voor zover jullie punten wensen voor te leggen aan de werkgroep AMvB WGS-ZVH, kunnen jullie desgewenst teksten gebruiken uit de tabel.
Tot slot voeg ik een infographic bij, waarin de WGS in een notendop wordt samengevat.
Groet en tot maandag,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Wed 2/2/2022 2:06:13 PM
Subject: RE: Tabel - BGS update januari 2022
Received: Wed 2/2/2022 2:06:15 PM
Tekstvoorstellen van ministerie financiën voor AMvB WGS aan 5.1.2e 20 januari 2022.docx
BGS update januari 2022 5.1.2e docx

Ha 5.1.2e ,
Dank voor de stukken! Bijgevoegd tref je mijn opmerkingen bij jouw tabel. Enkele zaken wil ik nog bespreken in de werkgroep amvb WGS-RIEC. Bij andere zaken is dat denk ik niet nodig en reageer ik zelf al in de kantlijn en soms is het me niet helemaal duidelijk wat jij wenselijk vindt (bespreking met mij of door mij in de werkgroep).
Het document met de input van MinFIN (voor 5.1.2e nogmaals bijgevoegd) leg ik sowieso graag voor aan de werkgroep. Dat stuur ik al mee voor komende keer. Ik hoop dan veel lopende zaken af te ronden, zodat ik de keer daarna met deze meer actuele tabel wat laatste zaken kan bespreken.
Prettig dat we duidelijk verder komen! Dat mag ook wel na een jaar van gesprekken voeren in diverse werkgroepen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 17:08
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
CC: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: Tabel - BGS update januari 2022

Hoi 5.1.2e ,
Na ontvangst van alle (concept)bouwstenen inzake RIEC's, ZVH, iCOV en FEC is de tijd gekomen om deze te gaan combineren tot een samenhangend geheel. In bijgaande tabel tref je per delegatiegrondslag uit de WGS aan welke voorstellen er nu liggen voor de amvb – met gebruikmaking van de ontvangen bouwstenen – en wat nog openstaande (bespreek)punten zijn. De stand van zaken heb ik geüpdatet naar de stand van zaken uit de vergaderstukken aan de werkgroep AMvB WGS-RIEC die ik deze week van je ontving.
Alle ideeën, aanvullingen en kanttekeningen zijn welkom, in het bijzonder op de punten die de RIEC's raken en het algemeen deel. Sommige punten kunnen we wellicht via de mail afhandelen, zoals bij voorstellen die reeds zijn geaccordeerd. Van de punten die naar jouw inschatting bespreking vergen, stel ik voor dat we overleggen. Na oplossing hiervan kan ik de betreffende artikelen schrijven. Voor zover je punten wenst voor te leggen aan de werkgroep AMvB WGS-RIEC, kun je desgewenst teksten gebruiken uit de tabel.
Tot slot deel ik alvast de gisteren ontvangen tekstvoorstellen van MinFin, die ook de RIEC's raken. Commentaar hierop is ook welkom.
Groet,
5.1.2e

Actielijst Werkgroep AMvB WGS – RIEC

Nr.	Datum	Actie	Wie?	Status
1.	24/11/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of ieder samenwerkingsverband (SWV) gebonden is aan de uitwerking van een facultatieve grondslag uit het algemene deel van de WGS door één samenwerkings-verband.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Screening mogelijk wel voor alle SWV's gelijkt. Maar definitie geautomatiseerde gegevensanalyse kan per SWV verschillen.
2.	24/11/20	5.1.2e deelt het privacyprotocol RIEC/LIEC, het werkproces m.b.t. de rechten van personen waarvan gegevens verwerkt worden en de input van de RIEC-medewerkers.	5.1.2e	Afgerond
3.	24/11/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of RIEC-bureau (zonder rechtspersoonlijkheid) aanspreekpunt zijn m.b.t. de rechten van de personen waarvan gegevens verwerkt worden.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Dit is niet mogelijk, zie art. 1.4 lid 4 sub b WGS. Dit dient een 'deelnemende overheidsinstantie of deelnemend overheidsorgaan' te zijn.
4.	24/11/20	Intern bespreken of de politie mogelijk als aanspreekpunt kan fungeren m.b.t. de rechten van de personen waarvan gegevens verwerkt worden.	5.1.2e	Afgerond Politie heeft geen grote bezwaren, maar 5.1.2e wil nogmaals navragen of per RIEC een betrokken politiemedewerker deze rol op zich kan nemen. Wijziging: politie ziet dit niet zitten
5.	01/12/20	Verslag 24/11/20 aanpassen naar aanleiding van opmerkingen 5.1.2e 5.1.2e (OM).	5.1.2e	Afgerond Tevens afgesproken dat we voortaan slechts gebruik maken van een actielijst en geen verslag meer maken.
6.	01/12/20	Procesvoorstel doen en hiervoor overall planning navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Komende drie maanden (februari, maart, april 2021) wordt (minimaal) een bijeenkomst per maand gehouden. Daarin wordt steeds een derde van de delegatiegrondslagen besproken.
7.	01/12/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of een nadere uitwerking van de facultatieve grondslagen uit de WGS voor de RIEC's afhangt van de wens van de andere samenwerkingsverbanden.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Zie 1.
8	01/12/20	- Uitzoeken welke voorwaarden en beperkingen onder artikel 1.8, eerste lid, facultatief	- 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Dit is een vangnet. Het gaat om alle voorwaarden en

		- vallen.		beperkingen die nodig zijn om de gegevensverwerking in goede banen te leiden, en die we nog niet hadden voorzien en/of nog niet waren uitgekristalliseerd ten tijde van het opstellen van het wetsvoorstel.
9.	01/12/20	Artikel 1.8, eerste lid: nadenken of en zo ja, welke voorwaarden en beperkingen de partners hierin op zouden willen nemen.	Alle RIEC-partners	In uitvoering RIEC's hoeven geen nadere voorwaarden, Belastingdienst komt er nog wel mee.
10.	01/12/20	Uitzoeken wat het loggings-beleid inhoudt en eventuele documenten delen.	5.1.2e	Uitgevoerd Voor RIECIS is het prima om aan te sluiten bij het voorstel van FEC.
11.	01/12/20	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. Intern bespreken of behoefte bestaat aan het laten deelnemen van private partijen aan het samenwerkingsverband RIEC.	5.1.2e	In uitvoering OM, politie en belastingdienst wachten op nadere onderbouwing LIEC/RIEC's.
12.	16/02/21	Uitvragen bij wetgeving hoe we art. 2.19 lid 3 WGS lezen.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
13.	16/02/21	Hoeveel beleidsruimte hebben we bij ten aanzien van de delegatiegrondslag uit art. 1.4 lid 4 sub 1 WGS?	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
14.	16/02/21	Hebben de RIEC's toch processen waarbij zij gebruik maken van geautomatiseerde gegevensanalyse?	Afgevaardigden RIEC-bureaus	Uitgevoerd Nee, dat hebben ze niet.
15.	16/02/21	Politie als aanspreekpunt als in art. 1.4 lid 4 sub b WGS?	5.1.2e	Afgerond Standpunt politie: nee, is niet passend als politie dit doet.
16.	24/03/21	Check tekstvoorstel 5.1.2e 1.4 lid 4 sub a WGS	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd We zullen ieder geval moeten beoordelen, een standaard beroep op uitsluitingsgrond in de AMvB is niet mogelijk.
17.	24/03/21	Nagaan in werkgroep hoe andere samenwerkingsverbanden omgaan met de delegatiegrondslag uit 1.4 lid 4 sub a: wanneer gezamenlijk verantwoordelijk en wanneer stopt dat en ben je weer zelfstandig verantwoordelijk?	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH heeft hier niet expliciet over gesproken. Liever geen gedetailleerde uitwerking. Aansluiten bij 23 AVG.
18	24/03/21	Art. 1.8 lid 6 WGS: samenstelling rechtmatigheidsadviescommissie, Rol gemeenten: aansluiten bij wijze waarop ZVH's dit vormgeven. Hierover contact met SenB.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH denkt aan VNG

19.	14/04/21	Navragen of auditregels van politie gedeeld kunnen worden en zo ja delen.	5.1.2e	In uitvoering Wpg audit van vorig jaar is gedeeld. Zijn kaders voldoende bekend?
20.	19/05/21	Navragen of auditregels van JenV gedeeld kunnen worden en zo ja delen.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd De ADR vindt dat hun eigen aanpak JenV teveel betrekking heeft op details en het uitvoeringsniveau, deze dus niet als uitgangspunt nemen. De ADR verwacht juist dat in een AMvB vooral wordt bepaald welke partijen, wanneer, onder welke voorwaarden, met welke frequentie, etc aan een audit onderworpen kunnen worden. Het advies luidt dan ook om andere AMvB's te raadplegen, eventueel in combinatie met controleprotocollen en Rijksbegrotingsvoorschriften. Hier wel auditbeleid van het Rijk en we kunnen nog kijken op website algemene rekenkamer.
21.	19/05/21	Bij art. 2.16 lid 2 WGS. Regels over de territoriale werkgebieden van de RIEC's. Navragen hoe ZVH dit doet.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH denkt nu aan publiceren op website en in Staatblad.
22.	19/05/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS. Aanvullende activiteiten. Tekstuele voorzet doen voor Integraal Ondermijningsbeeld.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
23.	19/05/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS. Aanvullende activiteiten. Navragen bij 5.1.2e of LIEC fenomeentafels eruit wil houden (en waarom).	5.1.2e	Uitgevoerd Er worden geen persoonsgegevens verwerkt op de fenomeentafels
24.	19/05/21	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. RIEC's doen eerst een check op de lijst met private partijen en delen dit waar mogelijk met de rest van de werkgroep.	RIEC's	Uitgevoerd
25.	19/05/21	Delen stukje uit uitvoeringstoets dat ziet op de tekst onder 'Beleidsvraag' in de matrix bij delegatiegrondslag uit art. 2.19 lid 3 WGS.	5.1.2e	Uitgevoerd
26.	09/06/21	Delen van Regeling periodieke audit politiegegevens	5.1.2e	Uitgevoerd
27.	09/06/21	Navragen bij DWJZ hoe delegatiegrondslag in art. 1.10 lid 5 WGS is bedoeld (audits:	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Voorzet tekst inmiddels gedeeld met de werkgroep

		bijv. slechts overzicht van waarborgen en frequentie?).		
28.	09/06/21	Delen van bestaand lijstje met 5.1.2e waarin concretisering van categorieën gegevens en/of de bronnen zij opgenomen	5.1.2e	Uitvoering
29.	09/06/21	Bij art. 2.22 lid 2 WGS (nadere regels over de aan de RIEC's te verstrekken categorieën gegevens, de concretisering daarvan, en de bronnen van waaruit de gegevens afkomstig zijn.) LIEC doet een voorzet voor de RIEC's en maakt ook een apart lijstje van wensen voor de toekomst.	5.1.2e (met anderen van de RIEC's?)	Uitgevoerd LIEC doet een voorzet voor de RIEC's en maakt ook een apart lijstje van wensen voor de toekomst.
30.	09/06/21	Nota n.a.v. verslag WGS delen met werkgroep.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
31.	30/06/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS Tekst voor IOB aanpassen na feedback werkgroep	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	In uitvoering Het lijkt erop dat dit vooralsnog niet gaat gebeuren, na bespreking in hoofden-RIEC-overleg.
32.	30/06/21	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. De RIEC's/LIEC verfijnen hun aangeleverde lijst, zodat OM/politie/belastingdienst dit in hun organisatie kunnen voorleggen.	RIEC's/LIEC	Uitgevoerd De lijst is verfijnd en gedeeld met de werkgroep.
33.	11/11/21	Bij 2.19 lid 2. Bij VNG nagaan wat zij zouden willen/nu missen in WGS ('alle gemeentelijke taken en bevoegdheden waarbij ondermijning wordt gesignaleerd op te nemen in de WGS')	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Niet uitgevoerd, maar gaan we niet doen De beleidsvraag uit ons werkdocument met delegatiegrondslagen is niet te herleiden uit eerdere brieven/reacties van de VNG/BRB. Na vergelijking met de lijst bij het model protocol intragemeentelijke informatiedeling blijkt tevens dat vrijwel al de daarin opgenomen wetten genoemd worden in de WGS.
34.	17/11/21	LIEC/RIEC's doen voorzet op instapcriteria voor signaal. Suggestie om de toets op de betrouwbaarheid van het signaal meer te beschrijven en hieraan kwaliteitscriteria te verbinden (zoals dat signaal niet mono op te lossen is).	RIEC's/LIEC	In uitvoering 19-01-2022: Na bespreking in werkgroep doen 5.1.2e en 5.1.2e nog een slag. 5.1.2e deelde eerder al het voorbeeld van de ZVH's en 5.1.2e gaf de tip mee 'denk ook aan eis dat signaal door indiener moet zijn gevalideerd'.
35	19/01/22	Bij art. 2.19 lid 3.	5.1.2e ,	In uitvoering

		Eerst havenbedrijven en Royal Flora Holland. De desbetreffende RIEC's leggen contact met 5.1.2e en 5.1.2e (met namen uit de regio van OM en politie) om de onderbouwing beter te krijgen en pakken dat dan op.	RIEC's	
36	19/01/22	Bij art. 2.22 lid 2. Er wordt een kernclubje gevormd die een voorzet doet om de uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen scherper neer te zetten.	5.1.2e, Iemand van TaskForce-RIEC Zebra of een gemeente aldaar, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	In uitvoering
37	19/01/22	Audits. Voorstellen 5.1.2e en wetgeving JenV bestuderen en standpunt innemen	Iedereen	In uitvoering

AGENDA **werkgroep AMvB WGS-RIEC**

Woensdag 16 februari 2022, 10:00 – 11:30 uur
De bijeenkomst vindt plaats via Webex

1. **Opening, agenda**

2. **Mededelingen en actualiteiten**

3. **Bespreken van volgende stukken:**
   - Nadere onderbouwing van private partijen als deelnemer (art. 2.19 lid 3 WGS)
   - Nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen (art. 2.22 lid 2 WGS)
   - Bespreken gedeelde aanzet voor bepaling over audits (art. 1.10 lid 5 WGS)
   - Nadere uitwerking instapcriteria

4. **Input Ministerie van Financiën**

5. **W.v.t.t.k./ Rondvraag**

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 2/3/2022 8:34:40 AM
Subject: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Thur 2/3/2022 8:34:40 AM

Ha 5.1.2e,
Dank voor het signaal over het MIT, en eens met die winstwaarschuwing. De amvb-route wordt volgens de Kamerbrief beperkt tot tijdelijke spoedsituaties, en bovendien heeft men dan twee keer het werk: eerst een amvb maken, dan een wet. Theoretisch lijkt me wel denkbaar om – na inwerkingtreding van de WGS – een nieuw samenwerkingsverband te regelen in een nieuwe paragraaf 2.5 van de WGS.
Het lijkt handig wanneer men ook 5.1.2e 5.1.2e uitnodigt, onze dossierhouder voor het MIT (5.1.2e@minjenv.nl).
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 17:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Hoi 5.1.2e,
Van 15-16u zou mij inderdaad beter uitkomen, maar mocht dat niet lukken dan kan ik proberen wat te schuiven.
Overigens werd ik vanmiddag gebeld door iemand (wiens naam me ontschoten is) van DGO.
Het kwam erop neer dat er nu wellicht toch belangstelling voor is om het MIT onder de WGS te scharen; de eerdere berichten over dat het MIT (anders dan de WGS-samenwerkingsverbanden) een eigen entiteit wordt, waren niet geheel juist.
Er wordt een overleg gepland met DRC, DGPenV en ons om hierover verder te praten.
Ik heb wel de winstwaarschuwing gegeven dat het aanwijzen van nieuwe smv-en onder de WGS vooralsnog punt van discussie is en hoe dan ook geen quick fix zal zijn.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 17:49
Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Ha 5.1.2e,
Onderstaand tijdvak kan ik. Kun jij dan ook?
Ik zie een voorlopige afspraak in je agenda tot 15:00 uur op die dag.
Ik weet niet wat het is en of het doorgaat, maar anders kunnen we ook vragen of 15:00-16:00 uur een optie is? Ook dan zou ik kunnen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e@om.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 17:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@om.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Dag 5.1.2e,
Veel dank nog voor het toesturen van de tabel en het document dat is opgesteld door MinFin. Wij zijn gezamenlijk aan het kijken naar de toegestuurde documenten en zullen op korte termijn onze gebundelde input/opmerkingen/ideeën aan je toesturen. Het lijkt onszelf raadzaam om toch ook vast een overleg met elkaar te plannen om het e.e.a. te bespreken. Indien dit jou ook raadzaam lijkt, willen we graag voorstellen om vrijdag 11 februari van 14:30 – 15:30 uur een overleg (via Webex) te plannen. Schikt dat wellicht? We zullen onze input uiteraard voorafgaand aan dat overleg toesturen.
Dank vast voor de terugkoppeling!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 17:44
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e ,)' < 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e 5.1.2e
Na ontvangst van alle (concept)bouwstenen inzake RIEC's, ZVH, iCOV en FEC is de tijd gekomen om deze te gaan combineren tot een samenhangend geheel. In bijgaande tabel treffen jullie per delegatiegrondslag uit de WGS aan welke voorstellen er nu liggen voor de amvb – met gebruikmaking van de ontvangen bouwstenen – en wat nog openstaande (bespreek)punten zijn. Alle ideeën, aanvullingen en kanttekeningen zijn welkom, in het bijzonder op de punten die iCOV, het FEC, het OM en de politie raken, en het algemeen deel. Sommige punten kunnen we wellicht via de mail afhandelen. Van de punten die naar jullie inschatting bespreking vergen, stel ik voor dat we overleggen. Na oplossing hiervan kan ik de betreffende artikelen schrijven. Voor zover jullie punten wensen voor te leggen aan andere deelnemers van FEC en iCOV, kunnen jullie desgewenst teksten gebruiken uit de tabel.
Overigens heb ik de tabel ook gedeeld met onze JenV-beleidscollega's die zich bezighouden met de RIEC's en de ZVH, opdat zij openstaande punten uit deze tabel waar nodig aan de amvb-werkgroepen voor de RIEC's en voor de ZVH kunnen voorleggen.
Wat betreft de planning vind ik het lastig om precieze uitspraken te doen. Het streven is op dit moment om in maart de concept-amvb af te ronden voor consultatie, maar dit is onder de nodige voorbehouden. Verder ontvingen we van MinFin gisteren enige tekstvoorstellen voor de amvb. Hebben jullie die ook? Anders kan ga ik nagaan of die al te delen zijn.
Groet en goed weekend,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e@taskforce-riec.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 2/3/2022 1:15:12 PM
Subject: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Received: Thur 2/3/2022 1:16:28 PM

Hoi 5.1.2e,
Zoals afgesproken hebben 5.1.2e en ik nogmaals gekeken naar de uitwerking van de criteria voor het indienen van een signaal. Hierbij het resultaat.

Artikel …. Criteria voor het indienen van een signaal

1. Het signaal duidt erop dat sprake is van een verschijningsvorm van georganiseerde criminaliteit (zij het vooral georganiseerd in flexibele netwerken en niet zozeer in hiërarchieën)

- waarmee meestal grote hoeveelheden geld worden verdiend en/of
- waarbij de criminele activiteiten en de gehanteerde methodes kunnen wisselen. Zij worden bepaald door winstgevendheid en de kans om onopgemerkt te blijven, en/of
- waarbij de grote winsten worden gebruikt om de bovenwereld te ondermijnen (witwaspraktijken, normvervaging binnen gemeenschappen en wijken, inschakeling van advocaten, accountants en notarissen),en/of
- waarbij de ondermijning ook dreigt door te werken naar de overheid (corruptie, aantasting van integriteit) en/of
- waarbij sprake is van geweld, bedreiging en intimidatie.

2. Het signaal bevat in ieder geval:
a. een beschrijving van de feiten en omstandigheden die voor de deelnemer aanleiding zijn om het signaal in te dienen. Deze feiten en omstandigheden dienen voort te vloeien uit concrete waarnemingen die zijn gedaan tijdens de uitoefening van de wettelijke taken en bevoegdheden van de deelnemer;
b. een beschrijving van het beoogde doel dat de deelnemer met de gezamenlijke aanpak nastreeft;
c. een onderbouwing van de noodzaak voor een gezamenlijke aanpak in relatie tot de doelstelling van het RIEC samenwerkingsverband inclusief een beknopte weergave van de door de deelnemer reeds gedane inspanningen.
We hebben ook gekeken naar de opmerking om iets op te nemen over validatie van het signaal door partners. Daar hebben wij vanaf gezien omdat dit zou kunnen suggereren dat signalen van buiten zo door kunnen worden gezet naar het RIEC. Dat is niet het geval. Een RIEC signaal is een bijzonder soort signaal dat voortvloeit uit wettelijke taken van partners.
We spreken elkaar de 16e februari!
Groeten, ook namens 5.1.2e,

5.1.2e
5.1.2e
RIEC
Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) Noord
5.1.2e | Postbus 21000 8900 JA Leeuwarden
5.1.2e @riecnoord.nl

www.riec.nl

Download de app in de Google Play of App Store.
www.kennisplatformondermijning.nl

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 15:37
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e(5.1.2e.)' ; 5.1.2e(5.1.2e.)' ; 5.1.2e@rotterdam.nl' ; 5.1.2e van 5.1.2e ; 5.1.2e. - BD/DVB/BA ; 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e@denhaag.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e(5.1.2e)' ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e@belastingdienst.nl'
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

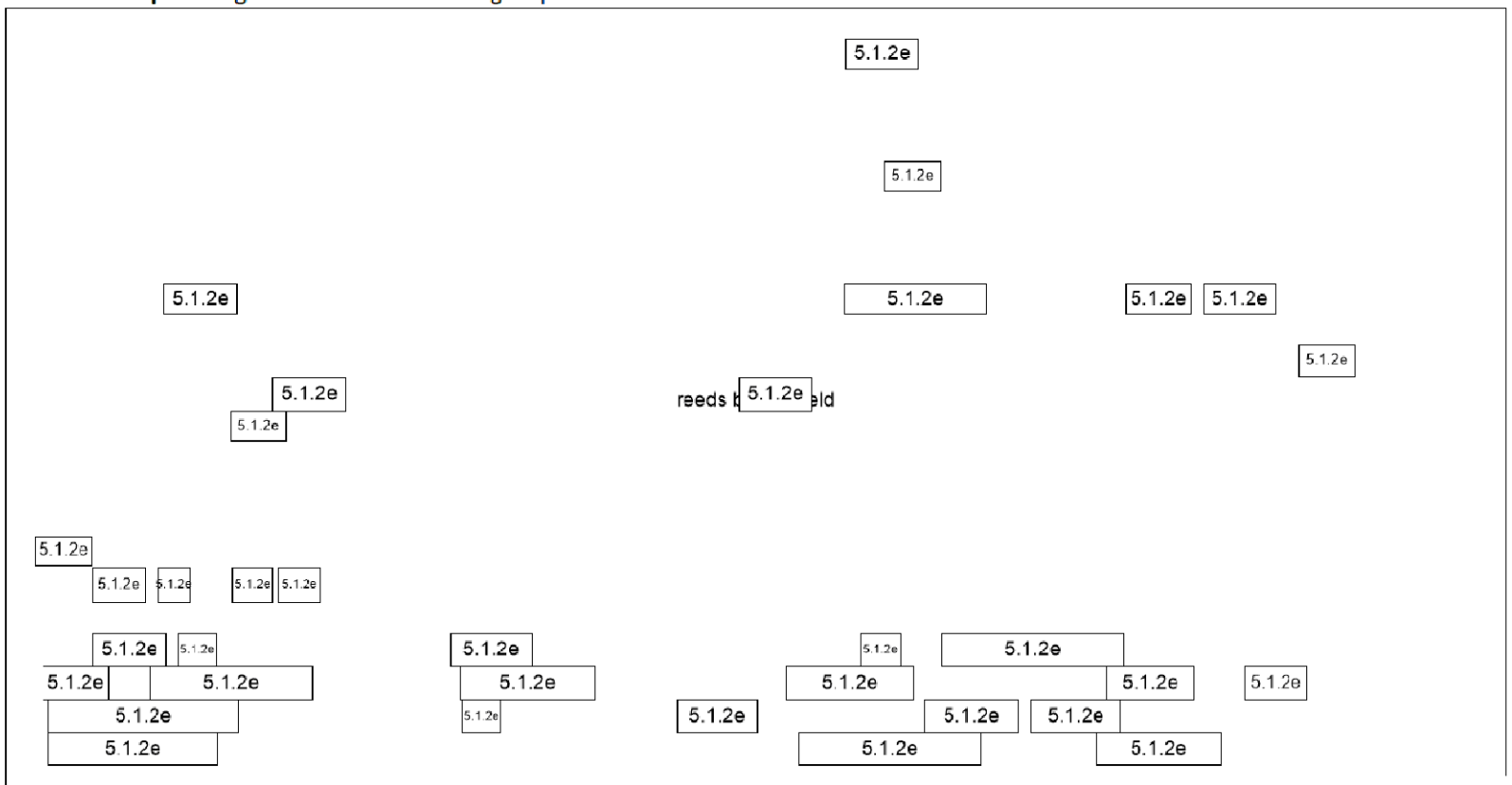
Beste mensen,
19 januari hadden we ons laatste overleg. Toen vergat ik direct een volgende datum te bespreken. Omdat we wel wat voorbereidingstijd nodig hebben, lijkt het me goed om over twee weken ons volgende overleg te houden; woensdag 16 februari 10.00-11.30u. Dadelijk stuur ik de uitnodiging.
Bijgevoegd treffen jullie aan:

- Agenda
- Tekstvoorstellen voor de amvb van het ministerie van Financiën
- Tekstvoorstel audits (in e-mail)

  Daarbij stelde het OM aanvullend voor: expliciteren dat de privacy audit enkel ziet op de gegevensverwerkingen die gezamenlijk verricht worden door het samenwerkingsverband, expliciteren dat de auditor onafhankelijk moet zijn ten opzichte van *de deelnemers van* het samenwerkingsverband, expliciteren dat de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken (deelnemers) degenen zijn die maatregelen moeten nemen n.a.v. de auditresultaten, en bepalen dat de rechtmatigheidsadviescommissie aan de auditor kan verzoeken om specifiek te letten op bepaalde kwesties (dat laatste kan ook in nota van toelichting).
- Bijgewerkte actielijst en overzicht met input op delegatiegrondslagen
- Overige stukken volgen zodra deze gereed zijn

Bewust reageer ik op de laatste mail, zodat met één blik naar beneden duidelijk is wat de actiepunten uit ons vorige overleg waren. Zouden jullie stukken die n.a.v. die actiepunten opgesteld zijn met mij willen delen? Dan bundel ik deze in een mail volgende week woensdag 9 feb. Zo hebben we nu allen nog een (derde) week voor de uitvoering en daarna nog een week om de stukken door te nemen.
Graag tot over twee weken!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:27
Aan: 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e. - BD/DVB/BA 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 2/3/2022 4:01:09 PM
Subject: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Received: Thur 2/3/2022 4:01:23 PM

Hi 5.1.2e,
Dat denk ik ook!
Groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e
Politie I Staf Korpsleiding I Directie Informatievoorziening I Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 16:30
Aan 5.1.2e)
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Ha 5.1.2e
Dank voor je reactie, helder. Ik denk wel goed om dit even terug te koppelen naar de werkgroep de 16e.
Fijne avond! Groet,
5.1.2e
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T
M 5.1.2e

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
$$Payoff|minjus|167$$

Van: 5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 16:28
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Hi 5.1.2e,
Dank voor je mail. Ik heb het even uitgezocht en een screening kan alleen als dat op grond van de wet mogelijk (nu nog de Wet veiligheidsonderzoeken) en vanaf 1 juli 2022 wordt de politiewet gewijzigd dmv de Wet screening politie. Mijn conclusie is dat de mensen binnen het RIEC niet gescreend kunnen worden (want wettelijk niet mogelijk). Het kan natuurlijk zo zijn dat toevallig een gescreende politieagent bij het RIEC werkt, maar er werken ook gemeenteambtenaren die natuurlijk niet gescreend zijn, maar mogelijk wel een VOG hebben. Ik kom tot de conclusie dat je dus óf in de amvb moet opnemen dat men minimaal een VOG nodig heeft (de laagste standaard) of gewoon niets opnemen; het is immers facultatief.
Groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e
Politie I Staf Korpsleiding I Directie Informatievoorziening I Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 15:50
Aan: 5.1.2e .) <5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Ha 5.1.2e
Nog even een mail aan jou over een van de bijlagen uit mijn vorige mail. In het bijgevoegde bestand is bij art. 1.8, derde lid WGS (screening) aangegeven:

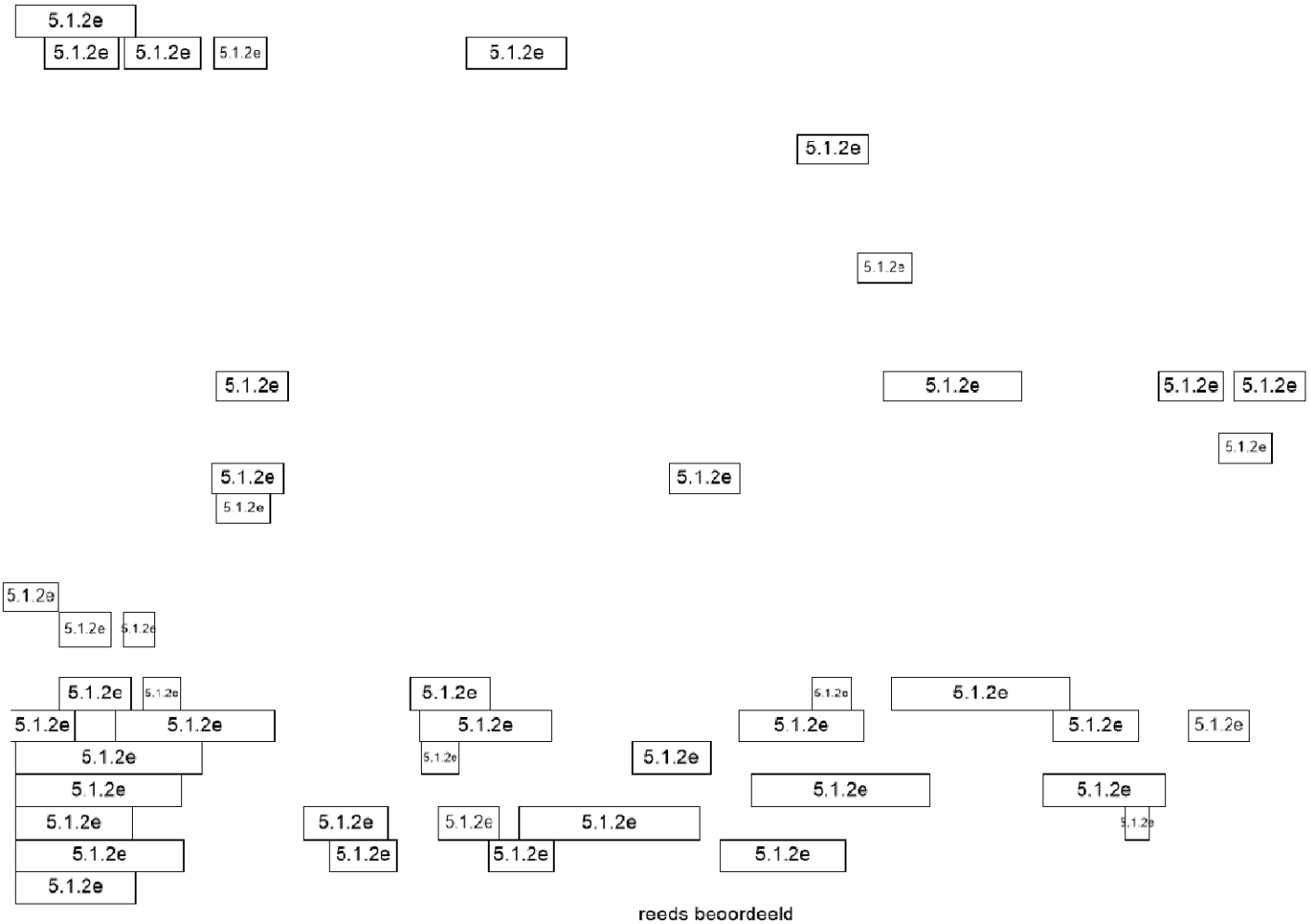
buiten verzoek

Destijds nam ik dat gewoon over als uitkomst van de discussie, maar nu we verder zijn en steeds dichter bij een amvb komen, keek ik hier nog kritisch naar. Ik wist eerder niet wat BGO lang was, maar kwam erachter dat BGO staat voor Betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoek en dit wordt toegepast voor personen die werkzaamheden voor de politie gaan uitvoeren. Ik snap daarom niet helemaal waarom niet-politiemensen deze toets zouden moeten ondergaan, of de toets ook uitgevoerd wordt t.a.v. personen buiten de politieorganisatie en vooral (en daarom mail ik jou) of de politie die screening überhaupt zou willen doen. Dat kost ook weer capaciteit van de politieorganisatie (anders dan bij VOG politiegegevens, waarbij de Dienst Justis de beoordeling doet).
Hoe kijk jij daar tegenaan? Afhankelijk van jouw reactie kunnen we beslissen of het verstandig is dit nogmaals in de werkgroep te bespreken.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 15:37
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' <5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e . - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' <5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

reeds beoordeeld

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e


5.1.2e
reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

5.1.2e

reecs beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ 5.1.2e .nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 2/8/2022 12:55:46 PM
Subject: RE: Tabel Besluit GS
Received: Tue 2/8/2022 12:55:46 PM

Dank 5.1.2e, ik streef ernaar aan te sluiten bij het overleg morgenmiddag. Ik kan het niet beloven, in verband met de verdere voorbereiding van een Kamerdebat over een wetsvoorstel waarvoor ik dossierhouder ben, dat mogelijk volgende week plaatsvindt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: maandag 7 februari 2022 10:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF ; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF
CC: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: Tabel Besluit GS

Dankjewel 5.1.2e.
Aanstaande woensdag hebben we de werkgroep.
Dan bespreken we deze tabel, en ik zal jouw opmerkingen en vragen mee nemen in de bespreking.
Je bent uiteraard ook van harte uitgenodigd om deel te nemen als jouw agenda dat toelaat.
De werkgroep is van 14-16 uur.
Ik zal je de uitnodiging doorsturen.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 4 februari 2022 16.44 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e .nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
CC 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Tabel Besluit GS

Beste 5.1.2e, beste allen,
Zoals beloofd zend ik hierbij zo spoedig mogelijk mijn reactie.
Veel punten zijn mij helder. In de kantlijn heb ik ook aangegeven welke punten wat mij betreft kunnen worden voorgelegd aan de werkgroep.
Bij sommige onderwerpen heb ik nog enige vragen. Ik stel voor dat we daarover eerst intern nog overleggen. Het zijn vooral uitwerkingsvragen.
Groet en alvast een goed weekend,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 23:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Re: Tabel Besluit GS

Hallo 5.1.2e,

Helder. Dan wachten we dat nog even af.

Fijne avond.
5.1.2e
Outlook voor Android downloaden

From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Sent: Thursday, February 3, 2022 6:34:02 PM
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Cc: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Subject: RE: Tabel Besluit GS

Hallo 5.1.2e,

Allereerst veel dank voor jullie reactie op de tabel. Ik ga deze nog nader bestuderen. Ik kom hier zo spoedig mogelijk op terug.
Over de bespreking tussen de verschillende samenwerkingsverbanden moeten we nog even goed nadenken, dat is een terecht punt. Het hangt er wat mij betreft vanaf in hoeverre er tussen de vier samenwerkingsverbanden verschillen dreigen te ontstaan die niet kunnen worden verklaard door bijvoorbeeld de specifieke werkzaamheden of aard van de respectievelijke samenwerkingsverbanden. Daarvoor kan een samenwerkingsverbandoverstijgend overleg bij uitstek nuttig zijn om inconsistenties op te lossen. Ik heb daar in dit stadium nog geen volledig zicht op, mede omdat bij sommige samenwerkingsverbanden de uitwerking nog niet zo ver is gevorderd als bij de ZVH.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 17:35
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Re: Tabel Besluit GS

Hallo 5.1.2e,
Haha. Ik lees mijn mail, en zie dat die wel erg onduidelijk is. Nee dit is niks juridisch en behoeft ook geen uitvraag bij de ZVH-en.
Het was bedoeld als vraag aan 5.1.2e:
Hoe gaan we de bespreekpunten in de tabel bespreken met de AMvB-werkgroepen van de 4 samenwerkingsverbanden.
5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Sent: Thursday, February 3, 2022 2:07:21 PM
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Subject: RE: Tabel Besluit GS

Hoi 5.1.2e,
Is onderstaande vraag een juridische, of één die ik kan ophalen bij een ZVH, en dusd meer: Hoe is het in de praktijk geregeld op dit moment ☺ ?
Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 18:24
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Tabel Besluit GS
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e,
Ik heb de hele tabel doorgeploegd.
Mijn opmerkingen staan er bij.
De grijs gearceerde rijen wil ik nog bespreken met de werkgroep AMvB-ZVH
Hoe gaat de bespreking tussen de samenwerkingsverbanden in zijn werk?
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/9/2022 3:23:15 PM
Subject: RE: Overleg AMvB WGS ZVH
Received: Wed 2/9/2022 3:23:59 PM

Hallo 5.1.2e ,
Dankjewel.
Fijn dat je er bij was. En dat je het als nuttig hebt ervaren.
Door drukte was ik niet helemaal fris in mijn hoofd. Dus excuses als mijn bespreking soms wat warrig was.
Ik was blij dat ik soms even op jou terug kom vallen.
Dank daarvoor.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 16.09 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: Overleg AMvB WGS ZVH

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,
Dank voor het nuttige en prettige overleg. Bijgaand zend ik de aantekeningen die ik heb gemaakt ter naslag. Deze zijn bedoeld om desgewenst jullie voordeel mee te doen. Alle aanvullingen worden telkens voorafgegaan door de zinsnede **"Werkgroep 9/2/2022".**
Mochten jullie deze gebruiken voor een nieuwe versie van de tabel, dan kunnen de aanvullingen die ik afgelopen vrijdag deed na de aanduiding 5.1.2e desgewenst worden geïntegreerd (uiteraard na bewerking/ inkorting en weglating van de aanduiding 5.1.2e
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e .nl>
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 13:44
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Overleg AMvB WGS ZVH

Hallo 5.1.2e ,
Begrijp ik goed dat je er bij bent straks?
Fijn!
Voel je vrij om ook toe te lichten en vragfen te stellen van jouw kant.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 12.32 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Overleg AMvB WGS ZVH

Goedemiddag 5.1.2e en 5.1.2e ,
Dank voor je reactie, ik begrijp het, 5.1.2e . Dat lijkt me een uitstekend idee, als je mijn opmerkingen erbij wilt betrekken in het overleg, voor zover deze opmerkingen kunnen bijdragen aan het overleg. Desgewenst kan ik bepaalde punten toelichten.
Ik ben heel benieuwd naar de input die we vanmiddag ontvangen. Mocht men stellen dat men de tabel gelet op de korte tijdspanne nog niet goed heeft kunnen bestuderen, dan heb ik er begrip voor als men meer tijd wenst.
Tot slot: nog bedankt voor de heldere actiepuntenlijst. Ik heb deze met belangstelling gelezen. Erg handig, aangezien ik de vorige keer helaas was verhinderd.
Groet en tot straks,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 18:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Overleg AMvB WGS ZVH

Hallo 5.1.2e ,
Die zijn hier nog niet in verwerkt.
De versie die je in de uitnodiging ziet is de versie waar jij op gereageerd hebt, en die ook al naar de werkgroep was gestuurd.
Ik heb er voor gekozen om niet het stuk met jouw opmerkingen te sturen omdat dat tot verwarring zou kunnen leiden, en het risico dat de een het wel en de andeer het niet heeft gelezen.
In plaats daarvan nemen we morgen het hele stuk door (excl specifiek iCov, FeC, RIEC). En zal ik bij de intro van elk onderwerp jouw punten/vragen/suggesties inbrengen.
Dat leek me voor nu een betere werkwijze.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 18.35 uur
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e nl>
Onderwerp: RE: Overleg AMvB WGS ZVH
Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Graag wil ik informeren in hoeverre mijn opmerkingen van afgelopen vrijdag zijn betrokken in deze nieuwe versie.
Zo had ik bij artikel 2.31, twaalfde lid, opgemerkt: "Als dit voorstel betekent dat wordt teruggekomen op de Kamerbrief van 17 december jl., dan moeten we dit eerst intern bespreken alvorens dit eventueel aan de werkgroep voor te leggen."

Groet,
5.1.2e
-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 18:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @politie.nl'; 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com'; 5.1 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e @s-hertogenbosch.nl'; 5.1.2e @s-hertogenbosch.nl'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @om.nl'; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl'; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e @amsterdam.nl'; 5.1.2e @amsterdam.nl'; 5.1.2e @om.nl'
CC: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: Overleg AMvB WGS ZVH
Tijd: woensdag 9 februari 2022 14:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Digitaal
Hallo allen,
Zoals toegezegd (mijn excuus voor de late verzending) een tweetal bijlagen voor het overleg van morgen. Ik denk dat we de vergadering aardig vullen met het doorlopen van de tabel waarin 5.1.2e al aardig wat werk weer heeft verzet. (BGS update januari 2022).
Agenda

1. Opening en mededeling
2. Vaststellen verslag / afsprakenlijst werkgroep AMvB-WGS-ZVH
3. Doorlopen BGS update januari 2022
4. Rondvraag en wvttki

Hartelijke groet, en tot morgen!
5.1.2e
Agenda en stukken volgen, hierbij alvast de uitnodiging voor het volgende overleg.
Hartelijke groet,
5.1.2e
-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2e

Wachtwoord voor vergadering: Gegevensdeling

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)
+31-2072-19842,,27419921449## Netherlands Toll
+1-650-215-5226,,27419921449## United States Toll

Deelnemen via telefoon
+31-2072-19842 Netherlands Toll
+1-650-215-5226 United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing
Kies 5.1.2e @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2e @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 2/10/2022 12:09:02 PM
Subject: RE: Werkgroep vanmiddag - stand van zaken WGS
Received: Thur 2/10/2022 12:09:02 PM
Kamerbrief TK en EK nadere adviezen kst-35447-I.pdf
Kamerbrief TK en EK nadere adviezen kst-35447-I BIJLAGE.pdf

Hoi 5.1.2e,
Je kunt het volgende doorgeven aan 5.1.2e 5.1.2e
De stand van zaken van het wetsvoorstel WGS is als volgt:

- De nadere adviezen die op verzoek van de Eerste Kamer zijn uitgebracht door de Afdeling advisering van de Raad van State, de Autoriteit Persoonsgegevens en het College voor de Rechten van de Mens zijn van een reactie voorzien in een brief van de minister van JenV van 17 december jl. aan het parlement. Deze brief is bijgevoegd.
- De commissie JenV van de Eerste Kamer brengt een dezer dagen haar schriftelijke inbreng ("voorlopig verslag" geheten) uit over het wetsvoorstel WGS. Die wordt bekendgemaakt via Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (35.447) - Eerste Kamer der Staten-Generaal
- De commissie JenV stelt op 17 februari a.s. een aantal schriftelijke vragen over de brief aan het parlement van 17 december jl. Zie voor meer informatie daarover: Inbreng schriftelijk overleg: "Reactie op nadere adviezen over het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) (35447-21)" | Tweede Kamer der Staten-Generaal

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 13:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: FW: Werkgroep vanmiddag

Hoi 5.1.2e,
Kan jij deze mail van 5.1.2e beantwoorden? Ik heb hem zelf redelijk scherp, maar nog net niet helemaal, en ik denk dat jij dit uit je hoofd zo correct opschrijft (of niet?).
Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e eiligheidshuis Kennemerland) < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 09:41
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep vanmiddag

Hoi 5.1.2e,
Ik had die vraag nog niet neergelegd maar zal meteen bij bestuur en secretaris vragen of zij dat kunnen uitzetten onder de managers. En meteen ook een vraag van mijn kant: ik krijg met enige regelmaat de vraag wat nu precies de stand van zaken is met de WGS. En dat weet ik ook niet precies. Er is een negatief advies naar de Eerste Kamer gegaan, maar wat betekent dat voor de status? Welke acties worden nu precies ondernomen en wat is het tijdspad nu? Heb jij daar zicht op?
Ik hoor graag,
Hartelijke groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 09:13
Aan 5.1.2e (Veiligheidshuis Kennemerland) < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep vanmiddag

Hoi 5.1.2e,
Geen probleem natuurlijk, je hebt een pittige vergadering overgeslagen! Wel goede stappen gezet volgens mij!
Ik had het evne niet scherp, maar er stond nog wel een actiepunt bij onze naam. Het ging over het bij AMvB regelen van de rol van AICE als deelnemer van de ZVH-en. Ik begreep dat het OM (via 5.1.2e) had ingebracht dat AICE namens de minister beschikt over alle relevante executie-informatie die van belang is (kan zijn) voor de samenwerking in de ZVH-en. AICE lijkt, het voorgaande bezien, daarmee een plek te moeten hebben als deelnemer in het samenwerkingsverband, waarin de AMvB zou kunnen voorzien.
Volgens mij zou jij – gezien jouw netwerk – eens nagaan in hoeverre ze al aansluiten bij de ZVH-en en in hoeverre dit van belang kon zijn. Had jij deze nog scherp, was je hier al aan toe gekomen, en zo nee, kan ik je op enige wijze helpen?
Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e [Veiligheidshuis Kennemerland) < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 09:30
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Werkgroep vanmiddag

Hallo 5.1.2e ,
Ik heb per abuis de uitnodiging voor vanmiddag geaccepteerd maar blijk helemaal niet te kunnen. Excuses!
Hartelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 2/10/2022 4:01:34 PM
Subject: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Thur 2/10/2022 4:01:45 PM
BGS update januari 2022 enkele overwegingen OM.docx
Tekstvoorstellen van ministerie financiën voor AMvB WGS aan JV 20 januari 2022 (002) overwegingen OM.docx

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,
Ten behoeve van het overleg morgenmiddag, treffen jullie bijgaand onze input aan t.a.v. de eerder aan ons toegezonden tabel. In verband met enkele spoedklussen, bevat de bijlage op het moment nog niet alle opmerkingen vanuit ons. Later vandaag wordt er nog een aanvulling toegezonden. Het leek ons goed om nu vast enkele bestaande opmerkingen toe te zenden. We hebben daarnaast – t.b.v. de bespreking morgen – ook nog wat opmerkingen geplaatst in de artikelen die zijn aangedragen vanuit minfin.
Alvast fijne avond gewenst en tot morgen!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie

5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: vrijdag 4 februari 2022 15:10
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Hallo allemaal,
Mijn andere afspraak vrijdag is komen te vervallen, dus van 14.30-15.30u is wat mij betreft geen bezwaar.
Zal ik een webex inplannen?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 11:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
CC 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Dag 5.1.2e ,
Veel dank voor de snelle terugkoppeling en ook voor de inhoudelijke terugkoppeling over hetgeen besloten is door de Commissie. Benieuwd naar de inbreng van de fracties; we zullen de website van de Eerste Kamer in de gaten houden.
Vrijdag 11 februari 15:00 - 16:00 uur schikt voor ons ook. Het kan zijn dat één van ons het overleg net iets eerder moet verlaten i.v.m. een andere afspraak. Voorafgaand aan de 11e sturen we jullie vast onze input toe.
Tot de 11e!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
Openbaar Ministerie

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 18:05
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>

CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Dag 5.1.2e,
Dank voor je bericht, we zien jullie reactie met belangstelling tegemoet. Graag zijn we beschikbaar voor overleg. Van 5.1.2e begrijp ik dat hij tot 15:00 uur een afspraak heeft, en dat 15.00-16.00 beter uitkomt. Zou dat voor jullie ook schikken? Zo niet, dan kijken we even verder.
Verder heeft de commissie JenV in de Tweede Kamer vanmiddag besloten (schriftelijk) vragen te zullen stellen over de Kamerbrief van 17 december jl. over de WGS. Dat is relatief gunstig, omdat VOLT had gesuggereerd om er een apart debat aan te wijden.
Volledigheidshalve noem ik ook dat het voorlopig verslag van de commissie JenV uit de Eerste Kamer sinds gisteren in de bewerking is. Dit zal vragen bevat van negen fracties. Zie Korte aantekeningen vergadering commissie J&V van 1 februari 2022 - Eerste Kamer der Staten-Generaal
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 17:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Dag 5.1.2e,
Veel dank nog voor het toesturen van de tabel en het document dat is opgesteld door MinFin. Wij zijn gezamenlijk aan het kijken naar de toegestuurde documenten en zullen op korte termijn onze gebundelde input/opmerkingen/ideeën aan je toesturen. Het lijkt onszelf raadzaam om toch ook vast een overleg met elkaar te plannen om het e.e.a. te bespreken. Indien dit jou ook raadzaam lijkt, willen we graag voorstellen om vrijdag 11 februari van 14:30 – 15:30 uur een overleg (via Webex) te plannen. Schikt dat wellicht? We zullen onze input uiteraard voorafgaand aan dat overleg toesturen.
Dank vast voor de terugkoppeling!
Groet,
Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 17:44
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Tabel - update Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Beste 5.1 5.1.2e
Na ontvangst van alle (concept)bouwstenen inzake RIEC's, ZVH, iCOV en FEC is de tijd gekomen om deze te gaan combineren tot een samenhangend geheel. In bijgaande tabel treffen jullie per delegatiegrondslag uit de WGS aan welke voorstellen er nu liggen voor de amvb – met gebruikmaking van de ontvangen bouwstenen – en wat nog openstaande (bespreek)punten zijn.
Alle ideeën, aanvullingen en kanttekeningen zijn welkom, in het bijzonder op de punten die iCOV, het FEC, het OM en de politie raken, en het algemeen deel. Sommige punten kunnen we wellicht via de mail afhandelen. Van de punten die naar jullie inschatting bespreking vergen, stel ik voor dat we overleggen. Na oplossing hiervan kan ik de betreffende artikelen schrijven. Voor zover jullie punten wensen voor te leggen aan andere deelnemers van FEC en iCOV, kunnen jullie desgewenst teksten gebruiken uit de tabel.
Overigens heb ik de tabel ook gedeeld met onze JenV-beleidscollega's die zich bezighouden met de RIEC's en de ZVH, opdat zij openstaande punten uit deze tabel waar nodig aan de amvb-werkgroepen voor de RIEC's en voor de ZVH kunnen voorleggen. Wat betreft de planning vind ik het lastig om precieze uitspraken te doen. Het streven is op dit moment om in maart de concept-amvb af te ronden voor consultatie, maar dit is onder de nodige voorbehouden.
Verder ontvingen we van MinFin gisteren enige tekstvoorstellen voor de amvb. Hebben jullie die ook? Anders kan ga ik nagaan of die al te delen zijn.
Groet en goed weekend,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 2/14/2022 1:33:10 PM
Subject: RE: amvb onder WGS: uitwerking categorieën persoonsgegevens RIEC's
Received: Mon 2/14/2022 1:33:10 PM

Ha 5.1.2e,
Bedankt voor je reactie, dit helpt prima op weg. Ik kan je gedachtegang goed volgen.
Ik heb het teruggekoppeld aan de collega van DVB.
De volgende stap is dan om erover te overleggen in de subwerkgroep van de amvb-werkgroep RIEC's.
Groet,
5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 14 februari 2022 09:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: amvb onder WGS: uitwerking categorieën persoonsgegevens RIEC's

Ha 5.1.2e, ik heb naar de stukken gekeken. Ik vind het lastig de details goed te overzien maar dat is misschien ook niet wat je van me vraagt (als dat in meer of mindere mate wel zo is, schakel gerust..)
Artikel 2.22 van de WGS vraagt "nadere regels (…) over de categorieën van gegevens en de concretisering daarvan". Dat vraagt wel iets lijkt me. Zeker nu er een voorhang volgt, moet het een zo stevig mogelijk verhaal zijn. Ik ben het met je eens dat meer afbakening nodig is. Even met mijn leken-blik: je zou in het besluit duidelijk moeten maken hoe / in hoeverre je gebruik gaat maken van de categorie die de wet je 'biedt'. Dat zal - lijkt me - altijd enger zijn dan de wet op zich mogelijk maakt. Je zou dan als concretisering ook niet moeten herhalen wat er al in de wet staat, lijkt me (als ik het goed zie zijn zowel jij als de beleidscollega daar kritisch over… mee eens dus). Ook moet je (dat zag ik ook ergens) volgens mij het niet formuleren als 'voorbeelden'. Dan kan het blijkbaar nog meer zijn. Maar wat dan..?
Misschien begrijp ik het nog onvoldoende maar ik twijfel enigszins over jouw idee concretisering achterwege te laten als dat lastig te doen is. Inderdaad laat de WGS zich niet uit over de mate van concretisering maar het feit dat uit de tekst blijkt dat er een concretisering moet komen, maak ik op dat er steeds wel *iets* van - inderdaad - een afbakening moet zijn. In de wet staat niet 'indien mogelijk' of zo. Verder zou ik, maar dat maak ik ook op uit jouw commentaar en dat van de beleidscollega, zo inzichtelijk mogelijk de volgorde uit de wet proberen te volgen. Volgens mij gebeurt dat nog niet, in ieder geval niet overal.
Helpt dit enigszins? Zo niet, laat het uiteraard gerust weten.
Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: donderdag 10 feb. 2022 12:58 PM
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: amvb onder WGS: uitwerking categorieën persoonsgegevens RIEC's

Ha 5.1.2e,
Dat is inderdaad mijn vraag, tenzij je liever in een volgende fase meeleest.
Ik had mijn opmerkingen ook alvast aan de beleidscollega van DVB gestuurd, om te voorkomen dat de trein zo maar voortdendert. Daarbij heb ik het voorbehoud gemaakt dat ik dit ook aan jou heb voorgelegd en verzocht te wachten.
De beleidscollega vindt het prima om te wachten op jouw reactie alvorens het stuk te verspreiden. Hij stelt dat het volgende week dan waarschijnlijk nog te vroeg is om het te bespreken in de amvb-werkgroep inzake de RIEC's, maar zou bij voorkeur wel binnenkort een opgeschoonde versie naar het kernclubje willen sturen dat zich over dit document zou gaan buigen.
Zie bijgaand zijn reactie ter naslag. Hij is het in feite met al mijn opmerkingen eens. Voor de overzichtelijkheid kan ik me voorstellen dat je reageert in de versie die ik je afgelopen dinsdag toezond.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 12:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: amvb onder WGS: uitwerking categorieën persoonsgegevens RIEC's

Ha 5.1.2e, even voor de zekerheid: jouw vraag aan mij is of ik het eens ben met jouw opmerkingen, denk ik hè..?
Als dat het geval is moet ik even goed (mee)lezen en hoor je z.s.m.
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 15:55
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: amvb onder WGS: uitwerking categorieën persoonsgegevens RIEC's

Ha 5.1.2e ,
Eén van de onderdelen die in de amvb onder de WGS moet worden geregeld is de concretisering van de aan de RIEC's te verstrekken categorieën persoonsgegevens. De RIEC's (Regionale Informatie- en Expertise Centra) zijn samenwerkingsverbanden voor de bestrijding van georganiseerde criminaliteit.
In artikel 2.22, eerste lid, van de WGS wordt geregeld welke categorieën persoonsgegevens door de deelnemers moeten worden verstrekt aan de RIEC's. Op grond van het tweede lid moeten deze categorieën bij amvb worden geconcretiseerd. De gedachte daarachter is dat er een nadere afbakening plaats moet vinden, omdat de opsomming uit artikel 2.22, eerste lid, vrij ruim is.
De RIEC's hebben op verzoek van de beleidsdirectie (DVB) een voorstel gedaan voor de uitwerking van de amvb. Ik heb hierop kritisch gereageerd richting DVB. Ik vind de opsomming te lang en te weinig de beoogde afbakening bieden. In de werkgroep heb ik dit ook benoemd. Daarop ben ik uitgenodigd om in een kleiner comité na te denken over een oplossing.
Wat vind jij? Ik heb bijgaand opmerkingen gemaakt. Verder stel ik voor meer afbakening te bieden en voor zover dat niet mogelijk blijkt, om bepaalde categorieën niet te concretiseren. Artikel 2.22, tweede lid, WGS laat zich immers niet uit over de mate van concretisering. Van belang is dat dit deel van de amvb voorhangplichtig is, wat voor slechts weinig artikelen geldt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 11:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Ha 5.1.2e ,
19 januari bespraken we in de werkgroep amvb WGS-RIEC onder meer de concretisering van gegevens. We spraken op jouw advies af dat we het alleen beschrijven wanneer het een inperking betreft. Daarmee kan er geschrapt worden in de laatste versie. We vormen hiertoe een kernclubje om dit scherper neer te zetten. Hierin zitten 5.1.2e , Iemand van TaskForce-RIEC Zebra of een gemeente aldaar, 5.1.2e en graag ook 5.1.2e .
Zou jij zoals aangegeven de een eerste slag kunnen doen met markeringen waar de opsomming niet helemaal nodig is? Ik voeg een schone versie bij en de versie waar 5.1.2e en ik al in reageerden. Alvast bedankt!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:27
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; ' 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allen,
Nogmaals dank voor het nuttige overleg van vanmorgen. Bijgevoegd de mail van 5.1.2e met zijn input voor een bepaling aangaande de audits en tevens de bijgewerkte actielijst en ons andere werkdocument.
Voor de volledigheid hierbij nog de besluiten van vanmorgen:

- Private partijen: we richten ons nu eerst op Royal Flora Holland en havenbedrijven Rotterdam, Amsterdam en wellicht uit regio Noord. Dat laatste gaat 5.1.2e nog na. De desbetreffende RIEC's leggen contact met 5.1.2e en 5.1.2e (met namen uit de regio van OM en politie) om de onderbouwing beter te krijgen en pakken dat dan op.
- Concretisering gegevens: We beschrijven het alleen als het een inperking is, niet daar waar het een herhaling is in andere woorden. Dat betekent dat er weer geschrapt kan worden in de laatste versie. We vormen hiertoe een kernclubje om dit scherper neer te zetten. Hierin zitten 5.1.2e , Iemand van TaskForce-RIEC Zebra of een gemeente aldaar, 5.1.2e en graag ook 5.1.2e . 5.1.2e doet een eerste slag met

markeringen waar de opsomming niet helemaal nodig is, dan pakken we het eerst over de mail verder op.

- Audits: wordt vervolgd. Eenieder bestudeerd dit nogmaals om een standpunt te bepalen (evenals de voorstellen van 5.1.2e hierover).
- Instapcriteria: 5.1.2e en 5.1.2e doen nog een tweede slag. 5.1.2e geeft mee: denk ook aan eis dat signaal door indiener moet zijn gevalideerd. 5.1.2e deelde eerder al lijstje ZVH dat bruikbaar is.

Tot de volgende keer!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 16:45
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>
Onderwerp: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allemaal,
Volgende week woensdag hopen we elkaar weer te spreken. De meeste punten van de vorige keer zijn doorgeschoven, omdat er nog afgestemd moest worden binnen de eigen organisaties. Die punten pakken we deze keer op. Hopelijk is het afstemmen nu wel gelukt.
Ik heb er toch maar weer een agenda voor gemaakt, zie bijgevoegd (evenals de stukken).
Tot woensdag!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T 5.1.2e
M
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Wed 2/16/2022 8:34:20 AM
Subject: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Received: Wed 2/16/2022 8:34:21 AM

Ha 5.1.2e ,
Bedankt voor je reactie. Ik pak het vanmiddag op.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 14 februari 2022 11:36
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Een kleine correctie hieronder een rood. Overigens kun je wat mij betreft een geschoonde versie doorzetten aan het kleine comité. Het zou fijn zijn als daarbij de kern van onderstaande noties kan worden gedeeld.

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 14 februari 2022 11:22
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Ha 5.1.2e ,
Dank voor je reactie. Wat mij betreft prima, om, zoals je op blz. 3 voorstelt, de zinsnede buiten verzoek buiten verzoek te verwerken in de nota van toelichting. Wat betreft de gegevens uit de~~BSN~~ BRP: het hangt er volgens mij vooral van af of de betreffende gegevens nodig zijn voor de identificatie van de betrokkene. Dat vind ik lastig te beoordelen.
Vanmorgen ontving ik de reactie van mijn coördinator. Hij wijst op de tekst van artikel 2.22 van de WGS, dat vraagt om "nadere regels (…) over de categorieën van gegevens en de concretisering daarvan". Dat vraagt wel, zeker nu er een voorhangprocedure volgt bij het parlement, een zo stevig mogelijk verhaal. Er is meer afbakening nodig, zo stelt hij. In de amvb moet duidelijk worden gemaakt hoe / in hoeverre gebruik gaat worden gemaakt van de betreffende categorie die de wet 'biedt'. Dat zal zijns inziens altijd enger zijn dan de wet op zich mogelijk maakt. De amvb zou dan als concretisering ook niet moeten herhalen wat er al in de wet staat (zoals wij ook al opmerkten). Ook moet de amvb (zoals in het concept ergens gebeurde) het niet formuleren als 'voorbeelden'. Dan kan het blijkbaar nog meer zijn. Maar wat dan..?
Verder twijfelt mijn coördinator enigszins over mijn idee om concretisering achterwege te laten als dat lastig te doen is. Weliswaar laat de WGS zich niet uit over de mate van concretisering maar het feit dat uit de tekst blijkt dat er een concretisering moet komen, duidt erop dat er steeds wel *iets* van - inderdaad - een afbakening moet zijn. In de wet staat niet 'indien mogelijk' of zo. Verder is het raadzaam om, zoals wij ook al voorstelden, zo inzichtelijk mogelijk de volgorde uit de wet te proberen te volgen. Dat gebeurt nu nog niet, in ieder geval niet overal.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 16:10
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Ha 5.1.2e ,
Dank voor de opmerkingen. Ik heb op jouw comments in de kantlijn gereageerd, zie bijgaand. Met verreweg het meeste ben ik het eens.
Prima om te wachten op de reactie van jouw coördinator alvorens te verspreiden. Dan komt het denk ik niet volgende week al ter sprake in de werkgroep, maar later, want ik wil morgen de stukken versturen. Het lijkt me goed om een opgeschoonde versie naar ons kernclubje (incl. 5.1.2e en 5.1.2e) te sturen (dus bijvoorbeeld met mijn eerste comments en onze reacties daarop eruit, al mijn keren 'eens' eruit, onnodige markeringen eruit, etc.).
Groet,
5.1.2e

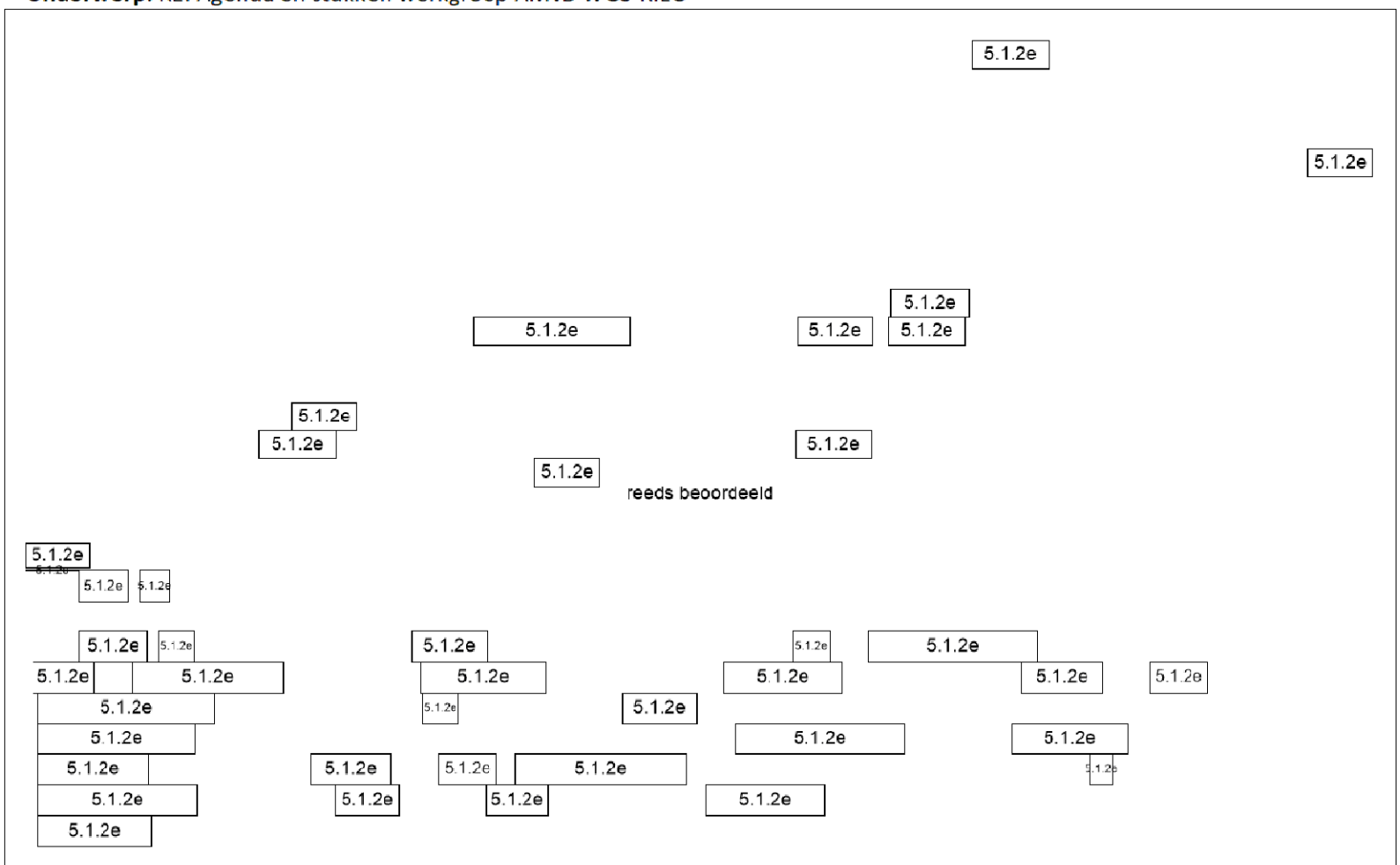
Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 15:40
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Ha 5.1.2e ,
Gelet op de tijdspanne zend ik hierbij een aantal opmerkingen in de kantlijn.
Ik stuur dit zodat je er alvast naar kunt kijken. Ik ben benieuwd hoe je er tegenaan kijkt.
Ik leg het ook voor aan mijn coördinator. Ik stel voor dat ik zijn reactie afwacht alvorens we het verder verspreiden.
Of is er geen tijd meer? Dan moeten we een afstemmingsvoorbehoud maken.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 11:32
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Ha 5.1.2e,
19 januari bespraken we in de werkgroep amvb WGS-RIEC onder meer de concretisering van gegevens. We spraken op jouw advies af dat we het alleen beschrijven wanneer het een inperking betreft. Daarmee kan er geschrapt worden in de laatste versie. We vormen hiertoe een kernclubje om dit scherper neer te zetten. Hierin zitten 5.1.2e, Iemand van TaskForce-RIEC Zebra of een gemeente aldaar, 5.1.2e en graag ook 5.1.2e. Zou jij zoals aangegeven de een eerste slag kunnen doen met markeringen waar de opsomming niet helemaal nodig is? Ik voeg een schone versie bij en de versie waar 5.1.2e en ik al in reageerden. Alvast bedankt!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:27
Aan: 5.1.2e ' <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' <5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' <5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Wed 2/16/2022 1:02:01 PM
Subject: RE: Ontwerp Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens
Received: Wed 2/16/2022 1:02:02 PM

Ha 5.1.2e ,
Nee, ik denk niet dat gemeentemedewerkers die deelnemen aan een RIEC (bijvoorbeeld een keer ten behoeve van een casus) ook beschouwd worden als medewerkers van een RIEC.
Dank voor de tip. Ik loop even die route via 5.1.2e uit, maar houd dit in gedachten.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 12:09
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: Ontwerp Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens

Ha 5.1.2e ,
Daar zou je weleens gelijk in kunnen hebben. De passage die je citeert lijkt inderdaad erop te wijzen dat bedoeld is om alle medewerkers van de RIEC's aan te wijzen. Worden gemeentemedewerkers die deelnemen aan een RIEC ook beschouwd als medewerkers van een RIEC?
Mocht de check via 5.1.2e geen resultaat bieden, dan is wellicht via het DigiJust-kenmerk van de Kamerbrief de dossierhouder te traceren.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 12:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerp Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens

Ha 5.1.2e ,
Dank. Ik heb het ook even 5.1.2e gevraagd, want 5.1.2e was hierbij betrokken, maar zij is momenteel afwezig (iets langer zo lijkt). Ik vermoed dat het juist wel alle functies binnen het RIEC zijn. Ik kan i.i.g. zo snel geen andere bedenken en lees in jouw mail uit de toelichting dus ook '*Het RIEC vormt vooralsnog een uitzondering, omdat alle medewerkers van het RIEC uit hoofde van hun functie toegang hebben tot gevoelige informatie'*.
Ik probeer het na te gaan. Bedankt in ieder geval voor deze mail, dat helpt in het vinden van de juiste persoon.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 12:02
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Ontwerp Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens

Hoi 5.1.2e ,
Ter informatie:
Ontwerp Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens | Rapport | Rijksoverheid.nl
Op blz. 7 worden de functies uit de RIEC's genoemd.
Het lijkt erop dat de opsomming niet iedereen omvat waarvan dat door de werkgroep gewenst wordt geacht.
Op blz. 12 zie ik een toelichting inzake de RIEC's. Daarin lees ik niet terug dat het een bewuste keuze zou zijn om slechts een deel van de RIEC-medewerkers aan te wijzen.
Er wordt wel een toelichting gegeven in het document Beantwoording feitelijke vragen ontwerpregeling aanwijzing VOG politiegegevens | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl
In antwoord 3 wordt toegelicht dat er voorlopig is geprioriteerd. En: "Ik voer momenteel gesprekken met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en het Bureau Regioburgemeesters over het aanwijzen van functies van gemeenteambtenaren."
En: "Ik sluit niet uit dat in de toekomst (meer) voordrachten zullen volgen voor functies binnen het ministerie van Justitie en Veiligheid en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Het is evenwel de vraag of die functies – mocht ik daartoe een voordracht ontvangen - voor aanwijzing in aanmerking komen. Het enkele feit dat die functionarissen informatie van het OM of informatie op fenomeenniveau van de RIEC's verwerken is niet voldoende. De functies moeten namelijk ook aan de wettelijke criteria en de overige randvoorwaarden voldoen voordat ik tot opname van functies in de regeling overga."
En in antwoord 5:
"Het RIEC vormt vooralsnog een uitzondering, omdat alle medewerkers van het RIEC uit hoofde van hun functie toegang hebben tot gevoelige informatie. Zo hebben RIEC-medewerkers toegang tot gevoelige informatie over fenomenen, (de voortgang op) cases, subjecten (persoonsgegevens) en over interventies die de deelnemende partners (waaronder politie, OM en gemeenten) op grond van hun wettelijke taken uitvoeren. Dat maakt dat eventuele integriteitsschendingen directe consequenties kunnen hebben voor

strategieën en acties van bestrijding van (ondermijnende) criminaliteit en voor de opsporing en rechtshandhaving."
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e @rotterdam.nl'[5.1.2e @rotterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @zwb.riec.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @riecnoord.nl]; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e @denhaag.nl'[5.1.2e @denhaag.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @taskforce-riec.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @haarlem.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Wed 2/16/2022 1:44:54 PM
Subject: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Received: Wed 2/16/2022 1:44:56 PM
Actielijst Werkgroep AMvB WGS-RIEC 16-02-2022.docx

Dag allen,
Dank voor het overleg van vanmorgen. Bijgaand de bijgewerkte actielijst. Dadelijk volgt de uitnodiging voor de volgende keer.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 17:12
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA ; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' ; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' ; 5.1.2e @rotterdam.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DVB/BA ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e @denhaag.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @belastingdienst.nl'
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dank 5.1.2e voor het toesturen van onderstaande e-mail. Ik zal het doornemen voor de werkgroep morgen. Tijdens het vorige overleg is afgesproken dat ik intern nadere informele uitvraag (o.m. bij Amsterdam en Rotterdam) zou doen naar de eventuele onderbouwing van de noodzaak voor deelname van havenbedrijven. Graag geef ik voorafgaand aan ons overleg vast even per mail een terugkoppeling. Uiteraard wordt de meerwaarde gezien van het samenwerken met ketenpartners om zo o.m. gezamenlijk tot een integrale aanpak te komen, maar op dit moment wordt onzerzijds geen noodzaak gezien voor eventuele deelname van de havenbedrijven aan het RIEC-samenwerkingsverband. Zoals ook in een eerdere terugkoppeling al aangegeven, lijkt in de onderbouwing te snel de overstap te zijn gemaakt naar het begrip deelnemer en is daarbij onvoldoende inzichtelijk gemaakt waarom het noodzakelijk is de betreffende partij daadwerkelijk aan te wijzen als deelnemer in relatie tot de doelstelling van het samenwerkingsverband. Nu uit onze informele bevraging naar voren is gekomen dat de noodzaak i.r.t. het doel van het RIEC-samenwerkingsverband op het moment niet wordt gezien, kan deze noodzaak dan ook niet nader onderbouwd worden.
Zoals ook al eens in eerdere e-mails over dit onderwerp opgemerkt, is in de onderbouwing niet ingegaan of bijvoorbeeld kan worden volstaan met het bevragen van de betreffende partijen om informatie of eventueel informatie te verstrekken aan. Wellicht dat we daar morgen tijdens ons overleg nog bij stil kunnen staan. Hierbij zij opgemerkt dat voor de afzonderlijke partners op het moment – onder de wettelijke voorwaarden die daarvoor gelden – al mogelijkheden bestaan tot gegevensuitwisseling en samenwerking.
Graag licht ik morgen in ons overleg ook nog het e.e.a. nader toe.
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 14 februari 2022 12:15
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allen,
In aanloop naar de werkgroep van woensdag het volgende. RIEC Amsterdam en De Nederlandsche Bank (DNB) hebben de wens om DNB als deelnemer toe te voegen aan het RIEC Amsterdam. Hieronder volgt de onderbouwing die ik ontving, op verzoek van 5.1.2e dit graag nog binnen de werkgroep houden.
Groet,
5.1.2e

Noodzakelijkheid toetreden DNB tot RIEC AA.
Binnen het RIEC AA richtten we ons primair op het beperken van de impact van de enorme verdiensten van de cocaïnemarkt op onze regio. We focussen daarbij op bewustwording zowel binnen als buiten de overheid en het integraal aanpakken van casussen op de onderwerpen: MTO's, ondergrondsbankieren, luxe goederen, vastgoed, misbruik ondernemingen, misbruik woningen en cruciale rollen. Daarnaast delen we kennis en expertise op het gebied van de aanpak van ondermijning.
DNB is naast centrale bank ook toezichthouder op verschillende soorten financiële instellingen: grootbanken, moneytransfers, service payment providers, aanbieders van cryptocurrency diensten, etc. Vanuit dit toezicht hebben zij informatie en kennis en een platform om deze partijen te bereiken en te motiveren bij te dragen aan het weren van ondermijning. Binnen het RIEC is behoefte aan inzet op deze instellingen om hen meer weerbaar te maken voor ondermijning, daarnaast is informatie over de omvang van geldstromen relevant om te weten waar inzet effectief is. DNB heeft behoefte aan concrete voorbeelden uit de praktijk waarin zichtbaar wordt hoe criminelen misbruik maken van financiële instellingen om zo hun toezicht daarop te kunnen richten.
Een aantal van de RIEC-partners zit samen met DNB in het FEC. Oa de gemeenten ontbreken binnen het FEC. Het is zeer omslachtig, tijdrovend en inefficiënt om RIEC-casuïsitiek ook steeds paralel bij het FEC in te dienen. Er vindt dan geen uitwisseling plaats van gemeentelijke informatie en in de praktijk ook veel minder uitwisseling van informatie vanuit politie, FIOD en belastingdienst. Hierin vindt een enorme verbetering plaats als DNB kan aansluiten bij casusbesprekingen binnen het RIEC. In het kader van gemeentelijke taken zoals vergunning verstrekking ligt er informatie over risico's van misbruik van financiële instellingen bij de gemeente.

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 17:17
Aan: 5.1.2e @om.nl>; @politie.nl>; @politie.nl>; @rotterdam.nl' @rotterdam.nl>; @zwb.riec.nl>; - BD/DVB/BA @minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl>; @denhaag.nl' @denhaag.nl>; @taskforce-riec.nl>; @politie.nl>; @haarlem.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allen,
Bijgaand de nieuwe input ten aanzien van de instapcriteria. De documenten met een nadere onderbouwing van private partijen en concretisering van gegevens zijn nog niet gereed om te delen.
Tot volgende week!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 15:35
Aan: - BD/DVB/BA @minjenv.nl>; @politie.nl>; @rotterdam.nl' @rotterdam.nl>; @zwb.riec.nl>; - BD/DVB/BA @minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/LIEC @liec.nl>; @denhaag.nl' @denhaag.nl>; @taskforce-riec.nl>; @politie.nl>; @haarlem.nl>; @belastingdienst.nl' @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag 5.1.2e,
Veel dank voor het toezenden van de stukken.
In onderstaande e-mail staat opgenomen dat vanuit het OM aanvullend is voorgesteld om bij de auditbepaling te expliciteren dat de gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken (deelnemers) degenen zijn die maatregelen moeten nemen n.a.v. de auditresultaten. Ik kan mij op zich goed vinden in deze aanvulling, maar deze is naar mijn weten niet van ons afkomstig. Leek me goed om dat nog even mee te geven. Daarnaast wil ik nog graag een kleine

nuancering aanbrengen t.a.v. de aanvulling te expliciteren dat de auditor onafhankelijk moet zijn ten opzichte van de deelnemers van het samenwerkingsverband. Deze voorwaarde is niet zozeer van ons afkomstig; die stond al opgenomen in het eerdere voorstel. In dat voorstel stond alleen opgenomen onafhankelijk van het samenwerkingsverband. Het leek ons wat zuiverder om te spreken van deelnemers van het samenwerkingsverband.
Zoals toegezegd tijdens het vorige overleg, zal ik intern nader uitzoekwerk doen naar het bestaan van de eventuele noodzaak voor deelname van havenbedrijven aan het RIEC-samenwerkingsverband. Ik zal de bevindingen voorafgaand aan het volgende overleg per e-mail aan jullie toezenden.
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 14:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allen,
In aanvulling op mijn mail van gisteren laat ik jullie graag nog weten over de tekstvoorstellen voor de amvb van het ministerie van Financiën (MinFIN):

- dat het onder embargo is verstrekt;
- dat het een concept is;
- dat er aanvullende voorstellen kunnen komen vanuit MinFIN.

Zouden jullie het dus nog voor jezelf willen houden? Alvast bedankt!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 15:37
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Beste mensen,
19 januari hadden we ons laatste overleg. Toen vergat ik direct een volgende datum te bespreken. Omdat we wel wat voorbereidingstijd nodig hebben, lijkt het me goed om over twee weken ons volgende overleg te houden; woensdag 16 februari 10.00-11.30u. Dadelijk stuur ik de uitnodiging.
Bijgevoegd treffen jullie aan:

- ∀Agenda
- ∀Tekstvoorstellen voor de amvb van het ministerie van Financiën
- ∀Tekstvoorstel audits (in e-mail)

  Daarbij stelde het OM aanvullend voor: expliciteren dat de privacy audit enkel ziet op de gegevensverwerkingen die gezamenlijk verricht worden door het samenwerkingsverband, expliciteren dat de auditor onafhankelijk moet zijn ten opzichte van *de deelnemers van* het samenwerkingsverband, expliciteren dat de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken (deelnemers) degenen zijn die maatregelen moeten nemen n.a.v. de auditresultaten, en bepalen dat de rechtmatigheidsadviescommissie aan de auditor kan

verzoeken om specifiek te letten op bepaalde kwesties (dat laatste kan ook in nota van toelichting).
- ∀ Bijgewerkte actielijst en overzicht met input op delegatiegrondslagen
- ∀ Overige stukken volgen zodra deze gereed zijn

Bewust reageer ik op de laatste mail, zodat met één blik naar beneden duidelijk is wat de actiepunten uit ons vorige overleg waren. Zouden jullie stukken die n.a.v. die actiepunten opgesteld zijn met mij willen delen? Dan bundel ik deze in een mail volgende week woensdag 9 feb. Zo hebben we nu allen nog een (derde) week voor de uitvoering en daarna nog een week om de stukken door te nemen.
Graag tot over twee weken!
Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:27
Aan: 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allen,
Nogmaals dank voor het nuttige overleg van vanmorgen. Bijgevoegd de mail van 5.1.2e met zijn input voor een bepaling aangaande de audits en tevens de bijgewerkte actielijst en ons andere werkdocument.
Voor de volledigheid hierbij nog de besluiten van vanmorgen:

- ∀ Private partijen: we richten ons nu eerst op Royal Flora Holland en havenbedrijven Rotterdam, Amsterdam en wellicht uit regio Noord. Dat laatste gaat 5.1.2e nog na. De desbetreffende RIEC's leggen contact met 5.1.2e en 5.1.2e (met namen uit de regio van OM en politie) om de onderbouwing beter te krijgen en pakken dat dan op.
- ∀ Concretisering gegevens: We beschrijven het alleen als het een inperking is, niet daar waar het een herhaling is in andere woorden. Dat betekent dat er weer geschrapt kan worden in de laatste versie. We vormen hiertoe een kernclubje om dit scherper neer te zetten. Hierin zitten 5.1.2e, Iemand van TaskForce-RIEC Zebra of een gemeente aldaar, 5.1.2e en graag ook 5.1.2e. 5.1.2e doet een eerste slag met markeringen waar de opsomming niet helemaal nodig is, dan pakken we het eerst over de mail verder op.
- ∀ Audits: wordt vervolgd. Eenieder bestudeerd dit nogmaals om een standpunt te bepalen (evenals de voorstellen van 5.1.2e hierover).
- ∀ Instapcriteria: 5.1.2e en 5.1.2e doen nog een tweede slag. 5.1.2e geeft mee: denk ook aan eis dat signaal door indiener moet zijn gevalideerd. 5.1.2e deelde eerder al lijstje ZVH dat bruikbaar is.

Tot de volgende keer!
Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 16:45
Aan: 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl>
Onderwerp: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allemaal,
Volgende week woensdag hopen we elkaar weer te spreken. De meeste punten van de vorige keer zijn doorgeschoven, omdat er nog afgestemd moest worden binnen de eigen organisaties. Die punten pakken we deze keer op. Hopelijk is het afstemmen nu wel gelukt.
Ik heb er toch maar weer een agenda voor gemaakt, zie bijgevoegd (evenals de stukken).
Tot woensdag!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
M

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Actielijst Werkgroep AMvB WGS – RIEC

Nr.	Datum	Actie	Wie?	Status
1.	24/11/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of ieder samenwerkingsverband (SWV) gebonden is aan de uitwerking van een facultatieve grondslag uit het algemene deel van de WGS door één samenwerkings-verband.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Screening mogelijk wel voor alle SWV's gelijkt. Maar definitie geautomatiseerde gegevensanalyse kan per SWV verschillen.
2.	24/11/20	5.1.2e deelt het privacyprotocol RIEC/LIEC, het werkproces m.b.t. de rechten van personen waarvan gegevens verwerkt worden en de input van de RIEC-medewerkers.	5.1.2e	Afgerond
3.	24/11/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of RIEC-bureau (zonder rechtspersoonlijkheid) aanspreekpunt zijn m.b.t. de rechten van de personen waarvan gegevens verwerkt worden.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Dit is niet mogelijk, zie art. 1.4 lid 4 sub b WGS. Dit dient een 'deelnemende overheidsinstantie of deelnemend overheidsorgaan' te zijn.
4.	24/11/20	Intern bespreken of de politie mogelijk als aanspreekpunt kan fungeren m.b.t. de rechten van de personen waarvan gegevens verwerkt worden.	5.1.2e	Afgerond Politie heeft geen grote bezwaren, maar 5.1.2e wil nogmaals navragen of per RIEC een betrokken politiemedewerker deze rol op zich kan nemen. Wijziging: politie ziet dit niet zitten
5.	01/12/20	Verslag 24/11/20 aanpassen naar aanleiding van opmerkingen 5.1.2e 5.1.2e (OM).	5.1.2e	Afgerond Tevens afgesproken dat we voortaan slechts gebruik maken van een actielijst en geen verslag meer maken.
6.	01/12/20	Procesvoorstel doen en hiervoor overall planning navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Komende drie maanden (februari, maart, april 2021) wordt (minimaal) een bijeenkomst per maand gehouden. Daarin wordt steeds een derde van de delegatiegrondslagen besproken.
7.	01/12/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of een nadere uitwerking van de facultatieve grondslagen uit de WGS voor de RIEC's afhangt van de wens van de andere samenwerkingsverbanden.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Zie 1.
8	01/12/20	- Uitzoeken welke voorwaarden en beperkingen onder artikel 1.8, eerste lid, facultatief	- 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Dit is een vangnet. Het gaat om alle voorwaarden en

		- vallen.		beperkingen die nodig zijn om de gegevensverwerking in goede banen te leiden, en die we nog niet hadden voorzien en/of nog niet waren uitgekristalliseerd ten tijde van het opstellen van het wetsvoorstel.
9.	01/12/20	Artikel 1.8, eerste lid: nadenken of en zo ja, welke voorwaarden en beperkingen de partners hierin op zouden willen nemen.	Alle RIEC-partners	In uitvoering RIEC's hoeven geen nadere voorwaarden, Belastingdienst komt er nog wel mee.
10.	01/12/20	Uitzoeken wat het loggings-beleid inhoudt en eventuele documenten delen.	5.1.2e	Uitgevoerd Voor RIECIS is het prima om aan te sluiten bij het voorstel van FEC.
11.	01/12/20	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. Intern bespreken of behoefte bestaat aan het laten deelnemen van private partijen aan het samenwerkingsverband RIEC.	5.1.2e	Uitgevoerd De noodzaak hiervoor wordt momenteel niet gezien bij politie en OM.
12.	16/02/21	Uitvragen bij wetgeving hoe we art. 2.19 lid 3 WGS lezen.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
13.	16/02/21	Hoeveel beleidsruimte hebben we bij ten aanzien van de delegatiegrondslag uit art. 1.4 lid 4 sub 1 WGS?	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
14.	16/02/21	Hebben de RIEC's toch processen waarbij zij gebruik maken van geautomatiseerde gegevensanalyse?	Afgevaardigden RIEC-bureaus	Uitgevoerd Nee, dat hebben ze niet.
15.	16/02/21	Politie als aanspreekpunt als in art. 1.4 lid 4 sub b WGS?	5.1.2e	Afgerond Standpunt politie: nee, is niet passend als politie dit doet.
16.	24/03/21	Check tekstvoorstel 5.1.2e 1.4 lid 4 sub a WGS	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd We zullen ieder geval moeten beoordelen, een standaard beroep op uitsluitingsgrond in de AMvB is niet mogelijk.
17.	24/03/21	Nagaan in werkgroep hoe andere samenwerkingsverbanden omgaan met de delegatiegrondslag uit 1.4 lid 4 sub a: wanneer gezamenlijk verantwoordelijk en wanneer stopt dat en ben je weer zelfstandig verantwoordelijk?	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH heeft hier niet expliciet over gesproken. Liever geen gedetailleerde uitwerking. Aansluiten bij 23 AVG.
18	24/03/21	Art. 1.8 lid 6 WGS: samenstelling rechtmatigheidsadviescommissie, Rol gemeenten: aansluiten bij wijze waarop ZVH's dit vormgeven. Hierover contact met SenB.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH denkt aan VNG

19.	14/04/21	Navragen of auditregels van politie gedeeld kunnen worden en zo ja delen.	5.1.2e	In uitvoering Wpg audit van vorig jaar is gedeeld. Zijn kaders voldoende bekend?
20.	19/05/21	Navragen of auditregels van JenV gedeeld kunnen worden en zo ja delen.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd De ADR vindt dat hun eigen aanpak JenV teveel betrekking heeft op details en het uitvoeringsniveau, deze dus niet als uitgangspunt nemen. De ADR verwacht juist dat in een AMvB vooral wordt bepaald welke partijen, wanneer, onder welke voorwaarden, met welke frequentie, etc aan een audit onderworpen kunnen worden. Het advies luidt dan ook om andere AMvB's te raadplegen, eventueel in combinatie met controleprotocollen en Rijksbegrotingsvoorschriften. Hier wel auditbeleid van het Rijk en we kunnen nog kijken op website algemene rekenkamer.
21.	19/05/21	Bij art. 2.16 lid 2 WGS. Regels over de territoriale werkgebieden van de RIEC's. Navragen hoe ZVH dit doet.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH denkt nu aan publiceren op website en in Staatblad.
22.	19/05/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS. Aanvullende activiteiten. Tekstuele voorzet doen voor Integraal Ondermijningsbeeld.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
23.	19/05/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS. Aanvullende activiteiten. Navragen bij 5.1.2e of LIEC fenomeentafels eruit wil houden (en waarom).	5.1.2e	Uitgevoerd Er worden geen persoonsgegevens verwerkt op de fenomeentafels
24.	19/05/21	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. RIEC's doen eerst een check op de lijst met private partijen en delen dit waar mogelijk met de rest van de werkgroep.	RIEC's	Uitgevoerd
25.	19/05/21	Delen stukje uit uitvoeringstoets dat ziet op de tekst onder 'Beleidsvraag' in de matrix bij delegatiegrondslag uit art. 2.19 lid 3 WGS.	5.1.2e	Uitgevoerd
26.	09/06/21	Delen van Regeling periodieke audit politiegegevens	5.1.2e	Uitgevoerd
27.	09/06/21	Navragen bij DWJZ hoe delegatiegrondslag in art. 1.10 lid 5 WGS is bedoeld (audits:	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Voorzet tekst inmiddels gedeeld met de werkgroep

		bijv. slechts overzicht van waarborgen en frequentie?).		
28.	09/06/21	Delen van bestaand lijstje met 5.1.2e waarin concretisering van categorieën gegevens en/of de bronnen zij opgenomen	5.1.2e	Uitvoering
29.	09/06/21	Bij art. 2.22 lid 2 WGS (nadere regels over de aan de RIEC's te verstrekken categorieën gegevens, de concretisering daarvan, en de bronnen van waaruit de gegevens afkomstig zijn.) LIEC doet een voorzet voor de RIEC's en maakt ook een apart lijstje van wensen voor de toekomst.	5.1.2e (met anderen van de RIEC's?)	Uitgevoerd LIEC doet een voorzet voor de RIEC's en maakt ook een apart lijstje van wensen voor de toekomst.
30.	09/06/21	Nota n.a.v. verslag WGS delen met werkgroep.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
31.	30/06/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS Tekst voor IOB aanpassen na feedback werkgroep	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	In uitvoering Het lijkt erop dat dit vooralsnog niet gaat gebeuren, na bespreking in hoofden-RIEC-overleg.
32.	30/06/21	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. De RIEC's/LIEC verfijnen hun aangeleverde lijst, zodat OM/politie/belastingdienst dit in hun organisatie kunnen voorleggen.	RIEC's/LIEC	Uitgevoerd De lijst is verfijnd en gedeeld met de werkgroep.
33.	11/11/21	Bij 2.19 lid 2. Bij VNG nagaan wat zij zouden willen/nu missen in WGS ('alle gemeentelijke taken en bevoegdheden waarbij ondermijning wordt gesignaleerd op te nemen in de WGS')	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Niet uitgevoerd, maar gaan we niet doen De beleidsvraag uit ons werkdocument met delegatiegrondslagen is niet te herleiden uit eerdere brieven/reacties van de VNG/BRB. Na vergelijking met de lijst bij het model protocol intragemeentelijke informatiedeling blijkt tevens dat vrijwel al de daarin opgenomen wetten genoemd worden in de WGS.
34.	17/11/21	LIEC/RIEC's doen voorzet op instapcriteria voor signaal. Suggestie om de toets op de betrouwbaarheid van het signaal meer te beschrijven en hieraan kwaliteitscriteria te verbinden (zoals dat signaal niet mono op te lossen is).	RIEC's/LIEC	Uitgevoerd De laatste versie wordt gecombineerd met een tekstvoorstel van MinFIN en input uit de bespreking in de werkgroep.
35	19/01/22	Bij art. 2.19 lid 3. Eerst havenbedrijven en Royal Flora Holland. De desbetreffende	5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e	In uitvoering De noodzaak wordt niet gezien door politie en OM voor havenbedrijven.

		RIEC's leggen contact met 5.1.2e en 5.1.2e (met namen uit de regio van OM en politie) om de onderbouwing beter te krijgen en pakken dat dan op.		Voor RFH loopt 5.1.2e nog iets uit met 5.1.2e.
36	19/01/22	Bij art. 2.22 lid 2. Er wordt een kernclubje gevormd die een voorzet doet om de uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen scherper neer te zetten.	5.1.2e, Iemand van TaskForce-RIEC Zebra of een gemeente aldaar, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	In uitvoering
37	19/01/22	Audits. Voorstellen 5.1.2e en wetgeving JenV bestuderen en standpunt innemen	Iedereen	In uitvoering
38	16/02/22	Extra deelnemers aanwijzen	5.1.2e	In uitvoering Wens van RIEC 5.1.2e en DNB om DNB als extra deelnemer aan te wijzen. Werkgroep heeft wat vragen en opmerkingen meegegeven aan 5.1.2e die onderbouwing van noodzaak aanscherpt voor volgende keer.
39	16/02/22	Screening	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	In uitvoering BGO lang voor analisten is niet mogelijk. 5.1.2e gaat na bij werkgroep of VOG P voor iedereen op RIEC-bureau haalbaar is en of het ook kan voor anderen die in RIEC-IS kunnen.
40	16/02/22	Werkprocessen i.r.t. instapcriteria	RIEC's/LIEC	In uitvoering Betreffende LIEC/RIEC-collega's die bezig zijn met het aanpassen van de werkprocessen nodigen desgewenst 5.1.2e en 5.1.2e uit om hun ideeën te checken op hetgeen in de WGS is opgenomen en te kijken in hoeverre dit aanvullend kan zijn voor de instapcriteria.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/16/2022 1:50:56 PM
Subject: RE: Nationaal Dreigingsbeeld 2017-2021 (4-jaarlijks)
Received: Wed 2/16/2022 1:51:50 PM

Goedemiddag 5.1.2e ,
Door mijn navraag naar het opvolgende NDB voor de periode 2022-2025, ben ik erachter gekomen dat deze niet bestaat en er ook niet komt, omdat hiervoor vanuit het ministerie van J&V geen opdracht is gegeven.
Daarom is in Q1 2021 een behoefte-inventarisatie geweest vanuit OM en politie bij RIEC/LIEC-hoofden om het NDB voor het herijken van het NDB 2017-2021. Het is mij onbekend welke conclusie hieruit is getrokken. Het lijkt erop dat ook geen herijking komt.
2021 02 brief behoefte-inventarisatie herijking NDB namens OM en politie.pdf + Bijlage. Interviewleidraad.pdf
Het goede van het NDB was dat het een overzicht was van verschillende actuele vormen van ondermijnende criminaliteit geprioriteerd door de Minister en behandeld door de Tweede Kamer. Dat gaf richting en gewicht.
Bovendien wordt in het RIEC-convenant (art. 2.2) hiernaar verwezen als aan te pakken verschijningsvormen en onderdelen van georganiseerde criminaliteit.
De aanpak van harddrugs door de RIEC's is m.i. in feite op grond van het NDB, omdat in artikel 2.2 convenant alleen georganiseerde hennepteelt staat vermeld. De vraag is of het RIEC-convenant nu hierop moet worden aangepast als er geen NDB meer is. Ik heb niet scherp of de verwijzing naar het NDB ook in de WGS-AmvB een plek zou krijgen.
Een oplossing zou kunnen zijn dat de Minister het NDB 2017-2021 her-bekrachtigt?
Kortom, tot nu toe kunnen we eventueel inspiratie halen uit het NDB 2017-2021 voor het omschrijven van instapcriteria/omschrijving ondermijnende criminaliteit. Echter, niet ernaar verwijzen voor de omschrijving, want het NDB is er niet meer (voor zover ik deze middag heb kunnen achterhalen).
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
www.riec.nl | www.kennisplatformondermijning.nl | www.ondermijningapp.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 12:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: Nationaal Dreigingsbeeld 2017-2021 (4-jaarlijks)
Dag 5.1.2e ,
Hartelijk dank.
Ik vond de volgende omschrijving op blz. 24, die wordt gespecificeerd op de daarna volgende pagina's:

Als dreiging worden beschouwd criminele activiteiten ten aanzien waarvan gegronde aanwijzingen bestaan
- dat ze zich
  (a) de komende jaren zullen voordoen of zullen blijven voordoen
  (b) in de vorm van of in het kader van een meer dan eenmalige samenwerking van
  (c) twee of meer personen
  (d) die met elkaar financieel of materieel gewin willen behalen
- én dat ze in hun totaliteit ernstige gevolgen zullen hebben voor de Nederlandse samenleving.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @haarlem.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 11:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Nationaal Dreigingsbeeld 2017-2021 (4-jaarlijks)

Dag 5.1.2e,

Ik kan de versie vanaf 2022 ook nog niet vinden. Vraag ik nog na.

rapport_nationaal_dreigingsbeeld_2017.pdf

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

www.riec.nl | www.kennisplatformondermijning.nl | www.ondermijningapp.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e LIEC
Sent: Thur 2/17/2022 8:02:28 AM
Subject: FW: Brieven EK en TK voorhang regeling VOG P en gewijzigde regeling VOG P
Received: Thur 2/17/2022 8:02:29 AM

Hoi 5.1.2e, bijgaand alvast de laatste stavaza mbt amvb screening en mogelijke ingangsdatum.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/IenK <5.1.2e@minjenv.nl>
Datum: woensdag 16 feb. 2022 2:58 PM
Aan: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>, 5.1.2e LIEC <5.1.2e@liec.nl>, 5.1.2e@om.nl' <5.1.2e@om.nl>, 5.1.2e@om.nl' <5.1.2e@om.nl>, 5.1.2e@douane.nl' <5.1.2e@douane.nl>, 5.1.2e@douane.nl' <5.1.2e@douane.nl>, 5.1.2e@douane.nl' <5.1.2e@douane.nl>, 5.1.2e@dji.minjus.nl' <5.1.2e@dji.minjus.nl>, 5.1.2e@dji.minjus.nl' <5.1.2e@dji.minjus.nl>, 5.1.2e@dji.minjus.nl' <5.1.2e@dji.minjus.nl>, 5.1.2e@dji.minjus.nl' <5.1.2e@dji.minjus.nl>, 5.1.2e@dji.minjus.nl' <5.1.2e@dji.minjus.nl>, 5.1.2e@dji.minjus.nl' <5.1.2e@dji.minjus.nl>, 5.1.2e@douane.nl' <5.1.2e@douane.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/IenK <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brieven EK en TK voorhang regeling VOG P en gewijzigde regeling VOG P

Beste collega's,
Goed nieuws: de brieven zijn behandeld in de procedurevergaderingen en beide brieven zijn ter kennisgeving aangenomen. Dit betekent dat de gewijzigde ontwerpregeling kan worden vastgesteld. Wij zullen nu dat traject in gang zetten om de regeling te publiceren in de Staatscourant – de inwerkingtredingsdatum stellen we nog niet vast omdat de AMvB nog bij de RvS ligt ter advies en bij Justis/politie nog hard wordt gewerkt aan de implementatie. We streven naar inwerkingtreding per 1 april, is dat niet mogelijk dan per 1 juli 2022. We houden jullie op de hoogte.
Voor nu, nog veel dank voor jullie inbreng op de brieven!
Hartelijke groet, 5.1.2e
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen
DJFC - IenK
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

$$Payoff|minjus|229$$

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/IenK
Verzonden: maandag 31 januari 2022 10:12
Aan: 5.1.2e/LIEC ; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e@om.nl' ; 5.1.2e@om.nl' ; 5.1.2e@douane.nl' ; 5.1.2e@douane.nl' ; 5.1.2e@douane.nl' ; 5.1.2e@dji.minjus.nl' ; 5.1.2e@dji.minjus.nl' ; 5.1.2e@dji.minjus.nl' ; 5.1.2e@dji.minjus.nl' ; 5.1.2e@dji.minjus.nl' ; 5.1.2e@dji.minjus.nl' ; 5.1.2e BD/DRB/SBA ; 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/IenK
Onderwerp: RE: Brieven EK en TK voorhang regeling VOG P en gewijzigde regeling VOG P
Beste allen,
Heel veel dank voor alle input afgelopen maand.
We hebben heel wat afstemming met jullie gezocht, en dat heeft ons gebracht tot een mooi resultaat. Zie bijgevoegd de beantwoordingsbrieven

zoals deze afgelopen vrijdagavond de lijn in zijn gegaan.
Mocht er naar aanleiding van de lijn of het besluit van de Kamers aanleiding toe zijn dan zullen wij jullie uiteraard betrekken/informeren.
Nogmaals veel dank, ook namens 5.1.2e !
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Jeugd, Familie en aanpak Criminaliteitsfenomenen
Afdeling Integriteit en Kansspelen
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/IenK <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 19:11
Aan: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @om.nl' <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @om.nl' <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @douane.nl' <5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @douane.nl' <5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @douane.nl' <5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @dji.minjus.nl' <5.1.2e @dji.minjus.nl>; 5.1.2e @dji.minjus.nl' <5.1.2e @dji.minjus.nl>; 5.1.2e @dji.minjus.nl' <5.1.2e @dji.minjus.nl>; 5.1.2e @dji.minjus.nl' <5.1.2e @dji.minjus.nl>; 5.1.2e @dji.minjus.nl' <5.1.2e @dji.minjus.nl>; 5.1.2e - BD/DRB/SBA <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e , I.A.M. - BD/DGSB/DJFC/IenK <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Brieven EK en TK voorhang regeling VOG P en gewijzigde regeling VOG P

Beste collega's,
Heel veel dank voor al jullie input. We hebben ons best gedaan om jullie input zo goed als mogelijk te verwerken. We hebben daarnaast nog enkele (vervolg)vragen aan jullie. Deze staan in de kantlijn van de brieven en de ontwerpregeling (!). Graag ontvangen we voor a.s. woensdag jullie reactie. Dit mag ook een versie zijn die nog bij jullie in de lijn zit. Mocht later blijken dat er dingen moeten worden gewijzigd, dan passen we dit aan. Jullie helpen ons enorm door in de documenten **alle** vragen van ons te beantwoorden **met concrete tekstsuggesties.** OM en DJI, zie ook de bijlage bij de brieven.
A.s. vrijdag gaan de stukken de lijn in. Ik hoor graag of en zo ja wie er vanuit jullie in de lijn moeten worden opgenomen.
Dit voor nu, een goed weekend gewenst!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen
DJFC - IenK
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

$$Payoff|minjus|229$$

Van: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/IenK
Verzonden: zondag 16 januari 2022 18:23
Aan: 5.1.2e LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 'LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @om.nl' <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @om.nl' <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e @douane.nl' <5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @douane.nl' <5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @dji.minjus.nl' <5.1.2e @dji.minjus.nl>; 5.1.2e @dji.minjus.nl' <5.1.2e @dji.minjus.nl>; 5.1.2e @dji.minjus.nl' <5.1.2e @dji.minjus.nl>; 5.1.2e @dji.minjus.nl' <5.1.2e @dji.minjus.nl>; 5.1.2e @dji.minjus.nl' <5.1.2e @dji.minjus.nl>; 5.1.2e - BD/DRB/SBA <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/IenK <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Brieven EK en TK voorhang regeling VOG P en gewijzigde regeling VOG P

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Hartelijk dank voor jullie input aan 5.1.2e op onze vragen over de regeling VOG P. 5.1.2e en ik hebben jullie input vervolgens verwerkt in bijgevoegde stukken. We hebben nog een aantal vervolgvragen aan jullie, zie de kantlijn. Mijn verzoek aan jullie is om naar onze vragen te kijken en te beantwoorden en waar nodig met concrete tekstsuggesties te komen. En graag een kritische blik op de gewijzigde regeling - dit is zeer waarschijnlijk de laatste mogelijkheid om de ontwerpregeling te wijzigen voordat het inwerking treedt.

Zoals eerder door 5.1.2e aangekondigd, ontvangen we graag uiterlijk a.s. woensdag reactie. Deze stukken moeten namelijk a.s.a.p. bij de Kamers liggen met het oog op beoogde inwerkingtreding per 1 april 2022.

Bij vragen, weet 5.1.2e mij te vinden.

Alvast veel dank en hartelijke groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen
DJFC - IenK
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving.

$$Payoff|minjus|229$$

To: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 2/17/2022 10:19:06 AM
Subject: RE: screening RIEC's WGS
Received: Thur 2/17/2022 10:19:07 AM

Ha 5.1.2e,

Wederom dank!
Een vraag zou kunnen zijn: zijn er straks nog lacunes in de screening waardoor er ongescreende medewerker toegang hebben tot RIEC-IS? Dit i.v.m. bijvoorbeeld het mogelijk verkopen van gevoelige info door een ongescreende, malafide persoon aan een crimineel.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Datum: donderdag 17 feb. 2022 11:11 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

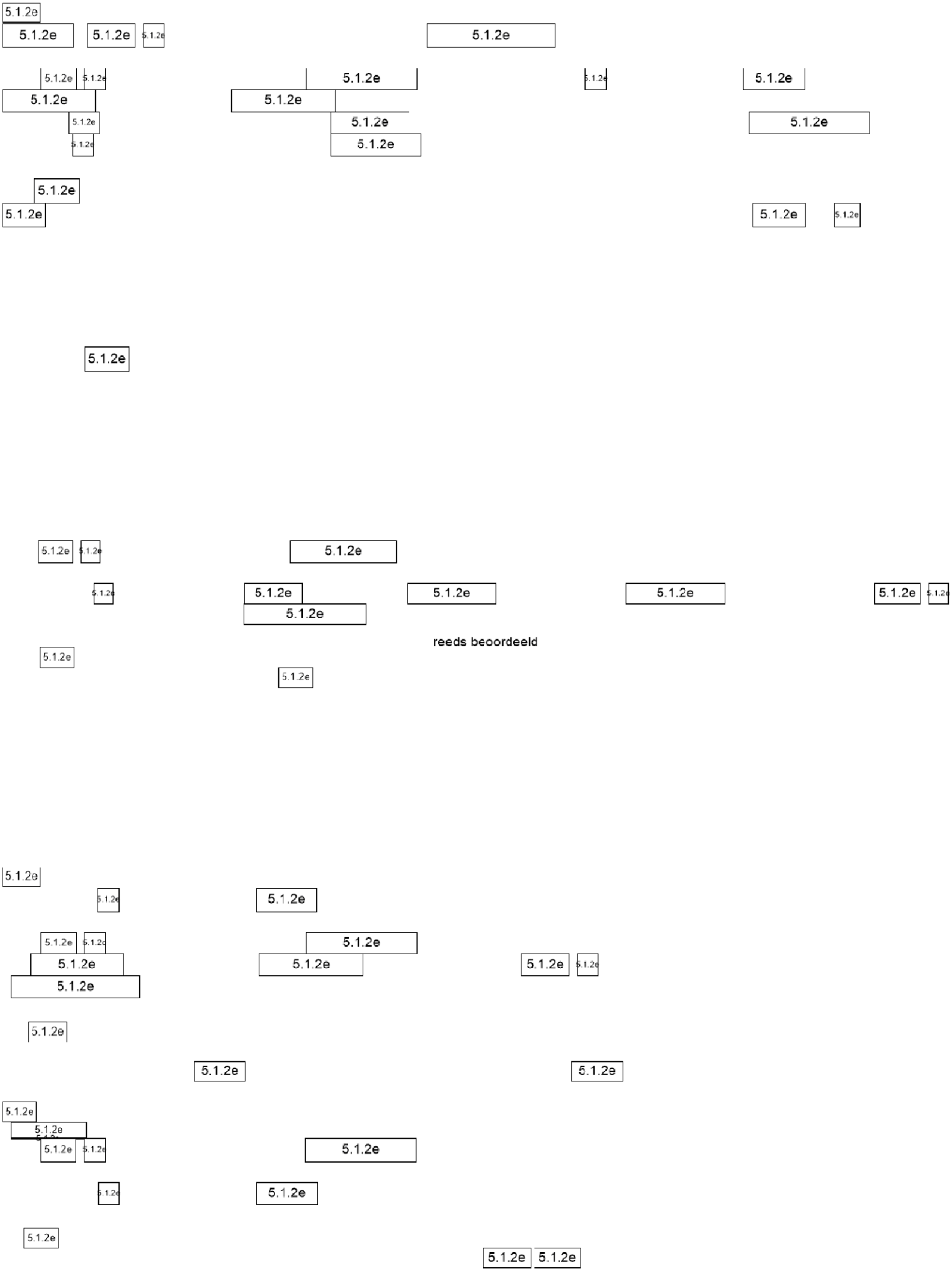
Ha 5.1.2e,
Ik weet niet of het risico gelijk is, want een RIEC-medewerker is veel met gevoelige informatie bezig (omdat hij/zij bijvoorbeeld als analist het onderzoekswerk voor diverse cases doet), terwijl een betrokken medewerker van een deelnemer meen ik slechts toegang heeft tot RIEC-IS voor zijn of haar eigen cases en de info die daarbij hoort. Het klopt dus dat medewerkers van deelnemers (niet alleen van gemeenten, maar ook van andere deelnemers) niet in het overzicht staan, omdat zij geen "RIEC- medewerker" zijn. Zoals 5.1.2e schrijft: 'Wat betreft medewerkers van de partners: daarvoor konden wij toegang tot vog p niet aanvragen. Moeten de partners zelf doen.'
Ik zal nog even navraag bij 5.1.2e doen hoe dat zit. Heb jij op voorhand een vraag die ik daarin mee kan nemen?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:46
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS
Ha 5.1.2e,
In principe eens. Uiteraard wel goed om in de nota van toelichting dit aan te stippen.
De vraag is dus nog wel hoe het gaat met degenen die toegang hebben tot RIEC-IS, maar van wie geen VOG-P wordt vereist. Het lijkt me een heel terecht punt dat je hier aansnijdt, want het lijkt me moeilijk uit te leggen als voor sommige medewerkers geen of lichtere screeningseisen gelden terwijl het risico gelijk is.
Begrijp ik goed dat dit ook geldt voor alle deelnemers van de RIEC's, voor zover die niet reeds zelf (min of meer gelijkwaardige) screeningseisen stellen? Dan zou het dus niet alleen om gemeentemedewerkers gaan.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: screening RIEC's WGS
Ha 5.1.2e,
Zie onderstaande mail van 5.1.2e en bijgevoegde mail over de VOG P voor RIEC-medewerkers. Volgens mij geeft het helder de stand van zaken weer. Ik denk dat het nu inderdaad niet handig is om dit ook te regelen in onze amvb. Ben je het daarmee eens?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:10
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e. - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
CC 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

reeds beoordeeld


5.1.2e
reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 2/17/2022 9:49:27 PM
Subject: RE: BGS update januari 2022 met reactie ministerie van financiën 17 februari 2022
Received: Thur 2/17/2022 9:49:27 PM

Hallo 5.1.2e ,
Veel dank voor jullie eerste reactie. Na een quickscan zie ik al veel interessante elementen.
Ik ga het met veel belangstelling goed bestuderen, dan kom ik er daarna op terug.
Het lijkt me sowieso zinvol om een volgend overleg te plannen. Ik zit momenteel ook met een aanstaande Kamerbehandeling, dus ik weet niet of ik nog voor het reces kan.
In ieder geval heb ik je winstwaarschuwing voor de planning intern gemeld. Deze staat goed op ons netvlies. Ik probeer hiermee zo goed mogelijk rekening te houden.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 18:47
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: BGS update januari 2022 met reactie ministerie van financiën 17 februari 2022
Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,
Hierbij een eerste reactie van minfin (in lichtblauw)op punten in de inventarisatie grondslagen amvb onder WGS.
Een aantal punten is voor ons cruciaal. Om er een paar te noemen: De precisering van het doel van het FEC (2.7, tweede lid), de opmerkingen onder artikel 2.3, onder h, beperking gegevensverstrekking aan private partijen, samenstelling rechtmatigheidscommissie. We willen dan ook graag de amvb zien om te beoordelen hoe onze opmerkingen (en onze eerder toegestuurde tekstvoorstellen) daarin landen. En er staan nog bespreekpunten open. Zullen we een meeting regelen? Of is er nu al een concept-amvb waarin voorlopige keuzes gemaakt zijn en waarop we nu al kunnen meelezen? Zoals ik eerder telefonisch met 5.1.2e heb besproken moeten we de amvb sowieso aan onze bewindslieden voor instemming voorleggen voordat hij – via de MR - voor internetconsultatie kan. In dat verband heb ik telefonisch ook aangegeven dat een internetconsultatie eind maart voor ons te ambitieus is.
Graag ontvang ik snel een reactie van jullie op deze mail.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e
Directoraat Generaal Fiscale Zaken
Directie Directe Belastingen
Afdeling Fiscale Rechtbeginselen en Invordering
T 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e .)'[5.1.2e @politie.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @ 5.1.2e nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 2/21/2022 8:02:53 PM
Subject: RE: Vraag vanuit Politie
Received: Mon 2/21/2022 8:02:53 PM

Dag 5.1.2e
Nog hartelijk bedankt voor jullie nadere input, deze helpt goed op weg.
Voor dit moment geeft deze mij geen aanleiding tot vragen.
Ter informatie: de commissie JenV uit de Eerste Kamer heeft afgelopen vrijdag einde dag haar voorlopig verslag uitgebracht op het wetsvoorstel WGS. Het bestaat uit circa 200 deelvragen.
Diezelfde dag heeft de commissie JenV van de Tweede Kamer bovendien een schriftelijk verslag uitgebracht op de Kamerbrief van 17 december jl. met de reactie op de nadere adviezen over het wetsvoorstel WGS. Dit bestaat uit circa 100 deelvragen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e .)
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 07:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e) ; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: Vraag vanuit Politie
Dag 5.1.2e,
Met excuses voor de vertraging, toch nog een reactie van ons op de tabel. Het is helaas niet gelukt ook over iCov en FEC opmerkingen te verwerken. Vooral bij het algemene gedeelte heb ik nog wat opmerkingen. Bij het RIEC gedeelte wil ik mij vooral scharen achter de opmerkingen die al door de werkgroep zijn gemaakt.
Groet,
Wolfje

5.1.2e
LET OP! Ik heb een nieuw telefoonnummer
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e
Politie I Staf Korpsleiding I Directie Informatievoorziening I Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: maandag 31 januari 2022 11:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Vraag vanuit Politie
Goedemorgen,
De eerdere reacties van de politie op het wetsvoorstel WGS waren zeer behulpzaam en bruikbaar bij het verbeteren van het wetsvoorstel. Vandaar dat ik de tabel over de amvb via 5.1.2e ook had voorgelegd.
Dat neemt niet weg dat indien er naar het oordeel van de politie voldoende andere mogelijkheden zijn of zijn geweest om opmerkingen te maken, dat uiteraard ook prima is.
Ongeacht de vorm betrekken we de input graag bij de amvb.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e
Verzonden: woensdag 26 januari 2022 16:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Vraag vanuit Politie

Hallo 5.1.2e ,
We hadden zojuist de werkgroep AMVB voor de ZVH-en.
5.1.2e van de politie gaf aan dat de politie ook een verzoek ontvangen had om op jouw document van afgelopen vrijdag te reageren.
Hij vroeg zich af hoe zich dat verhoudt tot de deelname door de politie in de verschillende werkgroepen AMvB voor de WGS.
Wordt van hen nog een aparte reactie verwacht of niet.
Wellicht kun je even rechtstreeks schakelen met 5.1.2e daar over.
Zie de cc voor zijn email. Zijn telefoonnr is: 5.1.2e
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5.1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Tue 2/22/2022 9:06:47 AM
Subject: RE: screening RIEC's WGS
Received: Tue 2/22/2022 9:06:48 AM

Ha 5.1.2e ,
Jouw puzzel klopt m.i.
Interessant wat je daar aansnijdt. Bij de ZVH's is het een codificatie van de bestaande praktijk schrijf je, dat zou het dan bij de RIEC's denk ik ook moeten zijn. Tenzij de RIEC's akkoord gaan met een strenger regime. Ik sloeg het privacyprotocol van de RIEC's er even op na, en lees in artikel 12.1 sub j: *'Personen die persoonsgegevens verwerken, hebben tenminste een VOG-Verklaring aan ambtshalve geheimhoudingsplicht en/ of beschikken over een screening en volgen de geheimhoudingsbepalingen in wet- en regelgeving.'* Waar op wordt gedoeld met 'screening' is mij niet bekend.
De werkgroep heeft over screening eerder het standpunt ingenomen dat iedereen op een RIEC-bureau en iedereen die in RIEC-IS kan een VOG-P zou moeten hebben (en analisten een BGO-lang, maar dat gaat dus sowieso niet door). Ik denk dus dat een VOG-plicht voor deze personen door de werkgroep niet als een te hoge eis zal worden gezien. Eerlijk gezegd weet ik niet goed hoeveel veiligheid een VOG nu geeft en wat een VOG-P dan voor verschil maakt met een VOG. Als er partijen zijn die nu geen VOG-vereiste kennen, zou ik een VOG-P-vereiste wel een grote stap vinden en ik verwacht dat je dat in een consultatiefase dan ook wel terug zou krijgen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 21 februari 2022 20:55
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

Ha 5.1.2e ,
Dank voor het navragen.
Daarmee is de puzzel al weer een stukje completer. Klopt het volgende?

- OM: gedeeltelijk VOG P, gedeeltelijk gewone VOG
- Politie: daarvoor geldt binnenkort de Wet screening ambtenaren van politie en politie-externen (Staatsblad 2020, 412 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)
- Belastingdienst: ?
- FIOD: ?
- Koninklijke marechaussee: ?
- UWV: ?
- IND: ?
- Gemeente: nu VOG, straks misschien VOG P
- Provincie: ?
- Inspectie SZW: ?
- NVWA: ?

Als dat klopt, dan is de vraag of dit beleidsmatig wenselijk is. Zou hier meer uniformiteit in moeten worden gebracht? Als personen toegang hebben tot dezelfde gevoelige informatie, maar voor de ene persoon (veel) strengere eisen zouden gelden dan voor andere personen, dan zou dat verschil wel moeten kunnen worden gerechtvaardigd.
In de amvb-werkgroep Zorg- en Veiligheidshuizen hadden we het hierover ook onlangs. Artikel 13.3 van het template privacy protocol ZVH vereist ten minste een VOG of een veiligheidsonderzoek. De amvb-werkgroep vindt het geen bezwaar om dit vereiste van minimaal een VOG te codificeren als eis voor toegang tot systemen van een ZVH. Maar dan wel op zo'n manier dat als een medewerker al een VOG-plicht heeft, de deelnemer niet nog een aparte VOG voor ZVH-werkzaamheden hoeft te hebben. Dat zou niet werkbaar zijn, omdat medewerkers per casus kunnen verschillen en er vaak snel geschakeld wordt.
Zou dit zinvol kunnen zijn voor de RIEC's? Of is dat misschien een te lichte eis, waardoor het weinig waarborg zou bieden?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 15:56
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: screening RIEC's WGS

Ha 5.1.2e ,
Ter info hieronder over de screening. Deelnemers moeten dit dus zelf regelen op dit moment. VOG P ziet alleen op mensen die werkzaam zijn op een RIEC-bureau.
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 12:05
Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

Hoi 5.1.2e,
Screening is een werkgeversverantwoordelijkheid en partners zijn daar dus zelf verantwoordelijk voor.
Partners komen in de regio bijeen in een casustafel. Daar zitten afhankelijk van de casus bijvoorbeeld medewerkers van een RIEC, gemeente, Belastingdienst, politie en OM aan tafel. Deze mensen hebben toegang tot RIEC-IS (lees: alleen voor casussen die voor hun relevant zijn). Ik weet dat gemeenten ook een VOG-P willen organiseren voor ambtenaren die werken met RIEC-casussen, VNG is daarover in gesprek met JenV/DGSenB. Dat volgt mogelijk in een 2e ronde van de ministeriele regeling.
Voor zover ik weet zijn ambtenaren bij de gemeenten nu gescreend met een VOG, idem voor Belastingdienst. OM is gedeeltelijk een VOG en binnenkort gedeeltelijk een VOG-P, maar als ik de ministeriele regeling bekijk is mijn inschatting dat dit niet de OM-ers zullen zijn die aan een casustafel zitten.
De partners zijn dus wel gescreend (VOG) maar of dit voldoende is/wordt geacht is een goede vraag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 1.2e |
Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl |

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 11:48
Aan: 5.1.2e - 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

Dank 5.1.2e
@5.1.2e, kan je me meer vertellen over de vrijblijvendheid daarvan? Als partners daar zelf verantwoordelijk voor zijn, kan het dan voorkomen dat niet-gescreende personen toegang hebben tot RIEC-IS? En is dat voor zover je weet in de praktijk het geval? Mogelijk zou hierover iets kunnen worden opgenomen in de amvb bij de WGS.
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 11:42
Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

Hoi 5.1.2e,
Voor Riec-casussen kunnen medewerkers van het Riec-bureau en medewerkers van de partners geautoriseerd worden. Omdat de screening via politie voor de Riec-medewerkers wegviel, hebben we in de vog-p een werkbaar alternatief gevonden. De functioneel beheerders bij het LIEC kunnen voor beheervragen onder strikte voorwaarden ook in casuïstiek. Zij krijgen straks ook een screening Vog-p (is nu vog).
We hebben de vog p niet voor de medewerkers van de partners aangevraagd; daar zijn ze zelf verantwoordelijk voor en ze bepalen zelf wat een adequate screening is. 5.1.2e kan je meer daarover vertellen; 5.1.2e 5.1.2e kan het waar nodig juridisch nader toelichten.
Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Datum: maandag 21 feb. 2022 8:38 AM
Aan: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>, 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,
Dank voor de info. Zijn er straks nog lacunes in de screening waardoor er ongescreende medewerker toegang hebben tot RIEC-IS? Dit i.v.m. bijvoorbeeld het mogelijk verkopen van gevoelige info door een ongescreende, malafide persoon aan een crimineel. Met andere woorden: deze lijst ziet op medewerkers van een RIEC-bureau, maar ik meen dat er meer mensen zijn met toegang tot RIEC-IS, is in hun screening ook voorzien?
Groet,
5.1.2e

5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Verzonden: vrijdag 18 februari 2022 16:02
Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

Hoi 5.1.2e,
Zie hier de tabellen.
Prettig weekend!
5.1.2e

Regionale Informatie- en Expertisecentra	
Functie Het betreft functies die worden vervuld door daartoe door de deelnemers en de Stichting Beheer en Uitvoering Taskforce-RIEC Brabant-Zeeland aangewezen medewerkers.	**Toegang tot gevoelige informatie** (artikel 35a, tweede lid, onder b, Wjsg)
(plv.) Hoofd/directeur RIEC	X
Analist/ onderzoeker	x
Projectleider	X
Adviseur	X
Project- en casusondersteuner	X
Medewerker bedrijfsvoering	X
Medewerker ICT/expert informatievoorziening	X
Officemanager/ secretariaat	X
Manager	X

Landelijk Informatie en Expertisecentrum	
Functie	**Toegang tot gevoelige informatie** (artikel 35a, tweede lid, onder b, Wjsg)
(plv.) Hoofd LIEC	X
Coördinator	X
Adviseur LandelijkeFenomeentafel	X
Medewerker ICT/ expert informatievoorziening	X

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 10:10

Aan: 5.1.2e - 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

Ha 5.1.2e
Hartelijk dank voor de snelle en heldere reactie. Ik weet voor nu even voldoende en zal dit ook doorgeven aan de betrokken wetgevingsjurist.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>
Verzonden: donderdag 17 februari 2022 09:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

Hoi 5.1.2e,
5.1.2e 5.1.2e doet dit dossier bij ons. Omdat zij hele dag in vergadering is, reageer ik alvast. Ook 5.1.2e en 5.1.2e in cc vanwege WGS.
Alle RIEC-medewerkers zullen, zoals het er nu naar uitziet, een screening VOG-politie krijgen. De vog-p gaat ook gelden voor een aantal functies binnen het LIEC. Ik stuur je een tabel. Het gaat om mensen die worden aangenomen ná ingangsdatum regeling. Met terugwerkende kracht stuit naar wij begrijpen op arbeidsrechtelijke bezwaren.
Wat betreft medewerkers van de partners: daarvoor konden wij toegang tot vog p niet aanvragen. Moeten de partners zelf doen. 5.1.2e kan je hier wel meer over vertellen.
Van gemeenten weten we dat zij voor functies op gebied van -zeg maar- "OOV" ook graag een VOG p zouden willen; ze zijn daarover met JenV in gesprek en gaan mogelijk mee in de tweede groep aanvragers.
Mbt ingangsdatum stuurde ik je net een mailtje door met de laatste stavaza.
Groet!
5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: woensdag 16 feb. 2022 2:00 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e - 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

Dank 5.1.2e,
@ 5.1.2e zie mijn mail aan 5.1.2e hieronder. Overigens verwarde ik een wijziging van de Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens met een wijziging van het BJSG (Besluit Justitiële en Strafvorderlijke Gegevens).
Mijn vragen aan jullie voor de amvb bij de WGS:

- Is het zo dat met (het ontwerp van) de Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens een VOG P-screening mogelijk wordt voor alle personen die werkzaam zijn op een RIEC-bureau?
- En is dit ook mogelijk voor mensen die binnen RIEC-verband niet werken op een RIEC-bureau, maar wel toegang hebben tot RIEC-IS (bijvoorbeeld vanuit een deelnemer als een keer deelgenomen wordt aan een casus)?
- Wanneer wordt deze wijziging van de Regeling definitief?

Alvast bedankt!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 13:12
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

Hoi 5.1.2e,
Laatste ontwikkelingen waar ik zijdelings in meegenomen ben is de beantwoording van Kamervragen (zie eerste

bijgevoegde mail). Daar was 5.1.2e bij betrokken, maar ook 5.1.2e. En vanuit het LIEC ook 5.1.2e. Misschien dat 5.1.2e en/of 5.1.2e je verder kunnen helpen.
Hartelijke groet,
5.1.2e
T 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 12:07
Aan: 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: screening RIEC's WGS

Ha 5.1.2e,
In aanvulling op onderstaande vraag, zie bijgaande mailwisseling tussen 5.1.2e 5.1.2e en mij.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 11:59
Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: screening RIEC's WGS

Ha 5.1.2e,
Zoals in het pijleroverleg al aangegeven zat 5.1.2e in de werkgroep AMvB WGS-RIEC. Eén van de zaken die daar besproken werd is de wenselijkheid om iets in de AMvB bij de WGS op te nemen over screening van deelnemers. Daar kwam ooit de wens uit om van iedereen met toegang tot RIEC-IS en iedereen op een RIEC-bureau een VOG P te vragen. Dat is een VOG Politiegegevens, iets zwaarder dan een gewone VOG. Er is meen ik een werkgroepje bezig met een wijziging van het BJSG (Besluit Justitiële en Strafvorderlijke Gegevens). Hier was 5.1.2e bij betrokken/had zij contact mee. Nu weet ik dat in die wijziging in ieder geval is voorzien om VOG P voor een aantal functies op het RIEC-bureau mogelijk te maken, maar ik weet niet of dat voor alle functies geldt, en of het ook mogelijk is om deze screening te vragen van personen die in RIEC-IS kunnen, maar niet op het RIEC-bureau werken (bijvoorbeeld eenmalig vanuit de gemeente voor een casusbespreking).
Weet jij of iemand 5.1.2e plek daarin over heeft genomen of die informatie van haar heeft gekregen? Zo nee, weet je dan bij wie ik te rade zou kunnen gaan?
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e @dnb.nl[5.1.2e @dnb.nl]; 5.1.2e @dnb.nl[5.1.2e @dnb.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 2/22/2022 3:02:35 PM
Subject: RE: FEC input BGS
Received: Tue 2/22/2022 3:02:47 PM

Fijn, dank.
Anders weet je me te vinden!
Gr. 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: maandag 21 februari 2022 20:59
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e @dnb.nl; 5.1.2e @dnb.nl
Onderwerp: RE: FEC input BGS

Beste 5.1.2e
Hartelijk dank voor jullie input, deze helpt goed op weg.
Voor dit moment geeft deze mij geen aanleiding tot vragen.
Ter informatie: de commissie JenV heeft uit de Eerste Kamer afgelopen vrijdag einde dag haar voorlopig verslag uitgebracht op het wetsvoorstel WGS. Het bestaat uit circa 200 deelvragen.
Diezelfde dag heeft de commissie JenV van de Tweede Kamer bovendien een schriftelijk verslag uitgebracht op de Kamerbrief van 17 december jl. met de reactie op de nadere adviezen over het wetsvoorstel WGS. Dit bestaat uit circa 100 deelvragen.
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 10:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @dnb.nl; 5.1.2e @dnb.nl
Onderwerp: FEC input BGS

Goedemorgen,
Hopelijk gaat alles goed.
Bijgaand de input vanuit het FEC op de tabel en de tekstvoorstellen.
Als er vragen zijn, hoor ik het graag.
Altijd bereid een en ander toe te lichten.
Gr. 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 2/22/2022 4:23:30 PM
Subject: Beperking doorgifte gegevens naar andere samenwerkingsverbanden
Received: Tue 2/22/2022 4:25:37 PM
20210401_Laatste versie_Formulering beperking conform artikel 1.8 lid 1 Wgs.docx

Hallo 5.1.2e,
Bijgaand het voorstel vanuit onze werkgroep m.b.t. de beperking van gegevensuitwisseling tussen samenwerkingsverbanden van gegevens die vallen onder het beroepsgeheim Wgbo, BIG, Jeugdwet.
Ik weet niet meer zeker of ik die eerder had gestuurd.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 26 januari 2022 16.00 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW: Tekst voorstel met 5.1.2e
Hoi 5.1.2e,
Hierbij de mail waarmee we de tekst hebben ingebracht, april vorig jaar.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

de Nederlandse ggz

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e@denederlandseggz.nl
www.denederlandseggz.nl
aanwezig op 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) <5.1.2e@om.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 16:51
Aan: 5.1.2e@minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@denederlandseggz.nl>
Onderwerp: RE: Tekst voorstel met 5.1.2e en 5.1.2e?
Hoi 5.1.2e,
Bijgaand tref je ons voorstel aan.
Tot morgen!
Groet,
Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e@om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e@minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 11:17
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: Tekst voorstel met 5.1.2e en 5.1.2e?
Hoi 5.1.2e, lukt het jullie nog om met een tekstvoorstel te komen voor de vergadering WGS-ZVH morgen? Zie ook de stukken die ik gisteren stuurde met tekstvoorstellen van 5.1.2e en 5.1.2e.
Groet, 5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ 5.1.2e ; 5.1.2e @politie.nl'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com'[5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com]; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'[5.1.2e @denederlandseggz.nl']; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'[5.1.2e @denederlandseggz.nl']; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl'[5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e (Veiligheidshuis Kennemerland)[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @denederlandseggz.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @s-hertogenbosch.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 2/23/2022 12:22:08 PM
Subject: RE: Overleg AMvB WGS ZVH
Received: Wed 2/23/2022 12:22:23 PM

Dag allen,
In onderstaande e-mail van 5.1.2e zie ik opgenomen staan dat we vanmiddag o.a. gaan kijken naar het aanvullende voorstel dat vanuit mijzelf/het OM is gemaild. Het aanvullende voorstel dat ik heb gedaan m.b.t. de al eerder voorgestelde auditbepaling, is echter in een andere werkgroep gedaan (de werkgroep die ziet op het RIEC-samenwerkingsverband) en is dan ook niet toegezonden aan deze werkgroep. Het leek me dan ook goed om hieronder nog even onze aanvullingen te voegen, zodat jullie daarover ook beschikken en dit kunnen plaatsen in relatie tot de eerder toegezonden tabel.

Auditbepaling

Ook ten aanzien van de eerder toegestuurde voorgestelde auditbepaling, is informeel input opgehaald. Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde uitwerking. Wel zien we nog mogelijke aanvullingen die graag worden meegegeven:

- *Ter verduidelijking kan het nog goed zijn op te nemen dat de privacy audit enkel ziet op de gegevensverwerkingen die gezamenlijk verricht worden door het samenwerkingsverband. Op basis van artikel 1.10 wordt dit niet geheel duidelijk, terwijl het o.i. niet de bedoeling lijkt dat de privacy audit zich uitstrekt tot verwerkingen waarvoor geen gezamenlijke verantwoordelijkheid bestaat, maar een deelnemer enkel zelfstandige verwerkingsverantwoordelijkheid draagt; dit laatste valt immers onder de verantwoordelijkheid van een deelnemer zelf.*
- *In lid 2 is op dit moment opgenomen dat de auditor ingeschreven moet zijn als Register EDP-auditor bij de Nederlandse Orde van Register EDP-Auditors. Het lijkt ons wenselijk als daarbij – gelet op de gevoelige informatie die in de samenwerkingsverbanden wordt verwerkt – ook een screeningsniveau van de EDP-auditor wordt verlangd; namelijk screeningsniveau A.*
- *In lid 3 is op het moment opgenomen dat de auditor over gedegen kennis van de wetgeving moet beschikken, maar ook kennis moet hebben over de deelnemers. Nu de deelnemers afkomstig zijn vanuit verschillende domeinen, daarmee ook werken vanuit verschillende wettelijke bevoegdheden en de samenwerkingsverbanden complexe verwerkingen kennen, kan overwogen worden om aanvullend op te nemen dat de deelnemers voorafgaand aan de audit contact dienen te zoeken met de rechtmatigheidscommissie. Dit om te controleren of de uitvraag voor de privacy audit alle relevante elementen bevat die juridisch gezien – in relatie tot de wettelijke bevoegdheden van de deelnemers en de verwerkingen die plaatsvinden in het samenwerkingsverband – benodigd zijn voor de uitvoer van de privacy audit.*
- *Op dit moment staat in lid 4 opgenomen dat de auditor onafhankelijk is ten opzichte van het samenwerkingsverband. O.i. kan dit wat strakker worden ingezet; de auditor dient onafhankelijk te zijn ten opzichte de deelnemers van het samenwerkingsverband.*

Tot straks!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: maandag 21 februari 2022 17:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @politie.nl'; 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl'; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @amsterdam.nl'; 5.1.2e @amsterdam.nl'; 5.1.2e, 5.1.2e (Veiligheidshuis Kennemerland); 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Overleg AMvB WGS ZVH
Tijd: woensdag 23 februari 2022 14:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Webex

Beste allemaal,
Bijgaand de tabel die we woensdag bespreken. Het is dezelfde tabel als de vorige vergadering, waarbij de opmerkingen van 9 feb. samen met de opmerkingen van aankomende woensdag nog moeten worden verwerkt. De aanvullingen die 5.1.2e al had gemaakt neemt 5.1.2e (net als de vorige vergadering) mondeling mee. Een afsprakenlijst/verslag van beide vergaderingen volgt in de vergadering na woensdag met een bijgewerkte tabel.

Naar mijn idee (maar vul me aan @5.1.2e) waren we gebleven bij 1.10 lid 5 (audit) waarbij we het aanvullende voorstel dat 5.1.2e /OM had rondgemaild, bekijken.
Met welgemeende excuses, maar ik kan zelf aankomende woensdag niet aanwezig zijn, in overleg met 5.1.2e neemt hij de honneurs waar.
Hartelijke groet, en tot snel
5.1.2e
Agenda 23 februari 2022

1) Opening en mededeling
2) Doorlopen BGS update januari 2022 (vanaf 1.10 lid 5 (audit))
3) Rondvraag

Hi allen,
Bijgaand alvast het vergaderverzoek voor het volgende overleg. Het verslag en een nieuwe versie van de tabel volgen. Hoor het graag of jullie nog aanvullingen op de agenda hebben.

4) Opening en mededeling
5) Vaststellen verslag 9 februari werkgroep AMvB-WGS-ZVH
6) Doorlopen BGS update januari 2022
7) Rondvraag

Hartelijke groet en tot de 23e
5.1.2e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode) 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2i

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll

Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2i @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 5.1.2i kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2i @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 2/23/2022 3:01:31 PM
Subject: RE: aantekeningen overleg
Received: Wed 2/23/2022 3:02:39 PM

Heel veel dank ook voor jouw inbreng, en voor het maken van de aantekeningen.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 16.01 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: aantekeningen overleg

Dag 5.1.2e,
Dank wederom voor de prettige wijze waarop je de werkgroep hebt geleid. Fijn dat we ook weer een aantal stappen verder zijn gekomen.
Hierbij zend ik mijn aantekeningen, bedoeld om je voordeel mee te doen. Ik hoop dat het correct heb genoteerd.

Bij uitwerking artikel 1.10, vijfde lid WGS (audits)
Werkgroep ZVH 23/2/2022: Als wordt geëxpliciteerd wie maatregelen moet nemen n.a.v. de auditresultaten, dan is het voorstel om niet te spreken van de 5.1.2e maar van de 5.1.2e, omdat ook door de private deelnemers verbetermaatregelen moeten worden doorgevoerd indien zij de WGS of AVG niet zouden naleven. Echter, uit art. 1.10 WGS vloeit al voort dat de deelnemers degenen zijn die de verbetermaatregelen moeten nemen, dus er is niet per se een aparte bepaling nodig.
Een rol van de rechtmatigheidsadviescommissies bij de audits kan worden overwogen, bijv. bij format van audits. Eventueel in amvb. Verder is te overwegen om een delegatiegrondslag op te nemen om bij ministeriële regeling nadere regels te kunnen stellen over de audits.

Bij uitwerking artikel 2.24, tweede lid, WGS (territoriale werkgebieden)
Werkgroep ZVH 23/2/2022: kenbaarheid is van belang: wie bepaalt wanneer sprake is van een ZVH. Dat volgt nu vooral uit de definitie van samenwerkingsverband, het doel en de samenstelling uit de deelnemers. Voorstel: verplichting dat elk Zorg- en Veiligheidshuis dient te publiceren wie de deelnemers zijn. Hoeft niet landelijk te gebeuren.

Bij uitwerking artikel 2.27, vijfde lid, WGS (aanvullende deelnemers)
Werkgroep ZVH 23/2/2022: onderzoek naar noodzaak deelname AICE loopt

Bij uitwerking artikel 2.30, tweede lid (concretisering gegevensverwerking)
Werkgroep ZVH 23/2/2022: buiten verzoek

buiten verzoek

Werkgroep ZVH 23/2/2022: Uitvraag in het land over startcriteria volgt.

Bij uitwerking artikel 2.31, twaalfde lid (criteria incidentele deelname)
Werkgroep ZVH 23/2/2022:
Verder verkennen van de volgende richting: Incidentele deelname door derden is mogelijk indien deze derden over deskundigheid beschikken die noodzakelijk is bij de aanpak van een specifieke casus **en** zij gelet op hun onderscheidenlijke wettelijke of publieke taken en bevoegdheden een rol kunnen spelen bij het doel, bedoeld in artikel 2.25, van de wet.
Werkgroep ZVH 23/2/2022: voorbeelden van publieke taak in nota van toelichting noemen, bijv. wijkverpleger, zorgverleners en bepaalde zorginstellingen
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u

is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 2/25/2022 2:01:29 PM
Subject: stand van zaken amvb WGS
Received: Fri 2/25/2022 2:01:29 PM
BGS incl FIN + DVB + 5.1.2e + OM + iCOV + FEC + politie.docx

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Ter informatie zend ik mijn werkdocument voor de amvb onder de WGS.
Hierin staan alle ideeën voor de amvb, rijp en groen door elkaar.
Ik heb reacties ontvangen van MinFin, DVB (t.a.v. RIEC's), 5.1.2e 5.1.2e (t.a.v. Zorg- en Veiligheidshuizen), het openbaar ministerie, het FEC en de politie. Ik heb via de automatische combinatiefunctie van Word alle reacties in één document verzameld. Daarnaast heb ik nog een aantal notities voor mijzelf toegevoegd.
De volgende stap is om een schifting aan te brengen in alle ideeën, mede aan de hand van de reacties.
Dan kan ik daarna gaan (verder)schrijven aan de concept-amvb.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 3/3/2022 12:43:36 PM
Subject: RE: opmerking onderzoek RIEC's
Received: Thur 3/3/2022 12:43:36 PM

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je attendering. Dat is mij niet bekend.
De consistente lijn in de WGS Kamerstukken is dat de samenwerkingsverbanden geen bevoegdheid krijgen om publiek toegankelijke bronnen te onderzoeken, want de WGS gaat niet over nieuwe informatie vergaren. Wel kan het zijn dat deelnemer die zelf publiek toegankelijke bronnen hebben onderzocht, de persoonsgegevens verstrekken als onderdeel van de op grond van artikel 1.5 WGS aan het samenwerkingsverband te verstrekken gegevens.

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: donderdag 03 mrt. 2022 12:58 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: opmerking onderzoek RIEC's

Hoi 5.1.2e,
Weet jij iets van een onderzoek dat door DVB gedaan wordt naar de juridische basis voor het doen van open bronnen onderzoek door de RIEC's? ik begreep dat dat binnenkort start, maar ik vind het gek nu een onderzoek te doen naar de juridische status, terwijl er nog zoveel onduidelijk is over de WGS en met name over de AMVB? Toch? Of zie jij dat anders?
Groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector staats- en bestuursrecht
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
secretariaat: 5.1.2e @minjenv.nl

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 3/9/2022 3:15:41 PM
Subject: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm OM + 5.1.2e e.a.
Received: Wed 3/9/2022 3:15:42 PM

Hoi 5.1.2e,

Ok, dank voor je snelle reactie!

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 16:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm OM + 5.1.2e e.a.

Hoi 5.1.2e, dank. Ik heb er op dit moment geen opmerkingen bij, mede omwille van de voortgang prima als je het naar 5.1.2e stuurt.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 14:45
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm OM + 5.1.2e e.a.

Hoi 5.1.2e,

Bijgaand zend ik de tot nu toe ontvangen opmerkingen van o.a. OM, DVB en mijzelf op de tekstvoorstellen van MinFin.
Wens je te reageren voordat ik dit aan MinFin zend?
Ik ben van plan de kantlijnopmerkingen vanmiddag uit te schrijven tot een 'gekuisde' reactieblokjes in de tekst zelf, ten behoeve van de leesbaarheid, maar inhoudelijk staat het meeste al in de kantlijn.
5.1.2e zou het liefst het document vandaag nog ontvangen, maar zo nodig kan ik iets meer tijd vragen.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@5.1.2e nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 3/9/2022 4:36:42 PM
Subject: RE: Ministeriële regeling ZVH
Received: Wed 3/9/2022 4:36:43 PM

Hartelijk dank 5.1.2e, ik ga het bestuderen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 16:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: Ministeriële regeling ZVH

Hallo 5.1.2e ,
Ik zie dat ik nooit meer heb gereageerd op jouw mail naar aanleiding van mijn vraag over onze input voor een eventuele MR.
Erg slordig. Waarvoor excuses. Ik was afgelopen weken betrokken bij de Herstelwet ihkv de toeslagenaffaire. En dat slokte nogal wat energie op. ☹
Maar nu ben ik er weer.
Bijgaand de laatste versie van de MR zoals we die in gedachten hadden vanuit de werkgroep.
Maar zoals gezegd: van ons mag die ook in de AMvB.
En zoals ik van jou begrijp zou het in dit geval ook uitsluitend in de AMvB kunnen. Omdat de artikelen luiden 'bij AMvB' en niet 'bij of krachtens AMvB'.

Dat is dan weer een nuance die mij als niet jurist was ontgaan. Maar zo leer ik elke dag weer bij. **
Blijft alleen de vraag of deze bepalingen vallen onder het overschrijfverbod. En dat denk ik eerlijk gezegd niet.
De bepalingen zijn een verdere invulling van de afspraken die partijen in het samenwerkingsverband dienen te maken om invulling te geven aan de verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke bij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. Als werkgroep denken we dat het ongewenst is als wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden daar elk weer op een eigen manier invulling aan gaan geven. En het dan voor de burger weer een zoekplaatje wordt. Daarnaast is er dan een groot risico dat het op sommige plekken niet goed of onvoldoende goed wordt geregeld. Het is in die zin een nadere invulling van de 'uitvoerend verantwoordelijke' waarvoor we vanuit de ZVH-en hebben gepleit.
Ik realiseer me dat het voor de andere samenwerkingsverbanden waarschijnlijk anders ligt. Omdat het er minder in aantal zijn. Maar bij de ZVH-en zijn het er momenteel 33.
Sommige bepalingen vallen waarschijnlijk wel onder het overschrijfverbod. Daar zouden we nog een keer op kunnen scannen.
Ik ben benieuwd hoe jij dit ziet. Als je denkt beter niet, ook om te voorkomen dat een uitgebreide regeling weer veel vragen oproept van de adviesorganen en kamer, dan bewaren we hem gewoon voor het implementatietraject. Dan is het een mooi eerste product van de Rechtmatigheidsadviescie ZVH. **.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 13.23 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e .nl>
Onderwerp: RE: Ministeriële regeling ZVH

Dag 5.1.2e ,
In mijn mailbox beschik ik over een versie van 4 november, is dat de laatste versie?
Aanwijzing 2.24, eerste lid, van de Aanwijzingen voor de regelgeving bepaalt: "Delegatie van regelgevende bevoegdheid aan een minister wordt beperkt tot voorschriften van administratieve aard, uitwerking van de details van een regeling, voorschriften die dikwijls wijziging behoeven en voorschriften waarvan te voorzien is dat zij mogelijk met grote spoed moeten worden vastgesteld."
Delegatie naar het niveau van ministeriële regeling mag uitsluitend als de wet de zinsnede "bij of krachtens algemene maatregel van bestuur" bevat. In artikel 1.4 WGS staat "bij algemene maatregel van bestuur", dus regels over de verantwoordelijkheidsverdeling en werkwijze kunnen alleen in de amvb. Hetzelfde geldt voor artikel 2.30, tweede lid, WGS (concretisering categorieën gegevens).
Algemeen aandachtspunt is verder het overschrijfverbod van EU-verordeningen, zoals de AVG. Daarop laat het EU-recht in zeer beperkte mate ruimte voor uitzonderingen. Bepalingen die uit een nationale wet, zoals de Awb voortvloeien, mogen op grond van aanwijzing 3.64 van de Aanwijzingen voor de regelgeving niet worden herhaald in andere (bijv. lagere) regels, "tenzij dit onvermijdelijk is".
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 09:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Ministeriële regeling ZVH

5.1.2e,

Even een vraag:
We hebben met onze werkgroep ook veel tijd en energie gestopt in het uitwerken van een regeling m.b.t. de AVG-vereisten voor de verwerkingsverantwoordelijke.
Heb jij al je gedachten er over laten gaan hoe daar mee om te gaan?
Specifiek hoofdstuk in AMvB, MR, of moeten we dat meer beleidsmatig aanvliegen via modeldocumenten?
AMvB of MR heeft onze voorkeur, zodat het in elk ZVH hetzelfde is geregeld.

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 3/10/2022 9:28:41 AM
Subject: Reactie op tekstvoorstellen MinFin voor amvb onder WGS
Received: Thur 3/10/2022 9:28:41 AM
Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV.docx

Ha 5.1.2e,
Ter informatie zend ik bijgaand de gecombineerde conceptreactie op de tekstvoorstellen van MinFin voor de amvb onder de WGS. Daarin heb ik o.a. input vanuit DVB, OM en politie verwerkt en mijn opmerkingen toegevoegd en e.e.a. tot een geheel gesmeed.
Bij geen tegenbericht stuur ik dit document vanmiddag om 13:00 uur aan MinFin, dat eigenlijk had verzocht het document gisteren te ontvangen, maar ik heb aangegeven dat het z.s.m. volgt. Het document dient als bespreekstuk voor een overleg met MinFin.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e
5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Thur 3/10/2022 11:50:12 AM
Subject: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin
Received: Thur 3/10/2022 11:50:26 AM

Veel dank 5.1.2e voor de terugkoppeling en verwerking van beide punten.
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 12:34
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Dag 5.1.2e ,
Veel dank voor jullie snelle en heldere reactie!
Je tekstvoorstel over de samenwerkende partners in iCOV heb ik integraal overgenomen.
Wat betreft het punt over de RIEC's: ik begrijp jullie punt, wat mij betreft goed om dit toe te voegen op blz. 4, ik heb het als volgt verwerkt:

buiten verzoek

Vraag vanuit JenV inzake lid 2:

buiten verzoek

In de begeleidende mail zal ik de notie die je noemt, meegeven. Lijkt mij nuttig.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 11:59
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Dag 5.1.2e ,
Veel dank voor het toesturen van het document waarin alle opmerkingen verwerkt zijn. We hebben daar, op twee kleine punten na, geen verdere aanvullingen/opmerkingen op.
Er is nog een klein punt dat graag wordt opgemerkt met betrekking tot het voorstel van minfin dat een signaal t.b.v. het RIEC-samenwerkingsverband pas behandeld kan worden wanneer dit is ingediend door ten minste deelnemers. In de reactie daarop vanuit JenV is een uitgebreide toelichting gegeven (onder verwijzing naar het wetsartikel) op welke wijze de weging van het signaal wordt uitgevoerd voordat deze aangemeld wordt voor integrale casusaanpak of één van de andere RIEC-activiteiten genoemd in de Wgs. De gegeven toelichting roept nog de vraag op of het wel benodigd is om bij AMvB nader vast te leggen wat het minimum aantal signalen betreft. Nu is opgenomen dat het geregeld kan worden, maar wellicht kan minfin nog nader toelichten waarom de wens bestaat dit zo dicht te zetten.
Bij de terugkoppeling die wordt gegeven over de silo's met betrekking tot iCOV, staat bij één van de bulletpoints genoemd dat iCOV bereid is tot

nader overleg. Zou dit gewijzigd kunnen worden naar 'de samenwerkende partners binnen iCOV zijn bereid tot nader overleg'? Veel dank!
Fijn als je ons kan meenemen in cc. Mocht minfin dit benodigd/wenselijk vinden, dan zijn wij uiteraard ook altijd bereid om aan te sluiten bij nader overleg. Wellicht dat onze namen vanuit die notie meegegeven kunnen worden.
Hopelijk is het voorgaande duidelijk zo. Anders altijd bereikbaar voor telefonische toelichting.
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e@om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 10:16
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e; 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Reactie op tekstvoorstellen MinFin

Beste allen,
Bijgaand zend ik de gecombineerde conceptreactie op de tekstvoorstellen van MinFin. Daarin heb ik ook jullie opmerkingen verwerkt – waarvoor nogmaals dank – en daarnaast mijn opmerkingen toegevoegd en e.e.a. tot een geheel gesmeed.
Bij geen tegenbericht stuur ik dit document **vanmiddag om 13:00 uur** aan MinFin (5.1.2e; zij had eigenlijk verzocht het document gisteren te ontvangen, maar ik heb aangegeven dat het zo spoedig mogelijk volgt.
Als het goed is, zitten er geen verrassingen in, omdat eigenlijk alle punten al zijn besproken en ik inhoudelijk jullie opmerkingen goed kon volgen. Als jullie (meer) leestijd wensen, kan ik bij MinFin aangeven dat het wat later komt.
Alle kantlijnopmerkingen die ik heb verwerkt zijn lichtgrijs. Bij verzending laat ik de kantlijnopmerkingen weg. Ik weet niet of jullie er prijs op stellen genoemd te worden. Zo ja, dan mail ik MinFin met jullie in CC, onder dankzegging aan jullie. ☺
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 3/11/2022 9:34:40 AM
Subject: RE: overleg WGS
Received: Fri 3/11/2022 9:34:40 AM
Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV.docx

De tabel die ik op 25 februari aan jullie mailde ben ik aan het actualiseren teneinde deze om te kunnen bouwen tot een amvb.
Verder heb ik aan MinFin gisteren bijgevoegd stuk gestuurd, met daarin een reactie op hun tekstvoorstellen, na afstemming met DGRR/DVB/OM/politie.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 10:31
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: overleg WGS

Ok, prima, heb je al iets te lezen voor ons wellicht? Een soort concept, of ben je nog niet zo ver?

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 10:30
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg WGS

Ha 5.1.2e, (en 5.1.2e ☺)
Geen probleem! Ik pas het aan.
Groet en tot maandag,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 11 maart 2022 10:28
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: overleg WGS

Ha 5.1.2e,
Vind jij het erg om ons WGS-afstemmingsoverlegje van vanmiddag even te verplaatsen naar a.s. maandag, ergens tussen 14:00 en 16:45 u.? Ik had vanochtend de vragen even echt goed willen doornemen maar dat gaat me i.v.m. een aantal spoeddingen vrees ik niet lukken.
groet,
5.1.2e
Met vriendelijke groet,

5.1.2e. 5.1.2e. (5.1.2e) 5.1 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 070 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

To: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @denederlandseggz.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @s-hertogenbosch.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl'[5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'[5.1.2e @denederlandseggz.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Sun 3/13/2022 7:45:05 PM
Subject: Stukken werkgroep ZVH AMvB-WGS
Received: Sun 3/13/2022 7:46:50 PM
20220311. ZVH BGS update januari 2022- wg 9 en 23 feb verwerkt.docx
20220316.Resterende Discussiepunten AMvB-WGS mbt ZVH.docx
20220316.WGS-ZVH - samenvatting conclusies en discussiepunten.pptx

Beste mensen,
Bijgaand ontvangen jullie van mij de volgende stukken:

- De bijgewerkte tabel n.a.v. onze bijeenkomsten op 9 en 23 februari 2022
- Een discussienotitie m.b.t. de openstaande discussiepunten
- In de powerpoint een samenvatting van de conclusies van de werkgroep so far

Wat betreft de tabel: dat was een uitdaging om die overzichtelijk te houden, zonder de interessante discussies verloren te laten gaan.
Ik heb dat als volgt opgelost:

- de gedachtewisseling in de discussies vinden jullie blauw gemarkeerd;
- de conclusies van de discussies vinden jullie in de laatste kolom in Groen en vetgedrukt.

buiten verzoek Maar ik zal alles doornemen met 5.1.2e en ik vertrouw er op dat jullie een goede bijeenkomst zullen hebben.
5.1.2e

To: 5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e @minfin.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 3/14/2022 2:55:08 PM
Subject: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV
Received: Mon 3/14/2022 2:55:09 PM

Hoi 5.1.2e,

Ik begrijp je vraag, gelet op de samenhang. Helaas lukt dat niet een dezer dagen, omdat ik op het schema in totaal naar schatting zo'n 200 suggesties, opmerkingen en vragen heb ontvangen, die ik momenteel aan het verwerken ben. Omdat de onderwerpen waarop jullie in het schema hebben gereageerd veelal ook onderwerpen waren waarop ik ook van anderen opmerkingen ontving, is het veelal nodig om deze opmerkingen integraal te verwerken. Ik streef ernaar dit zo spoedig mogelijk te doen.

Vriendelijke groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: maandag 14 maart 2022 11:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Hi 5.1.2e,
Dank voor de reactie. Deze is aanleiding om bij ons nader overleg te voeren. Maar dat is het meest efficiënt als we ook de reactie van J&V op onze input in jouw schema met openstaande punten voor de amvb hebben. Kunnen we die een dezer dagen krijgen?

Vriendelijke groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 13:21
Aan: 5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Beste 5.1.2e,

Bijgaand zend ik de beloofde reactie op jullie tekstvoorstellen voor de amvb onder de WGS, waarvoor nogmaals dank.
Hiervoor gaat ook mijn specifieke dank uit naar de waardevolle input die ik ontving van de collega's in CC op deze mail.

Dit document biedt volgens mij een goede basis om hierover verder in gesprek te gaan. Mocht MinFin dit benodigd/wenselijk vinden, dan zijn ook de collega's van het OM (cc) altijd bereid om aan te sluiten bij nader overleg.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e@liec.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 3/21/2022 11:30:09 AM
Subject: RE: instapcriteria en aanpassing werkprocessen
Received: Mon 3/21/2022 11:30:09 AM

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
A.s. donderdag is de plenaire behandeling van het wetsvoorstel wijziging Wet Bibob tweede tranche, waarvoor ik vanuit DWJZ dossierhouder ben. De minister heeft diverse vragen gesteld die ik vandaag moet beantwoorden. Daarom kan ik bij het overleg straks helaas maar beperkt aanwezig zijn.
Ik had ter voorbereiding voor mezelf nog wel wat bestaande teksten op een rijtje gezet, die wil ik jullie niet onthouden:

Zie RIEC privacyprotocol, blz. 26: "er dienen wel – behalve bij de start van de aanpak van handhavingsknelpunten - aanwijzingen te zijn dat er sprake is van georganiseerde criminaliteit."
Zie voor definitie daarvan privacyprotocol RIEC's, punt 3.9: "Georganiseerde criminaliteit: misdaadverschijnselen met een maatschappij ondermijnend karakter, die tot stand komen in **samenwerking tussen personen** en worden gepleegd met het oog op het gezamenlijk behalen van **financieel of materieel gewin**."
Alternatieve definitie georganiseerde criminaliteit uit nationaal dreigingsbeeld 2017:
"Als dreiging worden beschouwd criminele activiteiten ten aanzien waarvan gegronde aanwijzingen bestaan
- dat ze zich
(a) de komende jaren zullen voordoen of zullen blijven voordoen
(b) in de vorm van of in het kader van een meer dan eenmalige **samenwerking** van
(c) twee of meer **personen**
(d) die met elkaar **financieel of materieel gewin** willen behalen
- én dat ze in hun totaliteit **ernstige gevolgen** zullen hebben voor de Nederlandse samenleving."
Zie ook RIEC privacyprotocol, blz. 35: "Het moet bij het signaal gaan om concrete waarneming van bepaalde gedragingen en of situaties waarbij wordt gemotiveerd wat de relevantie is met betrekking tot de taakuitoefening van het RIEC."

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 16:10
Aan: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC; 5.1.2e@denhaag.nl'; 5.1.2e@riec-mn.nl'; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA
CC: 5.1.2e
Onderwerp: instapcriteria en aanpassing werkprocessen
Tijd: maandag 21 maart 2022 13:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: webex
Beste allemaal,
Het is mijn collega niet gelukt om in mijn afwezigheid een overleg voor ons in te plannen, zodoende krijg jullie dit vergaderverzoek van mij.
@5.1.2e,
Lukt het jullie om dit overleg fysiek bij te wonen. Dit maakt het eenvoudiger om jullie in de voorstellen mee te nemen.
@5.1.2e
Agenda-technisch lukte het niet om het overleg eerder in te plannen.
Hopelijk komt dit tijdstip jullie allemaal goed uit.
Als we fysiek kunnen overleggen, zal ik later dan een zaal reserveren en jullie dan laten weten welke dat is.
Groet,
5.1.2e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2i

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2i

Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon

5.1.2i

Netherlands Toll
United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2i @rijksvideo.webex.com
U kunt oo 5.1.2i kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2i @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 3/22/2022 8:31:21 AM
Subject: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV
Received: Tue 3/22/2022 8:31:32 AM

Hi 5.1.2e,
Dank je wel!
Ik sluit me graag aan bij die discussie. 5.1.2e heeft toch het beste zicht op de toekomstige ambities.
Ik dacht omdat er altijd menselijke interpretatie nodig is, we nog van de definitie weg konden blijven.

Mvg,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 21 maart 2022 17:57
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Hi 5.1.2e

Ook nog niet heel veel vrees ik. In ieder geval wel de Kamerbrief van 17 december 2021, en de bijbehorende (gepubliceerde) beslisnota.

Overigens nog iets anders: wat betreft geautomatiseerde gegevensanalyse schreef je eerder "volgens mij klopt dit" bij de vraag "dubbelcheck iCOV: klopt het dat iCOV in de toekomst niet doet aan geautomatiseerde gegevensanalyse (dat is analyse van persoonsgegevens waarbij tijdens de analyse geen menselijke tussenkomst plaatsvindt)?". Is dat nog iets wat je wenst toe te lichten, aangezien je toen niet bij het overleg aanwezig kon zijn? In het overleg n.a.v. de tabel over het BGS begreep ik dat hierover verschillend wordt gedacht. Ik heb zelf in het overleg aangegeven dat we die bevoegdheid voor iCOV alleen bij amvb kunnen omschrijven (activeren) als er een scherpe omschrijving kan worden gegeven en duidelijk is wat het inhoudt. Op grond van artikel 1.9, zesde lid, WGS mogen bovendien geen algoritmes worden gehanteerd waarvan de uitkomsten niet navolgbaar en controleerbaar zijn.
Deze vraag staat overigens uit bij je collega's, dus dit loopt. Maar als je hierover iets had willen opmerken in het overleg waar je niet bij kon zijn, dan wil ik je hierbij graag alsnog de gelegenheid bieden.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 21 maart 2022 17:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Dank je 5.1.2e. En qua documenten?

5.1.2e
5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 21 maart 2022 17:10
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Hi 5.1.2e ,

Op dit moment is er vrees ik niet zo veel meer te delen dan dat we werken aan de beantwoording van de vragen van de Eerste en Tweede Kamer over de WGS en de Kamerbrief van december over de nadere adviezen, en dat we werken aan de amvb onder de WGS.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 21 maart 2022 13:37
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Hi 5.1.2e ,
Hopelijk gaat alles goed.
Ik heb morgen weer het projectgroepje en ik ben even zoekende wat er wel of niet gedeeld kan worden met de private partijen.
Kun jij me op weg helpen?

Mvg,
5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 13:21
Aan: 5.1.2e) (DB&T/FRI)' < 5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Beste 5.1.2e ,

Bijgaand zend ik de beloofde reactie op jullie tekstvoorstellen voor de amvb onder de WGS, waarvoor nogmaals dank.
Hiervoor gaat ook mijn specifieke dank uit naar de waardevolle input die ik ontving van de collega's in CC op deze mail.

Dit document biedt volgens mij een goede basis om hierover verder in gesprek te gaan. Mocht MinFin dit benodigd/wenselijk vinden, dan zijn ook de collega's van het OM (cc) altijd bereid om aan te sluiten bij nader overleg.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Wetgevingsjurist
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 3/22/2022 1:04:04 PM
Subject: RE: AMvB-news
Received: Tue 3/22/2022 1:04:25 PM

Hallo 5.1.2e,
Ik heb de aantekeningen door genomen. Hartstikke goed volgens mij!
Zo zie je maar 5.1.2e: Ook zonder mij lukt het best. Gewoon nuchter je gezond verstand blijven gebruiken en de blik op de bal. **
Ik heb 5.1.2e gesproken.
We organiseren een vragenuurtje (2 uur) met de managers komende week of de week daarna.
Ik stuur daar straks data voor aan 5.1.2e. En ik kan me voorstellen dat jij daar ook bij wilt zijn 5.1.2e.
Dus ik zal eerst even afstemmen met jou over de data. OK?
Ik probeer je straks nog even te bellen.
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 22.37 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: AMvB-news

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e (DB&T/FRI)
Sent: Tue 3/22/2022 1:18:58 PM
Subject: RE: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV
Received: Tue 3/22/2022 1:19:08 PM
Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV met opmerkingen minfin 22-3-22.docx

Hi 5.1.2e,

In het document in lichtblauw alvast een enkele reactie van onze kant op de reactie van J&V in het document. Op de overige punten nog geen reactie van ons. Wij willen deze punten beoordelen aan de hand van de tekst van een concept-amvb. Kun je al aangeven wanneer we die kunnen verwachten en de concept-beantwoording van de 300 Kamervragen? Zoals al eerder aangegeven moeten onze bewindspersonen (alle 3) instemmen met de versie van de amvb voor internetconsultatie en met de beantwoording van de Kamervragen waar die onze diensten raakt. Eerder heb ik dan ook aangegeven dat 18 april voor afronding van de amvb (voor internetconsultatie) en de beantwoording van de Kamervragen niet haalbaar is.

Graag hoor ik.

Met vriendelijke groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 13:21
Aan: 5.1.2e (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Tekstvoorstellen FIN overwegingen met opm JenV

Beste 5.1.2e,

Bijgaand zend ik de beloofde reactie op jullie tekstvoorstellen voor de amvb onder de WGS, waarvoor nogmaals dank.
Hiervoor gaat ook mijn specifieke dank uit naar de waardevolle input die ik ontving van de collega's in CC op deze mail.

Dit document biedt volgens mij een goede basis om hierover verder in gesprek te gaan. Mocht MinFin dit benodigd/wenselijk vinden, dan zijn ook de collega's van het OM (cc) altijd bereid om aan te sluiten bij nader overleg.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Required Attendees: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e @politie.nl'; 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @om.nl'; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl'; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e @amsterdam.nl'; 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e @amsterdam.nl'; 5.1.2e @om.nl'; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Location: Digitaal
Importance: Normal
Subject: Reservering AMvB WGS
Start Date/Time: Wed 4/13/2022 12:00:00 PM
End Date/Time: Wed 4/13/2022 2:00:00 PM
20220316.Resterende Discussiepunten AMvB-WGS na 16-3-2022.docx

Hi all,
5.1.2e en ik vermoeden dat jullie bijdrage nog wel een keertje nodig is om de AMvB WGS te finaliseren. Hiervoor alvast een reservering in de agenda's. In de bijlage het verslag van de laatste. Overigens wordt er tussentijds nog het eea voorgelegd aan de managers, een nieuw discussiestuk volgt aldus.
Groetjes, 5.1.2e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2e

Wachtwoord voor vergadering: AMvB-en

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)
+31-2072-19842,,27407078373## Netherlands Toll
+1-650-215-5226,,27407078373## United States Toll

Deelnemen via telefoon
+31-2072-19842 Netherlands Toll
+1-650-215-5226 United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing
Kies 5.1.2e @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2e @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

To: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)'[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e 5.1.2e.)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @zwb.riec.nl]; 5.1.2e @rotterdam.nl'[5.1.2e @rotterdam.nl]; 5.1.2e Moor'[5.1.2e @haarlem.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @taskforce-riec.nl]; 5.1.2e @denhaag.nl'[5.1.2e @denhaag.nl]; 5.1.2e
[5.1.2e @riecnoord.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl];
5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]
From: BD/DGRR/DVB/LIEC
Sent: Fri 3/25/2022 3:58:39 PM
Subject: RE: Werkgroep AMvB WGS-RIEC
Received: Fri 3/25/2022 3:58:41 PM

Hoi,
Hierbij de input in geel vanuit het RIEC/LIEC-bestel over de openstaande punten.

Audit

- eerste audit niet na 2 jaar al uitvoeren maar na 4 a 5 jaar.

Eens met voorstel van 5.1.2e

- verwijzing naar regeling audit periodieke audit politiegegevens.

Voorstel is om alleen die bepalingen uit de regeling over te nemen die aansluiten bij het feit dat het gaat om AVG-verwerkingen en de WGS. We begrijpen het voordeel van een verwijzing maar aanpassing van deze regeling vergt wel dat deze in de gaten moet worden gehouden voor de WGS. Verder ziet de regeling toe op politiegegevens en de wet politiegegevens. RIEC-verwerkingen zijn AVG-verwerkingen. Verder heeft de regeling over een interne audit (artikel 3 en 6) die niet in de WGS is opgenomen.

Als laatste hanteert de regeling de termijn van 3 maanden (artikel 4 hercontrole) om zaken te verbeteren terwijl de WGS uitgaat van een termijn van 1 jaar (art. 1.10 lid 3)

- rechtmatigheidsadviescommissie in staat stellen om auditors input t.b.v. aandachtspunten te geven voor audit.

Een audit moet onafhankelijk worden uitgevoerd en door dit op te nemen, kan dit de onafhankelijkheid aantasten. Verder wordt een audit op hoofdlijnen uitgevoerd zoals nagaan in hoeverre alle inzageverzoeken tijdig worden afgehandeld. Een rechtmatigheidsadviescommissie heeft tot taak de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens in het samenwerkingsverband structureel te beoordelen bij nieuwe verwerkingen en wijziging in verwerkingen en om voorstellen aan het samenwerkingsverband te doen om onrechtmatigheden op te lossen. Dus deze adviseert en doet ook voorstellen. Dit kan de onafhankelijkheid van de audit aantasten. Verder worden de controleresultaten van de audits naar de AP gestuurd. Verder is er ook nog de FG die toeziet op naleving van de AVG. De insteek van OM past veel meer bij de taak van de FG. Deze kan onderzoek instellen naar specifieke onderdelen. Verder is niet duidelijk wat de toegevoegde waarde hiervan is in relatie tot de verschillende toezichthouders. Voorstel is dan ook om hiervan af te zien.

Screening medewerkers

We stellen voor om VOG-P verplicht te stellen in de AMvB en daarbij verwijzen naar de functies zoals opgenomen in de ministeriele regeling. Zo wordt voorkomen dat het een VOG-P als optie gaat opereren. Als het een optie is, dan moet je bij een juridische procedure onderbouwen waarom je het als organisatie verplicht stelt en dan gaat de rechter een belangenafweging maken.

Er zijn er wel een tweetal vragen die we tegen zijn gekomen bij de beantwoording van dit onderdeel, namelijk of de overgangsregeling toeziet op medewerkers die al in dienst zijn en of een herhaalde screening ook opgenomen moet worden in de AMvB.

Teksten minfin

M.b.t. de teksten van MINFIN vragen wij ons af of het voorstel niet indruist tegen de beginselen van integrale samenwerking zoals vastgelegd in de WGS. Het gevoel bestaat dat met deze bepaling onnodig veel wordt dichtgetimmerd. Dit strookt ook met de Voorlichting over het wetsvoorstel WGS van de ABRvS d.d. 18-11-2021, waarin de Afdeling stelt dat niet alle risico's die gepaard gaan met de potentieel mogelijk te maken vergaande vormen van gegevensverwerking door de wet kunnen worden uitgesloten. De Afdeling acht het daarom cruciaal dat de wetgever moet kunnen vertrouwen op een kwalitatief goede uitvoeringspraktijk. Dat vereist niet of niet primair nadere regels of protocollen, maar professionaliteit en (ook juridische) deskundigheid op de werkvloer. De mate waarin dat wordt gerealiseerd zal bepalend zijn voor het vertrouwen in een overheid die rechtmatig én effectief persoonsgegevens verwerkt.

Het gewijzigde wetsvoorstel inzake de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) komt in belangrijke mate tegemoet aan de eisen die worden gesteld aan wetgeving waarin aanzienlijke grondrechtenbeperkende maatregelen worden voorgesteld. Randvoorwaardelijk en daarmee urgent, is echter wel de adequate en zorgvuldige uitvoering van deze wet en de daaruit voortvloeiende nadere regelgeving. Aldus de Afdeling.

Met betrekking tot de onderstaande punten merken we verder nog op dat het verwarring kan scheppen als t.a.v. specifieke verstrekking - zoals die van de belastingdienst - nog aparte bepalingen worden opgenomen, terwijl de wet zelf hier al de kaders voor geeft. Dat komt de rechtszekerheid niet ten goede.

1. Voorwaarden waaraan het signaal (FEC), de aanvraag (iCOV) en het verzoek om inbreng van gegevens (RIEC's) moeten voldoen.

.....

1. Een verzoek aan een deelnemer aan het RIEC tot gegevensverstrekking ten behoeve van een activiteit als bedoeld in artikel 2.18 van de wet, bevat in elk geval de volgende informatie:

a. een beschrijving van de feiten, omstandigheden en gedragingen die aan het verzoek ten grondslag liggen, het tijdvak waarin deze hebben plaatsgevonden en de wettelijke bepalingen waarvan overtreding wordt vermoed;
b. een vermelding van de relatie tussen het verzoek en de specifieke publieke taak of wettelijke bevoegdheid die de verzoekende deelnemer heeft en tussen het verzoek en het doel van het samenwerkingsverband;
c. een specifieke aanduiding van de natuurlijke persoon, de rechtspersoon of het object waarop het verzoek ziet en een beschrijving van zijn relatie met de gevraagde gegevens; en
d. de reden dat de bevoegdheden van de verzoeker zelf niet toereikend zijn voor het verkrijgen van de relevante gegevens.
2. Een verzoek met het oog op de uitvoering van een activiteit als bedoeld in artikel 2.18, eerste lid, onderdelen a en c, van de wet wordt ingediend door ten minste twee deelnemers.

Opmerkingen:

- M.b.t. het eerste lid, onder d: In de huidige praktijk van gefaseerde gegevenslevering is het zo dat de Belastingdienst pas in de tweede fase gegevens levert. In verband daarmee vindt de Belastingdienst het onder de WGS van belang dat de verzoeker duidelijk maakt dat hij eerst – eventuele - eigen bevoegdheden heeft aangewend om de benodigde gegevens te verkrijgen.
- M.b.t. het tweede lid: Dit bestendigt de huidige praktijk.
- In de toelichting kan worden opgenomen dat een deelnemer bij andere deelnemers (binnen het RIEC) kan navragen of zij ook een signaal hebben (als er dan maar geen gegevens over tafel gaan).

Het tweede lid komt niet overeen met hetgeen in de WGS is opgenomen. De WGS vermeldt niet dat een verzoek door twee deelnemers moet worden ingediend en met dit lid wordt de WGS verder ingeperkt. Overigens zal dit voor de praktijk lastig zijn om uit te voeren, dan zou er een voorafgaande afstemming tussen 2 partijen moeten zijn.

T.a.v. een aantal elementen uit lid 1 mee te nemen naar de uitwerking van de instapcriteria, want dit lid ziet daar vooral op toe.

2. Beperking van gegevensverstrekking aan de RIEC's tot fase 2 en 3.

Anders dan op dit moment praktijk is, kan artikel 2.23, zesde lid, in combinatie met artikel 2.22, eerste lid, van de WGS zo worden geïnterpreteerd, dat de BD ook al in de eerste fase (zoals dat in de huidige praktijk heet) inkomensgegevens zou moeten leveren. Om de huidige praktijk te bestendigen, zou in de amvb zeker gesteld moeten worden dat de Belastingdienst geen inkomensgegevens levert in de eerste fase.

Voorstel is om dit punt bij de uitwerking van de categorieën gegevens iets specifieker maken.

3. Beperking gegevensverstrekking over kring van personen rondom de betrokkene.

De aard van de verzoeken van partners uit de RIEC's is heel gevarieerd. Dat maakt een algemene regel omtrent het verstrekken van informatie over personen rondom de kring van betrokkene niet mogelijk. De Belastingdienst/Toeslagen/Douane zullen als uitgangspunt hanteren dat in beginsel geen informatie over de kring van personen rondom de betrokkene zal worden verstrekt, tenzij de verzoekende deelnemer genoegzaam heeft gemotiveerd dat deze noodzakelijk is voor de uitvoering van een hem opgedragen taak of een daaruit voortvloeiende bevoegdheid.

Dit punt lijkt dubbel te zijn omdat dit al in de WGS zelf is ingekaderd.

4. Geen doorverstrekking van resultaten van gegevensverwerking aan een private derde partij en geen verdere interne verwerking door private deelnemers.

Het hierna volgende voorstel sluit aan bij de bestendige lijn van de BD dat geen gegevens aan private partijen worden verstrekt, tenzij in uitzonderlijke gevallen ten behoeve van een wettelijke verplichting van die private partij. De BD wil regie op zijn gegevens behouden. Daarom is voor doorverstrekking aan derden bestaande uit publiekrechtelijke organen, toestemming nodig. En geen verdere verwerking door private deelnemers

Tekstvoorstel minfin:

1. Een deelnemer aan een samenwerkingsverband of een derde partij verstrekt een resultaat van verwerking van gegevens binnen een samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 1.7 van de wet niet door aan een private partij voor zover die resultaten mede gebaseerd zijn op gegevens van de Rijksbelastingdienst.
2. Een deelnemer of een derde partij verstrekt de ontvangen resultaten slechts door aan een overheidsinstantie of overheidsorgaan met toestemming van de Rijksbelastingdienst en de FIOD voor zover de gegevens van genoemde diensten afkomstig zijn.

Een private deelnemer aan een samenwerkingsverband verwerkt een resultaat van verwerking van gegevens binnen het samenwerkingsverband als bedoend in artikel 1.7 van de wet, niet voor een ander doel dan dat van een wettelijke verplichting, bedoeld in artikel 1.7, eerste lid , onderdeel b, van de wet, waarvoor verstrekking van dat resultaat heeft plaatsgevonden

Tijdens de laatste WGS-overleg is aangegeven dat dit punt niet in de WGS kan worden opgenomen omdat artikel 1.11 lid 2 (geheimhouding) beperkt wat je aanvullend in de WGS zou kunnen opnemen. Dit punt gaat namelijk over wat partijen daarna nog zouden doen. We zijn het eens met het standpunt dat tijdens het laatste WGS-overleg hierover is aangedragen.

Groet,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Landelijk Informatie en Expertise Centrum

5.1.2e Werkdagen: 5.1.2e
Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | 5.1.2e @liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 14:14
Aan: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) ; 5.1.2e (5.1.2e.) ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @rotterdam.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @denhaag.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DVB/BA ; 5.1.2e @belastingdienst.nl'
Onderwerp: RE: Werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allen,
Dank voor de inbreng tijdens het overleg van vanmorgen. Bijgaand de bijgewerkte actielijst. Het volgende overleg met de werkgroep vindt plaats op woensdag 30 maart, van 11.00 tot 12.30u.
Graag hoor ik van jullie, uiterlijk over drie weken tijdens het volgende overleg, of jullie akkoord zijn met het voorstel van politie om in de amvb op te nemen dat de regeling audit politiegegevens (link hieronder in mail 5.1.2e) van overeenkomstige toepassing is. Laten we met ook op de voortgang ook de overige actiepunten voor het volgende overleg oppakken.
Tot de 30e!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 10:34
Aan 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e ' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @riecnoord.nl> 5.1.2e. - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep AMvB WGS-RIEC

https://wetten.overheid.nl/BWBR0025038/2019-06-26/0
regeling periodieke audit politiegegevens

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @liec.nl [5.1.2e @liec.nl]
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 11:44
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl> 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @liec.nl
Onderwerp: RE: Werkgroep AMvB WGS-RIEC

Hoi,
Het is mij en 5.1.2e niet gelukt om naar de uitwerking van de categorieën te kijken in verband met onder andere de vakantie. We gaan dit zo snel mogelijk oppakken en inhoudelijk op reageren/aanvullen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 17:08
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e' <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e@rotterdam.nl' <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e <5.1.2e@zwb.riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@riecnoord.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e@denhaag.nl' <5.1.2e@denhaag.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e <5.1.2e@taskforce-riec.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@haarlem.nl>; 5.1.2e@belastingdienst.nl' <5.1.2e@belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Werkgroep AMvB WGS-RIEC

Beste mensen,
Woensdag hebben we weer een overleg met onze werkgroep. We gaan dan verder met wat de vorige keer is blijven liggen. Zo is er de mogelijkheid om te spreken over de auditbepaling, en zou ik graag de tekstvoorstellen van MinFIN verder bespreken (we hebben het eerste punt gehad).
Ten aanzien van die auditbepaling het volgende: De mail waarin deze is te vinden is bijgevoegd. Daarbij is eerder aanvullend voorgesteld om te expliciteren dat de privacy audit enkel ziet op de gegevensverwerkingen die gezamenlijk verricht worden door het samenwerkingsverband, expliciteren dat de auditor onafhankelijk moet zijn ten opzichte van de deelnemers van het samenwerkingsverband, expliciteren dat de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken (deelnemers) degenen zijn die maatregelen moeten nemen n.a.v. de auditresultaten, en bepalen dat de rechtmatigheidsadviescommissie aan de auditor kan verzoeken om specifiek te letten op bepaalde kwesties (dat laatste kan ook in nota van toelichting).
Ik kan deze week niet iedereen telefonisch bereiken (mogelijk vanwege vakantie), dus dan maar via deze weg:
@5.1.2e als jij een aangescherpte onderbouwing voor deelname van DNB hebt, zou je die dan willen delen?
@5.1.2e als jullie een bijgewerkte versie hebben van de nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen, zouden jullie deze dan willen delen?
Graag kijk ik woensdag ook even vooruit, om te bepalen of het nog nodig blijft om deze werkgroep periodiek in overleg te laten gaan, of slechts wanneer er concrete zaken te bespreken zijn in het opstellen van de AMvB. Dit is onder meer afhankelijk van de inschatting van wetgeving (5.1.2e) naar het aantal nog te bespreken onderdelen voor de AMvB.
Tot woensdag!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 14:45
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e' <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e.)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e.)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e@rotterdam.nl' <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e <5.1.2e@zwb.riec.nl>; 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@riecnoord.nl>; . - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e@denhaag.nl' <5.1.2e@denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e .1.2e <5.1.2e@taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@haarlem.nl>; 5.1.2e@belastingdienst.nl' <5.1.2e@belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allen,
Dank voor het overleg van vanmorgen. Bijgaand de bijgewerkte actielijst. Dadelijk volgt de uitnodiging voor de volgende keer.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e <5.1.2e@om.nl>
Verzonden: dinsdag 15 februari 2022 17:12
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e.)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e@rotterdam.nl' <5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e <5.1.2e@zwb.riec.nl>; 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@riecnoord.nl>; . - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>;

5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Dank 5.1.2e voor het toesturen van onderstaande e-mail. Ik zal het doornemen voor de werkgroep morgen. Tijdens het vorige overleg is afgesproken dat ik intern nadere informele uitvraag (o.m. bij Amsterdam en Rotterdam) zou doen naar de eventuele onderbouwing van de noodzaak voor deelname van havenbedrijven. Graag geef ik voorafgaand aan ons overleg vast even per mail een terugkoppeling. Uiteraard wordt de meerwaarde gezien van het samenwerken met ketenpartners om zo o.m. gezamenlijk tot een integrale aanpak te komen, maar op dit moment wordt onzerzijds geen noodzaak gezien voor eventuele deelname van de havenbedrijven aan het RIEC-samenwerkingsverband. Zoals ook in een eerdere terugkoppeling al aangegeven, lijkt in de onderbouwing te snel de overstap te zijn gemaakt naar het begrip deelnemer en is daarbij onvoldoende inzichtelijk gemaakt waarom het noodzakelijk is de betreffende partij daadwerkelijk aan te wijzen als deelnemer in relatie tot de doelstelling van het samenwerkingsverband. Nu uit onze informele bevraging naar voren is gekomen dat de noodzaak i.r.t. het doel van het RIEC-samenwerkingsverband op het moment niet wordt gezien, kan deze noodzaak dan ook niet nader onderbouwd worden.
Zoals ook al eens in eerdere e-mails over dit onderwerp opgemerkt, is in de onderbouwing niet ingegaan of bijvoorbeeld kan worden volstaan met het bevragen van de betreffende partijen om informatie of eventueel informatie te verstrekken aan. Wellicht dat we daar morgen tijdens ons overleg nog bij stil kunnen staan. Hierbij zij opgemerkt dat voor de afzonderlijke partners op het moment – onder de wettelijke voorwaarden die daarvoor gelden – al mogelijkheden bestaan tot gegevensuitwisseling en samenwerking.
Graag licht ik morgen in ons overleg ook nog het e.e.a. nader toe.
Groet,
Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 14 februari 2022 12:15
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC
Dag allen,
In aanloop naar de werkgroep van woensdag het volgende. RIEC Amsterdam en De Nederlandsche Bank (DNB) hebben de wens om DNB als deelnemer toe te voegen aan het RIEC Amsterdam. Hieronder volgt de onderbouwing die ik ontving, op verzoek van 5.1.2e dit graag nog binnen de werkgroep houden.
Groet,
5.1.2e

Noodzakelijkheid toetreden DNB tot RIEC AA.
Binnen het RIEC AA richtten we ons primair op het beperken van de impact van de enorme verdiensten van de cocaïnemarkt op onze regio. We focussen daarbij op bewustwording zowel binnen als buiten de overheid en het integraal aanpakken van casussen op de onderwerpen: MTO's, ondergrondsbankieren, luxe goederen, vastgoed, misbruik ondernemingen, misbruik woningen en cruciale rollen. Daarnaast delen we kennis en expertise op het gebied van de aanpak van ondermijning.
DNB is naast centrale bank ook toezichthouder op verschillende soorten financiële instellingen: grootbanken, moneytransfers, service payment providers, aanbieders van cryptocurrency diensten, etc. Vanuit dit toezicht hebben zij informatie en kennis en een platform om deze partijen te bereiken en te motiveren bij te dragen aan het

weren van ondermijning. Binnen het RIEC is behoefte aan inzet op deze instellingen om hen meer weerbaar te maken voor ondermijning, daarnaast is informatie over de omvang van geldstromen relevant om te weten waar inzet effectief is. DNB heeft behoefte aan concrete voorbeelden uit de praktijk waarin zichtbaar wordt hoe criminelen misbruik maken van financiële instellingen om zo hun toezicht daarop te kunnen richten.
Een aantal van de RIEC-partners zit samen met DNB in het FEC. Oa de gemeenten ontbreken binnen het FEC. Het is zeer omslachtig, tijdrovend en inefficiënt om RIEC-casuïsitiek ook steeds paralel bij het FEC in te dienen. Er vindt dan geen uitwisseling plaats van gemeentelijke informatie en in de praktijk ook veel minder uitwisseling van informatie vanuit politie, FIOD en belastingdienst. Hierin vindt een enorme verbetering plaats als DNB kan aansluiten bij casusbesprekingen binnen het RIEC. In het kader van gemeentelijke taken zoals vergunning verstrekking ligt er informatie over risico's van misbruik van financiële instellingen bij de gemeente.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 9 februari 2022 17:17
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e' < 5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e@rotterdam.nl' < 5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e@zwb.riec.nl>; 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e@riecnoord.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e@denhaag.nl' < 5.1.2e@denhaag.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e@taskforce-riec.nl> 5.1.2e 5.1.2e.)' < 5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e@haarlem.nl>; 5.1.2e@belastingdienst.nl' < 5.1.2e@belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allen,
Bijgaand de nieuwe input ten aanzien van de instapcriteria. De documenten met een nadere onderbouwing van private partijen en concretisering van gegevens zijn nog niet gereed om te delen.
Tot volgende week!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@om.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 15:35
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e@politie.nl>; 5.1.2e@rotterdam.nl' < 5.1.2e@rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e@zwb.riec.nl>; 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e@riecnoord.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e@denhaag.nl' < 5.1.2e@denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e@politie.nl> 5.1.2e ' < 5.1.2e@haarlem.nl>; 5.1.2e@belastingdienst.nl' < 5.1.2e@belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag 5.1.2e,
Veel dank voor het toezenden van de stukken.
In onderstaande e-mail staat opgenomen dat vanuit het OM aanvullend is voorgesteld om bij de auditbepaling te expliciteren dat de gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken (deelnemers) degenen zijn die maatregelen moeten nemen n.a.v. de auditresultaten. Ik kan mij op zich goed vinden in deze aanvulling, maar deze is naar mijn weten niet van ons afkomstig. Leek me goed om dat nog even mee te geven. Daarnaast wil ik nog graag een kleine nuancering aanbrengen t.a.v. de aanvulling te expliciteren dat de auditor onafhankelijk moet zijn ten opzichte van de deelnemers van het samenwerkingsverband. Deze voorwaarde is niet zozeer van ons afkomstig; die stond al opgenomen in het eerdere voorstel. In dat voorstel stond alleen opgenomen onafhankelijk van het samenwerkingsverband. Het leek ons wat zuiverder om te spreken van deelnemers van het samenwerkingsverband.
Zoals toegezegd tijdens het vorige overleg, zal ik intern nader uitzoekwerk doen naar het bestaan van de eventuele noodzaak voor deelname van havenbedrijven aan het RIEC-samenwerkingsverband. Ik zal de bevindingen voorafgaand aan het volgende overleg per e-mail aan jullie toezenden.
Groet,
Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 februari 2022 14:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' <5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e <5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e @denhaag.nl' <5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allen,
In aanvulling op mijn mail van gisteren laat ik jullie graag nog weten over de tekstvoorstellen voor de amvb van het ministerie van Financiën (MinFIN):

- dat het onder embargo is verstrekt;
- dat het een concept is;
- dat er aanvullende voorstellen kunnen komen vanuit MinFIN.

Zouden jullie het dus nog voor jezelf willen houden? Alvast bedankt!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 2 februari 2022 15:37
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)' <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' <5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' <5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl> 5.1.2e <5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Beste mensen,
19 januari hadden we ons laatste overleg. Toen vergat ik direct een volgende datum te bespreken. Omdat we wel wat voorbereidingstijd nodig hebben, lijkt het me goed om over twee weken ons volgende overleg te houden; woensdag 16 februari 10.00-11.30u. Dadelijk stuur ik de uitnodiging.
Bijgevoegd treffen jullie aan:

- ∀ Agenda
- ∀ Tekstvoorstellen voor de amvb van het ministerie van Financiën
- ∀ Tekstvoorstel audits (in e-mail)
  Daarbij stelde het OM aanvullend voor: expliciteren dat de privacy audit enkel ziet op de gegevensverwerkingen die gezamenlijk verricht worden door het samenwerkingsverband, expliciteren dat de auditor onafhankelijk moet zijn ten opzichte van *de deelnemers van* het samenwerkingsverband, expliciteren dat de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken (deelnemers) degenen zijn die maatregelen moeten nemen n.a.v. de auditresultaten, en bepalen dat de rechtmatigheidsadviescommissie aan de auditor kan verzoeken om specifiek te letten op bepaalde kwesties (dat laatste kan ook in nota van toelichting).
- ∀ Bijgewerkte actielijst en overzicht met input op delegatiegrondslagen
- ∀ Overige stukken volgen zodra deze gereed zijn

Bewust reageer ik op de laatste mail, zodat met één blik naar beneden duidelijk is wat de actiepunten uit ons vorige overleg waren. Zouden jullie stukken die n.a.v. die actiepunten opgesteld zijn met mij willen delen? Dan bundel ik deze in een mail volgende week woensdag 9 feb. Zo hebben we nu allen nog een (derde) week voor de uitvoering en daarna nog een week om de stukken door te nemen.
Graag tot over twee weken!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 14:27

Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e)' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; ' 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; D/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allen,
Nogmaals dank voor het nuttige overleg van vanmorgen. Bijgevoegd de mail van 5.1.2e met zijn input voor een bepaling aangaande de audits en tevens de bijgewerkte actielijst en ons andere werkdocument.
Voor de volledigheid hierbij nog de besluiten van vanmorgen:

- Private partijen: we richten ons nu eerst op Royal Flora Holland en havenbedrijven Rotterdam, Amsterdam en wellicht uit regio Noord. Dat laatste gaat 5.1.2e nog na. De desbetreffende RIEC's leggen contact met 5.1.2e en 5.1.2e (met namen uit de regio van OM en politie) om de onderbouwing beter te krijgen en pakken dat dan op.
- Concretisering gegevens: We beschrijven het alleen als het een inperking is, niet daar waar het een herhaling is in andere woorden. Dat betekent dat er weer geschrapt kan worden in de laatste versie. We vormen hiertoe een kernclubje om dit scherper neer te zetten. Hierin zitten 5.1.2e , Iemand van TaskForce-RIEC Zebra of een gemeente aldaar, 5.1.2e en graag ook 5.1.2e . 5.1.2e doet een eerste slag met markeringen waar de opsomming niet helemaal nodig is, dan pakken we het eerst over de mail verder op.
- Audits: wordt vervolgd. Eenieder bestudeerd dit nogmaals om een standpunt te bepalen (evenals de voorstellen van 5.1.2e hierover).
- Instapcriteria: 5.1.2e en 5.1.2e doen nog een tweede slag. 5.1.2e geeft mee: denk ook aan eis dat signaal door indiener moet zijn gevalideerd. 5.1.2e deelde eerder al lijstje ZVH dat bruikbaar is.

Tot de volgende keer!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 12 januari 2022 16:45
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e)' < 5.1.2e @om.nl>; ' 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>
Onderwerp: Agenda en stukken werkgroep AMvB WGS-RIEC

Dag allemaal,
Volgende week woensdag hopen we elkaar weer te spreken. De meeste punten van de vorige keer zijn doorgeschoven, omdat er nog afgestemd moest worden binnen de eigen organisaties. Die punten pakken we deze keer op. Hopelijk is het afstemmen nu wel gelukt.
Ik heb er toch maar weer een agenda voor gemaakt, zie bijgevoegd (evenals de stukken).
Tot woensdag!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (
M 5.1.2e

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5.1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Mon 3/28/2022 7:02:59 AM
Subject: RE: concretisering gegevens RIEC's amvb
Received: Mon 3/28/2022 7:03:00 AM

Ha 5.1.2e ,
Hoe ging Bibob donderdag?
N.a.v. onderstaande mail het volgende. Ik had verwacht dat 5.1.2e en 5.1.2e nu een nieuwe versie zouden mailen, maar ze hebben alleen opmerkingen gemaakt. Even ter controle: had jij dezelfde verwachting als ik of is dit voor jou voldoende?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 16:53
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC
Onderwerp: RE: concretisering gegevens RIEC's amvb

Hoi,
Hierbij onze input op jullie vragen en opmerkingen in het document. Zie hieronder in je mail in rood onze reactie.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 17:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: concretisering gegevens RIEC's amvb

Ha 5.1.2e en 5.1.2e ,
Bijgaand treffen jullie, zoals in de werkgroep aangegeven, het document concretisering gegevens aan, met de markeringen/opmerkingen van 5.1.2e en mij. Ik heb het al iets opgeschoond, dus met de opmerkingen van 5.1.2e in de kantlijn ben ik het ook eens bijvoorbeeld.
Enkele opmerkingen hierbij ter verduidelijking:

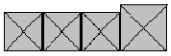
- Het lijkt ons goed, ik op blz. 3 voorstel, om de zinsnede buiten verzoek te verwerken in de nota van toelichting. Mee eens
- Wat betreft de gegevens uit de BRP: het hangt er volgens ons vooral van af of de betreffende gegevens nodig zijn voor de identificatie van de betrokkene. Dat vind ik lastig te beoordelen. Vanaf ouders, huwelijk, verblijfplaats en kind zeggen niet zozeer iets om een persoon te identificeren maar wel iets over de woonsituatie.
- De tekst van art. 2.22 WGS vraagt om "nadere regels (…) over de categorieën van gegevens en de concretisering daarvan". Dat vraagt wel, zeker nu er een voorhangprocedure volgt bij het parlement, een zo stevig mogelijk verhaal. Er is meer afbakening nodig. In de amvb moet duidelijk worden gemaakt hoe / in hoeverre gebruik gaat worden gemaakt van de betreffende categorie die de wet 'biedt'. Dat zal (bijna) altijd enger zijn dan de wet op zich mogelijk maakt. De amvb zou zoals eerder aangegeven als concretisering ook niet moeten herhalen wat er al in de wet staat. Ik denk dat de projectgroep die met de aanpassing van de werkprocessen bezig is, hier op een later moment dit meer kan duiden. Zoals uit ons overleg is gebleken, zijn niet alle gegevens nodig en zal dit per geval moeten worden beoordeeld.
- Ook moet de amvb (zoals in het concept ergens gebeurde) het niet formuleren als 'voorbeelden'. Dan kan het blijkbaar nog meer zijn. Maar wat dan..? Het is dus de bedoeling om de concretisering waar mogelijk te doen. Alleen een burgerservicenummer is niet echt nader te concretiseren bijvoorbeeld. 5.1.2e en ik hebben een poging gewaagd, maar het blijft lastig omdat je het per geval moet beoordelen.
- Verder is het raadzaam om zo inzichtelijk mogelijk de volgorde en terminologie uit de wet te proberen te volgen. Dat gebeurt nu nog niet, in ieder geval niet overal. We hebben dat in het document gezien en zijn het ermee eens.

Lukt het jullie om hier een slag in te maken?
Groet,
5.1.2e
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
M



To: 5.1.2e .)'[5.1.2e @politie.nl] 5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e (5.1.2e .)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e .)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @zwb.riec.nl]; 5.1.2e @rotterdam.nl'[5.1.2e @rotterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @haarlem.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @taskforce-riec.nl]; 5.1.2e @denhaag.nl'[5.1.2e @denhaag.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @riecnoord.nl]; 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Tue 3/29/2022 2:03:27 PM
Subject: RE: Werkgroep AMvB WGS-RIEC
Received: Tue 3/29/2022 2:03:30 PM
uitwerking categorieen persoonsgegevens_aanvulling 5.1.2e docx
uitwerking categorieen persoonsgegevens_aanvulling opgeschoond.docx
Actielijst Werkgroep AMvB WGS-RIEC 09-03-2022.docx
Amvb invulling RIEC werkdocument 03-03-2022.docx

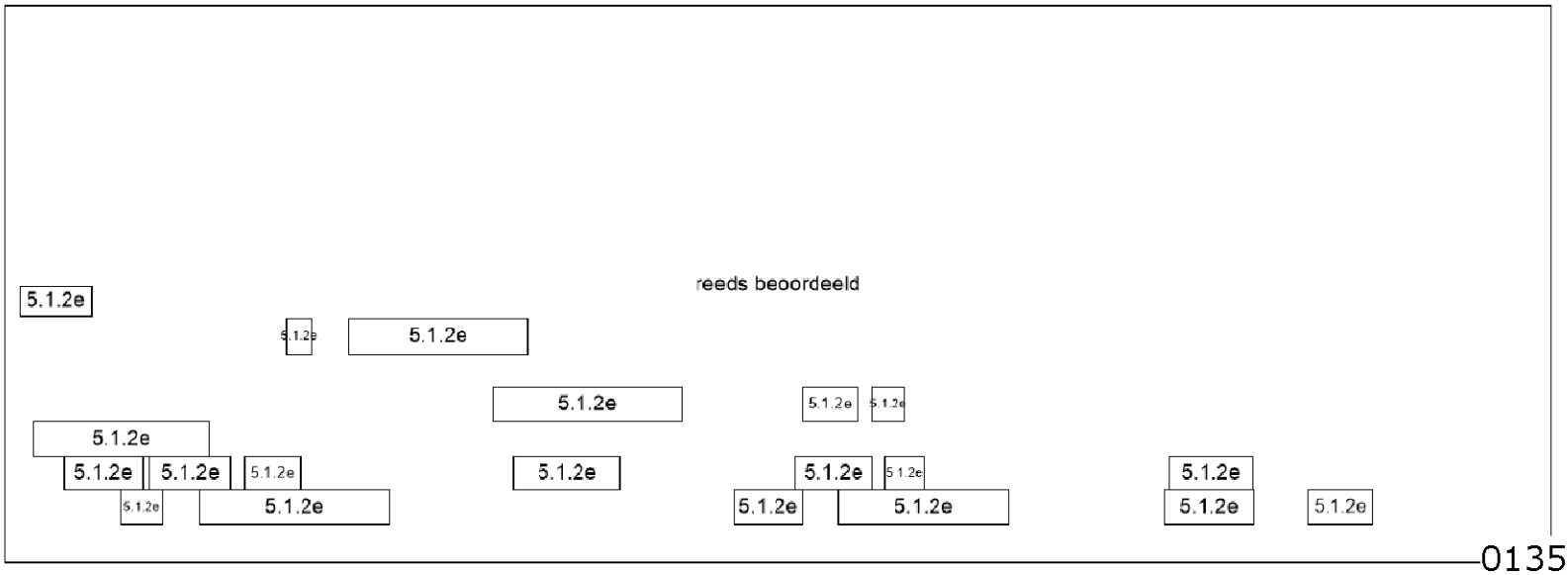
Goedemiddag,
Morgen hebben we weer een overleg met de werkgroep staan. Bijgaand een eerste wijziging van de concretisering van gegevens, met track changes en een opgeschoonde versie.
Verder hopen we morgen het vooral van 5.1.2e te bespreken over het van overeenkomstige toepassing verklaren van de regeling audit politiegegevens. Verder zijn er weinig tot geen bespreekpunten, dus ik verwacht dat we ruim binnen de tijd klaar zijn.
Tot morgen!
Met vriendelijke groet,

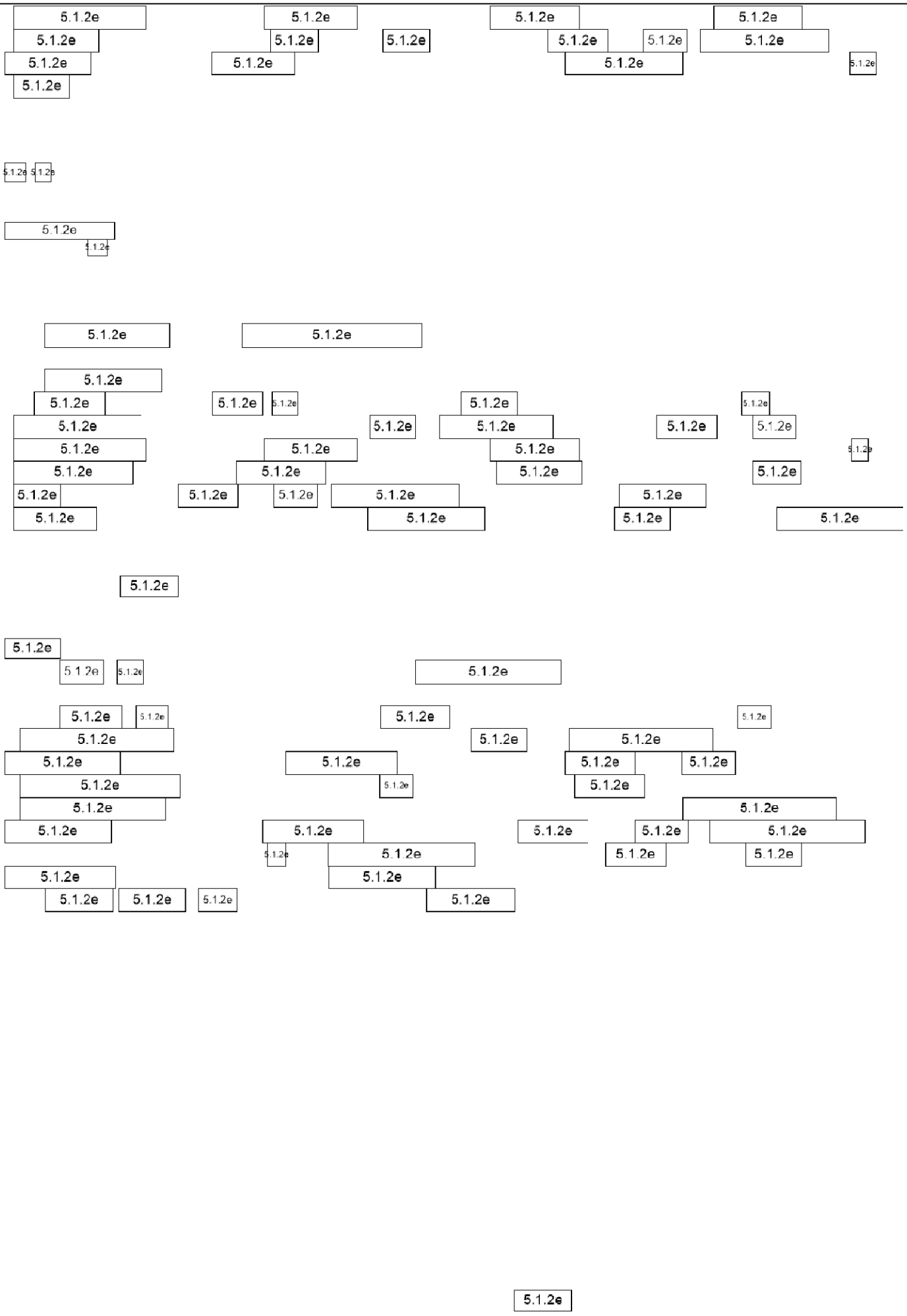
5.1.2e

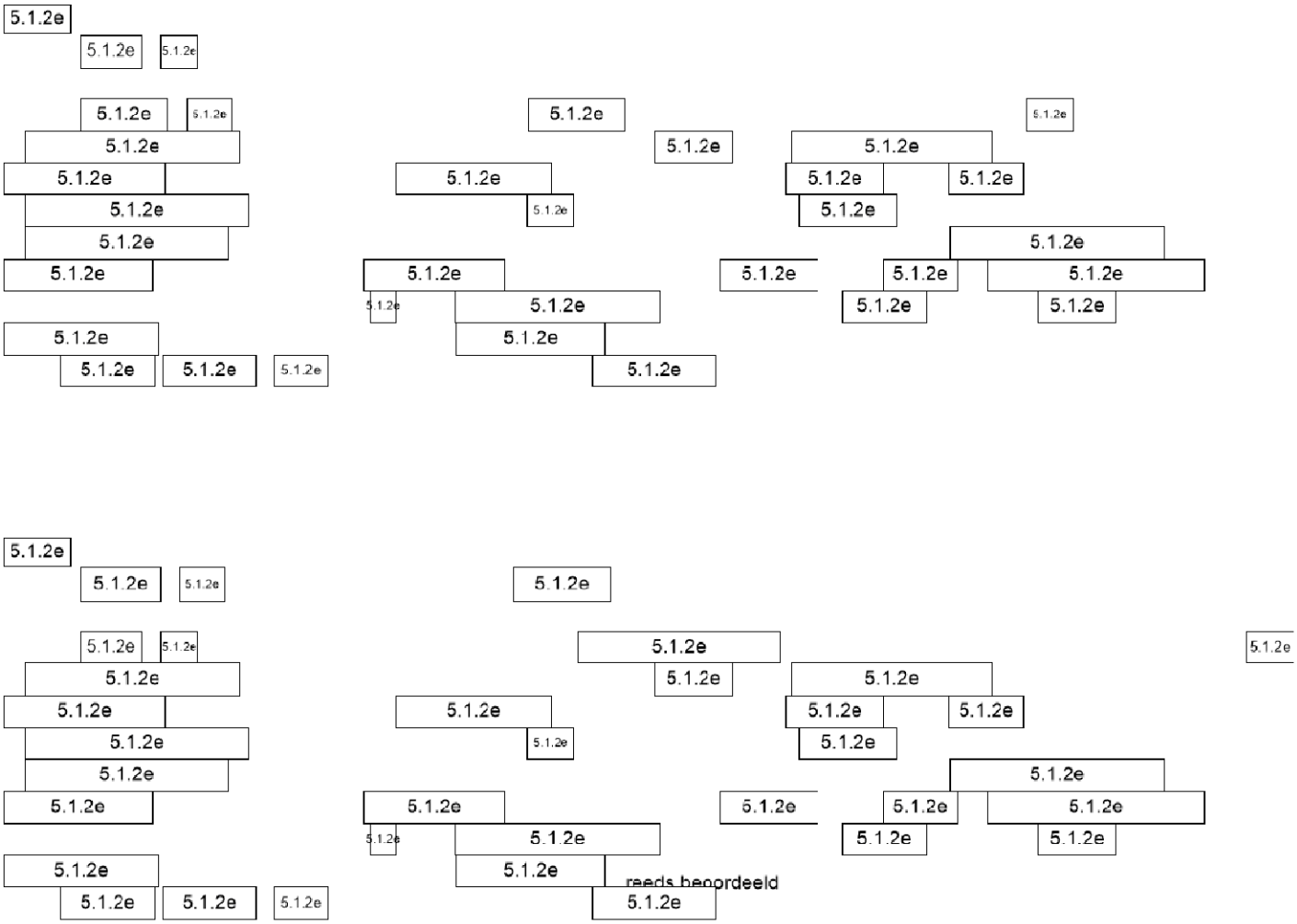
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 070
M 5.1.2e

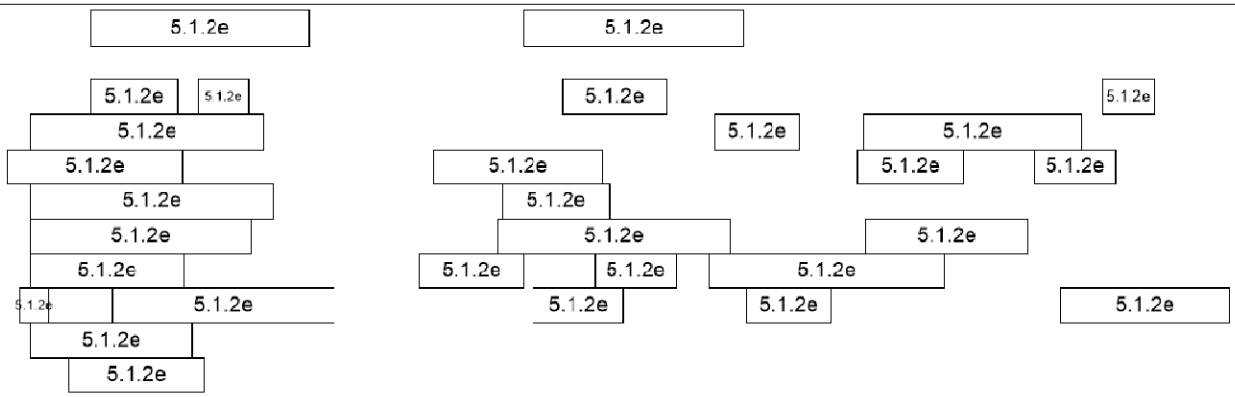
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 14:14
Aan: 5.1.2e .)' ; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e .) ; 5.1.2e .) ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @rotterdam.nl' ; 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @denhaag.nl' 5.1.2e . - BD/DVB/BA ; 5.1.2e @belastingdienst.nl'
Onderwerp: RE: Werkgroep AMvB WGS-RIEC

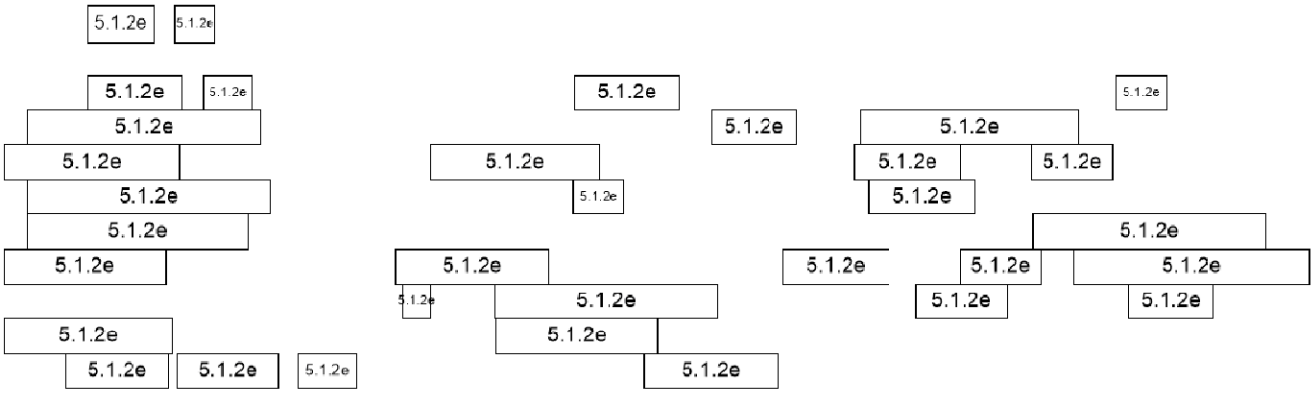


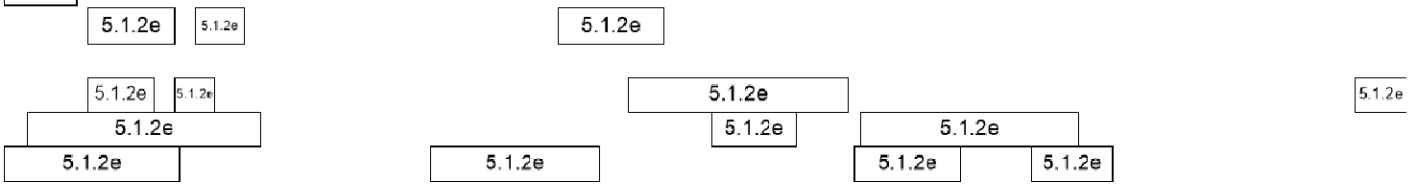

5.1.2e

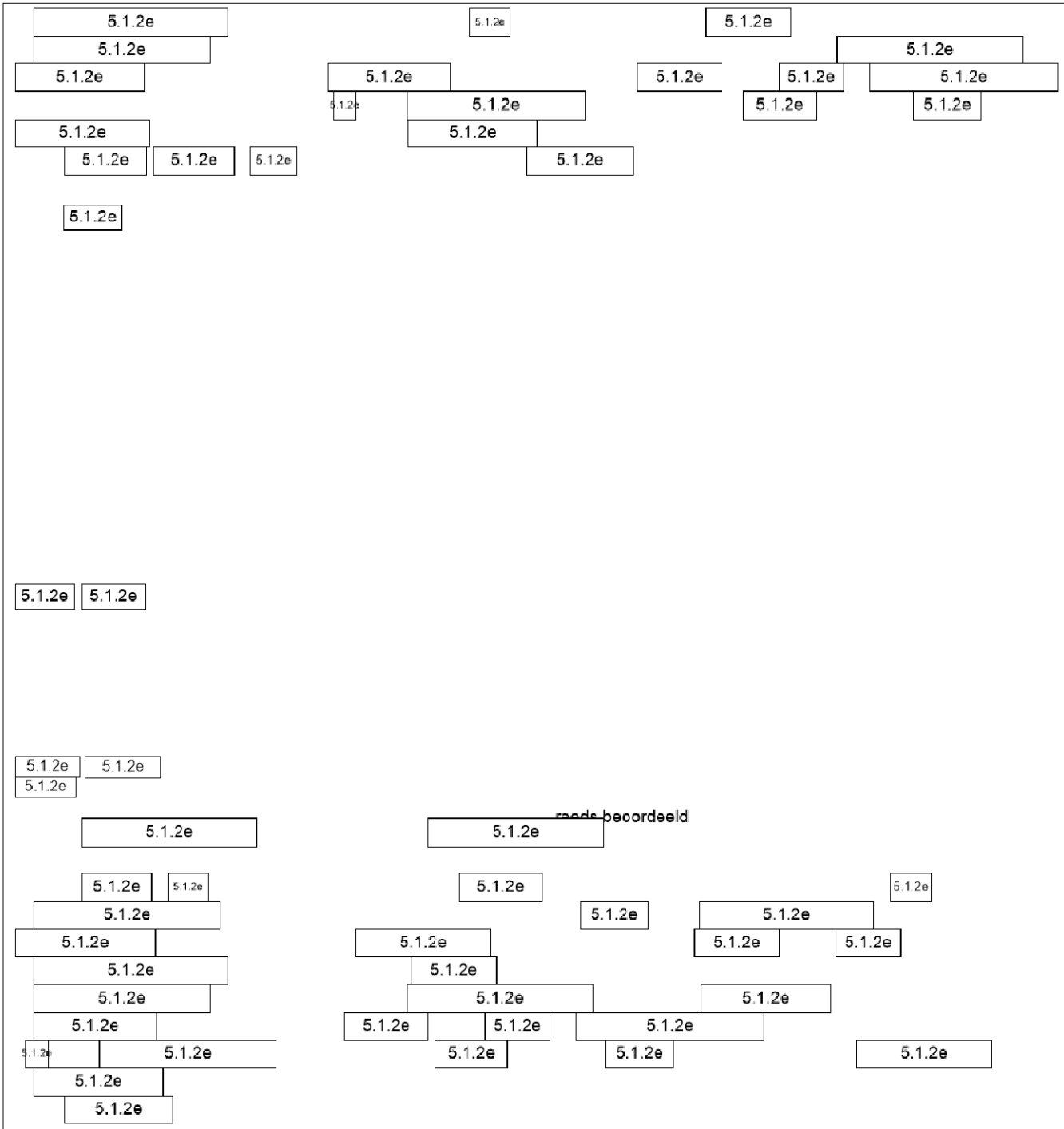

5.1.2e
reeds beoordeeld

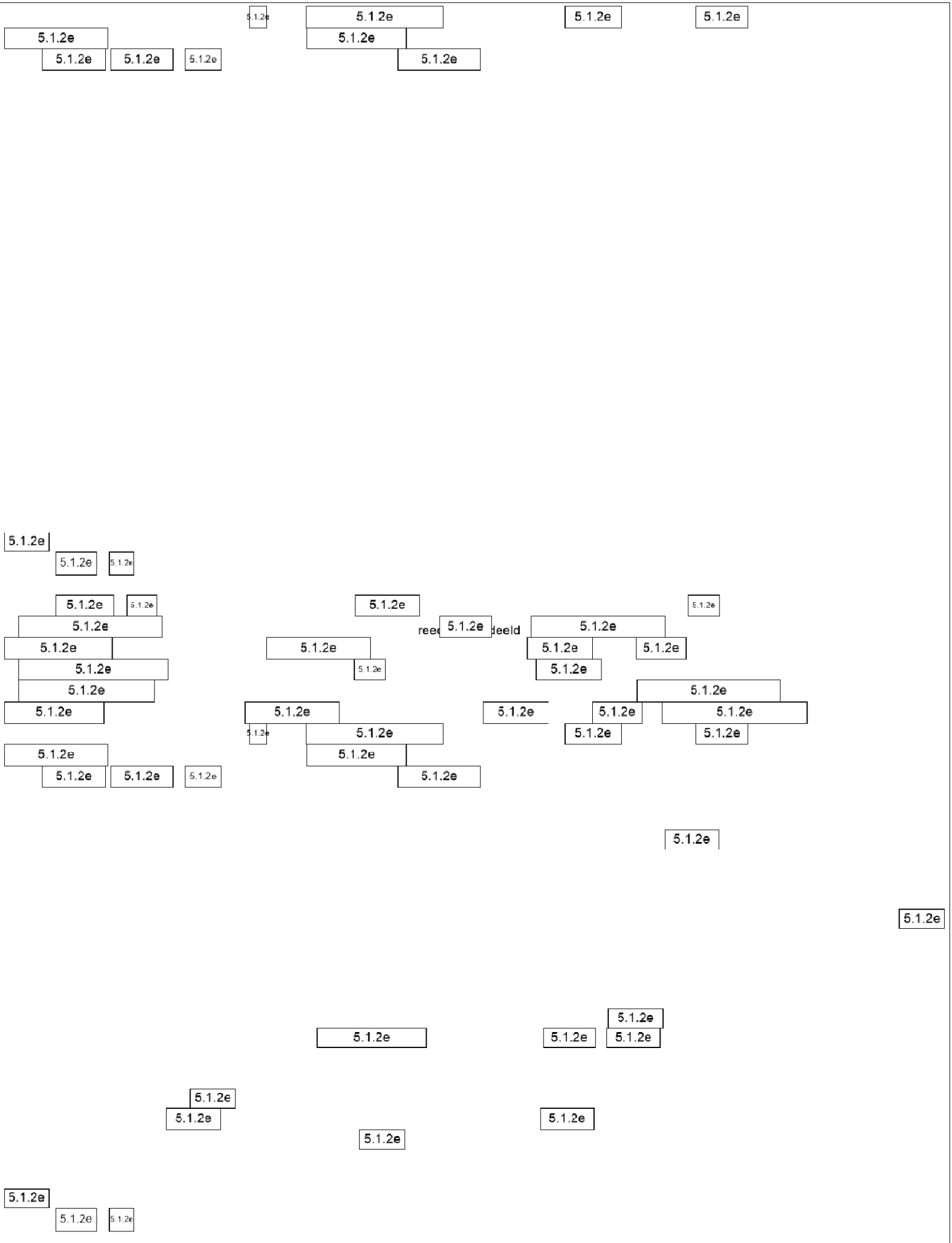


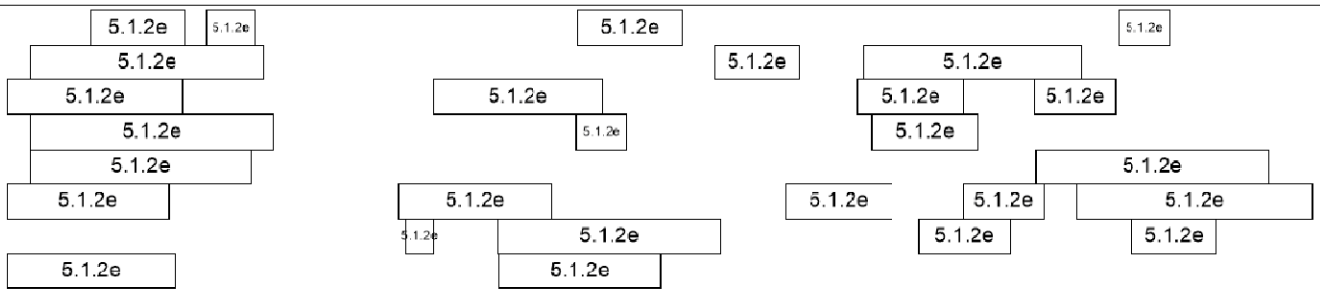
reeds beoordeeld






5.1.2e
reeds beoordeeld


5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e


5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 3/31/2022 4:05:09 PM
Subject: RE: AMvB en besluit rechten betrokkenen
Received: Thur 3/31/2022 4:05:10 PM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Dank voor je mail. Hieronder zet ik de bevindingen tot nu toe op een rijtje. Wat mij betreft kunnen jullie onderstaande ook delen met 5.1.2e 5.1.2e
Groet,
5.1.2e

- Het contactpunt is degene die verantwoordelijk is voor de afhandeling van verzoeken van burgers om uitoefening van hun AVG-rechten, zoals een inzageverzoek. Dergelijke verzoeken moeten in beginsel binnen een maand worden afgehandeld (art. 12, derde lid, AVG). Het contactpunt moet hierop toezien.
- **Bij RIEC's:** werkgroep 8-12-2021 heeft gekozen voor de ZVH-oplossing: deelnemende gemeenten (of burgemeesters?) onderling laten kiezen welke het wordt, met als praktische doorverwijzing de contactgegevens van het hoofd RIEC.
- Tevens wordt het opgenomen op de website RIEC/ LIEC. Immers: indien bij RIEC's (en ZVH) het aan de gemeenten wordt gelaten om een contactpunt te bepalen, dan is een verplichting tot publicatie contactpunt op website in het kader van transparantie nuttig.
- Het is niet de bedoeling het contactpunt per casus aan te wijzen en/of te laten wisselen. Zo bezien wordt het een **vast** contactpunt. Probleem is dat niet altijd voorzienbaar is welke gemeente het meest te maken heeft met de problematiek van het samenwerkingsverband.
- Op dit moment noemt de RIEC-website voor de meeste RIEC's een postbus van de gemeente als contactadres, namelijk de grootste stad, behalve bij RIEC AA en RIEC Midden-Nederland (postbus van de politie). Meestal is de grootste stad het contactpunt. Uitzonderingen zijn RIEC West-Brabant/Zeeland en RIEC Oost-Brabant, waar het postbus van de gemeente Gilze-Rijen wordt gebruikt. In RIEC Noord wordt het adres van de gemeente Leeuwarden gebruikt, terwijl Groningen meer inwoners heeft.
- **MinFin**: Als het steeds weer een andere deelnemer is, is het niet transparant genoeg voor de rechtzoekende. Is het niet handiger om toch een vast overheidsorgaan aan te wijzen en per adres hoofd RIEC?

Van: 5.1.2e 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 16:47
Aan: 5.1.2 5.1.2e (5.1.2e.)
CC: 5.1.2e, mr. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA ; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC
Onderwerp: AMvB en besluit rechten betrokkenen
Hoi 5.1.2e,
Van 5.1.2e begreep ik dat er behoefte was aan een gesprek met 5.1.2e en 5.1.2e over het knelpunt dat partners het niet eens kunnen worden over wie het besluit (namens de rest) gaat nemen mbt tot uitoefening van rechten betrokkenen. En de vraag was in hoeverre dit knelpunt zou kunnen worden opgelost door dit nader in te vullen in de AMvB (op grond van art. 1.4 vierde lid sub a Wgs). Klopt het dat dit niet gaat over een contactpunt, maar over welk partner het besluit bij een verzoek rechten betrokkenen neemt? Ik heb deze behoefte kort aangestipt in een overleg dat ik gisteren met 5.1.2e en 5.1.2e had. We hebben afgesproken dat we eerst gaan kijken of jij en ik een korte duiding van de problematiek op de mail zetten. Zij zullen dat beoordelen en via de mail daarop reageren. Afhankelijk daarvan kijken we of het overleg dan door moet gaan of dat de reactie via de mail afdoende is.
Heb jij nog aanvullingen op de omschrijving van de problematiek? En kan je aangeven wanneer jij eventueel beschikbaar zou zijn voor een overleg? In verband met de agenda van 5.1.2e kan een eventueel overleg pas na vrijdag plaatsvinden.
Hoor het graag van je.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e Werkdagen: 5.1.2e
Turfmarkt 147 Den Haag | Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | 5.1.2e @liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

To: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 4/1/2022 8:23:37 AM
Subject: RE: AMvB-news
Received: Fri 4/1/2022 8:24:21 AM

Gefeliciteerd 5.1.2e !
Ik kom maandag bij je terug na de sessie met de ZVH-en. Al zal die nog vooral een voorlichtend karakter hebben.
Ik heb zelf ook nog een paar punten bij de bespreking van twee weken geleden. Die zal ik dan in een keer mee nemen.
Staat de behandeling Wgs nog steeds op de rol bij de EK voor april?
En is de verwachting nog steeds dat die 1 januari 2023 of anders 1 juli 2023 in kan gaan? Uiteraard tenzij de EK onoverkomelijke bezwaren ziet.
En geldt het tijdspad voor de AMvB nog?
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 20.32 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: AMvB-news
Goed nieuws zeg! Gefeliciteerd met Bibob! ☺ maandag hebben we een 2 uur durende sessie daarna koppelen 5.1.2e en ik je terug. Voor nu fijne avond en bijkomen van de behandeling.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 20:28
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2enl>
Onderwerp: RE: AMvB-news
Hoi 5.1.2e,
Excuses voor mijn vertraagde reactie. Ik had al veel eerder willen berichten, dat ik vanwege de plenaire behandeling van het wetsvoorstel wijziging Wet Bibob, waarvoor ik dossierhouder ben, tijdelijk niet beschikbaar was voor het WGS-dossier. Nu het wetsvoorstel is aangenomen door de Tweede Kamer en de nazorg ook is afgerond, kan ik mij weer meer focussen hierop. Graag ga ik ook aan de slag met de concrete juridische tekstvoorstellen n.a.v. je vragen. Bij voorkeur maak ik dan gebruik van de laatste inzichten, als de nieuwe inputronde langs de ZVH's is voltooid.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 22:37
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2enl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: AMvB-news
Nu met actuele bijlage (ik had nog niet op 'save' gedrukt, zag ik bij het afsluiten van mijn PC

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Verzonden: woensdag 16 maart 2022 22:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2enl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: AMvB-news
Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
@5.1.2e, ik hoop dat je een leuke dag hebt gehad! Ondanks dat je het zéér prettig en overzichtelijk had geprepareerd hebben we je gemist.
5.1.2e en ik hebben ons door de discussienota heen gediscussieerd en (naar ons idee) goede slag gemaakt. 5.1.2e heeft naast nuttige inbreng geleverd ook driftig mee getypt (grote dank), ik hield de sfeer erin en paste gelijktijdig de artikelen aan. Dit heeft geresulteerd in een vrij navolgbare aangepaste versie van het stuk.
Uit deze bespreking vloeien – naar mijn idee - een aantal acties voort:

1. De managers moeten bevraagd worden op discussiepunten 1 en (?) @5.1.2e zullen wij even schakelen hoe dit het beste op te pakken? Misschien zijn er toch nog meer dingen die we ze voor willen leggen?

- Discussiepunt 1 lid 1 (biedt dit voldoende ruimte voor broertjes / zusjes aanpak nu risico / toekomst is weggehaald?)
- Discussiepunt 1 lid 4.3 (Groepsaanpak, hoe wordt deze nu uitgevoerd in (sommige) ZVH, en sluit dit artikel dan aan)

2. @5.1.2e, zou jij bij discussiepunt 2 een juridische tekst kunnen maken n.a.v. de discussie en opsomming over uitwisseling? Mag ik jou dat vragen?
3. @5.1.2e idem voor discussiepunt 3, ik heb een voorzet gedaan in het geel, maar hoe vervat je mooi in woorden dat na die 2 jaar wederom met twee jaar mag worden verlengd?
4. @5.1.2e idem voor discussiepunt 4, ik heb een opsomming gemaakt, maar weet bijv. niet of er moet worden gesproken over "een persoon die het betreft" of "de individue die waarover het gaat" zijn er bijv. in de WGS al haakjes om dit gelijkluidend te verwoorden? Ps. Wat is bijv. het verschil tussen directe sociale omgeving (eerste discussiepunt) en eerste schil (niet in discussienota). En welk van die twee pakken we bij dit artikel, waar het vooral gaat over familie / broertjes / zusjes / vriendin etc.?

5. Huiswerk voor mijzelf is dat ik een ingang zoek bij AICE en dat wij (5.1.2e en ik) achterhalen wat hun inbreng is bij ZVH of wat reclassering eerder namens hun heeft ingebracht.

@5.1.2e zijn dit 2,3 en 4 aanpassingen die ik je mag vragen?
@5.1.2e Jij morgen nog de tijd om te bellen? Aankomende dinsdag hebben de managers ZVH een "hei-middag". Het programma staat al vast, maar onze aankomende vragen kunnen in ieder geval daar worden aangekondigd, gaf 5.1.2e aan.
Groetjes, 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen (DGSenB)
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen (DBAenV)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e]@[5.1.2e]@politie.nl'[5.1.2e]@politie.nl]; 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com'[5.1.2e]@blauwonline.onmicrosoft.com]; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'[5.1.2e]@denederlandseggz.nl']; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'[5.1.2e]@denederlandseggz.nl']; 5.1.2e @om.nl'[5.1.2e]@om.nl]; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl'[5.1.2e]@ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e]@minjenv.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e]@amsterdam.nl]; 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e]@minjenv.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e]@amsterdam.nl]; 5.1.2e @om.nl'[5.1.2e]@om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e]@denederlandseggz.nl]; 5.1.2e [5.1.2e]@s-hertogenbosch.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. [5.1.2e]. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Sent: Sat 4/16/2022 3:28:06 PM
Subject: Eindvoorstellen AMvB t.b.v. vergadering morgen
Received: Sat 4/16/2022 3:28:08 PM
20220413.Eindvoorstellen laatste discussiepunten AMvB.docx

Beste allemaal,
Bijgaand (met veel dank aan 5.1.2e) de notitie met de eindvoorstellen (en discussiepunten) voor de AMvB ten behoeve van de werkgroep AMvB WGS van aanstaande woensdag. De eindvoorstellen zijn in het bijgevoegde document geel gemarkeerd. De geleverde input op de eerdere versie van deze artikelen staat voorafgaand aan het eindvoorstel.
Fijn Pasen en tot woensdag,
Groet, 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e BD/DVB/BA
Sent: Wed 4/20/2022 9:08:45 AM
Subject: RE: Werkgroep AMvB WGS-RIEC
Received: Wed 4/20/2022 9:08:46 AM
RE: Actualiseren werkprocessen RIEC-LIEC bestel - WGS uitwerking categorieen persoonsgegevens aanvulling 5.1.2e (aanv!)

Ik stuurde mijn mail per ongeluk voor ik klaar was.
Hierbij nog wat aangevuld:

Ha 5.1.2e ,

- Kan jij meer vertellen met oog op de eerste vraag van 5.1.2e ? 5.1.2e (RIEC Den Haag) vroeg er vorige week donderdag ook naar.
- Ook mailde ik je na de mail van 5.1.2e over de werkprocessen (die 5.1.2e hieronder aanhaalt). Zie mijn mail van vorige week nogmaals bijgevoegd. Zou je daar ook nog op willen ingaan?
- Op 6 april deelde 5.1.2e een nieuwe versie van de uitwerking van categorieën persoonsgegevens. Zij vraagt daarin twee zaken:
  - hoe zal worden omgegaan met gemeentelijke belastinggegevens na het gesprek met MinFIN? Dit lijkt me niet veranderd dan eerder toegelicht. Dat belastinggegevens van de belastingdienst niet in fase I worden gedeeld, levert geen belemmering op voor gemeentelijke belastinggegevens lijkt me. Eens?
  - nationaliteit: wat kan wel en wat kan niet gelet op de uitspraken van de minister. Hier moeten we een standpunt over innemen. De RIEC's en ook OM (en politie?) waren duidelijk: deze gegevens zijn soms nodig, bijvoorbeeld voor mensenhandel. De minister heeft het aan de Kamer gezegd dat ze niet worden gebruikt, maar de AMvB kent een voorhang bij de Kamer, dus als we het er toch inzetten kan de Kamer er nog iets van vinden. Wat mij betreft nemen we het wel op. Eens?

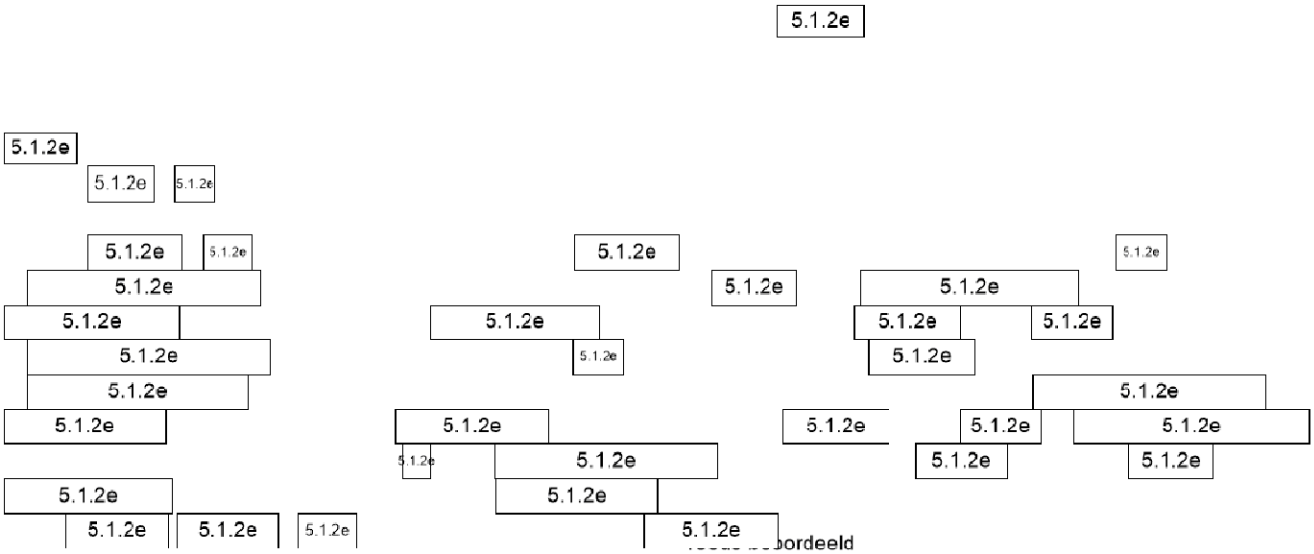
Volgens mij waren dit de drie punten die nu open staan t.a.v. de WGS (onderdeel RIEC's). Ik ben benieuwd naar je reactie.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 15:04
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl> 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: RE: Werkgroep AMvB WGS-RIEC

Hoi,
Is er al zicht op wanneer concept AMvB bij de WGS gereed is? En kunnen de werkgroepleden het concept, voordat deze in consultatie gaat, toegestuurd krijgen? En kan er daar nog input op worden geleverd?
Kunnen jullie in verband met mijn afwezigheid 5.1.2e de stukken ook naar mijn collega's 5.1.2e en 5.1.2e mailen? Heb ze allebei in de cc in deze mail meegenomen.
En lukt het om te reageren op de mail van 5.1.2e in verband met de aanpassing van de werkprocessen?
Alvast bedankt.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 maart 2022 17:08
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; ' 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Werkgroep AMvB WGS-RIEC

reeds beoordeeld


5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

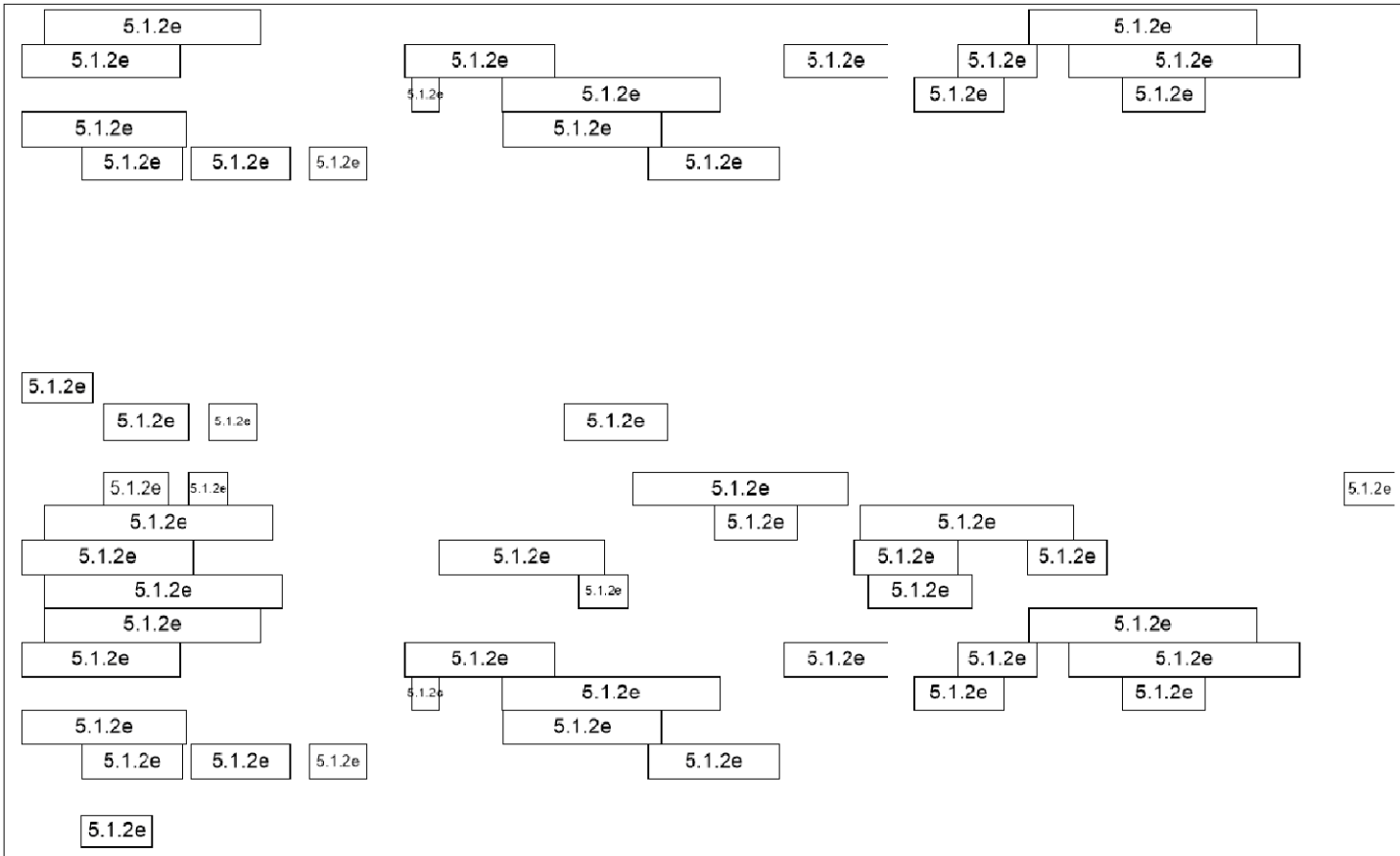
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

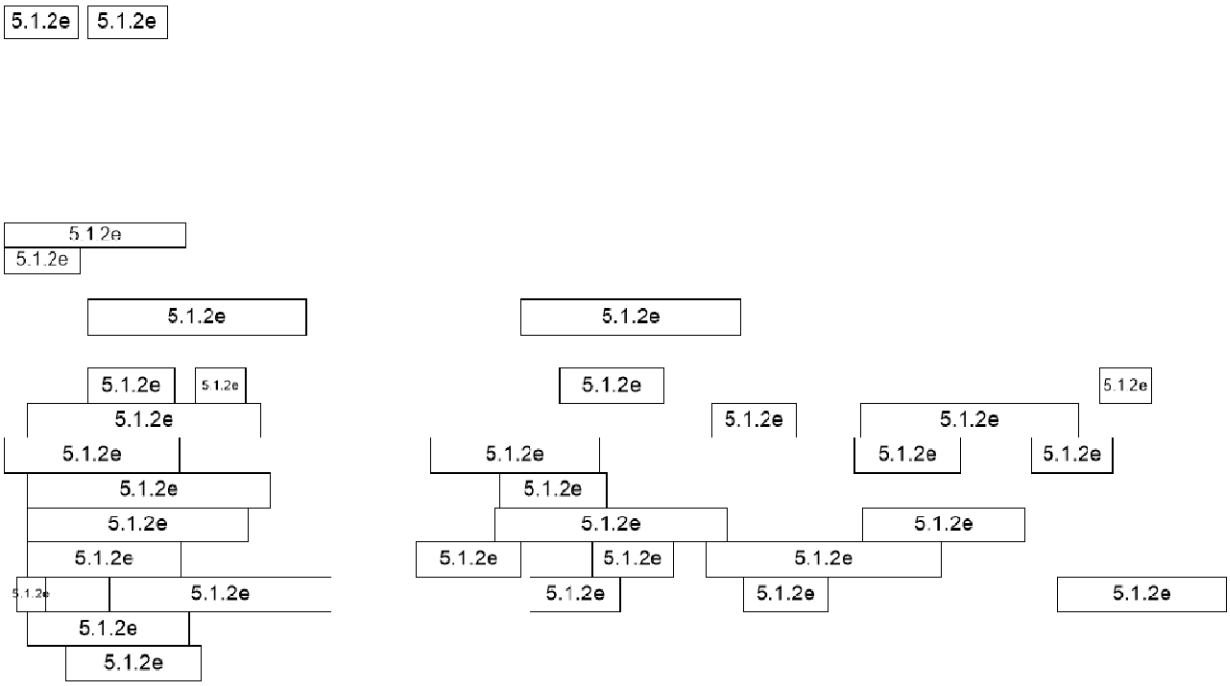
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

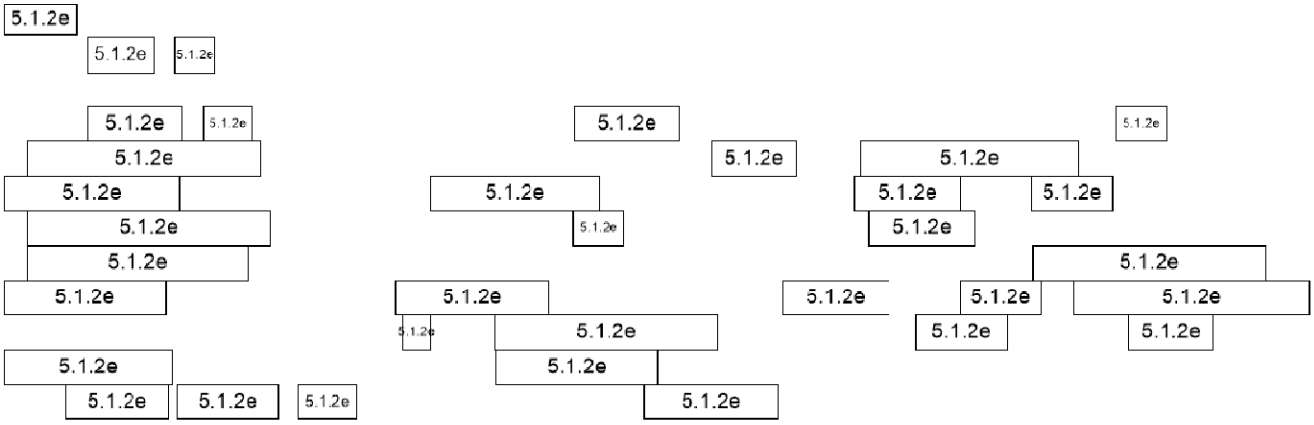
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

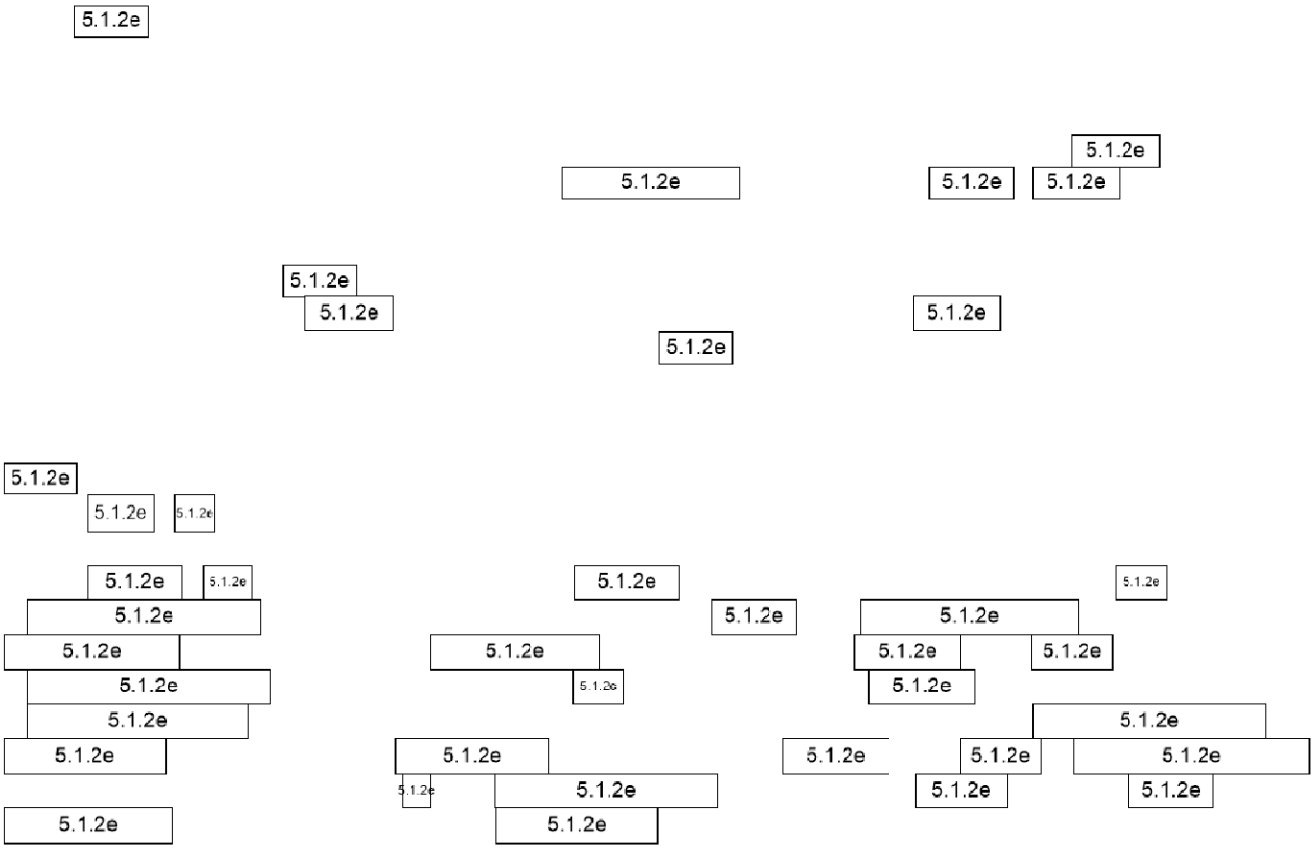
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e



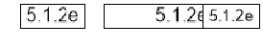
reeds beoordeeld

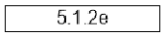



5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e



reeds beoordeeld





reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Tue 4/12/2022 9:23:41 AM
Subject: RE: Actualiseren werkprocessen RIEC-LIEC bestel - WGS
Received: Tue 4/12/2022 9:23:42 AM

Ha 5.1.2e ,
Even eerst alleen aan jou ter afstemming.
Mijns inziens zouden we als volgt kunnen reageren:

1. Wat ons betreft hoeft dit niet verduidelijkt te worden. In de artikelsgewijze toelichting bij art. 2.18, lid 1, sub c WGS in de MvT is te lezen: 'Aanleiding voor een gebiedscan of een thematische scan kan zijn een door het lokaal bestuur geselecteerd en benoemd gebied, branche of thema.' Dat is een dusdanig brede formulering dat het wat ons betreft geen nadere toelichting behoeft dat het daarop volgende een voorbeeld is.
2. Dat de wet een bepaalde evaluatie niet verplicht stelt, wil niet zeggen dat de deelnemers van een RIEC dat niet met elkaar af mogen spreken. (Het ontbreken van een plicht levert nog geen verbod op.) Daarom zou ik zeggen: voel je vrij dit te regelen in een werkproces als daar behoefte aan is. Dat kan gewoon in de werkprocessen zoals de RIEC's die nu ook kennen lijkt me. Het is namelijk niet zo dat die zijn vervangen met de WGS of de daarbij behorende AMvB.
3. Ik zou dat nog steeds als uitzondering benaderen. Het staat in de praktijk niet in de weg aan de handelswijze zoals je die beschrijft, maar daarmee benadruk je wel dat het de uitzondering is die de regel bevestigd. Daarom zou ik niet bij voorbaat vastleggen in welke gevallen je stap I en II tegelijk mag doen. Met het regelen zou je ook de suggestie kunnen wekken dat die opties uitputtend zijn, terwijl er misschien nog andere redenen denkbaar zijn om fase I en II samen te voegen.

Eens hiermee?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 7 april 2022 16:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA ; 5.1.2e , 5.1.2e . BD/DGRR/DVB/LIEC
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @riec-mn.nl' ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: Actualiseren werkprocessen RIEC-LIEC bestel - WGS

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,
Naar aanleiding van ons gesprek van ruim 2 weken terug komen wij nog even op de lijn om te horen of we alles zo goed hebben begrepen. Daarnaast nog een paar vragen aan jullie m.b.t. het vervolg.
Hieronder puntsgewijs wat we in ons overleg hebben besproken:

- **De mogelijkheid om op thema's integraal samen te werken.**

  Op dit moment staat in de WGS dat 1 van de activiteiten van de RIEC's is dat zij integraal mogen samenwerken op gebied- en thematische scans. Dit is erg fijn omdat dit voorziet in een behoefte die veel RIEC's hebben. Echter, als we de memorie van toelichting lezen dan ontstaat er enige verwarring op de werkvloer. In de memorie van toelichting staat namelijk het volgende:

  Het specifieke doel van een gebiedsscan en een thematische scan is het signaleren van misstanden in de onroerend goedsector en om deze signalen door samenwerking tussen deelnemende partijen bestuursrechtelijk aan te pakken. Het gaat daarbij om de integrale aanpak van transacties in onroerende zaken die zijn gefinancierd met vermogen dat met criminele activiteiten is verkregen en de aanpak van het gebruik van onroerende zaken voor witwassen van crimineel vermogen, het tegengaan van mensenhandel en -smokkel, georganiseerde hennepteelt en andere door de Minister van Justitie en Veiligheid en de regionale stuurgroepen RIEC's te bepalen verschijningsvormen.

  Door dit te benoemen als specifieke doel lijkt het alsof andere doeleinden uitgesloten zijn. In ons gesprek gaven jullie aan dat dit enkel een voorbeeld is. Op wat voor manier zou die verduidelijking in het wetstraject nog kunnen worden gerealiseerd?
  Waar zou die verduidelijking dan eventueel kunnen worden opgenomen:
  a. In de memorie van toelichting zelf
  b. in de AMvB of
  c. zien jullie andere opties?
  En wat zouden wij als RIEC' s kunnen doen om dit mogelijk te maken?

- **De evaluatiefase**

In het nieuwe werkproces wordt een evaluatiefase opgenomen. Dit doen we omdat we geloven dat je als overheid altijd moet willen weten of de handelingen die je toepast het gewenste effect hebben. Alleen bij de zorg- en veiligheidshuizen is evaluatie van een casus expliciet opgenomen, artikel 2.26 onderdeel a. Wij hebben het in ons gesprek kort gehad over artikel 1.7 lid 4 en 5, maar daar wordt wel vooral gewezen op het evalueren van de werkwijze en niet zozeer op een cyclisch proces waarin elke activiteit wordt geëvalueerd. Zien jullie ergens in de WGS ruimte voor een evaluatiefase? En hoe zouden we dit scherper terug kunnen laten komen, zodat er in de toekomst geen discussie over kan ontstaan? Ook hier, wat kunnen wij als RIEC's doen om hierin te ondersteunen?

Categorisering gegevens

- In de WGS wordt er een categorisering aangebracht in de gegevens die we delen als samenwerkingsverband. In de memorie van toelichting wordt hierbij ook aangegeven dat dit gefaseerd gedeeld moet worden. In het geactualiseerde werkproces doen wij een voorstel om het gebruik van deze fases af te laten hangen van het type probleem dat je onderzoekt. Concreet zeggen wij onder andere: als het onderzoek gaat over specifieke (rechts)personen, dan ontkom je er niet aan om categorie I en II tegelijk op te vragen. Je probeert namelijk met je onderzoek een vermoeden over georganiseerde ondermijnende criminaliteit te bevestigen of te ontkrachten en dat onderzoek kan je sowieso niet afronden zonder informatie uit categorie II.
  Nu staat er in de memorie van toelichting het volgende bij artikel 2.23 lid 6.
  "Het kan in de praktijk van de RIEC's voorkomen dat een signaal al na ontvangst als dus[1]danig ernstig wordt beschouwd, dat het noodzakelijk kan zijn al direct over te gaan tot het gezamenlijk verwerken van de zwaardere typen categorieën gegevens. Deze bepaling staat dat toe, mits de deelnemers zich ervan rekenschap geven dat zij daartoe pas overgaan na zorgvuldige afweging met het oog op het doel van artikel 2.17. Duidelijkheidshalve wordt hier herhaald dat alle concrete verwerkingen van persoonsgegevens moeten voldoen aan de rechtmatigheidseisen uit artikel 5 van de AVG. Het is aan de RIEC's zelf om een zorgvuldige procedure in te richten voor het gezamenlijk verwerken van gegevens, waarmee invulling gegeven wordt aan de beginselen van noodzaak, proportionaliteit en subsidiariteit uit de AVG. "
  Geeft deze tekst genoeg ruimte om in die "zorgvuldige procedure van de RIEC's" in 1x zowel categorie I als categorie II uit te vragen bij het specifieke onderzoek naar specifieke (rechts)personen? Goed om te weten dat men dan zeker niet alles maar automatisch mag vragen, maar enkel wat er voortvloeit uit de hoofdvraag. De hoofdvraag komt op zijn beurt weer voort uit het doel wat men wil behalen. Op die manier zijn proportionaliteit, subsidiariteit en noodzakelijkheid geborgd. Voorbeelden om daarbij aan te denken zijn bijvoorbeeld:
  - Een signaal waarbij de inbrengende partij politie (of een andere BOD) is, waar reeds informatie verwerkt onder het regime van artikel 8 WPG (categorie II) gedeeld dient te worden om het signaal te omschrijven.
  - Een signaal waarbij de inbrengende partij (gemeente/provincie) reeds alle categorie I bronnen waaruit gegevens kunnen worden verwerkt heeft geraadpleegd vóórdat er een signaal wordt ingediend bij het RIEC, en daaruit het vermoeden van ondermijnende criminaliteit niet kan worden bevestigd maar ook niet ontkracht.
  - Een signaal waarbij uit de eerste informatiepositie op het signaaldocument al blijkt dat er sprake is van ondermijnende criminaliteit (bijvoorbeeld witwassen) waarvoor gegevens van categorie II noodzakelijk zijn, in dit voorbeeld inkomensgegevens van de belastingdienst, om het vermoeden te bevestigen of ontkrachten.

Wij zijn in ieder geval benieuwd naar jullie antwoorden en willen jullie nogmaals bedanken voor het gesprek!
We spreken elkaar snel.
Voor nu hartelijke groeten namens de gehele werkgroep 5.1.2e (actualiseren werkprocessen RIEC's),

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e
5.1.2e | Postbus 16471 2500 BL Den Haag
www.riec.nl | @RIECDenHaag

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: http://www.denhaag.nl/disclaimer

To: 5.1.2e - BD/DGSB/DARC/KR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DARC/KR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e@5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Sent: Wed 4/20/2022 10:27:03 AM
Subject: BRP koppeling ZVH en AMvB WGS
Received: Wed 4/20/2022 10:27:05 AM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Zojuist 5.1.2e en 5.1.2e gemaild, maar het was even naar achteren geschoven dat jullie vanuit technische insteek ook bezig waren met de BRP. Nu iedereen weer bij elkaar in de mail.
Vanochtend heb ik kort geschakeld met BZK 5.1.2e de opvolger bij BZK van degene met wie 5.1.2e al eerder over de BRP gesproken heeft. Hieronder van dit gesprek een terugkoppeling. Goed om met elkaar te verkennen hoe we toch een BRP koppeling kunnen realiseren. Vraag van BZK was om eerst het eea op de mail te zetten, en daarna met elkaar het gesprek aan te gaan. Ik zal met 5.1.2e in de agenda's zoeken naar moment dat het voor ons allemaal schikt.
Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Verzonden: woensdag 20 april 2022 12:09
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Tbv overleg woensdag a.s.: BRP koppeling ZVH en AMvB WGS

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Zojuist gebeld met de opvolger van 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Het was niet een lang gesprek, maar we kwamen tot de conclusie dat het handig is als wij nog het eea op de mail zetten.
Hij gaf aan dat de BRP ooit bedoeld was met "je bent *of* een overheidsorgaan *of* een derde. Dat wij nu een gek beestje lijken te hebben, is iets wat we naar het idee van 5.1.2e nog kunnen uitlopen.
Heb aangegeven dat ik dit graag verder verken (dat er overigens bij ons geen spoed achter zit). Daarvoor zijn een aantal zaken nodig, zoals dat wij op de mail zetten hoe de constructie van ZVH nu is: waarom is het geen overheidsorgaan, noch een rechtspersoon? Op welke wijze de BRP nu wordt gebruikt/ geraadpleegd op het moment dat GCOS er al niet meer is. (waar ligt precies het probleem). En ook de vraag (voor verkenning) wie (welke groep medewerkers) binnen ZVH gemachtigd moet worden indien ze binnen de ZVH de BPR raadplegen, is dit de manager, of zijn dat procesregiseurs? Etc.
5.1.2e heb jij wellicht tijd om uit de onderstaande informatie (en wat je wellicht nog meer hebt vernomen) een begin maken met een mail/A4-tje aan 5.1.2e, zodat dit de start kan zijn van een vervolggesprek?
5.1.2e

5.1.2e
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties / Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties / Constitutionele Zaken en Wetgeving / CZW-Wetgev.Staatsinrichting & Best.
5.1.2e@rijksoverheid.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 18:05
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Onderwerp: RE: Tbv overleg woensdag a.s.: BRP koppeling ZVH en AMvB WGS

Hoi 5.1.2e,
Zoals telefonisch besproken stuur ik je hierbij de contactgegevens van de wetgevingsjurist bij BZK die destijds de Wet BRP in haar portefeuille had. Zij moet kunnen doorverwijzen naar degenen die de Wet BRP en het Besluit basisregistratie personen tegenwoordig op zich nemen.
Groet,
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
. Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties / Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties / Constitutionele Zaken en Wetgeving / CZW-Wetgeving Wonen en Leefomgeving
.
. 5.1.2e@minbzk.nl
. 5.1.2e
. **Bezoekadres**
. Turfmarkt 147 2511 DP Den Haag
. Z16
Secretariaat 5.1.2e

Werktijden 5.1.2e

Expertise

. Over mij

5.1.2e

(...)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 16:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e>
Onderwerp: FW: Tbv overleg woensdag a.s.: BRP koppeling ZVH en AMvB WGS

Hoi 5.1.2e,
In mijn ronde via ZVH hoor ik toch dat het ontbreken van een directe koppeling met de BRP een zorg is. Temeer omdat ik uit jouw mail lees dat de gesprekken hierover al sinds 2017 lopen. Ik denk dat ik jouw mail hieronder begrijp: Een partner levert gegevens aan en onder de WGS mogen die worden gedeeld, (toch?).
Dit lijkt een oplossing maar is naar mijn idee ook een beetje omslachtig. Vraagt dit in praktijk niet dat de ZVH convenanten sluiten met alle gemeenten in hun werkgebied? Mag je als de partner een machtiging heeft voor één gemeente, die BRP raadplegen voor inwoners uit de andere gemeente? Na de zorgen gehoord te hebben ben ik benieuwd of er niet toch basis te creëren is waarmee de BRP machtiging voor alle ZVH juridisch wordt bestendigd. Wat is hier voor nodig? Kan dit niet toch mee bij de WGS/AMvB? Hoe wordt hier bijv. het RIEC mee omgegaan?
Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e.nl>
Verzonden: maandag 10 januari 2022 11:58
Aan: 5.1.2e@vng.nl
CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: BRP koppeling ZVH en AMvB WGS
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e,
Zie onderstaande mailwisseling met 5.1.2e 5.1.2e over de mogelijkheden om in de WGS/AMvB voor de ZVH-en een eigen koppeling BPR mogelijk te maken.
De conclusie van zijn reactie is dat dat niet lukt. Aangezien ook onder de WGS de ZVH-en geen eigen wettelijke taken en ook geen eigen rechtspersoonlijkheid hebben.
De aangewezen weg lijkt dat de deelnemer die een casus aanmeldt de personalia inclusief bsn, en voor zover noodzakelijk personalia van huisgenoten verstrekt. Vervolgens kan het ZVH het BSN gebruiken in de communicatie met ketenpartners die ook bevoegd zijn het BSN te gebruiken. In de WGS wordt het gebruik van het BSN wel geregeld voor de ZVH-en.

In de huidige praktijk van een aantal zvh-en is maken deze gebruik maken van de koppeling van de centrumgemeente, waar de medewerkers in dienst zijn. Dat zou onder de WGS waarschijnlijk wel kunnen. In juridische zin is het dan een vraag van het ZVH aan de gemeente, en een verstrekking van de gemeente aan het ZVH. Dat zou een troute zijn die we i.i.g. in de WGS kunnen uitwerken en toetsen. En ik denk dat die misschien ook werkbaar is voor de huidige situatie?

5.1.2e
Outlook voor Android downloaden

From: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Sent: Friday, December 24, 2021 12:14:20 PM
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2enl>
Cc: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Subject: RE: BRP koppeling ZVH en AMvB WGS

Beste 5.1.2e,
In 2017 maar ook nadien is hierover gesproken, o.a. met BZK. Op zich wilden alle samenwerkingsverbanden

toegang tot de BRP hebben, dat is duidelijk. We hebben echter begrepen dat gegevens uit de BRP nu reeds via een van de deelnemers aan een samenwerkingsverband kunnen worden verstrekt en dat dit ook vaak op deze manier gebeurt. Wel was de vraag of deze werkwijze impliceert dat die gegevens uit de BRP vervolgens ook met andere deelnemers mogen worden gedeeld. Dat is inderdaad lang niet altijd het geval, maar hierin onderscheiden gegevens uit de BRP zich niet van andere persoonsgegevens. In het wetsvoorstel is voor alle vier de (clusters van) samenwerkingsverbanden geregeld dat identificerende gegevens (en contactgegevens of personalia) behoren tot de te verstrekken categorieën persoonsgegevens. Te denken valt aan gegevens uit de BRP. Het wetsvoorstel bevat heldere grondslagen voor verdere verwerking van de persoonsgegevens die aan het samenwerkingsverband zijn verstrekt. Daarmee zouden het bestaande knelpunt moeten zijn ondervangen.
Een bijkomend punt is dat voor het eventueel regelen van toegang tot of verstrekking van gegevens uit de BRP aan samenwerkingsverbanden, een wijziging nodig lijkt van de Wet BRP. Er lijkt niet te kunnen worden volstaan met een eenvoudig aanwijzingsbesluit of met een amvb, omdat artikel 3.2 Wet Brp nu alleen oplossingen biedt voor verstrekking van gegevens *aan een overheidsorgaan*. Daaronder valt niet een samenwerkingsverband in de zin van de WGS, want een samenwerkingsverband is op zichzelf niets, en dus ook geen overheidsorgaan. Er is ook geen sprake van een "derde" in de zin van artikel 1.1: "elke natuurlijke persoon niet zijnde een overheidsorgaan of een ingeschrevene en elke rechtspersoon die niet krachtens publiekrecht is ingesteld, noch met enig openbaar gezag is bekleed". Een samenwerkingsverband is geen natuurlijk persoon, noch een rechtspersoon, laat staan een rechtspersoon ingesteld krachtens publiekrecht. Hierdoor lijkt artikel 3.3 Wet BRP ook geen oplossing te bieden. Een wijziging van de Wet BRP voor dit punt leek destijds niet opportuun, gelet op de beoogde spoed van de WGS en het niet duidelijk aanwijsbaar zijn van een knelpunt, zoals hierboven genoemd.
Mocht dit vragen oproepen, dan ben ik graag beschikbaar om hierover door te spreken.
Tot wens ik je graag eveneens een Zalig Kerstfeest en daarna 'ne gooie roetsj!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e .nl>
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 11:02
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @vng.nl; 5.1.2e . 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: BRP koppeling ZVH en AMvB WGS

Beste 5.1.2e ,

Ik kreeg van ZVH Groningen een vraag over de BRP-koppeling voor Zorg- en Veiligheidshuizen. Daar kwam een interessante discussie achter weg. Zie onderstaande mailwisseling.
Concreet is de situatie als volgt:
Voor ZVH-en is het praktisch als ze een eigen BRP-koppeling hebben. Maar de BRP-koppeling is slechts toegewezen aan een wettelijke taak van bestuursorganen en overheidsinstanties, of aan organisaties die in het Besluit Basisregistraties zijn aangewezen als organisatie met 'belangrijke maatschappelijke taken', of met een 'gewichtig maatschappelijk belang'. Algemeen belang. De ZVH-en zijn tot nu toe niet opgenomen in het Besluit Basisregistraties.
In het verleden is er een aanwijzingsbesluit geweest waarin geregeld wordt dat er een BRP-koppeling is met GCOS, het systeem in beheer van JustId dat door veel ZVH-en wordt gebruikt. Het vreemde daarvan is dat het gekoppeld is aan een systeem, ipv aan organisaties aan taken. En dat daarmee ZVH-en die een ander systeem gebruiken buiten de boot vallen. En op dit moment zie we dat veel ZVH-en over stappen op aan ander systeem dan GCOS.
Mijn vraag aan jou: is het mogelijk om in de AMvB-WGS een bepaling op te nemen waarmee de samenwerkingsverbanden onder de WGS, of in ieder geval de ZVH-en opgenomen worden in het Besluit Basisregistraties als organisatie met belangrijke maatschappelijke taken, of met een gewichtig algemeen belang? Of moet dat op een andere manier geregeld worden.
Uiteraard moet zulks dan afgestemd worden met BZK.
Inhoudelijk lijkt mij er veel voor te zeggen omdat de gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken van de WGS samenwerkingsverbanden allen bestuursorganen of overheidsinstanties zijn, die nu al een eigen BRP-aansluiting hebben. Een soortgelijke figuur bestaat nu ook al in het Besluit. Zo zijn bijvoorbeeld regionale samenwerkingsverbanden als Veilig Thuis, GGD-en, intergemeentelijke sociale diensten e.d. ook aangewezen voor een BRP-koppeling.
Maar ik ben nu vooral benieuwd hoe we het in juridische zin het beste kunnen regelen en of het dan mee genomen moet worden in de AMvB-WGS.
Hoor graag.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 10.38 uur
Aan: 5.1.2e @groningen.nl>
CC: 5.1.2e (5.1.2e @true-grit.nl) <5.1.2e @true-grit.nl>; 5.1.2e @vng.nl
Onderwerp: RE: Vraag BRP koppeling ZVH

Hallo 5.1.2e

Dank voor jouw vraag.
Ik had een conceptantwoord klaar. Maar wilde dat eerst checken. Dat was maar goed ook. Want het ligt wat ingewikkelder dan gedacht.
En bij VNG zijn nu mensen die goed thuis zijn in de BRP een en ander aan het uitzoeken.
Aansluitingen op de BRP zijn een schaars goed, en meestal gekoppeld aan een wettelijke taak.
Het ZVH heeft geen eigen wettelijke taak. In het verleden is dat opgelost door een aanwijzingsbesluit waarin geregeld werd dat GCOS een eigen aansluiting kreeg op de BRP.
Dat was op zich al bijzonder. Een aansluiting op een systeem, i.p.v. een aansluiting gekoppeld aan de taak van een partij.
Maar het betekent ook dat een ZVH dat geen GCOS gebruikt niet onder dat aanwijzingsbesluit valt.
VNG is nu een en ander aan het uitzoeken en gaat het gesprek aan met de beheerder van het BRP en JenV.
Er wordt dus aan gewerkt, maar ik verwacht niet dat er uitsluitsel is vóór de Kerst. Dat wordt pas in januari.
Ik ben blij dat je deze vraag hebt gesteld. Want het betekent dat we ihkv de WGS ook iets moeten gaan regelen.
Ik zal dit bij JenV aankaarten en hen voorstellen om in de AMvB bij de WGS tevens een wijziging mee te nemen m.b.t. het Besluit BRP, waarin de samenwerkingsverbanden WGS aangewezen worden als bevoegd voor een eigen aansluiting.
We zijn er mee aan de slag dus. Maar het ligt net iets ingewikkelder dan gedacht.
Wordt vervolgd.
Voor nu: fijne Kerstdagen en een goede jaarwisseling.
5.1.2e

Van: 5.1.2e @groningen.nl>
Verzonden: dinsdag 14 december 2021 17.44 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e nl>
CC: 5.1.2e (5.1.2e @true-grit.nl) < 5.1.2e @true-grit.nl>
Onderwerp: Vraag BRP koppeling ZVH

Dag 5.1.2e,
We lopen in Groningen tegen het volgende aan bij het overstappen naar een ander registratiesysteem (van VIS2 naar PGAx).
We willen graag een koppeling met de basisregistratie persoonsgegevens/GBA-V.
In de oude constructie met VIS2 waren deze koppelingen er (we hebben blijkbaar ooit een autorisatie voor jeugdbescherming overgenomen), maar dit was allemaal geregeld in een ver verleden.
Vanuit de gemeente Groningen wordt geen mogelijkheid gezien om mee te werken aan een BRP-koppeling omdat ZVHG geen wettelijke taak heeft en dus onrechtmatig persoonsgegevens raadpleegt. Dit geldt voor maatwerkcasuistiek (basistaak). Voor de coördinatie van nazorg ex-gedetineerden (plustaak) lijkt er overigens wel een besluit/verordening te zijn voor raadplegen. Een E-adviseur van ons is al maanden bezig om hier dingen voor uit te zoeken (ook via RVIG), en we horen dat ook Ranshuijsen (leverancier PGAx) bezig is met een de koppeling Haal Centraal (landelijke bevraging). Allerlei ZVH-en hebben wel een koppeling geregeld maar iedereen lijkt het anders (of niet officieel) geregeld te hebben.
Vanuit juridisch perspectief: heb jij adviezen/materialen/suggesties hoe we hiermee om kunnen gaan?
Wat zijn de juridische argumenten wat maakt dat bevraging van persoonsgegevens van gemeenten toegestaan is voor maatwerk?
En is het ook mogelijk om dit landelijk en centraal te (gaan) regelen en borgen zodat niet elk ZVH hier zaken in moet uitzoeken?
Ik hoop dat je ons hiermee verder kunt helpen, dank alvast!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Zorg- en Veiligheidshuis Groningen
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @groningen.nl
Hanzeplein 120, 9713 GW Groningen
Werkdagen 5.1.2e

Zorg- en Veiligheidshuis Groningen

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van

berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

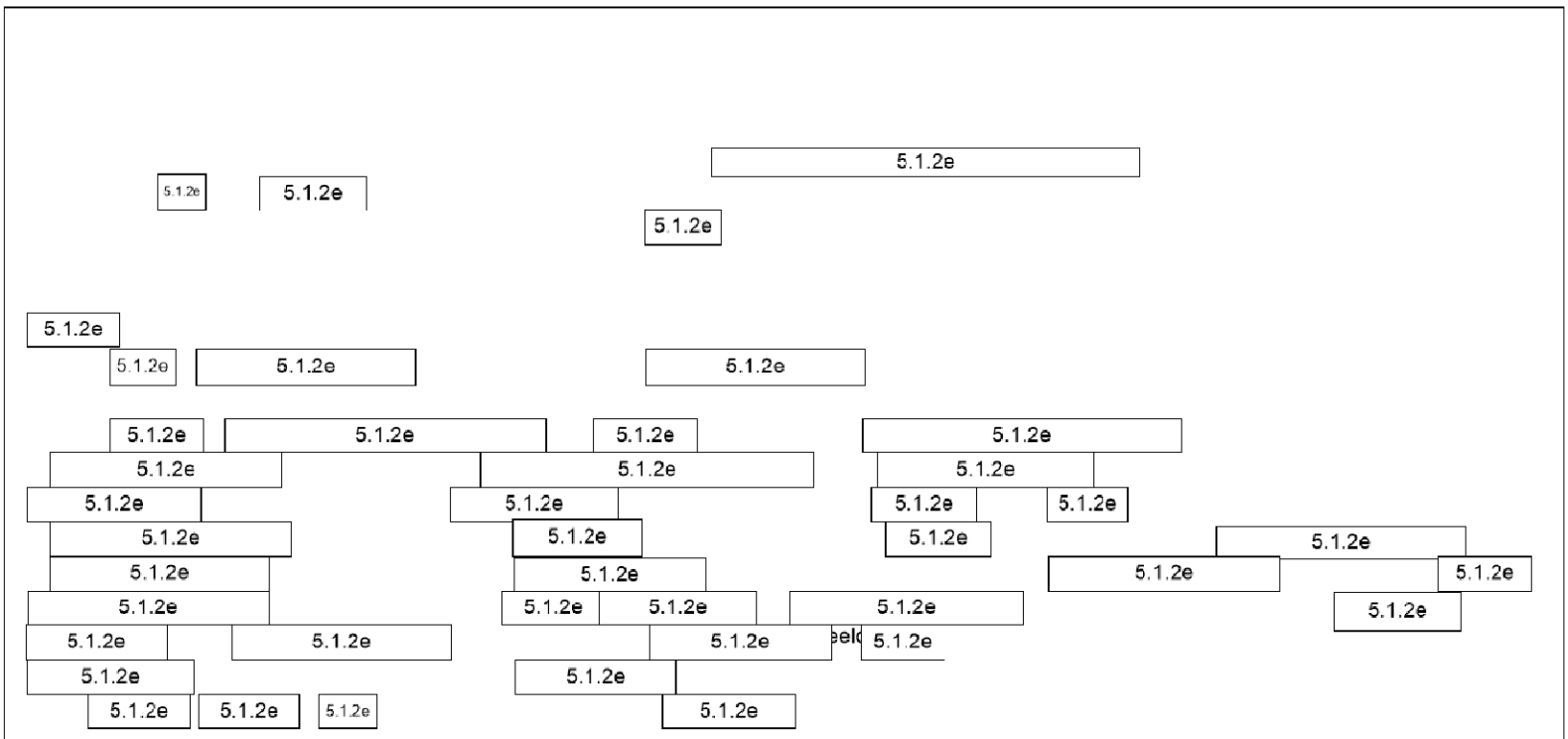
To: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e@liec.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e@liec.nl]; 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e@liec.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Wed 4/20/2022 10:34:15 AM
Subject: RE: Werkgroep AMvB WGS-RIEC
Received: Wed 4/20/2022 10:34:16 AM

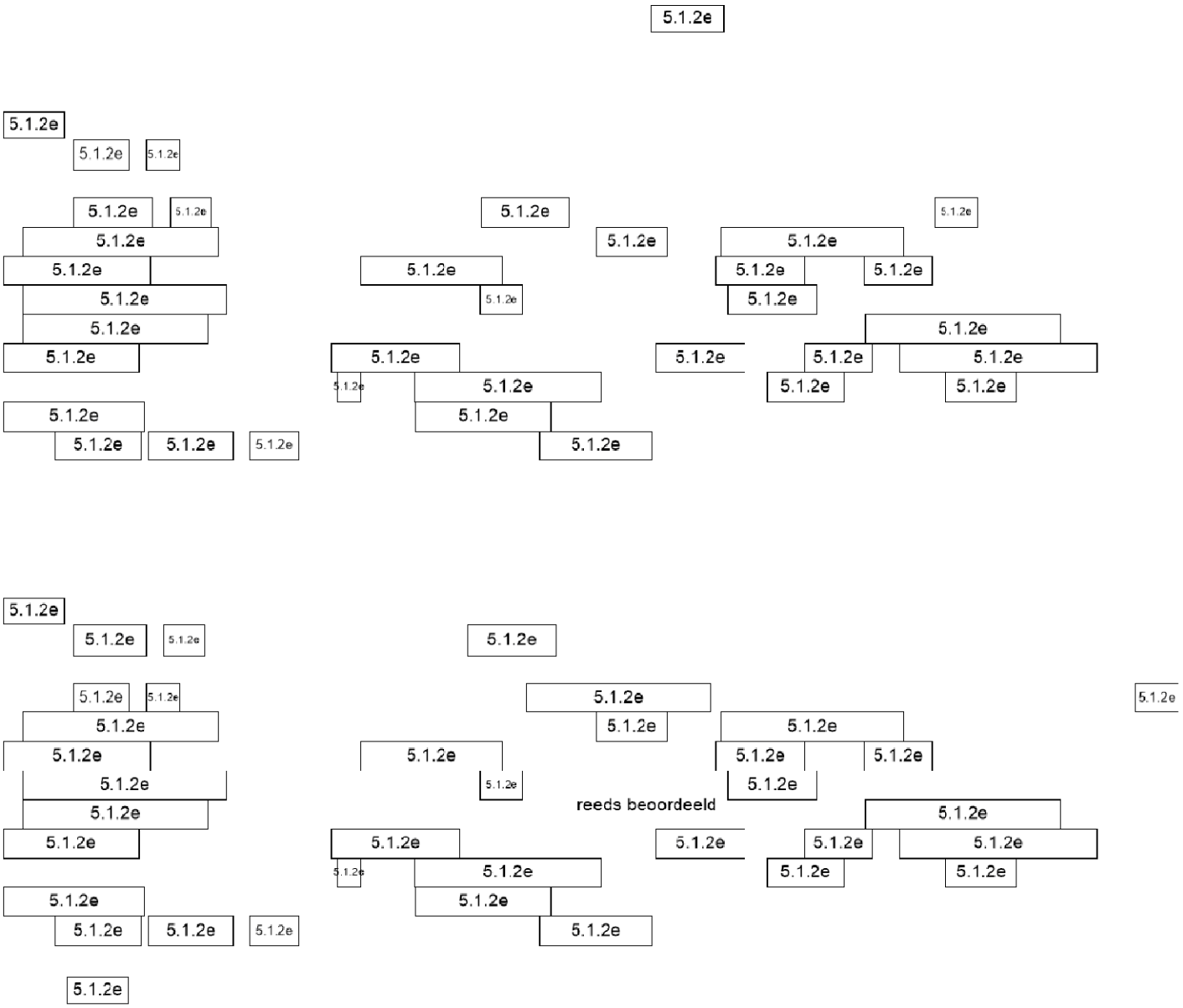
Ha 5.1.2e,
Zojuist hebben 5.1.2e en ik een aantal zaken besproken.

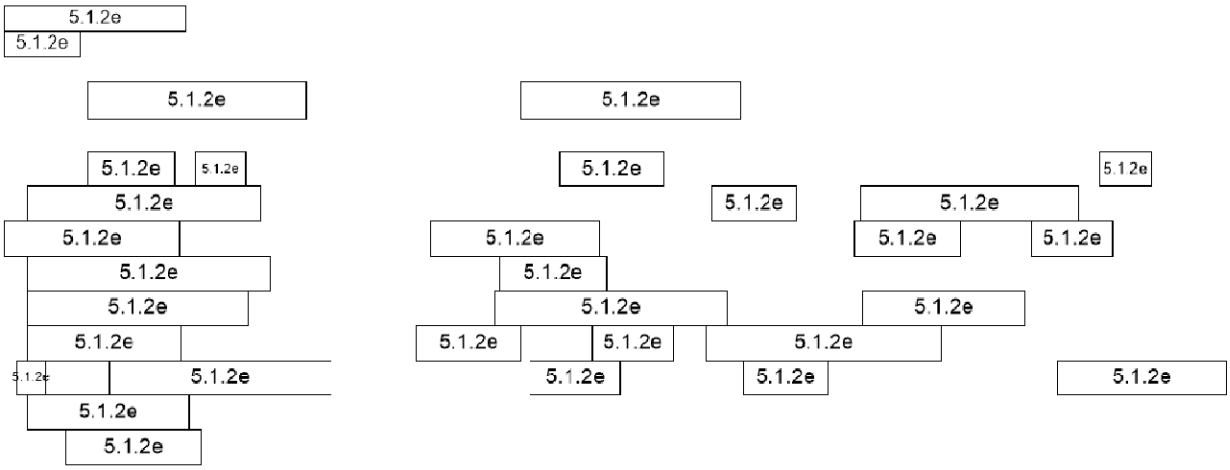
- Naar verwachting is de concept AMvB over twee maanden gereed. Wij hebben er geen bezwaar tegen dat de leden van de werkgroep AMvB WGS-RIEC het concept ontvangen voordat deze in consultatie gaat. We kunnen niet toezeggen dat er dan ook input op kan worden geleverd. We hebben een jaar input opgehaald in de werkgroep en de consultatiefase is nu juist bedoeld om te checken of het er dan juist in is verwerkt. Input kan dus sowieso al in de consultatiefase worden gegeven.
- Dadelijk geef ik separaat een eerste reactie op de nadere concretisering van gegevens.
- Ook zal ik reageren op de mail van 5.1.2e.

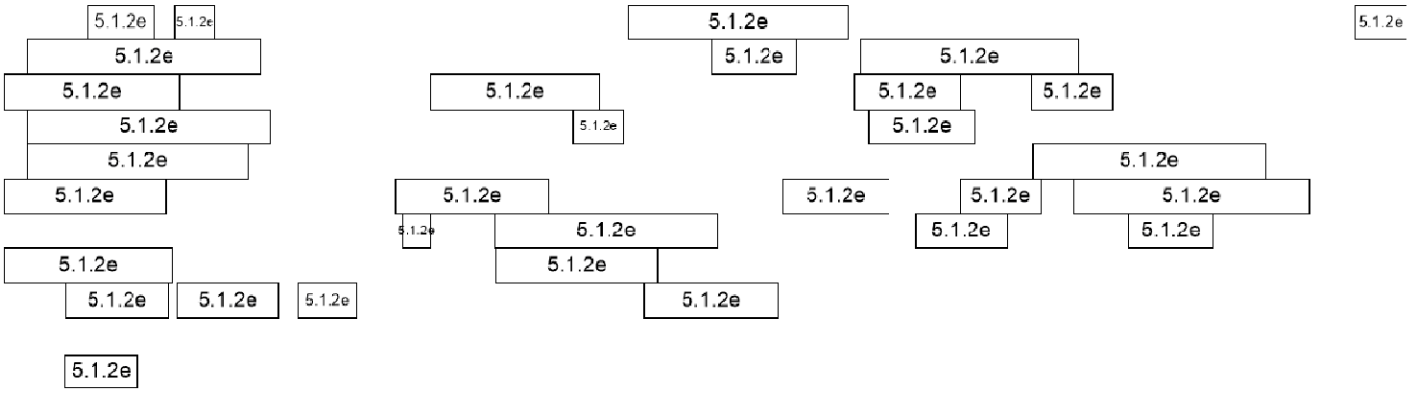
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 15:04
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA ; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC
Onderwerp: RE: Werkgroep AMvB WGS-RIEC

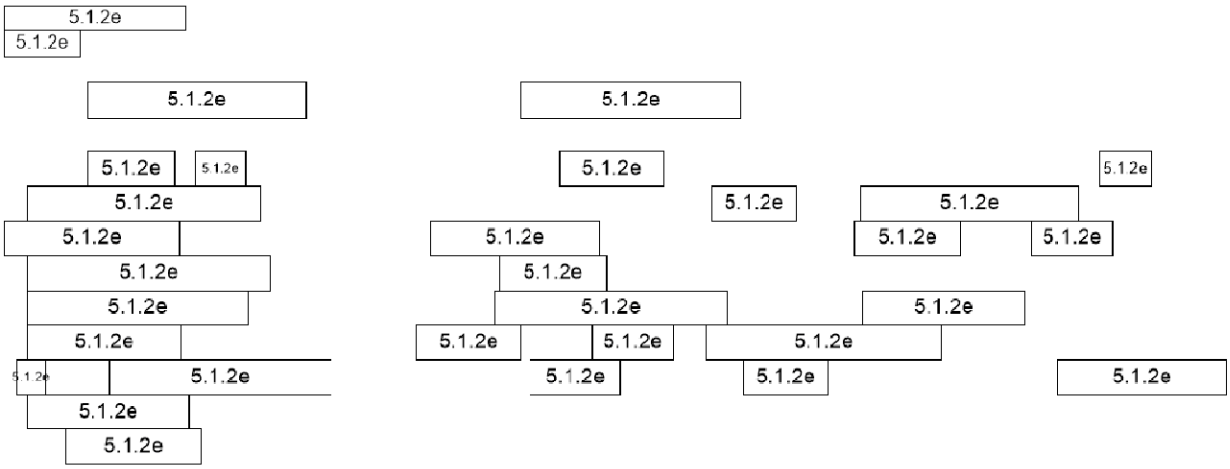


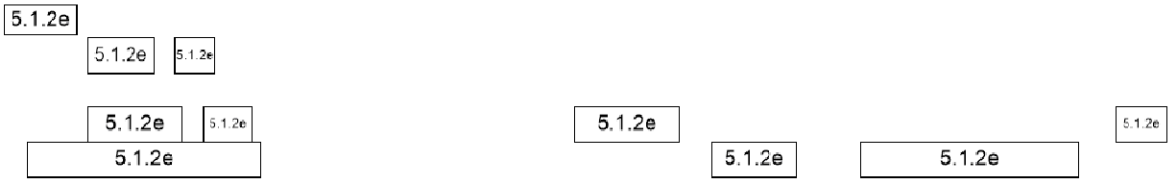

5.1.2e
reeds beoordeeld

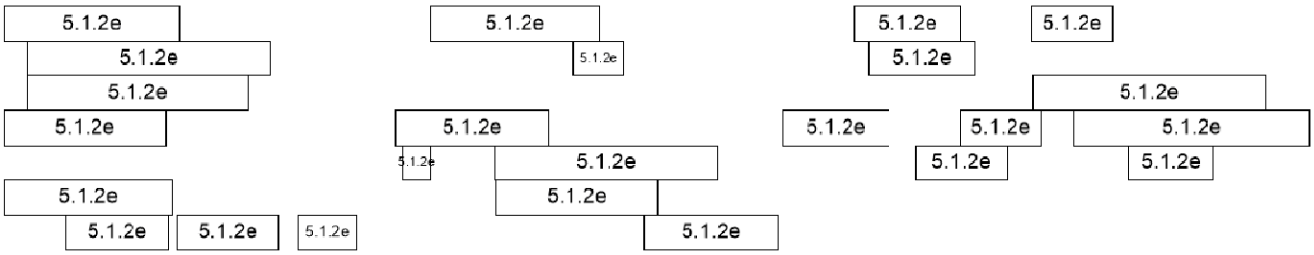

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e



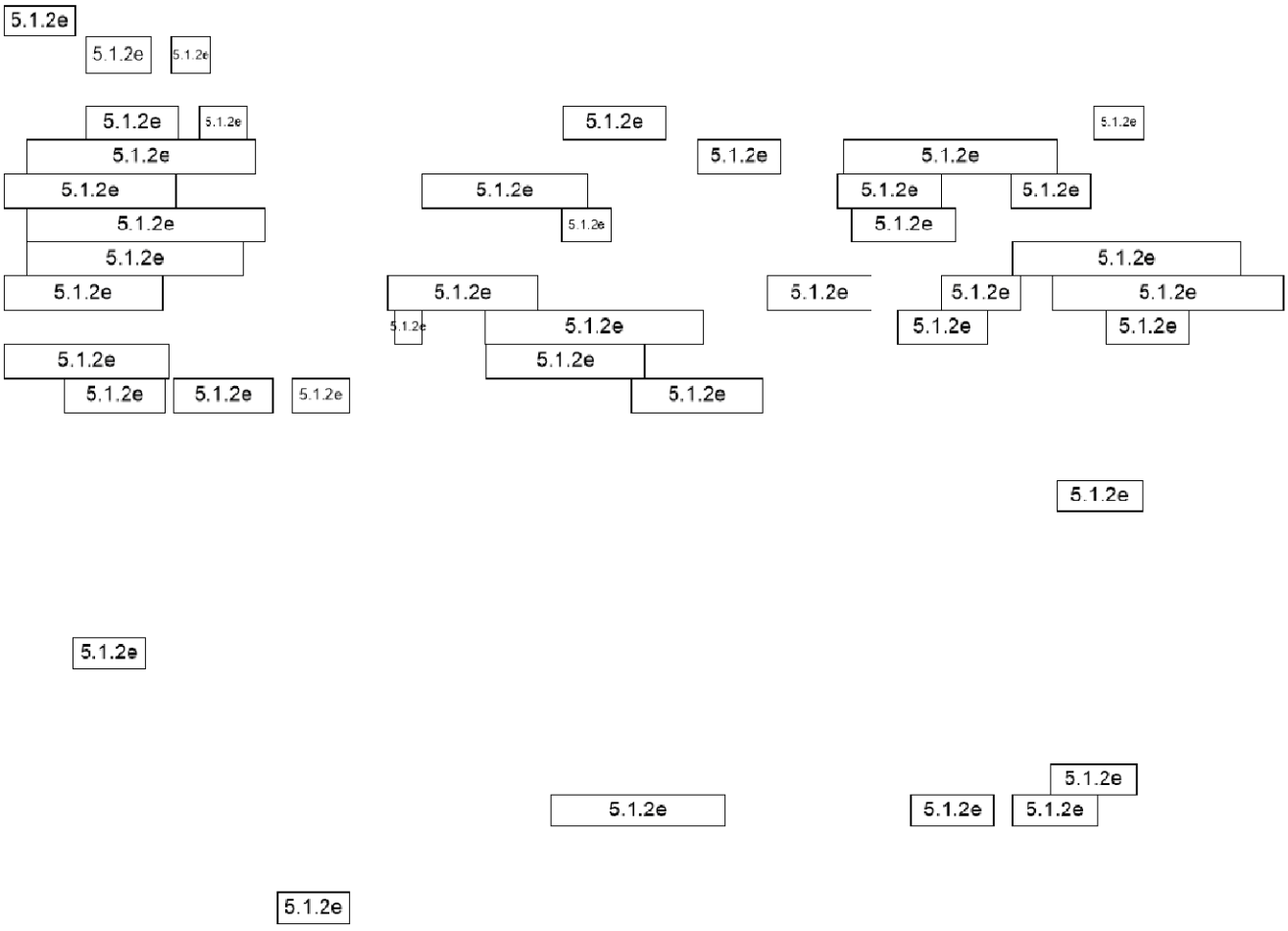
reeds beoordeeld

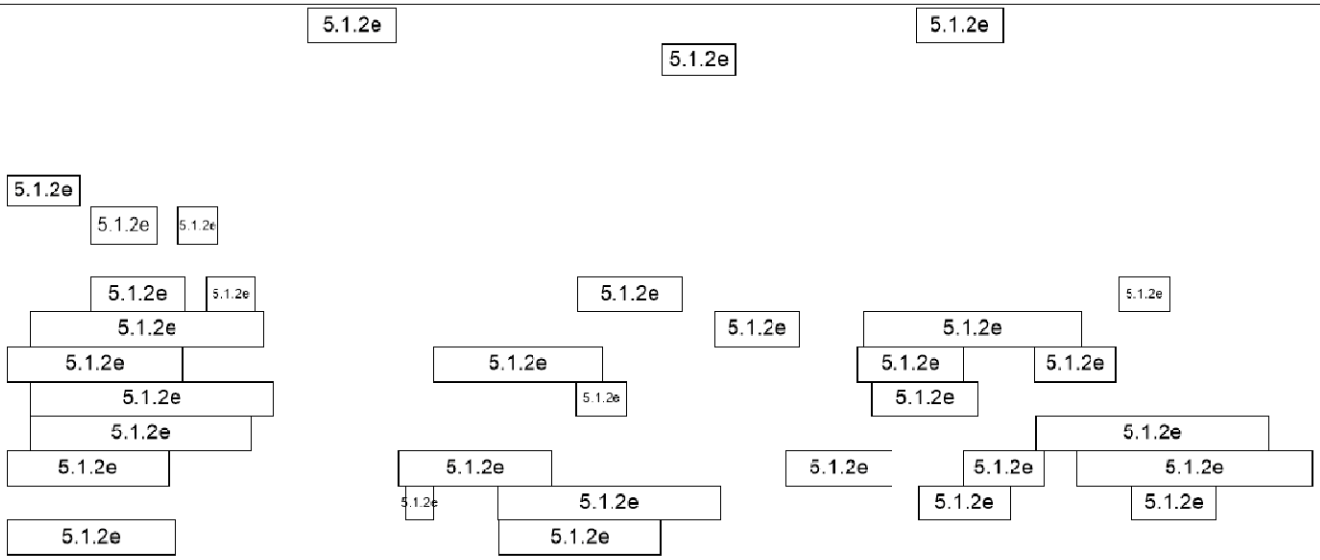






reeds beoordeeld




5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @denhaag.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @taskforce-riec.nl]; 5.1.2e @riec-mn.nl'[5.1.2e @riec-mn.nl]; Meesters, 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @riecnoord.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Wed 4/20/2022 10:43:26 AM
Subject: RE: Actualiseren werkprocessen RIEC-LIEC bestel - WGS
Received: Wed 4/20/2022 10:43:27 AM

Beste 5.1.2e e.a.,
Dank voor je mail. Hieronder zal ik (in dezelfde volgorde) puntsgewijs reageren op jouw onderwerpen.

1. Wat ons betreft hoeft dit niet verduidelijkt te worden. In de artikelsgewijze toelichting bij art. 2.18, lid 1, sub c WGS in de MvT is te lezen: 'Aanleiding voor een gebiedscan of een thematische scan kan zijn een door het lokaal bestuur geselecteerd en benoemd gebied, branche of thema.' Dat is een dusdanig brede formulering dat het wat ons betreft geen nadere toelichting behoeft dat het daarop volgende een voorbeeld is. Mocht zich een aanleiding voordoen waarbij het gemakkelijk is op te nemen (zoals de toelichting op de AMvB), dan hebben we daar overigens geen bezwaar tegen, maar vooralsnog lijkt dit onderwerp daar niet terug te komen en zou het dan dusdanig uit de lucht komen vallen dat het ons niet nodig lijkt.
2. Wij zien daar in de WGS wel ruimte voor. We zouden het bijvoorbeeld kunnen opnemen in toelichting bij de AMvB bij het onderwerp bewaartermijn ('het kan nodig zijn gegevens te bewaren voor evaluatie' o.i.d.), of in de AMvB zelf of de toelichting daarbij in het kader van de delegatiegrondslag uit art. 2.23 lid 9 WGS. We beraden ons hier nog op. In ieder geval zouden we het dan formuleren als een kan-bepaling, en niet als een verplichting. Dat zou immers de flexibiliteit voor de toekomst weer inperken.
3. Wij zouden dat nog steeds als uitzondering benaderen. Het staat in de praktijk niet in de weg aan de handelswijze zoals je die beschrijft, maar daarmee benadruk je wel dat het de uitzondering is die de regel bevestigd. Daarom zouden wij niet bij voorbaat vastleggen in welke gevallen je stap I en II tegelijk mag doen. Met het regelen zou je ook de suggestie kunnen wekken dat die opties uitputtend zijn, terwijl er misschien nog andere redenen denkbaar zijn om fase I en II samen te voegen.

Hopelijk kan je hiermee verder.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T 5.1.2e
M

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 7 april 2022 16:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e BD/DVB/BA ; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC
CC: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @riec-mn.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Actualiseren werkprocessen RIEC-LIEC bestel - WGS

5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 4/20/2022 4:57:04 PM
Subject: Re: Aantekeningen overleg ZVH-werkgroep
Received: Wed 4/20/2022 4:57:31 PM

Dankjewel 5.1.2e .
Outlook voor Android downloaden

From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wednesday, April 20, 2022 5:48:22 PM
To: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF ; 5.1.2e 5.1.2e
Subject: Aantekeningen overleg ZVH-werkgroep
Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,

Zoals zojuist beloofd aan 5.1.2e stuur ik hierbij mijn 'ongecensureerde aantekeningen' van het overleg van zojuist. Ik verwijs hiervoor naar de grijs gemarkeerde passages.

Ik had gisteren een begin gemaakt met het redigeren en had in blauwe markering ook al wat vragen in de kantlijn gezet (die inmiddels deels zijn beantwoord).

Ik stel voor dat ik eerst een nieuwe versie afwacht en daarop reageer alvorens die naar de werkgroep gaat.

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e@liec.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Thur 4/21/2022 9:00:01 AM
Subject: RE: uitwerking categorieen persoonsgegevens_aanvulling 5.1.2e
Received: Thur 4/21/2022 9:05:22 AM

Hoi 5.1.2e ,
Sowieso worden er niet meer gegevens verwerkt dan nodig, dus als het in fase I niet nodig is, wordt het (nog) niet in fase I ingebracht. Mijn beeld is dat bepaalde gemeentelijke belastinggegevens vallen onder de noemer inkomensgegevens, of wellicht financiële gegevens. En daarmee onder fase I gedeeld kunnen worden.
Hoe zie jij dit, 5.1.2e ?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: woensdag 20 april 2022 13:02
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DVB/BA
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC
Onderwerp: RE: uitwerking categorieen persoonsgegevens_aanvulling 5.1.2e

Dank voor de info!
Begrijp ik het goed dat gemeentelijke belastinggegevens onder fase 1 zullen vallen?
Ik ga aan de slag met de onderbouwing. Kan ik ervan uitgaan dat de onderbouwing uiterlijk binnen 6 weken bij jou en 5.1.2e moet worden aangeleverd? Dit met het oog op dat de AMvB binnen 2 maanden gereed zou kunnen zijn.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 12:48
Aan: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @taskforce-riec.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: uitwerking categorieen persoonsgegevens_aanvulling 5.1.2e

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,
Dank voor je mail en het werk. 5.1.2e zal de inhoud van de bijlage nog bestuderen. Daar komen we dus op terug.
Om alvast op je vragen in te gaan:

- hoe zal worden omgegaan met gemeentelijke belastinggegevens na het gesprek met MinFIN? ♌ Dit is niet veranderd dan eerder toegelicht/ de insteek was. Dat belastinggegevens van de belastingdienst niet in fase I worden gedeeld, levert geen belemmering op voor gemeentelijke belastinggegevens.
- nationaliteit: wat kan wel en wat kan niet gelet op de uitspraken van de minister. ♌ De minister heeft het aan de Kamer gezegd dat ze niet worden gebruikt, maar de AMvB kent een voorhang bij de Kamer, dus als we het er toch inzetten kan de Kamer er nog iets van vinden. We willen het daarom best overwegen erin op te nemen. Daarvoor is dan wel een goede onderbouwing nodig (ik meen dat in de werkgroep de RIEC's en OM dit ondersteunden i.h.k.v. mensenhandel). Kan jij vanuit het LIEC die onderbouwing aanleveren?

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>
Verzonden: woensdag 6 april 2022 17:37
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @taskforce-riec.nl>
Onderwerp: uitwerking categorieen persoonsgegevens_aanvulling 5.1.2e

Hoi,
We hebben het overzicht bijgewerkt. We hebben onze reactie met geel in de opmerkingen gearceerd. Volgens mij zijn de volgende punten belangrijk om mee te geen:
- de identificerende gegevens zijn hetzelfde bij alle categorieën. Moet even gekeken worden hoe dit zonder het herhaaldelijk op te nemen, deze gegevens misschien kunnen worden gebruikt. Het betreft vooral emails, pseudoniemen op internet fora en telefoonnumers. Met het oog op toekomstige digitale ontwikkelingen, heeft het onze voorkeur om dit niet als limitatief op te nemen.
- de gemeentelijke belastinggegevens: hoe zal hiermee worden omgegaan na het gesprek met MinFIN?
- nationaliteit: wat kan wel en wat kan niet gelet op de uitspraken van de minister.

Goed om mee te geven, dat de slag die wij hebben uitgevoerd, nog niet aan de andere RIEC's is voorgelegd.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ 5.1.2e]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 4/27/2022 5:51:00 PM
Subject: RE: Reactie voor donderdag 11uur. Nieuwe versie artikelen
Received: Wed 4/27/2022 5:51:00 PM

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,
Na vluchtige lezing van de 2e helft volsta ik nu met mijn onderstaande mail met mijn reactie op de 1e helft. Mijn opmerkingen bij de 2e helft houden jullie tegoed en betreffen meer enige details, want de richting van de 2e helft kan ik volgen.

Hartelijke groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: woensdag 27 apr. 2022 12:15 AM
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e >
Onderwerp: RE: Reactie voor donderdag 11uur. Nieuwe versie artikelen

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ 5.1.2e nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Sent: Thur 4/28/2022 7:29:55 AM
Subject: RE: Reactie voor donderdag 11uur. Nieuwe versie artikelen
Received: Thur 4/28/2022 7:29:56 AM

Hoi 5.1.2e, heb jij wellicht zelf nog een suggestie zonder dat we er een zeer complexe regeling met "anonimiteit" van maken zoals in het vorige overleg besproken? Jij gaf zelf al aan "noodzakelijk voor het doel" zou onderstaande dan beter passen?

buiten verzoek

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 27 april 2022 00:15
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Reactie voor donderdag 11uur. Nieuwe versie artikelen

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 4/28/2022 8:54:34 AM
Subject: RE: Reactie voor donderdag 11uur. Nieuwe versie artikelen
Received: Thur 4/28/2022 8:56:14 AM

Dank 5.1.2e .
buiten verzoek
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 27 april 2022 00.15 uur
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Reactie voor donderdag 11uur. Nieuwe versie artikelen
Hoi 5.1.2e ,
Dank voor het aangepaste stuk.
Hierbij stuur ik mijn reactie. Ik ben halverwege gekomen.
buiten verzoek Ik wens jullie eveneens een fijne Koningsdag.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 22:44
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e >
Onderwerp: Reactie voor donderdag 11uur. Nieuwe versie artikelen
Urgentie: Hoog
Hoi 5.1.2e ,
Bijgaand de aangepaste voorstellen. Zou jij willen kijken of je vanuit de juridische insteek voor nu aanvullingen hebt? Ik verstuur het graag donderdag om 12u. dus als je (even voor die tijd/ 11 uur ofzo) aanvullingen hebt, hoor ik het graag.
Voor wat betreft de wat meer beleidsmatige afwegingen heb ik besloten om derde in de adviserende rol vanwege deskundigheid of expertise, niet nader in te kaderen met die puzzel van anonimiteit van de betrokkenen waar we het over hadden. Dit blijkt in de uitvoeringspraktijk lastig werkbaar, en bovendien zijn er genoeg juridische (AVG) en praktische (aanmelding andere deelnemer) borgen om te voorkomen dat dit gaat over de "bakker op de hoek".
Daarnaast nog wat andere aanscherpingen, ik vond zelf de toelichtingen en afwegingen van 5.1.2e onder de artikelen erg duidelijk.
Groet en fijne koningsdag!
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen (DGSenB)
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen (DBAenV)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Sent: Thur 4/28/2022 5:16:12 PM
Subject: Reacties 5.1.2e en 5.1.2e op
Received: Thur 4/28/2022 5:16:13 PM
ZVH 20220425. Nieuwe formulering criteria en discussiepunten 5.1.2e docx

Hi 5.1.2e ,
Bijgaand in het document de reacties namens 5.1.2e en mij op je suggesties, maakt de tekst op sommige punten een stuk scherper, dank aldus! Zo dadelijk mail ik de "schone versie" rond met instructie voor de schriftelijke reactieronde. Groetjes,
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen (DGSenB)
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen (DBAenV)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: (5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e
(5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e
Sent: Fri 4/29/2022 2:40:47 PM
Subject: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS
Received: Fri 4/29/2022 2:41:20 PM

Dag 5.1.2e ,
Dank voor onderstaande e-mail. Ik begreep dat inmiddels contact met 5.1.2e heeft plaatsgevonden over de vraag m.b.t. het doel van iCOV. De vraag m.b.t. de uitvoeringstoets, kon zo snel vanuit onszelf niet beantwoord worden. Vandaar dat we deze vraag intern aan een collega hebben voorgelegd die zich binnen de organisatie bezighoudt met dergelijke vraagstukken. Ik heb haar reactie hierna gevoegd:
'De consultatiefase is het moment waarop zowel betrokken organisaties als eenieder die dat wil of daar belang bij heeft, een reactie/oordeel kan geven op het voorstel. Daartoe moeten ze inzicht krijgen in zowel inhoud, doel, maar ook gevolgen van het voorstel. De geconsulteerden moeten dus juist ook de uitvoeringsconsequenties kunnen betrekken in hun oordeel over het voorstel. Als de uitvoeringstoets plaatsvindt gelijktijdig met de consultatiefase, heeft dat als risico dat de tijd te kort is voor het uitvoeren van de uitvoeringstoets, waardoor deze onvolledig of onjuist is en als nadeel dat de uitvoeringsconsequenties niet meegenomen kunnen worden tijdens de consultatiefase. Vandaar dat het wenselijk wordt geacht wanneer eerst de uitvoeringstoets plaatsvindt en vervolgens de consultatiefase.'
Alvast fijn weekend gewenst!
Groet,
Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: vrijdag 22 april 2022 20:37
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Beste 5.1.2e en 5.1.2e
Heel veel dank voor jullie overwegingen. Ik heb ze inmiddels helemaal gelezen en zie hierin veel behulpzame informatie.
Wat betreft jullie vraag of op korte termijn een uitvoeringstoets inzake de amvb door het departement wordt opgepakt en uitgezet, kan ik antwoorden dat de amvb daar op dit moment nog niet verder genoeg voor gevorderd is (onder meer vanwege werkzaamheden voor een parlementaire enquêtecommissie en de wetsbehandeling Bibob), maar maandag ga ik ermee verder. In zijn algemeenheid heeft het de voorkeur als de uitvoeringstoetsing kan plaatsvinden tegelijk met de consultatiefase. Een gecombineerde fase van consultatie en uitvoeringstoets zou bijvoorbeeld 8 weken kunnen duren, met misschien een paar weken speling. Wanneer de beide fasen daarentegen *na* elkaar zijn geschakeld, is er minder manoeuvreerruimte. Ik ben ook benieuwd hoe jullie dit zien. En het is ook mijn streven om concept-teksten in een vroege fase te delen waar mogelijk ten behoeve van een eerste check om aansluiting te vinden bij de praktijk.
Tot slot was ik benieuwd, als ik vragen mag: komt de onderstaande zin van het OM of vanuit iCOV / markttoezichthouders? Ik vermoed het laatste ☺ Ik aarzel of we in de beantwoording vooruit moeten lopen op de toetreding van meer deelnemers tot iCOV. Strikt genomen gebeurt dat ook niet, door het woord "kunnen", maar toch moest ik daar wel even aan denken.

buiten verzoek

Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 22:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e
5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Hoi 5.1.2e ,
Hopelijk heb je fijne Paasdagen gehad!
Inmiddels is het gelukt om enkele overwegingen te formuleren op de vragen die gesteld zijn vanuit de Eerste Kamer m.b.t. de Wgs. We hebben ons beperkt tot de vragen waarbij door jou is aangegeven dat input vanuit ons gewenst is. De overwegingen vanuit ons bevinden zich onder de gestelde vraag, maar in sommige gevallen zijn ook nog opmerkingen in de kantlijn geplaatst. Hopelijk spreken onze overwegingen voor zich en

anders uiteraard bereikbaar voor toelichting. We proberen op korte termijn ook nog naar de vragen van de TK te kijken, maar volgens mij komen veel van de vragen vanuit de Eerste Kamer overeen met die van de Tweede Kamer.
Graag nog het volgende: in de werkgroep AMvB Wgs RIEC is het al eens ter sprake gekomen, maar na overleg dat ik onlangs heb gehad en bestudering van het RIEC werkproces BIBOB, heb ik toch nog enkele vragen met betrekking tot de wijze waarop de rol die het RIEC-bureau in dit proces vervult straks - als de Wgs er is - beoordeeld dient te worden nu het BIBOB-proces niet als activiteit in de Wgs is opgenomen. Is het mogelijk om het hier binnenkort nog eens over te hebben?
Fijne avond gewenst!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 21 februari 2022 14:19
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: verslag Eerste Kamer + schriftelijk overleg Tweede Kamer WGS

Hoi 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,
De commissie JenV uit de Eerste Kamer heeft afgelopen vrijdag einde dag haar voorlopig* verslag uitgebracht op het wetsvoorstel WGS. Het bestaat uit circa 200 deelvragen.
Afgelopen vrijdag heeft de commissie JenV van de *Tweede* Kamer een schriftelijk verslag uitgebracht op de Kamerbrief van 17 december jl. met de reactie op de nadere adviezen over het wetsvoorstel WGS. Dit bestaat uit circa 100 deelvragen.
Bijgaand zend ik de documenten. Daarbij heb ik passages gemarkeerd die mij in het bijzonder opvielen, bijvoorbeeld omdat ze een uitdrukkelijk standpunt weergeven of omdat ze een pleidooi bevatten aanvullend iets te regelen.
Ik wil jullie graag uitnodigen om mee te denken over de beantwoording van vragen die liggen op het terrein van jullie werkterrein, specialisatie en/of expertise. Gebruikelijk dat voor de antwoorden maximaal zoveel tijd wordt genomen als de Kamer heeft gebruikt voor het stellen van de vragen.
Groet,
5.1.2e
* De term "*voorlopig* verslag" betekende oorspronkelijk dat de Eerste Kamer de mogelijkheid wil openlaten om na ontvangst van de memorie van antwoord een tweede schriftelijke ronde te laten plaatsvinden ("verslag" geheten). Het is echter tegenwoordig staande praktijk geworden dat de Eerste Kamer hoe dan ook een voorlopig verslag uitbrengt, ongeacht de vraag of men de mogelijkheid van een tweede schriftelijke ronde wil openhouden. Zie nader het Draaiboek voor de regelgeving en de site van de Eerste Kamer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you

by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e, 5.1.2e '[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e @politie.nl'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com'[5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com]; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'[5.1.2e @denederlandseggz.nl]; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'[5.1.2e @denederlandseggz.nl]; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl'[5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl'[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @denederlandseggz.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @s-hertogenbosch.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @ 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Sent: Mon 5/2/2022 8:16:09 AM
Subject: RE: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)
Received: Mon 5/2/2022 8:16:10 AM

Hi all,
Had richting 5.1.2e al gereageerd, maar het aanbod om aan te schuiven voor een bespreking, of om tot uiterlijk vrijdag te nemen *waar dit ècht nodig is* wil ik graag aan iedereen doen. Eerdere reacties op (sommige van) de artikelen werkt voor ons wel heel prettig, dan kunnen we 5.1.2e een beetje gedoseerd overvragen.
Groetjes, 5.1.2e
Hey 5.1.2e,
Zijn er specifiek bij deze artikelen/thema's en afwegingen die je nog wilt voorleggen, en waarvan je vermoed dat je collega's er aarzelingen bij hebben? Kan me namelijk ook goed voorstellen, dat je zo'n ronde liever met de integrale wetstekst zou willen doen.
Mocht je op sommige artikelen alvast (g)een reactie hebben, stuur die dan alvast terug. Neem voor het overige deel maar tot vrijdag, lijkt me prima. Als je het trouwens prettig vindt dat ik een keer aanschuif bij jou en je collega's ben ik daarvoor beschikbaar.
Groetjes, en fijne werkweek!
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 29 april 2022 16:47
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF ; 5.1.2e @politie.nl' ; 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com' ; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl' ; 5.1.2e @amsterdam.nl' ; 5.1.2e @amsterdam.nl' ; 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF ; 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)

Dag 5.1.2e,
Heel veel dank voor onderstaande e-mail en het toesturen van de bijlagen. Ik ga daar zeker spoedig een blik op werpen. Bij mij bestaat de behoefte om enkele van de voorgestelde uitwerkingen intern nog even te bespreken. Nu is het volgende week alleen meivakantie en vermoed ik dat het wellicht wat langer kan duren voordat ik dit intern kan hebben besproken. Is het heel bezwaarlijk wanneer de deadline van 9 mei wordt verschoven naar vrijdag 13 mei?
Veel dank voor de terugkoppeling en alvast een fijn weekend gewenst!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 28 april 2022 21:52
Aan: 5.1.2e @politie.nl' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com' <5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com>; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl' <5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @denederlandseggz.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @s-hertogenbosch.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e@minfin.nl]; 5.1.2e@minfin.nl]
From: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Sent: Mon 5/2/2022 9:31:19 AM
Subject: Uitvoeringstoets voor amvb WGS
Received: Mon 5/2/2022 9:31:44 AM

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik heb contact gehad met de collega's van de Uitvoeringstoets van DGBD. Hun standpunt is dat er een Uitvoeringstoets moet plaatsvinden voordat de amvb voor internetconsultatie wordt openbaar gemaakt. Dus geen akkoord voor internetconsultatie onder voorbehoud van een Uitvoeringstoets.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Directoraat Generaal Fiscale Zaken
Directie Directe Belastingen
Afdeling Fiscale Rechtbeginselen en Invordering
T 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 5/9/2022 9:00:46 AM
Subject: RE: Gegevensuitwisseling ZSM ihkv WGS?
Received: Mon 5/9/2022 9:01:46 AM

Hallo 5.1.2e,
Wat betreft ZSM: ZSM is geen samenwerkingsverband in de zin van de WGS en valt in die zin buiten de scope van de wet en de AMvB.
Daarnaast: ZSM is gewoon een proces van het OM. En het OM is deelnemer in het ZVH. Dus afstemming met ZVH kan gewoon via het OM.
Alle andere partijen in ZSM zijn ook deelnemer in het ZVH en kunnen eventueel uitgenodigd worden voor het casusoverleg.
Ik heb het altijd merkwaardig gevonden dat ZSM als een zelfstandig samenwerkingsverband wordt gezien. De andere partijen zitten er om het OM te adviseren vanuit hun eigen wettelijke taak. Niet om tot een plan van aanpak te komen zoals in het ZVH. Het OM kan vervolgens besluiten om een casus aan te melden bij het ZVH. En in een moeite door mee geven welke ZSM-partijen betrokken moeten worden.
Ik denk dat het onverstandig is om aparte kanalen tussen ZSM en ZVH te willen regelen buiten los van de taken van partijen. Dan wordt het voor de burger een warboel.
Beter is te zorgen dat partijen hun eigen zaakjes op orde hebben en hun bevoegdheden op de juiste manier gebruiken om de gremia waar ze deelnemer in zijn goed te benutten.
Dat vergt vooral intern betere afstemming.
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
Verzonden: maandag 2 mei 2022 17.22 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: Gegevensuitwisseling ZSM ihkv WGS?
Hoi 5.1.2e,
Vandaag nog eens nagedacht over gegevensuitwisseling ihkv WGS / AMVB. Nu zijn we heel druk met artikelen over gegevensuitwisseling tussen samenwerkingsverbanden (RIEC / ZVH) maar in de MJA staat ook "verbinding ZSM" moet daar in het kader van de WGS / AMVB ZVH ook niet iets voor worden opgenomen? Of valt dat buiten de scope van deze wet? En hoe wordt gegevensuitwisseling met deze gremia geregeld? Idem voor sociale wijkteams zoals ook genoemd in de MJA etc.?
Weet jij hierop het antwoord? (5.1.2e in de cc voor het meedenken) ☺
Groetjes, 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen (DGSenB)
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen (DBAenV)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 5.1.2e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 5/9/2022 9:12:28 AM
Subject: RE: Gegevensuitwisseling ZSM ihkv WGS? - PS
Received: Mon 5/9/2022 9:13:39 AM

Nog een nabrander mbt de sociale wijkteams:
Sociale wijkteams voeren in de regel twee typen taken uit:
Toeleiding naar sociaal domeinvoorzieningen of het bieden van (meestal vrij toegankelijke) hulp.
De toeleidingstaken zijn wettelijke taken van het college van b&w. En wijkteams die deze uitvoeren zijn daartoe gemandateerd door het college van b&w.
Sociale wijkteams kunnen deelnemer zijn in het ZVH op grond van artikel 2.27 lid 2 onder e van de WGS:
e. een instelling die in opdracht van het college van burgemeester en wethouders werkzaamheden verricht ter uitvoering van de artikelen 2.3.1 tot en met 2.3.5 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de artikelen 2.3 en 2.4 van de Jeugdwet, artikel 7 van de Participatiewet of artikel 3 van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.
Dit betekent dat zij deelnemer zijn voor zover zij toeleidingstaken van het college van b&w uitvoeren.
Zij kunnen dan informatie inbrengen waar over zij op grond van die taken beschikken, of deelnemen om te kijken of er voorzieningen namens het college van b&w ingezet moeten worden.
De hulpverleningstaken vallen hier buiten omdat de WGS zich zo veel mogelijk beperkt tot wettelijke taken. De enige uitzondering is de GGZ die ook deel kan nemen als zij zorg verleent op basis van de ZVW. Hulpverleners die van belang zijn vanwege hun betrokkenheid in een specifiek geval, kunnen uitgenodigd worden als incidentele deelnemer.
Op die manier zit er een tweetrapsraket in de selectie van deelnemers in het ZVH. Eerst de partijen die overheidstaken uitvoeren + GGZ. Daarna kijken welke andere deelnemers noodzakelijk zijn in een specifiek geval.

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Verzonden: maandag 2 mei 2022 17.22 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: Gegevensuitwisseling ZSM ihkv WGS?

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Sent: Thur 5/12/2022 8:36:49 AM
Subject: RE: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)
Received: Thur 5/12/2022 8:36:50 AM

Dank voor het signaal! 5.1.2e en ik hebben ook nog wat vakanties om rekening mee te houden, en we moeten kijken naar of er na deze ronde nog een bespreking nodig is. Maar we houden je op de hoogte.
Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 10:30
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)

Hoi 5.1.2e ,
Dank voor je mail.
Voor de zekerheid: de planning is dat de consultatie van de amvb rond 20 juni start. Er is nog geen financiële dekking (daar is DGRR mee bezig) en sommige organisaties (zoals Belastingdienst) willen dat er een uitvoeringstoets van 8 weken plaatsvindt voorafgaand aan de consultatie.
Er is dus nog tijd.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 10:28
Aan: 5.1.2e @politie.nl' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com' < 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com>; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @om.nl' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl' < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @om.nl' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @denederlandseggz.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @s-hertogenbosch.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)

Hoi Collega's,
Van enkele van jullie heb ik inmiddels een reactie ontvangen op de bijgevoegde artikelen. Graag zou ik er dit weekend naar kijken en 5.1.2e en ik willen maandag weer een slag op de artikelen maken. Mochten jullie nog aanvullingen hebben, dan ontvang ik deze graag vandaag of morgen nog op de mail.
Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Verzonden: donderdag 28 april 2022 21:52
Aan: 5.1.2e @politie.nl' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com' < 5.1.2e @blauwonline.onmicrosoft.com>; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @denederlandseggz.nl'; 5.1.2e @om.nl' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl' < 5.1.2e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @amsterdam.nl' < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e @om.nl' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @denederlandseggz.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @s-hertogenbosch.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e >; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: schriftelijke input voor maandag 9 mei (einde dag)

Beste collega's
In de bijlage treft u de voorstellen voor resp. 5 artikelen van de AMvB WGS die we in het vorige overleg hebben besproken. 5.1.2e en ik hebben weer een behoorlijke slag gemaakt in het verwerken van alle input, waardoor we het aandurven om de volgende ronde schriftelijk te doen. Ik wil jullie vragen om **voor maandag 9 mei einde dag** te reageren op de voorstellen. De 'verse' artikelen staat bovenaan: Uitleg en afwegingen per artikel staan eronder. Om het voor ons helder & behapbaar te houden verzoek ik jullie *enkel in de tabel onder aan ieder document op te schrijven* (bij je eigen naam) welke vragen je nog hebt. Puur redactionele wijzigingen mogen in track changes in het artikel, met de kanttekening dat 5.1.2e hier ook nog een juridische slag over maakt.
v.w.b. de groepsaanpak ben ik in het historisch verleden van het departement gedoken (lees: ik heb met 5.1.2e gespard) om precies de juiste balans te vinden tussen zorgvuldigheid en rechtmatigheid enerzijds en een realistische uitvoeringspraktijk anderzijds. Uitleg en resultaat vinden jullie in het eerste doc. (spoiler: volgens mij in lijn met hetgeen besproken en geen verrassingen).
In het vat zit een sessie waarin we weer even uitzoomen op de wet, en mogelijk nog vragen die uit deze ronde voort komen. Voor nu wil ik zeggen: We zijn er bijna, maar weet dat jullie input en het meedenken bij het opstellen van de AMvB oprecht wordt gewaardeerd!
Groetjes, 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen (DGSenB)
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen (DBAenV)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord 26e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 5/12/2022 1:50:53 PM
Subject: RE: Even nader contact over WGS ?
Received: Thur 5/12/2022 1:51:37 PM

Dag 5.1.2e , geen probleem, het moment van je reactie. Verder hebben we een kort lijntje naar 5.1.2e , dat komt dus helemaal goed langs die weg. Vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 9 mei 2022 18:09
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: Even nader contact over WGS ?

Beste 5.1.2e ,
Excuses voor de vertraagde reactie. Ik was/ben ook druk met een spoedklus voor een parlementaire enquêtecommissie, waardoor alles is opgeschoven, en 5.1.2e
We hebben inmiddels de brief van de heer 5.1.2e van het OM over de doelstellingen van iCOV ontvangen. Deze brief is gericht aan de DG ondermijning. Contactpersoon van de brief is 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . We zullen de brief bestuderen alvorens inhoudelijk te reageren. Voor zover het om andere vragen zou gaan, adviseren we om die eerst voor te leggen aan de rechtmatigheidscommissie.
Vriendelijke groet, mede namens 5.1.2e ,

5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van 5.1.2e 5.1.2e @acm.nl>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 16:34
Aan: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Even nader contact over WGS ?

Geachte heer 5.1.2e (beste 5.1.2e),
Mijn naam is 5.1.2e en ik werk bij de Directie Juridische Zaken van de ACM. De 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e , gaf me uw naam en e-mailadres. De reden waarom ik contact met u opneem, is dat de ACM graag even zou willen praten met J&V over (lagere regelgeving bij) de ontwerp WGS. Ik heb in dat verband tevergeefs telefonisch en per mail contact gezocht met 5.1.2e 5.1.2e , die destijds werkte aan dat wetsontwerp, al weet ik niet zeker of hij nog betrokken is bij het onderwerp. Zou ik u even mogen bellen voor het maken van een eventuele afspraak? Zo ja, dan zou ik graag uw telefoonnummer vernemen. Ter verdere toelichting voeg ik gemakshalve mijn eerdere e-mail bij, die ik aan 5.1.2e stuurde.
Alvast vriendelijk dank voor uw reactie.

5.1.2e
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 20 april 2022 15:58
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR (5.1.2e @minjenv.nl) < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @acm.nl>
Onderwerp: Even nader contact over WGS ?

Beste 5.1.2e ,
Hoe gaat het met je? Het is alweer ruim twee jaar geleden, dat we elkaar spraken in het kader van de WGS. De reden waarom ik nu weer contact met je opneem is de volgende.
Zoals je weet, wordt de ACM straks bij wet genoemd als één van de deelnemers van iCOV. We volgen daarom de totstandkoming van die wet met veel interesse. Meer in het bijzonder begrijpen we de zorgen van de AP over de deelname van markttoezichthouders aan iCOV. Markttoezicht staat immers verder af van de aanpak van witwassen, belastingontduiking en fraude. We voorzien daarentegen wel, dat de nieuwe lijn van de Minister, zoals vastgelegd in zijn Kamerbrief van 17/12, consequenties kan/zal gaan hebben voor de positie van de ACM bij iCOV.
We vragen ons bijvoorbeeld af, of de ACM straks onder die nieuwe lijn van de Minister nog wel voldoende wettelijke grondslag heeft om informatie te verstrekken aan of te ontvangen van iCOV. We zouden het jammer vinden als dat dan *niet* meer zo is, want overtredingen op het gebied van consumenten- of mededingingsrecht gaan in onze ervaring vaak samen met fraude, witwassen, belastingontduiking en omkoping. Graag zouden we met je bespreken welke ruimte je onder het nieuwe wettelijke regiem nog ziet voor ACM, om in ieder geval voor dat type overtredingen informatie te verstrekken aan of ontvangen van iCOV.

Sta je open voor zo een overleg? Wat ons betreft zou een half uur tot drie kwartier kunnen volstaan. We komen dan met plezier naar het departement. Ik kom dan samen met mijn collega mevr. 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e bij de Directie Mededinging van de ACM. Tijdens dat gesprek kunnen we natuurlijk ook verkennen of wij nog iets voor jullie kunnen betekenen in het verdere proces van (lagere) wetgeving.
Op voorhand mijn dank voor je reactie.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Directie Juridische Zaken ACM
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Sent: Thur 5/12/2022 2:01:06 PM
Subject: FW: Doorbreken doelbindingen in WGS
Received: Thur 5/12/2022 2:01:06 PM

Hoi 5.1.2e ,
Ik kwam in mijn inbox nog onderstaande vraag van 5.1.2e tegen, heb jij deze toevallig al een keer beantwoord? En zo ja, wat was het antwoord ☺
Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e .nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 13:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JC < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Doorbreken doelbindingen in WGS

5.1.2e ,
5.1.2e bracht onlangs de vraag op of de formuleringen in de WGS voldoende zijn om specifieke doelbindingsbepalingen en geheimhoudingen te doorbreken.
Met name of voldoende duidelijk is dat dit noodzakelijk is ter waarborging van een of meer van de in art 23 lid 1 genoemde doelen.
Ik meen van wel. Maar een dubbel check kan nooit kwaad.
Hoe zie jij dit?
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/JC < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 12.34 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>
Onderwerp: RE: N.a.v. jouw opmrking t.a.v. doelbinding en doorbreking daarvan

Ha 5.1.2e ,
Ik zou denken dat geëxpliciteerd moet worden dat men niet gehouden is aan de doelbindingsbeperking vanwege het feit dat de WGS onderdeel ZVH een noodzakelijke maatregel vormt ter waarborging van één of meer van de in art 23 lid 1 genoemde doelen (en dat het doel waar het om gaat geëxpliciteerd wordt, ik denk dat d het meest in aanmerking komt, eventueel ook i). Dat is niet hetzelfde als stellen dat met de wet een zwaarwegend algemeen belang gediend is. Dat zou dan ook in de toelichting moeten staan, omdat het gaat om een inperking van het doelbindingsbeginsel. Het lijkt mij dat zoiets ook kenbaar moet worden gemaakt, dat maakt het in elk geval juridisch steviger.
Kan zijn dat de wetgevingsjuristen het bewust niet hebben opgenomen, maar lijkt me toch goed om het bij 5.1.2e nog aan te kaarten.
Vriendelijke groet,

5.1.2e
Team Jeugdcriminaliteit
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
.....
T 5.1.2e
M 5.1.2e @minjenv.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e .nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 16:37
Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JC < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: N.a.v. jouw opmrking t.a.v. doelbinding en doorbreking daarvan

Mij lijkt het in de WGS voldoende gecoverd:
In artikel 1 staat een samenwerkingsverband gedefinieerd als:
samenwerkingsverband: verband van deelnemers die gezamenlijk gegevens verwerken voor een bij of krachtens deze wet vastgestelde doelstelling van zwaarwegend algemeen belang;
Welke dolen dat zijn staat voor elk samenwerkingsverband afzonderlijk gedefinieerd in de wet.
En artikel 1.5 regelt de verplichte verstrekkingen in generieke zin:

buiten verzoek

Daarmee is toch voldaan aan de criteria van artikel 6 lid 4? Lidstaatrechtelijke bepaling t.b.v. een van de artikel 23 genoemde zwaarwegende belangen. (lid 1 c,d en e).
Toch? Of mis ik iets?
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 5/20/2022 8:41:00 AM
Subject: RE: Archiefwet
Received: Fri 5/20/2022 8:42:16 AM

Hallo 5.1.2e ,
Dankjewel voor dit bericht.
Toevallig kreeg ik gisteren nog vragen over de relatie samenwerkingsverbanden en Archiefwet.
Dit helpt dan enorm.
Dank.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 17.19 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: Archiefwet
Hallo 5.1.2e ,
Als ik het goed begrijp, vallen de samenwerkingsverbanden als zodanig niet onder de Archiefwet, want het zijn geen overheidsorganen in de zin van de Archiefwet; wel zijn de deelnemers ervoor verantwoordelijk dat de Archiefwet wordt nagekomen.
Hierover is een rapport van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed verschenen in 2019:
Persbericht: Risico's bij RIEC's door onduidelijke afspraken | Nieuwsbericht | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (inspectie-oe.nl)
Rapport: Rapport Integrale casusaanpak door de RIEC's | Rapport | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (inspectie-oe.nl)
In het rapport zie ik op blz. 3: "De RIEC's zijn geen overheidsorganen, en zijn daarom ook geen zorgdragers conform de Archiefwet. De informatie die door de bureaus ontvangen of opgemaakt wordt, valt echter wel onder de Archiefwet omdat ze hun taken uitvoeren in het verlengde van overheidstaken van convenantpartners, die allemaal overheidsorganen zijn. De convenantpartners zijn dus de zorgdrager. In de praktijk is het moeilijk te zeggen wie dan voor welk deel van de informatie verantwoordelijk is."
Verder zag ik dat er een wetsvoorstel voor een nieuwe Archiefwet aanhangig is in de Tweede Kamer. Dat wetsvoorstel bevat een artikel over samenwerkingsverbanden.
Groet,
5.1.2e

Uit het wetsvoorstel voor een nieuwe archiefwet:

Artikel 3.4 Samenwerkingsverbanden

1. In dit artikel wordt verstaan onder *samenwerkingsverband:* duurzame onderlinge samenwerking tussen meerdere overheidsorganen en al dan niet één of meer andere partijen, in welk kader onder de verantwoordelijkheid van meerdere verantwoordelijke overheidsorganen documenten worden opgemaakt of ontvangen.
2. De verantwoordelijke overheidsorganen onder wier verantwoordelijkheid binnen een samenwerkingsverband documenten worden opgemaakt of ontvangen, treffen gezamenlijk een regeling voor deze documenten.
3. In een regeling wordt in ieder geval opgenomen:
   a. op welke wijze de verantwoordelijke overheidsorganen gezamenlijk invulling geven aan hun taken en bevoegdheden ten aanzien van de documenten op grond van het bepaalde bij of krachtens deze wet;
   b. naar welke archiefdienst of archiefdiensten van de betrokken verantwoordelijke overheidsorganen de blijvend te bewaren documenten van het samenwerkingsverband worden overgebracht;
   c. op welke wijze het toezicht ten aanzien van de documenten plaatsvindt; en
   d. een regeling voor het beheer van de documenten.
4. In een regeling kunnen de betrokken verantwoordelijke overheidsorganen bepalen dat hun gezamenlijke taken en bevoegdheden ten aanzien van de documenten bij één van hen worden belegd.

Zie ook de memorie van toelichting, paragraaf 4.8 en de artikelsgewijze toelichting bij artikel 3.4

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>
Verzonden: donderdag 21 april 2022 15:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Archiefwet
5.1.2e ,
Ik kreeg nog een vraag van 5.1.2e n.a.v. de bewaartermijnen irt de archiefwet.
En ik vroeg me af: vallen de samenwerkingsverbanden WGS straks ook onder de archiefwet?
De formulering van artikel 1.8 lid 7 laat in ieder geval voldoende ruimte om te voldoen aan de archiefwet.
Ik ben vooral benieuwd.
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 5/20/2022 9:38:33 AM
Subject: RE: BRP koppleing ZVH
Received: Fri 5/20/2022 9:39:28 AM

Hallo 5.1.2e ,
Dankjewel voor deze reactie.
Dit is denk ik het besluit waar GCOS tot nu toe gebruik van maakte.
Alhoewel dit alleen lijkt te zien op veelplegers en op Huiselijk Geweld.
Uit het besluit maak ik op dat verstrekkingen aan GCOS, gezien werden als verstrekkingen aan de minister van JenV. Die ze dan blijkbaar weer ter beschikking stelde aan de zorg- en veiligheidshuizen enof andere gebruikers van GCOS. Dat is inhoudelijk gezien een wat gekunstelde constructie (de minister is geen convenantpartner van de ZVH-en), maar blijkbaar was die acceptabel.
Maar we zitten nu in een situatie dat ZVH-en niet meer allemaal gebruik maken van GCOS, maar ook van systemen waar JenV verder geen bemoeienis mee heeft. En de minister is ook geen deelnemer in de zin van de WGS.
Maar het besluit overziende denk ik dat we met BZK moeten kijken naar een besluit waarin een van de deelnemende bestuursorganen BRP mag bevragen t.b.v. casuïstiek in het ZVH. En als dat bestuursorgaan een gemeente is, ook als de betrokkene in de casus geen ingezetene is van de gemeente zelf.
@ 5.1.2e : ik zal een korte notitie maken met zo'n oplossingsrichting. Dan kunnen we daar over in gesprek met BZK.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 17.28 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: BRP koppleing ZVH
Hallo 5.1.2e ,
Interessant, doel je op dit autorisatiebesluit voor GCOS? Dat vond ik via google op de site van de RVIG:
https://publicaties.rvig.nl/dsresource?objectid=d05532b5-9b18-4788-8021-c5abb4c013f9&type=pdf
Het dateert wel nog uit 2014, toen de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens nog gold, maar ik vraag me af waarom – als het toen kon – het nu niet zou kunnen voortduren voor de opvolger van GCOS.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 16:54
Aan: 5.1.2e @vng.nl; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: BRP koppleing ZVH
Hallo beiden,
Een aantal weken terug mailde ik jullie over de BRP-koppeling voor ZVH-en.
Van 5.1.2e begreep ik dat in het besluit BRP een koppeling met GCOS is geregeld.
Hetgeen op zich al bijzonder is.
Maar veel ZVH-en maken inmiddels gebruik van andere systemen, die niet vallen onder dat besluit.
Van 5.1.2e begreep ik dat wetgeving geen mogelijkheid biedt om de ZVH-en – ook niet als die wettelijk geregeld zijn – aan te sluiten op de BRP.
Dat zou dan via de deelnemers moeten.
Ik sprak vandaag met ZVH Midden Brabant. Zij maakten gebruik van de koppeling van Tilburg als centrum gemeente.
Daarover ontstaat nu discussie. Of het ZVH die koppeling wel mag gebruiken voor gegevens van ingezetenen van andere gemeenten.
Jullie zitten wat meer in die regelgeving. Maar is dat inderdaad een probleem? En is daar een oplossing voor?
Of zal het ZVH voor cliënten gebruik moeten maken van de koppeling van de betreffende gemeente?
Ik ben benieuwd hoe jullie dit zien.
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

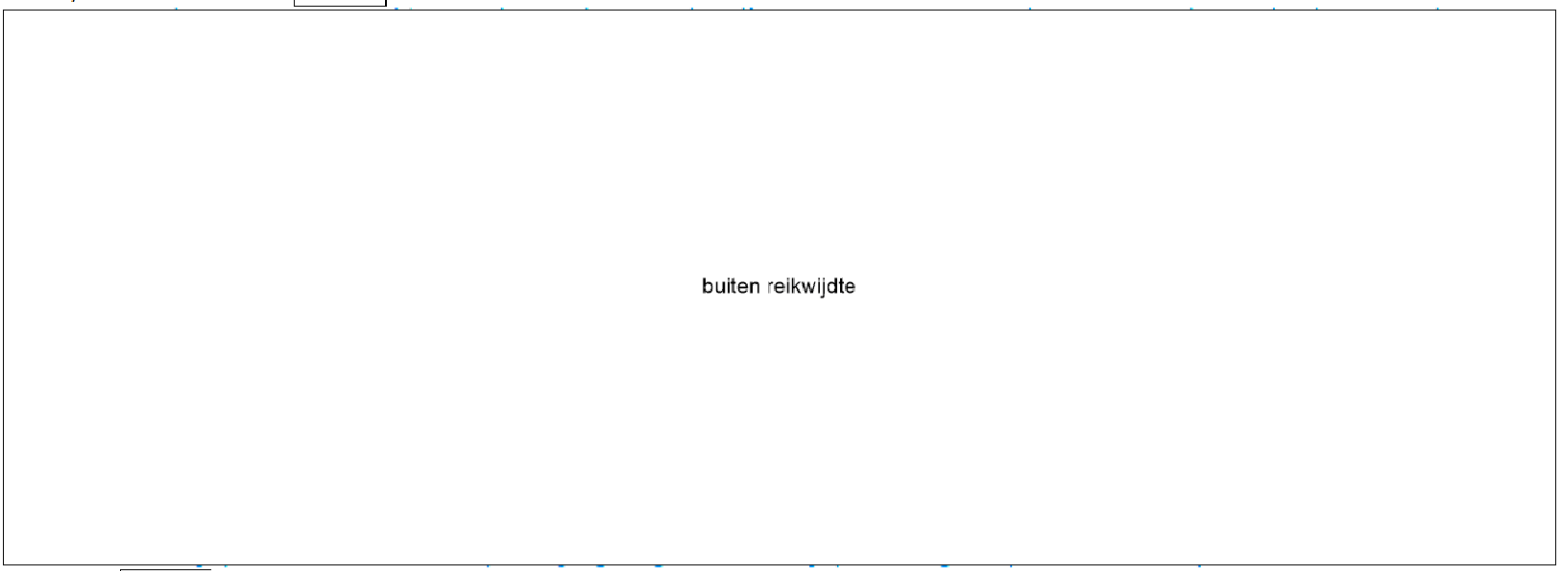
Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 5/24/2022 9:35:53 AM
Subject: RE: Voortgang WGS / AMvB
Received: Tue 5/24/2022 9:35:53 AM

Hoi 5.1.2e,
Dank voor je mail.
Zoals beloofd zou ik nog terugkomen op je vraag over de planning na intern overleg.
Ik heb inmiddels overlegd met onze coördinerend raadadviseur op dit dossier. Ons verzoek is om geen uitspraken te doen over de inwerkingtreding van de WGS, allereerst om de reden die je ook al noemt. Daarnaast geldt dat de antwoorden op de 300 (complexe) vragen van de Eerste Kamer en Tweede Kamer nog voor een substantieel deel moeten worden geschreven. Zodra die in concept gereed zijn, is er tijd nodig voor de afstemming en in de zomer is dat lastig vanwege de afwezigheid van deze en gene. De Kamervragen hebben bovendien samenhang met de amvb, die in voorhang moet worden gegeven en waarvoor MinFin en het OM vóórafgaand een uitvoeringstoets van twee maanden willen uitvoeren en waarvoor nog financiële dekking moet worden gevonden.
Zie hieronder in blauw nog enige tekstvoorstellen. Over de amvb heb ik een voorstel gedaan aan het slot.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 23 mei 2022 11:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Voortgang WGS / AMvB

Hoi 5.1.2e,
Ik heb binnenkort een aantal gremia waarin ik een terugkoppeling wil geven over de voortgang op de WGS en AMvB, heb jij een laatste stand van zaken voor mij?
Hieronder de laatste stand die ik heb, zou je deze kunnen aanvullen en willen checken op juistheid?
Groet, en dank alvast ☺ 5.1.2e



Groetjes, 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 5/24/2022 11:10:44 AM
Subject: RE: ZVH-tekstvoorstellen bij art. 2.31 en 2.32 WGS
Received: Tue 5/24/2022 11:11:41 AM

Hallo beiden,
Mooi. Ik ga even plek (en rust) in mijn agenda zoeken om de opmerkingen nu snel te verwerken.
Zodat we voort kunnen.
Fijn samen werken zo.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11.34 uur
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF ; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: ZVH-tekstvoorstellen bij art. 2.31 en 2.32 WGS
Hoi 5.1.2e ,
Graag gedaan. Ik heb me voor deze ronde beperkt tot de inhoudelijke punten.
Juridische finesses heb ik nu nog even geparkeerd, dat komt in de volgende ronde als ik de juridische slag over de teksten maak. Onder die juridische slag valt dat ik t.z.t. intern ook moet afstemmen met onze 5.1.2e 5.1 5.1.2e , maar ik heb in mijn opmerkingen waar mogelijk geanticipeerd op onderwerpen waarvoor hij eerder ook aandacht heeft gevraagd.
Het lijkt me een prima idee om de teksten met zijn drieën te bespreken wanneer jullie dat een geschikt moment lijkt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 09:39
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e .nl>
Onderwerp: RE: ZVH-tekstvoorstellen bij art. 2.31 en 2.32 WGS
Hey 5.1.2e ,
Super bedankt! 5.1.2e is nu de meeste (niet alle input was terecht) aan het verwerken, daarna zoomen we uit, en bespreken we de wet wat breder in een vergadering, dus niet alleen op de discussiepunten.
Ik verwacht dat nog niet alle teksten juridisch juist zijn toch? Naar mijn idee maak jij in ieder geval na de uitwerking van deze artikelen van 5.1.2e de juridische slag over de teksten, ik denk dat de inhoudelijke discussiepunten nu wel beslecht zijn. Beleidsmatig heb ik nu wel mijn afwegingen gemaakt in ieder geval.
Misschien is het goed om de teksten na 5.1.2e nog even met zijn drieën te bespreken, en als jij (daarna) tegen vragen aanloopt in "wat" we bedoelen vs "hoe" op te schrijven moeten we natuurlijk soepel schakelen.
Groetjes, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 23 mei 2022 22:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: ZVH-tekstvoorstellen bij art. 2.31 en 2.32 WGS
Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,
Hierbij zend ik mijn suggesties en opmerkingen bij document 1 (*Criteria aanmelding*), document 2 (*Geprioriteerde casussen)* en document 3 (*Criteria t.a.v. deelnemers, ongewijzigd t.a.v. onderstaande mail*). Bij documenten 4 en 5 heb ik geen opmerkingen.
Allereerst een compliment voor jullie inspanningen, heel fijn dat dit werk er ligt! Ik hoop dat hier en daar nog wat verdere vereenvoudiging of concretisering mogelijk is, en heb enige tekstsuggesties gedaan, maar het is lastig. Voor overleg ben ik graag beschikbaar.
Ik heb steeds in gele markeringen gereageerd. Niet in de kantlijn, omdat daar alles anoniem is door een foutje in Word. Ik heb er steeds "tekstsuggestie" of "opmerking" o.i.d. voor gezet, ter onderscheiding met enkele passages die al geel waren gemarkeerd.
5.1.2e , ik kom nog terug op je vraag over de planning na intern overleg. Over de inwerkingtredingsdatum is in ieder geval nog geen uitspraak te doen. Ik verwacht ook dat 1 januari waarschijnlijk helaas niet haalbaar is, maar daarover later meer.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 23 mei 2022 11:10
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e nl>
Onderwerp: RE: Reacties werkgroepleden
Hallo 5.1.2e ,
Dank voor je mail!
Hierbij zend ik alvast mijn reactie op het document over de incidentele deelname.
Mijn reactie staat tussen de tekst in gele markeringen. Omdat op deze amvb het vergrootglas zal worden gericht (door onder meer de AP, Tweede Kamer, Eerste Kamer, Raad van State) is bij sommige onderdelen mijn vraag of die niet al mogelijk zijn op basis van de grondslag

'toestemming'. Zo ja, dan stel ik voor daarover alleen in de nota van toelichting dat dat al mogelijk is, want dat zou dan een onnodige discussie kunnen besparen.
Ik ga nu naar de andere documenten bekijken, maar ik geloof dat we daar op hoofdlijnen het al over eens waren.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e .nl>
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 11:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Reacties werkgroepleden

Hallo 5.1.2e ,
Ja. Die kun je als uitgangspunt nemen. Er zijn nog geen nieuwere versies.
Ik heb wel afgelopen maandag met 5.1.2e deze documenten door genomen.
En we hebben al wat conclusies getrokken. Mocht jij nog opmerkingen hebben, dan neem ik die nog mee.
De bedoeling is dat ik op basis van de bespreking met 5.1.2e de bepalingen aanpas. En ook de toelichtingen (die overigens slechts schetsmatig waren).
En dan kan wat ons betreft vanuit de werkgroep een klap op de inhoud als jij ook akkoord bent. Dit gezegd hebbende: als je nog opmerkingen hebt bij stuur ze maar door. Ik ga er volgende week mee aan de slag.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 20.06 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e .nl>
Onderwerp: RE: Reacties werkgroepleden

Hallo 5.1.2e ,
Veel dank. Kan ik deze versie nog steeds als uitgangspunt nemen voor de bestudering, of zijn er van sommige documenten nieuwere versies verschenen?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e .nl>
Verzonden: donderdag 12 mei 2022 17:50
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Reacties werkgroepleden

Hallo 5.1.2e ,
In bijgaande documenten heb ik de reacties per document bij elkaar gezet.
Ik heb het OM daarbij als basis genomen, omdat die de opmerkingen niet in de format hebben geplaatst maar in de kantlijn.
Bij document 1 t/m 3 heb ik mijn reactie al gezte bij de opmerkingen.
Mbt OM in de reactie op de opmerkingen in de kantlijn, voor de anderen in de tabel onder hun reacties.
Al met al zie ik geen grote zaken meer.
Het OM heeft een paar opmerkingen waarvan ik het gevoel heb dat we discussies over doen.
En daar moeten we ook een keer mee stoppen.
De andere twee probeer ik morgen te doen.
Maandag even de balans opmaken.
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u

is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Sun 5/29/2022 12:36:10 PM
Subject: RE: Reacties werkgroepleden
Received: Sun 5/29/2022 12:37:14 PM

Zullen we hier een keer telefonisch over sparren 5.1.2e .
Voor de meeste genoemde categorieën is toestemming niet nodig.
Als zij vanuit hun taak of functie noodzakelijk zijn moet dat gewoon kunnen.
Hetzelfde geldt voor een wettelijk vertegenwoordiger, voogd, curator, mentor. Die kan uitgenodigd worden. Die vertegenwoordiging is immers wettelijk geregeld en door de rechter niet voor niets aangewezen. Het is aan de wettelijk vertegenwoordiger om zorgvuldig met zijn rol en bevoegdheden om te gaan. Zoals andere partijen dat ook moeten doen.
Een door de betrokkene gevolmachtigd vertegenwoordiger, advocaat, e.d. is alleen mogelijk als dat binnen de volmacht of overeenkomst tussen advocaat en betrokkene valt. Dat ligt vooral bij betrokkene of hij zich wil laten vertegenwoordigen. Dat hoeven we eigenlijk niet apart te regelen.
De ingewikkeldheid zit hem in familieleden of mensen uit de directe omgeving, die wellicht een positieve bijdrage kunnen leveren. Denk aan ouders, oom, tante, opa of oma.
Tegelijkertijd liggen daar altijd belangentegenstellingen op de loer. Je weet namelijk niet precies wat er speelt in familierelaties. Vandaar dat je dat eigenlijk alleen kunt doen als betrokkene daar toestemming voor geeft.
In hoeverre betrokkene zich vrij voelt om nee te zeggen.....
In het ZVH zit je tegen dwang en drang aan. M.a.w. als iemand helemaal niet mee werkt is de kans groot dat er op enig moment sanctionering of een traject naar gedwongen zorg in gang gezet wordt. Dus dat is hier ingewikkeld.
Ik denk eerlijk gezegd, alles overziende dat we die categorie niet moeten noemen. Maar wel in de MvT er iets over zeggen.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 25 mei 2022 16.21 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: Reacties werkgroepleden
Hallo 5.1.2e ,
Daar heb je gelijk in, toestemming is inderdaad voor overheidsinstanties niet zonder meer bruikbaar als grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens.
Toestemming is geen geldige rechtsgrond voor de gegevensverwerking in een specifiek geval wanneer er sprake is van een duidelijke wanverhouding tussen de betrokkene en de verwerkingsverantwoordelijke, bijvoorbeeld als de verwerkingsverantwoordelijke een overheidsinstantie is én dit het onwaarschijnlijk maakt dat de toestemming in alle omstandigheden van die specifieke situatie vrijelijk is verleend (overweging 43 van de AVG). Er is, met andere woorden, wel enige ruimte voor overheidsinstanties om verwerking van persoonsgegevens te baseren op toestemming.
Overweging 43 voegt daaraan toe: "De toestemming wordt geacht niet vrijelijk te zijn verleend indien geen afzonderlijke toestemming kan worden gegeven voor verschillende persoonsgegevensverwerkingen ondanks het feit dat dit in het individuele geval passend is, of indien de uitvoering van een overeenkomst, daaronder begrepen het verlenen van een dienst, afhankelijk is van de toestemming ondanks het feit dat dergelijke toestemming niet noodzakelijk is voor die uitvoering."
Kortom: de vraag is of betrokkene de vrijheid zou voelen om de toestemming voor het aanschuiven bij het casusoverleg te verlenen of te weigeren. Loopt betrokkene het risico op nadelige effecten doordat hij de toestemming zou weigeren? Zo niet, dan zou toestemming in beginsel een grondslag kunnen zijn voor de gegevensverwerking. Zo ja, dan zouden we – voor zover hun deelname noodzakelijk is –deze categorieën in de amvb moeten noemen, om zodoende een alternatieve grondslag voor de gegevensuitwisseling met hen te regelen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e .nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 13:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Reacties werkgroepleden
Hallo 5.1.2e ,
Begrijp ik. En als het al geregeld is hoeven we het niet nog een keer te regelen.
Dan kunnen we het beter toelichten in de MvT en in de informatieproducten bij implementatie.
Maar we moeten daar even goed naar kijken.
Toestemming is geen geldige grondslag in de zin van de AVG voor overheidsinstanties.
Dus is de vraag kan dan weer op komen: waarvoor en aan wie geeft betrokkene toestemming?
Ik kan me ook voostellen dat we de formuleringen wat algemener houden.

En de inkleuring geven in de MvT en de informatiematerialen die we toch moeten maken voor de implementatie.
Want nu lijkt het een hele lijst, waarvan sommigen (denk aan curator, mentor, ouder, voogd) toch al deel zouden mogen nemen gezien hun juridische positie.
Ik realiseer me ook dat ik soms wat doorschiet in de uitwerking, vanuit de vragen die ik in de praktijk krijg.
Dus prima om mij af en toe wat te beteugelen **.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 23 mei 2022 11.10 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e .nl>
Onderwerp: RE: Reacties werkgroepleden

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

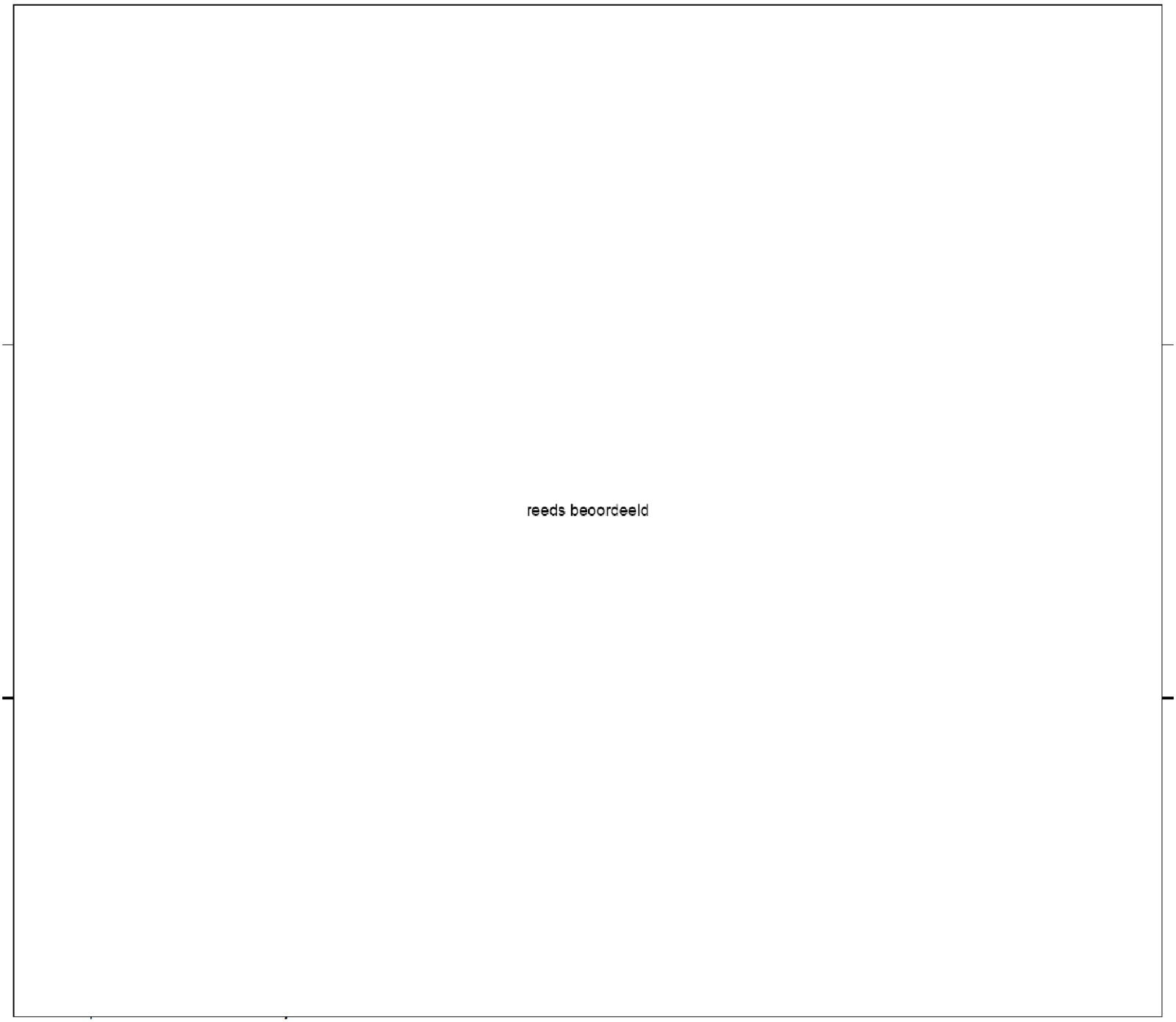
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e


reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DVB/BA
Sent: Tue 6/21/2022 11:22:26 AM
Subject: WGS; nationaliteit
Received: Tue 6/21/2022 11:22:27 AM
Onderbouwing nationaliteit.docx

Ha 5.1.2e ,
Zoals je van 5.1.2e hebt vernomen neem ik de portefeuille WGS over van 5.1.2e . Ik ben nog best zoekende, maar gelukkig is 5.1.2e er nog om mij her en der nog te helpen.
Bijgaand tref je de onderbouwing van de RIEC's aan voor het verwerken van nationaliteit. Ik begrijp van 5.1.2e dat eerder is opgenomen dat het niet om nationaliteit zou gaan. De RIEC's doen dat op dit moment wel en zouden graag willen dat dit mogelijk blijft. Mijn vraag aan jou is of jij hier voldoende aan hebt voor het onderbouwen hiervan.
Als je meer of anders nodig hebt, of als je het prettig/handig vindt om dit nog even te bespreken, dan hoor ik dat graag.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 14:51
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA ; 5.1.2e @belastingdienst.nl'
CC: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DVB/BA ; 5.1.2e @denhaag.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @Rotterdam.nl' ; 5.1.2e .)' ; 5.1.2e 5.1.2e .)' ; 5.1.2e 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC
Onderwerp: RE: overdacht WGS
Beste allemaal,
Er stond nog een openstaand punt t.a.v. onderbouwing voor de verwerking van het persoonsgegeven nationaliteit en zorginformatie. We hadden afgesproken dat de RIECs een aanzet zouden aanleveren voor de noodzaak voor de verwerking van deze persoonsgegevens. Hierbij mail ik jullie de onderbouwing voor nationaliteit/land van herkomst. Van de RIECs heb ik begrepen dat zij meer tijd nodig hebben voor de onderbouwing van zorgfraude.
Met vriendelijke groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 9 juni 2022 17:18
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e ' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: overdacht WGS
Beste leden van de werkgroep (in ruste) WGS AMvB - RIEC,
Enkelen van jullie weten het al: ik heb mijn betrokkenheid bij de WGS voor het onderdeel dat ziet op de RIEC's als dossier overgedragen op mijn collega 5.1.2e Ik neem haar mee in de cc.
Hoewel de werkgroep op alle delegatiegrondslagen een standpunt heeft bepaald en daarmee het werk voor nu gedaan is, leek me dat toch goed met jullie te delen. Er komt allicht een fase waarin er weer contact nodig is. Jullie kunnen dan bij 5.1.2e terecht.
Dank voor de prettige samenwerking op dit dossier en alle inbreng tot nu toe!
Hartelijke groet,
5.1.2e
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
M

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

To: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 7/1/2022 7:55:36 AM
Subject: WGS / RIEC's
Received: Fri 7/1/2022 7:55:37 AM
RIECs 20220629 uitwerking categorieen persoonsgegevens aanvulling 5.1.2e .docx
RIECs Onderbouwing nationaliteit met opm 5.1.2e docx
RIEC-paragraaf - bouwstenen voor instapcriteria.docx

Ha 5.1.2e
Voor het overleg van vanmiddag stuur ik de documenten nogmaals, maar dan voorzien van wat kanttekeningen, na nadere bestudering. Dit is vooral bedoeld om bij de hand te hebben, ik begrijp het als je vanochtend andere zaken te doen hebt dan dit te lezen.
In het document over de categorieën persoonsgegevens heb ik kantlijnopmerkingen rood gemarkeerd, als geheugensteuntje voor mezelf dat die opmerkingen nog niet zijn verwerkt. In die kantlijnopmerkingen heb ik ook enige gedachten in reactie op de opmerkingen vanuit het LIEC opgenomen.
In het document over onderbouwing van gegevensverwerking over nationaliteit heb ik enkele kantlijnvragen en –opmerkingen geplaatst. Geel gemarkeerd heb ik passages die de RIEC's belangrijk lijken te vinden. Rood gemarkeerd heb ik sommige passages waarin de RIEC's de argumenten lijken af te zwakken.
Verder heb ik over de startcriteria e.e.a. op een rijtje gezet in een A4'tje. De eerdere mail die ik je doorstuurde, is hierin vervat. De amvb-werkgroep voor de RIEC's heeft overwogen om een definitie van georganiseerde criminaliteit op te nemen, maar vooralsnog leek er geen eenduidige, bruikbare definitie voorhanden.
Groet en tot vanmiddag,
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 7/4/2022 1:56:58 PM
Subject: RE: 5 leefgebieden
Received: Mon 7/4/2022 1:57:50 PM

En in veel gevallen wordt ook de directe sociale omgeving mee genomen. Hetgeen belangrijk is ihkv de groepsaanpak.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Verzonden: maandag 4 juli 2022 14.45 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: 5 leefgebieden

Hi 5.1.2e, deze had je nog tegoed: financiën, wonen, zorg, gezin en werk.
Werken kan ook gelezen worden als zinvolle dagbesteding (onderwijs bij jonge kinderen)
Sommige hanteren 7 / sommige organisatie vijf. Zou definitie kwestie willen voorkomen, en deze als "bijvoorbeeld" in de toelichting opnemen./

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
Sent: Thur 7/7/2022 1:07:02 PM
Subject: FW: Ervaringsdeskundigen
Received: Thur 7/7/2022 1:07:03 PM

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 11:09
Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
CC: 5.1.2e 5.1.2e ; ' 5.1.2e Veiligheidshuis Kennemerland}'
Onderwerp: RE: Ervaringsdeskundigen

Hoi 5.1.2e,

Hieronder mijn antwoorden op je vragen.

- Eerste is hoe jullie beeld is bij de inzet van ervaringsdeskundigheid tijdens casus overleggen. Hoe vaak komt het voor, wat is gangbaar en gebruikelijk qua hoe deze personen betrokken worden (vooraf informatie verstrekken? Toegang tot systemen).

Dit komt bij ons soms voor. Convenantpartners (bijv. verslavingszorg) kiezen er soms wel eens voor om een ervaringsdeskundige bij een casus te betrekken. Dit is een professional in dienst van deze partner die ervaringsdeskundigheid bezit. Wij behandelen deze personen hetzelfde als de andere professionals van convenantpartners betrokken bij de casus. Het is nog niet voorgekomen dat incidentele deelnemers (bijv. LVB-partners) ervaringsdeskundigen meenemen naar een casusoverleg.

Op hoe het zit bij andere ZVH'en heb ik geen zicht.

En verstaan jullie hieronder bijvoorbeeld ook professoren die éénmalig advies geven omdat ze bijvoorbeeld veel expertise hebben op thematiek?

Nee, wij verstaan onder ervaringsdeskundigen professionals die persoonlijk te maken gehad met bepaalde problematiek, bijv. verslaving of psychiatrie.

Personen die deelnemen op expertise en die geen convenantpartner zijn (zoals de 5.1.2e in jouw voorbeeld), beschouwen wij als incidentele deelnemer op expertise. Deze personen tekenen een zogeheten privacyverklaring. Ik vermoed vergelijkbaar met de geheimhoudingsverklaring waar 5.1.2e het over heeft.

- Tweede betreft de openbaarmaking van bepaalde stukken. In de WGS wordt gevraagd een aantal stukken openbaar te maken, en ook bij de AMvB komen daar nog een aantal zaken bij. Hierbij kan je denken aan: postadres, contactgegevens, fysieke locatie, maar ook het jaarverslag, de deelnemers, werkgebied (gemeente) en het jaarverslag en criteria van top-x lijsten.
  - Ik wil hier even over sparren, want ik merk dat bijvoorbeeld op de website van zorg en veiligheidshuizen, sommige dit soort zaken aangeven, dat sommige doorverwijzen naar hun eigen website, en dat weer andere helemaal weinig data voorhanden hebben die makkelijk vindbaar is. Hoe werkt dit in de uitvoeringspraktijk, wat is realistisch en haalbaar en mogen we vragen van Zorg en Veiligheidshuizen, ihkv openbaarmaking minimale data?

Alle informatie die jij noemt (excl. TOP-X lijsten, omdat wij die niet hebben) hebben wij gepubliceerd op onze website. Ons dagelijks bestuur, dat bij ons verantwoordelijk is voor de PIOFACH-onderdelen, heeft hierover een besluit genomen. Zij zijn voorstander van transparantie, maar ik kan mij voorstellen dat dit overal anders is.

Succes met het finaliseren van de AMvB!

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (Veiligheidshuis Kennemerland) < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 4 juli 2022 13:05
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @s-hertogenbosch.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e nl>
Onderwerp: RE: Ervaringsdeskundigen

Hoi 5.1.2e,

- Ik weet dat er ZVH zijn die ervaringsdeskundigen inzetten, maar volgens mij (nog) niet zo vaak. Wij zijn het wel van plan te gaan doen later dit jaar. Externe deskundigen worden wel vaker betrokken. Ik weet niet hoe ze dat bij andere ZVH doen. Wij geven dergelijke deskundigen geen toegang tot systemen of informatie op

papier. Wel sluiten zij soms aan bij casusoverleggen – zij tekenen dan een geheimhoudingsverklaring. Onderliggende argumentatie is dat zo'n deskundige een bijdrage levert aan het plan van aanpak – net als andere niet convenantpartners van het ZVH kunnen doen.

• Wat betreft de openbaarheid van informatie: we kunnen de ZVH wel vragen dit op de algemene website te zetten. Dat lijkt me praktisch niet zo'n probleem. Ik weet alleen niet of alle ZVH alle informatie openbaar willen maken. Denk daarbij aan fysieke locatie (er staan nog wel eens mensen voor de deur) maar ook de criteria van top x lijsten. Dat zouden we wel kunnen uitvragen, maar dan moeten we een overzichtje hebben van welke info er precies gevraagd wordt openbaar te maken. En ik weet niet op welke termijn je antwoorden nodig hebt – het kan met de vakanties nu misschien wel even duren voor we het overzicht hebben.

Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 4 juli 2022 12:34
Aan: 5.1.2e (Veiligheidshuis Kennemerland) <5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @s-hertogenbosch.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e .nl>
Onderwerp: FW: Ervaringsdeskundigen

Hoi 5.1.2e en/of 5.1.2e,
Graag zou ik twee vragen willen voorleggen om een stapje verder te komen met de finaliseren van de AMvB van de WGS.

• Eerste is hoe jullie beeld is bij de inzet van ervaringsdeskundigheid tijdens casus overleggen. Hoe vaak komt het voor, wat is gangbaar en gebruikelijk qua hoe deze personen betrokken worden (vooraf informatie verstrekken? Toegang tot systemen). En verstaan jullie hieronder bijvoorbeeld ook professoren die éénmalig advies geven omdat ze bijvoorbeeld veel expertise hebben op thematiek?
• Tweede betreft de openbaarmaking van bepaalde stukken. In de WGS wordt gevraagd een aantal stukken openbaar te maken, en ook bij de AMvB komen daar nog een aantal zaken bij. Hierbij kan je denken aan: postadres, contactgegevens, fysieke locatie, maar ook het jaarverslag, de deelnemers, werkgebied (gemeente) en het jaarverslag en criteria van top-x lijsten.
    o Ik wil hier even over sparren, want ik merk dat bijvoorbeeld op de website van zorg en veiligheidshuizen, sommige dit soort zaken aangeven, dat sommige doorverwijzen naar hun eigen website, en dat weer andere helemaal weinig data voorhanden hebben die makkelijk vindbaar is. Hoe werkt dit in de uitvoeringspraktijk, wat is realistisch en haalbaar en mogen we vragen van Zorg en Veiligheidshuizen, ihkv openbaarmaking minimale data?

Groetjes, 5.1.2e
Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e nl>
Verzonden: maandag 4 juli 2022 12:06
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Ervaringsdeskundigen

Hallo 5.1.2e,
Vandaag had ik een gesprek met 5.1.2e van Inbegrepen, een organisatie van ervaringsdeskundigen.
Met haar heb ik van gedachten gewisseld over de inzet van ervaringsdeskundigen en eisen die je daar aan kunt stellen.
Dat leverde een paar interessante inzichten op.

Inzichten

1. Meestal loopt de inzet van ervaringsdeskundigen via een al betrokken partij. Deze huurt de ervaringsdeskundige dan in. In ieder geval geldt dat voor bijvoorbeeld de levensloopaanpak.

   De rol van de ervaringsdeskundige is dan een combinatie van adviseur, verbinder tussen zorg/hulp en client, en ondersteuning van de client bij het inbrengen van zijn perspectief en ook hem/haar begeleiden in de wondere wereld van instituties.
2. Een andere variant, maar die komt veel minder voor, is dat de ervaringsdeskundige – bijvoorbeeld via een PGB – wordt ingehuurd/toegewezen aan een client. In feite functioneert deze dan als onafhankelijk clientondersteuner zoals we die ook kennen uit de Wmo.
3. Ervaringsdeskundigen werken steeds vaker vanuit een georganiseerd verband. Een stichting, of coöperatie, waar ook kwaliteitseisen gesteld worden aan de ervaringsdeskundige.
4. Er zijn inmiddels ook opleidingen voor ervaringsdeskundigen op verschillende niveaus, zowel Mbo (3 en 4) en inmiddels ook Hbo (Social Degree).
5. Er worden ook nog steeds 'losse' ervaringsdeskundigen ingezet, gewoon omdat een betrokken instantie de persoon in kwestie kent en denkt dat deze een positieve bijdrage kan leveren aan het succes van en aanpak.
6. Het is belangrijk om onderscheid te maken tussen de inzet van ervaringsdeskundigen (meestal op initiatief van een

instantie, of als voorziening Wmo), en de inzet van het informeel netwerk (ouders, kinderen, ooms, tantes, mantelzorgers)

Als ik dit zo op een rij zet denk ik dat we over de inzet van ervaringsdeskundigen het volgende kunnen zeggen:

- We hebben een omschrijving nodig van wat we onder de inzet van ervaringsdeskundigheid verstaan, en voor welke doelen deze kan worden ingezet.

  Op dit moment is dat toch een te vaag begrip.
- De inzet van een ervaringsdeskundige zou mogelijk moeten zijn als:
  - Deze wordt ingehuurd door een van de deelnemers cf art 2.27. De inzet valt onder de verantwoordelijkheid van de betreffende deelnemer, en deze is verantwoordelijk voor de kwaliteit, afspraken e.d.;
  - Betrokkene zelf gebruik wenst te maken van een ervaringsdeskundige als ondersteuner of vertegenwoordiger;

VOG en toegang tot systemen ZVH

Dan is nog de vraag hoe we om moeten gaan met de VOG en toegang tot systemen. Ik denk aan het volgende:
De VOG-eis laten vallen;
Toegang tot systemen van het samenwerkingsverband uitsluiten. Het gaat toch vooral om het persoonlijk contact tussen ervaringsdeskundige.
De ervaringsdeskundige kan wel een eigen dossier hebben. In die zin is het een vorm van hulpverlener.

Wat betreft opleidingseisen

Er zijn dus inmiddels wel opleidingen. Maar als we nu opleidingseisen gaan stellen sluiten we waarschijnlijk heel veel goede ervaringsdeskundigen uit.
Organisaties van ervaringsdeskundigen zoeken het meer in competenties.

Toon

De inzet van ervaringsdeskundigen is nog volop in ontwikkeling. Ervaringen zijn vaak positief.
Het zou zonde zijn als we onbedoeld de lat zo hoog leggen dat organisaties af zien van de inzet van ervaringsdeskundigen.
Dus in de toelichting zouden we nut en belang er van kunnen aangeven, en dat we daarom er extra aandacht aan besteden.

Verder toetsen

Eventueel kunnen we dit nog toetsen bij andere organisaties voor ervaringsdeskundigheid of instanties zoals GGZ.

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht is alleen voor de geadresseerde. Hebt u dit bericht onterecht ontvangen? Laat u dit dan weten aan de afzender. Verwijdert u het bericht dan ook uit uw postbus. De gemeente 's-Hertogenbosch is zo zorgvuldig mogelijk bij het voorkomen van virussen. U dient zelf te controleren of er geen virussen in de bijlage(n) zitten.

Gemeente 's-Hertogenbosch: https://www.s-hertogenbosch.nl
E-mail disclaimer: https://www.s-hertogenbosch.nl/emaildisclaimer

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e
BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . -
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl];
5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl];
5.1.2e @denhaag.nl'[5.1.2e @denhaag.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @riecnoord.nl];
5.1.2e @Rotterdam.nl'[5.1.2e @Rotterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e @haarlem.nl]; 5.1.2e @Rotterdam.nl'[5.1.2e @Rotterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 7/12/2022 9:40:57 AM
Subject: RE: overdacht WGS
Received: Tue 7/12/2022 9:41:58 AM

Hoi 5.1.2e ,
Goed om te weten is dat aan die eenduidigheid wel gewerkt wordt. Als er een nieuwe werkgroep wordt gepland, zullen we daar een update over geven.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

TASKFORCE - RIEC
Brabant - Zeeland
#samensterktegenondermijning

5.1.2e | Werkdagen: 5.1.2e | Postbus 127, 5126 ZJ Gilze
www.apothekerskast-riec.nl

Van: 5.1.2e , 5.1.2e)
Verzonden: maandag 11 juli 2022 16:45
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' ; 5.1.2e @liec.nl' ; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' ;
5.1.2e @minjenv.nl' ; 5.1.2e @minjenv.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl'
CC: 5.1.2e @liec.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @denhaag.nl' ; 5.1.2e , 5.1.2e ;
5.1.2e @Rotterdam.nl' ; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e @Rotterdam.nl'
Onderwerp: RE: overdacht WGS
Dag 5.1.2e ,
Dank voor jouw terugkoppeling. Het is me alleen nog niet helemaal helder. Vanuit eerdere werkgroepen begreep ik namelijk dat dit per RIEC-locatie kan verschillen; binnen de ene RIEC-locatie valt het verrichten van dergelijke onderzoeken onder het ene werkproces, bij de andere RIEC-locatie valt het onder verschillende werkprocessen. Kortom: hier bestond juist geen eenduidigheid over. Vandaar dat ik nog wel benieuwd ben hoe het e.e.a. zit met betrekking tot het uitvoeren van fenomeenonderzoeken. Wellicht een idee om – indien nog weer een nieuwe werkgroep gepland wordt – dit nader met elkaar te bespreken.
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 13:11
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @liec.nl'
< 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl'
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl'
< 5.1.2e @belastingdienst.nl>

CC: 5.1.2e @liec.nl' < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @Rotterdam.nl' < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @Rotterdam.nl' < 5.1.2e @Rotterdam.nl>

Onderwerp: RE: overdacht WGS

Hoi 5.1.2e,

Een fenomeenonderzoek is geen aparte activiteit maar wordt verricht onder het werkproces handhavingsknelpunten.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]

Verzonden: maandag 4 juli 2022 15:21

Aan: 5.1.2e @liec.nl' < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>

CC: 5.1.2e @liec.nl' < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e van 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @Rotterdam.nl' < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>

Onderwerp: RE: overdacht WGS

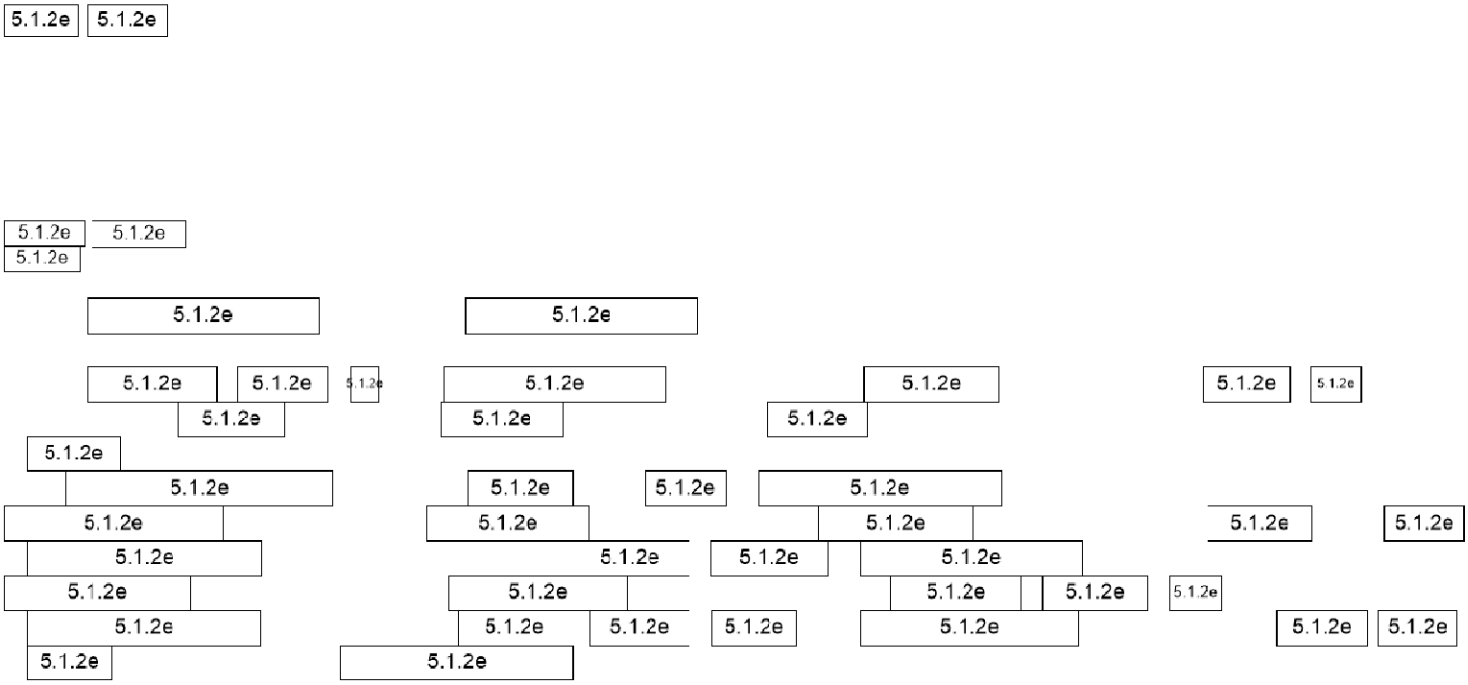
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

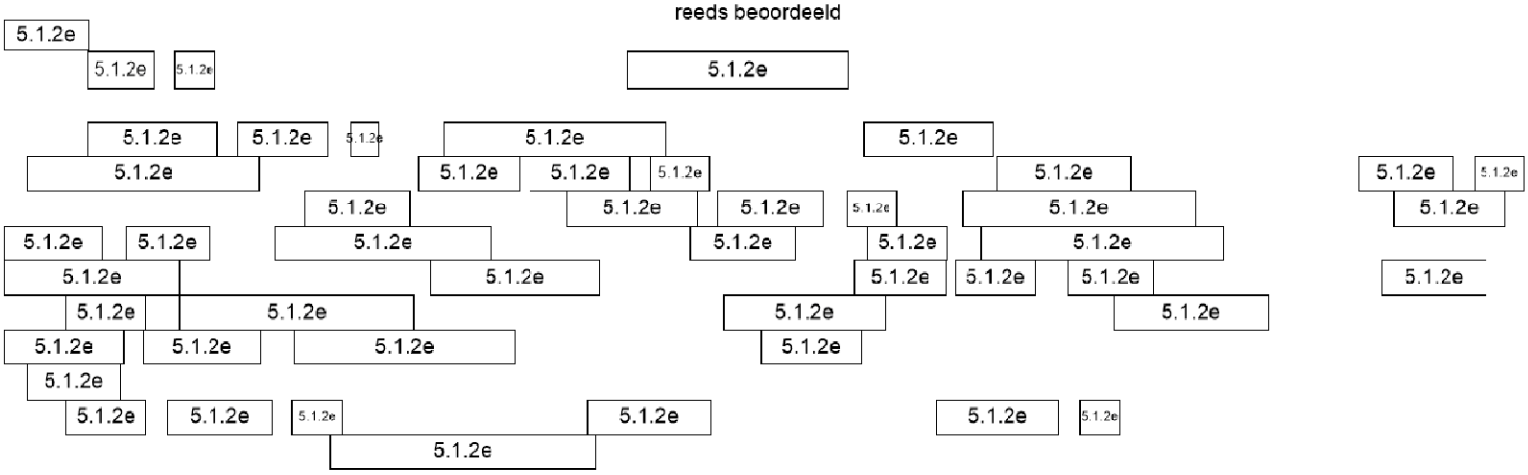
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e



reeds beoordeeld



5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e @minfin.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 7/29/2022 8:54:01 AM
Subject: RE: iCOV brief over Inbreng (DigiJust document 3990193)
Received: Fri 7/29/2022 8:54:01 AM

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je duidelijke mail. Uiteraard begrijp ik dat het vakantietijd is en dat hiermee rekening moet worden gehouden bij de benodigde tijd voor de afstemming.

Heel fijn dat je alvast naar de concept-amvb wil kijken. Ik ben het geheel nogmaals aan het redigeren en verbeteren en lacunes aan het invullen. Dit kost meer tijd dan gedacht, maar hopelijk maakt dit het voor jou een stuk prettiger om de concept-amvb door te nemen, omdat je dan in ieder geval geen opmerkingen hoeft te maken op punten die ik zelf al had kunnen verbeteren na grondige lezing. Verder heb ik getracht jullie tekstvoorstellen zo goed mogelijk te verwerken, of op zijn minst de achterliggende gedachte. Soms bleek er aanleiding om de voorstellen op een verdergaande manier te verwerken (zoals clausulering van gegevensuitwisseling tussen samenwerkingsverbanden), en soms bleek dat het voorstel reeds was verwerkt in de WGS, zodat het mogelijk bleek er een passage aan te wijden in de nota van toelichting, wanneer die over datzelfde onderwerp gaat.

Laten we in de week van 22 augustus even contact hebben om te kijken hoeveel tijd er naar verwachting nodig is voor een behoorlijke afstemming. Ik zal dat vervolgens inbrengen in het werkoverleg over de planning. Als het je nuttig lijkt om overleggen te hebben over de inhoud, ben ik vanzelfsprekend beschikbaar.

Vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: donderdag 28 juli 2022 15:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: iCOV brief over Inbreng (DigiJust document 3990193)

Hi 5.1.2e,

Ik zet even op de mail wat we afgelopen dinsdag telefonisch hebben besproken.

Jullie hanteren intern de datum van 5 september als datum waarop de amvb-tekst moet zijn afgerond. Ik heb aangegeven dat het bij ons de nodige tijd kost om hier intern af te stemmen en dat het bovendien vakantietijd is, dus dat dit niet haalbaar is. De amvb tekst is bij jullie nog niet afgerond. De tekst moet nog worden afgestemd met jouw collega's en die kijken ernaar tijdens buiten verzoek Interne afstemming met onze drie diensten kost de nodige tijd en bovendien moeten de amvb langs onze bewindspersonen voor akkoord. Datzelfde geldt voor de datum van begin oktober voor de beantwoording van de Kamervragen. Voor beide trajecten geldt dat DGFZ, DGBD, Toeslagen en Douane niet al het andere werk uit handen kunnen laten vallen om voorrang te geven aan WGS. Daarom is het nodig dat termijnen in onderling overleg worden bepaald. Wij moeten ruim de tijd krijgen.

We hebben het ook gehad over dat er eerst een UT moet plaatsvinden alvorens de AMvB voor internetconsulatie of naar de Kamers kan. Het heeft geen goede uitstraling naar onze diensten en onze bewindspersonen als zij na internetconsultatie alsnog een 'nee' moeten verkopen. Bovendien ligt er nog de vraag van de financiële dekking van de extra werkzaamheden die uit het wetsvoorstel en amvb WGS voortvloeien voor onze diensten.

Je hebt aangegeven mij de tekst zoals die nu intern naar jouw collega's gaat alvast te kunnen rondsturen. Dank daarvoor. Ik kan die alvast bekijken. De interne afstemming met onze diensten zal ik pas initiëren als ik na jouw vakantie een concept-amvb krijg waarin de opmerkingen van jouw collega's zijn verwerkt. Na die interne afstemming bij ons en de nodige aanpassingen in de amvb als gevolg daarvan, kan de UT plaatsvinden.

De door jou doorgestuurde brief van het OM namens iCOV kende ik nog niet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directoraat Generaal Fiscale Zaken
Directie Directe Belastingen
Afdeling Fiscale Rechtbeginselen en Invordering T 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 15:48
Aan: 5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: iCOV brief over Inbreng (DigiJust document 3990193)

Dag 5.1.2e,

Dank voor je mail.

Schikt het om vanmiddag nog even te bellen?

Beschik je overigens over bijgaande brief? Lijkt mij ook relevant voor jullie.

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e BD/DRC/FO[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [5.1.2e nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Sun 7/31/2022 10:19:04 PM
Subject: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Received: Sun 7/31/2022 10:19:04 PM
BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar.docx

Beste allen,
Hierbij stuur ik voor commentaar het langverwachte concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Voor deze werkversie heb ik de amvb tijdelijk vormgegeven als tabel aan de hand van de delegatiegrondslagen uit de WGS. De toelichting staat in deze werkversie gemakshalve telkens direct na het artikel.
In het laatste interne werkoverleg binnen mijn afdeling is genoemd dat we ernaar streven dat de concept-amvb 5 september klaar is om de uitvoeringstoetsen aan te vragen aan onder meer de Belastingdienst en het OM. Het zou daarom helpen als ik voordien een reactie zou mogen ontvangen. Mocht dat niet haalbaar zijn, dan verneem ik graag wat wel haalbaar is. Dan zal ik het intern bespreken en kijken wat mogelijk is. Ik begrijp dat vanwege vakantietijd, de omvang van het stuk en de complexiteit van het onderwerp een behoorlijke tijdsperiode nodig is.
Voor de planning is verder relevant dat de memorie van antwoord aan de Eerste Kamer inzake de WGS mede afhankelijk is van de concept-amvb. Er zijn vragen gesteld die zich het meest overtuigend laten beantwoorden door inhoudelijk te kunnen verwijzen naar de concept-amvb. De D66-fractie in de Eerste Kamer heeft in haar schriftelijke inbreng aangegeven haar oordeel mede te laten afhangen van de concept-amvb. Dat pleit ervoor om de gehele concept-amvb te kunnen meesturen met de memorie van antwoord (voorhang). De concept-amvb regels immers waarborgen en concretisering.

buiten verzoek

Hartelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e @om.nl'[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e @om.nl'[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e @politie.nl'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e @om.nl'[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e :)'[5.1.2e @politie.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Sun 7/31/2022 10:26:18 PM
Subject: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Received: Sun 7/31/2022 10:26:18 PM
BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar.docx

Beste allen,
Hierbij stuur ik voor commentaar het langverwachte concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Voor deze werkversie heb ik de amvb tijdelijk vormgegeven als tabel aan de hand van de delegatiegrondslagen uit de WGS. De toelichting staat in deze werkversie gemakshalve telkens direct na het artikel. Graag wil ik in het bijzonder jullie aandacht vragen voor de praktische werkbaarheid. Alternatieve suggesties tot verbetering zijn altijd welkom, uiteraard mits die aansluiten op het wetsvoorstel en de AVG.
In het laatste interne werkoverleg binnen mijn afdeling is genoemd dat we ernaar streven dat de concept-amvb 5 september klaar is om de uitvoeringstoetsen aan te vragen aan onder meer de Belastingdienst en het OM (en wellicht de politie?). Het zou daarom helpen als ik voordien een reactie zou mogen ontvangen. Mocht dat niet haalbaar zijn, dan verneem ik graag wat wel haalbaar is. Dan zal ik het intern bespreken en kijken wat mogelijk is. Ik begrijp dat vanwege vakantietijd, de omvang van het stuk en de complexiteit van het onderwerp een behoorlijke tijdsperiode nodig is. Ook binnen JenV moet de concept-amvb nog worden afgestemd. Er kan dus nog e.e.a. wijzigen.
Voor de planning is verder relevant dat de memorie van antwoord aan de Eerste Kamer inzake de WGS mede afhankelijk is van de concept-amvb. Er zijn vragen gesteld die zich het meest overtuigend laten beantwoorden door inhoudelijk te kunnen verwijzen naar de concept-amvb. De D66-fractie in de Eerste Kamer heeft in haar schriftelijke inbreng aangegeven haar oordeel mede te laten afhangen van de concept-amvb. Dat pleit ervoor om de gehele concept-amvb te kunnen meesturen met de memorie van antwoord (voorhang). De concept-amvb regels immers waarborgen en concretisering.

buiten verzoek

Hartelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e@minfin.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Sun 7/31/2022 10:31:17 PM
Subject: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Received: Sun 7/31/2022 10:31:17 PM
BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar.docx

Beste 5.1.2e,
Hierbij stuur ik voor commentaar het langverwachte concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Voor deze werkversie heb ik de amvb tijdelijk vormgegeven als tabel aan de hand van de delegatiegrondslagen uit de WGS. De toelichting staat in deze werkversie gemakshalve telkens direct na het artikel. Alternatieve suggesties tot verbetering zijn altijd welkom, uiteraard mits die aansluiten op het wetsvoorstel en de AVG.
In het laatste interne werkoverleg binnen mijn afdeling is genoemd dat we ernaar streven dat de concept-amvb 5 september klaar is om de uitvoeringstoetsen aan te vragen aan onder meer de Belastingdienst en het OM. Het zou daarom helpen als ik voordien een reactie zou mogen ontvangen, zodat ik daarmee aan de slag kan. Mocht een afgestemde reactie niet haalbaar zijn, dan verneem ik graag hoeveel tijd daarvoor nodig is. Dan zal ik het intern bespreken. Ik begrijp dat vanwege vakantietijd, de omvang van het stuk en de complexiteit van het onderwerp een behoorlijke tijdsperiode nodig is. Ook binnen JenV moet de concept-amvb nog worden afgestemd. Er kan dus nog e.e.a. wijzigen.
Voor de planning is verder relevant dat de memorie van antwoord aan de Eerste Kamer inzake de WGS mede afhankelijk is van de concept-amvb. Er zijn vragen gesteld die zich het meest overtuigend laten beantwoorden door inhoudelijk te kunnen verwijzen naar de concept-amvb. De D66-fractie in de Eerste Kamer heeft in haar schriftelijke inbreng aangegeven haar oordeel mede te laten afhangen van de concept-amvb. Dat pleit ervoor om de gehele concept-amvb te kunnen meesturen met de memorie van antwoord (voorhang). De concept-amvb regels immers waarborgen en concretisering.

buiten verzoek

Hartelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)'[5.1.2e@om.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e@om.nl'[5.1.2e@om.nl]; 5.1.2e@om.nl'[5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Sun 7/31/2022 10:34:45 PM
Subject: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Received: Sun 7/31/2022 10:34:45 PM
BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar.docx

Beste 5.1.2e,
Hierbij stuur ik voor commentaar het langverwachte concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Graag wil ik in het bijzonder jullie aandacht vragen voor de praktische werkbaarheid. Alternatieve suggesties tot verbetering zijn altijd welkom, uiteraard mits die aansluiten op het wetsvoorstel en de AVG. In de kantlijn heb ik bij de artikelen over iCOV nog enkele specifieke vragen gesteld, waarvoor ik ook graag jullie aandacht vraag.
Je kunt het concept delen met de rechtmatigheidscommissie voor commentaar, onder het voorbehoud dat het concept ook binnen JenV nog moet worden afgestemd. Er kan dus nog e.e.a. wijzigen.
In het laatste interne werkoverleg binnen mijn afdeling is genoemd dat we ernaar streven dat de concept-amvb 5 september klaar is om de uitvoeringstoetsen aan te vragen aan onder meer de Belastingdienst en het OM. Het zou daarom helpen als ik voordien een reactie zou mogen ontvangen, zodat ik daarmee aan de slag kan. Mocht dit niet haalbaar zijn, dan verneem ik graag hoeveel tijd daarvoor nodig is. Dan zal ik het intern bespreken. Ik begrijp dat vanwege vakantietijd, de omvang van het stuk en de complexiteit van het onderwerp een behoorlijke tijdsperiode nodig is.
Voor de planning is verder relevant dat de memorie van antwoord aan de Eerste Kamer inzake de WGS mede afhankelijk is van de concept-amvb. Er zijn vragen gesteld die zich het meest overtuigend laten beantwoorden door inhoudelijk te kunnen verwijzen naar de concept-amvb. De D66-fractie in de Eerste Kamer heeft in haar schriftelijke inbreng aangegeven haar oordeel mede te laten afhangen van de concept-amvb. Dat pleit ervoor om de gehele concept-amvb te kunnen meesturen met de memorie van antwoord (voorhang). De concept-amvb regels immers waarborgen en concretisering.

buiten verzoek

Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 8/1/2022 9:44:26 AM
Subject: RE: vraagjes WGS
Received: Mon 8/1/2022 9:44:26 AM

Ha 5.1.2e
Dank nog voor je reactie en excuus voor mijn late reactie. Ik wilde je vragen nog eens drie weken laten liggen, dus nog even een reactie voordat ik echt afschakel.
Ik loop even je vragen langs:
In hoeverre kan een gemeente zelf online op zoek naar informatie over pseudoniemen op internetfora? Op welke wijze zou een gemeente aan deze manier komen? Of valt hier ook onder wat de gemeente ontvangt aan info hierover, van bijv de politie? Dit komt overigens ook niet terug in het privacy protocol.
Wat betreft de pseudoniemen op internetfora: dat heb ik geschrapt, want bij de categorie contactgegevens staat reeds "aliassen". Meer in het algemeen heb ik alle doublures in de tabel geschrapt en bij alle categorieën nog wat puntjes op de i gezet.
De WGS biedt geen bevoegdheid voor de RIEC's om nieuwe gegevens te gaan vergaren. Artikel 1.5 van de concept-amvb bepaalt dat de deelnemers uitsluitend rechtmatig verkregen gegevens aan het samenwerkingsverband mogen verstrekken. In de toelichting heb ik onder andere vermeld dat bij "rechtmatig verkregen gegevens" mede valt te denken aan "een deelnemer die zelf bevoegd is om informatie uit publiek toegankelijke bronnen te vergaren en te gebruiken, mits deze informatie valt onder een categorie van gegevens die op grond van het wetsvoorstel moet worden verstrekt aan het samenwerkingsverband." Ook heb ik een verwijzing toegevoegd naar antwoord 61 uit de nota naar aanleiding van het verslag bij de WGS, waar uitgebreider op dit vraagstuk is ingegaan (Kamerstukken II 2020/21, 35447, nr. 6, blz. 51-52 (antwoord 61). Uit het antwoord blijkt dat de RIEC's dit in ieder geval niet op grond van de WGS mogen. Wel kan het zijn dat een deelnemer dit mag, en die gegevens komen dan in aanmerking voor verstrekking aan het RIEC als dat nodig is voor het doel van de RIEC's en als ze zijn te scharen onder een categorie die is genoemd in art. 2.22 van de WGS (uitgewerkt in art. 2.15 van de concept-amvb).
Verder vernam ik dat er binnenkort, in opdracht van JenV, een onderzoek zou worden uitgevoerd naar (on)mogelijkheden om (bijzondere en strafrechtelijke) (persoons)gegevens te verwerken in het kader van (online) onderzoeken in open bronnen in RIEC-verband en door gemeenten, meer specifiek betreft een deelvraag het nader analyseren van de juridische (on)mogelijkheden voor het gebruik van (online) open bronnen door gemeenten, de RIEC-bureaus en de samenwerkende partners op basis van RIEC/LIEC convenant en bijbehoren privacy protocol. Voor mij was dit onbekend, ik vernam dit onlangs. Was jou dit bekend? Ik ben benieuwd, ook naar de achtergrond van die specifieke deelvraag. In feite is het antwoord al (groten)deels gegeven in antwoord 61 van de nota n.a.v. het verslag: "(…) Het wetsvoorstel regelt geen bevoegdheid voor samenwerkingsverbanden om zelf (al dan niet openbare) gegevens te vergaren. Het onderhavige wetsvoorstel gaat uitsluitend over het gezamenlijk verwerken van gegevens waarover deelnemers van een samenwerkingsverband reeds beschikken. Het wetsvoorstel gaat dus wel over verdere verwerking van gegevens, maar niet over initiële gegevensverzameling." Het is dus niet echt een discussie waar we nog iets mee kunnen in de WGS, want die ligt in de Eerste Kamer, en ook inhoudelijk zou het op gespannen voet staan met de verstrekking van het wetsvoorstel (geen nieuwe inlichtingen inwinnen, wel informatie van de deelnemers uitwisselen). Of zou met open bronnen ook worden gedoeld op basisregistraties, zoals de BRP? Dat zijn eigenlijk geen open bronnen. Daar is bovendien al een andere oplossing voor (zie de toelichting bij art. 1.5 van de concept-amvb), namelijk doordat een deelnemer de BRP raadpleegt en de gegevens aan het RIEC verstrekt. Rechtstreekse toegang van een RIEC tot de BRP kan overigens in theorie met een amvb van BZK worden geregeld, indien benodigd.
In het kader van welke taak kan de gemeente gegevens seksueel gedrag of seksuele gerichtheid verwerken?

In artikel 2.15 van de concept-amvb heb ik dit geconcretiseerd:

buiten verzoek

In de toelichting heb ik vermeld:

buiten verzoek

buiten verzoek

Dank tot slot voor het navragen i.v.m. de operationele check. Mocht je de concept-artikelen over de RIEC's willen delen met operationele deskundigen t.b.v. een check op passendheid bij de praktijk, dan heb ik daar geen bezwaar tegen. Ik denk dan met name aan artikel 2.15 en 2.16 van de concept-amvb.
Groet,
5.1.2e

Van: Rewti, 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA
Verzonden: donderdag 21 juli 2022 17:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: vraagjes WGS

Ha 5.1.2e ,
buiten verzoek dus vandaar dat je niet meer hebt benaderd. Zie bijgaand wat opmerkingen bij de categorieën persoonsgegevens. Ik heb weinig toegevoegd aan de opmerkingen die eerder zijn gemaakt. Wat bij mij vooral vragen opriep waren de gegevensverwerking mbt seksuele geaardheid en pseudoniemen internetfora onder gemeente & provincie. Ik kan zelf niet herleiden waar dit vandaan komt, dit staat niet in het privacy protocol.
En voor betreft die twee punten weet ik vanuit mijn andere portefeuilles dat daar de vraag is of gegevens mogen worden verwerkt, althans voor online gegevens. Voor seksuele geaardheid geldt dat dit bijzondere persoonsgegevens en dat dit niet mag zonder wettelijke grondslag? Ik kan niet duiden op basis waarvan de gemeente dit zou mogen. En die grondslag zou er wel moeten zijn, voordat je toekomt aan de verwerking van gegevens binnen het samenwerkingsverband, toch?
Voor wat betreft operationele collega's; ik heb de vraag uitgezet omdat wij in principe via het LIEC contact leggen met de RIEC's, maar je merkt ontzettend dat het vakantieperiode is. Ik heb nog geen reactie terug, maar zal anders maandag even bij 5.1.2e polsen.
Ik merk dat ik verder eea ook lastig vind om dingen te duiden, mede vanwege de operationele kennis maar ook vanwege dit moment van instappen.
Zullen wij maandag anders even bellen?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 21:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vraagjes WGS

Hoi 5.1.2e
Een tijdje geleden had ik je het document toegestuurd over categorieën persoonsgegevens die door de RIEC's worden verwerkt.
Ik begreep toen dat je dit zou becommentariëren. Heb je daar inmiddels gelegenheid voor gehad?
Mijn streven is om vrijdag een allereerste concept-amvb af te ronden om te verspreiden aan een groep meelezers ten behoeve van een eerste commentaar-ronde.
Ik vat nog een keer in een notendop de resterende aandachtspunten samen. Ik wil nog wel een poging wagen, maar dit is lastig omdat ik de operationele kennis inzake de RIEC's mis. Artikel 2.22 van de WGS vraagt "nadere regels (…) over de categorieën van gegevens en de concretisering daarvan". Dat vraagt meer afbakening dan nu in het document wordt geboden. Zeker nu er een voorhangprocedure bij het parlement volgt, moet het een zo stevig mogelijk verhaal zijn. In de amvb zou duidelijk moeten worden gemaakt in hoeverre de RIEC gebruik mogen maken van de categorie die de wet 'biedt'. Dat zal - lijkt me - altijd enger zijn dan de wet op zich mogelijk maakt. We zouden dan als concretisering ook niet moeten herhalen wat er al in de wet staat, lijkt me. Uit de wettekst blijkt dat er een concretisering moet komen, dus er moet steeds iets van een afbakening zijn. Verder zou zo inzichtelijk mogelijk de volgorde uit de wet moeten worden gevolgd. Dat gebeurt nu nog niet overal.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 21:35
Aan: 5.1.2e .1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vraagjes WGS

Ha 5.1.2e
Dank voor je update.
Het lijkt mij inderdaad nuttig om bijvoorbeeld een conceptbepaling over het startpunt voor te leggen aan de operationele collega's, met de vraag of meer concretisering mogelijk is van het startpunt van de gegevensverwerking door een RIEC. Duidelijk zou moeten zijn wanneer een signaal gerelateerd is aan het doel van de RIEC's. Nu wekken de procesbeschrijvingen daarover onduidelijkheid, doordat bijvoorbeeld wordt gesteld dat aan de RIEC's verstrekte Brp-gegevens kunnen worden gebruikt voor "het stopzetten van de uitkeringen en toeslagen"

wanneer sprake is van "uitkerings- of toeslagfraude, in georganiseerd verband". Over de vraag of zoiets nu wel of niet onder de RIEC's valt, mag natuurlijk geen onduidelijkheid bestaan.
Wat betreft het punt over DNB: ik zou menen dat het eerst vereist is om de benodigde concretisering van de categorieën gegevens en het startpunt benodigd is alvorens uitbreidingen kunnen worden overwogen. Tot nu toe vond de RIEC-werkgroep de onderbouwing voor toetreding van DNB onvoldoende. In de actiepuntenlijst van 9 maart jl. lees ik: "Wens van RIEC AA en DNB om DNB als extra deelnemer aan te wijzen. Werkgroep heeft wat vragen en opmerkingen meegegeven aan 5.1.2e die onderbouwing van noodzaak aanscherpt voor volgende keer."
Ik kan me niet herinneren dat dit tot iets heeft geleid. Het staat ook op gespannen voet met het concept van een samenwerkingsverband wanneer een deelnemer categorisch slechts met enkele deelnemers gegevens uitwisselt. Een dergelijke gegevensuitwisseling zou beter kunnen worden geregeld buiten de WGS om, bijvoorbeeld in de wetgeving van MinFin over DNB.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 17:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vraagjes WGS

Ha 5.1.2e ,
Dank voor je reactie en de stukken. Voor wat betreft operationele collega's; een schriftelijke ronde lijkt mij wenselijk, deze week nog samenkomen lijkt mij niet reëel. Ik zal daar uiterlijk donderdag een concept voor opstellen, in je mailtje heb je het over categorieën persoonsgegevens. Wilde je daar ook nog iets voorleggen mbt het signaal?
Van 5.1.2e begrijp ik dat momenteel de vraag speelt of de DNB zal deelnemen aan het RIEC. Echter is de wens om alleen aan RIEC Amsterdam deel te nemen en om vervolgens alleen gegevens te delen met enkele deelnemers. Vanuit 5.1.2e de vraag hoe dit zich verhoudt tot de WGS.
Als ik nu de huidige wettekst en MvT lees, vraag ik mij of het mogelijk is om dit zo te organiseren. Als de DNB in artikel 2.19 wordt aangewezen als deelnemer van het RIEC, dan ontstaat hier in principe een verplichting bestaat tot verstrekking van gegevens aan het samenwerkingsverband. Zwaarwegende belangen kunnen zich daar wel tegen verzetten, maar zal dat kunnen worden vervat in een algemene regel voor de DNB? En in hoeverre kan – in het kader van de WGS – worden bedongen dat de DNB alleen toetreedt tot RIEC-Amsterdam en alleen gegevens deelt met bepaalde leden? Zou jij hierin met mij mee kunnen denken?
Mocht je het handig vinden om hierover even te bellen of mij in ieder geval in de juiste richting helpen, graag! En ik zal verder nog de werkgroep benaderen én wat operationele collega's benaderen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 11 juli 2022 09:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: vraagjes WGS

Hoi 5.1.2e
Dank voor je update.
Voor de amvb heb ik in het privacycluster extra tijd gekregen tot 5 september (begin reces), voor zover die tijd nodig is. Zelf ben ik van plan deze week zoveel mogelijk af te ronden buiten verzoek
Wat betreft het gesprek met de operationele collega: denk je dat deze week nog reëel is? Zo niet, dan zouden we misschien een schriftelijke ronde kunnen doen, waarbij we een aangepaste versie van die opsomming van categorieën persoonsgegevens voorleggen. Wellicht zou die dan tegelijk naar de werkgroep kunnen die hierbij betrokken is geweest (en die inhoudelijk gezien vrijwel 1 op 1 de opsomming uit de procesbeschrijving had overgenomen).
Een samenvatting van het wetsvoorstel en de wijze van verwerking van de nadere adviezen van afgelopen najaar heb ik bijgevoegd. De nota voor de Kamerbehandeling is inderdaad niet meer helemaal actueel, m.n. de slotparagrafen niet.
Over publiek toegankelijke bronnen hebben we destijds een Q&A gemaakt, die nog steeds klopt. Misschien iets voor Profacto:

Vraag	**Mogen gegevens van internet of open bronnen worden verwerkt?**

Antwoord: (nota n.a.v. verslag vraag 61)

∀ Het wetsvoorstel regelt geen bevoegdheid voor samenwerkingsverbanden om zelf gegevens te vergaren.

∀ Het wetsvoorstel regelt wel dat samenwerkingsverbanden onder bepaalde voorwaarden gegevens ontvangen uit het openbronnenonderzoek van deelnemers.

∀ Dat kan alleen als het deelnemende bestuursorgaan zelf bevoegd is deze informatie te vergaren en te gebruiken, én als deze

informatie valt onder een categorie van gegevens die op grond van de WGS moet worden verstrekt aan het samenwerkingsverband.

- Het samenwerkingsverband mag deze gegevens van de deelnemers vervolgens verder verwerken overeenkomstig de grondslagen uit het wetsvoorstel.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 12:43
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: vraagjes WGS

Ha 5.1.2e ,
Zoals je hebt gemerkt, heb ik nog niets kunnen toesturen voor wat betreft de WGS. Ik ben er wel aan begonnen maar heb het nog niet kunnen afronden. De woonwagenbewoners zijn – als het goed is – na vandaag echt weg, dus dat zal een hoop schelen. Heb je toevallig maandag meer kunnen bespreken over het tijdspad? Wellicht handig als we binnenkort weer een moment plannen? En uiteraard zorg ik dan voor een goede voorbereiding.
Voor wat betreft praten met meer de operationele collega's vanuit het RIEC, dat kan ik organiseren via het LIEC. Op welke termijn zou dat handig zijn? Redelijk snel lijkt mij, maar ik hoor graag wat jou gedachten in zijn. Dan kan ik dat verder oppakken.
En dan een laatste vraag; vanuit DGO wordt een deelonderzoek gefinancierd naar gegevenswerking en (online) bronnen. In dat kader is ProFacto – de partij die het onderzoek uitvoert – op zoek naar wat informatie over de WGS. Meer een overzicht van wat er met de WGS wordt geregeld en waar het specifiek op ziet. Bijgaand stuk ontving ik van 5.1.2e 5.1.2e , wat een mooi overzicht schetst. Ik kan alleen niet beoordelen of dit stuk ook voldoende up to date is.

Kun je mij laten weten of dit stuk nog voldoende bruikbaar is, of zijn er wellicht andere documenten die hierin handig zijn?
Ik hoor het graag,
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl 5.1.2e
(ICOV[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[
5.1.2e @belastingdienst.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 8/3/2022 1:16:29 PM
Subject: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Received: Wed 8/3/2022 1:16:31 PM

Beste 5.1.2e,
Dank voor je bericht en het Concept-besluit.

buiten verzoek

Ik heb het Concept-besluit daarom aan hen doorgestuurd met het verzoek hun input zo snel als mogelijk aan te leveren bij mijn collega 5.1.2e
Op 5 september bespreken we het concept-besluit in de Rechtmatigheidscommissie. Zo snel mogelijk daarna zullen wij onze reactie aan je toesturen. Mogelijk hebben we nog een tweede bijeenkomst daarvoor nodig, maar ik verwacht dat we ons commentaar in de week van 12 september aan je kunnen sturen. Mocht het toch later worden, dan laten we je dat uiteraard zo snel mogelijk weten.

buiten verzoek

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2i

M (5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:35
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e (ICOV[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl];
5.1.2e @mindef.nl'[5.1.2e @mindef.nl]; 5.1.2e. (iCOV)[5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Fri 8/5/2022 8:35:19 AM
Subject: RE: Toelichting Toetredig KMar
Received: Fri 8/5/2022 8:35:21 AM

Beste 5.1.2e,
Dank voor je reactie.
buiten verzoek
Ik heb intussen 5.1.2e bereid gevonden dit dossier voor mij waar te nemen tijdens mijn vakantie. Ik zal haar vragen om samen met de KMar een passend antwoord aan te leveren.
Spreek je over een paar weken weer!
Hg,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Datum: 4 augustus 2022 om 15:00:14 CEST
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e 5.1.2e @belastingdienst.nl' ,
5.1.2e @mindef.nl'
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar
Beste 5.1.2e,
Dank voor je mail.
Begrijp ik uit de toelichting goed dat de toetreding van de KMar beoogd wordt in het kader van de opsporingsbevoegdheid?
Ik lees: buiten verzoek
buiten verzoek
Dit lijkt te doelen op strafrechtelijke onderzoeken die door de KMar worden uitgevoerd onder gezag van de officier van justitie.
Ik wist niet dat de KMar zo'n grote rol heeft in de strafrechtelijke rechtshandhaving. Valt dit iets meer toe te lichten?
Bijvoorbeeld: wat gaat deelname aan iCOV concreet betekenen voor de KMar? Komt het zo vaak voor dat de KMar vermogensrapportages van natuurlijke- en rechtspersonen in opsporingsonderzoeken nodig heeft dat zij moet toetreden tot een samenwerkingsverband? En in welke zin is het van belang dat de KMar de samenwerking versterkt met Belastingdienst, Toeslagen, FIU, FIOD, NLA, NVWA, ILT, DNB en ACM?
Wat voorbeelden zouden kunnen helpen.
Alvast dank en vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Van: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)
Verzonden: woensdag 3 augustus 2022 12:50
Aan: 5.1.2e BD/DRB
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e (ICOV ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ;
5.1.2e @mindef.nl'
Onderwerp: Toelichting Toetredig KMar
Beste 5.1.2e,
Zie onderstaande beschrijving ten aanzien van de noodzaak tot toetreding van de KMar tot iCOV.
Deze tekst moet nog besproken worden in de Rechtmatigheidscommissie van iCOV, maar ik wilde hem toch alvast onderhands aan je voorleggen, zodat je kunt kijken of eea nog aanpassing behoeft.
Eerder heeft het bestuur van iCOV unaniem ingestemd met de toetreding van de KMar. Daar moeten nog wat juridische formaliteiten voor geregeld worden, maar ik verwacht niet dat dat veel problemen zal opleveren.
Kun je mij laten weten of deze tekst voldoende is zo? Dan zullen wij de verdere procedure ten aanzien van de toetreding van de KMar in het pré-WGS tijdperk in gang zetten.
buiten verzoek Zou mooi zijn als we dit voor die tijd kunnen afronden...☺
Overigens heb ik 5.1.2e toegevoegd aan de cc-balk. Zij is 5.1.2e bij de KMar en opsteller van de tekst.
Desgewenst kun je ook rechtstreeks met haar schakelen, al weet ik dat zij op dit moment erg druk is en ook nog op vakantie gaat...
Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2i

M (5.1.2e

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)
Sent: Mon 8/8/2022 9:55:46 AM
Subject: RE: Vraag over Uitvoeringstoets Belastingdienst op WGS - deelname NVWA aan RIEC's
Received: Mon 8/8/2022 9:55:51 AM

Hi 5.1.2e ,

In antwoord op jouw onderstaande vraag wb NVWA:

Ik heb dit binnen de Belastingdienst nagevraagd. Het antwoord luidt: 'De reden waarom we wilden dat NVWA voor de toezichttaken zou toetreden via de WGS was de inzet van hun bestuursrechtelijke handhavingsmogelijkheden, bijvoorbeeld het sluiten van een horeca-onderneming. Dus in feite de integrale aanpak in RIEC-casussen, ook buiten het strafrechtelijk domein. Als alleen de opsporingstak van NVWA toetreedt dan is de drempel om te handhaven (strafrechtelijk) veel hoger. Er moet dan sprake zijn van een verdachte. Ik begrijp uit de mail van 5.1.2e dat NVWA zelf niet wil, dan houdt het op denk ik.'

De BD zou dus graag zien dat de NVWA de resultaten van het RIEC ook kan inzetten voor haar bestuursrechtelijke handhavingstaken, tbv de integrale aanpak.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 13:29
Aan: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)
Onderwerp: Vraag over Uitvoeringstoets Belastingdienst op WGS - deelname NVWA aan RIEC's

Beste 5.1.2e ,

Hoe gaat het?

Vandaag ben ik de eerste versie van een volledige concept-amvb bij de WGS aan het afronden, voordat ik met verlof ga.

Ik herlas zojuist de volgende passage uit de Uitvoeringstoets van de Belastingdienst (2020) op de WGS. Op blz. 32 staat: *"De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) is in artikel 32, eerste lid, onderdeel l (later vernummerd tot art. 2.19, eerste lid, onderdeel l WGS) wetsvoorstel aangewezen als deelnemer van het samenwerkingsverband RIEC. Dit echter alleen voor wat betreft de opsporingstaken. De toezichtstaken zijn niet vermeld. In de praktijk kan dit gevolgen hebben voor de integrale aanpak door het RIEC. Meer specifiek kan de NVWA dan i) geen gegevens verstrekken die vanuit de toezichtstaken zijn vastgelegd aan de RIEC's en ii) niet bijdragen aan de integrale aanpak vanuit de toezichtstaken."*

Destijds hebben we hierop laten weten dat op grond van artikel 2.19, tweede lid, WGS zo nodig aanvullende taken kunnen worden aangewezen met het oog waarop de deelnemers aan een RIEC deelnemen. In de MvT bij artikel 2.19 staat dat er bij of krachtens amvb "zo nodig ook aanvullende wettelijke taken en bevoegdheden kunnen worden aangewezen". In het voornoemde citaat uit de Uitvoeringstoets lees ik dat de NVWA geen gegevens zou kunnen verstrekken vanuit de toezichtstaken, door dat de toezichtstaken niet zijn vermeld in artikel 2.19 WGS. Op dat punt wil ik graag nuanceren dat de NVWA op grond van artikel 2.22 verplicht is om ook toezichtgegevens te verstrekken aan de RIEC's. Het eventuele probleem is alleen dat de NVWA geen resultaten uit het RIEC mag ontvangen ten behoeve van de toezichttaken als gevolg van het feit dat die niet zijn genoemd in artikel 2.19 WGS. De opsomming van de taken in artikel 2.19 WGS is immers bepalend voor de vraag of artikel 1.7, eerste lid, WGS het toelaat om de resultaten aan een deelnemer te verstrekken. De opsomming van de taken is niet bedoeld om de verstrekking aan het samenwerkingsverband te reguleren. Kortom, de NVWA kan volgens de WGS ook vanuit de toezichtstaken bijdragen aan de RIEC's. De vraag is daarmee of er nog een probleem resteert wat jullie betreft. Of zien jullie als probleem dat de NVWA de resultaten van een RIEC niet mag inzetten voor haar toezichtstaken? Ik neem aan dat dat niet is bedoeld, maar zo ja, dan zou een bepaling conform de onderstaande opzet eventueel een optie zijn, waarbij de PM-punten nog invulling behoeven.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Sent: Tue 8/9/2022 8:04:21 AM
Subject: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Received: Tue 8/9/2022 8:04:36 AM

Hi 5.1.2e,
Ik heb eerder al gemeld dat 5 september voor ons niet haalbaar is. Wat ik heb gemeld in mijn mail van 28 juli geldt onverkort.
Wat betreft de brief van 5.1.2e van iCOV. Ik heb inmiddels begrepen dat de brief niet met onze diensten is afgestemd; onze bewindspersonen hebben die niet gezien. De brief vertegenwoordigt dus niet het standpunt van onze bewindspersonen.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:31
Aan 5.1.2e) (DB&T/FRI)
CC: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

5.1.2e

5.1.2e reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 8/15/2022 3:02:09 PM
Subject: RE: overdacht WGS
Received: Mon 8/15/2022 3:02:11 PM

Dag 5.1.2e ,
Veel dank nog voor onderstaande inhoudelijke terugkoppeling.
Het onderzoek, waarnaar ik refereerde, kwam voor onszelf ook wat onverwacht. Het was ons niet bekend dat hier onderzoek naar zou worden gedaan door een extern bureau, totdat we daarover geïnformeerd werden uiteraard. Het is dan ook niet geheel bekend waar dit vandaan is gekomen.
Voor wat betreft de verwerking van nationaliteit i.r.t. het RIEC-samenwerkingsverband, zal ik daar in reactie op het concept BGS nog op terug komen. Veel dank nog voor het toesturen van de eerste versie van het concept. We zijn druk bezig ervoor te zorgen dat we onze opmerkingen nog deze maand kunnen terugkoppelen. Mocht dit onverhoopt toch niet lukken, dan laat ik het tijdig weten.
Hele fijne vakantie nog even!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 11:22
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: overdacht WGS

Hoi 5.1.2e ,
Dank voor nog je mail, en excuus voor mijn vertraagde reactie!
Graag ben ik het allereerst eens met je constateringen over de input inzake het gebruik van nationaliteit. De onderbouwing lijkt te summier.
Ik ben benieuwd of je interne navraag nog nieuwe inzichten oplevert over de gegevensverwerking i.r.t. het RIEC-samenwerkingsverband. Lijkt me heel interessant. Het is nu de meest korte paragraaf in de concept-amvb. Enerzijds omdat de wetsartikelen wat uitgebreider zijn, anderzijds omdat in de officiële, openbare consultatiereactie van de RIEC-LIEC's van maart 2020 op de WGS al werd gesteld dat de beperkingen en waarborgen uit het wetsvoorstel zelf zodanig zwaar zouden zijn dat criminelen "vrij spel" zouden krijgen (ik dacht het niet! ☺). Gechargeerd natuurlijk, maar het is in ieder geval een feit dat het zo wordt ervaren of geframed.
Ook in het laatste AP-advies was er begrip voor dat de RIEC's relatief veel (financiële) gegevens moeten kunnen verwerken om hun doel uit te voeren. Uiteraard dat kan natuurlijk niet zo ver gaan dat de RIEC's zelf, zonder daartoe een bevoegdheid te bezitten, allerlei nieuwe gegevens gaan vergaren. Artikel 1.5 van de concept-amvb bepaalt dat buiten verzoek buiten verzoek buiten verzoek buiten verzoek Uit het antwoord blijkt dat de RIEC's dit in ieder geval niet op grond van de WGS mogen. Ook heb ik een verwijzing toegevoegd naar de nota naar aanleiding van het verslag bij de WGS, waar uitgebreider op dit vraagstuk is ingegaan (Kamerstukken II 2020/21, 35447, nr. 6, blz. 51-52 (antwoord 61).
Dank voor de attendering inzake het onderzoek dat je aanhaalt. Dat was mij nog niet bekend. Ik ben benieuwd, ook naar de achtergrond van de deelvraag over het nader analyseren van de juridische (on)mogelijkheden voor het gebruik van (online) open bronnen door gemeenten, de RIEC-bureaus en de samenwerkende partners op basis van RIEC/LIEC convenant en bijbehoren privacy protocol. In feite is het antwoord al (groten)deels gegeven in antwoord 61 van de nota n.a.v. het verslag: (…) Het wetsvoorstel regelt geen bevoegdheid voor samenwerkingsverbanden om zelf (al dan niet openbare) gegevens te vergaren. Het onderhavige wetsvoorstel gaat uitsluitend over het gezamenlijk verwerken van gegevens waarover deelnemers van een samenwerkingsverband reeds beschikken. Het wetsvoorstel gaat dus wel over verdere verwerking van gegevens, maar niet over initiële gegevensverzameling."
Het is dus niet echt een discussie waar we nog iets mee kunnen in de WGS. Voor zover het gaat om toegang tot open bronnen in de zin van basisregistraties, zoals de BRP, zou de uitkomsten indien passend wel nog kunnen worden meegenomen. Toegang tot de BRP kan nl. bij amvb worden geregeld.
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 13:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overdacht WGS

Hoi 5.1.2e,
Veel dank nog voor het toesturen van de eerste opmerkingen op de aangedragen onderbouwing vanuit de RIEC-vertegenwoordigers. Ik ben nog niet benaderd door 5.1.2e 5.1.2e, maar mocht dat gebeuren dan ben ik uiteraard bereid mee te denken/input te leveren over het e.e.a. Op het moment bestaan er bij mij nog geen aanvullende opmerkingen ten aanzien van de bijlage. Ik kan de geplaatste opmerkingen goed begrijpen; de onderbouwing van de noodzaak is met name vormgegeven vanuit het feit dat het gebruikt kan worden bij thema's waardoor het noodzakelijk is het te gebruiken in plaats van dat wordt onderbouwd waarom het gegeven noodzakelijk is om het doel daadwerkelijk te bereiken. Ook valt het op dat niet in wordt gegaan of andere gegevens, bijvoorbeeld verblijfsstatus, ook kunnen volstaan op bepaalde onderwerpen. De onderbouwing lijkt nog wat summier te zijn.
Ik ben van plan om zelf intern ook nog navraag te doen naar het verwerken van dit gegeven i.r.t. het RIEC-samenwerkingsverband; wellicht dat ik daar nog inzichten kan opdoen m.b.t. de noodzakelijkheid.
Onlangs begreep ik overigens dat er binnenkort, in opdracht van JenV, een onderzoek wordt uitgevoerd naar (on)mogelijkheden om (bijzondere en strafrechtelijke) (persoons)gegevens te verwerken in het kader van (online) onderzoeken in open bronnen in RIEC-verband en door gemeenten, meer specifiek betreft een deelvraag het nader analyseren van de juridische (on)mogelijkheden voor het gebruik van (online) open bronnen door gemeenten, de RIEC-bureaus en de samenwerkende partners op basis van RIEC/LIEC convenant en bijbehoren privacy protocol. Ik vroeg me af of jij wellicht op de hoogte bent van dit onderzoek?
Dank vast voor de terugkoppeling en alvast een hele fijne vakantie gewenst!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 4 juli 2022 16:47
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: overdacht WGS

Hoi 5.1.2e,
Goede vraag, ik ben ook benieuwd.
Inmiddels heb ik het document grondig gelezen en mijn eerste gedachten bij het document geplaatst. Ik stuur ze hierbij ter vertrouwelijke info, voor het geval je hier in deze fase al opmerkingen bij wenst te maken. Ik heb mijn opmerkingen toegezonden aan collega 5.1.2e van DVB en haar onlangs hierover gesproken. Wellicht dat ze jou inmiddels ook heeft benaderd, want ik heb haar verteld dat je veel goede, nuttige input hebt gegeven in dit traject.
Onder ons gezegd: het lijkt mij (sterk) de vraag of er een vervolg komt op dit document. Ik zie zelf nog geen dragende redenen om terug te komen op de uitspraak van de vorige MJenV dat er geen gegevens over nationaliteit mogen worden verwerkt op grond van de WGS. Dit is overigens nog niet teruggekoppeld aan LIEC / RIEC's / de werkgroep.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 4 juli 2022 15:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' <5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @Rotterdam.nl'

<5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @haarlem.nl>

Onderwerp: RE: overdacht WGS

Hoi 5.1.2e,

Graag breng ik onderstaande e-mail nog even bij jou of één van de andere RIEC-vertegenwoordigers onder de aandacht. Is het mogelijk hier een terugkoppeling op te geven?

Veel dank vast!

Groet,

Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e

Verzonden: maandag 20 juni 2022 16:33

Aan: 5.1.2e @liec.nl' <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>

CC: 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @denhaag.nl' <5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @Rotterdam.nl' <5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @haarlem.nl>

Onderwerp: RE: overdacht WGS

Hoi 5.1.2e,

Dank voor onderstaande e-mail. Ik heb net snel een korte blik geworpen op het document en daarbij kwam bij mij nog een aanvullende vraag op (even los van het gegeven van nationaliteit). Ik zie in de onderbouwing veel terugkomen over fenomeenonderzoeken en het gebruik van persoonsgegevens daartoe. In de eerdere overleggen hebben we veelvuldig gesproken over aanvullende activiteiten die mogelijk binnen het RIEC-samenwerkingsverband worden verricht naast de in de Wgs benoemde integrale casusaanpak, handhavingsknelpunten en de gebied- en wijkscan. Tijdens die overleggen is aangegeven dat het niet benodigd wordt geacht aanvullende activiteiten aan te wijzen. Kan jij wellicht wat meer toelichting geven of wellicht iemand anders vanuit de RIEC-vertegenwoordiging hoe het proces m.b.t. het uitvoeren van fenomeenonderzoeken zich verhoudt tot de hiervoor genoemde en daadwerkelijk in de Wgs opgenomen activiteiten? Valt het uitvoeren van fenomeenonderzoeken onder één van die genoemde activiteiten of gaat het hier dan toch om een aanvullende activiteit?

Dank vast voor de terugkoppeling!

Groet,

Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @liec.nl <5.1.2e @liec.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 14:51

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>

CC: 5.1.2e @liec.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @denhaag.nl' <5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @riecnoord.nl>;

5.1.2e @Rotterdam.nl' < 5.1.2e @Rotterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e @liec.nl

Onderwerp: RE: overdacht WGS

Beste allemaal,

Er stond nog een openstaand punt t.a.v. onderbouwing voor de verwerking van het persoonsgegeven nationaliteit en zorginformatie. We hadden afgesproken dat de RIECs een aanzet zouden aanleveren voor de noodzaak voor de verwerking van deze persoonsgegevens. Hierbij mail ik jullie de onderbouwing voor nationaliteit/land van herkomst. Van de RIECs heb ik begrepen dat zij meer tijd nodig hebben voor de onderbouwing van zorgfraude.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 17:18

Aan: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e ' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @zwb.riec.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl' < 5.1.2e @rotterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @haarlem.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @taskforce-riec.nl>; 5.1.2e @denhaag.nl' < 5.1.2e @denhaag.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @riecnoord.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>

CC: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @liec.nl>

Onderwerp: overdacht WGS

Beste leden van de werkgroep (in ruste) WGS AMvB - RIEC,

Enkelen van jullie weten het al: ik heb mijn betrokkenheid bij de WGS voor het onderdeel dat ziet op de RIEC's als dossier overgedragen op mijn collega 5.1.2e 5.1.2e. Ik neem haar mee in de cc.

Hoewel de werkgroep op alle delegatiegrondslagen een standpunt heeft bepaald en daarmee het werk voor nu gedaan is, leek me dat toch goed met jullie te delen. Er komt allicht een fase waarin er weer contact nodig is. Jullie kunnen dan bij 5.1.2e terecht.

Dank voor de prettige samenwerking op dit dossier en alle inbreng tot nu toe!

Hartelijke groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

.....

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....

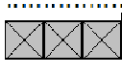
T
M 5.1.2e

www.rijksoverheid.nl/jenv

.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

.....



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee

or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Mon 8/22/2022 8:12:49 AM
Subject: FW: concept (niet verder verspreiden)
Received: Mon 8/22/2022 8:12:50 AM
20220808 - CPT- Aansluittekst iCOV AFM.docx
Doorst: Toelichting Toetredig KMar

Hoi 5.1.2e,

buiten verzoek

Met de wensen van iCOV om nieuwe deelnemers te laten toetreden worstel ik wat.
Het is niet echt goed gemotiveerd, eigenlijk.
Daarbij komt dat ik niet goed kan overzien of iedereen er achter staat; FIN is niet echt in beeld bijvoorbeeld en 5.1.2e 5.1.2e belde donderdag dat het OM nogal at bedenkingen heeft bij verdere groei van iCOV omdat dit het draagvlak zou kunnen ondermijnen van de WGS.
Tegelijk moet ik wel met goede argumenten komen om een samenwerkingsverband te beknotten.
Voor de AFM is dat vooral dat hun taken zich meer lijken af te spelen op het gebied van de secundaire iCOV-doelstelling, waarover de discussie nog niet is beslecht.
Tegen toetreding van de KMar kan ik eigenlijk niet echt een goede reden vinden.
Ik ben benieuwd hoe jij hiernaar kijkt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: dinsdag 16 augustus 2022 12:36
Aan: 5.1.2e . (iCOV)'
Onderwerp: RE: concept (niet verder verspreiden)
Hi 5.1.2e,
Dank voor de toezending.
Wat ik me afvraag is in hoeverre er bij de genoemde AFM-taken over de volle breedte voldaan is aan het verlangde zwaarwegend algemeen belang.
Voor een deel lijkt het me duidelijk, maar hier minder:

- Het beschermen van consumenten door te borgen dat de financiële sector het klantbelang centraal stelt;
- Het waarborgen van integer handelsgedrag, en robuuste en transparante kapitaalmarkten;
- Het zorgen voor een robuuste en wendbare assetmanagementsector;
- Het stimuleren van betrouwbare en relevante (niet-)financiële informatievoorziening door accountantsorganisaties

De AP merkte in dit verband op:
Volgens het kabinet gaat het steeds om bij de doelen om zwaarwegende algemene belangen. Maar het "zwaarwegend algemeen belang" vereist een belangenafweging tussen het belang dat gediend wordt met de gezamenlijke verwerking van persoonsgegevens en het belang van de persoonlijke levenssfeer van degenen op wie de persoonsgegevens betrekking hebben.54 Daarbij moet worden getoetst aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Als het belang dat wordt gediend met de inbreuk zwaarwegend is, is - gelet op het proportionaliteitsbeginsel – kan een zwaardere inbreuk op het recht op bescherming van persoonsgegevens gerechtvaardigd zijn.
(i)iCOV
In dit verband valt op het doel van de iCOV van het "in kaart brengen van onverklaarbaar of crimineel vermogen". Elk onderzoek door de iCOV naar een onverklaarbaar vermogensbestanddeel van elke burger lijkt aldus door de nieuwe wet gelegitimeerd. Maar het zal met het oog op de proportionaliteit en evenredigheid moeten gaan om aanwijzingen van een mogelijk substantieel vermogensbestanddeel, van een bepaalde hoogte of bepaald misdrijf, anders kan er snel een disbalans bestaan tussen het doel en de inbreuk op het recht op bescherming van persoonsgegevens.
Zijn de geel gearceerde belangen zodanig dat hier het WGS-regime op van toepassing moet worden, met verstrekkingsplicht en doorbreking doelbindingsbeginsel?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (iCOV) <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 15:17
Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: concept (niet verder verspreiden)

Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e,

Dit is de conceptaansluittekst voor AFM. Deze is nog niet met ons bestuur afgestemd. Zou je deze kunnen doorlezen? Is dit voldoende?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M (5.1.2e

5.1.2i

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e. (iCOV)
Sent: Thur 8/18/2022 6:59:18 AM
Subject: Doorst: Toelichting Toetredig KMar
Received: Thur 8/18/2022 6:59:20 AM
image003.jpg

Hi 5.1.2e,

Is dit een goed genoeg toevoeging van de Kmar?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e@mindef.nl
Datum: 16 augustus 2022 om 14:31:51 CEST
Aan: 5.1.2e. (iCOV)
CC: 5.1.2e ICOV , 5.1.2e@mindef.nl , 5.1.2e@mindef.nl
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

Goedemiddag 5.1.2e,
Zoals vorige week besproken hierbij nog de korte aanvulling op het onderstaande. We hebben gesproken over de taken van de KMar en de onderzoeken die in het kader van de uitvoering van die taken worden uitgevoerd. Zo is er sprake van ondermijnende criminaliteit op en rondom luchthaven Schiphol, waar de KMar de algemene dagelijkse politietaak (art. 4, lid 1 onder f, Politiewet 2012) heeft. IN dat kader worden er, bijvoorbeeld, strafrechtelijke onderzoeken uitgevoerd waarbij een bedrijf dat op of rondom de luchthaven zit, het onderwerp/de verdachte is. Bij dat soort onderzoeken kan het uitermate handig zijn om bijvoorbeeld een netwerkanalyse uit te voeren, om zo te zien hoe verdachte personen en verdachte bedrijven met elkaar verweven zijn.
Ik heb daarnaast toegelicht dat we kunnen bekijken of het in de toekomst misschien mogelijk is om data aan te leveren over personen die op een luchthaven worden aangetroffen met een grote hoeveelheid contant geld waar ze geen goede/onderbouwde verklaring voor hebben. Aan de hand van de producten die de KMar komend jaar bij iCOV zou kunnen gaan afnemen, kunnen we beter beoordelen welke bronnen, dan wel welke specifieke informatie, van ons relevant zou kunnen zijn voor deze producten en voor de andere partners binnen iCOV.
Zou je me kunnen aangegeven of deze extra onderbouwing voldoende is?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e. 5.1.2e
Ministerie van Defensie | Koninklijke Marechaussee
5.1.2e
Plein/Kalvermarktcomplex | Kalvermarkt 32 | 2511 CB Den Haag
Postbus 90615 | 2509 LP Den Haag
☎ 5.1.2e ✉ 5.1.2e@mindef.nl

Van: 5.1.2e. (iCOV)
Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 14:59
Aan: 5.1.2e KMAR/STAF/KAB/CL JURZKN
CC 5.1.2e (ICOV
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar
Urgentie: Hoog
Ha 5.1.2e,
Is het nog handig ihkv onderstaande bericht contact te hebben met elkaar?
Je kan me op onderstaand nummer bereiken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M (5.1.2e

iCOV

5.1.2i

Van: 5.1.2e .2e. (iCOV)
Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 10:18
Aan: 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>
Onderwerp: FW: Toelichting Toetredig KMar

Dag 5.1.2e,
Goedemorgen,
Zouden wij vandaag even contact kunnen hebben over onderstaande mailwisseling?
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M (5.1.2e

iCOV

5.1.2i

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV) < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: zondag 7 augustus 2022 15:14
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e ICOV < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e
5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. (iCOV)
< 5.1.2e @om.nl>

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 8/22/2022 4:16:43 PM
Subject: RE: concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Received: Mon 8/22/2022 4:16:43 PM

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,
Hier gaat het goed, buiten verzoek
Veel dank, 5.1.2e voor je eerste reactie op de concept-amvb en je positieve woorden! Leuk om te horen! Ik heb je vragen en opmerkingen in de kantlijn gelezen. Kortheidshalve onderschrijf ik je opmerkingen. De rechtmatigheidsadviescommissies moeten we inderdaad vooraf zo scherp mogelijk regelen, om te voorkomen dat de werking hiervan zou kunnen worden uitgehold door de politiek-bestuurlijke rationaliteit (net zoals bij de audits, trouwens). Het lijkt mij goed om je vragen en opmerkingen puntsgewijs door te spreken. Schikt dat bijvoorbeeld deze week?
Later kan ook, maar dan kijk ik ook even naar de planning. Graag wil ik daarover overleggen, en daarvoor kijk ik even speciaal naar 5.1.2e. In het laatste clusteroverleg hadden we volgens mij afgesproken dat ik mij richt op 5 september als datum waarop de concept-amvb klaar is voor de uitvoeringstoets. MinFin heeft echter aangegeven meer tijd nodig te hebben voor een reactie, mede omdat het vakantietijd is (geweest) en vanwege het grote aantal betrokken onderdelen binnen MinFin. Ook iCOV heeft mogelijk meer tijd nodig dan 5 september, maar richt zich nog wel op die datum. Is het akkoord om MinFin wat meer tijd te geven?
Eén of twee weken extra lijkt mij geen probleem, maar niet heel veel langer, want voor de planning is ook relevant dat de memorie van antwoord inzake de WGS mede afhankelijk is van de concept-amvb. Er zijn immers diverse vragen gesteld die zich het meest overtuigend laten beantwoorden door inhoudelijk te kunnen verwijzen naar de concept-amvb. En zolang MinFin erop blijft staan dat de uitvoeringstoets van de Belastingdienst vóórafgaat aan de consultatie en de voorhang, kan de memorie van antwoord – waar overigens nog veel aan moet gebeuren – niet verder. Overigens is er nog geen financiële dekking voor de amvb.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 22 augustus 2022 16:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Nu met bijlage

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 22 augustus 2022 10:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Ha 5.1.2e,
buiten verzoek
Ik heb op hoofdlijnen jouw concept besluit doorgenomen en ik moet zeggen dat ik al erg onder de indruk ben! Het is echter ook razend ingewikkeld en dus moeilijk te beoordelen..
Ik heb er een paar opmerkingen, of vooral vragen eigenlijk, bij gemaakt, vooral bij het algemeen deel. Ik maak me vooral zorgen over de governance en werking van de rechtmatigheidscommissies..Ik hoor natuurlijk welk drama zich afspeelt bij iCOV en ik denk dat er in dit voorstel iets teveel van de goede wil en expertise van betrokkenen uitgegaan wordt, terwijl het politiek en belangen ook een erg grote rol spelen. Ik weet niet of er nu wel genoeg waarborgen zijn. zie mijn concrete opmerkingen daarbij.
Ik merkt dat ik te weinig specifieke kennis heb als het gaat om de uitwerkingen per samenwerkingsverband en bovendien heb je daar zelf nog veel vragen bij aan de deelnemers, zag ik.
Het lijkt mij goed om even met elkaar wat dingen door te spreken. Ik zal bij een deel van mijn vragen ook wat gebrek aan achtergrondkennis spelen ;-)
Ik hoor wel van je wanneer je tijd en behoefte hebt om dit te bespreken!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:00
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Dag 5.1.2e en 5.1.2e
buiten verzoek
buiten verzoek omdat ik het langverwachte concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden eindelijk wilde afronden. Het was een megaklus. Door allerlei andere dossiers was ik hier tot relatief

recent steeds tussen de bedrijven door aan toegekomen. Maar nu is het gelukt: de concept-amvb is klaar en hierbij zend ik die voor commentaar. Graag verzoek ik jullie om te reageren in de versie met de aanduiding "**voor commentaar**". Ik stuur het parallel aan een aantal beleidsmedewerkers voor commentaar. Voor deze werkversie heb ik de amvb tijdelijk vormgegeven als tabel aan de hand van de delegatiegrondslagen uit de WGS. De toelichting staat in deze werkversie gemakshalve telkens direct na het artikel.
De andere versie heb ik toegevoegd ter naslag en bevat voorbereidende aantekeningen in grijze letters. Die stuur ik niet mee naar de beleidsmedewerkers.
De planning die we afspraken in het laatste clusteroverleg privacy, is als ik mij niet vergis dat we ernaar streven dat de amvb 5 september klaar is om de uitvoeringstoets aan te vragen. MinFin, wiens akkoord nodig is om verder te kunnen, liet overigens enkele dagen geleden weten dat niet te halen, vanwege de benodigde interne afstemming. Ik heb afgesproken dat ik dat intern zal bespreken en dat we na 22 augustus op de planning terugkomen. Op zich begrijp ik dat het vanwege vakantietijd, de omvang van het stuk en de complexiteit van het onderwerp voldoende tijd nodig is. Toch moet het ook niet al te lang gaan duren, want de memorie van antwoord bij de WGS is afhankelijk van de concept-amvb. Niet alleen vanwege de aard van de vragen, maar ook omdat de D66-fractie haar oordeel mede laat afhangen van de amvb, waardoor het aan overtuigingskracht sterk kan winnen als we de amvb kunnen meesturen. Die bevat immers veel waarborgen. Vorige week heeft de voorzitter van het college van PG's bij de dGRR overigens aandacht gevraagd voor de voortgang van de memorie van antwoord bij de WGS. Laten we hier in de week van 22e even overleggen.
Hartelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 8/24/2022 12:48:25 PM
Subject: Tijdlijn amvb WGS
Received: Wed 8/24/2022 12:48:30 PM

Goedemiddag 5.1.2e ,
Omdat jij het dichtst bij het vuur zit, stel ik bij voorkeur mijn vraag rechtstreeks aan jou.

Vanuit de sectie wetgeving is via het LIEC gevraagd om uiterlijk deze week een zgn. "praktijktoets" te doen voor de concept WGS-amvb bepalingen.
Dit halen we waarschijnlijk net.

Kan jij ons de tijdlijn cq planning schetsen voor het gereed maken van de amvb?

Alvast hartelijk dank!

Vriendelijke groet,

5.1.2e
Regionaal Informatie en Expertise Centrum Noord-Holland

5.1.2e | 5.1.2e @haarlem.nl | werkdagen: 5.1.2e
www.riec.nl | www.kennisplatformondermijning.nl | www.ondermijningapp.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 8/26/2022 12:27:49 PM
Subject: RE: schets van planning amvb WGS
Received: Fri 8/26/2022 12:27:50 PM

Dank 5.1.2e , begrijpelijk dat het nog globaal is. Hier kan ik mee uit de voeten!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 12:49
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: schets van planning amvb WGS

Ha 5.1.2e ,
Wanneer ik de variant die we net ongeveer bespraken, zou kunnen worden gekomen tot bijvoorbeeld de volgende planning. Wat denk jij? Heb jij verbetersuggesties, alvorens deze voor te leggen aan het CoRa-beraad? Graag benadruk ik dat het een zeer voorzichtige schets is. Naarmate de stappen verder in de toekomst liggen, vind ik het lastiger om het te plannen.

Planning amvb: consultatie en uitvoeringstoetsen tegelijk

26 augustus - 7 oktober	Zes weken reactietijd MinFin
Medio oktober	Verwerken reacties en voorleggen amvb aan bewindspersonen
Tweede helft oktober	Start uitvoeringstoets en consultatie (mits financiële dekking is gevonden)
Tweede helft december	Einde uitvoeringstoets en consultatie
Januari	Verwerking reacties, aanvraag JZW-toets Voorleggen aan CBJ + ministerraad
Februari	Start formele voorhang
Maart	Einde voorhang en verwerking reacties
April	Voorleggen aan Raad van State
Juni/juli	Nader rapport

De memorie van antwoord zou dan gelijktijdig met de start van de consultatie – dus in de tweede helft van oktober – uit kunnen gaan.
Voor de volledigheid ook nog een variant waarbij uitvoeringstoetsen, consultatie en voorhang tegelijk gaan, maar deze heeft al risico dat we opnieuw een voorhang moeten starten als de consultatie of uitvoeringstoetsen leiden tot substantiële wijzigingen:

Planning amvb: consultatie, uitvoeringstoetsen en voorhang tegelijk

26 augustus - 7 oktober	Zes weken reactietijd MinFin
Medio oktober	Verwerken reacties en voorleggen amvb aan bewindspersonen
Tweede helft oktober	Behandeling ministerraad (/CBJ?)
Begin november	Start uitvoeringstoets, consultatie **en voorhang** (mits financiële dekking is gevonden)
Eerste helft januari	Einde uitvoeringstoets, consultatie **en voorhang**
Januari	Verwerking reacties, aanvraag JZW-toets Opnieuw ministerraad (?)
Februari	Voorleggen aan Raad van State
April/mei	Nader rapport

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 8/26/2022 5:50:53 PM
Subject: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Fri 8/26/2022 5:50:54 PM
BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar.docx

Dag 5.1.2e,

Hierbij stuur ik ter informatie de eerste conceptversie van het Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.
5.1.2e bespreekt maandag met jou de planning n.a.v. een verzoek van MinFin om zes weken reactietijd, dus leek het mij handig als je beschikt over deze concept-amvb.
buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Sent: Tue 8/30/2022 9:54:45 AM
Subject: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Received: Tue 8/30/2022 9:54:45 AM

Hi 5.1.2e ,
Dank voor je bericht.
In trof deze aan in mijn ontplofte emailbox buiten verzoek
Mooi dat er een concept-AMvB ligt behorende bij de WGS! Of een en ander duidelijk (genoeg) en uitvoerbaar is voor het FEC en haar partners (want dat is mijn raakvlak) laat ik graag primair over aan het privacy platform dat binnen het FEC zelf is opgericht, waarin van alle FEC-partners een privacy expert aan tafel zit.
Mochten van daaruit meer politiek-beleidsmatige issues naar voren komen, dan kijk ik graag mee. Maar wel in die volgorde.
Veel succes met het verder brengen van dit document en het antwoord op de vragen.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:19
Aan: 5.1.2e - BD/DRB ; 5.1.2e - BD/DRC/FO 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA ; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF ; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Tue 8/30/2022 4:07:49 PM
Subject: FW: Toelichting Toetredig KMar
Received: Tue 8/30/2022 4:07:50 PM

Hoi 5.1.2e, ter info.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 18:07
Aan: 5.1.2e @mindef.nl'
CC: 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @mindef.nl
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

Beste 5.1.2e,
Bedankt voor de aanvullende toelichting.
Als we de KMar in de amvb willen schrijven, denk ik dat er nog een nadere onderbouwing nodig zal zijn.
Er zal moeten blijken dat een afweging is gemaakt tussen het belang dat gediend wordt met de gezamenlijke verwerking van persoonsgegevens en het belang van de persoonlijke levenssfeer van degenen op wie de gegevens betrekking hebben, en dat het eerste belang zodanig zwaarwegend is dat het prevaleert.
Je schrijft dat het in het kader van strafrechtelijke onderzoeken inzake ondermijnende criminaliteit op en rondom Schiphol uitermate handig kan zijn om bijvoorbeeld een netwerkanalyse uit te voeren, om zo te zien hoe verdachte personen en verdachte bedrijven met elkaar verweven zijn.
Maar voor deelname aan een samenwerkingsverband ligt de drempel hoger dan dat informatie handig kan zijn. Het moet echt noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de (politie)taak. Kun je misschien nader ingaan op die noodzaak? Bestaat er momenteel een zodanig ernstig probleem bestaat dat niet adequaat door de huidige wettelijke mogelijkheden kan worden opgelost, met andere woorden: volstaat een bilaterale grondslag niet en is multilaterale uitwisseling noodzakelijk?
De WGS is immers vooral bedoeld voor dat laatste.
Om hoeveel bevragingen zou het ongeveer gaan op jaarbasis?
Verder bevat het wetsvoorstel WGS in beginsel een verplichting tot verstrekking van persoonsgegevens voor deelnemers aan een samenwerkingsverband, dus na toetreding ook voor de KMar. Is er al een beeld welke gegevens de KMar beschikbaar zou stellen aan iCOV?
Tot slot: wordt de wens om toetreding door de KMar binnen iCOV door alle partijen ondersteund, of is dit nog niet aan de orde geweest?
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @mindef.nl <5.1.2e @mindef.nl>
Verzonden: donderdag 25 augustus 2022 09:11
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @mindef.nl
Onderwerp: FW: Toelichting Toetredig KMar

Goedemorgen 5.1.2e,
Naar aanleiding van jouw eerdere e-mail aan 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en na overleg met 5.1.2e, stuur ik onderstaande nadere onderbouwing van de taken en werkzaamheden van de KMar, met het oog op iCOV naar je door.
Mochten er nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan hoor ik dat graag.
Zoals vorige week besproken hierbij nog de korte aanvulling op het onderstaande. We hebben gesproken over de taken van de KMar en de onderzoeken die in het kader van de uitvoering van die taken worden uitgevoerd. Zo is er sprake van ondermijnende criminaliteit op en rondom luchthaven Schiphol, waar de KMar de algemene dagelijkse politietaak (art. 4, lid 1 onder f, Politiewet 2012) heeft. In dat kader worden er, bijvoorbeeld, strafrechtelijke onderzoeken uitgevoerd waarbij een bedrijf dat op of rondom de luchthaven zit, het onderwerp/de verdachte is. Bij dat soort onderzoeken kan het uitermate handig zijn om bijvoorbeeld een netwerkanalyse uit te voeren, om zo te zien hoe verdachte personen en verdachte bedrijven met elkaar verweven zijn.
Ik heb daarnaast toegelicht dat we kunnen bekijken of het in de toekomst misschien mogelijk is om data aan te leveren over personen die op een luchthaven worden aangetroffen met een grote hoeveelheid contant geld waar ze geen goede/onderbouwde verklaring voor hebben. Aan de hand van de producten die de KMar komend jaar bij iCOV zou kunnen gaan afnemen, kunnen we beter beoordelen welke bronnen, dan wel welke specifieke informatie, van ons relevant zou kunnen zijn voor deze producten en voor de andere partners binnen iCOV.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Ministerie van Defensie | Koninklijke Marechaussee
5.1.2e
Plein/Kalvermarktcomplex | Kalvermarkt 32 | 2511 CB Den Haag
Postbus 90615 | 2509 LP Den Haag
☎ 5.1.2e | ✉ 5.1.2e @mindef.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV) < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: zondag 7 augustus 2022 15:14
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e (ICOV < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl> 5.1.2e . (iCOV) <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

Beste 5.1.2e,
Dank voor je reactie.
Ik heb intussen 5.1.2e bereid gevonden dit dossier voor mij waar te nemen tijdens mijn vakantie. Ik zal haar vragen om samen met de KMar een passend antwoord aan te leveren.
Spreek je over een paar weken weer!
Hg,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: 4 augustus 2022 om 15:00:14 CEST
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV) < 5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e (ICOV < 5.1.2e @om.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>, 5.1.2e @mindef.nl' < 5.1.2e @mindef.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 2e

5. 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA
Sent: Wed 8/31/2022 11:58:15 AM
Subject: BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar
Received: Wed 8/31/2022 11:58:16 AM
BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar 5.1.2e docx

Ha 5.1.2e ,
buiten verzoek Zoals eerder besproken had ik vrijwel geen opmerkingen. De RIEC's hebben wel reacties ingezonden, deze worden nu door het LIEC gebundeld en verder afgestemd. Omdat de deadline daarvoor vrij kort was en omdat jij mij mee gaf dat er nog wel wat rek was, heb ik met hen afgesproken dat zij uiterlijk 7 sept hun input aanleveren. Zij zullen dit bij 5.1.2e aanleveren, hij is mijn achtervang op dit dossier.
Succes in september, in oktober ben ik weer op dit dossier.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 8/31/2022 6:03:20 PM
Subject: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Received: Wed 8/31/2022 6:03:20 PM

Dank voor jullie reacties, 5.1.2e en 5.1.2e .
Ik neem graag je tekstuele aanpassing over, 5.1.2e .
Wat betreft de financiële dekking: dit is een terechte randvoorwaarde. Het is dus inderdaad wel nodig om de komende ca. zes weken financiële dekking te vinden.

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: woensdag 31 aug. 2022 3:25 PM
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Ha 5.1.2e , tekst wat mij betreft OK (incl. voorstel 5.1.2e). Of we dit zo kunnen doen is – denk ik – wel afhankelijk van het antwoord op de vraag die 5.1.2e stelt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 13:59
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Hoi 5.1.2e ,
Dank, ik heb slechts een een kleine wijzigingssuggestie.
Nog wel een vraag: ik begreep eerder dat consultatie pas mogelijk is wanneer sprake is van financiële dekking van de amvb, en die valt pas concreet te maken na afloop van de uitvoeringstoetsen.
Hoe verhoudt zich dat tot ons voorstel aan FIN om uitvoeringstoets en consultatie gelijktijdig te doen?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 13:51
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,
Hieronder stuur ik een nieuwe versie van de conceptmail voor MinFin.
Kunnen jullie je hierin vinden?
Wat betreft het werkbezoek/-werkoverleg aan iCOV in Utrecht: ik heb inmiddels 5.1.2e van iCOV gesproken. Zij kunnen ook op 21 september, inclusief het MT-lid van de Belastingdienst. Jullie kunnen dus binnenkort de uitnodiging ontvangen (5.1.2e , ik heb je e-mailadres doorgegeven). ICOV kijkt nog of het lukt om ook 5.1.2e van MinFin uit te nodigen voor de bijeenkomst.
Het is overigens de bedoeling dat we op 14 september in klein comité (dus zonder Belastingdienst of MinFin) via webex een voorbespreking hebben met iCOV.
Groet,
5.1.2e
5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:31
Aan: 5.1.2e) (DB&T/FRI)' < 5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DGO
Sent: Mon 9/5/2022 11:57:33 AM
Subject: RE: reactie FEC - Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Mon 9/5/2022 11:57:34 AM

Hoi,
Een van ons sluit graag aan. We moeten, afhankelijk van tijdstip, even kijken wie dan zou kunnen aansluiten.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 16:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DRB
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: FW: reactie FEC - Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Hi 5.1.2e ,
Deelname is mij om het even, en vooral wel handig vanuit FEC-accounthouderschap. Zie de uitnodiging dan ook graag tegemoet.
Verder zijn er onlangs twee nieuw aangestelde privacy-experts (5.1.2e en 5.1.2e , zie cc.) bij DGO aan de slag gegaan.
@ 5.1.2e en 5.1.2e , wil een van jullie wellicht ook aansluiten?
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 12:31
Aan: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: reactie FEC - Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,
Alvast ter informatie de reactie vanuit FEC.
Het lijkt me nuttig om deze vragen en suggesties te bespreken met 5.1.2e . Willen jullie ook deelnemen aan het overleg? buiten verzoek
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @dnb.nl < 5.1.2e @dnb.nl>
Verzonden: maandag 29 augustus 2022 19:39
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @dnb.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e ,
buiten verzoek
Die had je in ieder geval wel verdiend☺. Je hebt flink werk verricht zeg, het is een goed stuk geworden! Het wordt nu allemaal ook wat concreter.
In de bijlage vind je de opmerkingen vanuit het FEC. Het overall beeld is dat het goed aansluit bij de huidige FEC praktijk en dat eea daarom voor ons ook praktisch werkbaar is.
Misschien goed om deze week even te bellen om onze opmerkingen door te nemen en toe te lichten. Laat jij weten wanneer jou uitkomt? Ik kan alleen niet op woensdag na 11 uur.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:26
Aan: 5.1.2e @om.nl' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @om.nl' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @politie.nl' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @om.nl' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e) (FEC_FEC) < 5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; ' 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS]

Beste allen,
Hierbij stuur ik voor commentaar het langverwachte concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Voor deze werkversie heb ik de amvb tijdelijk vormgegeven als tabel aan de hand van de delegatiegrondslagen uit de WGS. De toelichting staat in deze werkversie gemakshalve telkens direct na het

artikel. Graag wil ik in het bijzonder jullie aandacht vragen voor de praktische werkbaarheid. Alternatieve suggesties tot verbetering zijn altijd welkom, uiteraard mits die aansluiten op het wetsvoorstel en de AVG.
In het laatste interne werkoverleg binnen mijn afdeling is genoemd dat we ernaar streven dat de concept-amvb 5 september klaar is om de uitvoeringstoetsen aan te vragen aan onder meer de Belastingdienst en het OM (en wellicht de politie?). Het zou daarom helpen als ik voordien een reactie zou mogen ontvangen. Mocht dat niet haalbaar zijn, dan verneem ik graag wat wel haalbaar is. Dan zal ik het intern bespreken en kijken wat mogelijk is. Ik begrijp dat vanwege vakantietijd, de omvang van het stuk en de complexiteit van het onderwerp een behoorlijke tijdsperiode nodig is. Ook binnen JenV moet de concept-amvb nog worden afgestemd. Er kan dus nog e.e.a. wijzigen.
Voor de planning is verder relevant dat de memorie van antwoord aan de Eerste Kamer inzake de WGS mede afhankelijk is van de concept-amvb. Er zijn vragen gesteld die zich het meest overtuigend laten beantwoorden door inhoudelijk te kunnen verwijzen naar de concept-amvb. De D66-fractie in de Eerste Kamer heeft in haar schriftelijke inbreng aangegeven haar oordeel mede te laten afhangen van de concept-amvb. Dat pleit ervoor om de gehele concept-amvb te kunnen meesturen met de memorie van antwoord (voorhang). De concept-amvb regels immers waarborgen en concretisering.

buiten verzoek

Hartelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 9/9/2022 3:04:19 PM
Subject: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Received: Fri 9/9/2022 3:04:20 PM

Dag 5.1.2e, beste allen,
Veel dank voor jullie uitgebreide en constructieve reactie en gedegen lezing van het concept!
Het laat zien dat er nog het nodige aan te scherpen is, maar ik had ook niet anders verwacht bij een eerste conceptversie.
Een deel van de punten is mij onmiddellijk duidelijk. Bij een ander deel van de punten houd ik mij aanbevolen voor een nadere toelichting, bijvoorbeeld ten aanzien van de vraag aan welke alternatieve uitwerking we kunnen denken.
Een overleg lijkt mij dan ook inderdaad nuttig. Ik ben momenteel nog een vergelijking aan het maken met de andere reacties die we tot nu toe hebben ontvangen, om de overlappende punten integraal te kunnen wegen.
Laten we maandag even contact hebben voor het plannen van een overleg.
Groet en goed weekend,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 september 2022 19:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Dag 5.1.2e,
Nogmaals veel dank voor het voorleggen van de eerste conceptversie van het Bgs. Vanuit een aantal collega's is meegelezen op deze versie en zijn enkele terugkoppelingen meegegeven. Bijgaand tref je de terugkomsten aan van de uitgevoerde review. Zoals ook al even telefonisch besproken afgelopen week, betreft het een informele terugkoppeling en is enkel meegelezen op ambtelijk niveau. Uiteraard lichten we de geplaatste opmerkingen graag nader toe in een overleg.
Wegens de gevraagde verlenging van de reactietermijn vanuit minfin, is begrepen dat de uitvoeringstoets t.z.t. gelijktijdig zal plaatsvinden met de formele consultatiefase. Vanuit mijn collega, die zich bezighoudt met o.m. uitvoeringstoetsen, is gevraagd of het eventueel mogelijk is om de vragen, die uitgezet zullen worden in het kader van de uitvoeringstoets, - zodra deze gereed zijn - vast informeel met ons te delen zodat we vast het e.e.a. intern in kaart kunnen gaan brengen. Dank vast voor de terugkoppeling of daartoe eventueel mogelijkheid bestaat.
Indien nog nadere vragen bestaan, ben ik daar uiteraard bereikbaar voor!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:26
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @politie.nl' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (iCOV) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' < 5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 9/12/2022 10:45:34 AM
Subject: FW: amvb onder de WGS
Received: Mon 9/12/2022 10:45:34 AM

Ha 5.1.2e,
We hebben reactie van MinFin over de procedure voor de amvb onder de WGS. Is er nog iets dat we moeten voorbespreken voor het kennismakingsgesprek om 15:00 uur met 5.1.2e, samen met 5.1.2e?
Zo te zien is men akkoord met het laten plaatsvinden van de uitvoeringstoets van de Belastingdienst tijdens de internetconsultatie, maar dan wel onder een serie voorwaarden. Zo heeft 5.1.2e het steeds over "de komende zes weken", net alsof de klok nu pas ingaat.
Ook opvallend vond ik de passage die ik geel heb gemarkeerd: MinFin geeft aan pas naar de memorie van antwoord te zullen kijken *nadat* de internetconsultatie van de amvb is gestart. We zijn nu nog met de memorie van antwoord bezig, dus MinFin kan nog niet weten hoeveel pagina's leeswerk dit zal beslaan, maar toch wordt al aangegeven dat men er de komende zes weken in ieder geval niet naar kijkt.
Ik ben benieuwd wat jou opvalt aan de mail. Laten we nog even contact hebben i.v.m. de strategie. Misschien kunnen we sowieso de wedervraag stellen waarom men zoveel tijd nodig heeft.
Ik laat het voor nu even bezinken.
Ik heb de mail intern ook even gedeeld met 5.1.2e en 5.1.2e.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 12:24
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: amvb onder de WGS

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e ; BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 9/12/2022 12:22:23 PM
Subject: RE: amvb onder de WGS
Received: Mon 9/12/2022 12:22:23 PM

Ha 5.1.2e , even in haast.. Voor nu maar even voor kennisgeving aannemen en zo nodig aangeven dat je het intern gaat bespreken.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 12 september 2022 12:41
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: FW: amvb onder de WGS

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

To: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 9/12/2022 2:33:56 PM
Subject: RE: amvb onder de WGS
Received: Mon 9/12/2022 2:33:57 PM

Ha 5.1.2e en 5.1.2e
Dank voor jullie snelle reacties. Ter informatie hierbij een terugkoppeling van het overleg met MinFin.
Het lijkt nu toch weer dat de soep minder wordt gegeten dan die werd opgediend:
- MinFin bevestigt dat de 6 weken reactietermijn al is ingegaan op 31 augustus. Men richt zich op medio oktober (wij hadden verzocht 13 oktober). Gelukkig richt men zich dus niet op 6 weken vanaf vandaag. Bovendien heeft men al a.s. donderdag een intern overleg over de amvb en koppelt men z.s.m. daarna de prangende punten aan ons terug.
- Afgesproken is dat we over de memorie van antwoord nog contact hebben. Men is nu druk met de amvb en zou vanuit praktische oogpunt nu dus geen tijd hebben om ook nog naar de memorie van antwoord te kijken. Men erkent echter dat de hoeveelheid leestijd voor de memorie van antwoord afhangt van de complexiteit en de omvang. We hebben aangegeven dat de memorie van antwoord naar verwachting maar weinig beslispunten zal vergen, en dat die vooral in de amvb zitten.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 12 september 2022 14:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: amvb onder de WGS
Ha 5.1.2e, even in haast.. Voor nu maar even voor kennisgeving aannemen en zo nodig aangeven dat je het intern gaat bespreken.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 12 september 2022 14:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: amvb onder de WGS
Jeetje...dit druipt echt van de wil tot medewerking.
Ik lees dit zo dat er dus eerst overeenstemming moet zijn over de amvb (is er nog niet), dat is de komende zes weken. Daarna gaan ze pas naar de beantwoording kamervragen kijken..en voor de internetconsultatie moet er overeenstemming zijn en dan pas is er de uitvoeringstoets, die wij "moeten aanvragen"...ik weet niet hoe dat gaat, dat aanvragen?
Maar dit gaat dus wel even duren nog...
Ik heb 5.1.2e niet meer gesproken over de WGS en de eventuele mogelijkheid dat ik in zijn plaats jou ergens kan begeleiden. (5.1.2e, daar belde ik je over)
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 12:41
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: amvb onder de WGS
Ha 5.1.2e en 5.1.2e
Ter informatie de reactie van MinFin over de procedure voor de amvb onder de WGS. Men is akkoord met het laten plaatsvinden van de uitvoeringstoets van de Belastingdienst tijdens de internetconsultatie, maar dan wel onder een serie voorwaarden. Zo heeft men het steeds over "de komende zes weken", net alsof de klok nu pas ingaat.
Ook opvallend vond ik de passage die ik geel heb gemarkeerd: MinFin geeft aan pas naar de memorie van antwoord te zullen kijken *nadat* de internetconsultatie van de amvb is gestart. We zijn nu nog met de memorie van antwoord bezig, dus MinFin kan nog niet weten hoeveel pagina's leeswerk dit zal beslaan, maar toch wordt al aangegeven dat men er de komende weken in ieder geval niet naar kijkt.
Om 15:00 uur heb ik een kort overleg met MinFin (samen met 5.1.2e 5.1.2e, bedoeld als kennismakingsgesprek omdat er een 2e medewerker van MinFin bijkomt voor de coördinatie binnen MinFin. 5.1.2e 5.1.2e is zelf van DG Fiscale Zaken. De nieuwe medewerker, 5.1.2e, is van Directie Juridische Zaken en volgt iemand anders op. Mochten jullie nog iets willen meegeven, dan is dat welkom.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 12:24
Aan: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: amvb onder de WGS

Hi 5.1.2e,
Ik heb hier intern gesproken over het voorstel om de uitvoeringstoets tegelijk met de internetconsultatie te laten plaatsvinden.
We gaan *bij wijze van uitzondering* akkoord onder de volgende voorwaarden:

- Er wordt niet afgedaan aan de termijn voor de uitvoeringstoets. Daarvoor staat 8 weken. De uitvoeringstoets moet J&V overigens zelf aanvragen.
- Als de amvb na de internetconsultatie nog aanzienlijk wijzigt, dan is opnieuw een uitvoeringstoets nodig.

Voor het traject van afstemming van de inhoud van de amvb het volgende:

- Als de amvb de komende zes weken waarin wij de inhoud beoordelen - op weg naar de internetconsultatie- nog op belangrijke punten wijzigt, dan hebben wij meer tijd nodig voor de beoordeling.
- De AMvB moet, als wij met J&V akkoord hebben bereikt over de inhoud nog aan onze bewindspersonen worden voorgelegd voor akkoord, vóór internetconsultatie.
- De komende 6 weken kijken wij mee met de amvb. Het antwoord op de 300 Kamervragen bekijken wij in de periode van internetconsultatie/UT. We krijgen ook zes weken om de antwoorden op de Kamervragen intern af te stemmen en aan onze bewindspersonen voor te leggen.

Tot vanmiddag,
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @5.1.2e nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 9/13/2022 11:36:25 AM
Subject: RE: AMVB WGS
Received: Tue 9/13/2022 11:36:26 AM

Dat kan ook, ik wil met plezier aan je terugkoppelen, 5.1.2e.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: dinsdag 13 5.1.2e. 2022 12:16 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e nl>, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: AMVB WGS

Anders laten jullie de sessie morgen gewoon doorgaan en sluit ik volgende keer aan. Dat is misschien het makkelijkst.

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 13 september 2022 11:27
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF ; 5.1.2e - BD/DRB ; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: AMVB WGS

Hallo allen,
Dinsdag en woensdag lukken mij niet, ivm trainingen.
Maandagmiddag is bij mij een overleg vervallen. Dus dan zou ik de hele middag kunnen.
Is dat een optie?
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 september 2022 10.19 uur
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e nl>
Onderwerp: RE: AMVB WGS

Donderdag ben ik helaas niet in de gelegenheid om aan te sluiten.
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: dinsdag 13 5.1.2e. 2022 8:40 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e nl>, 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: AMVB WGS

Hallo, donderdagmiddag vanaf 15.00u zou ik eventueel ook wel kunnen.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 september 2022 08:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: AMVB WGS

Goedemorgen,
Maandagochtend zou mij minder goed schikken, donderdagmiddag kan 5.1.2e volgens mij niet. Zijn er volgende week nog meer opties, bijv. dinsdag?
Groet,
5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e
Datum: maandag 12 5.1.2e. 2022 8:15 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: AMVB WGS

Ha,
Vrijdag lukt mij ook niet.
Volgende week kan wel. Bijvoorbeeld maandagochtend tussen 9 en 12.30 uur.
Of Donderdagmiddag vanaf 14.00 uur.
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 18.44 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: AMVB WGS

Voor mij liever niet deze vrijdag, volgende week kan wel, welke momenten schikken jullie (@5.1.2e, vooral jouw agenda kan ik niet zien ;)
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: maandag 12 5.1.2e. 2022 4:40 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e nl>
Kopie: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: AMVB WGS

Hoi 5.1.2e,
Graag zou 5.1.2e 5.1.2e ook aanschuiven bij het overleg over de ZVH-paragraaf uit het concept-besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.
Is het mogelijk om ons overleg te verschuiven naar a.s. vrijdagochtend vóór 13:30 uur of vanaf 15:30 uur? Dan kan 5.1.2e er ook bij zijn.
Of anders volgende week?
Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 7 september 2022 14:48
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: AMVB WGS
Tijd: woensdag 14 september 2022 10:00-10:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: digitaal

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2e

Wachtwoord voor vergadering: U4DnV8PMGB5

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)
+31-2072-19842,,27445360003## Netherlands Toll
+1-650-215-5226,,27445360003## United States Toll

Deelnemen via telefoon
+31-2072-19842 Netherlands Toll
+1-650-215-5226 United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing
Kies 5.1.2e @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2e 5.1.2e @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 9/14/2022 1:36:22 PM
Subject: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar
Received: Wed 9/14/2022 1:36:28 PM

Heel goed idee. Voor de eventuele specifieke vervolgvragen, zullen vanuit ons dan ook collega's aanschuiven die meer betrokken zijn bij dat specifieke verband en vanuit die hoedanigheid goed in staat zijn om opmerkingen toe te lichten of verder mee te denken.
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: woensdag 14 september 2022 12:54
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Geen probleem, 5.1.2e . Enige uitloop is voor mij niet bezwaarlijk, en aanvullende digitale overleggen lijkt me ook handig. Laten we maandag – in de geest van het thema - de punten bespreken waarvoor de gezamenlijke aanwezigheid nodig is, wat onverlet laat dat we de overige punten kunnen bespreken in andere samenstelling. Zo kan ik me voorstellen dat we de ZVH-punten op een passend moment ook bespreken met mijn beleidscollega's erbij, als je dat ook een goed idee vindt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: woensdag 14 september 2022 12:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Hoi 5.1.2e ,
In verband met een ander overleg, gaat het helaas niet lukken om maandag eerder af te spreken dan half 3. Indien nodig, kunnen we wellicht iets langer doorgaan na 4 uur. Met het oog op de afscheidsreceptie, is het wat mij betreft ook helemaal goed het op 1,5 uur te houden en indien daarna op specifieke punten nog nader overleg benodigd is, kunnen we eventueel nog aanvullende digitale overleggen inplannen.
Tot maandag!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 september 2022 18:42
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Ter aanvulling, zowel 5.1.2e , ik als de zaal zouden al om 14:00 uur kunnen. Graag hoor ik of het jullie raadzaam voorkomt om er vooraf een halfuur aan te plakken.
Groet en fijne avond,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 13 september 2022 18:05
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Dank voor je update, 5.1.2e . Ik wilde je net mailen om dit even te checken. Ik zal hem ook aanmelden.

Denk je dat 1,5 uur voldoende is, of zullen we een half uur eerder starten? Ik zou wel even bij 5.1.2e moeten dubbelchecken of hij dan ook kan. Afgaande op het aantal opmerkingen van 160 zou er per opmerking net iets meer dan een halve minuut beschikbaar zijn. Nu behoeft niet alles bespreking, maar het lijkt wat aan de korte kant.
Ik heb van 16:00-19:00 uur een afscheidsreceptie. Daar kan ik zo nodig iets later zijn, maar het zou wel fijn zijn als ik diegene nog even kan spreken.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 13 september 2022 17:59
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Dank 5.1.2e . Vanuit ons sluit waarschijnlijk toch nog een extra collega aan. Ik heb de uitnodiging al aan hem doorgestuurd, maar zou je hem wellicht ook kunnen aanmelden? Het gaat om 5.1.2e . Veel dank vast.
Fijne avond gewenst!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 september 2022 10:54
Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Prima, 5.1.2e , ik stuur zo de uitnodiging.
Groet en tot maandag,
5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Datum: dinsdag 13 5.1.2e . 2022 9:39 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Goedemorgen 5.1.2e ,
Dank voor de snelle reactie. Heel fijn als het overleg maandag op de Turfmarkt kan plaatsvinden.
Voor aanstaande maandag, zullen de volgende personen deelnemen aan het overleg:

- 5.1.2e
- 5.1.2e 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e 5.1.2e

In principe is iedereen in gelegenheid om naar Den Haag af te reizen; dus voor nu is een Webex-link niet benodigd. Dank voor het regelen van de uitnodiging.
Ik kijk in elk geval al uit naar de koffie!
Tot maandag!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 13 september 2022 08:20
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Dank voor je snelle navraag, 5.1.2e!
5.1.2e en ik kunnen dan ook. We komen met plezier naar het OM, maar laten we maandag op de Turfmarkt overleggen. We hebben best goede koffie, onlangs nog door onze MJenV aanbevolen op YouTube, ook al blijft het "ambtenarenkoffie".
Ik heb op de Turfmarkt alvast een zaaltje voor 8 personen gereserveerd op de DWJZ-etage. Wie en hoeveel personen had je in gedachten om uit te nodigen?
Als je me de personen mailt, zorg ik voor de uitnodiging en aanmelding. Ik kan een webex-link meesturen in het kader van hybride werken.
Groet,
5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Datum: maandag 12 5.1.2e. 2022 6:18 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Veel dank 5.1.2e voor het toesturen hiervan.
Ik heb de collega's die meegelezen hebben op het concept gevraagd of zij begin volgende week beschikbaar zijn voor overleg. Voor ons schikt het best om maandag (19 september) in de middag (tussen 14:30 – 16:00 uur) af te spreken. Wij zouden het overleg graag fysiek willen laten plaatsvinden, waarbij dit wat ons betreft bij JenV of bij het OM kan plaatsvinden; wat voor jullie schikt. Wellicht een goed idee op de Turfmarkt?
Ik hoor graag wat voor jullie het best uitkomt.
Fijne avond gewenst!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 16:28
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Dag 5.1.2e,
Zoals zojuist besproken stuur ik hierbij de handleiding voor de U&H-toets.
Bijlage 1 daarvan bevat de vragen die we bij het ontwerp van een wet of amvb in beginsel moeten stellen, wat onverlet laat dat maatwerk in de vraagformulering op basis van de concrete context mogelijk is.
Groet,
5.1.2e

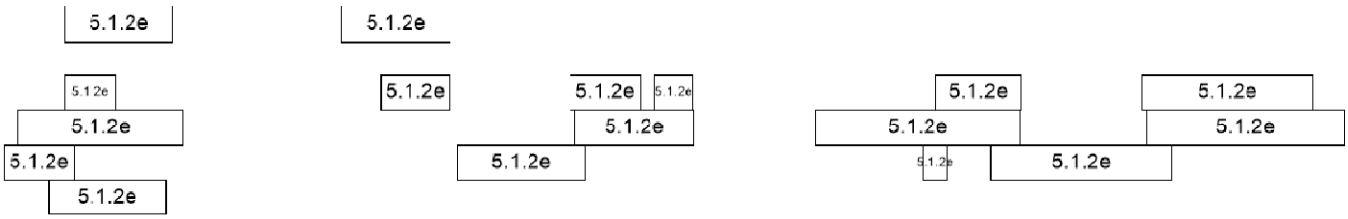
Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 6 september 2022 19:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

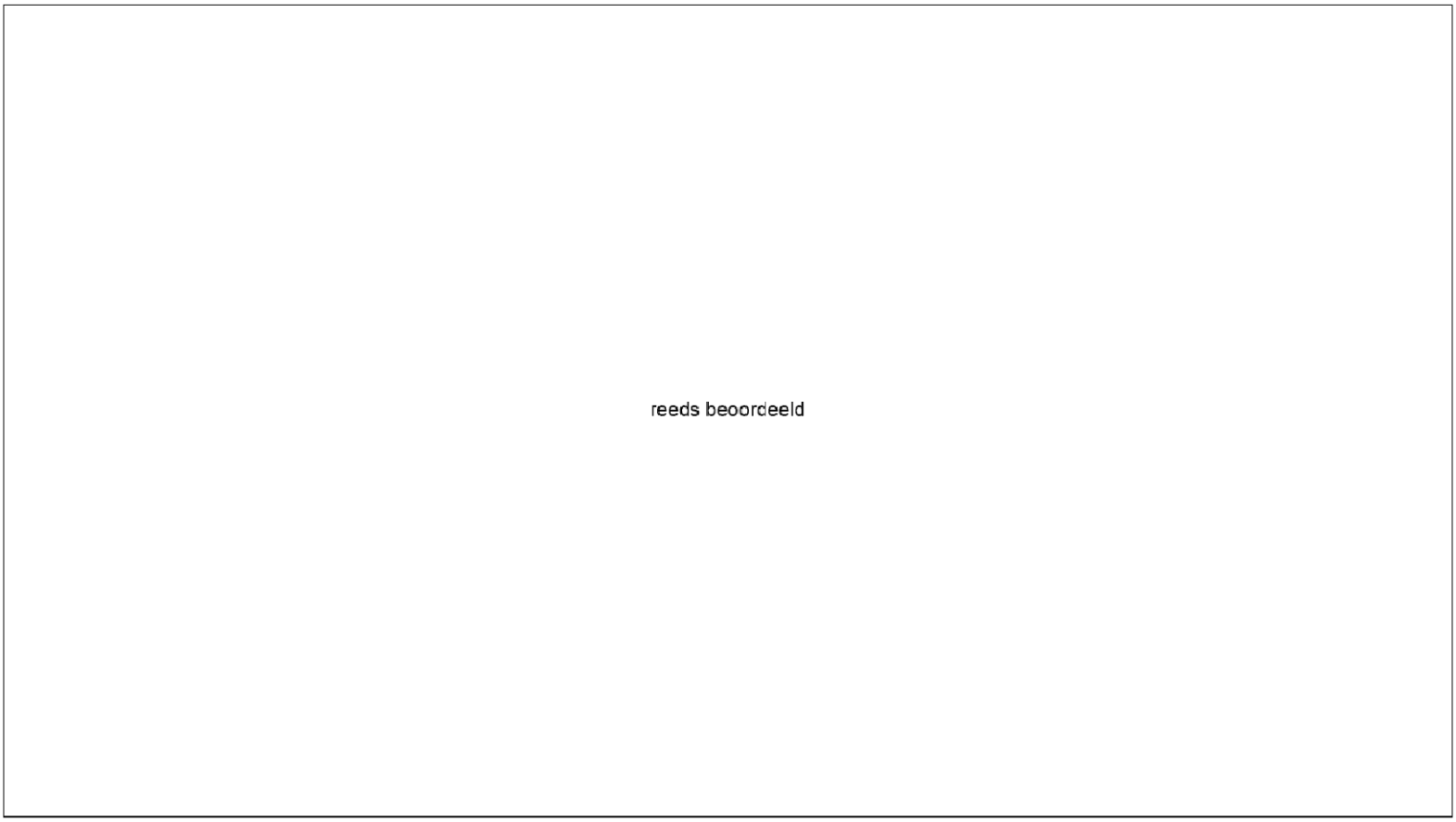


reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld


reeds beoordeeld

To: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Sun 9/18/2022 2:39:30 PM
Subject: BGS versie 31 juli 2022 opmerkingen OM incl. aantekeningen 5.1.2e
Received: Sun 9/18/2022 2:39:30 PM
BGS versie 31 juli 2022 opm OM incl. aantek5.1.2e docx

Dag 5.1.2e,

Als hulpmiddel voor mezelf voor het overleg met het OM van morgenmiddag heb ik in de reactie van het OM enige aantekeningen en markeringen aangebracht. Ik wilde je dit document niet onthouden. Ik heb mij geconcentreerd op hoofdstuk 1, ik denk dat voor de rest morgen toch geen tijd is.

Een korte legenda:
Gele markeringen = passages die ik relevant vind
Groene markeringen = zaken die naar mijn idee tot wijziging van de amvb of de nota van toelichting nopen
"Bespreken" – punten uit hoofdstuk 1 die we morgen zouden kunnen bespreken
"Evt. bespreken" = als we tijd over hebben
5.1.2e": mijn eerste gedachten
5.1.2e: overwegingen van 5.1.2e 5.1.2e uit overleg van vorige week, in mijn eigen woorden samengevat.

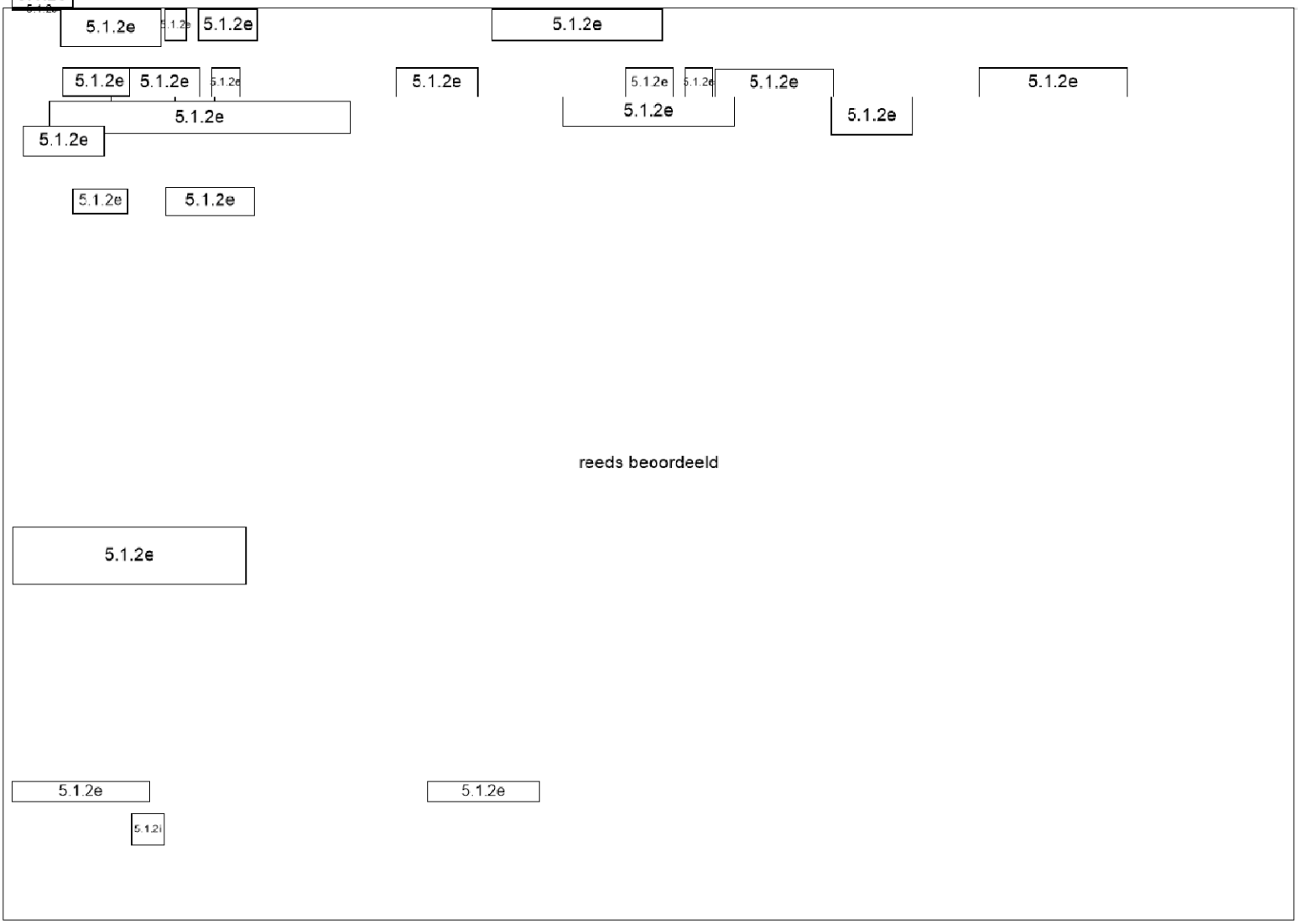
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 9/20/2022 4:01:10 PM
Subject: Gebundelde feedback RIEC-paragraaf
Received: Tue 9/20/2022 4:01:10 PM
AmvB_RIECs gebundelde feedback.docx

Ha 5.1.2e
Hierbij stuur ik als beloofd de ontvangen feedback van de RIEC-werkgroep op het concept-BGS voor zover het gaat om de RIEC-paragraaf.
Het betreft slechts twee artikelen.
Een volledig overzicht van de reacties op het concept-BGS vind je desgewenst in deze map:
5.1.2e 5.1.2e Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden\BGS reacties sept 2022
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: donderdag 8 september 2022 11:09
Aan: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: FW: Gebundelde feedback

Ha 5.1.2e,
Nu 5.1.2e vakantie heeft heb ik de gebundelde reacties ontvangen om ze naar jou daar te sturen.
Hierbij dus de gebundelde reacties van de RIEC's, met in de mail hieronder nog enkele opmerkingen ter toelichting.
Hartelijke groet,
5.1.2e


5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Wed 9/21/2022 10:00:59 AM
Subject: RE: Overleg Bgs - ZVH - volgende week dinsdagochtend
Received: Wed 9/21/2022 10:01:01 AM

Oh ja die toevoeging was inderdaad ook wel handig geweest☺; het betreft 5.1.2e
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: woensdag 21 september 2022 11:39
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: Overleg Bgs - ZVH - volgende week dinsdagochtend

Hoi 5.1.2e ,
Uitstekend.
Wie kan ik voor het overleg van dinsdag uitnodigen, naast jou en onze ZVH-beleidscollega's? Is dat wellicht 5.1.2e 5.1.2e of 5.1.2e ? Overigens prima om op een later moment ook met nog een praktijkspecialist te spreken.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: woensdag 21 september 2022 11:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Bgs - ZVH - volgende week dinsdagochtend

Hoi 5.1.2e ,
Dank voor de terugkoppeling.
Wat mij betreft helemaal prima om het overleg dinsdagochtend via Webex te laten plaatsvinden; heel fijn als jij wat kan inplannen.
Ik heb voor donderdagmiddag inderdaad een Webex aangemaakt. Dit komt inderdaad omdat niet iedereen van ons morgen in gelegenheid is om naar Den Haag af te reizen, dus vandaar dat ik het even digitaal heb ingepland.
Tot morgen!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 14:59
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Bgs - ZVH - volgende week dinsdagochtend

Hoi 5.1.2e ,
Dank je wel voor het nagaan.
5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e en ik kunnen volgende week dinsdagochtend eveneens, van 9.30 tot 11.00 uur. Zoals het er nu naar uitziet ben ik dan niet in de buurt van Den Haag, dus een webex zou fijn zijn. Ik zie dat

5.1.2e een webex-afspraak heeft tot 9.30 uur, dus ik kan mij zomaar voorstellen dat voor haar een webex te pas komt. Zal ik wat versturen?
A.s. donderdagmiddag hebben we overigens een webex. Ik ben dan in Den Haag, maar ik had de indruk dat dit bij jullie niet het geval is. Anders kan ik wel een zaaltje regelen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e) < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 14:51
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Overleg Bgs - ZVH - volgende week dinsdagochtend

Hoi 5.1.2e,
Inmiddels heb ik mijn collega gesproken die de Zorg- en Veiligheidshuizen inhoudelijk in portefeuille heeft. Wij zijn beiden beschikbaar om volgende week dinsdagochtend het overleg aan te gaan. Schikt dit jullie het best digitaal of fysiek en hoe laat komt jullie uit?
In eerste instantie zouden wij ook graag een praktijkspecialist vanuit onze zijde willen laten aansluiten, maar dat gaat op deze korte termijn niet lukken. Vandaar dat we dan ook graag voorstellen dat eerst mijn collega en ikzelf aansluiten bij het overleg; indien daaruit nog vervolgvragen/-opmerkingen komen, kunnen wij deze gericht intern nog voorleggen. Is dat wat jou betreft ook een goede route?
Dank vast voor de reactie!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minienv.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @om.nl] 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 9/22/2022 8:47:30 PM
Subject: RE: Verdere bespreking - Bgs
Received: Thur 9/22/2022 8:47:32 PM

Hi 5.1.2e, Dank voor je bericht en ik snap zeker je punt. Ik poogde je vandaag nog even te bellen hierover. Zoals je leest worstelen we inderdaad met de mate waarin je de materiele regels opneemt gezien bepaalde risico's (ook vanuit calculated behaviour perspectief). Maar ik bel je morgen nog even! T.a.v. de financiële drempels heeft met name DNB aangegeven dit absoluut niet te kunnen en dat echt als een hard vereiste neergelegd. Ik hoop dat dit de komende twee weken tijdens de door ons georganiseerde sessies nog gaat wijzigen maar vrees er een beetje voor..
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: donderdag 22 september 2022 19:38
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: Verdere bespreking - Bgs

Ha 5.1.2e,
Bedankt voor de non-paper.
Ik begrijp hieruit beter wat het zo lastig maakt. In een aantal opmerkingen in de hoofdtekst zie ik vooral waarom een ondergrens lastig is. Tegelijkertijd is de vraag of bepaalde risico's reëel zijn, zoals dat vaste minimumbedragen anticiperend gedrag in de hand werken. Zijn de risico's te beperken door de ondergrens te formuleren met behoud van enige ruimte voor professioneel maatwerk? Dus bijvoorbeeld door een vermogen dat is opgeknipt in kleine stukjes bij elkaar te mogen optellen voor de ondergrens. Of door (geobjectiveerde) schattingen van bedragen ook te accepteren, in plaats van bij voorbaat definitief vaststaat of een bedrag boven de ondergrens uitkomt? Wat mij ook interessant lijkt is als duidelijk is voor welke situaties een iCOV-product *in ieder geval* niet bedoeld is, mede indachtig het adagium *"de minimis non curat praetor":* de praetor houdt zich niet bezig met kleinigheden, of triviale zaken.
Verder snijd je in de kantlijn een aantal punten aan waar ook ik vragen bij heb. In het bijzonder ben ik het eens met je opmerking dat we echt op zoek zijn naar materiële drempels. Het kan dan inderdaad ook gaan om andere criteria dan een financiële ondergrens, zoals je in de kantlijn al opmerkt). Toegezegd is dat zowel de startcriteria als de ondergrens in de amvb zelf worden geregeld. Dus niet bijvoorbeeld in een protocol of een ministeriële regeling. Zo hebben we gisteren ook aangegeven in het overleg in Utrecht.
Ik lees dat in de Kamerbrief van december in de volgende passages:

> **1. Startpunt van de gegevensverwerking verduidelijken**
> *De AP adviseert om in de wet een duidelijk en objectief signaal op basis van voldoende aanwijzingen als startpunt te vereisen voor alle samenwerkingsverbanden, omdat duidelijke en precieze regels en criteria in de wetgeving vereist zijn.*
> Met de AP ben ik van mening dat de regels voldoende precies en duidelijk moeten zijn. Daarom ben ik voornemens om het startpunt van de gegevensverwerking bij amvb zoveel mogelijk te concretiseren door nadere criteria, met name op het gebied van betrouwbaarheid en kwaliteit, te verbinden aan signalen om aanleiding te kunnen zijn voor gezamenlijke gegevensverwerking ten behoeve van het doel van het samenwerkingsverband.[1] Voor zover het startpunt niet bestaat uit een signaal, maar uit een verzoek van een deelnemer om een rapportage (iCOV) worden ook daaraan startcriteria gesteld. (...)
>
> **3. Ondergrens inzake crimineel en onverklaarbaar vermogen bij iCOV**
>
> *Voor zover iCOV gegevens verwerkt inzake crimineel en onverklaarbaar vermogen, moet volgens de AP met het oog op de proportionaliteit worden vereist dat sprake is van aanwijzingen van een mogelijk substantieel vermogensbestanddeel, van een bepaalde hoogte of bepaald misdrijf.*
> Met de AP kan worden ingestemd dat het niet gewenst is dat elk onderzoek door iCOV naar een crimineel en onverklaarbaar vermogensbestanddeel gelegitimeerd zou zijn. Dit hangt mede af van de concrete omstandigheden van het geval. Naar aanleiding van deze aanbeveling ben ik voornemens bij amvb een ondergrens te regelen voor deze gegevensverwerkingen. [voetnoot: Dit is een uitwerking van artikel 2.14, tweede lid, onder a, WGS dat verplicht tot nadere waarborgen bij iCOV.]

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: donderdag 22 september 2022 14:56
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Verdere bespreking - Bgs
Ha allen, zoals besproken hierbij de nadere drempelformulering binnen Icov > Ik voeg even toe de discussie binnen de rmc omdat dit ook onze worstelingen laat zien. Weet dat dit alleen gaat over de IRR en iRVI. Voor de iRT hebben we een andere werkwijze in gedachte die we nog nader uitwerken. Graag nog even binnen dit gremium houden.
-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 09:10
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl'; 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Verdere bespreking - Bgs
Tijd: donderdag 22 september 2022 14:00-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Webex
Dag allen,
Zoals gister tijden het overleg afgesproken, plan ik dit vervolgoverleg in om het Bgs verder te bespreken.
Hierbij de vergadergegevens:

Deelnemen via vergaderingsnummer

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering 5.1.2i

Groet,
Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade,

van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

[1] De benodigde delegatiegrondslagen zijn artikelen 2.6, tweede lid, 2.14, met name tweede lid, onder f, 2.23, negende lid, en 2.31, twaalfde lid. Voor de RIEC's bevat artikel 2.23, derde lid, overigens toetsingscriteria.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e (DB&T/FRI)
Sent: Mon 9/26/2022 2:35:59 PM
Subject: commentaar minfin tot en met artikel 2.2 BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar met commentaar minfin d.d. 26 september 2022
Received: Mon 9/26/2022 2:36:04 PM
BGS versie 31 juli 2022 voor commentaar met commentaar minfin d.d. 26 september 2022.docx

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e, hierbij alvast commentaar tot en met artikel 2.2..
(In verband met vakantie) heb ik nog niet alle betrokken collega's kunnen bereiken, dus wellicht volgen nog enige aanvullende opmerkingen op dit deel.
Kun je me zo snel mogelijk reageren op bijgevoegde opmerkingen?
En: In reactie op een van onze tekstvoorstellen heb je ons het volgende laten weten (zie geel gearceerde passage):

4. Geen doorverstrekking van resultaten van gegevensverwerking aan een private derde partij en geen verdere interne verwerking door private deelnemers.

Minfin:

buiten verzoek

Opmerkingen vanuit JenV:

buiten verzoek

5.1.2e bedoel je met het eerste bolletje te zeggen dat de ontvanger van het resultaat alleen verder kan verstrekken als daartoe een wettelijke verplichting bestaat om de geheimhoudingsplicht van de WGS te doorbreken? En dus niet op basis van artikel 6, vierde lid, AVG (verdere verwerking voor een verenigbaar doel)?
Overigens hebben wij hier morgenochtend een vervolgoverleg.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Tue 9/27/2022 12:37:30 PM
Subject: RE: BGS m.h.o.o. RIEC's
Received: Tue 9/27/2022 12:37:31 PM

Ha 5.1.2e ,
Ja hoor, dat wil ik wel. Ik heb de input van de RIEC's blind naar je doorgestuurd, dus ik ben inhoudelijk echt waar ik was toen ik het dossier aan 5.1.2e overdroeg. Van tevoren zal ik de input van de RIEC's nog een keer bekijken en ik denk dat we dan wel een eind komen.
Om nog in te gaan op je eerdere vraag: wat ik aan jou doorstuurde was alles wat ik van het LIEC kreeg, dus meer input heb ik inderdaad niet. Overigens is 5.1.2e volgende week woensdag weer terug.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 26 september 2022 17:17
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: BGS m.h.o.o. RIEC's

Dag 5.1.2e ,
Met de collega's van het OM heb ik enkele overleggen over het concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Zo hebben we twee overleggen gehad over het algemeen deel, en morgen spreken we over de Zorg- en Veiligheidshuizen-paragraaf.
Er is voldoende gespreksstof om ook een sessie te organiseren over de RIEC-paragraaf, en dan met name de startcriteria en de omschrijving van de te verstrekken categorieën gegevens, en het vraagstuk inzake nationaliteit.
Wil je ook aan schuiven woensdagmiddag?
Het is iets ruimer ingepland om ook nog wat algemene punten over de amvb te kunnen bespreken.
Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 26 september 2022 17:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e @om.nl); 5.1.2e
Onderwerp: BGS m.h.o.o. RIEC's
Tijd: woensdag 28 september 2022 15:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie:

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e (5.1.2e @om.nl)[5.1.2e @om.nl]; ' 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 9/27/2022 6:40:54 PM
Subject: RE: BGS m.h.o.o. RIEC's
Received: Tue 9/27/2022 6:40:55 PM
AmvB_RIECs gebundelde feedback (2).docx

Beste allen,
Ter achtergrondinformatie voor ons overleg stuur ik hierbij enige input die we van de RIEC-werkgroep ontvingen inzake de RIEC-paragraaf uit de concept-amvb.
Vriendelijke groet,
5.1.2e
-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 26 september 2022 17:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl); 5.1.2e
Onderwerp: BGS m.h.o.o. RIEC's
Tijd: woensdag 28 september 2022 15:30-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie:
-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2e

Wachtwoord voor vergadering: GYyfF8msa69

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)
+31-2072-19842,,27442808176## Netherlands Toll
+1-650-215-5226,,27442808176## United States Toll

Deelnemen via telefoon
+31-2072-19842 Netherlands Toll
+1-650-215-5226 United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing
Kies 5.1.2e @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2e @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Wed 9/28/2022 12:55:53 PM
Subject: FW: Aansluiting iCOV
Received: Wed 9/28/2022 12:55:54 PM
20220915 - UIT - Aansluittekst iCOV AFM.pdf

Hoi 5.1.2e ,
Zou jij hier ook naar willen kijken? Ik heb wat zinnen gearceerd die volgens mij wel helpen bij het motiveren van de toetreding, en waar ook wel een verband in kan worden gezien met de door de AP gecreëerde primaire doelstelling.
Alvast bedankt!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . (iCOV)
Verzonden: maandag 26 september 2022 15:46
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: FW: Aansluiting iCOV

Ha 5.1.2e ,
Hierbij de aansluittekst van AFM.
Wat denk jij? Naar ons inziens is het een sterke aansluittekst.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M (5.1.2e

iCOV

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @afm.nl>
Verzonden: donderdag 15 september 2022 11:49
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e (ICOV) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (iCOV) < 5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @afm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @afm.NL>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @afm.nl>
Onderwerp: Aansluiting iCOV

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,
Hierbij de door het bestuur ondertekende intentieverklaring en aansluittekst. We vernemen graag de besluitvorming t.a.v. onze intentie.
In het telefonisch contact van gisteren bespraken we onder meer dat in aanloop naar de beoogde aansluiting (zeker ook omdat min J&V een datum van 1 juli 2023 wenselijk vindt als inwerkingtreding van de WGS) een aantal acties nodig zijn, bijvoorbeeld t.a.v. de technische/IT aansluiting via het portal en gegevensdeling. Qua timing zou dan begin 2023 een goed moment zijn. Tussentijds zullen we dan in ieder geval ook de rechtmatigheidsbeoordeling intern oppakken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Marktintegriteit & Handhaving
M: 5.1.2e - 5.1.2e
E: 5.1.2e @afm.nl
Autoriteit Financiële Markten
Bezoekadres : Vijzelgracht 50 - Amsterdam
Postadres : Postbus 11723 - 1001 GS Amsterdam
T: 020 - 797 20 00 - www.afm.nl

AFM

De AFM maakt zich sterk voor eerlijke en transparante financiële markten. Als onafhankelijke

gedragstoezichthouder dragen wij bij aan duurzaam financieel welzijn in Nederland.
This e-mail and any attachments may contain confidential and privileged information. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately by return e-mail, delete this e-mail and destroy any copies. Any dissemination or use of this information by a person other than the intended recipient is unauthorized and may be illegal.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 9/28/2022 1:32:15 PM
Subject: Rapport indicatoren drugscriminaliteit
Received: Wed 9/28/2022 1:32:19 PM
11md-Indicatoren-drugscriminaliteit-een-verkenningsstudie_DSP-2022.pdf
Van indicatoren naar criteria voor handhavingsknelpunten en casuïstiek v00.docx

Allen
Zoals beloofd hierbij het rapport
Heb verder wat zitten stoeien met de materie of het mogelijk is om uit indicatoren criteria te destilleren. Ik denk wel dat dat gaat , met name de eerste stap als criterium voor een handhavingsknelpunt is wel te doen, de 2e stap is lastiger..
groet 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Fri 9/30/2022 2:16:51 PM
Subject: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e
Received: Fri 9/30/2022 2:16:52 PM

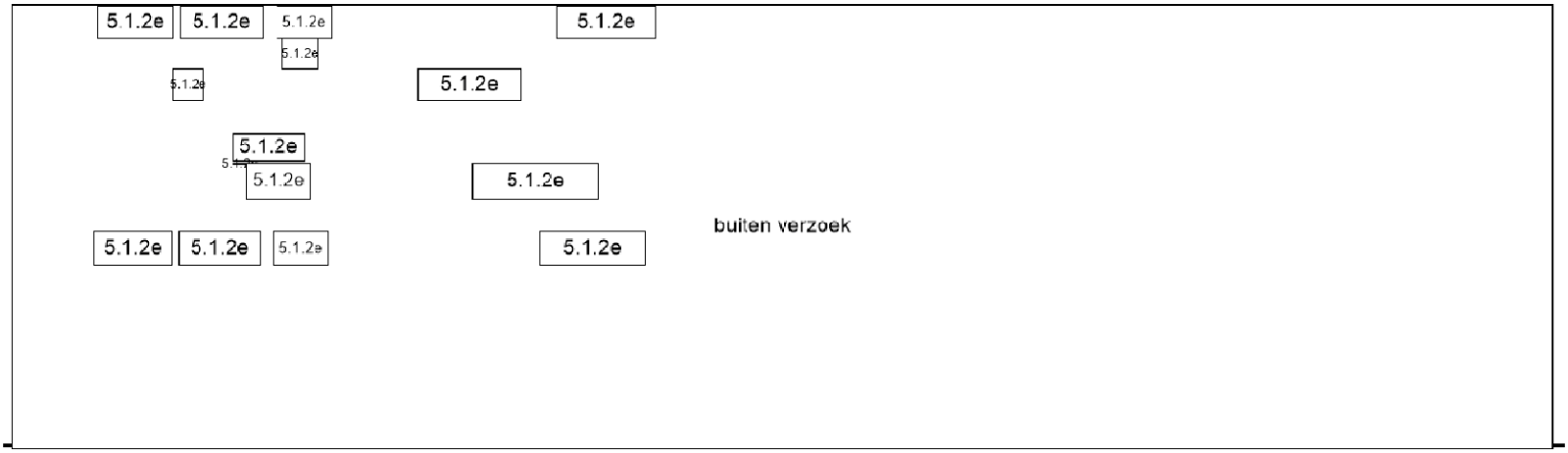
Dank 5.1.2e, de opmerkingen zijn wat mij betreft goed geadresseerd.
Ik vond het ook vreemd om te lezen dat de Riec's, FEC en iCOV altijd de uitzondering van artikel 41 UAVG toepassen. Ik weet niet of ze daarmee bedoelt dat dit in alle gevallen gebeurt of dat dit altijd de grond is die wordt ingeroepen.
De praktische haalbaarheid kan er inderdaad in blijven, die term hoeft niet nu te worden uitgelegd maar is een reeds bestaande.
Ik zat net naar haar verder opmerkingen te kijken, die gisteren werden gestuurd.
Bij art. 2.8 stelt ze aansluiting voor bij dit protocol: https://www.proced.nl/publicaties/het-protocol-aafd/
Maar 100.000 euro lijkt me wel een hele hoge lat. Bovendien is dat protocol een leidraad voor de vraag of strafrechtelijk wordt afgedaan. Bij ICOV staat de wijze van afdoening toch nog niet vast wanneer er een product wordt aangevraagd?
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 29 september 2022 19:26
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,
Ok, dank voor je bericht, dat laat ik graag aan jou ter beoordeling. We schipperen allemaal met onze tijd.
Ik stuur hierbij alvast de concept-reactie die ik tot nu toe heb op de opmerkingen van MinFin. Zou je hierop willen aanvullen/verbeteren?
Ik stuur ook een tussentijdse nieuwe versie van de amvb waarin ik alle ontvangen aan het verwerken ben (dus van DGSenB, DVB, FEC, MinFin, NVWA, OM, 5.1.2e). Ik ben gekomen tot artikel 1.6.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 19:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e

Haha, nee inderdaad!
Ik laat morgen helaas verstek gaan bij iCOV, ivm een ander overleg. Lijkt me niet zo problematisch, bij de gesprekken op detailniveau over de amvb heb ik toch niet zoveel toegevoegde waarde.



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Sat 10/1/2022 1:55:28 PM
Subject: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken
Received: Sat 10/1/2022 1:55:30 PM

Ha 5.1.2e ,
Dank nog voor het terugbellen. Ik was extern bij een overleg waardoor ik helaas niet meer in gelegenheid was om op te nemen.
Ik belde ook nog even om mijn eerste korte bevindingen te delen voor wat betreft de objectieve rechtvaardiging voor het verwerken van het gegeven nationaliteit. Ik heb begrepen dat het bij de objectieve rechtvaardiging met name ook relevant is te kijken naar het feit of het e.e.a. noodzakelijk is met het oog op de belangen van betrokkene zelf. Voor wat betreft slachtoffers van mensenhandel kan het bijvoorbeeld ook noodzakelijk zijn met het oog op de belangen van betrokkenen zelf om het gegeven wel te verwerken, zodat de problematiek op gedegen wijze in kaart kan worden gebracht en betrokkenen gebaart zijn bij verwerking. Dit is even een korte terugkoppeling; ik neem na mijn vakantie contact op om een nadere toelichting te geven.
Dank ook voor de terugkoppeling of we de betreffende bepaling door kunnen zetten aan een collega. Indien dit raadzamer is, kan ook gewacht worden tot een nieuwere versie van het artikel beschikbaar is?
Fijn weekend gewenst!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: vrijdag 30 september 2022 14:51
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e)
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken
Ha 5.1.2e ,
Veel dank voor jullie reactie! Ik ga deze met belangstelling lezen.
Ik was bij iCOV en buiten verzoek dus even per mail.
Ik neem aan dat je belde ivm je vraag over doorverstrekking. Daartegen heb ik op zich geen bezwaar, alleen moet erbij worden bedacht dat ik de opmerkingen van 5.1.2e nog moet verwerken, dus de versie is voor die punten wat gedateerd.
Ook nog bedankt voor het toesturen van de NEN7513-norm. Het is een omvangrijk document. Ik wil kijken of we hier inspiratie uit kunnen halen.
Voor nu wens ik je een heel fijne vakantie!
Groet,
5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Datum: vrijdag 30 5.1.2e 2022 11:07 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken
Dag 5.1.2e ,
Dank nog voor het toesturen het document. In navolging van het overleg vorige week, hebben 5.1.2e en ikzelf ook nog gekeken naar het document en daarop nog enkele opmerkingen meegegeven.
Voor wat betreft de startcriteria, zouden wij deze graag ook nog willen voorleggen aan een collega van ons die deelneemt aan casusoverleggen in het ZVH, maar daarnaast ook privacy in portefeuille heeft met daarbij de vraag of de startcriteria zo werkbaar zijn, dan wel dat mogelijk nog aanvullingen worden gezien. Heb jij daar bezwaar tegen wanneer wij deze conceptbepaling aan haar voorleggen?
Alvast een fijn weekend!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 28 september 2022 14:24

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/4/2022 3:23:25 PM
Subject: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken
Received: Tue 10/4/2022 3:23:42 PM

Mooi!

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 16.34 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Ter informatie, inmiddels heb ik akkoord van de betrokkenen om dit in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering op deze manier te benoemen. Veel dank voor deze suggestie nogmaals!
Dat betekent dat als we het in de toelichting op het BGS ook zo benoemen, helemaal consistent zijn.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 12:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,
Dank voor je nadere reactie, 5.1.2e .
Even resumerend:

- Eén van de punten die in het BGS moet worden geregeld, is wanneer derden incidenteel mogen deelnemen aan casusoverleggen van de Zorg- en Veiligheidshuizen.
- Gelet op het feit dat de Afdeling heeft bepleit om de WGS en het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering in beginsel consistent met elkaar te laten zijn, ligt het in de rede om in de amvb bij de WGS zoveel mogelijk aan te sluiten bij de criteria uit het wetsvoorstel casusoverleggen (dat in dit opzicht vóórloopt op de WGS, aangezien die dit punt delegeert aan het BGS).
- Dit pleit ervoor om zowel in het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering als het BGS deelname door derden op incidentele basis aan een casusoverleg mogelijk te laten zijn indien deze derden **(1.)** over deskundigheid beschikken die noodzakelijk is bij de aanpak van een specifieke casus **en (2.)** zij gelet op hun onderscheidenlijke wettelijke of publieke taken en bevoegdheden een rol kunnen spelen bij het opstellen, uitvoeren of evalueren van het integrale plan van aanpak.
- Publieke taak is in de MvT bij het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering gedefinieerd als een taak die niet wettelijk is geregeld, "die een maatschappelijke of politieke relevantie kent en waarbij de overheid betrokken is bij het beleidsterrein waartoe de taak gerekend kan worden. Daarmee is een publieke taak te onderscheiden van een private taak."

Nu is jullie vraag of we in de toelichting bij het BGS als voorbeeld van incidentele deelnemers kunnen toevoegen: deskundigen van een hogeschool of ander kennisinstituut die met hun expertise bijdragen aan het plan van aanpak. Zo geformuleerd denk ik dat bepleit kan worden dat dat valt binnen de criteria, al moet ik dat ook nog even afstemmen met de beleidscollega's voor het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering. Bij dat wetsvoorstel casusoverleggen hebben we namelijk dezelfde discussie gehad. De G4 hebben de wens geuit om deze categorie incidenteel te kunnen laten deelnemen, en deze te noemen in het wetsvoorstel. We hebben die wens niet overgenomen omdat het advies van de Afdeling geen aanleiding gaf om dat te regelen. Ik zie daarentegen wel ruimte om in de MvT de voornoemde categorie wel te noemen. Ik heb de vraag voorgelegd of we de MvT bij dat wetsvoorstel kunnen aanvullen. Door een forse vertraging in de afstemming kan de werkstroom pas een dezer dagen starten.
Ik kan me voorstellen dat we de MvT bij het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering aanvullen, met de onderstreepte zinsnede, indien de betrokken collega's daarmee akkoord zijn:

buiten verzoek

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 09:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Hallo 5.1.2e ,
Prima. Je hoeft wat mij betreft Vluchtelingenwerk niet per se te noemen. Al kwam die wel uit de inventarisatie bij de managers ZVH.

Vluchtelingenwerk begeleidt asielzoekers en heeft vaak inzicht in wat er speelt op de centra en binnen gemeenschappen. Vandaar.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 22.19 uur
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e .nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
Dank voor jullie reacties. Dit klinkt wel als een aantrekkelijke variant, om dit in de toelichting te noemen.
Publieke taak is een ruim begrip. Het geven van voorlichting door een deskundige van een hogeschool lijkt me daar duidelijk onder vallen, het geven van voorlichting door een private partij lijkt me op het eerste gezicht ook verdedigbaar als het gaat om het dienen van het publieke doel van het ZVH.
Van het voorbeeld van vluchtelingenwerk vraag ik me nog af hoe dit zou bijdragen aan het plan van aanpak. Is het echt nodig om dit voorbeeld te noemen?
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 10:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Ik kan me in beide punten vinden, maar dan wel met de mitsen die 5.1.2e benoemt bij de tweede...
Lukt dat 5.1.2e ?

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e .nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 10:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Hallo 5.1.2e,
Excuses voor mijn late reactie.
Ik zie geen bezwaar om de deelname van iemand uit de directe kring van betrokkene over te hevelen naar de toelichting.
Ik ben het op dat punt eens met jouw redenering hier onder.
@ 5.1.2e jij ook?
Wat betreft het samen voegen van lid 1 a en b: De cumulatieve eis vind ik ingewikkeld. Is adviseren door een deskundige van een hogeschool of kennisinstituut (publieke taak) voldoende om te kwalificeren als 'bijdragen aan het plan van aanpak'? En een particuliere organisatie als vluchtelingenwerk die asielzoekers begeleidt, valt die er ook onder? Als in beide gevallen het antwoord 'ja' is, en we dat in de MvT kunnen toelichten denk ik dat we er wel zijn. Dan loopt die mooi rond met het wetsvoorstel radicalisering.
@ 5.1.2e ; wat denk jij?

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 10.34 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Goedemorgen 5.1.2e,
Je hebt helemaal gelijk, ik bedoelde inderdaad te refereren aan de personen uit de directe kring van betrokkene. Zullen we die categorie overhevelen naar de toelichting.
Ik zie meerdere voordelen:

- Toestemming van betrokkene is de grondslag voor de gegevensuitwisseling met die persoon uit de directe kring van betrokkene, dus zou het eigenlijk dubbelop zijn als we ook een grondslag in de amvb creëren. Vermelding in de nota van toelichting lijkt mij te volstaan.
- We zorgen voor meer consistentie met het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering. Als we het in onze amvb specifiek regelen dat een persoon uit de directe kring van betrokkene kan deelnemen, terwijl we dat bij het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering niet regelen, zou men kunnen denken dat bij casusoverleggen radicalisering geen deelname mogelijk is van een persoon uit de directe kring van betrokkene. Die opvatting zou niet juist zijn, omdat toestemming de grondslag is.

Je zou je nog kunnen afvragen of het wel verenigbaar is met de geheimhoudingsplicht als een persoon uit de directe kring van betrokkene deelneemt. Ik denk het wel, want de geheimhoudingsplicht (artikel 1.11 WGS) is niet van toepassing als "enig ander wettelijk voorschrift voorziet in de bevoegdheid of verplichting om de gegevens te verstrekken (...)". Artikel 6, eerste lid, onder a, AVG (toestemming als grondslag voor verwerking van persoonsgegevens) lijkt me in dit geval het toepasselijk wettelijk voorschrift dat voorziet in de bevoegdheid om persoonsgegevens te verstrekken.
Tot slot: op zich lijkt het mij een aantrekkelijke optie om lid 1, onderdeel b samen te voegen met onderdeel a. Zo zijn we meer consistent met

het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering. Voor de Raad van State was consistentie met de WGS een belangrijk punt in het advies over het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering, tenzij kan worden gemotiveerd waarom wordt afgeweken.
We zouden wat mij betreft sowieso kunnen opnemen dat (incidentele) deelnemers experts in dienst kunnen nemen en over die band kunnen laten deelnemen.
Als we helemaal zouden aansluiten bij het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering, dan zou incidentele deelname alleen mogelijk zijn "indien deze derden over deskundigheid beschikken die noodzakelijk is bij de aanpak van een specifieke casus en zij gelet op hun onderscheidenlijke wettelijke of publieke taken en bevoegdheden een rol kunnen spelen bij het opstellen, uitvoeren of evalueren van het integrale plan van aanpak".
Het is inderdaad de bedoeling om publieke taak heel ruim uit te leggen in dat wetsvoorstel. Expertise verschaffen is op zichzelf in dat wetsvoorstel nog niet genoeg om incidentele deelname te kunnen deelnemen; de partij moet ook een rol kunnen spelen bij het opstellen, uitvoeren of evalueren van het plan van aanpak (gelet op publieke of wettelijke taken). Het gaat dus om twee cumulatieve eisen. De vraag is of dit te krap zou zijn voor onze amvb, of dat dit zou volstaan. Dat lijkt me een beleidsvraag. Ik ben benieuwd hoe jullie dit zien.
In de memorie van toelichting staat: "Een publieke taak is een taak die niet wettelijk is geregeld; anders zou immers sprake zijn van een wettelijke taak. Een publieke taak is een taak die een maatschappelijke of politieke relevantie kent en waarbij de overheid betrokken is bij het beleidsterrein waartoe de taak gerekend kan worden. Daarmee is een publieke taak te onderscheiden van een private taak. Met de voorgaande omschrijving van publieke taak wordt aangesloten bij artikel 5.2, derde lid, van de Comptabiliteitswet 2016.
Als voorbeelden noemt de MvT: "Bij de incidentele deelnemers kan worden gedacht aan bepaalde partijen uit de zorg (bijv. jeugdzorginstellingen of GGZ-instellingen, zoals Parnassia, Fivoor en De Waag), welzijnsorganisaties (bijv. jongerenwerk), het sociale domein (bijv. daklozenloketten), onderwijsinstellingen, en bepaalde partijen uit het veiligheidsdomein (AIVD, Koninklijke Marechaussee of een organisatie voor deradicalisering of resocialisatie)".
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 18:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Hallo 5.1.2e,
Graag gedaan.
Op jouw punten:

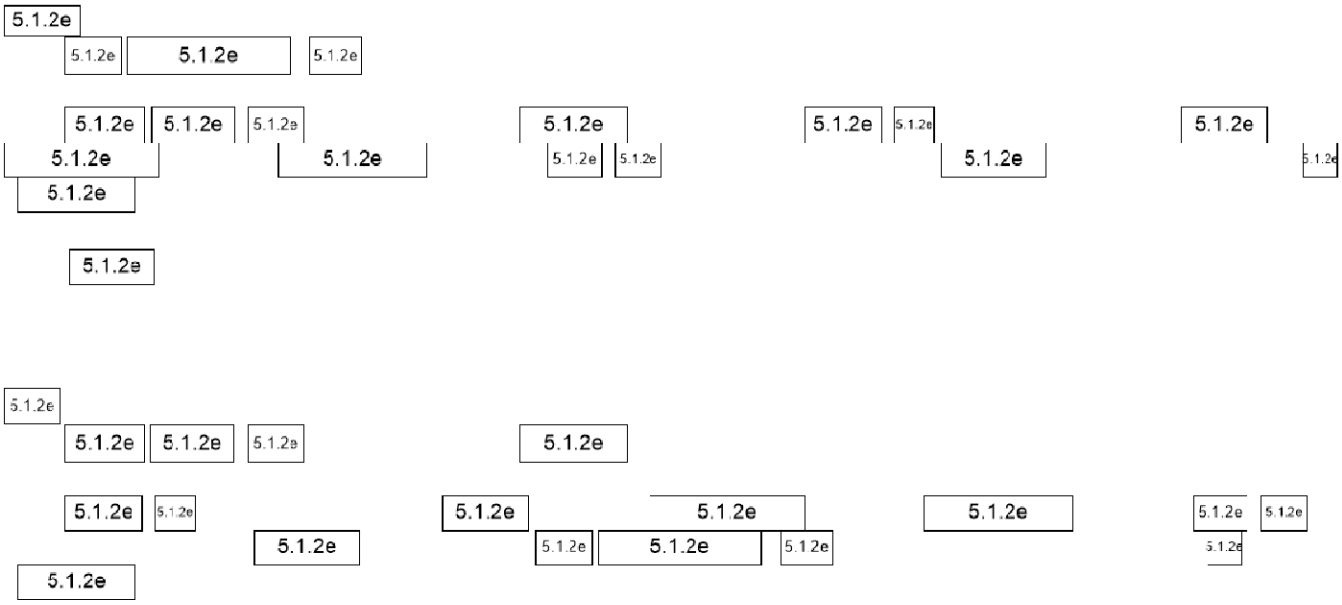
buiten verzoek

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 14.24 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e@om.nl' <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl> 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

5.1.2e

reeds beoordeeld


5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 10/5/2022 7:49:19 AM
Subject: Re: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken
Received: Wed 10/5/2022 7:50:05 AM

Hallo 5.1.2e,

In grote lijnen kan ik me daar in vinden, maar we moeten even kijken naar de partijen die je noemt als incidentele deelnemer. Want bijvoorbeeld de GGZ en de gecertificeerde instellingen (jeugdbescherming) zijn in de wet al als deelnemer benoemd (2.27 lid 2).

Ik zit vanochtend in een sessie over toekomst jeugdbescherming. Maar zal er vanmiddag wat preciezer naar kijken.

5.1.2e

Outlook voor Android downloaden

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tuesday, October 4, 2022 12:29:55 PM
To: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
Subject: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/6/2022 11:52:28 AM
Subject: RE: Toelichting Toetredig KMar & AFM tot iCOV
Received: Thur 10/6/2022 11:52:29 AM

Hoi 5.1.2e,
Dank voor je bericht. Dat geeft inderdaad aanknopingspunten die pleiten voor toetreding, lijkt me.
Obstakels zie ik in de afstemming met de iCOV-deelnemers. Is bekend hoe die er tegenover staan en wanneer zij met een standpunt komen?
Hetzelfde geldt voor toetreding van de AFM. Je stuurde daarover op 28/9 een onderbouwing van AFM. De zinnen die je had gemarkeerd, leken ook mij punten die nut en noodzaak van toetreding verduidelijken. Ook daar geldt wel de vraag: is er bij de iCOV-deelnemers draagvlak voor toetreding?
Wetstechnisch gezien is het vrij eenvoudig om AFM en de KMar toe te voegen. Het is mogelijk, want het valt volgens mij onder de zinsnede "overheidsinstanties en overheidsorganen die belast zijn met toezicht op de naleving, opsporing of de inning van overheidsvorderingen" uit artikel 2.11, eerste lid, onder j, WGS.
Zou jij een beleidsmatige toelichting kunnen aanleveren die ik kan opnemen in de nota van toelichting? Voldoende is als daaruit blijkt dat is voldaan aan art. 1.3, tweede lid, WGS: "Aanwijzing van een overheidsinstantie of overheidsorgaan als deelnemer kan geschieden, indien deelname noodzakelijk is voor het doel van het samenwerkingsverband."
Voor de formulering van het artikel heb ik nog nodig met het oog op welke taken deelname noodzakelijk is. De AFM en KMar nemen deel aan respectievelijk het FEC en het RIEC. Wellicht kunnen we aansluiten bij de in de WGS genoemde taken, maar als dit aanpassing behoeft, hoor ik graag:
Art. 2.3, eerste lid, onder f, WGS noemt als FEC-deelnemer: de Stichting Autoriteit Financiële Markten, voor de uitoefening van haar wettelijke taken en bevoegdheden bij of krachtens de Wet handhaving consumentenbescherming, Wet op het financieel toezicht, Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme, Wet toezicht accountantsorganisaties, Wet toezicht financiële verslaggeving, Pensioenwet, Wet verplichte beroepspensioenregeling, de Sanctiewet 1977 en bindende rechtshandelingen van de Europese Unie;
Art. 2.19, eerste lid, onder d, WGS noemt als RIEC-deelnemer: de Koninklijke marechaussee, voor de uitoefening van de wettelijke taken en bevoegdheden bij of krachtens artikel 4 van de Politiewet 2012. (zie overigens ook de MvT bij de WGS voor enige onderbouwing voor toetreding)
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 08:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: FW: Toelichting Toetredig KMar

Hoi 5.1.2e,
Telefonisch heb ik gesproken met 5.1.2e van de KMar, die nut en noodzaak verder toelichtte.
Alles gehoord hebbende lijkt de KMar me geen controversiële deelnemer aan iCOV, gezien de taken die vergelijkbaar zijn met die van de politie.
In opsporingsonderzoeken past de KMar het hele spectrum van bevoegdheden toe, de inzet blijft niet beperkt tot alleen de vaststelling van een delict of de aanhouding van een verdachte.
Als de andere deelnemers aan iCOV de toetreding steunen, zie ik geen reden om daar tegen te zijn omdat we dat in het wetstraject niet zouden kunnen motiveren.
Zie jij nog obstakels op dit punt?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e@mindef.nl <5.1.2e@mindef.nl>
Verzonden: maandag 19 september 2022 14:46
Aan: 5.1.2e@mindef.nl; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e@mindef.nl; 5.1.2e@mindef.nl; 5.1.2e@mindef.nl
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

Dag beide,
In reactie op onderstaande opmerking van 5.1.2e het volgende:
Zo is de wens van toetreding van de KMar inderdaad aanwezig bij de deelnemende partijen. Daar zijn we tenslotte als sinds jaren over in gesprek en zijn er diverse docu opgemaakt. Het niet alleen 'handig' is om een netwerkanalyse uit te kunnen voeren, maar juist noodzakelijk. Deze noodzaak zien we op twee manier terug. In de opleidingen financieel onderzoek door de medewerkers van de KMar wordt uitgegaan dat iCOV ter beschikking staat en onderdeel uitmaakt van de mogelijkheden binnen het financieel onderzoek, zodat de gegevens van iCOV de juiste analyses oplevert en de informatie kan worden gebruikt. De tweede noodzaak ligt gelegen in het feit dat zonder iCOV de KMar wel informatie kan ontvangen, maar de juiste analyses mist die cruciaal zijn voor het nemen van beslissingen en het onderkennen van bewijs binnen de aanpak van georganiseerde criminaliteit op de werkterreinen van de Koninklijke Marechaussee.
Ik heb even niet scherp over hoeveel tientallen bevragingen het per jaar zou gaan. Ik kan me voorstellen dat dit in de toekomst juist gaat toenemen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Directie Operaties | Staf Commandant der Koninklijke Marechaussee
Koninklijke Marechaussee | Ministerie van Defensie
Bezoekadres: Plein Kalvermarkt Complex | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag 5.1.2e
Postadres: Postbus 90200 | 3509 BE | Utrecht | MPC 58B

M 5.1.2e – 5.1.2e
5.1.2e @mindef.nl

Van: 5.1.2e KMAR/STAF/KAB/CL JURZKN < 5.1.2e @mindef.nl>
Verzonden: vrijdag 2 september 2022 12:04
Aan: 5.1.2e , KMAR/STAF/DOPS/CL HH&OPSP < 5.1.2e @mindef.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 5.1.2e , KMAR/LTC/OPS/TVO < 5.1.2e @mindef.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

Goedemiddag 5.1.2e,
Het lijkt me goed als jullie alvast bekijken of jullie antwoord kunnen geven op de door 5.1.2e gestelde vragen. Ik heb deze voor het gemak alvast geel gearceerd.
Ik laat het aan jullie om te beoordelen of jullie die antwoorden direct naar 5.1.2e willen sturen, of dat jullie er behoefte aan hebben dat ik het na mijn verlof nog even nalees en aanvul.
Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e KMAR/STAF/DOPS/CL HH&OPSP < 5.1.2e @mindef.nl>
Verzonden: vrijdag 2 september 2022 09:51
Aan 5.1.2e , KMAR/STAF/KAB/CL JURZKN < 5.1.2e @mindef.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 5.1.2e , KMAR/LTC/OPS/TVO < 5.1.2e @mindef.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

Ha 5.1.2e,
Bedankt voor je reactie. Betekend dit dat we even rechtstreeks het gesprek aan moeten gaan met 5.1.2e in deze?
Mochten er nog zaken zijn waar ik rekening mee moet houden komende weken, wil je me dit laten weten?
Ondertussen hebben we met iCOV een gesprek gehad over de praktische aansluiting en voorwaarden. (geld en FTE)
Ik hoop dat we na 3 oktober weer een stapje verder zijn.
buiten verzoek
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e KMAR/STAF/KAB/CL JURZKN < 5.1.2e @mindef.nl>
Verzonden: donderdag 1 september 2022 13:23
Aan: 5.1.2e KMAR/STAF/DOPS/CL HH&OPSP < 5.1.2e @mindef.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 5.1.2e KMAR/LTC/OPS/TVO < 5.1.2e @mindef.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

Goedemiddag 5.1.2e,
buiten verzoek Dit betekent dat ik volgende week helaas geen ruimte heb om dit op te pakken.
Ik denk dat jullie een deel van de vragen zelf zouden kunnen beantwoorden. Voor zover het dan nog om juridische vragen gaat, zal het moeten wachten tot na 3 oktober.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e KMAR/STAF/DOPS/CL HH&OPSP < 5.1.2e @mindef.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 15:28
Aan: 5.1.2e , KMAR/STAF/KAB/CL JURZKN < 5.1.2e @mindef.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e 5.1.2e KMAR/LTC/OPS/TVO < 5.1.2e @mindef.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

Dag 5.1.2e,
Volgens mij zijn een aantal van onderstaande vragen eenvoudig te beantwoorden. Zo is de wens van toetreding van de KMar inderdaad aanwezig bij de deelnemende partijen. Daar zijn we tenslotte sinds 2014 mee over in gesprek en zijn er diverse docu al opgemaakt. De noodzaak kunnen we wel stellen dat het niet alleen 'handig' is om een netwerkanalyse uit te kunnen voeren, maar juist noodzakelijk. Deze noodzaak zien we op twee manier terug. In de opleidingen financieel onderzoek is iCOV iets waarvan uitgegaan wordt dat je deze ter beschikking hebt en je de juiste analyses en informatie kan gebruiken. De noodzaak is aanwezig om dat zonder iCOV we wel informatie kunnen ontvangen, maar de juiste analyses missen die cruciaal zijn voor het nemen van beslissingen en het onderkennen van bewijs binnen de aanpak van georganiseerde criminaliteit.
Ik heb even niet scherp over hoeveel bevragingen het per jaar zou gaan. Ik kan me voorstellen dat dit juist toe gaat

nemen in de toekomst.
Ik hoop dat je hier wat mee kunt?
Mvgr,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 30 augustus 2022 18:07
Aan: 5.1.2e KMAR/STAF/KAB/CL JURZKN <5.1.2e@mindef.nl>
CC: 5.1.2e, KMAR/STAF/DOPS/CL HH&OPSP <5.1.2e@mindef.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@mindef.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, KMAR/LTC/OPS/TVO <5.1.2e@mindef.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

Beste 5.1.2e,
Bedankt voor de aanvullende toelichting.
Als we de KMar in de amvb willen schrijven, denk ik dat er nog een nadere onderbouwing nodig zal zijn.
Er zal moeten blijken dat een afweging is gemaakt tussen het belang dat gediend wordt met de gezamenlijke verwerking van persoonsgegevens en het belang van de persoonlijke levenssfeer van degenen op wie de gegevens betrekking hebben, en dat het eerste belang zodanig zwaarwegend is dat het prevaleert.
Je schrijft dat het in het kader van strafrechtelijke onderzoeken inzake ondermijnende criminaliteit op en rondom Schiphol uitermate handig kan zijn om bijvoorbeeld een netwerkanalyse uit te voeren, om zo te zien hoe verdachte personen en verdachte bedrijven met elkaar verweven zijn.
Maar voor deelname aan een samenwerkingsverband ligt de drempel hoger dan dat informatie handig kan zijn. Het moet echt noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de (politie)taak. Kun je misschien nader ingaan op die noodzaak? Bestaat er momenteel een zodanig ernstig probleem bestaat dat niet adequaat door de huidige wettelijke mogelijkheden kan worden opgelost, met andere woorden: volstaat een bilaterale grondslag niet en is multilaterale uitwisseling noodzakelijk?
De WGS is immers vooral bedoeld voor dat laatste.
Om hoeveel bevragingen zou het ongeveer gaan op jaarbasis?
Verder bevat het wetsvoorstel WGS in beginsel een verplichting tot verstrekking van persoonsgegevens voor deelnemers aan een samenwerkingsverband, dus na toetreding ook voor de KMar. Is er al een beeld welke gegevens de KMar beschikbaar zou stellen aan iCOV?
Tot slot: wordt de wens om toetreding door de KMar binnen iCOV door alle partijen ondersteund, of is dit nog niet aan de orde geweest?
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: zondag 7 augustus 2022 15:14
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl
CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e (ICOV <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e .2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

Beste 5.1.2e,
Dank voor je reactie.
Ik heb intussen 5.1.2e bereid gevonden dit dossier voor mij waar te nemen tijdens mijn vakantie. Ik zal haar vragen om samen met de KMar een passend antwoord aan te leveren.
Spreek je over een paar weken weer!
Hg,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: 4 augustus 2022 om 15:00:14 CEST
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e (ICOV <5.1.2e @om.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>, 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>
Onderwerp: RE: Toelichting Toetredig KMar

Beste 5.1.2e,
Dank voor je mail.
Begrijp ik uit de toelichting goed dat de toetreding van de KMar beoogd wordt in het kader van de opsporingsbevoegdheid?
Ik lees: *In het kader van de uitvoering van deze taken voert de KMar onderzoeken uit die, onder meer, gericht zijn op de aanpak van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit op en rondom de luchthavens, witwassen, mensensmokkel en criminaliteit die de integriteit van de krijgsmacht raakt. De KMar zou bij het uitvoeren van dergelijke onderzoeken graag gebruik willen maken van alle, door iCOV geboden producten.*
Dit lijkt te doelen op strafrechtelijke onderzoeken die door de KMar worden uitgevoerd onder gezag van de officier van justitie.
Ik wist niet dat de KMar zo'n grote rol heeft in de strafrechtelijke rechtshandhaving. Valt dit iets meer toe te lichten?
Bijvoorbeeld: wat gaat deelname aan iCOV concreet betekenen voor de KMar? Komt het zo vaak voor dat de KMar vermogensrapportages van natuurlijke- en rechtspersonen in opsporingsonderzoeken nodig heeft dat zij moet toetreden tot een samenwerkingsverband? En in welke zin is het van belang dat de KMar de samenwerking versterkt met Belastingdienst, Toeslagen, FIU, FIOD, NLA, NVWA, ILT, DNB en ACM?
Wat voorbeelden zouden kunnen helpen.
Alvast dank en vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: woensdag 3 augustus 2022 12:50
Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e (ICOV <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @mindef.nl' <5.1.2e @mindef.nl>
Onderwerp: Toelichting Toetredig KMar

Beste 5.1.2e,
Zie onderstaande beschrijving ten aanzien van de noodzaak tot toetreding van de KMar tot iCOV.
Deze tekst moet nog besproken worden in de Rechtmatigheidscommissie van iCOV, maar ik wilde hem toch alvast onderhands aan je voorleggen, zodat je kunt kijken of eea nog aanpassing behoeft.
Eerder heeft het bestuur van iCOV unaniem ingestemd met de toetreding van de KMar. Daar moeten nog wat juridische formaliteiten voor geregeld worden, maar ik verwacht niet dat dat veel problemen zal

opleveren.
Kun je mij laten weten of deze tekst voldoende is zo? Dan zullen wij de verdere procedure ten aanzien van de toetreding van de KMar in het pré-WGS tijdperk in gang zetten.
Vanaf vrijdag ben ik 3 weken vrij. Zou mooi zijn als we dit voor die tijd kunnen afronden...☺
Overigens heb ik 5.1.2e toegevoegd aan de 5.1.2e. Zij is 5.1.2e bij de KMar en opsteller van de tekst. Desgewenst kun je ook rechtstreeks met haar schakelen, al weet ik dat zij op dit moment erg druk is en ook nog op vakantie gaat...
Vriendelijke groet,

5.1.2e 2e 5. 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

M (5.1.2e

Zoals vorige week besproken, hierbij de toelichting van de KMar met betrekking tot de aansluiting bij iCOV.
Het samenwerkingsverband iCOV is in 2013, op verzoek van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, opgericht. Het samenwerken binnen een dergelijk samenwerkingsverband was en is noodzakelijk gezien de complexe problematiek van crimineel en onverklaarbaar vermogen in zowel de bovenwereld als de onderwereld. Voor een effectieve aanpak van deze problematiek is een multidisciplinair data-inzicht van cruciaal belang. Sindsdien is iCOV uitgegroeid tot een samenwerkingsverband waarbinnen 14 overheidspartijen, binnen de voor hen geldende wettelijke kaders, persoons-, politie- en strafvorderlijke gegevens met elkaar delen.
De Wet gegevensdeling in samenwerkingsverbanden (WGS) verheldert ten aanzien van iCOV niet alleen de wettelijke grondslag of basis van deze samenwerking, maar geeft ook een duidelijke wettelijke basis voor het delen van data en gegevens binnen dit samenwerkingsverband. Aan elk van de deelnemers van iCOV is of zijn bij formele wet één of meer taken als genoemd in de WGS bepaling opgedragen. Voor de uitvoering van die taken is noodzakelijk dat de deelnemers onderling gegevens van elkaar kunnen uitwisselen. Die noodzaak ligt veelal besloten in en wordt veelal ook begrensd door de sectorale uitwisselingsbepalingen, waarbij aan de deelnemers meergenoemde taken zijn opgedragen en waarbij hun de bevoegdheid is geattribueerd gegevens uit te wisselen. De taken van de diverse deelnemers vloeien voort uit de bestaande specifieke wetgeving.
Het wetsvoorstel geeft burgers in die zin een duidelijke en zichtbare grondslag voor een multilaterale verwerking binnen het samenwerkingsverband. Het gecombineerde gebruik van data die door de diverse deelnemers beschikbaar worden gesteld in de dataproducten moet daarmee tegelijkertijd een goede invulling geven aan de gezamenlijke doelstelling van het samenwerkingsverband. Op basis van de wettelijke taakstelling van de individuele leden in relatie tot het gemeenschappelijke doel van het samenwerkingsverband is het mogelijk om bij iCOV producten op te vragen. Voor de verwerkingen binnen iCOV moet daarbij nog wel getoetst worden aan de AVG (artikel 6, lid 1 sub e), of de verwerking noodzakelijk is voor een goede vervulling van de betreffende taak van algemeen belang. Dit algemeen belang is door iCOV thans uitgewerkt in het convenant en de samenwerkingsdoelstelling.
Aan de Koninklijke Marechaussee (KMar) zijn, op grond van het bepaalde in artikel 4, eerste lid, van de Politiewet 2012, politietaken opgedragen. In het kader van de uitvoering van deze taken voert de KMar onderzoeken uit die, onder meer, gericht zijn op de aanpak van georganiseerde en ondermijnende criminaliteit op en rondom de luchthavens, witwassen, mensensmokkel en criminaliteit die de integriteit van de krijgsmacht raakt. De KMar zou bij het uitvoeren van dergelijke onderzoeken graag gebruik willen maken van alle, door iCOV geboden producten.
Zo verwacht de KMar onder meer dat de vermogensrapportages van natuurlijke- en rechtspersonen in opsporingsonderzoeken inzicht kunnen bieden in het vermogen en de inkomsten van (rechts)personen, als gevolg waarvan de context beter geduid kan worden en onderlinge (criminele) relaties tussen subjecten en rechtspersonen eerder onderkend kunnen worden.
Ook is het de verwachting de producten van iCOV eraan zullen bijdragen dat er binnen de KMar meer zicht op en kennis over financieel economische criminaliteit zal ontstaan, als gevolg waarvan trends en ontwikkelingen beter en eerder kunnen worden onderkend, wat de aanpak van deze criminaliteit ten goede komt. De rapportages vanuit het ICOV kunnen tevens een bijdrage leveren aan de sturing op

(strafrechtelijke) onderzoeken, de efficiëntere inzet van capaciteit en de te behalen effecten. Daarnaast hoopt de KMar met de aansluiting bij ICOV de samenwerking met de inmiddels aangesloten partijen (OM, Rijksrecherche, CJIB, Politie, Belastingdienst, Toeslagen, Douane, FIU, FIOD, NLA, NVWA, ILT, DNB en ACM) te versterken.
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 10/7/2022 11:38:20 AM
Subject: RE: Concept Artikel 1.10 BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Fri 10/7/2022 11:38:20 AM

Ha 5.1.2e,

Bedankt voor je feedback, en dat is goed nieuws wat betreft DNB!

Ik probeer de verantwoordelijkheden inderdaad zo klein mogelijk te houden en niet verder te laten gaan dan nodig om te zorgen dat er één loket voor de burger is, wat de achtergrond was hiervoor.

Het zou fijn zijn als het Rijksbrede cloudbeleid 2022 een oplossing biedt, want dan is het vraagstuk al eerder opgelost dan met inwerkingtreding van de WGS.

Hartelijke groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e @dnb.nl < 5.1.2e @dnb.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 13:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept Artikel 1.10 BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e,

Top!
Het volgende stapje is ook gezet: DNB heeft aangegeven akkoord te gaan met het zijn van contactpunt. Dus dat is goed nieuws. Belangrijk is dan denk ik nu om de verantwoordelijkheden voor het contactpunt zo klein/weinig mogelijk te maken, wat we laatst al bespraken.

Voor wat betreft werken in de cloud zie ik bij nader inzien eigenlijk ook niet een logische plek om hier iets over op te nemen. Maar misschien is dat met het nieuwe Rijksbrede cloudbeleid 2022 ook niet meer nodig.

Hartelijke groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 14:43
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @dnb.nl>
Onderwerp: RE: Concept Artikel 1.10 BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e,

Bedankt voor je positieve feedback.

Ik heb je opmerkingen meteen verwerkt! In artikel 1.10 aanhef heb ik ervan gemaakt '5.1.2e buiten verzoek". In de toelichting heb ik toegevoegd aan de samenvatting van het artikel:

5.1.2e buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e @dnb.nl < 5.1.2e @dnb.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 14:33
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept Artikel 1.10 BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e,

Dank!
Zowel c als d lijken mij goede toevoegingen. En ook de toelichting bij c vind ik duidelijk. Ik heb eigenlijk weinig toe te voegen :) Zie opmerkingen in de bijlage.

Ik speur nog even verder naar een haakje voor werken in de cloud.

Groet. 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 12:42
Aan: I 5.1.2e < 5.1.2e @dnb.nl>
Onderwerp: Concept Artikel 1.10 BGS [Decrypted using DNB TLS]

Dag 5.1.2e,

Nog als beloofd: de geel gemarkeerde concept-toevoeging in onderdeel c raakt het FEC en betreft informatieuitwisseling met een RIEC.
Zie ook de bijbehorende geel gemarkeerde concept-passage in de toelichting.
Ik ben benieuwd naar je reactie en verbetersuggesties / aanvullende onderbouwing.

Onderdeel d betreft de doorverstrekking van iCOV-rapportages aan bijvoorbeeld het FEC. Daar denken we nog over na. Mocht je daar ideeën over hebben, dan houd ik mij ook aanbevolen.

Ik heb ook nog even gekeken naar de vragen van de Tweede Kamer, maar ik zie daar evenmin zo 1-2-3 een logisch haakje om iets op te merken over BIO & werken in de cloud.

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Fri 10/7/2022 12:29:42 PM
Subject: FW: WGS/amvb nadere duiding
Received: Fri 10/7/2022 12:29:43 PM

Ha 5.1.2e,
Tijdens mijn vakantie ontving ik dit bericht, misschien goed om zo even te bespreken.
Groet,
5.1.2e

Van 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC
Verzonden: donderdag 22 september 2022 14:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5. 5.1.2e
Onderwerp: WGS/amvb nadere duiding
Urgentie: Hoog
Hoi 5.1.2e
Ik hoop dat je een leuke vakantie hebt gehad. Ik wil je even meenemen in de afgelopen weken.
De Rode draad van de opmerkingen vanuit de RIEC's voor de AMvB van de WGS heeft plaatsgevonden, zoals je in je mailbox ziet.
Afgelopen dinsdag (20/9) heeft het werkproces actualisatie werkproces ook het proces toegelicht aan Hooghiemstra en partners en Profacto in het kader van het onderzoek naar open bronnen, zodat deze ook voor hen als (mogelijke) basis kan dienen.
Mijn verzoek aan jou is of jij een gesprek kan regelen tussen de werkgroep actualisering werkproces integrale samenwerking en de schrijvers van de AMvB WGS, omdat de werkgroep behoefte heeft aan verduidelijking op sommige punten. De reden hiervoor is dat voor de werkgroep Actualiseren werkproces Integrale Samenwerking een einddatum in beeld komt voor oplevering en zij in de eindversie willen anticiperen op de komst van de WGS.
Ik hoor van je.
Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
Landelijke Fenomeentafels / Integrale Informatiepositie
Landelijk Informatie- en Expertisecentrum
LIEC
5.1.2e | 070-370 6370 | Werkdagen: 5.1.2e
Turfmarkt 147 Den Haag| Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | Info@liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Download de app in de Google Play of App Store.
www.kennisplatformondermijning.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 11:14
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: RE: Gebundelde feedback
Ha 5.1.2e,
Dank voor de gebundelde reacties! Ik heb het doorgezet naar mijn collega van wetgeving en we gaan ermee verder. Mochten we nog vragen hebben, dan zoeken we wel weer contact.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 070 370 79 11
M 5.1.2e

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Verzonden: donderdag 8 september 2022 09:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>; 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2e@liec.nl>
Onderwerp: Gebundelde feedback

Beste 5.1.2e en 5.1.2e
De opmerkingen van de verschillende RIEC's zijn zoveel mogelijk gebundeld en samengevat. Er zijn de volgende rode draden te benoemen:
• Algemene opmerkingen die zien op een gewenste check of alle partners opgenomen zijn, gezamenlijk met hun bronnen/beschikbare gegevens en op welke wijze de fasering gelezen moet worden;
• Toevoegsuggesties waar er gegevens gemist worden die in de praktijk wel noodzakelijk zijn;
• Verduidelijkingsvragen waar de formulering niet duidelijk is of de reden waarom onderdelen daar zijn opgenomen;
• Gegevens/partij opmerkingen die aansluiten op de algemene opmerking dat er verwarring is of wordt uitgegaan van een fasering waarbij de gegevens leidend zijn of de verstrekkende partij;
• Daarnaast zijn er antwoorden gegeven op de opmerkingen die reeds in het document stonden van 5.1.2e
Voor elke opmerking staat aangegeven bij welke rode draad de opmerking wordt gebundeld. Met name over de verduidelijkingsvragen gaat in ieder geval de werkgroep voor het actualiseren van de werkprocessen graag nog in gesprek met de verantwoordelijke medewerkers bij J&V.
Met vriendelijke groeten,

5.1.2e
Landelijke Fenomeentafels / Integrale Informatiepositie
Landelijk Informatie- en Expertisecentrum

5.1.2e | 070-370 6370 | Werkdagen: 5.1.2e
Turfmarkt 147 Den Haag| Postbus 20301 2500 EH Den Haag
www.liec.nl | info@liec.nl

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

Download de app in de Google Play of App Store.
www.kennisplatformondermijning.nl

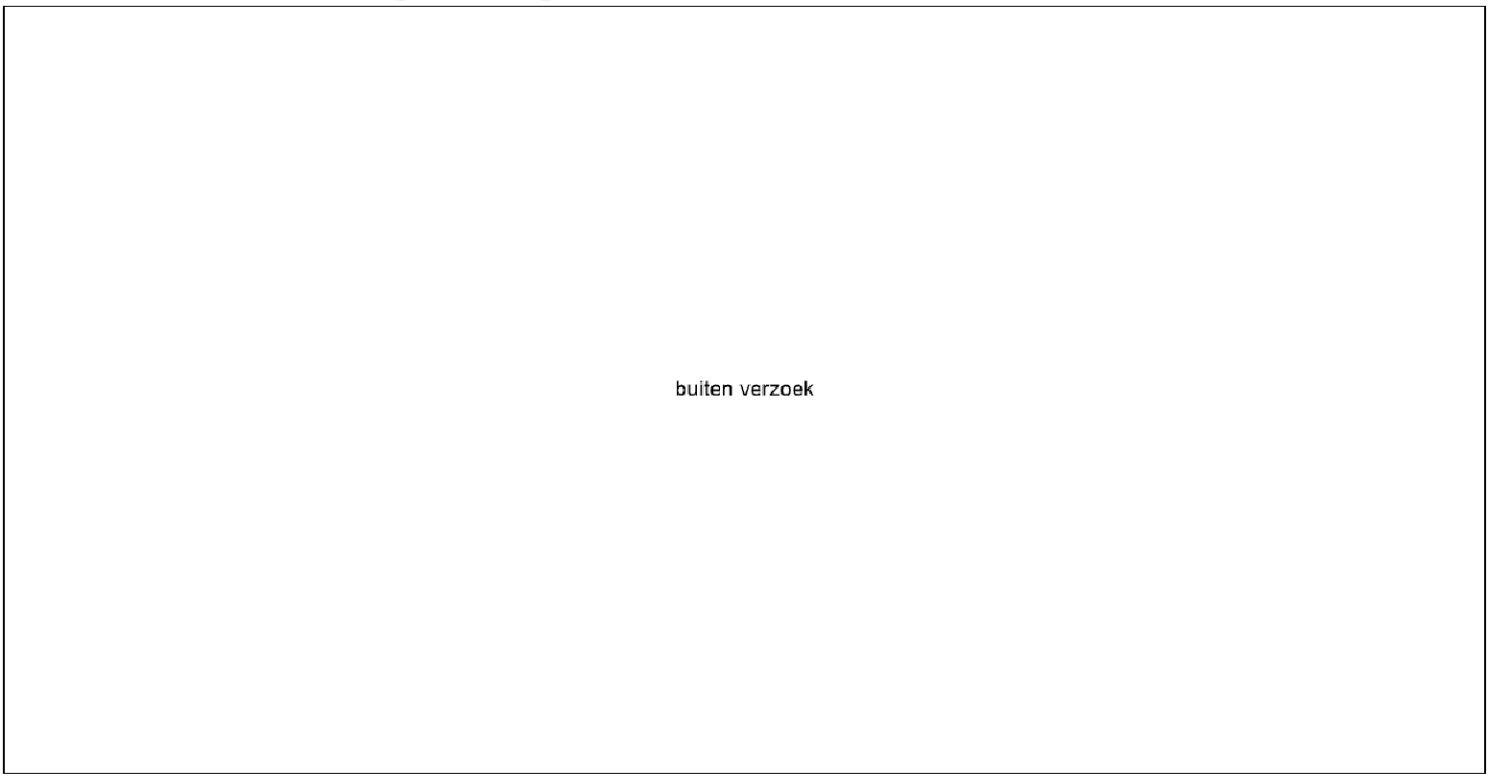
To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e @dnb.nl
Sent: Mon 10/10/2022 12:22:36 PM
Subject: RE: artikel 2.4 BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Mon 10/10/2022 12:22:53 PM

Ha 5.1.2e ,
In principe werken we nu ook al met deze criteria, ook als de TF signalen uitgevraagd worden. Ik denk dat het dus geen probleem is om in de toelichting op te nemen dat dit ook voor het programma TF geldt. Maar voor de zekerheid leg ik deze vraag ook even voor aan de TF programmaleiding.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 13:35
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: artikel 2.4 BGS [Decrypted using DNB TLS]

Dag 5.1.2e ,
Nog even een andere vraag, kan ik in de toelichting opnemen dat de criteria uit artikel 2.4 ook gelden voor het Programma Terrorismefinanciering?
Van MinFin kreeg ik hierover de vraag, wat daarbij de startcriteria zijn.
Groet,
5.1.2e

Artikel 2.4 Criteria voor behandeling van een signaal of verzoek



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA
Sent: Mon 10/10/2022 12:56:59 PM
Subject: RE: RIECs Onderbouwing nationaliteit met opm 5.1.2e
Received: Mon 10/10/2022 12:57:00 PM

Hoi 5.1.2e,

Dank voor het toesturen! Ik herinner mij dat we jouw becommentarieerde versie hebben besproken, ik heb mondeling meegedacht. Maar ik zal naar deze versie kijken en waar mogelijk/nodig mijn opmerkingen toevoegen. Ik ben bijna door de feedback op de Amvb heen, de eerste dag op kantoor was toch wat drukker met overleggen en ook bijkletsen ;-) Ik stuur je morgenochtend mijn reactie nog naar je toe.

Ik heb vanochtend het LIEC gesproken, zij laat mij weten wanneer deze week schikt (met een mogelijkheid dat het begin volgende week wordt). Ik zal dan ook onderstaande bespreken en ook duidelijk voor hen de overige bespreekpunten zoals vrijdag besproken op de mail zetten.

Ik hou je op de hoogte,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 13:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RIECs Onderbouwing nationaliteit met opm 5.1.2e

Hoi 5.1.2e

Over dit document hadden we het vrijdag even. Van enkele van mijn opmerkingen vond ik de toon iets te gelijkhebberig. Ik heb de formulering iets gewijzigd, zonder af te doen aan de strekking. Verder heb ik een inleidende opmerking toegevoegd, en de opmerking over het stijgen van discriminatierisico's aangevuld.

Zie ik goed dat er geen versie is waarin jij ook je opmerkingen had toegevoegd? Ik kan die althans nergens vinden in mijn mailbox.
Hoe dan ook, wat mij betreft kan dit document naar onze gesprekspartners voor het overleg over de amvb.

Overigens zou de focus wat mij betreft meer moeten liggen op de punten waar wij input willen ophalen, dus - wat mij betreft - in het bijzonder bij het verduidelijken van de startcriteria.
Ook zou ik graag artikel 1.16 BGS aan de agenda toevoegen: in het RIEC-privacyprotocol staat nu dat gegevens na het verstrijken van de bewaartermijn in bijzondere gevallen hernieuwd kunnen worden bewerkt. De AP heeft in haar advies opgemerkt dat moet worden verduidelijkt wat die bijzondere gevallen zijn. Ik stel voor dit te checken bij onze gesprekspartners.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 10/10/2022 1:25:32 PM
Subject: RE: voorstel tot reactie op reactie MinFin BGS
Received: Mon 10/10/2022 1:25:32 PM

Veel dank voor je snelle reactie 5.1.2e ! Ik stuur het aan MinFin toe, zonder de achterliggende nieuwe versie.
Groet,
5.1.2e

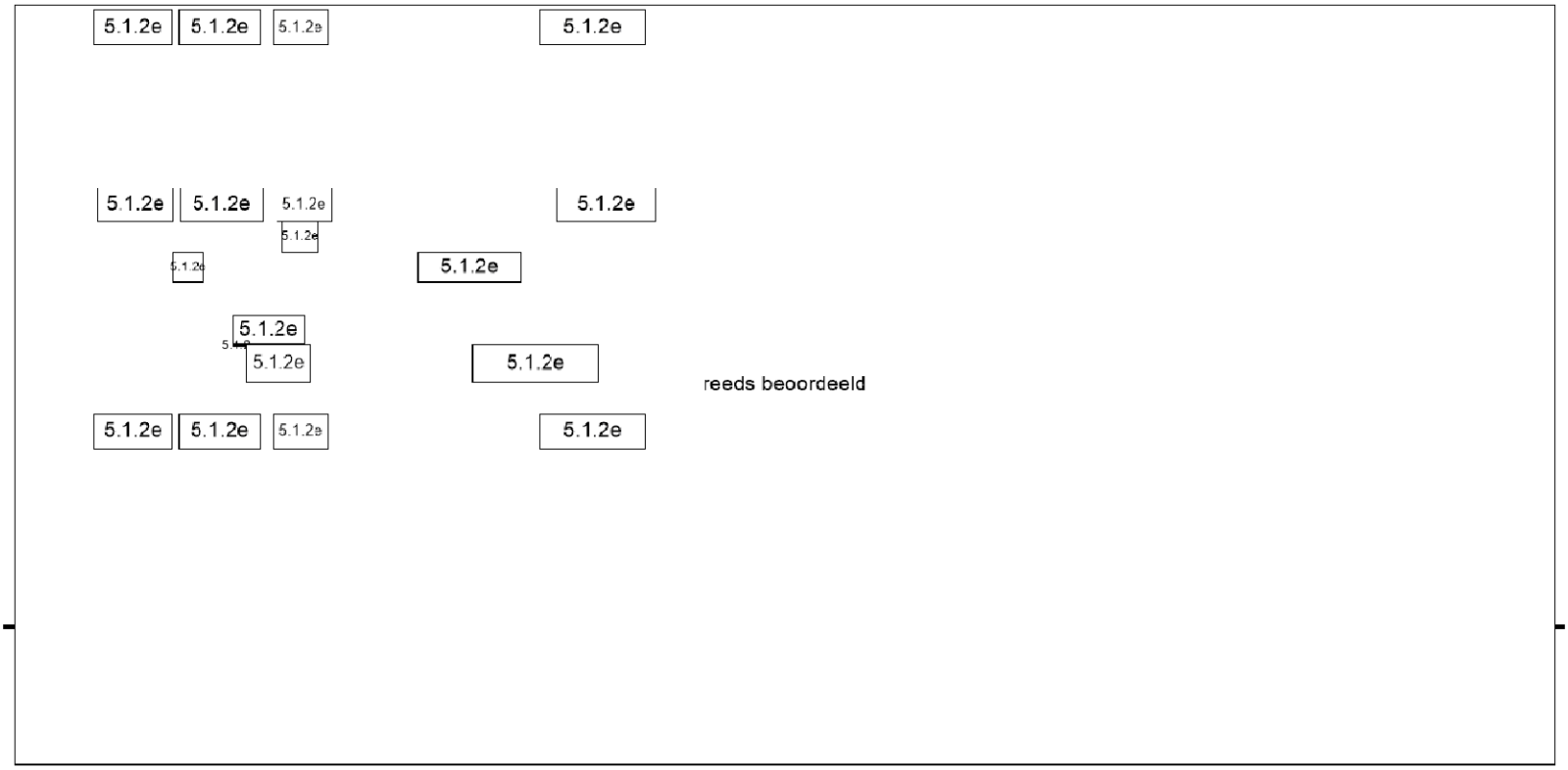
Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 15:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: voorstel tot reactie op reactie MinFin BGS

Hoi 5.1.2e ,
Wat mij betreft zend je het inderdaad zo naar Financiën, je hebt overal een prima weerwoord op.
Met de achterliggende nieuwe versie lijkt het me inderdaad raadzaam nog even te wachten.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 13:01
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: voorstel tot reactie op reactie MinFin BGS

Hoi 5.1.2e ,
Op de punten waar ik nog geen reactie had gegeven, heb ik de reactie aan MinFin aangevuld.
Verder ben ik nu ook ingegaan op de meest recente opmerkingen van MinFin.
Ben je het ermee eens om deze toe te zenden aan MinFin? Aanvullingen of verbeteringen zijn uiteraard welkom.
Ik stuur ook de achterliggende nieuwe versie aan jou, maar ik aarzel of het handig is om die nu ook al mee te sturen aan MinFin. Ik heb namelijk nog steeds niet de benodigde input vanuit iCOV en op de artikelen over de RIEC's verwacht ik uiterlijk morgen van 5.1.2e een beleidsmatige reactie op de opmerkingen die we kregen. In de paragraaf over de Zorg- en Veiligheidshuizen zet ik nog wat laatste puntjes op de i, maar dat raakt MinFin niet.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 30 september 2022 16:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e


5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
reeds beoordeeld

To: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e@minfin.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 10/10/2022 2:00:00 PM
Subject: RE: aanvullende input minfin op amvb WGS
Received: Mon 10/10/2022 2:00:01 PM

Hoi 5.1.2e,
In het bestand dat ik toezond zijn nog niet de wijzigingen doorgevoerd, die heb ik in een afzonderlijk document doorgevoerd met track.
Echter, de input van iCOV is nog niet volledig binnen, en de RIEC-paragraaf is ook nog in beweging. Gelet op je eerdere wens om niet allerlei nieuwe versies door elkaar te krijgen en het streven om zeer spoedig een integrale nieuwe versie te hebben, stel ik voor dat ik wacht met het delen van de nieuwe versie totdat die compleet is herzien.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 15:47
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: aanvullende input minfin op amvb WGS

Hi 5.1.2e,
Ik zie dat er al wijzigingen zijn doorgevoerd in de amvb, maar ik zie die niet met 'wijzigingen bijhouden' aangebracht. Klopt dat? Is er een separate versie van de amvb?
Vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 15:29
Aan 5.1.2e 5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
CC 5.1.2e 5.1.2e) (FM/IBI) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e@belastingdienst.nl' <5.1.2e@belastingdienst.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: aanvullende input minfin op amvb WGS

Beste 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,
Zie bijgaand onze reactie.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 21:39
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) (DB&T/FRI)' <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e) (FM/IBI) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e@belastingdienst.nl
Onderwerp: RE: aanvullende input minfin op amvb WGS

Hallo 5.1.2e,
Dank voor jullie reactie!
Ik heb de concept-reactie op jullie opmerkingen overgebracht naar het nieuwe document, zodat we in één keer op jullie laatste document kunnen reageren. Deze volgt zo spoedig mogelijk.
Wellicht is het handig om dan voor de punten die overblijven een overleg te hebben.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 19:24
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e (5.1.2e) (FM/IBI) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e@belastingdienst.nl
Onderwerp: aanvullende input minfin op amvb WGS

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
In de bijlage ons commentaar vanaf artikel 2.9 en ook nog wat nabranders daarvoor (in groen).
In aanvulling op de opmerkingen in de bijlage:

- We hebben het volgende geconstateerd: De RIECs kennen drie activiteiten uit artikel 2.18, eerste lid: casusoverleggen, handhavingsknelpunten en gebieds- en thematische scans. Verder in artikel 2.23, zesde lid, onderdeel c wordt de verstrekking van strafrechtelijke gegevens (gegevens in de derde fase artikel 2.22, eerste lid, sub a, onderdeel 3) uitgezonderd bij de gebieds- en thematische scans door slechts een verwijzing op te nemen naar de handhavingsknelpunten en casusoverleggen. Deze uitzondering geldt niet voor fiscale gegevens (gegevens in de tweede fase 2.22, eerste lid, sub a, onderdeel 2). Nu is het echter zo, dat enkel gemeentelijke gegevens verwerkt kunnen worden ten behoeve van de gebieds- en thematische scans. Zie hiervoor de procesbeschrijving gebied-wijkscans en nulmeting, pagina 12. https://www.riec.nl/maatregelen-en-documenten/documenten/publicaties/2019/08/15/procesbeschrijving-gebied-wijkscan-en-nulmeting . O.i. moet de

verwerking van gegevens ook beperkt blijven tot gemeentelijke gegevens bij de gebieds- en thematische scans aangezien bij deze activiteit heel veel gegevens mee gemoeid kunnen zijn. Het is niet de bedoeling dat we bijvoorbeeld over een hele buurt in een stad fiscale gegevens gaan verstrekken. Dit zou betekenen dat de WGS moet worden aangepast (het beperken van 2.18, eerste lid met onderdelen a en b in artikel 2.23, zesde lid, onderdeel b). Maar als de EK het wetsvoorstel aanneemt, dan staan we voor een voldongen feit, dus moet deze beperking in de amvb (BGS) worden gemaakt.

- Voor de RIEC's heeft een concretisering van de te verstrekken gegevens plaatsgevonden (artikel 2.15). Gaat een dergelijke concretisering ook nog plaatsvinden voor Toeslagen en Douane?
- Eerder (5.1.2e 5.1.2e was daar nog bij) hebben we aangegeven dat in de WGS ook de ontvlechting van de Belastingdienst moet worden doorgevoerd. Dat breng ik hierbij in herinnering. Dat zou in de volgende tranche van de WGS of in de novelle (genoemd in de brief van J&V aan de EK nav de adviezen van het College voor de rechten van de mens, AP en RvS) moeten worden doorgevoerd.

@ 5.1.2e, ik bel je maandag even. Ook nog in verband met opgenomen nabranders in de bijlage en in verband met het punt privaatrechtelijke/publiekrechtelijke status van DNB en AFM. En over het verdere traject.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 10/11/2022 1:32:38 PM
Subject: opmerkingen OM RIEC-paragraaf
Received: Tue 10/11/2022 1:32:38 PM
opmerkingen OM RIEC paragraaf.docx

Hoi 5.1.2e

Zie bijgaand mijn voorstel ter verwerking van de ambtelijke (informele) opmerkingen van het OM op de RIEC-paragraaf. Heb je hierbij aanvullingen of suggesties?

Veel dank voor je reactie op de gebundelde feedback. Ik ga er vandaag naar kijken.

Groet,
5.1.2e

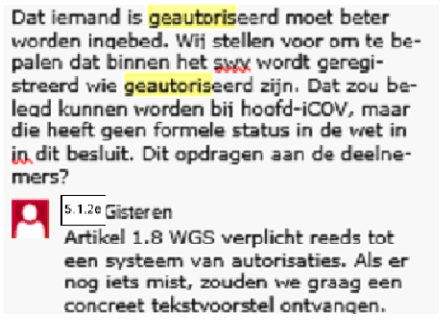
To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e (ICOV
Sent: Tue 10/11/2022 2:01:03 PM
Subject: RE: opmerking MinFin over autorisaties
Received: Tue 10/11/2022 2:01:05 PM

Ha 5.1.2e ,
Bij iCOV is sprake van twee verschillende soorten autorisaties:

1. Autorisatie van de medewerkers die werkzaam zijn voor het samenwerkingsverband, zij hebben minimaal een VOG en maximaal een screening op A niveau. Autorisaties zijn gekoppeld aan functieprofiel. Dit is volgens mij wat geregeld is in 1.8.
2. Autorisatie *van aanvragers* van de producten van het samenwerkingsverband. Aanvragers kunnen alleen met een account een aanvraag doen voor een product. Na schriftelijke goedkeuring van de manager van de aanvrager, wordt een account toegekend door iCOV. Een aanvrager kan pas een aanvraag indienen of inzien na het inloggen op het portaal. Inloggen op het portaal gebeurt via tweestapsverificatie (wachtwoord en code op mobiele nummer).

Elke aanvraag wordt geregistreerd. Er is dus terug te zien wie van welke organisatie welke producten heeft aangevraagd. Tevens is er een overzicht per deelnemer van de medewerkers die een account hebben bij iCOV.
Laat me weten als je nog vragen hebt!
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 11:49
Aan: 5.1.2e (ICOV
Onderwerp: opmerking MinFin over autorisaties



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e@minfin.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 10/11/2022 2:56:07 PM
Subject: nadere reactie op opmerking over autorisaties iCOV
Received: Tue 10/11/2022 2:56:07 PM

Beste 5.1.2e,
Artikel 2.8, tweede lid, van de concept-amvb luidt (vooralsnog ongewijzigd) :

buiten verzoek

Hiervoor heb je de volgende kantlijnopmerking gemaakt: "Dat iemand is geautoriseerd moet beter worden ingebed. Wij stellen voor om te bepalen dat binnen het swv wordt geregistreerd wie geautoriseerd zijn. Dat zou belegd kunnen worden bij hoofd-iCOV, maar die heeft geen formele status in de wet in in dit besluit. Dit opdragen aan de deelnemers?"
Ik had hier als eerste reactie opgenomen:
"Artikel 1.8 WGS verplicht reeds tot een systeem van autorisaties. Als er nog iets mist, zouden we graag een concreet tekstvoorstel ontvangen."

Inmiddels heb ik bij iCOV navraag gedaan hoe dit nu is geregeld. Ter informatie wil ik deze graag met je delen. Mogelijk geeft deze informatie nog inspiratie om artikel 2.8, tweede lid, te verbeteren. Bij nader inzien vermoed ik dat je doelt op autorisaties die hieronder worden omschreven onder punt 2. Dat lijkt dan inderdaad iets anders.
Groet,
5.1.2e
"Bij iCOV is sprake van twee verschillende soorten autorisaties:

1. Autorisatie van de medewerkers die werkzaam zijn voor het samenwerkingsverband, zij hebben minimaal een VOG en maximaal een screening op A niveau. Autorisaties zijn gekoppeld aan functieprofiel. Dit is volgens mij wat geregeld is in 1.8.
2. Autorisatie *van aanvragers* van de producten van het samenwerkingsverband. Aanvragers kunnen alleen met een account een aanvraag doen voor een product. Na schriftelijke goedkeuring van de manager van de aanvrager, wordt een account toegekend door iCOV. Een aanvrager kan pas een aanvraag indienen of inzien na het inloggen op het portaal. Inloggen op het portaal gebeurt via tweestapsverificatie (wachtwoord en code op mobiele nummer).

Elke aanvraag wordt geregistreerd. Er is dus terug te zien wie van welke organisatie welke producten heeft aangevraagd. Tevens is er een overzicht per deelnemer van de medewerkers die een account hebben bij iCOV."

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e (ICOV
Sent: Wed 10/12/2022 7:24:16 AM
Subject: iCOV: concept commentaar en concept notitie Rechtmatigheidscommissie
Received: Wed 10/12/2022 7:24:19 AM
Minimumdrempel voor onkomen en vermogen 5.1.2e opm 5.1.2e 5.1.2e (002).docx
Overzicht BGS versie 2.xlsx
BGS deel iCOV.docx
Overzicht BGS versie 1.xlsx

Dag 5.1.2e ,
Hierbij zoals beloofd de concept notitie die enkele leden van de RM-cie opgesteld hebben. Inmiddels achterhaald omdat wel is gebleken dat een drempel obv louter procedurele voorwaarden niet als voldoende kan worden beschouwd.
Ook alvast de excel met opmerkingen (versie 1 is de versie die de RM-cie heeft gekregen, versie 2 is een gevorderde versie). En dan ook nog een word documentje met het onderdeel iCOV met alvast wat tekstvoorstellen. Zoals gezegd allemaal concept en niet afgestemd met de rm-cie. Het is alleen bedoeld voor jou om een indruk te krijgen van de omvang van mogelijke wijzigingen.
Fijn dat je straks aan kunt sluiten!
Hartelijke groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 10/12/2022 2:15:25 PM
Subject: RE: WGS; gebundelde feedback RIEC's Amvb's en commentaar nationaliteit
Received: Wed 10/12/2022 2:15:25 PM
AmvB_RIECs gebundelde feedback opm 5.1.2e en 5.1.2e docx
RIECs Onderbouwing nationaliteit met opm 5.1.2e docx

Ha 5.1.2e ,
Dank je wel, graag onderschrijf ik je opmerkingen.
Zie bijgaand mijn aanvullingen bij beide documenten.
In het document over nationaliteit heb ik alleen een opmerking aangevuld op blz. 2 in reactie op een opmerking van jou.
Ter naslag, in de Uitvoeringswet AVG is een algemeen geldende uitzondering gemaakt op het verbod om persoonsgegevens te verwerken waaruit ras of etnische afkomst blijkt. Om juridisch-theoretische redenen zou kunnen worden geredeneerd dat wie het meerdere mag, ook het minder zou moeten mogen, namelijk: het persoonsgegevens nationaliteit verwerken met het oog op de identificatie van de betrokkene, en slechts voor zover de verwerking voor dat doel onvermijdelijk is.
Als de RIEC-vertegenwoordigers in het aankomende overleg ermee zouden komen dat het soms onvermijdelijk is om voor het identificeren van personen het persoonsgegeven nationaliteit te mogen verwerken, dan hebben we dus *eventueel* de optie achter de hand om een hierop geïnspireerde bepaling te overwegen. Dan zouden er wel overtuigende voorbeelden moeten kunnen worden gegeven. In de voorbeelden uit het document wordt echter nergens (uitdrukkelijk) gesproken over het identificeren van personen. Zonder overtuigende tegenargument zou de uitspraak van de toenmalig MJenV volgens mij moeten worden gevolgd.
Groet,
5.1.2e

Artikel 25 (Uitvoeringswet AVG). Uitzonderingen inzake verwerking persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst blijkt

Gelet op artikel 9, tweede lid, onderdeel g, van de verordening, is het verbod om persoonsgegevens te verwerken waaruit ras of etnische afkomst blijkt, niet van toepassing, indien de verwerking geschiedt:

- ∀ **a.** met het oog op de identificatie van de betrokkene, en slechts voor zover de verwerking voor dat doel onvermijdelijk is; of
- ∀ **b.** met het doel personen van een bepaalde etnische of culturele minderheidsgroep een bevoorrechte positie toe te kennen teneinde feitelijke nadelen, verband houdende met de grond ras of etnische afkomst, op te heffen of te verminderen, en slechts voor zover:
  - **1°.** de verwerking voor dat doel noodzakelijk is;
  - **2°.** de gegevens betrekking hebben op het geboorteland van de betrokkene, diens ouders of diens grootouders, dan wel op andere, bij wet vastgestelde criteria op grond waarvan op objectieve wijze vastgesteld kan worden of iemand tot een bepaalde etnische of culturele minderheidsgroep behoort; en
  - **3°.** de betrokkene tegen de verwerking geen schriftelijk bezwaar heeft gemaakt.

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 14:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: WGS; gebundelde feedback RIEC's Amvb's en commentaar nationaliteit
Ha 5.1.2e ,
Ik heb hierin wat opmerkingen toegevoegd, ik weet niet of ik in het document mbt nationaliteit voldoende genuanceerd ben geweest ;-)
Ik probeer dit vandaag en anders uiterlijk morgenochtend, inclusief onze verdere vragen, te delen voorafgaand aan het overleg.
Mocht je nog punten willen toevoegen, dan hoor ik het graag.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@5.1.2e nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 10/12/2022 8:34:30 PM
Subject: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken
Received: Wed 10/12/2022 8:34:30 PM

Hallo 5.1.2e,
Nog bedankt voor je mail! Hier kan ik zeker mee uit de voeten.
Ik heb de onderstaande passage ook opgenomen in de toelichting op artikel 2.21 BGS, met een kleine aanpassing:
buiten verzoek
buiten verzoek
. De verdere toelichting bij artikel 2.21 (incidentele deelnemers), met alle voorbeelden die jullie reeds hadden aangeleverd, heb ik grotendeels in stand gehouden en uitsluitend aangepast naar de aangepaste criteria. Er zitten daardoor wel wat minieme dubbelingen in met de onderstaande alinea. Mochten jullie dat storend vinden, dan houd ik me aanbevolen voor tekstsuggesties tot inkorting. Wat mij betreft kan het ook zo blijven.
Tot slot kan ik melden dat het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering is geaccordeerd door MJenV en morgen wordt verstuurd naar het Kabinet van de Koning, zodat het hopelijk uiterlijk begin volgende week kan worden ingediend.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 16:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Hallo 5.1.2e,
Hieronder een aanpassing m.b.t. de incidentele deelnemers. Zie rood.

buiten verzoek

Kun je hiermee uit de voeten?
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 16.34 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ 5.1.2e
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 10/12/2022 8:44:33 PM
Subject: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken
Received: Wed 10/12/2022 8:44:33 PM

Dag 5.1.2e,
Voor de volledigheid: volgens mij heb ik al je opmerkingen verwerkt die je meezond met de onderstaande mail.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 28 september 2022 13:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e @om.nl' ; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Hallo 5.1.2e,
Dank voor het snelle en goede werk.
Ik heb er nog een paar opmerkingen bij. Ik heb die toegelicht en waar mogelijk concrete suggesties gedaan.
Mochten die vragen oproepen dan weet je mij te bereiken.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16.30 uur
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @om.nl' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e nl>; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Beste allen,
Hierbij zend ik zoals beloofd een aangepaste versie, om te verifiëren of ik het besprokene goed heb verwoord. Ook enkele niet besproken opmerkingen heb ik hierin verwerkt. Deze versie heeft geen enkele status.
Voor eventuele correcties/verbetersuggesties houd ik mij aanbevolen.
Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 21 september 2022 12:02
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken
Tijd: dinsdag 27 september 2022 09:30-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: webex

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2i

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll
Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2i @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 5.1.2i kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2i @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/13/2022 8:05:18 AM
Subject: RE: artikel 1.16 BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Thur 10/13/2022 8:05:19 AM

Ha 5.1.2e ,
Veel dank voor het navragen. Dat is duidelijk.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @dnb.nl
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 09:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: artikel 1.16 BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

En het vervolg…
Ook met de termijn van max 5 jaar kan het TF programma uit de voeten. Nu is er nog de mogelijkheid om de termijn van 5 jaar bij wijze van uitzondering 2 jaar te verlengen, maar dit is in de praktijk nog niet aan de orde geweest. Het is nu dus nog niet te voorzien of dit nodig mocht zijn. Daardoor is het nu nog niet goed mogelijk om een goed onderbouwd argument te geven waarom verlenging noodzakelijk zou moeten zijn.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 14:31
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: artikel 1.16 BGS [Decrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e ,
Het gaat hier inderdaad om langdurige casuïstiek. Dit komt bij de reguliere FEC signalen echter vrij weinig voor. Het klopt dat de meeste bewaartermijnen binnen het FEC korter zijn dan de 5 jaar die in de WGS genoemd staat. 5 jaar is op zich een vrij lange bewaartermijn. Juist vanuit privacy overwegingen ben ik meestal voorstander van een wat kortere standaardtermijn met de mogelijkheid om daar gemotiveerd van af te wijken. Vandaar mijn opmerking. Maar als de AP de hernieuwde verwerking juist wil afbakenen, verwacht ik dat het voor het FEC in de praktijk niet zeer problematisch zal zijn als de mogelijkheid van hernieuwde verwerking er voor het FEC niet is. Mits de bewaartermijn niet korter dan 5 jaar gaat worden. In het zeldzame geval dat de termijn van 5 jaar niet voldoende is, zal er dan gewoon een nieuw signaal moeten worden ingebracht op hetzelfde onderwerp. Voor het programma TF ben ik er echter niet helemaal zeker van of dit haalbaar is, dus ook deze vraag leg ik graag nog even aan de TF programmaleiding voor. Mocht voor TF hernieuwde verwerking echt noodzakelijk zijn (bijvoorbeeld omdat anders bij het wegvallen van bepaalde relaties het netwerk niet meer duidelijk is) dan kom ik met een motivering daarvoor.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 13:33
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @dnb.nl>
Onderwerp: artikel 1.16 BGS [Decrypted using DNB TLS]

Dag 5.1.2e ,
In de kantlijn bij artikel 1.16 BGS gaf je aan dat de mogelijkheid van hernieuwde gegevens nu ook in FEC(TF) wordt gebruikt. Je verzoekt om deze mogelijkheid ook open te houden voor FEC: "immers beter 2 keer korte bewaartermijn voor bijzondere gevallen dan 1x langere termijn voor alle gevallen".
Kun je dit wat nader toelichten? Uit het FEC Informatieprotocol begrijp ik dat gegevens nu worden vernietigd na 1, 2 of 5 jaar (blz. 88).
Om artikel 1.16 aan te vullen heb ik een motivering nodig waarvoor het nodig is en voor welke gevallen. Gaat dit bijvoorbeeld om langdurige casuïstiek?
Omdat de AP in haar advies heeft opgemerkt dat de mogelijkheid tot hernieuwde verwerking in bijzondere gevallen zoveel mogelijk moet worden afgebakend, en hierop is toegezegd om dat te doen, is een dragende onderbouwing op de vorige vragen benodigd om dit te kunnen meenemen.
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @politie.nl'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DGRR/DVB/LIEC[5.1.2e @liec.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 10/13/2022 1:15:39 PM
Subject: RE: Overleg WGS; bespreekpunten 17/10/22
Received: Thur 10/13/2022 1:15:57 PM

Dag allen,
Wat mij betreft zou ik het fijn vinden om (kort) alle opmerkingen uit de feedback langs te lopen, omdat ik daar nog een aantal vragen terug aan ons zag staan. Voor wat betreft de bespreekpunten die 5.1.2e hieronder aangeeft zou ik het inderdaad ook graag hebben over de startcriteria, de nadere specificering van de bronnen en de activiteit gebied- en thematische scans algemeen.
Ik heb in relatie tot dat laatste bespreekpunt de specifieke vraag hoe de activiteit van gebied- en thematische scans uit de WGS zich verhoudt tot de huidige procesbeschrijvingen van het RIEC?
Tot maandag in ieder geval.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Regionaal Informatie en Expertise Centrum

Werkdagen: 5.1.2e
5.1.2e Postbus 16471 2500 BL Den Haag
www.riec.nl | @RIECDenHaag

Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit

---

Van 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 09:20
Aan: 5.1.2e @politie.nl' ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: Overleg WGS; bespreekpunten 17/10/22

Dag allemaal,
Fijn dat we elkaar komende week spreken. Zoals eerder aangegeven bestaan er vanuit onze kant nog wat vragen over de aangeleverde feedback op de amvb. Omdat uiterlijk eind oktober eea zal moeten zijn afgerond, hopen we maandag wat meer uitsluitsel te kunnen krijgen over de volgende punten.

- Het verduidelijken van het startcriteria, hier bespreken we graag hoe we dit nader kunnen concretiseren. De zorg bestaat dat dit momenteel onvoldoende concreet is.
- Art. 1.16 BGS betreft de precisering bewaartermijnen. In het RIEC-privacyprotocol staat nu dat gegevens na het verstrijken van de bewaartermijn in bijzondere gevallen hernieuwd kunnen worden bewerkt. De AP heeft in haar advies opgemerkt dat moet worden verduidelijkt wat die bijzondere gevallen zijn.
- Nationaliteit; zie opmerkingen in de bijlage. Van belang is om de noodzakelijkheid van de verwerking hiervan voor het doel van het RIEC te kunnen beargumenteren.
- Gebieds- en thematische scans en het gebruik van fiscale gegevens; hoe werkt dit nu in de praktijk en wat is hier de noodzaak van. Wat levert dit op?
- Bronnen; in de feedback wordt opgemerkt dat soms bronnen worden gespecificeerd en soms niet, in hoeverre kunnen we hier nader specificeren?
- Eerdere vraag vanuit het OM over het uitvoeren van fenomeenonderzoeken, zie bijlage.

Ik hoor graag welke vragen vanuit jullie kant nog bestaan.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op: https://www.denhaag.nl/disclaimer

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DRB
Sent: Fri 10/14/2022 9:27:03 AM
Subject: FW: Toetreding KMar en AFM
Received: Fri 10/14/2022 9:27:04 AM

Zoals beloofd!

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Datum: vrijdag 14 okt. 2022 11:22 AM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)' <5.1.2e@om.nl>, '5.1.2e 5.1.2e (iCOV)' <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: RE: Toetreding KMar en AFM

Ha 5.1.2e,

Lukt het onderstaande jullie komende week misschien? Dan kan 5.1.2e het nog meenemen ter becommentariëring door MinFin. buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Datum: donderdag 06 okt. 2022 2:47 PM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)' <5.1.2e@om.nl>, '5.1.2e 5.1.2e (iCOV)' <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: Toetreding KMar en AFM

Beste 5.1.2e,
Dank nog voor alle toelichting met betrekking tot de gewenste toetreding tot iCOV door KMar en AFM.
Zoals ik telefonisch al aan 5.1.2e liet weten, zijn nut en noodzaak van toetreding wat mij betreft voldoende verduidelijkt.
Wel is het belangrijk dat er ook bij de iCOV-deelnemers draagvlak is voor toetreding. Is inmiddels bekend hoe de deelnemers er tegenover staan, of moet daarover nog een standpunt worden ingenomen?
Wetstechnisch gezien is het mogelijk om AFM en de KMar toe te voegen. Het kan worden gebracht onder de zinsnede "*overheidsinstanties en overheidsorganen die belast zijn met toezicht op de naleving, opsporing of de inning van overheidsvorderingen*" uit artikel 2.11, eerste lid, onder j, WGS.
Ik moet dan een beleidsmatige toelichting opstellen die 5.1.2e kan opnemen in de nota van toelichting. Voldoende is als daaruit blijkt dat is voldaan aan art. 1.3, tweede lid, WGS: "Aanwijzing van een overheidsinstantie of overheidsorgaan als deelnemer kan geschieden, indien deelname noodzakelijk is voor het doel van het samenwerkingsverband."
In bijgevoegd document vinden jullie een aanzet daartoe. Vul deze vooral aan.
Tot slot is, voor de formulering van het artikel, nog nodig voor welke taken deelname noodzakelijk is.
De AFM en KMar nemen al deel aan respectievelijk het FEC en het RIEC. Wellicht kunnen we aansluiten bij de in de WGS genoemde taken, maar als dit aanpassing behoeft, hoor ik graag:
Art. 2.3, eerste lid, onder f, WGS noemt als FEC-deelnemer: *de Stichting Autoriteit Financiële Markten, voor de uitoefening van haar wettelijke taken en bevoegdheden bij of krachtens de Wet handhaving consumentenbescherming, Wet op het financieel toezicht, Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme, Wet toezicht accountantsorganisaties, Wet toezicht financiële verslaggeving, Pensioenwet, Wet verplichte beroepspensioenregeling, de Sanctiewet 1977 en bindende rechtshandelingen van de Europese Unie;*
Art. 2.19, eerste lid, onder d, WGS noemt als RIEC-deelnemer: *de Koninklijke marechaussee, voor de uitoefening van de wettelijke taken en bevoegdheden bij of krachtens artikel 4 van de Politiewet 2012.*
Vriendelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 10/18/2022 10:10:21 AM
Subject: : Artikel 2.9 BGS aangepast
Received: Tue 10/18/2022 10:10:21 AM
Artikel 2.9 BGS aangepast.docx

Hoi 5.1.2e e
N.a.v. wat we bespraken, heb ik artikel 2.9 aangepast.
Hierbij zend ik het nieuwe concept.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 10/18/2022 6:23:07 PM
Subject: RE: Nieuwe versie AMVB ZVH
Received: Tue 10/18/2022 6:23:36 PM

Hi 5.1.2e ,
Ik heb nog even bij 5.1.2e gepolst of de RAC ook een afschrift zou moeten sturen aan de landelijke stuurgroep Z&V.
Maar dat is niet het geval. De stuurgroep heeft ook geen formele positie.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 16.03 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: Nieuwe versie AMVB ZVH
Hallo 5.1.2e ,
Dank weer voor het vele werk.
Ziet er echt goed uit.
Bijgaand mijn feedback op het nieuwe concept BGS.
Waar mogelijk doe ik tekstvoorstellen.
Op de opmerkingen heb ik gereageerd via 'antwoorden' in de kantlijn.
Mocht je hier nog vragen bij hebben, dan hoor ik het graag.
5.1.2e ik heb nog een vraag aan jou. Bij de Rechtmatigheidsadviescie staat in de MvT o.a. dat een afschrift van adviezen gaat naar de landelijke vereniging van managers. Willen we daar ook de Landelike Stuurgroep Zorg en Veiligheid noemen? Wat mij betreft wel. Dat kan richting geven aan landelijke uniformiteit.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 22.27 uur
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e .nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe versie AMVB ZVH
Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,
Hierbij hebben jullie de primeur: een tussentijdse nieuwe versie van de concept-amvb.
Graag vraag ik jullie aandacht voor mijn vraag bij art. 1.16 (aanleveren passage levensloopaanpak) en voor de resterende puntjes op de i bij de ZVH-paragraaf. Ik heb de betreffende punten rood gemarkeerd. Dit betreffen met name nog enkele puntjes die ik vanuit het OM ontving. Graag wil ik bij jullie checken of dit nog aanleiding geeft om hier een daar nog iets kleins aan te passen (zoals ergens het vervangen van het woord "zullen" door "kunnen"). Ik zou jullie willen vragen om dit concept niet verder te verspreiden, want dit is een tussentijdse versie.
Verder voeg ik mijn terugkoppeling bij op jullie eerdere opmerkingen. Al jullie opmerkingen die ik heb overgenomen heb ik als "voltooid" aangemerkt, waardoor ze lichtgrijs zijn. Meestal heb ik groen gemarkeerd wat ik heb overgenomen. Vaak heb ik ook een heel beknopte toelichting opgenomen, maar het kan zijn dat die niet 100% synchroon loopt met de nieuwe versie van de amvb. Wat ik niet heb overgenomen, heb ik rood gemarkeerd en niet als voltooid gemarkeerd, in strijd met de psychologische wetten inzake nudging ☺ Mocht ik jullie ergens niet hebben overtuigd en er nog ergens een aanpassing gewenst zijn, dan verneem ik graag, indien mogelijk in de vorm van tekstvoorstellen.
Er is een nota in de lijn naar beide ministers over de stand van zaken van de WGS. Deze voeg ik bij ter informatie. Daarin wordt genoemd dat het streven is dat de consultatie van de amvb kan starten begin november, en dat het streven is dat tegelijk de antwoorden op de Kamervragen klaar zijn. De antwoorden op de vragen van de Eerste Kamer zijn ver gevorderd. De antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer op dit moment nog zeker niet. Het in de nota opgeworpen punt van de ontbrekende financiële dekking lijkt overigens te kunnen worden opgelost, maar daarover vindt morgennamiddag overleg plaats.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 11:02
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Nieuwe versie AMVB ZVH
Hoi 5.1.2e ,
Heb jij voor mij de nieuwste versie van de WGS / AMVB ZVH? Door al het mail checks, ben ik een beetje kwijt wat de laatste "zo goed als" versie is.
Groetjes, 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen (DGSenB)
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen (DBAenV)
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord 26e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 10/19/2022 8:10:02 AM
Subject: RE: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV
Received: Wed 10/19/2022 8:10:02 AM

Hoi 5.1.2e
Veel dank, dit helpt!
Het is wel nog even zoeken naar de strafrechtelijk artikelnummers, het zou mooi zijn als we dat nog iets kunnen vereenvoudigen. Dit daarin een grote gemeenschappelijke deler?
Overigens: het geval wil dat ik vandaag een groot deel van de dag bezet ben door andere verplichtingen.
Het maakt daarmee geen verschil of je jullie input nu zou mailen, of morgenochtend vroeg.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 17:02
Aan: 5.1.2e @minfin.nl' ; 5.1.2e @douane.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @politie.nl' ; 5.1.2e (5.1.2e .) 5.1.2e @klpd.politie.nl' ; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' ; 5.1.2e @ilent.nl' ; 5.1.2e @ilent.nl' ; 5.1.2e @nvwa.nl' ; 5.1.2e @nvwa.nl' ; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl' ; 5.1.2e @cjib.nl' ; 5.1.2e @acm.nl' ; 5.1.2e @dnb.nl' ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV
Urgentie: Hoog

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 2e 5. 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e @minfin.nl'[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e @douane.nl'[5.1.2e @douane.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @politie.nl'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) (Politie Noord-Nederland)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e @rijksrecherche.nl]; 5.1.2e @klpd.politie.nl'[5.1.2e @klpd.politie.nl]; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl'[5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl]; 5.1.2e @ilent.nl'[5.1.2e @ilent.nl]; 5.1.2e @ilent.nl'[5.1.2e @ilent.nl]; 5.1.2e @nvwa.nl'[5.1.2e @nvwa.nl]; 5.1.2e @nvwa.nl'[5.1.2e @nvwa.nl]; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl'[5.1.2e @cjib.minvenj.nl]; 5.1.2e @cjib.nl'[5.1.2e @cjib.nl]; 5.1.2e @acm.nl'[5.1.2e @acm.nl]; 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e @cjib.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 10/20/2022 9:17:06 AM
Subject: RM-cie iCOV: BGS iCOV deel
Received: Thur 10/20/2022 9:17:10 AM
BGS deel iCOV.docx

Beste RM-cie,
Hierbij het iCOV deel van de BGS, met tekstvoorstellen vanuit iCOV (met dank aan 5.1.2e en 5.1.2e).
Ook hierbij de vraag zo spoedig mogelijk, via reply to all, te reageren en dan vooral reacties te geven op onderdelen waar je het fundamenteel mee oneens bent of waar er een belangrijke omissie is (incl tegenvoorstel).
Dank.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 17:02
Aan: 5.1.2e @minfin.nl' ; 5.1.2e @douane.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @politie.nl' ; 5.1.2e (5.1.2e.) (Politie Noord-Nederland) ; 5.1.2e ; 5.1.2e @klpd.politie.nl' ; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' ; 5.1.2e @ilent.nl' ; 5.1.2e @ilent.nl' ; 5.1.2e @nvwa.nl' ; 5.1.2e @nvwa.nl' ; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl' ; 5.1.2e @cjib.nl' ; 5.1.2e @acm.nl' ; 5.1.2e @dnb.nl' ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV
Urgentie: Hoog
Beste RM-cie,
Zie hieronder de e-mail van 5.1.2e aan jullie.
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 15:45
Aan: 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: Document aanvraagcondities producten iCOV
Beste collega's,
Ziehier de huidige stand van de discussie op de drempelbepaling onder het BGS. De verwerkte input op de rest vh besluit volgt morgen.
Dank aan CJIB, ACM en AFM voor de inbreng in deze tot nu toe. Dank ook aan 5.1.2e voor de inbreng vanuit het strafrecht, waarmee ook de Politie BOD-en, en KMAR afgedekt zouden moeten zijn.
Met name het deel vanuit de BD en Toeslagen behoeft nog aanvulling...verzoek dus aan de Minfin-leden om daar samen naar te kijken en met Minfin afstemming over te hebben.
Gaarne ten spoedigste – maar vóór het einde van deze week - jullie reacties, opdat we met 5.1.2e kunnen bespreken of het zo allemaal voldoende concreet is.
Vriendelijke groet,
5. 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

M (5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e @minfin.nl'[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e @douane.nl'[5.1.2e @douane.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @politie.nl'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) (Politie Noord-Nederland)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e (RIJKSRECHERCHE)[5.1.2e @rijksrecherche.nl]; 5.1.2e @klpd.politie.nl'[5.1.2e @klpd.politie.nl]; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl'[5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl]; 5.1.2e @ilent.nl'[5.1.2e @ilent.nl]; 5.1.2e @ilent.nl'[5.1.2e @ilent.nl]; 5.1.2e @nvwa.nl'[5.1.2e @nvwa.nl]; 5.1.2e @nvwa.nl'[5.1.2e @nvwa.nl]; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl'[5.1.2e @cjib.minvenj.nl]; 5.1.2e @cjib.nl'[5.1.2e @cjib.nl]; 5.1.2e @acm.nl'[5.1.2e @acm.nl]; 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e (CJIB)[5.1.2e @cjib.nl]

Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (ICOV)[5.1.2e @om.nl]

From: 5.1.2e (ICOV

Sent: Thur 10/20/2022 3:07:08 PM

Subject: RM-cie iCOV: BGS DREMPELWAARDEN iCOV

Received: Thur 10/20/2022 3:07:10 PM

Beste RM-cie,

Ten overvloede. Onderstaande drempelwaarden kunnen **van grote invloed zijn op de mogelijkheid voor het aanvragen van producten bij iCOV**. Gelieve **MET SPOED checken** of dit binnen de eigen organisatie werkbaar is en of de taken van je organisatie onderdeel uitmaken van onderstaande drempels.

Dank en groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:17

Aan: 5.1.2e @minfin.nl' ; 5.1.2e @douane.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @politie.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) (Politie Noord-Nederland) ; 5.1.2e (RIJKSRECHERCHE) ; 5.1.2e @klpd.politie.nl' ; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' ; 5.1.2e @ilent.nl' ; 5.1.2e @ilent.nl' ; 5.1.2e @nvwa.nl' ; 5.1.2e @nvwa.nl' ; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl' ; 5.1.2e @cjib.nl' ; 5.1.2e @acm.nl' ; 5.1.2e @dnb.nl' ; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e (CJIB)
CC: 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (ICOV)
Onderwerp: RM-cie iCOV: BGS iCOV deel

Beste RM-cie,
Hierbij het iCOV deel van de BGS, met tekstvoorstellen vanuit iCOV (met dank aan 5.1.2e en 5.1.2e).
Ook hierbij de vraag zo spoedig mogelijk, via reply to all, te reageren en dan vooral reacties te geven op onderdelen waar je het fundamenteel mee oneens bent of waar er een belangrijke omissie is (incl tegenvoorstel).
Dank.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (ICOV
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 17:02
Aan: 5.1.2e @minfin.nl' <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @douane.nl' <5.1.2e 5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' <5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @politie.nl' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) (Politie Noord-Nederland) <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e RIJKSRECHERCHE) <5.1.2e @rijksrecherche.nl>; 5.1.2e @klpd.politie.nl' <5.1.2e @klpd.politie.nl>; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' <5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' <5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' <5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' <5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' <5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl' <5.1.2e @cjib.minvenj.nl>; 5.1.2e @cjib.nl' <5.1.2e @cjib.nl>; 5.1.2e @acm.nl' <5.1.2e @acm.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl> 5.1.2e (CJIB) <5.1.2e @cjib.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e
Zie hieronder de e-mail van 5.1.2e aan jullie.
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (ICOV) <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 15:45
Aan: 5.1.2e (ICOV <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: Document aanvraagcondities producten iCOV

Beste collega's,
Ziehier de huidige stand van de discussie op de drempelbepaling onder het BGS. De verwerkte input op de rest vh besluit volgt morgen.
Dank aan CJIB, ACM en AFM voor de inbreng in deze tot nu toe. Dank ook aan 5.1.2e voor de inbreng vanuit het strafrecht, waarmee ook de Politie BOD-en, en KMAR afgedekt zouden moeten zijn.
Met name het deel vanuit de BD en Toeslagen behoeft nog aanvulling…verzoek dus aan de Minfin-leden om daar samen naar te kijken en met Minfin afstemming over te hebben.
Gaarne ten spoedigste – maar vóór het einde van deze week - jullie reacties, opdat we met 5.1.2e kunnen bespreken of het zo allemaal voldoende concreet is.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

M (5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]; 5.1.2e @minfin.nl'[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @douane.nl'[5.1.2e @douane.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @politie.nl'[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) (Politie Noord-Nederland)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e (RIJKSRECHERCHE)[5.1.2e @rijksrecherche.nl]; FPPrivacy (FP Amsterdam)[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e @klpd.politie.nl'[5.1.2e @klpd.politie.nl]; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl'[5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl]; 5.1.2e @ilent.nl'[5.1.2e @ilent.nl]; 5.1.2e @ilent.nl'[5.1.2e @ilent.nl]; 5.1.2e @nvwa.nl'[5.1.2e @nvwa.nl]; 5.1.2e @nvwa.nl'[5.1.2e @nvwa.nl]; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl'[5.1.2e @cjib.minvenj.nl]; 5.1.2e @cjib.nl'[5.1.2e @cjib.nl]; 5.1.2e @acm.nl'[5.1.2e @acm.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e (CJIB)[5.1.2e @cjib.nl]
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e (ICOV)[5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e (ICOV
Sent: Mon 10/24/2022 7:00:09 AM
Subject: RE: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Mon 10/24/2022 7:00:21 AM

Dag 5.1.2e,
Dank voor je commentaar. Zie hieronder in rood een reactie.
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @dnb.nl
Verzonden: vrijdag 21 oktober 2022 18:54
Aan: 5.1.2e ICOV ; 5.1.2e @minfin.nl' ; 5.1.2e @douane.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @politie.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) (Politie Noord-Nederland) 5.1.2e (RIJKSRECHERCHE) ; 5.1.2e @klpd.politie.nl' ; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' ; 5.1.2e @ilent.nl' ; 5.1.2e @ilent.nl' ; 5.1.2e @nvwa.nl' ; 5.1.2e @nvwa.nl' ; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl' ; 5.1.2e @cjib.nl' ; 5.1.2e @acm.nl' ; 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e (CJIB)
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e
Vanuit DNB kan ik instemmen met het groen gearceerde onder het tweede als nr. 2 genummerde lid (was in concept BGS lid 3, kennelijk is een verschrijving opgetreden) onder b, aangenomen dat dat dezelfde formulering is als in de mail van 5.1.2e aan mij van 18 oktober jl. ()ik heb de teksten niet woordelijke vergeleken en verwacht dat als er verschillen in zitten ik daar op gewezen wordt). Zoals aangegeven in de email van 20/10 is de tekst veranderd van *concrete* aanwijzingen in: *duidelijke en objectieve* aanwijzingen.
Dit betreft de zogenoemde drempelwaarde/ondergrens waarvoor in het concept in lid 3 ruimte werd gereserveerd voor input vanuit iCOV.
Ik ben niet voor de voorgestelde eerste zin van dit lid die de drempelwaarde beperkt tot rapportages met gegevens waarvoor de WGS een uitzondering op de geheimhoudingsplicht bevat. Gedachte hierbij is dat dit mogelijk de drempelwaarde buiten werking stelt voor rapportages met geringe impact. Volgens mij kunnen rapportages met gegevens waarvoor de uitzondering van de WGS niet gebruikt wordt ook grote impact hebben. Dit punt agenderen we voor het RM-cie overleg.
Ten aanzien van 2.9:
Het voorstel in bijlage bij deze mail is anders dan wat in de bijlage van gister stond. Wat wordt nu als voorstel aan JenV voorgesteld?
Beide onderdelen zijn informeel aan J&V gestuurd (op hetzelfde moment dat de stukken naar de RM-cie zijn gestuurd). Gezien de tijdsdruk hebben we de teksten als informele suggesties voorgelegd aan J&V met de uitdrukkelijke toevoeging dat de RM-cie de teksten nog niet heeft beoordeeld en dat er dus nog wijzigingen/aanvullingen/veranderingen kunnen volgen.
Lid 1 onder b begrijp ik, ook na dit lang op mij in te hebben laten werken niet goed. Ik denk dat de woorden 'waarom sprake is van' beogen een 'vermoeden' te vereisen dat sprake is van witwassen etc … .
Ik kan dan niet plaatsen dat er een 'vermoeden' van 'een nieuwe indicator' moet zijn. Ik kan een indicator moeilijk plaatsen als onderwerp van een iRT. Mogelijk wordt beoogd hier samen te nemen aanvragen van een iRT (met gebruik van gevalideerde indicatoren) en aanvragen om een mogelijke

indicator te onderzoeken. Ik zou deze twee uit elkaar halen: onderzoeken en ontwikkelen van indicatoren of het gebruik van gevalideerde indicatoren en beproeven om daarmee 'standaard iRT's te ontwikkelen, als productontwikkeling regelen, los van het aanvragen van al ontwikkelde iRT's waarbij gevalideerde indicatoren worden gebruikt. Anders begrijp ik het niet (wat ik allerminst uitsluit) en behoeft dit eerst toelichting voordat ik hier iets van kan vinden.
Ik ben het wel eens dat voor het aanvragen van een iRT er een vermoeden moet zijn van bijv. witwassen in een bepaalde sector of regio e.d. Ik zou dat vermoeden dan wel anders formuleren dan 'waarom er sprake is van', bijv. vgl. als onder 2.8 'concrete aanwijzingen dat ….'.
1b klopt inderdaad niet helemaal, het vaststellen van de indicatoren en het vermoeden van het voorkomen van een fenomeen zijn hier samen genomen. Dat zorgt idd voor onduidelijkheid. In de iCOV tekst zijn die twee onderdelen uit elkaar gehaald.
Overigens zou ik het onderdeel *vermoeden van het voorkomen van een fenomeen* willen agenderen voor de RM-cie. Leidt dit niet juist onbedoeld tot bias? We gaan er nu bijv vanuit dat drugscriminaliteit zich vooral in Brabant afspeelt, maar het zou best kunnen dat zich dat verplaatst. Idem voor bepaalde buurten in bijvoorbeeld Den Haag of Amsterdam. Je kunt een fenomeen onderzoeken in een buurt omdat je uit het verleden weet dat het daar voorkomt, maar is het niet zuiverder om het te onderzoeken gebied juist te vergroten (bijv op stadsniveau)?
Ik zie niet in waarom de voorwaarden 1, 2 en 3 in lid 1 onder b niet hoeven te gelden voor witwassen. Die moeten idd ook gelden voor witwassen met vastgoed. Er is voor dat thema al voldaan aan de voorwaarden omdat er al een iRT bestaat voor het thema witwassen met vastgoed, vandaar de verwarring.
Lid 2 is geen aanvraagconditie maar betreft de besluitvorming over een aanvraag in die zin toch ook een aanvraagconditie? Zonder goedkeuring geen uitvoering van de aanvraag. Dit is kennelijk nog in beraad tussen OM en MinFin. DNB wil hier ook wat van vinden. Daar wacht ik de uitkomst van genoemd beraad voor af. De opmerkingen van 5.1.2e zijn niet in de hoedanigheid van OM maar als deelnemer aan de RM-cie namens OM. Minfin heeft via een andere weg laten weten de aanvragen te willen toetsen. Dit onderdeel agenderen we voor RM-cie overleg. Ik vermoed overigens dat het MinFin er niet om gaat de aanleiding voor de aanvraag (in extenso) te toetsen. Daar zou het DNB denk ik ook niet om te doen zijn. Ik zie wel belang dat een aanvraag getoetst wordt op bijv. hoe het gebruik van de gevraagde indicatoren en gegevens zich verhoudt tot de onderzoeksvraag en of de deelnemers die toets dan zelf uitvoeren of overlaten aan iCOV. Onderscheid zou daarbij gemaakt kunnen worden tussen herhaalde toepassing van eerdere iRT's (ik begrijp zoals witwassen) en 'nieuwe' iRT's.
Het gaat hier meer om projectmatig werken dan bij de iRVI's en iRR's. Dat pleit er 5.1.2e. temeer voor te bezien of de verantwoordelijkheid beperkt moet worden tot de betrokken deelnemers. Hier zijn de risico's beduidend groter wat in de samenwerking druk zal geven tot controle, vgl de recente discussie omtrent wie bepaalt bij de afhandeling van inzageverzoeken.
Lid 3 stelt, als ik het goed lees, als voorwaarde voor een iRT compact dat er uit de iRT NN t.a.v. bepaalde personen aanwijzingen naar voren komen dat er nog te valideren indicaties (conform artikel 2.10 lid 1 sub d) zijn dat etc. Ik heb toelichting nodig hoe dit bedoeld is. Mijn eerste reactie is dat die aanwijzingen toch al op gevalideerde indicatoren tot stand gekomen zijn en ook dat ik mij afvraag of dan niet eerst die nadere validatie nodig is (wat mij evenwel niet mogelijk lijkt omdat de iRT het anoniem is) en dat de stap naar de Compact misschien weer niet de juiste weg is om alsnog tot voldoende validatie te komen. In de tekst van het iCOV deel is dit mogelijk duidelijker uitgelegd. Hier wordt een onderscheid gemaakt in het opstellen van de indicatoren en het uitvoeren van de iRT. De prevalentie van indicatoren is inderdaad een indicatie dat er sprake is van bijv Witwassen met vastgoed. Het scoren op een enkele indicator is echter niet voldoende om door stappen naar de iRT Compact. Een combinatie van indicatoren (bij de iRT vastgoed: scoren op minimaal drie indicatoren) is reden voor verdere analyse in een iRT Compact. Laten we het nieuwe tekstvoorstel van 5.1.2e goed doorlopen om te bezien of de tekst voor iedereen duidelijk is en hetzelfde overkomt (dat is immers ook van essentieel belang als het straks aan het AP en daarna aan de Eerste Kamer wordt voorgelegd).
Tot zover.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 17:02
Aan: 5.1.2e @minfin.nl' < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @douane.nl' < 5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>;

5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @politie.nl' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e (Politie Noord-Nederland) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (RIJKSRECHERCHE) < 5.1.2e @rijksrecherche.nl>; 5.1.2e @klpd.politie.nl' < 5.1.2e @klpd.politie.nl>; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' < 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' < 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' < 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl' < 5.1.2e @cjib.minvenj.nl>; 5.1.2e @cjib.nl' < 5.1.2e @cjib.nl>; 5.1.2e @acm.nl' < 5.1.2e @acm.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e < 5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl> 5.1.2e (CJIB) < 5.1.2e @cjib.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV [Decrypted using DNB TLS]

Urgentie: Hoog

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e (ICOV
Sent: Mon 10/24/2022 8:44:54 AM
Subject: BGS - art. 1 - Contactpunt
Received: Mon 10/24/2022 8:44:57 AM
BGS - art. 1 - Contactpunt - voorstellen 5.1.2e - v.01.docx

Dag 5.1.2e,

Misschien heb je nog iets aan bijgaand voorstel mbt art 1 Contactpunt. Zal een ingewikkeld vraagstuk zijn met al die verschillende samenwerkingsverbanden. Dit voorstel is geschreven door 5.1.2e Zij helpt ons part-time omdat we momenteel geen privacycoördinator hebben.

Succes!

Groeten,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 10/26/2022 1:44:06 PM
Subject: Tussentijdse versie BGS
Received: Wed 10/26/2022 1:44:06 PM
BGS versie 26 oktober 2022.docx

Hoi 5.1.2e,

Hierbij stuur ik alvast een nieuwe tussentijdse versie van de amvb.
Heel veel opmerkingen heb ik al verwerkt, behalve nog op de 2e helft van de iCOV-paragraaf en de algehele vereenvoudigingscheck.
Suggesties zijn, zoals altijd, welkom, indien mogelijk met concrete tekstvoorstellen.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e @minfin.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/27/2022 10:39:45 AM
Subject: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Thur 10/27/2022 10:39:45 AM
BGS versie 27 oktober 2022.docx

Beste 5.1.2e,
Hierbij stuur ik zoals besproken voor commentaar de nieuwe versie van het concept-BGS.
Ik wil het geheel nog van a tot z doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar MinFin en de deelnemers aan hechten. Ook wil ik het document nog checken op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting.
Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus nadrukkelijk ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van onze DG om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e (ICOV)'[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e (ICOV'[5.1.2e @om.nl];
5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @om.nl];
5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/27/2022 11:35:01 AM
Subject: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Thur 10/27/2022 11:35:01 AM
BGS versie 27 oktober 2022.docx
iCOV BGS-paragraaf reactie 20 okt commentaar iCOV (verwerkt).docx
iCOV BGS alles reactie 20 okt commentaar 5.1.2e (verwerkt).docx
iCOV - Document aanvraagcondities producten iCOV (verwerkt).docx
iCOV reactie Overzicht BGS versie 2 (dd 20 okt) (verwerkt).xlsx

Beste 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e,
Nogmaals zeer veel dank voor jullie reactie op de concept-amvb. Deze kwam goed te pas om de nodige verbeteringen aan te brengen. Hierbij stuur ik een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin jullie opmerkingen zoveel mogelijk zijn verwerkt. In de overige bijlagen kunnen jullie nalezen op welke manier dat is gebeurd in het nieuwe concept (zie de blauwe markeringen in de kantlijn, en in het Excel-document de rode tekst).
Graag benadruk ik dat het gehele document nog van a tot z moet worden doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar MinFin en de deelnemers aan hechten. Ook checken we het document nog op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting. Verder vindt nog nadere afstemming plaats met diverse partijen.
Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van onze directeur-generaal om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden).
Het zou fijn zijn als we jullie suggesties uiterlijk volgende week donderdag mogen ontvangen.
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e (ICOV
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:17
Aan: 5.1.2e @minfin.nl' ; 5.1.2e @douane.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ;
5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e @politie.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.)
(Politie Noord-Nederland) ; 5.1.2e RIJKSRECHERCHE) ; 5.1.2e @klpd.politie.nl' ; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' ;
5.1.2e @ilent.nl' ; 5.1.2e @ilent.nl' ; 5.1.2e @nvwa.nl' ; 5.1.2e @nvwa.nl' ; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl' ;
5.1.2e @cjib.nl' ; 5.1.2e @acm.nl' ; 5.1.2e @dnb.nl' ; 5.1.2e, 5.1.2e ; 5.1.2e ;
5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e) ; 5.1.2e CJIB)
CC: 5.1.2e, 5.1.2e) ; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (ICOV)
Onderwerp: RM-cie iCOV: BGS iCOV deel
Beste RM-cie,
Hierbij het iCOV deel van de BGS, met tekstvoorstellen vanuit iCOV (met dank aan 5.1.2e en 5.1.2e).
Ook hierbij de vraag zo spoedig mogelijk, via reply to all, te reageren en dan vooral reacties te geven op onderdelen waar je het fundamenteel mee oneens bent of waar er een belangrijke omissie is (incl tegenvoorstel).
Dank.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (ICOV
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 17:02
Aan: 5.1.2e @minfin.nl' < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @douane.nl' < 5.1.2e @douane.nl>;

5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @politie.nl' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) (Politie Noord-Nederland) < 5.1.2e @politie.nl> 5.1.2e (RIJKSRECHERCHE) < 5.1.2e @rijksrecherche.nl>; 5.1.2e @klpd.politie.nl' < 5.1.2e @klpd.politie.nl>; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' < 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' < 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' < 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl' < 5.1.2e @cjib.minvenj.nl>; 5.1.2e @cjib.nl' < 5.1.2e @cjib.nl>; 5.1.2e @acm.nl' < 5.1.2e @acm.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' < 5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (CJIB) < 5.1.2e @cjib.nl>

CC: 5.1.2e , 5.1.2e) < 5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV

Urgentie: Hoog

Beste RM-cie,

Zie hieronder de e-mail van 5.1.2e aan jullie.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e (ICOV) < 5.1.2e @om.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 15:45

Aan 5.1.2e (ICOV < 5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: Document aanvraagcondities producten iCOV

Beste collega's,

Ziehier de huidige stand van de discussie op de drempelbepaling onder het BGS. De verwerkte input op de rest vh besluit volgt morgen.

Dank aan CJIB, ACM en AFM voor de inbreng in deze tot nu toe. Dank ook aan 5.1.2e voor de inbreng vanuit het strafrecht, waarmee ook de Politie BOD-en, en KMAR afgedekt zouden moeten zijn.

Met name het deel vanuit de BD en Toeslagen behoeft nog aanvulling…verzoek dus aan de Minfin-leden om daar samen naar te kijken en met Minfin afstemming over te hebben.

Gaarne ten spoedigste – maar vóór het einde van deze week - jullie reacties, opdat we met 5.1.2e kunnen bespreken of het zo allemaal voldoende concreet is.

Vriendelijke groet,

5.1.2e 2e 5. 5.1.2e

iCOV

5.1.2e

5.1.2e

M (5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e
5.1.2e @om.nl)[5.1.2e @om.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/27/2022 11:49:03 AM
Subject: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Thur 10/27/2022 11:49:03 AM
BGS versie 27 oktober 2022.docx
BGS versie 31 juli 2022 opm OM incl. reactie 5.1.2e .docx

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
Nogmaals zeer veel dank voor jullie reactie op de concept-amvb. We hebben hierover inmiddels nader overlegd. Jullie input kwam goed te pas om de nodige verbeteringen aan te brengen. Hierbij stuur ik een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin jullie opmerkingen zoveel mogelijk zijn verwerkt. In de andere bijlage kunnen jullie nalezen op welke manier dat is gebeurd. De opmerkingen die ik heb overgenomen heb ik als "voltooid" gemarkeerd en groen gemarkeerd. De tekst is dan lichtgrijs. In de opmerkingen heb ik meestal een toelichting opgenomen. De opmerkingen die ik niet heb overgenomen, zijn niet als voltooid gemarkeerd, hebben zwarte letters en zijn rood gemarkeerd. Ook hier heb ik een toelichting gegeven. Hierdoor zien jullie op eenvoudige wijze welke opmerkingen niet zijn overgenomen; overigens zijn verreweg de meeste opmerkingen wel verwerkt.
Graag benadruk ik dat de nieuwe versie van de concept-amvb nog van a tot z moet worden doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ook checken we het document nog op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting. Verder vindt nog nadere afstemming plaats met diverse partijen.
Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van onze directeur-generaal om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden). Verder vraag ik jullie bijzondere aandacht voor de aangepaste toelichting op artikel 1.5 BGS, gelet op jullie eerdere opmerkingen daarbij.
Het zou fijn zijn als we jullie suggesties uiterlijk volgende week donderdag mogen ontvangen.
Vriendelijke groet,

5. 5.1.2e
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 september 2022 19:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DRB
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Dag 5.1.2e ,
Nogmaals veel dank voor het voorleggen van de eerste conceptversie van het Bgs. Vanuit een aantal collega's is meegelezen op deze versie en zijn enkele terugkoppelingen meegegeven. Bijgaand tref je de terugkomsten aan van de uitgevoerde review. Zoals ook al even telefonisch besproken afgelopen week, betreft het een informele terugkoppeling en is enkel meegelezen op ambtelijk niveau. Uiteraard lichten we de geplaatste opmerkingen graag nader toe in een overleg.
Wegens de gevraagde verlenging van de reactietermijn vanuit minfin, is begrepen dat de uitvoeringstoets t.z.t. gelijktijdig zal plaatsvinden met de formele consultatiefase. Vanuit mijn collega, die zich bezighoudt met o.m. uitvoeringstoetsen, is gevraagd of het eventueel mogelijk is om de vragen, die uitgezet zullen worden in het kader van de uitvoeringstoets, - zodra deze gereed zijn - vast informeel met ons te delen zodat we vast het e.e.a. intern in kaart kunnen gaan brengen. Dank vast voor de terugkoppeling of daartoe eventueel mogelijkheid bestaat.
Indien nog nadere vragen bestaan, ben ik daar uiteraard bereikbaar voor!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:26
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @politie.nl' <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (iCOV) 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e .)' <5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Beste allen,
Hierbij stuur ik voor commentaar het langverwachte concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Voor deze werkversie heb ik de amvb tijdelijk vormgegeven als tabel aan de hand van de delegatiegrondslagen uit de WGS. De toelichting staat in deze werkversie gemakshalve telkens direct na het artikel. Graag wil ik in het bijzonder jullie aandacht vragen voor de praktische werkbaarheid. Alternatieve suggesties tot verbetering zijn altijd welkom, uiteraard mits die aansluiten op het wetsvoorstel en de AVG.
In het laatste interne werkoverleg binnen mijn afdeling is genoemd dat we ernaar streven dat de concept-amvb 5 september klaar is om de uitvoeringstoetsen aan te vragen aan onder meer de Belastingdienst en het OM (en wellicht de politie?). Het zou daarom helpen als ik voordien een reactie zou mogen ontvangen. Mocht dat niet haalbaar zijn, dan verneem ik graag wat wel haalbaar is. Dan zal ik het intern bespreken en kijken wat mogelijk is. Ik begrijp dat vanwege vakantietijd, de omvang van het stuk en de complexiteit van het onderwerp een behoorlijke tijdsperiode nodig is. Ook binnen JenV moet de concept-amvb nog worden afgestemd. Er kan dus nog e.e.a. wijzigen.
Voor de planning is verder relevant dat de memorie van antwoord aan de Eerste Kamer inzake de WGS mede afhankelijk is van de concept-amvb. Er zijn vragen gesteld die zich het meest overtuigend laten beantwoorden door inhoudelijk te kunnen verwijzen naar de concept-amvb. De D66-fractie in de Eerste Kamer heeft in haar schriftelijke inbreng aangegeven haar oordeel mede te laten afhangen van de concept-amvb. Dat pleit ervoor om de gehele concept-amvb te kunnen meesturen met de memorie van antwoord (voorhang). De concept-amvb regels immers waarborgen en concretisering.

buiten verzoek

Hartelijke groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e .)[5.1.2e @politie.nl]
Cc: 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @politie.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/27/2022 12:01:25 PM
Subject: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Thur 10/27/2022 12:01:25 PM
BGS versie 27 oktober 2022.docx

Hallo 5.1.2e ,
Wederom dank voor je verhelderende reactie. Ik heb hierbij geen vragen. De opmerking uit je onderstaande mail over artikel 1.2 BGS heb ik geprobeerd te verwerken in een nieuwe versie van dat artikel.
Hierbij stuur ik een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin alle ontvangen opmerkingen zoveel mogelijk zijn verwerkt.
Graag benadruk ik dat de nieuwe versie van de concept-amvb nog van a tot z moet worden doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ook checken we het document nog op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting. Verder vindt nog nadere afstemming plaats met diverse partijen.
Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van onze directeur-generaal om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden). Verder vraag ik je bijzondere aandacht voor het inkorten van de wijziging van het Bpg aan het slot. In verband met het beperken van de complexiteit en het niet kunnen aanwijzen van een duidelijke noodzaak is deze vooralsnog geschrapt.
Het zou fijn zijn als we jullie suggesties uiterlijk volgende week donderdag mogen ontvangen.
Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e .)
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 10:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e (5.1.2e)
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Ha 5.1.2e ,
In de bijlage nog een opmerking ingevoegd over 3 lid 2 Wpg en verkrijgen.
Wat betreft onderstaande vraag (over uitvoering RvB) nog het volgende:
Ik ben het niet helemaal eens met de redenering omdat de aanvrager/ontvanger wel het resultaat ontvangt, maar de persoonsgegevens juist geleverd worden door andere partijen en vervolgens worden verwerkt door de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. De inbreuken op de grondrechten vinden dus vooral plaats bij verstrekking van de 'input'-gegevens en de iCOV-verwerking. De aanvrager doet eigenlijk alleen maar een verzoek (klein beetje persoonsgegevens) en krijgt de uitkomst. Eventuele uitzonderingen op de rechten van de betrokken vloeien ook (meestal) voort uit de beperkingen bij/door de gegevensleverende partijen dus de ontvangende partij zal daar toch mee in overleg moeten. Ik zie het voordeel van verplaatsing naar de aanvrager dus niet zo. Daarnaast merk ik dat met name de markttoezichthouders bij iCOV hard bezig zijn de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid zoveel mogelijk uit te kleden (5.1.2e . willen ze wel de lusten maar niet de lasten) maar dat geheel terzijde.
Ik weet nou niet of ik op al jouw vragen nu (voldoende) antwoord heb gegeven. Zo niet schroom niet om te mailen/te bellen.
buiten verzoek
Met hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e . 5.1.2e . (5.1.2e) 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]

Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 10:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) <5.1.2e@politie.nl>
CC: 5.1.2e (5.1.2e.) <5.1.2e@politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Beste 5.1.2e,
Hartelijk dank voor je reactie. Dit helpt mij zeker.
Zie bijgaand mijn reactie op je opmerkingen. Op enkele punten heb ik nog een vraag, zoals waartoe overname van je opmerking zou moeten leiden.
Eén kantlijnopmerking van mij is nogal lang en daardoor mogelijk onleesbaar. Deze heb ik opgenomen in reactie op je opmerking over het voorkómen dat betrokkenen van het kastje naar de muur worden gestuurd door samenwerkingsverbanden (art. 1.3). Zekerheidshalve voeg ik mijn kantlijnopmerking hieronder in:

buiten verzoek

buiten verzoek

Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) <5.1.2e@politie.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 11:56
Aan: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e (5.1.2e.) <5.1.2e@politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Beste 5.1.2e,
Hierbij enkele opmerkingen van mijn kant op het BGS.
De politie participeert ook in alle samenwerkingsverbanden. Wij staan dan ook achter de opmerkingen die vanuit die hoek in worden

gebracht. Ik heb mijn opmerkingen meer algemeen gehouden vanuit mijn rol bij de Gegevensautoriteit van de politie. Op één punt vermoed ik dat mijn opmerking het tegenovergestelde is van die van iCOV op dat punt. Dat heb ik expliciet aangegeven.
Hopelijk heb je er wat aan.
Met hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e. 5.1.2e. (5.1.2e) 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Werkdagen: 5.1.2e
Politie I Staf Korpsleiding I Directie Informatievoorziening I Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 09:59
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Hoi 5.1.2e,
Heel fijn, dat is prima.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 09:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Hoi 5.1.2e,
Het is een beetje druk hier, maar ik ga begin volgende week nog een reactie sturen (probeer die meteen af te stemmen met 5.1.2e
Sorry voor de vertraagde reactie.
Met hartelijke groet
5.1.2e
☺

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 18:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Beste 5.1.2e,
Hoe gaat het?
Een tijdje geleden stuurde ik onderstaande mail.
Kan ik van jou een reactie verwachten en/of loopt deze mee in de reactie van de iCOV-deelnemers?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:37
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.)' < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Beste 5.1.2e,
Hierbij stuur ik voor commentaar het langverwachte concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Graag wil ik in het bijzonder je aandacht vragen voor de praktische werkbaarheid. Alternatieve suggesties tot verbetering zijn altijd welkom, uiteraard mits die aansluiten op het wetsvoorstel en de AVG. In de kantlijn heb ik bij de artikelen over iCOV nog enkele specifieke vragen gesteld, waarvoor ik ook graag je aandacht vraag. Ik stuur het concept parallel aan o.a. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Ik stuur het concept nadrukkelijk onder het voorbehoud dat het concept ook binnen JenV nog moet worden afgestemd. Er kan dus nog e.e.a. wijzigen.
In het laatste interne werkoverleg binnen mijn afdeling is genoemd dat we ernaar streven dat de concept-amvb 5 september klaar is om de uitvoeringstoetsen aan te vragen aan onder meer de Belastingdienst en het OM en wellicht de politie. Het zou daarom helpen als ik voordien een reactie zou mogen ontvangen, zodat ik daarmee aan de slag kan. Mocht dit niet haalbaar zijn, dan verneem ik graag hoeveel tijd daarvoor nodig is. Dan zal ik het intern bespreken. Ik begrijp dat vanwege vakantietijd, de omvang van het stuk en de complexiteit van het onderwerp een behoorlijke tijdsperiode nodig is.
Voor de planning is verder relevant dat de memorie van antwoord aan de Eerste Kamer inzake de WGS mede afhankelijk is van de concept-amvb. Er zijn vragen gesteld die zich het meest overtuigend laten beantwoorden door inhoudelijk te kunnen verwijzen naar de concept-amvb. De D66-fractie in de Eerste Kamer heeft in haar schriftelijke inbreng aangegeven haar oordeel mede te laten afhangen van de concept-amvb. Dat pleit ervoor om de gehele concept-amvb te kunnen meesturen met de memorie van antwoord (voorhang). De concept-amvb regels immers waarborgen en concretisering.
buiten verzoek
Hartelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message. Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

To: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
Cc: 5.1.2e @om.nl 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/27/2022 12:12:11 PM
Subject: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken
Received: Thur 10/27/2022 12:12:11 PM
ZVH paragraaf 27 september 2022 opm. 5.1.2e (verwerkt).docx
BGS versie 27 oktober 2022.docx

Dag 5.1.2e ,
Bedankt voor jullie specifieke aanvullende opmerkingen op de ZVH-paragraaf. Zie bijgaand in blauwe markeringen hoe deze opmerkingen zijn verwerkt.
De nieuwe versie van de amvb zond ik je net al via een separate mail, maar stuur ik hierbij nogmaals zodat 5.1.2e hierover ook beschikt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 30 september 2022 11:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e BD/DRB ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Dag 5.1.2e ,
Dank nog voor het toesturen het document. In navolging van het overleg vorige week, hebben 5.1.2e en ikzelf ook nog gekeken naar het document en daarop nog enkele opmerkingen meegegeven.
Voor wat betreft de startcriteria, zouden wij deze graag ook nog willen voorleggen aan een collega van ons die deelneemt aan casusoverleggen in het ZVH, maar daarnaast ook privacy in portefeuille heeft met daarbij de vraag of de startcriteria zo werkbaar zijn, dan wel dat mogelijk nog aanvullingen worden gezien. Heb jij daar bezwaar tegen wanneer wij deze conceptbepaling aan haar voorleggen?
Alvast een fijn weekend!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 28 september 2022 14:24
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e >; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

Hallo 5.1.2e ,
Bedankt voor je snelle reactie met opmerkingen en suggesties.
Graag neem ik deze over.
Bij de bepaling over incidentele deelnemers (art. 2.21, eerste lid, BGS) kan ik mij voorstellen dat we deelname door betrokkene daarin weglaten, en alleen in de toelichting noemen. Met name om de reden die je in de kantlijn noemt, namelijk dat een betrokkene in feite geen deelnemer is in de zin van de wet is.
Verder is het inderdaad nog even zoeken naar de juiste formulering van artikel 2.21, eerste lid, onder a en b, BGS. In het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering staat dat incidentele deelname mogelijk is "indien deze derden over deskundigheid beschikken die noodzakelijk is bij de aanpak van een specifieke casus en zij gelet op hun onderscheidenlijke wettelijke of publieke taken en bevoegdheden een rol kunnen spelen bij het opstellen, uitvoeren of evalueren van het integrale plan van aanpak". Zijn er nog elementen waar jullie beleidsmatig gezien voor warm lopen? Of iets anders?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e >
Verzonden: woensdag 28 september 2022 13:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @om.nl' < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: overleg amvb WGS - bepalingen die ZVH betreffen/raken

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 10/27/2022 12:16:21 PM
Subject: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Thur 10/27/2022 12:16:37 PM

Dank 5.1.2e .
Weer een stevige stap gemaakt.
Ik ga er volgende week naar kijken.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 13.54 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
CC: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,
Hierbij stuur ik een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin ik ook de laatste opmerkingen van 5.1.2e van 18 oktober heb verwerkt, waarvoor nogmaals dank.
Graag benadruk ik dat de nieuwe versie van de concept-amvb nog van a tot z moet worden doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ook checken we het document nog op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting. Verder vindt nog nadere afstemming plaats met diverse partijen.
Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van de dGRR om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden).
Het zou fijn zijn als we jullie suggesties uiterlijk volgende week donderdag mogen ontvangen.
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/27/2022 12:20:37 PM
Subject: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Thur 10/27/2022 12:20:38 PM
BGS versie 27 oktober 2022.docx

Beste 5.1.2e,
Hierbij stuur ik zoals besproken een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin alle ontvangen opmerkingen zoveel mogelijk zijn verwerkt op de vorige versie van 31 juli. De laatste (zeer uitgebreide) reactie ontving ik vorige week en heb ik nu ook verwerkt.
Zoals gezegd wil ik het gehele document nog van a tot z doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ook wil ik het document nog checken op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting. Verder moet er nog hernieuwde afstemming plaatsvinden met diverse partijen, nu er een nieuwe versie is.
Omdat ik verwacht dat ik voor het nauwkeurig herlezen van het gehele document nog best veel tijd nodig zal hebben, en omdat ik de belangrijkste vereenvoudigingen die ik kon bedenken inmiddels heb verwerkt, stuur ik het document nu toch alvast voor commentaar. Ik heb het zojuist ook gedeeld voor commentaar met partijen die eerder hebben meegelezen (OM, politie, MinFin, iCOV, NVWA en beleidscollega's).
Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van dGRR om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden).
Het zou fijn zijn als ik je suggesties uiterlijk volgende week donderdag mogen ontvangen.
Hartelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/27/2022 12:47:04 PM
Subject: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Thur 10/27/2022 12:47:04 PM
BGS versie 27 oktober 2022.docx

Beste 5.1.2e ,
Veel dank nog voor toezending van jullie eerdere reactie.
Hierbij stuur ik een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin jullie opmerkingen zijn verwerkt. Graag benadruk ik dat het gehele document nog van a tot z moet worden doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ook checken we het document nog op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting. Verder vindt nog nadere afstemming plaats met diverse partijen (ik heb dit concept ook gedeeld met 5.1.2e , i.v.m. iCOV).
Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van onze directeur-generaal om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden).
Het zou fijn zijn als we jullie suggesties uiterlijk volgende week donderdag mogen ontvangen.
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

To: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/27/2022 1:24:45 PM
Subject: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Thur 10/27/2022 1:24:45 PM
BGS versie 27 oktober 2022 (zonder toelichting).docx

Dank 5.1.2e ! Ik heb voor de aardigheid de layout even veranderd en de toelichting geschrapt. Het blijkt dat er dan nog 'maar' 14 pagina's amvb-tekst overblijft (en een inhoudsopgave).
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:57
Aan: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Dank je 5.1.2e , ik ga het snel lezen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:21
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Beste 5.1.2e ,
Hierbij stuur ik zoals besproken een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin alle ontvangen opmerkingen zoveel mogelijk zijn verwerkt op de vorige versie van 31 juli. De laatste (zeer uitgebreide) reactie ontving ik vorige week en heb ik nu ook verwerkt.
Zoals gezegd wil ik het gehele document nog van a tot z doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ook wil ik het document nog checken op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting. Verder moet er nog hernieuwde afstemming plaatsvinden met diverse partijen, nu er een nieuwe versie is.
Omdat ik verwacht dat ik voor het nauwkeurig herlezen van het gehele document nog best veel tijd nodig zal hebben, en omdat ik de belangrijkste vereenvoudigingen die ik kon bedenken inmiddels heb verwerkt, stuur ik het document nu toch alvast voor commentaar. Ik heb het zojuist ook gedeeld voor commentaar met partijen die eerder hebben meegelezen (OM, politie, MinFin, iCOV, NVWA en beleidscollega's).
Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van dGRR om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden).
Het zou fijn zijn als ik je suggesties uiterlijk volgende week donderdag mogen ontvangen.
Hartelijke groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 10/27/2022 2:52:52 PM
Subject: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Thur 10/27/2022 2:52:52 PM

Hoi 5.1.2e,
Het hangt ervan af wat precies wordt beoogd.
Je verwees in je eerdere mail naar een artikel 2.7, zou wellicht zijn gedoeld op artikel 2.7 van de WGS (i.p.v. van de amvb)? Dat artikel gaat over gegevensanalyse.
Artikel 2.2 van de amvb gaat over de aanwijzing van private deelnemers ten behoeve van de taskforces. Als het echt zo simpel zou zijn dat bijvoorbeeld alleen de toelichting hoeft te worden, dan verneem ik graag. Als het maar niet de amvb vertraagt.
Mocht het nodig zijn voor de discussie met NVB, dan graag niet de hele concept-amvb delen, maar uitsluitend de benodigde artikelen inzake het FEC.
Verder wil ik vragen om niet de indruk te wekken richting NVB dat we dit ook meenemen, aangezien we dat pas daadwerkelijk kunnen beoordelen als we zien wat het betekent.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 15:38
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Hi 5.1.2e,
Het wetvoorstel plan van aanpak witwassen regelt *alleen* bevordering van gegevensdeling tussen banken onderling. Niet tussen banken en overheid in het kader van de FEC-activiteiten, dus in een samenwerkingsverband.
Ik zal aan 5.1.2e vragen daar i.s.m. NVB alsnog iets op te dichten. In welk artikel van de AMvB kan dat het beste worden toegevoegd?
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 15:32
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Hoi 5.1.2e,
Dank voor je snelle reactie.
Dat zit er niet in. Graag verwijs ik naar bijgaande mailwisseling. Daaruit had ik afgeleid dat er een andere oplossing is. Verder zou ik ervoor willen waken dat we de amvb niet (onnodig) belasten met de discussie over het pva witwassen, als het de wens zou zijn om aan de amvb nog heel fundamentele zaken toe te voegen. Daarvoor is het nu ook te laat.
Niettemin, mocht er iets op eenvoudige wijze kunnen verbeterd in de concept-amvb om een door jou gesignaleerd knelpunt weg te nemen, houd ik mij aanbevolen voor concrete tekstsuggesties met een toelichting. De nieuwe versie van de concept-amvb ligt ook bij 5.1.2e, dus mocht je haar spreken dan kun je verwijzen naar het document.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 15:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>;5.1.2e - BD/DGO <5.1.2e@liec.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Hi 5.1.2e,
Even een korte vraag terug. Eerder is aangegeven dat het multilaterale gegevensdeling van analyses tussen banken ihkv SCTF (en ook TFTF overigens, die beiden vallen onder de FEC) in de AMvB van de WGS wordt meegenomen. Nu stuurt de opsporing en FIU informatie naar elke individuele participerende bank, en die banken delen niets onderling in bijzijn van opsporing of FIU. Het is fijn als dat we kan, het is een stuk effectiever. Concreet is toen al artikel 2.7 genoemd. Zie bijlage.
Deze week heeft NVB opnieuw daarvoor een lans gebroken in een document dat naar 5.1.2e is gestuurd.
Als ik dat artikel 2.7 zo snel lees, gaat dat volgens mij over heel iets anders. Is het eerder genoemde punt ergens verdisconteert in de WGS c.q. heeft 5.1.2e daarvoor iets aangeleverd? Zo niet, dan lijkt het me goed dat via het privacy platform van het FEC samen met de NVB wordt gekeken waar dit alsnog een plek kan krijgen.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

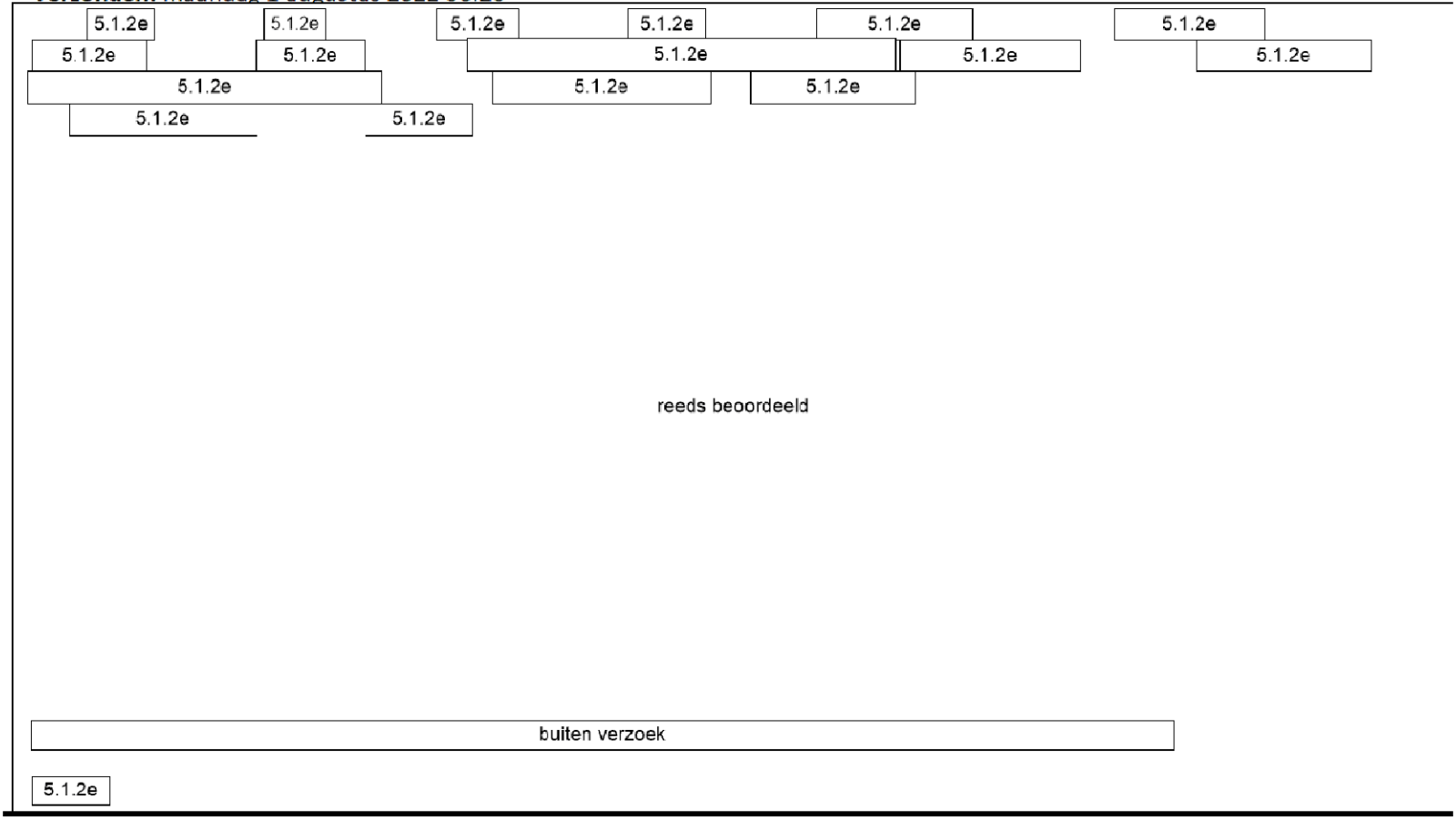
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 15:01
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGO <5.1.2e @liec.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Met onderstaande mail zond 5.1.2e de concept-amvb onder de WGS mee. Met 5.1.2e besprak ik telefonisch begin september dat ik in die fase eenvoudig verbetersuggesties kon meenemen op die versie. Ik heb daarop geen opmerkingen ontvangen.
Ik wil jullie de nieuwe versie niet onthouden. Hierin zijn alle ontvangen reacties verwerkt. Eventuele verbetersuggesties zijn in deze fase wat lastiger mee te nemen, omdat de deadline bijna is verstreken, maar het hangt af van de aard ervan. Concrete tekstvoorstellen kan ik in beginsel nog meenemen tot en met donderdag.
Parallel werken we door aan de antwoorden op de 300 Kamervragen. Zoals jullie weten is aan de minister gemeld dat het streven is dat het gehele pakket begin november wordt aangeboden.
Graag benadruk ik dat het gehele document nog van a tot z moet worden doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. De dGRR heeft verzocht om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden), dus suggesties tot vereenvoudiging of schrapping zijn in het bijzonder welkom.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 16:48

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
buiten verzoek
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
buiten verzoek
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:26



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e'[5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 10/28/2022 10:54:13 AM
Subject: RE: wijziging artikel 4:5 Bpg
Received: Fri 10/28/2022 10:54:13 AM
BGS versie 27 oktober 2022 (alleen amvb tekst).docx
BGS versie 27 oktober 2022 (alleen toelichting).docx

Dag 5.1.2e,

buiten verzoek

Dank voor je reactie, dit verheldert zeker e.e.a. voor mij. De resterende vraag is dus in feite of naast overeenstemming met het bevoegd gezag ook overeenstemming met de bevoegde functionaris zou moeten worden vereist als het gaat om artikel 9 en 10 Wpg-gegevens. Ik heb aan 5.1.2e ook de nieuwe versie van de concept-amvb toegestuurd en daarbij bijzondere aandacht gevraagd voor artikel 4:5 Bpg. Ik ben benieuwd. Verder leest nu een collega-wetgevingsjurist mee die in belangrijke mate auteur was van de Wpg en Bpg, en ik heb ook zijn bijzondere aandacht gevraagd hiervoor en de kwestie besproken. Omdat we het verzoek van de dgRR hebben ontvangen om de amvb nog eens geheel te bezien op eenvoud en zo licht mogelijke uitvoeringslasten, heb ik de bepaling vooralsnog geschrapt. Bovendien vraag ik mij af in hoeverre artikel 4:5, tweede lid, Bpg een zeer strikte uitzonderingsmogelijkheid is: het verschil tussen "noodzaak" en "strikte noodzaak" doet vermoeden dat in het eerste geval ook politiegegevens zouden mogen worden verwerkt bij een niet zo strikte noodzaak, wat ongetwijfeld niet bedoeld kan zijn. Als het heel letterlijk naast elkaar wordt gelegd, lijkt het verschil te relativeren en hooguit gradueel.
Mochten jullie het prettiger vinden lezen, ik heb inmiddels ook een schone versie van de amvb, waarbij ik de amvb-tekst en de nota van toelichting bovendien van elkaar heb gescheiden. Hierdoor staan de artikelen en de toelichting niet meer door elkaar, zoals gebruikelijk. De documenten zijn woordelijk hetzelfde, zie bijlagen. Wel mis je hierin enkele vragen in de kantlijn, maar de meest relevante punten kan ik ook zo wel nog eens aanstippen (de laatste twee vragen komen van ambtelijk MinFin):

- De vraag of de toelichting op artikel 1.5 BGS zo klopt (checkvraag)
- De vraag bij artikel 1.11 BGS of het voorkomt dat medewerkers voor meerdere samenwerkingsverbanden werken en hoe oneigenlijke overdracht van gegevens dan wordt voorkomen
- de vraag bij artikel 1.13 BGS in hoeverre samenwerkingsverbanden nu al een reglement van orde kennen

Groet en jij ook een fijn weekend,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 12:18
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: wijziging artikel 4:5 Bpg

Goedemorgen 5.1.2e,
Veel dank voor onderstaande e-mail.

buiten verzoek

Bij jou ook alles goed? Dank ook nog voor de e-mail met daarbij en herziene versie van het Bgs; komen daar snel op terug.
Voor wat betreft het al dan niet schrappen van het artikel, leek het me goed het volgende nog mee te geven:
Mijn eerdere (de allereerste) opmerking zag erop dat in het RIEC-hoofdstuk opgenomen staat dat artikel 9 en 10 Wpg-gegevens verstrekt kunnen worden aan de deelnemers in het RIEC-samenwerkingsverband voor zover nodig i.r.t. de doelstelling van het RIEC-verband. Hierbij heb ik toen opgemerkt dat dergelijke gegevens op grond van 20 Wpg enkel verstrekt mogen worden in overeenstemming met bevoegd gezag en vroeg ik me af of het nog benodigd was dit aanvullend bij de tabel in het Bgs te verduidelijken. Nu dit echter al in artikel 20 Wpg vermeld staat, lijkt het een onnodige dubbeling om dat alsnog ook weer in die tabel te vermelden. Artikel 20 Wpg is ook gewoon van toepassing en daar blijkt dat stukje overeenstemming bevoegd gezag al uit. Dus wat dat betreft kan mijn eerdere opmerking als niet meer geplaatst worden beschouwd.
In artikel 4:5 Besluit politiegegevens (Bpg) is kort gezegd opgenomen dat artikel 9 en 10 Wpg-gegevens niet verstrekt mogen worden i.h.k.v. incidentele verstrekkingen (artikel 19 Wpg) en aan samenwerkingsverbanden (artikel 20 lid 1 Wpg). In lid 2 is dan opgenomen dat daar vanaf kan worden geweken indien dit strikt noodzakelijk is voor het doel van de verstrekking, na overleg met een functionaris die is aangewezen op grond van artikel 2:10 Bpg. De aldaar bedoelde functionaris betreft weer een andere functionaris dan het bevoegd gezag. Voor wat meer informatie hierover, wordt graag verwezen naar hoofdstuk 8 van de Aanwijzing Wpg en de rol van de officier van justitie (https://wetten.overheid.nl/BWBR0041096/2018-07-01). Hetgeen in 4:5 Bpg opgenomen staat, staat naar mijn weten los van het feit dat een verstrekking ook in overeenstemming moet zijn met het bevoegd gezag.
De latere opmerking, ten aanzien van de formulering in het Bgs, is afkomstig van de zijde van één van mijn collega's waardoor ik ook niet helemaal meer scherp heb wat precies de achterliggende gedachte daar achter was. Op grond van de Wgs is enkel voor wat betreft het RIEC-samenwerkingsverband expliciet opgenomen dat artikel 9 en 10 lid 1 a en c Wpg verstrekt kunnen worden. Wellicht dat bij de toevoeging middels het Bgs aan artikel 4:5 Bpg

het idee bestond dat de deur breder werd opengezet voor ook deling van die gegevens aan het ZVH, FEC en iCOV. Als ik het zo zie betreft het enkel een zeer strikte uitzonderingsmogelijkheid die in principe nu – huidige verstrekkingsgrond aan die verbanden is op het moment naar mijn weten artikel 20 lid 1 Wpg – ook reeds bestaat. Ik vraag me dan af, na het grondiger doornemen hiervan, of onze opmerking bij dit artikel in het Bgs een terechte is geweest. Dus wellicht kan deze opmerking ook als niet geplaatst worden beschouwd.
Het is mij overigens niet bekend hoe politie tegen het e.e.a. aankijkt en of zij van mening zijn dat in artikel 4:5 Bpg een nadere toevoeging geregeld zou moeten worden voor wat betreft de verbanden in de Wgs. Het leek me wel goed om nog even te verduidelijken dat een verschil bestaat tussen de bevoegd functionaris en het bevoegd gezag. Ik hoop dat het voorgaande het e.e.a. verduidelijkt ten aanzien van onze eerdere opmerkingen en anders ben ik uiteraard bereikbaar voor toelichting.
Alvast een goed weekend!
Groet,

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 10:19
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. ([5.1.2e]) <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: wijziging artikel 4:5 Bpg

Goedemorgen 5.1.2e,
Hoe gaat het? buiten verzoek
Ik ben nu de nieuwe conceptversie aan het afronden van de amvb en kwam jouw opmerking bij de wijziging van artikel 4:5 Bpg tegen.
De wijziging luidde:
Aan artikel 4:5 wordt een lid toegevoegd, luidende:

buiten verzoek

Jouw opmerking luidt: "Deze wijziging wordt niet helemaal gevolgd. Deze toevoeging zou betekenen dat artikel 9 en 10 Wpg-gegevens ook verstrekt kunnen worden aan FEC, iCOV en ZHV; dat is in sommige gevallen echter uitgesloten. Hoe moet deze wijziging nu gelezen worden?"
Ik had deze wijziging volgens mij opgenomen n.a.v. een eerdere opmerking van jou, als ik me niet vergis, die inhield dat er een gelijke behandeling zou moeten zijn tussen verstrekkingen van politiegegevens aan niet-WGS samenwerkingsverbanden op grond van artikel 20, eerste lid, Wpg en verstrekking van politiegegevens aan WGS-samenwerkingsverbanden op grond van artikel 20, derde lid, Wpg. De eerste categorie verstrekkingen is uitgewerkt in artikel 4:5 Bpg, de tweede categorie niet. Daartoe strekt de toevoeging aan artikel 4:5 Bpg.
Bedoeld is dus dat aan FEC, iCOV en ZVH uitsluitend artikel 9 en 10 Wpg-gegevens mogen worden verstrekt indien dit strikt noodzakelijk is voor het doel van de verstrekking, na overleg met een functionaris die is aangewezen op grond van artikel 2:10 Bpg. Vergelijk art. 4:5 lid 2 Bpg.
Echter: in het nieuwe artikel 20, derde lid, staat reeds dat de verstrekking aan de WGS-samenwerkingsverband geschiedt "in overeenstemming met het bevoegd gezag, bedoeld in de artikelen 11, 12 en 14 van de Politiewet 2012". Ik heb daarom twijfels in hoeverre de wijziging van artikel 4:5 Bpg meerwaarde heeft. Overigens geldt dat überhaupt voor artikel 4:5 Bpg, omdat ook in artikel 20, eerste lid, Wpg de zinsnede over overeenstemming met het bevoegd gezag staat.
Ik overweeg de wijziging van het Bpg weer te schrappen, nu het onduidelijk is wat hiervan het voordeel is en als de bepaling bij jou ook vragen oproept. Zullen we de bepaling maar schrappen?
Groet,
5.1.2e
N.B. volledigheidshalve ook nog de toelichting bij deze bepaling:

buiten verzoek

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]; 5.1.2e @om.nl'[5.1.2e @om.nl]
Cc: 5.1.2e @dnb.nl[5.1.2e @dnb.nl]; 5.1.2e (5.1.2e) (FM/IBI)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Sent: Fri 10/28/2022 1:31:23 PM
Subject: AMvB WGS - multilaterale gegevensdeling
Received: Fri 10/28/2022 1:31:24 PM
FW: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

Beste 5.1.2e en 5.1.2e
Deze week ontving ik de meest recente versie van de AMvB behorende bij de WGS.
Alle eerder opgebrachte punten vanuit het FEC zijn daarin goed verwerkt. Da's dus mooi!
Graag vraag ik nog jullie aandacht voor het volgende.
Eerder is aangegeven dat multilaterale gegevensdeling van analyses tussen banken ihkv SCTF en ook TFTF in de AMvB van de WGS kan worden meegenomen. Nu stuurt de opsporing informatie in het kader van die twee Taskforces naar elke individuele participerende bank, en die banken delen niets onderling in bijzijn van de FIU en/of opsporing. Het is fijn als dat wel kan, het is een stuk effectiever vinden zowel de NVB als de deelnemende publieke partijen.
Concreet is toen al de uitwerking van artikel 2.7 WGS genoemd. Zie bijlage.
Ik meen in de laatste versie van de AMvB alleen nog geen uitwerking daarvan te zien of zie ik iets over het hoofd?
Als jullie ook die mening zijn toegedaan lijkt mij het handigst om artikel 2.2 van de AMvB dat gaat over de aanwijzing van private deelnemers ten behoeve van de FEC Taskforces daarover iets op te nemen.
Lukt het jullie om daarover volgende week een tekstje aan te leveren?
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Programma Directoraat-Generaal Ondermijning
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Sent: Fri 10/1/2021 11:21:40 AM
Subject: FW: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04
Received: Fri 10/1/2021 11:21:41 AM

Hi 5.1.2e ,
Zoals afgesproken hierbij de eerdere email over multilaterale gegevensdeling tussen banken binnen de Taskforces die vallen onder het FEC.
Heb jij al iets van 5.1.2e mogen ontvangen?
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Verzonden: woensdag 21 april 2021 19:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: FW: Follow-up overleg PvA witwassen 20/04

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Fri 10/28/2022 3:53:44 PM
Subject: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e
Received: Fri 10/28/2022 3:53:45 PM

Hoi 5.1.2e, zo wordt het nog inzichtelijker.
We lopen het maandag dan even door, goed weekend!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 17:49
Aan: 5.1.2e BD/DRB
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,
Handig, dit maakt het overzichtelijker wat er eventueel te schrappen is. Aan het schema heb ik groene markeringen toegevoegd om de bepalingen te markeren die volgens mij voortvloeien uit de Kamerbrief van 17 december 2021. Uiteraard kan de huidige bewindspersoon daarover een ander standpunt innemen en is *de wijze waarop* aan die aankondigingen gevolg kan worden gegeven ook voor discussie vatbaar, maar het leek me toch nuttig om dit toe te voegen. Zo wordt duidelijker welke bepalingen niet worden verplicht door de WGS of door "toezeggingen".
Het lijkt me nuttig om dit te bespreken, heb je begin volgende week wellicht een moment?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 15:59
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,
Dank! Die hyperlink krijg ik niet onder de knie, maar dat komt vast nog ☺
Wat betreft het door de DG's beoogde schrappen: zou het een idee zijn om er nog eens naar te kijken vanuit de optiek tot welke bepalingen het wetsvoorstel verplicht en welke facultatief zijn? Ik heb de facultatieve gemarkeerd in bijgevoegd document. Daar zouden we misschien nog eens doorheen kunnen gaan?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 12:05
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,
Goede nota, lijkt me.
Ik heb een paar minieme suggesties, zie bijgaand.
Het valt inderdaad wel mee met de hoeveelheid amvb-tekst. De toelichting heb ik inmiddels ook in een apart document gezet. Die is bijna 50 pagina's.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 09:37
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,
Voor alle zekerheid ben ik maar begonnen met een nota voor dgRR. Heb je nog aanvullingen?
Goede zet om de toelichting en de artikelen los te halen. Dan valt het toch wel mee met de hoeveelheid tekst, zou ik zeggen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 22:08
Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
Inderdaad een zeer wonderlijk bericht. Dit lijkt mij toch duidelijk in strijd met hetgeen waar MinFin heeft ingestemd in de 5.1.2e, toen de WGS destijds werd behandeld, inclusief de financiële paragraaf. Zou MinFin hierop de start van de

consultatie tegenhouden? Dan is opschalen onvermijdelijk. Wel goed nieuws dat de Bestuursraad vandaag heeft ingestemd met de consultatie van de amvb. Naar ik begrijp zal nog wel worden 'geprikt' op de uitvoeringstoets (onderbouwing claim) en worden gekeken naar de beschikbare potjes om dit te dekken, op basis van het uitgangspunt dat de kosten zoveel mogelijk worden opgevangen binnen de eigen begroting (van DGRR).
Verder ontving ik de terugkoppeling uit het Versnellingsoverleg dat de dGO nog wel erg met die 4 miljoen zat. Het was niet duidelijk waar dit bedrag nu vandaan kwam en het werd wel erg veel voor een amvb gevonden; de onderbouwing zou niet voldoende zijn. De onderbouwing daargelaten, zou ik menen dat het bedrag schril afsteekt tegen de verdeling van 100 miljoen extra voor de ondermijning (vanuit regeerakkoord) en de uiteindelijke structurele 700 miljoen per jaar die naar de aanpak van de ondermijning gaat. Maar kennelijk heeft DGO moeite met de claim van 4 miljoen.
Verder heeft de dGRR naar ik vernam de amvb erbij gepakt en is ze – zoals ook al bleek in ons overleg eerder deze week – een beetje geschrokken van alle waarborgen. Wat doen we de praktijk hiermee aan, dan willen we de praktijk helpen met de gegevensuitwisseling en krijgen we vervolgens een amvb van meer dan veertig bladzijden, zo was de reactie van dGRR richting dGO. Dus ook vanuit dat gezichtspunt was er een behoefte aan vereenvoudiging. Uiteraard is de amvb het resultaat van de eerdere politieke discussie en adviezen, waarin is aangedrongen op meer waarborgen en concretere regels over wat de samenwerkingsverbanden mogen.
Zoals gezegd wil ik het gehele document nog van a tot z doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ik heb hiermee al een begin gemaakt en heb bijvoorbeeld de artikelen over de rechtmatigheidscommissie vereenvoudigd, waardoor deze iets goedkoper kunnen uitvallen. Ook jullie suggesties zijn natuurlijk welkom. Overigens heb ik een meevaller: de amvb-tekst zonder de toelichting blijkt maar 14 pagina's te tellen (zie bijlagen ter vergelijking). De amvb-tekst is slechts 20%, de toelichting 80%.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 16:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e
Een zeer wonderlijk bericht. We hebben dit destijds uit en te na besproken met Mifin, wat culmineerde in bijgevoegde mail.
Daarop is vanuit MinFin geen reactie meer gekomen, tot nu.
Dit wordt misschien iets om tussen de bewindspersonen te laten bespreken.

Van: 5.1.2e 5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 16:41
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e
Goedemiddag 5.1.2e ,
Het heeft even geduurd, maar hierbij antwoord op jouw vraag in jouw mail van 3 oktober over de financiële aspecten:
De kosten die de uit de WGS zullen voortvloeien (als ie wordt aangenomen door de EK) komen voor rekening van de Belastingdienst.
Indien uit de Uitvoeringstoets van de amvb (Besluit gegevensverwerking samenwerkingsverbanden) straks blijkt dat daaruit extra kosten voor onze diensten (Belastingdienst, Toeslagen en Douane) voortvloeien, dan zal de rekening daarvan bij J&V worden neergelegd.
Vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 10:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e
Bedankt 5.1.2e !

Van: 5.1.2e 5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 10:29
Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e
Hi 5.1.2e ,
Ik heb jouw vraag doorgestuurd naar mijn collega van UHB van DG Belastingdienst. Hij is ermee bezig.
Vriendelijke groet!
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 10:28
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e,
Dank voor de toelichting. Zou je ook nog willen reageren op de mail over de financiële aspecten van de WGS en de departementale dekking daarvan?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 10:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,
De internetversie van de Amvb moet aan onze bewindspersonen worden voorgelegd voordat deze voor internetconsultatie openbaar gemaakt wordt. Om de vaart erin te houden heb ik jullie steeds onze deelopmerkingen toegestuurd, zodat jullie daarmee alvast aan de slag kunnen en wij zo snel mogelijk weten hoe jullie onze opmerkingen verwerken. Dat is de reden dat ik steeds om een 'deelreactie' van jullie vraag.
Vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 19:10
Aan 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e

Dag 5.1.2e,
Hartelijk dank voor jullie opmerkingen. Heel fijn dat het mogelijk is om al over een deelreactie te beschikken.
We doen – net als jullie – ons best om zo snel mogelijk met een reactie te komen, maar dit kost tijd gelet op de complexiteit. Het verwerken van diverse opmerkingen loopt goed, maar sommige vragen zijn – hoewel ze begrijpelijk zijn – erg lastig te beantwoorden, met name als het vragen over de feitelijke uitvoering aangaat of over de uitleg van enkele begrippen die zijn overgenomen uit de EU-richtlijn gegevensbescherming opsporing en vervolging. Er zijn daarentegen ook opmerkingen bij die mij meteen duidelijk zijn en eenvoudig zijn te verwerken. Kortom, het is een uiteenlopend beeld.
Kun je wat meer inzicht verschaffen in jullie planning, anders gezegd, is onze reactie nodig ter voorbereiding op een bepaalde vergadering van een grote groep?
Als een voorlopige gedeeltelijke reactie ook helpt, wil ik dat bespreken.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 18:50
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: BGS versie 31 juli 2022 met commentaar minfin d.d. 26 september 2022 en aangevuld d.d. 29 september 2022 5.1.2e

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,
Hierbij onze opmerkingen tot artikel 2.9.
Ook nog in groen een opmerking die mij later nog heeft bereikt (bij contactpunt).
Voor dinsdag a.s. staat een laatste departementale meeting hier gepland.
Hebben jullie al een terugkoppeling op onze eerste inbreng van 26/9?
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 10/31/2022 12:35:25 PM
Subject: nationaliteit
Received: Mon 10/31/2022 12:35:25 PM
RIECs Onderbouwing nationaliteit met opm 5.1.2e docx

Van: 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 09:20
Aan: 5.1.2e @politie.nl' ; 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DGRR/DVB/LIEC ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: Overleg WGS; bespreekpunten 17/10/22

Dag allemaal,
Fijn dat we elkaar komende week spreken. Zoals eerder aangegeven bestaan er vanuit onze kant nog wat vragen over de aangeleverde feedback op de amvb. Omdat uiterlijk eind oktober eea zal moeten zijn afgerond, hopen we maandag wat meer uitsluitsel te kunnen krijgen over de volgende punten.

- Het verduidelijken van het startcriteria, hier bespreken we graag hoe we dit nader kunnen concretiseren. De zorg bestaat dat dit momenteel onvoldoende concreet is.
- Art. 1.16 BGS betreft de precisering bewaartermijnen. In het RIEC-privacyprotocol staat nu dat gegevens na het verstrijken van de bewaartermijn in bijzondere gevallen hernieuwd kunnen worden bewerkt. De AP heeft in haar advies opgemerkt dat moet worden verduidelijkt wat die bijzondere gevallen zijn.
- Nationaliteit; zie opmerkingen in de bijlage. Van belang is om de noodzakelijkheid van de verwerking hiervan voor het doel van het RIEC te kunnen beargumenteren.
- Gebieds- en thematische scans en het gebruik van fiscale gegevens; hoe werkt dit nu in de praktijk en wat is hier de noodzaak van. Wat levert dit op?
- Bronnen; in de feedback wordt opgemerkt dat soms bronnen worden gespecificeerd en soms niet, in hoeverre kunnen we hier nader specificeren?
- Eerdere vraag vanuit het OM over het uitvoeren van fenomeenonderzoeken, zie bijlage.

Ik hoor graag welke vragen vanuit jullie kant nog bestaan.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/1/2022 2:49:20 PM
Subject: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Tue 11/1/2022 2:49:20 PM
BGS versie 27 oktober 2022 (alleen amvb tekst).docx
BGS versie 27 oktober 2022 (alleen toelichting).docx

Dag 5.1.2e en 5.1.2e
Hierbij stuur ik ter achtergrondinformatie de amvb nogmaals, maar dan uitgesplitst in amvb-tekst en toelichting. Dit zijn de documenten waarnaar ik zojuist verwees in het clusteroverleg.
Mochten jullie het prettiger vinden om opmerkingen te maken op deze versie, dan kan dat natuurlijk ook. De bijlagen bij deze mail zijn qua inhoud nog ongewijzigd t.o.v. het eerdere document.
Ter informatie, bepalingen die ik na overleg met 5.1.2e 5.1.2e voorstel te schrappen zijn:

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:29
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Hierbij stuur ik een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin alle ontvangen opmerkingen zoveel mogelijk zijn verwerkt op de vorige versie van 31 juli. De laatste (zeer uitgebreide) reactie ontving ik vorige week en heb ik nu ook verwerkt.

Ik wil het gehele document nog van a tot z doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ook wil ik het document nog checken op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting.

Omdat ik verwacht dat ik voor het nauwkeurig herlezen van het gehele document nog best veel tijd nodig zal hebben, en omdat ik de belangrijkste vereenvoudigingen die ik kon bedenken inmiddels heb verwerkt, stuur ik het document nu toch alvast voor commentaar aan jullie. Ik heb het zojuist ook gedeeld voor commentaar met partijen die eerder hebben meegelezen (OM, politie, MinFin, iCOV, NVWA en beleidscollega's).

Verbetersuggesties zijn van harte welkom, zo mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op een nadrukkelijk verzoek van dGRR om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden).

Aan de andere partijen heb ik verzocht om eventuele suggesties uiterlijk volgende week donderdag toe te zenden.

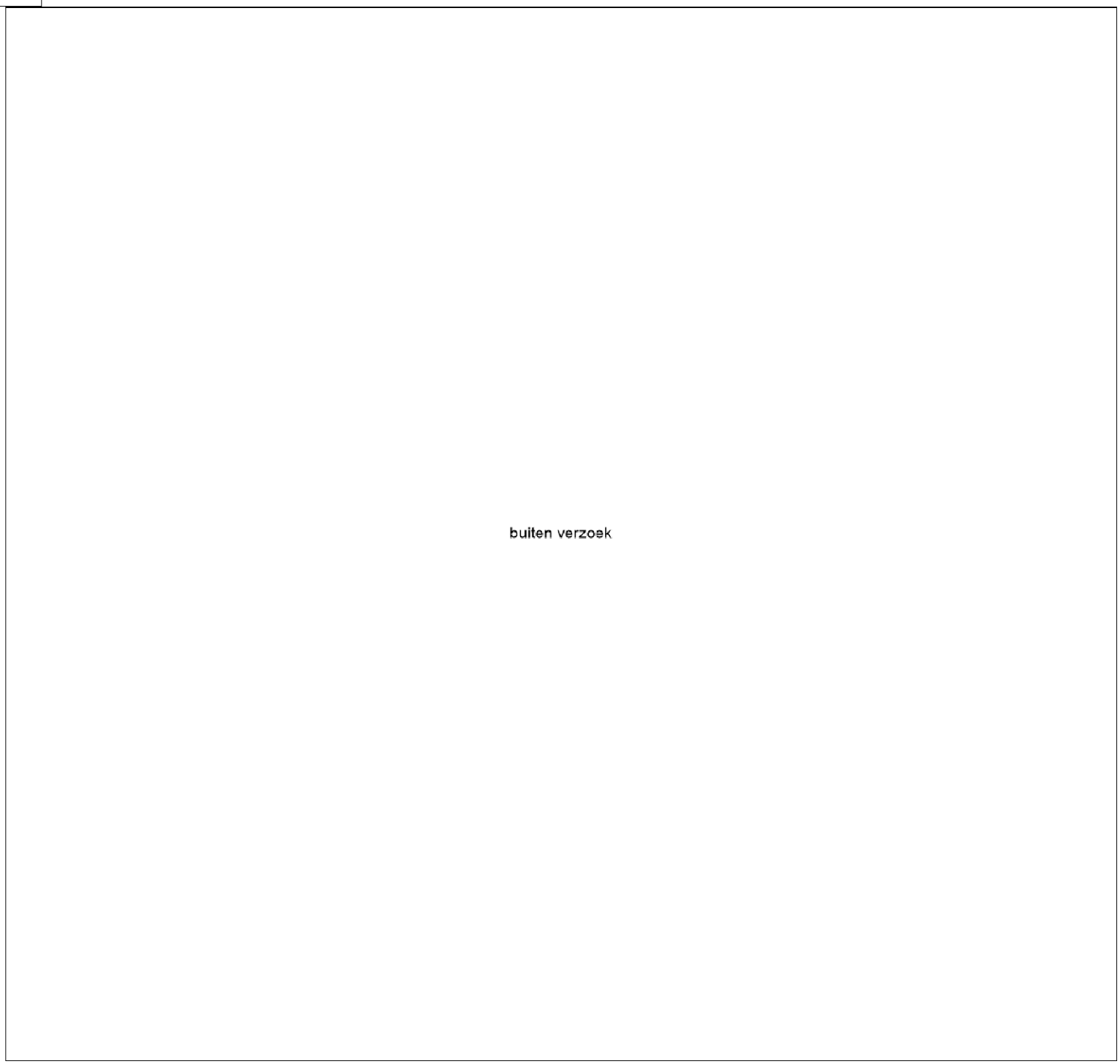
Ik zal parallel de tijd hard nodig hebben voor de beantwoording van de Kamervragen over de WGS. Met deze nieuwe versie van de amvb zijn er gelukkig weer veel lastige Kamervragen die van een antwoord kunnen worden voorzien omdat de nieuwe versie van de amvb in dat antwoord voorziet.

Hartelijke groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/1/2022 3:35:13 PM
Subject: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb
Received: Tue 11/1/2022 3:35:13 PM

Hoi 5.1.2e,
Hierbij stuur ik ter informatie een overzicht van de bepalingen waarin we gisteren in ons overleg voorlopig concludeerden dat het raadzaam lijkt om deze te schrappen. Mocht je hierop willen reageren, dan houd ik mij aanbevolen. Dat kan ook via je reactie op het geheel lopen.
Groet,
5.1.2e



To: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e).)'[5.1.2e@politie.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/1/2022 3:40:59 PM
Subject: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb
Received: Tue 11/1/2022 3:40:59 PM

Beste 5.1.2e,
Ter informatie, bepalingen die ik na intern overleg met een beleidscollega overweeg te schrappen zijn de onderstaande. Mocht je hierop willen reageren, dan houd ik mij aanbevolen. Dat kan ook via je reactie op het geheel lopen. Andere suggesties zijn ook welkom. De gedachte is vooral om *onnodige* uitvoeringslasten te voorkomen.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

To: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/1/2022 7:07:41 PM
Subject: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb
Received: Tue 11/1/2022 7:07:41 PM

Veel dank voor je snelle eerste reactie en voor het lezen van het gehele concept. Ik kan me voorstellen dat dat inderdaad een hele klus is.
Ook bedankt voor je waardevolle observaties en suggesties, die ik geheel kan volgen. Ik ben van plan deze op alle punten over te nemen.
Wat je vraag over een evaluatiebepaling betreft: artikel 5.1, eerste lid, WGS verplicht tot een evaluatie voor de wet. We zouden in de toelichting kunnen expliciteren dat daarbij ook deze amvb moet worden meegenomen.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 17:51
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb

Dank je 5.1.2e , dit is heel nuttig om te weten. Ik heb alles ook doorgelezen – dat was nog een hele klus – en ben nu bezig e.e.a. enigszins te verwerken. Daarbij hoort ook nog de brief van 17 december, omdat die van grote betekenis is voor deze regeling. Waar ik hoofdlijnen tegenaan loop zijn de volgende punten:
- Het is inderdaad wel erg veel tekst en hier en daar vroeg ik mij ook af hoe het ooit ordentelijk kan worden toegepast door de mensen in de praktijk maar ik zal mijn opmerkingen sturen, dan kan je zien wat je er mee doet;
- Het was mij niet zo heel duidelijk wat nu precies het samenwerkingsverband doet en wat de deelnemers doen. Soms richt de bepaling zich op de deelnemers, soms op het samenwerkingsverband (bijv. art. 1.8). Dat is wat verwarrend, en maakt het ook lastiger om de verantwoordelijkheden te scheiden. Dit speelt bijvoorbeeld ook met de nakoming van de verzoeken o.g.v. de AVG. Misschien zit dit al in de toelichting op de WGS maar een korte inleiding op de reikwijdte van de regeling lijkt geen kwaad te kunnen.
- De terminologie kan nog iets verhelderd (deelnemende instanties/deelnemers, motiveren/registreren/vermelden/verklaring/documenteren/beschrijven/onderbouwen etc). Het kan misschien geen kwaad om de terminologie wat te vereenvoudigen door onderscheid te maken tussen (objectief) vermelden of registreren en (subjectief) beschrijven of toelichten. En juist uit dat 'motiveren' kan volgens mij in de praktijk veel werk voortvloeien, ik zou dat woord eigenlijk zoveel mogelijk willen vermijden.
- De teksten van de nota van toelichting zijn hier en daar erg uitgebreid en ook wat wijdlopig. Dat draagt een beetje bij aan de indruk dat het allemaal erg ingewikkeld is. Ter verheldering kan nog iets meer voorop worden gesteld waarom het betreffende artikel wordt voorgesteld (brief 17/12, advies AP, advies RvS e.d.). Soms gebeurt dat wel maar soms ook niet.
- Een evaluatiebepaling lijkt wenselijk, maar dit vloeit mogelijk al voort uit de WGS.

Ik probeer de artikelsgewijze puntjes nog kort op een rij te zetten en stuur die dan aan je toe.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 16:34
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb

Beste 5.1.2e ,
Ter informatie, bepalingen die ik na intern overleg met beleidsteam privacy overweeg te schrappen zijn de onderstaande. Mocht je hierop willen reageren, dan houd ik mij aanbevolen. Dat kan ook via je reactie op het geheel lopen. Andere suggesties zijn ook welkom. De gedachte is dus vooral om onnodige uitvoeringslasten te voorkomen.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

To: 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/2/2022 9:30:18 AM
Subject: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Wed 11/2/2022 9:30:19 AM
BGS versie 27 oktober 2022 (alleen amvb tekst).docx
BGS versie 27 oktober 2022 (alleen toelichting).docx

Beste 5.1.2e ,
Hierbij stuur ik nogmaals de tekst, maar dan als schone versie en gesplitst over twee documenten.
Ter informatie stuur ik hierbij ook een aantal ideeën tot vereenvoudiging die voortkomen uit intern overleg met een beleidscollega. Mocht je hier ook op wensen te reageren, dan is dat natuurlijk ook welkom.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:47
Aan: 5.1.2e @dnb.nl'
Onderwerp: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Beste 5.1.2e ,

Veel dank nog voor toezending van jullie eerdere reactie.
Hierbij stuur ik een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin jullie opmerkingen zijn verwerkt. Graag benadruk ik dat het gehele document nog van a tot z moet worden doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ook checken we het document nog op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting. Verder vindt nog nadere afstemming plaats met diverse partijen (ik heb dit concept ook gedeeld met 5.1.2e, i.v.m. iCOV).
Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van onze directeur-generaal om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden).
Het zou fijn zijn als we jullie suggesties uiterlijk volgende week donderdag mogen ontvangen.
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

To: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e@minfin.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/2/2022 9:34:46 AM
Subject: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Wed 11/2/2022 9:34:47 AM
BGS versie 27 oktober 2022 (alleen amvb tekst).docx
BGS versie 27 oktober 2022 (alleen toelichting).docx

Beste 5.1.2e,
Hierbij stuur ik ter achtergrond nogmaals dezelfde concept-amvb, maar dan als schone versie en gesplitst over twee documenten. Wellicht goed voor de overzichtelijkheid om ook te beschikken over deze versie.
Ter informatie stuur ik hierbij verder een aantal ideeën tot vereenvoudiging die voortkomen uit intern overleg met een beleidscollega. Mocht je hier ook op wensen te reageren, dan is dat natuurlijk ook welkom.
Ik ga er overigens vanuit dat het overleg van vanmiddag besloten is. Ik ben benieuwd wat eruit komt.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

To: 5.1.2e (ICOV'[5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/2/2022 9:53:14 AM
Subject: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Wed 11/2/2022 9:53:14 AM
BGS versie 27 oktober 2022 (alleen amvb tekst).docx
BGS versie 27 oktober 2022 (alleen toelichting).docx

Goedemorgen 5.1.2e
Hierbij stuur ik ter achtergrond nogmaals dezelfde concept-amvb, maar dan als schone versie en gesplitst over twee documenten. Wellicht goed voor de overzichtelijkheid om ook te beschikken over deze versie.
Ter informatie stuur ik hierbij verder een aantal ideeën tot schrapping van bepalingen / vereenvoudiging die voortkomen uit intern overleg met een beleidscollega. Mochten jullie hier ook op wensen te reageren, dan is dat natuurlijk ook welkom.
Hoe gaat het overigens inmiddels met jullie reactie? Mocht er iets meer tijd nodig zijn, laat het dan even weten. Inmiddels kan ik melden dat vrijdag ook nog tijdig is.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR
Sent: Wed 11/2/2022 10:55:45 AM
Subject: BGS
Received: Wed 11/2/2022 10:55:46 AM
BGS versie 27 oktober 2022 (zonder toelichting).docx

Hallo 5.1.2e , hierbij mijn opmerkingen naar aanleiding van de artikelen van het BGS. Het is een indrukwekkend geheel, dat veel tijd en energie gekost moet hebben.
Naar aanleiding hiervan het volgende:
1. Geheel eens met de ideeen over het schrapen van de bepalingen, als geschetst in het mailbericht van gisteren. Ik kom eigenlijk op hetzelfde uit, na lezing van de verschillende artikelen.
2. Wat het wat lastig maakt is dat ik niet goed zicht heb op wat er uit de brief van 17/12 voortvloeit en wat aanvullend uit de wensen van D66. Als ik even naar de brief kijk dan zijn nu afgedekt de in paragraaf 6 van de brief genoemde punten 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9 en 10 (blz. 7). Ik twijfel over de punten 2 en 7, heb ik geloof ik niet in het ontwerpbesluit gezien maar ik kan me vergissen. De punten 8 en 9 zijn wat twijfelachtig (de termijn van vijf jaar is nog niet zo duidelijk en geen regels over ontslag leden RM-commissie voor zover ik kan zien).
Zoals gisteren ook opgemerkt, zou eigenlijk in de NvT iets duidelijker naar voren kunnen komen wat (welke bepalingen) nu precies voortvloeit uit deze tien punten. En dan moeten we daar nog die punten van D66 naast leggen, om te bezien waar de ruimte is voor aanpassing.
3. Ik heb nog wat opmerkingen op de nota van toelichting. Zal even zien wat het handigste is, dat ik het in de tekst zelf aangeef via opmerkingen in de kantlijn of dat we er samen even door heen lopen. Misschien is het laatste het handigste, dan kunnen de artikelen ook nog aan de orde komen.
We hebben contact.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e (Parket-Generaal)[5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 11/2/2022 11:00:12 AM
Subject: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb
Received: Wed 11/2/2022 11:00:13 AM

Veel dank 5.1.2e !

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: woensdag 2 november 2022 10:54
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb

Dag 5.1.2e,
Inmiddels kan ik melden dat een reactie op de concept-amvb a.s. vrijdag ook nog tijdig is.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 16:32
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e @dnb.nl[5.1.2e @dnb.nl]
Cc: 5.1.2e (5.1.2e) (Cd FJZ)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e @belastingdienst.nl
Sent: Wed 11/2/2022 2:26:11 PM
Subject: Opmerkingen bij AMvB WGS
Received: Wed 11/2/2022 2:26:14 PM

Hi 5.1.2e ,

Vanmiddag heb ik overleg gehad met collega's van Financiën over de AMvB bij de WGS. 5.1.2e 5.1.2e van J&V was hier ook bij aanwezig. Naar aanleiding hiervan wil ik graag de volgende twee punten onder je aandacht brengen:

1. In de toelichting bij art. 1.11 staat:

buiten verzoek

Alleen op blz. 5 van het Informatieprotocol FEC komt screening van medewerkers en veiligheidsonder-zoeken door de AIVD voor. Deze screening en veiligheidsonderzoeken betreffen uitsluitend degenen die actief zijn binnen het TF-Analyseteam (dus Programma TF). Dit geldt dus in principe niet voor de 'gewone' medewerkers van de FEC-partners die binnen het FEC actief zijn.
Het voorstel van 5.1.2e is om de zin uit de toelichting te schrappen. Mocht je je daar niet in kunnen vinden, dan graag even contact met 5.1.2e .

2. Verder staat in voetnoot [55] bij de toelichting buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2e het volgende:

buiten verzoek

5.1.2e

Ik weet dat dit doorgaans inderdaad niet gebeurt, of althans dat dat de opvatting is. Het is m.i. echter geen wet van Meden en Perzen. Zo zijn er naar aanleiding van Dividendstrippingarbitrage gegevens uitgewisseld tussen de Belastingdienst en AFM (en DNB), zijn er recent twee projectvoorstellen goedgekeurd door de FEC-raad (PPS) waarbij verwerking van persoonsgegevens een rol speelt, en ook binnen het project "Witwassen in uitbuitingssituaties" zijn persoonsgegevens verwerkt (zie MSR september 2022). Ik zou daarom willen voorstellen om deze zin weg te laten, of te nuanceren. Kun je laten weten of jij je daarin kunt vinden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Belastingdienst
Grote Ondernemingen
Kingsfordweg 1| 1043 GN Amsterdam
Postbus 58944 | 1040 EE Amsterdam
T 5.1.2e , Webex vergaderingsnummer 5.1.2i
5.1.2e @belastingdienst.nl
www.belastingdienst.nl

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e @minfin.nl[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (5.1.2e) (Cd FJZ)[5.1.2e @minfin.nl]
From: 5.1.2e @belastingdienst.nl
Sent: Wed 11/2/2022 2:30:17 PM
Subject: _BGS versie 27 oktober 2022_opm BP
Received: Wed 11/2/2022 2:30:24 PM
_BGS versie 27 oktober 2022_opm 5.1.2e docx

Dag 5.1.2e,

In bijgaand bestand heb ik mijn opmerkingen aangetekend zoals vanmiddag besproken. Daarnaast heb ik nog enkele tekstuele opmerkingen gemaakt.

Over de punten waarvan we afspraken dat ik ze met 5.1.2e zou bespreken, heb ik zojuist een e-mail gestuurd met jou in de cc.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Belastingdienst
Grote Ondernemingen
Kingsfordweg 1| 1043 GN Amsterdam
Postbus 58944 | 1040 EE Amsterdam
T 5.1.2e 5.1.2e, Webex vergaderingsnummer 5.1.2i
5.1.2e @belastingdienst.nl
www.belastingdienst.nl

(See attached file: _BGS versie 27 oktober 2022_opm 5.1.2e docx)

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e ICOV
Sent: Thur 11/3/2022 2:25:53 PM
Subject: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Thur 11/3/2022 2:25:55 PM

Ha 5.1.2e ,
Dank voor je bericht. Het tot overeenstemming komen over de feedback is weer een ingewikkeld proces.....
Een aantal deelnemers geeft aan de uitwerking voor de rechten van betrokken en datalekken anders uitgewerkt te willen zien. 5.1.2e is bezig om daar een nieuw voorstel voor te maken. Ik probeer de iRT tekst te verduidelijken. Het blijkt nogal wat misverstanden te geven. Begrijpelijk, het is ook ingewikkeld.
Ik trek nu het product en de aanvraag uit elkaar. Dus dan krijg je een paragraaf eisen aan de iRT en een paragraaf criteria aanvraag iRT. Als je die verandering te groot vindt, laat het vooral weten, dan kijk ik hoe ik het anders kan verduidelijken. We kregen als feedback van een aantal rm-cieleden dat ze de paragrafen over de iRT niet konden beoordelen omdat het te ingewikkeld was, vandaar mijn voorstel om het uit elkaar te halen.
De afspraak is dat rm-cie leden vanmiddag een nieuw concept krijgen en dat ze daar morgen voor 12.00 uur op kunnen reageren.
Zullen wij morgenochtend nog even bellen?
Groet,
5.1.2e
Ps We kunnen ons helemaal vinden in het schrappen van de artikelen. Het artikel 1.13 lijkt inderdaad overbodig. Helaas wijst de praktijk anders uit.... 5.1.2e ging nog even nadenken over een alternatieve formulering.

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: woensdag 2 november 2022 10:53
Aan: 5.1.2e (ICOV
Onderwerp: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e (ICOV
Sent: Thur 11/3/2022 4:27:14 PM
Subject: huidige drempelvoorwaaden belastingdienst, ter info
Received: Thur 11/3/2022 4:27:16 PM

Dag 5.1.2e,
Hierbij de huidige drempelvoorwaarden van de Belastingdienst. Dit geldt voor MKB. Voor de andere afdelingen is nog geen drempel afgesproken. Belangrijk verschil met *4°. het oninbaar dreigen te laten worden van een overheidsvordering van ten minste € 5000.* is, naast dat het feit al bewezen is, het ook gaat om vorderingen gericht aan particulieren.
De drempel/voorwaarde voor aanvragen producten door MKB is nu:

- Aanvragen van medewerkers van de teams Intensief Toezicht en Externe overheidssamenwerking (ITE-teams). De focus in deze teams ligt namelijk op fiscale fraude en op de integrale aanpak van fraude en ondermijnende criminaliteit in samenwerking met andere overheidspartners (geen nadere beperkingen).

- Casussen die gemeld moeten worden bij een boete-fraudecoördinator volgens paragraaf 15, zesde lid van het BBBB. Daarbij moet sprake zijn van ***een vermoeden van een strafbaar feit*** en een belastingnadeel van minstens € 20.000

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

iCOV

5.1.2e

M (5.1.2e
E 5.1.2e @om.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/3/2022 4:35:13 PM
Subject: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar
Received: Thur 11/3/2022 4:35:13 PM

Ha 5.1.2e
Bedankt voor je snelle reactie en voor het compliment! Leuk om te horen ☺
Ik heb je suggestie overgenomen.
Op de mogelijke vereenvoudigingen kom ik nog terug.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 2 november 2022 12:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar

Ha 5.1.2e ,
Ik heb letterlijk maar één kleine suggesties, ik vind dat je goed de laatste bespreking met de LIEC-RIEC afvaardiging hebt vervat in de concept-amvb. Qua leesbaarheid en onnodige complexiteit, daar had ik geen opmerkingen op. Ik vind het niet onnodig complex en vind het goed te volgen. Ben benieuwd welke aanpassingen jij nog hebt gemaakt.
Succes met de afronding, als ik nog iets kan betekenen dan hoor ik het graag.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:24
Aan: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar

Ha 5.1.2e
Alvast bedankt voor je terugkoppeling. Hier gaat het aardig, wel erg druk, en met jou?
Goed om te weten over het HEIT, graag praat ik er inderdaad over met je verder nadat e.e.a. aan de Eerste Kamer is gezonden.
Hierbij stuur ik een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin alle ontvangen opmerkingen zoveel mogelijk zijn verwerkt op de vorige versie van 31 juli. De laatste (zeer uitgebreide) reactie ontving ik vorige week en heb ik nu ook verwerkt. Ook ons overleg van vorige week met de RIEC-vertegenwoordigers heb ik erin verwerkt.
Ik wil het gehele document nog van a tot z doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ook wil ik het document nog checken op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting. Verder vindt er nog hernieuwde afstemming plaatsvinden met diverse partijen, nu er een nieuwe versie is. Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van dGRR om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden).
Het zou fijn zijn als ik je suggesties uiterlijk volgende week donderdag mogen ontvangen.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 09:09
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: WGS; HEIT

Ha 5.1.2e ,
Hoe gaat het? Lukt het met de WGS? Ik heb je na het overleg niet meer gesproken en probeer je ook niet te veel lastig te vallen. Ik wilde je toch nog even een kleine terugkoppeling geven over het gesprek met Den Haag over het Heit. De reden waarom zij bij ons aan de bel hebben getrokken is vanwege het feit dat de het HEIT het RIEC convenant gebruiken als basis voor hun samenwerkingsverband. De gemeente inmiddels te horen gekregen dat de Belastingdienst – na inwerkingtreding van de WGS – niet langer op basis van het RIEC convenant (of een ander convenant) zal samenwerken binnen het HEIT en de gemeente heeft de zorg dat ook andere landelijke partijen dit voorbeeld zullen volgen.
Vandaar dat zij zich tot ons hebben gewend. Tijdens het overleg kreeg ik inzage in een juridisch advies wat zij hebben ingewonnen hierover. Wellicht kunnen wij dat op een later moment samen bespreken. Maar tot dusver lijkt de strekking van dat stuk te zijn dat het HEIT graag wilt worden aangemerkt als een samenwerkingsverband in de zin van de WGS. In ons overleg heb ik al aangestipt dat niet echt het moment is om een nieuw samenwerkingsverband toe te voegen, maar dat het goed is dat zij dit onder de aandacht brengen. Ik snap dat dit voor hen het moeilijk zal maken om hun werk voort te zetten, de vraag is wel of dit iets is wat met de WGS zou moeten worden opgelost.
Zullen wij nadat eea naar de EK is toegezonden het hier over hebben? Dan kan ik je wat meer bijpraten.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e@om.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 11/4/2022 12:50:09 PM
Subject: RE: alternatieve tekst: onafhankelijkheid van operationele belangen
Received: Fri 11/4/2022 12:50:09 PM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Wat mij betreft prima, 5.1.2e. Ook in het onderstaande alternatieve voorstel bleef namelijk een beetje de vraag hoe dit dan kan worden aangetoond. In het kader van het schrappen van bepalingen waarvan de complicaties groter lijken dan de toegevoegde waarde, komt deze bepaling in aanmerking.

De andere waarborgen, zoals de kwalificatievereisten en de rechtstreekse lijn naar bestuurders bieden ook al behoorlijke waarborgen die moeten bijdragen aan de onafhankelijkheid.

Nog even doordenkend: volgens de WGS heeft de rechtmatigheidsadviescommissie tot taak om de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens in het samenwerkingsverband structureel te beoordelen bij nieuwe verwerkingen en wijziging in verwerkingen en om voorstellen aan het samenwerkingsverband te doen om onrechtmatigheden op te lossen. Strikt genomen is daarmee nog niet geregeld in welke gevallen het samenwerkingsverband verplicht is om advies te vragen aan de rechtmatigheidsadviescommissie. Zou dit naar jullie idee in de praktijk wel meerwaarde kunnen hebben om de gevallen te regelen waarin het samenwerkingsverband (in ieder geval) advies dient in te winnen? Of is het al voldoende dat de rechtmatigheidsadviescommissie ook ongevraagd advies mag uitbrengen?

Bij andere wetgeving waarin wel is geregeld dat een adviescommissie een bepaalde taak heeft, maar geen adviesinwinplicht staat, lijkt het mij aannemelijk dat doorgaans wel om advies wordt gevraagd, maar dat het in bepaalde spoedgevallen wordt overgeslagen. Dat is dan niet in strijd met die bepaling.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 12:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: alternatieve tekst: onafhankelijkheid van operationele belangen

Hi 5.1.2e,

Ik heb even met 5.1.2e overlegd en ons idee is te overwegen om de zinssnede uit lid 1 te verwijderen aangezien het belang voldoende wordt geborgd in het feit dat de RMC onafhankelijk adviseert. Hoe zie jij dit?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 20:38
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: alternatieve tekst: onafhankelijkheid van operationele belangen

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Nog even over de onafhankelijkheid van operationele belangen: wat misschien ook kan: buiten verzoek
buiten verzoek
Zou dat naar jullie idee beter realiseerbaar en zinvol zijn? De vraag bij de huidige tekst is: hoe toon je dat aan? Wordt ook niet toegelicht.
En wat het vierde lid betreft, dat lijkt eveneens lastig te realiseren. Misschien mogelijk: de deelnemers dragen ervoor zorg dat in de commissie aandacht is voor het tegengaan van risico's e.d.
Wat denken jullie?

Groet,

5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 11/4/2022 4:33:09 PM
Subject: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb
Received: Fri 11/4/2022 4:33:09 PM

Dag 5.1.2e,
Veel dank voor je reactie!
Ik had net nog een intern overleg over de amvb en ga er nu gelijk mee verder.
Groet en mooi weekend,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 15:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb

Dag 5.1.2e,
Veel dank nog voor onderstaande e-mail en ook nog het toesturen van de herziene versie van het Bgs.
Graag verwijs ik naar bijgevoegd document waarin nog enkele opmerkingen zijn opgenomen in de kantlijn. De opmerkingen zijn geplaatst in het document met de tabel en dan ook nog niet in de documenten waarin artikelen en toelichting zijn gescheiden. Hopelijk levert dit niet te veel aanvullend werk op, maar er was al een start gemaakt in dit document.
Gezien de tijdsdruk, beperken de opmerkingen zich tot nieuwe overwegingen die zijn geplaatst in deze herziene versie van het Bgs. Dit betekent dat de opmerkingen die geplaatst zijn in de eerdere versie en die niet zijn doorgevoerd, niet opnieuw weer zijn geplaatst in deze versie. Voor wat betreft het hoofdstuk over FEC, wordt graag verwezen naar de eventuele opmerkingen die nog vanuit FEC worden aangeleverd en waarbij ook OM-collega's informeel meekijken. Gezien het tijdsbestek, is het deze keer ook nog niet helemaal gelukt om alle opmerkingen te bundelen. Het kan zijn dat vanuit 5.1.2e nog aanvullingen c.q. opmerkingen worden meegegeven.
Inmiddels ten overvloede, maar het betreffen slechts informele opmerkingen. De terugkoppeling is dus niet formeel afgestemd. Is al meer bekend – indien het mogelijk is hier al iets over te zeggen – over de termijn waarop het Bgs formeel ter consultatie zal worden uitgezet?
In onderstaande e-mail, heb ik per wijzigingsvoorstel – voor zover mogelijk – ook nog wat punten meegegeven. 5.1.2e heb jij daar nog aanvullingen op, danwel kijk je op bepaalde punten daar anders tegenaan?
Indien naar aanleiding van opmerkingen nog vragen bestaan, hoor ik dat uiteraard graag!
Alvast een fijn weekend!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 16:32
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: mogelijke schrapping van bepalingen uit amvb

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Ter informatie, bepalingen die ik na intern overleg overweeg te schrappen zijn de onderstaande. Mochten jullie hierop willen aanmoedigen of juist minder enthousiast zijn, dan houd ik mij aanbevolen. Dat kan ook via de reactie op het geheel lopen. Andere suggesties zijn ook welkom. De gedachte is vooral om onnodige uitvoeringslasten te voorkomen.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e)'[5.1.2e @minezk.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @nvwa.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @nvwa.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @nvwa.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e @nvwa.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 11/4/2022 7:27:04 PM
Subject: RE: Ontwerp voor een amvb onder wvs Gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Received: Fri 11/4/2022 7:27:05 PM

Beste 5.1.2e,
Dank voor jullie concrete tekstvoorstellen, deze maken de tekst nog duidelijker. Ik heb ze overgenomen.
Groet en goed weekend,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. (5.1.2e)
Verzonden: donderdag 3 november 2022 13:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e); 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: Ontwerp voor een amvb onder wvs Gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e,
Hartelijk dank voor de verwerking van de opmerkingen en toezending van een nieuwe versie van de concept-amvb.
In afstemming met de collega's van de NVWA tref je op bladzijde 61 van bijgaand concept een beperkt aantal wijzigingen aan in de vorm van concrete tekstvoorstellen, zoals je had verzocht. Mogelijk dat er nog nabranders zijn, maar dit lijkt het belangrijkste voor nu te zijn.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:09
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) <5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerp voor een amvb onder wvs Gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e, beste allen,
Veel dank nog voor toezending van dit commentaar en de concrete tekstsuggesties daarin. Het is dan duidelijk dat het inderdaad gewenst is om voor NVWA ook het bestuurlijk toezicht mee te nemen in dit besluit, en de boa-verwerking. De wettelijke grondslag voor het meenemen van bestuurlijk toezicht is artikel 2.19, tweede lid, WGS. Alle delegatiegrondslagen worden vermeld in de uiteindelijke versie. In de toelichting is verder toegevoegd dat met NVWA ook wordt gedoeld op de boa's van de NVWA.
Hierbij stuur ik een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin jullie opmerkingen zijn verwerkt. In de andere bijlage kunnen jullie nalezen op welke manier dat is gebeurd.
Graag benadruk ik dat het gehele document nog van a tot z moet worden doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ook checken we het document nog op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting. Verder vindt nog nadere afstemming plaats met diverse partijen.
Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van onze directeur-generaal om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden).
Het zou fijn zijn als we jullie suggesties uiterlijk volgende week donderdag mogen ontvangen.
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>
Verzonden: maandag 12 september 2022 16:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp voor een amvb onder wvs Gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e,

Naar aanleiding van jouw laatste mail heeft NVWA commentaar op het conceptbesluit verzameld en ook een standpunt ingenomen omtrent artikel 2.14. Graag verwijs ik hiervoor naar bijgaand document van NVWA met het verzoek hun reactie bij de verdere voorbereiding van het besluit mee te nemen.

Gelet op de wens van NVWA om zowel bestuurlijk toezicht als boaverwerking mee te nemen in dit besluit, zou ik het op prijs stellen als in de toelichting op het conceptbesluit de wettelijke grondslag(en) hiervoor duidelijk worden vermeld. Dan is het voor de betrokken adviesorganen (Raad van State en Autoriteit Persoonsgegevens) voor hun advisering naderhand kenbaar waarop de wettelijke grondslagen hiervoor berusten.

Als er departementaal commentaar is, zal ik dat uiteraard zo spoedig mogelijk delen. Bij de uitwerking van artikel 2.14 worden we verder graag betrokken en als er een nieuwe versie is, zien we die uiteraard graag tegemoet.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 31 augustus 2022 20:36

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp voor een amvb onder wvs Gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e,

Dank voor je mail. Je bent mij net voor, want ik wilde de concept-amvb inderdaad aan jullie toezenden voor commentaar, in het bijzonder vanwege artikel 2.14 van het concept. Dit gaat over de NVWA en zou kunnen regelen dat de NVWA de resultaten van de gegevensverwerking in een RIEC niet alleen mag gebruiken voor de taken die zijn genoemd in de WGS (" buiten verzoek buiten verzoek buiten verzoek maar ook voor toezicht op de naleving en bestuursrechtelijke handhaving.

Uiteraard nemen we deze bepaling alleen op als jullie dat een zinvolle toevoeging vinden. Lijkt jullie een bepaling als artikel 2.14 zinvol? Zoals jullie zien, behoeft het wel nog enige uitwerking, maar dat is alleen aan de orde als het jullie überhaupt aangewezen lijkt om deze toevoeging te doen.

Het mogelijke idee komt overigens uit de uitvoeringstoets van de Belastingdienst op de WGS. Ik heb daarop een nadere toelichting ontvangen, die voor jullie ook relevant is: 'De reden waarom we wilden dat NVWA voor de toezichttaken zou toetreden via de WGS was de inzet van hun bestuursrechtelijke handhavingsmogelijkheden, bijvoorbeeld het sluiten van een horeca-onderneming. Dus in feite de integrale aanpak in RIEC-casussen, ook buiten het strafrechtelijk domein. Als alleen de opsporingstak van NVWA toetreedt dan is de drempel om te handhaven (strafrechtelijk) veel hoger. Er moet dan sprake zijn van een verdachte.'

Is een reactie haalbaar voor 20 september?

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>

Datum: woensdag 31 aug. 2022 2:06 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e < 5.1.2e @nvwa.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @nvwa.nl>

Onderwerp: Ontwerp voor een amvb onder wvs Gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Van mijn collega's bij NVWA werd ik erop geattendeerd dat er inmiddels een concept voor een algemene maatregel van bestuur in omloop is die onder het wetsvoorstel Gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden hangt.

Weten jullie misschien wie bij de voorbereiding van dit besluit direct betrokken is vanuit zowel DWJZ als de betrokken beleidsdirectie?

We willen graag geïnformeerd worden of dit een rudimentaire eerste versie voor een concept is of niet, welke doorlooptijden voor ogen staan bij de verdere ontwikkeling van een concept, hoe het proces tot afstemming wordt georganiseerd en op welke wijze NVWA daarbij op een goede manier input kan leveren. Het kan verder mogelijk zinvol zijn dat op enig moment een gesprek wordt gearrangeerd met NVWA over de inhoud, maar zijn voor nu vooral benieuwd naar het proces dat voor ogen staat. Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@5.1.2e nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Sun 11/6/2022 7:09:37 PM
Subject: RE: Feedbavck op BGS versie 27 oktober
Received: Sun 11/6/2022 7:09:37 PM

Hallo 5.1.2e,
Veel dank voor je reactie en voor het nalopen van het document!
Ik ga met je opmerkingen aan de slag.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: zondag 6 november 2022 19:51
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: Feedbavck op BGS versie 27 oktober

Hallo 5.1.2e,
Met enige vertraging mijn reactie op de versie van de BGS van 27/10.
Het was erg druk, maar ik had in alle drukte ook in een verkeerde versie zitten werken.
Dus ik moest alles even opnieuw nalopen.
Over het algemeen ziet het er heel goed uit.
Mbt het onderdeel ZVH heb ik slechts enkele detailopmerkingen en suggesties.
Mijn belangrijkste punt heeft betrekking op artikel 1.6.
Daar wordt gesteld dat ook de bronnen waarvan een deelnemer gegevens heeft verkregen vermeldt moeten worden.
Dat is voor ZVH-en absoluut onwerkbaar. Ik heb daar eerder misschien overheen gelezen. Zie mijn opmerking daar over.
Een tweede belangrijke: bij artikel 1.9 over nationaliteit.
Die bepaling wordt absoluut gesteld en ook de toelichting is erg absoluut.
Maar in de ZVH-en is ook problematiek aan de orde waarbij etniciteit en culturele factiren belangrijk zijn. Het gaat dan o.a. om huiselijk geweldzaken waarbij eerwraak een rol speelt. Dus ik zou graag zien dat in de toelichting aangegevens wordt dat de uitzondering van artikel 9 lid 2 onder h AVG en UAVG artikel 23 onder c expliciet worden vermeld. In dergelijke casussen geen gegevens over afkomst kunnen verwerken bijvoorbeeld tijdens het casusoverleg stelt de praktijk voor een onoverkomelijk probleem. En zou dan voor de slachtoffers ernstige gevolgen kunnen hebben.
5.1.2e

To: 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]
Cc: 5.1.2e @dnb.nl[5.1.2e @dnb.nl]; 5.1.2e @dnb.nl[5.1.2e @dnb.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 11/7/2022 3:27:16 PM
Subject: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Mon 11/7/2022 3:27:17 PM

Beste 5.1.2e ,
Veel dank voor jullie reactie en concrete tekstsuggesties.
Ik ga ermee aan de slag.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @dnb.nl
Verzonden: maandag 7 november 2022 16:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e @dnb.nl; 5.1.2e @dnb.nl
Onderwerp: Re: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Beste 5.1.2e ,
Hierbij ontvang je de opmerkingingen vanuit het FEC (zowel hieronder als verwerkt in de bijgevoegde documenten).
Dank voor de geboden gelegenheid om het later aan te leveren en om de tekst voor te leggen aan de leden van het FEC-privacy platform.
Vanuit het privacy platform zijn een aantal opmerkingen gekomen die hieronder staan weergegeven en ook deels in de teksten zijn verwerkt. Een aantal van deze onderwerpen is weliswaar al eerder over gesproken, maar deze worden dermate belangrijk gevonden dat deze nogmaals onder de aandacht worden gebracht en worden benadrukt.
Ik kan me voorstellen dat het lastig is om alles naar wens te verwerken, daarom zijn wij uiteraard bereid om mee te denken mocht je er niet uit komen.
Naast onderstaande opmerkingen nog graag aandacht voor het volgende. Als het goed is hebben 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e hierover ook al contact met jou gehad. En ook wij hebben hier al over gesproken:
Eerder is aangegeven dat multilaterale gegevensdeling van analyses tussen banken ihkv SCTF en ook TFTF in de AMvB van de WGS kan worden meegenomen. Nu stuurt de opsporing informatie in het kader van die twee Taskforces naar elke individuele participerende bank, en die banken delen niets onderling in bijzijn van de FIU en/of opsporing. Het is fijn als dat wel kan, het is een stuk effectiever vinden zowel de NVB als de deelnemende publieke partijen.
Uiteraard heeft de WGS als uitgangspunt gezamenlijk gegevensverwerking mogelijk te maken en staat ook nergens vermeld dat multilaterale gegevensdeling niet mogelijk is en is het niet de bedoeling dat de WGS of BGS nieuwe bevoegdheden creeert, maar toch is het wenselijk om iets explicieter te maken dat uitwisseling in de taskforces niet beperkt is tot bilaterale uitwisseling, althans te voorkomen dat gesuggereerd wordt dat alleen bilaterale uitwisseling mogelijk is. Hiertoe is in de tekst van de toelichting al een suggestie gedaan door wat zinnen te schrappen/aan te passen. Maar dit kan wellicht nog duidelijker.
Nogmaals: mocht je er niet uitkomen, graag bereid om mee te denken.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Input vanuit FEC-privacy platform:
Input DNB, afgestemd met AFM:

1. **Gezamenlijke verantwoordelijkheid**

Art. 1.4 lid 1 WGS bepaalt dat de deelnemers aan het FEC gezamenlijke verantwoordelijken zijn (in de zin van art. 26 AVG) voor verwerkingen door het FEC. Art. 1.4 lid 1 WGS is gebaseerd op art. 1 onder 7 AVG. Op grond daarvan kan in lidstatelijk recht worden bepaald wie de verantwoordelijke is wanneer in dat lidstatelijk recht de doelstellingen van en de middelen voor de verwerking zijn vastgesteld.
Uit de memorie van toelichting bij de WGS (p. 67) volgt dat art. 1.4 lid 4 WGS ertoe verplicht bij amvb de verdeling van verantwoordelijkheid in de zin van artikel 26 van de AVG tussen de verschillende verwerkingsverantwoordelijken te regelen, waarbij het mogelijk is om te differentiëren naar de verschillende verwerkingen: er kan bijvoorbeeld

sprake zijn van afzonderlijke verantwoordelijkheid per (deel)verwerking.
Art. 2.3 lid 1 WGS wijst als deelnemers aan het FEC aan de instanties onder a t/m g voor hun daarbij genoemde taken, en, onder h, de bij of krachtens amvb aangewezen overheidsorganen of overheidsinstanties en private partijen, voor zover het om daarbij beschreven specifieke verwerkingen of onderdelen daarvan gaat.

a. *Grondslagvereiste*

Op grond van art. 6 lid 1 AVG is een verwerking alleen rechtmatig als de verantwoordelijke daarvoor een grondslag heeft. Voor verwerkingen door deelnemers aan het FEC die overheidsinstantie zijn kan die grondslag alleen een wettelijke taak zijn waarvoor zij aan het FEC deelnemen. Uit art. 6 lid 3 AVG volgt dat die taak bij Unierecht of nationaal recht moet zijn vastgesteld en dat het doel van een verwerking met die taak als grondslag noodzakelijk moet zijn voor die taak. Art. 1.3 WGS bepaalt dat de aanwijzing als deelnemer geen wijziging aanbrengt in de publiekrechtelijke taken en bevoegdheden van de deelnemers.
Aan de huidige opzet van het FEC ligt ten grondslag dat deelnemers slechts gezamenlijk verantwoordelijken zijn voor verwerkingen onder het FEC-convenant voor zover zij bij die verwerkingen betrokken zijn. Die betrokkenheid concretiseert zich in het verstrekken en ontvangen van persoonsgegevens. Zo geven deelnemers bij het aanmelden van signalen aan voor welke andere deelnemers het signaal bestemd is en om inbreng wordt gevraagd. Niet bevraagde deelnemers zijn aldus niet verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens in het signaal en de daaropvolgende inbreng door andere deelnemers. Voor de verwerking van deze persoonsgegevens zullen de niet bevraagde deelnemers in de regel ook geen grondslag hebben. De partners bij de convenanten voor de taskforces werken niet op basis van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. Zij wisselen onder die convenanten slechts als individueel verantwoordelijken onderling gegevens uit.

Art. 1.4 lid 1 WGS brengt mee dat elke deelnemer verantwoordelijk zal worden voor elke verwerking door het FEC. Dit komt in strijd met het grondslagvereiste van artikel 6 lid 1 AVG als niet elke deelnemer voor elke verwerking door het FEC een grondslag heeft. Het ligt allerminst voor de hand, voor zover het niet al zeker is, dat niet elke deelnemer aan het FEC voor elke verwerking door het FEC een grondslag zal hebben met de eigen wettelijke taken waarvoor zij deelnemen aan het FEC.
Het ontbreken van een grondslag wordt niet ondervangen doordat de WGS op grond van art. 6 lid 3 AVG het doel van het FEC bepaalt en ook niet doordat de WGS op grond van art. 4 onder 7 AVG de deelnemers als gezamenlijk verantwoordelijken aanwijst, gelet op de bewoordingen, context en doelstellingen van die bepalingen in verbinding met artikel 6 lid 1 AVG.
Op grond daarvan ligt het in de rede dat art 6 lid 3 AVG zo moet worden uitgelegd dat bij het nationale recht dat een taak als grondslag voor een verwerking vaststelt alleen verwerkingsdoeleinden kunnen worden vastgesteld voor zover die noodzakelijk zijn voor de betreffende taak, zoals art. 6 lid 3 AVG uitdrukkelijk bepaalt voor verwerkingsdoeleinden die niet bij nationaal recht doeleinden vastgesteld. Een verwerking dient derhalve noodzakelijk te zijn voor zowel de taak als het doel.
Ook ligt het in de rede dat art. 4 onder 7 AVG niet de mogelijkheid biedt om bij een wet die doel en middelen voor een verwerking vaststelt, voor die verwerking een entiteit als verantwoordelijke aan te wijzen zonder dat die entiteit voor die verwerking een grondslag heeft. Immers, ook een niet bij wet als verantwoordelijke aangewezen entiteit is het niet toegestaan om zonder de daarvoor op grond van art. 6 lid 1 AVG vereiste grondslag het doel van en de middelen voor een verwerking te bepalen.
Daarnaast gelden ook uit een oogpunt van uitvoerbaarheid argumenten om de gezamenlijke verantwoordelijkheid te beperken tot de deelnemers die bij een verwerking betrokken zijn. Zo zal een niet bij een verwerking betrokken deelnemer niet de verplichting hebben om erop toe te zien dat de verwerking door de wel betrokken deelnemers voldoet aan de AVG. Het draagt niets bij als niet bij een verwerking betrokken deelnemers de noodzaak daarvan toetsen. Ook behoeven de niet bij een verwerking betrokken deelnemers dan ook niet betrokken te worden bij de afhandeling van daarop betrekking hebbende verzoeken van betrokkenen en onverhoopte datalekken. Een onbeperkt inzageverzoek van een betrokkene aan een deelnemer zal dan ook geen betrekking hebben op persoonsgegevens die wel door het samenwerkingsverband worden verwerkt maar waarbij die deelnemer niet betrokken is. Een en ander voorkomt dat niet bij een verwerking van persoonsgegevens betrokken deelnemer, alsnog van persoonsgegevens kennis moet nemen alleen vanwege zijn formeel-juridische medeverantwoordelijkheid daarvoor.
Het beperken van de gezamenlijke verantwoordelijkheid tot de bij een verwerking betrokken deelnemers laat het

realiseren van de doelstellingen van de WGS onverlet. Het handhaven van de gezamenlijke verantwoordelijkheid kan het realiseren van de doelstellingen van de WGS daarentegen wel belemmeren vanwege verplichtingen tot geheimhouding. De WGS voorziet in uitzonderingen daarop. De geheimhoudingsplicht van DNB en AFM en de mogelijkheid om daarop uitzonderingen toe te staan zijn evenwel, in ieder geval grotendeels, Europees recht. Dat betekent dat de uitzondering in de WGS slechts op kan gaan voor zover die niet verder gaat dan Europeesrechtelijk is toegestaan. Staat Europees recht in voorkomend geval een uitzondering wel toe voor verstrekking aan een of enkele deelnemers van het FEC maar niet aan alle, dan zal de gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle deelnemers in de weg staan aan verstrekking door DNB en AFM aan het FEC. Een verstrekking aan het FEC geldt immers per definitie als verstrekking aan alle gezamenlijke verantwoordelijke deelnemers. Beperking van de verantwoordelijkheid tot de deelnemers waarvoor verstrekking toegestaan mag worden zou hier een oplossing voor zijn.
Om deze redenen wordt geadviseerd om gebruik te maken van de grondslag die art. 1.4 lid 4 WGS biedt om in het BGS de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de deelnemers aan het FEC te beperken tot die verwerkingen waarbij zij betrokken zijn. Het is dan aan de deelnemers van het FEC om te bewaken dat zij slechts betrokken zijn bij verwerkingen waarvoor zijn een grondslag hebben met de wettelijke taken waarvoor zij aan het FEC deelnemen en dat dir zich verdraagt met geheimhoudingsplichten.
Over de uitwerking hiervan in het BGS zijn wij graag bereid mee te denken.
Met de geadviseerde beperking van de gezamenlijke verantwoordelijkheid zou ook tegemoetgekomen worden de volgende kanttekening. Die wordt dan ook gemaakt ervan uitgaande dat dit advies, onverhoopt, niet gevolgd wordt.

b. *Taskforces en programma terrorismefinanciering*

Art. 2.3 BGS bepaalt dat aan gezamenlijke gegevensverwerking in de bedoelde publiek-private taskforces uitsluitend deelnemen de daarin onder a genoemde overheidsinstanties en onder b bedoelde, bij ministeriële regeling aan te wijzen banken. Kennelijk wordt hiermee beoogd de verwerking in het kader van deze taskforces te beperken tot de onder a en b genoemde publieke en private partijen, zodat ook alleen zij voor die verwerking de (gezamenlijke) verantwoordelijken zijn. Die bedoeling wordt onderschreven. De wijze waarop de beperking van de verwerkingsverantwoordelijkheid van andere deelnemers aan het FEC wordt vormgegeven evenwel niet.
De WGS wijst in art 2.3 lid 1 onder a t/m g deelnemers van het FEC aan, waaronder de onder 2.2 lid 1 onder a BGS aangewezen deelnemers aan de taskforces. Omdat die taskforces onderdeel uitmaken van het FEC nemen de onder 2.2 lid 1 onder a BGS aangewezen deelnemers al vanwege hun aanwijzing in de WGS al deel aan die taskforces. Het gaat erom de verwerkingsverantwoordelijkheid van de andere in de WGS aangewezen deelnemers aan het FEC te beperken, zodat zij niet ook verwerkingsverantwoordelijken zijn voor de gegevensverwerkingen in het kader van de taskforces. Dat zou al beriekt owrden met het advies hiervoor onder a. Dit kan evenwel bereikt worden door hun deelname aan het FEC (met de bewoording 'uitsluitend' in art. 2.1 lid aanhef BGS) te beperken, omdat de WGS geen grondslag voor zo een beperking biedt. De WGS biedt daarentegen in art. 1.4 lid 4 WGS, zoals hiervoor al is opgemerkt, wel een grondslag om hun verwerkingsverantwoordelijkheid in het BGS te beperken.
Hierbij zij opgemerkt dat art. 2.3 lid 1 onder h WGS wel een grondslag biedt om de aanwijzing bij of krachtens het BGS van andere deelnemers dan die al zijn aangewezen in art. 2.3 lid 1 onder a t/m g WGS te beperken tot *"daarbij beschreven specifieke verwerkingen of onderdelen daarvan"*. Op grond hiervan leidt de aanwijzing van deelnemers aan het programma terrorismefinanciering in art. 2.1 BGS en van de banken als deelnemers aan de taskforces in art. 2.2 onder b BGS er niet toe dat zij ook gezamenlijke verantwoordelijken worden voor verwerkingen in het kader van het FEC buiten dat programma respectievelijk die taskforces. De vraag is wel in hoeverre de gezamenlijk verantwoordelijkheid van de deelnemers aan de taskforces zich verdraagt met het grondslagbeginsel en geheimhoudingsverplichtingen in het bijzonder ten aanzien van de banken onderling.
Om deze redenen wordt geadviseerd de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid van de in artikel 2.3 lid onder a t/m g WGS aangewezen deelnemers aan het FEC, die niet zijn genoemd in art. 2.2 onder a BGS, op grond van art. 1.4 lid 4 WGS in het BGS zodanig te beperken dat zij niet ook gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken zijn voor gegevensverwerking in het kader van de in art. 2.2 BGS bedoelde taskforces.

2. Respectieve verantwoordelijkheden

Art. 1.4 lid 4 WGS verplicht ertoe bij amvb de verdeling van verantwoordelijkheid in de zin van artikel 26 van de AVG tussen de verschillende verwerkingsverantwoordelijken te regelen. Art. 26 lid 1 AVG verplicht ertoe dat de respectieve verantwoordelijkheden voor de nakoming van alle verplichtingen uit de AVG worden vastgesteld. Opgemerkt wordt dat de artikelen 1.1 t/m 1.4 BGS alleen respectieve verantwoordelijkheden vaststellen met

betrekking tot de naleving van art. 14 AVG (informatieplicht), de art. 15 t/m 22 AVG (rechten betrokkenen) en de art. 33 en 34 AVG (meldplicht datalekken). Daarnaast gelden op grond van de AVG meer verplichtingen, waaronder maar niet alleen op grond van art. 5 AVG (beginselen), eerdergenoemd art. 6 AVG (grondslag en verdere verwerking), art. 9 en 10 (verwerking bijzondere en strafrechtelijk persoonsgegevens), art. 24 beleid en maatregelen gericht op compliancy, art. 25 (privacy by design en default), art. 30 (de registerplicht). In zoverre voldoet het BGS niet aan art. 1.4 lid 4 WGS. Wordt dit niet aangepast dan zullen de gezamenlijke verantwoordelijken hier alsnog een onderlinge regeling voor moeten treffen op grond van art. 26 lid 1 AVG.

3. Contactpunt

Voor het FEC wordt DNB als contactpunt aangewezen. Dit stuit niet op praktische bezwaren. Wel op een principieel punt. De verplichtingen, waarvoor het BGS de verantwoordelijkheid aan het contactpunt toedeelt rusten op grond van de AVG op de verantwoordelijke. Op grond van art. 1.4 WGS moet een deelnemende overheidsinstantie of deelnemend overheidsorgaan als contactpunt worden aangewezen. DNB is op grond van het voorliggende art. 2.2 BGS geen deelnemer voor de taskforces. Wordt het advies gevolgd de verantwoordelijkheid voor deelnemers te beperken in verband met het grondslagvereiste dan wel alleen in verband met de taskforces, dan zal DNB ook niet de verwerkingsverantwoordelijke voor alle verwerkingen kunnen zijn. Dit is van belang omdat de verantwoordelijkheid als contactpunt verwerking van persoonsgegevens zal vereisen, in elk geval indien persoonsgegevens ter inzage moeten worden verstrekt. De vraag is of de AVG daartoe wel een grondslag biedt in het geval DNB geen deelnemer respectievelijk verantwoordelijke is. Als wettelijke plicht rusten de betreffende AVG-verplichtingen op de verantwoordelijke en de naleving ervan lijkt ook bezwaarlijk als taak van algemeen belang of als openbaar gezag in de zin van art. 6 lid 1 onder e AVG aangemerkt te kunnen worden, nu de verplichtingen de privacybelangen van de betrokkene beogen te beschermen.
Een oplossing hiervan lijkt alleen te kunnen worden gevonden door het zijn van contactpunt en de verantwoordelijkheid voor de nakoming van de verplichtingen alleen daar te combineren waar DNB ook één van de deelnemers respectievelijk gezamenlijke verantwoordelijken is. Waar DNB niet één daarvan is, kan DNB als contactpunt wel de verantwoordelijkheid dragen om verzoeken van betrokkenen door te geleiden naar de andere deelnemers, waarbij het BGS dan kan bepalen wie van hen dan de verantwoordelijkheid heeft voor de afhandeling ervan. Dit geldt 5.1.2e. ook voor het informeren van betrokkenen en het melden van datalekken.
Extra input AFM in aanvulling op DNB :

In het besluit wordt niet alleen conform 26 AVG een contactpunt aangewezen maar wordt ook bepaalt dat het contactpunt degene is die besluit op het AVG verzoek. Het contactpunt moet overleggen met de deelnemers (die bij de betreffende verwerking betrokken waren). Lees ik het goed dan heeft het contactpunt echter een doorslaggevende stem en is zij degene die bijvoorbeeld beoordeeld of er al dan niet sprake is van zwaarwegende belangen aan de zijde van een van de deelnemers. Theoretisch gezien kan zij dus een besluit nemen dat een van de andere deelnemers onwelgevallig is?
Volgens mij is het zo dat het contactpunt als zij haar besluit neemt in feite namens een andere deelnemer (die bij de verwerking betrokken was) een bestuursrechtelijk besluit neemt. Zie ik het goed dat zij daarvoor dan nog een bevoegdheid gedelegeerd moet krijgen van de overige deelnemers?
Neemt het contactpunt niet namens de andere deelnemers het besluit, dan zouden deze andere deelnemers te gelden hebben als belanghebbenden en dat lijkt me niet wenselijk?

Input Belastingdienst:

1. In de toelichting bij art. 1.11 staat:
"Bij het FEC is reeds sprake van screening van medewerkers en veiligheidson-derzoeken door de AIVD (blz. 36 Informatieprotocol FEC)."
Alleen op blz. 5 van het Informatieprotocol FEC komt screening van medewerkers en veiligheidsonder-zoeken door de AIVD voor. Deze screening en veiligheidsonderzoeken betreffen uitsluitend degenen die actief zijn binnen het TF-Analyseteam (dus Programma TF). Dit geldt dus in principe niet voor de 'gewone' medewerkers van de FEC-partners die binnen het FEC actief zijn.
Voorstel om de zin uit de toelichting te schrappen.
2. Verder staat in voetnoot [55] bij de toelichting "De publiek-private samenwerking met deze financiële instellingen is nodig om misbruik van het financiële stelsel voor financieel-economische criminaliteit, terrorismefinanciering en andere ernstige vormen van criminaliteit tegen te gaan." het volgende:
"In dat kader valt naast de taskforces ook te denken aan projecten in het kader van de aanpak van misbruik van het financiële stelsel voor corruptie, beleggingsfraude, witwassen in verband met uitbuitingssituaties en het gebruiken of opzetten van handels-structuren om crimineel geld 5.1.2e *te wassen. In de projecten worden géén persoonsgegevens verwerkt."*
Ik weet dat dit doorgaans inderdaad niet gebeurt, of althans dat dat de opvatting is. Het is 5.1.2e. echter geen wet van Meden en Perzen. Ik zou daarom willen voorstellen om deze zin weg te laten, of te nuanceren.
Voorstel: In de projecten worden ***in beginsel*** géén persoonsgegevens verwerkt

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Sent: Wednesday, November 2, 2022 10:30 AM
To: 5.1.2e (5.1.2e) (FEC_FEC) <5.1.2e@dnb.nl>
Subject: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS]

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

buiten verzoek

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Sent: Mon 11/7/2022 5:09:35 PM
Subject: RE: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Mon 11/7/2022 5:09:36 PM

Hi 5.1.2e ,
Kort en goed, daar een paar zinnen te schrappen – met name over huidige werkwijze – wordt in voldoende mate voldaan aan het uitgangspunt van de WGS dat gegevens gezamenlijk kunnen worden gedeeld toch?
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 7 november 2022 16:29
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Onderwerp: FW: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Hoi 5.1.2e ,
Ter informatie, zie hieronder.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @dnb.nl < 5.1.2e @dnb.nl>
Verzonden: maandag 7 november 2022 16:12
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @dnb.nl; 5.1.2e @dnb.nl
Onderwerp: Re: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/FO
Sent: Mon 11/7/2022 6:02:46 PM
Subject: RE: _BGS versie 27 oktober 2022 - gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC
Received: Mon 11/7/2022 6:02:47 PM

Hi 5.1.2e,
Het gaat om het kunnen gebruiken van iCOV-rapportages in FEC- en in RIEC-verband. Dat wordt in artikel 1:10, eerste lid onder d geëxpliciteerd. Niet voor iets anders dus als ik het goed begrijp.
Het FEC heeft onlangs nog wat laatste commentaar toegestuurd op de concept-AMvB. De passage in artikel 1.10, eerste lid onder d, heeft FEC intact gelaten. Er wordt dus gehecht aan hetgeen daarover is opgetekend in dat artikellid. Ik verwacht dat dat hetzelfde zal zijn voor de RIECs.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: maandag 7 november 2022 18:40
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: _BGS versie 27 oktober 2022 - gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

Hoi 5.1.2e,
Wat bedoel je precies met het commentaar van FEC en de RIECs?
Doorverstrekking wanneer voldaan is aan doelbinding lijkt me ook geen probleem, maar volgens mij zit het 'm erin dat het bij de bepaling die MinFin wil schrappen gaat om verstrekking voor een ander doel?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 7 november 2022 18:16
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: _BGS versie 27 oktober 2022 - gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

Heren,
Hier gaan we dit verder behandelen?
In het commentaar van de FEC zie ik bijvoorbeeld dit punt ook gewoon nog staan. Ik neem aan de RIECs er hetzelfde inzetten. Dit kan desgewenst ook nog worden gepolst via DVB met het LIEC.
Overigens begreep ik van iCOV dat het ook al te doen gebruikelijk dat iCOV-rapportages door de iCOV-partij die deze heeft opgevraagd, wordt gedeeld met anderen als aan de doelbinding daarvoor wordt voldaan. Zie niet in waarom dit nu in één keer een probleem zou zijn. In die zin zou de WGS op dit punt een stap achteruit zijn, dan vooruit. Dat kan volgens mij niet de bedoeling zijn.
buiten verzoek Ik ben dus slecht bereikbaar. Morgen na 16:00 uur zou nog moeten lukken.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 09:02
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: _BGS versie 27 oktober 2022 - gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

Goedemorgen,
Die oplossing lijkt me lastig, gezien de bewoordingen van artikel 1.7 achtste lid dat ziet op de verstrekking aan een ander smv van 'de resultaten van de verwerking binnen het smv'.
Is art 1.7 lid 8 daarmee geen specialis ten opzichte van art. 1.5, in de zin dat er weliswaar in algemene zin een verstrekkingsplicht geldt ogv 1.5, maar waar het gaat om de doorverstrekking van een resultaat van verwerking (en dat is een iCOV rapportage m.i.) de bijzondere bepaling van 1.7 lid 8 geldt?
Ik kan me moeilijk voorstellen dat MinFin wel akkoord gaat met deze werkwijze, terwijl het van artikel 1.10 eerste lid onder d uit de amvb wil halen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 17:50
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: _BGS versie 27 oktober 2022 - gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,
De opmerkingen die 5.1.2e maakt, lijken mij ook zeer valide.
Toevoeging van dit onderdeel is pas relatief recent voorgesteld door iCOV en toen – onder afstemmingsvoorbehoud – voorlopig in de nieuwe concepttekst gezet. Het gaat inderdaad verder dan de Kamerbrief van 17 december, en kan – zonder voldoende steekhoudende onderbouwing – rekenen op kritische reacties.
Eigenlijk heeft MinFin al een voorzet gedaan voor een oplossing: zodra een deelnemer een iCOV-product ontvangt,

worden het daarmee persoonsgegevens die die deelnemer zelf verwerkt. Als die deelnemer ook in een ander samenwerkingsverband zit, geldt de verplichting om gegevens te verstrekken, conform artikel 1.5 WGS. Dat kan onder omstandigheden ook een ICOV-product zijn.
Zou dit niet een oplossing kunnen zijn?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 14:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: _BGS versie 27 oktober 2022 - gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

Hallo 5.1.2e, 5.1.2e,
Zo gek klinken de argumenten van MinFin mij eigenlijk niet.
Het verschijnsel 'cross-samenwerkingsverbanden' uitwisseling was voor zover ik weet geen onderdeel van het wetsvoorstel en is ook niet iets waaraan MinFin zich ooit gecommitteerd heeft. Het is er bij amendement aan toegevoegd.
De AP heeft geadviseerd de hele geamendeerde bepaling te schrappen, waarom in de Kamerbrief van 17 december het voornemen is geuit "om bij amvb de gegevensverstrekking tussen de samenwerkingsverbanden nader te clausuleren door deze zoveel mogelijk te beperken tot hit/no hit bevraging. Dat houdt in dat de samenwerkingsverbanden in principe uitsluitend bij elkaar kunnen toetsen of een persoon ook onderwerp is van onderzoek of casusbehandeling in een ander samenwerkingsverband, en inzicht kunnen geven in wie van de deelnemers in beide samenwerkingsverbanden betrokken is bij de casus, zodat eventuele afstemming vervolgens op reguliere wijze tot stand kan komen via zo'n deelnemer op grond van diens wettelijke taken". De amvb zal ook weer langs de AP moeten.
Het lijkt me ook netter om per geval een nieuw iCOV-product van te vragen. Dan kan er geen twijfel over zijn of dat gelet op het beoogde doel is toegestaan en de aanvrager krijgt de meest actuele informatie. Zoals de bepaling nu luidt kan ook een paar maanden oud iCOV-product in een RIEC worden gebracht, met alle risico's van dien. Wat is er ook mis mee om via de reguliere weg per keer iCOV te bevragen? Ik begreep dat het meest aangevraagde product (de iRVI) binnen enkele minuten gegenereerd wordt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 11:14
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: _BGS versie 27 oktober 2022 - gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

Beste 5.1.2e,
Dank voor je snelle reactie. Daar valt ook wat voor te zeggen.
Ik werd gisteren een beetje overvallen door de plotse uitnodiging voor het overleg met MinFin (overigens ook nog precies tijdens een commissiedebat waar 5.1.2e bij moest zijn). Omdat de deadline begin november is en het een groep van bijna 10 contactpersonen bij MinFin was, was er ook geen ruimte voor uitstel.
Ik heb zoals gezegd een voorbehoud gemaakt dat ik dit punt intern moet afstemmen, het is immers primair een beleidskeuze. In het ideale geval zou er een rechtstreeks overleg tussen jou (en 5.1.2e) en de betreffende collega's van MinFin zijn. De opmerking was afkomstig van 5.1.2e 5.1.2e (FIOD) en werd volgens mij ook ondersteund door 5.1.2e (Belastingdienst) en overigens ook stilzwijgend door 5.1.2e 5.1.2e (coördineert binnen MinFin).
Is het een idee dat je / we dit punt met hen bespreekt/bespreken om tot overeenstemming te komen? Ik wil er best bij zijn, maar zonder één van jullie beiden is het niet mogelijk om tot overeenstemming te komen.
Groet,
5.1.2e

Van 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 10:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: _BGS versie 27 oktober 2022 - gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

Besten,
Ik zit in de trein dus ik houd het even kort.
Wat een ongelukkige move van FIN zo op het laatste moment. Op voorhand zou ik niet willen meegaan met dit standpunt en wel om het volgende.
De WGS is er juist voor bedoeld om gegevensdeling door samenwerkingsverbanden te bevorderen in de strijd tegen georganiseerde criminaliteit. In een aangenomen amendement van de TK is ook gevraagd om ook gegevensdeling tussen samenwerkingsverbanden te bevorderen. In artikel 1.7 zijn al twee voorwaarden opgenomen waarmee dat nader is ingekaderd. Een ervan is dat persoonsgegevens van de partij wier gegevens zijn gebruikt moet instemmen met verstrekking ervan in een ander samenwerkingsverband. Dat gebeurt nu overigens ook al. BD kan dus een ICOV-

rapportage op individuele basis (en dus niet op voorhand standaard) weigeren als het voornemen is deze ook in de brengen in RIEC of FEC-verband. Overigens bestaan de iCOV-rapportages niet uitsluitend uit BD gegevens (ook o.a. politiegegevens uit BVH en VTs, Kadaster en openbare data worden erin betrokken) en te alle tijden dient te worden voldaan aan de vereisten door een ICOV-partner om überhaupt een rapportage aldaar te kunnen aanvragen. Dat wordt ook intern getoetst door iCOV.
Zojuist met ICOV gebeld en die onderschrijven bovenstaande.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: woensdag 02 nov 2022 3:57 PM
Aan: 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: _BGS versie 27 oktober 2022 - gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
Dank, 5.1.2e, voor je tekstsuggesties in de bepaling over gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC. Vanmiddag kwam deze bepaling ook aan bod in een overleg met de collega's van MinFin over de amvb bij de WGS. MinFin heeft moeite met de mogelijkheid van gegevensverstrekking van iCOV aan een RIEC of aan het FEC en wensen dit onderdeel te schrappen uit artikel 1.10 van de amvb. Voor MinFin is dit een principieel punt. Zij hebben de volgende argumenten genoemd:

- Voldoende is om vast te stellen of twee samenwerkingsverbanden bezig zijn met hetzelfde subject, en dat kan al worden vastgesteld op grond van de WGS.
- Bij iCOV is geen sprake van gezamenlijke (afspraken over) interventies. ICOV is daar niet op gericht, anders dan FEC en RIEC's. Informatie van iCOV is niet bedoeld voor een heel samenwerkingsverband, maar echt voor eigen taak van een deelnemer, zo stelt MinFin. ICOV is bovendien alleen gericht op het genereren van informatieproducten. Dat is van een heel andere orde dan gegevensverwerking voor afspraken over interventies.
- Bij RIEC's en FEC zit de Belastingdienst als deelnemer al aan tafel. Het is zuiverder als Belastingdienst zelf de data aanlevert en niet door een andere deelnemer op basis van een iCOV-rapportage. De informatie uit een iCOV-product is grotendeels van de Belastingdienst. Een RIEC kan de informatie opvragen bij Belastingdienst. Nu levert fiscus al eigen gegevens aan een RIEC. Eventueel zou de Belastingdienst dat ook kunnen doen in de vorm van een iCOV-rapportage. Dat is zuiverder, want dan is het de Belastingdienst zelf die de informatie inbrengt.

Ik heb aangegeven dat ik de argumenten begrijp, maar het voorbehoud gemaakt dat ik dit moet bespreken met mijn beleidscollega's.
Hierbij daarom de vraag of jullie je kunnen vinden in het laten vervallen van artikel 1.10, eerste lid, onder d, van de concept-amvb.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 2 november 2022 10:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: _BGS versie 27 oktober 2022

Hi 5.1.2e,
Zoals besproken. Zie mijn trackies bij artikel 1.10 iCOV en FEC/RIEC.
Groeten, 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e ICOV[5.1.2e @om.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e
Sent: Tue 11/8/2022 8:26:39 PM
Subject: RE: iCOV informeel commentaar BGS
Received: Tue 11/8/2022 8:26:41 PM

Ha 5.1.2e ,

Dank voor al je geduld en werk! Het is intussen een ware WGS/BGS-marathon…

Nu maar hopen dat het kabinet overeind blijft…

In antwoord op je vraag: het OGO staat gepland voor 19 december. Is dat op tijd?
Die bijeenkomst vervroegen is denk ik geen haalbare kaart. Een schriftelijke ronde zou eventueel kunnen…

Vraag een jou:
Ik begreep dat Minfin de onderbouwing voor het lidmaatschap van Kmar en AFM onvoldoende vindt. Hebben zij een indicatie gegeven van wat voor soort onderbouwing ze nodig hebben? Gaat het om meer uitleg over het maatschappelijk belang, om een kosten/baten analyse, of om een analyse vd voordelen voor de zittende leden, of specifiek om een beschrijving vd voordelen voor Minfin?

Hg,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Datum: 8 november 2022 om 18:17:38 CET
Aan: 5.1.2e ICOV
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e) , 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: iCOV informeel commentaar BGS

Dag 5.1.2e
Veel dank voor jullie reactie, handig dat alle opmerkingen zijn gecombineerd in één document. Het zal een aardige kluif zijn om alle (volgens Word) 186 opmerkingen te verwerken, maar ik ga mijn best doen.
Heldere toelichting wat betreft de discussiepunten voor het OGO. Wanneer is het OGO overigens?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 8 november 2022 13:47
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: iCOV informeel commentaar BGS

Dag 5.1.2e ,
Hierbij stuur ik je alvast informeel de aangepaste tekst. Het is een samenvoeging van meerdere tekstcommentaren, hopelijk kun je er wijs uit worden. In de loop van de dag hoop ik je ook het iRT gedeelte te kunnen sturen. Zie hieronder voor de discussiepunten die sowieso voorgelegd zullen worden aan het OGO.

1. De manier hoe het contactpunt ingericht wordt en bij wie de verantwoordelijkheid wordt gelegd voor het nemen van besluiten
2. De verantwoordelijkheidsverdeling individuele versus gezamenlijke verwerkersverantwoordelijkheid
3. De doorlevering van data van derde partijen
4. Beoordeling van de *aanvraag* of beoordeling van alleen het *product* iRT door dataleverende deelnemers
5. Mogelijkheid voor iCOV om producten aan een RIEC of het FEC te verstrekken
6. Indien mogelijk, toetreding AFM en KMAR

Ad 1 De manier hoe het contactpunt ingericht wordt en bij wie de verantwoordelijkheid wordt gelegd voor het nemen van besluiten
De vraag is of het contactpunt een besluit moet nemen of de aanvragende deelnemer. We zijn het er over eens dat de dataleverende en aanvragende deelnemer(s) geconsulteerd moeten worden maar het is onduidelijk welke

belangen prefaleren. Die van de deelnemer die zwaarwegende belangen heeft om niet tegemoet te komen aan het verzoek? Maar hoe zit het dan als de deelnemer die het besluit neemt (en zelf geen zwaarwegende belangen heeft om het verzoek te weigeren) dan het verzoek weigert zonder duidelijke gronden? En gaat dit alleen op bij inzageverzoeken of ook bij datalekken en informatieplicht?

Ad 2 De verantwoordelijkheidsverdeling individuele versus gezamenlijke verwerkersverantwoordelijkheid

Leden zijn verdeeld over de vraag of een partij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke kan zijn voor een verwerking waar zij feitelijk niet bij zijn betrokken (geen gegevens leveren/ontvangen) en/of waar zij geen grondslag voor kunnen aanwijzen.

- Niet iedere partij zal bij het opstellen van een rapportage gegevens aanleveren/ontvangen.
- De maatstaf voor het aanwijzen van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid is in hoeverre partijen 'gezamenlijk doel en middelen' voor het verwerken van persoonsgegevens vaststellen.
- Leden zijn verdeeld over de vraag of men alleen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke kan zijn voor verwerkingen waar de individuele partijen iedere een eigen grondslag voor kunnen aanwijzen.

Het risico dat sprake kan zijn van onrechtmatige verwerkingen:

- Voor de (in het kader van de gezamenlijk vastgestelde doelen en middelen) feitelijke verwerkingen dienen partijen een grondslag te kunnen aanwijzen. Dit doen partijen door gezamenlijke de rechtmatigheidsbeoordelingen goed te keuren en door het handhaven van processen/procedures om de rechtmatigheid van een aanvraag te beoordelen en binnen de kaders van de rechtmatigheidsbeoordelingen de gegevensverwerking uit te voeren.

Het risico dat een partij (op basis van gezamenlijke verantwoordelijkheid) bestuurlijk aansprakelijk is voor onrechtmatige verwerkingen waarbij zij zelf niet betrokken zijn:

- Het HvJ EU heeft bevestigd dat voor het vaststellen van de mate van verantwoordelijkheid voor iedere gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke alle omstandigheden dienen te worden beoordeeld. Wanneer een partij enkel betrokken is bij het vaststellen van doel en middelen, maar niet bij de verdere uitvoering van een specifieke verwerking, zal haar aansprakelijkheidsrisico kleiner zijn dan voor de partijen die bij die specifieke verwerking feitelijk betrokken waren.

Ad 3 De doorlevering van data van derde partijen, met name databestanden zoals bijv autotelex (huidige waarde van auto's op grond van kenteken). Zoals de leden van de RM-cie het lezen is het slechts beperkt mogelijk om data van derden door te leveren aan het swv. Hoe het nu gelezen wordt, zou het ook niet meer mogelijk zijn om bijv autotelex toe te voegen aan de data (autotelex is een bestand waarin de waarde van auto's op kenteken geregistreerd staat). Het swv mag zelf geen data verzamelen, deelnemers mogen dus ook niet alleen voor het swv data verzamelen. Moet de deelnemer de data daadwerkelijk gebruiken in zijn dagelijkse werkzaamheden of is het voldoende dat de deelnemer een grondslag heeft om de data te verkrijgen om door te kunnen leveren aan het samenwerkingsverband? KvK wordt doorgeleverd omdat alle deelnemers van iCOV een grondslag hebben om deze data te verkrijgen, geldt deze redenering ook voor de basisregistraties?

Ad 4 Beoordeling van de aanvraag of beoordeling van alleen het product iRT door dataleverende deelnemers

Kunnen dataleverende deelnemers een aanvraag beoordelen aangezien ze niet over de expertise en achtergrond van de aanvragende deelnemer beschikken? In de praktijk blijkt de goedkeuring van aanvragen erg lang op zich wachten. Dit heeft meer te maken met het gebrek aan capaciteit om de aanvraag te beoordelen dan de tijd die nodig is voor het beoordelingsproces zelf. Daarbij is het ook niet altijd mogelijk details van de aanvraag aan te geven ivm doorkruisen van opsporingsbelang. Is het een optie om goedkeuring te geven op het product zelf en niet op de aanvraag? Zo nee, kan dan aangegeven worden op basis van welke criteria de aanvraag getoetst wordt?

Succes met het verwerken van alle commentaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

M (5.1.2e
E 5.1.2e @om.nl
Werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e (ICOV
Sent: Wed 11/9/2022 10:29:06 AM
Subject: RE: iCOV: BGS iCOV nieuwe tekst iRT
Received: Wed 11/9/2022 10:29:08 AM

Ha 5.1.2e ,
Ja dat klopt. Misschien nog wel handig om de opmerkingen in het grotere document nog even te checken. Ik geloof dat ik de belangrijke punten wel verwerkt heb maar misschien leg jij andere accenten.
Eerlijk gezegd is de praktijk niet echt vereenvoudigd, ik heb nl extra waarborgen toegevoegd. In de praktijk doen we dat al dus wat dat betreft maakt het ons werk niet ingewikkelder.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: woensdag 9 november 2022 10:06
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: iCOV: BGS iCOV nieuwe tekst iRT
Goedemorgen 5.1.2e
Veel dank! Het ziet er op het eerste gezicht inderdaad een stuk korter uit. Dat lijkt mooi te passen bij de vereenvoudiging (waar dat niet ten koste van de waarborgen) waarvoor we aandacht hadden gevraagd.
Even een check: komt deze versie van de artikelen 2.9 tot en met 2.12 in de plaats van de versie die gisteren onderdeel uitmaakte van het grotere document? Ik neem aan 5.1.2e , gelet op jullie aankondiging dat die artikelen nog zouden volgen in een nazending.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: woensdag 9 november 2022 10:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: iCOV: BGS iCOV nieuwe tekst iRT
Urgentie: Hoog
Dag 5.1.2e ,
Hierbij in concept de aangepaste hoofdstukken 2.9 t/m 2.12.
Ik hoop dat je het niet verkeerd opvat maar ik heb het stuk danig herschreven stuk. Belangrijkste verschil met de oorspronkelijke tekst is dat het onderdeel ontwikkeling iRT en aanvraag iRT uit elkaar zijn gehaald. Ook heb ik de beschrijving vereenvoudigd en aangevuld met extra waarborgen. In geel en in de opmerkingen nog een aantal issues die mogelijk nog relevant zijn voor de RM-cie. Aan jou natuurlijk om te bepalen wat je wel en niet over wil nemen.
De eerdere tekst is natuurlijk al voorgelegd aan de andere stakeholders. Mogelijk leidt het tot irritatie dat de tekst zo is veranderd op het eerste oog. In de praktijk is de inhoud van de tekst eigenlijk niet heel veel veranderd behalve dan dat er extra waarborgen zijn toegevoegd en het hopelijk duidelijker is uitgelegd. De toevoeging van de extra check door de BD bij de aanvraag van een iRT staat er nu niet meer in, mogelijk wil je deze toch terug zetten.
Een extra toets bij de aanvraag van een iRT Compact is overbodig omdat bij de goedkeuring van de iRT al is bepaald onder welke voorwaarde doorgestapt mag worden naar een iRT Compact.
Ik heb de rm-cieleden gevraagd vandaag te reageren. Laat me vooral weten als je nog vragen hebt.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 2 november 2022 21:31
Aan: 5.1.2e @dnb.nl' < 5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e
< 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @minfin.nl' < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e
5.1.2e @douane.nl' < 5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl'
< 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl'
< 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl'
< 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @politie.nl' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e
5.1.2e (5.1.2e .) (Politie Noord-Nederland) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (RIJKSRECHERCHE)
< 5.1.2e @rijksrecherche.nl>; 5.1.2e @klpd.politie.nl' < 5.1.2e @klpd.politie.nl>;
5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' < 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl>; 5.1.2e @ilent.nl'
< 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' < 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl'

< 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' < 5.1.2e @nvwa.nl>;
5.1.2e @cjib.minvenj.nl' < 5.1.2e @cjib.minvenj.nl>; 5.1.2e @cjib.nl' < 5.1.2e @cjib.nl>;
5.1.2e @acm.nl' < 5.1.2e @acm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (Landelijk Parket) < 5.1.2e @om.nl>;
5.1.2e (Parket-Generaal) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (Functioneel Parket)
< 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (CJIB) < 5.1.2e @cjib.nl>; 5.1.2e @mindef.nl'
< 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @afm.nl' < 5.1.2e @afm.nl>;
5.1.2e @afm.nl' < 5.1.2e @afm.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e (Functioneel Parket) < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (Functioneel Parket)
< 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RM-cie iCOV: BGS iCOV discussiepunten/vervolg

Beste RM-cie leden,

Dank voor jullie input op de BGS.

Zie hieronder de belangrijkste onderwerpen waar feedback op gegeven is. Achter elk onderdeel staat de actie die van jullie verwacht wordt. De reactietermijn van J&V is met een dag uitgesteld naar vrijdag, dat is nog steeds erg kort dag maar we willen jullie toch vragen zo veel mogelijk input te geven.

- De organisatie van rechten van betrokkenen (contactpunt, waarborgen van de belangen van betrokken deelnemers, zoals besproken door de RM-cie met J&V) ↺ 5.1.2e doet hier morgen een tekstvoorstel voor, graag reacties voor vrijdag 12.00 uur.
- De gezamenlijke verwerkersverantwoordelijkheid in de WGS (zie opmerkingen van 5.1.2e hieronder) ↺ hierover is geen overeenstemming, dit agenderen we voor bespreking in de RM-cie van a.s. maandag (wordt mogelijk voorgelegd aan het OGO, zodat zij dit aan J&V kunnen communiceren in de formele consultatieronde)
- De beschrijving van de iRT ↺ 5.1.2e en 5.1.2e schrijven hiervoor een nieuwe tekst. De verwachting is dat we die a.s. donderdag eind van de middag toesturen. Graag een reactie voor vrijdag 12.00 uur
- Gegevens van derden. De opmerking van 5.1.2e hierover:

  Ik vind van groot belang te onderkennen dat op zijn minst onduidelijkheid kan bestaan over de vraag of derden gegevens aan iCOV mogen vertrekken, respectievelijk iCOV gegevens van derden mag verzamelen, al dan niet via deelnemers die daarbij dan als verwerker optreden. Op basis van (PG) WGS en huidige tekst/toelichting BGS kom ik tot de conclusie dat dat niet mag. Dat zou teleurstellend zijn omdat het nu wel gebeurt men er volgens mij nog verder mee wil. Ik ben niet per definitie tegen, maar alleen als de WGS en BGS daar voldoende steun aan bieden. De WGS biedt een basis om in het BGS te concretiseren welke gegevens deelnemers aan een swv verstrekken: 1.5 lid 1 en voor iCOV 2.12 lid 3. ICOV dient naar mening te adviseren dat de categorieën van 'gegevens van derden' die de deelnemers aan iCOV zouden moeten mogen verstrekken expliciet te benoemen. Graag jullie reactie hierop via reply to all voor a.s. donderdag 18.00 uur.
- Categorieën van data: extra check of de data- categorieën die nu genoemd worden in de WGS wel voldoende ruimte bieden voor datalevering door de toezichthouders, voorstel voor uitbreiding. Hier volgt donderdag nog een email over, hierop ook graag voor vrijdag 12.00 uur jullie feedback

Op basis van jullie input zullen we vrijdag een *informele* reactie sturen aan J&V. Zoals eerder aangegeven zal daarna de *formele* consultatieronde starten. iCOV en de RM-cie zullen dit voorbereiden, het OGO zal besluiten op de inhoud van de reactie van iCOV op de formele consultatie.

Bij voorbaat dank voor jullie reactie.

Groeten,

5.1.2e

p.s. In de mailinglijst zijn ook de collega's van de AFM en de KMAR opgenomen. Zij zijn weliswaar nog niet officieel lid van iCOV maar ze zijn wel opgenomen in de BGS als lid en daarmee is hun input ook relevant.

Van: 5.1.2e @dnb.nl < 5.1.2e @dnb.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 22:17
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>;
5.1.2e @minfin.nl' < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @douane.nl' < 5.1.2e
5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>;
5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>;
5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @politie.nl'
< 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) (Politie Noord-Nederland)
< 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e RIJKSRECHERCHE) < 5.1.2e @rijksrecherche.nl>;
5.1.2e @klpd.politie.nl' < 5.1.2e @klpd.politie.nl>;
5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' < 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl>; 5.1.2e @ilent.nl'
< 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' < 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl'
< 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' < 5.1.2e @nvwa.nl>;

5.1.2e @cjib.minvenj.nl' < 5.1.2e @cjib.minvenj.nl>; 5.1.2e @cjib.nl' < 5.1.2e @cjib.nl>; 5.1.2e @acm.nl' < 5.1.2e @acm.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (CJIB) < 5.1.2e @cjib.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: RM-cie iCOV: BGS iCOV deel [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e en collega's,

Hieronder algemene comments en in bijlage meer detail comments:

1. Proces van het geven van input

JenV vraagt iCOV om input. Dat lijkt mij juist. Het past bij het karakter van het samenwerkingsverband dat de deelnemers aan iCOV gezamenlijk input leveren. Mijns inziens dient het OGO daar de verantwoordelijkheid voor te dragen en niet de RM-cie. Ik zie de input van de RM-cie dan ook als voorbereiding voor het OGO en zie het daarbij als taak van RM-cie om het OGO op juridische kwetsbaarheden te wijzen. Als de RM-cie het over input niet eens is lijkt mij dat de RM-cie dat aan het OGO voorlegt, zodat het OGO dit tot een gezamenlijke inbreng kan leiden.

2. Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid

Op grond van de WGS (1.4 lid 1) zijn alle deelnemers voor elke verwerking door iCOV gezamenlijke verantwoordelijken. Dit levert de eerder door mij al uiteengezette juridische kwetsbaarheden op, waarvan de belangrijkste kort gezegd zijn:

a) Het risico dat niet iedere deelnemer voor elke verwerking een grondslag heeft, omdat niet elke verwerking noodzakelijk is voor de taak van elke deelnemer
b) De toezichthouder kan bij alle deelnemers tegelijk handhaven, incl. het opleggen van een bestuurlijke boete aan elk van de deelnemers, in geval van non-compliancy.

Ik moet hier nog een recent aan mij gebleken risico aan toevoegen. Dit betreft de uitzondering op de geheimhoudingplicht van DNB in de WGS. De geheimhoudingsplicht van DNB en de mogelijkheid om daarop uitzonderingen toe te staan zijn (in ieder geval grotendeels) Europees recht. Dat betekent dat de uitzondering in de WGS slechts op kan gaan voor zover die niet verder gaat dan Europeesrechtelijk is toegestaan. Staat Europees recht in voorkomend geval een uitzondering wel toe voor verstrekking aan een of enkele deelnemers maar niet voor verstrekking aan alle deelnemers, dan vrees ik dat de gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle deelnemers in de weg staat aan de verstrekking, omdat er bij gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle deelnemers naar ik aanneem per definitie sprake zal zijn van verstrekking aan alle deelnemers. Beperking van de verantwoordelijkheid tot de deelnemers waarvoor verstrekking toegestaan mag worden zou hier een oplossing voor kunnen zijn.
Ik moet hierbij opmerken dat ik niet kan overzien in hoeverre dit ook daadwerkelijk zal gaan spelen. Dat vergt een naar inschatting omvangrijke juridische analyse van de geheimhoudingsplichten en mogelijke uitzonderingen daarop in de van toepassing zijnde Europese regelingen, afgezet tegen de mogelijke gegevensverstrekkingen en de deelnemers.

De WGS biedt in 1.4 lid 4 een grondslag om in het BGS:

1. De verwerkingsverantwoordelijkheid voor bepaalde verwerkingen te beperken tot een of enkele deelnemers.
2. De respectieve verantwoordelijkheden van de gezamenlijke verantwoordelijken vast te stellen, als bedoeld in 26 lid 1, de wettelijke variant van de onderlinge regeling.

Zoals met betrekking tot de afhandeling van inzageverzoeken op de laatste bijeenkomst met 5.1.2e is besproken, gaat de wetgever er vanuit dat bij vaststelling van de respectieve verantwoordelijkheden bedoeld onder 2 hetzelfde bereikt kan worden als met beperking van de gezamenlijke verantwoordelijkheid onder 1: als één van de gezamenlijke verantwoordelijken als respectieve verantwoordelijkheid krijgt het afhandelen van een inzageverzoek met betrekking tot persoonsgegevens die door het samenwerkingsverband worden verwerkt, dan ontslaat dat de overige deelnemers van het beslissen op zo een inzageverzoek. Dit zal niet voor alle verplichtingen uit de AVG kunne opgaan. Het grondslagprobleem kan hiermee 5.1.2e. niet worden opgelost.

Door gebruik te maken van de grondslag in de WGS zouden in het BGS de geconstateerde risico's gemitigeerd kunnen worden. Het concept BGS, zodat dat nu voorligt, laat deze mogelijkheid voor een groot deel onbenut. Alleen de respectieve verantwoordelijkheid voor verzoeken betrokkenen, de informatieplicht en de meldplicht datalekken worden geregeld.

Ik constateer dat de leden van de RM-cie niet tot een advies zijn gekomen over de vraag of en in hoeverre op het concept BGS geadviseerd moet worden om deze mogelijkheden wel te benutten.
Er zijn deelnemers die zich hier in de RM-cie in het geheel niet over uitlaten. Deelnemers die zich hier wel over uitlaten zijn verdeeld, althans zoals ik het begrijp, zowel over het bestaan van het risico, als over de noodzaak en wenselijkheid om hiervoor mitigerende bepalingen in het BGS te adviseren.
Bij deze stand van zaken dient 5.1.2e. het OGO ten minste over het voorgaande geïnformeerd worden.

3. Gegevens van anderen dan deelnemers/verwerkersconstructie

Ik vind van groot belang te onderkennen dat op zijn minst onduidelijkheid kan bestaan over de vraag of derden gegevens aan iCOV mogen vertrekken, respectievelijk iCOV gegevens van derden mag verzamelen, al dan niet via deelnemers die daarbij dan als verwerker optreden. Op basis van (PG) WGS en huidige tekst/toelichting BGS kom ik tot de conclusie dat dat niet mag. Dat zou teleurstellend zijn omdat het nu wel gebeurt men er volgens mij nog verder mee wil. Ik ben niet per definitie tegen, maar alleen als de WGS en BGS daar voldoende steun aan bieden. De WGS biedt een basis om in het BGS te concretiseren welke gegevens deelnemers aan een swv verstrekken: 1.5 lid 1 en voor iCOV 2.12 lid 3. ICOV dient naar mening te adviseren dat de categorieën van 'gegevens van derden' die de deelnemers aan iCOV zouden moeten mogen verstrekken expliciet te benoemen.

4. Verantwoordelijkheid contactpunt

Als ik het goed begrijp beoogt het BGS het contactpunt met uitsluiting van de andere deelnemers verantwoordelijk te maken voor de afhandeling van inzageverzoeken, de informatieplicht en de meldplicht datalekken. De andere deelnemers blijven wel gezamenlijke verantwoordelijken. Maar door aldus de (interne) respectieve verantwoordelijkheid, in de zin van 26 lid 1 AVG, bij wettelijke regeling exclusief bij het contactpunt te beleggen gaat 26 lid 3 AVG, dat externe verantwoordelijkheid van de anderen dan het contactpunt onverlet laat, niet op. Ik steun dit, maar daarvoor moeten er nog wel aanscherpingen doorgevoerd worden in de artikelen en toelichting daarbij.

5. iRT NN/Compact

De regeling en toelichting laten nog te veel vragen om hier nu goed over te kunnen adviseren. Dit zou naar mijn mening nog beter doorgesproken moeten worden in de RMC voordat wij hierover kunnen adviseren.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 11:17
Aan: 5.1.2e @minfin.nl' < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @douane.nl' < 5.1.2e 5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @politie.nl' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e .) (Politie Noord-Nederland) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (RIJKSRECHERCHE) < 5.1.2e @rijksrecherche.nl>; 5.1.2e @klpd.politie.nl' < 5.1.2e @klpd.politie.nl>; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' < 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' < 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' < 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl' < 5.1.2e @cjib.minvenj.nl>; 5.1.2e @cjib.nl' < 5.1.2e @cjib.nl>; 5.1.2e @acm.nl' < 5.1.2e @acm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . (5.1.2e) (JUZA_TPP) < 5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (CJIB) < 5.1.2e @cjib.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RM-cie iCOV: BGS iCOV deel [Decrypted using DNB TLS]

Beste RM-cie,
Hierbij het iCOV deel van de BGS, met tekstvoorstellen vanuit iCOV (met dank aan 5.1.2e en 5.1.2e).
Ook hierbij de vraag zo spoedig mogelijk, via reply to all, te reageren en dan vooral reacties te geven op onderdelen waar je het fundamenteel mee oneens bent of waar er een belangrijke omissie is (incl tegenvoorstel).
Dank.
Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 17:02

Aan: 5.1.2e @minfin.nl' < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @douane.nl' < 5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e @politie.nl' < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.) (Politie Noord-Nederland) < 5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e (RIJKSRECHERCHE) < 5.1.2e @rijksrecherche.nl>; 5.1.2e @klpd.politie.nl' < 5.1.2e @klpd.politie.nl>; 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl' < 5.1.2e @nlarbeidsinspectie.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' < 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @ilent.nl' < 5.1.2e @ilent.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @nvwa.nl' < 5.1.2e @nvwa.nl>; 5.1.2e @cjib.minvenj.nl' < 5.1.2e @cjib.minvenj.nl>; 5.1.2e @cjib.nl' < 5.1.2e @cjib.nl>; 5.1.2e @acm.nl' < 5.1.2e @acm.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' < 5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (CJIB) < 5.1.2e @cjib.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: iCOV: Document aanvraagcondities producten iCOV

Urgentie: Hoog

Beste RM-cie,

Zie hieronder de e-mail van 5.1.2e aan jullie.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e ICOV) < 5.1.2e @om.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 15:45

Aan: 5.1.2e (ICOV < 5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: Document aanvraagcondities producten iCOV

Beste collega's,

Ziehier de huidige stand van de discussie op de drempelbepaling onder het BGS. De verwerkte input op de rest vh besluit volgt morgen.

Dank aan CJIB, ACM en AFM voor de inbreng in deze tot nu toe. Dank ook aan 5.1.2e voor de inbreng vanuit het strafrecht, waarmee ook de Politie BOD-en, en KMAR afgedekt zouden moeten zijn.

Met name het deel vanuit de BD en Toeslagen behoeft nog aanvulling…verzoek dus aan de Minfin-leden om daar samen naar te kijken en met Minfin afstemming over te hebben.

Gaarne ten spoedigste – maar vóór het einde van deze week - jullie reacties, opdat we met 5.1.2e kunnen bespreken of het zo allemaal voldoende concreet is.

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

M (5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands

Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the

electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e (ICOV
Sent: Thur 11/10/2022 6:40:20 AM
Subject: BGS iCOV aangepaste tekst KMAR
Received: Thur 11/10/2022 6:40:22 AM

Goedemorgen 5.1.2e ,
De KMar heeft nog een aantal belangrijke wijzigingen doorgegeven in het tekstgedeelte over de KMar. Zie hieronder in geel.
Zou je dit kunnen veranderen in de tekst?
Dank!
Hartelijke groet,

5.1.2e

buiten verzoek

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

iCOV

5.1.2e

M (5.1.2e
E 5.1.2e
Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e [5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/10/2022 10:22:10 AM
Subject: RE: Drie hoofdtopics t.b.v. voice over
Received: Thur 11/10/2022 10:22:10 AM

Hoi 5.1.2e,
Dat lijken mij inderdaad relevante punten.
Daarnaast zou ik nog wel allerlei punten kunnen noemen, zoals toetreding AFM/KMAR en de mogelijkheid voor iCOV om producten aan een RIEC of het FEC te verstrekken.
Ik heb nu zo uit mijn hoofd even geen compleet overzicht van openstaande punten, dat zal beter mogelijk zijn als ik een eind op streek ben met het verwerken van alle ontvangen opmerkingen (van jullie, iCOV, FEC, beleidscollega's, mijn coördinator).
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 9 november 2022 15:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: Drie hoofdtopics t.b.v. voice over

Hi 5.1.2e,
Je noemde zojuist een drietal hoofdpunten die ik niet scherp meer heb maar welke punten in had onthouden waren de volgende:

- Betrokkenheid bij iRT aanvragen door MinFin
- Drempels goed verbinden aan partijen (staat nu nog te ongewis)
- Oordeel over contactpunt in relatie tot belangen verstrekker en ontvanger

Welke nog meer waar de focus op lag?
Groet, 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e @dnb.nl
Sent: Thur 11/10/2022 12:13:05 PM
Subject: RE: samenhangende besluiten Awb [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Thur 11/10/2022 12:14:13 PM

Hoi 5.1.2e ,
Ja dat is prima. Wij kunnen wel aan webex meedoen, maar niet (meer) aanmaken, dus als jij dat zou willen doen, graag.
Wellicht dat de wijzigingen het idd wel mogelijk maken. Ik ga ernaar kijken. Thnx.

From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thursday, 10 November 2022 11:34
To: 5.1.2e
Subject: RE: samenhangende besluiten Awb [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Ha 5.1.2e ,
Ook ik heb mijn twijfels of dit een uitkomst biedt.
De regels veranderen in de nabije toekomst wel, naar ik begrijp tegelijk met de inwerkingtreding van de Omgevingswet: anders dan de huidige regeling, wordt de nieuw voorgestelde regeling niet begrensd tot bepaalde typen besluiten. Hierdoor worden de gebruiksmogelijkheden van de coördinatieregeling vergroot.
De toekomstige afdeling 3.5 Awb is hier te vinden: Staatsblad 2021, 135 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)
Zie eventueel ook de memorie van toelichting: Kamerstuk 35256, nr. 3 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)
Wat het overleg van morgenmiddag betreft: is een webex eventueel ook een optie, ook voor 5.1.2e ? Volgens onze huishoudelijke richtlijnen heeft dat eigenlijk de voorkeur. Zo ja, ik wil er desgewenst wel eentje aanmaken.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @dnb.nl <5.1.2e @dnb.nl>
Verzonden: donderdag 10 november 2022 10:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: samenhangende besluiten Awb [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Ha 5.1.2e , dank. Zo op het eerste gezicht denk ik dat dit niet een uitkomst gaat bieden voor het FEC. Maar ik ben geen AWB specialist **. De besluiten waar het in de BGS om gaat lijken me niet te voldoen aan art. 3:19 Awb. Ik moet hierbij meer denken aan vergunningen en subsidies. Of zie jij dat nog anders?
Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Sent: Wednesday, 9 November 2022 12:11
To: 5.1.2e <5.1.2e @dnb.nl>
Subject: samenhangende besluiten Awb [Decrypted using DNB TLS]
wetten.nl - Regeling - Algemene wet bestuursrecht - BWBR0005537 (overheid.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Sent: Thur 11/10/2022 4:25:32 PM
Subject: gesprek over 1.10 BGS
Received: Thur 11/10/2022 4:25:38 PM

Hi 5.1.2e,
Ik heb het hier over aan de orde gesteld. Mede vanwege schaarse tijd zouden we de beleidsargumenten van jouw collega graag eerst op de mail hebben.
Alvast fijn weekend,
Vriendelijke groet, 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]; 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 11/11/2022 11:17:05 AM
Subject: RE: BGS Contactpunt
Received: Fri 11/11/2022 11:17:06 AM

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Ten behoeve van ons overleg zend ik hierbij ter bespreking een tussentijds nieuw concept voor artikel 1.2:

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 10 november 2022 14:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e @dnb.nl; 5.1.2e @dnb.nl
Onderwerp: BGS Contactpunt
Tijd: vrijdag 11 november 2022 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie:
Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Fijn dat jullie even tijd willen vrijmaken.
Vanwege interne richtlijnen zou ik bij voorkeur via webex vergaderen.
Groet,
5.1.2e

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer (toegangscode): 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering 5.1.2i

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2i Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon

5.1.2i Netherlands Toll

5.1.2i United States Toll

Algemene inbelnummers

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2i @rijksvideo.webex.com

U kunt ook 5.1.2i kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5.1.2i @lync.webex.com

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e)'[5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 11/14/2022 11:56:20 AM
Subject: artikel 1.5 BGS
Received: Mon 11/14/2022 11:56:20 AM

Dag 5.1.2e,

Hierbij zend ik voor commentaar een aangepaste tussentijdse versie van de toelichting op artikel 1.5.

Het artikel zelf heb ik niet aangepast, maar wel volledigheidshalve opgenomen. Omdat in het artikel het woord "mogen" voorkomt, heb ik in de toelichting soortgelijke formuleringen gebruikt. Uit je kantlijnopmerking leek echter een voorkeur naar voren te komen om te vereisen dat de gegevens (vanuit eigen taken en bevoegdheden) *zouden worden verwerkt*. Een vereiste dat de gegevens daadwerkelijk zijn gebruikt, lijkt echter net iets strenger dan een vereiste dat de gegevens zouden *mogen* worden gebruikt.

In de memorie van toelichting staat: " buiten verzoek

buiten verzoek

Ik houd me aanbevolen voor verbetersuggesties.

Groet,

5.1.2e

buiten verzoek

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/15/2022 4:01:13 PM
Subject: RE: BGS update
Received: Tue 11/15/2022 4:01:14 PM

Ha 5.1.2e ,
Ik probeerde je net even te bellen hierover maar het kan ook per mail:
Ik heb het even gedubbelcheckt bij 5.1.2e het OGO heeft de toetreding van AFM en KMar inderdaad in beginsel goedgekeurd, onder het voorbehoud van besluitvorming door de bewindspersonen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 15:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: BGS update

Ha 5.1.2e ,
Dank weer voor de stukken.
Over het eerste discussiepunt: ik zal 5.1.2e vragen om haar argumenten op een rij te zetten. Ik ben zelf nog niet geheel overtuigd en neig naar de MinFin-lijn.
Wat betreft de KMar en AFM: in de mail van iCOV die je vorige week doorzond stond dat het OGO daar nog iets over zou gaan vinden. Is dat inmiddels gebeurd, dat jij weet?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 14:20
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: BGS update

Hoi 5.1.2e ,
Allereerst dank voor je snelle reactie op de memorie van antwoord!
Hierbij stuur ik een tussentijdse nieuwe versie van het BGS, zodat je hiernaar kunt kijken.
Ik heb veel opmerkingen verwerkt, maar nog niet de opmerkingen op de iCOV-paragraaf en ook nog niet een deel van de opmerkingen van 5.1.2e 5.1.2e .
Er zijn in ieder geval nog de volgende twee openstaande discussiepunten: verstrekking van informatieproducten van ICOV aan FEC of RIEC enerzijds, anderzijds de toetreding van KMar of AFM tot iCOV. Van beide punten is MinFin geen voorstander. Dit zijn bij uitstek beleidsvraagstukken. Kun je hierin adviseren en/of overleggen met 5.1.2e en/of MinFin? 5.1.2e heeft laten weten dat ze de argumenten van JenV het liefst op de mail ontvangt, omdat de tijd voor overleg schaars is (zie bijlage). Van iCOV ontving ik inmiddels een aanpassing op de onderbouwing voor toetreding van de Kmar, zie bijlage. Ook de AFM had nog enkele kanttekeningen bij de onderbouwing. Daarvoor verwijs ik naar de reactie van iCOV, die ik je doorstuurde di 8-11-2022 14:26.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/16/2022 10:35:56 AM
Subject: FW: artikel 1.5 BGS
Received: Wed 11/16/2022 10:35:57 AM

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 17:29
Aan: 5.1.2e (5.1.2e
Onderwerp: FW: artikel 1.5 BGS
Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 14 november 2022 12:54
Aan: 5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e @dnb.nl>
Onderwerp: artikel 1.5 BGS

Dag 5.1.2e,

Hierbij zend ik voor commentaar een aangepaste tussentijdse versie van de toelichting.
Het artikel zelf heb ik niet aangepast, maar wel volledigheidshalve bijgevoegd. Omdat in het artikel het woord "mogen" voorkomt, heb ik in de toelichting soortgelijke formuleringen gebruikt. Uit je tekstvoorstellen en het overleg van vrijdag leek echter een voorkeur naar voren te komen om formuleringen te gebruiken als "rechtmatig worden verwerkt". Een vereiste dat de gegevens daadwerkelijk zijn gebruikt, lijkt echter net iets strenger dan een vereiste dat de gegevens zouden mogen worden gebruikt. In de memorie van toelichting staat: "De iRVI wordt volledig geautomatiseerd gegenereerd op basis van gegevens van het Kadaster, de Kamer van Koophandel, de Belastingdienst, de Rijksdienst voor het wegverkeer en de politie. De fiscale data behelzen niet alleen de data van de Belastingdienst, maar ook de data van derden waarvan de Belastingdienst voor haar taken gebruik mag maken en die meegeleverd worden via de Belastingdienst. Een voorbeeld hiervan zijn de data van het Kadaster."
Ik houd me aanbevolen voor verbetersuggesties.

Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e ,
Sent: Wed 11/16/2022 2:12:30 PM
Subject: RE: rechtmatigheidsadviescommissies
Received: Wed 11/16/2022 2:12:32 PM

Hi 5.1.2e ,

Yes, geldt wat ons betreft voor beide punten inderdaad.

Zoals gezegd het ene advies is het andere niet en praktijk leert dat indien het gaat om een zwaarder advies er dikwijls vastlegging is. Misschien kunnen we nog wel benoemen dat er binnen samenwerkingsverbanden een regeling dient te bestaan hoe hiermee omgegaan wordt zonder eea voor te willen schrijven.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 16:58
Aan:
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: rechtmatigheidsadviescommissies
Hoi 5.1.2e ,

Onwerkbaarheid is wel het laatste wat ik op mijn geweten wil hebben ☺

Geldt dat ook voor het eerste punt? Als we opschrijven dat een advies ook mondeling mag zijn, ontneemt dat wellicht werk. Ik kan me echter voorstellen dat dit in verband met de traceerbaarheid onwenselijk is.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 16:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: rechtmatigheidsadviescommissies
Hi 5.1.2e ,

Even overleg gehad met 5.1.2e en onderstaand onze input op jouw punten. We vragen ons af of het echt noodzakelijk is met name met het op de werkbaarheid. Daarbij wordt de wijze waarop de FG functie moet worden uitgevoerd natuurlijk ook al beschreven in de AVG. Onderstaande suggesties perken hetgeen reeds geregeld is nadere in hetgeen naar onze inschatting een zekere onwerkbaarheid oplevert in de operatie.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 13:29
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: rechtmatigheidsadviescommissies
Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Nog even een paar vragen over rechtmatigheidsadviescommissies:

- Moet een advies per definitie schriftelijk zijn? Uit artikel 1.13 concept-BGS lijkt dat wel voort te vloeien:

- buiten verzoek

buiten verzoek

Hoe kijken jullie hiernaar? Zou de coördinerend FG dan niet worden bedolven onder de adviezen en door de bomen het bos niet meer zien?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 13:50
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: alternatieve tekst: onafhankelijkheid van operationele belangen

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Wat mij betreft prima, 5.1.2e . Ook in het onderstaande alternatieve voorstel bleef namelijk een beetje de vraag hoe dit dan kan worden aangetoond. In het kader van het schrappen van bepalingen waarvan de complicaties groter lijken dan de toegevoegde waarde, komt deze bepaling in aanmerking.

De andere waarborgen, zoals de kwalificatievereisten en de rechtstreekse lijn naar bestuurders bieden ook al behoorlijke waarborgen die moeten bijdragen aan de onafhankelijkheid.

Nog even doordenkend: volgens de WGS heeft de rechtmatigheidsadviescommissie tot taak om de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens in het samenwerkingsverband structureel te beoordelen bij nieuwe verwerkingen en wijziging in verwerkingen en om voorstellen aan het samenwerkingsverband te doen om onrechtmatigheden op te lossen. Strikt genomen is daarmee nog niet geregeld in welke gevallen het samenwerkingsverband verplicht is om advies te vragen aan de rechtmatigheidsadviescommissie. Zou dit naar jullie idee in de praktijk wel meerwaarde kunnen hebben om de gevallen te regelen waarin het samenwerkingsverband (in ieder geval) advies dient in te winnen? Of is het al voldoende dat de rechtmatigheidsadviescommissie ook ongevraagd advies mag uitbrengen?

Bij andere wetgeving waarin wel is geregeld dat een adviescommissie een bepaalde taak heeft, maar geen adviesinwinplicht staat, lijkt het mij aannemelijk dat doorgaans wel om advies wordt gevraagd, maar dat het in bepaalde spoedgevallen wordt overgeslagen. Dat is dan niet in strijd met die bepaling.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 12:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: alternatieve tekst: onafhankelijkheid van operationele belangen

Hi 5.1.2e ,

Ik heb even met 5.1.2e overlegd en ons idee is te overwegen om de zinssnede uit lid 1 te verwijderen aangezien het belang voldoende wordt geborgd in het feit dat de RMC onafhankelijk adviseert. Hoe zie jij dit?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 20:38
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: alternatieve tekst: onafhankelijkheid van operationele belangen

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,

Nog even over de onafhankelijkheid van operationele belangen: wat misschien ook kan: buiten verzoek

buiten verzoek

Zou dat naar jullie idee beter realiseerbaar en zinvol zijn? De vraag bij de huidige tekst is: hoe toon je dat aan? Wordt ook niet toegelicht.

En wat het vierde lid betreft, dat lijkt eveneens lastig te realiseren. Misschien mogelijk: buiten verzoek

buiten verzoek

Wat denken jullie?

Groet,

5.1.2e

Artikel 1.14 Samenstelling van de rechtmatigheidsadviescommissie

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e @dnb.nl[5.1.2e @dnb.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/17/2022 2:23:02 PM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Thur 11/17/2022 2:23:03 PM

Wat mij betreft wel (x2), mits duidelijk is dat het concepten zijn.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e @dnb.nl < 5.1.2e @dnb.nl>
Datum: donderdag 17 nov. 2022 11:55 AM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Dank, ik ga het proberen **
Kan ik de BGS documenten weer delen met de leden van het FEC-privacy platform? En de memorie van antwoord?
Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thursday, 17 November 2022 10:50
To: 5.1.2e
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS]
Inmiddels kan ik nader berichten over de reactietermijn: graag willen we verzoeken om te reageren binnen een week.
Mocht dit niet haalbaar zijn, dan verneem ik dat graag.
Groet,
5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: donderdag 17 nov. 2022 2:18 AM
Aan: 5.1.2e @dnb.nl' < 5.1.2e @dnb.nl>
Onderwerp: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
Beste 5.1.2e ,
Hierbij stuur ik voor commentaar de concept-memorie van antwoord inzake de WGS evenals een nieuwe versie van de concept-amvb, aangezien de memorie van antwoord daarnaar frequent verwijst. Hierin heb ik alle opmerkingen zoveel mogelijk verwerkt, behalve bij de artikelen over iCOV waar dat in de tekst is vermeld, omdat daarover nog separaat overleg loopt en/of input volgt.
Van de amvb betreft stuur ik zowel een schone versie als een versie met wijzigingen bijhouden t.o.v. de versie van 27 oktober. De artikelen en de nota van toelichting zijn aparte documenten.
Op de reactietermijn kom ik nog terug. Ik heb bij onze Directie Bestuursondersteuning aangeven dat het gelet op de benodigde afstemming met veel partijen niet haalbaar is om de stukken op 24 november aldaar te hebben liggen, zoals was verzocht. Ik heb aangegeven dat er meer tijd nodig is, ook omdat de antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer nog niet in concept gereed zijn. Wordt vervolgd.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 11/18/2022 9:13:45 PM
Subject: Re: Feedback op nieuwe versies
Received: Fri 11/18/2022 9:14:27 PM

Hallo 5.1.2e,
Dankjewel voor jouw toelichting.
Ik zal mijn gedachten daar over laten gaan en kom daar later op terug.

Laten we er volgende week contact over hebben.

Voor nu goed weekend.

5.1.2e

Outlook voor Android downloaden

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Friday, November 18, 2022 6:29:20 PM
To: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
Subject: RE: Feedback op nieuwe versies
Hallo 5.1.2e,
Hartelijk dank je snelle reactie, en voor het compliment!
Alvast een eerste reactie.
De bepalingen over het contactpunt vind ik ook lastig. Ik ben het met je eens dat het contactpunt niet met een onredelijke verantwoordelijkheid moet worden opgezadeld. Dat moeten we zeker voorkomen.
De betreffende aanpassingen volgen uit opmerkingen die ik ontving op de volgende versie, die neerkomen op het volgende:

- Volgens artikel 26, derde lid, AVG kan een betrokkene aankloppen bij alle gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, dus ook bij andere deelnemers dan het contactpunt. Op de vorige versie van de amvb kreeg ik als opmerking van een privacyjurist dat nergens een basis was om AVG-verzoeken die zijn ingediend bij een ander dan het contactpunt, door te verwijzen naar het contactpunt. Dit zou kunnen worden opgelost door te regelen dat "alleen" het contactpunt bevoegd is. Zo is de nieuwe formulering "alleen het contactpunt" erin gekomen.
- Een andere opmerking die op de vorige versie van de amvb werd gemaakt, was dat er conflicten konden ontstaan waarbij volgens de ene deelnemer een AVG-verzoek moet worden ingewilligd, en volgens de andere deelnemer niet. Het zou dan voor sommige deelnemers onzeker zijn of over "hun" gegevens het AVG-verzoek wordt gehonoreerd. Omdat voor sommige deelnemers uit het opsporingsdomein de zwaarwegende belangen groot zijn, zou dan de keuze kunnen zijn om dan maar geen gegevens te leveren aan het samenwerkingsverband, want dan zou een reëel risico ontstaan dat er bijv. ten onrechte een inzageverzoek wordt ingewilligd. Door te regelen dat één deelnemer een AVG-verzoek een inwilliging kan blokkeren, is dit bezwaar weggenomen, maar daarvoor in de plaats is er wel het risico dat een uitzondering te snel wordt ingeroepen. Daar kan weliswaar worden geprocedeerd, maar de noodzaak daartoe zou uiteraard zoveel mogelijk moeten worden voorkomen.
- De betreffende artikelen zijn te complex. Daarom heb ik gepoogd ze waar mogelijk te vereenvoudigen.

Ik zal je opmerkingen nader bestuderen en laten bezinken. Een reserve-optie zou eventueel kunnen zijn dat het contactpunt het besluit neemt "in samenspraak met" de andere verwerkingsverantwoordelijken. Dan behouden we de vereenvoudigen, maar zou het kunnen dat het bezwaar over het conflictopwekkende karakter herleeft.
Ik ben benieuwd naar jouw gedachten over het voorgaande. Laten we er volgende week over doorpraten. Dan kunnen we gelijk het punt van gegevensverwerking over nationaliteit bespreken en andere punten die overblijven. Daarvan vroeg ik me o.a. af in hoeverre de gegevensverwerking over de *nationaliteit* nodig is, of dat het meer gaat over *etnische afkomst*. Verder vroeg ik me af hoe de uitzondering er dan precies uit zou moeten zien.
Groet en goed weekend,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 17:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: Feedback op nieuwe versies
HAllo 5.1.2e,
Bijgaand mijn feedback op de nieuwe versie van de artikelen en toelichting BGS.
Mooi werk weer.
Over algemeen slechts kleine opmerkingen.
Grootste punt heb ik bij contactpunt. Ik denk dat die bij de huidige formuleringen met een onredelijke verantwoordelijkheid wordt

opgezadeld.
En dat de gezamenlijke verantwoordelijkheid naar de achtergrond raakt.
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DRC/FO[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 11/21/2022 10:09:04 AM
Subject: RE: Gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC
Received: Mon 11/21/2022 10:09:05 AM

Dat lijkt me een terecht punt, 5.1.2e.
Er wordt inderdaad enigszins teruggekomen op de Kamerbrief van 17 december. In die Kamerbrief zijn wel voorbehouden ingebouwd, zoals "zoveel mogelijk" en het algemene voorbehoud inzake de uitvoeringstoetsen.
In de mail hieronder gaan we vooral in op een weerlegging van de argumenten van MinFin, maar nog niet uitdrukkelijk op de noodzaak van het verstrekken van iCOV-producten aan een FEC of RIEC. Het komt wel impliciet tot uiting in de zinsnede buiten verzoek' en in de zin: buiten verzoek
Zoals je al markeert, moet de noodzaak voor het doel van het ontvangende samenwerkingsverband kunnen worden onderbouwd. Een noodzaak zou bijv. kunnen zijn: aangezien de iCOV-rapportages betrekking hebben onrechtmatig financieel gewin en een casus in een RIEC of FEC daar ook op betrekking kan hebben, kan het voorkomen dat de verstrekking van een iCOV-rapportage noodzakelijk is om effectief te behandelen in een RIEC of FEC. De rapportage kan worden gebruikt als indicatie "dat er iets aan de hand is" en kan mede worden gebruikt om te bepalen in welke richting gezocht moet worden. Zo zijn deelnemer uit een RIEC of het FEC bijvoorbeeld beter in staat om te achterhalen hoe een constructie in elkaar zit, om een papieren constructie te weerleggen en om de juiste personen nader te onderzoeken.
Of deze onderbouwing correct is, zou wel een check behoeven.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: maandag 21 november 2022 10:38
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Onderwerp: RE: Gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

Bedankt 5.1.2e!
Het enige punt waar ik nog wat mee worstel is de Kamerbrief van 17 december, waarin door Grapperhaus het voornemen is geuit "om bij amvb de gegevensverstrekking tussen de samenwerkingsverbanden nader te clausuleren door deze zoveel mogelijk te beperken tot hit/no hit bevraging. Dat houdt in dat de samenwerkingsverbanden in principe uitsluitend bij elkaar kunnen toetsen of een persoon ook onderwerp is van onderzoek of casusbehandeling in een ander samenwerkingsverband, en inzicht kunnen geven in wie van de deelnemers in beide samenwerkingsverbanden betrokken is bij de casus, zodat eventuele afstemming vervolgens op reguliere wijze tot stand kan komen via zo'n deelnemer op grond van diens wettelijke taken".
Het lijkt of daarmee een groot deel van art. 1.7 lid 8 op voorhand buiten werking is gesteld, zijnde: "De resultaten van de verwerking binnen het samenwerkingsverband kunnen worden verstrekt aan een ander samenwerkingsverband als bedoeld in deze wet, voor zover de verstrekking noodzakelijk is voor het doel van het ontvangende samenwerkingsverband en uitsluitend voor zover de deelnemers die de betreffende persoonsgegevens aan het samenwerkingsverband hebben verstrekt, daarmee instemmen. Ter vaststelling of de betrokkene bekend is bij een ander samenwerkingsverband, kunnen de deelnemers van de beide samenwerkingsverbanden identificerende en contactgegevens alsmede het burgerservicenummer van die betrokkene uitwisselen."
Als Financiën hierover begint heb ik niet echt een antwoord paraat.
Hoe kijk jij daarnaar?
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 10:31
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. Z. - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

Goedemorgen 5.1.2e,
Dank, het lijkt mij een goede mail.
Zie hieronder nog wat kleine wijzigingsvoorstellen in gele markeringen.
Overigens kwam het voorstel om dit onderdeel uit de amvb te verwijderen volgens mijn aantekeningen van 5.1.2e 5.1.2e Dit werd gesteund door 5.1.2e en als ik mij goed herinner ook door 5.1.2e. Vandaar dat ik er in de eerste regel meervoud van heb gemaakt.
Zullen we nog een vraag aan de mail toevoegen? Bijvoorbeeld dat we graag vernemen of men zich erin kan vinden om gelet op onze toelichting artikel 1.10, eerste lid, onderdeel d, te laten staan, en zo niet, waarom niet?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 17 november 2022 18:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e D/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Aan Financiën zou ik het volgende kunnen melden, mede dankzij input die ik vanuit iCOV ontving.
Is dat akkoord wat jullie betreft?
Groet,

5.1.2e
5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 2 november 2022 15:57
Aan: 5.1.2e BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: _BGS versie 27 oktober 2022 - gegevensverstrekking van iCOV naar RIEC of FEC

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

reeds openbaar

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 11/21/2022 2:31:38 PM
Subject: FW: Systeemgerichte aanpak in ZVH
Received: Mon 11/21/2022 2:31:50 PM

Hi 5.1.2e ,
Ik kondigde al aan dat ik over dit onderwerp een separate mail zou sturen. Het gaat om het volgende:
In veel complexe casuïstiek is een zogeheten 'systeemgerichte aanpak' nodig. Je ziet dat veel bij jeugdigen en bij Huiselijk geweldzaken.
Het probleemgedrag waarvoor een jeugdige in ht ZVH terecht komt is mede geworteld in de problematiek van de ouders. Of bij Huiselijk geweld is naast interventies op de dader ook ondersteuning nodig aan het slachtoffer om bijvoorbeeld weerbaar te maken. Of het zijn problemen van het slachtoffer (schulden bijvoorbeeld) die leiden tot stress, ruzie en mishandeling.
In de criteria van artikel 2.20 BGS is om die reden mee genomen dat het kan gaan om problemen bij betrokkene of in de gezinssituatie van betrokkene.
In de praktijk vindt dat zijn weerslag in het Plan van Aanpak. Dat bevat niet alleen acties gericht op de betrokkene, maar ook afspraken over noodzakelijke ondersteuning aan medegezinsleden. Een vraag van 5.1.2e was of deze zogeheten 'systeemgerichte aanpak' voldoende gedekt wordt in de WGS.
Ik denk het wel. Zie mijn interpretatie hier onder. Met in rood en in bold de vervolgvragen van 5.1.2e en mijn reactie daar op.
Graag willen we bij jou toetsen of onze interpretatie inderdaad past ihkv de WGS. En of jij nog een mogelijkheid ziet om hier eventueel iets over te verduidelijken in de toelichting BGS.
Complexe vraag. Daarom zal ik je eer later nog even over bellen.

5.1.2e

Hi 5.1.2e
Ik ben even in de MvT gedoken.
Daar wordt in het algemeen deel verwezen naar een gezinsaanpak.
De uitleg in de artikelsgewijze toelichting op artikel 2.30 WGS eerste lid onderdeel b (verwerken van gegevens over personen uit directe omgeving) is het wel weer wat meer verhuld.
De uitleg bij dat artikel spreekt over de bijdrage die problemen bij een gezinslid hebben aan het gedrag van betrokkene.
De WGS is niet heel duidelijk over wat er precies in het PvA mag staan mbt een systeemgerichte aanpak.
Dat komt ook omdat de WGS alleen gaat over gegevensuitwisseling. En niet over de inhoud van het plan van aanpak.
Maar ik zie ook niet veel haakjes om dat nu in de BGS te verduidelijken. Dus ik zou dat nu willen laten rusten. Prima, laten we rusten.
In principe denk ik dat oip basis van wat de WGS nu regelt een systeemgerichte aanpak wel mogelijk is, langs de volgende lijn:
Als het gaat om een gezinslid die zelf ook behandeld wordt in het ZVH regelen we in de AMvB dat coördinatie plaats kan vinden. ☹klopt dan wordt omgeving zelf eigen "betrokkene" met eigen casus toch? Omdat deze zelfstandig voldoet aan criteria. **Ja.**
Als het gaat om een gezinslid die alleen ondersteuning nodig heeft bijvoorbeeld als slachtoffer van Huiselijk Geweld, of vanwege schulden dan:
Kan het ZVH gegevens verwerken over de problematiek van het gezinslid voor zover die samenhangen met de problemen van betrokkene. Dat kan dus gaan over problemen van het gezinslid, of de problemen die het gezinslid ondervindt van het gedrag van betrokkene. Ook mag het ZVH gegevens verwerken over ondersteuning over hulp of ondersteuning die diegene ontvangt, voor zover dat relevant is mbt de casus.Een afspraak in het PvA in de trant van: we gaan op betrokkene interventie x inzetten, en de partner hulp aanbieden om de situatie het hoofd te bieden valt daar wel binnen.
Maar dat zal zeker ook tot interpretatiediscussies kunnen leiden. ☹ kunnen we die interpretatiediscussie nog iets minder laten zijn, of staat het er eigenlijk al? **Ik denk dat de noodzakelijke gegevensverwerking voldoende is gedekt. Belangrijk om ihkv de implementatie een goede factsheet te maken. En daar bijvoorbeeld de RaC naar laten kijken.**
Hier onder nog enkele passages uit de MvT:
Toelichting op type casuïstiek in ZVH

buiten verzoek

Toelichting op artikel 2.30 onderdeel b (verwerken van gegevens over personen uit directe omgeving):

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e (5.1.2e.)'[5.1.2e@politie.nl]; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DVB/BA[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 11/21/2022 8:22:42 PM
Subject: RE: Toetreding tot RIEC 5.1.2e
Received: Mon 11/21/2022 8:22:42 PM

Beste 5.1.2e
We zijn nu in de afrondende fase voor de ontwerp-amvb, dus de mogelijkheden zijn niet heel erg groot meer.
Volgens de notulen is in de RIEC amvb-werkgroep hierover gesproken op 16 februari jl.
In de actielijst lees ik hierover:

38	16/02/22	Extra deelnemers aanwijzen	5.1.2e	In uitvoering Wens van RIEC 5.1.2e en DNB om DNB als extra deelnemer aan te wijzen. Werkgroep heeft wat vragen en opmerkingen meegegeven aan 5.1.2e die onderbouwing van noodzaak aanscherpt voor volgende keer.

Verder vond ik nog een mail van 3 maart van 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e aan de werkgroep waarin werd gevraagd om een aangescherpte onderbouwing voor deelname van DNB.
Ik heb geen aangescherpte onderbouwing gezien. Kan het zijn dat die er wel is?
Overigens regelt de ontwerp-amvb dat een RIEC en het FEC gegevens mogen uitwisselen die noodzakelijk zijn om afspraken over interventies van de deelnemers in de beide samenwerkingsverbanden op elkaar af te stemmen. Zou dat niet een oplossing kunnen zijn voor het gemarkeerde knelpunt uit de onderbouwing, die door 5.1.2e is rondgemaild aan de werkgroep op 14 februari:

Noodzakelijkheid toetreden DNB tot RIEC 5.1.2e

Binnen het RIEC 5.1.2e richtten we ons primair op het beperken van de impact van de enorme verdiensten van de cocaïnemarkt op onze regio. We focussen daarbij op bewustwording zowel binnen als buiten de overheid en het integraal aanpakken van casussen op de onderwerpen: MTO's, ondergrondsbankieren, luxe goederen, vastgoed, misbruik ondernemingen, misbruik woningen en cruciale rollen. Daarnaast delen we kennis en expertise op het gebied van de aanpak van ondermijning.

DNB is naast centrale bank ook toezichthouder op verschillende soorten financiële instellingen: grootbanken, moneytransfers, service payment providers, aanbieders van cryptocurrency diensten, etc. Vanuit dit toezicht hebben zij informatie en kennis en een platform om deze partijen te bereiken en te motiveren bij te dragen aan het weren van ondermijning. Binnen het RIEC is behoefte aan inzet op deze instellingen om hen meer weerbaar te maken voor ondermijning, daarnaast is informatie over de omvang van geldstromen relevant om te weten waar inzet effectief is. DNB heeft behoefte aan concrete voorbeelden uit de praktijk waarin zichtbaar wordt hoe criminelen misbruik maken van financiële instellingen om zo hun toezicht daarop te kunnen richten.

Een aantal van de RIEC-partners zit samen met DNB in het FEC. Oa de gemeenten ontbreken binnen het FEC. Het is zeer omslachtig, tijdrovend en inefficiënt om RIEC-casuïsitiek ook steeds paralel bij het FEC in te dienen. Er vindt dan geen uitwisseling plaats van gemeentelijke informatie en in de praktijk ook veel minder uitwisseling van informatie vanuit politie, FIOD en belastingdienst. Hierin vindt een enorme verbetering plaats als DNB kan aansluiten bij casusbesprekingen binnen het RIEC. In het kader van gemeentelijke taken zoals vergunning verstrekking ligt er informatie over risico's van misbruik van financiële instellingen bij de gemeente.

Groet,
5.1.2e

Van 5.1.2e (5.1.2e.)
Verzonden: maandag 21 november 2022 14:28
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DVB/BA ; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Toetreding tot RIEC 5.1.2e

Hoi 5.1.2e,
Kan jij aangeven wat er nog mogelijk is om DNB mee te nemen in het proces?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e.)
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 12:50
Aan: 5.1.2e@minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e@minjenv.nl
Onderwerp: RE: Toetreding tot RIEC 5.1.2e

Het is de DNB. Er zijn gesprekken geweest met het LIEC voor landelijke toetreding. Maar zij hebben geen capaciteit voor 10 RIEC's. Omdat wij ons in de regio concentreren op de geldstromen en daarmee o.a. op undergronds bankieren en MTO's hebben wij raakvlakken met elkaar.

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 12:33
Aan: 5.1.2e (5.1.2e.) <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Toetreding tot RIEC 5.1.2e
Ha 5.1.2e
Je bericht maakt mij voornamelijk nieuwsgierig naar welke partij het hier gaat en wat de aanleiding is van het verzoek ;-) En ook de wat de reden is om alleen te willen toetreden tot RIEC Amsterdam Amstelland. Kun je ons meer daarover vertellen?
Volgens mij gaan we richting een afronding dus betwijfel ik of het wenselijk is om in deze fase een deelnemer toe te voegen, maar dat kan 5.1.2e beter beoordelen. Ik kan mij wel voorstellen dat daarmee ook samenhangt om welke partij het hier gaat en wat de achtergrond daarvan is.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e.) <5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 11:27
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Toetreding tot RIEC 5.1.2e
Goedemorgen,
Wij hebben een verzoek ontvangen vanuit een publieke partij om regionaal toe te treden tot het convenant van RIEC Amsterdam Amstelland. Is het nog mogelijk om deze partij mee te nemen in het WGS-traject? Zo ja, wat is dan het tijdspad en proces hiervoor? Zo niet, moet deze partij dan via een AMvB toetreden?
Groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
www.riecaa.nl
Een georganiseerde overheid tegen georganiseerde criminaliteit.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5.1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended

recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5.1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 11/22/2022 8:55:48 AM
Subject: RE: Feedback op nieuwe versies
Received: Tue 11/22/2022 8:56:52 AM

Hallo 5.1.2e ,
Dank weer. Wat betreft jouw vraag: ik kijk nog even naar het voorbeeld.
Dit ligt uitermate genuanceerd. Enerzijds willen we voorkomen dat jeugdigen mee gesleept worden. Anderzijds is het ook niet de bedoeling dat een jeugdige louter vanwege het feit dat een ouder gezinslid crimineel is al meteen in het ZVH terecht komt.
Ik ga ook nog even te rade bij Amsterdam, die hier al ver in zijn. En kom er op terug.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 21 november 2022 21.46 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: Feedback op nieuwe versies
Hallo 5.1.2e ,
Wat het eerste punt betreft lees je het goed en klopt het dat het eenrichtingsverkeer is van iCOV naar een RIEC (of van iCOV naar het FEC). De formulering van artikel 1.10, eerste lid, onder d, moet nog worden verbeterd. Het zou iets moeten worden als:

buiten verzoek

Wat het tweede punt betreft: ik heb dit overgenomen. Wel nog een checkvraag: in de tekst ervóór wordt gesproken van een groot risico op afglijden naar problematisch gedrag c.q. dat de jeugdige het crimineel circuit ingetrokken wordt. In jullie toevoeging lijkt de jeugdige echter reeds het criminele circuit te zijn ingetrokken. Behoeft de tekst ervóór geen aanpassing?

> De formulering biedt aldus ook ruimte om een casus in behandeling te nemen in het Zorg- en Veiligheidshuis als er sprake is van problemen in de gezinssituatie waarin betrokkene verkeert, waardoor er een groot risico is dat betrokkene afglijdt naar problematisch gedrag. Dat kan bijvoorbeeld gaan om een jeugdige in een gezin waar volwassen gezinsleden crimineel gedrag vertonen, en waar een groot risico bestaat dat de jeugdige het crimineel circuit ingetrokken wordt. buiten verzoek
>
> buiten verzoek
>
> buiten verzoek In een dergelijke situatie kan de jeugdige aangemeld worden in het Zorg- en Veiligheidshuis.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @ 5.1.2e >
Verzonden: maandag 21 november 2022 15:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Feedback op nieuwe versies
Hallo 5.1.2e ,
Ik heb mijn gedachten er even over laten gaan.
Ik heb mijn reactie gezet in jouw mail onder deze mail.
Eventueel kunnen we er over bellen.
Ik sprak 5.1.2e vanochtend en zij vroeg mij nog twee punten onder jouw aandacht te brengen:

1. *Artikel 1.10 lid 1 onder d: het is niet duidelijk wat hier wordt bedoeld.*

Ik lees hem uiteindelijk als volgt:

- Indien iCov een rapportage over een betrokkene verstrekt aan een deelnemer, én
- Deze deelnemer is ook deelnemer in het RIEC,
- En in het RIEC wordt een signaal over dezelfde betrokkene onderzocht,
- Dan is deze deelnemer bevoegd de iCov rapportage te verstrekken aan het RIEC t.b.v. het onderzoeken van dat signaal.

Het gaat dus om een verstrekking iCov♌RIEC en niet andersom. Klopt dat?
In dat geval is het wat ons betreft OK.
Als het gaat om een verstrekking van een RIEC-rapportage aan iCov, zouden we moeten kijken wat dat betekent voor de ZVH-verstrekkingen aan RIEC op grond van onderdeel b.

2. *Tweede punt: Artikel 2.20 toelichting*

We zouden in bij dit artikel graag een nuancering willen toevoegen in de toelichting bij eerste lid onderdeel a. Mede naar aanleiding van de kritiek die onlangs is geuit op de Top 400 aanpak in Amsterdam, dat 'broertjes en zusjes' te makkelijk aangemeld zouden kunnen worden bij het ZVH.
Tekstsuggestie: Invoegen in de toelichting bij artikel 2.20, eerste lid onderdeel a, tweede alinea, na de tweede volzin:

buiten verzoek

Tot slot hebben we nog een vraag m.b.t. de mogelijkheid om systeemgericht te werken. Daar stuur ik je een separate mail over.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 18 november 2022 18.29 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e >; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Feedback op nieuwe versies

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e (ICOV
Sent: Tue 11/22/2022 4:13:19 PM
Subject: BGS iCOV 21-11-2022
Received: Tue 11/22/2022 4:13:22 PM
BGS iCOV 21-11-2022.docx
WGS Vraagpunten en checkvragen voor iCOV - 22-11-2022.docx

Beste 5.1.2e ,
Nou daar gaan we dan... Er zitten ongetwijfeld nog fouten in maar die komen dan nog wel ergens bovendrijven...
Een paar aandachtspunten:

- De check door de BD van een aanvraag om een iRT of een iRT |Compact is eruit gehaald. Hierop hebben we geen commentaar gekregen van financiën maar we hebben überhaupt geen terugkoppeling gekregen van 5.1.2e dus ik weet niet wat de mening van de BD/Financiën hierover is.
- 2.10 art. 3 heb ik weg gehaald. De subjecten die in een iRT getoond worden voldoen nl als sowieso aan de drempelwaarde.
  "Indien uit de themarapportage, bedoeld in artikel 2.13, onder c, van de wet, op basis van de vooraf vastgestelde indicatoren ten aanzien van bepaalde natuurlijke personen of rechtspersonen of onroerende zaken duidelijke en objectieve aanwijzingen blijken die erop wijzen op of redelijkerwijs doen vermoeden dat sprake is van een verhoogd risico dat op onrechtmatige wijze financieel gewin is of wordt behaald, kan de ontvanger voor die personen of onroerende zaken verzoeken om een themarapportage compact, bedoeld in artikel 2.13, onder d, van de wet. Op de indiening van dit verzoek is artikel 2.8 van dit besluit van overeenkomstige toepassing."
- iRVI light: toegevoegd: data die de deelnemer zelf heeft ingebracht. Vooral bedoeld voor de BD omdat ze dan makkelijker producten op kunnen vragen (hun drempel is nl behoorlijk hoog). De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat dit nog niet is afgestemd met de RM-cie.

Je hebt ongetwijfeld vragen naar aanleiding van de tekst. Schroom vooral niet te bellen, ook s avonds (5.1.2e 5.1.2e).
Heel veel succes met de verdere verwerking. Wij kijken ook nog naar de andere kamervragen en zullen eventueel met tekstvoorstellen komen indien nodig.
Hou vol, nog even ;-)
Hartelijke groeten,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e (ICOV
Sent: Tue 11/22/2022 9:42:45 PM
Subject: iCOV BGS versie 2
Received: Tue 11/22/2022 9:42:49 PM
BGS iCOV 21-11-2022 - versie 2.docx

Ha 5.1.2e ,
Ik heb de opmerkingen die verwerkt zijn of niet langer relevant, als verwerkt gemarkeerd. De opmerkingen die je nog ziet staan, zijn handig om even te bekijken. Voor de meeste hoeft niets meer te gebeuren denk ik, maar wel handig als je weet welke argumenten gebruikt zijn.
Ik heb nog een paar dingetjes gewijzigd in deze versie…. Dit is dus de definitieve versie.
Wederom succes met verwerken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

iCOV

5.1.2e

M (5.1.2e
E 5.1.2e @om.nl
Werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e (5.1.2e) (Cd FJZ)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e (Cd UHB)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl'[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e (VDI/DOUANE)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e @douane.nl[5.1.2e @douane.nl]; 5.1.2e (5.1.2e) (FM/IBI)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (SRB)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (5.1.2e) (Cd IV&D)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (SRB)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (Cd IV&D)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl[5.1.2e @belastingdienst.nl]; 5.1.2e @BELASTINGDIENST.NL[5.1.2e @BELASTINGDIENST.NL]; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]

Cc: 5.1.2e (5.1.2e) (VDI/DOUANE)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (BVA/Expert)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (5.1.2e) (BVA/Expert)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e @toeslagen.nl[5.1.2e @toeslagen.nl]; 5.1.2e @douane.nl'[5.1.2e @douane.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e) (SRB)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e @belastingdienst.nl[5.1.2e @belastingdienst.nl]

From: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)

Sent: Wed 11/23/2022 10:28:38 AM

Subject: ! Uiterlijk vrijdag a.s. (25 november) reactie op nieuwe versie AMvB onder WGS en mail over artikel 1.10

Received: Wed 11/23/2022 10:28:46 AM

voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Art. 1:10 BGS

Beste allen,

In aanvulling op de mail van 5.1.2e van gisteren vraag ik jullie uiterlijk vrijdag a.s. input te leveren op de nieuwe versie van de AMvB onder de WGS (de BGS) en op een mail van J&V over 1.10 BGS (zie de twee bijgevoegde mails). J&V wil de stukken op 1 december de lijn in doen naar hun minister. Dat geldt dan ook voor ons.

Het is een korte termijn, maar het is niet anders. Als 5.1.2e en ik vrijdag geen reactie op de stukken hebben gekregen, gaan we ervan uit dat jullie geen commentaar hebben.

Vriendelijke groet!

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl]
From: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/17/2022 1:15:40 AM
Subject: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
Received: Thur 11/17/2022 1:15:57 AM

BGS 16 nov 2022 (artikelen) tracks.docx
BGS 16 nov 2022 (artikelen) schoon.docx
BGS 16 nov 2022 (nota van toelichting) tracks.docx
BGS 16 nov 2022 (nota van toelichting) schoon.docx

Beste 5.1.2e
Hierbij stuur ik voor commentaar de concept-memorie van antwoord inzake de WGS evenals een nieuwe versie van de concept-amvb, aangezien de memorie van antwoord daarnaar frequent verwijst. Hierin heb ik alle opmerkingen zoveel mogelijk verwerkt, behalve bij de artikelen over iCOV waar dat in de tekst is vermeld, omdat daarover nog separaat overleg loopt en/of input volgt.
Van de amvb betreft stuur ik zowel een schone versie als een versie met wijzigingen bijhouden t.o.v. de versie van 27 oktober. De artikelen en de nota van toelichting zijn aparte documenten.
Op de reactietermijn kom ik nog terug. Ik heb bij onze Directie Bestuursondersteuning aangeven dat het gelet op de benodigde afstemming met veel partijen niet haalbaar is om de stukken op 24 november aldaar te hebben liggen, zoals was verzocht. Ik heb aangegeven dat er meer tijd nodig is, ook omdat de antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer nog niet in concept gereed zijn. Wordt vervolgd.
Groet,
5.1.2e
P.S.: buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)[5.1.2e@minfin.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Mon 11/21/2022 6:39:58 PM
Subject: Art. 1:10 BGS
Received: Mon 11/21/2022 6:39:59 PM

Beste 5.1.2e,
In een overleg op 2 november lieten jullie weten dat het ministerie van Financiën moeite heeft met de mogelijkheid van gegevensverstrekking van iCOV aan een RIEC of aan het FEC, en dat het jullie wens is dit onderdeel (d) te schrappen uit artikel 1.10 van de amvb.
Daarbij zijn de volgende argumenten genoemd:
1. Voldoende is om vast te stellen of twee samenwerkingsverbanden bezig zijn met hetzelfde subject, en dat kan al worden vastgesteld op grond van de WGS.
2. Bij iCOV is geen sprake van gezamenlijke (afspraken over) interventies. ICOV is daar niet op gericht, anders dan FEC en RIEC's. Informatie van iCOV is niet bedoeld voor een heel samenwerkingsverband, maar echt voor de eigen taak van een deelnemer. ICOV is bovendien alleen gericht op het genereren van informatieproducten. Dat is van een heel andere orde dan gegevensverwerking voor afspraken over interventies.
3. Bij RIEC's en FEC zit de Belastingdienst als deelnemer al aan tafel. Het is zuiverder als Belastingdienst zelf de data aanlevert en niet door een andere deelnemer op basis van een iCOV-rapportage. De informatie uit een iCOV-product is grotendeels van de Belastingdienst. Een RIEC kan de informatie opvragen bij Belastingdienst. Nu levert de fiscus al eigen gegevens aan een RIEC. Eventueel zou de Belastingdienst dat ook kunnen doen in de vorm van een iCOV-rapportage. Dat is zuiverder, want dan is het de Belastingdienst zelf die de informatie inbrengt.
Graag reageren we hierop en zouden we willen bepleiten om art. 1:10 onder d te handhaven in de amvb.
Ad 1. Deze beperking zou neerkomen op een te beperkte lezing van het achtste lid van art. 1.7 WGS, en doet in feite alleen recht aan de slotzin ("Ter vaststelling of de betrokkene bekend is bij een ander samenwerkingsverband"). Daaraan vooraf gaat evenwel de zin: "De resultaten van de verwerking binnen het samenwerkingsverband kunnen worden verstrekt aan een ander samenwerkingsverband als bedoeld in deze wet, voor zover de verstrekking noodzakelijk is voor het doel van het ontvangende samenwerkingsverband en uitsluitend voor zover de deelnemers die de betreffende persoonsgegevens aan het samenwerkingsverband hebben verstrekt, daarmee instemmen". Uiteraard moet dus, ook bij toepassing van de bepaling onder d, de noodzaak voor het doel van het ontvangende samenwerkingsverband kunnen worden onderbouwd.
Ad 2. De wens komt vanuit zowel het FEC en de RIEC's. De vorm en wijze van de door hen te ondernemen interventies kan volgens hen optimaal worden bepaald aan de hand van het gehele plaatje en daarbij zijn iCOV producten ondersteunend. ICOV zelf doet geen interventies en bemoeit zich daar verder ook niet mee. Dat producten alleen bedoeld zijn voor de eigen taak is op zichzelf juist, maar in een samenwerkingsverband wordt er vanuit verschillende invalshoeken naar een casus gekeken. Hoe completer het informatiebeeld is, des te beter kan er geïntervenieerd worden. Door de waarborg uit het achtste lid ("en uitsluitend voor zover") moet het iCOV-lid dat een iCOV-rapportage wil inbrengen in een ander samenwerkingsverband, vooraf toestemming aanvragen aan de dataleverende partijen voor het inbrengen van de informatie die van hen afkomstig is. Zo houden de dataleverende leden de regie over hun eigen data en kan voorkomen worden dat informatie bij een partij terecht komt waar de originele verstrekker die om wat voor reden dan ook niet wil hebben. In die zin houdt de Belastingdienst de regie die zij wil hebben over haar eigen data.
Ad 3. De iCOV-rapportages bevatten altijd een combinatie van informatie uit meerdere bronnen. Die gecombineerde informatie komt veelal niet in beeld wanneer de afzonderlijke bronhouders hun eigen informatie los van elkaar zouden inbrengen. Daarbij bevatten de iCOV-rapportages ook informatie die de Belastingdienst niet eigenstandig kan opvragen, bijvoorbeeld omdat zij geen eigenstandige verdenking heeft jegens een in het samenwerkingsverband onderzocht subject, of omdat zij niet de bevoegdheden heeft waarover een andere deelnemer van iCOV beschikt die een rapportage heeft aangevraagd over het betreffende subject om buiten iCOV om een vergelijkbaar product te vervaardigen. Wanneer een ander iCOV-lid dan de Belastingdienst dus een iCOV rapportage inbrengt kan die niet eenvoudig worden vervangen door informatie vanuit van de Belastingdienst.
Wanneer de WGS wordt ingevoerd worden bovendien álle leden van iCOV verplicht om data in te brengen. Naar de toekomst toe zal het aandeel van BD-informatie in de producten van iCOV dus verhoudingsgewijs afnemen. En ook daarbij zal de Belastingdienst lang niet altijd dezelfde bevoegdheden hebben als andere leden om informatie te verkrijgen. Ook vanuit dit perspectief kan de Belastingdienst dus niet eenvoudig de informatie aanleveren die in de iCOV-rapportages is opgenomen. Maar met het instemmingsrecht uit artikel 1.7, achtste lid, WGS houdt de Belastingdienst dus al de regie over de eigen data en weet zij precies wat wordt ingebracht in het samenwerkingsverband.
Als er vanuit een samenwerkingsverband (FEC of RIEC) de vraag komt of een subject bevraagd is bij iCOV, dan kan iCOV aan de aanvragers van iCOV-rapportages over hetzelfde subject, doorgeven dat dat samenwerkingsverband ook onderzoek doet naar dat subject (op grond van artikel 1.7, achtste lid, tweede volzin, WGS). De aanvragers kunnen dan zelf beslissen om contact op te nemen met dat samenwerkingsverband (hit-no hit).
Zie boven: alvorens informatie over een bevraagd subject op grond van artikel 1.7, achtste lid, eerste volzin, WGS te kunnen delen met een ander samenwerkingsverband (via een lid dat daartoe info bij iCOV opvraagt) zal er eerst toestemming moeten zijn van de aanvrager van de rapportage op dat subject van de iCOV-deelnemers die gegevens hadden verstrekt ten behoeve van die rapportage. iCOV zal deze informatie niet eigenstandig kunnen delen, aangezien dat niet mag van artikel 1.7, achtste lid WGS en zij niet kan overzien welke gevolgen dit mogelijk heeft voor lopende onderzoeken.
Ik hoop dat jullie deze argumenten plausibel vinden. We kunnen er uiteraard altijd verder over van gedachten wisselen.
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e @dnb.nl
Sent: Wed 11/23/2022 10:36:23 AM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Wed 11/23/2022 10:39:16 AM
BGS 16 nov 2022 (artikelen) schoon opm 5.1.2e 221123.docx
BGS versie 27 oktober 2022 opm 5.1.2e .docx
1.5 Rechtmatigheid opm 5.1.2e 221115.docx

Ha collega's,
Hierbij mijn opmerkingen en suggesties op de 'blanco' artikelen. Dit betreft hoofdzakelijk het contactpunt. De artikelen over de iRT waren nog ongewijzigd. Ik voeg mijn eerdere input daarop ook bij.
Wij concludeerden eerder al dat hierover nader overleg nodig is.
Intussen zijn ook enkele vragen over de te geven input op het BGS via de RvA onderweg naar het OGO.
De termijn van JenV van een week biedt onvoldoende ruimte voor overleg over de iRT en voor de uitkomst op de vragen die aan het OGO zijn gesteld.
Ik begrijp de behoefte aan voortgang van JenV goed. Intussen lijkt mij de realiteit dat afstemming binnen iCOV voor eenduidige input meer tijd vergt.
Over de gegevens van derden/'verwerkersconstructie' legde ik 5.1.2e 15-11 bijgevoegd voorstel voor input voor. Ik ontving daarop nog geen reactie.
Meer tijd lijkt mij de enige werkbare oplossing.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 17 november 2022 02:17
Aan: 5.1.2e)' ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e . (5.1.2e
Onderwerp: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS]
Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,
Hierbij stuur ik voor commentaar de concept-memorie van antwoord inzake de WGS evenals een nieuwe versie van de concept-amvb, aangezien de memorie van antwoord daarnaar frequent verwijst. Hierin heb ik alle opmerkingen zoveel mogelijk verwerkt, behalve bij de artikelen over iCOV waar dat in de tekst is vermeld, omdat daarover nog separaat overleg loopt en/of input volgt.
Van de amvb betreft stuur ik zowel een schone versie als een versie met wijzigingen bijhouden t.o.v. de versie van 27 oktober. De artikelen en de nota van toelichting zijn aparte documenten.
Op de reactietermijn kom ik nog terug. Ik heb bij onze Directie Bestuursondersteuning aangeven dat het gelet op de benodigde afstemming met veel partijen niet haalbaar is om de stukken op 24 november aldaar te hebben liggen, zoals was verzocht. Ik heb aangegeven dat er meer tijd nodig is, ook omdat de antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer nog niet in concept gereed zijn. Wordt vervolgd.
Groet,
5.1.2e
P.S.: buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware

zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@5.1.2e nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/23/2022 11:34:45 AM
Subject: RE: Toelichting bij artikel 2.19 Beperking gegevensverstrekking over kring personen
Received: Wed 11/23/2022 11:34:46 AM

Hallo 5.1.2e,
Dank, ik heb de doorgestreepte zin geschrapt en volsta met invoeging van de onderstreepte zin.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 23 november 2022 11:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: Toelichting bij artikel 2.19 Beperking gegevensverstrekking over kring personen

Hallo 5.1.2e,
Ik zou nog terug komen op de passage in de toelichting bij artikel 2.19 BGS.
Ik heb daarover nog contact gehad met Amsterdam.
Voorstel is om de toevoeging van het voorbeeld weg te laten.

buiten verzoek

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/23/2022 1:01:46 PM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS
Received: Wed 11/23/2022 1:01:46 PM

Ha 5.1.2e
Allereerst, dank!
Wat betreft de MvA: ik heb geen specifieke vragen in gedachte, maar mocht je vrijdag het stuk lezen, dan kan ik dat nog meenemen. MinFin heeft uitstel gevraagd van de reactietermijn en dat heb ik na intern overleg kunnen verlenen tot en met maandag. Ik heb wel de harde deadline meegekregen om a.s. donderdag de stukken de lijn in te brengen, gelet op de wens van de bewindspersonen om nog voor het kerstreces de stukken te verzenden.
Wat betreft de kring van personen bij de RIEC's: dit is bij de RIEC's in het wetsvoorstel net een beetje anders geregeld dan bij iCOV en FEC. In artikel 2.22, eerste lid, onder b, is geregeld dat dezelfde gegevens die over een betrokkene mogen worden verwerkt, ook mogen worden verwerkt over " personen uit de directe kring van betrokkene of betrokkenen of personen die in direct verband staan met de rechtspersoon of rechtspersonen". Weliswaar staat in het eerste lid, onderdeel a, dat daartoe ook behoren "gegevens betreffende zakelijke relaties" maar in artikel 2.15 van het concept-BGS is dat beperkt tot "gegevens van een deelnemer over de aard van de zakelijke relaties". Bij iCOV en het FEC daarentegen kan het ook gaan om gegevens over "relevante relaties". Dat is een veel ruimer begrip dan "directe kring", want bij relevante relaties zou het ook kunnen gaan om indirecte relaties (zoals bij Bibob).
Mijn dilemma hierbij was: hoe zorgen we dan dat de RIEC's ook die gegevens kunnen verwerken? In de vorige versie had ik daarom die bepaling opgenomen, ook indachtig de vraag uit ons overleg met enkele RIEC-vertegenwoordigers, waarin werd gevraagd wat wordt verstaan onder 'directe kring van betrokkene'. In feite was de bepaling een uitbreiding t.o.v. de wet, wat naar de letter wellicht kan volgens de delegatiegrondslag, maar toch niet helemaal in de geest is van het wetsvoorstel. In een overleg met MinFin van begin deze maand kreeg ik bovendien de opmerking die ik in de kantlijn had samengevat dat bij een keten van personen de afzonderlijke schakels kunnen worden aangemeld. Intern kreeg ik bovendien de opmerking dat de motiveringsplicht nog niet echt een heel stevige waarborg is, zodat ook het waarborgelement niet echt heel veel toevoegde.

Alles afwegende zou ik daarom willen voorstellen om het maar zo te laten, tenzij je een alternatief ziet dat aan bovengenoemde bezwaren tegemoetkomt.
Overigens hebben we begin dit jaar hierover ook al met MinFin contact over gehad, als onderdeel van een document met enkele tekstvoorstellen van MinFin. Eén van de opmerkingen van MinFin luidde:
De aard van de verzoeken van partners uit de RIEC's is heel gevarieerd. Dat maakt een algemene regel omtrent het verstrekken van informatie over personen rondom de kring van betrokkene niet mogelijk. De Belastingdienst/Toeslagen/Douane zullen als uitgangspunt hanteren dat in beginsel geen informatie over de kring van personen rondom de betrokkene zal worden verstrekt, tenzij de verzoekende deelnemer genoegzaam heeft gemotiveerd dat deze noodzakelijk is voor de uitvoering van een hem opgedragen taak of een daaruit voortvloeiende bevoegdheid.
Vanuit JenV zijn toen de volgende opmerkingen ingebracht:

- Wanneer gegevens worden verstrekt conform artikel 2.22, eerste lid, onder b, WGS (kring van personen rondom betrokkene), dient daarvoor altijd aangetoond te worden dat deze verwerking noodzakelijk is voor het bereiken van het doel. Dat vloeit al voort uit de privacywetgeving zelf, het noodzakelijkheidscriterium, de AVG, de instapcriteria.
- Dit dubbel regelen kan voor verwarring zorgen. In het geval van de RIEC's is de vraag wat de toegevoegde waarde is. Dit punt speelt meer bij de andere samenwerkingsverbanden.
- De laatste zinsnede doet overigens niet helemaal juist aan. De gegevensverstrekking moet worden gerelateerd aan het doel van het SWV. Niet kan worden gevolgd dat aangetoond moet worden dat deze noodzakelijk is voor de uitvoering van een hem opgedragen taak of een daaruit voortvloeiende bevoegdheid. Het gaat hier niet om een bilaterale verstrekking vanuit de BD aan een partner, maar om een verstrekking t.b.v. een integrale aanpak conform doel van het RIEC aan de partners van het RIEC-samenwerkingsverband. Dit vereiste zou dus gelieerd moeten zijn aan het doel van het samenwerkingsverband.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DVB/BA
Verzonden: woensdag 23 november 2022 13:29
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Ha 5.1.2e ,

buiten verzoek

Voor wat betreft de stukken, heb ik weinig toe te voegen. Vooral 2.16 is mooi aangescherpt. Het enige wat ik niet helemaal kan volgen uit de stukken is waarom bij 2.15 het gedeelte mbt de kring van personen uit het concept BSG en toelichting is gehaald. Ik zie de opmerking staan dat MinFin heeft aangegeven dat bij een keten van personen de verschillende schakels als

afzonderlijke subjecten kunnen worden aangemeld. Zonder teveel kennis te hebben daarvan, kan ik mij inderdaad voorstellen dat verschillende schakels als afzonderlijke subjecten kunnen worden aangemeld. Maar de toevoeging over de reikwijdte personen is toch juist om enigszins te reguleren over wie gegevens worden verwerkt, om te voorkomen dat iedereen in de omgeving van een persoon waarop een signaal ziet, straks door de registers kan worden gehaald?

Dus ik kan die opmerking niet rijmen met de achterliggende gedachten om te duiden wat wordt verstaan onder directe kring van betrokkene. Maar wellicht lees ik de opmerking over de input van Min Fin niet helemaal goed.

Groet,

5.1.2e

p.s. vwb de MvA heb ik alleen gekeken naar vragen mbt RIEC ivm de tijd buiten verzoek buiten verzoek) Mocht dat ten onrechte zijn en is het handig dat ik ook specifiek op andere vragen meelees, kun je mij dan even een seintje geven? Dan kan ik vrijdag nog zeker het gehele stuk lezen.

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 17 november 2022 02:15

Aan: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e .nl>

Onderwerp: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS

Beste allen,

Hierbij stuur ik voor commentaar de concept-memorie van antwoord inzake de WGS evenals een nieuwe versie van de concept-amvb, aangezien de memorie van antwoord daarnaar frequent verwijst. Hierin heb ik alle opmerkingen zoveel mogelijk verwerkt, behalve bij de artikelen over iCOV waar dat in de tekst is vermeld, omdat daarover nog separaat overleg loopt en/of input volgt.

Van de amvb betreft stuur ik zowel een schone versie als een versie met wijzigingen bijhouden t.o.v. de versie van 27 oktober. De artikelen en de nota van toelichting zijn aparte documenten.

Op de reactietermijn kom ik nog terug. Ik heb bij onze Directie Bestuursondersteuning aangeven dat het gelet op de benodigde afstemming met veel partijen niet haalbaar is om de stukken op 24 november aldaar te hebben liggen, zoals was verzocht. Ik heb aangegeven dat er meer tijd nodig is, ook omdat de antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer nog niet in concept gereed zijn. Wordt vervolgd.

Groet,

5.1.2e

buiten verzoek

To: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/24/2022 10:38:29 AM
Subject: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS
Received: Thur 11/24/2022 10:38:29 AM

Veel dank 5.1.2e !
Morgen is zeker op tijd.
Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 11:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

Dank je 5.1.2e , ik ben nog bezig met de AMvB maar die ziet er heel goed uit. Teksten over bijvoorbeeld uitvoering van het recht op kennisneming door het contactpunt zijn veel duidelijker dan in de vorige versie. Heb tot nu toe alleen wat kleine tekstuele puntjes in de toelichting, probeer het morgen af te ronden. Hopelijk op tijd voor jou.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 11:09
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Voor commentaar - Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS

Dag 5.1.2e ,

Hierbij zend ik volledigheidshalve voor commentaar ook de concept-antwoorden op de vragen van de Tweede Kamer, voor het eventuele geval dat je deze zou willen lezen en hier ook tijd voor zou hebben.

In de kantlijn heb ik aangegeven welke antwoorden identiek zijn aan antwoorden uit de memorie van antwoord, om je in staat te stellen om die antwoorden desgewenst grotendeels over te slaan (uiteraard afgezien van de vraag of je vindt dat het betreffende antwoord matcht met de vraag). Ik zal de wijzigingen n.a.v. je reactie op de memorie van antwoord ook doorvoeren in gelijkluidende antwoorden in dit document.

Uiterlijk 1 december moet ik de stukken de lijn inbrengen, en mogelijk al enkele dagen eerder.

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e @dnb.nl'[5.1.2e @dnb.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 11/24/2022 2:43:23 PM
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Thur 11/24/2022 2:43:23 PM

Beste 5.1.2e ,
Veel dank voor jullie tijdige reactie, ik ga deze bestuderen en verwerken.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @dnb.nl
Verzonden: donderdag 24 november 2022 14:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Beste 5.1.2e ,
Hierbij nog de laatste toevoegingen en tekstsuggesties in de bijlagen. Deze omvatten de opmerkingen vanuit FEC-privacy platform en FEC-eenheid. De bijlagen bij mijn mail van vanmorgen kun je dus als niet verzonden beschouwen.
Overigens staat in de kantlijn bij ICOV en RIEC genoemd dat over bepaalde onderwerpen nog bespreking plaatsvindt. Mochten deze besprekingen tot resultaten leiden die ook consequenties hebben voor het FEC of de informatiedeling/afstemming tussen FEC en iCOV/RIEC, dan ontvangen wij deze graag nog voor commentaar.
Hartelijke groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Thursday, 24 November 2022 09:47
To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Subject: RE: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS]

Beste 5.1.2e ,
Hierbij ontvang je de opmerkingen vanuit het FEC-privacy platform en de FEC-eenheid bij de nieuwste concepten van de BGS en de toelichting. (commentaar op de antwoorden volgt).
In zijn algemeenheid wil het FEC-privacy platform nog graag benadrukken dat het goed zou zijn als zowel de BGS als de mvt een duidelijke beperking aanbrengt in de verwerkingsverantwoordelijkheid op de punten die in de opmerkingen bij de tekst en toelichting genoemd zijn.
Hartelijke groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Sent: Thursday, 17 November 2022 02:18
To: 5.1.2e <5.1.2e @dnb.nl>
Subject: voor commentaar: memorie van antwoord WGS en nieuwe versie BGS [Decrypted using DNB TLS]

reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e (ICOV
Sent: Fri 11/25/2022 11:54:58 AM
Subject: RE: CJIB inning en stand van zaken beslispunten OGO
Received: Fri 11/25/2022 11:55:00 AM

Dag 5.1.2e,
Dank dat je dit allemaal zo precies uitzoekt! Ik heb voor de zekerheid de vraag uitgezet bij ACM. Ik krijg als het goed is vandaag een reactie hierop.
Data van derde partijen
Je vraag over het leveren van data van derde partijen aan het samenwerkingsverband heb ik expliciet voorgelegd aan de andere RM-cieleden. Ook laat ik nog twee externe juristen hier naar kijken. Vanuit de Raad van Advies is wel de wens gekomen om het (als het juridisch mogelijk is) zo in te richten dat data ingebracht kan worden als de deelnemer het voor zijn eigen taak kan gebruiken en als het binnen de doelstelling van iCOV past.
OM als contactpunt
Vanuit de Raad van Advies is de wens gekomen om de aanvragende deelnemers verantwoordelijk te maken voor het nemen van een besluit i.p.v. het OM (met name o.g.v. rechten van betrokkenen, vanuit CJIB ook met betrekking tot datalekken). Ik begrijp dat dit door de structuur van de wet wellicht lastig te realiseren is.
iRT
De Raad van advies is op dit punt verdeeld. De belastingdienst wil wel de mogelijkheid houden toestemming te geven op een expliciete aanvraag, de andere deelnemers vinden dit niet nodig.
Verantwoordelijkheidsverdeling
De verdeling van gezamenlijke versus gedeelde verantwoordelijkheid (zijn alle deelnemers verantwoordelijk voor de rapportage die geleverd wordt aan een deelnemer of zijn dit alleen de dataleverende en aanvragende deelnemer?). Vanuit de Raad van Advies is geadviseerd hier niet actief op te acteren richting de BGS.
Ik verwacht dat het OGO hierin mee zal gaan.
Wordt vervolgd ☺
Succes met de laatste loodjes!
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e@minjenv.nl
Verzonden: woensdag 23 november 2022 16:29
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: CJIB inning
Ha 5.1.2e
Even een check: ik had onderstaande blauw gemarkeerde tekst verwerkt in artikel 2.8 BGS bij de drempels voor een iRVI of iRR, maar zie nu de brief van iCOV van begin dit jaar, waarin staat dat ook bij bestuursrechtelijke zaken boetes moeten worden geïnd. Klopt de geel gemarkeerde zinsnede in artikel 2.8 dan nog wel?
Uit de brief van iCOV: Een voor iCOV werkbare interpretatie is dat bevragingen onder de WGS mogelijk blijven ten behoeve van onderzoeken en fenomeenanalyses die erop gericht zijn om gedragingen in kaart te brengen, waarbij op buitenwettelijke wijze financieel gewin wordt behaald. Overigens kan hiervan ook sprake zijn in de bestuursrechtelijke onderzoeken en themascans van de markttoezichthouders. Voor de invordering zou gelden dat zij bevragingen kan blijven doen in het kader van zaken met een strafrechtelijk karakter en voor de inning van boetes van bestuursrechtelijke zaken wanneer daarbij sprake is van onverklaarbaar vermogen. Bovendien vormt invordering het sluitstuk binnen een integrale aanpak waar crimineel en onverklaarbaar vermogen wordt opgespoord en in kaart gebracht. Het criminele bedrijfsproces wordt ontmoedigd door het afpakken van het financiële gewin en de samenleving krijgt een deel van de opgelopen financiële schade door ondermijning terug.
Uit artikel 2.8 BGS:

buiten verzoek

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 16:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: CJIB inning

Bij deze ☺
Het CJIB verwerkt onder meer persoonsgegevens ten behoeve van de uitvoering van artikel 6:1:1 Sv jo artikel 63d, lid 2 Organisatiebesluit Ministerie van Justitie en Veiligheid. De verwerking van persoonsgegevens door het samenwerkingsverband door of ten behoeve van het CJIB blijft beperkt tot hetgeen noodzakelijk is in het kader van:

- De inning van onherroepelijke strafrechtelijke boetes;
- De executie van onherroepelijke ontnemingsmaatregelen;
- De executie van onherroepelijke schadevergoedingsmaatregelen.

Voor het opvragen van een iRVI en een iRR moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:
Per openstaande strafrechtelijke financiële sanctie moet sprake zijn van een openstaand bedrag (incl. kosten en verhogingen) van ten minste € 5.000,-.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

M (5.1.2e
E 5.1.2e@om.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee

or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e) (DB&T/FRI)[5.1.2e @minfin.nl]
From: 5.1.2e @belastingdienst.nl
Sent: Fri 11/25/2022 12:41:10 PM
Subject: Betr: FW: Art. 1:10 BGS
Received: Fri 11/25/2022 12:41:15 PM

Hoi 5.1.2e,

Ik ben nog steeds van mening dat onderdeel d. geschrapt zou moeten worden. Want ook al geeft J&V een uitgebreide redenering, nog steeds kan - in mijn ogen - de noodzakelijkheid van het verstrekken van iCOV producten aan RIEC en FEC niet goed en overtuigend worden beredeneerd. De argumentatie onder ad 2 vind ik een hele zwakke redenering. ICOV producten zijn slechts bedoeld voor de uitvoering van de eigen taak. Indien het voor het RIEC of FEC noodzakelijk is om (fiscale) gegevens te delen, kan dat gewoon via de Belastingdienst die aan beide samenwerkingsverbanden deelneemt.

Onder ad 3 wordt uitgelegd waarom de verstrekking handig kan zijn maar nog steeds niet dat deze noodzakelijk is.

Verder zal dit in de praktijk nog best lastig zijn om het goed uit te voeren. De Amvb regelt dat verstrekking alleen na aanleiding van hit/no hit kan: dus bv het RIEC checkt bij iCOV of een van de deelnemers een iCOV rapportage over dat betreffende subject is opgevraagd. Stel dat de FIOD een product heeft opgevraagd tbv een opsporingsonderzoek, zal het in bepaalde gevallen niet wenselijk zijn dat deze info met het RIEC gedeeld wordt... Verder zal er voor gewaakt moet worden dat een organisatie, die ook deel neemt aan het RIEC, iCOV bevraagt met tot doel het product bij het RIEC in te brengen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e) (DB&T---22-11-2022 17:11:33---Van: 5.1.2e - BD/DRB Verzonden: maandag 21 november 2022 19:40

Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI)"
Aan: 5.1.2e @belastingdienst.nl"
Datum: 22-11-2022 17:11
Onderwerp: FW: Art. 1:10 BGS

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: maandag 21 november 2022 19:40
Aan: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DRC/FO
Onderwerp: Art. 1:10 BGS

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e (ICOV)
Sent: Fri 11/25/2022 3:46:35 PM
Subject: FW: tekst art. 2.8 BGS
Received: Fri 11/25/2022 3:46:37 PM

Ha 5.1.2e,
Nav je gesprek met 5.1.2e sprak ik met de ACM nog even over de passage…
Daar kwam het volgende op terug:
Zie ook de oplossingen in mijn mail aan hem…kun je daarmee uit de voeten? Moeten we dit nog afstemmen met OM en/of CJIB, of raakt hen dit niet?
Ik bel je zo even hierover…
Hg,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (ICOV)
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 16:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e (ICOV
Onderwerp: RE: tekst art. 2.8 BGS

Ha 5.1.2e,
Zoals wij zojuist bespraken zal ik de wetgever voorstellen eea als volgt op te lossen (met dank aan 5.1.2e voor haar input!):

- Verwijderen van het woord "redelijkerwijs" daar waar gesproken wordt over een vermoeden (zie o.a. passage in groen):
- Toevoeging van de volgende zijn bij de Toelichting op dit artikel (in rood):

Eerste lid, onderdeel a (duidelijke en objectieve aanwijzingen)

buiten verzoek

- Aanpassing van de passage, opdat een aanvraag ook kan plaatsvinden bij de inning van onherroepelijke bestuursrechtelijke boetes. Alternatief voor die laatste kan dus ook zijn het woord

buiten verzoek

Hg,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@acm.nl>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 14:53
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. van den (ICOV) <5.1.2e@om.nl>
CC: 5.1.2e (ICOV <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@acm.nl>
Onderwerp: RE: tekst art. 2.8 BGS

Hey 5.1.2e,
Vanochtend begreep ik dat je wilde weten of artikel 2.8, eerste lid, aanhef en onder a, van de concept Bgs problematisch is voor ACM als ze een iRVI wil opvragen voor 1. het opleggen van een boete (meer in het bijzonder het bepalen van de hoogte ervan), of voor 2. het invorderen van een opgelegde boete of verbeurde dwangsom. Zoals aangekondigd, sprak ik ook nog even met 5.1.2e, vandaar de cc ook aan haar.
Het viel ons om te beginnen echter op, dat in de tekstversie die je toestuurde het "*redelijke vermoeden van misdrijf of overtreding*" is toegevoegd. Die (weliswaar verpakte) toevoeging brengt voor ACM een drastische inperking teweeg. Als ACM alleen nog maar een iCOV product mag aanvragen als sprake is van zo een redelijk vermoeden, dan valt immers de detectiefase in geheel af. Voor ACM is dat een nogal (nadelig) verschil.
Ad vraag 1.
En dan de vraag of ACM onder de huidige concepttekst van de bepaling nog een iRVI product zal mogen aanvragen voor het opleggen van een boete. Ik ben geneigd hierop bevestigend te antwoorden. Uit het gestelde onder a blijkt bijvoorbeeld niet dat het iRVI-verzoek zich moet beperken tot het (kunnen) vaststellen van de overtreding zelf en ook uit het gestelde onder 4e blijkt dat je het eerste lid, aanhef en onder a, ruimer moet lezen.
Het zou echter zonde zijn als een door ACM opgelegde boete onderuit gaat op dit punt. We stellen daarom voor, in de toelichting bij de bepaling een extra zin op te nemen, waardoor dat risico verkleint. Bijvoorbeeld: "*Een rapportage over vermogen en inkomsten of over financieel-zakelijke relaties kan ook worden opgevraagd voor het opleggen van een bestuurlijke sanctie, bijvoorbeeld ten behoeve van het bepalen van de hoogte van een boete, of last onder dwangsom.*" Of woorden van gelijke strekking.
Ad vraag 2.
Wat betreft de vraag of ACM nog met de bepaling uit de voeten kan voor het *invorderen* van boetes of verbeurde dwangsommen wil ik kort zijn. Het voorgestelde artikel 2.8, aanhef en onder 4e, van het Bgs sluit die mogelijkheid voor ACM namelijk uit, nu zij geen *strafrechtelijke* sancties oplegt. En die uitsluiting is best problematisch, want het kunnen invorderen van boetes en dwangsommen raakt rechtstreeks aan de efficiency van het toezicht van ACM.
Het zou ACM in dat opzicht helpen als de term "*strafrechtelijke*" eenvoudigweg wordt geschrapt. En daarmee worden andere deelnemers zo te zien niet geraakt. De woorden "*ten minste €5000*" waarborgen al dat bijvoorbeeld het CJIB geen invordering van kleine verkeersboetes aangrijpt om een iCOV product aan te vragen. Maar misschien mis ik hier iets.
Ik zou overigens zeggen, dat het gestelde onder 4e zou moeten worden vernummerd/verletterd in nieuw punt sub b. Het daar gestelde is namelijk van andere orde dan de punten onder 1e tot en met 3e. Ook taalkundig loopt het huidige eerste lid, aanhef en onder 4e, niet.
Ik bel je nog wel even. Mocht ik je niet meer te pakken krijgen, dan alvast een goed weekend gewenst!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (ICOV) <5.1.2e@om.nl>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 10:28
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@acm.nl>
CC: 5.1.2e (ICOV <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: tekst art. 2.8 BGS

Hoi 5.1.2e,
Kunnen wij vanmorgen even bellen over onderstaand artikel in de WGS?
Hg,
5.1.2e (5.1.2e)

Artikel 2.8 Criteria voor behandeling van een verzoek om een rapportage over vermogen en inkomsten of over financieel-zakelijke relaties

buiten verzoek

Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

iCOV

5.1.2e

5.1.2i

M (5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e (ICOV[5.1.2e@om.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Mon 11/28/2022 12:03:50 PM
Subject: RE: Doorst: tekst art. 2.8 BGS
Received: Mon 11/28/2022 12:03:52 PM

HI 5.1.2e
Dit klopt en heb ik vrijdag besproken met 5.1.2e. Als de andere aanpassingen werken voor ACM moeten we dat vooral doen!
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e (ICOV
Verzonden: maandag 28 november 2022 11:06
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e @minjenv.nl'
Onderwerp: FW: Doorst: tekst art. 2.8 BGS

Ha 5.1.2e,
Even voor de zekerheid. N.a.v. overleg met de ACM is het voorstel om de tekst van de drempelwaarde aan te passen.
Zou je nog even mee willen kijken want het zou echt zonde zijn als dit negatief uit kan pakken voor OM of politie.
Groetjes,
5.1.2e

- Verwijderen van het woord "redelijkerwijs" daar waar gesproken wordt over een vermoeden (zie o.a. passage in groen):

- Toevoeging van de volgende zijn bij de Toelichting op dit artikel (in rood):

buiten verzoek

- Aanpassing van de passage, opdat een aanvraag ook kan plaatsvinden bij de inning van onherroepelijke bestuursrechtelijke boetes. Alternatief voor die laatste kan dus ook zijn het woord "strafrechtelijke" te schrappen uit de oorspronkelijke tekst.

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 11/28/2022 12:14:07 PM
Subject: tussenstand amvb
Received: Mon 11/28/2022 12:14:07 PM
BGS 28 nov 2022 (artikelen).docx
BGS 28 nov 2022 (nota van toelichting).docx
iCOV iRT artikelen BESTANDSVGL.docx
iCOV iRT toelichting BESTANDSVGL.docx

Hoi 5.1.2e,
Ter informatie stuur ik hierbij de tussentijdse versie van de amvb, waarin ik de opmerkingen heb verwerkt van o.a. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, de FEC-eenheid en 5.1.2e 5.1.2e.
De opmerkingen op de iCOV-artikelen over de iRT en over de deelnemers moet ik nog verwerken. Ik heb die opmerkingen van iCOV in een bestandsvergelijking weergegeven om iets meer overzicht te krijgen, deze stuur ik ook mee ter achtergrond.
Suggesties zijn, zoals altijd, welkom.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 11/28/2022 2:50:15 PM
Subject: nationaliteit
Received: Mon 11/28/2022 2:50:16 PM

(nog) niet verwerkte opmerking FEC: Voor het programma FEC-TF is het wel noodzakelijk dat gegevens kunnen worden verwerkt over het al dan niet beschikken van een tweede nationaliteit naast de Nederlandse, aangezien het intrekken van het Nederlandschap een interventiemogelijkheid is van de IND. Om te kunnen beoordelen of het noodzakelijk is dat de IND bepaalde gegevens ontvangt en een eventuele handhavingsmogelijkheid heeft, is het voor het FEC-TF programma aldus noodzakelijk dat het gegeven 'wel/geen tweede nationaliteit naast de Nederlandse' verwerkt kan worden.

(nog) niet verwerkte opmerking over ZVH: de ZVH-en en met name bij huiselijk geweld-zaken spelen culturele achtergronden helaas regelmatig een rol. Denk aan situaties van eerwraak. Gegevens over nationaliteit, etniciteit en soms religie zijn dan onvermijdelijk. Het niet kunnen duiden van culturele achtergronden zou een ernstige belemmering vormen om tot een effectieve aanpak te komen om de situatie van Huiselijk geweld te beëindigen.

Mij lijkt dat in dergelijke situaties de uitzondering van artikel 9 lid 2 onder h, en de uitzondering van UAVG artikel 23 onder c van toepassing moeten kunnen zijn. Gezien de restrictieve toon van de bapeling en de toelichting, zou ik deze uitzonderingen i.r.t. dit type problematiek graag in de toelichting geëxpliciteerd zien.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @liec.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/29/2022 10:00:57 AM
Subject: RE: achtergrondinfo in relatie tot WGS
Received: Tue 11/29/2022 10:00:57 AM
BGS 28 nov 2022 (artikelen).docx
BGS 28 nov 2022 (nota van toelichting).docx

Hoi 5.1.2e ,
Er zijn nog aanpassingen gedaan ter verwerking van de ontvangen opmerkingen, waaronder van FEC, zie bijgaand de tussentijdse versie.
Donderdag moet ik die de lijn in brengen.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 10:58
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA
Onderwerp: RE: achtergrondinfo in relatie tot WGS

Dank voor je snelle reactie!
Zijn er nog aanpassingen gedaan in concept AMvB na het overleg met de FEC?
Hartelijke groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 18:03
Aan: 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @liec.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: achtergrondinfo in relatie tot WGS

Hoi 5.1.2e ,
Voor zover zorgfraude kan worden gezien als een verschijningsvorm van georganiseerde criminaliteit, zou samenwerking in een RIEC in theorie denkbaar zijn volgens de huidige versie van de concept-amvb.
Wat betreft de vraag over het HEIT verwijs ik naar 5.1.2e , aangezien zij hierover volgens mij van de hoed en de rand weet.
Ik ben het met je eens dat artikel 1.7, tweede lid, WGS (verstrekking aan een derde) geen grondslag geeft voor verstrekking aan een samenwerkingsverband.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @liec.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 17:52
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @liec.nl>; 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: achtergrondinfo in relatie tot WGS

Hoi 5.1.2e ,
Ik mail je in verband met casussen die wij hebben binnengekregen in verband met de dag van de stad (een bestuurdersbijeenkomst van eind september dit jaar). Het gaat om een tweetal casussen die gerelateerd zijn aan de WGS. Zie de bijlage voor meer inhoud:
- casus Breda: Gaat over WMO en PGB info in RIEC-verband. PGB wordt is in meerdere wet- en regelgeving verwekt, namelijk Jeugdwet, Wet langdurige zorg, Wet maatschappelijke ondersteuning en Zorgverzekeringswet. Toen ik wegging bij het LIEC hadden de RIECs aangegeven dat zij in het kader van zorgfraude ook wel bepaalde zorginformatie zouden willen verwerken. Is daar nog iets mee gebeurd of lopen er nog gesprekken met de RIECs hierover? Of is dit iets dat niet mogelijk zal worden in de WGS?
- casus Delft: Delft geeft aan dat wanneer de Wet Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden (WGS) in werking treedt, dit ervoor zal gaan zorgen dat huidige gegevensdeling onder het RIEC convenant t.b.v. controles door een ander ondersteunend samenwerkingsverband, te weten het Haags Economisch Interventie Team (HEIT), niet meer mogelijk is. Deze zienswijze klopt maar volgens mij geldt dit nu ook en datgene wat Delft nu doet, zou nu dus ook niet kunnen. Maar door de WGS zien ze het waarschijnlijk als meer dwingend. Verstrekking van de resultaten aan derden kan op grond van artikel 1.7, maar volgens mij wordt onder derden niet een samenwerkingsverband bedoeld (anders dan het Zorg- en veiligheidshuis) maar 1 ander partij. Voor mij is niet duidelijk waarom er een samenwerkingsverband is om de taken die voortvloeien uit de doelstellingen van het RIEC op te zetten. Volgens mij kan je (als het alleen RIEC-partners zijn) en samen toezicht voeren, dan begrijp ik niet de nut en noodzaak van een op te stellen ander samenwerkingsverband. Maar kan jij inhoudelijk reageren op de vraag of verstrekking aan een ander samenwerkingsverband wel/niet is toegestaan op grond van de WGS?

Als je hierover wilt doorpraten, laat het mij even weten.
Alvast dank voor je reactie.
Hartelijke groeten,
5.1.2e

To: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/29/2022 12:27:45 PM
Subject: FW: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Received: Tue 11/29/2022 12:27:45 PM

Betr: FW: Art. 1:10 BGS
BGS 16 nov 2022 (artikelen) input 5.1.2e minfin 28-11-22.docx
BGS 16 nov 2022 (nota van toelichting) input 5.1.2e minfin 28-11-22.docx

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
Zie bijgaand de reactie van MinFin op de amvb onder de WGS. In de bijlagen heb ik de reactie van MinFin beter leesbaar gemaakt, door mijn eerdere tracks en opmerkingen te accepteren. Zo is alleen zichtbaar wat MinFin opmerkt.
Dan een vraag: wat is beleidsmatig gewenst inzake artikel 1.10 (informatieverstrekking iCOV > FEC/RIEC) en inzake artikel 2.6 BGS (toetreding AFM/Kmar)? Ik begrijp dat MinFin de onderbouwing nog niet overtuigend vindt. Aangezien ik de stukken uiterlijk donderdag de lijn in moet brengen, graag het verzoek hiermee rekening te houden.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 13:06
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) ; 5.1.2e ; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e 5.1.2e (VDI/DOUANE) ; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e) ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @BELASTINGDIENST.NL; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e BD/DRB
CC: 5.1.2e (VDI/DOUANE) ; 5.1.2e (BVA/Expert) ; 5.1.2e 5.1.2e) (BVA/Expert) ; 5.1.2e @toeslagen.nl; 5.1.2e @douane.nl' ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e @belastingdienst.nl
Onderwerp: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR[5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/29/2022 12:37:10 PM
Subject: FW: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Received: Tue 11/29/2022 12:37:11 PM

Betr: FW: Art. 1:10 BGS
BGS 16 nov 2022 (artikelen) input 5.1.2e minfin 28-11-22.docx
BGS 16 nov 2022 (nota van toelichting) input 5.1.2e minfin 28-11-22.docx
BGS input iCOV artikelen 22-11-2022 versie 2a.docx

Dag 5.1.2e en 5.1.2e ,
Zie bijgaand ter informatie de reactie van MinFin op de amvb onder de WGS.
Opmerkingen van uiteenlopende aard. MinFin heeft onder meer moeite met artikel 1.10 (informatieverstrekking iCOV > FEC/RIEC) en met artikel 2.6 (toetreding AFM/Kmar). De onderbouwing vindt MinFin nog niet overtuigend. Ik heb bij DGRR / DRC opnieuw de vraag gesteld wat hier beleidsmatig gewenst is.
Ook wenst MinFin op bepaalde punten dat er bij de aanmelding van een signaal of verzoek bepaalde zaken (schriftelijk) worden "onderbouwd" in plaats van "moeten blijken uit het signaal of verzoek". Dat zou echter de uitvoeringslasten sterk kunnen doen toenemen, terwijl het verzoek van DGRR nu juist was om het niet ingewikkelder te maken dan nodig. Hoe gaan we hiermee om?
Tot slot vraagt MinFin om meer tijd aangezien ik de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (artikel 2.9 tot en met 2.12) momenteel nog bewerk aan de hand van (nog niet erg eenvoudige) input van iCOV. Dat gaat over de laatste bijlage die ik bijvoeg. Mijn streven is om daar vandaag een heel eind mee te komen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 13:06
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e (5.1.2e (VDI/DOUANE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (Cd IV&D) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @BELASTINGDIENST.NL; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e) (VDI/DOUANE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (BVA/Expert) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (BVA/Expert) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @toeslagen.nl; 5.1.2e @douane.nl' < 5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl
Onderwerp: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/29/2022 1:59:37 PM
Subject: RE: precisering maximale bewaartermijn - artikel 1.16 BGS
Received: Tue 11/29/2022 1:59:37 PM

Ha 5.1.2e , dank, ik begrijp je overweging en heb het teruggeplaatst.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 14:11
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: precisering maximale bewaartermijn - artikel 1.16 BGS

Ha 5.1.2e , ik heb er nog even naar gekeken en denk dat het derde lid wel terug kan worden geplaatst. Punt is, als het derde lid wordt geschrapt dan is de verwerkingstermijn bij de hernieuwde verwerking niet meer geregeld. Het is wel een wat ingewikkeld geheel, maar als ik het goed begrijp dan kunnen de gegevens, als de zaak minder dan een jaar voor het verstrijken van de bewaartermijn is afgesloten, worden apart gezet waarna deze vervolgens twee jaar kunnen worden verwerkt vanaf de datum van de beschikbaarstelling. Ik zou het maar zo doen, en zien wat het wordt met de uitvoeringstoets.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 10:15
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: precisering maximale bewaartermijn - artikel 1.16 BGS

Beste 5.1.2e ,
Hierbij leg ik je nog een vraag voor n.a.v. je opmerking bij artikel 1.16, tweede en derde lid, BGS. Er is nog een vraag binnengekomen over het schrappen van het derde lid:

buiten verzoek

Daarop luidde je reactie:
"Deze bepaling is aanvullend op de wet. Het eerste lid volgt op brief 17/12. De bepaling richt zich op de deelnemers, dus niet op het samenwerkingsverband. Het tweede en derde lid zijn nieuw, en zijn kennelijk 'ten overvloede' (nodig?). Het tweede lid, onder a, is wat onduidelijk want hoe verhoudt zich dit tot het eerste lid? En bij onderdeel b past dan kennelijk een extra bewaartermijn van een jaar nadat de zaak is gesloten, anders zijn de gegevens vernietigd. En is het derde lid nodig; lijkt in de praktijk lastig te realiseren want alles zal moeten worden geoormerkt. Gekozen zou ook kunnen worden voor de 'loop' van het eerste en tweede lid; zodat hernieuwde verwerking mogelijk is zo lang nodig voor de casus."
Ik heb vervolgens het derde lid geschrapt, met daarbij als toelichting: dit lijkt in de praktijk lastig te realiseren want alles zal moeten worden geoormerkt. Het tweede lid is voldoende; hernieuwde verwerking kan zolang nodig voor de casus.
Van de beleidsmedewerker van DGenSB (of eigenlijk: een zzp'er die is ingehuurd door DGSenB) ontving ik nu de volgende reactie:
"Ik denk dat het derde lid ten onrechte is geschrapt. Het is een belangrijke waarborg die dwingt tot tussentijdse herbeoordeling. Met name in het geval van lid 2 onder b. Ik pleit ervoor het derde lid te handhaven/terug te plaatsen."

Ik begrijp dat het inderdaad niet de bedoeling kan zijn dat er nooit meer een herbeoordeling plaatsvindt op de vraag of de gegevens moeten worden verwijderd. Toch vraag ik me af of zo'n verplichte herbeoordeling om de twee jaar niet wat te star is. Misschien is het bijvoorbeeld passender om de herbeoordeling samen te pakken met de vraag of andere persoonsgegevens aan verwijdering toe zijn. Ik ben geneigd om het derde lid niet opnieuw terug te nemen, maar heb hier ook geen heel sterke bezwaren tegen (er komt bovendien toch nog een uitvoeringstoets).

Wat vind jij?

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e . BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e . BD/DRC/FO[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 11/29/2022 2:24:07 PM
Subject: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Received: Tue 11/29/2022 2:24:07 PM
BGS input iCOV artikelen 22-11-2022 versie 2.docx

Dat is mij ook een raadsel, 5.1.2e . In de nota van toelichting schrijft MinFin bij artikel 2.6:
"Als de amvb op 1/12 naar onze bewindslieden moeten, dan moet men wel heel snel zijn met een goede onderbouwing van de noodzaak van deelname Kmar en AFM."
Je zou desgewenst nog kunnen verifiëren of men de (iets uitgebreidere) onderbouwing heeft ontvangen die iCOV heeft opgesteld (zie bijgevoegd), en of die nieuwe inzichten brengt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DRB
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 15:17
Aan: 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e BD/DRC/FO
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Uiteraard niet.
Wat de toetreding van KMar en AFM betreft, ik snap niet goed wat Financien wil.
Onze onderbouwing wordt in een haal geschrapt met als opmerking dat een onderbouwing ontbreekt?

Van: 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 14:57
Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,
Dat is prima, als ik maar geen doorgeefluik hoef te zijn van een beleidswens (die ik overigens zelf niet bedacht zou hebben, maar die wellicht wel verdedigbaar is).
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 14:53
Aan: 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Hoi 5.1.2e ,
Enige is dat ik beleidsambtenaar ben van het beleidsteam privacy. Ik ben onvoldoende ingevoerd in de materie om te beoordelen of dit een beleidsmatig wenselijke bepaling is. Wel lijkt het me gezien de wettekst en de totstandkoming van de wet een logische bepaling.
Maar 5.1.2e is denk ik gezien haar portefeuille beter in staat zich uit te laten over de wenselijkheid.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 14:49
Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Hoi 5.1.2e ,
Dank voor je reactie.
Als je de bepaling beleidsmatig gewenst vindt, mag ik je/jullie dan vragen om de argumenten te wisselen met MinFin om te zoeken naar een oplossing? Er is nu nog geen overleg geweest met MinFin en als we dit opnemen in de nota, zal de minister toch vragen: is hierover al gesproken met MinFin?
Als ik de reactie van MinFin goed begrijp, wordt een onderbouwing van de noodzaak gemist. Van iCOV heb ik eerder het volgende begrepen (in mijn eigen woorden samengevat), zoals ik heb gemaild: aangezien de iCOV-rapportages betrekking hebben onrechtmatig financieel gewin en een casus in een RIEC of FEC daarop ook betrekking kan hebben, kan het voorkomen dat de verstrekking van een iCOV-rapportage noodzakelijk is om effectief te behandelen in een RIEC of FEC. De iCOV-rapportage kan hierdoor in een FEC of RIEC worden gebruikt als indicatie "dat er iets aan de hand is" en kan mede worden gebruikt om te bepalen in welke richting gezocht moet worden. Zo zijn deelnemers uit een RIEC of het FEC bijvoorbeeld beter in staat om te achterhalen hoe een constructie in elkaar zit, om een papieren constructie te weerleggen en om de juiste personen nader te onderzoeken.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 14:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5. 5.1.2e BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
De vraag spitst zich, denk ik, toe op de vraag hoe art. 1.7 lid 8 WGS precies zal gelden.
Enkele lezing daarvan leidt tot de conclusie dat het moet kunnen, een ICOV-product te delen binnen een ander smv. Er staat immers: buiten verzoek

buiten verzoek

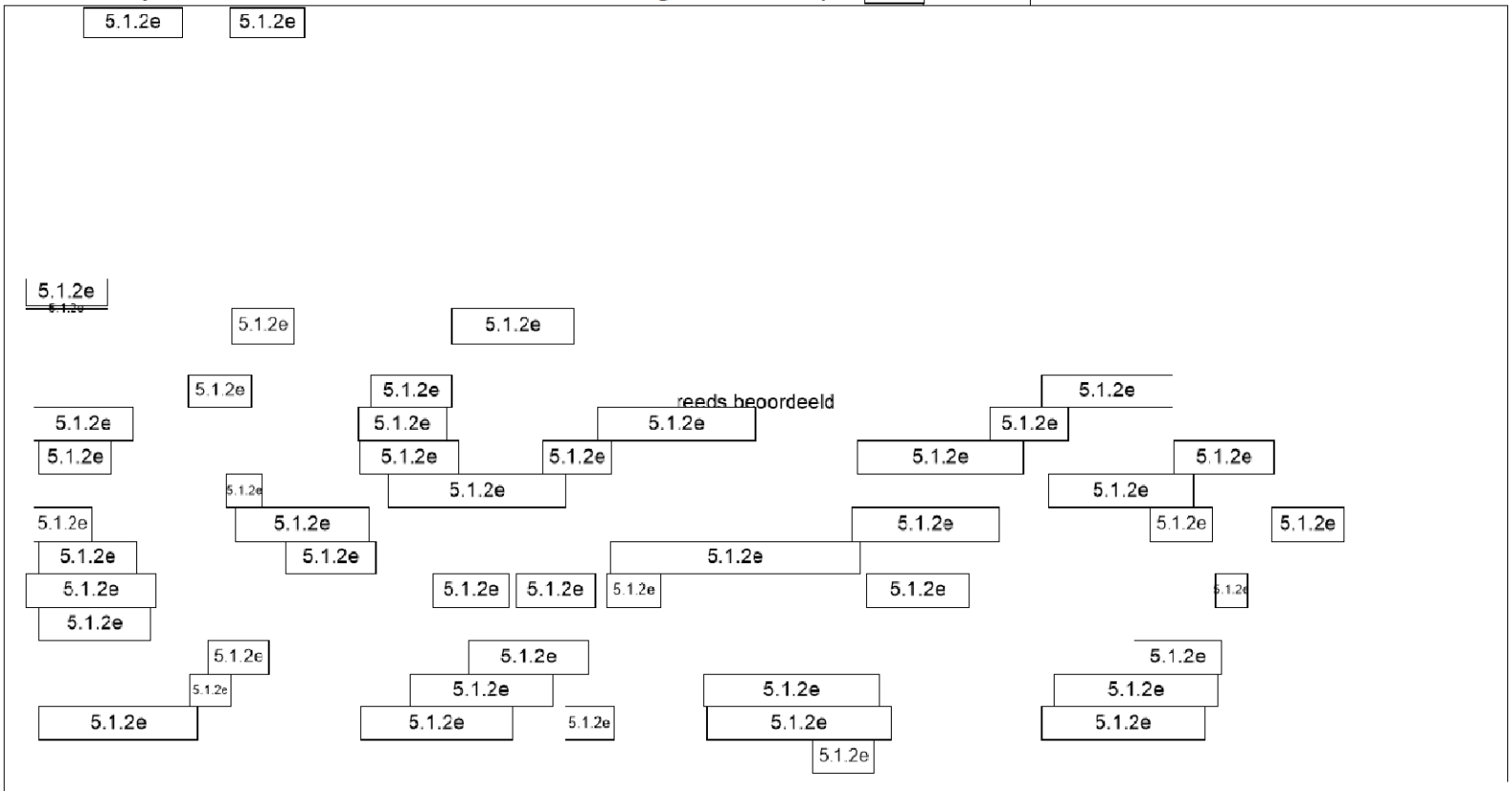
Probleem is de brief van 17 december waarin we een inkadering tot hit-no hit hebben aangekondigd.
Dat laatste staat nu ook weer in de nota van toelichting op de amvb: *7. dat het delen van persoonsgegevens tussen samenwerkingsverbanden nader wordt geclausuleerd door deze zoveel mogelijk te beperken tot hit/no hit bevraging.*
Daar slaat Financien ons nu mee om de oren.
Ik zou de gewraakte 1:10 d-bepaling toch willen laten staan, met als argumenten:

1. De verdere verstrekking kan sowieso niet zomaar, het moet echt aantoonbaar noodzakelijk zijn voor het doel van het ontvangende samenwerkingsverband (zie immers art. 1.7 lid 8)
2. Als extra waarborg geldt nog dat de deelnemers die de betreffende persoonsgegevens aan het samenwerkingsverband hebben verstrekt, daarmee instemmen (opnieuw art. 1.7 lid 8), dus ook de Belastingdienst
3. De inkadering bij de amvb spreekt van 'zoveel mogelijk te beperken tot hit/no hit bevraging'. Dit om een free flow of information te verhinderen. Maar zoveel mogelijk betekent ook dat wanneer noodzakelijk en wanneer zonder bezwaren van de deelnemers, er verstrekking kan plaatsvinden aan een ander smv.

We zouden dit punt dan wel expliciet aan de minister moeten meegeven, want ik neem aan dat als we MinFin negeren, er geëscaleerd wordt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 13:28
Aan: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22

5.1.2e 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Sent: Tue 11/29/2022 5:08:19 PM
Subject: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22
Received: Tue 11/29/2022 5:08:34 PM

Is goed, maar ik wil het niet alleen over dit punt hebben. Ik stuur een webex uitnodiging.
Vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 18:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DRB
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22
Wat mij betreft prima, 5.1.2e . Wellicht ook handig als 5.1.2e aanhaakt?
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 18:04
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22
Hi 5.1.2e , kunnen we morgen even bellen? Welke tijd schikt jou? Kan het tussen 11.00 en 13.00 uur?
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 17:31
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22
Dag 5.1.2e ,
Allereerst dank voor jullie reactie.
Wat betreft toetreding Kmar en AFM: ik heb niet afgesproken dat Kmar en AFM worden geschrapt, maar het voorbehoud gemaakt dat ik dit moet bespreken met mijn beleidscollega's.
De aangepaste iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse zijn nog onderweg. Van iCOV heb ik begrepen dat het lid van de rechtmatigheidscommissie van de Belastingdienst rond 22 november ook de input van iCOV heeft ontvangen, klopt dat? Zo niet, dan verwijs ik naar de bijlage. Hebben jullie hier op voorhand al bepaalde ideeën bij?
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 17:00
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22
Hi 5.1.2e ,
Ik heb eerder aangegeven dat de onderbouwing in de toelichting niet volstaat voor toetreding. Dat behoeft een steviger onderbouwing. Zie bepaling in de WGS: noodzakelijk (wenselijk en verwachting is niet genoeg).
Ik heb de passage doorgehaald, omdat ik dat met 5.1.2e had afgesproken. We gaan in de concepten niet uit van deelname Kmar en AFM. Dat is binnen iCOV besproken, maar dat moet beslist worden door de bewindspersonen van alle deelnemers. Dit er in laten staan gaat een eigen leven leiden, zonder dat daaraan een beslissing van die bewindspersonen ten grondslag ligt.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 16:56
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22
Beste 5.1.2e ,
Wat de toetreding van KMar en AFM betreft, snap ik jullie commentaar niet goed.
De onderbouwing wordt in een haal geschrapt met als opmerking dat…een onderbouwing ontbreekt.
Het zou wel helpen te weten wat er precies aan schort.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 13:06
Aan: 5.1.2e (5.1.2e) (Cd FJZ) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e (Cd UHB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl'

<5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e (VDI/DOUANE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e (5.1.2e) (FM/IBI) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (SRB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (Cd IV&D) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e SRB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e (Cd IV&D) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @BELASTINGDIENST.NL; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e (5.1.2e) (VDI/DOUANE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (BVA/Expert) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (BVA/Expert) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @toeslagen.nl; 5.1.2e @douane.nl' < 5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) (SRB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl

Onderwerp: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22

5.1.2e

5.1.2e

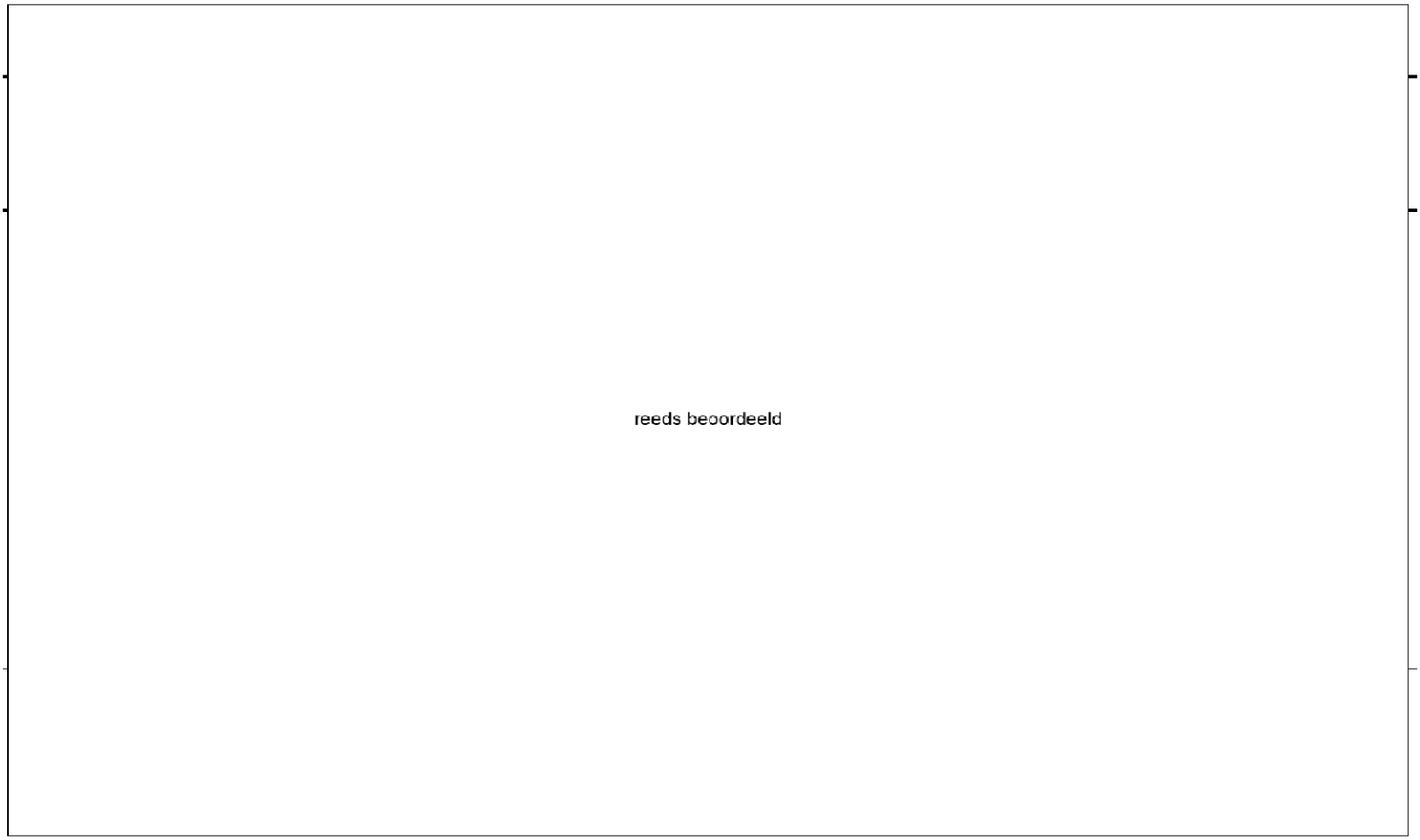
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld


reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Wed 11/30/2022 7:13:59 AM
Subject: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Received: Wed 11/30/2022 7:13:59 AM

Je blijft nog heel beleefd :)

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: woensdag 30 nov. 2022 8:12 AM
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

Goedemorgen 5.1.2e,

Als je het beleidsmatig, ondanks de reactie van MinFin die ik je doormailde, gewenst zou vinden dat de verstrekking van iCOV-producten aan FEC of RIEC mogelijk is, wil ik je vragen om vandaag met FIN te overleggen om tot een oplossing te komen.

Dit is immers geen DWJZ-punt en ik heb mijn handen al meer dan overvol aan het oplossen van de vele andere punten die op dit dossier nog moeten gebeuren voor morgen, 1 december.

Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: dinsdag 29 nov. 2022 11:07 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

Heren,

Ik zie maar liefst 14 e-mails zojuist over BGS die vanmiddag in mijn e-mailbox zijn beland, en geen gemiste oproepen of berichten op mijn telefoon. Als ik morgenvroeg wordt geacht iets te doen, bel me vooral even.

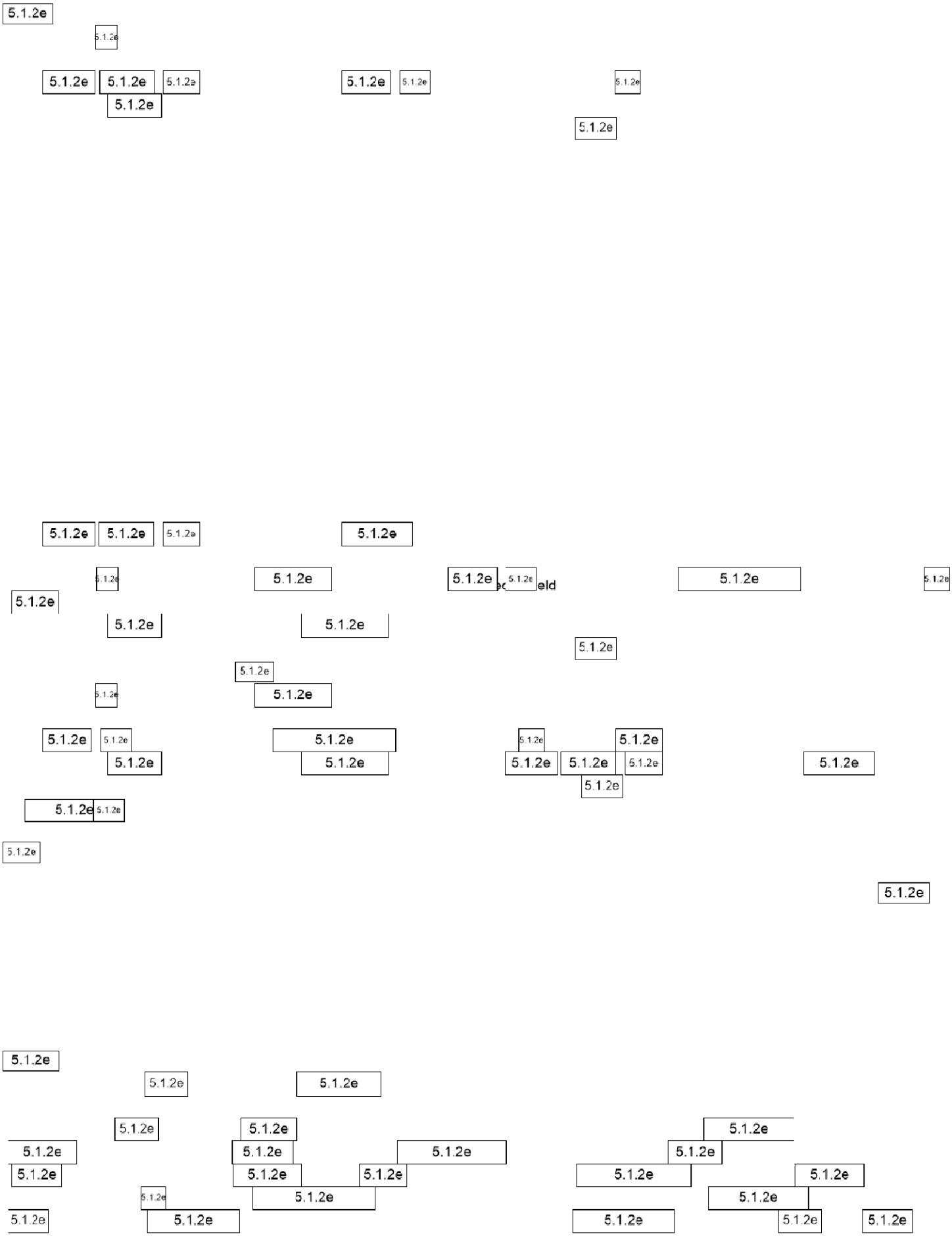
Groeten, 5.1.2e

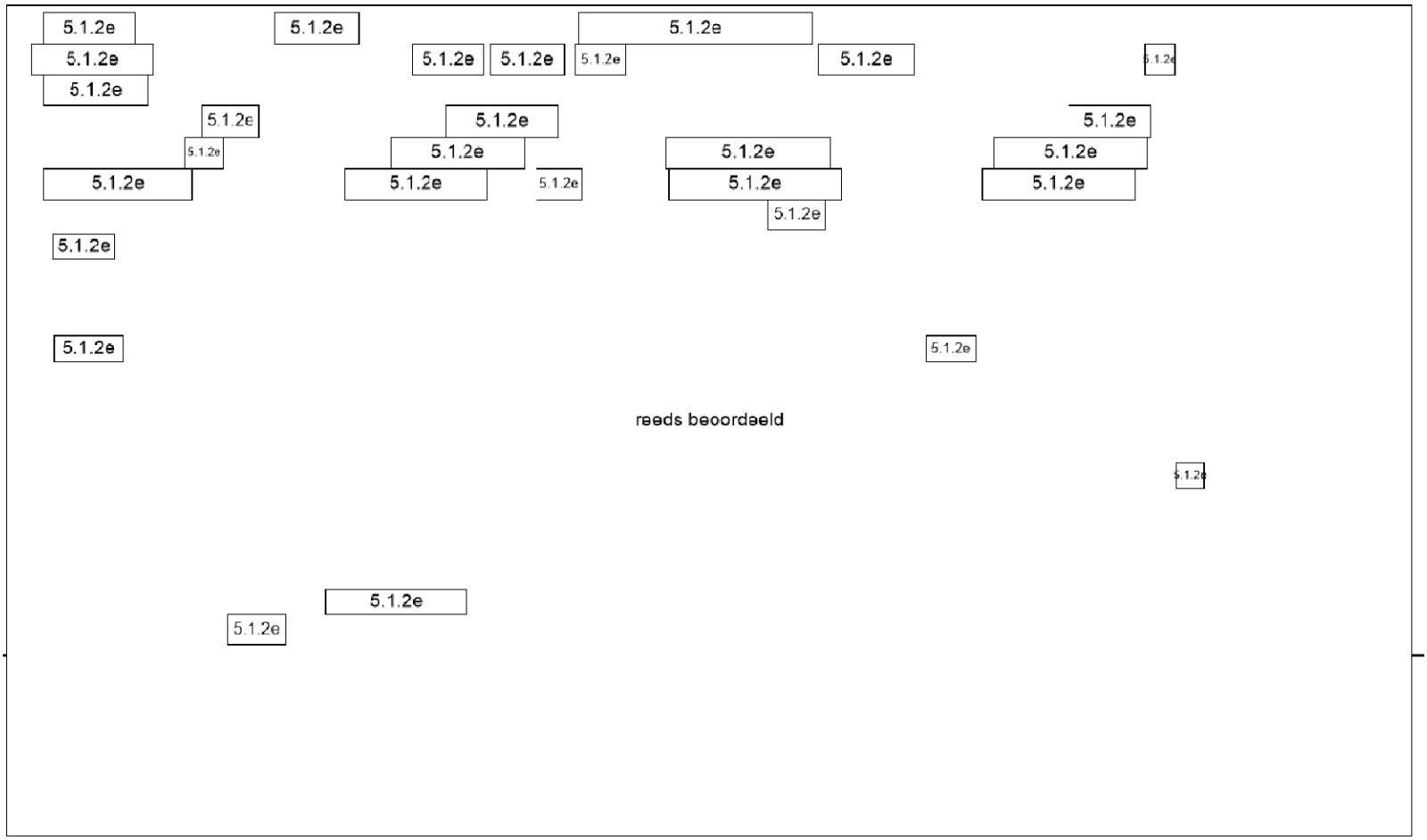
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: dinsdag 29 nov. 2022 9:53 PM
Aan: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @om.nl>
Kopie: 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

5.1.2e

reeds beoordeeld


5.1.2e


5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
reeds beoordeeld
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

To: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/30/2022 8:13:23 AM
Subject: RE: Verhouding Awb en amvb onder WGS: contactpunt exclusief namens samenwerkingsverband laten besluiten op AVG-verzoeken
Received: Wed 11/30/2022 8:13:23 AM

Beste 5.1.2e ,
Bedankt voor je tekstvoorstel, dat ik graag overneem.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 30 november 2022 08:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Verhouding Awb en amvb onder WGS: contactpunt exclusief namens samenwerkingsverband laten besluiten op AVG-verzoeken

Beste 5.1.2e ,
Dank. Iets beter en duidelijker is het nog als je in de eerste van de door jou onderstreepte zinnen buiten verzoek vervangt door buiten verzoek . Of eventueel ' buiten verzoek .
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 22:15
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Verhouding Awb en amvb onder WGS: contactpunt exclusief namens samenwerkingsverband laten besluiten op AVG-verzoeken

Beste 5.1.2e ,
Veel dank voor je heldere en uitgebreide reactie. Fijn dat het daarmee nu ook vanuit Awb-perspectief grondig beoordeeld is. Ook ik moest even denken aan de Awb-paragraaf over samenhangende besluiten. In ons geval is het gewenst dat er slechts één besluit nodig is, mede gelet op de grote aantallen deelnemers in de samenwerkingsverbanden.
Graag volg ik de tweede optie uit je advies, waarbij ik dan het woord "*alleen*" schrap uit artikel 1.2, eerste lid, evenals de volgende zin, waarvan ik mij kan voorstellen dat die inderdaad verwarring geeft: ' buiten verzoek
buiten verzoek
Goed om te weten dat zonder bovenstaande passages het wel voldoende duidelijk is dat het contactpunt hét enige bevoegde bestuursorgaan is, zodat de doorzendplicht kan worden toegepast als een betrokkene een ander bestuursorgaan dan het contactpunt benadert.
Tot slot heb ik conform je suggestie in de nota van toelichting e.e.a. verduidelijkt. Dat heb ik gedaan door opname van de onderstreepte zinnen:

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 17:35
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Verhouding Awb en amvb onder WGS: contactpunt exclusief namens samenwerkingsverband laten besluiten op AVG-verzoeken

Beste 5.1.2e ,
Toen ik dit las moest ik denken aan de constructie van het coördinerend bestuursorgaan in § 3.5.3 Awb. Zie art. 3:21 e.v. Daar gaat het echter om een van de bestuursorganen die een coördinerende taak verricht (en waarbij ook de aavnragen moeten worden ingediend: zie art. 3:24 Awb), maar waarbij nog wel steeds alle bestuursorganen hun eigen besluit nemen, dat dan vervolgens door het c.b. wordt bekendgemaakt (zie art. 3:27 Awb).
De constructie in jouw amvb is echter dat het contactpunt zelf het besluit neemt. Dat lijkt op een constructie waarbij de samenwerkingsverbanden hun bevoegdheid om een besluit te nemen hebben gemandateerd aan een orgaan, het contactpunt genaamd. Dat lijkt ook een beetje te volgen uit het woord "namens" in art. 1.1 lid 2,

aanhef. Maar mandaat is het eigenlijk toch ook niet, want wezenskenmerken van mandaat zijn dat de mandaatgever ook zelf de bevoegdheid kan uitoefenen en instructies kan geven (art. 10:6 en 10:7 Awb), wat hier duidelijk niet aan de orde is. De figuur van een wettelijk verplicht mandaat, waar art. 1.1 lid 2, aanhef, een beetje naar tendeert, lijkt mij problematisch gezien die wezenskenmerken.
Als je binnen de vertrouwde bestuursrechtelijke lijntjes wilt blijven, dan zou er beter een echte mandaatconstructie van kunnen worden gemaakt, door in de amvb te regelen dat aan de samenwerkingsverbanden aan het contactpunt mandaat *kunnen* verlenen om te besluiten op een verzoek. Maar dat vinden jullie misschien te vrijblijvend.
Houd je vast aan de gekozen constructie, dan is het dus een figuur sui generis die hier geregeld wordt. Altijd riskant, want je kunt niet helemaal overzien wat je precies regelt en over het hoofd ziet, en hoe dit dan exact bestuursrechtelijk moet worden geduid.
Ik vraag me dan af de woorden "Alleen het" in art. 1.2 lid 1, eerste zin, misschien niet meer kwaad dan goed doen. Als je die weglaat, dan is m.i. ook al duidelijk dat het contactpunt hét enige bevoegde bestuursorgaan is en is ook wel duidelijk dat er bij het contactpunt bezwaar moet worden gemaakt tegen het genomen besluit, dat er door het contactpunt op het bezwaar moet worden beslist en dat het contactpunt de verweerder is in een beroepsprocedure. Dat kan overigens ook allemaal in de toelichting worden verduidelijkt. De tweede zin van art. 1.2 lid 1 vind ik verwarrend, want er is nu juist geen besluit van alle gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, maar alleen een besluit van het contactpunt, dat blijkens lid 2 wordt afgestemd met de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Bovendien klinkt de formulering "geldt als besluit van" weer erg "mandaatachtig" (vgl. formulering art. 10:2 Awb).
Kortom, ik vind het best wat mistig en dus ook best ingewikkeld, maar met een goede toelichting (en volgens mij met schrappen van onnodige teksten in art. 1.2 lid 1) is het misschien te doen.
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 16:06
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Verhouding Awb en amvb onder WGS: contactpunt exclusief namens samenwerkingsverband laten besluiten op AVG-verzoeken

Beste 5.1.2e ,
Graag leg ik een Awb-gerelateerde vraag aan je voor in het kader van het Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.
Artikel 1.4, vierde lid, van het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (35447) verplicht om ertoe om bij amvb regels te stellen over de onderlinge verantwoordelijkheidsverdeling van de deelnemers van de samenwerkingsverbanden en over de aanwijzing van een deelnemend overheidsorgaan als contactpunt voor betrokkenen voor de uitoefening van de rechten op grond van de AVG (te denken valt aan het recht op inzage of rectificatie). Artikel 1.1 van het concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden geeft hieraan invulling door te bepalen dat een betrokkene een verzoek tot uitoefening van zijn rechten op grond van de AVG moet richten tot het in artikel 1.1 bedoelde contactpunt.
Artikel 1.2, eerste lid, bepaalt dat alleen het contactpunt besluit op een dergelijk verzoek, en dat zo'n besluit van het contactpunt geldt als besluit van de deelnemers in het samenwerkingsverband ("gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken").
Artikel 1.2, tweede lid, bepaalt dat het contactpunt een verzoek dient af te wijzen indien naar het oordeel van één van de deelnemers een uitzonderingsgrond van toepassing is.
De wens is om hiermee te realiseren dat het contactpunt, *als enige* de besluiten ondertekent op verzoeken inzake de uitoefening van AVG-rechten (wel na overleg met de betrokken deelnemers). Dit moet bijdragen aan de eenduidige communicatie richting de betrokkene: er wordt één besluit genomen jegens betrokkene. Op dit moment is de praktijk in samenwerkingsverbanden nog veelal dat alle bestuursorganen die in een samenwerkingsverband deelnemen, afzonderlijke besluiten nemen. Verder is beoogd dat de rechtsbescherming wordt verbeterd, doordat er slechts tegen één besluit bezwaar en beroep hoeft te worden ingesteld. Ten derde is beoogd dat het contactpunt het overzicht binnen het samenwerkingsverband behoudt, en weet of reeds is besloten op een AVG-verzoek. Ten vierde is de wens om met de amvb te voorkomen dat er allerlei mandaatregelingen nodig zijn. Verder heeft het de voorkeur dat een betrokkene die aanklopt bij een ander deelnemend bestuursorgaan dan het contactpunt, met toepassing van artikel 2:3 Awb kan worden doorverwezen naar het contactpunt. Als het bestuursorgaan dat geen contactpunt is, verplicht zou zijn om zelf op zo'n AVG-verzoek te besluiten, zou de achterliggende gedachte van de introductie van het contactpunt worden doorkruist. Als we niets zouden regelen, zou er echter geen sprake zijn van een onbevoegd bestuursorgaan in de zin van artikel 2:3 Awb, want in principe zijn alle deelnemers van het samenwerkingsverband bevoegd om te besluiten op verzoeken inzake AVG-rechten. De bedoeling is echter dat het contactpunt dit doet. Daarom is in artikel 1.2, eerste lid, het woord "*alleen*" opgenomen.
Mijn vraag is nu of de voorgestelde constructie kan volgens de Awb, met name op het punt van het woord "*alleen*" in artikel 1.2. Dit zou de verplichting (en bevoegdheid) voor de overige deelnemers ontnemen om te besluiten op een AVG-verzoek, omdat alleen het contactpunt bevoegd is. Vooralsnog zie ik geen reden waarom het niet zou kunnen. Hiermee zou invulling worden gegeven aan de onderlinge verantwoordelijkheidsverdeling in de zin van artikel 1.4, vierde lid, onder a, WGS. Tegelijkertijd lijkt het een wat ingewikkelde en niet eerder vertoonde constructie. Voor eventuele suggesties voor een beter alternatief houd ik mij uiteraard aanbevolen..
Een hieraan gerelateerde vraag gaat over artikel 1.2, eerste lid, slotzin. Dat bepaalt een besluit van het contactpunt geldt als besluit van alle gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken (de deelnemers). Ik ontving de vraag of het gelet op de Awb nodig is om een aanvullende bepaling op te nemen om te verduidelijken dat hiermee niet is bedoeld dat het bezwaar van rechtswege tegen alle deelnemers gaat lopen en dat zij niet alle in beroep worden betrokken. Ik zou menen dat dit reeds eruit voortvloeit dat alleen het contactpunt een besluit neemt. Mocht je hierop ideeën hebben, dan zijn die ook welkom.
Volledigheidshalve noem ik dat er bij één samenwerkingsverband (Financieel Expertisecentrum) bij sommige activiteiten ook

enkele private partijen behoren tot de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. We overwegen om die van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid uit te sluiten (dat kan). Mocht dit Awb-technisch complicaties besparen, dan hoor ik het graag. Ik moet uiterlijk 1 december de stukken de lijn inbrengen. Zie je kans om voordien te reageren? Het betreft overigens een consultatieversie.

Groet,

5.1.2e

Uit de concept-amvb:

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

To: 5.1.2e @dnb.nl[5.1.2e @dnb.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e @dnb.nl
Sent: Wed 11/30/2022 8:21:22 AM
Subject: RE: Verhouding Awb en amvb onder WGS: contactpunt exclusief namens samenwerkingsverband laten besluiten op AVG-verzoeken [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Wed 11/30/2022 8:22:32 AM

Prima! Dank voor je snelle reactie. Ik kan me hierin vinden.

From: 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) (JUZA_TPP)
Sent: Wednesday, 30 November 2022 09:19
To: 5.1.2e (5.1.2e) (FEC_FEC) ; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Subject: RE: Verhouding Awb en amvb onder WGS: contactpunt exclusief namens samenwerkingsverband laten besluiten op AVG-verzoeken [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e en 5.1.2e ,
Ik zou het prettig vinden als de laatste zin blijft staan. Voornemen is om de FEC-eenheid/ 5.1.2e wel mandaat te verlenen. Maar dat is een ander mandaat dan tussen het contactpunt en de deelnemers. Door het schrappen van de laatste zin zou de indruk kunnen ontstaan dat alle deelnemers (behalve het contactpunt dan) het contactpunt wel mandaat moeten verlenen en dan zij we behoorlijk ver van huis.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) (FEC_FEC) < 5.1.2e @dnb.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 09:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . (5.1.2e) (JUZA_TPP) < 5.1.2e @dnb.nl>
Onderwerp: RE: Verhouding Awb en amvb onder WGS: contactpunt exclusief namens samenwerkingsverband laten besluiten op AVG-verzoeken [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e ,
Dank voor het inwinnen van het advies en de aanpassing van de tekst. Ik heb zelf een lichte voorkeur om de laatste zin niet op te nemen. Het contactpunt zal de uitvoering waarschijnlijk aan de FEC-eenheid willen overlaten. Mogelijk dat daar weer iets van mandaatregelingen voor nodig zijn. @ 5.1.2e . (5.1.2e) (JUZA_TPP), hoe zie jij dit?
Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Sent: Tuesday, 29 November 2022 22:51
To: 5.1.2e 5.1.2e . (5.1.2e) (JUZA_TPP) < 5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (FEC_FEC) < 5.1.2e @dnb.nl>
Subject: RE: Verhouding Awb en amvb onder WGS: contactpunt exclusief namens samenwerkingsverband laten besluiten op AVG-verzoeken [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Bedankt voor je snelle reactie, 5.1.2e .
Inmiddels heb ik toelichting bij artikel 1.2 nog aangevulde met de onderstreepte zinnen:

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @dnb.nl < 5.1.2e @dnb.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 18:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl
Onderwerp: Re: Verhouding Awb en amvb onder WGS: contactpunt exclusief namens samenwerkingsverband laten besluiten op AVG-verzoeken [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e ,
Veel dank voor het inwinnen van het deskundig advies. Fijn dat het daarmee nu ook vanuit Awb-perspectief grondig beoordeeld is. Ik zou niet kunnen bedenken wat we meer kunnen doen en ben er voorstander van om het advies te volgen. Het lijkt mij de enige optie om het gewenste resultaat te bereiken. We gaan dan zien of de praktijk en evt. rechtspraak zich ernaar wil(len) voegen. Zo niet, dan lijkt mij nog geen man overboord, omdat we dan maatregelen kunnen treffen, zoals een mandaatregeling, om alsnog juridisch geldig snel tot besluitvorming kunnen komen. Vooralsnog kunnen we met de vereenvoudigde werkwijze die mij voor ogen stond van start en dat is winst.
Nogmaals dank.
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: Tuesday, November 29, 2022 5:58:21 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) (FEC_FEC) < 5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . (5.1.2e) (JUZA_TPP) < 5.1.2e @dnb.nl>
Onderwerp: FW: Verhouding Awb en amvb onder WGS: contactpunt exclusief namens samenwerkingsverband laten besluiten op AVG-verzoeken [Decrypted using DNB TLS]

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Conform jullie voorstel heb ik bij een zeer ervaren Awb-specialist gecheckt hoe artikel 1.2 van de concept-amvb zich verhoudt tot de Awb. Daarop kreeg ik het onderstaande antwoord.

Op basis daarvan en om te voorkomen dat er allerlei mandaatregelingen nodig zijn, stel ik voor om in artikel 1.2 het woord buiten verzoek te schrappen, evenals de tweede zin van artikel 1.2, eerste lid: buiten verzoek buiten verzoek

Ook zonder bovenstaande passages is het wel voldoende duidelijk dat het contactpunt hét enige bevoegde bestuursorgaan is, zo lees ik in onderstaande mail. Omdat deze aanvankelijk waren voorgesteld door 5.1.2e, leg ik dit hierbij aan jullie voor ter check.

Groet,
5.1.2e

Toen ik dit las moest ik denken aan de constructie van het coördinerend bestuursorgaan in § 3.5.3 Awb. Zie art. 3:21 e.v. Daar gaat het echter om een van de bestuursorganen die een coördinerende taak verricht (en waarbij ook de aanvragen moeten worden ingediend: zie art. 3:24 Awb), maar waarbij nog wel steeds alle bestuursorganen hun eigen besluit nemen, dat dan vervolgens door het c.b. wordt bekendgemaakt (zie art. 3:27 Awb).

De constructie in jouw amvb is echter dat het contactpunt zelf het besluit neemt. Dat lijkt op een constructie waarbij de samenwerkingsverbanden hun bevoegdheid om een besluit te nemen hebben gemandateerd aan een orgaan, het contactpunt genaamd. Dat lijkt ook een beetje te volgen uit het woord “namens” in art. 1.1 lid 2, aanhef. Maar mandaat is het eigenlijk toch ook niet, want wezenskenmerken van mandaat zijn dat de mandaatgever ook zelf de bevoegdheid kan uitoefenen en instructies kan geven (art. 10:6 en 10:7 Awb), wat hier duidelijk niet aan de orde is. De figuur van een wettelijk verplicht mandaat, waar art. 1.1 lid 2, aanhef, een beetje naar tendeert, lijkt mij problematisch gezien die wezenskenmerken.

Als je binnen de vertrouwde bestuursrechtelijke lijntjes wilt blijven, dan zou er beter een echte mandaatconstructie van kunnen worden gemaakt, door in de amvb te regelen dat aan de samenwerkingsverbanden aan het contactpunt mandaat *kunnen* verlenen om te besluiten op een verzoek. Maar dat vinden jullie misschien te vrijblijvend.

Houd je vast aan de gekozen constructie, dan is het dus een figuur sui generis die hier geregeld wordt. Altijd riskant, want je kunt niet helemaal overzien wat je precies regelt en over het hoofd ziet, en hoe dit dan exact bestuursrechtelijk moet worden geduid.

Ik vraag me dan af de woorden buiten verzoek in art. 1.2 lid 1, eerste zin, misschien niet meer kwaad dan goed doen. Als je die weglaat, dan is m.i. ook al duidelijk dat het contactpunt hét enige bevoegde bestuursorgaan is en is ook wel duidelijk dat er bij het contactpunt bezwaar moet worden gemaakt tegen het genomen besluit, dat er door het contactpunt op het bezwaar moet worden beslist en dat het contactpunt de verweerder is in een beroepsprocedure. Dat kan overigens ook allemaal in de toelichting worden verduidelijkt. De tweede zin van art. 1.2 lid 1 vind ik verwarrend, want er is nu juist geen besluit van alle gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, maar alleen een besluit van het contactpunt, dat blijkens lid 2 wordt afgestemd met de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Bovendien klinkt de formulering buiten verzoek buiten verzoek (vgl. formulering art. 10:2 Awb).

Kortom, ik vind het best wat mistig en dus ook best ingewikkeld, maar met een goede toelichting (en volgens mij met schrappen van onnodige teksten in art. 1.2 lid 1) is het misschien te doen.

Dit was de vraag die ik had voorgelegd:

Graag leg ik een Awb-gerelateerde vraag aan je voor in het kader van het Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.

Artikel 1.4, vierde lid, van het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (35447) verplicht om ertoe om bij amvb regels te stellen over de onderlinge verantwoordelijkheidsverdeling van de deelnemers van de samenwerkingsverbanden en over de aanwijzing van een deelnemend overheidsorgaan als contactpunt voor betrokkenen voor de uitoefening van de rechten op grond van de AVG (te denken valt aan het recht op inzage of rectificatie). Artikel 1.1 van het concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden geeft hieraan invulling door te bepalen dat een betrokkene een verzoek tot uitoefening van zijn rechten op grond van de AVG moet richten tot het in artikel 1.1 bedoelde contactpunt. Artikel 1.2, eerste lid, bepaalt dat alleen het contactpunt besluit op een dergelijk verzoek, en dat zo’n besluit van het contactpunt geldt als besluit van de deelnemers in het samenwerkingsverband (“gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken”). Artikel 1.2, tweede lid, bepaalt dat het contactpunt een verzoek dient af te wijzen indien naar het oordeel van één van de deelnemers een uitzonderingsgrond van toepassing is.

De wens is om hiermee te realiseren dat het contactpunt, *als enige* de besluiten ondertekent op verzoeken inzake de uitoefening van AVG-rechten (wel na overleg met de betrokken deelnemers). Dit moet bijdragen aan de eenduidige communicatie richting de betrokkene: er wordt één besluit genomen jegens betrokkene. Op dit moment is de praktijk in samenwerkingsverbanden nog veelal dat alle bestuursorganen die in een samenwerkingsverband deelnemen, afzonderlijke besluiten nemen. Verder is beoogd dat de rechtsbescherming wordt verbeterd, doordat er slechts tegen één besluit bezwaar en beroep hoeft te worden ingesteld. Ten derde is beoogd dat het contactpunt het overzicht binnen het samenwerkingsverband behoudt, en weet of reeds is besloten op een AVG-verzoek. Ten vierde is de wens om met de amvb te voorkomen dat er allerlei mandaatregelingen nodig zijn. Verder heeft het de voorkeur dat een betrokkene die aanklopt bij een ander deelnemend bestuursorgaan dan het contactpunt, met toepassing van artikel 2:3 Awb kan worden doorverwezen naar het contactpunt. Als het bestuursorgaan dat geen contactpunt is, verplicht zou zijn om zelf op zo’n AVG-verzoek te besluiten, zou de achterliggende gedachte van de introductie van het contactpunt worden doorkruist. Als we niets zouden regelen, zou er echter geen sprake zijn van een onbevoegd bestuursorgaan in de zin van artikel 2:3 Awb, want in principe zijn alle deelnemers van het samenwerkingsverband bevoegd om te besluiten op verzoeken inzake AVG-rechten. De bedoeling is echter dat het contactpunt dit doet. Daarom is in artikel 1.2, eerste lid, het woord buiten verzoek opgenomen.

Mijn vraag is nu of de voorgestelde constructie kan volgens de Awb, met name op het punt van het woord buiten verzoek in artikel 1.2. Dit zou de verplichting (en bevoegdheid) voor de overige deelnemers ontnemen om te besluiten op een AVG-verzoek, omdat alleen het contactpunt bevoegd is. Vooralsnog zie ik geen reden waarom het niet zou kunnen. Hiermee zou invulling worden gegeven aan de onderlinge verantwoordelijkheidsverdeling in de zin van artikel 1.4, vierde lid, onder a, WGS. Tegelijkertijd lijkt het een wat ingewikkelde en niet eerder vertoonde constructie. Voor eventuele suggesties voor een beter alternatief houd

ik mij uiteraard aanbevolen..
Een hieraan gerelateerde vraag gaat over artikel 1.2, eerste lid, slotzin. Dat bepaalt een besluit van het contactpunt geldt als besluit van alle gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken (de deelnemers). Ik ontving de vraag of het gelet op de Awb nodig is om een aanvullende bepaling op te nemen om te verduidelijken dat hiermee niet is bedoeld dat het bezwaar van rechtswege tegen alle deelnemers gaat lopen en dat zij niet alle in beroep worden betrokken. Ik zou menen dat dit reeds eruit voortvloeit dat alleen het contactpunt een besluit neemt. Mocht je hierop ideeën hebben, dan zijn die ook welkom.
Volledigheidshalve noem ik dat er bij één samenwerkingsverband (Financieel Expertisecentrum) bij sommige activiteiten ook enkele private partijen behoren tot de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. We overwegen om die van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid uit te sluiten (dat kan). Mocht dit Awb-technisch complicaties besparen, dan hoor ik het graag.
Ik moet uiterlijk 1 december de stukken de lijn inbrengen. Zie je kans om voordien te reageren? Het betreft overigens een consultatieversie.
Groet,
5.1.2e
Uit de concept-amvb:

buiten verzoek

Uit de nota van toelichting:

Artikel 1.1 Aanwijzing contactpunt

(grondslag: artikel 1.4, vierde lid, onder b, WGS)

Algemeen

Dit artikel is de uitwerking van artikel 1.4, vierde lid, onder b, WGS. Dit verplicht ertoe om bij amvb regels te stellen over de aanwijzing van een deelnemende overheidsinstantie als contactpunt voor een betrokkene voor de uitoefening van zijn rechten op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Dit is een uitwerking van artikel 26, eerste lid, van de AVG, dat de mogelijkheid biedt om in een lidstaatrechtelijke bepaling een contactpunt voor betrokkenen aan te wijzen. De gedachte daarachter is dat burgers één duidelijk aanspreekpunt hebben waar zij terecht kunnen voor de uitoefening van hun rechten inzake de verwerking van hun persoonsgegevens door de deelnemers van het samenwerkingsverband (volgens artikel 1.4, eerste lid, WGS zijn zij de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken). Hierdoor kunnen zij makkelijker hun rechten op grond van de AVG uitoefenen. De aanwijzing van het contactpunt voorkomt dat het voor een burger onduidelijk is wie hij kan benaderen wanneer hij bijvoorbeeld inzage of correctie wil van zijn persoonsgegevens en dat de burger tussen de instanties wordt doorverwezen. Het contactpunt zorgt er bovendien voor dat de deelnemers van het samenwerkingsverband hun communicatie met betrokkenen via het contactpunt op een efficiëntere manier kunnen coördineren. Ook stelt het contactpunt de deelnemers in staat om verzoeken van burgers om hun rechten op grond van de AVG uit te oefenen op consistente wijze te beantwoorden.
De aanwijzing als contactpunt betekent dat die overheidsinstantie als vast contactpunt wordt aangewezen voor alle casussen.
Het contactpunt heeft de respectieve verantwoordelijkheid, in de zin van artikel 26, eerste lid, AVG voor:

- de nakoming van verzoeken van een betrokkene om zijn rechten op grond van de AVG uit te oefenen (zie artikel 1.2 van dit besluit);
- de nakoming van de informatieplicht jegens betrokkene op grond van artikel 14 van de AVG (zie artikel 1.3 van dit besluit);
- de nakoming van de meldplicht datalekken (zie artikel 1.4 van dit besluit).

Dit wil niet zeggen dat het contactpunt hierbij alleen opereert. Zoals blijkt uit de navolgende artikelen, handelt het contactpunt in overeenstemming de betrokken deelnemers. Het contactpunt krijgt een communicatieve, coördinerende taak en zorgt voor één centrale afhandeling van verzoeken tot uitoefening van rechten op grond van de AVG, informatieverstrekking aan betrokkenen en melding van datalekken.

Eerste lid

Op grond van de AVG oefent een betrokkene zijn rechten uit bij de verwerkingsverantwoordelijke. Bij de samenwerkingsverbanden zijn er meerdere gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken.
In het eerste lid is bepaald dat de betrokkene een verzoek tot uitoefening van diens AVG-rechten (bijvoorbeeld een inzageverzoek) moet richten aan het contactpunt.

Mocht de betrokkene een verzoek tot uitoefening van zijn rechten op grond van de AVG indienen bij een ander overheidsorgaan dan het contactpunt, dan geldt de doorzendplicht, bedoeld in artikel 2:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht: "Het bestuursorgaan zendt geschriften tot behandeling waarvan kennelijk een ander bestuursorgaan bevoegd is, onverwijld door naar dat orgaan, onder gelijktijdige mededeling daarvan aan de afzender." Immers, uit de artikelen 1.2 tot en met 1.4 van dit besluit volgt dat *alleen* het contactpunt verantwoordelijk is voor de behandeling van AVG-verzoeken, de nakoming van de informatieplicht en de nakoming van de meldplicht datalekken.

De slotzin van het eerste lid expliciteert dat een verzoek aan het contactpunt geldt als een verzoek aan alle gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in het samenwerkingsverband.

Tweede lid

Omwille van de transparantie en rechtszekerheid voor betrokkenen dient elk samenwerkingsverband een *vast* contactpunt te hebben. Het tweede lid bewerkstelligt dit en laat het daarom nadrukkelijk niet toe om het contactpunt per casus te laten wisselen of per casus telkens opnieuw aan te wijzen. Weliswaar is het in de praktijk denkbaar dat het contactpunt niet betrokken is (geweest) bij de specifieke casuïstiek, maar ook in dergelijke gevallen heeft het contactpunt meerwaarde: enerzijds voor de burger die te maken heeft met één loket, anderzijds voor het samenwerkingsverband, omdat het contactpunt zorgdraagt voor een gecoördineerde afhandeling van AVG-verzoeken en een gecoördineerde toepassing van de informatieplicht.

(...)

Derde lid

Het derde lid bevat een verplichting tot publicatie van de naam en contactgegevens van het contactpunt op de website van het samenwerkingsverband. Dit is nodig voor de transparantie.

Artikel 1.2 Verantwoordelijkheid voor nakoming verzoeken AVG

buiten verzoek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was

sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/30/2022 9:29:55 AM
Subject: RE: Specifieke vraag BGS
Received: Wed 11/30/2022 9:29:56 AM
BGS 28 nov 2022 (artikelen) 5.1.2e docx

Hoi 5.1.2e ,
Ik heb even specifiek naar aanleiding van je vraag naar 1.1. en 1.2 gekeken. Zie mijn opmerkingen in de bijlage.
Ook even nav je opmerking dat het contact niet namens alle deelnemers zou besluiten, maar in 1.1. staat wel dat het verzoek geldt als gedaan aan alle deelnemers, dus hoe verhoudt zich dat dan? En wat als je burger je verzoek toch bij bv de politie doet bij IcOV? Geldt dat dan niet, omdat het OM het contactpunt is, of moet de politie doorsturen naar het contactpunt?
Ik vind het wel raar dat het contactpunt namens zichtzelf besluit, is die dan ook aansprakelijk voor de schade als het besluit niet deugt? Immers, als maar één deelnemer, ook iemand die er niks mee te maken heeft, geen inzage wil verlenen, dan moet het contactpunt afwijzen, terwijl dat wellicht onterecht en tegen de mening van het contactpunt is, en dan wordt het contactpunt toch aansprakelijk gehouden? (mogelijk)
Je dillemma snap ik, maar ik snap ook wat 5.1.2e zegt, dat het gaat natuurlijk om de gegevens die zijn ingebracht in de casus, die wellicht om bepaalde redenen niet kunnen worden ingezien. Maar dat betreft meerdere deelnemers wellicht, dus ook het laten afhandelen door een contactpunt lost het probleem van 5.1.2e niet altijd op.
Ik weet niet wat ze willen, willen ze 1 aanspreekpunt, of niet? Wat moet precies de rol van het contactpunt zijn? alleen een soort coördinatie of ook echt inhoudelijke afhandeling? Dan moet je misschien opnemen dat het contactpunt of de aanvrager, als die het doet, zoals je in je toevoeging suggereert, altijd moet afstemmen met de deelnemers wier informatie is gebruikt?
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 11:41
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: FW: Specifieke vraag BGS

Goedemorgen 5.1.2e
Hierbij leg ik graag onderstaande specifieke vraag aan je voor over het contactpunt.
Ik stelde deze vraag aan een gewaardeerde collega van de politie, van wie je wellicht ook weleens hebt gehoord. ;-)
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 10:42
Aan: 5.1.2e (5.1.2e .)' < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: Specifieke vraag BGS

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/30/2022 9:40:10 AM
Subject: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Received: Wed 11/30/2022 9:40:11 AM

Dat zou kunnen, 5.1.2e. In die zin is er een alternatief. Is dat niet al voldoende? Ik vind het een creatieve oplossing.
Zo niet: wat dan ook nog een compromis zou kunnen zijn is: wel iCOV-producten aan FEC mogen verstrekken maar niet aan de RIEC's (met als argument: het FEC is qua aantal deelnemers overzichtelijk, dus is de impact relatief beperkt)

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: woensdag 30 november 2022 09:56
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DRC/FO
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

Kan die aanvrager dat niet sowieso, ook zonder 1.7 lid 8 & amvb, omdat 1.5 WGS de doelbinding doorbreekt en een verstrekkingsplicht voor relevante informatie kent?

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 09:48
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

Dat zou ik intern moeten bespreken, maar bij de huidige stand van zaken sowieso niet omdat de ambtelijke mogelijkheden nog niet zijn uitgeput. Als we het dan toch voorleggen, zullen de bewindspersonen vragen of we eerst op ambtelijk niveau al willen proberen tot overeenstemming te komen. Mijn inschatting is dat we wat betreft Kmar/AFM nog kunnen verkennen of een compromis is: Kmar wel, AFM niet.
Bij art. 1.10 zou wellicht in theorie een compromis kunnen zijn om de mogelijkheid te beperken tot de aanvrager.
Dan krijg je iets als: buiten verzoek

buiten verzoek

Maar nu ga ik eigenlijk al de beleidsmatige kant op, wat niet mijn plan was. ☺

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 09:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

Mochten we er ambtelijk niet uitkomen, kan er dan een versie van de amvb met daarin zowel KMar/AFM als toetreders + art. 1:10 d naar de ministers kunnen gaan? Zodat zij in de twee weken leestijd die er zijn voor de consultatie begint, hierover eventueel de degens kunnen kruisen?

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 09:39
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

Ja, de amvb gaat na de consultatie, dus ergens rond maart, ook nog langs het ambtelijk voorportaal.
Nu gaat het alleen om de start van de consultatie van de amvb.
Echter, ambtelijk MinFin wil de amvb nu al voorleggen aan hun bewindspersonen.
Overigens heeft de minister al meermaals laten blijken dat de stukken nu echt verder moeten. Er is dus een goed verhaal nodig voor complicerende factoren, zeker aangezien dit punt als langere tijd bekend is. Als dat goede verhaal er is, prima.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 09:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

Ondanks het feit dat ik iCOV niet beleidsmatig in portefeuille heb, mail ik wel MinFIN strakjes met jou en 5.1.2e in de cc. Vrees dat we er alleen niet op dit niveau uit gaan komen dus dat wordt dan een bespreking op hoger niveau. Gaan de stukken nog langs eea wettelijk voorportasl en zo ja wanneer?
Groeten , 5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Datum: woensdag 30 nov. 2022 8:12 AM
Aan: 5.1.2e . - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

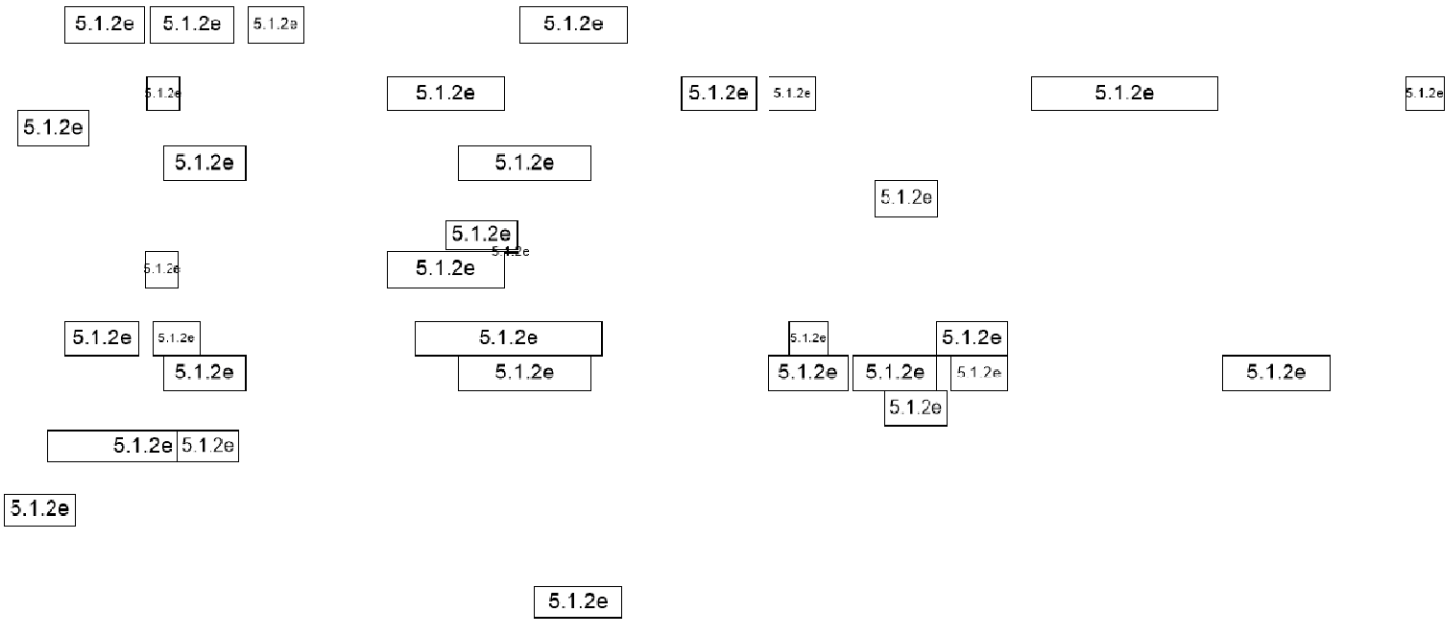
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

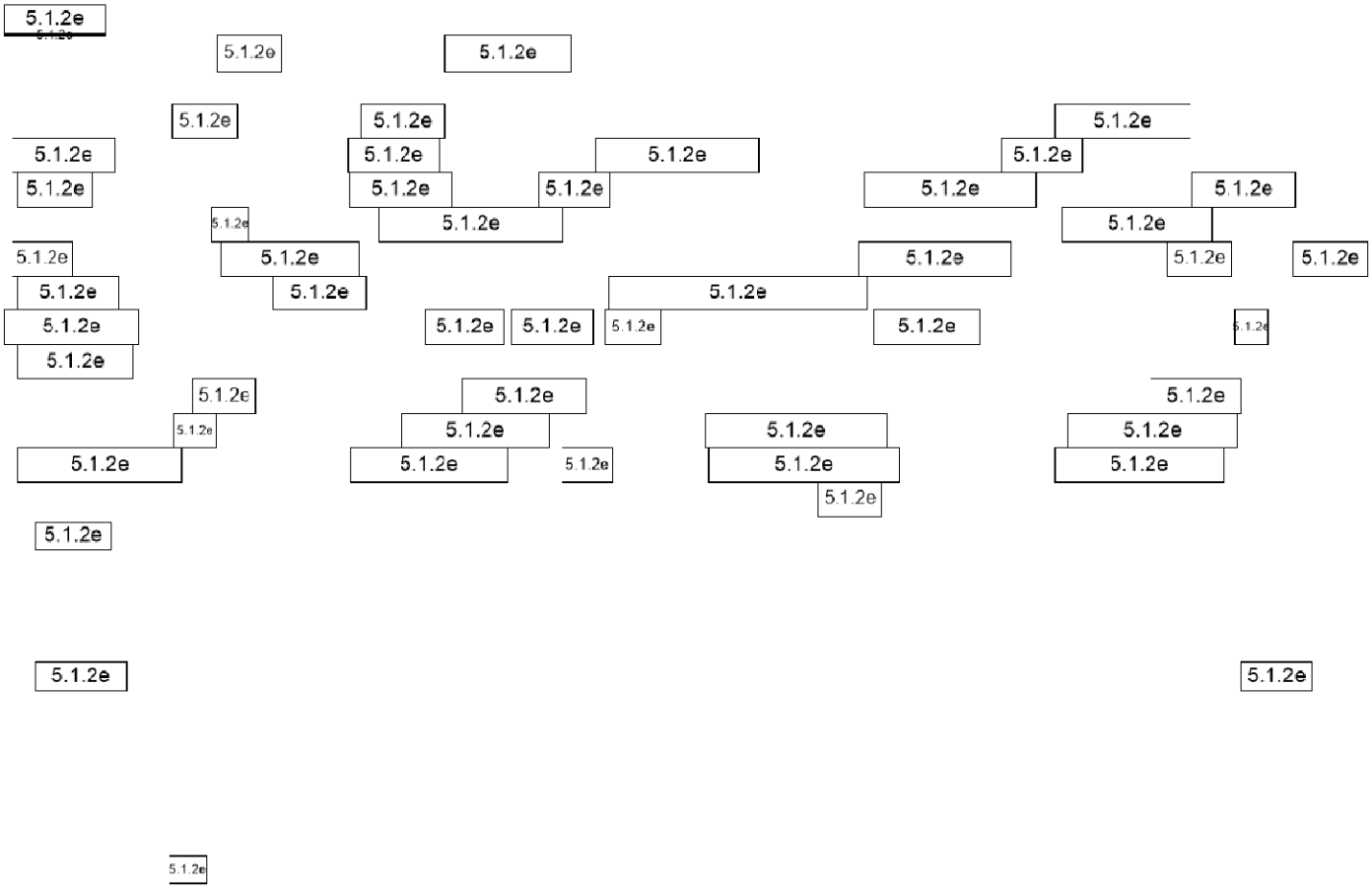
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e



reeds beoordeeld



5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: '5.1.2e 5.1.2e (iCOV)'[5.1.2e@om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@om.nl]
From: 5. 5.1.2e BD/DRC/FO
Sent: Wed 11/30/2022 9:57:31 AM
Subject: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22
Received: Wed 11/30/2022 9:57:32 AM

Heel fijn 5.1.2e, dank hiervoor! Heb je toevallig ook wat voorbeelden van de KMar? Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e (iCOV)
Verzonden: woensdag 30 november 2022 10:54
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e BD/DRB ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e BD/DRC/FO
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,
Hierbij de voorbeelden die AFM zelf heeft aangedragen in voorbereiding tot deelname van iCOV. Heb je/jullie hier wat aan?

Casus 1 Marktmisbruik

Handel met voorwetenschap is een fenomeen waar de AFM soms lastig zicht op kan krijgen. Beleggingsondernemingen en handelsplatformen hebben een plicht om vermoedens van marktmisbruik bij de AFM te melden en zodoende komen er jaarlijks meerdere signalen bij het Meldpunt marktmisbruik van de AFM binnen. Hierin is het belangrijk om aan te tonen dat een persoon of onderneming een relatie heeft met de uitgevende instelling, of partijen rond de uitgevende instelling, zoals adviseurs, waarvan de financiële instrumenten op verdachte wijze (of op verdachte momenten) zijn verhandeld. Ons onderzoek leidt geregeld niet tot een volledige hypothesetoetsing waardoor onderzoeken soms in een relatief vroege fase al worden afgerond, vanwege onvoldoende aanknopingspunten. Als er beter inzicht zou zijn in relaties, belangen, of andersoortige connectie tussen een persoon/instelling en de betreffende uitgevende instelling, kan dit helpen in het handhaven op dit type marktmisbruik. Het kan hier gaan om een relatie tussen ondernemingen of relaties tussen natuurlijke personen of een combinatie hiervan. Ook mogelijke insider rings kunnen dan beter in kaart gebracht.

Casus 2 Beleggingsfraude

Voor het uitgeven van effecten geldt een prospectusplicht. Wanneer bij de uitgifte van effecten niet meer dan 5 miljoen euro wordt opgehaald, geldt er een vrijstelling van deze prospectusplicht. Een aanbieding onder deze vrijstelling moet wel vooraf bij de AFM worden gemeld en dient te zijn voorzien van een vrijstellingsvermelding ('pas op! U belegt buiten AFM toezicht'). De ervaring leert dat deze vrijstelling aantrekkelijk is voor beleggingsfraudeurs die via katvangers verschillende vrijgestelde aanbiedingen in markt zetten en vanuit call centers beleggingen verkopen (Hoe de oplichters van Hollandsche Wind zoveel mensen voor de gek konden houden | Oplichters Oosterbeek | gelderlander.nl). Ondanks de vrijstelling is de AFM bevoegd om op te treden tegen misleiding en agressieve handelspraktijken. Daarvoor is de AFM grotendeels afhankelijk van signalen van bijvoorbeeld gedupeerde beleggers. Vaak is het ergste leed dan al geleden. De iRR draagt bij aan een meer proactieve aanpak. Wanneer de AFM een risicovolle vrijgestelde aanbieding signaleert, kan een iRR inzicht bieden in mogelijk feitelijk leidinggevers en andere aanbiedingen binnen hetzelfde netwerk.

Casus 3 Themarapportage in het kader van vastgoedfraude

Vastgoedobjecten zijn belangrijke beleggingsactiva, maar worden ook vaak gebruikt binnen witwas- of fraudeconstructies. Een dergelijke fraudeconstructie bestaat er bijvoorbeeld uit dat beleggingsaanbieders via een abc-transactie vastgoed aankopen met geld van beleggers (https://www.nrc.nl/nieuws/2018/05/11/grondspeculatie-verpakt-als-groene-belegging-a1602694). De aanbieder verrijkt zichzelf ten koste van de belegger door een snelle prijsstijging tussen de a-b en de b-c transacties. Als gevolg hiervan wordt het vastgoed waar de belegger in investeert voor een te hoge prijs aangekocht. Een themarapportage kan dit soort constructies blootleggen.

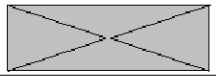
Casus 4 Themarapportage betrouwbaarheid beleidsbepalers

De betrouwbaarheid van beleidsbepalers van vergunninghouders moet buiten twijfel staan. Wanneer beleidsbepalers antecedenten (strafrechtelijk, financieel of fiscaal) op hun naam hebben of krijgen, kan dat consequenties hebben voor hun betrouwbaarheid. Dergelijke antecedenten moeten daarom bij de AFM worden gemeld. Een beleidsbepaler kan echter de neiging hebben om antecedenten niet te melden uit vrees voor de gevolgen. Een themarapportage kan inzicht bieden in beleidsbepalers die ten onrechte antecedenten niet hebben gemeld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

M 5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: 29 november 2022 om 21:53:06 CET
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>, 5.1.2e 5.1.2e. (iCOV) <5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22

Dag 5.1.2e,
Zie bijgaand een paar suggesties in de kantlijn.
Wat mij betreft geen bezwaar om dit voor te leggen aan MinFin met de vraag of deze iets uitgebreidere onderbouwing de inzichten nog doet wijzigen.
Het is inderdaad een lastige kwestie hoe strikt het criterium moet worden uitgelegd. In zijn algemeenheid zou het aan overtuigingskracht kunnen winnen als er een voorbeeld kan worden genoemd van een knelpunt waar AFM of Kmar (of iCOV) nu tegenaan lopen doordat AFM of Kmar nog geen deelnemer zijn, en door toetreding tot iCOV wordt opgelost of verminderd. Onze minister is ook erg van voorbeelden.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 17:53
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (ICOV)' <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. (iCOV) <5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22

Ik vraag me ook af of MinFin het criterium 'noodzakelijk' uit art. 1.3 lid 2 WGS niet te strikt uitlegt. Met die uitleg blijft er geen deelnemer over.
In de MvT bij de WGS staat:
"Het tweede lid bepaalt dat aanwijzing van een overheidsinstantie of overheidsorgaan als deelnemer slechts geschiedt indien deelname noodzakelijk is voor het doel van het samenwerkingsverband. Deze waarborg betekent dat de kring van partijen die aan samenwerkingsverbanden kunnen deelnemen, wordt afgebakend tot de relevante partijen. Voorkomen moet worden dat partijen «gratuit» aan een samenwerkingsverband gaan deelnemen terwijl het doel van het samenwerkingsverband niet aansluit bij hun werkzaamheden".
In de nota naar aanleiding van het verslag is op dit punt geschreven:

Vraag 156 (D66)

De leden van de D66-fractie lezen dat aanwijzing van een overheidsinstantie of overheidsorgaan kan plaatsvinden, indien die deelname noodzakelijk is. Deze leden vragen wie beoordeelt of aan dat criterium is voldaan en op basis van welke criteria dit gebeurt.

In geval van aanwijzing van de deelnemer bij formele wet is dit primair aan de wetgever ter beoordeling en in geval van aanwijzing bij amvb is dit aan de regering ter beoordeling, met dien verstande dat het parlement hierover vervolgens in de voorgestelde nahangprocedure kan oordelen. Voor aanwijzing van een overheidsinstantie of overheidsorgaan als deelnemer is vereist dat de deelname noodzakelijk is voor het doel van het samenwerkingsverband. Dit wordt, afhankelijk van het type samenwerkingsverband, beoordeeld aan de hand van de vraag of de overheidsinstantie of het overheidsorgaan beschikt over gegevens die het samenwerkingsverband in staat stellen om zijn doel te vervullen en die noodzakelijk zijn voor het doel, dan wel of sprake is van wettelijke bevoegdheden en taken die op elkaar moeten worden afgestemd om een integrale aanpak te bereiken van de doelstelling waarop het samenwerkingsverband zich richt.
Met dit in gedachten heb ik de onderbouwing aangepast. Zie bijlage. Wat denken jullie?

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 17:26
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e <5.1.2e @om.nl> 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22

Voor de volledigheid: anders dan 5.1.2e schrijft, is er niets afgesproken.

Van: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 17:23
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e ' < 5.1.2e @om.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22

Ha 5.1.2e 5.1.2e,
MinFin geeft geen duimbreed toe en weigert KMar en AFM op te nemen als deelnemers.
5.1.2e 5.1.2e licht dit toe:
"Ik heb eerder aangegeven dat de onderbouwing in de toelichting niet volstaat voor toetreding. Dat behoeft een steviger onderbouwing. Zie bepaling in de WGS: noodzakelijk (wenselijk en verwachting is niet genoeg). Ik heb de passage doorgehaald, omdat ik dat met 5.1.2e had afgesproken. We gaan in de concepten niet uit van deelname Kmar en AFM. Dat is binnen iCOV besproken, maar dat moet beslist worden door de bewindspersonen van alle deelnemers. Dit er in laten staan gaat een eigen leven leiden, zonder dat daaraan een beslissing van die bewindspersonen ten grondslag ligt."
Ook blijft MinFin bij het schrappen van art. 1:10d BGS.
Wat vinden jullie van hun reactie, moeten we daarover de strijd aangaan?
Ik vraag me wel af of het geen dode letter zou worden als de BD in elk voorkomend geval gaat uitspreken.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 13:06
Aan 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) < 5.1.2e @minfin.nl> 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e (VDI/DOUANE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e (5.1.2e) (FM/IBI) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (SRB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (Cd IV&D) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (SRB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e (Cd IV&D) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @BELASTINGDIENST.NL; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e (5.1.2e) (VDI/DOUANE) < 5.1.2e @minfin.nl> 5.1.2e BVA/Expert) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (BVA/Expert) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @toeslagen.nl; 5.1.2e @douane.nl' < 5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) (SRB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl
Onderwerp: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e 5.1.2e minfin 28-11-22

Hi 5.1.2e,
Ik heb de nieuwe concept-amvb en toelichting bekeken. Zie mijn input in bijgevoegde versies. Wanneer kunnen we de aanpassing van de iCOV-artikelen tegemoet zien? Wij zijn nog bezig met het bekijken van de antwoorden op de vragen van de EK en TK.
Ik neem aan dat de termijn voor input wordt verlengd, nu we de aangepaste artikelen over iCOV van jullie nog tegoed hebben?
@ 5.1.2e, wij blijven bij ons standpunt wat betreft artikel 1.10. Zie bijgevoegde mail met de reactie van 5.1.2e, waar ik mij achter schaar.
Ik heb al mijn collega's ook meegenomen in deze mailwisseling. Vanwege de korte reactietermijn heb ik mijn reactie niet kunnen afstemmen. Mogelijk hebben zij nog input.
Reacties van Douane en FEC heb ik nog niet verwerkt. Die krijg je nog.
En nog twee zaken:
- De (eventuele) besluitvorming mbt toetreding van AFM en Kmar aan iCOV behoeft binnen minfin een gedegen besluitvorming. Het is 5.1.2e niet haalbaar om die mee te nemen in de nota over de BGS en de antwoorden op de Kamervragen richting onze bewindspersonen. Zeker nu we nog geen goede onderbouwing hebben gezien. Ik wijs hierbij op de bepaling in de WGS dat aanwijzing van een overheidsinstantie of overheidsorgaan als deelnemer kan geschieden, indien deelname *noodzakelijk* is voor het doel van het samenwerkingsverband.
- Ik wijs jullie er nogmaals op dat J&V na accordering door jullie en onze bewindspersonen (en alle bewindspersonen van alle andere deelnemers) zelf de Uitvoeringstoets moet aanvragen(5.1.2i @minfin.nl).

Vriendelijke groet, 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e. (iCOV)'[5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/30/2022 11:43:31 AM
Subject: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Received: Wed 11/30/2022 11:43:32 AM

Beste 5.1.2e, beste allen,
Als ik het goed zie, is het compromisvoorstel om e.e.a. te beschrijven in de nota van toelichting.
Wat mij betreft een goed te volgen voorstel.
Ik begrijp de opmerking van 5.1.2e dat het juridisch gezien dan eigenlijk los staat van artikel 1.10 BGS, maar vanwege de inhoudelijke samenhang zie ik wel ruimte om het te verwerken
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:20
Aan: 5.1.2e - BD/DRB ; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e. (iCOV)'
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

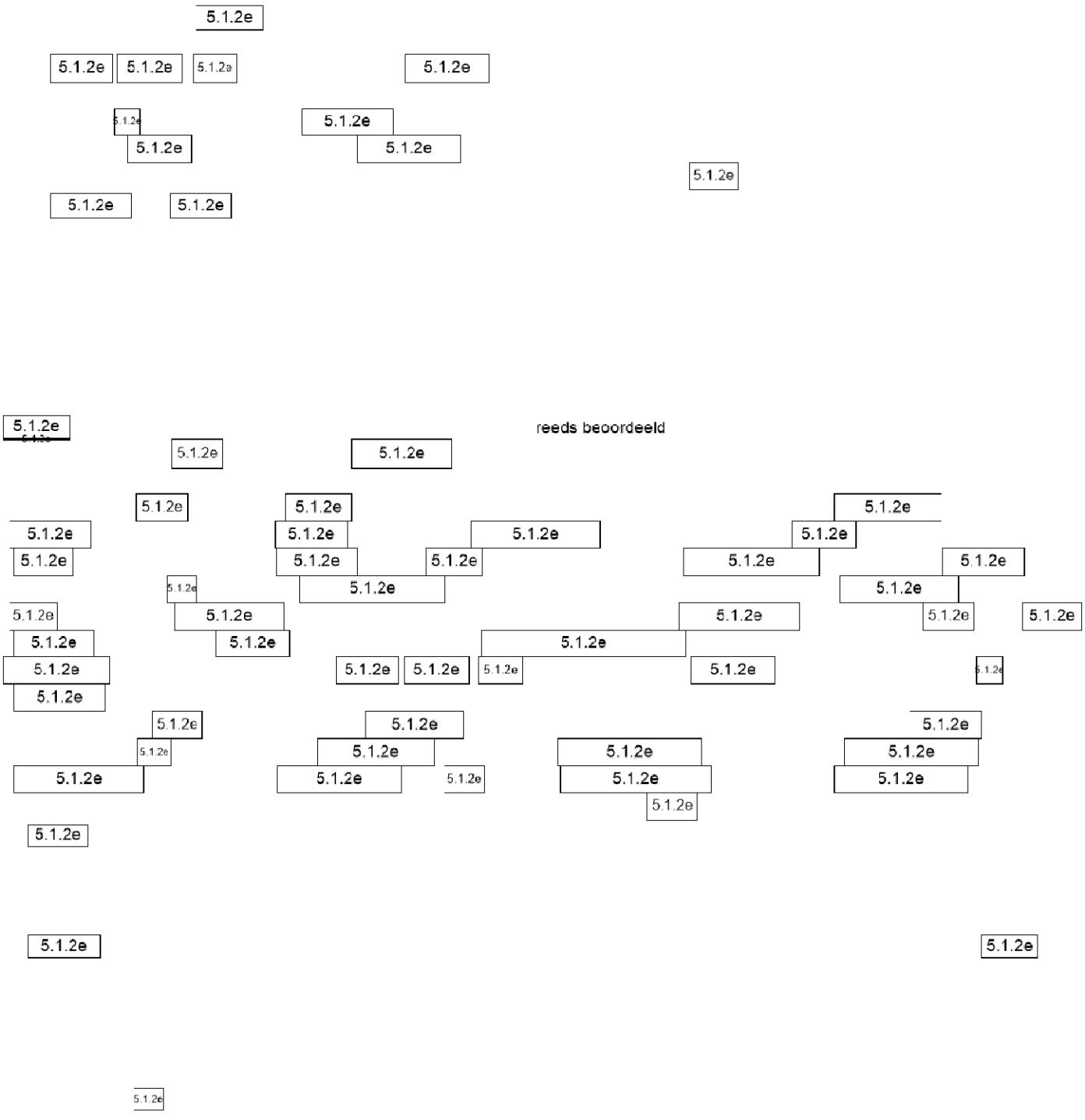
Hi 5.1.2e,
Ik begrijp wat je bedoelt, maar ik wil er graag met MinFIN uitkomen en heb het gevoel dat we iets nader moeten toelichten.
De toevoeging beoogt daarin te voorzien.
Als jij of iCOV een beter alternatief hebt voor een compromistekst of een verduidelijking van artikel 1:10 eerste lid onder d dan zie ik die graag tegemoet.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:14
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e. (iCOV)' <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

Hoi 5.1.2e,
Het compromis onder 4. lijkt mij weliswaar werkbaar, alleen niet langer vallen onder art. 1.7 lid 8 WGS en 1:10 BGS, omdat die bepalingen immers zien op gegevensuitwisseling tussen samenwerkingsverbanden. Wanneer een aanvrager een door hem ontvangen rapportage deelt binnen een ander smv, is daar toch geen sprake meer van? Dan lijkt me dat dit gewoon valt onder art. 1.5 WGS.
Wat betreft KMar en AFM: daar sturen we straks nog een separate nieuwe onderbouwing voor naar MinFin, dat de laatste versie niet bleek te hebben.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e. (iCOV)' <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: FW: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

reeds beoordeeld


5.1.2e
reeds beoordeeld

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e @minfin.nl'[5.1.2e @minfin.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . (iCOV)'[5.1.2e @om.nl]; '5.1.2e (5.1.2e) (FM/IBI)'[5.1.2e @minfin.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e .5.1.2e - BD/DRC/FO
Sent: Wed 11/30/2022 1:09:12 PM
Subject: FW: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Received: Wed 11/30/2022 1:09:13 PM

Hi 5.1.2e
Dank voor je bericht.
Vanuit JenV reageer ik op twee punten die je aansnijdt over het BGS, te weten: 1) artikel 1:10, eerste lid onder d (gebruikmaking iCOV-rapportages voor FEC- en RIEC-verband); en 2) artikel 2:6 (toevoeging AFM en DNB als partners bij iCOV).
Ten aanzien van ad 1 zijn we met iCOV van mening dat de bepaling dient te blijven staan in BGS. Dit om de volgende redenen.

1. Verdere verstrekking kan niet zomaar, het moet echt aantoonbaar noodzakelijk zijn voor het doel van het ontvangende samenwerkingsverband (zie art. 1.7 lid 8).
2. Als extra waarborg geldt dat de deelnemers die de betreffende persoonsgegevens aan het samenwerkingsverband hebben verstrekt, daarmee instemmen (zie art. 1.7 lid 8), dus ook de Belastingdienst.
3. De inkadering bij BGS spreekt van 'zoveel mogelijk te beperken tot hit/no hit bevraging'. Dit om een free flow of information te verhinderen. Maar zoveel mogelijk betekent ook dat wanneer noodzakelijk en wanneer zonder bezwaren van de deelnemers, er verstrekking kan plaatsvinden aan een ander smv.
4. We hebben begrepen dat iCOV-rapportages nu al waar noodzakelijk worden verstrekt in FEC- en RIEC-verband. Dit omdat een iCOV-rapportage betrekking heeft op onrechtmatig financieel gewin en een casus in een RIEC of FEC daarop ook betrekking kan hebben. Het stelt deelnemers aan het FEC of een RIEC beter in staat om te achterhalen hoe een constructie in elkaar zit, om een papieren constructie te weerleggen en om de juiste (rechts)personen nader te onderzoeken. Het standpunt van FRI betekent in de praktijk een stap terug in effectieve gegevensdeling op de aanpak van ondermijning en witwassen in plaats van een verduidelijking van de huidige praktijk, voorzien van voldoende adequate waarborgen. Dat komt niet overeen met de maatschappelijke opgave zoals neergelegd in het CA en ook in de beleidsagenda aanpak witwassen, waar ook de handtekening van MFIN onderstaat.

We stellen als compromis voor om in de toelichting bij artikellid 1:10, eerste lid onder d, te expliciteren dat de aanvrager van de ICOV-rapportage die tevens deelneemt aan een RIEC of het FEC een ontvangen rapportage mag verstrekken aan dat verband indien aldaar een signaal wordt besproken over een persoon die onderwerp is van die rapportage. Dit om de mogelijke onduidelijkheid weg te nemen dat ICOV als smv dat zou kunnen doen of een andere partij die deelneemt aan iCOV. We vernemen graag of dit akkoord zo is.
Ten aanzien van ad 2 zijn we de mening toegedaan dat toevoeging van AFM en KMar nuttig en noodzakelijk is. Niet is duidelijk waarom FRI vindt dat dat niet het geval is. We vernemen graag wat daar de achterliggende reden van is. Gelijk het voorgaande vraagstuk vragen we ons ook hierbij af of het standpunt ook wordt gedeeld door FIN/FM. Dit omdat de werkzaamheden van AFM op de financiële markten, gelijk die van DNB die ook al partner is van iCOV, worden geoptimaliseerd door deelname aan iCOV. Ook AFM, dat moge duidelijk zijn, is die mening toegedaan.
Vandaar een cc. aan 5.1.2e 5.1.2e
Samen met iCOV wordt nog gewerkt aan uitbreiding van de onderbouwing van de toelichting bij artikel 2.6., die komt voor afstemming z.s.m. jouw kant op.
Last but not least, 5.1.2e geeft te kennen dat er niet met hem is afgesproken dat deze artikel(leden) geschrapt zouden gaan worden.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 13:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) (Cd FJZ) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e (Cd UHB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl' < 5.1.2e @belastingdienst.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (VDI/DOUANE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e (5.1.2e) (FM/IBI) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (SRB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (Cd IV&D) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (SRB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) (Cd IV&D) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @BELASTINGDIENST.NL; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e (5.1.2e) (VDI/DOUANE) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (BVA/Expert) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) (BVA/Expert) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @toeslagen.nl; 5.1.2e @douane.nl' < 5.1.2e @douane.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) (SRB) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @belastingdienst.nl
Onderwerp: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

5.1.2e
reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/30/2022 2:53:50 PM
Subject: RE: Toetreding KMar en AFM onderbouwing met opm 5.1.2e
Received: Wed 11/30/2022 2:53:50 PM

Hoi 5.1.2e,
Wat mij betreft ok.
Tegen het einde nog een kleine suggestie:

buiten verzoek

Ik stel voor hiervan te maken:

buiten verzoek

Ik hoop dat jullie er samen uit komen maar anders moet het maar gewoon naar een hoger niveau, want de gegevensuitwisseling is een onderwerp van het coalitieakkoord, is dus politiek gevoelig, en de minister van JenV vindt dat we vaak te lang op ambtelijk niveau ronddraaien.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:06
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)' ; 5.1.2e - BD/DRC/FO
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: Toetreding KMar en AFM onderbouwing met opm 5.1.2e

Hallo allemaal,
Ik heb de opmerkingen geprobeerd te verwerken. Bijgaand een schone versie en eentje met tracks.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 11:03
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e . 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: FW: Toetreding KMar en AFM onderbouwing met opm 5.1.2e

Ha 5.1.2e,
Zie bijgaand in aanvulling op hetgeen 5.1.2e je zond, ook hetgeen ik daarstraks aan 5.1.2e en 5.1.2e heb gezonden.
Hopelijk helpt dit…
Hg,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)
Verzonden: woensdag 30 november 2022 10:52
Aan: 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: Toetreding KMar en AFM onderbouwing met opm 5.1.2e

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,
Zie bijgaand mijn aanvullingen voor de AFM.
Voor de KMAR moet echt voldoende zijn dat zij grote overlap heeft met de taken van de politie…of anders moet die er ook maar uit? ;-)
Hopelijk kunnen jullie hiermee uit de voeten?
Hg,
5.1.2e

N.B.: Ik begreep van 5.1.2e dat jullie deze tekst nu nodig hebben voor een gesprek met 5.1.2e. Ik probeer de tekst nog af te stemmen met AFM en jullie dan een aangepaste versie te sturen…

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 11/30/2022 3:03:27 PM
Subject: RE: BGS
Received: Wed 11/30/2022 3:03:27 PM

Ha 5.1.2e ,
Veel dank voor je reactie en nadere toelichting. Ik kan je overwegingen geheel volgen.
Dan maak ik er onderstaande van:

buiten verzoek

Wat betreft iCOV en toetreding AFM/KMar: *alea iacta est*. We gaan het zien.
Verder heeft MinFin inmiddels zeer nadrukkelijk aangedrongen op extra tijd. In overleg met 5.1.2e heb ik ze nu gegeven tot dinsdag rond lunchtijd.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR
Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: BGS

Ha 5.1.2e , het is wel aardig om te zien hoe jouw uitleg van het kunnen beschikken afwijkt van mijn bedoeling. Mijn bedoeling was dat het lid zich voor de kennis van de privacywetgeving kan ook verlaten op (adviezen van) anderen die goed zijn ingevoerd in de privacywetgeving maar jij ziet in het woord 'kan' teveel ruimte voor de deskundige om in de praktijk de invulling van dit vereist open te laten. Ik begrijp overigens wel dat men liever niet ziet dat de FG vanwege zijn positie ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens als lid deelneemt aan de rechtmatigheidsadviescommissie. Het vereiste van de 'gedegen en aantoonbare kennis en vaardigheden' zal in de praktijk wel een drempel kunnen vormen om voldoende geschikte mensen te kunnen vinden, zeker als de FG en PF buiten haken worden geplaatst. Misschien dat we dan kunnen gaan voor de relevante deskundigheid en ervaring op het gebied van de toepasselijke wetgeving op inzake gegevensverwerking. Dat lijkt wat beter werkbaar.
Die discussie met Fin over iCov is wel erg detaillistisch. Ik hoop dat jullie er samen uit komen maar anders moet het maar gewoon naar een hoger niveau, want de gegevensuitwisseling is een onderwerp van het Coalitietakkoord, is dus politiek gevoelig, en de minister van JenV vindt dat we vaak te lang op ambtelijk niveau ronddraaien. Het moet allemaal wel een beetje werkbaar blijven, dat vind de DGRR trouwens ook. Dus er is niet zo veel aanleiding voor een al te toegeeflijke houding op dit punt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 15:18
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS

Ha 5.1.2e ,
Bij de rechtmatigheidscommissies van FEC en iCOV is de praktijk nu dat de leden bestaan uit (privacy)juristen van – naar schatting – ongeveer schaal 12. De wens is naar ik begrijp om de samenstelling te continueren. Bij de RIEC's en ZVH bestaan nog geen rechtmatigheidsadviescommissies, wel een werkgroep gegevensdeling bij de ZVH, die bij mijn weten ook bestaat uit privacyjuristen.
Ik heb mij eerder ook afgevraagd waarom niet FG's zitting zouden kunnen nemen in de rechtmatigheidsadviescommissie. Als ik het mij goed herinner, vond men dat te zwaar. Ook zou het de FG's te veel tijd kunnen kosten. Verder is de vraag in hoeverre het valt te rijmen met de onafhankelijkheid van de FG, als die door een lidmaatschap van de rechtmatigheidsadviescommissie zijn naam verbindt aan bepaalde oordelen. De AP vond reeds de aanwijzing van een coördinerend FG van het samenwerkingsverband "problematisch" in het licht van de onafhankelijkheid, aldus par. 3.5 van het advies van de AP van eind vorig jaar (wat overigens niet wordt onderbouwd). De WGS of de amvb verzet zich naar mijn idee overigens niet tegen lidmaatschap van een FG van de rechtmatigheidsadviescommissie.
Het blijft even zoeken naar de juiste formulering van het kwalificatievereiste. De zinsnede buiten verzoek zou op zich een heel eenvoudige aanpassing zijn. Tegelijkertijd vrees ik dat het dan iets te vrijblijvend wordt uitgelegd: het *kan* zijn dat iemand beschikt over gedegen en aantoonbare kennis en vaardigheden, maar dat is kennelijk niet verplicht.
Een variant zou kunnen zijn om de huidige zinsnede buiten verzoek te vervangen door buiten verzoek De huidige zinsnede komt uit artikel 5 Regeling periodieke audit politiegegevens (eisen aan de auditor). In artikel 1.18 BGS komt die zinsnede ook terug, bij de eisen aan de auditor in de zin van de WGS.

Geeft bovenstaande nog een aanknopingspunt om de bepaling werkbaarder te maken, zonder dat deze wordt 'uitgehold'?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 13:42
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS

Ha 5.1.2e, dank je voor je bericht. Ik begrijp het probleem. Bij lezing van deze bepaling vroeg ik mij namelijk af welke personen in die rechtmatigheidsadviescommissie zitting zouden moeten hebben. Het moeten waarschijnlijk mensen zijn die in staat zijn tot een betrekkelijk onafhankelijke oordeelsvorming, waarmee ik bedoel dat zij in staat moeten zijn om hun oordeel te baseren op het belang van de samenleving bij een rechtmatige en zorgvuldige gegevensverwerking, en dus niet op het belang van het betreffende samenwerkingsverband om zo ruim mogelijk persoonsgegevens van burgers te kunnen verwerken te behoeve van het doel van het samenwerkingsverband. Dat vereist ook enige distantie van het belang van de deelnemende instanties. Je komt dan denk ik eerder uit in de wat hogere echelons van de deelnemers, dus het niveau van het bestuur. Of die mensen beschikken over gedegen en aantoonbare kennis en vaardigheden op het gebied van de toepasselijke wetgeving inzake gegevensverwerking en de werking van het samenwerkingsverband kan dan wel wat worden betwijfeld, bestuurders hebben meestal wel een aardige 'overallview', maar of ze echt als experts op het gebied van de privacy kunnen gelden waag ik te betwijfelen. Dit zou kunnen worden opgelost door voor te schrijven dat elke deelnemer een of enkele personen benoemt als lid van de rechtmatigheidsadviescommissie *die kunnen beschikken* over gedegen en aantoonbare kennis en vaardigheden op het gebied van de toepasselijke wetgeving op inzake gegevensverwerking. Dan kan het lid zich op dat punt door anderen laten adviseren, dit kan dan in de NvT worden verhelderd.
Maar inmiddels heb ik ook over jouw vraag nagedacht en bedacht dat een functionaris gegevensbescherming (of privacyfunctionaris bij de politie) ook heel geschikt kan zijn voor een dergelijke functie, juist omdat zij op grond van de AVG en de richtlijn gegevensbescherming opsporing en vervolging reeds enige distantie hebben van de organisatie waar hij of zij werkt (zie artikel 38 AVG). Deze functionarissen beschikken uit de aard der zaak over de gewenst kennis en expertise op het gebied van de gegevensbescherming. In de nota van toelichting wordt dit niet zo duidelijk neergezet maar de mogelijkheid van de benoeming van een FG of PF als lid van de rechtmatigheidsadviescommissie zou dan nog in de NvT kunnen worden vermeld.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 10:02
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: BGS

Ha 5.1.2e,
Nogmaals dank.
Zoals gezegd, ik heb je tekstsuggesties overgenomen.
Alleen bij het kwalificatievereiste kwam ik er niet goed uit.
Artikel 1.14, eerste lid, luidt:
"1. Elke deelnemer benoemt een of enkele personen als lid van de rechtmatigheidsadviescommissie, op basis van gedegen en aantoonbare kennis en vaardigheden op het gebied van de toepasselijke wetgeving inzake gegevensverwerking en de werking van het samenwerkingsverband."
Je opmerking hierbij luidt: "Beetje lastig vereiste. Ik ben bang dat die mensen niet zo makkelijk te vinden zullen zijn. Je zou kunnen zeggen, als ze zich maar kunnen laten adviseren over de regels, dan is het ook goed. Dus affiniteit met privacyregels en bereidheid tot bijscholing c.q. cursussen. "
Ik begrijp je overweging, zeker in de huidige arbeidsmarkt. Toch heb ik dit lid vooralsnog niet aangepast, omdat de professionaliteit van de uitvoering een belang thema is in de voorlichting van de Afdeling advisering en omdat hier ook diverse vragen over zijn gesteld.
In de beantwoording wijzen we juist op deze bepaling.
Wat betreft het realiteitsgehalte van deze bepaling zou ik denken dat het inderdaad niet eenvoudig is om nieuw personeel in dienst te nemen dat aan deze eis voldoet. Het zijn echter geen eisen voor de deelnemer om personeel in dienst te nemen. Aan artikel 1.14, eerst elid, kan ook worden voldaan door personeel dat reeds in dienst is bij de deelnemer bij te scholen met kennen over het gegevensbeschermingsrecht en het betreffende samenwerkingsverband, en *vervolgens* te benoemen tot lid van de rechtmatigheidscommissie.
Maakt dit nog verschil in je oordeel over het realiteitsgehalte van deze bepaling?
Ik houd me aanbevolen voor eventuele suggesties.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 17:51
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: BGS

Ha 5.1.2e, ik het de teksten doorgenomen. Dat ziet er gewoon goed uit. Heb hier en daar een typ of tekstsuggestie. Zie maar wat je ermee kunt. Heb geen tijd meer gehad om dit nog even naast de brieven te leggen. Komt nog wel. Ik zal ook de antwoorden op de Kamervragen nog even bekijken.

Prettig weekend,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e '[5.1.2e @om.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e . (iCOV)[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e (ICOV[5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DRC/FO
Sent: Wed 11/30/2022 5:41:19 PM
Subject: RE: Toetreding KMar en AFM onderbouwing met opm 5.1.2e
Received: Wed 11/30/2022 5:41:20 PM

Besten,
Maar voor AFM geldt hetzelfde als voor DNB, als andere financiële toezichthouder. En DNB is wel partner bij iCOV. Uit de aangedragen voorbeelden lees een meerwaarde voor AFM om tot iCOV toe te treden, namelijk om witwas- of fraudeconstructies beter te bestrijden en effectief toezicht op de goede werking van de markt (tegengaan marktmanipulatie). Daar oefent ook AFM een publiekrechtelijk taak in uit. Met voorgaande kan verder ook op illegale wijze geld (grof) geld mee worden verdiend en komt tegemoet aan het in kaart brengen van onverklaarbaar of crimineel vermogen.
Verder heb ik met 5.1.2e vandaag gebeld. Het standpunt van FRI dat om onduidelijke redenen AFM niet zou mogen toetreden tot iCOV, wordt niet gedeeld door FM en is niet intern afgestemd binnen FIN. Hij geeft aan dat noodzakelijkheid geen issue is want organisaties belast met een publiekrechtelijke taak verband houdende met de doelen als omschreven van het swv kunnen toetreden tot het samenwerkingsverband. AFM verricht ook taken die aan die doelbinding voldoen, vind ook hij. Verder is deelname van AFM aan iCOV nuttig, want heeft het een meerwaarde omdat AFM over gegevens van een deel van financiële markten beschikt die andere deelnemers niet hebben. Dat is ook gelijk het antwoord op je vraag die jij nog had in je email hieronder 5.1.2e .
Goed om dit in het achterhoofd te houden; uiteindelijk is het FM die een beleidsmatig oordeel dient te vellen over toetreding van AFM tot iCOV en niet FRI.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 30 november 2022 18:09
Aan: 5.1.2e - BD/DRB ; 5.1 5.1.2e - BD/DRC/FO ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Toetreding KMar en AFM onderbouwing met opm 5.1.2e

Dank 5.1.2e . Je gedachtegang kan ik volgen. Ook ik ben benieuwd naar het antwoord op je laatste bullet.
Als je de AFM en Kmar argumentatie mailt aan MinFin, wellicht goed ook 5.1.2e 5.1.2e (Financiële Markten) in cc te mailen.
Groet en fijne avond,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 17:57
Aan: 5. 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Toetreding KMar en AFM onderbouwing met opm 5.1.2e

Ik vind het lastiger om me sterk te maken voor de AFM dan voor de KMar, merk ik.
Mijn redenen:

- De KMar dient, voor de taken waarvoor zij tot iCOV zou toetreden, net als de politie JenV-taken/belangen en staat onder gezag van het OM. Het is dan ook logisch dat wij ons daarvoor sterk maken. Er is een duidelijke link met onverklaarbaar of crimineel vermogen en als zodanig een zwaarwegend algemeen belang.
- De AFM valt onder Financien. Als MinFin het niet ziet zitten dat 'zijn' AFM toetreedt, is het dan aan ons om daar tegenin te gaan? Bovendien is de AFM vooral gericht op markttoezicht. De AP is inm haar laatste advies toch al kritisch op wat zij noemt de subsidiaire doelen van iCOV, daaronder begrepen het uitoefenen van toezicht op een goede werking van de markt.
- Uit de voorbeelden die de AFM aanvoert haal ik niet direct dat toetreding essentieel is. Toetreding heeft onmiskenbaar voordelen, maar kun je – in de woorden van de AP – zeggen dat 'aannemelijk is gemaakt dat deze van zodanig zwaarwegend algemeen belang is' en dat 'een zodanig ernstig probleem bestaat dat niet adequaat door de huidige mogelijkheden kan worden opgelost' dat de voorgestelde toetreding noodzakelijk is?
- Ook zie ik in de voorbeelden vooral wat iCOV de AFM te bieden heeft, ipv andersom. "Zo beschikt de AFM over informatie ten aanzien van personen en ondernemingen, zoals beleggingsondernemingen, financiële dienstverleners, kredietverstrekkers, accountantsorganisaties en beurshandelaren, die kan bijdragen aan de uitvoering van wettelijke taken van de overige deelnemers". Wordt hier zò vaak een beroep op gedaan dat de AFM echt in het samenwerkingsverband moet zitten?

Onder het motto 'choose your battles' kan ik me daarom voorstellen dat we vooral voor de KMar gaan. Mocht ik er helemala naast zitten, corrigeer me dan graag.

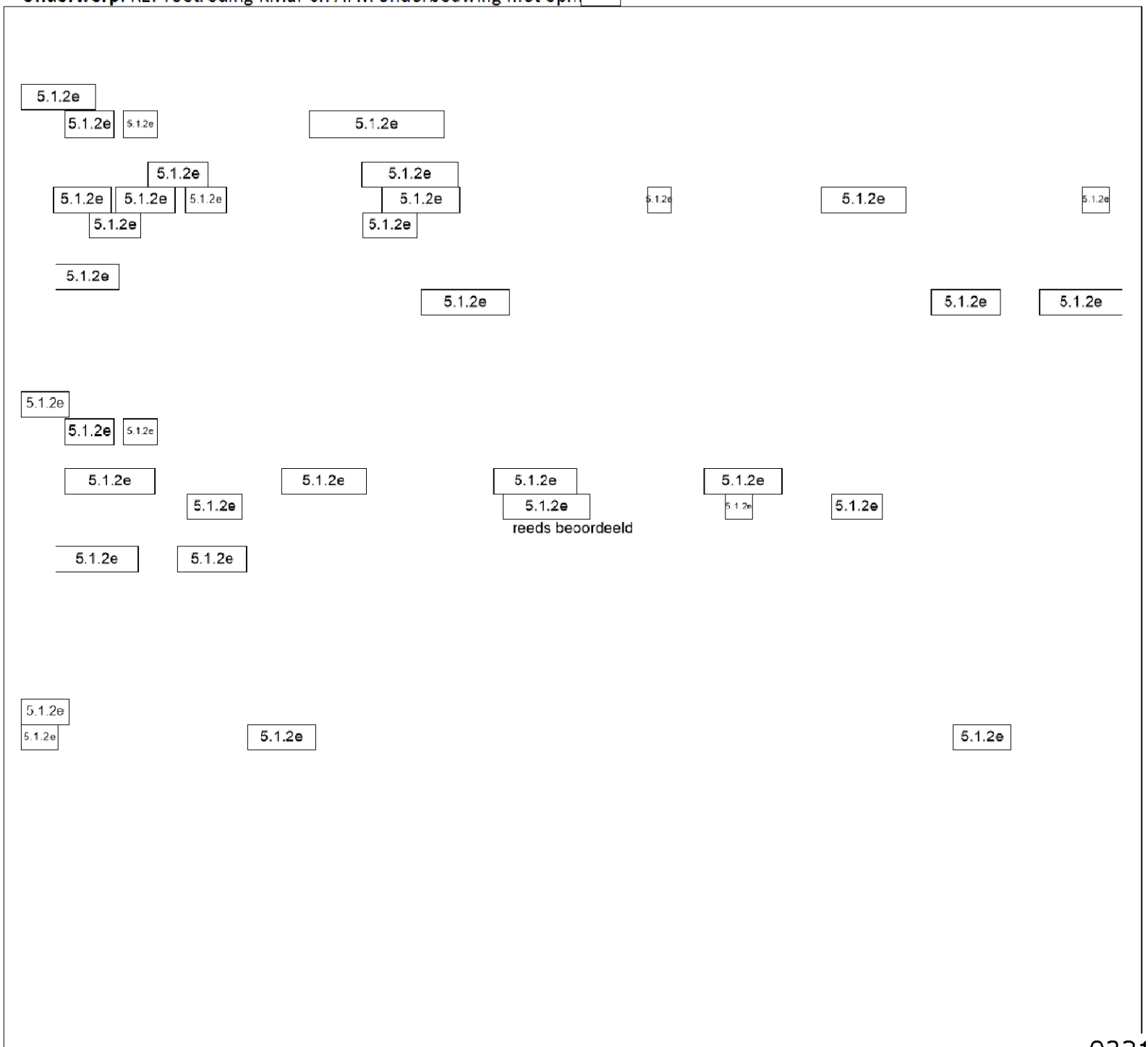
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 17:38
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Toetreding KMar en AFM onderbouwing met opm 5.1.2e

Ik zou zeggen, stuur vooral door naar 5.1.2e voor nadere afstemming. Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 15:06
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: RE: Toetreding KMar en AFM onderbouwing met opm 5.1.2e



reeds beoordeeld

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

To: 5.1.2e BD/DRC/FO[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e . (iCOV)[5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)
Sent: Wed 11/30/2022 7:38:14 PM
Subject: RE: FATF-evaluatie
Received: Wed 11/30/2022 7:38:16 PM

Had ik moeten weten!

:-)

Van: 5.1.2e @minjenv.nl
Datum: 30 november 2022 om 19:51:45 CET
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)
CC: 5.1.2e @minjenv.nl , 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e . (iCOV)
Onderwerp: RE: FATF-evaluatie

Dankjewel 5.1.2e. Ik ben erg nauw betrokken geweest bij de FATF-evaluatie en het vervolg daarop middels de beleidsagenda aanpak witwassen. Meermaals wordt in beide stukken verwezen naar het goede werk dat iCOV verricht ☺
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)
Verzonden: woensdag 30 november 2022 19:21
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e BD/DRB ; 5.1.2e (iCOV)
Onderwerp: FATF-evaluatie
Beste 5.1.2e,
Voor het geval je die nog niet had gezien:
Zie bijgaand de Executive-Summary van de recente eindrapportage vd FATF, met daarin enkele (door mij) geel gemarkeerde passages waarin (ook) verwezen wordt naar iCOV. Ik denk dat het belangrijk is om nog even kennis te nemen van hetgeen daar staat. Dit ondersteunt hetgeen je mailde aan 5.1.2e en 5.1.2e.
En goed dat FM hier haar adviesprimaat richting Minister naar zich toetrekt…
Fijne avond!
Hg,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl] 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Thur 12/1/2022 10:20:35 AM
Subject: RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
Received: Thur 12/1/2022 10:20:36 AM
Toetreding KMar en AFM onderbouwing.docx

Beste 5.1.2e,
Zoals beloofd zend ik de nadere onderbouwing van het toetreden van KMar en AFM als deelnemers aan iCOV.
De KMar dient voor de taken waarvoor zij tot iCOV zou toetreden, net als de politie, het zwaarwegend algemeen belang van (strafrechtelijke) rechtshandhaving, zo ook opsporingsonderzoeken naar onverklaarbaar of crimineel vermogen. Indien voor deelname van de KMar geen noodzaak zou worden gevonden, werpt dat de vraag op waarom dat anders ligt voor de politie.
Voor de AFM geldt hetzelfde als voor DNB, de andere financiële toezichthouder die reeds bij iCOV is aangesloten. De noodzaak voor de AFM om tot iCOV toe te treden is om witwas- of fraudeconstructies beter te bestrijden en effectiever toezicht te kunnen houden op de goede werking van de markt, zoals het tegengaan van marktmanipulatie. Daarmee kan op illegale wijze geld veel geld worden verdiend, wat past binnen het in kaart brengen van onverklaarbaar of crimineel vermogen. Ook kan een noodzaak in toetreding worden gevonden omdat AFM beschikt over gegevens van een deel van financiële markten die andere deelnemers niet hebben.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 13:06
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) 5.1.2e ; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl' ; 5.1.2e (5.1.2e (VDI/DOUANE) ; 5.1.2e @douane.nl; 5.1.2e) ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e ; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @belastingdienst.nl; 5.1.2e @BELASTINGDIENST.NL; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DRB
CC: 5.1.2e) (VDI/DOUANE) ; 5.1.2e (BVA/Expert) ; 5.1.2e) (BVA/Expert) ; 5.1.2e @toeslagen.nl; 5.1.2e @douane.nl' ; 5.1.2e , 5.1.2e) (SRB) ; 5.1.2e @belastingdienst.nl
Onderwerp: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/1/2022 1:39:53 PM
Subject: RE: conceptreactie op reactie MinFin op amvb
Received: Thur 12/1/2022 1:39:53 PM

Hoi 5.1.2e ,
Dank voor je snelle reactie.
Goed punt, laten we dat dan ook overnemen.
Bovendien moet er nog wel iets te toetsen blijven in de uitvoeringstoetsen ☺
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: donderdag 1 december 2022 14:38
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: conceptreactie op reactie MinFin op amvb

Hoi 5.1.2e ,
Dank, jouw reacties zijn wat mij betreft prima.
Ik vind het voorstel van 5.1.2e eigenlijk wel navolgbaar. Het wetsvoorstel moet waken voor nadelige gevolgen voor betrokkenen, of dit nu een gevolg is van verwerking van persoonsgegevens of andere gegevens. Zou dit werkelijk tot veel hogere impact of lasten leiden?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 13:52
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: conceptreactie op reactie MinFin op amvb

Hoi 5.1.2e ,
Zie bijgaand een voorstel tot een reactie op de opmerkingen van MinFin op de amvb.
Ben je het hiermee eens?
Verder stelt 5.1.2e voor om in de artikelen 1.6 tot en met 1.8 overal "Buiten verzoek" te vervangen door buiten verzoek.
Dit maakt de impact/uitvoeringslasten wel groter.
5.1.2e stelt dat niet alleen onjuiste persoonsgegevens maar ook onjuiste (overige) gegevens kunnen ervoor zorgen dat ten onrechte of onjuiste persoonsgegevens worden verstrekt, en dat daarom de aanpassing gewenst is.
Wat vind jij?
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK)'[5.1.2e@minfin.nl]; 5.1.2e) (DB&T/FRI)[5.1.2e@minfin.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/1/2022 1:47:48 PM
Subject: Reactie op input MinFin BGS
Received: Thur 12/1/2022 1:47:48 PM
BGS 16 nov 2022 (artikelen) input MinFin 28-11-22 JenV.docx
BGS 16 nov 2022 (nota van toelichting) input MinFin 28-11-22 JenV.docx

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
Veel dank voor jullie input op de beantwoording van de Kamervragen.
Hierbij zenden we onze reactie op jullie input op de amvb.
Aan de nieuwe iCOV-artikelen werk ik momenteel, dit volgt z.s.m.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK)
Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Onderwerp: Input minfin WGS

Ha 5.1.2e,
In de bijlage onze input op de beantwoording van de kamervragen en MvA.
We zien de nieuwe artikelen (en onderbouwing) over de iCOV graag tegemoet, zowel als de reactie op onze opmerkingen bij de amvb.
Mochten er tussentijds nog vragen zijn dan horen we dat natuurlijk graag.
Groet,

5.1.2e
Jurist
.....
Ministerie van Financiën
Directie Juridische Zaken
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....
T 5.1.2e
E 5.1.2e@minfin.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/1/2022 3:29:35 PM
Subject: RE: amvb
Received: Thur 12/1/2022 3:29:36 PM

Bedankt voor je pijlsnelle reactie, 5.1.2e !
Ik heb je opmerkingen overgenomen: over het contactpunt, de term "relevante" en spelling Kmar. Als ik het goed zie, heb ik daarmee al je opmerkingen overgenomen.
De kantlijnopmerking over het contactpunt heb ik verwerkt door mijn kantlijnopmerking te schrappen en door de nota van toelichting bij artikel 1.2 als volgt aan te vullen:

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: donderdag 1 december 2022 16:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: amvb

Hi 5.1.2e , zie een enkele minieme aanvulling in het BGS.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 16:08
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: amvb

Hoi 5.1.2e ,
Veel dank, heel fijn!
Ik ben nog druk bezig met de artikelen 2.9 tot en met 2.12 en het vordert. Ik ben nu het aparte document aan het combineren met het iCOV document daarover.
Wil je alvast kijken naar de aanpassingen in de andere artikelen van de amvb?
Wellicht kunnen we de hele amvb naar MinFIn sturen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 16:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Input minfin WGS

Hoi 5.1.2e , het valt inderdaad mee. Waar ik dat kon heb ik alvast wat aanpassingen gedaan.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 12:05
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Input minfin WGS

Hoi 5.1.2e ,
Alvast ter informatie.
Ik heb even heel vluchtig de opmerkingen gescand, die gelukkig overzichtelijk lijken.
Het lijkt erop dat we veel kunnen overnemen, maar ik hoor graag als je iets ziet waarbij dat niet het geval is.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e DJZ/PUBLIEK) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 11:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
Onderwerp: Input minfin WGS

Ha 5.1.2e ,
In de bijlage onze input op de beantwoording van de kamervragen en MvA.
We zien de nieuwe artikelen (en onderbouwing) over de iCOV graag tegemoet, zowel als de reactie op onze opmerkingen bij de amvb.
Mochten er tussentijds nog vragen zijn dan horen we dat natuurlijk graag.

Groet,

5.1.2e

Ministerie van Financiën
Directie Juridische Zaken
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T 5.1.2e
E 5.1.2e @minfin.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)'[5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 12/2/2022 9:43:10 AM
Subject: RE: Criteria Thematische Scans
Received: Fri 12/2/2022 9:43:11 AM

Goedemorgen 5.1.2e,
Nog een checkvraag: de geschatte boetehoogte van 100.000 euro voor rechtspersonen en 10.000 euro voor natuurlijke personen, zou dat een vereiste zijn aan het type onrechtmatig financieel gewin waarover een iRT kan gaan, of gaat dat om het definiëren van de gevallen waarin er vervolgens een iRT compact mogelijk is? Of valt dat in feite samen?
Zie hieronder een concept ter illustratie. Ik ben nog bezig ben de andere iRT-artikelen, en zal het geheel nog toezenden voor commentaar tot dinsdag rond lunchtijd.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)
Verzonden: donderdag 1 december 2022 18:09
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Criteria Thematische Scans
Yep!

Van: 5.1.2e@minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>
Datum: 1 december 2022 om 17:31:40 CET
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV) <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: RE: Criteria Thematische Scans
Ha 5.1.2e,
Veel dank!
Dit helpt zeker.
Bij de eerste bullet over criminele netwerken vraag ik me af wat de materiële norm is. Bij de tweede en derde bullet is me dat wel duidelijk.
Is dit wat je bedoelt te zeggen?

buiten verzoek

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV) <5.1.2e @om.nl>
Verzonden: donderdag 1 december 2022 17:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Criteria Thematische Scans

Ha 5.1.2e ,
Ziehier 5.1.2e ik vandaag ben gekomen...kun je hier al wat mee?
Moet nog wel afstemmen met 5.1.2e ...
Hg,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DRB
Sent: Sat 12/3/2022 11:17:17 AM
Subject: RE: open einde: nationaliteit
Received: Sat 12/3/2022 11:17:18 AM

Hoi 5.1.2e ,
In de Kamerbrief van 17-12 staat het inderdaad duidelijk: "In de WGS wordt bovendien bepaald welke gegevens door de samenwerkingsverbanden worden verwerkt. Persoonsgegevens over nationaliteit, ras of etnische afkomst vallen daar niet onder".
Die verwerking door het FEC valt in elk geval buiten het criterium van art. 1.9 BGS. Ik snap ook niet goed waarom het smv die dubbele nationaliteit moet gaan verwerken, de IND (als ontvangende partij) heeft het FEC toch niet nodig om te weten of iemand een dubbele nationaliteit heeft? Dat lijkt me gewoon bij de IND zelf bekend.
In het voorbeeld van de ZVH-en is nationaliteit een bijzonder persoonsgegeven. In het kader van haar onderzoek over het verwerken van de dubbele nationaliteit bij de Belastingdienst heeft de AP uitgesproken over nationaliteit in het kader van bijzondere persoonsgegevens. Daarin stelde de AP dat "(…) de context van de verwerking er in bepaalde gevallen toe leiden dat nationaliteit op zichzelf toch aangemerkt kan worden als bijzonder persoonsgegeven. De AP beschouwt nationaliteit als bijzonder persoonsgegeven wanneer de verwerking tot doel heeft om onderscheid te maken naar ras of etnische afkomst, of indien het voor de verwerkingsverantwoordelijke redelijkerwijs voorzienbaar is dat de verwerking tot het maken van onderscheid naar ras of etnische afkomst zal leiden".
De nnavv zegt: "Ook voor de verwerking van persoonsgegevens onder de WGS geldt dat de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens, die uit hun aard gevoelig zijn, op grond van artikel 9, eerste lid, AVG in beginsel verboden is. Het is niet nodig – en op grond van EU-recht zelfs niet toegestaan – dat in de WGS te herhalen. De WGS bevat op dit beginsel slechts een beperkt aantal specifieke uitzonderingen, die voldoen aan de voorwaarden die het tweede lid van artikel 9 AVG daarvoor stelt. Deze uitzonderingen zijn te vinden in de artikelen 2.21 en 2.29 en de argumenten daarvoor in de artikelsgewijze toelichting. Met betrekking tot de verwerking van gegevens over seksueel gedrag en seksuele gerichtheid door de RIEC's geldt meer in het bijzonder dat de verwerking daarvan noodzakelijk is met het oog op de bestrijding van mensenhandel en de onderzoeken in dat kader naar illegale prostitutie en uitbuiting."
Wat de zvh-en nu beogen ("Gegevens over nationaliteit, etniciteit en soms religie zijn dan onvermijdelijk") zou volgens mij alleen kunnen als de WGS (artt. 2.21 en 2.29) wordt aangepast en de gronden voor verwerking van bijzondere persoonsgegevens worden uitgebreid.
Wat het OM precies bedoelt ihkv de RIECs snap ik niet.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 19:04
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: open einde: nationaliteit

Hoi 5.1.2e
Ter overweging, er zijn nog enkele onverwerkte opmerkingen van FEC en van 5.1.2e 5.1.2e en van het OM waar ik een beetje mee zit te dubben.
Op zich valt er wat voor te zeggen, maar het lijkt me lastig om in artikel 1.9 een passende en logische uitzondering hiervoor toe te voegen op het verbod om gegevens over nationaliteit te verwerken, zeker gelet op de eerdere uitspraken van de (vorige) minister hierover om hierover überhaupt geen gegevens te verwerken. Het heeft iets willekeurigs om dan specifiek voor de onderstaande drie situaties een uitzondering te regelen. Het zou kunnen dat er een grotere gemeenschappelijke deler is waardoor een logische uitzondering wel verdedigbaar is, maar die zie ik nog niet.
Wat lijkt jou raadzaam? De consultatiereacties maar afwachten en het laten bij artikel 1.9?
Groet,
5.1.2e

(nog) niet verwerkte opmerking FEC: Voor het programma FEC-TF is het wel noodzakelijk dat gegevens kunnen worden verwerkt over het al dan niet beschikken van een tweede nationaliteit naast de Nederlandse, aangezien het intrekken van het Nederlandschap een interventiemogelijkheid is van de IND. Om te kunnen beoordelen of het noodzakelijk is dat de IND bepaalde gegevens ontvangt en een eventuele handhavingsmogelijkheid heeft, is het voor het FEC-TF programma aldus noodzakelijk dat het gegeven 'wel/geen tweede nationaliteit naast de Nederlandse' verwerkt kan worden.

(nog) niet verwerkte opmerking over ZVH: de ZVH-en en met name bij huiselijk geweld-zaken spelen culturele achtergronden helaas regelmatig een rol. Denk aan situaties van eerwraak. Gegevens over nationaliteit, etniciteit en soms religie zijn dan onvermijdelijk. Het niet kunnen duiden van culturele achtergronden zou een ernstige belemmering vormen om tot een effectieve aanpak te komen om de situatie van Huiselijk geweld te beëindigen.

Mij lijkt dat in dergelijke situaties de uitzondering van artikel 9 lid 2 onder h, en de uitzondering van UAVG artikel 23 onder c van toepassing moeten kunnen zijn. Gezien de restrictieve toon van de bapeling en de toelichting, zou ik deze uitzonderingen i.r.t. dit type problematiek graag in de toelichting geëxpliciteerd zien.

(Nog) niet verwerkte opmerking van het OM over RIEC's:
Vanuit D66 wordt de vraag zeer specifiek gesteld in relatie tot de verwerking van gegevens over het seksuele leven voor wat betreft de aanpak van mensenhandel. In het antwoord wordt nu toegelicht waarom de Wgs het mogelijk maakt gegevens over het seksuele leven te verwerken en wordt daarnaast aangegeven dat nationaliteit niet verwerkt mag worden enkel wanneer dit noodzakelijk is met het oog op identificatie. Gevraagd wordt hoe zich dat tot elkaar verhoudt: waarom wel gegevens over seksuele leven bij de aanpak van mensenhandel en geen gegevens over de nationaliteit. Eigenlijk zou verwacht worden dat hier uiteen wordt gezet waarom gegevens over nationaliteit i.r.t. de aanpak van mensenhandel niet noodzakelijk worden geacht. Het vermoeden bestaat dat het best kan voorkomen dat deze gegevens op dit moment voor de aanpak van mensenhandel wel worden verwerkt. Hoe verhoudt zich dat tot elkaar? Of is de mening toegedaan dat bijvoorbeeld kan worden volstaan met verwerking van gegevens over geboorteplaats?

(toevoeging bedoeld zijn gegevens over de nationaliteit van slachtoffers van mensenhandel)

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Sat 12/3/2022 10:23:59 PM
Subject: RE: amvb inclusief nieuwe iCOV-artikelen
Received: Sat 12/3/2022 10:23:59 PM
BGS 2 dec 2022 (artikelen) 5.1.2e (DGRR incl telef aantek).docx

Volledigheidshalve hierbij ook de oude versie, inclusief aantekeningen van ons telefoongesprek zodat je makkelijk de versies kunt vergelijken. Immers: wijzigingen die ik in de nieuwe versie heb aangebracht zijn in dezelfde kleur zichtbaar als de wat oudere wijzigingen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: zaterdag 3 december 2022 23:21
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: amvb inclusief nieuwe iCOV-artikelen

Hoi 5.1.2e ,
Dank nogmaals, hierbij zend ik de aangepaste versie van de amvb waarin ik je opmerkingen heb verwerkt zoals telefonisch besproken.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: zaterdag 3 december 2022 12:19
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: amvb inclusief nieuwe iCOV-artikelen

Hi 5.1.2e ,
Dank, knap werk weer. Ik heb er een paar vragen/opmerkingen bij gezet.
Mocht het handig zijn, dan kunnen we straks ook wel bellen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 2 december 2022 18:53
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: amvb inclusief nieuwe iCOV-artikelen

Hoi 5.1.2e ,
Hierbij zend ik voor commentaar de amvb en nota van toelichting **inclusief:**
- De nieuwe iCOV artikelen 2.9 tot en met 2.12 (ca. 2 pagina's)
- De toelichting bij die artikelen (ca. 7 pagina's)

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Mon 12/5/2022 7:38:41 AM
Subject: RE: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 7:38:42 AM

Hoi 5.1.2e ,
Versturen zo lijkt me prima, dan gaat dit naar MinFin, OM, DGS&B, iCOV, DVB etc?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 5 december 2022 00:02
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Hoi 5.1.2e ,
In deze stukken heb ik alle opmerkingen zoveel mogelijk verwerkt.
De stukken zo maar versturen voor een laatste check?
Openstaande punten zijn o.a.:

- Toetreding AFM/Kmar
- Verstrekking iCOV > RIEC/FEC
- Aanleiding voor een iRT (volgens iCOV zou dat *bias* bevorderen)

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)'[5.1.2e@om.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (iCOV)'[5.1.2e@om.nl]; 5.1.2e (ICOV'[5.1.2e@om.nl]; 5.1.2e 5.1.2e@om.nl]
Cc: 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 9:32:45 AM
Subject: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 9:32:46 AM

BGS 4 dec 2022 (artikelen).docx
BGS 4 dec 2022 (nota van toelichting).docx
20221204 MvA WGS EK.docx
20221204 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS.docx

Goedemorgen allen,
Hierbij zenden we de nieuwe versie van de stukken voor een check. Hierin hebben we jullie opmerkingen verwerkt, evenals de andere ontvangen opmerkingen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele tekstsuggesties.
In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht. Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6.
Het verwerken van alle opmerkingen, onder meer die over geautomatiseerde gegevensanalyse maar ook op de antwoorden op de Kamervragen, heeft uiteindelijk ook nog het hele weekend gekost. Opmerkingen die ik morgen vóór 14.00 uur ontvang, kan ik in ieder geval nog verwerken. Als morgenmiddag ook nog nodig is, verneem ik graag, dan kijk ik wat er mogelijk is.
In principe is alle input op de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse op de een of andere manier verwerkt. Sommige punten zijn niet overgenomen. Dat heb ik onder deze mail toegelicht. Het lijkt misschien veel, maar dat komt omdat ik kortheidshalve niet noem wat wél is overgenomen, en dat is verreweg het grootste deel van jullie input. Nogmaals veel dank hiervoor, want deze heeft goed geholpen om de iCOV-artikelen en de toelichting daarop te verbeteren.
Een belangrijk punt is artikel 2.9, eerste lid, waarin nader wordt afgebakend binnen welke bandbreedte een thema van een standaard iRT kan worden vastgesteld door de deelnemers. Graag vragen we hiervoor jullie bijzondere aandacht.
Een tweede belangrijk punt waarvoor we graag jullie aandacht vragen is het startpunt bij de iRT. We moeten iets bepalen over wat de aanleiding kan zijn voor een iRT. Het meest voor de hand liggend zijn dan "duidelijke en objectieve aanwijzingen", omdat dat nu voor alle samenwerkingsverbanden het criterium is. De vraag is dan wel wáár die aanwijzingen op moeten duiden. In artikel 2.11 hebben we daarvoor een voorzet gedaan: "duidelijk en objectieve aanwijzingen dat bij de beoogde onderzoeksgroep sprake is van het type onrechtmatig financieel gewin waar het vastgestelde thema zich op richt". Als we dit zouden weglaten, kan volgens de amvb zonder duidelijke aanleiding een iRT plaatsvinden, wat kwetsbaar is. De handleiding iRT verwijst naar het verkennend onderzoek door het OM (art. 126gg Wetboek van Sv). Daarbij moet er sprake zijn van aanwijzingen (nog geen verdenking). Blz. 12 Handleiding iRT stelt: "Het betreft meer algemeen onderzoek naar verzamelingen van personen (branches en sectoren van de samenleving) ten aanzien waarvan aanwijzingen bestaan dat bepaalde typen criminaliteit meer dan gemiddeld in voorkomen." Hier hebben we ons door laten inspireren. Eventuele verbetersuggesties zijn welkom.
Groet,
5.1.2e

Reactie op niet (geheel) overgenomen zinsneden/passages:
M.b.t. artikel met waarborgen voor alle iCOV rapportages:

buiten verzoek

buiten verzoek

To: 5.1.2e (5.1.2e.)'[5.1.2e@politie.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 9:53:00 AM
Subject: RE: Specifieke vraag BGS
Received: Mon 12/5/2022 9:53:00 AM

Ha 5.1.2e,
Veel dank voor je uitgebreide reactie.
Dat het contactpunt in mandaat besluiten neemt, is zeker een optie als alternatief voor hoe het nu in de concept-amvb staat. We hoeven alleen te regelen waartoe artikel 1.4, vierde lid, van de WGS verplicht: het aanwijzen van een contactpunt en het regelen van een verantwoordelijkheidsverdeling bij amvb (datgene wat normaal gesproken in een onderlinge regeling staat).
Onze voorkeur gaat ernaar uit om ook meteen te regelen dat het contactpunt neemt, omdat dit met name bij de Zorg- en Veiligheidshuizen en bij de RIEC's veel mandaatregelingen kan besparen.
Inmiddels heb ik hierover ook gesproken met 5.1.2e. In artikel 1.2 van de concept-amvb heb ik verduidelijkt dat het contactpunt besluit namens alle gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. In de toelichting heb ik opgenomen dat artikel 1.2 de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid onverlet laat.
Verder heb ik, mede n.a.v. je afwegingen, vastgehouden aan het uitgangspunt dat het contactpunt altijd degene is die het besluit neemt, ook als het niet betrokken was bij de gegevensverwerking. In de toelichting heb ik als argument toegevoegd dat het voor de eenduidigheid van belang is dat er steeds één gezicht is naar de buitenwereld.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e.)
Verzonden: woensdag 30 november 2022 12:15
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Specifieke vraag BGS
Ha 5.1.2e,
Helaas is het momenteel erg (te?) druk hier en heb ik niet op jouw eerdere stuk kunnen reageren. Mijn excuses daarvoor. Ik heb me vanochtend in jouw onderstaande vraag verdiept.
Concreet spelen volgens mij de volgende aspecten

- Waar kan de betrokkene terecht (geen kastje-naar- de muur)
- Hoe wordt een effectuering van een recht van een betrokkene afgehandeld (zie art. 26 AVG)
- Wie 'spreekt' / neemt bestuursrechtelijke besluiten in dit kader namens wie?

1. Een contactpunt is m.i. vooral een loket en treedt op namens de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Volgens mij neemt een contactpunt niet eigenstandige besluiten in zijn rol als contactpunt. Mogelijk kan hij besluiten in mandaat nemen (of wil jet dat in deze wet attribueren? Zo staat het er m.i. in ieder geval niet) namens allen.
2. Vervolgens moet geregeld worden hoe de 'back office' werkt, dus hoe wordt vervolgens een bij het contactpunt ingediend verzoek verder afgehandeld. iCOV werkt volgens mij als volgt er zijn twee gegevensleveranciers (Politie, Belastingdienst) die eigen gegevens inbrengen. Daarnaast brengt het OM het HR/KvK in maar dat zijn geen eigen OM gegevens en de inbreng daarvan kan niet echt worden geweigerd bij een inzageverzoek. Mogelijk beperkingen op de rechten van de betrokkene kunnen dus bij de 5.1.2e of BD ontstaan. Doet een deelnemer aan iCOV een verzoek om een product. Ook dat bevat operationele gegevens vanuit die deelnemer en ook die heeft mogelijk weigeringsgronden o.i.d. wat betreft de rechten van de betrokkenen. De toeleverende partijen zijn vrijwel altijd dezelfde de vragen de partij wisselt veel meer.
3. De vraag is nu, wie besluit op het verzoek van een betrokkene? Maar daar is een juridisch en een feitelijk antwoord op. Feitelijk kun je dat beleggen bij de leveranciers (POL/BD) of de aanvragers (1 van de 14). Het feitelijk werk zal toch altijd gebeuren door het bureautje iCOV in samenwerking met de betrokken partijen van de concrete aanvraag (zeer wel mogelijk is het overigens dat betrokkene in meerdere aanvragen van diverse deelnemers voorkomt)? Dus wil je het in het BGS helemaal uitwerken hoe het feitelijk gaat of vooral de juridische verantwoordelijkheden benoemen. Artikel 26 AVG laat immers een onderlinge regeling open.

Ik krijg uit de huidige tekst, ook met de voorgestelde aanpassing, niet helemaal duidelijk:

1. Hanteren we nu één loket voor de betrokkene? Het contactpunt
2. Wie handelt het verzoek feitelijk af (leveranciers, vragende deelnemer, contactpunt, bureautje iCOV) maar is dat niet iets meer voor een onderlinge regeling ipv het BGS?
3. Maar het belangrijkste: wie neemt nu het bestuursrechtelijke besluit op het verzoek? Zijn dat niet de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken? Dat kan toch niet één deelnemer zijn (kan natuurlijk wel in mandaat 'namens')?

Kortom ik vraag me af of we het in het BGS niet zouden moeten beperken tot de juridische verantwoordelijkheden en de organisatorische verantwoordelijkheden er proberen buiten te laten (het is voldoende om de verantwoordelijkheid te beleggen en te zorgen dat de betrokkene één loket heeft?). De voorgestelde tekst maakt het volgens mij wel erg complex.

Ik ben mij er echter bewust van dat ik in een laat stadium opeens wat in de ether slinger waar misschien al heel lang en heel vaak over gesproken is. Dan daarvoor ook mijn excuses. Het belangrijkste is 5.1.2e. echter dat een betrokkene bij één loket terecht kan en het juiste antwoord krijgt (of niet krijgt als dar goede redenen voor zijn bij een deelnemer).
Ik ben bang dat ik je nu geen antwoord heb gegeven....
Met hartelijke groet

5.1.2e

☺

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 10:42
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e.) <5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: Specifieke vraag BGS

Goedemorgen 5.1.2e,
Hoe gaat het?
Momenteel ben ik bezig met het afronden van de stukken om deze a.s. donderdag de lijn in te brengen richting de minister.
Op onderstaande mail heb ik geen reactie ontvangen. Ik ga ervan uit dat je het momenteel te druk hebt om te reageren op de amvb, daarom heb ik je de latere versie van 16 november niet gemaild. In de consultatie/uitvoeringstoets is uiteraard nog ruimte om opmerkingen te maken. En eventuele eenvoudig te verwerken opmerkingen die ik voor donderdag nog ontvang, kan ik ook nog meenemen.
Ik heb nog een specifieke vraag. In je mail hieronder van 18 oktober pleit je ervoor om niet te regelen dat bij iCOV de aanvrager van de rapportage bevoegd is om een AVG-verzoek af te handelen. Immers: eventuele uitzonderingen op de rechten van de betrokken vloeien ook (meestal) voort uit de beperkingen bij/door de gegevensleverende partijen dus de aanvrager zal daar toch mee in overleg moeten. Je schrijft daarmee het voordeel van verplaatsing naar de aanvrager dus niet zo te zien. Ik heb je input ter harte genomen door geen uitzondering op te nemen in artikel 1.2 van de amvb.
Nu brachten zowel iCOV als het OM bij mij ter sprake dat artikel 1.2 BGS wat omslachtig kan uitwerken, vooral in de gevallen waarin het contactpunt niet betrokken is/was bij concrete gegevensverwerkingen waarop het AVG-verzoek ziet. Dan zou het contactpunt de weigering van een AVG-verzoek moeten motiveren in een zaak die het contactpunt zelf niet kent. Dat geldt ook in een bezwaar- of beroepsprocedure, alhoewel andere deelnemers zich dan kunnen voegen als belanghebbende. Nu overweeg ik om artikel 1.2 aan te vullen met een bepaling van de volgende strekking: als het contactpunt niet betrokken is of is geweest bij de gegevensverwerkingen waarop het verzoek ziet, wordt het besluit genomen door de deelnemer die het verzoek, signaal of de casus heeft aangemeld. Immers: die deelnemer kent de casus en heeft meer zicht op de aanwezigheid van een uitzonderingsgrond dan het contactpunt (kent opsporingsbelangen e.d.). Dit zou dan niet alleen gelden bij iCOV, maar voor alle samenwerkingsverbanden, in de situatie waarin het contactpunt niets te maken had met betrokkene. Het lijkt in deze variant wel nodig om een afschrift van het besluit aan het contactpunt te sturen, om te zorgen dat het contactpunt het overzicht behoudt.
Hoe zou je een dergelijke aanvulling beoordelen? Wetstechnisch zou het wat ingewikkelder worden en we kunnen niet meer stellen dat het contactpunt (altijd) zorgt voor centrale afhandeling. Uitvoeringstechnisch wordt het echter mogelijk wat eenvoudiger. Het lijkt dus een beetje een dilemma.
Puur ter naslag voeg ik de amvb bij. Daarin heb ik artikel 1.2 nog niet aangevuld.
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:01
Aan 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e.) <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: nieuwe conceptversie BGS - voor commentaar

Hallo 5.1.2e,
Wederom dank voor je verhelderende reactie. Ik heb hierbij geen vragen. De opmerking uit je onderstaande mail over artikel 1.2 BGS heb ik geprobeerd te verwerken in een nieuwe versie van dat artikel.
Hierbij stuur ik een nieuwe versie van de concept-amvb voor commentaar, waarin alle ontvangen opmerkingen zoveel mogelijk zijn verwerkt.
Graag benadruk ik dat de nieuwe versie van de concept-amvb nog van a tot z moet worden doorlopen om te checken of er nog zaken eenvoudiger kunnen, zonder dat daarmee wordt getornd aan de waarborgen, de politieke toezeggingen of punten waar de betrokken partijen aan hechten. Ook checken we het document nog op de onderlinge consistentie tussen de amvb-tekst en de bijbehorende toelichting. Verder vindt nog nadere afstemming plaats met diverse partijen.
Verbetersuggesties zijn van harte welkom, indien mogelijk graag in de vorm van tekstvoorstellen. Dat kunnen dus ook suggesties zijn tot vereenvoudiging of schrapping, gelet op het verzoek van onze directeur-generaal om het nog eens kritisch door te lopen op onnodige complexiteit (met daarbij de voornoemde voorbehouden). Verder vraag ik je bijzondere aandacht voor het inkorten van de wijziging van het Bpg aan het slot. In verband met het beperken van de complexiteit en het niet kunnen aanwijzen van een duidelijke noodzaak is deze vooralsnog geschrapt.

Het zou fijn zijn als we jullie suggesties uiterlijk volgende week donderdag mogen ontvangen.
Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 10:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Ha 5.1.2e ,
In de bijlage nog een opmerking ingevoegd over 3 lid 2 Wpg en verkrijgen.
Wat betreft onderstaande vraag (over uitvoering RvB) nog het volgende:
Ik ben het niet helemaal eens met de redenering omdat de aanvrager/ontvanger wel het resultaat ontvangt, maar de persoonsgegevens juist geleverd worden door andere partijen en vervolgens worden verwerkt door de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. De inbreuken op de grondrechten vinden dus vooral plaats bij verstrekking van de 'input'-gegevens en de iCOV-verwerking. De aanvrager doet eigenlijk alleen maar een verzoek (klein beetje persoonsgegevens) en krijgt de uitkomst. Eventuele uitzonderingen op de rechten van de betrokken vloeien ook (meestal) voort uit de beperkingen bij/door de gegevensleverende partijen dus de ontvangende partij zal daar toch mee in overleg moeten. Ik zie het voordeel van verplaatsing naar de aanvrager dus niet zo. Daarnaast merk ik dat met name de markttoezichthouders bij iCOV hard bezig zijn de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid zoveel mogelijk uit te kleden (5.1.2e. willen ze wel de lusten maar niet de lasten) maar dat geheel terzijde.
Ik weet nou niet of ik op al jouw vragen nu (voldoende) antwoord heb gegeven. Zo niet schroom niet om te mailen/te bellen.

buiten verzoek

Met hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 10:25
Aan 5.1.2e 5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>
CC: 5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Beste 5.1.2e ,
Hartelijk dank voor je reactie. Dit helpt mij zeker.
Zie bijgaand mijn reactie op je opmerkingen. Op enkele punten heb ik nog een vraag, zoals waartoe overname van je opmerking zou moeten leiden.
Eén kantlijnopmerking van mij is nogal lang en daardoor mogelijk onleesbaar. Deze heb ik opgenomen in reactie op je opmerking over het voorkómen dat betrokkenen van het kastje naar de muur worden gestuurd door samenwerkingsverbanden (art. 1.3). Zekerheidshalve voeg ik mijn kantlijnopmerking hieronder in:

buiten verzoek

buiten verzoek

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 11:56
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e .) < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Beste 5.1.2e ,
Hierbij enkele opmerkingen van mijn kant op het BGS.
De politie participeert ook in alle samenwerkingsverbanden. Wij staan dan ook achter de opmerkingen die vanuit die hoek in worden gebracht. Ik heb mijn opmerkingen meer algemeen gehouden vanuit mijn rol bij de Gegevensautoriteit van de politie. Op één punt vermoed ik dat mijn opmerking het tegenovergestelde is van die van iCOV op dat punt. Dat heb ik expliciet aangegeven.
Hopelijk heb je er wat aan.
Met hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 09:59
Aan: 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Hoi 5.1.2e ,
Heel fijn, dat is prima.
Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e.) < 5.1.2e @politie.nl>
Verzonden: vrijdag 23 september 2022 09:45
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Hoi 5.1.2e,
Het is een beetje druk hier, maar ik ga begin volgende week nog een reactie sturen (probeer die meteen af te stemmen met Wolfje).
Sorry voor de vertraagde reactie.
Met hartelijke groet
5.1.2e
☺

Van: 5.1.2e @minjenv.nl [5.1.2e @minjenv.nl]
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 18:03
Aan: 5.1.2e (5.1.2e.) <5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Beste 5.1.2e,
Hoe gaat het?
Een tijdje geleden stuurde ik onderstaande mail.
Kan ik van jou een reactie verwachten en/of loopt deze mee in de reactie van de iCOV-deelnemers?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 00:37
Aan: 5.1.2e (5.1.2e.)' <5.1.2e @politie.nl>
Onderwerp: Concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - voor commentaar

Beste 5.1.2e,
Hierbij stuur ik voor commentaar het langverwachte concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Graag wil ik in het bijzonder je aandacht vragen voor de praktische werkbaarheid. Alternatieve suggesties tot verbetering zijn altijd welkom, uiteraard mits die aansluiten op het wetsvoorstel en de AVG. In de kantlijn heb ik bij de artikelen over iCOV nog enkele specifieke vragen gesteld, waarvoor ik ook graag je aandacht vraag. Ik stuur het concept parallel aan o.a. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e
Ik stuur het concept nadrukkelijk onder het voorbehoud dat het concept ook binnen JenV nog moet worden afgestemd. Er kan dus nog e.e.a. wijzigen.
In het laatste interne werkoverleg binnen mijn afdeling is genoemd dat we ernaar streven dat de concept-amvb 5 september klaar is om de uitvoeringstoetsen aan te vragen aan onder meer de Belastingdienst en het OM en wellicht de politie. Het zou daarom helpen als ik voordien een reactie zou mogen ontvangen, zodat ik daarmee aan de slag kan. Mocht dit niet haalbaar zijn, dan verneem ik graag hoeveel tijd daarvoor nodig is. Dan zal ik het intern bespreken. Ik begrijp dat vanwege vakantietijd, de omvang van het stuk en de complexiteit van het onderwerp een behoorlijke tijdsperiode nodig is.
Voor de planning is verder relevant dat de memorie van antwoord aan de Eerste Kamer inzake de WGS mede afhankelijk is van de concept-amvb. Er zijn vragen gesteld die zich het meest overtuigend laten beantwoorden door inhoudelijk te kunnen verwijzen naar de concept-amvb. De D66-fractie in de Eerste Kamer heeft in haar schriftelijke inbreng aangegeven haar oordeel mede te laten afhangen van de concept-amvb. Dat pleit ervoor om de gehele concept-amvb te kunnen meesturen met de memorie van antwoord (voorhang). De concept-amvb regels immers waarborgen en concretisering.
Zelf ben ik van nu tot 22 augustus met verlof. Ik zal daarom komende tijd mijn mail niet lezen.
Hartelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5.1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message. Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5.1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message. Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5.1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet 5.1.2e security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e @dnb.nl
Sent: Mon 12/5/2022 2:39:18 PM
Subject: RE: openstaande opmerking inzake nationaliteit [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Mon 12/5/2022 2:39:57 PM

Ha 5.1.2e ,
Deze informatie is inderdaad bij IND bekend. Misschien dat ik me in ondergenoemde opmerking niet helemaal goed heb uitgedrukt, dus ik waag nog een poging. IND sluit alleen aan als het zinvol is dat IND aansluit. Dat is het geval als het gaat om een persoon die (naast de Nederlandse ook) een andere nationaliteit heeft. Dan heeft IND immers een handhavingsmogelijkheid die de andere deelnemers niet hebben. Het komt er dan zwart wit gezegd op neer dat samenwerking met IND twee mogelijkheden kent:
1, IND sluit binnen het TF programma altijd aan en ontvangt dan ook over alle betrokkenen gegevens. In dat geval worden er geen gegevens mbt nationaliteit verwerkt;
2, IND sluit alleen aan wanneer relevant. Maar dat houdt in dat betrokkene een andere nationaliteit heeft dan de Nederlandse, of een andere nationaliteit heeft naast de Nederlandse. Oftewel, doordat IND aansluit, is het evident dat niet (enkel) sprake is van de Nederlandse nationaliteit.
De tweede optie is voor betrokkenen veel minder ingrijpend, maar houdt wel in dat vastligt dat er sprake is van een buitenlandse nationaliteit, immers IND sluit aan.
Hopelijk is hetgeen waar ik mee zit nu een beetje duidelijker. De hieronder voorgestelde oplossing is voor het FEC zeker de gewenste manier van werken (=hierboven genoemde optie 2 en zo doen we het ook al) , maar die houdt dus in dat gegevens mbt nationaliteit verwerkt worden. Er wordt namelijk vastgelegd dat: IND in de specifieke casus deelneemt = er een buitenlandse nationaliteit is (naast de Nederlandse)
Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Monday, 5 December 2022 14:23
To: 5.1.2e (FEC_FEC)
Subject: openstaande opmerking inzake nationaliteit [Decrypted using DNB TLS]

Dag 5.1.2e ,
Eerder had je de volgende opmerking ingebracht: "Voor het programma FEC-TF is het wel noodzakelijk dat gegevens kunnen worden verwerkt over het al dan niet beschikken van een tweede nationaliteit naast de Nederlandse, aangezien het intrekken van het Nederlandschap een interventiemogelijkheid is van de IND. Om te kunnen beoordelen of het noodzakelijk is dat de IND bepaalde gegevens ontvangt en een eventuele handhavingsmogelijkheid heeft, is het voor het FEC-TF programma aldus noodzakelijk dat het gegeven 'wel/geen tweede nationaliteit naast de Nederlandse' verwerkt kan worden."
Die verwerking door het FEC valt in elk geval buiten het criterium van art. 1.9 BGS. We begrijpen niet goed waarom het FEC die dubbele nationaliteit moet gaan verwerken. Het lijkt ons dat de IND (als ontvangende partij) het FEC niet nodig zou moeten hebben om te weten of iemand een dubbele nationaliteit heeft. Dat lijkt ons bij de IND zelf bekend. Wellicht is een oplossing om bij het bepalen welke partijen in een concreet geval worden uitgenodigd voor het programma FEC-TF eerst bij de deelnemers de vraag te stellen welke deelnemers bekend zijn met de betrokkene en/of relevante betrokkenheid kunnen hebben gelet op hun taken en bevoegdheden?
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/5/2022 3:27:25 PM
Subject: RE: Schone versie concept-memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Mon 12/5/2022 3:27:25 PM

Hi 5.1.2e,
Dank voor je update!
Dat is mooi, dan zou je toch zeggen dat de middelpuntzoekende krachten hun werk doen en we er gewoon 'uit' kunnen komen. Ik ben benieuwd.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Verzonden: maandag 5 december 2022 16:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: Schone versie concept-memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Hi 5.1.2e,
Dank voor de stukken.
Verder heb ik nog geen reactie gezien op beide onderdelen vanuit FIN/FRI.
Wel is het ministerie van DEF bij mij op de lijn gekomen. MinDEF is van mening dat KMar dient toe te treden tot iCOV en onderschrijft de onderbouwing daarvoor.
Dat gaat MinDEF wellicht ook nog kenbaar maken aan FIN/FRI.
Van FIN/IBI weet ik dat zij vindt dat AFM ook moet toetreden en zich schaart achter die onderbouwing. Verwacht evenwel geen actie intern vanuit MT-IBI, maar IBI wordt/is wel benaderd door FRI op ambtelijk niveau.
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 14:48
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Schone versie concept-memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,
Volledigheidshalve zend ik jullie hierbij ook een schone versie van de stukken.
Ik maak nog een aanbiedingsnota en wil het hele pakket van iets meer dan 140 pagina's nog doornemen met het oog op de eindredactie. Mogelijk komen er dus morgen nog enige opmerkingen binnen op deze versie, gelet op de finale check. 5.1.2e streeft ernaar de stukken morgen door te nemen.
We hebben dan nog twee (beleidsmatige) discussiepunten met MinFin: toetreding van AFM en de KMar tot iCOV (artikel 2.6) en het verstrekken van iCOV-rapportages aan het FEC of aan een RIEC (artikel 1.10, eerste lid, onder d). Ik neem aan dat MinFin nu intern in conclaaf is en hierop terugkomt als onderdeel van de reactie op de stukken. Of hebben jullie nog nieuws hierover?
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Mon 12/5/2022 3:55:37 PM
Subject: RE: openstaande opmerking inzake nationaliteit / FEC
Received: Mon 12/5/2022 3:55:37 PM

Hoi 5.1.2e ,
Als het er alleen maar op neerkomt dat alle deelnemers dankzij de deelname van de IND weten dat er sprake is van een dubbele nationaliteit, dan lijkt me dat geen verwerking van een bijzonder persoonsgegeven. Er is immers – als ik het goed lees – niet bekend welke de tweede nationaliteit is. Het wordt pas kritiek als die exacte tweede nationaliteit wordt gedeeld en gezamenlijk verwerkt.
De AP schreef toen over de Belastingdienst:
"Als een persoonsgegeven blijk geeft van ras of etnische afkomst, is het op grond van artikel 9 van de AVG een bijzonder persoonsgegeven waarvoor een verwerkingsverbod geldt. Nationaliteit op zichzelf kwalificeert niet als een gegeven waaruit ras of etnische afkomst blijkt, omdat geen direct verband bestaat tussen de nationaliteit en het ras of de etnische afkomst van een persoon. Nationaliteit kán in de context van een bepaalde verwerking indirect blijk geven van ras of etnische afkomst. In paragraaf 3.3 van dit onderzoeksrapport komt de AP tot de conclusie dat daar in dit geval geen sprake van is."
De enkele mededeling dat ik bijvoorbeeld een sterke politieke voorkeur heb, maakt die mededeling ook nog niet tot een bijzonder persoonsgegeven inzake mijn politieke opvattingen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 5 december 2022 16:42
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: FW: openstaande opmerking inzake nationaliteit / FEC

Ha 5.1.2e ,
Zie onderstaand de reactie van FEC over het nationaliteitsvraagstuk.
Kennelijk is uit het enkele feit dat de IND deelneemt, reeds af te leiden dat betrokkene de Nederlandse nationaliteit heeft, en daarnaast nog een andere nationaliteit. Immers, het is alleen zinvol dat de IND deelneemt als een betrokkene een dubbele nationaliteit heeft, want de IND mag iemand niet stateloos maken.
Tja, ik weet hier niet direct een passende oplossing voor. Misschien moeten we dit beschouwen als een geïmpliceerde bevoegdheid tot het verwerken van gegevens over nationaliteit.
Heb jij nog een idee?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @dnb.nl < 5.1.2e @dnb.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 15:39
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: openstaande opmerking inzake nationaliteit [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e ,
Deze informatie is inderdaad bij IND bekend. Misschien dat ik me in ondergenoemde opmerking niet helemaal goed heb uitgedrukt, dus ik waag nog een poging. IND sluit alleen aan als het zinvol is dat IND aansluit. Dat is het geval als het gaat om een persoon die (naast de Nederlandse ook) een andere nationaliteit heeft. Dan heeft IND immers een handhavingsmogelijkheid die de andere deelnemers niet hebben. Het komt er dan zwart wit gezegd op neer dat samenwerking met IND twee mogelijkheden kent:
1, IND sluit binnen het TF programma altijd aan en ontvangt dan ook over alle betrokkenen gegevens. In dat geval worden er geen gegevens mbt nationaliteit verwerkt;
2, IND sluit alleen aan wanneer relevant. Maar dat houdt in dat betrokkene een andere nationaliteit heeft dan de Nederlandse, of een andere nationaliteit heeft naast de Nederlandse. Oftewel, doordat IND aansluit, is het evident dat niet (enkel) sprake is van de Nederlandse nationaliteit.
De tweede optie is voor betrokkenen veel minder ingrijpend, maar houdt wel in dat vastligt dat er sprake is van een buitenlandse nationaliteit, immers IND sluit aan.
Hopelijk is hetgeen waar ik mee zit nu een beetje duidelijker. De hieronder voorgestelde oplossing is voor het FEC zeker de gewenste manier van werken (=hierboven genoemde optie 2 en zo doen we het ook al) , maar die houdt dus in dat gegevens mbt nationaliteit verwerkt worden. Er wordt namelijk vastgelegd dat: IND in de specifieke casus deelneemt = er een buitenlandse nationaliteit is (naast de Nederlandse)
Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Sent: Monday, 5 December 2022 14:23
To: 5.1.2e) (FEC_FEC) < 5.1.2e @dnb.nl>
Subject: openstaande opmerking inzake nationaliteit [Decrypted using DNB TLS]

Dag 5.1.2e,
Eerder had je de volgende opmerking ingebracht: "Voor het programma FEC-TF is het wel noodzakelijk dat gegevens kunnen worden verwerkt over het al dan niet beschikken van een tweede nationaliteit naast de Nederlandse, aangezien het intrekken van het Nederlandschap een interventiemogelijkheid is van de IND. Om te kunnen beoordelen of het noodzakelijk is dat de IND bepaalde gegevens ontvangt en een eventuele handhavingsmogelijkheid heeft, is het voor het FEC-TF programma aldus noodzakelijk dat het gegeven 'wel/geen tweede nationaliteit naast de Nederlandse' verwerkt kan worden."
Die verwerking door het FEC valt in elk geval buiten het criterium van art. 1.9 BGS. We begrijpen niet goed waarom het FEC die dubbele nationaliteit moet gaan verwerken. Het lijkt ons dat de IND (als ontvangende partij) het FEC niet nodig zou moeten hebben om te weten of iemand een dubbele nationaliteit heeft. Dat lijkt ons bij de IND zelf bekend. Wellicht is een oplossing om bij het bepalen welke partijen in een concreet geval worden uitgenodigd voor het programma FEC-TF eerst bij de deelnemers de vraag te stellen welke deelnemers bekend zijn met de betrokkene en/of relevante betrokkenheid kunnen hebben gelet op hun taken en bevoegdheden?
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Mon 12/5/2022 4:09:26 PM
Subject: RE: Via e-mail verzenden: de-verwerking-van-de-nationaliteit-van-aanvragers
Received: Mon 12/5/2022 4:09:27 PM

https://akd.eu/nl/insights/dient-nationaliteit-te-worden-aangemerkt-als-regulier-persoonsgegeven-of-bijzonder-persoonsgegeven

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e BD/DRB
Verzonden: maandag 5 december 2022 17:07
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Via e-mail verzenden: de-verwerking-van-de-nationaliteit-van-aanvragers

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

de-verwerking-van-de-nationaliteit-van-aanvragers

To: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)[5.1.2e@minfin.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/6/2022 11:25:51 AM
Subject: uitbreiding art. 1.6 - 1.7 naar overige gegevens
Received: Tue 12/6/2022 11:25:51 AM

Dag 5.1.2e,
In de amvb is op jullie verzoek in artikel 1.6 en 1.7 het begrip persoonsgegevens veranderd naar gegevens.
Intern kreeg ik daarop de volgende vraag:
"Werkt dat niet verwarrender nu gegevens een breder begrip betreft dan persoonsgegevens? De wet ziet in die zin op de verwerking van persoonsgegevens door samenwerkingsverbanden toch? Het is gezien dat in de toelichting de onderbouwing daartoe is opgenomen, maar afgevraagd wordt of het nu raadzaam is om het begrip in het ene artikel breder te trekken dan in het andere artikel of wordt hier nu iets over het hoofd gezien?"
Geeft dit wat jullie betreft aanleiding tot nieuwe inzichten?
Zelf denk ik dat er in dit geval voor beide varianten wat te zeggen valt. In het wetsvoorstel zelf zien sommige artikelen alleen op persoonsgegevens, andere bepalingen op andere gegevens. Daar waar het echt gaat om AVG-verantwoordelijkheden, gaat het alleen om persoonsgegevens.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e @dnb.nl[5.1.2e @dnb.nl]
From: 5.1.2e @dnb.nl
Sent: Tue 12/6/2022 12:25:40 PM
Subject: RE: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]
Received: Tue 12/6/2022 12:26:24 PM

Beste 5.1.2e,
Dank voor de gelegenheid om de stukken nogmaals te checken. Ik heb geen aanvullende opmerkingen meer bij de documenten.
Het blijft kwetsbaar dat voor het contactpunt geen zuivere awb constructie gekozen is, maar we begrijpen de achtergrond en de teksten zijn een verbetering.
Zoals bekend is de bepaling omtrent verwerken van nationaliteit voor het Fec nog wel een openstaand punt van aandacht.
Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Monday, 5 December 2022 10:40
To: 5.1.2e ; 5.1.2e . (5.1.2e)
Cc: 5.1.2e - BD/DRB
Subject: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb [Decrypted using DNB TLS]

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Hierbij zenden we de nieuwe versie van de stukken voor een check. Hierin hebben we jullie opmerkingen verwerkt, waarvoor nogmaals dank, evenals de andere ontvangen opmerkingen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele tekstsuggesties.
Voor het FEC relevant is dat de bepaling over besluiten door het contactpunt (artikel 1.2) is verbeterd, om tot uitdrukking te brengen dat de besluiten weliswaar alleen door het contactpunt worden genomen, maar wel namens alle gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. In de toelichting is expliciet benoemd dat dit niet afdoet aan de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid. Ook anderszins zijn de teksten nog verbeterd.
In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht. Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6.
Opmerkingen die ik **morgen uiterlijk om 14:00 uur** ontvang, kan ik in ieder geval nog verwerken.
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as

confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/6/2022 1:25:48 PM
Subject: art. 1.2 BGS
Received: Tue 12/6/2022 1:25:48 PM

Hoi 5.1.2e
Telefonisch had je de suggestie gedaan om in art. 1.2 BGS de zinsnede " buiten verzoek buiten verzoek " in te voegen.
Die had ik overgenomen.
Het OM komt nu met de volgende reactie daarop: " buiten verzoek buiten verzoek Dat lijkt nog steeds te impliceren of het contactpunt het besluit neemt mede namens de andere deelnemers en dat sprake is van een gezamenlijk besluit. Naar mijn weten is dat juist niet de bedoeling en neemt het contactpunt *in afstemming met de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken* het besluit, maar betreft het wel echt sec een besluit van het contactpunt. Het contactpunt vraagt zienswijzen van de andere deelnemers en neemt vervolgens een besluit. In een eventuele bezwaar- en beroepsprocedure, kunnen de andere deelnemers zich voegen als belanghebbenden. Zou in die zin in artikel 1.2 niet gesproken moeten worden van *in afstemming met* in plaats van *namens de gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijken*?
Eigenlijk vind ik die variant ook wel aardig, wat vind jij?
Het zou dan als onderstaand eruit komen te zien.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e - 5.1.2e [5.1.2e @liec.nl]
From: 5.1.2e - 5.1.2e
Sent: Tue 12/6/2022 3:06:40 PM
Subject: FW: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Tue 12/6/2022 3:06:41 PM
FW: Betr: Wetswijziging Douanewet gegevensdeling met politie

Hoi 5.1.2e ,
Dank voor de stukken. Je hebt veel werk moeten verzetten en ik weet hoe complex al die samenwerkingsverbanden zijn!
Ik heb geen aanvullingen maar had wel een aantal vragen. Ik zet ze hieronder uiteen:
- Ik heb gelezen dat uitwisseling van gegevens tussen RIEC-FEC, RIEC-Veiligheidshuis, RIEC/FEC-ICOV mogelijk wordt gemaakt. Ik zag dat over ICOV nog gesprekken met MinFin lopen. Ik vroeg mij af hoe men dat voor zich zag, het feit dat een persoon werkzaam is bij een RIEC of FEC over een ICOV-rapportage zou moeten beschikken vanuit zijn functie. Hij verkrijgt de info t.b.v. ICOV-doelstellingen vanuit ICOV en hij zet ze vervolgens in voor RIEC/FEC-doelstellingen. Dan moet er een overlap zijn in de doelstellingen van deze samenwerkingsverbanden. En als dat er is, wat betekent dit voor het regelen van een wettelijke grondslag door middel van de WGS voor die samenwerkingsverbanden separaat.
- zag ook de uitwerking van geautomatiseerde gegevensanalyse door ICOV. Als de andere samenwerkingsverbanden dat later ook zouden willen, moet dan de AMvB d.m.v. voorhang- en nahangprocedure worden aangepast?
- Zag ook dat private partijen alleen kunnen worden gevoegd door voorhang- en nahangprocedure. Zijn nieuwe samenwerkingsverbanden dan wel een ander (dan de 4 die in de WGS zijn opgenomen) bestaand samenwerkingsverband dan straks alleen mogelijk als dit bij wet (eventueel bij spoed voorafgegaan door delegatie AMvB) wordt geregeld?
- Verder zag ik dat op grond van artikel 1.7 lid 6 gegevens met private partijen kunnen worden gedeeld ten behoeve van een publieke taak. Maar een private partij heeft in de regel niet een publieke taak. Hoe moet ik dit artikellid lezen?
- Als laatste vroeg ik mij af of stilgestaan bij het aanwijzen van een contactpunt voor het nemen van een besluit bij (RIEC-)casussen waar een gemeente niet bij betrokken is. Alleen OM, politie en belastingdienst zijn dan betrokken en de casus wordt vooral strafrechtelijk opgepakt. Vaak wil OM inhoudelijke info over de casus niet met andere partijen delen om te voorkomen dat het strafrechtelijk onderzoek belemmerd wordt. Hoe zou gemeente een inzageverzoek in dit geval in de praktijk moeten oppakken?
En nog een hele andere vraag. Zie daarvoor de mailwisseling in de bijlage. Blijkbaar heeft JenV gevraagd om aanpassing van de Douanewet aan te houden totdat de WGS verder is. Weet jij wat de reden hiervoor is?
Hoor het graag van je.
Hartelijke groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 10:55
Aan: 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @liec.nl>
Onderwerp: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Beste 5.1.2e ,
Hierbij zend ik de nieuwe versie van de stukken voor een check, mocht je daar prijs op stellen en/of tijd voor hebben. Hierin heb ik alle opmerkingen verwerkt die zijn ontvangen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele concrete tekstsuggesties.
In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht. Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6.
Tekstsuggesties die ik **morgen uiterlijk om 14:00 uur** ontvang, kan ik in ieder geval nog verwerken.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e - 5.1.2e [5.1.2e @liec.nl]
From: 5.1.2e - 5.1.2e
Sent: Tue 12/6/2022 11:13:02 AM
Subject: FW: Betr: Wetswijziging Douanewet gegevensdeling met politie
Received: Tue 12/6/2022 11:13:03 AM

Hoi 5.1.2e,
Zie onderstaande mailwisseling. Ik krijg die 5.1.2e niet te pakken. Heb jij enig idee of kun jij hier uit opmaken waarom JenV destijds heeft geadviseerd om het concept wetsvoorstel van de Douane aan te houden? Wij zien namelijk niet direct een onderlinge afhankelijkheid met de Wgs. Jij wellicht wel?
Ik hoor het graag, alvast bedankt!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Programma Directoraat-Generaal Ondermijning (DGO)
T 5.1.2e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
(werkdagen 5.1.2e)
.....

Van: 5.1.2e @douane.nl
Verzonden: donderdag 24 november 2022 13:55
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Betr: Wetswijziging Douanewet gegevensdeling met politie

Hoi 5.1.2e,

Het klopt dat het Belastingplan 2022 een wijziging van de Algemene Douanewet (Adw) bevatte. Deze wijziging kwam o.a. neer op het in de Adw opnemen van de politie en fiod als 'grensbewakingsdiensten'. Dat zou het delen van douanegegevens met deze diensten vergemakkelijken en ook een voor ons noodzakelijke juridische 'kapstok' creëren voor de koppeling van de Adw en het Douanewetboek van de Unie met de toekomstige WGS. Uiteindelijk is de voorgestelde wetgeving na een oordeel van de Raad van State uit het Belastingplan gehaald. Dit omdat de RvS oordeelde dat een wetswijziging met een in potentie grote impact op de privacy van burgers niet via het Belastingplan kan worden geregeld maar als apart wetsvoorstel dient te worden geagendeerd in de TK.

Ik heb begrepen dat het concept wetsvoorstel dat wij namens de Stas van Financiën aan de kamer wilde voorleggen op advies van JenV is aangehouden. Dit omdat het niet opportuun geacht werd om de Adw wijziging voorafgaande aan de agendering van de WGS in de kamer te agenderen. Omdat het WGS-traject nu (tijdelijk) stil lijkt te liggen ligt ook onze wetswijziging stil.

Mocht je wat dieper op de materie in willen gaan verwijs ik je graag door naar mijn collega 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e @douane.nl).

Groeten, 5.1.2e

met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
.....
Douane
Landelijk kantoor
Afdeling Handhavingsbeleid
Laan op Zuid 45 | 3072 DB | Rotterdam | 5.1.2e
Postbus 3070 | 6401 DN | Heerlen
.....

M 5.1.2e
5.1.2e @douane.nl
http://www.douane.nl

5.1.2e --23-11-2022 14:10:39---Hi 5.1.2e, Ik heb de vraag gekregen om even iets uit te zoeken en wellicht kun jij mij helpen. Kenne

Van: 5.1.2e - 5.1.2e " < 5.1.2e @minjenv.nl>
Aan: 5.1.2e 5.1.2e " < 5.1.2e @douane.nl>

Datum: 23-11-2022 14:10
Onderwerp: Wetswijziging Douanewet gegevensdeling met politie

Hi 5.1.2e,

Ik heb de vraag gekregen om even iets uit te zoeken en wellicht kun jij mij helpen. Kennelijk is er sprake geweest (een jaar geleden?) van een voorstel tot wetswijziging van de Douanewet tbv bevordering gegevensdeling tussen de politie en Douane. Het is ons (en de politie) niet geheel duidelijk waarom deze niet werd/wordt doorgevoerd. Vertraging bij het ministerie van Financiën (waar het traject primair ligt) of belemmeringen uit andere hoek?

Heb jij dit scherp of weet je mij door te verwijzen naar iemand die dit wel zou kunnen weten? Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Programma Directoraat-Generaal Ondermijning (DGO)
T 5.1.2e
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(werkdagen 5.1.2e)
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

De Douane stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e@om.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 12/7/2022 9:28:27 AM
Subject: RE: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Wed 12/7/2022 9:28:29 AM

Dank voor de terugkoppeling 5.1.2e. Succes met alle afronding!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e@om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e@minjenv.nl
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 17:04
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e@minjenv.nl
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Dag 5.1.2e,
Veel dank voor je reactie en voor alle nuttige input op het WGS/BGS-traject tot zover!
Zie hieronder in de tekst mijn reactie.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e@om.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 16:28
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: RE: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Dag 5.1.2e,
lets later dan gepland, maar inmiddels is het me gelukt om de conceptantwoorden op de vragen van de EK en TK te bekijken. Net als bij het doornemen van het conceptbesluit en de NvT, heb ik me bij deze stukken beperkt tot een hoog-over lezing en enkel gekeken naar de gedane toevoegingen ten opzichte van de vorige versies. Ook hier zekerheidshalve: opmerkingen die geplaatst zijn in eerdere versies en die niet zijn doorgevoerd, heb ik niet opnieuw weer herhaald. Vanuit mijn zijde geen prangende opmerkingen/aanvullingen meer ten aanzien van deze conceptantwoorden.
Succes met alle laatste afrondingen. Ben benieuwd wanneer de stukken de formele fase in gaan.
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e@om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 10:44
Aan: 5.1.2e@minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>
CC: 5.1.2e@minjenv.nl
Onderwerp: RE: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Dag 5.1.2e,
Veel dank nog weer voor het toesturen van onderstaande e-mail. Gelet op het korte tijdpad, heb ik een zeer vluchtige/hoog-over laatste informele lezing gedaan van het concept Besluit en de Nota van toelichting voor wat betreft het algemene deel en het deel m.b.t. de RIEC's en ZVH-en. Ik heb me beperkt tot het terugkoppelen van nog enkele prangende punten. Dit betekent dat opmerkingen die geplaatst zijn in eerdere versies en die niet zijn doorgevoerd, niet opnieuw weer zijn herhaald hieronder. Hierna tref je in opsomming nog enkele punten aan die me

opvielen:

Besluit en Nota van toelichting

buiten verzoek

buiten verzoek

Ik ga nu nog kijken naar de andere twee documenten. In verband met allerhande overleggen, verwacht ik dat ik daarop uiterlijk om 2 uur met een terugkoppeling kan komen. Nu dit later is dan de gevraagde aanlevertermijn, leek het me goed om mijn reactie op te splitsen en alvast de laatste opmerkingen op het Besluit en de NvT aan te leveren.
Indien het voorgaande nog tot nadere vragen leidt, hoor ik dat uiteraard graag!
Groet,
Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Openbaar Ministerie
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @om.nl
www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 09:30
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl
Onderwerp: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,
Hierbij zenden we de nieuwe versie van de stukken voor een check. Hierin hebben we jullie opmerkingen verwerkt, evenals de andere ontvangen opmerkingen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele tekstsuggesties.
In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht. Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6.
Het verwerken van alle opmerkingen, onder meer die over geautomatiseerde gegevensanalyse maar ook op de antwoorden op de Kamervragen, heeft uiteindelijk ook nog het hele weekend gekost. Opmerkingen die ik morgen rond lunchtijd ontvang, kan ik in ieder geval nog verwerken. Als morgenmiddag ook nog nodig is, verneem ik graag, dan kijk ik wat er mogelijk is.
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is

toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 12/7/2022 10:40:23 AM
Subject: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11
Received: Wed 12/7/2022 10:40:23 AM

Ha 5.1.2e,
Ter aanvulling op mijn vorige mail: DRC benadrukt opnieuw het belang van de punten, onder verwijzing naar het coalitieakkoord en de verwachting dat MJenV hieraan hecht, maar vraagt nu aan 5.1.2e 5.1.2e om de vragen van MinFin te laten voorzien van input door iCOV.
Dit is precies hoe het steeds gaat.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Verzonden: woensdag 7 december 2022 11:37
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

Hi 5.1.2e,
Kan jij hierover – opnieuw – contact leggen met iCOV en een voorzet doen voor beantwoording van de vragen? Die kan op haar beurt weer schakelen met AFM en KMar. Zoals gezegd kwam MinDEF ook ok bij mij op de lijn over toetreding KMar. Die heb ik onderstaande email al doorgestuurd.
Bij iCOV-rapportages gaat het over (rechts)personen en niet over scans over wijken of buurten. Het punt t.o.v. RIECs begrijp ik dan ook niet. Ook zouden we in de toelichting kunnen specificeren dat het over (rechts)personen gaat, dus ook dat is oplosbaar. Verwacht dat MJenV hieraan hecht, nu zij het amendement destijds heeft ingediend.
Dat iCOV-rapportages blijkbaar nu niet worden ingebracht in FEC of RIECs (iCOV heeft mij anders gemeld, maar goed) doet niets af aan het CA en de beleidsagenda aanpak witwassen waarin effectieve gegevensdeling is opgenomen.
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 7 december 2022 11:24
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
5.1.2e, zie bijgaand mijn voorgestelde reactie op de punten in de bijlage. Ben je het hiermee eens?
Ik ben niet ingegaan op de (onderstaande) punten over toetreding Kmar en AFM tot iCOV. Kunnen jullie deze vragen beantwoorden? Overigens zag ik in de toelichting op artikel 2.6 wel een passage over wat AFM kan betekenen voor iCOV, het lijkt alsof MinFin die over het hoofd heeft gezien. Over de Kmar vond ik een dergelijke passage niet.
Wat betreft de informatieverstrekking van iCOV-producten aan FEC of RIEC. Het bezwaar is zo te lezen: "De diensten verliezen zo de regie over hun gegevens." Kunnen we niet als compromis voorstellen dat we de verstrekking wel toestaan aan het FEC, maar niet aan het RIEC? Het FEC is immers overzichtelijk, dus als de Belastingdienst instemt met doorverstrekking, behoudt zij het overzicht.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 21:44
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e DJZ/PUBLIEK) <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e FM/IBI) <5.1.2e@minfin.nl>

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

Reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 12/7/2022 11:04:04 AM
Subject: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11
Received: Wed 12/7/2022 11:04:05 AM

Ha 5.1.2e , voor zover ik er nu hoogte van krijg… vrees ik dat dit onvermijdelijk is (maar DRC moet leveren en de discussie aangaan!), maar is dit wel erg waar dus zou ook onder de aandacht van de MvJ moeten worden gebracht.

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 7 december 2022 11:37
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5 5.1.2e d.d. 30-11

Ha 5.1.2e ,
Ter informatie, de reactie van MinFin kwam gisteravond binnen. Nogal veel opmerkingen. Zie bijgaand ter informatie, inclusief mijn conceptreactie. Ik hoop dat we daarmee deze punten kunnen oplossen.
Niet opgelost zijn daarmee nog de drie reeds bekende discussiepunten met MinFin, namelijk toetreding van AFM tot iCOV, toetreding van de Kmar tot iCOV, en de doorverstrekking van iCOV-producten aan een RIEC of aan het FEC. Lastig is dat DRC bij de totstandkoming van de amvb – hoewel ik diverse malen daarom heb gevraagd– steeds nagenoeg geen input had, maar nu wel erg op de trom roffelt dat deze drie punten zo belangrijk zouden zijn. Ik zou die drie punten zelf niet bedacht hebben, en vind de onderbouwing ook niet concludent. Het blijft erg hangen in 'de informatie draagt bij aan X of Y' in plaats van een harde noodzaak. DRC schat de kans groot in dat de minister dit drie goede ideeën vindt, omdat het zou leiden tot meer informatie-uitwisseling in de aanpak van ondermijning. Ik probeer al sinds de zomer DGRR en DRC zo ver te krijgen om de onderbouwing aan te scherpen en dit punt te bespreken met MinFin om tot overeenstemming te komen, maar dat loopt steeds moeizaam, met als resultaat dat er nog steeds geen overeenstemming is. Hoe gaan we hiermee om? Dit punt opschalen via de nota aan de bewindspersonen, zoals DRC wenst? En dan DRC een tekst laten aanleveren? Lastig vind ik wel dat dit bij uitstek punten zijn waar kritische adviezen op zijn te verwachten, en dat de eerste twee punten langs een voorhang en nahangprocedure langs het parlement moeten. Ik denk dat het voor een voorspoedige afhandeling van de amvb en daarmee de WGS juist wenselijk zou zijn om deze ballast eruit te laten. Het gepercipieerde betere is de vijand van het goede.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 7 december 2022 11:24
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5 5.1.2e d.d. 30-11

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e, 5.1.2e ICOV)'[5.1.2e @om.nl]; ' 5.1.2e . (iCOV)'[5.1.2e @om.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DRB
Sent: Wed 12/7/2022 11:16:50 AM
Subject: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11
Received: Wed 12/7/2022 11:16:53 AM
BGS 4 dec 2022 (artikelen) Reactie MinFin 6 dec 2022 5.1.2e docx
BGS 4 dec 2022 (nota van toelichting) Reactie MinFin 6 dec 2022 5.1.2e docx

P.S. jullie hoeven niet in de bijlagen te reageren. Voor de volledigheid zend ik hierbij de versies na waarin 5.1.2e de punten van FIN al heeft geadresseerd.

Van: 5.1.2e BD/DRB
Verzonden: woensdag 7 december 2022 11:59
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e. (iCOV)
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DRC/FO
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11

Ha 5.1.2e ,
MinFin heeft gereageerd en houdt vast aan de weigering om KMar en AFM te laten toetreden.
Ik heb hieronder in de tekst van Financien wat opmerkingen gemaakt waarop jullie (spoedige) zienswijze zeer welkom is.
Alvast dank!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI) <5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 21:44
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (FM/IBI) <5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11

Goedenavond 5.1.2e en 5.1.2e,
We hebben de nieuwe teksten afgestemd met BD, Toeslagen en Douane. Zie de input in de bijgevoegde documenten amvb en de toelichting.
En de volgende opmerkingen/vragen (in willekeurige volgorde):

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

Laten we morgen even bellen, 5.1.2e .
Vriendelijke groet,
mede namens 5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 09:26

Aan 5.1.2e 5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (DJZ/PUBLIEK) < 5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e
Hierbij zenden we de nieuwe versie van de stukken voor een check. Hierin hebben we jullie opmerkingen verwerkt, evenals de andere ontvangen opmerkingen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele tekstsuggesties.
In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht.
Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6.
Het verwerken van alle opmerkingen, onder meer die over geautomatiseerde gegevensanalyse maar ook op de antwoorden op de Kamervragen, heeft uiteindelijk ook nog het hele weekend gekost. We begrijpen dat het hierdoor nu te krap is om jullie te vragen om morgen rond lunchtijd te reageren. Is morgen aan het eind van de middag wel haalbaar?
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Wed 12/7/2022 11:18:08 AM
Subject: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11
Received: Wed 12/7/2022 11:18:09 AM

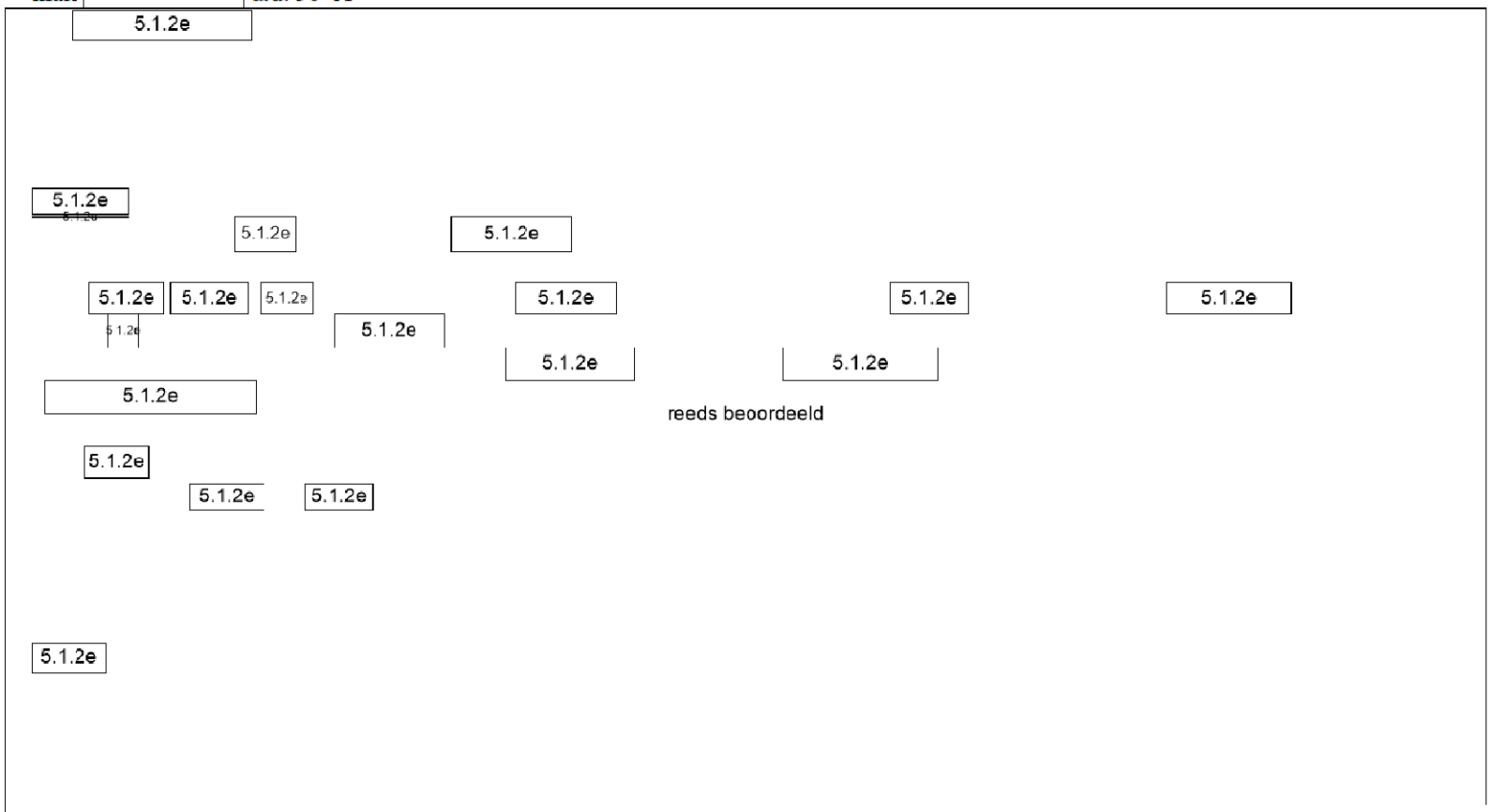
Dank 5.1.2e, goede tip. Dat punt van art. 1:10 onder d snap ik eerlijk gezegd nog steeds maar half, ik heb er nauwelijks een concrete voorstelling bij wat dit inhoudt en wat het precies oplost. Maar we wachten af wat iCOV meldt.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 7 december 2022 12:10
Aan: 5.1.2e BD/DRB
Onderwerp: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

Ha 5.1.2e,
Dank voor het oppakken van de drie discussiepunten en voor de aanzet. Ik ben benieuwd.
De vraag is wel wat we van iCOV verwachten inzake de bijlagen. Wat mij betreft niet per se iets.
Wellicht handig om de versie van de bijlagen incl mijn reactie na te zenden (als je het daarmee eens bent), aangezien de versie van de bijlagen van FIN bijna niet leesbaar is en bij iCOV wellicht ertoe leidt dat iCOV in die onleesbare versie verder gaat werken?
Ik heb alle oude opmerkingen als voltooid gemarkeerd voor de leesbaarheid, groen gemaakt wat we kunnen overnemen of uitleggen en rood gemaakt wat we niet kunnen overnemen. Dat was een hele klus.
Groet,
5.1.2e
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Datum: woensdag 07 dec. 2022 11:58 AM
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)' <5.1.2e@om.nl>, 5.1.2e (iCOV) <5.1.2e@om.nl>
Kopie: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e)'[5.1.2e @om.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e. (iCOV)[5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e BD/DRB
Sent: Wed 12/7/2022 11:57:21 AM
Subject: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11
Received: Wed 12/7/2022 11:57:22 AM
RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22
RE: BGS 16 nov 2022 artikelen en toelichting tracks met input 5.1.2e minfin 28-11-22

Hallo 5.1.2e,
Ik was de afzender ☺
We hadden alleen nog voorbeelden ontvangen mbt de AFM, niet de KMar (zie bijlagen).
Ik denk dat escalatie eerder in de departementale lijnen zal plaatsvinden, als we er ambtelijk niet uitkomen met Financiën.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 7 december 2022 12:53
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DRC/FO
CC: 5.1.2e - BD/DRB ; 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e. (iCOV)
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11
Beste 5.1.2e,
Ik lees net onderstaande mail. Dit is een herhaling van zetten.
Alle vragen hebben wij eerder al beantwoord en 5.1.2e heeft ook al voorbeelden aangeleverd. Bovendien is Minfin intern verdeeld.
Is dit niet het moment om een overleg te beleggen op directeursniveau?
Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: 7 december 2022 om 11:58:40 CET
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV) < 5.1.2e @om.nl>, 5.1.2e (iCOV) < 5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11
Ha 5.1.2e,
MinFin heeft gereageerd en houdt vast aan de weigering om KMar en AFM te laten toetreden.
Ik heb hieronder in de tekst van Financien wat opmerkingen gemaakt waarop jullie (spoedige) zienswijze zeer welkom is.
Alvast dank!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 21:44
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5 5.1.2e d.d. 30-11
Goedenavond 5.1.2e en 5.1.2e.
We hebben de nieuwe teksten afgestemd met BD, Toeslagen en Douane. Zie de input in de bijgevoegde documenten amvb en de toelichting.
En de volgende opmerkingen/vragen (in willekeurige volgorde):

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

Bij iCOV-rapportages gaat het toch over (rechts)personen en niet over scans over wijken of buurten? Wat wordt dan bedoeld met het punt t.o.v. RIECs?
Suggesties om hier uit te komen?

We handhaven dus ons standpunt en gaan niet akkoord met het compromis.

In de nota aan onze bewindspersonen zullen de punten die in de bijlagen en in deze mail zijn aangedragen worden benoemd. Vanwege de verantwoordelijkheid van onze minister voor de financiële markten gaat de nota ook naar de minister. Mijn collega's van FM zullen van hun kant de al dan niet noodzakelijkheid van toetreding van AFM adresseren. Ik heb hun jullie eerdere input gestuurd. Op het niveau van onze bewindspersonen zal dus de doorslag worden gegeven.
Wat betreft de Kamervragen: Daar hebben wij verder geen nadere opmerkingen bij. Zijn de veranderingen bij de vragen ook doorgevoerd in de MvA als die antwoorden daar in de eerste instantie van zijn overgenomen? En amvb met toelichting moet ook synchroniseren met de antwoorden.
@ 5.1.2e : Jouw mail over uitvoeringskosten heb ik doorgezet naar mijn collega van DGBD/uitvoerings- en handhavingsbeleid.
En dan nu de het verdere proces en dat is een lastige:

- Op welke 5.1.2e koersen jullie nu eigenlijk aan?
- Weet: de laatste tas van onze stas F&B gaat op 15-12. Stas F&B is de eerste week van januari afwezig en Stas T&D de eerste twee weken. Van onze minister weet ik de tastijden nog niet. Mijn laatste dag is 14-12. De nota WGS heeft ook een relatie met een nota vanuit DGBD en die moet dezelfde lijn doorlopen.

Laten we morgen even bellen, 5.1.2e .
Vriendelijke groet,
mede namens 5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 09:26
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e
Hierbij zenden we de nieuwe versie van de stukken voor een check. Hierin hebben we jullie opmerkingen verwerkt, evenals de andere ontvangen opmerkingen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele tekstsuggesties.
In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht.
Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6.
Het verwerken van alle opmerkingen, onder meer die over geautomatiseerde gegevensanalyse maar ook op de antwoorden op de Kamervragen, heeft uiteindelijk ook nog het hele weekend gekost. We begrijpen dat het hierdoor nu te krap is om jullie te vragen om morgen rond lunchtijd te reageren. Is morgen aan het eind van de middag wel haalbaar?
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRC/FO[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Wed 12/7/2022 12:43:32 PM
Subject: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11
Received: Wed 12/7/2022 12:43:32 PM

Beste beiden,
Lijkt me een duidelijke reactie.
Graag onderstreep ik dat voor het deel onder de streep echt de input van DRC nodig is.
Ik stel voor spoedheidshalve de reactie op de andere punten maar alvast te versturen, want de DBO-deadline voor het aanleveren van stukken verstrijkt morgen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: woensdag 7 december 2022 13:17
Aan: 5.1.2e - BD/DRC/FO
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Wed 12/7/2022 4:52:10 PM
Subject: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11
Received: Wed 12/7/2022 4:52:11 PM

You can lead a horse to water, but you can't make it drink...

Van: 5.1.2e @mindef.nl
Verzonden: woensdag 7 december 2022 17:51
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: Re: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

Ha 5.1.2e,
Concreet voorbeeld zou kunnen zijn: een aangehouden geldkoerier op Schiphol betekend informatie voor iCOV. Anderzijds helpt iCOV een financiële analyse te maken van de verdachte.
Is dit wat?
Mvgr 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB" < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: woensdag 7 december 2022 om 17:27:57
Aan: 5.1.2e KMAR/STAF/DOPS/CL HH&OPSP" < 5.1.2e @mindef.nl>, " 5.1.2e @om.nl" < 5.1.2e @om.nl>
Cc: 5.1.2e KMAR/STAF/KAB/CL JURZKN" < 5.1.2e @mindef.nl>, " 5.1.2e 5.1.2e BBA" < 5.1.2e @mindef.nl>, " 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e ., KMAR/STAF/DOPS/CL HH&OPSP" < 5.1.2e @mindef.nl>
Onderwerp: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

Ha 5.1.2e,
Dank voor je reactie. Wat in een discussie als deze helpt is een concrete voorbeeldcasus.
Vallen er een of twee situaties te schetsen waarbij de KMar een iCOV product nodig heeft, of waarin andere iCOV-deelnemers gebruik kunnen maken van informatie waarover de KMar beschikt?
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e @mindef.nl < 5.1.2e @mindef.nl>
Verzonden: woensdag 7 december 2022 17:24
Aan: 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2e @mindef.nl
Onderwerp: Re: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

Dag 5.1.2e,
Onderstaande tekst over wat de KMar kan inbrengen binnen iCOV heb ik vorige maand gemaild en lijkt me voldoende, maar ik ben bereid hierover uitleg te geven wanneer dit is gewenst.
De KMar heeft volgens vigerende wetgeving de intentie gegevens te willen inbrengen binnen iCOV. In lijn met de partners betreffen dit gegevens die de KMar op basis van haar taken uit de politiewet art. 4 vast legt, te weten art.8 WPG informatie voortkomend uit de politietaken:

- de politietaak ten behoeve van de luchthaven Schiphol en andere aangewezen luchtvaartterreinen. Denk hierbij de aanpak van ondermijnende criminaliteit en aan-aanhoudingen van bijvoorbeeld geldkoeriers.
- Bestrijding van grensoverschrijdende criminaliteit. Denk hierbij aan de aanpak van mensenhandel, aanpak van in-export in verdovende middelen etc.
- Bestrijding van mensensmokkel en fraude met reis- en identiteitsdocumenten.

Antwoord op de vraag waarom nu pas aansluiten: dit heeft meer met interne obstakels te maken, maar doet niets af aan de noodzaak aan te sluiten.
Momenteel is het verzamelen van informatie versnipperd en moet de informatie nog worden geanalyseerd. Juist de combinatie van de juiste informatie, analyse en combineren van kennis voor de KMar belangrijk om de samenwerking aan te gaan.
Hopelijk kun je hiermee uit de voeten?
Mvgr 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. (iCOV)" < 5.1.2e @om.nl>
Datum: woensdag 7 december 2022 om 13:31:43
Aan: " 5.1.2e KMAR/STAF/DOPS/CL HH&OPSP" < 5.1.2e @mindef.nl>
Cc: " 5.1.2e @minjenv.nl" < 5.1.2e @minjenv.nl>, " 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e ICOV)" < 5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

Hi 5.1.2e,

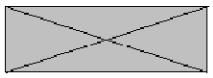
Zie vraag hieronder over voorbeelden Kmar.

Zou je deze zsm kunnen aanleveren bij 5.1.2e?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M (5.1.2e



infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)

'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, FIOD, FIU-Nederland, politie, ILT-IOD, ISZW-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM, CJIB, Rijksrecherche'

5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>

Datum: 7 december 2022 om 11:58:40 CET

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV) < 5.1.2e @om.nl>, 5.1.2e 5.1.2e. (iCOV) < 5.1.2e @om.nl>

CC: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Thur 12/8/2022 9:11:05 AM
Subject: FW: Antw: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11
Received: Thur 12/8/2022 9:11:06 AM

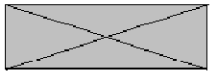
Van de voorbeelden moeten we het niet echt hebben ☹

Van: 5.1.2e 5.1.2e . (iCOV)
Verzonden: donderdag 8 december 2022 08:14
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: Antw: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

Aanpak mainpoorts schiphol en de rotterdamse havens. Beide draagt de Kmar bij aan het in kaart brengen van criminele handelstromen en het in kaart brengen van criminele logistieke facilitators. De informatie die de Kmar zou kunnen opvragen bij ons, zou beter helpen bij het in kaart brengen van die netwerken. Anderzijds zou de info van de Kmar onze gecombineerde data rapportages kunnen versterken met bijv onderstaande info.
Het voorbeeld van 5.1.2e zou ook kunnen gelden voor de grenscontroles die er gedaan worden.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

M (5.1.2e

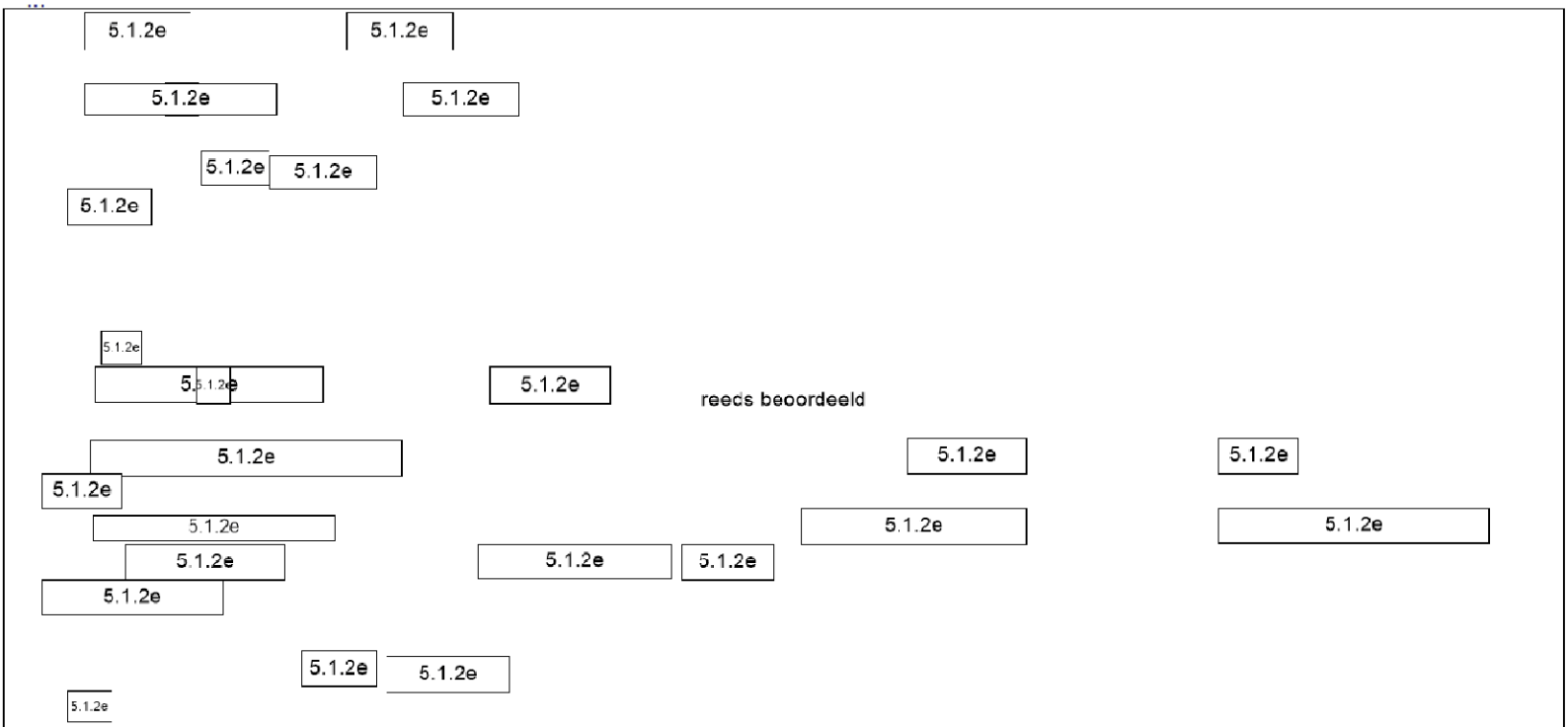


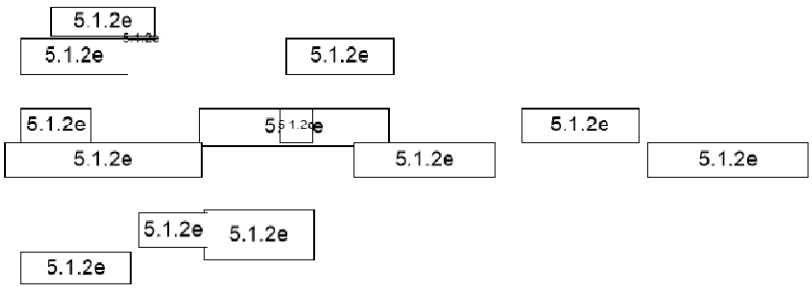
infobox Crimineel & Onverklaarbaar Vermogen (iCOV)
'samenwerkingsverband OM, Belastingdienst, Douane, FIOD, FIU-Nederland, politie, ILT-IOD, ISZW-DO, NVWA-IOD, DNB, ACM, CJIB, Rijksrecherche'

5.1.2e

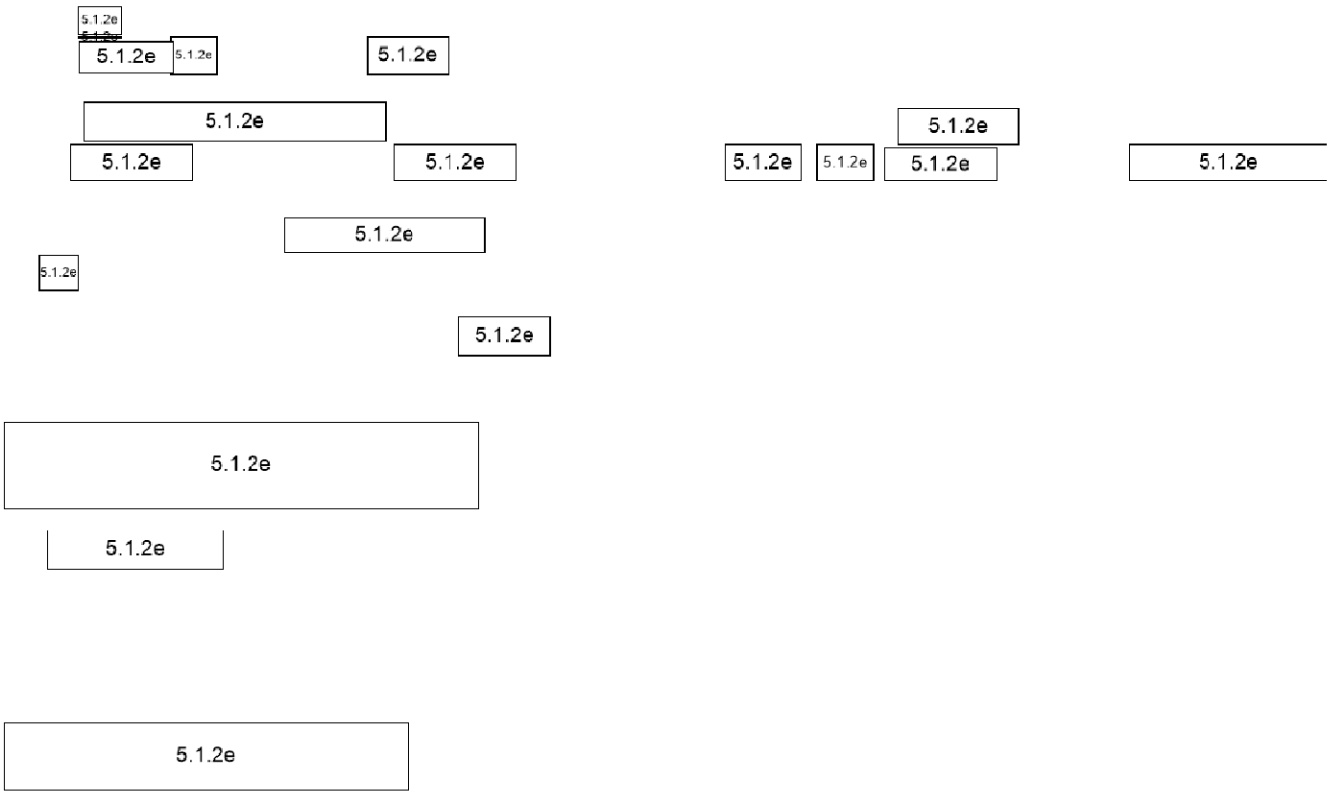
Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: 7 december 2022 om 18:16:21 CET
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . (iCOV) < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11

...





reeds beoordeeld



Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: 7 december 2022 om 11:58:40 CET
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV) <5.1.2e @om.nl>, 5.1.2e . (iCOV) <5.1.2e @om.nl>
CC: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

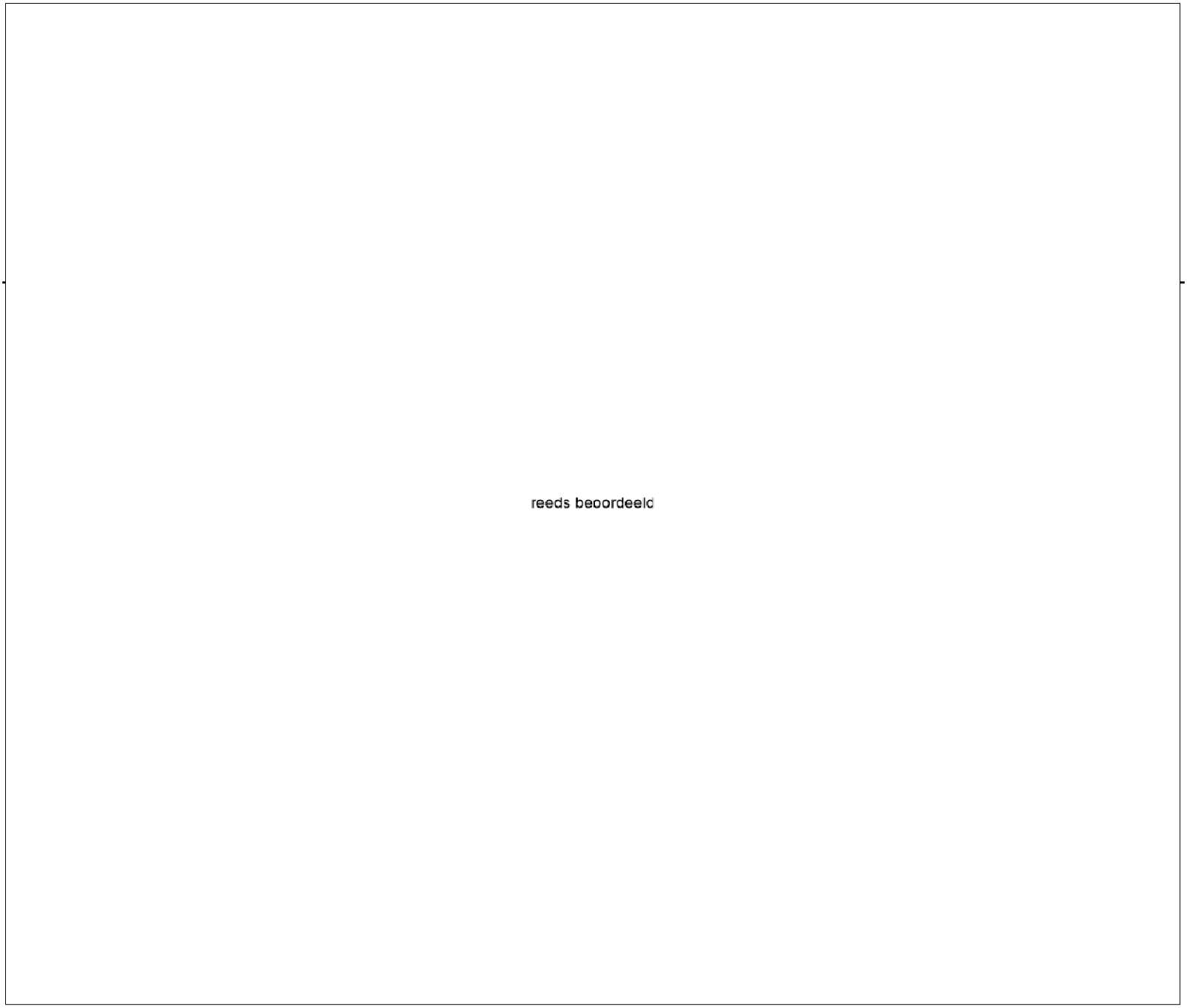
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld


reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/8/2022 1:00:06 PM
Subject: RE: Update BGS
Received: Thur 12/8/2022 1:00:07 PM

Helder… dank, ik ga er rekening mee houden. Gaat bij mij vandaag langzamer dan gehoopt i.v.m. andere zaken die niet kunnen wachten, maar uitgangspunt blijft maandagochtend afleveren bij jou.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 8 december 2022 13:57
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: Update BGS

Ha 5.1.2e,
Met onderstaande mail had ik een nieuwe versie van de amvb en nota van toelichting meegestuurd, waarin ik opmerkingen van MinFin, iCOV en het OM heb verwerkt die ik de afgelopen dagen ontving. Ik maakte het voorbehoud dat op de amvb mogelijk nog enige aanpassingen zouden volgen n.a.v. overleg met MinFin. Inmiddels kan ik melden dat ik geen verzoeken tot aanpassing op de amvb meer verwacht. De versie met in de bestandsnaam **7 december** is dus nog steeds **actueel**. Volledigheidshalve voeg ik die nogmaals bij.
Ter toelichting: vanmorgen heb ik uitgebreid met MinFin overlegd. Men is akkoord met de wijze waarop ik hun opmerkingen in de amvb heb verwerkt. Daarmee resteren alleen de volgende beslispunten:

- toetreding AFM en Kmar tot iCOV;
- informatieverstrekking van iCOV-producten aan FEC of RIEC;
- een instemmingsrecht van gegevensleverende deelnemers met het uitbrengen van een iCOV-themarapportage.

Ter achtergrond-informatie stuur ik bijgaand ook de **oude** versie van de amvb van **4 december**, met daarin de opmerkingen van MinFin inclusief de wijze waarop ik heb voorgesteld om die te verwerken. 5.1.2e 5.1.2e was hiermee ook akkoord.
Overigens ben ik wel van plan om die morgen nog te lezen op eindredactie, maar dat heb ik enkele weken geleden nog gedaan, dus dat levert waarschijnlijk hooguit redactionele aanpassingen op. Mijn prioriteit heeft echter de nota voor MJenV/MRb.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 8 december 2022 00:16
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: antwoorden TK en EK WGS

Ha 5.1.2e,
Je reactie op de antwoorden op de Tweede Kamervragen heb ik verwerkt. Dank voor je scherpe blik! Ik heb alles overgenomen, behalve je suggestie om de tabel als bijlage op te nemen. Mijn achterliggende overweging was om de tabel op deze manier te laten opvallen. Ik had verder nog wat overige aanpassingen gedaan vanwege de eindredactie en nog enkele vanochtend nagekomen opmerkingen op de antwoorden.
In de memorie van antwoord heb ik je opmerkingen ook verwerkt in de gelijkluidende passages. Ik voeg bij deze mail daarom ook de aangepaste memorie van antwoord. In de memorie van antwoord heb ik nu ook aangeven welke passages gelijkluidend zijn aan de TK-antwoorden, zodat je desgewenst de passages kunt overslaan die je al hebt gelezen. Ook de eindredactie op de memorie van antwoord heb ik voltooid. Hier en daar vind je blauw gemarkeerde passages; die overweeg ik mede in de nota te verwerken.
Van de beleidscollega's verwacht ik geen opmerkingen meer op de antwoorden, iedereen was akkoord.
Volledigheidshalve voeg ik de amvb ook bij, met mijn aanpassingen sinds maandagochtend. Op de amvb komen mogelijk nog enige aanpassingen vanwege overleg met MinFin.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/8/2022 1:28:17 PM
Subject: RE: BGS
Received: Thur 12/8/2022 1:28:18 PM
BGS 4 dec 2022 (artikelen) reactie iCOV incl 5.1.2e docx
BGS 4 dec 2022 (nota van toelichting) reactie iCOV incl 5.1.2e docx
BGS 8 dec 2022 (artikelen).docx
BGS 8 dec 2022 (nota van toelichting).docx

Dag 5.1.2e ,
Veel dank nogmaals.
Ik heb je reactie verwerkt zoals bijgaand toegelicht. Ik heb ook de nieuwe versie bijgevoegd.
Waarschijnlijk gaat het pakket maandagochtend de lijn in.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 7 december 2022 16:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: BGS
En nu deze nog ☺
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2i

M (5.1.2e
E 5.1.2e @om.nl
Werkdagen: 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @ 5.1.2e
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/8/2022 1:44:18 PM
Subject: RE: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb
Received: Thur 12/8/2022 1:44:18 PM

Hartelijk dank, 5.1.2e ! ☺
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 18:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR ; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA ; 5.1.2e - BD/DRC/FO ; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF
CC: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Hallo 5.1.2e ,
Ik kwa,m er vandaag niet meer aan toe.
Ik heb er zojuist snel naar gekeken. Maar heb verder geen opmerkingen meer.
Knap werk.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 10.37 uur
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SSR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . - BD/DGSB/DJFC/ACF < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @ 5.1.2e >
CC: 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Ter check: Nieuwe versie memorie van antwoord WGS, antwoorden TK en amvb

Beste allen,
Hierbij zenden we de nieuwe versie van de stukken voor een check. Hierin hebben we jullie opmerkingen verwerkt, waarvoor nogmaals dank, evenals de andere ontvangen opmerkingen sinds de vorige versie van 16 november. Met wijzigingen bijhouden zijn de sindsdien aangebrachte wijzigingen zichtbaar. Graag houden we ons aanbevolen voor eventuele tekstsuggesties.
In de amvb zijn de iCOV-artikelen over geautomatiseerde gegevensanalyse (art. 2.9 tot en met 2.12) herschreven met gebruikmaking van input van iCOV. De andere wijzigingen in de amvb zijn in de kantlijnopmerkingen toegelicht. Daarin zijn ook de voorbehouden van Fin weergegeven bij artikelen 1.10, eerste lid, onder d, en 2.6.
Opmerkingen die ik **morgen uiterlijk om 14:00 uur** ontvang, kan ik in ieder geval nog verwerken.
Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e]@5.1.2e
Cc: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e]@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e]@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Thur 12/8/2022 1:45:29 PM
Subject: RE: nationaliteit / ZVH
Received: Thur 12/8/2022 1:45:29 PM

Bedankt voor je heldere terugkoppeling, 5.1.2e. Ik kan de gedachtegang volgen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 18:21
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e - BD/DRB ; 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DGSB/DJFC/ACF
Onderwerp: RE: nationaliteit / ZVH

Hallo 5.1.2e,
Dankjewel voor deze heldere reactie.
En ik deel jouw conclusie.
We hadden dit eerder aan moeten kaarten bij het wetsvoorstel. We hebben toen gewoon niet goed genoeg opgelet.
En we hebben er toen ook geen commentaar op gekregen van de ZVH-en zelf.
Ik denk dat we toen gedacht hebben dat artikel 23 onder c UAVG voldoende is.
En ik denk eerlijk gezegd dat dat in veel gevallen ook zo is. In het ZVH zal er in de meeste gevallen ook sprake zijn van strafrechtelijke gegevens.
En het doel van die verwerking is niet vervolging, maar te komen tot een PvA om de recidive van ernstige overlast, criminaliteit of onveiligheid te voorkomen.
Als daarvoor in aanvulling op die strafrechtelijke gegevens bijzondere gegevens nodig zijn dan past dat prima binnen artikel 23 onder c lijkt me.
Dus laten we het daar eerst maar eens mee doen. Dat moeten we in de implementatie met goede voorlichting oppakken.
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 14.57 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: nationaliteit / ZVH

Dag 5.1.2e,

Eerder heb je de volgende opmerking ingebracht: "de ZVH-en en met name bij huiselijk geweld-zaken spelen culturele achtergronden helaas regelmatig een rol. Denk aan situaties van eerwraak. Gegevens over nationaliteit, etniciteit en soms religie zijn dan onvermijdelijk. Het niet kunnen duiden van culturele achtergronden zou een ernstige belemmering vormen om tot een effectieve aanpak te komen om de situatie van Huiselijk geweld te beëindigen. Mij lijkt dat in dergelijke situaties de uitzondering van artikel 9 lid 2 onder h, en de uitzondering van UAVG artikel 23 onder c van toepassing moeten kunnen zijn. Gezien de restrictieve toon van de bapeling en de toelichting, zou ik deze uitzonderingen i.r.t. dit type problematiek graag in de toelichting geëxpliciteerd zien."

In het voorbeeld van de ZVH-en lijkt nationaliteit een bijzonder persoonsgegeven. In het kader van haar onderzoek over het verwerken van de dubbele nationaliteit bij de Belastingdienst heeft de AP uitgesproken over nationaliteit in het kader van bijzondere persoonsgegevens. Daarin stelde de AP dat "(…) de context van de verwerking er in bepaalde gevallen toe leiden dat nationaliteit op zichzelf toch aangemerkt kan worden als bijzonder persoonsgegeven. De AP beschouwt nationaliteit als bijzonder persoonsgegeven wanneer de verwerking tot doel heeft om onderscheid te maken naar ras of etnische afkomst, of indien het voor de verwerkingsverantwoordelijke redelijkerwijs voorzienbaar is dat de verwerking tot het maken van onderscheid naar ras of etnische afkomst zal leiden".
De nnavv zegt: "Ook voor de verwerking van persoonsgegevens onder de WGS geldt dat de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens, die uit hun aard gevoelig zijn, op grond van artikel 9, eerste lid, AVG in beginsel verboden is. Het is niet nodig – en op grond van EU-recht zelfs niet toegestaan – dat in de WGS te herhalen. De WGS bevat op dit beginsel slechts een beperkt aantal specifieke uitzonderingen, die voldoen aan de voorwaarden die het tweede lid van artikel 9 AVG daarvoor stelt. Deze uitzonderingen zijn te vinden in de artikelen 2.21 en 2.29 en de argumenten daarvoor in de artikelsgewijze toelichting. Met betrekking tot de verwerking van gegevens over seksueel gedrag en seksuele gerichtheid door de RIEC's geldt meer in het bijzonder dat de verwerking daarvan noodzakelijk is met het oog op de bestrijding van mensenhandel en de onderzoeken in dat kader naar illegale prostitutie en uitbuiting."
Als hier een specifieke uitzondering wordt gewenst ("Gegevens over nationaliteit, etniciteit en soms religie zijn dan onvermijdelijk") zou dat volgens ons alleen kunnen als de WGS (artt. 2.21 en 2.29) wordt aangepast en de gronden voor verwerking van bijzondere persoonsgegevens worden uitgebreid.
Wat nu we al kan, is inderdaad artikel 23, onder c, UAVG: "de verwerking noodzakelijk is in aanvulling op de verwerking van persoonsgegevens van strafrechtelijke aard voor de doeleinden waarvoor deze gegevens worden verwerkt."
Of dit daadwerkelijk een optie is, hangt af van het geval. In het voorbeeld van eerwraak is er waarschijnlijk sprake van overlap

tussen de persoonsgegevens van strafrechtelijk aard en de bijzondere persoonsgegevens. In huiselijk geweld-zaken is dit ook denkbaar.
In de nota van toelichting kunnen we hier vrees ik lastig iets over melden. Uitgangspunt is om alleen datgene toe te lichten wat in de amvb wordt geregeld.
Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e BD/DRC/FO[5.1.2e @minjenv.nl] 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 12/9/2022 9:01:14 AM
Subject: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5. 5.1.2e d.d. 30-11
Received: Fri 12/9/2022 9:01:14 AM

Veel dank 5.1.2e, volgens mij is dit precies de onderbouwing die we nodig hebben.
Het deel onder de streep kan wat mij betreft als nazending naar MinFin.
Ik heb in het voorlaatste punt nog een zin toegevoegd over de iCOV-themarapportage NN, namelijk dat die geen identificerende gegevens bevat. Dat lijkt mij een verschil met de RIEC gebieds- of wijkscan. Verder heb ik toegevoegd "NN", want gedoeld is dus op de iCOV-themarapportage NN. In de zin over de overige iCOV-producten heb ik het aantal van "twee" geschrapt, omdat het product "iCOV themarapportage compact" volgens art. 2.13 WGS ook als apart product telt, dat overigens betrekking heeft op een (rechts)persoon.
Wat dat voorlaatste punt betreft: het klopt dat bij een RIEC fiscale gegevens pas in de tweede fase van de gegevensverwerking worden verwerkt. Door een iCOV-product te verstrekken aan een RIEC, zouden volgens MinFin al in de eerste fase fiscale gegevens worden verwerkt. Echter, een iCOV-product bestaat niet alleen uit fiscale gegevens, maar ook bijvoorbeeld uit politiegegevens. Daarvoor geldt eveneens dat die normaal gesproken pas in de tweede fase mogen worden verwerkt. Het is dus te overwegen om aan dit punt van MinFin tegemoet te komen door te regelen dat het iCOV-product pas in de tweede fase mag worden ingebracht.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO
Verzonden: donderdag 8 december 2022 17:26
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DRB
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11

Bij deze. Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 15:30
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11

Hi 5.1.2e, lukt het jou nog om argumenten te geven voor het handhaven van de bepaling over verstrekking van iCOV aan FEC/RIEC?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DRB
Verzonden: woensdag 7 december 2022 13:17
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11

Ha 5.1.2e,
Zoals je wellicht hebt gezien is iCOV door zijn munitie heen. Ik kan ook niet alle vragen beantwoorden, dat is meer aan DRC.
Voor het deel onder de streep heb ik jullie input nodig.
Mijn voorzet voor de beantwoording:

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2e

buiten verzoek

In de nota aan onze bewindspersonen zullen de punten die in de bijlagen en in deze mail zijn aangedragen worden benoemd. Vanwege de verantwoordelijkheid van onze minister voor de financiële markten gaat de nota ook naar de minister. Mijn collega's van FM zullen van hun kant de al dan niet noodzakelijkheid van toetreding van AFM adresseren. Ik heb hun jullie eerdere input gestuurd. Op het niveau van onze bewindspersonen zal dus de doorslag worden gegeven.

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 7 december 2022 11:37
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e , - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e 5.1.2e d.d. 30-11

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

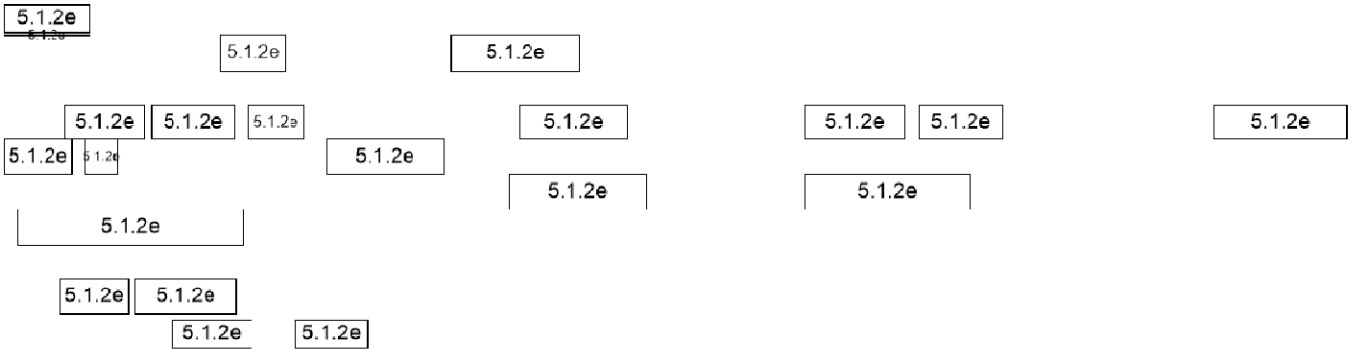
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e



reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRC/FO
Sent: Fri 12/9/2022 10:03:01 AM
Subject: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11
Received: Fri 12/9/2022 10:03:02 AM

Hi 5.1.2e ,
Het lijkt me in ieder geval wenselijk dat de personen genoemd in je email alvast op de hoogte worden gesteld, voor zover niet reeds geschied uiteraard.
Vandaag escaleren lijkt me niet nodig, en kan ook niet gelet op afwezigheid. Wel begin volgende week lees ik.
Plv. DGO heb ik alvast op de hoogte gesteld en aangegeven dat ik vermoed dat DWJZ alsdan e.e.a. entameert en er ook een beroep op haar zal worden gedaan om aan te schuiven. DWJZ zit er dus niet alleen!
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:56
Aan: 5.1.2e BD/DRC/FO ; 5.1.2e BD/DRB
Onderwerp: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

Ha 5.1.2e ,
Goed dat die contacten lopen. Ik krijg steeds meer de indruk dat binnen MinFin zeer verschillend wordt gedacht over de vraagstukken, en dat zeker niet zonder meer zo is dat de punten die 5.1.2e aansnijdt, breed worden gedragen.
Escaleren lijkt dus gewenst. De vraag is alleen hoe dat praktisch vorm zou moeten krijgen. Het gebeurt sowieso al via de aanbiedingsnota's aan de bewindspersonen. Daargelaten dat het beleidsmatige punten betreft, is er helaas niemand aanwezig binnen DWJZ. Mijn directeur is er tot en met dinsdag niet en mijn sectorhoofd en coördinator zijn er vandaag niet.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

Beste beiden,
Fijn dat dit is verstuurd!
Goed om te weten dat plv. DGO gisteren contact heeft opgenomen met Directeur FM bij MinFIN om het punt van toetreding AFM bij iCOV kracht bij te zetten richting FRI. Ook MinDEF gaat contact opnemen met FRI, wellicht gelijk om directeurenniveau om KMar-punt.
Als 5.1.2e haar poot stijf houdt wordt het tijd om ook van onze kant te gaan escaleren, met als doel het bewerkstellingen van een akkoord op directeurenniveau in plaats van op bewindsliedenniveau. Die tijd dringt immers. 5.1.2e heb jij DDWJZ al ingeseind hierover?
Met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:22
Aan: 5.1.2e (DB&T/FRI)' < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

Beste 5.1.2e en anderen,
Met deze mail reageren we graag op de punten die nog openstonden.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: woensdag 7 december 2022 14:26
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>
Onderwerp: RE: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

Hallo 5.1.2e,
Bedankt voor je reactie, en dat het toch gelukt is om alles in zo'n korte tijd te lezen!
Alvast in rood een deelreactie op je opmerkingen met betrekking tot de aanvullende deelnemers aan iCOV.
Groet,
5.1.2e

buiten verzoek

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 21:44
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minfin.nl>
Onderwerp: reactie op de op 5 december van J&V ontvangen amvb en toelichting en antwoorden op vragen EK en TK en reactie op mail 5.1.2e d.d. 30-11

5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Fri 12/9/2022 3:35:36 PM
Subject: RE: Gegevensuitwisseling tussen samenwerkingsverbanden
Received: Fri 12/9/2022 3:35:36 PM

Bedankt, lijkt me goed. Hopelijk wordt snel duidelijk of FIN persisteert…

Van: 5.1.2e - BD/DRB
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 16:34
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: Gegevensuitwisseling tussen samenwerkingsverbanden

Alleen als FIN persisteert, maar dat weten we nu nog niet…vooralsnog dan maar zo doen?

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 16:23
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Gegevensuitwisseling tussen samenwerkingsverbanden

Dus wel als beslispunt verstrekken iCOV-producten aan FEC/RIEC?

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 16:23
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Gegevensuitwisseling tussen samenwerkingsverbanden

Dat lijkt me op zichzelf niet nodig, enige beslispunt wordt mogelijk het geschilpunt met Financien denk ik?

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 16:19
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Gegevensuitwisseling tussen samenwerkingsverbanden

Ha 5.1.2e ,
Dank, lijkt mij een heldere en bondige tekst, mooi.
Zullen we het ook als beslispunt opnemen, of lijkt je dat niet nodig?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 16:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Onderwerp: Gegevensuitwisseling tussen samenwerkingsverbanden

Ha 5.1.2e , ten behoeve van de nota.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Sun 12/11/2022 4:38:44 PM
Subject: RE: 20221207 MvA WGS EK - JW
Received: Sun 12/11/2022 4:38:45 PM
BGS 7 dec 2022 (nota van toelichting) - 5.1.2e docx
BGS 7 dec 2022 (artikelen) - 5.1.2e .docx

Ha 5.1.2e , hierbij dan tot slot mijn commentaar bij conceptbesluit en nota van toelichting. Voornamelijk 'klein grut'.
Ik vind het een indrukwekkend product!
Dank hiervoor, en – voor zover nodig – mee eens…
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: zaterdag 10 december 2022 21:23
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: 20221207 MvA WGS EK - JW

Ha 5.1.2e ,
Als ik het goed is, heb ik al je opmerkingen nu verwerkt.
Naar aanleiding van je vragen heb ik nog e.e.a. aangevuld.
Relevante aanvullingen vind je met name in de volgende antwoorden uit de memorie van antwoord:

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 18:08
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . van der - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 20221207 MvA WGS EK - JW

Veel dank 5.1.2e , ook voor het compliment!
Ik ga ermee aan de slag.
Alvast enkele punten:

- De Stas voor Digitalisering is nu niet betrokken.
- Algemene Plaatselijke Verordening staat inderdaad echt zo in de vraag, want de vragen heb ik ongewijzigd overgenomen.
- Over de uitvoeringstoetsen, waaruit moet blijken welke middelen benodigd zijn, vraag je of het zou als we "hier – en op die andere plekken – in ieder geval (even kort door de bocht) de verwachting uitspreken dat we vertrouwen hebben in de uitkomst en / of dat we – gelet op het grote belang van de WGS – bereid zijn eventuele lasten te dragen en /of zullen zorgen voor een goede oplossing in het kader van de amvb. Iets als "… op dit moment geen reden om aan te nemen dat…"" ℘ Het vertrouwen in de uitkomst kunnen we wat mij betreft wel toevoegen gelet op de intensieve voorbereiding, waarbij ik ook zo nauw mogelijk contact heb gezocht met uitvoerende partijen. De bereidheid om eventuele lasten te dragen, zou ik liefst ook toevoegen, maar dat was niet de uitkomst van de eerdere bestuursraad. Daar is het vraagstuk opgeschort en de hoop uitgesproken dat de uitvoeringslasten meevallen. Wel zijn er potjes in beeld geweest van enkele miljoenen, maar daar kon geen claim op worden gelegd omdat de financiële claim nog niet voldoende kon worden onderbouwd, zolang de uitvoeringstoetsen er niet zijn.
- Tot slot de vraag wanneer het aanpassingswetsvoorstel kan worden verwacht: ik stel voor na aanvaarding van

het wetsvoorstel in de Eerste Kamer. Dat zit in antwoord 72 impliciet in het woordje "vervolgens".

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 17:49

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: 20221207 MvA WGS EK - JW

Voor zover niet al duidelijk: ik werkte uiteindelijk in de versie die je me gisteren stuurde. Uiterlijk maandagochtend mijn reactie op de amvb!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 17:48

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: 20221207 MvA WGS EK - JW

Ha 5.1.2e, ziet er goed uit! Ik krijg steeds meer het gevoel dat de gekozen 'pakket-benadering' (antwoorden + ontwerp-amvb in één keer) verhelderend werkt. Zie een aantal op- & aanmerkingen in de tekst.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/12/2022 11:10:45 AM
Subject: RE: BGS
Received: Mon 12/12/2022 11:10:45 AM

Jij ook bedankt! Wat 1.10 betreft, laat voorlopig maar zo.
Ik probeer zsm naar de nota te kijken.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 12 december 2022 12:09
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: BGS

Ha 5.1.2e,
Nogmaals dank.
Volgens mij heb ik nu al je opmerkingen op het concept-BGS en de toelichting verwerkt, behalve je vraag of het mogelijk herschikken van artikel 1.10 (informatie-uitwisseling tussen samenwerkingsverbanden), zie aldaar.
Zie bijgaand het resultaat. Ik heb mijn eerdere aanpassingen geaccepteerd, zodat alleen mijn aanpassingen in tracks zichtbaar zijn die je nog niet hebt gezien.
Ik vlieg nog een keer door de teksten.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 17:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: 20221207 MvA WGS EK - JW

Voor zover niet al duidelijk: ik werkte uiteindelijk in de versie die je me gisteren stuurde. Uiterlijk maandagochtend mijn reactie op de amvb!
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 17:48
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: 20221207 MvA WGS EK - JW

Ha 5.1.2e, ziet er goed uit! Ik krijg steeds meer het gevoel dat de gekozen 'pakket-benadering' (antwoorden + ontwerp-amvb in één keer) verhelderend werkt. Zie een aantal op- & aanmerkingen in de tekst.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/12/2022 1:00:34 PM
Subject: RE: BGS - overleg MinFin
Received: Mon 12/12/2022 1:00:35 PM

Ha 5.1.2e,
Dank voor de toelichting! Ik heb een verhindering ivm overleg met de Mrb, maar afgezien daarvan lijkt het mij nuttig(er) dat 5.1.2e en jij dit overleg voeren.
Je zou ook kunnen overwegen om die beleidscollega's gewoon (digitaal) mee te nemen?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 12 december 2022 13:45
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: BGS - overleg MinFin

Dag 5.1.2e,
Mocht je je afvragen waar onderstaande webex-uitnodiging van MinFin over gaat: deze gaat over de drie resterende geschilpunten bij het concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (BGS). Dit waren er overigens eerst veel meer, dus we zijn er bijna.
Er lijkt nu plots ook voor de drie resterende punten beweging, waarschijnlijk onder invloed van overleg met andere onderdelen binnen MinFin zoals Directie Financiële Markten. Mogelijk kunnen we onderling nog tot overeenstemming komen op één of meerdere punten, zodat het niet nodig is die te escaleren op bewindspersonenniveau.
5.1.2e van MinFin en haar leidinggevende, 5.1.2e gaan hierover graag in gesprek met ons. Als jullie of één van jullie willen aanschuiven bij deze webex, dan zijn jullie van harte welkom. Van 5.1.2e begreep ik dat hij beschikbaar is.
Ik heb overigens gesuggereerd om tevens twee JenV-beleidscollega's uit te nodigen, maar hier werd niet op ingegaan. De beleidsargumenten zijn overigens wel voldoende bekend om het overleg te kunnen voeren.
Ter achtergrondinformatie:

- 5.1.2e en 5.1.2e zijn werkzaam bij het Directoraat-Generaal voor Fiscale Zaken / Directie Directe Belastingen & Toeslagen / Afdeling Fiscale rechtsbeginselen en Invordering. 5.1.2e coördineert vanuit MinFin de reacties op stukken inzake de WGS en het BGS. Dit heeft de afgelopen jaren enige duizenden vragen en opmerkingen opgeleverd.
- Geschilpunt 1 betreft het in het BGS aanwijzen van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) en de Koninklijke Marechaussee (KMar) als nieuwe deelnemers aan de infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen (iCOV);
- Geschilpunt 2 betreft het in het BGS regelen van de mogelijkheid van verstrekking van iCOV-rapportages aan het Financieel Expertise Centrum (FEC) of Regionale Informatie- en Expertisecentra (RIEC's);
- Geschilpunt 3 betreft het weglaten van een vetorecht in het BGS voor de iCOV-deelnemers bij een concrete aanvraag om een iCOV-themarapportage.
- Mocht je willen aanschuiven, dan verwijs ik naar de laatste twee pagina's van de bijgaande concept-nota. Bijpraten kan natuurlijk ook.

Groet,
5.1.2e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1.2e <5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 13:17
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
CC: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: BGS
Tijd: dinsdag 13 december 2022 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: webex

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingnummer: 5.1.2i

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2i

Deelnemen aan vergadering

Verbinding maken met audio
Maak verbinding met audio via de computer.

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing
Kies 5.1.2i @rijksvideo.webex.com
U kunt ook 5.1.2i kiezen en uw vergaderingnummer invoeren.

Als u een host bent, klik dan hier om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar http://help.webex.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e (5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e@minfin.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/12/2022 11:20:00 PM
Subject: actuele versie BGS met tracks
Received: Mon 12/12/2022 11:20:00 PM
BGS 12 dec 2022 (artikelen) avond.docx
BGS 12 dec 2022 (nota van toelichting) avond.docx

Beste 5.1.2e,
Zoals beloofd zend ik hierbij de actuele versie van het concept-BGS, met in tracks zichtbaar de wijzigingen sinds de vorige versie die ik je mailde afgelopen donderdagochtend.
Het zijn redactionele wijzigingen, enkele verduidelijkingen en enige toelichtingen die in overeenstemming zijn gebracht met artikelen. Ook was er hier en daar een kleine doublure die kon worden geschrapt uit de toelichting.
Een enigszins inhoudelijke wijziging vind je in het algemeen deel van de nota van toelichting. De aanvulling op de passage over de administratieve lasten heb ik daarheen gekopieerd en is afkomstig uit de memorie van antwoord.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 12/12/2022 11:27:01 PM
Subject: actuele versie BGS met tracks
Received: Mon 12/12/2022 11:27:01 PM
bestandsvergelijking BGS 12 dec avondwijzigingen.docx
bestandsvergelijking BGS nota van toelichting 12 dec avondwijzigingen.docx

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,
Zoals beloofd zend ik jullie hierbij de actuele versie van het concept-BGS, met in tracks zichtbaar de wijzigingen die ik vanavond heb aangebracht, nadat ik het hele BGS en de hele toelichting in sneltreinvaart nog eens heb gelezen.
Het zijn redactionele wijzigingen en opheffingen van inconsistenties.
Een enigszins inhoudelijke wijziging vinden jullie in het algemeen deel van de nota van toelichting. De aanvulling op de passage over de administratieve lasten heb ik daarheen gekopieerd en is afkomstig uit de memorie van antwoord.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e @minfin.nl)[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e)
(DB&T/FRI)'[5.1.2e @minfin.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e -
BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/13/2022 9:35:37 AM
Subject: Pakket WGS / BGS
Received: Tue 12/13/2022 9:35:38 AM
20221213 Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS 5.1.2e docx
20221213 Memorie van Antwoord WGS EK (schoon2).docx
20221213 Beantwoording vragen TK over Kamerbrief adviezen WGS (schoon2).docx
BGS 13 dec 2022 (artikelen) schoon.docx
BGS 13 dec 2022 (nota van toelichting) schoon.docx

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Hierbij sturen we de schone versie van alle stukken, inclusief de volgende aanvullingen die we bespraken:
Blz. 8 te publiceren beslisnota MJenV/MRb, inzake toetreding AFM/Kmar (eerste bijlage bij deze mail)

buiten verzoek

BGS Nota van toelichting, blz. 42, inzake iCOV-themarapportages (laatste bijlage bij deze mail):

buiten verzoek

Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/13/2022 10:33:22 AM
Subject: RE: aanpassingen aanbiedingsnota en nota van toelichting BGS
Received: Tue 12/13/2022 10:33:22 AM

Ja, wat mij betreft wel...

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 10:39
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . van der - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: aanpassingen aanbiedingsnota en nota van toelichting BGS

Dank! Kan ik je in DJ de stukken al aanbieden?

Van: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 10:28
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: aanpassingen aanbiedingsnota en nota van toelichting BGS

Yes... wat mij betreft OK.

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 10:26
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: aanpassingen aanbiedingsnota en nota van toelichting BGS

Ha 5.1.2e en 5.1.2e ,
Met 5.1.2e besprak ik net de volgende aanpassingen, die ik van plan ben zo aan MinFin te sturen:

Nota van toelichting blz. 42:

buiten verzoek

Blz. 8 nota, bij toetreding AFM/KMar

buiten verzoek

(Passages over andere beslispunten geschrapt uit de nota, inclusief uit de beslispunten)
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e) (DB&T/FRI)'[5.1.2e @minfin.nl]; 5.1.2e (DB&T/FRI)[5.1.2e @minfin.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/13/2022 12:18:34 PM
Subject: RE: nog input van 5.1.2e voor de passage in de nota RE: Pakket WGS / BGS
Received: Tue 12/13/2022 12:18:34 PM
20221213 Nota MJenV en MRb antwoorden vragen TK EK en consultatie BGS DJ2.docx

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Dank voor jullie tekstvoorstel. We hebben dit als volgt overgenomen in de nota:

buiten verzoek

In §6.2 van de nota volgt vervolgens een korte toelichting op het punt van informatie-uitwisseling tussen samenwerkingsverbanden m.b.t. iCOV.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) (DB&T/FRI)
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 12:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e (DB&T/FRI)
CC: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: nog input van 5.1.2e voor de passage in de nota RE: Pakket WGS / BGS
Urgentie: Hoog

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/13/2022 12:33:47 PM
Subject: RE: nog input van 5.1.2e voor de passage in de nota RE: Pakket WGS / BGS
Received: Tue 12/13/2022 12:33:47 PM

Dank!
Wellicht had je het al gezien, maar volledigheidshalve noem ik dat ik in de werkstroom bij "toelichting documenten" had opgenomen:

buiten verzoek

Mocht deze tekst aanpassing of schrapping behoeven, dan kan ik het zo aanpassen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 13:24
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: nog input van 5.1.2e voor de passage in de nota RE: Pakket WGS / BGS
OK. Ik doe het af.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 13:20
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: nog input van 5.1.2e voor de passage in de nota RE: Pakket WGS / BGS
Dank, 5.1.2e ! Ik heb het in DigiJust verwerkt.
Overigens is mijn fysieke afspraak uitgesteld vanwege de grote NS-storing. Daardoor kan ik de komende uren zo nodig gewoon in DigiJust.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 13:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: nog input van 5.1.2e voor de passage in de nota RE: Pakket WGS / BGS
Voor mij OK
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 12:59
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: nog input van 5.1.2e voor de passage in de nota RE: Pakket WGS / BGS
Urgentie: Hoog
Ha 5.1.2e en 5.1.2e ,
Ik heb er dit van gemaakt, zo maar doen?
Met MinFin is afgesproken dat tijdens de internetconsultatie en de (gelijktijdige) advisering door de AP nader overleg wordt gevoerd over dit punt en om na de consultatie en ontvangst van het advies van de AP te bezien of nadere besluitvorming met betrekking tot de amvb en de toelichting nodig is. Diezelfde afspraak geldt voor het navolgende punt uit §6.2 van deze nota.
In §6.2 van de nota heb ik zoals zojuist besproken met 5.1.2e de geschrapte paragraaf over informatie-uitwisseling tussen samenwerkingsverbanden teruggezet, maar dan exclusief de alinea over een negatief oordeel van MinFin. In de beslispunten van de nota heb ik dit punt ook laten terugkeren.
Nu ik toch bezig was, heb ik gelijk bij de beslispunten toegevoegd het vragen van akkoord met het aanvragen van uitvoeringstoetsen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 12:41
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB

< 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: nog input van 5.1.2e voor de passage in de nota RE: Pakket WGS / BGS
Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e,
We zijn net telefonisch tot een andere formulering van de passage voor de nota gekomen, die bovendien moet zien op de twee door ons besproken onderwerpen.
5.1.2e voegt hieraan nog toe:

buiten verzoek

buiten verzoek

Eens met de passage voor de toelichting.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 10:36
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Pakket WGS / BGS

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Hierbij sturen we de schone versie van alle stukken, inclusief de volgende aanvullingen die we bespraken:

buiten verzoek

reeds openbaar

5.1.2e
5.1.2e
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 12/13/2022 1:13:00 PM
Subject: RE: kleine aanpassing in toelichting
Received: Tue 12/13/2022 1:13:18 PM

Hallo 5.1.2e,
Dank voor je bericht.
Nu ik hem zo lees komt die wat stigmatiserend over.
Ik stel voor er van te maken:

buiten verzoek

Is die zo ook minder cryptisch?
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 12 december 2022 11.42 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: kleine aanpassing in toelichting

Beste 5.1.2e,
Klopt de tekst uit de toelichting bij artikel 1.16, tweede lid, BGS nog steeds, na de volgende aanpassing?

buiten verzoek

Dit voorstel komt van mijn coördinator, die hierbij opmerkte: Deze zinnen lezen voor mij wat cryptisch. Klopt het zoals aangepast?

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/13/2022 3:09:20 PM
Subject: RE: kleine aanpassing in toelichting BGS
Received: Tue 12/13/2022 3:09:21 PM

Ja eens!

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 15:50
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: kleine aanpassing in toelichting BGS

Ha 5.1.2e,
Zojuist ontving ik nog een kleine wijzigingssuggestie op de nota van toelichting.
Dit is een uitvloeisel van je kantlijnopmerking bij de toelichting op het artikel over de uitzonderingen op de maximale bewaartermijn. Eén van die uitzonderingen is aan de orde bij personen die voldoen aan de Ketenveldnorm.
Hierop heb je de volgende opmerking gemaakt:

buiten verzoek

Ik had aangegeven dat de zinsnede "per definitie" volgens mij klopt, maar dat ik die vraag voor een dubbelcheck zou voorleggen aan de beleidsmedewerker voor de Zorg- en Veiligheidshuizen.
Die reageert nu dat de passage nu wat stigmatiserend overkomt.
Hij stelt voor er het onderstaande van te maken. Wat mij betreft ok, en de tekst is ook minder cryptisch.
Ben je het er ook mee eens?

buiten verzoek

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 12/13/2022 5:53:20 PM
Subject: Re: Lijnversie stukken WGS/BGS
Received: Tue 12/13/2022 5:53:45 PM

Mooi! Heel veel dank voor het vele werk.
Outlook voor Android downloaden

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tuesday, December 13, 2022 4:39:32 PM
To: 5.1.2e 5.1.2e
Subject: Lijnversie stukken WGS/BGS
Dag 5.1.2e,
Dank voor je reactie, dat lijkt ons een duidelijk tekstvoorstel. Ik heb het nog kunnen verwerken.
Hierbij stuur ik ter informatie de stukken zoals die momenteel in de lijn zijn richting onze beide ministers.
Hartelijke groet,
5.1.2e
Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 13 december 2022 14:13
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: RE: kleine aanpassing in toelichting
Hallo 5.1.2e,
Dank voor je bericht.
Nu ik hem zo lees komt die wat stigmatiserend over.
Ik stel voor er van te maken:

buiten verzoek

5.1.2e
Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 11.42 uur
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e .nl>
Onderwerp: kleine aanpassing in toelichting
Beste 5.1.2e,
Klopt de tekst uit de toelichting bij artikel 1.16, tweede lid, BGS nog steeds, na de volgende aanpassing?

buiten verzoek

Dit voorstel komt van mijn coördinator, die hierbij opmerkte: Deze zinnen lezen voor mij wat cryptisch. Klopt het zoals aangepast?

Groet,
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV)[5.1.2e@om.nl]
Cc: 5.1.2e (ICOV)[5.1.2e@om.nl]; 5.1.2e (iCOV)[5.1.2e@om.nl]; 5.1.2e - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR
Sent: Tue 12/20/2022 8:50:14 AM
Subject: RE: Antw: lijnversie stukken WGS/BGS
Received: Tue 12/20/2022 8:50:15 AM

Ha 5.1.2e,

Dank voor je terugkoppeling.
Ik overleg het intern.
De stukken kunnen sowieso niet voor donderdag uit, gelet op de benodigde akkoorden, waarvan er één morgen hopelijk komt.
Groet,
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (ICOV) <5.1.2e@om.nl>
Datum: maandag 19 dec. 2022 8:31 PM
Aan: 5.1.2e 5.1.2e. 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>
Kopie: 5.1.2e (ICOV <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e (iCOV) <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: Antw: lijnversie stukken WGS/BGS

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e reeds beoordeeld 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

reeds beoordeeld

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Tue 12/20/2022 2:53:48 PM
Subject: RE: Antw: lijnversie stukken WGS/BGS
Received: Tue 12/20/2022 2:53:49 PM

Hoi 5.1.2e
Volgens mij is deze vraag eerder langs gekomen. Ik meen dat we toen hebben bedacht dat de aanvullende waarborgen vooral veel zullen vergen van de grotere deelnemers en dat de door hen te maken kosten het leeuwendeel van de noodzakelijke dekking zullen bepalen. Dat laat natuurlijk onverlet dat ook andere deelnemers een eigen toets kunnen doen wanneer zij daartoe aanleiding zien en daarover (al dan niet via de consultatie) berichten.
Het lijkt me dan ook goed om vast te houden aan het voornemen om alleen aan de 'grote' deelnemers een verzoek te sturen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: maandag 19 december 2022 20:58
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: FW: Antw: lijnversie stukken WGS/BGS

Ha 5.1.2e ,
Wat zullen we op onderstaande vraag antwoorden? Het lijkt mij primair een beleidsvraag. Een paar gedachten wil ik je niet onthouden:
Alle afzonderlijke leden lijkt me aan de ene kant wat veel. Anderzijds, ik kan ook niet direct een sluitend criterium bedenken om het wel aan bijv. politie, OM en Belastingdienst voor een uitvoerings- en handhavingstoets te sturen, maar niet aan de rest. Maar als we alle iCOV deelnemers zo'n verzoek sturen, schept dat dan niet een precedent om ook aan alle deelnemers van andere samenwerkingsverbanden zo'n verzoek te doen? Dat lijkt mij alleen al praktisch gezien een uitdaging. Áls we alle iCOV-deelnemers zo'n verzoek sturen, is het wellicht verdedigbaar om dat niet ook aan alle andere deelnemers van de andere samenwerkingsverbanden te sturen omdat iCOV zich onderscheidt van de andere samenwerkingsverbanden doordat daarbij sprake is van een nieuwe verwerkingsmethode, de iRT compact.
Een alternatief voor toezenden van een verzoek aan alle iCOV-deelnemers zou volgens mij kunnen zijn om alleen de organisaties waarbij noemenswaardige uitvoerings- en handhavingsconsequenties worden vermoed, zo'n verzoek te sturen om een uitvoerings- en handhavingstoets. De andere partijen kunnen, net zoals iedereen, straks reageren op internetconsultatie.nl.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e (ICOV) < 5.1.2e @om.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 20:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e (ICOV < 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (iCOV) < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: Antw: lijnversie stukken WGS/BGS

IIa 5.1.2e ,
Vandaag bestuursvergadering gehad.
Lof voor het huidige voorstel, maar ook nog wel wat discussie op een aantal punten.
Vraag die opkwam was de volgende: waarom krijgen niet alle afzonderlijke leden van iCOV het verzoek een formele UHT te doen? En zou dat nog te regelen zijn?
Hg,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl < 5.1.2e @minjenv.nl>
Datum: 13 december 2022 om 16:08:37 CET
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e (ICOV) < 5.1.2e @om.nl> 5.1.2e . (iCOV) < 5.1.2e @om.nl>, 5.1.2e (ICOV < 5.1.2e @om.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @om.nl>
Onderwerp: lijnversie stukken WGS/BGS

Beste allen,
Hierbij stuur ik ter informatie de stukken zoals die om 12 uur de lijn in zijn gegaan richting onze beide ministers.
Hartelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
Wetgevingsjurist
.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en Bestuursrecht
Turfmarkt 147 | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....
T 5.1.2e
5.1.2e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e BD/DRB
Sent: Wed 12/21/2022 7:45:34 PM
Subject: RE: In het kort - internetconsultatie BGS
Received: Wed 12/21/2022 7:45:35 PM
Toets aan IAK.docx

Ha 5.1.2e ,
Ziet er goed uit wat mij betreft.
Ik heb een poging gedaan een IAK-formulier te maken voor de amvb, maar misschien slaat het wel helemaal nergens op zo ☺
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: woensdag 21 december 2022 20:02
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: In het kort - internetconsultatie BGS

Ha 5.1.2e en 5.1.2e ,
Veel dank voor jullie reacties.
Graag volg ik jullie tekstvoorstellen. Ik heb deze overgenomen, met uitzondering van de zinsnede waarin staat dat de amvb ook omlijnt uit welke deelnemers de samenwerkingsverbanden bestaan. Ik stel voor om dat weg te laten gelet op de voorgeschiedenis: de Afdeling advisering stelde in haar eerste advies dat de deelnemers bij formele wet moeten worden geregeld. Dat advies is grotendeels ter harte genomen, met dien verstande dat we een beperkt aantal aanvullende deelnemers bij amvb regelen (waarvan de meeste slechts voor enkele specifieke activiteiten, namelijk van het FEC).
Op een afgeschermde pagina heb ik een voorbeeld internetconsultatie pagina aangemaakt:
Overheid.nl | Consultatie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (internetconsultatie.nl)
Zien jullie hierbij nog vreemde zaken?
Ik kreeg bij het aanmaken hiervan geen foutmelding vanwege het ontbreken van het IAK-formulier, althans, niet een foutmelding die eraan in de weg staat dat de internetconsultatie kan worden gepubliceerd. We zouden dit misschien kunnen weglaten? Omdat de amvb vooral een uitwerking vormt van het wetsvoorstel, lijkt het eigenlijk een doublure met de IAK-antwoorden inzake het wetsvoorstel. Maar mocht er iets van toegevoegde waarde te melden zijn in het formulier, dan ben ik daar natuurlijk niet tegen.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 13:57
Aan: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: In het kort - internetconsultatie BGS

Ha 5.1.2e , zie nog een paar puntjes in de versie van 5.1.2e . Ik zou bij het in internetconsultatie brengen zeker de hulp van 5.1.2e inroepen. Zij is hier enorm behendig in.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 12:38
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: In het kort - internetconsultatie BGS

Hoi 5.1.2e ,
Zie bijgaand een paar suggesties. Wat betreft de opsomming aan het einde heb ik geprobeerd een middenweg te vinden: wel noemen, maar minder gedetailleerd.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 19:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: In het kort - internetconsultatie BGS

Ha 5.1.2e en 5.1.2e
Zie bijgaand een eerste voorzet voor de begeleidende teksten op internetconsultatie.nl.
Ik houd me aanbevolen voor jullie commentaar.

Ik weet niet hoe uitgebreid het moet zijn. Als het heel kort mag zijn, mogen wat mij betreft de 13 punten uit de opsomming ook weg (een verwijzing naar blz. 1-2 van de nota van toelichting kan eventueel als alternatief).
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Thur 12/22/2022 9:27:13 AM
Subject: RE: consultatie iCOV-deelnemers
Received: Thur 12/22/2022 9:27:14 AM

Hoi 5.1.2e ,
Ik vind het een rare gang van zaken, eerlijk gezegd. De afgelopen maanden is er over de amvb doorlopend contact geweest met de samenwerkingsverbanden, misschien wel vooral met iCOV. Er zijn legio tekstvoorstellen en –suggesties van hun hand voorbij gekomen die in de amvb zijn verwerkt. Die voorstellen waren, zo neem ik aan, namens alle deelnemers. Waarom is het dan nu ineens nog zo belangrijk om een reactie te kunnen geven op de amvb en waarom in de consultatiefase? We mogen toch aannemen dat de reactie die men wil geven, intussen wel bij ons bekend was? Ik neem toch niet aan dat daarmee gewacht wordt tot de consultatiefase. Ik vind eigenlijk optie 1 al teveel eer, iedereen weet toch dat dit eraan komt?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 19:29
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: consultatie iCOV-deelnemers

Hoi 5.1.2e
Ter overweging stuur ik hierbij nog twee varianten:

1) Een consultatieverzoek aan het OGO van iCOV sturen, maar niet aan de afzonderlijke deelnemers. Voordeel is dat men dan in het OGO een afgestemde reactie kan verzorgen (AFM en Kmar afzonderlijk zouden overigens afzonderlijk kunnen aangeschreven aangezien zij niet in het OGO zitten).
   of
2) Consultatieverzoeken sturen aan de afzonderlijke deelnemers of aspirant deelnemers van iCOV. Dit zijn dan géén verzoeken om uitvoeringstoetsen (even afgezien van de Belastingdienst/OM/politie).

Naar ik inmiddels begrijp, zou een formele uitnodiging tot consultatie wel op prijs te worden gesteld. Naar ik van iCOV vernam, bedoelt men méér dan enkel het onder de aandacht brengen van een link naar de internetconsultatie-site. Het schijnt dat deelnemers in het OGO hebben opgemerkt dat zij graag persoonlijk willen worden gevraagd om een reactie te geven op de concept-amvb.
Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e @minjenv.nl]
From: 5.1.2e - BD/DRB
Sent: Thur 12/22/2022 11:05:00 AM
Subject: RE: Update WGS
Received: Thur 12/22/2022 11:05:01 AM
brochure Handreiking Uitvoeringstoetsen.pdf

Heb 5.1.2e net gesproken en deze brochure ontvangen...maar even doorbladeren dezer dagen.
Wanneer zou het persbericht ongeveer uit moeten gaan?

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: donderdag 22 december 2022 11:48
Aan: 5.1.2e - BD/DRB
Onderwerp: RE: Update WGS

Prima!
En wat betreft iCOV: een beperkt aantal consultatiebrieven versturen is wat mij betreft ook ok. Ik ben het eens met je overwegen. Men heeft al kansen gehad, via de rechtmatigheidscommissie. Het staat iedereen vrij om daarnaast op eigen initiatief te reageren.
DCOM is een concept-persbericht aan het maken, overigens.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 11:46
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Update WGS

Dank! Nog over de uitvoeringstoetsen: 5.1.2e 5.1 5.1.2e verwacht wel dat daaruit ook blijkt welke kosten nu al uit de AVG voortvloeien en welke kosten nieuw zullen zijn. Ik begreep dat 5.1.2e van de Directie Eigenaarschap en Advisering hierbij kan helpen. Zullen we met hem proberen iets af te spreken?
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 11:01
Aan: 5.1.2e BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e . 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: Update WGS

Ter informatie.

Van: 5.1.2e , 5.1.2e BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 09:01
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: WGS akkoord Financiën

Ha 5.1.2e ,
Dank! Gister met MJenV besproken dat zij tijdens het reces zal kijken. Ik verwacht van haar dus deze week geen akkoord meer.
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 19:25
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e . de - BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: WGS akkoord Financiën

Ha 5.1.2e ,
Ter informatie, de drie bewindspersonen van MinFin zijn akkoord met de stukken inzake WGS en de amvb bij de WGS.
Ik zag in DigiJust dat MRb ook akkoord is.
Hartelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e @minfin.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 13:54
Aan: 5.1.2e 5.1.2e . 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>
CC: 5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e) (DB&T/FRI) < 5.1.2e @minfin.nl>
Onderwerp: WGS akkoord Financiën

Hoi 5.1.2e ,
Onze bewindspersonen (stas TD/stas FB/MFin) zijn akkoord zonder opmerkingen!

Alleen nog akkoord van MJenV, maar dat komt vast goed. ☺
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Financiën
Directoraat-Generaal voor Fiscale Zaken
Directie Directe Belastingen & Toeslagen
Afdeling Fiscale Rechtsbeginselen en Invordering
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @minfin.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Werkwijze Uitvoeringstoetsen

Directie Eigenaarsadvisering | 2022

Inhoud

1 Inleiding **4**

2 Positionering van de opdrachtgever, opdrachtnemer en eigenaar **6**
2.1 Inleiding 7
2.2 De opdrachtgever 8
2.3 De opdrachtnemer 9
2.4 De eigenaar 10

3 Vormgeving van uitvoeringstoetsen **12**
3.1 Inleiding 13
3.2 Centrale thema's van uitvoeringstoetsen 14
3.3 Productdifferentiatie 15

4 De werkwijze **16**
4.1 Inleiding 17
4.2 Spelregels voor de uitvoeringstoets - Voorbereiding 18
4.3 Spelregels voor de uitvoeringstoets - Realisatie 20
4.4 Spelregels voor de uitvoeringstoets - Afronding en communicatie 22

Bijlagen
Basis van beleid- en wetgevingstrajecten 23
Handige instructies en tools 25

1

Inleiding

Het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) heeft oog voor de menselijke maat en streeft er naar begrijpelijk, bereikbaar en aanspreekbaar te zijn voor burgers. Daarvoor is het onontbeerlijk organisaties te hebben die gezond zijn en goed zijn toegerust voor de uitvoering van taken.

De governance van het ministerie van JenV voor de taakorganisaties werkt met een sturingsmodel. Het sturingsmodel JenV biedt heldere kaders voor sturen, beheersen en toezichthouden en verantwoorden. De governance van het ministerie van JenV beoogt een verantwoorde uitvoering van publieke taken door haar zbo' s, agentschappen en diensten. De uitvoeringstoets sluit daarop aan omdat deze vroegtijdig inzicht geeft in de uitvoerbaarheid en impact van nieuw beleid op de organisatie en de doelgroep. Daarnaast helpt de uitvoeringstoets bij het in kaart brengen van de (organisatie-) kosten en risico's die met een eventuele implementatie gemoeid zijn. Bovendien is ook in het coalitieakkoord expliciet aandacht gevraagd voor de uitvoeringstoets binnen het thema democratische rechtsorde; relatie burger-overheid.

Binnen JenV is er een werkwijze ontwikkeld om de uitvoerbaarheid van onder andere nieuw beleid, beleidswijzigingen of andere opdrachten voor taakorganisaties in kaart te brengen. Dit document schetst de werkwijze die beleidsmakers en – uitvoerders ondersteunt om een uitvoeringstoets inhoudelijk én procesmatig goed en onder de juiste randvoorwaarden uit te voeren. Daarbij volgt JenV het rijksbrede Integrale Afwegingskader voor de Wetgeving (hierna IAK). Verder is deze werkwijze van toepassing op beleidswijzigingen, voorbereid door andere departementen, die de uitvoering van de taakorganisaties van het ministerie van JenV raakt. Ook is deze werkwijze van toepassing bij nieuwe of gewijzigde generieke wet- en regelgeving en beleid.

Dit document is bedoeld voor iedereen die aan de slag is of gaat met uitvoeringstoetsen, iedereen die er mee werkt en/of mee wil gaan werken en voor collega's die er meer over willen weten.

2

Positionering van de opdrachtgever, opdrachtnemer en eigenaar

2.1 Inleiding

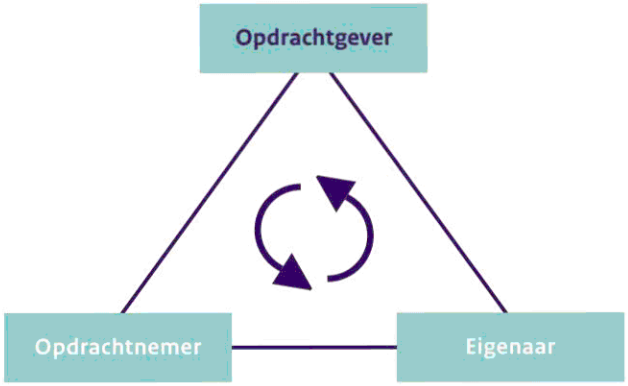
Voor de taakorganisaties binnen het sturingsmodel van JenV wordt gewerkt met een sturingsmodel waarbij er drie rollen van opdrachtnemer, opdrachtgever en eigenaar worden gehanteerd. Deze bestuurlijke driehoek heeft een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het inrichten van / en uitvoering geven aan de uitvoeringstoets bij de verschillende taakorganisaties en borgen van goed samenspel in de driehoek.

In dit hoofdstuk worden kort de verschillende rollen van opdrachtgever, opdrachtnemer en eigenaar toegelicht. De relatie tussen departement en de taakorganisaties kenmerkt zich door wederzijdse afhankelijkheden. Samen wordt gewerkt aan de realisatie van de (beleids)doelstellingen, opgaven en prestaties.

Dit hoofdstuk beschrijft de verantwoordelijkheden en taken van deze drie rollen m.b.t. uitvoeringstoetsen op hoofdlijnen.

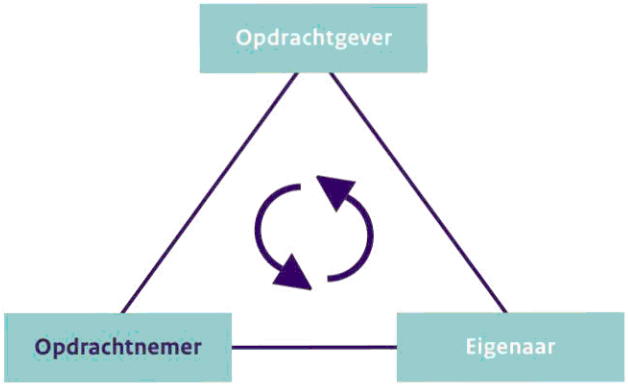
2.2 De opdrachtgever

- Een **directeur-generaal** fungeert veelal als opdrachtgever van de uitvoeringstoets, omdat deze in de meeste gevallen primair verantwoordelijk is voor de ontwikkeling van beleid.
- De opdrachtgever ziet doorgaans toe op de voortgang van de uitvoeringstoets en levert waar nodig input.
- De opdrachtgever is verantwoordelijk voor het maken van een voorverkenning d.m.v. een impact- / uitvoeringsanalyse.
- De opdrachtgever stelt de kaders op voor de opdracht-verstrekking voor de uitvoeringstoets.
- De opdrachtgever gaat in overleg met de taakorganisatie over de vorm van de uitvoeringstoets (regulier, keten, Quick scan).
- De opdrachtgever verzendt een opdrachtbrief waarin de taakorganisatie gevraagd wordt om een uitvoeringstoets uit te voeren.



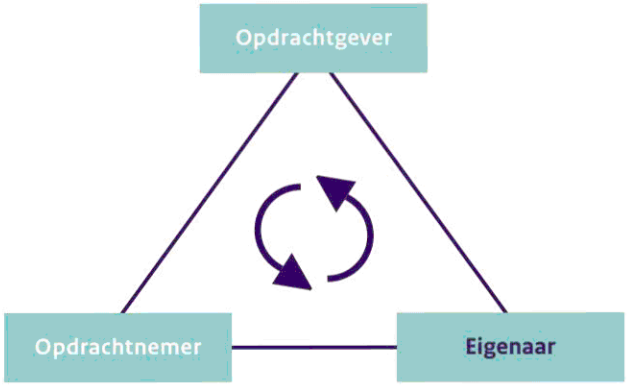
2.3 De opdrachtnemer

- De **hoofddirecteur, bestuurder of directeur-generaal van een JenV taakorganisatie** is de opdrachtnemer. De opdrachtgever verzoekt de opdrachtnemer om onder andere de uitvoerbaarheid en effecten op de doelgroep in samenloop met het beleidsvoorstel te beoordelen met een uitvoeringstoets.
- De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering van uitvoeringstoets binnen de gestelde kaders van de opdracht.
- De opdrachtnemer voert de opdracht professioneel, rechtmatig en doelmatig uit binnen de gestelde termijn.
- De opdrachtnemer zorgt voor periodieke informatie-voorziening over de voortgang op de uitvoeringstoets en betrekt daarbij – waar nodig – andere partijen.
- De uitvoeringstoets – het eindproduct – is van de opdrachtnemer. En hij stelt deze vast.



2.4 De eigenaar

- De **plaatsvervangend secretaris-generaal** fungeert als eigenaar van de taakorganisatie.
- De eigenaar is verantwoordelijk voor het inrichten van het (algemene) proces bij de uitvoeringstoets bij de verschillende taakorganisaties zoals beschreven in deze werkwijze en borgen van goed samenspel in de (bestuurlijke) driehoek.
- De eigenaar ziet toe op afgewogen besluitvorming in de bestuurlijke driehoek alvorens wordt over gegaan tot de uitvoering van een nieuwe taak.
- Bij nieuwe- of gewijzigde generieke wet- en regelgeving is de eigenaar de opdrachtgever voor een uitvoeringstoets. En heeft de taak om (te borgen dat) de belangen van taakorganisaties worden behartigd, bijvoorbeeld door te ondersteunen bij een centraal gecoördineerde uitvoeringstoets met betrokken taakorganisaties.



3

Vormgeving van uitvoeringstoetsen

3.1 Inleiding

In de kern komen in de uitvoeringstoetsen altijd dezelfde thema's aan de orde. Wel zijn er varianten te onderscheiden in de intensiteit en vorm van de gebruikte toetsen.

De uitvoeringstoets maakt de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van het voorstel of initiatief inzichtelijk voor de betrokken taakorganisaties. Het is van belang om te realiseren dat idealiter de uitvoeringstoets volgt op de uitvoeringsanalyse. Het is immers van belang om in een vroeg stadium, nog voordat beleidskeuzes worden gemaakt, inzicht te hebben in de werkbaarheid van een potentieel voorstel.

De **uitvoeringsanalyse** richt zich vroeg in het beleidsproces (voor het maken van de beleidskeuze) op de vraag of het gewenste beleid of wetgeving uitvoerbaar is.

De **uitvoeringstoets** vindt plaats wanneer het beleid al gekozen is en betreft op bestuurlijk niveau een oordeel van een uitvoeringsorganisatie over de uitvoerbaarheid.

In dit hoofdstuk wordt kort stilgestaan bij de kernthematiek van de uitvoeringstoets en de diversiteit van uitvoeringstoetsen in praktijk.

0376

3.2 Centrale thema's van uitvoeringstoetsen

De basis voor de centrale thema's is verankerd in het Integraal Afwegingskader. Meer informatie over (de toepassing van) het huidige IAK en de uitvoeringstoets treft u hier aan.

Er is onderscheid gemaakt in de volgende centrale thema's:

Uitvoerbaarheid	Effecten op de uitvoeringskosten
Handhaafbaarheid	Duiding van risico's en knelpunten
Haalbaarheid van de invoeringsdatum	Impact en haalbaarheid op IV/ICT
Effecten op de doelgroep	Communicatie
Inschatting van de benodigde capaciteit	Gegevensuitwisseling, verantwoordings- en beleidsinformatie

3.3 Productdifferentiatie

Uitgangspunt voor de uitvoeringstoetsen is om te werken met de voorliggende aanpak en werkwijze, wel is er ruimte om daarvan af te wijken en het instrument zo effectief en efficiënt mogelijk en passend bij de casus in te zetten. Wel houden we bij het vormgeven van de uitvoeringstoetsen JenV rekening met de Rijk brede - en JenV-specifieke kaders.

Bij de (beleids)ontwikkeling en de vragen die daarbij voorliggen kan derhalve gezocht worden naar een passende wijze om invulling te geven aan de uitvoeringstoets. Hiermee vindt een doorontwikkeling van de uitvoeringstoets plaats.

Verschillende varianten zijn te onderscheiden – naast een conventionele uitvoeringstoets:

- Ketentoets – geeft inzicht in de keteneffecten van nieuw beleid en of regelgeving
- Quickscan – geeft een eerste globale inventarisatie van de gevolgen voor de uitvoering, zonder conclusies. Mondt uit in een eerste abstracte analyse.
- Specifieke impactanalyse – geeft inzicht op een of meerdere aspecten. Zo kan die ingaan op bijvoorbeeld het doenvermogen of ingaan op de effecten ten aanzien van de informatievoorziening.

Indien meerdere taakorganisaties te maken krijgen met de gevolgen van het beleidsvoorstel, dan wel sprake is van een **ketentoets** kan de impact op de verschillende taakorganisaties worden meegenomen in dezelfde uitvoeringstoets.

- In praktijk zien we dat binnen JenV hier op verschillende manieren mee wordt omgegaan. Zo heeft de IND bijvoorbeeld binnen de migratieketen, met input van betrokken taakorganisaties, ketentoetsen uitgevoerd én is er doorgaans een klankbordgroep om de voortgang van de ketentoetsen te monitoren.
- Bij de tenuitvoerleggingsketen is er een ketenhandvest tenuitvoerlegging ontwikkeld, dit bevat afspraken over hoe wordt samengewerkt in deze keten. Wanneer sprake is van een ketentoets wordt een ketenwerkproces opgesteld, waarna iedere taakorganisatie in een eigen uitvoeringstoets opstelt. Het resultaat komt daarna weer samen.

De **quickscan** wordt in praktijk steeds vaker toegepast als een eerste abstracte analyse om een opdrachtgever snel inzicht te verschaffen. Dit kan voor de doorlooptijd betekenen dat bijvoorbeeld binnen 3 weken een eerste analyse opgeleverd wordt. De quickscan is geen substituut van de uitvoeringstoets.

Ook specifieke **impactanalyse** op bijvoorbeeld doenvermogen of IV zijn er in de praktijk.

4

De werkwijze

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk doorlopen we stapsgewijs het proces rondom de uitvoeringstoets. Daarbij moet de kanttekening worden gemaakt dat beleid maken geen lineair proces is in praktijk. In verschillende stadia van het beleidsproces kunnen er situaties ontstaan die vragen om een wijziging van eerder gemaakte plannen. Zo heeft bijvoorbeeld de politieke context vanzelfsprekend invloed op het beleidsproces.

Dit hoofdstuk beschrijft zogezegd de verschillende fasen die doorlopen worden bij het uitvoeren van een toets:

Ook wordt ingegaan op wat er in een toets opgenomen wordt en welke spelregels bijdragen aan een goede procesinrichting.

4.2 Spelregels voor de uitvoeringstoets - Voorbereiding

Voorbereiding | Realisatie | Afronding en communicatie

	Regel	Toelichting
0	De opdrachtgever en opdrachtnemer hebben in een vroegtijdig stadium afstemming met elkaar, wisselen actief informatie uit die bepalend is voor de scope van de uitvoeringstoets.	Het is belangrijk om in een vroeg stadium, nog voordat de beleidskeuze is gemaakt, inzicht te krijgen in de werkbaarheid van het voorstel op het gebied van de uitvoering en de effecten op het uitvoeringsapparaat door het doen van een uitvoeringsanalyse. In de fase van beleidsvoorbereiding betrekt de beleidsdirectie al de toekomstige opdrachtnemer voor het eerste beeld van de uitvoeringsaspecten in een impact- / uitvoeringsanalyse. Daar wordt ook de eigenaar(sadviseur) over geïnformeerd. Dit voor het maken van een keuze voor het in te zetten beleidsinstrument en eventueel om een concept wetsvoorstel op te stellen.
1	Idealiter is aan de voorkant een door de opdrachtgever met de opdrachtnemer afgestemd concept wets- of beleidsvoorstel gereed.	In de driehoek wordt besproken of de uitvoeringstoets proportioneel is en mogelijk is qua absorptievermogen (voor uitvoering van de toets) voor de taakorganisatie.
2	De opdrachtgever (van de uitvoeringstoets) vraagt formeel d.m.v. een opdrachtbrief de taakorganisatie een uitvoeringstoets uit te voeren (op minimaal de hierboven genoemde 10 elementen).	De opdrachtbrief is het formele startmoment voor de uitvoeringstoets. De opdrachtformulering bevat een duidelijke specificatie van de opdracht, de kenmerken waaraan de uitvoeringstoets moet voldoen binnen welke context deze gemaakt dient te worden.
3	Tussen opdrachtgever en taakorganisatie zijn duidelijke afspraken gemaakt - op basis van een integraal plan van aanpak.	Ook wordt besloten over bijvoorbeeld wie de uitvoeringstoets uitvoert, de taakorganisatie zelf of een extern onderzoeksbureau. Ander uitgangspunt bij de opdrachtverstrekking van de uitvoeringstoets is dat vooraf wordt nagedacht over de financiële kaders en dat deze ook mee worden gegeven voor de nadere uitwerking. Bovendien moet helder zijn of de opdrachtgever de uitvoeringstoets vanuit zijn bestaande budget kan financieren. De afspraken en uitgangspunten zijn opgenomen in de formele opdrachtbrief, zie punt 2.

	Regel	Toelichting
4	Als er een ketenvraagstuk is, is de opdrachtgever verantwoordelijk om afspraken te maken met de taakorganisaties over wie regie heeft op de uitvoeringstoetsen en of een opdracht wordt verstrekt voor een keten- uitvoeringstoets.	
5	Wanneer sprake is van meervoudig opdrachtgeverschap is er een coördinerend opdrachtgever die de opdracht verstrekt tot een uitvoeringstoets.	
6	Indien op heel korte termijn (< 6 weken) of op een specifiek thema een toets gevraagd wordt, kan overgegaan worden tot het doen van een quickscan.	Separate afspraken over bijvoorbeeld vorm, scope/inhoud en termijnen dienen in nader overleg afgestemd te worden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
7	Minimaal 1x per jaar wordt het portfolio van beleidsontwikkelingen besproken in de driehoek, met daarin dan de lopende uitvoeringstoetsen.	Daarbij wordt aandacht besteed aan proces en kwaliteit van de uitvoeringstoetsen.

4.3 Spelregels voor de uitvoeringstoets - Realisatie

Voorbereiding | **Realisatie** | Afronding en communicatie

	Regel	Toelichting
8	Opdrachtgever en opdrachtnemer bepalen gezamenlijk welke termijn wordt aangehouden voor de uitvoeringstoets.	In de meeste gevallen wordt 6-12 weken aangehouden tussen de aanvraag via de opdrachtbrief en definitieve oplevering van de uitvoeringstoets (dit is mede afhankelijk van beschikbaarheid van data en eerder uitgevoerde analyses). In specifieke gevallen kan er in onderling overleg worden afgesproken om af te wijken van deze termijnen (bijv. bij crisissituaties).
9	De taakorganisatie informeert de opdrachtgever en eigenaar tijdig over relevante ontwikkelingen rondom de uitvoeringstoets.	Optioneel is het instellen van een klankbordgroep met betrokkenheid van opdrachtgever (en eigenaar) om zo zicht te hebben op de voortgang van de toets en input te leveren als sparringpartner.
10	De uitvoeringstoets wordt vastgesteld door de taakorganisatie.	De opdrachtbrief is het formele startmoment voor de uitvoeringstoets. De opdrachtformulering bevat een duidelijke specificatie van de opdracht, de kenmerken waaraan de uitvoeringstoets moet voldoen binnen welke context deze gemaakt dient te worden.
11	Indien het een keten uitvoeringstoets betreft, stelt iedere afzonderlijke taakorganisatie haar deel van de toets vast.	Ook wordt besloten over bijvoorbeeld wie de uitvoeringstoets uitvoert, de taakorganisatie zelf of een extern onderzoeksbureau. Ander uitgangspunt bij de opdrachtverstrekking van de uitvoeringstoets is dat vooraf wordt nagedacht over de financiële kaders en dat deze ook mee worden gegeven voor de nadere uitwerking. Bovendien moet helder zijn of de opdrachtgever de uitvoeringstoets vanuit zijn bestaande budget kan financieren. De afspraken en uitgangspunten zijn opgenomen in de formele opdrachtbrief, zie punt 2.

	Regel	Toelichting
12	De opdrachtnemer brengt de uitkomsten van een uitvoeringstoets in de bestuurlijke driehoek in.	Daarin vindt de reflectie plaatst op de uitkomsten van de toets: in hoeverre laat de uitvoeringstoets zien wat de effecten van nieuw beleid zijn (de bedoeling)? De eigenaar stelt vast of de uitkomsten van de toets en daarmee de invoering van een (nieuwe) taak voldoende waarborgen biedt voor de continuïteit van de taakuitvoering. De bestuurlijke driehoek stemt gezamenlijk in met de verdere voorbereidingen voor de uitvoering van een nieuwe taak wanneer daarover overeenstemming is bereikt in de bestuurlijke driehoek. Dit is een integrale afweging: maatschappelijk, politiek en bedrijfsmatig. Hierbij kijkt de eigenaar met de driehoek onder andere naar het absorptievermogen van de organisatie en de bedrijfsmatige aspecten daarbij (voldoende beschikbare capaciteit, middelen, compliancy op wet- en regelgeving etc.), maar ook de samenhang met andere trajecten. Indien er geen overeenstemming is in de bestuurlijke driehoek, kan bijvoorbeeld een externe validatie op de toets worden uitgevoerd.

4.4 Spelregels voor de uitvoeringstoets - Afronding en communicatie

Voorbereiding | **Realisatie** | Afronding en communicatie

	Regel	Toelichting
13	Na de vaststelling van de uitvoeringstoets volgt een wetgevingstraject of de afronding van het beleidstraject.	Hierbij moet rekening worden gehouden met geldigheidstermijn van een uitvoeringstoets van 3 maanden na vaststelling.
14	Het wetgevingstraject volgt het pad van een wetsvoorstel met de interdepartementale afstemming, behandeling in de Ministerraad, adviesaanvraag aan de Raad van State en indiening bij de Tweede Kamer.	Op dat moment wordt het wetsvoorstel (incl. uitvoeringstoets) formeel openbaar. Vervolgens vindt de parlementaire behandeling plaats, gevolgd door publicatie in het Staatsblad.
15	Bij elke stap kunnen nog wijzigingen optreden die relevant zijn voor de taakorganisatie die daarover wordt geïnformeerd en/of om advies wordt gevraagd door de opdrachtgever.	De taakorganisatie geeft aan wat de te verwachten effecten zijn van de wijzigingen. In onderling overleg wordt vervolgens vastgesteld of nadere acties, bijvoorbeeld in de vorm van een aanvullende uitvoeringstoets, en/of aanpassing van het wetsvoorstel nodig zijn.
16	Wanneer er sprake is van een beleidstraject zonder wetgeving wordt dit formeel afgerond in de daartoe geëigende ambtelijke en bestuurlijke overleggen.	Afhankelijk van het onderwerp en de behandeling in het parlement, is ook hier het uitgangspunt dat de uitvoeringstoets integraal aan de Tweede Kamer wordt gestuurd, bijvoorbeeld als bijlage bij een Kamerbrief. De opdrachtgever bepaald in afstemming met opdrachtnemer en/of eigenaar over openbaarmaking.
17	Er wordt een implementatietermijn gehanteerd, nader af te spreken tussen taakorganisatie en opdrachtgever.	

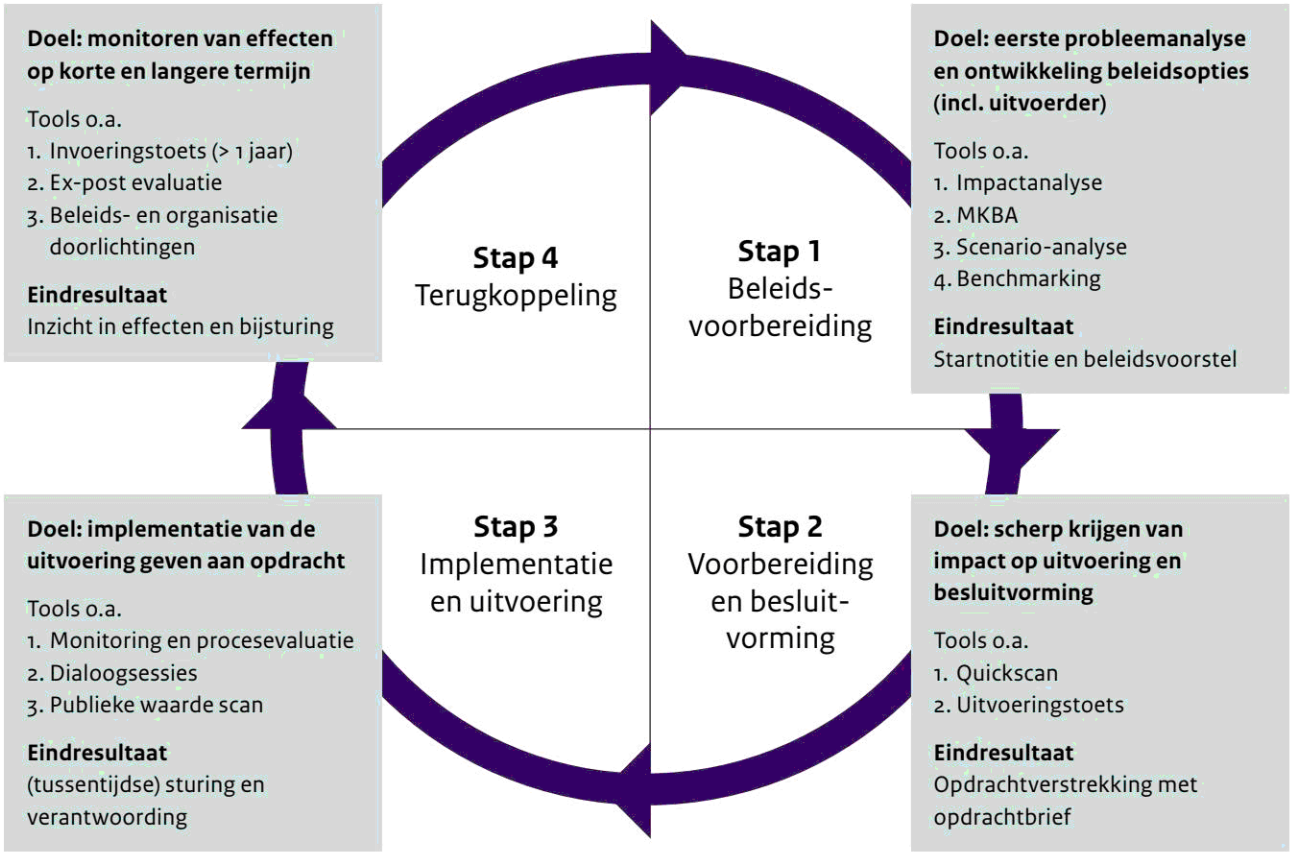
Basis van beleid- en wetgevingstrajecten

Het Integraal Afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK) is kabinetsbeleid. Elk voorstel voor beleid of regelgeving dat voorgelegd wordt aan het parlement moet een antwoord bevatten op de 7 hoofdvragen uit het IAK.

Alles in het IAK is er op gericht om handvatten aan te reiken om goed beleid te maken, te implementeren en te evalueren. Momenteel wordt gewerkt aan een herziening van het IAK. Daarbinnen is ook aandacht voor de implicaties die beleid en regelgeving hebben voor de uitvoering.

De uitvoeringstoets is onderdeel van een groter integraal instrumentarium voor beleidsontwikkeling. De figuur op de volgende pagina schetst een beeld van de verschillende instrumenten bij beleidsontwikkeling en in welke fase de conventionele uitvoeringstoets gedaan wordt.

Tot het moment van lancering van het Beleidskompas werken we nog met het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK). Het IAK heeft ongeveer dezelfde functie, maar wordt op dit moment voor de omvorming naar het Beleidskompas herzien en gestroomlijnd, zowel inhoudelijk als qua toegankelijkheid en online gebruikersgemak.


Doel: monitoren van effecten op korte en langere termijn
Tools o.a.
1. Invoeringstoets (> 1 jaar)
2. Ex-post evaluatie
3. Beleids- en organisatie doorlichtingen
Eindresultaat
Inzicht in effecten en bijsturing
Stap 4
Terugkoppeling
Stap 1
Beleids-
voorbereiding
Doel: eerste probleemanalyse en ontwikkeling beleidsopties (incl. uitvoerder)
Tools o.a.
1. Impactanalyse
2. MKBA
3. Scenario-analyse
4. Benchmarking
Eindresultaat
Startnotitie en beleidsvoorstel
Doel: implementatie van de uitvoering geven aan opdracht
Tools o.a.
1. Monitoring en procesevaluatie
2. Dialoogsessies
3. Publieke waarde scan
Eindresultaat
(tussentijdse) sturing en verantwoording
Stap 3
Implementatie
en uitvoering
Stap 2
Voorbereiding
en besluit-
vorming
Doel: scherp krijgen van impact op uitvoering en besluitvorming
Tools o.a.
1. Quickscan
2. Uitvoeringstoets
Eindresultaat
Opdrachtverstrekking met opdrachtbrief

Handige instructies en tools

- In Digijust en op intranet vind je een toolbox met directe links naar modelbrieven, handreikingen en instructies. Evenals links naar een aantal voorbeelden van reeds uitgevoerde toetsen.

- Ook is beschikbaar de map (DIGIJUSTnr. 4175109) met allerlei handige informatie en tools die jou helpen bij het (laten) uitvoeren van een uitvoeringstoets

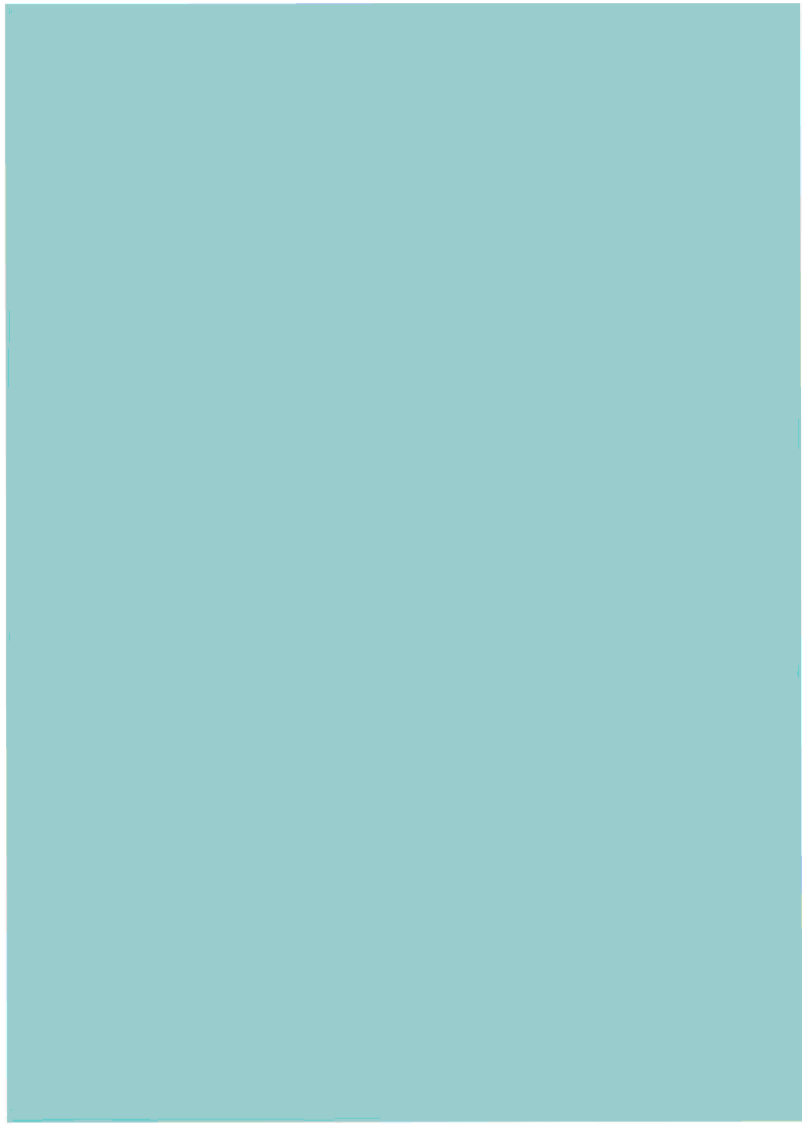
- Hier vind je ook een uitgebreid stappenplan, met bij elke stap nadere informatie en praktische tips.

De informatie wordt gedurende het jaar geactualiseerd.

Mocht u geen toegang hebben tot het Rijksportaal kunnen wij u de documenten toesturen via 5.1.2i@minjenv.nl

Meer informatie nodig?

Directie Eigenaarsadvisering
E 5.1.2i@minjenv.nl
T 070 5.1.2i



Dit is een publicatie van

Ministerie van Justitie en Veiligheid

2022

Startnotitie wetgeving Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Regeling

Korte titel en citeertitel	Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden
Type regeling	amvb
Rijks	n.v.t.

Ondertekenaars

Eerste ondertekenaar	De Minister van Justitie en Veiligheid
Mede ondertekenaars	

Prioriteit en inwerkingtreding

Regeerakkoord	Ja
Implementatie	Nee
Prioriteit	☒ 1) implementatie of regeerakkoord ☐ 2) overig
Deadline inwerkingtreding	1-1-2023
Per KB	Nee

Dossierkenmerken

Dossiernummer / Departementaal nummer	Later in te vullen door ondersteuning
Kiwinummer	13857
DigiJustzaaknummer	3818615
WKB dossier type	☐ A (zuiver technisch of minder zwaarwegend van aard) ☒ B (niet zuiver technisch of minder zwaarwegend van aard zijn maar ook geen versterkte aandacht vragen) ☐ C (vraagt versterkte aandacht)
Reikwijdte	☒ Europees Nederland ☐ Europees Nederland + Caribisch Nederland ☐ Caribisch Nederland

Opschrift en Samenvatting

Samenvatting	Deze amvb hoort bij het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden en zal onder meer het volgende regelen: • Regels over werkwijze en de verantwoordelijkheidsverdeling van de deelnemers bij de uitoefening van AVG-rechten van betrokkene; • Aanwijzing van een deelnemende overheidsinstantie als contactpunt voor betrokkenen; • Nadere regels over de inhoud en wijze van uitvoering van audits; • Concretisering van het startpunt van de gegevensverwerkingen van de samenwerkingsverbanden;

	• Nadere afbakening van de gegevensverwerking door iCOV, onder meer door clausulering van de subsidiaire doelstellingen en door het stellen van een ondergrens in geval van crimineel en onverklaarbaar vermogen; • Nadere waarborgen ten aanzien van de gegevensanalyse door FEC en iCOV, waaronder voorzieningen ter bevordering van de kwaliteit van de gehanteerde methodiek; • Precisering van de risico's met betrekking tot "andere ernstige vormen van criminaliteit waar het FEC zich op richt"; • Nadere regels over de aan de RIEC's te verstrekken categorieën gegevens, de concretisering daarvan, en de bronnen van waaruit de gegevens afkomstig zijn. • Uitdrukkelijke criteria voor incidentele deelname aan de Zorg- en Veiligheidshuizen; • Nadere clausulering van het delen van persoonsgegevens tussen samenwerkingsverbanden; • Concretisering van gevallen waarin persoonsgegevens in ieder geval eerder dan binnen vijf jaar moeten worden gewist en verdere beperking van de mogelijkheid tot hernieuwde verwerking; • De werkwijze, samenstelling, benoeming en ontslag van de rechtmatigheidsadviescommissies en de versterking van hun positie; • Een verplichting voor samenwerkingsverbanden om bij de verstrekking van resultaten zoveel mogelijk te motiveren op basis van welke informatie de uitkomst tot stand is gekomen.
Opschrift	Besluit van … tot uitvoering van de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden)

Wetgevingskalender (alleen van toepassing als JenV eerste ondertekenaar is)

Publicatiemoment	☐ Direct ☒ Aanvang fase Consultatie en toetsing (standaard) ☐ Aanvang fase Tweede kamer (embargo)
Publiekssamenvatting	Nee
Publieke opmerking op wetgevingskalender	-
Onderwerp (Trefwoord wetgevingskalender)	Recht | Overig

Departementale velden

Sector	Staats- en bestuursrecht
Cluster	Privacy
Betrokken JenV-onderdelen	☐ DEIA ☐ DFEZ ☐ DGM ☐ DGPenV ☒ DGRR ☒ DGSenB

	☐ NCTV
AL en nalevingskosten Ook in te vullen bij initiatiefvoorstellen	☒ Onbekend ☐ Afname groot ☐ Afname klein ☐ Neutraal ☐ Toename groot ☐ Toename klein ☐ SSR: n.v.t. = onbekend
Geschikt voor internetconsultatie	Ja
Gevolgen voor de BES-eilanden	Nee
Art. 39 Statuut (concordantie) van toepassing?[1]	Niet van toepassing
Financiële en/of uitvoeringsgevolgen	Ja Welke directie brengt deze gevolgen in kaart? DGRR/DRb Contactpersoon: 5.1.2e 5.1.2e Contactpersoon DFEZ: 5.1.2e

Tijdpad en prioritering (tabblad "Voortgang")

Start werkzaamheden d.d.	1/10/2020
Plan in directiestaf	../01/2022
Volgende stap (incl. datum planning)	Fase benoemen incl. dd/mm/jj
Geplande datum inwerkingtreding	Gelijktijdig met wetsvoorstel WGS

Opmerkingen / Aandachtspunten

Rijksbreed wetgevingsoverzicht (niet in kiwi)	Blz. 17 regeerakkoord: "Om criminaliteit goed aan te kunnen pakken is het belangrijk dat verschillende partijen (lokaal) beter kunnen samenwerken en gegevens uitwisselen. Ook zorgen we voor voldoende capaciteit en expertise om de taken beter te kunnen uitvoeren. We zorgen ervoor dat de grondslagen voor die gegevensuitwisseling met de juiste waarborgen, zoals doelbinding en proportionaliteit, zijn verankerd in de wet en dat in adequaat toezicht is voorzien."
Bijzonderheden / risico's Tekst is ter info aan de staf en zal niet in Kiwi worden opgenomen	-

Betrokken medewerkers vanuit DWJZ

Eerstverantwoordelijke	5.1.2e 5.1.2e
Achtervang	

[1] Zie art. 39 Statuut (het burgerlijk en handelsrecht, de burgerlijke rechtsvordering, het strafrecht, de strafvordering, het auteursrecht, de industriële eigendom, het notarisambt zomede bepalingen omtrent gewichten)

Achtervang	
Ondersteuner	5.1 5.1.2e (inclusief vinkjes mijlpaalnotificatie en gerealiseerd)

Overige betrokkenen:

Andere betrokken onderdelen ministerie van Justitie en Veiligheid

	JenV-onderdeel	Contactpersoon
1	DGRR, beleidsteam privacy	5.1.2e 5.1.2e (algemeen)
2	DVB	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (i.v.m. RIEC's)
3	DGSenB	5.1.2e 5.1.2e (i.v.m. Zorg- en Veiligheidshuizen)
4	DRC	5.1.2e (i.v.m. FEC)

Andere betrokken (uitvoerings)organisaties

	Organisatie	Contactpersoon
1	OM	5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e
2	Politie	5.1.2e
3	Belastingdienst	5.1.2e en anderen
4	Alle overige deelnemers aan de samenwerkingsverbanden	Divers

Andere betrokken ministeries

	Ministerie	Contactpersoon
1	Financiën	5.1.2e en anderen
2		
3		

Adviesorganen / Overige betrokkenen

	Organisatie	Contactpersoon
1	AP	
2	CRM	
3	Alle overige betrokkenen en adviesorganen	

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

reeds openbaar

Digitale minuut: SBR W1334.8 Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - 2127156

000071340039

Organisatieonderdeel
BD-SG-DWJZ

Behandelaar zaak
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Werkstroomeigenaar
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Datum en tijd aangeboden
13-03-2023 om 16:03

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS

Externe id's:	113976, 113951, Kiwi 8727,
Instructie:	Graag instemmen met: - De antwoorden op de Eerste Kamervragen over het wetsvoorstel WGS ("memorie van antwoord"); - De antwoorden op de Tweede Kamervragen over het wetsvoorstel WGS ("schriftelijk overleg"); - De start van de consultatie over het concept-Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (BGS). Digitale verzending van de sets met antwoorden aan TK en EK over het wetsvoorstel WGS geschiedt door MenB. Fysieke verzending daarvan geschiedt door DWJZ ondersteuning. Start (internet)consultatie van het concept-Besluit (BGS) geschiedt door DWJZ.
Toelichting op documenten:	Zie nota. In het commissiedebat Criminaliteitsbestrijding, ondermijning en georganiseerde criminaliteit van 10 november 2022 heeft MJenV aangegeven dat het streven absoluut is om voor het einde van dit jaar deze Kamervragen te beantwoorden.

Werkstroomverloop

Werkstroom afgesloten
13-03-2023 16:03

Afsluiten - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
13-03-2023 16:03

Tekenklaar maken & verzenden - Ondersteuning DWJZ-Stukkenstroom behandeld door 5.1.2e - BD/DWJZ/BMO
13-03-2023 15:55
21-02 Stukken zijn per post verstuurd 5.1.2e

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
21-02-2023 09:24

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
20-02-2023 17:43
De fysieke verzending door DWJZ gaat alleen over de stukken die 5.1.2e in haar werkstapopmerking van vanmiddag 16:12 uur heeft genoemd (betreft dus memorie van antwoord aan Tweede Kamer over WGS en beantwoording vragen schriftelijk verslag Tweede Kamer over WGS). Internetconsultatie voor de amvb is gestart. De consultatiebrieven zijn vorige week dinsdag verstuurd (zie ter naslag de DigiJust zaak van die amvb, zaak 3818615).

Afstemmen - 5.1.2e DWJZ behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ
20-02-2023 17:36

Afstemmen - 5.1.2e DWJZ-SBR behandeld door 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
20-02-2023 17:33

Tekenklaar maken & verzenden - MenB behandeld door 5.1.2e BD/DBO/ADVIES
20-02-2023 17:12
20/2 Brieven EK en TK verzonden, fysieke verzending geschiedt via DWJZ. 5.1.2e

---

Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e BD/DBO/ADVIES
20-02-2023 16:12
Deze stukken graag tekenklaar maken en voor 17:00 verzenden aan EK/TK. Voor de EK: brief (4372506), memorie van antwoord (4447734), beslisnota (4491724). Voor de TK: brief (4372508), beantwoording SO (4372509) en beslisnota (4491724).

Behandelen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
15-02-2023 09:53
Ik heb schone versies gemaakt van de documenten "Memorie van antwoord Eerste Kamer" (4447734) en "Beantwoording vragen TK..."(4372509). Hierin stonden eerst nog track changes en kantlijnopmerkingen om aan de ministers duidelijk te maken wat er was gewijzigd n.a.v. eerdere opmerking. Ik heb alle wijzigingen geaccepteerd en de kantlijnopmerkingen verwijderd. Verder ongewijzigd. Te publiceren beslisnota is overigens in orde.

Behandelen - Ondersteuning DWJZ-Stukkenstroom behandeld door 5.1.2e BD/DWJZ/ BMO
15-02-2023 08:50
15-02 Te publiceren beslisnota toegevoegd aan de werkstroom ter controle jurist 5.1.2e

---

Document 'Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS' toegevoegd door Systeem
15-02-2023 08:50

Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES
14-02-2023 18:32
nav verzoek MJenV zal pSG nog even contact opnemen met AP. Met DCOM wordt gewerkt aan een persbericht. Graag parallel aan e.e.a. stukken verzendklaar maken. Stukken zullen iom DCOM en DBO worden verzonden. Dank!

Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Yeşilgöz - Zegerius, D. - BD/AL
14-02-2023 06:51
Dank! Ik zou snelle agenderen nuttig vinden. Even iom 5.1.2e kijken hoe we AP ook meegeven dat we goed hebben gekeken naar de opmerkingen. Ik hoop dat ook zij de verbeteringen zien.

Eindparaaf - Minister voor Rechtsbescherming behandeld door Weerwind, F.M. - BD/AL
29-01-2023 10:01

Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES
27-01-2023 12:17
Stukken zijn aangepast nav opm MJenV. Zie: "Memorie van antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV."

Paraferen - 5.1.2e DWJZ behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ
25-01-2023 13:50

Paraferen - 5.1.2e **DWJZ-SBR behandeld door** 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
25-01-2023 09:34

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
24-01-2023 16:29

Document 'Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV' toegevoegd door Systeem
20-01-2023 10:33

Document 'Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS' toegevoegd door Systeem
20-01-2023 10:27

Document 'Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020' toegevoegd door Systeem
20-01-2023 10:09

Document 'Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen)' toegevoegd door Systeem
20-01-2023 10:09

Document 'Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen)' toegevoegd door Systeem
20-01-2023 10:09

Document 'Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen)' toegevoegd door Systeem
20-01-2023 10:09

Ter info - 5.1.2e **DRB**
17-01-2023 19:40

Behandelen reactie door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
09-01-2023 08:24

Instructie op taak: Opmerkingen MJenV per mail uitgezet. Ivm verzoek MJenV om nieuwe versie te zien, werkstroom retour gezet. Graag wijzigingen in track changes invoegen.

Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e **BD/DBO/ADVIES**
09-01-2023 08:24
Opmerkingen MJenV per mail uitgezet. Ivm verzoek MJenV om nieuwe versie te zien, werkstroom retour gezet. Graag wijzigingen in track changes invoegen.

Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Yeşilgöz - Zegerius, D. - BD/AL
09-01-2023 07:31
Zie aantal aantekeningen. In algemene zin svp minder blikjes beginnen met te verwijzen naar een brief van een jaar geleden (die hier niet bij de stukken zit, svp toevoegen in volgende set, net als de adviezen en handelingen TK), waardoor het kan lijken alsof de vraag niet serieus wordt genomen. Dat dat niet zo is, zie ik, maar even daar een slag op svp. Gaat ook om presentatie. Je kunt ook af en toe een alinea eindigen met ..'zoals ook in brief xxx opgenomen'. Etc Graag wijzigingen bijhouden zodat ik snel een check kan doen, alle stukken erbij en dan plan voor proces maken. Dan pas uit

Eindparaaf - Minister voor Rechtsbescherming behandeld door Weerwind, F.M. - BD/AL
18-12-2022 20:34

Paraferen - SG behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
16-12-2022 16:47

Visie vooraf - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DBO/ADVIES**
16-12-2022 16:42
Beantwoording van groot aantal vragen van EK en TK over wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Verzending voor reces lijkt mij niet realistisch gelet op omvangrijkheid geheel. Wmb zo snel mogelijk begin 2023. DBO, DCOM en PA lezen parallel mee.

Ter info - 5.1.2e **DGO**
15-12-2022 12:58

Paraferen - 5.1.2e **DWJZ behandeld door** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ**
15-12-2022 10:51

Paraferen - 5.1.2e **DWJZ-SBR behandeld door** 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
14-12-2022 20:10

Visie vooraf - DGRR behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
14-12-2022 14:05

Visie vooraf - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DRB**
13-12-2022 19:14

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 13:23

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 12:06
Uitkomsten van overleg met ambtelijk MinFin van hedenochtend zijn verwerkt in de stukken 5.1.2e *in paragraaf 6 van de nota).*

Document 'Consultatieversie BGS Nota van Toelichting' toegevoegd door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 02:18

Document 'Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden' toegevoegd door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 02:18

Document 'Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS' toegevoegd door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 02:18

Document 'Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS' toegevoegd door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 02:18

Document 'Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS' toegevoegd door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 02:18

Document 'Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS' toegevoegd door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 02:18

Document 'Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS' toegevoegd door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 02:18

Parafenlijst: SBR W1334.8 Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - 2127156

000071340039

Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS

Organisatieonderdeel
BD-SG-DWJZ

Behandelaar zaak
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **BD/DWJZ/SBR**
21-02-2023 09:24

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 1 - kenmerk 4491724
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 3 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 2 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
20-02-2023 17:43

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 1 - kenmerk 4491724
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 3 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 2 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Afstemmen - 5.1.2e **DWJZ behandeld door** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ**
20-02-2023 17:36

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 1 - kenmerk 4491724
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 3 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 2 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Afstemmen - 5.1.2e DWJZ-SBR behandeld door 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
20-02-2023 17:33

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 1 - kenmerk 4491724
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 3 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 2 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e BD/DBO/ADVIES
20-02-2023 16:12

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Te publiceren beslisnota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 1 - kenmerk 4491724
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 3 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 2 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 4 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e **BD/DBO/ADVIES**
14-02-2023 18:32

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Yeşilgöz - Zegerius, D. - BD/AL
14-02-2023 06:51

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Eindparaaf - Minister voor Rechtsbescherming behandeld door Weerwind, F.M. - BD/AL
29-01-2023 10:01

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Afstemmen - DBO Advies behandeld door 5.1 5.1.2e **- BD/DBO/ADVIES**
27-01-2023 12:17

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Paraferen - 5.1.2e **DWJZ behandeld door** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ**
25-01-2023 13:50

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Paraferen - 5.1.2e **DWJZ-SBR behandeld door** 5.1.2e **BD/DWJZ/SBR**
25-01-2023 09:34

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR
24-01-2023 16:29

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS, nieuwe versie na verwerking opmerkingen MJenV - versie 2 - kenmerk 4447734
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372509

Achtergrondinformatie
Ter naslag - Voorlichting Afdeling advisering RvS WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447590
Ter naslag - Verslag wetgevingsoverleg TK WGS 7 dec 2020 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447584
Ter naslag - Kamerbrief MJenV 17 december 2021 met reactie op nadere adviezen WGS - versie 1 - kenmerk 4447693
Ter naslag - Advies CRM WGS juni 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447619
Ter naslag - Advies AP WGS november 2021 (met markeringen) - versie 1 - kenmerk 4447596

Eindparaaf - Minister van JenV behandeld door Yeşilgöz - Zegerius, D. - BD/AL
09-01-2023 07:31

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 3 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Eindparaaf - Minister voor Rechtsbescherming behandeld door Weerwind, F.M. - BD/AL
18-12-2022 20:34

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Paraferen - SG behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
16-12-2022 16:47

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Visie vooraf - DBO Advies behandeld door 5.1.2e 5.1.2e **BD/DBO/ADVIES**
16-12-2022 16:42

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Paraferen - 5.1.2e **DWJZ behandeld door** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ**
15-12-2022 10:51

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Paraferen - 5.1.2e **DWJZ-SBR behandeld door** 5.1.2e **BD/DWJZ/SBR**
14-12-2022 20:10

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Visie vooraf - DGRR behandeld door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - 5.1.2e
14-12-2022 14:05

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 9 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Visie vooraf - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DRB**
13-12-2022 19:14

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 7 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 3 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 13:23

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 6 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 2 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Afstemmen - 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **- BD/DWJZ/SBR**
13-12-2022 12:06

Hoofddocumenten
Nota MJenV en MRb beantwoording vragen TK en EK over WGS en start consultatie BGS - versie 4 - kenmerk 4372510

Bijlages
Memorie van Antwoord Eerste Kamer WGS - versie 2 - kenmerk 4372507
Consultatieversie Besluit gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - versie 1 - kenmerk 4372504
Consultatieversie BGS Nota van Toelichting - versie 2 - kenmerk 4372505
Brief aan TK ter aanbieding antwoorden schriftelijk overleg WGS - versie 3 - kenmerk 4372508
Brief aan EK ter aanbieding memorie van antwoord WGS - versie 1 - kenmerk 4372506
Beantwoording vragen TK schriftelijk overleg WGS - versie 1 - kenmerk 4372509

Actielijst Werkgroep AMvB WGS – RIEC

Nr.	Datum	Actie	Wie?	Status
1.	24/11/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of ieder samenwerkingsverband (SWV) gebonden is aan de uitwerking van een facultatieve grondslag uit het algemene deel van de WGS door één samenwerkings-verband.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Screening mogelijk wel voor alle SWV's gelijkt. Maar definitie geautomatiseerde gegevensanalyse kan per SWV verschillen.
2.	24/11/20	5.1.2e deelt het privacyprotocol RIEC/LIEC, het werkproces m.b.t. de rechten van personen waarvan gegevens verwerkt worden en de input van de RIEC-medewerkers.	5.1.2e	Afgerond
3.	24/11/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of RIEC-bureau (zonder rechtspersoonlijkheid) aanspreekpunt zijn m.b.t. de rechten van de personen waarvan gegevens verwerkt worden.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Dit is niet mogelijk, zie art. 1.4 lid 4 sub b WGS. Dit dient een 'deelnemende overheidsinstantie of deelnemend overheidsorgaan' te zijn.
4.	24/11/20	Intern bespreken of de politie mogelijk als aanspreekpunt kan fungeren m.b.t. de rechten van de personen waarvan gegevens verwerkt worden.	5.1.2e	Afgerond Politie heeft geen grote bezwaren, maar 5.1.2e wil nogmaals navragen of per RIEC een betrokken politiemedewerker deze rol op zich kan nemen. Wijziging: politie ziet dit niet zitten
5.	01/12/20	Verslag 24/11/20 aanpassen naar aanleiding van opmerkingen 5.1.2e 5.1.2e (OM).	5.1.2e	Afgerond Tevens afgesproken dat we voortaan slechts gebruik maken van een actielijst en geen verslag meer maken.
6.	01/12/20	Procesvoorstel doen en hiervoor overall planning navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Komende drie maanden (februari, maart, april 2021) wordt (minimaal) een bijeenkomst per maand gehouden. Daarin wordt steeds een derde van de delegatiegrondslagen besproken.
7.	01/12/20	Navragen bij overkoepelende AMvB-werkgroep of een nadere uitwerking van de facultatieve grondslagen uit de WGS voor de RIEC's afhangt van de wens van de andere samenwerkingsverbanden.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Afgerond Zie 1.
8	01/12/20	- Uitzoeken welke voorwaarden en beperkingen onder artikel 1.8, eerste lid, facultatief	- 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Dit is een vangnet. Het gaat om alle voorwaarden en

		- vallen.		beperkingen die nodig zijn om de gegevensverwerking in goede banen te leiden, en die we nog niet hadden voorzien en/of nog niet waren uitgekristalliseerd ten tijde van het opstellen van het wetsvoorstel.
9.	01/12/20	Artikel 1.8, eerste lid: nadenken of en zo ja, welke voorwaarden en beperkingen de partners hierin op zouden willen nemen.	Alle RIEC-partners	In uitvoering RIEC's hoeven geen nadere voorwaarden, Belastingdienst komt er nog wel mee.
10.	01/12/20	Uitzoeken wat het loggings-beleid inhoudt en eventuele documenten delen.	5.1.2e	Uitgevoerd Voor RIECIS is het prima om aan te sluiten bij het voorstel van FEC.
11.	01/12/20	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. Intern bespreken of behoefte bestaat aan het laten deelnemen van private partijen aan het samenwerkingsverband RIEC.	5.1.2e	Uitgevoerd De noodzaak hiervoor wordt momenteel niet gezien bij politie en OM.
12.	16/02/21	Uitvragen bij wetgeving hoe we art. 2.19 lid 3 WGS lezen.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
13.	16/02/21	Hoeveel beleidsruimte hebben we bij ten aanzien van de delegatiegrondslag uit art. 1.4 lid 4 sub 1 WGS?	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
14.	16/02/21	Hebben de RIEC's toch processen waarbij zij gebruik maken van geautomatiseerde gegevensanalyse?	Afgevaardigden RIEC-bureaus	Uitgevoerd Nee, dat hebben ze niet.
15.	16/02/21	Politie als aanspreekpunt als in art. 1.4 lid 4 sub b WGS?	5.1.2e	Afgerond Standpunt politie: nee, is niet passend als politie dit doet.
16.	24/03/21	Check tekstvoorstel 5.1.2e 1.4 lid 4 sub a WGS	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd We zullen ieder geval moeten beoordelen, een standaard beroep op uitsluitingsgrond in de AMvB is niet mogelijk.
17.	24/03/21	Nagaan in werkgroep hoe andere samenwerkingsverbanden omgaan met de delegatiegrondslag uit 1.4 lid 4 sub a: wanneer gezamenlijk verantwoordelijk en wanneer stopt dat en ben je weer zelfstandig verantwoordelijk?	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH heeft hier niet expliciet over gesproken. Liever geen gedetailleerde uitwerking. Aansluiten bij 23 AVG.
18	24/03/21	Art. 1.8 lid 6 WGS: samenstelling rechtmatigheidsadviescommissie, Rol gemeenten: aansluiten bij wijze waarop ZVH's dit vormgeven. Hierover contact met SenB.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH denkt aan VNG

19.	14/04/21	Navragen of auditregels van politie gedeeld kunnen worden en zo ja delen.	5.1.2e	In uitvoering Wpg audit van vorig jaar is gedeeld. Zijn kaders voldoende bekend?
20.	19/05/21	Navragen of auditregels van JenV gedeeld kunnen worden en zo ja delen.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd De ADR vindt dat hun eigen aanpak JenV teveel betrekking heeft op details en het uitvoeringsniveau, deze dus niet als uitgangspunt nemen. De ADR verwacht juist dat in een AMvB vooral wordt bepaald welke partijen, wanneer, onder welke voorwaarden, met welke frequentie, etc aan een audit onderworpen kunnen worden. Het advies luidt dan ook om andere AMvB's te raadplegen, eventueel in combinatie met controleprotocollen en Rijksbegrotingsvoorschriften. Hier wel auditbeleid van het Rijk en we kunnen nog kijken op website algemene rekenkamer.
21.	19/05/21	Bij art. 2.16 lid 2 WGS. Regels over de territoriale werkgebieden van de RIEC's. Navragen hoe ZVH dit doet.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Werkgroep ZVH denkt nu aan publiceren op website en in Staatblad.
22.	19/05/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS. Aanvullende activiteiten. Tekstuele voorzet doen voor Integraal Ondermijningsbeeld.	5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
23.	19/05/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS. Aanvullende activiteiten. Navragen bij 5.1.2e of LIEC fenomeentafels eruit wil houden (en waarom).	5.1.2e	Uitgevoerd Er worden geen persoonsgegevens verwerkt op de fenomeentafels
24.	19/05/21	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. RIEC's doen eerst een check op de lijst met private partijen en delen dit waar mogelijk met de rest van de werkgroep.	RIEC's	Uitgevoerd
25.	19/05/21	Delen stukje uit uitvoeringstoets dat ziet op de tekst onder 'Beleidsvraag' in de matrix bij delegatiegrondslag uit art. 2.19 lid 3 WGS.	5.1.2e	Uitgevoerd
26.	09/06/21	Delen van Regeling periodieke audit politiegegevens	5.1.2e	Uitgevoerd
27.	09/06/21	Navragen bij DWJZ hoe delegatiegrondslag in art. 1.10 lid 5 WGS is bedoeld (audits:	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd Voorzet tekst inmiddels gedeeld met de werkgroep

		bijv. slechts overzicht van waarborgen en frequentie?).		
28.	09/06/21	Delen van bestaand lijstje met 5.1.2e waarin concretisering van categorieën gegevens en/of de bronnen zij opgenomen	5.1.2e	Uitvoering
29.	09/06/21	Bij art. 2.22 lid 2 WGS (nadere regels over de aan de RIEC's te verstrekken categorieën gegevens, de concretisering daarvan, en de bronnen van waaruit de gegevens afkomstig zijn.) LIEC doet een voorzet voor de RIEC's en maakt ook een apart lijstje van wensen voor de toekomst.	5.1.2e (met anderen van de RIEC's?)	Uitgevoerd LIEC doet een voorzet voor de RIEC's en maakt ook een apart lijstje van wensen voor de toekomst.
30.	09/06/21	Nota n.a.v. verslag WGS delen met werkgroep.	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd
31.	30/06/21	Bij art. 2.18 lid 2 WGS Tekst voor IOB aanpassen na feedback werkgroep	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	In uitvoering Het lijkt erop dat dit vooralsnog niet gaat gebeuren, na bespreking in hoofden-RIEC-overleg.
32.	30/06/21	Bij art. 2.19 lid 3 WGS. De RIEC's/LIEC verfijnen hun aangeleverde lijst, zodat OM/politie/belastingdienst dit in hun organisatie kunnen voorleggen.	RIEC's/LIEC	Uitgevoerd De lijst is verfijnd en gedeeld met de werkgroep.
33.	11/11/21	Bij 2.19 lid 2. Bij VNG nagaan wat zij zouden willen/nu missen in WGS ('alle gemeentelijke taken en bevoegdheden waarbij ondermijning wordt gesignaleerd op te nemen in de WGS')	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Niet uitgevoerd, maar gaan we niet doen De beleidsvraag uit ons werkdocument met delegatiegrondslagen is niet te herleiden uit eerdere brieven/reacties van de VNG/BRB. Na vergelijking met de lijst bij het model protocol intragemeentelijke informatiedeling blijkt tevens dat vrijwel al de daarin opgenomen wetten genoemd worden in de WGS.
34.	17/11/21	LIEC/RIEC's doen voorzet op instapcriteria voor signaal. Suggestie om de toets op de betrouwbaarheid van het signaal meer te beschrijven en hieraan kwaliteitscriteria te verbinden (zoals dat signaal niet mono op te lossen is).	RIEC's/LIEC	Uitgevoerd De laatste versie wordt gecombineerd met een tekstvoorstel van MinFIN en input uit de bespreking in de werkgroep.
35	19/01/22	Bij art. 2.19 lid 3. Eerst havenbedrijven en Royal Flora Holland. De desbetreffende	5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e	Uitgevoerd De noodzaak wordt niet gezien door politie en OM voor havenbedrijven en

		RIEC's leggen contact met 5.1.2e en 5.1.2e (met namen uit de regio van OM en politie) om de onderbouwing beter te krijgen en pakken dat dan op.		RFH.
36	19/01/22	Bij art. 2.22 lid 2. Er wordt een kernclubje gevormd die een voorzet doet om de uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen scherper neer te zetten.	5.1.2e, Iemand van TaskForce-RIEC Zebra of een gemeente aldaar, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e	In uitvoering
37	19/01/22	Audits. Voorstel politie om regeling audit politiegegevens van overeenkomstige toepassing te verklaren. Volgende keer besluiten of hiermee ingestemd wordt.	Iedereen	In uitvoering
38	16/02/22	Extra deelnemers aanwijzen	5.1.2e	In uitvoering Wens van RIEC 5.1.2e en DNB om DNB als extra deelnemer aan te wijzen. Werkgroep heeft wat vragen en opmerkingen meegegeven aan 5.1.2e die onderbouwing van noodzaak aanscherpt voor volgende keer.
39	16/02/22	Screening	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e	Uitgevoerd BGO lang voor analisten is niet mogelijk. VOG P voor iedereen op RIEC-bureau, deelnemers zelf verantwoordelijk voor screening eigen mensen.
40	16/02/22	Werkprocessen i.r.t. instapcriteria	RIEC's/LIEC	In uitvoering Betreffende LIEC/RIEC-collega's die bezig zijn met het aanpassen van de werkprocessen nodigen desgewenst 5.1.2e en 5.1.2e uit om hun ideeën te checken op hetgeen in de WGS is opgenomen en te kijken in hoeverre dit aanvullend kan zijn voor de instapcriteria.
41	09/03/22	Screening. Nagaan bij werkgroep LIEC of het wenselijk is om in amvb te regelen dat VOG verplicht is voor iedereen die in RIEC-IS kan.	5.1.2e	In uitvoering

Verslag **werkgroep AMvB WGS-RIEC**

Woensdag 3 maart 2022, 10:00 – 11:30 uur
De bijeenkomst vindt plaats via Webex

1. **Opening, agenda**

2. **Mededelingen en actualiteiten**

VOG P wel voor de functies op het RIEC-bureau. Dat is althans met een wijziging van de Regeling aanwijzing functies VOG politiegegevens voorzien. Dit is niet het geval voor gemeenten/andere deelnemers die af en toe in RIEC-IS zitten. Is VOG nu al de standaard? 5.1.2e heeft het idee dat dit nog niet helemaal dekkend is. 5.1.2e geeft aan dat het wel zo in het privacyprotocol staat. **Actie**: 5.1.2e gaat dit na binnen LIEC-werkgroep screening of het wenselijk is om dit verplicht te maken door het in de AMvB op te nemen.

3. **Bespreken van volgende stukken:**

- Nadere onderbouwing van private partijen als deelnemer (art. 2.19 lid 3 WGS)

5.1.2e en 5.1.2e hebben nog contact gehad over Royal Flora Holland. OM ziet uitwisseling vooral om partijen weerbaarder te maken, maar daarvoor is deelname niet noodzakelijk. Dit betekent dat er vooralsnog geen aanleiding is om extra deelnemers aan te wijzen.

Actie 5.1.2e scherpt de onderbouwing over deelname DNB aan.

- Nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen (art. 2.22 lid 2 WGS)

Volgt volgende keer. **Actie** Subwerkgroep om dit verder op te pakken.

- Bespreken gedeelde aanzet voor bepaling over audits (art. 1.10 lid 5 WGS)

Politie: de tekst onder het eerste lid van de voorgestelde bepaling komt vrij letterlijk uit het besluit politiegegevens. In dat besluit wordt verwezen naar een regeling audit politiegegevens. Het voorstel van politie is om die hier van overeenkomstige toepassing te verklaren. **Actie**: Over uiterlijk drie weken laat iedereen weten of dit akkoord is. Het laatste punt uit de mail ziet op rol rechtmatigheidsadviescommissie.

4. **Input Ministerie van Financiën**

Het tweede tekstvoorstel is overbodig gezien de artikelsgewijze toelichting bij art. 2:22. We zouden dit nog kunnen verwerken in de concretisering van categorieën persoonsgegevens (tabel).

Het derde tekstvoorstel lijkt ook overbodig. Omdat het eigenlijk al uit de wettekst zelf volgt.

Het vierde tekstvoorstel: lid 1 gaat verder dan huidige wetsvoorstel. 5.1.2e merkt op dat het om een doorverstrekking gaat. Zit er niet al een geheimhoudingsbepaling in de wet? Ja, 1:11 lid 2 WGS. Het is dus niet mogelijk, omdat je dit niet kunt regelen. Je zit dan in de individuele verwerkingsverantwoordelijkheid en dat kan je niet in deze wet regelen.

5. **W.v.t.t.k./ Rondvraag**

AGENDA **werkgroep AMvB WGS-RIEC**

Woensdag 16 februari 2022, 10:00 – 11:30 uur
De bijeenkomst vindt plaats via Webex

1. **Opening, agenda**

5.1.2e welkom terug

2. **Mededelingen en actualiteiten**

SO TK naast de vragen van de EK, dus er komen heel wat vragen aan.

Screening politie: BGO lang voor analist niet mogelijk, dat is niet in de wet geregeld. VOG P wel voor een aantal functies op het RIEC-bureau. Dat is althans met een wijziging van het BJSG voorzien. Ook voor gemeenten/andere deelnemers die af en toe in RIEC-IS zitten? Onbekend.
Actie Gaat 5.1.2e na of dit bekend is, bijvoorbeeld bij de werkgroep die daarmee bezig is.

3. **Bespreken van volgende stukken:**
   - Nadere onderbouwing van private partijen als deelnemer (art. 2.19 lid 3 WGS)

Zowel politie als OM zien geen noodzaak om havenbedrijven als deelnemer aan te wijzen. Idem voor Royal Flora Holland vanuit politie. **Actie** Voor die laatste lopen 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e nog wel even uit wat de stand van zaken is.

We gaven opmerkingen mee aan 5.1.2e t.a.v. de input over deelname DNB. **Actie** 5.1.2e scherpt de onderbouwing aan.

   - Nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen (art. 2.22 lid 2 WGS)

Volgt volgende keer. **Actie** 5.1.2e mailt 5.1.2e en 5.1.2e aanzet

   - Bespreken gedeelde aanzet voor bepaling over audits (art. 1.10 lid 5 WGS)

Volgt volgende keer. **Actie** voorbereiden voor bespreking

   - Nadere uitwerking instapcriteria

Eerste lid is met niet zo van gecharmeerd. Enerzijds teveel raakvlakken met strafrechtelijke terminologie, anderzijds te vaag/open geformuleerd. 5.1.2e wil daar nog wel even een zoekslag op doen, bijvoorbeeld met nationaal dreigingsbeeld als bron. Het kan ook benut worden voor toelichting bij het doel van het RIEC.

Tweede lid is met wel blij mee. Besloten wordt om dit te combineren met het eerste lid van de input van MinFIN en wat opmerkingen die in de werkgroep zijn gemaakt daarbij.

5.1.2e en 5.1.2e staan ervoor open om met de RIEC-collega's die bezig zijn met het aanpassen van de werkprocessen om de tafel gaan zitten om hun ideeën te checken op hetgeen in de WGS is opgenomen en te kijken in hoeverre dit aanvullend kan zijn voor de instapcriteria.

4. **Input Ministerie van Financiën**

Verder dan bespreking van het eerste lid zijn we niet gekomen. Zie hierboven. Combi eerste artikel van MinFIN met tweede lid instapcriteria.

Opmerkingen daarbij:

- lid 1 sub a en c hebben veel overlap/gaan over hetzelfde → samenvoegen
- lid 1 sub b wordt omslachtig gevonden → liever niet gebruiken
- lid 1 sub d: Het gaat om de integrale aanpak, niet om verkrijgen van meer gegevens. Dus wel gebruiken, maar iets anders verwoorden.

5. **W.v.t.t.k./ Rondvraag**

AGENDA **werkgroep AMvB WGS-RIEC + aantekeningen**

Woensdag 19 januari 2022, 10:00 – 11:30 uur
De bijeenkomst vindt plaats via Webex

1. Opening, agenda

5.1.2e is aangesloten, 5.1.2e en 5.1.2e zijn afwezig, 5.1.2e is later.

2. Mededelingen en actualiteiten

5.1.2e vertelt over de brief van de MJenV aan de TK en EK in reactie op adviezen van AP en CRM en voorlichting RvS. 1 feb stelt de cie JenV van de EK het schriftelijk verslag vast en verstuurd dit een van die dagen naar JenV. Dat wordt dus een bulk aan vragen.

3. Bespreken van volgende stukken:

- Nadere onderbouwing van private partijen als deelnemer (art. 2.19 lid 3 WGS)

OM en politie: kritisch, maar zien wel mogelijkheden voor (lucht)havenbedrijven en royal flora holland. Behoeft wel nadere onderbouwing. OM ziet wel wat mogelijkheden waar partijen een publieke taak hebben. Er zou wel gekeken moeten worden naar van welk RIEC zo'n partij deelnemer zou moeten worden, voor welke verwerkingsactiviteit, etc. Specificeren dus.

'Voor welke wettelijke taken treden die partijen dan toe?', is een vraag die nog blijft hangen. Dit is er ook niet altijd, aldus 5.1.2e. Bij banken was dat ook lastig (FEC meen ik, of iCOV), men kwam uiteindelijk op de wwft.

Besluit: we richten ons nu eerst op: Royal Flora Holland en havenbedrijven Rotterdam, Amsterdam en wellicht uit regio Noord. Dat laatste gaat 5.1.2e nog na. De desbetreffende RIEC's leggen contact met 5.1.2e en 5.1.2e (met namen uit de regio van OM en politie) om de onderbouwing beter te krijgen en pakken dat dan op.

- Nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen (art. 2.22 lid 2 WGS)

5.1.2e ligt idee hierbij toe: Beschrijf het alleen als het een inperking is, niet daar waar het een herhaling is in andere woorden. Dat betekent dat er weer geschrapt kan worden in de laatste versie.

Besluit: We vormen hiertoe even een kernclubje om dit scherper neer te zetten. Hierin zitten 5.1.2e, Iemand van TaskForce-RIEC Zebra of een gemeente aldaar, 5.1.2e, 5.1.2e (PM 5.1.2e nog navragen). 5.1.2e doet een eerste slag met markeringen waar de opsomming niet helemaal nodig is, dan pakken we het eerst over de mail verder op.

4. Audits

- Bespreken gedeelde aanzet voor bepaling over audits

Vergeten bij de documenten te voegen maar wel al eerder gedeeld. 5.1.2e Hier moet nog iets in over wie de opdracht geeft: de (verwerkingsverantwoordelijke) deelnemers van het samenwerkingsverband. En wie is er aan zet om de resultaten van zo'n audit te implementeren. Is de formulering van art. 1:10 hierin al voldoende? "Het samenwerkingsverband".

Voorstel van 5.1.2e over screeningsniveau staat men welwillig tegenover, maar wil men nog even uitlopen. Voorstel (ook 5.1.2e) om expliciet een rol te geven aan de rechtmatigheids-adviescommissie is men nog niet over uit. De overige voorstellen kan men zich in vinden.

5. W.v.t.t.k./ Rondvraag

Instapcriteria. **Besluit**: 5.1.2e en 5.1.2e doen nog een tweede poging. 5.1.2e geeft mee: denk ook aan eis dat signaal door indiener moet zijn gevalideerd. 5.1.2e deelde eerder al lijstje ZVH.

Verslag **werkgroep AMvB WGS-RIEC**

Woensdag 17 november 2021, 09:00 – 10:30 uur
De bijeenkomst vindt plaats via Webex

1. **Opening, agenda**

2. **Mededelingen en actualiteiten**

3. **Ruimte om vragen te stellen aan directie wetgeving**

LIEC/RIEC's doen voorzet op criteria voor oppakken signaal: Suggestie om de toets op de betrouwbaarheid van het signaal meer te beschrijven en hieraan kwaliteitscriteria te verbinden. Politie geeft aan dat één van die criteria dan kan zijn dat een signaal niet mono op te lossen is. RIEC's doen voorstel hiervoor. WAMS (?) kan als voorbeeld dienen en ook het advies van de Raad van State inzake rol gemeente bij de aanpak van ondermijning wordt hierbij betrokken.

5.1.2e mailt 5.1.2e brief VNG/BRB: JenV geeft, aanhakend op de rol van de gemeente bij de aanpak van ondermijning, aan dat er nog een actie open staat om navraag bij de VNG te doen inzake de wens tot het opnemen van de alle bestuurlijke bevoegdheden t.b.v. de aanpak van ondermijning in de WGS.

Voorstel is om deze actie niet uit te voeren omdat de wens feitelijk niet meer terug te vinden is in documentatie. 5.1.2e geeft echter aan de brief misschien wel te hebben en deelt deze als ze die vindt. Dat kan de uitvraag bij VNG alsnog gedaan worden.

4. **Bespreken stukken RIEC's/LIEC**
   - Nadere onderbouwing van private partijen als deelnemer (art. 2.19 lid 3 WGS)
     → het door de RIEC-werkgroep opgestelde document wordt intern voorgelegd bij politie en OM en komt volgend overleg weer op de agenda.
   - Nadere uitwerking van categorieën persoonsgegevens en bronnen (art. 2.22 lid 2 WGS)
     → Actiepunt blijft staan

5. **Audits**
   - Bespreken gedeelde aanzet voor bepaling over audits
     → Dit komt de volgende keer aan de orde

6. **W.v.t.t.k./ Rondvraag**