

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Datum 25 april 2023

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek inzake ondersteuning aan Simpel Media of
Tv-programma Ontvoerd

Ons kenmerk
4550718

Bijlagen
2

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte ,

Op 19 april 2017 heeft u de korpschef van de politie gevraagd om met toepassing van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) informatie openbaar te maken betreffende de verstrekking van informatie aan en verzoeken om ondersteuning van Simpel Media en/of tv-programma Ontvoerd alsmede verzoeken gericht aan Simpel Media om informatie te verstrekken.

Dit verzoek is op 7 juni 2022 naar mij doorgestuurd naar aanleiding van een tussenuitspraak van 29 april 2022 van de Rechtbank Oost-Brabant, hierbij in het bijzonder gelet op overwegingen 96, 97.1 en 97.6 van die uitspraak.

Wettelijk kader

Gelet op de datum van doorzending en ontvangst behandel ik uw verzoek verder op grond van de Wet open overheid (Woo). Deze wet is per 1 mei 2022 in werking getreden en vervangt de Wet openbaarheid van bestuur. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in Bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Als eerste merk ik op dat u (en) eerder verzoeken heeft ingediend bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid tot openbaarmaking van documenten met informatie inzake Simpel Media en/of het tv-programma Ontvoerd. Documenten die naar aanleiding van deze eerdere verzoeken zijn aangetroffen, zijn reeds geïnventariseerd en door u ontvangen voor zover ten aanzien daarvan het besluit is genomen tot gedeeltelijke of gehele openbaarmaking.

Naar aanleiding van het verzoek dat de politie heeft doorgezonden, is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van dat verzoek vallen en waarbij niet reeds eerder over (gedeeltelijke) openbaarmaking is besloten. Dit heeft ertoe geleid dat er nog drie documenten zijn aangetroffen. Dit geringe aantal is verklaarbaar, aangezien andere documenten al zijn betrokken bij de behandeling van de eerder door u (en) ingediende verzoeken.

De betreffende documenten heb ik genummerd (P.001, P.002 en P.003) en opgenomen in Bijlage 2 bij deze brief. Deze documenten hebben betrekking op het volgende;

- P.001: E-mailconversatie tussen Simpel Media, het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Ministerie van Buitenlandse Zaken;
- P.002: E-mailconversatie tussen Simpel Media, het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Ministerie van Buitenlandse Zaken;
- P.003: E-mailconversatie tussen het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
25 april 2023

Ons kenmerk
4550718

Wanneer in deze brief wordt verwezen naar een document, zullen de hierboven genoemde documentnummers worden gebruikt. Deze nummers zijn terug te vinden in de documenten zelf, rechts bovenaan. Gelet op het geringe aantal documenten, is besloten om geen inventarislijst bij deze brief mee te sturen.

Zienswijzen

Bij de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Middels een brief gedateerd 6 februari 2023 (met kenmerk 4467740) heb ik u laten weten dat deze belanghebbenden zijn gevraagd om hun mening te geven over de voorgenoemde openbaarmaking.

De zienswijzen die de derde belanghebbenden naar voren hebben gebracht, heb ik meegenomen in mijn belangenafweging. Korthedshalve verwijs ik u hiervoor naar het onderdeel 'Overwegingen' verderop in deze brief.

Besluit

Ik heb besloten de drie aangetroffen documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op deze gegevens is de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo van toepassing. Ook is een gedeelte van document P.002 onleesbaar gemaakt, omdat dit een dubbeling is van een deel van de tekst in document P.001. Op deze manier wordt voorkomen dat tweemaal dezelfde informatie openbaar wordt gemaakt.

In het onderdeel 'Overwegingen' hieronder zal ik nader motiveren hoe ik tot mijn besluit ben gekomen.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft iedereen het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarvoor een reden te hoeven vermelden. Dit is een belangrijk recht van de burger. Hierbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij uitzonderingsgronden van toepassing zijn die dit beperken.

De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wanneer sprake is van een *absolute* uitzonderingsgrond, mag ik de informatie niet verstrekken. Als sprake is van een *relatieve* uitzonderingsgrond, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van derden bij zijn betrokken, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent

dat zij hun mening kunnen geven of de informatie wel of niet openbaar moet worden gemaakt. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak of niet.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

In het algemeen geldt de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, die informatie openbaar wordt voor een ieder. Als ik weiger om bepaalde informatie openbaar te maken, moet ik ook motiveren waarom. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder is dan vijf jaar.

Datum
25 april 2023
Ons kenmerk
4550718

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

Alle drie de aangetroffen documenten bevatten persoonsgegevens zoals namen van ambtenaren en andere betrokkenen en andere tot personen herleidbare gegevens zoals e-mailadressen. Ondanks dat deze informatie ouder is dan vijf jaar, ben ik van oordeel dat het verstrekken van deze informatie ook nu nog een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zou opleveren. Dit geldt in het bijzonder voor de betrokken kinderen en hun ouders of andere familieleden. Dit betreft informatie die binnen het ministerie bij de Centrale autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden (verder: Centrale autoriteit) aanwezig is in het kader van haar taken inzake (burgerrechtelijke) internationale kinderontvoering en internationale kinderbescherming.

De informatie die de Centrale autoriteit onder zich heeft vanwege de hiervoor genoemde bijzondere taakuitoefening en die bij de behandeling van de persoonsdossiers van individuele kinderen is betrokken, kent een extra dimensie van gevoeligheid. De informatie geeft immers inzicht in de persoonlijke en zeer kwetsbare situatie van de betreffende kinderen, i.c. veelal de betwisting van hun verblijfplaats en/of het ouderlijk gezag over hen. Gelet op de aard van deze informatie dient de Centrale autoriteit zeer vertrouwelijk daarmee om te gaan zodat de goede behandeling van dit soort dossiers niet gefrustreerd wordt.

Volledigheidshalve wijs ik er ook op dat de Woo openbaarmaking van informatie aan een ieder beoogt. Openbaarmaking op grond van de Woo zou dan ook betekenen dat een ieder voor onbepaalde tijd toegang heeft tot de informatie in de documenten die openbaar zouden worden, terwijl die informatie uitsluitend is bestemd voor de behandeling van persoonsdossiers van de betrokken kinderen. Openbaarmaking van deze informatie kan zeer ingrijpende gevolgen hebben voor deze kinderen doordat zij met de betrokken - voor hen wellicht nog traumatische / traumatiserende - informatie kunnen worden geconfronteerd. Daarbij kent de Woo geen beperkte vorm van openbaarmaking, bijvoorbeeld de openbaarmaking van informatie uit documenten aan één persoon met een bepaald belang.

Het belang van openbaarmaking van dergelijke informatie weegt naar mijn mening niet op tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de hiervoor bedoelde kinderen alsook hun ouders en andere familieleden. Dit belang verzet zich daarom tegen het geven van naar deze kinderen herleidbare informatie.

In de aangetroffen documenten zijn namen van landen te herleiden naar specifieke kinderen en/of hun familieleden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gevallen waarbij Simpel Media een uitzending aan de betreffende kwestie heeft gewijd waardoor - met het noemen van de naam van het betrokken land - inzicht kan worden verkregen in anderszins niet-reeds openbare en persoonsgevoelige informatie, zoals ik hierboven heb uiteengezet. In dergelijke gevallen zal ik dan ook de namen van landen niet tegelijk verstrekken met andere informatie. Dit geldt eveneens voor aanduidingen in de documenten voor wat betreft of een aangehaalde ouder de moeder dan wel de vader is van de betrokken kinderen.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
25 april 2023

Ons kenmerk
4550718

Bij de afweging om de persoonsgegevens van ambtenaren niet openbaar te maken, is onder meer meegewogen dat het gaat om ambtenaren en andere betrokkenen die niet –ook niet vanuit hun functie- in de openbaarheid treden. Ten aanzien van de persoonsgegevens van ambtenaren is ook het belang van goed werkgeverschap meegewogen en dat geen sprake is van het delen van informatie met een individuele burger, maar van openbaarmaking voor een ieder op basis van de Woo.

Dit alles overwegend ben ik van oordeel dat het belang van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. De persoonsgegevens in de drie aangetroffen documenten zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van '5.1.2.e'.

Overwegingen naar aanleiding van zienswijzen

Ten aanzien van de tot personen herleidbare informatie in document P.001 heeft één belanghebbende verzocht om deze gegevens onleesbaar te maken op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo en artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d van de Woo. Omdat belanghebbende dit niet nader heeft onderbouwd en ik ook anderszins geen aanleiding zie voor toepassing van deze uitzonderingsgronden, wordt de openbaarmaking van de bedoelde informatie niet op deze gronden geweigerd.

Dit neemt niet weg dat op de tot personen herleidbare informatie in document P.001, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is, zoals ik eerder in dit besluit heb uiteengezet. Deze informatie is daarom op grond van dit artikel onleesbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief aan u toegezonden. Deze documenten worden samen met dit besluit tevens gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl.

Tot slot zal een kopie van dit besluit worden verzonden naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via de contactgegevens die rechts bovenaan dit besluit staan. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op:
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>

Hoogachtend,
de Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
25 april 2023

Ons kenmerk
4550718

Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.

2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de

geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 5.6

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.
2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.
3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Artikel 5.7

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:
 - a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
 - b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.
2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.
3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.