

Pagina's zijn geweigerd

1 - 5

Reeds openbaar

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl  
**Cc:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]  
BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Thur 6/24/2021 1:34:07 PM  
**Subject:** FW: Advies College voor de Rechten van de Mens inzake Wetsvoorstel WGS  
**Received:** Thur 6/24/2021 1:34:07 PM  
[0064-21 Scanbrief\\_EK vz vaste cie JenV Advies inzake wetsvoorstel WGS.pdf](#)

Allen,  
Ter informatie, het langverwachte nadere advies van het CRM op de WGS is binnen.  
Geadviseerd wordt tot:

- extra waarborgen om discriminatie te voorkomen en het verbreden van het mandaat van de rechtsmatigheidsadviescommissie, zodat deze als taak krijgt om niet alleen te kijken naar de impact van de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens op de privacy van burgers, maar ook om eigenstandig te kijken naar de eventuele discriminatoire gevolgen hiervan;
- het opnemen van experts op het gebied van gelijke behandeling in de samenstelling van de commissie;
- nader bezien van de wijze waarop de rechtsbescherming van burgers *effectief* wordt gegarandeerd, gelet op het feit dat het veelal gaat om informatie over burgers waarvan deze zelf niet eens weten dat die bestaat, laat staan dat ze ermee bekend zijn dat deze data worden uitgewisseld en gecombineerd met data van andere partijen.

Als ik het zo zie zijn het aanbevelingen waar moeilijk iemand tegen kan zijn, al zal het wel wat voeten in aarde hebben om het daadwerkelijk in praktijk te brengen. Bij amvb zouden de eerste twee punten volgens mij kunnen worden geregeld, dus een novelle lijkt me hiervoor *niet* nodig. Het derde punt is zeer terecht en had reeds onze aandacht i.v.m. uitwerking in de amvb, maar de uitwerking is vooralsnog weerbarstig gebleken omdat de samenwerkingsverbanden haken en ogen zien.

Groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/JZW

**Verzonden:** donderdag 24 juni 2021 15:08

**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR; [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** FW: Advies College voor de Rechten van de Mens inzake Wetsvoorstel WGS

Hi [5.1.2e],

Bijgevoegd advies ontving ik van het College voor de Rechten van de Mens. Het gaat over het Wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden. Zijn jullie daar nog mee bezig?

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] @mensenrechten.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 juni 2021 15:04

**Aan:** [5.1.2e] BD/DFBC/FBC <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e] @minjenv.nl>;

[5.1.2e] BD/DRB/SBA <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/JZW

<[5.1.2e] @minjenv.nl>

**CC:** [5.1.2e] @mensenrechten.nl>

**Onderwerp:** Advies College voor de Rechten van de Mens inzake Wetsvoorstel WGS

Beste allen,

Hierbij stuur ik u ter informatie een advies van het College voor de Rechten van de Mens inzake het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.

Dit advies wordt vandaag verstuurd aan de leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer en de demissionair minister van Justitie en Veiligheid.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

College voor de Rechten van de Mens

Kleinesingel 1-3

Postbus 16001

3500 DA Utrecht

T [5.1.2e]

F 030 888 38 83

M [5.1.2e] @mensenrechten.nl

W <https://mensenrechten.nl>

Volg ons op:



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Fri 6/25/2021 9:04:38 AM  
**Subject:** RE: Advies College voor de Rechten van de Mens inzake Wetsvoorstel WGS  
**Received:** Fri 6/25/2021 9:04:39 AM

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank voor toezending van het advies, 5.1.2e.

Zo te zien wordt door het CRM geadviseerd tot:

- extra waarborgen om discriminatie te voorkomen en het verbreden van het mandaat van de rechtsmatigheidsadviescommissie, zodat deze als taak krijgt om niet alleen te kijken naar de impact van de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens op de privacy van burgers, maar ook om eigenstandig te kijken naar de eventuele discriminatoire gevolgen hiervan;
- het opnemen van experts op het gebied van gelijke behandeling in de samenstelling van de commissie;
- nader bezien van de wijze waarop de rechtsbescherming van burgers *effectief* wordt gegarandeerd, gelet op het feit dat het veelal gaat om informatie over burgers waarvan deze zelf niet eens weten dat die bestaat, laat staan dat ze ermee bekend zijn dat deze data worden uitgewisseld en gecombineerd met data van andere partijen.

Als ik het zo zie, zijn het aanbevelingen waar moeilijk iemand tegen kan zijn, al zal het wel wat voeten in aarde hebben om het daadwerkelijk in praktijk te brengen. Bij amvb zouden de eerste twee punten volgens mij kunnen worden geregeld, dus een novelle lijkt me hiervoor *niet* nodig. Het derde punt is zeer terecht en had reeds onze aandacht i.v.m. uitwerking in de amvb, maar de uitwerking is voorsnag weerbarstig gebleken omdat de samenwerkingsverbanden haken en ogen zien.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 25 juni 2021 08:41

**Aan:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e

**Onderwerp:** FW: Advies College voor de Rechten van de Mens inzake Wetsvoorstel WGS

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @mensenrechten.nl>

**Verzonden:** donderdag 24 juni 2021 15:04

**Aan:** 5.1.2e - BD/DFBC/FBC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>;

5.1.2e BD/DRB/SBA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/IJW

<5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @mensenrechten.nl>

**Onderwerp:** Advies College voor de Rechten van de Mens inzake Wetsvoorstel WGS

Beste allen,

Hierbij stuur ik u ter informatie een advies van het College voor de Rechten van de Mens inzake het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.

Dit advies wordt vandaag verstuurd aan de leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer en de demissionair minister van Justitie en Veiligheid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

College voor de Rechten van de Mens

Kleinesingel 1-3

Postbus 16001

3500 DA Utrecht

T 5.1.2e

F 030 888 38 83

M 5.1.2e @mensenrechten.nl

W <https://mensenrechten.nl>

**COLLEGE VOOR**

**DE RECHTEN  
VAN DE MENS**

Volg ons op:





Pagina's zijn geweigerd

1 - 32

Reeds openbaar

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>  
**From:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/9/2021 8:08:28 AM  
**Subject:** RE: advies WGS  
**Received:** Tue 11/9/2021 8:08:28 AM

Hoi 5.1.2e,

De minister vraagt zojuist naar de stand van zaken. Dat is toch dat het advies in de loop van deze week wordt gepubliceerd?

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>  
**Datum:** dinsdag 26 okt. 2021 10:02 AM  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: advies WGS

Hoi 5.1.2e

Een conceptadvies over het gewijzigd voorstel wordt vandaag in het bestuur besproken. Morgen hoop ik je nader te kunnen berichten.

Groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 26 oktober 2021 10:00

**Aan:** 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: advies WGS

Goedemorgen 5.1.2e,

Vanmiddag hebben we weer een voortgangsoverleg met de minister van JenV waarin onder meer de WGS aan bod komt.

Eerder begreep ik dat er hard en met prioriteit aan het advies wordt gewerkt op dit complexe en omvangrijke dossier, en dat wordt gestreefd naar oktober, maar dat de planning ook afhangt van wat de voorzitter van de AP en de andere collegeleden ervan vinden.

Hoe is de stand van zaken nu? Mochten er belangwekkende ontwikkelingen zijn, dan kan ik die in het overleg noemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 12 oktober 2021 15:51

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

**Onderwerp:** RE: advies WGS

Beste 5.1.2e,

Helder, dank voor deze snelle update!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

**Verzonden:** dinsdag 12 oktober 2021 15:50

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

**Onderwerp:** RE: advies WGS

Beste 5.1.2e,

Er wordt hard gesleuteld aan een conceptadvies en mijn streven is inderdaad nog steeds "oktober", maar natuurlijk heb ik dat niet helemaal in de hand.

met vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 12 oktober 2021 15:38

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

**Onderwerp:** FW: advies WGS

Beste 5.1.2e,

Morgenmiddag heb ik een voortgangsoverleg met de minister van JenV waarin de planning van een aantal wetsvoorstellen aan bod komt.

Graag wil ik informeren of er vermeldenswaardige ontwikkelingen zijn omtrent de planning van het nadere advies over de WGS, en of de verwachting "in oktober" nog steeds de laatste stand van zaken accuraat weergeeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en Bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Van: 5.1.2e <5.1.2e @autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: dinsdag 28 september 2021 16:15

Aan: 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e . - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Onderwerp: advies WGS

Beste 5.1.2e, Beste 5.1.2e,

Ambtelijk is de verwachting nu dat we nog wel in oktober advies zullen kunnen uitbrengen. Het streven is daar ook op gericht. Voorwaarde is wel dat er geen grote hobbels opdoemen. De hoofdlijn van het advies zal naar verwachting binnenkort met enkele leden van het college kunnen worden voorbesproken, als dat geen grote hobbels oplevert zijn we al weer een stuk verder.

m.v.g.,

5.1.2e

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for

you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 32

Reeds openbaar

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl 5.1.2e  
5.1.2e @autoriteitpersoonsgegevens.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 11/9/2021 10:59:14 AM  
**Subject:** dossierhouder Advies AP gewijzigd voorstel WGS  
**Received:** Tue 11/9/2021 10:59:22 AM

Voor de goede orde: dossierhouder is 5.1.2e (hierbij cc) (ik zie net dat het advies is geanonimiseerd).

Mvg,

5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 11:57

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR'  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR'; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR'  
**Onderwerp:** Advies AP gewijzigd voorstel WGS

Beste 5.1.2e,

Als besproken hierbij een aanbiedingsbrief met afschrift van het advies van de AP over het gewijzigd voorstel voor de WGS op verzoek van de Eerste Kamer. Omdat de printer helaas niet meewerkte bij het ondertekende stuk, heb ik tevens een schone PDF bijgevoegd. De stukken worden later ook per post toegezonden.

We zijn hierover ook op korte termijn in de pers (als het goed is is jullie woordvoerder gealerteerd).  
met vriendelijke groet,

5.1.2e

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan 5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to 5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.



**To:** [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/9/2021 11:11:13 AM  
**Subject:** RE: Advies AP gewijzigd voorstel WGS  
**Received:** Tue 11/9/2021 11:11:14 AM

"Kafaëske toestanden voor grote aantallen mensen" en zie pushbericht NOS

**Van:** [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 12:09

**Aan:** [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e 1.2e - BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e - BD/DRB

**Onderwerp:** FW: Advies AP gewijzigd voorstel WGS

Beste allen,

De stukken zijn nu ook openbaar:

[AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan | Autoriteit Persoonsgegevens](#)

[Privacywaakhond: voorgestelde anti-fraudewet kan nieuwe toeslagenaffaire worden | NOS](#)

Groet,

[redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 11:57

**Aan:** [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <[redacted] 5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <[redacted] 5.1.2e@minjenv.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<[redacted] 5.1.2e@minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <[redacted] 5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Advies AP gewijzigd voorstel WGS

Beste [redacted] 5.1.2e,

Als besproken hierbij een aanbiedingsbrief met afschrift van het advies van de AP over het gewijzigd voorstel voor de WGS op verzoek van de Eerste Kamer. Omdat de printer helaas niet meewerkte bij het ondertekende stuk, heb ik tevens een schone PDF bijgevoegd. De stukken worden later ook per post toegezonden.

We zijn hierover ook op korte termijn in de pers (als het goed is is jullie woordvoerder gealerteerd).

met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan [redacted] 5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl. Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to [redacted] 5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl. You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

To: [redacted] - BD/DWJZ/SBR [redacted] @minjenv.nl; [redacted] [redacted] -  
BD/DWJZ/SBR [redacted] @minjenv.nl; [redacted] [redacted] [redacted] - BD/DWJZ/SBR [redacted] @minjenv.nl; [redacted] -  
BD/DRB [redacted] @minjenv.nl  
From: [redacted] [redacted] - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Tue 11/9/2021 11:18:49 AM  
Subject: RE: Advies AP gewijzigd voorstel WGS  
Received: Tue 11/9/2021 11:18:49 AM

Toch wel contact geweest, pas om 11:30 met [redacted] [redacted]

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:16

Aan: [redacted] [redacted] - BD/DWJZ/SBR; [redacted] [redacted] - BD/DWJZ/SBR; [redacted] - BD/DWJZ/SBR; [redacted] [redacted]  
[redacted] BD/DRB

Onderwerp: RE: Advies AP gewijzigd voorstel WGS

Merkwaardig, [redacted] vertelde mij dat er wel contact met woordvoering is geweest? Moet ik hem dat melden, of vragen met wie dan? Is het niet met [redacted] [redacted]?

Van: [redacted] [redacted] [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:13

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR  
<[redacted] @minjenv.nl>; [redacted] [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>; [redacted] BD/DRB  
<[redacted] @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Advies AP gewijzigd voorstel WGS

Hoi [redacted],

Heb de stukken meteen gedeeld met [redacted] [redacted] en ook even nagebeeld. In de app-groep van de voorlichters is het ook aan bod gekomen, maar niemand wist hiervan. De AP heeft geen contact gehad met woordvoering. Ik heb gevraagd of een woordvoeringslijn nodig is, maar op dit moment hoefde dit proactief nog niet. Ik ga de stukken nu lezen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:11

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR [redacted] @minjenv.nl; [redacted]  
[redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>; [redacted] - BD/DRB <[redacted] @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Advies AP gewijzigd voorstel WGS

Ik begrijp dat communicatie is geweest tussen voorlichting AP en onze voorlichters

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:09

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>; [redacted]  
[redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>; [redacted] - BD/DRB <[redacted] @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Advies AP gewijzigd voorstel WGS

[redacted], is er contact met onze voorlichters?

Van: [redacted] [redacted] [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:09

Aan: [redacted] [redacted] - BD/DWJZ/SBR [redacted] @minjenv.nl; [redacted] - BD/DWJZ/SBR  
<[redacted] @minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>; [redacted] - BD/DRB  
<[redacted] @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Advies AP gewijzigd voorstel WGS

Beste allen,

De stukken zijn nu ook openbaar:

[AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan | Autoriteit Persoonsgegevens](#)

[Privacywaakhond: voorgestelde anti-fraudewet kan nieuwe toeslagenaffaire worden | NOS](#)

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted] @autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 11:57

Aan: [redacted] [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>

CC: [redacted] [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR  
<[redacted] @minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted] @minjenv.nl>

Onderwerp: Advies AP gewijzigd voorstel WGS

Beste [redacted],



Als besproken hierbij een aanbiedingsbrief met afschrift van het advies van de AP over het gewijzigd voorstel voor de WGS op verzoek van de Eerste Kamer. Omdat de printer helaas niet meewerkte bij het ondertekende stuk, heb ik tevens een schone PDF bijgevoegd. De stukken worden later ook per post toegezonden.

We zijn hierover ook op korte termijn in de pers (als het goed is is jullie woordvoerder gealerteerd).  
met vriendelijke groet,

5.1 2e

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Tue 11/9/2021 11:27:04 AM  
Subject: RE: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan  
Received: Tue 11/9/2021 11:27:05 AM

Dank 5.1.2e!

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:25

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: FW: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Ter informatie hieronder de mail van de woordvoerder van de AP aan DCOM van pas 12:01 uur.

Dit is duidelijk een doelbewuste actie om het persbericht heel groot te maken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:20

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Dit is de mail aan 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e@minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:15

Aan: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e <5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl>

Datum: dinsdag 09 nov. 2021 12:01 PM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Ha 5.1.2e,

Hierbij het persbericht.

Groet 5.1.2e

## AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Het voorstel voor de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) geeft overheidsorganisaties én private partijen zeer ruime bevoegdheden om persoonsgegevens met elkaar te delen. Dit kan grote gevolgen hebben voor mensen die 'op het verkeerde lijstje' terechtkomen. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) roept de Eerste Kamer daarom op dit wetsvoorstel in de huidige vorm niet aan te nemen.

Dat schrijft de AP in een advies op verzoek van de Eerste Kamer. Het huidige voorstel is al aangenomen door de Tweede Kamer. Eerder adviseerde de AP al kritisch over de [eerste](#) en [tweede](#) versie van het wetsvoorstel.

### Samenwerkingsverbanden

Samenwerkingsverbanden zijn verbanden van overheidsinstanties en private partijen die gegevens delen en gezamenlijk verwerken. Bijvoorbeeld bij vermoedens van fraude of georganiseerde criminaliteit.

In het wetsvoorstel wordt wettelijk geregeld dat de volgende samenwerkingsverbanden gegevens kunnen delen met elkaar en met andere partijen, zoals banken:

- ✓ Financieel Expertisecentrum (FEC);
- ✓ Infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen (iCOV);
- ✓ Regionale Informatie- en Expertisecentra (RIEC's);
- ✓ Zorg- en Veiligheidshuizen (ZVH's).

Volgens het voorstel mag de regering later nieuwe samenwerkingsverbanden aanwijzen, die ook weer gegevens mogen delen.

### Gaat verder dan SyRi

AP-voorzitter Wolfsen erkent zonder meer dat de aanpak van 'ondermijnende' criminaliteit heel belangrijk is. 'Maar dat moet je wel netjes regelen. Aan de [Toeslagenaffaire](#) en het [FSV-schandaal](#) hebben we gezien hoe mensen in de knel kunnen komen. Dit wetsvoorstel gaat verder. Het gaat ook verder dan het sterk bekritiseerde SyRi.'

'Dit wetsvoorstel maakt het mogelijk dat nog veel meer instanties persoonsgegevens met elkaar delen, zonder dat er duidelijk iets aan de hand is. En niet alleen overheidsinstanties, ook private partijen. Hier ligt het risico van massasurveillance op de loer.'

'Dat kan ingrijpende gevolgen hebben. Ook voor gewone, nietsvermoedende mensen. Het zou natuurlijk niet moeten kunnen dat jij op het verkeerde lijstje terecht komt, omdat je jaloerse buurman heeft gemeld dat je wel een erg dure auto hebt voor jouw salaris. En dat je daardoor geen hypotheek kunt krijgen. Deze wet sluit dat niet duidelijk uit.'

### Vage doelen

Het doel van de samenwerkingsverbanden om persoonsgegevens op grote schaal te delen, op te slaan en te analyseren is niet duidelijk genoeg omschreven in het wetsvoorstel. Volgens de regering gaat het bij elk samenwerkingsverband om 'zwaarwegende algemene belangen'. Maar er staat niet duidelijk bij welke dan precies.

Wolfsen: 'Stel, een samenwerkingsverband wil persoonsgegevens delen met als doel 'ernstige criminaliteit' tegen te gaan. Maar wat geldt dan als ernstige criminaliteit? Hebben we het dan over een moord? Drugshandel? Enorme fraude of ook het vermoeden dat de penningmeester van de sportclub een keer 50 euro in eigen zak heeft gestoken? Waar ligt de grens? Dat moet heel duidelijk zijn, wil je zo'n grote inbreuk maken op de privacy van mensen.'

Daarnaast wil iCOV ook gegevens delen om 'toezicht te houden op een goede werking van de markt'. Wolfsen: 'Dat is natuurlijk absoluut geen gerechtvaardigd doel om op zulke schaal gegevens van mensen te verwerken.'

### Vage signalen

Volgens het wetsvoorstel mogen samenwerkingsverbanden al bij 'een signaal' aan het werk gaan en gegevens met elkaar delen en analyseren. Dat signaal is vaag omschreven.

En al bij 'een eerste vermoeden van onrechtmatige activiteiten' kunnen zij gegevens delen met 'andere partijen' als dat noodzakelijk is. Er staat ook niet bij om welke 'andere partijen' het dan gaat.

Dat betekent dat iemand heel snel door de mangel kan worden gehaald.

### Veel soorten gegevens

Het gaat bovendien om ruime categorieën van persoonsgegevens die samenwerkingsverbanden met elkaar mogen delen.

Voor het RIEC gaat het bijvoorbeeld om burgerservicenummers, woonsituatie, verblijfstatus, financiële gegevens, politiegegevens en zelfs gegevens over seksueel gedrag en seksuele geaardheid.

Bovendien gaat het niet alleen om gegevens van mensen zelf, maar ook van hun familie en vrienden.

### Deur wagenwijd open

Tot slot is in het wetsvoorstel opgenomen dat de regering nieuwe samenwerkingsverbanden kan aanwijzen met een algemene maatregel van bestuur. Dat is wetgeving die de Eerste en Tweede Kamer niet kunnen wijzigen.

Wolfsen: 'Het wetsvoorstel zet de deur wagenwijd open voor een onbegrensde surveillance door een onbegrensde hoeveelheid partijen, publiek en privaat. En betreft daarbij het parlement niet zoals dat hoort. Wij adviseren de Eerste Kamer daarom dringend om dit wetsvoorstel niet aan te nemen.'

5.1.2e



AUTORITEIT  
PERSOONSgegevens

5.1.2e [@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl)

5.1.2e

Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag  
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag  
[autoriteitpersoonsgegevens.nl](https://autoriteitpersoonsgegevens.nl)

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van

welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to [info@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:info@autoriteitpersoonsgegevens.nl). You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.



**AUTORITEIT  
PERSOONSgegevens**

Autoriteit Persoonsgegevens  
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag  
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag  
T 070 8888 500 - F 070 8888 501  
autoriteitpersoonsgegevens.nl

De Minister voor Justitie en Veiligheid  
De heer mr. F.B.J. Grapperhaus  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Datum  
9 november 2021

Ons kenmerk  
z2021-08378

Uw brief van

Contactpersoon

Uw kenmerk

5.1.2e

5.1.2e

Onderwerp  
Advies Eerste Kamer gewijzigd voorstel WGS

Geachte heer Grapperhaus,

Bijgevoegd een afschrift van het vandaag op verzoek van de Eerste Kamer uitgebrachte advies van de Autoriteit Persoonsgegevens over het gewijzigd voorstel voor de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.

Hoogachtend,  
Autoriteit Persoonsgegevens,

5.1.2e

5.1.2e

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e  
BD/DCOM/WS&O[5.1.2e@minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/9/2021 12:17:58 PM  
**Subject:** RE: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan  
**Received:** Tue 11/9/2021 12:17:59 PM  
[conceptmail over WGS.docx](#)

Zie in de bijlage nog enige suggesties.

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 13:10

**Aan:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, van der - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Ik zou (zie geel gemarkeerde passage) niets zeggen dat suggereert dat we later wel met een inhoudelijke reactie komen. de discussie over de inhoud van het wetsvoorstel wordt in de EK gevoerd. Het wetsvoorstel zoals het nu in de EK ligt heeft uiteraard de volledige steun van de minister, hij heeft het immers zelf ingediend.

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Sector staats- en bestuursrecht**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2i@minjenv.nl

.....  
**M** 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**

.....  
**Van:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 12:59

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Zie hieronder de opzet voor de mail nav wat we zojuist bespraken. Misschien nog wat toevoegen over het belang van de wet, zie bij evt over...?

5.1.2e

5.1.2i, 5.2



1 - 2

5.1.2i

5.2

1 - 2

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/9/2021 12:46:39 PM  
**Subject:** RE: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan  
**Received:** Tue 11/9/2021 12:46:40 PM

Nee, geen opmerkingen... of het zou moeten zijn dat ik gebruik van 'Senaat' en 'Eerste Kamer' door elkaar wat verwarrend vind. (5.1.2i,5.2)

5.1.2i,5.2

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 13:43

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** FW: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

5.1.2i,5.1.2e,

In bijgaande versie heb ik zichtbaar gemaakt wat 5.1.2e heeft gewijzigd.

Zelf heb ik geen opmerkingen. Zien jullie nog iets?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 13:35

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Dank je wel, heb de input verwerkt:

Beste Ferd,

5.1.2e

5.1.2i,5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Tue 11/9/2021 12:50:09 PM  
Subject: RE: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan  
Received: Tue 11/9/2021 12:50:10 PM  
[0. Agenda directeurenoverleg Cariben 20.09.2021.definitief 5.1.2e.docx](#)

[Nog een paar aanvullingen](#)

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2i @minjenv.nl

M 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 13:43  
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
Onderwerp: FW: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

5.1.2e, 5.1.2e,

In bijgaande versie heb ik zichtbaar gemaakt wat 5.1.2e heeft gewijzigd.  
Zelf heb ik geen opmerkingen. Zien jullie nog iets?

Groet,  
5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld

1 - 2

5.1.2i

5.2

**To:** [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O [5.1.2e] [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e]  
BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/9/2021 12:54:34 PM  
**Subject:** RE: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan  
**Received:** Tue 11/9/2021 12:54:34 PM  
[conceptmail over WGS v3.docx](#)

[5.1.2e],  
Hierbij zend ik nog enkele suggesties, met dank aan [5.1.2e].  
Dit is meteen onze gezamenlijke reactie.  
Ik heb ook afgestemd met [5.1.2e] [5.1.2e], dossierhouder bij DGRR.  
Groet,  
[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] - BD/DCOM/WS&O  
**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 13:35  
**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR ; [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**CC:** [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Onderwerp:** RE: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan  
[Dank je wel, heb de input verwerkt:](#)

[5.1.2e]

5.1.2i,5.2



5.1.2i,5.2

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 13:10

Aan: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Ik zou (zie geel gemarkeerde passage) niets zeggen dat suggereert dat we later wel met een inhoudelijke reactie komen. de discussie over de inhoud van het wetsvoorstel wordt in de EK gevoerd. Het wetsvoorstel zoals het nu in de EK ligt heeft uiteraard de volledige steun van de minister, hij heeft het immers zelf ingediend.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector staats- en bestuursrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2i @minjenv.nl

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:59

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Zie hieronder de opzet voor de mail nav wat we zojuist bespraken. Misschien nog wat toevoegen over het belang van de wet, zie bij evt over...?

5.1.2e

5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

**Directie Communicatie**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M** 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
.....

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 12:15

**Aan:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @autoriteitpersoonsgegevens.nl>

**Datum:** dinsdag 09 nov. 2021 12:01 PM

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Persbericht - AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

**Ha** 5.1.2e

Hierbij het persbericht.

Groet 5.1.2e

## AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Het voorstel voor de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) geeft overheidsorganisaties én private partijen zeer ruime bevoegdheden om persoonsgegevens met elkaar te delen. Dit kan grote gevolgen hebben voor mensen die 'op het verkeerde lijstje' terechtkomen. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) roept de Eerste Kamer daarom op dit wetsvoorstel in de huidige vorm niet aan te nemen.

Dat schrijft de AP in een advies op verzoek van de Eerste Kamer. Het huidige voorstel is al aangenomen door de Tweede Kamer. Eerder adviseerde de AP al kritisch over de [eerste](#) en [tweede](#) versie van het wetsvoorstel.

## Samenwerkingsverbanden

Samenwerkingsverbanden zijn verbanden van overheidsinstanties en private partijen die gegevens delen en gezamenlijk verwerken. Bijvoorbeeld bij vermoedens van fraude of georganiseerde criminaliteit.

In het wetsvoorstel wordt wettelijk geregeld dat de volgende samenwerkingsverbanden gegevens kunnen delen met elkaar en met andere partijen, zoals banken:

- ✓ Financieel Expertisecentrum (FEC);
- ✓ Infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen (iCOV);
- ✓ Regionale Informatie- en Expertisecentra (RIEC's);
- ✓ Zorg- en Veiligheidshuizen (ZVH's).

Volgens het voorstel mag de regering later nieuwe samenwerkingsverbanden aanwijzen, die ook weer gegevens mogen delen.

### Gaat verder dan SyRi

AP-voorzitter Wolfsen erkent zonder meer dat de aanpak van 'ondermijnende' criminaliteit heel belangrijk is. 'Maar dat moet je wel netjes regelen. Aan de [Toeslagenaffaire](#) en het [FSV-schandaal](#) hebben we gezien hoe mensen in de knel kunnen komen. Dit wetsvoorstel gaat verder. Het gaat ook verder dan het sterk bekritiseerde SyRi.'

'Dit wetsvoorstel maakt het mogelijk dat nog veel meer instanties persoonsgegevens met elkaar delen, zonder dat er duidelijk iets aan de hand is. En niet alleen overheidsinstanties, ook private partijen. Hier ligt het risico van massasurveillance op de loer.'

'Dat kan ingrijpende gevolgen hebben. Ook voor gewone, nietsvermoedende mensen. Het zou natuurlijk niet moeten kunnen dat jij op het verkeerde lijstje terecht komt, omdat je jaloerse buurman heeft gemeld dat je wel een erg dure auto hebt voor jouw salaris. En dat je daardoor geen hypotheek kunt krijgen. Deze wet sluit dat niet duidelijk uit.'

### Vage doelen

Het doel van de samenwerkingsverbanden om persoonsgegevens op grote schaal te delen, op te slaan en te analyseren is niet duidelijk genoeg omschreven in het wetsvoorstel. Volgens de regering gaat het bij elk samenwerkingsverband om 'zwaarwegende algemene belangen'. Maar er staat niet duidelijk bij welke dan precies.

Wolfsen: 'Stel, een samenwerkingsverband wil persoonsgegevens delen met als doel 'ernstige criminaliteit' tegen te gaan. Maar wat geldt dan als ernstige criminaliteit? Hebben we het dan over een moord? Drugshandel? Enorme fraude of ook het vermoeden dat de penningmeester van de sportclub een keer 50 euro in eigen zak heeft gestoken? Waar ligt de grens? Dat moet heel duidelijk zijn, wil je zo'n grote inbreuk maken op de privacy van mensen.'

Daarnaast wil iCOV ook gegevens delen om 'toezicht te houden op een goede werking van de markt'. Wolfsen: 'Dat is natuurlijk absoluut geen gerechtvaardigd doel om op zulke schaal gegevens van mensen te verwerken.'

### Vage signalen

Volgens het wetsvoorstel mogen samenwerkingsverbanden al bij 'een signaal' aan het werk gaan en gegevens met elkaar delen en analyseren. Dat signaal is vaag omschreven.

En al bij 'een eerste vermoeden van onrechtmatige activiteiten' kunnen zij gegevens delen met 'andere partijen' als dat noodzakelijk is. Er staat ook niet bij om welke 'andere partijen' het dan gaat.

Dat betekent dat iemand heel snel door de mangel kan worden gehaald.

### Veel soorten gegevens

Het gaat bovendien om ruime categorieën van persoonsgegevens die samenwerkingsverbanden met elkaar mogen delen.

Voor het RIEC gaat het bijvoorbeeld om burgerservicenummers, woonsituatie, verblijfstatus, financiële gegevens, politiegegevens en zelfs gegevens over seksueel gedrag en seksuele geaardheid.

Bovendien gaat het niet alleen om gegevens van mensen zelf, maar ook van hun familie en vrienden.

### Deur wagenwijd open

Tot slot is in het wetsvoorstel opgenomen dat de regering nieuwe samenwerkingsverbanden kan aanwijzen met een algemene maatregel van bestuur. Dat is wetgeving die de Eerste en Tweede Kamer niet kunnen wijzigen.

Wolfsen: 'Het wetsvoorstel zet de deur wagenwijd open voor een onbegrensde surveillance door een onbegrensde hoeveelheid partijen, publiek en privaat. En betreft daarbij het parlement niet zoals dat hoort. Wij adviseren de Eerste Kamer daarom dringend om dit wetsvoorstel niet aan te nemen.'

5.1.2e

Reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Deze e-mail inclusief bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n) van dit bericht. Mocht u deze e-mail per ongeluk ontvangen, dan wordt u verzocht dit onmiddellijk te berichten aan 5.1.2e [@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl) Tevens wordt u in dat geval vriendelijk verzocht om de e-mail inclusief bijlage(n) te verwijderen en de inhoud niet te bekijken, te gebruiken of te verstrekken aan derden omdat deze e-mail persoonsgegevens en andere vertrouwelijke informatie kan bevatten die niet voor u bestemd zijn. De Autoriteit Persoonsgegevens aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This email, including the attachment(s) is solely intended for the addressee of this message. In case you have received this email by accident, you are requested to report this immediately to 5.1.2e [@autoriteitpersoonsgegevens.nl](mailto:5.1.2e@autoriteitpersoonsgegevens.nl). You are also kindly requested in this case to delete this email including its attachment(s) and not to read or use its contents, or provide its contents to any third parties, as this email could contain personal and other confidential data that are not intended for you. The Dutch Data Protection Authority (Autoriteit Persoonsgegevens) does not accept any liability for damages, of any kind, related to the risks involved when sending messages electronically.

1 - 2

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e@minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/9/2021 4:09:23 PM  
**Subject:** concept-antwoord op vraag van NOS  
**Received:** Tue 11/9/2021 4:09:24 PM  
[conceptantwoord op vraag NOS v1.docx](#)  
[infographic WGS.docx](#)

5.1.2e,

Zie bijgaand mijn suggesties. Wat vind je hiervan?

Ik heb deels geput uit de infographic.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/DCOM/WS&O

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 16:36

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - 5.1.2e

**Onderwerp:** FW: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Zoals besproken met 5.1.2e en minJenV nog een reactie voor de NOS.

De NOS begrijpt dat het een advies aan de Eerste Kamer is, en heeft alleen de vraag waarom we deze wet nodig vinden.

Reeds beoordeeld

5.1.2e 5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

**Directie Communicatie**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M** 5.1.2e

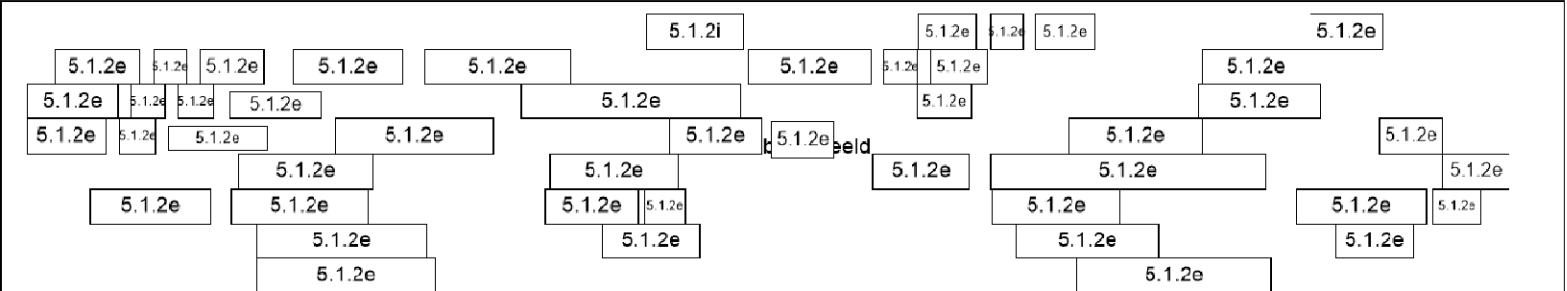
5.1.2e@minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
.....

**Van:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 14:51

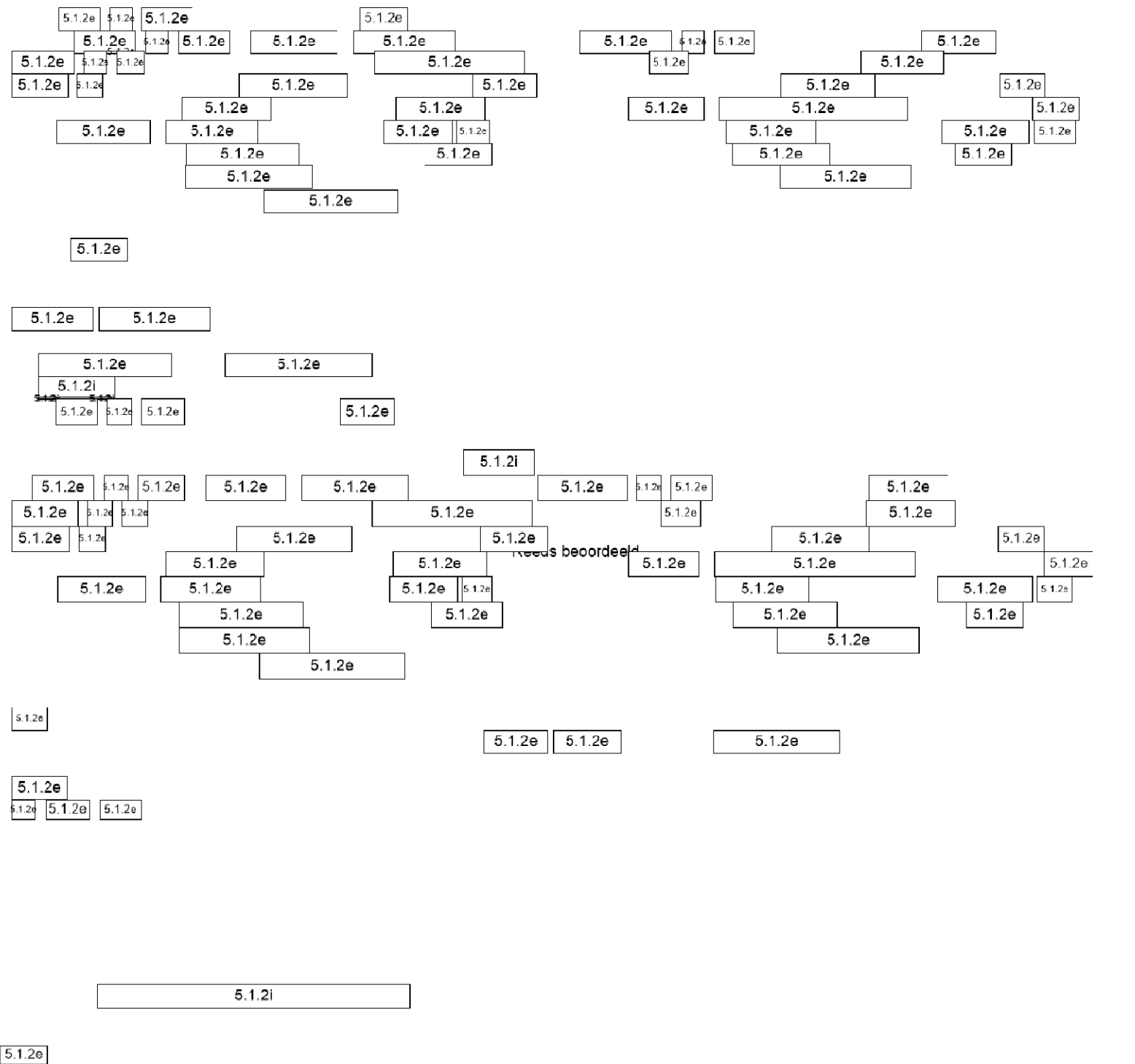


Onderwerp: RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Er wordt voor morgenmiddag en bespreking geregeld.

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))



1 - 2

5.1.2i

5.2



1 - 2

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR( 5.1.2e @minjenv.nl); 5.1.2e - BD/DVB/BA( 5.1.2e @minjenv.nl]  
From: 5.1.2e - BD/DVB/BA  
Sent: Tue 11/9/2021 4:19:27 PM  
Subject: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën  
Received: Tue 11/9/2021 4:19:28 PM

Ha 5.1.2e,

Dat is een aardig korte termijn. (Bijzonder, aangezien het wachten toch ook nog is op de nadere voorlichting van de RvS.)

Dat lukt mij nu niet meer, maar ik hoop er morgenochtend naar te kijken. Ik heb morgen van 10:00 tot 11:30u een overleg (met de minister overigens), dus hoop het daarvoor te doen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:30

Aan: 5.1.2e; 5.1.2e - BD/DVB/BA; 5.1.2e - BD/DVB/BA; 5.1.2e - BD/DRC/FO;  
5.1.2e @dnb.nl; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e (iCOV); 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
BD/DGSB/DSenS/SE; 5.1.2e

Onderwerp: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

De minister wil in de loop van morgenochtend een eerste reactie op de vragen:

- In hoeverre zitten er nieuwe punten in het [advies](#) van de AP van vandaag en in hoeverre betreft het herhaling t.o.v. de twee eerdere adviezen?

- Voor zover het nieuwe punten betreft: moeten we hier iets mee?

Alleen wat substantieel is hoeft te worden genoemd, dus bijvoorbeeld 5 hoofdstukken, en dan niet te lang, maar hooguit ca. 2 A4'tjes.

Ik ben hiermee bezig en ben mij ervan bewust dat dit buitengewoon weinig tijd is voor een advies van 32 pagina's over zo'n complex onderwerp. Mocht je bepaalde ideeën hebben over een nieuw punt uit het AP-advies, dan zijn bijdragen welkom. Bijv. "dit is een punt om verder te verkennen", "hier kunnen we niks mee", met heel beknopt wat toelichting.

Ik neem sowieso nog de hele avond en als het goed is, en ik probeer morgenochtend ook nog zoveel mogelijk te gebruiken.

Input is in het bijzonder welkom bij de volgende adviezen van de AP, die zijn samengevat op blz. 2-3:

De noodzakelijke aanpassingen zien vooral op:

- \* de noodzaak van de samenwerkingsverbanden FEC, RIEC's en iCOV beter motiveren in het licht van bestaande en aangekondigde maatregelen, met name het plan van aanpak witwassen, en dubbelures in de doelstellingen van de verbanden, omdat inbreuken op het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens alleen gerechtvaardigd zijn als zij noodzakelijk zijn;
  - \* schrappen van de subsidiaire doelstellingen van het iCOV van het innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op een goede werking van de markt omdat het belang van deze doelen niet dragend is gemotiveerd en zodoende niet in balans is met de vergaande inbreuk op het grondrecht van betrokkenen;
  - \* preciseren van risico's met betrekking tot "andere ernstige vormen van criminaliteit" als doelstelling van het FEC omdat anders het risico bestaat dat dit verband ook wordt gebruikt voor het opsporen en bestrijden van minder ernstige vormen van criminaliteit waardoor de vereiste balans tussen het doel en de inbreuk zoek is;
  - \* duidelijke regels over wanneer de verbanden in actie mogen komen omdat anders het risico bestaat dat iedere burger door de mangel van de samenwerkingsverbanden wordt gehaald hetgeen vergaande consequenties kan hebben voor betrokkene;
  - \* duidelijke regeling in de wetgeving zelf over uitzonderingen op de rechten van betrokkenen en meer transparantie om te voorkomen dat betrokkene wordt geconfronteerd met een "black box";
- Daarnaast:
- \* schrappen van de mogelijkheid van aanwijzing van nieuwe samenwerkingsverbanden bij amvb omdat artikel 10 van de Grondwet meebrengt dat belangrijke regels over de bescherming van persoonsgegevens (zoals welke samenwerkingsverbanden, voor welke doelen en met welke (private) deelnemers) door de wetgever zelf dienen te worden vastgesteld en niet mag worden overgelaten aan de regering.

Verder staat er op blz. 16 nog een fundamentele vraag waar ik ook benieuwd ben naar jullie ideeën. We hebben uiteraard nut en noodzaak in de MvT uitgebreid onderbouwd, maar toch vindt de AP het kennelijk nog niet duidelijk genoeg.

5.1.2i,5.2

Groet,

5.1.2e

T

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 12:47

**Aan:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO  
5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@om.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Aanvullend advies AP op WGS

Beste allen,

Ter informatie, voor zover nog niet bekend, vanmiddag is het advies van de AP over de WGS gepubliceerd: [AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan | Autoriteit Persoonsgegevens](#)

Ik ben het nu aan het bestuderen.

Groet,

5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 2

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O  
**Sent:** Tue 11/9/2021 4:44:06 PM  
**Subject:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan  
**Received:** Tue 11/9/2021 4:44:07 PM

Thx! Ga ik Ferd mailen

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 17:41

**Aan:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O

**Onderwerp:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Mooi! Ik heb nog twee redactioneeltjes.

**Van:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 17:39

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>;

5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Dank je wel 5.1.2e en 5.1.2e!

Lijkt me gezien de aandacht voor AP-punten goed om de tekst over noodzaak verduidelijking gegevensdelen naar boven te halen, dus heb die omgedraaid met de geïntegreerde aanpak.

5.1.2i,5.2

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M O 5.1.2e  
5.1.2e [5.1.2e@minjenv.nl](mailto:5.1.2e@minjenv.nl)  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 17:30

Aan: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>;  
5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

5.1.2e,  
Zie bijgaand mede namens 5.1.2e onze suggesties.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:36

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>;  
5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Zoals besproken met 5.1.2e en minJenV nog een reactie voor de NOS.

De NOS begrijpt dat het een advies aan de Eerste Kamer is, en heeft alleen de vraag waarom we deze wet nodig vinden.

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
 Directie Communicatie  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e  
 5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

**Van:** Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 14:51

**Aan:** Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid <5.1.2e@minjenv.nl> 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>;  
 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>;  
 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DBO/ADVIES 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e -  
 BD/DBO/ADVIES 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e -  
 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e -  
 BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
 BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Er wordt voor morgenmiddag en bespreking geregeld.

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid <5.1.2i@minjenv.nl>

**Datum:** dinsdag 09 nov. 2021 2:18 PM

**Aan:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

**Kopie:** 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>,  
 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e @minjenv.nl>,  
 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DBO/ADVIES 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e  
 BD/DBO/ADVIES 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e @minjenv.nl>,  
 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e  
 BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>,  
 BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>,  
 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Beste 5.1.2e

Webex overleg heb ik gepland om 15.00 – 15.30 uur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
 Secretaresse minister van Justitie en Veiligheid

T. 5.1.2e | 5.1.2e

E. 5.1.2i @minjenv.nl

**Van:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 14:13

**Aan:** Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>;  
 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>;  
 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DBO/ADVIES 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
 BD/DBO/ADVIES 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
 BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e  
 BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>;  
 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

5.1.2e  
 Wil jij een afspraakje inplannen met de minister, 5.1.2e 5.1.2e en mij?  
 Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2i @minjenv.nl

M 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL 5.1.2e @minjenv.nl

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 14:09

Aan: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl

CC: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl;  
5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DBO/ADVIES 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DBO/ADVIES 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DCOM/WS&C 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Ik wil graag zo dadelijk eerst ever Overleg met 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl

Datum: dinsdag 09 nov. 2021 2:06 PM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL 5.1.2e @minjenv.nl

Kopie: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl;  
5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DBO/ADVIES 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DBO/ADVIES 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Beste 5.1.2e

De AP heeft om 12u een persbericht uitgebracht over advies aan de Eerste Kamer over de WGS. Media hebben hier ook direct over bericht. DWJZ en DCom zijn door de AP allebei rond 12u geïnformeerd. We krijgen nu ook vragen van de media of we kunnen reageren op het advies van de AP.

In overleg met DWJZ/ 5.1.2e stellen we voor om niet inhoudelijk te reageren. Dit om meerdere redenen: het is een advies aan de Eerste Kamer, het advies is pas net bekendgemaakt. De Eerste Kamer heeft tevens voorlichting gevraagd aan de Raad van State en DWJZ geeft aan dat het advies van de Raad van State later deze maand nog wordt verwacht. De discussie over dit wetsvoorstel moet nu in de EK plaatsvinden en de minister van JenV staat uiteraard achter het door hem ingediende wetsvoorstel.

Voor de volledigheid, we hebben twee keer advies gekregen van de AP en die adviezen zijn ook openbaar gemaakt bij indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer 24 april 2020:

[Eerste advies Autoriteit Persoonsgegevens op wetsvoorstel Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

[Tweede advies Autoriteit Persoonsgegevens \(AP\) op wetsvoorstel Gegevensverwerking door Samenwerkingsverbanden | Brief | Rijksoverheid.nl](#)

Wetsvoorstel zoals nu voorligt in Eerste Kamer: [gewijzigd voorstel van wet 5 \(eerstekamer.nl\)](#)



**Persbericht AP**

## AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Het voorstel voor de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) geeft overheidsorganisaties én private partijen zeer ruime bevoegdheden om persoonsgegevens met elkaar te delen. Dit kan grote gevolgen hebben voor mensen die 'op het verkeerde lijstje' terechtkomen. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) roept de Eerste Kamer daarom op dit wetsvoorstel in de huidige vorm niet aan te nemen.

Dat schrijft de AP in een advies op verzoek van de Eerste Kamer. Het huidige voorstel is al aangenomen door de Tweede Kamer. Eerder adviseerde de AP al kritisch over de [eerste](#) en [tweede](#) versie van het wetsvoorstel.

**Samenwerkingsverbanden**

Samenwerkingsverbanden zijn verbanden van overheidsinstanties en private partijen die gegevens delen en gezamenlijk verwerken. Bijvoorbeeld bij vermoedens van fraude of georganiseerde criminaliteit.

In het wetsvoorstel wordt wettelijk geregeld dat de volgende samenwerkingsverbanden gegevens kunnen delen met elkaar en met andere partijen, zoals banken:

- ✓ Financieel Expertisecentrum (FEC);
- ✓ Infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen (iCOV);
- ✓ Regionale Informatie- en Expertisecentra (RIEC's);
- ✓ Zorg- en Veiligheidshuizen (ZVH's).

Volgens het voorstel mag de regering later nieuwe samenwerkingsverbanden aanwijzen, die ook weer gegevens mogen delen.

**Gaat verder dan SyRi**

AP-voorzitter Wolfsen erkent zonder meer dat de aanpak van 'ondermijnende' criminaliteit heel belangrijk is. 'Maar dat moet je wel netjes regelen. Aan de [Toeslagenaffaire](#) en het [FSV-schandaal](#) hebben we gezien hoe mensen in de knel kunnen komen. Dit wetsvoorstel gaat verder. Het gaat ook verder dan het sterk bekritiseerde SyRi.'

'Dit wetsvoorstel maakt het mogelijk dat nog veel meer instanties persoonsgegevens met elkaar delen, zonder dat er duidelijk iets aan de hand is. En niet alleen overheidsinstanties, ook private partijen. Hier ligt het risico van massasurveillance op de loer.'

'Dat kan ingrijpende gevolgen hebben. Ook voor gewone, nietsvermoedende mensen. Het zou natuurlijk niet moeten kunnen dat jij op het verkeerde lijstje terecht komt, omdat je jaloerse buurman heeft gemeld dat je wel een erg dure auto hebt voor jouw salaris. En dat je daardoor geen hypotheek kunt krijgen. Deze wet sluit dat niet duidelijk uit.'

**Vage doelen**

Het doel van de samenwerkingsverbanden om persoonsgegevens op grote schaal te delen, op te slaan en te analyseren is niet duidelijk genoeg omschreven in het wetsvoorstel. Volgens de regering gaat het bij elk samenwerkingsverband om ‘zwaarwegende algemene belangen’. Maar er staat niet duidelijk bij welke dan precies.

Wolfsen: ‘Stel, een samenwerkingsverband wil persoonsgegevens delen met als doel ‘ernstige criminaliteit’ tegen te gaan. Maar wat geldt dan als ernstige criminaliteit? Hebben we het dan over een moord? Drugshandel? Enorme fraude of ook het vermoeden dat de penningmeester van de sportclub een keer 50 euro in eigen zak heeft gestoken? Waar ligt de grens? Dat moet heel duidelijk zijn, wil je zo’n grote inbreuk maken op de privacy van mensen.’

Daarnaast wil iCOV ook gegevens delen om ‘toezicht te houden op een goede werking van de markt’. Wolfsen: ‘Dat is natuurlijk absoluut geen gerechtvaardigd doel om op zulke schaal gegevens van mensen te verwerken.’

#### **Vage signalen**

Volgens het wetsvoorstel mogen samenwerkingsverbanden al bij ‘een signaal’ aan het werk gaan en gegevens met elkaar delen en analyseren. Dat signaal is vaag omschreven.

En al bij ‘een eerste vermoeden van onrechtmatige activiteiten’ kunnen zij gegevens delen met ‘andere partijen’ als dat noodzakelijk is. Er staat ook niet bij om welke ‘andere partijen’ het dan gaat.

Dat betekent dat iemand heel snel door de mangel kan worden gehaald.

#### **Veel soorten gegevens**

Het gaat bovendien om ruime categorieën van persoonsgegevens die samenwerkingsverbanden met elkaar mogen delen.

Voor het RIEC gaat het bijvoorbeeld om burgerservicenummers, woonsituatie, verblijfstatus, financiële gegevens, politiegegevens en zelfs gegevens over seksueel gedrag en seksuele geaardheid.

Bovendien gaat het niet alleen om gegevens van mensen zelf, maar ook van hun familie en vrienden.

#### **Deur wagenwijd open**

Tot slot is in het wetsvoorstel opgenomen dat de regering nieuwe samenwerkingsverbanden kan aanwijzen met een algemene maatregel van bestuur. Dat is wetgeving die de Eerste en Tweede Kamer niet kunnen wijzigen.

Wolfsen: ‘Het wetsvoorstel zet de deur wagenwijd open voor een onbegrensde surveillance door een onbegrensde hoeveelheid partijen, publiek en privaat. En betreft daarbij het parlement niet zoals dat hoort. Wij adviseren de Eerste Kamer daarom dringend om dit wetsvoorstel niet aan te nemen.’

\*\*\*\*

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e@minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

**To:** [redacted], [redacted], [redacted] - BD/DWJZ/SBR [redacted]@minjenv.nl]  
**From:** [redacted] - BD/DCOM/WS&O  
**Sent:** Tue 11/9/2021 8:43:32 PM  
**Subject:** RE: nieuw artikel NOS  
**Received:** Tue 11/9/2021 8:43:33 PM

Klopt! We kunnen ook niet inhoudelijk reageren op advies van de AP. Wel eerder contact gehad met de NOS en partners in de uitvoering, maar ik had nog geen reactie van minJenV op onze laatste mail...

Groeten,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

**Directie Communicatie**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M** [redacted]

[redacted]

@minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
.....

---

**Van:** [redacted], [redacted], [redacted] - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 21:40

**Aan:** [redacted] - BD/DCOM/WS&O

**Onderwerp:** nieuw artikel NOS

Hoi [redacted],

Ter informatie, ik zie dat de NOS een nieuw artikel heeft gepubliceerd, een uur geleden:

[Nieuwe datakoppelwet: zorgelijke inbreuk privacy of belangrijk voor opsporing fraude? | NOS](#)

Het artikel is wat genuanceerder en bevat ook wederhoor. Over JenV wordt gezegd: "Het ministerie van Justitie en Veiligheid, verantwoordelijk voor de wet, kon nog niet inhoudelijk reageren."

Groet,

[redacted]

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**Cc:** [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/ACF [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SE [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 11/9/2021 9:30:41 PM  
**Subject:** Re: Eerste indruk Advies AP  
**Received:** Tue 11/9/2021 9:31:35 PM

Prima [5.1.2e]. Ik weet overigens niet of dat het punt van devAP helemaal oplost. Het lijkt er op dat ze de dubbele rol coördinerend FG en FG van deelnemer überhaupt problematisch vinden.  
Wat ik overigens overdreven vind.

[5.1.2e]

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

**From:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tuesday, November 9, 2021 9:18:45 PM  
**To:** [5.1.2e]  
**Cc:** [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/ACF; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SE  
**Subject:** RE: Eerste indruk Advies AP

Geweldig [5.1.2e], hiermee kan ik voor dit moment goed uit de voeten. Ik kan je reactie goed volgen.  
Wat het laatste punt betreft: ik zie in het wetsvoorstel geen beletsel om de FG'en zelf uit hun midden een coördinerend FG te laten aanwijzen.  
Misschien biedt dat nog een aanknopingspunt.

Groet,  
[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e]

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 19:30

**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**CC:** [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/ACF; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DGSB/DSenS/SE  
**Onderwerp:** FW: Eerste indruk Advies AP

Hallo [5.1.2e],  
Ik was al bezig met een analyse tbv de ZVH-en.  
Zie onder. Kun je daar mee uit de voeten?  
Stuur me anders even een appje of bel: [5.1.2e].

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e]

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 19.16 uur

**Aan:** [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/ACF <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DBAenV/AKenJ <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]@minjenv.nl' <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Eerste indruk Advies AP

Hallo [5.1.2e],

Ik heb het advies even snel door genomen. Onderstaand mijn eerste analyse, overdenkingen en voorstellen.  
Het is een stevig en kritisch advies.

Tegelijkertijd onderkent de AP dat de nagestreefde doelen zwaarwegend zijn, en dat samenwerking daarvoor nodig kan zijn.

Tegelijkertijd focust het advies met name op de drie 'opsporings-samenwerkingsverbanden': iCov, FeC en RIEC.

Het onderdeel zorg- en veiligheidshuizen wordt slechts mondesmaat belicht. En de meeste punten zijn m.i. goed te tackelen of hebben we al een en ander over gezegd in de AMvB-voorstellen.

- **Noodzaak voor regeling ZVH**

Bij het samenwerkingsverband ZVH werpt de AP met name de vraag op of deze regeling nog nodig is als ook de Wams tot wet zou worden verheven.

Dat is op zich een terechte vraag, die we tot nu toe hebben laten liggen, omdat het wetsvoorstel van de Wams nog niet eens naar de TK is gestuurd.

Maar dat we op enig moment nader in zullen moeten gaan op de vraag hoe die twee zich tot elkaar verhouden is evident. En misschien is dat moment dan nu aangebroken.

De opmerking die de AP maakt m.b.t. de Wvggz in dit verband is echter niet terecht. De Wvggz regelt slechts de uitwisseling van heel specifieke gegevens tussen een beperkt aantal partijen en kent vervolgens een hele strikte geheimhouding die een integrale aanpak waarbij partijen uit sociaal domein, strafrecht, GZ en andere zorgpartijen samen werken, juist ernstig wordt belemmerd.

Dat is een van de grote kritiekpunten op de Wvggz. Zij gaat er aan voorbij gaat dat cliënten die onder de doelgroep van de Wvggz (en Wzd) vallen, steeds vaker ambulant worden behandeld en dat daarom samenwerking tussen de in de Wvggz genoemde partijen mét andere partijen noodzakelijk is.

Voorstel: Claim AP mbt Wvggz weerleggen. En verhouding Wams-WGS tot elkaar verduidelijken in de MvT. Ik kan daar wel een keer een passage voor aanleveren.

- **Criteria voor starten proces in samenwerkingsverband**

De AP vindt in zijn algemeenheid dat de criteria voor de samenwerkingsverbanden onvoldoende concreet zijn.

We hebben bij de ZVH-en de discussie gehad of we nog specifieke criteria moesten noemen. En toen was het idee dat die voldoende besloten liggen in de doelen van het ZVH.

Ik vind het overigens opmerkelijk dat de AP geen opmerking specifiek heeft gemaakt over 'het opstellen van lijsten' bij de ZVH-en. Want die formulering stelt geen enkel criterium, anders dan dat de deelnemers kunnen benoemen om welke problematiek het gaat.

Voorstel: Ik denk dat het op zich niet ingewikkeld hoeft te zijn, om die ook te vertalen naar criteria, zonder onnodige beperkingen te introduceren.

*Zie ook de opmerkingen in het document: AMvB invulling ZVH 22 oktober, bij artikel 2.31, 12° lid.*

- **Scope van de mogelijke gegevensverzameling m.n. met betrekking tot de omgeving van betrokkene**

De AP signaleert dat er een oneindig aantal schillen rondom een betrokkene kan ontstaan. Eerst de directe sociale omgeving, dan de sociale omgeving van mensen in die sociale omgeving, etc.

Ik denk dat dat een terecht punt is.

Voorstel: Ik denk dat het goed is in ieder geval voor de ZVH-en nog eens goed naar die formulering te kijken en dat te beperken tot de eerste schil rond een betrokkene. En niet omgeving tot de 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> schil daar om heen. Dat kan voor de andere drie samenwerkingsverbanden anders liggen, omdat het bloot leggen van relaties ook via een tweede of derde schil essentieel onderdeel kan zijn van het identificeren van criminele netwerken.

- **Verstrekkingsplicht**

De AP pleit ervoor van de de verstrekkingsplicht een verstrekkingsbevoegdheid te maken. Nu gaat de formulering in de WGS al richting een bevoegdheid. Er staat immers: verstrekt voor zover noodzakelijk voor het doel van het samenwerkingsverband en geen zwaarwegende belangen zich daar tegen verzetten. En wie de noodzaak bepaalt is niet gedefinieerd. Dus ligt die de facto bij de verstreckende partij.

En voor de wettelijke beroepsgeheimen geldt sowieso al een aparte bepaling die hen uitsluit van de verplichting.

Voor de praktijk van de ZVH-en maakt een verplichting of een bevoegdheid niet veel uit. Op dit moment werkt het ook op basis van een bevoegdheid.

- **Delen persoonsgegevens tussen ZVH en andere samenwerkingsverbanden**

De AP adviseert deze mogelijkheid te schrappen, aangezien het doel van de ZVH-en (voorkomen recidive door gerichte ondersteuning met elementen straf, sociaal, zorg) echt anders is dan het doel van de andere drie samenwerkingsverbanden (opsporingsricht). De AP wijst ook op alternatieven om afstemming tot stand te brengen indien noodzakelijk via partners die in twee of meerdere verbanden deelnemer zijn (OM, Politie, College b&w, Burgemeester). Dan is geen directe uitwisseling nodig. Daar speelt ook in mee dat het voor de burger wel erg onoverzichtelijk wordt als twee samenwerkingsverbanden, die geen eigen wettelijke taak hebben, gegevens gaan uitwisselen voor heel verschillende doelen (ondersteuning vs opsporing).

Die redenering van de AP sluit aan bij de redenering waarom wij aanvankelijk ook niet voor die bepaling waren.

Echter die directe uitwisseling is wel een wens die leeft in de praktijk, met name tussen RIEC en ZVH. En de burgemeesters hebben daar hard en met succes voor gelobbyd in de Tweede Kamer.

Voorstel: Ik kan me voorstellen dat het voldoende zou zijn voor de praktijk als de samenwerkingsverbanden bij elkaar kunnen toetsen of een persoon ook onderwerp is van onderzoek of casusbehandeling in een ander samenwerkingsverband, en eventueel inzicht in wie van de deelnemers in beide samenwerkingsverbanden betrokken is bij de casus. Dan kan eventuele afstemming op reguliere wijze tot stand komen via zo'n deelnemer op grond van diens wettelijke taken. Dat voorkomt dat een ongedefinieerde gegevensuitwisseling op gang kan komen tussen samenwerkingsverbanden. We zouden ook het doel van die uitwisseling kunnen concretiseren: namelijk afstemming tussen geplande interventies, o.i.d.. Dan perk je het al een heel eind in.

Overigens introduceren we ons AMvB-voorstel al een extra slot op de deur voor gegevens van deelnemers met een wettelijk beroepsgeheim.

*Zie ook de opmerkingen in het document: AMvB invulling ZVH 22 oktober, bij artikel 1.8, 1° lid.*

- **Incidentele deelnemers**

De AP adviseert criteria te benoemen voor het toelaten van incidentele deelnemers. Maar ze stelt het toelaten van incidentele deelnemers als zodanig niet ter discussie. Dat is belangrijk. Als deze mogelijkheid helemaal zou worden afgesloten hebben ZVH-en



echt een probleem. De deelnemers die nu in de WGS staan zijn immers een stuk beperkter dan nu in het protocol. Tegelijkertijd is het begrijpelijk dat de AP geen carte blanche wil. En de bepaling dat de deelnemers kunnen besluiten tot het uitnodigen van een partij als noodzakelijk voor het doel, vinden ze blijkbaar te vaag.

Voorstel: bekijken of we hier criteria voor kunnen formuleren.

- **Motivering waarom samenwerkingsverband geschikt is om de gestelde doelen te bereiken**

De AP merkt op dat niet voor alle samenwerkingsverbanden is aangetoond dat ze ook daadwerkelijk geschikt zijn om de doelen te bereiken. Empirisch bewijs ontbreekt.

Ik heb de MvT niet meer nagelkezen, maar ik denk dat we dat voor de ZVH-en ook niet hebben gedaan.

Voorstel: Ik ga er vanuit dat de ZVH-en in hun jaarverslagen een en ander over hun effectiviteit hebben staan. We zouden op basis daarvan een passage kunnen toevoegen in de MvT.

Of wellicht is er in het verleden onderzoek gedaan naar de effectiviteit van de ZVH-en?

- **Onafhankelijkheid Rechtmatigheidsadviescie (RAC)**

De AP signaleert dat de onafhankelijkheid van de RAC niet is geborgd en heeft ook moeite er mee dat deze slechts adviserend is. Op dit moment zijn we er in ons voorstel voor de AMvB van uitgegaan dat de RAC bestaat uit privacy experts van de deelnemers. Gezien de kritiek van de AP lijkt dat niet de goede weg. Maar zou dat een onafhankelijke commissie moeten zijn. Op zich kunnen we de AMvB in die zin aanpassen dat de onafhankelijkheid beter wordt geborgd, al blijft het punt dat de RAC wordt ingesteld door de deelnemers en dus nooit helemaal onafhankelijk zal zijn. Dat zou aanpassing van de wet vergen.

De AP hint op steviger bevoegdheden voor de RAC's. Het lijkt er op dat ze bedoelt een soort autoriteit die vooraf goedkeuring moet geven aan nieuwe verwerkingen. Maar dan is de vraag of aparte RAC's voor samenwerkingsverbanden dan de meest aangewezen figuur is, of dat zo'n taak niet beter bij de AP kan liggen, of bij een onafhankelijke cie op landelijk niveau voor alle samenwerkingsverbanden. In België functioneert iets dergelijks.

*Zie ook de opmerkingen in het document: AMvB invulling ZVH 22 oktober, bij artikel 1.8, 1<sup>e</sup> lid.*

Voorstel: vergt inhoudelijke discussie op wetsniveau.

- **Onafhankelijkheid coördinerend FG**

De AP stelt dat de rol van coördinerend FG van een samenwerkingsverband, zou kunnen conflicteren met de rol van FG van een individuele deelnemer en de onafhankelijkheid aantast.

Maar het is lijkt me inherent aan de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, waarbij alle FG-en hun eigen bevoegdheden blijven uitoefenen ten aanzien van verwerkingen waar hun organisatie (mede) verantwoordelijke voor is. Een aparte FG voor het samenwerkingsverband is dan niet mogelijk. Dat zou conflicten opleveren over wie waar over gaat.

Er zitten nu geen specifieke toezichthoudende bevoegdheden aan de rol van coördinerend FG. En een vorm van coördinatie is noodzakelijk om te voorkomen dat het samenwerkingsverband van alle deelnemers afzonderlijk steeds vragen krijgt.

Wellicht was het beter geweest als de FG-en van de deelnemers zelf een coördinerend FG uit hun midden kiezen. Ik zie niet zo een twee drie een oplossing om tegemoet te komen aan de AP op dit punt.

Tot zo ver een eerste analyse en al wat overdenkingen.

§.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - BD/DVB/BA 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - BD/DVB/BA 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - BD/DRC/FO 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @dnb.nl; 5.1.2e @dnb.nl; 5.1.2e (iCOV) 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e - BD/DGSD/DSenS/SE 5.1.2e @minjenv.nl

**From:** 5.1.2e 5.1.2e

**Sent:** Tue 11/9/2021 10:14:37 PM

**Subject:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

**Received:** Tue 11/9/2021 10:14:49 PM

[advies ap gewijzigd voorstel wgs eerste opmerkingen 5.1.2e.pdf](#)

Hi 5.1.2e,

Hierbij mijn punten bij het bestuderen van het advies. Dank voor de mogelijkheid om deze input te geven. Zoals gezegd zijn dit opvattingen op persoonlijke titel niet zijnde formele OM opvattingen (eea nog niet breed kunnen afstemmen). Ik sluit me geheel aan bij hetgeen al door 5.1.2e is gezegd. Aanvullend van mijn kant en in de bijlage mijn gedetailleerdere eerste commentaar tot pagina 10. Morgen verder.

- ✓ Algehele observatie dat de beoordeling van de WGS zeer sterk in het licht van de toeslagenaffaire wordt gezien. Vraag is of dit terecht is en daarmee de WGS voldoende op haar meritis wordt beoordeeld. Elke open norm of ruimte wordt nu in het licht van de toeslagenaffaire afgewogen terwijl hier vaak nadere uitwerking op nodig is hetgeen ook met checks en balances is voorzien in de voorhang en nahangprocedure.
- ✓ De vragen die vanuit de EK zijn gesteld als het gaat om het advies door de AP zien op "Is voldoende afgebakend wie toegang tot de systemen heeft?"
  - B. Kan misbruik van persoonsgegevens voldoende worden tegengegaan? > de vraag is in hoeverre dit sec vanuit de Wetstekst kan worden beoordeeld en of nadere uitwerking in de AMvb's niet tot een completer advies had kunnen leiden.
- ✓ Eerder hebben we in bovenstaand verband ook gesproken over het toezenden van en voorbeeld AMvb zodat er meer grip kon komen op de wijze waarop e.e.a. uitgewerkt moest worden. Dit is echter gezien de spoedeisendheid van de planning niet meer gedaan maar daar plukken we nu dus de zure vruchten van.
- ✓ Ik kan het punt op het terrein van de onschuldpresumptie enorm moeilijk volgen. Verschillende modaliteiten en juridische vormen worden mijns inziens onterecht aan elkaar verbonden en door elkaar gehaald.
- ✓ De aard en doelen van de samenwerkingsverbanden worden qua noodzakelijkheid ter discussie gesteld omdat ze allemaal op hetzelfde terrein zouden acteren. Dit is veel te kort door de bocht en niet de realiteit. Regionale problematiek en nationale problematiek en daarmee de omvang van de uitwisseling kunnen natuurlijk enorm van elkaar verschillen. Dus sec afgaan op de abstracte beschrijving van het samenwerkingsverband zonder gedegen te kijken naar de aard en organisatie van de uitwisseling is een te snelle conclusie mijns inziens.

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 20:17

**Aan:** 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @dnb.nl; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e (iCOV); 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Hi 5.1.2e,

Fijn dat je onze input wilt meenemen.

Ik heb al een eerste analyse gedaan, maar ga hier nogmaals kritisch naar kijken.

**Generieke bevinding**

De voorstellen die gedaan worden zijn van dien aard dat de intentie van de wetgeving wordt uitgehouden.

Er blijft geen ruimte voor bevoegdheden met waarborgen over en de mogelijkheden worden zodanig vastgezet dat er nauwelijks ruimte is voor flexibiliteit (i.e. deelnemers).

Beter motiveren van doelstelling kan altijd, maar is volgens mij ook in MvT gedaan.

**Opvallendheden**

- Er wordt gesteld dat de scope van de smven overlappend zijn en er wordt betwijfeld of deze wel noodzakelijk zijn. Eigenlijk wordt er gesteld dat de wwft voldoende is en de mogelijkheid tot verkennend onderzoek. Ik vraag me af of dit is iets waar de AP over kan oordelen. Dit is iets wat vanuit de operationele behoefte noodzakelijk is en daar is natuurlijk meer dan voldoende onderbouwing voor. Dat er overlap is zegt niet dat de meerwaarde die de smven leveren en de werkwijze anders en noodzakelijk is.
- Ook opvallend vind ik dat de waarborg van rechtmatigheidscommissie als niet voldoende wordt gezien en dan een afzonderlijke bestuurlijke beoordeling gedaan moet worden.
- De verplichting tot verstrekken vervangen tot een bevoegdheid. Dit verandert niets ten opzicht van nu.
- De definitie sturingsinformatie wordt niet juist geïnterpreteerd.
- In actie komen van smven – wat voor actie? Smven komen niet in actie t.o.v. een burger. Dit gebeurt bij de deelnemer onder

eigen taakstelling.

Hopelijk kun je hier iets mee. Anders even bellen?

Gr. 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:30

Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @dnb.nl;

<5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (iCOV) <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e <5.1.2e .nl>

Onderwerp: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

De minister wil in de loop van morgenochtend een eerste reactie op de vragen:

- In hoeverre zitten er nieuwe punten in het [advies](#) van de AP van vandaag en in hoeverre betreft het herhaling t.o.v. de twee eerdere adviezen?

- Voor zover het nieuwe punten betreft: moeten we hier iets mee?

Alleen wat substantieel is hoeft te worden genoemd, dus bijvoorbeeld 5 hoofdthema's, en dan niet te lang, maar hooguit ca. 2 A4'tjes.

Ik ben hiermee bezig en ben mij ervan bewust dat dit buitengewoon weinig tijd is voor een advies van 32 pagina's over zo'n complex onderwerp.

Mocht je bepaalde ideeën hebben over een nieuw punt uit het AP-advies, dan zijn bijdragen welkom. Bijv. "dit is een punt om verder te verkennen", "hier kunnen we niks mee", met heel beknopt wat toelichting.

Ik neem sowieso nog de hele avond en als het goed is, en ik probeer morgenochtend ook nog zoveel mogelijk te gebruiken.

Input is in het bijzonder welkom bij de volgende adviezen van de AP, die zijn samengevat op blz. 2-3:

De noodzakelijke aanpassingen zien vooral op:

- \* de noodzaak van de samenwerkingsverbanden FEC, RIEC's en iCOV beter motiveren in het licht van bestaande en aangekondigde maatregelen, met name het plan van aanpak witwassen, en dublures in de doelstellingen van de verbanden, omdat inbreuken op het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens alleen gerechtvaardigd zijn als zij noodzakelijk zijn;

- \* schrappen van de subsidiaire doelstellingen van het iCOV van het innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op een goede werking van de markt omdat het belang van deze doelen niet dragend is gemotiveerd en zodoende niet in balans is met de vergaande inbreuk op het grondrecht van betrokkenen;

- \* preciseren van risico's met betrekking tot "andere ernstige vormen van criminaliteit" als doelstelling van het FEC omdat anders het risico bestaat dat dit verband ook wordt gebruikt voor het opsporen en bestrijden van minder ernstige vormen van criminaliteit waardoor de vereiste balans tussen het doel en de inbreuk zoek is;

- \* duidelijke regels over wanneer de verbanden in actie mogen komen omdat anders het risico bestaat dat iedere burger door de mangel van de samenwerkingsverbanden wordt gehaald hetgeen vergaande consequenties kan hebben voor betrokkene;

- \* duidelijke regeling in de wetgeving zelf over uitzonderingen op de rechten van betrokkenen en meer transparantie om te voorkomen dat betrokkene wordt geconfronteerd met een "black box";

Daarnaast:

- \* schrappen van de mogelijkheid van aanwijzing van nieuwe samenwerkingsverbanden bij amvb omdat artikel 10 van de Grondwet meebrengt dat belangrijke regels over de bescherming van persoonsgegevens (zoals welke samenwerkingsverbanden, voor welke doelen en met welke (private) deelnemers) door de wetgever zelf dienen te worden vastgesteld en niet mag worden overgelaten aan de regering.

Verder staat er op blz. 16 nog een fundamentele vraag waar ik ook benieuwd ben naar jullie ideeën. We hebben uiteraard nut en noodzaak in de MvT uitgebreid onderbouwd, maar toch vindt de AP het kennelijk nog niet duidelijk genoeg.

5.1.2i,5.2



Groet,

5.1.2e

T 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:47

Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>  
CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Aanvullend advies AP op WGS

Beste allen,

Ter informatie, voor zover nog niet bekend, vanmiddag is het advies van de AP over de WGS gepubliceerd: [AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan | Autoriteit Persoonsgegevens](#)

Ik ben het nu aan het bestuderen.

Groet,

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

1 - 2

5.1.2i

5.2

1 - 4

5.1.2i

5.2

1 - 2

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O  
**Sent:** Wed 11/10/2021 8:20:30 AM  
**Subject:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan  
**Received:** Wed 11/10/2021 8:20:31 AM

Check, neem het zo op in de tekst

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 09:17

**Aan:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Goedemorgen,

Prima wat mij betreft, ik zou wel "op het terrein van zorg en veiligheid" vervangen door "op het snijvlak van zorg en veiligheid" om eventuele misverstanden te voorkomen. Het gaat echt om de combinatie.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld

1 - 4

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
Cc: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE[5.1.2e@minjenv.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Wed 11/10/2021 8:47:47 AM  
Subject: RE: Eerste indruk Advies AP - NABRANDER  
Received: Wed 11/10/2021 8:48:44 AM

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik heb nog twee nabranders:

- Cross sectionele gegevensdeling

De AP is uiterst kritisch over het feit dat in drie van de vier samenwerkingsverbanden ook private partijen deelnemer kunnen zijn. Er wordt een soort schrikbeeld opgeroepen dat gevoelige gegevens over burgers 'zo maar' bij private partijen terecht kunnen komen.

Ze gaat echter niet in op het type private partijen, de aard van hun betrokkenheid en de wijze waarop private partijen al dan niet betrokken kunnen worden. Terwijl dat juist bij de zorg- en veiligheidshuizen stevig is ingekaderd:

1. Op de eerste plaats is het werk van het ZVH onmogelijk zonder betrokkenheid van private partijen. Het gaat immers om de samenwerking tussen partijen uit het strafrecht, zorg- en sociaal domein.

Bij deze laatste twee domeinen gaat het dan o.a. om de GGZ, aanbieders van jeugdhulpverlening en Gecertificeerde Instellingen (jeugdbescherming), of bijvoorbeeld een partij die schuldhulp verleent. Ik in het strafrecht is sprake van private partijen, zoals bijvoorbeeld de Reclassering en Slachtofferhulp.

2. Voor alle private partijen die deelnemer kunnen zijn in het ZVH geldt: dat ze deelnemer kunnen zijn voor een specifieke wettelijke taak, vanwege betrokkenheid bij de client op grond van een behandelovereenkomst, of omdat zij een wettelijke taak uitvoeren namens een bestuursorgaan. Er is dus geen sprake van gegevensuitwisseling met 'private partijen' die daar vervolgens allemaal private dingen mee kunnen doen voor hun eigen belang.
3. Geen samenwerking en gegevensuitwisseling met dergelijke partijen betekent in feite dat samenwerking tussen straf/OOV en zorg onmogelijk wordt gemaakt. Dat lijkt me niet de bedoeling en al helemaal niet in het belang van de betrokkene die dan immers een grote kans loopt veel vaker geconfronteerd te worden met straf, waar zorg en ondersteuning uit het sociaal domein een veel betere remedie zou zijn.

- De AP veralgemeniseert wel erg veel met name in haar media uitingen en roept ten onrechte Kafka aan

Veel van de kritiek gaat over de drie 'opsporingsverbanden' RIEC, ICov en FeC. Waarbij ICov en FeC inderdaad sterk zitten is de scope van het RIEC veel breder. Dat er daarbij ook vaak witwaspraktijken boven tafel komen is niet zo vreemd. Witwassen van crimineel geldt is een cruciaal bedrijfsproces voor de georganiseerde misdaad. Maar het versmallen van het RIEC tot een witwas speurder doet geen recht.

Het zwarte lijst spook van de belastingdienst wordt wel erg makkelijk naar voren geschoven. Het RIEC richt zich niet op 'gewone burgers' die in de fout gaan met een uitkering, maar op zaken als mensenhandel en smokkel, georganiseerde hennepcultuur, e.d. Kent een gestructureerd proces om signalen te onderzoeken en informeert betrokkenen die onderwerp zijn van onderzoek. Zo werken ze nu al. En de WGS verstrekt dat type waarborgen. Het probleem bij de belastingdienst was dat er geen sprake was van gestructureerd onderzoeken van signalen, dat er geen proces was om na onderzoek valse signalen van de lijst te halen, en dat er geen praktijk was van het informeren van betrokkene. De WGS codificeert de huidige waarborgen bij de RIEC's en verstrekt deze.

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 19.30 uur

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

CC: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DBAenV/AKenJ

Onderwerp: FW: Eerste indruk Advies AP

Hallo 5.1.2e,

Ik was al bezig met een analyse tbv de ZVH-en.

Zie onder. Kun je daar mee uit de voeten?

Stuur me anders even een appje of bel: 5.1.2e.

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 19.16 uur

Aan 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DBAenV/AKenJ <5.1.2e@minjenv.nl>;

5.1.2e@minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Eerste indruk Advies AP



Ik heb het advies even snel door genomen. Onderstaand mijn eerste analyse, overdenkingen en voorstellen.

Het is een stevig en kritisch advies.

Tegelijkertijd onderkent de AP dat de nagestreefde doelen zwaarwegend zijn, en dat samenwerking daarvoor nodig kan zijn.

Tegelijkertijd focust het advies met name op de drie 'opsporings-samenwerkingsverbanden': iCov, FeC en RIEC.

Het onderdeel zorg- en veiligheidshuizen wordt slechts mondjesmaat belicht. En de meeste punten zijn m.i. goed te tackelen of hebben we al een en ander over gezegd in de AMvB-voorstellen.

- **Noodzaak voor regeling ZVH**

Bij het samenwerkingsverband ZVH werpt de AP met name de vraag op of deze regeling nog nodig is als ook de Wams tot wet zou worden verheven.

Dat is op zich een terechte vraag, die we tot nu toe hebben laten liggen, omdat het wetsvoorstel van de Wams nog niet eens naar de TK is gestuurd.

Maar dat we op enig moment nader in zullen moeten gaan op de vraag hoe die twee zich tot elkaar verhouden is evident. En misschien is dat moment dan nu aangebroken.

De opmerking die de AP maakt m.b.t. de Wvggz in dit verband is echter niet terecht. De Wvggz regelt slechts de uitwisseling van heel specifieke gegevens tussen een beperkt aantal partijen en kent vervolgens een hele strikte geheimhouding die een integrale aanpak waarbij partijen uit sociaal domein, strafrecht, GZ en andere zorgpartijen samen werken, juist ernstig wordt belemmerd. Dat is een van de grote kritiekpunten op de Wvggz. Zij gaat er aan voorbij gaat dat cliënten die onder de doelgroep van de Wvggz (en Wzd) vallen, steeds vaker ambulant worden behandeld en dat daarom samenwerking tussen de in de Wvggz genoemde partijen mét andere partijen noodzakelijk is.

Voorstel: Claim AP mbt Wvggz weerleggen. En verhouding Wams-WGS tot elkaar verduidelijken in de MvT. Ik kan daar wel een keer een passage voor aanleveren.

- **Criteria voor starten proces in samenwerkingsverband**

De AP vindt in zijn algemeenheid dat de criteria voor de samenwerkingsverbanden onvoldoende concreet zijn.

We hebben bij de ZVH-en de discussie gehad of we nog specifieke criteria moesten noemen. En toen was het idee dat die voldoende besloten liggen in de doelen van het ZVH.

Ik vind het overigens opmerkelijk dat de AP geen opmerking specifiek heeft gemaakt over 'het opstellen van lijsten' bij de ZVH-en. Want die formulering stelt geen enkel criterium, anders dan dat de deelnemers kunnen benoemen om welke problematiek het gaat.

Voorstel: Ik denk dat het op zich niet ingewikkeld hoeft te zijn, om die ook te vertalen naar criteria, zonder onnodige beperkingen te introduceren.

*Zie ook de opmerkingen in het document: AMvB invulling ZVH 22 oktober, bij artikel 2.31, 12° lid.*

- **Scope van de mogelijke gegevensverzameling m.n. met betrekking tot de omgeving van betrokkene**

De AP signaleert dat er een oneindig aantal schillen rondom een betrokkene kan ontstaan. Eerst de directe sociale omgeving, dan de sociale omgeving van mensen in die sociale omgeving, etc.

Ik denk dat dat een terecht punt is.

Voorstel: Ik denk dat het goed is in ieder geval voor de ZVH-en nog eens goed naar die formulering te kijken en dat te beperken tot de eerste schil rond een betrokkene. En niet omgeving tot de 2° of 3° schil daar om heen. Dat kan voor de andere drie samenwerkingsverbanden anders liggen, omdat het bloot leggen van relaties ook via een tweede of derde schil essentieel onderdeel kan zijn van het identificeren van criminele netwerken.

- **Verstrekkingsplicht**

De AP pleit ervoor van de de verstrekkingsplicht een verstrekkingsbevoegdheid te maken. Nu gaat de formulering in de WGS al richting een bevoegdheid. Er staat immers: verstrekt voor zover noodzakelijk voor het doel van het samenwerkingsverband en geen zwaarwegende belangen zich daar tegen verzetten. En wie de noodzaak bepaalt is niet gedefinieerd. Dus ligt die de facto bij de verstrekkeende partij.

En voor de wettelijke beroepsgeheimen geldt sowieso al een aparte bepaling die hen uitsluit van de verplichting.

Voor de praktijk van de ZVH-en maakt een verplichting of een bevoegdheid niet veel uit. Op dit moment werkt het ook op basis van een bevoegdheid.

- **Delen persoonsgegevens tussen ZVH en andere samenwerkingsverbanden**

De AP adviseert deze mogelijkheid te schrappen, aangezien het doel van de ZVH-en (voorkomen recidive door gerichte ondersteuning met elementen straf, sociaal, zorg) echt anders is dan het doel van de andere drie samenwerkingsverbanden (opsporingsricht). De AP wijst ook op alternatieven om afstemming tot stand te brengen indien noodzakelijk via partners die in twee of meerdere verbanden deelnemer zijn (OM, Politie, College b&w, Burgemeester). Dan is geen directe uitwisseling nodig.

Daar speelt ook in mee dat het voor de burger wel erg onoverzichtelijk wordt als twee samenwerkingsverbanden, die geen eigen wettelijke taak hebben, gegevens gaan uitwisselen voor heel verschillende doelen (ondersteuning vs opsporing). Die redenering van de AP sluit aan bij de redenering waarom wij aanvankelijk ook niet voor die bepaling waren. Echter die directe uitwisseling is wel een wens die leeft in de praktijk, met name tussen RIEC en ZVH. En de burgemeesters hebben daar hard en met succes voor gelobbyd in de Tweede Kamer.

Voorstel: Ik kan me voorstellen dat het voldoende zou zijn voor de praktijk als de samenwerkingsverbanden bij elkaar kunnen toetsen of een persoon ook onderwerp is van onderzoek of casusbehandeling in een ander samenwerkingsverband, en eventueel inzicht in wie van de deelnemers in beide samenwerkingsverbanden betrokken is bij de casus. Dan kan eventuele afstemming op reguliere wijze tot stand komen via zo'n deelnemer op grond van diens wettelijke taken. Dat voorkomt dat een ongedefinieerde gegevensuitwisseling op gang kan komen tussen samenwerkingsverbanden. We zouden ook het doel van die uitwisseling kunnen concretiseren: namelijk afstemming tussen geplande interventies, o.i.d.. Dan perk je het al een heel eind in.

Overigens introduceren we ons AMvB-voorstel al een extra slot op de deur voor gegevens van deelnemers met een wettelijk beroepsgeheim.

*Zie ook de opmerkingen in het document: AMvB invulling ZVH 22 oktober, bij artikel 1.8, 1<sup>e</sup> lid.*

- **Incidentele deelnemers**

De AP adviseert criteria te benoemen voor het toelaten van incidentele deelnemers. Maar ze stelt het toelaten van incidentele deelnemers als zodanig niet ter discussie. Dat is belangrijk. Als deze mogelijkheid helemaal zou worden afgesloten hebben ZVH-en echt een probleem. De deelnemers die nu in de WGS staan zijn immers een stuk beperkter dan nu in het protocol.

Tegelijkertijd is het begrijpelijk dat de AP geen carte blanche wil. En de bepaling dat de deelnemers kunnen besluiten tot het uitnodigen van een partij als noodzakelijk voor het doel, vinden ze blijkbaar te vaag.

Voorstel: bekijken of we hier criteria voor kunnen formuleren.

- **Motivering waarom samenwerkingsverband geschikt is om de gestelde doelen te bereiken**

De AP merkt op dat niet voor alle samenwerkingsverbanden is aangetoond dat ze ook daadwerkelijk geschikt zijn om de doelen te bereiken. Empirisch bewijs ontbreekt.

Ik heb de MvT niet meer nagelkezen, maar ik denk dat we dat voor de ZVH-en ook niet hebben gedaan.

Voorstel: Ik ga er vanuit dat de ZVH-en in hun jaarverslagen een en ander over hun effectiviteit hebben staan. We zouden op basis daarvan een passage kunnen toevoegen in de MvT.

Of wellicht is er in het verleden onderzoek gedaan naar de effectiviteit van de ZVH-en?

- **Onafhankelijkheid Rechtmatigheidsadviescie (RAC)**

De AP signaleert dat de onafhankelijkheid van de RAC niet is geborgd en heeft ook moeite er mee dat deze slechts adviserend is. Op dit moment zijn we er in ons voorstel voor de AMvB van uitgegaan dat de RAC bestaat uit privacy experts van de deelnemers. Gezien de kritiek van de AP lijkt dat niet de goede weg. Maar zou dat een onafhankelijke commissie moeten zijn. Op zich kunnen we de AMvB in die zin aanpassen dat de onafhankelijkheid beter wordt geborgd, al blijft het punt dat de RAC wordt ingesteld door de deelnemers en dus nooit helemaal onafhankelijk zal zijn. Dat zou aanpassing van de wet vergen.

De AP hint op steviger bevoegdheden voor de RAC's. Het lijkt er op dat ze bedoelt een soort autoriteit die vooraf goedkeuring moet geven aan nieuwe verwerkingen. Maar dan is de vraag of aparte RAC's voor samenwerkingsverbanden dan de meest aangewezen figuur is, of dat zo'n taak niet beter bij de AP kan liggen, of bij een onafhankelijke cie op landelijk niveau voor alle samenwerkingsverbanden. In België functioneert iets dergelijks.

*Zie ook de opmerkingen in het document: AMvB invulling ZVH 22 oktober, bij artikel 1.8, 1<sup>e</sup> lid.*

Voorstel: vergt inhoudelijke discussie op wetsniveau.

- **Onafhankelijkheid coördinerend FG**

De AP stelt dat de rol van coördinerend FG van een samenwerkingsverband, zou kunnen conflicteren met de rol van FG van een individuele deelnemer en de onafhankelijkheid aantast.

Maar het is lijkt me inherent aan de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, waarbij alle FG-en hun eigen bevoegdheden blijven uitoefenen ten aanzien van verwerkingen waar hun organisatie (mede) verantwoordelijke voor is. Een aparte FG voor het samenwerkingsverband is dan niet mogelijk. Dat zou conflicten opleveren over wie waar over gaat.

Er zitten nu geen specifieke toezichthoudende bevoegdheden aan de rol van coördinerend FG. En een vorm van coördinatie is noodzakelijk om te voorkomen dat het samenwerkingsverband van alle deelnemers afzonderlijk steeds vragen krijgt.

Wellicht was het beter geweest als de FG-en van de deelnemers zelf een coördinerend FG uit hun midden kiezen. Ik zie niet zo een twee drie een oplossing om tegemoet te komen aan de AP op dit punt.

Tot zo ver een eerste analyse en al wat overdenkingen.

1 - 4

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wed 11/10/2021 8:51:21 AM  
**Subject:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën  
**Received:** Wed 11/10/2021 8:51:42 AM

Hallo 5.1.2e,

Dat is prima.

Mijn mail van zojuist verstuurd ik voor ik deze had gezien.

Dus mijn nabranders zijn niet bedoeld als punten die per se in de reactie naar de minister moeten.

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 01:43 uur

**Aan:** 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste 5.1.2e,

Zoals je ziet is het stuk al wat aan de lange kant. Ik heb daarom opmerkingen van de AP die niet ook in de samenvatting zijn aangestipt, niet benoemd in de eerste appreciatie. Ik bewaar deze wel als reservetekst. Mocht je vinden dat er toch een punt bij zit dat hierdoor ten onrechte niet wordt genoemd in de eerste appreciatie, dan verneem ik graag, dan kijk ik wat ik kan doen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 01:38

**Aan:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e.nl>; 5.1.2e -  
BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e@dnb.nl>  
**CC:** 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

Veel dank voor jullie snelle reacties. Dit is wat ik er tot nu toe van heb gemaakt. Commentaar morgenochtend is welkom.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 16:30

**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl'  
<5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e (iCOV) <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e.nl>

**Onderwerp:** Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

De minister wil in de loop van morgenochtend een eerste reactie op de vragen:

- In hoeverre zitten er nieuwe punten in het [advies](#) van de AP van vandaag en in hoeverre betreft het herhaling t.o.v. de twee eerdere adviezen?
- Voor zover het nieuwe punten betreft: moeten we hier iets mee?

Alleen wat substantieel is hoeft te worden genoemd, dus bijvoorbeeld 5 hoofdstukken, en dan niet te lang, maar hooguit ca. 2 A4'tjes.

Ik ben hiermee bezig en ben mij ervan bewust dat dit buitengewoon weinig tijd is voor een advies van 32 pagina's over zo'n complex onderwerp. Mocht je bepaalde ideeën hebben over een nieuw punt uit het AP-advies, dan zijn bijdragen welkom. Bijv. "dit is een punt om verder te verkennen", "hier kunnen we niks mee", met heel beknopt wat toelichting.

Ik neem sowieso nog de hele avond en als het goed is, en ik probeer morgenochtend ook nog zoveel mogelijk te gebruiken.

Input is in het bijzonder welkom bij de volgende adviezen van de AP, die zijn samengevat op blz. 2-3:

De noodzakelijke aanpassingen zien vooral op:

- \* de noodzaak van de samenwerkingsverbanden FEC, RIEC's en iCOV beter motiveren in het licht van bestaande en aangekondigde maatregelen, met name het plan van aanpak witwassen, en dublures in de doelstellingen van de verbanden, omdat inbreuken op het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens alleen gerechtvaardigd zijn als zij noodzakelijk zijn;
- \* schrappen van de subsidiaire doelstellingen van het iCOV van het innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op een goede werking van de markt omdat het belang van deze doelen niet dragend is gemotiveerd en zodoende niet in balans is met de vergaande inbreuk op het grondrecht van betrokkenen;
- \* preciseren van risico's met betrekking tot "andere ernstige vormen van criminaliteit" als doelstelling van het FEC omdat



anders het risico bestaat dat dit verband ook wordt gebruikt voor het opsporen en bestrijden van minder ernstige vormen van criminaliteit waardoor de vereiste balans tussen het doel en de inbreuk zoek is;

- \* duidelijke regels over wanneer de verbanden in actie mogen komen omdat anders het risico bestaat dat iedere burger door de mangel van de samenwerkingsverbanden wordt gehaald hetgeen vergaande consequenties kan hebben voor betrokkene;

- \* duidelijke regeling in de wetgeving zelf over uitzonderingen op de rechten van betrokkenen en meer transparantie om te voorkomen dat betrokkene wordt geconfronteerd met een "black box";

Daarnaast:

- \* schrappen van de mogelijkheid van aanwijzing van nieuwe samenwerkingsverbanden bij amvb omdat artikel 10 van de Grondwet meebrengt dat belangrijke regels over de bescherming van persoonsgegevens (zoals welke samenwerkingsverbanden, voor welke doelen en met welke (private) deelnemers) door de wetgever zelf dienen te worden vastgesteld en niet mag worden overgelaten aan de regering.

Verder staat er op blz. 16 nog een fundamentele vraag waar ik ook benieuwd ben naar jullie ideeën. We hebben uiteraard nut en noodzaak in de MvT uitgebreid onderbouwd, maar toch vindt de AP het kennelijk nog niet duidelijk genoeg.

5.1.2i, 5.2

Groet,

5.1.2e

T 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:47

Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Aanvullend advies AP op WGS

Beste allen,

Ter informatie, voor zover nog niet bekend, vanmiddag is het advies van de AP over de WGS gepubliceerd: [AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan | Autoriteit Persoonsgegevens](#)

Ik ben het nu aan het bestuderen.

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
From: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Wed 11/10/2021 9:03:12 AM  
Subject: RE: WGS  
Received: Wed 11/10/2021 9:03:13 AM  
[eerste analyse advies AP versie 1](#) [5.1.2e].docx

Hoi 5.1.2e

Zie bijgaand mijn snelle eerste reactie, maar ik heb eigenlijk een algemene opmerking. Ik snap dat je op zoek bent geweest naar weerwoord en naar waar de AP het mis heeft, maar ik vrees dat we dat niet gaan redden. Het is een doorwrocht advies en de realiteit van de toeslagenaffaire en de FSV heeft intussen geleerd dat er sneller fout kan gaan dan wellicht de bedoeling is als er onduidelijke signalen worden gedeeld op allerlei tafels.

Ik ben met je eens dat er natuurlijk ook waarborgen zitten, en dat de AP het te stevig aanzet, maar dit advies valt niet zomaar van tafel te vegen. Die indruk wekt dit stuk nu een beetje....snap je wat ik bedoel?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 10 november 2021 09:37

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: WGS

Hoi 5.1.2e,

Het heeft nog zin.

Wel commentaar het liefst zoveel mogelijk in de vorm van tekstvoorstellen. Voor andere punten kunnen we bellen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 09:36

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Hoi, heeft het nog zin als ik hier naar kijk? Of ben je alweer verder?

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 01:39

Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Hoi 5.1.2e,

Hierbij alvast versie 1.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 21:49

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Prima, doen we, succes!

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 21:23

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Hoi 5.1.2e,

Dank je wel voor je beschikbaarheid.

Op dit moment heb ik zelf nog geen concrete vragen, omdat ik nog het overzicht en de rode draden aan het inventariseren ben, en de eerste reacties. Morgenochtend hoop ik een stap verder te zijn en een eerste concept te hebben. Zullen we dan even bellen?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 20:29

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Ok, maar laat het weten als je even wilt sparren, maak het te groot! Het gaat om de hoofdlijn.

Ik verwacht eigenlijk dat de EK, nadat ook het advies van de RVS er is, een advies aan de minister zal vragen, over hoe verder. Maar het lijkt mij dat ze niet zonder meer dit wetsvoorstel aannemen. Het wordt afstemmen of een

novelle, maar ik vrees dat de kritiek van de AP te ernstig is voor een novelle, daar moet de minster ook rekening mee houden, hoe vervelend het ook is.

Heb je ook het journaal gezien?

Als je even wilt sparren, moet je me zeker bellen,

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 17:54

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Hoi 5.1.2e

Dank je wel, dat is heel attent. Voorlopig ben ik nog lang niet zover, ik verwacht nog de hele avond ermee bezig te zijn.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 15:48

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: WGS

Hoi 5.1.2e,

Als je het prettig vindt, dat ik even mee lees voordat je je stuk stuurt naar 5.1.2e en 5.1.2e, doe ik dat met alle plezier! Zeg het maar, kan ook vanavond nog even. (hoeft niet, kijk maar)

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Sector staats- en bestuursrecht**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M** 5.1.2e

5.1.2e@minjenv.nl

5.1.2e@minjenv.nl

.....



1 - 4

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/10/2021 9:15:46 AM  
**Subject:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan  
**Received:** Wed 11/10/2021 9:15:47 AM  
[eerste analyse advies AP versie 1](#) 5.1.2e.docx

5.1.2e,

Dit moet echt meer tot de point volgens het stramien 'wat is het advies en wat hebben we er eerder mee gedaan/wat zouden we er nu mee kunnen doen?' Zie mijn aanzet in jouw stuk. Nu is het te veel zoeken voor de minister, hij moet dat in één oogopslag kunnen zien.

Groet

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 09:26

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

5.1.2e,

Dit is wat ik al heb, maar ik ben hier nog niet tevreden over en ben nog enkele punten aan het aanvullen en andere punten aan het schrappen.

Ik wacht ook op input van enkele collega's op wat onderdelen.

Een meer voldragen versie hoop ik z.s.m. maar uiterlijk in de loop van deze ochtend gereed te hebben.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 09:21

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

5.1.2e,

Hoe laat verwacht je je stuk t.b.v. bespreking vanmiddag af te hebben? Ik moet het lezen daarvan even inplannen.

Groet

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 09:17

**Aan:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Goedemorgen,

Prima wat mij betreft, ik zou wel "op het terrein van zorg en veiligheid" vervangen door "op het snijvlak van zorg en veiligheid" om eventuele misverstanden te voorkomen. Het gaat echt om de combinatie.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 09:14

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Top! Ga ik dit naar minjenv mailen. Dan kan hij er ook nog naar kijken voor in/uitloop bij minAZ straks...voor het geval de pers hierover nog vragen heeft.

5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Communicatie  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 09:11

Aan: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan  
[Zie mijn suggesties](#)

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2i @minjenv.nl

M 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 08:57

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Het was natuurlijk ook een technische toelichting. Kunnen we het zo meer in spreeklijnen vervatten?

5.1.2i, 5.2

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

1 - 4

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] n]]  
From: 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted] - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Wed 11/10/2021 9:21:56 AM  
Subject: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën  
Received: Wed 11/10/2021 9:21:56 AM

Hallo 5.1.2e [redacted],

Dank!

Groet,

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]

Verzonden: woensdag 10 november 2021 10:20

Aan: 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted] - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Hallo 5.1.2e [redacted],

Inderdaad wat lang. Mijn suggestie zou zijn:

5.1.2i,5.2

Zo iets?

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted] - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 10:11 uur

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted].nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Hallo 5.1.2e [redacted],

Stel dat ik er dit van maak, wat vind je er dan van? Het wordt wel wat lang misschien.

5.1.2i,5.2

Groet,

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted].nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 10:03

Aan: 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted], 5.1.2e [redacted] - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Lijkt me voor nu prima 5.1.2e [redacted].

Een punt: ik zou iets concreter aan geven waarom de vergelijking met de 'zwarte lijsten van de belastingdienst', waar de AP met name in de media mee schermt een karikatuur is.

Wellicht dat je inspiratie kunt putten uit mijn mail van zojuist:

5.1.2i,5.2

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 01:38 uur

**Aan:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e@dnb.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

Veel dank voor jullie snelle reacties. Dit is wat ik er tot nu toe van heb gemaakt. Commentaar morgenochtend is welkom.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 16:30

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl'  
<5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e (iCOV)' <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e.nl>

**Onderwerp:** Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

De minister wil in de loop van morgenochtend een eerste reactie op de vragen:

- In hoeverre zitten er nieuwe punten in het [advies](#) van de AP van vandaag en in hoeverre betreft het herhaling t.o.v. de twee eerdere adviezen?

- Voor zover het nieuwe punten betreft: moeten we hier iets mee?

Alleen wat substantieel is hoeft te worden genoemd, dus bijvoorbeeld 5 hoofdthema's, en dan niet te lang, maar hooguit ca. 2 A4'tjes.

Ik ben hiermee bezig en ben mij ervan bewust dat dit buitengewoon weinig tijd is voor een advies van 32 pagina's over zo'n complex onderwerp. Mocht je bepaalde ideeën hebben over een nieuw punt uit het AP-advies, dan zijn bijdragen welkom. Bijv. "dit is een punt om verder te verkennen", "hier kunnen we niks mee", met heel beknopt wat toelichting.

Ik neem sowieso nog de hele avond en als het goed is, en ik probeer morgenochtend ook nog zoveel mogelijk te gebruiken.

Input is in het bijzonder welkom bij de volgende adviezen van de AP, die zijn samengevat op blz. 2-3:

De noodzakelijke aanpassingen zien vooral op:

- \* de noodzaak van de samenwerkingsverbanden FEC, RIEC's en iCOV beter motiveren in het licht van bestaande en aangekondigde maatregelen, met name het plan van aanpak witwassen, en dubblures in de doelstellingen van de verbanden, omdat inbreuken op het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens alleen gerechtvaardigd zijn als zij noodzakelijk zijn;
  - \* schrappen van de subsidiaire doelstellingen van het iCOV van het innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op een goede werking van de markt omdat het belang van deze doelen niet dragend is gemotiveerd en zodoende niet in balans is met de vergaande inbreuk op het grondrecht van betrokkenen;
  - \* preciseren van risico's met betrekking tot "andere ernstige vormen van criminaliteit" als doelstelling van het FEC omdat anders het risico bestaat dat dit verband ook wordt gebruikt voor het opsporen en bestrijden van minder ernstige vormen van criminaliteit waardoor de vereiste balans tussen het doel en de inbreuk zoek is;
  - \* duidelijke regels over wanneer de verbanden in actie mogen komen omdat anders het risico bestaat dat iedere burger door de mangel van de samenwerkingsverbanden wordt gehaald hetgeen vergaande consequenties kan hebben voor betrokkene;
  - \* duidelijke regeling in de wetgeving zelf over uitzonderingen op de rechten van betrokkenen en meer transparantie om te voorkomen dat betrokkene wordt geconfronteerd met een "black box";
- Daarnaast:
- \* schrappen van de mogelijkheid van aanwijzing van nieuwe samenwerkingsverbanden bij amvb omdat artikel 10 van de Grondwet meebrengt dat belangrijke regels over de bescherming van persoonsgegevens (zoals welke samenwerkingsverbanden, voor welke doelen en met welke (private) deelnemers) door de wetgever zelf dienen te worden vastgesteld en niet mag worden overgelaten aan de regering.

Verder staat er op blz. 16 nog een fundamentele vraag waar ik ook benieuwd ben naar jullie ideeën. We hebben uiteraard nut en



noodzaak in de MvT uitgebreid onderbouwd, maar toch vindt de AP het kennelijk nog niet duidelijk genoeg.

5.1.2i,5.2

Groet,

5.1.2e

T 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:47

Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>  
CC: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Aanvullend advies AP op WGS

Beste allen,

Ter informatie, voor zover nog niet bekend, vanmiddag is het advies van de AP over de WGS gepubliceerd: [AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan | Autoriteit Persoonsgegevens](#)

Ik ben het nu aan het bestuderen.

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl];  
**From:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/10/2021 9:53:59 AM  
**Subject:** RE: Regeling van werkzaamheden 9-11-2021  
**Received:** Wed 11/10/2021 9:53:59 AM

Uit het stenogram van gisteren:

Dan gaan we naar de heer Azarkan, als ik het goed heb. Of de heer Van Baarle. Gaat uw gang.

De heer **Van Baarle** (DENK):

Voorzitter. Als het goed is, stonden er twee verzoeken. Wij trekken er één in. Als het goed is, staat er al een debat over rechts-extremisme op de plenaire lijst. Ik zou wel het verzoek willen doen over het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens over de nieuwe Fraudewet. Ze waarschuwen voor een nieuw toeslagenschandaal en mogelijke discriminatie. Wat ons betreft moeten wij hier als Tweede Kamer over spreken, want dit is nieuwe informatie.

De heer **Jasper van Dijk** (SP):

Steun.

De heer **Omtzigt** (Lid Omtzigt):

Steun. Privacy is heel belangrijk en dit signaal is heel belangrijk, dus ik zou er met spoed een brief over willen hebben. Ik ben ook wel heel benieuwd hoe de fractie van DENK reageert op de eigen afdeling die zegt dat ze afgeluisterd zijn en op hun privacy.

De **voorzitter**:

Nee, dat debat gaan we nu niet hier voeren. U steunt de aanvraag voor een debat. Dan gaan we naar mevrouw Van Esch.

Mevrouw **Van Esch** (PvdD):

Van harte steun.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):

Zeker steun hiervoor.

Mevrouw **Den Haan** (Fractie Den Haan):

Steun.

Mevrouw **Kuik** (CDA):

Geen steun.

De heer **Stoffer** (SGP):

Geen steun. Volgens mij kan het volgende week of de week daarop ook al bij de begroting JenV.

Mevrouw **Piri** (PvdA):

Steun, mede namens GroenLinks. Volgens mij kunnen we niet alles bij de begrotingen behandelen.

Mevrouw **Aukje de Vries** (VVD):

Geen steun. De begroting gaat volgens mij over alles. Het is dus een mooie optie voor mensen die het daar aan de orde willen stellen.

Mevrouw **Kat** (D66):

Geen steun.

De heer **Grinwis** (ChristenUnie):

Geen steun. Het kan prima bij de begroting.

De heer **Van Houwelingen** (FVD):

Steun.

Mevrouw **Koekkoek** (Volt):

Steun voor het debat.

De **voorzitter**:

Tot slot de heer Ephraïm.

De heer **Ephraim** (Groep Van Haga):  
Geen steun.

De voorzitter:  
We hebben iedereen gehad. Dan heeft u geen meerderheid, meneer Van Baarle.

De heer **Van Baarle** (DENK):  
Ik telde wel 30 leden volgens mij.

De voorzitter:  
Ja, die heeft u wel.

De heer **Van Baarle** (DENK):  
Als ik zo vrij mag zijn, zou ik het graag op de lijst zetten. Dank u wel.

De voorzitter:  
Dat mag. Dat gaan we doen. Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Agema, maar eerst de heer Omtzigt.

De heer **Omtzigt** (Lid Omtzigt):  
Gezien de spoedeisendheid zou het wel fijn zijn, als die brief spoedig komt.

De voorzitter:  
Ja. Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden. Daar komt dan een reactie op. Dat was ik vergeten.

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 10:35

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** FW: Regeling van werkzaamheden 9-11-2021

**Van:** DGRR Parlementair - DGRR/BJZ <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 08:00

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DJOA/AIRS  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DJOA/JBOZ <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DJOA/BBOP <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DJOA/JBOZ <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/CV  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DJOA/JBOZ <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB/SBA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** DGRR Parlementair - DGRR/BJZ <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DFBC/FBC <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Regeling van werkzaamheden 9-11-2021

## REGELING VAN WERKZAAMHEDEN

Dinsdag 9 november 2021

- het lid **MARKUSZOWER** (PVV) debat met de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid over de berichten 'Weigermigranten buiten corona uit: 'Dit blijft een grote frustratie'' (Telegraaf.nl, 4 november 2021) en 'Weigermigrant houdt schaars bed bezet: 'Na afloop 28 dagen zitten ze er nog'' (Telegraaf.nl, 7 november 2021).

o Geen steun voor een debat.

- het lid **MARKUSZOWER** (PVV) debat met de minister van Justitie en Veiligheid over het bericht 'Joods restaurant Hacamel in Amsterdam opnieuw mikpunt van bedreigingen' (Telegraaf.nl, 4 november 2021) o **DGRR**

o Geen steun voor een debat.

o Komt mogelijk ter sprake bij begrotingsbehandeling of tijdens CD antisemitisme.

o Brief aangevraagd door dhr. Omtzigt over welke maatregelen er in Amsterdam en landelijk worden genomen.

- het lid **AZARKAN** (DENK) debat met de minister van Justitie en Veiligheid over het bericht 'Privacywaakhond: voorgestelde anti-fraudewet kan nieuwe toeslagenaffaire worden' (Nos.nl, 9 november 2021) o **DGRR**

o Geen steun voor een debat. Wordt op de lijst voor dertigledendebatten gezet.

o Komt mogelijk ter sprake bij begrotingsbehandeling.

o Brief aangevraagd door dhr. Omtzigt.

1 - 4

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e -  
BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/10/2021 10:54:30 AM  
**Subject:** mijn samenvatting van stuk 5.1.2e  
**Received:** Wed 11/10/2021 10:54:32 AM  
[eerste analyse advies AP versie 1 5.1.2e.docx](#)  
[eerste analyse advies AP versie 1 5.1.2e.schoon.docx](#)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Dit zou mijn voorzet zijn. Schone en track changes versie, alleen zit de gevraagde brief door de TK er nog niet in, bedenk ik nu.  
Je kunt hier uit grasduinen of hierin verder gaan, wat je wil!

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Sector staats- en bestuursrecht**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M** 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
secretariaat: 5.1.2e @minjenv.nl  
.....

1 - 2

5.1.2i

5.2

1 - 2

5.1.2i

5.2



**To:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl); [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] -  
BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/10/2021 11:08:36 AM  
**Subject:** eerste analyse advies AP versie 1 TR2 schoon - JW  
**Received:** Wed 11/10/2021 11:08:37 AM  
[eerste analyse advies AP versie 1 \[5.1.2e\]schoon - \[5.1.2e\].docx](#)

... en dan ook nog mijn duit in het zakje. Snelle reactie op de 'schone' versie die [5.1.2e] stuurde

Pagina's zijn geweigerd

1 - 2

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 3

5.1.2i

5.2

**To:** [5.1.2e] 1.2e BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] 1.2e  
BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] 1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/10/2021 11:38:22 AM  
**Subject:** RE: Versie 2  
**Received:** Wed 11/10/2021 11:38:22 AM  
[eerste analyse advies AP versie 2B.docx](#)

Ik heb nog een tikfout en twee ontbrekende woorden gecorrigeerd, zie bijgaand een nieuwe schone versie.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e] 1.2e BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 12:37  
**Aan:** [5.1.2e] 1.2e - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] 1.2e [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e]  
van der - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Versie 2

Ik had [5.1.2e] toevallig aan de lijn. Volgens haar en mij kan het zo.

[5.1.2e] wil jij een schone versie mailen aan de minister, of kan [5.1.2e] dat doen..?

Groet,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 12:27  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] 1.2e - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] 1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Versie 2

Even snel mijn punten, zichtbaar in de tekst.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] 1.2e [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 12:18  
**Aan:** [5.1.2e] 1.2e - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
<[5.1.2e] @minjenv.nl>  
**CC:** [5.1.2e] 1.2e - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** Versie 2

Beste allen,

Hierbij zend ik versie 2.

[5.1.2e] [5.1.2e] ik heb jullie opmerkingen van zojuist waar mogelijk verwerkt.

Soms is er het Tour de France effect: iedereen wil met zijn opmerking zo vroeg mogelijk genoemd worden. Om herhaling te voorkomen heb ik daarom niet alles overgenomen.

Groet,

[5.1.2e]

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DRB  
**Sent:** Wed 11/10/2021 11:50:16 AM  
**Subject:** FW: Stenogram 2021Z19833  
**Received:** Wed 11/10/2021 11:50:17 AM  
[2021Z19833.docx](#)

Ha 5.1.2e,  
Zo te zien is er haast bij de brief. Straks even contact over de aanpak?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 12:48

**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB

**Onderwerp:** FW: Stenogram 2021Z19833

**From:** Parlementair Secretaris – DBO <5.1.2i@minjenv.nl>

**Sent:** woensdag 10 november 2021 09:12

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

**Subject:** FW: Stenogram 2021Z19833

Zelfs nog brief voor begroting. Ik bel je zo wel even

---

**Van:** Stenogrammen <5.1.2i@tweedekamer.nl>

**Datum:** dinsdag 09 nov. 2021 6:52 PM

**Aan:** Parlementair Secretaris – DBO <5.1.2i@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Stenogram 2021Z19833



# Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Aan de minister van Justitie van Veiligheid

Den Haag, 9 november 2021

Kenmerk: 2021Z19833

Geachte heer Grapperhaus,

Met deze brief breng ik u het verzoek van het lid Van Baarle over zoals dat is gedaan in het ordedebat van heden.

Het stenografisch verslag inzake dit verzoek treft u bijgaand aan.

Met vriendelijke groet,

Vera Bergkamp  
Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal

Dan gaan we naar de heer Azarkan, als ik het goed heb. Of de heer Van Baarle. Gaat uw gang.

De heer **Van Baarle** (DENK):

Voorzitter. Als het goed is, stonden er twee verzoeken. Wij trekken er één in. Als het goed is, staat er al een debat over rechts-extremisme op de plenaire lijst. Ik zou wel het verzoek willen doen over het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens over de nieuwe Fraudewet. Ze waarschuwen voor een nieuw toeslagenschandaal en mogelijke discriminatie. Wat ons betreft moeten wij hier als Tweede Kamer over spreken, want dit is nieuwe informatie.

De heer **Jasper van Dijk** (SP):

Steun.

De heer **Omtzigt** (Lid Omtzigt):

Steun. Privacy is heel belangrijk en dit signaal is heel belangrijk, dus ik zou er met spoed een brief over willen hebben. Ik ben ook wel heel benieuwd hoe de fractie van DENK reageert op de eigen afdeling die zegt dat ze afgeluisterd zijn en op hun privacy.

De **voorzitter**:

Nee, dat debat gaan we nu niet hier voeren. U steunt de aanvraag voor een debat. Dan gaan we naar mevrouw Van Esch.

Mevrouw **Van Esch** (PvdD):

Van harte steun.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):

Zeker steun hiervoor.

Mevrouw **Den Haan** (Fractie Den Haan):

Steun.

Mevrouw **Kuik** (CDA):

Geen steun.

De heer **Stoffer** (SGP):

Geen steun. Volgens mij kan het volgende week of de week daarop ook al bij de begroting JenV.

Mevrouw **Piri** (PvdA):

Steun, mede namens GroenLinks. Volgens mij kunnen we niet alles bij de begrotingen behandelen.

Mevrouw **Aukje de Vries** (VVD):

Geen steun. De begroting gaat volgens mij over alles. Het is dus een mooie optie voor mensen die het daar aan de orde willen stellen.

Mevrouw **Kat** (D66):

Geen steun.

De heer **Grinwis** (ChristenUnie):

Geen steun. Het kan prima bij de begroting.

De heer **Van Houwelingen** (FVD):

Steun.

Mevrouw **Koekkoek** (Volt):

Steun voor het debat.

De **voorzitter**:

Tot slot de heer Ephraïm.



De heer **Ephraim** (Groep Van Haga):  
Geen steun.

De **voorzitter**:  
We hebben iedereen gehad. Dan heeft u geen meerderheid, meneer Van Baarle.

De heer **Van Baarle** (DENK):  
Ik telde wel 30 leden volgens mij.

De **voorzitter**:  
Ja, die heeft u wel.

De heer **Van Baarle** (DENK):  
Als ik zo vrij mag zijn, zou ik het graag op de lijst zetten. Dank u wel.

De **voorzitter**:  
Dat mag. Dat gaan we doen. Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Agema, maar eerst de heer Omtzigt.

De heer **Omtzigt** (Lid Omtzigt):  
Gezien de spoedeisendheid zou het wel fijn zijn, als die brief spoedig komt.

De **voorzitter**:  
Ja. Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden. Daar komt dan een reactie op. Dat was ik vergeten.

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl;  
[redacted] 5.1.2e [redacted] BD/DCOM/WS&O [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] BD/DBO/ADVIES [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/10/2021 12:07:45 PM  
**Subject:** RE: WEBEX> MJenV/DWJZ - Persbericht AP adviseert Eerste Kamer; neem WGS niet aan  
**Received:** Wed 11/10/2021 12:07:46 PM  
[eerste analyse advies AP versie 2B.docx](#)

Bijgaand een eerste analyse van het advies van de AP t.b.v. de bespreking met de minister om 15.15 uur.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van** [redacted] 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 14:23

**Aan** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e -  
BD/DCOM/WS&O; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e BD/DBO/ADVIES

**Onderwerp:** WEBEX> MJenV/DWJZ - Persbericht AP adviseert Eerste Kamer; neem WGS niet aan

**Tijd:** woensdag 10 november 2021 15:15-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e is host

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

**Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.**

Vergaderingsnummer (toegangscode): 2367 759 1198

Wachtwoord voor vergadering: C5mWvPSJH49

**Deelnemen aan vergadering**

**Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)**

+31-2072-19842,,23677591198## Netherlands Toll

+1-650-215-5226,,23677591198## United States Toll

**Deelnemen via telefoon**

+31-2072-19842 Netherlands Toll

+1-650-215-5226 United States Toll

[Algemene inbelnummers](#)

**Deelnemen via een videosysteem of -toepassing**

Kies [23677591198@rijksvideo.webex.com](mailto:23677591198@rijksvideo.webex.com)

U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

**Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven**

Kies [23677591198.rijksvideo@lync.webex.com](mailto:23677591198.rijksvideo@lync.webex.com)

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

## Eerste analyse advies AP over WGS d.d. 9 november 2021

### Algemene strekking advies:

- Het is een stevig en kritisch advies. De AP adviseert de Eerste Kamer dan ook om het wetsvoorstel "in zijn huidige vorm niet aan te nemen".
- Het is een serieus advies dat een dermate fundamenteel karakter heeft, dat het **onvermijdelijk lijkt aanpassingen te doen om het wetsvoorstel verder te krijgen**. Om aan de belangrijkste kritiekpunten tegemoet te komen, ligt het meest in de rede om het wetsvoorstel aan te passen, door meer voorzienbaar te maken in welke gevallen gegevens worden verwerkt en door de doelen te preciseren. Dat leidt wel tot een strakker wetsvoorstel.
- Voor een nadere appreciatie is het raadzaam om te wachten op de voorlichting van de Raad van State, omdat deze mogelijk (deels) andersluidend adviseert. De RvS laat vandaag (10 november) weten dat de planning nog steeds is om de voorlichting over de WGS in de tweede helft van november te agenderen voor behandeling in de Afdeling advisering. Daarbij moet de (gebruikelijke) kanttekening worden geplaatst dat de besluitvorming binnen de Afdeling zich moeilijk laat voorspellen.
- De Tweede Kamer heeft tijdens de regeling van werkzaamheden d.d. 9 november bij monde van het lid Omtzigt om een brief gevraagd met z.s.m. reactie op het advies.
- De AP noemt het een verbetering dat vier samenwerkingsverbanden nu in de wet zelf worden geregeld, en dat er waarborgen zijn toegevoegd, maar volgens de AP zijn verdere aanpassingen "dringend noodzakelijk om uitholling van beginselen (met name de onschuldpresumptie, doelbindingsbeginsel, transparantiebeginsel en het beginsel van dataminimalisatie) en daarmee Kafkaëske toestanden voor grote aantallen mensen, te voorkomen".
- Volgens de AP laat het wetsvoorstel de (opsporings)praktijk op onderdelen te veel ruimte. Mocht de Eerste Kamer het wetsvoorstel in deze vorm aannemen, dan worden onder andere politie en justitie "geconfronteerd met de onzekerheid van wetgeving die op onderdelen kan leiden tot onrechtmatige inbreuken op grondrechten van mensen en dan niet mag worden toegepast".
- **U wordt geadviseerd op dit moment slechts procedureel te reageren op het advies, in de zin dat het een advies aan de EK is, dat u het advies bestudeert en ook de voorlichting van de RvS afwacht.**

### Belangrijke punten, niet eerder opgemerkt door de AP :

| Samenvatting opmerking AP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Eerste reactie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>De noodzaak van de samenwerkingsverbanden</b> FEC, RIEC's en iCOV beter motiveren in het licht van bestaande en aangekondigde maatregelen, met name het plan van aanpak witwassen, en doublures in de doelstellingen van de verbanden. Eigenlijk wordt er gesteld dat de Wwft voldoende is evenals de mogelijkheid tot verkennend onderzoek van het OM.                                                                                           | De noodzaak van de samenwerkingsverbanden is uitgebreid toegelicht in de MvT. Het wetsvoorstel is aanvullend op de Wwft: de interventies tegen witwassen kunnen juist beter en scherper worden door inzichten die de samenwerkingsverbanden kunnen bieden. Het is verder veel te kort door de bocht om te stellen dat deze samenwerkingsverbanden allemaal op hetzelfde terrein zouden acteren. Overlap tussen samenwerkingsverbanden zegt niets over ontbrekende meerwaarde ervan. |
| <b>De wettelijke doelstellingen van de samenwerkingsverbanden aanscherpen, onder meer door het schrappen van de subsidiaire doelstellingen van iCOV</b> van het innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op een goede werking van de markt omdat het belang van deze doelen niet dragend is gemotiveerd en zodoende niet in balans is met de vergaande inbreuk op het grondrecht van betrokkenen | De AP heeft een punt dat de doelstellingen van de samenwerkingsverbanden vrij ruim en abstract zijn geformuleerd waardoor in een concreet geval lastig is te toetsen of daaraan is voldaan. We kunnen hieraan tegemoetkomen, maar dit vergt <b>wijziging van het wetsvoorstel</b> . Dit is verdedigbaar omdat de subsidiaire doelstellingen inzake markttoezicht en overheidsvorderingen wat afwijkend zijn, maar dit zijn wel bestaande doelstellingen van iCOV.                   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Preciseren van de doelstelling van het FEC</b> waar het gaat om risico's met betrekking tot "andere ernstige vormen van criminaliteit" omdat anders het risico bestaat dat dit verband ook wordt gebruikt voor het opsporen en bestrijden van minder ernstige vormen van criminaliteit waardoor de vereiste balans tussen het doel en de inbreuk zoek is;</p>                                                                                                                                                                                                       | <p>Daar kunnen we aan tegemoetkomen. Hetzij door <b>wijziging van het wetsvoorstel</b>, hetzij door bij amvb de activiteiten van het FEC te preciseren. Dit vormt indirect ook een precisering van het doel.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p><b>Duidelijke regels over wanneer de verbanden in actie mogen komen</b> omdat anders het risico bestaat dat iedere burger door de mangel van de samenwerkingsverbanden wordt gehaald hetgeen vergaande consequenties kan hebben voor betrokkene. Het is de AP nu onduidelijk wanneer sprake is van een signaal op basis waarvan de samenwerkingsverbanden gezamenlijk beginnen informatie te verwerken. De AP zou graag in de wet een duidelijk en objectief signaal als startpunt zien zodat beoordeeld kan worden of dit doelgericht, evenredig en specifiek is.</p> | <p>Verbanden komen niet in actie, maar uitsluitend de deelnemers aan een SWV, met gebruikmaking van hun bestaande wettelijke bevoegdheden. Wel gebruiken ze daarbij info uit het SWV dat is immers de hele opzet van dit wetsvoorstel. Het startpunt van de gegevensverwerking kan <b>bij amvb worden geconcretiseerd</b>. Bij iCOV is dat echter niet altijd goed mogelijk, omdat de aanwijzingen om op te treden pas gevormd kunnen worden door het bijeen brengen van informatie die uitgewisseld mag worden. Bijvoorbeeld bij themarapportages over witwassen via vastgoed in een bepaald geografisch gebied.</p>               |
| <p><b>Duidelijke regeling in de wetgeving zelf over uitzonderingen op de rechten van betrokkenen en meer transparantie</b> om te voorkomen dat betrokkene wordt geconfronteerd met een "black box". De AP vindt dat sprake is van onvoldoende transparantie en te weinig effectieve rechtsbescherming. Zo is het volgens de AP voor een individuele burger onmogelijk om te verifiëren welke gegevens er over hem of haar worden uitgewisseld, waar deze informatie terecht komt en welke gevolgen dat kan hebben voor die persoon.</p>                                   | <p>Dit is een belangrijk onderwerp. <b>Deze regels zijn al in wetgeving bepaald</b> (AVG/Wpg/Wjsg). Heel relevant is bijvoorbeeld artikel 14 lid 5 AVG, maar de AP noemt dit niet. Uit die bepaling volgt dat een burger niet hoeft te worden geïnformeerd over de gegevensuitwisseling als dat de doeleinden van de gegevensverwerking zou doorkruisen. De vraag is waarom dat nogmaals in de WGS moet worden vastgesteld. Transparantie zal vanwege opsporingsrisico's niet altijd gegeven kunnen worden bij naar samenwerkingsverbanden met opsporingspartijen. Niveau van transparantie kan per uitwisselingsdoel variëren.</p> |

**Belangrijke punten, wel eerder opgemerkt door AP in eerdere adviezen:**

| Samenvatting opmerking AP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Eerste reactie                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Te vaag/ruim</b><br/>Het voorstel komt op onderdelen in strijd komt met de eisen die voortvloeien uit het grondrecht van bescherming van persoonsgegevens. Verschillende bepalingen gaan namelijk verder dan strikt noodzakelijk en/of bevatten onvoldoende duidelijke en nauwkeurige regels en/of onvoldoende procedurele en materiële waarborgen</p> | <p>Naar aanleiding hiervan zijn de vier samenwerkingverbanden in de wet opgenomen, maar dit vindt de AP niet voldoende.</p>                                                                                                                                               |
| <p><b>Schrappen van de mogelijkheid van aanwijzing van nieuwe samenwerkingsverbanden bij amvb</b> omdat artikel 10 van de Grondwet meebrengt dat belangrijke regels over de bescherming van persoonsgegevens (zoals welke samenwerkingsverbanden, voor welke doelen en met welke (private) deelnemers) door de</p>                                           | <p>Alles afwegende ligt het principieel het meest in de rede om dit te <b>schrappen</b> en nieuwe samenwerkingsverbanden op wetsniveau te regelen. Pragmatisch bezien is de eventuele tijds winst bij een amvb met zware nahangprocedure steeds meer te relativieren.</p> |

|                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| wetgever zelf dienen te worden vastgesteld en niet mag worden overgelaten aan de regering.                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Rechtstatelijke beginselen</b><br>Naar het oordeel van de AP brengt het voorliggende voorstel een substantiële uitholling van rechtstatelijke beginselen mee, waaronder de onschuldpresumptie. | De AP is niet overtuigd van de redenering in de MvT op dit punt is vreest toch dat burgers ten onrechte worden betrokken in één van deze samenwerkingsverbanden en daar ten onrechte nadelige gevolgen van ondervinden.<br>De onschuldpresumptie wordt door de AP, zoals zij zelf erkent, breder uitgelegd dan de heersende leer. De AP gaat eraan voorbij dat uitwisseling van gegevens niet automatisch het toekennen van bepaalde schuld betekent.<br>Volgens AP moeten de regels inzake van massasurveillance analoog worden toegepast, maar daarvan is geen sprake (geen inwinnen of verzamelen van nieuwe gegevens, maar alleen uitwisseling van gegevens tussen overheden waarover zij rechtmatig beschikken). |



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e { 5.1.2e } '5.1.2e @om.nl'; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DVB/BA[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e - BD/DRB  
**Sent:** Wed 11/10/2021 12:23:33 PM  
**Subject:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën  
**Received:** Wed 11/10/2021 12:23:34 PM

Dank 5.1.2e. Goede tekst, alleen vroeg ik me nog af of we misschien iets kunnen zeggen in reactie op de haast dystopische vergezichten waarmee de AP komt:

*"Deze wet maakt mogelijk dat bijna alles kan en mag, ook voor burgers die echt niks fout hebben gedaan", stelt Wolfsen.*

*In een van de voorgestelde opsporingsprojecten, dat zich bezighoudt met de bestrijding van ondermijnende criminaliteit, kunnen heel veel persoonsgegevens worden gedeeld. Dat varieert van informatie over iemands woonsituatie en financiële gegevens tot zelfs informatie over seksueel gedrag en geaardheid. Ook gegevens van familie en vrienden kunnen worden uitgewisseld. [...] De privacywaakhond vindt dat het door de nieuwe wet te makkelijk wordt om in een fraude-opsporingssysteem terecht te komen. Dat kan al als er sprake is van 'een signaal' dat er iets mis is. Dat is wel erg vaag, stelt Wolfsen. "Dat kan dan dus ook zijn dat iemand iets meldt over zijn buurman, die in een te grote auto rijdt en zich afvraagt hoe hij die betaalt. Bij de Belastingdienst zag je bijvoorbeeld tips van een kwade ex-geliefde of een boze buurman."*

Kunnen we op dat punt geen weerleggingen bedenken? Dat de lat wel wat hoger ligt dan boze exen en burenen? Dit is toch een beetje wat nu blijft hangen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 12:39

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e - BD/DVB/BA; 5.1.2e - BD/DRB

**Onderwerp:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Zojuist krijg ik bericht dat mijn lijn akkoord is met de versie die ik zojuist mailde.

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 12:36

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Hallo 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

Veel dank voor jullie reacties. Uiteindelijk moest het een stuk korter.

Dit is het voor dit moment, er wordt nu door mijn lijn nog naar gekeken.

Alle andere passages houd ik achter de hand voor het vervolg.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 11:00

**Aan:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e

5.1.2e .nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>;

5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Ha 5.1.2e, wederom op persoonlijke titel hierbij mijn input op het stuk. Ik denk zeker een hele sterke eerste opzet op deze wijze. Bijgaand dus nog wat noties vanuit mij. Mocht je nog vragen hebben let me know. Gr 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 09:51

**Aan:** 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e ' <5.1.2e .nl>; 5.1.2e @minjenv.nl;

5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl

**CC:** 5.1.2e @minjenv.nl

**Onderwerp:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Ha 5.1.2e,

Dit is een mooie aanzet. Hierbij wat opmerkingen van mijn kant. Ik heb vandaag pas meer tijd om het advies door te nemen.

Groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving  
Directie Veiligheid en Bestuur  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e

M 5.1.2e

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 08:57

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste 5.1.2e,

Bijgaand een paar eerste opmerkingen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 01:38

Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e.nl>; 5.1.2e  
BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e@dnb.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

Veel dank voor jullie snelle reacties. Dit is wat ik er tot nu toe van heb gemaakt. Commentaar morgenochtend is welkom.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:30

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl'  
<5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e (iCOV) <5.1.2e@5.1.2e>; 5.1.2e  
de 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e.nl>

Onderwerp: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

De minister wil in de loop van morgenochtend een eerste reactie op de vragen:

- In hoeverre zitten er nieuwe punten in het [advies](#) van de AP van vandaag en in hoeverre betreft het herhaling t.o.v. de twee eerdere adviezen?

- Voor zover het nieuwe punten betreft: moeten we hier iets mee?

Alleen wat substantieel is hoeft te worden genoemd, dus bijvoorbeeld 5 hoofdthema's, en dan niet te lang, maar hooguit ca. 2 A4'tjes.

Ik ben hiermee bezig en ben mij ervan bewust dat dit buitengewoon weinig tijd is voor een advies van 32 pagina's over zo'n complex onderwerp. Mocht je bepaalde ideeën hebben over een nieuw punt uit het AP-advies, dan zijn bijdragen welkom. Bijv. "dit is een punt om verder te verkennen", "hier kunnen we niks mee", met heel beknopt wat toelichting.

Ik neem sowieso nog de hele avond en als het goed is, en ik probeer morgenochtend ook nog zoveel mogelijk te



gebruiken.

Input is in het bijzonder welkom bij de volgende adviezen van de AP, die zijn samengevat op blz. 2-3:

De noodzakelijke aanpassingen zien vooral op:

- \* de noodzaak van de samenwerkingsverbanden FEC, RIEC's en ICOV beter motiveren in het licht van bestaande en aangekondigde maatregelen, met name het plan van aanpak witwassen, en dubbelures in de doelstellingen van de verbanden, omdat inbreuken op het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens alleen gerechtvaardigd zijn als zij noodzakelijk zijn;
  - \* schrappen van de subsidiaire doelstellingen van het ICOV van het innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op een goede werking van de markt omdat het belang van deze doelen niet dragend is gemotiveerd en zodoende niet in balans is met de vergaande inbreuk op het grondrecht van betrokkenen;
  - \* preciseren van risico's met betrekking tot "andere ernstige vormen van criminaliteit" als doelstelling van het FEC omdat anders het risico bestaat dat dit verband ook wordt gebruikt voor het opsporen en bestrijden van minder ernstige vormen van criminaliteit waardoor de vereiste balans tussen het doel en de inbreuk zoek is;
  - \* duidelijke regels over wanneer de verbanden in actie mogen komen omdat anders het risico bestaat dat iedere burger door de mangel van de samenwerkingsverbanden wordt gehaald hetgeen vergaande consequenties kan hebben voor betrokkene;
  - \* duidelijke regeling in de wetgeving zelf over uitzonderingen op de rechten van betrokkenen en meer transparantie om te voorkomen dat betrokkene wordt geconfronteerd met een "black box";
- Daarnaast:
- \* schrappen van de mogelijkheid van aanwijzing van nieuwe samenwerkingsverbanden bij amvb omdat artikel 10 van de Grondwet meebrengt dat belangrijke regels over de bescherming van persoonsgegevens (zoals welke samenwerkingsverbanden, voor welke doelen en met welke (private) deelnemers) door de wetgever zelf dienen te worden vastgesteld en niet mag worden overgelaten aan de regering.

Verder staat er op blz. 16 nog een fundamentele vraag waar ik ook benieuwd ben naar jullie ideeën. We hebben uiteraard nut en noodzaak in de MvT uitgebreid onderbouwd, maar toch vindt de AP het kennelijk nog niet duidelijk genoeg.

5.1.2i,5.2

Groet,

5.1.2e

T 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:47

Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>;  
5.1.2e 5.1.2i <5.1.2e@om.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Aanvullend advies AP op WGS

Beste allen,

Ter informatie, voor zover nog niet bekend, vanmiddag is het advies van de AP over de WGS gepubliceerd: [AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan | Autoriteit Persoonsgegevens](#)

Ik ben het nu aan het bestuderen.

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

## Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
From: 5.1.2e - BD/DVB/BA  
Sent: Wed 11/10/2021 1:06:44 PM  
Subject: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën  
Received: Wed 11/10/2021 1:06:45 PM

Ai, dat het natuurlijk 'licht' moeten zijn...

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 10 november 2021 14:03

Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Prima!

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 14:02

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Dank voor de update, 5.1.2e. Ik ligt mijn afdelingshoofd ook even in.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 12:39

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Zojuist krijg ik bericht dat mijn lijn akkoord is met de versie die ik zojuist mailde.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 10 november 2021 12:36

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Hallo 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

Veel dank voor jullie reacties. Uiteindelijk moest het een stuk korter.

Dit is het voor dit moment, er wordt nu door mijn lijn nog naar gekeken.

Alle andere passages houd ik achter de hand voor het vervolg.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 11:00

Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e@dnb.nl' <5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Ha 5.1.2e, wederom op persoonlijke titel hierbij mijn input op het stuk. Ik denk zeker een hele sterke eerste opzet op deze wijze. Bijgaand dus nog wat noties vanuit mij. Mocht je nog vragen hebben let me know. Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e@minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 09:51

Aan: 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e (Functioneel 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e@dnb.nl' <5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e@minjenv.nl

CC: 5.1.2e@minjenv.nl

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Ha 5.1.2e,

Dit is een mooie aanzet. Hierbij wat opmerkingen van mijn kant. Ik heb vandaag pas meer tijd om het advies door te nemen.

Groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

T 5.1.2e  
M 5.1.2e

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 08:57

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e@dnb.nl' <5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste 5.1.2e,

Bijgaand een paar eerste opmerkingen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 01:38

Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e.nl>; 5.1.2e  
BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e@dnb.nl' <5.1.2e@dnb.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

Veel dank voor jullie snelle reacties. Dit is wat ik er tot nu toe van heb gemaakt. Commentaar morgenochtend is welkom.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:30

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e@dnb.nl'  
<5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e (ICOV) 5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e.nl>

Onderwerp: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

De minister wil in de loop van morgenochtend een eerste reactie op de vragen:

- In hoeverre zitten er nieuwe punten in het [advies](#) van de AP van vandaag en in hoeverre betreft het herhaling t.o.v. de twee eerdere adviezen?

- Voor zover het nieuwe punten betreft: moeten we hier iets mee?

Alleen wat substantieel is hoeft te worden genoemd, dus bijvoorbeeld 5 hoofdthema's, en dan niet te lang, maar hooguit ca. 2 A4'tjes.

Ik ben hiermee bezig en ben mij ervan bewust dat dit buitengewoon weinig tijd is voor een advies van 32 pagina's over zo'n complex onderwerp. Mocht je bepaalde ideeën hebben over een nieuw punt uit het AP-advies, dan zijn bijdragen welkom. Bijv. "dit is een punt om verder te verkennen", "hier kunnen we niks mee", met heel beknopt wat toelichting.

Ik neem sowieso nog de hele avond en als het goed is, en ik probeer morgenochtend ook nog zoveel mogelijk te gebruiken.

Input is in het bijzonder welkom bij de volgende adviezen van de AP, die zijn samengevat op blz. 2-3:

De noodzakelijke aanpassingen zien vooral op:

- \* de noodzaak van de samenwerkingsverbanden FEC, RIEC's en iCOV beter motiveren in het licht

van bestaande en aangekondigde maatregelen, met name het plan van aanpak witwassen, en  
doublures in de doelstellingen van de verbanden, omdat inbreuken op het privéleven en het recht op  
bescherming van persoonsgegevens alleen gerechtvaardigd zijn als zij noodzakelijk zijn;  
\* schrappen van de subsidiaire doelstellingen van het iCOV van het innen van overheidsvorderingen  
die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op een goede werking van de markt  
omdat het belang van deze doelen niet dragend is gemotiveerd en zodoende niet in balans is met de  
vergaande inbreuk op het grondrecht van betrokkenen;  
\* preciseren van risico's met betrekking tot "andere ernstige vormen van criminaliteit" als  
doelstelling van het FEC omdat anders het risico bestaat dat dit verband ook wordt gebruikt voor het  
opsporen en  
bestrijden van minder ernstige vormen van criminaliteit waardoor de vereiste balans tussen het doel  
en de inbreuk zoek is;  
\* duidelijke regels over wanneer de verbanden in actie mogen komen omdat anders het risico  
bestaat dat iedere burger door de mangel van de samenwerkingsverbanden wordt gehaald hetgeen  
vergaande consequenties kan hebben voor betrokkene;  
\* duidelijke regeling in de wetgeving zelf over uitzonderingen op de rechten van betrokkenen en  
meer transparantie om te voorkomen dat betrokkene wordt geconfronteerd met een "black box";  
Daarnaast:  
\* schrappen van de mogelijkheid van aanwijzing van nieuwe samenwerkingsverbanden bij amvb  
omdat artikel 10 van de Grondwet meebrengt dat belangrijke regels over de bescherming van  
persoonsgegevens (zoals welke samenwerkingsverbanden, voor welke doelen en met welke  
(private) deelnemers) door de wetgever zelf dienen te worden vastgesteld en niet mag worden  
overgelaten aan de regering.

Verder staat er op blz. 16 nog een fundamentele vraag waar ik ook benieuwd ben naar jullie ideeën. We hebben uiteraard nut en  
noodzaak in de MvT uitgebreid onderbouwd, maar toch vindt de AP het kennelijk nog niet duidelijk genoeg.

5.1.2i,5.2

Groet,

5.1.2e

T

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:47

Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>;

5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Aanvullend advies AP op WGS

Beste allen,

Ter informatie, voor zover nog niet bekend, vanmiddag is het advies van de AP over de WGS gepubliceerd: [AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan | Autoriteit Persoonsgegevens](#)

Ik ben het nu aan het bestuderen.

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht  
abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat  
aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het  
elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent



to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

#### Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

#### Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

#### Netherlands Public Prosecution Service

Received: Wed 11/10/2021 2:15:56 PM

5.1.2e



5.1.2e

0057

✓ Duidelijke afspraken om gegevens te delen in de aanpak van ondermijnende georganiseerde criminaliteit en op het snijvlak van zorg en veiligheid.

✓ Dit zorgt voor een betere samenwerking tussen opsporingsdiensten en andere overheidsinstanties

### **Hoe kan het dat de AP zoveel kritiek heeft en de Senaat ervoor waarschuwt?**

✓ Het gaat hier om een nieuw advies van de AP aan de Eerste Kamer.

✓ De Tweede Kamer heeft het wetsvoorstel in december vorig jaar aangenomen

✓ Vóór indiening bij de Tweede Kamer hebben we over het wetsvoorstel in een vroeg stadium advies gevraagd aan de AP.

✓ De belangrijkste punten van dat advies van de AP zijn verwerkt in het wetsvoorstel dat ik heb ingediend bij de Tweede Kamer.

✓ De wet zorgt voor een duidelijk juridisch kader voor gezamenlijke gegevensverwerking neergezet met strenge waarborgen.

✓ Het wetsvoorstel bevat ter bescherming van de privacy een reeks aan verplichte waarborgen, zoals:

- onafhankelijke privacy audits,
- de rechtmatigheidsadviescommissies,
- een coördinerend functionaris voor de gegevensbescherming,
- een geheimhoudingsplicht,
- een verplichting tot uitleg geven over gehanteerde indicatoren,
- een verbod op algoritmes waarvan de uitkomsten niet navolgbaar en controleerbaar zijn,
- en een loggingsplicht.

✓ Ook zijn op advies van de AP de vier concrete, bestaande samenwerkingsverbanden in het wetsvoorstel zelf geregeld in plaats van dat de regering dat zelfstandig zou regelen. =>Dit betreft: de Regionale Informatie- en Expertisecentra, de Infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen, het Financieel Expertisecentrum en de Zorg- en Veiligheidshuizen.

### **Blijkbaar is het nog niet genoeg volgens de AP...**

✓ Dit wetsvoorstel zorgt juist voor extra waarborgen om gegevens op een goede en zorgvuldige manier te delen in de aanpak van ondermijnende criminaliteit.

✓ Voor indiening bij de Tweede Kamer hebben we de belangrijkste opmerkingen uit het advies aan ons van de AP ter harte genomen en het wetsvoorstel is er ook op aangepast

✓ Het wetsvoorstel is vorig jaar december aangenomen door de Tweede Kamer en ligt nu in de Eerste Kamer

✓ Het advies dat gister uitkwam, is een advies aan de Eerste Kamer en het is de Eerste Kamer die nu moet besluiten wat ermee te doen.

✓ Ik ben uiteraard bereid om in de verdere behandeling van het wetsvoorstel daarover vragen van de Eerste Kamer te beantwoorden

### **Evt nog omdat nav bericht AP ook de term anti-fraudewet is gebruikt:**

✓ Het Wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) is geen anti-fraudewet.

✓ Het wetsvoorstel zorgt voor een juridisch kader om gegevens te delen met duidelijke waarborgen voor vier bestaande samenwerkingsverbanden ten behoeve van de aanpak van ondermijnende, ernstige vormen van criminaliteit en complexe problemen op het snijvlak van zorg en veiligheid.

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 08:53

Aan: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

5.1.2e,

We kunnen deel twee wat versimpelen. Die waarborgen staan er meerdere keren in, zie geel gemarkeerde passages, maar dat kunnen we nog wat uitdrukkelijker benoemen, bijv in apart kopje.

Groet

5.1.2e

Van: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <5.1.2e @minjenv.nl>



Verzonden: woensdag 10 november 2021 08:09

Aan: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>; Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid  
<5.1.2i@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>;  
5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGO <5.1.2e@minjenv.nl>;  
5.1.2e, 5.1.2e - BD <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, D.M.A. -  
BD/DBO/ADVIES <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DBO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DCOM <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Erg technisch, vooral deel twee. Wat ik mis is dat dit wetsvoorstel juist beoogt waarborgen te geven.

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Datum: dinsdag 09 nov. 2021 18:03

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <5.1.2e@minjenv.nl>, Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid

<5.1.2i@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>;

5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGO <5.1.2e@minjenv.nl>;

5.1.2e, 5.1.2e - BD <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e

BD/DBO/ADVIES <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DBO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e

van - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e

BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e

BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Beste Ferd,

Zoals besproken hebben we met 5.1.2e en 5.1.2e nog een tekst uitgewerkt over het belang van de WGS. Hierbij worden de doelen uitgelegd: duidelijk juridisch kader voor zorgvuldige gegevensdeling en belang van samenwerking in de aanpak ondermijning. Zie hier direct onder in deze mail.

Groeten,

5.1.2e

5.1.2i,5.2

\*\*\*

5.1.2e

5.1.2e

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

## Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e

@minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 14:51

Aan: Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid &lt;5.1.2i @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;;

5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - BD/DGO &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;;

5.1.2e, 5.1.2e - BD &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e -

BD/DBO/ADVIES &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - 5.1.2e &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e

5.1.2e BD/DCOM &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e -

BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e

BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;

Onderwerp: RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Er wordt voor morgenmiddag en bespreking geregeld.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid &lt;5.1.2i @minjenv.nl&gt;

Datum: dinsdag 09 nov. 2021 2:18 PM

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;

Kopie: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;;

5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl&gt;

5.1.2e, 5.1.2e - BD &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e -

BD/DBO/ADVIES &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - 5.1.2e &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e

BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e

BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;

Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;

Onderwerp: RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Beste 5.1.2e,

Webex overleg heb ik gepland om 15.00 - 15.30 uur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

T. 5.1.2e | M. 5.1.2e

E. 5.1.2i @minjenv.nl

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 14:13

Aan: Secretariaat - Minister van Justitie en Veiligheid &lt;5.1.2i @minjenv.nl&gt;

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;;

5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl&gt;

5.1.2e, 5.1.2e - BD &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e -

BD/DBO/ADVIES &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e

5.1.2e &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e, 5.1.2e -

BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e

BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&amp;O &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;

Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL &lt;5.1.2e @minjenv.nl&gt;

Onderwerp: RE: Persbericht AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan



**Persbericht AP**

## AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan

Het voorstel voor de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) geeft overheidsorganisaties én private partijen zeer ruime bevoegdheden om persoonsgegevens met elkaar te delen. Dit kan grote gevolgen hebben voor mensen die 'op het verkeerde lijstje' terechtkomen. De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) roept de Eerste Kamer daarom op dit wetsvoorstel in de huidige vorm niet aan te nemen.

Dat schrijft de AP in een advies op verzoek van de Eerste Kamer. Het huidige voorstel is al aangenomen door de Tweede Kamer. Eerder adviseerde de AP al kritisch over de [eerste](#) en [tweede](#) versie van het wetsvoorstel.

**Samenwerkingsverbanden**

Samenwerkingsverbanden zijn verbanden van overheidsinstanties en private partijen die gegevens delen en gezamenlijk verwerken. Bijvoorbeeld bij vermoedens van fraude of georganiseerde criminaliteit.

In het wetsvoorstel wordt wettelijk geregeld dat de volgende samenwerkingsverbanden gegevens kunnen delen met elkaar en met andere partijen, zoals banken:

- ✓ Financieel Expertisecentrum (FEC);
- ✓ Infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen (iCOV);
- ✓ Regionale Informatie- en Expertisecentra (RIEC's);
- ✓ Zorg- en Veiligheidshuizen (ZVH's).

Volgens het voorstel mag de regering later nieuwe samenwerkingsverbanden aanwijzen, die ook weer gegevens mogen delen.

**Gaat verder dan SyRi**

AP-voorzitter Wolfsen erkent zonder meer dat de aanpak van 'ondermijnende' criminaliteit heel belangrijk is. 'Maar dat moet je wel netjes regelen. Aan de [Toeslagenaffaire](#) en het [FSV-schandaal](#) hebben we gezien hoe mensen in de knel kunnen komen. Dit wetsvoorstel gaat verder. Het gaat ook verder dan het sterk bekritiseerde SyRi.'

'Dit wetsvoorstel maakt het mogelijk dat nog veel meer instanties persoonsgegevens met elkaar delen, zonder dat er duidelijk iets aan de hand is. En niet alleen overheidsinstanties, ook private partijen. Hier ligt het risico van massasurveillance op de loer.'

'Dat kan ingrijpende gevolgen hebben. Ook voor gewone, nietsvermoedende mensen. Het zou natuurlijk niet moeten kunnen dat jij op het verkeerde lijstje terecht komt, omdat je jaloerse buurman heeft gemeld dat je wel een erg dure auto hebt voor jouw

salaris. En dat je daardoor geen hypotheek kunt krijgen. Deze wet sluit dat niet duidelijk uit.'

### Vage doelen

Het doel van de samenwerkingsverbanden om persoonsgegevens op grote schaal te delen, op te slaan en te analyseren is niet duidelijk genoeg omschreven in het wetsvoorstel. Volgens de regering gaat het bij elk samenwerkingsverband om 'zwaarwegende algemene belangen'. Maar er staat niet duidelijk bij welke dan precies.

Wolfsen: 'Stel, een samenwerkingsverband wil persoonsgegevens delen met als doel 'ernstige criminaliteit' tegen te gaan. Maar wat geldt dan als ernstige criminaliteit? Hebben we het dan over een moord? Drugshandel? Enorme fraude of ook het vermoeden dat de penningmeester van de sportclub een keer 50 euro in eigen zak heeft gestoken? Waar ligt de grens? Dat moet heel duidelijk zijn, wil je zo'n grote inbreuk maken op de privacy van mensen.'

Daarnaast wil iCOV ook gegevens delen om 'toezicht te houden op een goede werking van de markt'. Wolfsen: 'Dat is natuurlijk absoluut geen gerechtvaardigd doel om op zulke schaal gegevens van mensen te verwerken.'

### Vage signalen

Volgens het wetsvoorstel mogen samenwerkingsverbanden al bij 'een signaal' aan het werk gaan en gegevens met elkaar delen en analyseren. Dat signaal is vaag omschreven.

En al bij 'een eerste vermoeden van onrechtmatige activiteiten' kunnen zij gegevens delen met 'andere partijen' als dat noodzakelijk is. Er staat ook niet bij om welke 'andere partijen' het dan gaat.

Dat betekent dat iemand heel snel door de mangel kan worden gehaald.

### Veel soorten gegevens

Het gaat bovendien om ruime categorieën van persoonsgegevens die samenwerkingsverbanden met elkaar mogen delen.

Voor het RIEC gaat het bijvoorbeeld om burgerservicenummers, woonsituatie, verblijfstatus, financiële gegevens, politiegegevens en zelfs gegevens over seksueel gedrag en seksuele geaardheid.

Bovendien gaat het niet alleen om gegevens van mensen zelf, maar ook van hun familie en vrienden.

### Deur wagenwijd open

Tot slot is in het wetsvoorstel opgenomen dat de regering nieuwe samenwerkingsverbanden kan aanwijzen met een algemene maatregel van bestuur. Dat is wetgeving die de Eerste en Tweede Kamer niet kunnen wijzigen.

Wolfsen: 'Het wetsvoorstel zet de deur wagenwijd open voor een onbegrensde surveillance door een onbegrensde hoeveelheid partijen, publiek en privaat. En betreft daarbij het parlement niet zoals dat hoort. Wij adviseren de Eerste Kamer daarom dringend om dit wetsvoorstel niet aan te nemen.'

\*\*\*\*

5.1.2c

5.1.2e

### Ministerie van Justitie en Veiligheid

#### Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e

@minjenv.nl

[www.rjksoverheid.nl/jenv](http://www.rjksoverheid.nl/jenv)

### Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



1 - 4

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Thur 11/11/2021 4:29:33 PM  
**Subject:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën  
**Received:** Thur 11/11/2021 4:29:45 PM

Hi 5.1.2e,

Als je echt over operationale inhoud FIU wilt, zou ik 5.1.2e 5.1.2e @politie.nl aanraden.

Privacy: 5.1.2e

In mijn optiek is het in ieder geval TOTAAL iets anders. Wwft is een wet die verplichtingen vastlegt voor poortwachter en niet een wet die gegevensverwerking van samenwerkingsverbanden vastlegt.

Mvg,

5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e @om.nl  
www.om.nl

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl

**Verzonden:** donderdag 11 november 2021 17:17

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Bedankt voor je snelle en heldere reactie, 5.1.2e

Ik snap het, ik had eigenlijk moeten schrijven "vanochtend", want dat was het inmiddels. ☺

Graag ben ik het eens met je suggesties. Wat mij betreft goed om die in de Kamerbrief te verwerken. Er is zoveel op te merken dat ik soms even niet weet waar te beginnen. Dus dit helpt ☺

Wat betreft de woordvoeringslijn: ik las er iets over bij de NOS, maar dat was maar heel beknopt zie ik. Er zat ook iets bij van de FIU. Ook interessant, omdat volgens de AP het zo zou zijn dat de Wwft volstaat, en nu zegt nota bene de FIU dat dat niet zo is. Misschien kan ik daar ook eens checken hoe zij aankijken tegen de verhouding tussen de Wwft en WGS. Tot nu toe heb ik het idee dat de AP appels en peren vergelijkt, maar het lijkt me toch aardig om ook de FIU eens hierover te horen. Wat denken jullie, hebben jullie misschien een contactpersoon die hierover iets zou willen zeggen?

Dit was wat ik erover las bij de NOS, [Nieuwe datakoppelwet: zorgelijke inbreuk privacy of belangrijk voor opsporing fraude? | NOS](#)

Groet,

5.1.2e

(...)

Ondanks de felle kritiek vanuit de privacyhoek kan de wet in opsporingsland op veel bijval rekenen, en dat geldt ook voor het bankwezen. De Financial Intelligence Unit van de overheid wijst bijvoorbeeld op het belang voor de opsporing van witwassen en ondermijnende criminaliteit.

"Geen enkele organisatie kan dat alleen", laat een woordvoerder weten. "Daarom werken we samen. Met deze nieuwe wet komt er een duidelijke juridische basis om dat te doen." Juist nu criminelen steeds slimmer worden, moeten data uit meerdere bronnen worden gecombineerd, stelt de woordvoerder.

Ook het Openbaar Ministerie is positief. "We zijn het volkomen met de Autoriteit Persoonsgegevens eens dat er zorgvuldig moet worden omgegaan met de privacy van burgers", laat een woordvoerder weten. Maar in de strijd tegen fraude en georganiseerde criminaliteit moet beter worden samengewerkt. "Nu stuiten we nog op knelpunten om dat te kunnen doen." Hij noemt de wet "essentieel".

(...)

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 november 2021 17:13



Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Aloha! Het was richting NOS maar inderdaad niet gezien. Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

Verzonden: donderdag 11 november 2021 17:03

Aan: 5.1.2e @minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Hi 5.1.2e,

Ik dacht dat ik nog op tijd was omdat je morgen zei en tijdstip van je mail was midden in de nacht, maar goed je bedoelde dus in feite vandaag (toen). ☺

Verwarrend verhaal zo, maar ik denk dat je het snapt.

Ik denk dat het de grootste misvatting is dat dit een wet is die alles openzet en het maar vrijelijk gedeeld kan worden onder ruime doelstellingen als het maar onder fraude valt. De scope is anders en welbepaald, met nader te specificeren in nadere regelgeving. Voor het overige blijft sowieso de huidige wetgeving gelden, dus zover het niet al in deze geregeld is moeten we altijd voldoen aan de principes van de AVG.

Ook is het zo deze wet juist ervoor zorgt dat er duidelijk en transparant wordt vastgelegd wat er wel en niet kan. In de wet misschien nog hoogover, maar daarvoor zijn nu juist de AMvB en regelingen. De wet schrijft juist de waarborgen voor die ervoor zorgen dat de juiste afwegingen gemaakt worden.

Daarnaast de complete misvatting dat de smv hetzelfde doen en de vraag of ze wel nuttig of noodzakelijk zijn. Dit is denk ik gemakkelijk te weerleggen door de praktijkvoorbeelden die ook tevens uitvoerig worden beschreven in de MvT.

Ik kan zo nog wel even doorgaan, maar dan ga ik het wel puntsgewijs weerleggen en dat was nu juist niet de bedoeling. Belangrijk denk ik om te benadrukken is ook de rol van de smven, het is een samenkomst van deelnemers, als puur faciliterend in de voorfase, maar nooit als de ingrijpende entiteit/actor. Dat mogelijke ingrijpen gebeurt altijd onder de taakstelling en de verantwoording van de deelnemer als onderdeel van een bepaald dossier.

Ik heb volgens mij niet onze lijn in de pers gezien, 5.1.2e wellicht?

Gr. 5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e @om.nl  
[www.om.nl](http://www.om.nl)

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 11 november 2021 16:32

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Hallo 5.1.2e (cc 5.1.2e)

Dank je wel voor je reactie.

Graag neem ik je opmerkingen mee in het vervolg.

Het betreffende stuk met de eerste appreciatie moest wel gisteren tussen de middag naar de minister. Bijgevoegde versie is het geworden; het moest uiteindelijk een stuk korter, dus is een deel ingekort. Het is een intern stuk, en heeft verder geen status. Dus graag niet verder verspreiden. Ik stuur het alleen omwille van de gedachtevorming.

Het lid Omtzigt heeft het kabinet gevraagd om een reactie op het advies van de AP. Ik ga nu een concept-Kamerbrief maken. Ideeën zijn uiteraard welkom. Onze insteek is dat we nog niet ingaan op de afzonderlijke aanbevelingen van de AP, want het is nu eerst aan de Raad van State en dan aan de Eerste Kamer. Het is van belang om te zien of de Raad van State hetzelfde zegt, en vervolgens wat de eerste reacties zijn in de Eerste Kamer. Maar dat laat onverlet dat we wel algemeen punten kunnen weerleggen, bijvoorbeeld dat het geen anti-fraudewet is (zoals in de beeldvorming gemeld) en dat het gegeven voorbeeld over de buurman die iemand aangeeft, niet onder de reikwijdte valt. En we hebben natuurlijk al veel bruikbare teksten, zoals de nota naar aanleiding van het verslag van een jaar geleden.

Overigens: hebben jullie eventueel nog de woordvoeringslijn beschikbaar van eergisteren? Misschien kan ik daar ook inspiratie uit halen. In de media las ik er iets over, en dat klonk inspirerend.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

Verzonden: donderdag 11 november 2021 09:18

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e

BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl'  
< 5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Goedemorgen,

Bijgaand mijn toevoegingen.

Gr. 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @om.nl

www.om.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 11:00

Aan: 5.1.2e @minjenv.nl' <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e .nl>; 5.1.2e @minjenv.nl;  
5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl

CC: 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Ha 5.1.2e, wederom op persoonlijke titel hierbij mijn input op het stuk. Ik denk zeker een hele sterke eerste opzet op deze wijze.

Bijgaand dus nog wat noties vanuit mij. Mocht je nog vragen hebben let me know. Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 09:51

Aan: 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e .nl>; 5.1.2e @minjenv.nl;  
5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl

CC: 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Ha 5.1.2e,

Dit is een mooie aanzet. Hierbij wat opmerkingen van mijn kant. Ik heb vandaag pas meer tijd om het advies door te nemen.

Groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechts-handhaving

Directie Veiligheid en Bestuur

Turfmarkt 14/ | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e

M 5.1.2e

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

SSPayoff|minjus|167SS

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 november 2021 08:57

Aan: 5.1.2e , 5.1.2e , 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e .nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e @dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste 5.1.2e,

Bijgaand een paar eerste opmerkingen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 november 2021 01:38

**Aan:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e

de 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e -

BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl' <5.1.2e@dnb.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

Veel dank voor jullie snelle reacties. Dit is wat ik er tot nu toe van heb gemaakt. Commentaar morgenochtend is welkom.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 9 november 2021 16:30

**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e

5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e @dnb.nl'

<5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e (iCOV)' <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DSens/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@om.nl>

**Onderwerp:** Aanvullend advies AP op WGS - eerste globale ideeën

Beste allen,

De minister wil in de loop van morgenochtend een eerste reactie op de vragen:

- In hoeverre zitten er nieuwe punten in het [advies](#) van de AP van vandaag en in hoeverre betreft het herhaling t.o.v. de twee eerdere adviezen?

- Voor zover het nieuwe punten betreft: moeten we hier iets mee?

Alleen wat substantieel is hoeft te worden genoemd, dus bijvoorbeeld 5 hoofdthema's, en dan niet te lang, maar hooguit ca. 2 A4'tjes.

Ik ben hiermee bezig en ben mij ervan bewust dat dit buitengewoon weinig tijd is voor een advies van 32 pagina's over zo'n complex onderwerp.

Mocht je bepaalde ideeën hebben over een nieuw punt uit het AP-advies, dan zijn bijdragen welkom. Bijv. "dit is een punt om verder te verkennen", "hier kunnen we niks mee", met heel beknopt wat toelichting.

Ik neem sowieso nog de hele avond en als het goed is, en ik probeer morgenochtend ook nog zoveel mogelijk te gebruiken.

Input is in het bijzonder welkom bij de volgende adviezen van de AP, die zijn samengevat op blz. 2-3:

De noodzakelijke aanpassingen zien vooral op:

- \* de noodzaak van de samenwerkingsverbanden FEC, RIEC's en iCOV beter motiveren in het licht van bestaande en aangekondigde maatregelen, met name het plan van aanpak witwassen, en dublures in de doelstellingen van de verbanden, omdat inbreuken op het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens alleen gerechtvaardigd zijn als zij noodzakelijk zijn;

- \* schrappen van de subsidiaire doelstellingen van het iCOV van het innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op een goede werking van de markt omdat het belang van deze doelen niet dragend is gemotiveerd en zodoende niet in balans is met de vergaande inbreuk op het grondrecht van betrokkenen;

- \* preciseren van risico's met betrekking tot "andere ernstige vormen van criminaliteit" als doelstelling van het FEC omdat anders het risico bestaat dat dit verband ook wordt gebruikt voor het opsporen en bestrijden van minder ernstige vormen van criminaliteit waardoor de vereiste balans tussen het doel en de inbreuk zoek is;

- \* duidelijke regels over wanneer de verbanden in actie mogen komen omdat anders het risico bestaat dat iedere burger door de mangel van de samenwerkingsverbanden wordt gehaald hetgeen vergaande consequenties kan hebben voor betrokkene;

- \* duidelijke regeling in de wetgeving zelf over uitzonderingen op de rechten van betrokkenen en meer transparantie om te voorkomen dat betrokkene wordt geconfronteerd met een "black box";

Daarnaast:

- \* schrappen van de mogelijkheid van aanwijzing van nieuwe samenwerkingsverbanden bij amvb omdat artikel 10 van de Grondwet meebrengt dat belangrijke regels over de bescherming van persoonsgegevens (zoals welke samenwerkingsverbanden, voor welke doelen en met welke (private) deelnemers) door de wetgever zelf dienen te worden vastgesteld en niet mag worden overgelaten aan de regering.

Verder staat er op blz. 16 nog een fundamentele vraag waar ik ook benieuwd ben naar jullie ideeën. We hebben uiteraard nut en noodzaak in de MvT uitgebreid onderbouwd, maar toch vindt de AP het kennelijk nog niet duidelijk genoeg.

"In het licht van deze Europese en nationale bestaande en aankomende (wettelijke) maatregelen om witwassen (beter) aan te pakken is de vraag waarom de voorgestelde samenwerkingsverbanden voor zover die in het teken staan van het voorkomen en bestrijden van witwassen nodig zijn en waarom niet kan worden volstaan met het stelsel van, met name de

WWFT. Voorts wijst de AP erop dat de doelen van de vier samenwerkingsverbanden elkaar deels overlappen: Zowel het FEC, de RIEC's en de iCOV hebben het bestrijden van fraude- en witwasconstructies tot onderwerp. In het jaarverslag 2020 van de RIEC's is bijv. gesteld dat evenals in voorgaande jaren witwassen en financiële malversaties binnen RIEC-verband de meest voorkomende thema's zijn omdat in iedere casus wel een element hiervan voorkomt. Dat roept de vraag op opname van de vier verbanden met deels dezelfde doelen en deels dezelfde deelnemers in de wet zodoende allemaal nodig is en of niet kan worden volstaan met minder. Dat is lijn met het beginsel van dataminimalisatie in de AVG."

Groet,

5.1.2e

T 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 12:47

Aan: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Aanvullend advies AP op WGS

Beste allen,

Ier informatie, voor zover nog niet bekend, vanmiddag is het advies van de AP over de WGS gepubliceerd: [AP adviseert Eerste Kamer: neem WGS niet aan | Autoriteit Persoonsgegevens](#)

Ik ben het nu aan het bestuderen.

Groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was



sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

#### Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

#### Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

#### Netherlands Public Prosecution Service

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

#### Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

#### Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

#### Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

#### Netherlands Public Prosecution Service

To: [5.1.2e] - BD/DRB[5.1.2e]@minjenv.nl  
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Fri 11/12/2021 3:54:03 PM  
Subject: RE: losse ideeën Kamerbrief  
Received: Fri 11/12/2021 3:54:04 PM

Hoi [5.1.2e],

Dank voor je reactie, ik ben het eens met je opmerkingen.

Ook denk ik dat het geheel inderdaad meer is dan de som der delen, dat is zeker waar.

Groet en goed weekend,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] - BD/DRB

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 15:43

**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: losse ideeën Kamerbrief

Hoi [5.1.2e],

Dit lijken me zeker elementen voor de brief.

Een paar eerste opmerkingen van mijn kant.

- Wat betreft die jaloerse buurman: die meldt zich toch helemaal niet bij een samenwerkingsverband, maar bij een deelnemer? Op elke deelnemer, zowel nu als na inwerkingtreding van de WGS, rust conform de AVG de plicht om te zorgen dat informatie alleen wordt geregistreerd die actueel en juist is. In de voorfase van de gegevensverwerking waarop de WGS ziet, zou die buurman daarom al moeten stranden. Daar bovenop gelden dan natuurlijk nog de WGS-waarborgen die je noemt op het gebied van betrouwbaarheid en kwaliteit, zodra informatie in een smv wordt gebracht.

- Kunnen we nog iets zeggen over het voorbeeld van de hypotheek die geweigerd wordt als gevolg van die rancuneuze buurman?

Uit de MvT haalde ik dit:

*"Omdat de gegevensverwerking door een samenwerkingsverband meestal geen heldere wettelijke grondslag heeft, is echter de basis om het verband de informatieproducten die het genereert, aan deelnemers of aan derden te laten verstrekken, eveneens niet helder of onduidelijk. Nu aan de gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden die op grond van de WGS zijn aangewezen, een heldere wettelijke grondslag wordt toegekend, kan de WGS ook een duidelijke basis bieden voor de verstrekking van dergelijke producten aan deelnemers of aan derden. De WGS voorziet daarin door te bepalen dat het samenwerkingsverband de hier bedoelde informatieproducten aan de deelnemers van het verband verstrekt, voor zover verstrekking van deze resultaten noodzakelijk is voor de vervulling van een publiekrechtelijke taak die aan de deelnemer is opgedragen, wanneer deze verenigbaar is met het doel van het samenwerkingsverband, of indien het een private deelnemer zonder publiekrechtelijke taak betreft, ten behoeve van de behartiging van de gerechtvaardigde belangen of wettelijke verplichtingen van deze private deelnemer, wanneer deze verenigbaar zijn met het doel van het samenwerkingsverband."*

Is, gelet op deze bewoordingen, denkbaar dat een private deelnemer zoals een financiële instelling de informatie uit het smv gebruikt om een aanvraag te weigeren?

- Ik zie ook dat de AP meer dan eens rept van een surveillancestaat of massasurveillance. Zowel op dit punt als wat betreft die jaloerse buurman, schrijf je terecht dat het wetsvoorstel in het geheel geen bevoegdheden creëert om gegevens te kunnen vergaren en dat het alleen ziet op het gezamenlijk verwerken van gegevens waarover deelnemers van een samenwerkingsverband reeds beschikken. Tegelijk zegt de MvT: *"De gezamenlijke verwerking van gegevens binnen een samenwerkingsverband zal informatie – die nodig is voor diens doel van zwaarwegend algemeen belang – opleveren die elke deelnemer afzonderlijk nooit zou kunnen genereren. De hoeveelheid van relevante gegevens en de variëteit aan invalshoeken die deze kennen, zal bij een samenwerkingsverband immers aanmerkelijk groter zijn dan die van de deelnemers afzonderlijk. Daardoor kunnen bijvoorbeeld risico-taxaties worden uitgevoerd met betrekking tot personen of fenomenen die een veel completer beeld daarvan opleveren dan in het geval dat zo'n risico-taxatie uitsluitend op basis van eigen gegevens zou worden verricht"*.

Ook al gaat de WGS dus niet over initiële gegevensverzameling en krijgen deelnemers er geen taken of bevoegdheden bij, in hoeverre ontstaat er door de gezamenlijke verwerking toch iets dat de som der delen overstijgt?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 14:24

**Aan:** 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** losse ideeën Kamerbrief

Hoi 5.1.2e,

Op dit moment ben ik nog in de beginfase voor de gevraagde Kamerbrief met een reactie op het AP-advies.

Twee elementen waarover ik je nu mail zijn een mogelijke weerlegging van het voorbeeld van de buurman, evenals een mogelijke weerlegging van de vergelijking met de toeslagenaffaire.

Wat zijn hierover je eerste gedachten? Zou dit een element kunnen zijn voor de Kamerbrief of vind je het te gedetailleerd? De insteek is wel dat de Kamerbrief niet moet ingaan op de afzonderlijke aanbevelingen van de AP, omdat het nu eerst aan de RvS is. Maar enkele essentiële algemene punten weerleggen zou wel moeten kunnen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2i,5.2

5.1.2e



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e@om.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/16/2021 4:04:08 PM  
**Subject:** RE: losse ideeën Kamerbrief  
**Received:** Tue 11/16/2021 4:04:08 PM

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je reactie! Ik verwerk je groene suggesties.

Nog even een check bij je tweede groene suggestie: op zich stelt de WGS niet de eis dat er bestaande uitwisselingsgronden moeten zijn. Bedoel je te zeggen dat de WGS grondslagen toevoegt aan sectorale wetgeving, als gevolg van hoofdstuk 4 van de WGS, dat bijvoorbeeld aan de Wjsg en de Wpg grondslagen toevoegt om gegevens te verstrekken aan een samenwerkingsverband, voor het doel van zo'n samenwerkingsverband? Dat zijn dan grondslagen voor de fase 'aanlevering aan het samenwerkingsverband'. De grondslagen voor verdere verwerking zitten in hoofdstuk 2 WGS, zoals art. 2.13 WGS (activiteiten iCOV).

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 16 november 2021 16:35

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: losse ideeën Kamerbrief

**Ow chips. Heel dom en hierbij alsnog in het groen! Ja hoorde ik van 5.1.2e inderdaad. Komt goed delen we met haar. We spreken haar vanmiddag bij dus dat komt in orde! Groet, 5.1.2e**

5.2,5.1.2i

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 15 november 2021 17:13

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

**Onderwerp:** RE: losse ideeën Kamerbrief

Hoi 5.1.2e,

Kan het zijn dat de bijlage ontbreekt?

Ik werd vandaag trouwens ook gebeld door 5.1.2e 5.1.2e die ik even heb bijgepraat. Ik heb genoemd dat ik met jullie contact heb over de Kamerbrief, maar niet jullie input gedeeld (want dat is niet aan mij).

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

**Verzonden:** maandag 15 november 2021 17:03

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

**Onderwerp:** RE: losse ideeën Kamerbrief

Hi all,

Hierbij mijn aanvullingen! Helaas niet eerder mogelijk door storingen op het OM netwerk.

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 15:16

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

**Onderwerp:** RE: losse ideeën Kamerbrief

Ho 5.1.2e

Dank voor je snelle reactie en je heldere aanvullingen!

Groet en goed weekend,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

**Verzonden:** vrijdag 12 november 2021 15:00

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

**Onderwerp:** RE: losse ideeën Kamerbrief

HI 5.1.2e,

Bedankt hiervoor. Ziet er goed uit.

Mijn toevoegingen in geel.

Ik denk dat het geen kwaad kan om dit mee te nemen. Het zijn namelijk wel de kernpunten en die gaan hoe dan ook ter sprake komen.

Hoe eerder we dit meegeven, hoe vaker we het kunnen herhalen en hoe beter het hopelijk beklijft.

Fijn weekend!

Mvg,

5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @om.nl

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 12 november 2021 14:28

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: losse ideeën Kamerbrief

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Op dit moment ben ik nog in de beginfase voor de gevraagde Kamerbrief met een reactie op het AP-advies.

Twee elementen waarover ik nu mail zijn een mogelijke weerlegging van het voorbeeld van de buurman, evenals een mogelijke weerlegging van de vergelijking met de toeslagenaffaire.

Wat zijn hierover jullie eerste gedachten? Zou dit een element kunnen zijn voor de Kamerbrief of vinden jullie het te gedetailleerd? De insteek is wel dat de Kamerbrief niet moet ingaan op de afzonderlijke aanbevelingen van de AP, omdat het nu eerst aan de RvS is. Maar enkele essentiële algemene punten weerleggen zou wel moeten kunnen.

Overigens had ik daarnaast genoteerd de punten die 5.1.2e noemde. Dat zijn wat mij betreft sowieso geschikte punten om aan te stippen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2i,5.2

5.1.2e

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

## Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Netherlands Public Prosecution Service

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

## Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Netherlands Public Prosecution Service

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e - BD/DRB[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Wed 11/17/2021 6:41:39 PM  
Subject: RE: CD Criminaliteitsbestrijding  
Received: Wed 11/17/2021 6:41:39 PM  
[RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs](#)

Hoi 5.1.2e,  
Graag ben ik het met je eens.  
Zie ook bijgaande mail, mogelijk weet 5.1.2e meer.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRB

Verzonden: maandag 15 november 2021 18:21

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: FW: CD Criminaliteitsbestrijding

Hoi 5.1.2e,

Ik zie hier niet echt een actie voor ons maar voor degene die de toezegging heeft gedaan dat de knelpunten zullen worden onderzocht.

Dat lijkt me DRC zelf.

Hoe zie jij dit?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 17:39

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: CD Criminaliteitsbestrijding

From: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>

Sent: maandag 15 november 2021 17:25

To: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Subject: CD Criminaliteitsbestrijding

Beste 5.1.2e,

Ik heb begrepen dat jij de WGS in portefeuille hebt. Voor het debat criminaliteitsbestrijding op 1 december staan 3 tal brieven geagendeerd die gaan over de aanpak van faillissementsfraude en online fraude. In de begrotingsbehandeling van 2020 werd de vraag gesteld of het Landelijk Meldpunt Online Oplichting en de ECTF konden vallen onder de WGS om gegevenswisseling tussen banken en politie mogelijk te maken. Toen is aangegeven dat onderzocht zou worden wat de knelpunten in de samenwerking zijn en mocht het blijken dat knelpunt ziet op het gemis van een grondslag voor de verwerking van gegevens dat kan worden onderzocht of het samenwerkingsverband onder te brengen is in het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.

Naar aanleiding van het NOS bericht waar de WGS als de anti-fraudewet is bestempeld is de verwachting dat de commissieleden graag hier een reactie op willen ontvangen of iets willen horen over de voortgang na het advies van de AP.

Zou jij mogelijk een QenA voor achter de hand hierop kunnen aanleveren voor 25 november?

Mocht jij vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Alvast bedankt!

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving  
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding  
Afdeling Fraude en Ordening

T: 5.1.2e

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO  
**Sent:** Mon 6/7/2021 9:11:57 AM  
**Subject:** RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs  
**Received:** Mon 6/7/2021 9:11:58 AM

Dag 5.1.2e,

Dank hiervoor! Ik zal met mijn collega's bij DRC contact op nemen om ervoor te zorgen dat deze toezegging op juiste manier wordt opgepakt. Ik ben namelijk bang dat deze is blijven liggen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** maandag 7 juni 2021 10:45

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO

**CC:** 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

5.1.2e

De laatst bekende dossierhouder voor deze toezegging was 5.1.2e 5.1.2e (DRC). Zij is inmiddels niet meer werkzaam bij JenV, maar bij het ATR.

Van DGRR heb ik begin dit jaar begrepen dat zij contact zouden opnemen met DRC om te vragen om deze toezegging op te pakken.

Overigens ligt het wetsvoorstel WGS sinds december 2020 in de Eerste Kamer, die inmiddels nadere adviezen heeft gevraagd aan de Autoriteit persoonsgegevens en het College voor de rechten van de mens. De Eerste Kamer wil bovendien voorlichting vragen aan de Raad van State.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**

**Sector Staats- en Bestuursrecht**

Turfmarkt 147 | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**T** 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT/PBO <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 4 juni 2021 09:52

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Toezegging m.b.t. LMIO / ECTF in Wgs

Dag 5.1.2e,

De collega's van het fraudecluster van DGRR gaven aan dat zij in het verleden met jou contact hebben gehad over de toezegging van de minister om te onderzoeken of het LMIO en ECTF expliciet in de Wgs genoemd zouden moeten worden. Vanwege personele wisselingen is het nu even onduidelijk wie deze toezegging heeft opgepakt.

Ik hoop dat jij mij iets meer kunt vertellen over deze toezegging en wie het nu zou moeten oppakken. Wellicht is een kort belletje het makkelijkst? Mocht jij niet de juiste persoon zijn, zou je mij dan willen doorverwijzen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

**Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's**

**Programma Politie Beleidsontwikkeling**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M** 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving**  
.....



Pagina's zijn geweigerd

1 - 2

Reeds openbaar

Pagina's zijn geweigerd

1 - 18

Reeds openbaar, zie <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35447-H.html>

Pagina's zijn geweigerd

1 - 19

Reeds openbaar

To: [5.1.2e] - BD/DRC/FO[5.1.2e]@minjenv.nl]  
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Fri 11/19/2021 8:54:37 AM  
Subject: WGS - advies AP voor zover rakend aan FEC  
Received: Fri 11/19/2021 8:54:37 AM  
[advies ap gewijzigd voorstel wgs met markeringen.pdf](#)

Goedemorgen [5.1.2e]

Graag wil ik twee punten met je overleggen wat betreft de reactie op het advies van de AP.

**Noodzaak FEC, iCOV en RIEC's in relatie tot anti-witwaswetgeving**

De AP stelt dat bij een adequate toepassing van de Wet ter voorkoming van witwassen en financiering van terrorisme (WWFT) er geen noodzaak bestaat voor FEC, iCOV en de RIEC's. In het licht van deze Europese en nationale bestaande en aankomende (wettelijke) maatregelen om

witwassen (beter) aan te pakken is het volgens de AP de vraag waarom de voorgestelde samenwerkingsverbanden voor zover die in het teken staan van het voorkomen en bestrijden van witwassen nodig zijn en waarom niet kan worden volstaan met het stelsel van, met name de WWFT.

Zie uitgebreid blz. 15-16 van het advies.

Ik heb de volgende concept-reactie. Ik ben benieuwd wat je hiervan vindt en of je zou kunnen ingaan op het PM-punt:

5.1.2i, 5.2

**Het preciseren van de wettelijke doelen van het FEC, van, met name, het voorkomen en bestrijden van 'ernstige criminaliteit'**

De AP adviseert tot precisering waar het gaat om risico's met betrekking tot "andere ernstige vormen van criminaliteit" omdat anders het risico bestaat dat dit verband ook wordt gebruikt voor het opsporen en bestrijden van minder ernstige vormen van criminaliteit waardoor de vereiste balans tussen het doel en de inbreuk zoek is. De AP stelt voor om uit te gaan van delicten met bepaalde maximale gevangenisstraffen van, bijvoorbeeld, zes jaar of meer, met zo nodig enige uitzonderingen daarop.

**PM reactie**

Is naar jouw inschatting zo'n drempel te stellen? En kan dat ook bij andere criminaliteit, namelijk bestuurlijke beboetbare feiten?

Groet,

[5.1.2e]

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e @om.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Fri 11/19/2021 5:26:47 PM  
**Subject:** RE: Wgs - advies AP  
**Received:** Fri 11/19/2021 5:26:48 PM

Dag 5.1.2e,

Nog bedankt voor je reactie. Er is nog steeds geen voorlichting gepubliceerd, noch op de site van de EK noch op die van de RvS. Dus dat wordt een rustig weekend.

Wat betreft het eerste punt is het mij helder. Goed inderdaad om te benadrukken dat het hier juist gaat om multidisciplinaire samenwerking, en dus niet alleen gaat om het strafrechtelijke domein.

Wat betreft het tweede punt heb ik je tekstvoorstel overgenomen. Ik heb inmiddels zo'n 10 á 15 pagina's aan bruikbare informatie voor de (inhoudelijke) reactie op het AP-advies. Voor ik een concept aan jullie toestuur zal ik e.e.a. beknopter formuleren, inkorten en waar passend verwijzingen opnemen naar eerdere Kamerstukken. Mogelijk komt door de voorlichting van de RvS het accent ook wat meer op andere punten te liggen, wat ook kan helpen om bondiger te zijn.

Dank ook voor het navraag doen inzake de concrete signalen inzake de RIEC's.

Groet en graag wens ik jullie evenzeer een mooi weekend.

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 19 november 2021 09:55

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Wgs - advies AP

Goedemorgen 5.1.2e,

Dank voor je snelle reactie en terugkoppeling. Heel benieuwd naar de voorlichting van de Raad van State.

Voor wat betreft het eerste punt klopt het inderdaad dat niet uitsluitend refereert aan opsporing en vervolging, waarbij wel de nadruk ligt op uitsluitend in relatie tot het advies van de AP. Het leek ons goed dit punt nog mee te geven, omdat het advies van de AP o.i. op sommige punten iets te veel voorbij lijkt te gaan aan het doel van samenwerkingsverbanden en de nadruk met name legt op het 'komen tot opsporing en vervolging'. Daarom brengen we graag de integrale aanpak nog onder de aandacht, waarbij partners gezamenlijk komen tot op elkaar afgestemde interventies en daarbij ook bekijken welke organisatie het best aan de lat kan staan een interventie in te zetten; met name ook een belangrijk punt in de Zorg- en Veiligheidshuizen, maar ook de RIEC's.

Voor wat betreft het tweede punt, kan het wellicht raadzaam zijn de zin net iets anders te formuleren, dan wel het achterwege te laten. Ik denk wel dat gesteld kan worden dat het opstellen en bijhouden van fraudelijsten geen doel is van de in de Wgs opgenomen samenwerkingsverbanden. In de praktijk kunnen alleen wel eens situaties voorkomen dat in de concrete samenwerking signalen toch middels een lijst worden bijgehouden. Het punt m.b.t. de RIEC's is meer meegegeven om de praktijksituatie te duiden, maar in principe is het initiële doel van de samenwerkingsverbanden er niet op gericht. Voor wat betreft de concrete signalen, zal ik daar intern nog even navraag naar doen. Daar kom ik nog op terug.

Alvast goed weekend gewenst!

Groet,

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e - 5.1.2e

5.1.2e @om.nl

www.om.nl

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 18 november 2021 17:52

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: RE: Wgs - advies AP

Dag 5.1.2e,

Hartelijk dank voor jullie heldere nadere input. Ik verwerk het, zowel in de algemene als in de puntsgewijze conceptreacties op het advies van de AP die ik aan het voorbereiden ben. Zoals gezegd verwachten we elk moment de voorlichting van de RvS, dus ik hoop dat het mogelijk blijkt om nog te wachten met het de lijn inbrengen van een reactie op het AP-advies, zodat we meteen de voorlichting van de RvS kunnen meenemen. Dat zal ook afhangen van hoe snel de voorlichting komt, en of vanuit EK/TK om een reactie wordt gevraagd.

Ik heb twee vragen:

- ✓ Kan ik de derde zin van jullie aanvullende algemene punt zo begrijpen dat "niet uitsluitend" refereert aan "opsporing en vervolging". Kortom, kan ik de zin lezen als:

5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

- ✓ Ik ben wel benieuwd naar die signalen bij de RIEC's die feitelijk neerkomen op zwarte lijsten. Is het veiligheidshalve dan misschien beter om niet te stellen dat een fraudelijst maken helemaal geen doel of activiteit is van de samenwerkingsverbanden, of om het anders te formuleren? De rest van de argumentatie zou op zich al moeten overtuigen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

Verzonden: donderdag 18 november 2021 16:52

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl 5.1.2e 5.1.2e @om.nl> 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

Onderwerp: Wgs - advies AP

Dag 5.1.2e,

Dank nog voor het overleg afgelopen maandag. Zoals toen aangegeven, zouden wij intern nog nader kijken naar het advies van de AP en eventuele punten, aanvullend op eerder geleverde input, nog aan je toesturen. Hieronder zijn nog enkele aanvullingen gedaan in de eerder toegestuurde tekst. Wellicht ten overvloede, maar het leek ons goed deze nog mee te geven. De groene/gele input is al eerder toegestuurd door 5.1.2e en 5.1.2e In het blauw zijn enkele aanvullingen gedaan.

Indien nog nadere vragen bestaan n.a.v. onderstaande of als we in een later stadium nog ergens op mee kunnen kijken, dan horen we dat uiteraard graag!

5.1.2i,5.2

### **Mogelijke weerlegging van het voorbeeld van de buurman**

**Persbericht AP stelt:** "Het zou natuurlijk niet moeten kunnen dat jij op het verkeerde lijstje terecht komt, omdat je jaloerse buurman heeft gemeld dat je wel een erg dure auto hebt voor jouw salaris. En dat je daardoor geen hypotheek kunt krijgen. Deze wet sluit dat niet duidelijk uit."

5.1.2i,5.2

***Mogelijke weerlegging van vergelijking met toeslagenaffaire***

**Persbericht AP stelt:** "Aan de Toeslagenaffaire en het FSV-schandaal hebben we gezien hoe mensen in de knel kunnen komen. Dit wetsvoorstel gaat verder."



5.1.2|5.2

Groet,

5.1.2e

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het

elektronisch verzenden van berichten.

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

## Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Netherlands Public Prosecution Service

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl)  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl); [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl)  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/23/2021 10:13:32 AM  
**Subject:** FW: Terugkoppeling stafoverleg DGO-MJenV 22-11-2021  
**Received:** Tue 11/23/2021 10:13:33 AM

Ha [5.1.2e], zie hieronder de (geelarcering in de) terugkoppeling van het stafoverleg DGO-MJenV. MJenV zal de WGS (bij het eerste het beste haakje over gegevensdeling) vermoedelijk terug willen zien in zijn spreektekst.

Goed hier iets op voor te bereiden denk ik.

Groet, [5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e]

**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 11:02

**Aan:** BD/DGO ; BD/DGO-BREED ; BD/DGRR/DRC ; BD/DGRR/DVB/IV ; BD/DGRR/DVB/LIEC ; BD/DGRR/DVB/BA

**Onderwerp:** Terugkoppeling stafoverleg DGO-MJenV 22-11-2021

**Aanwezig:** Minister Grapperhaus, [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e].

1. Opening en mededelingen

∇ Geen mededelingen

2. Prioritaire zaken begroting (met toelichting van [5.1.2e] en [5.1.2e]).

∇ Heldere factsheets. Een aantal zaken worden nog aangepast en/of antwoorden op voorbereid (**actie: trekkers**).

3. Gegevensdeling (met toelichting van [5.1.2e]).

∇ MJenV geeft aan dat het belangrijk is om de noodzaak en urgentie van de WGS te benadrukken tijdens de begrotingsbehandeling en dat goed voor te bereiden (**Actie: DWJZ/[5.1.2e]**)

∇ MJenV heeft verder geen opmerkingen bij de nota; hij vindt het goed dat het op deze manier wordt georganiseerd.

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DRB  
**Sent:** Tue 11/23/2021 1:08:50 PM  
**Subject:** RE: tekstje noodzaak WGS  
**Received:** Tue 11/23/2021 1:08:51 PM

Hoi 5.1.2e,

Dank. Ik vind het nog niet echt een spreektekst zo, dus ik nam de vrijheid er wat aan te sleutelen.

5.1.2i,5.2

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 13:27

**Aan** 5.1.2e - BD/DRB

**Onderwerp:** tekstje noodzaak WGS

**Urgentie:** Hoog

Ha 5.1.2e,

Zie onderstaande geel gemarkeerde vraag van MJenV.

Wat dacht je van de volgende tekst over de noodzaak van de WGS?

Groet,

5.1.2e

5.1.2i,5.2

Van: [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 11:14

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling stafoverleg DGO-MJenV 22-11-2021

Ha [5.1.2e], zie hieronder de (geelarcering in de) terugkoppeling van het stafoverleg DGO-MJenV.

MJenV zal de WGS (bij het eerste het beste haakje over gegevensdeling) vermoedelijk terug willen zien in zijn spreektekst.

Goed hier iets op voor te bereiden denk ik.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] BD/DGO <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 11:02

Aan: BD/DGO <[5.1.2e]@minjenv.nl>; BD/DGO-BREED <[5.1.2e]@minjenv.nl>; BD/DGRR/DRC <[5.1.2e]@minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/IV <[5.1.2e]@minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/LIEC <[5.1.2e]@minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/BA <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling stafoverleg DGO-MJenV 22-11-2021

Aanwezig: Minister Grapperhaus, [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e], [5.1.2e].

### 1. Opening en mededelingen

∇ Geen mededelingen

### 2. Prioritaire zaken begroting (met toelichting van [5.1.2e] en [5.1.2e]).

∇ Heldere factsheets. Een aantal zaken worden nog aangepast en/of antwoorden op voorbereid (**actie: trekkers**).

### 3. Gegevensdeling (met toelichting van [5.1.2e] van de [5.1.2e])

∇ MJenV geeft aan dat het belangrijk is om de noodzaak en urgentie van de WGS te benadrukken tijdens de begrotingsbehandeling en dat goed voor te bereiden (**Actie: DWJZ/ [5.1.2e]**)

∇ MJenV heeft verder geen opmerkingen bij de nota; hij vindt het goed dat het op deze manier wordt georganiseerd.

1 - 1

5.1.2i

5.2



1 - 12

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
BD/DGPenV/PPBT 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/23/2021 2:32:06 PM  
**Subject:** Concepttekst noodzaak WGS t.b.v. begrotingsbehandeling  
**Received:** Tue 11/23/2021 2:32:06 PM  
[Noodzaak WGS \(tbv begrotingsbehandeling\) versie 2.docx](#)

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Conform verzoek zend ik hierbij de conceptspreektekst over de noodzaak van de WGS, naar aanleiding van het verzoek van MJenV uit de DGO-staf.

Voor eventuele suggesties houd ik mij overigens aanbevolen.

Groet,

5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en Bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Van:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 11:14

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Terugkoppeling stafoverleg DGO-MJenV 22-11-2021

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGO <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 11:02

**Aan:** BD/DGO <5.1.2i @minjenv.nl>; BD/DGO-BREED <5.1.2i @minjenv.nl>; BD/DGRR/DRC <5.1.2i @minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/IV <5.1.2i @minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/LIEC <5.1.2i @minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/BA <5.1.2i @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Terugkoppeling stafoverleg DGO-MJenV 22-11-2021

**Aanwezig:** Minister Grapperhaus, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e

#### 1. Opening en mededelingen

∇ Geen mededelingen

#### 2. Prioritaire zaken begroting (met toelichting van 5.1.2e en 5.1.2e).

∇ Heldere factsheets. Een aantal zaken worden nog aangepast en/of antwoorden op voorbereid (**actie: trekkers**).

#### 3. Gegevensdeling (met toelichting van 5.1.2e van de 5.1.2e)

∇ MJenV geeft aan dat het belangrijk is om de noodzaak en urgentie van de WGS te benadrukken tijdens de begrotingsbehandeling en dat goed voor te bereiden (**Actie: DWJZ/ 5.1.2e**)

∇ MJenV heeft verder geen opmerkingen bij de nota; hij vindt het goed dat het op deze manier wordt georganiseerd.

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DRB [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DRC/FO [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] - BD/DVB/BA  
**Sent:** Tue 11/23/2021 2:32:38 PM  
**Subject:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP  
**Received:** Tue 11/23/2021 2:32:39 PM

Ha [5.1.2e],

Bedankt voor het delen, ik zal het stuk doornemen. Vergeet [5.1.2e] [5.1.2e] niet mee te nemen in je uitvraag. Hij is aangehaakt voor het deel dat ziet op de ZVH's zoals ik dat ben voor het deel dat ziet op de RIEC's.

Groet,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 14:30

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DRC/FO <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]  
BD/DVB/BA <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Beste [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e]

Hierbij zend ik voor commentaar alvast een eerste zeer voorlopige versie van de concept-reactie op het advies van de AP.

De reactie is ook afhankelijk van de voorlichting van de RvS, maar aangezien deze om onduidelijke redenen nog niet is gepubliceerd op de site van de Eerste Kamer (hoewel de voorlichting afgelopen donderdag al blijkt te zijn verzonden door de RvS), stuur ik dit toch alvast voor commentaar. Een deadline kan ik dan ook niet geven.

@ [5.1.2e] zou jij het PM-punt voor DRC kunnen aanvullen?

Groet,

[5.1.2e]

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e], [5.1.2e]  
BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/23/2021 3:06:03 PM  
**Subject:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP  
**Received:** Tue 11/23/2021 3:06:04 PM

Hoi [5.1.2e],  
Ik ga kijken, ik kan me overigens wel voorstellen dat er door DBO of de politiek assistent ofzo, contact met de FK gezocht wordt? Het is toch wel handig als we dat advies van de RvS zsm krijgen.

Ik bemoei me verder even niet met de spreektekst in die andere mailwisseling, maar ik laat even weten dat ik het eens ben met [5.1.2e] :-)

Groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 14:46  
**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
<[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Hallo [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e],

Hierbij zend ik voor commentaar alvast een eerste zeer voorlopige versie van de concept-reactie op het advies van de AP.

De reactie op het AP-advies is natuurlijk ook afhankelijk van de voorlichting van de RvS en kan als gevolg daarvan mogelijk nog op diverse punten veranderen. Aangezien de voorlichting van de RvS om onduidelijke redenen nog niet is gepubliceerd op de site van de Eerste Kamer, stuur ik het concept toch alvast voor commentaar.

Omdat het morgen en overmorgen begrotingsbehandeling is, en omdat we idealiter ook de aanstaande voorlichting van de RvS meenemen, hoop ik dat ons enige tijd gegund wordt door MJenV. Wat mij betreft is dat wel de inzet, gelet op de vereiste zorgvuldigheid en afstemming.

Hoe dan ook wil ik jullie nu alvast in dit stadium de gelegenheid bieden om te reageren, nu ik een eerste concept heb.

Groet,  
[5.1.2e]

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>  
**From:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF  
**Sent:** Tue 11/23/2021 3:24:07 PM  
**Subject:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP  
**Received:** Tue 11/23/2021 3:24:07 PM

Eens. Heb hem eerst gevraagd zijn bijdrage te leveren.  
Dan verder kijken.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 16:15  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank voor je reactie. Fijn dat het zo kan worden opgelost. Prima, ik heb het concept inmiddels ook aan 5.1.2e gemaïld.

Wat betreft het voorstel om het met de amvb-werkgroep te bespreken: ik weet niet precies wie hierin zitten, maar wil jullie vragen om het stuk zelf nog niet te delen (buiten JenV), omdat het nog in de beginfase is en nog met niemand is afgestemd. Uiteraard is het geen probleem om onder verwijzing naar het (openbare) AP-advies desgewenst bepaalde vragen uit te zetten en daarbij enige kleuring van de vraag te geven.

Groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 16:09  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Dag 5.1.2e,

Met dank aan 5.1.2e, ontving ik jouw mail. 5.1.2e is over naar een andere afdeling en ik neem voor vervulling van een vacature de honneurs zoveel mogelijk waar.

Ik wil inderdaad 5.1.2e laten meekijken en ook de check die 5.1.2e voorstelt lijkt me goed. We gaan kijken in welk tempo dit kan.

Groeten,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 16:00  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** FW: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Ha 5.1.2e,

Ik zou 5.1.2e hier naar laten kijken en de werkbaarheid met het amvb clubje bespreken.

M vr gr 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 15:36  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** FW: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Beste 5.1.2e,

Deze mail was natuurlijk ook voor jou bedoeld. Graag houd ik mij aanbevolen voor je suggesties.

Omdat het morgen en overmorgen begrotingsbehandeling is, en omdat we idealiter ook de aanstaande voorlichting van de RvS meenemen, verwacht

ik dat er nog wel enige tijd is. Wat mij betreft is dat wel de inzet, gelet op de vereiste zorgvuldigheid en afstemming. Hoe dan ook wil ik je nu alvast de gelegenheid bieden om te reageren op punten die de ZVH raken en/of waarover je specifieke expertise of ideeën hebt.

@5.1.2e dank voor je scherpe attendering.

Groet,  
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 15:33

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Ha 5.1.2e,

Bedankt voor het delen, ik zal het stuk doornemen. Vergeet 5.1.2e 5.1.2e niet mee te nemen in je uitvraag. Hij is aangehaakt voor het deel dat ziet op de ZVH's zoals ik dat ben voor het deel dat ziet op de RIEC's.

Groet,  
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 14:30

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Beste 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e

Hierbij zend ik voor commentaar alvast een eerste zeer voorlopige versie van de concept-reactie op het advies van de AP.

De reactie is ook afhankelijk van de voorlichting van de RvS, maar aangezien deze om onduidelijke redenen nog niet is gepubliceerd op de site van de Eerste Kamer (hoewel de voorlichting afgelopen donderdag al blijkt te zijn verzonden door de RvS), stuur ik dit toch alvast voor commentaar. Een deadline kan ik dan ook niet geven.

@5.1.2e zou jij het PM-punt voor DRC kunnen aanvullen?

Groet,  
5.1.2e

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR<5.1.2e@minjenv.nl>  
**From:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF  
**Sent:** Tue 11/23/2021 3:29:31 PM  
**Subject:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP  
**Received:** Tue 11/23/2021 3:29:32 PM

Hi 5.1.2e,

Bijgaand mijn gegevens.

(Zag in DGO-terugkoppeling dat MJV al wel enige repliek wil morgen bij begrotingsbehandeling.)

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Jeugd, Familie en aanpak Criminaliteitsfenomenen  
Team Aanpak Criminaliteitsfenomenen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N26  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl  
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

\$\$Payoff|minjus|229SS

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 16:15  
Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank voor je reactie. Fijn dat het zo kan worden opgelost. Prima, ik heb het concept inmiddels ook aan 5.1.2e gemaild.

Wat betreft het voorstel om het met de amvb-werkgroep te bespreken: ik weet niet precies wie hierin zitten, maar wil jullie vragen om het stuk zelf nog niet te delen (buiten JenV), omdat het nog in de beginfase is en nog met niemand is afgestemd. Uiteraard is het geen probleem om onder verwijzing naar het (openbare) AP-advies desgewenst bepaalde vragen uit te zetten en daarbij enige kleuring van de vraag te geven.

Groet,  
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>  
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 16:09  
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Dag 5.1.2e,

Met dank aan 5.1.2e, ontving ik jouw mail. 5.1.2e is over naar een andere afdeling en ik neem voor vervulling van een vacature de honneurs zoveel mogelijk waar.

Ik wil inderdaad 5.1.2e laten meekijken en ook de check die 5.1.2e voorstelt lijkt me goed. We gaan kijken in welk tempo dit kan.

Groeten,  
5.1.2e



**To:** [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] -  
BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DRB [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e]  
BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/23/2021 4:13:25 PM  
**Subject:** RE: update WGS  
**Received:** Tue 11/23/2021 4:13:26 PM

Geheel eens.

**Van:** [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR  
**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 17:10  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR; [5.1.2e] - BD/DRB; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
BD/DWJZ/SBR; [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR  
**Onderwerp:** RE: update WGS

Hoi, had [5.1.2e] net aan de lijn, wij vinden het mooi zo ☺

Groet, [5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 16:53

**Aan:** [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: update WGS

Beste allen,

Dank voor jullie reacties. De aanpassingen van [5.1.2e] en het voorstel van [5.1.2e] om de voorlaatste bullet te schrappen, lijken mij prima. De tekst wordt dan als hieronder. Graag verneem ik eventuele reacties uiterlijk om 17:10 uur:

5.1.2i,5.2

Groet,

[5.1.2e]

P.S. in de voormalige voorlaatste bullet stond dat een (belangrijk) deel van de precisering van de regels waartoe de AP oproept, bij amvb kan worden geregeld. Dat kunnen we nog altijd antwoorden als er expliciet wordt gevraagd wat we doen met het advies van de AP.

**Van:** [5.1.2e] BD/DRB <[5.1.2e] @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 16:21

**Aan:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
<[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR  
<[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: update WGS

Zie nog een suggestie in de eerste zin; het is wat stellig om te zeggen dat alleen met informatiedeling ondermijnende criminaliteit kan worden bestreden (er zijn tenslotte ook nog strafvorderlijke bevoegdheden). De alternatieve laatste bullet vind ik ook beter.

Wie staat (over)morgen primair aan de lat bij begrotingsvragen over de WGS?

Groet,

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 15:52

**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>; [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e] @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: update WGS

Had zojuist [5.1.2e] [5.1.2e] aan de telefoon: haar verzoek is om in drie (!) bullets heel kort en kracht de noodzaak van de WGS aan te duiden. Als wij niet inkorten, doet iemand anders het voor ons – kunnen we het beter zelf doen denk ik. Gebaseerd op de tekst van [5.1.2e] en [5.1.2e] zou je (met enig smokkelen door wat bullets samen te nemen) kunnen denken aan de volgende drie (de laatste bullet leest nog wat lastig en loopt misschien ook een beetje op de zaken vooruit, zie daarom – al was het maar voor het denkproces – een alternatieve tekstsuggestie voor de derde bullet hieronder):

[5.1.2e]

5.1.2i,5.2

Qua proces: [5.1.2e] vroeg de tekst (indien gereed) zowel aan haar als aan [5.1.2e] [5.1.2e] toe te sturen, zodat zij dit beiden kunnen pluggen bij een haakje 'gegevensdeling'.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 15:03

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl> [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: update WGS

Ik denk inderdaad dat het een spreektekst (kort en krachtig dus) moet zijn. We weten nog niet precies welke vraag gesteld gaat worden, maar ik vermoed dat MJenV bij een haakje gegevensdeling (en dat gaat ongetwijfeld komen, zie ook het CDA plan) graag bij de WGS wil stil staan. Ik hoop [5.1.2e] [5.1.2e] nog even telefonisch te spreken vandaag voor wat meer context bij het onderstaande verzoek van MJenV.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 14:17

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: update WGS

Beste allen,

Dank [5.1.2e], wat bij betreft prima, als het inderdaad een spreektekst moet zijn (klopt dat [5.1.2e]?).

Ik heb er een Word-versie van gemaakt zodat iedereen daarin reageren.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 14:10

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: update WGS

Allen,

Zie bijgaand het bericht dat ik zojuist naar [5.1.2e] zond.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 14:07

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: update WGS

Beste allen,

De dossierhouder bij de RvS meldt mij zojuist:

De voorlichting is vorige week donderdag door de vicepresident getekend en vervolgens aan de voorzitter van de Eerste Kamer gezonden. Het is nu aan de Eerste Kamer om de voorlichting openbaar te maken. Pas dan zal de voorlichting ook via de website van de Raad van State gepubliceerd worden. Over het algemeen publiceert de Eerste Kamer een voorlichting van de Afdeling advisering snel na toezending, maar ik heb uiteraard geen zicht op de precieze planning en overwegingen aldaar. Indien u meer wilt weten met het oog op de voorbereiding van de begrotingsbehandeling, raad ik u aan om contact met de Eerste Kamer op te nemen. Hopelijk kan men u daar meer vertellen.

Is het wenselijk om navraag te doen bij de griffie, en zo ja, is het gewenst dat ik dat doe?

Wat betreft de door MJenV gevraagde tekst over de noodzaak van de WGS. Wat vinden jullie van bijgaand tekstvoorstel?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 11:14

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling stafoverleg DGO-MJenV 22-11-2021

Ha 5.1.2e, zie hieronder de (geelarcering in de) terugkoppeling van het stafoverleg DGO-MJenV.

MJenV zal de WGS (bij het eerste het beste haakje over gegevensdeling) vermoedelijk terug willen zien in zijn spreektekst.

Goed hier iets op voor te bereiden denk ik.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGO < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 11:02

Aan: BD/DGO < 5.1.2e @minjenv.nl>; BD/DGO-BREED < 5.1.2e @minjenv.nl>; BD/DGRR/DRC < 5.1.2e @minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/IV < 5.1.2e @minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling stafoverleg DGO-MJenV 22-11-2021

Aanwezig: Minister Grapperhaus, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e, 5.1.2e.

1. Opening en mededelingen

∇ Geen mededelingen

2. Prioritaire zaken begroting (met toelichting van 5.1.2e en 5.1.2e).

∇ Heldere factsheets. Een aantal zaken worden nog aangepast en/of antwoorden op voorbereid (**actie: trekkers**).

3. Gegevensdeling (met toelichting van 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e)

∇ MJenV geeft aan dat het belangrijk is om de noodzaak en urgentie van de WGS te benadrukken tijdens de begrotingsbehandeling en dat goed voor te bereiden (**Actie: DWJZ**, 5.1.2e)

∇ MJenV heeft verder geen opmerkingen bij de nota; hij vindt het goed dat het op deze manier wordt georganiseerd.

To: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
From: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Tue 11/23/2021 4:31:45 PM  
Subject: RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP  
Received: Tue 11/23/2021 4:31:45 PM

Hoi [5.1.2e],

Dank voor je snelle reactie, die ga ik verwerken.

Ik heb alvast je voorstel genoteerd op de voorraadlijst voor de amvb, om te expliciteren dat deelnemers uitsluitend rechtmatig verkregen informatie mogen inbrengen in het samenwerkingsverband. Heel goede suggestie!

Verder heb ik voor het onderdeel ZVH inderdaad contact met [5.1.2e] [5.1.2e] (die overigens nu echt blijkt te zijn overgestapt naar een andere afdeling) en met [5.1.2e] [5.1.2e], die hem waarneemt op dit dossier.

Groet,  
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 17:12  
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Hoi [5.1.2e],

Ja, sorry, hier de bijlage...ja, zoiets als met de audits inderdaad...misschien kunnen we tzt nog iets verzinnen ;-)

Groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 17:10  
Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Hoi [5.1.2e],

Dat lijkt me een heel terecht punt. Het blijft uiteindelijk mensenwerk. De sterkste waarborg lijkt mij dat er periodieke, onafhankelijke privacy audits moeten worden gedaan, waarin wordt onderzocht of de AVG en de WGS worden nageleefd. De resultaten moeten naar de AP worden gestuurd en bij non-compliance volgt snel een volgende audit.

Daarnaast kan een stevige positie van de rechtmatigheidsadviescommissie helpen. We zouden bijvoorbeeld kunnen regelen dat de adviezen in principe in acht moeten worden genomen. Mochten de deelnemers afwijken van een uitgebracht advies, dan moet dat met de redenen voor de afwijking worden geregistreerd. Dit moet ter beschikking worden gesteld aan degene die de privacy audits verricht. Zo is achteraf traceerbaar als het misgaat. Eventueel zou ook bepaald kunnen worden dat de deelnemers ervoor zorgen dat de leden van de rechtmatigheidsadviescommissie geen instructies ontvangen met betrekking tot de uitvoering van hun taken.

Voor nadere ideeën houd ik mij graag aanbevolen.

P.S. je schrijft dat je een paar opmerkingen en suggesties stuurt. Begrijp ik goed dat er ook een bijlage bij je mail hoort?

Groet,  
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 16:43  
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Hoi [5.1.2e],

Heb tekst doorgenomen, paar opmerkingen en suggesties vast. De AP heeft toch wel erg hoog van de toren geblazen, als ik het nu nog eens goed doorlees zo...maar er zitten een paar "angels" in. Want het gaat wel erg uit van dat iedereen keurig rechtmatig alles doet, en alleen rechtmatige gegevens inbrengt en gebleken is nu juist dat overheid dat niet altijd helemaal goed doet (zacht uitgedrukt). Hoe gaan we nu echt waarborgen dat dat niet weer fout gaat. Ik snap die zorg wel en dat zou ik ook vragen als ik in de EK zat...dus daarom stel ik de vraag reeds nu. ;-)

Wat zou ons antwoord daarop zijn? welke waarborg kunnen we daarvoor verzinnen?

Groet, [ 5.1.2e ]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [ 5.1.2e ], [ 5.1.2e ], [ 5.1.2e ] - BD/DWJZ/SBR < [ 5.1.2e ]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 14:46

Aan: [ 5.1.2e ], [ 5.1.2e ] - BD/DWJZ/SBR < [ 5.1.2e ]@minjenv.nl>; [ 5.1.2e ] - BD/DWJZ/SBR < [ 5.1.2e ]@minjenv.nl>; [ 5.1.2e ] - BD/DWJZ/SBR < [ 5.1.2e ]@minjenv.nl>

Onderwerp: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Hallo [ 5.1.2e ], [ 5.1.2e ] en [ 5.1.2e ],

Hierbij zend ik voor commentaar alvast een eerste zeer voorlopige versie van de concept-reactie op het advies van de AP.

De reactie op het AP-advies is natuurlijk ook afhankelijk van de voorlichting van de RvS en kan als gevolg daarvan mogelijk nog op diverse punten veranderen. Aangezien de voorlichting van de RvS om onduidelijke redenen nog niet is gepubliceerd op de site van de Eerste Kamer, stuur ik het concept toch alvast voor commentaar.

Omdat het morgen en overmorgen begrotingsbehandeling is, en omdat we idealiter ook de aanstaande voorlichting van de RvS meenemen, hoop ik dat ons enige tijd gegund wordt door MJenV. Wat mij betreft is dat wel de inzet, gelet op de vereiste zorgvuldigheid en afstemming.

Hoe dan ook wil ik jullie nu alvast in dit stadium de gelegenheid bieden om te reageren, nu ik een eerste concept heb.

Groet,

[ 5.1.2e ]



**To:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBRI [5.1.2e]@minjenv.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/23/2021 4:37:05 PM  
**Subject:** RE: Drie bullets noodzaak en urgentie WGS  
**Received:** Tue 11/23/2021 4:37:05 PM

Dank **5.1.2e**. Zie nu dat ik abusievelijk had laten staan “het recente, tweede, advies van de AP”. Derde advies klinkt wel erg indrukwekkend. Zullen we zeggen het recente, **nadere** advies van de AP? Of maar laten zitten?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 17:33

**Aan:** 5.1.2e - BD/DGO ; 5.1.2e - BD/DRC/GC ; 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT

CC: 5.1.2e - BD/DRB ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** Drie bullets noodzaak en urgentie WGS

Ha 5.1.2e

Zoals vanmiddag besproken n.a.v. het onderstaande verzoek van MJeNV bijgevoegd 'drie bullets noodzaak en urgentie WGS', die je in de spreektekst kunt verwerken bij een geschikt haakje 'gegevensdeling'. We hebben het, zoals je ziet, heel kort gehouden. Als er doorgevraagd wordt (bv over het advies van de AP), dan zijn uiteraard andere teksten nodig, waarvoor DWJZ ( 5.1.2e 5.1.2e ) samen met beleid ( 5.1.2e 5.1.2e ) kunnen zorgdragen.

5.1.2i.5.2

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGO < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 11:02

Aan: BD/DGO < 5.1.2e @minjenv.nl>; BD/DGO-BREED < 5.1.2e @minjenv.nl>; BD/DGRR/DRC < 5.1.2e @minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/IV < 5.1.2e @minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/LIEC < 5.1.2e @minjenv.nl>; BD/DGRR/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Terugkoppeling stafoverleg DGO-MJenV 22-11-2021

[illegible]

## 1. Opening en mededelingen

∇ Geen mededelingen

2. Prioritaire zaken begroting (met toelichting van 5.1.2e en 5.1.2e).

∇ Heldere factsheets. Een aantal zaken worden nog aangepast en/of antwoorden op voorbereid (**actie: trekkers**).

|                                        |        |         |
|----------------------------------------|--------|---------|
| 3. Gegevensdeling (met toelichting van | 5.1.2e | 5.1.2e) |
|----------------------------------------|--------|---------|

- ∇ MJenV geeft aan dat het belangrijk is om de noodzaak en urgentie van de WGS te benadrukken tijdens de begrotingsbehandeling en dat goed voor te bereiden (**Actie: DWJZ/ 5.1.2e**)
- ∇ MJenV heeft verder geen opmerkingen bij de nota; hij vindt het goed dat het op deze manier wordt georganiseerd.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 12

5.1.2i

5.2



**To:** 5.1.2e @politie.nl 5.1.2e @politie.nl];  
5.1.2e @politie.nl 5.1.2e @politie.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @om.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/23/2021 5:12:41 PM  
**Subject:** meerwaarde van wetsvoorstel WGS ten opzichte van Wwft  
**Received:** Tue 11/23/2021 5:12:42 PM  
[conceptreactie over meerwaarde WGS ten opzichte van Wwft.docx](#)

Goedendag,

Op 9 november jl. heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) nader [advies](#) uitgebracht op het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.

Ik ben momenteel een concept-reactie aan het voorbereiden vanuit het ministerie van JenV.

Eén van de aanbevelingen van de AP is om de noodzaak van de samenwerkingsverbanden FEC, RIEC's en iCOV beter te motiveren in het licht van bestaande en aangekondigde maatregelen, met name het plan van aanpak witwassen, en doublures in de doelstellingen van de verbanden. De AP stelt dat bij een adequate toepassing van de Wet ter voorkoming van witwassen en financiering van terrorisme (Wwft) er geen noodzaak bestaat voor de drie genoemde verbanden.

Hierop hebben we het bijgevoegde conceptantwoord gemaakt. Gelet op uw expertise en ervaring bij de FIU ben ik benieuwd naar uw gedachten hierover vanuit de praktijk.

Bij de [NOS](#) las ik overigens al een deel van het antwoord, waar ik mij veel bij kan voorstellen: *"Ondanks de felle kritiek vanuit de privacyhoek kan de wet in opsporingsland op veel bijval rekenen, en dat geldt ook voor het bankwezen. De Financial Intelligence Unit van de overheid wijst bijvoorbeeld op het belang voor de opsporing van witwassen en ondermijnende criminaliteit. "Geen enkele organisatie kan dat alleen", laat een woordvoerder weten. "Daarom werken we samen. Met deze nieuwe wet komt er een duidelijke juridische basis om dat te doen." Juist nu criminelen steeds slimmer worden, moeten data uit meerdere bronnen worden gecombineerd, stelt de woordvoerder."*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Sector Staats- en Bestuursrecht**  
Turfmarkt 147 | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**T** 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

1 - 2

5.1.2i

5.2

**To:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl)  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 12:27:48 PM  
**Subject:** RE: Vraag VVD - WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 12:27:48 PM

Dank voor je mails [5.1.2e], ik werk aan het antwoord!

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 13:27

**Aan:** [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR ; [5.1.2e] /DWJZ/SBR

**CC:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** FW: Vraag VVD - WGS

[5.1.2e] onderstaande WGS vraag (VVD) wordt direct op naam van DWJZ ipv DGO gesteld neem ik aan?  
Ik vraag het omdat de DGO lijn op basis van de VVD inbreng ons antwoord vraagt, maar als het direct op DWJZ wordt ingedeeld, voeren we het zelf in in BRS (en geef ik dat aan ze door).

Groet, [5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 13:10

**Aan:** [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Vraag VVD - WGS

[5.1.2e] vast al gezien, maar voor de zekerheid, zie hieronder een vraag van de VVD over de WGS:

(WGS) Uit mijn contact met mijn collega's uit de Eerste Kamer begrijp ik dat ze wachten op reactie van de minister op de kritiek van de Autoriteit Persoonsgegevens. Waar zit het nu en kan de minister kort inhoudelijk ingaan op de kritiek?

[5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]

JenV/DWJZ/Sector Staats- en Bestuursrecht

+31 [5.1.2e]

[5.1.2e]@minjenv.nl

**To:** 5.1.2e - BD/DRB[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 12:48:35 PM  
**Subject:** FW: Vraag VVD - WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 12:48:35 PM

Ha 5.1.2e,

Vast al gezien, vraag van VVD (Michon) over WGS, ik werk nu aan conceptantwoord en stuur je dat toe:

5.1.2i.5.2

Groet,

5.1.2e

1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT  
**Sent:** Wed 11/24/2021 1:45:27 PM  
**Subject:** antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1  
**Received:** Wed 11/24/2021 1:45:28 PM  
[antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1.docx](#)

5.1.2e,

Zie kleine aanpassingen.

Er is nu een aanvullende vraag van de VD: hoe kon zo laat nog een derde advies van de AP komen.

Kun je dat nog meenemen (verwijzen naar de amendementen die zo relevant waren dat ....)

Grt

5.1.2e



1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DRB[5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl  
**Cc:** [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT[5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT  
**Sent:** Wed 11/24/2021 1:48:15 PM  
**Subject:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1  
**Received:** Wed 11/24/2021 1:48:15 PM

[5.1.2e],

Eens met opin van [5.1.2e] om proces even te schetsen. Michon vergeet kennelijk dat de amendementen e derden waren voor een extra adviesronde.

Ze vraag dat nu expliciet aan de minister

Zie ook mijn eerdere mail

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:36

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

[5.1.2e], zie bijgevoegd. Ik zou de drie 'waarom is de WGS echt nodig bullets' niet onvermeld laten. Dit lijkt me een mooi haakje. Verder zou ik proberen de procedurele stappen met data ed in te korten.

Zie bijgevoegd.

Groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:23

Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>;  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

<[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Ha [5.1.2e], bijgaand enkele kleine suggesties.

Groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:21

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Hoi [5.1.2e],

Ik heb slechts 1 opmerking (typo) : in de derde zin van onder moet staan "ontvangen beide kamers" (ipv ontvangt)

Groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:14

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Beste allen,

Hierbij zend ik een eerste versie voor commentaar.

Graag jullie reactie.



**Cc:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
**To:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e  
**From:** 5.1.2e - BD/DWJZ/PR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 1:50:10 PM  
**Subject:** RE: Vraag VVD - WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 1:50:10 PM

Hartelijk dank! Er is ook weer een aanvullende vraag gesteld over hetzelfde onderwerp. Zouden jullie ons ook hiervoor binnen een uur een antwoord kunnen sturen.

Alvast veel dank!

|           |                           |            |                                                                                                    |
|-----------|---------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>31</b> | <b>Michon-Derkzen, I.</b> | <b>VVD</b> | <b>Hoe kan het dat er nu pas een reactie van de AP ligt op de wet gegevensdeling door samenwer</b> |
|-----------|---------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:44

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/PR ; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

**CC:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

Dank 5.1.2e. De vraag wordt beantwoord door 5.1.2e. Antwoord is in de maak.

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:42

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

**Urgentie:** Hoog

Ha 5.1.2e en collega's,

De desbetreffende vraag is inderdaad bij ons ingedeeld (zie hieronder). Zijn we bij jullie daarvoor aan het goede adres?

Kan je ons binnen een uur een antwoord sturen, afgestemd met de beleidscollega's, andere departementen en het sectorhoofd?

Wij leggen het antwoord voor aan 5.1.2e en zorgen ervoor dat het (via DFEZ en DCOM) bij de bewindspersoon terecht komt.

Als deze vraag door iemand anders moet worden beantwoord, horen wij dit graag zo snel mogelijk.

Hartelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e

|           |                           |            |                                                                                                                           |
|-----------|---------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>25</b> | <b>Michon-Derkzen, I.</b> | <b>VVD</b> | <b>De WGS is nodig. Ik begrijp dat de Eerste Kamer dat ze wachten op reactie van de minister op ingaan op de kritiek?</b> |
|-----------|---------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 13:31

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

Hoi 5.1.2e,

Als de VVD straks de inbreng uitspreekt, deelt DBO de antwoorden in bij de directies. We zijn nu nog bij de PVV. Wij zullen er dan scherp op zijn dat deze vragen bij ons terecht te komen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 13:28

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

Sorry... verkeerde 5.1.2e ...

**Van:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 13:27

**Aan:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**CC:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Vraag VVD - WGS

[5.1.2e], [5.1.2e] onderstaande WGS vraag (VVD) wordt direct op naam van DWJZ ipv DGO gesteld neem ik aan?  
Ik vraag het omdat de DGO lijn op basis van de VVD inbreng ons antwoord vraagt, maar als het direct op DWJZ wordt ingedeeld, voeren we het zelf in in BRS (en geef ik dat aan ze door).

Groet, [5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 13:10

**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Vraag VVD - WGS

[5.1.2e], vast al gezien, maar voor de zekerheid, zie hieronder een vraag van de VVD over de WGS:

(WGS) Uit mijn contact met mijn collega's uit de Eerste Kamer begrijp ik dat ze wachten op reactie van de minister op de kritiek van de Autoriteit Persoonsgegevens. Waar zit het nu en kan de minister kort inhoudelijk ingaan op de kritiek?

[5.1.2e], [5.1.2e]

[5.1.2e]

JenV/DWJZ/Sector Staats- en Bestuursrecht

+3 [5.1.2e]

[5.1.2e]@minjenv.nl

**To:** [redacted] - BD/DVB/BA [redacted]@minjenv.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e BD/DVB/BA [redacted] 5.1.2e@minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e@minjenv.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e BD/DRB  
**Sent:** Wed 11/24/2021 1:52:03 PM  
**Subject:** RE: vraag Michon WGS 1  
**Received:** Wed 11/24/2021 1:52:04 PM  
[antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1 \[redacted\] 5.1.2e.docx](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e,

De vragen zijn bij [redacted] 5.1.2e binnengekomen. Dit is vooralsnog het conceptantwoord.

Groet [redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e - BD/DVB/BA

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:51

**Aan:** [redacted] 5.1.2e - BD/DRB

**CC:** [redacted] 5.1.2e - BD/DVB/BA ; [redacted] 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** vraag Michon WGS 1

Ha [redacted] 5.1.2e,

ik neem aan dat de vragen over de WGS bij jou terecht komen, omdat het voorstel in zijn geheel onder beleidsteam privacy valt.

Hierbij een vraag met een aanzet tot antwoord. Dadelijk volgt een mail voor de tweede vraag.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Vraagnummer .. / Michon-Derkzen / VVD

Vraag: Er is kritiek van de AP op de WGS. De Eerste Kamer heeft verzocht op een reactie. Hoe zit het met dit proces en kan de minister kort ingaan op die kritiek?

Antwoord:

5.1.2i,5.2

Voor welke minister: MJenV

Met wie afgestemd: [redacted] 5.1.2e DVB

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving**  
**Directie Veiligheid en Bestuur**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**T** 070 370 79 11

**M** [redacted] 5.1.2e

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving**  
.....

1 - 1

5.1.2i

5.2



**To:** [5.1.2e] - BD/DRB[5.1.2e@minjenv.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] - BD/DVB/BA[5.1.2e@minjenv.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** [5.1.2e] - BD/DVB/BA  
**Sent:** Wed 11/24/2021 1:52:24 PM  
**Subject:** vraag Michon WGS 2  
**Received:** Wed 11/24/2021 1:52:25 PM

Ha [5.1.2e],

En hierbij mijn inbreng op de tweede vraag van Michon, die schat ik in ook bij jou terecht komt.

Groet,

[5.1.2e]

Vraagnummer .. / Michon-Derkzen / VVD

Vraag: Hoe kan het dat het advies van de AP zo laat komt?

Antwoord:

5.1.2I,5.2

Voor welke minister: MJenV

Met wie afgestemd: [5.1.2e] [5.1.2e] DVB

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]  
5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving**  
**Directie Veiligheid en Bestuur**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**T** 070 370 79 11  
**M** [5.1.2e]

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving**  
.....

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e BD/DWJZ/PR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 1:55:41 PM  
**Subject:** RE: vragen begroting over wv WGS?  
**Received:** Wed 11/24/2021 1:55:42 PM

Ja 5.1.2e, graag cc van alle vragen en antwoorden die worden uitgezet bij SBR, dank en groet! 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/PR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:55

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e r - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: vragen begroting over wv WGS?

Beste 5.1.2e,

Ja ik heb de vragen bij 5.1.2e en 5.1.2e uitgezet (zie bijlage). Wij zullen jou vanaf nu ook meenemen in de cc.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:52

**Aan:** 5.1.2e BD/DWJZ/PR 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e z@minjenv.nl 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** vragen begroting over wv WGS?

5.1.2e

Ik hoor de VVD een aantal vragen stellen over het wetsvoorstel WGS, krijgen 5.1.2e en ik die vragen via jullie toegespeeld? Ik heb 5.1.2e overigens al ingeseind, hij luistert volgen mij mee.

Groet

5.1.2e

**To:** 5.1.2e - BD/DRB[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e - BD/DVB/BA  
**Sent:** Wed 11/24/2021 1:58:48 PM  
**Subject:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1  
**Received:** Wed 11/24/2021 1:58:49 PM

Ha 5.1.2e,

Dank voor het delen! Mooi, maar wel wat lang denk ik? Volgens mij wil de minister vaak slechts een aantal punten. Uit de schrijfwijzer haal ik: 'op speciaal verzoek van de bewindspersonen: gebruik de eerste twee regels om antwoord op de vraag te geven en schets vervolgens pas de context (alleen indien nodig). Dus niet eerst een lang verhaal en dan pas met een antwoord komen.'

Groet,  
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:57  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**Onderwerp:** FW: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:55  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl >; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**CC:** 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Dank voor jullie reacties. Ik heb er nu dit van gemaakt en leg de nieuwe versie hierbij in het bijzonder voor aan 5.1.2e en 5.1.2e.

Groet,  
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:36  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl >; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**CC:** 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

5.1.2e, zie bijgevoegd. Ik zou de drie 'waarom is de WGS echt nodig bullets' niet onvermeld laten. Dit lijkt me een mooi haakje. Verder zou ik proberen de procedurele stappen met data<sup>5.1.2e</sup> in te korten.

Zie bijgevoegd.

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:23  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**CC:** 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Ha 5.1.2e, bijgaand enkele kleine suggesties.

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl >  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:21

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR < [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DRB < [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR < [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR < [5.1.2e]@minjenv.nl>  
CC: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT < [5.1.2e]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Hoi [5.1.2e],

Ik heb slechts 1 opmerking (typo) : in de derde zin van onder moet staan "ontvangen beide kamers" (ipv ontvangt)

Groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR < [5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:14

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB < [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR < [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]  
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR < [5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR < [5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT < [5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Beste allen,

Hierbij zend ik een eerste versie voor commentaar.  
Graag jullie reactie.

Groet,  
[5.1.2e]

**To:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DRB [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT  
**Sent:** Wed 11/24/2021 2:04:01 PM  
**Subject:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1  
**Received:** Wed 11/24/2021 2:04:02 PM

[5.1.2e]

De VDD vraagt de minister waarom de AP op dit moment nog met een advies komt. Dit nav vragen van andere fracties aan de VVD wat de VVD vindt van het advies van de AP. VVD vindt de timing van het advies van de AP nogal raar.

Zou handig zijn om dit mee te nemen in de tekst over het proces

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:55

**Aan:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**CC:** [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Dank voor jullie reacties. Ik heb er nu dit van gemaakt en leg de nieuwe versie hierbij in het bijzonder voor aan [5.1.2e] en [5.1.2e].

Groet,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:36

**Aan:** [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**CC:** [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

[5.1.2e], zie bijgevoegd. Ik zou de drie 'waarom is de WGS echt nodig bullets' niet onvermeld laten. Dit lijkt me een mooi haakje. Verder zou ik proberen de procedurele stappen met data ed in te korten.

Zie bijgevoegd.

Groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:23

**Aan:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**CC:** [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Ha [5.1.2e], bijgaand enkele kleine suggesties.

Groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:21

**Aan:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**CC:** [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Hoi [5.1.2e],

Ik heb slechts 1 opmerking (typo) : in de derde zin van onder moet staan "ontvangen beide kamers" (ipv ontvangt)

Groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:14

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]

[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Beste allen,

Hierbij zend ik een eerste versie voor commentaar.

Graag jullie reactie.

Groet,

[5.1.2e]

1 - 1

5.1.2i

5.2



**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**Cc:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 2:37:38 PM  
**Subject:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1  
**Received:** Wed 11/24/2021 2:37:39 PM  
[antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 3](#) [5.1.2e] (003).docx

[5.1.2e],

Ik weet zo niet wat usance is bij de beantwoording van begrotingsvragen, spreek de minister in de ik-vorm, spreekt het kabinet of wordt er verwezen naar de opvatting van de minister? Nu zie ik meerdere vormen in één antwoord.

Groet

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:19  
**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**CC:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

[5.1.2e],

N.a.v. ons telefoongesprek heb ik er dit van gemaakt.  
Wat vind je er zo van?

<< Bestand: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 3.docx >>

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:03  
**Aan:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**CC:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Gaan we toezeggen om te reageren op AP en RvS voordat we weten wat de EK daarmee wil? Ik zou denken dat we zeggen dat we afwachten wat de EK die om beide adviezen heeft gevraagd vindt en daar vervolgens op reageren.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:00  
**Aan:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

[5.1.2e], even heel snel. Moet zo weer vergadering in. Zie dubbeling ('de de'). En zeggen we door de zinsnede "Daarin is vooralsnog voorzien..." niet dat we vooralsnog niet voornemens zijn de wet te wijzigen? Kan dat niet verkeerd vallen?

Gr.

5.1.2e

Uiteraard moeten de de door de AP genoemde zorgpunten zo goed mogelijk worden geadresseerd. Daarin is vooralsnog voorzien in de algemene maatregel van bestuur die bij het wetsvoorstel behoort en momenteel in voorbereiding is.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:55

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Dank voor jullie reacties. Ik heb er nu dit van gemaakt en leg de nieuwe versie hierbij in het bijzonder voor aan 5.1.2e en 5.1.2e.

Groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:36

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>;

5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

5.1.2e, zie bijgevoegd. Ik zou de drie 'waarom is de WGS echt nodig bullets' niet onvermeld laten. Dit lijkt me een mooi haakje. Verder zou ik proberen de procedurele stappen met data ed in te korten.

Zie bijgevoegd.

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:23

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e -

BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Ha 5.1.2e, bijgaand enkele kleine suggesties.

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:21

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>;

5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Hoi 5.1.2e,

Ik heb slechts 1 opmerking (typo) : in de derde zin van onder moet staan "ontvangen beide kamers" (ipv ontvangt)

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:14

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e -

BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PPBT <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Onderwerp: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Beste allen,

Hierbij zend ik een eerste versie voor commentaar.  
Graag jullie reactie.

Groet,  
[5.1.2e]

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] - BD/DRC/FO  
**Sent:** Wed 11/24/2021 2:38:56 PM  
**Subject:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP  
**Received:** Wed 11/24/2021 2:38:57 PM  
[20211123 conceptreactie advies AP1.docx](#)

Hi [5.1.2e],

Zie hierbij wat opmerkingen van mijn kant in trackies.

De aanvulling op Wwft en plan van aanpak witwassen, stem ik nog even af met MinFIN. Als dat nog leidt tot aanpassing, laat ik je dat uiteraard weten.

Met vriendelijke groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 14:30

**Aan:** [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DRC/FO <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DVB/BA <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Beste [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e]

Hierbij zend ik voor commentaar alvast een eerste zeer voorlopige versie van de concept-reactie op het advies van de AP.

De reactie is ook afhankelijk van de voorlichting van de RvS, maar aangezien deze om onduidelijke redenen nog niet is gepubliceerd op de site van de Eerste Kamer (hoewel de voorlichting afgelopen donderdag al blijkt te zijn verzonden door de RvS), stuur ik dit toch alvast voor commentaar. Een deadline kan ik dan ook niet geven.

@ [5.1.2e] zou jij het PM-punt voor DRC kunnen aanvullen?

Groet,  
[5.1.2e]

Pagina's zijn geweigerd

1 - 12

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl); [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl)  
**Cc:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl); [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl); [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl)  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 2:55:57 PM  
**Subject:** RE: Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden  
**Received:** Wed 11/24/2021 2:55:58 PM

Dat ziet er helemaal niet zo slecht uit, veel aandacht voor de kwaliteit van de uitvoering, maar dat kun je niet in de wet regelen (maar daar moet beleid wel met een overtuigend verhaal op de proppen komen). Wel denk ik de mogelijkheid om bij amvb nieuwe samenwerkingsverbanden op te richten eruit halen en misschien de zorg- en veiligheidshuizen eveneens eruit.

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:42

**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR ; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

**CC:** [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR ; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** FW: Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

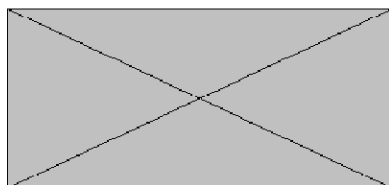
Gevoel voor timing kun je ze niet ontzetten

**Van:** Abonnementenservice Raad van State: adviezen <[5.1.2e]@rvs-abonnementenservice.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:40

**Aan:** [5.1.2e] [\[5.1.2e\]@rvs-abonnementenservice.nl](mailto:[5.1.2e]@rvs-abonnementenservice.nl)

**Onderwerp:** Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden



## Samenvatting van een wetgevingsadvies

De Afdeling advisering van de Raad van State brengt bij haar inhoudelijke adviezen over wet- en regelgeving vaak een samenvatting uit. Hierin staan de kernpunten van het advies. Zojuist is er een advies van de Afdeling advisering openbaar gemaakt. Via bijgaande link kunt u de samenvatting van dit advies lezen.

Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

[abonnement aanpassen](#)



To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e -  
BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
Cc: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e -  
BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Wed 11/24/2021 2:57:42 PM  
Subject: RE: eindversie begrotingsvraag WGS?  
Received: Wed 11/24/2021 2:57:42 PM

Ja, zo inleveren 5.1.2e.

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2i @minjenv.nl

M 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>  
Verzonden: woensdag 24 november 2021 15:55  
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>  
Onderwerp: eindversie begrotingsvraag WGS?

5.1.2e,  
Veel dank, ik heb alles overgenomen en er een schone versie van gemaakt.

In het antwoord heb ik nu verwerkt dat het advies is gepubliceerd en door het kabinet wordt bestudeerd.  
In het persbericht van de RvS zie ik diverse positieve punten. Willen we het antwoord nu al inleveren als bijgevoegd (gelet op de deadline van 1 uur) of nog even verder kijken naar het advies van de RvS? Ik ben geneigd om het in te leveren, ben je het daarmee eens?

<< Bestand: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 4.docx >>  
De begrotingsbehandelingschrijfwijzer meldt overigens dat de ik-vorm niet gebruikelijk is:  
Geen ik-vorm: Vermijd de ik-vorm in antwoorden, gezien er drie bewindspersonen op het departement zijn is dan niet duidelijk wie wordt bedoeld. Er mag gebruik worden gemaakt van afkortingen (MJenV, MRb, SJenV).

Groet,  
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>  
Verzonden: woensdag 24 november 2021 15:38  
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

<< Bestand: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 3 + ar (003).docx >>

5.1.2e,

Ik weet zo niet wat usance is bij de beantwoording van begrotingsvragen, spreek de minister in de ik-vorm, spreekt het kabinet of wordt er verwezen naar de opvatting van de minister? Nu zie ik meerdere vormen in één antwoord.

Groet

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:19

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

5.1.2e,

N.a.v. ons telefoongesprek heb ik er dit van gemaakt.  
Wat vind je er zo van?

<< Bestand: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 3.docx >>

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:03

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Gaan we toezeggen om te reageren op AP en RvS voordat we weten wat de EK daarmee wil? Ik zou denken dat we zeggen dat we afwachten wat de EK die om beide adviezen heeft gevraagd vindt en daar vervolgens op reageren.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:00

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

5.1.2e, even heel snel. Moet zo weer vergadering in. Zie dubbeling ('de de'). En zeggen we door de zinsnede "Daarin is vooralsnog voorzien..." niet dat we vooralsnog niet voornemens zijn de wet te wijzigen? Kan dat niet verkeerd vallen?

Gr.

5.1.2e

Uiteraard moeten de de door de AP genoemde zorgpunten zo goed mogelijk worden geadresseerd. Daarin is vooralsnog voorzien in de algemene maatregel van bestuur die bij het wetsvoorstel behoort en momenteel in voorbereiding is.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:55

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Dank voor jullie reacties. Ik heb er nu dit van gemaakt en leg de nieuwe versie hierbij in het bijzonder voor aan 5.1.2e en 5.1.2e.

Groet,  
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:36  
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>;  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

5.1.2e, zie bijgevoegd. Ik zou de drie 'waarom is de WGS echt nodig bullets' niet onvermeld laten. Dit lijkt me een mooi haakje.  
Verder zou ik proberen de procedurele stappen met data 5.1.2e in te korten.

Zie bijgevoegd.

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>  
Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:23  
Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Ha 5.1.2e, bijgaand enkele kleine suggesties.

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:21  
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>;  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Hoi 5.1.2e,

Ik heb slechts 1 opmerking (typo) : in de derde zin van onder moet staan "ontvangen beide kamers" (ipv ontvangt)

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:14  
Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>  
Onderwerp: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Beste allen,

Hierbij zend ik een eerste versie voor commentaar.  
Graag jullie reactie.

Groet,  
5.1.2e

1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.2

5.1.2i

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e - BD/DWJZ/PR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 3:28:15 PM  
**Subject:** RE: antwoord begrotingsvraag 25 VVD over reactie op AP advies WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 3:28:22 PM

Ha 5.1.2e,  
Hartelijk dank; we voeren het zoals door jou voorgesteld in.  
Groet,

5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:23  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/PR  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag 25 VVD over reactie op AP advies WGS

Ha 5.1.2e,  
Inhoudelijk akkoord maar ik vond het wat door elkaar lopen waar het gaat om het advies AP (woord oordeel zou ik vermijden, oordelen doet de EK zelf wel) en de voorlichting. Vandaar bijgaand voorstel.  
Groet 5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:07  
**Aan:** 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>  
BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** FW: antwoord begrotingsvraag 25 VVD over reactie op AP advies WGS

Beste 5.1.2e,  
Hieronder stuur ik je het conceptantwoord van 5.1.2e op vraag 25 (VVD): *De WGS is nodig. Ik begrijp dat de Eerste Kamer dat ze wachten op reactie van de minister op de kritiek van de Autoriteit Persoonsgegevens. Waar zit het nu en kan de minister kort inhoudelijk ingaan op de kritiek?*  
Zou het antwoord akkoord zijn?  
Hartelijke groet,  
5.1.2e  
Antwoord

5.1.2i,5.2

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>



Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:03

Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/PR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: antwoord begrotingsvraag 25 VVD over reactie op AP advies WGS

Dag [5.1.2e],

Hierbij zend ik het afgestemde antwoord op vraag 25.

Het duurde wat langer, maar nu is ook verwerkt dat de Raad van State zojuist voorlichting heeft gepubliceerd over het wetsvoorstel.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:44

Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/PR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Dank [5.1.2e]. De vraag wordt beantwoord door [5.1.2e]. Antwoord is in de maak.

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/PR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:42

Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Urgentie: Hoog

Ha [5.1.2e] en collega's,

De desbetreffende vraag is inderdaad bij ons ingedeeld (zie hieronder). Zijn we bij jullie daarvoor aan het goede adres? Kan je ons binnen een uur een antwoord sturen, afgestemd met de beleidscollega's, andere departementen en het sectorhoofd?

Wij leggen het antwoord voor aan [5.1.2e] en zorgen ervoor dat het (via DFEZ en DCOM) bij de bewindspersoon terecht komt.

Als deze vraag door iemand anders moet worden beantwoord, horen wij dit graag zo snel mogelijk.

Hartelijke groet,

[5.1.2e] en [5.1.2e]

|    |                    |     |                                                                                                                    |
|----|--------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25 | Michon-Derkzen, I. | VVD | De WGS is nodig. Ik begrijp dat de Eerste Kamer dat ze wachten op reactie van de minister op ingaan op de kritiek? |
|----|--------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/PR

Verzonden: woensdag 24 november 2021 13:31

Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Hoi [5.1.2e],

Als de VVD straks de inbreng uitspreekt, deelt DBO de antwoorden in bij de directies. We zijn nu nog bij de PVV. Wij zullen er dan scherp op zijn dat deze vragen bij ons terecht te komen.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 13:28

Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/PR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Sorry... verkeerde [5.1.2e] ...

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 24 november 2021 13:27

Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Vraag VVD - WGS

[5.1.2e], [5.1.2e], onderstaande WGS vraag (VVD) wordt direct op naam van DWJZ ipv DGO gesteld neem ik aan?

Ik vraag het omdat de DGO lijn op basis van de VVD inbreng ons antwoord vraagt, maar als het direct op DWJZ wordt ingedeeld, voeren we het zelf in in BRS (en geef ik dat aan ze door).

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 24 november 2021 13:10

Aan: 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e [@minjenv.nl](mailto:@minjenv.nl)>

Onderwerp: Vraag VVD - WGS

5.1.2e, vast al gezien, maar voor de zekerheid, zie hieronder een vraag van de VVD over de WGS:

(WGS) Uit mijn contact met mijn collega's uit de Eerste Kamer begrijp ik dat ze wachten op reactie van de minister op de kritiek van de Autoriteit Persoonsgegevens. Waar zit het nu **en kan de minister kort inhoudelijk ingaan op de kritiek?**

5.1.2e

5.1.2e

JenV/DWJZ/Sector Staats- en Bestuursrecht

5.1.2e

5.1.2e [@minjenv.nl](mailto:@minjenv.nl)

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e -  
BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 3:28:28 PM  
**Subject:** RE: begrotingsvraag 31 VVD waarom nu pas AP advies  
**Received:** Wed 11/24/2021 3:28:29 PM  
[begrotingsvraag 31 VVD waarom nu pas AP advies](#) 5.1.2e docx

Zie aanpassingen.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:15  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** begrotingsvraag 31 VVD waarom nu pas AP advies

Dag 5.1.2e,

Graag verneem ik of je je kunt vinden in het bijgaande antwoord, dat ik heb afgestemd met 5.1.2e, 5.1.2e en DVB.

Groet,  
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:09  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: begrotingsvraag 31 VVD waarom nu pas AP advies

Schappen van die laatste passage zou ook mijn suggestie zijn. Wordt niet naar gevraagd en de mogelijkheid van aanwijzing bij anvb is nou net iets dat het misschien (op termijn) niet haalt.

Groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:07  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
der - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: begrotingsvraag 31 VVD waarom nu pas AP advies

Ha 5.1.2e,

Even voor mijn beeld: is het de bedoeling dat het antwoord op deze wijze vormgegeven wordt (en niet in bullets)? Eerder vanmiddag mailde ik bijgaande naar 5.1.2e en jou.

Bijgaand mijn suggesties bij jouw antwoord met de bedoeling het kort te houden. Inhoudelijk ben ik het ermee eens.

Groet,  
5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:58  
**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** begrotingsvraag 31 VVD waarom nu pas AP advies

Beste allen,  
Zie bijgaand concept-antwoord voor commentaar.

Groet.

5.1.2e

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** [5.1.2e] 5.1.2e [5.1.2e]@minjenv.nl]  
**From:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 3:28:31 PM  
**Subject:** RE: antwoord begrotingsvraag 25 VVD over reactie op AP advies WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 3:28:32 PM

Dank [5.1.2e]! Mocht je overigens op een later moment de beknopte samenvatting van de voorlichting van de RvS over de WGS willen lezen, dan is deze hier te vinden: [Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden - Raad van State](#)

Groet,

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:23

**Aan:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/PR

**CC:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR ; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR ; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag 25 VVD over reactie op AP advies WGS

Ha [5.1.2e],

Inhoudelijk akkoord maar ik vond het wat door elkaar lopen waar het gaat om het advies AP (woord oordeel zou ik vermijden, oordelen doet de EK zelf wel) en de voorlichting. Vandaar bijgaand voorstel.

Groet [5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/PR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:07

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**CC:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: antwoord begrotingsvraag 25 VVD over reactie op AP advies WGS

Beste [5.1.2e],

Hieronder stuur ik je het conceptantwoord van [5.1.2e] op vraag 25 (VVD): *De WGS is nodig. Ik begrijp dat de Eerste Kamer dat ze wachten op reactie van de minister op de kritiek van de Autoriteit Persoonsgegevens. Waar zit het nu en kan de minister kort inhoudelijk ingaan op de kritiek?*

Zou het antwoord akkoord zijn?

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

Antwoord

5.1.2i,5.2

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:03

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR < 5.1.2e @minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: antwoord begrotingsvraag 25 VVD over reactie op AP advies WGS

Dag 5.1.2e,

Hierbij zend ik het afgestemde antwoord op vraag 25.

Het duurde wat langer, maar nu is ook verwerkt dat de Raad van State zojuist voorlichting heeft gepubliceerd over het wetsvoorstel.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:44

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Dank 5.1.2e. De vraag wordt beantwoord door 5.1.2e. Antwoord is in de maak.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:42

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

< 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2e en collega's,

De desbetreffende vraag is inderdaad bij ons ingedeeld (zie hieronder). Zijn we bij jullie daarvoor aan het goede adres? Kan je ons binnen een uur een antwoord sturen, afgestemd met de beleidscollega's, andere departementen en het sectorhoofd?

Wij leggen het antwoord voor aan 5.1.2e en zorgen ervoor dat het (via DFEZ en DCOM) bij de bewindspersoon terecht komt.

Als deze vraag door iemand anders moet worden beantwoord, horen wij dit graag zo snel mogelijk.

Hartelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e

|    |                    |     |                                                                                                                    |
|----|--------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25 | Michon-Derkzen, I. | VVD | De WGS is nodig. Ik begrijp dat de Eerste Kamer dat ze wachten op reactie van de minister op ingaan op de kritiek? |
|----|--------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR

Verzonden: woensdag 24 november 2021 13:31

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Hoi 5.1.2e,

Als de VVD straks de inbreng uitspreekt, deelt DBO de antwoorden in bij de directies. We zijn nu nog bij de PVV. Wij zullen er dan scherp op zijn dat deze vragen bij ons terecht te komen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 13:28

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Sorry... verkeerde 5.1.2e ...

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 24 november 2021 13:27

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Vraag VVD - WGS

5.1.2e, 5.1.2e, onderstaande WGS vraag (VVD) wordt direct op naam van DWJZ ipv DGO gesteld neem ik aan?

Ik vraag het omdat de DGO lijn op basis van de VVD inbreng ons antwoord vraagt, maar als het direct op DWJZ

wordt ingedeeld, voeren we het zelf in in BRS (en geef ik dat aan ze door).

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 24 november 2021 13:10

Aan: 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e [@minjenv.nl](mailto:@minjenv.nl)>

Onderwerp: Vraag VVD - WGS

5.1.2e, vast al gezien, maar voor de zekerheid, zie hieronder een vraag van de VVD over de WGS:

(WGS) Uit mijn contact met mijn collega's uit de Eerste Kamer begrijp ik dat ze wachten op reactie van de minister op de kritiek van de Autoriteit Persoonsgegevens. Waar zit het nu **en kan de minister kort inhoudelijk ingaan op de kritiek?**

5.1.2e

5.1.2e

JenV/DWJZ/Sector Staats- en Bestuursrecht

5.1.2e

5.1.2e [@minjenv.nl](mailto:@minjenv.nl)



1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR<5.1.2e@minjenv.nl>;  
5.1.2e - BD/DWJZ/PR<5.1.2e@minjenv.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR<5.1.2e@minjenv.nl>  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 3:36:00 PM  
**Subject:** RE: eindversie begrotingsvraag WGS?  
**Received:** Wed 11/24/2021 3:36:01 PM

5.1.2e,

Jazeker, maar dat kan niet in deze antwoorden want die zijn schriftelijk.

5.1.2e en 5.1.2e,

Wat krijgen de ministers morgen nog mee (alle schriftelijke antwoorden in een mapje met daarbij dan nog per antwoord Q&A's voor vervolgvragen?).

Groet

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:12

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: eindversie begrotingsvraag WGS?

5.1.2e

Is het niet toch goed om de minister op de een of andere manier mee te geven dat het advies van de RvS een stuk milder lijkt. Anders staat hij bij doorvragen wellicht met de mond vol tanden. Cursief regeltje onder het antwoord of zo. Iets als 'Lijkt begrip te zijn voor de belangrijke doelen die het wetsvoorstel beoogt te dienen, maar het advies is niet ontvangen en wordt op dit moment bestudeerd.'

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:58

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: eindversie begrotingsvraag WGS?

Dat staat er nu ook in.

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Sector staats- en bestuursrecht**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2i@minjenv.nl

M 5.1.2e

5.1.2e@minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:58

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: eindversie begrotingsvraag WGS?

Tja, wel gek om niks te zeggen over de RvS, al is het maar een procedurele opmerking toch? Dat het zojuist is ontvangen en meegenomen wordt in de overweging? Of roept dat weer vanalles op?

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:55

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** eindversie begrotingsvraag WGS?

5.1.2e,  
Veel dank, ik heb alles overgenomen en er een schone versie van gemaakt.

In het antwoord heb ik nu verwerkt dat het advies is gepubliceerd en door het kabinet wordt bestudeerd. In het persbericht van de RvS zie ik diverse positieve punten. Willen we het antwoord nu al inleveren als bijgevoegd (gelet op de deadline van 1 uur) of nog even verder kijken naar het advies van de RvS? Ik ben geneigd om het in te leveren, ben je het daarmee eens?

<< Bestand: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 4.docx >>

De begrotingsbehandelingschrijfwijzer meldt overigens dat de ik-vorm niet gebruikelijk is:

Geen ik-vorm: Vermijd de ik-vorm in antwoorden, gezien er drie bewindspersonen op het departement zijn is dan niet duidelijk wie wordt bedoeld. Er mag gebruik worden gemaakt van afkortingen (MJenV, MRb, SJenV).

Groet,  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:38

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

<< Bestand: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 3 + ar (003).docx >>

5.1.2e,

Ik weet zo niet wat usance is bij de beantwoording van begrotingsvragen, spreek de minister in de ik-vorm, spreekt het kabinet of wordt er verwezen naar de opvatting van de minister? Nu zie ik meerdere vormen in één antwoord.

Groet

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:19

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

5.1.2e,

N.a.v. ons telefoongesprek heb ik er dit van gemaakt.

Wat vind je er zo van?

<< Bestand: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 3.docx >>

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:03

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Gaan we toezeggen om te reageren op AP en RvS voordat we weten wat de EK daarmee wil? Ik zou denken dat we zeggen dat we afwachten wat de EK die om beide adviezen heeft gevraagd vindt en daar vervolgens op reageren.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:00

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

5.1.2e, even heel snel. Moet zo weer vergadering in. Zie dubbeling (5.2). En zeggen we door de zinsnede 5.2 niet dat we vooralsnog niet voornemens zijn de wet te wijzigen? Kan dat niet verkeerd vallen?

Gr.

5.1.2e

Uiteraard moeten de de door de AP genoemde zorgpunten zo goed mogelijk worden geadresseerd. Daarin is vooralsnog voorzien in de algemene maatregel van bestuur die bij het wetsvoorstel behoort en momenteel in voorbereiding is.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:55

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; <5.1.2e@minjenv.nl> - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Dank voor jullie reacties. Ik heb er nu dit van gemaakt en leg de nieuwe versie hierbij in het bijzonder voor aan 5.1.2e en 5.1.2e.

Groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:36

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>;  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

5.1.2e, zie bijgevoegd. Ik zou de drie 'waarom is de WGS echt nodig bullets' niet onvermeld laten. Dit lijkt me een mooi haakje. Verder zou ik proberen de procedurele stappen met data ed in te korten.

Zie bijgevoegd.

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:33

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e -  
BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Ha 5.1.2e, bijgaand enkele kleine suggesties.

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:21

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>;  
5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Hoi 5.1.2e,

Ik heb slechts 1 opmerking (typo) : in de derde zin van onder moet staan

5.2

Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:14

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e -  
BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGPenV/PPBT <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: antwoord begrotingsvraag VVD WGS versie 1

Beste allen,

Hierbij zend ik een eerste versie voor commentaar.  
Graag jullie reactie.

Groet,

5.1.2e

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 3:54:09 PM  
**Subject:** RE: Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden  
**Received:** Wed 11/24/2021 3:54:10 PM

Dit lijkt mij wellicht wel de oplossing. Ik ben benieuwd hoe de EK dit ziet, maar ik moet zeggen dat op basis van dit advies de kansen voor de WGS weer gekeerd lijken te zijn. Dit zegt overigens wel ook iets over de waardering van adviezen van de AP. Ik zou het fijn vinden daarover eens met enkelen van gedachten te wisselen, hoe gaan we om met de alarmerende berichten van de AP. Altijd onze eigen afweging maken uiteraard, maar ook wel vrij kritisch zijn...toch?

Een andere benadering zou zijn om het thans voorliggende wetsvoorstel aan te nemen, met als voorwaarde dat aanpassing vervolgens zal plaatsvinden in een separaat voorstel dat de normale wetgevingsprocedure doorloopt ('reparatiewet'). Het voordeel van deze optie is dat op korte termijn recht zou kunnen worden gedaan aan het belang van een wettelijke regeling om de bestaande gegevensverwerking binnen de nu al in het wetsvoorstel opgenomen samenwerkingsverbanden van een deugdelijke wettelijke grondslag te voorzien.

Groet, [5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:42

**Aan:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR ; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

**CC:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR ; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** FW: Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

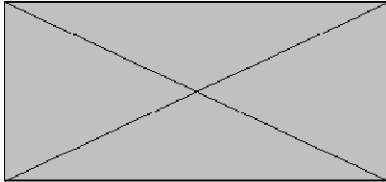
Gevoel voor timing kun je ze niet ontzetten

**Van:** Abonnementenservice Raad van State: adviezen <[5.1.2e]@rvs-abonnementenservice.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:40

**Aan:** [5.1.2e]@rvs-abonnementenservice.nl

**Onderwerp:** Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden



## Samenvatting van een wetgevingsadvies

De Afdeling advisering van de Raad van State brengt bij haar inhoudelijke adviezen over wet- en regelgeving vaak een samenvatting uit. Hierin staan de kernpunten van het advies. Zojuist is er een advies van de Afdeling advisering openbaar gemaakt. Via bijgaande link kunt u de samenvatting van dit advies lezen.

Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

[abonnement aanpassen](#)





**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl -  
BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 4:09:40 PM  
**Subject:** RE: Begrotingsvraag - zo snel mogelijk beantwoorden  
**Received:** Wed 11/24/2021 4:09:47 PM

5.1.2e,  
Wel nog aanvullen met stand van zaken WGS want er wordt eigenlijk gevraagd naar wanneer dat wetsvoorstel er is.  
over die voorlichting dat bewaren we voor evt. vervolgvraag.

Groet

5.1.2e  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 17:02

**Aan:** 5.1.2e BD/DWJZ/PR; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR

**CC:** 5.1.2e2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: Begrotingsvraag - zo snel mogelijk beantwoorden

Dank 5.1.2e. Voor wat betreft het gedeelte van de vraag over de WGS hadden we via DGO de volgende bullets  
aangeleverd voor de spreektekst.

Die zouden we kunnen hergebruiken (zie hieronder), maar als ik meer tijd krijg dan een uur kan ik misschien ook  
wat met de voorlichting van de RvS, want die onderstreept ook de urgentie. Is daarvoor enig respijt mogelijk?  
Dan is er wel nog een tekstje nodig voor de andere deelvraag over het Wetboek van Strafvordering. 5.1.2e, loopt  
dat via jou?

Groet,

5.1.2e  
5.1.2i,5.2

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:50

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Begrotingsvraag - zo snel mogelijk beantwoorden

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Onderstaande begrotingsvraag is zojuist gesteld. Ik heb jullie aangeschreven omdat de vraag zowel lijkt te zien op de WGS als  
Wetboek van Strafvordering. Kunnen jullie ons binnen een uur een antwoord sturen, afgestemd met de beleidscollega's, andere  
departementen en het sectorhoofd?

Wij leggen het antwoord voor aan 5.1.2e en zorgen ervoor dat het (via DFEZ en DCOM) bij de bewindspersoon terecht komt.

Als deze vraag door iemand anders moet worden beantwoord, horen wij dit graag zo snel mogelijk.

Hartelijke groet,

5.1.2e

|     |          |     |                                                                                                                                                                              |
|-----|----------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 102 | Kuik, A. | CDA | Er is betere en slimmere informatiedeling nodig bij de opsporing van georganiseerde criminalit<br>van Strafvordering aan. Wil de minister reageren op deze oproep van de G4? |
|-----|----------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

To: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e BD/DWJZ/PR  
Sent: Wed 11/24/2021 4:11:40 PM  
Subject: RE: Vraag VVD - WGS  
Received: Wed 11/24/2021 4:11:47 PM

Goed idee, doen we dat, dan voer ik 31 in!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 24 november 2021 17:11

Aan 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/PR

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Ha 5.1.2e,

Prima, als dat praktischer is kunnen we dat tekstje ook meenemen bij de recentere begrotingsvraag van 5.1.2e over hetzelfde onderwerp waarover ik je zojuist mailde. Dan kan antwoord 31 alvast door.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 17:07

Aan 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>

CC 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>;

5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 2e

BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Dank! Ik maak er advies van.

5.1.2e zie ook opmerking van 5.1.2e hieronder. Kunnen jullie evt. een kort tekstje maken wat ik onder dit antwoord kan zetten?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:57

Aan 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Ha 5.1.2e, als je van oordeel weer advies maakt ben ik akkoord.

Wat het attenderen van de minister betreft: dat lijkt me een prima idee, maar dan heeft hij wel iets meer nodig dan 'er lijkt begrip te zijn'. De minister gaat op basis van de opmerking namelijk bepalen of hij er morgen mondeling aandacht aan wil schenken, en dan moet hij over meer informatie beschikken.

Groet 5.1.2e

Over

Van: 5.1.2e 2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:45

Aan 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>

CC 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Beste 5.1.2e,

Bijgevoegd ook het conceptantwoord op de tweede vraag over de WGS (zie de bijlage; vraag 31). Graag leggen we deze aan je voor.

Vanuit SSR kwam ook nog de vraag of het mogelijk was om de minister heel kort wat over het advies van de RvS over de WGS mee te geven: 'In het advies van de RvS lijkt begrip te zijn voor de belangrijke doelen die het wetsvoorstel beoogt te dienen, maar het advies is niet ontvangen en wordt op dit moment bestudeerd.'

Ik kan zo'n boodschap eventueel meenemen in het opmerkingenveld onder de antwoorden. Dan komt de tekst niet in het antwoord zelf te staan maar komt dan onder deze vraag te staan en kan de minister dat lezen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:35

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/PR 5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SB 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

Dag 5.1.2e,

Hierbij zend ik het afgestemde antwoord op vraag 31.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:50

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

**Urgentie:** Hoog

Hartelijk dank! Er is ook weer een aanvullende vraag gesteld over hetzelfde onderwerp. Zouden jullie ons ook hiervoor binnen een uur een antwoord kunnen sturen.

Alvast veel dank!

|           |                           |            |                                                                                                    |
|-----------|---------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>31</b> | <b>Michon-Derkzen, I.</b> | <b>VVD</b> | <b>Hoe kan het dat er nu pas een reactie van de AP ligt op de wet gegevensdeling door samenwer</b> |
|-----------|---------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
Cc: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Wed 11/24/2021 6:00:28 PM  
Subject: RE: Vraag VVD - WGS  
Received: Wed 11/24/2021 6:00:35 PM  
[antwoord begrotingsvraag 102 Kuik CDA urgentie 5.1.2e.docx](#)

Zie nog enkele suggesties. Gezien de vraag hoeft de vraagsteller niet overtuigd te worden, daarom paar regels ingekort.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 24 november 2021 18:57

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

CC: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e  
der - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

5.1.2e,

Zie suggesties in de tekst.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 18:45

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Dag 5.1.2e en anderen,

Hierbij zend ik het antwoord op begrotingsvraag 102 over de urgentie van de WGS en het Wetboek van Strafvordering.

Ik ben uitgegaan van de reeds afgestemde bullets en heb conform het voorstel van 5.1.2e een zin opgenomen over de stand van zaken van de WGS, want daar wordt in feite ook naar gevraagd.

Daarnaast heb ik n.a.v. onderstaande mailwisseling een tekst toegevoegd om MJeNV te attenderen, met een uiterst beknopte samenvatting van de voorlichting van de RvS. Deze tekst is bedoeld voor het vakje "overige", dus niet voor verzending aan de TK. Graag verneem ik jullie commentaar.

Het stukje over het Wetboek van Strafvordering komt van de sector strafrecht.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 17:12

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Wel beperken tot enkele hoofdlijnen die de Raad van State aanstipt, maar daar nog niet inhoudelijk op reageren.

5.1.2e, 5.1.2e

Hoofd sector staats- en bestuursrecht

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

5.1.2e@minjenv.nl

M 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

**Van:** 5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 17:07

**Aan:** 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e@minjenv.nl;

5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

Dank! Ik maak er advies van.

5.1.2e zie ook opmerking van 5.1.2e hieronder. Kunnen jullie evt. een kort tekstje maken wat ik onder dit antwoord kan zetten?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e@minjenv.nl

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:57

**Aan:** 5.1.2e@minjenv.nl

**CC:** 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e; 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
5.1.2e@minjenv.nl

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

Ha 5.1.2e als je van oordeel weer advies maakt ben ik akkoord.

Wat het attenderen van de minister betreft: dat lijkt me een prima idee, maar dan heeft hij wel iets meer nodig dan 'er lijkt begrip te zijn'. De minister gaat op basis van de opmerking namelijk bepalen of hij er morgen mondeling aandacht aan wil schenken, en dan moet hij over meer informatie beschikken.

Groet 5.1.2e

Over

**Van:** 5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:45

**Aan:** 5.1.2e@minjenv.nl

**CC:** 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

Beste 5.1.2e

Bijgevoegd ook het conceptantwoord op de tweede vraag over de WGS (zie de bijlage; vraag 31). Graag leggen we deze aan je voor.

Vanuit SSR kwam ook nog de vraag of het mogelijk was om de minister heel kort wat over het advies van de RvS over de WGS mee te geven: 5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

Ik kan zo'n boodschap eventueel meenemen in het opmerkingenveld onder de antwoorden. Dan komt de tekst niet in het antwoord zelf te staan maar komt dan onder deze vraag te staan en kan de minister dat lezen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e@minjenv.nl

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:35

**Aan:** 5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

Dag 5.1.2e

Hierbij zend ik het afgestemde antwoord op vraag 31.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:50

**Aan:** 5.1.2e@minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

5.1.2e@minjenv.nl

**CC:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e@minjenv.nl

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Urgentie: Hoog

Hartelijk dank! Er is ook weer een aanvullende vraag gesteld over hetzelfde onderwerp. Zouden jullie ons ook hiervoor binnen een uur een antwoord kunnen sturen.

Alvast veel dank!

|                  |                           |            |                                                                                                    |
|------------------|---------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><u>31</u></b> | <b>Michon-Derkzen, I.</b> | <b>VVD</b> | <b>Hoe kan het dat er nu pas een reactie van de AP ligt op de wet gegevensdeling door samenwer</b> |
|------------------|---------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|



1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2

To: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] -  
BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl  
Cc: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl; [5.1.2e] - BD/DRB [5.1.2e] @minjenv.nl  
From: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Wed 11/24/2021 6:25:14 PM  
Subject: RE: Vraag VVD - WGS  
Received: Wed 11/24/2021 6:25:21 PM  
[antwoord begrotingsvraag 102](#) [5.1.2e] CDA urgentie [5.1.2e] docx

Nog een paar suggesties in de versie van [5.1.2e].

Groet,

[5.1.2e]  
Van: [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 24 november 2021 19:04

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
CC: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR; [5.1.2e]; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Ik heb ook nog wat suggesties, in het tweede deel.

Groet, [5.1.2e]  
Van: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 18:45

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
CC: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]  
[5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
<[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Dag [5.1.2e] en anderen,

Hierbij zend ik het antwoord op begrotingsvraag 102 over de urgentie van de WGS en het Wetboek van Strafvordering.

Ik ben uitgegaan van de reeds afgestemde bullets en heb conform het voorstel van [5.1.2e] een zin opgenomen over de stand van zaken van de WGS, want daar wordt in feite ook naar gevraagd.

Daarnaast heb ik n.a.v. onderstaande mailwisseling een tekst toegevoegd om MJeNV te attenderen, met een uiterst beknopte samenvatting van de voorlichting van de RvS. Deze tekst is bedoeld voor het vakje "overige", dus niet voor verzending aan de TK. Graag verneem ik jullie commentaar.

Het stukje over het Wetboek van Strafvordering komt van de sector strafrecht.

Groet,

[5.1.2e]  
Van: [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 17:12

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
CC: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] BD/DRB <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e]  
[5.1.2e] BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR  
<[5.1.2e]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Wel beperken tot enkele hoofdlijnen die de Raad van State aanstipt, maar daar nog niet inhoudelijk op reageren.

[5.1.2e]  
[5.1.2e]

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Sector staats- en bestuursrecht**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: [5.1.2e]@minjenv.nl

M [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minjenv.nl

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
.....

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] BD/DWJZ/PR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 17:07

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] - [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>;  
5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Dank! Ik maak er advies van.

5.1.2e zie ook opmerking van 5.1.2e hieronder. Kunnen jullie evt. een kort tekstje maken wat ik onder dit antwoord kan zetten?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:57

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Ha 5.1.2e, als je van oordeel weer advies maakt ben ik akkoord.

Wat het attenderen van de minister betreft: dat lijkt me een prima idee, maar dan heeft hij wel iets meer nodig dan  
5.2 De minister gaat op basis van de opmerking namelijk bepalen of hij er morgen mondeling  
aandacht aan wil schenken, en dan moet hij over meer informatie beschikken.

Groet 5.1.2e

Over

Van: 5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:45

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Beste 5.1.2e,

Bijgevoegd ook het conceptantwoord op de tweede vraag over de WGS (zie de bijlage; vraag 31). Graag leggen we  
deze aan je voor.

Vanuit SSR kwam ook nog de vraag of het mogelijk was om de minister heel kort wat over het advies van de RvS  
over de WGS mee te geven: 5.1.2i,5.2

5.1.2i,5.2

Ik kan zo'n boodschap eventueel meenemen in het opmerkingenveld onder de antwoorden. Dan komt de tekst niet  
in het antwoord zelf te staan maar komt dan onder deze vraag te staan en kan de minister dat lezen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:35

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Dag 5.1.2e

Hierbij zend ik het afgestemde antwoord op vraag 31.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:50

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Urgentie: Hoog

Hartelijk dank! Er is ook weer een aanvullende vraag gesteld over hetzelfde onderwerp. Zouden jullie ons ook

hiervoor binnen een uur een antwoord kunnen sturen.  
Alvast veel dank!

|    |                       |     |                                                                                             |
|----|-----------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 31 | 5.1.2e<br>Derkzen, I. | VVD | Hoe kan het dat er nu pas een reactie van de AP ligt op de wet gegevensdeling door samenwer |
|----|-----------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e  
BD/DRB[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DWJZ/PR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 6:31:05 PM  
**Subject:** RE: Vraag VVD - WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 6:31:12 PM  
[Opmerking MinJenV vraag 31.jpg](#)  
[Opmerking MinJenV vraag 25\(1\).jpg](#)  
[Opmerking JenV vraag 25\(2\).jpg](#)  
[Opmerking MinJenV vraag 25\(3\).jpg](#)

Beste allen,

MinJenV heeft de beantwoording van de vraag over de WGS (vraag 25/31) weer teruggestuurd met de volgende opmerkingen. Die schriftelijke opmerkingen stuur ik in de bijlage. Kunnen jullie deze verwerken.

Groet,

5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e 5.1.2e - 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:57

**Aan:** 5.1.2e e - BD/DWJZ/PR  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e r.  
5.1.2e BD/DRB 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

Ha 5.1.2e, als je van oordeel weer advies maakt ben ik akkoord.

Wat het attenderen van de minister betreft: dat lijkt me een prima idee, maar dan heeft hij wel iets meer nodig dan 5.2 De minister gaat op basis van de opmerking namelijk bepalen of hij er morgen mondeling aandacht aan wil schenken, en dan moet hij over meer informatie beschikken.

Groet 5.1.2e

Over

**Van:** 5.1.2e BD/DWJZ/PR < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:45

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e BD/DRB  
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
< 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

Beste 5.1.2e,

Bijgevoegd ook het conceptantwoord op de tweede vraag over de WGS (zie de bijlage; vraag 31). Graag leggen we deze aan je voor.

Vanuit SSR kwam ook nog de vraag of het mogelijk was om de minister heel kort wat over het advies van de RvS over de WGS mee te geven: 5.1.2i,5.2

Ik kan zo'n boodschap eventueel meenemen in het opmerkingenveld onder de antwoorden. Dan komt de tekst niet in het antwoord zelf te staan maar komt dan onder deze vraag te staan en kan de minister dat lezen.

Groet,

5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 16:35

**Aan:** 5.1.2e e - BD/DWJZ/PR 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
< 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Vraag VVD - WGS

Dag 5.1.2e,

Hierbij zend ik het afgestemde antwoord op vraag 31.

Groet,

5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e 2e BD/DWJZ/PR < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 14:50

Aan: 5.1.2e - 5.1.2e - 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>  
Cc: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Urgentie: Hoog

Hartelijk dank! Er is ook weer een aanvullende vraag gesteld over hetzelfde onderwerp. Zouden jullie ons ook hiervoor binnen een uur een antwoord kunnen sturen.

Alvast veel dank!

|    |                       |     |                                                                                             |
|----|-----------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 31 | 5.1.2e<br>Derkzen, I. | VVD | Hoe kan het dat er nu pas een reactie van de AP ligt op de wet gegevensdeling door samenwer |
|----|-----------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|



α

✓

18.15 uur

31

Hoe kan het dat er nu pas een reactie van de AP ligt op de Wet gegevensdeling door samenwerkingsverbanden (WGS) terwijl de wet al uitvoerig is besproken in de Tweede Kamer?

*dit samenwerkingsverband*

*AK*

Dit is niet het eerste advies van de Autoriteit Persoonsgegevens over het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS). De AP heeft in de consultatiefase op 4 januari 2019 en op 19 april 2019 ook geadviseerd over twee eerdere versies van het wetsvoorstel. Dat vormde aanleiding om het voorstel aan te passen. Daarna heeft uw Kamer op 17 december 2020 ingestemd met het voorstel.

Het derde advies van de Autoriteit Persoonsgegevens over dit wetsvoorstel is op 19 april jl. gevraagd door de commissie JenV in de Eerste Kamer, oorspronkelijk vanwege de aangenomen amendementen, maar de commissie JenV verruimde dit uiteindelijk tot een verzoek over het gehele wetsvoorstel zoals dat is aangenomen door uw Kamer.

Michon-Derkzen, I.

SG DWIZ

MienV

Schrift. Antwoord

*Zie ook antwoord 25*

12

|    |                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                   |         |       |                   |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------|-------|-------------------|
| 25 | De WGS is nodig. Ik begrijp dat de Eerste Kamer wacht op reactie van de minister op de kritiek van de Autoriteit Persoonsgegevens. Waar zit het nu en kan de minister kort inhoudelijk ingaan op de kritiek? | <p>Met het lid Michon-Derkzen is het kabinet van mening dat het wetsvoorstel WGS van groot belang is voor een goede, multidisciplinaire en gerichte aanpak van ondermijnende criminaliteit.</p> <p>Voor de bestrijding van ondermijnende criminaliteit is het van groot belang dat overheidsorganisaties informatie met elkaar kunnen delen. Daarvoor is het belangrijk dat er grondslagen bestaan voor multidisciplinaire gegevensverwerking. Het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden creëert zulke grondslagen. Deze grondslagen maken een einde aan de versnippering, onvolledigheid en grote complexiteit in de gegevensuitwisseling waarmee de samenwerkingsverbanden nu kampen.</p> <p><i>Maar</i> Het wetsvoorstel voorziet ook in een reeks waarborgen om de gegevensverwerking in goede en rechtmatige banen te leiden. Die waarborgen zien op tal van aspecten, van het gebruik van</p> | Michon-Derkzen, L | SG DWJZ | MienV | Schrift. Antwoord |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------|-------|-------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |  |  |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
|  | <p>Dit wetsvoorstel is alvorens het naar de Tweede Kamer is gezonden, aan de AP en RvS ter advisering voorgelegd. De door beiden geadviseerde veranderingen en aanvullingen zijn in het voorstel</p> | <p>gegevens tot het toezicht daarop en het afleggen van verantwoording door de samenwerkingsverbanden.</p> <p>Van het derde advies van de AP over het wetsvoorstel WGS heeft MienV <del>in</del> met belangstelling kennis genomen. Dit advies is op 19 april jl. gevraagd door de commissie JenV in de Eerste Kamer, oorspronkelijk vanwege de aangenomen amendementen, maar de commissie JenV verriimde dit uiteindelijk tot een verzoek over het gehele wetsvoorstel.</p> <p>Conform de verzoeken van het lid Omtzigt en de commissie Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer om een reactie op het advies van de AP ontvangen beide Kamers der Staten-Generaal zo spoedig mogelijk een brief met de reactie op het advies van de AP.</p> <p>Wat de inhoud betreft, uiteraard moeten <del>de</del> door de AP genoemde zorgpunten zo goed mogelijk worden geadresseerd. De algemene maatregel van bestuur</p> |  |  |  |  |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|

dat op verzoek van de Eerste Kamer is uitgebracht

we slagen niet steeds in het wetsvoorstel is voorzien. nu de Eerste Kamer liggende

om te nemen, en nadat dit op enkele punten niet gelykend

is dit ook gelykend ingelicht.

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |  |  |  |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
|  |  | <p>die bij het wetsvoorstel behoort en momenteel in voorbereiding is, biedt daartoe voor de meeste zorgpunten de mogelijkheid.</p> <p>De Eerste Kamer heeft daarnaast ook voorlichting over dit wetsvoorstel gevraagd aan de Afdeling advisering van de Raad van State. De voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State is vastgesteld op 17 november jl. en is ontvangen door de Eerste Kamer. Naar aanleiding daarvan heeft de commissie JenV in de Eerste Kamer op 23 november jl. besloten om op 30 november verder te spreken over de procedure met betrekking tot het wetsvoorstel. De voorlichting is op 24 november 2021 gepubliceerd en wordt nu door het kabinet bestudeerd.</p> |  |  |  |  |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|

NB!  
Voor moyer  
met is echt  
een veel  
scherpere fact  
sheet hebben  
over  
(1) wat wild de luihele  
vrij AP in  
(2) wat heeft we daar  
-sds- mee gedaan.

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR[redacted]@minjenv.nl]; [redacted] - BD/DWJZ/SBR[redacted]@minjenv.nl]  
**BD/DWJZ/SBR** [redacted]@minjenv.nl]; [redacted] - BD/DWJZ/SBR[redacted]@minjenv.nl]  
**Cc:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR[redacted]@minjenv.nl]; [redacted] - BD/DRB[redacted]@minjenv.nl]  
**From:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 7:07:40 PM  
**Subject:** RE: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 7:07:47 PM

Akkoord, de noot kun je nog gebruiken voor de factsheet waar FG om vraagt.

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 19:56

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

|     |        |                 |        |          |
|-----|--------|-----------------|--------|----------|
| CC: | 5.1.2e | - BD/DWIZ/SBR ; | 5.1.2e | - BD/DRB |
|-----|--------|-----------------|--------|----------|

**Onderwerp: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS**

Dank voor jullie reacties, die ik grotendeels heb verwerkt.

Hierbij zend ik een nieuwe versie, die ik hierbij in het bijzonder voorleg aan **5.1.2e** en **5.1.2e**.

Groet,

|  |        |
|--|--------|
|  | 5.1.2e |
|--|--------|

|        |        |
|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|

|        |        |        |
|--------|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|--------|

|  |        |  |        |        |
|--|--------|--|--------|--------|
|  | 5.1.2e |  | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--|--------|--|--------|--------|

|        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|--------|--------|

The diagram illustrates the decomposition of a 5.1.2e value into three 5.1.2e values. It shows a large box labeled '5.1.2e' on the left, which is connected by lines to three smaller boxes labeled '5.1.2e' on the right. The connections are made via lines that branch from the large box to each of the three smaller boxes, representing a distribution or splitting of the value.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

A diagram showing five rectangular boxes, each labeled "5.1.2e". The boxes are arranged in a cluster: one box is at the top left, one at the top right, one in the middle, one at the bottom left, and one at the bottom right. The boxes are connected by lines, forming a network.

The diagram illustrates the difference between a linked list and an array. On the left, a linked list is shown with five nodes, each containing the text '5.1.2e'. The nodes are connected by arrows, indicating a sequential traversal. On the right, an array is shown with three slots, each containing the text '5.1.2e'. The array is represented as a single horizontal bar divided into three equal segments.

The diagram illustrates the decomposition of the 5.1.2e representation into four different configurations of boxes. Each configuration consists of one or more boxes, each labeled with '5.1.2e'. The configurations are arranged in a row, separated by vertical lines. The first configuration has three boxes: one on top, one on the bottom left, and one on the bottom right. The second configuration has two boxes: one on top and one on the bottom. The third configuration has three boxes: one on top, one on the bottom left, and one on the bottom right. The fourth configuration has two boxes: one on top and one on the bottom.

5.1.2e

|        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|--------|--------|

5.1.2e 5.1.2e

|        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|--------|--------|

5.1.2e

|        |        |
|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|

|        |        |      |        |        |
|--------|--------|------|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e | Reed | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|------|--------|--------|

|        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|--------|--------|

|        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|--------|--------|

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

|        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|--------|--------|

5.1.2e

The diagram shows a large box labeled '5.1.2e' on the left. To its right, there are three smaller boxes, each labeled '5.1.2e', arranged horizontally. Further to the right, there is another large box labeled '5.1.2e' on the top row, and a single box labeled '5.1.2e' centered below it.

|        |        |
|--------|--------|
| 5.1.2e |        |
|        | 5.1.2e |

5.1.2e

|        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|--------|--------|

|        |        |        |
|--------|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|--------|

|        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e | 5.1.2e |
|--------|--------|--------|--------|

1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2



1 - 1

5.1.2i

5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl  
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SSR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR  
Sent: Wed 11/24/2021 7:41:20 PM  
Subject: RE: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS  
Received: Wed 11/24/2021 7:41:27 PM

Hartelijk dank. Ik neem het antwoord zo op.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Verzonden: woensdag 24 november 2021 20:32

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DRB; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SSR; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SSR; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS

Ha 5.1.2e

Akkoord, één opmerking over Sv: er moet wel nog een besluit van het nieuwe kabinet volgen. Zie tekst.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 20:24

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SSR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS

Beste 5.1.2e,

Bijgaand leg ik met veel dank aan 5.1.2e ook het antwoord op vraag 102 graag aan je voor. Onderaan de vraag is een tekst opgenomen die ter verduidelijking wordt meegegeven aan MinJenV maar geen onderdeel van het antwoord is.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 20:14

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SSR  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SSR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS

Dag 5.1.2e,

Hierbij zend ik het afgestemde antwoord op begrotingsvraag 102 over de urgentie van de WGS en Wetboek Sv. Onderaan het antwoord volgt de gevraagde beknopte samenvatting van de voorlichting van de RvS over de WGS, die bedoeld is om MJenV hierop te attenderen. Kun je deze invullen in het vakje overig?  
De passage over het Wetboek van Strafvordering komt van de collega's van sector SSR en is identiek aan de versie die 5.1.2e je eerder mailde.

Ik ga nu verder met het verwerken van de opmerkingen van MJenV op enkele eerdere antwoorden, en daarna met de gevraagde bijdrage voor de spreektekst over advies RvS inzake WGS.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 20:08

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Cc: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS

Wat mij betreft OK

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 19:56

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl> 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS

Dank voor jullie reacties, die ik grotendeels heb verwerkt.

Hierbij zend ik een nieuwe versie, die ik hierbij in het bijzonder voorleg aan 5.1.2e en 5.1.2e.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld

1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR<5.1.2e@minjenv.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR<5.1.2e@minjenv.nl>  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 8:42:10 PM  
**Subject:** RE: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 8:42:17 PM

Prima

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2e@minjenv.nl

M 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 21:41

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS

Dank 5.1.2e, even nagevraagd bij 5.1.2e: de spreektekst staat toch los van het systeem. Ik ga daarom de vragen zo inleveren conform je mail, maar dan zonder de "indien wordt doorgevraagd..."

Bijdrage spreektekst volgt zsm.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 21:35

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS

Ik heb de antwoorden nog wat aangepast en zo precies mogelijk de opmerkingen/suggesties van de minister overgenomen.

Bij vraag 25 moet nu aan het einde nog iets over de inhoud van de adviezen worden opgenomen (de minister heeft het over een factsheet, daarvoor kan 5.1.2e 5.1.2e uit zijn eerdere nota over adviezen AP voor de minister en het stukje dat hij eerder vanmiddag maakte over advies RvS)

AP: naar aanleiding van de adviezen is het wetsvoorstel op de volgende punten aangepast alvorens ik het indiende bij de TK.

RvS: de RvS heeft gisteren het door de EK gevraagde advies openbaar gemaakt. De hoofdpunten die de RvS aanstipt zijn:.....

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 21:15

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

N.a.v. overleg met 5.1.2e zojuist zend ik hierbij voor commentaar een nieuwe versie van antwoord 31.

Antwoord 25 heb ik niet gewijzigd t.o.v. zojuist.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 20:52

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e@minjenv.nl>

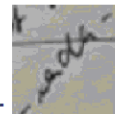
Onderwerp: RE: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS

5.1.2e

Zie bijgaand een voorstel om de opmerkingen van MJenV te verwerken.

In principe heb ik de opmerkingen zo letterlijk mogelijk gevolgd.

Eén van de opmerkingen gaf mij aanleiding tot een korte aanvulling: "Voor morgen moet ik écht een veel scherpe



factsheet hebben over: (1) wat hield de kritiek van de AP in, en (2) wat hebben we daar mee gedaan.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 20:00

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS

5.1.2e, Heb je de opmerkingen van de minister gezien bij de andere vragen? Groet 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector staats- en bestuursrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2e@minjenv.nl

M 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 19:56

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Nieuwe versie antwoord 102 CDA urgentie WGS

Dank voor jullie reacties, die ik grotendeels heb verwerkt.

Hierbij zend ik een nieuwe versie, die ik hierbij in het bijzonder voorleg aan 5.1.2e en 5.1.2e.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 19:25

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Nog een paar suggesties in de versie van 5.1.2e.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 19:04

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>

5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Ik heb ook nog wat suggesties, in het tweede deel.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 18:45

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Dag 5.1.2e en anderen,

Hierbij zend ik het antwoord op begrotingsvraag 102 over de urgentie van de WGS en het Wetboek van Strafvordering.

Ik ben uitgegaan van de reeds afgestemde bullets en heb conform het voorstel van 5.1.2e een zin opgenomen over de stand van zaken van de WGS, want daar wordt in feite ook naar gevraagd.

Daarnaast heb ik n.a.v. onderstaande mailwisseling een tekst toegevoegd om MJeNV te attenderen, met een uiterst beknopte samenvatting van de voorlichting van de RvS. Deze tekst is bedoeld voor het vakje "overige", dus niet voor verzending aan de TK. Graag verneem ik jullie commentaar.

Het stukje over het Wetboek van Strafvordering komt van de sector strafrecht.

Groet,

5.1.2e  
Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 17:12

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Wel beperken tot enkele hoofdlijnen die de Raad van State aanstipt, maar daar nog niet inhoudelijk op reageren.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2i @minjenv.nl

M 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 17:07

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>;  
5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Dank! Ik maak er advies van.

@ 5.1.2e zie ook opmerking van 5.1.2e hieronder. Kunnen jullie evt. een kort tekstje maken wat ik onder dit antwoord kan zetten?

Groet,

5.1.2e  
Van: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:57

Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRB  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Ha 5.1.2e, als je van oordeel weer advies maakt ben ik akkoord.

Wat het attenderen van de minister betreft: dat lijkt me een prima idee, maar dan heeft hij wel iets meer nodig dan 'er lijkt begrip te zijn'. De minister gaat op basis van de opmerking namelijk bepalen of hij er morgen mondeling

aandacht aan wil schenken, en dan moet hij over meer informatie beschikken.

Groet 5.1.2e

Over

Van: 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:45

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Beste 5.1.2e,

Bijgevoegd ook het conceptantwoord op de tweede vraag over de WGS (zie de bijlage; vraag 31). Graag leggen we deze aan je voor.

Vanuit SSR kwam ook nog de vraag of het mogelijk was om de minister heel kort wat over het advies van de RvS over de WGS mee te geven: 'In het advies van de RvS lijkt begrip te zijn voor de belangrijke doelen die het wetsvoorstel beoogt te dienen, maar het advies is niet ontvangen en wordt op dit moment bestudeerd.'

Ik kan zo'n boodschap eventueel meenemen in het opmerkingenveld onder de antwoorden. Dan komt de tekst niet in het antwoord zelf te staan maar komt dan onder deze vraag te staan en kan de minister dat lezen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:35

Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
<5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DRB  
<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Dag 5.1.2e,

Hierbij zend ik het afgestemde antwoord op vraag 31.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:50

Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag VVD - WGS

Urgentie: Hoog

Hartelijk dank! Er is ook weer een aanvullende vraag gesteld over hetzelfde onderwerp. Zouden jullie ons ook hiervoor binnen een uur een antwoord kunnen sturen.

Alvast veel dank!

|    |                    |     |                                                                                             |
|----|--------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 31 | Michon-Derkzen, I. | VVD | Hoe kan het dat er nu pas een reactie van de AP ligt op de wet gegevensdeling door samenwer |
|----|--------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e [5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR [5.1.2e@minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O  
**Sent:** Wed 11/24/2021 8:49:21 PM  
**Subject:** RE: WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 8:49:23 PM

En kan dit bij het stuk over ondermijning?  
Hartelijke groet,

5.1.2e

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Communicatie**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

**M** 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving**



**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 21:26

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O ; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: WGS

**Aanzet:**  
Ook effectieve misdaadbestrijding is rechtsstatelijk handelen, aldus de Raad van State in de gisteren verschenen voorlichting over de WGS. Overheidsorganisaties moeten informatie met elkaar kunnen delen. Daarom is, zoals mw Kuik terecht opmerkte, het wetsvoorstel gegevensdeling door samenwerkingsverbanden zo belangrijk. Het betekent een belangrijke verbetering van de huidige uitvoeringspraktijk. De Raad van State heeft evenals eerder de AP aarzelingen bij de uitbreiding met nieuwe samenwerkingsverbanden, en doet daarvoor een praktische wenk.

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 21:11

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e@minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: WGS

Dank. Over het AP bij voorkeur max. 1 of 2 zinnen.  
Hartelijke groet,

5.1.2e

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Communicatie**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

**M** 5.1.2e  
5.1.2e@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Voor een rechtvaardige en veilige samenleving**



**To:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/PR[ [5.1.2e] @minjenv.nl]  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[ [5.1.2e] @minjenv.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[ [5.1.2e] @minjenv.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR[ [5.1.2e] @minjenv.nl]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] - [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 11/24/2021 8:52:35 PM  
**Subject:** RE: antwoorden 25 en 31  
**Received:** Wed 11/24/2021 8:52:36 PM

Ha [5.1.2e],

Ja, dit lijkt mij prima.

Groet [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/PR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 21:50  
**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e] - [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**CC:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** FW: antwoorden 25 en 31

Beste [5.1.2e],

Zie bijgaand de antwoorden op de vragen 25 en 31 over de WGS waarin de opmerkingen van MJenV verwerkt zijn. Graag leggen wij deze aan je voor.

Groet,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 21:48  
**Aan:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/PR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**CC:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** antwoorden 25 en 31

Dag [5.1.2e],

Hierbij antwoorden 25 en 31 na verwerking van opmerkingen MJenV.

Groet,

[5.1.2e]

Pagina's zijn geweigerd

1 - 3

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR[ 5.1.2e ]@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 9:23:13 PM  
**Subject:** RE: MinJenV mondeling Q&A noot  
**Received:** Wed 11/24/2021 9:23:13 PM

Ha 5.1.2e,  
Dit is de tekst die ik eerder had aangeleverd, dus die vind ik prima. ☺  
Dan is de bijdrage aan de spreektekst eigenlijk dubbelop.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 22:20

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e ; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR ; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** FW: MinJenV mondeling Q&A noot

Zie ook hieronder

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/PLR < 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>

**Datum:** woensdag 24 nov. 2021 10:12 PM

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O < 5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR < 5.1.2e @minjenv.nl>,

5.1.2e, 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** MinJenV mondeling Q&A noot

De minister wilt graag deze noot in de mondelinge Q&A hebben.

Vraag 102

5.1.2i,5.2



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 9:26:27 PM  
**Subject:** RE: WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 9:26:28 PM

Ja die tekst komt bij 5.1.2e vandaan.

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2i @minjenv.nl

M d 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 22:19

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, W. - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: WGS

Waarschijnlijk hebben jullie dit ook gekregen, maar voor het geval dat niet zo is. Van 5.1.2e (sorry, weet geen voornaam) ontving ik:

De minister wilt graag deze noot in de mondelinge Q&A hebben.

Vraag 102

*Noot voor MlenV in het vakje opmerkingen:*

5.1.2i, 5.2

Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Communicatie  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 21:55

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DCOM/WS&O <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: WGS

5.1.2e bereidt iets voor.

5.1.2e

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
**Sector staats- en bestuursrecht**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

**secretariaat:** 5.1.2i@minjenv.nl

**M** 5.1.2e  
5.1.2o@minjenv.nl

**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
BD/DWJZ/PR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Wed 11/24/2021 9:28:56 PM  
Subject: RE: WGS  
Received: Wed 11/24/2021 9:28:56 PM

Er lopen hier twee dingen door elkaar: minister wil (ook) een 'factsheet' met inhoudelijke argumenten voor als er doorgevraagd wordt naar de inhoud van de adviezen AP en RvS

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2e @minjenv.nl

5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O  
Verzonden: woensdag 24 november 2021 22:10  
Aan: 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
Onderwerp: RE: WGS

Jullie citeerden: Ook effectieve misdaadbestrijding is rechtsstatelijk handelen, aldus de Raad van State in de gisteren verschenen voorlichting over de WGS.  
Ik zou voor die andere zin gaan, omdat daarmee meteen de koppeling is gemaakt met de strijd tegen ondermijning en dus beter in de tekst past. Is dit akkoord?  
Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Communicatie  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>  
Verzonden: woensdag 24 november 2021 22:08  
Aan: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: WGS

Dat hadden we al voorzien in eerdere tekst  
Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>  
Datum: woensdag 24 nov. 2021 10:06 PM  
Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e

Onderwerp: RE: WGS

Voor in de spreektekst zou ik onderstaande willen opnemen, als we tenminste mogen citeren uit de voorlichting:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
Sent: Wed 11/24/2021 9:56:32 PM  
Subject: RE: WGS  
Received: Wed 11/24/2021 9:56:33 PM  
[bijdrage spreektekst wgs \(002\)](#) 5.1.2e.docx

Ha 5.1.2e, ik heb toch even naar deze tekst gekeken. Niet omdat ik denk dat hij als spreektekst kan dienen (zie latere mails), maar wellicht wel als factsheet (waar de minister ook om vraagt).

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 24 november 2021 22:10

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/PR; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR;  
5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: WGS

Beste allen,

Hierbij zend ik een eerste voorzet voor de bijdrage aan de spreektekst, speedheidshalve aan iedereen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 22:07

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Voor in de spreektekst zou ik onderstaande willen opnemen, als we tenminste mogen citeren uit de voorlichting:

5.1.2i,5.2

Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 21:55

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

5.1.2e bereidt iets voor.

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

5.1.2e

@minjenv.nl

5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 21:55

Aan: 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/PR 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Ja, dat factsheet wil hij vermoedelijk als achtergrond voor de discussie morgen. Ik vermoed dat de antwoorden op 25 31 en 102 schriftelijk gaan en dat er dan ook een tekst in de spreektekst terechtkomt. Wordt de minister daarop nader bevraagd, dan komt dat factsheet goed van pas.

We spreken de minister straks nog even (rond 22.40 op schema) dus horen dan wellicht meer.

Van: 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 21:49

Aan: 5.1.2e BD/DWJZ/PR 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Minister dicteert zelf langere teksten voor vragen 25 en 31 die hebben we nu overgenomen. Hij wil ook nog een 'factsheet' om te kunnen reageren op vragen over inhoud adviezen AP en RvS, daar leveren we een aparte tekst voor aan want dat gaat separaat van de 'gewone' antwoorden begrijp ik?

Van: 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 21:26

Aan: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/PR 5.1.2e @minjenv.nl>  
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Aanzet:

Ook effectieve misdaadbestriving is rechtsstatelijk handelen, aldus de Raad van State in de gisteren verschenen voorlichting over de WGS. Overheidsorganisaties moeten informatie met elkaar kunnen delen. Daarom is, zoals mw 5.1.2e terecht opmerkte, het wetsvoorstel gegevensdeling door samenwerkingsverbanden zo belangrijk. Het betekent een belangrijke verbetering van de huidige uitvoeringspraktijk. De Raad van State heeft evenals eerder de AP aarzelingen bij de uitbreiding met nieuwe samenwerkingsverbanden, en doet daarvoor een praktische wenk.

Van: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 21:11

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

Dank. Over het AP bij voorkeur max. 1 of 2 zinnen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Communicatie  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: 5.1.2e BD/DWJZ/PR 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 21:10

Aan: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O 5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e 1, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: WGS

5.1.2e

Hartelijk dank voor je bericht. Wij zullen werken aan een wat kortere beantwoording t.b.v. de spreektekst met betrekking tot de vragen over gegevensdeling (25, 31 en 102). Ik kom daar bij je op terug.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 21:06

Aan: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: WGS

Hi,

Het antwoord van vraag 102 is nu:

5.1.2e

5.1.2i,5.2

Dit is te lang om in de spreektekst op te nemen. Zou jij voor mij willen aangeven wat er echt in moet?  
Zoveel mogelijk schrappend ;-)

Hartelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)





Van: 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 20:22

Aan: 5.1.2e - BD/DRC/CV <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/Staf <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/GC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderwerpen voor morgen qua mondelinge beantwoording

Zie hieronder ook de aanvullingen bij kopje Gegevensdeling (DGRR/DWJZ):

Van: 5.1.2e - BD/DRC/CV <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 19:19

Aan: 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGPenV/Staf <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/GC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Onderwerpen voor morgen qua mondelinge beantwoording

Aanvullingen bij kopje ZEDEN

Van: 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 19:13

Aan: 5.1.2e - BD/DGPenV/Staf <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/GC <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/CV <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Onderwerpen voor morgen qua mondelinge beantwoording

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Op basis van inbreng tot nu toe wil MJenV de volgende onderwerpen opnemen in de spreektekst.

Kunnen jullie achter elk thema het volgende zetten:

▽ Nummer vraag in BRS

▽ Advies: opnemen in spreektekst JA of NEE. Alleen indien NEE toelichting.

Dit graag zsm doorgeven.

1. Politie (PenV):

- lange termijn visie op begroting/Motie Rosenmueller
- hoe zit dat met die "verrassing" van de Minister?
- uitrusting van de agenten
- wijkagenten etc Hermans gelden
- Buma gelden
- MIT

- brief vande. Bonden?

- Politie academie?

1.1 BOA's (PenV):

- hoofddoeken?

2. Ondernijning (DGO)

- Liaisons in Zuid Amerika
- Non conviction absed confiscation: gaat het meer opbrengsten regelen?
- Afpakken van misdaadgeld omhoog - hoe?
- afpakfonds?

3. Drugs (DGO/DGRR):

- waarom aanpak van Hard drugs?

4. Gegevensdeling (DGRR/DWJZ) (vragen 25, 31 en 102)

- belang van gegevensdeling
- hoe zit het nu met dat wetsvoorstel en de AP?



#### 5. Zeden (DGRR):

- hoe staat het met het wetsvoorstel? (vraag 91, DWJZ)
- extra zedenpolitie? (vraag 128 gaat over doorlooptijden, DGRR)
- ontmoedigingsbeleid aangiften? (Vraag 75, PenV)
- hoe staat het met de aanpak kindermisbruik? (Vraag 157, gaat alleen over onderzoek ritueel kindermisbruik, PenV)

#### 6. Diversen:

- Venice Committee (DGRR)
- Brandweer- NFI (PenV)

Pagina's zijn geweigerd

1 - 3

5.1.2i

5.2

1 - 2

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 3

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 10:38:16 PM  
**Subject:** RE: Factsheet WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 10:38:16 PM

Dank je wel 5.1.2e, neem ik over. En eens met je kantlijnopmerking.

Ik stel voor dat ik het vast mail, met de vraag of dit is wat gevraagd wordt, en hoe we dit kunnen aanleveren.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 23:35

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: Factsheet WGS

Ha 5.1.2e, uit de mail van 5.1.2e van zojuist begrijp ik dat de factsheet nog gewenst is. Zie nog een paar suggesties (vooral in m'n eigen zinnen ☺)

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 23:17

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Factsheet WGS

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank 5.1.2e, ik heb het verwerkt.

Zie bijgaand een voorzet voor de factsheet. Het houdt het midden tussen een factsheet en Q&A's.

Zou dit aansluiten bij wat de MJenV wil?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**To:** 5.1.2e - BD/DWJZ/PR[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl;  
5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR[ 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 10:46:03 PM  
**Subject:** RE: WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 10:46:04 PM  
[factsheet nieuwe adviezen AP en RvS over WGS versie 2.docx](#)

Dag 5.1.2e, beste allen,  
Dank voor je terugkoppeling, 5.1.2e.  
Hierbij zend ik alvast een concept voor de factsheet. Sluit dit inderdaad aan bij de vraag van MJenV, gelet op de  
wensen die MJenV in het overleg van zojuist heeft geuit?  
En hoe kunnen we dit tijdig bij MJenV krijgen?

Groet,  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e - BD/DWJZ/PR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 23:30

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR, 5.1.2e -  
BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**CC:** 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O

**Onderwerp:** RE: WGS

Beste allen,  
Wij zijn zojuist bij MinJenV geweest. Hij was positief over het antwoord. We hebben afgesproken dat we nog twee  
positieve zinnen van het RvS advies zouden toevoegen aan de beantwoording van vraag 25 in BRS. Wij voegen het  
volgende toe aan antwoord 25: " 5.1.2i, 5.2

5.1.2i, 5.2

Daarnaast leveren wij de noot voor MJenV bij vraag 102 (die jij ons eerder toestuurdte 5.1.2e) aan bij DBO (5.1.2e)  
als QenA.

5.1.2e de vraag zou dan nog zijn of jij nog een uitgebreidere factsheet morgen in de loop van de ochtend bij ons  
zou kunnen aanleveren, dan houden we die achter de hand voor het geval er toch meer vragen over zijn morgen.

Groet,  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 22:16

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR, 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/PR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: WGS

Dag 5.1.2e,  
Hierbij een ingekorte versie.

Groet,  
5.1.2e

5.1.2i, 5.2

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 22:11

Aar 5.1.2e 2 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>;  
5.1.2e - BD/DWJZ/PR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e  
5.1.2e BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: WGS

Ik vrees dat dit te lang is, in de tekst kunnen slechts een paar zinnen.

## Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Datum:** woensdag 24 nov. 2021 10:10 PM

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e [@minjenv.nl](#)>, 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e < 5.1.2e [@minjenv.nl](#)>, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR < 5.1.2e [@minjenv.nl](#)>, 5.1.2e.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e [@minjenv.nl](#)>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e [@minjenv.nl](#)>

**Onderwerp:** RE: WGS

Beste allen,

Hierbij zend ik een eerste voorzet voor de bijdrage aan de spreektekst, spoedheidshalve aan iedereen.

Groet,

The diagram illustrates the distribution of 5.1.2e across various components. The components are arranged in a hierarchical structure, with 5.1.2e appearing in multiple boxes across different levels.

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

1 - 3

5.1.2i

5.2



Pagina's zijn geweigerd

1 - 3

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 3

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e - BD/DRB 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 11/24/2021 11:22:39 PM  
**Subject:** RE: Factsheet WGS  
**Received:** Wed 11/24/2021 11:22:39 PM

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je aanvullingen, die neem ik mee. Goed idee ook om de infographic bij te voegen.

Wat betreft je vraag: ik begrijp je tegenwerping, maar als ik het toevoeg haalt dat de zin daarvoor onderuit, terwijl het advies niet altijd even consistent is en diverse keren in het midden waar het precies moet worden geregeld (en terecht, de AP gaat niet over de uitleg van het primaat van de wetgever). Wel lijkt uit de algehele strekking van het advies van de AP naar voren te komen dat de voorkeur geeft aan wijziging van de WGS boven aanscherping van de amvb, maar er staat ook weer niet in dat ze tegen het overnemen van hun punten op amvb-niveau zijn.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e - BD/DRB

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 00:00

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: Factsheet WGS

Hoi 5.1.2e, dank! Ik heb nog een vraag en een paar kleine aanvullingen.

Misschien nuttig om jouw eerder gemaakte infographic erbij te doen?

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 23:50

**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Factsheet WGS

Dag 5.1.2e,

MJenV heeft nog gevraagd om een factsheet over de WGS. Zie bijgaand een concept ter naslag.

Groet,

5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 3

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 95

Reeds openbaar

1 - 1

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 1

Reeds openbaar



Pagina's zijn geweigerd

1 - 1

Reeds openbaar

Pagina's zijn geweigerd

1 - 1

Reeds openbaar

1 - 3

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** DWJZ Parlementair  
**Sent:** Thur 11/25/2021 9:58:14 AM  
**Subject:** RE: Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden  
**Received:** Thur 11/25/2021 9:58:15 AM

Hi 5.1.2e,  
De vraag heb ik even voorgelegd aan DBO. Je hoort nog van me.  
Mvrgr.

5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 10:44  
**Aan:** DWJZ Parlementair

**Onderwerp:** RE: Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Hoi 5.1.2e,  
Nog even een aanvullende vraag, mede namens 5.1.2e:  
Moet dit per brief worden beantwoord, of is het een onderhands verzoek van de griffie?  
Groet,

5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 10:36  
**Aan:** DWJZ Parlementair 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Hi 5.1.2e,  
Dit rappel had ik nog niet gezien, wel de oorspronkelijke vraag.  
Ik heb zojuist een concept-antwoord voorgelegd aan 5.1.2e en mijn 5.1.2e.  
Je hoort van mij.

Groet,  
5.1.2e  
**Van:** DWJZ Parlementair <5.1.2e @minjenv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 10:12

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

**Urgentie:** Hoog

Hi 5.1.2e,  
Was je al op de hoogte van onderstaande?  
Mvrgr.

5.1.2e  
**Van:** Parlementair Secretaris – DBO <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 22:13

**Aan:** DWJZ Parlementair 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

**Urgentie:** Hoog

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @eerstekamer.nl>

**Datum:** woensdag 24 nov. 2021 6:25 PM

**Aan:** Parlementair Secretaris – DBO <5.1.2e @minjenv.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>

**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e @eerstekamer.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @eerstekamer.nl>, 5.1.2e  
<5.1.2e @eerstekamer.nl>

**Onderwerp:** RE: Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste collega's,

Dinsdag 30 november a.s. staat het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden voor procedure op de agenda van de commissie J&V, nu ook de voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State over dit wetsvoorstel is ontvangen. Vorige week heb ik jullie onderstaande vraag gesteld. Is het mogelijk om daar vóór dinsdag a.s. een antwoord op te krijgen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**Eerste Kamer** *der Staten-Generaal*

Kazernestraat 52  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

**M** 5.1.2e  
**F** +31 (0)70 3129390  
**E** 5.1.2e @eerstekamer.nl  
**I** [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)



**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** woensdag 17 november 2021 14:29

**Aan:** Parlementair Secretaris – DBO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2i @minjenv.nl

**CC:** 5.1.2e @eerstekamer.nl; 5.1.2e 5.1.2e @eerstekamer.nl; 5.1.2e  
5.1.2e @eerstekamer.nl>

**Onderwerp:** Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste collega's,

Gisteren is tijdens de commissievergadering J&V gesproken over het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens betreffende het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (35447, G). Besloten is om de door de Kamer gevraagde voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State over het voorstel af te wachten (wordt zeer waarschijnlijk deze maand nog toegezonden) alvorens de behandeling van het wetsvoorstel te continueren. Tijdens de vergadering is ook gevraagd om reeds bij het ministerie van J&V te informeren of de regering, naar aanleiding van het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens, voornemens is aanpassingen te doen aan het wetsvoorstel. Deze vraag leg ik hierbij neer. Zouden jullie daar een antwoord op kunnen geven?

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

**Eerste Kamer** *der Staten-Generaal*

Kazernestraat 52  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

**M** 5.1.2e  
**F** +31 (0)70 3129390  
**E** 5.1.2e @eerstekamer.nl  
**I** [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)



Pagina's zijn geweigerd

1 - 12

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e @minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DWJZ/SBR [5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Thur 11/25/2021 10:18:03 AM  
**Subject:** RE: Factsheet WGS  
**Received:** Thur 11/25/2021 10:18:04 AM

5.1.2e,

Stuur de factsheet en de infographic maar door aan 5.1.2e en 5.1.2e met de vraag of de minister hier nu wel of niet naar heeft gevraagd, dat moeten zij even checken bij DBO.

Zeg erbij dat wij dat wel denken omdat de minister daar in zijn handgeschreven opmerkingen zelf naar vroeg.

Groet

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 10:54

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e D/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: Factsheet WGS

5.1.2e,

Nog even een dubbelcheck: kan ik uit je onderstaande mail afleiden dat je akkoord was met de factsheet?

Zo ja, dan stel ik voor dat ik de nieuwe versie mail aan 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e, met de vraag of het mogelijk is om deze door te geleiden naar de minister.

Ik ontvang van 5.1.2e 5.1.2e nog enkele minieme tekstsuggesties, die ik heb overgenomen. Zie bijgaand de nieuwe versie in tracks en schoon.

5.1.2e stelde ook voor om de infographic over de WGS mee te sturen (zie bijgevoegd). Het lijkt me dat die handig kan zijn omdat daarin de waarborgen op een rijtje staan. Zullen we die inderdaad ook meezenden?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 23:27

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Factsheet WGS

5.1.2e,

Zonder meer nuttige informatie maar ik heb eerlijk gezegd geen idee hoe we dit stuk nu bij de minister krijgen. Als het goed is horen we zo nog eventuele wensen van FG waarmee vanaf 23 uur de antwoorden besproken zouden worden.

Groet

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 23:17

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Factsheet WGS

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank 5.1.2e, ik heb het verwerkt.

Zie bijgaand een voorzet voor de factsheet. Het houdt het midden tussen een factsheet en Q&A's.

Zou dit aansluiten bij wat de MJenV wil?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 22:57

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: WGS

Ha 5.1.2e, ik heb toch even naar deze tekst gekeken. Niet omdat ik denk dat hij als spreektekst kan dienen (zie latere mails), maar wellicht wel als factsheet (waar de minister ook om vraagt).

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 22:10

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e

1 - 3

5.1.2i

5.2



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** DWJZ Parlementair  
**Sent:** Thur 11/25/2021 10:30:55 AM  
**Subject:** FW: Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden  
**Received:** Thur 11/25/2021 10:30:56 AM

Hi 5.1.2e,  
van DBO heb ik nog geen reactie op mijn vraag gehad. Waarschijnlijk zijn ze druk met de (afronding) van de begroting. Ik heb nog gekeken van de mailwisseling van vorige week waarin wordt gezegd een concept antwoord te laten voorbereiden. Dat klinkt schriftelijk, toch?

Mvrg.

5.1.2e

**Van:** Parlementair Secretaris – DBO

**Verzonden:** woensdag 17 november 2021 16:51

**Aan:** DWJZ Parlementair

**CC:** 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES ; 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES

**Onderwerp:** FW: Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Dag collega's,

Zie onderstaande mail. Kunnen jullie een concept antwoord op (laten) stellen.

Groet 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@eerstekamer.nl>

**Verzonden:** woensdag 17 november 2021 14:29

**Aan:** Parlementair Secretaris – DBO <5.1.2i@minjenv.nl>; MVJDBO - DBO <5.1.2i@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@eerstekamer.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@eerstekamer.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@eerstekamer.nl>

**Onderwerp:** Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste collega's,

Gisteren is tijdens de commissievergadering J&V gesproken over het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens betreffende het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (35447, G). Besloten is om de door de Kamer gevraagde voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State over het voorstel af te wachten (wordt zeer waarschijnlijk deze maand nog toegezonden) alvorens de behandeling van het wetsvoorstel te continueren. Tijdens de vergadering is ook gevraagd om reeds bij het ministerie van J&V te informeren of de regering, naar aanleiding van het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens, voornemens is aanpassingen te doen aan het wetsvoorstel. Deze vraag leg ik hierbij neer. Zouden jullie daar een antwoord op kunnen geven?

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**Eerste Kamer** der Staten-Generaal

Kazernestraat 52

Postbus 20017

2500 EA Den Haag

**M** 5.1.2e

**F** +31 (0)70 3129390

**E** 5.1.2e@eerstekamer.nl

**I** [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)



To: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR 5.1.2e @minjenv.nl  
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e  
Sent: Thur 11/25/2021 10:43:44 AM  
Subject: RE: Factsheet WGS  
Received: Thur 11/25/2021 10:43:45 AM

Veel dank 5.1.2e en uiteraard 5.1.2 5.1.2e, stuur deze zeker door naar DBO tbv dossier Minister JenV. Ik zal ook een exemplaar fysiek meenemen naar de TK.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:38

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: FW: Factsheet WGS

Beste 5.1.2e,

Bijgaand vind je met veel dank aan 5.1.2e een factsheet over de WGS en een infographic ter verdere achtergrond (zie ook hieronder de mail van 5.1.2e). Graag leg ik beide aan je voor.

Ik heb vanuit DBO vanochtend geen verzoeken meer ontvangen voor nadere informatie/factsheets over de WGS. Zij leken gister tijdens ons gesprek met MJenV ook wel tevreden met de antwoorden op vragen 25/31/102 en de aanvullende notitie bij vraag 102. Wij zouden bijgaande factsheet en infographic wel nog ter nadere achtergrond aan DBO kunnen sturen?

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:24

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

<5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: Factsheet WGS

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e

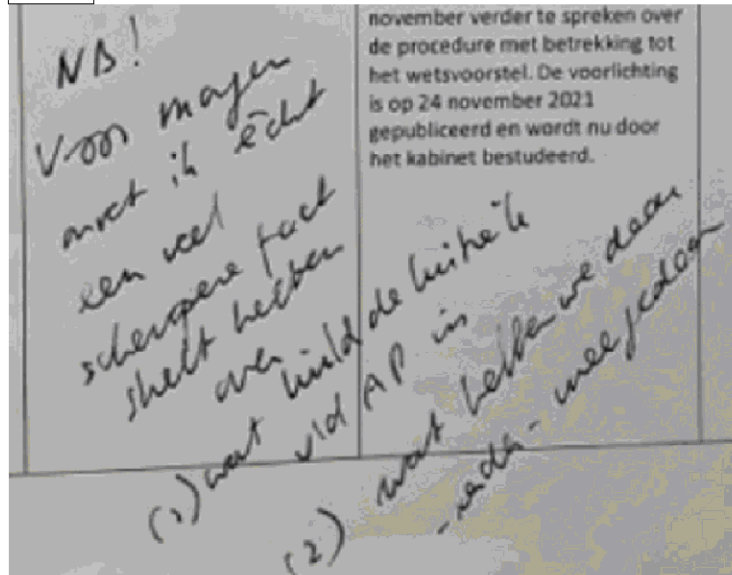
Bijgaand stuur ik voor MJenV de definitieve versie van de factsheet over het wetsvoorstel WGS, met ter naslag bovendien een infographic.

Zouden jullie bij DBO willen checken of MJenV hier nu wel of niet naar heeft gevraagd? Wij denken 5.1.2e omdat MJenV daar in zijn handgeschreven opmerkingen gisteravond zelf naar vroeg (zie hieronder).

Bij voorbaat dank, mede namens 5.1.2e.

Groet,

5.1.2e



Van: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 24 november 2021 23:46

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e -

BD/DWJZ/SBR <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: WGS

Dag [redacted] 5.1.2e, beste allen,

Dank voor je terugkoppeling, [redacted] 5.1.2e.

Hierbij zend ik alvast een concept voor de factsheet. Sluit dit inderdaad aan bij de vraag van MJenV, gelet op de wensen die MJenV in het overleg van zojuist heeft geuit?

En hoe kunnen we dit tijdig bij MJenV krijgen?

Groet,

[redacted] 5.1.2e

# Wetsvoorstel WGS: Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden



## Achtergrond

De strijd tegen de onderwereld is in het verleden vooral gevoerd via de strafrechtelijke aanpak. Niet alleen repressie, maar ook preventie en de bestuurlijke aanpak van criminaliteit zijn belangrijk. Daarom werken overheden samen in multidisciplinaire samenwerkingsverbanden. Voor een brede en integrale aanpak is cruciaal om informatie te kunnen uitwisselen. De bestaande wetgeving is hierop niet meegegroeid. Ook al hebben samenwerkende instanties ieder voor zich de fragmenten die tezamen de puzzel zouden oplossen, toch mogen zij die puzzeldelen nu niet volledig bij elkaar leggen. Door versnippering van de informatie kan de criminaliteit onnodig lang doorgaan of bestaat het gevaar dat de aandacht slechts op één terrein wordt gericht, terwijl het effectiever en efficiënter kan zijn een integrale handhavingsaanpak te kiezen. Het wetsvoorstel draagt eraan bij dat de samenwerkende instanties niet langer slechts zicht hebben op een deel van de problematiek, maar beschikken over een volledig, actueel en dynamisch beeld. Hierdoor kunnen zij gerichtere interventies plegen of barrières opwerpen tegen ondermijnende criminaliteit.

## Wat biedt de WGS?

- ✓ Dankzij de WGS worden gegevensverwerkingen door bestaande samenwerkingsverbanden wettelijk ingekaderd, juist met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Hiermee kan er geen twijfel meer bestaan over de grenzen en grondslagen waaronder de bestaande samenwerkingsverbanden mogen opereren.
- ✓ De WGS beschrijft welke gegevens er mogen worden gedeeld, voor welke doeleinden dat mag plaatsvinden en welke waarborgen daarvoor gelden. Het wetsvoorstel maakt ook duidelijk wanneer welke deelnemers van bepaalde samenwerkingsverbanden gegevens met elkaar mogen delen en verwerken.
- ✓ De WGS regelt de gegevensverwerking in de vier navolgende samenwerkingsverbanden. Bij amvb kunnen andere samenwerkingsverbanden worden toegevoegd als dat nodig is voor de aanpak van ernstige, georganiseerde vormen van criminaliteit, of grootschalige of systematische fraude met overheidsmiddelen en overheidsvoorzieningen. Het parlement kan zo'n amvb tegenhouden in een bijzondere nahanprocedure.



Regionale Informatie- en Expertisecentra richten zich op de integrale aanpak van georganiseerde criminaliteit.



De Infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen heeft tot doel het in kaart brengen van onverklaarbaar of crimineel vermogen, het bestrijden van witwas- of fraudeconstructies, het kunnen innen van overheidsvorderingen die oninbaar dreigen te worden en het uitoefenen van toezicht op de goede werking van de markt.



Het Financieel Expertisecentrum (FEC) dient om de integriteit van het financiële stelsel te versterken.



Zorg- en Veiligheidshuizen richten zich op de aanpak van complexe problemen op het snijvlak van zorg en veiligheid, waarbij sprake is van een onveilige situatie die een ketenoverstijgende aanpak vergt en die voortvloeit uit multi-problematiek.

## Welke waarborgen zijn er?



De samenwerkingsverbanden moeten uitleg geven over gehanteerde patronen en indicatoren of andere onderliggende logica, en zijn verplicht in een jaarverslag te verantwoorden wat de resultaten van de gegevensverwerking waren.



Het wetsvoorstel noemt uitputtend welke soorten persoonsgegevens mogen worden verwerkt. Daaronder vallen niet gegevens over nationaliteit, ras of etnische afkomst. Gegevens worden vernietigd binnen 5 jaar.



Uitsluitend geautoriseerde personen mogen in de systemen; voor hen geldt als hoofdregel een geheimhoudingsplicht.



Een samenwerkingsverband dient een rechtmatigheidsadviescommissie en coördinerend functionaris voor de gegevensbescherming te hebben.



Menselijke tussenkomst is verplicht bij de verstrekking van een resultaat van een geautomatiseerde gegevensanalyse.



Er geldt een verbod op algoritmes waarvan de uitkomsten niet navolgbaar en controleerbaar zijn.



In onafhankelijke privacy audits moet periodiek worden onderzocht of wordt voldaan aan de wettelijke eisen voor de bescherming van persoonsgegevens; een kopie van de auditresultaten gaat naar de Autoriteit Persoonsgegevens.

## Stand van zaken

Het wetsvoorstel is aanhangig in de Eerste Kamer sinds december 2020. De Eerste Kamer heeft 19 april 2021 nadere adviezen gevraagd aan de Autoriteit Persoonsgegevens (uitgebracht op 9 november) en het College voor de Rechten van de Mens (uitgebracht op 24 juni). De Eerste Kamer heeft op 12 juli 2021 voorlichting gevraagd aan de RvS (uitgebracht 24 november).



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Thur 11/25/2021 11:49:10 AM  
**Subject:** RE: Noot voor MJenV vragen WGS  
**Received:** Thur 11/25/2021 11:49:11 AM

Dank voor de ter info! Ik was zelf ook het bokje voor de aanlevering v twee factsheets (verzoek kwam pas vannacht): 1 over constitutionele toetsing en 1 over de rechtsprekende taak bij de RvS. Heb ze zojuist aangeleverd en ben even aan het bijkomen van een spreekwoordelijke sprint...

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 12:47

**Aan:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** FW: Noot voor MJenV vragen WGS

Hoi 5.1.2e,

Ter informatie, bijgaande stukken zijn inmiddels door DBO nog toegevoegd aan het dossier van MJenV.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/PR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 11:53

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>;

5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e

BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Noot voor MJenV vragen WGS

Beste 5.1.2e,

In aanvulling op de informatie hieronder sturen wij een factsheet *nieuwe adviezen AP en RvS over de WGS* en een handige infographic over de WGS t.b.v. het dossier Minister JenV. Zou jij vanuit DBO deze kunnen opnemen in het dossier van MinJenV?

Hartelijke groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/PR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 23:39

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DBO/ADVIES <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>;

5.1.2e, 5.1.2e - BD/DCOM/WS&O <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Noot voor MJenV vragen WGS

Hoi 5.1.2e,

Zie hieronder zoals net met jou besproken de noot voor MJenV bij vraag 102 over de WGS. Kun jij hiermee uit de voeten?

Groet,

5.1.2e

5.1.2i,5.2

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e  
Sent: Thur 11/25/2021 12:31:29 PM  
Subject: RE: Wgs  
Received: Thur 11/25/2021 12:31:44 PM

Mooi, ben ik weer op de hoogte. Succes vanmiddag!  
Als er verder vanuit hier nog vragen zijn, kom ik wel weer op de lijn.  
Groeten!

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: donderdag 25 november 2021 13:30

Aan 5.1.2e

Onderwerp: RE: Wgs

Nog niet, dat is ook aan de Eerste Kamer. Inhoudelijk zijn er drie opties: a. de delegatiegrondslag voor nieuwe samenwerkingsverbanden conform de praktische wenk van de RvS beperken tot tijdelijke spoedsituaties (waar onverwijld een wetsvoorstel volgt voor permanente regeling), b. de delegatiegrondslag helemaal schrappen, of c. niets doen. Dan heb ik het alleen even over de theorie. De kans lijkt mij erg groot dat de EK zal pleiten voor optie a of b.

In de factsheet hebben we de praktische wenk van de RvS alleen beschrijvend opgenomen, maar nog zonder kwalificatie.

Wat verder duidelijk uit de voorlichting van de RvS wordt, is dat als het wordt aangepast daarvoor geen novelle nodig is, maar dat dat kan via een reparatiewetsvoorstel, waarbij de voortgang van de rest van het wetsvoorstel niet hoeft te wachten omdat dan door de regering kan worden toegezegd dat het betreffende onderdeel wordt aangepast (en tot die tijd niet in werking treedt). Dat is een groot verschil met een novelle, waarbij het oorspronkelijke wetsvoorstel wordt aangehouden tot het tweede wetsvoorstel de hele procedure heeft doorlopen. Omdat we een gedifferentieerde inwerkingtredingsbepaling hebben opgenomen, is dat niet nodig.

Zie ter naslag ook de gele passages hieronder.

Groot,

5.1.2e

Uit de interne annotatie voor MJenV:

*De Afdeling vindt dat de delegatiegrondslag om bij AMvB overige samenwerkingsverbanden op te richten moet worden beperkt tot tijdelijke spoedsituaties. De Afdeling vindt een novelle niet nodig, maar suggereert als alternatief om het wetsvoorstel aan te nemen onder de voorwaarde dat daarna een separaat reparatiewetsvoorstel wordt ingediend. Voordeel van die optie is dat op korte termijn recht kan worden gedaan aan het belang van een deugdelijke wettelijke grondslag voor bestaande samenwerkingsverbanden. De Afdeling doelt hier op de mogelijkheid dat het kabinet toezeget dat het betreffende onderdeel niet in werking treedt en dat een volgend wetsvoorstel het betreffende onderdeel aanpast, maar dat de rest van het wetsvoorstel wel al in werking kan treden (wat veel tijd bespaart ten opzichte van een novelle).*

Factsheet, blz. 3:

### Wat is de praktische wenk van de Raad van State?

- ✓ De Raad van State vindt dat de mogelijkheid om bij amvb overige samenwerkingsverbanden op te richten moet worden beperkt tot tijdelijke spoedsituaties.
- ✓ Indien een samenwerkingsverband in geval van spoed tijdelijk bij amvb geregeld zou moeten worden, mag volgens de Raad van State worden verwacht dat de wezenlijke elementen uiteindelijk op het niveau van de formele wet worden vastgelegd.
- ✓ De Raad van State suggereert als alternatief om het wetsvoorstel aan te nemen onder de voorwaarde dat een separaat reparatiewetsvoorstel wordt ingediend. Het kabinet zou kunnen toezeggen dat het betreffende onderdeel van de WGS niet in werking treedt.
- ✓ Door het nieuwe wetsvoorstel zou in de WGS kunnen worden geregeld dat in geval van spoed een nieuw samenwerkingsverband bij amvb kan worden geregeld en in dat geval onverwijld een wetsvoorstel wordt ingediend om het betreffende samenwerkingsverband in de wet te regelen.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 13:12

Aan 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Wgs

Mooi! ik zal het bijvoegen. Hebben jullie al een standpunt of jullie of het advies van de RvS de delegatiegrondslag voor andere samenwerkingsverbanden gaan schrappen?

groeten!

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:55

Aan 5.1.2e, 5.1.2e @minbzk.nl

Onderwerp: RE: Wgs

Dank je wel 5.1.2e!

Ik heb eventueel ook nog een infographic beschikbaar, zie bijgaand.

Groot,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:37

Aan 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl

CC 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: RE: Wgs

Veel dank [5.1.2e], heel handig, daar kan ik wat mee ☺

Nachtwerk voor jou dus en een drukke dag voor de boeg, veel succes!

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 11:27

**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e] s@minbzk.nl>

**CC:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] t@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Wgs

Hoi [5.1.2e]

Je vragen worden deels beantwoord in de antwoorden op de schriftelijk antwoorden op begrotingsvragen die vannacht aan de Tweede Kamer zijn gezonden. Antwoorden 25, 31 en 101 betreffen de WGS.

[https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven\\_regering/detail?id=2021Z21448&did=2021D45747](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2021Z21448&did=2021D45747)

Gisteravond is de onderstaande annotatie naar de minister gegaan, met een eerste samenvatting van de voorlichting van de Raad van State.

Vanmiddag om 14:00 uur gaat de begrotingsbehandeling verder. De antwoorden inzake de WGS worden dan ook mondeling behandeld, waarbij vervolgvragen zijn te verwachten. Zie ter naslag bijgevoegde interne factsheet, die we achter de hand houden voor vervolgvragen.

In de vanmiddag (24 november) gepubliceerde voorlichting noemt de Afdeling advisering van de Raad van State het wetsvoorstel WGS een "belangrijke verbetering" in vergelijking met de huidige praktijk waarin de benodigde grondslagen ontbreken voor de betreffende samenwerkingsverbanden.

Gegevensverwerking is volgens de Afdeling "onmiskenbaar een belangrijk instrument" om ernstige en ondermijnende criminaliteit tegen te gaan.

*Het gewijzigde wetsvoorstel "komt in belangrijke mate tegemoet" aan de eisen die worden gesteld door de Grondwet. De Afdeling spreekt haar "waardering" uit voor de aangebrachte wijzigingen en geeft aan dat niet alles bij wet kan worden voorzien. Wel benadrukt de RvS dat de wetgever moet kunnen vertrouwen op een kwalitatief goede uitvoeringspraktijk. Randvoorwaardelijk, en daarmee urgent, is de adequate en zorgvuldige uitvoering en het investeren in professionaliteit en (juridische) deskundigheid op de werkvloer, ook voor wat betreft bijvoorbeeld de werking van algoritmen.*

*De Afdeling vindt dat de delegatiegrondslag om bij AMvB overige samenwerkingsverbanden op te richten moet worden beperkt tot tijdelijke spoedsituaties. De Afdeling vindt een novelle niet nodig, maar suggereert als alternatief om het wetsvoorstel aan te nemen onder de voorwaarde dat daarna een separaat reparatiewetsvoorstel wordt ingediend. Voordeel van die optie is dat op korte termijn recht kan worden gedaan aan het belang van een deugdelijke wettelijke grondslag voor bestaande samenwerkingsverbanden. De Afdeling doelt hier op de mogelijkheid dat het kabinet toezeft dat het betreffende onderdeel niet in werking treedt en dat een volgend wetsvoorstel het betreffende onderdeel aanpast, maar dat de rest van het wetsvoorstel wel al in werking kan treden (wat veel tijd bespaart ten opzichte van een novelle).*

Groet,

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 11:25

**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e] @minbzk.nl>

**CC:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Wgs

Hoi [5.1.2e],

Ik verwijs je hiervoor even naar de dossierhouder, [5.1.2e] [5.1.2e], zie cc. Hij weet de laatste stand van zaken..

Ik denk dat MinJenV er vandaag in onze begrotingsbehandeling wel wat over gaat zeggen, maar het RvS advies is gisteren pas ontvangen, dus ik hoop dat de Stas even geduld kan hebben?

Maar [5.1.2e] weet vast meer.

Groet, [5.1.2e]

PS, indienen verzamelwet bij [5.1.2e] van 3 december loopt tot nu toe voorspoedig...

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbzk.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 10:51

**Aan:** [5.1.2e] BD/DWJZ/SBR [5.1.2e] @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Wgs

-ha ik kreeg de vraag om voor onze stas een appreciatie te schrijven van de berichten in de media over het ap advies over de wgs. Is er al een officieele reactie van jenv naar buiten gegaan?

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

## Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e]@om.nl]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Thur 11/25/2021 3:15:12 PM  
**Subject:** conceptreactie AP-advies  
**Received:** Thur 11/25/2021 3:15:12 PM  
[20211123 conceptreactie advies AP incl opmerkingen \[5.1.2e\].docx](#)

Hoi [5.1.2e],

Als dat handig is: dit is nogmaals dezelfde conceptreactie op het AP-advies, maar dan inclusief de binnengekomen opmerkingen tot nu toe.

Groet,

[5.1.2e]

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e @minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Thur 11/25/2021 4:32:29 PM  
**Subject:** RE: vraag Eerste Kamer  
**Received:** Thur 11/25/2021 4:32:30 PM

Akkoord 5.1.2e.

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 17:08

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** RE: vraag Eerste Kamer

5.1.2e,

Volgens mij klopt het tekstje met antwoord op de vraag van de Eerste Kamer nog steeds, na wat MJenV zojuist heeft gezegd over de WGS (wat volgens mij op algemene richting uitstekend ging). Ben je ermee akkoord om het nu in te leveren, dus de versie inclusief je amendementen (hieronder geel gemarkeerd)?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 12:38

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: vraag Eerste Kamer

Dag 5.1.2e,

Naar aanleiding van je vraag heeft 5.1.2e contact gehad met 5.1.2e 5.1.2e van DBO, die navraag heeft gedaan bij de Eerste Kamer. Het antwoord van de EK was dat de vraag nu per mail kan worden afgedaan, maar dat daarna wel nog een brief moet volgen. Als we het antwoord inleveren bij 5.1.2e, zet zij het door aan DBO.

Volgens mij kunnen we nog steeds het antwoord inleveren zoals dat luidt inclusief je amendementen (zie hieronder gemakshalve). Ben je het daarmee eens? Ik stel voor dat ik dan als opmerking voor DBO meegeef dat de tekst naadloos aansluit op de aan de TK verstuurde antwoorden op de begrotingsvragen (m.n. antwoord 25).

Ter naslag zend ik alvast een allereerste versie van de concept-brief, die ik eergisteren voor commentaar heb uitgezet. Daarin noem ik zowel het verzoek van Omtzigt als het verzoek van de cie JenV uit de EK als aanleiding, en noem ik ergens: "Een gelijkluidende brief heb ik gezonden aan de Voorzitter van de ... Kamer der Staten-Generaal." Mocht je in dit stadium op een verloren moment al een blik erop willen werpen of dit ongeveer de goede richting opgaat, dan is dat natuurlijk welkom.

Groet,

5.1.2e

**Antwoord op de vraag van de commissie Justitie en Veiligheid uit de Eerste Kamer:**

Van het nadere advies van de AP d.d. 9 november jl. over het wetsvoorstel WGS, dat op verzoek van de commissie JenV uit de Eerste Kamer is uitgebracht, heeft de minister van Justitie en Veiligheid met belangstelling kennis genomen.

Conform de verzoeken van de commissie Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer en van het lid van de Tweede Kamer Omtzigt om een reactie op het advies van de AP, ontvangen beide Kamers der Staten-Generaal zo spoedig mogelijk een brief met de reactie op het advies van de AP.

Wat de inhoud van het advies betreft, uiteraard moeten door de AP genoemde zorgpunten zo goed mogelijk worden geadresseerd, voor zover daarin niet reeds is voorzien in het bij de Eerste Kamer aanhangige wetsvoorstel. De algemene maatregel van bestuur die bij het wetsvoorstel behoort en momenteel in voorbereiding is, biedt daartoe voor de meeste zorgpunten de mogelijkheid.

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 11:07

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: vraag Eerste Kamer

Dank 5.1.2e, dit antwoord moet inderdaad voldoende zijn voor de procedurevergadering.

Ik heb je vraag even voorgelegd aan 5.1.2e 5.1.2e, die de vraag heeft uitgezet bij DBO. Wordt vervolgd. Tot nu toe zijn we uitgegaan van (in ieder geval uiteindelijk) een Kamerbrief. Het staat daarom ook in Paminco geregistreerd.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 10:41

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

< 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: vraag Eerste Kamer

Ik zou het beperkt houden 5.1.2e tot het antwoord dat zegt 'u hoort van ons'. Dan heeft de EK voldoende om een besluit te kunnen nemen in de procedurevergadering. Moet dit per brief, of is het een onderhands verzoek van de griffie?

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector staats- en bestuursrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: 5.1.2i @minjenv.nl

M 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 10:32

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e

< 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: vraag Eerste Kamer

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Zie onderstaande rappel vanuit de Eerste Kamer van gisteravond om de vraag te beantwoorden of de regering, naar aanleiding van het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens, voornemens is aanpassingen te doen aan het wetsvoorstel.

Ik stel voor om het volgende antwoord door te geven aan 5.1.2e. Ik sluit daarin aan bij de vannacht gepubliceerde antwoorden op de begrotingsvragen, nu dat de officiële lijn is. Op de voorlichting van de RvS ga ik niet in, maar voor het geval het jullie verstandig lijkt daarop te anticiperen heb ik een eventuele extra alinea toegevoegd. Zijn jullie het eens met het antwoord?

5.1.2i, 5.2

Groet,

5.1.2e

Van: DWJZ Parlementair < 5.1.2i @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 10:12

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR < 5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e,

Was je al op de hoogte van onderstaande?

Mvgr.

5.1.2e

Van: Parlementair Secretaris – DBO < 5.1.2i @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 22:13

Aan: DWJZ Parlementair < 5.1.2i @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

**Urgentie:** Hoog

**Van:** [5.1.2e] <[redacted]@eerstekamer.nl>

**Datum:** woensdag 24 nov. 2021 6:25 PM

**Aan:** Parlementair Secretaris – DBO [5.1.2i] <[redacted]@minjenv.nl>, [5.1.2i] <[redacted]@minjenv.nl>

**Kopie:** [5.1.2e] <[redacted]@eerstekamer.nl>, [5.1.2e] <[redacted]@eerstekamer.nl>, [5.1.2e] <[redacted]@eerstekamer.nl>

**Onderwerp:** RE: Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste collega's,

Dinsdag 30 november a.s. staat het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden voor procedure op de agenda van de commissie J&V, nu ook de voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State over dit wetsvoorstel is ontvangen. Vorige week heb ik jullie onderstaande vraag gesteld. Is het mogelijk om daar vóór dinsdag a.s. een antwoord op te krijgen?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

**Eerste Kamer** der Staten-Generaal

Kazernestraat 52

Postbus 20017

2500 EA Den Haag

**M** [5.1.2e]

**F** +31 (0)70 3129390

**E** [5.1.2e]

**I** [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)



**Van:** [5.1.2e]

**Verzonden:** woensdag 17 november 2021 14:29

**Aan:** Parlementair Secretaris – DBO [5.1.2i] <[redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[redacted]@eerstekamer.nl>, [5.1.2e] <[redacted]@eerstekamer.nl>, [5.1.2e] <[redacted]@eerstekamer.nl>

**Onderwerp:** Wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste collega's,

Gisteren is tijdens de commissievergadering J&V gesproken over het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens betreffende het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (35447, G). Besloten is om de door de Kamer gevraagde voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State over het voorstel af te wachten (wordt zeer waarschijnlijk deze maand nog toegezonden) alvorens de behandeling van het wetsvoorstel te continueren. Tijdens de vergadering is ook gevraagd om reeds bij het ministerie van J&V te informeren of de regering, naar aanleiding van het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens, voornemens is aanpassingen te doen aan het wetsvoorstel. Deze vraag leg ik hierbij neer. Zouden jullie daar een antwoord op kunnen geven?

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

**Eerste Kamer** der Staten-Generaal

Kazernestraat 52

Postbus 20017

M

5.1.2e

F

+31 (0)70 3129390

E

5.1.2e

I

[www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)



To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
Cc: [5.1.2e] - BD/DGSB/DJFC/ACF [5.1.2e]@minjenv.nl; [5.1.2e], [5.1.2e]  
BD/DGSB/DJFC/ACF [5.1.2e]@minjenv.nl  
From: [5.1.2e]  
Sent: Thur 11/25/2021 4:54:55 PM  
Subject: RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP  
Received: Thur 11/25/2021 4:56:31 PM  
[Memo Wet gegevensdeling door samenwerkingsverbanden \[5.1.2e\].docx](#)

Beste [5.1.2e],

Mooi document geworden. En een aantal sterke passages om de al te tendentieuze uitslatingen van de AP in de media te weerleggen.

Ik heb een beperkt aantal opmerkingen. Daarvoor vind je merendeels in de opmerkingen tekstsuggesties.  
Het punt van de beperking van te betrekken kring van de omgeving van betrokkenen (1e, 2e, 3e schil) bij het ZVH wil ik nog even checken bij de praktijk, wat daarin een redelijke begrenzing is.  
Daar kom ik later op terug.

De toezegging over nadere criteria voor incidentele deelnemers heb ik twijfels bij. Op dit moment is het criterium 'inhoudelijke noodzaak gezien de aard van de problematiek'.  
En de reeds betrokken deelnemers bepalen of die noodzaak er is, nadat eerst is vastgesteld dat het een casus betreft die in het ZVH thuis hoort.  
Elk ander criterium, dan inhoudelijke noodzaak is m.i. al snel contraproductief. Maar misschien helpt het als we nader preciseren wat we bedoelen met inhoudelijke noodzaak. Namelijk een partij die gezien zijn expertise en taken, noodzakelijk is om een bijdrage te leveren aan het oplossen van de problematiek in de vorm van voorzieningen (worden bijvoorbeeld) of hulpverlening. Het gaat niet om de winkelier om de hoek.

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kunt.

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 14.42 uur

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@[5.1.2e].nl>

Onderwerp: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Beste [5.1.2e],

Hierbij zend ik voor commentaar alvast een eerste zeer voorlopige versie van de concept-reactie op het advies van de AP. Ik wil je vragen om het verder niet te delen, het is echt nog in de beginfase en is nog niet afgestemd. Uiteraard is het geen probleem om onder verwijzing naar het AP-advies desgewenst bepaalde vragen uit te zetten.

De reactie op het AP-advies is ook afhankelijk van de voorlichting van de RvS en kan als gevolg daarvan mogelijk nog op diverse punten veranderen. Aangezien de voorlichting van de RvS om onduidelijke redenen nog niet is gepubliceerd op de site van de Eerste Kamer, stuur ik het concept toch alvast voor commentaar. Overigens blijkt de voorlichting afgelopen donderdag al te zijn verzonden door de RvS aan de Eerste Kamer.

Een deadline voor commentaar kan ik helaas niet geven. Omdat de interne afstemming nog moet beginnen, omdat het morgen en overmorgen begrotingsbehandeling is, en omdat we idealiter ook de aanstaande voorlichting van de RvS meenemen, verwacht ik dat er nog wel enige tijd is. Wat mij betreft is dat wel de inzet, gelet op de vereiste zorgvuldigheid en afstemming. Hoe dan ook wil ik je nu alvast de gelegenheid bieden om te reageren op punten die de ZVH raken en/of waarover je specifieke expertise of ideeën hebt.

Groet,

[5.1.2e]

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security





**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR( 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e @politie.nl; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e @om.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Thur 11/25/2021 5:33:46 PM  
**Subject:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP  
**Received:** Thur 11/25/2021 5:33:55 PM  
[20211123 conceptreactie advies AP opmOM.docx](#)

Dag 5.1.2e,

Veel dank nog voor het toesturen van de conceptreactie en ook nog de voorlichting van de RvS; heeft een andere tendens dan het advies van de AP. We hebben in de kantlijn bij de conceptbrief nog enkele opmerkingen meegegeven. Mocht de voorlichting van de RvS nog leiden tot wijzigingen in de conceptreactie, dan zijn we uiteraard bereid om - indien benodigd - daar op mee te kijken.

Indien er nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan horen wij het uiteraard graag.

Groet,

Vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e @om.nl  
www.om.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e @minjenv.nl <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 14:41

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>

Onderwerp: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Beste 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

Hierbij zend ik voor commentaar alvast een eerste zeer voorlopige versie van de concept-reactie op het advies van de AP. Ik wil jullie vragen om het verder niet te delen, het is echt nog in de beginfase en is nog niet afgestemd. Uiteraard is het geen probleem om onder verwijzing naar het AP-advies desgewenst bepaalde vragen uit te zetten.

De reactie op het AP-advies is ook afhankelijk van de voorlichting van de RvS en kan als gevolg daarvan mogelijk nog op diverse punten veranderen. Aangezien de voorlichting van de RvS om onduidelijke redenen nog niet is gepubliceerd op de site van de Eerste Kamer, stuur ik het concept toch alvast voor commentaar. Overigens blijkt de voorlichting afgelopen donderdag al te zijn verzonden door de RvS aan de Eerste Kamer.

Een deadline voor commentaar kan ik helaas niet geven. Omdat de interne afstemming nog moet beginnen, omdat het morgen en overmorgen begrotingsbehandeling is, en omdat we idealiter ook de aanstaande voorlichting van de RvS meenemen, verwacht ik dat er nog wel enige tijd is. Wat mij betreft is dat wel de inzet, gelet op de vereiste zorgvuldigheid en afstemming. Hoe dan ook wil ik jullie nu alvast de gelegenheid bieden om te reageren op punten die jullie raken en/of waarover jullie specifieke expertise of ideeën hebben.

Groet,  
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.



This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

1 - 12

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 12

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/DGSB/DSenS/SE 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e, 5.1.2e  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Fri 11/26/2021 3:20:28 PM  
**Subject:** RE: Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden  
**Received:** Fri 11/26/2021 3:21:42 PM

Beste 5.1.2e,

Ik heb de voorlichting van de RvS m.b.t. de WGS bekeken.

Vergeleken met het AP-advies is dit een geheel andere en positieve toon. Met uiteraard kanttekeningen, maar veel genuanceerder. Ook hier gaat het advies met name over een aantal algemene zaken in de WGS (o.a. delegatiebepalingen t.a.v. nieuwe samenwerkingsverbanden) en verwerkingen door de 'andere' drie samenwerkingsverbanden iCov, FeC en RIEC.

M.b.t. de ZVH-en merkt de Raad op dat zij de doelbinding hier onvoldoende vindt onderbouwd en adviseert zij dit beter te beargumenteren, en de ZVH-en anders uit het wetsvoorstel te schrappen.

Ik had gehoopt in het advies zelf meer duiding te vinden over die conclusie, maar heb dat eigenlijk niet gevonden. Wel refereert de Raad aan de verschillende typen problematiek waar de ZVH-en op actief zijn volgens de website van de ZVH-en. Echter: de WGS is niet bedoeld om voor alle taken die ZVH-en op dit moment vervullen een juridische grondslag te bieden, maar uitsluitend voor het doel dat in de WGS staat. Andere taken waar de Raad aan refereert zoals radicalisering en nazorg ex gedetineerden vallen niet onder het bereik van de WGS. Waar we hier last van hebben is dat het ZVH als organisatie, in zijn huidige vorm vaak meerdere taken uitvoert. Naast de complexe casuïstiek zoals we regelen in de WGS zijn dat zogeheten 'plustaken' die veelal een eigen juridisch kader hebben. Het betreffende bestuursorgaan heeft de uitvoering van zo'n taak dan belegd bij het ZVH. Nazorg ex gedetineerden is daar een goed voorbeeld van. Dat is een taak die geregeld wordt in de wet SenB en de verbindingen heeft met de collegetaken op grond van bijvoorbeeld een aantal sociaal domeinwetten, maar valt niet onder de reikwijdte van de WGS. Voor jeugdbeschermingstafels en actieoverleggen Huiselijk geweld geldt iets dergelijks. Di vallen respectievelijk onder de JW-taken van het college of de Veilig Thuis taak of de Wmo. Voor radicalisering is een aparte wet in voorbereiding. Ook die valt niet onder de WGS.

Mij lijkt dan ook dat de Raad bedoelt dat er een te grote hoeveelheid verschillende doelen onder het ZVH kan vallen. Maar hieraan ligt een verkeerde interpretatie van de WGS-ZVH ten grondslag.

We zullen dus moeten verduidelijken welk gegevensverwerkingen wel onder de WGS vallen en welke niet en dus een eigen juridisch kader hebben. Dat stelt ons overigens ook voor de beleidsmatige vraag hoe het wettelijk samenwerkingsverband ZVH op grond van de WGS zich verhoudt tot het organisatorische samenwerkingsverband waarin ook andere taken en doelen worden gerealiseerd dan bedoeld onder de WGS.

Mooie hersenkraker voor het weekend. \*\*

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:57 uur

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e

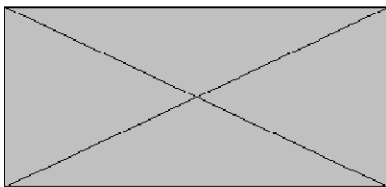
**Onderwerp:** FW: Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

**Van:** Abonnementenservice Raad van State: adviezen <5.1.2e @rvs-abonnementenservice.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:40

**Aan:** 5.1.2e @rvs-abonnementenservice.nl

**Onderwerp:** Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden



## Samenvatting van een wetgevingsadvies

De Afdeling advisering van de Raad van State brengt bij haar inhoudelijke adviezen over wet- en regelgeving vaak een samenvatting uit. Hierin staan de kernpunten van het advies. Zojuist is er een advies van de Afdeling

advisering openbaar gemaakt. Via bijgaande link kunt u de samenvatting van dit advies lezen.

## Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] - BD/DRB  
**Sent:** Fri 11/26/2021 4:08:10 PM  
**Subject:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP  
**Received:** Fri 11/26/2021 4:08:11 PM

Hoi [5.1.2e],

Door alle begrotingsperikelen was ik er nog niet aan toegekomen.  
Misschien is het handiger dat ik dan met de volgende versie meekijk.  
Jij ook goed weekend!

Groet,  
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 26 november 2021 16:42  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Hoi [5.1.2e],

Ik wilde nu een nieuwe versie maken aan de hand van de opmerkingen die ik tot nu toe heb ontvangen. Wil je wachten op de volgende versie of zijn er nu al pagina's waar je aan bent toegekomen? Zo ja, dan verneem ik graag, dan neem ik die mee in de nieuwe versie.

De nieuwe versie volgt spoedig. Ik heb intern overlegd. Wat ons betreft streven we ernaar volgende week het concept af te ronden, en voor zover mogelijk ook al in te gaan op de voorlichting van de RvS. Deze lijkt namelijk relatief eenvoudig mee te nemen, omdat de belangrijkste aanbevelingen die de RvS doet thema's betreffen die ook door de AP zijn aangesneden.

Groet en goed weekend,  
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 14:30  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DRC/FO <[5.1.2e]@minjenv.nl> [5.1.2e] - BD/DVB/BA <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Beste [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e]

Hierbij zend ik voor commentaar alvast een eerste zeer voorlopige versie van de concept-reactie op het advies van de AP.

De reactie is ook afhankelijk van de voorlichting van de RvS, maar aangezien deze om onduidelijke redenen nog niet is gepubliceerd op de site van de Eerste Kamer (hoewel de voorlichting afgelopen donderdag al blijkt te zijn verzonden door de RvS), stuur ik dit toch alvast voor commentaar. Een deadline kan ik dan ook niet geven.

@ [5.1.2e] zou jij het PM-punt voor DRC kunnen aanvullen?

Groet,  
[5.1.2e]

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e - BD/DRC/FO  
Sent: Fri 11/26/2021 5:36:39 PM  
Subject: RE: Antwoorden begrotingsvragen WGS + samenvatting voorlichting RvS  
Received: Fri 11/26/2021 5:36:40 PM  
FW: [Check tekst WGS i.r.t. Wwft en PvA witwassen](#)

Hi 5.1.2e,  
Geen dank.

De voorlichting van RvS komt op mij als een stuk genuanceerder en milder over dan het advies van het AP. MinFIN had verder geen nadere opmerkingen. Zie bijlage. Er zaten alleen nog wat spelfouten in op het einde, en die heb ik nog even weggewerkt in de versie die dus naar MinFIN is gegaan ☺

Fijn weekend toegewenst en met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: vrijdag 26 november 2021 17:41

Aan: 5.1.2e BD/DRC/FO

Onderwerp: RE: Antwoorden begrotingsvragen WGS + samenvatting voorlichting RvS

Hoi 5.1.2e

Dank je wel. Zo te zien is deze identiek aan de samenvatting die de RvS had gepubliceerd.

Overigens nog hartelijk dank voor je snelle reactie op de concept-reactie op het AP-advies. Ik ben hier uitstekend mee geholpen en verwerk momenteel je opmerkingen. Een nieuwe versie volgt spoedig. We streven ernaar volgende week het concept af te ronden, en voor zover mogelijk ook al in te gaan op de voorlichting van de RvS. Deze lijkt namelijk relatief eenvoudig mee te nemen, omdat de belangrijkste aanbevelingen die de RvS doet thema's betreffen die ook door de AP zijn aangesneden.

Mocht je nog iets van MinFin horen, dan verneem ik overigens graag.

Groet en jij ook een goed weekend,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 26 november 2021 17:36

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden begrotingsvragen WGS + samenvatting voorlichting RvS

Hi 5.1.2e,

Voor zover niet reeds bekend, hierbij een m.i. duidelijke samenvatting:

[Voorlichting Raad van State over wet ge-ge-vens-ver-wer-king door sa-men-wer-kings-ver-ban-den — Bijzonder Strafrecht.nl](#)

Fijn weekend toegewenst en met vriendelijke groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 10:13

Aan: 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @5.1.2e.nl>

Onderwerp: Antwoorden begrotingsvragen WGS + samenvatting voorlichting RvS

Beste allen,

Ter naslag zend ik hierbij een link naar de antwoorden op de schriftelijk antwoorden op begrotingsvragen die vannacht aan de Tweede Kamer zijn gezonden. Antwoorden 25, 31 en 101 betreffen de WGS.

[https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven\\_regering/detail?id=2021Z21448&did=2021D45747](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2021Z21448&did=2021D45747)

Gisteravond is de onderstaande annotatie naar de minister gegaan, met een eerste samenvatting van de voorlichting van de Raad van State. Vanmiddag om 14:00 uur gaat de begrotingsbehandeling verder. De antwoorden inzake de WGS worden dan ook mondeling behandeld, waarbij vervolgvragen zijn te verwachten. Zie ter naslag bijgevoegde interne factsheet, die we achter de hand houden voor vervolgvragen.

In de vanmiddag (24 november) gepubliceerde voorlichting noemt de Afdeling advisering van de Raad van State het wetsvoorstel WGS een "belangrijke verbetering" in vergelijking met de huidige praktijk waarin de benodigde grondslagen ontbreken voor de betreffende samenwerkingsverbanden. Gegevensverwerking is volgens de Afdeling "onmiskenbaar een belangrijk instrument" om ernstige en ondermijnende criminaliteit tegen te gaan.

Het gewijzigde wetsvoorstel "komt in belangrijke mate tegemoet" aan de eisen die worden gesteld door de Grondwet. De Afdeling spreekt haar "waardering" uit voor de aangebrachte wijzigingen en geeft aan dat niet alles bij wet kan worden voorzien. Wel benadrukt de RvS dat de wetgever moet kunnen vertrouwen op een kwalitatief goede uitvoeringspraktijk. Randvoorwaardelijk, en daarmee urgent, is de adequate en zorgvuldige uitvoering en het investeren in professionaliteit en (juridische) deskundigheid op de werkvloer, ook voor wat betreft bijvoorbeeld de werking van algoritmen.

De Afdeling vindt dat de delegatiegrondslag om bij AMvB overige samenwerkingsverbanden op te richten moet worden beperkt tot tijdelijke spoedsituaties. De Afdeling vindt een novelle niet nodig, maar suggereert als alternatief om het wetsvoorstel aan te



nemen onder de voorwaarde dat daarna een separaat reparatiewetsvoorstel wordt ingediend. Voordeel van die optie is dat op korte termijn recht kan worden gedaan aan het belang van een deugdelijke wettelijke grondslag voor bestaande samenwerkingsverbanden. De Afdeling doelt hier op de mogelijkheid dat het kabinet toezegt dat het betreffende onderdeel niet in werking treedt en dat een volgend wetsvoorstel het betreffende onderdeel aanpast, maar dat de rest van het wetsvoorstel wel in werking kan treden (wat veel tijd bespaart ten opzichte van een novelle).

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e. - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:46

**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e - BD/DRC/FO <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@politie.nl>

**Onderwerp:** voorlichting RvS gepubliceerd

Beste allen,

Ter informatie.

Groet,

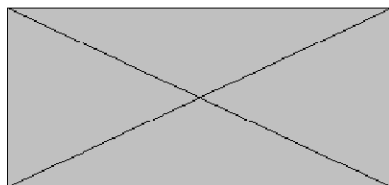
5.1.2e

**Van:** Abonnementenservice Raad van State: adviezen <no-reply@rvs-abonnementenservice.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:40

**Aan:** no-reply@rvs-abonnementenservice.nl

**Onderwerp:** Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden



## Samenvatting van een wetgevingsadvies

De Afdeling advisering van de Raad van State brengt bij haar inhoudelijke adviezen over wet- en regelgeving vaak een samenvatting uit. Hierin staan de kernpunten van het advies. Zojuist is er een advies van de Afdeling advisering openbaar gemaakt. Via bijgaande link kunt u de samenvatting van dit advies lezen.

Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden



To: [redacted] BD/DRC/FO [redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] BD/DRC/FO  
Sent: Fri 11/26/2021 5:33:13 PM  
Subject: FW: Check tekst WGS i.r.t. Wwft en PvA witwassen  
Received: Fri 11/26/2021 5:33:14 PM  
[Document2.docx](#)

---

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
Verzonden: donderdag 25 november 2021 10:45  
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] BD/DRC/FO  
Onderwerp: RE: Check tekst WGS i.r.t. Wwft en PvA witwassen

Mooi zo!  
Bijzondere redenering dat Wwft en plan aan aanpak op zichzelf samenwerking regelen. FEC vindt voor AFM en DNB overigens zijn grondslag in de Wft.  
Groeten,

[redacted] 5.1.2e  
Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] BD/DRC/FO <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 16:58  
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minfin.nl>  
Onderwerp: Check tekst WGS i.r.t. Wwft en PvA witwassen

Hi [redacted] 5.1.2e,  
Zoals besproken, hierbij hetgeen we hebben al hebben opgeschreven ihkv advies AP en raakvlak Wwft en plan van aanpak witwassen.  
Jouw eventuele aanvullingen zie ik graag deze week tegemoet. Het is slechts 1 A-viertje dus dat scheelt ☺ Bij voorbaat dank voor je medewerking!  
Overigens heeft RvS zojuist haar voorlichting uitgebracht over WGS.  
Met vriendelijke groet, [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Programma Directoraat-Generaal Ondernijning**  
**Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
M [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e [redacted]@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
.....

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

1 - 2

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR<5.1.2e@minjenv.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF<5.1.2e@minjenv.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 11/26/2021 6:13:32 PM  
**Subject:** RE: Tijdpad reactie op AP en RvS adviezen  
**Received:** Fri 11/26/2021 6:14:36 PM

Ga ik achteraan. Zijn ook maar een of twee punten. Dus moet lukken.

M.b.t. voorstel OM: ja en nee. Dat is zeker ook een doel. Maar ook het voorkomen dat de overlast en onveiligheid dusdanig escaleert dat verplichte of gedwongen zorg noodzakelijk wordt.

Ik denk dat we moeten voorkomen dat de ZVH-en meer de criminaliteitsbestrijding in trekken. Dat staat haaks op de ontwikkeling die de afgelopen jaren heeft plaats gevonden. Daarbij is juist de zorg-component steeds belangrijker is geworden. Bij de aanpak rond mensen met Ernstig Psychiatrische aandoeningen, of de aanpak van structureel huiselijk geweld gaat het niet om zware criminaliteit. Maar om andere zaken waarbij wel OOV-problematiek en geweld een rol speelt. Als we meer de criminaliteitsbestrijding in gaan haken de zorgpartners af. En terecht.

Wat betreft de criteria voor incidentele derden: ja die formulering uit de wet casusoverleggen radicalisering lijkt mij een goede richting.

Goed weekend.

5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** vrijdag 26 november 2021 16.11 uur

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Tijdpad reactie op AP en RvS adviezen

Hallo 5.1.2e,

Over de planning heb ik even overlegd met de coördinerend raadgever. Ons streven is om volgende week de Kamerbrief met de reactie op het AP-advies zover mogelijk in concept af te ronden. We verwachten dat MJenV dit nog snel wil doen, omdat het ministerschap mogelijk niet lang meer duurt en MJenV ook onlangs weer heeft laten blijken dat dit hoge prioriteit heeft.

Zou het haalbaar zijn om de concrete punten in de loop van de volgende week per mail te overleggen met de AMvB-werkgroep? We kunnen desnoods ook tijd kopen door als dat nodig in reactie op een complexe aanbeveling iets vager te zijn of een voorbehoud te maken dat we het nog bezien.

Wat betreft de opmerking over de ZVH in de RvS-voorlichting over de WGS ontving ik nog de volgende suggestie van het OM, die ik op het eerste gezicht wel aansprekend vond, maar ik ben ook benieuwd of je dit onderschrijft: het OM heeft mij meegegeven dat door partners in de Zorg- en Veiligheidshuizen onder meer wordt samengewerkt om te voorkomen dat betrokkene(n) terecht komen in en afglijden naar (zware) criminaliteit. De samenwerking in de ZVH-en richt zich op de voorkoming van (ernstige) vormen van criminaliteit waardoor dit samenwerkingsverband op die manier wel gelieerd zou kunnen worden aan de doelstelling van de WGS.

Wat betreft de strakkere criteria voor incidentele deelname: helemaal eens dat inhoudelijke noodzaak leidend moet zijn en dat we dit niet kunnen of moeten dichtregelen. Zouden we misschien aansluiting kunnen zoeken bij het wetsvoorstel casusoverleggen radicalisering (het woord "wettelijke" moet nog worden gedubbelcheckt, dit is nieuw toegevoegd n.a.v. advies RvS op wetsvoorstel casusoverleggen)? Kortom, vereist is deskundigheid én een wettelijke taak of bevoegdheid.

5.1.2e, 5.2

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e>

**Verzonden:** vrijdag 26 november 2021 13:51

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Tijdpad reactie op AP en RvS adviezen

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je reactie.

Ik zal maandag naar het RvS advies kijken. In de samenvatting zag ik al dat ze, terecht, veel aandacht vragen voor een professionele uitvoeringspraktijk.

En dat ze de overweging mee geven om de zorg- en veiligheidshuizen uit de WGS te halen. Dus daar ga ik even goed naar kijken. Ik kan me dat vanuit het type inhoud en werkproces wel iets bij voorstellen. Maar of dat vanuit tactische overwegingen handig is weet ik nog niet.

Wat betreft het verzamelen van input: als het snel moet, doen we het via de mail.

Maar het zou ook mooi zijn als we het in de AMvB-werkgroep ZVH kunnen bespreken. En dan zitten we met agenda's en denk ik aan de tweede of derde week van december.

Is dat te laat?

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 26 november 2021 12.06 uur

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e>

**Onderwerp:** RE: Tijdpad reactie op AP en RvS adviezen

Hallo 5.1.2e,

Dat is lastig te zeggen, het verzoek van uit de Tweede Kamer is "zo spoedig mogelijk", maar er is geen concrete datum.

Inmiddels heb ik reacties ontvangen van jou, van het OM, van onze privacycoördinator en vanuit DRC (inzake witwassen en FEC). Daarmee heb ik van de ongeveer de helft van degenen die ik het concept had toegestuurd commentaar ontvangen. Dat maakt het voor mij mogelijk om (vanmiddag?) een nieuwe versie te maken, waar dan volgende week opnieuw commentaar op kan worden gegeven.

Verder is relevant dat de JenV-procedurevergadering in de Eerste Kamer het vervolg van het wetsvoorstel bespreekt. Het zou heel goed kunnen dat dan wordt gevraagd om een reactie op de voorlichting van de RvS. Strikt genomen is daar nu nog niet om gevraagd. Als daarnaar wordt gevraagd, rechtvaardigt dat denk ik ook dat we meer tijd nemen en dat we het in één gecombineerde Kamerbrief behandelen.

Wat zou een reële reactietermijn voor het geven van input op de specifieke onderdelen?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e>

**Verzonden:** vrijdag 26 november 2021 11:58

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Tijdpad reactie op AP en RvS adviezen

5.1.2e,

Heb jij al een idee over het tijdpad voor de reactie op de adviezen van de AP en RvS op de WGS?

Dit omdat wij ook de werkgroep AMvB waarin een brede vertegenwoordiging van de praktijk zit nog gelegenheid willen geven op onderdelen input te geven.

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl]  
**From:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Mon 11/29/2021 8:20:02 AM  
**Subject:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP  
**Received:** Mon 11/29/2021 8:20:03 AM

Ha [5.1.2e], dank voor je bericht. En excuses, het lukte niet eerder te reageren. Ik heb nog niet op je brief meegelezen, en dank voor de geboden gelegenheid dat wel te doen. In dit geval denk ik, nu je al twee meelezers hebt, dat het wat over de top is als ik er ook nog naar kijk. Tenzij je graag hebt dat ik nog even meekijk natuurlijk. Ik blijf wel graag in cc aangehaakt, dan weet ik de laatste stand van zaken. Groet, [5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 26 november 2021 16:44  
**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Hoi [5.1.2e],

Ik wilde nu een nieuwe versie maken van de Kamerbrief met de reactie op de adviezen over de WGS aan de hand van de opmerkingen die ik tot nu toe heb ontvangen. Wil je hierop meelesen en zo ja, wil je wachten op de volgende versie of zijn er nu al tips die je wilt meegeven? In dat geval verneem ik graag, dan neem ik die mee in de nieuwe versie.

De nieuwe versie volgt spoedig. Ik heb overlegd met [5.1.2e]. We streven ernaar volgende week het concept af te ronden, en voor zover mogelijk ook al in te gaan op de voorlichting van de RvS. Deze lijkt namelijk relatief eenvoudig mee te nemen, omdat de belangrijkste aanbevelingen die de RvS doet thema's betreffen die ook door de AP zijn aangesneden.

Groet en goed weekend,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Verzonden:** dinsdag 23 november 2021 14:46  
**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** eerste voorlopige conceptreactie advies AP

Hallo [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e],

Hierbij zend ik voor commentaar alvast een eerste zeer voorlopige versie van de concept-reactie op het advies van de AP.

De reactie op het AP-advies is natuurlijk ook afhankelijk van de voorlichting van de RvS en kan als gevolg daarvan mogelijk nog op diverse punten veranderen. Aangezien de voorlichting van de RvS om onduidelijke redenen nog niet is gepubliceerd op de site van de Eerste Kamer, stuur ik het concept toch alvast voor commentaar.

Omdat het morgen en overmorgen begrotingsbehandeling is, en omdat we idealiter ook de aanstaande voorlichting van de RvS meenemen, hoop ik dat ons enige tijd gegund wordt door MJenV. Wat mij betreft is dat wel de inzet, gelet op de vereiste zorgvuldigheid en afstemming.

Hoe dan ook wil ik jullie nu alvast in dit stadium de gelegenheid bieden om te reageren, nu ik een eerste concept heb.

Groet,

[5.1.2e]



To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e  
Sent: Mon 11/29/2021 10:57:58 AM  
Subject: FW: Vraag m.b.t. de reactie op de adviezen van de AP en RvS op de WGS  
Received: Mon 11/29/2021 10:59:16 AM

Hallo 5.1.2e,

Ik heb onderstaande bij de managers ZVH en de werkgroep AMvB neer gelegd.

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 29 november 2021 11.49 uur

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e @rotterdam.nl; 5.1.2e , 5.1.2e  
( 5.1.2e @amsterdam.nl)'

CC: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF

Onderwerp: Vraag m.b.t. de reactie op de adviezen van de AP en RvS op de WGS

Beste 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e,

Onlangs hebben we de adviezen ontvangen van Raad van State en Autoriteit Persoonsgegevens op de WGS.

De Eerste Kamer had om deze nadere adviezen gevraagd.

De adviezen hebben grotendeels betrekking op de andere drie samenwerkingsverbanden in de WGS (iCov, FeC en RIEC's).

Er zitten echter een paar punten in die ook betrekking hebben op de ZVH-en en soms specifiek op de ZVH-en.

De meeste zijn goed te tackelen, zo wordt er om verduidelijking gevraagd van criteria om een casus in het ZVH te behandelen en criteria waaraan een incidentele deelnemer moet voldoen.

Daar kunnen we eenvoudig verduidelijking in aanbrengen op basis van de huidige praktijk.

Een punt wil ik graag aan jullie voor leggen. Het gaat om onderstaande kritiekpunt en de bijgaande conceptreactie:

**Scope van de mogelijke gegevensverzameling beperken tot de omgeving van betrokkene in het geval van Zorg- en Veiligheidshuizen.**

De AP signaleert dat er een oneindig aantal schillen rondom een betrokkene kan ontstaan. Eerst de directe sociale omgeving, dan de sociale omgeving van mensen in die sociale omgeving, etc.

5.1.2i,5.2

Op dit moment is de formulering in de WGS:

- Gegevens van de betrokkene en gegevens betreffende relaties met gezinsleden en andere directe sociale contacten; EN m.b.t. gegevens van de omgeving van betrokkene"
- ten aanzien van natuurlijke personen uit de directe kring van betrokkene: dezelfde categorieën gegevens als genoemd in onderdeel a;

Het tweede liggende streepje betekent in feite dat er ook weer gegevens over de sociale omgeving van de sociale omgeving van betrokkene verzameld kunnen worden. En zo verder.

In theorie is dat een oneindige opeenvolging van ringen. Dus de AP heeft daarin een punt. Onze vraag is wat een goede manier is om dit te beperken.

Enerzijds willen we uiteraard enige flexibiliteit waar dat nodig is voor de probleemanalyse en aanpak. Tegelijkertijd is de kritiek van de AP vanuit privacy-perspectief terecht en zullen we daar aan tegemoet moeten komen.

Als we denken dat het in sommige gevallen noodzakelijk kan zijn breder te kijken, dan zullen we dat goed moeten kunnen onderbouwen.

Er zijn grofweg twee lijnen:

- het beperken van het aantal schillen (bijvoorbeeld maximaal eerste of tweede schil).
- expliciete criteria inbouwen wanneer breder dan die eerste schil gekeken kan worden

Op zich zit in de huidige MvT wel al een motivatie waarom het nodig kan zijn om breder te kijken (noodzakelijk voor de casus, als iemand bijvoorbeeld deel uitmaakt van jeugdgroepen, of criminele netwerken) Maar dat is nu nog te onbepaald.

Mijn vraag aan jullie: wat is gelet op de praktijk voldoende en noodzakelijk. En waarom?

Kunnen jullie op basis van jullie praktijk criteria aangeven, wanneer het noodzakelijk is om verder te kijken dan die eerste schil.

Ik hoor graag van jullie.

5.1.2e

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
**Cc:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>  
**From:** 5.1.2e - BD/DVB/BA  
**Sent:** Mon 11/29/2021 2:40:57 PM  
**Subject:** RE: voorlichting RvS gepubliceerd  
**Received:** Mon 11/29/2021 2:40:59 PM  
[20211123 conceptreactie advies AP incl opmerkingen](#) 5.1.2e [.docx](#)

Ha 5.1.2e,

Begrijpelijk dat je al zoveel mogelijk wilt ingaan op de voorlichting van de RvS. Bijgaand jouw vorige stuk met mijn reacties. Allicht heb je er nog iets aan voor je nieuwe versie, die ik graag tegemoet zie.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** vrijdag 26 november 2021 16:59

**Aan:** 5.1.2e - BD/DVB/BA

**CC:** 5.1.2e - BD/DVB/BA

**Onderwerp:** RE: voorlichting RvS gepubliceerd

Ha 5.1.2e

Vanmiddag ben ik begonnen een nieuwe versie te maken van de Kamerbrief met de reactie op de adviezen over de WGS aan de hand van de opmerkingen die ik tot nu toe heb ontvangen.

De nieuwe versie volgt spoedig. Ik heb intern overlegd. Wat ons betreft streven we ernaar volgende week het concept af te ronden, en voor zover mogelijk ook al in te gaan op de voorlichting van de RvS. Deze lijkt namelijk relatief eenvoudig mee te nemen, omdat de belangrijkste aanbevelingen die de RvS doet thema's betreffen die ook door de AP zijn aangesneden.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 17:43

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: voorlichting RvS gepubliceerd

Ha 5.1.2e,

Ja hoor, dat wil ik wel doen. Morgen ben ik afwezig, dus ik wil het maandag doen. Ik hoop dat dat op tijd is, vandaag zal vol helaas.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 november 2021 11:16

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: voorlichting RvS gepubliceerd

Ha 5.1.2e,

Een reactie op deze versie van de concept-reactie op het AP-advies is nog steeds welkom, want de meeste opmerkingen van de AP keren niet terug in de voorlichting van de RvS, zodat dat niet noopt tot aanpassing (hooguit in de zin van: de RvS gaat overigens ook in op dit punt, maar adviseert niet tot wijziging...)

Inmiddels heb ik al twee reacties ontvangen. Als het technisch mogelijk is, zou het mij helpen als je in de bijgevoegde versie (verder) zou kunnen reageren. Bij voorbaat dank!

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:58

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DVB/BA <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: voorlichting RvS gepubliceerd

Ha 5.1.2e,

Dank voor het delen. De samenvatting geeft een aardig mild beeld. Ik probeer tijdens de begrotingsbehandeling ook het hele advies te lezen, maar dat is lastig.

Overigens was ik ook bezig met jouw conceptreactie. Ik was nog maar op de derde pagina. Is het handig dat ik daarmee verder ga, of wil je eerst een slag maken n.a.v. de nadere voorlichting van de RvS?

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>



**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:46

**Aan:** 5.1.2e - BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e 1.2e -  
BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e  
BD/DRC/FO <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @politie.nl>

**Onderwerp:** voorlichting RvS gepubliceerd

Beste allen,  
Ter informatie.

Groet,

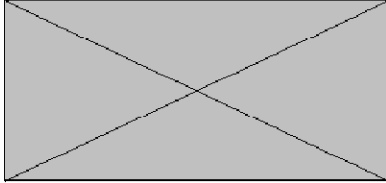
5.1.2e

**Van:** Abonnementenservice Raad van State: adviezen <5.1.2e @rvs-abonnementenservice.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:40

**Aan:** 5.1.2e @rvs-abonnementenservice.nl

**Onderwerp:** Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden



## Samenvatting van een wetgevingsadvies

De Afdeling advisering van de Raad van State brengt bij haar inhoudelijke adviezen over wet- en regelgeving vaak een samenvatting uit. Hierin staan de kernpunten van het advies. Zojuist is er een advies van de Afdeling advisering openbaar gemaakt. Via bijgaande link kunt u de samenvatting van dit advies lezen.

Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Pagina's zijn geweigerd

1 - 12

5.1.2i

5.2

#### **Noot voor MJenV in het vakje opmerkingen:**

In de vanmiddag (24 november) gepubliceerde voorlichting noemt de Afdeling advisering van de Raad van State het wetsvoorstel WGS een "belangrijke verbetering" in vergelijking met de huidige praktijk waarin de benodigde grondslagen ontbreken voor de betreffende samenwerkingsverbanden. Gegevensverwerking is volgens de Afdeling "onmiskenbaar een belangrijk instrument" om ernstige en ondermijnende criminaliteit tegen te gaan.

Het gewijzigde wetsvoorstel "komt in belangrijke mate tegemoet" aan de eisen die worden gesteld door de Grondwet. De Afdeling spreekt haar "waardering" uit voor de aangebrachte wijzigingen en geeft aan dat niet alles bij wet kan worden voorzien. Wel benadrukt de RvS dat de wetgever moet kunnen vertrouwen op een kwalitatief goede uitvoeringspraktijk. Randvoorwaardelijk en daarmee urgent, is de adequate en zorgvuldige uitvoering en het investeren in professionaliteit en (juridische) deskundigheid op de werkvloer, ook voor wat betreft bijvoorbeeld de werking van algoritmen.

De Afdeling vindt dat de delegatiegrondslag om bij amvb overige samenwerkingsverbanden op te richten moet worden beperkt tot tijdelijke spoedsituaties. De Afdeling vindt een novelle niet nodig, maar suggereert als alternatief om het wetsvoorstel aan te nemen onder de voorwaarde dat *daarna* een separaat reparatiewetsvoorstel wordt ingediend. Voordeel van die optie is dat op korte termijn recht kan worden gedaan aan het belang van een deugdelijke wettelijke grondslag voor bestaande samenwerkingsverbanden. De Afdeling doelt hier op de mogelijkheid dat het kabinet toezegt dat het betreffende onderdeel niet in werking treedt en dat een volgend wetsvoorstel het betreffende onderdeel aanpast, maar dat de rest van het wetsvoorstel wel al in werking kan treden (wat veel tijd bespaart ten opzichte van een novelle).

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Tue 11/30/2021 8:42:58 AM  
**Subject:** FW: Wgs reactie advies AP [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]  
**Received:** Tue 11/30/2021 8:43:07 AM

Goedemorgen,  
Bijgaand nog ter aanvulling van hetgeen zojuist gestuurd.

Gr. 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e  
5.1.2e @om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

**Van:** 5.1.2e @dnb.nl

**Verzonden:** dinsdag 30 november 2021 09:29

**Aan:** 5.1.2e @dnb.nl; 5.1.2e 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e @dnb.nl

**Onderwerp:** RE: Wgs reactie advies AP [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Ha 5.1.2e, ik heb 5.1.2e ook nog gesproken over het punt van preciseren van de doelstelling van het FEC. Het heeft nadrukkelijk de voorkeur om dat in de Amvb te doen; daar kan bijvoorbeeld per thema worden vermeld welke delicten dat ka betreffen. Verder is van belang dat de definitie van 'serious crime' een afbakening is voor de SCTF, maar te beperkt is voor het FEC als geheel als het gaat om 'andere ernaast vormen van criminaliteit'. Die definitie kan daarvoor dus niet in de plaats worden overgenomen.

Hartelijke groet,

5.1.2e



Financieel  
Expertise  
Centrum



Zorg goed voor elkaar

Hoofd FEC-eenheid

T 5.1.2e

M 5.1.2e

5.1.2e @dnb.nl

*Resultaatgericht samenwerken als één overheid ter voorkomen en bestrijden van financieel economische criminaliteit en niet integer gedrag in de financiële sector.*

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e (JUZA\_TPP)

**Verzonden:** maandag 29 november 2021 16:12

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e (FEC\_FEC)

<5.1.2e @dnb.nl>

**CC:** 5.1.2e (FEC\_FEC) <5.1.2e @dnb.nl>

**Onderwerp:** RE: Wgs reactie advies AP [Decrypted using DNB TLS]

Dag 5.1.2e,

Wat een prestatie om op zo'n korte termijn deze reactie op te stellen!

Door afwezigheid is het mij niet gelukt voor het weekend te reageren.

Ik heb mijn notities doorgevoerd in het document waarin ook de opmerkingen van 5.1.2e staan.

Meest fundamentele punt is het onderwerp "verenigbaarheid" waarover al veel is gezegd.

Mijn inziens moet iedere verwerking passen binnen het doel van het samenwerkingsverband (en niet slechts daarmee verenigbaar zijn).

De term "verenigbaarheid" moet in context van AP/AVG gebruikt worden in verhouding tot het doel waarvoor de data (door verstreckende organisatie) zijn verzameld vs het doel van het SWV (of eventueel het afgeleide doel waarvoor de persoonsgegevens verwerkt worden).

Op de uitzondering voor toetsen op verenigbaarheid onder AVG 6:4 kunnen wij ons niet beroepen. Deze heeft

immers betrekking op hergebruik door 1 en dezelfde verwerkingsverantwoordelijke.  
Het juist benoemen van deze verenigbaarheid toets is extra belangrijk daar het ook een zorg is dewelke (opnieuw) werd benoemd in het RvS advies.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

**Sent:** donderdag 25 november 2021 16:50

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e (JUZA\_TPP) <5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e (FEC\_FEC) <5.1.2e@dnb.nl>

**Cc:** 5.1.2e (FEC\_FEC) <5.1.2e@dnb.nl>

**Subject:** Wgs reactie advies AP [Decrypted using DNB TLS]

**Importance:** High

Goedemiddag,

Heel graag jullie input op bijgaande, met name op mijn opmerkingen en het gele.

Dit heb ik via de OM lijn, maar neem ook de FEC representatie mee dus vandaar de check, graag daarop gefocust.

Deadline is strak, graag deze week als het kan.

Gr. 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e@om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vernietiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@om.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/30/2021 8:44:34 AM  
**Subject:** RE: Wgs reactie advies AP [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]  
**Received:** Tue 11/30/2021 8:44:34 AM

Hoi 5.1.2e

Jazeker, hartelijk dank voor je mails!

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** dinsdag 30 november 2021 09:42

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Onderwerp:** FW: Wgs reactie advies AP [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Hi 5.1.2e,

Bijgaand de input vanuit de projectgroep Wgs FEC.

Hopelijk kun jij hier nog wat mee?

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Openbaar Ministerie

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e@om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

**Van:** 5.1.2e@dnb.nl <5.1.2e@dnb.nl>

**Verzonden:** maandag 29 november 2021 16:12

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>; 5.1.2e@dnb.nl

**CC:** 5.1.2e@dnb.nl

**Onderwerp:** RE: Wgs reactie advies AP [Decrypted using DNB TLS][Encrypted using DNB TLS]

Dag 5.1.2e

Wat een prestatie om op zo'n korte termijn deze reactie op te stellen!

Door afwezigheid is het mij niet gelukt voor het weekend te reageren.

Ik heb mijn notities doorgevoerd in het document waarin ook de opmerkingen van 5.1.2e staan.

Meest fundamentele punt is het onderwerp "verenigbaarheid" waarover al veel is gezegd.

Mijn inziens moet iedere verwerking passen binnen het doel van het samenwerkingsverband (en niet slechts daarmee verenigbaar zijn).

De term "verenigbaarheid" moet in context van AP/AVG gebruikt worden in verhouding tot het doel waarvoor de data (door verstreckende organisatie) zijn verzameld vs het doel van het SWV (of eventueel het afgeleide doel waarvoor de persoonsgegevens verwerkt worden).

Op de uitzondering voor toetsen op verenigbaarheid onder AVG 6:4 kunnen wij ons niet beroepen. Deze heeft immers betrekking op hergebruik door 1 en dezelfde verwerkingsverantwoordelijke.

Het juist benoemen van deze verenigbaarheid toets is extra belangrijk daar het ook een zorg is dewelke (opnieuw) werd benoemd in het RvS advies.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@om.nl>

**Sent:** donderdag 25 november 2021 16:50

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (JUZA\_TPP) <5.1.2e@dnb.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (FEC\_FEC) <5.1.2e@dnb.nl>

**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e (FEC\_FEC) <5.1.2e@dnb.nl>

**Subject:** Wgs reactie advies AP [Decrypted using DNB TLS]

**Importance:** High

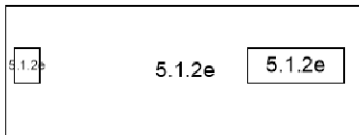
Goedemiddag,

Heel graag jullie input op bijgaande, met name op mijn opmerkingen en het gele.

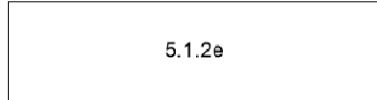
Dit heb ik via de OM lijn, maar neem ook de FEC representatie mee dus vandaar de check, graag daarop gefocust.

Deadline is strak, graag deze week als het kan.





Openbaar Ministerie



5.1.2e

5.1.2e @om.nl

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Gebruik van informatie door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden en kan leiden tot aansprakelijkheid.

Als het e-mailbericht of het document de classificatie "DNB-PUBLIC" bevat, kan de informatie vrij verspreid worden. Bij de overige classificaties (DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL of DNB-SECRET): behandel deze informatie vertrouwelijk. Verdere verspreiding van deze informatie is alleen toegestaan na toestemming van de afzender.

De afzender is niet aansprakelijk voor schade die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. De e-mails en eventueel bijgevoegde bestanden zijn volgens een standaardprocedure gecontroleerd op computervirussen. Deze controle kan aanwezigheid van malware, zoals virussen, echter niet geheel uitsluiten.

The information sent in or attached to this email is intended solely for the addressee. If you have received this email but are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message. Please be advised that the unauthorised use, disclosure, dissemination or distribution of information is prohibited by law and may entail liability.

If this email is classified as DNB-PUBLIC, the recipient is free to distribute the information. However, the information must always be treated as confidential if this email is classified as DNB-UNRESTRICTED, DNB-RESTRICTED, DNB-CONFIDENTIAL or DNB-SECRET. In that case, its distribution is permitted only after obtaining the sender's consent.

The sender cannot be held liable for any damage or loss in connection with risks inherent in electronic message transfer. The sender has taken reasonable standard precautions to ensure no computer viruses are present in this email or any attachments it may contain. However, the presence of malware, such as viruses, cannot be ruled out.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service



1 - 12

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 18

5.1.2i

5.2

## Factsheet nieuwe adviezen AP en RvS over WGS

### Nieuw advies Autoriteit Persoonsgegevens

- Op verzoek van de Eerste Kamer heeft de Autoriteit Persoonsgegevens een nader advies uitgebracht over het wetsvoorstel WGS.
- Uiteraard moeten door de AP genoemde zorgpunten zo goed mogelijk worden geadresseerd. De algemene maatregel van bestuur die bij het wetsvoorstel behoort en momenteel in voorbereiding is, biedt daartoe voor de meeste zorgpunten de mogelijkheid.
- Conform het verzoek van het lid Omtzigt ontvangt uw Kamer zo spoedig mogelijk een schriftelijke reactie op het nieuwe advies van de AP.

#### Wat adviseert de AP inhoudelijk en wat is daaraan te doen?

- De AP erkent dat het wetsvoorstel verbeterd is en dat de nodige waarborgen zijn ingebouwd. De AP vindt dit echter niet genoeg.
- De AP adviseert om de gegevensverwerking van de vier in het wetsvoorstel geregelde samenwerkingsverbanden scherper af te bakenen. Dit punt kan worden geadresseerd doordat het wetsvoorstel de mogelijkheid biedt om bij amvb nadere beperkingen, voorwaarden en waarborgen te verbinden aan de gegevensverwerkingen.
- Daarnaast adviseert de AP tot schrapping van de mogelijkheid om bepaalde overige samenwerkingsverbanden bij amvb te regelen. De Raad van State gaat hier ook op in in zijn voorlichting en doet een praktische wenk om die mogelijkheid op een later moment te beperken tot tijdelijke spoedsituaties (zie hierna onder het kopje "Wat is de praktische wenk van de Raad van State?").

#### Wat is gedaan met de eerdere adviezen van de AP en de Raad van State:

- Het wetsvoorstel is – voorafgaand aan de indiening bij de Tweede Kamer - tweemaal voorgelegd aan de Autoriteit Persoonsgegevens en vervolgens aan de Raad van State.
- Conform die adviezen is in het wetsvoorstel zelf een viertal concrete samenwerkingsverbanden geregeld. Ook is een reeks aan waarborgen toegevoegd, zoals onafhankelijke privacy audits en een evaluatiebepaling.
- Waar de adviezen op enkele punten niet zijn overgenomen, is dit gemotiveerd. Dit betrof met name de mogelijkheid om bij amvb overige samenwerkingsverbanden te kunnen regelen. Die mogelijkheid is toen niet geschrapt, maar voorzien van een bijzondere nahangprocedure waarmee het parlement zo'n amvb kan tegenhouden.

#### Gaat het wetsvoorstel WGS verder dan de toelagenaffaire, zoals de AP suggereerde in haar persbericht?

- De vergelijking met de toelagenaffaire doet het wetsvoorstel geen recht.
- In het advies van de AP zelf wordt de toelagenaffaire nergens genoemd.
- De WGS is er bij uitstek op gericht om gegevensverwerkingen in dit geval door samenwerkingsverbanden in **goede en rechtmatige banen** te leiden. De WGS is tot stand gekomen na de SyRI-uitspraak. Juist om de daarin vastgestelde fouten te voorkomen bevat de WGS een **reeks aan nieuwe en belangrijke waarborgen** om de bescherming van persoonsgegevens te versterken, zoals beperking op het aantal autorisaties, rechtmatigheidsadviescommissies,

onafhankelijke, externe en periodieke privacy audits, jaarverslagen, een loggingsplicht en een maximale bewaartermijn van vijf jaar.

- De samenwerkingsverbanden onder de WGS **richten zich niet op het opstellen van fraudelijsten** en evenmin op 'gewone burgers' die in de fout gaan met een uitkering.
- Voordat gezamenlijk gegevens mogen worden verwerkt, moet ten minste sprake zijn van signalen die voldoen aan **betrouwbaarheids- en kwaliteitscriteria**, die bij amvb nader worden omschreven.
- Een belangrijke waarborg die in de WGS is opgenomen is dat er altijd sprake moet zijn van **menselijke tussenkomst** vóórdat een resultaat van een gegevensanalyse wordt verstrekt aan een deelnemer. Zo wordt voorkomen dat ten onrechte een risico wordt signaleerd.
- **Het wetsvoorstel maakt het overheidshandelen zichtbaarder, beter controleerbaar en geeft burgers juist extra waarborgen.**

#### **Leidt een tip van een jaloerse buurman over een te dure auto tot gegevensdeling, zoals de AP stelde in haar persbericht?**

- Dit voorbeeld is misplaatst. Een samenwerkingsverband kan niet worden getipt. Als er al een tip wordt verkregen, gaat dat via de deelnemer. Die moet het signaal rechtmatig hebben verkregen tijdens de uitoefening van diens bevoegdheden. Op elke deelnemer, zowel nu als na inwerkingtreding van de WGS, rust conform de AVG de plicht om ervoor te zorgen dat alleen persoonsgegevens worden geregistreerd die actueel en juist zijn.
- Gegevensverstrekking aan het samenwerkingsverband mag **alleen** plaatsvinden na toetsing aan betrouwbaarheids- en kwaliteitscriteria. Ook moet worden getoetst of gegevensverstrekking noodzakelijk is voor het doel van het samenwerkingsverband, en mogen alleen in de WGS opgesomde categorieën gegevens worden verstrekt.

#### **Voorlichting Raad van State over WGS**

- De Raad van State heeft op verzoek van de Eerste Kamer voorlichting uitgebracht over het wetsvoorstel. Deze is 24 november 2021 gepubliceerd.
- Ook effectieve misdaadbestrijding is rechtsstatelijk handelen, aldus de Raad van State in deze voorlichting.
- Gegevensverwerking is volgens de Afdeling "onmiskenbaar een belangrijk instrument" om ernstige en ondermijnende criminaliteit tegen te gaan. Overheidsorganisaties moeten dus informatie met elkaar kunnen delen.
- Daarom is het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden zo belangrijk. Het wetsvoorstel betekent volgens de Raad van State een "belangrijke verbetering" in vergelijking met de huidige praktijk.
- De Raad van State heeft evenals eerder de AP aarzelingen bij de mogelijkheid om bij amvb nieuwe samenwerkingsverbanden te regelen, en doet daarvoor een praktische wenk om die mogelijkheid op een later moment te beperken tot tijdelijke spoedsituaties.
- De Eerste Kamer bespreekt op 30 november de verdere procedure.

#### **Wat is de praktische wenk van de Raad van State?**

- De Raad van State vindt dat de mogelijkheid om bij amvb overige samenwerkingsverbanden op te richten moet worden beperkt tot tijdelijke

spoedsituaties.

- Indien een samenwerkingsverband in geval van spoed tijdelijk bij amvb geregeld zou moeten worden, mag volgens de Raad van State worden verwacht dat de wezenlijke elementen uiteindelijk op het niveau van de formele wet worden vastgelegd.
- De Raad van State suggereert als alternatief om het wetsvoorstel aan te nemen onder de voorwaarde dat een separaat reparatiewetsvoorstel wordt ingediend. Het kabinet zou kunnen toezeggen dat het betreffende onderdeel van de WGS niet in werking treedt.
- Door het nieuwe wetsvoorstel zou in de WGS kunnen worden geregeld dat in geval van spoed een nieuw samenwerkingsverband bij amvb kan worden geregeld en in dat geval onverwijld een wetsvoorstel wordt ingediend om het betreffende samenwerkingsverband in de wet te regelen.

### **Algemene tekst over noodzaak en urgentie WGS**

- Voor de bestrijding van ondermijnende criminaliteit is het van groot belang dat overheidsorganisaties informatie met elkaar kunnen delen. Daarvoor is het belangrijk dat er grondslagen bestaan voor multidisciplinaire gegevensverwerking. Het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) creëert zulke grondslagen. Deze grondslagen maken een einde aan de versnippering, onvolledigheid en grote complexiteit in de gegevensuitwisseling waarmee de samenwerkingsverbanden nu kampen.
- Het wetsvoorstel voorziet ook in een reeks waarborgen om de gegevensverwerking in goede en rechtmatige banen te leiden. Die waarborgen zien op tal van aspecten, van het gebruik van gegevens tot het toezicht daarop en het afleggen van verantwoording door de samenwerkingsverbanden.

1 - 2

5.1.2i

5.2

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Tue 11/30/2021 4:45:25 PM  
**Subject:** RE: Nieuwe versie conceptreactie advies AP over WGS  
**Received:** Tue 11/30/2021 4:45:26 PM

Helder! Dank je..

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 30 november 2021 17:45  
**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nieuwe versie conceptreactie advies AP over WGS

Ha [5.1.2e],

Inderdaad lastig dat 'auteur'. Het ontstond toen ik de opmerkingen van meerdere meelezers samenvoegde in één document. De kantlijnopmerkingen zijn afkomstig van de meelezers.

Daarvan zijn de lichtgrijze opmerkingen verwerkt en de rest niet. Als je er een schone versie van wilt maken (wat ik heel goed begrijp vanwege de overzichtelijkheid) mis je volgens mij geen essentiële punten.

Ik had de opmerkingen laten staan voor de transparantie en als herinnering aan mijzelf dat ik op enig moment nog even moet terugkoppelen aan de betreffende meelezer. Alleen met de geel gemarkeerde opmerkingen op blz. 9 en 11 wil ik nog iets doen.

Groet,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 30 november 2021 17:35  
**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nieuwe versie conceptreactie advies AP over WGS

Ha [5.1.2e], wat een gedoe hè met dat 'auteur'. Ik heb het ook wel eens gehad; niet van af te komen. Even voor mijn begrip: als ik alle wijzigingen accepteer hou ik in de kantlijn een aantal opmerkingen over, onder andere suggesties om passages anders te formuleren. Zijn dat second thoughts van jou of suggesties van meelezers die je voorlopig niet zou willen volgen?

Groet,

[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 30 november 2021 13:48  
**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**CC:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** Nieuwe versie conceptreactie advies AP over WGS

Dag [5.1.2e] en [5.1.2e], beste allen,

Hierbij zend ik, in het bijzonder aan [5.1.2e] en [5.1.2e], voor commentaar de tweede versie van de Kamerbrief met de reactie op het AP-advies over de WGS.

Ik heb hierin nu ook de voorlichting van de RvS meegenomen, een aantal opmerkingen verwerkt van beleidscollega's en een paragraaf toegevoegd over het voorkomen van discriminatie, mede ter uitvoering van een specifieke motie daarover.

Enkele punten waar ik graag overleg, zo mogelijk in het clusteroverleg privacy zo dadelijk:

- tijdspad?
- hoe stellig moeten de aankondigingen of toezeggingen zijn? Het betreft blauwe passages.
- afstemming gewenst met FIN / BZK?

Groet,

[5.1.2e]

1 - 18

5.1.2i

5.2



**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl)  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR([5.1.2e]@minjenv.nl)  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Wed 12/1/2021 9:10:50 AM  
**Subject:** conceptreactie advies AP na verwerking opm [5.1.2e] versie 2  
**Received:** Wed 12/1/2021 9:10:50 AM  
[20211130 conceptreactie advies AP na verwerking opm \[5.1.2e\] v2.docx](#)

Goedemorgen [5.1.2e],

Hierbij zend ik het document dat [5.1.2e] gisteravond zond nogmaals, maar nu ontdaan van alle overige opmerkingen (behalve de twee gele opmerkingen waar nog iets mee moest).

Het probleem met 'auteur' krijg ik helaas niet opgelost. Weliswaar is tijdens het wijzigen je gebruikersnaam zichtbaar, maar zodra je het document opslaat, wordt alles toegeschreven aan 'auteur'. Daarom heb ik als tijdelijke oplossing vóór de opmerkingen van [5.1.2e] steeds "[5.1.2e]:" geplaatst, zodat ook na jouw aanvullingen nog duidelijk is welke opmerkingen van jou waren en welke van [5.1.2e].

Groet,

[5.1.2e]

Pagina's zijn geweigerd

1 - 18

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR(5.1.2e@minjenv.nl)  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** Wed 12/1/2021 10:17:24 AM  
**Subject:** RE: update reactie WGS  
**Received:** Wed 12/1/2021 10:18:18 AM

Hallo 5.1.2e,

Ik kom er straks op terug.

Heb met 5.1.2e, 5.1.2e afgesproken dat ik haar en 5.1.2e, 5.1.2e steeds even mee te nemen in de gedachtengangen voor ik naar jou reageer.

Zo raken zij beter thuis in het onderwerp.

Ik zal bewaken dat dat niet ten koste gaat van de snelheid. \*\*

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** woensdag 1 december 2021 10.26 uur

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e

**Onderwerp:** update reactie WGS

Beste 5.1.2e,

Even een tussentijds bericht: inmiddels heb ik een eerste interne reactie.

Het verzoek aan mij is dat ik de Kamerbrief veel beknopter maak en beperk tot een aantal hoofdthema's uit advies AP/voorlichting RvS en dan telkens per thema kort en duidelijk meld wat de AP vindt, wat de RvS vindt en wat de minister daarvan vindt en zo nodig hoe hij denkt tegemoet te komen aan de adviezen en bezwaren.

We hoeven dus niet op alle punten in te gaan.

Ik zou de Kamerbrief zo kunnen aanpassen dat ik een aantal hoofdthema's noemen, en voor de overige opmerkingen van de AP alleen meld in hoeverre die aanleiding geven om nog iets te regelen, of dat althans te onderzoeken.

In die context zou ik dan, indien passend, kort iets kunnen zeggen over incidentele deelname aan ZVH en over het aantal kringen van de gegevensverwerking.

Hoe zie jij dit?

Groet,

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** Wed 12/1/2021 10:25:31 AM  
**Subject:** RE: Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden- AANVULLING 5.1.2e  
**Received:** Wed 12/1/2021 10:26:20 AM

Hallo 5.1.2e,

Ik denk dat met name het stuk over ZVH in WGS sterker kan.

Ik heb de volgende lijn nu even bij 5.1.2e en 5.1.2e neer gelegd:

- Doelbinding en de suggestie van de RvS om de ZVH-en helemaal uit het wetsvoorstel te halen omdat deze echt anders is dan de andere 3: lijn van reactie:

*Het klopt dat het doel van de ZVH-en anders is dan van de andere drie. Het algemeen kader van de WGS laat die ruimte echter. En het werk van de ZVH-en speelt een belangrijke rol bij het voorkomen van de escalatie van sociale en zorgproblematiek tot het niveau dat jeugdigen en kwetsbare personen afglijden naar zware criminaliteit, of ernstige gewelddelicten veroorzaken. Door de specifieke paragrafen per samenwerkingsverband wordt de gegevensverwerking die de WGS mogelijk maakt steeds toegespitst op het doel en de werkwijze van het specifieke samenwerkingsverband. Voor de ZVH-en is dat gebeurd in paragraaf 2.4. Daarin is uitgewerkt hoe de ZVH-en in specifieke casussen tot maatwerk dienen te komen met betrekking tot de gegevensverwerking. Ook zijn daar specifieke waarborgen opgenomen om risico's voor een te ruime gegevensverwerking te voorkomen.*

Het stuk m.b.t. de WvGGZ lijkt me prima. En ook de passage dat niet alle verwerkingen onder de WGS vallen is prima.

Ik laat het weten als 5.1.2e en of 5.1.2e nog toevoegingen hebben.

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**Verzonden:** maandag 29 november 2021 16.01 uur

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden- AANVULLING 5.1.2e

Hallo 5.1.2e,

Wat zou je hiervan vinden?

Groet,

5.1.2e

5.1.2i,5.2

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 26 november 2021 18:53

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF ; 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SE ; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF ;  
5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF

Onderwerp: RE: Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden- AANVULLING 5.1.2e

Beste 5.1.2e,

Ik heb nog een aanvulling op mijn eerdere reactie.

In haar kritiek m.b.t. doelbinding ZVH refereert de RvS aan een aantal specifieke thema's die genoemd worden op de site van de zorg- en veiligheidshuizen.

Zoals in mijn eerste reactie aangegeven betreft het soms taken die niet onder de WGS vallen, maar zogeheten plustaken die de organisatie ZVH uitvoert namens een specifieke partij. Die taken hebben een eigen juridisch kader los van de WGS.

Sommige thema's waar de Raad van State aan refereert vallen echter wel heel goed te rijmen met het doel van het ZVH zoals omschreven in de WGS. Denk aan aanpak personen verward gedrag, radicalisering, en bepaalde situaties waarbij sprake is van structureel huiselijk geweld en kindermishandeling.

Verward gedrag-zaken komen bij het ZVH, als reguliere aanpakken niet meer werken en er sprake is van ernstige overlast en gevaar voor de veiligheid mede als gevolg van psychische problematiek.

Bij radicalisering draait het veelal om personen waarbij een combinatie van problematieken speelt die vraagt om een gecoördineerde aanpak van partijen op het gebied van OOV/strafrecht, zorg en sociaal domein.

Veilig Thuis meldt zaken soms aan bij het ZVH als er sprake is van structureel Huiselijk Geweld die een gezamenlijke inzet vraagt van strafrecht, zorg en sociaal domein, in de zogeheten MDA++ aanpak. VT meldt deze zaken dan aan, aangezien de wettelijke taak van VT zelf zich beperkt tot het onderzoeken van signalen en meldingen van Huiselijk Geweld en Kindermishandeling, het in staat stellen van hulp- en andere instanties om op grond van hun eigen taken hulp te gaan verlenen of andere interventies te plegen, en het periodiek monitoren of ingezette trajecten effect sorteren.

Het betreft dan in alle gevallen complexe casuïstiek die valt binnen het doel van het ZVH zoals beschreven in de WGS en zoals dat nu ook al functioneert. En in de werkwijze is geborgd dat per casus, het specifieke doel van die casus, en de te betrekken partijen wordt bepaald.

Het wordt niet zo goed duidelijk in de voorlichting van de RvS of ze nu van mening is dat de huidige doelformulering te breed is en dat radicalisering, structureel Huiselijk geweld, ernstige vormen van verward gedrag allemaal apart geregeld zouden moeten worden. Dat zou onverstandig zijn. Dan ga je wetgeving maken op labels. Terwijl de huidige formulering bestrijden criminaliteit, ernstige overlast, onveiligheid, en het bieden van passende zorg veel feitelijker zijn en daarmee een betere rechtsgrond bieden. Het begrip 'complexe zorgproblematiek' zou wel nadere duiding vergen.

Het zou ook kunnen dat de RvS bedoelt dat het doel en de aanpak van het ZVH dusdanig anders is dan de andere drie samenwerkingsverbanden, dat daardoor het doel van de WGS onduidelijk wordt.

Dat het ZVH in deze constellatie een vreemde eend in de bijt is, is zeker waar. De andere drie richten zich vooral op bestrijding (georganiseerde) criminaliteit door analyse van gegevens van de verschillende deelnemers. Dat is echt anders dan de casuïstiekbehandeling in het ZVH. Maar hoofdstuk 1 bevat geen specifieke doelformulering van de wet die zou wringen met het doel van het ZVH. Dus het advies van de RvS blijft een beetje in de lucht hangen.

Mocht er aanleiding zijn om de ZVH-en uit de WGS te halen, dan blijft de noodzaak bestaan om tot een goede regeling te komen voor de gegevensverwerking bij samenwerking in het zorg- en veiligheidsdomein. Dat zou overigens wel de weg openen om een wet te maken die (nog) beter toegespitst is op het type problematiek in het brede z&v-domein. Dan zou je ook moeten kijken naar de samenhang met de Wams, het wetsvoorstel radicalisering, en de regeling zo moeten maken dat ook de samenwerkingen die nu vallen onder de noemer 'lokale PGA's' en groepsaanpakken vallen.

Goed weekend.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 26 november 2021 16.20 uur

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DBAenV/AKenJ  
<5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e@minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl> 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF

<5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

Beste 5.1.2e,

Ik heb de voorlichting van de RvS m.b.t. de WGS bekeken.

Vergeleken met het AP-advies is dit een geheel andere en positieve toon. Met uiteraard kanttekeningen, maar veel genuanceerder.

Ook hier gaat het advies met name over een aantal algemene zaken in de WGS (o.a. delegatiebepalingen t.a.v. nieuwe samenwerkingsverbanden) en verwerkingen door de 'andere' drie samenwerkingsverbanden iCov, FeC en RIEC.

M.b.t. de ZVH-en merkt de Raad op dat zij de doelbinding hier onvoldoende vindt onderbouwd en adviseert zij dit beter te beargumenteren, en de ZVH-en anders uit het wetsvoorstel te schrappen.

Ik had gehoopt in het advies zelf meer duiding te vinden over die conclusie, maar heb dat eigenlijk niet gevonden. Wel refereert de Raad aan de verschillende typen problematiek waar de ZVH-en op actief zijn blijkens de website van de ZVH-en. Echter: de WGS is niet bedoeld om voor alle taken die ZVH-en op dit moment vervullen een juridische grondslag te bieden, maar uitsluitend voor het doel dat in de WGS staat. Andere taken waar de Raad aan refereert zoals radicalisering en nazorg ex gedetineerden vallen niet onder het bereik van de WGS. Waar we hier last van hebben is dat het ZVH als organisatie, in zijn huidige vorm vaak meerdere taken uitvoert. Naast de complexe casuïstiek zoals we regelen in de WGS zijn dat zogeheten 'plustaken' die veelal een eigen juridisch kader hebben. Het betreffende bestuursorgaan heeft de uitvoering van zo'n taak dan belegd bij het ZVH. Nazorg ex gedetineerden is daar een goed voorbeeld van. Dat is een taak die geregeld wordt in de wet SenB en de verbanden heeft met de collegetaken op grond van bijvoorbeeld een aantal sociaal domeinwetten, maar valt niet onder de reikwijdte van de WGS. Voor jeugdbeschermingstafels en actieoverleggen Huiselijk geweld geldt iets dergelijks. Di vallen respectievelijk onder de JW-taken van het college of de Veilig Thuis taak of de Wmo. Voor radicalisering is een aparte wet in voorbereiding. Ook die valt niet onder de WGS.

Mij lijkt dan ook dat de Raad bedoelt dat er een te grote hoeveelheid verschillende doelen onder het ZVH kan vallen. Maar hieraan ligt een verkeerde interpretatie van de WGS-ZVH ten grondslag.

We zullen dus moeten verduidelijken welk gegevensverwerkingen wel onder de WGS vallen en welke niet en dus een eigen juridisch kader hebben. Dat stelt ons overigens ook voor de beleidsmatige vraag hoe het wettelijk samenwerkingsverband ZVH op grond van de WGS zich verhoudt tot het organisatorische samenwerkingsverband waarin ook andere taken en doelen worden gerealiseerd dan bedoeld onder de WGS.

Mooie hersenkraker voor het weekend. \*\*

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:57 uur

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>

**Onderwerp:** FW: Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

**Van:** Abonnementenservice Raad van State: adviezen <5.1.2e@rsv-abonnementenservice.nl>

**Verzonden:** woensdag 24 november 2021 15:40

**Aan:** 5.1.2e @rsv-abonnementenservice.nl

**Onderwerp:** Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden

## Samenvatting van een wetgevingsadvies

De Afdeling advisering van de Raad van State brengt bij haar inhoudelijke adviezen over wet- en regelgeving vaak een samenvatting uit. Hierin staan de kernpunten van het advies. Zojuist is er een advies van de Afdeling advisering openbaar gemaakt. Via bijgaande link kunt u de samenvatting van dit advies lezen.

Samenvatting voorlichting over wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

▣ Het voorgestelde artikel VII regelt dat het college van B&W bij een indicatie voor behandeling in het Zorg- en Veiligheidshuis de casus daarheen kan doorgeleiden en afstemming kan zoeken. Dit kan zich voordoen wanneer zowel sociaal domeinvoorzieningen als veiligheids- of strafrechtelijke aspecten aan de orde zijn.

▣ Beide wetsvoorstellen betreffen (complexe) meervoudige casuïstiek, maar bij Zorg- en Veiligheidshuizen gaat het specifiek om complexe problematiek op het snijvlak van veiligheid en zorg.

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
From: 5.1.2e BD/DVB/BA  
Sent: wed 12/1/2021 3:43:38 PM  
Subject: RE: WGS bericht EK 30 nov  
Received: Wed 12/1/2021 3:43:39 PM

Ha 5.1.2e,  
Dank voor je snelle reactie en toelichting! Wie is 5.1.2e overigens?  
Groet,

5.1.2e  
Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: woensdag 1 december 2021 16:42

Aan: 5.1.2e BD/DVB/BA

CC: 5.1.2e BD/DRB; 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: WGS bericht EK 30 nov

Hallo 5.1.2e (cc 5.1.2e en 5.1.2e)

Dank voor je bericht. Je bent mij voor, dat wilde ik jullie gaan mailen ☺

Het is inderdaad onze bedoeling om met één brief zowel de beide adviezen als de voorlichting van de RvS te beantwoorden. Inmiddels heb ik een eerste interne reactie. Het verzoek aan mij is dat ik de Kamerbrief veel beknopter maak en beperk tot een aantal hoofdthema's uit advies AP/voorlichting RvS en dan telkens per thema kort en duidelijk meld wat de AP vindt, wat de RvS vindt en wat de minister daarvan vindt en zo nodig hoe hij denkt tegemoet te komen aan de adviezen en bezwaren. Dat de Eerste Kamer nu vraagt om een *inhoudelijke* reactie op alle drie de stukken is wel een nieuw feit. Ik overleg hierover nog nader en verwacht ook nog een aantal opmerkingen en kom zo spoedig mogelijk daarna bij jullie terug met een nieuwe versie. Hopelijk komt de formele brief van de commissie JenV snel en geeft die iets meer duidelijkheid over de precieze behoefte van de EK.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e BD/DVB/BA <5.1.2e @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 1 december 2021 16:37

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2e BD/DRB <5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e @minjenv.nl>

Onderwerp: WGS bericht EK 30 nov

Hallo 5.1.2e,

De [website](#) van de EK is bijgewerkt:

'Korte aantekeningen vergadering commissie Justitie en Veiligheid (J&V) van 30 november 2021'

'De commissie besluit een commissiebrede brief te sturen aan de minister van J&V en de minister voor Rechtsbescherming met het verzoek inhoudelijk te reageren op de adviezen van het College voor de Rechten van de Mens (35447, D) en de Autoriteit Persoonsgegevens (35447, G) alsmede op de voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State (35447, H) over het wetsvoorstel. Na ontvangst van de reactie van de ministers, zal de procedure betreffende het wetsvoorstel besproken worden.'

Nog geen duidelijkheid over de procedure/termijn van wetsbehandeling dus. Ik verwacht dat de brief die naar de TK en de commissie JenV van de EK gaat te verbreden naar een reactie op de adviezen en voorlichting. Klopt dat?

Groet,

5.1.2e



1 - 18

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**Cc:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF[5.1.2e@minjenv.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Wed 12/1/2021 6:20:42 PM  
**Subject:** Re: update reactie WGS  
**Received:** Wed 12/1/2021 6:21:14 PM

5.1.2e,  
Na afstemming met 5.1.2e en 5.1.2e een reactie op jouw vraag mbt de reactie op de AP/RvS adviezen:

Als het kort moet, dan moet het kort. Maar de twee onderwerpen die je er uit wilt lichten dekken de lading niet voldoende. Wij komen tot vier punten.

M.b.t. de ZVH-en lijken mij uit de adviezen de volgende punten relevant om te adresseren:

- Criteria voor behandeling in het ZVH: lijn van reactie: criteria kunnen we expliciteren
- Incidentele deelnemers: Lijn van reactie: we kunnen preciseren om welk type incidentele deelnemers het kan gaan: partijen die noodzakelijk zijn voor gecoördineerde aanpak omdat zij zorg, hulp, of voorzieningen moeten bieden als onderdeel van de aanpak, of omdat zijn expertise noodzakelijk is om tot een goede aanpak te komen.
- De kringen van personen rond de betrokkene waarover gegevens verzameld kunnen worden (eerste, tweede, derde schil...): Lijn van reactie: nog af te stemmen met managers ZVH. Vraag is uitgezet, ik verwacht vandaag en morgen de reacties binnen te hebben.
- Doelbinding en de suggestie van de RvS om de ZVH-en helemaal uit het wetsvoorstel te halen omdat deze echt anders is dan de andere 3: lijn van reactie: Het klopt dat het doel van de ZVH-en anders is dan van de andere drie. Het algemeen kader van de WGS laat die ruimte echter. En het werk van de ZVH-en speelt een belangrijke rol bij het voorkomen van de escalatie van sociale en zorgproblematiek tot het niveau dat jeugdigen en kwetsbare personen afglijden naar georganiseerde criminaliteit, of ernstige gewelddelicten veroorzaken. Door de specifieke paragrafen per samenwerking wordt de gegevensverwerking steeds toegespitst op het doel en de werkwijze van het specifieke samenwerkingsverband. Voor de ZVH-en is dat gebeurd in paragraaf 2.4, waarin de is uitgewerkt hoe de ZVH-en in specifieke casussen tot maatwerk dienen te komen met betrekking tot de gegevensverwerking. Ook zijn daar specifieke waarborgen opgenomen om risico's voor een te ruime gegevensverwerking te voorkomen.

Dat laatste is misschien iets te uitgebreid. Maar ik denk dat het punt dat de doelbinding in par 2.4 wordt gepreciseerd, en dat die paragraaf ook de daarvoor noodzakelijke gegevensverwerking en waarborgen verder invult essentieel is.

5.1.2e  
PS: 5.1.2e – ik heb met 5.1.2e afgesproken om niet steeds op eigen houtje naar 5.1.2e te communiceren. Maar eerst jullie de gelegenheid te geven er iets van te vinden \*\*

Ik neem 5.1.2e voorlopig nog even mee in de cc.

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 1 december 2021 10.26 uur

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

**Onderwerp:** update reactie WGS

Beste 5.1.2e,  
Even een tussentijds bericht: inmiddels heb ik een eerste interne reactie.  
Het verzoek aan mij is dat ik de Kamerbrief veel beknopter maak en beperk tot een aantal hoofdthema's uit advies AP/voorlichting RvS en dan telkens per thema kort en duidelijk meld wat de AP vindt, wat de RvS vindt en wat de minister daarvan vindt en zo nodig hoe hij denkt tegemoet te komen aan de adviezen en bezwaren.

We hoeven dus niet op alle punten in te gaan.

Ik zou de Kamerbrief zo kunnen aanpassen dat ik een aantal hoofdthema's noemen, en voor de overige opmerkingen van de AP alleen meld in hoeverre die aanleiding geven om nog iets te regelen, of dat althans te onderzoeken.

In die context zou ik dan, indien passend, kort iets kunnen zeggen over incidentele deelname aan ZVH en over het aantal kringen van de gegevensverwerking. Hoe zie jij dit?

Groet,

5.1.2e

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you

by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Pagina's zijn geweigerd

1 - 18

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 18

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e @minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** Fri 12/3/2021 11:39:03 AM  
**Subject:** Re: Inkorting ZVH-passages?  
**Received:** Fri 12/3/2021 11:40:32 AM

OK. Dan wacht ik de nieuwe versie af.  
Eens met jouw punt dat strakkere criteria mogelijk zijn.

5.1.2e

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Friday, December 3, 2021 12:01:24 PM  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Subject:** RE: Inkorting ZVH-passages?

Hallo 5.1.2e,

Dank voor je snelle reactie. Alle begrip. Dan is het het meest praktisch om de nieuwe versie af te wachten, en de versie die ik toezond even terzijde te leggen. Ik probeer in de tussentijd alvast hier en daar in te korten.

Ik heb de passage over de incidentele deelnemers gelet op je mail nu bijvoorbeeld ingekort, om te zorgen dat deze nu niet de andere richting uit voorsorteert dan jouw suggestie. Zo houden we flexibiliteit om de juiste criteria te formuleren. Wel is mij duidelijk dat strakke criteria voor incidentele deelname mogelijk zijn en dit lijkt mij ook goed verdedigbaar. Dus dát we met strakkere criteria komen, kunnen we volgens mij toezeggen.

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 3 december 2021 11:51  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Onderwerp:** Re: Inkorting ZVH-passages?

Hallo 5.1.2e dank.

Ik vind het prima om de inkorting te doen. Dat lukt niet vandaag. Heb allerlei werklui over de vloer ;-).

Maar zondag of maandag wel.

Wat betreft incidentele deelnemers: nee. Ik denk niet dat mijn suggestie te ruim is. Als een partij een aandeel moet hebben in de aanpak, is dat per definitie omdat die blijkbaar expertise heeft die essentieel is. Wel een taak geen expertise lijkt me een vreemde situatie. Je zet niet iemand op een taak die niet de expertise heeft om die uit te voeren.

Expertise geen aandeel in uitvoering is wel essentieel. Denk aan een psychiater die geen verhandelaar is, maar wel vanuit zijn expertise kan adviseren over wat zinvol is, wat niet, waar je op moet letten, etc. Iets dergelijks komt veel voor. Juist om de behandelaar zelf, uit de wind te houden mbt beroepsgeheim. Een wetenschapper kan soms ook behulpzaam zijn. Dus erg belangrijk voor praktijk.

Laatste: we hebben bericht vd praktijk mbt 1e, 2e, 3e schil. 5.1.2e kijkt daar nu naar. En laat het je weten. Snelle lezing leert dat beperking tot eerste schil rond betrokkene (familie, directe sociaal netwerk) voldoende is.

5.1.2e

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>  
**Sent:** Friday, December 3, 2021 10:48:49 AM  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e nl>  
**Subject:** Inkorting ZVH-passages?

Beste 5.1.2e,

Dank voor je onderstaande mail. Ik heb je tekstvoorstel bij de vierde bullet verwerkt. Wat betreft de incidentele deelnemers (tweede bullet uit je mail): dit heb ik vooralsnog niet overgenomen. Ik heb daarvoor een alternatief tekstvoorstel gedaan op blz. 14, waarbij de eisen "expertise" en "taak bij de aanpak" cumulatief zijn. Als ik je mail goed begrijp, kan een partij die geen taak heeft bij de aanpak maar alleen expertise heeft, ook incidentele deelnemer worden (en andersom: bij geen expertise, maar wel een taak). Maakt dat het niet te ruim?

Tot en met gisteravond ben ik bezig geweest met het verwerken van de opmerkingen die ik kreeg vanuit mijn afdeling. Daar ben ik nu een heel eind mee, ik moet nu alleen nog het stuk inkorten. Misschien is het wel mogelijk om de tabel met reactie op de aanbevelingen als bijlage toe te voegen bij de Kamerbrief. Ik wacht daarvoor nog op groen licht. Het is dus nog steeds mogelijk dat ik in de Kamerbrief alleen de hoofdthema's moet bespreken, en dan zonder bijlage.

Vooralsnog wil ik proberen om de tabel met reactie op de aanbevelingen te behouden, maar dan als bijlage bij de Kamerbrief. Of dat mogelijk blijkt, hangt ook af van de lengte. Ik wil vandaag de tekst vanaf paragraaf 5 tot het einde beknopter maken, en het dan opnieuw intern afstemmen, alvorens ik het rondstuur voor een daadwerkelijke nieuwe afstemmingsrode.

Mijn specifieke vraag aan jou is nu de volgende: er zijn specifiek passages over de ZVH die nu soms nog wat aan de lange kant zijn. De belangrijkste passages over de ZVH staan op blz. 4 (paragraaf 5.2) en verder op blz. 11, 13 en 14. Ik heb ze aangeduid met rode markeringen. Ik kan die inkorten, maar gelet op jouw expertise denk ik dat je hierin beter dan ik ziet wat de rode draad is vanuit ZVH-perspectief. Heb je hierbij wellicht suggesties? Hoe dan ook, hierbij stuur ik een tussentijdse versie.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Verzonden: woensdag 1 december 2021 19:21

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: update reactie WGS

5.1.2e,

Na afstemming met 5.1.2e en 5.1.2e een reactie op jouw vraag mbt de reactie op de AP/RvS adviezen:

Als het kort moet, dan moet het kort. Maar de twee onderwerpen die je er uit wilt lichten dekken de lading niet voldoende. Wij komen tot vier punten.

M.b.t. de ZVH-en lijken mij uit de adviezen de volgende punten relevant om te adresseren:

- Criteria voor behandeling in het ZVH: lijn van reactie: criteria kunnen we expliciteren
- Incidentele deelnemers: Lijn van reactie: we kunnen preciseren om welk type incidentele deelnemers het kan gaan: partijen die noodzakelijk zijn voor gecoördineerde aanpak omdat zij zorg, hulp, of voorzieningen moeten bieden als onderdeel van de aanpak, of omdat zijn expertise noodzakelijk is om tot een goede aanpak te komen.
- De kringen van personen rond de betrokkene waarover gegevens verzameld kunnen worden (eerste, tweede, derde schil...): Lijn van reactie: nog af te stemmen met managers ZVH. Vraag is uitgezet, ik verwacht vandaag en morgen de reacties binnen te hebben.
- Doelbinding en de suggestie van de RvS om de ZVH-en helemaal uit het wetsvoorstel te halen omdat deze echt anders is dan de andere 3: lijn van reactie: Het klopt dat het doel van de ZVH-en anders is dan van de andere drie. Het algemeen kader van de WGS laat die ruimte echter. En het werk van de ZVH-en speelt een belangrijke rol bij het voorkomen van de escalatie van sociale en zorgproblematiek tot het niveau dat jeugdigen en kwetsbare personen afglijden naar georganiseerde criminaliteit, of ernstige gewelddelicten veroorzaken. Door de specifieke paragrafen per samenwerking wordt de gegevensverwerking steeds toegespitst op het doel en de werkwijze van het specifieke samenwerkingsverband. Voor de ZVH-en is dat gebeurd in paragraaf 2.4, waarin de is uitgewerkt hoe de ZVH-en in specifieke casussen tot maatwerk dienen te komen met betrekking tot de gegevensverwerking. Ook zijn daar specifieke waarborgen opgenomen om risico's voor een te ruime gegevensverwerking te voorkomen.

Dat laatste is misschien iets te uitgebreid. Maar ik denk dat het punt dat de doelbinding in par 2.4 wordt gepreciseerd, en dat die paragraaf ook de daarvoor noodzakelijke gegevensverwerking en waarborgen verder invult essentieel is.

5.1.2e

PS: 5.1.2e – ik heb met 5.1.2e afgesproken om niet steeds op eigen houtje naar 5.1.2e te communiceren. Maar eerst jullie de gelegenheid te geven er iets van te vinden \*\*

Ik neem 5.1.2e voorlopig nog even mee in de cc.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 1 december 2021 10:26 uur

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>

Onderwerp: update reactie WGS

Beste 5.1.2e,

Even een tussentijds bericht: inmiddels heb ik een eerste interne reactie.

Het verzoek aan mij is dat ik de Kamerbrief veel beknopter maak en beperk tot een aantal hoofdthema's uit advies AP/voorlichting RvS en dan telkens per thema kort en duidelijk meld wat de AP vindt, wat de RvS vindt en wat de minister daarvan vindt en zo nodig hoe hij denkt tegemoet te komen aan de adviezen en bezwaren.

We hoeven dus niet op alle punten in te gaan.

Ik zou de Kamerbrief zo kunnen aanpassen dat ik een aantal hoofdthema's noemen, en voor de overige opmerkingen van de AP alleen meld in hoeverre die aanleiding geven om nog iets te regelen, of dat althans te onderzoeken.

In die context zou ik dan, indien passend, kort iets kunnen zeggen over incidentele deelname aan ZVH en over het aantal kringen van de gegevensverwerking. Hoe zie jij dit?

Groet,

5.1.2e



is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



Pagina's zijn geweigerd

1 - 18

5.1.2i

5.2

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR[5.1.2e@minjenv.nl]  
**From:** 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Fri 12/3/2021 4:39:17 PM  
**Subject:** 20211203 conceptreactie advies AP na verwerking opm 5.1.2e  
**Received:** Fri 12/3/2021 4:39:18 PM  
[20211203 conceptreactie advies AP na verwerking opm 5.1.2e docx](#)

5.1.2e, ik de bijgevoegde versie heb ik enkele suggesties gedaan de bijlage wat in te korten.

Je zou het nog radicaler in kunnen korten door geen volzinnen te gebruiken, maar bullets (en dan geen volzinnen achter elke bullet). Dat vergt echter wel een flinke ombouwactie, waarvan ik het me kan voorstellen dat je daar niet op zit te wachten. Wat een lastig wetstraject is dit toch! Het leest echt alsof je op elk bezwaar wel een antwoord hebt.

Groet, 5.1.2e

Pagina's zijn geweigerd

1 - 18

5.1.2i

5.2

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [5.1.2e]@minjenv.nl  
**From:** [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Fri 12/3/2021 4:41:14 PM  
**Subject:** RE: conceptreactie advies AP + voorlichting RvS WGS  
**Received:** Fri 12/3/2021 4:41:14 PM

Ah nee, ik bedoelde dus dat de paragraaf (exclusief de tabel) niet te lang vind. Ik heb de tabel zojuist nog even bekeken en daarin wel wat suggesties gedaan om in te korten.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 17:24  
Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: conceptreactie advies AP + voorlichting RvS WGS

Dank voor je reactie [5.1.2e]!  
Het betreffende zinnetje (en een paar zinnen eromheen) heb ik geschrapt.

Begrijp ik goed dat je de tabel - afgezien van wat overbodige zinnen - niet te lang vindt, mits die tabel in een bijlage wordt geplaatst?

Scherp overigens :-), wat die stopwoorden betreft, ik pas het aan.

Groet,  
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 17:02  
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: conceptreactie advies AP + voorlichting RvS WGS

Dank [5.1.2e]. Als je het kader inderdaad naar een bijlage verplaatst (wat ik wel echt zou doen) en alle tracks accepteert, blijft er volgens mij geen te lange paragraaf 6 over. Er kan misschien hier en daar nog een enkel zinnetje uit (bv de zin dat nav het eerdere advies van het AP de aanpassing is verricht de vier samenwerkingsverbanden), maar hele passages (anders dan die nu al doorgehaald zijn) zou ik er niet meer uithalen. Let overigens (-: nog wel even op het gebruik van het woordje 'overigens'. Het staat er nu soms iets te vaak (of in ieder geval te kort op elkaar). Ik kijk nog even naar de bijlage (met inhoudsopgave).

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 16:46  
Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: conceptreactie advies AP + voorlichting RvS WGS

Hoi [5.1.2e],

Immiddels heb ik een inhoudsopgave voor de bijlage bedacht. Het vraagstuk voor de indeling is daarmee opgelost.

De subparagraaf "Niet louter strafrechtelijke aanpak" zou ik bovendien bij nader inzien kunnen opdelen in de reactie op een paar aanbevelingen die daaraan raken. Dan kan de subparagraaf verdwijnen uit de Kamerbrief zelf.

Daarmee resteert eigenlijk alleen het vraagstuk over de lengte.

Groet,  
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR  
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 15:02  
Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR <[5.1.2e]@minjenv.nl>  
Onderwerp: conceptreactie advies AP + voorlichting RvS WGS

Hoi [5.1.2e],

Als besproken: ik worstel een beetje met de lengte en indeling van paragraaf 6 van bijgaande concept-reactie op het advies van de AP en de voorlichting van de RvS.

Zijn er in paragraaf 6 (zie blz. 5) passages die je zou schrappen? Overigens wil ik de tabel in paragraaf 6 in een bijlage plaatsen. Ik wacht daarvoor wel nog op groen licht.



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e@minjenv.nl>  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** Fri 12/3/2021 5:37:09 PM  
**Subject:** Re: Vraag m.b.t. de reactie op de adviezen van de AP en RvS op de WGS  
**Received:** Fri 12/3/2021 5:38:18 PM

Haha. Prima 5.1.2e. Goed weekend!

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Friday, December 3, 2021 5:49:52 PM  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Subject:** RE: Vraag m.b.t. de reactie op de adviezen van de AP en RvS op de WGS

Veel dank 5.1.2e, helder! Ik heb het verwerkt.

De nieuwe versie kost meer tijd dan gedacht. Ik werk hier nog aan verder.

We hebben vanuit de Eerste Kamer nog steeds niet de brief binnen waarin het precieze verzoek om de inhoudelijke reactie op de adviezen wordt toegelicht. Dus alleen dat al rechtvaardigt dat we wat meer tijd nodig hebben.

Groet en goed weekend,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 3 december 2021 12:43

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

**CC:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF

**Onderwerp:** Fwd: Vraag m.b.t. de reactie op de adviezen van de AP en RvS op de WGS

Hallo 5.1.2e,

Zie onder.

Mbt de 'schillen' rond betrokkene tenderen alle reacties van de zvh-en naar eerste schil (gezinsleden + directe sociale contacten/netwerk) als voldoende voor doel zvh.

Dus ook dat kunnen we toe zeggen.

5.1.2e

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

**Van:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>

**Verstuurd:** vrijdag 3 december 2021 12:35

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e

**Cc:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE

**Onderwerp:** RE: Vraag m.b.t. de reactie op de adviezen van de AP en RvS op de WGS

Hi 5.1.2e,

Zat in overleg. Vandaar nu mijn reactie.

Eens en zie dat dit ook later nog breder gedragen is.

Ik zal even kijken in vervolg op welke mail ik dit kan doorgeven.

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 3 december 2021 11:39

**Aan:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DGSB/DSenS/SE <5.1.2e@minjenv.nl>

**Onderwerp:** Fwd: Vraag m.b.t. de reactie op de adviezen van de AP en RvS op de WGS

5.1.2e zie onder de reactie van ACZV Amsterdam. Die zitten op dezelfde lijn. Directe contacten ja, indirecte contacten 2e schil, niet nodig. Als het gaat om criminele netwerken dan is het niet meer een zvh zaak.

Als jij ook akkoord: kun jij dat dan aan 5.1.2e door geven?

Dank!

5.1.2e

[Outlook voor Android](#) downloaden

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

**Verstuurd:** vrijdag 3 december 2021 10:45

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @rotterdam.nl

Cc: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Vraag m.b.t. de reactie op de adviezen van de AP en RvS op de WGS

Ha,

op vrijdagmiddag, nog net in de loop van deze week... ;-)

Je kan de cirkelverwijzing ook relatief simpel oplossen door de verwijzing strakker te maken.

Deze regel staat onder a:

Gegevens van de betrokkene en gegevens betreffende relaties met gezinsleden en andere directe sociale contacten; EN m.b.t. gegevens van de omgeving van betrokkene"

Deze regel staat onder b:

ten aanzien van natuurlijke personen uit de directe kring van betrokkene: dezelfde categorieën gegevens als genoemd in onderdeel a;

Als je daar het volgende van maakt ben je er ook:

Onder a:

Gegevens van de betrokkene en gegevens betreffende relaties met gezinsleden EN m.b.t. gegevens van de omgeving van betrokkene;

Onder b:

ten aanzien van natuurlijke personen uit de directe kring van betrokkene en andere directe sociale contacten: dezelfde categorieën gegevens als genoemd in onderdeel a;

Ik sluit ook niet uit dat het zo bedoeld is. De oorspronkelijke opstelling is ook een beetje typisch, want dan worden die sociale contacten feitelijk twee keer, in verschillende categorieën, genoemd.

En zo heb je de eindeloze cirkels niet meer, en ga je nog maar 1 cirkel diep. Dat is in de praktijk (bij ons tenminste) vaak genoeg. Het zijn immers persoonsgerichte aanpakken.

Mijn eerste gedachte was nog dat het misschien wel nodig is als het echt om criminele contacten gaat, maar ook dan gaat het alleen om zijn directe omgeving. Is het een groep(je), dan kent hij elk lid persoonlijk en is elk lid dus onderdeel van de 1<sup>e</sup> cirkel. De vraag is of je info nodig hebt van criminelen die hij niet zelf kent, maar alleen via via. Dan kom je echt in de sfeer van een criminele hogere baas oid. Maar dan ga je van het persoonsgerichte doel echt over in een opsporingsdoel. Dat kan, maar dat zijn interventies die, vanuit de persoonsgerichte aanpak, toch doorgezet en uitgevoerd moeten worden door de politie. Daarover hoeft dan in de persoonsgerichte aanpak niet alle details bekend te zijn. Je spreekt als regisseur af met politie dat ze de criminele structuur aanpakken, en krijgt feedback over de rol van 'jouw' regie-jongen. Wat er boven (of breder) in de criminele boom wordt gedaan is niet relevant voor de regisseur.

Hopelijk heb je hier iets aan!

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>

Verzonden: maandag 29 november 2021 11:49

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@s-hertogenbosch.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@s-hertogenbosch.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e@zvhhm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@breda.nl>; 5.1.2e @rotterdam.nl; 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF <5.1.2e@minjenv.nl>

Onderwerp: Vraag m.b.t. de reactie op de adviezen van de AP en RvS op de WGS

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Onlangs hebben we de adviezen ontvangen van Raad van State en Autoriteit Persoonsgegevens op de WGS.

De Eerste Kamer had om deze nadere adviezen gevraagd.

De adviezen hebben grotendeels betrekking op de andere drie samenwerkingsverbanden in de WGS (iCov, FeC en RIEC's).

Er zitten echter een paar punten in die ook betrekking hebben op de ZVH-en en soms specifiek op de ZVH-en.

De meeste zijn goed te tackelen, zo wordt er om verduidelijking gevraagd van criteria om een casus in het ZVH te behandelen en criteria waaraan een incidentele deelnemer moet voldoen.

Daar kunnen we eenvoudig verduidelijking in aanbrengen op basis van de huidige praktijk.

Een punt wil ik graag aan jullie voor leggen. Het gaat om onderstaande kritiekpunt en de bijgaande conceptreactie:

Scope van de mogelijke  
gegevensverzameling beperken tot de  
omgeving van betrokkene in het geval  
van Zorg- en Veiligheidshuizen.

De AP signaleert dat er een oneindig  
aantal schillen rondom een betrokkene  
kan ontstaan. Eerst de directe sociale  
omgeving, dan de sociale omgeving van  
mensen in die sociale omgeving, etc.

5.1.2i,5.2



Op dit moment is de formulering in de WGS:

Gegevens van de betrokkene en gegevens betreffende relaties met gezinsleden en andere directe sociale contacten; EN m.b.t. gegevens van de omgeving van betrokkene"

ten aanzien van natuurlijke personen uit de directe kring van betrokkene: dezelfde categorieën gegevens als genoemd in onderdeel a;

Het tweede liggende streepje betekent in feite dat er ook weer gegevens over de sociale omgeving van de sociale omgeving van betrokkene verzameld kunnen worden. En zo verder.

In theorie is dat een oneindige opeenvolging van ringen. Dus de AP heeft daarin een punt. Onze vraag is wat een goede manier is om dit te beperken.

Eenzijds willen we uiteraard enige flexibiliteit waar dat nodig is voor de probleemanalyse en aanpak. Tegelijkertijd is de kritiek van de AP vanuit privacy-perspectief terecht en zullen we daar aan tegemoet moeten komen.

Als we denken dat het in sommige gevallen noodzakelijk kan zijn breder te kijken, dan zullen we dat goed moeten kunnen onderbouwen.

Er zijn grofweg twee lijnen:

het beperken van het aantal schillen (bijvoorbeeld maximaal eerste of tweede schil).

expliciete criteria inbouwen wanneer breder dan die eerste schil gekeken kan worden

Op zich zit in de huidige MvT wel al een motivatie waarom het nodig kan zijn om breder te kijken (noodzakelijk voor de casus, als iemand bijvoorbeeld deel uitmaakt van jeugdgroepen, of criminele netwerken) Maar dat is nu nog te onbepaald.

Mijn vraag aan jullie: wat is gelet op de praktijk voldoende en noodzakelijk. En waarom?

Kunnen jullie op basis van jullie praktijk criteria aangeven, wanneer het noodzakelijk is om verder te kijken dan die eerste schil.

Ik hoor graag van jullie.

§ 1.2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

## **Reactie van de FIU-Nederland op het concept commentaar van J&V op het gewijzigd voorstel WGS en de reactie van de AP op dit gewijzigd voorstel.**

De FIU-Nederland onderschrijft de opvatting van J&V ten aanzien van de verhouding tussen de WWFT en de WGS. Deze zijn niet te vergelijken en dienen andere doelen en zijn inderdaad eerder elkaars complement. Goede samenwerking is een absolute voorwaarde om de preventie van witwassen en financieren van terrorisme en onderliggende misdrijven aan banden te leggen. De FIU-Nederland participeert al jaren lang in diverse samenwerkingsverbanden met als resultaat kennisverbreding, bewustwordingsvergroting en resultaatverbetering op het gebied van voorkomen en opsporen.

Samenwerking zoals tot op heden is gerealiseerd in FEC en iCOV verband bijvoorbeeld geeft duidelijk aan dat er veel te winnen is in het delen van elkaars expertise en het vergroten van de awareness. Publiek-private samenwerkingsverbanden bevorderen voorts het meldgedrag in het kader van de WWFT. De FIU-Nederland ontvangt niet alleen meer, maar ook betere meldingen van ongebruikelijke transacties. De publieke samenwerking in iCOV verband bevordert de effectiviteit en de efficiency in het voorkomen en opsporen van witwassen, terrorismefinanciering (AML/TF) en onderliggende misdrijven.

Onlangs heeft de audit plaatsgevonden van de FATF waarbij met name de focus ligt op de effectiviteit van het Nederlandse stelsel in het kader van de aanpak van AML/TF. Voor de effectiviteit is een goede samenwerking tussen netwerkpartners en in bredere zin maatschappelijk gezien essentieel. Opvolging van de verdacht bepaalde transacties (VT's) door de opsporingsautoriteiten en inlichtingen- en veiligheidsdiensten bepalen het integriteitsgehalte van het (Nederlandse) financiële stelsel. De in de WGS vermelde samenwerkingsverbanden FEC, iCOV, RIEC samenwerking met name, zijn effectiviteit bevorderende initiatieven die niet alleen verbeterde resultaten geeft maar tevens een aanmerkelijk verbeterd bewustzijn creëert. Daarbij wordt de wettelijke taakuitoefening van de FIU-Nederland in substantiële mate door samenwerkingsresultaten bevorderd.

1 - 1

5.1.2i

5.2

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR 5.1.2e @minjenv.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e @politie.nl  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 12/6/2021 1:56:04 PM  
**Subject:** RE: meerwaarde van wetsvoorstel WGS ten opzichte van Wwft  
**Received:** Mon 12/6/2021 1:56:24 PM

Hi 5.1.2e,  
Dank je wel. Ziet er wat ons betreft prima uit zo.

Groetjes 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e @minjenv.nl

**Verzonden:** zondag 5 december 2021 18:36

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: meerwaarde van wetsvoorstel WGS ten opzichte van Wwft

Beste 5.1.2e,

Hierbij stuur ik alvast een nieuwe versie van de tekst, waarin ik heb getracht jullie bijdrage te verwerken.

Hartelijke groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>

**Verzonden:** zaterdag 4 december 2021 16:28

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: meerwaarde van wetsvoorstel WGS ten opzichte van Wwft

Sorry!....Bij deze met bijlage.

Groetjes 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e @minjenv.nl

**Verzonden:** vrijdag 3 december 2021 14:23

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>

**Onderwerp:** RE: meerwaarde van wetsvoorstel WGS ten opzichte van Wwft

Beste 5.1.2e,

Dank voor dit bericht. Volgens mij ontbreekt er een bijlage, is het mogelijk deze nog eens te sturen?

Overigens ben ik met elke vorm van input blij, ongeacht de vorm.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en Bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

**T** 5.1.2e  
5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 3 december 2021 14:09

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl>

**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @politie.nl>

**Onderwerp:** RE: meerwaarde van wetsvoorstel WGS ten opzichte van Wwft

Beste 5.1.2e,

Wij hebben ervoor gekozen niet inhoudelijk te reageren op deze concept-reactie of tekstsuggesties te doen maar onze eigen visie op het advies van de AP te geven (zie bijlage).

Ik hoop dat dit voor jou voldoende is en anders dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

FIU-Nederland  
Europaweg 45, 2711 EM, Zoetermeer  
Postbus 10638, 2501 HP, Den Haag

**M** 5.1.2e  
**T** 5.1.2e

Website: [www.fiu-nederland.nl](http://www.fiu-nederland.nl)

Twitter: @FIUNederland

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gelet op artikel 7, tweede lid, van de Wet politiegegevens is de persoon dan wel instantie aan wie politiegegevens zijn verstrekt verplicht tot geheimhouding van politiegegevens, behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht of zijn taak daartoe noodzaakt. Deze geheimhoudingsplicht staat in de weg aan doorverstrekking van gegevens, tenzij een wettelijk voorschrift die mogelijkheid wel biedt. In die gevallen geldt de geheimhoudingsplicht dan tevens voor volgende ontvangers, die de gegevens door verstrekt hebben gekregen.

Graag horen wij of dit akkoord is.

Van: 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e @minjenv.nl

Verzonden: dinsdag 30 november 2021 17:08

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @politie.nl> 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @politie.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: RE: meerwaarde van wetsvoorstel WGS ten opzichte van Wwft

Beste 5.1.2e,

Dank voor jullie tussenbericht.

Alle begrip dat het momenteel erg druk is.

Voor mij volstaat voor dit moment het antwoord op de vraag of de conceptreactie op het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens (bovenaan blz. 1) voldoende aansluit bij de praktijk. Opmerkingen of tekstsuggesties zijn welkom.

Zou een reactie eind deze week haalbaar zijn?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Staats- en Bestuursrecht

Turfmarkt 147 | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/ienv](http://www.rijksoverheid.nl/ienv)

Van: 5.1.2e 5.1.2e @politie.nl>

Verzonden: maandag 29 november 2021 14:13

Aan: 5.1.2e 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <5.1.2e @minjenv.nl> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @politie.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

Onderwerp: RE: meerwaarde van wetsvoorstel WGS ten opzichte van Wwft

Beste 5.1.2e,

5.1.2e en ik zullen onze reactie hierop aan je sturen. Het is momenteel erg druk daarom de vraag wanneer je ons antwoord nodig hebt?

Ik hoor dit graag nog van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

FIU-Nederland

Europaweg 45, 2711 EM, Zoetermeer

Postbus 10638, 2501 HP, Den Haag

M 5.1.2e

T 5.1.2e

Website: [www.fiu-nederland.nl](http://www.fiu-nederland.nl)

Twitter: @FIUNederland

Werkdagen: ma, di, wo, do

Gelet op artikel 7, tweede lid, van de Wet politiegegevens is de persoon dan wel instantie aan wie politiegegevens zijn verstrekt verplicht tot geheimhouding van politiegegevens, behoudens voor zover een bij of krachtens de wet gegeven voorschrift tot verstrekking verplicht of zijn taak daartoe noodzaakt. Deze geheimhoudingsplicht staat in de weg aan doorverstrekking van gegevens, tenzij een wettelijk voorschrift die mogelijkheid wel biedt. In die gevallen geldt de geheimhoudingsplicht dan tevens voor volgende ontvangers, die de gegevens door verstrekt hebben gekregen.

Van: 5.1.2e @minjenv.nl 5.1.2e @minjenv.nl

Verzonden: dinsdag 23 november 2021 18:13

Aan: 5.1.2e 5.1.2e @politie.nl> 5.1.2e  
<5.1.2e @politie.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @om.nl>

**Onderwerp: meerwaarde van wetsvoorstel WGS ten opzichte van Wwft**

Goedendag,

Op 9 november jl. heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) nader [advies](#) uitgebracht op het wetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden.

Ik ben momenteel een concept-reactie aan het voorbereiden vanuit het ministerie van JenV.

Eén van de aanbevelingen van de AP is om de noodzaak van de samenwerkingsverbanden FEC, RIEC's en ICOV beter te motiveren in het licht van bestaande en aangekondigde maatregelen, met name het plan van aanpak witwassen, en doublures in de doelstellingen van de verbanden. De AP stelt dat bij een adequate toepassing van de Wet ter voorkoming van witwassen en financiering van terrorisme (Wwft) er geen noodzaak bestaat voor de drie genoemde verbanden. Hierop hebben we het bijgevoegde conceptantwoord gemaakt. Gelet op uw expertise en ervaring bij de FIU ben ik benieuwd naar uw gedachten hierover vanuit de praktijk.

Bij de [NOS](#) las ik overigens al een deel van het antwoord, waar ik mij veel bij kan voorstellen: *"Ondanks de felle kritiek vanuit de privacyhoek kan de wet in opsporingsland op veel bijval rekenen, en dat geldt ook voor het bankwezen. De Financial Intelligence Unit van de overheid wijst bijvoorbeeld op het belang voor de opsporing van witwassen en ondermijnende criminaliteit. "Geen enkele organisatie kan dat alleen", laat een woordvoerder weten. "Daarom werken we samen. Met deze nieuwe wet komt er een duidelijke juridische basis om dat te doen." Juist nu criminelen steeds slimmer worden, moeten data uit meerdere bronnen worden gecombineerd, stelt de woordvoerder."*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | 5.1.2e  
5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en Bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 5.1.2e  
5.1.2e [@minjenv.nl](mailto:5.1.2e@minjenv.nl)  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennismeming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message. Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.



If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

-----

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennismaking door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

-----

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message. Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

-----

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan

het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennismaking door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

-----  
The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message. Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

-----  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.



Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

-----  
The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 7

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 7

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 7

5.1.2i

5.2

Pagina's zijn geweigerd

1 - 7

5.1.2i

5.2





# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Justitie en Veiligheid  
De heer prof. mr. F.B.J. Grapperhaus  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 7 december 2021

betreft Verzoek met betrekking tot het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door  
samenwerkingsverbanden

ons kenmerk 169307.03u

Geachte heer Grapperhaus,

Op dit moment ligt het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden<sup>1</sup> ter behandeling voor in de Eerste Kamer. De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid (J&V) hebben in het kader van deze behandeling advies gevraagd aan het College voor de Rechten van de Mens<sup>2</sup> en de Autoriteit Persoonsgegevens<sup>3</sup> over het wetsvoorstel, wegens amendering van het voorstel in de Tweede Kamer. Om dezelfde reden heeft de Kamer, op voorstel van deze leden, de Afdeling advisering van de Raad van State gevraagd haar van voorlichting te dienen.<sup>4</sup>

In hun commissievergadering van 30 november 2021 hebben de leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid het advies van het College voor de Rechten van de Mens<sup>5</sup> en het advies van de Autoriteit Persoonsgegevens<sup>6</sup> besproken, alsmede de voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State<sup>7</sup>. Naar aanleiding daarvan hebben deze leden besloten u te verzoeken een inhoudelijke reactie te geven op de beide adviezen en de voorlichting. Dit verzoek leggen zij bij dezen bij u neer. Wanneer uw reactie is ontvangen, zal de verdere behandeling van het wetsvoorstel door hen besproken worden.

---

<sup>1</sup> Kamerstukken 35 447.

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2020/21, 35 447, B.

<sup>3</sup> Kamerstukken I 2020/21, 35 447, C.

<sup>4</sup> Kamerstukken I 2020/21, 35 447, F.

<sup>5</sup> Kamerstukken I 2020/21, 35 447, D.

<sup>6</sup> Kamerstukken I 2021/22, 35 447, G.

<sup>7</sup> Kamerstukken I 2021/22, 35 447, H.



*datum* 7 december 2021

*ons kenmerk* 169307.03u

*blad* 2

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid zien uw inhoudelijke reactie op de adviezen en de voorlichting – bij voorkeur voor het einde van het kerstreces van de Kamer – met belangstelling tegemoet.

Een gelijklopende brief is verzonden naar de minister voor Rechtsbescherming.

Hoogachtend,

|        |
|--------|
| 5.1.2e |
|--------|



**To:** [redacted] 5.1.2e - BD/DVB/BA [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e - BD/DRC/FO [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl; [redacted] 5.1.2e @ [redacted] 5.1.2e .nl; [redacted] 5.1.2e BD/DGSB/DJFC/ACF [redacted] 5.1.2e @minjenv.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e - BD/DRB  
**Sent:** Tue 12/12/2021 3:36:27 PM  
**Subject:** RE: Nieuwe versie conceptreactie advies AP en RvS over WGS  
**Received:** Tue 12/7/2021 3:36:28 PM  
**FW:** [Nieuw VKC-verzoek inzake Verzoek met betrekking tot het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden](#)

Hallo collega's,  
Zonet werd het VKC-verzoek rondgemaild, maar dan een versie die alleen is gericht aan Dekker.  
Zie bijgevoegd.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e - BD/DVB/BA

**Verzonden:** dinsdag 7 december 2021 16:34

**Aan:** [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR; [redacted] 5.1.2e BD/DRB; [redacted] 5.1.2e BD/DRC/FO; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF

**Onderwerp:** RE: Nieuwe versie conceptreactie advies AP en RvS over WGS

Ha [redacted] 5.1.2e,

Dank! Dat zal weer een hoop werk zijn geweest. Ik ga er (nu en morgen) naar kijken. Overigens zie ik de brief van de vaste commissie van JenV van de EK zojuist [online](#) staan. Deze is (anders dan aangekondigd en de titel van het document doet vermoeden) alleen aan de MJenV gericht, niet ook aan de MRb.

Mijn reactie volgt.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 6 december 2021 18:29

**Aan:** [redacted] 5.1.2e BD/DRB <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e BD/DVB/BA <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e - BD/DRC/FO <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e .nl>; [redacted] 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/ACF <[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl>

**Onderwerp:** Nieuwe versie conceptreactie advies AP en RvS over WGS

Beste allen,

Veel dank voor jullie input voor de concept-Kamerbrief met reactie op de recente adviezen over de WGS. Hierbij zend ik voor commentaar de nieuwe versie, waarin ik de ontvangen input zoveel mogelijk heb verwerkt. Het was een flinke klus, waardoor het langer heeft geduurd. Ik vraag jullie bijzondere aandacht voor alle gemarkeerde passages. Dit zijn voorgestelde toezeggingen over het overnemen van bepaalde aanbevelingen. Graag verneem ik het als deze passages op bepaalde punten nuancering verdienen, of als het niet raadzaam lijkt om een bepaalde toezegging te doen.

Ik heb alle teksten ingekort, herschreven, herschikt, en steeds de kern voorop geplaatst. De Kamerbrief bevat nu hoofdzakelijk een samenvatting van de adviezen (§3 en 4), een reactie op de gezamenlijke aanbevelingen van de AP en de RvS (§5) en een heel korte reactie op het AP-advies (§6), met daarin een opsomming van 'toezeggingen' voor amvb-wijzigingen die de aanbevelingen van de AP adresseren. De Kamerbrief sluit af met §7 over het voorkomen van discriminatie en vormt een reactie op het deel van de voorlichting van de RvS hierover evenals een TK-motie hierover.

De bijlage bij de Kamerbrief bevat een inhoudelijke reactie op alle aanbevelingen van het advies van de AP die niet tevens door de RvS naar voren zijn gebracht. Ik heb deze aanbevelingen onderverdeeld in aanbevelingen die aanpassing van regels betreffen (deel I; aanbevelingen 1 tot en met 11) en aanbevelingen die nadere toelichting betreffen (deel II, aanbeveling 12 tot en met 15). De aanbevelingen waarvan wordt voorgesteld om ze deels of geheel over te nemen, heb ik achter elkaar gezet (aanbevelingen 1 tot en met 9). De toezeggingen zijn telkens blauw gemarkeerd.

Van de commissie JenV uit de Eerste Kamer hebben we nog steeds niet de aangekondigde brief ontvangen, waarin zou worden gevraagd om een inhoudelijke reactie op niet alleen het advies van de AP, maar ook de voorlichting van de RvS en het eerdere advies van het College voor de Rechten van de Mens. Toch heb ik daarop geanticipeerd door ook op die stukken te reageren. Bij Directie Bestuursondersteuning heb ik aangekondigd dat we (mede) hierdoor niet de reguliere deadline konden halen voor het aanleveren van stukken bij MJenV voor het kerstreces, en dat dit er nog aankomt.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en Bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)