



Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag



**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon
Woo team NCTV

Ons kenmerk
4686133

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 5 juni 2023
Onderwerp Besluit Woo-verzoek inzake Toedracht Keniaanse verstekeling op Schiphol

Geachte ,

In uw e-mailbericht van 17 maart 2023 op dezelfde datum ontvangen, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Hierin verzoekt u mij informatie openbaar te maken die toeziet op de toedracht van de reis en de vondst van een Keniaanse verstekeling in een Cargoluxtoestel op Schiphol op 23 januari 2022. Dit verzoek heeft u ook bij het ministerie van Defensie en het ministerie van Buitenlandse Zaken ingediend.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 17 april 2023. Met deze brief is tevens de beslistermijn met 2 weken verdaagd.

Bij e-mail van 11 mei bent u geïnformeerd over de voortgang van het Woo verzoek. Eveneens is er telefonisch contact met u geweest over de voortgang van uw verzoek.

Wettelijk kader

De behandeling van uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid (hierna: Woo). Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 9 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten en deze zijn in gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging betrokken.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met betrekking tot het verzoek deels openbaar te maken.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst en aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
5 juni 2023

Ons kenmerk
4686133

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Enkele documenten waar ik over beschik berusten eveneens bij het ministerie van Defensie. Met dit ministerie is afgesproken dat daar waar documenten bij beide ministeries berusten elk ministerie primair de documenten beoordeelt waarvan de inhoud door het betreffende ministerie is opgesteld.

Verder vind ik het wenselijk om vooraf ook enige toelichting te geven over:

De rol ministerie van Justitie en Veiligheid op de Beveiliging van de burgerluchtvaart

De Minister van Justitie en Veiligheid is verantwoordelijk voor het opstellen van beleid en regelgeving voor de beveiliging van de burgerluchtvaart in Nederland. De basis hiervoor ligt grotendeels in Europese wet- en regelgeving. De beveiligingsmaatregelen worden door de luchtvaartsector uitgevoerd. De Koninklijke Marechaussee houdt daar toezicht op. Bij incidenten zoals het vinden van een verstekeling in een vliegtuig dat op Schiphol aankomt uit een ander land wordt gekeken of de

beveiligingsmaatregelen die onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Justitie en Veiligheid vallen, goed zijn uitgevoerd. Daarin speelt de Koninklijke Marechaussee een belangrijke rol, omdat zij verantwoordelijk is voor het toezicht op de naleving van die maatregelen door de luchtvaartsector.

Beveiligingsmaatregelen op luchthavens in het buitenland vallen onder de verantwoordelijkheid van de bevoegde autoriteit in het betreffende land. Naar aanleiding van de bevindingen van het onderzoek door de Koninklijke Marechaussee kunnen de autoriteiten van het betreffende land of andere belanghebbende partijen worden geïnformeerd over het incident. Hierbij wordt geregeld gebruik gemaakt van het internationale netwerk van de NCTV. De bevoegde autoriteiten, de luchthaven en/of de luchtvaartmaatschappij kunnen vervolgens besluiten zo nodig extra maatregelen treffen.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
5 juni 2023

Ons kenmerk
4686133

Zoals eerder met u gedeeld zijn in onderhavig geval contacten gelegd met een aantal partijen, waaronder de autoriteiten in Kenia. Dit contact is mondeling verlopen; dat is dan ook de reden dat u hiervan geen documenten aantreft in de inventarislijst.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat met het verschaffen van informatie wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen. Met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal of multilateraal overleg met deze landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen. Of dat men in de toekomst minder informatie zullen delen met mijn ministerie, waardoor mijn ministerie zijn taken niet meer ongehinderd kan uitvoeren. Openbaarmaking van deze informatie kan schadelijk zijn voor de relatie met de betrokken landen. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo maak ik uit de documenten 8 en 9 informatie niet openbaar die over de opsporing en vervolging gaat van strafbare feiten. Openbaarmaking hiervan zou namelijk inzicht geven in mogelijke lopende opsporingsonderzoeken. Dit belang weegt ik zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Weigering namen, contactgegevens en functies van ambtenaren

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan geen informatie openbaar worden gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet

bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Datum
5 juni 2023

Ons kenmerk
4686133

Door de toegenomen transparantie over overheidshandelen wordt deze uitzonderingsgrond nu anders toegepast. In sommige dossiers kan er een reden zijn om in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit wordt gedaan om de privacy van de betrokken ambtenaren te beschermen. Daarom wordt ook de functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Zo wordt voorkomen dat als verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Openbaarmaking van documenten waarop deze uitzonderingsgrond van toepassing is kan inzicht geven in de operationele werkwijze van mijn ministerie en partnerorganisaties. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, aangezien het bij de aanpak immers van belang is dat partnerorganisaties vrijelijk kunnen meedenken in waarnodig het oplossen daarvan. Daarnaast kan het openbaar maken van informatie over de werkwijze en informatiepositie van deze partijen kwaadwillenden in de kaart spelen. Voorkomen moet worden dat kwaadwillenden met gebruikmaking van de informatie ervoor kunnen zorgen dat de aanpak van mogelijke toekomstige incidenten of minder effectief wordt aangepakt.

Ten slotte is nog van belang dat openbaarmaking van deze informatie ertoe zou kunnen leiden dat de samenwerking met deze betrokkenen in de toekomst wordt bemoeilijkt.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

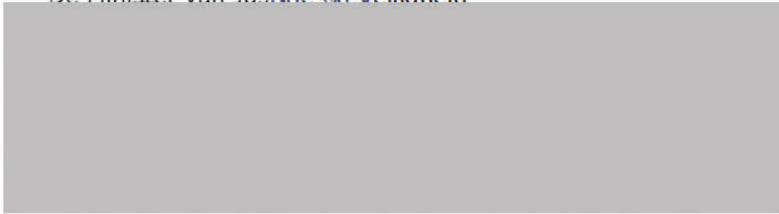
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden gepubliceerd.

**Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en
Veiligheid**

Datum
5 juni 2023

Ons kenmerk
4686133

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid

**BEZWAARCLAUSULE**

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.