



Aan

Minister van SZW

nota

Beslisnota bij beantwoording Kamervragen van het lid
Van der Linden (Fractie Nanninga) over betaling NOW-

2/12
alhoewel
in leusaam!
goed geschreven!

TER BESLISSING

Datum
8 november 2022

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Uiterlijk bij
15 november 2022

Bijlage(n)
0

Aanleiding

Bijgaand treft u de antwoorden aan op schriftelijke vragen van 20 oktober jl. van het EK-lid Van der Linden (Fractie Nanninga). Dit naar aanleiding van het artikel 'Als bedrijf coronasteun gehad en toch failliet gegaan? Dan gaat de bank met het geld lopen' in het AD van 15 oktober jl.

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd in te stemmen met de beantwoording van de Kamervragen en de antwoorden uiterlijk 19 november 2022 naar de Kamer te zenden.

Kernpunten

- Teneur van de vragen is dat UWV geen NOW-subsidie aan failliete bedrijven zou mogen betalen. In de beantwoording van de vragen gaan we in op het proces dat UWV hanteert bij bedrijven die failliet zijn gegaan. UWV checkt voor de uitbetaling van elke voorschotbetaling op basis van de eigen werkgeversadministratie (WGA) of een bedrijf failliet is verklaard of in surseance van betaling verkeert. Als dit zo is, zal UWV niet overgaan tot de betaling. Er zit wel een beperkte vertraging tussen de verwerking van de betaling en de aanlevering van de gegevens van de WGA. Hierdoor bestaat er dus een, weliswaar kleine, kans dat een betaling van UWV een faillissementsuitspraak kruist.
- In de beantwoording geven we aan dat het mogelijk is dat een failliet bedrijf middels een vaststellingsaanvraag, ingediend door de curator, recht kan hebben op een nabetaling wanneer het faillissement is voltrokken ná de betreffende NOW-periode. De werknemers waren in dat geval gedurende de NOW-periode nog in dienst en er bestaat dan dus recht op NOW (als daarbij ook aan alle andere NOW-voorwaarden is voldaan). Het afhandelen van aanvragen ingediend door een curator vindt plaats volgens het bestaande beleid en de geldende wet- en regelgeving. Als service heeft UWV, in samenwerking met de Vereniging Insolventierecht Advocaten (INSOLAD), een factsheet voor curatoren opgesteld. Het lid Van der Linden stelt ook vragen over deze factsheet.
- In het AD-artikel wordt beschreven dat banken claimen pandrecht te hebben op loonsteun. In de beantwoording wordt uitgelegd dat UWV niet meewerkt aan stille/onderhandse verpanding, omdat de aard van de NOW

?

!

zich er tegen verzet dat een vordering kan worden overgedragen. De NOW is immers bedoeld als ondersteuning voor werkgevers bij het zoveel mogelijk doorbetalen van salarissen. In het artikel wordt een gerechtelijke uitspraak aangehaald over verpanding waarin een rechter dit ook bevestigt. In deze specifieke casus was er echter sprake van verrekening door de bank en die verrekening mocht volgens de rechter plaatsvinden, omdat de bank te goeder trouw handelde omdat in deze specifieke casus de bank niet wist dat er een faillissement aan zat te komen.

- In de beantwoording gaan we tot slot in op de situatie dat een terugbetaling van de NOW kan leiden tot een faillissement. De mogelijkheid tot het maken van ruime terugbetalingsafspraken wordt daarom in het antwoord nog eens uiteengezet.

Datum

8 november 2022

Onze referentie

Bijlagen

Volgnr.	Naam	Actie
1	Brief 'Kamervragen van het lid Van der Linden (Fractie-Nanninga) over NOW-gelden aan failliete bedrijven'	Na akkoord graag verzenden
2	Document '172145U JAB brief bij Kamervragen Van der Linden aan min van SZW 201022' – begeleidende brief EK bij Kamervragen	Geen actie vereist, niet meezenden
3	Document '172145U Schriftelijke vragen Van der Linden aan min SZW inzake NOW subsidies aan failliete bedrijven 201022'	Geen actie vereist, niet meezenden
4	Document 'NOW factsheet voor curatoren - juli 2022' – meegestuurd bij de oorspronkelijke vragen	Geen actie vereist, niet meezenden