



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

**Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden
Afdeling JA - Bijstand,
Bedrijfsjuridisch en
Subsidies**

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 070 333 44 44
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

Datum 19 januari 2018
Betreft Vierde deelbeschikking Wob

Onze referentie
2018-0000008427

Geachte heer

Bijlagen
Inventarislijst
Diverse documenten (USB
Stick)

In uw brief van 28 november 2016 verzoekt u namens uw cliënt, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om toezending van na te noemen documenten die betrekking hebben op Odfjell Terminals (Rotterdam) B.V. en/of de aan haar gelieerde vennootschappen (Odfjell).

U verzoekt in het bijzonder om de volgende documenten:

- (a) Documenten (zoals rapporten, brieven, e-mails, notities en gespreksverslagen) met betrekking tot ontsnappingen van benzeen- en butaangassen en olielekken bij Odfjell in de periode van juli 2011 tot heden.
- (b) Documenten (zoals rapporten, brieven, e-mails, notities en gespreksverslagen) met betrekking tot het (al dan niet) voldoen door Odfjell aan de eisen die worden gesteld aan een veilige werkomgeving uit de periode van juli 2011 tot heden.
- (c) Rapporten over en/of naar aanleiding van inspecties bij Odfjell uit de periode van juli 2011 tot heden, alsmede overige documenten (zoals brieven, e-mails, notities en gespreksverslagen) die daarmee verband houden.
- (d) Documenten (zoals rapporten, brieven, e-mails, notities en gespreksverslagen) waarin (nadere) eisen worden gesteld aan de veiligheid bij Odfjell in de periode van juli 2011 tot heden.
- (e) Documenten (zoals rapporten, brieven, e-mails, notities en gespreksverslagen) (al dan niet) gewisseld tussen Odfjell en SZW met betrekking tot het butaniseren bij Odfjell (inclusief het staken of het gestaakt houden van het butaniseren), uit de periode van juli 2011 tot heden.
- (f) Documenten (zoals rapporten, brieven, e-mails, notities en gespreksverslagen) met betrekking tot beperkingen, heffingen, lasten en/of sancties opgelegd door SZW aan Odfjell, uit de periode van juli 2011 tot heden.

(g) Alle overige documenten (zoals rapporten, brieven, e-mails, notities en gespreksverslagen) met betrekking tot het toezicht en de handhaving door SZW bij Odfjell, uit de periode van juli 2011 tot heden".

Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden
Afdeling JA - Bijstand,
Bedrijfsjuridisch en
Subsidies

Hiermee vraagt u feitelijk om alle informatie over Odfjell uit de periode juli 2011 tot eind 2016 die zich bij de Inspectie SZW bevindt. Dit betreft een zeer grote hoeveelheid documenten. Daarom zal in meerdere deelbeschikkingen op uw verzoek worden beslist. Deze beschikking ziet op de documenten van vijf inspectiedossiers met de nummers:

Datum
19 januari 2018

Onze referentie
2018-0000008427

A999_1963
81600504
81600403
81500235
81600621

Deze inspectiedossiers omvatten de documenten zoals weergegeven op bijgevoegde inventarislijst (Bijlage 1: Inventarislijst).

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob-verzoek. Voor zover belanghebbenden bedenkingen hebben geuit tegen openbaarmaking van bepaalde informatie, zal daarop hieronder nader worden ingegaan.

Uitzonderingen en beperkingen op de openbaarmaking

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan. Op een aantal (delen van) documenten genoemd in Bijlage 1 zijn uitzonderingsgronden of beperkingen van toepassing. Deze staan per document vermeld in Bijlage 1 en worden hieronder nader toegelicht.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Genoemde inspectiedossiers merk ik aan als milieu-informatie. Odfjell is een BRZO-bedrijf. Alle informatie die bij de Inspectie SZW (en andere toezichthouders) aanwezig is over Odfjell, is vergaard in het kader van toezicht op de naleving van het BRZO. Toezicht op BRZO-bedrijven kan worden beschouwd als maatregelen ter bescherming van de elementen van het milieu in de zin van artikel 19.1a, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat al deze informatie valt onder het begrip milieu-informatie. In afwijking van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt artikel 10, vierde lid, dat verstrekken van milieu-informatie alleen achterwege blijft voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het in het eerste lid, aanhef en onder c genoemde belang.

Belanghebbende Odfjell heeft bedenkingen geuit tegen (gedeeltelijke) openbaarmaking van 19 documenten, omdat deze bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten. Openbaarmaking van deze informatie is voor deze belanghebbende nadelig. Het betreft technische tekeningen (nummer 27e van zaak 81600504 en

nummer 03D, 03H, 25A, 39E van zaak 81600621) en een document met afnemers- en klantinformatie over de behandelwijze van een product (nummer 19 van zaak 81600504). Daarnaast ziet een aantal documenten op technische beschrijvingen van operationele systemen (nummer 1, 6, 10, 20, 22, 32, 33, 40 van zaak 81600504, nummer 4a, 10c van zaak 81500235 en nummer 28A, 39D, 55A van zaak 81600621).

Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden
Afdeling JA - Bijstand,
Bedrijfsjuridisch en
Subsidies

Belanghebbende geeft aan dat andere opslagterminals een concurrentievoordeel verkrijgen door kennis te nemen van deze informatie. Ik volg belanghebbende in zijn bedenking en ben van oordeel dat openbaarmaking van (delen) van deze documenten niet opweegt tegen het belang van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c. Dit betekent dat ik deze documenten (deels) niet openbaar maak.

Datum
19 januari 2018

Onze referentie
2018-0000008427

Anonieme melding

Documentnummer 32 van zaak 81600621 betreft een interne mailwisseling over een anonieme melding. In de mailwisseling is ook de tekst afkomstig van een anonieme melder opgenomen. De anonieme melder is niet in de gelegenheid geweest om zelf een zienswijze te geven over het voornemen om de melding openbaar te maken. Uit de inhoud van de melding is mogelijk te herleiden welke persoon deze melding heeft gedaan. Ook kan openbaarmaking van anonieme meldingen andere melders ervan weerhouden misstanden aan de overheid door te geven. Dit heeft mogelijk een negatief effect op het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d van de Wob.

Na afweging van het belang van openbaarmaking tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het belang van inspectie, controle en toezicht kom ik tot het oordeel dat deze laatste belangen zwaarder moeten wegen en maak ik delen in het genoemde document niet openbaar.

Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

Een belanghebbende heeft bedenkingen geuit tegen een alinea opgenomen in een mailwisseling tussen bestuursorganen (document 5 van zaak 81600403).

Belanghebbende geeft aan dat deze alinea informatie geeft over de wijze waarop wordt omgegaan met de procedure rond het beoordelen van veiligheidsrapporten. Wanneer deze informatie openbaar is, kunnen bedrijven anticiperend handelen waardoor het toezicht minder effectief is. Ik volg belanghebbende in zijn bedenking en ben van oordeel dat het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen prevaleert boven het belang van openbaarmaking en maak het document deels niet openbaar.

Een document betreft een vertrouwelijk overzicht bestemd voor intern ambtelijk gebruik door toezichthouders (nummer 5 van zaak 81600504). Belanghebbende heeft bedenkingen geuit tegen openbaarmaking van dit document. Het gaat hier om voorlopige resultaten van onderzoeken van de meldkamer. Deze informatie laat zien welke initiële maatregelen genomen zijn na een melding. Bovendien staan er ook meldingen van/over bedrijven in het overzicht die buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen. Belanghebbende geeft aan dat verzoeker op de website van DCMR kan nagaan welke meldingen door bedrijven zijn ingediend. Ik volg belanghebbende in zijn bedenkingen en maak dit document niet openbaar.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd. De documenten bevatten persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden
Afdeling JA - Bijstand,
Bedrijfsjuridisch en
Subsidies

Datum
19 januari 2018

Onze referentie
2018-0000008427

Bedrijfsnaam en -logo

Een belanghebbende heeft bedenkingen tegen openbaarmaking van de bedrijfsnaam c.q. -logo (nummer 25a van zaak 81600621). Belanghebbende doet een beroep op het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob) en zegt hierover: *"Het zichtbaar zijn van het [belanghebbende] logo, heeft voor zover [belanghebbende] dit kan beoordelen, geen toegevoegde waarde voor de verzoeker. Daarentegen kan het voor de reputatie van [belanghebbende] zeer schadelijk zijn op enige wijze geassocieerd te worden met Odfjell mocht zich wederom een incident voordoen en/of wederom sprake zijn van negatieve publiciteit rond Odfjell."*

Echter, zoals hierboven al aangegeven kwalificeer ik de informatie in de documenten als milieu-informatie. Artikel 10, zesde lid van de Wob geeft aan dat een beroep op onevenredige benadeling niet van toepassing is op het verstrekken van milieu-informatie. Ik volg de bedenkingen van deze belanghebbende dan ook niet en maak de betreffende informatie openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Een aantal documenten betreft mailwisselingen tussen bestuursorganen of binnen een bestuursorgaan die bestemd zijn voor intern beraad in het kader van het uitoefenen van (gezamenlijk) toezicht (nummer 3, 7a, 13, 14a van zaak 81500235 en nummer 29, 31, 36, 37, 38, 38b, 43, 43a, 50, 61 van zaak 81600621). Ten aanzien van een aantal documenten stel ik vast dat dit concepten zijn van documenten, dan wel toevoegingen zijn aan documenten, die reeds openbaar zijn, dan wel waarover ik elders in deze beschikking beslis over openbaarmaking. Deze documenten zijn opgesteld, dan wel gewisseld in het kader van het eerder genoemde interne beraad. Voor zover deze documenten afwijken van deze (definitieve) versies stel ik vast dat dit uitsluitend persoonlijke beleidsopvattingen zijn en maak ik deze niet openbaar (document 7a en 14a van zaak 81500235).

Ten aanzien van de andere hierboven genoemde documenten hebben belanghebbenden bedenkingen geuit tegen openbaarmaking van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Ik volg belanghebbenden in hun bedenkingen en maak de in de documenten opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar. Met betrekking tot document 31 van zaak 81600621 volg ik belanghebbende in het verzoek het gehele document niet openbaar te maken. Ik ben met belanghebbende van oordeel dat deze e-mailwisseling is opgesteld ten behoeve van intern beraad. De feiten die in de e-mails staan zijn zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat zij niet van elkaar te scheiden zijn. Ik maak dit document dan ook in zijn geheel niet openbaar.

Een afschrift van deze beschikking stuur ik aan belanghebbenden.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst tien dagen nadat de laatste deelbeschikking in deze zaak is afgegeven.

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

**Directie Wetgeving,
Bestuurlijke en Juridische
Aangelegenheden
Afdeling JA - Bijstand,
Bedrijfsjuridisch en
Subsidies**

Datum
19 januari 2018

Onze referentie
2018-0000008427

mr. E.D.G. Kiersch
Directeur Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische aangelegenheden

Voor nadere informatie over deze beschikking kunt u terecht bij de in deze beschikking genoemde contactpersoon.

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, 2e lid van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
T.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(Fax 070 333 5116)

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Het bezwaar schort de werking van deze beschikking niet op.

Een bezwaarschrift kan ook per e-mail worden ingediend. Dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten. Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning). Deze e-mail met bijlage moet gezonden worden naar: wba-bezwaren-bo-t1@minszw.nl.