

Inventarislijst 4.2018.1367.001

Nr.	Documenten	Beoordeling	Weigeringsgrond
1	Verklaring getuige d.d. 16 april 2018	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob en artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d Wob
2	Verklaring getuige d.d. 19 april 2018	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e Wob

VERKLARING GETUIGE

Op maandag 16 april 2018 om 14:00 uur bevond ik, 10.2.e mij op een locatie, gelegen aan de Mannheimweg 3 te 3197 LR Botlek Rotterdam.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : 10.2.e
Voornaam :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Nationaliteit :
Adres kiezende :
Woonplaats :

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond Nederlands rijbewijs nr. 10.2.e .

De persoonsgegevens van de getuige zijn conform de gegevens uit gemeentelijke basisadministratie.

Op mijn vragen verklaarde hij:

V: vraag van de inspecteur(s)

A: antwoord van de getuige

O: opmerking inspecteur(s)

Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Broekman Disitriport B.V. te Rotterdam.

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: 10.2.e

V: Sinds wanneer bent u daar in dienst?

A: 10.2.e

V: Welke opleiding heeft u genoten?

A: Scheepvaart en Transport College. Daarna diverse certificaten waaronder vorkheftruck, reachtacker en BHV.

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: Ik ben 10.2.e . Ik heb certificaten voor alle binnen ons bedrijf voorkomende rollende voertuigen.

V: Welke werkzaamheden werden door u op het moment van het ongeval verricht?

A: Het treffen van voorbereiding voor het laden van een vrachtauto.

V: Wat zijn de reguliere werkzaamheden van het slachtoffer?

A: Ik neem aan dat hij vrachtwagenchauffeur is, ik ken deze man niet.

V: Welke werkzaamheden verrichtte het slachtoffer op het moment van het ongeval?

A: Het was niet de bedoeling dat hij werkzaamheden zou verrichten op dat moment. In de praktijk was het zo dat de chauffeur ongevraagd en zonder dat ik dat wist de zeilen van zijn trailer ging openen.

V: Wie heeft het slachtoffer de opdracht gegeven voor de werkzaamheden die uitgevoerd werden op het moment van het ongeval?

A: Niemand.

Situatie ongeval

V: Heeft u het ongeval zien gebeuren?

A: 10.1.d

V: Wat kunt u mij vertellen over wat het slachtoffer vlak voor en tijdens het ongeval heeft gedaan?

A: 10.1.d

V: Wat is de gebruikelijke manier van werken voor de werkzaamheden die het slachtoffer verrichtte?

A: Ik zet de goederen die in de wagen moeten worden geladen op de juiste plaats naast de vrachtauto. Dat betreffen bundels van gestapelde blokken aluminium. Bij het weggrijpen na het neerzetten van zo'n bundel moet je heel voorzichtig en precies recht achteruitrijden. Doe je dat niet dan valt de bundel om en heb je een probleem. De chauffeur moet dan in de safety zone naast de cabine staan om te voorkomen dat rijdende voertuigen en lopende personen elkaar treffen. Op bepaalde momenten dat ik weggrijdt om weer een nieuw deel van de lading te halen kan ik de vrachtwagenchauffeur het sein geven dat hij de zeilen mag openen. Zodra ik weer bij de vrachtauto ben met de heftruck moet de chauffeur zijn plaats naast of in de cabine weer innemen. Dit kan zowel tussendoor plaatsvinden of als wanneer ik alle goederen heb klaargezet.

V: Waarom week het slachtoffer hier van af?

A: Dat is mij niet bekend.

V: Had het slachtoffer genoeg tijd om zijn werk op een veilige wijze uit te voeren?

A: Als hij had gewacht wel.

V: Heeft er iemand de ongevalsituatie gewijzigd voordat de Arbeidsinspecteur ter plaatse kwam?

A: ja, ik had de heftruck nadat het slachtoffer was geholpen en meegenomen zonder bij na te denken weggereden naar de plaats waar het slachtoffer naar toe was gebracht.

V: Wat is er dan gewijzigd?

A: De heftruck was verplaatst.

V: Waren er naast uzelf nog andere getuigen bij het ongeval?

A: Nee,

Arbeidsplaats

Het ongeval heeft plaats gevonden op het buitenterrein van de terminal.

V: Welke instructies zijn er om deze arbeidsplaats veilig te betreden/veilig te verlaten/op een veilige manier werkzaamheden te verrichten?

A: De vrachtwagenchauffeur krijgt bij aanmelden aan de terminal diverse documenten "Save and secure BDP" uitgereikt. Daarin staat onder andere de plaats waar hij moet staan tijdens mijn werkzaamheden met de heftruck. Mondeling wordt hij bij het aanmelden dan ook nog gewezen op de posters met visuele instructies. Daarop zijn de safety zones aangegeven.

V: Welke instructies heeft het slachtoffer ontvangen?

A: Hiervoor genoemd.

V: Heeft u die instructies ontvangen?

A: Ja, bij aanvang van iedere dienst ontvang je instructies die zijn toegespitst op de werkzaamheden die die dag aan de orde zijn.

V: Welke voorlichting is er gegeven over risico's die het werken op deze arbeidsplaats met zich brengt?

A: Over dit onderwerp met name waar de chauffeur moet staan als ik met de heftruck rijd.

V: Door wie is het slachtoffer en of u geïnstrueerd en of voorgelicht?

A: Het slachtoffer is bij binnenkomst door één van de dames bij de balie voorgelicht. Ik heb in de ochtend bij de aanvang van de dienst een instructie gehad van ^{10.2.e}, de ^{10.2.e}

V: Wanneer heeft het slachtoffer en of u deze instructie en of voorlichting gekregen?

A: Het slachtoffer bij aankomst en ik bij aanvang van de dienst.

V: Op welke wijze (schriftelijk / mondeling) is het slachtoffer en of u geïnstrueerd en voorgelicht?

A: Zowel schriftelijke als mondeling.

V: Wat is volgens u de juiste manier om op deze arbeidsplaats de werkzaamheden veilig uit te kunnen voeren?

A: De chauffeur van de vrachtauto moet in de veilige zone naast zijn cabine staan.

V: Aan welke veiligheidsmaatregelen moet er zijn voldaan wil een werknemer op een veilige en juiste manier op deze arbeidsplaats kunnen werken?

A: Zich aan de regels houden en pas na toestemming van mij aan zijn werkzaamheden, in dit geval het openen van het zeil, gaan beginnen.

V: Welke voorzorgsmaatregelen waren genomen ten tijde van het ongeval?

A: In eerste instantie stond hij op de plaats waar hij moest staan.

V: Kwam het vaker voor dat er gewerkt werd terwijl de benodigde veiligheidsmaatregelen ontbraken?

A: Dat komt weleens voor. Bijvoorbeeld geen helm of geen hesje dragen.

V: Hoe vaak kwam het dan voor?

A: Dat is verschillend.

V: Staat de werkgever of de toezichthouder het toe als het voorkomt?

A: Nee, onder geen voorwaarde.

V: Welke acties moet u van uw werkgever nemen als u niet veilig en niet op de juiste manier kan werken op deze arbeidsplaats?

A: Dan sturen we de chauffeur terug naar de balie. Dan krijgt hij opnieuw instructie of moet het onderdeel (helm of hesje) kopen. Daarnaast informeren wij de opdrachtgever dat de lading blijft staan tot aan onze voorwaarden is voldaan.

Arbeidsmiddel

Het ongeval heeft plaats gevonden met een heftruck.

V: Van welk merk, type en bouwjaar was dit arbeidsmiddel?

A: Linde, 5 tons.

V: Verkeerde dit arbeidsmiddel in de staat zoals deze door de fabrikant geleverd is?

A: Ja, hij is in goede staat van onderhoud en is gekeurd. Het betreft een lease truck.

V: Was dit arbeidsmiddel geschikt voor de betreffende werkzaamheden?

A: ja.

V: Wie is de eigenaar van dit arbeidsmiddel?

A: Dat is mij niet bekend het betreft waarschijnlijk een lease truck.

V: Welke instructies zijn er over hoe dit arbeidsmiddel te bedienen?

A: Veel, die worden met de opleiding en in de toolboxen steeds herhaald.

V: Welke instructies heeft het slachtoffer ontvangen?

A: Dat hij weg moet blijven bij de heftruck en in de safety zone moet staan.

V: Welke risico's waren er bij het gebruik van dit arbeidsmiddel?

A: Aanrijdingsgevaar.

Persoonlijke beschermingsmiddelen

V: Welke persoonlijke beschermingsmiddelen heeft het slachtoffer ter beschikking gekregen?

A: Helm, hesje en veiligheidsschoenen.

V: Welke persoonlijke beschermingsmiddelen hadden ter beschikking gesteld moeten zijn voor de werkzaamheden die het slachtoffer verrichtte ten tijde van het ongeval?

A: Als genoemd.

V: Had het slachtoffer al de benodigde persoonlijke beschermingsmiddelen aan ten tijde van het ongeval?

A: Ja.

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of u en uw collega's volgens de afgesproken voorschriften werkten en/of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: Vandaag in de dagdienst waren meerdere toezichthouders van het bedrijf op de werkvloer aanwezig.

V: Waar bestond dat toezicht uit?

A: Zij houden doorlopend toezicht op kwaliteit en veiligheid.

V: Hoe vaak hield diegene toezicht?

A: Doorlopend.

V: Op de dag van het ongeval. Heeft de toezichthouder voordat de werkzaamheden startten, gecontroleerd of het arbeidsmiddel en/of de arbeidsplaats voorzien waren van alle benodigde veiligheidsvoorzieningen?

A: Ja.

V: Is het slachtoffer weleens of op de dag van het ongeval aangesproken door de toezichthouder omdat er niet volgens de voorschriften of instructies werd gewerkt?

A: Dat is mij niet bekend.

V: Hield het slachtoffer op het moment van het ongeval zich aan de voorschriften en/of instructies?

A: nee.

V: Bent u of zijn andere werknemers weleens gesanctioneerd als jullie je niet hielden aan de voorschriften en of instructies?

A: Ik niet. Het komt weleens voor.

V: Waar bestond de sanctie dan uit?

A: De volgorde is mondelinge waarschuwing, drie keer schriftelijk, waarvan de tweede met een boete en de derde met ontslag.

Overig

V: Wist u dat het zich bevinden in de safety zone niet mocht?

A: Ja

V: Hoe bent u dat te weten gekomen?

A: In de dagelijkse instructies.

V: Heeft u de schriftelijke Risico- Inventarisatie en Evaluatie (RI&E) van Broekman Distriport B.V. ingezien?

A: Nee, maar ik begrijp welk document dat is. Wat daarin staat is voor ons vertaald naar een leesbare instructie.

V: Zijn de risico's van de werkzaamheden van het slachtoffer in deze RI&E geïnterpreteerd?

A: Ja.

V: Welke maatregelen zijn er naar aanleiding van deze inventarisatie genomen?

A: Onder andere de safety zone voor de chauffeur.

V: Welke inspanningen heeft de werkgever nog meer verricht om het betreffende arbeidsongeval te voorkomen?

A: De opgestelde regels, het geven van instructies aan derden die op ons terrein komen en aan het eigen personeel.

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Als iedereen zich aan de regels houdt.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A:

Vervolgens heb ik de verklaring steeds na beantwoording per vraag aan 10.2.e voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

VERKLARING GETUIGE

Op donderdag 19 april 2018 om 10:30 uur bevond ik, 10.2.e mij op een locatie, gelegen aan de Mannheimweg 3 te 3197 LR Botlek Rotterdam.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik haar naar haar identiteitsgegevens. Zij gaf mij op te zijn:

Naam : 10.2.e
Voornaam :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Nationaliteit :
Adres kiezemde :
Woonplaats :

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig Nederlands rijbewijs.

De persoonsgegevens van de getuige zijn conform de gegevens uit gemeentelijke basisadministratie.

Op mijn vragen verklaarde zij:

V: vraag van de inspecteur(s)

A: antwoord van de getuige

O: opmerking inspecteur(s)

Arbeidsrelatie

V: Bij wie bent u in dienst?

A: Broekman Distriport B.V. te Rotterdam

V: Bent u daar in vaste of tijdelijke dienst?

A: 10.2.e

V: Wat zijn uw reguliere werkzaamheden?

A: Ik ben 10.2.e . Ik stuur de beveiligingsmedewerkers op de locatie aan en werk zelf ook bij de ingaande en uitgaande controlestations.

Situatie ongeval

V: Heeft u het ongeval zien gebeuren?

A: Nee, ik was op dat moment werkzaam aan de balie inkomst.

V: Wat kunt u mij vertellen over wat het slachtoffer voor het ongeval bij aankomst op de terminal heeft gedaan?

A: Hij heeft zich bij mij gemeld. Hij sprak in een redelijke mate Engels. Ik heb hem de benodigde papieren gegeven en uitgelegd wat de regels op het terrein waren, op welke plaats hij zich moest melden en waar hij moest wachten. Naar ik heb begrepen is hij op de juiste plaats op het terrein aangekomen, dus dat heeft hij begrepen anders kom je daar niet. Hij heeft van mij onder andere het document Safe en Secure BDP gekregen waarop staat dat zonder toestemming geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd door bezoekers. Dat heb ik hem ook verteld en getoetst of hij dat heeft begrepen.

V: Wat is de gebruikelijke manier van geven van instructie aan de chauffeurs die arriveren bij de terminal?

A: Zoals is gebeurd. Vaak blijkt bij mondeling stellen van toets vragen dat men het niet heeft begrepen. In dit geval had de chauffeur het wel begrepen was mijn indruk.

V: Week u bij het geven van voorlichting aan de chauffeur / slachtoffer van de procedure af?

A: Nee.

V: Had u voldoende tijd om het slachtoffer de juiste voorlichting te geven?

A: Ja, het was niet bijzonder druk.

V: Had het slachtoffer voldoende tijd om de juiste voorlichting te ontvangen?

A: ja, en hij gaf ook de indruk het te hebben begrepen. Het was een nettere chauffeur dan de gemiddelde die op ons bedrijf komt.

Arbeidsplaats

Het ongeval heeft plaats gevonden de terminal van Broekman Distriport B.V.

V: Welke instructies zijn er om deze arbeidsplaats veilig te betreden / veilig te verlaten / op een veilige manier werkzaamheden te verrichten?

A: Zoals benoemd op de borden bij de ingang en op het document Safe en Secure BDP.

V: Welke instructies heeft het slachtoffer ontvangen?

A: Zoals benoemd op het document Safe en Secure BDP.

V: Door wie is het slachtoffer geïnstrueerd en of voorgelicht?

A: Door mij.

V: Wanneer heeft het slachtoffer deze instructie en of voorlichting gekregen?

A: Bij aankomst op de terminal en voor het oprijden van het terrein.

V: Op welke wijze, schriftelijk / mondeling, is het slachtoffer geïnstrueerd en voorgelicht?

A: Mondeling en op schrift verstrekt.

V: Kwam het vaker voor dat er gewerkt werd terwijl de benodigde veiligheidsmaatregelen ontbraken?

A: Het komt weleens voor. De werknemers op het terrein sturen dan de chauffeur met auto en al terug om opnieuw instructie te krijgen.

V: Hoe vaak kwam het dan voor?

A: Niet heel vaak maar toch wel op z'n tijd een aantal malen per maand.

V: Staat de werkgever of de toezichthouder het toe als het voorkomt?

A: Nee, wij kennen een zero tolerance beleid.

V: Welke acties moet u van uw werkgever nemen als u niet veilig wordt gewerkt op deze arbeidsplaats?

A: De betreffende chauffeur verwijderen en opnieuw instructie geven aan de balie bij inkomst.

Persoonlijke beschermingsmiddelen

V: Welke persoonlijke beschermingsmiddelen hadden ter beschikking gesteld moeten zijn voor de werkzaamheden die het slachtoffer verrichtte ten tijde van het ongeval?

A: Schoenen, helm en hesje.

V: Welke persoonlijke beschermingsmiddelen had het slachtoffer ter beschikking?

A: Schoenen, helm en hesje.

V: Had het slachtoffer al de benodigde persoonlijke beschermingsmiddelen aan ten tijde van het ongeval?

A: Ja.

Toezicht

V: Wie hield er toezicht en controleerde op de werkvloer of er volgens de afgesproken wordt gewerkt en of alle benodigde veiligheidsmaatregelen genomen waren?

A: Ik bij de toegangscontrole en op terrein alle voormannen maar ook de overige werknemers. Daarnaast hebben wij regelmatig controle van extern op veiligheid en havensecurity.

V: Waar bestond dat toezicht uit?

A: Doorlopend toezicht op diverse aspecten waaronder veiligheid.

V: Hoe vaak hielden die personen toezicht?

A: Doorlopend.

V: Is het slachtoffer weleens of op de dag van het ongeval aangesproken door de toezichthouder omdat er niet volgens de voorschriften of instructies werd gewerkt?

A: Hij was voor het eerst bij ons.

V: Hield het slachtoffer op het moment van het ongeval zich aan de voorschriften en of instructies?

A: nee want hij was zonder toestemming van de werknemer die de lading voor zijn auto aan het klaarzetten was begonnen met werkzaamheden, het openen van zijn trailer.

V: Bent u of zijn andere werknemers weleens gesanctioneerd als jullie je niet hielden aan de voorschriften en of instructies?

A: Ik niet maar dat komt voor.

V: Waar bestond de sanctie dan uit?

A: Het van het terrein verwijderd worden.

Overig

V: Hoe kan volgens u een soortgelijk ongeval in de toekomst worden voorkomen?

A: Het blijft mensen werk. Als de mens niet luistert en toch dingen doet die niet mogen blijft er risico. Meer controleren gaat bijna niet.

V: Zijn er naar uw mening nog onderwerpen die niet ter sprake zijn gekomen of heeft u nog iets toe te voegen aan uw verklaring wat van belang kan zijn voor dit onderzoek?

A: Nee.

Vervolgens heb ik de verklaring aan ^{10.2.e} voorgelezen. Zij verklaarde daarbij te volharden.