
Van: Vakdeskundige Ascert

Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 10:43

Aan: [10.2.e](#)

Onderwerp: Re: Screenshot vraag persoonsschema

Hoi [10.2.](#)

Het staat er goed. Dat schorsingen en intrekkingen op de website staan laat onverlet dat de Cki de eis heeft om dit te controleren. De website is daar bij een hulpmiddel voor de cki.

Met vriendelijke groet,

Namens stichting Ascet

[10.2.e](#)

Screenshot artikel 9 (1/2)

11.1

Screenshot toelichting bij artikel 9 (2/2)

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: "Vakdeskundige Ascert"
Onderwerp: RE: actueel zijn van de rapportage
Datum: vrijdag 21 december 2018 13:04:30
Bijlagen: [image002.png](#)

Dag 10.2.e

Dank voor je signaal. Ik kan niet inschatten hoe groot het probleem is. Maar wanneer jou voorstel "op het adres of projectlocatie waar de verwijdering plaats vindt" het probleem oplost, dan lijkt me dat prima. Wil wel graag zeker weten dat de VOAM daarna niet nog weer aan de bel trekt. Het helemaal overhoop gooien, zie ik niet erg zitten.

Het lijkt me het beste dat we een lijstje aanhouden met zaken die nu nog opspelen en dat dan tegelijk met de persoonsschema's indienen.. Daarbij denk ik dan aan de :

- De SCi's verwijzing aanpassen
- Het geconstateerde foutje in verwijzing lid repareren
- Opmerking VOAM verwerken
- ... wat er nog verder op popt

En ook:

- Nieuwe NEN 2990 goed bezien wat daar uit komt (er is een boel reuring begreep ik). Met m'n contact bij het NEN heb ik de afspraak dat ze niet publiceren voordat de punten zijn opgelost. Zou dan ook mooi zijn wanneer we ingangsdata op elkaar kunnen afstemmen

Grt & mooie dagen!,

10.2.e

PS. bij het probleem dat je schetst is de aanname dat in de andere woningen niet meer (hoeft) te worden gekeken: er wordt immers gesaneerd op nummer 25 (en daar is het rapport voor herzien). Is in je voorbeeld nr. 25 dan de laatste in de serie te saneren woningen? Want wanneer in de andere woning vervolgens ook wordt gesaneerd, en er blijkt alsnog een zeiltje te liggen, dan moet dat betreffende rapport wel die situatie weergeven. Anders loopt men nog tegen verassingen (en vertraging aan). Of ik heb het voorbeeld niet goed begrepen (en da's niet onwaarschijnlijk).

Van: Vakdeskundige Ascert

Verzonden: donderdag 20 december 2018 12:54

Aan: 10.2.e

Onderwerp: actueel zijn van de rapportage

Hallo 10.2.e

N.a.v. de UH toets is in het college een besluit genomen, waarvan de VOAM-VKBA nu aangeeft dat het een grote impact heeft in verschillende situaties die op het moment van goedkeuring nog niet voorzien werden. Wat is het probleem:

1. Het actualiseren naar de situatie van dat moment bij het doorvoeren van wijzigingen in een inventarisatierapport (artikel 22, lid 16)
Dit kan leiden tot een grote aanpassing van een rapport, terwijl er mogelijk alleen iets administratiefs gewijzigd wordt. Voorstel is om deze eis alleen van toepassing te laten zijn als het meer dan een administratieve wijziging is, waarvoor naar de locatie teruggegaan moet worden. Bijvoorbeeld in geval van onvoorzien aangetroffen asbest.

Voorstel is om lid 16 ongewijzigd te laten en lid 17 toe te voegen:

16. Correcties op of toevoegingen aan het asbestinventarisatierapport die plaatsvinden na ondertekening van het asbestinventarisatierapport worden verwerkt en onderbouwd in een herzien asbestinventarisatierapport en dat opnieuw wordt ondertekend door een technisch eindverantwoordelijke als bedoeld in artikel 9.

17. Indien correcties op of toevoegingen aan het asbestinventarisatierapport vooraf zijn gegaan door een bezoek van de projectlocatie moet het rapport de situatie weergeven die op het moment van dit bezoek is aangetroffen.

(en in de toelichting dus aangeven dat eventueel al verwijderde bronnen niet meer in het rapport zijn opgenomen, danwel als verwijderd zijn gemarkeerd)

Er is nu vastgelegd dat een rapport aan de daadwerkelijke situatie moet voldoen. Als weer naar de locatie teruggegaan is. In veel gevallen is dat geen probleem, maar in geval van een onderzoek in een wooncomplex met meerdere woningen kan het volgende probleem zich voor doen:

Stel je hebt een onderzoek van een wooncomplex gedaan Dorpstraat 1-25. Op Dorpstraat 25 wordt een onderzoek gedaan en er wordt asbest aangetroffen. Het rapport wordt dan herzien. Nu zou je voor de toepassingen in de andere woningen ook een aanpassing moeten doorvoeren. Dus als ooit een vloerzeil is aangetroffen in huisnummer 1, moet je verifiëren of dat zeil er nog ligt of niet. Dat is ondoenlijk. Formeel moet je dus alle woningen weer in om te kijken of de bronnen er nog zitten of verwijderd zijn.

Dat je de situatie in woningnummer 25 wel aanpast conform de aangetroffen situatie is geen probleem, maar de andere woningen is natuurlijk niet reëel en gaat ook verder dan het probleem dat ISZW signaleert, namelijk dat ten tijde van een asbestverwijdering er meerdere rapporten liggen die niet de situatie weergeven die bij die verwijderingsklus overeenkomen. Ik leg dit bij jou neer, omdat deze wijziging vanuit de UH toets geïnitieerd is. VOAM-VKBA opteert voor terugbrengen naar de oude situatie.

Da kan, maar dan gaan we voorbij aan het probleem dat ISZW ondervindt. Een oplossing zou zijn door een iets andere formulering te kiezen die wel tegemoet komt aan I-SZW, maar geen praktische uitvoeringsproblemen geeft. Bijvoorbeeld:

17. Indien correcties op of toevoegingen aan het asbestinventarisatierapport vooraf zijn gegaan door een bezoek aan de projectlocatie moet het rapport **op het adres of projectlocatie waar de verwijdering plaats vindt** de situatie weergeven die op het moment van dit bezoek is aangetroffen.

Is dat een optie? Dan gaan we dat inbrengen bij een verzoek die gelijk mee kan met de Sci toevoegingen.

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Ascert

10.2.e

10.2.E

1461153306458_PastedImage



info@ascert.nl

www.ascert.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is onrechtmatig. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Ascert sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Van: Hoofd Bureau Ascert
Aan: 10.2.e
Cc: [Vakdeskundige Ascert](#)
Onderwerp: FW: Examenreglement / verwijzing persoonsschema
Datum: dinsdag 22 januari 2019 08:33:51

Hoi 10.2.e

Het examenreglement is in de laatste examencie besproken en wordt nu aangepast. Zodra die nieuwe versie er is zal ik je die toezenden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Hoofd Bureau

www.ascert.nl

M: 06-10.2.e

Van: 10.2.E

Verzonden: woensdag 16 januari 2019 13:27

Aan: Hoofd Bureau Ascert

CC: Vakdeskundige Ascert

Onderwerp: Examenreglement / verwijzing persoonsschema

Dag 10.2.e 10.2.e

In het persoonsschema wordt dadelijk verwezen naar het examenreglement van Ascert.

Daarvoor nemen we dan een statische verwijzing op. In het reglement (versie van 23 maart 2018) staat nog de verwijzing naar de "oude" bijlage uit de Arboregeling. Die vervalt dadelijk. Dus zou goed zijn wanneer het reglement nog even wordt nagelopen op dergelijke puntjes, want dan kunnen we dadelijk in het schema verwijzen naar de bijgewerkte versie van het reglement.

Grt,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Van: Hoofd Bureau Ascert
Aan: 10.2.e
Cc: [Vakdeskundige Ascert](#)
Onderwerp: Examen reglement
Datum: vrijdag 8 februari 2019 10:44:10
Bijlagen: [2019-01-28 Overzicht wijzigingen SCa511 – Examenreglement Ascert.docx](#)

Hoi 10.2.e

Ik had je eerder het examenreglement gestuurd. Misschien handig voor jullie dus ik stuur je ook alvast de oplegger met wat er gewijzigd is en waarom.

Ik zal dan volgende week de schriftelijke ronde langs CCvD doen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Hoofd Bureau

www.ascert.nl

M: 06-10.2.e

Van: Vakdeskundige Ascrt
Aan: [Hoofd Bureau Ascrt](#)
Cc: [10.2.e](#)
Onderwerp: RE: Gewijzigde Sca 100 gepubliceerd
Datum: dinsdag 12 februari 2019 16:46:26
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image008.png](#)

Hallo [10.2.e](#)

Dan is er sprake van spraakverwarring ten opzichte van mijn eerste antwoord.

De Sca-100 gaat over certificaathouders. Er wordt gesteld dat zij (na publicatie) regels al toe mogen passen. Reden hiervoor is eigenlijk alleen het mogen indelen in open lucht van bepaalde toepassingen die onder een asbesthoudend dak zitten. En dat "verbod" was alleen afkomstig vanuit SMART, een verplichting uit de certificatieregeling. Niet uit andere wetgeving.

Uiteraard mogen andere onderdelen ook, maar ik ken zo geen wijzigingen die "in het voordeel zijn" zijn voor de certificaathouder.

Als we spreken over eisen aan de CKI's (Bijlage XIIIe) dan geldt uiteraard dat de RvA hen (in opdracht van SZW) daarop beoordeeld. Dat kan ook niet anders, want voor beoordeling op de nieuwe regeling vanaf 1-4 moeten ze een accreditatieaanvraag doen. En daarvoor moeten ze eerst een impactanalyse maken.

De aanvraag wordt sowieso pas na 1-4 (daadwerkelijke inwerkingtreding) geaccepteerd door de RvA heb ik begrepen.

In het (theoretische) geval dat de RvA constateert dat de CKI toestaat dat een certificaathouder conform de nieuwe regels werkt dan kan de CKI zich beroepen op de Sca-100.

In artikel 6 van bijlage XIIIe 2^e lid onder c staat namelijk dat de CKI de harmonisatieafspraken (in de Sca-100) uitvoert.



Maar zoals al aangehaald zal dat waarschijnlijk een theoretische discussie zijn. Ik kan me niet voorstellen dat de RvA een dossier trekt waarin dit speelt en dat zij hierop een afwijking gaan uitschrijven. Zeker niet met bovenstaande argument. Daarbij valt het nog niet onder accreditatie, dus RvA is alleen uitvoerend beoordelingsorgaan voor I-SZW.

De regel in de Sca-100 is ook ter bescherming van de CKI's opgenomen. Er zijn voldoende uitspraken van een rechtbank waarin op basis van de anticiperende interpretatiemethode (daar is hier sprake van omdat het al gepubliceerd is) ten gunste van de eiser is gevonnist. Als een CKI een afwijking schrijft op een onderdeel waarvan hij weet dat deze op korte termijn wijzigt, dan staat de CKI niet erg sterk.

Ik heb Jacco een cc. gezonden. Als hij er anders tegen aan kijkt dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Ascrt

[10.2.e](#)

[10.2.E](#)

1461153306458_PastedImage



info@ascrt.nl

www.ascrt.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is onrechtmatig. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Ascrt sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Ontvangt u deze e-mail terwijl deze niet voor u bedoeld is dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Van: Hoofd Bureau Ascrt

Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 13:50

Aan: Vakdeskundige Ascrt

Onderwerp: FW: Gewijzigde Sca 100 gepubliceerd

Dag [10.2.e](#)

Gezien de kennis die jij hebt van de RvA even verzoek aan jou. Hoe zie jij dit en zou jij dit eens met [10.2.e](#) willen opnemen. Want dit staat dan nu haaks op wat in de Sca-100 staat.

Met vriendelijke groet,

[10.2.e](#)

Hoofd Bureau

www.ascrt.nl

M: 06 [10.2.e](#)

Van: [10.2.e](#) [<@tuv-nord.com>](mailto:@tuv-nord.com)

Datum: dinsdag 12 februari 2019 Week(7) om 10:24

Aan: Hoofd Bureau Ascet <10.2.e@ascert.nl>

CC: 10.2.e@tuv-nord.com

Onderwerp: RE: Gewijzigde Sca 100 gepubliceerd

Hallo 10.2.e

Naar aanleiding van onderstaande mail heb ik jouw antwoord tevens voorgelegd aan de RvA, zoals ook mondeling aangegeven bij het laatste CKI overleg.

TUV heeft van de RvA de volgende reactie ontvangen:

Zojuist gesproken met ---- van de RvA.

Zij geeft het volgende aan: Tot 1 april gelden huidige schema's.

CI's moeten tot 1 april toetsen conform huidige schema; ligt vast in de wet.

Verder: bij de audit in maart worden wij ook getoetst aan de huidige schema's.

Graag jouw reactie op bovenstaande antwoord van de RvA, dit ook gezien de recent gepubliceerde Sca100 dat de wijzigingen nu al mogen worden toegepast.

In afwachting van je reactie.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Hoofd Bureau Ascet <10.2.e@ascert.nl>

Verzonden: vrijdag 4 januari 2019 9:55

Aan: 10.2.e@tuv-nord.com

Onderwerp: Re: Gewijzigde Sca 100 gepubliceerd

Dag 10.2.e

Jij ook de beste wensen voor dit nieuwe jaar. Ongetwijfeld weer vol ontwikkelingen.

De RvA heeft hierin (nog) geen rol, aangezien dit nog niet onder accreditatie valt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Hoofd Bureau

www.ascert.nl

M: 06 10.2.e

Van: 10.2.e@tuv-nord.com

Datum: donderdag 3 januari 2019 Week(1) om 07:43

Aan: Hoofd Bureau Ascet <10.2.e@ascert.nl>

Onderwerp: FW: Gewijzigde Sca 100 gepubliceerd

Goedemorgen 10.2.e

Allereerst nog de beste wensen voor 2019.

Ik kreeg gisteren onderstaande mail en vroeg me af of de werkwijze inzake de inwerkingtreding van het nieuwe schema door de RvA is goedgekeurd.

Ik meen me te herinneren dat I-SZW zich wel op dit standpunt stelt (na publicatie, is implementatie toegestaan).

Kan jij bovenstaande punten bevestigen?

Alvast bedankt voor je reactie.

Groet,

10.2.e

cid:D3E8B20790E6F645BFD7B96CCDB7D75@tuev-nord.de



Van: Stichting Ascet <info@ascert.nl>

Verzonden: woensdag 2 januari 2019 13:49

Aan: 10.2.e@normec.nl; 10.2.e@tuv-nord.com

Onderwerp: Gewijzigde Sca 100 gepubliceerd

Geachte mevrouw 10.2.e en heer 10.2.e

Vanochtend is de n.a.v. de CCvD vergadering van 19 december jl. gewijzigde Sca100 gepubliceerd op de website van Ascet; zie

<https://www.ascert.nl/upload/documents/Sca-100-nadere-interpretaties-certificatieschema-02012019.pdf>.

Ik verzoek u vriendelijk dit bericht binnen uw CKI te verspreiden.

Met vriendelijke groet namens de Stichting Ascet,

10.2.e

10.2.E

Onze telefonistes zijn bereikbaar op werkdagen van 9:00 tot 13:00 uur en zijn enkel in de gelegenheid uw vraag te noteren. Wij verzoeken u dan ook uw vraag bij voorkeur per e-mail of via het contactformulier op onze website aan ons kenbaar te maken.

info@ascert.nl

www.ascert.nl

Telefoon: 085 – 0471180



Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is onrechtmatig. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Ascert sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Inwerkingtreding schema

Probleemstelling / vraag:

Is het toegestaan om de regels en voorwaarden die opgenomen zijn in de certificatieregeling die op 1 april 2019 in werking treedt al voor de inwerkingtredingsdatum toe te passen?

Interpretatie en besluit:

Ja, dat is toegestaan zodra publicatie heeft plaatsgevonden.

Artikel 6. Overeenkomst certificerende instelling en beheerstichting

- 1.** Een certificerende instelling sluit een overeenkomst als bedoeld in artikel 1.5a, eerste lid, onderdeel f, van het besluit.
- 2.** De in het eerste lid bedoelde overeenkomst bepaalt dat:
 - a.** de certificerende instelling zich aansluit bij het door de beheerstichting ingestelde Centraal College van Deskundigen;
 - b.** de certificerende instelling deelneemt aan het door het Centraal College van Deskundigen georganiseerde harmonisatieoverleg; en
 - c.** de certificerende instelling de tijdens het harmonisatieoverleg vastgestelde afspraken over de geharmoniseerde uitvoering van de certificatie-eisen uitvoert.

Van: 10.2.e
Aan: ["Vakdeskundige Ascert"](#)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: toelichting bij artikel 70
Datum: donderdag 30 augustus 2018 12:41:16
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag 10.2.e

Ik ben in afwachting van de reactie van de Inspectie SZW op de concepten van de wijziging van de Arboregeling en het certificatieschema asbestproces. Ik zal dan naar de onderstaande opmerkingen kijken.

Ik moet ook weer aan de slag met de persoonscertificaten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Vakdeskundige Ascert

Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 11:23

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: toelichting bij artikel 70

Hoi 10.2.e

Alles goed? Even rust met asbest nu? .

Tijdens een gesprek met 10.2.e die een beoordeling doet naar de werking van het sanctiesysteem, kwam de toelichting van artikel 70 ter sprake. Onder aan de toelichting staat het volgende:

“Wanneer die maatregelen niet binnen deze termijn worden genomen volgt een onvoorwaardelijke schorsing voor de termijn die eerder is bepaald, bijvoorbeeld 45 dagen en dus niet standaard voor 30 dagen.”

Ik kon deze zin ook even niet duiden. Wat is ook al weer de reden van deze zin? Weet jij dat nog?

Een onvoorwaardelijke schorsing duurt toch per definitie 30 dagen en is niet afhankelijk van de termijn van reageren van de certificaathouder?

10.2.e en ik kwamen ook nog even op lid 9 van artikel 70.

Via 10.2.e (U&H) zal als het goed is het volgende wijzigingsvoorstel worden gedaan:

9. Indien de houder van het procescertificaat dat voorwaardelijk is geschorst binnen de in artikel 5, onderdeel c, genoemde termijn aan de certificerende instelling heeft aangetoond dat hij adequate corrigerende maatregelen heeft genomen en de certificerende instelling **in ten hoogste 90 dagen** heeft vastgesteld, **of heeft kunnen vaststellen**, dat deze adequaat zijn, bevestigt de certificerende instelling **de intrekking van de voorwaardelijke schorsing** aan de certificaathouder.

Dat lijkt mij een goede wijziging, mede omdat de CKI's naar wat ik van 10.2.e vernomen heb, niet goed weten hoe ze met de schorsingen om moeten gaan....

Het schijnt op dit moment nogal verschillend geïnterpreteerd te worden.

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Ascet

10.2.e

10.2.E

1461153306458_PastedImage



info@ascert.nl

www.ascert.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is onrechtmatig. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Ascert sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzoek om contact
Datum: vrijdag 22 februari 2019 13:46:33

Prima! Ik bel u in de ochtend, 10 uur.

Tot dan!

Nb. Mocht het onverhoopt stil blijven van mijn kant: 06-10.2.e

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 13:12
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzoek om contact

Geachte heer 10.2.e

Dat zou fijn zijn. Behoudens tussen 13 en 14h ben ik maandag de gehele dag beschikbaar.

Wat schikt u het beste? Belt u mij?

Mijn nummer is: 06 10.2.e

Vriendelijke groet,

10.2.e

From: 10.2.e @MINSZW.NL]
Sent: vrijdag 22 februari 2019 12:54
To: 10.2.e @sgs.com>
Subject: RE: verzoek om contact

Geachte heer 10.2.e

Telefonisch contact is uiteraard mogelijk.

Zullen we een moment prikken om dit contact as. maandag te hebben?

Mocht u al iets inhoudelijks kunnen melden over het andere deel, dan hoor ik dat graag.

Mvg,

10.2.e

Van: 10.2.e @sgs.com>
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 11:59
Aan: 10.2.e @MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: verzoek om contact

Geachte heer 10.2.e

Dank u voor uw bericht! Mijn vraag over de procedure is hiermee beantwoord, waarvoor dank.

Is het mogelijk telefonisch contact te hebben over het andere deel, waarna ik eventueel nog schriftelijk kan aanvullen?

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.E

10.2.e

SGS INTRON B.V.

Dr. Nolenslaan 126, 6136 GV Sittard

PO Box 5187, 6130 PD Sittard

The Netherlands

Tel: +31 88 10.2.E

E-mail: 10.2.e @sgs.com

Website: www.sgs.com/intron

From: 10.2.e @MINSZW.NL]

Sent: vrijdag 22 februari 2019 11:53

To: 10.2.e @sgs.com>

Subject: Re: verzoek om contact

Geachte heer 10.2.e

Excuus dat ik u zojuist niet te woord kon staan. Ik was verbonden in een ander telefoongesprek. Er is inderdaad door het Centraal Collega van Deskundigen van de beheerstichting een schemawijziging voorgesteld. Ik zou dan ook graag weten welke wijziging het betreft en wat de overwegingen zijn / hoe het raakt.

Uw vraag over procedures kan ik niet goed duiden. Vastgesteld is dat per 1.1.2020 certificerende instellingen die wettelijk verplichte certificaten afgeven, dienen zijn geaccrediteerd. Onder andere daartoe worden alle certificatieschema's aangepast. Dat gebeurt door de schemabeheerders. Nieuwe certificatieschema's komen tot stand door inbreng vanuit werkkamers en worden na bespreking en accordering door het Centraal College van Deskundigen in concept vastgesteld. Concepten van certificatieschema's worden aan SZW aangeboden, zodat SZW kan beoordelen of een wettelijke verplichtstelling van certificaten die worden afgegeven op basis van deze schema's beleidsmatig gewenst is. Ook worden concepten voorgelegd aan de Raad voor Accreditatie om te beoordelen of een certificerende instelling die dit schema wil hanteren kan worden geaccrediteerd. Vervolgens wordt het door onze juristen bekeken en gaat het voor een uitvoerbaarheid- en handhavingstoets naar de Inspectie SZW. Vervolgens wordt eventuele inbreng verwerkt en nogmaals aan het CCvD voorgelegd, die het schema dan definitief vast stelt. Vervolgens volgt aanbieding door SZW aan de Staatscourant en wordt het schema gepubliceerd. Tegelijkertijd wordt een wijziging van de Arboregeling gepubliceerd waarin wordt verwezen naar het nieuwe schema.

De huidige stand van zaken: Het schema ligt nu bij de Inspectie SZW voor zo'n toets.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Gezond & Veilig Werken, afdeling Gezond Werken
Postbus 90801
2509 LV Den Haag



Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Van: 10.2.e @sgs.com>

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 10:34

Aan: 10.2.e @MINSZW.NL>

Onderwerp: verzoek om contact

Urgentie: Hoog

Geachte heer 10.2.e

Mijn naam is 10.2.e en ik ben 10.2.e van SGS INTRON B.V. , een organisatie welke onder meer examens afneemt in het domein van asbest (schema persoonscertificatie).

Er zijn wijzigingen voorgesteld door Stichting Ascet aan het Ministerie SZW, welke ons

bedrijfsonderdeel ernstig raken. Ik zou graag kort een toelichting willen vragen over de procedures welke uw Ministerie hanteert in dit kader en ook graag zelf een en ander willen toelichten. Bij voorkeur in een (telefonisch) gesprek. Ik ben ook graag bereid naar Den Haag te rijden hiervoor.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.E

10.2.e

SGS INTRON B.V.

Dr. Nolenslaan 126, 6136 GV Sittard

PO Box 5187, 6130 PD Sittard

The Netherlands

Tel: +31 88 10.2.E

E-mail: 10.2.e @sgs.com

Website: www.sgs.com/intron

Information in this email and any attachments is confidential and intended solely for the use of the individual(s) to whom it is addressed or otherwise directed. Please note that any views or opinions presented in this email are solely those of the author and do not necessarily represent those of the Company. Finally, the recipient should check this email and any attachments for the presence of viruses. The Company accepts no liability for any damage caused by any virus transmitted by this email. All SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS conditions of service available on request and accessible at <https://www.sgs.com/en/terms-and-conditions>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Information in this email and any attachments is confidential and intended solely for the use of the individual(s) to whom it is addressed or otherwise directed. Please note that any views or opinions presented in this email are solely those of the author and do not necessarily represent those of the Company. Finally, the recipient should check this email and any attachments for the presence of viruses. The Company accepts no liability for any damage caused by any virus transmitted by this email. All SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS conditions of service available on request and accessible at <https://www.sgs.com/en/terms-and-conditions>

Information in this email and any attachments is confidential and intended solely for the use of the individual(s) to whom it is addressed or otherwise directed. Please note that any views or opinions presented in this email are solely those of the author and do not necessarily represent those of the Company. Finally, the recipient should check this email and any attachments for the presence of viruses. The Company accepts no liability for any damage caused by any virus transmitted by this email. All SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS conditions of service available on request and accessible at <https://www.sgs.com/en/terms-and-conditions>

Van: 10.2.e
Aan: [Hoofd Bureau Ascert](#)
Cc: [Vakdeskundige Ascert](#)
Onderwerp: RE: Vraag van SGS Intron
Datum: maandag 25 februari 2019 16:34:00

Dag 10.2.e

Goed te weten dat het *proces* goed is doorlopen, maar wanneer er op de *inhoud* een probleem ligt en een procedurele opstelling straks leidt tot een situatie die niet nodig was geweest, dan ben ik dat (probleem) graag voor. 10.2.e betoogt verder dat op cruciale momenten van de besluitvorming de vertegenwoordiging die voor de inbreng moest zorgen, niet aanwezig was / kon zijn om inbreng te leveren. En misschien wordt men pas laat wakker / realiseert men zich nú pas wat er op het spel staat..

Het probleem zou zich voordoen voor álle betrokken organisaties, Kiwa (Ibex, etc), SGS intron.. Dus wanneer die er allen óók zo over denken, dan lijkt het me goed om nog even indringend te kijken wat de gevolgen zijn. Nogmaals, ik kan niet goed duiden wat er mis gaat, maar wil wel graag zeker weten dat we niet onnodig gedoe krijgen. Dan wel: dat er een redelijke oplossing te vinden is.

Er gingen destijds twee varianten over tafel: aansluiten met de term 'uiteindelijk begunstigde' en een meer uitgeschreven variant van aandeelhouder / bestuurder. Nu meen ik me te herinneren dat in deze context juist ging om het stellen aan eisen aan een derde partij aan wie taken worden uitbesteed: dat dáár een pijnpunt lag. Het gelijktrekken van de term (uiteindelijk begunstigde) tussen processchema en persoonsschema is vormtechnisch mooi, maar het onderbrengen van de uitbesteedde taken leek me misschien wel het belangrijkste. Of ga ik daar nu de mist in?

Verder zou problematiek rondom kwaliteit examens / malversaties daaromtrent, niet met het tekstvoorstel "uiteindelijk begunstigde" worden opgelost. Maar zou de 17024 norm evenzo effectief zijn..

Let wel: Ik begeef me daarmee op de grenzen van wat ik weet over de inhoud. Maar wil voorkomen dat het naderhand gedoe oplevert.

Met andere woorden: wanneer vanuit Ascert het signaal komt om nog even goed naar deze specifieke formulering te kijken (en daarvoor een voorstel zou suggereren), dan wil ik die serieus oppakken en intern wel verder zien te brengen.

Grt,
10.2.e

Van: Hoofd Bureau Ascert

Verzonden: maandag 25 februari 2019 15:57

Aan: 10.2.e

CC: Vakdeskundige Ascert

Onderwerp: Re: Vraag van SGS Intron

Nog even een aanvulling. Nav het besluit van het CCvD van december heeft dhr 10.2.e een bezwaar in gediend bij het bestuur bij Ascert. Jij is dus al op de lijn gekomen.

Het bestuur heeft dhr 10.2.e laten weten dat vorig jaar een wijziging door de WK is ingediend bij het CCvD en die toen besloten heeft dit punt terug te leggen bij de WK.

In de WK van november is dit punt wederom besproken in de WK en heeft de volledige WK aangegeven dat onafhankelijkheid een vereiste is. In het CCvD van december is deze wijziging toen goedgekeurd.

Het bestuur van Ascert constateert dat het proces afdoende en goed is doorlopen met brede vertegenwoordiging. Een wijziging op dit punt zal het bestuur van Ascert dan ook bij jullie gaan indienen.

Aangegeven aan dhr. 10.2.e is dat, als laatste schakel, formeel de minister besluit en hij dus nog bij jullie terecht kan voor laatste bezwaar. Blijkbaar heeft hij dat gedaan. Vwb Ascert is de procedure dus goed doorlopen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Hoofd Bureau
www.ascert.nl

M: 06-10.2.e

Van: Vakdeskundige Ascert <^{10.2.e} @ascert.nl>

Datum: maandag 25 februari 2019 Week(9) om 13:41

Aan: Hoofd Bureau Ascert <^{10.2.e} @ascert.nl>

Onderwerp: FW: Vraag van SGS Intron
tkn

Van: Vakdeskundige Ascert

Verzonden: maandag 25 februari 2019 13:42

Aan: ^{10.2.e} @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Vraag van SGS Intron

Hoi ^{10.2.e}

Dat lijkt me de juiste weg: De CCvD leden van Ascert hebben een besluit genomen, als de heer ^{10.2.e} het daar niet mee eens is, dan moet hij zich wenden tot Ascert die het dan op de agenda van het CCvD kan zetten als men dat noodzakelijk acht.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e} @MINSZW.NL>

Verzonden: maandag 25 februari 2019 13:38

Aan: Vakdeskundige Ascert <^{10.2.e} @ascert.nl>

Onderwerp: RE: Vraag van SGS Intron

Hoi ^{10.2.e}

Net gebeld met dhr. ^{10.2.e} Hij geeft aan dat het tekstvoorstel kennelijk zou leiden tot bedrijfseconomische gevolgen. Ik heb hem de procedures uitgelegd en de besluitvorming binnen Ascert (en de argumentatie zoals in de tabel mooi is verwoord).

Dhr. ^{10.2.e} suggereerde dat de accreditatie-eisen uit de 17024 het punt al voldoende zouden ondervangen. Ik neem aan dat de beide formuleringen bij punt 26 een vergelijkbare situatie zouden opleveren (klopt toch?). De aanleiding (situaties) m.b.t. de kwaliteit van examens en mogelijke malversaties bij de examens herkende hij niet.

Op dit punt is de inbreng van Ascert, CCvD en werkkamer voor me leidend (ik kan het zelf domweg niet goed inschatten). Dus wanneer SZW nog iets (wel of niet) moet doen, hoor ik dat graag. Dus als we op dit punt nog even een pas op de plaats maken, en er een betere formulering denkbaar is die breed (nog breder) gedragen word, dan moet ik dat wel z.s.m. weten om te kijken wat de speelruimte nog is. Ik verwacht deze week de reactie van de Inspectie op de U&H-toets (en ga dan verder met het gereed maken voor publicatie). Dus wanneer er op korte termijn nog voortschrijdend inzicht op dit punt komt, dan is het misschien nog mogelijk dit onderdeel eventueel/in overleg nog even 'on hold' te houden, met redenen omkleed. Het kan dus zijn dat dhr. ^{10.2.e} bij Ascert op de lijn komt met zijn punt.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Van: Vakdeskundige Ascert <^{10.2.e} @ascert.nl>

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 17:50

Aan: ^{10.2.e} @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Vraag van SGS Intron

Hallo ^{10.2.e}

Dit betreft inderdaad de uiteindelijk belanghebbende discussie. SGS heeft en een opleidingsinstituut (SGS Opleidingen) en een examenbureau (SGS Veiligheidsexamens). Mogelijk heeft dat gevolgen.

Overigens geldt dat ook voor KIWA (BME opleidingen en IBEX)

We hebben beide opties in het CCvD voorgelegd (zie de bijlage bij punt 26) door het CCvD is expliciet gekozen voor de 1^e optie.

Natuurlijk vindt elke organisatie dat zij integer omgaat met zowel opleidingen en examens en dat men dat bestuurlijk geschiedt heeft. Dat zal best kunnen en in deze situatie ook waar zijn, maar in het werkveld zijn nu sommige opleiders en examenbureaus wel heel dicht aan elkaar gelieerd en daar wilde men duidelijkheid in scheppen.

Ik hoop dat het duidelijk is zo wat er speelt?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 11:04

Aan: Vakdeskundige Ascertain <^{10.2.e} @ascertain.nl>

Onderwerp: Vraag van SGS Intron

Hoi ^{10.2.e}

11.1

Ik krijg een mail van dhr. ^{10.2.e} van SGS Intron, over het persoonsschema. Hij geeft aan dat de wijzigingen zijn bedrijf ernstig raken en wil graag een belafsprake om nader toe te lichten. Hij heeft inhoudelijk nog niet geschetst wat er speelt, dus ik probeer me voor te bereiden.

Weet jij wat er speelt? Hebben we iets gemist? Is dit de discussie rondom de eisen aan uitbesteding? Of de uiteindelijk begunstigde? Of iets anders..?

Als het goed is, volgt volgende week de reactie vanuit I-SZW op de U&H toets. Dus zou graag zien dat eventuele pijnpunten zijn opgelost / gladgestreken, want ik zet me graag in om 1 april te halen. Maar dan moet de sector wel aan boord zijn natuurlijk...

Vr.grt & alvast een goed weekend,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Vakdeskundige Ascert

Verzonden: maandag 25 februari 2019 11:10

Aan: ^{10.2.e}

Onderwerp: wijzigingen

Hoi ^{10.2.e}

Hoi ^{10.2.e}

Ten behoeve van de bespreking van woensdag:

Het aantal wijzigingen is beperkt. Voor bijlage 1 die nu in de regeling opgenomen is, is een Sci opgesteld. De vraag is even of we deze als Sci op willen nemen, of toch als bijlage 1 vervangen, maar dat is vorm. Kunnen we bespreken woensdag. Stuur jij het door naar ^{10.2.e} Ik heb dat expres nog even niet gedaan.

Sci 548 is door werkkamer goedgekeurd. CCvD zal dus 13-3 besluit definitief nemen

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Ascert

^{10.2.e}

^{10.2.E}

1461153306458_PastedImage



info@ascert.nl

www.ascert.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is onrechtmatig. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Ascert sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

SCI-548

PROTOCOL VOOR HET BEPALEN VAN DE CONCENTRATIE AAN RESPIRABELE ASBESTVEZELS IN DE LUCHT TIJDENS HET OP PROJECTNIVEAU UITVOEREN VAN ASBESTVERWIJDERINGSHANDELINGEN

Onder beheer van:
Stichting Ascert
www.Ascert.nl

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Inhoud

1. Inleiding / achtergrond protocol	3
2. Afbakening.....	3
3. Risicoklasse-indeling	4
4. Voorbereiden, uitvoeren en beoordelen asbestconcentratietingen tijdens saneringswerkzaamheden	4
4.1 Voorbereiding en uitvoering van de sanering	6
4.2 Voorbereiding, uitvoering en beoordeling van asbestconcentratietingen	7
4.2.1 Opzet meetplan en koppeling met werkplan.....	7
4.2.2 Uitvoering asbestconcentratietingen.....	12
4.2.3 Analyse van luchtmonsters en kleeftmonsters	16
4.2.4 Beoordeling meetresultaten	16
4.2.5 Rapportage	19
Bijlage 1: Voorbeeld tijdlijn	21
Bijlage 2: Voorbeelden omrekenen resultaten individuele metingen naar 8-uur TGG	22
Bijlage 3: Voorbeeld toetsing aan referentiewaarde	24

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

1. Inleiding / achtergrond protocol

Inademing van asbestvezels kan leiden tot (long)aandoeningen als asbestose en mesotheliom. In dat kader is de huidige regelgeving omtrent asbest opgesteld, om werknemers te beschermen tijdens hun werkzaamheden, en daarmee het ontstaan van gezondheidsschade door blootstelling aan asbestvezels bij inademing te voorkomen.

Er zijn verschillende soorten asbest, welke meestal zijn verwerkt in asbesthoudende bouw- of constructiematerialen. Niet elk type asbesthoudend materiaal levert een direct blootstellingsrisico op. Zo komen vezels die vastzitten in bijvoorbeeld asbestcement golfplaten niet zomaar vrij. Er ontstaat een risico wanneer er handelingen worden uitgevoerd met het materiaal, bijvoorbeeld door in de platen te boren of wanneer deze breken, en er inadembare vezels vrijkomen in de lucht. Asbest is echter soms ook in vrijwel ongebonden vorm toegepast (bijvoorbeeld in de vorm van leidingisolatie, spuitasbest of brandwerende platen), waaruit de vezels gemakkelijk vrij kunnen komen en er dus een risico ontstaat. In het geval van handelingen waarbij sprake is van overschrijding van de grenswaarde is de toepassing van beschermende maatregelen noodzakelijk.

Het Arbeidsomstandighedenbesluit ¹ omvat strenge regels om werknemers die in aanraking (kunnen) komen met asbest te beschermen tegen blootstelling. Om onderscheid te kunnen maken in de risico's van bepaalde werkzaamheden is een risico-classificatie van werkzaamheden met asbest opgesteld op basis van beschikbare gegevens. Deze risico-classificatie is praktisch uitgewerkt in de StoffenManager Asbest - Risicoclassificatie Techniek (SMA-rt).² SMA-rt deelt handelingen (combinatie van product, activiteit en omstandigheden) in drie verschillende risicoklassen met een bijbehorend beheersregime in.

Het asbestvezelconcentratieniveau is bepalend voor de indeling in een risicoklasse zoals die in het Arbeidsomstandighedenbesluit zijn vastgelegd. Het doel van dit protocol is het beschrijven van de methodiek voor het bepalen van de respirabele vezelconcentratie tijdens het uitvoeren van asbestverwijderingshandelingen op een unieke locatie volgens een bepaalde werkmethode.

2. Afbakening

De SCI-548 is gericht op het uitvoeren van metingen ter bepaling van de concentratie aan respirabele asbestvezels in de lucht tijdens specifieke verwijderingshandelingen aan asbesthoudende materialen zoals beschreven in het inventarisatie-rapport bijbehorende bij een unieke locatie (ook wel 'project' genoemd). Het uitgangspunt hierbij is dat wordt aangenomen dat gelijksoortige handelingen aan asbesthoudende materialen leiden tot een vergelijkbare emissie van asbestvezels. Voorbeelden van zulke unieke locaties zijn een flat met vergelijkbare asbesthoudende materialen per te saneren ruimte, een rij garageboxen in een straat, of verschillende lokalen in een school, waarvoor per situatie een inventarisatie-rapport wordt opgesteld. Hoewel het bekend is dat concentraties asbestvezels kunnen variëren binnen en tussen zowel personen als locaties, wordt in dit kader alleen rekening gehouden te worden met variatie in blootstelling van een persoon en variatie tussen personen.

Dit protocol richt zich op het in kaart brengen van de risico's van de saneerder bij het uitvoeren van handelingen met asbesthoudend materiaal. Naast de saneerder zijn er echter mogelijk ook 'derden' (niet-werknemers of niet-saneerders) direct of indirect betrokken bij een bepaalde handeling, bijvoorbeeld de personen die een ruimte betreden nadat een asbestsanering is uitgevoerd of de personen die in de omgeving van een sanering verblijven (omwonenden en passanten). De veiligheid van deze groepen dient tevens te worden geborgd.

¹ Artikel 4.2, 4.44, 4.47, 4.48 en 4.53a van het Arbeidsomstandighedenbesluit

² SMA-rt is de praktische uitwerking van het TNO-rapport R2004/523 (Tempelman J, Tromp PC, Stax L. Risicogerichte classificatie van werkzaamheden met asbest. TNO, november 2004) en de in dat kader ontwikkelde TNO Excel-database "Blootstellingsniveau's voor werkzaamheden met asbest" (versie november 2004) met asbestconcentratiemetingen bij diverse activiteiten aan diverse asbesthoudende materialen.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Uitgangspunt bij het opstellen van dit protocol is dat de gebruikers van het protocol vakbekwaam zijn, en dus aantoonbare ervaring hebben met het voorbereiden, begeleiden en uitvoeren van blootstellingsonderzoek en daarnaast ervaring hebben met het beoordelen en toetsen van (meet)gegevens.

De voorwaarden voor het landelijk (of generiek) valideren van een werkmethode vallen buiten het toepassingsdomein van deze SCI, en worden beschreven in de SCI-547.

3. Risicoklasse-indeling

Er kunnen verschillende redenen zijn voor het uitvoeren van asbestconcentratiemetingen op projectniveau, waarmee op basis van de meetresultaten de risicoklasse-indeling, met bijhorend beheersregime, kan worden bepaald:

1. Het bepalen van de effectiviteit van (emissiebeperkende) werkmethode(n) (inclusief beheersmaatregelen), met als doel de vezelconcentratie in de lucht zodanig te reduceren dat de vezelconcentratie van de ingeademde lucht beneden de grenswaarde blijft (in de praktijk in het algemeen van RK2 of RK2A naar RK1). Dit zijn de zogenaamde terugschalings- of validatiemetingen.³
2. Het bepalen van de effectiviteit van (bestaande) (emissiebeperkende) werkmethode(n) (inclusief beheersmaatregelen), met als doel de vezelconcentratie in de lucht zodanig te reduceren dat de vezelconcentratie van de ingeademde lucht beneden de betreffende referentiewaarde (bijvoorbeeld de geldende grenswaarde) blijft (toetsen of de risicoklasse-indeling (nog steeds) juist is).
3. Het bepalen van de effectiviteit van nieuwe / innovatieve (emissiebeperkende) werkmethode(n) (inclusief beheersmaatregelen), met als doel de vezelconcentratie in de lucht zodanig te reduceren dat de vezelconcentratie van de ingeademde lucht beneden de betreffende referentiewaarde blijft (bepalen welke risicoklasse van toepassing is).

4. Voorbereiden, uitvoeren en beoordelen asbestconcentratiemetingen tijdens saneringswerkzaamheden

De organisatie die de validatie uitvoert stelt een projectverantwoordelijke aan die ruime kennis en ervaring heeft met het uitvoeren van asbestverwijderingswerkzaamheden en blootstellingsonderzoek.⁴ De projectverantwoordelijke is betrokken bij alle fasen van het blootstellingsonderzoek, en tijdens de uitvoering van de metingen op de projectlocatie aanwezig. De projectverantwoordelijke heeft de volgende kwalificaties:

- 1) gedegen kennis van en ervaring met het asbestverwijderingsproces;
- 2) gedegen kennis van blootstellingsonderzoek;
- 3) aantoonbare ervaring in opzetten en het uitvoeren van blootstellingsonderzoek waaronder:
 - a) in staat zijn om een doordachte meetstrategie op te zetten;
 - b) in staat zijn om de gemeten waarden juist te interpreteren en de juiste berekeningen te maken;
 - c) in staat zijn om op basis van de berekeningen de juiste conclusies en randvoorwaarden te formuleren;
 - d) in staat zijn om helder, bondig en vrij van interpretatie te kunnen rapporteren.

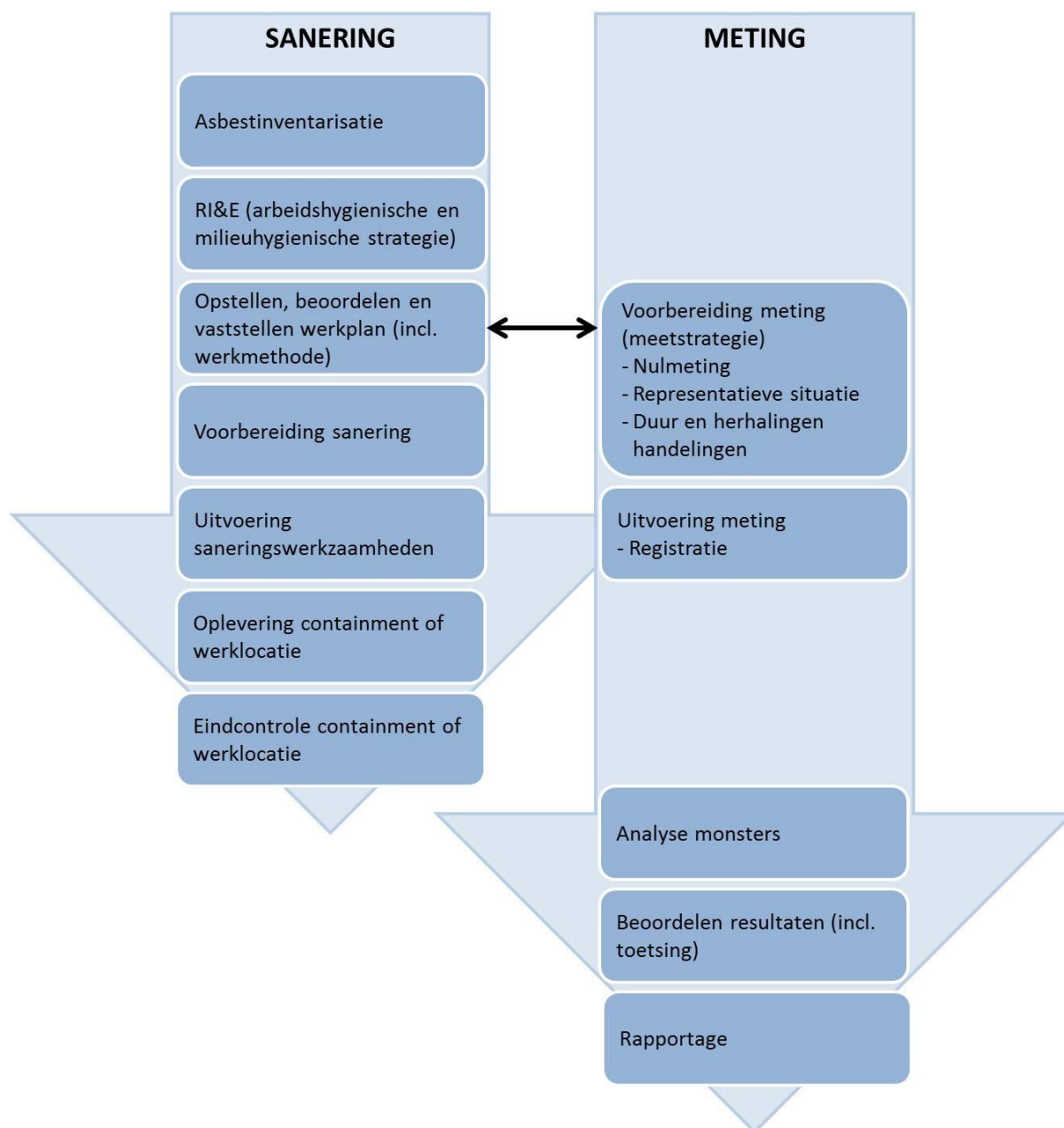
Voor het beoordelen van een werkmethode is het bepalen van vezelconcentraties in de lucht alleen niet voldoende. In dit protocol wordt beschreven welke stappen moeten worden doorlopen om die gegevens te genereren die beschikbaar moeten zijn voor het beoordelen van een werkmethode. Voor het voorbereiden, uitvoeren en beoordelen van de asbestconcentratiemetingen bij asbestsaneringswerkzaamheden moeten de stappen zoals aangegeven in Figuur 1 worden doorlopen. De genoemde stappen worden hieronder nader uitgewerkt.

³ De term validatiemetingen wordt gebruikt binnen SMA-rt.

⁴ De benodigde kennis en ervaring kunnen ook bij meerdere personen belegd zijn.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Tijdens het opstellen van het werkplan moet een goede afstemming plaatsvinden tussen diegenen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de sanering en de uitvoering van de metingen, zodat de omstandigheden waaronder de sanering wordt uitgevoerd overeenkomen met de randvoorwaarden die de meetstrategie stelt. Er dient te worden gestreefd naar een situatie waarbij het uitvoeren van de metingen zo min mogelijk van invloed is op de uit te voeren asbestsaneringswerkzaamheden.



Figuur 1: Stappen in kader van voorbereiden, uitvoeren en beoordelen asbestconcentratiemetingen

In bepaalde industriële sectoren is naast blootstelling aan asbestvezels ook sprake van andere veiligheidsrisico's. Voorbeelden hiervan zijn:

- Chemie en petrochemie: temperatuur, druk, gasvoerende leidingen, werken op hoogte;
- Zware industrie (bijvoorbeeld staalproductie): temperatuur, druk, gasvoerende leidingen, werken op hoogte;
- Nutsbedrijven: hoogspanningsruimten en gasinstallaties.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Dergelijke situaties vragen om maatwerk, waarbij de hierboven genoemde onderdelen (stappen) zo goed mogelijk dienen te worden ingevuld en opgevolgd. Afwijkingen van het protocol dienen zorgvuldig te worden gemotiveerd en gedocumenteerd (in het logboek).

4.1 Voorbereiding en uitvoering van de sanering

Elke asbestsanering wordt voorafgegaan door een asbestinventarisatie die door een gecertificeerd asbestinventarisatiebedrijf wordt uitgevoerd. De asbestinventarisatie resulteert in een asbestinventarisatie-rapport met daarin, voor de onderscheiden combinaties van saneringshandeling en asbesthoudend materiaal, een met behulp van SMA-rt bepaalde (bestaande) risicoklasse.

Wanneer het asbesthoudende materiaal een 'verontreiniging' betreft, gelden speciale voorwaarden. Dit protocol vereist nl. dat een duidelijk afgebakende "bron" of "toepassing" te omschrijven is, en dat ten bate van de metingen een 'representatieve situatie' of een 'realistische worst-case' kan worden beschreven. Bij verontreinigingen is het in het algemeen lastig een representatieve situatie te beschrijven, omdat het materiaal deels niet visueel zichtbaar is (de losse vezels), het materiaal meestal inhomogeen verdeeld is, en het materiaal vaak lastig in te kaderen is. Hierdoor is ook het vaststellen van wat eventueel de realistische worst-case situatie is veelal lastig. Daarom kan alleen een validatiestudie voor een verontreiniging worden uitgevoerd als aan bepaalde randvoorwaarden wordt gedaan. Allereerst moet door de projectverantwoordelijke worden beoordeeld en gemotiveerd dat het deel van het werkgebied dat wordt geselecteerd als onderzoeksgebied representatief is voor het gehele verontreinigde gebied. Tevens moet worden beoordeeld of de gehanteerde werkmethode effectief is, zowel met betrekking tot de validatiestudie als de uiteindelijke oplevering van het gehele verontreinigde gebied, bijvoorbeeld met behulp van kleefmonsters.

Daarnaast is elke werkgever verplicht een risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) door een Arbokerndeskundige op te laten stellen. Een RI&E beschrijft de risico's voor de veiligheid en gezondheid op de werkplek. De RI&E bevat een beschrijving van de asbestrisico's, de niet-asbest gerelateerde risico's, en de arbeidshygiënische effecten van bijvoorbeeld in te zetten middelen/vloeistoffen/schuimen. In een RI&E wordt aangegeven welke arbeidshygiënische maatregelen, apparatuur en middelen worden ingezet om deze risico's te verminderen.

Elke asbestsanering dient conform de eisen uit de certificatieregeling te worden voorbereid en uitgevoerd.

Omdat de uitvoering van metingen parallel aan de sanering plaatsvindt is een goede afstemming tussen de opsteller van het werkplan en de opsteller van het meetplan (met daarin onder andere de meetstrategie) van groot belang, aangezien in het werkplan de uit te voeren werkzaamheden (werkmethode) wordt beschreven. Uitgangspunt hierbij is dat het werkplan voldoet aan de eisen uit de certificatieregeling en daarnaast is aangevuld met:

- een stapsgewijze beschrijving van alle handelingen die aan het asbesthoudende materiaal worden uitgevoerd (werkmethode), waarbij indien relevant ook wordt aangegeven hoeveel personen hierbij (in de praktijk) bij betrokken zijn, en hoe de handelingen zijn verdeeld over de verschillende personen;
- een beschrijving van inregelen en in stand houden van onderdruk en ventilatievoud tijdens het onderzoek;
- een beschrijving van de gebruikte middelen en materialen die worden toegepast;
- specifieke bronmaatregelen die worden toegepast.

De deskundig toezichthouder asbestverwijdering (DTA) is door de projectverantwoordelijke in detail op de hoogte gebracht van de inhoud van het werkplan. De deskundig asbestverwijderaars (DAVs) worden voorafgaand aan de sanering zodanig geïnstrueerd dat zij onder leiding van de DTA de saneringswerkzaamheden conform het werkplan kunnen uitvoeren.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Bij het opstellen van het werkplan, en in het bijzonder de omschrijving van de werkmethode die zal worden toegepast tijdens de sanering, dienen de randvoorwaarden die worden gesteld aan een asbestconcentratiemeting (zie paragraaf 4.2.1) te worden meegenomen. Voorbeelden van zulke randvoorwaarden zijn:

- Het beschrijven en dus uitvoeren van een representatieve situatie (realistisch worst-case / conservatief);
- De duur en eventuele herhaling handelingen / activiteiten (in verband met de minimale meetduur);
- Welke personen er zijn betrokken bij het uitvoeren van de handelingen die behoren bij een sanering, en in hoeverre deze personen worden meegenomen in het meetplan. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt in:
 - Een groep saneerders voeren allemaal een vergelijkbare activiteit uit (bijvoorbeeld vensterbanken verwijderen);
 - Een groep saneerders voeren allemaal een serie vergelijkbare activiteiten uit (bijvoorbeeld inspuiten + demonteren + verpakken);
 - Binnen een groep saneerders voeren verschillende personen verschillende activiteiten uit (bijvoorbeeld 1 persoon inspuiten, 2 personen demonteren, 1 persoon inpakken).

4.2 Voorbereiding, uitvoering en beoordeling van asbestconcentratiemetingen

Het uitvoeren van persoonlijke metingen voor het bepalen van de concentratie respirabele asbestvezels in de lucht staat beschreven in NEN-2939⁵ en NEN-ISO 14996⁶. Aanvullingen hierop worden in dit protocol beschreven.⁷

4.2.1 Opzet meetplan en koppeling met werkplan

Voorafgaand aan de metingen wordt een meetplan opgesteld waarin tenminste de volgende onderdelen in zijn opgenomen:

- het beoogde doel van het onderzoek;
- een beschrijving van de te onderzoeken situatie (werkmethode), waarbij rekening wordt gehouden met bepalende factoren ten behoeve van een worst-case situatie, zoals weersinvloeden op het te verwijderen materiaal, incidenten die zich bij de beoogde werkzaamheden kunnen voordoen, etc. Tevens wordt, indien relevant, aangegeven hoeveel personen betrokken zijn bij het uitvoeren van de werkmethode (zowel tijdens de metingen als tijdens de beoogde praktijksituatie) en hoe de handelingen zijn verdeeld over de verschillende personen
- de duur en eventuele herhaling van activiteiten (in verband met de minimale meetduur en in relatie tot de gewenste bepalingsgrens)
- het te hanteren debiet tijdens de metingen (in relatie tot de gewenste bepalingsgrens)
- het aantal te verzamelen persoonlijke metingen.
- het aantal te verzamelen stationaire metingen en plaatsing daarvan binnen het containment
- de naam van de projectverantwoordelijke;
- een beschrijving van de in te zetten meetmiddelen;

Hieronder worden de randvoorwaarden met betrekking tot de verschillende onderdelen van het werkplan verder uitgewerkt.

4.2.1.1 Keuze van werkmethode (realistisch worst-case)

Bij een 'terugschalingsmeting' moet rekening worden gehouden met de beoogde saneringssituatie, maar de gevolgde werkwijze mag geen extra veiligheidsrisico's voor onder andere de omgeving met

⁵ NEN-2939:2008 Ontw. nl. Werkplekatmosfeer - Bepaling van de concentratie aan respirabele asbestvezels in de lucht bij het werken met of in de directe omgeving van asbest of asbesthoudende producten, met behulp van microscopische technieken. Januari 2008 (ten tijde van opstellen SCI nog in conceptvorm).

⁶ NEN-ISO 14966:2003/C1:2007 en. Buitenlucht - Bepaling van de numerieke concentratie van anorganische vezelachtige deeltjes - Scanning elektronenmicroscopie methode. Januari 2003/juli 2007.

⁷ Wanneer een nieuwe versie van NEN-2939 beschikbaar komt wordt aanbevolen om deze SCI te herzien en direct te verwijzen naar betreffende onderdelen in NEN-2939.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

zich meebrengen.⁸ In de praktijk zal met name sprake zijn van een mogelijke terugschaling van RK2 of RK2A naar RK1, waarbij de beoogde saneringssituatie een situatie zonder containment betreft. Om aan te tonen dat de saneringshandelingen veilig kunnen worden uitgevoerd, zonder een containment toe te passen, dient tijdens de meting (en dus het uitvoeren van de saneringshandeling) een realistisch ventilatieregime te worden aangehouden, met een ventilatievoud van 0,1-1 keer per uur (uitgaande van een situatie met alleen natuurlijke ventilatie) als uitgangspunt. Voorkoming van lekkage vanuit het containment naar buiten is een belangrijke reden om een laag ventilatievoud te handhaven. Tijdens de uitvoering van de saneringswerkzaamheden tijdens de meting dient de onderdrukmaschine (ODM) dus te worden ingesteld op een ventilatievoud van 0,1-1x per uur.

Indien het ventilatievoud ogenschijnlijk niet tot onder de 1 keer per uur kan worden teruggebracht omdat de ODM teveel debiet levert, kan het debiet toch verkregen worden door in de aanzuiging van de ODM een zogenaamde bypass te maken, waardoor slechts een deel van de afgezogen lucht uit het containment wordt onttrokken.

Het ventilatieregime is dus onderdeel van de werkmethode, en daarmee van de meetstrategie.

Werkzaamheden die in containment moeten worden uitgevoerd, moeten ook in containment worden gevalideerd. Werkzaamheden die onder het bestaande regime buiten mogen worden uitgevoerd mogen ook buiten worden onderzocht. Daarbij moet rekening gehouden worden met de weersomstandigheden. Veel wind en een hoge luchtvochtigheid zorgen voor lagere vezelconcentraties dan het geval zal zijn bij weinig wind en een lage luchtvochtigheid. Metingen in de buitenlucht mogen daarom alleen worden verzameld tijdens representatieve weersomstandigheden, en mag er dus niet worden gemeten als het bijvoorbeeld mistig dan wel regenachtig is of hard waait.

Hierbij wordt als richtlijn aangehouden om niet te meten bij een relatieve vochtigheid >90% en/of een windkracht groter dan 3.

Na de droge eindschoonmaak en andere handelingen die onderdeel zijn van de werkmethode, zoals het reinigen van apparatuur en gereedschappen, maar voor de natte schoonmaak, wordt het ventilatievoud weer verhoogd. De natte schoonmaak wordt dus niet meegenomen in de te beoordelen werkmethode.

. Het is van groot belang om tijdens de validatiemetingen potentieel concentratie-verhogende handelingen uit te voeren die in de praktijk zouden kunnen voorkomen. Op deze wijze kan de veiligheid van de saneerder worden gegarandeerd bij het uitvoeren van de daadwerkelijke sanering, onder realistische (in de praktijk) voorkomende worst-case situaties. Voorbeelden van deze zogenaamde 'realistische worst-case situaties' zijn:

- Valt tijdens een sanering het asbesthoudende materiaal wel eens (bijvoorbeeld in geval van een losgeslepen flens) of wordt het materiaal met gereedschap aangeraakt, betrek deze handelingen ook in de meting.
- Is voor het verwijderen van een asbesthoudende vensterbank soms een koevoet nodig, pas deze werkwijze dan ook tijdens de meting toe.
- Breekt tijdens het verwijderen van een asbesthoudende vensterbank deze wel eens, breek dan ook tijdens de bemeten handeling(en) de vensterbank.
- Is het te verwijderen materiaal deels verweerd en/of beschadigd, meet dan tijdens het verwijderen van het meest verweerde en/of beschadigde materiaal.
- Is een plafondplaat in sommige gevallen met 1 spijker en in andere gevallen met 10 spijkers bevestigd, meet dan tijdens de situatie waarbij 10 spijkers zijn gebruikt.
-

4.2.1.2 Randvoorwaarden vanuit een realistisch werktempo

Om aan te tonen dat de saneringshandelingen veilig kunnen worden uitgevoerd zonder dat hierbij een containment en/of adembescherming hoeven te worden toegepast, dient tijdens de validatiestudie (en dus het uitvoeren van de saneringshandeling) een realistisch werktempo aangehouden te worden en

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

een realistische hoeveelheid asbesthoudend materiaal te worden verwijderd. Tijdens de validatiemetingen mag niet duidelijk langzamer en voorzichtiger worden gewerkt dan tijdens een sanering in de beoogde praktijksituatie. Dit moet duidelijk tot uiting komen in het werkplan.

4.2.1.3 Randvoorwaarden vanuit onderste bepalingsgrens

De onderste bepalingsgrens (detectielimiet of 'limit of detection')⁹ van de asbestanalysemethode is (in essentie) afhankelijk van twee factoren: de hoeveelheid aangezogen lucht (volume) en het aantal te tellen beeldvelden. In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het optimale monstervolume. Of dit optimum kan worden gerealiseerd is afhankelijk van de omstandigheden waaronder de meting wordt uitgevoerd. Bij hoge vezelconcentraties bestaat de kans op overbelading van het filter en daardoor afkeuren van het filter. Bij 'stoffige' saneringen bestaat de kans op een ongunstige verhouding tussen aantal vezels en de stofmatrix (niet-asbest stofdeeltjes) waarin deze vezels op het filteroppervlak voorkomen. In geval van terugschalingsmetingen (RK2 of RK2A naar RK1) wordt uitgegaan van lage vezelconcentraties.

Het monstervolume wordt bepaald door de meetduur en het ingestelde debiet ('flow'). De optimale hoeveelheid aangezogen lucht bij lage vezelconcentraties (waarbij de kans op overbelading klein is) is 1 m³ per 1 cm² bemonsterd filteroppervlak. Het effectieve filteroppervlak van de veelal gebruikte goudgecoate 25 mm nucleporefilters is 3,14 cm². Het optimale monstervolume komt daarmee uit op 3,14 m³ lucht.

NEN-2990¹⁰ geeft praktische handvaten voor het bepalen van het benodigde monstervolume onder verschillende omstandigheden.

Bij het vaststellen van de gewenste onderste bepalingsgrens met bijbehorende randvoorwaarden voor wat betreft monstervolume en aantal te tellen beeldvelden (zie paragraaf 4.2.3), is het van belang dat de onderste bepalingsgrens lager is dan de referentiewaarde waaraan wordt getoetst.

Debiet en keuze van monsternamewpomp

Om de gezondheidkundig relevante respirabele vezelfractie af te vangen is een debiet van 1-12 l/min toegestaan.¹¹ In de praktijk treedt bij een volumedebiet van meer dan de 9 l/min randlekkage bij het filter op. Het bemonsteren van lucht met een debiet van meer dan 9 l/min is daarom niet toegestaan. Voor het uitvoeren van persoonlijke metingen (PAS) heeft het gebruik van draagbare pompen met batterijvoeding en 'constant flow'-regeling de voorkeur, omdat deze de te bemonsteren persoon minimaal hinderen bij het uitvoeren van zijn/haar werkzaamheden. Het debiet van deze draagbare pompen ligt tussen ongeveer 2 en 5 l/min, terwijl het debiet van zwaardere niet-draagbare pompen tussen ongeveer 8 en 9 l/min ligt. De niet-draagbare pompen kunnen worden gebruikt tijdens werkzaamheden waarbij mobiliteit minder belangrijk is. In dat geval is de filterhouder via een lange slang (enkele meters) met de pomp verbonden.

Meetduur

Uitgangspunt in dat de situatie tijdens de metingen een representatief beeld geeft van de bemeten situatie, waarbij de meetduur gerelateerd is aan de duur van de saneringsactiviteit. Wanneer een saneringsactiviteit gedurende een hele werkdag wordt uitgevoerd (6-8 uur), dient indien de situatie dit toelaat een vergelijkbare meetduur te worden gehanteerd. In de praktijk zal het echter veelvuldig voorkomen dat een activiteit (veel) minder tijd vergt. Meet in dat geval gedurende de duur van de activiteit. Om verdunning van de gemeten vezelconcentratie te voorkomen is het belangrijk niet langer

⁹ De detectielimiet ligt over het algemeen een factor 3 lager dan de 'analytical sensitivity'.

¹⁰ NEN-2990. Lucht - Eindcontrole na asbestverwijdering.

¹¹ Het gemiddelde ademminuutvolume (= frequentie van ademhalen * ademvolume per ademhaling) van een mens in rust is (12 * 0,5 l) = 6 l/min. Bij toenemende activiteit neemt eerst de intensiteit van de ademhaling (het ademvolume) toe, en later ook de frequentie.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

te meten dan de daadwerkelijke saneringsactiviteit duurt. De meetduur kan worden verlengd door dezelfde activiteit te herhalen. Hierbij is het van belang deze activiteiten aansluitend uit te voeren. Het containment of de werkplek moet in deze gevallen ook zodanig zijn ingericht dat herhaling van activiteiten mogelijk is. Bij kortdurende repeterende activiteiten is het uiteraard van belang dat de metingen representatief te zijn voor de werkelijke situatie. Als de werkwijze bijvoorbeeld bestaat uit 'saneren, schoonmaken, naar volgende bron', dan is het de bedoeling dat 'saneren, schoonmaken' de handeling is die wordt bemeten en herhaald. Als de werkwijze bestaat uit '3x bron saneren en dan alles schoonmaken', dan is dat de situatie die moet worden herhaald. In het geval van kortdurende herhaalde activiteiten moet hier tijdens het opstellen van de planning al rekening mee worden gehouden. Bovendien moet het toepassen van herhaalde saneringsactiviteiten worden opgenomen in het werkplan. Kortdurende persoonlijke metingen hebben niet de voorkeur, omdat het meetresultaat wordt beïnvloed door een grotere meet- en analyseonzekerheid. Daarom wordt als richtlijn aangehouden dat een meetduur van tenminste 1 uur is nodig om een representatief beeld te krijgen van de vezelconcentratie tijdens een saneringsactiviteit. Indien binnen een project de saneringsactiviteiten van de te onderzoeken werkmethode niet zodanig kunnen worden herhaald dat er minimaal 1 uur kan worden gemeten dient in het meetplan te worden onderbouwd waarom van deze minimale meetduur wordt afgeweken, en dient te worden aangegeven hoe de meet- en analyseonzekerheid zijn geadresseerd om een bruikbaar meetresultaat te verkrijgen (bijvoorbeeld door meer beeldvelden te tellen om een gewenste bepalingsgrens te kunnen realiseren).

Te tellen beeldvelden

Naast monstervolume (debiet x meetduur) bepaalt het aantal geanalyseerde beeldvelden de bepalingsgrens. Wanneer het door praktische omstandigheden niet mogelijk is om het benodigde monstervolume te bereiken, kan de bepalingsgrens worden verlaagd door een groter filteroppervlak te bekijken ofwel het aantal geanalyseerde beeldvelden te vergroten (zie paragraaf 4.2.3). Let wel: het verhogen van het aantal geanalyseerde beeldvelden biedt geen oplossing voor de altijd optredende variabiliteit van de concentratie asbestvezels in de lucht over de tijd. Het maximaliseren van de meetduur heeft daarom altijd prioriteit.

4.2.1.4 Persoonlijke blootstellingsmetingen (PAS)

De hier beschreven meetstrategie is opgesteld ten behoeve van het toetsen van de persoonlijke blootstelling van asbestsaneerders tijdens het toepassen van een bepaalde saneringswerkmethode aan een referentiewaarde. Deze meetstrategie gaat ervan uit dat elke saneerder dezelfde activiteit (vensterbanken breken) of reeks van activiteiten (impregneren + demonteren + inpakken) uitvoert. Wanneer verschillende saneerders betrokken zijn bij de uitvoering van een bepaalde saneringsmethode en deze saneerders allemaal verschillende handelingen uitvoeren (bijvoorbeeld losmaken, transporteren, inpakken) zal elke activiteit apart moeten worden getoetst en dus bijbehorende meetstrategie moeten worden gehanteerd.

Voor het bepalen van het aantal te verzamelen persoonlijke metingen wordt de volgende leidraad aangehouden:¹²

- o Als uitgangspunt worden per werkmethode 9 persoonlijke metingen verzameld (waarbij er van wordt uitgegaan dat van de betreffende werkmethode door 1 persoon wordt uitgevoerd), verdeeld

¹² Deze aanpak is gebaseerd op een richtlijn zoals in 2011 is opgesteld door Engelse en Nederlandse arbeidshygiënist (BOHS & NVvA. Testing compliance with occupational exposure limits for airborne substances. British Occupational Hygiene Society (BOHS) en Nederlandse Vereniging voor Arbeidshygiëne (NVvA), September 2011 ([http://www.arbeidshygiene.nl/~uploads/news/file/Sampling%20Strategy%20Guidance%202011\[1\].pdf](http://www.arbeidshygiene.nl/~uploads/news/file/Sampling%20Strategy%20Guidance%202011[1].pdf)). Ondertussen is er in 2018 een nieuwe versie van de Europese standaard voor het doen van luchtmetingen om te voldoen aan de arbeidshygiënische blootstellingsgrenswaarden gepubliceerd (EN 689: Workplace exposure - Measurement of exposure by inhalation to chemical agents - Strategy for testing compliance with occupational exposure limit values, 1 mei 2018), waarin andere aantallen worden gehanteerd.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

over verschillende personen (bijv. A / B / C), waarbij deze personen herhaald worden bemeten (bijv. 3x A, 3x B, 3x C));

- Er kan voor worden gekozen om in eerste instantie 3 persoonlijke metingen te verzamelen verdeeld over verschillende personen (A / B), waarbij deze personen herhaald worden bemeten (bijv. 2x A, 1x B), bijv. indien de verwachte blootstelling laag is (dus ruim onder de grenswaarde):
 - Indien van deze 3 metingen alle gemeten concentraties onder 10% van de referentiewaarde liggen, kan hiermee worden volstaan;
 - Indien van deze 3 metingen de gemeten concentraties (deels) boven 10% van de referentiewaarde maar onder de referentiewaarde zelf liggen, moeten nog 6 aanvullende persoonlijke metingen (met behulp van hetzelfde protocol) worden verzameld, zodat er in totaal 9 persoonlijke metingen worden verzameld.

Voor elke activiteit of serie van activiteiten zijn dus minimaal drie indicatieve metingen van het vezelconcentratieniveau nodig om een oriënterende kwantitatieve beoordeling uit te kunnen voeren. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat er bij 2 personen wordt gemeten (saneerder A en saneerder B), en dat bij een van beide personen een herhaalde meting wordt uitgevoerd (dus twee metingen in totaal). De minimale dataset voor het beoordelen van 1 activiteit of serie activiteiten bestaat zodoende uit 3 metingen (2x saneerder A en 1x saneerder B bemeten). Wanneer meer persoonlijke metingen worden verzameld, en dus een grotere dataset beschikbaar is, kan ook de blootstelling preciezer worden geschat. Het verzamelen van een grotere set van persoonlijke metingen ($n \geq 9$) heeft dan ook de voorkeur. Echter, als op basis van de resultaten van drie metingen kan worden aangetoond dat de blootstelling voldoende is beheerst, kan ook worden volstaan met een set van drie metingen, en is het dus niet nodig om meer metingen uit te voeren. Het effect van het aantal verzamelde metingen op de manier van toetsen wordt uitgelegd in paragraaf 4.2.4.

De monsternamekop wordt op de schouder (rever) van de persoon geplaatst, keuze voor de linker of rechter schouder is vrij. Echter, wanneer de persoon gebruik maakt van adembescherming met onafhankelijke lucht, dient de monsternamekop niet te worden bevestigd te worden op de schouder waar de luchtuitstroom van het masker op is gericht.

4.2.1.5 Stationaire metingen (STAT)

Een belangrijk doel van stationaire metingen is om na te gaan of de conclusies die op basis van de resultaten van persoonlijke metingen worden getrokken worden bevestigd. Daarnaast mag de sanering niet leiden tot risico's voor andere betrokkenen (zoals bewoners) (buiten het containment of buiten de afzetting van het werkgebied). Daarom moeten in geval van terugschalingsmetingen (van RK2 of RK2A naar RK1) ten tijde van de PAS-meting(en) ook tenminste één stationaire meting (gelijktijdig) worden uitgevoerd in de omgeving waarin de sanering plaatsvindt (buiten: binnen afgezet gebied; binnen: in containment). Deze metingen geven een beeld van de vezelconcentratie in de omgeving van de sanering en daarmee van mogelijke vezelconcentraties waar andere betrokkenen als gevolg van de sanering aan worden blootgesteld.

Wanneer het doel van de metingen in plaats van terugschaling het toetsen van de risicoklasse voor een bestaande werkmethode dan wel het bepalen van de risicoklasse voor een nieuwe saneringsmethode betreft is het uitvoeren van stationaire metingen niet verplicht maar wordt wel aanbevolen, omdat hiermee een 'generiek' beeld wordt verkregen van de vezelconcentraties in het containment (met onderdruk).

Stationaire metingen hoeven niet activiteit-gericht te worden verzameld (van start van de sanering tot en met de droge schoonmaak). Hierdoor wordt eenvoudiger het monstervolume gerealiseerd dat noodzakelijk is voor een betrouwbare analyse.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

De plaats van de stationaire metingen moet zorgvuldig worden gekozen. Meetpunten moeten de saneerders niet hinderen in hun werkzaamheden en tot gevaarlijke situaties leiden (vallen, struikelen). Daarnaast is het van belang dat de uitkomsten een reëel beeld geven van de in de ruimte heersende vezelconcentraties. Plaats de stationaire meetpunten daarom bijvoorbeeld niet in de stroom van schone lucht die het containment wordt ingetrokken of in de luchtstroom die het containment wordt uitgetrokken. Controleer dit zo nodig met behulp van rookbuisjes.

4.2.1.6 Nulmeting

De nulmeting is een hulpmiddel om vast te stellen of er geen verontreiniging van de omgeving voorafgaand aan de sanering heeft plaatsgevonden, wat van invloed kan zijn op de resultaten van de persoonlijke en stationaire metingen tijdens de sanering zelf. Zeker in het geval van terugschaling naar RK1 kan het uitsluiten van verontreiniging van het containment door bijvoorbeeld de aanwezigheid van het te saneren asbesthoudend materiaal of bij voorgaande saneringen gebruikte gereedschappen zeer gewenst zijn.¹³ Wanneer de toetsing van de resultaten van de validatiemetingen uitwijst dat terugschaling niet geoorloofd is, zou dit het gevolg van een verontreiniging kunnen zijn. Het uitvoeren van nulmetingen biedt de mogelijkheid om dit te onderzoeken en uit te sluiten.

Met een 'nulmeting' wordt de risicosituatie voorafgaande aan een sanering in de te saneren ruimte of containment) bepaald. Dat kan door middel van het nemen van kleefmonsters (analyse en en monsterneming conform de methode beschreven in NEN-2991 ¹⁴ en NEN-ISO 16000-27 ¹⁵) voor het bepalen van het potentiële risico dan wel om aan te tonen dat tijdens de sanering gebruik wordt gemaakt van 'schoon' gereedschap en schone apparatuur en/of het uitvoeren van stationaire vezelconcentratiemetingen (zie paragraaf 4.2.1.5). Het uitvoeren van dergelijke metingen is niet verplicht. De resultaten van een nulmeting dienen voor de start van de asbestverwijderingswerkzaamheden beschikbaar te zijn.

4.2.2 Uitvoering asbestconcentratiemetingen

Het uitvoeren van de asbestconcentratiemetingen vergt de nodige (administratieve) voorbereidingen, deels uit te voeren op de locatie van de sanering. Allereerst dient op de dag dat de sanering plaatsvindt het werkplan ter plekke (nogmaals) goed te worden doorgesproken met alle betrokkenen, zodat bij de uiteindelijke uitvoering van de werkzaamheden de randvoorwaarden voor het uitvoeren van de metingen in acht worden genomen (zie paragraaf 4.2.1) en er vooraf zo nodig nog kan worden bijgestuurd. Ook dient de monsternameapparatuur te zijn gecontroleerd en gereed te staan voor gebruik. Hoewel de DTA de regie heeft over de sanering, is het is van belang dat degene die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de metingen (de 'projectverantwoordelijke') gedurende de sanering (aanvullende) regieaanwijzingen kan geven of attendeert op handelingen die niet conform werkplan/afpraak worden uitgevoerd. Toezicht en (aanvullende) instructie moeten borgen dat representatieve monsters worden verzameld.

4.2.2.1 Registratie van gegevens ten behoeve van de monstername

De volgende gegevens moeten worden geregistreerd bij de uitvoering van zowel persoonlijke (PAS) als stationaire (STAT) asbestconcentratiemetingen:

- Datum
- Bemeten persoon dan wel locatie (inclusief link naar tijdslijn en situatieschets)
- Type pomp
- Pompnummer
- Type filterhouder

¹³ De ODM is een bekende bron van verontreiniging doordat deze 'vervuild' is geraakt door gebruik tijdens eerdere saneringen.

¹⁴ NEN-2991. Lucht - Risicobeoordeling in en rondom gebouwen of constructies waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt.

¹⁵ NEN-ISO 16000-27. Binnenlucht - Deel 27: Bepaling van asbestvezels in gesedimenteerd stof op oppervlakken door SEM (scanning elektronenmicroscopie, directe methode).

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

- Nummer van de filterhouder
- Gebruikte filter
- Nummer van de debietmeter (rotameter / DryCal)
- Afgelezen waarde van de debietmeter bij begin meting
- Debiet voor aanvang monstername (l/min)
- Begintijd meting
- Eindtijd meting
- Afgelezen waarde van de debietmeter bij einde meting
- Debiet na afloop van monstername (l/min)
- Naam van de projectverantwoordelijke.

Ook wanneer kleefmonsters worden verzameld moeten gegevens ten behoeve van de monstername worden geregistreerd (datum, tijdstip monstername, welk oppervlak is bemonsterd, nummering monster, etc.).

4.2.2.3 Registratie van contextuele informatie

Een meetresultaat heeft waarde met betrekking tot risicoanalyse als bekend is onder welke omstandigheden de gemeten vezelconcentratie tot stand is gekomen. Daarom moeten naast het verzamelen van gegevens die nodig zijn om vezelconcentraties te kunnen berekenen ook de omstandigheden waaronder de metingen zijn uitgevoerd worden geregistreerd.

Tielemans et al. (2002) hebben een beslismodel ontwikkeld voor het bepalen van de kwaliteit van gegevens voor het uitvoeren van een risicoschatting.¹⁶ Een van de onderdelen van dit beslismodel is dat bij het uitvoeren van metingen voldoende contextuele informatie moet worden verzameld om de situatie waarin gemeten is te beschrijven en te karakteriseren.

Dit gedeelte van het protocol beschrijft welke contextuele informatie geregistreerd moet worden tijdens de daadwerkelijke sanering. Een nauwkeurige registratie van deze gegevens is nodig om de saneringsomstandigheden achteraf te kunnen reconstrueren. Dit is nodig om te kunnen beoordelen welke omstandigheden hebben geleid tot de uiteindelijke gemeten vezelconcentratie en om verschillende saneringen onderling te kunnen vergelijken (zijn de saneringshandelingen vergelijkbaar?). Omdat de daadwerkelijke activiteiten kunnen afwijken van de beschreven activiteiten van het werkplan is het altijd van belang om de omstandigheden tijdens de daadwerkelijke activiteiten te registreren. De benodigde informatie kan worden verdeeld in beschrijvingen van de volgende elementen: materiaal, activiteiten, bronmaatregelen,¹⁷ omgeving en overige bronnen. Registratie zal plaatsvinden door middel van beschrijvingen, tijdlijnen, figuren, foto's en/of videomateriaal. Hierbij wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van gestructureerde meetformulieren.

Het wordt aanbevolen om het gehele proces van asbestverwijdering die tijdens de metingen heeft plaatsgevonden op video vast te leggen. Daarbij dient de opname apparatuur zodanig te zijn opgesteld dat de opnamen een volledig beeld geven van de uitgevoerde werkzaamheden.

Hieronder volgt een beschrijving van de verschillende elementen, die worden samengevat in Tabel 1:

A. Asbesthoudend materiaal

De aard van het behandelde materiaal (hecht / niet-hecht gebonden materiaal) is van invloed op het vrijkomen van asbestvezels. Het percentage asbest in het materiaal is van invloed op de hoeveelheid vezels die kunnen vrijkomen. Daarnaast is ook de toestand waarin het materiaal verkeert (mate van beschadiging, mate van verwerking) van belang.

¹⁶ Tielemans E, Marquart H, de Cock J, Groenewold M, van Hemmen JJ. A proposal for evaluation of exposure data. Ann. Occup. Hyg. 2002; 46: 287-297.

¹⁷ Bronmaatregelen zijn onderdeel van de toegepaste beheersmaatregelen. Voorbeelden van beheersmaatregelen die geen bronmaatregelen zijn: werken in een containment, gebruik van een onderdrukmaschine, de aanwezigheid van (mechanische) ventilatie, breukarm werken.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

B. Activiteiten

De saneringswijze (saneren of slopen) en hoeveelheid te verwijderen asbesthoudend materiaal zijn factoren die invloed hebben op het vezelconcentratieniveau. De hoeveelheid per tijdseenheid verwijderd materiaal is een maat voor de bronsterkte en daarmee ook van invloed op de vezelconcentratie. Tijdens een sanering worden vaak meerder activiteiten uitgevoerd bijvoorbeeld het voorbehandelen van een materiaal, het verwijderen van het materiaal, het inpakken van het materiaal en het schoonmaken van de ruimte. Het is van belang dat voor elke activiteit wordt geregistreerd hoe deze werd uitgevoerd en wat de duur was (inclusief begin- en eindtijdstip)..

C. Bronmaatregelen

Bronmaatregelen kunnen worden ingezet om de emissie van asbestvezels naar de lucht direct aan de bron (daar waar de asbestvezels vrijkomen) te beperken. De effectiviteit van bronmaatregelen hangt sterk samen de situatie waarin ze worden toegepast (bijvoorbeeld type asbesthoudend materiaal, type sanering) en de manier waarop ze worden toegepast. Het nat maken van materiaal dat vloeistoffen goed opneemt zal meer effect hebben dan het natmaken van materiaal dat nauwelijks vocht opneemt. Ook zal de hoeveelheid vocht die wordt toegepast van invloed zijn op de effectiviteit van de beheersmaatregelen (te nat is niet goed, omdat het (ernstige) gevolgen kan hebben voor de schoonmaak). Wanneer een bevochtigingsmiddel / schuimmiddel of specifiek gereedschap wordt gebruikt, moet de bijbehorende productinformatie beschikbaar zijn (een Veiligheidsinformatieblad en Technisch informatieblad). Tevens moet kunnen worden aangetoond dat in de praktijk tijdens de sanering hetzelfde middel wordt ingezet als tijdens de validatiestudie. Verder is bijvoorbeeld de zuigkracht van een stofzuiger van invloed op het reducerende effect (verlagen van emissie naar de lucht) wanneer deze stofzuiger wordt ingezet als bronmaatregel.

D. Omgeving

De omgeving waarin de sanering wordt uitgevoerd is van invloed op de vezelconcentraties die kunnen ontstaan. Bij gelijke type saneringen zullen de vezelconcentraties in kleine ongeventileerde ruimtes (kruipruimtes) hoger zijn dan in buiten situaties. Ook het ventilatievoud in het containment zal van invloed zijn op de vezelconcentraties net zoals de temperatuur en vochtigheid in de ruimte. Een situatieschets op schaal, met daarin een afbeelding van de ruimte, eventueel aanwezige objecten, de locatie van te verwijderen asbest, de positie van de onderdrukmaschine, de decontaminatie-unit, etc., is hierbij van belang.

E. Overige bronnen

De vezelconcentratie waaraan een saneerder wordt blootgesteld wordt niet alleen beïnvloed door zijn eigen handelingen (primaire bron), maar ook door bronnen om de persoon heen (secundaire bronnen). Wanneer drie saneerders in een containment aan het werk zijn worden diverse handelingen aan asbesthoudend materiaal verricht. Hierdoor kunnen er in potentie meer vezels vrijkomen. Het is daarom is van belang om andere potentiële vezelbronnen te registreren. Hierbij zijn de sterkte van de (secundaire) bron en de afstand tot de (secundaire) bron belangrijke factoren die van invloed zijn op de gemeten vezelconcentratie.

De afstand tussen de verschillende meetpunten en/of verschillende activiteiten dienen te worden opgenomen in de situatieschets. Ook is het van belang te weten wat de positie van de saneerder was in de ruimte of het containment ten opzichte van bijvoorbeeld de onderdrukmaschine (indien aanwezig). Daarnaast is het erg belangrijk om de verschillende meetpunten (PAS en STAT) te kunnen traceren in de situatieschets.

Tabel 1: Te registreren contextuele informatie

Materiaal	Voorbeelden
Asbestsoort	Serpentijn (chrysotiel), amfibool (onder andere amosiet, crocidoliet)

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Asbestgehalte (conform NEN 5896)	0,1 -2%, 2-5%, etc.
Type asbesthoudend materiaal	Asbestcement, brandwerend board, isolatiemateriaal, pakking, etc.
Toepassing van het materiaal	Kit, plafondplaat, asbestcementplaat (link met inventarisatierapport)
Mate van gebondenheid	Hechtgebonden, niet-hechtgebonden
Verweringsgraad	Uit asbestinventarisatierapport (mate van verwerking)
Mate van beschadiging	Onbeschadigd, beschadigd, gebroken, etc.
Bevestiging	Geschroefd, gelijmd, gespijkerd, etc.
Activiteiten van de saneerder	Voorbeelden
Welke activiteiten zijn uitgevoerd?	Schroeven zijn losgedraaid, 20 m ² plafondplaat is verwijderd, het containment is schoongemaakt, de vensterbanken zijn ingepakt.
Hoe zijn de activiteiten uitgevoerd?	De schroeven zijn handmatig losgedraaid met een (elektrische) schroevendraaier, in totaal zijn 20 plafondplaten van elk 1 m ² verwijderd. Daarbij zijn 2 platen gebroken. De ene saneerder (PAS1) stond op de steiger en gaf de plaat door aan de andere saneerder (PAS2) die op de grond stond, het containment is schoongemaakt met een stofzuiger, de vensterbanken werden niet gebroken en voor de onderdrukmaschine ingepakt. Aandachtspunt hierbij is de afstand van de saneerder tot de bron (de activiteit aan asbesthoudend materiaal), welke onder andere wordt bepaald door het soort gereedschap dat wordt gebruikt
Hoe lang duurde elk van de activiteiten?	Schroeven losdraaien duurde 10 minuten, platen verwijderen 30 minuten, containment schoonmaken 10 minuten en het inpakken van de vensterbanken 5 minuten.
Door wie is de activiteit uitgevoerd?	Saneerder A, saneerder B
Manier van werken	De manier van werken van de desbetreffende werknemer (gedrag, mate van voorzichtigheid, eventuele belemmering door slangen van een installatie voor "onafhankelijke lucht")
Bronmaatregelen	Voorbeelden
Welke bronmaatregelen zijn gebruikt?	Vloeistof X, stofzuiger, couveusebak, etc.
Hoe zijn de bronmaatregelen toegepast?	Vloeistof X werd met een spuitkop met <1 bar druk opgebracht. De afstand tot de plaat was 30 cm. In totaal is 4 liter aangebracht. Wanneer de schroeven werden verwijderd werd een stofzuiger (type) zo dicht mogelijk bij de schroevendraaiers geplaatst. De couveusebak van ongeveer 0.5 m ³ werd geventileerd met tenminste 10 verversingen per minuut.
Omgeving	Voorbeelden
In welke omgeving vond de sanering plaats?	Binnen, buiten, containment
Waarvoor wordt de ruimte gebruikt?	Woning, garage, school, schuur, fabriekshal, etc.
Wat is de volume van de ruimte?	20 m ³ , 300 m ³ , 10-25 m ³ , etc.
Ventilatie	Open ramen, ventilatievoud (6 verversingen per uur), voelbare tocht.
Omstandigheden in de ruimte	Temperatuur, luchtvochtigheid, onderdruk, weer, trillingen, luchtstromingen, al dan niet ontruimd, aanwezigheid van objecten in de ruimte
Overige (secundaire) bronnen	Voorbeelden
Waren er meerdere bronnen / saneerders in de ruimte?	Ja, zie situatieschets / plattegrond
Beschrijf deze bronnen	Er waren meerdere saneerders aan het werk. Saneerder A is bemeten met pomp 1. Saneerder B hield zich bezig

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

	met inpakken en is niet bemeten, terwijl saneerder C assisteerde bij het verwijderen van de platen (pomp 2).
Wat was de afstand tot die bronnen?	Saneerder A en C stonden gedurende de metingen binnen een meter van elkaar. Saneerder B stond op 10 meter van de andere saneerders en stond voor de onderdrukmaschine.

Tijdslijn

Naast het verzamelen van de gegevens is het ook van belang om de gegevens in een chronologische volgorde op een tijdslijn te plaatsen. Een tijdslijn zoals geschetst in Bijlage 1 toont de volgorde van handelingen en de bijbehorende tijdsduur, en de relatie tot de metingen en het beeldmateriaal.

4.2.3 Analyse van luchtmonsters en kleefmonsters

De verzamelde luchtmonsters (PAS en stationair) worden door een hiertoe door de Raad van Accreditatie geaccrediteerde instelling conform NEN-ISO 14966 met behulp van een scanning elektronenmicroscop-microröntgenanalyse-combinatie (SEM/RMA) geanalyseerd, de asbestvezelconcentratie berekend en de resultaten gerapporteerd (zie voorbeeldrapport in NEN-ISO 14966 - pagina 30).

De onderste bepalingsgrens van de analysemethode is (in essentie) afhankelijk van het monstervolume en het aantal getelde beeldvelden (zie ook paragraaf 4.2.1). Onderstaande rekenvoorbeelden geven een indruk voor benodigde meet- en analyse-inspanning om te komen tot verschillende ondergrenzen van de bepaling. De SEM-analyses worden uitgevoerd bij een vergroting van 2000x tot 2500x. In geval van onderstaande rekenvoorbeelden is uitgegaan van een vergrotingsfactor van 2180x, wat overeenkomt met het analyseren van 1 mm² filteroppervlak en dus 80 beeldvelden. Worden 50 beeldvelden geanalyseerd en is ca. 0,5 m³ lucht bemonsterd (meetduur 1 uur bij 8 l/min) dan is de onderste bepalingsgrens ongeveer 4200 vezels/m³. Voor een onderste bepalingsgrens van 450 vezels/m³ moeten bij dezelfde meetduur (1 uur) en debiet (8 l/min) 400 beeldvelden worden geanalyseerd. Bij een meetduur van 6 uur met een debiet van 8 l/min (monstervolume ongeveer 3 m³) kan worden volstaan met het analyseren van 50 tot 100 beeldvelden om een onderste bepalingsgrens van 450 vezels/m³ te halen.

Voor een meetduur van 1 uur en een debiet van 8 l/min is de onderste bepalingsgrens bij het doorzoeken van:

- 50 beeldvelden 4200 vezels/m³
- 100 beeldvelden 2100 vezels/m³
- 200 beeldvelden 1100 vezels/m³
- 400 beeldvelden 500 vezels/m³
- 800 beeldvelden 260 vezels/m³
- 1600 beeldvelden 130 vezels/m³

De analyse van de kleefmonsters bestaat uit het systematisch met SEM/RMA-combinatie afzoeken van minimaal 14 mm² van het C-tape monsteroppervlak. Deze methode is in detail beschreven in ISO 16000-27. Gelet op de beperkte nauwkeurigheid in zowel monsterneming als analyse is het analyseresultaat (vezels/cm²) een 'indicatieve waarde'. Om die reden worden de analyseresultaten in vier klassen ingedeeld en gerapporteerd (conform NEN-2991).

4.2.4 Beoordeling meetresultaten

In de analyserapporten (of analysecertificaten) is voor elk monster de gemeten vezelconcentratie in de lucht vastgelegd. Om de meetonzekerheid van de analysemethode aan te geven wordt een drietal waarden gepresenteerd, namelijk de nominale waarde en de onder- en bovengrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval van de Poisson-verdeling rond deze nominale waarde. Deze getallen willen zeggen dat op basis van deze telling de nominale waarde wordt gezien als meest waarschijnlijke

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

vezelconcentratie, maar dat met 95% betrouwbaarheid de werkelijke vezelconcentratie tussen de gegeven onder- en bovengrens ligt. Omdat niet kan worden uitgesloten dat de werkelijke vezelconcentratie hoger is dan de nominale waarde wordt met het oog op de veiligheid van zowel de saneerders als andere betrokken te borgen getoetst op basis van de bovengrens.

4.2.4.1 Benodigde gegevens

De referentiewaarde is gegevens als een 8-uurs gemiddelde blootstelling. Daarom zijn de volgende gegevens nodig om te komen tot een toetsing met deze referentiewaarde:

- Gedetailleerde beschrijving van de te toetsen werkmethode.
- De vezelconcentratie tijdens de activiteit of serie activiteiten berekend op basis van de bovengrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval van de Poisson-verdeling.
- De duur van de activiteit of serie activiteiten zoals beschreven in de te toetsen werkmethode.
- Op basis van onderzoek door TNO¹⁸ wordt een concentratie van 57 vezels/m³ geschat voor de achtergrondconcentratie in de Nederlandse buitenlucht.¹⁹ Daarom kan 57 vezels/m³ worden gebruikt als achtergrondconcentratie wanneer deze niet specifiek is bemeten.

4.2.4.2 Berekenen blootstelling tijdens werkdag

De vezelconcentraties gemeten tijdens een saneringsactiviteit onder specifieke omstandigheden wordt gebruikt om een 8-uurs tijdgewogen gemiddelde (8-uurs TGG) blootstelling gedurende een werkdag te berekenen. Het 8-uurs TGG houdt rekening met de verschillende duur van de activiteiten. Deze berekeningen zijn nodig om te toetsen aan de referentiewaarde (bijvoorbeeld de wettelijke grenswaarde) die in het geval van blootstelling aan asbestvezels geldt voor een 8-uurs blootstelling. Bij het berekenen van het 8-uurs TGG wordt uitgegaan van het 95-percentiel van de Poisson-verdeling. Voor de resterende tijd wordt gerekend met de achtergrondconcentratie. Deze concentratie kan bijvoorbeeld zijn gemeten tijdens de nulmeting of in de omgeving nabij de ruimte of containment. Wanneer niet specifiek is gemeten kan een concentratie van 57 vezels/m³ worden gebruikt. Het is niet toegestaan om de activiteit-gerelateerde blootstelling te corrigeren voor de achtergrondconcentratie. Voorbeelden van berekeningen om te komen tot een 8-uurs TGG staan in Bijlage 2.

4.2.4.3 Toetsing van resultaten persoonlijke metingen aan de referentiewaarde (voor risicoklasse indeling)

Omdat de vezelconcentratie kan fluctueren door veranderingen in bijvoorbeeld het saneringsproces, de ventilatie, door storingen, door de temperatuur in de werkomgeving, het verspreidingsproces van de asbestvezels, de aard van de werkzaamheden, kan de variatie in vezelconcentraties zoals gemeten op de werkplek aanzienlijk zijn. Bij het beoordelen van de blootstelling zal het meetresultaat dus sterk afhangen van de situatie op een bepaalde dag of tijdstip. De voorspellende waarde van dit meetresultaat zal kleiner zijn naarmate er minder beoordelingen (metingen en/of schattingen) zijn uitgevoerd. Het uitvoeren van deze indicatieve metingen wordt gezien als een oriënterende kwantitatieve schatting, en leidt als zodanig niet tot een betrouwbare schatting van de blootstellingsverdeling. Omdat op basis van drie indicatieve metingen geen (nauwkeurige) inschatting kan worden gemaakt van de blootstellingsverdeling wordt een marge van een factor 10 gebruikt bij het toetsen aan de referentiewaarde.

Er van uitgaande dat de resultaten van de uitgevoerde persoonlijke metingen valide zijn, wordt voor het toetsen van de resultaten van de metingen (8-uurs TGG op basis van de bovengrens van het 95%

¹⁸ Tromp PC, Asbest en andere minerale vezels in de buitenlucht, TNO-rapport, november 2016.

¹⁹ Tromp P, Spaan S. TNO notitie - Afleiden algemene achtergrondconcentratie asbestvezels in Nederland, referentienummer 0100305345, 28 februari 2018.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

betrouwbaarheidsinterval (Poisson)) aan een referentiewaarde het schema zoals weergegeven in Figuur 2 gehanteerd.²⁰ Hierbij kunnen de volgende scenario's optreden:

1. In geval van 3-8 persoonlijke blootstellingsmetingen:
 - a. Alle 8-uurs TGG vezelconcentraties liggen beneden 10% van de referentiewaarde: In dit geval wordt, op basis van statistische waarschijnlijkheidsberekeningen, voldaan aan de referentiewaarde (*compliance*). Terugschaling is in dit geval geoorloofd. Wel wordt aanbevolen om deze (gevalideerde) werkmethode periodiek opnieuw te beoordelen, om er zeker van te zijn dat de (werk)omgeving voldoende beheerst blijft bij het uitvoeren werkmethode.
 - b. De 8-uurs TGG vezelconcentraties liggen (deels) boven 10% van de referentiewaarde, maar allemaal onder de referentiewaarde zelf: In dit geval is er sprake van een overgangssituatie en kan men twee dingen doen:
 - i. Meer blootstellingsmetingen uitvoeren op dezelfde locatie (in totaal minimaal 9 persoonlijke metingen),²¹ en aan de hand van deze resultaten de situatie opnieuw beoordelen op basis van de toetsingsmethodiek zoals beschreven in SCI-547.²²
 - ii. De situatie meer beheersen (volgens de arbeidshygiënische strategie) en de situatie daarna nogmaals beoordelen aan de hand van nieuwe validatiemetingen (de werkmethode wordt dus aangepast).
 - c. In ieder geval één van de 8-uurs TGG vezelconcentraties ligt boven de referentiewaarde: In dit geval is er sprake van overschrijding van de referentiewaarde (*non-compliance*), is er dus geen sprake van een veilige werkwijze op basis van de werkmethode die is toegepast. Terugschaling is in dit geval niet geoorloofd. Ook in dit geval is het mogelijk om de werksituatie meer te beheersen (volgens de arbeidshygiënische strategie) en de situatie daarna nogmaals beoordelen aan de hand van nieuwe validatiemetingen (waarmee dus de werkmethode wordt aangepast).
2. In geval van ≥ 9 persoonlijke blootstellingsmetingen (resultaten beoordelen op basis van de toetsingsmethodiek zoals beschreven in de SCI-547)²⁵:
 - a. Er is sprake is van overeenstemming met de referentiewaarde (*compliance*). Terugschaling is in dit geval geoorloofd. Wel wordt aanbevolen om deze (gevalideerde) werkmethode periodiek opnieuw te beoordelen, om er zeker van te zijn dat de (werk)omgeving voldoende beheerst blijft bij het uitvoeren werkmethode.
 - b. Er is geen sprake van overeenstemming met de referentiewaarde (*non-compliance*). Terugschaling is in dit geval niet geoorloofd. In dit geval kan men twee dingen doen:
 - i. Meer blootstellingsmetingen uitvoeren op dezelfde locatie (en aan de hand van deze resultaten de situatie opnieuw beoordelen)
 - ii. De situatie meer beheersen (volgens de arbeidshygiënische strategie) en de situatie daarna nogmaals beoordelen aan de hand van nieuwe validatiemetingen (de werkmethode wordt dus aangepast).

²⁰ Deze aanpak is gebaseerd op een richtlijn zoals in 2011 is opgesteld door Engelse en Nederlandse arbeidshygiënist (BOHS & NVvA. Testing compliance with occupational exposure limits for airborne substances. British Occupational Hygiene Society (BOHS) en Nederlandse Vereniging voor Arbeidshygiëne (NVvA), September 2011 ([http://www.arbeidshygiene.nl/~uploads/news/file/Sampling%20Strategy%20Guidance%202011\[1\].pdf](http://www.arbeidshygiene.nl/~uploads/news/file/Sampling%20Strategy%20Guidance%202011[1].pdf)).

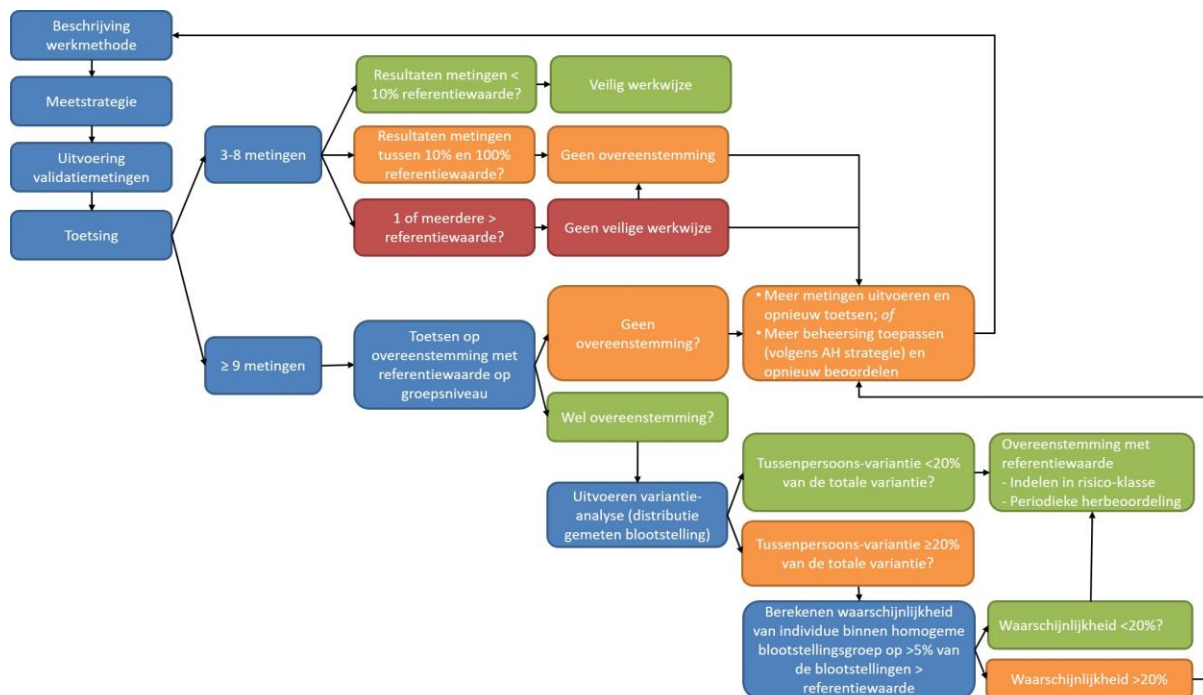
Ondertussen is er in 2018 een nieuwe versie van de Europese standaard voor het doen van luchtmetingen om te voldoen aan de arbeidshygiënische blootstellingsgrenswaarden gepubliceerd (EN 689: Workplace exposure - Measurement of exposure by inhalation to chemical agents - Strategy for testing compliance with occupational exposure limit values, 1 mei 2018), waarin een iets andere aanpak wordt gehanteerd.

²¹ Indien er al drie persoonlijke metingen beschikbaar zijn, zouden er dus nog zes aanvullende persoonlijke metingen moeten worden uitgevoerd om op een totaal van 9 te komen. Hierbij is het ook van belang om herhaalde metingen uit te voeren (bijv. 3x saneerder A, 3x saneerder B en 3x saneerder C), en de metingen op verschillende locaties uit te voeren.

²² De toetsingsmethodiek zoals beschreven in SCI-547 gaat uit van de situatie waarbij voldoende meetgegevens beschikbaar zijn (minimaal 9 persoonlijke metingen) om ook de spreiding in resultaten binnen en tussen personen mee te kunnen nemen. In dit geval wordt er getoetst aan de referentiewaarde zelf in plaats van aan de 'strengere' waarde van 10% van de referentiewaarde indien slechts drie indicatieve metingen beschikbaar zijn. Omdat het in dit geval echter niet gaat om een landelijke validatie wordt hierbij dus de eis wat betreft het verzamelen van meetgegevens op verschillende locaties verder achterwege gelaten.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

In Bijlage 3 is een voorbeeld uitgewerkt met betrekking tot het toetsen aan de referentiewaarde op basis van drie indicatieve metingen.



Figuur 2: Schema toetsing resultaten validatiemetingen

4.2.4.4 Toetsing van resultaten stationaire metingen

Ook de vezelconcentraties die door middel van het uitvoeren van stationaire metingen in de omgeving van de sanering zijn verzameld worden getoetst. Hiervoor wordt uitgegaan van de bovengrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval van de Poisson-verdeling van de analyseresultaten van de stationaire meetpunten.

De resultaten van de stationaire (STAT) metingen worden vergeleken met de resultaten van de persoonlijke (PAS) metingen, op basis van de gemeten concentraties (geen omrekening naar 8-uurs TGG). Hierbij worden de volgende toetsingscriteria gehanteerd:

- Indien de resultaten van de stationaire metingen lager zijn dan die van de bijbehorende persoonlijke metingen (zonder omrekening naar 8-uurs TGG) is de situatie conform de verwachtingen;
- Indien (een deel van) de resultaten van de stationaire metingen hoger zijn dan die van de persoonlijke metingen, dan is de situatie niet conform de verwachtingen. Indien hiervoor geen plausibele verklaring kan worden aangedragen wordt de meting afgekeurd.

4.2.5 Rapportage

De uiteindelijke documentatie van het verrichte onderzoek moet van dusdanige kwaliteit zijn dat de uitgevoerde sanering, inclusief de omstandigheden waarbij en waaronder deze is uitgevoerd, kan worden gereconstrueerd en eventueel kan worden op eenzelfde manier kan worden herhaald. Dit is van belang voor zowel de toetsing van de werkmethode als een eventuele opname hiervan in SMA-rt. Het is van belang dat er een allesomvattende rapportage wordt opgesteld in plaats van allerlei losse elementen die op een later moment aan elkaar gerelateerd moeten worden.

Alle meetresultaten die tijdens het onderzoek zijn verkregen moeten worden gerapporteerd. Indien meetresultaten gegevens bevatten die niet relevant worden bevonden om mee te nemen in de berekeningen en daarmee de conclusie van het onderzoek, dient gemotiveerd te worden waarom deze resultaten niet zijn meegenomen.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Het is toegestaan om bij de rapportage onderscheid te maken tussen hoofdzaken, die in het hoofdrapport worden opgenomen, en de overige van bovenvermelde parameters, die in een bijlage kunnen worden beschreven.

Naast de elementen die al zijn beschreven in de voorafgaande paragrafen (bijvoorbeeld het inventarisatie-rapport, werkplan, resultaten van de nulmeting, persoonlijke metingen, stationaire meting(en), en de eindmeting zoals uitgevoerd als onderdeel van de sanering, technische meetgegevens, contextuele informatie, beeldmateriaal) moet de rapportage ook nog de volgende elementen bevatten:

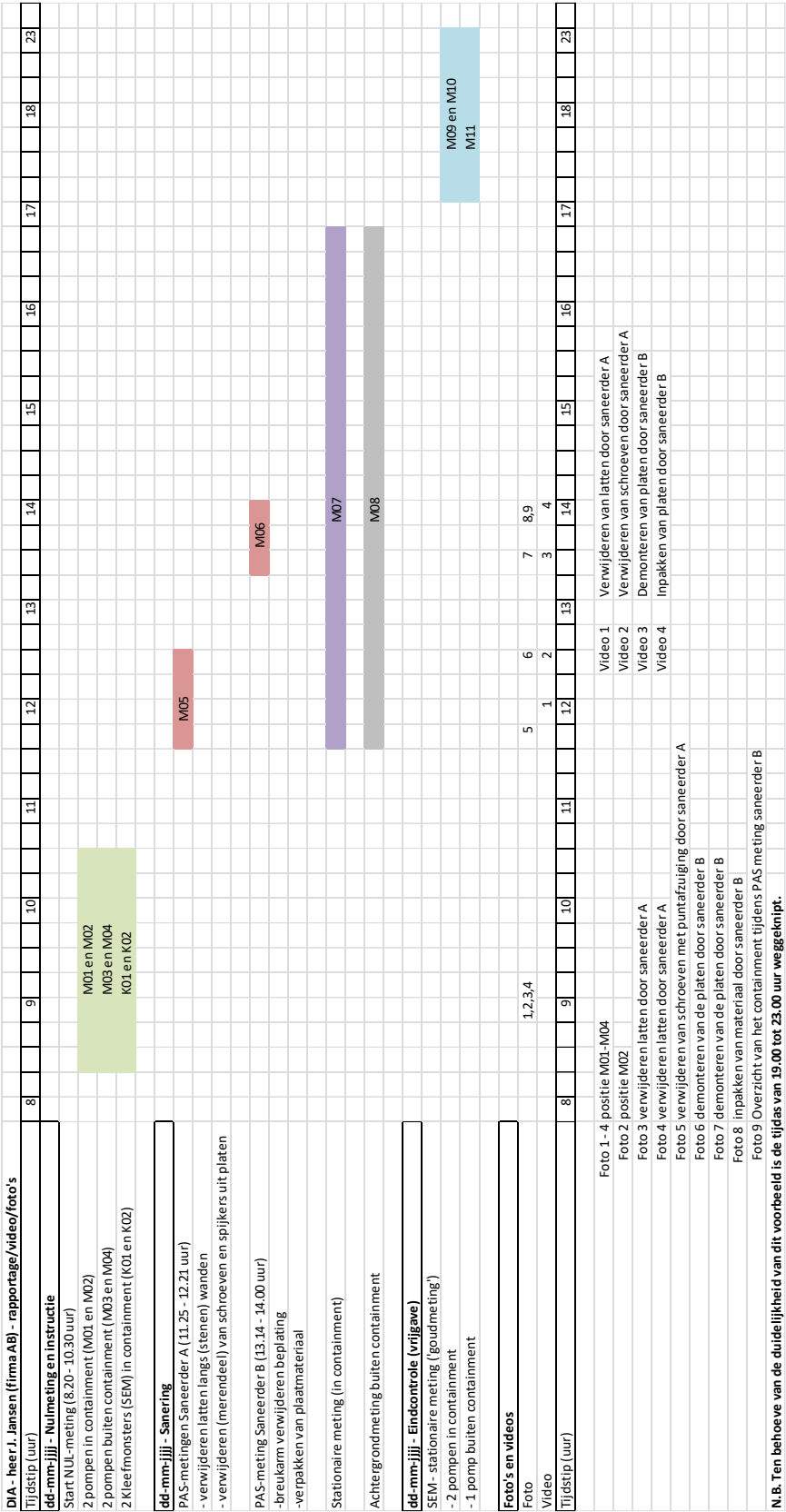
- Algemene gegevens:
 - Gegevens van de opdrachtgever
 - Doel van het onderzoek
 - Plaats en datum van het uitgevoerde onderzoek
 - De naam van de organisatie en van de projectverantwoordelijke door wie het onderzoek is uitgevoerd
 - Op het voorblad duidelijk aangeven welk project of object dit onderzoek betreft
- Situatieschets met de precieze locatie waar de handelingen zijn uitgevoerd.
- Tijdlijn met daarin de relevantie gebeurtenissen (zie Bijlage 1), inclusief start- en eindtijden van persoonlijke en stationaire metingen.
- Foto's van de situatie, handelingen en meetpunten.
- Een link naar de video-opnamen of een beschrijving hoe deze opnamen kunnen worden verkregen.
- Bijzonderheden die tijdens het onderzoek zijn waargenomen en verdere relevante waarnemingen, die van invloed kunnen zijn op het resultaat van het onderzoek.
- Analysecertificaten met daarop een duidelijke link naar de monstercoderingen, zodat uitslagen en contextuele informatie gekoppeld kunnen worden.
- Berekeningen om te komen tot een 8-uurs blootstelling (zie paragraaf 4.2.4).
- Uitslagen van de toets met daarbij duidelijk beschreven welke gegevens zijn gebruik en waarom (zie paragraaf 4.2.4).
- Een beschouwing of periodieke monitoring noodzakelijk is en zo ja, hoe deze ingericht moet worden.

4.2.6 Autorisatie van de rapportage

De rapportage moet worden geautoriseerd door de projectverantwoordelijke.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Bijlage 1: Voorbeeld tijdlijn



Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Bijlage 2: Voorbeelden omrekenen resultaten individuele metingen naar 8-uurs TGG

In geval van toetsing aan een referentiewaarde die is afgeleid voor een 8-uurs tijdgewogen gemiddelde (8-uurs TGG) blootstelling gedurende een werkdag, moeten ook de individuele gemeten vezelconcentraties worden omgerekend naar een 8-uurs TGG, om te zorgen dat sprake is van een representatieve referentieperiode. Hierbij wordt uitgegaan van de bovengrens van het 95%-betrouwbaarheidsinterval (Poisson-verdeling) van de analyseresultaten per monster. Verder wordt er vanuit gegaan dat de metingen juist zijn uitgevoerd, representatieve situaties betreffen, en dat er nooit langer is gemeten dan de handeling(en) duurde.

Voorbeeldscenario A:

A1: Tijdens de werkdag wordt de gehele ochtend (5 uur) gesaneerd en 's-middags niet.

A2: Tijdens de werkdag wordt de gehele dag door gesaneerd.

Gegevens:

De bovengrens van het 95%-betrouwbaarheidsinterval (Poisson-verdeling) van de meting is 6.500 vezels/m³ (gemeten gedurende 6 uur). De werkdag duurt 480 minuten. De achtergrondconcentratie is op 57 vezels/m³ gesteld.

Berekening 8-uurs TGG:

A1: De duur van de activiteit is 300 min. De vezelconcentratie gedurende de activiteit is 6.500 vezels/m³. De resterende 180 minuten van die dag wordt de saneerder blootgesteld aan de achtergrondconcentratie van 57 vezels/m³. Indien dit scenario van toepassing is bedraagt de vezelconcentratie waaraan de saneerder wordt blootgesteld: $(300 \times 6.500 + 180 \times 57) / 480 = 4084$ vezels/m³.

A2: De duur van de activiteit is 480 min. De vezelconcentratie gedurende de activiteit is 6.500 vezels/m³. Indien dit scenario van toepassing is bedraagt de vezelconcentratie waaraan de saneerder wordt blootgesteld: $480 \times 6.500 / 480 = 6.500$ vezels/m³.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Voorbeeldscenario B:

B1: Tijdens de werkdag wordt de gehele ochtend (5 uur) gesaneerd en 's-middags niet.

B2: Tijdens de werkdag worden 3 shifts à 2 uur gesaneerd.

Gegevens:

Handeling aan asbesthoudend materiaal duurt 60 minuten. De bovengrens van het 95%-betrouwbaarheidsinterval (Poisson-verdeling) van de meting is 1.850 vezels/m³ (gemeten gedurende 6 uur). De werkdag duurt 480 minuten. De achtergrondconcentratie is op 57 vezels/m³ gesteld.

Berekening 8-uurs TGG:

B1: De duur van de activiteit is 300 min. De vezelconcentratie gedurende de activiteit is 1.850 vezels/m³.

De resterende 180 minuten van die dag wordt de saneerder blootgesteld aan de achtergrondconcentratie van 57 vezels/m³. Indien dit scenario van toepassing is bedraagt de vezelconcentratie waaraan de saneerder wordt blootgesteld: $(300 \times 1.850 + 180 \times 57) / 480 = 1.178$ vezels/m³.

B2: De duur van de activiteit is 360 min. De vezelconcentratie gedurende de activiteit is 1.850 vezels/m³.

De resterende 120 minuten van die dag wordt de saneerder blootgesteld aan de achtergrondconcentratie van 57 vezels/m³. Indien dit scenario van toepassing is bedraagt de vezelconcentratie waaraan de saneerder wordt blootgesteld: $(360 \times 1.850 + 120 \times 57) / 480 = 1.402$ vezels/m³.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Bijlage 3: Voorbeeld toetsing aan referentiewaarde

Om te toetsen aan een 8-uurs TGG referentiewaarde (bijvoorbeeld de wettelijke grenswaarde) moeten de gemeten persoonlijke vezelconcentraties tijdens een activiteit worden omgerekend naar een 8-uurs TGG blootstelling, en daarna getoetst worden aan de referentiewaarde.

In dit scenario wordt tijdens de werkdag wordt éénmaal, gedurende 30 minuten, één asbesthoudende bron weggehaald. De gemeten vezelconcentraties tijdens het uitvoeren van deze handeling (95-percentiel van de Poisson-verdeling van de analyse van de individuele monsters) zijn:

- Saneerder A (1^e keer): 2000 vezels/m³
- Saneerder A (2^e keer): 2500 vezels/m³
- Saneerder B (1^e keer): 3000 vezels/m³

De achtergrondconcentratie is gesteld op 57 vezels/m³ en er wordt getoetst aan de grenswaarde van 2000 vezels/m³.

Stap 1: Omrekenen vezelconcentraties individuele metingen naar 8-uurs TGG vezelconcentraties (zie ook bijlage 2):

- Saneerder A (1^e keer): $2000 \text{ vezels/m}^3 \rightarrow (30 \times 2000 + 450 \times 40) / 480 = 178 \text{ vezels/m}^3$
- Saneerder A (2^e keer): $2500 \text{ vezels/m}^3 \rightarrow (30 \times 2500 + 450 \times 40) / 480 = 210 \text{ vezels/m}^3$
- Saneerder B (1^e keer): $3000 \text{ vezels/m}^3 \rightarrow (30 \times 3000 + 450 \times 40) / 480 = 241 \text{ vezels/m}^3$

Stap 2: Deze 8-uurs TGG vezelconcentraties toetsen aan de grenswaarde:

- Saneerder A (1^e keer): $178 \text{ vezels/m}^3 / 2000 \text{ vezels/m}^3 \times 100\% = 8,9 \%$
- Saneerder A (2^e keer): $210 \text{ vezels/m}^3 / 2000 \text{ vezels/m}^3 \times 100\% = 10,5\%$
- Saneerder B (1^e keer): $241 \text{ vezels/m}^3 / 2000 \text{ vezels/m}^3 \times 100\% = 12\%$

Stap 3 - Conclusie: De 8-uurs TGG vezelconcentraties liggen (deels) boven 10% van de referentiewaarde maar allemaal onder de referentiewaarde zelf → Er is sprake van een overgangssituatie → Op basis van deze gegevens is terugschaling niet geoorloofd, maar indien onder dezelfde omstandigheden meer meetgegevens zouden worden verzamelen zou kunnen volgen dat dit alsnog mogelijk is.

Schema	Status	Datum
Sci Eisen aan arbeidsmiddelen	Goedgekeurd door werkkamer proces	21 februari 2019

Gekoppelde decontaminatie-unit
Ontwerpeisen:
1. Geleverde uitvoering tenminste 3 traps; 2. Toenemende onderdruk per unitdeel in de richting van het containment, waardoor de luchtstroom in de richting van het containment gewaarborgd wordt; 3. Afmetingen van het vloeroppervlak van elke ruimte tenminste 85 cm * 85 cm; 4. Hoogte van de ruimten tenminste 190 cm; 5. Luchtstroom in doucheruimte tijdens douchen tenminste 35 dm³/sec. (126m³/h) i.v.m. afvoer waterdamp; 6. Temperatuur in de doucheruimte bij betreden van de doucheruimte tenminste 20 graden Celsius; 7. Temperatuur in de schone ruimte bij betreden van schone ruimte na het douchen tenminste 24 graden Celsius of tenminste 20 graden Celsius bij compensatie door stralingswarmte met wanden van 28 graden Celsius; 8. Luchtsnelheid in de schone ruimte (daar waar afgedroogd wordt) maximaal 0,15 m/s gemeten op 10 cm afstand van het hart van de roosters; 9. Er dient aangetoond te zijn dat de decontaminatie-unit aan de gestelde eisen voldoet door middel van een conformiteitsverklaring waarin is opgenomen onder welke voorwaarden aan deze ontwerpeisen wordt voldaan; 10. Er moet een gebruiksaanwijzing aanwezig zijn.
Bij deze ontwerpeisen is uitgegaan van: • aanwezigheid van 45 seconden per persoon in de vuile ruimte; • aanwezigheid van 90 seconden per persoon voor de aanwezigheid in de doucheruimte; • binnen 30 seconden na betreden van de doucheruimte een reductie van de vezelconcentratiereductie in de ademzone van een factor 2000 uitgaande van 4.000.000. v/m³ in containment.
<u>Afwijkingen op bovenstaande eisen.</u> Indien de praktijksituatie dusdanig is dat de sluis niet aan bovenstaande afmetingseisen zoals genoemd onder (3 en 4) kan voldoen, is het toegestaan om onderdelen met een vloeroppervlak van minimaal 75 cm * 75 cm en een hoogte van minimaal 180 cm toe te passen.
Periodieke keuringseisen:
Geen.
Mobiele decontaminatie-unit (aanhanger)
Ontwerpeisen:
1. Geleverde uitvoering tenminste 3 traps; 2. Onderdruk in de vuile ruimte tenminste 20 Pascal; 3. Toenemende onderdruk per unitdeel in de richting van de vuile ruimte, waardoor de luchtstroom in de richting van de vuile ruimte gewaarborgd wordt; 4. Afmetingen van het vloeroppervlak van elke ruimte tenminste 85cm * 85 cm; 5. Hoogte van de ruimten tenminste 190 cm; 6. Watertemperatuur douche tenminste 38 graden Celsius; 7. Debiet van water uit de douche tenminste 8 liter per minuut (38 graden Celsius); 8. Capaciteit watervoorziening tenminste 12 liter per persoon, in 1,5 uur te verwarmen; 9. Luchtstroom in doucheruimte tijdens douchen tenminste 35 dm³/sec. (126m³/h) i.v.m. afvoer waterdamp; 10. Temperatuur in de doucheruimte bij betreden van de doucheruimte tenminste 20 graden Celsius; 11. Temperatuur in de schone ruimte bij betreden van schone ruimte na het douchen tenminste 24 graden Celsius of tenminste 20 graden Celsius bij compensatie door stralingswarmte met wanden van 28 graden Celsius; 12. Luchtsnelheid in de schone ruimte (daar waar afgedroogd wordt) maximaal 0,15 m/s gemeten op 10 cm afstand van het hart van de roosters; 13. Voldoen aan eisen t.a.v. legionella volgens een specifiek beheersplan (bij boiler-/doorstroomsystemen, facultatief bij volledige leeg-/droogloopsystemen); 14. Voldoen aan functionaliteit verwarmingsinstallatie;

Schema	Status	Datum
Sci Eisen aan arbeidsmiddelen	Goedgekeurd door werkkamer proces	21 februari 2019

15. Voldoen van de inrichting, dat met asbest vervuild water wordt gefilterd met een juist waterfilter(systeem), eindigend met een filtertrap met 5 micron poriëndiameter;
16. Er dient aangetoond te zijn dat de mobiele decontaminatie-unit aan de gestelde eisen voldoet door middel van een conformiteitsverklaring waarin is opgenomen onder welke voorwaarden aan deze ontwerpeisen wordt voldaan;
17. Er moet een gebruiksaanwijzing aanwezig zijn.

Periodieke keuringseisen:

Keuringsfrequentie minimaal 1 keer per 12 maanden waarbij tenminste beoordeeld wordt op:

1. Voldoen aan de ontwerpeisen;
2. Keuringseisen en voorwaarden conform richtlijn van de fabrikant.

Transitsluis

Ontwerpeisen:

1. Geleverde uitvoering tenminste 2 traps (vuile ruimte en schone ruimte);
2. Toenemende onderdruk per unitdeel in de richting van het containment, waardoor de luchtstroom in de richting van het containment gewaarborgd wordt;
3. Afmetingen van het vloeroppervlak van elke ruimte tenminste 70 cm * 70 cm;
4. Hoogte van de ruimten tenminste 190 cm;
5. Er dient aangetoond te zijn dat de sluis aan de gestelde eisen voldoet door middel van een conformiteitsverklaring waarin is opgenomen onder welke voorwaarden aan deze ontwerpeisen wordt voldaan
6. Er moet een gebruiksaanwijzing aanwezig zijn.

Bij deze ontwerpeisen is uitgegaan van:

- aanwezigheid van 30 seconden per persoon in de vuile ruimte.
- binnen 30 seconden na betreden van de schone ruimte een reductie van de vezelconcentratie in de ademzone van een factor 2000 uitgaande van 4.000.000. v/m3 in containment

Afwijkingen op bovenstaande eisen.

Indien de praktijksituatie dusdanig is dat de sluis niet aan bovenstaande afmetingseisen zoals genoemd onder (3) en (4) kan voldoen, is het toegestaan om van deze afmetingseisen af te wijken.

Periodieke keuringseisen:

Geen.

Materiaalsluis:

Ontwerpeisen:

1. Geleverde uitvoering tenminste 2 traps (vuile ruimte en schone ruimte);
2. Toenemende onderdruk per unitdeel in de richting van het containment, waardoor de luchtstroom in de richting van het containment gewaarborgd wordt.
3. Er dient aangetoond te zijn dat de materiaalsluis aan de gestelde eisen voldoet door middel van een conformiteitsverklaring waarin is opgenomen onder welke voorwaarden aan deze ontwerpeisen wordt voldaan
4. Er moet een gebruiksaanwijzing aanwezig zijn.

Bij deze ontwerpeisen is uitgegaan van:

- Een spoeltijd van 30 seconden in de vuile ruimte*
- Binnen 30 seconden na het plaatsen van het materiaal in de schone ruimte een reductie van de vezelconcentratie in de ademzone van de persoon die het materiaal uit de schone ruimte verwijderd van een factor 2000 uitgaande van 4.000.000. v/m3 in containment.

* Van de genoemde spoeltijd mag worden afgeweken, mits er een technische voorziening is aangebracht die voorkomt dat met een kortere spoeltijd dan de in de gebruiksaanwijzing voorgeschreven spoeltijd wordt gewerkt.

Periodieke keuringseisen:

Geen.

Schema	Status	Datum
Sci Eisen aan arbeidsmiddelen	Goedgekeurd door werkkamer proces	21 februari 2019

Watermanagementsysteem

Ontwerpeisen:

1. Watertemperatuur douche tenminste 38 graden Celsius;
2. Debiet van water uit de douche tenminste 8 liter per minuut (38 graden Celsius);
3. Capaciteit watervoorziening tenminste 12 liter per persoon, in 1,5 uur te verwarmen;
4. Voldoen aan eisen t.a.v. legionella volgens een specifiek beheersplan (bij boiler-/doorstroomsystemen, facultatief bij volledige leeg-/droogloopsystemen);
5. Voldoen aan functionaliteit verwarmingsinstallatie;
6. Voldoen van de inrichting, dat met asbest vervuild water wordt opgevangen en gefilterd met een juist waterfilter(systeem), eindigend met een filtertrap met 5 micron poriëndiameter.
7. Er dient aangetoond te zijn dat het watermanagementsysteem aan de gestelde eisen voldoet door middel van een conformiteitsverklaring waarin is opgenomen onder welke voorwaarden aan deze ontwerpeisen wordt voldaan.
8. Er moet een gebruiksaanwijzing aanwezig zijn.

Periodieke keuringseisen:

Keuringsfrequentie minimaal 1 keer per 12 maanden waarbij tenminste beoordeeld wordt op:

3. Voldoen aan de ontwerpeisen;
4. Keuringseisen en voorwaarden conform richtlijn van de fabrikant.

Onderdrukmaschine

Ontwerpeisen:

1. HEPA-filter moet voldoen aan NEN-EN 1822-1, filterklasse H13 of H14; het filter moet aan de belastbare zijde voorzien zijn van metalen beschermingsstrippen / of beschermingsrooster;
2. Lekdichtheidstest en keuringen volgens NEN-EN-ISO 14644-3;
3. Er dient aangetoond te zijn dat de onderdrukmaschine aan de gestelde eisen voldoet door middel van een conformiteitsverklaring waarin is opgenomen onder welke voorwaarden aan deze ontwerpeisen wordt voldaan;
4. Er moet een gebruiksaanwijzing aanwezig zijn.

Periodieke keuringseisen:

Keuringsfrequentie minimaal 1 keer per 12 maanden, waarbij tenminste beoordeeld wordt op:

1. HEPA-filter vervangen indien de lektheid in de machine niet voldoet, of het volumedebiet van de machine door vervuiling van het filter is gereduceerd tot 75% of minder van de fabriekswaarde;
2. controle op optredende luchtverplaatsing aan maximaal toelaatbare luchtverplaatsing voor het betreffende filter in $m^3/h = \text{filteroppervlak (m}^2\text{)} \times 3600 \text{ (sec./h)} \times \text{toelaatbare filtersnelheid (m/sec)}$;
3. lektheidstest en keuringen volgens NEN-EN-ISO 14644-3;
4. indien aanwezig functionaliteitscontrole traploze regeling, urenteller;
5. Keuringseisen en voorwaarden conform richtlijn van de fabrikant.

Veiligheidsstofzuiger (asbeststofzuiger)

Ontwerpeisen:

1. Voldoet aan NEN-EN-IEC 60335-2-69 Annex AA (klasse H);
2. Stofzuiger is voorzien van de voorgeschreven High Hazard Sticker;
3. Er dient aangetoond te zijn dat de veiligheidsstofzuiger aan de gestelde eisen voldoet door middel van een conformiteitsverklaring waarin is opgenomen onder welke voorwaarden aan deze ontwerpeisen wordt voldaan;
4. Er moet een gebruiksaanwijzing aanwezig zijn.

Periodieke keuringseisen:

Keuringsfrequentie minimaal 1 keer per 12 maanden, waarbij tenminste beoordeeld wordt op:

1. lektheidstest en keuringen volgens NEN-EN-IEC 60335-2-69, Annex AA (klasse H) conform figure AA.4.
2. Stofzuiger is voorzien van de voorgeschreven High Hazard Sticker.
3. Keuringseisen en voorwaarden conform richtlijn van de fabrikant.

Schema	Status	Datum
Sci Eisen aan arbeidsmiddelen	Goedgekeurd door werkkamer proces	21 februari 2019

Adembeschermingsmiddelen
Ontwerpeisen:
1. Volgelaatmasker voldoet aan EN 136; 2. Aanblaasunit voldoet aan NEN-EN 12942; 3. Luchtopbrengst compressor conform voorschriften van fabrikant van het ademluchtmasker; 4. Ademluchtautomaat voldoet aan EN 14593-1; 5. Luchtkwaliteit naar ademhalingsapparaat voldoet aan EN 12021; 6. Er dient aangetoond te zijn dat de adembeschermingsmiddelen aan de gestelde eisen voldoen door middel van een conformiteitsverklaring waarin is opgenomen onder welke voorwaarden aan deze ontwerpeisen wordt voldaan; 7. Er moet een gebruiksaanwijzing aanwezig zijn.
Periodieke keuringseisen:
Keuringsfrequentie minimaal 1 keer per 12 maanden waarbij tenminste beoordeeld wordt op: 1. Voldoen aan de ontwerpeisen; 2. Keuringseisen en voorwaarden conform richtlijn van de fabrikant.
Onderdrukregistratie-apparaat
Ontwerpeisen:
Voldoen aan: 1. continue weergave van de gemeten onderdruk; 2. mogelijk om bij een door de gebruiker in te stellen waarde de onderdruk tenminste 1 keer per minuut te registreren; 3. Kalibratie volgens DIN 16086; 4. Keuringseisen en voorwaarden conform richtlijn van de fabrikant; 5. Er dient aangetoond te zijn dat het onderdrukregistratieapparaat aan de gestelde eisen voldoet door middel van een conformiteitsverklaring waarin is opgenomen onder welke voorwaarden aan deze ontwerpeisen wordt voldaan; 6. Er moet een gebruiksaanwijzing aanwezig zijn.
Periodieke keuringseisen:
Keuringsfrequentie minimaal 1 keer per 12 maanden waarbij tenminste beoordeeld wordt op: 1. Voldoen aan de ontwerpeisen; 2. Keuringseisen en voorwaarden conform richtlijn van de fabrikant.

Randvoorwaarden:

1. Testapparatuur waarmee de testen en keuringen plaats vinden worden tenminste 1 keer per 12 maanden gekeurd danwel gekalibreerd conform de richtlijn van de van de fabrikant van de testapparatuur;
2. Conformiteitsverklaringen bevatten tenminste **de gegevens** die door de beheerstichting zijn voorgeschreven.
3. De genoemde keuringseisen betreffen specifieke eisen ten aanzien van asbest. Wettelijke eisen die algemeen gelden (zoals bijvoorbeeld NEN 3140, RDW, GIVEG etc.) zijn niet vermeld. De leverancier is verantwoordelijk om de arbeidsmiddelen ook op basis van wettelijke eisen te keuren.

Met opmerkingen 10.2.

Voorstel is om een modeltekst voor een conformiteitsverklaring op te stellen met daarin verplicht gestelde (meet)waarden die gerapporteerd moeten worden. Deze nog nader in te vullen.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Van: Vakdeskundige Ascet
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: wijzigingen
Datum: woensdag 27 februari 2019 21:35:18
Bijlagen: [image002.png](#)
[SCI-548_concept 11022019.docx](#)

Hoi 10.2.e

Conform afspraak de Sci 548 met wijzigingen. Aan de kleuren kun je ook zien wie de wijzigingen doorgevoerd heeft.

Als mijn naam erbij staat zijn de wijzigingen in de gezamenlijke werkgroep geformuleerd (ik was de penvoerder, maar de teksten zijn dus van de werkgroep (TNO, ISZW en vertegenwoordiger klankbordgroep).

10.2.e

Van: Vakdeskundige Ascet
Verzonden: maandag 25 februari 2019 11:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: wijzigingen

Hoi 10.2.e

Ten behoeve van de bespreking van woensdag:

Het aantal wijzigingen is beperkt. Voor bijlage 1 die nu in de regeling opgenomen is, is een Sci opgesteld. De vraag is even of we deze als Sci op willen nemen, of toch als bijlage 1 vervangen, maar dat is vorm. Kunnen we bespreken woensdag. Stuur jij het door naar 10.2.e Ik heb dat expres nog even niet gedaan.

Sci 548 is door werkkamer goedgekeurd. CCvD zal dus 13-3 besluit definitief nemen

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Ascet

10.2.e

10.2.E

1461153306458_PastedImage



info@ascet.nl

www.ascet.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is onrechtmatig.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Ascet sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Sci-548

PROTOCOL VOOR HET BEPALEN VAN DE CONCENTRATIE AAN RESPIRABELE ASBESTVEZELS IN DE LUCHT TIJDENS HET OP PROJECTNIVEAU UITVOEREN VAN ASBESTVERWIJDERINGSHANDELINGEN

Onder beheer van:
Stichting Ascert
www.Ascert.nl

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Inhoud

1. Inleiding / achtergrond protocol	3
2. Afbakening.....	3
3. Risicoklasse-indeling	4
4. Voorbereiden, uitvoeren en beoordelen asbestconcentratietingen tijdens saneringswerkzaamheden	5
4.1 Voorbereiding en uitvoering van de sanering	7
4.2 Voorbereiding, uitvoering en beoordeling van asbestconcentratietingen	8
4.2.1 Opzet meetplan en koppeling met werkplan.....	8
4.2.2 Uitvoering asbestconcentratietingen.....	15
4.2.3 Analyse van luchtmonsters en kleefmonsters	19
4.2.4 Beoordeling meetresultaten	19
4.2.5 Rapportage	23
Bijlage 1: Voorbeeld tijdlijn	24
Bijlage 2: Voorbeelden omrekenen resultaten individuele metingen naar 8-uur TGG	25
Bijlage 3: Voorbeeld toetsing aan referentiewaarde	27

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

1. Inleiding / achtergrond protocol

Inademing van asbestvezels kan leiden tot (long)aandoeningen als asbestose en mesotheliom. In dat kader is de huidige regelgeving omtrent asbest opgesteld, om werknemers te beschermen tijdens hun werkzaamheden, en daarmee het ontstaan van gezondheidsschade door blootstelling aan asbestvezels bij inademing te voorkomen.

Er zijn verschillende soorten asbest, welke meestal zijn verwerkt in asbesthoudende bouw- of constructiematerialen. Niet elk type asbesthoudend materiaal levert een direct blootstellingsrisico op. Zo komen vezels die vastzitten in bijvoorbeeld asbestcement golfplaten niet zomaar vrij. Er ontstaat een risico wanneer er handelingen worden uitgevoerd met het materiaal, bijvoorbeeld door in de platen te boren of wanneer deze breken, en er inadembare vezels vrijkomen in de lucht. Asbest is echter soms ook in vrijwel ongebonden vorm toegepast (bijvoorbeeld in de vorm van leidingisolatie, spuitasbest of brandwerende platen), waaruit de vezels gemakkelijk vrij kunnen komen en er dus een risico ontstaat. In het geval van handelingen waarbij sprake is van overschrijding van de grenswaarde is de toepassing van beschermende maatregelen noodzakelijk.

Het Arbeidsomstandighedenbesluit ¹ omvat strenge regels om werknemers die in aanraking (kunnen) komen met asbest te beschermen tegen blootstelling. Om onderscheid te kunnen maken in de risico's van bepaalde werkzaamheden is een risico-classificatie van werkzaamheden met asbest opgesteld op basis van beschikbare gegevens. Deze risico-classificatie is praktisch uitgewerkt in de StoffenManager Asbest - Risicoclassificatie Techniek (SMA-rt).² SMA-rt deelt handelingen (combinatie van product, activiteit en omstandigheden) in drie verschillende risicoklassen met een bijbehorend beheersregime in.

Het asbestvezelconcentratieniveau is bepalend voor de indeling in een risicoklasse zoals die in het Arbeidsomstandighedenbesluit zijn vastgelegd. Het doel van dit protocol is het beschrijven van de methodiek voor het bepalen van de respirabele vezelconcentratie tijdens het uitvoeren van asbestverwijderingshandelingen op een unieke locatie volgens een bepaalde werkmethode.

2. Afbakening

De SCI-548 is gericht op het uitvoeren van metingen ter bepaling van de concentratie aan respirabele asbestvezels in de lucht tijdens specifieke verwijderingshandelingen aan asbesthoudende materialen zoals beschreven in het inventarisatie-rapport bijbehorende bij een unieke locatie (ook wel 'project' genoemd). Het uitgangspunt hierbij is dat wordt aangenomen dat gelijksoortige handelingen aan asbesthoudende materialen leiden tot een vergelijkbare emissie van asbestvezels. Voorbeelden van zulke unieke locaties zijn een flat met vergelijkbare asbesthoudende materialen per te saneren ruimte, een rij garageboxen in een straat, of verschillende lokalen in een school, waarvoor per situatie een inventarisatie-rapport wordt opgesteld. Hoewel het bekend is dat concentraties asbestvezels kunnen variëren binnen en tussen zowel personen als locaties, wordt in dit kader alleen rekening gehouden te worden met variatie in blootstelling van een persoon en variatie tussen personen.

~~De SCI-548 is met betrekking tot de monsternamen gebaseerd op NEN-2939³ en wat de analyse van monsters gebaseerd op NEN-ISO 14966⁴ (zie Figuur 1). Voor de praktische uitvoering van de~~

¹ Artikel 4.2, 4.44, 4.47, 4.48 en 4.53a van het Arbeidsomstandighedenbesluit

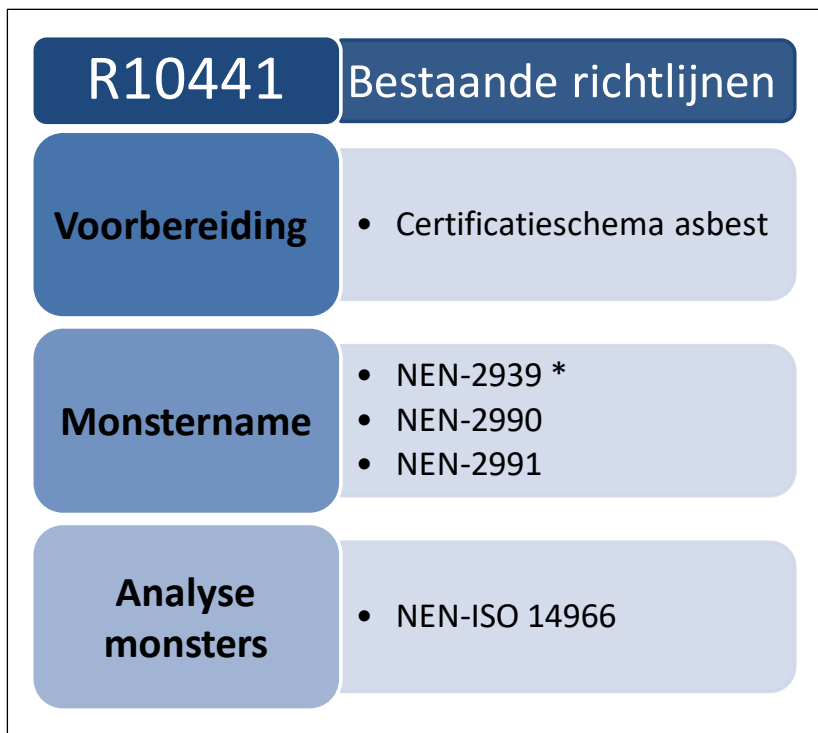
² SMA-rt is de praktische uitwerking van het TNO-rapport R2004/523 (Tempelman J, Tromp PC, Stax L. Risicogerichte classificatie van werkzaamheden met asbest. TNO, november 2014/2004) en de in dat kader ontwikkelde TNO Excel-database "Blootstellingsniveau's voor werkzaamheden met asbest" (versie november 2004) met asbestconcentratietingen bij diverse activiteiten aan diverse asbesthoudende materialen.

³ ~~NEN-2939:2008 Ontw. nl. Werkplekatmosfeer – Bepaling van de concentratie aan respirabele asbestvezels in de lucht bij het werken met of in de directe omgeving van asbest of asbesthoudende producten, met behulp van microscopische technieken. Januari 2008 (ten tijde van opstellen protocol NEN-2939 nog in conceptvorm).~~

⁴ ~~NEN-ISO 14966:2003/C1:2007 en. Buitenlucht – Bepaling van de numerieke concentratie van anorganische vezelachtige deeltjes – Scanning elektronenmicroscopie methode. Januari 2003/juli 2007.~~

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

~~monsternamen en analyse wordt naar hoofdstukken en paragrafen in respectievelijk NEN-2939 en NEN-ISO 14966 verwezen. Aanvullingen hierop (dus buiten het toepassingsgebied van NEN-2939 en NEN-ISO 14966) worden in dit protocol beschreven. Wanneer een nieuwe versie van NEN-2939 beschikbaar komt wordt aanbevolen om deze SCI te herzien en direct te verwijzen naar betreffende onderdelen in NEN-2939.~~



Figuur 1: ~~Samenhang tussen asbestcertificatieschema's en normen.~~
 * Ten tijde van opstellen protocol concept NEN-2939 (2007)

Dit protocol richt zich op ~~de saneerder, en~~ het in kaart brengen van de risico's van de saneerder bij het uitvoeren van handelingen met asbesthoudend materiaal. Naast de saneerder zijn er echter mogelijk ook 'derden' (niet-werknemers of niet-saneerders) direct of indirect betrokken bij een bepaalde handeling, bijvoorbeeld de personen die een ruimte betreden nadat een asbestsanering is uitgevoerd of de personen die in de omgeving van een sanering verblijven (omwonenden en passanten). De veiligheid van deze groepen ~~zal worden meegenomen als onderdeel van de beoordeling in het hoofdstuk implementatie van dit protocol dient tevens te worden geborgd.~~

Uitgangspunt bij het opstellen van dit protocol is dat de gebruikers van het protocol vakbekwaam zijn, en dus aantoonbare ervaring hebben met het voorbereiden, begeleiden en uitvoeren van blootstellingonderzoekasbestconcentratiemetingen en daarnaast ervaring hebben met het beoordelen en toetsen van ~~deze~~ (meet)gegevens. ~~Deze en andere randvoorwaarden worden meegenomen als onderdeel van de implementatie van dit protocol in de praktijk.~~

De voorwaarden voor het landelijk (of generiek) valideren van een werkmethode vallen buiten het toepassingsdomein van deze SCI, en worden beschreven in de SCI-547.

3. Risicoklasse-indeling

Er kunnen verschillende redenen zijn voor het uitvoeren van asbestconcentratie metingen op projectniveau, waarmee op basis van de meetresultaten de risicoklasse-indeling, met bijhorend beheersregime, kan worden bepaald:

1. Het bepalen van de effectiviteit van (emissiebeperkende) werkmethoden (inclusief beheersmaatregelen), met als doel de vezelconcentratie in de lucht zodanig te reduceren dat de

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

vezelconcentratie van de ingeademde lucht beneden de grenswaarde blijft (in de praktijk in het algemeen van ~~RK2A of RK2 of RK2A~~ naar RK1). Dit zijn de zogenaamde terugschalings- of validatiemetingen.⁵

2. Het bepalen van de effectiviteit van (bestaande) (emissiebeperkende) werkmethode(n) (inclusief beheersmaatregelen), met als doel de vezelconcentratie in de lucht zodanig te reduceren dat de vezelconcentratie van de ingeademde lucht beneden de betreffende referentiewaarde (bijvoorbeeld de geldende grenswaarde) blijft (toetsen of de risicoklasse-indeling (nog steeds) juist is).
3. Het bepalen van de effectiviteit van nieuwe / innovatieve (emissiebeperkende) werkmethode(n) (inclusief beheersmaatregelen), met als doel de vezelconcentratie in de lucht zodanig te reduceren dat de vezelconcentratie van de ingeademde lucht beneden de betreffende referentiewaarde blijft (bepalen welke risicoklasse van toepassing is).

4. Voorbereiden, uitvoeren en beoordelen asbestconcentratiemetingen tijdens saneringswerkzaamheden

De organisatie die de validatie uitvoert stelt een projectverantwoordelijke aan die ruime kennis en ervaring heeft met het uitvoeren van asbestverwijderingswerkzaamheden en blootstellingsonderzoek conform dit protocol en tijdens het blootstellingsonderzoek op de projectlocatie aanwezig is.⁶ De projectverantwoordelijke is betrokken bij alle fasen van het blootstellingsonderzoek, en tijdens de uitvoering van de metingen op de projectlocatie aanwezig. De projectverantwoordelijke heeft de volgende kwalificaties:

- 1) gedegen kennis van en ervaring met het asbestverwijderingsproces;
- 2) gedegen kennis van blootstellingsonderzoek;
- 1) ~~gedegen kennis van en ervaring met het asbestverwijderingsproces;~~
- 3) aantoonbare ervaring in opzetten en het uitvoeren van blootstellingsonderzoek waaronder:
 - a) in staat zijn om een doordachte meetstrategie op te zetten;
 - b) in staat zijn om de gemeten waarden juist te interpreteren en de juiste berekeningen te maken;
 - c) in staat zijn om op basis van de berekeningen de juiste conclusies en randvoorwaarden te formuleren;
 - d) in staat zijn om helder, bondig en vrij van interpretatie te kunnen rapporteren.

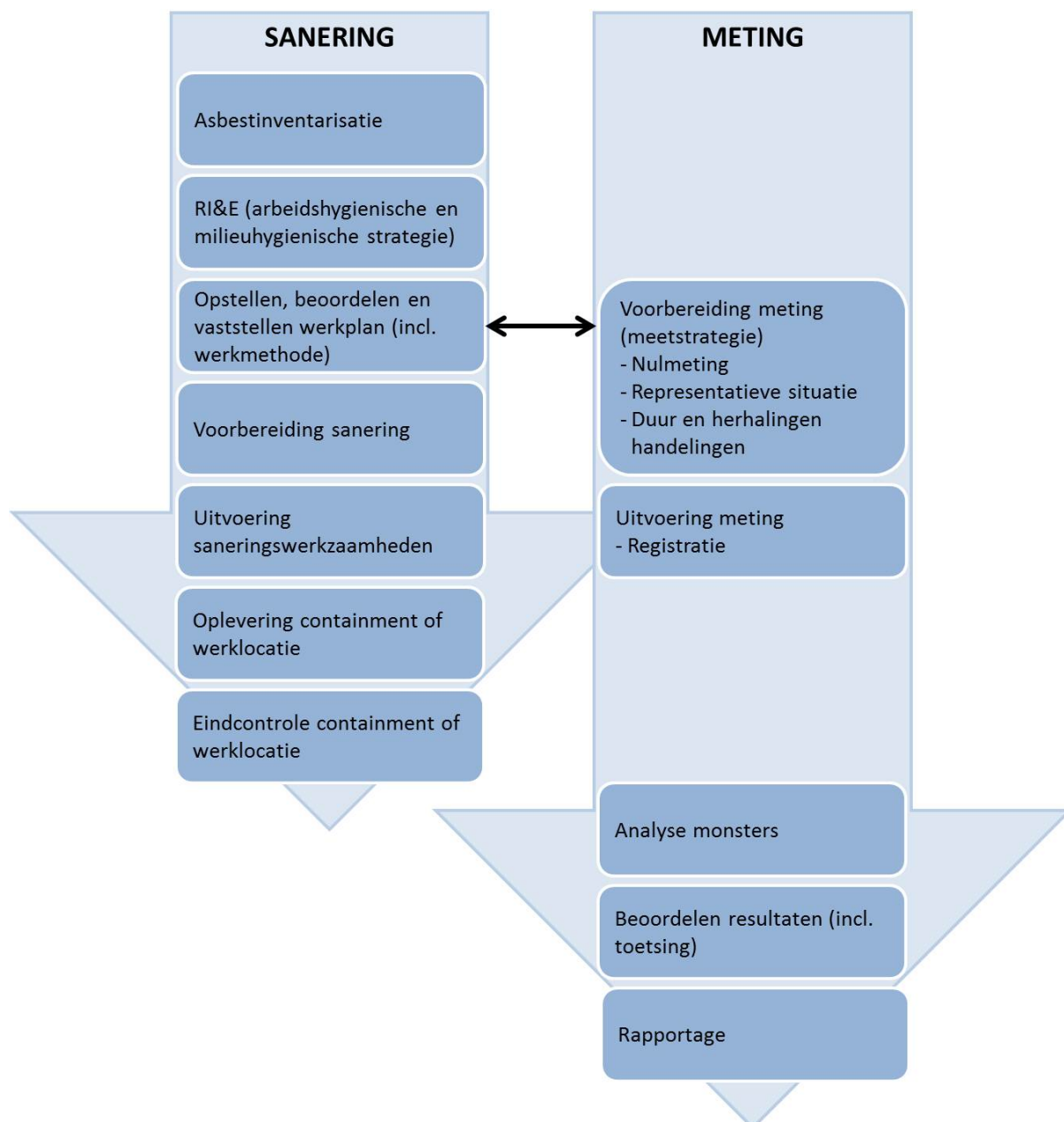
Voor het beoordelen van een werkmethode is het bepalen van vezelconcentraties in de lucht alleen niet voldoende. In dit protocol wordt beschreven welke stappen moeten worden doorlopen om die gegevens te genereren die beschikbaar moeten zijn voor het beoordelen van een werkmethode. Voor het voorbereiden, uitvoeren en beoordelen van de asbestconcentratiemetingen bij asbestsaneringswerkzaamheden moeten de stappen zoals aangegeven in Figuur 12 worden doorlopen. De genoemde stappen worden hieronder nader uitgewerkt.

Werkzaamheden die in containment moeten worden uitgevoerd, moeten ook in containment worden gevalideerd. Werkzaamheden die in de open lucht mogen worden uitgevoerd mogen ook in open lucht worden gevalideerd, waarbij rekening moet worden gehouden met de gestelde eisen onder 4.2.2.1. Omdat de uit te voeren asbestsaneringswerkzaamheden leidend zijn, en zo min mogelijk dienen te worden beïnvloed door het uitvoeren van metingen, worden deze zoveel mogelijk parallel aan elkaar uitgevoerd. ~~Echter, Tijdens het opstellen van het werkplan moet een goede afstemming plaatsvinden tussen diegenen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de sanering en de uitvoering van de metingen, zodat de omstandigheden waaronder de sanering wordt uitgevoerd overeenkomt met de randvoorwaarden die de meetstrategie stelt. Er dient te worden gestreefd naar een situatie waarbij het uitvoeren van de metingen zo min mogelijk van invloed is op de uit te voeren asbestsaneringswerkzaamheden, waardoor een zekere beïnvloeding van de sanering door het feit dat er tegelijkertijd een meting wordt uitgevoerd niet kan worden uitgesloten.~~

⁵ De term validatiemetingen wordt gebruikt binnen SMA-rt.

⁶ De benodigde kennis en ervaring kunnen ook bij meerdere personen belegd zijn.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019



Figuur 12: Stappen in kader van voorbereiden, uitvoeren en beoordelen asbestconcentratiemetingen

In bepaalde industriële sectoren is naast blootstelling aan asbestvezels ook sprake van andere veiligheidsrisico's. Voorbeelden hiervan zijn:

- Chemie en petrochemie: temperatuur, druk, gasvoerende leidingen, werken op hoogte;
- Zware industrie (bijvoorbeeld staalproductie): temperatuur, druk, gasvoerende leidingen, werken op hoogte;
- Nutsbedrijven: hoogspanningsruimten en gasinstallaties.

~~Binnen dit type bedrijven is het uitvoeren van asbestsaneringen in een containment niet altijd mogelijk.~~ Dergelijke situaties vragen om maatwerk, waarbij de hierboven genoemde onderdelen (stappen) zo goed mogelijk dienen te worden ingevuld en opgevolgd. Afwijkingen van het protocol dienen zorgvuldig te worden gemotiveerd en gedocumenteerd (in het logboek).

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

4.1 Voorbereiding en uitvoering van de sanering

Elke asbestsanering wordt voorafgegaan door een asbestinventarisatie die, ~~conform de SC-540,~~⁷ door een gecertificeerd asbestinventarisatiebedrijf wordt uitgevoerd. De asbestinventarisatie resulteert in een asbestinventarisatie-rapport met daarin, voor de onderscheiden combinaties van saneringshandeling en asbesthoudend materiaal, een met behulp van SMA-rt bepaalde (bestaande) risicoklasse.

Wanneer het asbesthoudende materiaal een 'verontreiniging' betreft, gelden speciale voorwaarden. Dit protocol vereist nl. dat een duidelijk afgebakende "bron" of "toepassing" te omschrijven is, en dat ten bate van de metingen een 'representatieve situatie' of een 'realistische~~sonable~~ worst-case' kan worden beschreven. Bij verontreinigingen is het in het algemeen lastig een representatieve situatie te beschrijven, omdat het materiaal deels niet visueel zichtbaar is (de losse vezels), het materiaal meestal inhomogeen verdeeld is, en het materiaal vaak lastig in te kaderen is. Hierdoor is ook het vaststellen van wat eventueel de ~~reasonable~~istische worst-case situatie is, veelal lastig. Daarom kan ~~a~~Alleen onder stringente randvoorwaarden kan op een validatiestudie voor een verontreiniging een validatiemeting worden uitgevoerd als aan bepaalde randvoorwaarden wordt gedaan. Allereerst moet ~~waarbij~~ door de projectverantwoordelijke ~~tenminste~~ worden beoordeeld en gemotiveerd ~~moet worden dat eenhet geselecteerd deel van het werkgebied dat wordt geselecteerd dat als onderzoeksgebied wordt gekwalificeerd~~ representatief is voor het gehele verontreinigde gebied. Tevens moet worden beoordeeld of de gehanteerde werkmethode effectief is, zowel ~~m.b.t.~~met betrekking tot de validatiestudie als de uiteindelijke oplevering van het gehele verontreinigde gebied, bijvoorbeeld met behulp van kleefmonsters.

Daarnaast is elke werkgever verplicht een risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) door een Arbokerndeskundige op te laten stellen. Een RI&E beschrijft de risico's voor de veiligheid en gezondheid op de werkplek. De RI&E bevat een beschrijving van de asbestrisico's, de niet-asbest gerelateerde risico's, en de arbeidshygiënische ~~en milieuhygiënische~~ effecten van ~~bijvoorbeeld~~ in te zetten middelen/vloeistoffen/schuimen. In een RI&E wordt aangegeven welke arbeidshygiënische ~~en milieuhygiënische~~ maatregelen, apparatuur en middelen worden ingezet om deze risico's te verminderen. ~~Speciale aandachtspunten bij het opstellen van een RI&E zijn: kruipruimten, droogijsstralen (CO₂-concentraties), hoogspanning, temperatuur, (hoge) druk, gasvoerende leidingen, en werken op hoogte.~~⁸

Elke asbestsanering dient conform de SC-530 eisen uit de certificatieregeling Proces te worden voorbereid en uitgevoerd.⁹ ~~De volgende onderdelen worden in de certificatieregeling Proces expliciet beschreven in SC-530, en worden daarom in dit protocol verder niet behandeld:~~
~~Opstellen, beoordelen en vaststellen van de meetstrategie en het werkplan (inclusief werkmethode);~~
~~waarbij de beoordeling en vaststelling geschiedt door de projectverantwoordelijke;~~
~~Voorbereiding sanering onder verantwoordelijkheid van de projectverantwoordelijke;~~
~~Uitvoering saneringswerkzaamheden onder aanwezigheid en verantwoordelijkheid van de projectverantwoordelijke;~~
~~Opleveren containment of werklocatie onder aanwezigheid en verantwoordelijkheid van de projectverantwoordelijke;~~
~~Eindcontrole containment of werklocatie, door een hiertoe geaccrediteerde inspectie-instelling conform NEN 2990 onder verantwoordelijkheid van de projectverantwoordelijke;~~

⁷ SC-540. Werkveldspecifiek certificatieschema voor het Procescertificaat Asbestinventarisatie (versie 2, 2011).

⁸ Tijdens een asbestsanering dient ook de veiligheid van de perso(o)n(en) die de metingen uitvoert te worden meegenomen tijdens het opstellen van de RI&E.

⁹ SC-530. Werkveldspecifiek certificatieschema voor het Procescertificaat Asbestverwijdering (versie 2, 2011).

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

~~Het Omdat de~~ uitvoeringen van metingen ~~vindt~~ parallel aan de sanering plaats ~~vindt~~. ~~Echter, het werkplan moet in detail beschrijven hoe gesaneerd (oftewel gehandeld) gaat worden, inclusief de wijze van uitvoeren van een eventuele voorbereiding (bijvoorbeeld het nat maken van het te verwijderen materiaal), bijbehorende schoonmaakwerkzaamheden, en de beheersmaatregelen die zullen worden getroffen. Daarom is er wel degelijk sprake van interactie, en is een goede~~ afstemming tussen de opsteller van het werkplan en de opsteller van het meetplan (met daarin onder andere de meetstrategie) van groot belang, aangezien in het werkplan de uit te voeren werkzaamheden (werkmethode) wordt beschreven. Uitgangspunt hierbij is dat het werkplan voldoet aan de eisen uit de certificatieregeling en daarnaast is aangevuld met:

- een stapsgewijze beschrijving van alle handelingen die aan het asbesthoudende materiaal worden uitgevoerd (werkmethode), waarbij indien relevant ook wordt aangegeven hoeveel personen hierbij (in de praktijk) bij betrokken zijn, en hoe de handelingen zijn verdeeld over de verschillende personen;
- een beschrijving van inregelen en in stand houden van onderdruk en ventilatievoud tijdens het onderzoek;
- een beschrijving van de gebruikte middelen en materialen die worden toegepast;
- specifieke bronmaatregelen die worden toegepast.

De deskundig toezichthouder asbestverwijdering (DTA) is door de projectverantwoordelijke in detail op de hoogte gebracht van de inhoud van het werkplan. De deskundig asbestverwijderaars (DAVs) worden voorafgaand aan de sanering zodanig geïnstrueerd dat zij onder leiding van de DTA de saneringswerkzaamheden conform het werkplan kunnen uitvoeren.

Bij het opstellen van het werkplan, en in het bijzonder de omschrijving van de werkmethode die zal worden toegepast tijdens de sanering, dienen de randvoorwaarden die worden gesteld aan een asbestconcentratiemeting (zie paragraaf 4.2.1) te worden meegenomen. Voorbeelden van zulke randvoorwaarden zijn:

- Het beschrijven en dus uitvoeren van een representatieve situatie (realistisch worst-case / conservatief);
- De duur en eventuele herhaling handelingen / activiteiten (in verband met de minimale meetduur);
- Welke personen er zijn betrokken bij het uitvoeren van de handelingen die behoren bij een sanering, en in hoeverre deze personen worden meegenomen in het meetplan. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt in:
 - Een groep saneerders voert ent allemaal een vergelijkbare activiteit uit (bijvoorbeeld vensterbanken verwijderen);
 - Een groep saneerders voert en allemaal een serie vergelijkbare activiteiten uit (bijvoorbeeld inspuiten + demonteren + verpakken);
 - Binnen een groep saneerders voeren verschillende personen verschillende activiteiten uit (bijvoorbeeld 1 persoon inspuiten, 2 personen demonteren, 1 persoon inpakken).

4.2 Voorbereiding, uitvoering en beoordeling van asbestconcentratiemetingen

Het uitvoeren van persoonlijke metingen voor het bepalen van de concentratie respirabele asbestvezels in de lucht staat beschreven in NEN-2939¹⁰ en NEN-ISO 14996¹¹. Aanvullingen hierop (dus buiten het toepassingsgebied van NEN-2939 en NEN-ISO 14966) worden in dit protocol beschreven.¹² Wanneer een nieuwe versie van NEN-2939 beschikbaar komt wordt aanbevolen om deze SCI te herzien en direct te verwijzen naar betreffende onderdelen in NEN-2939.

¹⁰ NEN-2939:2008 Ontw. nl. Werkplekatmosfeer - Bepaling van de concentratie aan respirabele asbestvezels in de lucht bij het werken met of in de directe omgeving van asbest of asbesthoudende producten, met behulp van microscopische technieken. Januari 2008 (ten tijde van opstellen SCI nog in conceptvorm).

¹¹ NEN-ISO 14966:2003/C1:2007 en. Buitenlucht - Bepaling van de numerieke concentratie van anorganische vezelachtige deeltjes - Scanning elektronenmicroscopie methode. Januari 2003/juli 2007.

¹² Wanneer een nieuwe versie van NEN-2939 beschikbaar komt wordt aanbevolen om deze SCI te herzien en direct te verwijzen naar betreffende onderdelen in NEN-2939.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

4.2.1 ~~4.2.1~~ Opzet meetplan en koppeling met werkplan

Voorafgaand aan de metingen wordt een meetplan opgesteld waarin tenminste de volgende onderdelen in zijn opgenomen:

- het beoogde doel van het onderzoek;
- een beschrijving van de te onderzoeken situatie (werkmethode), waarbij rekening wordt gehouden met bepalende factoren ten behoeve van een worst-case situatie, zoals weersinvloeden op het te verwijderen materiaal, incidenten die zich bij de beoogde werkzaamheden kunnen voordoen, etc. Tevens wordt, indien relevant, aangegeven hoeveel personen betrokken zijn bij het uitvoeren van de werkmethode (zowel tijdens de metingen als tijdens de beoogde praktijksituatie) en hoe de handelingen zijn verdeeld over de verschillende personen
- de duur en eventuele herhaling van activiteiten (in verband met de minimale meetduur en in relatie tot de gewenste bepalingsgrens)
- het te hanteren debiet tijdens de metingen (in relatie tot de gewenste bepalingsgrens)
- het aantal te verzamelen persoonlijke metingen.
- het aantal te verzamelen stationaire metingen en plaatsing daarvan binnen het containment
- de naam van de projectverantwoordelijke;
- een beschrijving van de in te zetten meetmiddelen;

Hieronder worden de te beschreven welke randvoorwaarden van belang zijn bij het uitvoeren van asbestconcentratiemetingen tijdens een sanering, en hoe deze gekoppeld dienen te worden aan het op te stellen werkplan voor de uitvoering van de sanering met betrekking tot de verschillende onderdelen van het werkplan verder uitgewerkt.

4.2.1.1 Keuze van werkmethode (realistisch worst-case)

Bij een 'terugschalingsmeting' moet rekening worden gehouden met de beoogde saneringssituatie, maar de gevolgde werkwijze mag geen extra veiligheidsrisico's voor onder andere de omgeving met zich meebrengen.¹³ In de praktijk zal met name sprake zijn van een mogelijke terugschaling van RK2A of RK2 of RK2A naar RK1, waarbij de beoogde saneringssituatie een situatie zonder containment betreft. Om aan te tonen dat de saneringshandelingen veilig kunnen worden uitgevoerd, zonder een containment toe te passen, dient tijdens de meting (en dus het uitvoeren van de saneringshandeling) een realistisch ventilatieregime te worden aangehouden, met een ventilatievoud van 0,1-1 keer per uur (uitgaande van een situatie met alleen natuurlijke ventilatie) als uitgangspunt. Voorkoming van lekkage vanuit het containment naar buiten is de een belangrijkste reden om een laag ventilatievoud te handhaven. Wanneer de onderdrukmachine wordt uitgezet terwijl er tijdens de activiteit in verhoogde mate asbestvezels vrijkomen kan besmetting van de omgeving optreden, wat ten alle tijden moet worden voorkomen. Tijdens de uitvoering van de saneringswerkzaamheden tijdens de meting dient de onderdrukmachine (ODM) dus te worden ingesteld op een ventilatievoud van 0,1-1x per uur.¹⁴ Indien het ventilatievoud ogenschijnlijk niet tot onder de 1 keer per uur kan worden teruggebracht omdat de ODM teveel debiet levert, kan het debiet toch verkregen worden door in de aanzuiging van de ODM een zogenaamde bypass te maken, waardoor slechts een deel van de afgezogen lucht uit het containment wordt onttrokken.

Het ventilatieregime is dus onderdeel van de werkmethode, en daarmee van de meetstrategie.

Werkzaamheden die in containment moeten worden uitgevoerd, moeten ook in containment worden gevalideerd. Werkzaamheden die onder het bestaande regime in de open-buitenlucht mogen worden

¹³ In geval van terugschaling van RK3 naar RK2 moet aan de wettelijke verplichtingen wat betreft werken met onderdruk in het containment worden voldaan.

¹⁴ De ODM is een bekende bron van kruisbesmetting doordat deze 'vervuild' is geraakt door gebruik tijdens eerdere saneringen. Het is dus van belang om voorafgaand aan het uitvoeren van de validatiemetingen door middel van bijvoorbeeld het nemen van klaafmonsters aan te toren dat de ODM 'schoon' is en geen mogelijke bron van blootstelling vormt.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

uitgevoerd mogen ook ~~in open buitenlucht~~ worden onderzocht. Daarbij moet rekening gehouden worden met de weersomstandigheden. Veel wind en ~~regeneen~~ hoge luchtvochtigheid zorgen voor lagere vezelconcentraties dan het geval zal zijn bij weinig wind en een lage luchtvochtigheid. Metingen in de ~~openbuitenlucht~~ mogen daarom alleen worden verzameld tijdens representatieve weersomstandigheden, plaatsvinden bij windkracht 3 of minder en bij weersomstandigheden waarbij geen sprake is van mist of neerslag, en mag er dus niet worden gemeten als het bijvoorbeeld mistig dan wel regenachtig is of hard waait.

Hierbij wordt als richtlijn aangehouden om niet te meten bij een relatieve vochtigheid >90% en/of een windkracht groter dan 3.

~~Met betrekking tot de relatieve vochtigheid wordt daarbij een afkappunt van 85-90% aangehouden, en met betrekking tot de windkracht wordt een afkappunt van 3 aangehouden.~~

Na de droge eindschoonmaak en andere handelingen die onderdeel zijn van de werkmethode, zoals het reinigen van apparatuur en gereedschappen, maar voor de natte schoonmaak, wordt het ventilatievoud weer verhoogd. De natte schoonmaak wordt dus niet meegenomen in de te beoordelen werkmethode.

~~Een ander voorbeeld waarbij het werkplan kan worden beïnvloed door het uitvoeren van validatiemetingen is wanneer wordt gevraagd een potentieel concentratie-verhogende handeling uit te voeren die in de gegeven (test)situatie niet nodig is.~~ Het is van groot belang om tijdens de validatiemetingen potentieel concentratie-verhogende handelingen uit te voeren die in de praktijk zouden kunnen voorkomen. ~~deze handeling wel uit te voeren tijdens de asbestconcentratiemeting. Op deze wijze kan zodat~~ de veiligheid van de saneerder kan worden gegarandeerd bij het uitvoeren van de daadwerkelijke sanering, onder realistische (in de praktijk) voorkomende worst-case situaties. Voorbeelden van deze zogenaamde 'realistische worst-case situaties' zijn:

- o Valt tijdens een sanering het asbesthoudende materiaal wel eens (bijvoorbeeld in geval van een losgeslepen flens) of wordt het materiaal met gereedschap aangeraakt, betrek deze handelingen ook in de meting.
- o Is voor het verwijderen van een asbesthoudende vensterbank soms een koevoet nodig, pas deze werkwijze dan ook tijdens de meting toe.
- o Breekt tijdens het verwijderen van een asbesthoudende vensterbank deze wel eens, breek dan ook tijdens de bemeten handeling(en) de vensterbank.
- o Is het te verwijderen materiaal deels verweerd en/of beschadigd, meet dan tijdens het verwijderen van het meest verweerde en/of beschadigde materiaal.
- o Is een plafondplaat in sommige gevallen met 1 spijker en in andere gevallen met 10 spijkers bevestigd, meet dan tijdens de situatie waarbij 10 spijkers zijn gebruikt.
- o ~~Wanneer buitensituaties worden bemeten moet rekening gehouden worden met de weersomstandigheden. Veel wind en regen zorgen voor lagere vezelconcentraties dan het geval zal zijn bij weinig wind en lage luchtvochtigheid. Buiten-metingen mogen daarom alleen plaatsvinden bij windkracht 3 of minder en bij een luchtvochtigheid van minder dan 60%.~~

4.2.1.2 Randvoorwaarden vanuit een realistisch werktempo

Om aan te tonen dat de saneringshandelingen veilig kunnen worden uitgevoerd, zonder dat hierbij een containment en/of adembescherming toe te passen hoeven te worden toegepast, dient tijdens de metingvalidatiestudie (en dus het uitvoeren van de saneringshandeling) een realistisch werktempo aangehouden te worden, en een realistische hoeveelheid asbesthoudend materiaal te worden verwijderd. Tijdens de validatiemetingen mag niet duidelijk langzamer en voorzichtiger worden gewerkt dan tijdens een sanering in de beoogde praktijk situatie. Dit moet duidelijk tot uiting komen in het werkplan.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

4.2.1.23 *Randvoorwaarden vanuit onderste bepalingsgrens*

De onderste bepalingsgrens (detectielimiet of 'limit of detection') ¹⁵ van de asbestanalysemethode is (in essentie) afhankelijk van twee factoren: de hoeveelheid aangezogen lucht (volume) en het aantal te tellen beeldvelden. In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het optimale monstervolume. Of dit optimum kan worden gerealiseerd is afhankelijk van de omstandigheden waaronder de meting wordt uitgevoerd. Bij hoge vezelconcentraties bestaat de kans op overbelading van het filter en daardoor afkeuren van het filter. Bij 'stoffige' saneringen bestaat de kans op een ongunstige verhouding tussen aantal vezels en de stofmatrix (niet-asbest stofdeeltjes) waarin deze vezels op het filteroppervlak voorkomen. In geval van terugschalingsmetingen (~~RK2A of~~ RK2 ~~of RK2A~~ naar RK1) wordt uitgegaan van lage vezelconcentraties.

Het monstervolume wordt bepaald door de meetduur en het ingestelde debiet ('flow'). De optimale hoeveelheid aangezogen lucht bij lage vezelconcentraties (waarbij de kans op overbelading klein is) is 1 m³ per 1 cm² bemonsterd filteroppervlak. Het effectieve filteroppervlak van de veelal gebruikte goudgecoate 25 mm nucleporefilters is 3,14 cm². Het optimale monstervolume komt daarmee uit op 3,14 m³ lucht.

NEN-2990 ¹⁶ geeft praktische handvaten voor het bepalen van het benodigde monstervolume onder verschillende omstandigheden.

Bij het vaststellen van de gewenste onderste bepalingsgrens met bijbehorende randvoorwaarden voor wat betreft monstervolume en aantal te tellen beeldvelden (zie paragraaf 4.2.3), is het van belang dat de onderste bepalingsgrens lager is dan de referentiewaarde waaraan wordt getoetst.

Debiet en keuze van monsternamepomp

Om de gezondheidskundig relevante respirabele vezelfractie af te vangen is een debiet van 1-12 l/min toegestaan.¹⁷ In de praktijk treedt bij een volumedebiet van meer dan de 9 l/min randlekkage bij het filter op. Het bemonsteren van lucht met een debiet van meer dan 9 l/min is daarom niet toegestaan. Voor het uitvoeren van persoonlijke metingen (PAS) heeft het gebruik van draagbare pompen met batterijvoeding en 'constant flow'-regeling de voorkeur, omdat deze de te bemonsteren persoon minimaal hinderen bij het uitvoeren van zijn/haar werkzaamheden. Het debiet van deze draagbare pompen ligt tussen ongeveer 2 en 5 l/min, terwijl het debiet van zwaardere niet-draagbare pompen tussen ongeveer 8 en 9 l/min ligt. De niet-draagbare pompen kunnen worden gebruikt tijdens werkzaamheden waarbij mobiliteit minder belangrijk is. In dat geval is de filterhouder via een lange slang (enkele meters) met de pomp verbonden.

Meetduur

Uitgangspunt in dat de situatie tijdens de metingen een representatief beeld geeft van de bemeten situatie, waarbij de meetduur gerelateerd is aan de duur van de saneringsactiviteit. Het optimale monstervolume kan voor Wanneer een saneringsactiviteit gedurende een hele werkdag wordt uitgevoerd (die ruim 6-8 uur), dient indien de situatie dit toelaat een vergelijkbare meetduur te worden gehanteerd. uren duurt worden bereikt indien een monsternemingsvolumedebiet van 8 l/min wordt aangehouden. In de praktijk zal het echter veelvuldig voorkomen dat een activiteit (veel) minder tijd vergt. Meet in dat geval gedurende de duur van de activiteit, ~~ook als deze korter dan 6 uur is.~~ Om verdunning van de gemeten vezelconcentratie te voorkomen is het belangrijk niet langer te meten dan de daadwerkelijke saneringsactiviteit duurt. De meetduur kan worden verlengd door dezelfde activiteit te herhalen. Hierbij is het van belang deze activiteiten aansluitend uit te voeren. Het containment of de

¹⁵ De detectielimiet ligt over het algemeen een factor 3 lager dan de 'analytical sensitivity'.

¹⁶ NEN-2990:2012-nl. Lucht - Eindcontrole na asbestverwijdering. Oktober 2012.

¹⁷ Het gemiddelde ademminuutvolume (= frequentie van ademhalen * ademvolume per ademhaling) van een mens in rust is (12 * 0,5 l) = 6 l/min. Bij toenemende activiteit neemt eerst de intensiteit van de ademhaling (het ademvolume) toe, en later ook de frequentie.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

werkplek moet in deze gevallen ook zodanig zijn ingericht dat herhaling van activiteiten mogelijk is. Bij kortdurende repeterende activiteiten is het uiteraard van belang dat de metingen representatief te zijn voor de werkelijke situatie. Als de werkwijze bijvoorbeeld bestaat uit 'saneren, schoonmaken, naar volgende bron', dan is het de bedoeling dat 'saneren, schoonmaken' de handeling is die wordt bemeten en herhaald. Als de werkwijze bestaat uit '3x bron saneren en dan alles schoonmaken', dan is dat de situatie die moet worden herhaald. In het geval van kortdurende herhaalde activiteiten moet hier tijdens het opstellen van de planning al rekening mee worden gehouden. Bovendien moet het toepassen van herhaalde saneringsactiviteiten worden opgenomen in het werkplan. Kortdurende persoonlijke metingen zijn ongewenst hebben niet de voorkeur, omdat het meetresultaat wordt beïnvloed door een grotere meet- en analyseonzekerheid. Daarom wordt als richtlijn aangehouden dat Een meetduur van tenminste 1 uur is nodig tenminste noodzakelijk nodig om een representatief beeld te krijgen van de vezelconcentratie tijdens de een saneringsactiviteit. Kortdurende metingen hebben een grote meetonzekerheid en moeten daarom worden voorkomen. Indien binnen een project de handelingende saneringsactiviteiten van de te onderzoeken werkmethode niet zodanig kunnen worden herhaald dat er minimaal 1 uur kan worden gemeten -binnen een validatie conform dit protocol korter dan 1 uur duren is het project niet geschikt voor validatie, tenzij dient in het meetplan iste worden onderbouwd waarom van deze minimale meetduur moet worden wordt afgeweken, en dient te worden aangegeven hoe de meet- en analyseonzekerheid zijn geadresseerd om een bruikbaar meetresultaat te verkrijgen (bijvoorbeeld door meer beeldvelden te tellen om een gewenste bepalingsgrens te kunnen realiseren).

Te tellen beeldvelden

Naast monstervolume (debiet x meetduur) bepaalt het aantal geanalyseerde beeldvelden de bepalingsgrens. Wanneer het door praktische omstandigheden niet mogelijk is om het benodigde monstervolume te bereiken, kan de bepalingsgrens worden verlaagd door een groter filteroppervlak te bekijken ofwel het aantal geanalyseerde beeldvelden te vergroten (zie paragraaf 4.2.3). -Let wel: het verhogen van het aantal geanalyseerde beeldvelden biedt geen oplossing voor de altijd optredende statistische variabiliteit in de tijd van de concentratie asbestvezels in de lucht over de tijd die altijd voorkomt. Het maximaliseren van de meetduur heeft daarom altijd prioriteit. Om deze reden is de minimale meetduur ook 1 uur (met een grote voorkeur voor veel langere metingen).

4.2.1.4 Persoonlijke blootstellingsmetingen (PAS)

De hier beschreven meetstrategie is opgesteld ten behoeve van het toetsen van de persoonlijke blootstelling van asbestsaneerders tijdens het toepassen van een bepaalde saneringswerkmethode aan een referentiewaarde. Deze meetstrategie gaat ervan uit dat elke saneerder dezelfde activiteit (vensterbanken breken) of reeks van activiteiten (impregneren + demonteren + inpakken) uitvoert. Wanneer verschillende saneerders betrokken zijn bij de uitvoering van een bepaalde saneringsmethode en deze saneerders allemaal verschillende handelingen uitvoeren (bijvoorbeeld losmaken, transporteren, inpakken) zal voor elke activiteit onderstaande apart moeten worden toetsing getoetst en dus bijbehorende meetstrategie moeten worden gehanteerd.¹⁸

Voor het bepalen van het aantal te verzamelen persoonlijke metingen wordt de volgende leidraad aangehouden:¹⁹

¹⁸ In dit voorbeeld zou dat er op neerkomen dat er 3x een setje van 3 validatiemetingen (2 x saneerder A en 1 x saneerder B) zou moeten worden uitgevoerd (9 metingen in totaal).

¹⁹ Deze aanpak is gebaseerd op een richtlijn zoals in 2011 is opgesteld door Engelse en Nederlandse arbeidshygiënist (BOHS & NVvA. Testing compliance with occupational exposure limits for airborne substances. British Occupational Hygiene Society (BOHS) en Nederlandse Vereniging voor Arbeidshygiëne (NVvA), September 2011 ([http://www.arbeidshygiene.nl/~uploads/news/file/Sampling%20Strategy%20Guidance%202011\[1\].pdf](http://www.arbeidshygiene.nl/~uploads/news/file/Sampling%20Strategy%20Guidance%202011[1].pdf)). Ondertussen is er in 2018 een nieuwe versie van de Europese standaard voor het doen van luchtmetingen om te voldoen aan de arbeidshygiënische blootstellingsgrenswaarden gepubliceerd (EN 689: Workplace exposure - Measurement of exposure by inhalation to chemical agents - Strategy for testing compliance with occupational exposure limit values, 1 mei 2018), waarin andere aantallen worden gehanteerd.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

- o Als uitgangspunt worden per werkmethode 9 persoonlijke metingen verzameld (waarbij er van wordt uitgegaan dat van de betreffende werkmethode door 1 persoon wordt uitgevoerd), verdeeld over verschillende personen (bijv. A / B / C), waarbij deze personen herhaald worden bemeten (bijv. 3x A, 3x B, 3x C));
- o Er kan voor worden gekozen om in eerste instantie 3 persoonlijke metingen te verzamelen verdeeld over verschillende personen (A / B), waarbij deze personen herhaald worden bemeten (bijv. 2x A, 1x B), bijv. indien de verwachte blootstelling laag is (dus ruim onder de grenswaarde):
 - Indien van deze 3 metingen alle gemeten concentraties onder 10% van de referentiewaarde liggen, kan hiermee worden volstaan;
 - Indien van deze 3 metingen de gemeten concentraties (deels) boven 10% van de referentiewaarde maar onder de referentiewaarde zelf liggen, moeten nog 6 aanvullende persoonlijke metingen (met behulp van hetzelfde protocol) worden verzameld, zodat er in totaal 9 persoonlijke metingen worden verzameld.

Voor elke activiteit of serie van activiteiten zijn dus minimaal drie indicatieve metingen van het vezelconcentratieniveau nodig om een oriënterende kwantitatieve beoordeling uit te kunnen voeren. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat er bij 2 personen wordt gemeten (saneerder A en saneerder B), en dat bij een van beide personen een herhaalde meting wordt uitgevoerd (dus twee metingen in totaal). De minimale dataset voor het beoordelen van 1 activiteit of serie activiteiten bestaat zodoende uit 3 metingen (2x saneerder A en 1x saneerder B bemeten). Wanneer meer persoonlijke metingen worden verzameld, en dus een grotere dataset beschikbaar is, kan ook de blootstelling preciezer worden geschat. Het verzamelen van een grotere set van persoonlijke metingen ($n \geq 9$) heeft dan ook de voorkeur. Echter, als op basis van de resultaten van drie metingen kan worden aangetoond dat de blootstelling voldoende is beheerst, kan ook worden volstaan met een set van drie metingen, en is het dus niet nodig om meer metingen uit te voeren. Het effect van het aantal verzamelde metingen op de manier van toetsen wordt uitgelegd in paragraaf 4.2.4.

~~Het uitvoeren van persoonlijke metingen staat beschreven in NEN-2939 en NEN-ISO-14996. Hierin staat echter niet precies aangegeven waar de monsternamekop precies geplaatst moet worden, waardoor ruimte voor eigen interpretatie ontstaat. In geval van persoonlijke metingen is het is de bedoeling dat d~~De monsternamekop wordt op de schouder (rever) van de persoon wordt geplaatst, keuze voor de linker of rechter schouder is vrij. Echter, wanneer de persoon gebruik maakt van adembescherming met onafhankelijke lucht, dient de monsternamekop niet te worden bevestigd te worden op de schouder waar de luchtuitstroom van het masker op is gericht.

4.2.1.5 Stationaire metingen (STAT)

~~Een belangrijk doel van stationaire metingen is om na te gaan of de conclusies die op basis van de resultaten van persoonlijke metingen worden getrokken worden bevestigd. De toetsing van de blootstelling van de saneerder aan de referentiewaarde zal altijd plaatsvinden op basis van de resultaten van persoonlijke metingen. Uiteraard Daarnaast~~ mag de sanering niet leiden tot ~~een~~ risico's voor andere betrokkenen (zoals bewoners) (buiten het containment of buiten de afzetting van het werkgebied). Daarom moeten in geval van terugschalingsmetingen (van ~~RK2A of~~ RK2 ~~of~~ RK2A naar RK1) ten tijde van de ~~sanering-PAS-meting(en)~~ ook tenminste één stationaire metingen (gelijktijdig) worden uitgevoerd in de omgeving waarin de sanering plaatsvindt (buiten: binnen afgezet gebied; binnen: in containment). Deze metingen geven een beeld van de vezelconcentratie in de omgeving van de sanering en daarmee van mogelijke vezelconcentraties waar andere betrokkenen als gevolg van de sanering aan worden blootgesteld.

Wanneer het doel van de metingen in plaats van terugschaling het toetsen van de risicoklasse voor een bestaande werkmethode dan wel het bepalen van de risicoklasse voor een nieuwe saneringsmethode betreft is het uitvoeren van stationaire metingen niet verplicht maar wordt wel aanbevolen, omdat

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

hiermee een 'generiek' beeld wordt verkregen van de vezelconcentraties in het containment (met onderdruk).

Stationaire metingen hoeven niet activiteit-gericht te worden verzameld (van start van de sanering tot en met de droge schoonmaak). Hierdoor wordt eenvoudiger het monstervolume gerealiseerd dat noodzakelijk is voor een betrouwbare analyse. ~~Overigens is het bij hoog-risicosaneringen (RK3) verplicht om één of meerdere metingen tijdens de sanering in de aan het containment grenzende ruimte (dus buiten het containment) uit te voeren.~~

De plaats van de stationaire metingen moet zorgvuldig worden gekozen. Meetpunten moeten de saneerders niet hinderen in hun werkzaamheden en tot gevaarlijke situaties leiden (vallen, struikelen). Daarnaast is het van belang dat de uitkomsten een reëel beeld geven van de in de ruimte heersende vezelconcentraties. Plaats de stationaire meetpunten daarom bijvoorbeeld niet in de stroom van schone lucht die het containment wordt ingetrokken of in de luchtstroom die het containment wordt uitgetrokken. Controleer dit zo nodig met behulp van rookbuisjes. Daarom moeten ze niet worden geplaatst in de primaire luchtstroom of in een dode hoek van het containment. Controleer zo nodig met behulp van rookbuisjes op de aanwezigheid van dode hoeken.

4.2.1.6 Nulmeting

~~Met een 'nulmeting' wordt de risicosituatie voorafgaande aan een sanering in de te saneren ruimte of containment) bepaald. Dat kan door middel van het nemen van kleeftmonsters voor het bepalen van het potentiële risico en/of het uitvoeren van stationaire vezelconcentratie metingen. Het uitvoeren van dergelijke metingen is niet verplicht. De resultaten van een nulmeting dienen voor de start van de asbestverwijderingswerkzaamheden beschikbaar te zijn.~~

De nulmeting is een hulpmiddel om vast te stellen of er geen besmetting-verontreiniging van de omgeving voorafgaand aan de sanering heeft plaatsgevonden, wat van invloed kan zijn op de resultaten van de persoonlijke en stationaire metingen tijdens de sanering zelf. Zeker in het geval van terugschaling naar RK1 kan het uitsluiten van besmetting-verontreiniging van het containment door bijvoorbeeld de aanwezigheid van het te saneren asbesthoudend materiaal of bij voorgaande saneringen gebruikte gereedschappen zeer gewenst zijn.²⁰ Wanneer de toetsing van de resultaten van de validatiemetingen uitwijst dat terugschaling niet geoorloofd is, zou dit het gevolg van een besmetting verontreiniging kunnen zijn. Het uitvoeren –van nulmetingen biedt de mogelijkheid om dit te onderzoeken en uit te sluiten.

Met een 'nulmeting' wordt de risicosituatie voorafgaande aan een sanering in de te saneren ruimte of containment) bepaald. Dat kan door middel van het nemen van kleeftmonsters (analyse en en monsterneming conform de methode beschreven in NEN-2991 ²¹ en NEN-ISO 16000-27 ²²) voor het bepalen van het potentiële risico dan wel om aan te tonen dat tijdens de sanering gebruik wordt gemaakt van 'schoon' gereedschap en schone apparatuur en/of het uitvoeren van stationaire vezelconcentratie metingen (zie paragraaf 4.2.1.5). Het uitvoeren van dergelijke metingen is niet verplicht. De resultaten van een nulmeting dienen voor de start van de asbestverwijderingswerkzaamheden beschikbaar te zijn.

²⁰ De ODM is een bekende bron van verontreiniging doordat deze 'vervuild' is geraakt door gebruik tijdens eerdere saneringen.

²¹ NEN-2991. Lucht - Risicobeoordeling in en rondom gebouwen of constructies waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt.

²² NEN-ISO 16000-27. Binnenlucht - Deel 27: Bepaling van asbestvezels in gesedimenteerd stof op oppervlakken door SEM (scanning elektronenmicroscopie, directe methode).

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

~~Een nulmeting (vezelconcentratiemeting) is qua uitvoering een stationaire metingen (zie paragraaf 4.2.1.4).~~

~~Met behulp van een kleefmonster kan worden aangetoond dat er voor de sanering gebruik wordt gemaakt van 'schoon' gereedschap en schone apparatuur. Analyse en monsterneming van de kleefmonsters dienen conform de methode beschreven in NEN-2991²³ en NEN-ISO 16000-27²⁴ te worden uitgevoerd.~~

4.2.2 Uitvoering asbestconcentratiemetingen

Het uitvoeren van de [asbestconcentratie](#)metingen vergt de nodige (administratieve) voorbereidingen, deels uit ~~te voeren~~^{gevoerd} op de locatie van de sanering. Allereerst dient op de dag dat de sanering plaatsvindt het werkplan ter plekke (nogmaals) goed te worden doorgesproken met alle betrokkenen, zodat bij de uiteindelijke uitvoering van de werkzaamheden de randvoorwaarden voor het uitvoeren van de metingen in acht worden genomen (zie paragraaf 4.2.1) en er vooraf zo nodig nog kan worden bijgestuurd. Ook dient de monsternameapparatuur te zijn gecontroleerd en gereed te staan voor gebruik. Hoewel de DTA de regie heeft over de sanering, is het is van belang dat degene die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de metingen (de 'uitvoerder'^{projectverantwoordelijke}) gedurende de sanering (aanvullende) regieaanwijzingen kan geven of attendeert op handelingen die niet conform werkplan/afspraken worden uitgevoerd. Toezicht en (aanvullende) instructie moeten borgen dat representatieve monsters worden verzameld.

4.2.2.1 Registratie van gegevens ten behoeve van de monstername

De volgende gegevens moeten worden geregistreerd bij de uitvoering van zowel persoonlijke (PAS) als stationaire (STAT) asbestconcentratiemetingen:

- Datum
- Bemeten persoon dan wel locatie (inclusief link naar tijdslijn en situatieschets)
- Type pomp
- Pompnummer
- Type filterhouder
- Nummer van de filterhouder
- Gebruikte filter
- Nummer van de debietmeter (rotameter / DryCal)
- Afgelezen waarde van de debietmeter bij begin meting
- Debiet voor aanvang monstername (l/min)
- Begintijd meting
- Eindtijd meting
- Afgelezen waarde van de debietmeter bij einde meting
- ~~Debiet na afloop van monstername (l/min)~~
- [Naam van de projectverantwoordelijke.](#)

Ook wanneer kleefmonsters worden verzameld moeten gegevens ten behoeve van de monstername worden geregistreerd (datum, tijdstip monstername, welk oppervlak is bemonsterd, nummering monster, etc.).

4.2.2.3 Registratie van contextuele informatie

Een meetresultaat heeft waarde met betrekking tot risicoanalyse als bekend is onder welke omstandigheden de gemeten vezelconcentratie tot stand is gekomen. Daarom moeten naast het

²³ ~~NEN 2991:2005/C1 2012 nl. Lucht – Risicobecoördeling in en rondom gebouwen of constructies waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt. Maart 2012.~~

²⁴ ~~NEN-ISO 16000-27:2014 en. Binnenlucht – Deel 27: Bepaling van asbestvezels in gesedimenteerd stof op oppervlakken door SEM (scanning elektronenmicroscopie, directe methode). Juni 2014.~~

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

verzamelen van gegevens die nodig zijn om vezelconcentraties te kunnen berekenen ook de omstandigheden waaronder de metingen zijn uitgevoerd worden geregistreerd.

Tielemans et al. (2002) hebben een beslismodel ontwikkeld voor het bepalen van de kwaliteit van gegevens voor het uitvoeren van een risicoschatting.²⁵ Een van de onderdelen van dit beslismodel is dat bij het uitvoeren van metingen voldoende contextuele informatie moet worden verzameld om de situatie waarin gemeten is te beschrijven en te karakteriseren.

Dit gedeelte van het protocol beschrijft welke contextuele informatie geregistreerd moet worden tijdens de daadwerkelijke sanering. Een nauwkeurige registratie van deze gegevens is nodig om de saneringsomstandigheden achteraf te kunnen reconstrueren. Dit is nodig om te kunnen beoordelen welke omstandigheden hebben geleid tot de uiteindelijke gemeten vezelconcentratie en om verschillende saneringen onderling te kunnen vergelijken (zijn de saneringshandelingen vergelijkbaar?). Omdat de daadwerkelijke activiteiten kunnen afwijken van de beschreven activiteiten van het werkplan is het altijd van belang om de omstandigheden tijdens de daadwerkelijke activiteiten te registreren. De benodigde informatie kan worden verdeeld in beschrijvingen van de volgende elementen: materiaal, activiteiten, bronmaatregelen,²⁶ omgeving en overige bronnen. Registratie zal plaatsvinden door middel van beschrijvingen, tijdlijnen, figuren, foto's en/of videomateriaal. Hierbij wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van gestructureerde meetformulieren.

Het wordt aanbevolen om het gehele proces van asbestverwijdering die tijdens de metingen heeft plaatsgevonden dient op video te worden vastgelegd vast te leggen. Daarbij dient de opname apparatuur zodanig te zijn opgesteld dat de opnamen een volledig beeld geven van de uitgevoerde werkzaamheden.

Hieronder volgt een beschrijving van de verschillende elementen, die worden samengevat in Tabel 1:

A. Asbesthoudend materiaal

De aard van het behandelde materiaal (hecht / niet-hecht gebonden materiaal) is van invloed op het vrijkomen van asbestvezels. Het percentage asbest in het materiaal is van invloed op de hoeveelheid vezels die kunnen vrijkomen. Daarnaast is ook de toestand waarin het materiaal verkeert (mate van beschadiging, mate van verwerking) van belang.

B. Activiteiten

De saneringswijze (saneren of slopen) en hoeveelheid te verwijderen asbesthoudend materiaal zijn factoren die invloed hebben op het vezelconcentratieniveau. De hoeveelheid per tijdseenheid verwijderd materiaal is een maat voor de bronsterkte en daarmee ook van invloed op de vezelconcentratie. Tijdens een sanering worden vaak meerder activiteiten uitgevoerd bijvoorbeeld het voorbehandelen van een materiaal, het verwijderen van het materiaal, het inpakken van het materiaal en het schoonmaken van de ruimte. Het is van belang dat voor elke activiteit wordt geregistreerd hoe deze werd uitgevoerd en wat de duur was (inclusief begin- en eindtijdstip). Naast een beschrijving van de saneringsactiviteiten is videomateriaal (bijvoorbeeld met behulp van een 'high definition action cam') bij uitstek geschikt om de saneringshandelingen in detail vast te leggen.

C. Bronmaatregelen

Bronmaatregelen kunnen worden ingezet om de emissie van asbestvezels naar de lucht direct aan de bron (daar waar de asbestvezels vrijkomen) te beperken. De effectiviteit van bronmaatregelen hangt sterk samen de situatie waarin ze worden toegepast (bijvoorbeeld type asbesthoudend materiaal, type sanering) en de manier waarop ze worden toegepast. Het nat maken van materiaal dat vloeistoffen

²⁵ Tielemans E, Marquart H, de Cock J, Groenewold M, van Hemmen JJ. A proposal for evaluation of exposure data. Ann. Occup. Hyg. 2002; 46: 287-297.

²⁶ Bronmaatregelen zijn onderdeel van de toegepaste beheersmaatregelen. Voorbeelden van beheersmaatregelen die geen bronmaatregelen zijn: werken in een containment, gebruik van een onderdrukmaschine, de aanwezigheid van (mechanische) ventilatie, breukarm werken.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

goed opneemt zal meer effect hebben dan het natmaken van materiaal dat nauwelijks vocht opneemt. Ook zal de hoeveelheid vocht die wordt toegepast van invloed zijn op de effectiviteit van de beheersmaatregelen (te nat is niet goed, omdat het (ernstige) gevolgen kan hebben voor de schoonmaak). Wanneer een bevochtigingsmiddel / schuimmiddel of specifiek gereedschap wordt gebruikt, moet hiervan de bijbehorende productinformatie beschikbaar zijn (een Veiligheidsinformatieblad en Technisch informatieblad). Tevens moet kunnen worden aangetoond dat in de praktijk tijdens de sanering in de praktijk hetzelfde middel wordt ingezet als tijdens de validatiemetingstudie. Verder is bijvoorbeeld de zuigkracht van een stofzuiger van invloed op het reducerende effect (verlagen van emissie naar de lucht) wanneer deze stofzuiger wordt ingezet als bronmaatregel. Ook voor bronmaatregelen geldt dat de handlingsdetails van belang zijn en dat beeldmateriaal (foto's en/of videomateriaal) gewenst is.

D. Omgeving

De omgeving waarin de sanering wordt uitgevoerd is van invloed op de vezelconcentraties die kunnen ontstaan. Bij gelijke type saneringen zullen de vezelconcentraties in kleine ongeventileerde ruimtes (kruipruimtes) hoger zijn dan in buiten situaties. Ook het ventilatievoud in het containment zal van invloed zijn op de vezelconcentraties net zoals de temperatuur en vochtigheid in de ruimte. Een situatieschets op schaal, met daarin een afbeelding van de ruimte, eventueel aanwezige objecten, de locatie van te verwijderen asbest, de positie van de onderdrukmaschine, de decontaminatie-unit, etc., is hierbij van belang.

E. Overige bronnen

De vezelconcentratie waaraan een saneerder wordt blootgesteld wordt niet alleen beïnvloed door zijn eigen handelingen (primaire bron), maar ook door bronnen om de persoon heen (secundaire bronnen). Wanneer drie saneerders in een containment aan het werk zijn worden diverse handelingen aan asbesthoudend materiaal verricht. Hierdoor kunnen er in potentie meer vezels vrijkomen. Het is daarom van belang om andere potentiële vezelbronnen te registreren. Hierbij zijn de sterkte van de (secundaire) bron en de afstand tot de (secundaire) bron belangrijke factoren die van invloed zijn op de gemeten vezelconcentratie.

De afstand tussen de verschillende meetpunten en/of verschillende activiteiten dienen te worden opgenomen in de situatieschets. Ook is het van belang te weten wat de positie van de saneerder was in de ruimte of het containment ten opzichte van bijvoorbeeld de onderdrukmaschine (indien aanwezig). Daarnaast is het erg belangrijk om de verschillende meetpunten (PAS en STAT) te kunnen traceren in de situatieschets.

Tabel 1: Te registreren contextuele informatie

Materiaal	Voorbeelden
Asbestsoort	Serpentijn (chrysotiel), amfibool (onder andere amosiet, crocidoliet)
Asbestgehalte (conform NEN 5896)	0,1 -2%, 2-5%, etc.
Type asbesthoudend materiaal	Asbestcement, brandwerend board, isolatiemateriaal, pakking, etc.
Toepassing van het materiaal	Kit, plafondplaat, asbestcementplaat (link met inventarisatierapport)
Mate van gebondenheid	Hechtgebonden, niet- hechtgebonden
Verweringsgraad	In SC-540 rapportage <u>Uit asbestinventarisatierapport</u> (mate van verwerking)
Mate van beschadiging	Onbeschadigd, beschadigd, gebroken, etc.
Bevestiging	Geschroefd, gelijmd, gespijkerd, etc.
Activiteiten van de saneerder	Voorbeelden
Welke activiteiten zijn uitgevoerd?	Schroeven zijn losgedraaid, 20 m ² plafondplaat is verwijderd, het containment is schoongemaakt, de vensterbanken zijn ingepakt.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Hoe zijn de activiteiten uitgevoerd?	De schroeven zijn handmatig losgedraaid met een (elektrische) schroevendraaier, in totaal zijn 20 plafondplaten van elk 1 m ² verwijderd. Daarbij zijn 2 platen gebroken. De ene saneerder (PAS1) stond op de steiger en gaf de plaat door aan de andere saneerder (PAS2) die op de grond stond, het containment is schoongemaakt met een stofzuiger, de vensterbanken werden niet gebroken en voor de onderdrukmaschine ingepakt. Aandachtspunt hierbij is de afstand van de saneerder tot de bron (de activiteit aan asbesthoudend materiaal), welke onder andere wordt bepaald door het soort gereedschap dat wordt gebruikt
Hoe lang duurde elk van de activiteiten?	Schroeven losdraaien duurde 10 minuten, platen verwijderen 30 minuten, containment schoonmaken 10 minuten en het inpakken van de vensterbanken 5 minuten.
Door wie is de activiteit uitgevoerd?	Saneerder A, saneerder B
Manier van werken	De manier van werken van de desbetreffende werknemer (gedrag, mate van voorzichtigheid, eventuele belemmering door slangen van een installatie voor "onafhankelijke lucht")
Bronmaatregelen	Voorbeelden
Welke bronmaatregelen zijn gebruikt?	Vloeistof X, stofzuiger, couveusebak, etc.
Hoe zijn de bronmaatregelen toegepast?	Vloeistof X werd met een spuitkop met <1 bar druk opgebracht. De afstand tot de plaat was 30 cm. In totaal is 4 liter aangebracht. Wanneer de schroeven werden verwijderd werd een stofzuiger (type) zo dicht mogelijk bij de schroevendraaiers geplaatst. De couveusebak van ongeveer 0.5 m ³ werd geventileerd met tenminste 10 verversingen per minuut.
Omgeving	Voorbeelden
In welke omgeving vond de sanering plaats?	Binnen, buiten, containment
Waarvoor wordt de ruimte gebruikt?	Woning, garage, school, schuur, fabriekshal, etc.
Wat is de volume van de ruimte?	20 m ³ , 300 m ³ , 10-25 m ³ , etc.
Ventilatie	Open ramen, ventilatievoud (20-6 verversingen per uur), voelbare tocht.
Omstandigheden in de ruimte	Temperatuur, luchtvochtigheid, onderdruk, weer, trillingen, luchtstromingen, al dan niet ontruimd, aanwezigheid van objecten in de ruimte
Overige (secundaire) bronnen	Voorbeelden
Waren er meerdere bronnen / saneerders in de ruimte?	Ja, zie situatieschets / plattegrond
Beschrijf deze bronnen	Er waren meerdere saneerders aan het werk. Saneerder A is bemeten met pomp 1. Saneerder B hield zich bezig met inpakken en is niet bemeten, terwijl saneerder C assisteerde bij het verwijderen van de platen (pomp 2).
Wat was de afstand tot die bronnen?	Saneerder A en C stonden gedurende de metingen binnen een meter van elkaar. Saneerder B stond op 10 meter van de andere saneerders en stond voor de onderdruk-machine.

Tijdslijn

Naast het verzamelen van de gegevens is het ook van belang om de gegevens in een chronologische volgorde op een tijdslijn te plaatsen. Een tijdslijn zoals geschetst in Bijlage 1 toont de volgorde van handelingen en de bijbehorende tijdsduur, en de relatie tot de metingen en het beeldmateriaal.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

4.2.3 Analyse van luchtmonsters en kleefmonsters

De verzamelde luchtmonsters (PAS en stationair) worden [door een hiertoe door de Raad van Accreditatie geaccrediteerde instelling](#) conform NEN-ISO 14966 met behulp van een scanning elektronenmicroscoop-microröntgenanalyse-combinatie (SEM/RMA) geanalyseerd, de asbestvezelconcentratie berekend en de resultaten gerapporteerd (zie voorbeeldrapport in NEN-ISO 14966 - pagina 30).

De onderste bepalingsgrens van de analysemethode is (in essentie) afhankelijk van het monstervolume en het aantal getelde beeldvelden (zie ook paragraaf 4.2.1). Onderstaande rekenvoorbeelden geven een indruk voor benodigde meet- en analyse-inspanning om te komen tot verschillende ondergrenzen van de bepaling. De SEM-analyses worden uitgevoerd bij een vergroting van 2000x tot 2500x. In geval van onderstaande rekenvoorbeelden is uitgegaan van een vergrotingsfactor van 2180x, wat overeenkomt met het analyseren van 1 mm² filteroppervlak en dus 80 beeldvelden. Worden 50 beeldvelden geanalyseerd en is ca. 0,5 m³ lucht bemonsterd (meetduur 1 uur bij 8 l/min) dan is de onderste bepalingsgrens ongeveer 4200 vezels/m³. Voor een onderste bepalingsgrens van 450 vezels/m³ moeten bij dezelfde meetduur (1 uur) en debiet (8 l/min) 400 beeldvelden worden geanalyseerd. Bij een meetduur van 6 uur met een debiet van 8 l/min (monstervolume ongeveer 3 m³) kan worden volstaan met het analyseren van 50 tot 100 beeldvelden om een onderste bepalingsgrens van 450 vezels/m³ te halen.

Voor een meetduur van 1 uur en een debiet van 8 l/min is de onderste bepalingsgrens bij het doorzoeken van:

- 50 beeldvelden 4200 vezels/m³
- 100 beeldvelden 2100 vezels/m³
- 200 beeldvelden 1100 vezels/m³
- 400 beeldvelden 500 vezels/m³
- 800 beeldvelden 260 vezels/m³
- 1600 beeldvelden 130 vezels/m³

De analyse van de kleefmonsters bestaat uit het systematisch met SEM/RMA-combinatie afzoeken van minimaal 14 mm² van het C-tape monsteroppervlak. Deze methode is in detail beschreven in ISO 16000-27. Gelet op de beperkte nauwkeurigheid in zowel monsterneming als analyse is het analyseresultaat (vezels/cm²) een 'indicatieve waarde'. Om die reden worden de analyseresultaten in vier klassen ingedeeld en gerapporteerd (conform NEN-2991).

4.2.4 Beoordeling meetresultaten

In de analyserapporten (of analysecertificaten) is voor elk monster de gemeten vezelconcentratie in de lucht vastgelegd. Om de meetonzekerheid van de analysemethode aan te geven wordt een drietal waarden gepresenteerd, namelijk de nominale waarde en de onder- en bovengrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval van de Poisson-verdeling [rond deze nominale waarde](#). Deze getallen willen zeggen dat op basis van deze telling de nominale waarde wordt gezien als meest waarschijnlijke vezelconcentratie, maar dat met 95% betrouwbaarheid de werkelijke vezelconcentratie tussen de gegeven onder- en bovengrens ligt. [Om dat niet kan worden uitgesloten dat de werkelijke vezelconcentratie hoger is dan de nominale waarde wordt met het oog op de veiligheid van zowel de saneerders als andere betrokken te borgen wordt getoetst op basis van de bovengrens. Het is immers niet uit te sluiten dat de werkelijke vezelconcentratie overeenkomt met de bovengrens.](#)

4.2.4.1 Benodigde gegevens

De referentiewaarde is gegevens als een 8-uurs gemiddelde blootstelling. Daarom zijn de volgende gegevens nodig om te komen tot een toetsing met deze referentiewaarde:

- Gedetailleerde beschrijving van de te toetsen werkmethode.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

- De vezelconcentratie tijdens de activiteit of serie activiteiten berekend op basis van de bovengrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval van de Poisson-verdeling.
- De duur van de activiteit of serie activiteiten zoals beschreven in de te toetsen werkmethode.
- Op basis van [onderzoek door TNO²⁷ incidentele metingen](#) wordt een concentratie van [20-4057](#) vezels/m³ geschat voor de achtergrondconcentratie in de Nederlandse buitenlucht.^{28,29} Daarom kan [40-57](#) vezels/m³ worden gebruikt als achtergrondconcentratie wanneer deze niet specifiek is bemeten.

4.2.4.2 Berekenen blootstelling tijdens werkdag

De vezelconcentraties gemeten tijdens een saneringsactiviteit onder specifieke omstandigheden wordt gebruikt om een 8-uurs tijd-gewogen gemiddelde (8-uurs TGG) blootstelling gedurende een werkdag te berekenen. ~~De Het~~ 8-uurs TGG houdt rekening met de verschillende duur van de activiteiten. Deze berekeningen zijn nodig om te toetsen aan de referentiewaarde (bijvoorbeeld de wettelijke grenswaarde) die in het geval van blootstelling aan asbestvezels geldt voor een 8-uurs blootstelling. Bij het berekenen van ~~de het~~ 8-uurs TGG wordt uitgegaan van het 95-percentiel van de Poisson-verdeling. Voor de resterende tijd wordt gerekend met de achtergrondconcentratie. Deze concentratie kan bijvoorbeeld zijn gemeten tijdens de nulmeting of in de omgeving nabij de ruimte of containment. Wanneer niet specifiek is gemeten kan een concentratie van [40-57](#) vezels/m³ worden gebruikt. Het is niet toegestaan om de activiteit-gerelateerde blootstelling te corrigeren voor de achtergrondconcentratie. Voorbeelden van berekeningen om te komen tot een 8-uurs TGG staan in Bijlage 2.

4.2.4.3 Toetsing van resultaten persoonlijke metingen aan de referentiewaarde (voor risicoklasse indeling)

~~De toetsing van de resultaten van de persoonlijke (PAS) metingen aan een bepaalde referentiewaarde (bijvoorbeeld de grenswaarde) die zijn uitgevoerd op een unieke locatie wordt uitgevoerd conform NEN-EN 689,³⁰ welke ook is beschreven in een notitie opgesteld voor het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) en de Inspectie SZW.³¹~~

Omdat de vezelconcentratie kan fluctueren door veranderingen in bijvoorbeeld het saneringsproces, de ventilatie, door storingen, door de temperatuur in de werkomgeving, het verspreidingsproces van de asbestvezels, de aard van de werkzaamheden, kan de variatie in vezelconcentraties zoals gemeten op de werkplek aanzienlijk zijn. Bij het beoordelen van de blootstelling zal het meetresultaat dus sterk afhangen van de situatie op een bepaalde dag of tijdstip. De voorspellende waarde van dit meetresultaat zal kleiner zijn naarmate er minder beoordelingen (metingen en/of schattingen) zijn uitgevoerd. Het uitvoeren van deze indicatieve metingen wordt gezien als een oriënterende kwantitatieve schatting, en leidt als zodanig niet tot een betrouwbare schatting van de blootstellingsverdeling. Omdat op basis van drie indicatieve metingen geen (nauwkeurige) inschatting kan worden gemaakt van de blootstellingsverdeling wordt een marge van een factor 10 gebruikt bij het toetsen aan de referentiewaarde.

~~Uitgangspunt bij de uitvoering van de metingen is het verzamelen van tenminste 9 persoonlijke metingen. Alleen als op voorhand al verwacht wordt dat alle 8 uur TGG vezelconcentraties onder~~

²⁷ [Tromp PC, Asbest en andere minerale vezels in de buitenlucht, TNO-rapport, november 2016.](#)

²⁸ [Tromp P, Spaan S. TNO notitie - Afleiden algemene achtergrondconcentratie asbestvezels in Nederland, referentienummer 0100305345, 28 februari 2018.](#)

²⁹ ~~Tempelman J, Tromp PC, Swartjes FA, Knol AB. Praktische consequenties van het advies van de gezondheidsraad inzake asbest 2010. TNO 034 UT 2010 / RIVM 607647001. 10 augustus 2010.~~

³⁰ ~~NEN-EN 689:1995-nl. Werkplekatmosfeer – Leidraad voor de beoordeling van de blootstelling bij inademing van chemische stoffen voor de vergelijking met de grenswaarden en de meetstrategie. 01-04-1995.~~

³¹ ~~Fransman W, Heussen H, Tielemans E. Het gebruik van meetgegevens en modellen voor karakterisering van blootstelling op de werkplek. TNO rapport, augustus 2008.~~

Schema	Revisienummer	Datum
SCi-548	Concept	Concept 11 februari 2019

10% van de referentiewaarde zullen vallen en dit in de meetstrategie beargumenteerd is, kan gekozen worden voor een onderzoeksopzet met slechts 3 persoonlijke metingen.

Er van uitgaande dat de resultaten van de uitgevoerde persoonlijke metingen valide zijn, wordt voor het toetsen van de resultaten van de metingen (8-uurs TGG op basis van de bovengrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval (Poisson)) aan een referentiewaarde het schema zoals weergegeven in Figuur 23 gehanteerd.³² Hierbij kunnen de volgende drie scenario's optreden:

1. In geval van 3-8 persoonlijke blootstellingsmetingen:

- a. Alle 8-uurs TGG vezelconcentraties liggen beneden 10% van de referentiewaarde: In dit geval wordt, op basis van statistische waarschijnlijkheidsberekeningen, (waarschijnlijk) voldaan aan de referentiewaarde (compliance) en hoeven geen verdere blootstellingsmetingen te worden verzameld. Er is sprake van een doeltreffende beheersing waarbij geen verdere actie hoeft te worden ondernomen. Terugschaling is in dit geval geoorloofd. Wel wordt aanbevolen om deze (gevalideerde) werkmethode periodiek opnieuw te beoordelen, om er zeker van te zijn dat de (werk)omgeving voldoende beheerst blijft bij het uitvoeren werkmethode.
- b. De 8-uurs TGG vezelconcentraties liggen (deels) boven 10% van de referentiewaarde, maar allemaal onder de referentiewaarde zelf: In dit geval is er sprake van een overgangssituatie en kan men twee dingen doen:
 - i. Meer blootstellingsmetingen uitvoeren op dezelfde locatie (in totaal minimaal 9 persoonlijke metingen),³³ en aan de hand van deze resultaten de situatie opnieuw beoordelen op basis van de toetsingsmethodiek zoals beschreven in SCi-547.³⁴
 - ii. De situatie meer beheersen (volgens de arbeidshygiënische strategie) en de situatie daarna nogmaals beoordelen aan de hand van nieuwe validatiemetingen (waarmee dus de werkmethode wordt dus aangepast).
- c. In ieder geval één van de 8-uurs TGG vezelconcentraties ligt boven de referentiewaarde: In dit geval is er sprake van overschrijding van de referentiewaarde (*non-compliance*), is er dus geen sprake van een veilige werkwijze op basis van de werkmethode die is toegepast. Terugschaling is in dit geval niet geoorloofd. Ook in dit geval is het mogelijk om de werksituatie meer te beheersen (volgens de arbeidshygiënische strategie) en de situatie daarna nogmaals beoordelen aan de hand van nieuwe validatiemetingen (waarmee dus de werkmethode wordt aangepast).

2. In geval van ≥ 9 persoonlijke blootstellingsmetingen (resultaten beoordelen op basis van de toetsingsmethodiek zoals beschreven in de SCi-547) ²⁵:

- a. Er is sprake is van overeenstemming met de referentiewaarde (compliance). Terugschaling is in dit geval geoorloofd. Wel wordt aanbevolen om deze (gevalideerde) werkmethode periodiek opnieuw te beoordelen, om er zeker van te zijn dat de (werk)omgeving voldoende beheerst blijft bij het uitvoeren werkmethode.

³² Deze aanpak is gebaseerd op een richtlijn zoals in 2011 is opgesteld door Engelse en Nederlandse arbeidshygiënist (BOHS & NVvA. Testing compliance with occupational exposure limits for airborne substances. British Occupational Hygiene Society (BOHS) en Nederlandse Vereniging voor Arbeidshygiëne (NVvA), September 2011 ([http://www.arbeidshygiene.nl/~uploads/news/file/Sampling%20Strategy%20Guidance%202011\[1\].pdf](http://www.arbeidshygiene.nl/~uploads/news/file/Sampling%20Strategy%20Guidance%202011[1].pdf)). Ondertussen is er in 2018 een nieuwe versie van de Europese standaard voor het doen van luchtmetingen om te voldoen aan de arbeidshygiënische blootstellingsgrenswaarden gepubliceerd (EN 689: Workplace exposure - Measurement of exposure by inhalation to chemical agents - Strategy for testing compliance with occupational exposure limit values, 1 mei 2018), waarin een iets andere aanpak wordt gehanteerd.

³³ Indien er al drie persoonlijke metingen beschikbaar zijn, zouden er dus nog zes aanvullende persoonlijke metingen moeten worden uitgevoerd om op een totaal van 9 te komen. Hierbij is het ook van belang om herhaalde metingen uit te voeren (bijv. 3x saneerder A, 3x saneerder B en 3x saneerder C), en de metingen op verschillende locaties uit te voeren.

³⁴ De toetsingsmethodiek zoals beschreven in SCi-547 gaat uit van de situatie waarbij voldoende meetgegevens beschikbaar zijn (minimaal 9 persoonlijke metingen) om ook de spreiding in resultaten binnen en tussen personen mee te kunnen nemen. In dit geval wordt er getoetst aan de referentiewaarde zelf in plaats van aan de 'strengere' waarde van 10% van de referentiewaarde indien slechts drie indicatieve metingen beschikbaar zijn. Omdat het in dit geval echter niet gaat om een landelijke validatie wordt hierbij dus de eis wat betreft het verzamelen van meetgegevens op verschillende locaties verder achterwege gelaten.

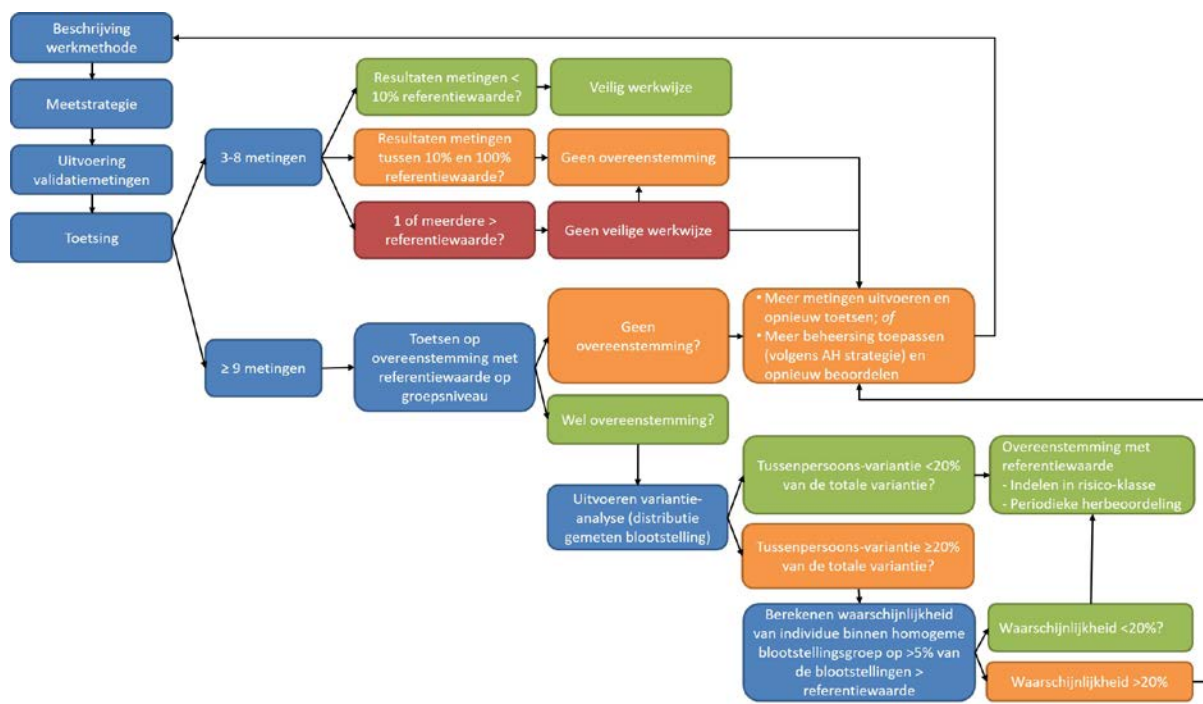
Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

b. Er is geen sprake van overeenstemming met de referentiewaarde (*non-compliance*).

Terugschaling is in dit geval niet geoorloofd. In dit geval kan men twee dingen doen:

- Meer blootstellingsmetingen uitvoeren op dezelfde locatie (en aan de hand van deze resultaten de situatie opnieuw beoordelen)
- De situatie meer beheersen (volgens de arbeidshygiënische strategie) en de situatie daarna nogmaals beoordelen aan de hand van nieuwe validatiemetingen (de werkmethode wordt dus aangepast).

In Bijlage 3 is een voorbeeld uitgewerkt met betrekking tot het toetsen aan de referentiewaarde op basis van drie indicatieve metingen.



Figuur 23: Schema toetsing resultaten validatiemetingen

4.2.4.4 Toetsing van resultaten stationaire metingen aan de referentiewaarde

Bovenstaande toetsing vindt plaats op basis van persoonlijke metingen (PAS) en richt zich op het risico van de saneerder. Naast de veiligheid van de saneerder is het ook belangrijk om de veiligheid van betrokkenen en bewoners te borgen. Daarom worden ook de vezelconcentraties die door middel van het uitvoeren van stationaire metingen in de omgeving van de sanering zijn verzameld worden getoetst. Om de veiligheid van betrokkenen en bewoners te borgen, mag hiervoor wordt uitgegaan van de bovengrens van het 95% betrouwbaarheidsinterval van de Poisson-verdeling van de analyseresultaten van de stationaire meetpunten ook niet hoger zijn dan 10% van de referentiewaarde voor niet-werknemers waaraan getoetst wordt.

De resultaten van de stationaire (STAT) metingen worden vergeleken met de resultaten van de persoonlijke (PAS) metingen, op basis van de gemeten concentraties (geen omrekening naar 8-uurs TGG). Hierbij worden de volgende toetsingscriteria gehanteerd:

- Indien de resultaten van de stationaire metingen lager zijn dan die van de bijbehorende persoonlijke metingen (zonder omrekening naar 8-uurs TGG) is de situatie conform de verwachtingen;
- Indien (een deel van) de resultaten van de stationaire metingen hoger zijn dan die van de persoonlijke metingen, dan is de situatie niet conform de verwachtingen. Indien hiervoor geen plausibele verklaring kan worden aangedragen wordt de meting afgekeurd.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

4.2.5 Rapportage

De uiteindelijke documentatie van het verrichte onderzoek moet van dusdanige kwaliteit zijn dat de uitgevoerde sanering, inclusief de omstandigheden waarbij en waaronder deze is uitgevoerd, kan worden gereconstrueerd en eventueel kan worden op eenzelfde manier kan worden herhaald. Dit is van belang voor zowel de toetsing van de werkmethode als een eventuele opname hiervan in SMA-rt. Het is van belang dat er een allesomvattende rapportage wordt opgesteld in plaats van allerlei losse elementen die op een later moment aan elkaar gerelateerd moeten worden.

Alle meetresultaten die tijdens het onderzoek zijn verkregen moeten worden gerapporteerd. Indien meetresultaten gegevens bevatten die niet relevant worden bevonden om mee te nemen in de berekeningen en daarmee de conclusie van het onderzoek, dient gemotiveerd te worden waarom deze resultaten niet zijn meegenomen.

~~Het is namelijk denkbaar dat na verloop van tijd niet alle relaties meer gelegd kunnen worden, en daarmee daalt de waarde van het onderzoek.~~ Het is toegestaan om bij de rapportage onderscheid te maken tussen hoofdzaken, die in het hoofdrapport worden opgenomen, en de overige van bovenvermelde parameters, die in een bijlage kunnen worden beschreven. Het complete rapport met bijlagen wordt opgesteld voor de opdrachtgever en de beoordelaar.

Naast de elementen die al zijn beschreven in de voorafgaande paragrafen (bijvoorbeeld het inventarisatie-rapport, werkplan, resultaten van de nulmeting, persoonlijke metingen, stationaire meting(en), en de eindmeting zoals uitgevoerd als onderdeel van de sanering, technische meetgegevens, contextuele informatie, beeldmateriaal) moet de rapportage ook nog de volgende elementen bevatten:

- Algemene gegevens:
 - o Gegevens van de opdrachtgever
 - o Doel van het onderzoek
 - o Plaats en datum van het uitgevoerde onderzoek
 - o ~~Door wie het onderzoek is uitgevoerd~~ De naam van de organisatie en van de projectverantwoordelijke door wie het onderzoek is uitgevoerd
 - o Op het voorblad duidelijk aangeven welk project of object dit onderzoek betreft
- Situatieschets met de precieze locatie waar de handelingen zijn uitgevoerd.
- Tijdslijn met daarin de relevantie gebeurtenissen (zie Bijlage 1), inclusief start- en eindtijden van persoonlijke en stationaire metingen.
- Foto's van de situatie, handelingen en meetpunten.
- Een link naar de video-opnamen of een beschrijving hoe deze opnamen kunnen worden verkregen.
- Bijzonderheden die tijdens het onderzoek zijn waargenomen en verdere relevante waarnemingen, die van invloed kunnen zijn op het resultaat van het onderzoek.
- Analysecertificaten met daarop een duidelijke link naar de monstercoderingen, zodat uitslagen en contextuele informatie gekoppeld kunnen worden.
- Berekeningen om te komen tot een 8-uurs blootstelling (zie paragraaf 4.2.4).
- Uitslagen van de toets met daarbij duidelijk beschreven welke gegevens zijn gebruik en waarom (zie paragraaf 4.2.4).
- Een beschouwing of periodieke monitoring noodzakelijk is en zo ja, hoe deze ingericht moet worden.

4.2.6 Autorisatie van de rapportage

De rapportage moet worden geautoriseerd door de projectverantwoordelijke.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Bijlage 2: Voorbeelden omrekenen resultaten individuele metingen naar 8-uurs TGG

In geval van toetsing aan een referentiewaarde die is afgeleid voor een 8-uurs tijdgewogen gemiddelde (8-uurs TGG) blootstelling gedurende een werkdag, moeten ook de individuele gemeten vezelconcentraties worden omgerekend naar een 8-uurs TGG, om te zorgen dat sprake is van een representatieve referentieperiode. Hierbij wordt uitgegaan van de bovengrens van het 95%-betrouwbaarheidsinterval (Poisson-verdeling) van de analyseresultaten per monster. Verder wordt er vanuit gegaan dat de metingen juist zijn uitgevoerd, representatieve situaties betreffen, en dat er nooit langer is gemeten dan de handeling(en) duurde.

Voorbeeldscenario A:

~~A1: Tijdens de werkdag wordt éénmaal, gedurende 10 minuten, één asbesthoudende bron gesaneerd.~~

A12: Tijdens de werkdag wordt de gehele ochtend (5 uur) gesaneerd en 's-middags niet.

A23: Tijdens de werkdag wordt de gehele dag door gesaneerd.

Gegevens:

De bovengrens van het 95%-betrouwbaarheidsinterval (Poisson-verdeling) van de meting is 6.500 vezels/m³ (gemeten gedurende 6 uur). De werkdag duurt 480 minuten. De achtergrondconcentratie is op 5740 vezels/m³ gesteld.

Berekening 8-uurs TGG:

~~A1: De duur van de activiteit is 10 minuten. De vezelconcentratie gedurende de activiteit is 6.500 vezels/m³. De resterende 470 minuten van die dag wordt de saneerder blootgesteld aan de achtergrondconcentratie van 40 vezels/m³. Indien dit scenario van toepassing is bedraagt de vezelconcentratie waaraan de saneerder wordt blootgesteld: $(10 \times 6.500 + 470 \times 40) / 480 = 175$ vezels/m³~~

A12: De duur van de activiteit is 300 min. De vezelconcentratie gedurende de activiteit is 6.500 vezels/m³. De resterende 180 minuten van die dag wordt de saneerder blootgesteld aan de achtergrondconcentratie van 5740 vezels/m³. Indien dit scenario van toepassing is bedraagt de vezelconcentratie waaraan de saneerder wordt blootgesteld: $(300 \times 6.500 + 180 \times 5740) / 480 = 408470$ vezels/m³.

A23: De duur van de activiteit is 480 min. De vezelconcentratie gedurende de activiteit is 6.500 vezels/m³. Indien dit scenario van toepassing is bedraagt de vezelconcentratie waaraan de saneerder wordt blootgesteld: $480 \times 6.500 / 480 = 6.500$ vezels/m³.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Voorbeeldscenario B:

~~B1: Tijdens de werkdag wordt éénmaal één asbesthoudende bron gesaneerd.~~

B12: Tijdens de werkdag wordt de gehele ochtend (5 uur) gesaneerd en 's-middags niet.

B23: Tijdens de werkdag worden 3 shifts à 2 uur gesaneerd.

Gegevens:

Handeling aan asbesthoudend materiaal duurt 60 minuten. De bovengrens van het 95%-betrouwbaarheidsinterval (Poisson-verdeling) van de meting is 1.850 vezels/m³ (gemeten gedurende 6 uur). De werkdag duurt 480 minuten. De achtergrondconcentratie is op 5740 vezels/m³ gesteld.

Berekening 8-uurs TGG:

~~B1: De duur van de activiteit is 60 min. De vezelconcentratie gedurende de activiteit is 1.850 vezels/m³. De resterende 420 minuten van die dag wordt de saneerder blootgesteld aan de achtergrondconcentratie van 40 vezels/m³. Indien dit scenario van toepassing is bedraagt de vezelconcentratie waaraan de saneerder wordt blootgesteld: $(60 \times 1.850 + 420 \times 40) / 480 = 266$ vezels/m³.~~

B12: De duur van de activiteit is 300 min. De vezelconcentratie gedurende de activiteit is 1.850 vezels/m³. De resterende 180 minuten van die dag wordt de saneerder blootgesteld aan de achtergrondconcentratie van 5740 vezels/m³. Indien dit scenario van toepassing is bedraagt de vezelconcentratie waaraan de saneerder wordt blootgesteld: $(300 \times 1.850 + 180 \times 5740) / 480 = 1.1781$ vezels/m³.

B23: De duur van de activiteit is 360 min. De vezelconcentratie gedurende de activiteit is 1.850 vezels/m³. De resterende 120 minuten van die dag wordt de saneerder blootgesteld aan de achtergrondconcentratie van 5740 vezels/m³. Indien dit scenario van toepassing is bedraagt de vezelconcentratie waaraan de saneerder wordt blootgesteld: $(360 \times 1.850 + 120 \times 5740) / 480 = 1.430298$ vezels/m³.

Schema	Revisienummer	Datum
SCI-548	Concept	Concept 11 februari 2019

Bijlage 3: Voorbeeld toetsing aan referentiewaarde

Om te toetsen aan een 8-uurs TGG referentiewaarde (bijvoorbeeld de wettelijke grenswaarde) moeten de gemeten persoonlijke vezelconcentraties tijdens een activiteit worden omgerekend naar een 8-uurs TGG blootstelling, en daarna getoetst worden aan de referentiewaarde.

In dit scenario wordt tijdens de werkdag wordt éénmaal, gedurende 30 minuten, één asbesthoudende bron weggehaald. De gemeten vezelconcentraties tijdens het uitvoeren van deze handeling (95-percentiel van de Poisson-verdeling van de analyse van de individuele monsters) zijn:

- o Saneerder A (1^e keer): 2000 vezels/m³
- o Saneerder A (2^e keer): 2500 vezels/m³
- o Saneerder B (1^e keer): 3000 vezels/m³

De achtergrondconcentratie is gesteld op 5740 vezels/m³ en er wordt getoetst aan de grenswaarde van 2000 vezels/m³.

Stap 1: Omrekenen vezelconcentraties individuele metingen naar 8-uurs TGG vezelconcentraties (zie ook bijlage 2):

- o Saneerder A (1^e keer): 2000 vezels/m³ → $(30 \times 2000 + 450 \times 40) / 480 = 1786,3$ vezels/m³
- o Saneerder A (2^e keer): 2500 vezels/m³ → $(30 \times 2500 + 450 \times 40) / 480 = 2101,94$ vezels/m³
- o Saneerder B (1^e keer): 3000 vezels/m³ → $(30 \times 3000 + 450 \times 40) / 480 = 2412,5$ vezels/m³

Stap 2: Deze 8-uurs TGG vezelconcentraties toetsen aan de grenswaarde:

- o Saneerder A (1^e keer): $1786,3 \text{ vezels/m}^3 / 2000 \text{ vezels/m}^3 \times 100\% = 8,92\%$
- o Saneerder A (2^e keer): $2101,94 \text{ vezels/m}^3 / 2000 \text{ vezels/m}^3 \times 100\% = 10,59,7\%$
- o Saneerder B (1^e keer): $2412,5 \text{ vezels/m}^3 / 2000 \text{ vezels/m}^3 \times 100\% = 1211,3\%$

Stap 3 - Conclusie: De 8-uurs TGG vezelconcentraties liggen (deels) boven 10% van de referentiewaarde maar allemaal onder de referentiewaarde zelf → Er is sprake van een overgangssituatie → Op basis van deze gegevens is terugschaling niet geoorloofd, maar indien onder dezelfde omstandigheden meer meetgegevens zouden worden verzamelen zou kunnen volgen dat dit alsnog mogelijk is.

Van: Vakdeskundige Ascert
Aan: [10.2.e](#)
Cc: [Voorzitter Stichting Ascert](#)
Onderwerp: verzoek tot meenemen in de serie wijzigingen die nog gepland staan voor 1-4-2019
Datum: maandag 4 maart 2019 22:08:22
Bijlagen: [image003.png](#)
[verzoek tot opname in certificatieregeling 01042019.docx](#)

Goedenavond [10.2.e](#)

Namens Ascert verzoek ik je, vooruitlopend op de formele goedkeuring van het CCvD, tot concept opname van bijgevoegde tekst in artikel 43 van het certificatieschema.

De wens bestaat om na formele goedkeuring van CCvD deze tekst nog mee te laten gaan met de geplande serie wijzigingen zoals afgelopen woensdag besproken.

We vernemen graag van je of SZW op dit verzoek in wil gaan.

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Ascert

[10.2.e](#)

[10.2.E](#)

1461153306458_PastedImage



info@ascert.nl

www.ascert.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is onrechtmatig.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Ascet sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Verzoek tot opname in certificatieregeling (op voorwaarde akkoord CCvD)

7. Bij de verwijdering van asbesthoudende vensterbanken die zijn vastgeschroefd, met beugels zijn bevestigd of in de specie zijn gelegd, kan de volgende werkmethode worden toegepast:

a. werkwijze bij het demonteren:

1^o de vensterbanken indien nodig aan de zijkanten loshakken als de stuc laag of gipswand een stukje op de vensterbanken aanwezig is;

2^o indien vastgeschroefd: de schroeven losdraaien, waarna de vensterbank volledig kan worden opgepakt;

3^o indien met beugels bevestigd: de beugels doorzagen zonder de vensterbank aan te raken, zodat de vensterbank volledig loskomt;

4^o indien in de specie gelegd: de vensterbank met behulp van een beitels en hamer voorzichtig uit de specie tikken of met de hand loswrikken;

b. emissiebeperkende maatregelen:

1^o de vensterbanken vooraf afplakken met folie;

2^o de vensterbanken bij de aansluitingen op de muur bevochtigen;

3^o bronafzuiging toepassen tijdens het losmaken van de vensterbanken;

4^o de werkplek reinigen met stofzuiger en / of natte doeken;

c. verpakken en opslaan vindt plaats overeenkomstig artikel 44;

d. het vereiste in lid 3 inzake het toepassen van een containment en lid 4 inzake emissiebeperkende maatregelen is niet van toepassing;

e. er geldt geen verplichting tot het dragen van adembeschermingsmiddelen;

[98](#). Arbeidsmiddelen en materialen die in het werkgebied aanwezig zijn geweest worden, voordat zij het werkgebied verlaten, ontdaan van asbestverdacht materiaal of als asbesthoudend afval behandeld.

[109](#). In aanvulling op het zevende lid geldt dat arbeidsmiddelen en materialen die in het containment aanwezig zijn geweest, voordat zij het containment verlaten, stofvrij gemaakt worden.

[110](#). Met asbest verontreinigd water wordt voor lozing gefilterd via een filtersysteem met een filterelement met een filterdoorlaat van ten hoogste 5 micron.

[111](#). Onverminderd het tweede lid, is afwijken van het werkplan uitsluitend toegestaan indien:

a. blijvend wordt voldaan aan deze paragraaf; en

b. de afwijkingen worden geregistreerd in het logboek.

Van: 10.2.e - HBJZ
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: hierbij mijn voorstel
Datum: dinsdag 5 maart 2019 13:35:07
Bijlagen: [voorstel Arboregeling 20190304.docx](#)

Hallo 10.2.e

Inmiddels heb ik met 10.2.e heen en weer gemaild en haar ook telefonisch gesproken. Volgens mij begint bij 10.2.e het vermoeden te ontstaan dat er iets niet klopt, daarom hebben wij afgesproken dat ik een bepaling om dat te repareren opstel en een toelichting daarbij. Deze is bijgevoegd.

Op grond hiervan kan 10.2.e met haar collega's bekijken of ze het met mij eens is dat het niet klopt en of de voorgestelde oplossing daaraan tegemoet komt.

In dat geval zijn we het er over eens dat er met spoed, voor 1 april, een wijziging van de Arboregeling moet komen.

Het gaat niet alleen/zozeer om het LAVS maar om alle verplichtingen volgens het certificatieschema.

Stel dat daarin geregeld zou zijn dat een werknemer die asbest verwijderd een mondkapje moet dragen, en de werkgever zou dat niet beschikbaar stellen, dan zou de minister in de huidige constellatie moeten zeggen (even gechargeerd weergegeven om duidelijk te maken dat de minister dan met een politiek probleem zit): "Sorry mensen, daar kan ik helaas niets aan doen, ik heb mijzelf in de regelgeving alle bevoegdheden ontnomen, ik ben nu afhankelijk van de certificerende instelling en kan nu ook alleen maar aan de zijlijn toekijken of die er wat aan gaat doen. Helaas heeft de certificerende instelling weinig middelen, zij kan er niet voor zorgen dat de mondkapjes er alsnog komen en ook geen boete opleggen. Maar zo heb ik het nu eenmaal geregeld."

10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 13:19

Aan: 10.2.e

Onderwerp: hierbij mijn voorstel

Hallo 10.2.e

Bijgevoegd een voorstel voor een bepaling, voorzien van een eerste toelichting die hier en daar nog zou moeten worden gespecificeerd. Mijn voorstellen zijn geel gemarkeerd.

Ik hoor graag van je of jullie hiermee of iets vergelijkbaars verder willen gaan.

Ik zal nog even kijken of ik de andere informatie die ik zou toesturen, vanmiddag kan toesturen.

10.2.e

Van: 10.2.e [@MINSZW.NL](#)>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 10:14

Aan: 10.2.e

[@minienw.nl](#)>

Onderwerp: RE: komt het uit als ik je zo even bel?

Sorry, ik had net een overleg en om half elf is er een belangrijke bijeenkomst van onze directie die naar verwachting ongeveer een half uur duurt. Kan het daarna?

10.2.e

Van: 10.2.e

[@minienw.nl](#)>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 09:21

Aan: ¹ [@MINSZW.NL](#)>

Onderwerp: komt het uit als ik je zo even bel?

Hallo 10.2.e

Misschien is het handig even te bellen om de klokken gelijk te zetten, komt het uit als ik je over een kwartiertje, zo rond 9.30, bel?

10.2.e

Van: 10.2.e

[@MINSZW.NL](#)>

Verzonden: maandag 4 maart 2019 18:21

Aan: 10.2.e

[@minienw.nl](#)>

CC: 10.2.e [@MINSZW.NL](#)>; 10.2.e [@MINSZW.NL](#)>

Onderwerp: RE: wijzigingen SZW - regelgeving

Hallo 10.2.e

Bij de asbestcertificaten wordt ook ná de afgifte van een certificaat nog regelmatig door de certificerende instelling (die is aangewezen door de minister) bekeken of het bedrijf nog aan de eisen voldoet, zie bijvoorbeeld artikel 16 e.v. van bijlage XIIIe bij de Arboregeling. Ik moet nog even opzoeken waar dat in het nieuwe schema staat.

10.2.e

Van: ^{10.2.e} [<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl)

Verzonden: maandag 4 maart 2019 18:05

Aan: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

Onderwerp: RE: wijzigingen SZW - regelgeving

Hallo ^{10.2.e}
^{11.1}

I

Van: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

Verzonden: maandag 4 maart 2019 17:54

Aan: ^{10.2.e} [<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl)

Onderwerp: RE: wijzigingen SZW - regelgeving

Dag ^{10.2.e}
^{11.1}

Groet,
^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e} [<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl)

Verzonden: maandag 4 maart 2019 17:42

Aan: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

CC: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL); ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

Onderwerp: RE: wijzigingen SZW - regelgeving

Hallo ^{10.2.e}
^{11.1}

^{10.2.e}

In art. 4.27 staat nu alleen

Een **certificaat kan worden afgegeven** indien:

- a. in geval van het certificaat, bedoeld in [artikel 4.54a, vierde lid, van het besluit, de aanvrager voldoet](#) aan de eisen, vastgelegd in het Werkveldspecifiek certificatieschema voor de Procecertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering, zoals opgenomen in [bijlage XIIIa](#) bij de regeling;

10.2.e

Van: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

Verzonden: maandag 4 maart 2019 17:32

Aan: ^{10.2.e} [<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl)

CC: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL); ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

Onderwerp: RE: wijzigingen SZW - regelgeving

Beste ^{10.2.e}

Het is zeer zeker wél de bedoeling dat men aan het asbestproces-certificatieschema blijft voldoen, daartoe hebben wij een wijziging van de Arboregeling gepubliceerd en ook die gaat op 1 april a.s. in werking treden.

Zie Staatscourant 2018, 68768, waarin een aanpassing van artikel 4.27 en 4.28 van de Arboregeling is opgenomen.

Ik ben morgen op kantoor, dan kunnen we nog even overleggen.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e}

[<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl)

Verzonden: maandag 4 maart 2019 17:12

Aan: ^{10.2.e}

[<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL); ^{10.2.e}

[<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl)

CC: ^{10.2.e}

[<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL); ^{10.2.e}

[<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL);

^{10.2.e}

[<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl); ^{10.2.e}

[<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl)

Onderwerp: wijzigingen SZW - regelgeving

Hallo ^{10.2.e}

Ik probeer jullie met spoed te bereiken ivm het LAVS.

(mijn telefoonnummer 06 – ^{10.2.e})

Wij hebben de amvb van de raad van state terug met een blanco advies en kunnen deze vaststellen en de wet LAVS met de amvb in werking laten treden.

Als laatste controleerde ik nog even of de SZW regelgeving nog steeds wijzigingen heeft ondergaan op dit punt. ^{10.2.E} kondigde eind van vorig jaar aan dat er nog e.e.a. zou veranderen.

^{11.1}

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: hierbij mijn voorstel
Datum: dinsdag 5 maart 2019 14:05:26

Dat kon je ook nog niet weten, omdat de tekst alleen nog maar aan de Inspectie was toegestuurd. Streven is ook daar inwerkingtreding per 1 april, de sector heeft aangegeven aan zeer spoedige inwerkingtreding te hechten.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 14:00
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e

Onderwerp: RE: hierbij mijn voorstel

Hallo 10.2.e

Ok, daar speelt het dan ook voor. Ik heb daar natuurlijk nog niet naar gekeken. Concretisering van de voorgestelde toelichting: de wettelijke bepalingen waaruit blijkt dat bestuursrechtelijke handhaving mogelijk is bij overtreding van bepalingen van de regeling en ook het arrest van de Hoge Raad (moet ik even opzoeken), en de bepalingen die strafrechtelijk optreden mogelijk maken, ik vermoed de Wed.

10.2.e

Van: 10.2.e [@MINSZW.NL](#)>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 13:57

Aan: 10.2.e [@minienw.nl](#)>

Cc: 10.2.e [@MINSZW.NL](#)>

Onderwerp: RE: hierbij mijn voorstel

Hallo 10.2.e

Hartelijk dank voor je teksten, we gaan er op studeren. Overigens bestaat ook het voornemen om op korte termijn bijlage XIIIc en XIII f (inzake de persoonscertificaten asbest) te laten vervallen als bijlage bij de Arboregeling en apart te publiceren. Daarvoor hebben we vandaag de uitvoeringstoets van de Inspectie SZW ontvangen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [@minienw.nl](#)>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 13:37

Aan: 10.2.e [@MINSZW.NL](#)>

Onderwerp: RE: hierbij mijn voorstel

Hallo 10.2.e

Nog een kleine toevoeging, 11.1

1

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 13:19
Aan: 10.2.e [@MINSZW.NL](#)>
Onderwerp: hierbij mijn voorstel

Hallo 10.2.e

Bijgevoegd een voorstel voor een bepaling, voorzien van een eerste toelichting die hier en daar nog zou moeten worden gespecificeerd. Mijn voorstellen zijn geel gemarkeerd. Ik hoor graag van je of jullie hiermee of iets vergelijkbaars verder willen gaan.

Ik zal nog even kijken of ik de andere informatie die ik zou toesturen, vanmiddag kan toesturen.

10.2.e

Van: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 10:14

Aan: ^{10.2.e} [@minienw.nl](#)>

Onderwerp: RE: komt het uit als ik je zo even bel?

Sorry, ik had net een overleg en om half elf is er een belangrijke bijeenkomst van onze directie die naar verwachting ongeveer een half uur duurt. Kan het daarna?

10.2.e

Van: ^{10.2.e} [@minienw.nl](#)>

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 09:21

Aan: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

Onderwerp: komt het uit als ik je zo even bel?

Hallo ^{10.2.e}

Misschien is het handig even te bellen om de klokken gelijk te zetten, komt het uit als ik je over een kwartiertje, zo rond 9.30, bel?

10.2.e

Van: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

Verzonden: maandag 4 maart 2019 18:21

Aan: ^{10.2.e} [@minienw.nl](#)>

CC: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>; ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

Onderwerp: RE: wijzigingen SZW - regelgeving

Hallo ^{10.2.e}

Bij de asbestcertificaten wordt ook ná de afgifte van een certificaat nog regelmatig door de certificerende instelling (die is aangewezen door de minister) bekeken of het bedrijf nog aan de eisen voldoet, zie bijvoorbeeld artikel 16 e.v. van bijlage XIIIe bij de Arboregeling. Ik moet nog even opzoeken waar dat in het nieuwe schema staat.

10.2.e

Van: ^{10.2.e} [@minienw.nl](#)>

Verzonden: maandag 4 maart 2019 18:05

Aan: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

Onderwerp: RE: wijzigingen SZW - regelgeving

Hallo ^{10.2.e}

11.1

I

Van: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

Verzonden: maandag 4 maart 2019 17:54

Aan: ^{10.2.e} [@minienw.nl](#)>

Onderwerp: RE: wijzigingen SZW - regelgeving

Dag ^{10.2.e}

11.1

Groet,

10.2.e

Van: ^{10.2.e} [@minienw.nl](#)>

Verzonden: maandag 4 maart 2019 17:42

Aan: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

cc: ^{10.2.e} @MINSZW.NL>; ^{10.2.e} @MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: wijzigingen SZW - regelgeving
Hallo ^{10.2.e}
^{11.1}
^{11.1}

In art. 4.27 staat nu alleen

Een **certificaat kan worden afgegeven** indien:

- a. in geval van het certificaat, bedoeld in artikel 4.54a, vierde lid, van het besluit, de aanvrager voldoet aan de eisen, vastgelegd in het Werkveldspecifiek certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering, zoals opgenomen in bijlage XIIIa bij de regeling;

^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e} @MINSZW.NL>
Verzonden: maandag 4 maart 2019 17:32
Aan: ^{10.2.e} @minienw.nl>
CC: ^{10.2.e} @MINSZW.NL>; ^{10.2.e} @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: wijzigingen SZW - regelgeving

Beste ^{10.2.e}

Het is zeer zeker wél de bedoeling dat men aan het asbestproces-certificatieschema blijft voldoen, daartoe hebben wij een wijziging van de Arboregeling gepubliceerd en ook die gaat op 1 april a.s. in werking treden.

Zie Staatscourant 2018, 68768, waarin een aanpassing van artikel 4.27 en 4.28 van de Arboregeling is opgenomen.

Ik ben morgen op kantoor, dan kunnen we nog even overleggen.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e} @minienw.nl>
Verzonden: maandag 4 maart 2019 17:12
Aan: ^{10.2.e} @MINSZW.NL>; ^{10.2.e} @minienw.nl>
CC: ^{10.2.e} @MINSZW.NL>; ^{10.2.e} @MINSZW.NL>;
^{10.2.e} @minienw.nl>; ^{10.2.e}

@minienw.nl>

Onderwerp: wijzigingen SZW - regelgeving

Hallo ^{10.2.e}

Ik probeer jullie met spoed te bereiken ivm het LAVS.

(mijn telefoonnummer 06 – ^{10.2.e})

Wij hebben de amvb van de raad van state terug met een blanco advies en kunnen deze vaststellen en de wet LAVS met de amvb in werking laten treden.

Als laatste controleerde ik nog even of de SZW regelgeving nog steeds wijzigingen heeft ondergaan op dit punt. ^{10.2.e} kondigde eind van vorig jaar aan dat er nog e.e.a. zou veranderen.

^{11.1}

I

Buiten reikwijdte - periode

Ik ga uit van onderstaande tekst van art. 4.27 en 4.28 van de Arboregeling, zoals die luiden na de inwerkingtreding van de wijzigingsregeling op 1 april a.s. Daarbij wordt tevens bijlage XIIIa bij de Arboregeling geschrapt.

De door mij voorgestelde bepaling is geel gemarkeerd.

Paragraaf 4.6. Certificatiebepalingen arbeid met asbest

Artikel 4.27. Eisen voor afgifte van certificaten in het werkveld asbest

Een certificaat kan worden afgegeven indien:

- a. in geval van het certificaat, bedoeld in artikel 4.54a, vierde lid, van het besluit, de aanvrager voldoet aan de eisen, geldend voor asbestinventarisatiebedrijven en vastgelegd in paragraaf 2 en 3 van het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering, dat is vastgesteld door de Stichting Ascet op 15 november 2018 en door de minister is gepubliceerd in de Staatscourant van 6 december 2018 ([Stcrt. 2018, 68771](#));
- b. in geval van het certificaat, bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, van het besluit, de aanvrager voldoet aan de eisen, geldend voor asbestverwijderingsbedrijven en vastgelegd in paragraaf 2 en 4 van het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering, dat is vastgesteld door de Stichting Ascet op 15 november 2018 en door de minister is gepubliceerd in de Staatscourant van 6 december 2018 ([Stcrt. 2018, 68771](#)).
- c. in geval van het certificaat, bedoeld in [artikel 4.54d, vijfde lid, van het besluit](#), de aanvrager voldoet aan de eisen, vastgelegd in het Werkveldspecifiek certificatieschema voor het Persoonscertificaat Deskundig Toezichthouder Asbestverwijdering (DTA), zoals opgenomen in [bijlage XIIIc](#) bij de regeling;
- d. in geval van het certificaat, bedoeld in [artikel 4.54d, zevende lid, van het besluit](#), de aanvrager voldoet aan de eisen, vastgelegd in het Werkveldspecifiek certificatieschema voor de Persoonscertificaten Deskundig Asbestverwijderaar niveau 1 en niveau 2, (DAV-1 en DAV-2), zoals opgenomen in [bijlage XIIIc](#) bij de regeling.

[11.1](#)

Toelichting: voor c en d geldt dit niet, want daar staat het schema nog in bijlage XIIIc

Artikel 4.28. Eisen voor aanwijzing en (blijven) functioneren als certificerende instelling in het werkveld asbest

Een aanwijzing als certificerende instelling kan geschieden indien:

a. in geval van een certificerende instelling als bedoeld in artikel 4.54a, vierde lid, of artikel 4.54d, eerste lid, van het besluit, de instelling voldoet aan de toepasselijke criteria, vastgelegd in paragraaf 5 van het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering, dat is vastgesteld door de Stichting Ascet op 15 november 2018 en door de minister gepubliceerd in de Staatscourant van 6 december 2018 ([Stcrt. 2018, 68771](#);

b. in geval van een certificerende instelling als bedoeld in [artikel 4.54d, vijfde of zevende lid, van het besluit](#) de aanvragende instelling voldoet aan de criteria, vastgelegd in het Werkveldspecifiek document voor Aanwijzing en Toezicht op de certificatieinstellingen voor Deskundig Toezichthouder Asbestverwijdering (DTA) en Deskundig Asbestverwijderaar (DAV), zoals opgenomen in [bijlage XIII f](#) bij de regeling.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 13:32
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: amvb LAVS

Hallo 10.2.e

Donderdagmiddag kan ik om 13 uur.

Alle mails hebben mij nu tot de conclusie gebracht dat onze wet en amvb altijd op een verkeerd begrip van de SZW-regelgeving gebaseerd zijn geweest en dat er geen wettelijke informatieplichten in het kader van de Arbo-regelgeving zijn (zie laatste mail). De Raad van State heeft dat bij wet en amvb ook niet gezien.

Ik vraag me nu sterk af of wet en amvb dan nog wel kunnen worden vastgesteld. In elk geval niet in de huidige vorm, want die klopt niet. Dat is, op z'n zachtst gezegd, een heel vervelende ontdekking nu alles af leek te zijn. Dat is nu wat mijn conclusie is, dat zou in elk geval discussies over de SZW regelgeving besparen, want ik ga er verder niet over wat voor systeem jullie hebben.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 13:27
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: amvb LAVS

Beste 10.2.e

Wij stellen voor om te proberen om op korte termijn met elkaar te overleggen.

10.2 E is vanaf volgende week met vakantie. Ik denk daarom aan donderdagmiddag 13.00 uur, maar weet niet zeker of 10.2.e dan ook beschikbaar is. Hij is morgen en vrijdag afwezig.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl)
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 13:02
Aan: 10.2.e [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
CC: 10.2.e [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL); 10.2.e [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Onderwerp: RE: amvb LAVS

Hallo 10.2.e

Ik zit nog wat verder in de SZW-regelgeving te studeren en nu zie ik dat er waarschijnlijk altijd sprake is geweest van een misverstand, van het begin af aan.

De rol van het certificatieschema in bijlage XIIIa Arbo-regeling is, zie ik nu, beperkt tot de certificering, daarna sluit het gecertificeerde bedrijf een overeenkomst met de certificerende instelling dat hij aan alle eisen van het certificatieschema blijft voldoen.

Ik deel daarom nu jullie visie dat er geen verandering in het systeem is en dat de inspectie nu ook niet bijlage XIIIa hoeft te handhaven.

Dat is echter niet waarvan onze LAVS-wet en amvb uitgaan en dat zou dan niet goed zijn. Daar zit nu dus een probleem, want dan hadden wij die überhaupt niet hoeven te maken, tenzij we alle informatieplichten uit het certificatieschema in het Asbestverwijderingsbesluit hadden gezet, hetgeen niet is gebeurd.

Dus ik geloof dat wij nu wel op één lijn komen over de uitleg van de regelgeving, maar dan is er wel een probleem voor onze wet en amvb.

10.2.e

Van: ^{10.2.e}

Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 12:16

Aan: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

CC: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL); ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

Onderwerp: RE: amvb LAVS

Hallo ^{10.2.e}

Nog een kleine aanvulling, want de discussie gaat ook over de status van bijlage XIIIa bij de Arbo-regeling.

Ambtenaren belast met het toezicht

Artikel 24

1. Met het toezicht op de naleving **van het bepaalde bij of krachtens deze wet** zijn belast de bij besluit van Onze Minister aangewezen onder hem ressorterende ambtenaren.

Mijn stelling is dat bijlage XIIIa 'bij of krachtens de wet' is vastgesteld en dat de Inspectie SZW daarop toezicht moet houden en zo nodig moet handhaven.

Dat hebben we in het kader van onze amvb uitdrukkelijk in verband met de wetgevingstoets aan Justitie gevraagd en die waren het daarmee eens.

Daarom ben ik het niet eens met je als je schrijft: Onze Inspectie ziet niet toe op de schema's, dat is bij SZW altijd al zo geweest en dat blijft ook zo.

En daarom vind ik dus dat nu voor het nieuwe systeem die zin wel klopt, er sprake is van een 180 graden koerswending.

Het lijkt me goed dit nog even te verduidelijken.

10.2.e

Van: ^{10.2.e}

Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 12:09

Aan: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

CC: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL); ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

Onderwerp: RE: amvb LAVS

Hallo ^{10.2.e}

Dan maak ik graag deze week een afspraak. Ik heb het ook nog even aan mijn directeur voorgelegd. De informatie uit je mail had ik inderdaad eerder ook zo begrepen dus als we in die lijn verder mailen komen we er niet uit. Dan is het beter eerst maar eens mondeling van gedachten te wisselen. ^{11.1}

Ik snap dat dit niet de bedoeling is, maar volgens mij is het, afgaande op de informatie die jullie geven, wel zo (niet) geregeld. Ik ben het eens met wat er in jullie amvb staat (dus kijk er ook niet van op dat V en J dat goed vond), maar alleen hebben jullie dat in de regeling niet gedaan (en dat heeft V en J niet gezien en zou ik ze dus graag willen voorleggen in combinatie met onze amvb).

Op welke dagen zouden jullie kunnen overleggen.

Wij kunnen dan altijd nog kijken of ze V en J moeten inschakelen, ten minste omdat zoals uit de bijlagen bij mijn eerdere mails blijkt, onze amvb grondig moet worden aangepast, na een blanco advies. Dat wil ik als dat inderdaad nodig zou zijn, niet zonder overleg met V en J doen.

Van: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 12:02

Aan: ^{10.2.e} [@minienw.nl](#)>

CC: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>; ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

Onderwerp: RE: amvb LAVS

Beste ^{10.2.e}

Ik ga even ingrijpen. Ik krijg uit je mail (van diep in de nacht zie ik) de indruk dat jij denkt dat ons hele systeem wordt aangepast per 1 april 2019. Dat is echter absoluut niet het geval. Het schema blijft een door de minister van SZW vastgesteld document waar certificerende instellingen aan moeten voldoen. Dit is geen private verplichting maar een publieke verplichting. Onze certificerende instellingen zijn voor deze taak zbo's die zelf het schema handhaven. Dat is bij ons altijd al zo geweest. Daar verandert per 1 april helemaal niets aan. Onze Inspectie ziet niet toe op de schema's, dat is bij SZW altijd al zo geweest en dat blijft ook zo. Dat wil niet zeggen dat de certificerende instellingen niets kunnen doen, zij kunnen certificaten schorsen of intrekken van bedrijven die zich niet aan de schema's houden en dat gebeurt ook soms. En zonder certificaat werken is een beboetbaar feit. Ook onze Inspectie geeft regelmatig signalen door aan de certificerende instelling. Als ze daar helemaal niets mee doen kunnen wij hun aanwijzing als certificerende instelling uiteindelijk ook intrekken. Je kan het niet eens zijn met dit systeem, maar dat hebben wij al tientallen jaren en dit systeem blijft ook na 1 april 2019 gewoon bestaan. Dit voorleggen aan J&V lijkt mij dan ook niet nodig (zij hebben al onze amvb's steeds getoetst en ook de RvS heeft dit altijd gedaan, zonder over ons systeem opmerkingen te maken), maar het is misschien wel goed dat we aan elkaar onze verschillende systemen nog eens uitleggen, blijkbaar bestaan daar toch de nodige misverstanden over.

M.vr.gr. ^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e} [@minienw.nl](#)>

Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 03:54

Aan: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

CC: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>; ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

Onderwerp: RE: amvb LAVS

Hallo ^{10.2.e}

11.1

Van: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

Verzonden: maandag 11 maart 2019 17:36

Aan: ^{10.2.e} [@minienw.nl](#)>

CC: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>; ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](#)>

Onderwerp: amvb LAVS

Beste ^{10.2.e}

11.1

10.2.e

Afgelopen woensdag zij Staatssecretaris van Ark hier nog het volgende over in de plenaire Tweede Kamer:
“Voorzitter. Er zijn ook een aantal vragen gesteld over het toezicht. De heer Stoffer vroeg of we nou niet alle invloed op de certificatieschema's uit handen geven aan Ascert, en het toezicht op de schema's aan de private certificerende instellingen. Ik hoop dat ik hem gerust kan stellen door daar klip-en-klaar nee op te antwoorden. SZW kan nog steeds beslissen of wij het in het publieke belang achten dat bedrijven of personen over een certificaat beschikken. Daartoe overleggen we met de beheerstichting over de inhoud van de schema's. Als SZW het niet eens is met de schema's, dan wordt er geen schema gepubliceerd. Dat was zo en dat blijft zo. Het is de minister van SZW die de schema's laat publiceren in de Staatscourant. Daarnaast worden de schema's ook beoordeeld door de publieke Raad voor Accreditatie. Daarnaast houdt de Inspectie SZW ook toezicht op de certificerende instellingen. Los daarvan houdt de Inspectie SZW ook toezicht op de regels voor werkgevers in het Arbobesluit met betrekking tot asbestinventarisatie en asbestverwijdering. Daarom is er ook informatie-uitwisseling tussen de Inspectie SZW en de certificerende instellingen.”

In artikel 4.47c van het Arbobesluit is geregeld dat werkzaamheden met asbest moeten worden gemeld bij de toezichthouder, dit moet elektronisch geschieden (artikel 2.1 van het Arbobesluit). Deze melding komt in het LAVS. Het niet naleven van artikel 4.47c Arbobesluit is beboetbaar gesteld in artikel 9.9b van het Arbobesluit. De Inspectie SZW kan ook op grond van artikel 68 van het schema melding doen aan de certificerende instelling. Uit een interessante uitspraak van de Rechtbank Gelderland van 19 september 2017 (ECLI:NL:RBGEL: 2017:4965) is gebleken dat ook een Omgevingsdienst een certificerende instelling kan vragen om een certificaat in te trekken van een bedrijf dat in strijd handelt met de regels die gelden voor het verwijderen van asbest. Bij het onderzoek of de wettelijke regels inzake asbestverwijdering zijn nageleefd moet de toezichthouder ook kunnen vertrouwen op de geldigheid en deugdelijkheid van de door de certificerende instelling afgegeven certificaten.

Verder is er geen rechtstreekse verplichting in het Arbobesluit of de Arboregeling zelf om gegevens in te voeren in LAVS, maar die heeft ook nooit bestaan in de Arboregeling zelf. Het niet naleven van artikel 4.27 van de Arboregeling is geen beboetbaar feit (zie artikel 8.29a van de Arboregeling). Wel is het zo dat als een certificaathouder zich niet aan het certificaat houdt de certificerende instelling het certificaat uiteindelijk kan intrekken (zie ook 1.5g, derde lid, van het Arbobesluit). Het toezicht hierop zit bij de certificerende instelling zelf en dus niet bij de Inspectie SZW. De certificerende instelling is voor deze werkzaamheden een ZBO die dit zelfstandig doet, met ook een eigen bezwaar en beroepsprocedure. Feitelijk moeten certificaathouders zich dus wel degelijk aan het schema houden, want anders verliezen ze hun certificaat. In het certificatieschema is bepaald in bijlage 2 welke gevolgen het niet naleven van de normen van het schema heeft. En asbest inventariseren of verwijderen zonder certificaat is wel een beboetbaar feit waar de Inspectie toezicht op houdt (zie de artikelen 4.54a en 4.54d alsmede 9.9b van het Arbobesluit).

11.1 . Ter uitvoering van de asbestbrief van vorige jaar september gaan we vervolgens verder denken over het stelsel en de regelgeving.

Er zitten in jullie conceptbesluit, er van uitgaande dat het na 1 april in werking treedt, overigens nog wel een aantal onjuiste verwijzingen naar de Arboregeling die m.i.v. 1-4-2019 wordt aangepast. Ik zal in revisie zo snel mogelijk nog een aantal wijzigingen doorgeven. Ik heb ook ^{10.2.e} gevraagd nog naar de meest recente tekst van jullie amvb te kijken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 11:47
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: amvb LAVS
Bijlagen: amvb - noodzakelijke wijzigingen met het oog op wijziging Arbo-regeling.DOCX

Hallo 10.2.e

11.1

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 11:04
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: amvb LAVS

Hallo 10.2.e

In de memorie van toelichting bij de wet LAVS heb ik geel gemarkeerd wat voor onze discussie relevant is en blauw/dik gemarkeerd wat in het bijzonder van belang is.
Hieruit blijkt dat het LAVS alleen nodig is voor **wettelijke** informatieplichten. En dat het LAVS is bedoeld voor toezichthouders, belast met publiekrechtelijk toezicht en handhaving. Zij krijgen toegang tot het LAVS omdat dit nodig is voor de goede uitoefening van hun **wettelijke** taak, dit is een uitzonderingsgrond op grond van de Europese privacyverordening. Toezicht en handhaving van niet-wettelijke informatieplichten in een certificatieschema dat geen onderdeel meer uitmaakt van de Arbo-regeling is geen wettelijke taak. Certificerende instellingen vallen hier niet onder, zij hebben immers geen wettelijke taak. Zij hebben op een andere grond overigens wel toegang tot het LAVS gekregen in onze amvb. 11.1

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 03:54
Aan: 10.2.e [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
CC: 10.2.e [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL); 10.2.e [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Onderwerp: RE: amvb LAVS

Hallo 10.2.e

11.1

Van: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Verzonden: maandag 11 maart 2019 17:36
Aan: ^{10.2.e} [<@minienw.nl>](mailto:@minienw.nl)
CC: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL); ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Onderwerp: amvb LAVS

Beste ^{10.2.e}

Afgelopen woensdag zij Staatssecretaris van Ark hier nog het volgende over in de plenaire Tweede Kamer:

“Voorzitter. Er zijn ook een aantal vragen gesteld over het toezicht. De heer Stoffer vroeg of we nou niet alle invloed op de certificatieschema's uit handen geven aan Ascert, en het toezicht op de schema's aan de private certificerende instellingen. Ik hoop dat ik hem gerust kan stellen door daar klip-en-klaar nee op te antwoorden. SZW kan nog steeds beslissen of wij het in het publieke belang achten dat bedrijven of personen over een certificaat beschikken. Daartoe overleggen we met de beheerstichting over de inhoud van de schema's. Als SZW het niet eens is met de schema's, dan wordt er geen schema gepubliceerd. Dat was zo en dat blijft zo. Het is de minister van SZW die de schema's laat publiceren in de Staatscourant. Daarnaast worden de schema's ook beoordeeld door de publieke Raad voor Accreditatie. Daarnaast houdt de Inspectie SZW ook toezicht op de certificerende instellingen. Los daarvan houdt de Inspectie SZW ook toezicht op de regels voor werkgevers in het Arbobesluit met betrekking tot asbestinventarisatie en asbestverwijdering. Daarom is er ook informatie-uitwisseling tussen de Inspectie SZW en de certificerende instellingen.”

In artikel 4.47c van het Arbobesluit is geregeld dat werkzaamheden met asbest moeten worden gemeld bij de toezichthouder, dit moet elektronisch geschieden (artikel 2.1 van het Arbobesluit). Deze melding komt in het LAVS. Het niet naleven van artikel 4.47c Arbobesluit is beboetbaar gesteld in artikel 9.9b van het Arbobesluit. De Inspectie SZW kan ook op grond van artikel 68 van het schema melding doen aan de certificerende instelling. Uit een interessante uitspraak van de Rechtbank Gelderland van 19 september 2017 (ECLI:NL:RBGEL: 2017:4965) is gebleken dat ook een Omgevingsdienst een certificerende instelling kan vragen om een certificaat in te trekken van een bedrijf dat in strijd handelt met de regels die gelden voor het verwijderen van asbest. Bij het onderzoek of de wettelijke regels inzake asbestverwijdering zijn nageleefd moet de toezichthouder ook kunnen vertrouwen op de geldigheid en deugdelijkheid van de door de certificerende instelling afgegeven certificaten.

Verder is er geen rechtstreekse verplichting in het Arbobesluit of de Arboregeling zelf om gegevens in te voeren in LAVS, maar die heeft ook nooit bestaan in de Arboregeling zelf. Het niet naleven van artikel 4.27 van de Arboregeling is geen beboetbaar feit (zie artikel 8.29a van de Arboregeling). Wel is het zo dat als een certificaathouder zich niet aan het certificaat houdt de certificerende instelling het certificaat uiteindelijk kan intrekken (zie ook 1.5g, derde lid, van het Arbobesluit). Het toezicht hierop zit bij de certificerende instelling zelf en dus niet bij de Inspectie SZW. De certificerende instelling is voor deze werkzaamheden een ZBO die dit zelfstandig doet, met ook een eigen bezwaar en beroepsprocedure. Feitelijk moeten certificaathouders zich dus wel degelijk aan het schema houden, want anders verliezen ze hun certificaat. In het certificatieschema is bepaald in bijlage 2 welke gevolgen het niet naleven van de normen van het schema heeft. En asbest inventariseren of verwijderen zonder certificaat is wel een beboetbaar feit waar de Inspectie toezicht op houdt (zie de artikelen 4.54a en 4.54d alsmede 9.9b van het Arbobesluit).

Ter uitvoering van de asbestbrief van vorige jaar september gaan we vervolgens verder denken over het stelsel en de regelgeving.

Er zitten in jullie conceptbesluit, er van uitgaande dat het na 1 april in werking treedt, overigens nog wel een aantal onjuiste verwijzingen naar de Arboregeling die m.i.v. 1-4-2019 wordt aangepast. Ik zal in revisie zo snel mogelijk nog een aantal wijzigingen doorgeven. Ik heb ook [10.2.e](#) gevraagd nog naar de meest recente tekst van jullie amvb te kijken.

Met vriendelijke groet,

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nieuw Certificatieschema Asbest
Datum: donderdag 6 december 2018 14:31:01
Bijlagen: [stcrt-2018-68771.pdf](#)
[image001.jpg](#)

Beste 10.2.e

Als bijlage vind je het vandaag gepubliceerde nieuwe certificatieschema voor asbest.
Zie specifiek artikel 43, lid 3 onderdeel i.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Gezond & Veilig Werken, afdeling Gezond Werken
Postbus 90801
2509 LV Den Haag



Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen

Van: 10.2.e @odijmond.nl

Verzonden: dinsdag 12 juni 2018 15:57

Onderwerp: Nieuw Certificatieschema Asbest

Beste 10.2.e

Graag willen wij als omgevingsdiensten meedenken over het nieuwe certificatieschema. Is dit mogelijk? Wij zien bijvoorbeeld graag dat er in containments (waar mogelijk) een kijkvenster wordt aangebracht met als voorkeur een vissenoog. Dit zorgt ervoor dat de DTA buiten het containment goed kan zien wat er binnen gebeurt en maakt het alle toezichthouders mogelijk om een blik naar binnen te werpen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.E



Tel: 0251-10.2.E

Mob: 06 10.2.e

e-mail: 10.2.e @odijmond.nl

Bezoekadres: Stationsplein 48B
Postbus 325
1940 AH Beverwijk

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Hoofd Bureau Ascert
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Certificatieschema voor de Persoonscertificaten Deskundig Asbest Verwijderaar niveau 1 en niveau 2
Datum: vrijdag 15 maart 2019 14:25:36

Dag 10.2.e

Namens het bestuur van Ascert bij deze het akkoord voor publicatie van het persoonsschema zoals eerder aangegeven.

In het schema kan dan inderdaad 15 maart worden aangehouden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Hoofd Bureau

www.ascert.nl

M: 06-10.2.e

Van: 10.2.e

Datum: vrijdag 15 maart 2019 Week(11) om 12:03

Aan: Hoofd Bureau Ascert , Vakdeskundige Ascert

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Certificatieschema voor de Persoonscertificaten Deskundig Asbest Verwijderaar niveau 1 en niveau 2

Dag 10.2.e

Dank. Het voorstel zou dan zijn om de beslissing van vandaag als datum op te nemen (15 maart) wanneer het bestuur vandaag besluit dat het door kan.

December als vaststellingsdatum lijkt me niet handig (immers zijn er sindsdien nog enkele kleine wijzigingen geweest).

Ons voorstel zou zijn om 15 maart aan te houden

Hoor het graag (vandaag).

Grt,

10.2.e

Van: Hoofd Bureau Ascert

Verzonden: donderdag 14 maart 2019 15:10

Aan: Vakdeskundige Ascert

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Certificatieschema voor de Persoonscertificaten Deskundig Asbest Verwijderaar niveau 1 en niveau 2

Hoi 10.2.e

Heb even gekeken. Het schema zelf is inhoudelijk voor het laatste aangepast op 19 december. Wijziging nr 25 is inderdaad in het CCvD van 19 december vastgesteld en is overgenomen (duur van het examen). Wijziging nr 26 (onafhankelijkheid) was ook vastgesteld maar is niet overgenomen.

Het lijkt daarmee toch goed als de datum van 19 december wordt opgenomen, hoewel dat integrale schema niet op die datum is vastgesteld.

Ik heb 10.2.e net gesproken. Afgesproken dat ik morgen in het bestuursoverleg de formele goedkeuring regel voor akkoord op dit schema en zal dat dan aan 10.2.e doorgeven. Ik begreep dat jij ook een PDF gehad hebt. Mocht je nog gekke dingen zien laat me dat dan morgen vroeg even weten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Hoofd Bureau

www.ascert.nl

M: 06-^{10.2.e}

Van: Vakdeskundige Ascrt <^{10.2.e} @ascert.nl>

Datum: woensdag 13 maart 2019 Week(11) om 19:33

Aan: ^{10.2.e} @minszw.nl>, Hoofd Bureau Ascrt <^{10.2.e} @ascert.nl>

Onderwerp: Re: Certificatieschema voor de Persoonscertificaten Deskundig Asbest

Verwijderaar niveau 1 en niveau 2

Hoi ^{10.2.e}

Dat is goed nieuws. Ik heb alleen een iPad bij me en kan niet zien wat er gewijzigd is. Hebben jullie (iszw danwel szw) nog inhoudelijke wijzigingen aangebracht buiten de overgangsregeling? Zo niet, dan kan wat mij betreft de datum gebruikt worden van het vorige ccvd, voor indienen. Zo wel, dan moeten die wijzigingen nog even langs het ccvd in een schriftelijke ronde, maar alleen ter kennisname. Het ccvd heeft toch geen invloed op de door jullie gedane aanpassingen? (als daar al sprake van is).

Wat vind jij ^{10.2.e} Datum van ccvd december aanhouden?

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Ascrt

^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e} @minszw.nl>

Verzonden: woensdag, maart 13, 2019 6:12 PM

Aan: Hoofd Bureau Ascrt

CC: Vakdeskundige Ascrt

Onderwerp: Certificatieschema voor de Persoonscertificaten Deskundig Asbest Verwijderaar niveau 1 en niveau 2

Dag ^{10.2.e} ^{10.2.e}

Het persoonsschema is op een haar na geveld (de juristen leggen de laatste hand aan het stuk en dan kan het naar de staatssecretaris en de Staatscourant). We mikken op 1 april op inwerkingtreding...

Als bijlage vind je de meest recente versie (met nog enkele wijzigingen bijgehouden). Het betreft geen grote wijzigingen ten opzichte van de ingediende teksten... (meen dat we dat ook aan de RvA hebben laten weten i.v.m. het al kunnen starten van accreditatieaanvragen op basis van het nieuwe schema) ...

De vraag is nu: welke vaststellingsdatum voor het schema zal ik hanteren?

Voorstel: Wanneer jullie positief op deze mail reageren, kan ik dat moment ook als datum opnemen...

Hoor het graag..

Groet,

^{10.2.e}

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Hoofd Bureau Ascert
Aan: 10.2.e
Cc: [Voorzitter Stichting Ascert](#); 10.2.e
Onderwerp: Voorstel schemawijziging vensterbanken
Datum: maandag 18 maart 2019 15:13:33
Bijlagen: [Agendapunt 4f Voorstel voor specifieke werkmethode verwijdering asbesthoudende venster....pdf](#)

Beste 10.2.e

In de afgelopen maanden is er binnen de sector en in het overleg met SZW veelvuldig gesproken over een oplossing rondom de sanering van vensterbanken. Mede in het licht van de evaluatie van het stelsel, het door Ascert vastgestelde visiedocument en de kamerbrief van de staatsecretaris heeft een aantal brancheverenigingen op het departement gesprekken gevoerd en is het voorstel besproken om door middel van een schemawijziging een tijdelijke oplossing te realiseren. Dit ter overbrugging van de periode totdat het risicogestuurde werken nader is uitgewerkt en kan worden doorgevoerd. Vanuit het departement is aan brancheverenigingen medegedeeld dat "Het jullie uiteraard vrij staat om samen met de schemabeheerder het voorstel via het CCvD formeel bij SZW als schemawijziging in te dienen. Dit kan eventueel meelopen in een tussentijdse wijziging."

Deze partijen hebben vervolgens in de Werkkamer Proces van 21 februari een wijzigingsvoorstel ingebracht en dat voorstel is vervolgens op 13 maart in het Centraal College van Deskundigen (CCvD) behandeld. Dit voorstel is met meerderheid van stemmen aangenomen. Het bestuur van Ascert verzoekt daarom SZW de bijgevoegde schemawijziging door te voeren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Hoofd Bureau

www.ascert.nl

M: 06-10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: vaststelling wijziging Arboregeling in verband met persoonscertificatie asbest
Datum: donderdag 21 maart 2019 14:21:48

De stas heeft de regeling getekend. Wel vraagt ze n.a.v. deze regeling: "Wanneer is vernieuwing door innovatie te voorzien?"

Een antwoord op die vraag kan via de mail naar mij.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Directie Bestuursondersteuning
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
10.2.e @minszw.nl / 06-10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 21 maart 2019 14:01

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: vaststelling wijziging Arboregeling in verband met persoonscertificatie asbest

Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

We hebben de stas de wijziging van de Arboregeling ivm persoonscertificatie asbest voorgelegd.

Als je kans zou zien te bevorderen dat de stas dat snel afdoet, zou dat fijn zijn. Het zou voor 1 april in de Staatscourant gepubliceerd moeten worden.

met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Gezond en Veilig Werken

Afdeling Veilig Werken

tel: 06-10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: ["Vakdeskundige Ascertainment"](#)
Onderwerp: RE: Publicatie persoon
Datum: maandag 25 maart 2019 18:19:34

Hoi 10.2.e

Het stuk is vrijdag jl. naar de Staatscourant gestuurd.

Die hebben dan enkele dagen nodig om het gereed te maken voor publicatie (ca. een dag of 5, begreep ik).

Ik schat in dat publicatie voor 1-4 gehaald wordt.

Groetjes,

10.2.e

Van: Vakdeskundige Ascertainment

Verzonden: maandag 25 maart 2019 18:11

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Publicatie persoon

Hoi 10.2.e

Vindt publicatie nog plaats voor 1-4?

Met vriendelijke groet,

Namens stichting Ascertainment

10.2.e

Van: Hoofd Bureau Ascert
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: 2 vragen
Datum: maandag 8 april 2019 13:36:37

Is prima. Kan nog wel een dag wachten.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Secretaris

www.ascert.nl <<http://www.ascert.nl/>>
M: 06-10.2.e

Op 08-04-19 wk(15) 13:35 heeft 10.2.e

@MINSZW.NL> geschreven:

Hoi 10.2.e

Dank. Ik kan niet direct naar de tekst kijken. Wordt uiterlijk morgen.

Ter info: in de nieuwe opzet moet het schema telkens als geheel worden gepubliceerd. Voorheen kon het nog "per wijziging" gepubliceerd en zag je op wetten.nl <<http://wetten.nl>> de integrale versie.

Grt
10.2.e

Van: Hoofd Bureau Ascert <10.2.e@ascert.nl>
Verzonden: 8 apr. 2019 13:09
Aan: 10.2.e @MINSZW.NL>
Onderwerp: Re: 2 vragen

Hoi 10.2.e

Ik ga een nieuwsbericht wijden aan de wijziging in de naam van het schema. Want ik krijg er nu diverse vragen over omdat men bijlage XIIIa "kwijt" is.

Voor de zekerheid wil ik de concept tekst van dit nieuwsbericht even bij je toetsen om te voorkomen dat er geen verkeerde zaken in staan die de verwarring alleen maar groter maken. Ben eigenlijk ook wel even benieuwd naar de reden waarom deze wijziging is doorgevoerd. Is die bekend?

Nieuwsbericht

Kop: Proces- en persoonsschema en bijlage XIII

Vanaf 1 april j.l. is zowel het nieuwe persoonsschema als het processchema in werking getreden. Voorheen waren de schema's onderdeel van de Arbeidsomstandighedenregeling en opgenomen als bijlage XIII a t/m f. Deze bijlagen XIIIa t/m f zijn met de nieuwe publicatie vervallen. De schema's zijn dus geen bijlage meer bij de Arboregeling. Het zijn publicaties in de Staatscourant en daarmee formele wetgeving. De formele naam van het schema is nu "Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering als bedoeld in de artikelen 4.27 en 4.28 van de Arbeidsomstandighedenregeling".

Voor de juiste versie dient u te verwijzen naar publicatiedatum en nummer in de Staatscourant.
(einde bericht)

NB Voor Proces is dat publicatienummer 68771 d.d. 6 december 2018. Voor Persoon is dat publicatienummer 17010 van 29 maart 2019.

Dan nog even uit nieuwsgierigheid. Wat is het nummer dat in de koptekst wordt vermeld? 2019-0000032616

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.E

www.ascert.nl<<http://www.ascert.nl/>>

M: 06-10.2.e

Van: 10.2.e

@MINSZW.NL>

Datum: vrijdag 5 april 2019 Week(14) om 15:32

Aan: Hoofd Bureau Ascert <10.2.e @ascert.nl>

CC: Vakdeskundige Ascert <10.2.e @ascert.nl>

Onderwerp: RE: 2 vragen

Hoi 10.2.e

Voor wat betreft je vraag over het geven van een naam. Het (nieuwe) schema heeft wel degelijk een naam, maar is niet langer een bijlage bij de Arboregeling, maar een publicatie in de Staatscourant waar we naar verwijzen. De verwijzing naar artikel 1.5a van het besluit is de definitie van een certificatieschema binnen het Arbobesluit (maar in niet de naam). Het vorige (voor 1 april nog van kracht zijnde) schema had als naam “Werkveldspecifiek certificatieschema voor de Procecertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering” en was toen opgenomen als Bijlage XIIIa bij de regeling. Het ging dan ook om een verwijzing naar locatie in de Arboregeling (en niet de naam). Daar waar nu “Bijlage XIIIa” (=de locatie in de Arboregeling) wordt genoemd, moet idd een andere verwijzing komen. Naam van het schema is nu: “Certificatieschema voor de Procecertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering”. Zolang duidelijk is welke (versie), en dat is dadelijk met de verwijzing naar 4.27 Arboregeling (met daarin de publicatiedatum Staatscourant) goed te duiden. Ik neem aan dat men er – in elk geval bij een eerste verwijzing naar dat schema- niet aan ontkomt om de benaming zorgvuldig te noemen en het schema voluit te schrijven (en dan vervolgens de constructie van “hierna: schema” gebruikt). Maar dit zullen CI’s ongetwijfeld (nog) scherper kunnen formuleren. Het lijkt een beetje vergelijkbaar met de situatie toen we overgingen van de SC530/540: dat waren (uit mijn geheugen puttend) documentnamen die in de praktijk gebruiksnamen werden.

Wat betreft je vraag over certificatie: dat is een semantische discussie (verwijderen, verplaatsen, slopen, wegbreken, etc.). Het Arbobesluit geeft richting aan wat is uitgezonderd van certificatie. Hogere regelgeving gaat in principe voor, maar daarbij gaat het schema enkel over eisen t.b.v. afgifte en intrekking van een certificaat. Mocht het idee zijn dat machinisten állemáál geen certificaat meer hoeven te hebben: dan is dat een misvatting: Wanneer men met behulp van een machine actief asbest sloopt/saneert waardoor (veel) vezels kunnen vrijkomen, dan is een asbestcertificaat nog steeds nodig. Het uitsluiten (in het Arbobesluit) heeft in principe alleen betrekking op het wegnemen van losgemaakt/losliggend asbest (weinig vezelverspreiding). Met een bepaling/verdere uitwerking in de Arboregeling hopen we dat te verduidelijken. En dan ligt het in de rede om ook het schema hierop aan te passen (met name dacht ik dan aan het artikel over derden in het werkgebied), maar dat gaat niet zo snel als dat ik zou willen.

10.2.E

: Wanneer ook een oplossing gevonden moet worden voor de machinisten die wél actief meeslopen m.b.v. hun machine, dan houd ik me aanbevolen voor een oplossing. Misschien is het mogelijk om voor bepaalde handelingen/deelactiviteiten te diversifiëren voor deskundigheden/werkzaamheden waarvoor het DAV1/2–certificaat niet goed aansluit (en daar iets anders voor in de plaats te brengen, á la soortement deelcertificaat/-light).. Of een kapstokconstructie daar voor. Maar dat betreft een persoonlijke beleidsopvatting / is iets om verder te doordenken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Hoofd Bureau Ascert <10.2.e @ascert.nl>

Verzonden: vrijdag 5 april 2019 14:40

Aan: 10.2.e @MINSZW.NL>

Onderwerp: 2 vragen

Hoi 10.2.e

N.a.v. de publicatie van het nieuwe persoonsschema en inwerkingtreding van het processchema even 2 vragen.

1. Hoe zit het nu precies met de benaming van de bijlage. Voorheen en ingeburgerd is "Bijlage XIII a, b etc". Echter die staan op Wetten nl op "vervallen". Hoe moeten we dit nu duiden? Ik lees in de kop bij het nieuwe persoonsschema "ALS BEDOELD IN ARTIKEL 1.5A, ONDERDEEL C, VAN HET ARBEIDSOMSTANDIGHEDENBESLUIT". Maar het is een bijlage in de regeling. Of toch niet? Kun je me uitleggen hoe dit nu zit, want ik heb dat niet meer scherp.

2. In het Besluit is nu een bepaling opgenomen voor de kraanmachinisten. In de regeling staat echter nog bij Artikel 26 lid 1 dat er een DAV certificaat nodig is. Er was een voorstel voor wijziging in artikel, maar die is niet op 1 april gewijzigd. De regeling en besluit zijn dus nu niet in lijn. Hoe kunnen we hier nu het beste mee omgaan? Is de hogere regelgeving altijd bepalend? Of is het voor beter om in de SCa-100 een bepaling op te nemen om dit te verduidelijken? Graag jouw advies.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.E

www.ascert.nl<<http://www.ascert.nl/>>

M: 06-^{10.2.e}

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Hoofd Bureau Ascert
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: 2 vragen
Datum: donderdag 11 april 2019 10:06:58

Hoi 10.2.e

Hartelijk dank voor je aanvullingen. Gaan vandaag dan een nieuwsbericht plaatsen. Ik heb gelijk even een andere vraag. Gisteren CKI Proces overleg gehad voor bespreken harmonisatie afspraken. Daar kwamen ook schema technische zaken aan de orde waaronder wijziging 66 (goedgekeurd in laatste CCvDO. Dat betreft

Terugplaatsen oude tekst:

c. de certificaathouder van wie het procescertificaat voorwaardelijk is geschorst, niet binnen de in artikel 5, onderdeel c, genoemde termijn aan de certificerende instelling heeft aangetoond dat hij adequate corrigerende maatregelen heeft genomen. Daarbij de sancties op niet voldoen aan lid 5 schrappen

Er is vanuit de CKI wel behoefte die correctie door te voeren. Wanneer zou een set met wijzigingen doorgevoerd kunnen worden? Na de zomer vinden de CKI's te lang duren omdat dit wel een vervelende omissie is.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.E

www.ascert.nl

M: 06-10.2.e

Van: 10.2.e

Datum: dinsdag 9 april 2019 Week(15) om 09:53

Aan: Hoofd Bureau Ascert

CC: Vakdeskundige Ascert, 10.2.e

Onderwerp: FW: 2 vragen

Dag 10.2.e

Zie onder een aanvulling. Kijk zelf s.v.p. even nog of het klopt zo (nummers Staatscourant en verwijzingen), want ik heb het er snel tussendoor gedaan.

Wat betreft het verwijzen naar het schema, is het mogelijk om eerst de hele naam met statische verwijzing naar publicatie te noemen, en daarna iets van "hierna schema". Dat voorkomt dat telkens de hele riedel moet worden opgesomd. Een suggestie van die strekking zou je bij het bericht kunnen opnemen.

Het nummer dat in de koptekst wordt vermeld: 2019-0000032616; dat is het SZW-kenmerk/documentnummer van de bekendmaking.

Grt,

10.2.e

Nieuwsbericht

Kop: Proces- en persoonsschema en bijlage XIII

Vanaf 1 april j.l. is zowel het nieuwe persoonsschema als het processchema in werking getreden. Voorheen waren de schema's **integraal** onderdeel van de Arbeidsomstandighedenregeling (**Arboregeling**) en opgenomen als bijlage XIII a t/m f. Deze bijlages XIIIa t/m f zijn met de nieuwe publicatie vervallen. De schema's zijn dus geen bijlage meer bij de Arboregeling. Het zijn publicaties in de Staatscourant **en door de statische verwijzing naar die betreffende publicaties hebben ze een juridische status**. De formele naam van het **processchema** is nu "Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering". De volledige naam voor het persoonsschema is "**Certificatieschema voor de Persoonscertificaten Deskundig Asbest Verwijderaar niveau 1 en niveau 2 (DAV-1 en DAV-2) en Deskundig Toezichthouder Asbestverwijdering (DTA)**". Voor een volledige/correcte verwijzing moet ook de publicatiedatum en het nummer in de Staatscourant worden vermeld.

- **Het processchema is gepubliceerd in de Staatscourant op 6 december 2018 met publicatienummer 68771**
- **Het persoonsschema is gepubliceerd op 29 maart 2019 met publicatienummer 17010**
(en hier dan iets m.b.t. eenmalig volledig benoemen, hierna te noemen... etc. als verkorte

mogelijkheid)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Stichting Ascert
Aan: 10.2.e ; ASB 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; @hoogeboom-raalte.nl; 10.2.e
; 10.2.e ; Hoofd Bureau Ascert; 10.2.e ; 10.2.e
; 10.2.e ; n@fuijfilm.com; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e
10.2.e ; Voorzitter Stichting Ascert
Onderwerp: uitnodiging 7 mei a.s.
Datum: woensdag 17 april 2019 11:53:21
Bijlagen: Outlook-1461153306.png

Geachte leden van het CCvD,

In het visiedocument dat door het bestuur van Ascert is opgesteld en door de Raad van Toezicht van Ascert is goedgekeurd, is een andere governance opgenomen. Hiermee is het bestuur van Ascert met behulp van een notaris aan de slag gegaan om e.e.a. uit te werken.

Het gaat hierbij om aangepaste statuten en reglementen voor bestuur, CCvD, raad van toezicht, werkkamers en de adviesraad.

We nodigen van harte één persoon namens uw organisatie uit voor een bespreking op dinsdag 7 mei van 14:00-16:00. Doel van deze bespreking is een consultatie en wij vernemen dan graag feedback op deze documenten.

Graag vernemen wij wie namens uw organisatie aanwezig zal zijn. De locatie wordt momenteel nog gepland maar zal rondom Utrecht georganiseerd worden. De documenten zullen 18 april a.s. in concept worden afgerond en spoedig daarna aan u worden verzonden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.E

Voor deze namens Stichting Ascert,

10.2.e

10.2.E

Ascert

Het secretariaat is op werkdagen aanwezig tussen 9:00 en 13:00 uur. Onze telefonistes zijn bereikbaar op werkdagen van 9:00 tot 17:00 uur en zijn enkel in de gelegenheid uw vraag te noteren. Wij verzoeken u dan ook uw vraag bij voorkeur per e-mail of via het contactformulier op onze website zo specifiek mogelijk aan ons kenbaar te maken.



info@ascert.nl

www.ascert.nl

085 - 047 11 80

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is onrechtmatig. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Ascert sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Indienen eindbeoordeling na asbestverwijdering in het LAVS
Datum: maandag 20 mei 2019 09:12:33

Goedemorgen 10.2.e

Ik ga het onderstaande onder de aandacht brengen bij mijn collega-vertegenwoordiger binnen ODNL.

Mogelijk kan er een modus gevonden worden om, los van de 2-weken-termijn, toch eerder inzicht te krijgen in de asbestsituatie i.v.m. vervolwerkzaamheden.

Nogmaals dank voor je bemiddeling.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Afdeling VTH-WABO | Domein Veiligheid | BAR-organisatie
Tel : +311 10.2.E | E-mail 10.2.e @bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. BAR-organisatie staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. BAR-organisatie bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronische berichtenverkeer. Alle e-mail berichten worden gecontroleerd op virussen. Desondanks kan de BAR-organisatie niet garanderen dat het e-mail bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community BAR-organisation is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.

Van: 10.2.e @MINSZW.NL]

Verzonden: donderdag 16 mei 2019 11:50

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Indienen eindbeoordeling na asbestverwijdering in het LAVS

Dag 10.2.e

Denk dat ik het begrijp. Zolang er geen vrijgave aantoonbaar beschikbaar is, kan een OD niet positief adviseren op vervolgactiviteiten. Dat levert dan toch juist druk op de sector / het bedrijf en opdrachtgever op om die bewijzen boven tafel te krijgen? Anders mogen ze niet verder.. Ze moeten zelf zorgen voor hun spullen, zou ik denken.

Ter volledigheid heb ik het nieuwe certificatieschema bijgevoegd dat per 1 april van kracht is. De eisen in het schema richten zich op de certificaathouder. De eindbeoordeling is formeel een zaak tussen opdrachtgever en de eindbeoordelingsinstelling. Daarom is de formulering in het nieuwe schema ook zo opgesteld en is in de LAVS AMvB de verantwoordelijkheid voor het lab opgenomen (in een nieuw lid in artikel 9). Ik heb je signaal om te kijken naar de twee

weken termijn doorgegeven aan IenW. Begrijp ook dat er periodiek overleg is in het kader van het LAVS met stakeholders, waaronder OD's; ik zou verwachten dat dit signaal daar ook ter tafel komt.

Vriendelijke Groet,

10.2.e

Van: ^{10.2.e} [<@bar-organisatie.nl>](mailto:@bar-organisatie.nl)

Verzonden: donderdag 16 mei 2019 11:24

Aan: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

Onderwerp: RE: Indienen eindbeoordeling na asbestverwijdering in het LAVS

Goedemorgen ^{10.2.e}

Dank voor je reactie op het onderstaande.

Dat er voor het LAVS een AMvB in de maak was, heb ik even gemist. Zodoende heb ik op het ontwerp ook geen tijdig commentaar kunnen geven.

Het is inderdaad waar, dat na sanering en vrijgave een vrijgaverapport op het werk inzichtelijk moet zijn. De toezichthouders moeten ter plaatse een vrijgave kunnen beoordelen.

Ik heb nergens kunnen vinden dat het letterlijk "op het werk aanwezig moet zijn".

Bijlage 13A artikel 47 zegt:

4. Het asbestverwijderingsbedrijf overhandigt bij oplevering van het asbestverwijderingswerk een kopie van de inspectierapportage van de eindbeoordeling en een kopie van de documenten met betreffende stortgegevens waaronder het gewicht van het afgevoerde asbest aan de opdrachtgever.

5. Het asbestverwijderingsbedrijf voert het begeleidingsbiljet en de documenten met betreffende stortgegevens waaronder het gewicht van het afgevoerde asbest binnen twee weken na de eindbeoordeling in het LAVS.

Tevens hebben we

Artikel 9 Asbestverwijderingsbesluit 2005

3 Het is verboden andere werkzaamheden in een binnenruimte te verrichten of te doen verrichten met betrekking tot een bouwwerk of object ten aanzien waarvan een handeling als bedoeld in [artikel 6, eerste lid](#), is verricht, zolang niet een eindbeoordeling als bedoeld in het eerste lid is uitgevoerd of indien uit de eindbeoordeling, bedoeld in het eerste lid, volgt dat er op de plaats van de handeling nog visueel waarneembaar asbest aanwezig is of de concentratie asbestvezels in de lucht, bedoeld in de [artikelen 4.51a, tweede lid](#), en [4.53c van het Arbeidsomstandighedenbesluit](#) wordt overschreden.

Echter, mogelijk ook weer te wijten aan het digitale tijdperk, is de huidige praktijk dat een opdrachtgever/eigenaar van een gesaneerd bouwwerk niet direct een vrijgaverapport krijgt. Hij moet het vaak doen met een mondelinge verklaring. Vaak wordt een vrijgave later per mail naar hem verzonden.

Soms wordt een vrijgaverapport achtergehouden, om er zeker van te zijn dat een opdrachtgever gaat betalen.

Samengevat krijgt de toezichthouder ter plaatse vaak niet direct inzage in het rapport van eindbeoordeling. Hiermee kan hij niet bepalen of het verantwoord is om vervolgwerkzaamheden uit te voeren.

Met het bovenstaande vraag ik me af of er vanuit ODNL, op dit punt, wel is gereageerd op de concept AMvB LAVS?

Op dit moment loopt er binnen een omgevingsdienst een relevante casus. Zolang deze OD geen inzage krijgt in de vrijgave, geven zij de betrokken gemeente een negatief advies m.b.t. het uitvoeren van de totaalsloop. Hiermee dreigt dus een stillegging van het werk (van minimaal 2 weken) en dat kan m.i. niet de bedoeling zijn.

Zou jij deze situatie voor willen leggen aan I&W en mij daar terugkoppeling op kunnen geven?

Met vriendelijke groet,

Afdeling VTH-WABO | Domein Veiligheid | BAR-organisatie

Tel : +311^{10.2.E} | E-mail : ^{10.2.e} [@bar-organisatie.nl](mailto:10.2.e@bar-organisatie.nl)

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. BAR-organisatie staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. BAR-organisatie bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronische berichtenverkeer. Alle e-mail berichten worden gecontroleerd op virussen. Desondanks kan de BAR-organisatie niet garanderen dat het e-mail bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community BAR-organisation is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.

Van: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](mailto:10.2.e@MINSZW.NL)

Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 15:21

Aan: ^{10.2.e} [@bar-organisatie.nl](mailto:10.2.e@bar-organisatie.nl)>

Onderwerp: RE: Indienen eindbeoordeling na asbestverwijdering in het LAVS

Dag ^{10.2.}

Je vraag loopt samen met een andere ontwikkeling: lenW heeft recent hun LAVS AMvB gepubliceerd met daarin ook de twee weken termijn: "... voert het eindresultaat binnen twee weken nadat de eindbeoordeling is verricht, in het LAVS in".

Zie hiervoor <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2019-155.html>

Dat maakt aanpassing van de termijn wel lastig, is mijn persoonlijke inschatting. Hoe werkt e.e.a. in de praktijk? Men moet de vrijgave kunnen tonen op de werkplek, neem ik aan. Invoer in LAVS hoeft dan geen beletsel te zijn om verder te werken (is immers een administratieve afronding van iets dat al eerder is geschied). Maar kan me voorstellen dat het wenselijk is ivm het plannen van toezicht. Maar zou daarbij ook de aangegeven einddatum wel een indicatie/hulpmiddel kunnen vormen? Die staat al eerder in het LAVS..

Ik geef in elk geval je signaal ook door aan lenW.

Vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e} [@bar-organisatie.nl](mailto:10.2.e@bar-organisatie.nl)>

Verzonden: dinsdag 30 april 2019 11:13

Aan: ^{10.2.e} [@MINSZW.NL](mailto:10.2.e@MINSZW.NL)>

CC: Vakdeskundige Ascet <^{10.2.e} [@ascert.nl](mailto:10.2.e@ascert.nl)>

Onderwerp: Indienen eindbeoordeling na asbestverwijdering in het LAVS

Beste ^{10.2.e}

Tijdens het laatste CCvD heb ik een herhaald verzoek gedaan, na te denken over het terugdringen van de termijn waarbinnen een eindbeoordeling na asbestsanering (de vrijgave)

moet worden ingediend bij het Bevoegd Gezag.

Terecht werd opgemerkt dat deze termijn van 2 weken in het Bouwbesluit wordt gesteld en dus niet in het schema geregeld kan worden.

Het Bouwbesluit valt onder het ministerie van BZK en jij toonde je bereid dit met je collega binnen dat ministerie te willen bespreken.

Hierbij een toelichting op mijn verzoek.

Nu steeds meer gemeenten hun asbesttaak overdragen aan een omgevingsdienst, worden er over en weer (nieuwe) werkafspraken gemaakt.

Omgevingsdiensten houden toezicht op de asbestsanering en de gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de overige sloopwerkzaamheden. Omgevingsveiligheid is daarbij een belangrijk aspect.

Een gemeente kan aan een omgevingsdienst vragen of een bouwwerk voldoende asbestveilig is, zodat vervolgwerkzaamheden (verbouw, renovatie, totaalsloop) kunnen aanvangen.

Het is hierbij dus van belang dat een OD een vrijgave kan beoordelen, alvorens verder gewerkt wordt.

De huidige indieningstermijn van 2 weken voor de vrijgave is onwerkbaar, omdat in de praktijk direct na asbestsanering verder gewerkt gaat worden.

De huidige termijn van 2 weken is waarschijnlijk afgesproken in het "papieren tijdperk", waarbij een poststuk fysiek verzonden moest worden.

In de tegenwoordige tijd worden alle eindrapporten (op de saneringslocatie) digitaal vervaardigd en per e-mail verzonden.

Op korte termijn uploaden in het LAVS hoeft m.i. geen probleem meer te zijn.

Vanuit BWT/OD's wil ik voorstellen om de termijn van 2 weken terug te brengen naar 2 (werk)dagen.

Het bovenstaande verzoek moet wel stroken met de verplichtingen vanuit het LAVS.

In de huidige informatie van RWS heb ik geen indieningstermijn kunnen vinden. Via de Helpdesk heb ik deze vraag gesteld, maar nog geen antwoord ontvangen.

Zodra dat binnen is, zal ik je hierover informeren.

Mochten er nog vragen zijn, hoor ik het graag en alvast bedankt voor je moeite.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Afdeling VTH-WABO | Domein Veiligheid | BAR-organisatie

Tel : +3111^{10.2.E} | E-mail : ^{10.2.e} @bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding

en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. BAR-organisatie staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden

E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. BAR-organisatie bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar

elektronische berichtenverkeer. Alle e-mail berichten worden gecontroleerd op virussen. Desondanks kan de BAR-organisatie niet garanderen dat het e-mail bericht juist, tijdig,

volledig en virusvrij wordt overgebracht.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete

its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

The community BAR-organisation is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

This message shall not constitute any obligations.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e @ascert.nl"
Onderwerp: FW: Antwoord op uw vraag met vraagnummer 19 04 2663
Datum: dinsdag 7 mei 2019 09:14:29

Goedemorgen 10.2.e

Zoals toegezegd in mijn mail van 30 april, hierbij de antwoorden vanuit RWS.

MvrGr.
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: informatiepuntwvl@rws.nl <informatiepuntwvl@rws.nl>
Verzonden: maandag 6 mei 2019 10:55
Aan: 10.2.e @bar-organisatie.nl>
Onderwerp: Antwoord op uw vraag met vraagnummer 19 04 2663

Goedendag,

Op 30 april heeft u een vraag aan ons gesteld.

Uw vraag is:

Ik heb een vraag over het LAVS en dan met name de wetgeving die erachter zit.

Sinds vorig jaar is het verplicht dat de vrijgaves na de sanering ook ingevoerd in het LAVS. Zit hier ook een bepaald termijn aan vast? In het bouwbesluit is dat bijvoorbeeld 2 weken. Hoe zit dat met het LAVS?

LAVS is een wettelijke verplichting. Wie ziet erop toe dat men gebruik maakt van het LAVS en de verplichtingen nakomen. Ik weet dat de bevoegd gezagen erop toezien wat er gebeurt binnen hun beheergebied nadat een melding is verstuurd. Maar wie handhaaft erop dat bedrijven netjes registreren in het LAVS? Bijvoorbeeld: Ik merk dat ik veel excuses krijg dat men niet (volledig) kon melden wegens technische mankementen. Soms heb ik het idee dat foutmeldingen te makkelijk worden aangegrepen als excuus om niet te melden.

In antwoord op uw vraag geven wij de volgende informatie:

Het gebruik van het LAVS door gecertificeerde bedrijven is verplicht gesteld op 1 juli 2017 door de in werking treding van Bijlage XIIIa van de Arbeidsomstandighedenregeling. Hier zit tegelijkertijd het probleem; inspectiebedrijven vallen nog buiten deze Regeling aangezien zij geaccrediteerd zijn. Met ingang van 1 juli 2019 zullen zij echter onder de AMvB LAVS vallen en zijn ook inspectiebedrijven verplicht de gegevens van de eindinspectie in het LAVS te plaatsen.

In de huidige Bijlage XIIIa staat niets omschreven wat betrekking heeft op het invoeren van de vrijgave, alleen de invoer van de stortgegevens is benoemd. Doordat de invoer van de eindbeoordeling niet omschreven staat in de Regeling is het Bouwbesluit 2012 van toepassing. Hierin staat omschreven dat het BG 2 weken na beeindiging van de werkzaamheden de eindbeoordeling moet hebben (art. 1.33 lid 3). Zoals hierboven reeds aangegeven wordt een en ander gestroomlijnd door het in werking treden van de nieuwe AMvB LAVS.

Degene die moet handhaven op een correct gebruik van het LAVS is in eerste instantie de CKI, zij controleren op correct naleven van de voorschriften uit het schema, Bijlage XIIIa.

Wij vertrouwen erop dat wij uw vraag hiermee naar tevredenheid hebben beantwoord. Voor eventuele vervolgvragen kunt u contact opnemen via onderstaande contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

Rijkswaterstaat

Helpdesk Landelijk Asbestvolgsysteem

088 - 79 77 102 (en kies daarna optie 6) Elke werkdag van 9.00 tot 12.00 uur en van 13.00 tot 16.30 uur Blijf op de hoogte van het laatste LAVS nieuws! Volg ons op Twitter via @asbestvolgers of schrijf u in voor de LAVS nieuwsbrief: <https://www.lavsinfo.nl/actueel/nieuwsbrieven/afmelden-nieuwsbrief/>

www.infomil.nl/lavsinfo/helpdesk-0

www.lavsinfo.nl/helpdesk

Van: 10.2.e 1
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Indienen eindbeoordeling na asbestverwijdering in het LAVS
Datum: maandag 20 mei 2019 14:23:58

Hoi 10.2.e

Ja, klopt. inderdaad ook in het Bouwbesluit. De OD's (of iemand namens hen) hebben zich pas recent gemeld. De realisatie van de AMvB was denk ik ontgaan. In de praktijk komt het kennelijk voor dat OD's geen toestemming voor vervolgwerk geven wanneer er geen bewijs van vrijgave van de sanering is. Persoonlijk zou ik verwachten dat dit juist druk legt bij opdrachtgever om te zorgen dat die de stukken op tijd heeft (en dat er door die druk in de praktijk ervoor zorgt dat de vrijgave ook op papier niet lang op zich laat wachten). Maar goed: het is dus mogelijk dat OD's zich met dit punt gaan melden of inbrengen in LAVS-overleggen. Het schema richt zich alleen op de certificaathouders (en die hebben in dit geval alleen een soort "vergewisplicht"). Volgens mij geen eis meer (in het schema) t.b.v. het LAVS en de eindbeoordeling (wel nog de eis mbt de documenten voor afvoer/stort).

Vr.groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 20 mei 2019 11:37

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Indienen eindbeoordeling na asbestverwijdering in het LAVS

Beste 10.2.e

In de amvb LAVS is idd 2 weken opgenomen en daarmee is aangesloten bij het bouwbesluit. Daar stond ook deze termijn met de verplichting aan de saneerder om de eindbeoordeling binnen 2 weken naar het bevoegd gezag te sturen. Uitgangspunt voor de amvb LAVS was de informatieplichten beleidsneutraal om te zetten vandaar dat eenzelfde termijn is overgenomen in afstemming met de inspectieinstellingen. Het enige wat dus is veranderd dat nu de eindinspectieinstellingen de verplichting hebben om de eindbeoordeling aan het bg (via LAVS) te verstrekken.

Omgevingsdiensten hebben niets gezegd over deze termijn bij inspraak. Deze termijn is ook afgestemd met Fenelab. Een amvb kan niet zomaar worden gewijzigd.

Dit moet bij toezicht geen probleem opleveren omdat er na vrijgave op locatie altijd een papieren versie moet achterblijven, aldus de helpdesk LAVS. Denk dat dit staat in het certificatieschema?

Groet 10.2.e

Van: 10.2.e @MINSZW.NL>

Verzonden: dinsdag 14 mei 2019 15:35

Aan: 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

@minszw.nl>

CC: 10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

@MINSZW.NL>

Onderwerp: FW: Indienen eindbeoordeling na asbestverwijdering in het LAVS

Hoi collega's,

Vanuit m'n deelname aan het CCvD kreeg ik een signaal van de toezichthouder (bouw- en woningtoezicht) vanuit het domein van de gemeenten/OD's. Men vraagt of de termijn waarin de eindbeoordeling in het LAVS wordt ingevoerd 11.1

Ik heb aangegeven dat recent in de AMvB LAVS ook de 2 weken termijn is opgenomen. De vraag is nu hoe dit in de praktijk voor toezicht een probleem vormt (invoer in LAVS is m.i. de administratieve afronding / toezicht kan ook op basis van de al eerder ingevoerde einddatum van het werk)

Maar mogelijk dat dit punt in de stakeholdersbijeenkomsten / overleg toezichthouders wordt aangekaart.

Dus vandaar deze heads-up.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @bar-organisatie.nl>

Verzonden: dinsdag 30 april 2019 11:13

Aan: ^{10.2.e}

[<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

CC: Vakdeskundige Ascert <^{10.2.e}

[<@ascert.nl>](mailto:@ascert.nl)

Onderwerp: Indienen eindbeoordeling na asbestverwijdering in het LAVS

Beste ^{10.2.e}

Tijdens het laatste CCvD heb ik een herhaald verzoek gedaan, na te denken over het terugdringen van de termijn waarbinnen een eindbeoordeling na asbestsanering (de vrijgave) moet worden ingediend bij het Bevoegd Gezag.

Terecht werd opgemerkt dat deze termijn van 2 weken in het Bouwbesluit wordt gesteld en dus niet in het schema geregeld kan worden.

Het Bouwbesluit valt onder het ministerie van BZK en jij toonde je bereid dit met je collega binnen dat ministerie te willen bespreken.

Hierbij een toelichting op mijn verzoek.

Nu steeds meer gemeenten hun asbesttaak overdragen aan een omgevingsdienst, worden er over en weer (nieuwe) werkafspraken gemaakt.

Omgevingsdiensten houden toezicht op de asbestsanering en de gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de overige sloopwerkzaamheden. Omgevingsveiligheid is daarbij een belangrijk aspect.

Een gemeente kan aan een omgevingsdienst vragen of een bouwwerk voldoende asbestveilig is, zodat vervolgwerkzaamheden (verbouw, renovatie, totaalsloop) kunnen aanvangen.

Het is hierbij dus van belang dat een OD een vrijgave kan beoordelen, alvorens verder gewerkt wordt.

De huidige indieningstermijn van 2 weken voor de vrijgave is onwerkbaar, omdat in de praktijk direct na asbestsanering verder gewerkt gaat worden.

De huidige termijn van 2 weken is waarschijnlijk afgesproken in het "papieren tijdperk", waarbij een poststuk fysiek verzonden moest worden.

In de tegenwoordige tijd worden alle eindrapporten (op de saneringslocatie) digitaal vervaardigd en per e-mail verzonden.

Op korte termijn uploaden in het LAVS hoeft m.i. geen probleem meer te zijn.

Vanuit BWT/OD's wil ik voorstellen^{11.1}

Het bovenstaande verzoek moet wel stroken met de verplichtingen vanuit het LAVS.

In de huidige informatie van RWS heb ik geen indieningstermijn kunnen vinden. Via de Helpdesk heb ik deze vraag gesteld, maar nog geen antwoord ontvangen.

Zodra dat binnen is, zal ik je hierover informeren.

Mochten er nog vragen zijn, hoor ik het graag en alvast bedankt voor je moeite.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Afdeling VTH-WABO | Domein Veiligheid | BAR-organisatie

Tel : +311^{10.2.E} | E-mail ^{10.2.e} [<@bar-organisatie.nl>](mailto:@bar-organisatie.nl)

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en

de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding

en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. BAR-organisatie staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden

E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. BAR-organisatie bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronische berichtenverkeer. Alle e-mail berichten worden gecontroleerd op virussen. Desondanks kan de BAR-organisatie niet garanderen dat het e-mail bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful.

The community BAR-organisation is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

This message shall not constitute any obligations.

Van: Voorzitter examencommissie Ascert
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Minimum eisen aan DAV en DTA?
Datum: vrijdag 7 juni 2019 13:33:13
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste 10.2.e

Dank voor de uitgebreide toelichting. Ik denk dat ik daarmee uit de voeten kan, mocht ik er niet uitkomen, neem ik graag nog contact op.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Op 6 jun. 2019 om 14:14 heeft 10.2.e @minszw.nl> het volgende geschreven:

Geachte mevrouw 10.2.e beste 10.2.e
Antwoord op onderstaand had ik uitgezet bij m'n collega's, maar nog niet aan je terug gemeld. Bij deze alsnog.
Er zijn voor zover ik weet geen nadere / andere eisen aan de deskundigheid dan die in het Arbobesluit (afdeling 5) en de Arboregeling (paragraaf 4.6 e.v.) staan.
De arboregels zijn als doelvoorschrift geformuleerd en vormen een basis. De uitwerking krijgt veelal een plek in de certificatieschema's, die in principe als voorwaarde gelden om gecertificeerd te raken/te blijven.
In het Arbobesluit staat in artikel 4.54d, vijfde lid (DTA) en zevende lid (DAV) de plicht om gecertificeerd te zijn voor de werkzaamheden die zijn opgesomd in artikel 4.54a eerste lid.
Verder zijn er eisen voor aanvullende voorlichting en aanvullend onderricht (deze maken geen onderscheid in asbestwerk en gelden (dus) voor zover ik weet voor alle risicoklassen). Let wel: dit betreffen artikelen die zich richten op de werkgever (wat deze moet aanbieden aan diens werknemer). Kort door de bocht: een werknemer moet zijn toegerust om het werk te kunnen doen. Dat dan zo lean & mean mogelijk zien op te schrijven: wat is daarvoor écht nodig.
Hoop dat je hiermee uit de voeten kunt.
Vriendelijke groeten,
10.2.e

Artikel 4.45a. Aanvullende voorlichting

Aan werknemers die arbeid verrichten waarbij gevaar voor blootstelling aan asbeststof bestaat, wordt doeltreffende voorlichting gegeven over:

- <!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->a. mogelijke gevaren voor de gezondheid van blootstelling aan asbeststof; en
- <!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->b. de noodzaak van het toezicht op het asbestgehalte in de lucht en de daarvoor geldende grenswaarden.

Artikel 4.45b. Aanvullend onderricht

- <!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->1 Voor alle werknemers die werkzaamheden verrichten waarbij zij aan asbeststof worden of kunnen worden blootgesteld wordt met regelmatige tussenpozen een passende opleiding verzorgd.
- <!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->2 Deze opleiding is toegespitst op het kennisniveau en de ervaring van de werknemers en verschaft hen de nodige kennis en vaardigheden inzake veiligheid en preventie met name met betrekking tot:
 - <!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->a. eigenschappen van asbest en de invloed van asbest op de gezondheid, met inbegrip van het synergetische effect van roken;
 - <!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->b. soorten producten en

materialen die asbest kunnen bevatten;
<!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->c. handelingen die kunnen
leiden tot blootstelling aan asbest en het belang van preventieve
controles om blootstelling tot een minimum te beperken;
<!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->d. veilige werkwijzen,
controles en beschermingsmiddelen;
<!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->e. de keuze en selectie, de
beperkingen en het juiste gebruik van ademhalingsapparatuur;
<!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->f. noodprocedures;
<!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->g. ontsmettingsprocédés;
<!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->h. de wijze waarop de
verwijdering van afvalstoffen veilig kan worden uitgevoerd;
<!--[if !supportLists]-->o <!--[endif]-->i. de eisen inzake medisch
toezicht.

Van: ^{10.2.E}

<^{10.2.e}

@ascert.nl>

Verzonden: donderdag 6 juni 2019 11:13

Aan: ^{10.2.e}

@MINSZW.NL>

Onderwerp: FW: Minimum eisen aan DAV en DTA?

Beste ^{10.2.e}

Enige tijd geleden heb ik je onderstaande mail gestuurd. Kun je mij laten weten of je hier al uitsluitsel over hebt? In het kader van de deelcertificaten, des te actueler na de ontwikkelingen van gister, ben ik op zoek naar onderstaande informatie. Hoor graag van je. Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

^{10.2.E}

^{10.2.E}

@ascert.nl

Van: ^{10.2.E}

Verzonden: maandag 20 mei 2019 14:29

Aan: ^{10.2.e}

@MINSZW.NL

Onderwerp: Minimum eisen aan DAV en DTA?

Beste ^{10.2.e}

Op dit moment zijn we met een Werkgroep vanuit de Werkkamer Persoon bezig met een verbeterslag voor het vakbekwaamheidsgebouw, zoals in het visiedocument van Ascert is aangegeven. Het gaat om een onderzoek naar deelcertificaten en PE.

Voor wat betreft de wettelijke persoonscertificatieschema's voor DAV en DTA, ik begreep van ^{10.2.E} dat daar vanuit het ministerie minimum eisen zijn voor beide beroepen. Na afstemming met ^{10.2.e} benader ik jou met de vraag waar ik die kan vinden. Heb je die voor mij of kun je mij voorzien van informatie en/of een contactpersoon om die te krijgen?

Dank alvast voor je hulp.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

^{10.2.E}

^{10.2.E}

@ascert.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Vakdeskundige Ascet
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Schemawijziging(en)
Datum: maandag 6 mei 2019 09:19:02
Bijlagen: [image001.png](#)
[Agendapunt 3 - Reparatiewensen certificatieregeling proces 04042019.docx](#)
[Agendapunt 3 - Wijzigingsvoorstellen nieuwe procescertificatieschema versie 04042019.docx](#)

Hallo 10.2.e

Alles prima met mij dank je, met jou ook?

Ik heb alle geplande wijzigingen op een rijtje gezet. Deze gaan morgen door de werkkamer (final, want dat waren ze al een keer geweest...) en dan naar CCvD.

Daarbij ga ik er van uit dat alle nieuwe vragen van het CCvD die de vorige vergadering uit de hoge hoed kwamen beantwoord zijn en alle onderdelen vastgesteld kunnen worden. Zo niet, dan halen we die onderdelen waar geen overeenstemming over is er weer uit.

Ter kennisname de bijlagen met alle wijzigingen in een tabel en opgenomen in de tekst.

Planning is om de bijlagen bij jullie aan te bieden direct na de CCvD vergadering van 6 juni.

Inzake de NEN 2990: ik heb totaal geen beeld van de status en ook nog niets gezien na de conceptversie van vorig jaar. Prima natuurlijk als deze meegenomen kan worden, maar deze zal dan ook formeel nog langs CCvD moeten neem ik aan. Gaan we dat redden voor 6 juni?

NB: 10.2.E heeft het jou al gevraagd en ik heb begrepen dat jouw antwoord was dat het niet meer opnemen van de teksten uit het schema in bijlage XIIIa geen gevolgen heeft voor de positie van Ascet danwel NEN 2990. Ik vraag dit ook nog even expliciet, omdat ik van de RvA vernam dat daar ook een brief binnengekomen was met een mededeling dat buiten de NEN 2990 om vrijgegeven kan worden omdat het certificatieschema geen onderdeel meer uitmaakt van "de wet". Een formeel antwoord (met motivatie) daarop vanuit SZW heeft 10.2.e jou al gevraagd als het goed is. Dan kunnen we deze discussie in de kiem smoren.

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Ascet

10.2.e

10.2.E

1461153306458_PastedImage



info@ascet.nl

www.ascet.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is onrechtmatig. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Ascet sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 2 mei 2019 13:53

Aan: Vakdeskundige Ascet

Onderwerp: Schemawijziging(en)

Hoi 10.2.e

Hoe gaat ie?

Er staan enkele wijzigingen in de wacht om in het schema opgenomen te worden (o.a. diverse SCI's, bijlage 1) en het

herstel van enkele foutjes in het huidige schema. Lijkt me goed om alles op een rijtje te hebben. Ook omdat [10.2.e](#) deze week aangaf te willen proberen om de verzamelwijziging zo rond de zomer de lijn in te krijgen. Daarbij zou ik dan willen proberen om ook de nieuwe NEN2990 (die nog in de maak is) willen laten meelopen. Ik heb van [10.2.e](#) begrepen dat men er grotendeels uit is en dat de voorgestelde wijzigingen met de commentaargevers wordt besproken (en dat goed geluisterd is)..

Vr.Grt,

[10.2.e](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bijlage behorende bij de bekendmaking van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van _____, houdende de publicatie van het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering dat is vastgesteld door de Stichting Ascert als bedoeld in artikel 1.5a, onderdeel c, van het Arbeidsomstandighedenbesluit

Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering

Vastgesteld door de Stichting Ascert op 15 november 2018

Paragraaf 1. Definities en afkortingen

Artikel 1. Definities en afkortingen

In dit certificatieschema wordt verstaan onder:

Aanvrager: bedrijf dat bij een certificerende instelling een aanvraag doet voor het afgeven van een Procescertificaat Asbestinventarisatie of een Procescertificaat Asbestverwijdering;

Asbest: hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 4.37, onderdeel a, van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Asbesthoudend materiaal: asbesttoepassing of asbestverontreinigingen;

Asbesttoepassing: toepassing waarin asbest is verwerkt;

Asbestverdacht materiaal: materiaal dat op basis van een visuele beoordeling als mogelijk asbesthoudend is beoordeeld;

Asbestverontreiniging: asbesthoudend stof of restanten asbesthoudend materiaal;

Asbestvezel: hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 4.37, onderdeel c, van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Beheerstichting: Stichting Ascert, statutair gevestigd te Wageningen, zijnde de schemabeheerder, bedoeld in artikel 1.5b, eerste lid, onderdeel m, van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Bouwkundige integriteit: samenstel van constructieve elementen die een gebouw zijn stabiliteit geven;

Calamiteit: onverwachte gebeurtenis die kan leiden tot ernstige risico's voor de werk- en leefomgeving;

Certificaatregister: register dat door de beheerstichting wordt beheerd op basis van de gegevens die de certificerende instellingen vastleggen op grond van artikel 1.5b, eerste lid, onderdeel l, van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Certificatiejaar: eerste, tweede of derde periode van twaalf maanden na de ingangsdatum van een procescertificaat;

Concern: groep van ondernemingen die onder gezamenlijke leiding staan en als een eenheid optreden of rechtspersonen die via een aandeelhouderschap zijn verbonden;

Containment: constructie waarmee een werkgebied waar asbesthoudende materialen worden verwijderd wordt afgeschermd van de leefomgeving en waarin een onderdruk in stand wordt gehouden;

Corrigerende maatregel: maatregel die gericht is op het blijvend wegnemen van de oorzaak van een opgetreden afwijking;

DAV-1: persoon die in het bezit is het persoonscertificaat deskundig asbestverwijderaar niveau 1 bedoeld in artikel 4.27, onderdeel d, van de Arbeidsomstandighedenregeling;

DAV-2: persoon die in het bezit is van het persoonscertificaat deskundig asbestverwijderaar niveau 2 bedoeld in artikel 4.27, onderdeel d, van de Arbeidsomstandighedenregeling;

DTA: persoon die in het bezit is van het persoonscertificaat deskundig toezichthouder asbestverwijdering bedoeld in artikel 4.27 van de Arbeidsomstandighedenregeling;

DIA: deskundig inventariseerder asbest als bedoeld in artikel 4.54a, zevende lid van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Eindbeoordeling: eindbeoordeling na asbestverwijdering volgens NEN 2990;

Herstelmaatregel: maatregel die gericht is op het verhelpen van een opgetreden afwijking;

Holding: moederonderneming van één onderneming of meerdere ondernemingen;

Inspectie-instelling: door de Raad voor Accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17020 geaccrediteerde inspectie-instelling die de eindbeoordeling verricht;

LAVS: Landelijk Asbestvolgsysteem, webportaal waarin informatie over het proces van asbestinventarisatie, asbestverwijdering, eindbeoordeling en afvoer van asbest wordt ingevoerd en opgeslagen via <https://www.asbestvolgsysteem.nl>;

NEN-ISO 16000-27: NEN-ISO 16000-27:2014, algemene criteria voor bepaling van de neergestreven stofvezels op oppervlakken door scanning elektronenmicroscopie;

NEN-EN-ISO/IEC 17020: NEN-EN-ISO/IEC 17020:2012, algemene criteria voor het functioneren

van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

NEN-EN-ISO/IEC 17025: NEN-EN-ISO/IEC 17025:2005, algemene eisen voor de bekwaamheid van beproevings- en kalibratielaboratoria, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

NEN-EN-ISO/IEC 17065: NEN-EN-ISO/IEC 17065:2012, eisen voor certificatie-instellingen die certificaten toekennen aan producten, processen en diensten, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

NEN-EN-ISO 19011: NEN-EN-ISO 19011:2011, richtlijnen voor het uitvoeren van audits van managementsystemen, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

NEN 2939: NEN 2939:2008 Ontw.nl: Ontwerpnorm werkplekatmosfeer - Bepaling van de concentratie aan respirabele asbestvezels in de lucht bij het werken met of in de directe omgeving van asbest of asbesthoudende producten, met behulp van microscopische technieken

NEN 2990: NEN 2990:2012 inclusief de NEN Interimregeling eindcontrole na een asbestsanering in risicoklasse 2A, Algemene eisen voor Lucht – Eindcontrole na asbestverwijdering, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

NEN 2991: NEN-EN 2991:2015, algemene eisen uitgegeven voor bepaling van de asbestconcentraties in de binnenlucht en risicobeoordeling in en rondom bouwwerken, constructies of objecten waarbij asbesthoudende materialen zijn verwerkt, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

NEN 5896: NEN-5896:2003, kwalitatieve analyse van asbest in materialen met polarisatie microscopie, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

Object: hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 4.37, onderdeel d, van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Opdrachtgever: natuurlijk persoon of rechtspersoon die de asbestinventarisatie of de asbestverwijdering opdraagt;

Niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal: asbesthoudend materiaal dat niet in het asbestinventarisatierapport is vermeld;

Pakdag: het aantal manuren dat met adembescherming is gewerkt gedeeld door zes;

Persoonscertificaat: certificaat als bedoeld in artikel 20, eerste lid, van de Arbeidsomstandighedenwet, verstrekt aan een persoon;

Procescertificaat: certificaat als bedoeld in artikel 20, eerste lid, van de Arbeidsomstandighedenwet, verstrekt aan een bedrijf;

Projectlocatie: adres waar de asbestinventarisatie of asbestverwijdering plaatsvindt;

Risicobeoordeling: beoordeling van de risico's van de aanwezige asbestconcentraties uitgevoerd overeenkomstig de NEN 2991;

Risicoklasse 1: wanneer sprake is van de concentraties asbestvezels als omschreven in de artikelen 4.44 en 4.46 van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Risicoklasse 2: wanneer sprake is van de concentraties asbestvezels als omschreven in de artikelen 4.46 en 4.48 van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Risicoklasse 2A: wanneer sprake is van de concentraties asbestvezels als omschreven in de artikelen 4.46 en 4.53a van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

SCI: nadere uitwerking van een eis uit deze bijlage in een interpretatiedocument of protocol dat na afstemming met de minister wordt vastgesteld door de beheerstichting;

SCI-547: protocol voor het valideren van werkmethoden of innovatieve technieken met betrekking tot asbestverwijdering ten behoeve van het indelen in een risicoklasse, uitgegeven door de beheerstichting, zoals dat luidde op 1 mei 2015;

SCI-548: protocol voor het bepalen van de concentratie aan respirabele asbestvezels in de lucht tijdens het op projectniveau uitvoeren van asbestverwijdering, uitgegeven door de beheerstichting, zoals dat luidde op 11.1

SCI-directe decontaminatie: protocol voor de uitvoering van de decontaminatie waarbij de decontaminatie-unit is gekoppeld aan het werkgebied, uitgegeven door de beheerstichting, zoals dat luidde op 11.1

SCI-indirecte decontaminatie: protocol voor de uitvoering van de decontaminatie waarbij de decontaminatie-unit niet is gekoppeld aan het werkgebied, uitgegeven door de beheerstichting, zoals dat luidde op 11.1

SMART: stoffen manager asbest risico-indelingstechniek, een gevalideerd systeem waarmee de risicoklasse voor verwijdering wordt bepaald, uitgegeven door de beheerstichting;

Uiteindelijk belanghebbende: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die:

a. een belang houdt in het kapitaal;

b. stemrecht kan uitoefenen in de algemene vergadering;

c. feitelijk zeggenschap kan uitoefenen;

d. begunstigde is van een deel of het gehele vermogen; of

e. een bijzondere zeggenschap heeft over het vermogen;

Validatieonderzoek: onderzoek naar de blootstelling aan inadembare asbestvezels tijdens het

11.1

uitvoeren van werkzaamheden met asbest of asbesthoudend materiaal met het doel deze werkzaamheden in een risicoklasse in te delen overeenkomstig de SCI-547, SCI-548 of een methode die aantoonbaar een gelijkwaardig resultaat en zekerheid oplevert;
Ventilatievoud: het rekenkundig aantal maal per uur dat de lucht in het containment volledig wordt vervast;
Vestiging: onderdeel van een bedrijf dat is gevestigd in een afzonderlijk gelegen kantoor of andere bedrijfsruimte of complex van bedrijfsruimten, waarin of van waaruit het bedrijf zelfstandig dienstverlenende activiteiten uitvoert op het gebied van asbestinventarisatie of asbestverwijdering;
Werkgebied: afgebakende ruimte of afgebakend gebied op een projectlocatie waarbinnen de asbestverwijdering plaatsvindt.

Paragraaf 2. Algemene eisen aan de aanvrager en de certificaathouder

Artikel 2. Indieningvereisten aanvraag

In of bij de aanvraag voor een procescertificaat verstrekt de aanvrager de volgende gegevens en bescheiden aan de certificerende instelling:

- a. een uittreksel van de inschrijving van de aanvrager in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel of een buitenlands handelsregister;
- b. het toepassingsgebied waarvoor het procescertificaat wordt aangevraagd;
- c. een actuele verklaring getekend door alle bestuurders van de aanvrager met daarin een beschrijving van de volgende onderdelen:
 - 1°. de namen en functies van de bestuurders van de aanvrager;
 - 2°. de namen en functies van de leden van de directie;
 - 3°. indien de aanvrager geen naamloze vennootschap is, de namen van de eigenaren van de aanvrager en de uiteindelijk belanghebbenden bij de aanvrager;
 - 4°. de bij de aanvrager aanwezige certificaten op het gebied van asbest;
 - 5°. indien van toepassing, de vestigingen van de aanvrager waarvoor het procescertificaat wordt aangevraagd;
 - 6°. indien van toepassing, het concern waarvan de aanvrager deel uitmaakt; en
 - 7°. een verklaring dat de aanvrager niet betrokken is geweest bij een onderneming waarvan het procescertificaat in de twaalf maanden voorafgaand aan het tijdstip van het indienen van de aanvraag is ingetrokken; en
- d. in geval van een aanvraag bij een andere certificerende instelling de verslagen van beoordelingen, bedoeld in artikel 66, van de afgelopen drie jaar.

Artikel 3. Meerdere procescertificaten

1. Het bezit van meerdere procescertificaten asbestinventarisatie door een onderneming met meerdere vestigingen of binnen een concern is niet toegestaan, tenzij alle vestigingen ieder vijf of meer DIA's hebben die werkzaam zijn op basis van een arbeidsovereenkomst en alle vestigingen ieder ten minste 1000 asbestinventarisatierapporten per certificatiejaar realiseren.
2. Het bezit van meerdere procescertificaten asbestverwijdering door een onderneming met meerdere vestigingen of binnen een concern is niet toegestaan, tenzij in iedere vestiging ten minste één DTA werkzaam is op basis van een arbeidsovereenkomst en er door elke vestiging ten minste 880 pakdagen per certificatiejaar worden gerealiseerd.
3. Het bezit van meerdere procescertificaten overeenkomstig het eerste en tweede lid is alleen toegestaan wanneer deze procescertificaten zijn afgegeven door dezelfde certificerende instelling.

Artikel 4. Medewerking aan beoordelingen en toezicht

1. De certificaathouder verleent medewerking aan beoordelingen van de certificerende instelling, inspecties van de toezichthoudende overheidsinstellingen en beoordelingen door de Raad voor Accreditatie.
2. De certificaathouder meldt onmiddellijk aan de certificerende instelling:
 - a. wijzigingen van zijn adres- en contactgegevens;
 - b. wijzigingen van bestuurders van de onderneming;
 - c. wijzigingen van leden van de directie; en
 - d. indien de certificaathouder geen naamloze vennootschap is, wijzigingen van de eigenaren van de onderneming en de uiteindelijk belanghebbenden bij de onderneming.

Artikel 5. Herstelmaatregelen en corrigerende maatregelen

De certificaathouder neemt nadat de certificerende instelling hem een door haar getrokken conclusie, bedoeld in artikel 71, eerste lid, heeft gezonden die leidt tot het treffen van een herstelmaatregel of corrigerende maatregel en hij geen zienswijze indient zoals bedoeld in artikel 71, tweede lid, of nadat de certificerende instelling hem het besluit heeft gezonden omtrent het treffen van een maatregel als bedoeld in artikel 71, derde lid, de noodzakelijke adequate

herstelmaatregelen of corrigerende maatregelen en rapporteert daarover aan de certificerende instelling:

- a. binnen twaalf weken in geval van een afwijking uit de categorie IV, zoals bepaald in bijlage 2;
- b. binnen acht weken in geval van een afwijking uit de categorie III, zoals bepaald in bijlage 2;
- c. binnen twee weken in geval van een afwijking uit de categorie II, zoals bepaald in bijlage 2; en
- d. binnen vier weken in geval zijn procescertificaat onvoorwaardelijk is geschorst op grond van artikel 70, vijfde lid.

Paragraaf 3. Specifieke aanvullende eisen procescertificaat asbestinventarisatiebedrijf

Artikel 6. Organisatie

1. Het asbestinventarisatiebedrijf is ingeschreven in het handelsregister, bedoeld in de Handelsregisterwet 2007 of een buitenlands handelsregister met een hiermee vergelijkbare status.
2. Het asbestinventarisatiebedrijf heeft ten minste één DIA die werkzaam is op basis van een arbeidsovereenkomst tussen de DIA en het asbestinventarisatiebedrijf.
3. Het asbestinventarisatiebedrijf beschikt over een verklaring getekend door alle bestuurders van het bedrijf met daarin een actuele beschrijving van de volgende onderdelen:
 - a. de namen en functies van de bestuurders;
 - b. de namen en functies van de leden van de directie;
 - c. indien het bedrijf geen beursgenoteerde naamloze vennootschap is, de namen van de eigenaren van het bedrijf en de uiteindelijk belanghebbende bij het bedrijf; en
 - d. indien van toepassing, het concern waarvan het asbestinventarisatiebedrijf deel uitmaakt.
4. Het asbestinventarisatiebedrijf beschikt over een actueel document waarin het doel en de deskundigheid van het bedrijf zijn vastgelegd.
5. Het asbestinventarisatiebedrijf beschikt over actuele kennis inzake:
 - a. asbesthoudende materialen; en
 - b. verwijderingstechnieken en verwijderingsmethoden.
6. Het asbestinventarisatiebedrijf is verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheid voor risico's die voortvloeien uit zijn werkzaamheden.

Artikel 7. Samenwerking, onverenigbaarheid van functies en uitbesteding

1. Asbestinventarisatie wordt niet in combinatie met asbestverwijdering binnen één onderneming uitgevoerd.
2. De volgende functies worden niet gecombineerd:
 - a. uiteindelijk belanghebbende bij een asbestinventarisatiebedrijf en bij een asbestverwijderingsbedrijf;
 - b. bestuurder van een asbestinventarisatiebedrijf en van een asbestverwijderingsbedrijf;
 - c. uiteindelijk belanghebbende bij een asbestinventarisatiebedrijf en bestuurder van een asbestverwijderingsbedrijf;
 - d. bestuurder van een asbestinventarisatiebedrijf en uiteindelijk belanghebbende bij een asbestverwijderingsbedrijf; en
 - e. uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van twee asbestinventarisatiebedrijven, tenzij sprake is van een concern en alle bedrijven ieder vijf of meer DIA's hebben die werkzaam zijn op basis van een arbeidsovereenkomst en alle bedrijven ieder ten minste 1000 asbestinventarisatierapporten per certificatiejaar realiseren.
3. Op een zelfde projectlocatie:
 - a. zijn personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van asbestinventarisatie niet tevens betrokken bij het uitvoeren van asbestverwijdering of bij de eindbeoordeling; en
 - b. worden geen werkzaamheden verricht als er sprake is van een eerstegraads of tweedegraads bloed- en aanverwantschapsrelatie of samenwoningsrelatie tussen een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het asbestinventarisatiebedrijf en een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het asbestverwijderingsbedrijf.
4. Een asbestinventarisatiebedrijf dat asbestinventarisatie uitbesteedt aan een ander asbestinventarisatiebedrijf verifieert dat dat bedrijf beschikt over een geldig Procescertificaat Asbestinventarisatie.

Artikel 8. Personeel

1. De werknemers van het asbestinventarisatiebedrijf worden door het bedrijf ondersteund om bij de uitvoering van de asbestinventarisatie tot een onafhankelijk oordeel te komen.
2. Het asbestinventarisatiebedrijf heeft een opleidingsplan waarin is vastgelegd met welke opleidingen beoogd wordt de vakbekwaamheid van de werknemers in technische en administratieve zin te waarborgen.
3. Het asbestinventarisatiebedrijf registreert van elke werknemer diploma's en certificaten, de werkervaring, de gevolgde opleidingen en de geplande opleidingen.

4. Het asbestinventarisatiebedrijf heeft een gedragscode voor zijn werknemers. In de gedragscode komen ten minste de volgende onderwerpen aan de orde:

- a. de werkhouding bij het omgaan met opdrachtgevers en hun werknemers, bewoners, gebruikers en derden;
- b. hoe te handelen in situaties waarbij een direct blootstellinggevaar aan asbest dreigt voor bewoners of gebruikers van een bouwwerk of object;
- c. hoe de werknemers geconstateerde gevaarlijke situaties op de projectlocatie bekend maken aan de verantwoordelijken binnen het asbestinventarisatiebedrijf;
- d. hoe te handelen indien de opdrachtgever een aanbeveling tot het uitvoeren van een risicobeoordeling niet opvolgt; en
- e. de wijze waarop toezichthoudende overheidsinstellingen worden geïnformeerd.

Artikel 9. Technisch eindverantwoordelijke

1. Het asbestinventarisatiebedrijf benoemt een technisch eindverantwoordelijke voor de asbestinventarisatie en het ondertekenen van het asbestinventarisatierapport.
2. De technisch eindverantwoordelijke voldoet aan de volgende eisen:
 - a. hij is DIA;
 - b. hij voert ten minste tien inventarisaties per jaar zelf uit of heeft ten minste drie jaar relevante werkervaring in asbestinventarisaties; en
 - c. hij beschikt over kennis van het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 12.

Artikel 10. Kwaliteitsfunctionaris

1. Het asbestinventarisatiebedrijf benoemt een kwaliteitsfunctionaris die verantwoordelijk is voor het beheer van het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 12.
2. De kwaliteitsfunctionaris heeft directe toegang tot de directie van het asbestinventarisatiebedrijf.

Artikel 11. Interne beoordelingen

1. Het asbestinventarisatiebedrijf laat ten minste eenmaal per certificatiejaar interne beoordelingen uitvoeren waarbij systematisch wordt gecontroleerd of het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 12, volledig is geïmplementeerd en effectief is.
2. Het asbestinventarisatiebedrijf laat interne beoordelingen uitvoeren door personen die aantoonbaar beschikken over kennis inzake:
 - a. de gezondheidsrisico's bij asbest;
 - b. de regelgeving inzake asbest;
 - c. het gebruik van de persoonlijke beschermingsmiddelen;
 - d. het asbestinventarisatie- en asbestverwijderingsproces; en
 - e. het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 12.

Artikel 12. Kwaliteitssysteem

1. Het asbestinventarisatiebedrijf heeft een kwaliteitssysteem dat is toegesneden op het werkgebied van de asbestinventarisatie en de uitwerking vormt van alle eisen die in deze bijlage aan het asbestinventarisatiebedrijf en zijn werkzaamheden worden gesteld.
2. Het kwaliteitssysteem van het asbestinventarisatiebedrijf is vastgelegd in een kwaliteitshandboek dat ten minste de volgende elementen bevat:
 - a. een beschrijving van de rechtsvorm van het asbestinventarisatiebedrijf;
 - b. een directieverklaring met de uitgangspunten en doelstellingen van het kwaliteitsbeleid;
 - c. een beschrijving van het werkveld en de competenties van het asbestinventarisatiebedrijf;
 - d. een organogram van het asbestinventarisatiebedrijf;
 - e. indien van toepassing, informatie over de positie van de inspectie-instelling binnen het concern;
 - f. de functiebeschrijvingen en de vervangingsregelingen van ten minste:
 - 1°. de leden van de directie;
 - 2°. de technisch eindverantwoordelijke, bedoeld in artikel 9;
 - 3°. de DIA, bedoeld in artikel 6, tweede lid;
 - 4°. de kwaliteitsfunctionaris, bedoeld in artikel 10;
 - g. de procedures voor het beheer van de kwaliteitsdocumenten en kwaliteitsregistraties;
 - h. de procedures voor interne beoordelingen;
 - i. de procedures inzake inkoop en afnamecontroles, bedoeld in artikel 15;
 - j. de beschreven veiligheidsinstructies;
 - k. de procedures voor afhandeling van afwijkingen en opvolging van corrigerende maatregelen; en
 - l. de procedures voor het uitvoeren van een directiebeoordeling van het kwaliteitssysteem.
3. Het asbestinventarisatiebedrijf draagt er zorg voor dat:
 - a. de opgestelde procedures en instructies, bedoeld in het tweede lid, onderdeel g tot en met l, worden gevolgd;
 - b. de actuele versies van de kwaliteitsdocumenten voor de werknemers beschikbaar zijn;

- c. de veranderingen van of toevoegingen aan kwaliteitsdocumenten zijn geautoriseerd door de kwaliteitsfunctionaris, bedoeld in artikel 10;
 - d. de vervallen kwaliteitsdocumenten apart worden bewaard; en
 - e. de kwaliteitsdocumenten ten minste vijf jaar worden bewaard.
4. De directie van het asbestinventarisatiebedrijf beoordeelt ten minste eenmaal per certificatiejaar het kwaliteitssysteem op zijn effectiviteit, waarbij:
- a. toetsingen die zijn uitgevoerd door één of meerdere personen als bedoeld in artikel 11, tweede lid, de basis vormen voor de beoordeling van het kwaliteitssysteem door de directie van het asbestinventarisatiebedrijf; en
 - b. deze personen niet direct betrokken zijn bij het door hen beschouwde proces en de door hen beschouwde onderdelen van het kwaliteitssysteem en een onafhankelijke positie hebben ten opzichte van de door hen beschouwde personen.
5. De resultaten van de beoordeling van het kwaliteitssysteem door de directie van het asbestinventarisatiebedrijf worden vastgelegd.

Artikel 13. Faciliteiten en arbeidsmiddelen

- 1. Het asbestinventarisatiebedrijf beschikt over passende faciliteiten en arbeidsmiddelen voor alle uit te voeren asbestinventarisatiewerkzaamheden.
- 2. Het asbestinventarisatiebedrijf stelt aan zijn werknemers de faciliteiten en arbeidsmiddelen ter beschikking die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een asbestinventarisatie.
- 3. De arbeidsmiddelen voor de asbestinventarisatie van het asbestinventarisatiebedrijf verkeren in een dusdanig goede staat dat de asbestinventarisatiewerkzaamheden veilig kunnen worden uitgevoerd.
- 4. De kwaliteitsbepalende arbeidsmiddelen van het asbestinventarisatiebedrijf zijn van een unieke code voorzien.
- 5. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat de arbeidsmiddelen voor het uitvoeren van de asbestinventarisaties naar behoren worden gebruikt en worden onderhouden.
- 6. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat alle in te zetten arbeidsmiddelen, voor zover van toepassing, voorafgaand aan het gebruik herleidbaar zijn gekeurd dan wel zijn gekalibreerd volgens een van tevoren opgesteld keurings- of kalibratieschema.
- 7. Het asbestinventarisatiebedrijf beschikt over een beschreven procedure voor de situatie waarin geconstateerd is dat de gebruikte of te gebruiken arbeidsmiddelen defect zijn.
- 8. Defecte arbeidsmiddelen worden buiten bedrijf gesteld en voorzien van een duidelijke aanduiding.

Artikel 14. Persoonlijke beschermingsmiddelen

- 1. Het asbestinventarisatiebedrijf draagt er zorg voor dat in aanvulling op de algemene verplichtingen inzake persoonlijke beschermingsmiddelen op grond van hoofdstuk 8, afdeling 1, van het Arbeidsomstandighedenbesluit aan de volgende eisen is voldaan:
 - a. de DIA beschikt over en maakt gebruik van een adembeschermingsmiddel van het juiste model en de goede maat;
 - b. ten minste één keer per twaalf maanden is een erkende facefit-test uitgevoerd volgens de Operational Circular 282/28 – Fit Testing Of Respiratory Protective Equipment Facepieces;
 - c. op de projectlocatie is het facefit-testcertificaat van de DIA beschikbaar;
 - d. de resultaten van de facefit-test worden in het personeelsdossier van de DIA bewaard;
 - e. de DIA heeft deelgenomen aan deel 1 van het online-instructieprogramma adembescherming en heeft binnen twaalf weken daarna het certificaat behaald;
 - f. de DIA onderhoudt de adembeschermingsmiddelen goed en houdt deze schoon; en
 - g. het certificaat van deelname aan het online-instructieprogramma adembescherming van de DIA is op de projectlocatie beschikbaar.
- 2. Het asbestinventarisatiebedrijf ziet erop toe dat de DIA zijn persoonlijke beschermingsmiddelen gebruikt overeenkomstig de instructie, bedoeld in het eerste lid, onderdeel e.

Artikel 15. Inkoop en afnamecontroles

Een asbestinventarisatiebedrijf beschikt over beschreven procedures met betrekking tot:

- a. de keuze van gekwalificeerde leveranciers van producten en diensten die voor de asbestinventarisatie van belang zijn; en
- b. de controle van bepaalde categorieën van ingekochte producten of diensten die voor de asbestinventarisatie van belang zijn.

Artikel 16. Vooronderzoek asbestinventarisatie

- 1. Het asbestinventarisatiebedrijf voert ten behoeve van het opstellen van een asbestinventarisatieplan een vooronderzoek uit.
- 2. Het asbestinventarisatiebedrijf verzoekt ten behoeve van het vooronderzoek aan zijn

opdrachtgever:

- a. de relevante documenten, waarin de toepassing van asbest en asbesthoudende producten is beschreven, beschikbaar te stellen; en
 - b. de mogelijkheid te bieden om bij werknemers en voormalige werknemers van de opdrachtgever, bewoners en gebruikers informatie in te winnen voor zover dit relevant kan zijn voor de asbestinventarisatie.
3. Het vooronderzoek omvat ten minste het inventariseren en het beoordelen van bouwtekeningen, tekeningen van procesinstallaties en andere documenten die relevant zijn voor de asbestinventarisatie.

Artikel 17. Asbestinventarisatieplan

1. Het asbestinventarisatiebedrijf stelt op basis van het vooronderzoek een asbestinventarisatieplan op dat wordt voorzien van een unieke projectcode.
2. Het asbestinventarisatieplan bevat:
 - a. een beschrijving van het bouwwerk, het object of de installatietechnische eenheid die op asbest wordt onderzocht;
 - b. de informatie uit het vooronderzoek, bedoeld in artikel 16;
 - c. de gekozen methode van asbestinventarisatie en de verantwoording hoe met deze methode de emissie van asbest zo veel mogelijk wordt voorkomen;
 - d. een overzicht van de noodzakelijke arbeidsmiddelen voor de asbestinventarisatie; en
 - e. een lijst met aandachtspunten voor de uitvoering van de asbestinventarisatie.
3. Het asbestinventarisatieplan is tijdens de asbestinventarisatie aanwezig op de projectlocatie.

Artikel 18. Voorbereiding en melding asbestinventarisatie

1. Het asbestinventarisatiebedrijf stelt voorafgaand aan de uitvoering van een asbestinventarisatie van een bouwwerk, object of installatietechnische eenheid vast of alle noodzakelijke voorbereidingen zijn getroffen.
2. Het asbestinventarisatiebedrijf wijst een DIA aan die verantwoordelijk is voor de uitvoering van een asbestinventarisatie.
3. Het asbestinventarisatiebedrijf meldt ten minste ^{11.1} voorafgaand aan de werkzaamheden de begintijd en de eindtijd van de asbestinventarisatie in het LAVS, tenzij het gaat om:
 - a. werkzaamheden met een spoedeisend karakter;
 - b. een calamiteit; of
 - c. sprake is van het vermoeden van de aanwezigheid van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal overeenkomstig artikel 42.
4. Het asbestinventarisatiebedrijf meldt wijzigingen van de begintijd en de eindtijd van de asbestinventarisatie onmiddellijk in het LAVS.
5. Het asbestinventarisatiebedrijf meldt de projectgegevens in het LAVS indien de opdrachtgever dit niet heeft gedaan.
6. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat de DIA voor het begin van de asbestinventarisatie controleert en waarborgt dat:
 - a. het asbestinventarisatieplan en de overige documenten die van belang zijn voor de asbestinventarisatie op de projectlocatie aanwezig zijn;
 - b. het asbestinventarisatieplan aansluit bij de aangetroffen situatie op de projectlocatie; en
 - c. het bouwwerk, het object of de installatietechnische eenheid overeenkomen met de vooraf opgegeven kenmerken.
7. De resultaten van de in het zesde lid bedoelde controle worden door de DIA geregistreerd.
8. Indien uit de controle blijkt dat niet wordt voldaan aan de in het zesde lid, onderdeel b en c genoemde eisen, wordt het asbestinventarisatieplan door het asbestinventarisatiebedrijf aangepast.
9. Bij werkzaamheden met een spoedeisend karakter meldt het asbestinventarisatiebedrijf voorafgaand aan de werkzaamheden de begintijd en de eindtijd van de asbestinventarisatie in het LAVS.
10. Bij een calamiteit of bij het vermoeden van de aanwezigheid van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal overeenkomstig artikel 42:
 - a. mag, in afwijking van het derde lid, zonder voorafgaande melding direct met de asbestinventarisatie worden begonnen;
 - b. vindt de melding aan de certificerende instelling zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 uur na het begin van het asbestinventarisatiewerk plaats; en
 - c. wordt bij de melding en in het asbestinventarisatierapport aangegeven wat de noodzaak is voor een spoedinventarisatie.

Artikel 19. Uitvoering asbestinventarisatie

11.1

1. Een asbestinventarisatie omvat ten minste het gebied dat na de verwijdering van de asbesthoudende materialen visueel geïnspecteerd wordt als onderdeel van de eindbeoordeling met uitzondering van de eventuele transitroute, zijnde de route tussen de transitsluis en de decontaminatie-unit.
2. De asbestinventarisatie wordt uitgevoerd door de DIA.
3. Bij de uitvoering van een asbestinventarisatie worden ten minste maatregelen genomen overeenkomstig artikel 17, tweede lid, onderdeel c, om verspreiding van asbest te voorkomen.
4. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat de in te zetten arbeidsmiddelen voorafgaand aan het gebruik door de DIA worden gecontroleerd.
5. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat de DIA de werkzaamheden conform het inventarisatieplan uitvoert.
6. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat actuele versies van alle werkinstructies, normen, procedures, registratieformulieren en referentiegegevens die van belang zijn voor de asbestinventarisatie op de projectlocatie aanwezig zijn.
7. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat waarnemingen en andere bij de asbestinventarisatie verkregen gegevens die noodzakelijk zijn voor het kunnen opstellen van een geschikt asbestinventarisatierapport tijdens de inventarisatie worden geregistreerd.
8. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat elke afwijking van het asbestinventarisatieplan of onregelmatigheid die door de DIA zelf wordt opgemerkt of onder zijn aandacht wordt gebracht door de DIA wordt vastgelegd.

Artikel 20. Monsterneming en analyse

1. Het asbestinventarisatiebedrijf draagt er zorg voor dat van elk aanwezige type asbestverdacht materiaal een representatief materiaalmonster wordt genomen. Deze verplichting geldt niet bij objecten waarvan uit geraadpleegde documentatie aantoonbaar blijkt:
 - a. welke soorten asbest in het object verwerkt zijn en wat de percentages asbest zijn; of
 - b. dat er asbest in het object verwerkt is en voor SMART geen analyseresultaten nodig zijn om de risicoklasse te bepalen.
2. Monsternamen geschiedt door een DIA.
3. Van materialen waarin het asbest niet homogeen aanwezig is, worden meerdere materiaalmonsters genomen.
4. Een genomen monster wordt geregistreerd en voorzien van een unieke codering. De plaatsen waar de monsters genomen zijn, worden vastgelegd in een overzichtstekening.
5. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat zijn werknemers betrokken bij de bemonstering van materialen de volgende maatregelen nemen:
 - a. zij dragen voor de situatie geschikte beschermingsmiddelen;
 - b. zij dragen adembeschermingsmiddelen bestaande uit ten minste een halfgelaatsmasker met P3 filter;
 - c. zij baken de plaats van monsterneming af van de omgeving;
 - d. zij nemen doeltreffende bronmaatregelen tijdens het nemen van een materiaalmonster door middel van puntafzuiging met behulp van een asbeststofzuiger, dan wel bevochtiging of het intapen van de bron;
 - e. zij impregneren de ontstane breukvlakken;
 - f. zij brengen een merkteken aan bij de plaats waar een monster is genomen zodanig dat deze plaats herkenbaar is;
 - g. zij verpakken een monster zodanig dat er geen asbeststof kan vrijkomen bij het transport;
 - h. zij reinigen de arbeidsmiddelen die bij de monsternamen zijn gebruikt of behandelen deze als asbesthoudend afval; en
 - i. zij reinigen de omgeving van de locaties waar de materiaalmonsters genomen zijn na afloop van de bemonstering.
6. Het asbestinventarisatiebedrijf laat een materiaalmonster als bedoeld in het eerste lid analyseren overeenkomstig de NEN 5896 door een door de Raad voor Accreditatie voor deze verrichting geaccrediteerd laboratorium.

Artikel 21. Maatregelen bij het aantreffen van beschadigd asbestverdacht materiaal

1. Indien het asbestinventarisatiebedrijf beschadigd asbestverdacht materiaal aantreft, worden de volgende aspecten beoordeeld en beschreven:
 - a. de omvang en mate van beschadiging van het asbestverdacht materiaal; en
 - b. de omvang en verspreiding van de visueel waarneembare restanten asbestverdacht materiaal;
2. Indien uit de beoordeling, bedoeld in het eerste lid, blijkt dat er sprake is van de aanwezigheid van visueel waarneembare restanten niet-hechtgebonden asbestverdacht materiaal binnen een bouwwerk, informeert het asbestinventarisatiebedrijf de opdrachtgever hierover en breidt het asbestinventarisatiebedrijf na opdracht door de opdrachtgever het asbestinventarisatieonderzoek uit met een inkadering door middel van:

- a. het nemen van representatieve kleefmonsters per ruimte of gebied overeenkomstig de NEN 2991; en
- b. een analyse van deze kleefmonsters overeenkomstig de NEN-ISO 16000-27 door een door de Raad voor Accreditatie voor deze verrichting geaccrediteerd laboratorium, als blijkt dat het beschadigde asbestverdachte materiaal, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, asbesthoudend is.
3. Indien uit de beoordeling, bedoeld in het eerste lid, blijkt dat er naast de aanwezigheid van visueel waarneembare restanten niet-hechtgebonden asbesthoudend materiaal sprake is van een ernstige verontreiniging die kan leiden tot een blootstelling aan asbestvezels in de lucht boven de van toepassing zijnde grenswaarde informeert het asbestinventarisatiebedrijf onmiddellijk de opdrachtgever hierover en beveelt het asbestinventarisatiebedrijf de opdrachtgever aan om onmiddellijk maatregelen te treffen waaronder het laten uitvoeren van een risicobeoordeling, en bij een in gebruik zijnd bouwwerk het op de hoogte stellen van de toezichhoudende overheidsinstelling als blijkt dat het beschadigde asbestverdachte materiaal, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, asbesthoudend is.
4. Bij een mogelijke ernstige verontreiniging door niet hechtgebonden asbestverdachte materialen die kan leiden tot een blootstelling aan asbestvezels in de lucht boven de van toepassing zijnde grenswaarde, geschiedt een asbestinventarisatie met gebruikmaking van ten minste een volgelaatmasker met aanblaasunit, beschermende kleding en veiligheidsschoeisel en met gebruikmaking van een decontaminatie-unit.

Artikel 22. Asbestinventarisatierapport

1. Het asbestinventarisatiebedrijf stelt een asbestinventarisatierapport op met daarin een beschrijving van de asbesthoudende materialen met inachtneming van de reikwijdte, bedoeld in het 11.1 lid, onderdeel d, en de geschiktheid, bedoeld in 11.1 lid, onderdeel e.
2. Indien de asbestinventarisatie niet het gebied kan omvatten zoals vereist op grond van artikel 19, eerste lid, mag van deze eis worden afgeweken, mits:
- a. er zwaarwegende redenen zijn om af te wijken van deze eis; en
- b. het afwijken en de motivatie hiervan in de samenvatting van het rapport zijn opgenomen.
3. Het asbestinventarisatiebedrijf stelt een asbestinventarisatierapport op waarbij op het titelblad in ieder geval is opgenomen:
- a. de naam en het certificaatnummer van het asbestinventarisatiebedrijf;
- b. de naam van de opdrachtgever;
- c. de adresgegevens van de projectlocatie;
- d. de reikwijdte van het asbestinventarisatierapport, waarbij een onderscheid gemaakt wordt tussen:
- 1°. het gehele bouwwerk of het gehele object;
- 2°. een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object;
- 3°. het bouwwerk of het object en het gebied rondom het bouwwerk of het object; of
- 11.1

- f. de naam van de DIA, bedoeld in artikel 18, tweede lid, en zijn certificaatnummer;
- g. de naam van de technisch eindverantwoordelijke, bedoeld in artikel 9 en zijn certificaatnummer; en
- h. een unieke projectcode met versienummer van het asbestinventarisatierapport.
4. Het asbestinventarisatierapport bevat een samenvatting waarin ten minste is opgenomen:
- a. een nadere specificatie van de reikwijdte van de asbestinventarisatie, bedoeld in het tweede lid, onderdeel d; en
- b. een nadere specificatie van de geschiktheid van het asbestinventarisatierapport, bedoeld in het tweede lid, onderdeel e.
5. Het asbestinventarisatierapport bevat alle resultaten van het vooronderzoek, bedoeld in artikel 16.
6. Het asbestinventarisatierapport bevat een overzicht van al het aangetroffen asbesthoudende materiaal met vermelding van:
- a. een uniek bronnummer;
- b. een beschrijving van het asbesthoudende materiaal;
- c. de plaats waar het asbesthoudende materiaal is aangetroffen;
- d. het soort asbesthoudend materiaal;

11.1

11.1

- e. de in de genomen materiaalmonsters aangetroffen asbestsoorten;
- f. het percentage van de asbestsoorten in de materiaalmonsters;
- g. de identificatiecode van het analysecertificaat dat bij het asbesthoudende materiaal hoort;
- h. de mate van beschadiging van de aangetroffen asbesttoepassingen;
- i. de mate van verwerking van de aangetroffen asbesttoepassingen, aangeduid met de kwalificatie niet verweerd, licht verweerd of ernstig verweerd;

11.1

11.1

specifieke opmerkingen die van belang zijn voor een veilige verwijdering van het asbesthoudende materiaal.

7. Het asbestinventarisatie­rapport bevat tekeningen met daarop aangegeven:

- a. de locaties en afmetingen van alle onderzochte ruimten, gebieden of installaties; en
- b. de plaatsen waarop asbesthoudende materialen zijn aangetroffen.

8. Het asbestinventarisatie­rapport bevat foto's, waaronder per asbesttoepassing ten minste een overzichtsfoto en een detailfoto van de plaats waar het monster genomen is.

9. Het asbestinventarisatie­rapport bevat de SMART-risicoclassificaties met de gegevens, bedoeld in het 11.1 lid, die overeenkomen met de aangetroffen situatie.

10. Het asbestinventarisatie­rapport bevat de analysecertificaten.

11. Indien bij de asbestinventarisatie hechtgebonden asbesthoudende toepassingen of restanten hiervan zijn aangetroffen die zich bevinden in een ruimte die ligt onder een asbesthoudend dak bestaande uit golfplaten of dakbeschot en deze toepassingen na het verwijderen van dat dak volledig en in direct contact staan met de open lucht, mogen deze toepassingen in het inventarisatie­rapport onder de verwijderingstechniek openluchtcondities gerapporteerd worden mits:

a. de toepassingen los liggen of door middel van demontage te verwijderen zijn, waarbij breuk van de asbesttoepassing wordt voorkomen; en

b. in het inventarisatie­rapport is aangegeven dat voorafgaand aan de verwijdering van deze toepassingen onder openluchtcondities het asbesthoudende dak geheel verwijderd moet zijn.

12. Indien bij de asbestinventarisatie hechtgebonden asbesthoudende toepassingen zijn aangetroffen die zich bevinden in een ruimte waarbij ten minste één gevel geheel of gedeeltelijk open is, mogen deze hechtgebonden asbesthoudende toepassingen in het inventarisatie­rapport onder de verwijderingstechniek openluchtcondities gerapporteerd worden mits:

a. de diepte van de ruimte, gezien vanaf de open gevel, minder dan 50% bedraagt van de breedte van de ruimte;

b. het oppervlak van de opening in deze open gevel ten minste 50% daarvan bedraagt; en

c. de opening niet mag zijn aangebracht met als doel om een openluchtsituatie te creëren.

13. Indien de risicoklasse gebaseerd is op een validatieonderzoek wordt het rapport van dat onderzoek als bijlage opgenomen in het asbestinventarisatie­rapport.

14. Indien tijdens de asbestinventarisatie asbesthoudend materiaal is aangetroffen dat buiten het toepassingsgebied van dit certificatieschema valt, wordt dit in het asbestinventarisatie­rapport vermeld met de aanbeveling aan de opdrachtgever tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

15. Het asbestinventarisatie­bedrijf zorgt ervoor dat het opgestelde asbestinventarisatie­rapport door de technisch eindverantwoordelijke, bedoeld in artikel 9, wordt gedateerd en ondertekend.

16. Correcties op of toevoegingen aan het asbestinventarisatie­rapport die plaatsvinden na ondertekening van het asbestinventarisatie­rapport worden verwerkt en onderbouwd in een herzien asbestinventarisatie­rapport waarin is aangegeven welke toepassingen nog aanwezig zijn en welke reeds verwijderd zijn en dat wordt opnieuw ondertekend door een technisch eindverantwoordelijke als bedoeld in artikel 9.

17. Indien correcties op of toevoegingen aan het asbestinventarisatie­rapport vooraf zijn gegaan door een bezoek aan de projectlocatie moet het rapport de situatie weergeven die op het moment van dit bezoek is aangetroffen.

18. In het asbestinventarisatie­rapport wordt aangegeven dat het rapport drie jaar geldig is na ondertekening.

19. Het asbestinventarisatie­bedrijf bewaart een asbestinventarisatie­rapport en de overige gegevens van de asbestinventarisatie ten minste tien jaar na de ondertekening ervan.

20. Binnen tien werkdagen na ondertekening van het asbestinventarisatie­rapport worden de gegevens van de uitgevoerde asbestinventarisatie en het inventarisatie­rapport ingevoerd en opgeslagen in het LAVS.

Artikel 23. Onderzoek bij melding van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal

11.1

1. Indien het asbestinventarisatiebedrijf een melding krijgt over het vermoedelijk aanwezig zijn van asbesthoudend materiaal dat niet gerapporteerd is in een door hem opgesteld asbestinventarisatierapport, onderzoekt het asbestinventarisatiebedrijf of het gemelde asbestverdachte materiaal binnen de reikwijdte van het asbestinventarisatierapport valt.
2. Indien uit het onderzoek, bedoeld in het eerste lid, blijkt dat het gemelde asbestverdachte materiaal niet valt binnen de reikwijdte van het asbestinventarisatierapport, meldt het asbestinventarisatiebedrijf dit schriftelijk aan degene die de melding heeft gedaan en bewaart hij een afschrift van dit schrijven samen met de melding in zijn projectdossier.
3. Indien uit het onderzoek, bedoeld in het eerste lid, blijkt dat het gemelde asbestverdachte materiaal binnen de reikwijdte van het asbestinventarisatierapport valt, voert het asbestinventarisatiebedrijf een aanvullende asbestinventarisatie uit.
4. Indien uit de aanvullende asbestinventarisatie, bedoeld in het derde lid, blijkt dat sprake is van asbesthoudend materiaal, worden een herzien asbestinventarisatierapport als bedoeld in artikel 22, zestiende lid, en een rapportage met een oorzaakanalyse opgesteld.
5. De rapportage met de oorzaakanalyse bevat ten minste de volgende onderwerpen:
 - a. een analyse van de oorzaak voor het ontbreken van het asbesthoudende materiaal in het oorspronkelijke asbestinventarisatierapport;
 - b. een analyse of het asbesthoudend materiaal al dan niet opgenomen had moeten worden in het oorspronkelijke asbestinventarisatierapport;
 - c. een analyse of het niet rapporteren van het asbesthoudend materiaal een incident betreft of structureel van aard is;
 - d. welke corrigerende maatregelen binnen het asbestinventarisatiebedrijf zijn genomen; en
 - e. op welke wijze en binnen welke termijn de in onderdeel d bedoelde corrigerende maatregelen worden getoetst op effectiviteit.
6. Het asbestinventarisatiebedrijf draagt er zorg voor dat de in het vijfde lid, onderdeel d, bedoelde corrigerende maatregelen effectief zijn.

Paragraaf 4. Specifieke aanvullende eisen procescertificaat asbestverwijderingsbedrijf

Artikel 24. Organisatie

1. Het asbestverwijderingsbedrijf is ingeschreven in het handelsregister bedoeld in de Handelsregisterwet 2007 of een buitenlands handelsregister met een hiermee vergelijkbare status.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf realiseert ten minste 70 pakdagen per jaar en heeft ten minste één DTA die werkzaam is op basis van een arbeidsovereenkomst tussen de DTA en het asbestverwijderingsbedrijf.
3. Het asbestverwijderingsbedrijf beschikt over een verklaring getekend door alle bestuurders van het bedrijf met daarin een actuele beschrijving van de volgende onderdelen:
 - a. de namen en functies van de bestuurders;
 - b. de namen en functies van de leden van de directie;
 - c. indien het bedrijf geen beursgenoteerde naamloze vennootschap is, de namen van de eigenaren van het bedrijf en van de uiteindelijk belanghebbenden bij het bedrijf; en
 - d. indien van toepassing, het concern waarvan het asbestverwijderingsbedrijf deel uitmaakt.
4. Het asbestverwijderingsbedrijf beschikt over een actueel document waarin het doel en de deskundigheid van het bedrijf zijn vastgelegd.
5. Het asbestverwijderingsbedrijf beschikt over actuele kennis inzake:
 - a. asbesthoudende materialen; en
 - b. verwijderingstechnieken en verwijderingsmethoden.
6. Het asbestverwijderingsbedrijf is verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheid voor risico's die voortvloeien uit zijn werkzaamheden.

Artikel 25. Samenwerking, onverenigbaarheid van functies en uitbesteding

1. Asbestverwijdering wordt niet in combinatie met asbestinventarisatie binnen één onderneming uitgevoerd.
2. De volgende functies worden niet gecombineerd:
 - a. uiteindelijk belanghebbende bij een asbestverwijderingsbedrijf en bij een asbestinventarisatiebedrijf of inspectie-instelling;
 - b. bestuurder van een asbestverwijderingsbedrijf en van een asbestinventarisatiebedrijf of inspectie-instelling;
 - c. uiteindelijk belanghebbende bij een asbestverwijderingsbedrijf en bestuurder van een asbestinventarisatiebedrijf of inspectie-instelling;
 - d. bestuurder van een asbestverwijderingsbedrijf en uiteindelijk belanghebbende bij een asbestinventarisatiebedrijf of inspectie-instelling; en
 - e. uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van twee asbestverwijderingsbedrijven, tenzij sprake is van een concern en in ieder bedrijf ten minste één DTA werkzaam is op basis van een

arbeidsovereenkomst en er door elk bedrijf ten minste 880 pakdagen per certificatiejaar worden gerealiseerd.

3. Op een zelfde projectlocatie:

- a. zijn personen die betrokken zijn bij de asbestverwijdering niet tevens betrokken bij asbestinventarisatie of bij de eindbeoordeling;
 - b. worden geen werkzaamheden verricht als er sprake is van een eerstegraads of tweedegraads bloed- en aanverwantschapsrelatie of samenwoningsrelatie tussen een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het asbestverwijderingsbedrijf en een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het asbestinventarisatiebedrijf; en
 - c. worden geen werkzaamheden verricht als er sprake is van een eerstegraads of tweedegraads bloed- en aanverwantschapsrelatie of samenwoningsrelatie tussen een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het asbestverwijderingsbedrijf en een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het inspectie-instelling.
4. Een asbestverwijderingsbedrijf dat asbestverwijdering uitbesteedt aan een ander asbestverwijderingsbedrijf verifieert dat dat bedrijf beschikt over een geldig Procescertificaat Asbestverwijdering.

Artikel 26. Personeel

1. De werknemers van het asbestverwijderingsbedrijf die de asbestverwijdering uitvoeren respectievelijk hierop toezicht houden, beschikken over geldige persoonscertificaten DAV-1, DAV-2 respectievelijk DTA.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf heeft een opleidingsplan waarin is vastgelegd met welke opleidingen beoogd wordt de vakbekwaamheid van de werknemers in technische en administratieve zin te waarborgen.
3. Het asbestverwijderingsbedrijf registreert van elke werknemer diploma's en certificaten, de werkervaring, de gevolgde opleidingen en de geplande opleidingen.

Artikel 27. DAV-1

Het asbestverwijderingsbedrijf kan een DAV-1 bij asbestverwijdering inzetten indien het asbestverwijderingsbedrijf:

- a. is geregistreerd als leerbedrijf in het register van leerbedrijven van de beheerstichting;
- b. de DAV-1 op de projectlocatie onder directe begeleiding en toezicht van een DAV-2 of DTA laat werken, waarbij deze DAV-2 of DTA geen andere DAV-1 begeleidt; en
- c. een mentor heeft aangesteld die is geregistreerd in het register van mentoren van de beheerstichting en die de DAV-1 begeleidt.

Artikel 28. DTA

1. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat voor elk asbestverwijderingswerk een DTA wordt benoemd die:

- a. verantwoordelijk is voor de controle van het werkplan voor het asbestverwijderingswerk, bedoeld in artikel 36, en de acceptatie daarvan door ondertekening;
 - b. voortdurend toezicht houdt op de uitvoering van de werkzaamheden waarbij hij zijn werktaken zo organiseert, dat hij zo nodig voldoende snel kan ingrijpen in het containment en kan optreden bij incidenten of calamiteiten; en
 - c. feitelijk aanwezig is op de projectlocatie tijdens de uitvoering van de asbestverwijdering tot en met de visuele inspectie van de eindbeoordeling. Indien een luchtmeting deel uitmaakt van de eindbeoordeling is de DTA ook gedurende de luchtmeting op de projectlocatie aanwezig of wijst hij een DAV-2 aan die gedurende de luchtmeting op de projectlocatie aanwezig is.
2. In afwijking van het eerste lid, onderdeel c, is afwezigheid van de DTA of DAV-2 tijdens de luchtmeting toegestaan mits:
- a. de inspecteur van de inspectie-instelling het containment verzegeld heeft; en
 - b. er geen personen aanwezig zijn in de directe omgeving van het containment.

Artikel 29. Overige personen in het werkgebied

1. Het asbestverwijderingsbedrijf instrueert personen die niet hoeven te beschikken over een persoonscertificaat DAV-1, DAV-2 of DTA ^{11.1}

maar wel in het werkgebied aanwezig zijn voor het uitvoeren van werkzaamheden, niet zijnde asbestverwijderingswerkzaamheden, over de risico's van het werken met asbest en over beschermende maatregelen tegen blootstelling aan asbest. De instructie gaat ten minste over:

- a. de veiligheids- en gezondheidsrisico's bij het werken binnen het werkgebied;
- b. het gebruik, de werking, de controle en het onderhoud van de arbeidsmiddelen en van persoonlijke beschermingsmiddelen;
- c. de werkwijze voor het omgaan met asbesthoudende materialen;

- d. de procedures bij het betreden en verlaten van het werkgebied waaronder de visuele inspectie van de gebruikte apparatuur; en
 - e. de calamiteitenprocedures bij het uitvallen van de filteroverdrukinstallatie en bij storingen van andere arbeidsmiddelen.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf instrueert personen die niet direct betrokken zijn bij de asbestverwijdering, maar wel op de projectlocatie aanwezig zijn ten minste over het verbod om het werkgebied te betreden.
3. Registraties van de inhoud van de instructies die ingevolge het eerste lid en tweede gegeven zijn, zijn op de projectlocatie aanwezig, waarbij tevens de namen van degenen, bedoeld in het eerste lid, die instructie ontvangen hebben zijn vastgelegd.

Artikel 30. Kwaliteitsfunctionaris

1. Het asbestverwijderingsbedrijf benoemt een kwaliteitsfunctionaris die verantwoordelijk is voor het beheer van het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 32.
2. De kwaliteitsfunctionaris heeft directe toegang tot de directie van het asbestverwijderingsbedrijf.

Artikel 31. Interne beoordelingen

1. Het asbestverwijderingsbedrijf laat ten minste eenmaal per certificatiejaar interne beoordelingen uitvoeren waarbij systematisch wordt gecontroleerd of het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 32, volledig is geïmplementeerd en effectief is.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf laat interne beoordelingen uitvoeren door personen die aantoonbaar beschikken over kennis inzake:
 - a. de gezondheidsrisico's bij asbest;
 - b. de regelgeving inzake asbest;
 - c. het gebruik van de persoonlijke beschermingsmiddelen;
 - d. het asbestinventarisatie- en asbestverwijderingsproces; en
 - e. het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 32.

Artikel 32. Kwaliteitssysteem

1. Het asbestverwijderingsbedrijf heeft een kwaliteitssysteem dat is toegesneden op het werkgebied van de asbestverwijdering en de uitwerking vormt van alle eisen die in deze bijlage aan het asbestverwijderingsbedrijf en zijn werkzaamheden worden gesteld.
2. Het kwaliteitssysteem van het asbestverwijderingsbedrijf is vastgelegd in een kwaliteitshandboek dat ten minste de volgende elementen bevat:
 - a. een beschrijving van de rechtsvorm van het asbestverwijderingsbedrijf;
 - b. een directieverklaring met de uitgangspunten en doelstellingen van het kwaliteitsbeleid;
 - c. een beschrijving van het werkveld en de competenties van het asbestverwijderingsbedrijf;
 - d. een organogram van het asbestverwijderingsbedrijf;
 - e. de functiebeschrijvingen en de vervangingsregelingen van ten minste:
 - 1°. de leden van de directie;
 - 2°. de DTA, bedoeld in artikel 28;
 - 3°. de DAV-1, bedoeld in artikel 27;
 - 4°. de DAV-2;
 - 5°. de kwaliteitsfunctionaris, bedoeld in artikel 30;
 - f. de procedures voor het beheer van de kwaliteitsdocumenten en kwaliteitsregistraties;
 - g. de procedures voor interne beoordelingen;
 - h. de procedures inzake inkoop en afnamecontroles, bedoeld in artikel 35;
 - i. de beschreven veiligheidsinstructies;
 - j. de procedures voor afhandeling van afwijkingen en opvolging van corrigerende maatregelen; en
 - k. de procedures voor het uitvoeren van een directiebeoordeling van het kwaliteitssysteem.
3. Het asbestverwijderingsbedrijf draagt er zorg voor dat:
 - a. de opgestelde procedures en instructies, bedoeld in het tweede lid, onderdeel f tot en met k, worden gevolgd;
 - b. de actuele versies van de kwaliteitsdocumenten voor de werknemers beschikbaar zijn;
 - c. de veranderingen van of toevoegingen aan kwaliteitsdocumenten zijn voorzien van een autorisatie van de kwaliteitsfunctionaris, bedoeld in artikel 30;
 - d. de vervallen kwaliteitsdocumenten worden apart bewaard; en
 - e. de kwaliteitsdocumenten ten minste vijf jaar worden bewaard.
4. De directie van het asbestverwijderingsbedrijf beoordeelt ten minste eenmaal per certificatiejaar het kwaliteitssysteem op zijn effectiviteit, waarbij:
 - a. toetsingen die zijn uitgevoerd door één of meerdere personen als bedoeld in artikel 31, tweede lid, de basis vormen voor de beoordeling van het kwaliteitssysteem door de directie van het asbestverwijderingsbedrijf; en
 - b. deze personen niet direct betrokken zijn bij het door hen beschouwde proces en de door hen

beschouwde onderdelen van het kwaliteitssysteem en een onafhankelijke positie hebben ten opzichte van de door hen beschouwde personen.
5. De resultaten van de beoordeling van het kwaliteitssysteem door de directie van het asbestverwijderingsbedrijf worden vastgelegd.

Artikel 33. Faciliteiten en arbeidsmiddelen

1. Het asbestverwijderingsbedrijf beschikt over passende faciliteiten en arbeidsmiddelen voor alle uit te voeren werkzaamheden.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf stelt aan de werknemers de faciliteiten en arbeidsmiddelen ter beschikking die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een asbestverwijdering.
3. De arbeidsmiddelen voor de uitvoering van de asbestverwijdering verkeren in dusdanig goede staat dat de asbestverwijderingswerkzaamheden veilig kunnen worden uitgevoerd.
4. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat de arbeidsmiddelen die worden ingezet bij het verwijderen van asbest geschikt zijn voor de functie waarvoor ze worden ingezet.
5. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat de arbeidsmiddelen voor het uitvoeren van asbestverwijdering naar behoren worden gebruikt en worden onderhouden.
6. De keuring van de arbeidsmiddelen die op basis van hoofdstuk 7 van het Arbeidsomstandighedenbesluit ter beschikking gesteld worden voor asbestverwijdering vindt plaats overeenkomstig de criteria en frequentie van bijlage 1.
7. De binnen het werkgebied aanwezige arbeidsmiddelen met een cabine zijn voorzien van een filteroverdrukinstallatie.

Artikel 34. Persoonlijke beschermingsmiddelen

1. Indien een DAV-1, DAV-2 of DTA kan blootstaan aan een asbestvezelconcentratie hoger dan de toepasselijke grenswaarde, draagt het asbestverwijderingsbedrijf er zorg voor dat, in aanvulling op de algemene verplichtingen inzake persoonlijke beschermingsmiddelen op grond van hoofdstuk 8, afdeling 1, van het Arbeidsomstandighedenbesluit, aan de volgende eisen is voldaan:
 - a. hij beschikt over en maakt gebruik van een adembeschermingsmiddel van het juiste model en de goede maat;
 - b. hij voert aantoonbaar één keer per twaalf maanden met een volgelaatsmasker een erkende facefit-test uit volgens de Operational Circular 282/28 – Fit Testing Of Respiratory Protective Equipment Facepieces;
 - c. zijn facefit-testcertificaat is op de projectlocatie beschikbaar;
 - d. de resultaten van de facefit-test worden in zijn personeelsdossier bewaard;
 - e. hij heeft deelgenomen aan deel 1 van het online-instructieprogramma adembescherming en binnen twaalf weken daarna het certificaat behaald;
 - f. hij onderhoudt de adembeschermingsmiddelen goed en houdt ze goed schoon; en
 - g. het certificaat van deelname aan het online-instructieprogramma is op de projectlocatie beschikbaar.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf controleert of de DAV-1, DAV-2 en DTA hun persoonlijke adembeschermingsmiddelen overeenkomstig de instructie, bedoeld in het eerste lid, onderdeel e, gebruiken.
3. De keuring van de adembeschermingsmiddelen die op basis van hoofdstuk 8, afdeling 1, van het Arbeidsomstandighedenbesluit ter beschikking gesteld worden vindt plaats overeenkomstig de criteria en frequentie van bijlage 1.

Artikel 35. Inkoop en afnamecontroles

- Een asbestverwijderingsbedrijf beschikt over beschreven procedures met betrekking tot:
- a. de keuze van gekwalificeerde leveranciers van producten en diensten die voor de asbestverwijdering van belang zijn; en
 - b. de controle van bepaalde categorieën van ingekochte producten of diensten die voor de asbestverwijdering van belang zijn.

Artikel 36. Werkplan

Het asbestverwijderingsbedrijf stelt voor het begin van het asbestverwijderingswerk een werkplan op dat is toegespitst op de uit te voeren asbestverwijderingswerkzaamheden:

- a. dat voldoet aan de eisen uit artikel 4.50, vierde lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit;
- b. waarin de beschreven verwijderingstechnieken overeenkomen met die uit het asbestinventarisatierapport [11.1](#)
- c. waarin de best bestaande technieken om emissie van asbestvezels naar de lucht zoveel mogelijk te voorkomen zijn beschreven en hoe deze worden [11.1](#)

11.1

Artikel 37. Afwijkende werkmethoden

1. Indien bij de uit te voeren asbestverwijderingswerkzaamheden sprake is van ernstige risico's die niet aan asbest zijn gerelateerd, is een andere werkmethode dan de werkmethode die is opgenomen in het inventarisatierapport uitsluitend toegestaan na goedkeuring van een gecertificeerde hogere veiligheidskundige als bedoeld in artikel 2.16 van de Arbeidsomstandighedenregeling of een gecertificeerd arbeidshygiënist als bedoeld in artikel 2.15 van de Arbeidsomstandighedenregeling, beiden in het bezit van Diploma-ADK of certificaat Asbestdeskundige (ADK) of een diploma of certificaat waaruit een gelijkwaardig asbestkennisiniveau blijkt.
2. De gecertificeerde hogere veiligheidskundige of de gecertificeerde arbeidshygiënist motiveert schriftelijk waarom de afwijkende werkmethode nodig en verantwoord is, gelet op risico's die niet asbestgerelateerd zijn.
3. Een afschrift van de schriftelijke motivatie, bedoeld in het tweede lid, is aanwezig op de projectlocatie.
4. Bij toepassing van een afwijkende werkmethode mag niet worden afgeweken van de risicoklasse-indeling uit het asbestinventarisatierapport.

Artikel 38. Vereiste documenten bij de asbestverwijdering

- Het asbestverwijderingsbedrijf draagt er zorg voor dat voor de aanvang van en tijdens de asbestverwijdering de volgende documenten op de projectlocatie aanwezig zijn:
- a. een afschrift van de sloopmelding, bedoeld in artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012 in geval van asbestverwijdering uit een bouwwerk;
 - b. het geldige asbestinventarisatierapport, bedoeld in artikel 22, dat betrekking heeft op de te verrichten asbestverwijdering, tenzij sprake is van een in artikel 4.54a van het Arbeidsomstandighedenbesluit bedoelde uitzondering op deze verplichting;
 - c. het werkplan, bedoeld in artikel 36, aangevuld met een risico-inventarisatie en evaluatie die betrekking hebben op de te verrichten asbestverwijdering en de omstandigheden op de projectlocatie; en
 - d. het logboek en overige documenten die voor de uitvoering van het asbestverwijderingsproces vereist of noodzakelijk zijn.

Artikel 39. Controle voor begin van het asbestverwijderingswerk

1. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat de DTA voor het begin van het asbestverwijderingswerk:
 - a. controleert of alle in artikel 38 bedoelde documenten op de projectlocatie aanwezig zijn; en
 - b. waarborgt dat het werkplan aansluit bij de aangetroffen situatie op de projectlocatie.
2. De resultaten van de in het eerste lid genoemde controles worden door de DTA in het logboek geregistreerd.

Artikel 40. Melding

1. Het asbestverwijderingsbedrijf meldt ten minste twee werkdagen voorafgaand aan de werkzaamheden de begintijd, de eindtijd en de werktijden waarop de asbestverwijdering plaatsvindt in het LAVS.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf meldt wijzigingen van de begintijd, de eindtijd of werktijden van de asbestverwijdering onmiddellijk in het LAVS.
3. Bij een calamiteit die noodzaakt tot directe asbestverwijdering:
 - a. mag, in afwijking van het eerste lid, zonder voorafgaande melding direct met de asbestverwijdering worden begonnen;
 - b. vindt de melding in het LAVS zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 uur na het begin van het asbestverwijderingswerk plaats; en
 - c. wordt bij de melding aangegeven waarom sprake is van een calamiteit.
4. Indien de asbestverwijderingswerkzaamheden uitgevoerd worden in een lagere risicoklasse die het gevolg is van validatieonderzoek, dan wordt dit in het LAVS opgenomen.

Artikel 41. Toezicht door de DTA tijdens asbestverwijdering

1. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat de DTA tijdens de asbestverwijdering op de projectlocatie controleert, waarborgt en toezicht houdt dat:
 - a. de asbestgerelateerde arbeidsmiddelen goed functioneren en zijn voorzien van een geldig keuringsbewijs;
 - b. inzake medisch onderzoek wordt voldaan aan de artikelen 4.10a en 4.52 van het Arbeidsomstandighedenbesluit;
 - c. de getroffen beschermingsmaatregelen passen bij de risicoklasse waarin wordt gewerkt;
 - d. de personen die het asbest verwijderen in het bezit zijn van het persoonscertificaat DAV-1 of DAV-2 of het persoonscertificaat DTA;

- e. de personen die het asbest verwijderen:
- 1°. werken met een schoon adembeschermingsmiddel;
 - 2°. werken met een passend adembeschermingsmiddel;
 - 3°. in het bezit zijn van een facefit-testcertificaat; en
 - 4°. werken met andere beschermingsmiddelen, waaronder in ieder geval beschermende kleding en veiligheidsschoeisel;
- f. de personen die het asbest verwijderen aantoonbaar zijn geïnstrueerd over de uit te voeren werkzaamheden, de hieraan verbonden risico's en de taakverdeling;
- g. een adequate decontaminatie van personen en arbeidsmiddelen plaatsvindt overeenkomstig de SCI-directe decontaminatie respectievelijk de SCI-indirecte decontaminatie;
- h. het werkgebied en het containment voldoen aan de eisen die hieraan zijn gesteld in het werkplan, bedoeld in artikel 36;
- i. de veiligheidsmaatregelen die in het werkplan zijn voorgeschreven passend zijn uitgevoerd en resulteren in een beheerste situatie;
- j. de asbestverwijdering wordt uitgevoerd overeenkomstig het werkplan; en
- k. onbevoegden het werkgebied niet betreden.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat de DTA tijdens de asbestverwijdering op de projectlocatie de in het eerste lid genoemde controles in het logboek registreert.

Artikel 42. Aantreffen van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal

1. Het asbestverwijderingsbedrijf meldt een vermoeden van de aanwezigheid van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal direct aan:
- a. de opdrachtgever; en
 - b. het asbestinventarisatiebedrijf dat het asbestinventarisatierapport voor de projectlocatie heeft opgesteld.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf voert geen werkzaamheden aan het asbestverdachte materiaal uit totdat het asbestinventarisatierapport daartoe is bijgewerkt en het werkplan hierop is aangepast.
3. Indien er sprake is van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal, meldt het asbestverwijderingsbedrijf dit voordat het materiaal verwijderd wordt:
- a. onmiddellijk schriftelijk aan de certificerende instelling die het procescertificaat heeft verstrekt aan het asbestinventarisatiebedrijf dat de oorspronkelijke asbestinventarisatie heeft uitgevoerd;
 - b. onmiddellijk schriftelijk aan het bevoegd gezag, bedoeld in artikel 1.26, achtste lid, van het Bouwbesluit 2012; en
 - c. de start en duur van het verwijderingswerk in het LAVS.

Artikel 43. Asbestverwijdering

1. Het asbestverwijderingsbedrijf draagt er zorg voor dat voor het begin van de werkzaamheden het werkgebied wordt afgebakend, door ten minste:
- a. het aanbrengen van waarschuwborden met de tekst asbestgevaar op plaatsen die toegang bieden aan het werkgebied;
 - b. het aanbrengen van een afzetlint met een asbestgevaaraanduiding rondom het werkgebied om zeker te stellen dat onbevoegde personen het werkgebied niet kunnen betreden; en
 - c. daar waar alleen een afzetlint hiertoe niet voldoende is het nemen van aanvullende maatregelen.

11.1

32. De werkzaamheden worden uitgevoerd overeenkomstig de risicoklasse en werkwijze die zijn vastgelegd in het asbestinventarisatierapport en het werkplan.

43. Indien een containment wordt toegepast, worden besloten en afgeschermdde ruimten op de juiste onderdruk beproefd. Het containment voldoet aan de volgende eisen:

- a. een containment is zodanig stevig opgebouwd dat dit ten minste bestand is tegen de voorgeschreven minimale onderdruk van 20 Pascal;
- b. een containment is zodanig afgeschermd van de omliggende ruimten dat asbestvezelemissie naar die ruimten wordt voorkomen, ook bij wegvallen van de onderdruk;
- c. het ventilatievoud is ten minste 6;
- d. tijdens de asbestverwijdering wordt in het containment een onderdruk van ten minste 20 Pascal in stand gehouden. Indien er geen saneringsactiviteiten worden uitgevoerd mag de onderdruk worden verlaagd naar ten minste 10 Pascal met een ventilatievoud van ten minste 4, mits de reden voor de verlaging in het werkplan beschreven is. Deze verlaging is niet toegestaan in de periode tussen de shifttijden;
- e. de onderdruk in het containment wordt continu gemeten en:

11.1

11.1

11.1

onderdrukwaarde onder de minimaal vereiste onderdruk ligt;
3°. de in het onder 1° en 2° genoemde registraties zijn op de werklocatie beschikbaar;
f. indien de onderdruk tijdens de verwijderingswerkzaamheden onder de minimaal vereiste waarde ligt, volgt een waarschuwingssignaal;
11.1

h. indien bij aanvang van of tijdens de asbestverwijderingswerkzaamheden niet voldaan wordt aan de eis van 20 Pascal onderdruk worden de werkzaamheden niet aangevangen of worden zij gestaakt en worden de oorzaken opgespoord en maatregelen genomen voordat de asbestverwijderingswerkzaamheden worden begonnen of hervat. Indien deze maatregelen nog steeds niet leiden tot een onderdruk van ten minste 20 Pascal kan, alleen indien de certificaathouder kan aantonen dat 20 Pascal technisch niet uitvoerbaar is, van deze eis worden afgeweken, mits dit is vastgelegd en is gemotiveerd in het logboek; en
i. de uitgevoerde werkzaamheden in containment zijn vanaf de buitenzijde waar te nemen door middel van een kijkvenster, dan wel door een andere technische maatregel waarmee hetzelfde doel wordt bereikt.

11. Bij verwijdering van asbesthoudend materiaal wordt emissie van asbest zoveel mogelijk voorkomen door:

a. het asbesthoudende materiaal voorzichtig te behandelen;

b. bronmaatregelen te nemen waarbij in ieder geval:

1°. daar waar mogelijk gebruik wordt gemaakt van demontage waardoor breuk van een asbesttoepassing wordt voorkomen;

2°. daar waar breuk van een asbesttoepassing niet voorkomen kan worden wordt bronafzuiging of bevochtiging toegepast, tenzij dat aantoonbaar technisch niet mogelijk is of het gebruik van bronafzuiging of bevochtiging leidt tot grotere risico's voor de veiligheid of de gezondheid; en
3°. daar waar sprake is van niet-hechtgebonden asbesttoepassingen of van ernstig verweerde hechtgebonden asbesttoepassingen de te verwijderen toepassing voorafgaand geïmpregneerd wordt met een daarvoor geschikt middel, zodanig dat dit impregneren bij een niet-hechtgebonden toepassing geschiedt totdat deze toepassing verzadigd is, tenzij het impregneren van genoemde asbesttoepassingen aantoonbaar technisch niet mogelijk is of het impregneren aantoonbaar leidt tot grotere risico's voor de veiligheid of de gezondheid.

11. Indien ondanks alle genomen maatregelen verwacht wordt dat de grenswaarde kan worden overschreden, wordt de blootstelling van de persoon beperkt door duur van de handeling te verkorten zodat de uiteindelijke blootstelling onder de grenswaarde blijft.

11. Tijdens de verwijdering van spuitasbest dat in risicoklasse 2A is ingedeeld wordt de asbestvezelconcentratie in elk containment gemeten volgens de methode in de NEN 2939 waarbij:

a. ten minste drie concentratiemetingen worden verricht die representatief zijn voor de blootstelling van medewerkers in elk containment; en

b. direct adequate maatregelen worden genomen om de blootstelling te verlagen indien uit de metingen in het containment blijkt dat de concentratie aan asbestvezels in de ingeademde lucht boven de grenswaarde ligt.

11.1

11.1

11. Arbeidsmiddelen en materialen die in het werkgebied aanwezig zijn geweest worden, voordat zij het werkgebied verlaten, ontdaan van asbestverdacht materiaal of als asbesthoudend afval behandeld.

11.1 In aanvulling op het zevende lid geldt dat arbeidsmiddelen en materialen die in het containment aanwezig zijn geweest, voordat zij het containment verlaten, stofvrij gemaakt worden.

11.1 Met asbest verontreinigd water wordt voor lozing gefilterd via een filtersysteem met een filterelement met een filterdoorlaat van ten hoogste 5 micron.

11.1 Onverminderd het tweede lid, is afwijken van het werkplan uitsluitend toegestaan indien:

- a. blijvend wordt voldaan aan deze paragraaf; en
- b. de afwijkingen worden geregistreerd in het logboek.

Artikel 44. Verpakken en opslaan

1. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat:

- a. het asbesthoudende materiaal zo spoedig mogelijk wordt verpakt;
- b. verpakking plaatsvindt in een niet-luchtdoorlatende verpakking van zodanige dikte en sterkte dat deze niet scheurt;
- c. de verpakking is voorzien van een asbestgevaaretiket;
- d. verwijdering van het verpakte asbesthoudend materiaal uit het containment geschiedt via een materiaalsluis;
- e. voordat het verpakte asbesthoudende materiaal uit het containment wordt verwijderd de verpakking wordt gereinigd; en
- f. het verpakte asbesthoudend materiaal buiten het werkgebied wordt opgeslagen op een alleen voor bevoegde personen toegankelijke locatie.

2. In afwijking van het eerste lid, onderdeel d, kan bij verwijdering van verpakt asbesthoudend materiaal uit een containment gebruik worden gemaakt van de decontaminatie-unit indien uit het inventarisatierapport en het werkplan blijkt dat de totale hoeveelheid van het uit het containment te verwijderen asbesthoudend materiaal minder weegt dan 100 kg en het asbesthoudende materiaal verpakt wordt in handzame pakketten van maximaal 25 kg per stuk.

3. Indien het te verwijderen asbesthoudende materiaal een dusdanige omvang heeft dat het niet via de materiaalsluis kan worden afgevoerd, mag het in afwijking van het eerste lid, onderdeel d en f, in het containment blijven, mits het materiaal inspecteerbaar is en zowel het containment als het asbesthoudende materiaal volledig door de instelling die de eindbeoordeling uitvoert kunnen worden geïnspecteerd.

Artikel 45. Eindbeoordeling

1. Het asbestverwijderingsbedrijf vergewist zich ervan dat de eindbeoordeling wordt uitgevoerd door een inspectie-instelling overeenkomstig artikel 9, eerste en tweede lid, van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 en de artikelen 4.51a en 4.53c van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

2. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat de voor de inspectie noodzakelijke veiligheidsvoorzieningen in het werkgebied in stand blijven en stelt voor de eindbeoordeling arbeidsmiddelen beschikbaar totdat het werkgebied is vrijgegeven door de inspectie-instelling.

3. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt er voor dat de DTA controleert en waarborgt dat:

- a. het werkgebied gereed is voor de eindbeoordeling door de inspectie-instelling; en
- b. de rapportage van de eindbeoordeling door de inspectie-instelling is ondertekend.

4. Na een afkeur van het werkgebied door de inspectie-instelling registreert de DTA in het logboek welke aanvullende maatregelen zijn genomen voordat de eindbeoordeling opnieuw door die inspectie-instelling wordt uitgevoerd. Ook in geval de inspectie-instelling een eenvoudige visuele afwijking constateert conform de NEN 2990, registreert de DTA in het logboek welke aanvullende maatregelen zijn genomen.

Artikel 46. Transport asbesthoudend afval

1. Indien het asbestverwijderingsbedrijf geen zorg draagt voor de afvoer van het asbesthoudend afval is dit in de overeenkomst met de opdrachtgever schriftelijk vastgelegd.

2. Indien het asbestverwijderingsbedrijf zorg draagt voor de afvoer van het asbesthoudend afval:

- a. draagt zij er zorg voor dat asbesthoudend afval wordt afgevoerd naar een ontvanger, een inrichting zijnde een stortplaats of inrichting ten behoeve van tussenopslag, die daarvoor een omgevingsvergunning of een omgevingsvergunning beperkte milieu-toets heeft op grond van de

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

b. draagt zij er zorg voor dat het vervoer van het asbesthoudend afval vindt plaats door een geregistreerde vervoerder en of inzamelaar van afvalstoffen als bedoeld in het Besluit inzamelen afvalstoffen; en

c. verstrekt zij, voordat het asbesthoudend afval wordt afgevoerd een omschrijving van de afvalstof aan de ontvanger, voor zover de ontvanger meldingsplichtig is op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke stoffen, en vraagt bij de ontvanger een afvalstroomnummer aan als de ontvangende inrichting ontvangstmeldingsplichtig is op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

3. Indien asbesthoudend afval van verschillende projectlocaties wordt samengevoegd in een containers, wordt door het asbestverwijderingsbedrijf een registratie bijgehouden waaruit blijkt van welke projectlocaties het asbest in de desbetreffende container afkomstig is en de hoeveelheden hiervan geregistreerd en verifieerbaar zijn op basis van het inventarisatierapport.

Artikel 47. Afronding asbestverwijderingswerk

1. Het asbestverwijderingsbedrijf draagt na een positieve eindbeoordeling door de inspectie-instelling van het werkgebied zorg voor:

- a. de verwijdering van alle gebruikte arbeidsmiddelen;
- b. de laatste controle van de projectlocatie;
- c. het vastleggen van de laatste controle in het logboek; en
- d. de completering en archivering van het projectdossier.

2. De gegevens inzake de herkomst, de transporteur en de ontvanger van het verpakte asbesthoudende afval worden geregistreerd op het begeleidingsbiljet.

3. Het asbestverwijderingsbedrijf bewaart de inspectierapportage van de eindbeoordeling, een kopie van het begeleidingsbiljet, de documenten met betreffende stortgegevens waaronder het gewicht van het afgevoerde asbest en, indien van toepassing, het door de stortplaats afgetekende projectregister ten minste vijf jaar.

4. Het asbestverwijderingsbedrijf overhandigt bij oplevering van het asbestverwijderingswerk een kopie van de inspectierapportage van de eindbeoordeling en een kopie van de documenten met betreffende stortgegevens waaronder het gewicht van het afgevoerde asbest aan de opdrachtgever.

5. Indien het asbestverwijderingsbedrijf zorg draagt voor het transport of stort van het asbesthoudend afval, voert het asbestverwijderingsbedrijf het begeleidingsbiljet en de documenten met betreffende stortgegevens waaronder het gewicht van het afgevoerde asbest binnen twee weken na aanbidding aan een erkende verwerkingsinrichting in het LAVS in.

6. Het asbestverwijderingsbedrijf registreert van iedere werknemer die in verband met de arbeid wordt blootgesteld aan asbeststof de aard en de duur van de arbeid, alsmede de mate van de blootstelling en het type gebruikte adembeschermingsmiddel en archiveert deze gegevens ten minste 40 jaar na beëindiging van diens blootstelling.

Paragraaf 5. Eisen aan certificerende instellingen en hun werkwijze

Artikel 48. Algemene eisen aan de certificerende instelling

1. De certificerende instelling voldoet aan de eisen van de artikelen 1.5b en 1.5c van het Arbeidsomstandighedenbesluit, uit NEN-EN-ISO/IEC 17065 en aan alle eisen in dit certificatieschema.

2. De certificerende instelling heeft een integriteitsbeleid uitgewerkt in een gedragscode en haar bestuurders en werknemers handelen overeenkomstig dat integriteitsbeleid en tekenen een integriteitsverklaring.

3. De certificerende instelling heeft een procedure waarin geregeld is dat:

- a. in geval van een vermoeden van direct gevaar voor de veiligheid dit ogenblikkelijk door de desbetreffende werknemer aan de directie van de certificerende instelling wordt gemeld; en
- b. zij zo spoedig mogelijk, indien nodig, de belanghebbenden informeert, waaronder de gemeente, omgevingsdienst, politie of Inspectie SZW.

4. De certificerende instelling heeft de volgende procedures op schrift gesteld:

- a. een zienswijzeprocedure overeenkomstig afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht;
- b. een bezwaarschriftprocedure overeenkomstig de hoofdstukken 6 en 7 van de Algemene wet bestuursrecht, en
- c. een klachtenprocedure overeenkomstig titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

5. Voor beoordelingen als bedoeld in dit certificatieschema kan een derde partij worden ingehuurd, mits:

- a. de certificerende instelling een overeenkomst met deze derde partij heeft gesloten; en

- b. de derde partij de werkzaamheden waarvoor hij is ingehuurd niet laat uitvoeren door een derde.
- 6. De beslissing tot verlenen, weigeren, schorsen en intrekken van procescertificaten wordt niet uitbesteed.
- 7. Ten minste de initiële certificaties en de her-certificatieprocessen worden onderworpen aan een review.

Artikel 49. Eisen aan het certificatiepersoneel

1. De certificerende instelling beschikt voor de verificatie van de competenties inzake kennis, kunde en houding van het certificatiepersoneel over een specifieke verificatiemethode.
2. Een certificerende instelling beschikt over de volgende deskundigen:
 - a. indien van toepassing, een vestigingsauditor voor asbestinventarisatie;
 - b. indien van toepassing, een vestigingsauditor voor asbestverwijdering;
 - c. indien van toepassing, een projectauditor voor asbestinventarisatie;
 - d. indien van toepassing, een projectauditor voor asbestverwijdering;
 - e. een reviewer; en
 - f. een certificaatbeslisser.
3. De in het tweede lid, onderdeel a tot en met e, bedoelde deskundigen voldoen aan de volgende algemene eisen:
 - a. zij zijn in staat zich in woord en geschrift doeltreffend in de Nederlandse taal uit te drukken;
 - b. zij kunnen onafhankelijk en zelfstandig handelen;
 - c. zij beschikken over voldoende communicatieve en contactuele vaardigheden voor de uitoefening van hun taken;
 - d. zij zijn in staat te verantwoorden hoe zij tot hun oordeel zijn gekomen;
 - e. zij zijn in staat om tijdens audits regelend en besluitvaardig op te treden;
 - f. zij hebben gedegen kennis van de toepasselijke regelgeving;
 - g. zij hebben met goed gevolg een door het International Register of Certificated Auditors erkende cursus auditleader gevolgd; en
 - h. zij zijn in het bezit van het Diploma-ADK dat niet langer dan 36 maanden geleden is behaald of van het certificaat Asbestdeskundige (ADK).
4. Een vestigingsauditor voor asbestinventarisatie of voor asbestverwijdering heeft onder toezicht van een gekwalificeerde kantoorauditor minimaal vijf vestigingsaudits uitgevoerd bij respectievelijk een asbestinventarisatiebedrijf of een asbestverwijderingsbedrijf.
5. Een projectauditor voor asbestinventarisatie heeft voldoende aantoonbare werkervaring. Daartoe toont hij aan dat hij:
 - a. ten minste 50 asbestinventarisaties heeft uitgevoerd of begeleid;
 - b. bekend is met de eisen die gelden voor een asbestinventarisatie als bedoeld in paragraaf 4; en
 - c. ten minst vijf projectaudits asbestinventarisatie onder toezicht van een gekwalificeerde projectauditor heeft uitgevoerd.
6. Een projectauditor voor asbestverwijdering heeft voldoende aantoonbare werkervaring. Daartoe toont hij aan dat hij:
 - a. ten minste 50 asbestverwijderingswerken heeft uitgevoerd of begeleid;
 - b. bekend is met de eisen die gelden voor een asbestverwijdering als bedoeld in paragraaf 5; en
 - c. ten minste vijf projectaudits asbestverwijdering onder toezicht van een gekwalificeerde projectauditor heeft uitgevoerd.
7. Een reviewer heeft:
 - a. onder toezicht van een gekwalificeerde kantoorauditor minimaal vijf vestigingsaudits uitgevoerd bij een asbestinventarisatiebedrijf of een asbestverwijderingsbedrijf; en
 - b. geen directe betrokkenheid bij de uitgevoerde audits waarover de review plaatsvindt.
8. Een certificaatbeslisser voldoet aan de in het derde lid, onderdelen a, b, c, d, en f genoemde eisen en toont aan dat hij:
 - a. gedegen kennis heeft van het certificatiereglement, bedoeld in artikel 54;
 - b. gedegen kennis heeft van de NEN-EN-ISO/IEC 17065;
 - c. niet direct betrokken is bij de uitgevoerde audits; en
 - d. een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd heeft met de certificerende instelling.
9. De certificerende instelling houdt een register bij van haar certificatiepersoneel.
10. De certificerende instelling beschikt over de persoonsdossiers van haar certificatiepersoneel waarin ten minste zijn opgenomen:
 - a. een curriculum vitae;
 - b. een integriteitsverklaring als bedoeld in artikel 48, tweede lid; en
 - c. beoordelingsformulieren en andere relevante, persoonsgebonden documenten.

Artikel 50. Vast personeel

De certificerende instelling beschikt voor de uitvoering van de certificatietaakzaamheden over ten minste twee werknemers met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd van ten minste 32

uur per week per werknemer.

Artikel 51. Onpartijdigheid en onafhankelijkheid certificerende instelling

1. De certificerende instelling draagt er zorg voor dat haar werknemers geen betaalde of onbetaalde werkzaamheden of andere activiteiten van welke aard dan ook, in welke hoedanigheid dan ook, in opdracht van een aanvrager van een procescertificaat, een certificaathouder of een daar aan gelieerde onderneming verrichten.
2. De certificerende instelling draagt er zorg voor dat door haar werknemers een verklaring wordt ondertekend waarin de werknemer verklaart onafhankelijk te zullen optreden en handelen en zich te houden aan de in verband met de beoordelingen noodzakelijke geheimhouding behalve tegenover de ter zake bevoegde overheidsinstanties.
3. De volgende functies worden niet gecombineerd:
 - a. uiteindelijk belanghebbende bij een certificerende instelling en bij een asbestinventarisatiebedrijf;
 - b. uiteindelijk belanghebbende bij een certificerende instelling en bij een asbestverwijderingsbedrijf;
 - c. bestuurder van een certificerende instelling en bestuurder van een asbestinventarisatiebedrijf;
 - d. bestuurder van een certificerende instelling en bestuurder van een asbestverwijderingsbedrijf;
 - e. uiteindelijk belanghebbende bij een certificerende instelling en bestuurder van een asbestinventarisatiebedrijf;
 - f. uiteindelijk belanghebbende bij een certificerende instelling en bestuurder van een asbestverwijderingsbedrijf;
 - g. bestuurder van een certificerende instelling en uiteindelijk belanghebbende bij een asbestinventarisatiebedrijf; en
 - h. bestuurder van een certificerende instelling en uiteindelijk belanghebbende bij een asbestverwijderingsbedrijf.
4. De certificerende instelling beschikt over een verklaring getekend door alle bestuurders van de instelling met daarin een actuele beschrijving van de volgende onderdelen:
 - a. de namen en functies van de bestuurders;
 - b. de namen en functies van de leden van de directie;
 - c. indien de certificerende instelling geen beursgenoteerde naamloze vennootschap is, de namen van de eigenaren van de certificerende instelling en de uiteindelijk belanghebbenden bij de certificerende instelling; en
 - d. indien van toepassing, het concern waarvan de certificerende instelling deel uitmaakt.

Artikel 52. Overeenkomst certificerende instelling en beheerstichting

1. Een certificerende instelling sluit een overeenkomst met de beheerstichting waarin wordt bepaald dat:
 - a. de certificerende instelling zich aansluit bij het door de beheerstichting ingestelde Centraal College van Deskundigen;
 - b. de certificerende instelling deelneemt aan het door het Centraal College van Deskundigen georganiseerde harmonisatieoverleg; en
 - c. de certificerende instelling de tijdens het harmonisatieoverleg vastgestelde afspraken over de geharmoniseerde uitvoering van de certificatie-eisen uitvoert.
2. Indien er meerdere certificerende instellingen zijn, kunnen deze instellingen overeenkomen dat zij gezamenlijk een vertegenwoordiger aanwijzen die de betreffende certificerende instellingen vertegenwoordigt bij het Centraal College van Deskundigen.
3. Indien er verschil van inzicht bestaat tussen een certificerende instelling en een certificaathouder over de interpretatie van dit certificatieschema, legt de certificerende instelling dit voor aan het Centraal College van Deskundigen.

Artikel 53. Administratie in Nederlandse taal

De certificerende instelling gebruikt in haar administratie in verband met de certificatie van asbestinventarisatie- en asbestverwijderingsbedrijven uitsluitend de Nederlandse taal.

Paragraaf 6. Beoordeling en verlening van een procescertificaat door een certificerende instelling

Artikel 54. Certificatiereglement

1. De certificerende instelling legt de werkwijze voor procescertificatie vast in een certificatiereglement. Het certificatiereglement bevat ten minste de volgende elementen:
 - a. de wijze waarop een aanvrager wordt geïnformeerd over de certificatieprocedure;
 - b. de wijze waarop wordt getoetst of een aanvrager van een procescertificaat voldoet aan de voor hem geldende eisen uit dit certificatieschema;

- c. de wijze van beslissen tot verlening, weigering, schorsing of intrekking van een procescertificaat;
 - d. de wijze waarop de registratie van de gegevens van de certificaathouder in het certificaatregister plaatsvindt; en
 - e. de wijze en frequentie van het doorgeven van mutaties aan de beheerstichting ten behoeve van het certificaatregister.
2. Vanaf de eerste beoordeling op de projectlocatie tot de beslissing over het al dan niet verlenen van het procescertificaat geldt een termijn van maximaal zestien weken. Indien de overschrijding van deze termijn te wijten is aan de aanvrager vervallen de beoordelingsresultaten van de aanvraag van de aanvrager.
3. Indien de aanvrager heeft beschikt over een procescertificaat en dat in een periode van twaalf maanden voorafgaand aan de aanvraag is geschorst, geweigerd of ingetrokken, neemt de certificerende instelling de aanvraag niet in behandeling.
4. Indien de aanvrager aan alle eisen heeft voldaan, wordt het procescertificaat binnen vier weken verstrekt.

Artikel 55. Onderzoek naar voortzetting van een onderneming

1. De certificerende instelling onderzoekt of een aanvrager:
- a. een procescertificaat in bezit heeft gehad in de twaalf maanden voorafgaand aan het tijdstip van de indiening van de aanvraag dat is ingetrokken, dreigt te worden ingetrokken of door de certificaathouder is ingeleverd; en
 - b. een eerstegraads of tweede graads bloed- of aanverwantschapsrelatie heeft met een eigenaar of bestuurder van een bedrijf waarvan in de twaalf maanden voorafgaand aan het tijdstip van de indiening van de aanvraag een procescertificaat is ingetrokken, of dreigt te worden ingetrokken.
2. Bij het onderzoek, bedoeld in het eerste lid, worden in ieder geval de volgende gegevens van de aanvrager vergeleken met die van een bedrijf, waarvan het procescertificaat in de twaalf maanden voorafgaand aan het tijdstip van het indienen van de aanvraag is ingetrokken:
- a. de verklaring van de aanvrager, bedoeld in artikel 2, onderdeel c, onder 7°;
 - b. de naam en handelsnamen;
 - c. de vestigingsplaats, feitelijke locatie en de contactgegevens;
 - d. de namen van uiteindelijk belanghebbenden en bestuurders;
 - e. de opdrachtgevers;
 - f. het gebruik van bedrijfsmiddelen; en
 - g. de inzet van werknemers.
3. Indien op basis van het onderzoek, bedoeld in het eerste en tweede lid, het redelijke vermoeden bestaat dat sprake is van een voortzetting door de aanvrager van asbestinventarisatiewerkzaamheden of asbestverwijderingswerkzaamheden van een andere onderneming of diens werknemers waarvan het procescertificaat is of dreigt te worden ingetrokken, wordt de aanvraag voor een procescertificaat geweigerd en de weigering gemeld aan de beheerstichting.
4. Indien na de verlening van een procescertificaat blijkt dat er sprake is van een voortzetting als bedoeld in het derde lid wordt het procescertificaat ingetrokken.

Artikel 56. Initiële beoordeling aanvraag procescertificaat

- De certificerende instelling draagt zorg voor de initiële beoordeling van en beslissing over een aanvraag voor een procescertificaat. Zij beoordeelt daarbij of:
- a. het kwaliteitssysteem van de aanvrager van:
 - 1°. een Procescertificaat Asbestinventarisatie voldoet aan de eisen uit artikel 12;
 - 2°. een Procescertificaat Asbestverwijdering voldoet aan de eisen uit artikel 32;
 - b. in geval van een aanvraag van een Procescertificaat Asbestinventarisatie alle vestigingen van de aanvrager voldoen aan de eisen uit paragraaf 3;
 - c. in geval van een aanvraag van een Procescertificaat Asbestverwijdering alle vestigingen van de aanvrager voldoen aan de eisen aan de eisen uit paragraaf 4;
 - d. in geval van een aanvraag van een Procescertificaat Asbestinventarisatie de asbestinventarisaties op twee projectlocaties van de aanvrager voldoen aan de eisen uit artikel 57; en
 - e. in geval van een aanvraag van een Procescertificaat Asbestverwijdering twee asbestverwijderingswerken op twee projectlocaties voldoen aan de eisen uit artikel 58.

Artikel 57. Nadere bepalingen procescertificatie asbestinventarisatiebedrijf

1. De certificerende instelling stelt een asbestinventarisatiebedrijf dat een aanvraag van een procescertificaat heeft ingediend voor de duur van de beoordeling van deze aanvraag op twee projectlocaties gelijk aan een gecertificeerd asbestinventarisatiebedrijf indien wordt voldaan de volgende voorwaarden:
- a. vastgesteld is dat de vestiging van de aanvrager voldoet aan de eisen uit artikel 12; en

- b. de aanvrager heeft een schriftelijke aanvraag bij de certificerende instelling ingediend voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie op de twee projectlocaties.
2. De certificerende instelling geeft toestemming aan de aanvrager voor het uitvoeren van asbestinventarisaties op de twee projectlocaties indien wordt voldaan aan het eerste lid, onderdeel b.
3. De beoordeling van de aanvraag wordt afgerond indien de aanvrager op twee projectlocaties twee asbestinventarisaties heeft uitgevoerd en twee volledige proef-inventarisatierapporten heeft opgesteld die aan de eisen uit paragraaf 3 voldoen.
4. Indien één van de twee asbestinventarisaties of één van de proef-inventarisatierapporten door de certificerende instelling is afgekeurd, kan na goedkeuring van de certificerende instelling, op een derde projectlocatie een asbestinventarisatie worden uitgevoerd en een proef-inventarisatierapport worden opgesteld.

Artikel 58. Nadere bepalingen procescertificatie asbestverwijderingsbedrijf

1. De certificerende instelling stelt een asbestverwijderingsbedrijf dat een aanvraag voor een procescertificaat heeft ingediend voor de duur van de beoordeling van deze aanvraag op twee projectlocaties gelijk aan een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf indien wordt voldaan de volgende voorwaarden:
- a. vastgesteld is dat de vestiging van de aanvrager voldoet aan de eisen uit artikel 32;
- b. de aanvrager heeft een schriftelijke aanvraag bij certificerende instelling ingediend voor het uitvoeren van een asbestverwijdering op de twee projectlocaties met verschillende opdrachtgevers, verschillende inventarisatielocaties, verschillende asbestinventarisatiebedrijven en verschillende inspectie-instellingen voor de eindbeoordeling.
2. De certificerende instelling geeft toestemming aan de aanvrager voor het uitvoeren van asbestverwijderingswerken op de twee projectlocaties indien wordt voldaan aan het eerste lid, onderdeel b.
3. Op ten minste één van de twee projectlocaties wordt de asbestverwijdering in containment uitgevoerd.
4. De beoordeling van de aanvraag wordt afgerond indien de aanvrager twee asbestverwijderingswerken heeft uitgevoerd die aan de eisen van paragraaf 4 voldoen.
5. Indien één van de asbestverwijderingsprojecten door de certificerende instelling is afgekeurd, kan na goedkeuring van de certificerende instelling, op een derde projectlocatie een asbestverwijderingswerk worden uitgevoerd.
6. Van een afkeuring als bedoeld in het vijfde lid is sprake bij een afwijking uit de categorie I of II, of indien meer dan twee maal een afwijking uit de categorie III, bedoeld in bijlage 2, wordt geconstateerd.

Artikel 59. Gegevens procescertificaat

1. De certificerende instelling vermeldt in ieder geval de volgende gegevens op het procescertificaat:
- a. de bedrijfsnaam van de certificaathouder;
- b. de code van de certificaathouder afgegeven door de beheerstichting;
- c. de contactpersoon van de certificaathouder;
- d. het adres en de vestigingsplaats van de certificaathouder;
- e. het inschrijvingsnummer van de certificaathouder bij de Kamer van Koophandel of een buitenlands handelsregister;
- f. het uniek en eenduidig documentnummer of certificaatnummer, afgegeven door de beheerstichting;
- g. de naam, het adres en de vestigingsplaats van de certificerende instelling die het certificaat heeft verleend;
- h. een verwijzing naar de geldende normen waaraan is getoetst;
- i. de scope van het procescertificaat;
- j. de ingangsdatum van het procescertificaat en de datum waarop het procescertificaat ophoudt geldig te zijn;
- k. een verklaring van de certificerende instelling dat de certificaathouder voldoet aan de relevante eisen uit dit certificatieschema; en
- l. de verplichtingen voor de certificaathouder, bedoeld in artikel 60, tweede lid.
2. De certificaathouders die onderdeel uitmaken van een concern krijgen een zelfde registratiecode van de certificerende instelling voor alle deelnemende ondernemingen en per deelnemende onderneming een sub-code.
3. Het certificaat wordt door de certificerende instelling ondertekend of van een ander autorisatiekenmerk voorzien.

Artikel 60. Overeenkomst certificerende instelling en certificaathouder

1. De certificaathouder en de certificerende instelling sluiten een certificatie-overeenkomst waarin ten minste de in het tweede en derde lid genoemde verplichtingen van de certificaathouder respectievelijk de certificerende instelling zijn opgenomen.
2. De certificaathouder:
 - a. blijft gedurende de looptijd van het procescertificaat voldoen aan de relevante eisen uit dit certificatieschema;
 - b. verleent medewerking aan beoordelingen door de certificerende instelling;
 - c. stuurt een ongeldig geworden procescertificaat terug aan de certificerende instelling, binnen veertien dagen na een aangetekend verzoek hiertoe; en
 - d. geeft wijzigingen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, door aan de certificerende instelling.
3. De certificerende instelling:
 - a. informeert de certificaathouder twaalf weken voor het einde van de geldigheid van het procescertificaat over de mogelijkheden van hercertificatie; en
 - b. informeert de beheerstichting binnen twee werkdagen over de afgifte van een procescertificaat ten behoeve van opname in het certificaatregister.
4. Het procescertificaat is maximaal drie jaar geldig.

Artikel 61. Hercertificatie

1. De certificerende instelling beoordeelt bij hercertificatie de vestiging van de aanvrager overeenkomstig artikel 63.
2. Indien de positieve hercertificatiebeslissing valt binnen twaalf weken voor de vervaldatum van het lopende procescertificaat, dan is deze vervaldatum tevens de ingangsdatum van het vervolgcertificaat.
3. Indien de positieve hercertificatiebeslissing valt voor twaalf weken voorafgaand aan de vervaldatum van het lopende procescertificaat, dan is de datum van de hercertificatiebeslissing de ingangsdatum van het vervolgcertificaat.
4. Indien een positieve hercertificatiebeslissing wordt genomen door een andere certificerende instelling dan de certificerende instelling die het lopende procescertificaat heeft afgegeven op een datum voor twaalf weken voorafgaand aan de vervaldatum van het lopende procescertificaat geldt dat het nieuwe procescertificaat een looptijd heeft tot aan de vervaldatum van het oude procescertificaat. In dit geval draagt de oorspronkelijke certificerende instelling alle relevante gegevens met betrekking tot de certificaathouder, waaronder gegevens over uitgevoerde beoordelingen en opgelegde maatregelen, over aan de andere certificerende instelling. De andere certificerende instelling voert de aantallen beoordelingen uit die de oorspronkelijke certificerende instelling zou hebben uitgevoerd wanneer de certificaathouder niet zou zijn overgestapt naar de andere certificerende instelling. Bij een overstap van een certificaathouder naar een andere certificerende instelling neemt deze andere certificerende instelling de door haar voorgangster vastgestelde maatregelen over bij de uitvoering van haar maatregelen ten aanzien van deze certificaathouder.
5. Een nieuw procescertificaat wordt slechts verstrekt onder het gelijktijdig intrekken of ongeldig maken van het eerder afgegeven procescertificaat.

Artikel 62. Verslag van beoordelingen bij verlening

1. De certificerende instelling stelt overeenkomstig NEN-EN-ISO 19011 of NEN-EN-ISO/IEC 17020 een verslag op van haar bevindingen van de beoordelingen, bedoeld in de artikelen 56, 57, 58 en 61.
2. Het verslag wordt ter beschikking gesteld aan de certificaathouder.

Paragraaf 7. Periodieke beoordelingen door de certificerende instelling tijdens de looptijd van het procescertificaat

Artikel 63. Beoordeling van de vestiging

1. De certificerende instelling voert tijdens de looptijd van het procescertificaat in ieder certificatiejaar ten minste één beoordeling van iedere vestiging van een certificaathouder uit.
2. Bij de beoordeling, bedoeld in het eerste lid, gaat de certificerende instelling na of het kwaliteitssysteem van de certificaathouder nog steeds voldoet aan de eisen op grond van artikel 12 in geval van asbestinventarisatie respectievelijk aan de eisen op grond van artikel 32 in geval van asbestverwijdering en vindt een dossieronderzoek plaats van ten minste vier uitgevoerde asbestinventarisaties respectievelijk asbestverwijderingen.

Artikel 64. Beoordelingen op projectlocaties asbestinventarisatiebedrijf

1. De certificerende instelling voert per vestiging van een certificaathouder Procescertificaat Asbestinventarisatie in ieder certificatiejaar een aantal aangekondigde beoordelingen en een aantal onaangekondigde beoordelingen op projectlocaties uit.

2. De certificerende instelling bepaalt hoeveel aangekondigde beoordelingen en onaangekondigde beoordelingen per vestiging op de projectlocaties plaatsvinden op basis van het gemiddeld aantal DIA's werkzaam op een vestiging in één certificatiejaar en het aantal asbestinventarisatierapporten dat door die vestiging in één certificatiejaar wordt opgesteld overeenkomstig onderstaande tabel.

Gemiddeld aantal DIA's werkzaam per vestiging per certificatiejaar	Totaal aantal asbestinventarisatierapporten per certificatiejaar van de vestiging	Totaal aantal beoordelingen per certificatiejaar door de certificerende instelling	Aantal onaangekondigde beoordelingen per certificatiejaar	Aantal aangekondigde beoordelingen per certificatiejaar
1–2	< 500	4	3	1
3–5	500–1100	6	4	2
6–8	1100–1600	9	6	3
> 8	> 1600	12	8	4

3. Voor de vaststelling van het gemiddelde aantal DIA's, bedoeld in het tweede lid, wordt uitgegaan van alle DIA's die al dan niet op basis van een arbeidsovereenkomst op een vestiging voor de certificaathouder werkzaam zijn.

4. Het aantal per certificatiejaar uit te voeren aangekondigde en onaangekondigde beoordelingen per vestiging wordt bepaald door het criterium dat tot het hoogste aantal beoordelingen leidt.

5. Indien de certificerende instelling tijdens een beoordeling op een projectlocatie een afwijking uit de categorie I of categorie II, bedoeld in artikel 70, constateert volgt een extra onaangekondigde beoordeling op een projectlocatie.

6. Indien een beoordeling op een projectlocatie deel uitmaakt van het uitgevoerde onderzoek, bedoeld in artikel 68, eerste lid, dan telt deze beoordeling mee als een uitgevoerde onaangekondigde beoordeling als blijkt dat er geen sprake is van een afwijking uit de categorie I of categorie II, bedoeld in artikel 70.

7. De certificerende instelling legt de wijze waarop het aantal uit te voeren aangekondigde en onaangekondigde beoordelingen, bedoeld in het vierde lid, is bepaald in het dossier van de certificaathouder vast.

8. De aangekondigde beoordelingen van de projectlocatie vinden plaats na de uitvoering van het inventarisatieonderzoek en voorafgaand aan de asbestverwijdering of sloopwerkzaamheden op de projectlocatie.

9. De certificerende instelling bepaalt door middel van een steekproef op welke projectlocaties de aangekondigde en onaangekondigde beoordelingen worden uitgevoerd.

10. In afwijking van het tweede lid is het toegestaan maximaal drie beoordelingen uit één certificatiejaar uit te voeren in een daaraan voorafgaande certificatiejaar jaar of het daarop volgende certificatiejaar.

11. Alle op de projectlocatie uit te voeren beoordelingen worden uitgevoerd voor de vervaldatum van het procescertificaat.

Artikel 65. Beoordelingen op projectlocaties asbestverwijderingsbedrijf

1. De certificerende instelling voert per vestiging van de certificaathouder Procescertificaat Asbestverwijdering in ieder certificatiejaar onaangekondigde beoordelingen uit op ten minste zes projectlocaties.

2. Het aantal uit te voeren onaangekondigde beoordelingen per certificatiejaar wordt bepaald volgens de onderstaande tabel.

Aantal pakdagen per certificatiejaar	Aantal onaangekondigde beoordelingen
70 – 280	6
281 – 480	7
481 – 880	8
881 – 1280	9
1281 – 1680	10

1681 en meer	11
--------------	----

3. In afwijking van het tweede lid is het toegestaan maximaal drie beoordelingen uit één certificatiejaar uit te voeren in een daaraan voorafgaande certificatiejaar jaar of het daaropvolgende certificatiejaar.
4. Indien de certificerende instelling tijdens een beoordeling op een projectlocatie een afwijking uit de categorie I of categorie II, bedoeld in artikel 70, constateert, volgt een extra onaangekondigde beoordeling op een projectlocatie.
5. Indien een beoordeling op een projectlocatie deel uitmaakt van het uitgevoerde onderzoek, bedoeld in artikel 68, eerste lid, dan telt deze beoordeling mee als een uitgevoerde onaangekondigde beoordeling als blijkt dat er geen sprake is van een afwijking uit de categorie I of categorie II, bedoeld in artikel 70.
6. Alle op de projectlocatie uit te voeren beoordelingen worden uitgevoerd voor de vervaldatum van het procescertificaat.

Artikel 66. Verslag van beoordelingen tijdens looptijd

1. De certificerende instelling stelt overeenkomstig NEN-EN-ISO/IEC 17020 een verslag op van haar bevindingen van de beoordelingen, bedoeld in de artikelen 63, 64 en 65.
2. Het verslag wordt ter beschikking gesteld aan de certificaathouder.

Paragraaf 8. Tijdsbesteding certificerende instelling

Artikel 67. Minimale tijdsbesteding certificerende instelling

De certificerende instelling houdt een minimale beoordelingstijd aan van:

- a. 4 uur voor een beoordeling van het kwaliteitssysteem bij initiële certificatie;
- b. 8 uur voor een beoordeling van een vestiging bij initiële certificatie, waarvan de in onderdeel a genoemde beoordelingstijd van 4 uur van het kwaliteitssysteem deel uitmaakt;
- c. 4 uur voor elke projectlocatiebeoordeling bij initiële certificatie;
- d. 8 uur voor een periodieke beoordeling van een vestiging tijdens de looptijd van het procescertificaat;
- e. 4 uur voor een periodieke beoordeling van een projectlocatie tijdens de looptijd van het procescertificaat; en
- f. 8 uur voor een beoordeling bij een hercertificatie.

Paragraaf 9. Meldingen

Artikel 68. Melding door toezichthoudende overheidsinstellingen

1. De certificerende instelling onderzoekt tijdens de reguliere beoordelingen op de vestigingslocatie naar aanleiding van een melding of rapport van bevindingen van een toezichthoudende overheidsinstelling of een certificaathouder indien nodig adequate corrigerende maatregelen heeft genomen. De tijd die dit onderzoek vergt maakt geen deel uit van de minimale tijdsbesteding, bedoeld in artikel 67, onderdeel d.
2. De certificerende instelling registreert de meldingen en rapporten van bevindingen, bedoeld in het eerste lid, de conclusies van de verrichte onderzoeken en de maatregelen die zijn getroffen.
3. Indien de toezichthoudende overheidsinstelling hierom verzoekt, meldt de certificerende instelling gemotiveerd welk gevolg is gegeven aan meldingen of het rapport van bevindingen uit het eerste lid.
4. Indien door een toezichthoudende overheidsinstelling bij het toezicht op de naleving een maatregel is getroffen zoals een bestuurlijke strafbeschikking, stillegging of een boeterapport is opgesteld en aan de certificerende instelling is verstrekt, stelt de certificerende instelling naar aanleiding daarvan binnen vier weken een onderzoek in en stelt zij vast of één of meer afwijkingen zijn geconstateerd van één of meer bepalingen die voor een waarschuwing of sanctie als bedoeld in artikel 70, eerste lid, in aanmerking komen.
5. De certificerende instelling rondt het onderzoek, bedoeld in het vierde lid, binnen twee weken af met het vaststellen van haar conclusie ter zake en indien die conclusie inhoudt dat sprake is van een of meer afwijkingen, de bepaling van de waarschuwing of sanctie die zij overeenkomstig artikel 71 voornemens is te treffen.
6. De certificerende instelling meldt gemotiveerd aan de toezichthoudende overheidsinstelling welk gevolg is gegeven aan het vierde lid.
7. De certificerende instelling registreert de handhavende maatregelen zoals stilleggingen, bestuurlijke strafbeschikkingen en boeterapporten, bedoeld in het vierde lid, de conclusies en de waarschuwingen of sancties die zijn getroffen.

Artikel 69. Onderzoek na melding niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal

1. Indien niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal wordt aangetroffen en dit wordt gemeld aan de certificerende instelling die het betreffende Procescertificaat Asbestinventarisatie heeft afgegeven, dan onderzoekt de laatstbedoelde instelling deze melding tijdens de eerstvolgende reguliere beoordeling van de vestiging, bedoeld in artikel 63. Als de tijd die dit onderzoek vergt niet past in de tijdsbesteding voor de reguliere periodieke beoordeling, bedoeld in artikel 67, onderdeel d, worden de kosten van dit onderzoek aanvullend doorberekend aan de certificaathouder.
2. Indien de certificerende instelling, bedoeld in het eerste lid, vaststelt dat het niet waarnemen van het asbesthoudende materiaal te wijten is aan de DIA die de asbestinventarisatie heeft uitgevoerd meldt zij deze tekortkoming aan de certificerende instelling die het certificaat aan die DIA heeft afgegeven.
3. Indien de melder hierom verzoekt informeert de certificerende instelling, bedoeld in het eerste lid, hem over het resultaat van haar onderzoek.

Paragraaf 10. Sanctieregeling

Artikel 70. Bepalen van een waarschuwing of sanctie

1. Indien de certificaathouder niet voldoet of voldaan heeft aan of één meer bepalingen, is sprake van een afwijking en wordt het procescertificaat van de certificaathouder door de certificerende instelling ingetrokken, onvoorwaardelijk geschorst voor 30 dagen, voorwaardelijk geschorst voor 11.1 -90 dagen of geeft de certificerende instelling de certificaathouder een waarschuwing.
2. De certificerende instelling volgt bij het toepassen van het eerste lid de categorie-indeling van afwijkingen, zoals opgenomen in bijlage 2.
3. Bij het toepassen van het eerste en tweede lid worden de volgende verzwareningen toegepast:
 - a. indien de certificerende instelling tijdens de beoordeling op een projectlocatie drie of meer afwijkingen uit categorie III dan wel categorie IV constateert, worden deze drie of meer afwijkingen beschouwd als zijnde één afwijking uit de naastgelegen zwaardere categorie;

c. indien de certificerende instelling constateert dat de certificaathouder bij een afwijking uit de categorie III dan wel categorie IV niet binnen de in artikel 5, onderdeel a en b genoemde termijnen aan de certificerende instelling heeft aangetoond dat hij adequate corrigerende maatregelen heeft genomen, wordt deze afwijking overeenkomstig bijlage beschouwd als zijnde een afwijking uit de naastgelegen zwaardere categorie.

4. Het procescertificaat wordt ingetrokken indien:

- a. een afwijking uit de categorie I is geconstateerd;
- b. de certificaathouder onjuiste inlichtingen over feiten of omstandigheden heeft verstrekt en de onjuistheid daarvan aan de certificaathouder bekend was of bekend kon zijn, waarbij indien hij juiste inlichtingen verstrekt zou hebben dit zou hebben geleid tot weigering van het procescertificaat;
- c. de certificaathouder tijdens een onvoorwaardelijke schorsing van zijn procescertificaat werkzaamheden heeft uitgevoerd waarvoor een geldig procescertificaat vereist is;
- d. de certificaathouder van wie het procescertificaat onvoorwaardelijk is geschorst, niet binnen de in artikel 5, onderdeel d, genoemde termijn aan de certificerende instelling heeft aangetoond dat hij adequate corrigerende maatregelen heeft genomen;
- e. er binnen twee jaar na de aanvangsdatum van de onvoorwaardelijke schorsing van het procescertificaat van een certificaathouder opnieuw gronden bestaan voor een onvoorwaardelijke schorsing van zijn procescertificaat; of
- f. de certificerende instelling binnen twaalf maanden na de aanvangsdatum van een onvoorwaardelijke schorsing van het procescertificaat van een certificaathouder voor de derde keer een categorie II afwijking constateert.

5. Het procescertificaat wordt onvoorwaardelijk geschorst voor 30 dagen indien:

- a. de certificerende instelling tijdens de beoordeling op een projectlocatie drie of meer categorie II afwijkingen constateert;
- b. de certificerende instelling binnen een periode van één jaar na de constatering van een categorie II-afwijking voor de zesde keer een categorie II-afwijking constateert;

11.1

11. de certificaathouder het werk op de projectlocatie na constatering van een categorie II afwijking aanvangt of voortzet zonder dat herstelmaatregelen zijn genomen en deze door de

11.1

11.1

certificerende instelling adequaat zijn bevonden.

6. Wanneer een procescertificaat onvoorwaardelijk is geschorst mag de certificaathouder van wie het procescertificaat onvoorwaardelijk is geschorst, geen werkzaamheden verrichten waarvoor het bezit van een geldig procescertificaat verplicht is.

7. Het procescertificaat wordt voorwaardelijk geschorst voor 11.1 90 dagen in geval van een categorie II afwijking.

8. Wanneer een procescertificaat voorwaardelijk is geschorst mag de certificaathouder de werkzaamheden blijven verrichten waarvoor het bezit van een geldig procescertificaat verplicht is.

9. Indien de houder van het procescertificaat dat voorwaardelijk is geschorst binnen de in artikel 5, onderdeel c, genoemde termijn aan de certificerende instelling heeft aangetoond dat hij adequate corrigerende maatregelen heeft genomen en de certificerende instelling heeft vastgesteld dat deze adequaat zijn, bevestigt de certificerende instelling zulks aan de certificaathouder.

10. Aan de certificaathouder wordt door de certificerende instelling een waarschuwing gegeven in geval van een afwijking uit categorie III en IV.

Artikel 71. Procedure bij afwijkingen

1. Indien de certificerende instelling een of meer afwijkingen heeft geconstateerd zendt zij de certificaathouder binnen zeven kalenderdagen de door haar getrokken conclusie.

2. Indien de conclusie, bedoeld in het eerste lid, leidt tot het treffen van een herstelmaatregel of corrigerende maatregel als bedoeld in artikel 5, stelt de certificerende instelling de certificaathouder in de gelegenheid om binnen twee weken na ontvangst van die conclusie zijn zienswijze in te dienen op dat voornemen tot het treffen van die maatregel.

3. De certificerende instelling zendt de certificaathouder zo spoedig mogelijk doch uiterlijk zeven kalenderdagen na de termijn, genoemd in het tweede lid, haar besluit omtrent het al dan niet treffen van de maatregel of meldt dat nader onderzoek nodig is. Dit nadere onderzoek wordt binnen vier weken afgerond waarna de certificerende instelling zo spoedig mogelijk doch uiterlijk zeven kalenderdagen na de afronding ervan haar besluit omtrent het al dan niet treffen van de maatregel aan de certificaathouder zendt.

4. De certificerende instelling zendt de certificaathouder binnen een zeven kalenderdagen na afronding van het onderzoek, bedoeld in artikel 68, vijfde lid, de door haar getrokken conclusie.

5. Indien de conclusie, bedoeld in het vierde lid, leidt tot een waarschuwing als bedoeld in artikel 70, tiende lid, of een sanctie als bedoeld in artikel 70, vierde, vijfde of zevende lid, stelt de certificerende instelling de certificaathouder bij die conclusie in de gelegenheid om binnen twee weken na ontvangst van die conclusie zijn zienswijze in te dienen op dat voornemen tot het geven van een waarschuwing of het treffen van een sanctie.

6. De certificerende instelling zendt de certificaathouder zo spoedig mogelijk doch uiterlijk zeven kalenderdagen na de termijn, genoemd in het vijfde lid, haar besluit omtrent het al dan niet geven van een waarschuwing of het treffen van een sanctie of dat nader onderzoek nodig is. Dit nadere onderzoek dient binnen vier weken te zijn afgerond waarna de certificerende instelling zo spoedig mogelijk doch uiterlijk zeven kalenderdagen na de afronding ervan haar besluit omtrent het al dan niet treffen van de maatregel aan de certificaathouder zendt.

7. De certificerende instelling meldt een afwijking die ook gerelateerd is aan werkzaamheden die zijn verricht door een persoon met een persoonscertificaat, en die in bijlage 2 door middel van een asterisk is aangeduid, binnen zeven kalenderdagen na de constatering ervan schriftelijk aan de certificerende instelling die het persoonscertificaat heeft afgegeven en verstrekt daarbij:

- a. de naam en het certificaatnummer van de persoon op wie de afwijking betrekking heeft;
- b. de datum waarop en de plaats waar de afwijking is geconstateerd; en
- c. een kopie van het bericht aan de houder van het procescertificaat waarin de afwijking wordt geconstateerd.

Artikel 72. Concerncontrole

Na een intrekking of onvoorwaardelijke schorsing van een procescertificaat van een bedrijf dat onderdeel uitmaakt van een concern beoordeelt de certificerende instelling onmiddellijk of de andere bedrijven van dat concern die van dezelfde certificerende instelling een procescertificaat hebben, de bepalingen waarop de maatregel betrekking heeft naleven.

Artikel 73. Hardheidsclausule

1. De certificerende instelling kan slechts afwijken van de bepalingen in deze bijlage en bijlage 2, indien naar haar oordeel een strikte toepassing daarvan voor één of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de bepalingen te dienen doelen, dan wel zou leiden tot onbillijkheden van zwaarwegende aard.

2. In het jaarverslag, bedoeld in artikel 1.1a van de Arbeidsomstandighedenregeling, meldt de certificerende instelling over de gevallen waarin toepassing is gegeven aan het eerste lid.

11.1

Paragraaf 11. Aanvullende eisen aan een certificerende instelling

Artikel 74. Informatieverstrekking minister bij beëindiging activiteiten

1. De certificerende instelling informeert de minister, zo spoedig mogelijk, wanneer zij voornemens is één of meer van haar taken waarvoor zij is aangewezen, te beëindigen.
2. Een certificerende instelling volgt de aanwijzingen van de minister op met betrekking tot de overdracht van dossiers.
3. Een geheel of gedeeltelijk gestopte certificerende instelling is niet gevrijwaard van eventuele aansprakelijkheid voor fouten in door haar uitgevoerde beoordelingen.

Artikel 75. Informatieverstrekking door de certificerende instelling aan RvA, Inspectie SZW, beheerstichting en certificaathouders

In aanvulling op de verplichtingen inzake het verstrekken van gegevens op grond van artikel 1.5eb van het Arbeidsomstandighedenbesluit draagt de certificerende instelling er voor zorg dat zij:

- a. de Inspectie SZW, de Stichting Raad voor Accreditatie, de beheerstichting en haar certificaathouders alsmede degenen die een aanvraag tot certificatie hebben ingediend, drie maanden van tevoren informeert, wanneer zij voornemens is één of meer van haar taken waarvoor zij is aangewezen, te beëindigen;
- b. het intrekken en het onvoorwaardelijk schorsen van certificaten en de voornemens daartoe aan de Inspectie SZW meldt; en
- c. het intrekken en het onvoorwaardelijk schorsen van certificaten aan de beheerstichting meldt.

Paragraaf 12. Kosten

Artikel 76. Kosten

1. De kosten die voortvloeien uit onderzoek dat wordt verricht door de certificerende instelling naar aanleiding van een melding of naar aanleiding van een mogelijke afwijking komen voor rekening van de certificaathouder.
2. De kosten van toezicht dat wordt gehouden door de certificerende instelling nadat een afwijking is geconstateerd, komen voor rekening van de certificaathouder.

Paragraaf 13. Overgangsbepalingen en inwerkingtreding

Artikel 77. Overgangsbepalingen ten behoeve van de certificaathouder

Een Procescertificaat Asbestinventarisatie respectievelijk een Procescertificaat Asbestverwijdering dat is afgegeven voor 1 april 2019 behoudt zijn geldigheid voor de resterende geldigheidsduur van het certificaat, mits het asbestinventarisatiebedrijf respectievelijk het asbestverwijderingsbedrijf met ingang van 1 april 2019 voldoet aan de eisen, bedoeld in de paragrafen 2 en 3 respectievelijk 2 en 4 van dit certificatieschema.

Artikel 78. Overgangsbepalingen ten behoeve van een certificerende instelling

Een certificerende instelling die voor 1 april 2019 is aangewezen kan gedurende de looptijd van deze aanwijzing haar activiteiten in dat kader blijven uitoefenen, mits zij met ingang van 1 april 2019 voldoet aan de in deze bijlage gestelde eisen.

Artikel 79. Inwerkingtreding

Dit certificatieschema treedt in werking met ingang van 1 april 2019.

Bijlage 1, behorende bij de artikelen 33, zesde lid, en 34, derde lid

Nr.	Adembeschermingsmid- delen en Arbeidsmiddelen	Keuringsgrondslag, c.q. -criteria en controle	Keuringsfrequentie
1.	Omgevingslucht (on-) afhankelijk adembeschermingsmid- del (ABM, O-ABM)	Keuring op geboden bescherming tegen asbestvezels waarbij in ieder geval gelet wordt op pasvorm, beschadigingen, hoofdbanden, vizier, ademcapaciteit, weerstand in- en uitblaasventielen, ademautomaat, trekbeveiliging koppelstuk, luchtslangen, luchtopbrengst (min. 120, resp. 160 l/min. p.p. bij afhankelijke ABM en min. 300 l/min. p.p. plus 150 l/min. voor elke extra persoon bij 6 – 8 Bar bij onafhankelijke ABM), accu, duurtest accu (6 h) en motorunit volgens NEN-EN 132 t/m 144 en NEN-EN 12942.	Minimaal 1 keer per 12 maanden
2.	Mobiele decontaminatie-unit	• legionella volgens een specifiek beheersplan; • eindbeoordeling van tenminste de 'vuile' ruimte met visuele controle en minimaal één luchtmeting door een door de RvA geaccrediteerde inspectie- instelling en geaccrediteerd laboratorium; • de goede werking van de afscheidings tussens de drie compartimenten en de deuren naar containment en naar buiten; • onderdrukventilatie met een minimaal ventilatievoud van 12 van de inhoud van de natte cel (minimaal 20 Pascal in de 'vuile' ruimte), waarbij de ventilatie zigzaggend en diagonaal van boven naar beneden (of andersom) van de schone naar de 'vuile' ruimte plaatsvindt; • gas-, verwarmingskeuring volgens GIVEG; • de inrichting, dat met asbest vervuild water wordt opgevangen en gefilterd met een juist waterfilter(systeem), eindigend met een filtertrap met 5 micron poriëndiameter; • de wagen volgens eisen Rijksdienst voor het Wegverkeer.	Minimaal 1 keer per 12 maanden
3.	Watermanagement- systeem	• legionella volgens een specifiek beheersplan (bij boiler- /doorstroomsystemen, facultatief bij volledige leeg-/droogloopsystemen); • functionaliteit verwarmingsinstallatie; • de inrichting, dat met asbest vervuild water wordt opgevangen en gefilterd met een juist waterfilter(systeem), eindigend met een filtertrap met 5 micron poriëndiameter.	Minimaal 1 keer per 12 maanden
4.	Asbeststofzuigsysteem	• HEPA-filter moet voldoen aan NEN-EN 1822, filterklasse H13 of H14;	Minimaal 1 keer per 12 maanden

		• HEPA-filter vervangen indien de lektheid in de machine niet voldoet (uit te voeren met een photometer), of het volumedebiet van de machine door vervuiling van het filter is gereduceerd tot 75% of minder van de fabriekswaarde; • rendementstest.	
5.	Onderdrukmonitor/-meter	Kalibratie volgens DIN 16086	Minimaal 1 keer per 12 maanden
6.	Onderdrukventilatiemachine (waaronder ook die van decontaminatie-units, overdrukcabines en droge stoffen zuiginstallaties / wagens)	• HEPA-filter moet voldoen aan NEN-EN 1822, filterklasse H13 of H14; het filter moet aan de belastbare zijde voorzien zijn van metalen beschermingsstrippen/-rooster; • HEPA-filter vervangen indien de lektheid in de machine niet voldoet (uit te voeren met een photometer), of het volumedebiet van de machine door vervuiling van het filter is gereduceerd tot 75% of minder van de fabriekswaarde; • controle op optredende luchtverplaatsing aan maximaal toelaatbare luchtverplaatsing voor het betreffende filter in $\text{m}^3/\text{h} = \text{filteroppervlak (m}^2) \times 3600 \text{ (sec./h)} \times \text{toelaatbare filtersnelheid (m/sec)}$; • rendementstest en keuringen volgens NEN 50110-1; • functionaliteitscontrole traploze regeling, urenteller e.d., waar van toepassing.	Minimaal 1 keer per 12 maanden
7.	Overdrukcabines / -machines	• capaciteitstesten volgens NEN-EN 1822 1 t/m 5; • in de cabine moet een overdruk van 100-300 Pascal heersen (50 Pascal voor machines van vóór 1997); • koolwaterstofmeting < 5 ppm bij een meetperiode van minimaal 60 seconden; • luchtopbrengst tussen de 40 en 120 m^3/h; • controleren plaats uitlaat, zodat geen gassen kunnen worden aangezogen; • controleren dat de aangezogen lucht alleen via de filters kan toestromen; • controleren automatische opstart, optische en akoestische signalering; • bij de machine met overdrukcabine moet een filterlogboek aanwezig zijn, waarin staat aangegeven, welke filters aanwezig zijn en of deze op tijd zijn gewisseld.	Minimaal 1 keer per 12 maanden

Bijlage 2, behorende bij artikel 70, tweede lid

In onderstaande tabellen wordt per artikellid of -onderdeel van het certificatieschema aangegeven welke categorie van afwijking van toepassing is. Wanneer bij de artikelaanduiding meerdere artikelonderdelen zijn aangegeven, met één categorie aanduiding, betekent dit dat afwijkingen van deze artikelonderdelen worden aangemerkt als één

afwijking uit de genoemde categorie.

Voorbeeld: artikel 4, tweede lid, bestaat uit vier onderdelen. Het niet voldoen aan één of meer van deze onderdelen leidt tot één categorie III afwijking. Het niet voldoen aan twee of drie onderdelen van dit artikellid wordt niet geteld als twee of drie afwijkingen.

Voorbeeld: artikel 22, derde lid, bestaat uit acht onderdelen, a tot en met h. Het niet voldoen aan één of meer van deze onderdelen leidt telkens tot een categorie III afwijking.

Wanneer een afwijking valt onder verschillende artikelleden of artikelonderdelen, met verschillende categorieën, wordt deze afwijking aangemerkt als een afwijking die valt onder de zwaarste van die categorieën.

Asbestinventarisatie

Artikel	Categorie	Artikel	Categorie	Artikel	Categorie	Artikel	Categorie
3.1	I	12.2.j	IV	18.9	III	22.4.a	III
3.3	III	12.2.k	IV	18.10.(a-c)	III	22.4.b	III
4.1	I	12.2.l	IV	19.1	II	22.5	III
4.2.(a-d)	III	12.3.a	III	19.2	II	22.6.a	IV
		12.3.b	IV	19.3*	II	22.6.b	IV
		12.3.c	IV	19.4	III	22.6.c	III
		12.3.d	IV	19.5	III	22.6.d	III
		12.3.e	IV	19.6	III	22.6.e	IV
6.1	II	12.4.a	III	19.7	III	22.6.f	IV
6.2	II	12.4.b	III	19.8	III	22.6.g	IV
6.3.(a-d)	III	12.5	III	20.1.(a-b)*	II	22.6.h	IV
6.4	IV	13.1	III	20.2	III	22.6.i	IV
6.5.(a-b)	III	13.2	II	20.3	III	22.6.j	III
6.6	II	13.3	III	20.4	III	22.6.k	III
		13.4	IV	20.5.a*	III	22.6.l	IV
7.1	II	13.5	III	20.5.b*	III	22.6.m	II
7.2.(a-e)	II	13.6	III	20.5.c	III	22.6.n	IV
7.3 (a-b)	II	13.7	IV	20.5.d*	II	22.7.a	IV
7.4	II	13.8	IV	20.5.e*	II	22.7.b	III
8.1	IV	14.1.(a-e)	III	20.5.f	III	22.8	III
8.2	IV	14.1.f*	III	20.5.g*	II	22.9	III
8.3	IV	14.1.g	IV	20.5.h*	II	22.10	III
8.4.(a-e)	IV	14.2	III	20.5.i	III	22.11.(a-b)	III
9.1	III	15.a	IV	20.6	II	22.12.(a-c)	III
9.2.(a-c)	III	15.b	III	21.1.(a-b)	III	22.13	II
10.1	IV	16.1	III	21.2.a	III	22.14	III
10.2	IV	16.2.(a-b)	III	21.2.b	III	22.15	III
11.1	III	16.3	III	21.3	III	22.16	III
11.2.(a-e)	III	17.1	III	21.4*	II	22.17	III

11.1

11.1

12.1	III	17.2.(a-e)	IV	22.1	III	22.18	IV
12.2.a	IV	17.3	III	22.2.(a-b)	III	22.19	III
12.2.b	IV	18.1	III	22.3.a	III	22.20	III
12.2.c	IV	18.2	III	22.3.b	III	23.1	III
12.2.d	IV	18.3.(a-c)	III	22.3.c	III	23.2	III
12.2.e	IV	18.4	III	22.3.d	III	23.3	III
12.2.f	IV	18.5	III	22.3.e	III	23.4	III
12.2.g	IV	18.6 (a-c)	III	22.3.f	III	23.5.(a-e)	III
12.2.h	IV	18.7	III	22.3.g	III	23.6	II
12.2.i	IV	18.8	III	22.3.h	III		

De artikelen of artikelliden in de tabel die zijn voorzien van een asterisk (*) betreffen afwijkingen die ook zijn gerelateerd aan werkzaamheden verricht door een persoon met een persoonscertificaat (artikel 71, zevende lid). Het gaat dan om een afwijking die zowel het bedrijf als ook de daarin werkzame medewerker aangerekend kan worden en voor beide tot een sanctie kan leiden.

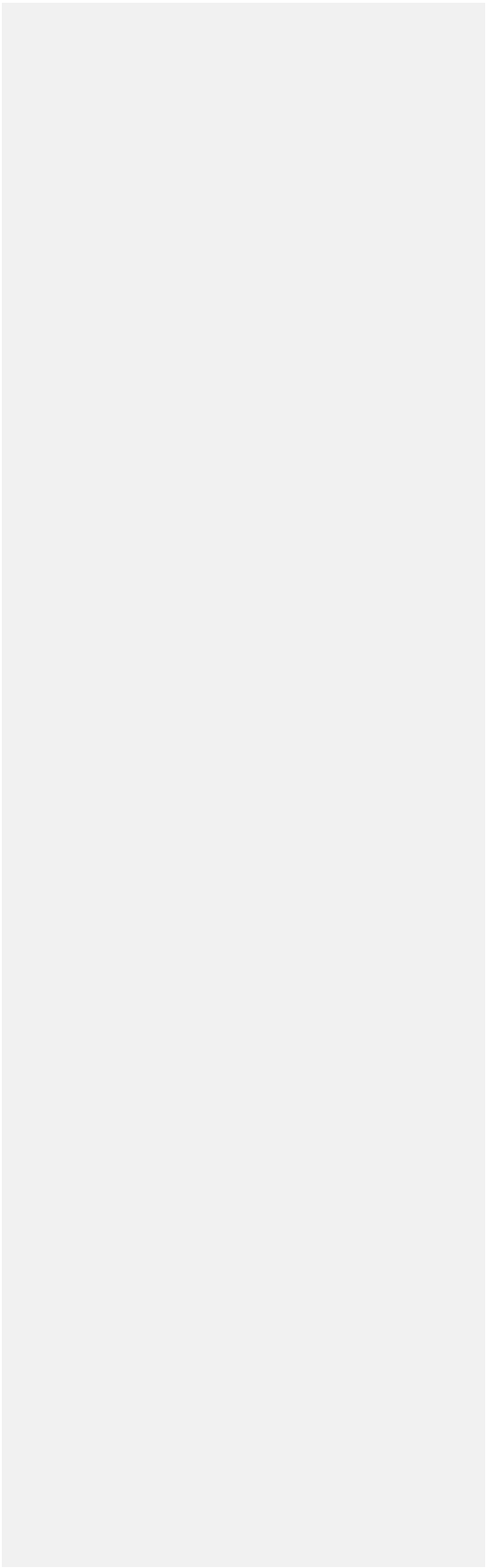
Asbestverwijdering

Artikel	Categorie	Artikel	Categorie	Artikel	Categorie	Artikel	Categorie
3.2	I	32.2.a	IV	36.b	III	43 11 *	II
3.3	III	32.2.b	IV	36.c	III	43 11 .(a-d)*1	II
4.1	I	32.2.c	IV	11.1	11	43 11 .e*	III
11.1 4.2.(a-d)	III	32.2.d	IV	37.1	II	43 11 .f*	III
		32.2.e	IV	37.2	II	43 11.1	II
		32.2.f	IV	37.3	III	11.1	11
		32.2g	IV	37.4	III	43.54.(a-b)*	II
		32.2.h	IV	38.a	III	43 11	II
24.1	II	32.2i	IV	38.b	III	43 11 .(a-b)	II
24.2	II	32.2j	IV	38.c	III	43 11 *	II
24.3.(a-d)	II	32.2k	IV	38.d	IV	43 11 *	II
24.4	IV	32.3.a	III	39.1.(a-b)	III	43 11.1 *	II
24.5.(a-b)	III	32.3.b	IV	39.2	III	43 11.1 .a	II
24.6	II	32.3.c	IV	40.1	III	11.1	11
		32.3.d	IV	40.2	III	44.1.a	III
25.1	II	32.3.e	IV	40.3.(a-c)	III	44.1.b	II
25.2.(a-e)	II	32.4.a	III	40.4	III	44.1.(c-d)	III
25.3.(a-c)	II	32.4.b	III	41.1.a	III	44.1.e*	II
25.4	II	32.5	III	41.1.b	III	44.1.f	III
26.1	II	33.1	III	41.1.c	III	44.2	III

26.2	IV	33.2	II	41.1.d	III	44.3	III
26.3	IV	33.3	III	41.1.e	III	45.1	II
27.a-c	II	33.4	II	41.1.f	III	45.2*	II
28.1a	III	33.5	III	41.1.g*	III	45.3.(a-b)	III
28.1b*	II	33.6	III	41.1.h*	III	45.4	III
28.1c*	II	33.7	III	41.1.i	III	46.1	II
28.2.(a-b)	II	34.1.a*	III	41.1.j	III	46.2.(a-b)	II
29.1.(a-e)	III	34.1.(b*-e)	III	41.1.k	III	46.2.c	III
29.2	III	34.1.f*	III	41.2	III	46.3	III
29.3	III	34.1.g	IV	42.1.a	III	47.1.(a-d)	III
30.1	IV	34.2	III	42.1.b	III	47.2	III
30.2	IV	34.3	III	42.2	II	47.3	III
31.1	III	35.a	III	42.3.(a-c)	III	47.4	III
31.2.(a-e)	III	35.b	III	43.1.(a-c)*	II	47.5	III
32.1	III	36.a	III	11.1	11	47.6	III

De artikelen of artikelliden in de tabel die zijn voorzien van een asterisk (*) betreffen afwijkingen die ook zijn gerelateerd aan werkzaamheden verricht door een persoon met een persoonscertificaat (artikel 71, zevende lid). Het gaat dan om een afwijking die zowel het bedrijf als ook de daarin werkzame medewerker aangerekend kan worden en voor beide tot een sanctie kan leiden.

TOELICHTING



Van: Vakdeskundige Ascet
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: formeel verzoek tot wijzigingen in de certificatieregeling proces
Datum: maandag 17 juni 2019 08:55:47
Bijlagen: [image002.png](#)
[Concept certificatieschema proces 05062019 goedkeuring CCVD.docx](#)
[SCI Eisen aan arbeidsmiddelen 21022019.docx](#)
[Wijzigingsvoorstellen nieuwe procescertificatieschema versie 05062019.docx](#)

Hoi 10.2.e

Zie hieronder. Alvast aan jou gezonden, ik weet niet wanneer 10.2.E er aan toe komt en dan heb je de stukken alvast.

10.2.e

Van: Vakdeskundige Ascet

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 10:03

Aan: Secretaris Ascet

Onderwerp: formeel verzoek tot wijzigingen in de certificatieregeling proces

Hoi 10.2.e

Bijgevoegd de stukken die aan SZW kunnen worden verzonden met een formeel verzoek. Er loopt al een actie tot een bijeenkomst tussen mij, 10.2.e en de jurist van SZW ter bespreking en implementatie.

Er zijn een aantal aandachtspunten die ik mee zal nemen:

- Ingangsdatum eisen aan nieuwe arbeidsmiddelen per 1-1-2020. SZW heeft eerder aangegeven een voorkeur te hebben voor aanpassing in bijlage 1 van de tabel in plaats van een nieuwe SCI. Ik ben daar nu echter geen voorstander van omdat dat het heel ingewikkeld maakt met inwerkingtreding nieuwe apparatuur en bestaande apparatuur. In de SCI kun je naar mijn mening makkelijker verwoorden welke apparatuur wanneer aan de eisen moet voldoen dan in de bestaande tabel.
Bijkomend voordeel is ook dat als het onverhoopt niet door kan gaan, je heel snel of de hele Sci kunt laten vervallen of de eisen over kan nemen waarover wel overeenstemming is.
- De sanctietabel is nog niet geheel aangepast. Ik weet bijvoorbeeld dat men het vensterbankenverhaal niet wil overnemen. NU wijzigingen doorvoeren in de sanctietabel moet dan later weer hersteld worden met alle mogelijkheden van foutjes als gevolg.

De stukken staan ook in de dropboxmap: projecten/accreditatie/proces laatste versie/naar SZW 13062019.

Dan nog een nabrander: ik weet niet hoe het werkt met doorgeven aan RvA. Moeten wij als Ascet dit doen zodra de publicatie wordt gedaan? Mogelijk dat je die vraag ook kan stellen bij SZW.....

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Ascet

10.2.e

10.2.E

1461153306458_PastedImage



info@ascert.nl

www.ascert.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is onrechtmatig.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Ascert sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Bijlage behorende bij de bekendmaking van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van _____, houdende de publicatie van het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering dat is vastgesteld door de Stichting Ascert als bedoeld in artikel 1.5a, onderdeel c, van het Arbeidsomstandighedenbesluit

Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering

Vastgesteld door de Stichting Ascert op ~~15 november juni~~ 2019

Met opmerkingen [SV1]: Nieuwe datum van vaststellen CCvD

Paragraaf 1. Definities en afkortingen

Artikel 1. Definities en afkortingen

In dit certificatieschema wordt verstaan onder:

Aanvrager: bedrijf dat bij een certificerende instelling een aanvraag doet voor het afgeven van een Procescertificaat Asbestinventarisatie of een Procescertificaat Asbestverwijdering;

Asbest: hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 4.37, onderdeel a, van het

Arbeidsomstandighedenbesluit;

Asbesthoudend materiaal: asbesttoepassing of asbestverontreinigingen;

Asbesttoepassing: toepassing waarin asbest is verwerkt;

Asbestverdacht materiaal: materiaal dat op basis van een visuele beoordeling als mogelijk asbesthoudend is beoordeeld;

Asbestverontreiniging: asbesthoudend stof of restanten asbesthoudend materiaal;

Asbestvezel: hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 4.37, onderdeel c, van het

Arbeidsomstandighedenbesluit;

Beheerstichting: Stichting Ascert, statutair gevestigd te Wageningen, zijnde de schemabeheerder, bedoeld in artikel 1.5b, eerste lid, onderdeel m, van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Bouwkundige integriteit: samenstel van constructieve elementen die een gebouw zijn stabiliteit geven;

Calamiteit: onverwachte gebeurtenis die kan leiden tot ernstige risico's voor de werk- en leefomgeving;

Certificaatregister: register dat door de beheerstichting wordt beheerd op basis van de gegevens die de certificerende instellingen vastleggen op grond van artikel 1.5b, eerste lid, onderdeel l, van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Certificatiejaar: eerste, tweede of derde periode van twaalf maanden na de ingangsdatum van een procescertificaat;

Concern: groep van ondernemingen die onder gezamenlijke leiding staan en als een eenheid optreden of rechtspersonen die via een aandeelhouderschap zijn verbonden;

Containment: constructie waarmee een werkgebied waar asbesthoudende materialen worden verwijderd wordt afgeschermd van de leefomgeving en waarin een onderdruk in stand wordt gehouden;

Corrigerende maatregel: maatregel die gericht is op het blijvend wegnemen van de oorzaak van een opgetreden afwijking;

DAV-1: persoon die in het bezit is het persoonscertificaat deskundig asbestverwijderaar niveau 1 bedoeld in artikel 4.27, onderdeel d, van de Arbeidsomstandighedenregeling;

DAV-2: persoon die in het bezit is van het persoonscertificaat deskundig asbestverwijderaar niveau 2 bedoeld in artikel 4.27, onderdeel d, van de Arbeidsomstandighedenregeling;

DTA: persoon die in het bezit is van het persoonscertificaat deskundig toezichthouder asbestverwijdering bedoeld in artikel 4.27 van de Arbeidsomstandighedenregeling;

DIA: deskundig inventariseerder asbest als bedoeld in artikel 4.54a, zevende lid van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Eindbeoordeling: eindbeoordeling na asbestverwijdering volgens NEN 2990;

Herstelmaatregel: maatregel die gericht is op het verhelpen van een opgetreden afwijking;

Holding: moederonderneming van één onderneming of meerdere ondernemingen;

Inspectie-instelling: door de Raad voor Accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17020 geaccrediteerde inspectie-instelling die de eindbeoordeling verricht;

LAVS: Landelijk Asbestvolgsysteem, webportaal waarin informatie over het proces van asbestinventarisatie, asbestverwijdering, eindbeoordeling en afvoer van asbest wordt ingevoerd en opgeslagen via <https://www.asbestvolgsysteem.nl>;

NEN-ISO 16000-27: NEN-ISO 16000-27:2014, algemene criteria voor bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door scanning elektronenmicroscopie;

NEN-EN-ISO/IEC 17020: NEN-EN-ISO/IEC 17020:2012, algemene criteria voor het functioneren

van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

NEN-EN-ISO/IEC 17025: NEN-EN-ISO/IEC 17025:2005, algemene eisen voor de bekwaamheid van beproevings- en kalibratielaboratoria, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

NEN-EN-ISO/IEC 17065: NEN-EN-ISO/IEC 17065:2012, eisen voor certificatie-instellingen die certificaten toekennen aan producten, processen en diensten, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

NEN-EN-ISO 19011: NEN-EN-ISO 19011:2011, richtlijnen voor het uitvoeren van audits van managementsystemen, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

NEN 2939: NEN 2939:2008 Ontw.nl: Ontwerpnorm werkplekatmosfeer - Bepaling van de concentratie aan respirabele asbestvezels in de lucht bij het werken met of in de directe omgeving van asbest of asbesthoudende producten, met behulp van microscopische technieken

11.1

NEN 2991: NEN-EN 2991:2015, algemene eisen uitgegeven voor bepaling van de asbestconcentraties in de binnenlucht en risicobeoordeling in en rondom bouwwerken, constructies of objecten waarbij asbesthoudende materialen zijn verwerkt, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

NEN 5896: NEN-5896:2003, kwalitatieve analyse van asbest in materialen met polarisatie microscopie, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie-instituut;

Object: hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 4.37, onderdeel d, van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Opdrachtgever: natuurlijk persoon of rechtspersoon die de asbestinventarisatie of de asbestverwijdering opdraagt;

Niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal: asbesthoudend materiaal dat niet in het asbestinventarisatierapport is vermeld;

Pakdag: het aantal manuren dat met adembescherming is gewerkt gedeeld door zes;

Persoonscertificaat: certificaat als bedoeld in artikel 20, eerste lid, van de Arbeidsomstandighedenwet, verstrekt aan een persoon;

Procescertificaat: certificaat als bedoeld in artikel 20, eerste lid, van de Arbeidsomstandighedenwet, verstrekt aan een bedrijf;

Projectlocatie: adres waar de asbestinventarisatie of asbestverwijdering plaatsvindt;

Risicobeoordeling: beoordeling van de risico's van de aanwezige asbestconcentraties uitgevoerd overeenkomstig de NEN 2991;

Risicoklasse 1: wanneer sprake is van de concentraties asbestvezels als omschreven in de artikelen 4.44 en 4.46 van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Risicoklasse 2: wanneer sprake is van de concentraties asbestvezels als omschreven in de artikelen 4.46 en 4.48 van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

Risicoklasse 2A: wanneer sprake is van de concentraties asbestvezels als omschreven in de artikelen 4.46 en 4.53a van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

SCI: nadere uitwerking van een eis uit deze bijlage in een interpretatiedocument of protocol dat na afstemming met de minister wordt vastgesteld door de beheerstichting;

SCI-547: protocol voor het valideren van werkmethoden of innovatieve technieken met betrekking tot asbestverwijdering ten behoeve van het indelen in een risicoklasse, uitgegeven door de beheerstichting, zoals dat luidde op 1 mei 2015;

SCI-548: protocol voor het bepalen van de concentratie aan respirabele asbestvezels in de lucht tijdens het op projectniveau uitvoeren van asbestverwijdering, uitgegeven door de beheerstichting, zoals dat luidde op 11.1

SCI-directe decontaminatie: protocol voor de uitvoering van de decontaminatie waarbij de decontaminatie-unit is gekoppeld aan het werkgebied, uitgegeven door de beheerstichting, zoals dat luidde op 11.1

SCI-indirecte decontaminatie: protocol voor de uitvoering van de decontaminatie waarbij de decontaminatie-unit niet is gekoppeld aan het werkgebied, uitgegeven door de beheerstichting, zoals dat luidde op 11.1

SMART: stoffen manager asbest risico-indelingstechniek, een gevalideerd systeem waarmee de risicoklasse voor verwijdering wordt bepaald, uitgegeven door de beheerstichting;

Uiteindelijk belanghebbende: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die:

- a. een belang houdt in het kapitaal;
- b. stemrecht kan uitoefenen in de algemene vergadering;
- c. feitelijk zeggenschap kan uitoefenen;
- d. begunstigde is van een deel of het gehele vermogen; of
- e. een bijzondere zeggenschap heeft over het vermogen;

Validatieonderzoek: onderzoek naar de blootstelling aan inadembare asbestvezels tijdens het

11.1

11.1

uitvoeren van werkzaamheden met asbest of asbesthoudend materiaal met het doel deze werkzaamheden in een risicoklasse in te delen overeenkomstig de SCI-547, SCI-548 of een methode die aantoonbaar een gelijkwaardig resultaat en zekerheid oplevert;
Ventilatievoud: het rekenkundig aantal maal per uur dat de lucht in het containment volledig wordt ververs; *Vestiging*: onderdeel van een bedrijf dat is gevestigd in een afzonderlijk gelegen kantoor of andere bedrijfsruimte of complex van bedrijfsruimten, waarin of van waaruit het bedrijf zelfstandig dienstverlenende activiteiten uitvoert op het gebied van asbestinventarisatie of asbestverwijdering; *Werkgebied*: afgebakende ruimte of afgebakend gebied op een projectlocatie waarbinnen de asbestverwijdering plaatsvindt.

Paragraaf 2. Algemene eisen aan de aanvrager en de certificaathouder

Artikel 2. Indieningvereisten aanvraag

In of bij de aanvraag voor een procescertificaat verstrekt de aanvrager de volgende gegevens en bescheiden aan de certificerende instelling:

- a. een uittreksel van de inschrijving van de aanvrager in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel of een buitenlands handelsregister;
- b. het toepassingsgebied waarvoor het procescertificaat wordt aangevraagd;
- c. een actuele verklaring getekend door alle bestuurders van de aanvrager met daarin een beschrijving van de volgende onderdelen:
 - 1°. de namen en functies van de bestuurders van de aanvrager;
 - 2°. de namen en functies van de leden van de directie;
 - 3°. indien de aanvrager geen naamloze vennootschap is, de namen van de eigenaren van de aanvrager en de uiteindelijk belanghebbenden bij de aanvrager;
 - 4°. de bij de aanvrager aanwezige certificaten op het gebied van asbest;
 - 5°. indien van toepassing, de vestigingen van de aanvrager waarvoor het procescertificaat wordt aangevraagd;
 - 6°. indien van toepassing, het concern waarvan de aanvrager deel uitmaakt; en
 - 7°. een verklaring dat de aanvrager niet betrokken is geweest bij een onderneming waarvan het procescertificaat in de twaalf maanden voorafgaand aan het tijdstip van het indienen van de aanvraag is ingetrokken; en
- d. in geval van een aanvraag bij een andere certificerende instelling de verslagen van beoordelingen, bedoeld in artikel 66, van de afgelopen drie jaar.

Artikel 3. Meerdere procescertificaten

1. Het bezit van meerdere procescertificaten asbestinventarisatie door een onderneming met meerdere vestigingen of binnen een concern is niet toegestaan, tenzij alle vestigingen ieder vijf of meer DIA's hebben die werkzaam zijn op basis van een arbeidsovereenkomst en alle vestigingen ieder ten minste 1000 asbestinventarisatierapporten per certificatiejaar realiseren.
2. Het bezit van meerdere procescertificaten asbestverwijdering door een onderneming met meerdere vestigingen of binnen een concern is niet toegestaan, tenzij in iedere vestiging ten minste één DTA werkzaam is op basis van een arbeidsovereenkomst en er door elke vestiging ten minste 880 pakdagen per certificatiejaar worden gerealiseerd.
3. Het bezit van meerdere procescertificaten overeenkomstig het eerste en tweede lid is alleen toegestaan wanneer deze procescertificaten zijn afgegeven door dezelfde certificerende instelling.

Artikel 4. Medewerking aan beoordelingen en toezicht

1. De certificaathouder verleent medewerking aan beoordelingen van de certificerende instelling, inspecties van de toezichthoudende overheidsinstellingen en beoordelingen door de Raad voor Accreditatie.
2. De certificaathouder meldt onmiddellijk aan de certificerende instelling:
 - a. wijzigingen van zijn adres- en contactgegevens;
 - b. wijzigingen van bestuurders van de onderneming;
 - c. wijzigingen van leden van de directie; en
 - d. indien de certificaathouder geen naamloze vennootschap is, wijzigingen van de eigenaren van de onderneming en de uiteindelijk belanghebbenden bij de onderneming.

Artikel 5. Herstelmaatregelen en corrigerende maatregelen

De certificaathouder neemt nadat de certificerende instelling hem een door haar getrokken conclusie, bedoeld in artikel 71, eerste lid, heeft gezonden die leidt tot het treffen van een herstelmaatregel of corrigerende maatregel en hij geen zienswijze indient zoals bedoeld in artikel 71, tweede lid, of nadat de certificerende instelling hem het besluit heeft gezonden omtrent het treffen van een maatregel als bedoeld in artikel 71, derde lid, de noodzakelijke adequate

herstelmaatregelen of corrigerende maatregelen en rapporteert daarover aan de certificerende instelling:

- a. binnen twaalf weken in geval van een afwijking uit de categorie IV, zoals bepaald in bijlage 2;
- b. binnen acht weken in geval van een afwijking uit de categorie III, zoals bepaald in bijlage 2;
- c. binnen twee weken in geval van een afwijking uit de categorie II, zoals bepaald in bijlage 2; en
- d. binnen vier weken in geval zijn procescertificaat onvoorwaardelijk is geschorst op grond van artikel 70, vijfde lid.

Paragraaf 3. Specifieke aanvullende eisen procescertificaat asbestinventarisatiebedrijf

Artikel 6. Organisatie

1. Het asbestinventarisatiebedrijf is ingeschreven in het handelsregister, bedoeld in de Handelsregisterwet 2007 of een buitenlands handelsregister met een hiermee vergelijkbare status.
2. Het asbestinventarisatiebedrijf heeft ten minste één DIA die werkzaam is op basis van een arbeidsovereenkomst tussen de DIA en het asbestinventarisatiebedrijf.
3. Het asbestinventarisatiebedrijf beschikt over een verklaring getekend door alle bestuurders van het bedrijf met daarin een actuele beschrijving van de volgende onderdelen:
 - a. de namen en functies van de bestuurders;
 - b. de namen en functies van de leden van de directie;
 - c. indien het bedrijf geen beursgenoteerde naamloze vennootschap is, de namen van de eigenaren van het bedrijf en de uiteindelijk belanghebbende bij het bedrijf; en
 - d. indien van toepassing, het concern waarvan het asbestinventarisatiebedrijf deel uitmaakt.
4. Het asbestinventarisatiebedrijf beschikt over een actueel document waarin het doel en de deskundigheid van het bedrijf zijn vastgelegd.
5. Het asbestinventarisatiebedrijf beschikt over actuele kennis inzake:
 - a. asbesthoudende materialen; en
 - b. verwijderingstechnieken en verwijderingsmethoden.
6. Het asbestinventarisatiebedrijf is verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheid voor risico's die voortvloeien uit zijn werkzaamheden.

Artikel 7. Samenwerking, onverenigbaarheid van functies en uitbesteding

1. Asbestinventarisatie wordt niet in combinatie met asbestverwijdering binnen één onderneming uitgevoerd.
2. De volgende functies worden niet gecombineerd:
 - a. uiteindelijk belanghebbende bij een asbestinventarisatiebedrijf en bij een asbestverwijderingsbedrijf;
 - b. bestuurder van een asbestinventarisatiebedrijf en van een asbestverwijderingsbedrijf;
 - c. uiteindelijk belanghebbende bij een asbestinventarisatiebedrijf en bestuurder van een asbestverwijderingsbedrijf;
 - d. bestuurder van een asbestinventarisatiebedrijf en uiteindelijk belanghebbende bij een asbestverwijderingsbedrijf; en
 - e. uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van twee asbestinventarisatiebedrijven, tenzij sprake is van een concern en alle bedrijven ieder vijf of meer DIA's hebben die werkzaam zijn op basis van een arbeidsovereenkomst en alle bedrijven ieder ten minste 1000 asbestinventarisatierapporten per certificatiejaar realiseren.
3. Op een zelfde projectlocatie:
 - a. zijn personen die betrokken zijn bij het uitvoeren van asbestinventarisatie niet tevens betrokken bij het uitvoeren van asbestverwijdering of bij de eindbeoordeling; en
 - b. worden geen werkzaamheden verricht als er sprake is van een eerstegraads of tweedegraads bloed- en aanverwantschapsrelatie of samenwoningsrelatie tussen een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het asbestinventarisatiebedrijf en een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het asbestverwijderingsbedrijf.
4. Een asbestinventarisatiebedrijf dat asbestinventarisatie uitbesteedt aan een ander asbestinventarisatiebedrijf verifieert dat dat bedrijf beschikt over een geldig Procescertificaat Asbestinventarisatie.

Artikel 8. Personeel

1. De werknemers van het asbestinventarisatiebedrijf worden door het bedrijf ondersteund om bij de uitvoering van de asbestinventarisatie tot een onafhankelijk oordeel te komen.
2. Het asbestinventarisatiebedrijf heeft een opleidingsplan waarin is vastgelegd met welke opleidingen beoogd wordt de vakbekwaamheid van de werknemers in technische en administratieve zin te waarborgen.
3. Het asbestinventarisatiebedrijf registreert van elke werknemer diploma's en certificaten, de werkervaring, de gevolgde opleidingen en de geplande opleidingen.

4. Het asbestinventarisatiebedrijf heeft een gedragscode voor zijn werknemers. In de gedragscode komen ten minste de volgende onderwerpen aan de orde:

- a. de werkhouding bij het omgaan met opdrachtgevers en hun werknemers, bewoners, gebruikers en derden;
- b. hoe te handelen in situaties waarbij een direct blootstellinggevaar aan asbest dreigt voor bewoners of gebruikers van een bouwwerk of object;
- c. hoe de werknemers geconstateerde gevaarlijke situaties op de projectlocatie bekend maken aan de verantwoordelijken binnen het asbestinventarisatiebedrijf;
- d. hoe te handelen indien de opdrachtgever een aanbeveling tot het uitvoeren van een risicobeoordeling niet opvolgt; en
- e. de wijze waarop toezichthoudende overheidsinstellingen worden geïnformeerd.

Artikel 9. Technisch eindverantwoordelijke

1. Het asbestinventarisatiebedrijf benoemt een technisch eindverantwoordelijke voor de asbestinventarisatie en het ondertekenen van het asbestinventarisatierapport.
2. De technisch eindverantwoordelijke voldoet aan de volgende eisen:
 - a. hij is DIA;
 - b. hij voert ten minste tien inventarisaties per jaar zelf uit of heeft ten minste drie jaar relevante werkervaring in asbestinventarisaties; en
 - c. hij beschikt over kennis van het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 12.

Artikel 10. Kwaliteitsfunctionaris

1. Het asbestinventarisatiebedrijf benoemt een kwaliteitsfunctionaris die verantwoordelijk is voor het beheer van het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 12.
2. De kwaliteitsfunctionaris heeft directe toegang tot de directie van het asbestinventarisatiebedrijf.

Artikel 11. Interne beoordelingen

1. Het asbestinventarisatiebedrijf laat ten minste eenmaal per certificatiejaar interne beoordelingen uitvoeren waarbij systematisch wordt gecontroleerd of het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 12, volledig is geïmplementeerd en effectief is.
2. Het asbestinventarisatiebedrijf laat interne beoordelingen uitvoeren door personen die aantoonbaar beschikken over kennis inzake:
 - a. de gezondheidsrisico's bij asbest;
 - b. de regelgeving inzake asbest;
 - c. het gebruik van de persoonlijke beschermingsmiddelen;
 - d. het asbestinventarisatie- en asbestverwijderingsproces; en
 - e. het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 12.

Artikel 12. Kwaliteitssysteem

1. Het asbestinventarisatiebedrijf heeft een kwaliteitssysteem dat is toegesneden op het werkgebied van de asbestinventarisatie en de uitwerking vormt van alle eisen die in deze bijlage aan het asbestinventarisatiebedrijf en zijn werkzaamheden worden gesteld.
2. Het kwaliteitssysteem van het asbestinventarisatiebedrijf is vastgelegd in een kwaliteitshandboek dat ten minste de volgende elementen bevat:
 - a. een beschrijving van de rechtsvorm van het asbestinventarisatiebedrijf;
 - b. een directieverklaring met de uitgangspunten en doelstellingen van het kwaliteitsbeleid;
 - c. een beschrijving van het werkveld en de competenties van het asbestinventarisatiebedrijf;
 - d. een organogram van het asbestinventarisatiebedrijf;
 - e. indien van toepassing, informatie over de positie van de inspectie-instelling binnen het concern;
 - f. de functiebeschrijvingen en de vervangingsregelingen van ten minste:
 - 1°. de leden van de directie;
 - 2°. de technisch eindverantwoordelijke, bedoeld in artikel 9;
 - 3°. de DIA, bedoeld in artikel 6, tweede lid;
 - 4°. de kwaliteitsfunctionaris, bedoeld in artikel 10;
 - g. de procedures voor het beheer van de kwaliteitsdocumenten en kwaliteitsregistraties;
 - h. de procedures voor interne beoordelingen;
 - i. de procedures inzake inkoop en afnamecontroles, bedoeld in artikel 15;
 - j. de beschreven veiligheidsinstructies;
 - k. de procedures voor afhandeling van afwijkingen en opvolging van corrigerende maatregelen; en
 - l. de procedures voor het uitvoeren van een directiebeoordeling van het kwaliteitssysteem.
3. Het asbestinventarisatiebedrijf draagt er zorg voor dat:
 - a. de opgestelde procedures en instructies, bedoeld in het tweede lid, onderdeel g tot en met l, worden gevolgd;
 - b. de actuele versies van de kwaliteitsdocumenten voor de werknemers beschikbaar zijn;

- c. de veranderingen van of toevoegingen aan kwaliteitsdocumenten zijn geautoriseerd door de kwaliteitsfunctionaris, bedoeld in artikel 10;
 - d. de vervallen kwaliteitsdocumenten apart worden bewaard; en
 - e. de kwaliteitsdocumenten ten minste vijf jaar worden bewaard.
4. De directie van het asbestinventarisatiebedrijf beoordeelt ten minste eenmaal per certificatiejaar het kwaliteitssysteem op zijn effectiviteit, waarbij:
- a. toetsingen die zijn uitgevoerd door één of meerdere personen als bedoeld in artikel 11, tweede lid, de basis vormen voor de beoordeling van het kwaliteitssysteem door de directie van het asbestinventarisatiebedrijf; en
 - b. deze personen niet direct betrokken zijn bij het door hen beschouwde proces en de door hen beschouwde onderdelen van het kwaliteitssysteem en een onafhankelijke positie hebben ten opzichte van de door hen beschouwde personen.
5. De resultaten van de beoordeling van het kwaliteitssysteem door de directie van het asbestinventarisatiebedrijf worden vastgelegd.

Artikel 13. Faciliteiten en arbeidsmiddelen

1. Het asbestinventarisatiebedrijf beschikt over passende faciliteiten en arbeidsmiddelen voor alle uit te voeren asbestinventarisatiewerkzaamheden.
2. Het asbestinventarisatiebedrijf stelt aan zijn werknemers de faciliteiten en arbeidsmiddelen ter beschikking die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een asbestinventarisatie.
3. De arbeidsmiddelen voor de asbestinventarisatie van het asbestinventarisatiebedrijf verkeren in een dusdanig goede staat dat de asbestinventarisatiewerkzaamheden veilig kunnen worden uitgevoerd.
4. De kwaliteitsbepalende arbeidsmiddelen van het asbestinventarisatiebedrijf zijn van een unieke code voorzien.
5. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat de arbeidsmiddelen voor het uitvoeren van de asbestinventarisaties naar behoren worden gebruikt en worden onderhouden.
6. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat alle in te zetten arbeidsmiddelen, voor zover van toepassing, voorafgaand aan het gebruik herleidbaar zijn gekeurd dan wel zijn gekalibreerd volgens een van tevoren opgesteld keurings- of kalibratieschema.
7. Het asbestinventarisatiebedrijf beschikt over een beschreven procedure voor de situatie waarin geconstateerd is dat de gebruikte of te gebruiken arbeidsmiddelen defect zijn.
8. Defecte arbeidsmiddelen worden buiten bedrijf gesteld en voorzien van een duidelijke aanduiding.

Artikel 14. Persoonlijke beschermingsmiddelen

1. Het asbestinventarisatiebedrijf draagt er zorg voor dat in aanvulling op de algemene verplichtingen inzake persoonlijke beschermingsmiddelen op grond van hoofdstuk 8, afdeling 1, van het Arbeidsomstandighedenbesluit aan de volgende eisen is voldaan:
 - a. de DIA beschikt over en maakt gebruik van een adembeschermingsmiddel van het juiste model en de goede maat;
 - b. ten minste één keer per twaalf maanden is een erkende facefit-test uitgevoerd volgens de Operational Circular 282/28 – Fit Testing Of Respiratory Protective Equipment Facepieces;
 - c. op de projectlocatie is het facefit-testcertificaat van de DIA beschikbaar;
 - d. de resultaten van de facefit-test worden in het personeelsdossier van de DIA bewaard;
 - e. de DIA heeft deelgenomen aan deel 1 van het online-instructieprogramma adembescherming en heeft binnen twaalf weken daarna het certificaat behaald;
 - f. de DIA onderhoudt de adembeschermingsmiddelen goed en houdt deze schoon; en
 - g. het certificaat van deelname aan het online-instructieprogramma adembescherming van de DIA is op de projectlocatie beschikbaar.
2. Het asbestinventarisatiebedrijf ziet erop toe dat de DIA zijn persoonlijke beschermingsmiddelen gebruikt overeenkomstig de instructie, bedoeld in het eerste lid, onderdeel e.

Artikel 15. Inkoop en afnamecontroles

Een asbestinventarisatiebedrijf beschikt over beschreven procedures met betrekking tot:

- a. de keuze van gekwalificeerde leveranciers van producten en diensten die voor de asbestinventarisatie van belang zijn; en
- b. de controle van bepaalde categorieën van ingekochte producten of diensten die voor de asbestinventarisatie van belang zijn.

Artikel 16. Vooronderzoek asbestinventarisatie

1. Het asbestinventarisatiebedrijf voert ten behoeve van het opstellen van een asbestinventarisatieplan een vooronderzoek uit.
2. Het asbestinventarisatiebedrijf verzoekt ten behoeve van het vooronderzoek aan zijn

opdrachtgever:

- a. de relevante documenten, waarin de toepassing van asbest en asbesthoudende producten is beschreven, beschikbaar te stellen; en
 - b. de mogelijkheid te bieden om bij werknemers en voormalige werknemers van de opdrachtgever, bewoners en gebruikers informatie in te winnen voor zover dit relevant kan zijn voor de asbestinventarisatie.
3. Het vooronderzoek omvat ten minste het inventariseren en het beoordelen van bouwtekeningen, tekeningen van procesinstallaties en andere documenten die relevant zijn voor de asbestinventarisatie.

Artikel 17. Asbestinventarisatieplan

1. Het asbestinventarisatiebedrijf stelt op basis van het vooronderzoek een asbestinventarisatieplan op dat wordt voorzien van een unieke projectcode.
2. Het asbestinventarisatieplan bevat:
 - a. een beschrijving van het bouwwerk, het object of de installatietechnische eenheid die op asbest wordt onderzocht;
 - b. de informatie uit het vooronderzoek, bedoeld in artikel 16;
 - c. de gekozen methode van asbestinventarisatie en de verantwoording hoe met deze methode de emissie van asbest zo veel mogelijk wordt voorkomen;
 - d. een overzicht van de noodzakelijke arbeidsmiddelen voor de asbestinventarisatie; en
 - e. een lijst met aandachtspunten voor de uitvoering van de asbestinventarisatie.
3. Het asbestinventarisatieplan is tijdens de asbestinventarisatie aanwezig op de projectlocatie.

Artikel 18. Voorbereiding en melding asbestinventarisatie

1. Het asbestinventarisatiebedrijf stelt voorafgaand aan de uitvoering van een asbestinventarisatie van een bouwwerk, object of installatietechnische eenheid vast of alle noodzakelijke voorbereidingen zijn getroffen.
2. Het asbestinventarisatiebedrijf wijst een DIA aan die verantwoordelijk is voor de uitvoering van een asbestinventarisatie.
3. Het asbestinventarisatiebedrijf meldt ten minste 11.1 voorafgaand aan de werkzaamheden de begintijd en de eindtijd van de asbestinventarisatie in het LAVS, tenzij het gaat om:
 - a. werkzaamheden met een spoedeisend karakter;
 - b. een calamiteit; of
 - c. sprake is van het vermoeden van de aanwezigheid van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal overeenkomstig artikel 42.
4. Het asbestinventarisatiebedrijf meldt wijzigingen van de begintijd en de eindtijd van de asbestinventarisatie onmiddellijk in het LAVS.
5. Het asbestinventarisatiebedrijf meldt de projectgegevens in het LAVS indien de opdrachtgever dit niet heeft gedaan.
6. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat de DIA voor het begin van de asbestinventarisatie controleert en waarborgt dat:
 - a. het asbestinventarisatieplan en de overige documenten die van belang zijn voor de asbestinventarisatie op de projectlocatie aanwezig zijn;
 - b. het asbestinventarisatieplan aansluit bij de aangetroffen situatie op de projectlocatie; en
 - c. het bouwwerk, het object of de installatietechnische eenheid overeenkomen met de vooraf opgegeven kenmerken.
7. De resultaten van de in het zesde lid bedoelde controle worden door de DIA geregistreerd.
8. Indien uit de controle blijkt dat niet wordt voldaan aan de in het zesde lid, onderdeel b en c genoemde eisen, wordt het asbestinventarisatieplan door het asbestinventarisatiebedrijf aangepast.
9. Bij werkzaamheden met een spoedeisend karakter meldt het asbestinventarisatiebedrijf voorafgaand aan de werkzaamheden de begintijd en de eindtijd van de asbestinventarisatie in het LAVS.
10. Bij een calamiteit of bij het vermoeden van de aanwezigheid van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal overeenkomstig artikel 42:
 - a. mag, in afwijking van het derde lid, zonder voorafgaande melding direct met de asbestinventarisatie worden begonnen;
 - b. vindt de melding aan de certificerende instelling zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 uur na het begin van het asbestinventarisatiewerk plaats; en
 - c. wordt bij de melding en in het asbestinventarisatierapport aangegeven wat de noodzaak is voor een spoedinventarisatie.

Artikel 19. Uitvoering asbestinventarisatie

11.1

1. Een asbestinventarisatie omvat ten minste het gebied dat na de verwijdering van de asbesthoudende materialen visueel geïnspecteerd wordt als onderdeel van de eindbeoordeling met uitzondering van de eventuele transitroute, zijnde de route tussen de transitsluis en de decontaminatie-unit.
2. De asbestinventarisatie wordt uitgevoerd door de DIA.
3. Bij de uitvoering van een asbestinventarisatie worden ten minste maatregelen genomen overeenkomstig artikel 17, tweede lid, onderdeel c, om verspreiding van asbest te voorkomen.
4. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat de in te zetten arbeidsmiddelen voorafgaand aan het gebruik door de DIA worden gecontroleerd.
5. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat de DIA de werkzaamheden conform het inventarisatieplan uitvoert.
6. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat actuele versies van alle werkinstructies, normen, procedures, registratieformulieren en referentiegegevens die van belang zijn voor de asbestinventarisatie op de projectlocatie aanwezig zijn.
7. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat waarnemingen en andere bij de asbestinventarisatie verkregen gegevens die noodzakelijk zijn voor het kunnen opstellen van een geschikt asbestinventarisatierapport tijdens de inventarisatie worden geregistreerd.
8. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat elke afwijking van het asbestinventarisatieplan of onregelmatigheid die door de DIA zelf wordt opgemerkt of onder zijn aandacht wordt gebracht door de DIA wordt vastgelegd.

Artikel 20. Monsterneming en analyse

1. Het asbestinventarisatiebedrijf draagt er zorg voor dat van elk aanwezige type asbestverdacht materiaal een representatief materiaalmonster wordt genomen. Deze verplichting geldt niet bij objecten waarvan uit geraadpleegde documentatie aantoonbaar blijkt:
 - a. welke soorten asbest in het object verwerkt zijn en wat de percentages asbest zijn; of
 - b. dat er asbest in het object verwerkt is en voor SMART geen analyseresultaten nodig zijn om de risicoklasse te bepalen.
2. Monsternamen geschiedt door een DIA.
3. Van materialen waarin het asbest niet homogeen aanwezig is, worden meerdere materiaalmonsters genomen.
4. Een genomen monster wordt geregistreerd en voorzien van een unieke codering. De plaatsen waar de monsters genomen zijn, worden vastgelegd in een overzichtstekening.
5. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat zijn werknemers betrokken bij de bemonstering van materialen de volgende maatregelen nemen:
 - a. zij dragen voor de situatie geschikte beschermingsmiddelen;
 - b. zij dragen adembeschermingsmiddelen bestaande uit ten minste een halfgelaatsmasker met P3 filter;
 - c. zij baken de plaats van monsterneming af van de omgeving;
 - d. zij nemen doeltreffende bronmaatregelen tijdens het nemen van een materiaalmonster door middel van puntafzuiging met behulp van een asbeststofzuiger, dan wel bevochtiging of het intapen van de bron;
 - e. zij impregneren de ontstane breukvlakken;
 - f. zij brengen een merkteken aan bij de plaats waar een monster is genomen zodanig dat deze plaats herkenbaar is;
 - g. zij verpakken een monster zodanig dat er geen asbeststof kan vrijkomen bij het transport;
 - h. zij reinigen de arbeidsmiddelen die bij de monsternamen zijn gebruikt of behandelen deze als asbesthoudend afval; en
 - i. zij reinigen de omgeving van de locaties waar de materiaalmonsters genomen zijn na afloop van de bemonstering.
6. Het asbestinventarisatiebedrijf laat een materiaalmonster als bedoeld in het eerste lid analyseren overeenkomstig de NEN 5896 door een door de Raad voor Accreditatie voor deze verrichting geaccrediteerd laboratorium.

Artikel 21. Maatregelen bij het aantreffen van beschadigd asbestverdacht materiaal

1. Indien het asbestinventarisatiebedrijf beschadigd asbestverdacht materiaal aantreft, worden de volgende aspecten beoordeeld en beschreven:
 - a. de omvang en mate van beschadiging van het asbestverdacht materiaal; en
 - b. de omvang en verspreiding van de visueel waarneembare restanten asbestverdacht materiaal;
2. Indien uit de beoordeling, bedoeld in het eerste lid, blijkt dat er sprake is van de aanwezigheid van visueel waarneembare restanten niet-hechtgebonden asbestverdacht materiaal binnen een bouwwerk, informeert het asbestinventarisatiebedrijf de opdrachtgever hierover en breidt het asbestinventarisatiebedrijf na opdracht door de opdrachtgever het asbestinventarisatieonderzoek uit met een inkadering door middel van:

- a. het nemen van representatieve kleefmonsters per ruimte of gebied overeenkomstig de NEN 2991; en
- b. een analyse van deze kleefmonsters overeenkomstig de NEN-ISO 16000-27 door een door de Raad voor Accreditatie voor deze verrichting geaccrediteerd laboratorium, als blijkt dat het beschadigde asbestverdachte materiaal, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, asbesthoudend is.
3. Indien uit de beoordeling, bedoeld in het eerste lid, blijkt dat er naast de aanwezigheid van visueel waarneembare restanten niet-hechtgebonden asbesthoudend materiaal sprake is van een ernstige verontreiniging die kan leiden tot een blootstelling aan asbestvezels in de lucht boven de van toepassing zijnde grenswaarde informeert het asbestinventarisatiebedrijf onmiddellijk de opdrachtgever hierover en beveelt het asbestinventarisatiebedrijf de opdrachtgever aan om onmiddellijk maatregelen te treffen waaronder het laten uitvoeren van een risicobeoordeling, en bij een in gebruik zijnd bouwwerk het op de hoogte stellen van de toezichhoudende overheidsinstelling als blijkt dat het beschadigde asbestverdachte materiaal, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, asbesthoudend is.
4. Bij een mogelijke ernstige verontreiniging door niet hechtgebonden asbestverdachte materialen die kan leiden tot een blootstelling aan asbestvezels in de lucht boven de van toepassing zijnde grenswaarde, geschiedt een asbestinventarisatie met gebruikmaking van ten minste een volgelaatmasker met aanblaasunit, beschermende kleding en veiligheidsschoeisel en met gebruikmaking van een decontaminatie-unit.

Artikel 22. Asbestinventarisatierapport

1. Het asbestinventarisatiebedrijf stelt een asbestinventarisatierapport op met daarin een beschrijving van de asbesthoudende materialen met inachtneming van de reikwijdte, bedoeld in het 11.1 lid, onderdeel d, en de geschiktheid, bedoeld in 11.1 lid, onderdeel e.
2. Indien de asbestinventarisatie niet het gebied kan omvatten zoals vereist op grond van artikel 19, eerste lid, mag van deze eis worden afgeweken, mits:
- a. er zwaarwegende redenen zijn om af te wijken van deze eis; en
- b. het afwijken en de motivatie hiervan in de samenvatting van het rapport zijn opgenomen.
3. Het asbestinventarisatiebedrijf stelt een asbestinventarisatierapport op waarbij op het titelblad in ieder geval is opgenomen:
- a. de naam en het certificaatnummer van het asbestinventarisatiebedrijf;
- b. de naam van de opdrachtgever;
- c. de adresgegevens van de projectlocatie;
- d. de reikwijdte van het asbestinventarisatierapport, waarbij een onderscheid gemaakt wordt tussen:
- 1°. het gehele bouwwerk of het gehele object;
- 2°. een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object;
- 3°. het bouwwerk of het object en het gebied rondom het bouwwerk of het object; of
- 11.1

- f. de naam van de DIA, bedoeld in artikel 18, tweede lid, en zijn certificaatnummer;
- g. de naam van de technisch eindverantwoordelijke, bedoeld in artikel 9 en zijn certificaatnummer; en
- h. een unieke projectcode met versienummer van het asbestinventarisatierapport.
4. Het asbestinventarisatierapport bevat een samenvatting waarin ten minste is opgenomen:
- a. een nadere specificatie van de reikwijdte van de asbestinventarisatie, bedoeld in het tweede lid, onderdeel d; en
- b. een nadere specificatie van de geschiktheid van het asbestinventarisatierapport, bedoeld in het tweede lid, onderdeel e.
5. Het asbestinventarisatierapport bevat alle resultaten van het vooronderzoek, bedoeld in artikel 16.
6. Het asbestinventarisatierapport bevat een overzicht van al het aangetroffen asbesthoudende materiaal met vermelding van:
- a. een uniek bronnummer;
- b. een beschrijving van het asbesthoudende materiaal;
- c. de plaats waar het asbesthoudende materiaal is aangetroffen;
- d. het soort asbesthoudend materiaal;

11.1

11.1

- e. de in de genomen materiaalmonsters aangetroffen asbestsoorten;
- f. het percentage van de asbestsoorten in de materiaalmonsters;
- g. de identificatiecode van het analysecertificaat dat bij het asbesthoudende materiaal hoort;
- h. de mate van beschadiging van de aangetroffen asbesttoepassingen;
- i. de mate van verwerking van de aangetroffen asbesttoepassingen, aangeduid met de kwalificatie niet verweerd, licht verweerd of ernstig verweerd;

11.1

11 de hoeveelheid van de aangetroffen asbesttoepassingen;

11 hoe de asbesttoepassingen bevestigd zijn;

11. de risicoklasse 1, 2 of 2A die is gebaseerd op de SMART waaronder het asbesthoudende materiaal verwijderd moet worden; en

11.1 specifieke opmerkingen die van belang zijn voor een veilige verwijdering van het asbesthoudende materiaal.

7. Het asbestinventarisatie rapport bevat tekeningen met daarop aangegeven:

a. de locaties en afmetingen van alle onderzochte ruimten, gebieden of installaties; en

b. de plaatsen waarop asbesthoudende materialen zijn aangetroffen.

8. Het asbestinventarisatie rapport bevat foto's, waaronder per asbesttoepassing ten minste een overzichtsfoto en een detailfoto van de plaats waar het monster genomen is.

9. Het asbestinventarisatie rapport bevat de SMART-risicoclassificaties met de gegevens, bedoeld in het 11.1 lid, die overeenkomen met de aangetroffen situatie.

10. Het asbestinventarisatie rapport bevat de analysecertificaten.

11. Indien bij de asbestinventarisatie hechtgebonden asbesthoudende toepassingen of restanten hiervan zijn aangetroffen die zich bevinden in een ruimte die ligt onder een asbesthoudend dak bestaande uit golfplaten of dakbeschot en deze toepassingen na het verwijderen van dat dak volledig en in direct contact staan met de open lucht, mogen deze toepassingen in het inventarisatie rapport onder de verwijderingstechniek openluchtcondities gerapporteerd worden mits:

a. de toepassingen los liggen of door middel van demontage te verwijderen zijn, waarbij breuk van de asbesttoepassing wordt voorkomen; en

b. in het inventarisatie rapport is aangegeven dat voorafgaand aan de verwijdering van deze toepassingen onder openluchtcondities het asbesthoudende dak geheel verwijderd moet zijn.

12. Indien bij de asbestinventarisatie hechtgebonden asbesthoudende toepassingen zijn aangetroffen die zich bevinden in een ruimte waarbij ten minste één gevel geheel of gedeeltelijk open is, mogen deze hechtgebonden asbesthoudende toepassingen in het inventarisatie rapport onder de verwijderingstechniek openluchtcondities gerapporteerd worden mits:

a. de diepte van de ruimte, gezien vanaf de open gevel, minder dan 50% bedraagt van de breedte van de ruimte;

b. het oppervlak van de opening in deze open gevel ten minste 50% daarvan bedraagt; en

c. de opening niet mag zijn aangebracht met als doel om een openluchtsituatie te creëren.

13. Indien de risicoklasse gebaseerd is op een validatieonderzoek wordt het rapport van dat onderzoek als bijlage opgenomen in het asbestinventarisatie rapport.

14. Indien tijdens de asbestinventarisatie asbesthoudend materiaal is aangetroffen dat buiten het toepassingsgebied van dit certificatieschema valt, wordt dit in het asbestinventarisatie rapport vermeld met de aanbeveling aan de opdrachtgever tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

15. Het asbestinventarisatiebedrijf zorgt ervoor dat het opgestelde asbestinventarisatie rapport door de technisch eindverantwoordelijke, bedoeld in artikel 9, wordt gedateerd en ondertekend.

16. Correcties op of toevoegingen aan het asbestinventarisatie rapport die plaatsvinden na ondertekening van het asbestinventarisatie rapport worden verwerkt en onderbouwd in een herzien asbestinventarisatie rapport waarin is aangegeven welke toepassingen nog aanwezig zijn en welke reeds verwijderd zijn en dat wordt opnieuw ondertekend door een technisch eindverantwoordelijke als bedoeld in artikel 9.

17. Indien correcties op of toevoegingen aan het asbestinventarisatie rapport vooraf zijn gegaan door een bezoek aan de projectlocatie moet het rapport de situatie weergeven die op het moment van dit bezoek is aangetroffen.

18. In het asbestinventarisatie rapport wordt aangegeven dat het rapport drie jaar geldig is na ondertekening.

19. Het asbestinventarisatiebedrijf bewaart een asbestinventarisatie rapport en de overige gegevens van de asbestinventarisatie ten minste tien jaar na de ondertekening ervan.

20. Binnen tien werkdagen na ondertekening van het asbestinventarisatie rapport worden de gegevens van de uitgevoerde asbestinventarisatie en het inventarisatie rapport ingevoerd en opgeslagen in het LAVS.

Artikel 23. Onderzoek bij melding van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal

11.1

11.1

1. Indien het asbestinventarisatiebedrijf een melding krijgt over het vermoedelijk aanwezig zijn van asbesthoudend materiaal dat niet gerapporteerd is in een door hem opgesteld asbestinventarisatie rapport, onderzoekt het asbestinventarisatiebedrijf of het gemelde asbestverdachte materiaal binnen de reikwijdte van het asbestinventarisatie rapport valt.
2. Indien uit het onderzoek, bedoeld in het eerste lid, blijkt dat het gemelde asbestverdachte materiaal niet valt binnen de reikwijdte van het asbestinventarisatie rapport, meldt het asbestinventarisatiebedrijf dit schriftelijk aan degene die de melding heeft gedaan en bewaart hij een afschrift van dit schrijven samen met de melding in zijn projectdossier.
3. Indien uit het onderzoek, bedoeld in het eerste lid, blijkt dat het gemelde asbestverdachte materiaal binnen de reikwijdte van het asbestinventarisatie rapport valt, voert het asbestinventarisatiebedrijf een aanvullende asbestinventarisatie uit.
4. Indien uit de aanvullende asbestinventarisatie, bedoeld in het derde lid, blijkt dat sprake is van asbesthoudend materiaal, worden een herzien asbestinventarisatie rapport als bedoeld in artikel 22, zestiende lid, en een rapportage met een oorzaakanalyse opgesteld.
5. De rapportage met de oorzaakanalyse bevat ten minste de volgende onderwerpen:
 - a. een analyse van de oorzaak voor het ontbreken van het asbesthoudende materiaal in het oorspronkelijke asbestinventarisatie rapport;
 - b. een analyse of het asbesthoudend materiaal al dan niet opgenomen had moeten worden in het oorspronkelijke asbestinventarisatie rapport;
 - c. een analyse of het niet rapporteren van het asbesthoudend materiaal een incident betreft of structureel van aard is;
 - d. welke corrigerende maatregelen binnen het asbestinventarisatiebedrijf zijn genomen; en
 - e. op welke wijze en binnen welke termijn de in onderdeel d bedoelde corrigerende maatregelen worden getoetst op effectiviteit.
6. Het asbestinventarisatiebedrijf draagt er zorg voor dat de in het vijfde lid, onderdeel d, bedoelde corrigerende maatregelen effectief zijn.

Paragraaf 4. Specifieke aanvullende eisen procescertificaat asbestverwijderingsbedrijf

Artikel 24. Organisatie

1. Het asbestverwijderingsbedrijf is ingeschreven in het handelsregister bedoeld in de Handelsregisterwet 2007 of een buitenlands handelsregister met een hiermee vergelijkbare status.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf realiseert ten minste 70 pakdagen per jaar en heeft ten minste één DTA die werkzaam is op basis van een arbeidsovereenkomst tussen de DTA en het asbestverwijderingsbedrijf.
3. Het asbestverwijderingsbedrijf beschikt over een verklaring getekend door alle bestuurders van het bedrijf met daarin een actuele beschrijving van de volgende onderdelen:
 - a. de namen en functies van de bestuurders;
 - b. de namen en functies van de leden van de directie;
 - c. indien het bedrijf geen beursgenoteerde naamloze vennootschap is, de namen van de eigenaren van het bedrijf en van de uiteindelijk belanghebbenden bij het bedrijf; en
 - d. indien van toepassing, het concern waarvan het asbestverwijderingsbedrijf deel uitmaakt.
4. Het asbestverwijderingsbedrijf beschikt over een actueel document waarin het doel en de deskundigheid van het bedrijf zijn vastgelegd.
5. Het asbestverwijderingsbedrijf beschikt over actuele kennis inzake:
 - a. asbesthoudende materialen; en
 - b. verwijderingstechnieken en verwijderingsmethoden.
6. Het asbestverwijderingsbedrijf is verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheid voor risico's die voortvloeien uit zijn werkzaamheden.

Artikel 25. Samenwerking, onverenigbaarheid van functies en uitbesteding

1. Asbestverwijdering wordt niet in combinatie met asbestinventarisatie binnen één onderneming uitgevoerd.
2. De volgende functies worden niet gecombineerd:
 - a. uiteindelijk belanghebbende bij een asbestverwijderingsbedrijf en bij een asbestinventarisatiebedrijf of inspectie-instelling;
 - b. bestuurder van een asbestverwijderingsbedrijf en van een asbestinventarisatiebedrijf of inspectie-instelling;
 - c. uiteindelijk belanghebbende bij een asbestverwijderingsbedrijf en bestuurder van een asbestinventarisatiebedrijf of inspectie-instelling;
 - d. bestuurder van een asbestverwijderingsbedrijf en uiteindelijk belanghebbende bij een asbestinventarisatiebedrijf of inspectie-instelling; en
 - e. uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van twee asbestverwijderingsbedrijven, tenzij sprake is van een concern en in ieder bedrijf ten minste één DTA werkzaam is op basis van een

arbeidsovereenkomst en er door elk bedrijf ten minste 880 pakdagen per certificatiejaar worden gerealiseerd.

3. Op een zelfde projectlocatie:

- a. zijn personen die betrokken zijn bij de asbestverwijdering niet tevens betrokken bij asbestinventarisatie of bij de eindbeoordeling;
 - b. worden geen werkzaamheden verricht als er sprake is van een eerstegraads of tweedegraads bloed- en aanverwantschapsrelatie of samenwoningsrelatie tussen een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het asbestverwijderingsbedrijf en een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het asbestinventarisatiebedrijf; en
 - c. worden geen werkzaamheden verricht als er sprake is van een eerstegraads of tweedegraads bloed- en aanverwantschapsrelatie of samenwoningsrelatie tussen een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het asbestverwijderingsbedrijf en een uiteindelijk belanghebbende bij of bestuurder van het inspectie-instelling.
4. Een asbestverwijderingsbedrijf dat asbestverwijdering uitbesteedt aan een ander asbestverwijderingsbedrijf verifieert dat dat bedrijf beschikt over een geldig Procescertificaat Asbestverwijdering.

Artikel 26. Personeel

1. De werknemers van het asbestverwijderingsbedrijf die de asbestverwijdering uitvoeren respectievelijk hierop toezicht houden, beschikken over geldige persoonscertificaten DAV-1, DAV-2 respectievelijk DTA.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf heeft een opleidingsplan waarin is vastgelegd met welke opleidingen beoogd wordt de vakbekwaamheid van de werknemers in technische en administratieve zin te waarborgen.
3. Het asbestverwijderingsbedrijf registreert van elke werknemer diploma's en certificaten, de werkervaring, de gevolgde opleidingen en de geplande opleidingen.

Artikel 27. DAV-1

Het asbestverwijderingsbedrijf kan een DAV-1 bij asbestverwijdering inzetten indien het asbestverwijderingsbedrijf:

- a. is geregistreerd als leerbedrijf in het register van leerbedrijven van de beheerstichting;
- b. de DAV-1 op de projectlocatie onder directe begeleiding en toezicht van een DAV-2 of DTA laat werken, waarbij deze DAV-2 of DTA geen andere DAV-1 begeleidt; en
- c. een mentor heeft aangesteld die is geregistreerd in het register van mentoren van de beheerstichting en die de DAV-1 begeleidt.

Artikel 28. DTA

1. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat voor elk asbestverwijderingswerk een DTA wordt benoemd die:

- a. verantwoordelijk is voor de controle van het werkplan voor het asbestverwijderingswerk, bedoeld in artikel 36, en de acceptatie daarvan door ondertekening;
 - b. voortdurend toezicht houdt op de uitvoering van de werkzaamheden waarbij hij zijn werktaken zo organiseert, dat hij zo nodig voldoende snel kan ingrijpen in het containment en kan optreden bij incidenten of calamiteiten; en
 - c. feitelijk aanwezig is op de projectlocatie tijdens de uitvoering van de asbestverwijdering tot en met de visuele inspectie van de eindbeoordeling. Indien een luchtmeting deel uitmaakt van de eindbeoordeling is de DTA ook gedurende de luchtmeting op de projectlocatie aanwezig of wijst hij een DAV-2 aan die gedurende de luchtmeting op de projectlocatie aanwezig is.
2. In afwijking van het eerste lid, onderdeel c, is afwezigheid van de DTA of DAV-2 tijdens de luchtmeting toegestaan mits:
- a. de inspecteur van de inspectie-instelling het containment verzegeld heeft; en
 - b. er geen personen aanwezig zijn in de directe omgeving van het containment.

Artikel 29. Overige personen in het werkgebied

1. Het asbestverwijderingsbedrijf instrueert personen die niet hoeven te beschikken over een persoonscertificaat DAV-1, DAV-2 of DTA en personen als bedoeld in artikel 4.54d tiende lid van het besluit, maar wel in het werkgebied aanwezig zijn voor het uitvoeren van werkzaamheden, niet zijnde asbestverwijderingswerkzaamheden, over de risico's van het werken met asbest en over beschermende maatregelen tegen blootstelling aan asbest. De instructie gaat ten minste over:
 - a. de veiligheids- en gezondheidsrisico's bij het werken binnen het werkgebied;
 - b. het gebruik, de werking, de controle en het onderhoud van de arbeidsmiddelen en van persoonlijke beschermingsmiddelen;
 - c. de werkwijze voor het omgaan met asbesthoudende materialen;

- d. de procedures bij het betreden en verlaten van het werkgebied waaronder de visuele inspectie van de gebruikte apparatuur; en
 - e. de calamiteitenprocedures bij het uitvallen van de filteroverdrukinstallatie en bij storingen van andere arbeidsmiddelen.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf instrueert personen die niet direct betrokken zijn bij de asbestverwijdering, maar wel op de projectlocatie aanwezig zijn ten minste over het verbod om het werkgebied te betreden.
3. Registraties van de inhoud van de instructies die ingevolge het eerste lid en tweede gegeven zijn, zijn op de projectlocatie aanwezig, waarbij tevens de namen van degenen, bedoeld in het eerste lid, die instructie ontvangen hebben zijn vastgelegd.

Artikel 30. Kwaliteitsfunctionaris

1. Het asbestverwijderingsbedrijf benoemt een kwaliteitsfunctionaris die verantwoordelijk is voor het beheer van het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 32.
2. De kwaliteitsfunctionaris heeft directe toegang tot de directie van het asbestverwijderingsbedrijf.

Artikel 31. Interne beoordelingen

1. Het asbestverwijderingsbedrijf laat ten minste eenmaal per certificatiejaar interne beoordelingen uitvoeren waarbij systematisch wordt gecontroleerd of het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 32, volledig is geïmplementeerd en effectief is.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf laat interne beoordelingen uitvoeren door personen die aantoonbaar beschikken over kennis inzake:
 - a. de gezondheidsrisico's bij asbest;
 - b. de regelgeving inzake asbest;
 - c. het gebruik van de persoonlijke beschermingsmiddelen;
 - d. het asbestinventarisatie- en asbestverwijderingsproces; en
 - e. het kwaliteitssysteem, bedoeld in artikel 32.

Artikel 32. Kwaliteitssysteem

1. Het asbestverwijderingsbedrijf heeft een kwaliteitssysteem dat is toegesneden op het werkgebied van de asbestverwijdering en de uitwerking vormt van alle eisen die in deze bijlage aan het asbestverwijderingsbedrijf en zijn werkzaamheden worden gesteld.
2. Het kwaliteitssysteem van het asbestverwijderingsbedrijf is vastgelegd in een kwaliteitshandboek dat ten minste de volgende elementen bevat:
 - a. een beschrijving van de rechtsvorm van het asbestverwijderingsbedrijf;
 - b. een directieverklaring met de uitgangspunten en doelstellingen van het kwaliteitsbeleid;
 - c. een beschrijving van het werkveld en de competenties van het asbestverwijderingsbedrijf;
 - d. een organogram van het asbestverwijderingsbedrijf;
 - e. de functiebeschrijvingen en de vervangingsregelingen van ten minste:
 - 1°. de leden van de directie;
 - 2°. de DTA, bedoeld in artikel 28;
 - 3°. de DAV-1, bedoeld in artikel 27;
 - 4°. de DAV-2;
 - 5°. de kwaliteitsfunctionaris, bedoeld in artikel 30;
 - f. de procedures voor het beheer van de kwaliteitsdocumenten en kwaliteitsregistraties;
 - g. de procedures voor interne beoordelingen;
 - h. de procedures inzake inkoop en afnamecontroles, bedoeld in artikel 35;
 - i. de beschreven veiligheidsinstructies;
 - j. de procedures voor afhandeling van afwijkingen en opvolging van corrigerende maatregelen; en
 - k. de procedures voor het uitvoeren van een directiebeoordeling van het kwaliteitssysteem.
3. Het asbestverwijderingsbedrijf draagt er zorg voor dat:
 - a. de opgestelde procedures en instructies, bedoeld in het tweede lid, onderdeel f tot en met k, worden gevolgd;
 - b. de actuele versies van de kwaliteitsdocumenten voor de werknemers beschikbaar zijn;
 - c. de veranderingen van of toevoegingen aan kwaliteitsdocumenten zijn voorzien van een autorisatie van de kwaliteitsfunctionaris, bedoeld in artikel 30;
 - d. de vervallen kwaliteitsdocumenten worden apart bewaard; en
 - e. de kwaliteitsdocumenten ten minste vijf jaar worden bewaard.
4. De directie van het asbestverwijderingsbedrijf beoordeelt ten minste eenmaal per certificatiejaar het kwaliteitssysteem op zijn effectiviteit, waarbij:
 - a. toetsingen die zijn uitgevoerd door één of meerdere personen als bedoeld in artikel 31, tweede lid, de basis vormen voor de beoordeling van het kwaliteitssysteem door de directie van het asbestverwijderingsbedrijf; en
 - b. deze personen niet direct betrokken zijn bij het door hen beschouwde proces en de door hen

beschouwde onderdelen van het kwaliteitssysteem en een onafhankelijke positie hebben ten opzichte van de door hen beschouwde personen.

5. De resultaten van de beoordeling van het kwaliteitssysteem door de directie van het asbestverwijderingsbedrijf worden vastgelegd.

Artikel 33. Faciliteiten en arbeidsmiddelen

1. Het asbestverwijderingsbedrijf beschikt over passende faciliteiten en arbeidsmiddelen voor alle uit te voeren werkzaamheden.

2. Het asbestverwijderingsbedrijf stelt aan de werknemers de faciliteiten en arbeidsmiddelen ter beschikking die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een asbestverwijdering.

11.1

6. De keuring van de arbeidsmiddelen die op basis van hoofdstuk 7 van het Arbeidsomstandighedenbesluit ter beschikking gesteld worden voor asbestverwijdering vindt plaats overeenkomstig de criteria en frequentie van bijlage 1.

7. De binnen het werkgebied aanwezige arbeidsmiddelen met een cabine zijn voorzien van een filteroverdrukinstallatie.

Artikel 34. Persoonlijke beschermingsmiddelen

1. Indien een DAV-1, DAV-2 of DTA kan blootstaan aan een asbestvezelconcentratie hoger dan de toepasselijke grenswaarde, draagt het asbestverwijderingsbedrijf er zorg voor dat, in aanvulling op de algemene verplichtingen inzake persoonlijke beschermingsmiddelen op grond van hoofdstuk 8, afdeling 1, van het Arbeidsomstandighedenbesluit, aan de volgende eisen is voldaan:

- a. hij beschikt over en maakt gebruik van een adembeschermingsmiddel van het juiste model en de goede maat;
- b. hij voert aantoonbaar één keer per twaalf maanden met een volgelaatsmasker een erkende facefit-test uit volgens de Operational Circular 282/28 – Fit Testing Of Respiratory Protective Equipment Facepieces;
- c. zijn facefit-testcertificaat is op de projectlocatie beschikbaar;
- d. de resultaten van de facefit-test worden in zijn personeelsdossier bewaard;
- e. hij heeft deelgenomen aan deel 1 van het online-instructieprogramma adembescherming en binnen twaalf weken daarna het certificaat behaald;
- f. hij onderhoudt de adembeschermingsmiddelen goed en houdt ze goed schoon; en
- g. het certificaat van deelname aan het online-instructieprogramma is op de projectlocatie beschikbaar.

2. Het asbestverwijderingsbedrijf controleert of de DAV-1, DAV-2 en DTA hun persoonlijke adembeschermingsmiddelen overeenkomstig de instructie, bedoeld in het eerste lid, onderdeel e, gebruiken.

3. De keuring van de adembeschermingsmiddelen die op basis van hoofdstuk 8, afdeling 1, van het Arbeidsomstandighedenbesluit ter beschikking gesteld worden vindt plaats overeenkomstig de criteria en frequentie van bijlage 1.

Artikel 35. Inkoop en afnamecontroles

Een asbestverwijderingsbedrijf beschikt over beschreven procedures met betrekking tot:

- a. de keuze van gekwalificeerde leveranciers van producten en diensten die voor de asbestverwijdering van belang zijn; en
- b. de controle van bepaalde categorieën van ingekochte producten of diensten die voor de asbestverwijdering van belang zijn.

Artikel 36. Werkplan

Het asbestverwijderingsbedrijf stelt voor het begin van het asbestverwijderingswerk een werkplan op dat is toegespitst op de uit te voeren asbestverwijderingswerkzaamheden:

- a. dat voldoet aan de eisen uit artikel 4.50, vierde lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit;
- b. waarin de beschreven verwijderingstechnieken overeenkomen met die uit het asbestinventarisatie rapport; ¹¹
- c. waarin de best bestaande technieken om emissie van asbestvezels naar de lucht zoveel mogelijk te voorkomen zijn beschreven en hoe deze worden toegepast; ¹¹.

11.1

Artikel 37. Afwijkende werkmethoden

1. Indien bij de uit te voeren asbestverwijderingswerkzaamheden sprake is van ernstige risico's die niet aan asbest zijn gerelateerd, is een andere werkmethode dan de werkmethode die is opgenomen in het inventarisatierapport uitsluitend toegestaan na goedkeuring van een gecertificeerde hogere veiligheidskundige als bedoeld in artikel 2.16 van de Arbeidsomstandighedenregeling of een gecertificeerd arbeidshygiënist als bedoeld in artikel 2.15 van de Arbeidsomstandighedenregeling, beiden in het bezit van Diploma-ADK of certificaat Asbestdeskundige (ADK) of een diploma of certificaat waaruit een gelijkwaardig asbestkennisiniveau blijkt.
2. De gecertificeerde hogere veiligheidskundige of de gecertificeerde arbeidshygiënist motiveert schriftelijk waarom de afwijkende werkmethode nodig en verantwoord is, gelet op risico's die niet asbestgerelateerd zijn.
3. Een afschrift van de schriftelijke motivatie, bedoeld in het tweede lid, is aanwezig op de projectlocatie.
4. Bij toepassing van een afwijkende werkmethode mag niet worden afgeweken van de risicoklasse-indeling uit het asbestinventarisatierapport.

Artikel 38. Vereiste documenten bij de asbestverwijdering

- Het asbestverwijderingsbedrijf draagt er zorg voor dat voor de aanvang van en tijdens de asbestverwijdering de volgende documenten op de projectlocatie aanwezig zijn:
- a. een afschrift van de sloopmelding, bedoeld in artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012 in geval van asbestverwijdering uit een bouwwerk;
 - b. het geldige asbestinventarisatierapport, bedoeld in artikel 22, dat betrekking heeft op de te verrichten asbestverwijdering, tenzij sprake is van een in artikel 4.54a van het Arbeidsomstandighedenbesluit bedoelde uitzondering op deze verplichting;
 - c. het werkplan, bedoeld in artikel 36, aangevuld met een risico-inventarisatie en evaluatie die betrekking hebben op de te verrichten asbestverwijdering en de omstandigheden op de projectlocatie; en
 - d. het logboek en overige documenten die voor de uitvoering van het asbestverwijderingsproces vereist of noodzakelijk zijn.

Artikel 39. Controle voor begin van het asbestverwijderingswerk

1. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat de DTA voor het begin van het asbestverwijderingswerk:
 - a. controleert of alle in artikel 38 bedoelde documenten op de projectlocatie aanwezig zijn; en
 - b. waarborgt dat het werkplan aansluit bij de aangetroffen situatie op de projectlocatie.
2. De resultaten van de in het eerste lid genoemde controles worden door de DTA in het logboek geregistreerd.

Artikel 40. Melding

1. Het asbestverwijderingsbedrijf meldt ten minste twee werkdagen voorafgaand aan de werkzaamheden de begintijd, de eindtijd en de werktijden waarop de asbestverwijdering plaatsvindt in het LAVS.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf meldt wijzigingen van de begintijd, de eindtijd of werktijden van de asbestverwijdering onmiddellijk in het LAVS.
3. Bij een calamiteit die noodzaakt tot directe asbestverwijdering:
 - a. mag, in afwijking van het eerste lid, zonder voorafgaande melding direct met de asbestverwijdering worden begonnen;
 - b. vindt de melding in het LAVS zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 uur na het begin van het asbestverwijderingswerk plaats; en
 - c. wordt bij de melding aangegeven waarom sprake is van een calamiteit.
4. Indien de asbestverwijderingswerkzaamheden uitgevoerd worden in een lagere risicoklasse die het gevolg is van validatieonderzoek, dan wordt dit in het LAVS opgenomen.

Artikel 41. Toezicht door de DTA tijdens asbestverwijdering

1. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat de DTA tijdens de asbestverwijdering op de projectlocatie controleert, waarborgt en toezicht houdt dat:
 - a. de asbestgerelateerde arbeidsmiddelen goed functioneren en zijn voorzien van een geldig keuringsbewijs;
 - b. inzake medisch onderzoek wordt voldaan aan de artikelen 4.10a en 4.52 van het Arbeidsomstandighedenbesluit;

- c. de getroffen beschermingsmaatregelen passen bij de risicoklasse waarin wordt gewerkt;
 - d. de personen die het asbest verwijderen in het bezit zijn van het persoonscertificaat DAV-1 of DAV-2 of het persoonscertificaat DTA;
 - e. de personen die het asbest verwijderen:
 - 1°. werken met een schoon adembeschermingsmiddel;
 - 2°. werken met een passend adembeschermingsmiddel;
 - 3°. in het bezit zijn van een facefit-testcertificaat; en
 - 4°. werken met andere beschermingsmiddelen, waaronder in ieder geval beschermende kleding en veiligheidsschoeisel;
 - f. de personen die het asbest verwijderen aantoonbaar zijn geïnstrueerd over de uit te voeren werkzaamheden, de hieraan verbonden risico's en de taakverdeling;
 - g. een adequate decontaminatie van personen en arbeidsmiddelen plaatsvindt overeenkomstig de SCI-directe decontaminatie respectievelijk de SCI-indirecte decontaminatie;
 - h. het werkgebied en het containment voldoen aan de eisen die hieraan zijn gesteld in het werkplan, bedoeld in artikel 36;
 - i. de veiligheidsmaatregelen die in het werkplan zijn voorgeschreven passend zijn uitgevoerd en resulteren in een beheerste situatie;
 - j. de asbestverwijdering wordt uitgevoerd overeenkomstig het werkplan; en
 - k. onbevoegden het werkgebied niet betreden.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat de DTA tijdens de asbestverwijdering op de projectlocatie de in het eerste lid genoemde controles in het logboek registreert.

Artikel 42. Aantreffen van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal

- 1. Het asbestverwijderingsbedrijf meldt een vermoeden van de aanwezigheid van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal direct aan:
 - a. de opdrachtgever; en
 - b. het asbestinventarisatiebedrijf dat het asbestinventarisatierapport voor de projectlocatie heeft opgesteld.
- 2. Het asbestverwijderingsbedrijf voert geen werkzaamheden aan het asbestverdachte materiaal uit totdat het asbestinventarisatierapport daartoe is bijgewerkt en het werkplan hierop is aangepast.
- 3. Indien er sprake is van niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal, meldt het asbestverwijderingsbedrijf dit voordat het materiaal verwijderd wordt:
 - a. onmiddellijk schriftelijk aan de certificerende instelling die het procescertificaat heeft verstrekt aan het asbestinventarisatiebedrijf dat de oorspronkelijke asbestinventarisatie heeft uitgevoerd;
 - b. onmiddellijk schriftelijk aan het bevoegd gezag, bedoeld in artikel 1.26, achtste lid, van het Bouwbesluit 2012; en
 - c. de start en duur van het verwijderingswerk in het LAVS.

Artikel 43. Asbestverwijdering

- 1. Het asbestverwijderingsbedrijf draagt er zorg voor dat voor het begin van de werkzaamheden het werkgebied wordt afgebakend, door ten minste:
 - a. het aanbrengen van waarschuwingsborden met de tekst asbestgevaar op plaatsen die toegang bieden aan het werkgebied;
 - b. het aanbrengen van een afzetlint met een asbestgevaaraanduiding rondom het werkgebied om zeker te stellen dat onbevoegde personen het werkgebied niet kunnen betreden; en
 - c. daar waar alleen een afzetlint hiertoe niet voldoende is het nemen van aanvullende maatregelen.

11. De werkzaamheden worden uitgevoerd overeenkomstig de risicoklasse en werkwijze die zijn vastgelegd in het asbestinventarisatierapport en het werkplan.

- 11. Indien een containment wordt toegepast, worden besloten en afgeschermdde ruimten op de juiste onderdruk beproefd. Het containment voldoet aan de volgende eisen:
 - a. een containment is zodanig stevig opgebouwd dat dit ten minste bestand is tegen de voorgeschreven minimale onderdruk van 20 Pascal;
 - b. een containment is zodanig afgeschermd van de omliggende ruimten dat asbestvezelemissie naar die ruimten wordt voorkomen, ook bij wegvallen van de onderdruk;
 - c. het ventilatievoud is ten minste 6;
 - d. tijdens de asbestverwijdering wordt in het containment een onderdruk van ten minste 20 Pascal in stand gehouden. Indien er geen saneringsactiviteiten worden uitgevoerd mag de onderdruk worden verlaagd naar ten minste 10 Pascal met een ventilatievoud van ten minste 4, mits de reden voor de verlaging in het werkplan beschreven is. Deze verlaging is niet toegestaan in de periode tussen de shifttijden;
 - e. de onderdruk in het containment wordt continu gemeten en:

11.1

11.1

onderdrukwaarde onder de minimaal vereiste onderdruk ligt;
3°. de in het onder 1° en 2° genoemde registraties zijn op de werklocatie beschikbaar;
f. indien de onderdruk tijdens de verwijderingswerkzaamheden onder de minimaal vereiste waarde ligt, volgt een waarschuwingssignaal;

11.1

11.1

h. indien bij aanvang van of tijdens de asbestverwijderingswerkzaamheden niet voldaan wordt aan de eis van 20 Pascal onderdruk worden de werkzaamheden niet aangevangen of worden zij gestaakt en worden de oorzaken opgespoord en maatregelen genomen voordat de asbestverwijderingswerkzaamheden worden begonnen of hervat. Indien deze maatregelen nog steeds niet leiden tot een onderdruk van ten minste 20 Pascal kan, alleen indien de certificaathouder kan aantonen dat 20 Pascal technisch niet uitvoerbaar is, van deze eis worden afgeweken, mits dit is vastgelegd en is gemotiveerd in het logboek; en
i. de uitgevoerde werkzaamheden in containment zijn vanaf de buitenzijde waar te nemen door middel van een kijkvenster, dan wel door een andere technische maatregel waarmee hetzelfde doel wordt bereikt.

11. Bij verwijdering van asbesthoudend materiaal wordt emissie van asbest zoveel mogelijk voorkomen door:

- a. het asbesthoudende materiaal voorzichtig te behandelen;
- b. bronmaatregelen te nemen waarbij in ieder geval:

1°. daar waar mogelijk gebruik wordt gemaakt van demontage waardoor breuk van een asbesttoepassing wordt voorkomen;
2°. daar waar breuk van een asbesttoepassing niet voorkomen kan worden wordt bronafzuiging of bevochtiging toegepast, tenzij dat aantoonbaar technisch niet mogelijk is of het gebruik van bronafzuiging of bevochtiging leidt tot grotere risico's voor de veiligheid of de gezondheid; en
3°. daar waar sprake is van niet-hechtgebonden asbesttoepassingen of van ernstig verweerde hechtgebonden asbesttoepassingen de te verwijderen toepassing voorafgaand geïmpregneerd wordt met een daarvoor geschikt middel, zodanig dat dit impregneren bij een niet-hechtgebonden toepassing geschiedt totdat deze toepassing verzadigd is, tenzij het impregneren van genoemde asbesttoepassingen aantoonbaar technisch niet mogelijk is of het impregneren aantoonbaar leidt tot grotere risico's voor de veiligheid of de gezondheid.

11. Indien ondanks alle genomen maatregelen verwacht wordt dat de grenswaarde kan worden overschreden, wordt de blootstelling van de persoon beperkt door duur van de handeling te verkorten zodat de uiteindelijke blootstelling onder de grenswaarde blijft.

11. Tijdens de verwijdering van spuitasbest dat in risicoklasse 2A is ingedeeld wordt de asbestvezelconcentratie in elk containment gemeten volgens de methode in de NEN 2939 waarbij:

- a. ten minste drie concentratiemetingen worden verricht die representatief zijn voor de blootstelling van medewerkers in elk containment; en
- b. direct adequate maatregelen worden genomen om de blootstelling te verlagen indien uit de metingen in het containment blijkt dat de concentratie aan asbestvezels in de ingeademde lucht boven de grenswaarde ligt.

11.1

11.1

11. Arbeidsmiddelen en materialen die in het werkgebied aanwezig zijn geweest worden, voordat zij het werkgebied verlaten, ontdaan van asbestverdacht materiaal of als asbesthoudend afval behandeld.

11.1 In aanvulling op het 11.1 lid geldt dat arbeidsmiddelen en materialen die in het containment aanwezig zijn geweest, voordat zij het containment verlaten, stofvrij gemaakt worden.

11.1 Met asbest verontreinigd water wordt voor lozing gefilterd via een filtersysteem met een filterelement met een filterdoorraat van ten hoogste 5 micron.

11.1 Onverminderd het 11.1 lid, is afwijken van het werkplan uitsluitend toegestaan indien:

- a. blijvend wordt voldaan aan deze paragraaf; en
- b. de afwijkingen worden geregistreerd in het logboek.

Artikel 44. Verpakken en opslaan

1. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat:
 - a. het asbesthoudende materiaal zo spoedig mogelijk wordt verpakt;
 - b. verpakking plaatsvindt in een niet-luchtdoorlatende verpakking van zodanige dikte en sterkte dat deze niet scheurt;
 - c. de verpakking is voorzien van een asbestgevaaretiket;
 - d. verwijdering van het verpakte asbesthoudend materiaal uit het containment geschiedt via een materiaalsluis;
 - e. voordat het verpakte asbesthoudende materiaal uit het containment wordt verwijderd de verpakking wordt gereinigd; en
 - f. het verpakte asbesthoudend materiaal buiten het werkgebied wordt opgeslagen op een alleen voor bevoegde personen toegankelijke locatie.
2. In afwijking van het eerste lid, onderdeel d, kan bij verwijdering van verpakt asbesthoudend materiaal uit een containment gebruik worden gemaakt van de decontaminatie-unit indien uit het inventarisatierapport en het werkplan blijkt dat de totale hoeveelheid van het uit het containment te verwijderen asbesthoudend materiaal minder weegt dan 100 kg en het asbesthoudende materiaal verpakt wordt in handzame pakketten van maximaal 25 kg per stuk.
3. Indien het te verwijderen asbesthoudende materiaal een dussdanige omvang heeft dat het niet via de materiaalsluis kan worden afgevoerd, mag het in afwijking van het eerste lid, onderdeel d en f, in het containment blijven, mits het materiaal inspecteerbaar is en zowel het containment als het asbesthoudende materiaal volledig door de instelling die de eindbeoordeling uitvoert kunnen worden geïnspecteerd.

Artikel 45. Eindbeoordeling

1. Het asbestverwijderingsbedrijf vergewist zich ervan dat de eindbeoordeling wordt uitgevoerd door een inspectie-instelling overeenkomstig artikel 9, eerste en tweede lid, van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 en de artikelen 4.51a en 4.53c van het Arbeidsomstandighedenbesluit.
2. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt ervoor dat de voor de inspectie noodzakelijke veiligheidsvoorzieningen in het werkgebied in stand blijven en stelt voor de eindbeoordeling arbeidsmiddelen beschikbaar totdat het werkgebied is vrijgegeven door de inspectie-instelling.
3. Het asbestverwijderingsbedrijf zorgt er voor dat de DTA controleert en waarborgt dat:
 - a. het werkgebied gereed is voor de eindbeoordeling door de inspectie-instelling; en
 - b. de rapportage van de eindbeoordeling door de inspectie-instelling is ondertekend.
4. Na een afkeur van het werkgebied door de inspectie-instelling registreert de DTA in het logboek welke aanvullende maatregelen zijn genomen voordat de eindbeoordeling opnieuw door die inspectie-instelling wordt uitgevoerd. Ook in geval de inspectie-instelling een eenvoudige visuele afwijking constateert conform de NEN 2990, registreert de DTA in het logboek welke aanvullende maatregelen zijn genomen.

Artikel 46. Transport asbesthoudend afval

1. Indien het asbestverwijderingsbedrijf geen zorg draagt voor de afvoer van het asbesthoudend afval is dit in de overeenkomst met de opdrachtgever schriftelijk vastgelegd.

2. Indien het asbestverwijderingsbedrijf zorg draagt voor de afvoer van het asbesthoudend afval:
- a. draagt zij er zorg voor dat asbesthoudend afval wordt afgevoerd naar een ontvanger, een inrichting zijnde een stortplaats of inrichting ten behoeve van tussenopslag, die daarvoor een omgevingsvergunning of een omgevingsvergunning beperkte milieu-toets heeft op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
 - b. draagt zij er zorg voor dat het vervoer van het asbesthoudend afval vindt plaats door een geregistreerde vervoerder en of inzamelaar van afvalstoffen als bedoeld in het Besluit inzamelen afvalstoffen; en
 - c. verstrekt zij, voordat het asbesthoudend afval wordt afgevoerd een omschrijving van de afvalstof aan de ontvanger, voor zover de ontvanger meldingsplichtig is op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke stoffen, en vraagt bij de ontvanger een afvalstroomnummer aan als de ontvangende inrichting ontvangstmeldingsplichtig is op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.
3. Indien asbesthoudend afval van verschillende projectlocaties wordt samengevoegd in een containers, wordt door het asbestverwijderingsbedrijf een registratie bijgehouden waaruit blijkt van welke projectlocaties het asbest in de desbetreffende container afkomstig is en de hoeveelheden hiervan geregistreerd en verifieerbaar zijn op basis van het inventarisatierapport.

Artikel 47. Afronding asbestverwijderingswerk

1. Het asbestverwijderingsbedrijf draagt na een positieve eindbeoordeling door de inspectie-instelling van het werkgebied zorg voor:
- a. de verwijdering van alle gebruikte arbeidsmiddelen;
 - b. de laatste controle van de projectlocatie;
 - c. het vastleggen van de laatste controle in het logboek; en
 - d. de completering en archivering van het projectdossier.
2. De gegevens inzake de herkomst, de transporteur en de ontvanger van het verpakte asbesthoudende afval worden geregistreerd op het begeleidingsbiljet.
3. Het asbestverwijderingsbedrijf bewaart de inspectierapportage van de eindbeoordeling, een kopie van het begeleidingsbiljet, de documenten met betreffende stortgegevens waaronder het gewicht van het afgevoerde asbest en, indien van toepassing, het door de stortplaats afgetekende projectregister ten minste vijf jaar.
4. Het asbestverwijderingsbedrijf overhandigt bij oplevering van het asbestverwijderingswerk een kopie van de inspectierapportage van de eindbeoordeling en een kopie van de documenten met betreffende stortgegevens waaronder het gewicht van het afgevoerde asbest aan de opdrachtgever.
5. Indien het asbestverwijderingsbedrijf zorg draagt voor het transport of stort van het asbesthoudend afval, voert het asbestverwijderingsbedrijf het begeleidingsbiljet en de documenten met betreffende stortgegevens waaronder het gewicht van het afgevoerde asbest binnen twee weken na aanbidding aan een erkende verwerkingsinrichting in het LAVS in.
6. Het asbestverwijderingsbedrijf registreert van iedere werknemer die in verband met de arbeid wordt blootgesteld aan asbeststof de aard en de duur van de arbeid, alsmede de mate van de blootstelling en het type gebruikte adembeschermingsmiddel en archiveert deze gegevens ten minste 40 jaar na beëindiging van diens blootstelling.

Paragraaf 5. Eisen aan certificerende instellingen en hun werkwijze

Artikel 48. Algemene eisen aan de certificerende instelling

1. De certificerende instelling voldoet aan de eisen van de artikelen 1.5b en 1.5c van het Arbeidsomstandighedenbesluit, uit NEN-EN-ISO/IEC 17065 en aan alle eisen in dit certificatieschema.
2. De certificerende instelling heeft een integriteitsbeleid uitgewerkt in een gedragscode en haar bestuurders en werknemers handelen overeenkomstig dat integriteitsbeleid en tekenen een integriteitsverklaring.
3. De certificerende instelling heeft een procedure waarin geregeld is dat:
- a. in geval van een vermoeden van direct gevaar voor de veiligheid dit ogenblikkelijk door de desbetreffende werknemer aan de directie van de certificerende instelling wordt gemeld; en
 - b. zij zo spoedig mogelijk, indien nodig, de belanghebbenden informeert, waaronder de gemeente, omgevingsdienst, politie of Inspectie SZW.
4. De certificerende instelling heeft de volgende procedures op schrift gesteld:
- a. een zienswijzeprocedure overeenkomstig afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht;
 - b. een bezwaarschriftprocedure overeenkomstig de hoofdstukken 6 en 7 van de Algemene wet bestuursrecht, en

- c. een klachtenprocedure overeenkomstig titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht.
- 5. Voor beoordelingen als bedoeld in dit certificatieschema kan een derde partij worden ingehuurd, mits:
 - a. de certificerende instelling een overeenkomst met deze derde partij heeft gesloten; en
 - b. de derde partij de werkzaamheden waarvoor hij is ingehuurd niet laat uitvoeren door een derde.
- 6. De beslissing tot verlenen, weigeren, schorsen en intrekken van procescertificaten wordt niet uitbesteed.
- 7. Ten minste de initiële certificaties en de her-certificatieprocessen worden onderworpen aan een review.

Artikel 49. Eisen aan het certificatiepersoneel

- 1. De certificerende instelling beschikt voor de verificatie van de competenties inzake kennis, kunde en houding van het certificatiepersoneel over een specifieke verificatiemethode.
- 2. Een certificerende instelling beschikt over de volgende deskundigen:
 - a. indien van toepassing, een vestigingsauditor voor asbestinventarisatie;
 - b. indien van toepassing, een vestigingsauditor voor asbestverwijdering;
 - c. indien van toepassing, een projectauditor voor asbestinventarisatie;
 - d. indien van toepassing, een projectauditor voor asbestverwijdering;
 - e. een reviewer; en
 - f. een certificaatbeslisser.
- 3. De in het tweede lid, onderdeel a tot en met e, bedoelde deskundigen voldoen aan de volgende algemene eisen:
 - a. zij zijn in staat zich in woord en geschrift doeltreffend in de Nederlandse taal uit te drukken;
 - b. zij kunnen onafhankelijk en zelfstandig handelen;
 - c. zij beschikken over voldoende communicatieve en contactuele vaardigheden voor de uitoefening van hun taken;
 - d. zij zijn in staat te verantwoorden hoe zij tot hun oordeel zijn gekomen;
 - e. zij zijn in staat om tijdens audits regelend en besluitvaardig op te treden;
 - f. zij hebben gedegen kennis van de toepasselijke regelgeving;
 - g. zij hebben met goed gevolg een door het International Register of Certificated Auditors erkende cursus audit-leider gevolgd; en
 - h. zij zijn in het bezit van het Diploma-ADK dat niet langer dan 36 maanden geleden is behaald of van het certificaat Asbestdeskundige (ADK).
- 4. Een vestigingsauditor voor asbestinventarisatie of voor asbestverwijdering heeft onder toezicht van een gekwalificeerde kantoorauditor minimaal vijf vestigingsaudits uitgevoerd bij respectievelijk een asbestinventarisatiebedrijf of een asbestverwijderingsbedrijf.
- 5. Een projectauditor voor asbestinventarisatie heeft voldoende aantoonbare werkervaring. Daartoe toont hij aan dat hij:
 - a. ten minste 50 asbestinventarisaties heeft uitgevoerd of begeleid;
 - b. bekend is met de eisen die gelden voor een asbestinventarisatie als bedoeld in paragraaf 4; en
 - c. ten minst vijf projectaudits asbestinventarisatie onder toezicht van een gekwalificeerde projectauditor heeft uitgevoerd.
- 6. Een projectauditor voor asbestverwijdering heeft voldoende aantoonbare werkervaring. Daartoe toont hij aan dat hij:
 - a. ten minste 50 asbestverwijderingswerken heeft uitgevoerd of begeleid;
 - b. bekend is met de eisen die gelden voor een asbestverwijdering als bedoeld in paragraaf 5; en
 - c. ten minste vijf projectaudits asbestverwijdering onder toezicht van een gekwalificeerde projectauditor heeft uitgevoerd.
- 7. Een reviewer heeft:
 - a. onder toezicht van een gekwalificeerde kantoorauditor minimaal vijf vestigingsaudits uitgevoerd bij een asbestinventarisatiebedrijf of een asbestverwijderingsbedrijf; en
 - b. geen directe betrokkenheid bij de uitgevoerde audits waarover de review plaatsvindt.
- 8. Een certificaatbeslisser voldoet aan de in het derde lid, onderdelen a, b, c, d, en f genoemde eisen en toont aan dat hij:
 - a. gedegen kennis heeft van het certificatiereglement, bedoeld in artikel 54;
 - b. gedegen kennis heeft van de NEN-EN-ISO/IEC 17065;
 - c. niet direct betrokken is bij de uitgevoerde audits; en
 - d. een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd heeft met de certificerende instelling.
- 9. De certificerende instelling houdt een register bij van haar certificatiepersoneel.
- 10. De certificerende instelling beschikt over de persoonsdossiers van haar certificatiepersoneel waarin ten minste zijn opgenomen:
 - a. een curriculum vitae;
 - b. een integriteitsverklaring als bedoeld in artikel 48, tweede lid; en
 - c. beoordelingsformulieren en andere relevante, persoonsgebonden documenten.

Artikel 50. Vast personeel

De certificerende instelling beschikt voor de uitvoering van de certificatiwerkzaamheden over ten minste twee werknemers met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd van ten minste 32 uur per week per werknemer.

Artikel 51. Onpartijdigheid en onafhankelijkheid certificerende instelling

1. De certificerende instelling draagt er zorg voor dat haar werknemers geen betaalde of onbetaalde werkzaamheden of andere activiteiten van welke aard dan ook, in welke hoedanigheid dan ook, in opdracht van een aanvrager van een procescertificaat, een certificaathouder of een daar aan gelieerde onderneming verrichten.
2. De certificerende instelling draagt er zorg voor dat door haar werknemers een verklaring wordt ondertekend waarin de werknemer verklaart onafhankelijk te zullen optreden en handelen en zich te houden aan de in verband met de beoordelingen noodzakelijke geheimhouding behalve tegenover de ter zake bevoegde overheidsinstanties.
3. De volgende functies worden niet gecombineerd:
 - a. uiteindelijk belanghebbende bij een certificerende instelling en bij een asbestinventarisatiebedrijf;
 - b. uiteindelijk belanghebbende bij een certificerende instelling en bij een asbestverwijderingsbedrijf;
 - c. bestuurder van een certificerende instelling en bestuurder van een asbestinventarisatiebedrijf;
 - d. bestuurder van een certificerende instelling en bestuurder van een asbestverwijderingsbedrijf;
 - e. uiteindelijk belanghebbende bij een certificerende instelling en bestuurder van een asbestinventarisatiebedrijf;
 - f. uiteindelijk belanghebbende bij een certificerende instelling en bestuurder van een asbestverwijderingsbedrijf;
 - g. bestuurder van een certificerende instelling en uiteindelijk belanghebbende bij een asbestinventarisatiebedrijf; en
 - h. bestuurder van een certificerende instelling en uiteindelijk belanghebbende bij een asbestverwijderingsbedrijf.
4. De certificerende instelling beschikt over een verklaring getekend door alle bestuurders van de instelling met daarin een actuele beschrijving van de volgende onderdelen:
 - a. de namen en functies van de bestuurders;
 - b. de namen en functies van de leden van de directie;
 - c. indien de certificerende instelling geen beursgenoteerde naamloze vennootschap is, de namen van de eigenaren van de certificerende instelling en de uiteindelijk belanghebbenden bij de certificerende instelling; en
 - d. indien van toepassing, het concern waarvan de certificerende instelling deel uitmaakt.

Artikel 52. Overeenkomst certificerende instelling en beheerstichting

1. Een certificerende instelling sluit een overeenkomst met de beheerstichting waarin wordt bepaald dat:
 - a. de certificerende instelling zich aansluit bij het door de beheerstichting ingestelde Centraal College van Deskundigen;
 - b. de certificerende instelling deelneemt aan het door het Centraal College van Deskundigen georganiseerde harmonisatieoverleg; en
 - c. de certificerende instelling de tijdens het harmonisatieoverleg vastgestelde afspraken over de geharmoniseerde uitvoering van de certificatie-eisen uitvoert.
2. Indien er meerdere certificerende instellingen zijn, kunnen deze instellingen overeenkomen dat zij gezamenlijk een vertegenwoordiger aanwijzen die de betreffende certificerende instellingen vertegenwoordigt bij het Centraal College van Deskundigen.
3. Indien er verschil van inzicht bestaat tussen een certificerende instelling en een certificaathouder over de interpretatie van dit certificatieschema, legt de certificerende instelling dit voor aan het Centraal College van Deskundigen.

Artikel 53. Administratie in Nederlandse taal

De certificerende instelling gebruikt in haar administratie in verband met de certificatie van asbestinventarisatie- en asbestverwijderingsbedrijven uitsluitend de Nederlandse taal.

Paragraaf 6. Beoordeling en verlening van een procescertificaat door een certificerende instelling

Artikel 54. Certificatiereglement

1. De certificerende instelling legt de werkwijze voor procescertificatie vast in een

certificatiereglement. Het certificatiereglement bevat ten minste de volgende elementen:

- a. de wijze waarop een aanvrager wordt geïnformeerd over de certificatieprocedure;
 - b. de wijze waarop wordt getoetst of een aanvrager van een procescertificaat voldoet aan de voor hem geldende eisen uit dit certificatieschema;
 - c. de wijze van beslissen tot verlening, weigering, schorsing of intrekking van een procescertificaat;
 - d. de wijze waarop de registratie van de gegevens van de certificaathouder in het certificaatregister plaatsvindt; en
 - e. de wijze en frequentie van het doorgeven van mutaties aan de beheerstichting ten behoeve van het certificaatregister.
2. Vanaf de eerste beoordeling op de projectlocatie tot de beslissing over het al dan niet verlenen van het procescertificaat geldt een termijn van maximaal zestien weken. Indien de overschrijding van deze termijn te wijten is aan de aanvrager vervallen de beoordelingsresultaten van de aanvraag van de aanvrager.
3. Indien de aanvrager heeft beschikt over een procescertificaat en dat in een periode van twaalf maanden voorafgaand aan de aanvraag is geschorst, geweigerd of ingetrokken, neemt de certificerende instelling de aanvraag niet in behandeling.
4. Indien de aanvrager aan alle eisen heeft voldaan, wordt het procescertificaat binnen vier weken verstrekt.

Artikel 55. Onderzoek naar voortzetting van een onderneming

1. De certificerende instelling onderzoekt of een aanvrager:
- a. een procescertificaat in bezit heeft gehad in de twaalf maanden voorafgaand aan het tijdstip van de indiening van de aanvraag dat is ingetrokken, dreigt te worden ingetrokken of door de certificaathouder is ingeleverd; en
 - b. een eerstegraads of tweedegraads bloed- of aanverwantschapsrelatie heeft met een eigenaar of bestuurder van een bedrijf waarvan in de twaalf maanden voorafgaand aan het tijdstip van de indiening van de aanvraag een procescertificaat is ingetrokken, of dreigt te worden ingetrokken.
2. Bij het onderzoek, bedoeld in het eerste lid, worden in ieder geval de volgende gegevens van de aanvrager vergeleken met die van een bedrijf, waarvan het procescertificaat in de twaalf maanden voorafgaand aan het tijdstip van het indienen van de aanvraag is ingetrokken:
- a. de verklaring van de aanvrager, bedoeld in artikel 2, onderdeel c, onder 7°;
 - b. de naam en handelsnamen;
 - c. de vestigingsplaats, feitelijke locatie en de contactgegevens;
 - d. de namen van uiteindelijk belanghebbenden en bestuurders;
 - e. de opdrachtgevers;
 - f. het gebruik van bedrijfsmiddelen; en
 - g. de inzet van werknemers.
3. Indien op basis van het onderzoek, bedoeld in het eerste en tweede lid, het redelijke vermoeden bestaat dat sprake is van een voortzetting door de aanvrager van asbestinventarisatiewerkzaamheden of asbestverwijderingswerkzaamheden van een andere onderneming of diens werknemers waarvan het procescertificaat is of dreigt te worden ingetrokken, wordt de aanvraag voor een procescertificaat geweigerd en de weigering gemeld aan de beheerstichting.
4. Indien na de verlening van een procescertificaat blijkt dat er sprake is van een voortzetting als bedoeld in het derde lid wordt het procescertificaat ingetrokken.

Artikel 56. Initiële beoordeling aanvraag procescertificaat

De certificerende instelling draagt zorg voor de initiële beoordeling van en beslissing over een aanvraag voor een procescertificaat. Zij beoordeelt daarbij of:

- a. het kwaliteitssysteem van de aanvrager van:
 - 1°. een Procescertificaat Asbestinventarisatie voldoet aan de eisen uit artikel 12;
 - 2°. een Procescertificaat Asbestverwijdering voldoet aan de eisen uit artikel 32;
- b. in geval van een aanvraag van een Procescertificaat Asbestinventarisatie alle vestigingen van de aanvrager voldoen aan de eisen uit paragraaf 3;
- c. in geval van een aanvraag van een Procescertificaat Asbestverwijdering alle vestigingen van de aanvrager voldoen aan de eisen aan de eisen uit paragraaf 4;
- d. in geval van een aanvraag van een Procescertificaat Asbestinventarisatie de asbestinventarisaties op twee projectlocaties van de aanvrager voldoen aan de eisen uit artikel 57; en
- e. in geval van een aanvraag van een Procescertificaat Asbestverwijdering twee asbestverwijderingswerken op twee projectlocaties voldoen aan de eisen uit artikel 58.

Artikel 57. Nadere bepalingen procescertificatie asbestinventarisatiebedrijf

1. De certificerende instelling stelt een asbestinventarisatiebedrijf dat een aanvraag van een

procescertificaat heeft ingediend voor de duur van de beoordeling van deze aanvraag op twee projectlocaties gelijk aan een gecertificeerd asbestinventarisatiebedrijf indien wordt voldaan de volgende voorwaarden:

- a. vastgesteld is dat de vestiging van de aanvrager voldoet aan de eisen uit artikel 12; en
 - b. de aanvrager heeft een schriftelijke aanvraag bij de certificerende instelling ingediend voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie op de twee projectlocaties.
2. De certificerende instelling geeft toestemming aan de aanvrager voor het uitvoeren van asbestinventarisaties op de twee projectlocaties indien wordt voldaan aan het eerste lid, onderdeel b.
3. De beoordeling van de aanvraag wordt afgerond indien de aanvrager op twee projectlocaties twee asbestinventarisaties heeft uitgevoerd en twee volledige proef-inventarisatierapporten heeft opgesteld die aan de eisen uit paragraaf 3 voldoen.
4. Indien één van de twee asbestinventarisaties of één van de proef-inventarisatierapporten door de certificerende instelling is afgekeurd, kan na goedkeuring van de certificerende instelling, op een derde projectlocatie een asbestinventarisatie worden uitgevoerd en een proef-inventarisatierapport worden opgesteld.

Artikel 58. Nadere bepalingen procescertificatie asbestverwijderingsbedrijf

1. De certificerende instelling stelt een asbestverwijderingsbedrijf dat een aanvraag voor een procescertificaat heeft ingediend voor de duur van de beoordeling van deze aanvraag op twee projectlocaties gelijk aan een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf indien wordt voldaan de volgende voorwaarden:

- a. vastgesteld is dat de vestiging van de aanvrager voldoet aan de eisen uit artikel 32;
 - b. de aanvrager heeft een schriftelijke aanvraag bij certificerende instelling ingediend voor het uitvoeren van een asbestverwijdering op de twee projectlocaties met verschillende opdrachtgevers, verschillende inventarisatielocaties, verschillende asbestinventarisatiebedrijven en verschillende inspectie-instellingen voor de eindbeoordeling.
2. De certificerende instelling geeft toestemming aan de aanvrager voor het uitvoeren van asbestverwijderingswerken op de twee projectlocaties indien wordt voldaan aan het eerste lid, onderdeel b.
3. Op ten minste één van de twee projectlocaties wordt de asbestverwijdering in containment uitgevoerd.
4. De beoordeling van de aanvraag wordt afgerond indien de aanvrager twee asbestverwijderingswerken heeft uitgevoerd die aan de eisen van paragraaf 4 voldoen.
5. Indien één van de asbestverwijderingsprojecten door de certificerende instelling is afgekeurd, kan na goedkeuring van de certificerende instelling, op een derde projectlocatie een asbestverwijderingswerk worden uitgevoerd.
6. Van een afwijking als bedoeld in het vijfde lid is sprake bij een afwijking uit de categorie I of II, of indien meer dan twee maal een afwijking uit de categorie III, bedoeld in bijlage 2, wordt geconstateerd.

Artikel 59. Gegevens procescertificaat

1. De certificerende instelling vermeldt in ieder geval de volgende gegevens op het procescertificaat:
- a. de bedrijfsnaam van de certificaathouder;
 - b. de code van de certificaathouder afgegeven door de beheerstichting;
 - c. de contactpersoon van de certificaathouder;
 - d. het adres en de vestigingsplaats van de certificaathouder;
 - e. het inschrijvingsnummer van de certificaathouder bij de Kamer van Koophandel of een buitenlands handelsregister;
 - f. het uniek en eenduidig documentnummer of certificaatnummer, afgegeven door de beheerstichting;
 - g. de naam, het adres en de vestigingsplaats van de certificerende instelling die het certificaat heeft verleend;
 - h. een verwijzing naar de geldende normen waaraan is getoetst;
 - i. de scope van het procescertificaat;
 - j. de ingangsdatum van het procescertificaat en de datum waarop het procescertificaat ophoudt geldig te zijn;
 - k. een verklaring van de certificerende instelling dat de certificaathouder voldoet aan de relevante eisen uit dit certificatieschema; en
 - l. de verplichtingen voor de certificaathouder, bedoeld in artikel 60, tweede lid.
2. De certificaathouders die onderdeel uitmaken van een concern krijgen een zelfde registratiecode van de certificerende instelling voor alle deelnemende ondernemingen en per deelnemende onderneming een sub-code.

3. Het certificaat wordt door de certificerende instelling ondertekend of van een ander autorisatiekenmerk voorzien.

Artikel 60. Overeenkomst certificerende instelling en certificaathouder

1. De certificaathouder en de certificerende instelling sluiten een certificatie-overeenkomst waarin ten minste de in het tweede en derde lid genoemde verplichtingen van de certificaathouder respectievelijk de certificerende instelling zijn opgenomen.

2. De certificaathouder:

- a. blijft gedurende de looptijd van het procescertificaat voldoen aan de relevante eisen uit dit certificatieschema;
- b. verleent medewerking aan beoordelingen door de certificerende instelling;
- c. stuurt een ongeldig geworden procescertificaat terug aan de certificerende instelling, binnen veertien dagen na een aangetekend verzoek hiertoe; en
- d. geeft wijzigingen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, door aan de certificerende instelling.

3. De certificerende instelling:

- a. informeert de certificaathouder twaalf weken voor het einde van de geldigheid van het procescertificaat over de mogelijkheden van hercertificatie; en
- b. informeert de beheerstichting binnen twee werkdagen over de afgifte van een procescertificaat ten behoeve van opname in het certificaatregister.

4. Het procescertificaat is maximaal drie jaar geldig.

Artikel 61. Hercertificatie

1. De certificerende instelling beoordeelt bij hercertificatie de vestiging van de aanvrager overeenkomstig artikel 63.

2. Indien de positieve hercertificatiebeslissing valt binnen twaalf weken voor de vervaldatum van het lopende procescertificaat, dan is deze vervaldatum tevens de ingangsdatum van het vervolgcertificaat.

3. Indien de positieve hercertificatiebeslissing valt voor twaalf weken voorafgaand aan de vervaldatum van het lopende procescertificaat, dan is de datum van de hercertificatiebeslissing de ingangsdatum van het vervolgcertificaat.

4. Indien een positieve hercertificatiebeslissing wordt genomen door een andere certificerende instelling dan de certificerende instelling die het lopende procescertificaat heeft afgegeven op een datum voor twaalf weken voorafgaand aan de vervaldatum van het lopende procescertificaat geldt dat het nieuwe procescertificaat een looptijd heeft tot aan de vervaldatum van het oude procescertificaat. In dit geval draagt de oorspronkelijke certificerende instelling alle relevante gegevens met betrekking tot de certificaathouder, waaronder gegevens over uitgevoerde beoordelingen en opgelegde maatregelen, over aan de andere certificerende instelling. De andere certificerende instelling voert de aantallen beoordelingen uit die de oorspronkelijke certificerende instelling zou hebben uitgevoerd wanneer de certificaathouder niet zou zijn overgestapt naar de andere certificerende instelling. Bij een overstap van een certificaathouder naar een andere certificerende instelling neemt deze andere certificerende instelling de door haar voorgangster vastgestelde maatregelen over bij de uitvoering van haar maatregelen ten aanzien van deze certificaathouder.

5. Een nieuw procescertificaat wordt slechts verstrekt onder het gelijktijdig intrekken of ongeldig maken van het eerder afgegeven procescertificaat.

Artikel 62. Verslag van beoordelingen bij verlening

1. De certificerende instelling stelt overeenkomstig NEN-EN-ISO 19011 of NEN-EN-ISO/IEC 17020 een verslag op van haar bevindingen van de beoordelingen, bedoeld in de artikelen 56, 57, 58 en 61.

2. Het verslag wordt ter beschikking gesteld aan de certificaathouder.

Paragraaf 7. Periodieke beoordelingen door de certificerende instelling tijdens de looptijd van het procescertificaat

Artikel 63. Beoordeling van de vestiging

1. De certificerende instelling voert tijdens de looptijd van het procescertificaat in ieder certificatiejaar ten minste één beoordeling van iedere vestiging van een certificaathouder uit.

2. Bij de beoordeling, bedoeld in het eerste lid, gaat de certificerende instelling na of het kwaliteitssysteem van de certificaathouder nog steeds voldoet aan de eisen op grond van artikel 12 in geval van asbestinventarisatie respectievelijk aan de eisen op grond van artikel 32 in geval van asbestverwijdering en vindt een dossieronderzoek plaats van ten minste vier uitgevoerde asbestinventarisaties respectievelijk asbestverwijderingen.

Artikel 64. Beoordelingen op projectlocaties asbestinventarisatiebedrijf

1. De certificerende instelling voert per vestiging van een certificaathouder Procescertificaat Asbestinventarisatie in ieder certificatiejaar een aantal aangekondigde beoordelingen en een aantal onaangekondigde beoordelingen op projectlocaties uit.
2. De certificerende instelling bepaalt hoeveel aangekondigde beoordelingen en onaangekondigde beoordelingen per vestiging op de projectlocaties plaatsvinden op basis van het gemiddeld aantal DIA's werkzaam op een vestiging in één certificatiejaar en het aantal asbestinventarisatierapporten dat door die vestiging in één certificatiejaar wordt opgesteld overeenkomstig onderstaande tabel.

Gemiddeld aantal DIA's werkzaam per vestiging per certificatiejaar	Totaal aantal asbestinventarisatierapporten per certificatiejaar van de vestiging	Totaal aantal beoordelingen per certificatiejaar door de certificerende instelling	Aantal onaangekondigde beoordelingen per certificatiejaar	Aantal aangekondigde beoordelingen per certificatiejaar
1–2	< 500	4	3	1
3–5	500–1100	6	4	2
6–8	1100–1600	9	6	3
> 8	> 1600	12	8	4

3. Voor de vaststelling van het gemiddelde aantal DIA's, bedoeld in het tweede lid, wordt uitgegaan van alle DIA's die al dan niet op basis van een arbeidsovereenkomst op een vestiging voor de certificaathouder werkzaam zijn.
4. Het aantal per certificatiejaar uit te voeren aangekondigde en onaangekondigde beoordelingen per vestiging wordt bepaald door het criterium dat tot het hoogste aantal beoordelingen leidt.
5. Indien de certificerende instelling tijdens een beoordeling op een projectlocatie een afwijking uit de categorie I of categorie II, bedoeld in artikel 70, constateert volgt een extra onaangekondigde beoordeling op een projectlocatie.
6. Indien een beoordeling op een projectlocatie deel uitmaakt van het uitgevoerde onderzoek, bedoeld in artikel 68, eerste lid, dan telt deze beoordeling mee als een uitgevoerde onaangekondigde beoordeling als blijkt dat er geen sprake is van een afwijking uit de categorie I of categorie II, bedoeld in artikel 70.
7. De certificerende instelling legt de wijze waarop het aantal uit te voeren aangekondigde en onaangekondigde beoordelingen, bedoeld in het vierde lid, is bepaald in het dossier van de certificaathouder vast.
8. De aangekondigde beoordelingen van de projectlocatie vinden plaats na de uitvoering van het inventarisatieonderzoek en voorafgaand aan de asbestverwijdering of sloopwerkzaamheden op de projectlocatie.
9. De certificerende instelling bepaalt door middel van een steekproef op welke projectlocaties de aangekondigde en onaangekondigde beoordelingen worden uitgevoerd.
10. In afwijking van het tweede lid is het toegestaan maximaal drie beoordelingen uit één certificatiejaar uit te voeren in een daaraan voorafgaande certificatiejaar jaar of het daarop volgende certificatiejaar.
11. Alle op de projectlocatie uit te voeren beoordelingen worden uitgevoerd voor de vervaldatum van het procescertificaat.

Artikel 65. Beoordelingen op projectlocaties asbestverwijderingsbedrijf

1. De certificerende instelling voert per vestiging van de certificaathouder Procescertificaat Asbestverwijdering in ieder certificatiejaar onaangekondigde beoordelingen uit op ten minste zes projectlocaties.
2. Het aantal uit te voeren onaangekondigde beoordelingen per certificatiejaar wordt bepaald volgens de onderstaande tabel.

Aantal pakdagen per certificatiejaar	Aantal onaangekondigde beoordelingen
70 – 280	6
281 – 480	7
481 – 880	8

881 – 1280	9
1281 – 1680	10
1681 en meer	11

3. In afwijking van het tweede lid is het toegestaan maximaal drie beoordelingen uit één certificatiejaar uit te voeren in een daaraan voorafgaande certificatiejaar jaar of het daaropvolgende certificatiejaar.
4. Indien de certificerende instelling tijdens een beoordeling op een projectlocatie een afwijking uit de categorie I of categorie II, bedoeld in artikel 70, constateert, volgt een extra onaangekondigde beoordeling op een projectlocatie.
5. Indien een beoordeling op een projectlocatie deel uitmaakt van het uitgevoerde onderzoek, bedoeld in artikel 68, eerste lid, dan telt deze beoordeling mee als een uitgevoerde onaangekondigde beoordeling als blijkt dat er geen sprake is van een afwijking uit de categorie I of categorie II, bedoeld in artikel 70.
6. Alle op de projectlocatie uit te voeren beoordelingen worden uitgevoerd voor de vervaldatum van het procescertificaat.

Artikel 66. Verslag van beoordelingen tijdens looptijd

1. De certificerende instelling stelt overeenkomstig NEN-EN-ISO/IEC 17020 een verslag op van haar bevindingen van de beoordelingen, bedoeld in de artikelen 63, 64 en 65.
2. Het verslag wordt ter beschikking gesteld aan de certificaathouder.

Paragraaf 8. Tijdsbesteding certificerende instelling

Artikel 67. Minimale tijdsbesteding certificerende instelling

De certificerende instelling houdt een minimale beoordelingstijd aan van:

- a. 4 uur voor een beoordeling van het kwaliteitssysteem bij initiële certificatie;
- b. 8 uur voor een beoordeling van een vestiging bij initiële certificatie, waarvan de in onderdeel a genoemde beoordelingstijd van 4 uur van het kwaliteitssysteem deel uitmaakt;
- c. 4 uur voor elke projectlocatiebeoordeling bij initiële certificatie;
- d. 8 uur voor een periodieke beoordeling van een vestiging tijdens de looptijd van het procescertificaat;
- e. 4 uur voor een periodieke beoordeling van een projectlocatie tijdens de looptijd van het procescertificaat; en
- f. 8 uur voor een beoordeling bij een hercertificatie.

Paragraaf 9. Meldingen

Artikel 68. Melding door toezichthoudende overheidsinstellingen

1. De certificerende instelling onderzoekt tijdens de reguliere beoordelingen op de vestigingslocatie naar aanleiding van een melding of rapport van bevindingen van een toezichthoudende overheidsinstelling of een certificaathouder indien nodig adequate corrigerende maatregelen heeft genomen. De tijd die dit onderzoek vergt maakt geen deel uit van de minimale tijdsbesteding, bedoeld in artikel 67, onderdeel d.
2. De certificerende instelling registreert de meldingen en rapporten van bevindingen, bedoeld in het eerste lid, de conclusies van de verrichte onderzoeken en de maatregelen die zijn getroffen.
3. Indien de toezichthoudende overheidsinstelling hierom verzoekt, meldt de certificerende instelling gemotiveerd welk gevolg is gegeven aan meldingen of het rapport van bevindingen uit het eerste lid.
4. Indien door een toezichthoudende overheidsinstelling bij het toezicht op de naleving een maatregel is getroffen zoals een bestuurlijke strafbeschikking, stillegging of een boeterapport is opgesteld en aan de certificerende instelling is verstrekt, stelt de certificerende instelling naar aanleiding daarvan binnen vier weken een onderzoek in en stelt zij vast of één of meer afwijkingen zijn geconstateerd van één of meer bepalingen die voor een waarschuwing of sanctie als bedoeld in artikel 70, eerste lid, in aanmerking komen.
5. De certificerende instelling rondt het onderzoek, bedoeld in het vierde lid, binnen twee weken af met het vaststellen van haar conclusie ter zake en indien die conclusie inhoudt dat sprake is van een of meer afwijkingen, de bepaling van de waarschuwing of sanctie die zij overeenkomstig artikel 71 voornemens is te treffen.
6. De certificerende instelling meldt gemotiveerd aan de toezichthoudende overheidsinstelling welk

gevolg is gegeven aan het vierde lid.

7. De certificerende instelling registreert de handhavende maatregelen zoals stilleggingen, bestuurlijke strafbeschikkingen en boeterapporten, bedoeld in het vierde lid, de conclusies en de waarschuwingen of sancties die zijn getroffen.

Artikel 69. Onderzoek na melding niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal

1. Indien niet gerapporteerd asbesthoudend materiaal wordt aangetroffen en dit wordt gemeld aan de certificerende instelling die het betreffende Procescertificaat Asbestinventarisatie heeft afgegeven, dan onderzoekt de laatstbedoelde instelling deze melding tijdens de eerstvolgende reguliere beoordeling van de vestiging, bedoeld in artikel 63. Als de tijd die dit onderzoek vergt niet past in de tijdsbesteding voor de reguliere periodieke beoordeling, bedoeld in artikel 67, onderdeel d, worden de kosten van dit onderzoek aanvullend doorberekend aan de certificaathouder.

2. Indien de certificerende instelling, bedoeld in het eerste lid, vaststelt dat het niet waarnemen van het asbesthoudende materiaal te wijten is aan de DIA die de asbestinventarisatie heeft uitgevoerd meldt zij deze tekortkoming aan de certificerende instelling die het certificaat aan die DIA heeft afgegeven.

3. Indien de melder hierom verzoekt informeert de certificerende instelling, bedoeld in het eerste lid, hem over het resultaat van haar onderzoek.

Paragraaf 10. Sanctieregeling

Artikel 70. Bepalen van een waarschuwing of sanctie

1. Indien de certificaathouder niet voldoet of voldaan heeft aan of één meer bepalingen, is sprake van een afwijking en wordt het procescertificaat van de certificaathouder door de certificerende instelling ingetrokken, onvoorwaardelijk geschorst voor 30 dagen, voorwaardelijk geschorst voor ~~ten hoogste~~ 90 dagen of geeft de certificerende instelling de certificaathouder een waarschuwing.

2. De certificerende instelling volgt bij het toepassen van het eerste lid de categorie-indeling van afwijkingen, zoals opgenomen in bijlage 2.

3. Bij het toepassen van het eerste en tweede lid worden de volgende verzwarende maatregelen toegepast:

a. indien de certificerende instelling tijdens de beoordeling op een projectlocatie drie of meer afwijkingen uit categorie III dan wel categorie IV constateert, worden deze drie of meer afwijkingen beschouwd als zijnde één afwijking uit de naastgelegen zwaardere categorie;

11.1

c. indien de certificerende instelling constateert dat de certificaathouder bij een afwijking uit de categorie III dan wel categorie IV niet binnen de in artikel 5, onderdeel a en b genoemde termijnen aan de certificerende instelling heeft aangetoond dat hij adequate corrigerende maatregelen heeft genomen, wordt deze afwijking overeenkomstig bijlage beschouwd als zijnde een afwijking uit de naastgelegen zwaardere categorie.

4. Het procescertificaat wordt ingetrokken indien:

a. een afwijking uit de categorie I is geconstateerd;

b. de certificaathouder onjuiste inlichtingen over feiten of omstandigheden heeft verstrekt en de onjuistheid daarvan aan de certificaathouder bekend was of bekend kon zijn, waarbij indien hij juiste inlichtingen verstrekt zou hebben dit zou hebben geleid tot weigering van het procescertificaat;

c. de certificaathouder tijdens een onvoorwaardelijke schorsing van zijn procescertificaat werkzaamheden heeft uitgevoerd waarvoor een geldig procescertificaat vereist is;

d. de certificaathouder van wie het procescertificaat onvoorwaardelijk is geschorst, niet binnen de in artikel 5, onderdeel d, genoemde termijn aan de certificerende instelling heeft aangetoond dat hij adequate corrigerende maatregelen heeft genomen;

e. er binnen twee jaar na de aanvangsdatum van de onvoorwaardelijke schorsing van het procescertificaat van een certificaathouder opnieuw bestaan voor een onvoorwaardelijke schorsing van zijn procescertificaat; of

f. de certificerende instelling binnen twaalf maanden na de aanvangsdatum van een onvoorwaardelijke schorsing van het procescertificaat van een certificaathouder voor de derde keer een categorie II afwijking constateert.

5. Het procescertificaat wordt onvoorwaardelijk geschorst voor 30 dagen indien:

a. de certificerende instelling tijdens de beoordeling op een projectlocatie drie of meer categorie II afwijkingen constateert;

b. de certificerende instelling binnen een periode van één jaar na de constatering van een categorie II-afwijking voor de zesde keer een categorie II-afwijking constateert;

11.1

11.1

11.1

11. de certificaathouder het werk op de projectlocatie na constatering van een categorie II afwijking aanvangt of voortzet zonder dat herstelmaatregelen zijn genomen en deze door de certificerende instelling adequaat zijn bevonden.
6. Wanneer een procescertificaat onvoorwaardelijk is geschorst mag de certificaathouder van wie het procescertificaat onvoorwaardelijk is geschorst, geen werkzaamheden verrichten waarvoor het bezit van een geldig procescertificaat verplicht is.
7. Het procescertificaat wordt voorwaardelijk geschorst voor 11.1 90 dagen in geval van een categorie II afwijking.
8. Wanneer een procescertificaat voorwaardelijk is geschorst mag de certificaathouder de werkzaamheden blijven verrichten waarvoor het bezit van een geldig procescertificaat verplicht is.
9. Indien de houder van het procescertificaat dat voorwaardelijk is geschorst binnen de in artikel 5, onderdeel c, genoemde termijn aan de certificerende instelling heeft aangetoond dat hij adequate corrigerende maatregelen heeft genomen en de certificerende instelling heeft vastgesteld dat deze adequaat zijn, bevestigt de certificerende instelling zulks aan de certificaathouder.
10. Aan de certificaathouder wordt door de certificerende instelling een waarschuwing gegeven in geval van een afwijking uit categorie III en IV.

Artikel 71. Procedure bij afwijkingen

- Indien de certificerende instelling een of meer afwijkingen heeft geconstateerd zendt zij de certificaathouder binnen zeven kalenderdagen de door haar getrokken conclusie.
- Indien de conclusie, bedoeld in het eerste lid, leidt tot het treffen van een herstelmaatregel of corrigerende maatregel als bedoeld in artikel 5, stelt de certificerende instelling de certificaathouder in de gelegenheid om binnen twee weken na ontvangst van die conclusie zijn zienswijze in te dienen op dat voornemen tot het treffen van die maatregel.
- De certificerende instelling zendt de certificaathouder zo spoedig mogelijk doch uiterlijk zeven kalenderdagen na de termijn, genoemd in het tweede lid, haar besluit omtrent het al dan niet treffen van de maatregel of meldt dat nader onderzoek nodig is. Dit nadere onderzoek wordt binnen vier weken afgerond waarna de certificerende instelling zo spoedig mogelijk doch uiterlijk zeven kalenderdagen na de afronding ervan haar besluit omtrent het al dan niet treffen van de maatregel aan de certificaathouder zendt.
- De certificerende instelling zendt de certificaathouder binnen een zeven kalenderdagen na afronding van het onderzoek, bedoeld in artikel 68, vijfde lid, de door haar getrokken conclusie.
- Indien de conclusie, bedoeld in het vierde lid, leidt tot een waarschuwing als bedoeld in artikel 70, tiende lid, of een sanctie als bedoeld in artikel 70, vierde, vijfde of zevende lid, stelt de certificerende instelling de certificaathouder bij die conclusie in de gelegenheid om binnen twee weken na ontvangst van die conclusie zijn zienswijze in te dienen op dat voornemen tot het geven van een waarschuwing of het treffen van een sanctie.
- De certificerende instelling zendt de certificaathouder zo spoedig mogelijk doch uiterlijk zeven kalenderdagen na de termijn, genoemd in het vijfde lid, haar besluit omtrent het al dan niet geven van een waarschuwing of het treffen van een sanctie of dat nader onderzoek nodig is. Dit nadere onderzoek dient binnen vier weken te zijn afgerond waarna de certificerende instelling zo spoedig mogelijk doch uiterlijk zeven kalenderdagen na de afronding ervan haar besluit omtrent het al dan niet treffen van de maatregel aan de certificaathouder zendt.
- De certificerende instelling meldt een afwijking die ook gerelateerd is aan werkzaamheden die zijn verricht door een persoon met een persoonscertificaat, en die in bijlage 2 door middel van een asterisk is aangeduid, binnen zeven kalenderdagen na de constatering ervan schriftelijk aan de certificerende instelling die het persoonscertificaat heeft afgegeven en verstrekt daarbij:
 - de naam en het certificaatnummer van de persoon op wie de afwijking betrekking heeft;
 - de datum waarop en de plaats waar de afwijking is geconstateerd; en
 - een kopie van het bericht aan de houder van het procescertificaat waarin de afwijking wordt geconstateerd.

Artikel 72. Concerncontrole

Na een intrekking of onvoorwaardelijke schorsing van een procescertificaat van een bedrijf dat onderdeel uitmaakt van een concern beoordeelt de certificerende instelling onmiddellijk of de andere bedrijven van dat concern die van dezelfde certificerende instelling een procescertificaat hebben, de bepalingen waarop de maatregel betrekking heeft naleven.

Artikel 73. Hardheidsclausule

- De certificerende instelling kan slechts afwijken van de bepalingen in deze bijlage en bijlage 2, indien naar haar oordeel een strikte toepassing daarvan voor één of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de

11.1

met de bepalingen te dienen doelen, dan wel zou leiden tot onbillijkheden van zwaarwegende aard.
2. In het jaarverslag, bedoeld in artikel 1.1a van de Arbeidsomstandighedenregeling, meldt de certificerende instelling over de gevallen waarin toepassing is gegeven aan het eerste lid.

Paragraaf 11. Aanvullende eisen aan een certificerende instelling

Artikel 74. Informatieverstrekking minister bij beëindiging activiteiten

1. De certificerende instelling informeert de minister, zo spoedig mogelijk, wanneer zij voornemens is één of meer van haar taken waarvoor zij is aangewezen, te beëindigen.
2. Een certificerende instelling volgt de aanwijzingen van de minister op met betrekking tot de overdracht van dossiers.
3. Een geheel of gedeeltelijk gestopte certificerende instelling is niet gevrijwaard van eventuele aansprakelijkheid voor fouten in door haar uitgevoerde beoordelingen.

Artikel 75. Informatieverstrekking door de certificerende instelling aan RvA, Inspectie SZW, beheerstichting en certificaathouders

In aanvulling op de verplichtingen inzake het verstrekken van gegevens op grond van artikel 1.5eb van het Arbeidsomstandighedenbesluit draagt de certificerende instelling er voor zorg dat zij:

- a. de Inspectie SZW, de Stichting Raad voor Accreditatie, de beheerstichting en haar certificaathouders alsmede degenen die een aanvraag tot certificatie hebben ingediend, drie maanden van tevoren informeert, wanneer zij voornemens is één of meer van haar taken waarvoor zij is aangewezen, te beëindigen;
- b. het intrekken en het onvoorwaardelijk schorsen van certificaten en de voornemens daartoe aan de Inspectie SZW meldt; en
- c. het intrekken en het onvoorwaardelijk schorsen van certificaten aan de beheerstichting meldt.

Paragraaf 12. Kosten

Artikel 76. Kosten

1. De kosten die voortvloeien uit onderzoek dat wordt verricht door de certificerende instelling naar aanleiding van een melding of naar aanleiding van een mogelijke afwijking komen voor rekening van de certificaathouder.
2. De kosten van toezicht dat wordt gehouden door de certificerende instelling nadat een afwijking is geconstateerd, komen voor rekening van de certificaathouder.

Paragraaf 13. Overgangsbepalingen en inwerkingtreding

Artikel 77. Overgangsbepalingen ten behoeve van de certificaathouder

Een Procescertificaat Asbestinventarisatie respectievelijk een Procescertificaat Asbestverwijdering dat is afgegeven voor 1 april 2019 behoudt zijn geldigheid voor de resterende geldigheidsduur van het certificaat, mits het asbestinventarisatiebedrijf respectievelijk het asbestverwijderingsbedrijf met ingang van 1 april 2019 voldoet aan de eisen, bedoeld in de paragrafen 2 en 3 respectievelijk 2 en 4 van dit certificatieschema.

Artikel 78. Overgangsbepalingen ten behoeve van een certificerende instelling

Een certificerende instelling die voor 1 april 2019 is aangewezen kan gedurende de looptijd van deze aanwijzing haar activiteiten in dat kader blijven uitoefenen, mits zij met ingang van 1 april 2019 voldoet aan de in deze bijlage gestelde eisen.

Artikel 79. Inwerkingtreding

Dit certificatieschema treedt in werking met ingang van 1 april 2019.

Bijlage 1, behorende bij de artikelen 33, zesde lid, en 34, derde lid

Nr.	Adembeschermingsmid delen en Arbeidsmiddelen	Keuringsgrondslag, c.q. -criteria en controle	Keuringsfrequentie
1.	Omgevingslucht (on-) afhankelijk adembeschermingsmid del (ABM, O-ABM)	Keuring op geboden bescherming tegen asbestvezels waarbij in ieder geval gelet wordt op pasvorm, beschadigingen, hoofdbanden, vizier, ademcapaciteit, weerstand in- en uitblaasventielen, ademautoomaat, trekbeveiliging koppelstuk, luchtslangen, luchtopbrengst (min. 120, resp. 160 l/min. p.p. bij afhankelijke ABM en min. 300 l/min. p.p. plus 150 l/min. voor elke extra persoon bij 6 – 8 Bar bij onafhankelijke ABM), accu, duurtest accu (6 h) en motorunit volgens NEN-EN 132 t/m 144 en NEN-EN 12942.	Minimaal 1 keer per 12 maanden
2.	Mobiele decontaminatie-unit	• legionella volgens een specifiek beheersplan; • eindbeoordeling van tenminste de 'vuile' ruimte met visuele controle en minimaal één luchtmeting door een door de RvA geaccrediteerde inspectie- instelling en geaccrediteerd laboratorium; • de goede werking van de afscheidings tussen de drie compartimenten en de deuren naar containment en naar buiten; • onderdrukventilatie met een minimaal ventilatievoud van 12 van de inhoud van de natte cel (minimaal 20 Pascal in de 'vuile' ruimte), waarbij de ventilatie zigzaggend en diagonaal van boven naar beneden (of andersom) van de schone naar de 'vuile' ruimte plaatsvindt; • gas-, verwarmingskeuring volgens GIVEG; • de inrichting, dat met asbest vervuild water wordt opgevangen en gefilterd met een juist waterfilter(systeem), eindigend met een filtertrap met 5 micron poriëndiameter; • de wagen volgens eisen Rijksdienst voor het Wegverkeer.	Minimaal 1 keer per 12 maanden
3.	Watermanagement- systeem	• legionella volgens een specifiek beheersplan (bij boiler- /doorstroomsystemen, facultatief bij volledige leeg-/droogloopssystemen); • functionaliteit verwarmingsinstallatie; • de inrichting, dat met asbest vervuild water wordt opgevangen en gefilterd met een juist waterfilter(systeem), eindigend met een filtertrap met 5 micron poriëndiameter.	Minimaal 1 keer per 12 maanden
4.	Asbeststofzuigsysteem	• HEPA-filter moet voldoen aan NEN-EN 1822, filterklasse H13 of H14;	Minimaal 1 keer per 12 maanden

11.1

		• HEPA-filter vervangen indien de lektheid in de machine niet voldoet (uit te voeren met een photometer), of het volumedebiet van de machine door vervuiling van het filter is gereduceerd tot 75% of minder van de fabriekswaarde; • rendementstest.	
5.	Onderdrukmonitor/-meter	Kalibratie volgens DIN 16086	Minimaal 1 keer per 12 maanden
6.	Onderdrukventilatiemachine (waaronder ook die van decontaminatie-units, overdrukcabines en droge stoffen zuiginstallaties / wagens)	• HEPA-filter moet voldoen aan NEN-EN 1822, filterklasse H13 of H14; het filter moet aan de belastbare zijde voorzien zijn van metalen beschermingsstrippen/-rooster; • HEPA-filter vervangen indien de lektheid in de machine niet voldoet (uit te voeren met een photometer), of het volumedebiet van de machine door vervuiling van het filter is gereduceerd tot 75% of minder van de fabriekswaarde; • controle op optredende luchtverplaatsing aan maximaal toelaatbare luchtverplaatsing voor het betreffende filter in $\text{m}^3/\text{h} = \text{filteroppervlak (m}^2) \times 3600 \text{ (sec./h)} \times \text{toelaatbare filtersnelheid (m/sec)}$; • rendementstest en keuringen volgens NEN 50110-1; • functionaliteitscontrole traploze regeling, urenteller e.d., waar van toepassing.	Minimaal 1 keer per 12 maanden
7.	Overdrukcabines / -machines	• capaciteitstesten volgens NEN-EN 1822 1 t/m 5; • in de cabine moet een overdruk van 100-300 Pascal heersen (50 Pascal voor machines van vóór 1997); • koolwaterstofmeting < 5 ppm bij een meetperiode van minimaal 60 seconden; • luchtopbrengst tussen de 40 en 120 m^3/h; • controleren plaats uitlaat, zodat geen gassen kunnen worden aangezogen; • controleren dat de aangezogen lucht alleen via de filters kan toestromen; • controleren automatische opstart, optische en akoestische signalering; • bij de machine met overdrukcabine moet een filterlogboek aanwezig zijn, waarin staat aangegeven, welke filters aanwezig zijn en of deze op tijd zijn gewisseld.	Minimaal 1 keer per 12 maanden

Bijlage 2, behorende bij artikel 70, tweede lid

In onderstaande tabellen wordt per artikellid of -onderdeel van het certificatieschema aangegeven welke categorie van afwijking van toepassing is. Wanneer bij de artikelaanduiding meerdere artikelonderdelen zijn aangegeven, met één categorie aanduiding, betekent dit dat afwijkingen van deze artikelonderdelen worden aangemerkt als één

afwijking uit de genoemde categorie.

Voorbeeld: artikel 4, tweede lid, bestaat uit vier onderdelen. Het niet voldoen aan één of meer van deze onderdelen leidt tot één categorie III afwijking. Het niet voldoen aan twee of drie onderdelen van dit artikellid wordt niet geteld als twee of drie afwijkingen.

Voorbeeld: artikel 22, derde lid, bestaat uit acht onderdelen, a tot en met h. Het niet voldoen aan één of meer van deze onderdelen leidt telkens tot een categorie III afwijking.

Wanneer een afwijking valt onder verschillende artikelleden of artikelonderdelen, met verschillende categorieën, wordt deze afwijking aangemerkt als een afwijking die valt onder de zwaarste van die categorieën.

Asbestinventarisatie

Artikel	Categorie	Artikel	Categorie	Artikel	Categorie	Artikel	Categorie
3.1	I	12.2.j	IV	18.9	III	22.4.a	III
3.3	III	12.2.k	IV	18.10.(a-c)	III	22.4.b	III
4.1	I	12.2.l	IV	19.1	II	22.5	III
4.2.(a-d)	III	12.3.a	III	19.2	II	22.6.a	IV
11.1	11 -	12.3.b	IV	19.3*	II	22.6.b	IV
	1 -	12.3.c	IV	19.4	III	22.6.c	III
	1 -	12.3.d	IV	19.5	III	22.6.d	III
	1 -	12.3.e	IV	19.6	III	22.6.e	IV
6.1	II	12.4.a	III	19.7	III	22.6.f	IV
6.2	II	12.4.b	III	19.8	III	22.6.g	IV
6.3.(a-d)	III	12.5	III	20.1.(a-b)*	II	22.6.h	IV
6.4	IV	13.1	III	20.2	III	22.6.i	IV
6.5.(a-b)	III	13.2	II	20.3	III	22.6.j	III
6.6	II	13.3	III	20.4	III	22.6.11	III
		13.4	IV	20.5.a*	III	22.6.11	IV
7.1	II	13.5	III	20.5.b*	III	22.6.11	II
7.2.(a-e)	II	13.6	III	20.5.c	III	22.6.11.	IV
7.3 (a-b)	II	13.7	IV	20.5.d*	II	22.7.a	IV
7.4	II	13.8	IV	20.5.e*	II	22.7.b	III
8.1	IV	14.1.(a-e)	III	20.5.f	III	22.8	III
8.2	IV	14.1.f*	III	20.5.g*	II	22.9	III
8.3	IV	14.1.g	IV	20.5.h*	II	22.10	III
8.4.(a-e)	IV	14.2	III	20.5.i	III	22.11.(a-b)	III
9.1	III	15.a	IV	20.6	II	22.12.(a-c)	III
9.2.(a-c)	III	15.b	III	21.1.(a-b)	III	22.13	II
10.1	IV	16.1	III	21.2.a	III	22.14	III
10.2	IV	16.2.(a-b)	III	21.2.b	III	22.15	III
11.1	III	16.3	III	21.3	III	22.16	III
11.2.(a-e)	III	17.1	III	21.4*	II	22.17	III

11.1

12.1	III	17.2.(a-e)	IV	22.1	III	22.18	IV
12.2.a	IV	17.3	III	22.2.(a-b)	III	22.19	III
12.2.b	IV	18.1	III	22.3.a	III	22.20	III
12.2.c	IV	18.2	III	22.3.b	III	23.1	III
12.2.d	IV	18.3.(a-c)	III	22.3.c	III	23.2	III
12.2.e	IV	18.4	III	22.3.d	III	23.3	III
12.2.f	IV	18.5	III	22.3.e	III	23.4	III
12.2.g	IV	18.6 (a-c)	III	22.3.f	III	23.5.(a-e)	III
12.2.h	IV	18.7	III	22.3.g	III	23.6	II
12.2.i	IV	18.8	III	22.3.h	III		

De artikelen of artikelliden in de tabel die zijn voorzien van een asterisk (*) betreffen afwijkingen die ook zijn gerelateerd aan werkzaamheden verricht door een persoon met een persoonscertificaat (artikel 71, zevende lid). Het gaat dan om een afwijking die zowel het bedrijf als ook de daarin werkzame medewerker aangerekend kan worden en voor beide tot een sanctie kan leiden.

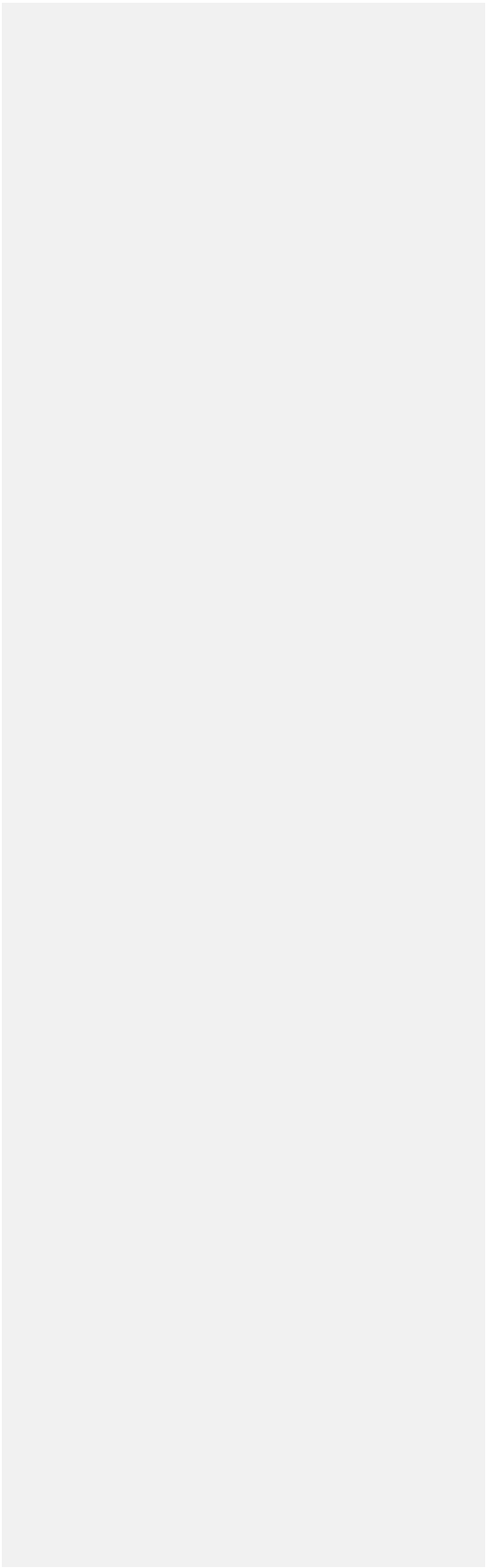
Asbestverwijdering

Artikel	Categorie	Artikel	Categorie	Artikel	Categorie	Artikel	Categorie
3.2	I	32.2.a	IV	36.b	III	43 11.1	II
3.3	III	32.2.b	IV	36.c	III	43 11. (a-d)*	II
4.1	I	32.2.c	IV	11.1	11	43 11 .e*	III
4.2.(a-d)	III	32.2.d	IV	37.1	II	43 11 .f*	III
11. -	11 -	32.2.e	IV	37.2	II	43 11 .(g-11.11	II
11. -	1 -	32.2.f	IV	37.3	III	11.1	11
11. -	1 -	32.2g	IV	37.4	III	43 10 .(a-b)*2	II
11. 1	1 -	32.2.h	IV	38.a	III	43 11	II
24.1	II	32.2i	IV	38.b	III	43 11 .(a-b)	II
24.2	II	32.2j	IV	38.c	III	43 11.1	II
24.3.(a-d)	II	32.2k	IV	38.d	IV	43. 11 *	II
24.4	IV	32.3.a	III	39.1.(a-b)	III	43 11.1 *	II
24.5.(a-b)	III	32.3.b	IV	39.2	III	43.111 .a	II
24.6	II	32.3.c	IV	40.1	III	11.1	11
		32.3.d	IV	40.2	III	44.1.a	III
25.1	II	32.3.e	IV	40.3.(a-c)	III	44.1.b	II
25.2.(a-e)	II	32.4.a	III	40.4	III	44.1.(c-d)	III
25.3.(a-c)	II	32.4.b	III	41.1.a	III	44.1.e*	II
25.4	II	32.5	III	41.1.b	III	44.1.f	III
26.1	II	33.1	III	41.1.c	III	44.2	III

26.2	IV	33.2	II	41.1.d	III	44.3	III
26.3	IV	33.3	III	41.1.e	III	45.1	II
27.a-c	II	33.4	II	41.1.f	III	45.2*	II
28.1a	III	33.5	III	41.1.g*	III	45.3.(a-b)	III
28.1b*	II	33.6	III	41.1.h*	III	45.4	III
28.1c*	II	33.7	III	41.1.i	III	46.1	II
28.2.(a-b)	II	34.1.a*	III	41.1.j	III	46.2.(a-b)	II
29.1.(a-e)	III	34.1.(b*-e)	III	41.1.k	III	46.2.c	III
29.2	III	34.1.f*	III	41.2	III	46.3	III
29.3	III	34.1.g	IV	42.1.a	III	47.1.(a-d)	III
30.1	IV	34.2	III	42.1.b	III	47.2	III
30.2	IV	34.3	III	42.2	II	47.3	III
31.1	III	35.a	III	42.3.(a-c)	III	47.4	III
31.2.(a-e)	III	35.b	III	43.1.(a-c)*	II	47.5	III
32.1	III	36.a	III	11.1	11	47.6	III

De artikelen of artikelliden in de tabel die zijn voorzien van een asterisk (*) betreffen afwijkingen die ook zijn gerelateerd aan werkzaamheden verricht door een persoon met een persoonscertificaat (artikel 71, zevende lid). Het gaat dan om een afwijking die zowel het bedrijf als ook de daarin werkzame medewerker aangerekend kan worden en voor beide tot een sanctie kan leiden.

TOELICHTING



Van: Vakdeskundige Ascrt
Aan: [10.2.e](#)
Cc: [10.2.e](#)
Onderwerp: RE: formeel verzoek tot wijzigingen in de certificatieregeling proces
Datum: maandag 17 juni 2019 09:51:56
Bijlagen: [image001.png](#)

Mooi! Heb je mij ook weer bij te praten

Van: [10.2.e](#)

Verzonden: maandag 17 juni 2019 09:51

Aan: Vakdeskundige Ascrt

CC: [10.2.e](#)

Onderwerp: RE: formeel verzoek tot wijzigingen in de certificatieregeling proces

Prima!

Ik zie net dat [10.2.e](#) met verlof is. Dus donderdag nog geen WBJA-ondersteuning / maar dat volgt dan later. Donderdag de eerste stappen richting het aangepaste schema.

Zou ook graag CKI's en bedrijven (en ook opdrachtgevers) handelingsperspectief willen bieden m.b.t. protocollen waarmee sommigen buitenom het stelsel proberen te werken, zonder dat duidelijk is wat dit in houdt. De kunst is om het gelijke speelveld te behouden (en tegelijkertijd daadwerkelijke innovatie te kunnen blijven aanjagen)... Mocht je suggesties hebben die in het schema kunnen: dan hoor ik die graag. Ik heb vanmiddag daarover overleg met I-SZW, CKI's en waarbij Elrie ook aansluit. (Nb. Dit gaat niet over vensterbanken..).

Grt,
[10.2.e](#)

Van: Vakdeskundige Ascrt <[10.2.e](#) [<@ascert.nl>](mailto:@ascert.nl)

Verzonden: maandag 17 juni 2019 09:41

Aan: [10.2.e](#) [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

CC: [10.2.e](#) [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)

Onderwerp: RE: formeel verzoek tot wijzigingen in de certificatieregeling proces

Hoi [10.2.e](#)

Ik snap je zorgen inzake de deco's, laten we het daar donderdag maar even over hebben. Daar zit een hele historie aan vast, maar die kan ik in 5 minuten wel duiden...

[10.2.e](#)

Van: [10.2.e](#) [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

Verzonden: maandag 17 juni 2019 09:32

Aan: Vakdeskundige Ascrt <[10.2.e](#) [<@ascert.nl>](mailto:@ascert.nl)

CC: [10.2.e](#) [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)

Onderwerp: RE: formeel verzoek tot wijzigingen in de certificatieregeling proces

Hoi [10.2.e](#)

Dank. Ik ga even na hoe het zit met de RvA.

Wat betreft de bijlage arbeidsmiddelen: de SCi ging bij nader inzien alleen over deco-units (ik dacht eerst dat de hele bijlage op de schop ging, stofzuigers e.a.). Dus helemaal eens met je voorgestelde lijn om niet de bijlage aan te passen. Is wel een oefening in redelijkheid: hoe ver willen we gaan met de deco's? Ik begreep in het CCvD dat de units er (veel) dunder door zouden worden. Gegeven de discussies in de sector en de emoties daarbij die zich in het CCvD openbaarden: kan het ook nuttig zijn om het geheel nog eens tegen het licht te houden. In de loop van de jaren is behoorlijk wat opgetuigd, zoals inmiddels ook bij de mentoren, en ik ben wat beducht dat complex wordt en dit de toetreding van nieuwe/kleine bedrijven moeilijker maakt..

Een ander punt: we hebben het eerder gehad over de mogelijkheid om iets in te bouwen waarmee goed naleefgedrag 'beloond' zou kunnen worden binnen het certificatiestelsel. Het zou interessant kunnen zijn om daar iets meer mee te doen. Desnoods in samenspraak met de CKI's. Dat kan de bedrijven die het beste voor hebben, een steuntje in de rug geven dat ze goed bezig zijn...

Grt,
[10.2.e](#)

Van: Vakdeskundige Ascrt <[10.2.e](#) [<@ascert.nl>](mailto:@ascert.nl)

Verzonden: maandag 17 juni 2019 08:56

Aan: ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)

Onderwerp: FW: formeel verzoek tot wijzigingen in de certificatieregeling proces

Hoi ^{10.2.e}

Zie hieronder. Alvast aan jou gezonden, ik weet niet wanneer ^{10.2.e} er aan toe komt en dan heb je de stukken alvast.

^{10.2.e}

Van: Vakdeskundige Ascrt

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 10:03

Aan: Secretaris Ascrt <^{10.2.e} @ascert.nl>

Onderwerp: formeel verzoek tot wijzigingen in de certificatieregeling proces

Hoi ^{10.2.e}

Bijgevoegd de stukken die aan SZW kunnen worden verzonden met een formeel verzoek. Er loopt al een actie tot een bijeenkomst tussen mij, ^{10.2.e} en de jurist van SZW ter bespreking en implementatie.

Er zijn een aantal aandachtspunten die ik mee zal nemen:

- Ingangsdatum eisen aan nieuwe arbeidsmiddelen per 1-1-2020. SZW heeft eerder aangegeven een voorkeur te hebben voor aanpassing in bijlage 1 van de tabel in plaats van een nieuwe SCi. Ik ben daar nu echter geen voorstander van omdat dat het heel ingewikkeld maakt met inwerkingtreding nieuwe apparatuur en bestaande apparatuur. In de SCi kun je naar mijn mening makkelijker verwoorden welke apparatuur wanneer aan de eisen moet voldoen dan in de bestaande tabel.
Bijkomend voordeel is ook dat als het onverhoopt niet door kan gaan, je heel snel of de hele Sci kunt laten vervallen of de eisen over kan nemen waarover wel overeenstemming is.
- De sanctietabel is nog niet geheel aangepast. Ik weet bijvoorbeeld dat men het vensterbankenverhaal niet wil overnemen. NU wijzigingen doorvoeren in de sanctietabel moet dan later weer hersteld worden met alle mogelijkheden van foutjes als gevolg.

De stukken staan ook in de dropboxmap: projecten/accreditatie/proces laatste versie/naar SZW 13062019.

Dan nog een nabrander: ik weet niet hoe het werkt met doorgeven aan RvA. Moeten wij als Ascrt dit doen zodra de publicatie wordt gedaan? Mogelijk dat je die vraag ook kan stellen bij SZW.....

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Ascrt

^{10.2.e}

^{10.2.E}

1461153306458_PastedImage



info@ascert.nl

www.ascert.nl

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is onrechtmatig. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Ascert sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

Ontvangt u deze e-mail, terwijl deze niet voor u bedoeld is, dan verzoeken wij u ons hierover per omgaande te berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.