



RUBRICERING
Staatssecretaris

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Contactpersoon
[10.2.e](#)

T 070 [10.2.e](#)
[10.2.e](#) @minszw.nl

Datum
21 oktober 2015

Onze referentie
2015-0000276519

nota

brief LCR/Ieder(in)/Landelijk platform GGZ en
kamervragen van het lid Karabulut (SP) over de
procedure herindeling Wajongers

Akkoord SG/DG

1 Status nota

Ter beslissing

2 Aanleiding

De Landelijke Clientenraad, Ieder(in) en het Landelijk Platform GGZ vragen in hun brief van 25 augustus uw aandacht (en die van uw collega van VWS) voor de procedure herindeling Wajongers. Mevrouw Karabulut (SP) heeft over hetzelfde onderwerp Kamervragen gesteld (op 31 augustus 2015).

3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Indien u akkoord bent met de antwoorden graag de brief aan LCR/Ieder(in)/Landelijk Platform GGZ en de beantwoording van de Kamervragen, mede namens de staatssecretaris van VWS, afdoen.

4 Kernpunten

Zowel de Kamervragen als de brief gaan over hetzelfde onderwerp, namelijk de procedure die het UWV hanteert voor Wajongers die een AWBZ-indicatie voor dagbesteding hebben.

Briefschrijvers en mevrouw Karabulut vragen zich af of UWV in alle gevallen op basis van het dossier kan vaststellen of er sprake is van dagbesteding op grond van de AWBZ. Als het UWV een voorgenomen beschikking heeft verzonden met daarin het oordeel 'arbeidsvermogen' en betrokkene komt alsnog met een kopie waaruit blijkt dat hij een AWBZ-geïndiceerde dagbesteding heeft, dan zou het UWV daar geen rekening meer mee houden en betrokkene alsnog oproepen voor een nader onderzoek, aldus bovengenoemden. Verder wordt gevraagd waarom Wajongers met een herindicatie WSW, met als oordeel niet in staat tot regelmatige arbeid, niet automatisch worden gezien als mensen zonder arbeidsvermogen.

AWBZ-indicatie dagbesteding

Algemene lijn

Indien iemand beschikt over een AWBZ-indicatie voor dagbesteding wordt aangenomen dat er sprake is van 'geen arbeidsvermogen'. Deze mensen zullen niet worden uitgenodigd voor een nader onderzoek. De procedure is als volgt: Iedere Wajonger krijgt een vooraankondigingsbrief met het resultaat uit de dossierfase. Mocht er uit het dossieronderzoek bij het UWV niet zijn gebleken dat sprake is van dagbesteding dan krijgt betrokkene de mogelijkheid om alsnog een indicatiebesluit met daarin AWBZ-dagbesteding te overleggen. UWV accepteert dus in iedere fase van de beoordeling een AWBZ-indicatie dagbesteding.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
21 oktober 2015

Onze referentie
2015-0000276519

AWBZ bestaat niet meer

Op 1 januari 2015 is de AWBZ ingetrokken. Personen met een indicatie voor dagbesteding vallen sinds die datum of onder de Wlz of onder de Wmo 2015. Dit betekent dat vanaf 2015 het automatisme in de beoordeling (AWBZ-indicatie dagbesteding = geen arbeidsvermogen, zoals in het Schattingsbesluit is opgenomen) niet meer voor iedereen kan opgaan. De handelswijze van het UWV is als volgt:

- Is er sprake is van een vóór 1 januari 2015 afgegeven AWBZ-indicatie voor dagbesteding dan veronderstelt UWV geen arbeidsvermogen.
- Personen bij wie de dagbesteding na 1 januari 2015 is geïndiceerd, worden door het UWV wel opgeroepen voor een beoordeling.

Advies van VWS niet uitvoerbaar

Wlz en Wmo 2015 vallen onder het beleidsterrein van VWS. VWS adviseert om de groep met de indicatie dagbesteding op grond van de Wmo sowieso nader te onderzoeken. Dus ook oude gevallen met dagbesteding AWBZ die onder het overgangsrecht Wmo 2015 vallen. Van deze mensen kan dagbesteding namelijk ook zijn toegekend om andere redenen dan het niet hebben van arbeidsvermogen. Deze groep zal bovendien dit jaar nog opnieuw worden beoordeeld door gemeenten vanwege het aflopen van het overgangsrecht per 1 januari 2016. Het UWV heeft echter aangegeven dat het werken volgens het advies van VWS niet uitvoerbaar is. UWV heeft noch de capaciteit noch de expertise om het overgangsrecht AWBZ te beoordelen en kan niet op korte termijn opschalen. Er is bewust gekozen voor een zo eenvoudig en efficiënt mogelijke werkwijze. Deze extra beoordeling maakt de uitvoering ingewikkeld en bevordert het risico op uitlopen van de operatie. [10.2.e](#)
[10.2.e](#) (VWS) hebben hierover met elkaar gesproken en overeenstemming bereikt over de tekst van de brief. Het heeft lang geduurd voordat er afstemming was tussen SZW en VWS; dit is dan ook de reden voor de late beantwoording.

Mevrouw Karabulut vraagt ook of u inzicht heeft in de omvang van de groep Wajongers met een indicatie dagbesteding zonder dat UWV hiervan op de hoogte is. Hierover zijn geen gegevens bekend. UWV zou dit (theoretisch) alleen kunnen weten als er een bestandsvergelijking Wajongers/dagbesteding AWBZ met het CIZ zou mogen worden gedaan. Voor gegevensuitwisseling tussen UWV en CIZ bestaat geen wettelijke grondslag.

Wajongers die geen Wsw-indicatie hebben gekregen vanwege het niet voldoen aan de 'ondergrens' voor de Wsw

Wajongers waarvan UWV bij herindicatie heeft vastgesteld dat zij in het kader van de Wsw geen arbeidsvermogen (meer) hebben, zijn aan te merken als 'geen arbeidsvermogen' op basis van de dossierbeoordeling. Dit is in het Schattingsbesluit geregeld. Er is geen onderzoek meer nodig. Het UWV zal bewerkstelligen dat de betreffende informatie intern van de Wsw-beoordelaar aan de Wajong-herindelingoperatie wordt doorgegeven.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
21 oktober 2015

Onze referentie
2015-0000276519

10499

Graag een (concept-)antwoord op de FNV-brief met deze strekking. 18/10



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Staatssecretaris

Probleem blijft de -5% voor her. die
geen werk kunnen vinden.

Directie
Werknemersregelingen

Contactpersoon
10.2.e
T 10.2.e
10.2.e @minszw.nl

Datum
8 oktober 2015
Onze referentie
2015-0000249464

nota

Afzien van herindeling Wajong voor bepaalde
leeftijdscohorten

Akkoord SG/DG

12/10

1 Status nota

Ter informatie

2 Aanleiding

U heeft aan ons advies gevraagd over mogelijke uitzonderingen bij de herindeling Wajong. U wilt graag weten wat de beleidsmatige en financiële afwegingen kunnen zijn om een bepaald leeftijdscohort in het kader van de herindeling op voorhand – dus zonder beoordeling – te beschouwen als een groep die geen arbeidsvermogen heeft. U denkt daarbij aan b.v. de groepen 50+, 55+ en 60+.

3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Geen (nota is ter informatie)

4 Kernpunten

- Als Wajongers van 60 jaar en ouder (of een andere leeftijdsgroep oudere Wajongers) zouden worden uitgezonderd van de beoordeling herindeling Wajong, staat dit haaks op het huidige SZW-beleid met betrekking tot het investeren in ouderen en het stimuleren van participatie/doorwerken door ouderen. Anders gezegd, er wordt daarmee een tegengesteld signaal afgegeven.
- Richting de Tweede Kamer is altijd aangegeven dat het bij de herindeling niet alleen gaat om een verlaging van de uitkering, maar ook om te zien wie er nog kan werken en bij wie UWV re-integratie kan inzetten. Op voorhand personen uitsluiten op basis van hun leeftijd is niet in lijn met de doelstellingen van de Wajong en de invoeringswet Participatiewet.
- De vraag om bepaalde groepen uit het zittend bestand Wajong uit te zonderen van een beoordeling van het arbeidsvermogen is eigenlijk een politieke vraag. Zo'n beslissing kan natuurlijk altijd, maar zal de vraag oproepen waarom wordt terug gekomen op het standpunt dat leeftijd niet van belang is bij het beoordelen van Wajongers op arbeidsvermogen? De beleidsmatige legitimatie voor zo'n beslissing kan overigens alleen maar zijn: de leeftijd, duur van de Wajonguitkering en kansen op werk (deze

Sie!

groepen 'oudere' Wajongers zitten het langst in de Wajong, hebben in de meeste gevallen geen werkervaring en de kans dat iemand uit deze groep de komende jaren (veelal voor het eerst in zijn leven) nog gaat werken zijn te verwaarlozen; hun afstand tot de arbeidsmarkt is te groot). Het onderscheid daarbij tussen 50+, 55+ of 60+ is arbitrair.

- In de Wajong is de mogelijkheid opgenomen een ministeriële regeling te treffen om bepaalde groepen aan te wijzen waarvan UWV aan zal nemen dat zij geen arbeidsvermogen hebben en zodoende hun huidige uitkering behouden. Deze mogelijkheid is opgenomen als mogelijk terugvalscenario voor het geval de herindelingsoperatie uit dreigt te lopen. Er is momenteel echter geen aanleiding om aan te nemen dat dit gebeurt. Op dit moment lijkt het dus niet opportuun een dergelijke regeling te treffen.
- Het uitzonderen van specifieke groepen bij de herindeling Wajong leidt tot extra uitkeringslasten. Daarnaast komt de besparing op uitvoeringskosten (maximaal € 5 mln) niet ten goede aan SZW, gegeven de afspraken over de financieringssystematiek (UWV heeft kosten deels uit eigen budgetten gefinancierd). Voor de budgettaire lasten is geen dekking aanwezig, hiervoor zal een compenserende maatregel moeten worden getroffen.
- Per 1 januari 2018 zal de groep 60+ Wajongers die enig arbeidsvermogen heeft, bestaan uit circa 4 duizend personen. Het uitzonderen van deze groep bij de herindeling zal ertoe leiden dat dit deel een uitkering van 75% ipv 70% van het WML krijgt. Dit leidt tot een besparingsverlies van € 2 miljoen in 2018. Na 2018 zal het besparingsverlies jaarlijks afnemen doordat de groep 60+ langzaam uitstroomt in de AOW. In 2020 bedraagt dit een besparingsverlies van € 1,3 miljoen. Ook na 2020 zal het besparingsverlies langzaam aflopen. Totale kosten na 2020 bedragen voor de groep 60+ €2 miljoen (cumulatief). Tabel 1 geeft de budgettaire effecten weer voor de groepen 60+, 55+, 50+.

Tabel 1. Negatieve effecten op de besparing van herindeling Wajong door het uitzonderen van 60+/55+/50+				
Uitzonderings- groepen	Besparingsverlies: <i>Jaarlijks</i>			Besparingsverlies: <i>Cumulatief</i>
	2018	2019	2020	ná 2020
60+	-2,0	-1,6	-1,3	-2,0
55+	-4,2	-3,8	-3,4	-13,8
50+	-6,9	-6,5	-6,0	-39,3

- Het ligt, alles overwegende dus niet voor de hand om een leeftijdsgroep, zoals b.v. de 60 jarigen en ouder uit te zonderen van de herindelingsoperatie.

In het debat over het wetsvoorstel harmonisatie instrumenten ter bevordering van arbeidsdeelname arbeidsbeperkten op 8 september jl. heeft de SP aan u vragen gesteld over de herindeling van 50+-ers. U heeft tijdens de plenaire behandeling van dit wetsvoorstel in de tweede termijn aangegeven, dat u het niet zo voor de hand vindt liggen om ouderen op voorhand uit te zonderen, omdat ze – indien ze over arbeidsvermogen beschikken - daarmee zouden worden uitgesloten van ondersteuning door het UWV bij het vinden van werk. In het sociaal akkoord is geen uitzondering opgenomen voor bepaalde groepen. Het parlement is daarmee akkoord gegaan. U heeft toen gezegd op dit moment die uitzondering ook niet te willen maken.

Directie
Werknemersregelingen

Datum
8 oktober 2015

Onze referentie
2015-0000249464

De FNV heeft op 6 oktober jl. een brief aan u gestuurd over dit onderwerp. De FNV vraagt u in deze brief om alsnog af te zien van de herindeling voor 50-jarigen en ouder. Het antwoord op deze brief zullen wij u zo spoedig mogelijk voorleggen. U heeft op 7 oktober jl. gesproken met de heren 10.2.e 10.2.e FNV) en 10.2.e FNV).

Directie
Werknemersregelingen

Datum
8 oktober 2015

Onze referentie
2015-0000249464



Postadres Postbus 8456, 1005 AL Amsterdam

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Staatssecretaris J. Klijnsma
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Bezoekadres
Houttuinlaan 3
3447 GM Woerden

Postadres
Postbus 8456
1005 AL Amsterdam

T 088 368 0 368
I fnv.nl

Datum
6 oktober 2015
Ons kenmerk

Uw kenmerk

Onderwerp
Wajong herbeoordeling

Telefoonnr.
10.2.e
E-mail
10.2.e @vc.fnv.nl

Geachte mevrouw Klijnsma,

Graag breng ik u enkele punten onder de aandacht die volgens de FNV niet goed of onvoldoende geregeld zijn in de Participatiewet. Op de eerste plaats is dat de herbeoordeling van oudere Wajongers en op de tweede plaats de groep arbeidsgehandicapten zonder arbeidsvermogen maar met twijfel aan de duurzaamheid.

Herbeoordeling

De Participatiewet regelt dat alle Wajongers van voor 2010 herbeoordeeld worden. Hierbij wordt men ingedeeld in twee klassen: met óf zonder arbeidsvermogen. De indeling in 'zonder arbeidsvermogen' betekent dat de Wajonger de uitkering behoudt, en de indeling in 'met arbeidsvermogen' betekent dat men vijf procent van de uitkering gaat inleveren per 2018. Maar voor beide groepen betekent de herbeoordeling een jarenlange periode van stress en onzekerheid.

De FNV heeft veel reacties ontvangen van Wajongers die zich zeer ongerust maken over de herbeoordeling; een fase die vooral voor de wat ouderen lang duurt, omdat men pas in 2016 of 2017 aan de beurt is. Een citaat:

2010..... Ik zat in een goede periode... Partner, verhuisd en voorzichtig wat vrijwilligerswerk met dieren en erg weinig mensen er omheen. Pffff... Ik was bijna "gelukkig"..... Bijna.... Tot dat u, mevr. Klijnsma, besloot dat ook destijds van verdere herkeuringen uitgezonderde Wajongers, opnieuw beoordeeld moeten worden. Zelfs Wajongers van 50/60+. Sindsdien is het fragiele evenwicht dat ik had gevonden verstoord. Ik ben gestopt met mijn paar uurtjes vrijwilligerswerk omdat ik door de onrust die u veroorzaakt heeft, al lang geen goede nachtrust meer krijg. Mijn hersenen draaien overuren, de onrust in mijn hoofd is niet meer te beteugelen....

De FNV heeft ook veel verontwaardigde en ongeruste reacties gekregen omdat veel Wajongers in het verleden een brief van het UWV (GAK) hebben ontvangen waarin stond dat men nooit meer herbeoordeeld zou worden op basis van nieuwe normen. Er is tevens een groep mensen die toentertijd een brief heeft ontvangen waarin stond dat men uitgezonderd werd van de herbeoordeling. Men is boos en verwijt de overheid onbetrouwbaar te zijn.

Het zal toch niet waar zijn, dacht ik... In 2004 werd ik nog uitgezonderd van de eenmalige herkeuring en ontving ik een brief van het UWV dat ik niet meer herkeurd zou worden en dat nieuwe strengere regels niet meer op mijn geval betrekking zouden hebben.

- **Herbeoordeling 50+**

De FNV heeft gehoord dat onderzocht is of de oudere Wajongers rechten kunnen ontleen aan de brief waarin sprake is van geen herbeoordeling met nieuwe normen, of uitzondering van de herbeoordeling toentertijd. De uitslag zou zijn dat een herbeoordeling van deze groepen juridisch mogelijk is, waarbij opgemerkt dat de juridische houdbaarheid nog niet bewezen is.

Het zou spijtig zijn als het zo ver moet komen dat Wajongers dit voor de rechter moeten gaan uitvechten. De FNV ziet liever dat er gebruik gemaakt wordt van de opening die het Schattingsbesluit (8 oktober 2014) biedt. Het schattingsbesluit stelt dat er een mogelijkheid is om bepaalde groepen jonggehandicapten uit te zonderen van de herbeoordeling. In de Memorie van toelichting wordt gesproken over bijvoorbeeld groepen die al geruime tijd in de Wajong zitten.

De FNV vraagt u invulling te geven aan deze opening en Wajongers van 50+ uit te zonderen van de herbeoordeling. Het gaat het om een groep van circa 40.000 Wajongers die volstrekt kansloos is op de arbeidsmarkt. Als oudere werklozen zonder handicap al massaal aan de kant staan, is de kans op werk voor oudere Wajongers te verwaarlozen en betekent een indeling in 'met arbeidsvermogen', alleen tot inkomensvermindering. Een citaat:

Een medewerker van UWV rekende mij bij een voorlichting over de herbeoordelingen voor dat als mijn uitkering per 1 januari 2018 5% omlaag zou gaan, ik er 43 euro netto per maand op achteruit zou gaan. Dat was "maar een tientje per week," zei hij. De tranen sprongen in mijn ogen toen ik het hoorde. Deze meneer leeft duidelijk in een andere werkelijkheid dan waar ik in leef. Voor mij is het een enorm bedrag, terwijl ik ook al met allerlei andere wijzigingen te maken heb. Zo heb ik ook een PGB begeleiding dat naar de gemeente is gegaan en waarvoor ik nu een eigen bijdrage van bijna 20 euro per maand moet betalen.

De FNV is van mening dat al diegenen bij wie de stellige suggestie is gewekt dat men nooit meer geconfronteerd zal worden met een nieuwe herbeoordeling, uitgezonderd moeten worden van de herindeling. Het vertrouwen van betreffende mensen in de overheid is

behoorlijk geschaad. Voordeel van een uitzondering is dat het UWV doelmatiger met haar capaciteit om kan gaan.

- **Mensen met tijdelijk geen arbeidsvermogen**

Mensen die volledig arbeidsongeschikt zijn voor de Wajong op het moment van de beoordeling, maar bij wie de duurzaamheid niet vastgesteld kan worden, hebben geen recht op Wajong 2015 en vallen onder de Participatiewet.

In de praktijk zal een groot deel van deze groep zich niet melden bij de gemeente, omdat men niet over arbeidsvermogen beschikt. Bovendien heeft men lang niet altijd recht op een bijstandsuitkering. Indien men wel recht heeft op een uitkering, dan is de kans groot dat de gemeente een vrijstelling geeft voor de sollicitatieplicht en verder geen energie in hen stopt; zeker nu de budgetten zo geminimaliseerd zijn.

De FNV stelt voor om deze groep toe te laten tot de Wajong 2015 en UWV periodiek de arbeidsongeschiktheid te laten beoordelen. Dit geeft meer garantie dat iemand niet verdwijnt in het granieten bestand, of überhaupt niet in beeld is.

Indien er bij een periodieke beoordeling blijkt dat er sprake is van arbeidsvermogen, kan het UWV iemand alsnog verwijzen naar de gemeente.

Tot slot herhaal ik dat de FNV van mening is dat de herbeoordeling in pas moet lopen met de snelheid waarmee nieuwe banen gecreëerd worden.

Graag licht ik deze brief op het overleg van 7 oktober toe.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Bijlage:

ter illustratie van de standpunten van de FNV vijf persoonlijke getuigenissen van Wajongers.



Bijlage bij FNV brief dd. 6 oktober 2015, met als onderwerp 'Wajong herbeoordeling'

Ter illustratie van de standpunten van de FNV vindt u hieronder vijf persoonlijke getuigenissen van Wajongers. Hun volledige namen zijn bij FNV bekend.

10.2.e

10.2.e is 51 jaar. Sinds 1 september 1986 is ze arbeidsongeschikt. 10.2.e ontving eerst een AAW die later is omgezet naar een Wajonguitkering. Bij vorige stelselherzieningen is ze ontzien en in 2004 ontving ze een brief dat ze onder de oude regels zou blijven vallen. Omdat ze geen familie heeft moet ze leven van haar uitkering en nu ze ouder wordt zijn haar medische kosten steeds hoger.

Toen ze de brief kreeg over de herkeuring en de korting als ze arbeidsvermogen had heeft ze aan een medewerker van het UWV gevraagd hoeveel dat zou schelen, en dat was 43 netto per maand. Toen de medewerker zei dat dit maar een tientje in de week was sprongen de tranen in haar ogen.

Indertijd is 10.2.e afgekeurd na een langdurige psychiatrische opname, later kwamen daar somatische chronische aandoeningen bij. Ze heeft lange tijd intensieve ambulante GGZ hulp gekregen. Ze heeft gestudeerd, maar kon meestal niet meer dan een uur per dag studeren. Dank zij een fantastische studiebegeleider is het haar gelukt om na 16 jaar af te studeren. Na de studie stortte ze een periode in, maar is daarna vrijwilligerswerk gaan doen. Ondanks haar motivatie lukte dat uiteindelijk niet. Ze heeft dat meerdere keren geprobeerd, maar moest telkens afhaken, waardoor ze ook nog depressief werd. In 2010 heeft ze een oriënterend gesprek gehad met een re-integratiecoach die erom bekend stond moeilijke gevallen aan het werk te kunnen helpen. Deze concludeerde dat ze voor 10.2.e geen mogelijkheden zag.

Zolang 10.2.e rustig leeft blijft ze redelijk stabiel. Omdat ze de zaken goed kan verwoorden is 10.2.e bang dat ze bij de herbeoordeling niet goed zal worden ingeschat en dat haar arbeidsvermogen zal worden toegedicht. Hierdoor zal ze tot haar AOW van een gekorte uitkering moeten leven.

In 2011 heeft ze opnieuw en tevergeefs geprobeerd vrijwilligers werk te doen. Een psychiater heeft haar toen geadviseerd om van vrijwilligerswerk af te zien en de gedachte aan betaald werk helemaal te vergeten. Met veel pijn en moeite heeft ze zich bij deze teleurstelling neergelegd en heeft daar nu sinds een paar jaar vrede mee. Daarom vindt 10.2.e de herbeoordeling extra zuur. 'Na vaak vallen weet ik dat vrijwilligerswerk, laat staan betaald werk, me alleen maar doet verslechteren, tot op het punt dat ik niet meer wil leven, omdat de klachten ondraaglijk voelen.'

Wat doet het me je....

Wat doet het met mij.....

Nou mevrouw Klijsma, het doet heel veel met me.

Op het moment dat ik door kreeg dat er een herkeuringsoperatie opgestart werd, ging er een lichte paniek door mij heen

Het zal toch niet waar zijn, dacht ik... In 2004 werd ik nog uitgezonderd van de eenmalige herkeuring en ontving ik een brief van het UWV dat ik niet meer herkeurd zou worden en dat nieuwe strengere regels niet meer op mijn geval betrekking zouden hebben.

Maar na het lezen van wat berichten op een forum werd ik ongerust. Ik opende een twitter account om op de hoogte te blijven van wat er gaande was. Social media, iets wat voor mij een ver van mijn bed show was.

Met hulp van mede wajong twitteraars ben ik e.e.a. gaan volgen en tot mijn schrik/paniek kwam ik erachter dat het wel degelijk ook over mijzelf ging.

Weet u mevr. Klijsma, mijn hele leven is een achtbaan geweest, van depressie naar depressie. Steun of hulp van wie dan ook heb ik nooit mogen ontvangen, ook niet van het GAK/UWV. Mijn hart ligt bij dieren en ooit, toen ik in een voor mij wat stabielere periode zat, heb ik naar het GAK gebeld of ze mij financieel wilden helpen met een opleiding via de LOI. Uitgelachen werd ik door de telefoon mevr. Klijsma....

Uitgelachen... Doet u het maar rustig aan en zoek vooral een leuke hobby...

Ik heb wat aangemodderd mevr. Klijsma.... Vrijwilligerswerk gezocht, iets met dieren, maar dat liep steeds spaak omdat ik niet met mensen om kan gaan. Ik ben op youtube een filmpje van u tegen gekomen. Dat u, ondanks uw handicap, ging studeren en dat er veel mensen waren die u toen geholpen hebben. Erg mooi voor u dat dat zo was. Maar mevr. Klijsma, dat was uw werkelijkheid.... Die van mij was heel anders... Geen steun van familie, vrienden en kennissen. Ik stond er alleen voor...

2010..... Ik zat in een goede periode... Partner, verhuisd en voorzichtig wat vrijwilligerswerk met dieren en erg weinig mensen er omheen. Pffff... Ik was bijna "gelukkig"..... Bijna.... Tot dat u, mevr. Klijsma, besloot dat ook destijds van verdere herkeuringen uitgezonderde wajongers, opnieuw beoordeeld moeten worden. Zelfs wajongers van 50/60+. Sindsdien is het fragiele evenwicht dat ik had gevonden verstoord. Ik ben gestopt met mijn paar uurtjes vrijwilligerswerk omdat ik door de onrust die u veroorzaakt heeft, al lang geen goede nachtrust meer krijg. Mijn hersenen draaien overuren, de onrust in mijn hoofd is niet meer te beteugelen....

Volgende maand word ik 50 en in 2017 als ik 51/52 ben, word ik herbeoordeeld.

Gezien de neerwaartse spiraal waar ik nu in zit, is er tegen die tijd helemaal niets meer van mij over...

Maar ach, ik kan zelfstandig met de trein reizen (op mijn betere dagen) dus... arbeidsvermogen....

En u lacht waarschijnlijk.... Welkom in de inclusieve samenleving.....

Bedankt mevr. Klijsma...

Ik ben een Wajonger, die in december a.s. 54 hoopt te worden. Ben in januari 1989 uitgevallen als student met psychosomatische klachten. Kreeg daarna dus AAW. In 1994 herkeurd uit de AAW naar de bijstand. In 1998 WIW baan via Nijmeegse Stichting Uitzicht. Na een half jaar opnieuw uitgevallen met psychische klachten. Na bezoek aan de verzekeringsarts begin 2000 terug in de oude regeling op basis van de Wet REA. Ben toen met terugwerkende kracht ook voor de hele tussenliggende periode voor 80-100% arbeidsongeschikt verklaard. Tijdens de herkeuringscampagne rond 2005 geen oproep gekregen, maar ook geen brief. Heb op internet gezocht en iets gevonden over de Wet terugdringing Arbeidsongeschiktheidsvolume met als uitzonderingsgroep diegenen die op 31 juli 1993 al AAW ontvingen. Tot die groep behoor ik. Maar dus geen zekerheid voor mij in die tijd. In 2007 bij een voorlichtingsbijeenkomst op het UWV contact gezocht met een daar aanwezige arbeidsdeskundige. Die heeft navraag gedaan en uiteindelijk kreeg ik toen in april 2007 te horen dat mijn dossier in 2005 afgesloten was.

Nu dus de participatiewet. Ik voel me een stuk beter dan destijds en ben sinds 1 januari zelf gaan "participeren" d.w.z. vrijwilligerswerk gaan doen. Gemiddeld werk ik nu 16 uur in de week. Een hernieuwde herbeoordeling vind ik echter niet op zijn plaats. Ik vind dat ik nu zelfs naar nieuwe maatstaven een redelijke tegenprestatie lever voor mijn uitkering en gezien mijn geringe (betaalde) werkervaring, het feit dat ik geen echt beroep heb en mijn leeftijd, heeft solliciteren voor mij gericht op een betaalde werkomgeving geen zin en is het lijkt mij ook tactisch niet verstandig. Het zou hoogstens een tijdelijk contract van een half jaar of jaar tegen het minimumloon opleveren, waarna ik in de bijstand terecht zou komen en met de vermogenstoets en het sollicitatieregime aldaar te maken krijg.

ik zou het aldus wenselijk vinden als jullie een uitzonderingsgroep zouden kunnen realiseren in de onderhandelingen met Jetta Klijnsma. Zelf ben ik geen lid van de FNV, maar zou anders zelfs serieus overwegen om actief te worden bij jullie groep om op te komen voor de belangen van mede Wajongers die door deze zaken nog meer gedupeerd worden dan ikzelf. Mensen die zwaar gehandicapt zijn of een nog serieuzere chronische aandoening hebben.

Alvast bedankt voor jullie inspanningen.

10.2.e

10.2.e is in 1988 na overleg met Buro Handikap en Studie in Utrecht afgekeurd. In 1995 is hij voor de 2^e keer afgekeurd.

De beperkingen waren veroorzaakt door een coma-slaap na een ernstig verkeersongeval. Op de Monnikskap aan de Sint-Maartenskliniek haalde hij zijn vwo-diploma. Daarna heeft hij verschillende studies gedaan, met wisselend succes, maar zonder een studie te kunnen afronden, ook geen propedeuse. Eerst economie en toen theologie. Eerst in Maastricht, daarna UTP Heerlen. Na veel overleg over hoe om te gaan met zijn beperkingen kon 10.2.e een flink aantal vakken halen. Maar toen ging UTP samen met KUN Nijmegen en bleken de oude afspraken en docenten niet meer te werken. Hierdoor ging zijn droom van een theologische opleiding in rook op. 10.2.e heeft dat als schokkend ervaren. Terug in Maastricht ging hij vrijwilligerswerk doen bij de parochie, huisbezoeken en assistentie bij een koor. Toen kreeg hij zijn tweede herkeuring waarvan hij hoopte dat erkend zou worden dat hij een propedeusecertificaat verdiende en verder kon gaan met een studie. Hij werd echter alleen afgekeurd, waarbij werd aangegeven dat hij met zijn vrijwilligerswerk de maatschappij veel terug deed. 10.2.e is toen zijn vrijwilligerswerk gaan verbreden bij andere organisaties, zoals Horizon en Steunpunt Mantelzorg. 10.2.e is blij dat hij nooit heeft geklaagd en altijd wilde zien dat het glas halfvol was en niet half leeg. 10.2.e vindt de overheid onbetrouwbaar. Zijn ervaringen rond zijn studie en de tweede herkeuring hebben die overtuiging gevoed en een aantal akelige incidenten bij het vrijwilligerswerk hebben zijn geloof in mensen verder geknakt. Hem werden fouten in de schoenen geschoven die in zijn overtuiging bij anderen lagen. Hij doet nog steeds vrijwilligerswerk. 10.2.e ervaart de herkeuring als een terechtwijzing, terwijl hij zijn best doet. Hij zou eigenlijk nog steeds een opleiding willen volgen.

10.2.f

10.2.f Is 52 jaar en heeft al heel lang een WSW-indicatie. Hij werd in 2007 in de Wajong geplaatst omdat een re-integratiebedrijf in Nijmegen (o.l.v. een NIP psycholoog) vond dat hij onoverbrugbare beperkingen had en hierdoor niet in staat om te werken. Het UWV had die conclusie ook al getrokken in 2006/2007. Het WSW-uitvoeringsbedrijf weigerde hem een baan aan te bieden en wilde de WSW-indicatie intrekken, wat door een rechtszaak is voorkomen. Tien jaar lang heeft hij te horen gekregen dat hij niet kon werken.

In 2015 kreeg hij een Sociaal Activeringstraject aangeboden. Hij heeft met een coach Sociale Activering twee keer een half uur gesproken en kreeg over de mogelijkheid van banen alleen te horen: 'Meneer 10.2.f als je geen netwerk hebt dan kom je niet aan het werk, je moet een netwerk hebben.' Van dit traject verwacht 10.2.f dan ook niets, de coach had geen enkel voorstel, behandelde hem als een kind en was niet geïnteresseerd, het traject was een doekje voor het bloeden.

Na al die ervaringen hoopt 10.2.f niet nog een keer zo'n proces te moeten doormaken en bepleit dat voor oudere Wajongers geen herkeuring volgt.

14943

10.2.e

Ter archivering (10.2.e(7/3))



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

RUBRICERING
Staatssecretaris

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Werkloosheid

Contactpersoon
10.2.e

T 10.2.e
10.2.e @minszw.nl

Datum
5 januari 2016

Onze referentie
2015-0000289035

nota

Brief FNV Wajong herindeling

Akkoord SG/DG

0,8/1

1 Status nota

Brief ondertekenen

2 Aanleiding

Brief van FNV d.d. 6 oktober 2015 over de herindeling Wajong voor oudere werknemers en over de positie van Wajongers die geen arbeidsvermogen hebben maar waarvan de duurzaamheid niet vast staat. De lijn van beantwoording in deze brief is gebaseerd op de beantwoording van vragen vanuit de TK (vragen Karabulut over punt 2, over de groep die tijdelijk geen arbeidsvermogen heeft). De brief aan de TK moest eerst zijn verzonden voordat het antwoord aan FNV aan u zou kunnen worden voorgelegd. Dit is gebeurd op 17 december jl., zodat nu ook de brief aan FNV uit kan.

3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Indien u kunt instemmen met het conceptantwoord, dan graag brief ondertekenen.

4 Kernpunten

De FNV vraagt u twee dingen:

1. gebruik te maken van de mogelijkheid die de Wajong biedt om 50 plussers uit te zonderen van de herindeling.
FNV geeft aan dat hun positie op de arbeidsmarkt dermate slecht is dat het oordeel arbeidsvermogen slechts tot gevolg zal hebben dat zij een inkomensverlaging krijgen en geen werk. Bij de brief zijn vijf reacties van Wajongers bijgevoegd op de herindeling. U geeft in uw antwoord aan:
- In het sociaal akkoord tussen kabinet en sociale partners van 11 april 2013, waarbij FNV betrokken was, is geen uitzondering opgenomen voor bepaalde groepen. Bij het tot stand komen van de wetgeving is er voor gekozen om geen enkele groep op voorhand uit te zonderen van de herindeling. Mensen op basis van hun leeftijd uitsluiten vindt u niet in lijn met de doelstellingen van de Wajong en de invoeringswet

Participatiewet, die immers gericht zijn op het zoveel mogelijk meedoen in de maatschappij. In het algemeen vindt u het uitsluiten van oudere Wajongers haaks staan op het beleid dat SZW al jaren voert met betrekking tot het investeren in ouderen en het stimuleren van participatie/doorwerken door ouderen. Daarmee zou een tegengesteld signaal worden afgegeven.

- In de Wajong is zoals FNV in de brief ook aangeeft de mogelijkheid opgenomen een ministeriële regeling te treffen om bepaalde groepen aan te wijzen waarvan UWV aan zal nemen dat zij geen arbeidsvermogen hebben en zodoende hun huidige uitkering behouden. Deze mogelijkheid is opgenomen als mogelijk terugvalscenario voor het geval de herindelingsoperatie uit dreigt te lopen. Er is momenteel echter geen aanleiding om aan te nemen dat dit gebeurt. Op dit moment lijkt het dus niet opportuun een dergelijke regeling te treffen.
- Wel loopt parallel aan de herindelingsoperatie het traject om de achterstanden bij de herbeoordelingen WIA weg te werken. Daarbij komt ook de vraag aan de orde of de beschikbare capaciteit van verzekeringsartsen over alle dossiers, dus ook de herindeling Wajong, op de meest logische wijze wordt ingezet. Het uitzonderen van oudere Wajongers zou capaciteit van verzekeringsartsen vrijspelen, maar pas in de loop van 2017. Een uitzondering helpt daarmee niet bij het pregnante tekort in 2016. In 2017 verwachten we dat de capaciteit voldoende kan worden opgeschaald dan wel met andere maatregelen een structureel evenwicht in vraag naar en productie van herbeoordelingen kan worden bereikt.
- U vindt het, alles overwegende niet voor de hand liggen om een leeftijdsgroep, zoals bv. de 50 jarigen en ouder uit te zonderen van de herindelingsoperatie.

FNV geeft in de brief verder aan dat er bij de herbeoordelingsoperatie arbeidsongeschiktheidswetten, die van 2004 tot 2009 plaats vond, een garantie is gegeven dat oudere Wajongers in de toekomst niet meer beoordeeld worden. Uw reactie daarop is de volgende:

- In 2004 zijn de criteria van het Schattingsbesluit met betrekking tot de beoordeling van arbeidsongeschiktheid gewijzigd, in die zin dat zij strenger zijn geworden. Deze criteria gingen niet alleen gelden voor alle nieuwe gevallen, maar ook voor bestaande WAO-, Waz- en Wajonggevallen. Daartoe zou iedereen jonger dan 55 jaar eenmalig worden herbeoordeeld. In 2005 werden de doelgroepen van de eenmalige herbeoordelingsovername herzien. Vanaf dit moment werden personen jonger dan 50 jaar herbeoordeeld in plaats personen jonger dan 55 jaar. Na de verkiezingen werd in februari 2007 de grens van boven de 50 jaar op de peildatum 1 juli 2004 voor vrijstelling van de herbeoordelingen op grond van het aangepaste schattingsbesluit verlaagd van 50 naar 45 jaar; voor hen zou het oude Schattingsbesluit gaan gelden.
- Er is een belangrijk verschil tussen de herbeoordelingsoperatie van toen en de herindeling van nu. De beoordeling van toen was er één op grond van de nieuwe strengere criteria van het Schattingsbesluit en werd gedaan om te bepalen of er wel of geen recht op uitkering bestond en – indien er wel recht op uitkering was – in welke arbeidsongeschiktheidsklasse de betrokkene werd ingedeeld. Het ging hier dus om het (al dan niet blijven) voldoen aan bepaalde

**Directie
Werknemersregelingen**
Afdeling Werkloosheid

Datum
12 november 2015

Onze referentie
2015-0000289035

toetredingscriteria. Bij het herindeling blijft het recht op uitkering echter buiten beschouwing. Dit recht staat vast. Doel is alleen om te bepalen of er (enige mate van) arbeidsvermogen is. Maximaal wordt er 5% ingeleverd op de hoogte van uitkering. De uitkering zelf is niet in het geding. De 'garantie' van destijds betrof dan ook de verzekering dat men niet of niet nogmaals zou worden herbeoordeeld op basis van strengere criteria, met gevolgen voor het recht op uitkering, en niet dat er in de toekomst nooit meer een beoordeling voor andere doeleinden zou plaats vinden.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Werkloosheid

Datum
12 november 2015

Onze referentie
2015-0000289035

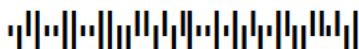
2. Als tweede vraagt de FNV aandacht voor de groep die tijdelijk geen arbeidsmogelijkheden heeft. De FNV heeft weinig vertrouwen in het actief begeleiden van deze groep door gemeenten vanwege het ontbreken van arbeidsmogelijkheden en stelt voor om deze groep onder de werking van de Wajong 2015 te brengen en hen door het UWV periodiek op arbeidsvermogen te laten beoordelen. Uw reactie hierop:

- Als het UWV vaststelt dat een jonggehandicapte geen arbeidsmogelijkheden heeft, maar nog wel mogelijkheden heeft om arbeidsvermogen te ontwikkelen is er geen recht op Wajong 2015 uitkering. De Wajongaanvraag wordt dan afgewezen. Met de Participatiewet zijn gemeenten niet alleen verantwoordelijk geworden voor het ondersteunen van jonggehandicapten met arbeidsvermogen, maar ook voor jongeren die tijdelijk geen arbeidsvermogen hebben. Deze verantwoordelijkheid is bewust bij de gemeenten neergelegd. Gemeenten hebben met de Participatiewet en de WMO instrumenten en bijbehorende middelen in handen gekregen om jongeren die tijdelijk geen arbeidsvermogen hebben middels een integrale benadering te ondersteunen in het verder ontwikkelen van het arbeidsvermogen.
- U volgt de inzet van gemeenten voor deze nieuwe doelgroepen.
- U ziet geen aanleiding om de suggestie van FNV om deze groep onder de Wajong te brengen over te nemen.

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

FNV, de heer [10.2.e](#),
Postbus 8456
1005 AL AMSTERDAM



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Pamassusplein 5
T 070 333 44 44
F 070 333 44 00
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
[10.2.e](#)
T [10.2.e](#)
[10.2.e](#) @minszw.nl

Onze referentie
2015-0000288817

Datum

Betreft Wajong herbeoordeling antwoord aan FNV

Geachte heer [10.2.e](#)

In uw brief van 6 oktober 2015 vraagt u mijn aandacht voor twee zaken met betrekking tot de Wajong: de herindeling en de positie van arbeidsgehandicapten zonder arbeidsvermogen maar met twijfel aan de duurzaamheid.

U vraagt allereerst aan mij om gebruik te maken van de mogelijkheid die de Wajong biedt om 50 plussers uit te zonderen van de herindeling. Hun positie op de arbeidsmarkt is volgens u dermate slecht dat het oordeel arbeidsvermogen slechts tot gevolg zal hebben dat zij een inkomensverlaging krijgen. U voegt bij uw brief vijf verhalen van Wajongers, die ik met aandacht heb gelezen. Ik begrijp de onrust en onzekerheid van deze en de andere Wajongers die het betreft. Ik vind een inkomensachteruitgang van 5% voor degenen die over arbeidsvermogen beschikken echter verdedigbaar vanuit de gedachte van gelijkstelling met arbeidsgehandicapten met arbeidsvermogen die onder de Participatiewet vallen.

In het sociaal akkoord tussen kabinet en sociale partners van 11 april 2013 is bij de herindeling van Wajongers geen uitzondering opgenomen voor bepaalde groepen. Ik heb er destijds bij het tot stand komen van de wetgeving voor gekozen om geen enkele groep op voorhand uit te zonderen van de herindeling. Het parlement is daarmee destijds akkoord gegaan. Het op voorhand uitsluiten van personen op basis van hun leeftijd is in mijn ogen niet in lijn met de doelstellingen van de Wajong en de invoeringswet Participatiewet. Het gaat bij de herindeling niet alleen om een verlaging van de uitkering, maar ook om te zien wie er nog kan werken en bij wie UWV re-integratie/begeleiding naar werk kan inzetten. Als ouderen zouden worden uitgezonderd van de herindeling zouden ze, indien ze over arbeidsvermogen beschikken, daarmee zouden worden uitgesloten van ondersteuning door het UWV bij het vinden van werk.

In het algemeen vind ik het uitsluiten van oudere Wajongers haaks staan op het beleid dat mijn voorgangers en ik al jaren voeren met betrekking tot het investeren in ouderen en het stimuleren van participatie/doorwerken door ouderen. Ik zou daarmee een tegengesteld signaal afgeven.

In de Wajong is, zoals u in uw brief ook aangeeft, de mogelijkheid opgenomen een ministeriële regeling te treffen om bepaalde groepen aan te wijzen waarvan UWV aan zal nemen dat zij geen arbeidsvermogen hebben en zodoende hun huidige uitkering behouden. Deze mogelijkheid is opgenomen als mogelijk terugvalsscenario voor het geval de herindelingsoperatie uit dreigt te lopen. Er is momenteel echter geen aanleiding om aan te nemen dat dit gebeurt. Op dit moment lijkt het dus niet opportuun een dergelijke regeling te treffen. Ik vind het, alles overwegende, niet voor de hand liggen om een leeftijdsgroep, zoals bv. de 50 jarigen en ouder uit te zonderen van de herindelingsoperatie.

Datum

Onze referentie
2015-0000288817

Wat betreft de door u aangehaalde 'garantie' die zou zijn gegeven bij de herbeoordelingsoperatie arbeidsongeschiktheidswetten, die van 2004 tot 2009 plaats vond, kan ik het volgende zeggen. In 2004 zijn de criteria van het Schattingsbesluit met betrekking tot de beoordeling van arbeidsongeschiktheid gewijzigd, in die zin dat zij strenger zijn geworden. Deze criteria gingen niet alleen gelden voor alle nieuwe gevallen, maar ook voor bestaande WAO-, Waz- en Wajonggevallen. Daartoe zou iedereen jonger dan 55 jaar eenmalig worden herbeoordeeld. In 2005 werden de doelgroepen van de eenmalige herbeoordelingsoperatie herzien. Vanaf dit moment werden personen jonger dan 50 jaar herbeoordeeld in plaats personen jonger dan 55 jaar. In februari 2007 werd op grond van het regeerakkoord 'Samen Werken, Samen Leven', de grens van boven de 50 jaar op de peildatum 1 juli 2004 voor vrijstelling van de herbeoordelingen op grond van het aangepaste schattingsbesluit verlaagd van 50 naar 45 jaar; voor de groep 45 tot 50 jarigen zou het oude SchattingsBesluit gaan gelden.

Er is een belangrijk verschil tussen de herbeoordelingsoperatie van toen en de herindeling van nu. De beoordeling van toen was er één op grond van de nieuwe strengere criteria van het Schattingsbesluit en werd gedaan om te bepalen of er wel of geen recht op uitkering bestond en – indien er wel recht op uitkering was – in welke arbeidsongeschiktheidsklasse de betrokkene werd ingedeeld. Het ging hier dus om het (al dan niet blijven) voldoen aan bepaalde toetredingscriteria. Bij de herindeling blijft het recht op uitkering echter buiten beschouwing. Dit recht staat vast. Doel is alleen om te bepalen of er (enige mate van) arbeidsvermogen is. Het resultaat is dat er maximaal 5% wordt ingeleverd op de hoogte van uitkering. De uitkering zelf is niet in het geding. De 'garantie' van destijds betrof dan ook de verzekering dat men niet - of niet nogmaals - zou worden herbeoordeeld op basis van strengere criteria, met gevolgen voor het recht op uitkering, en niet dat men in de toekomst nooit meer een beoordeling voor andere doeleinden zou krijgen.

Als tweede vraagt u aandacht voor de groep die tijdelijk geen arbeidsmogelijkheden heeft. U stelt voor om deze groep onder de werking van de Wajong 2015 te brengen en hen door het UWV periodiek op arbeidsvermogen te laten beoordelen. Met de inwerkingtreding van de Participatiewet is de Wajong inderdaad alleen nog toegankelijk voor jonggehandicapten die duurzaam geen arbeidsvermogen hebben. UWV stelt op basis van een objectieve beoordeling vast in hoeverre een jonggehandicapte mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en bij het ontbreken van arbeidsvermogen in hoeverre er ontwikkelmogelijkheden aanwezig zijn. Als het UWV vaststelt dat een jonggehandicapte nog mogelijkheden heeft om arbeidsvermogen te ontwikkelen is er geen recht op Wajong 2015 uitkering. Met de Participatiewet zijn gemeenten niet alleen verantwoordelijk geworden voor het ondersteunen van jonggehandicapten met arbeidsvermogen, maar ook voor

jongeren die tijdelijk geen arbeidsvermogen hebben. Deze verantwoordelijkheid is bewust bij de gemeenten neergelegd. Gemeenten hebben met de Participatiewet en de WMO instrumenten en bijbehorende middelen in handen gekregen om jongeren die tijdelijk geen arbeidsvermogen hebben middels een integrale benadering te ondersteunen in het verder ontwikkelen van het arbeidsvermogen. Ik volg de inzet van gemeenten voor deze nieuwe doelgroepen. Ik zie dan ook geen aanleiding om uw suggestie om deze groep onder de Wajong te brengen over te nemen.

Datum

Onze referentie
2015-0000288817

Met vriendelijke groet,
de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

Jetta Klijnsma

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Ons kenmerk

SBK/94722/LG

Aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Mevrouw drs. J. Klijnsma
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Uw kenmerk

Pagina

1 van 2

Onderwerp

Indeling oWajongers 50-plus

*Ik begrijp de bijlage
niet geheel en al.
Graag overleg!
y 19/11*

Geachte mevrouw Klijnsma,

UWV is bezig met de indeling van alle Wajongers in twee groepen: Wajongers met arbeidsvermogen (nDGA: niet duurzaam geen arbeidsvermogen) respectievelijk zonder arbeidsvermogen (DGA: duurzaam geen arbeidsvermogen), waarbij het begrip 'arbeidsvermogen' is gedefinieerd aan de hand van de criteria Wajong 2015 (waarbij wordt geabstraheerd van het duurzaamheidsaspect). De voorlopige indeling van (volledig arbeidsongeschikte) oWajongers vindt plaats aan de hand van de items zoals opgenomen in artikel 2a Schattingsbesluit. Ingeval de oWajonger akkoord gaat met de voorlopige indeling, stelt UWV aansluitend een beschikking op. Ingeval de oWajonger op basis van deze items niet kan worden ingedeeld respectievelijk aangeeft niet akkoord te gaan met deze voorlopige indeling, dan vindt alsnog een beoordeling van arbeidsvermogen plaats. De uitkomst daarvan wordt opgenomen in een beschikking.

UWV is voornemens om de groep oWajongers in de leeftijd van 50 jaar en ouder (gemeten per 31-12-2017) op een afwijkende wijze in te delen. Reden hiervoor is dat het aantal personen in de afzonderlijke leeftijdscohorten dat aangeeft niet akkoord te gaan met de voorlopige indeling op basis van de huidige werkwijze (i.c. personen met voorlopige indeling nDGA) en dat na een beoordeling alsnog wordt ingedeeld als DGA toeneemt naarmate de leeftijd toeneemt. Voorgaande betekent dus dat UWV alsnog beoordelingen moet verrichten van mensen die op grond van het huidige indelingsmodel vooraf zijn ingedeeld als nDGA. Dit brengt onnodige inzet van artsencapaciteit met zich mee. Dit willen we voorkomen via de introductie van een nieuw indelingsmodel. Binnen dit nieuwe voorlopige indelingsmodel worden enkel de evidente gevallen o.b.v. actuele informatie ingedeeld als nDGA; de overige oWajongers wordt ingedeeld als DGA. De hiermee te realiseren besparing op benodigde artsencapaciteit voor de IAW-operatie 2017 is reeds verwerkt in de raming van de benodigde artsencapaciteit die is opgenomen in de brief van de minister aan de Kamer over de artsencapaciteit d.d. 9 november jl.

De bijlage van deze brief bevat cijfermateriaal ter onderbouwing dat we een toename van het aantal beoordelingen van de groep met een voorlopige indeling nDGA zien bij de oudere leeftijdscohorten.

*Staat het
daar ook
in?*

*Met als
uitkomst
DGA?*

Het nieuwe voorlopige indelingsmodel voor oWajongers met de leeftijd 50 jaar en ouder op peildatum 31-12-2017 ziet er als volgt uit:

- De gehele groep oWajong 80-100 ao met leeftijd 50 jaar en ouder op peildatum 31-12-2017 wordt opnieuw voorlopig ingedeeld op 1-1-2017.
- We maken gebruik van de volgende items (actueel beeld op 1-1-2017):
 - klant ontvangt inkomsten uit arbeid in dienstbetrekking; bron is de stand van de Polisadministratie op 1-10-2016. (reden: rekening houden met vertraging verwerking gegevens Polisadministratie)
 - klant ontvangt inkomen als zelfstandige op peildatum 1-1-2017; bron is systeem ResaFasa op genoemde peildatum.

- o klant ontvangt actuele dienstverlening gericht op re-integratie (van UWV resp. via re-integratiebedrijf in opdracht van UWV) op peildatum 1-1-2017; bron is systeem Sonar op genoemde peildatum.
- Ze krijgen allemaal meteen na de indeling op 1-1-2017 een vooraankondigingsbrief.
- Alle klanten wordt gevraagd om kenbaar te maken of ze al dan niet akkoord zijn. Klanten met de voorlopige indeling nDGA ontvangen tegelijk een reactieformulier. De ontvangen reacties van degenen die niet akkoord zijn, worden via het gangbare proces afgehandeld. Concreet betekent dit dat ze eerst allemaal een administratieve beoordeling krijgen (door de procesbegeleider), zo nodig aangevuld met beoordeling op stukken (VA/AD) dan wel (indien noodzakelijk) een spreekuur (VA/AD).
- Na afloop van de reactietermijn resp. na de beoordeling volgt het opstellen en versturen van de beschikkingen.
- Onze inschatting is dat er nagenoeg geen bezwaarzaken zullen binnenkomen:
 - o Voor personen die worden ingedeeld als DGA bestaat geen reden.
 - o Eventuele bezwaren van nDGA-ers zijn vrij kansloos want ze zijn ingedeeld als nDGA o.b.v. het hebben van actuele baan (NB. actueel inkomen als zelfstandige resp. actuele dienstverlening gericht op re-integratie zijn nagenoeg nihil).
- Effect op activering: Nieuwe indelingsmodel voor 50-plussers zal leiden tot relatief meer indelingen DGA en dus tot minder klanten 50-plussers voor activering dan in de planning zit. De soort dienstverlening blijft ongewijzigd.

als deze mensen toch hun baan kwijtraakt houden ze dan 75% WML?

Omvang en geraamde scores DGA/nDGA:

De groep oWajongers 50+ (peildatum 31-12-2017) bestaat uit 44.000 personen. We schatten in dat in totaal 26.000 worden ingedeeld als DGA (o.b.v. zowel het huidige als het nieuwe indelingsmodel). De overige 18.000 bestaat uit de volgende twee subgroepen:

- 8.000 werkende oWajongers in loondienst of als zelfstandige en oWajongers die actieve dienstverlening gericht op re-integratie ontvangen; deze worden ingedeeld als nDGA (o.b.v. zowel het huidige als nieuwe model).
- De overige 10.000 oWajongers werken niet. Deze worden in het oude indelingsmodel ingedeeld als nDGA of 'onbepaald'; in het nieuwe indelingsmodel worden deze klanten ingedeeld als DGA.

Huidige uitvoeringspraktijk tot aan 1-1-17:

- Er zijn reeds ruim 200 klanten in de leeftijdsgroep van 50+ definitief ingedeeld op basis van een inhoudelijke beoordeling op arbeidsvermogen en ze hebben reeds een beschikking ontvangen. Deze beschikkingen (iets meer dan de helft betreft DGA) blijven van kracht aangezien het beoordelingen op arbeidsvermogen betreffen. Hiermee is de voorafgaande indeling o.b.v. het bestaande indelingsmodel niet langer relevant.
- Er is op het moment van opstellen van voorliggende brief ook een aantal klanten in de leeftijdsgroep 50+ dat binnenkort een beoordeling op arbeidsvermogen krijgt. UWV kiest er voor om deze beoordelingen te laten plaatsvinden en vervolgens beschikkingen te versturen.
- UWV verwacht dat er in de periode tot aan 1-1-17 nog enkele klanten zullen bijkomen. Ook deze klanten zullen een beoordeling op arbeidsvermogen ontvangen.

Als 100 krijgen ze 75% WML?

U wordt gevraagd of u kunt instemmen met het hierboven beschreven herindelingsmodel voor volledig arbeidsongeschikte oWajongers in de leeftijd van 50 jaar en ouder (peildatum 31-12-2017). We willen u hierbij expliciet vragen in uw reactiebrief te bevestigen dat de hier voorgestelde uitvoeringspraktijk verenigbaar is met art. 2a Schattinasbesluit.

Hongachtend

10.2.e

10.2.e

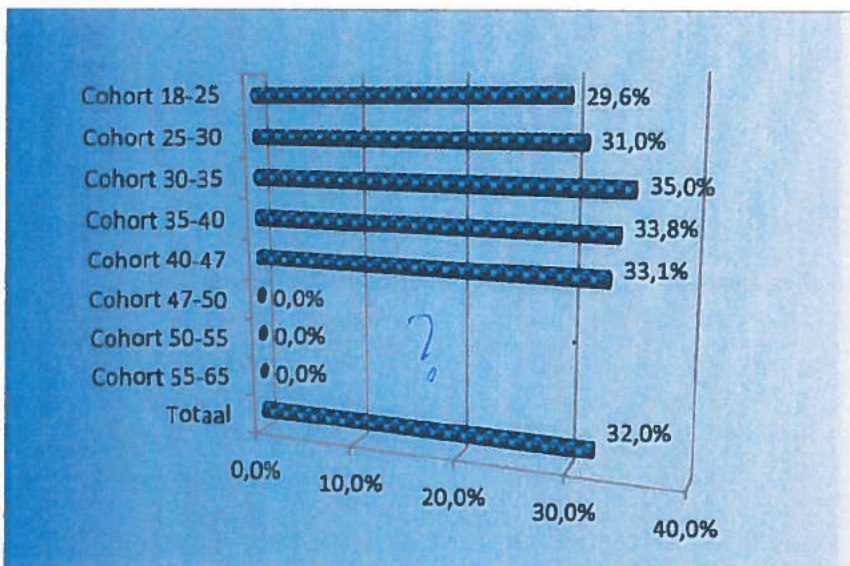
./.. Bijlage

Ik vind dat iedere 50-plusser na 1-1-2018 75% moet krijgen, tenzij hij werk heeft, maar dan moet hij terug kunnen vallen naar 75% WML.

Bijlage

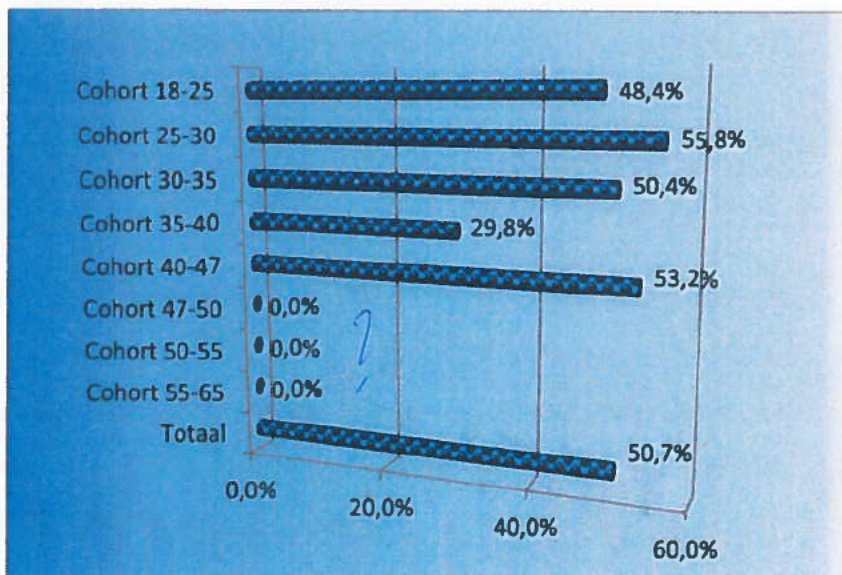
Tabel 1

Het % DGA na beoordeling herindeling bij de groep 'actueel arbeidsvermogen per 1 januari 2015'
(actueel arbeidsvermogen houdt in: persoon is werkzaam of volgt re-integratietraject op peildatum
1 januari 2015)



Tabel 2

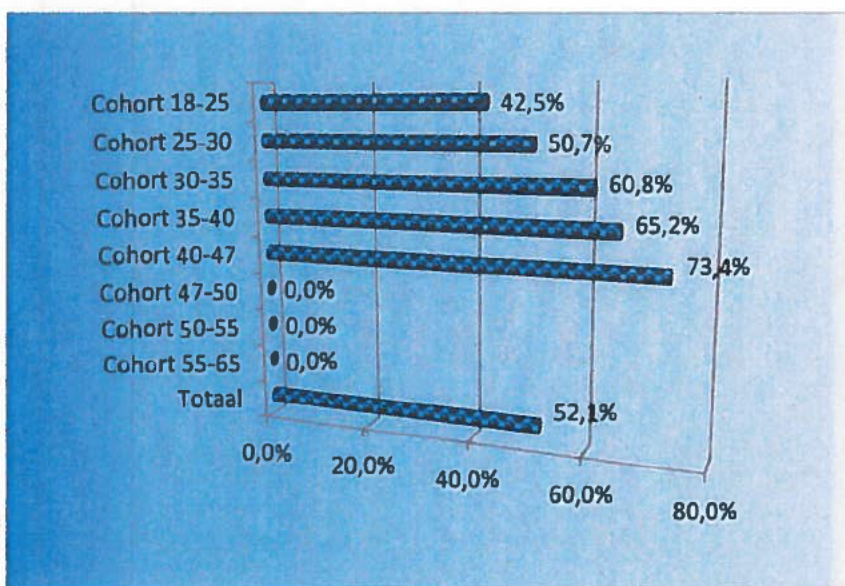
Het % DGA na beoordeling herindeling bij de groep 'historisch arbeidsvermogen per 1 januari 2015'
(historisch arbeidsvermogen houdt o.a. in: persoon heeft gewerkt of re-integratietraject gevolgd in de periode
2008 - 2014)



Tabel 3

Het % DGA na beoordeling herindeling bij de volgende subgroepen oWajongers:

1. oWajongers die we niet hebben kunnen indelen o.b.v. de items uit het Schattingsbesluit;
2. oWajongers die gedurende de periode 2008 – 2014 korter dan twee maanden hebben gewerkt;
3. oWajongers die in genoemde periode korter dan zes maanden een re-integratietraject hebben gevolgd;
4. oWajongers in de WWnV-dossierscreening waarbij het vermoeden bestond dat sprake was van AWBZ-dagbesteding, zonder dat dit bekend was in onze dossiers en systeem.



Slotopmerking

Bovenstaande grafieken betreft de stand t/m week 44, jaar 2016. Gegeven de onderhanden voorraad beoordelingen herindeling zullen de %'s DGA nog wijzigingen ondergaan. Dit verklaart tevens de daling van het % DGA bij het leeftijdscohort 35 – 40 jaar bij de categorie historisch arbeidsvermogen.

14146 dk



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

min

RUBRICERING
Staatssecretaris

TER info DE HERINDELING Wajong 50+.
ZIE ook PAGINA 9 OVER communicatie-
lijn. TEGENVALLen op DE uit-
keringslijsten (35 mln. cum.)
WORT bij ujn opgelost.
25/11

nota

Reactie op brief UWV met voorstel om proces
herindeling voor 50+ aan te passen

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Contactpersoon
10.2.e
T 10.2.e
10.2.e@minszw.nl

10.2.e
T 10.2.e
10.2.e@minszw.nl

Datum
14 november 2016

Onze referentie
2016-0000249956

10.2.e

Akkoord SG/DG

10.2.e

exemplaar minister retour
real/zonder opmerking
v/niet ondertekend
overgedragen a/d.....
d.d.: 28/11 10.2.e

1 Status nota

Brief ondertekenen

2 Aanleiding

UWV vraagt met haar brief uw instemming voor een herzien model van herindeling voor oWajong van 50 jaar en ouder en daarbij te bevestigen dat deze werkwijze verenigbaar is met artikel 2a van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten (hierna: Schattingsbesluit). U heeft naar aanleiding van deze brief verzocht na te gaan of het mogelijk is om alle niet werkende Wajongers van 50 jaar en ouder (ook na verlies van werk) uit te sluiten van de korting van 5 procentpunt. Met deze nota ga ik in op uw verzoek en leg ik u ter tekening een reactiebrief aan UWV voor.

3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Ik adviseer u akkoord te gaan met bijgevoegde antwoordbrief en deze te tekenen.
- Met de voortgangsrapportage evaluatie Participatiewet informeert u de Tweede Kamer over de voortgang van de herindelingsoperatie. Hiertoe ontvangt u separaat een nota van PDV. Met deze voortgangsrapportage informeert u de Tweede Kamer over deze nieuwe werkwijze (zie bijlage). Ik verzoek u daarom de antwoordbrief aan UWV te verzenden voorafgaand aan verzending van de voortgangsrapportage.

4 Kernpunten

Reactie op uw verzoek

- U heeft ons verzocht na te gaan of het mogelijk is om iedere Wajonger van 50 jaar en ouder, tenzij hij werk heeft, na 1 januari 2018 een uitkering van 75% WML te geven. Na verlies van werk moet deze ook aanspraak kunnen maken op een uitkering van 75% WML.

- Het voorstel van UWV voldoet niet geheel aan uw verzoek, maar is echt het maximaal haalbare binnen de huidige wettelijke ruimte.
- Met het voorstel van UWV wordt het laatste cohort van de herindeling (bijna alle oWajongers van 50 jaar en ouder) ingedeeld in de categorie geen arbeidsvermogen, tenzij de Wajonger inkomen uit werk of als zelfstandige heeft dan wel in een re-integratietraject zit. Ongeveer 200 Wajongers zijn reeds ingedeeld en hebben een besluit van UWV ontvangen. Het is juridisch niet mogelijk om voor hen de herziene werkwijze toe te passen.
- Wajongers van 50 jaar en ouder die werken, circa 8-10 duizend, zijn vrijwel allen met een vast dienstverband werkzaam in de Wsw. Over het algemeen stoppen deze dienstbetrekkingen alleen wanneer een Wajonger in arbeidsvermogen achteruit gaat en daarmee te slecht voor de Wsw wordt. Vaak gaat dit gepaard met een lange periode van ziekte, waardoor na 2 jaar loondoorbetaling de mogelijkheid voor WIA openstaat. Op dat moment is het te verwachten dat UWV ook vaststelt dat zij duurzaam geen arbeidsvermogen hebben en indien nodig kunnen terugvallen op een Wajong-uitkering van 75% WML. Het is evenwel ook mogelijk dat een Wajonger zelf ervoor kiest te stoppen en ontslag neemt. In dat geval zal UWV na een beoordeling op basis van de vier criteria moeten vaststellen of er sprake is van arbeidsvermogen.
- oWajongers ingedeeld in de categorie geen arbeidsvermogen blijven een wettelijk recht houden op ondersteuning door UWV naar werk. Gegeven de huidige afspraken met UWV zal UWV hen hier niet actief voor benaderen. Zoals ook nu al het geval blijven deze oWajongers als zelfmelder de mogelijkheid behouden UWV om ondersteuning bij het vinden van werk te vragen.
- Om niet werkende Wajongers van 50 jaar en ouder categoriaal hun uitkering van 75% WML te laten behouden is wetgeving noodzakelijk.
- Gelet de doorlooptijd van wetgeving, het ontbreken van financiële dekking en het ontbreken van draagvlak binnen de coalitie achten wij een dergelijk traject niet haalbaar. In het kader van de politieke sondering rondom de artsenproblematiek heeft de VVD te kennen gegeven tegen een categorale uitzondering van Wajongers van 50 jaar en ouder te zijn.

Reactie op het voorstel van UWV

- In het kader van de problematiek rondom de artsen capaciteit heeft u in overleg met de minister besloten UWV op te dragen de herindelingsoperatie binnen de voor deze operatie beschikbare capaciteit uit te voeren. Om binnen deze capaciteit te blijven is het noodzakelijk om de werkwijze bij herindeling aan te passen.
- UWV heeft u een brief gestuurd met een voorstel om de werkwijze voor het laatste cohort van de herindeling, ic. oWajongers van 50 jaar en ouder, aan te passen. Over deze werkwijze hebben wij u eerder bij nota geïnformeerd (bijlage).
- Concreet betekent dit dat UWV het uitvoeringsproces wijzigt waardoor UWV het laatste cohort van de herindeling zal indelen in de categorie 'duurzaam geen arbeidsvermogen', tenzij deze oWajongers op dit moment nog werken of een re-integratietraject volgen.
- UWV constateert dat bij steeds ouder wordende cohorten Wajongers steeds vaker onnodig voor een beoordeling worden opgeroepen. De

Directie
Werknemersregelingen
 Afdeling Ziekte en
 arbeidsongeschiktheid

Datum
 14 november 2016

Onze referentie
 2016-0000249956

- huidige werkwijze sluit niet meer aan bij het verzoek van de Tweede Kamer om Wajongers zo min mogelijk te belasten met de herindeling.
- De tabellen in de brief van UWV dienen ter ondersteuning van dit beeld.
 - Tabellen 1 en 2 zijn een onderbouwing dat arbeid of re-integratie in het verleden niet tot de conclusie hoeft te leiden dat er nog sprake van arbeidsvermogen is. Na een beoordeling blijkt 30% van de mensen die in 2015 werkte of re-integratie ontving toch geen arbeidsvermogen te hebben. Van de mensen die tussen 2008-2014 werkten of re-integratie ontvingen blijkt ca 50% na beoordeling geen arbeidsvermogen te hebben. Daarom stelt UWV voor alleen gebruik te maken van meest recente data voor het laatste cohort.
 - Tabel 3 laat zien dat voor de groep die niet voorlopig was ingedeeld met een toenemende leeftijd het aandeel dat na beoordeling ingedeeld wordt in DGA stijgt. Dit is een onderbouwing dat de categorie 50+ die beoordeeld moet worden in de meeste gevallen ook DGA krijgt.
 - De herziene werkwijze sluit ook beter aan bij het verzoek van de Tweede Kamer om in het kader van de herindeling een werkwijze in te richten waarbij Wajongers zo min mogelijk onnodig voor een beoordeling worden opgeroepen.
 - UWV maakt daarbij gebruik van de ruimte die zij met artikel 2a van het Schattingsbesluit hebben gekregen om oWajongers voorlopig in te delen, zonder verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek.
 - Het proces en de criteria waarop de voorlopige indeling op basis van dossier en vragenlijst plaatsvindt, zijn beschreven in de nota van toelichting bij het besluit van 8 oktober 2014 tot wijziging van het Schattingsbesluit.
 - De door UWV voorgestelde herziene werkwijze past binnen de ruimte die UWV met het Schattingsbesluit heeft gekregen en zorgt er voor dat de herindeling binnen de beschikbare artsencapaciteit kan worden uitgevoerd.
 - Op het moment dat een oWajonger het niet eens is met de voorlopige indeling volgt alsnog een beoordeling door een verzekeringsarts en/of arbeidsdeskundige.
 - De herziene werkwijze heeft geen effect voor alle nWajongers van 50 jaar en ouder.
 - UWV geeft aan op dit moment reeds ca. 200 oWajongers van 50 jaar en ouder te hebben ingedeeld. Daarnaast loopt voor een beperkt aantal oWajongers van 50 jaar en ouder reeds een beoordeling. Deze beschikkingen en beoordelingen worden niet meer aangepast aan de nieuwe werkwijze. Dit is mede de reden waarom in de voortgangsrapportage evaluatie participatiewet niet wordt gesproken over oWajongers van 50 jaar en ouder, maar over het laatste cohort van de herindeling.

Directie
Werknemersregelingen
 Afdeling Ziekte en
 arbeidsongeschiktheid

Datum
 14 november 2016

Onze referentie
 2016-0000249956

Aandacht voor informeren van de doelgroep

- U heeft verzocht de oWajongers in kwestie goed te informeren over deze herziene werkwijze. Voor deze Wajongers verandert er echter niets. Het proces van herindeling wijzigt niet.
- De betreffende Wajongers zijn individueel nog niet op de hoogte van de categorie waarin zij voorlopig geplaatst zijn. De voorlopige indeling

van een deel van de groep wijzigt met deze herziene werkwijze. Met de vooraankondiging die zij in 2017 van UWV ontvangen krijgen zij inzicht in welke categorie zij voorlopig geplaatst zijn. Indien zij akkoord gaan wordt deze voorlopige indeling definitief in een beschikking opgenomen.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Hoe communiceren over de herziene werkwijze

- Met de voortgangsrapportage evaluatie participatiewet meld u de Tweede Kamer dat UWV, mede in het licht van de problematiek rondom artsencapaciteit, het proces bij voorlopige indeling van het laatste cohort oWajong aanpast aan de meest recente inzichten van de herindelingsoperatie. Zie onderstaande box.
- De aanpassing heeft tot verwacht effect dat minder oWajongers het oneens zijn met de voorlopige indeling en daarmee onnodig voor een beoordeling worden opgeroepen.
- In de tekst wordt expliciet gesproken over laatste cohort, omdat circa 200 oWajongers van 50 jaar en ouder reeds zijn ingedeeld.
- Wij adviseren u niet actief te communiceren over deze herziene werkwijze, maar op vragen de lijn uit de brief te volgen en te verwijzen naar het besluit van UWV.

Datum
14 november 2016

Onze referentie
2016-0000249956

Passage in brief aan TK
Reeds openbaar

Standpunt ambtelijk Financiën

- Concreet betekent deze herziene werkwijze dat UWV het uitvoeringsproces wijzigt waardoor het laatste cohort van de herindeling, de oWajongers van 50 jaar en ouder, wordt ingedeeld in de categorie 'duurzaam geen arbeidsvermogen', tenzij deze oWajongers op dit moment nog werken of een re-integratietraject volgen.
- Ambtelijk Financiën is akkoord met het aanpassen van het werkproces, maar is voornamelijk van mening dat het budgettaire effect (cumulatief 35 mln.) beleidsmatig gedekt moet worden. In het voorjaar zullen we eventuele dekking binnen het totaal van het artsendossier (incl. besparingen op WIA) bezien en daarover de discussie met Financiën nogmaals voeren. Ambtelijk Financiën stemt er mee in dat SZW dit in het voorjaar oplost.



RUBRICERING
Staatssecretaris

nota

Akkoord SG/DG

Ik wil het voorlichtingslyntje van
UWV. rijk naar de doelezere
precies begrijpen wat er nu in de
praktijk veranderd en wat dit
voor de "reeds gekende" beleving
kunnen 50-minners met kans op succes
een rechtvaardig aanspreken?

Reactie op brief UWV met voorstel om proces
herindeling voor 50+ aan te passen

Wat leende de
hele bezuinigingsoperatie
ook weer incidenteel op?
(van 75% - 70% ->
2018).

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Contactpersoon
10.2.e

T 10.2.e
10.2.e @minszw.nl

10.2.e
T 10.2.e
10.2.e @minszw.nl

Datum
14 november 2016

Onze referentie
2016-0000249956

1 Status nota

Brief ondertekenen

2 Aanleiding

UWV vraagt met haar brief uw instemming voor een herzien model van herindeling voor oWajong van 50 jaar en ouder en daarbij te bevestigen dat deze werkwijze verenigbaar is met artikel 2a van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten (hierna: Schattingsbesluit). U heeft naar aanleiding van deze brief verzocht na te gaan of het mogelijk is om alle niet werkende Wajongers van 50 jaar en ouder (ook na verlies van werk) uit te sluiten van de korting van 5 procentpunt. Met deze nota ga ik in op uw verzoek en leg ik u ter tekening een reactiebrief aan UWV voor.

3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Ik adviseer u akkoord te gaan met bijgevoegde antwoordbrief en deze te tekenen.
- Met de voortgangsrapportage evaluatie Participatiewet informeert u de Tweede Kamer over de voortgang van de herindelingsoperatie. Hiertoe ontvangt u separaat een nota van PDV. Met deze voortgangsrapportage informeert u de Tweede Kamer over deze nieuwe werkwijze (zie bijlage). Ik verzoek u daarom de antwoordbrief aan UWV te verzenden voorafgaand aan verzending van de voortgangsrapportage.

→ Danneer is die 9/12 orde?

4 Kernpunten

Reactie op uw verzoek

- U heeft ons verzocht na te gaan of het mogelijk is om iedere Wajonger van 50 jaar en ouder, tenzij hij werk heeft, na 1 januari 2018 een uitkering van 75% WML te geven. Na verlies van werk moet deze ook aanspraak kunnen maken op een uitkering van 75% WML.

- Het voorstel van UWV voldoet niet geheel aan uw verzoek, maar is echt het maximaal haalbare binnen de huidige wettelijke ruimte.
- Met het voorstel van UWV wordt het laatste cohort van de herindeling (bijna alle oWajongers van 50 jaar en ouder) ingedeeld in de categorie geen arbeidsvermogen, tenzij de Wajonger inkomen uit werk of als zelfstandige heeft dan wel in een re-integratietraject zit. Ongeveer 200 Wajongers zijn reeds ingedeeld en hebben een besluit van UWV ontvangen. Het is juridisch niet mogelijk om voor hen de herziene werkwijze toe te passen.
- Wajongers van 50 jaar en ouder die werken, circa 8-10 duizend, zijn vrijwel allen met een vast dienstverband werkzaam in de Wsw. Over het algemeen stoppen deze dienstbetrekkingen alleen wanneer een Wajonger in arbeidsvermogen achteruit gaat en daarmee te slecht voor de Wsw wordt. Vaak gaat dit gepaard met een lange periode van ziekte, waardoor na 2 jaar loondoorbetaling de mogelijkheid voor WIA openstaat. Op dat moment is het te verwachten dat UWV ook vaststelt dat zij duurzaam geen arbeidsvermogen hebben en indien nodig kunnen terugvallen op een Wajong-uitkering van 75% WML. Het is evenwel ook mogelijk dat een Wajonger zelf ervoor kiest te stoppen en ontslag neemt. In dat geval zal UWV na een beoordeling op basis van de vier criteria moeten vaststellen of er sprake is van arbeidsvermogen.
- oWajongers ingedeeld in de categorie geen arbeidsvermogen blijven een wettelijk recht houden op ondersteuning door UWV naar werk. Gegeven de huidige afspraken met UWV zal UWV hen hier niet actief voor benaderen. Zoals ook nu al het geval blijven deze oWajongers als zelfmelder de mogelijkheid behouden UWV om ondersteuning bij het vinden van werk te vragen.
- Om niet werkende Wajongers van 50 jaar en ouder categoriaal hun uitkering van 75% WML te laten behouden is wetgeving noodzakelijk.
- Gelet de doorlooptijd van wetgeving, het ontbreken van financiële dekking en het ontbreken van draagvlak binnen de coalitie achten wij een dergelijk traject niet haalbaar. In het kader van de politieke sondering rondom de artsenproblematiek heeft de VVD te kennen gegeven tegen een categorale uitzondering van Wajongers van 50 jaar en ouder te zijn.

Reactie op het voorstel van UWV

- In het kader van de problematiek rondom de artsencapaciteit heeft u in overleg met de minister besloten UWV op te dragen de herindelingsoperatie binnen de voor deze operatie beschikbare capaciteit uit te voeren. Om binnen deze capaciteit te blijven is het noodzakelijk om de werkwijze bij herindeling aan te passen.
- UWV heeft u een brief gestuurd met een voorstel om de werkwijze voor het laatste cohort van de herindeling, ic. oWajongers van 50 jaar en ouder, aan te passen. Over deze werkwijze hebben wij u eerder bij nota geïnformeerd (bijlage).
- Concreet betekent dit dat UWV het uitvoeringsproces wijzigt waardoor UWV het laatste cohort van de herindeling zal indelen in de categorie 'duurzaam geen arbeidsvermogen', tenzij deze oWajongers op dit moment nog werken of een re-integratietraject volgen.
- UWV constateert dat bij steeds ouder wordende cohorten Wajongers steeds vaker onnodig voor een beoordeling worden opgeroepen. De

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
14 november 2016

Onze referentie
2016-0000249956

Wij krijgen
dus 70%?
Dat kan
niet.

Ook bij
50+ is
hij
toch 75%
ok

Stel

huidige werkwijze sluit niet meer aan bij het verzoek van de Tweede Kamer om Wajongers zo min mogelijk te belasten met de herindeling.

- De tabellen in de brief van UWV dienen ter ondersteuning van dit beeld.
 - Tabellen 1 en 2 zijn een onderbouwing dat arbeid of re-integratie in het verleden niet tot de conclusie hoeft te leiden dat er nog sprake van arbeidsvermogen is. Na een beoordeling blijkt 30% van de mensen die in 2015 werkte of re-integratie ontving toch geen arbeidsvermogen te hebben. Van de mensen die tussen 2008-2014 werkten of re-integratie ontvingen blijkt ca 50% na beoordeling geen arbeidsvermogen te hebben. Daarom stelt UWV voor alleen gebruik te maken van meest recente data voor het laatste cohort.
 - Tabel 3 laat zien dat voor de groep die niet voorlopig was ingedeeld met een toenemende leeftijd het aandeel dat na beoordeling ingedeeld wordt in DGA stijgt. Dit is een onderbouwing dat de categorie 50+ die beoordeeld moet worden in de meeste gevallen ook DGA krijgt.
- De herziene werkwijze sluit ook beter aan bij het verzoek van de Tweede Kamer om in het kader van de herindeling een werkwijze in te richten waarbij Wajongers zo min mogelijk onnodig voor een beoordeling worden opgeroepen.
- UWV maakt daarbij gebruik van de ruimte die zij met artikel 2a van het Schattingsbesluit hebben gekregen om oWajongers voorlopig in te delen, zonder verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek.
- Het proces en de criteria waarop de voorlopige indeling op basis van dossier en vragenlijst plaatsvindt, zijn beschreven in de nota van toelichting bij het besluit van 8 oktober 2014 tot wijziging van het Schattingsbesluit.
- De door UWV voorgestelde herziene werkwijze past binnen de ruimte die UWV met het Schattingsbesluit heeft gekregen en zorgt er voor dat de herindeling binnen de beschikbare artsencapaciteit kan worden uitgevoerd.
- Op het moment dat een oWajonger het niet eens is met de voorlopige indeling volgt alsnog een beoordeling door een verzekeringsarts en/of arbeidsdeskundige.
- De herziene werkwijze heeft geen effect voor alle nWajongers van 50 jaar en ouder.
- UWV geeft aan op dit moment reeds ca. 200 oWajongers van 50 jaar en ouder te hebben ingedeeld. Daarnaast loopt voor een beperkt aantal oWajongers van 50 jaar en ouder reeds een beoordeling. Deze beschikkingen en beoordelingen worden niet meer aangepast aan de nieuwe werkwijze. Dit is mede de reden waarom in de voortgangsrapportage evaluatie participatiewet niet wordt gesproken over oWajongers van 50 jaar en ouder, maar over het laatste cohort van de herindeling.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
14 november 2016

Onze referentie
2016-0000249956

Aandacht voor informeren van de doelgroep

- U heeft verzocht de oWajongers in kwestie goed te informeren over deze herziene werkwijze. Voor deze Wajongers verandert er echter niets. Het proces van herindeling wijzigt niet.
- De betreffende Wajongers zijn individueel nog niet op de hoogte van de categorie waarin zij voorlopig geplaatst zijn. De voorlopige indeling

*Door hoeveel v.d
200 geëld dekte
nu 70% gaen?*

Gaaf dit
over de
200?

van een deel van de groep wijzigt met deze herziene werkwijze. Met de vooraankondiging die zij in 2017 van UWV ontvangen krijgen zij inzicht in welke categorie zij voorlopig geplaatst zijn. Indien zij akkoord gaan wordt deze voorlopige indeling definitief in een beschikking opgenomen.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
14 november 2016

Onze referentie
2016-0000249956

Hoe communiceren over de herziene werkwijze

- Met de voortgangsrapportage evaluatie participatiewet meld u de Tweede Kamer dat UWV, mede in het licht van de problematiek rondom artsencapaciteit, het proces bij voorlopige indeling van het laatste cohort oWajong aanpast aan de meest recente inzichten van de herindelingsoperatie. Zie onderstaande box.
- De aanpassing heeft tot verwacht effect dat minder oWajongers het oneens zijn met de voorlopige indeling en daarmee onnodig voor een beoordeling worden opgeroepen.
- In de tekst wordt expliciet gesproken over laatste cohort, omdat circa 200 oWajongers van 50 jaar en ouder reeds zijn ingedeeld.
- Wij adviseren u niet actief te communiceren over deze herziene werkwijze, maar op vragen de lijn uit de brief te volgen en te verwijzen naar het besluit van UWV.

Passage in brief aan TK

Reeds openbaar

→ Dat geldt ook
voor 50-minners.

Standpunt ambtelijk Financiën

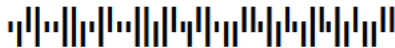
- Concreet betekent deze herziene werkwijze dat UWV het uitvoeringsproces wijzigt waardoor het laatste cohort van de herindeling, de oWajongers van 50 jaar en ouder, wordt ingedeeld in de categorie 'duurzaam geen arbeidsvermogen', tenzij deze oWajongers op dit moment nog werken of een re-integratietraject volgen.
- Ambtelijk Financiën is akkoord met het aanpassen van het werkproces, maar is voorsnag van mening dat het budgettaire effect (cumulatief 35 mln.) beleidsmatig gedekt moet worden. In het voorjaar zullen we eventuele dekking binnen het totaal van het artsendossier (incl. besparingen op WIA) bezien en daarover de discussie met Financiën nogmaals voeren. Ambtelijk Financiën stemt er mee in dat SZW dit in het voorjaar oplost.

Maakt we er
bestuurlijk nog
iets mee?

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Aan 10.2.e van de RvB UWV
De heer mr. drs. 10.2.e
Postbus 58285
1040 HG AMSTERDAM



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Pamassusplein 5
T 070 333 44 44
F 070 333 44 00
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
10.2.e
T 10.2.e
10.2.e @minszw.nl

Onze referentie
2016-0000251839

Datum

Betreft Reactie voorstel aanpassen proces herindeling Wajong

Geachte Heer 10.2.e

Met uw brief van 16 november jongstleden verzoekt u mij in te stemmen met uw voorstel om oWajongers in de leeftijd van 50 jaar en ouder (gemeten per 31-12-2017) op een afwijkende wijze in te delen. Uw voorstel kan op mijn instemming rekenen. Met dit voorstel komt u tegemoet aan het verzoek van de Tweede Kamer om in het kader van de herindeling een werkwijze in te richten waarbij Wajongers zo min mogelijk onnodig voor een beoordeling worden opgeroepen. Daarnaast komt u met uw voorstel tegemoet aan mijn verzoek van 31 mei 2016 om de herindelingsoperatie af te ronden binnen de bij UWV beschikbare artsencapaciteit.

Op uw vraag of de afwijkende werkwijze voor de voorlopige indeling van het cohort oWajong van 50 jaar en ouder past binnen de discretionaire ruimte van UWV, gegeven artikel 2a van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten, kan ik u instemmend antwoorden.

Met vriendelijke groet,
de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

Jetta Klijnsma



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

RUBRICERING
Staatssecretaris

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Contactpersoon
10.2.e
T 10.2.e
10.2.e @minszw.nl

Datum
19 december 2016

Onze referentie
2016-0000274556

nota

Verzoek TK om nadere info inzake herindeling 50+

Akkoord SG/DG

1 Status nota

Brief ondertekenen

2 Aanleiding

De Tweede Kamer gaat u waarschijnlijk verzoeken om uiterlijk dinsdag 12.00u de Tweede Kamer via een brief te informeren over de wijziging van de herindeling Wajong voor 50 jaar en ouder. Met deze nota ontvangt u een conceptbrief aan de Tweede Kamer.

3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Ik adviseer u akkoord te gaan met deze conceptbrief en deze te tekenen en aan de Tweede Kamer te verzenden.

4 Kernpunten

- Met uw brief van 2 december 2016 over de uitvoering Participatiewet heeft u de Tweede Kamer geïnformeerd over de wijziging van de herindeling Wajong voor 50 jaar en ouder.
- Met bijgevoegde conceptbrief geeft u, in lijn met uw brief van 2 december, uitleg over de aangepaste werkwijze van de voorlopige indeling oWajong.
- Het lid Tanamal (PvdA) heeft over dezelfde kwestie een mondelinge vraag aangekondigd.
- Desgewenst kunt u mondeling de herziene werkwijze bij de voorlopige indeling toelichten:
 - UWV past voor het laatste cohort, bestaande uit mensen die op 31 december 2017 50 jaar en ouder zijn een andere werkwijze bij voorlopige indeling toe.
 - Op basis van de meest recente informatie (1-1-2017) deelt UWV de volgende personen in de categorie "arbeidsvermogen" in:
 - oWajongers die inkomen uit arbeid ontvangen
 - oWajongers die inkomen als zelfstandige hebben

- oWajongers die in actuele dienstverlening zitten gericht op re-integratie
- UWV stuurt deze oWajongers een brief met hun voorlopige indeling en het verzoek aan te geven of zij al dan niet akkoord zijn met deze voorlopige indeling.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
19 december 2016

Onze referentie
2016-0000274556

min

10.2.e

16128
exemplaar minister retour
met/~~zonder~~ opmerking
wel/niet ondertekend
overgedragen a/d. Stab
d.d.: 23/1 W



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

L

RUBRICERING
Staatssecretaris

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Contactpersoon
10.2.e
T 10.2.e
10.2.e @minszw.nl

Datum
22 december 2016

Onze referentie
2016-0000276558

nota

Aanvullende vragen TK over herindeling Wajong.

Akkoord SG/DG

1 Status nota

Brief ondertekenen

2 Aanleiding

De commissie SZW van de Tweede Kamer heeft u naar aanleiding van uw brief d.d. 20 december 2016 over herindeling oWajong aanvullende vragen gesteld. Met deze nota leg ik u een concept antwoordbrief aan de Tweede Kamer voor. Op uw verzoek en in afstemming met uw woordvoerder is de aanleiding en de context van der herindeling in de brief opgenomen.

3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Ik adviseer u akkoord te gaan met bijgevoegde antwoordbrief en deze te ondertekenen.

4 Kernpunten

- Met uw brief van 20 december heeft u de Tweede Kamer uitvoerig geïnformeerd over de wijziging van de herindeling oWajong. De commissie SZW stelt naar aanleiding van uw brief twee aanvullende vragen.
- Lijn van uw reactie:
 - 11.1
 -
 -
 -
 -

maar dan
komt het
wel op
meer.

↓

doe dat het
spreekwoord is

16128

10.2.e

stas heeft getekend 20/



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

RUBRICERING
Staatssecretaris

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Contactpersoon
10.2.e
T 10.2.e
10.2.e @minszw.nl

Datum
22 december 2016

Onze referentie
2016-0000276558

nota

Aanvullende vragen TK over herindeling Wajong.

Akkoord SG/DG

1 Status nota

Brief ondertekenen

2 Aanleiding

De commissie SZW van de Tweede Kamer heeft u naar aanleiding van uw brief d.d. 20 december 2016 over herindeling oWajong aanvullende vragen gesteld. Met deze nota leg ik u een concept antwoordbrief aan de Tweede Kamer voor. Op uw verzoek en in afstemming met uw woordvoerder is de aanleiding en de context van der herindeling in de brief opgenomen.

3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Ik adviseer u akkoord te gaan met bijgevoegde antwoordbrief en deze te ondertekenen.

4 Kernpunten

- Met uw brief van 20 december heeft u de Tweede Kamer uitvoerig geïnformeerd over de wijziging van de herindeling oWajong. De commissie SZW stelt naar aanleiding van uw brief twee aanvullende vragen.
- Lijn van uw reactie:

11.1

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: aanpak 50+
Datum: donderdag 26 mei 2016 13:17:16

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@uwv.nl.suwi]
Verzonden: donderdag 26 mei 2016 12:40
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: aanpak 50+

Ha,

Onderstaande is afgestemd met project IAW.

UWV gaat het volgende uitvoeren:

1. De gehele groep oWajong 80-100 ao met leeftijd 50 jaar en ouder wordt opnieuw voorlopig ingedeeld op 1-7-2017
2. We maken gebruik van de volgende items:
 - a. art. 2a, onderdelen 1 en 2 SB: actueel arbeid in dienstbetrekking (Polisadm.) of actueel inkomen als zelfstandige (ResaFasa: volume nagenoeg nihil). Peildatum 1-7-2017
 - b. art. 2b SB: dienstverlening gericht op re-integratie ontvangen van UWV in periode 1-7-14 tot heden (volume nagenoeg nihil)
3. Inschatting: van de ca. 44.000 oWajongers 80-100 en leeftijd 50 jr. of ouder heeft ca. 8.600 een baan, waarvan 6.700 een nuluitering waarvan 6.500 een Wsw-baan (Wsw: verdienen ca. 1,2 WML).
4. Ze krijgen allemaal een vooraankondigingsbrief, meteen na de indeling op 1-7-2017.
5. Reactie op vooraankondigingsbrief: afhandelen via normale proces, dus eerst allemaal een administratieve beoordeling (door procesbegeleider), zo nodig aangevuld met beoordeling op stukken (VA/AD) dan wel (indien noodzakelijk) een spreekuur (VA/AD).
6. Kans op bezwaar is zeer gering. Reden: DGA zal niet aan de bel trekken. Bezwaren van nDGA-ers zijn ook vrij kansloos want zijn ingedeeld o.b.v. hebben van actuele baan.
7. Tot slot wijst UWV op art. 3:8a Wajong: voor toelichting zie hier onder. UWV heeft de wettelijke taak om na 1-1-2018 van alle oWajongers (los van leeftijd) een actueel beeld te hebben van het wel/ niet hebben van arbeidsvermogen. Dit kan worden gezien als borging op uitkomsten van de herindelingsproject; in voorkomende gevallen wordt DGA alsnog nDGA en omgekeerd.

Open juridische vraag: Noodzaak om dit te ondersteunen met een Min.Reg.? SZW geeft aan hiertoe bereid te zijn indien UWV dit nodig heeft.

Voorstelbaar is dat dit wel netjes is, want we gebruiken een deel i.p.v. alle items zoals genoemd in het SB. Kan worden onderbouwd door te wijzen op toename aantal personen die het oneens is met de indeling o.b.v. het gehele proces. Leidt alsnog tot beoordelingen van mensen die vooraf waren ingedeeld als nDGA, hetgeen onnodige inzet van VA-capaciteit met zich meebrengt. Min.Reg. zou je in voorjaar 2017 kunnen treffen. Maar wellicht dat het ook zonder Min.Reg. kan. Is verder geen issue voor de brief aan de TK.

Ad 7.

Vanaf 1-1-2018: Art. 3:8a Wajong verplicht UWV om bij elke oWajongere 80-100 ao altijd een actueel beeld te hebben van het wel of niet hebben van arbeidsvermogen. Wijziging in werk- of gezondheidssituatie is een trigger om over te gaan tot het opnieuw beoordelen of betrokkene DGA dan wel nDGA is, zodat UWV de wet correct uitvoert.

- Indien de oWajonger die is ingedeeld in DGA, na 1 januari 2018 gaat werken, dan is UWV genooddaakt om te beoordelen of er nog sprake is van een situatie van DGA.
- Omgekeerd zal het stoppen met werken van een nDGA ook moeten leiden tot het opnieuw toetsen of betrokkene beschikt over arbeidsvermogen (continuering indeling in DGA, geen arbeidsvermogen maar niet duurzaam (continuering indeling in nDGA) of duurzaam geen arbeidsvermogen (indeling in DGA).

T.a.v. meelezen op de brief:

10.2.e is moeilijk bereikbaar vanaf 15:00 uur.

Ik ben niet bereikbaar vanaf 14:00 uur; mogelijk wel vanaf 16:00 uur (Geen bestuurlijke
aangelegenheid)

Gr 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bedoeld is. Bent u niet de geadresseerde, of is dit bericht per ongeluk aan u verzonden? Meld dit dan aan de afzender en verwijder dit bericht.

Wees milieuvriendelijk, voorkom papierverspilling door bewust te printen.

8244

10.2.e

10.2.e

overleg

Bij

yfg



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Besproken (10.2.e 12/9)

Staatssecretaris

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Contactpersoon

10.2.e

T 10.2.e

10.2.e@minszw.nl

Datum

7 augustus 2017

Onze referentie

2017-0000131400

nota

Nota stand van zaken en voorlopige uitkomsten
herindeling Wajong

Akkoord SG/DG

1 Status nota

Ter informatie

2 Aanleiding

UWV heeft de derde interne voortgangsrapportage herindeling Wajong vastgesteld en ter kennisgeving aan SZW aangeboden. Bijgaand ontvangt u de belangrijkste conclusies en uitkomsten.

3 Kernpunten

Voortgang

- De herindeling is per 1 juli 2017 nagenoeg afgerond. UWV voert op dit moment de beoordelingen uit die voortvloeien uit de laatste ronde vooraankondigingen. Dit zijn er nog 315.
- UWV verwacht dat in een klein aantal gevallen (50-100) een definitieve indeling eind 2017 niet mogelijk is, bijvoorbeeld omdat UWV nog op medische informatie wacht of als gevolg van opname in een ziekenhuis. Voor het bepalen van de uitkeringshoogte per 1 januari 2018 baseert UWV zich op het resultaat van de vooraankondiging. UWV verricht de beoordeling zodra dit mogelijk is. De uitkering zal worden aangepast als de uitkomst van de beoordeling daartoe aanleiding geeft.
- In september wordt gestart met het sturen van de effectueringsbrieven in een drietal districten. Op basis van het eerste beeld en een screening van de reacties kan de brief nog worden aangepast. Daarna zal deze in de overige districten worden verstuurd in oktober. De tekst van de brieven is tot stand gekomen met inbreng van Wajongers (actief op het Wajongforum) en afgestemd met SZW (uw woordvoerder en beleid). Alle Wajongers ontvangen een brief.

Uitkomsten herindeling

- UWV verwacht uit te komen op een aantal van 120.400 Wajongers met arbeidsvermogen. De oorspronkelijke raming was 148.000. De

daling van het aantal Wajongers met arbeidsvermogen houdt voornamelijk verband met het andere indelingsmodel voor oWajongers van 50+ en het feit dat een relatief hoog aantal Wajongers een AWBZ-indicatie voor dagbesteding heeft die bij UWV niet bekend was bij de voorlopige indeling.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
7 augustus 2017

Onze referentie
2017-0000131400

- Van de 120.400 Wajongers met arbeidsvermogen werken er momenteel 56.000.
- Het aantal Wajongers dat duurzaam geen arbeidsvermogen heeft, is volgens de laatste raming 116.900.
- Het verwachte aantal bezwaarzaken is 3.000. Dit is aanzienlijk lager dan geraamd bij uitvoeringstoets (7.100). De lage instroom hangt samen met de extra zorgvuldigheid in het proces en het feit dat een hoger percentage dan initieel verwacht is ingedeeld in de categorie 'geen arbeidsvermogen'.
- UWV schat in dat 75.000 Wajongers te maken zullen krijgen met de korting van 75% naar 70% van het WML. Zoals bekend is het afhankelijk van de persoonlijke situatie (wel of geen werk, omvang verdiensten, voortgezette werkregeling) of een Wajonger ook een daling in zijn totale inkomen ervaart.
- De rekenhulp die Wajongers kunnen benutten om hun totale inkomen vanaf 2018 te berekenen, is uiterlijk medio augustus te raadplegen op de website van UWV.
- Het Wajongforum is erg belangrijk gebleken in de communicatie naar en met Wajongers. UWV zag een sterke verschuiving van het aantal telefoontjes naar vragen op het forum. Het Wajongforum wordt intensief gemodereerd door UWV. Actieve en betrokken gebruikers worden ingezet om nieuwe communicatie-uitingen te toetsen en te verbeteren.

Uitkomsten activering

- Als gevolg van het lagere aantal Wajongers met arbeidsvermogen, daalt ook het aantal te activeren Wajongers fors. De verwachting bij uitvoeringstoets was 46.000, dit is inmiddels bijgesteld naar 24.000.
- Van de 24.000 Wajongers die in aanmerking komen voor activering is inmiddels met 22.400 Wajongers een startgesprek gevoerd in het kader van activering. De overige 1.600 startgesprekken worden gevoerd voor 1 oktober 2017.
- De indeling van Wajongers met arbeidsvermogen na startgesprek laat het volgende beeld zien:

? 64.000
mensen
werken niet!

	Oorspronkelijke aanname		Prognose	
Direct klaar voor werkaanbod	4.000	9%	1.800	7,5%
Wordt opgepakt in de regionale aanpak activering	31.000	67%	13.700	57,1%
Ziet af van dienstverlening	11.000	24%	8.500	34,4%
	46.000		24.000	

- Kijkend naar de uitkomsten van de startgesprekken zijn minder Wajongers dan bij de uitvoeringstoets werd verwacht, direct klaar voor een werkaanbod.

- Verder valt op dat een groot aantal mensen (circa 8.500) afziet van verdere dienstverlening of ondersteuning. Op dit moment valt niet te zeggen of dit betekent dat deze mensen berusten in hun situatie of liever zonder ondersteuning van UWV stappen richting werk zetten.
- De afspraak tussen SZW en UWV was om mensen die te kennen geven af te zien van dienstverlening in het kader van de herindelingsoperatie (voorlopig) met rust te laten. Deze afspraak was ingegeven door een gebrek aan middelen en capaciteit (verzekeringsartsen). In een later stadium zal moeten worden gezien of en welke dienstverlening voor deze groep nuttig en nodig is. Wanneer deze mensen zich zelf melden staat het aanbod van dienstverlening door UWV altijd voor hen open.
- Tot en met april 2017 zijn 935 Wajongers geplaatst van de groep waarmee UWV in het kader van de herindeling een startgesprek heeft gevoerd. UWV verwacht dat van deze groep eind 2017 1.250 Wajongers zijn geplaatst.
- In het eerste tertaal van 2017 heeft UWV in totaal (Wajong2010 en oWajong met arbeidsvermogen) circa 2.500 Wajongers geplaatst.

**Directie
Werknemersregelingen**
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
7 augustus 2017

Onze referentie
2017-0000131400

	Vergadering Raad van Bestuur	
Datum	26 april 2016	
Agendapunt	Agendapunt 3	Nummer 16 – 213
Onderwerp	Herijking IaW	
Directeur	10.2.e	
Opsteller	10.2.e , 10.2.e	
Portefeuillehouder RvB	10.2.e	
	Onderwerp heeft instemming van	
Directeur	Toelichting	
10.2.e	Akkoord	
10.2.e	Akkoord, met de aantekening dat de productievolumes 2017 nog onderwerp zijn van het lopende begrotingstraject.	
10.2.e	Akkoord	
Door Raad van bestuur te nemen besluiten		

1. Akkoord te gaan met het verstrekken aan SZW van de stand van zaken herindeling en het tussenresultaat activering
2. In te stemmen met de aanpassing van het proces om Wajongers vanuit de groep WWnV-dossierscreening als onbepaald te beschouwen en in de volgende herijking mee te nemen

Aanleiding en voorstel

Aanleiding

Ambtelijk SZW en UWV hebben afgesproken dat UWV vanaf 2016 driemaal per jaar (zoveel mogelijk aansluitend op de P&C-cyclus) SZW informeert over de actuele stand van zaken van de Integrale activering Wajong.

Het eerstvolgende Beleidsagendaoverleg is in mei. SBK is voorstander om alle tabellen met SZW te delen (en niet een uittreksel) en wil de tabellen met SZW delen voorafgaand aan Beleidsagendaoverleg in mei.

De relevante informatie is opgenomen in vier bijlagen:

1. Lijst doorgevoerde wijzigingen in het uitvoeringsmodel
2. Herijking (opzet conform uitvoeringstoets, hetgeen vergelijking vergemakkelijkt)
3. Realisatiecijfers IaW 2015
4. Activering oWajong

Highlights herijking

De belangrijkste ontwikkelingen zijn:

- De niet gerealiseerde begrote beoordelingen in 2015 worden in 2016 ingelopen
- Het aantal beoordelingen herindeling is licht naar beneden bijgesteld
- Er worden naar verwachting ca. 4.000 meer oWajongers DGA
- Er heeft een aanpassing op het proces plaatsgevonden voor de groep WWnV-dossierscreening
- Het aantal bezwaren blijft vooralsnog achter ten opzichte van de verwacht
- De realisatie is nog te beperkt om conclusies te trekken over de uitgangspunten van de activering

Herindeling Wajongers

Wegwerken opgelopen werkvoorraad 2015

Om het leerproces bij de uitvoering goed te laten verlopen hebben we in 2015 ervoor gekozen om vanuit zorgvuldigheidsprincipe voorzichtig te starten met het versturen van vooraankondigingen. Het gevolg hiervan is dat in 2015 circa 14.000 beoordelingen herindeling minder zijn uitgevoerd dan in de u-toets was begroot. Deze beoordelingen zullen alsnog plaatsvinden in 2016. De aanwezige werkvoorraad wordt via een hogere weekproductie momenteel ingelopen. Inmiddels zijn ruim 80.000 vooraankondigingen verstuurd waarbij we op koers zitten om iedereen tijdig te informeren.

Aantal beoordelingen groep WWnV-dossierscreening en groep die is ingedeeld o.b.v. 'historische gegevens'

In de uitvoeringstoets is rekening gehouden dat door een fors deel van de Wajongers die als nDGA zijn ingedeeld om een beoordeling zal worden gevraagd (ca. 77.000). Daarnaast is voorzien dat bijna 37.000 Wajongers na de feitelijke aankondiging van de verlaging van de uitkering in het laatste kwartaal van 2017 om een beoordeling zal vragen.

Op basis van het aantal klantreacties en de uitkomsten van de beoordelingen herindeling tot en met 3 februari 2016 zijn het totaal aantal beoordelingen in de 1^{ste} actualisatie licht naar beneden bijgesteld (113.569 vs. 114.202 in u-toets).

Nu we inmiddels zijn aanbeland in het cohort 30-35 en bij enkele districten in het cohort 35-40 en verder zien we bij de Wajongers met als herkomst 'WWnV-dossierscreening' en 'historische gegevens' een toename (t.o.v. de u-toets) van het aantal beoordelingen herindeling.

Voor wat betreft de groep WWnV-dossierscreening is gebleken dat de informatie in onze dossiers en systeem minder op orde is en dat werkzaamheden in het kader van AWBZ dagbesteding (=DGA) niet bekend waren. Deze Wajongers zijn na beoordeling alsnog DGA beschikt. Het voorgaande is aanleiding geweest om deze populatie (ca. 20.000) niet langer een vooraankondiging arbeidsvermogen te versturen maar een indeling onbepaald met een vragenlijst. De wijziging zal leiden tot meer zorgvuldigheid en kwaliteit in het proces van herindeling van oWajongers. De aanname is verder dat dit niet zal leiden tot een toename van het aantal spreekuur beoordelingen en derhalve past in de afspraken welke met SZW zijn gemaakt over de inzet van verzekeringsartsen in het kader van de afspraken over AG-dienstverlening. Wel zal sprake zijn van een toename van het aantal beoordelingen met ca. 10.000 welke administratief worden afgedaan door de procesbegeleiders. De aanpassing van het proces is nog niet formeel goedgekeurd in de RvB.

Het risico bestaat dat bij de groep met historische gegevens (arbeidsvermogen omdat zij o.a. in de periode 2008 – 2014 hebben gewerkt of een re-integratietraject gevolgd) bij volgende leeftijdcohorten sprake kan zijn van een verdere toename van het aantal Wajongers dat als reactie op de vooraankondigingsbrief om een beoordeling herindeling zal vragen.

Bij de volgende actualisatie zal de aanpassing van het proces over WWnV-dossierscreening worden verwerkt. Zoals hiervoor al aangegeven betekent dit een toename van ca. 10.000 beoordelingen welke administratief worden afgehandeld.

Minder oWajongers met arbeidsvermogen

In de u-toets is uitgegaan van nDGA 56% en DGA 44%. De realisatie bedraagt momenteel nDGA 53% en DGA 47%. Het verschil komt in belangrijke mate vanuit de groep WWnV-dossierscreening en historische gegevens met een 'indicatie AWBZ dagbesteding'. De verwachting is dat het aantal oWajongers met arbeidsvermogen (nDGA) zal dalen van 82.000 naar 78.000.

Samenhang actualisatie vs. AG dienstverlening

De voorzichtige opbouw van de operatie in 2015 impliceert een toename van het aantal verzekeringsartsen dat benodigd is voor de herindelingsoperatie in 2016 en 2017. Omdat het van het grootste belang is dat de herindeling gecontroleerd en zorgvuldig wordt uitgevoerd, is met SZW verkend om Wajongers die op 31 december 2017 50 jaar of ouder zijn niet te betrekken in de herindeling. Dit leidt tot een afname van het aantal beoordelingen herindeling met ca. 12.000.

Door de grens van 50 jaar en ouder te hanteren ontstaat een dusdanige vrijval van verzekeringsartsen in 2017 dat UWV de herindeling voor 1 januari 2018 kan afronden met de voor deze taak beschikbare aantal verzekeringsartsen. De aanpassing van het proces voor de groep WWnV-dossierscreening zal niet leiden tot een toename van het aantal spreekuurbeoordeling.

In afwachting van de besluitvorming door SZW is door SMZ al geanticipeerd om de IaW productie te verlagen naar ca. 750 beoordelingen herindeling per week. Na besluitvorming zal een integrale impactanalyse plaatsvinden waarbij ook de effecten voor het aantal te activeren oWajongers in beeld wordt gebracht.

Impact op financiële opstelling herindeling

De wijzigingen in het proces van herindeling welke in augustus 2015 door de RvB zijn vastgesteld leidden naar schatting tot verhoging van de kosten van de herindeling met bijna € 18 miljoen. Opgemerkt werd destijds dat deze kosten gebaseerd waren op geschatte aantallen Wajongers per processtap. In 2015 is afgesproken dat de mogelijke extra kosten van de herindeling nu niet worden geclaimd bij SZW. Op basis van de actualisatie van de cijfers is de overschrijding teruggebracht naar € 15,5 miljoen en zal na besluitvorming over AG dienstverlening opnieuw worden geactualiseerd en voorgelegd aan de RvB.

Aantallen bezwaren

In de uitvoeringstoets schattingsbesluit is rekening gehouden met 7.068 bezwaarzaken tijdens de herindeling oWajong en nWajong (en 3.700 na herbeoordeling in verband met effectuering eind 2017).

Het aantal bezwaren is tot nu toe ongeveer 36% van de verwachte instroom. De verlaagde instroom aan bezwaren hangt mogelijk samen met de extra investering in zorgvuldigheid in het IaW-proces, vormgegeven door het versturen van vooraankondigingen met reactieformulier, het (proportioneel) bellen voor beschikking en het niet weghouden uit de spreekkamer van de arts en arbeidsdeskundige van Wajongers. Voorts geldt dat een hoger percentage na beoordeling DGA wordt ten opzichte van de verwachting in de uitvoeringstoets.

De verwachting is dat het percentage bezwaarzaken wel zal toenemen bij de volgende cohorten leeftijdcohorten en met name ook na de herbeoordeling in verband met effectuering eind 2017. Gegeven het geringe aantal bezwaarzaken zijn deze niet meegenomen in de herijking.

Activering oWajong

De ontwikkelingen in de herindeling kunnen van invloed zijn op de ontwikkeling in de aantallen, budget en capaciteit van de activering.

Aantal te activeren oWajongers

De doorrekening van de eerste uitkomsten van de herindeling laat zien dat het aantal te activeren oWajongers uit zal komen op 44.000 i.p.v. de geraamde 46.000. Dit zal nog verder dalen indien wordt besloten dat de 50 plussers worden uitgesloten van de IaW operatie (voornemen; opgenomen in conceptbrief AG dienstverlening; conceptbrief wordt politiek gesondeerd).

Gevoerde startgesprekken

Van het aantal oWajongers die voor een startgesprek in aanmerking komen (4.963), zijn 2.757 startgesprekken gevoerd. Het aantal opgestelde klantprofielen is 2.284. De aantallen startgesprekken blijven achter bij de raming. Dit wordt verklaard door een aantal aspecten:

- Lagere input vanuit SMZ ten aanzien van overgedragen oWajongers als gevolg van voorzichtig opstarten van de herindeling en meer DGA dan begroot;
- Lagere aandeel in activering te nemen oWajongers (36%) ten opzichte van de aanname (50%);
- Nog te voeren startgesprekken (onderhanden werk).

Klantprofielen

Voor ruim 87% van de oWajongers die op startgesprek is geweest is een klantprofiel opgesteld. Dit aantal ligt lager dan 100% omdat er voor degenen die afzien van dienstverlening geen klantprofiel wordt opgesteld (7%). De overige 6% heeft nog geen klantprofiel, omdat het opstellen van een klantprofiel meer tijd kost. Vaak is het in die gevallen nog niet duidelijk wat een klant wil/kan. Hier wordt op een later moment, in een vervolgesprek, invulling aan gegeven.

De uitkomsten van de startgesprekken zijn als volgt te verdelen naar de vastgestelde groepen:

	Aanname	Realisatie
Direct klaar voor werkaanbod	9 %	11 %
Wordt opgepakt in de regionale aanpak activering	67 %	81 %
Ziet af van dienstverlening	24 %	7 %

No show

Tot en met week 08-2016 is zeven keer 3x no-show geconstateerd, waarvan tot nu in twee gevallen de maatregel is geëffectueerd.

Cv op werk.nl

Er staan 318 oWajongers die in een activeringstraject zitten met een CV op werk.nl.

Beschouwing

De realisatie (productie) en voortgang in de tijd tot nu toe is te beperkt om conclusies te trekken over de uitgangspunten van activering. Er bestaat nog geen aanleiding om verdeling in budget en/of formatie te herzien.

Vervolgtraject besluitvorming

n.v.t.

Financiële consequenties

n.v.t.

Personele consequenties

n.v.t.

Duurzaamheidsconsequenties

n.v.t.

Communicatie (intern/extern)

Communicatie van de uitkomsten met SZW

Wijzigingen in procesmodel herindeling tgv actuele systeemselectie, dossierscreening en beoordelingen

In deze notitie worden de resultaten van de actuele systeemselectie en dossierscreening vergeleken met de u-toets aannames. Daarnaast zijn de realisatiecijfers van de beoordelingen verwerkt. Het werkproces van de beoordelingen is doorgerekend inclusief de wijzigingen die sinds de u-toets zijn opgetreden.

A) Systeemselectie oWajong d.d. 30-6-2016

De resultaten van de systeemselectie zijn gemuteerd nav de herijking van het lopend bestand d.d. 30-6-2016. Daarnaast is een nieuwe systeemselectie toegevoegd, nl de 50+ indeling. De gewijzigde aantallen van de systeemselectie werken door in het hele model en leiden o.a. tot andere aantallen beoordelingen, resultaten, capaciteit en kosten.

In onderstaande tabel worden de uitkomsten van de actuele systeemselectie naast de raming van de u-toets gezet en in de laatste kolommen de verschillen gepresenteerd.

Tabel 1 Vergelijking systeemselectie oWajong u-toets met de actuele systeemselectie project

Tabel 1: Vergenjing systeemselectie oWajong u-toets met de actuele systeemselectie project									
Systeemselectie oWajong	Aantallen u-toets			Aantallen act. syst.sel.			Verschillen act.syst.sel. -/- u-toets		
	Aantallen	DGA	nDGA	Aantallen	DGA	nDGA	Aantallen	DGA	nDGA
Lopend bestand oWajong ultimo 2014	183.500			184.839			1.339		
Af: gedeeltelijk ao	3.575			3.562			-13		
Af: pensionering/beeindigingen tot 1-1-18	4.514			7.142			2.628		
Startbestand oWajong tbv indeling	175.411			174.135			-1.276		
Actuele gegevens									
Werkenden			39.658			33.424			-6.234
Inkomsten als zelfstandige			1.263			1.199			-64
Lopend traject			4.495			3.403			-1.092
Hulpbehoevendheid		4.035			3.364			-671	
Herindeling ondergrens WSW		1.297			847			-450	
50+ overig/werkend + traject					34.931	8.300		34.931	8.300
Historische gegevens									
WSW indicatie			3.067			3.341			274
Dienstverband verleden (2008-2013)			27.092			19.781			-7.311
Traject verleden (2008-2013)			4.567			3.852			-715
Totaal ingedeeld dmv systeemselectie	85.474	5.332	80.142	112.442	39.142	73.300	26.968	33.810	-6.842

Wijzigingen tov u-toets

- De 50+ groep kan geheel ingedeeld worden obv systeemselectie: degenen die werken of op traject zitten worden ingedeeld als nDGA, de overigen als DGA. De 50+ indeling is op een separate regel weergegeven. Het gaat in totaal om ruim 43.000 personen. Alle overige indelingen worden hierdoor lager (overig systeemselectie, dossierscreening, UWV beoordelingen).
- Daarnaast kunnen minder gevallen worden ingedeeld middels systeemselectie dan in de u-toets verwacht. Achtergrond: bij dienstverbanden korter dan 2 maanden of trajecten korter dan 6 maanden is besloten deze over te hevelen naar de beoordelingsfase. Motivering is zorgvuldigheid: onzekerheid of obv deze korte duur geconcludeerd kan worden dat betrokken nDGA is. Dit geldt ook voor de mensen waarbij na een historisch dienstverband of traject nog een herbeoordeling is ingepland.

B) Dossierscreening

Tabel 2 Vergelijking dossierscreening u-toets met dossierscreening project

Aantallen u-toets				Aantallen act. dossierscreening				Verschillen act.dossierscr - /- u-toets		
Dossierscreening oWajong		DGA	nDGA	Dossierscreening oWajong		DGA	nDGA		DGA	nDGA
Resultaat overnemen dossierscreening WWnV				Resultaat overnemen dossierscreening WWnV						
FML geen prog zkt + dagbest		3.305		FML geen prog zkt + dagbest		2.972			- 333	
FML prog ziekte		394		FML prog ziekte		247			- 147	
Geen FML + geen gepl herbo		17.080		Geen FML + geen gepl herbo		9.554			- 7.526	
FML geen prog zkt + geen dagbest			20.409	FML geen prog zkt + geen dagbest						- 20.409
Geen FML + gepl herbo			2.308	Geen FML + gepl herbo						- 2.308
Opleiding			1.646	Opleiding						- 1.646
Traject (re-integratie)			151	Traject (re-integratie)						- 151
Werk			289	Werk						- 289
Ingedeeld in nDGA							5.461			5.461
Nieuwe dossierscreening				Nieuwe dossierscreening						
AWBZ		33.473	4.738	FML geen prog zkt + dagbest		1.860				
				FML prog ziekte		58				
				Geen FML + geen gepl herbo		16.063				
				FML geen prog zkt + geen dagbest			1.746			
				Geen FML + gepl herbo			603			
				Opleiding			350			
				Traject (re-integratie)			132			
				Werk			1.321			
								Verschil nw dossierscr	- 15.492	- 586
Totaal ingedeeld dmv dossierscreening	83.793	54.252	29.541	Totaal ingedeeld dmv dossierscreening	40.367	30.754	9.613	-43.426	-23.498	-19.928

Wijzigingen tov u-toets

- De aantallen dossierscreening project zijn deels overgenomen uit WWnV (overblijvende resultaten na systeemselectie). In de u-toets is met hetzelfde bestand gewerkt. Een groot deel van degenen die waren ingedeeld in nDGA is overgeheveld naar de UWV beoordelingen (ruim 12.000 gevallen), vanwege het grote aantal Niet Akkoord. Er bleek nl sprake te zijn van een relatief hoog aantal niet eerder onderkende gevallen met een indicatie AWBZ dagbesteding in de dossierscreening WWnV.
- Personen van 50+ zijn middels systeemselectie ingedeeld en zitten daarom niet meer in de dossierscreening. Per saldo is het aantal ingedeelden middels dossierscreening daarom veel lager dan in de u-toets.

C) Consequenties systeemselectie/dossierscreening/realisatie beoordelingen voor het aantal beoordelingen oWajong

Tabel 3 Doorrekening nieuwe aantallen systeemselectie/dossierscreening op beoordelingen oWajong

	Aantallen u-toets			Aantallen actuele systeemsel./dossierscr/b			Verschillen act. Syst. Selectie -/- u-toets		
	Beoordelingen	Verschuiving	resultaat	Beoordelingen	Verschuiving	resultaat	Beoordelingen	Verschuiving	resultaat
		DGA	nDGA		DGA	nDGA		DGA	nDGA
Klantgedreven na systeemselectie	28.717			24.664			-4.053		
Resultaat beoordeling systeemselectie		8.014	-8.014		11.540	-11.540		3.525	-3.525
Klantgedreven na dossierscreening	14.771			6.558			-8.213		
Resultaat beoordeling		7.385	-7.385		4.613	-4.613		-2.772	2.772
Beoordelingen UWV tbv indeling groep Onbepaald	6.144	3.072	3.072	9.017	4.689	4.328	2.873	1.617	1.256
Beoordelingen UWV tbv dossierscreening WWnV				12.309	8.577	3.732	12.309	8.577	3.732
Saldo verschuiving resultaat na beoordeling	49.632	18.471	-12.327	52.548	29.419	-8.093	2.917	10.948	4.234

Wijzigingen tov u-toets in klantgedreven beoordelingen

- De aannames tav het percentage klanten dat om een beoordeling vraagt na de indeling zijn geijkt obv de actuele realisatiecijfers (vooraankondigingen t/m week 24; klantreacties t/m week 39 2016). Zie onderstaande staatje met de vergelijking van de percentages met de u-toets.

Tabel 4 Vergelijking percentages klantgedreven beoordelingen u-toets met realisatie

Klantgedreven beoordelingen u-toets		Klantgedreven beoordelingen obv realisatie	
Systeemselectie oWajong actuele gegevens	25%		22%
Systeemselectie oWajong historische gegevens	50%		58%
Dossierscreening oWajong	50%		68%

- Het percentage dat reageert na systeemselectie obv actuele gegevens is lager dan in de u-toets verwacht, het percentage na dossierscreening is flink hoger. Deze laatste toename heeft met name te maken met het grote aantal AWBZ gevallen dat ttv de dossierselectie WWnV niet als DGA is ingedeeld. Het grootste deel van deze gevallen is daarom overgeheveld naar de UWV beoordelingen.
- De groep 50+ is voor het overgrote deel als DGA ingedeeld middels de systeemselectie. Per saldo is het aantal klantgedreven beoordelingen veel lager dan in de u-toets.

Wijzigingen tov u-toets in beoordelingen op initiatief UWV

- Aan de beoordelingen op initiatief UWV is een groep toegevoegd, nl het resterende deel van de als nDGA ingedeelde dossierscreening WWnV gevallen. Er bleek nl sprake te zijn van een relatief hoog aantal niet eerder onderkende AWBZ gevallen in de dossierscreening WWnV. Afgesproken is dat bij aanwezig zijn van een indicatie AWBZ een geval als DGA kan worden ingedeeld. Deze gevallen kunnen administratief/op de stukken

afgehandeld worden. Het aantal beoordelingen op initiatief UWV is veel hoger geworden. Per saldo is het totaal aantal beoordelingen (klantgedreven + door UWV geïnitieerde beoordelingen) circa 3.000 hoger.

Wijzigingen tov u-toets in verschuiving resultaat beoordeling

- Ook de aannames tav het verschuiven van resultaten naar DGA tgv de beoordeling zijn geijkt.

Tabel 5 Vergelijking verschuiving resultaat naar DGA u-toets met realisatie

Verschuiving resultaat naar DGA u-toets		Verschuiving resultaat naar DGA obv realisatie
Systeemselectie oWajong actuele gegevens	10%	6%
Systeemselectie oWajong historische gegevens	10%	32%
Dossierscreening oWajong	25%	48%
Indeling DGA beoordelingen UWV groep onbepaald	50%	52%
Indeling DGA beoordelingen UWV groep omzetting WWn	25%	70%

- De verschuiving naar DGA is bij de actuele gegevens iets lager en bij de historische hoger dan verwacht. De forse toename DGA bij de beoordelingen nav de dossierscreening heeft te maken met het hiervoor al genoemde relatief grote deel met een AWBZ indicatie dat niet ingedeeld is als DGA in de dossierscreening. Mogelijk speelt dit ook een rol bij de historische systeemselectie.

Tabel 6 Resultaten na ijkking aannames systeemselectie/dossierscreening/beoordelingen oWajong

Resultaten oWajong u-toets			Resultaten oWajong actuele realisatie	
	DGA	nDGA	DGA	nDGA
Systeemselectie	5.332	80.142	39.142	73.300
Dossierscreening	54.252	29.541	30.754	9.613
Verschuiving resultaat tgv beoordeling	18.471	-12.327	29.419	-8.093
Totaal aantal oWajong	78.055	97.356	99.315	74.820
Verdeling resultaat	44%	56%	57%	43%

D) Systeemselectie nWajong d.d. 30-6-2016

Tabel 7 Vergelijking systeemselectie nWajong u-toets met de actuele systeemselectie project

Systeemselectie nWajong	Aantallen	DGA	nDGA	Aantallen	DGA	nDGA	Aantallen	DGA	nDGA
Lopend bestand nWajong ultimo 2014	67.500			66.557			-943		
Af: Studieregeling	8.300			2.245			-6.055		
Startbestand nWajong tbv indeling	59.200			64.312			5.112		
vv Uitkeringsregeling		10.125			6.618			-3.507	
vv Werkregeling			49.075			54.204			5.129
vv Prognose omzetting Studieregeling naar Werkregeling						3.490			3.490
Totaal ingedeeld dmv systeemselectie		10.125	49.075		6.618	57.694		-3.507	8.619

Wijzigingen tov u-toets

- In de u-toets was slechts in beperkte mate rekening gehouden met een toekomstige toename vd Werkregeling ivm omzetting Studieregeling. Voor de actuele systeemselectie is gebruik gemaakt van prognose omzetting Studieregeling naar Werkregeling van het Kenniscentrum (bijna 3.500 gevallen vanaf 30-6-16 tot eind 2017). Het in te delen bestand is daarmee ruim 5.000 hoger. De overblijvende aantallen Studieregeling van 2.245 vallen buiten de herindeling en zijn daarom afgetrokken van het lopend bestand.
- De uitgangssituatie van de Uitkeringsregeling (= DGA) is veel lager dan ingeschat in de u-toets. Daar was verondersteld dat ten tijde van de start van de herindeling klantgedreven herbeoordelingen zouden leiden tot een toename van de Uitkeringsregeling.

E) Consequenties systeemselectie en realisatie beoordelingen voor het aantal beoordelingen nWajong

Tabel 8 Doorrekening realisatie op beoordelingen nWajong

	Aantallen u-toets			Aantallen actuele systeemsel. beoordelingen			Verschillen act. Syst. Selectie -/- u-toets		
	Beoordelingen	Verschuiving	resultaat	Beoordelingen	Verschuiving	resultaat	Beoordelingen	Verschuiving	resultaat
		DGA	nDGA		DGA	nDGA		DGA	nDGA
Klantgedreven beoordelingen na systeemselectie	27.575			22.540			-5.035		
Aanname resultaat beoordeling		6.750	-6.750		9.320	-9.320		2.570	-2.570

Wijzigingen tov u-toets

- De aannames tav het percentage klanten dat om een beoordeling vraagt na de indeling zijn geijkt obv de actuele realisatiecijfers (vooraankondigingen t/m week 24; klantreacties t/m week 39 2016). Zie onderstaande staatje met de vergelijking van de percentages met de u-toets.

Tabel 9 Vergelijking percentages klantgedreven beoordelingen u-toets met realisatie

Klantgedreven beoordelingen u-toets	Klantgedreven beoordelingen obv realisatie
Systeemselectie nWajong	44%
	39%

- Het percentage dat reageert na systeemselectie obv actuele gegevens is iets lager dan in de u-toets verwacht. Daarnaast is nauwelijks sprake geweest van klantgedreven herbeoordelingen in de aanloopfase van de herindeling (ingeschat als 6.075, opgenomen in het aantal van 27.575).

Wijzigingen tov u-toets in verschuiving resultaat beoordeling

- Ook de aannames tav het verschuiven van resultaten naar DGA tgv de beoordeling zijn geijkt.

Tabel 10 Vergelijking verschuiving resultaat naar DGA u-toets met realisatie

Verschuiving resultaat naar DGA u-toets	Verschuiving resultaat naar DGA obv realisatie
Systeemselectie nWajong	10% 16%

- De realisatie laat een grotere verschuiving naar DGA zien dan in de u-toets (waar deze al bij de start werd verwacht). Per saldo komt hiermee het eindpercentage DGA toch uit op 25%, conform de aanname in de u-toets.

Tabel 11 Resultaten na ijking aannames systeemselectie/beoordelingen nWajong

Resultaten nWajong u-toets	DGA	nDGA	Resultaten nWajong actuele realisatie	DGA	nDGA
Systeemselectie	10.125	57.375	6.618	57.694	
Verschuiving resultaat tgv beoordeling	6.750	-6.750	9.320	-9.320	
Totaal aantal	16.875	50.625	15.938	48.374	
Verdeling resultaat	25%	75%	25%	75%	

Tabel 12 Totaal aantallen en resultaten o/nWajong

	U-toets		Actualisatie	
	DGA	nDGA	DGA	nDGA
Totale indeling o/nWajong	94.930	147.981	115.254	123.193
Verdeling resultaat	39%	61%	48%	52%

F) SAMENVATTEND OVERZICHT ALLE BEOORDELINGEN

Tabel 13 Totaal aantal beoordelingen u-toets vs actuele realisatie

Beoordelingen u-toets			Beoordelingen actuele realisatie		Verschillen act.realisatie -/- utoets	
	Beoordeling	Beoordeling	Beoordeling	Beoordeling	Beoordeling	Beoordeling
	initiatief klant	initiatief UWV	initiatief klant	initiatief UWV	initiatief klant	initiatief UWV
Systeemselectie oWajong actuele gegevens	11.354		8.518		-2.836	
Systeemselectie oWajong historische gegevens	17.363		16.147		-1.216	
Dossierscreening oWajong	14.771		6.558		-8.213	
Beoordelingen oWajong tbv indeling (groep onbepaald)		6.144		9.017		2.873
Beoordelingen oWajong tbv indeling ((WWnV dossierscreening)				12.309		12.309
Beoordelingen nWajong	27.575		22.540		-5.035	
Beoordelingen o/nWajong na aankondiging verlaging	36.995		30.798		-6.197	
Totaal beoordelingen	108.058	6.144	84.560	21.326	-23.498	15.182

Wijzigingen tov u-toets

- De totale aantallen beoordelingen zijn ruim 8.000 lager dan in de u-toets. Dit is een saldo van:
- Pluseffecten: verschuiven van groepen naar de beoordelingsfase (mensen met korte dienstverbanden/trajecten; een groot deel van de WWnV dossierscreening), een groter percentage Niet Akkoord in de oWajong.
- Mineffecten: klantgedreven beoordelingen nWajong in de voorfase van de herindeling hebben zich nauwelijks voorgedaan; de 50+ groep is in de nieuwe systeemselectie grotendeels als DGA ingedeeld en genereert geen beoordelingen meer. De beoordeling na aankondiging verlaging zijn lager, omdat het aantal nDGA lager is dan in de u-toets

G) Bezwaarzaken

Tabel 14 Aannames bezwaarzaken u-toets

	Potentiele bezwaarpopulatie	Bezwaarfreq	Bezwaarzaken
nDGA na klantgerichte herbo systeemselectie actueel	6.812	10%	681
WA na klantgerichte herbo systeemselectie historisch	13.890	15%	2.084
WA na klantgerichte herbo dossierscreening	7.385	20%	1.477
WA na herbo UWV	3.072	20%	614
WA na herbo systeemselectie nWajong	14.750	15%	2.213
WA na herbo ivm effectuering eind 2017	36.995	10%	3.700
Totaal aantal bezwaren			10.768

De realisatie bezwaarzaken is op een andere manier opgebouwd dan de aannames van de u-toets. De realisatie van de bezwaren t/m week 43 is afgezet tegen het aantal afgeronde beoordelingen t/m week 36 (de bezwaartermijn is 6 weken + 1 week postvertraging). Een uitsplitsing is gemaakt naar o en nWajong. De bezwaren tegen de beoordelingen ivm effectuering eind 2017 zijn conform aannames u-toets berekend. Zie onderstaande tabel.

Tabel 15 Herijking bezwaarzaken obv realisatie

	Potentiele bezwaarpopulatie	Bezwaarfreq	Bezwaarzaken
Beoordelingen oWajong	52.548	4%	1.889
Beoordelingen nWajong	22.540	4%	943
Beoordelingen ivm effectuering eind 2017	30.798	10%	3.080
Totaal aantal bezwaren			5.911

Het geraamde aantal bezwaren obv de realisatie is fors lager dan in de u-toets. Waarschijnlijk heeft dit te maken met het grotere aantal door UWV geïnitieerde beoordelingen en het hogere aandeel DGA na beoordelingen.

Overheveling groepen van systeemselectie naar dossierscreening/beoordelingsfase

- Wajongers die een herbeoordeling door SMZ hebben ontvangen nadat ze zijn gestopt met werken of hebben deelgenomen aan een re-integratietraject, worden overgeheveld naar de dossierscreeningsfase.
- oWajongers die < 2 maanden hebben gewerkt of < 6 maanden op traject worden overgeheveld van de systeemfase naar de beoordelingsfase.
- Overheveling groot deel Dossierscreening WWnV naar de beoordelingsfase

Overheveling groep naar systeemselectie

- Alle 50+ oWajongers worden ingedeeld obv systeemselectie: werkenden/traject worden ingedeeld als nDGA, de overigen als DGA

Aanpassingen werkproces:

- Bij de beoordeling arbeidsvermogen wordt de methode SMBA toegepast bij het beantwoorden van de vraag of betrokkene arbeidsvermogen heeft (i.c. voldoet aan de 4 criteria Wajong 2015).
- Als een Wajonger niet akkoord is met de voorgenomen indeling vindt allereerst telefonisch overleg plaats. Als tijdens het gesprek blijkt dat sprake is van medische of arbeidskundige aspecten, dan volgt altijd een beoordeling door een VA en/of AD via een spreekuur (dus in dergelijke situatie niet administratief juridisch afhandelen).
- In U-toets is uitgegaan van automatische verzending van een vragenlijst aan alle aanvragers om een beoordeling. In het aangepaste model wordt voor alle gevallen gewerkt via een multidisciplinaire intake. Concreet: Nu wordt eerst beoordeeld door de PB welke info er al is en of uitsturen vragenlijst nog nodig is. In U-toets wordt completeren/segmenteren geheel door WC en SMV gedaan. Door project aangevuld met TO en vervangen door deels PB, deels SMV (en deels MDI).
- Wijziging doorgevoerd in de soort uitvoerende functionarissen: vervanging werkcoach SMZ en sociaal medisch verpleegkundige door AD resp. procesbegeleider.
- De WWnV dossierscreening gevallen die overgeheveld zijn naar de beoordelingsfase kunnen bij aanwezig zijn van een AWBZ indicatie door een PB worden beoordeeld.

Extra bellen vóór beschikking:

- Klant en/of diens vertegenwoordiger wordt gebeld voorafgaand aan het versturen van de beschikking IaW-beoordeling. Het gaat om Wajongers die hebben aangegeven het niet eens te zijn met de indeling zoals opgenomen in de vooraankondiging.

UWV

Datum: 15 december 2016

Onderwerp: Tweede Herijking indeling/beoordelingsdeel IAW, vastgesteld 13 december 2016

Bijgaand sturen we jullie per email de herijking IAW. De herijking is vastgesteld in de vergadering van de Raad van Bestuur van 13 december jl.

In deze herijking is onder andere rekening gehouden met:

- Het raadsbesluit van 26 april 2016 om de groep WWnV dossierscreening niet langer een vooraankondiging arbeidsvermogen toe te sturen maar een indeling onbepaald met vragenlijst en dan beoordeling door SMZ;
- Het toepassen van een ander indelingsmodel voor de cohorten 50+ zoals overeengekomen tussen SZW en UWV (blijkend uit de brief van UWV d.d. 16 november jl. en de reactiebrief van SZW d.d. 9 december jl.)
- De actualisatie van de productiecijfers tot en met september 2016;
- Actualisatie van het bezwaarpercentage.

Highlights herijking

De belangrijkste ontwikkelingen ten opzichte van de uitvoeringstoets wijziging van het Schattingsbesluit zijn:

Indelingen/beoordelingen

- Het geraamde aantal Wajongers met arbeidsvermogen (oWajong en Wajong 2010) daalt van 148.000 naar 123.000, voornamelijk door de groep WWnV-dossierscreening (AWBZ dagbesteding) en de toepassing van een ander indelingsmodel voor de cohorten 50+.
- Het aantal beoordelingen na voorlopige indeling is verlaagd van 114.000 naar 106.000, voornamelijk door de toepassing van een ander indelingsmodel voor de cohorten 50+.
- De uitvoering van de indeling zal binnen het financiële kader van de Uitvoeringstoets wijziging van het Schattingsbesluit (€110,5 mln) worden uitgevoerd. SZW heeft indertijd aangegeven €85 mln beschikbaar te hebben; het restant wordt gefinancierd uit de onderuitputting 2014. UWV gaat er vanuit dat de kosten als eerste worden gedekt uit het beschikbaar gestelde budget van €85 mln en als de kosten beneden de €110,5 blijven het verschil vrijvalt ten gunste van UWV.
- De indeling/beoordeling zal worden uitgevoerd met een fractie minder verzekeringsartsen. In de herijking is al rekening gehouden met de inschatting dat richting het einde van de indeling meer Wajongers door de verzekeringsarts gezien dienen te worden.
- Het Wajong forum vervangt een groot deel van het aantal verwachte telefonische vragen;
- Door de extra zorgvuldigheid in het proces alsmede het feit dat meer Wajongers worden ingedeeld in de groep geen arbeidsvermogen is de instroom van bezwaren ca. 60% lager ten opzichte van de raming in de Uitvoeringstoets wijziging van het Schattingsbesluit;

Activering

- Eind oktober zijn bijna 50.000 oWajongers overgedragen aan het WERKbedrijf. Voor activering komen in aanmerking welke niet werkzaam zijn of reeds (intensieve) dienstverlening genieten. Met een cumulatief procentueel aandeel van 36% in activering te nemen oWajongers wijkt deze af van de veronderstelling (50%). Het aantal te activeren oWajongers bedraagt eind oktober ruim 17.000. Bij het oplopen van de leeftijdsc cohorten is de laatste maanden een stijging van het % waar te nemen.
- Inmiddels hebben 15.400 startgesprekken plaatsgevonden en zijn 14.700 werkplannen en 9.100 klantprofielen opgesteld.
- Bijna 4.000 oWajongers (26%) ziet af van dienstverlening. In de aanpak activering oWajong zijn we uitgegaan van 24%. De verwachting is dat bij het oplopen van de leeftijdsc cohorten het % dat afziet van dienstverlening zal stijgen tot 28%

- Tot en met oktober 2016 zijn 475 Wajongers geplaatst. De verwachting is dat tot eind 2019 2.060 oWajongers uit de doelgroep IaW worden geplaatst.
- Het aantal potentieel te activeren oWajongers daalt van 46.000 naar 26.300 doordat meer oWajongers worden ingedeeld in de groep geen arbeidsvermogen.
- In de oorspronkelijke raming uitgangspunten 'Aanpak activering oWajong' was geraamd dat 4.000 Wajongers direct klaar zijn voor een baanbod, 31.000 via aanpak regioplan geactiveerd en arbeidsfit gemaakt moeten worden en 11.000 Wajongers afzien van dienstverlening. Nu we een klein jaar onderweg zijn met de activering van oWajongers zien we dat verhoudingsgewijs meer oWajongers afzien van dienstverlening.

	Oorspronkelijke aanne		Prognose	
Direct klaar voor werkaanbod	4.000	9 %	2.300	7 %
Wordt opgepakt in de regionale aanpak activering	31.000	67 %	16.100	65 %
Ziet af van dienstverlening	11.000	24 %	7.900	28 %
	46.000		26.300	

Voorstel

Gezien de detailinformatie stellen wij voor dat SZW in een periodiek overleg wordt meegenomen in de voortgang en ontwikkeling van het IaW proces.

De volgende herijking zal gereed zijn bij de verzending van het eerste tertaalverslag 2017 (uiterlijk 6 weken na afloop eerste tertaal 2017).

In de volgende herijking welke eind eerste kwartaal 2017 zal plaatsvinden wordt in het activeringsdeel o.a. rekening gehouden met de besluitvorming in het BAO van 5 december 2016 om geen maatregel op te leggen, maar tijdelijk de uitkering in te houden als de Wajonger niet reageert op de uitnodiging voor een startgesprek.

10.2.e

Van: 10.2.e @uwv.nl.suwi>
Verzonden: woensdag 26 juli 2017 15:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: 2017-07-26 Derde herijking IAW_Oplegnotitie SZW
Bijlagen: 2017-07-26 Derde herijking IAW_Oplegnotitie SZW.docx

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Dossier: IAW

Bijgaand een document met het resultaat van de derde herijking indelingsmodel en tweede herijking activeringsdeel.

De inhoud op dit onderwerp is vastgesteld in de RvB van 25 juli jl.

Jullie kunnen dit document gebruiken om de ambtelijk en politiek top te informeren.

Voorstel:

We willen jullie voorstellen om het document mondeling toe te lichten.

Ik hoor graag of daar behoefte aan is.

Zo ja, stuur dan meteen enkele data/tijdstippen/locatie mee.

En dan gaan we dit regelen!

Groet, 10.2 e

UWV

Datum: 26 juli 2017

Onderwerp: Derde Herijking indeling/beoordelingsdeel IAW en tweede herijking activeringsdeel IAW, vastgesteld 25 juli 2017

De RvB is op 25 juli j.l. geïnformeerd over de stand van zaken herindeling IAW. Onderstaand treffen jullie op hoofdlijnen de voortgang en ontwikkeling van het IAW proces. Wij stellen voor in een overleg dit met elkaar door te spreken.

Herindeling Wajongers

Verzending vooraankondigingen op schema

Alle Wajongers waren half mei 2017 geïnformeerd over de voorgenomen indeling. Hiermee lopen we voor op de extern afgegeven planning waarbij we gemeld hebben dat iedereen voor 1 juli 2017 wordt geïnformeerd.

Herindeling oWajong nagenoeg afgerond

De herindeling oWajong is per 1 juli 2017 nagenoeg afgerond. Op 24 juli 2017 bedroeg de voorraad beoordelingen die zijn binnen gekomen na reactie op de vooraankondigingsbrief 315, vanuit het programma IAW vindt een strakke monitoring plaats op de verdere daling. SMZ ligt verder op koers om de indeling van de Wajong 2010 vóór 1 oktober 2017 af te ronden. In de stuurgroep uitvoering IAW is een handelingskader vastgesteld voor die gevallen (50 – 100) welke op 31 december 2017 nog niet af zijn.

Minder Wajongers met arbeidsvermogen

In de Uitvoeringstoets wijziging van het Schattingsbesluit was de aanname dat bijna 148.000 Wajongers zouden beschikken over arbeidsvermogen. Op basis van de huidige inzichten verwachten we dat na de beoordeling herindeling dit aantal naar beneden wordt bijgesteld tot 120.400. De daling van het aantal Wajongers met arbeidsvermogen houdt verband met:

- Relatief hoog aantal niet eerder onderkende AWBZ gevallen in de dossierscreening WWnV;
- Het hanteren van een ander indelingsmodel voor de groep van 50 jaar en ouder per 31 december 2017;
- Bij de groep actueel arbeidsvermogen worden minder Wajongers DGA en bij historisch arbeidsvermogen meer Wajongers DGA dan voorzien;
- Bij de groep welke we niet hebben kunnen indelen worden bij het oplopen van de leeftijdcohorten veel Wajongers DGA (gemiddeld 56%; groep 40 – 50 jaar 81%)

Aantal beoordelingen herindeling neerwaarts bijgesteld

Als we kijken naar het aantal verwachte beoordelingen na het verzenden van de vooraankondigingsbrief, verwachting ca. 82.000 tot aan 1 oktober 2017, zien we dat bij het oplopen van de leeftijdcohorten meer oWajongers om een beoordeling herindeling vragen en dat vanuit de groep Wajong 2010 meer Wajongers om een beoordeling vragen dan was voorzien in de Uitvoeringstoets wijziging van het Schattingsbesluit.

Bij de totstandkoming van de capaciteitsplanning 2018 is afgesproken om voor het aantal beoordelingen herindeling niet de aanname vanuit Uitvoeringstoets wijziging van het Schattingsbesluit de blijven volgen (25% van de Wajongers met arbeidsvermogen), ic. 30.000 beoordelingen, maar uit te gaan van een reëlere veronderstelling, ic 15.000 beoordelingen.

In september 2017 zal bij een drietal districten gestart worden met het verzenden van de effectueringsbrief en wordt een eerste beeld verkregen van het aantal reacties alsmede de uitkomsten van de screening van de aanvragen. De screening van de aanvragen zal door een gecombineerd team van WERKbedrijf en SMZ plaatsvinden, waarbij niet alle aanvragen naar de verzekeringsarts en/of arbeidsdeskundige doorgeleid behoeven te worden.

De verwachting is dat in totaal 97.000 beoordelingen herindelingen uitgevoerd zullen worden (82.000 tot 1 oktober 2017 en 15.000 na de effectueringsbrief).

Uitvoering herindeling binnen budget

Als gevolg van de efficiëntere uitvoering (minder beoordelingen op spreekuur en meer administratief) van de herindeling, minder bezwaarzaken, het hanteren van een ander indelingsmodel voor de cohorten 50+ alsmede een lager aantal beoordelingen na de effectueringsbrief zal de herindeling binnen het afgesproken financiële kader worden uitgevoerd.

Wajong forum vervangt een groot deel van de reguliere calls

Dankzij deze online community krijgt het KCC veel minder telefoontjes en Wajongers vinden er steun bij elkaar. Het forum is vooral een plek om vragen te stellen en ervaringen en meningen uit te wisselen. De webcarecollega's houden dagelijks het forum in de gaten. Daarbij worden vooral de discussies begeleid en geeft Webcare antwoord op vragen. Indirect zorgt het forum – dat sinds september 2014 bestaat – ook voor een verbeterslag in de informatievoorziening van UWV.

Aantallen bezwaren

In de Uitvoeringstoets wijziging van het Schattingsbesluit is rekening gehouden met ruim 7.000 bezwaarzaken tijdens de herindeling oWajong en nWajong (en 3.700 na herbeoordeling in verband met effectuering eind 2017).

Eind mei waren 2.000 bezwaarzaken ontvangen. De aanname is nu dat tijdens de herindeling 3.000 bezwaarzaken zullen worden ontvangen in plaats van de eerder geraamde 7.100. De verlaagde instroom aan bezwaren hangt samen met de extra investering in zorgvuldigheid in het IAW-proces. Voorts geldt dat een hoger percentage dan eerder verwacht wordt beoordeeld als DGA.

Voor wat betreft de bezwaren na de effectuering geldt dat in de Uitvoeringstoets wijziging van het Schattingsbesluit de aanname is gedaan dat 10% van Wajongers na beoordeling in bezwaar gaat.

Activering oWajong

De ontwikkelingen in de herindeling zijn vanzelfsprekend van invloed op de ontwikkeling in de aantallen en capaciteit van de activering. Het aantal te activeren oWajongers betreft oWajongers die niet werkzaam zijn of reeds (intensieve) dienstverlening ontvangen. Omdat nu blijkt dat meer (ten opzichte van eerdere aanname) oWajongers geen arbeidsvermogen hebben, is het aantal te activeren oWajongers fors verlaagd van 46.000 (Uitvoeringstoets) naar 24.000 (vorige herijking 26.000).

Eind juni is met 22.400 oWajongers met arbeidsvermogen een startgesprek activering oWajong (IAW) gevoerd. Dit maakt dat tot en met september 2017 nog 1.600 gesprekken gevoerd moeten worden.

Stoppen met betaling

Vanaf 8 februari 2017 is het WERKbedrijf het proces gaan uitvoeren om de uitkering, na 2 oproepen en niet verschenen zonder bericht, niet meer tot uitbetaling te laten komen. Dit met als doel om oWajongers op gesprek te krijgen. Tot eind april is bij 66 Wajongers aan Uitkeren het verzoek gedaan om tijdelijk te stoppen met betalen. In 47 gevallen heeft de Wajonger hierop alsnog gereageerd en heeft het startgesprek plaatsgevonden. In drie gevallen heeft Handhaving een huisbezoek afgelegd. In twee gevallen wil de oWajonger alsnog naar het startgesprek en in het andere geval heeft Handhaving de oWajonger verzocht contact op te nemen.

Meer oWajongers zien af van dienstverlening

In de oorspronkelijke raming uitgangspunten 'Aanpak activering oWajong' was geraamd dat 4.000 Wajongers direct klaar zijn voor een baanaanbod, 31.000 via aanpak regioplan geactiveerd en arbeidsfit gemaakt moeten worden en 11.000 Wajongers afzien van dienstverlening. Nu we nog

iets minder dan een half jaar voor de boeg hebben zien we dat verhoudingsgewijs meer oWajongers afzien van dienstverlening.

	Oorspronkelijke aanne		Prognose	
Direct klaar voor werkaanbod	4.000	9 %	1.800	7,5 %
Wordt opgepakt in de regionale aanpak activering	31.000	67 %	13.700	57,1 %
Ziet af van dienstverlening	11.000	24 %	8.500	34,4 %
	46.000		24.000	

Sluitende dienstverlening

Uitgangspunt is dat vóór de effectueringsbrief op de deurmat valt met iedereen die heeft aangegeven ondersteuning richting werk te willen ook feitelijk dienstverleningscontact moet zijn geweest.

Aantal plaatsingen

Tot en met april 2017 zijn 935 Wajongers geplaatst. De verwachting is dat door aanpak activering tot eind 2017 1.250 oWajongers uit de doelgroep Iaw worden geplaatst.

Effectuering IAW-operatie en bestaande wetgeving

UWV heeft Wajongers sinds 2014 uitgebreid voorgelicht over de komende veranderingen. Ook betrokken partijen hebben we uitgebreid geïnformeerd.

Onze schatting is dat ongeveer 75 duizend Wajongers te maken zullen krijgen met de korting op de uitkering van 75% naar 70% van het minimumloon (WML).

(Wajongers die werken en die meer verdienen dan 20% van het WML zullen in principe niet geraakt worden door de verlaging van de uitkering van 75 naar 70%.)

(In de praktijk kan het voorkomen dat werken in de oWajong niet loont. Voor oWajongers die meer dan 20% van het WML verdienen kan het voordelig zijn om over te stappen naar de voortgezette werkregeling.)

De korting wordt mogelijk gecompenseerd via de Toeslagenwet. Dit is afhankelijk van de gezinssituatie van de Wajonger.

	<i>u-toets</i>	<i>2^e herijking</i>	<i>3^e herijking</i>
Aantal Wajongers met arbeidsvermogen	148.000	123.000	120.400
oWajong	97.000	75.000	71.900
Wajong 2010	51.000	48.000	48.400
Aantal beoordelingen herindeling	114.200	105.900	97.200
Tijdens de herindeling oWajong	49.600	52.600	56.800
Wajong 2010	27.600	22.500	25.400
Na de effectueringsbrief	37.000	30.800	15.000
Kosten indeling	110,5 mln.	99,3 mln.	91,8 mln.
Aantal bezwaren	10.800	5.900	4.500
Tijdens de herindeling	7.100	2.800	3.000
Na de effectueringsbrief	3.700	3.100	1.500
Aantal te activeren oWajongers	46.000	26.000	24.000

-0-0-0-

Bijlage 1

Lijst doorgevoerde wijzigingen in het uitvoeringsmodel

Overheveling groepen van systeemselectie naar dossierscreening/beoordelingsfase

- Wajongers die een herbeoordeling door SMZ hebben ontvangen nadat ze zijn gestopt met werken of hebben deelgenomen aan een re-integratietraject, worden overgeheveld naar de dossierscreeningsfase.
- oWajongers die < 2 maanden hebben gewerkt of < 6 maanden op traject worden overgeheveld van de systeemfase naar de beoordelingsfase.

Aanpassingen werkproces:

- Bij de beoordeling arbeidsvermogen wordt de methode SMBA toegepast bij het beantwoorden van de vraag of betrokkene arbeidsvermogen heeft (i.c. voldoet aan de 4 criteria Wajong 2015).
- Als een Wajonger niet akkoord is met de voorgenomen indeling vindt allereerst telefonisch overleg plaats. Als tijdens het gesprek blijkt dat sprake is van medische of arbeidskundige aspecten, dan volgt altijd een beoordeling door een VA en/of AD via een spreekuur (dus in dergelijke situatie niet administratief juridisch afhandelen).
- In U-toets is uitgegaan van automatische verzending van een vragenlijst aan alle aanvragers om een beoordeling. In het aangepaste model wordt voor alle gevallen gewerkt via een multidisciplinaire intake. Concreet: Nu wordt eerst beoordeeld door de PB welke info er al is en of uitsturen vragenlijst nog nodig is. In U-toets wordt completeren/segmenteren geheel door WC en SMV gedaan. Door project aangevuld met TO en vervangen door deels PB, deels SMV (en deels MDI).
- Wijziging doorgevoerd in de soort uitvoerende functionarissen: vervanging werkcoach SMZ en sociaal medisch verpleegkundige door AD resp. procesbegeleider.

Extra bellen vóór beschikking:

- Klant en/of diens vertegenwoordiger wordt gebeld voorafgaand aan het versturen van de beschikking IaW-beoordeling. Het gaat om Wajongers die hebben aangegeven het niet eens te zijn met de indeling zoals opgenomen in de vooraankondiging.

Bijlage 2

Herijking procesmodel herindeling ten gevolge van actuele systeemselectie, dossierscreening en beoordelingen

In deze notitie worden de resultaten van de actuele systeemselectie en dossierscreening vergeleken met de u-toets aannames. Daarnaast zijn de realisatiecijfers van de beoordelingen verwerkt. Het werkproces van de beoordelingen is doorgerekend inclusief de wijzigingen die sinds de u-toets zijn opgetreden.

A) Systeemselectie d.d. 26-1-2015

De resultaten van de systeemselectie dd. 26-01-2015 zijn verwerkt en doorgerekend in het u-toets model. De gewijzigde aantallen van de systeemselectie werken door in het hele model en leiden o.a. tot andere aantallen beoordelingen, resultaten, capaciteit en kosten. In onderstaande tabel worden de uitkomsten van de actuele systeemselectie naast de raming van de u-toets gezet en in de laatste kolommen de verschillen gepresenteerd.

Tabel 1 Vergelijking systeemselectie oWajong u-toets met de actuele systeemselectie project

Systeemselectie oWajong	Aantallen u-toets			Aantallen act. syst.sel.			Verschillen act.syst.sel. -/- u-toets		
	Aantallen	DGA	nDGA	Aantallen	DGA	nDGA	Aantallen	DGA	nDGA
Lopend bestand oWajong ultimo 2014	183.500			184.140			640		
Af: gedeeltelijk ao	3.575			3.549			-26		
Af: pensionering tot 1-1-18	4.514			4.704			190		
Startbestand oWajong tbv indeling	175.411			175.887			476		
<i>Actuele gegevens</i>									
Werkenden			39.658			42.125			2.467
Inkomsten als zelfstandige			1.263			1.440			177
Lopend traject			4.495			3.483			-1.012
Hulpbehoefvendheid		4.035			4.007			-28	
Herindeling ondergrens WSW		1.297			1.182			-115	
<i>Historische gegevens</i>									
WSW ind catie			3.067			3.716			649
Dienstverband verleden (2008-2013)			27.092			21.471			-5.621
Traject verleden (2008-2013)			4.567			4.096			-471
Totaal ingedeeld dmv systeemselectie	85.474	5.332	80.142	81.520	5.189	76.331	-3.954	-143	-3.811

Wijzigingen t.o.v. u-toets

Bijna 4.000 minder gevallen kunnen worden ingedeeld middels systeemselectie dan in de u-toets verwacht.

Achtergrond: bij dienstverbanden korter dan 2 maanden of trajecten korter dan 6 maanden is besloten deze over te hevelen naar de beoordelingsfase.

Motivering is zorgvuldigheid: onzekerheid of o.b.v. deze korte duur geconcludeerd kan worden dat betrokken nDGA is. Dit geldt ook voor de mensen waarbij na een historisch dienstverband of traject nog een herbeoordeling is ingepland.

B) Dossierscreening

Tabel 2 Vergelijking dossierscreening u-toets met dossierscreening project

Dossierscreening oWajong				Dossierscreening oWajong				Verschillen act.dossierscr -/- u-toets	
Aantallen u-toets				Aantallen act. dossierscreening					
	DGA	nDGA			DGA	nDGA		DGA	nDGA
Resultaat overnemen dossierscreening WWnV				Resultaat overnemen dossierscreening WWnV					
FML geen prog zkt + dagbest	3.305			FML geen prog zkt + dagbest	3.620			315	
FML prog ziekte	394			FML prog ziekte	385			-9	
Geen FML + geen gepl herbo	17.080			Geen FML + geen gepl herbo	18.277			1.197	
FML geen prog zkt + geen dagbest		20.409		FML geen prog zkt + geen dagbest		19.796			-613
Geen FML + gepl herbo		2.308		Geen FML + gepl herbo		2.125			-183
Opleiding		1.646		Opleiding		1.315			-331
Traject (re-integratie)		151		Traject (re-integratie)		83			-68
Werk		289		Werk		222			-67
Nieuwe dossierscreening				Nieuwe dossierscreening					
AWBZ	33.473	4.738		FML geen prog zkt + dagbest	2.248				
				FML prog ziekte	99				
				Geen FML + geen gepl herbo	31.963				
				FML geen prog zkt + geen dagbest		2.317			
				Geen FML + gepl herbo		636			
				Opleiding		358			
				Traject (re-integratie)		142			
				Werk		1.419			
								Verschil nw dossierscr	837
									134
Totaal ingedeeld dmv dossierscreening	83.793	54.252	29.541	Totaal ingedeeld dmv dossierscreening	85.005	56.592	28.413	1.212	2.340
									-1.128

Wijzigingen t.o.v. u-toets

- De aantallen dossierscreening project zijn deels overgenomen uit WWnV (overblijvende resultaten na systeemselectie). In de u-toets is met hetzelfde bestand gewerkt. De aantallen verschillen omdat de resultaten systeemselectie anders uitpakken.
- Aan de actuele dossierscreening is de groep toegevoegd waarbij een herbeoordeling is ingepland na een historisch dienstverband of traject (1.756 gevallen). Dit zorgt ervoor dat per saldo ruim 1.200 gevallen meer ingedeeld zijn middels dossierscreening dan verwacht in de u-toets.
- Na de dossierscreening blijven 1.594 gevallen over die niet ingedeeld konden worden. Deze zijn overgeheveld naar de beoordelingsfase (in de categorie UWV beoordeling)

C) Consequenties systeemselectie/dossierscreening/realisatie beoordelingen voor het aantal beoordelingen oWajong

Tabel 3 Doorrekening nieuwe aantallen systeemselectie/dossierscreening op beoordelingen oWajong

	Aantallen u-toets			Aantallen actuele systeemsel./dossierscr/beoordelingen			Verschillen act. Syst. Selectie -/- u-toets		
	Beoordelingen	Verschuiving	resultaat	Beoordelingen	Verschuiving	resultaat	Beoordelingen	Verschuiving	resultaat
		DGA	nDGA		DGA	nDGA		DGA	nDGA
Klantgedreven na systeemselectie	28.717			23.248			-5.469		
Resultaat beoordeling systeemselectie actueel		8.014	-8.014		1.329	-1.329		-6.685	6.685
Resultaat beoordeling systeemselectie historisch					4.667	-4.667		4.667	-4.667
Klantgedreven na dossierscreening	14.771			17.467			2.697		
Resultaat beoordeling		7.385	-7.385		9.807	-9.807		2.422	-2.422
Beoordelingen UWV tbv indeling	6.144			9.362			3.218		
Resultaat beoordeling		3.072	3.072		4.648	4.714		1.576	1.642
Saldo verschuiving resultaat na beoordeling		18.471	-12.327		20.450	-11.088		1.979	1.239

Wijzigingen t.o.v. u-toets in klantgedreven beoordelingen

- De aannames t.a.v. het percentage klanten dat om een beoordeling vraagt na de indeling zijn geijkt o.b.v. de actuele realisatiecijfers (vooraankondigingen 2015; beoordelingen t/m 3 februari 2016). Zie onderstaande staatje met de vergelijking van de percentages met de u-toets. Zoals ook in de aantallen van de bijlage is te zien is deze ijking gebaseerd op beperkte aantallen. Ze zouden later dus nog kunnen wijzigen.

Tabel 4 Vergelijking percentages klantgedreven beoordelingen u-toets met realisatie 2015

	Klantgedreven beoordelingen u-toets	Klantgedreven beoordelingen obv realisatie 2015
Systeemselectie oWajong actuele gegevens	25%	18%
Systeemselectie oWajong historische gegevens	50%	50%
Dossierscreening oWajong	50%	61%

- Het percentage dat reageert na systeemselectie o.b.v. actuele gegevens is lager dan in de u-toets verwacht, het percentage na dossierscreening is flink hoger. Deze laatste toename heeft waarschijnlijk met name te maken met het grote aantal AWBZ gevallen dat ten tijde van de dossierselectie WWnV niet als DGA is ingedeeld. Nagedacht wordt hoe dit te ondervangen.
- Daarnaast is er ook nog effect van de hiervoor genoemde verschuiving van groepen naar respectievelijk beoordeling UWV en dossierscreening. Dit zorgt voor minder klantgedreven beoordelingen.
- Tevens zijn bij de dossierscreening relatief minder mensen als nDGA ingedeeld. Dit heeft ook effect op de klantgedreven beoordelingen.

Wijzigingen t.o.v. u-toets in beoordelingen op initiatief UWV

- Het aantal beoordelingen op initiatief UWV is ruim 3.000 hoger. Enerzijds is het aantal dat niet ingedeeld kon worden bij de systeemselectie of de dossierscreening lager, anderzijds zijn een aantal gevallen toegevoegd aan de beoordelingsfase.

Wijzigingen t.o.v. u-toets in verschuiving resultaat beoordeling

- Ook de aannames t.a.v. het verschuiven van resultaten naar DGA tgv de beoordeling zijn geijkt. Hier geldt weer hetzelfde voorbehoud t.a.v. de (nog lage) aantallen.

Tabel 5 Vergelijking verschuiving resultaat naar DGA u-toets met realisatie 2015

	Verschuiving resultaat naar DGA u-toets	Verschuiving resultaat naar DGA 2015
Systeemselectie oWajong actuele gegevens	10%	3%
Systeemselectie oWajong historische gegevens	10%	16%
Dossierscreening oWajong	25%	35%
Indeling DGA beoordelingen UWV	50%	50%

- De verschuiving naar DGA is bij de actuele gegevens lager en bij de historische hoger dan verwacht. De toename DGA bij de beoordelingen nav de dossierscreening heeft te maken met het hiervoor al genoemde relatief grote deel met een AWBZ indicatie dat niet ingedeeld is als DGA in de dossierscreening. Mogelijk speelt dit ook een rol bij de historische systeemselectie.

Tabel 6 Resultaten na ijking aannames beoordelingen

Resultaten oWajong u-toets			Resultaten oWajong actuele realisatie	
	DGA	nDGA	DGA	nDGA
Systeemselectie	5.332	80.142	5.189	76.331
Dossierscreening	54.252	29.541	56.592	28.413
Verschuiving resultaat tgv beoordeling	18.471	-12.327	20.450	-11.088
Totaal aantal oWajong	78.055	97.356	82.231	93.656
Verdeling resultaat	44%	56%	47%	53%

Wajong 2010 (nWajong)

Er zijn tot nu toe slechts een gering aantal vooraankondigingen nWajong verstuurd en dus ook nauwelijks reacties ontvangen. De Wajong 2010 is daarom niet geijkt t.o.v. de u-toets.

D) SAMENVATTEND OVERZICHT ALLE BEOORDELINGEN

Tabel 7 Totaal aantal beoordelingen u-toets vs actuele realisatie

Beoordelingen u-toets			Beoordelingen actuele realisatie	
	Beoordeling initiatief klant	Beoordeling initiatief UWV	Beoordeling initiatief klant	Beoordeling initiatief UWV
Systeemselectie oWajong actuele gegevens	11.354		8.652	
Systeemselectie oWajong historische gegevens	17.363		14.597	
Dossierscreening oWajong	14.771		17.467	
Beoordelingen oWajong tbv indeling		6.144		9.362
Beoordelingen nWajong	27.575		27.575	
Beoordelingen o/nWajong na aankondiging verlaging	36.995		35.916	
Totaal beoordelingen	108.058	6.144	104.207	9.362

Wijzigingen t.o.v. u-toets

- De totale aantallen beoordelingen zijn iets toegenomen tov de u-toets (ruim 500).
- De verdeling tussen de soorten beoordelingen kent wat grotere wijzigingen.
- De nWajong beoordelingen zijn nog cf u-toets
- De beoordeling na aankondiging verlaging zijn lager, omdat het aantal nDGA lager is dan in de u-toets

Realisatiecijfers Herindeling IaW 2015**1. Vooraankondigingen voor degenen ingedeeld middels systeemselectie/dossierscreening**

Cohort 18-35	DGA	nDGA
Vooraankondiging	3.062	30.445
Akkoord + geen reactie		19.115
Niet Akkoord		11.330
wv afgerond beoordeling		7.027

2. Brieven voor de beoordelingen UWV tbv groep Onbepaald

Cohort 18-40	Nog te bepalen	Beoordeeld
Brief met vragenlijst	6.153	
Waarvan beoordeeld		4.369
wv resultaat nDGA		2.200
wv resultaat DGA		2.169

3. Klantgedreven beoordelingen nDGA

Cohort 18-35	Systeemselectie actueel	Systeemselectie historisch	Dossierscreening
Vooraankondiging	14.400	10.163	5.882
Akkoord + geen reactie	11.752	5.097	2.266
Niet Akkoord	2.648	5.066	3.616
wv afgerond beoordeling	2.054	2.954	2.019
wv resultaat nDGA	1.664	1.671	540
wv resultaat DGA	390	1.283	1.479

4. Wijziging percentage klantgedreven beoordelingen per groep

	Klantgedreven beoordelingen u-toets	Klantgedreven beoordelingen obv realisatie 2015
Systeemselectie oWajong actuele gegevens	25%	18%
Systeemselectie oWajong historische gegevens	50%	50%
Dossierscreening oWajong	50%	61%

5. Verschuiving resultaat nDGA naar DGA per groep

	Verschuiving resultaat naar DGA u-toets	Verschuiving resultaat naar DGA 2015
Systeemselectie oWajong actuele gegevens	10%	3%
Systeemselectie oWajong historische gegevens	10%	16%
Dossierscreening oWajong	25%	35%
Indeling DGA beoordelingen UWV	50%	50%

Attentiepunten t.a.v. realisatiecijfers

- Leeftijdscohorten zijn samengevoegd omdat er nu geen uitgesplitste cijfers bekend zijn.
- Er zijn nog nauwelijks realisatiecijfers Wajong 2010 beschikbaar; daarom nu niet meegenomen
- De vooraankondigingen betreffen 2015, de beoordelingen zijn t/m 3 feb.
- Er spelen een aantal risico's ten aanzien van de representativiteit:
 - De aantallen beoordelingen zijn nog vrij beperkt (circa 10% is afgehandeld tov het ingeschatte totaal). De realisatie van de beoordelingen is gebruikt om de aannames van het model te ijken. Risico is dat vanwege kleine aantallen de aannames later weer wijzigen.
 - Er lijkt sprake te zijn van een relatief hoog aantal niet eerder onderkende AWBZ gevallen in de beoordelingen. Afgesproken is dat bij aanwezig zijn van een indicatie AWBZ een geval als DGA kan worden ingedeeld. Wellicht zijn deze relatief oververtegenwoordigd in de realisatiecijfers en beïnvloeden daarmee ook het percentage DGA.
 - De gevallen die nu afgehandeld zijn betreffen de jongste leeftijdsgroepen
- De bezwaarzaken zijn nog conform aannames u-toets verwerkt vanwege de geringe aantallen en het vroege stadium (bezwaarzaken ijlen na op de beoordelingen).

Tussenevaluatie Integrale activering Wajong (IAW) *Onderdeel Activering*

Vanaf september 2014 kunnen jongeren niet langer de nWajong (Wajong 2010) instromen. Jongeren kunnen alleen nog de Wajong 2015 instromen wanneer ze duurzaam geen arbeidsvermogen hebben. Er zijn ook veranderingen voor de huidige personen met een Wajong-uitkering. UWV bekijkt voor de personen die vóór 2010 de Wajong zijn ingestroomd of er sprake is van arbeidsvermogen. Personen met arbeidsvermogen krijgen per 1 januari 2018 een lagere Wajong-uitkering (70% van WML) en worden geholpen om aan het werk te gaan. Personen die geen arbeidsvermogen hebben, behouden hun Wajong-uitkering van 75% van het Wettelijk Minimumloon.

Als gevolg van deze veranderingen is in 2015 het project Indeling en Activering Wajong van start gegaan. UWV bekijkt tussen 2015 en 2018 de gegevens van iedereen met een Wajong-uitkering opnieuw. UWV stelt daarbij vast of een Wajonger wel of geen arbeidsvermogen heeft. Dit is de zgn. herindeling.

Wanneer uit de herindeling blijkt dat de Wajonger arbeidsvermogen heeft, dan gaat UWV met de Wajonger aan de slag om werk te vinden. Voor de nWajong was dit al het geval. Dit is de activering. De gemaakte afspraken over de activering zijn terug te vinden in de verslagen van het beleidsagendaoverleg (verslagen van dd 5 februari 2015, 24 maart 2015 en 11 mei 2015).

Deze tussenevaluatie van de IAW betreft het onderdeel activering. Ambtelijk SZW en UWV hebben afgesproken dat UWV vanaf 2016 driemaal per jaar, aansluitend op de P&C cyclus, SZW informeert over een aantal vooraf afgesproken zaken met betrekking tot de herindeling.

De eerste resultaten worden niet in de vierdemaandsrapportage aangeboden, maar via deze notitie. Reden hiervoor is de tussenevaluatie van de herindeling, welke gelijktijdig wordt aangeboden. Beide notities sluiten op elkaar aan. De resultaten van de herindeling zijn van invloed op de activering. Immers: als er meer oWajongers met arbeidsvermogen worden overgedragen, is er minder budget beschikbaar per oWajonger om de gezamenlijke afspraken na te komen en vice versa.

Voor de activering is €95 miljoen beschikbaar gesteld door SZW. Middels een kasschuif is begin 2015 20 miljoen van het re-integratiebudget doorgeschoven naar 2016 en 2017. In totaal is er dus €115 miljoen euro beschikbaar voor de activering.

NB: het budget van de activering wordt ingezet gedurende de jaren 2015 t/m 2019.

Deze tussenevaluatie - onderdeel activering bestaat uit twee paragrafen. Paragraaf 1 is de aansluiting op de tussenevaluatie herindeling. Hebben de eerste resultaten van de herindeling gevolgen voor de activering? De tweede paragraaf bevat aantallen op onderdelen van de activering, welke zijn afgesproken met SZW.

Paragraaf 1: aansluiting tussenevaluatie herindeling

De ontwikkelingen in de herindeling kunnen van invloed zijn op de ontwikkeling in de aantallen, budget en capaciteit van de activering. Immers: als er meer oWajongers met arbeidsvermogen worden overgedragen, is er minder budget per oWajonger om te activeren.

Conclusie: de realisatie (productie) en voortgang in tijd tot nu toe is te beperkt om conclusies te trekken over de uitgangspunten van activering. Dit geeft nog geen aanleiding om verdeling in budget en/of formatie te herzien.

Het uitgangspunt van deze conclusie is de doorrekening op de herindeling. Deze doorrekening is gebaseerd op gerealiseerde beoordelingen tot en met 3 februari 2016 en in het proces doorgevoerde wijzigingen t.o.v. uitgebrachte U-toetschattingsbesluit/herindeling.

In deze aantallen gaat het om de gewijzigde aantallen in overgedragen oWajongers van de herindeling naar de activering.

Deze berekening is te vinden in de bijgevoegde bijlage herindeling: 'Wijzigingen in procesmodel herindeling t.g.v. actuele systeemselectie / dossier screening en beoordelingen d.d. 03-03-2016'.

Aantal te activeren oWajongers daalt naar verwachting

De doorrekening van de eerste uitkomsten van de herindeling laten zien (zie tabel 1) dat er per saldo meer oWajongers met arbeidsvermogen zijn. Dit betekent dat er meer oWajongers met arbeidsvermogen zullen worden overgedragen van de herindeling naar de activering dan op moment van uitbrengen U-toets respectievelijk opleveren aanpak activering oWajong is geraamd (93.656 om 92.000 is ruim 1.600 meer).

Omdat inmiddels meer oWajongers werken respectievelijk in actieve dienstverlening zijn opgenomen dan destijds geraamd, is nu de verwachting dat het aantal te activeren oWajongers uit zal komen op 44.000 i.p.v. de geraamde 46.000.

In de aantallen realisatie t.o.v. de aantallen raming is rekening gehouden met de eerder gemaakte prognoses, welke ook met SZW zijn gedeeld.

De realisatie (productie) en voortgang in tijd is te beperkt om conclusies te trekken over de uitgangspunten van de activering.

Uitgangspunten aanpak activering owajong (IAW)	Raming	Realisatie t/m wk 08-2016	Prognose
Aantal uitkeringsgerechtigden oWajong	183.500	181.081	
Warvan niet in herindeling (pensioen <01-01-2018; gedeeltelijk a.o.)	-8.500	nb	
Herindeling	175.000	nb	
Uitkomst Systeemselectie / dossierscreening			
- DGA	68.000	nb	61.781
- nDGA	107.000	nb	104.744
Na reactie op vooraankondiging en beoordeling nDGA > DGA	-15.000	nb	-11.088
Potentieel activering oWajong (IAW), nDGA	92.000	nb	93.656
Waarvan bij overdracht werkend	-41.000	-42.955	-43.000
Waarvan bij overdracht in actieve dienstverlening (ri-cat A t/m F)	-5.000	-6.599	-6.600
Werkaanbod activering oWajong (startgesprek/werkplan)	46.000		44.056
Aantal Werkplannen	46.000	2.774	44.000
Aantal klantprofielen (exclusief 'ziet af van ...')	35.000	2.284	33.500
Aantal 3x no-show	4.416	7	4.200
Inkoop (Activering Regioplan)	2.052	221	2.000
In selectie IAW (Caseload)	46.000	4.967	44.000
Klaar voor werkaanbod	4.000	572	3.800
Activering Regioplan	31.000	4.174	29.600
Ziet af van re-integratie dienstverlening	11.000	361	10.600

Tabel 1

Budget

Realisatie (productie) en voortgang in tijd is te beperkt om conclusies te trekken over de uitgangspunten van activering c.q. geven nog geen aanleiding om verdeling van budget en/of formatie te herzien. Zie bijlage I: Budget aanpak activering oWajong (IAW), versie 10, d.d. 14 okt'15. In deze tabel is geen rekening is gehouden met:

- Mogelijke beleidswijzigingen die volgen op de nog niet afgeronde gesprekken met SZW over aanpak herbeoordelingen.
- Eventuele herijking herindeling / project.
- Eventuele wijzigingen in de inzet vast aanspreekpunt (RvB besluit)

Paragraaf 2: eerste resultaten – in aantallen

Zoals is overeengekomen met SZW worden in deze paragraaf de eerste resultaten van de activering oWajong gedeeld. Met SZW is overeengekomen dat het hier sec om de aantallen gaat. Per onderdeel van de activering zijn met SZW afspraken gemaakt over welke aantallen geleverd kunnen worden. deze zijn in deze paragraaf terug te vinden.

Algemeen

Te beoordelen (activeren) klanten

Er zijn tot en met februari 2016 **14.473** oWajongers herindeelt op arbeidsvermogen. Daarvan zijn er **13.890** overgedragen aan de activering.

Het aantal oWajongers die voor een startgesprek en eventueel verdere dienstverlening in aanmerking komt zijn er **4.963**.

De afspraak is dat de oWajongers die werken en die reeds in dienstverlening zitten niet worden opgepakt. Zij hebben wel arbeidsvermogen en worden daarom na de herindeling wel overgedragen naar Werkbedrijf. Dit impliceert dat voor **8.927** oWajongers (64%) geen activering aan de orde is wegens werk ofwel actieve dienstverlening al in de systemen bekend zijn.

Gevoerde startgesprekken

Van het aantal oWajongers die voor een startgesprek in aanmerking komen (4.963), zijn er 2.757 startgesprekken gevoerd. Dienovereenkomstig is het aantal opgestelde werkplannen (2.774) en klantprofielen (2.284). Deze blijft achter lopen ten opzichte van de raming. Dit kan worden verklaard door een aantal aspecten:

1. Lagere input vanuit SMZ ten aanzien van overgedragen activeringssignalen;
2. Lagere aandeel in activering te nemen oWajongers (36%) ten opzichte van de aanname (50%);
3. Nog te voeren startgesprekken (onderhanden werk).

Voor meer informatie over 1 en 2: zie de evaluatie herindeling.

In raming aanpak activering oWajong (IAW) is geraamd dat van 46.000 oWajongers die in aanmerking komen voor activering:

- 9% (4.000) direct klaar is voor werkaanbod,
- 67% (31.000) moet worden opgepakt in de regionale aanpak activering
- 24% (11.000) afziet van re-integratiedienstverlening.

In de realisatie tot en met week 08 2016 is dit achtereenvolgens:

- 11% is direct klaar voor werkaanbod
- 81% wordt opgepakt in de regionale aanpak activering
- 7% ziet af van re-integratiedienstverlening

Nogmaals: gezien de nog beperkte realisatie en omdat het jongste leeftijdscohort is opgepakt, is in de prognose in paragraaf 1 vooralsnog uitgegaan van raming.

No show

Tot en met week 08-2016 is 7 keer 3x no-show geconstateerd, waarvan tot nu in twee gevallen de maatregel is geëffectueerd.

Klantprofielen

Van het totaal aantal te activeren oWajongers heeft iedere oWajonger die is gesproken een werkplan gekregen. Voor ruim 87% is een klantprofiel opgesteld.

Dit aantal ligt lager dan 100% omdat er voor niet-willers geen klantprofiel wordt opgesteld (7%). De overige 6% heeft nog geen klantprofiel, omdat het opstellen van een klantprofiel meer tijd kan kosten. Vaak is het nog niet duidelijk wat een klant wil/kan.

Cv op werk.nl

Er staan 318 oWajongers die in een activeringstraject zitten met een CV op werk.nl.

Plaatsingen

Hier wordt in een vervolgrapportage op teruggekomen.

Bijlage I: Budget aanpak activering oWajong (IAW), versie 10, d.d. 14 okt'15

Budget activering oWajong (x 1.000)	Totaal
Start	Totaal
Tenugbelverzoek (vast cont.pers)	€ 1.260
Startgesprek	€ 18.181
CVop WERK.nl (A)	€ 70
Caseloadbeheer	
Klaar voor baanaanbod	€ 21.333
Klantbeeld (profiel) actueel houden	€ -
Cat K "Ziet af van"	€ -
VZ/IR uitvoering	
AD-oordeel	€ 1.396
Beslissen	€ 1.077
Betalen	€ 36
VZ/IR kosten	
Jobcoach	€ 11.370
Overige VZ	€ 4.548
Inkoop Re-integratie	€ -
Overige kosten	
Overige Divisies	€ 5.000
Project en Implementatie	€ 2.500
Koploper kantoren	€ 396
Totaal	€ 67.166
Activering oWajong Regioplannen	Totaal
Budget (x 1.000)	€ 39.094
Find Totaal	€ 106.260

Tabel 1, versie 10, d.d. 14 okt'15



Postbus 58285 1040 HG Amsterdam

Aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer P. de Krom
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum

09 FEB. 2012

Ons kenmerk

SBK/84498

Uw kenmerken

WNV/2011/23022

IVV/LZW/2012/796

Bijlage

1

Onderwerp

Uitvoeringstoets wijziging Wsw-besluit en wijziging Schattingsbesluit

Geachte heer De Krom,

Bij brief van 22 december 2011 verzoekt u UWV om een uitvoeringstoets uit te brengen bij twee conceptbesluiten tot wijziging van het Wsw-besluit en het Schattingsbesluit. Tevens verzoekt u bij brief van 23 januari jl. om in deze uitvoeringstoets tevens in te gaan op de door UWV voorgestelde wijziging van artikel 12b, vierde lid van het Schattingsbesluit.

Bijgaand treft u de gevraagde uitvoeringstoets aan.

Rekening houdend met de in deze uitvoeringstoets geplaatste opmerkingen zijn de concept AMvB's uitvoerbaar en handhaafbaar en is de beoogde datum van inwerkingtreding haalbaar.

Hoogachtend,

10.2.e

10.2.e

UWV Uitvoeringstoets Wet Werken Naar Vermogen Conceptbesluiten tot aanpassing van het Wsw-besluit en het Schattingsbesluit

1. Inleiding

Bij brief van 22 december 2011 (kenmerk WNV/2011/23022) heeft de staatsecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid UWV verzocht een uitvoeringstoets uit te brengen bij de meegestuurde conceptbesluiten tot wijziging van het Wsw-besluit en het Schattingsbesluit.

In de brief wordt een reactie verzocht op de volgende (deel)vragen:

1. Zijn de concept AMvB's uitvoerbaar en handhaafbaar? Zo ja, onder welke voorwaarden?
2. Is de beoogde datum inwerkingtreding van de concept AMvB's haalbaar?
3. Wat is het effect op de uitvoeringskosten (eenmalig en structureel)? Ik verzoek u deze effecten te onderbouwen aan de hand van een specificatie van kosten.
4. Wat zijn de effecten op de klant en de benodigde capaciteit?
5. Wat zijn de effecten op de regeldruk (administratieve lasten)?
6. Wat zijn de gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie?
7. Waar ligt de verantwoordelijkheid voor de implementatie, welke divisies en directies zijn betrokken en welke deelverantwoordelijkheden hebben zij? Welke risico's kent de implementatie en hoe worden deze ondervangen?

UWV constateert dat de conceptbesluiten volledig in lijn zijn met de uitvoeringstoets die door UWV is uitgebracht bij het conceptwetsvoorstel Invoeringswet Werken naar Vermogen.

Ten aanzien van bovenstaande vragen zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de door UWV uitgebrachte uitvoeringstoets op 5 oktober 2011. Inhoudelijk zijn er wel een aantal opmerkingen waarin UWV aangeeft hoe het de besluiten zal interpreteren, of waarin voorstellen tot wijzigingen zijn verwoord. Commentaar in meer detail is opgenomen in de juridisch-technische bijlage.

Bij brief van 23 jan. jl. (kenmerk IVV/LZW/2012/796) reageert de staatssecretaris op het verzoek van UWV om artikel 12b, vierde lid van het Schattingsbesluit aan te passen. UWV heeft voorgesteld om dit lid te wijzigen opdat de gewenste uniformering van het loonbegrip sneller tot stand komt en er vaker en sneller gebruik kan worden gemaakt van het sv-loon uit de Polisadministratie. De staatssecretaris geeft in zijn brief aan dat hij akkoord is met dit voorstel. In de bijlage van genoemde brief is de wijziging van artikel 12b, vierde lid van het Schattingsbesluit alsmede een toelichting opgenomen. UWV wordt verzocht om zijn reactie op deze wijziging mee te nemen in voorliggende uitvoeringstoets.

Rekening houdend met de in deze uitvoeringstoets geplaatste opmerkingen zijn de concept AMvB's uitvoerbaar en handhaafbaar en is de beoogde datum van inwerkingtreding haalbaar.

2. Wsw-besluit

UWV heeft ten aanzien van dit besluit de volgende opmerkingen:

- De minimumprestatie wordt gerelateerd aan het voor de aanvrager geldende minimumloon. UWV zal de minimumprestatie zodanig vaststellen, dat indien vanaf het 18^e jaar er geen sprake is van wijziging van het arbeidsvermogen, de minimumprestatie gelijk blijft, terwijl het minimumloon voor de aanvrager stijgt.
- UWV zal beoordelen of "de aanvrager met aanpassingen uitsluitend in staat is regelmatig arbeid in de sociale werkvoorziening te verrichten". In de nota van toelichting staat dat "aanpassingen om in de Wsw te kunnen werken niet realistisch zijn wanneer die een gezonde relatie tussen kosten en productiviteit van de Wsw aantasten". Gezien het feit dat Wajong en Wsw op elkaar aansluiten, zal UWV deze zin niet als een extra voorwaarde voor de Wsw interpreteren. UWV gaat er vanuit dat iedereen die voldoet aan de 4 ondergrenscriteria in staat is in de sociale werkvoorziening te werken en dat de noodzakelijke aanpassingen door sw-bedrijven kunnen worden ingezet.
- Voor aanvragers die vallen onder het "oude" criterium blijft de bijlage van het Wsw-besluit van toepassing. Dit betekent dat UWV voor personen, die momenteel in bezit zijn van een Wsw-

indicatie, zou moeten beoordelen of de noodzakelijke voorzieningen redelijkerwijs binnen de Wsw gerealiseerd kunnen worden. Deze beoordeling is echter gekoppeld aan het maximale Wsw-subsidiebedrag. Voortaan is echter sprake van een ongedeeld participatiebudget voor de gemeente. UWV zal vanaf 1 januari 2013 deze gevallen beoordelen zonder de financiële mogelijkheden van het SW-bedrijf daarin mee te nemen.

- Voor aanvragen die kort voor 1 januari 2013 binnenkomen, doet zich de vraag voor of het oude, danwel het nieuwe criterium toegepast moet worden. Aangezien hierover geen bepaling is opgenomen, lijkt de datum aanvraag leidend te zijn; in dat geval wordt het oude criterium toegepast. Uit de Nota van Toelichting bij het wijzigingsvoorstel Wsw blijkt echter dat het de bedoeling is, dat de toegang tot de Wsw vanaf 1 januari 2013 alleen openstaat voor personen, die als rechtstreeks en objectief medisch gevolg van ziekte of gebreken slechts in staat zijn tot beschutte arbeid. UWV vraagt daarom in de wet een duidelijke bepaling op te nemen over het toe te passen recht.

3. Schattingsbesluit

In het schattingsbesluit is een andere definitie opgenomen van het begrip "minimumloon" dan in het Wsw-besluit. UWV heeft de voorkeur voor een gelijklopende definitie. Zie verder de eerste opmerking bij het Wsw-besluit.

Herindeling

In lijn met een verzoek van SZW daaromtrent heeft UWV een procedure voor de uitvoering van de herindelingsoperatie opgesteld welke zo min mogelijk belastend is voor de mensen die het betreft, zo min mogelijk uitvoeringskosten met zich meebrengt en zo min mogelijk een beroep doet op de schaarse capaciteit aan professionals, met name verzekeringsartsen. Bij brief van 1 juli 2011 heeft de staatssecretaris van SZW ingestemd met de door UWV voorgestelde procedure.

In de uitvoeringstoets op het wetsvoorstel Invoeringswet werken naar vermogen (brief d.d. 5 oktober 2011, kenmerk SBK/83737/LG) heeft UWV aangegeven dat aan de uitvoering van de herindelingsoperatie randvoorwaarden zijn verbonden. Eén van deze randvoorwaarden betreft de noodzaak dat in de wet- en regelgeving een beschrijving van het herindelingsproces wordt opgenomen welke overeenkomt met wat UWV feitelijk doet. Onderstaande opmerkingen moeten in dit licht worden gezien.

In artikel 11c, eerste lid van voorliggend besluit wordt geregeld dat UWV afziet van verzekeringsgeneeskundig en arbeidskundig onderzoek indien op basis van reeds beschikbare gegevens vastgesteld kan worden of de jonggehandicapte mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft. Hiermee wordt de bovenstaande procedure juridisch ondersteund. UWV is echter van mening dat in aanvulling daarop in het Schattingsbesluit ten minste de elementen moeten worden opgesomd die we feitelijk gaan hanteren in zowel de fase van de bestandsvergelijking als de fase van dossierscreening.

Bestandsvergelijking

UWV gaat tijdens de fase van de bestandsvergelijking na of één of meer van de in het tweede lid genoemde elementen aanwezig is, waarbij geldt dat het gaat om bestandsgegevens vanaf 1-1-2008. Indien één of meer elementen aanwezig is, kan betrokkene worden ingedeeld in vda resp. niet-vda. Alle overige gevallen kunnen logischerwijs niet worden ingedeeld o.b.v. de bestandsvergelijking. Deze gevallen worden aansluitend opgepakt in de fase van dossierscreening.

De elementen die UWV hanteert in de bestandsvergelijking zijn opgenomen in het tweede lid van voorliggend besluit.

We wijzen hier op het volgende. Het AWBZ-criterium zoals door UWV gehanteerd betreft de AWBZ-inhouding vanwege opname in een AWBZ-instelling en niet opname in een specifieke instelling. Het verzoek van UWV is dan ook dit artikel aan te passen.

Dossierscreening

UWV gaat tijdens de dossierscreening als volgt te werk. Alle dossiers worden gezien op een aantal elementen op grond waarvan arbeidsvermogen beoordeeld kan worden. In tegenstelling tot de bestandsvergelijking wordt bij het beoordelen van deze situaties, op sommige aspecten en indien nodig, teruggedaan tot vóór 1 januari 2008. Het betreft de volgende elementen die in samenhang worden beoordeeld:

- Gegevens over arbeid, opleiding of re-integratietraject;

- Een door de verzekeringsarts ingevulde mogelijkheden- en beperkingenlijst (FML, FIS- of ACD-formulier) aanwezig;
- Er is een professionele herbeoordeling door de verzekeringsarts of de arbeidsdeskundige gepland.
- Informatie op basis waarvan vaststaat dat er sprake is van een progressieve ziekte;
- Betrokkene verricht activiteiten in het kader van dagbesteding.

I.t.t. de elementen uit de bestandsvergelijking worden bovenstaande elementen van de dossierscreening nog niet expliciet genoemd in het besluit. Ondanks het feit dat het eerste lid van het voorgestelde artikel 11c aan UWV ruimte biedt om onze procedure op dit onderdeel uit te voeren, wenst UWV dat ook de elementen van de dossierscreening expliciet worden opgenomen in het Schattingsbesluit. Dit kan door aan het artikel 11c van het besluit een extra lid toe te voegen dat eveneens afgezien wordt van een verzekeringsgeneeskundig en arbeidskundig onderzoek als op basis van één of meer van bovenstaande elementen de mogelijkheden tot participatie beoordeeld kunnen worden.

Uitgangspunt van UWV hierbij is dat de kwaliteit van de dossiers leidend is, waarbij tevens geldt dat we enkel gebruik zullen maken van actuele gegevens.

Met SZW is afgesproken dat op zeer korte termijn overleg zal plaatsvinden over de wijze waarop UWV de dossierscreening zal uitvoeren. Ten behoeve van dat overleg zal UWV een document opstellen met de beschrijving van de te hanteren werkwijze. Op dat moment zal ook worden gezien of de elementen uit de dossierscreening in een extra lid aan artikel 11c van het Schattingsbesluit moeten worden opgenomen.

Nader onderzoek

In de Nota van Toelichting wordt meerdere malen vermeld dat, wanneer een klant dat wenst bijvoorbeeld omdat hij het niet eens is met de voorgenomen herindeling, hij kan verzoeken om een arbeidskundig of verzekeringsgeneeskundig onderzoek. UWV stelt voor de tekst zodanig aan te passen dat steeds gesproken wordt van 'nader onderzoek'. Door het noemen van de functionaris wordt UWV beperkt in de uitvoeringsmodaliteiten, hetgeen zich niet goed verhoudt tot een korte doorlooptijd en een beperkt budget. Een concreet voorbeeld: Nu wordt UWV verplicht in gevallen waarin een klant werkzaam is, maar het niet eens is met indeling in de 70%-groep, alsnog een arbeidskundige in te zetten om onderzoek uit te voeren, terwijl dit in de optiek van UWV geen toegevoegde waarde heeft en doelmatiger kan worden uitgevoerd. Ook hier hanteert UWV in dit geval het uitgangspunt dat de kwaliteit van de aanwezige gegevens uit onze bestanden en dossiers leidend is.

Artikel 12b, vierde lid

Het gewijzigde artikel 12b, vierde lid van het Schattingsbesluit is conform de beleidswens van UWV. Er zijn geen extra uitvoeringskosten mee gemoeid.

Bijlage: juridisch-technische overwegingen

Artikel I Wijzigingen Schattingsbesluit (hierna SB)

Onderdeel G

In artikel 5, onder 3: In het tweede lid wordt "a, b, d en e" vervangen door a, b en d.

Naar onze mening moet dit zijn: vervangen door 'a, c en d'.

Onderdeel H

Vergelijking voorgestelde tekst artikel 11b, sub d SB en artikel 2, sub c Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken (hierna WSW-besluit).

Definitie begrip 'minimumloon'

In de tekst van het SB wordt volstaan met de vermelding van het minimumloon en in de tekst van het WSW-besluit wordt de term minimumloon gedefinieerd.

Op een vraag hierover onzerzijds reageert SZW met de mededeling dat in het SB het minimumloon anders is gedefinieerd en dat het niet nodig was te refereren aan het minimum jeugdloon.

Hierop willen wij als volgt reageren.

In artikel 1 van het SB staat geen definitie opgenomen van het begrip minimumloon resp. minimum jeugdloon (in artikel 1:1, sub m Wet Wajong staat overigens wel een definitie). In artikel 6, leden 3 en 4 SB staat vermeld dat de maatman van de jonggehandicapte wordt vastgesteld op basis van het minimum(jeugd)loon. Voor het antwoord op de vraag of een jonggehandicapte ten minste 20% van het minimumloon kan verdienen, moet dus worden teruggegrepen op het artikel betreffende het vaststellen van de maatman. De kern van de Wajong 2013 is dat de mogelijkheden tot participatie beoordeeld worden. Hiervoor is het vaststellen van een maatman niet nodig. Om nu voor de inhoud van het begrip minimumloon genoemd artikel 6 te gebruiken, lijkt ons geen handige oplossing.

Daar in alle stukken vermeld wordt dat de bovengrens van de Wajong gelijk is aan de ondergrens van de WSW, stellen wij voor artikel 11b, sub d SB en artikel 2, sub c WSW-besluit op dezelfde wijze te formuleren. Hierdoor ontstaat geen strijd met het gestelde in artikel 6 SB. Een andere mogelijkheid is de definitie van het begrip minimum(jeugd)loon op te nemen in artikel 1 van het SB.

Inhoud begrip 'minimum(jeugd)loon'

Voorts zijn wij van mening, dat het begrip 'minimum(jeugd)loon' een goed te hanteren begrip is voor het onderscheid tussen het recht op een Wajonguitkering en een WSW-indicatie. Immers, werkgevers betalen voor werkzaamheden op minimumloonniveau jongeren beneden de 23 jaar het minimumjeugdloon, dat gerelateerd is aan de leeftijd. De beloning stijgt per leeftijdsjaar, ongeacht de vraag of productiviteit van de jongere stijgt. Zou bij de beoordeling van het recht op Wajong uitgegaan worden van het minimumloon voor volwassenen, dan zou dit leiden tot een extra instroom in de Wajong. Een jongere, die wel 20% van het minimum(jeugd)loon kan verdienen, maar niet het minimumloon voor een volwassene, zou dan instromen in de Wajong, hetgeen naar onze mening niet de bedoeling is van de bepaling. Voorts zou er een afwijking ontstaan tussen de voorwaarden voor het recht op Wajong en de WSW-indicatie. Tot slot, past het hanteren van het minimum(jeugd)loon in het wettelijk systeem van de Wajong.

Herindeling (artikel 11c)

Artikel 11c, lid 2 sub f spreekt over opgenomen zijn in een instelling als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel f van de Wet toelating zorginstellingen die zorg verleent waarop aanspraak bestaat ingevolge de AWBZ.

Afgesproken met SZW is dat wij dit onderdeel van de bestandsvergelijking zouden baseren op inhouding van de AWBZ-bijdrage.

Wij verzoeken u de tekst van artikel 11c, lid 2 sub f als volgt aan te passen:

f. een bijdrage betaalde vanwege opname in een AWBZ-instelling;

Met SZW is afgesproken dat op zeer korte termijn een inhoudelijk overleg zal plaatsvinden over de wijze waarop UWV de dossierscreening zal uitvoeren. Tevens kan dan worden gezien of de elementen uit de dossierscreening in een extra lid aan artikel 11c van het Schattingsbesluit moeten worden opgenomen. Zoals in de hoofdtekst staat vermeld gaat onze voorkeur uit naar een nieuw lid 3 onder vernummering van lid 3 naar lid 4. Deze punten zijn toetspunten in het kader van de dossierscreening, welke niet bij de bestandsvergelijking aan de orde komen. Een dergelijk extra lid zou er als volgt uit kunnen zien:

3. Van een verzekeringsgeneeskundig en arbeidskundig onderzoek wordt eveneens afgezien indien de mogelijkheden tot participatiemogelijkheden beoordeeld kunnen worden op basis van één of meer van de volgende elementen:

- a. in het dossier aanwezige gegevens over arbeid, opleiding of re-integratietraject.
- b. in het dossier een door de verzekeringsarts ingevulde mogelijkheden- en beperkingenlijst (FML, FIS- of ACD-formulier) aanwezig is;
- c. er een professionele herbeoordeling door de verzekeringsarts of de arbeidsdeskundige is gepland;
- d. vaststaat dat er sprake is van een progressieve ziekte;
- e. betrokkene activiteiten verricht in het kader van dagbesteding.

Tot slot nog een tekstuele wijziging in lid 2, aanhef:
'arbeidskundig' m/z 'arbeidsdeskundig'.

Nota van Toelichting op Schattingsbesluit

Pagina 4, 4^e alinea

De indruk wordt gewekt dat Wajong en een Wsw-indicatie ook bij de gemeenten moeten worden aangevraagd, conform de re-integratieondersteuning. Zin kan beter anders geformuleerd worden.

Pagina 4 onderaan

Aanpassing criterium Wajong: duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie

Deze tekst suggereert dat recht op een Wajonguitkering bestaat als betrokkene een arbeidsvermogen heeft onder de ondergrens WSW. Dit kan aanleiding geven tot verwarring, omdat voor het recht op een Wajonguitkering de betrokkene duurzaam geen participatiemogelijkheden mag hebben. Wij verzoeken u het begrip duurzaam ook in de tekst onder het kopje van deze paragraaf te laten terugkomen.

De tekst is geschreven vanuit het perspectief van de WSW. Iemand die alleen wil weten of er mogelijk recht bestaat op Wajonguitkering, zal zich dus ook in de WSW-regelgeving moeten verdiepen om deze tekst te kunnen begrijpen. Wij verzoeken u dan ook deze tekst te schrijven vanuit Wajongperspectief.

Pagina 5 bovenaan

De tekst van de toelichting op artikel 11b komt niet overeen met de tekst van artikel 11b. Teneinde verwarring te voorkomen verzoeken wij u deze teksten eenduidig op te schrijven.

Pagina 15, 13^e regel

Typefout: ..., of het werk of de re-integratie al beëindigd is,....

Pagina 7, 2^e alinea

In de eerste zin ontbreekt het woord 'duurzaam'.

Pagina 7 midden (onderdeel H)

Deze toelichting is niet juist. In artikel 11b wordt gesproken van a, b, c, **of** d. Hiermee is geen sprake van de ondergrens van de WSW, maar van de bovengrens Wajong. Beginnen met de

opmerking dat in artikel 11b sprake is van de ondergrens WSW, werkt verwarrend. Zie ook het hierboven gestelde bij pagina 4, onderaan.

Pagina 8, 2^e alinea

In de tweede zin ontbreken de woorden 'het onderzoek naar'

Wsw-besluit

Pagina 4, 4^e bullit

Anders dan in art I art 3 lid 2, wordt niet gerefereerd aan het minimumjeugdloon.

Pagina 5, art II

Typefout: "enge" wetten.

Datum

14 MEI 2014

Van

Uw kenmerk

2014-0000010467

Ons kenmerk

SBK/ 89471/ES

Pagina

1 van 4

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Aan de Staatssecretaris van Sociale
Zaken en Werkgelegenheid,
Mevrouw Drs. J. Klijnsma
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onderwerp

Aanbiedingsbrief Uitvoeringstoets Ontwerpbesluit tot wijziging van het Schattingsbesluit
arbeidsongeschiktheidswetten

Geachte mevrouw Klijnsma,

In uw brief van 2 april (kenmerk 2014-0000010467) verzoekt u ons om een uitvoeringstoets uit te brengen op het concept Ontwerpbesluit tot wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten.

Met deze wijziging wordt invulling gegeven aan het claimbeoordelingscriterium voor de Wajong 2015 die vanaf 1 januari 2015 van kracht zal zijn als gevolg van de Invoeringswet Participatiewet. Bij deze beoordeling staat het begrip arbeidsvermogen centraal. Dit begrip wordt in dit besluit nader geduid en geoperationaliseerd. Hierdoor ontstaat duidelijkheid over de precieze criteria die UWV zal toepassen bij de beoordeling voor de Wajong 2015.

Daarnaast wordt in deze wijziging invulling gegeven aan de herindelingsoperatie die als gevolg van de Invoeringswet Participatiewet bij het zittend bestand van de Wajong zal plaatsvinden. Daarbij zullen alle Wajongers worden beoordeeld op arbeidsvermogen.

Tussen het moment van het verzoek om een uitvoeringstoets uit te brengen en het beantwoorden aan dit verzoek heeft nog uitvoerig overleg plaatsgevonden tussen SZW en UWV. Dit heeft ertoe geleid dat in het wetsvoorstel en de bijgaande Nota van Toelichting wijzigingen zijn overeengekomen. Zoals overeengekomen beoordeelt UWV de uitvoerbaarheid van het Ontwerpbesluit niet op basis van de tekst die ter toetsing is aangeboden op 2 april jl. maar op basis van de aangepaste tekst zoals deze is opgenomen in bijlage 1.

Uitvoerbaarheid

Het oordeel over de uitvoerbaarheid van het concept wetsvoorstel kan als volgt worden samengevat:

De wijzigingen in het Schattingsbesluit aangaande het claimcriterium Wajong 2015 en de beoordeling zittend bestand Wajong zijn uitvoerbaar, echter onder de voorwaarde dat zich in de loop van het parlementaire traject geen substantiële wijzigingen meer voordoen. Bij wijzigingen na 1 juni 2014 is tijdige facilitering (en daarmee adequate uitvoering per 1 januari 2015) niet meer mogelijk. Voor de start van de klantcontacten in het kader van de herbeoordeling zittend bestand geldt dat vanaf het moment dat wij uw reactie op deze uitvoeringstoets ontvangen ongeveer een jaar voorbereidingstijd noodzakelijk is.

Dienstverlening aan de klant

Voor een goede uitvoering en dienstverlening aan de klant is communicatie een essentieel onderwerp. Na 1 januari 2015 bestaan binnen de Wajong drie verschillende regimes, met elk een eigen doelgroep en communicatieboodschap:

- Klantgroep oude wet Wajong (aanvraag uiterlijk 31 december 2009).
- Klantgroep nieuwe wet Wajong (aanvraag vanaf 1 januari 2010 en recht uiterlijk 31 december 2014).
- Klantgroep vernieuwde wet Wajong 2015 (recht vanaf 1 januari 2015).

Het moet voor alle verschillende doelgroepen duidelijk zijn dat binnen de Wajong drie regimes bestaan, met daartussen grote verschillen. De verschillende doelgroepen moeten zich ook kunnen herkennen in het regime dat voor hen van toepassing is, met name wat betreft de beoordeling op arbeidsvermogen.

De beoordeling op arbeidsvermogen van het zittend bestand Wajong heeft tot effect dat veel Wajongers langere tijd in onzekerheid zullen blijven over de hoogte van de uitkering per 2018. We hebben te maken met lange termijnen waarbinnen de veranderingen voor de Wajonger zichtbaar worden. De eerste klantcontacten vinden medio 2015 plaats, maar de feitelijke verandering is vanaf 1 januari 2018 aan de orde. In die lange periode vinden een aantal stappen plaats die voor de doelgroep goed te volgen moet zijn.

Gezien de duur van de beoordeling, het tijdsverloop tussen de beoordeling en de daadwerkelijke verlaging van de uitkering, maar ook gezien de interactie met de intensivering re-integratie oWajong, is UWV van mening dat het noodzakelijk is dat de Wajongere gedurende deze periode een vast aanspreekpunt binnen UWV heeft. De in de U-toets opgenomen kosten voor dit onderdeel betreffen een schatting. In de verdere uitwerking zal duidelijk moeten worden in hoeverre de hier genoemde kosten realistisch zijn.

Voor de nadere uitwerking van de uitvoerbaarheid alsmede de antwoorden op de deelvragen die u heeft gesteld over de kosten, de effecten voor de klant, de administratieve lasten en de beleids- en verantwoordingsinformatie verwijzen wij naar de uitvoeringstoets. UWV wil echter voor beide onderwerpen nog enkele specifieke aandachtspunten benoemen:

Claimcriterium

Wijze van beoordeling

Voor het beoordelen van de vraag of er arbeidsvermogen is zal UWV gebruik maken van de methodiek Sociaal-medische beoordeling van Arbeidsvermogen (hierna SMBA). UWV zal deze methodiek ook inzetten om andere wettelijke indicatiestellingen die in het kader van de Participatiewet worden ingevoerd (baangarantie, beschut werk) uit te voeren. Daarmee zal UWV in overleg met gemeenten op effectieve wijze inzicht kunnen geven in de participatiemogelijkheden van de klant.

Om te beoordelen of iemand een taak kan uitvoeren, zal UWV een takenbestand aanleggen conform hetgeen daarover in de Nota van Toelichting is opgenomen. De uitgangspunten die daarbij worden gehanteerd zorgen ervoor dat het bestand aansluit bij de arbeidsmarkt voor- en arbeidsmogelijkheden van de doelgroep.

Beoordeling zittend bestand Wajong

Wijze van beoordeling

Er is de afgelopen maanden veel gesproken over de ruimte die UWV heeft om zelf te bepalen of er een AD of VA wordt ingezet in de beoordeling. De gedeelde wens van SZW en UWV is dat daarin beoordelingsruimte is voor UWV, vanuit effectiviteitsoogpunt. Daarnaast is er het uitgangspunt dat de gehele beoordeling maximaal drie jaar zou moeten duren, en

de beperkingen aan de maximaal beschikbare capaciteit aan verzekeringsartsen in die periode. Tegelijkertijd moet recht gedaan worden aan de situatie van de klant. Deze uitgangspunten hebben geleid tot een model conform uw verzoek in de uitvraag uitvoeringstoets (kostenefficiënt, uitvoeringstechnisch verantwoord en de Wajongers niet onnodig belastend). In eerste instantie zal op basis van bij UWV bekende gegevens uit de systemen en dossiers een voorgenomen indeling bekend worden gemaakt. Dit gebeurt op basis van gegevens die niet altijd actueel zullen blijken te zijn. Zo is bijvoorbeeld het feit dat iemand sinds 2008 enige vorm van arbeid heeft verricht (één dag gewerkt) voldoende om in deze fase arbeidsvermogen aan te nemen. Datzelfde geldt voor deelname aan een re-integratietraject in het verleden, zonder dat de reden van beëindiging van dat traject een rol speelt. Voor indeling op basis van gegevens uit de dossiers wordt gebruikt gemaakt van de dossierscreening die in het kader van de voorgenomen Wet Werken naar Vermogen is uitgevoerd. Voor een volledig overzicht van gegevens waarop de initiële indeling wordt gemaakt verwijs ik naar bijlage 4 onderdelen 1 en 2 van de uitvoeringstoets.

UWV zal overigens nog een hernieuwde validatie uitvoeren van de gegevens op basis de eerste indeling plaatsvindt. Wij zullen u informeren over de resultaten daarvan.

Deze werkwijze, waarbij we eerst voorlopig indelen op basis van beperkte gegevens, zal in een aantal situaties kunnen leiden tot onbegrip bij de klant en in de samenleving. Goede communicatie op klantniveau, maar ook in de voorlichting naar betrokken partijen, is daarom van groot belang maar geen panacee.

Wanneer de Wajonger het niet eens is met de indeling die uit de vooraankondiging blijkt, zal afhankelijk van de motivering van de klant een beoordeling door een verzekeringsarts en/of arbeidsdeskundige plaatsvinden. In deze fase zal wel gewerkt worden met de meest actuele gegevens, door deze bij de Wajonger uit te vragen. In een latere fase bestaat uiteraard de mogelijkheid van bezwaar en beroep.

Relatie met intensivering re-integratie zittend bestand oWajong

Naast de herbeoordeling op basis van een beoordeling op arbeidsvermogen van het zittend bestand oWajong zal een intensivering van de activiteiten gericht op re-integratie van de groep met arbeidsvermogen plaatsvinden. Hiervoor is €95 miljoen beschikbaar gesteld. In de aanpak van de re-integratie oWajong zijn twee fases te onderscheiden met elk hun eigen aanpak: een vóór de start van de herindeling en een na de start van de herindeling. Gekozen wordt voor een incrementele aanpak waarbij de resultaten over een bepaalde periode worden gebruikt om de vervolgaanpak eventueel bij te sturen, zodat de intensivering van de re-integratie oWajong zorgvuldig en effectief kan worden uitgevoerd.

UWV wil oWajongers al voor de start van de herindeling de kans geven om te re-integreren en aan het werk te gaan (zo mogelijk op een garantiebaan). Daarom zal UWV gedurende de eerste fase vanaf medio 2014, tot het moment van eerste klantcontacten in het kader van de herindeling, een aantal klanten uit de doelgroep actief benaderen om begeleiding van UWV te ontvangen. De aanmelding door de klant in de fase voor de start van de herindeling vindt op basis van vrijwillige melding plaats.

Vanaf de start van de herindeling zittend bestand tot het einde ervan zal een ieder waarvan is vastgesteld dat er sprake is van arbeidsvermogen een uitnodiging ontvangen voor een gesprek met WERKbedrijf om de mogelijkheden omtrent re-integratie te bespreken. UWV zal klanten zoveel mogelijk in de volgorde van de herindeling oproepen.

Insteek van de begeleiding is om zo snel mogelijk oWajongers op een (garantie)baan te plaatsen. oWajongers zullen gecategoriseerd worden om meer inzicht te krijgen in het arbeidspotentieel en de mogelijkheden van de klant. De dienstverlening zal worden afgestemd op deze categorisering. Dit kan interne dienstverlening zijn, maar ook

ingekochte dienstverlening. Hiervoor zal het reguliere instrumentarium worden opgeschaald, zoals werkmarkten, coachingsgesprekken, workshops etc. Daarnaast wordt de actieve werkgeversbenadering geïntensiveerd om werkgevers vertrouwd te maken met de kansen en mogelijkheden van mensen met een arbeidshandicap binnen hun bedrijf, o.a. door het aanbod van een inclusief bedrijfsadvies.

Na afloop van de herbeoordeling zittend bestand en de intensivering re-integratie zittend bestand oWajong zal voor iedereen zijn vastgesteld of er sprake is van arbeidsvermogen. Alle Wajongers mét arbeidsvermogen zullen opgenomen worden in het doelgroepregister baanafpraak. Daarnaast zal in het kader van de dienstverlening van WERKbedrijf inzichtelijk zijn of plaatsing op een garantiebaan op korte termijn mogelijk is, zodat er een goed beeld is van het aantal mensen waaruit werkgevers daadwerkelijk kunnen putten voor het tot stand brengen van hun baanafpraak.

Kosten/aannames

UWV claimt voor de uitvoering van de herindeling van het zittend bestand Wajong in het kader van de Participatiewet een bedrag van € 110,5 miljoen voor de jaren 2015 - 2018. SZW heeft aangegeven hiervoor € 85 miljoen beschikbaar te hebben. SZW heeft voorgesteld het verschil (€ 25,5 miljoen) te financieren uit de verwachte onderuitputting 2014. Tevens is met SZW afgesproken om gedurende de herindeling enkele kostenbepalende parameters te monitoren. De uitvoeringskosten hangen immers grotendeels af van de aannames die bij de berekening zijn gehanteerd. Als uit evaluatie blijkt dat de kosten hoger uitvallen heeft SZW toegezegd dat eventuele kostenverhogingen voor rekening van SZW zijn

Piek herbeoordelingen eind 2017

In de laatste helft van 2017 krijgen de Wajongers een brief waarin de verlaging van de uitkering concreet gemaakt wordt. Naar verwachting leidt dit tot een piek aan verzoeken om herbeoordelingen. Het gaat dan om Wajongers die reeds ingedeeld zijn. UWV zal niet in staat zijn deze piek binnen de geldende beslistermijnen weg te werken, maar gaat uit van een doorloop tot 1 oktober 2018. Dit heeft gevolgen voor de klant, beslistermijnen, dwangsommen, wettelijke rente ten laste van de fondsen en uitvoeringskosten.

Hoogachtend,

10.2.e

10.2.e

Bijlage: Uitvoeringstoets

UWV Uitvoeringstoets Schattingsbesluit

Titel voluit: UWV Uitvoeringstoets bij Ontwerpbesluit tot wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft bij brief van 2 april (kenmerk 2014-0000010467) UWV verzocht een uitvoeringstoets uit te brengen op het meegestuurde Ontwerpbesluit tot Wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten.

Deze wijziging ziet op twee veranderingen:

A. nadere invulling van het begrip arbeidsvermogen hebben;

B. de herbeoordeling van het zittend bestand Wajong.

A. In deze wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten (Schattingsbesluit) wordt een nadere invulling gegeven aan de term "mogelijkheden tot arbeidsparticipatie". Deze term staat gelijk aan het begrip arbeidsvermogen.

Iemand heeft arbeidsvermogen als hij:

1. Een taak kan uitvoeren in een arbeidsorganisatie;
2. Basale werknemersvaardigheden heeft;
3. Ten minste een uur aaneengesloten kan werken; en
4. Ten minste vier uur per dag belastbaar is.

Iemand heeft alleen arbeidsvermogen als hij aan alle vier de vereisten voldoet.

NB: voor de toegang tot de Wajong is het van belang vast te stellen dat iemand 'duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie' heeft.

B. Het zittend bestand Wajong wordt beoordeeld op arbeidsvermogen. Wanneer een Wajonger duurzaam geen arbeidsvermogen heeft, behoudt deze het recht op een uitkering van 75% WML. Heeft een Wajonger wel arbeidsvermogen of is er sprake van tijdelijk geen arbeidsvermogen, dan vindt een uitkeringsverlaging plaats vanaf 1 januari 2018 naar 70% WML. Met deze wijziging in het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten wordt vastgesteld op welke wijze deze herbeoordeling zal plaatsvinden.

In voorliggende uitvoeringstoets geeft UWV een oordeel over de volgende aspecten van het op 2 april ontvangen Ontwerpbesluit tot Wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Uitvoerbaarheid2. Handhaafbaarheid3. Haalbaarheid beoogde invoeringsdatum4. Dienstverlening aan de klant5. Gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie van UWV6. Implementatie / informatievoorziening / control7. Effecten op de benodigde capaciteit8. Eenmalige en structurele effecten op uitvoeringskosten9. Effecten op regeldruk / administratieve lasten |
|--|

NB: Tussen het moment van het verzoek om een uitvoeringstoets uit te brengen en het beantwoorden aan dit verzoek heeft nog uitvoerig overleg plaatsgevonden tussen SZW en UWV. Dit heeft ertoe geleid dat in het wetsvoorstel en de Nota van Toelichting wijzigingen zijn overeengekomen. Zoals overeengekomen beoordeelt UWV de uitvoerbaarheid van het Ontwerpbesluit niet op basis van de tekst die ter toetsing is aangeboden op 2 april jl. maar op basis van de aangepaste tekst zoals deze is opgenomen in bijlage 1.

In deze U-toets zal per te beoordelen aspect worden aangegeven of het ziet op de hierboven benoemde onderdelen A of B.

1. Uitvoerbaarheid

Voor beide onderdelen van het wetsvoorstel geldt dat deze uitvoerbaar zijn. Er is in de voorbereiding van het wetsvoorstel afstemming geweest tussen SZW en UWV. Dit maakt dat de wijze waarop UWV uitvoering zal geven aan het wetsvoorstel overeenkomstig de Nota van Toelichting is. Hieronder worden enkele aandachtspunten en nadere invulling door UWV toegelicht:

Onderdeel A:

In deze wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten (Schattingsbesluit) wordt een nadere invulling gegeven aan de term "mogelijkheden tot arbeidsparticipatie". Deze term staat gelijk aan het begrip arbeidsvermogen. Iemand heeft arbeidsvermogen als hij:

1. Een taak kan uitvoeren in een arbeidsorganisatie;
2. Basale werknemersvaardigheden heeft;
3. Ten minste een uur aaneengesloten kan werken; en
4. Ten minste vier uur per dag belastbaar is.

De hierboven genoemde wijzigingen zijn voor UWV uitvoerbaar. Daarbij wil UWV het belang van de Nota van Toelichting benadrukken. Hierin is omschreven wat de regelgever heeft beoogd met het opnemen van deze vier deelelementen en (als gevolg daarvan) welke wijze van beoordeling daarbij hoort. UWV zal conform die doelstelling uitvoering geven aan dit wetsvoorstel. Dit betekent dat UWV toetst of iemand een taak kan verrichten aan een nieuw te vormen takenbestand. Anders dan voorheen gebruikelijk bij arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen zal dit bestand niet noodzakelijkerwijs taken bevatten die als zodanig als een functie voorkomen op de arbeidsmarkt. De beoordeling vindt plaats op taakniveau, niet op het niveau van handelingen.

Voor het beoordelen van de vraag of er arbeidsvermogen is zal UWV gebruik maken van de methodiek Sociaal-medische beoordeling van Arbeidsvermogen (hierna SMBA). Kern van de methode is het opstellen van een participatieprofiel: een gestructureerde en beargumenteerde beschrijving van de (toekomstige) mogelijkheden van de klant om te functioneren in werk en in een werkomgeving, en van de voorwaarden waaronder dit kan worden gerealiseerd. De ICF (International Classification of Functioning, Disability and Health, een wereldwijd gebruikte classificatie ontwikkeld door de Wereld Gezondheidsorganisatie) dient daarbij als basis.

Om te beoordelen of iemand een taak kan uitvoeren, zal UWV een takenbestand aanleggen conform hetgeen daarover in de Nota van Toelichting is opgenomen. De uitgangspunten die daarbij worden gehanteerd zorgen ervoor dat het bestand aansluit bij de arbeidsmarkt voor- en arbeidsmogelijkheden van- de doelgroep.

Onderdeel B:

Ook voor onderdeel B, de beoordeling van het zittend bestand Wajong, geldt dat de beoordeling zal plaatsvinden conform hetgeen is opgenomen in de Nota van Toelichting.

Dit betekent allereerst een indeling op basis van de in het systeem bekende gegevens. Deze systeemfase zal eenmalig zijn en in de eerste helft van 2015 plaatsvinden. De dossierfase die volgt is voor een groot deel van de populatie al uitgevoerd in het kader van de voorbereidingen op de Wet Werken naar Vermogen. Ook hier wordt uitgegaan van bij UWV bekende gegevens. De resultaten daarvan kunnen gezien de nu in het Schattingsbesluit opgenomen criteria voor het afzien van verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek worden hergebruikt. Daarnaast zal een aanvullende dossierscreening plaatsvinden, direct volgend op de systeemfase.

Vervolgens zullen gedurende 2,5 jaar vooraankondigingen verstuurd worden. Gezien het perspectief op de arbeidsmarkt en de baangarantie kiest UWV ervoor om de verzending op leeftijd

te baseren, waarbij de jongsten eerst een vooraankondiging zullen ontvangen. Op basis van de vooraankondiging weet de Wajonger of UWV arbeidsvermogen veronderstelt. Wanneer hij die conclusie deelt of er geen reactie komt, volgt een beschikking.

Wanneer een Wajonger het niet eens is met de indeling, kan hij zich melden bij UWV. UWV zal dan allereerst actuele gegevens opvragen om het beeld te completeren. Afhankelijk van de reactie van de Wajonger zal vervolgens door (of onder verantwoordelijkheid van) een verzekeringsarts en/of een arbeidsdeskundige een beoordeling van de aanwezigheid van arbeidsvermogen worden gedaan. Die beoordeling wordt in de vorm van een beschikking aan betrokkenen meegedeeld. Tenslotte staat uiteraard de mogelijkheid van bezwaar en beroep open.

NB: Voor de uitvoerbaarheid van dit onderdeel is de mate waarin Wajongers reageren op de vooraankondiging van zeer groot belang, zowel voor doorlooptijd, capaciteit als kosten. In verschillende fasen van het proces kan de Wajonger zich melden. Over de mate waarin dat gebeurt zijn aannames gedaan, die vooraf niet kunnen worden getoetst. Met betrekking tot die aannames (en daarmee de kosten van de herbeoordeling) is afgesproken dat UWV en SZW nadere afspraken maken over de evaluatie. In paragraaf 7 en 8 wordt hierop nader ingegaan.

Uiterlijk op 1 oktober 2017 zal het gehele zittend bestand Wajong een beschikking hebben ontvangen, waarin arbeidsvermogen of geen arbeidsvermogen wordt geconcludeerd.

In de laatste helft van 2017 krijgen de Wajongers een brief waarin de effectuering van de verlaging van de uitkering wordt aangekondigd. Naar verwachting leidt dit tot een piek aan verzoeken om herbeoordelingen. Het gaat dan om Wajongers die reeds beoordeeld zijn en een beschikking hebben ontvangen. UWV zal niet in staat zijn deze piek binnen de geldende beslistermijnen weg te werken, maar gaat uit van een doorloop tot 1 oktober 2018. Dit heeft gevolgen voor de klant, beslistermijnen, dwangsommen, wettelijke rente ten laste van de fondsen en uitvoeringskosten. Er loopt nog overleg met SZW over mogelijke oplossingen hiervoor. UWV heeft (naar inschatting op basis van ervaringsgegevens dwangsom) structureel voldoende middelen voor dwangsommen en wettelijke rente en ook voor het uitvoeren ervan. Wel is er effect op de grote geldstroom.

Naast de beoordeling op arbeidsvermogen van het zittend bestand Wajong zal een intensivering van de activiteiten gericht op re-integratie van deze groep plaatsvinden. Hierover wordt een separaat Plan van aanpak opgesteld. De twee activiteiten verhouden zich op hoofdlijnen als volgt tot elkaar: Vanaf medio 2014 tot het moment dat de eerste klantcontacten in het kader van de herbeoordeling plaatsvinden zal UWV klanten uit de doelgroep benaderen vanwege de mogelijkheid om begeleiding van UWV te ontvangen. Wanneer iemand zich meldt en begeleiding krijgt, zal in het kader van de herbeoordeling de aanwezigheid van arbeidsvermogen worden aangenomen. Vanaf de start van de herbeoordeling zittend bestand zal UWV niet meer actief Wajongers benaderen. Vanaf dat moment tot het einde van de beoordeling eind 2017 zal eenieder waarvan is vastgesteld dat er sprake is van arbeidsvermogen een uitnodiging ontvangen voor een gesprek met WERKbedrijf om de mogelijkheden omtrent re-integratie te bespreken. De samenloop van- en interactie tussen beide activiteiten maakt dat zowel informatie aan de klant van UWV als informatie over de klant binnen UWV van groot belang zijn. In de inrichting zal UWV hieraan dan ook veel aandacht besteden, zie ook paragraaf 4 en 6.

2. Handhaafbaarheid

Onderdelen A en B: Het wetsvoorstel is handhaafbaar. Er zijn geen bijzondere aandachtspunten.

3. Haalbaarheid beoogde invoeringsdatum

De wetgever beoogt het wetsvoorstel in te laten gaan op 1 januari 2015.

Onderdeel A: Deze invoeringsdatum is haalbaar, echter onder de voorwaarde dat zich in de loop van het parlementaire traject geen substantiële wijzigingen meer voordoen. UWV ontwikkelt een beoordelingskader duurzaamheid VA/AD, beleidsinstructie werknemersvaardigheden, takenbestand, beschrijving methode takenanalyse, SMBA: methode, werkwijzer, rapportageformats, brieven / teksten beschikkingen, instructie wet- en regelgeving op basis van de

nu voorliggende tekst. Bij wijzigingen na 1 juni 2014 is tijdige facilitering (en daarmee adequate uitvoering per 1 januari 2015) niet meer mogelijk.

Onderdeel B: Deze invoeringsdatum is haalbaar, echter onder de voorwaarde dat zich in de loop van het parlementaire traject geen substantiële wijzigingen meer voordoen. De voorbereidingstijd is dermate kort dat grote wijzigingen tot vertraging van de start van de operatie zullen leiden.

4. Dienstverlening aan de klant

De doelgroep van de Participatiewet is een kwetsbare groep, die gebaat is bij heldere en eenduidige communicatie. Het is daarom gewenst de dienstverlening en communicatie rondom de Participatiewet zo in te richten dat er duidelijkheid is richting de doelgroep.

Onderdeel A:

Vanuit klantcommunicatie levert het nieuwe criterium geen andere activiteiten (en dus kosten) op dan in de eerdere U-toets Participatiewet: Vanaf 1 januari 2015 bestaat de instroom Wajong uitsluitend uit jonggehandicapten die duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Duidelijkheid, toegankelijkheid, tijdigheid, maatwerk en persoonlijke aandacht zijn de vijf klantprincipes van UWV als dienstverlener en daarmee tegelijkertijd dé kenmerken van de manier waarop wij met onze klanten willen communiceren. Dit betekent dat we onze klantgroepen tijdig informeren over wijzigingen die gevolgen hebben voor de eigen, persoonlijke situatie. We vertalen de wet naar toegankelijke en duidelijke taal, daarbij optimaal aansluitend op de informatiebehoefte van onze klanten.

Waar nodig bieden we maatwerk en persoonlijke aandacht, bijvoorbeeld bij het beantwoorden van vragen.

Na 1 januari 2015 tot nader te bepalen datum bestaan binnen de Wajong drie verschillende regimes, met elk een eigen doelgroep en communicatieboodschap:

- Klantgroep oude wet Wajong (aanvraag uiterlijk 31 december 2009).
- Klantgroep nieuwe wet Wajong (aanvraag vanaf 1 januari 2010 en recht uiterlijk 31 december 2014).
- Klantgroep vernieuwde wet Wajong 2015 (recht vanaf 1 januari 2015).

De content voor de nieuwe wet Wajong 2015 zal worden aangepast aan het wetsvoorstel en er zullen voorlichtende materialen worden ontwikkeld.

Het moet voor alle verschillende doelgroepen duidelijk zijn dat binnen de Wajong drie regimes bestaan, met daartussen grote verschillen. De verschillende doelgroepen moeten zich ook kunnen herkennen in het regime dat voor hen van toepassing is, met name wat betreft de beoordeling op arbeidsvermogen.

Het ontwikkelen van een aparte vormgeving, waarbinnen de verschillende regimes duidelijk herkenbaar zijn, en het gebruiken van beeldmateriaal dat aansluit bij de verschillende doelgroepen kan daarbij helpen.

Onderdeel B:

Het belangrijkste effect voor de klant is vanzelfsprekend dat per 1 januari 2018 de uitkering (mogelijk) wordt verlaagd. Daarnaast leidt de Participatiewet tot een veranderende kijk op het arbeidsvermogen. Vooral de oWajonger hebben wij nooit aangesproken op zijn vermogen om te werken maar op onvermogen. Bovendien hebben wij weinig contact met deze groep omdat zij relatief weinig re-integratieverplichtingen hebben.

De beoordeling op arbeidsvermogen van het zittend bestand Wajong heeft tot effect dat veel Wajongers langere tijd in onzekerheid zullen blijven over de hoogte van de uitkering per 2018. We hebben te maken met lange termijnen waarbinnen de veranderingen voor de Wajonger zichtbaar worden. De eerste klantcontacten vinden vanaf medio 2015 plaats, maar de feitelijke verandering is vanaf 1/1/2018 aan de orde. In die lange periode vinden een aantal stappen plaats die voor de doelgroep goed te volgen moet zijn.

De klant heeft behoefte duidelijkheid over de te nemen stappen en zijn situatie voor- en na de herbeoordeling. In het kader van de herindeling hanteren we de volgende doelstellingen:

- De klant zorgvuldig informeren over de stappen in het proces zijn, wat het criterium is voor arbeidsvermogen, hoe de beoordeling plaatsvindt en wat dat voor hem betekent.
- Het aantal onnodige herbeoordelingen beperken.
- Het aantal bezwaarzaken beperken.

UWV houdt rekening met een flink aantal calls nav de aankondigingen, beschikkingen, herbeoordelingen en de uiteindelijke verlaging uitkering. UWV zal continu in de gaten blijven houden, niet alleen hoe vaak er met welke vraag gebeld wordt, maar ook: hoe vaak de website wordt bezocht, klachten binnenkomen etc. Dit zodat UWV waar nodig de communicatie kan optimaliseren.

Gezien de duur van de beoordeling, het tijdsverloop tussen de beoordeling en de daadwerkelijke verlaging van de uitkering, maar ook gezien de interactie met de intensivering re-integratie oWajong, is UWV van mening dat het noodzakelijk is dat de Wajonger gedurende deze periode een vast aanspreekpunt binnen UWV heeft. De in de U-toets opgenomen kosten voor dit onderdeel betreffen een schatting. In de verdere uitwerking zal duidelijk moeten worden in hoeverre de hier genoemde kosten realistisch zijn.

UWV zal een basisbestand ontwikkelen ten behoeve van de herbeoordeling zittend bestand Wajong én intensivering re-integratie Wajong. Dit bestand dient drie doelen:

1. Inzicht in de status van de dienstverlening.
2. Stuur- en verantwoordingsinformatie
3. Basis om de uitkering per 1-1-18 aan te passen

Daarmee zal dit basisbestand ook gebruikt worden ten behoeve van de communicatie richting de klant en dienen als informatiebron voor het vaste aanspreekpunt voor de klant.

5. Gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie van UWV

Onderdelen A en B: SZW heeft geen wijziging gevraagd op het gebied van verantwoordings- en beleidsinformatie ten aanzien van dit wetsvoorstel. UWV blijft de regulier beschikbare informatie aanleveren in het kader van metingen of controle. UWV zal wel een zogenaamd basisbestand aanleggen ten behoeve van Herbeoordeling zittend bestand Wajong én intensivering re-integratie oWajong. Dit bestand zal worden gebruikt voor interne en externe informatievoorziening tijdens de herbeoordeling en intensivering Wajong, maar ook dienen om aan het einde daarvan sluitend inzicht te hebben in het arbeidsvermogen van het zittend bestand Wajong (zie ook onder 6).

6. Implementatie/informatievoorziening/control

UWV voorziet consequenties op systeemtechnisch gebied, aanpassingen voor procesbeschrijvingen, werkinstructies, beleidsinstructies en aanpassing van brieven. Bij substantiële wijzigingen die de uitvoering raken in het parlementaire traject na 1 juni 2014 zullen aanvullende kosten moeten worden gemaakt en kan tijdige uitvoering niet meer worden gegarandeerd.

Op basis van een te vormen basisbestand zijn de gegevens van Wajongers beschikbaar voor systeemselectie, dossierscreening, herbeoordelingen en intensivering re-integratie. Ook kan op basis hiervan stuur- en verantwoordingsinformatie worden gegenereerd. Het faciliteert een nauwkeurige registratie van de workflow, de ondernomen activiteiten en de contacten over en weer met de klanten plaatsvindt. Tenslotte wordt op basis van gegevens uit dit bestand de verlaging van de uitkering per 1-1-2018 doorgevoerd.

Gezien de interactie tussen de herbeoordeling en intensivering, de doorlooptijd ervan en de publicitaire gevoeligheid is dit basisbestand essentieel voor een adequate uitvoering. Daarmee worden hoge eisen gesteld aan de kwaliteit en betrouwbaarheid ervan.

7. Effecten op de benodigde capaciteit

Onderdeel A:

Effect op de capaciteit en kosten zijn al meegenomen in de U-toets Invoeringswet Participatiewet.

Onderdeel B:

Activiteit	Aantal	VA	AD	Overig	Totaal fte'n
Systeemselectie *	152.974				
Dossierscreening	38.211	2	1	12	15
Herbeoordelingen	114.202	120	189	291	600
Eén contactpersoon tijdens gehele looptijd	97.356		19		19
Bezwaarzaken	10.768	26	28	92	145
Administratieve afhandeling/beschikkingen bij geen herbo	136.798			52	52
Uitkeringen verlagen	147.981			40	40
Calls	209.507				
Digitalisering	95.704				
Implementatie					
Totaal		148	236	487	871

Op basis van de aannames die in bijlage 4 zijn opgenomen zal UWV een fors aantal fte'n inzetten.¹

8. Eenmalige en structurele effecten op de uitvoeringskosten

NB: alle in deze U-toets opgenomen kosten zijn een aanvulling op de al eerder geclaimde kosten voor het uitvoeren van de Participatiewet. Alleen wanneer het totaalbedrag ter beschikking komt kan adequaat uitvoering gegeven worden aan de gehele Participatiewet.

Onderdeel A: Deze kosten zijn al meegenomen in de U-toets Invoeringswet Participatiewet.

Onderdeel B: Zie voor de structurele kosten Bijlage 3. De wens van de RvB voor 1 contactpersoon gedurende de operatie is uitgewerkt in deze versie. UWV claimt voor de uitvoering van de herindeling van het zittend bestand Wajong in het kader van de Participatiewet een bedrag van € 110,5 miljoen voor de jaren 2015 - 2018. SZW heeft aangegeven hiervoor € 85 miljoen beschikbaar te hebben. SZW heeft voorgesteld het verschil (€ 25,5 miljoen) te financieren uit de verwachte onderuitputting 2014. Dit kan worden vormgegeven door een kasschuif van € 25,5 miljoen van 2014 naar 2018. Op deze manier wordt de onderuitputting 2014 verlaagd en komt er tegelijkertijd financiële ruimte in 2018 beschikbaar voor de uitvoering van de herindeling zittend bestand Wajong. Tevens is met SZW afgesproken om gedurende de herindeling enkele kostenbepalende parameters te monitoren. De uitvoeringskosten hangen immers grotendeels af van de aannames die bij de berekening zijn gehanteerd. Als uit evaluatie blijkt dat de kosten hoger uitvallen heeft SZW toegezegd dat eventuele kostenverhogingen voor rekening van SZW zijn.

9. Effecten op regeldruk/administratieve lasten

Geen effecten voorzien.

¹ De post Overig bestaat uit de volgende functionaliteiten: teamondersteuner, procesbegeleider, werkcoach, sociaal medisch verpleegkundige en medewerker uitkeren. Bij de bezwaarzaken betreffen dit de medewerker bezwaar en de administratief medewerker.

BIJLAGE 1 Tekst wijzigingsvoorstel Schattingsbesluit

Ontwerpbesluit van [[]] tot wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten in verband met de Invoeringswet Participatiewet

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van [[Datum openlaten]], nr. [[nr invullen]];

Gelet op de artikelen 1a:1, achtste lid, 2:5, vijfde lid, 3:1, achtste lid, 3:8a, vierde lid, 8:10b, tweede lid, van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten, artikel 6, vierde lid, van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen, artikel 18, achtste lid, van de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering en artikel 2, zevende en negende lid, van de Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen en artikel 19ab, vierde lid, van de Ziektewet;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van);

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van [niet invullen],

HEBBEN GOEDGEVONDEN EN VERSTAAN:

ARTIKEL I WIJZIGING VAN HET SCHATTINGSBESLUIT ARBEIDSONGESCHIKTHEIDSWETTEN

Het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

1. Onderdeel c komt te luiden:

c. Wajong: Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten;.

2. In onderdeel g wordt "de artikelen 2:3 en 3:2 van de Wet Wajong" vervangen door: de artikelen 1a:1, 2:3 en 3:2 van de Wajong.

3. In de onderdelen j en k, onder 8, wordt "Wet Wajong" vervangen door: Wajong.

4. Er wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:

l. minimumloon per uur: het minimumloon dat naar evenredigheid is verminderd op grond van artikel 12 van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag tot een loonhoogte per uur. Bij de vermindering, bedoeld in de vorige zin, wordt uitgegaan van een normale arbeidsduur van 38 uur.

B

Na artikel 1 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 1a. Geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie

1. Betrokkene heeft geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie als bedoeld in artikel 1a:1, eerste lid, van de Wajong, indien hij:

a. geen taak kan uitvoeren in een arbeidsorganisatie;

- b. niet over basale werknemersvaardigheden beschikt;
 - c. niet aaneengesloten kan werken gedurende ten minste een periode van een uur; of
 - d. niet ten minste vier uur per dag belastbaar is, tenzij hij in staat is per uur ten minste een bedrag te verdienen dat gelijk is aan het bedrag dat voor de belanghebbende geldt als minimumloon per uur.
2. Een taak als bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, is de kleinste eenheid van een functie en bestaat uit één of meerdere handelingen.
3. Bij ministeriële regeling kunnen met betrekking tot het eerste lid nadere regels worden gesteld.

C

In artikel 2, eerste lid, wordt "Wet Wajong" vervangen door: hoofdstukken 2 en 3 van de Wajong, de beoordeling van duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben als bedoeld in hoofdstuk 1a van de Wajong,.

E

Aan hoofdstuk 1 worden een artikel toegevoegd, luidende:

Artikel 2a. Eenmalige afwijkende beoordeling op grond van artikel 8:10b van de Wajong

1. In afwijking van artikel 2, eerste lid, kan bij de vaststelling of een jonggehandicapte met een recht op arbeidsongeschiktheidsuitkering op grond van hoofdstuk 3 van de Wajong geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft, worden afgezien van verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek, indien deze vaststelling op basis van reeds beschikbare gegevens mogelijk is.
2. Van verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek wordt in ieder geval afgezien, indien:
- a. de jonggehandicapte op of na 1 januari 2008:
 - 1°. arbeid in een dienstbetrekking verrichtte;
 - 2°. inkomen als zelfstandige verwierf;
 - 3°. deelnam aan activiteiten of werkzaamheden gericht op zijn inschakeling in arbeid;
 - 4°. een verhoogde arbeidsongeschiktheidsuitkering ontving op grond van artikel 3:9 van de Wajong; of
 - 5°. blijkens een indicatiebeschikking of herindicatiebeschikking tot de doelgroep behoorde van de Wet sociale werkvoorziening, of blijkens een op of na 1 januari 2008 genomen beschikking van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen niet tot die doelgroep behoorde.
 - b. de jonggehandicapte op of na 1 juli 2014 op eigen verzoek begeleiding van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen kreeg gericht op arbeidsparticipatie; of
 - c. de mogelijkheden tot arbeidsparticipatie kunnen worden beoordeeld aan de hand van op of na 1 januari 2008 in het dossier van de jonggehandicapte opgenomen gegevens over:
 - 1°. arbeid die de jonggehandicapte verrichtte, een gevolgde opleiding of een traject gericht op de inschakeling in arbeid;
 - 2°. de mogelijkheden en beperkingen van de jonggehandicapte, welke door een verzekeringsarts zijn vastgesteld;

3°. het voornemen de jonggehandicapte op enig moment nogmaals te beoordelen;

4°. de aanwezigheid van een progressieve ziekte; of

5°. het verrichten van activiteiten in het kader van dagbesteding in de zin van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten.

3. Indien wordt afgezien van verzekeringsgeneeskundig of arbeidsdeskundig onderzoek op grond van het eerste of tweede lid wordt voorafgaand aan de vaststelling of de jonggehandicapte geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft alsnog verzekeringsgeneeskundig of arbeidsdeskundig onderzoek verricht, indien de jonggehandicapte aangeeft dat de reeds beschikbare gegevens, bedoeld in het eerste lid onvolledig of onjuist zijn en als gevolg daarvan vaststelling zonder verzekeringsgeneeskundig of arbeidsdeskundig onderzoek niet mogelijk is.

4. Bij ministeriële regeling kunnen ten aanzien van het tweede lid nadere regels worden gesteld met betrekking tot de beoordeling van het geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.

F

Aan artikel 3 wordt een lid toegevoegd, luidende:

4. De verzekeringsarts stelt bij een beoordeling van het duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben, bedoeld in de hoofdstukken 1a en 3 van de Wajong, van de volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid, bedoeld in hoofdstuk 2 van de Wajong, en van de volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid, bedoeld in de Wet WIA, vast of de gevolgen van ziekte, gebrek, zwangerschap of bevalling waardoor de betrokkene ongeschikt is tot werken duurzaam zijn.

G

Artikel 5 komt te luiden:

Artikel 5. Doel arbeidsdeskundig onderzoek

1. Het arbeidsdeskundig onderzoek strekt tot vaststelling van:

a. de mate van arbeidsongeschiktheid, bedoeld in artikel 18 van de WAO, zoals dit artikel luidt sinds 1 augustus 1993, artikel 2 van de Waz en artikel 3:1 van de Wajong;

b. volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid als bedoeld in artikel 2:5, eerste lid, van de Wajong;

c. duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben als bedoeld in de artikelen 1a:1, 3:8a en 8:10b van de Wajong;

d. volledige arbeidsongeschiktheid als bedoeld in artikel 4 van de Wet WIA; dan wel

e. de mate van gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid, bedoeld in artikel 5 van de Wet WIA, en de beoordeling van wat iemand met arbeid kan verdienen, bedoeld in artikel 2:5, eerste lid, van de Wajong, en artikel 19aa, eerste lid, onderdeel b, van de ZW.

2. Bij het onderzoek, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, d en e, wordt het maatmaninkomen per uur van betrokkene vergeleken met hetgeen hij met arbeid kan verdienen.

H

Artikel 6 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het opschrift wordt "Wet Wajong" vervangen door: de hoofdstukken 2 en 3 van de Wajong.

2. Het derde lid wordt als volgt gewijzigd:

- a. In de aanhef, wordt "maatmaninkomen Wet Wajong" vervangen door: maatmaninkomen, bedoeld in de hoofdstukken 2 en 3 van de Wajong.
- b. In onderdeel a vervalt "op grond van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag".
3. In het vierde lid vervalt "op grond van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag".
4. In het zesde en zevende lid wordt "Wet Wajong" telkens vervangen door: Wajong.

ARTIKEL II INWERKINGTREDING

Dit besluit treedt in werking op het tijdstip waarop artikel III, onderdeel B, van de Invoeringswet Participatiewet in werking treedt.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

J. Klijnsma

NOTA VAN TOELICHTING

ALGEMEEN

In de Invoeringswet Participatiewet wordt geregeld dat de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajong) met ingang van 1 januari 2015 alleen nog toegankelijk is voor jonggehandicapten die duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Hiermee wordt de groei van het aantal uitkeringen op grond van de Wajong tegengegaan. Jonggehandicapten die kunnen werken kunnen voortaan een beroep doen op de Participatiewet. Daarmee komt er één regeling tot stand voor de onderkant van de arbeidsmarkt.

Daarnaast wordt de beoordeling van het zittend bestand Wajong geregeld. Van de groep die tot het zittend bestand behoren krijgen Wajongers met arbeidsvermogen of tijdelijk geen arbeidsvermogen met ingang van 1 januari 2018 een uitkeringsverlaging van 75% naar 70% van het wettelijk minimumloon (WML).

Deze wijziging ziet op twee veranderingen:

- nadere invulling van het begrip arbeidsvermogen hebben;
- de herbeoordeling van het zittend bestand Wajong.

Begrip arbeidsvermogen

In deze wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten (Schattingsbesluit) wordt een nadere invulling gegeven aan de term "mogelijkheden tot arbeidsparticipatie". Deze term staat gelijk aan het begrip arbeidsvermogen. Het begrip arbeidsvermogen is een zeer breed begrip en

kan op verschillende manieren tot uiting komen. Mensen met arbeidsvermogen kunnen werken, al dan niet met ondersteuning en al dan niet onder het WML. Het gaat bijvoorbeeld om mensen die alleen met loonkostensubsidie of loondispensatie en een jobcoach kunnen werken. Het kan gaan om mensen die alleen in een beschutte omgeving kunnen werken. Het kan ook gaan om mensen die meer dan het WML kunnen verdienen maar alleen met een voorziening. Of het kan gaan om mensen die zonder meer het WML of meer kunnen verdienen.

Met het bepalen van de voorwaarden voor het niet hebben van mogelijkheden tot arbeidsparticipatie, wordt tegelijkertijd de ondergrens van arbeidsvermogen bepaald. Als iemand aan de minimumvoorwaarden voldoet, is hij in staat te werken, eventueel met ondersteuning. Onder ondersteuning wordt begeleiding of een voorziening verstaan.

Recht op een uitkering op grond van hoofdstuk 1a van de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajong 2015) kan ontstaan wanneer een jonggehandicapte duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft. Op grond van artikel 1a:1, vierde lid, van de Wajong wordt onder duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie verstaan de situatie waarin de mogelijkheden tot arbeidsparticipatie zich niet kunnen ontwikkelen. Het duurzaam niet hebben van mogelijkheden tot arbeidsparticipatie betekent dat de mogelijkheden noch door medisch herstel noch door training (bijvoorbeeld scholing) kunnen verbeteren.

Arbidsvermogen is het vermogen van een individu om doelgerichte handelingen in een arbeidsorganisatie te verrichten die resulteren in producten of diensten die een economische waarde hebben. Met "economische waarde" wordt bedoeld dat een werkgever bereid is een loon te betalen voor de verrichte taak.

Iemand heeft arbeidsvermogen als hij:

1. Een taak kan uitvoeren in een arbeidsorganisatie;
2. Basale werknemersvaardigheden heeft;
3. Ten minste een uur aaneengesloten kan werken; en
4. Ten minste vier uur per dag belastbaar is.

Iemand heeft alleen arbeidsvermogen als hij aan alle vier de vereisten voldoet. De vier vereisten kunnen als volgt worden toegelicht.

Ad 1 Een taak kunnen uitvoeren

Het eerste punt van de beoordeling richt zich op de vraag of iemand een taak die verricht wordt in een arbeidsorganisatie kan uitvoeren. Een taak is de kleinste eenheid van een functie en bestaat uit één of meerdere handelingen. Een arbeidsorganisatie is een georganiseerde vorm waarbinnen arbeidsprestaties geleverd worden.

Om te toetsen of iemand een taak kan uitvoeren in een arbeidsorganisatie zal het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) een takenbestand aanleggen. De beschrijving van de taken in het takenbestand zal minder gedetailleerd plaatsvinden dan de beschrijving van functies die worden gebruikt voor het bepalen van het verdienvermogen, zoals onder andere gebruikt voor de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (Wet WIA). Dit is dus duidelijk een ander soort beoordeling dan tot nu toe het geval is bij arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen. Dat heeft de volgende achtergrond. De arbeidsongeschiktheidsbeoordeling in de Wajong 2015 heeft betrekking op het begrip arbeidsvermogen terwijl de beoordeling in de WIA betrekking heeft op de mate van arbeidsongeschiktheid. De beoordeling in de Wajong 2015 richt zich op taken.

Het takenbestand zal een breed spectrum van de Nederlandse arbeidsmarkt beslaan, zoals de sectoren groen, zorg, dienstverlening en productie. De taken worden als het ware "gedestilleerd" uit meerdere functies, zoals die in Nederland bij reguliere bedrijven worden uitgevoerd. Hiermee is gegarandeerd dat de taken generiek en divers zijn geformuleerd en op meerdere plaatsen

voorkomen, en niet uniek zijn. Door de wijze waarop het takenbestand door UWV wordt opgesteld, wordt geborgd dat het taken betreft waarbij het voor werkgevers in principe mogelijk is dit in hun organisatie in te passen. Het is niet nodig dat de geselecteerde taken als zodanig als een functie voorkomen op de arbeidsmarkt. Waar het om gaat is dat de taken geselecteerd zijn uit functies die daadwerkelijk voorkomen. De verwachting is dat de taken, waar dat mogelijk bij aanvang niet het geval is, in ieder geval op termijn, wanneer het aantal banen voor de doelgroep van de Participatiewet is toegenomen, wel zullen voorkomen.

De beoordeling of iemand een taak kan uitvoeren vindt op taakniveau plaats. De beoordeling begint bij de inventarisatie van de activiteiten in het dagelijks leven. Daarbij worden de verschillende taken die iemand in het dagelijks leven uitvoert in kaart gebracht. Het zwaartepunt ligt daarbij op taken die vergelijkbaar zijn met taken in het takenbestand. Zo kunnen één of meer taken uit het takenbestand worden benoemd die de cliënt in beginsel kan uitvoeren. Vervolgens wordt getoetst of hij kan voldoen aan de taakspecifieke eisen uit de taakomschrijving. Is dat het geval dan kan iemand de betreffende taak of taken uitvoeren.

Als iemand in staat is buiten de arbeidssfeer bepaalde taken uit te voeren, zou hij dat in beginsel ook binnen de context van betaalde arbeid moeten kunnen. Is er geen taak te vinden die iemand kan uitvoeren (bijvoorbeeld door ontbrekende fysieke mogelijkheden of door verstandelijke beperkingen), dan is er geen arbeidsvermogen. Mocht het geval zich voordoen dat iemand in het dagelijks leven geen taken uitvoert, dan zal UWV wel beoordelen of deze persoon wel een taak zou kunnen uitvoeren. Als iemand, aan de andere kant, werkt, wordt dit feit ook gebruikt als onderbouwing voor het hebben van arbeidsvermogen.

Ad 2 Basale werknemersvaardigheden

Als iemand bepaalde handelingen kan verrichten die samen een taak vormen, wil dat nog niet zeggen dat hij die handelingen ook in een arbeidsorganisatie kan verrichten. Het functioneren binnen de context van een arbeidsorganisatie staat immers los van het type arbeid en het type organisatie. Er is een aantal eisen waaraan altijd moet worden voldaan. Dergelijke eisen noemen wij hier basale werknemersvaardigheden. Het gaat hierbij om andere vaardigheden dan die nodig zijn om aan de specifieke eisen van de taken uit het takenbestand te kunnen voldoen. UWV zal op dit punt beleid ontwikkelen en vastleggen.

Ad 3 Aaneengesloten werken

De gedachte achter het derde vereiste is dat, wanneer het zelfstandig functioneren zo beperkt is dat met een te grote frequentie moet worden bijgestuurd, er te veel van de arbeidsorganisatie wordt geleverd in de zin van verstoring van de continuïteit van het productieproces. Het gaat er bij dit punt uitsluitend om dat niet vaker dan een keer per uur een substantiële onderbreking van het productieproces noodzakelijk is om de belanghebbende bij te sturen. Het is niet relevant of er eventueel tijdens de werkzaamheden toezicht moet worden uitgeoefend, ook al is dat permanent noodzakelijk. Het is ook niet relevant of betrokkene het werk even onderbreekt bijvoorbeeld om zich te vertreden.

Ad 4 Minimale belastbaarheid

Indien een betrokkene medisch gezien alleen belastbaar is voor minder dan vier uur per dag zijn de mogelijkheden tot het verrichten van een arbeidsprestatie met een economische waarde marginaal. De persoon in kwestie is in dat geval te weinig productief om nog van arbeidsvermogen te kunnen spreken. De verhouding kosten baten is dan immers niet realistisch. Een uitzondering doet zich voor als iemand minder dan vier uur, maar wel belastbaar is voor ten minste twee uur per dag en per uur ten minste het minimumloon kan verdienen. In een dergelijk uitzonderlijk geval is ook sprake van arbeidsvermogen.

Wijze van beoordeling

De beoordeling is qua inhoud verschillend van de huidige praktijk. Qua proces is er echter geen verschil. Dat houdt in dat de beoordeling plaatsvindt op basis van een verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek; soms kan echter volstaan worden met een verzekeringsgeneeskundig onderzoek. In het verzekeringsgeneeskundig onderzoek wordt beschreven welke mogelijkheden en beperkingen een jonggehandicapte heeft.

In samenspraak met een arbeidsdeskundige wordt vervolgens de conclusie getrokken of er sprake is van duurzaam geen arbeidsvermogen.

Beoordeling van het zittend bestand van de Wajong

Het zittend bestand van de Wajong wordt beoordeeld op arbeidsvermogen. Wanneer een Wajonger duurzaam geen arbeidsvermogen heeft, behoudt deze het recht op een uitkering van 75% WML. Heeft een Wajonger wel arbeidsvermogen of is er sprake van tijdelijk geen arbeidsvermogen, dan vindt een uitkeringsverlaging plaats vanaf 1 januari 2018 naar 70% WML. Met deze wijziging in het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten wordt vastgesteld op welke wijze deze herbeoordeling zal plaatsvinden. Hierbij is het uitgangspunt dat deze beoordeling zo efficiënt en zorgvuldig mogelijk plaatsvindt. Voor de betrokkenen is het immers van belang dat zij met zo min mogelijk lasten en op een zo duidelijk mogelijke manier te horen krijgen waar zij aan toe zijn en welke stappen zij kunnen ondernemen wanneer zij het oneens zijn met een vooraankondiging of besluit van UWV.

In de nota naar aanleiding van het nader verslag bij de invoeringswet Participatiewet is al aangegeven dat bij de nieuwe Wajong (nWajong) wordt gekeken naar de regeling waarin een Wajonger zit.² De nWajong kent namelijk een onderverdeling in de inkomensondersteuning werkregeling (werkregeling), de uitkering volledig en duurzaam arbeidsongeschikten (uitkeringsregeling) en de inkomensondersteuning tijdens studie of scholing (studieregeling). Iedereen in de werkregeling krijgt vanaf 1 januari 2018 te maken met de uitkeringsverlaging. Iedereen in de uitkeringsregeling, behoudt zijn uitkering van 75% WML. Wajongers in de studieregeling behouden hun uitkering van 25% WML voor zolang zij recht hebben op de studieregeling. Wanneer dit recht afloopt, bekijkt UWV in welke regeling de Wajonger terecht moet komen. Dit zorgt ervoor dat Wajongers in de nWajong geen aparte beoordeling zullen krijgen. Deze Wajongers ontvangen een beschikking met betrekking tot de uitkeringsverlaging op basis van hun eerdere indeling. Wanneer een Wajonger van mening is dat hij in de verkeerde regeling zit, kan hij een beoordeling aanvragen.

Bij het zittend bestand van de oude Wajong (oWajong) (instroom voor 2010) vindt voor de jonggehandicapten met een mate van arbeidsongeschiktheid van 80% of meer een eenmalige beoordeling plaats die uitgebreider is dan hierboven beschreven. Door UWV zal vanaf 2015 bij betrokkenen worden vastgesteld of zij geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. In artikel 3:8a, derde lid, van de Wajong is aangegeven dat voor de oWajong vervolgens op 1 januari 2018 de duurzaamheid wordt aangenomen als is vastgesteld dat een Wajonger geen arbeidsvermogen heeft.

De wijze van beoordeling van de oWajong zal op de volgende manier plaatsvinden. Het UWV beschikt over een groot aantal gegevens van deze Wajongers. Deze gegevens zijn terug te vinden in de systemen en dossiers van UWV. Op basis van deze systemen en dossiers kan UWV in veel gevallen vaststellen of een Wajonger arbeidsvermogen heeft (de zogenaamde systeemfase respectievelijk dossierfase). UWV zal naar aanleiding van dit oordeel een vooraankondiging sturen naar de betrokkene, waarin een voornemen tot een besluit wordt medegedeeld. Wanneer een Wajonger zich niet in dit voornemen kan vinden, kan deze een beoordeling bij UWV aanvragen. Deze beoordeling wordt vervolgens uitgevoerd door een verzekeringsarts en/of arbeidsdeskundige. Een dergelijke beoordeling vindt eveneens plaats wanneer UWV niet in staat is op basis van de systemen en het dossier een oordeel te vellen over het arbeidsvermogen van een betrokkene. Hierna volgt een besluit van UWV. Vanzelfsprekend zijn hier de gebruikelijke bezwaar- en

² Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 116, blz. 95-96.

beroepsprocedures van toepassing. Ook in de bezwaarfase vindt een beoordeling plaats door een verzekeringsgeneeskundige en/of arbeidsdeskundige, conform de huidige uitvoeringspraktijk. Door deze manier van beoordelen wordt op efficiënte wijze invulling gegeven aan de gehele operatie. Tegelijkertijd biedt het voor betrokkene voldoende waarborgen dat de beoordeling op een zorgvuldige manier plaatsvindt.

UWV zal in de volgende gevallen aannemen dat er sprake is van arbeidsvermogen:

Systeemfase:

Aanname geen arbeidsvermogen:

- Wajongers die een verhoging van de uitkering hebben op grond van artikel 3:9 van de Wajong wegens hulpbehoefvendheid.
- Wajongers die sinds 2008 een indicatie voor de Wsw hebben aangevraagd maar niet hebben gekregen omdat zij te weinig arbeidsvermogen voor de Wsw hebben.

Aanname wel arbeidsvermogen:

- Wajongers die werken of sinds 2008 gewerkt hebben in loondienst of als zelfstandige of een werkloosheidsuitkering hebben of deze sinds 2008 hebben ontvangen;
- Wajongers die een re-integratietraject volgen of gevolgd hebben sinds 2008.
- Wajongers die blijkens een indicatiebeschikking tot de doelgroep van de Wet sociale werkvoorziening behoren of hebben behoord sinds 2008;
- Wajongers die sinds 2008 een indicatie voor de Wsw hebben aangevraagd en deze hebben gekregen of niet hebben gekregen omdat zij of te veel arbeidsvermogen voor de Wsw hebben.
- Wajongers die op of na 1 juli 2014 op eigen verzoek begeleiding van het UWV hebben gekregen gericht op participatie.

Het UWV zal oWajongers vanaf 1 juli 2014 benaderen zich zelf te melden voor begeleiding. Wanneer de oWajonger vervolgens volgens het UWV in aanmerking komt voor begeleiding, wordt dit meegenomen in de systeemfase. Bij deze mensen wordt dus arbeidsvermogen aangenomen.

Door de regering is immers besloten de activering van de oWajongers te intensiveren.³ Hiervoor krijgt het UWV in de periode 2015 tot en met 2019 (5 jaar) een bedrag van cumulatief €95 miljoen. Hiermee zal UWV de Wajongers met arbeidsvermogen die voor 2010 zijn ingestroomd actief ondersteunen bij het vinden van werk. UWV en het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid maken nog nadere afspraken over hoe de intensivering van de activering in de oWajong eruit komt te zien.

Dossierfase:

Daarna zal UWV de gegevens uit de dossiers gebruiken. Staan daarin voldoende gegevens om over de arbeidsmogelijkheden te kunnen oordelen, dan hoeft UWV geen verzekeringsgeneeskundig of arbeidsdeskundig onderzoek te doen.

Dit is in ieder geval het geval indien er in het dossier sprake is van gegevens over arbeid, opleiding of re-integratietraject (en deze gegevens niet al uit de systemen naar voren zijn gekomen); als er een door de verzekeringsarts ingevulde mogelijkheden- en beperkingenlijst (een zogenaamd FML, FIS- of ACD-formulier) is; als er een professionele herbeoordeling door de verzekeringsarts of de arbeidsdeskundige is gepland; als betrokkene een progressieve ziekte heeft; of als sprake is van activiteiten in het kader van AWBZ-dagbesteding.

³ Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 115, blz. 7.

Beoordelingsfase:

Wanneer op basis van de systeem- en dossierfase geen oordeel over het arbeidsvermogen heeft kunnen plaatsvinden, vindt een beoordeling bij UWV plaats. Deze beoordeling vindt eveneens plaats wanneer een Wajonger dit naar aanleiding van een vooraankondiging heeft aangevraagd. Deze beoordeling wordt gedaan aan de hand van het hierboven genoemde criterium van arbeidsvermogen. Afhankelijk van de situatie zal dit door een verzekeringsarts en/of arbeidsdeskundige plaatsvinden.

ARTIKELSGEWIJS

ARTIKEL I WIJZIGING VAN HET SCHATTINGSBESLUIT ARBEIDSONGESCHIKTHEIDSWETTEN

Onderdeel A (artikel 1)

De begripsbepalingen in artikel 1 worden aangevuld met een definitie van 'minimumloon per uur'. Dit begrip wordt gehanteerd in het nieuwe artikel 1a en komt reeds voor in artikel 6 van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten (hierna: Schattingsbesluit). De Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag kent geen definitie van 'minimumloon per uur'. De hoogte van het minimumloon dat herleid is naar uurniveau is afhankelijk van de normale arbeidsduur. Dit is de arbeidsduur die in overeenkomstige arbeidsverhoudingen in de regel geacht worden een volledige dienstbetrekking te vormen. Bij het vaststellen van het 'minimumloon per uur' in het kader van het Schattingsbesluit wordt uitgegaan van een normale arbeidsduur van 38 uur.

In dit onderdeel worden verder de verwijzingen in artikel 1 van het Schattingsbesluit aangepast aan de nieuwe citeertitel van de Wajong, de "Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten", afgekort tot "Wajong".

Onderdeel B (artikel 1a)

Het nieuwe artikel 1a geeft een nadere uitwerking van het geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben als bedoeld in artikel 1a:1 van de Wajong. Het eerste lid geeft een limitatieve opsomming van de omstandigheden op grond waarvan het UWV kan constateren dat betrokkene geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft. Het gaat om een taak kunnen uitvoeren in een arbeidsorganisatie, het beschikken over basale werknemersvaardigheden, het aaneengesloten kunnen werken gedurende ten minste een periode van een uur en een belastbaarheid van ten minste vier uur (tenzij betrokkene minder dan vier uur kan werken, maar wel in staat is hierbij het minimumloon per uur te verdienen). Deze criteria zijn nader toegelicht in het algemeen deel van de toelichting. In het tweede lid is het begrip 'taak' nader gedefinieerd. Voorts is het op grond van het derde lid mogelijk om over de criteria in het eerste lid nadere regels te stellen bij ministeriële regeling.

Bij het voorgaande wordt opgemerkt dat met dit artikel de grens wordt bepaald tussen de Wajong en de Participatiewet. Heeft betrokkene duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie, dan ontstaat voor hem, indien hij ook aan de overige ontstaansvoorwaarden voldoet, recht op grond van de Wajong. Oordeelt het UWV dat betrokkene niet in aanmerking komt voor de Wajong, dan kan betrokkene zich wenden tot het college van de gemeente waar hij ingezetene is.

Onderdeel C (artikel 2)

Aan artikel 2 wordt de beoordeling op grond van het nieuwe hoofdstuk 1a van de Wajong toegevoegd. Net als de overige in dit artikel genoemde arbeidsongeschiktheidsbeoordelingen wordt de beoordeling van het duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben gebaseerd op een verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek. Ook de omstandigheden waarin van arbeidsdeskundig onderzoek kan worden afgezien, zijn gelijk aan die van de andere beoordelingen.

Onderdeel E (artikel 2a)

Eerste lid

Van alle jonggehandicapten met recht op een arbeidsongeschiktheidsuitkering gebaseerd op een arbeidsongeschiktheid van 80% of hoger op grond van hoofdstuk 3 van de Wajong, zal vastgesteld worden of ze geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Is hiervan op 1 januari 2018 sprake, dan behouden zij op grond van artikel 3:8a van de Wajong een arbeidsongeschiktheidsuitkering ter hoogte van 75% van de grondslag. Omdat deze jonggehandicapten reeds bekend zijn bij het UWV zal niet in alle gevallen een volledige verzekeringsgeneeskundige of arbeidsdeskundige beoordeling nodig zijn, om het arbeidsvermogen vast te stellen. Het eerste lid geeft het UWV daarom de mogelijkheid van verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek af te zien, als uit reeds bekende gegevens blijkt dat de jonggehandicapte al dan niet mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.

Tweede lid

In het tweede lid is aangegeven in welke gevallen in ieder geval geen verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek nodig is. Het betreft gevallen waarin uit de bekende situatie reeds duidelijk is op te maken dat betrokkene wel of geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft. Betrokkene werkt bijvoorbeeld, of heeft in de afgelopen periode gewerkt. In dat geval is duidelijk dat er mogelijkheden tot arbeidsparticipatie aanwezig zijn.

In het algemeen deel van deze nota van toelichting wordt op de verschillende gevallen ingegaan waarin in ieder geval geen verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek vereist is.

Er kunnen zich hier twee verschillende situaties voordoen. In de eerste plaats zijn in de onderdelen a en b omstandigheden opgenomen, waaruit, als zij zich voordoen of voorgedaan hebben, in de meeste gevallen zonder meer blijkt of er mogelijkheden tot arbeidsparticipatie zijn. Als dit aan de orde is, is een verdere beoordeling van de situatie niet nodig. Er is in dat geval dus ook geen verzekeringsgeneeskundig of arbeidsdeskundig onderzoek nodig. Het gaat daarbij altijd om gegevens van op of na 1 januari 2008.

Daarnaast zijn in onderdeel c gegevens genoemd welke opgenomen kunnen zijn in het dossier van de jonggehandicapte. Deze gegevens kunnen, eventueel in samenhang gezien, voldoende informatie geven over de aanwezigheid van mogelijkheden tot arbeidsparticipatie.

Indien deze gegevens een beoordeling van de mogelijkheden tot arbeidsparticipatie mogelijk maken, mag met een beoordeling van die gegevens worden volstaan.

Derde lid

Indien de jonggehandicapte het niet eens is met de beschikking, of voorgenomen beschikking, waarin zonder dat daarnaar verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek is verricht wordt vastgesteld dat er wel of geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie aanwezig zijn, kan de jonggehandicapte het UWV verzoeken alsnog nader onderzoek te verrichten. Het UWV zal in dat geval het nader onderzoek alsnog verrichten. Dit onderzoek vindt plaats alvorens de definitieve beschikking wordt genomen. Indien de jonggehandicapte bezwaar maakt tegen de beschikking waarin wordt vastgesteld of de jonggehandicapte mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft, wordt altijd alsnog, conform de huidige beoordelingspraktijk op de grondslag van het bezwaar verzekeringsgeneeskundig en/of arbeidsdeskundig onderzoek verricht, voordat de beslissing op bezwaar wordt genomen.

Vierde lid

Het vierde lid biedt de mogelijkheid om bij ministeriële regeling ten aanzien van het tweede lid nadere regels te stellen met betrekking tot de beoordeling van het geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie te hebben. Lopende het proces waarin de mogelijkheden tot arbeidsparticipatie van jonggehandicapten met een arbeidsongeschiktheidsuitkering op grond van hoofdstuk 3 van de

Wajong worden beoordeeld, zou bijvoorbeeld de wens kunnen ontstaan om bepaalde groepen van deze jonggehandicapten zonder nader onderzoek in te delen in de categorie 'geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie'. Geconstateerd kan worden dat voor bepaalde groepen geldt dat er veelal geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie zijn, en nader onderzoek zowel voor betrokkenen als voor het UWV een onevenredig grote belasting met zich meebrengt. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan jonggehandicapten die al geruime tijd in de Wajong zitten.

Onderdelen F en G (artikelen 3 en 5)

In hoofdstuk 1a van de Wajong wordt niet alleen vastgesteld of betrokkene geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft als rechtstreeks en objectief medisch vast te stellen gevolg van ziekte, gebrek, zwangerschap of bevalling, maar ook of deze situatie duurzaam is. De duurzaamheid kan zowel door een verzekeringsarts (geen verbetering door herstel) als een arbeidsdeskundige worden vastgesteld (geen verbetering door training).

Het nieuwe vierde lid van artikel 3 bepaalt dit voor het verzekeringsgeneeskundige onderzoek. Dat deze beoordeling deel uitmaakt van het onderzoek door de verzekeringsarts wordt tevens geëxpliciteerd voor de Wet WIA. Deze wet kent reeds een verzekeringsgeneeskundige beoordeling van duurzaamheid bij het vaststellen van volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid.

Het nieuwe onderdeel c van artikel 5, eerste lid, bepaalt dat het arbeidsdeskundig onderzoek ziet op het duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Hieruit volgt dat ook de duurzaamheid in de beoordeling wordt betrokken.

Hierbij wordt opgemerkt dat de beoordeling van de duurzaamheid hiermee meeromvattend is dan bij de beoordeling van volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid als bedoeld Wet WIA, waarin het doel van het arbeidsdeskundig onderzoek zich beperkt tot het vaststellen van de volledige arbeidsongeschiktheid (zie artikel 5, eerste lid, onderdeel d).

Voorts volgt uit het tweede lid van artikel 5 dat bij de beoordelingen op grond van de Wet WIA, de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering (WAO), de Wajong en de Ziektewet (ZW) een vergelijking wordt gemaakt tussen het maatmaninkomen per uur en hetgeen betrokkene kan verdienen. Dit werd eerst in het eerste lid bepaald. Deze beoordeling geldt niet voor de vaststelling van het duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Voor deze beoordeling geldt een beoordeling op grond van het nieuwe artikel 1a.

Onderdeel H (artikel 6)

In dit artikel wordt de verwijzing naar het maatmaninkomen Wajong redactioneel aangepast aan de wijziging van de citeertitel van de Wajong. Verder is geëxpliciteerd dat het maatmaninkomen Wajong alleen ziet op de hoofdstukken 2 en 3.

ARTIKEL II INWERKINGTREDING

Dit besluit hangt samen met de Invoeringswet Participatiewet. Het besluit treedt derhalve op hetzelfde moment in werking als het moment waarop de Invoeringswet Participatiewet in werking treedt.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

J. Klijnsma

BIJLAGE 2 Wetstechnische opmerkingen

Internationale aspecten

In het wijzigingsvoorstel Schattingsbesluit gaat het om (de nadere invulling van) het begrip arbeidsvermogen en de herbeoordeling van het zittend bestand Wajong. Voor de herbeoordeling zal aandacht moeten zijn voor Wajongers in het buitenland. In de situaties dat Verordening (EU) nr. 883/2004 van toepassing is, zal deze herbeoordeling ook conform moeten plaatsvinden.

Nieuw art. 1, onderdeel I: minimumloon

In art. 1 SB (begripsbepalingen) wordt per 01-01-2015 toegevoegd wat in het SB onder het 'minimumloon per uur' wordt verstaan:

'Het minimumloon dat naar evenredigheid is verminderd op grond van artikel 12 van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag tot een loonhoogte per uur. Bij de vermindering, bedoeld in de vorige zin, wordt uitgegaan van een normale arbeidsduur van 38 uur.'*

Het is niet duidelijk waarom in deze begripsbepaling verwezen naar artikel 12 van de Wet minimumloon (Wml). Art. 12 Wml betreft de evenredige vermindering in situaties waarin werkgever en werknemer een kortere dan de gebruikelijke arbeidsduur zijn overeengekomen. In die zin wordt dit begrip echter niet gebruikt bij de toepassing van artikel 1a en artikel 6 SB. Wij geven daarom in overweging deze verwijzing naar artikel 12 Wml te vervangen door een verwijzing naar artikel 8 Wml (waarin de minimumloonbedragen zijn geregeld) dan wel simpelweg te volstaan met een verwijzing in algemene zin naar 'de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag'. Wordt de verwijzing naar artikel 12 Wml toch nodig geacht dan is het aangewezen dit nader toe te lichten in de Nota van toelichting bij de wijziging van het SB.

In het voorgestelde onderdeel I SB zal met de passage 'wordt uitgegaan van een normale arbeidsduur van 38 uur' zijn bedoeld: 38 uur *per week*. In tekst noch toelichting komt dit echter tot uitdrukking. Om elke discussie hierover te vermijden ligt het voor de hand genoemde passage aan te vullen met: *per week*.

Artikel 6 lid 4, SB; technische aanpassing i.v.m. het opnemen van een begripsomschrijving van het minimumloon per uur in artikel 1 onderdeel I SB

In het derde en vierde lid van art. 6 SB worden de passages waarin t.b.v. het vaststellen van het maatmaninkomen Wajong wordt verwezen naar 'het minimumloon op grond van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag' verkort tot: het minimumloon. De toevoeging 'op grond van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag' wordt kennelijk niet meer nodig geacht, nu dit per 01-01-2015 reeds wordt opgenomen in de begripsomschrijving van het minimumloon per uur in artikel 1 onderdeel I SB.

Hierbij kan de volgende kanttekening worden gemaakt: In het vierde lid wordt drie keer verwezen naar de Wet minimumloon en minimumvakantietoelage. Alleen de eerste verwijzing heeft betrekking op het *minimumloon per uur*. In de overige onderdelen van artikel 6 lid 4 SB dient de tekst 'op grond van de wet minimumloon en minimumvakantiebijslag' daarom te worden gehandhaafd. Om dit te bereiken dient onderdeel H, onderdeel 3 van het besluit tot wijziging van het SB als volgt te worden gewijzigd:

3. In de *aanhef* van het vierde lid vervalt "op grond van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag".

Nota van toelichting, p.13; arbeidsvermogen – economische waarde

De nota van toelichting beschrijft wat onder arbeidsvermogen moet worden verstaan: 'het vermogen van een individu om doelgerichte handelingen in een arbeidsorganisatie te verrichten die resulteren in producten of diensten die een economische waarde hebben. Met

economische waarde wordt bedoeld dat een werkgever bereid is een loon te betalen voor de verrichte taak.'

Deze passage kan tot misverstanden leiden: de indruk kan ontstaan dat (ook) moet worden beoordeeld/gemotiveerd of geen sprake is van een vermogen om doelgerichte *handelingen* te verrichten etc... waarvoor een *werkgever bereid is* te betalen.

Dit kan mogelijk worden gepareerd met de stelling dat uit de tekst van de Wajong zelf, de tekst van art. 1a SB én uit de Nota van toelichting volgt dat (slechts) moet worden beoordeeld of iemand geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft en dat dat het geval is als aan het gestelde onder 1a lid 1, onder a, b, c of d wordt voldaan.

Om uit te sluiten dat een dergelijk misverstand ontstaat heeft het de voorkeur genoemde passage te verwijderen of ten minste meer aan te laten sluiten bij de tekst van het SB en de overige onderdelen van de Nota van toelichting door het volgende aan te passen:

- '*doelgerichte handelingen*' vervangen door: taken.
- '*een werkgever bereid is*' vervangen door: het voorstelbaar is dat een werkgever bereid is.
- '*Iemand heeft arbeidsvermogen als hij: 1. Een taak...*' vervangen door: Iemand heeft arbeidsvermogen als hierboven bedoeld als hij: 1 een taak....etc.

Nota van toelichting, pagina 13 ; ad 1 Een taak kunnen uitvoeren,

Voorts wordt gesproken over de verwachting dat de taken, waar dat mogelijk bij aanvang niet het geval is, in ieder geval op termijn, wanneer het aantal banen voor de doelgroep van de Participatiewet is toegenomen, wel zullen voorkomen. Deze zinsnede suggereert dat UWV op termijn een soortgelijke beoordeling (conform CBBS) gaat doen als thans bij de oude Wajong en de Wajong 2010. Ook dit is niet de bedoeling. Wij verzoeken deze zinsnede zodanig te wijzigen dat elk risico hierop vermeden wordt, en wel zodanig dat (ook voor de rechter) duidelijk wordt dat het arbeidsmarktperspectief geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling van de mogelijkheden tot arbeidsparticipatie door het UWV.

Nota van toelichting, pagina 14; wijze van beoordeling

Deze alinea voegt niets toe aan de uitvoering van het nieuwe criterium. De taken van de verzekeringsarts en de arbeidsdeskundige zijn elders in het Schattingsbesluit voldoende omschreven. Bovendien heeft UWV aangegeven met SZW in gesprek te willen over de mogelijkheid om de Participatiewet zodanig te wijzigen, dat niet altijd inzet van een verzekeringsarts nodig zal zijn bij het beoordelen van een nieuwe aanvraag Wajong 2015.

UWV stelt daarom voor deze alinea te laten vervallen.

Artikelsgewijze toelichting

Onderdeel E (artikel 2a)

Tweede lid

In het tweede lid is aangegeven in welke gevallen in ieder geval geen verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek nodig is. Het betreft gevallen waarin uit de bekende situatie reeds duidelijk is op te maken dat betrokkene wel of geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.

.....

In de toelichting wordt enerzijds in een aantal situaties "in ieder geval" afgezien van een (spreekuur)onderzoek door de VA en/of de AD. Omdat we aannemen in de systeemfase dan wel de dossierfase dat er geen, of juist wel arbeidsparticipatiemogelijkheden zijn, omdat er voldoende gegevens staan om over de mogelijkheden tot arbeidsparticipatie te kunnen oordelen. We maken

een voornemen kenbaar waarop betrokkene kan reageren als hij het er niet mee eens is. En als er bezwaar volgt dan gaan we een herbeoordeling uitvoeren.

Aan de andere kant wordt in de artikelsgewijze toelichting gesteld dat deze situaties duidelijk zijn zodat met recht kan worden afgezien van een VA en/of AD-beoordeling. Die situaties zijn echter niet altijd duidelijk. Soms is nader onderzoek nodig.

Consistent gebruik van termen en begrippen

In de voorgestelde tekst van het Schattingsbesluit en in de toelichting daarop dienen termen en begrippen consistent te worden gebruikt.

BIJLAGE 3

Uitvoeringskosten Uitvoeringstoets SB

Onderdeel A: Al meegenomen in de utoets Invoeringswet

Onderdeel B: Herindeling

1. Totale structurele en incidentele kosten herindeling (Kosten € mln)

Activiteit	Kosten (€ mln)
Systeemselectie *	
Dossierscreening	1,3
Herbeoordelingen	67,9
Eén contactpersoon tijdens gehele looptijd	2,1
Bezwaarzaken	17,3
Administratieve afhandeling/beschikkingen bij geen herbo	4,0
Uitkeringen verlagen	2,9
Calls	1,0
Digitalisering	4,0
Implementatie	9,9
Totaal	110,5

2. Verdeling structurele capaciteit naar jaren

Activiteit	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Totale fte'n
Dossierscreening	3	6	5				15
Herbeoordelingen	107	170	176	146			600
Eén contactpersoon tijdens gehele looptijd	3	6	6	4			19
Bezwaarzaken	0	39	42	48	16	1	145
Administratieve afhandeling/beschikkingen bij geen herbo	12	23	17				52
Uitkeringen verlagen			30	10			40
Totale fte'n	125	244	276	208	16	1	871

3. Verdeling structurele kosten naar jaren (Kosten € mln)

Activiteit	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Totale kosten (€ mln)
Systeemselectie *							
Dossierscreening	0,3	0,6	0,4				1,3
Herbeoordelingen	12,2	19,2	19,9	16,5			67,9
Eén contactpersoon tijdens gehele looptijd	0,3	0,7	0,7	0,5			2,1
Bezwaarzaken	0,0	4,6	4,9	5,7	2,0	0,1	17,3
Administratieve afhandeling/beschikkingen bij geen herbo	0,9	1,8	1,3				4,0
Uitkeringen verlagen			2,2	0,7			2,9
Calls	0,2	0,3	0,3	0,3			1,0
Digitalisering dossiers	0,9	1,3	1,2	0,6			4,0
Totale kosten	14,8	28,5	31,0	24,3	2,0	0,1	100,6

*Deze kosten zijn in de implementatiekosten opgenomen

4. Implementatiekosten

Totaaloverzicht incidentele uitvoeringskosten (in € mln.)	2014	2015	2016	2017	2018	Totaal
Projectmanagement	€ 0,87	€ 0,78	€ 0,52	€ 0,52	€ 0,39	€ 3,09
Kwaliteitsborging	€ 0,07	€ 0,21	€ 0,10	€ 0,10	€ 0,08	€ 0,55
Communicatiekosten						
Kosten Klant- en Kenniscommunicatie	€ 0,10	€ 0,19	€ -	€ -	€ -	€ 0,29
Aankondigingsbrief verlaging uitkering	€ -	€ -	€ 0,03	€ 0,08	€ -	€ 0,10
Opleidingskosten						
Opleidingskosten herindeling	€ -	€ 1,26	€ -	€ -	€ -	€ 1,26
Inzet implementatiecoaches	€ -	€ 0,24	€ -	€ -	€ -	€ 0,24
Beleid, procesontwerp en werkinstructies						
Business analyse, beleid en draaiboeken	€ 0,57	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 0,57
Procesontwerp en werkinstructies	€ 0,60	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 0,60
Geautomatiseerde systemen						
<u>Aanpassingen SMF systeemcomplex</u>						
Ontwerp en bouw SMF-systemen	€ 0,32	€ 0,41	€ -	€ -	€ -	€ 0,73
Test en implementatie	€ 0,04	€ 0,09	€ -	€ -	€ -	€ 0,13
Aanpassingen Resa Fasa	€ -	€ -	€ 0,20	€ 0,10	€ -	€ 0,30
<u>Ontwikkelen Basisbestand</u>						
Kosten Basisbestand	€ 0,50	€ 0,50	€ -	€ -	€ -	€ 1,00
Ontvangen en leveren aan Basisbestand	€ -	€ 0,15	€ 0,05	€ 0,05	€ -	€ 0,25
Sturing en verantwoording	€ 0,06	€ 0,41	€ 0,11	€ 0,11	€ 0,09	€ 0,79
Totale incidentele kosten	€ 3,13	€ 4,24	€ 1,02	€ 0,97	€ 0,56	€ 9,90

Toelichting op de implementatiekosten

AlgemeenDe herindeling kent een lange doorlooptijd. Ten behoeve van de uitvoering van de herindeling is een projectmatige aanpak nodig. Gedurende de hele looptijd vindt strakke logistieke sturing plaats ten behoeve van het optimaal benutten van de schaarse capaciteit. Ook de communicatie met de klant vergt veel aandacht, evenals goede stuur- en verantwoordingsinformatie. Verder is van belang dat de klant in het gehele proces kan worden gevolgd.

Onder de implementatiekosten zijn alle eenmalige uitvoeringskosten opgenomen die betrekking hebben op de systeemfase, dossierfase en herbeoordelingfase.

ProjectmanagementBij de invoeringswet zijn de programmakosten opgevoerd voor de divisieoverstijgende en strategische sturing van de implementatie van de participatiewet. In deze u-toets worden de projectkosten voor de herindeling opgevoerd, voor de diverse deelprojecten en de operationele en logistieke sturing, met speciale aandacht voor de samenhang.

KwaliteitsborgingSpecifieke aandacht is nodig voor het kwaliteitsaspect. Vanwege het nieuwe werkproces voor de herbeoordelingen worden tijdens het gehele traject kwaliteitsonderzoeken gedaan om te leren en te verbeteren. In 2015 vindt een kwaliteitscontrole tijdens de screening van de AWBZ-dossiers plaats.

CommunicatiekostenDe kosten van Klant- en Kenniscommunicatie voor de herindeling betreffen het communicatieplan, het ontwikkelen van brieven, brochures, formulieren en nieuwsberichten, het verzenden van de brieven (portokosten) en aanpassingen in internet en telefonie (K3CR).

Daarnaast moeten (op basis van het basisbestand) oWajongers 80-100 met arbeidsvermogen geautomatiseerd een brief ontvangen, waarin de verlaging van de uitkering per 1-1-2018 wordt aangekondigd.

Opleidingskosten Ook de medewerkers die de herindeling uitvoeren moeten ten behoeve van de herindeling worden opgeleid in de SMBA-methodiek en het nieuwe Wajong criterium.

De kosten bestaan uit het ontwikkelen en geven van de opleidingen en het volgen ervan.

Als aanvulling op de opleidingen en ter ondersteuning bij de invoering van het nieuwe werkproces worden gedurende een half jaar drie implementatiecoaches ingezet.

Beleid, procesontwerp en werkinstructies Vanwege de complexe veranderingen zijn goede business analyses (IBO's) en architectuurbeschrijvingen (PSA's) noodzakelijk. De systeemselectie en de dossierscreening vragen een goede voorbereiding: voor de dossierscreening wordt een instructie opgesteld en na de dossierscreening vindt een grondige evaluatie plaats. Voor de 3^e fase na de dossierscreening wordt een vragenlijst opgesteld voor de segmentatie (ten behoeve van het nieuwe werkproces m.b.t. de herbeoordelingen).

Verder worden draaiboeken ontwikkeld voor het gehele proces m.b.t. de vooraankondingsbrieven. Het nieuwe proces moet worden ontworpen en werkinstructies moeten worden aangepast.

Aanpassingen systemen In grote lijnen moeten op drie fronten systemen worden aangepast of worden ontwikkeld: het SMF systeemcomplex van SMZ, Resa Fasa van Uitkeren en het nieuw te ontwikkelen Basisbestand.

SMF systeemcomplex De SMF-systemen die geraakt worden door de herindeling Wajong zijn:

- FLOWer/Casusoverzicht
- ADWork
- Medirap
- OSI
- RaBo

Er zijn kosten opgenomen voor systeembeschrijvingen, informatieanalyses, functioneel ontwerp, de bouw, testcapaciteit en het functioneel beheer.

Resa Fasa

In Resa Fasa zijn de volgende aanpassingen nodig:

- er moet bij de oWajong een extra ao-klasse, namelijk '80-100 geen arbeidsvermogen', komen met een uitkeringspercentage van 75%;
- op basis van het basisbestand moeten oWajongers 80-100 zonder arbeidsvermogen geautomatiseerd naar deze nieuwe ao-klasse verplaatst worden.

Basisbestand Er is behoefte aan een UWV-breed basisbestand ten behoeve van herindeling én intensivering re-integratie. Op basis van dit basisbestand zijn de gegevens van Wajongers beschikbaar voor systeemselectie, dossierscreening, herbeoordelingen, bezwaar & beroep, intensivering re-integratie en klantcontactcentrum. Ook kan op basis hiervan stuur- en verantwoordingsinformatie worden gegenereerd.

Onder de implementatiekosten zijn opgenomen:

- de kosten voor realisatie van het basisbestand;
- de kosten voor het ontvangen en leveren van informatie uit de primaire systemen aan een dergelijk bestand.

Sturing en verantwoording

Er worden hoge eisen gesteld aan de stuur- en verantwoordingsinformatie. Hiervoor is capaciteit van de financiële functie geraamd. Daarnaast is een bedrag opgenomen voor de realisatie van de operationele procesbesturing en data-integratie.

BIJLAGE 4 Model herindeling in onderdelen

Onderstaand wordt het proces omschreven dat wordt doorlopen om de herindeling van het zittend bestand te bewerkstelligen, inclusief de geraamde uitkomsten en de kosten. NB: De onderdelen zijn te onderscheiden elementen, maar aanpassingen van één van die elementen heeft gevolgen voor de andere. Ze kunnen dus niet modulair in- of uitgezet worden.

In de onderdelen is zichtbaar hoeveel klanten er op basis van dat onderdeel géén (GA) en wél (WA) arbeidsvermogen wordt toegedicht. De resultaten van herbeoordelingen, bezwaar en beroep en de nieuwe systeemfase zijn allen ramingen. Voor de systeemfase en dossierscreening WWnV geldt dat de aantallen beproefd zijn. Uitgangspunt vormen ramingen van het Kenniscentrum van het lopende bestand o en nWajong per ultimo 2014.

1. **Beoordeling arbeidsvermogen oWajong**

Onderdeel 1: Systeemselectie oWajong

Systeemselectie oWajong	Aantallen		
		GA	WA
Lopend bestand oWajong ultimo 2014	183.500		
Af: gedeeltelijk ao	3.575		
Af: pensionering tot 1-1-18	4.514		
Startbestand oWajong tbv indeling	175.411		
<i>Actuele gegevens</i>			
Werkenden			39.658
Inkomsten als zelfstandige			1.263
Lopend traject			4.495
Hulpbehoevendheid		4.035	
Herindeling ondergrens WSW		1.297	
<i>Historische gegevens</i>			
WSW indicatie			3.067
Dienstverband verleden (2008-2013)			27.092
Traject verleden (2008-2013)			4.567
Totaal ingedeeld dmv systeemselectie	85.474	5.332	80.142

Eerst wordt een indeling gedaan obv systeemselectie. Naast indeling obv actuele gegevens is ook gebruik gemaakt van historische gegevens (uitgevallen werkenden en traject in het verleden). De AWBZ-gevallen worden niet obv systeemselectie ingedeeld (zoals bij WWnV) maar middels dossierscreening.

Alle gevallen die ingedeeld worden middels systeemselectie krijgen de mogelijkheid, middels een vooraankondigingsbrief, om een herbeoordeling te vragen.

Onderdeel 2: Dossierscreening oWajong

Dossierscreening oWajong		GA	WA
Resultaat overnemen dossierscreening WWnV			
FML geen prog zkt + dagbest		3.305	
FML prog ziekte		394	
Geen FML + geen gepl herbo		17.080	
FML geen prog zkt + geen dagbest			20.409
Geen FML + gepl herbo			2.308
Opleiding			1.646
Traject (re-integratie)			151
Werk			289
Nieuwe dossierscreening			
AWBZ		33.473	4.738
Totaal ingedeeld dmv dossierscreening	83.793	54.252	29.541

Vervolgens wordt een dossierscreening gedaan. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van de resultaten uit WWnV, aangezien die fase destijds is uitgevoerd en de resultaten bewaard. Daarnaast wordt een nieuwe dossierscreening gedaan voor de AWBZ-gevallen. Op basis van een steekproef wordt ingeschat dat ongeveer 85% wordt ingedeeld als GA en 15% als WA.

Alle gevallen die ingedeeld worden middels dossierscreening krijgen de mogelijkheid, middels een vooraankondigingsbrief, om een herbeoordeling te vragen.

Onderdeel 3: Herbeoordeling oWajong

Herbeoordelingen oWajong				Herbeoordeling	Herbeoordeling
		GA	WA	initiatief klant	initiatief UWV
Klantgedreven herbo na systeemselectie				28.717	
Resultaat herbeoordeling		8.014	-8.014		
Klantgedreven herbo na dossierscreening				14.771	
Resultaat herbeoordeling		7.385	-7.385		
Herbeoordelingen UWV tbv indeling		3.072	3.072		6.144
Saldo verschuiving resultaat na herbo		18.471	-12.327		

Na de vooraankondigingsbrief zal door een fors deel van de klanten die als WA zijn ingedeeld om een herbeoordeling gevraagd worden. Wij schatten deze aannames als volgt in:

- Na systeemselectie obv actuele gegevens is het percentage herbeoordelingen 25%
- Na systeemselectie obv historische gegevens is het percentage herbeoordelingen 50%
- Na dossierscreening is het percentage herbeoordelingen 50%

Deze herbeoordelingen zullen leiden tot een verschuiving in resultaten. Dit schatten wij als volgt in:

- T.g.v. de klantgedreven herbeoordelingen na systeemselectie zal 10% van de WA ingedeelden naar GA ingedeeld worden
- T.g.v. de klantgedreven herbeoordelingen na dossierscreening zal 25% van de WA ingedeelden naar GA ingedeeld worden

Degenen die na systeemselectie en dossierscreening nog niet ingedeeld zijn, worden herbeoordeeld. Verondersteld wordt dat het resultaat hiervan 50/50 GA/WA is.

Per saldo leiden alle herbeoordelingen tot een toename van het aantal GA en een afname van het aantal WA.

2. Beoordeling arbeidsvermogen nWajong

Onderdeel 4: herbeoordelingen vóór 1-1-15 op verzoek klant

Klantgedreven herbo vóór nWajong	Aantallen			Herbeoordeling	Herbeoordeling
		Uitk.regeling	Werk, studieregeling	initiatief klant	initiatief UWV
Lopend bestand nWajong ultimo 2014	67.500				
Verdeling uitkerings-/werk, studieregeling		6.750	60.750		
Klantgedreven herbo vóór				6.075	
Aanname resultaat herbeoordeling		3.375	-3.375		
Startbestand tbv herindeling		10.125	57.375		

Prognose lopend bestand nWajong ultimo 2014 is circa 67.500, waarvan circa 10% in de uitkeringsregeling. Verwacht wordt dat 10% van de Wajongers in de Werk/studieregeling vóór de

start van de herindeling om een herbeoordeling zullen vragen. Dit zullen mn Wajongers zijn die als tijdelijk gdbm zijn aangemerkt. We veronderstellen dat tgv de herindelingsoperatie uiteindelijk 25% van het lopend bestand ingedeeld zal zijn als GA. Dit leidt vóór de start van de herindeling al tot een toename van het aantal mensen in de uitkeringsregeling (1/3 van de totale verschuiving).

Onderdeel 5: Systeemselectie nWajong

Systeemselectie nWajong		GA	WA
Uitkeringsregeling		10.125	
Werkregeling/Studieregeling			57.375

Ook in de nWajong wordt gebruik gemaakt van systeemselectie. Wajongers in de Uitkeringsregeling worden middels systeemselectie ingedeeld in de categorie GA. Wajongers in de Werkregeling of in de Studieregeling worden in de categorie WA ingedeeld.

Onderdeel 6: Herbeoordeling nWajong

Klantgedreven herbeoordelingen nWajong			Herbeoordeling	Herbeoordeling
		GA	WA	initiatief klant
Klantgedreven herbeoordelingen na systeemselectie				21.500
Aanname resultaat herbeoordeling		6.750	-6.750	

Na de vooraankondigingsbrief zal door een fors deel van de klanten die als WA zijn ingedeeld om een herbeoordeling gevraagd worden. We veronderstellen dat de helft van de Werkregeling om een herbeoordeling zal vragen. Prognose Werkregeling is ongeveer 49.000. Van deze aantallen herbeoordelingen is de helft van de groep afgetrokken die vooraf al om een herbeoordeling heeft gevraagd.

Ingeschat wordt dat tgv deze herbeoordelingen 2/3 van de verschuiving naar GA optreedt, waardoor het totale percentage GA 25% is.

Onderdeel 7: Herbeoordeling o/nWajong na aankondiging betaling

Klantgedreven herbeoordelingen na aankondiging verlaging			Herbeoordeling
		GA	WA
Klantgedreven herbeoordelingen na aankondiging verlaging			36.995

De effectueringsdatum voor de verlaging van de uitkeringen is 1-1-18. Er is daarom sprake van een relatief lange periode waarin na de eerste herbeoordeling (en evt bezwaar) nog nieuwe herbeoordelingen door betrokkenen gevraagd kunnen worden. Daarnaast verwachten we dat de feitelijke aankondiging van de verlaging van de uitkeringen van de groep WA aanleiding zal zijn tot nieuwe aanvragen voor een herbeoordeling. We gaan uit van een effectueringstermijn van 3 maanden. Dit zal leiden tot een piek aan herbeoordelingen vanaf 1 oktober 2017 (aanname: 25% van de groep die als WA is ingedeeld). Verwacht wordt dat de afhandeling van deze herbeoordelingen zal duren tot 1-10-18.

3. Bezwaar en Beroep

Na het doorlopen van de verschillende fases waarin Wajongers worden beoordeeld op de vraag of zij arbeidsvermogen hebben, staat uiteraard bezwaar en beroep open.

Onderdeel 7: Bezwaar en beroep

	Potentiele bezwaarpopulatie	Bezwaarfreq	Bezwaarzaken
WA na klantgerichte herbo systeemselectie actueel	6.812	10%	681
WA na klantgerichte herbo systeemselectie historisch	13.890	15%	2.084
WA na klantgerichte herbo dossierscreening	7.385	20%	1.477
WA na herbo UWV	3.072	20%	614
WA na herbo systeemselectie nWajong	14.750	15%	2.213
WA na herbo ivm effectuering eind 2017	36.995	10%	3.700
Bezwaarpopulatie totaal	82.905		10.768

De Wajongers die na een herbeoordeling WA blijven vormen de potentiële bezwaarpopulatie. De aannames ten aanzien van de bezwaarfrequentie zijn in de tabel opgenomen.

4. Facilitering van het proces

Naast alle activiteiten die direct het proces van beoordelen betreffen, zijn er ook kosten om dat proces te faciliteren. Activiteiten die daar betrekking op hebben zijn opgenomen in dit onderdeel. Het is daarmee van een andere orde dan eerder benoemde onderdelen, maar legt wel beslag op een deel van het budget.

Onderdeel 9: Facilitering van het proces

Activiteiten	Aantallen
Administratieve afhandeling/beschikkingen bij geen herbo	136.798
Uitkeringen verlagen	147.981
Calls	209.507
Digitalisering	95.704
Implementatie	

Het gaat hierbij om de administratieve afhandeling en het opstellen van beschikkingen tbv de groep waar geen sprake is van een herbeoordeling. De beschikkingen van de herbeoordelingsgroep zitten in de productprijs van de herbeoordeling.

Ook moeten de uitkeringen van de WA groep verlaagd worden, waarbij rekening moet worden gehouden met het aanpassen van beslagleggingen, toeslagen etc. Er zal daarom ook sprake zijn van handmatige activiteiten.

Daarnaast zullen alle dossiers waarbij sprake is van een herbeoordeling gedigitaliseerd moeten worden conform het UWV beleid. In de berekening is ervan uitgegaan dat de helft van de piekherbeoordelingen al eerder herbeoordeeld is en dus niet nog een keer digitalisering dossier hoeft plaats te vinden.

Verder zal sprake zijn van calls vanuit het gehele zittende bestand. De volgende aannames zijn hiervoor gehanteerd:

- Na ontvangst van de vooraankondigingsbrief neemt 20% telefonisch contact op
- Elke herbeoordeling leidt gemiddeld tot 1 extra call
- Naar aanleiding van een beschikking neemt 5% van de klanten contact op
- Bij de feitelijke verlaging van de uitkering zal opnieuw gebeld worden door ruim 20% van de klanten.

We gaan er van uit dat dit contact volstaat voor degenen zonder arbeidsvermogen.

Eén contactpersoon voor oWajong WA

Naast de hierboven gemaakte inschatting van het aantal klantcontacten als gevolg van de herbeoordeling, voorzien we een behoefte van de klant aan duidelijkheid over zijn status, ook gezien de relatie met intensivering re-integratie oWajong. Voor iedere oWajonger met arbeidsvermogen zal een re-integratievisie door WERKbedrijf worden opgesteld. De extra zorgvuldigheid die UWV wil toevoegen door één contactpersoon voor deze groep leidt tot aanvullende kosten: Voor iedereen mét arbeidsvermogen (ongeveer 97.500) gaan we er van uit dat in de beoordelingsfase dan wel in de fase van gesprekken over re-integratie er behoefte zal zijn aan extra contact naast de gesprekken die er al zullen plaatsvinden direct gerelateerd aan de herbeoordeling dan wel re-integratievisie. Daarvoor is per klant met arbeidsvermogen uitgegaan van 15 minuten arbeidskundige inzet gedurende de gehele looptijd.

Tot slot (of om mee te starten) zijn implementatie-activiteiten nodig. Als indicatie voor de kosten zijn de implementatiekosten WWnV opgenomen in tabel 1 (worden nog geijkt tbv deze utoets).

5. Resultaten

De hierboven onderscheiden onderdelen leiden uiteindelijk tot de volgende resultaten en uitkomsten:

Tabel 3 Samenvattend overzicht aantallen en resultaat oWajong

	GA	WA
Systeemselectie	5.332	80.142
Dossierscreening	54.252	29.541
Verschuiving resultaat tgv herbeoordeling	18.471	-12.327
Totaal aantal oWajong	78.055	97.356
Verdeling resultaat	44%	56%

Tabel 4 Samenvattend overzicht aantallen en resultaat nWajong

	GA	WA
Systeemselectie	10.125	57.375
Verschuiving resultaat tgv herbeoordeling	6.750	-6.750
Totaal aantal	16.875	50.625
Verdeling resultaat	25%	75%

Tabel 5 Totaal aantallen en resultaten herindeling o/nWajong

	GA	WA
Totale indeling o/nWajong	94.930	147.981
Percentage GA vs WA	39%	61%

Tabel 6 Totaal aantal herbeoordelingen

	Herbeoordeling initiatief klant	Herbeoordeling initiatief UWV
Systeemselectie oWajong actuele gegevens	11.354	
Systeemselectie oWajong historische gegevens	17.363	
Dossierscreening oWajong	14.771	
Herbeoordelingen oWajong		6.144
Herbeoordeling vooraf nWajong	6.075	
Herbeoordelingen nWajong	21.500	
Herbeoordelingen o/nWajong na aankondiging verlaging	36.995	
Totaal herbeoordelingen	108.058	6.144

6. Aannames werkproces

oWajong:

- Aannames aantal personen (ingedeeld als WA) die na de vooraankondigingsbrief om een herbeoordeling vragen:
 - Na systeemselectie o.b.v. actuele gegevens: 25% herbeoordelingen
 - Na systeemselectie o.b.v. historische gegevens: 50% herbeoordelingen
 - Na dossierscreening: 50% herbeoordelingen
- Aannames verschuiving resultaat (van WA naar GA) van deze herbeoordelingen:
 - T.g.v. de klantgedreven herbeoordelingen na systeemselectie: 10% van de WA-ingedeelden alsnog indelen als GA
 - T.g.v. de klantgedreven herbeoordelingen na dossierscreening: 25% van de WA-ingedeelden alsnog indelen als GA
- Aanname score GA resp. WA van de personen dat na systeemselectie en dossierscreening nog niet is ingedeeld zijn, worden herbeoordeeld: resultaat GA/WA is 50/50.

nWajong:

- Prognose lopend bestand nWajong ultimo 2014 is circa 67.500, waarvan 10% in de uitkeringsregeling.
- Aanname aantal nWajongers werk-/studieregeling dat voorafgaand aan de start van de herindeling om een herbeoordeling zullen vragen (klantgedreven herbo's): 10% van het aantal Wajongers werk/studieregeling vóór de start.
- Aanname score klantgedreven herbo's: resultaat verdeling GA/WA is 50/50.
- Aanname aantal herbeoordelingen: n.v.t. (personen worden immers o.b.v. wet ingedeeld; ze kunnen aansluitend wel in bezwaar)
- Aanname aantal personen dat t.g.v. de herindelingsoperatie uiteindelijk als GA is ingedeeld: 25% van het lopend bestand.
- Aanname aantal herbeoordelingen na aankondiging betaling (najaar 2017): 25% van het aantal personen dat is ingedeeld als WA.

oWajong en nWajong:

- Aannames aantal bezwaarzaken:

oWajong:

- groep WA na herbeoordeling op initiatief klant na systeemselectie o.b.v. actuele gegevens: 10%
- groep WA na herbeoordeling op initiatief klant na systeemselectie o.b.v. historische gegevens: 15%
- groep WA na herbeoordeling op initiatief klant na dossierscreening: 20%
- groep WA na herbeoordeling van personen die niet zijn ingedeeld o.b.v. systeemselectie en dossierscreening: 20%

nWajong:

- groep WA na herbeoordeling systeemselectie nWajong: 15%

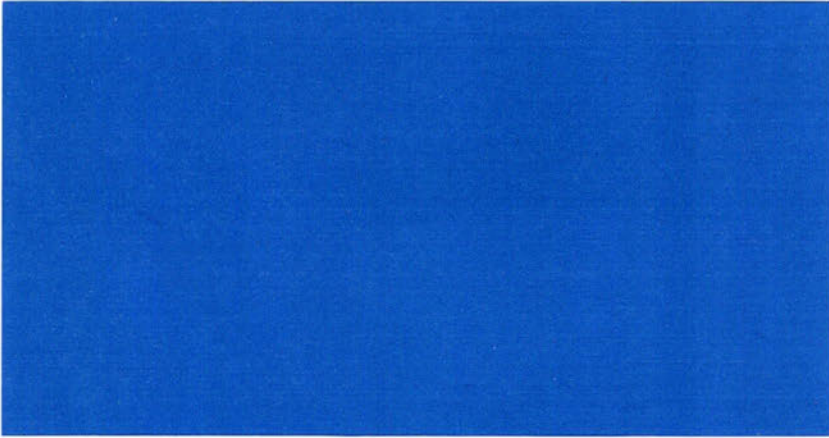
oWajong en nWajong:

- groep WA na herbeoordeling en na effectuering (aankondiging betaling, najaar 2017): 10%

- Aanname is dat 10% van de klantgedreven herbeoordelingen administratief kan worden afgehandeld (nadat in gesprek uitleg over de wet en de status van betrokkene is gegeven)
- Alle aanvragers van een herbeoordeling wordt een vragenlijst gestuurd ter actualisering van de gegevens

- Afhankelijk van de aard van de ontbrekende/onjuiste gegevens wordt completering door de werkcoach danwel de sociaal medisch verpleegkundige gedaan
- Van de overgebleven herbeoordelingen wordt een deel op de stukken afgehandeld door de AD/werkcoach danwel de VA/SMV (voorbereiding WC/SMV, eindverantwoordelijkheid AD/VA)
- De overige herbeoordelingen worden volledig gedaan (dwz middels een spreekuur), waarbij ofwel alleen een AD, ofwel alleen een VA, ofwel een combi AD/VA wordt ingezet
- De herbeoordelingen nav verlaging zijn doorgerekend met de gesaldeerde norm

	Op stukken	Beoordeling VA/AD	
Systeemselectie oWajong actuele gegevens	75% door AD/WC	25% verdelen over 3 groepen (AD, VA, AD/VA)	
Systeemselectie oWajong historische gegevens	25% door AD/WC	75% verdelen over 3 groepen (AD, VA, AD/VA)	
Dossierscreening oWajong	25% door AD/WC	75% verdelen over 3 groepen (AD, VA, AD/VA)	
Herbeoordelingen oWajong tbv indeling		100% VA/AD inzet, wegens complex	
Herbeoordeling vooraf nWajong	50% door VA/SMV	50% verdelen over 3 groepen (AD, VA, AD/VA)	
Herbeoordelingen nWajong	25% door AD/WC, 25% VA/SMV	50% verdelen over 3 groepen (AD, VA, AD/VA)	
Herbeoordelingen o/nWajong na aankondiging verlaging			
Totaal herbeoordelingen			



10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 13 november 2015 13:42
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: PgPW_SG_20140929.12_Overzicht_vooraankondigingen_herindeling_Wajong
Bijlagen: PgPW_SG_20140929.12_Overzicht_vooraankondigingen_herindeling_Wajong.docx

Hier nog eea over vooraankondigingen

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@uwv.nl.suwi]
Verzonden: woensdag 12 november 2014 12:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: PgPW_SG_20140929.12_Overzicht_vooraankondigingen_herindeling_Wajong

Hoi,

Zoals op de voicemail gevraagd

Met vriendelijke groet,
10.2.e

SBK

T 10.2.e
M 10.2.e
E 10.2.e @uwv.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 12 november 2014 12:21
Aan: 10.2.e
Onderwerp: PgPW_SG_20140929.12_Overzicht_vooraankondigingen_herindeling_Wajong

Ha 10.2.e

Bijgaand het stuk wat in de stuurgroep is besproken.

Groet, 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bedoeld is. Bent u niet de geadresseerde, of is dit bericht per ongeluk aan u verzonden? Meld dit dan aan de afzender en verwijder dit bericht.

Wees milieuvriendelijk, voorkom papierverspilling door bewust te printen.

Stuurgroep Programma Participatiewet

Onderwerp: Vooraankondigingen herindeling Wajong

Opsteller: 10.2.e

Datum: 22 september 2014

Afstemming: Kernteam IaW

Door Stuurgroep nemen besluit(en):

Ter kennisgeving

Aanleiding:

Het zittend bestand Wajong (ca. 250.000) wordt beoordeeld op arbeidsvermogen. Dit betekent allereerst een indeling op basis van de in het systeem bekende gegevens. Deze systeemfase zal eenmalig zijn en in de maand januari 2015 plaatsvinden. De dossierfase die volgt (februari tot en met mei 2015) is voor een groot deel van de populatie oWajong al uitgevoerd in het kader van de voorbereidingen op de Wet Werken naar Vermogen. Ook hier wordt uitgegaan van bij UWV bekende gegevens. De resultaten daarvan kunnen gezien de nu in het Schattingsbesluit opgenomen criteria voor het afzien van verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek worden hergebruikt. Daarnaast zal een aanvullende dossierscreening plaatsvinden, direct volgend op de systeemfase.

In de volgende stap zullen vanaf februari 2015 gedurende 2,5 jaar vooraankondigingen verstuurd worden waarbij gestart wordt met het versturen van vooraankondigingen aan Wajongeren die 'duurzaam geen arbeidvermogen' hebben dan wel zijn uitgesloten van de herindelingsoperatie. Rond 1 juli 2015 wordt gestart met het versturen van de vooraankondigingen aan Wajongeren die 'niet duurzaam geen arbeidsvermogen' hebben. In het 2^e kwartaal 2015 zal al wel bij een drietal locaties ervaring worden opgedaan met het versturen van vooraankondigingen en ontvangen van reacties.

Het aantal te versturen vooraankondigingen per maand kent een opbouw naar 100% van de maandcapaciteit gedurende Q3 2015, waarbij ook rekening is gehouden met de zomerperiode. In november worden minder vooraankondigingen verstuurd i.v.m. verminderde capaciteit in december. Ook in 2016 wordt een dergelijke verdeling aangehouden. In juni 2017 worden de laatste vooraankondigingen verstuurd.

In deze voorlegger wordt een globaal inzicht gegeven voor welke categorie en leeftijdscohort wanneer de brief / vooraankondiging verstuurd wordt. Het overzicht is vervaardigd op basis van de aantallen zoals opgenomen in de uitvoeringstoets Schattingsbesluit en zal worden gebruikt tijdens de informatiebijeenkomsten voor Wajongers. Voor wat betreft de timing van het versturen van de vooraankondigingen van Wajongeren die 'niet duurzaam geen arbeidsvermogen' hebben geldt dat in nauwe samenwerking met de districten een nadere indeling zal worden opgemaakt.

Categorie 'duurzaam geen arbeidsvermogen' dan wel uitgesloten van de herindelingsoperatie

doelgroep	aantal	Periode berichtgeving
oWajong DGA	59.585	Febr.+mrt + juni en juli 2015
oWajong <80%	3.575	Mrt 2015
nWajong DGA uitkeringsregeling	10.125	April 2015
nWajong studieregeling	8.300	Mei 2015
o+n Wajong aow 1-1-2018	4.514	Mrt 2015

Categorie 'niet duurzaam geen arbeidsvermogen'

maand	Leeftijdcohort oWajong	Leeftijdcohort nWajong
Q3 2015	18-25	18-25
Q4 2015	18-30	18-25
Q1 2016	25-35	18-25
Q2 2016	30-35	18-25
Q3 2016	30-40	18-25
Q4 2016	35-45	18-30
Q1 2017	40-55	25-35
Q2 2017	50-65	30-65

In de bijlage is dit overzicht grafisch verder uitgewerkt en onderbouwd.

Vervolgtraject:

Besluitvorming door Programmastuurgroep over uitgewerkt draaiboek vooraankondigingen in januari 2015

Bijlage: grafische weergave en onderbouwing

Globale verdeling vooraankondiging 2015 – 2017 over leeftijdcohorten oWajong en nWajong t.b.v. interne/externe communicatie

periode	Leeftijdcohort oWajong	Leeftijdcohort nWajong	Cohort 18-25		Cohort 25 - 30		Cohort 30 - 35		Cohort 35-40		Cohort 40-45		Cohort 45-50		Cohort 50-55		Cohort 55-65	
Q3 2015	18-25	18-25	oW	nW														
Q4 2015	18-30	18-25	oW	nW	oW													
Q1 2016	25-35	18-25		nW	oW		oW											
Q2 2016	30-35	18-25		nW			oW											
Q3 2016	30-40	18-25		nW			oW		oW									
Q4 2016	35-45	18-30		nW		nW			oW		oW							
Q1 2017	40-55	25-35				nW		nW			oW		oW		oW			
Q2 2017	50-65	30-65						nW		nW		nW		nW	oW	nW	oW	nW

Dit globale overzicht is als volgt opgebouwd:

Omvang doelgroepen

doelgroep			
oWajong niet te bepalen na DS	6.143		
oWajong	109.683		
nWajong		49.075	
Totaal	115.826	49.075	164.901

Verdeling 115.826 + 49.075 (afgerond 165.000) obv. verhouding o/n Wajong in leeftijdcohorten

wet	Cohort 18-25	Cohort 25-30	Cohort 30-35	Cohort 35-40	Cohort 40-45	Cohort 45-50	Cohort 50-55	Cohort 55-65	totaal
	46629	32920	20328	14330	13125	13013	11349	13305	165000
oWajong	13608	25832	18295	12897	11812	11712	11349	13305	
nWajong	33021	7088	2033	1433	1313	1301			

2015

maand	Omvang maand	Leeftijdcohort oWajong	oWajong	Leeftijdcohort nWajong	nWajong	Totaal o+nWaj
Juli 2015	50%	18-25	2783	18-25	1193	3976
Aug. 2015	50%	18-25	2783	18-25	1193	3976
Sept.2015	75%	18-25	4175	18-25	1789	5964
Subtotaal Q3 2015			9741		4175	13916
Okt. 2015	100%	18-25/25-30	5566	18-25	2386	7952
Nov. 2015	50%	25-30	2783	18-25	1193	3976
Dec. 2015	100%	25-30	5566	18-25	2386	7952
Subtotaal Q4 2015			13915		5965	19880
Totaal 2015			23656		10140	33796

2016

maand	Omvang maand	Leeftijdcohort oWajong	oWajong	Leeftijdcohort nWajong	nWajong	Totaal o+nWaj
Jan. 2016	100%	25-30	5566	18-25	2386	7952
Febr.2016	100%	25-30	5566	18-25	2386	7952
Mrt. 2016	100%	25-30/30-35	5566	18-25	2386	7952
Subtotaal Q1 2016			16698		7158	23856
April 2016	100%	30-35	5566	18-25	2386	7952
Mei 2016	100%	30-35	5566	18-25	2386	7952
Juni 2016	50%	30-35	2783	18-25	1193	3976
Subtotaal Q2 2016			13915		5965	19880
Juli 2016	50%	30-35	2783	18-25	1193	3976
Aug. 2016	100%	30-35/35-40	5566	18-25	2386	7952
Sept.2016	100%	35-40	5566	18-25	2386	7952
Subtotaal Q3 2016			13915		5965	19880
Okt. 2016	100%	35-40/40-45	5566	18-25	2386	7952
Nov. 2016	50%	40-45	2783	18-25	1193	3976
Dec. 2016	100%	40-45	5566	18-25/25-30	2386	7952
Subtotaal Q4 2016			13915		5965	19880
Totaal 2016			58443		25053	83496

Programma: Participatiewet

Bestandsnaam: 43a.

PgPW_SG_20140929.12_Overzicht_vooraankondigingen_herindeling_
Wajong

Versie: 0.8

Datum opgeslagen: 18 juni 2021

Config.ID:

Sjabloon:

PgPW_Sjabloon_Voorlegger

Sjabloonversie: 1.0

Pagina: 4/5

2017

maand	Omvang maand	Leeftijdcohort oWajong	oWajong	Leeftijdcohort nWajong	nWajong	Totaal o+nWaj
Jan. 2017	100%	40-45/45-50	5566	25-30	2386	7952
Febr.2017	100%	45-50	5566	25-30	2386	7952
Mrt. 2017	100%	45-50/50-55	5566	25-30/30-35	2386	7952
Subtotaal Q1 2017			16698		7158	23856
April 2017	100%	50-55	5566	30-35/ 35-40/40-45	2386	7952
Mei 2017	100%	50-55/55-65	5566	40-45/45-50	2386	7952
Juni 2017	100%	55-65	5566	45-50 t/m 55-65	2386	7952
Subtotaal Q2 2017			16698		7158	23856
Totaal 2017			33396		14316	47712

Overleg met

y 3/11



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

RUBRICERING
Staatssecretaris

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Contactpersoon
10.2.e

T 10.2.e
10.2.e @minszw.nl

Datum
28 september 2016

Onze referentie
2016-0000218991

nota

Nota inrichting uitzondering Wajongers 50+ van
herindeling

Akkoord SG/DG

1 Status nota

Ter beslissing

2 Aanleiding

In mei 2016 is in het kader van problematiek rondom de capaciteit van verzekeringsartsen geconstateerd dat UWV de doelgroep van de herindelingsoperatie Wajong moet aanpassen om de herindelingsoperatie binnen de gestelde termijn te kunnen afronden. Concreet betekent dit dat UWV het uitvoeringsproces wijzigt waardoor het laatste cohort van de herindeling, de oWajongers van 50 en ouder, zal worden ingedeeld in de categorie 'duurzaam geen arbeidsvermogen', tenzij deze oWajongers op dit moment nog werken of een reïntegratietraject volgen. Met deze nota wordt u voorgelegd op welke wijze UWV hieraan invulling zal geven en welke consequenties zijn verbonden aan deze aanpassing. Bij uw akkoord zal de werkwijze in een briefwisseling tussen UWV en SZW worden vastgelegd.

Wij lichten eea graag toe tijdens een regulier p-wet overleg.

Beslispunten/advies/beslistermijn

- Graag uw akkoord op de door UWV voorgestelde werkwijze.
- U wordt verzocht om akkoord te gaan met het vastleggen van deze werkwijze in een briefwisseling tussen UWV en SZW en af te zien van het treffen van een ministeriële regeling (zie advisering onder 'Juridische consequenties en advisering').

3 Kernpunten

Achtergrond

- Voor de herindelingsoperatie Wajong zijn voor de jaren 2016, 2017 en 2018 respectievelijk 44, 45 en 36 verzekeringsartsen geraamd.
- Uit het integrale overzicht van taken van verzekeringsartsen bleek dat in 2016 nog eens 19 arts en nodig zouden zijn, aanvullend op de geraamde 44. Ter verkleining van het forse tekort aan artsen in 2016

Per 1-1-2018 gaat de herking in!?

Dit is 1,5 keer zoveel!

(70) zijn toen met UWV alle mogelijke maatregelen verkend. Daarbij is ook het uitzonderen van bepaalde groepen Wajongers overwogen. Een dergelijke uitzondering (op grond van leeftijd) als maatregel presenteren is uiteraard politiek gevoelig. UWV heeft gesuggereerd om de uitzondering via een aanpassing van het uitvoeringsproces te realiseren, waardoor geen sprake is van een maatregel van het departement.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
28 september 2016

Onze referentie
2016-0000218991

- In de brief aan de Tweede Kamer in mei is opgenomen dat het hogere beslag op artsen 'binnen het dossier zal worden opgelost'. Het inzetten van extra artsen was immers geen haalbare optie met het oog op het bestaande tekort en de druk om achterstanden op de herbeoordelingen WIA weg te werken.

*Staat daar
ook een
onderdeel
Wajong in?*

Voorstel voor uitwerking

- Inmiddels heeft UWV een model uitgewerkt waarmee de aanpassing gestalte krijgt. Dit model ziet er als volgt uit:
- Ten eerste zal UWV alle Wajongers die op 31 december 2017 50 jaar en ouder zijn opnieuw, maar op een beperkter aantal criteria voorlopig indelen. UWV gaat voor dit cohort terug naar de dossier- en systeemfase en deelt de Wajongers in kwestie op een drietal gegevens voorlopig in:
 - 1) Werkte de Wajonger op of kort voor het moment van voorlopige indeling?¹
 - 2) Had de Wajonger inkomsten als zelfstandige kort voor of op het moment van voorlopige indeling?²
 - 3) Volgt de Wajonger op het moment van voorlopige indeling een reïntegratietraject?
- Als het antwoord op deze vragen negatief is, deelt UWV de Wajonger in de categorie 'duurzaam geen arbeidsvermogen' in. Bij een positief antwoord op een van deze vragen, volgt een voorlopige indeling in de categorie 'niet duurzaam geen arbeidsvermogen'.
- Daarna volgt de reguliere procedure: UWV licht de Wajonger in over de voorlopige indeling en verzoekt hem/haar te reageren. Indien hij/zij het niet eens is met de voorlopige indeling, neemt UWV contact op, vraagt stukken op en plant UWV eventueel een gesprek met een arbeidsdeskundige en/of verzekeringsarts in.
- Onze verwachting is dat heel weinig Wajongers in het betreffende cohort aangeven het niet eens te zijn met de voorlopige indeling. Wajongers die nu aan het werk zijn, in loondienst of als zelfstandige, zullen immers niet betwisten dat ze arbeidsvermogen hebben. Dit geldt ook voor Wajongers die een reïntegratietraject doorlopen of recent hebben doorlopen. Het gaat hierbij om een enkeling.
- Het overgrote merendeel van de oWajongers van 50 jaar en ouder zal ingedeeld worden in de categorie 'duurzaam geen arbeidsvermogen'. De besparing in het beroep op verzekeringsartsen is gelegen in het verwachte minimale aantal reacties van oWajongers die het niet eens zijn met de voorlopige indeling en daaruit voortvloeiende inzet, o.a. vanwege bezwaar en beroep.
- UWV kan de rest van de werkzaamheden voor artsen in het kader van de herindeling vervolgens verspreiden over 2017.

*Wanneer doet
UWV dit?
In 2016?*

¹ Peildatum 1 oktober 2016.

² Peildatum 1 januari 2017.

Waarom een herziene voorlopige indeling?

- UWV redeneert vanuit de ervaringen die lopende de herindeling tot nu zijn opgedaan. Naarmate de herindeling vordert, neemt ook de leeftijd van de in te delen Wajongers toe. Gaandeweg wordt duidelijk dat de basis van de voorlopige indeling, de dossier- en systeem informatie, steeds minder doel treft. De oudere Wajongers zijn immers lang niet gezien door UWV, met als gevolg dat de informatie in de dossiers en systemen verouderd is.
- Dit leidt ertoe dat enerzijds UWV steeds meer menskracht moet inzetten om van de voorlopige indeling naar een correcte uiteindelijke indeling te komen. Anderzijds levert het de Wajongers die het betreft onnodige onrust op: zij zullen het in toenemende mate oneens zijn met de voorlopige indeling en moeten dan de procedure ter correctie in, waar uiteindelijk in een steeds groter aantal gevallen UWV het voorlopige oordeel zal aanpassen.
- In de Memorie van Toelichting op het Schattingsbesluit, waarin de herindeling is geregeld, is als randvoorwaarde voor de herindeling opgenomen dat de uitvoering ervan degenen die het betreft niet meer mag belasten dan strikt noodzakelijk. Om die reden stapt UWV nu over op de eerder genoemde criteria, en hanteert daarbij een actuele peildatum. Zo treft de voorlopige indeling veel beter doel.
- Overigens betekent dit alles dat oWajongers van 50+ niet worden uitgezonderd van de herindeling. Zij doorlopen hetzelfde proces. Het hanteren van een beperkter aantal criteria en een actuelere peildatum leidt er de facto toe dat ze, tenzij ze nu werken of een reïntegratietraject volgen, worden ingedeeld in de categorie geen arbeidsvermogen. Voor een categorale uitzondering van dit cohort van de herindeling als zodanig bestaat juridisch geen ruimte. Hiervoor zou wetwijziging vereist zijn.
- Tot slot is van het van belang op te merken dat de herindeling alleen oWajongers betreft. De uitkeringsverlaging per 2018 voor Wajongers2010 geschiedt langs de grenzen van de regelingen in de Wajong2010. Wajongers2010 van 50+ in de werkregeling worden toebedeeld aan de categorie 'niet duurzaam geen arbeidsvermogen'. De aparte positie van oWajongers 50+ geldt dus niet voor Wajongers2010 van 50+.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
28 september 2016

Onze referentie
2016-0000218991

Juridische consequenties en advisering

- Hoe deze aanpassing ook wordt onderbouwd, er kleven bepaalde risico's aan het wijzigen van de werkwijze.
- Van belang is dat iedereen (ongeacht leeftijd) die bij de arbeidsdeskundige of verzekeringsarts komt, volgens dezelfde normen wordt beoordeeld. Daaraan verandert niets. Maar feit is dat oWajongers van 50+ straks op basis van andere criteria een voorlopige indeling krijgen dan de criteria voor oWajonger 50-. Dat betekent dat een deel van de oWajongers 50+ wordt ingedeeld in de categorie 'duurzaam geen arbeidsvermogen', waar deze onder de criteria zoals die nu nog gelden, zouden zijn ingedeeld in de categorie 'niet duurzaam geen arbeidsvermogen'.
- Dit is een indirecte vorm van (positieve) leeftijdscriminatie, die alleen toelaatbaar is in geval van een objectieve rechtvaardiging. Die zou in dit geval kunnen bestaan uit de omstandigheid dat de informatie betreffende de oudere Wajongers in systemen en dossiers

en als men nu
toch graag
actief wil
worden met 5%
minder
withering?

veelal verouderd is, waardoor de voorlopige indeling voor die groep vaak niet juist is.

- We hebben uitgebreid met UWV en WBJA besproken of de aanpassing binnen de discretionaire ruimte valt die UWV heeft voor het borgen van een doelmatige uitvoering. Het Schattingsbesluit geeft een basis voor een ministeriële regeling om de aanpassing van de criteria juridisch af te dekken. UWV vraagt aan SZW om een dergelijke regeling te treffen.
- SZW vindt het treffen van een regeling vanuit juridisch oogpunt niet noodzakelijk, zolang UWV een zeer zorgvuldige procedure inricht voor de besluitvorming die volgt op de voorlopige indeling.
- Gegeven de afwezigheid van een harde juridische noodzaak en onderstaand financieel argument, adviseren we u om geen ministeriële regeling te treffen, maar na een verzoek daartoe van UWV, met UWV af te spreken het werkproces aan te passen.
- Het treffen van een ministeriële regeling heeft namelijk als consequentie dat Financiën de aanpassing zeker als een beleidsmaatregel zal zien. Indien UWV de aanpassing vanuit de uitvoering binnen de kaders organiseert (de uitkomsten uit de praktijk blijken anders dan initieel geraamd), kan dit mogelijk als een tegenvaller op de begroting worden gezien. Deze komt dan wel ten laste van het kader, maar hoeft niet te worden gedekt met een besparing binnen het AG-domein, mits er in het voorjaar voldoende meevallers elders op de SZW-begroting zijn om deze tegenvaller te compenseren.
- Uitvoerig overleg met WBJA bracht ons zodoende tot de conclusie dat het sturen van een brief waarmee SZW instemt met de gewenste gewijzigde uitvoering van de indeling i.p.v. het treffen van een regeling weliswaar niet fraai is, maar dat hiervoor juridisch wel ruimte bestaat. Gelet op het grote financiële belang, vinden wij dat het afzien van de ministeriële regeling gerechtvaardigd is.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
28 september 2016

Onze referentie
2016-0000218991

Financiële consequenties

- De groep 50+ bestaat uit 44.000 oWajongers. Daarvan worden 26.000 mensen zowel nu als straks ingedeeld als 'duurzaam geen arbeidsvermogen'. Van de overige 18.000 werken 8.000 oWajongers. Deze 8.000 zullen ook in het aangepaste model arbeidsvermogen toegedicht krijgen. De resterende 10.000 werken niet en worden in het oude model ingedeeld als 'niet duurzaam geen arbeidsvermogen' (arbeidsvermogen) of 'onbepaald'; in het nieuwe model worden deze klanten ingedeeld als 'duurzaam geen arbeidsvermogen'.
- De kosten van de aanpassing in het werkproces door UWV leiden tot cumulatief €35 mln aan hogere uitkeringslasten voor de oWajongers van 50+ die geen arbeidsvermogen krijgen toegedicht, waar zij dat onder de initiële ramingen wel kregen toegedicht. Deze groep behoudt de Wajonguitkering op het huidige niveau van 75% na 2018.
- Deze kosten treden op vanaf 2018, bedragen in het begin €3 mln à 4 mln per jaar en zijn aflopend tot de laatste oWajonger in deze populatie gepensioneerd is.
- Indien deze kosten met een maatregel moeten worden gedekt, betekent dat een uitname elders in het AG-domein. Zoals u bekend, is financiering in dit domein voor de komende jaren een breder probleem. In aanloop naar de voorjaarsbesluitvorming moet nog dekking gevonden worden voor de verzekeringsartsen bij UWV, de

rozeel?

?

Dat zijn er dus
10.000?

En als men
de in een later
stadium uit-
valen? krijgen
ze dan 75%?

dienstverlening WGA en de dienstverlening aan Wajongers met arbeidsvermogen na 2018.

- Overigens is het niet op voorhand zeker dat Financiën een aanpassing vanuit de uitvoering wel als tegenvaller zal willen classificeren.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Communicatie

- In de brief van mei 2016 over de capaciteit en inzet van verzekeringsartsen, is de Kamer gemeld dat het hogere beslag op artsen binnen de herindelingsoperatie 'binnen het dossier zal worden opgelost.' U heeft toegezegd de Kamer hierover te informeren bij de volgende tussenevaluatie Participatiewet in november.
- Tijdens de sondering van de brief over artsenproblematiek in mei, zijn ook de FNV en VNO-NCW (de laatste ambtelijk) gesondeerd, in het bijzonder over het voornemen de categorie 50+ uit te zonderen van de herindeling. De FNV was verheugd over dit voornemen, VNO-NCW had geen bezwaren. FNV zal naar verwachting op dit punt graag de publiciteit willen zoeken.
- Ongeacht de wijze waarop de aanpassing door UWV wordt vastgelegd (per brief of per ministeriële regeling), is actieve communicatie niet aan te raden.
- Het betreft immers een aanpassing van de uitvoering door de uitvoering, ingegeven door veranderende omstandigheden en geen beleidsmaatregel van SZW. Een actieve communicatie waarbij de nadruk wordt gelegd op 'het uitzonderen' van de oWajongers van 50 jaar en ouders wringt daarmee en wordt u daarom ontraden.
- De aangepaste werkwijze kan in de brief aan de Kamer in november (de tussenevaluatie P-wet) wel worden gemeld en uiteengezet.

Datum
28 september 2016

Onze referentie
2016-0000218991



De Staatssecretaris

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Contactpersoon
10.2.e
T **10.2.e**
10.2.e @minszw.nl

Datum
21 november 2016

Onze referentie
2016-0000255635

memo

Antwoord op vragen n.a.v. brief UWV inzake
herindeling Wajong

Aanleiding.

Bij een brief van UWV, waarin zij u een voorstel doen voor aanpassen van de herindeling laatste cohort Wajong (50 jaar en ouder) heeft u enkele vragen gesteld. Ter beantwoording van deze brief ontvangt u een nota. Met dit memo ga ik specifiek in op uw vragen.

Artsenproblematiek herindeling Wajong wordt opgelost binnen IAW.

In de brieven (31 mei en 9 november) over tekort verzekeringsartsen heeft de Minister aan de Tweede Kamer gemeld dat de problematiek rondom tekort artsen voor herindeling Wajong door UWV binnen de beschikbare capaciteit voor de herindeling wordt opgelost. Het geprognosticeerde tekort voor de herindeling is daarom buiten de ramingen in deze brieven gehouden.

Toelichting op tabellen in de bijlage

De tabellen laten per cohort zien dat een voorlopige indeling in categorie arbeidsvermogen (nDGA) voor groot aantal mensen uiteindelijk na beoordeling in de categorie geen arbeidsvermogen (DGA) terecht komen.

- Tabel 1 en 2 geven het percentage weer van Wajongers die vanwege een baan of re-integratietraject in 2015 (tabel 1) of in de periode 2008-2014 (tabel 2) voorlopig zijn ingedeeld in nDGA. Een groot deel wordt na een beoordeling alsnog ingedeeld in de categorie DGA. Deze tabellen ondersteunen de veronderstelling dat de peildata waarop nu de voorlopige indeling is gebaseerd onvoldoende robuust zijn. Daarom kiest UWV nu voor de meest recent mogelijk peildatum om mensen in te delen in de categorie nDGA.
- Tabel 3 geeft het percentage weer van Wajongers die niet voorlopig zijn ingedeeld (er was onvoldoende informatie beschikbaar) en na een beoordeling het label geen arbeidsvermogen (DGA) hebben gekregen. Deze tabel laat zien dat met een toenemende leeftijd het aandeel dat na beoordeling ingedeeld wordt in DGA stijgt. Dit is een onderbouwing dat de categorie 50+ die beoordeeld moet worden in de meeste gevallen ook DGA krijgt. Om te voorkomen dat er te veel Wajongers onnodig worden opgeroepen voor een beoordeling stelt UWV daarom voor om de beoordeling om te gooien en iedereen DGA in te delen, tenzij de Wajonger werkt of in een traject naar werk zit.

Wajongers van 50 jaar en ouder krijgen niet automatisch een hogere uitkering (75%) als zij hun baan toch kwijtraken.

Het verliezen van een baan plaatst iemand niet direct in de categorie geen arbeidsvermogen. Iemand die zijn baan kwijtraakt kan een herbeoordeling op arbeidsvermogen aanvragen. UWV stelt op basis van deze beoordeling vast of er al dan niet sprake is van arbeidsvermogen. Het kan dus zijn dat na verlies van baan UWV vaststelt dat er nog steeds arbeidsvermogen is. De hoogte van de uitkering blijft dan 70% WML. Indien UWV vaststelt dat er geen arbeidsvermogen is, dan wordt de uitkering 75% WML.

Directie
Werknemersregelingen
Afdeling Ziekte en
arbeidsongeschiktheid

Datum
21 november 2016

Onze referentie
2016-0000255635

Het klopt dat 100 Wajongers van 50 jaar en ouder reeds zijn ingedeeld in de categorie arbeidsvermogen. Zij worden met ingang van 1 januari 2018 gekort op de uitkering.

Iedere Wajonger van 50 jaar en ouder die niet werkt een uitkering van 75% WML vraagt wetgeving.

U geeft aan dat u van mening bent dat iedere 50 plusser na 1 januari 2018 een uitkering van 75% WML moet krijgen, tenzij hij werk heeft. Bij verlies van werk moet hij terugvallen naar 75% WML.

De huidige wet geeft hier geen ruimte voor. Het voorliggende voorstel maakt al maximaal gebruik van de wettelijke mogelijkheden.

Indien u deze wijziging wenst door te voeren zullen we hiertoe een wetsvoorstel moeten opstellen en structurele dekking moeten regelen voor deze maatregel.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 30 november 2016 14:53
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Cijfers herindeling Wajong

10.2.e

Zoals besproken met 10.2.e hierbij algemene cijfers over de herindeling en cijfers ter onderbouwing van de stelling dat met het oplopen van de leeftijd, het % mensen dat voorlopig was ingedeeld als ndga maar na beoordeling dga werd, oploopt. Deze laatste stonden ook, in andere vorm, in de bijlage bij de brief van UWV. We krijgen een volgende uitgebreide voortgangsrapportage over de herindeling medio december.

Als je de informatiebehoefte van 10.2.e nog iets beter kan duiden, kan ik kijken wat ik alvast los kan krijgen. Ten aanzien van het model bestaat weinig manoeuvreerruimte, maar in zijn algemeenheid zorgt het ervoor dat Wajongers van 50 en ouder die nu niet werken, dat straks ook niet meer hoeven en hun 75% uitkering houden.

De eerste tabel is de oorspronkelijke raming van de aantallen bij het ingaan van de herindeling. Onderstaand zie je de voorlopige realisaties per cohort. Deze tabellen laten naarmate de leeftijd vordert een hoger %dga zien waar UWV in eerste instantie ndga had geoordeeld op basis van de dossier- en systeem informatie. Hoe ouder de cohorten, hoe meer beoordelingen UWV nog te doen heeft.

Groet,
10.2.e

Dus de
200
met
arbeids-
vermo-
gen
die al
gekeurd
zijn
houden
hun 75%?

Tabel: Voorlopige indeling in kader van integrale activering Wajongers 2015

Wajongers: met arbeidsvermogen	139.000
Verstuurde vooraankondigingen eind aug. 2016	86.000
Wajongers: duurzaam geen arbeidsvermogen	67.000
Verstuurde vooraankondigingen eind aug. 2016	44.000
Wajongers: niet ingedeeld omdat ze vóór 1 januari 2018 met pensioen gaan of omdat ze nog studeren	17.000
Wajongers: niet ingedeeld, omdat UWV over onvoldoende relevante informatie beschikt: krijgen oproep voor beoordeling op arbeidsvermogen	2.000
Wajongers: krijgen oproep voor beoordeling omdat zij in de periode 1 januari 2008 tot 1 januari 2015 relatief kort hebben gewerkt	10.000
Wajongers: niet ingedeeld op basis van dossierscreening: krijgen eerst vragenlijst om dossier te actualiseren en waar nodig een oproep voor beoordeling op arbeidsvermogen	16.000

Onbepaald			
Leeftijdscohort	Onbepaald	Beoordeeld	% DGA na beoordeling
18 - 25	1.935	1.829	42,5%
25 - 30	4.623	4.179	50,7%
30 - 35	5.052	3.687	60,8%
35 - 40	4.451	1.146	65,2%

40 - 45	3.596	128	72,1%
45 - 50	1.342	69	68,1%
50+	6.260	43	76,7%
		Gemiddeld	52,1%
Actueel arbeidsvermogen per 1 januari 2015			
Leeftijdscohort	nDGA	Beoordeeld	% DGA na beoordeling
18 - 25	6.646	4.331	29,6%
25 - 30	13.684	9.268	31,0%
30 - 35	8.659	5.328	35,0%
35 - 40	5.397	1.656	33,8%
40 - 45	4.549	529	34,6%
45 - 50	1.777	61	32,8%
50+	8.300	55	69,1%
		Gemiddeld	32,0%
Historisch arbeidsvermogen per 1 januari 2015			
Leeftijdscohort	nDGA	Beoordeeld	% DGA na beoordeling
18 - 25	7.434	2.926	48,4%
25 - 30	14.475	6.298	55,8%
30 - 35	6.469	3.461	50,4%
35 - 40	2.955	1.230	29,8%
40 - 45	1.885	301	51,8%
45 - 50	592	51	78,6%
50+	0	0	
		Gemiddeld	50,7%

=====

Mr. drs. 10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Werknemersregelingen

T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

E 10.2.e @minszw.nl

Leeftijdscohort		Voorlopige indeling	Niet eens / beoordeling	Beoordeling afgerond	Indeling DGA nDGA	
Cohort 18-25	DGA	3.222				
	nDGA	14.001	4.548	4.437	2.287	2.150
	Onbepaald	1.947	n.v.t.	1.848	782	1.066
Cohort 25-30	DGA	6.532				
	nDGA	27.867	11.497	10.983	5.740	5.243
	Onbepaald	4.635	n.v.t.	4.252	2.285	1.967
Cohort 30-35	DGA	6.493				
	nDGA	14.960	6.601	5.832	3.144	2.688
	Onbepaald	5.138	n.v.t.	4.037	2.707	1.330
Cohort 35-40	DGA	6.736				
	nDGA	8.263	3.123	2.117	1.157	960
	Onbepaald	4.528	n.v.t.	1.801	1.319	482
Cohort 40-45	DGA	8.050				
	nDGA	6.388	746	534	267	267
	Onbepaald	3.651	n.v.t.	147	113	34
Cohort 45-50	DGA	3.770				
	nDGA	2.354	79	65	31	34
	Onbepaald	1.360	n.v.t.	69	48	21
Cohort 50 en ouder	DGA	26.000				
	nDGA	11.500	0	0	0	0
	Onbepaald	6.500				

aandeel nDGA niet eens aandeel nDGA/onbepaald beoordeeld

32,5%	40,7%	51,5%	48,8%
100,0%		42,3%	
41,3%	49,6%	52,3%	52,7%
100,0%		53,7%	
44,1%	58,4%	53,9%	59,3%
100,0%		67,1%	
37,8%	59,8%	54,7%	63,2%
100,0%		73,2%	
11,7%	43,8%	50,0%	55,8%
100,0%		76,9%	
3,4%	38,7%	47,7%	59,0%
100,0%		69,6%	

leeftijdscohort	18-25	25-30	30-35	35-40	40-45	45-50	50 en ouder
voorlopige indeling:							
Geen arbeidsvermogen	3.222	6.532	6.493	6.736	8.050	3.770	26.000
Arbeitsvermogen of onbepaald	15.948	32.502	20.098	12.791	10.039	3.714	18.000
Beoordeling door UWV	6.495	16.132	11.739	7.651	4.397	1.439	6.500
Aandeel dat beoordeeld moet worden	40,7%	49,6%	58,4%	59,8%	43,8%	38,7%	36,1%

leeftijdscohort	18-25	25-30	30-35	35-40	40-45	45-50	50 en ouder
afgeronde beoordeling	6.285	15.235	9.869	3.918	681	134	
geen arbeidsvermogen	3.069	8.025	5.851	1.157	380	79	
aandeel geen arbeidsvermogen	48,8%	52,7%	59,3%	29,5%	55,8%	59,0%	