



**Deelbeschikking 1 op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Middels een verzoek d.d. 10 mei 2021, ontvangen op 11 mei 2021, is verzocht om openbaarmaking van informatie met betrekking tot een brief van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid uit 2003 inzake fraudepatronen door bijstandsgerechtigden van Somalische afkomst. Meer in het bijzonder wordt gevraagd om openbaarmaking van:

- *De brief van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, "Informatie inzake fraudepatroon door Somalische bijstandsgerechtigden" met kenmerk BenGA/AB/03/3847a van 29 januari 2003, alsmede alle correspondentie naar aanleiding van deze brief.*
- *Alle documenten die ten grondslag liggen aan de voorbereiding en het opstellen van bovengenoemde brief, alsmede alle documenten die zien op de besluitvorming over deze brief.*
- *Alle documenten waarin deze brief wordt genoemd.*
- *Alle documenten die betrekking hebben op een plan van aanpak van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid met betrekking tot deze aangelegenheid.*
- *Alle andere documenten die betrekking hebben op vermeende fraudepatronen door Somalische bijstandsgerechtigden."*

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 25 mei 2021 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal 12 documenten aangetroffen. Dit eerste deelbesluit ziet op de documenten 1 tot en met 11. In een tweede deelbesluit zal worden besloten over de openbaarmaking van document 12.

De 11 documenten waar dit eerste deelbesluit op ziet, zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Buiten reikwijdte

De documenten, aangeduid met de volgnummers 1, 3, 4a, 6 en 9 t/m 11, bevatten gedeeltelijk informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Deze informatie heeft geen betrekking op fraudepatronen door bijstandsgerechtigden van Somalische afkomst. De betreffende informatie ziet bijvoorbeeld niet op bijstandsfraude, of ziet weliswaar op (de aanpak van) grensoverschrijdende bijstandsfraude, maar houdt geen verband met Somalische bijstandsgerechtigden. Ook bevatten sommige documenten informatie over geheel andere onderwerpen. Ik heb de informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt, verwijderd uit de documenten.

Reeds openbaar

De documenten, aangeduid met volgnummers 7 en 8, bevatten gedeeltelijk informatie die reeds openbaar is. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare informatie. De vindplaats van deze gegevens is opgenomen in de inventarislijst.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. De bevindingen heb ik hieronder opgesomd:

Belanghebbende 1, belanghebbend bij de documenten 1, 3 en 5a:

De belanghebbende heeft geen bedenkingen tegen openbaarmaking van deze informatie.

Belanghebbende 2, belanghebbend bij document 3:

De belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 3, belanghebbend bij document 2:

De belanghebbende heeft geen bedenkingen tegen openbaarmaking van deze informatie.

Belanghebbende 4, belanghebbend bij document 3:

De belanghebbende heeft aangegeven dat een passage in document 3 geweigerd moet worden op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Belanghebbende 5 en 6, belanghebbend bij document 11:

De belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 7, belanghebbend bij document 11:

De belanghebbende heeft geen bedenkingen tegen openbaarmaking van deze informatie.

Belanghebbende 8, belanghebbend bij document 3:

De belanghebbende heeft geen bedenkingen tegen openbaarmaking van deze informatie.

Belanghebbende 9, belanghebbend bij document 2:

De belanghebbende heeft niet gereageerd op mijn zienswijzeverzoek.

Belanghebbende 10, belanghebbend bij document 3:

De belanghebbende heeft geen bedenkingen tegen openbaarmaking van deze informatie.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 2, 4, 5 t/m 6, 8 en 11 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor zover de gegevens zien op namen, telefoonnummers, e-mailadressen, handtekeningen en parafen. Namen en andere naar personen herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Voorts is van belang dat het in dit kader niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ik ben van mening dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het

algemeen belang van openbaarheid. Ook de namen en contactgegevens van ambtenaren zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Document 7 betreft een concept van de beantwoording van Kamervragen. Dit document is opgesteld ten behoeve van intern beraad. Voor zover het concept overeenkomt met de definitieve beantwoording van de Kamervragen, is de betreffende informatie reeds openbaar. De vindplaats van de reeds openbare informatie is opgenomen in de inventarislijst. Voor zover het concept afwijkt van de definitieve versie, bevat deze persoonlijke beleidsopvattingen. Dit zijn immers voorstellen van de betrokken ambtenaren voor de wijze waarop de Kamervragen beantwoord zouden kunnen worden. Daarnaast geeft belanghebbende 4 aan dat document 3 persoonlijke beleidsopvattingen bevat, welke op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar worden gemaakt. Ik volg belanghebbende in haar bedenkingen, nu document 3 inderdaad is opgesteld ten behoeve van intern beraad en aanbevelingen, voorstellen en conclusies over een bestuurlijke aangelegenheid bevat. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom maak ik de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar.

Besluit

Ik maak de documenten met volgnummers 1 t/m 11 gedeeltelijk openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **14 januari 2022**

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,



Mevr. mr. J.H. Meijer
Directeur WBJA

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)

INVENTARISLIJST*Bij deelbeschikking 1 - 4.2021.0439.001*

Nr.	Documenten	Datum	Weigeringsgrond(en)	Opmerkingen
1	Document 'Migrerende Somaliërs: is er sprake van een patroon in fraude met bijstand, kinderbijslag en identiteitspapieren? – Plan van Aanpak'	28-08-2002	Deels buiten reikwijdte	
2	Document 'Dossier Somaliërs'		10.2.e	
3	Notitie Verhuisgedrag Somaliërs van Nederland naar het Verenigd Koninkrijk	15-07-2004	Deels buiten reikwijdte	
4	E-mail '21 22 02 Format beleidsonderwerp GROF'	21-11-2002	10.2.e	
4a	Document 'Project aanpak grensoverschrijdende bijstandsfraude'	21-11-2002	Deels buiten reikwijdte	
5	E-mail '21 22 02 Format beleidsonderwerp GROF'	05-02-2004	10.2.e	
5a	Conceptnota Memorandum of Understanding met het VL	04-02-2004	10.2.e	
6	Verzamelbrief Intercom/2003/95835	18-12-2003	Deels buiten reikwijdte, 10.2.e	
7	Kamervragen uitspraak Somaliërs		11.1, deels reeds openbaar	Vindplaats reeds openbare document: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20062007-1829.html#IDAKECFB
8	Memo CGB-oordeel Somaliërs	09-01-2007	10.2.e, deels reeds openbaar	Vindplaats p.4 e.v. (reeds openbaar): https://mensenrechten.nl/nl/oordeel/2006-257
9	Reactie SZW op verzoekschrift betreffende Somaliërs	17-01-2006	Deels buiten reikwijdte	
10	Memo Ministerstaf met kenmerk SIOD/OBI/2005/26369	07-05-2005	10.2.e, Deels buiten reikwijdte	
11	Rapportage Ministerstaf met kenmerk SIOD/2005/5120	20-01-2005	10.2.e, deels buiten reikwijdte	