

23 oktober	1.100	122.261	426.328
13 november	1.136	148.120	389.468
11 december	1.152	151.119	418.360

4. Erkennen van opleidingen

Een deel van de erkennende organisaties/keurmerken erkent naast de opleider ook de opleiding, een ander deel niet. Zie de tabel hieronder (gebaseerd op de aantallen in oktober).

	% opleidingen in het STAP-scholingsregister	Erkenning
OCW-bekostigde instellingen	2%	Opleider en opleiding
NLQF	0,5%	Opleider en opleiding
Cedeo	2%	Opleider
CPION	2%	Opleider en opleiding
Branches	3,5%	Opleider en opleiding
NRTO	90%	Opleider

Daar waar wel sprake is van het erkennen van opleidingen, is een expliciete beoordeling van de arbeidsmarktrelevantie over het algemeen onderdeel van de procedure.

Om te bevorderen dat in het STAP-scholingsregister alleen opleidingen worden opgenomen die tenminste arbeidsmarktgericht zijn (en ook verder voldoen aan de voorwaarden van de STAP-regeling), is met NRTO en Cedeo gesproken over een traject dat ertoe moet leiden dat ook deze erkennende organisaties overgaan tot het erkennen van opleidingen. In het laatste gesprek met NRTO, op 13 december, zijn de hoofdlijnen van dit traject nader besproken. Gestart wordt met het beoordelen van de opleidingen (risicogericht, starten met laaghangend fruit). Vervolgens de formele erkenning van opleidingen, en het vastleggen van deze erkenningen in het STAP-scholingsregister. Op 19 december wordt met NRTO en SZW gezamenlijk aan een plan van aanpak gewerkt.



Directeurenoverleg STAP

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen**Contactpersoon**S.1.2.e
T. S.1.2.e
S.1.2.e @minszw.nl

memo

Voortgangsrapportage over STAP van SZW/OCW over
oktober 2022**Datum**
25-10-2022**Onze referentie**
S.1.2.e

De afgelopen periode is blijvende inzet geweest om het proces rond de aanpak van misbruik en oneigenlijk gebruik te finaliseren. Ten behoeve van een betere naleving is een wijzigingsregeling opgesteld, welke voor het tijdvak van november wordt gepubliceerd. Tegelijkertijd richten de werkzaamheden van SZW en OCW zich ook op langlopende processen en uitbreidingen van het systeem. Deze rapportage gaat in op de voortgang van lopende zaken.

1. Wijzigingsregeling

Op 31 oktober a.s. zal de vijfde wijzigingsregeling van STAP worden gepubliceerd. Dit is tijdig gereed voor het tijdvak van 1 november. De regeling is enerzijds een verduidelijking van de handhaving van de STAP-regeling en anderzijds gaat het in op de budgetverhoging van 10,8 miljoen euro voor het laatste tijdvak. Naar aanleiding van de aanpak van signalen rond misbruik en oneigenlijk gebruik lijkt een nieuwe regeling aanstaande nog voor het einde van het jaar, omdat niet alle maatregelen in de vijfde regeling konden worden meegenomen.

2. Evaluatie en monitoring

Op 21 september is de gunningsbeslissing aan het onderzoeksbureau SEOR (in samenwerking met Ockham-IPS) bekend gemaakt. De periode tot bezwaarmaking eindigt op 14 november. De daadwerkelijke opdracht zal op 15 november ingaan.

Verder is SZW bezig om een gebruikersenquête op te starten. Dit moet een eerste indruk geven van de ervaringen van deelnemers met het STAP-budget. Streven is om de uitkomsten hiervan mee te nemen in een Kamerbrief die vóór de begrotingsbehandeling van eind november zal worden verstuurd. De enquête ziet op de eerste tijdvakken van STAP om conflict met het onderzoek van de Algemene Rekenkamer (zie hierna) te vermijden.

3. Invoeringstoets

SZW, UWV, DUO en UVB zijn op dit moment bezig met het vormgeven van de invoeringstoets die aan het einde van het eerste kwartaal moet plaatsvinden. In de invoeringstoets zal naast het optimaliseren van de uitvoeringsprocessen ook speciaal aandacht zijn voor het proces van misbruik en oneigenlijk gebruik en of het STAP-budget bij de juiste doelgroepen terecht komt. SZW heeft een voorstel schriftelijk bij de ketenpartners neergelegd. Belangrijk is om de samenhang tussen de bovengenoemde enquête en monitoring & evaluatie en de invoeringstoets te bezien.

4. Raamwerk nieuwe erkenningen

Het Raamwerk nieuwe erkenningen wordt op maandag 31 oktober gepubliceerd op www.stapvooropleiders.nl. Deze is vorige vergadering ter informatie toegevoegd aan de stukken van het DO. Hierin zijn de bevindingen vanuit de pilot waar vijf erkennende organisaties. Aanvragen voor toelating tot het scholingsregister zullen dan vanaf medio november kunnen plaatsvinden. De aanvragen worden behandeld door de Toetsingskamer. CINOP heeft hierin een adviserende rol. De bij de nieuw toegelaten keurmerken aangesloten opleiders kunnen op zijn vroegst vanaf januari mee doen aan STAP.

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen

Datum
25-10-2022

Onze referentie
5.1.2.e

5. Communicatie

UWV zal richting het tijdvak van 1 november haar campagne starten over STAP met speciale aandacht voor de ondersteuning voor minder digivaardige burgers (de zogeheten Werkpleinroute). Om onduidelijkheid bij de ontvangers te voorkomen, zal deze periode de meer algemene boodschap vanuit SZW beperkt worden gecommuniceerd.

Daarnaast is er op 27 oktober door SZW een persbericht uitgedaan over de handhaving van STAP en meer specifiek rond de acties van verwijderen van niet-toegestane scholingsactiviteiten.

Tot slot is vernomen dat Radar op maandag 31 oktober aandacht zal besteden aan STAP en heeft daarvoor vragen aan SZW gericht.

6. Politiek

Op 20 oktober jl. heeft uiteindelijk het commissiedebat Arbeidsmarktbeleid plaats gehad. Vier partijen stelden vragen over STAP en waren kritisch over het gebruik door opleiders (en gemis van kleine opleiders), de prikkels aan werkgevers (dead weight loss) en het ontbreken van een focus op speciale doelgroepen of scholingsdoelen. Vanwege de brede agenda en de beperkte tijd is de Minister niet toegekomen aan de volledige beantwoording, waaronder de vragen over STAP. Dit zal op 3 november (ten tijde van het DO) worden vervolgd.

Tevens zijn er door GroenLinks en D66 Kamervragen verzonden over het richten van STAP-budget en de toegang van kleine opleiders. Er is uitstel voor beantwoording gevraagd zodat dit parallel kan lopen met de toegezegde Kamerbrief. Hierin zal een breed beeld van STAP-budget worden gegeven, over wat er goed gaat en wat verbeterd kan worden. Daarbij zal veel aandacht zijn voor de aanpak van misbruik en oneigenlijk gebruik en wordt een eerste uitwerking gegeven van de motie Volt.

7. Doorontwikkeling

De voorbereidingen op de doorontwikkeling van STAP, de tweede fase, zijn bij de ketenpartners in volle gang. Dit omvat de uitwerking van de extra middelen voor leerrechten, de toelating van EVC-trajecten en meerjarige scholing (als eerste plateau van vereenvoudiging) en de andere aanvraagssystematiek. Om een en ander in 2023 te kunnen implementeren, is een verzoek tot uitvoeringstoets nog in 2022 gewenst. De concepten hiertoe worden in goed overleg met de ketenpartners door SZW opgesteld. Het formele verzoek zal begin november worden verzonden, maar er is afgesproken om tussentijds al aan de slag te gaan. Voor de uitwerking van de motie Volt en extra maatregelen op misbruik en oneigenlijk gebruik is afgesproken dat het verzoek om een uitvoeringstoets te vroeg komt en daar mogelijk de route van een impactanalyse voor gekozen wordt.

8. *Onderzoek Algemene Rekenkamer*

Sinds dit najaar is de Algemene Rekenkamer bezig met een onderzoek naar STAP in het kader van haar Verantwoordingsonderzoek 2022 bij het Ministerie van SZW. Daarvoor heeft zij inmiddels de beschikking gekregen over alle stukken, ook interne nota's richting de Minister. Onderdeel van het onderzoek is een enquête bij gebruikers van het vierde tijdvak van STAP. Vanwege juridische problemen rond gegevenslevering is het aanleveren van deelnemersgegevens wat vertraagd. De enquête zal spoedig mogelijk worden opgestart. Ook zullen interviews met betrokkenen worden afgenomen, zo ook bij ketenpartners van SZW.

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen

Datum
25-10-2022

Onze referentie
5.1.2.a



Directeurenoverleg STAP

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen**Contactpersoon**5.1.2.e
T 5.1.2.e
5.1.2.e @minszw.nl

memo

Voortgangsrapportage over STAP van SZW/OCW over
november/december 2022**Datum**

15-12-2022

Onze referentie

5.1.2.e

De afgelopen periode is veel inzet van SZW en OCW geweest rond de aanpak van misbruik en oneigenlijk gebruik en het informeren van de Kamer hierover. Uiteindelijk is ten behoeve van die aanpak besloten tot het overslaan van het januaritijdvak. Tegelijkertijd richten de werkzaamheden van SZW en OCW zich ook op langlopende processen en uitbreidingen van het systeem. Deze rapportage gaat in op de voortgang van lopende zaken.

1. Wijzigingsregeling

Op dit moment is een laatste wijzigingsregeling voor 2023 in de maak. Dit is vereist om het overslaan van het januaritijdvak te regelen en het subsidieplafond vast te stellen. Deze regeling zal uiterlijk volgende week door de Minister worden ondertekend om tijdig voor 1 januari te publiceren.

Verder zullen de werkzaamheden worden opgestart voor de volgende regeling die voor begin januari is voorzien. Deze regeling zal meer inhoudelijk van aard zijn en zich richten op de aanpak van misbruik en oneigenlijk gebruik. Een overzicht van alle verwachte regelingen met bijbehorend tijdspad is bij de vergaderstukken gevoegd.

2. Evaluatie en monitoring

Eind november heeft een startgesprek plaatsgevonden met het onderzoeksbureau SEOR (in samenwerking met Ockham-IPS). Zij zullen spoedig de eerste interviews en enquêtes starten om tijdig de eerste monitorrapportage op te leveren, ten behoeve van de Invoeringstoets.

Verder is SZW bezig om een gebruikersenquête op te starten. Dit moet een eerste indruk geven van de ervaringen van deelnemers met het STAP-budget. De enquête wordt uitgevoerd onder deelnemers uit het vierde tijdvak, waarbij het deelnemersbestand is geschoond: diegenen die zijn aangeleverd voor het onderzoek van de Algemene Rekenkamer (zie hierna) zijn uit het bestand gehaald zodat dubbele bevraging wordt voorkomen. De uitkomsten van de gebruikersenquête worden meegenomen als bron voor de Invoeringstoets.

3. Invoeringstoets

SZW, UWV, DUO en UVB zijn op dit moment bezig met het vormgeven van de Invoeringstoets die aan het einde van het eerste kwartaal moet worden opgeleverd. In de Invoeringstoets zal naast het optimaliseren van de uitvoeringsprocessen ook speciaal aandacht zijn voor het proces van misbruik en

oneigenlijk gebruik en of het STAP-budget bij de juiste doelgroepen terecht komt. De startnotitie voor de Invoeringstoets ligt 22-12 ter vaststelling in het DO voor.

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen

4. Communicatie

In nauw overleg tussen alle ketenpartners is de communicatie rond het uitstel van 2 januari vastgesteld. Na het uitgaan van de Kamerbrief op 12 december jl. is dit uitgevoerd. Met de Kamerbrief is ook een persbericht uitgegaan. Dit heeft tot nieuwsberichten bij o.a. RTL, Trouw en Nu.nl geleid. De toestroom van vragen en negatieve aandacht op sociale media valt tot nog toe mee.

Datum
15-12-2022

Onze referentie
5.1.2.e

In de voorfase van het uitstel, onder andere over de bewuste rechtszaken tegen één opleider in onderzoek, is er de nodige berichtgeving vanuit Quote geweest. Tot slot is er in november aandacht aan STAP-budget gewijd in het programma De Hofbar. De Minister heeft hierin gereageerd op de boodschap dat belastinggeld makkelijk wordt weggegeven aan nietszeggende cursussen.

De voorbereidingen voor de communicatie rondom het eerstvolgende tijdvak lopen. Aangezien dit tijdvak op 28 februari start en niet de gebruikelijke eerste van de maand, vergt dit extra inspanningen. De bekendheid van STAP an sich is inmiddels groot. De communicatiewerkgroep is dan ook gestart om tot een nieuwe strategisch voorstel voor de communicatie te komen.

5. Politiek

Op 29 november en 1 december vond de begrotingsbehandeling SZW plaats. Uiteindelijk is de beloofde Kamerbrief over STAP vrij kort dag, op 28 november, gestuurd. De Kamer had hier wel kennis van kunnen nemen en reageerde voornamelijk positief over de aangekondigde maatregelen. Er werden wel door vier partijen vragen gesteld en uiteindelijk is een motie van Palland c.s. aangenomen over de doorontwikkeling van STAP. De uitwerking hiervan wordt in het beleidsoverleg opgepakt.

Er is de afgelopen weken gewerkt aan beantwoording van Kamervragen. Door GroenLinks en D66 waren vragen gesteld over het richten van STAP-budget en de toegang van kleine opleiders. Vanuit VVD waren vragen gesteld over ontevredenheid bij commerciële opleiders en de gebrekkige toegang van meerjarige scholing. Streven is om alle vragen voor het Kerstreces afgerond te hebben.

6. Doorontwikkeling

De voorbereidingen op de doorontwikkeling van STAP, de tweede fase, zijn bij de ketenpartners in volle gang. Dit omvat de uitwerking van de extra middelen voor leerrechten (en bijbehorende differentiatie), de toelating van EVC-trajecten en meerjarige scholing (als eerste plateau van vereenvoudiging) en de andere aanvraagssystematiek. Om een en ander in 2023 te kunnen implementeren, is een verzoek tot uitvoeringstoets c.q. impactanalyse nog in 2022 gewenst. Helaas heeft dit de nodige vertraging opgeleverd. Uiteindelijk zijn de definitieve concepten 5 december gedeeld en zal het formele verzoek ieder moment worden verzonden. De ketenpartners zijn tussentijds aan de slag gegaan, maar de late aanlevering van stukken leidt ook aan hun kant waarschijnlijk tot vertraging. Bezien wordt hoe zich dat verhoudt met het traject van herijking met analisten en architecten.

7. *Onderzoek Algemene Rekenkamer*

Sinds dit najaar is de Algemene Rekenkamer bezig met een onderzoek naar STAP in het kader van haar Verantwoordingsonderzoek 2022 bij het Ministerie van SZW. Inmiddels is een enquête uitgegaan naar aanvragers van tijdvak 4 en zijn interviews met betrokkenen worden afgenomen, zo ook bij ketenpartners van SZW. In januari wordt een eerste versie van het rapport verwacht.

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen

Datum
15-12-2022

Onze referentie
5.1.2.e

8. *Overbruggingsregeling EVC*

Om de periode te overbruggen totdat EVC procedures in aanmerking komen voor het STAP-budget is er de afgelopen tijd gewerkt aan een tijdelijke regeling. Deze is op 6 december gepubliceerd.¹

¹ Tijdelijke overbruggingsregeling EVC procedures: [Staatscourant 2022, 32789](#) | [Overheid.nl](#)
> [Officiële bekendmakingen](#) ([officielebekendmakingen.nl](#))



Directeurenoverleg STAP

Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering
Uitvoering Van Beleid**Contactpersoon**5.1.2.e
5.1.2.e @minszw.nl**Datum**

2 november 2022

Onze referentie

5.1.2.e

memo

Rapportage Toetsingskamer STAP over oktober 2022

Onderzoek zes opleiders

- In de afgelopen periode is uitvoering gegeven aan het besluit van DO STAP van 8 september over de vier opleiders die door UWV on hold zijn gezet en de twee opleiders waar vervolgonderzoek noodzakelijk was. De zes opleiders zijn onderzocht door de Toetsingskamer naar aanleiding van signalen over misbruik en oneigenlijk gebruik.
- Op basis van de adviezen van de Toetsingskamer zijn door de Minister van SZW besluiten genomen waarbij twee van de zes opleiders direct zijn verwijderd uit het scholingsregister STAP: 5.1.5 en 5.1.5
- Daarbij heeft 5.1.5 bezwaar aangetekend en bij de bestuursrechter een voorlopige voorziening verzocht met oogmerk schorsing van het besluit. Dit verzoek is toegekend waardoor 5.1.5 alle opleidingen van 5.1.5 op 4 na opnieuw zichtbaar zijn gemaakt in het scholingsregister. De inhoudelijke behandeling van het bezwaar moet nog plaatsvinden. In afwachting daarvan zijn opnieuw alle opleidingen van 5.1.5 door UWV on hold gezet.
- Daarnaast zijn drie opleiders gesommeerd enkele opleidingen die niet voldoen aan de doelstelling en voorwaarden van STAP uit het scholingsregister te halen. Hieraan hebben zij voldaan voor 31 oktober. Er is geen verwijdering aan de orde bij deze opleiders.
- Bij één opleider 5.1.5 die vooral 5.1.5 aanbiedt is niet gebleken dat deze opleidingen niet voldoen aan de voorwaarden van de regeling. Hier is sprake van zgn. affiliate marketing en tevens is er twijfel of hier sprake is van een buitenproportioneel verdienmodel. Hiertegen is op grond van de huidige regeling niet makkelijk op te treden. We werken eraan om de regeling op deze punten aan te scherpen.

Toetsing opleidingen in scholingsregister

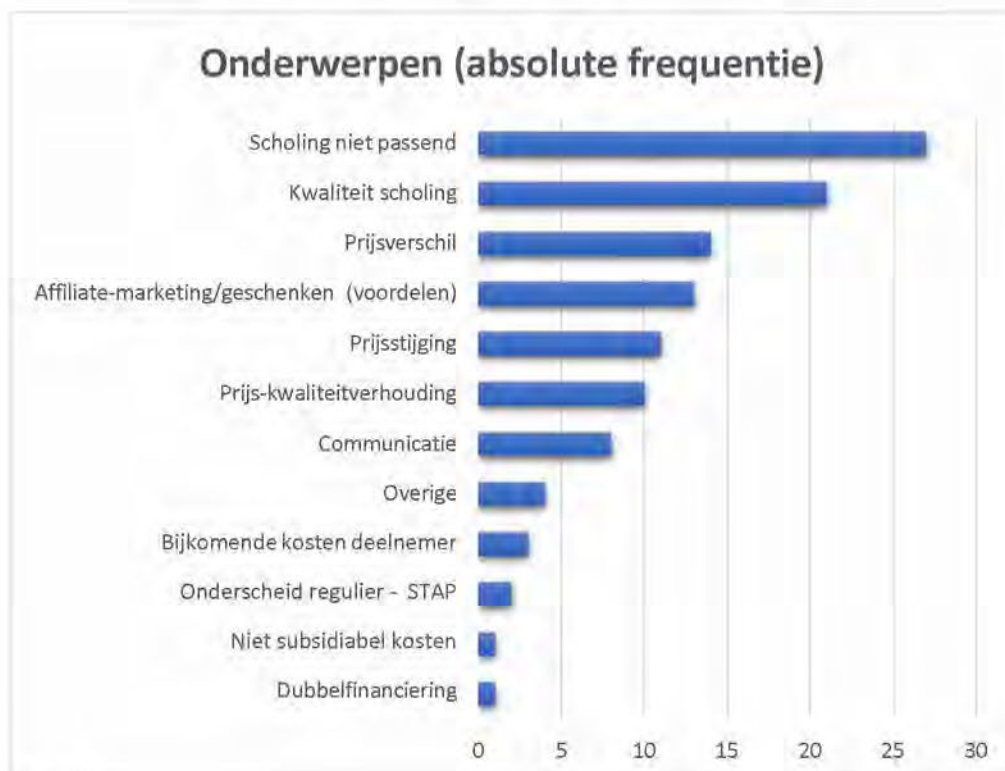
Vanaf eind september zijn de ruim 60.000 opleidingen die het scholingsregister zijn opgenomen getoetst op arbeidsmarktgericht. Er zijn zo'n 240 opleiders aangeschreven over totaal 7400 opleidingen. Zo'n 2700 opleidingen zijn inmiddels verwijderd. Door UWV zijn de opleidingen die het betreft én waar op 1 november op is aangevraagd on hold gezet in afwachting van de uitkomst van deze onderzoeken.

Meldpunt misbruik en oneigenlijk gebruik

Vanaf de opening van het meldpunt tot 19 oktober zijn er 142 meldingen binnengekomen. Het gaat om 62 unieke opleiders.

De meldingen worden met de ketenpartners gedeeld via de periodieke meldingentafel. De Nederlandse Arbeidsinspectie maakt hier onderdeel van uit en kan strafrechtelijk (voor)onderzoek starten op basis van deze signalen.

Hieronder een overzicht van de aard van de meldingen. In één melding kunnen verschillende thema's spelen. Derhalve is het niet per se zo dat een signaal één thema heeft. De aard van de melding bepaalt de vervolgactie. Zo hebben de meldingen over de inhoud van de scholing meestal betrekking op de arbeidsmarktgerichtheid en worden bij die taak meegenomen. Meldingen over de kwaliteit van de scholing worden in eerste instantie teruggelegd bij de opleider en/of het keurmerk. In de andere gevallen wordt onderzoek gedaan naar de opleider en worden de bevindingen voorgelegd aan opleider en volgt een rapportage.



N = 91

Toelating nieuwe keurmerken

Vanaf 31 oktober staat de aanvraagmogelijkheid open voor nieuwe keurmerken op www.stapvooropleiders.nl. Hiertoe is het Raamwerk nieuwe erkenningen gepubliceerd met daarbij de aanvraagprocedure. De Toetsingskamer zal de aanvragen van de deelnemers aan de pilot met voorrang in behandeling nemen. Er geldt een beoordelingstermijn van 13 weken zodat aangesloten opleiders op zijn vroegst vanaf januari '23 mee kunnen doen aan STAP.

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**
Uitvoering Van Beleid

Datum
2 november 2022

Onze referentie
5124

Overige taken Toetsingskamer

De verdere inrichting van twee taken die nog niet operationeel zijn (controle bewijs van deelname en controle marktconformiteit) hebben hoge prioriteit binnen het projectteam en worden nu versneld opgepakt ten opzichte van de planning. Hiervoor is extra capaciteit aan het projectteam toegevoegd.



Directeurenoverleg STAP

Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering
Uitvoering Van Beleid**Contactpersoon**5.1.2.e
5.1.2.e @minszw.nl

memo

Rapportage Toetsingskamer STAP over november 2022

Datum

13 december 2022

Onze referentie

5.1.2.e

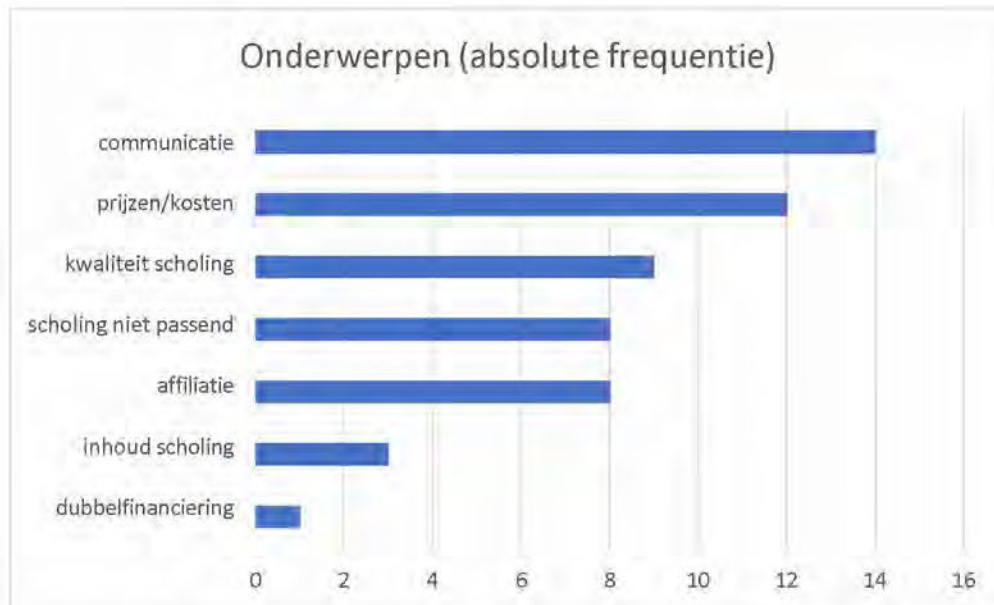
Toetsing opleidingen in scholingsregister

Vanaf eind september zijn de op dat moment ruim 60.000 opleidingen die in het scholingsregister zijn opgenomen getoetst op arbeidsmarktgericht op basis van het afwegingskader en eventuele andere aspecten zoals mogelijke dubbelfinanciering. Er zijn zo'n 240 opleiders aangeschreven met in totaal 7400 opleidingen. Inmiddels zijn 61 onderzoeken afgerond. Dit betekent dat de opleider (een deel van) de betreffende opleidingen op aangeven van de Toetsingskamer heeft verwijderd en/of (het overige deel van) de opleidingen op basis van de reactie van de opleiders alsnog akkoord is bevonden. De afgeronde onderzoeken zijn wekelijks doorgegeven aan de STAP-Unit UWV.

Meldpunt misbruik en oneigenlijk gebruik

Vanaf de opening van het meldpunt tot op heden zijn er 194 meldingen binnengekomen over 78 opleiders. De meldingen worden met de ketenpartners gedeeld via de periodieke meldingentafel. De Nederlandse Arbeidsinspectie neemt hier ook aan deel en kan op basis van de verkregen signalen besluiten een strafrechtelijk (voor)onderzoek te starten.

De onderstaande grafiek geeft een overzicht van de aard van de meldingen in oktober en november. In één melding kunnen verschillende thema's spelen. De aard van de melding bepaalt de vervolgactie door de Toetsingskamer STAP. Meldingen over de kwaliteit van de scholing worden in eerste instantie teruggelegd bij de opleider en/of het keurmerk.



N=45 meldingen in oktober en november 2022

Toelichting:

Bij communicatie gaat het bijvoorbeeld om het ontbreken van communicatie vanuit de opleider, misleidende communicatie, geen transparantie.

Onder 'scholing niet passend' wordt verstaan dat de scholing niet voldoet aan de voorwaarden van de regeling, raakt vaak aan aspect arbeidsmarktgerichtheid.

Bij inhoud scholing gaat het vaak om klachten van deelnemers omdat de verwachtingen over een opleiding niet waar werden gemaakt.

Toelating nieuwe keurmerken

Vanaf 31 oktober staat de aanvraagmogelijkheid open voor nieuwe keurmerken op www.stapvooropleiders.nl. Hiertoe is het Raamwerk nieuwe erkenningen gepubliceerd met daarbij de aanvraagprocedure. Er zijn tot nu toe vijf aanvragen ontvangen. Vier hiervan hebben deelgenomen aan de pilot ontwikkeling Raamwerk (SNRO, NRZ, NOBTRA, NOBCO) en één nieuwe (GRO).

Naast de toetsing aan het Raamwerk zullen door SZW met de nieuwe keurmerken aanvullende afspraken worden gemaakt. Eén daarvan zal zijn, voor zover nog niet van toepassing, dat zij individuele opleidingen moeten toetsen aan de voorwaarden van de Subsidierегeling STAP-budget.

Overige taken Toetsingskamer

De verdere inrichting van twee taken die nog niet operationeel zijn (controlebewijs van deelname en controle marktconformiteit) hebben hoge prioriteit binnen het projectteam. Voor de bepaling van de te controleren opleiders wordt naast de aselecte deelwaarneming een risicomodel ontwikkeld. Dit doen we in samenwerking met de NLA waarbij wordt geput uit de ervaring met de NOW-regeling.

Terugkoppeling werkgroep 'on hold' zetten van opleidingen

De keten acht het belangrijk dat zowel in de regeling als in de techniek voor 1 januari mogelijk wordt opleidingen tijdelijk uit het register te kunnen verwijderen, zodat burgers er bij de volgende tranche zeker van kunnen zijn dat ze een opleiding aanvragen die aan de voorwaarden voldoet.

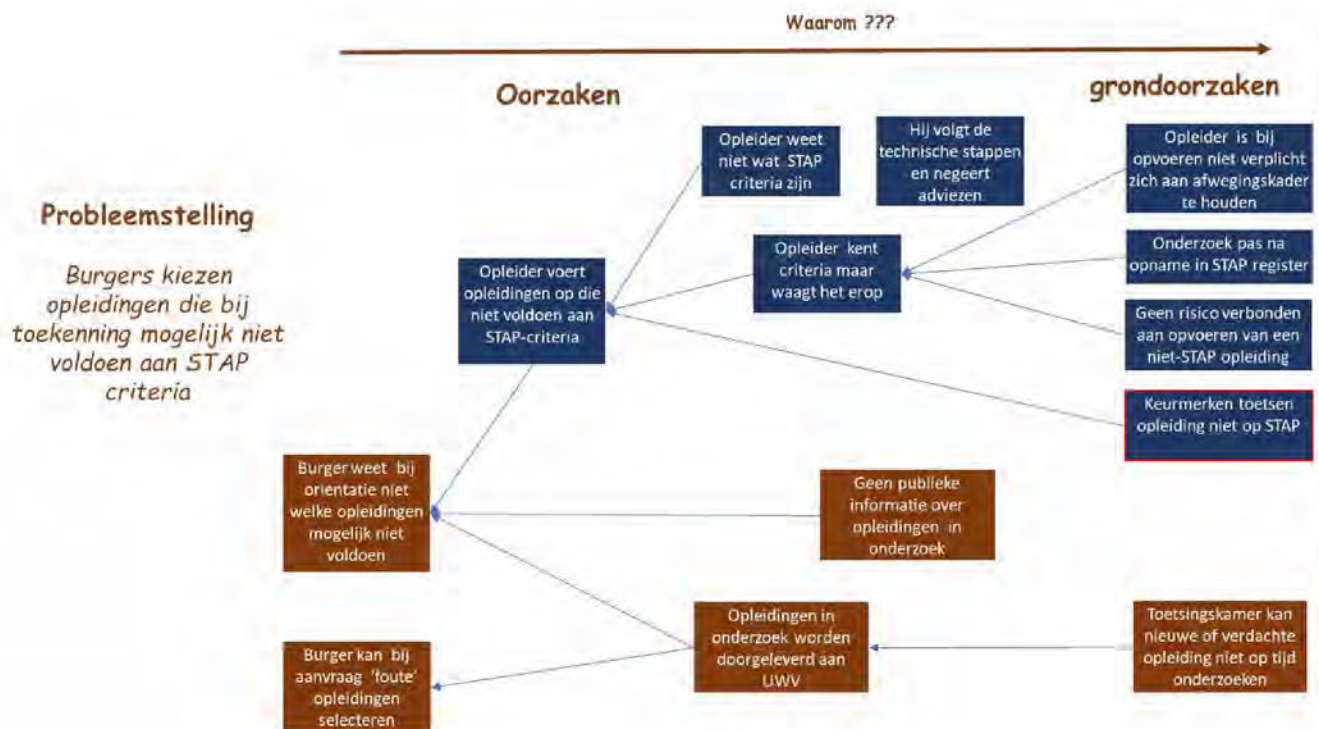
Gevraagd Besluit aan DO

Het directeurenoverleg wordt om deze reden gevraagd opdracht te geven aan SZW, DUO, UWV en Toetsingskamer om een impact analyse uit te voeren, gericht op het mogelijk maken van het uitsluiten van opleidingen in het register, ofwel:

- DUO laten analyseren:
 - o wat deze aanpassing kost,
 - o wanneer zij deze aanpassing kunnen realiseren
 - o wat er voor nodig is om realisatie vóór 1 januari mogelijk te maken.
- SZW laten onderzoeken hoe de regeling op dit punt moet worden aangepast.
- SZW, DUO en Toetsingskamer samen een proces laten uitwerken met stappen, rollen en verantwoordelijkheden.

Toelichting

Om te beginnen heeft de werkgroep gekeken naar de oorzaken die er nu voor zorgen dat burgers een opleiding kiezen waarvan op het moment van toekenning twijfel is of deze opleiding voldoet aan STAP criteria. Idee achter deze weergave is dat er bij de keuze voor oplossingen focus moet zijn op grondoorzaken. Er kan sprake kan zijn van meerdere grondoorzaken en dus meerdere maatregelen. Hoe meer grondoorzaken worden aangepakt hoe beter. Er is dus sprake van een (elkaar aanvullend) pakket van maatregelen.



Tevens is gekeken naar de processtappen waar de keten invloed op kan uitoefenen.



Conclusies

In gesprek zijn we met elkaar tot een aantal conclusies gekomen:

Er is in huidige opzet vooral sprake van toetsing en correctie achteraf. De burger heeft daar last van. De burger maakt een keuze, staat klaar in de wachtrij, ontvangt zelfs een toekenning en krijgt daarna het bericht dat hij op de opleiding van zijn keuze mogelijk geen subsidie ontvangt. Deze methodiek zorgt voor onzekerheid bij een grote groep burgers, nog los van het vele extra werk bij UWV.

Bij aanvang STAP was de gedachte dat we de kwaliteit van STAP aanbod aan de voorkant zouden beïnvloeden, met erkenning door keurmerken. Er is momenteel dusdanig veel misbruik dat uitgaan van vertrouwen in keurmerken en opleiders onvoldoende is, er zijn aanvullende maatregelen nodig.

Grondgedachte was STAP erkenning en toetsing op opleidingsniveau, passend bij de opzet van RIO en grondgedachte STAP.

Er zijn slechts 2 momenten waarop we kunnen beïnvloeden welke opleidingen er in het scholingsregister komen: Dat is het moment van erkenning door een keurmerk en het moment dat de opleider een opleiding registreert. Dat betekent dat de keurmerken een rol moeten gaan spelen. Erkenning van opleidingen door keurmerken zou moeten voorkomen dat verkeerde opleidingen in het register komen. Als een opleiding niet voldoet kan het keurmerk de erkenning intrekken, waardoor de opleiding automatisch niet meer getoond wordt.

In huidige regeling en systematiek is er geen risico voor kwaadwillende opleiders die niet passende opleidingen opvoeren. Zij kunnen consequenties vermijden door op het laatste moment nog een opleiding weg te halen.

Er gaat nu veel tijd en energie verloren voor de Toetsingskamer in het aansporen van een opleider om een opleiding weg te halen. Keten is afhankelijk van opleiders om zelf hun opleiding weg te halen. Het verwijderen van een opleider, is een uiterste middel dat de keten veel tijd en inspanning kost en relatief weinig oplevert.

Uitgangspunten die zijn gehanteerd bij het zoeken naar maatregelen:

Zowel UWV als de burger moeten er vanuit kunnen gaan dat het scholingsregister kwalitatief goed is. In principe voldoet een opleiding aan STAP criteria tot het tegendeel is bewezen. Echter het belang van de burger gaat boven het belang van de opleider. De burger moet geen opleiding kunnen selecteren waarvan het vermoeden is dat het niet aan STAP criteria voldoet. Dit geldt met name voor opleidingen die onderzocht worden op basis van signalen en/of risico analyse

Er is behoefte om acties te ondernemen op niveau van opleiding. Wij willen er naar toe dat een nieuwe opleiding door het keurmerk wordt erkend, alvorens het wordt geregistreerd in het opleidingenregister. Dit betekent een draai naar erkenning op opleidingsniveau voor keurmerken die nu (deels) op opleidersniveau erkennen (o.a. NRTO, CEDEO en OCW).

De Toetsingskamer is in staat opleidingen in het register gericht op te sporen door toepassing van een combinatie van risico analyse, data analyse, opvolging signalen en het controleren van nieuwe opleidingen. Dit staat dus los van de reguliere a-selectie steekproeven op de gehele populatie.

Verwijderen van opleidingen in het register moet mogelijk zijn voor de groep opleidingen die met reden onderzocht worden (geldt dus niet voor de groep opleidingen die via steekproef onderzocht worden). Het verwijderen van opleidingen moet mogelijk gemaakt worden in de regeling, ook moet er een proces voor worden ingeregeld en functionaliteit voor komen.

Er is een set van maatregelen nodig om ervoor te zorgen dat burgers alleen opleidingen kunnen selecteren die met grote mate van zekerheid aan de STAP criteria voldoen zijn. Daarbij zijn niet alle maatregelen op korte termijn toepasbaar.

Maatregelen waar de keten mee aan de slag wil:

maatregel	Impact en haalbaarheid	Mogelijk voor 1 januari?
Schorsen opleidingen/On hold. Opleidingen die op basis van signalen in onderzoek zijn, worden tijdelijk niet doorgeleverd aan UWV. Bv vanaf moment dat onderzoek naar opleider start tot aan terugkoppeling TK, maar later moment is ook een optie.	Impact is hoog, dit geeft Toetsingskamer de ruimte om onderzoek te doen en burger weet waar hij aan toe is. Onderzoeken of/hoe schorsen kan worden opgenomen in regeling Aanpassing nodig in RIO: kost tijd en past niet binnen huidige planning van DUO.	Mits DUO hiertoe opdracht krijgt, de specificaties snel bekend zijn én DUO in staat is om intern te schuiven met prioriteiten en planning.
Aanvragen op 'in onderzoek zijnde opleidingen' vóór moment van toekenning apart houden. Burger ontvangt na aanvraag geen voorlopige toekenning.	Burger heeft voor niets in de wachtrij gestaan om aanvraag in te dienen en weet niet waar hij aan toe is. Vergt aanpassing UWV software, impact op planning bij UWV. Deze maatregel is een tijdelijke noodmaatregel, vangnet en ondersteunend aan andere maatregelen.	Ja
Tekst in regeling opnemen die de mogelijkheid biedt om opleidingen op laat moment (na aanvraag STAP) alsnog te weigeren = ondersteuning UWV en Toetsingskamer bij huidige werkwijze	Impact bij huidige werkwijze hoog, maakt het makkelijker om deze noodrem in te zetten als er op laat moment misbruik wordt ontdekt	Ja
Mogelijk maken dat DUO specifieke opleidingen (tijdelijk) niet doorlevert op verzoek van Toetsingskamer. Is sneller dan wachten tot de opleider de opleiding verwijdt.	Impact hoog als aanvullende maatregel. Helpt de Toetsingskamer enorm. Vergt echter dezelfde aanpassingen als bij Schorsen/ on hold	Zie hierboven bij Schorsen opleidingen
In regeling makkelijker maken om opleider met alle opleidingen tijdelijk te verwijderen – on hold/niet zichtbaar maken en doorleveren.	Impact hoog, heeft direct gevolg bij aanpak 'rotte appels. Voordeel is dat de functionaliteit al bestaat. Aanpassing in regeling nodig m.b.t. " bij vermoeden wordt opleider met opleidingen niet getoond '. Niet reëel bij grote opleiders.	Ja
Keurmerken <u>keuren iedere opleiding</u> (nu al het geval bij NLQF, CPION en branches) en/of nemen maatregelen om te zorgen dat iedere opleiding voldoet aan STAP criteria.	Impact hoog (de kraan dichtdraaien). Lastig voor met name NRTO en OCW, vergt aanpassing regeling	Nee, maar mogelijk kunnen de keurmerken wel al meer druk uitoefenen
5.1.2)		
In regeling makkelijker maken om opleider met alle opleidingen tijdelijk te verwijderen – on hold/niet zichtbaar maken en doorleveren.	Impact hoog, heeft direct gevolg bij aanpak 'rotte appels. Voordeel is dat de functionaliteit al bestaat.	Ja

	Wellicht alleen extra passage in regeling bij "vermoeden van er is iets aan de hand wordt opleider met opleidingen niet getoond". Juridische toets nodig. Niet reëel bij grote opleiders.	
5.1.2.1		
Voorlichting verbeteren aan voorkant; op website/portal meer toelichting en FAQ over marktconformiteit, toetsingsregels, etc.	Impact medium, er is al informatie beschikbaar	Ja
Het keurmerk verzoeken om toe te lichten aan opleiders hoe er getoetst wordt, druk uit te oefenen op kwaliteit	Met name effect op opleiders die ter goeder trouw handelen	Ja
Burgers informeren op STAP portal over opleiders/opleidingen die in onderzoek zijn.	Hiermee kunnen burgers zelf voorkomen dat zij problemen krijgen met hun aanvraag. Niet zuiver, bereikt niet alle burgers	Ja
Boetes invoeren en/of terugvordering inzetten	Heeft effect op effect op kwaadwillende opleiders, risico voor hen is nu (te) gering. Nog niet verder uitgewerkt.	?
Opleiders optie geven om vooraf te laten toetsen of ze een opleiding mogen registreren	Laag, met name effect op opleiders die ter goeder trouw handelen. Past meer bij rol kerumerk dan bij Toetsingskamer	Ja

Een aantal maatregelen zijn afgefallen :

- Nieuwe opleiders (net nieuw keurmerk) in quarantaine plaatsen (opleider mag gedurende x weken geen opleidingen opvoeren). Dit blijkt geen zinvolle maatregel. Het is niet bekend welke opleidingen deze opleider wil opvoeren. Deze opleidingen zijn pas bekend na opvoering.
- Nieuwe opleidingen pas doorleveren na x weken in scholingsregister (freeze), Hoewel de impact groot lijkt, is het niet realistisch, het keurmerk en opleider moeten dan 4 weken wachten voor zij aanmeldingen mogen accepteren als extra stap. Dit is qua uitvoering een hele lastige procedure. Wij kunnen als keten pas handelen als de opleiding wel in het register staat. Ook onduidelijk wat te doen met wijzigingen en hoe het zit met verantwoordelijkheden.
- In regeling afdwingen dat een opleiding minimaal x weken voor openstelling wordt geregistreerd, zodat er meer tijd is voor hoor-wederhoor door Toetsingskamer. In dit geval is er geen sprake van een vinkje of kenmerk, maar UWV kan opleidingen waarvan bekend is dat zij korter dan x weken in register staan, negeren bij toekenning. Dit betekent wederom dat UWV ingrijpt aan de achterkant. De burger heeft in wachtrij gestaan, vervolgens wordt zijn aanvraag alsnog niet in behandeling genomen. Als tijdelijke maatregel mogelijk, maar UWV moet kunnen vertrouwen op doorlevering en grijpt alleen in bij uitzondering

(b)(b)





Directeurenoverleg STAP

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen**Contactpersoon**5.1.2.e
T 5.1.2.e
5.1.2.e @minszw.nl
5.1.2.e
5.1.2.e @minszw.nl

memo

Standpunt inzake voorrang meerjarige scholing

Datum
13-12-2022**Onze referentie**
5.1.2.e**Aanleiding**

In het aankomende pakket voor de doorontwikkeling, STAP fase 2.0 genaamd, is toevoeging van meerjarige scholing aan het STAP-scholingsregister opgenomen. Voor dit pakket wordt momenteel een uitvoeringstoets uitgevraagd. Het gaat hier nadrukkelijk om het kunnen aanvragen van STAP-budget, ter financiering van een jaar uit meerjarige scholing. Wat dit niet inhoudt is de vraag of mensen automatisch voor jaar 2 en verder een (voorrangs-)recht hebben op financiering. Dit is wel eerder op de groslijst van de doorontwikkelagenda gezet, zoals gedeeld met het DO STAP, maar voor een later fase geprioriteerd omdat dit een andere uitvoering vergt.

Wel vragen opleiders en ketenpartners om helderheid of dit wel te zijner tijd op de planning staat. Duidelijkheid is voor burgers gewenst zodat zij hier bij hun afweging over deelname aan meerjarige scholing rekening kunnen. Voor de uitvoeringspartners is duidelijkheid gewenst om te weten of dit ooit gaat worden geïmplementeerd. In het beleidsoverleg is de beleidsmatige vraag besproken of we de deelnemers aan meerjarige scholing een voorrangrecht in STAP willen bieden. Deze nota met de vraag om een principebesluit is het resultaat daarvan. De uitvoering en prioritering moet nog nader uitgewerkt worden.

Achtergrondinformatie

Vanwege uitvoeringstechnische complicaties was het niet mogelijk om meerjarige scholing vanaf de start van de STAP-regeling in het scholingsregister op te nemen. Dat had bij meerjarige scholing ermee te maken dat STAP-budget voorafgaand aan de scholing wordt aangevraagd en dit bij latere jaren in het verleden ligt. Op dit moment kan meerjarige scholing daarom alleen bij aanvang worden aangevraagd, of bij aanvang van een nieuwe studiejaar als de opleider dit als zodanig aanbiedt in STAP. In de genoemde uitvraag voor een uitvoeringstoets wordt daar nu, als uitvloeisel van het traject van vereenvoudiging, een oplossing voor geboden.

De eerste versie van de STAP-regeling uit zomer 2021 benoemde al het uitstel van inwerkingtreding van financiering van meerjarige scholing. De regeling gaat ook in op vervolgaanvragen en stelt het volgende in de Memorie van Toelichting:

Voor een meerjarige scholing met meerdere betaalmomenten kan bij de initiële aanvraag worden aangegeven dat het om een meerjarige opleiding gaat, waarbij voor elk

opleidingsjaar een budget van maximaal € 1.000 beschikbaar is. Als het initiële verzoek wordt toegekend, kan gedurende de looptijd van de meerjarige scholing voor ieder betaalmoment een vervolgaanvraag worden ingediend. Wanneer bij een vervolgaanvraag het beschikbare budget voor het betreffende tijdvak is uitgeput, wordt de beoordeling van vervolganvragen doorgeschoven naar het eerstvolgende tijdvak. Deze aanvragen zullen daardoor voorrang krijgen bij de beoordeling in dat eerstvolgende tijdvak. Deze systematiek zal niet direct vanaf 1 januari 2022 gereed zijn, maar op een later moment worden gerealiseerd. Het is overigens ook niet nodig dat deze systematiek bij het openstellen van het aanvraagloket op 1 maart 2022 gereed is, omdat de eerste meerjarige opleidingen pas rond augustus/september 2022 zullen starten en de eerste vervolganvragen pas in 2023 verwacht worden.

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen

Datum
13-12-2022

Onze referentie
5.1.2.e

Overwegingen

Een argument om meerjarige scholing te bevoordelen is dat dit duidelijkheid biedt aan aanvragers die een traject beginnen waaraan meerjarige financiële verplichtingen vastzitten. Zo kunnen zij bij aanvang zeker weten welke financiering zij over de gehele periode van de scholing ontvangen en niet enkel één opleidingsjaar. Dit voorkomt tussentijds stoppen bij gebrek aan financiering. Een ander argument vóór is de stimulans die hiervan uitgaat om meerjarige scholing te volgen. Dit is een waardevolle toevoeging voor het scholingsaanbod van het STAP-budget, omdat dit gebruikt kan worden voor omvangrijke omscholing naar andere beroepen. Dat is relevant met de huidige transitities. Het zorgt er tevens voor dat het aantrekkelijker wordt voor publieke opleiders, veelal aanbieders van meerjarige scholing, om hun aanbod in het scholingsregister te registreren.

Een argument tegen bevoordeling van meerjarige scholing is dat hiermee kortere cursussen minder kans maken op budget, omdat een deel van de subsidiepot al naar langdurige scholing gaat. Dit terwijl korte cursussen vaak beter passen bij de wensen van werkenden en meer specifiek voor praktisch opgeleiden die we met STAP-budget beter proberen te bereiken. Een ander nadeel is dat er geen limiet is op de voorrangssituatie omdat bij meerjarige scholing een percentage van 80% als succesvol behaald staat. Dit maakt dat de voorrangssituatie kan voortduren. Tegelijkertijd kun in de uitvoering worden gekeken of dit met een maximum kan worden ingeregeld.

Overige punten ter overweging

Een vorm van voorrang kan ook gerealiseerd worden door ophoging van de subsidiebudgetten rond de periode dat meerjarige scholing start (veelal halfjaarlijks in februari en september). Het betreft dan geen recht, maar een grotere kans om STAP-subsidie voor vervolgjaren te ontvangen.

Een vorm van voorrang zou ook passen voor mensen die al met meerjarige scholing bezig waren en eerder fiscale aftrek ontvingen, maar nu geen STAP krijgen. Een oplossing voor deze gedupeerden wordt nog verkend, zoals aan de Kamer gemeld.

Standpunt Afstemoverleg STAP

De beleidsmedewerkers van de ketenpartners stellen zich op het standpunt dat een voorrangrecht voor meerjarige scholing doorgevoerd moet worden. Dit heeft volledige instemming van alle partners. Zij zijn ermee eens dat studenten van dergelijke scholing financiële duidelijkheid behoeven. Voor dit voorrangrecht zien zij aanknopingspunten in de eerdere Memorie van Toelichting.

Gevraagd besluit

Het DO STAP wordt gevraagd om in te stemmen met het principebesluit om meerjarige scholing een voorrangrecht op financiering van vervolgjaren te verlenen. Bij instemming met dit voorstel wordt in een later stadium de uitvoeringsconsequenties bezien.

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen

Datum
13-12-2022

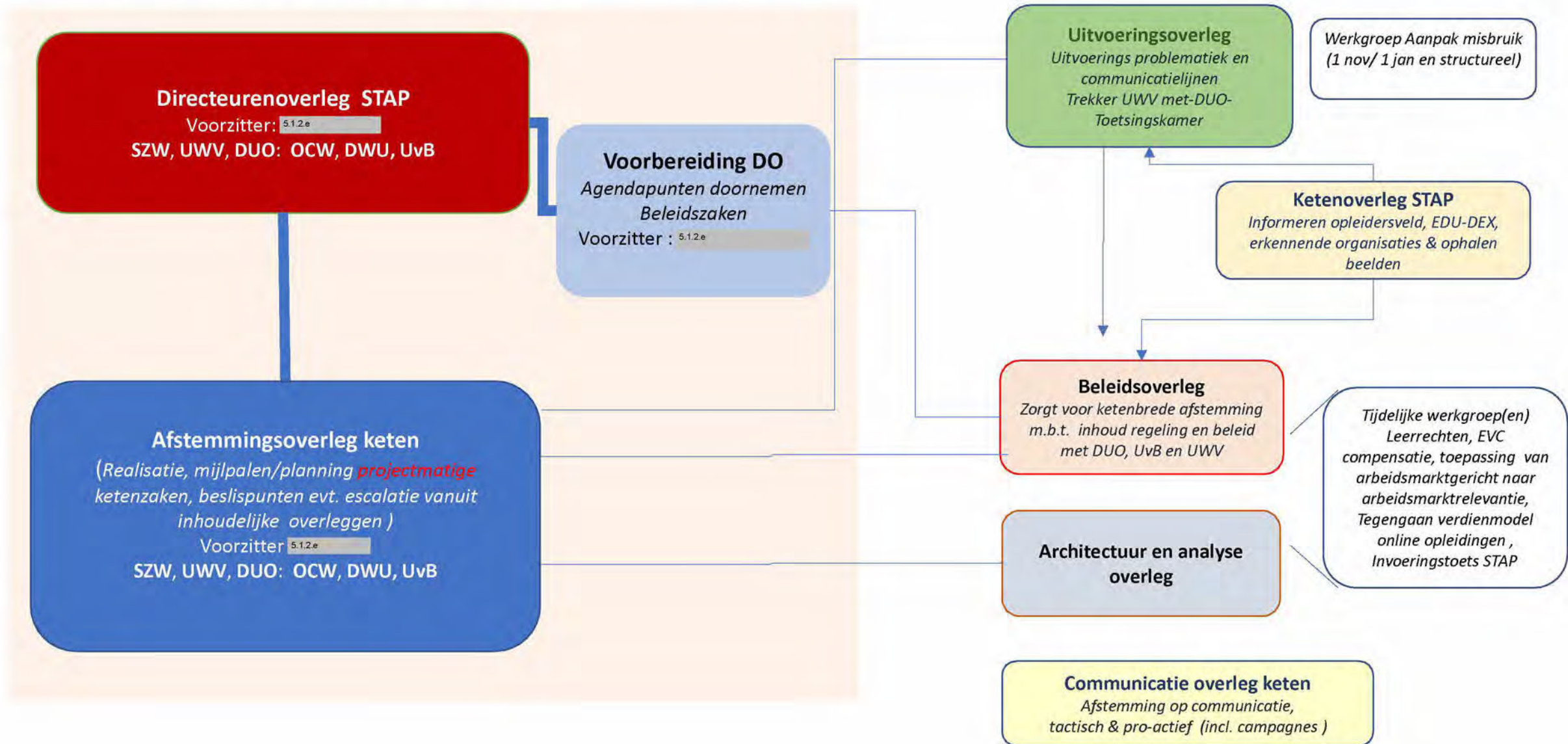
Onze referentie
5.1.2.e

Overlegvormen STAP keten

Ter info voor DO 3 november

Opgesteld met hulp vanuit SZW, OCW, UWV, DUO en Toetsingskamer

Voorstel voor overlegvormen STAP



Strategisch/tactische overlegvormen STAP

Gremium	Mandaat	Vorm	Deelnemers
Directeuren overleg (DO) STAP	<u>Kader stellend op planning, inhoud en samenwerking.</u> Besluitvorming ten aanzien van uitvoering van STAP die de keten als geheel raken. Vaststelling kaders	1x maand (voorlopig) Voorzitter: SZW, 5.1.2.e Directeuren van SZW, OCW, UWV, DUO en UVB	SZW: 5.1.2.e / 5.1.2.e UWV: 5.1.2.e DUO: 5.1.2.e / 5.1.2.e OCW: 5.1.2.e / 5.1.2.e DWU: 5.1.2.e
Afstemmings-overleg STAP	<u>Afstemming in keten t.a.v. planning, inhoud aanpassingen en samenwerking.</u> Afstemming op vraagstukken en voorgenomen beslissingen die de gehele keten raken - Adviserend aan DO, evt. voorbereiding escalatie - Leveren van input voor agenda DO	1x maand Voorzitter: 5.1.2.e Verantwoordelijken voor ontwikkeling bij SZW, OCW, UWV, DUO en UVB. Naar wens aangevuld met collega's beleid, ICT of communicatie	SZW: 5.1.2.e / 5.1.2.e OCW: 5.1.2.e UWV: 5.1.2.e DUO: 5.1.2.e / 5.1.2.e UVB toetsingskamer: 5.1.2.e / 5.1.2.e
Beleidsoverleg STAP	<u>Afstemming t.a.v. inhoud Regeling</u> Overleg over regelgeving STAP. Noodzaak tot aanpassing, doorvertaling van beleidswijzigingen, beantwoording vragen vanuit ontwikkeling en uitvoering. - Adviserend aan DO - Leveren van input voor agenda DO	2 x maand (startend met 4 x maand) voorzitter SZW, 5.1.2.e / 5.1.2.e Beleidsadviseurs van SZW, OCW, UWV, DUO en UVB	SZW: 5.1.2.e / 5.1.2.e UWV: 5.1.2.e / 5.1.2.e DUO: 5.1.2.e
Vorbereiding DO	<u>Vaststellen agenda DO</u> Agendapunten voor DO bepalen en afstemmen Leveren agenda voor DO	1x maand (voorlopig) Voorzitter: SZW, 5.1.2.e Beleidsadviseurs en verantwoordelijken voor ontwikkeling bij SZW, OCW, UWV, DUO en UVB	SZW: 5.1.2.e / 5.1.2.e OCW: 5.1.2.e UWV: 5.1.2.e / 5.1.2.e DUO: 5.1.2.e / 5.1.2.e UVB: 5.1.2.e Communicatie op afroep

Tactisch & operationele overlegvormen STAP

Gremium	Mandaat	Vorm	Deelnemers
Architectuur & analyse overleg	<u>Afstemming ketenarchitectuur</u> Behandeling vraagstukken, gegevensuitwisseling, standaarden, koppelvlakken, etc. Voorbereiding nieuwe releases - Advies aan afstemoverleg - Evt. verzoeken tot escalatie	2-wekelijks Voorzitter: SZW	SZW: 5.1.2.e DUO: 5.1.2.e UWV: 5.1.2.e OCW: 5.1.2.e
Uitvoeringsoverleg STAP	<u>Afstemming in keten t.a.v. uitvoeringszaken</u> Behandeling van vraagstukken en problematiek in de uitvoering. - Advies aan afstemoverleg - Kwaliteit van dienstverlening aan burgers en uitvoeringsketens - Evt. verzoeken tot escalatie	2-wekelijks (voorlopig) Voorzitter: 5.1.2.e	UWV: 5.1.2.e DUO: 5.1.2.e Toetsingskamer: 5.1.2.e OCW: 5.1.2.e (voorlopig)
Communicatie overleg (breed en smal)	<u>Afstemming in keten t.a.v. communicatie</u> Plan opstellen voor communicatie naar doelgroepen, rekening houdend met mijlpalen, wijzigingen in regeling, campagnes, etc. die impact hebben op deze doelgroepen. Levering/realisatie van geplande communicatie-instrumenten - Advies aan afstemoverleg - Evt. verzoeken tot escalatie	n.n.b. Start met kickoff sessie met communicatie adviseurs van alle ketenpartijen, SZW op LLO en van SZW. Voortzetten bestaande instrumenten, websites (hoe werkt NL, stapuwv.nl, stapvooropleiders.nl, enz), nieuwsbrieven	SZW: 5.1.2.e DUO: 5.1.2.e Evt. op afroep woordvoerders vanuit SZW, OCW, DUO en UWV
Ketenoverleg STAP	Afstemming met opleidersveld en erkennende organisaties Overleg over ontwikkelingen en uitvoering. Informeren en ophalen beelden. - Advies aan afstemoverleg - Evt. verzoeken tot escalatie	1 x maand (voorlopig) voorzitter OCW, 5.1.2.e <i>Beleidsadviseurs van SZW, OCW, UWV, DUO en UVB</i>	OCW: 5.1.2.e SZW: 5.1.2.e UWV: 5.1.2.e

Startnotitie Invoeringstoets STAP (I-toets)

Aanleiding en doel

De Invoeringstoets of wel I-toets is een nieuw fenomeen en is bedoeld om al in een vroeg stadium een eerste beeld op te leveren van de werking van nieuw beleid voor de doelgroep en van eventuele onbedoelde effecten.

De I-toets van het STAP-budget zal vooral ingaan op het doel van de waarbij in ieder geval waar mogelijk het beeld terugkomt van de burger die STAP aanvraagt (doelgroep), van de opleider die de scholing uitvoert en subsidie uitbetaald krijgt en van de professionals in de uitvoeringsketen van STAP: UWV, DUO en de Toetsingskamer STAP. De I-toets zal voornamelijk gericht zijn op de gebruikerservaringen van de doelgroep met STAP. De doelgroep van de STAP-regeling bestaat uit natuurlijke personen met een band met de Nederlandse arbeidsmarkt (werkenden of werkzoekenden) die ouder zijn dan 18 jaar en nog geen AOW ontvangen.

De I-toets is geen herhaling van de Uitvoeringstoets (U-toets) en vervangt ook niet de monitoring en evaluatie van STAP. Het betreft een lichte toets met een korte leercirkel. De invoeringstoets richt zich op

- Het perspectief van de doelgroepen STAP: burgers + opleiders.
- De eerste ervaringen van de uitvoering van 1 jaar STAP door ketenpartners: UWV, DUO en Toetsingskamer

De I-toets zal opgeleverd worden een jaar na invoering STAP aan het einde van het eerste kwartaal 2023. Uitkomsten van de invoeringstoets kunnen eventueel leiden tot verdere wijzigingen van de regeling. Deze verdere wijzigingen staan in beginsel los van het dan al lopende voorbereidingstraject voor het pakket van STAP 2.0 dat gerealiseerd wordt per 1 juli 2023.

Probleemstelling invoeringstoets STAP:

De invoeringstoets toetst hoe de STAP-regeling uitpakt in de praktijk; of de regeling doet wat hij moet doen en het doel bereikt wordt. De focus ligt op wat nodig is voor het optimaliseren van uitvoeringsprocessen en welke instrumenten nodig zijn bij het tegengaan van misbruik en oneigenlijk gebruik.

We zien voor de invoeringstoets twee centrale vraagstellingen die weer zijn op te delen in enkele deelvragen:

1. Hoe pakt de STAP-regeling uit voor de doelgroep?

- Wie wordt er bereikt met de regeling?
- In hoeverre zijn er signalen die erop kunnen wijzen dat de regeling niet werkt zoals bedoeld?
- Ontstaan er in de praktijk knelpunten of onbedoelde effecten?
- Zijn er mogelijk (indirect) discriminerende aspecten?

2. Hoe pakt de STAP-regeling uit voor de uitvoering?

- Ontstaan er in de uitvoeringspraktijk knelpunten of onbedoelde effecten?
- In hoeverre is de kwaliteit van de uitvoering geborgd?
- In hoeverre komt de praktijk overeen met de uitkomsten van de uitvoeringstoets?

Uitgangspunten

- Uitgaan van signalen uit de praktijk
- Lichte toets met korte leercirkel (plan, do, act, check)
- Alle partijen in de keten nemen deel; er komt een gedeelde ketenbrede conclusie
- Een werkgroep onder leiding van SZW brengt alle signalen samen en werkt ze uit.
- De Invoeringstoets zal ook gedeeld worden met de Tweede Kamer.

Bronnen

1. Het gebruikersonderzoek uitgevoerd door SZW met hulp van UWV
2. Publiekssignalen Directie Communicatie van SZW
3. Signalen die bij UWV binnenkomen (zie bijlage)
4. Signalen die bij DUO binnenkomen (zie bijlage)
5. De uitgevoerde rapportages van de Toetsingskamer STAP
6. De eerste monitoringsrapportage STAP door extern bureau

Planning

- Start up : Startnotitie opstellen en bespreken in de keten en (schriftelijk) voorleggen in het DO.
- December / Januari - Uitvoeren van gebruikersonderzoek en ophalen signalen vanuit alle overige genoemde bronnen.
- Januari / februari – Delen opgehaalde signalen met elkaar in de keten tijdens een interactieve (fysieke) bijeenkomst – Beschrijven signalen en antwoorden op de geformuleerde probleemstelling en bespreken in beleidsoverleg met de ketenpartners
Eind februari - Conclusies formuleren en bespreken in beleidsoverleg met de ketenpartners.
- Begin maart - Bespreken rapportage met bevindingen en conclusies I-toets in het DO

BIJLAGE 1

Uitgangspunten Invoeringstoets algemeen (uit Handvat Invoeringstoets JenV)

- In de kabinetsreactie op de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POCKOT) is als een van de verbetermaatregelen de introductie van een Invoeringstoets (I-toets) aangekondigd.
- De I-toets is een nieuw fenomeen dat erop is gericht om beleid, meestal in de vorm van wet- en regelgeving, sneller dan nu gebruikelijk is te toetsen op de uitwerking in de praktijk.
- De I-toets moet snel een eerste beeld opleveren van de werking van nieuw beleid voor de doelgroep en van eventuele effecten die vooraf niet waren voorzien.
- Het betreft een 'lichte' toets met een korte leercirkel (plan, do, act, check).
- Hou het eenvoudig, maak het niet te bureaucratisch
- Beperkte focus die primair is gericht op het perspectief van de doelgroep (burgers/bedrijven).
- De I-toets gaat over het verhaal/ de bedoeling achter het beleid waarbij in ieder geval waar mogelijk direct het beeld terugkomt van 1. de burger (doelgroep), 2) de professional (uitvoerder) en 3. de beleidsmedewerker (vormgever).
- De I-toets is géén extra verantwoordingsinstrument, géén herhaling van de Uitvoeringstoets (U-toets) en ook géén vervanging van reguliere wetsevaluaties.

BIJLAGE 2

Bronnen binnen DUO/STAP

Op welke manieren haalt DUO signalen van opleiders op/meet DUO klantsignalen?

- Klantsignalen vanuit de STAP helpdesk (SEG); maandelijkse rapportage
- Kwantitatief onderzoek naar bekendheid en deelname-intentie onder opleiders (in november 2021).
- Kwalitatief onderzoek naar het sentiment onder opleiders t.a.v. de STAP regeling (in november 2021).
- Vereenvoudigingsvoorstel STAP proces; naar aanleiding van het breed gedragen beeld dat het huidige proces behoorlijk ingewikkeld is voor opleiders en burgers (augustus 2022).
- Signalen uit het periodiek ketenoverleg
- Signalen vanuit reguliere kwaliteitscontroles

Bronnen binnen UWV/STAP

Op welke manieren haalt UWV signalen van burgers op/meet UWV klantsignalen?

Niveau bron/instrument	Meetinstrument/bron signalen	Doelgroep
STAP	STAP KCC UWV en klachtenambassadeur STAP	Burgers en opleiders
STAP	Verzamelde data UWV t.b.v. monitoring en evaluatie	Burgers en opleiders
STAP	Ervaringen medewerkers STAP-unit	Burgers en opleider
STAP/domein LLO	Ervaringen scholingsadviseurs	Niet-digivaardige burgers
STAP	Structurele overleggen met opleiders	Opleiders
UWV-breed	Signalen via Social Media (bron: UWV social media-beheer)	Burgers en opleiders
UWV-breed	Signalen via reguliere media bron: (UWV Public Affairs)	Burgers en opleiders
UWV-breed	Signalen vanuit de politiek (bron: UWV Public Affairs)	Burgers en opleiders
UWV-breed	klantonderzoek STAP i.k.v. uitvoeringstoets (gepland begin december)	Burgers/cliëntgroepen van UWV
UWV-breed	Cliëntenpanel UWV (geplande sessie over STAP op 29 november)	Cliëntgroepen van UWV

Bronnen binnen de Toetsingskamer STAP

Op welke manieren haalt de Toetsingskamer signalen van opleiders op/meet de Toetsingskamer klantsignalen?

- Rapportage ontvangen meldingen misbruik en oneigenlijk gebruik
- Ervaringen van de medewerkers Toetsingskamer STAP (interviews)
- Signalen uit de overleggen met ketenpartners

5.12 e

Prioriteiten en fasering bij Scope STAP fase 2.0

Document bij beslissing van DO - 24 november

Op sheet 7 de gevraagde beslissingen aan DO



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Dienst Uitvoering Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Overeengekomen onderdelen in STAP fase 2.0

Beoogde scope voor Scope fase 2.0 is in het DO van 8 september bekrachtigd met ambitie om dit hele pakket 1 juli 2023 op te leveren:

- Meerjarige opleidingen
- EVC-trajecten
- Vereenvoudiging (incl. gebruik melding, bepalen inhoud plateau 2)

De gevraagde beslissing op de definitieve scope, prioritering en fasering van STAP fase 2.0, die in dit document formeel wordt voorgelegd aan DO bevat ook een beslissing m.b.t. :

- Leerrechten (4 x €125 mln.) als add-on bij regeling STAP-budget
- Structurele maatregelen ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik.
- Triple A en Differentiatie naar doel en doelgroep (nodig o.a. voor Leerrechten) .

De volgorde waarop de onderwerpen worden genoemd is willekeurig, er is nog geen sprake van prioritering op genoemde onderwerpen. Bij prioritering moet namelijk ook rekening worden gehouden met logica in bouwen en onderlinge afhankelijkheden.

Voor alle onderdelen gold op 8 september dat er nog verdere analyse nodig was om met zekerheid te kunnen zeggen of het lukt om dit pakket op te leveren per 1 juli. Deze analyse is in september gestart binnen DUO en UWV en heeft geleid tot specificaties.

Uitzondering vormen de maatregelen op misbruik en oneigenlijk gebruik, Triple A en differentiatie, de analyse hierop is nog niet gereed en de specificaties zijn nog niet beschikbaar.

UWV en DUO zullen op basis van de beslissing over de scope en prioriteiten een definitieve planning opstellen voor oplevering van aangepaste koppelvlakken en brokken functionaliteit, basis voor een integrale ketenplanning

Scope STAP fase2.0 – ambitie richting 1 juli

DUO en UWV zijn gevraagd de specificaties verder uit te werken en daarbij te kijken of het volledige pakket voor 1 juli gerealiseerd kan worden.

Daarnaast om gezamenlijk een fasering c.q. prioritering te bepalen, deze is nodig indien er problemen optreden tijdens de realisatie, waarop het DO van 24 november een beslissing kan nemen

Tussendoor is geconstateerd dat er behoefte is aan voorrang te verlenen aan 'uitsluiten opleidingen'. Dit vergt een aanpassing in de regeling en een aanpassing in het register, ofwel werkzaamheden aan kant van DUO. DUO heeft te maken met schaarse capaciteit en heeft tot 1 juli circa 10.000 uur beschikbaar, waarbinnen zij keuzes moeten maken.

UWV heeft voorkeur voor het op orde brengen van de huidige uitvoering en dienstverlening, voor UWV betekent dat aanpak O&M (inclusief cap). Ook hoort daarbij realisatie triple A.

DUO geeft aan dat zij liefst het huidige pakket uitvoeren in de 10.000 uur die zij beschikbaar hebben tot 1 juli.

Hierbij geven zij prioriteit aan Meerjarig en de vereenvoudiging. Voorkeur dat de meerjarige opleidingen met het kenmerk 'meerjarig' worden doorgegeven aan UWV. De opleiders willen dat het bij de tranche van 1 mei mogelijk is om meerjarige opleidingen aan te vragen. Als dit niet lukt, hebben de meerjarige opleidingen nauwelijks profijt van deze aanpassing in 2023.

De verdeling van schaarse uren binnen DUO
op realisatie STAP fase2.0 :

10.000			
Meerjarigheid + vereenv.	EVC	AA	Leer-rechten
2500	6500	0	1000



Toelichting bij scenario's met uitsluiting

Er is werk verricht aan analyse op uitsluiten opleidingen in basale vorm. Afgelopen week zijn er drie opties bijgekomen die nog niet geanalyseerd zijn:

1. Structureel uitsluiten basic, aanpassing bron (3000 uur)
2. Structureel uitsluiten in combinatie met als add on erkenning op opleidingsniveau (3000 uur+ ?). Ofwel kraan dichtdraaien aan voorkant.
3. Structureel uitsluiten met Cap als add on (*ander regime, grondslag en proces voor uitvoering met verantwoordelijkheden*).

Structureel
uitsluiten basic
3000

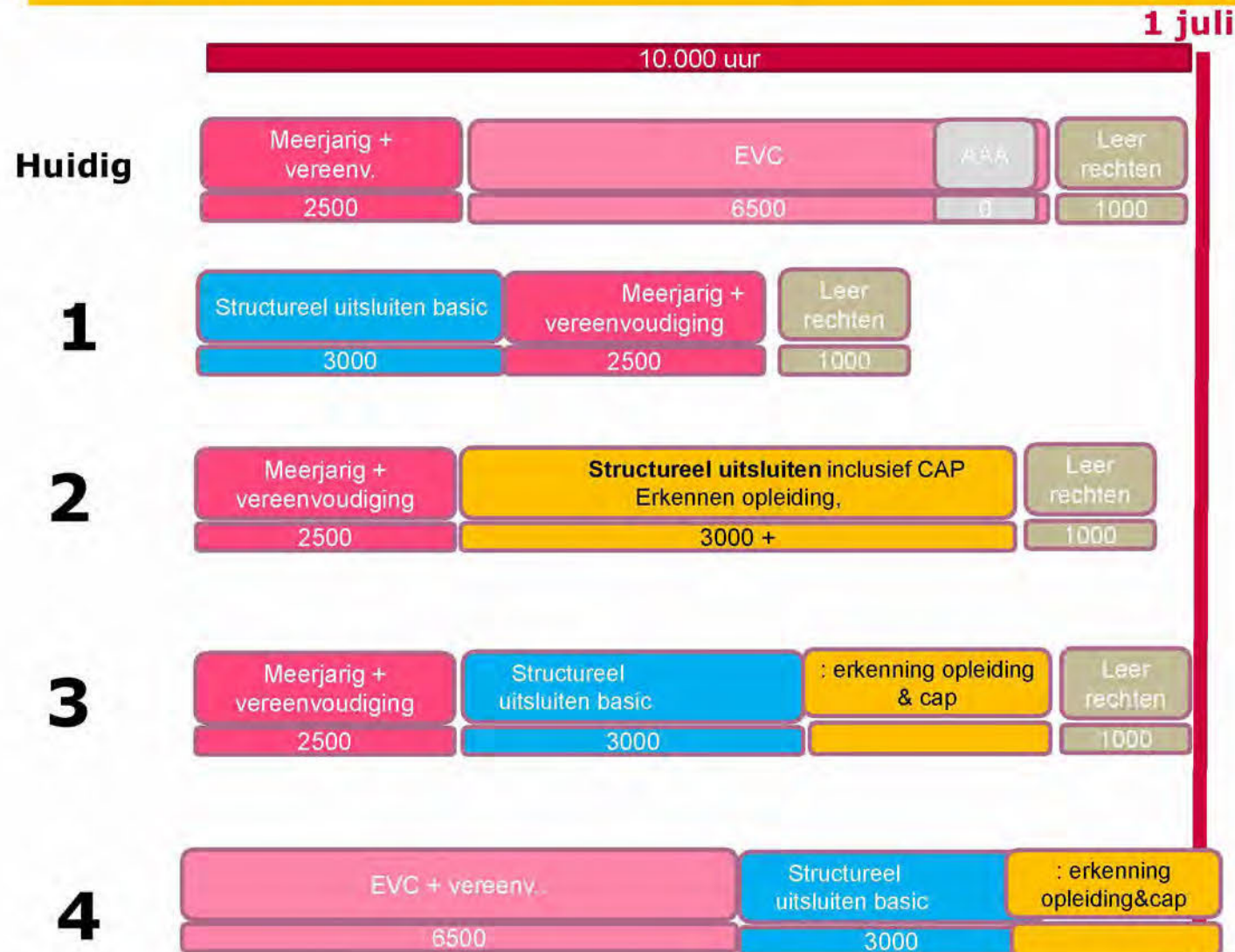
Erkenning op
opleidingsniveau CAP
??

Er is een ^{5.1.2i} oplossing mogelijk bij DUO voor uitsluiten opleidingen. Deze is alleen toepasbaar door DUO bij lage volumes. Realisatie van deze oplossing kost 500 uur (volume onafhankelijk). Het betekent dat de burger de opleidingen niet te zien krijgt in het STAP scholingsregister en deze dus niet kan kiezen. Dit kan gelden voor alle opleidingen waarvan de toetsingskamer de opleider heeft verzocht om ze te verwijderen omdat ze niet voldoen aan de regeling. Mits de regeling is aangepast is, kan de Q&D oplossing ook toegepast worden voor opleidingen die door de Cap heen zijn.

In de nu volgende scenario's staat maakbaarheid en haalbaarheid bij DUO centraal, nodig om het scholingsregister aan te passen en de doorlevering naar UWV.

- De inspanning die nodig is om de regeling aan te passen wordt niet getoond. Uitgangspunt is dat er sprake is van continu monitoren en aanpassing regeling op M&O door SZW, met tijdige aanpassing regeling om toepassing van functionaliteit mogelijk te maken in de eerst mogelijke tranche
- De inspanning voor UWV op Triple A en differentiatie wordt niet getoond. Aanname is dat dit vooral werk kost aan UWV kant.. Echter, voor differentiatie is verdere analyse nodig ook bij DUO.
- De inspanning die de Toetsingskamer moet plegen om haar processen (communicatie) aan te passen wordt eveneens niet getoond bij deze scenario's

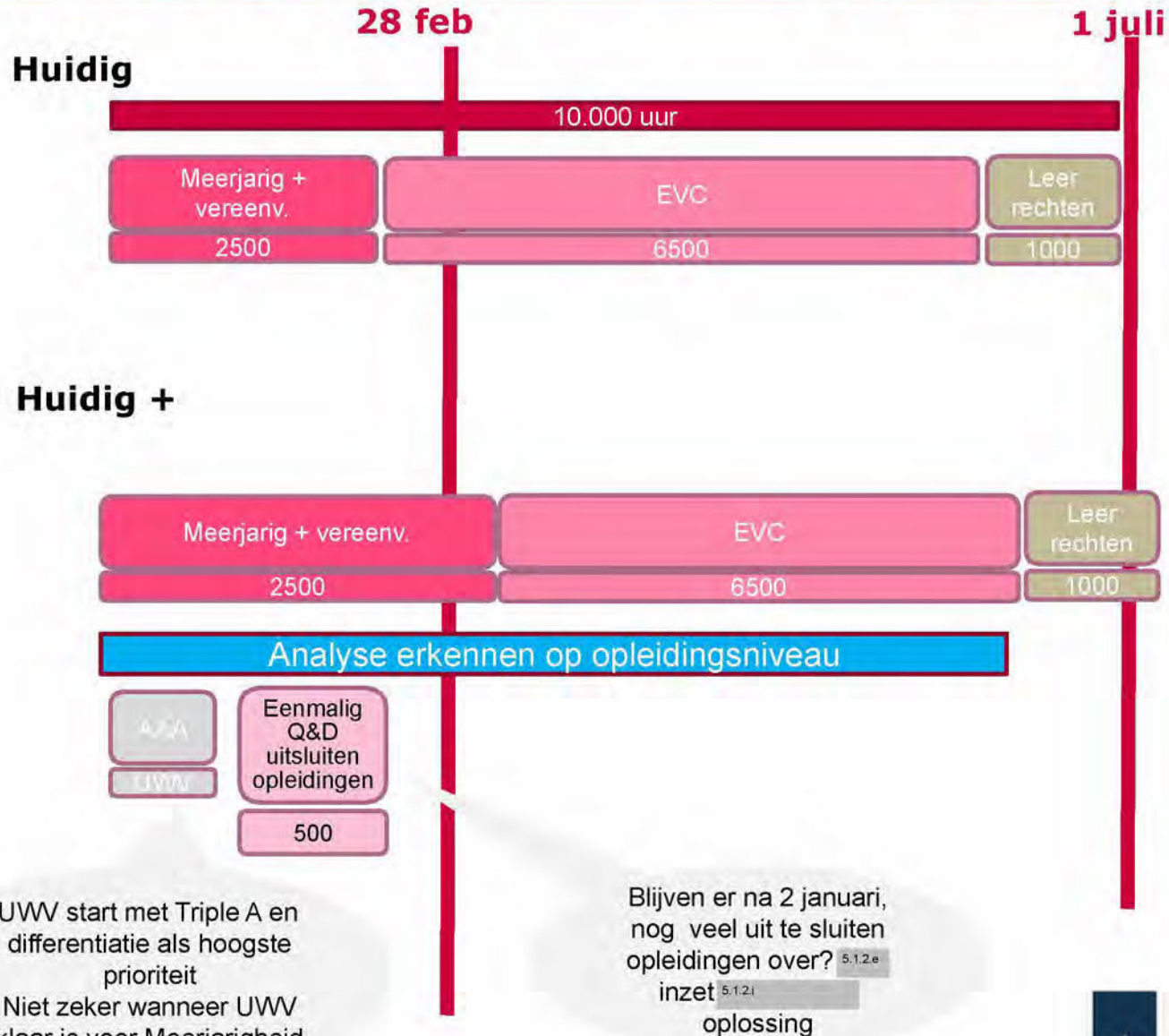
Mogelijke scenario's, rekening houdend met schaarse capaciteit DUO



Effect

- Geen structureel uitsluiten opleidingen, Cap, erkenning op opleidingsniveau
- Uitsluiten mogelijk bij 1 mei tranche
- Deadline 1 april voor meerjarigheid niet haalbaar.
- Leegloop en snijverlies EVC.
- EVC via tijdelijke compensatieregeling SZW/DSU/UVB
- Uitsluiten pas einde Q2 haalbaar
- EVC via tijdelijke compensatieregeling SZW/DSU/UVB,
- Te vroeg wellicht om al aan realisatie erkenning te kunnen starten
- Snijverlies EVC
- Kleine kans dat uitsluiten mogelijk is bij 1 mei tranche
- EVC via tijdelijke compensatieregeling SZW/DSU/UVB
- Snijverlies EVC
- Uitsluiten waarschijnlijk pas mogelijk bij 1 juli tranche
- Geen Meerjarig, geen Leerrechten

Advies DUO : kies voor Huidige pakket plus ^{5.1.2.i} uitsluiten. - met gelijktijdig analyse van *erkenning op opleidingsniveau*



Effect

- Lichte overplanning
- Inzet van ^{5.1.2.i} oplossing: *niet meeleveren opleidingen* door DUO, indien dit na 2 januari nodig blijkt. Q&D wordt ingezet op 28 februari.
- In pakket tot 1 juli geen structureel uitsluiten opleidingen (3000 uur) en geen realisatie erkenning op opleidingsniveau.
- Parallel aan realisatie pakket STAP2.0 start DUO de analyse op erkenning van opleidingen.
- UWV rondt de analyse af op Triple A en differentiatie

Gevraagde beslissing aan DO

Beslissing 1: DO geeft definitief akkoord op Scope fase 2 met volgende prioritering voor de gehele keten:

1. Maatregelen M&O:
 - Aanpassing regeling gericht op misbruik/oneigenlijk gebruik
 - Afronding lopende onderzoeken en mogelijke uitsluiting
 - Communicatie/voorlichting naar opleiders
 - DUO ^{5.1.2.1} oplossing voor uitsluiten
 - Aanpassing processen rondom uitsluiten opleidingen met Toetsingskamer
2. Cluster doorontwikkeling en uitbreiding met als prioriteit/fasering
 1. Meerjarige opleidingen + vereenvoudiging
 2. EVC-trajecten
 3. Leerrechten (4 x €125 mln.) – add-on bij regeling STAP-budget

Beslissing 2: Medio januari herijking planning op basis van uitvoeringstoetsen en analyse van (wat UWV als belangrijkste prioriteiten ziet):

- Triple A –Aanvraagperiode met latere Aselecte toekenning (analyse door UWV in december gereed)
- Basis voor differentiatie naar doel en doelgroep, nodig o.a. voor Leerrechten. De analyse hierop start in december, oplevering specificaties medio januari. Raakt mogelijk DUO i.v.m. classificatie van opleidingen.

Beslissing 3 : Toepassing van een cap die in regeling wordt opgenomen en gecommuniceerd naar opleiders al voor 1 januari. UWV telt bij januari tranche het aantal toekenningen per opleiding en stelt vast bij welke opleiders/opleidingen het jaarquotum wordt overschreden . Bij de 28 februari tranche worden deze opleidingen uitgesloten middels de DUO ^{5.1.2.1} oplossing.

Beslissing 4: Akkoord met gebruik DUO ^{5.1.2.1} oplossing voor uitsluiten opleidingen bij de 28 februari tranche, indien in de eerste week van januari blijkt dat het DO het aantal uit te sluiten opleidingen groot genoeg vindt om met deze maatregel de periode tot 1 juli te overbruggen.

Overweging: DUO kan de oplossing vanaf dat moment nog realiseren voor 28 februari (beslissing uiterlijk 1 feb).

Beslissing 5: SZW zorgt voor tijdige aanpassing regeling en aanpassing processen bij Toetsingskamer, passend bij bovenstaande besluiten.

Beslissing 6: DO vraagt DUO om te starten met analyse van benodigde aanpassingen op ‘erkenning op opleidingsniveau ‘



Bijlage: Achtergrondinformatie

Meerjarigheid uitgangspunten die tijdens de analyse zijn overeen gekomen in de keten

1. In RIO staan de opleidingen die in aanmerking komen voor meerjarige subsidie. Het is niet noodzakelijk dat opleiders modules van een jaar opvoeren. DUO zorgt voor een kenmerk dat opleiding meerjarig aangeboden mag worden, dit sluit aan bij wens van de opleiders.
2. Als een opleider een meerjarige opleiding wil opvoeren dan moeten zowel de opleider en de burger de verplichte Melding gebruiken. Ieder scholingsjaar is een nieuwe aanvraag en dus is een nieuwe melding ook verplicht (met als onderdeel de daadwerkelijke kosten per scholingsjaar en de begin- en einddatum van het scholingsjaar).
3. Herkenbaarheid meerjarige scholing volgens definitie: alleen OCW erkend.
4. Ieder scholingsjaar wordt door de opleider afgesloten met een Bewijs van Deelname.
5. Er is sprake van een nieuwe webservice DUO-UWV voor meerjarige scholing
6. Melding wordt verplicht en vervangt STAP-aanmeldingsbewijs. We starten met een hybride situatie, gebruik melding naast huidige procedure
7. Er is nog geen oplossing voor gebroken studiejaren en gebruik studielink. De gesprekken hierover worden op later moment afgerond.

Differentiatie is binnen UWV nodig om o.a. aanpassing voor Leerrechten nu mogelijk te maken en voorbereid te zijn op andere mogelijke aanpassingen in de regeling. Binnen het UWV wordt daarnaast intern voorrang gegeven aan Single Digital Gateway (dienstverlening en klantinteractie in het Engels) en permanente offline aanvraagroute (Hierbij wordt verwezen naar gemaakte bestuurlijke afspraken)



Inleiding

Deze notitie is ter bespreking. In verschillende sessies is er gesproken over maatregelen die het misbruik moeten tegen gaan. het DO van 3 november het DO gevraagd om een impactanalyse uit te voeren de optie om opleidingen uit te sluiten in het register. In de afgelopen weken is deze analyse uitgevoerd, zowel naar impact op processen en systemen, de regeling en handhaving en juridisch traject. Deze notitie bevat een samenvatting op de aanpak op misbruik en oneigenlijk gebruik richting de 2 januari tranche. Het DO wordt gevraagd aan te geven of we met het hierin geschetste pakket maatregelen voor de korte en langere termijn op de goede weg zijn.

Parallel aan deze notitie voor het DO wordt ook gewerkt aan een kamerbrief. Tijdens de totstandkoming daarvan was sprake van uitwisseling van informatie.

In een klein DO overleg is het volgende besloten:

- De Cap wordt toegepast per 2 januari, echter alleen door UWV. Dat betekent dat:
 - De regeling op de Cap wordt aangepast voor 2 januari
 - DUO wordt gevraagd om bij de tranche van 1 maart opleidingen uit te sluiten die door de Cap heen zijn.
- Uitsluiten opleidingen wordt per 2 januari nog niet structureel ondersteund. Het lukt de Toetsingskamer niet om haar processen op tijd in te richten op deze grote wijziging. Zij streeft naar inrichting voor 1 maart.
- De regeling wordt voor 2 januari niet aangepast op 'uitsluiten opleidingen'.

In het DO van 24 november wordt een beslissing genomen op prioriteiten

Maatregelen die de keten met voorrang wil oppakken

Het voorkomen dat een klein aantal opleiders een groot aantal toekenningen naar zich toetrekt en voorkomen dat burgers een opleiding selecteren die in onderzoek is.

1. **CAP** op maximum aantal deelnemers per opleiding (aanpak online scholing)
2. **Aanpassingen in regeling** gericht op aanpak misbruik
3. **Uitsluiten opleidingen** in het STAP scholingsregister, waarbij het voor burgers is duidelijk welke opleidingen in onderzoek zijn en niet in aanmerking komen voor STAP toekenning (M2, 3, 10 en 12)
 - Een burger kan in het register een opleiding die in onderzoek is niet selecteren
 - De regeling bevat tekst die het mogelijk maakt een opleiding uit te sluiten
 - Focus op erkenning op opleidingsniveau in samenwerking met keurmerken
4. **Verbeterde voorlichting en communicatie** aan voorkant, betere toelichting op issues en afwegingskader. O.a. op STAPvooropleiders.nl, meer FAQ over marktconformiteit, toetsingsregels, etc. (M17)
5. **Signaleringslijst** van opleiders onder verhoogd toezicht, waarvan nieuwe opleidingen direct getoetst worden (M5).

Aandachtspunt is het raamwerk voor nieuwe keurmerken. Wens is om deze in lijn te brengen met de boodschap die momenteel wordt afgegeven aan huidige keurmerken.

De Cap wordt nu als belangrijkste korte termijn maatregel gezien voor aanpak van het verdienmodel met marketing van grotendeels online opleidingen. Daarnaast wordt met de keurmerken NRTO en CEDEO gekeken welke rol zij pakken bij het beoordelen en vervolgens erkennen van opleidingen.

Op een later moment wordt bekeken of er nog aanvullende maatregelen nodig zijn zoals een combinatie van een lager subsidiebedrag, het moeten bewijzen van de kostprijs, verschillende categorieën opleidingen, verschillende tarieven, een verlaagd tarief bij online trainingen en/of minimale kosten per extra deelnemer.

1. CAP

Een Cap wil zeggen een maximum hanteren van x aantal deelnemers per opleiding in een lopend jaar, dat kan worden gesubsidieerd met STAP. Dit is een uiterst effectieve maatregel bij aanpak online scholing.

Er zijn vier opties die op dit moment worden genoemd, waarbij in alle gevallen sprake is van een aanpassing in de regeling:

1. Handmatige cap per januari. Dit is complex.
2. Tijdvak 2 januari openzetten zonder mitigerende maatregelen (nog geen cap)
3. Cap noemen in communicatie, niet tijdens de 2 januari tranche handhaven, wel in volgende tranches
4. Tijdvak 2 januari uitstellen/later openstellen met ingeregelde cap (met uitsluiting opleidingen). Hierbij is de vraag welke timing haalbaar is.

De vraag aan het DO is of er overwegende bezwaren zijn om 1 of meer van deze opties niet verder te verkennen?

Waar de grens moet komen te liggen moet nog worden bepaald aan de hand van een analyse van de aanvraaggegevens over de eerdere tijdvakken.

UWV telt per opleiding nadat de aanvragen zijn ingediend. Voorwaarde om een cap te kunnen toepassen, is dat een opleiding die de cap heeft bereikt vervolgens tot het einde van het jaar niet zichtbaar is/geselecteerd kan worden in het scholingsregister.

De cap kan al in de regeling worden genoemd, zelfs al is nog niet zeker welke techniek wordt gehanteerd om op deze cap uit te voeren. Het zal opleiders ervan weerhouden een verdienmodel te ontwikkelen dat uitgaat van hogere aantallen deelnemers en het geeft tijd om de cap goed in te regelen. Het lijkt niet reëel om vóór het januari-tijdvak de precieze uitwerking en implementatie van de cap gereed te hebben. Daar komt bij dat de toepassing van een cap vanwege behoorlijk bestuur zowel de burgers als de opleiders hierover tijdig moeten worden geïnformeerd. Communiceren op 1 december t.b.v. het januari-tijdvak is eigenlijk te laat.

SZW en UWV willen dat de Cap met voorrang wordt gerealiseerd, bij voorkeur begin 2023. DUO geeft aan dat structureel uitsluiten opleidingen in de nu besproken vorm, aanpassingen vergt bij inzet voor CAP. Dat is niet op korte termijn te realiseren. De [5.121](#) oplossing is wel inzetbaar voor de Cap.

Conclusie: Per 2 januari is technische ondersteuning vanuit DUO op een cap niet mogelijk. Er wordt tijd genomen voor uitwerking en zorgvuldige en tijdige communicatie aan opleiders en burgers

Na 1 juli is het overigens mogelijk om tijdens de aanvraagperiode (dus voor toekenning) burgers te laten weten dat de opleiding niet meer in aanmerking komt voor STAP vanwege de cap.

2. Uitsluiten opleidingen in register

Bij het uitsluiten van opleidingen gaat het om de doorlevering van opleidingen vanuit RIO naar STAP scholingsregister. Streven is dat de burger in het STAP scholingsregister dezelfde informatie ziet ('mogelijk voor Stap') als in Leeroverzicht.nl. Wens om het uitsluiten structureel mogelijk te maken door in de bron RIO bij te houden of een opleiding is uitgesloten voor STAP.

Uitsluiten van opleidingen betreft geen verzwaring van de huidige vorm van handhaving, immers nu is ook al sprake van het aanhouden van opleidingen die in onderzoek zijn. Uitsluiten maakt het echter transparanter voor burgers en het scheelt bij het UWV werk na toekenning. Na het verzoek tot verwijderen van de opleiding hoeft de Toetsingskamer niet langer te bewaken en te rappelleren.

Het oorspronkelijke idee om opleidingen in onderzoek onzichtbaar te maken voor burgers zodat zij de opleiding niet kunnen selecteren is inmiddels vervangen door een elegantere oplossing: De opleiding tonen in register met attribuut: 'deze opleiding kan niet geselecteerd worden voor STAP'. Dit heeft als voordeel dat burgers zich bij het doen van de aanvraag niet nodeloos zoeken én het sluit aan bij het gegeven dat de opleiding in Leeroverzicht nog wel gevonden wordt. Hiermee is de burger ook direct geïnformeerd.

Het realiseren van deze oplossing is een grote aanpassing op het register die ook onder bij hoge druk een aantal maanden doorlooptijd vergt.

In de afgelopen weken is een globale analyse uitgevoerd op structureel uitsluiten opleidingen in basale vorm. Inmiddels is er sprake van drie varianten, die nog niet volledig geanalyseerd zijn:

1. Structureel uitsluiten basic, aanpassing bron (3000 uur werk bij DUO)
2. Structureel uitsluiten in combinatie met als add on erkenning op opleidingsniveau (3000 uur+ onbekend aantal uren). Dit betekent in feite de kraan dichtdraaien aan de voorkant.
3. Structureel uitsluiten met de Cap als add on. Vergt aparte uitwerking. Betreft een ander regime, grondslag. Het proces verschilt qua verantwoordelijkheden en uitvoering van uitsluiten op basis van onderzoek.

UWV zal vergelijkbaar met eerdere tranches aanvragen tegen moeten houden op opleidingen die in onderzoek zijn. Een eerder bedachte noodmaatregel om aanvragen voor toekenning tegen te houden, blijkt niet toepasbaar. De negatieve effecten hiervan op burgers blijkt te groot. Wat inmiddels wel is veranderd t.o.v. tranche september en november is dat het volume van te onderzoeken opleidingen afneemt. Inmiddels is meer dan 80% van opleidingen in het register onderzocht en aangeschreven. Daarnaast neemt ook de toename van nieuwe opleidingen in het register af.

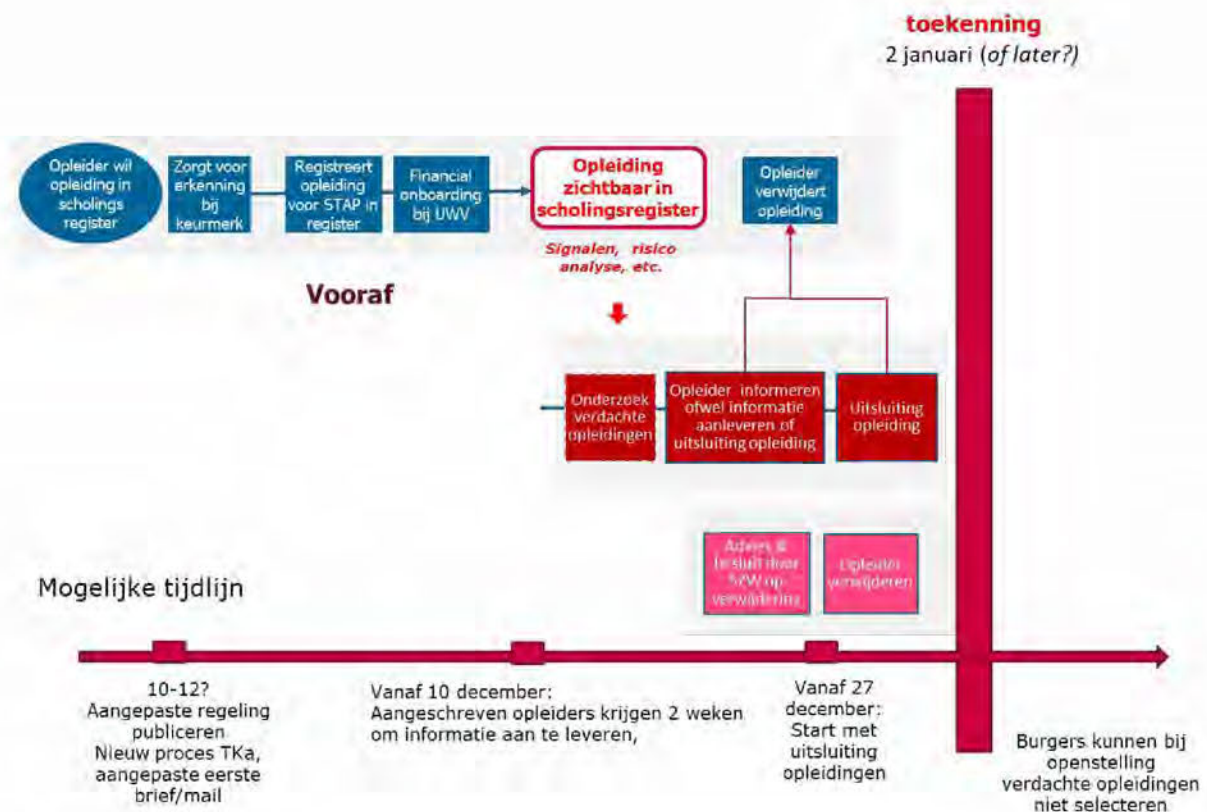
Tenslotte wordt gewerkt aan Triple A, met oplevering 1 juli. Dit houdt in dat er een aanvraagperiode komt, voorafgaand aan a-selectie toekenning. UWV kan tijdens deze periode de betreffende burger waarschuwen bij de aanvraag. De burger heeft vervolgens tijd om rustig alsnog een andere opleiding te kiezen.

Het nieuwe proces met uitsluiten is essentieel anders dan huidige proces (zie plaat)

- TKa stuurt opleider een mail met tekst: *'...De informatie bij uw opleiding voldoet niet aan STAP, om die reden wordt deze opleiding uitgesloten voor STAP subsidie over x dagen, tenzij u voor die datum informatie aanlevert die aantoont dat u wel voldoet....'*
- TKa zal op de aangegeven datum besluiten of eventueel aangeleverde informatie wel of niet voldoet. Indien de informatie op dat moment nog steeds niet voldoet, krijgt de opleiding de status: 'uitsluiten'.
- TKa meldt dit zowel aan UWV als aan DUO.

Bij het proces zijn nog een flink aantal vragen. Hoe nemen we de bevoegdheid van de Tka op in de regeling. Hoe lopen de communicatielijnen? Geeft Tka ook over uitsluiting opleidingen advies aan SZW/ AV?

Dit betekent dat SZW en de Toetsingskamer tijd nodig hebben om het nieuwe proces met uitsluiten goed te doordenken en ook in te richten. Op dit moment is TKa volledig bezet met afronding van de 240 lopende onderzoeken.



Juridisch:

De regeling moet aangepast worden om het mogelijk te maken opleidingen uit te sluiten. Het is raadzaam de regeling zo spoedig mogelijk aan te passen. Immers, er is in de afgelopen twee tranches al gebruik gemaakt van de optie om een aanvraag aan te houden tijdens onderzoek. In de regeling dient een tekst te komen als: *'de opleider moet-indien gevraagd- informatie kunnen aanleveren die aantoont dat de opleiding voldoet aan ROA, de informatie moet dusdanig kwaliteit hebben dat toetsing mogelijk is'*

Dit betreft een verzwaring van de regeling. Van opleiders kan niet verwacht worden dat zij per direct het pakketje informatie klaar hebben liggen als de Toetsingskamer er om vraagt. Er moet rekening worden gehouden met aantal weken na aankondiging en publicatie alvorens de Toetsingskamer deze informatie kan opeisen. De maatregel wordt aangekondigd in de kamerbrief eind november.

Advies om daarnaast de escalatieladder verder uit te werken.

Functioneel/technisch

Dit betreft een grote aanpassing op het register. DUO heeft berekend dat het haar ongeveer 3000 uur kost om 'structureel uitsluiten' te realiseren. Inclusief het weer vrijgeven als de opleider de juiste informatie aanlevert.

Volumes rond 2 januari en haalbaarheid

Op de 240 onderzoeken is veel reactie, zit een enorme inhoudelijke discussie achter, duurt nog weken. Het is mogelijk dat er eind december nog steeds opleidingen in onderzoek zijn, dat de 4 weken niet voldoende zijn voor afronding. De nieuwe toewas opleidingen lijkt af te nemen. Verwachting is dat het eind december om een significant kleiner aantal opleidingen gaat die nieuw onderzocht moeten worden. Minder dan 100 opleidingen is nu de verwachting, met wellicht ongeveer 10 opleiders. Hier kan een grote groep aanvragen aan hangen, vandaar dat de cap belangrijk wordt geacht.

Conclusie m.b.t. uitsluiten opleidingen op 2 januari

De keten ziet de noodzaak dat een opleiding in onderzoek wordt uitgesloten, maar zien dat er veel voor geregeld moet worden. Zij achten zorgvuldige invoering voor 2 januari niet haalbaar.

Wat resteert is de optie om in aanloop naar 2 januari extra druk uit te oefenen op opleiders. Dat gebeurt door de kamerbrief waarin maatregelen worden toegelicht, aanpassing van de regeling en gesprekken met de keurmerken.

Het is op korte termijn ook mogelijk om extra druk uit te oefenen op opleiders die hun opleiding niet op tijd zelf weghalen, door hen te melden dat burgers de opleiding niet kunnen selecteren en het keurmerk te betrekken.

Structureel uitsluiten op langere termijn

Er is overeenstemming binnen de keten op de noodzaak van het kunnen uitsluiten van opleidingen, maar structureel uitsluiten kost erg veel ontwikkeltijd bij DUO en leidt tot vertraging op het pakket STAP fase2.0 (EVC, meerjarig, Leerrechten, vereenvoudiging). De keten geeft voorkeur inmiddels aan een ^{5.1.2i} oplossing voor uitsluiten en een omschakeling naar erkenning op opleidingsniveau door keurmerken.

DUO wil starten met de analyse van wat nodig is voor 'erkennen op opleidingen niveau' en zorgen dat een structurele oplossing voor uitsluiten van opleidingen (na 1 juli, mogelijk fase 3) daarbij aansluit.

De ^{5.1.2i} oplossing kan naar verwachting worden ingezet op 1 maart, hiermee is de uitgesloten opleiding niet zichtbaar in het STAP scholingsregister. Echter de burger zal bij oriëntatie op andere plekken wellicht wel de melding krijgen dat de opleiding beschikbaar is voor STAP. Dit zal leiden tot vragen bij het UWV.

3. Aanpassingen in regeling STAP:

Dit betreft aanpassingen die ingaan voor 2 januari.

1. Begrenzing aantal deelnemers op opleiding
2. Aanscherping definities scholing, marktconforme prijs (overeenkomst factuurprijs en catalogusprijs)
3. Nieuw regelen van verbod op agressieve marketing rond STAP (met gratis scholing) en affiliate marketing
4. Aanscherping hanteren ROA. Moeten opleiders lezen /hanteren die een opleiding willen inschrijven in scholingsregister.
5. Opschorten van opleidingen in onderzoek, bepaling opnemen in de regeling de minister kan een opleiding die in onderzoek is genomen door de Toetsingskamer laten schorsen
6. Scholingsdefinitie ("begeleiding van opleider")

De uitvoering van een check op 'ik verklaar ROA te hanteren' vergt een grote aanpassing van het registratieproces. Voorkeur heeft daarom een eenmalige, aparte uitvraagactie richting alle STAP opleiders, eventueel via mail of via de portal: "ik verklaar ROA te hanteren".

4. Voorlichting verbeteren:

Hier wordt aan gewerkt vóór 2 januari

- Info aan de voorkant op stapvooropleiders.nl / deze voorlichting beter afstemmen in de keten
- Betere toelichting op issues als het afwegingskader. FAQ uitbreiden over marktconformiteit en toetsingsregels etc.
- Aantal suggesties oppakken vanuit opleiders en keurmerk, o.a. geuit in ketenoverleg.

5. Signaleringslijst van opleiders en opleidingen

Bestaat in feite al, momenteel alleen bekend bij Toetsingskamer en UWV. Kan gebruikt worden in gesprek met keurmerken als hun hulp wordt gezocht bij opschonen register voor 2 januari.

Inleiding

Deze notitie is ter bespreking. In verschillende sessies is er gesproken over maatregelen die het misbruik moeten tegen gaan. het DO van 3 november het DO gevraagd om een impactanalyse uit te voeren de optie om opleidingen uit te sluiten in het register. In de afgelopen weken is deze analyse uitgevoerd, zowel naar impact op processen en systemen, de regeling en handhaving en juridisch traject. Deze notitie bevat een samenvatting op de aanpak op misbruik en oneigenlijk gebruik richting de 2 januari tranche. Het DO wordt gevraagd aan te geven of we met het hierin geschetste pakket maatregelen voor de korte en langere termijn op de goede weg zijn.

Parallel aan deze notitie voor het DO wordt ook gewerkt aan een kamerbrief. Tijdens de totstandkoming daarvan was sprake van uitwisseling van informatie.

In een klein DO overleg is het volgende besloten:

- De Cap wordt toegepast per 2 januari, echter alleen door UWV. Dat betekent dat:
 - De regeling op de Cap wordt aangepast voor 2 januari
 - DUO wordt gevraagd om bij de tranche van 1 maart opleidingen uit te sluiten die door de Cap heen zijn.
- Uitsluiten opleidingen wordt per 2 januari nog niet structureel ondersteund. Het lukt de Toetsingskamer niet om haar processen op tijd in te richten op deze grote wijziging. Zij streeft naar inrichting voor 1 maart.
- De regeling wordt voor 2 januari niet aangepast op 'uitsluiten opleidingen'.

In het DO van 24 november wordt een beslissing genomen op prioriteiten

Maatregelen die de keten met voorrang wil oppakken

Het voorkomen dat een klein aantal opleiders een groot aantal toekenningen naar zich toetrekt en voorkomen dat burgers een opleiding selecteren die in onderzoek is.

1. **CAP** op maximum aantal deelnemers per opleiding (aanpak online scholing)
2. **Aanpassingen in regeling** gericht op aanpak misbruik
3. **Uitsluiten opleidingen** in het STAP scholingsregister, waarbij het voor burgers is duidelijk welke opleidingen in onderzoek zijn en niet in aanmerking komen voor STAP toekenning (M2, 3, 10 en 12)
 - Een burger kan in het register een opleiding die in onderzoek is niet selecteren
 - De regeling bevat tekst die het mogelijk maakt een opleiding uit te sluiten
 - Focus op erkenning op opleidingsniveau in samenwerking met keurmerken
4. **Verbeterde voorlichting en communicatie** aan voorkant, betere toelichting op issues en afwegingskader. O.a. op STAPvooropleiders.nl, meer FAQ over marktconformiteit, toetsingsregels, etc. (M17)
5. **Signaleringslijst** van opleiders onder verhoogd toezicht, waarvan nieuwe opleidingen direct getoetst worden (M5).

Aandachtspunt is het raamwerk voor nieuwe keurmerken. Wens is om deze in lijn te brengen met de boodschap die momenteel wordt afgegeven aan huidige keurmerken.

De Cap wordt nu als belangrijkste korte termijn maatregel gezien voor aanpak van het verdienmodel met marketing van grotendeels online opleidingen. Daarnaast wordt met de keurmerken NRTO en CEDEO gekeken welke rol zij pakken bij het beoordelen en vervolgens erkennen van opleidingen.

Op een later moment wordt bekeken of er nog aanvullende maatregelen nodig zijn zoals een combinatie van een lager subsidiebedrag, het moeten bewijzen van de kostprijs, verschillende categorieën opleidingen, verschillende tarieven, een verlaagd tarief bij online trainingen en/of minimale kosten per extra deelnemer.

1. CAP

Een Cap wil zeggen een maximum hanteren van x aantal deelnemers per opleiding in een lopend jaar, dat kan worden gesubsidieerd met STAP. Dit is een uiterst effectieve maatregel bij aanpak online scholing.

Waar de grens moet komen te liggen moet nog worden bepaald ahv een analyse van de aanvraaggegevens over de eerdere tijdvakken.

UWV telt per opleiding nadat de aanvragen zijn ingediend. Voorwaarde om een cap te kunnen toepassen, is dat een opleiding die de cap heeft bereikt vervolgens tot het einde van het jaar niet zichtbaar is/geselecteerd kan worden in het scholingsregister.

De cap kan al in de regeling worden genoemd, zelfs al is nog niet zeker welke techniek wordt gehanteerd om op deze cap uit te voeren. Het zal opleiders ervan weerhouden een verdienmodel te ontwikkelen dat uitgaat van hogere aantallen deelnemers en het geeft tijd om de cap goed in te regelen. Het lijkt niet reëel om vóór het januari-tijdvak de precieze uitwerking en implementatie van de cap gereed te hebben. Daar komt bij dat de toepassing van een cap vanwege behoorlijk bestuur zowel de burgers als de opleiders hierover tijdig moeten worden geïnformeerd.

Communiceren op 1 december t.b.v. het januari-tijdvak is eigenlijk te laat.

SZW en UWV willen dat de Cap met voorrang wordt gerealiseerd, bij voorkeur begin 2023.

DUO geeft aan dat structureel uitsluiten opleidingen in de nu besproken vorm, aanpassingen vergt bij inzet voor CAP. De 6.1.2i oplossing is wel inzetbaar voor de Cap.

Conclusie: Per 2 januari is technische ondersteuning van een cap niet mogelijk, indien hierbij wordt gekozen voor uitsluiten opleiding in het register. Er wordt tijd genomen voor uitwerking en zorgvuldige en tijdige communicatie aan opleiders en burgers

Na 1 juli is het overigens mogelijk om tijdens de aanvraagperiode (dus voor toekenning) burgers te laten weten dat de opleiding niet meer in aanmerking komt voor STAP vanwege de cap.

2. Uitsluiten opleidingen in register

Bij het uitsluiten van opleidingen gaat het om de doorlevering van opleidingen vanuit RIO naar STAP scholingsregister. Streven is dat de burger in het STAP scholingsregister dezelfde informatie ziet ('mogelijk voor Stap') als in Leeroverzicht.nl. Wens om het uitsluiten structureel mogelijk te maken door in de bron RIO bij te houden of een opleiding is uitgesloten voor STAP.

Uitsluiten van opleidingen betreft geen verzwaring van de huidige vorm van handhaving, immers nu is ook al sprake van het aanhouden van opleidingen die in onderzoek zijn. Uitsluiten maakt het echter transparanter voor burgers en het scheelt bij het UWV werk na toekenning. Na het verzoek tot verwijderen van de opleiding hoeft de Toetsingskamer niet langer te bewaken en te rappelleren.

Het oorspronkelijke idee om opleidingen in onderzoek onzichtbaar te maken voor burgers zodat zij de opleiding niet kunnen selecteren is inmiddels vervangen door een elegantere oplossing: De opleiding tonen in register met attribuut: 'deze opleiding kan niet geselecteerd worden voor STAP'. Dit heeft als voordeel dat burgers zich bij het doen van de aanvraag niet nodeloos zoeken én het sluit aan bij het gegeven dat de opleiding in Leeroverzicht nog wel gevonden wordt. Hiermee is de burger ook direct geïnformeerd.

Het realiseren van deze oplossing is een grote aanpassing op het register die ook onder bij hoge druk een aantal maanden doorlooptijd vergt.

In de afgelopen weken is een globale analyse uitgevoerd op structureel uitsluiten opleidingen in basale vorm. Inmiddels is er sprake van drie varianten, die nog niet volledig geanalyseerd zijn:

1. Structureel uitsluiten basic, aanpassing bron (3000 uur werk bij DUO)
2. Structureel uitsluiten in combinatie met als add on erkenning op opleidingsniveau (3000 uur+ onbekend aantal uren). Dit betekent in feite de kraan dichtdraaien aan de voorkant.
3. Structureel uitsluiten met de Cap als add on. Vergt aparte uitwerking. Betreft een ander regime, grondslag. Het proces verschilt qua verantwoordelijkheden en uitvoering van uitsluiten op basis van onderzoek.

Wat inmiddels is veranderd t.o.v. tranche september en november:

- Volume van te onderzoeken opleidingen neemt af. Inmiddels is meer dan 80% van opleidingen in register onderzocht en aangeschreven. Daarnaast neemt ook de toename van nieuwe opleidingen in het register af.
- UWV heeft een noodmaatregel genomen en de systemen aangepast. Hierdoor krijgt de burger tijdens de aanvraag een melding dat deze opleiding in onderzoek is en mogelijk niet wordt toegekend. Er is dus geen sprake meer van automatische toekenning met daarna een brief over de aanhouding naar de burger.

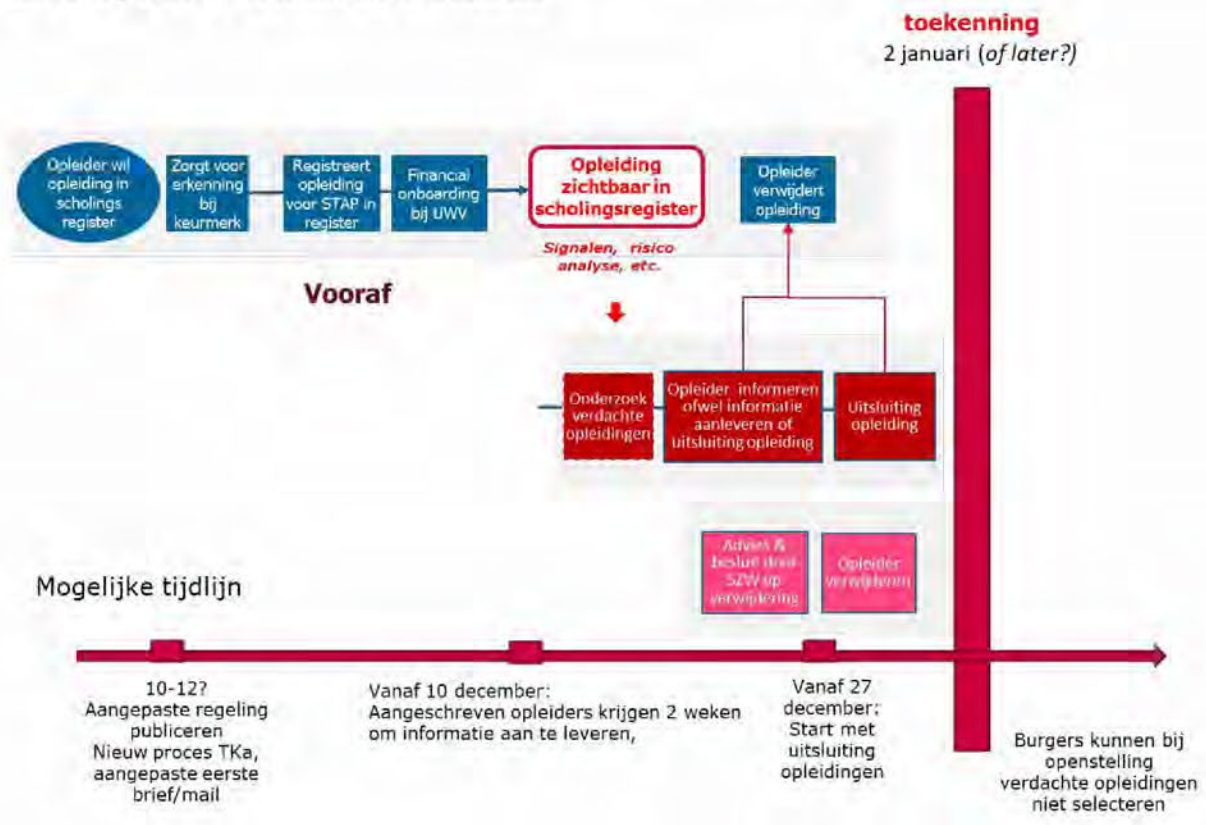
Tenslotte wordt gewerkt aan Triple A, met oplevering 1 juli. Dit houdt in dat er een aanvraagperiode komt, voorafgaand aan a-selectie toekenning. UWV kan tijdens deze periode de betreffende burger waarschuwen bij de aanvraag. De burger heeft vervolgens tijd om rustig alsnog een andere opleiding te kiezen.

Het nieuwe proces met uitsluiten is essentieel anders dan huidige proces (zie plaat)

- TKa stuurt opleider een mail met tekst: *'....De informatie bij uw opleiding voldoet niet aan STAP, om die reden wordt deze opleiding uitgesloten voor STAP subsidie over x dagen, tenzij u voor die datum informatie aanlevert die aantoont dat u wel voldoet....'*
- TKa zal op de aangegeven datum besluiten of eventueel aangeleverde informatie wel of niet voldoet. Indien de informatie op dat moment nog steeds niet voldoet, krijgt de opleiding de status: 'uitsluiten'.
- TKa meldt dit zowel aan UWV als aan DUO.

Bij het proces zijn nog een flink aantal vragen. Hoe nemen we de bevoegdheid van de Tka op in de regeling. Hoe lopen de communicatielijnen? Geeft Tka ook over uitsluiting opleidingen advies aan SZW/ AV?

Dit betekent dat SZW en de Toetsingskamer tijd nodig hebben om het nieuwe proces met uitsluiten goed te doordenken en ook in te richten. Op dit moment is TKa volledig bezet met afronding van de 240 lopende onderzoeken.



Juridisch:

De regeling moet aangepast worden om het mogelijk te maken opleidingen uit te sluiten. Het is raadzaam de regeling zo spoedig mogelijk aan te passen. Immers, er is in de afgelopen twee tranches al gebruik gemaakt van de optie om een aanvraag aan te houden tijdens onderzoek. In de regeling dient een tekst te komen als: *'de opleider moet indien gevraagd informatie kunnen aanleveren die aantoont dat de opleiding voldoet aan ROA, de informatie moet dusdanig kwaliteit hebben dat toetsing mogelijk is'*

Dit betreft een verzwaring van de regeling. Van opleiders kan niet verwacht worden dat zij per direct het pakketje informatie klaar hebben liggen als de Toetsingskamer er om vraagt. Er moet rekening worden gehouden met aantal weken na aankondiging en publicatie alvorens de Toetsingskamer deze informatie kan opeisen. De maatregel wordt aangekondigd in de kamerbrief eind november.

Advies om daarnaast de escalatieladder verder uit te werken.

Functioneel/technisch

Dit betreft een grote aanpassing op het register. DUO heeft berekend dat het haar circa 3000 uur kost om 'structureel uitsluiten' te realiseren. Inclusief het weer vrijgeven indien de opleider de juiste informatie aanlevert.

Volumes rond 2 januari en haalbaarheid

Op de 240 onderzoeken is veel reactie, zit een enorme inhoudelijke discussie achter, duurt nog weken. Het is mogelijk dat er eind december nog steeds opleidingen in onderzoek zijn, dat de 4 weken niet voldoende zijn voor afronding. De nieuwe toewas opleidingen lijkt af te nemen. Verwachting is dat het eind december om een significant kleiner aantal opleidingen gaat die nieuw onderzocht moeten worden. Minder dan 100 opleidingen is nu de verwachting, met wellicht circa 10 opleiders. Hier kan een grote groep aanvragen aan hangen, vandaar dat de cap belangrijk wordt geacht.

Conclusie m.b.t. uitsluiten opleidingen op 2 januari

De keten ziet de noodzaak dat een opleiding in onderzoek wordt uitgesloten, maar zien dat er veel voor geregeld moet worden. Zij achten zorgvuldige invoering voor 2 januari niet haalbaar. UWV zal de noodmaatregel hanteren waarbij aanvragen worden tegen gehouden op opleidingen die in onderzoek zijn. Dit zal leiden tot negatieve publiciteit en vragen van opleiders en burgers. UWV wil absoluut geen intrek operatie meer doen.

Wat resteert is de optie om in aanloop naar 2 januari extra druk uit te oefenen op opleiders. Dat gebeurt door de kamerbrief waarin maatregelen worden toegelicht, aanpassing van de regeling en gesprekken met de keurmerken.

Het is op korte termijn ook mogelijk om extra druk uit te oefenen op opleiders die hun opleiding niet op tijd zelf weghalen, door hen te melden dat burgers de opleiding niet kunnen selecteren en het keurmerk te betrekken.

Structureel uitsluiten op langere termijn

Er is overeenstemming binnen de keten op de noodzaak van het kunnen uitsluiten van opleidingen, maar structureel uitsluiten kost erg veel ontwikkeltijd bij DUO en leidt tot vertraging op het pakket STAP fase2.0 (EVC, meerjarig, Leerrechten, vereenvoudiging). De keten geeft voorkeur inmiddels aan een ^{5.1.2} oplossing voor uitsluiten en een omschakeling naar erkenning op opleidingsniveau door keurmerken.

DUO wil starten met de analyse van wat nodig is voor 'erkennen op opleidingen niveau' en zorgen dat een structurele oplossing voor uitsluiten van opleidingen (na 1 juli, mogelijk fase 3) daarbij aansluit.

De ^{5.1.2} oplossing kan naar verwachting worden ingezet op 1 maart, hiermee is de uitgesloten opleiding niet zichtbaar in het STAP scholingsregister. Echter de burger zal bij oriëntatie op andere plekken wellicht wel de melding krijgen dat de opleiding beschikbaar is voor STAP. Dit zal leiden tot vragen bij het UWV.

3. Aanpassingen in regeling STAP:

Dit betreft aanpassingen die ingaan voor 2 januari.

1. Begrenzing aantal deelnemers op opleiding
2. Aanscherping definities scholing, marktconforme prijs (overeenkomst factuurprijs en catalogusprijs)
3. Nieuw regelen van verbod op agressieve marketing rond STAP (met gratis scholing) en affiliate marketing
4. Aanscherping hanteren ROA Moeten opleiders lezen /hanteren die een opleiding willen inschrijven in scholingsregister.
5. Opschorten van opleidingen in onderzoek, bepaling opnemen in de regeling de minister kán een opleiding die in onderzoek is genomen door de Toetsingskamer laten schorsen
6. Scholingsdefinitie ("begeleiding van opleider")

De uitvoering van een check op 'ik verklaar ROA te hanteren' vergt een grote aanpassing van het registratieproces. Voorkeur heeft daarom een eenmalige, aparte uitvraagactie richting alle STAP opleiders, eventueel via mail of via de portal: "ik verklaar ROA te hanteren".

4. Voorlichting verbeteren:

Hier wordt aan gewerkt vóór 2 januari

- Info aan de voorkant op stapvooropleiders.nl / deze voorlichting beter afstemmen in de keten
- Betere toelichting op issues als het afwegingskader. FAQ uitbreiden over marktconformiteit en toetsingsregels etc.
- Aantal suggesties oppakken vanuit opleiders en keurmerk, o.a. geuit in ketenoverleg.

5. Signaleringslijst van opleiders en opleidingen

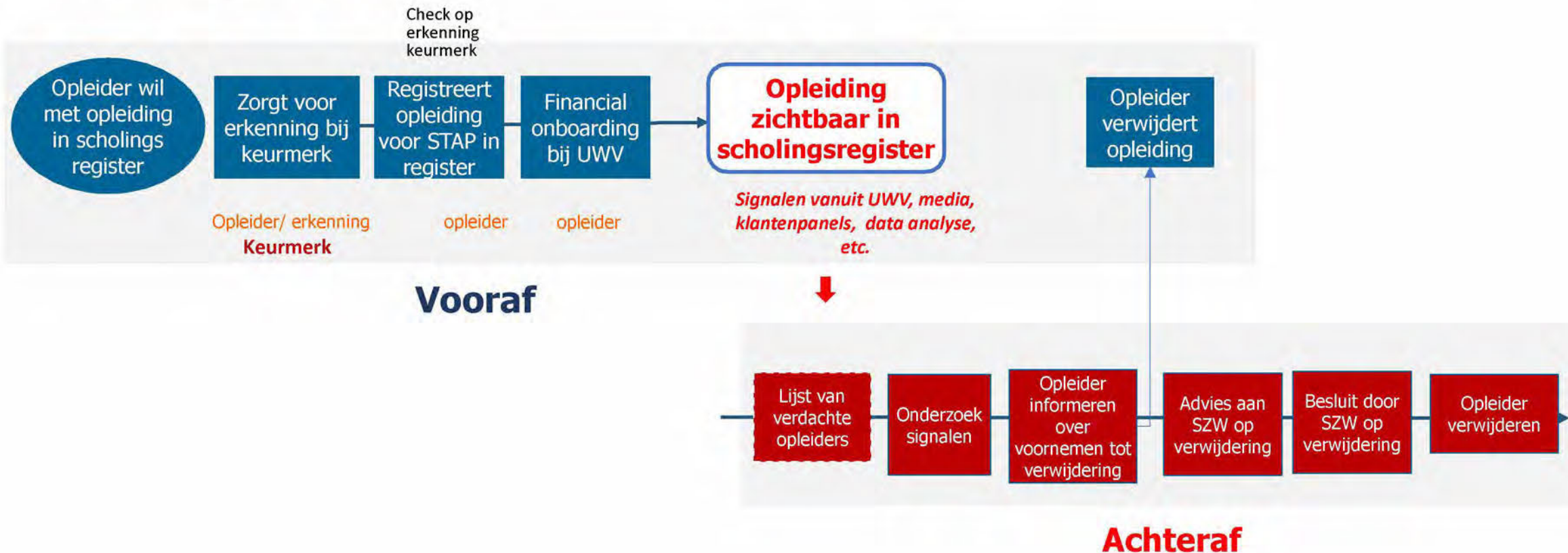
Bestaat in feite al, momenteel alleen bekend bij Toetsingskamer en UWV. Kan gebruikt worden in gesprek met keurmerken als hun hulp wordt gezocht bij opschonen register voor 2 januari.



Achtergrond sheets, gebruikt bij
brainstorm over maatregelen bij
aanpak misbruik STAP en sturing
op arbeidsmarktrelevantie

Ter informatie, november 2022

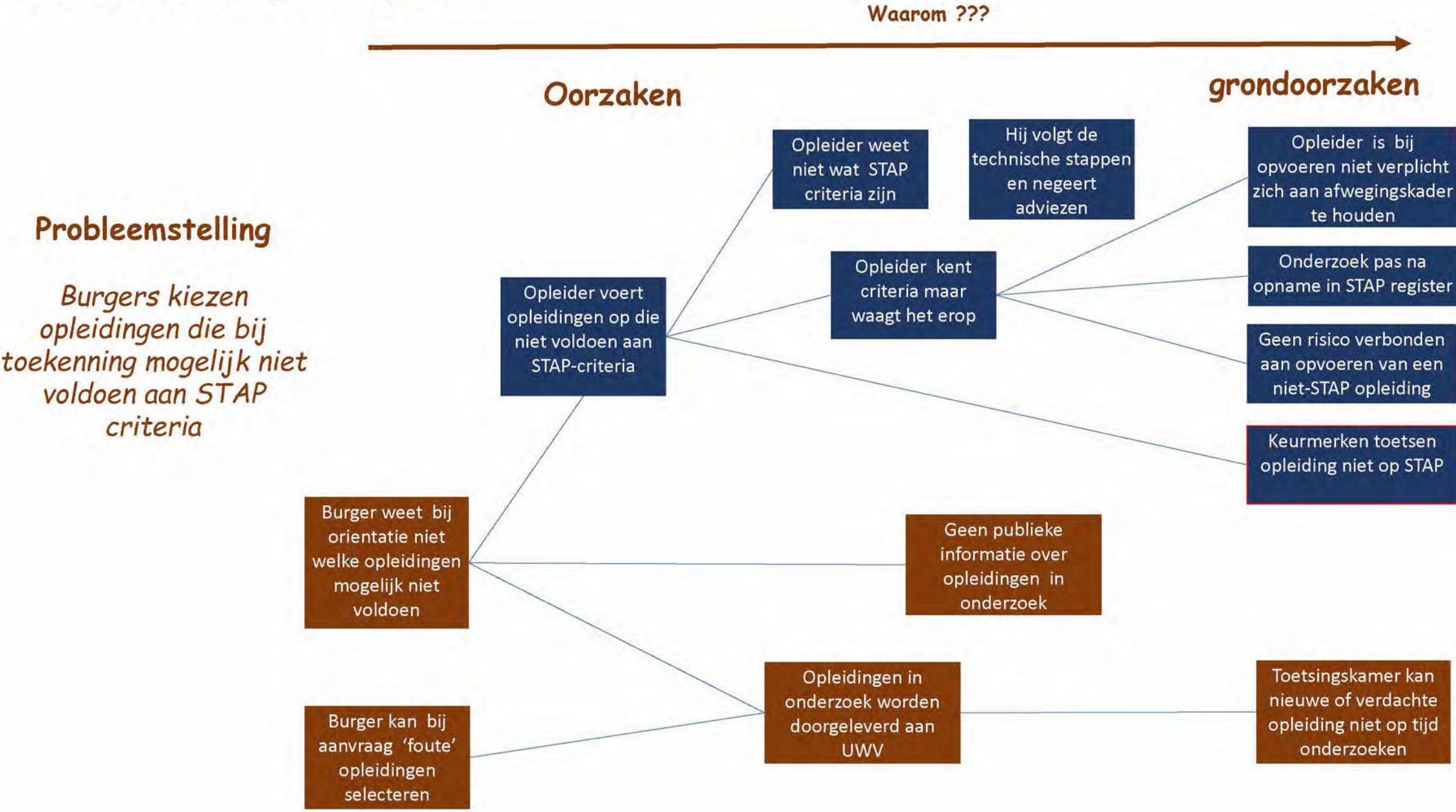
Huidig proces



Conclusies

- Behoefte aan het op orde brengen van het STAP scholingsregister, focus op opleidingen, in lijn met de opzet van RIO en grondgedachte STAP
- Nu is er alleen sprake van toetsing en correctie achteraf. We moeten ons meer richten op de voorkant: goede voorlichting en erkenning bij/met keurmerken
- Alleen de opleider kan nu een opleiding registreren/aanbieden voor STAP en ook weer uitsluiten voor STAP.
- Wij willen een omslag maken naar erkenning op opleidingsniveau. Een keurmerk kan een erkenning voor een opleiding intrekken of niet verlenen: de opleiding wordt dan automatisch niet getoond in register (ondanks dat de opleider hem aanbiedt)

1. Niet tonen opleidingen

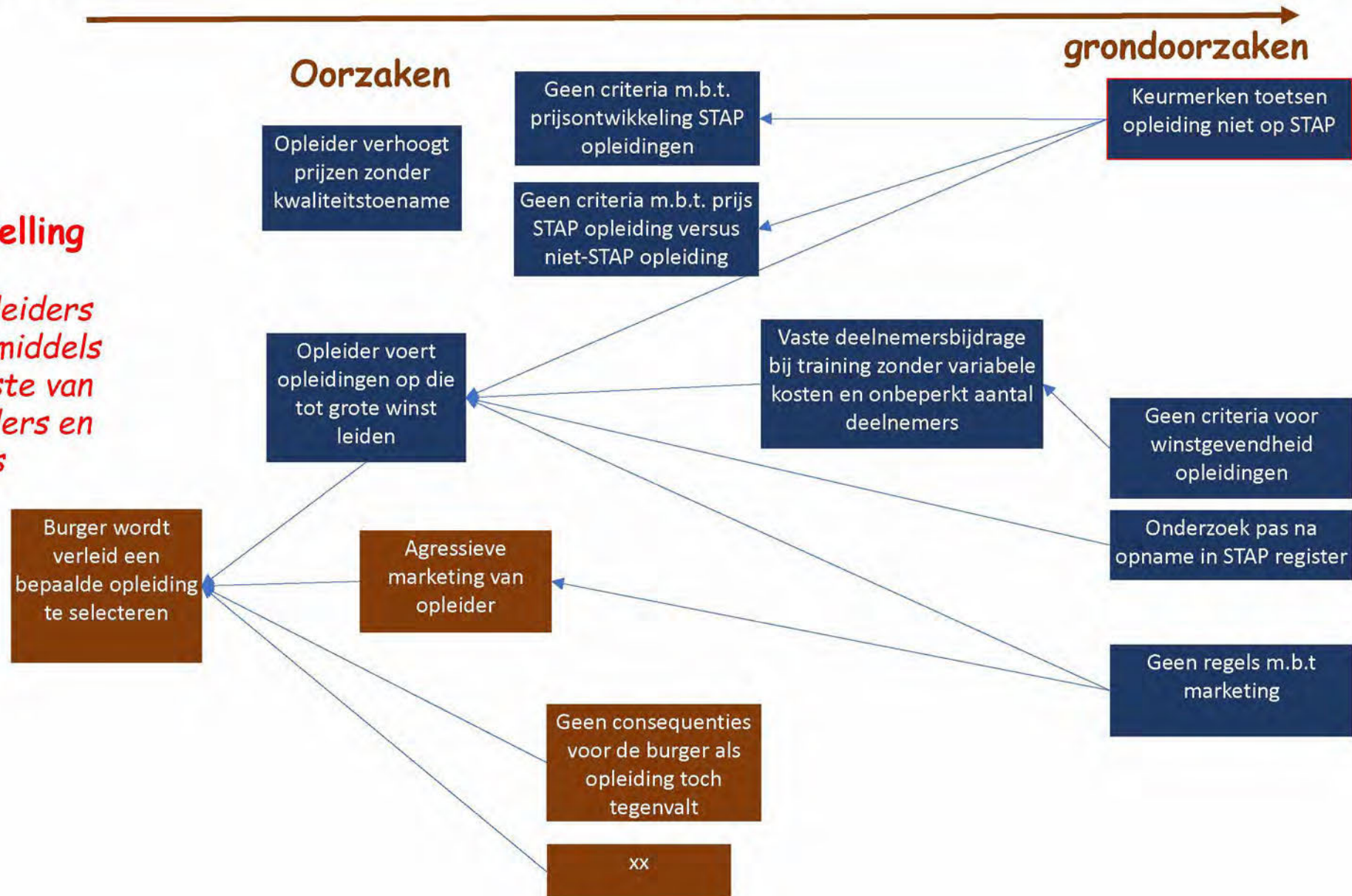


2. Verdienmodel

Waarom ???

Probleemstelling

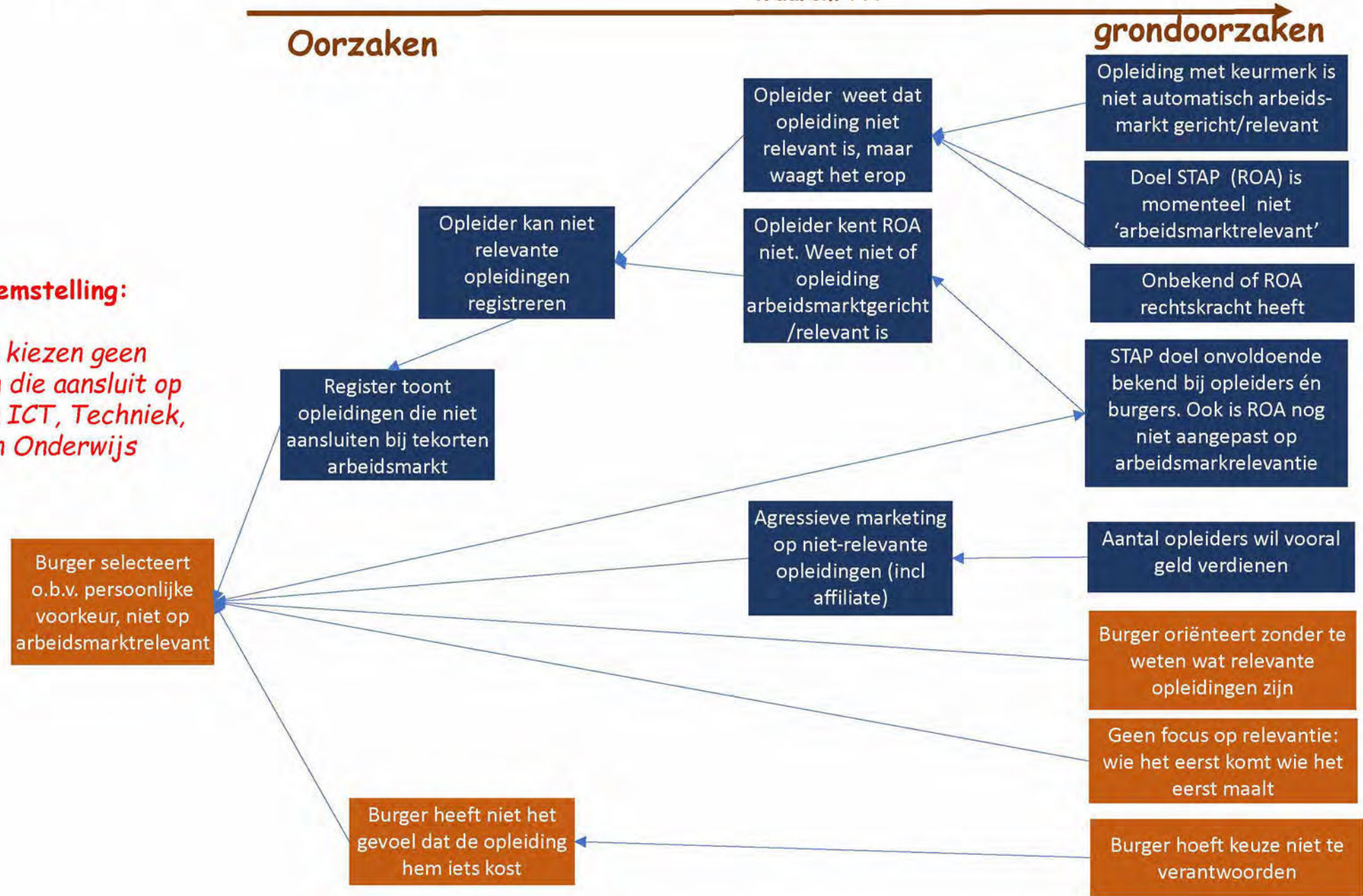
Een groep opleiders verrijkt zich middels STAP ten koste van andere opleiders en burgers



3. Richten op arbeidsmarkt relevantie

Waarom ???

Probleemstelling:
Burgers kiezen geen opleidingen die aansluit op tekorten in ICT, Techniek, Zorg en Onderwijs



Update Bestuurlijk tafel Ketenregieoverleg HO over LLO

Aan: het DO STAP (ter informatie)
Van: 5.12.e
Datum: 21 november 2022

1. Inleiding

Op 4 november 2022 was een zogenaamde Bestuurlijke tafel van het Ketenregieoverleg HO over LLO. Vanuit STAP werd deelgenomen door 5.12.e (SZW), 5.12.e (DUO) en 5.12.e (UWV). Andere deelnemers waren bestuurders van ho-instellingen, VH, UNL, SURF, Studielink en OCW.

2. STAP

Het onderwerp van het overleg was LLO. Er is kort gesproken over STAP, waarbij duidelijk werd dat er vanuit het hoger onderwijs nog steeds negatief wordt gedacht over STAP. Bijgevoegd is een notitie van hogescholen die ter voorbereiding van de Bestuurlijke tafel aan de deelnemers was gestuurd.

Een belangrijk zorgpunt in de notitie betreft de meerjarige opleidingen. Zoals bekend werken UVW en DUO op dit moment aan een oplossing voor de meerjarige opleidingen, gebaseerd op de voorstellen voor een vereenvoudiging van het STAP-proces waarmee het DO STAP in september heeft ingestemd. Vanuit de hogescholen is steun voor deze oplossing.

Het is de bedoeling om op initiatief van het STAP-project op bestuurlijk niveau het gesprek met de VH en UNL aan te gaan, over het negatieve sentiment over STAP. In zo'n overleg kunnen we toelichten welke zaken we (samen met het veld) oppakken.

**Memo****Datum**

22 november 2022

Van

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Aan

DO-STAP

Onderwerp

Openstelling nieuwe tranche van STAP-budget
van 1 maart 2023 naar 28 februari 2023

Geachte leden DO,

Bij de openstelling op 1 maart 2023 wordt voorzien dat dit een startdatum betreft voor een nieuwe aanvraagperiode met extra risico's vanwege verwachte piekbelasting van externe voorzieningen (DigiD en BRP) waarvan voor het aanvragen van STAP-budget gebruik wordt gemaakt.

Naast toenemende aanvraagvolumes van STAP is er op deze datum sprake van samenloop met het beschikbaar komen van vooringevulde belastingaangiften. Voor het insturen van de belastingaangifte is op hetzelfde moment ook DigiD nodig.

Vanuit de beherende organisaties Logius en RvIG is aangegeven dat het hun voorkeur heeft niet op 1 maart met de openstelling te starten om (ver)storingen te voorkomen vanwege piekbelastingen. Vanuit Logius en RvIG wordt aangeraden de openstelling van de STAP-aanvraag naar voren te halen. Zij voorzien op 1 maart en de dagen erna veel drukte als gevolg van de belastingaangiften.

UWV adviseert daarom om de openstelling van 1 maart 2023 te vervroegen naar: **dinsdag 28 februari 2023 om 10:00**.

Wij verzoeken het DO om hiermee in te stemmen.

Oplegger bij rapportages STAP

Aan:	Directeuren overleg STAP
Van:	5.1.2a
Betreft:	Stand van zaken realisatie en implementatie STAP per augustus 2022
Datum:	2 september 2022

Inleiding

Vanwege de wisseling in bezetting, dit keer slechts een beknopte weergave van een aantal highlights uit de rapportages.

De focus ligt momenteel bij alle ketenpartners op verbetering, verankering en doorontwikkeling, getuige ook de notitie Vereenvoudiging die ter besluitvorming voor ligt. Er is duidelijk sprake van groei, bij burgers en bij opleiders. Inmiddels bieden 1167 opleiders meer dan 110.000 subsidieerbare opleidingen aan.

UWV

De 4e tranche op 1 september is goed verlopen. Er was sprake van 89.000 vooraanmeldingen en uiteindelijk zijn 44.000 aanvragen ingediend tot het budget op was. Het STAP-KCC kon de klantondersteuning goed aan en de wachttijden waren beperkt. Hoewel het online aanvraagproces voor burgers soepel en zonder technische hickups is verlopen, is de extreme drukte en de 2-maandelijks piek een probleem.

Om de dienstverlening aan burgers te verbeteren zodat iedereen op elk gewenst moment en zonder tijdsdruk een aanvraag kan indienen en om te kunnen gaan met extreme drukte en pieken is een ander aanvraag en verleningsproces noodzakelijk. UWV heeft dat voorzien in 2023 binnen de doorontwikkeling in combinatie met andere door SZW gewenste uitbreidingen zoals Leerrechten, ondersteuning EVC en meerjarigheid, zie de notitie die ter bespreking wordt voorgelegd in het DO van 8 september.

In de omgeving en media zijn afgelopen maand diverse negatieve geluiden over STAP en signalen over misbruik en ongewenst marktgedrag. UWV vindt het belangrijk dat daarop snel en gerichte maatregelen worden getroffen. Dat zal gebeuren in overleg met UVB/Toetsingskamer en SZW.

Naast de afrondende werkzaamheden van "STAP 1.0" vinden parallel al diverse voorbereidingen, analyses en planvorming plaats voor de doorontwikkeling van STAP in 2023.

Voor communicatie over de werkpleinroute gericht op specifieke doelgroepen voor STAP en DAMA is nader afgestemd tussen UWV en SZW en is besloten de voor augustus geplande campagne tijdelijk on hold te zetten. Het vervolgtraject wordt door de gezamenlijke werkgroep communicatie van SZW en UWV opgepakt.

DUO

De vulling van het scholingsregister stijgt

	Stand 6 april:	21 augustus
Aantal opleiders/onderwijsaanbieders:	394	1167
Aantal opleidingen:	73.021	112661
Opleidingsactiviteiten (cohorten)	409.597	365018

Het inwinnen van erkenningen loopt. Begin juli is ook CPION gestart met het toevoegen van de door haar erkende opleiders en heeft binnen korte tijd 101 instellingserkenningen opgevoerd.

In de maanden juli en augustus heeft de helpdesk STAP wekelijks diverse acties uitgevoerd waarbij alle onderwijsaanbieders met ontbrekende kosten, einddata of contactgegevens meerdere malen per mail zijn benaderd met het verzoek de gegevens aan te vullen. Dit heeft geleid tot een flinke afname van de ontbrekende gegevens en daarmee een flinke stijging van de scores. Ook de scores op de overige controles zijn stabiel of licht stijgend

DUO heeft functionaliteit voor uitsluiten van opleiders in medio juni opgeleverd. Nog niet duidelijkheid wie deze functionaliteit gaat gebruiken en per wanneer.

Beleidsmatig SZW/OCW

De werkzaamheden van SZW, UVB en OCW richten zich momenteel met name op langlopende processen en uitbreidingen van het systeem. Aantal highlights:

Vanaf maart is de Toetsingskamer gestart met het toetsen van de arbeidsmarktgerichtheid van de scholing die in het scholingsregister is opgenomen. Daarnaast wordt er ook gecontroleerd op (na)scholing die onder verantwoordelijkheid van de werkgever valt. De bevindingen zijn aanvankelijk met het keurmerk besproken en teruggelegd. Inmiddels koppelt de Toetsingskamer STAP de bevindingen ook rechtstreeks terug aan de opleiders. Daarnaast is er in aanvulling op het ROA een Q&A arbeidsmarktgerichtheid geschreven wat opleiders meer duidelijkheid en de Toetsingskamer meer mogelijkheid om opleidingen terug te leggen. Hierbij wordt ook ingespeeld op signalen van buitenaf (crypto, dropshipping). Sinds de start van deze controle zijn ruim 2.000 scholingsactiviteiten teruggelegd. De Toetsingskamer volgt ook of deze opleidingen daadwerkelijk worden verwijderd. Naar aanleiding van ervaring en inzichten uit de praktijk zal in overleg met de Universiteit van Maastricht het afwegingskader arbeidsmarktgerichtheid aangescherpt worden. Sinds maart worden ook signalen van misbruik en oneigenlijk gebruik door de Toetsingskamer onderzocht. Er wordt op dit moment gekeken of de Toetsingskamer en UWV op het vlak van misbruik en oneigenlijk gebruik kunnen samenwerken

De nieuwe wijziging van de regeling gepubliceerd, met budgettaire correcties waardoor het totale budget met 12,9 miljoen wordt verhoogd, te verdelen over de tijdvakken van september en november. Daarnaast wordt via deze wijziging geregeld dat er vijf procent van het totale budget gereserveerd wordt voor de ondersteuning van niet-digivaardigen via de UWV-werkpleinen.

Ter overbrugging van de tijdelijke uitsluiting van EVC trajecten is er de afgelopen maanden gewerkt aan een aparte regeling die in concept is meegestuurd met de stukken en waarvan is besloten om er een aparte regeling van te maken.

De inschrijving voor *Evaluatie en monitoring* is inmiddels gesloten en eind september volgt een beoordeling van alle binnenkomen voorstellen. De verwachting is dat de evaluatie in november 2023 kan starten.

SZW, UWV, DUO en UVB zijn op dit moment bezig met het vormgeven van de invoeringstoets die aan het einde van het eerste kwartaal moet plaatsvinden. Hierin ook aandacht voor misbruik en oneigenlijk gebruik en of het STAP-budget bij de juiste doelgroepen terecht komt. Voortel wordt voorgelegd voor besluitvorming in het DO van oktober. Uitkomsten van deze invoeringstoets kunnen eventueel leiden tot verdere wijzigingen in de regeling en deze zullen ook gedeeld worden met de Tweede Kamer.

Het toetsingskader waarop nieuwe erkennende organisaties, keurmerken en brancheorganisaties toegelaten kunnen worden zal rond 16 september gereed zijn.

In de aanloop naar 1 september is communicatie geïntensiveerd en bij het vollopen van de vooraanmeldingen weer afgeschaald.

Op dit moment vindt afstemming plaats tussen UWV en SZW over de UWV communicatiecampagne. Wens is om de communicatie vanuit UWV aanvullend te laten zijn op de gezamenlijke campagne, hoofddoel is om de niet-digitaal vaardigen te mobiliseren.



Memo

Datum

2 september 2022

Van

S.12.e

Stuurgroep STAP

S.12.e

Directeurenoverleg

Onderwerp

Strategische rapportage implementatie STAP-regeling - juli en augustus 2022

Overkoepelend

Voor 1 juli en 1 september stonden de openstellingen van de nieuwe tranches gepland. De voorbereiding en aanpak is vergelijkbaar met die van 1 mei. Zo was er een control room ingericht met interne en externe deelnemers om te monitoren, snel te schakelen bij calamiteiten en incidenten. Ook stond het KCC als backup paraat.

Het animo voor STAP is nog steeds zeer groot en neemt verder toe. Niet alleen het aantal burgers dat gebruik wil maken van STAP overtreft het beschikbare budget. Ook het aantal opleiders en hun opleidingsaanbod groeit. Inmiddels bieden 1167 opleiders meer dan 110.000 opleidingen aan die voor subsidie in aanmerking komt.

Op 1 september om 10:00 uur stonden er 115.000 devices klaar om een aanvraag te kunnen indienen en door opleiders waren 89.000 vooraanmeldingen bij UWV ingediend. Burgers zijn daarom door UWV vooraf gericht en diverse manieren geïnformeerd dat de kans bestaat dat ze geen subsidie krijgen. Nieuw was dat opleiders zelfs nog na 10:00 uur vooraanmeldingen indienden.

Om 12:14 waren was het budget op en waren er 44.000 aanvragen ingediend er voor een deel al vereend. Het STAP-KCC kon de klantondersteuning goed aan en wachttijden waren beperkt. Tot nu zijn er ca. 160 klachten/bezwaren ontvangen. Hoewel het online aanvraagproces voor burgers soepel en zonder technische hickups is verlopen, is de extreme drukte en de 2-maandelijkse piek een probleem.

Vanaf de start in maart is er na afhandeling van deze tranche aan bijna 160.000 mensen subsidie verleend. Om de dienstverlening aan burgers te verbeteren zodat iedereen op elk gewenst moment en zonder tijdsdruk een aanvraag kan indienen en om te kunnen gaan met extreme drukte en pieken is een ander aanvraag en verleningsproces noodzakelijk. UWV heeft dat voorzien in 2023 binnen de doorontwikkeling in combinatie met andere door SZW gewenste uitbreidingen zoals Leerrechten, ondersteuning EVC en meerjarigheid. Het wordt ter bespreking voorgelegd in het DO van september.

In de omgeving en media zijn afgelopen maand diverse negatieve geluiden over STAP en signalen over misbruik en ongewenst marktgedrag. UWV vindt het belangrijk dat daarop zijn snel en gerichte maatregelen worden getroffen. Dat zal gebeuren in overleg met UVB/Toetsingskamer en SZW.

STAP-applicatie, E-facturatie, financiële administratie, DAMA en kennismanagement

In de processen en IV van STAP zijn op grond van uitvoeringspraktijk en de productbacklog diverse verbeteringen en aanpassingen doorgevoerd.

- In de STAP applicatie zijn diverse technische verbeteringen doorgevoerd n.a.v. de hickups op 1 juli. De testomgeving is vervangen door een pré-productie omgeving om de robuustheid bij productienames beter te kunnen testen. De doorgevoerde wijzigingen bleken op 1 september effectief. Verder wordt de backlog grotendeels weggewerkt die in de loop van september in productie gaat. Ook zijn nadere afspraken gemaakt met Functioneel beheer en Security Officers over toekomstige DigiD-assessments;
- De restbevindingen met laag risico op het vlak van security worden afgerond en borging van de auditing tussen UWV en TIE Kinetix worden ingeregeld;

- Er is gestart met het verbeteren van de processen en de inkoop van IV voor kennismanagement;
- De realisatie van de volgende release van DAMA (Digitaal Arbeidsmarkt Advies) verloopt grotendeel volgens plan. Het gebruik van DAMA is na 1 juli snel gestegen, naar bijna 9.000 bezoeken. De nadrukkelijke verbinding met STAP heeft effect. Zie cijfers op laatste pagina.

Communicatie

Het communicatieplan is voorgelegd aan de Stuurgroep STAP en goedgekeurd. Communicatie over de werkpleinroute gericht op specifieke doelgroepen voor STAP en DAMA is nader afgestemd tussen UWV en SZW. I.o.m. SZW is besloten de voor augustus geplande campagne tijdelijk on hold te zetten. Het vervolgtraject wordt door de gezamenlijke werkgroep communicatie van SZW en UWV opgepakt.

Overdracht van project naar lijn

Conform het Fase 4 plan vindt de formele overdracht plaats van meerdere onderdelen, verantwoordelijkheden en taken van programma naar de STAP-Unit. Het betreft o.a. Sturen en Verantwoorden, FEZ, IV van de STAP-KCC, Handboek STAP Regeling, samenwerkingsafspraken, e.d.

Doorontwikkeling STAP - 2023

Tijdens de lopende realisatie- en afrondende werkzaamheden van "STAP 1.0" vinden parallel diverse voorbereidingen, analyses en planvorming plaats voor de doorontwikkeling van STAP in 2023.

Qua scope gaat het om ondersteuning in 2023 van nieuwe wet/regelgeving en opvolging van eerder gemaakte bestuurlijke afspraken: Leerrechten, EVC, Meerjarigheid en EU regelgeving (Single Digital Gateway) waarbij het STAP aanvraagproces ook in het Engels moet worden aangeboden. Dat zal worden gecombineerd met het nieuw aanvraagproces en plateau 1 van de voorgestelde vereenvoudiging.

Voor de voorbereiding van de Doorontwikkeling is in zomer het volgende uitgevoerd:

- Projectkaart STAP 2.0 is vastgesteld door Stuurgroep en Directieteam;
- Analyses, adviezen voor en overleg over
 - Nieuwe proces van Altijd-Aanvragen en A-select verlenen om piekproblematiek structureel op te lossen;
 - Analyse en advies over vereenvoudiging;
 - Inventarisatie/verkenningen van doorontwikkeling vanuit dienstverlening en uitvoering;
 - Conceptueel model voor meerdere regelingen en differentiatie naar doel en doelgroep.
- Gestart met generieke technische aanpassingen (Java-framework) in STAP applicatie i.v.m. ondersteuning van meerdere regelingen daaruit voortvloeiende complexere gebruikersinterfaces;
- Diverse voorbereidingen voor doorontwikkeling – intern en met toeleveranciers;
- Met SZW zijn planningsafspraken gemaakt over de U-Toets en Leerrechten regeling (sept, 2022)

Omgevingsgeluiden

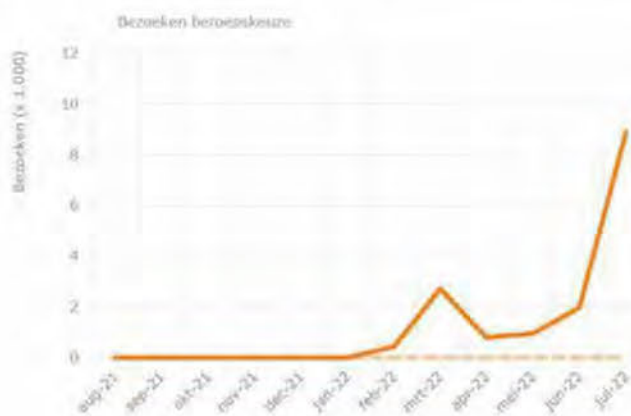
- In de omgeving en media zijn afgelopen maand diverse negatieve geluiden over STAP en signalen over de opleidersmarkt geuit w.o. niet marktconforme prijsstijgingen, twijfelachtige arbeidsmarktgerichtheid van opleidingen en ongewenste STAP-specifieke 'gratis' opties van opleiders en 'dropshipping'. UWV vindt het belangrijk dat daarop snel(ler) en gerichte maatregelen worden getroffen. Dat zal gebeuren in overleg met UVB/Toetsingskamer en SZW. UWV zal daartoe (tijdelijk) hulp bieden bij vooronderzoek en signalering.
- Voor de lopende aanvragen wordt nagegaan hoe gericht en sneller ingegrepen kan worden om te voorkomen dat er ten onrechte subsidies worden verstrekt.

Gebruik cijfers DAMA

Beroepskeuze

Binnen beroepskeuze kunnen klanten zien in welke beroepen er in hun regio veel kans op werk is. Ook kunnen klanten daar zien wat de taken en werkzaamheden zijn die bij deze beroepen horen en welke kwaliteiten en vaardigheden zij nodig hebben.

Dit nieuwe onderdeel binnen werk.nl was al sinds eind februari beschikbaar via een url op arbeidsmarktinformatie, maar naar die url bestond er geen actieve toeleiding. Sinds 29 juni heeft beroepskeuze zijn eigen plek gekregen op werk.nl (www.werk.nl/beroepskeuze). In juli is dit onderdeel 8.900 keer bezocht. Het beroep Docent basis- en voorschoolsonderwijs is in juli met 401 bezoeken het meest bezocht.



	Bezoeken	Tot vorige maand
www.werk.nl/beroepskeuze	8.859	+348%

Top 5 bezochte beroepen deze maand	Bezoeken
Docenten basis- en voorschoolsonderwijs	401
Applicatieprogrammeurs	254
Verzorgenden IG	250
Klantcontactmedewerkers-inbound	242
Vrachtwagenchauffeurs algemeen/binnenland	210

— Afgelopen 12 maanden
— Periode daarvoor



MAANDRAPPORTAGE SEPTEMBER 2022

rapport

Scholingsregister STAP

Versie 0.9

Datum 30-09-2022
Status **Finaal concept**

Colofon

Project	Scholingsregister STAP
Opdrachtgever DUO	5.1.2.e
Business manager	5.1.2.e
Auteurs	5.1.2.e

Versiehistorie

Versie	Datum	Auteur	Opmerkingen
0.1	21-09-2022	5.1.2.e	Initieel
0.2			
0.3			
0.9	30-09-2022		Finaal concept

Rapportage

	Status	Tijdelijkheid	Middelen	Scope	Kwaliteit
Scholingsregister STAP					

Algemeen

Inwinnen scholingsactiviteiten

De vulling van het Scholingsregister op stand 22 september 2022:

Het aantal onderwijsbesturen: 1033

Het aantal onderwijsaanbieders: 1231

Het aantal aangeboden opleidingen: 115418

Het aantal actuele en toekomstige opleidingsactiviteiten (cohorten): 347180

Inwinnen erkenningen

Begin september is NLQF gestart met het toevoegen van de door haar erkende opleiders en heeft binnen korte tijd 99 opleidingserkenningen opgevoerd.

Onderstaand de aantallen per 26-09-2022:

- NLQF
 - 328 opleidingserkenningen
 - 136 instellingserkenningen
- NRTO
 - 687 instellingserkenningen
- BRANCHE
 - 665 instellingserkenningen
- CEDEO
 - 200 instellingserkenningen
- CPION
 - 105 instellingserkenningen

Datakwaliteit

In de maand september heeft de helpdesk STAP wekelijks diverse acties uitgevoerd.

Opleiders zijn per mail geïnformeerd over ontbrekende STAP-subsidieerbare kosten en missende einddata in het cohort. De opleiders met grote aantallen hebben deze ontbrekende gegevens opgevoerd. Dit heeft geleid tot een stijging van de scores. Ook de scores op de overige controles zijn stabiel of licht stijgend.

	21-08-2022		22-09-2022	
Totaal aantal cohorten	365018		347180	
Aantal cohorten met ontbrekende:				
- totale verplichte kosten	677	99,81%	543	99,84%
- subsidiabele kosten	591	99,84%	463	99,87%
- einddata	347	99,90%	131	99,96%
Totaal aantal onderwijsaanbieders	1167		1231	
Aantal aanbieders met ontbrekende:				
- gegevens communicatie context STAP	178	84,55%	146	88,12%

Vooruitblik volgende tranche november 2022

De openstelling van de volgende tranche vindt plaats op dinsdag 1 november 2022.

Tijdigheid

Uitsluiten van opleiders

Zoals eerder gemeld heeft DUO deze functionaliteit in medio juni opgeleverd. Op moment van schrijven is nog geen duidelijkheid wie deze functionaliteit gaat gebruiken en per wanneer.

STAP 2.0 (voorheen Doorontwikkelen STAP en vereenvoudiging STAP)

De notitie over de vereenvoudiging van STAP is in het afgelopen DO geagendeerd en behandeld. Men is akkoord met de voorgestelde oplossingsrichting. Het vervolg is het uitwerken van de oplossingen, afstemming met de ketenpartners en het opstellen van een integrale planning.

Middelen

Financiële excepties zullen worden afgehandeld met OCW via de geëigende kanalen. Excepties op de ketenplanning zullen via de ketenmanager worden voorgelegd aan het DO STAP.

Scope

Geen bijzonderheden.

Kwaliteit

Geen bijzonderheden.

Beslis- en bespreekpunten

Bespreekpunten

- Geen

Beslispunten

- Geen

Afgeronde punten

Sourcing

Geen grote wijziging in de opschaling van de RIO-teams. De dienstverlening van de helpdesk is op niveau.

eHerkenning/aanvragen Toegang Mijn DUO

Ondanks de nieuwe werkwijze van aangetekend versturen en fasering zien we bij de verwerkende afdeling weer een stijging van de werkvoorraad, mede veroorzaakt door andere projecten die ook draaien bij DUO. Er zijn twee extra medewerkers ingehuurd en intern wordt de inzet een flexibele schil overwogen.

Koppelingen met UWV

Alle koppelvlakken met UWV zijn opgeleverd.



MAANDRAPPORTAGE AUGUSTUS 2022

rapport

Scholingsregister STAP

Versie 0.9

Datum 01-09-2022

Status **Finaal concept**

Colofon

Programma	Doorontwikkelen BRON
Project	Scholingsregister STAP
Opdrachtgever DUO	5.1.2.e
Programmamanager	5.1.2.e
Business manager	5.1.2.e
Auteurs	5.1.2.e

Versiehistorie

Versie	Datum	Auteur	Opmerkingen
0.1	24-08-2022	5.1.2.e	Initieel
0.2			
0.3			
0.9	01-09-2022	5.1.2.e	Finaal concept

Rapportage

	Status	Tijdsigheid	Middelen	Scope	Kwaliteit
Scholingsregister STAP					

Algemeen

Inwinnen scholingsactiviteiten

De vulling van het Scholingsregister op stand 21 augustus 2022:

Het aantal onderwijsbesturen: 972

Het aantal onderwijsaanbieders: 1167

Het aantal aangeboden opleidingen: 112661

Het aantal actuele en toekomstige opleidingsactiviteiten (cohorten): 365018

Inwinnen erkenningen

Begin juli is CPION gestart met het toevoegen van de door haar erkende opleiders en heeft binnen korte tijd 101 instellingserkenningen opgevoerd.

Onderstaand de aantallen per 22-08-2022:

- NLQF
 - 229 opleidingserkenningen
 - 134 instellingserkenningen
- NRTO
 - 658 instellingserkenningen
- BRANCHE
 - 616 instellingserkenningen
- CEDEO
 - 196 instellingserkenningen
- CPION
 - 101 instellingserkenningen

Datakwaliteit

In de maanden juli en augustus heeft de helpdesk STAP wekelijks diverse acties uitgevoerd waarbij alle onderwijsaanbieders met ontbrekende kosten, einddata of contactgegevens meerdere malen per mail zijn benaderd met het verzoek de gegevens aan te vullen. Dit heeft geleid tot een flinke afname van de ontbrekende gegevens en daarmee een flinke stijging van de scores.

Ook de scores op de overige controles zijn stabiel of licht stijgend.

	4-7-2022		21-8-2022	
Totaal aantal cohorten	404621		365018	
Aantal cohorten met ontbrekende:				
- totale verplichte kosten	1083	99,73%	677	99,81%
- subsidiabele kosten	1155	99,71%	591	99,84%
- einddata	1700	99,58%	347	99,90%
Totaal aantal onderwijsaanbieders	988		1167	
Aantal aanbieders met ontbrekende:				
- gegevens communicatie context STAP	418	59,91%	178	84,55%

Vooruitblik volgende tranche september 2022

De openstelling van de volgende tranche vindt plaats op donderdag 1 september 2022.

Tijdigheid

Uitsluiten van opleiders

Zoals eerder gemeld heeft DUO deze functionaliteit in medio juni opgeleverd. Op moment van schrijven is nog geen duidelijkheid wie deze functionaliteit gaat gebruiken en per wanneer.

Doorontwikkelen STAP en vereenvoudiging STAP

In de evaluatie van de livegang is vastgesteld, dat de huidige procesgang te ingewikkeld is voor instellingen en burgers. De eerste sessies over een vereenvoudiging van de procesgang heeft plaatsgevonden met UWV en vervolgens met de opleiders. Hier zijn volgens de lijn 1) Subsidietoekenning, 2) Oriëntatie en 3) Beleidsinformatie de nodige verbeteringsuggesties opgehaald.

De afgelopen periode is gewerkt aan een uitwerking van de doorontwikkeling en de vereenvoudiging. De uitkomsten daarvan zijn verwerkt in een notitie die verder wordt aangescherpt. In het aankomende DO wordt deze notitie geagendeerd.

Middelen

Financiële excepties zullen worden afgehandeld met OCW via de geëigende kanalen. Excepties op de ketenplanning zullen via de ketenmanager worden voorgelegd aan het DO STAP.

Scope

Geen bijzonderheden.

Kwaliteit

Geen bijzonderheden.

Beslis- en bespreekpunten

Bespreekpunten

- Geen

Beslispunten

- Geen

Afgeronde punten

Sourcing

Geen grote wijziging in de opschaling van de RIO-teams. De dienstverlening van de helpdesk is op niveau.

eHerkenning/aanvragen Toegang Mijn DUO

Ondanks de nieuwe werkwijze van aangetekend versturen en fasering zien we bij de verwerkende afdeling weer een stijging van de werkvoorraad, mede veroorzaakt door andere projecten die ook draaien bij DUO. Er zijn twee extra medewerkers ingehuurd en intern wordt de inzet een flexibele schil overwogen.

Koppelingen met UWV

Alle koppelvlakken met UWV zijn opgeleverd.



Directeurenoverleg STAP

Directie
Arbeidsverhoudingen
 Loopbaan en Ontwikkelen

Contactpersoon
 S.1.2.e
 T. S.1.2.e
 S.1.2.e @minszw.nl

Datum
 8 september 2022
Onze referentie

memo

Voortgangsrapportage SZW-UVB-OCW van augustus
2022

Terwijl op het moment van schrijven het vierde tijdvak van STAP gaande is, richten de werkzaamheden van SZW, UVB en OCW zich op langlopende processen en uitbreidingen van het systeem. Deze rapportage gaat daarom met name in op de voortgang van lopende zaken.

1. Toetsingskamer STAP

Vanaf maart is de Toetsingskamer gestart met het toetsen van de arbeidsmarktgerichtheid van de scholing die in het scholingsregister is opgenomen op basis van het afwegingskader ROA. Daarnaast wordt er ook gecontroleerd op (na)scholing die onder verantwoordelijkheid van de werkgever valt. De bevindingen zijn aanvankelijk met het keurmerk besproken en teruggelegd. Inmiddels koppelt de Toetsingskamer STAP de bevindingen ook rechtstreeks terug aan de opleiders. Daarnaast is er in aanvulling op het ROA een Q&A arbeidsmarktgerichtheid geschreven wat opleiders meer duidelijkheid en de Toetsingskamer meer mogelijkheid om opleidingen terug te leggen. Hierbij wordt ook ingespeeld op signalen van buitenaf (crypto, dropshipping). Sinds de start van deze controle zijn ruim 2.000 scholingsactiviteiten teruggelegd. De Toetsingskamer volgt ook of deze opleidingen daadwerkelijk worden verwijderd. Naar aanleiding van ervaring en inzichten uit de praktijk zal in overleg met de Universiteit van Maastricht het afwegingskader arbeidsmarktgerichtheid aangescherpt worden.

Sinds maart worden ook signalen van misbruik en oneigenlijk gebruik door de Toetsingskamer onderzocht. In het geval er bij een opleider misstanden worden vastgesteld beschikt de Toetsingskamer over een handhavingsladder:

Acties in afgelopen 6 maanden	Aantal
Direct aanschrijven opleider	17
Signaal en overleg met de betreffende erkennende organisatie/ keurmerk	8
Intrekking van het keurmerk (door de erkennende organisaties)	2
Waarschuwing aan opleider (nog niet voorgekomen)	0
Terugvordering subsidie via UWV (nog niet voorgekomen)	0
Besluit tot tijdelijk uitsluiten van de opleider van het scholingsregister	0
Besluit tot definitief uitsluiten van de opleider van het scholingsregister	0

Er wordt op dit moment gekeken of de Toetsingskamer en UWV op het vlak van misbruik en oneigenlijk gebruik kunnen samenwerken.

Datum
8 september 2022

Onze referentie

2. Wijziging regeling

Op 31 augustus jl. is de nieuwe wijziging van de regeling gepubliceerd. Door budgettaire correcties wordt in deze wijziging het totale budget met 12,9 miljoen verhoogd die vervolgens verdeeld zal worden over de tijdvakken van september en november. Daarnaast wordt via deze wijziging geregeld dat er vijf procent van het totale budget gereserveerd wordt voor de ondersteuning van niet-digivaardigen via de UWV werkpleinen. Indien de reservering voor deze ondersteuning (deels) onbenut zal dit in een volgend tijdvak in hetzelfde kalenderjaar worden toegevoegd aan het gehele subsidiebudget. Tot slot, wordt in deze wijziging aangegeven, volgend op de vereenvoudiging, dat EVC-trajecten en meerjarige opleidingen vanaf 1 juli 2023 in aanmerking komen voor het STAP-budget.

3. Overbruggingsregeling EVC

Ter overbrugging van de tijdelijke uitsluiting van EVC trajecten is er de afgelopen maanden gewerkt aan een aparte regeling. In eerste instantie zou deze overbrugging meelopen met de wijziging van de Tijdelijke Regeling NL leert door met inzet van scholing, maar omdat dit een maatregel is die erop gericht is de gevolgen van de Coronacrisis te bestrijden is uiteindelijk besloten om een aparte regeling te maken. Deze regeling is als concept aan de agendastukken toegevoegd. In de kern worden er ongeveer 600.000 EVC trajecten gesubsidieerd voor maximaal €1.000 euro subsidie in de periode van 1 juni 2022 tot en met 1 juni 2023. Omdat er na 1 juni 2023 een vaststellingsperiode is van drie maanden is er geleidelijke overloop naar het STAP-budget. De regeling zal waarschijnlijk eind september gepubliceerd worden en is ter informatie toegevoegd.

4. Evaluatie en monitoring

Op 7 september is de mogelijkheid voor onderzoeksbureaus om in te schrijven op de evaluatie en monitoring van STAP gesloten. Er zal dan eind september een beoordelingssessie plaatsvinden van alle binnenkomen voorstellen waarnaar in oktober de opdracht wordt toegewezen. De verwachting is dan dat de evaluatie in november 2023 kan starten.

5. Invoeringstoets

SZW, UWV, DUO en UVB zijn op dit moment bezig met het vormgeven van de invoeringstoets die aan het einde van het eerste kwartaal moet plaatsvinden. In de invoeringstoets zal naast het optimaliseren van de uitvoeringsprocessen ook speciaal aandacht zijn voor het proces van misbruik en oneigenlijk gebruik en of het STAP-budget bij de juiste doelgroepen terecht komt. In het DO van oktober zal een uitgewerkt voorstel worden voorgelegd ter besluitvorming. Uitkomsten van de invoeringstoets kunnen eventueel leiden tot verdere wijzigingen in de regeling en deze zullen ook gedeeld worden met de Tweede Kamer.

6. Toetsingskader erkennende organisaties

Het toetsingskader waarop nieuwe erkennende organisaties, keurmerken en brancheorganisaties toegelaten kunnen worden zal rond 16 september gereed

zijn. Om de voortgang te bewaken, zal er een apart afstemoverleg worden ingepland en zal u vervolgens schriftelijk gevraagd worden in te stemmen met het kader.

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen

7. Communicatie

De communicatiecampagne over STAP liep ook rondom de afgelopen aanvraagperiode op de wijze die eerder is afgestemd. Drie weken voor opening is de online communicatie geïntensiveerd; een twee weken voor opening is de inzet op radio gestart. Met het vollopen van de aanvragen is dit direct weer afgeschaald. Social media loopt wel door, maar met een aangepaste boodschap.

Datum
8 september 2022

Onze referentie

Er is in de afgelopen weken intensief contact geweest tussen UWV en SZW over de campagne vanuit UWV. Er bleken verschillende verwachtingen te leven rondom deze campagne. SZW heeft UWV daarop gevraagd de campagne *on hold* te zetten. Op dit moment vindt afstemming plaats over deze communicatiecampagne. Gedeeld uitgangspunt is dat we graag samen optrekken bij de vormgeving van de communicatie rondom STAP. De communicatie vanuit UWV moet aanvullend zijn op de gezamenlijke campagne en het hoofddoel is om de niet-digitaalvaardigen te mobilisere

Nadere analyse vereenvoudiging van het STAP-proces &

Voorstel voor EVC-trajecten en meerjarige opleidingen

31 augustus 2022

5.1.2e / 5.1.2e / 5.1.2e in afstemming met UWV, DUO, SZW en OCW

SAMENVATTING EN GEVRAAGD BESLUIT

Voor u ligt een afgestemde uitwerking van een nadere analyse van de (voorgestelde) vereenvoudiging van het STAP proces alsmede een voorstel voor het opnemen van EVC trajecten en meerjarige opleidingen in het STAP proces.

Na ampel overleg en afstemming, ook met een beperkte afvaardiging van opleiders, is gekomen tot dit voorstel.

SZW en OCW geven aan dat deze afvaardiging van opleiders representatief is voor de voorgestelde wijzigingen en dat daarmee voldoende draagvlak aanwezig is.

We stellen voor te werken met plateau's: stap voor stap de vereenvoudiging realiseren, en het daarmee mogelijk maken te leren van eerdere plateau's. In het eerste plateau wordt in ieder geval gewerkt aan de EVC trajecten en meerjarige opleidingen, conform de expliciete politiek bestuurlijke wens. De tijdelijke regeling voor EVC's loopt per 1 juni 2023 af. Daarom is het noodzakelijk vóór 1 juli het traject EVC – conform onderstaand voorstel – af te ronden. Het zou, gelet op de start van bekostigd meerjarig onderwijs in augustus/september, wenselijk zijn om ook de meerjarigheid vóór 1 juli 2023 af te kunnen ronden.

Het DO wordt gevraagd in te stemmen met het voorstel van een plateaugewijze ontwikkeling en invoering van onderwerpen van doorontwikkeling, te beginnen met de uitwerking en uitvoering van het voorgestelde plateau 1. In het geval het DO hiermee instemt, betekent dit dat UWV en DUO terstond dit verder ter hand kunnen nemen en dat SZW kan zorgen voor allocatie van de hiervoor benodigde middelen.

Deze notitie beschrijft met name de richting van de vereenvoudiging en de scope (het 'wat'). De notitie bevat ook al een aantal details met betrekking tot het 'hoe'. Na vaststelling van deze notitie zullen de ketenpartijen gezamenlijk het 'hoe' verder uitwerken, waarbij mogelijk een aantal details nog wijzigen.

1. Inleiding

DO van 14 april

In het DO van 14 april is een notitie besproken over een mogelijke vereenvoudiging van het STAP-proces. De aanleiding daarvoor was het breed gedragen beeld dat het huidige proces behoorlijk ingewikkeld is voor opleiders en burgers. Voorts is benoemd dat een aanzet tot een vereenvoudiging van het proces eerder is gegeven in het advies van AcICT. Tevens is aangegeven dat een vereenvoudiging van STAP ook de realisatie van onderwerpen in de doorontwikkeling STAP eenvoudiger (en daarmee sneller) zou kunnen maken. In het DO van 14 april is afgesproken om de maanden mei en juni te benutten om de mogelijke vereenvoudiging nader te onderzoeken

De onderzoeksvraag: oorspronkelijke vereenvoudiging

De oorspronkelijke vereenvoudiging, om nader te onderzoeken, is als volgt beschreven voor het DO van 14 april:

1. **Opleiders** voeren alleen de aangeboden opleidingen op, en niet de cohorten. Op deze manier blijft het STAP-scholingsregister betrouwbare informatie bieden over de erkenningen, van opleiders en opleidingen. Het biedt voorts het overzicht van de aangeboden opleidingen, nodig voor inzicht en toezicht inzake de arbeidsmarktgerichtheid van het aanbod.
2. Alle **opleiders** worden verplicht de vooraanmelding te gebruiken. Het STAP-aanmeldbewijs vervalt. Een aantal gegevens uit de vooraanmelding wordt gecontroleerd aan de hand van het STAP-scholingsregister: is de opleider erkend en is de opleiding erkend (indien van toepassing). Start- en einddatum en subsidiabele kosten worden niet gecontroleerd aan de hand van het STAP-scholingsregister, er wordt uitgegaan van de juistheid van de gegevens op de vooraanmelding.
3. De **burger** ziet altijd direct de opleiding waarvoor zij/hij zich heeft aangemeld (op basis van de vooraanmelding) en hoeft dit alleen te bevestigen. De burger hoeft geen STAP-aanmeldbewijs te uploaden (is vervallen).

Op deze manier wordt de relatie tussen DUO (het STAP-scholingsregister) en UWV (de STAP-applicatie) gelegd op het niveau van de erkende opleider en de erkende opleiding en niet meer op het gedetailleerde niveau van de programmering van de opleiding (het cohort). Al met al leidt dit tot een stabiel uitvoeringsproces, omdat de afhankelijkheid van de volatiele programmering van de opleidingen verdwijnt.

Deze vereenvoudiging verkleint de kans op invoerfouten en inconsistenties tussen de aanvraag van de STAP-subsidie, de administratie van de opleiders en de registratie in het STAP-scholingsregister. Een voorbeeld hiervan is het fenomeen "spookstudenten"; studenten die een ongeldig STAP-aanmeldingsbewijs uploaden en niet zijn ingeschreven. De burger kan eenvoudiger een aanvraag doen zonder uploadverplichting.

DO van 7 juli

In het DO van 7 juli is gemeld dat er (nog) geen gezamenlijk voorstel voor een vereenvoudiging van het STAP-proces te bespreken is. Er is afgesproken dat UWV en DUO in de zomermaanden juli en augustus verder werken aan de analyse en uitwerking van de vereenvoudiging. Vanuit het DO is meegegeven om daarbij prioriteit te geven aan minimaal twee onderwerpen in de doorontwikkeling: EVC-trajecten en meerjarige opleidingen.

Deze notitie (30 augustus)

Deze notitie is het resultaat van veelvuldig overleg tussen UWV en DUO, en SZW. In het overleg is duidelijk geworden dat de in april beschreven vereenvoudiging weliswaar een mooi perspectief biedt, maar dat de realisatie van dit perspectief haken en ogen heeft. Bij dit laatste gaat het om specifieke inhoudelijke aandachtspunten (die in deze notitie nader worden beschreven) en ook om het algemene gegeven dat er inmiddels sprake is van een bestaand uitvoeringsproces, waaraan rond de 1.000 opleiders deelnemen. Dit bestaande uitvoeringsproces kan niet van de ene op de andere dag worden aangepast.

Om bovenstaande redenen wordt in deze notitie een voorstel gedaan om gefaseerd, in plateaus, te werken aan de invoering van de vereenvoudiging. In het eerste plateau wordt het met gebruikmaking van elementen van de vereenvoudiging mogelijk gemaakt dat ook voor de EVC-trajecten en de meerjarige opleidingen STAP-subsidie kan worden aangevraagd. Aan het DO wordt gevraagd in te stemmen met het voorstel voor het eerste plateau. Mogelijk vervolgstappen (na het eerste plateau) in de vorm van volgende plateaus zullen altijd voor separate besluitvorming worden voorgelegd aan het DO.

Deze notitie is als volgt opgebouwd:

- In paragraaf 2 wordt de nadere analyse van de vereenvoudiging (zoals afgesproken in het DO van 14 april) beschreven.
- In paragraaf 3 wordt op basis van deze analyse het nader uitgewerkte vereenvoudigde proces beschreven.
- In paragraaf 4 wordt beschreven hoe op basis van elementen van het vereenvoudigde proces voor EVC-trajecten STAP-subsidie kan worden aangevraagd.
- In paragraaf 5 wordt beschreven hoe op basis van elementen van het vereenvoudigde proces jaarlijks voor meerjarige opleidingen STAP-subsidie kan worden aangevraagd.
- In paragraaf 6 is de globale impact van het vereenvoudigde proces beschreven.
- In paragraaf 7 is de inhoud van het eerste plateau (het kalenderjaar 2023) beschreven en wordt aan het DO gevraagd met de uitvoering van dit eerste plateau in te stemmen.

2. Analyse mogelijke vereenvoudiging

Bij de nadere analyse van de vereenvoudiging zijn drie hoofdfuncties onderscheiden waarvoor de gegevens in het STAP-scholingsregister worden gebruikt:

1. Het aanvragen en toekennen van de subsidie
2. De oriëntatie door de burgers
3. Management- en monitoringsinformatie.

Het aanvragen en toekennen van de subsidie

- Voor wat betreft het aanvragen en toekennen van de subsidie is vastgesteld dat de start- en einddatum van de scholing van de vooraanmelding gebruikt kan worden, gebruik van deze cohort-gegevens uit het STAP-scholingsregister is daar niet voor nodig. Om dit te kunnen realiseren is het wel noodzakelijk dat in de uitwisseling tussen de opleider naar DUO een en ander wordt aangepast, aangezien er ook wijzigingen zitten in de aanlevering in de melding en het herkennen/zoeken door UWV op het STAP-scholingsregister. Wel is geconstateerd dat dit impact heeft op de algehele transparantie in de keten. Zie paragraaf 3.
- UWV controleert bij iedere subsidieaanvraag of de aangevraagde subsidie niet hoger is dan de prijs die is opgenomen in het STAP-scholingsregister, als onderdeel van het cohort. Deze informatie zal dus blijven worden ingewonnen. Overigens is de wijze waarop de controle op de prijs en de prijsontwikkeling wordt uitgevoerd onderwerp van een breder gesprek met SZW en UVB. Zie paragraaf 3.
- Het vervangen van het STAP-aanmeldingsbewijs en de optionele vooraanmelding door een verplichte Melding is op termijn mogelijk. Dit vereist wel aanpassingen in de systemen en processen bij met name UWV en de opleiders en vergt daardoor een gefaseerde realisatie en invoering. Zie paragraaf 3.
- De burger kan zijn subsidie vereenvoudigd aanvragen. Hiervoor is nodig dat de Melding gekoppeld wordt aan de juiste burger. Dit onderwerp wordt nader uitgewerkt in paragraaf 3.

De oriëntatie door de burgers

De oriëntatiefunctie bij UWV maakt gebruik van de cohort-informatie uit het STAP-scholingsregister. Daarvoor is het nodig dat het leveren van de cohorten door de opleiders aan het STAP-scholingsregister wordt gecontinueerd. In nader overleg tussen SZW en UWV is geconcludeerd dat het inwinnen van de start- en einddata op cohortniveau op termijn mogelijk kan vervallen, als de oriëntatiefunctie voor de burger elders goed is belegd. Vanuit de klantreis is een voor de burger eenvoudig toegankelijke (onder andere met uitgebreide filtermogelijkheden) en een betrouwbare plek voor de oriëntatie op scholing van belang.

In de routekaart LLO (Kamerbrief 2020) en de Kamerbrief met het actieplan LLO van komende september wordt deze functie ingevuld door Leeroverzicht.nl (eerder Landelijk Scholingsportaal, vervolgens NPLO). De ruwe klantreis die SZW in de toekomst voor zich ziet is dat het individu zich oriënteert via de nieuwe omgeving van leeroverzicht.nl, wordt doorverwezen naar de website van de opleider voor de inschrijving en via stapuwv.nl subsidie kan aanvragen.

Leeroverzicht.nl gaat op 1 september live. Opleiders leveren ruwweg via twee kanalen gegevens over hun scholing aan leeroverzicht.nl: via EDU-DEX of via RIO. Leeroverzicht.nl toont op het moment van livegang niet de start- en einddata van de opleidingen, en ook niet de prijs (de cohortgegevens in het RIO/het STAP-scholingsregister). Dit heeft impact op de algehele transparantie van de keten.

Gezien de huidige ontwikkelingen en omgevingsgeluiden in de media over de opleidingsmarkt (o.a. prijsverhogingen, twijfel over arbeidsmarktgerichtheid, inzet van alternatieve verkoopkanalen, meer aanbod) is het noodzakelijk om zwaarder in te zetten op markttransparantie. Dat kan door uitgebreide en actuele informatie beschikbaar te hebben en te houden op toegankelijk en openbaar te maken over opleiders, hun opleidingsaanbod incl. prijsinformatie en levertijd. Op dit moment is deze informatie (in beperkte mate) alleen beschikbaar via de STAP-site van UWV.

Management- en monitoringsinformatie

UVB gebruikt gegevens uit het STAP-scholingsregister onder andere voor beoordelen van de arbeidsmarktgerichtheid van de opleidingen die voor STAP in aanmerking worden gebracht. UVB geeft aan dat de cohortinformatie daarvoor niet nodig is. Voor wat betreft de monitoring van de prijsontwikkelingen loopt het gesprek nog.

Conclusies

1. De cohorten kunnen (nu) niet vervallen

Op basis van bovenstaande wordt op dit moment de conclusie getrokken dat het inwinnen van de informatie op cohortniveau niet kan vervallen. Dit kan wel als aan drie voorwaarden is voldaan:

- als de huidige informatiestroom op cohortniveau van de opleiders richting DUO/UWV op een andere wijze wordt ingericht.
- de oriëntatiefunctie voor de burger elders goed is belegd.
- De informatie voor monitoring en management en markttransparantie beschikbaar is

Dit betekent dat dit onderdeel van de vereenvoudiging niet nu kan worden doorgevoerd, en dat de administratieve lasten van de opleiders op dit punt nu niet worden verlaagd.

2. Het aanvragen van de subsidie via het vereenvoudigd proces is mogelijk

Het aanvragen van de STAP-subsidie kan worden losgekoppeld van het cohort. Dit vergt wel aanpassingen in de huidige processen en systemen, die in de volgende paragraaf worden beschreven.

Gezien de impact zal dat gefaseerd gerealiseerd en ingevoerd moeten worden, te beginnen met Plateau 1

3. Het werken met een verplichte melding is mogelijk

Het vervangen van het STAP-aanmeldingsbewijs en de optionele vooraanmelding door een verplichte Melding is op termijn mogelijk. De impact echter hiervan voor het opleidersveld is op dit moment onbekend. Initiële verkenning op dit vlak bij opleiders geeft een voorzichtig positief beeld.

Gezien de impact zal dat gefaseerd gerealiseerd en ingevoerd moeten worden, te beginnen met Plateau 1.

4. De burger kan zijn subsidie vereenvoudigd aanvragen

Het is mogelijk het aanvraagproces voor de burger zo in te richten, dat hij op basis van een zogenaamde aanmeldcode (zie paragraaf 3) niet naar de juiste opleiding hoeft te zoeken, maar dat deze meteen na inloggen wordt getoond.

Gezien de impact zal dat gefaseerd gerealiseerd en ingevoerd moeten worden, te beginnen met Plateau 1.

3. Nadere uitwerking vereenvoudiging - toekomstbeeld

Gegeven bovenstaande nadere analyse hebben UWV en DUO in juli en augustus het toekomstbeeld van het vereenvoudigde STAP-proces (voor aanvragen en toekennen van de subsidie) nader uitgewerkt. Het toekomstbeeld van het aangepaste proces is hieronder beschreven.

De overeenkomst tussen de opleider en de burger

De burger meldt zich aan voor een opleiding bij een opleider, en wil voor het volgen van deze opleiding STAP-subsidie aanvragen. De opleider en de burger maken een afspraak over het volgen van deze opleiding, onderdeel van deze afspraak is de opleiding die het betreft, de start- en einddatum van de opleiding, eventueel de locatie waar de opleiding wordt gegeven, de prijs van de opleiding en het subsidiebedrag dat voor de opleiding kan worden aangevraagd. Eén en ander wordt vastgelegd in een document dat wordt opgesteld door de opleider, dit is de "overeenkomst". Overeenkomst wordt hier gebruikt als algemene term voor een verwoording van de afspraken tussen opleider en burger (kan bijvoorbeeld een bewijs van inschrijving zijn), het is niet de bedoeling om een tweede, extra overeenkomst specifiek voor STAP af te sluiten.

Er zullen t.b.v. STAP aan deze overeenkomst/melding eisen worden gesteld over de verplicht op te nemen gegevens.

De verplichte melding

De opleider wordt verplicht een aantal van de gegevens uit de overeenkomst (de opleiding die het betreft, start- en einddatum van de opleiding en de definitieve prijs en de hoogte van de subsidiabele kosten) in een vaststaand format up te loaden in het opleiderportaal van UWV (vergelijkbaar met de huidige vooraanmelding). Dit wordt de verplichte melding. De gegevens op de melding komen overeen met de gegevens in de overeenkomst tussen de opleider en de burger. UWV kan zich voor de aanvraag baseren op de melding van de opleider en blijft ook de van belang zijnde controles uitvoeren. Het (uploaden van) het STAP-aanmeldingsbewijs door de burger bij het aanvragen van het STAP-budget kan hierdoor vervallen. De melding bevat tevens de unieke code waarmee deze bij de juiste opleiding terecht komt, de aanmeldcode. De burger ontvangt van de opleider de aanmeldcode. Daarnaast omvat de melding ook de opleidingseenheidcode (zie hieronder). De regeling, processen en systemen zullen voor deze situaties aangepast moeten worden.

UWV dient de bij een aanvraag geconsumeerde melding te registreren bij de betreffende zaakgegevens ('Mijn STAP').

De subsidieaanvraag door de burger

De burger logt in op het burgerportaal, en komt via de aanmeldcode die zij/hij heeft ontvangen van de opleider bij de melding van de opleiding die zij/hij gaat volgen. Idealiter ziet de burger na het inloggen op het burgerportaal meteen de melding van de opleiding die zij/hij gaat volgen. Door het "aanklikken" van de melding van de opleider bevestigt de burger dat zij/hij deze opleiding gaat volgen en daar STAP-subsidie voor wil aanvragen. Als er meerdere meldingen zijn, maakt de burger de keuze welke opleiding subsidie wordt aangevraagd Omdat de burger in de STAP-applicatie niet langer het juiste cohort zoekt, maar in plaats daarvan de juiste opleiding, zal hiervoor een (nieuwe?) identifier bepaald moeten worden, die bekend dient te zijn bij alle opleiders (zodat zij deze identifier in de melding kunnen opnemen).

De opleidingseenheidcode (in combinatie met onderwijsaanbiedercode) is een goede vervanger voor de nu gebruikte cohortcode. Voorwaarde is dan wel dat alle opleiders over een (nieuwe?) geschikte code beschikken die op eenduidige manier verwijst naar de betreffende opleiding. De opleidingseenheidcode wordt door het register gegenereerd. Deze code wordt nu via e-mail terug geleverd aan de opleiders die EDU-DEX gebruiken, zonder dat het nodig is deze in de eigen administratie op te nemen. Met EDU-DEX en de betreffende opleiders zullen nieuwe afspraken gemaakt moeten worden hoe en wanneer dit kan worden gerealiseerd en ingevoerd, of dat op een sluitende manier gebruik gemaakt kan worden van de opleidingsidentificatie die deze opleiders gebruiken binnen EDU-DEX. Opleiders die met de M2M-koppeling werken beschikken in ieder geval over de door het register gegenereerde code. Deze code zal echter ook in hun administratie opgevoerd moeten worden om te gebruiken voor STAP. En opleiders die handmatig de gegevens opvoeren in het STAP-scholingsregister vinden deze code op de schermen van het RIO-portaal. Ook zij zullen deze code in hun administratie op moeten nemen om te gebruiken bij een STAP-budget melding.

Dit moet met EDU-DEX zorgvuldig afgestemd worden.

Controle start- en einddatum door UWV

UWV controleert aan de hand van de melding of de start- en einddatum van deze scholing voldoet aan de STAP-regeling wat betreft het juiste startmoment. Concreet: de startdatum dient 4 weken na de datum van de subsidieaanvraag te liggen. Deze controle wordt niet meer uitgevoerd aan de hand van de gegevens in het STAP-scholingsregister: hiervoor gebruikt UWV de gegevens op de melding, deze worden leidend. Het betekent dat meldingen alleen voortijdig kunnen worden ingediend voor het eerstvolgende openstelling.

Controle prijs en subsidiebedrag door UWV

De controles op de prijs en het subsidiebedrag zijn onderwerp van een breder gesprek, waarbij naast UWV en DUO ook SZW en UVB zijn betrokken. In het kader van deze notitie wordt ervan uitgegaan dat UWV voortsnog blijft controleren of het aangevraagde subsidiebedrag niet hoger is dan de prijs van de opleiding, aan de hand van de adviesprijs in het STAP-scholingsregister. Om hieraan te kunnen voldoen, en om tegelijkertijd het cohort niet langer leidend te laten zijn voor de aanvraag en toekenning van de subsidie, zal een nieuwe webservice van het STAP-scholingsregister moeten worden gemaakt, waarmee de hoogste prijs die is geregistreerd bij de opleider voor deze opleiding waarvoor subsidie wordt aangevraagd, aan UWV wordt geleverd. Er wordt dan dus niet meer gekeken naar de adviesprijs van het exacte cohort van een bepaalde klas die ergens op een bepaald moment begint omdat deze fijnmazige controle juist foutgevoelig is. Omdat prijzen bij dezelfde opleider voor dezelfde opleiding gedurende het jaar kunnen verschillen moet daarom gekeken worden naar het gehele spectrum aan adviesprijzen. En om te kunnen controleren of het gevraagde subsidiebedrag niet onwaarschijnlijk hoog is kan de controle uitgevoerd worden of deze niet hoger is dan de adviesprijs die bij deze opleider voor deze opleiding geregistreerd is.

Mocht het bredere gesprek, met SZW en UVB, over de controles op de prijs en het subsidiebedrag, tot andere uitkomsten over de het beleggen en inrichten van deze controles leiden, dan zullen deze worden meegenomen in de implementatie van de voorgestelde vereenvoudiging.

Hierin zal ook aan de orde komen hoe vorm en inhoud wordt gegeven aan openbare markttransparantie over prijs. Conclusie is dat in afwijking van het voorstel van 14 april er wellicht ook in toekomst prijs geregistreerd moet worden, rekening houdend met markttransparantie. Uitgangspunt is dat we detailinfo per opleiding (met locatie/periode) weliswaar loslaten, maar niet de globale prijs.

Controle erkende opleider en erkende opleiding door UWV

De controle of de subsidie wordt aangevraagd voor een erkende opleider en voor een erkende opleiding blijft ongewijzigd. Hiervoor worden de erkenningsgegevens in het STAP-scholingsregister gebruikt.

4. EVC-trajecten

Een EVC-traject is te beschouwen als het beoordelen (door de erkende EVC-aanbieder) of iemand over bepaalde kennis en vaardigheden beschikt (op basis van onder andere documenten, werkplekbezoek etc.). EVC-trajecten zijn geen opleidingen en ze worden niet van tevoren gepland, er zijn in het STAP-scholingsregister dus geen aangeboden opleidingen en geen cohorten.

Gegeven bovenstaande uitwerking van de aanpassing van de aanvraag en toekenning van de STAP-subsidie, kunnen EVC-trajecten als volgt worden opgenomen in de STAP-systematiek:

- EVC-aanbieders worden als erkende EVC-aanbieder opgevoerd in het STAP-scholingsregister, door de erkennende organisatie (het Nationaal Kenniscentrum EVC). Om dit mogelijk te maken, zorgt DUO voor een nieuwe soort instellingserkenning in het STAP-scholingsregister: "erkende EVC-aanbieder". Daarmee worden EVC-aanbieders als rechtspersoon met een KvK-nummer opgenomen in het STAP-scholingsregister.
- EVC-aanbieders mogen voor bepaalde kwalificaties (in de meeste gevallen Crebo-kwalificaties) EVC-trajecten aanbieden. In het STAP-scholingsregister wordt dit vastgelegd als een licentie, door de erkennende organisatie. Om dit mogelijk te maken, zorgt DUO voor een nieuwe soort licentie in het STAP-scholingsregister: "licentie EVC-traject". De licentie is gekoppeld aan de kwalificatie (de beschrijving van kennis (de opleidingseenheid)), die in het geval van Crebo-kwalificaties al in het STAP-scholingsregister staan. In het geval het een kwalificatie betreft die nog niet in het STAP-scholingsregister staat, wordt deze door de erkennende organisatie als nieuwe opleidingseenheid opgevoerd.
- EVC-aanbieders zijn geen onderwijsaanbieders, dus er wordt geen onderwijsaanbieder opgevoerd door de EVC-aanbieder. EVC-trajecten zijn geen aangeboden opleidingen, dus er worden geen aangeboden opleidingen opgevoerd door de EVC-aanbieder (en ook geen cohorten, gekoppeld aan een aangeboden opleiding).
- Omdat EVC gegevens op een andere manier in het register opgenomen worden, kunnen deze niet op de bestaande manier doorzocht worden op de schermen die UWV biedt ten behoeve van de oriëntatie door de burger. Door middel van een nieuwe webservice van DUO aan UWV levert DUO hiervoor de volgende gegevens:
 - Gegevens over de EVC-aanbieder (onder andere naam, KvK-nummer en erkenning)
 - Gegevens over de kwalificaties (opleidingseenheden met de opleidingseenheidcode) die door de EVC-aanbieder mogen worden aangeboden. Dit wordt door DUO en UWV nader technisch uitgewerkt (inclusief de benodigde webservice).
- In de bestaande gegevensverstrekking van DUO en UWV (koppelvlak 'K16') over opleiders worden ook EVC aanbieders meegenomen.
- De burger en de EVC-aanbieder sluiten een overeenkomst over een te volgen EVC-traject. De EVC-aanbieder doet de verplichte melding bij UWV (met de start- en einddatum van het EVC-traject, en de prijs en de subsidiabele kosten). UWV controleert aan de hand van een nieuw te ontwikkelen service op het STAP-scholingsregister of het een erkende EVC-aanbieder en een erkend EVC-traject betreft. De controle van de prijs kan in het geval van EVC-trajecten niet plaatsvinden aan de hand van het STAP-scholingsregister, omdat de prijs niet in het STAP-scholingsregister staat. Voor de controle of het subsidiebedrag gelijk of

lager is dan de prijs zal UWV haar huidige controle moeten aanpassen. Voor EVC wordt alleen gecontroleerd of het kleiner of gelijk is aan € 1000,-

5. Meerjarige opleidingen

Op dit moment kan voor een meerjarige opleiding eenmalig een STAP-subsidie van maximaal 1.000 Euro worden aangevraagd in het geval de opleiding als één geheel in het STAP-scholingsregister is opgenomen. De subsidie kan alleen worden aangevraagd voor opleidingen die nog moeten starten. Er is de wens dat deelnemers aan een meerjarige opleiding per scholingsjaar een STAP-subsidie mogen aanvragen en dat in de verschillende jaren waarin subsidie is verleend deze ook kan worden gefactureerd. Het gaat hierbij niet om het verkrijgen van een voorrangrecht op STAP-subsidie voor de opvolgende jaren, het gaat om het jaarlijks mogen aanvragen van STAP-subsidie waarbij de kans op toekenning even groot is als bij alle andere mensen die STAP-subsidie aanvragen.

Er moet nog nader worden bepaald door SZW voor welke categorieën van meerjarige opleidingen jaarlijkse aanvraag van STAP-subsidie mogelijk gemaakt moet worden. Er wordt in ieder geval gedacht aan de opleidingen in het Hoger Onderwijs (HO bestaat uit HBO- en WO-opleidingen) die worden geaccrediteerd door de NVAO (bachelors, masters en AD's (voltijd, deeltijd en duaal)) en de Crebo-opleidingen in het mbo (BBL en derde leerweg). Het betreft opleidingen waarvoor de opleiders jaarlijks eenmalig kosten in rekening brengen bij de cursist. (Het gaat dus niet om opleidingen die langer duren dan 12 maanden (bijvoorbeeld 14 of 16 maanden), en waarvoor de kosten eenmalig in rekening worden gebracht).

Met de huidige regelgeving, het huidige proces en met de huidige inrichting van de systemen is het niet mogelijk om burgers de gelegenheid te geven jaarlijks een STAP-subsidie aan te vragen tijdens het volgen van een meerjarige opleiding. De enige manier zou zijn om opleiders "te dwingen" modules van een jaar op te voeren in het STAP-scholingsregister. Deze optie is vanuit de opzet van RIO en vanuit het perspectief van de opleiders niet gewenst. De reden hiervoor is dat de opleiders in RIO de werkelijke inrichting van het opleidingsaanbod registreren en zij hebben hun opleidingen (meestal) niet georganiseerd in modules van een jaar.

Met de opleiders zal goed doorgesproken moeten worden waarom wij voor deze richting kiezen.

Tijdens het overleg met de aanbieders van meerjarige opleidingen is het door DUO en UWV uitgewerkte voorstel besproken. Tevens is een aantal alternatieven ingebracht. Deze alternatieven waren om meerdere redenen voor verschillende partijen niet haalbaar/wenselijk. De opleiders hebben voornamelijk behoefte aan een mogelijkheid om bij een aangeboden opleiding een kenmerk 'meerjarig' op te voeren. Dat is een wens waaraan DUO kan voldoen en die past binnen de inrichting van RIO.

DUO zal, samen met het UWV, met het onderwijsveld in gesprek zal gaan op zoek naar een voor alle partijen passende uitwerking.

In de situatie waarin de vereenvoudiging is doorgevoerd, kan op een andere manier met meerjarigheid worden omgegaan.

- Uitgangspunt is de overeenkomst tussen de burger/student en de opleider.
- Onderdeel van de overeenkomst zijn de daadwerkelijke kosten die de opleider in rekening brengt per scholingsjaar die de student moet betalen en de begin- en einddatum (conform de gegevens op de melding). Als een student een tweede (of derde jaar etc.) van een meerjarige opleiding wil volgen, sluit hij/zij een nieuwe overeenkomst af met de opleider (de herinschrijving), met opnieuw een begin- en einddatum van het scholingsjaar en de kosten/prijs van dat scholingsjaar.
- Dit leidt tot een nieuwe melding van de opleider, waarmee de burger een nieuwe aanvraag kan indienen.

- Ieder scholingsjaar wordt door de opleider ook afgesloten met een Bewijs van Deelname.
- UWV controleert aan de hand van het STAP-scholingsregister of de opleider en de opleiding (nog steeds) over de juiste erkenning beschikken. DUO verstrekt daarvoor naaste de bestaande informatie een extra kenmerk m.b.t. meerjarigheid aan UWV. UWV controleert niet meer op prijsinformatie in Scholingsregister maar enkel of het bedrag kleiner of gelijk is aan € 1000,-
- Voor deze aanvragen kan UWV haar controle op onder andere startmoment baseren op de gegevens in de verplichte melding en is controle met de gegevens over start- en einddatum in het STAP-scholingsregister niet meer noodzakelijk.
- De regeling zal voor deze situaties aangepast moeten worden.

We zullen, kort samengevat, als het gaat om het thema meerjarigheid, klein beginnen, met een zogenaamde minimum variant:

- De informatie (start en einddatum, adviesprijs en subsidiebedrag) vanuit de verplichte melding (niet meer de cohort informatie) is leidend voor de UWV processen;
- DUO verstrekt aan UWV de informatie dat het gaat om een meerjarige opleiding (naast eerdergenoemde gegevens over erkenning, KvK nummer etc.), waarbij wij ervan uitgaan dat de erkennende organisatie zorgt voor registratie
- We blijven aansluiten bij de (gangbare) jaarlijks herbevestiging/ inschrijvingsproces

Nog nader te onderzoeken/besluit over te nemen:

- Hoe omgaan met gebroken jaren
- Hoe studielink gebruikt kan worden voor een volgend plateau

6. Verschillende uitvoeringsprocessen naast elkaar

Voor UWV, DUO, EDU-DEX en opleiders betekent een gefaseerde invoering dat (gedurende de invoeringsperiode) drie stromen in de uitvoering naast elkaar blijven bestaan:

- Opleiders zonder optionele vooraanmelding: aanvraag en toekenning van de STAP-subsidie op basis van het cohort, met het verplichte STAP-aanmeldingsbewijs.
- Opleiders met vooraanmelding: aanvraag en toekenning van de STAP-subsidie op basis van het cohort, met het verplichte STAP-aanmeldingsbewijs en optionele vooraanmelding
- EVC-aanbieders en opleiders (die meerjarige opleidingen aanbieden) met de verplichte melding: aanvraag en toekenning van de STAP-subsidie op basis van de verplichte melding, met beperkte controles op basis van het STAP-scholingsregister zoals beschreven in deze notitie.

Dit vereist de juiste communicatie en instructie voor opleiders, burgers en natuurlijk voor alle ketenpartners.

Het keten brede voornemen is om zo spoedig mogelijk in plateau 2 te komen tot één generieke werkwijze, om administratieve lasten voor burger, opleider en de interne keten te reduceren. Bij de uitwerking van plateau 1 wordt ook gekeken hoe we de impact op burgers, opleiders en ketenpartners van verschillende uitvoeringsprocessen naast elkaar, kunnen minimaliseren.

7. Invoering op basis van plateaus: starten met EVC-trajecten en meerjarige opleidingen

Zoals in de inleiding is aangegeven, wordt aan het DO voorgesteld om in plateaus te werken aan de invoering van (onderdelen van) het vereenvoudigde proces. Een plateau bestrijkt een kalenderjaar, het eerste plateau is 2023. Onderdeel van het eerste plateau zijn de EVC-trajecten en de meerjarige opleidingen waar SZW prioriteit aan wil geven. Hiermee wordt voldaan aan de opdracht vanuit het DO van 7 juli om voor deze twee onderwerpen met een oplossing te komen. Omdat het een overzichtelijke groep EVC-aanbieder en opleiders (die meerjarige opleidingen aanbieden) gaat, kunnen onderdelen van de vereenvoudiging gecontroleerd worden ingevoerd, en kan worden beoordeeld of het in de keten uitvoerbaar is.

Eerste plateau met streefdatum 1 juli 2023

Voor het eerste plateau wordt de volgende inhoud voorgesteld:

1. EVC-trajecten

Het wordt mogelijk gemaakt om STAP-subsidie aan te vragen voor EVC-trajecten, op de wijze zoals in paragraaf 4 is beschreven. In 2023 voeren UWV en DUO de daarvoor benodigde aanpassingen door in de systemen en processen. Met het Nationaal Kenniscentrum EVC en de EVC-aanbieders wordt een implementatietraject afgesproken, zodat zij goed voorbereid kunnen werken met de voor hen in te richten systematiek.

2. Meerjarige opleidingen

Het wordt mogelijk gemaakt om jaarlijks STAP-subsidie aan te vragen voor meerjarige opleidingen. In 2023 voeren UWV en DUO de daarvoor benodigde aanpassingen door in de systemen en processen om aanvragen voor meerjarige scholingen gedurende de opleiding mogelijk te maken. Met de opleiders die het betreft wordt een implementatie- en communicatietraject uitgewerkt en afgestemd, inclusief de communicatie met burgers, zodat opleiders en burgers goed voorbereid kunnen werken met de voor meerjarige opleidingen in te richten systematiek.

3. Bevorderen gebruik vooraanmeldingen

In de aanloop naar een mogelijke verplichte melding voor alle opleiders, zal het gebruik van de optionele vooraanmelding worden bevorderd, met name door middel van communicatie met de opleiders.

4. Onderzoek naar behoefte extra invoerkanaal voor de vooraanmelding

In 2023 doen UWV en DUO nader onderzoek naar de behoefte aan een extra invoerkanaal voor de vooraanmelding. De reden hiervoor is dat een verplichte melding voor alle opleiders, -groot en klein- uitvoerbaar moet zijn. Op dit moment kunnen opleiders de optionele vooraanmeldingen bij UWV uploaden via een CSV- of XML-bestand. Onderzocht zal worden of een aanvullend invoerkanaal, voor opleiders met een lage automatiseringsgraad, gewenst is. Bij dit onderzoek zullen uiteraard de ervaringen van de EVC-aanbieders en de opleiders die meerjarige opleidingen aanbieden (zij zullen met een verplichte melding gaan werken) worden betrokken. Daarnaast zullen ook specifieke kleine opleiders worden bevraagd.

5. Oriëntatiefunctie: analyse klantreis

In 2023 zal mede op basis van de ervaringen met leeroverzicht.nl de klantreis in het kader van STAP worden geanalyseerd. Op die manier kan worden beoordeeld of leeroverzicht.nl op termijn een onderdeel kan worden van de klantreis.

6. Management- en monitoringsinformatie

Aanpassingen van management en monitoringinformatie door UVB. Zie eerdere opmerkingen,

7. Bepalen inhoud plateau 2

Tenslotte zal in 2023 de inhoud worden bepaald van plateau 2. Op basis van onder andere de ervaringen van EVC-aanbieders en opleiders met meerjarige opleidingen met elementen van de vereenvoudiging, zullen voorstellen worden gedaan voor een bredere implementatie van de vereenvoudiging.

Gevraagd besluit

Aan het DO wordt gevraagd in te stemmen met een plateaugewijze ontwikkeling en invoering van onderwerpen van doorontwikkeling, te beginnen met de uitwerking en uitvoering van het voorgestelde plateau 1. Als het DO hiermee instemt, betekent dit dat UWV en DUO terstond dit verder ter hand kunnen nemen en dat SZW kan zorgen voor allocatie van de hiervoor benodigde middelen.

Bijlage 1: Impact op hoofdlijnen op plateau 1

Bijlage 2: schematische weergave EVC impact

Bijlage 1 Impact op hoofdlijnen op plateau 1

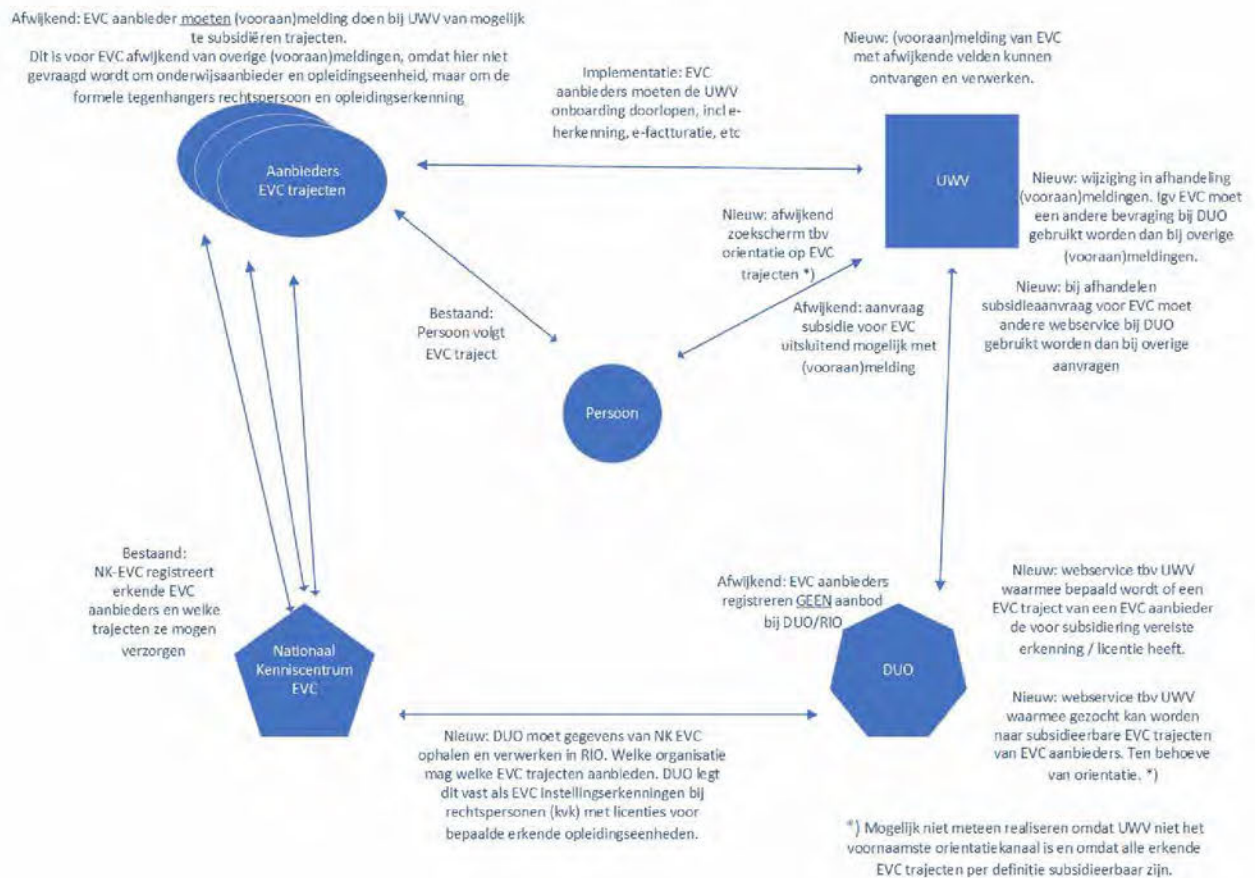
In onderstaande tabel is een beknopte kwalitatieve beschrijving opgenomen van de impact van de voorgestelde aanpassingen van het vereenvoudigde proces, waarvan het streven is deze te laten behoren tot plateau 1. In voorkomende gevallen zullen koppelingen tussen DUO en UWV (moeten) worden aangepast. Datzelfde geldt voor opleiders. Ook zij zullen hun processen en systemen moeten aanpassen.

Actor	Impactgebied ketenproces	Impact
SZW en OCW	Overkoepelend	SZW (en OCW) werken kaders uit in wet- en regelgeving SZW (en OCW) zorgen voor draagvlak bij de betrokken opleiders voor het doorvoeren van de wijzigingen
DUO	Registratie opleidingsgegevens	Afstemmen en invoeren van te gebruiken nieuwe identificatiecode voor opleidingen. -Afstemmen en invoeren unieke te gebruiken code voor opleidingen met alle (maar min. EDU-DEX) opleiders. Bij voorkeur ook de opleidingseenheid-code die bij de rest van de opleiders bekend is (wellicht in afstemming met opleiders een andere term bedenken).
	Registratie EVC gegevens	Inwinnen EVC gegevens bij het NK-EVC, en deze verwerken in het register
	Oriëntatie	Herkennen en tonen EVC-aanbieders, nieuwe webservice t.b.v. UWV
	Aanvraag algemeen	-nieuwe webservice voor UWV (UWV vraagt op basis van opleidingseenheidcode en onderwijsaanbiedercode gegevens op. Terug geleverde gegevens zijn minder: geen start- en einddatum, geen prijs en subsidiebedrag (gaat hier om gegevens op cohort niveau))
	Aanvraag EVC	-nieuwe instellingserkenning: EVC-aanbieder -nieuw soort licentie: EVC-licentie - EVC/ erkenning info meeleveren in gegevenslevering(en) UWV - communicatie naar EVC-aanbieders
	Aanvraag meerjarige opleidingen	Meeleveren van het kenmerk 'meerjarigheid' aan UWV
	Datakwaliteit STAP-scholingsregister	-Geen, controles op datakwaliteit worden gecontinueerd
	Communicatie	-Aanpassen communicatie naar nieuwe situatie (website, FAQ, stapvooropleiders, etc.)
Opleider	Eigen processen en systemen	-Aanpassen informatieverstrekking aan burgers als alternatief voor STAP aanmeldbewijs -Opnemen opleidingseenheidcode in eigen administratie/systemen -Opnemen nieuwe opleidingscode in processen, systemen en in overeenkomst tussen opleider en burger. -Bewijs van Deelname opvoeren o.b.v. studentnummer (ovk nr), ,

		<i>beschikkingsnummer, opleidersID en scholingsID of opleidingID??) – nagaan</i>
	Vullen STAP-scholingsregister	-Vooralsnog geen wijzigingen
EVC-aanbieders	Aanvraagproces	-Aanmaken melding -Uploaden melding -Financial onboarding
Edudex	Vullen STAP-scholingsregister	-Zorgen dat de opleiders de opleidingseenheidcode kennen. Over de wijze waarop EDU-DEX dit uit kan voeren, volgt nader overleg.
UVB	STAP Toetsingskamer	- Bepalen welke informatie nodig is voor UVB -taken, welke bron gebruik wordt en wie deze informatie moet verstrekken - Bepalen welke informatie nodig is voor markttransparantie (o.a. op prijs), de bron en wie de gegevens moet verstrekken -Controles op prijs en prijsontwikkeling: nader bepalen
Erkende organisaties	Communicatie	-Aanpassen communicatie - opvoeren kenmerk 'meerjarige opleiding'
Burger	Oriëntatie	-Er staan teksten op de site dat de bedragen (zowel prijs als subsidiebedrag) ter indicatie worden getoond
	Aanvraag	- Bij vooraanmelding door opleider vervalt upload van STAP aanmeldbewijs -Burger moet helder hebben dat met studentnummer de melding opgeroepen kan worden. -Alternatief is dat burger moet beschikken over een unieke interactieve code (afkomstig van opleider) om melding te kunnen identificeren. Dit vereist communicatie en functionaliteit - Bij vooraanmelding vervalt voor de wijzigingsmogelijkheid van de aanvraag. Burger kan alleen aanvraag intrekken.
UWV	Oriëntatie	-Oriëntatie en doorlinken met digitaal arbeidsmarktadvies (DAMA) blijft. -Webservice met DUO voor oriëntatie blijft hetzelfde: UWV vraagt obv criteria en ontvangt scholingsinformatie op cohortniveau -Toevoegen teksten op de site dat de bedragen (zowel prijs als subsidiebedrag) ter indicatie worden getoond -Aanpassen communicatie naar nieuwe situatie (website, FAQ, stapvooropleiders, etc.)
	Aanvraag	-Verplichte upload Stap aanmeldbewijs komt te vervallen, registratie van vooraanmelding bij aanvraag -Optionele vooraanmelding komt te vervallen -Upload van verplichte meldingen faciliteren, huidige controles wijzigen (geen uitval meer op start-einddatum, subsidiebedrag, etc.

		(studentnummer vervolgen of ontvangst van unieke code) - bewaren van de vooraanmelding bij de subsidieaanvraag (omdat deze deel is geworden van de gegevensset op basis waarvan besloten wordt) ten behoeve van het zaakdossier -Optioneel: UWV genereert per Melding een unieke code en geeft deze retour aan opleider. Opleider stuurt deze code door naar burger -Opleider levert Meldingen en deze worden separaat opgeslagen met status 'gereed' -Ophalen gegevens uit melding voor aanvraag bij juiste match op studentnummer (wat te doen als.) -Nieuwe webservice voor ophalen gegevens uit SR o.b.v. opleiderscode en opleidingseenheidcode, terugkoppeling uit SR op opleidingsniveau -Aanvraag aanpassen zodanig dat locatie, start- en einddatum, prijs en subsidiebedrag wordt overgenomen uit Melding (conform huidige situatie). UWV voegt controle toe: subsidiebedrag mag niet hoger zijn dan prijs uit SR. -Daarnaast voegt UWV extra controle toe: subsidiebedrag t.o.v. prijs op gegevens uit Melding -Nieuwe functionaliteit voor opleiders die niet zelf een Melding kunnen aanmaken. -Aanpassing dat burgergegevens uit Melding niet meer mag wijzigen. -Muten status Melding van 'gereed' naar 'gebruikt' -Optioneel: UWV genereert unieke code o.b.v. ontvangst Melding en stuurt unieke code terug naar opleider -Optioneel: aanpassen huidige aanvraag met toevoeging van invoer unieke code door burger
	Bestellen tot betalen	-Inkooporder uitbreiden door naast gegevens burger (NAW), studentnummer, scholingsID EN uitbreiding met opleidingsID? Meldcode?
	Sturen en Verantwoorden	Eventueel nader in te richten, voorlopig aansluiten bij bestaande processen

Bijlage2: schematische weergave EVC impact





Memo

Datum

25 augustus 2022

Aan

SZW

Van

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Onderwerp

Verbetering dienstverlening, uitvoering en IV STAP

"Van Aanvraagpiek naar Aanvraagperiode met Aselecte toewijzing"

Samenvatting

De STAP-regeling is in de eerste maanden succesvol. Vanaf de eerste openstelling zien we veel animo voor de regeling en meer burgers dienen een aanvraag in dan er budget beschikbaar is. Dit leidt tot een piekmoment aan het begin van de aanvraagperiode. Burgers moeten op één moment aanvragen en staan in de wachtrij. Zij ervaren aanvraagdruk waardoor er vergissingen worden gemaakt. En voor zowel de organisatie als techniek ontstaat er een piekmoment waardoor de werkzaamheden in een zeer kort tijdsbestek moeten plaatsvinden.

Vanwege de beleidsmatige doorontwikkeling van de regeling via leerrechten en het vergroten van het opleidingsaanbod (EVC, meerjarig, branche en sectoropleidingen, etc.) wordt de aanvraagdruk in de toekomst verder vergroot. Als structurele oplossing is een scheiding tussen de aanvraag en subsidie-afwikkeling noodzakelijk.

UWV heeft een uitwerking gemaakt van een verbeterd proces dat ze samen met de ontwikkeling en implementatie van leerrechten wil realiseren. Het proces heeft de volgende kenmerken:

- We gaan toe naar een maandelijkse aanvraagperiode waarin de burger op elk moment dat het hem of haar uitkomt een aanvraag kan indienen;
- UWV kan gedurende de aanvraagperiode ondersteunen bij de aanvraag en voert kwaliteitscontroles uit;
- Aanvragen kunnen gedurende de aanvraagperiode aangepast worden;
- Aan het einde van de aanvraagperiode worden alle aanvragen verzameld en sluit de mogelijkheid om voor die periode nog een aanvraag in te kunnen dienen;
- Op de eerste werkdag na de aanvraagperiode vindt op de ingediende aanvragen aselecte verlening plaats o.b.v. de geldende uitgangspunten van de regeling (STAP basis, Leerrechten, overige voorwaarden, etc.);
- Burgers ontvangen een toewijzing of een afwijzing. Bij resterend budget wordt het budget van de volgende periode verhoogd;
- Ondertussen start de volgende aanvraagperiode alweer (per eerste werkdag van de maand geopend).

De wijziging heeft vooral impact op de processen en informatievoorziening van UWV en op de communicatie aan burger en opleiders. De impact bij overige ketenpartners is beperkt. De realisatie zal onderdeel zijn van de implementatie van leerrechten omdat dan deze zaken al aangepast moeten worden. De verwachte ingangsdatum is het eerste helft van 2023.

1. Aanleiding voor notitie

In het Directeurenoverleg van juli jl. heeft SZW gevraagd welke aanpassingen gerealiseerd zouden kunnen worden om de dienstverlening, de uitvoering en de informatievoorziening te verbeteren.

Voor de tijdige en initiële realisatie van STAP-budget binnen UWV is met SZW afgesproken om eerst de focus te leggen op het uitvoeren van de regeling per 1 maart 2022. Dit met de intentie om in een vervolgfase ruimte te krijgen voor structurele verbeteringen op basis van de eerste uitvoeringspraktijk.

UWV ziet mogelijkheden om problemen en uitdagingen structureel op te lossen en tegelijkertijd in te spelen op door SZW gewenste toekomstige uitbreidingen. Het voorstel heeft als naam gekregen: "van Aanvraagpiek naar Aanvraagperiode met Aselecte toewijzing". De eerste versie van het voorgestelde is met SZW besproken. Op verzoek van SZW is aan deze notitie het hypothetische scenario toegevoegd dat er meer budget is dan vraag naar subsidie.

In de huidige situatie is nadrukkelijk gekozen om het moment van indienen van de aanvraag en het kunnen toekennen/afwijzen aan elkaar te koppelen. Voor UWV was dit in eerste instantie de meest logische oplossing voor het afwikkelen van de op=op kwestie.

Binnen STAP overtreft echter de vraag naar subsidie het beschikbare budget met als gevolg typerende effecten bij pieksituaties, te weten:

1. een groot aantal (tienduizenden) burgers zit voor en tijdens het startmoment klaar om een aanvraag te doen. Zij krijgen te maken met wachttijden van soms enkele uren en onder druk van het beperkte budget dienen ze snel hun aanvraag in met nagenoeg geen herstel mogelijkheden in geval van fouten. Dit leidt tot verschillende herstelacties achteraf door UWV en de opleiders;
2. na een lange wachtrij krijgen burgers soms niet de gelegenheid om hun aanvraag in te dienen, omdat het budget al snel (binnen enkele uren) is besteed. Dit leidt tot ongenoegen bij burgers.
3. opleiders geven kort voor het startmoment opleidingsinformatie door bij DUO en STAP-aanmeldingsbewijzen en vooraanmeldingen bij UWV;
4. opleiders ondervinden de gevolgen van foutieve aanvragen en toekenningen. Ze krijgen te maken met correcties bij hun klanten en bij UWV;
5. de medewerkers van de STAP-unit hebben te maken met een verwerkingspiek in de eerste maand en moeten in de tweede maand omgaan met een relatieve luwte;
6. de STAP-applicatie en de overige systemen in de keten (STAP-Scholingsregister, PeopleSoft, BRP en DigiD) moeten een zware piekbelasting aankunnen. Dit vereist onevenredig zware technische uitrusting die gedurende de resterende tijd in de aanvraagperiode niet nodig is.
7. Tijdens de piekperiodes worden voor de IV/ICT extra maatregelen genomen m.b.t. performance, monitoring en de serviceniveaus voor de snelle afhandeling van incidenten en calamiteiten.

Deze notitie beschrijft het voorstel en de impact (scopafijth) op hoofdlijnen.

2. Verbeter voorstel

De te realiseren verbetering is gebaseerd op het aanbrengen van een scheiding tussen aanvraag en subsidie-afwikkeling.

We gaan toe naar een maandelijks aanvraagperiode. Burgers kunnen gedurende de hele maand hun aanvraag indienen, zonder dat zij op dat moment direct horen of hun aanvraag gehonoreerd wordt. Wel worden gedurende de aanvraagperiode direct de reguliere (veelal geautomatiseerde) checks gedaan en teruggekoppeld op de rechtmatigheid van de aanvraag, met uitzondering van die op beschikbaarheid van budget. Hierdoor houden we een verzameling aan aanvragen over die voldoen aan de wet- en regelgeving, echter waar nog niet van is bepaald of er een toewijzing of afwijzing is.

Op de eerste werkdag na sluiting van de aanvraagperiode wordt het budget beschikbaar gesteld en worden via een volledig geautomatiseerd proces aselect het aantal verleningen toegekend op deze verzameling voor zover het budget dat toelaat. De overige, niet random geselecteerde aanvragen, worden geautomatiseerd afgewezen. Burgers ontvangen een toewijzing of een afwijzing. Bij resterend budget wordt het budget van de volgende periode verhoogd. Parallel hieraan start de volgende aanvraagperiode (per eerste werkdag van de maand geopend).

Schematisch ziet de cyclus van de aanvraagperiode en aselechte subsidieverlening er als volgt uit:



De voordelen voor het aanbrengen van deze scheiding zijn meervoudig:

- de burger kan altijd en op het moment dat het haar/hem het beste uitkomt een aanvraag indienen.
- de burger kan met weinig druk een correcte en volledige aanvraag indienen: er is een aanvraagperiode waarin de aanvraag kan worden ingediend zonder tijdsdruk aangaande de beschikbaarheid van het budget;
- het onderscheid in budget voor mensen die wel of niet zelfstandig een aanvraag kunnen doen is niet meer nodig. Het effect van "achter het net vissen" komt niet meer voor, iedereen maakt evenveel kans.
- het wijzigen of intrekken van een aanvraag wordt voor de burger eenvoudig, zonder administratieve consequenties. Er is immers geen verdere administratieve verwerking gedaan en er zijn nog geen inkooporders verstrekt aan de opleider;
- het haalt de druk af van het invoermoment en zorgt voor betere verdeling van de piekbelasting voor alle applicaties. Hierdoor worden extreme pieken in systeembelastingen voorkomen en hoeft de ICT-infrastructuur niet te worden geschaald op tijdelijke en extreme pieken;
- het terugkerend inregelen van een control room construct met alle partijen is niet meer nodig.
- de frequentie van openstelling van het loket kan naar maandelijks: iedere maand start de nieuwe aanvraagperiode en deze begint met een aselechte subsidieverlening op aanvragen die in de afgelopen aanvraagperiode zijn ingediend. Als burgers geen verlening krijgen, kunnen ze het sneller opnieuw proberen. Daarnaast sluit het meer aan bij het aanbod van opleiders;
- een betere verdeling voor de STAP-unit voor het uitvoeren van extra controles en verwerking. Deze kunnen voorafgaand aan de aselechte subsidieverlening plaatsvinden;
- een transparant proces met onderscheid tussen indienen en aselechte subsidieverlening
- de aanvraagperiodes kunnen worden doorlopen, terwijl daarnaast de aselechte verlening plaatsvindt. Tenslotte kan er worden gewerkt met bestanden in tegenstelling tot real time verwerking;
- De STP-werkwijze blijft nog steeds van kracht voor verwerking aanvragen.

Daarnaast zijn er ook nadelen te benoemen:

- het aanbrengen van scheiding tussen indienen aanvraag en de aselechte verlening geeft een wachtperiode voor de burger. Dit wachten is er nu ook, omdat na inschrijving bij de opleider de burger moet wachten op de openstelling van STAP. Met het verhogen van de frequentie naar maandelijks verwerking wordt dit beperkt tot deze periode;
- de controles van de STAP-unit vinden ook plaats op aanvragen die in de aselechte verlening niet leiden tot een toekenning. Dit kan gezien worden als overbodig of inefficiënt;
- er komen meer aanvragen in het proces omdat er geen rem meer zit door het weglaten van de budgetcontrole. Het is niet te voorzien met hoeveel toekomstige afwijzingen de hoeveelheid zal toenemen. In het aanvraagproces zullen we laten zien hoeveel aanvragen al ingediend zijn.
- er zouden meer bezwaren kunnen komen, doordat niet direct bekend is of er nu wel of geen budget meer was. De volgorde van indiening is niet meer van toepassing. Het niet aanwezig zijn budget is een hanteerbare afwijzingsgrond.

Tevens is nagegaan in hoeverre deze verbetering nieuwe ontwikkelingen en uitbreidingen ondersteunt. Dat blijkt het geval. Een nieuwe regeling zoals Leerrechten kan goed via dit nieuwe aanvraag- en

verleningsproces goed worden ondersteund. Gedurende de aanvraagperiode worden alle vereiste aanvraaggegevens voor STAP-subsidie en Leerrechten gecombineerd ingewonnen. Vervolgens wordt voor de verlening de verzameling van gecheckte aanvragen in diverse runs langs de diverse regelingen/budgetten gehaald.

Hypothetisch scenario: het beschikbare budget per tijdvak is groter dan de vraag, waardoor er altijd subsidiebudget beschikbaar is

Dit voorstel is geschreven met de huidige situatie in gedachten dat er per tijdvak meer vraag naar subsidie is dan beschikbaar budget. Voor de volledigheid en op verzoek van SZW nemen we ook de hypothetische situatie mee waarin het beschikbare budget per tijdvak groter is dan de vraag en er altijd subsidiebudget beschikbaar is. Dit heeft zich tot nu toe niet voorgedaan, maar is theoretisch denkbaar wanneer er grote budgetten voor beperkte doelgroepen worden toegevoegd aan STAP-budget in aanvullende regelingen.

In dit hypothetische scenario is de 'wachttijd' voor de burger met de huidige verleningsystematiek zeer kort. De aanvrager kan dan namelijk altijd een aanvraag bij UWV indienen en krijgt vrijwel direct uitsluitel over het wel of niet krijgen van subsidie (tenzij de aanvraag in de steekproef valt). In de voorgestelde systematiek is dat gemiddeld zo'n 10 dagen langer, vanwege het vaste verleningsmoment.

Kijkende naar de eerste ervaringen, het grote animo en het groeiende scholingsaanbod, is de verwachting dat dit scenario zich voorlopig niet zal voordoen.

3. SCOPAFIJTH – impact op hoofdlijnen

Hieronder geven we een eerste overzicht in de impact van deze werkwijze ten opzicht van de huidige werkwijze.

Security

Weinig impact voorzien. De huidige kaders kunnen worden gehandhaafd. Wel ontstaat er meer data (aanvragen) en is er dus minder sprake van dataminimalisatie.

Communicatie

1. Er is veel communicatie nodig voor uitleg van de wijzigingen, met name over aselechte verlening
2. Communicatie zal uitleg moeten geven over verbetering o.b.v. huidige signalen vanuit keten en burgers (why)
3. Communicatie richten op transparantie; de werking van de aselechte verlening is cruciaal
4. Vooraf burgers, opleiders en ketenpartners betrekken bij het opstellen van uitleg over de nieuwe werkwijze
5. Klantreis en communicatie (content, instructies, uitleg etc.) moet worden aangepast
6. Heldere uitleg is nodig over de aanvraagperiodes, termijnen uit de regeling en de werking van termijnen i.r.t. de regelgeving.
7. Opleiders stimuleren om vooraanmelding zo vroeg mogelijk te doen, bij voorkeur dagelijks na de aanvraag van de burger. Kan en mag in diverse bulkleveringen.

Organisatie

1. Er wordt voorzien dat in de STAP-unit gewerkt kan worden met combinatiefuncties
2. Er wordt voorzien dat de STAP-unit met gemixte teams kan worden ingericht

Personeel

1. De instructies moeten worden aangepast voor nieuwe werkwijze
2. De opleidingen voor medewerkers moeten worden aangepast
3. Medewerkers moeten weer opgeleid worden
4. Werk tijdens "openstellingen" in weekenden vervalt

Administratieve organisatie

1. Processen moeten worden aangepast
2. Helderheid dat er meer aanvragen komen, waaronder ook meer afwijzingen
3. Instructies en uitleg processen uitwerken t.b.v. AO, controles en rechtmatigheid
4. Brieven aanpassen, met name met extra afwijsredenen aselecte verlening
5. Heldere (administratieve) afsluiting van aanvraagperiodes

Financiën

1. Totale budget kan worden verdeeld over meer aanvraagperiodes en aantal aselecte verleningsmomenten
2. Evt. kosten voor wijzigingen kunnen worden meegenomen in u-toets Leerrechten

Informatiehuishouding

1. Doorvoeren van wijzigingen door medewerkers beter faciliteren voor zover de burger dat zelf niet kan
2. De burger moet aanvraag tot laatste moment van sluiting aanvraagperiode kunnen aanpassen
3. Het wijzigen en intrekken van een aanvraag moet mogelijk worden voor de burger
4. Huidige verleningsproces (van op=op (verwijderen) moet wijzigen naar aselecte toewijzing
5. Toevoegen van extra statussen aan zaak: 'ingediend, in afwachting van aselecte verlening', etc.
6. Er worden meer zaken opgebouwd – iedere aanvraag wordt zaak
7. Wijzigen van verleningsfunctionaliteit van op tijdvolgorde naar aselecte verlening
8. Bij aselecte verlening moet een tweede toetsmoment op STAP-scholingsregister worden toegevoegd (eerst is bij indienen aanvraag en tweede is voor aselecte toewijzing)
9. Er moet een functionaliteit komen voor een later ontvangen vooraanmelding om die toe te voegen aan de ingediende aanvraag. Indien er verschil in de informatie in zit, reactie door bellen burger.
10. Control room construct verval

Juridisch (check met JKC via werkgroep)

1. Aanpassing in de regeling: start scholing binnen 4 weken 'na indienen' moet worden 'na toekenning'
2. Regeling aanpassen dat volgorde van indiening wordt aangepast naar volgorde van aselecte toewijzing;
3. Bepalen noodzaak van (onafhankelijke) toetsing van transparantie van aselect verleningsproces
4. Termijnen aanpassen – helderheid geven aan start termijn: aanvraagperiode van 2 maanden wordt aanvraagperiode en toewijzing tot aan aselecte verlening
5. Aanbrengen duidelijke scheiding tussen regels over aanvraagperiode en regels over verlening
6. Helderheid geven hoe we met budget omgaan i.h.k.v. heldere afsluiting van aanvraagperiode (let op meer aanbod dan vraag t.o.v. meer vraag dan aanbod)
bijv. 'Op eerste (werkdag) van de maand wordt altijd aselecte verlening gedaan'
Indien budget over is van aselecte verlening, dan wordt dit bij volgende aselecte verlening ingezet voor...'
7. Start is eerste werkdag na beëindigen van eerste aanvraagperiode (t=1) (altijd maand)

Technisch

Deze wijziging is realiseerbaar met huidige techniek

Huisvesting

Geen aanpassingen



4. Conclusie en advies

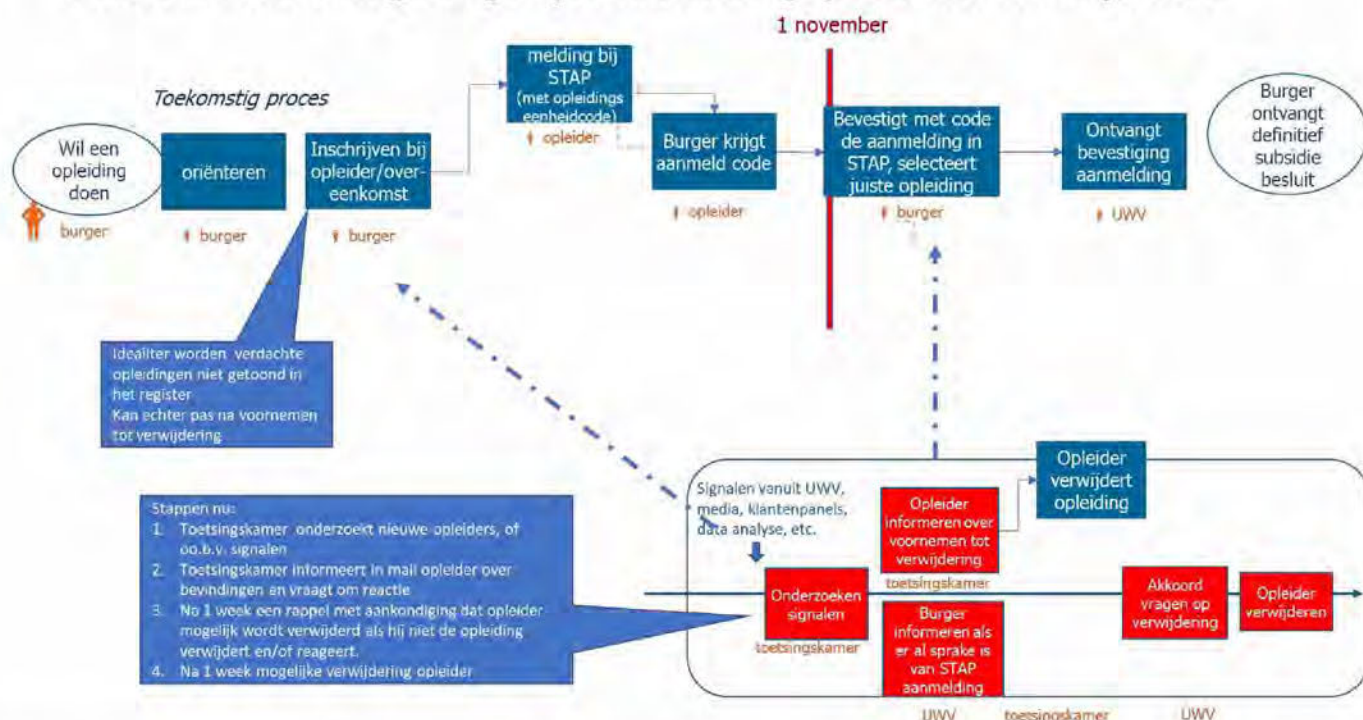
UWV is ervan overtuigd dat het bovenstaande leidt tot passende en structurele verbeteringen in de dienstverlening, uitvoering en informatievoorziening van STAP-budget en een goede basis is voor de door SZW gewenste uitbreidingen zoals Leerrechten.

De verwachte voordelen zijn meervoudig voor zowel burger, uitvoeringsorganisaties, opleiders, ketenpartners als op het vlak van IV/ICT.

UWV brengt dit voorstel in het DO ter bespreking en vraagt de deelnemers verbeteruggesties te doen.

Samenvatting afspraken oneigenlijk gebruik opleiders in aanloop naar 1 november d.d. 22 september

Proces aanmelding burger (vereenvoudigd) met selectie opleider



Het blijkt niet mogelijk om te voorkomen dat er helemaal geen burgers op 1 november een opleiding kiezen die in onderzoek is.

Het is vervelend dat het op dit moment niet mogelijk is om in het register duidelijk te maken dat er bij een aantal opleidingen sprake is van een onderzoek of zelfs een voornemen tot verwijdering. Ook blijkt het niet mogelijk deze opleidingen niet te tonen.

Wel zijn een aantal andere maatregelen inmiddels genomen om oneigenlijk gebruik STAP in te dammen.

- Nieuwsbrief naar alle STAP aanbieders met toelichting op de criteria marktgerichtheid en marktconformiteit, uitleg over de toetsingsprocedure/stappen en een waarschuwing voor mogelijke consequenties (o.a. verwijdering en terugvordering). In brief worden ook FAQ die bij UWV zijn binnen gekomen betrokken.
- Het hele bestand wordt voorafgaand aan 1 november goed gecontroleerd op arbeidsmarktgerichtheid om de huidige situatie voor 1 november te voorkomen. De volle 2 maanden worden gebruikt om foute opleiders te onderscheppen vóór openstelling 1 november
- Samenwerking tussen UWV, DUO en toetsingskamer op het doorgeven van signalen, analyse en prioritering, optimale inzet onderzoekscapaciteit Toetsingskamer
- Ophoging capaciteit bij toetsingskamer
- Afspraak om waar nodig stappen richting een 'rotte appel' versneld uit te voeren
- De optie terugvordering wordt uitgewerkt en waar mogelijk met terugwerkende kracht ingezet op opleiders, mede ter afschrikking
- Overleg met keurmerken over hun rol en opties om misbruik tegen te gaan
- Afspraken over de vaste stappen (met vaste termijnen) in het aanschrijven van de opleider:
 1. Informeren opleider over lopend onderzoek, verzoek om reactie op bevindingen, direct al aankondiging dat opleider verwijderd kan worden bij geen reactie.
 2. Vervolgens rappel na 1 week met voornemen tot besluit verwijdering.
 3. De opleider kan de opleiding verwijderen, als hij dat niet binnen de termijn doet, volgt verwijdering van de opleider met al zijn opleidingen uit register

- Er worden afspraken gemaakt op acties en communicatie naar burgers die ondanks alle maatregelen op 1 november zich aanmelden voor een opleiding die in onderzoek is bij toetsingskamer:
- Er komt een wijziging op de huidige regeling met aanscherping taken Toetsingskamer en

DUO geeft nieuwe opleidingen door aan de Toetsingskamer, zodat de Toetsingskamer deze kan toetsen op arbeidsmarktgerichtheid. De frequentie hiervan gaat omhoog. De Toetsingskamer neemt deze opleidingen in onderzoek. Indien nodig laten zij de opleider weten dat zij de betreffende opleiding moeten terugtrekken voor 1 november. Doen zij dit niet voor 1 november dan kan UWV deze opleidingen opnemen in handmatige controle.

5.1.2.1

5.1.2.1

tijdlijn	Processtap
Vanaf 19 september	Toetsingskamer ontvangt nieuwe opleiders en van UWV een lijst van opleiders die in vorige periode groot volume hadden aan aanvragen (en wellicht nog andere opvallende zaken). Continue overleg toetsingskamer, DUO en UWV
Circa eind september	Communiceren in de nieuwsbrief aan alle opleiders die geregistreerd staan: - Dat er naar aanleiding van signalen gericht opleidingen worden onderzocht. Daar hanteren we standaard stappen bij. - Dat we daarnaast het hele bestand voorafgaand aan 1 november nog eens goed controleren op arbeidsmarktgerichtheid om de huidige situatie voor 1 november te voorkomen. - Toelichting op proces van toetsing rond 1 november en stappen erna. - Toelichting criteria gebaseerd op FAQ van de zomer: duidelijker maken hoe afwegingskader moet worden toegepast, de criteria aan voorkant. Ook toelichting op de stappen, het proces. - Dat er tegelijkertijd ook voor de langere termijn wordt gekeken naar een goed, transparant proces, met daarin ook stap terugvordering. 1 november wordt niet het standaard proces - De FAQ die bij UWV zijn binnen gekomen betrekken in de nieuwsbrief
3/10-31/10	Analyse al eerder geregistreerde opleidingen UWV/DUO/UVB (arbeidsmarktgericht, top 100 opleidingen, patronen in de aanlevering), signalen van UWV/DUO doorzetten aan UVB, onderzoek UVB naar aanleiding van signalen Kernteam gaat aan de slag met ondersteuning UWV om de volledige dump te analyseren Ook gaat TK kritisch kijken naar al aangeschreven opleidingen Rond 1 oktober overleg om te prioriteren gezamenlijk in de lijst van serieus ogende overtredingen. Doel om deze met name aan te pakken voor openstelling.
eind oktober	Mogelijke aanpassingen doorgeven voor regeling, doel om te publiceren voor 31 oktober (bv ronselen, marktconformiteit, uitsluiting van crypto)

Vanaf 19 september – 1 november	Aanschrijven opleider met mail met cc aan keurmerk met bevindingen onderzoek en het verzoek om te reageren. Zonder reactie wordt de opleiding wellicht verwijderd. In deze mail worden de opleidingen genoemd waar het om gaat. Tegelijk ook keurmerk verzoeken mee te werken aan druk op opleider In deze brief: verwijzing naar de nieuwsbrief waarin ook consequenties worden benoemd (evt langere beoordeling).
Eind oktober	Acties bepalen m.b.t. de bekende echt rotte appels die nog in het register staan. Doel om gezamenlijk te bepalen wat keten aanpak is voor openstelling
Periode tot 1 november	1. Toetsingskamer stuurt dringende mail met bevindingen met verzoek om reactie en onderbouwing, bij geen reactie is verwijdering uit register een optie. 2. Zonder overtuigende reactie; 3 + 2e week een rappel met oproep om te verwijderen of de opleider wordt verwijderd. Weer maximaal <u>een week</u>, 3. Cc aan keurmerken: dringend verzoek aan keurmerk om ook druk te zetten. <i>Er wordt ook kritisch gekeken of zij al eerder signalen hebben gekregen</i>
	1 week na rappel verstuurt Toetsingskamer de <u>brief met voornemen tot verwijdering opleider</u> . Aanstippen dat de opleider kan handelen om dit te voorkomen.
1 november openstelling	Aanvragen voor opleidingen waarbij de opleider oproep tot verwijdering opleiding heeft ontvangen komen automatisch in de handmatige controle en worden in max 4 weken onderzocht. Burgers ontvangen normale ontvangstbevestiging: uitslag volgt binnen 4 weken. Afhankelijk van volume en capaciteit: prioriteren waar de toetsingskamer op gaat richten om de echt rotte appels er binnen deze 4 weken uit te krijgen. (streven is allemaal)
1-30 november	Definitieve verwijdering opleiding(en) door de opleider. Ofwel verwijdering opleider, nadat er binnen SZW een besluit is genomen.

SZW zorgt voor een aanpassing van de regeling eind oktober waarbij o.a. sprake is van verduidelijking van de criteria waarop getoetst wordt.

Eventuele work around in aanloop naar 1 november is het publiceren van een lijst van opleidingen die korter dan 2 weken zijn geregistreerd en/of opleidingen die aangeschreven zijn. Er volgt nog een definitief besluit over aanvullende maatregelen richting 1 november.

Mogelijke ingrepen op langere termijn

Idealiter zijn er geen/nauwelijks burgers die bij toekenning van de aanvraag een 'verdachte' opleiding hebben gekozen. Probleem voor Toetsingskamer is dat zij nu te weinig tijd hebben om nieuwe opleidingen te controleren vóór er wordt toegekend. Probleem bij UWV dat zij via handmatige beoordeling moeten tegenhouden dat aanvragen op deze opleidingen worden toegekend. Voor de burger is het vervelend dat zij niet gewaarschuwd worden vóór zij een aanvraag indienen en de mogelijkheid hebben om in het register te kiezen voor een verdachte opleiding.

Er zijn inmiddels een aantal ideeën voor ^{5.1.2.e} termijn benoemd die echter nog verder onderzocht moeten worden op effectiviteit en haalbaarheid. Hierbij is ook sprake van samenhang tussen mogelijke oplossingsrichtingen.

Waar o.a. aan gedacht wordt is het filteren aan de voorkant, zorgen dat keurmerken controleren, goede afspraken maken. Wellicht opleiders onder verhoogd toezicht te plaatsen zodat opgevoerde opleidingen pas tot het scholingsregister worden toegelaten als ze zijn goedgekeurd door de Toetsingskamer. In de regeling en technisch mogelijk maken dat de toetsingskamer individuele opleidingen kan verwijderen.

Er wordt gekeken naar de wijze waarop opleidingen worden getoond en welke opleidingen worden getoond, of het mogelijk is te voorkomen dat een burger een opleiding selecteert van een opleider die vanuit de Toetsingskamer al een oproep heeft gekregen om de betreffende opleiding te verwijderen. Ook wordt nagedacht over de mogelijkheid om nieuwe opleidingen te kenmerken en gedurende een periode na registratie bij keurmerk of in register nog niet in aanmerking te laten komen voor selectie of toekenning. Dit soort voorstellen kunnen mogelijk leiden tot wijzigingen in de regeling

^{5.1.2.e} juli is er wellicht sprake van een aanvraagperiode waarin burgers nog kunnen switchen van opleidingen alvorens er wordt toegekend. UWV kan in deze periode communiceren met burgers die een aanvraag indienen en hen dus voor toekenning in de gelegenheid stellen een andere opleiding te kiezen.

Optie is om bepaalde opleidingen te verbieden, zoals samengestelde opleidingen. Vanuit NRTO is suggestie gekomen om speciaal op e-learning te letten. Betreft opleidingen die gevoelig zijn voor prijs-kwaliteit verhouding met een onbeperkt aantal deelnemers en een groot aantal vooraanmeldingen. Er kan worden gekeken naar de voorwaarden zoals een maximumaantal vooraanmeldingen per opleider vanuit een streven naar meer balans met opleiders die traditionele scholing aanbieden.

Er is nog een optie m.b.t. bestaansgrens, dus dat de opleiding al langer moet bestaan voordat het in aanmerking komt voor STAP, conform voorwaarden uit NLLD. En er is wellicht ook iets mogelijk met maximum bedragen per opleider, hetgeen wel bij andere subsidieregelingen wordt toegepast.

Tenslotte wordt ook aan gedacht om perverse prikkels bij de deelnemers terug te dringen. Zoals mogelijkheid van meerdere aanvragen per persoon per jaar tot maximaal 1000, invoeren eigen bijdrage voor bepaalde groepen, een maximaal 2 aanvragen per 5 jaar en een maximum bedrag voor online scholing

De hulp wordt ingeroepen van gedragswetenschappers om te komen tot een optimale combi van maatregelen, ook wordt gekeken hoe er bij vergelijkbare regelingen is opgetreden tegen misbruik.



Directeurenoverleg STAP

Directie
Arbeidsverhoudingen
Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit**Contactpersoon**
S.1.2.e
T. S.1.2.e
S.1.2.e @minszw.nl**Datum**
29 september 2021**Onze referentie**
S.1.2.e

memo

Overzicht ondersteuning kwetsbare groepen
Bijlage bij Overzicht ondersteuning kwetsbare groepen

Het doel van het STAP-budget om alle groepen werkenden en werkzoekenden de mogelijkheid te bieden om financiering aan te vragen voor het volgen van scholingsactiviteiten. Omdat er rekening wordt gehouden dat er groepen zijn die drempels ervaren om van het STAP-budget gebruik te maken, worden er flankerend aan het STAP-budget verschillende instrumenten ingezet om ondersteuning te bieden aan kwetsbare groepen.

Kwetsbare groepen

Er zijn meerdere groepen op de arbeidsmarkt aan te wijzen die vanwege verschillende omstandigheden minder toekomen aan het volgen van scholing en ontwikkeling, zoals flexwerkers, oudere werkenden, werkzoekenden en praktisch geschoolden. In het ambtelijk onderzoek 'BMH Ongekend talent' wordt geconcludeerd dat veelal een laag opleidingsniveau een overeenkomstig kenmerk is van deze groepen. In de ondersteuning van kwetsbare groepen worden enkele generieke instrumenten ingezet en enkele instrumenten gericht op de doelgroep praktisch geschoolden.

In de monitoring en evaluatie zal het gebruik door kwetsbare groepen nauwgezet worden gevolgd. Indien de deelname achterblijft kunnen aanvullende maatregelen worden genomen.

- Ontwikkeladvies STAP gericht op doelgroep <MBO2 (zie bijgaande memo)
- Pilot ontwikkeladviezen Groeifonds (planning: 2023)
- Scholingsadvies UWV-uitkeringsgerechtigden
- Bewustwordingscampagne gericht op doelgroep <MBO2 (zie bijgaande memo communicatie)
- Ondersteuning via STAP-KlantContactCenter

Minder digitaal vaardige burgers

AcICT heeft in haar advies aandacht gevraagd voor de groep minder digitaal vaardige burgers. Minder digitaal vaardig hoeft niet te betekenen dat iemand een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt heeft en vice versa. Waarschijnlijk bestaat er wel overlap tussen deze groepen. In reactie op het advies van AcICT zijn er verschillende maatregelen in beeld gebracht die de toegankelijkheid voor minder digitaal vaardige burgers van het STAP-budget vergroten.

- Aanvraag STAP-budget via Werkpleinen UWV (zie bijgaande memo van UWV)
- Ondersteuning via Informatiepunten Digitale Overheid

- Ondersteuning via STAP-KlantContactCenter

Directie
Arbeidsverhoudingen
Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit

Datum
29 september 2021

Onze referentie
5120



Directeurenoverleg STAP

**Directie
Arbeidsverhoudingen**Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit

memo

Plan van aanpak doorontwikkeling STAP-regeling

Contactpersoon

S.1.2.e

T. S.1.2.e

S.1.2.e @minszw.nl

S.1.2.e

T. S.1.2.e

S.1.2.e @minszw.nl

Datum

30 september 2021

Onze referentie

S.1.2.e

Plan van aanpak doorontwikkeling STAP-regeling

Huidige stand van zaken

Vanaf 1 maart 2022 zal STAP van start gaan. Gelet op de omvangrijke uitvoering is aan de Kamer aangegeven dat ingezet wordt op een robuuste invoering van de basis van de STAP-regeling en dat verbeteringen in de tijd gefaseerd worden; de zogeheten doorontwikkeling.

In zomer 2021 is door het directeurenoverleg STAP een lijst met items voor doorontwikkeling van de STAP-regeling vastgesteld. DUO heeft hierbij aangegeven op dit moment geen capaciteit te hebben om de doorontwikkeling op te pakken. Voor punten van doorontwikkeling die de gehele keten betreffen, wordt daarom gewacht tot 2022. Voor punten die UWV zelfstandig kan oppakken, wordt wel een begin gemaakt.

Recent zijn de gesprekken tussen UWV en SZW gestart om de doorontwikkeling vorm te geven. De lijst met items voor doorontwikkeling is doorgenomen op actuele ontwikkelingen en prioriteit. Er zijn drie categorieën geïdentificeerd in dit proces:

- Aanpassingen van de huidige STAP-regeling;
 - o Dit wordt vóór 1 januari 2022 gerealiseerd en behoeft geen uitvoeringstoets.
- Doorontwikkeling vanaf 2021
 - o Dit zijn aspecten die UWV zelfstandig kan realiseren;
 - o Dit geldt ook voor het aspect waar SVB bij betrokken is.
- Doorontwikkeling van gehele keten
 - o Dit zijn aspecten waar afhankelijkheid is van overige partners dan enkel UWV.

De aangepaste lijst voor de doorontwikkeling treft u bijgaand aan.

Proces

Zoals hierboven is uiteengezet, gaat het om drie processen. Uit de gesprekken tussen UWV en SZW is gekomen dat voor de tweede categorie (doorontwikkeling vanaf 2021) wordt toegewerkt naar een verzoek tot uitvoeringstoets aan UWV in medio november. Ook gaat er dan een verzoek tot uitvoeringstoets uit naar SVB voor het aspect van de controle van de verzekeringsplicht.

Inhoudelijk

Uit de gezamenlijke inhoudelijke exercitie van de lijst voor doorontwikkeling is in elk geval gekomen tot de volgende punten voor de nabije doorontwikkeling:

- Toegankelijkheid STAP vergroten (voor minder digivaardige burgers);
- Controle van verzekeringsplicht;
- Inzichtelijk maken van cofinanciering en gevolgtrekking voor STAP;

Daarnaast zijn er nog enkele wensen vanuit SZW waar verkend moet worden of dit haalbaar is voor de uitvoeringstoets. Dit zal de komende weken onderzocht worden. Het gaat hierbij om de volgende punten:

- Anders inrichten van STAP (compartimentering);
- Voorrang burger na mislukte STAP-aanvraag (door toedoen van opleider);
- Digitaal uitwisselen met opleider.

Hiernaast heeft UWV aangegeven graag de STAP-applicatie en customer experience ook na invoering van STAP gaandeweg te verbeteren. Dit hoeft geen weerslag te hebben in een uitvoeringstoets, maar wel moet onderzocht worden of dergelijke verbeterlagen financiële middelen behoeven.

Planning

- September 2021: doorlopen van items voor doorontwikkeling en gezamenlijke prioritering
- Oktober 2021: uitwerken van items voor eerste doorontwikkeling
- November 2021: verzoek uitvoeringstoets aan UWV en SVB
- December 2021: publicatie wijzigingsregeling STAP
- Januari 2022: publicatie uitvoeringstoets UWV en SVB
- Voorjaar 2022: inventarisatie keten brede doorontwikkeling

**Directie
Arbeidsverhoudingen**

Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit

Datum

30 september 2021

Onze referentie

5.1.2 e



Directeurenoverleg STAP

Directie Communicatie
Afdeling Communicatieadvies**Contactpersoon**5.1.2.e
5.1.2.e @minszw.nl**Datum**

9 februari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

Kopie aan

5.1.2.e

memo

Publiekscommunicatie STAP - voorbereiding 1 maart

De start en livegang van het STAP-budget komt snel dichterbij. Ook bij de communicatieafdelingen van de diverse ketenpartners wordt hard gewerkt om volledig voorbereid in de startblokken te staan op 1 maart a.s.

Tijdens het DO van 27 januari werd besloten om nog niet te starten met een publiekscampagne voor het aanvragen van het STAP-budget. Wel is het van belang publieksinformatie op orde te hebben en waar nodig ook een positiever of correcter beeld neer te zetten.

Wat gaan we voor 1 maart doen om publieksinformatie over STAP op orde te hebben:

- Begin volgende week is een nieuwe digitale flyer over het STAP-budget, een FAQ en een kennisdocument beschikbaar in STAP-huisstijl. Deze materialen worden beschikbaar gesteld op [Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl)
- Uiterlijk in week 7 zijn de relevante pagina's over het STAP-budget op [Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl) geactualiseerd. ([STAP-budget | Leven Lang Ontwikkelen | Rijksoverheid.nl](#))
- De campagnewebsite Hoe Werkt Nederland wordt momenteel nog gebouwd (eind februari gereed). Op de toekomstige campagnepagina wordt voor meer informatie over STAP nu tijdelijk verwezen naar het bestaande, geactualiseerde dossier op [Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl)
- Uitwerking van een communicatieplan voor de inzet van minister Van Gennip. Rondom 1 maart worden verschillende opties voor interviews en online of fysieke werkbezoeken bekeken.
- Omdat veel commerciële aanbieders al actief informatie verspreiden:
 - Op de sociale media kanalen van SZW wordt aandacht besteed aan de introductie van STAP en de vindplek voor juiste informatie.
 - Google Advertising wordt ingekocht zodat de informatie van de Rijksoverheid hoger in zoekacties naar boven komt.

Scenario's publieksvideo's STAP

Voor de publiekscampagne voor het STAP-budget wordt voor gebruik in verschillende media een aantal video's ontwikkeld. In totaal worden 4 video's opgenomen.

Daarbij wordt zorgvuldig gekeken naar de keuze van beroepsvoorbeelden en de transitie tussen banen. Elementen waarmee we rekening houden zijn:

- Diversiteit
- Haalbaarheid en realiteit van de transitie tussen twee banen

- Check of deze training/ opleiding daadwerkelijk met STAP-budget bekostigt kan worden
- De 'stap' kan zowel horizontaal als verticaal zijn, met verschillende motieven die daaraan ten grondslag liggen. Hierin variëren we.
- Uiting moet niet moraliserend of stigmatiserend opgevat kunnen worden.

Directie Communicatie
Afdeling Communicatieadvies

Datum
9 februari 2022

Onze referentie
5.1.2.e

In afstemming met UWV stelt SZW de ontwikkeling van scripts van deze scenario's voor:

- Van: Administratief medewerker (bijvoorbeeld datatypist)
Naar: Adviseur energiebesparing (consulent die particulieren adviseert over energiebesparende maatregelen die ie zelf kunt treffen in huis)
Persona: 5.1.2.e
- Van: Buschauffeur touringcar
Naar: Vrachtwagenchauffeur specifiek vervoer
Persona: 5.1.2.e
- Daarnaast is er inmiddels een voltooide video waarin een receptioniste in een meubelwinkel een overstap maakt naar verkoopmedewerkster. Deze video zal tijdens het DO op 17 februari worden getoond.
Persona: 5.1.2.e
- SZW heeft besloten de eerder in het DO gepresenteerde video van de bouwvakker die een stap maakt naar werkvoorbereider (op kantoor) niet in de huidige vorm in te zetten. Mogelijk hergebruik van materiaal wordt bekeken. Bijvoorbeeld van bank- en verzekeringsadviseur naar calculator bouw.
5.1.2.e



Directeurenoverleg STAP

Directie
Arbeidsverhoudingen
 Leren en Ontwikkelen (L en O)

Contactpersoon
 S.1.2.e
 T. S.1.2.e
 S.1.2.e @minszw.nl
 S.1.2.e
 T. S.1.2.e
 S.1.2.e @minszw.nl

memo

Rapportage SZW januari/februari 2022

Datum
 04-02-2022

Onze referentie
 S.1.2.e

De inwerkingtreding van STAP op 1 maart is echt aanstaande. Dit leidt tot een verhoogde focus van SZW en meer werkzaamheden om de inwerkingtreding goed te laten verlopen. SZW is onder de indruk van de voortgang bij de andere ketenpartners. Voor de eigen onderdelen ligt de aandacht op met name de punten van de communicatie, het toetsingskader, de toetsingskamer en verder doorontwikkeling. In de onderstaande opsomming gaat SZW hier nader op in.

1. Communicatie

De communicatie rond 1 maart wordt momenteel gereed gemaakt. Er wordt gezorgd voor gezamenlijke woordvoeringslijnen met de ketenpartners. Ook zal medio februari de basisinformatie gereed zijn op de publieke websites met geactualiseerde informatie, waaronder een FAQ. Daarnaast is aan de Minister van SZW voorgelegd hoe zij kan bijdragen aan de lancering van STAP en hier aandacht voor kan genereren. Er wordt nog gekeken hoe dit in haar agenda past.

Vanuit de kant van media en stakeholders komen steeds meer vragen en verzoeken binnen, zo merkt SZW. Vragen vanuit de media worden door SZW, zo nodig in overleg met UWV en DUO, beantwoord. Naar aanleiding van verzoeken vanuit stakeholders worden verschillende presentaties en voorlichtingsbijeenkomst georganiseerd, onder andere voor brancheorganisaties, vakbonden en Programmaraad Arbeidsmarkt.

2. Toetsingskader nieuwe erkenningen

In opdracht van SZW is CINOP bezig met de ontwikkeling van een toetsingskader aan de hand waarvan beoordeeld kan worden of nieuwe erkenningen/ keurmerken in de STAP-regeling opgenomen kunnen worden. Inmiddels is het kader in een afrondende fase. Er worden in februari proeven ingepland om het kader bij willekeurige keurmerken toe te passen. Een belangrijk onderdeel van het toetsingskader is namelijk de praktische toepasbaarheid door de Toetsingskamer. Het kader is in de afgelopen maanden afgestemd met UVB, waaruit een checklist is ontwikkeld. De planning is om eind maart 2022 het kader af te ronden.

3. Toetsingskamer STAP

UVB en SZW werken in steeds verdere mate samen de rol van Toetsingskamer uit. UVB heeft aangegeven om eind januari de uiteindelijke beslissing te nemen en SZW hierover te informeren. Dit is verschoven naar half februari vanwege de behoefte aan meer duidelijkheid over de interne processen bij UVB. Er zal daarna een officiële UMO-toets (uitvoeringtoets) worden uitgebracht, welke enkele weken in beslag neemt. Gelet op de korte tijdspanne naar 1 maart toe, wordt door UVB en SZW naar alternatieve processen gekeken om in de beginfase te acteren op

signalen van misbruik en oneigenlijk gebruik. SZW houdt er daarnaast rekening mee dat er een fasering is in de realisatie van de verschillende taken voor de komende maanden, waarbij voorrang wordt gegeven aan het oppakken van signalen van misbruik en oneigenlijk gebruik en de arbeidsmarktgerichtheid van scholingsactiviteiten.

Directie
Arbeidsverhoudingen
Leren en Ontwikkelen (L en O)

Datum
04-02-2022

Onze referentie
5.1.2.e

4. Doorontwikkeling

Voor de doorontwikkeling van STAP onderscheidt SZW verschillende fasen:

- STAP 1.0: basisvariant met regeling van 19 juli 2021;
- STAP 1.1: wijzigingsregeling om regeling verder aan te laten sluiten bij de uitvoeringspraktijk;
- STAP 1.2: de doorontwikkeling met eigenstandige onderwerpen voor UWV;
- STAP 1.3: de ketenbrede doorontwikkeling.

Inmiddels geldt dat na publicatie van STAP 1.0 afgelopen juli, ook STAP 1.1 is afgerond met de publicatie op 8 februari jl. van de wijzigingsregeling STAP. Voor STAP 1.2 geldt dat hiervoor een verzoek voor een uitvoeringstoets aan UWV wordt opgestart. Sinds het najaar van 2021 loopt het overleg met UWV hiervoor. Door de uitloop van de wijzigingsregeling is dit proces iets vertraagd, maar naar verwachting zal medio februari het verzoek aan UWV officieel worden voorgelegd. Voor STAP 1.3 geldt dat hier spoedig de gesprekken met de ketenpartners worden opgestart om naar een gedeelde lijst van onderwerpen te komen op basis van capaciteit en prioriteit.

Naast deze aangekondigde doorontwikkeling geldt dat de nieuwe middelen van het coalitieakkoord voor het bevorderen van permanente scholing door middel van leerrechten kunnen leiden tot een meer gerichte inzet van STAP, voor het gemak aangeduid als STAP 2.0. Er wordt nu nagedacht over de invulling van deze middelen waarbij UWV en DUO zullen worden betrokken.

Overige onderwerpen

5. Evaluatie en monitoring

SZW heeft een plan van aanpak voor de evaluatie en monitoring opgesteld en afgestemd met diverse stakeholders. Kern zal zijn om één volledige opdracht voor evaluatie en monitoring aan te besteden waarbij voor gekeken zal worden naar de socio-economische effecten. Uit de afstemming is de suggestie van UWV gekomen om een expertmeeting te organiseren waar wetenschappers input kunnen leveren voor de opzet van evaluatie en monitoring. Dit komt de kwaliteit van de uitvraag naar onderzoeksbureaus ten goede. Deze expertmeeting zal op 11 februari plaatsvinden. Vervolgens zal de opdracht worden aanbesteed. De verwachting is wel, gezien de omvang van de opdracht, dat dit zal leiden tot een Europese aanbesteding en enige tijd in beslag nemen. Tot die tijd zal SZW gebruik maken van de gegevens van de ketenpartners, met name van UWV, om het gebruik van de STAP-regeling te monitoren.



Directeurenoverleg STAP

Directie
Arbeidsverhoudingen
 Afdeling Arbeidsrecht en
 Diversiteit
Contactpersoon
 5.1.2.e
 T 5.1.2.e
 5.1.2.e @minszw.nl
 5.1.2.e
 T 5.1.2.e
 5.1.2.e @minszw.nl

memo

Rapportage SZW november 2021

Datum

20-01-2022

Onze referentie

5.1.2.e

De inwerkingtreding van STAP op 1 maart komt steeds dichterbij. Naast betrokkenheid bij de voortgang van de implementatie werkt SZW er aan om ook in beleidsmatig opzicht op tijd klaar te staan. Dit geldt met name voor de punten van het kwaliteitskader, de toetsingskamer, een wijzigingsregeling en de toelating van erkenningen voor STAP. In de onderstaande opsomming gaat SZW hier nader op in.

1. Toetsingskader nieuwe erkenningen

In opdracht van SZW is CINOP bezig met de ontwikkeling van een toetsingskader aan de hand waarvan beoordeeld kan worden of nieuwe erkenningen/ keurmerken in de STAP-regeling opgenomen kunnen worden. Inmiddels is het kader op inhoudelijke lijnen gereed en heeft CINOP een eerste pretoets uitgevoerd op de keurmerken van CEDEO en CPION. Op basis van deze pretoetsen zijn er geen bezwaren gevonden waarop CEDEO en CPION toegelaten kunnen worden en dit is vervolgens voor de Kerst ook bekrachtigd door de staatssecretaris SZW. De verwachting is dat beide keurmerken voor de zomer 2022 toegevoegd kunnen worden aan het scholingsregister STAP. Beiden pretoetsen zijn op een eerder moment ook gedeeld met het DO.

Belangrijk onderdeel van het toetsingskader is de praktische toepasbaarheid door de toezichthouder. Op dit moment lopen er gesprekken tussen CINOP en UVB om te kijken of zij uit de voeten kunnen met het kader. Voor UVB zijn toezichthoudende taken nieuw terrein en dit vraagt voor goede afstemming. Dit kan nog eventueel leiden tot aanpassingen en de verwachting is dat begin februari het kader in concept gereed is. Vervolgens kan in de periode tot 1 maart het kader nog getest en aangepast worden. Eind maart 2022 moet het kader definitief zijn.

2. Toetsingskamer STAP

UVB en SZW werken momenteel samen de rol van Toetsingskamer uit. Begin november heeft de directie van UVB een eerste voorlopige goedkeuring gegeven van deze te ontwikkelen taak. UVB heeft aangegeven om eind januari de uiteindelijke beslissing te nemen en SZW hierover te informeren. Ondertussen lopen er verschillende gesprekken, onder andere met UWV en DUO, over de uit te voeren werkzaamheden en benodigdheden en verdere uitwerking. SZW houdt er daarnaast rekening mee dat er een fasering is in de realisatie van de verschillende taken, gelet op de korte tijdspanne naar 1 maart toe.

3. Wijzigingsregeling

Op basis van de doorontwikkeling spoor 1.1 zijn er punten naar voren gekomen die er toe hebben geleid om de STAP regeling inhoudelijk te wijzigen zodat het beter aansluit op de uitvoeringspraktijk. Deze wijzigingen betreffen o.a. het toegankelijker maken van de STAP-regeling voor minder of niet-digivaardige burgers, de toevoeging van CEDEO en CPION en een nadere afbakening van de branche- en sectoropleidingen en de Toetsingskamer STAP. De staatssecretaris SZW heeft voor de Kerst akkoord gegeven op de grote lijnen van de aanpassing, maar er was nog discussie over de juridische formulering van enkele punten waardoor het niet gelukt is om de wijzigingsregeling voor 1 januari 2022 te publiceren. De wijzigingsregeling is hierop zijn de afgelopen weken verfijnd en gereed gebracht voor ondertekening door de nieuwe minister. De verwachting is dat de wijzigingsregeling midden januari gepubliceerd zal worden.

**Directie
Arbeidsverhoudingen**
Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit

Onze referentie
0120

4. Toelating sector- en brancheopleidingen

Bij de invoering van de STAP-regeling in maart zal er gestart worden met ongeveer 40 sector- en brancheorganisatie die opleiders kunnen aanwijzen die toegelaten kunnen worden tot het scholingsregister. Deze opleiders kunnen dan vervolgens opleidingen aanwijzen die geregistreerd kunnen worden. Omdat deze opleidingen in de kern afwijken van bijvoorbeeld NLQF ingeschaalde opleidingen is er meer tijd nodig om deze registratie op tijd klaar te maken. Een voorstel om in maart toch branche- en sectoropleidingen toe te laten staat ook apart geagendeerd.

Verder is het de bedoeling om in de toekomst, naast de eerdere genoemde 40, meerdere sector- en brancheopleidingen toe te voegen aan het scholingsregister. Omdat deze categorie in de kern afwijkt van de andere toegelaten keurmerken wordt nu ook in samenwerking met VNO-NCW en MKB Nederland gekeken hoe dit bereikt kan worden zonder dat de kwaliteit van het register in gevaar komt.

Overige onderwerpen

5. Evaluatie en monitoring

SZW heeft een eerste versie van een plan van aanpak voor de evaluatie en monitoring gereed en deze is ook gedeeld met de stakeholders. Kern zal zijn om één volledige opdracht voor evaluatie en monitoring aan te besteden waarbij voor gekeken zal worden naar de socio-economische effecten. Daarnaast zal UWV ook zelf het gebruik van de STAP-regeling monitoren. In samenwerking met UWV is ook besloten om op korte termijn een expertmeeting te organiseren waarbij externe experts hun input kunnen leveren op het plan van aanpak. Vervolgens zal de opdracht worden aanbesteed. De verwachting is wel, gezien de omvang van de opdracht, dat dit zal leiden tot een Europese aanbesteding. De verwachting is dat de aanbesteding dit jaar wordt afgerond.

6. Coalitieakkoord

Voor de kerst is het nieuwe coalitieakkoord gepresenteerd voor de volgende kabinetsperiode. In het akkoord is aandacht voor het bevorderen van permanente scholing door middel van leerrechten en is er tijdelijk 125 miljoen per jaar gereserveerd voor leven lang ontwikkelen. Daarnaast is er veel aandacht voor de klimaattransitie en de rol die leren en ontwikkelen hierin kan aannemen. SZW is in gesprek met het ministerie van EZK en OCW hoe hier verder invulling aan gegeven kan worden.

7. Samenwerking informatiepunt digitale overheid

Naar aanleiding van het advies van AcICT heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken aangegeven aanknopingspunten te zien tussen de STAP-regeling en het informatiepunt digitale overheid bij de bibliotheken. Hiervoor lopen op dit moment verkennende gesprekken waarbij het informatiepunt vooral zal fungeren als doorverwijsloket naar het UWV.

**Directie
Arbeidsverhoudingen**
Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit

Onze referentie
0120



Directeurenoverleg STAP

Directie
Arbeidsverhoudingen
Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit**Contactpersoon****Datum**
24-09-2021**Onze referentie**
5.1.2.e

memo

Rapportage SZW september 2021

1. *BIT-toets*

Op vrijdag 15 oktober jl. is de kabinetsreactie op de toets van AcICT, na instemming van de Ministerraad, naar de Tweede en Eerste Kamer gestuurd.

2. *Kwaliteitskader erkenningen*

In opdracht van SZW is CINOP bezig met de ontwikkeling van het kwaliteitskader aan de hand waarvan beoordeeld kan worden of een nieuwe erkenning in de STAP-regeling opgenomen moet worden. CINOP wil het kader op 1 januari 2022 gereed hebben. Vervolgens kan in de periode van 1 januari tot 1 maart het kader getest en aangepast worden. Eind maart 2022 moet het kader definitief zijn.

Op dit moment kunnen alleen opleiders die over een in de STAP-regeling opgenomen erkenning beschikken hun scholingsactiviteiten aanbieden in het scholingsregister STAP. Voor een transparante toegang tot het scholingsregister STAP wordt er een kwaliteitskader opgesteld op basis waarvan de geschiktheid voor toelating van andere keurmerken kan worden beoordeeld. Naar verwachting wordt de beoordeling van keurmerken op basis van het kwaliteitskader uitgevoerd door de toezichthouder. De STAP-regeling zal worden aangepast zodat duidelijk is dat het kwaliteitskader op den duur leidend is voor de toelating van keurmerken.

Branche organisaties

Bovenstaande proces (ontwikkeling van het kader en toetsing van keurmerken voor toelating) is in een brief medegedeeld aan brancheorganisaties die vooralsnog niet in aanmerking komen voor STAP. De huidige categorie branche en sector erkende scholingsactiviteiten is vanwege kwaliteitsoverwegingen beperkt tot brancheorganisaties die zijn aangesloten bij VNO-NCW en MKB-Nederland. Bij DUO en SZW hebben zich verschillende brancheorganisaties gemeld die niet in aanmerking komen omdat zij geen lid zijn van VNO-NCW of MKB-Nederland. In de brief worden zij geïnformeerd dat in de loop van 2022 ook branche specifieke keurmerken een verzoek tot toelating tot het scholingsregister STAP kunnen indienen bij de toezichthouder van STAP. Met UWV en DUO zal nog in kaart wordt gebracht per wanneer nieuwe opleiders, na toelating van nieuwe keurmerken, kunnen worden aangesloten.

CEDEO-keurmerk

Vooruitlopend op de ontwikkeling van het toelatingsproces van nieuwe keurmerken, lopen er gesprekken met UWV en DUO over de toelating van het generieke CEDEO-keurmerk. Op basis van een recente analyse van CINOP is vastgesteld dat CEDEO het enige generieke keurmerk lijkt te zijn dat in opzet en kwaliteitsborging aansluit bij de doelen van STAP maar op dit moment geen toegang geeft tot STAP. In recente gesprekken heeft de eigenaar van CEDEO aangegeven te vrezen voor het voortbestaan van haar keurmerk doordat opleiders overstappen naar het NRTO-keurmerk om toegang te krijgen tot STAP. Beoordeling en eventueel toelating in de tweede helft van 2022 door de toezichthouder op basis van het kwaliteitskader zou volgens deze organisatie te laat zijn aangezien zij in toenemende mate opleiders zien vertrekken naar het NRTO-keurmerk.

Met de huidige beperkte afbakening bij STAP van vijf keurmerken is uitsluitend beoogd om de toestroom van keurmerken en opleiders in de eerste fase behapbaar te houden voor de uitvoering. Voor onafhankelijke en goede kwaliteitsborging is echter een verscheidenheid aan keurmerken wenselijk.

Dit pleit er voor om CEDEO op korte termijn toegang tot STAP te bieden om ongewenste effecten op de markt van keurmerken te voorkomen, zolang CEDEO voldoet aan kwaliteitseisen en dit werkbaar is voor de uitvoering. Voor beoordeling over de toelating van CEDEO op korte termijn lijkt een oplossing binnen handbereik doordat CINOP heeft aangegeven al tijdens de ontwikkeling van het kwaliteitskader een pré-toets uit te kunnen voeren. Daarbij zal worden beoordeeld of CEDEO ten minste voldoet aan de kwaliteitseisen die door de huidige vijf keurmerken worden gehanteerd. De pré-toets kan leiden tot voorlopige toelating waarna CEDEO in 2022 definitief kan worden toegelaten na beoordeling door de toezichthouder.

Als CEDEO voldoet en voorlopig wordt toegelaten, zal het aantal opleiders dat toegang heeft tot STAP toenemen. Momenteel wordt er met UWV en DUO in beeld gebracht wanneer er voldoende capaciteit beschikbaar is om extra opleiders aan te sluiten op het scholingsregister STAP.

3. Instrument arbeidsmarktgerichtheid scholing

SZW heeft ROA de opdracht gegeven om een instrument te ontwikkelen aan de hand waarvan met name de private opleiders eenvoudig kunnen vaststellen of een scholingsactiviteit arbeidsmarktgericht is en dus mag worden aangeboden in het scholingsregister. Naar verwachting wordt de definitieve versie deze week vastgesteld en verspreid onder opleiders.

4. Toezichthouder M&O

Momenteel wordt door UVB samen met SZW de rol van toezichthouder uitgewerkt. Op 27 oktober jl. is een startbijeenkomst geweest voor afstemming met UWV en DUO.

5. Doorontwikkeling

In de doorontwikkeling wordt onderscheid gemaakt tussen spoor B met onderwerpen voor UWV zonder afhankelijkheid van DUO/STAP en spoor C met onderwerpen waarbij UWV en DUO/STAP beide betrokken zijn. Zoals afgesproken zal spoor B op korte termijn worden uitgewerkt zodat UWV

**Directie
Arbeidsverhoudingen**
Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit

Datum
24-09-2021

Onze referentie
5126

(naar verwachting) in november om een uitvoeringstoets kan worden verzocht. Wanneer de onderwerpen van spoor B (zie hieronder) verder zijn uitgewerkt zal DUO hierover worden geïnformeerd.

**Directie
Arbeidsverhoudingen**
Afdeling Arbeidsrecht en
Diversiteit

In spoor B zit één onderwerp dat DUO raakt, namelijk de gegevensuitwisseling over regelingen die door DUO worden uitgevoerd. Momenteel wordt bekeken of dit in spoor B wordt meegenomen waarbij wordt afgestemd met DUO.

Datum
24-09-2021

Onze referentie
5.1.2 e

Onderwerpen spoor b:

- Cofinanciering/mogelijkheid tot lagere subsidie
- Reservering voor route werkpleinen
- Verbetering customer services
- Verbetering Stap-applicatie
- Uitwisseling SVB
- STAP richten op specifieke doelgroepen (verkenning)
- Voorrang toekenning bij annuleren scholingsactiviteit (verkenning)
- Digitaal uitwisselen bewijs van aanmelding:
- Ntb: Gegevensuitwisselingen regelingen DUO

6. *Evaluatie en monitoring*

SZW is op dit moment druk bezig met een plan van aanpak voor de evaluatie en monitoring. Hierin wordt ingegaan op de verschillende componenten van evaluatie (proces- en effectevaluatie) en monitoring, de bijbehorende planning en de vraag welk onderdeel aanbesteed gaat worden. De prioriteit ligt bij monitoring en de procesevaluatie vanaf maart 2022 om tijdig over gegevens van het gebruik te beschikken zodat bijsturing mogelijk is en de Kamer goed geïnformeerd kan worden.

Overige onderwerpen

7. *Communicatie*

Zoals in het vorige directeurenoverleg STAP besproken is ter info een vervolg notitie over de publiekscampagne toegevoegd. De aangekondigde presentatie door het communicatiebureau is verplaatst naar het directeurenoverleg van november.

8. *Issues OCW-erkend onderwijs*

Voor de knelpunten ten aanzien van OCW-instellingen zijn oplossingen gevonden die zijn afgestemd met het mbo- en ho-veld. Voor het ho-veld staat er nog één knelpunt open waarvoor twee oplossingen in beeld zijn. Uit het laatste overleg van half september is een suggestie gedaan die nu wordt uitgewerkt. De suggestie voor dit knelpunt wordt uitgewerkt, waarmee de issues rond het ocw-erkend, bekostigd onderwijs kunnen worden afgerond.

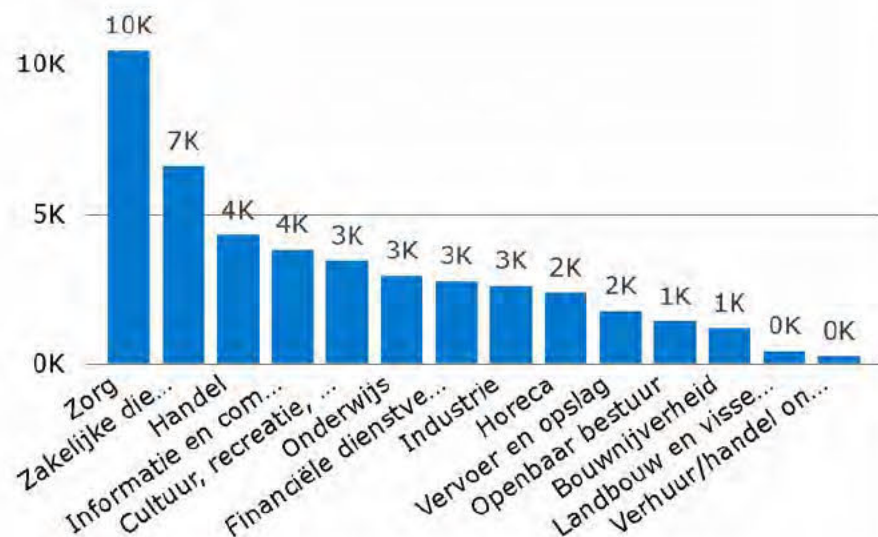
9. *Versterken programma STAP-budget (aanbeveling AcICT)*

Naar aanleiding van het advies van AcICT en de wensen van de ketenpartners is een uitvraag gedaan naar een ketenarchitect en ketentestmanager. Al eerder is geregeld dat een eerder betrokken expert voor enkele uren per week als ketenarchitect aangesteld wordt om het programma en de sturing hierop te versterken. Daarnaast is inmiddels ook een ketentestmanager gevonden en medio september begonnen met zijn werkzaamheden.

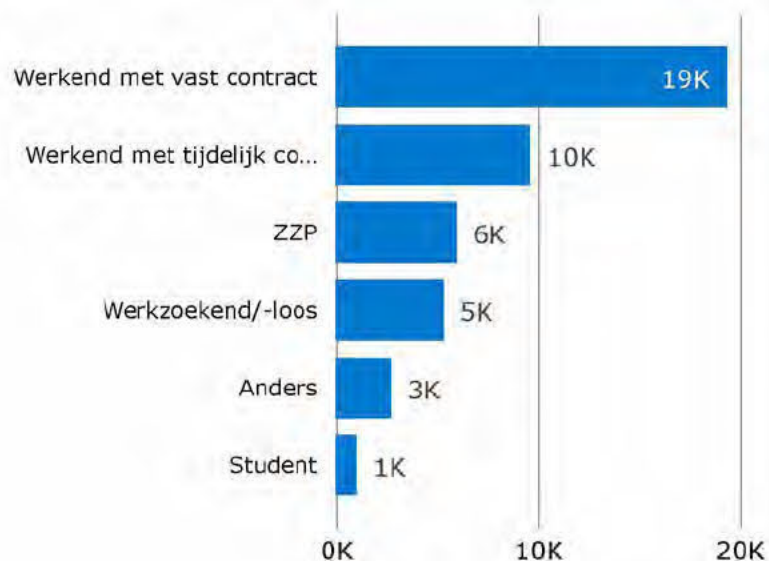
Subsidiebedrag



Sector van aanvrager



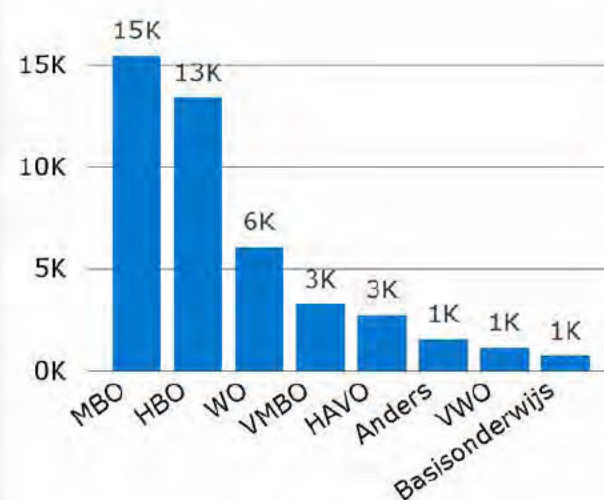
Arbeidsmarktpositie aanvrager



Aantal aanvragen
Gemiddeld subsidie bedrag

43.922
824,20

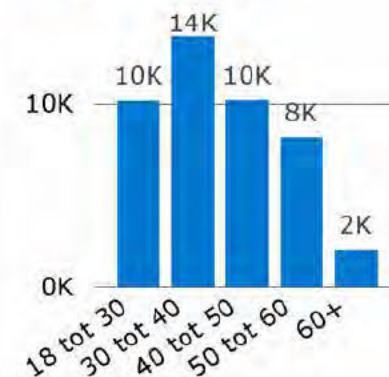
Hoogste opleidingsniveau aanvrager



Opleidingsdoel	# Aanvragen
Ik wil mezelf bijscholen (de mogelijkheid creëren om mijn huidige werk beter/anders te kunnen doen)	25540
Ik wil mezelf omscholen (de mogelijkheid creëren om ander werk te kunnen doen)	18382
Ik wil mezelf bijscholen (de mogelijkheid creëren om mijn huidige werk beter/anders te kunnen doen)	1
Totaal	43922

Beroep	# Aanvragen
Pedagogisch medewerker	790
Administratief medewerker	614
Verpleegkundige	331
Consultant	286
coach	255
docent	243
Totaal	43922

Leeftijd aanvrager



422
Opleiders

Opleider	# Aanvragen	% Aanvragen
5.12.f	9262	21,09%
	6332	14,42%
	2610	5,94%
	2526	5,75%
	2296	5,23%
Totaal	43922	100,00%

5317
Scholingen

Scholingsnaam	# Aanvragen	% Aanvragen
5.12.f	752	1,71%
	351	0,80%
	351	0,80%
	338	0,77%
	336	0,76%
Totaal	43922	100,00%



DO STAP

Directie Communicatie
Afdeling Communicatieadvies**Contactpersoon**5.1.2e
T 5.1.2e
5.1.2e@minszw.nl**Datum**

13 januari 2022

Onze referentie

2022-0000017048

memo

Toelichting casuïstiek publiekscampagne STAP

Tijdens het Directeurenoverleg van 23 december jl. gaf campagnebureau 5.1.2f een korte presentatie van het publiekscampagne format. In reactie op een eerste voorbeeld van een videoformat attendeerden verschillende leden van het DO op het belang- en gebruik van goede casuïstiek in de publiekscommunicatie.

Concept van publiekscampagne video

In de campagnevideo's is steeds te zien hoe een persoon van de ene functie, met behulp van het STAP budget, een stap zet naar een nieuwe functie. In de video verandert de persoon van kleding en werkomgeving, met de voice over: "Wil jij je ontwikkelen in je werk? Neem ook de stap met het nieuwe STAP-budget (van maximaal 1000 euro). Voor meer kansen, uitdaging, salaris of plezier. Ontdek welke cursus, training of opleiding jou naar een nieuwe stap in je werk kan helpen, op www.neemdestap.nl'.

De afgelopen weken is het bureau verder gegaan met de ontwikkeling van het campagneconcept, in dezelfde lijn als tijdens het DO werd gepresenteerd. Directie communicatie SZW licht graag toe hoe de aandachtspunten in het DO zijn geborgd in de campagne-uitingen.

Casuïstiek

In totaal worden voor de publiekscampagne STAP 4 tot 6 video's opgenomen. Daarbij wordt zorgvuldig gekeken naar de keuze van beroepsvoorbeelden en de transitie tussen banen. Elementen waarmee we rekening houden zijn:

- Diversiteit
- Haalbaarheid en realiteit van de transitie tussen twee banen
- Check of deze training/ opleiding daadwerkelijk met STAP-budget bekostigt kan worden
- 'Stap' kan zowel horizontaal als verticaal zijn, met verschillende motieven die daaraan ten grondslag liggen. Hierin variëren we.
- Uiting moet op geen enkele wijze moraliserend of stigmatiserend opgevat kunnen worden.

Planning

Om voor de livegang van het STAP-budget op 1 maart al de eerste communicatie-uitingen gereed te hebben is er gekozen voor de productie van twee video's, met daarin een door SZW en UWV afgestemde keuze voor twee haalbare beroepsveranderingen m.b.v. STAP-budget.

Zodra het STAP-budget daadwerkelijk aan te vragen is zullen onder andere de

Leerwerkloketten worden geconsulteerd voor realistische casuïstiek voor een volgende reeks campagnevideo's.

Directie Communicatie
Afdeling Communicatieadvies

Datum
13 januari 2022

Onze referentie
512e



DO STAP-budget

Directie Communicatie
Afdeling Communicatieadvies

Contactpersoon

5.1.2.e
5.1.2.e@minszw.nl

Datum

14 januari 2022

Onze referentie

5.1.2.e

memo

Besluitvorming intensiteit publiekscommunicatie STAP-
budget

Tijdens het Directeurenoverleg (DO) STAP van 23 december is besloten om in het DO van 20 januari '22 een besluit te nemen over de intensiteit van de publiekscommunicatie voor het STAP budget.

Vastgesteld is dat met de activerende campagnes vanuit SZW en UWV kan worden gestart zodra de implementatie voldoende is afgerond en de uitvoering de eventuele toestroom van grote aantallen aankant op 1 maart 2022. Het besluit over het moment en de intensiteit van de activerende campagne van STAP wordt gemaakt in het DO.

Gebaseerd op de actuele status van de implementatie en uitvoering resteert de keuze uit twee communicatie-intensiteiten voor STAP.

- A) Basiscommunicatie : richt zich op het inhoudelijk informeren over de STAP regeling. Er worden geen publiekscampagne uitingen ingezet om mensen te inspireren en motiveren tot het gebruik van STAP-subsidie. Informatie over STAP is met name op Rijksoverheid.nl en op www.neemdestap.nl te vinden.
- B) Basiscommunicatie + publiekscampagne: Naast algemeen beschikbare informatie over STAP (optie A) start er een publiekscampagne via socials, media-inzet, gericht op de algemene én specifieke doelgroepen.

Toelichting directie Communicatie SZW

De communicatie voor STAP richt zich op het brede publiek, maar bovenal ook op een aantal moeilijker bereikbare doelgroepen. Om deze doelgroepen te bereiken is extra inspanning nodig en zijn gevoelig voor het ondervinden van negatieve prikkels en ervaringen rondom het aanvraagproces van het STAP-budget. Daarnaast hebben ook de media invloed op de algemene beeldvorming over het STAP-budget.

Om deze redenen adviseert Communicatie dat als er op 20 januari a.s. aanleiding is om aan te nemen dat op 1 maart 2022 nog dusdanige vraagstukken rondom implementatie en uitvoering liggen die de functionaliteit en publieke opinie beïnvloeden, te kiezen voor optie A. De vraag aan het directeurenoverleg STAP is om op basis van de beschikbare informatie een afweging te maken tussen optie A en B.

Ook met optie A voldoet het ministerie aan de toezegging aan de Kamer tot informeren en livegang STAP op 1 maart 2021, maar blijft verdere bekendmaking

bij de brede doelgroep beperkt. NB: ook bij scenario A bestaat de kans dat media aandacht zullen besteden aan de openstelling van STAP.

De keuze voor optie A of B bepaalt ook in welke mate we zelf publiciteit in de media zoeken rondom de start van STAP. Denk aan een interview met de minister, of een officieel openingsevent van het STAP-portaal.

Directie Communicatie
Afdeling Communicatieadvies

Datum
29 september 2021

Onze referentie
5.1.2.e.



Directeurenoverleg STAP

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen**Contactpersoon**S. I. 2.e
T. S. I. 2.e
S. I. 2.e @minszw.nl

memo

Voortgangsrapportage STAP van SZW-UVB-OCW over
september 2022**Datum**
28-09-2022**Onze referentie**
S. I. 2.e

De afgelopen periode is veel hectiek geweest rond signalen van misbruik en oneigenlijk gebruik. Dit heeft geleid tot aandacht in pers en politiek en nauw overleg tussen SZW en Toetsingskamer STAP (UVB) en de ketenpartners. Tegelijkertijd richten de werkzaamheden van SZW, UVB en OCW zich ook op langlopende processen en uitbreidingen van het systeem. Deze rapportage gaat in op de voortgang van lopende zaken.

1. Toetsingskamer STAP

In de maand september is uitvoering gegeven aan het besluit van DO STAP van 8 september over de vier opleiders die door UWV on hold zijn gezet, de twee opleiders waar vervolgonderzoek noodzakelijk was en het bepalen van de acties tot tijdvak 1 november.

Op advies van de Toetsingskamer is door de Minister SZW een voornemen aan de vier opleiders geuit om hen, tijdelijk, te verwijderen uit het scholingsregister. Inmiddels hebben deze vier opleiders hun zienswijze op dit voornemen gegeven. Om een zorgvuldig proces van hoor-wederhoor toe te passen, biedt de Toetsingskamer de mogelijkheid om ter voorbereiding op het advies voor het te nemen definitieve besluit in gesprek te gaan. Deze gesprekken zullen zo spoedig mogelijk plaatsvinden zodat besluitvorming naar verwachting midden oktober kan plaatsvinden.

Het onderzoek naar de twee andere opleiders is in een afrondende fase. Het door de directeur te nemen besluit zal in het DO STAP van 8 oktober worden toegelicht. De te nemen acties tot 1 november zijn in een aparte werkgroep met de ketenpartners besproken, en worden apart toegelicht. Zie agenda punt 4 DO STAP 8 oktober.

De verdere inrichting van twee taken die nog niet operationeel zijn (controle bewijs van deelname en controle marktconformiteit) hebben hoge prioriteit binnen het projectteam en worden nu versneld opgepakt ten opzichte van de planning. Hiervoor is extra capaciteit aan het projectteam toegevoegd.

2. Wijziging regeling

Voor het tijdvak van september is een wijzigingsregeling gepubliceerd aangaande ophoging van het budget en de reservering voor Werkpleinen. De afgelopen periode is gebleken dat nog een wijzigingsregeling gewenst is. Hierin zullen naar aanleiding van afgelopen signalen rond misbruik en oneigenlijk gebruik aanscherpingen van bepalingen plaats vinden om beter te kunnen handhaven.

Daarnaast zal er nogmaals een verhoging van het subsidieplafond plaats vinden. Vanwege onderuitputting van het budget voor STAP ontwikkeladvies zal dit aan STAP subsidiebudget worden toegevoegd, waardoor er nog eens 7,64 miljoen euro kan worden bijgevoegd. Dit alles zal voor het tijdvak van 1 november gerealiseerd worden.

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen

Datum
28-09-2022

Onze referentie
5.1.2.e

3. Evaluatie en monitoring

Op 7 september is de mogelijkheid voor onderzoeksbureaus om in te schrijven op de evaluatie en monitoring van STAP gesloten. Eind september heeft een beoordelingssessie plaats gehad waarin de drie binnengekomen voorstellen zijn doorgenomen. De beschikkingen worden nu voorbereid, waardoor de daadwerkelijke toewijzing eind oktober zal plaatsvinden. De verwachting is dan dat de evaluatie half november 2022 kan starten.

4. Invoeringstoets

SZW, UWV, DUO en UVB zijn op dit moment bezig met het vormgeven van de invoeringstoets die aan het einde van het eerste kwartaal moet plaatsvinden. In de invoeringstoets zal naast het optimaliseren van de uitvoeringsprocessen ook speciaal aandacht zijn voor het proces van misbruik en oneigenlijk gebruik en of het STAP-budget bij de juiste doelgroepen terecht komt. Uitkomsten van de invoeringstoets kunnen eventueel leiden tot verdere wijzigingen in de regeling en deze zullen ook gedeeld worden met de Tweede Kamer.

In tegenstelling tot eerdere berichten is het niet haalbaar gebleken om in het DO van oktober een uitgewerkt voorstel voor te leggen. Wel zijn de voorbereidingen hiervoor gaande en zal een voorstel schriftelijk worden voorgelegd.

Daarnaast zal er een gebruikers enquête worden uitgezet om een eerste indruk te krijgen onder deelnemers in hun ervaring met het STAP-budget. Deze zal voor de begrotingsbehandeling in november worden afgerond. Belangrijk is om de samenhang tussen deze enquête, evaluatie en de invoeringstoets te bezien.

5. Toetsingskader erkennende organisaties

Het Kader nieuwe erkennende organisaties is gereed en is ter informatie toegevoegd aan de stukken van het DO. Hierin zijn de bevindingen vanuit de pilot waar vijf erkennende organisaties aan deel hebben genomen in verwerkt. Publicatie van het kader zal waarschijnlijk volgende week plaatsvinden (op www.stapvooropleiders.nl), zodat andere keurmerken er kennis van kunnen nemen. Aanvragen voor toelating tot het scholingsregister zullen dan vanaf medio oktober plaatsvinden. De aanvragen worden behandeld door de Toetsingskamer. CINOP heeft hierin een adviserende rol. De bij de nieuw toegelaten keurmerken aangesloten opleiders kunnen op zijn vroegst vanaf 1 januari mee doen aan STAP.

6. Communicatie

In de pers (RTL Nieuws, NOS, FD) is aandacht besteed aan opleiders die mogelijk misbruik maken van de STAP-regeling. In nauw overleg tussen de ketenpartners is een reactie hierop voorbereid. Gelet op de voorgenomen handhavingsacties is het de verwachting dat de media geïnteresseerd zal blijven.

Richting 1 november zal de communicatiecampagne over STAP weer worden opgestart, op de wijze die eerder is afgestemd. Drie weken voor opening wordt de online communicatie geïntensiveerd; twee weken voor opening start de inzet op radio.

UWV start ook communicatie rond STAP, met inbegrip van het bekendmaken van ondersteuning voor minder digivaardige burgers (de zogeheten Werkpleinroute). De afgelopen periode heeft overleg tussen SZW en UWV plaats gehad, omdat het de afspraak was om een gezamenlijke campagne vanuit de keten te hebben, waar iedere partner op kan aanvullen. De verwachtingen en uitwerking van de verschillende campagnes liep wat uiteen, maar afgesproken is dat beide doorgang vinden en in het vervolg nauwkeurig wordt afgestemd wat iedere ketenpartners communiceert.

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen

Datum
28-09-2022

Onze referentie
5.1.2.a

7. Politiek

Naar aanleiding van de berichtgeving in de media rond misbruik en oneigenlijk gebruik zijn er Kamervragen gesteld door CDA en D66. De beantwoording hiervan ligt inmiddels in de Tweede Kamer. Daarnaast zijn Kamerdebatten aanstaande waarin STAP aan de orde kan komen. Ten tijde van schrijven van deze memo zullen deze nog plaatsvinden, te weten op 29 september (plenair debat Arbeidsmarktkrapte) en 5 oktober (commissiedebat Arbeidsmarktbeleid). Tot slot is een motie aangenomen van Volt in de afgelopen Algemene Politieke Beschouwingen om STAP meer te richten op maatschappelijk cruciale beroepen. De voorbereidingen om deze motie uit te werken worden verder opgepakt. Waarschijnlijk zal er nog voor de begrotingsbehandeling SZW (eind november) een Kamerbrief worden opgesteld om hier nader op in te gaan en een voortgang te geven op het STAP-dossier, met veel aandacht voor de aanpak van misbruik en oneigenlijk gebruik.

From: "5.12.e" "
Sent: Thu, 14 Oct 2021 16:39:25 +0200
To: "Wiersma, A.D. (Dennis)" <5.12.e@minszw.nl>
Cc: "*Geannoteerde MR-agenda" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" "
<5.12.e@MINSZW.NL>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" "
<5.12.e@minszw.nl>
Subject: Geannoteerde agenda ministerraad vrijdag 15 oktober 2021
Attachments: Geannoteerde MR-agenda 15-10-2021.docx

Beste 5.12.e

Hierbij de geannoteerde agenda voor de MR van morgen. In de geannoteerde agenda vind je inbreng voor enkele punten die hieronder zijn benoemd. Morgen in de staf MR kunnen we die punten nader toelichten.

Eigen stukken

Geen discussie

- 4.1.4
- 15. Reactiebrief BIT-advies Stap
- 4.1.4

Stukken van andere departementen

4.1.4

4.1.4

Groet,

5.12.e

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

Directie Bestuursondersteuning

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Locatie: C5.flepr

M 5.12.e

E 5.12.e@minszw.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Hoi 5.1.2.e

Vervolgvrraag Telegraaf

Nog een vraag. Er is vanuit het ministerie of UWV geen officiële lijst met opleidingen die in aanmerking komen voor subsidie, toch? Gaat die er ooit komen? Het valt mij wel op dat er commerciële websites zijn zoals deze, die pretenderen het aanbod te verzamelen. <https://www.stap-budjet.nl/opleidingen>

Wat is het advies aan werkzoekenden die volgend jaar om- of bijscholing willen volgen en een STAP-subsidie aan te vragen? Moeten zij zelf controleren of hun opleiding aan de kwaliteits/keurmerkeisen voldoet?

Reactie SZW

Het scholingsregister STAP wordt momenteel gevuld. Daarin worden opleiders en scholingsactiviteiten opgenomen die voldoen aan de eerder genoemde keurmerken. Doordat dit proces nog loopt is er nog geen definitieve lijst met scholingsactiviteiten beschikbaar. Daar komt half februari verandering in. Dan gaat de website online waar mensen die STAP willen aanvragen zich kunnen oriënteren.

In de tussentijd kunnen mensen nu al kosteloos via de regeling 'NL leert door' scholing volgen. Zie voor meer info: [Vind Je Update | Hoe werkt Nederland](#).

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 12 november 2021 14:23
Aan: Wiersma, A.D. (Dennis) <[redacted]@minszw.nl>; *Postbus Secretariaat Staatssecretaris <[redacted]@minszw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted]
 <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted]

<512e @minszw.nl>; 512e <512e @minszw.nl>; 512e <512e @minszw.nl>; 512e
<512e @minszw.nl>; 512e <512e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Persvraag Telegraaf - STAP-budget

Hoi Dennis,

Dank voor de reactie. Dat klopt. Het is nu voor iedereen boven de 18 met een band met de Nederlandse arbeidsmarkt.

Verder kan het budget inderdaad gebruikt worden voor opleidingen van MBO tot WO-niveau, maar ook non-formele opleidingen zoals cursussen. Van 1.000 euro kan men niet een heel jaar WO-opleiding betalen, maar wel een deel daarvan. Ook kun je ervoor kiezen om niet de hele opleiding te volgen, maar alleen een deel ervan zoals een bepaald vak.

Groet,

512e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Wiersma, A.D. (Dennis) <512e @minszw.nl>

Datum: vrijdag 12 nov. 2021 1:41 PM

Aan: 512e <512e @minszw.nl>, *Postbus Secretariaat Staatssecretaris <512e @minszw.nl>

Kopie: 512e <512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>, 512e

<512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>, 512e

<512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>, 512e

<512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Persvraag Telegraaf - STAP-budget

Dank. Er zit nu geen criterium rond opleidingsniveau? Kan iemand dit ook voor een WO opleiding krijgen? Zo leest het wel in het antwoord nu

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 512e <512e @minszw.nl>

Datum: vrijdag 12 nov. 2021 12:52 PM

Aan: Wiersma, A.D. (Dennis) <512e @minszw.nl>, *Postbus Secretariaat Staatssecretaris <512e @minszw.nl>

Kopie: 512e <512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>, 512e

<512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>, 512e

<512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>, 512e

<512e @minszw.nl>, 512e <512e @minszw.nl>

Onderwerp: Persvraag Telegraaf - STAP-budget

Dag Dennis,

Van de Telegraaf ontvang ik persvragen over het STAP-budget. In afstemming met OCW kom ik tot de onderstaande conceptreactie. Ben jij zo akkoord?

Verder gaf de journalist aan het artikel in de weekendkrant of de krant van begin volgende week te willen publiceren. Idealiter kunnen we vandaag nog reageren.

Persvraag Telegraaf

Ik werk voor De Telegraaf aan een artikel over de STAP-subsidies, die per maart 2022 worden ingevoerd. Ik vroeg me af wat de criteria voor opleidingen zijn om in aanmerking te komen voor deze subsidie, en of hierbij is gelet op kansen op de arbeidsmarkt, en de huidige personeelstekorten in bepaalde sectoren?

Reactie SZW

Via het STAP-budget kan iedere Nederlander (met een band met de Nederlandse arbeidsmarkt) jaarlijks 1.000 euro besteden aan eigen ontwikkeling. Zo kan iemand zelf bepalen welke scholingsactiviteit het beste bij zijn/haar behoefte past. De scholingsactiviteit moet wel van goede kwaliteit, en arbeidsmarktgericht, zijn.

Het STAP-budget is zo ingericht dat het aanbod in fases wordt uitgebreid. In de eerste fase komen scholingsactiviteiten in aanmerking van opleiders die;

- OCW-erkend onderwijs verzorgen (zie: [Waar vind ik een overzicht van erkende opleidingen? | Rijksoverheid.nl](#));
- een NRTTO-keurmerk hebben (zie: [Het NRTTO-keurmerk: voldoen aan hoge kwaliteitseisen](#));
- zijn ingeschaald in het NLQF-kwalificatiekader ([Home \(nlqf.nl\)](#));
- en branche specifieke scholingsactiviteiten die brancheorganisaties zijn aangedragen.

Later wordt het aanbod uitgebreid met andere keurmerken die voldoen aan het toetsingskader STAP (zie: [Subsidieregeling STAP-budget | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#), pagina 28) en via het toevoegen van een Erkenning Verworden Competentie-procedure (zie: [Welkom - EVC Register \(ervaringscertificaat.nl\)](#)).

Verder is het STAP-budget zo ingericht dat het in toekomst kan worden aangepast aan een specifiek doel of doelgroep. Een volgend kabinet kan bepalen om het budget te focussen op omscholing naar krapteberoepen of doelgroepen die vanuit hun werkgever (of sector) minder kansen krijgen op omscholing. Bijvoorbeeld door een deel van het budget te reserveren of door het maximum budget per deelnemer te verhogen voor scholingsactiviteiten die zich richten op omscholing naar sectoren met personeelstekorten.

Groet,

S.1.2 e

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 23 Feb 2022 18:10:04 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: Kamerbrief Voortgang STAP en diversen
Attachments: Kamerbrief Voortgang STAP en diversen.docx, Nota ondertekenen Kamerbrief Voortgang STAP en diversen.docx
Importance: High

Hoi 5.1.2.e

Hierbij stuur ik je een Kamerbrief over STAP en bijbehorende nota, welke voorzien is voor verzending op 1 maart (startdatum STAP). Dit stuk volgt elk moment via de normale DigiDoc lijn. Het is alvast uitgeprint en mee in de tas van minSZW wegens snelheid. Daarom ook nu alvast per mail aan jou ter akkoord.

Inhoud brief:

- Aankondiging van aanvalsplan voor stimuleren leren & ontwikkelen en aanjagen leercultuur (dit voorjaar).
- Flankerend aan STAP worden er via nieuwe regeling ontwikkeladviezen ter beschikking gesteld. Helaas is 1 maart - gelijktijdig aan STAP- niet haalbaar gebleken omdat enkele veranderingen nodig zijn nav kritische bevindingen van Investico-onderzoek naar eerdere ontwikkeladviezen in het kader van NL Leert Door. Daarom wordt de regeling aangescherpt. Wordt nu uiterlijk 1 april.
- Informerend over STAP: o.a. voortgang implementatie door ketenpartners, inrichting Toetsingskamer STAP, uitbreiding van het scholingsaanbod, en verkenning kabinet naar gerichte inzet van de middelen uit CA voor bevorderen van leerrechten.

Brief ziet er goed uit. Als jij akkoord bent, kan ik het tzt doorzetten als ie binnenkomt bij DigiDoc.

Als nog nodig, kan je mij nog bellen -DigiDoc is verder leeg.

Groet, 5.1.2.e



Aan

Minister van SZW

nota

Nota ondertekenen Kamerbrief Voortgang STAP en
diversen**Aanleiding**

Vanaf 1 maart a.s. kan door alle personen met een band met de arbeidsmarkt een subsidie voor scholing vanuit het STAP-budget worden aangevraagd. Een belangrijke mijlpaal en een goede aanleiding om de Kamer te informeren over de stand van zaken rond de (uitvoering van de) subsidieregeling STAP-budget. In de nota voor ondertekenen van de wijzigingsregeling STAP heeft u ingestemd met het voorstel van een Kamerbrief. Naast het STAP-budget kan de Kamer eveneens worden geïnformeerd over het flankerende beleid, gevormd door de STAP Ontwikkeladviesregeling, de SLIM-regeling en de plannen rond de middelen uit het coalitieakkoord voor leerrechten.

Met deze nota vragen we uw akkoord op en ondertekening van deze Kamerbrief. U stuurt deze mede namens de minister PVO. Voorts is de inhoud van de brief afgestemd met het departement EZK, met uitvoerders DUO en UWV, met sociale partners en intern met PDV, WR, ASEA en UVB. Deze nota en stukken zijn intern afgestemd met FEZ en WBJA.

Geadviseerd besluit

- Gaat u akkoord met de inhoud van bijgevoegde Kamerbrief aangaande de voortgang van STAP en diverse andere LLO-regelingen?
- Als u akkoord bent verzoeken we u de brief uiterlijk 28 februari a.s. te ondertekenen, zodat deze op 1 maart a.s. naar de Kamer gestuurd kan worden.

Kernpunten

- De Kamerbrief gaat allereerst in op het belang van leren en ontwikkelen en legt de link met de huidige krappe arbeidsmarkt. U doet een aankondiging van een aanvalsplan voor het stimuleren van leren en ontwikkelen bij individuen en het aanjagen van een leercultuur in bedrijven dat u dit voorjaar wilt presenteren.
- In de brief wordt gesteld dat het STAP-budget een belangrijk instrument is om elgen regie van mensen op leren en ontwikkelen te stimuleren. Tegelijkertijd is dit niet voor iedereen afdoende en met name kwetsbare groepen op de arbeidsmarkt hebben vaak meer ondersteuning nodig.
- Daarom stelt het kabinet flankerend aan STAP ontwikkeladviezen ter beschikking. In deze brief kondigt u deze nieuwe regeling aan. Op dit moment is de regeling in een vergaand stadium van afstemming met

BRIEF ONDERTEKENEN

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen

Datum
22 februari 2022

Onze referentie
2022-0000057225

Opgesteld door
5.1.2e
T 5.1.2e
5.1.2e @minszw.nl

Tweede contactpersoon
hr. 5.1.2e
T 5.1.2e
5.1.2e @minszw.nl

Uiterlijk bij

Bijlage(n)
0

UVB. Helaas is 1 maart (gelijktijdig aan STAP) niet haalbaar gebleken om veranderingen door te voeren. Deze veranderingen zijn gewenst naar aanleiding van kritische bevindingen van het onderzoek van Investico naar eerdere ontwikkeladviezen in het kader van NL Leert Door.

Datum
22 februari 2022

Onze referentie
2022-0000057225

- U bent eerder geïnformeerd over de onbedoelde effecten van grootschalige reserveringen van ontwikkeladviezen en onderbetaling van zelfstandige loopbaanadviseurs (lager dan richtlijn van 80%). Conform uw besluit hierover gaat SZW de regeling aanscherpen om deze effecten bij STAP Ontwikkeladvies te voorkomen. UVB is druk bezig om in kaart te brengen wat dit betekent voor de uitvoering en controle. Het is verstandig de Kamer te informeren dat de bevindingen van Investico serieus genomen worden. Hierdoor kan de regeling echter niet op 1 maart in werking treden, maar zal dit uiterlijk 1 april worden.
- Voor het STAP-budget wordt de Kamer geïnformeerd over de voortgang van de implementatie door alle ketenpartners. Ook wordt de inhoud van de eind januari door u ondertekende wijzigingsregeling met de Kamer gedeeld, met onder andere een passage over de toegankelijkheid van minder digivaardige burgers.
- Een belangrijke ontwikkeling voor STAP is de inrichting van de Toetsingskamer STAP en het akkoord van UVB om deze rol op zich te gaan nemen. U informeert de Kamer hierbij over de waarborgen die genomen zijn om een kwalitatief goed en arbeidsmarktgericht scholingsaanbod voor STAP te hebben. Met name op de vraag of de scholing wel arbeidsmarktgericht is, zijn vanuit de media eerder kanttekeningen ontvangen.
- Op 1 maart staat reeds een breed en divers scholingsaanbod voor de burger klaar. De komende periode wordt dit aanbod uitgebreid. U geeft in de brief een kort doorkijkje naar de doorontwikkeling van STAP en gaat specifiek in op de situatie van EVC-trajecten. EVC-trajecten zijn belangrijk om mensen te ondersteunen om hun opgedane werkervaring te helpen valideren, maar kunnen om uitvoeringstechnische redenen pas vanaf 2023 voor STAP in aanmerking komen. Er is de afgelopen tijd in samenspraak met sociale partners gezocht naar een alternatieve vorm van financiering.
- Verder verwijst u bij STAP naar de middelen die in het coalitieakkoord zijn gereserveerd voor het bevorderen van leerrechten. U informeert de Kamer over de verkenningen die het kabinet doet naar de mogelijkheid voor een gerichte inzet van deze middelen. U ontvangt binnenkort een nota over een eerste uitwerking van deze verkenning.
- Tot slot gaat de brief in op de SLIM-regeling. Naast het stimuleren van scholing bij individuen is het belangrijk dat mensen ook leren en zich ontwikkelen op en tijdens het werk. Om dat te bevorderen is de SLIM-regeling gemaakt om de leercultuur bij werkgevers in het mkb en grootbedrijven in de landbouw-, horeca- of recreatiesector te stimuleren. U informeert de Kamer over het gebruik van de regeling, die duidelijk in een behoefte voorziet, en wijzigingen die gedaan zijn om tegemoet te komen aan wensen van de uitvoeringspraktijk.

Toelichting

- Met het STAP-budget (Stimulering arbeidsmarktpositie) komt vanaf 1 maart 2022 voor iedereen met een band met de Nederlandse arbeidsmarkt een individueel scholingsbudget binnen handbereik. Het doel

hiervan is om een leercultuur te stimuleren waarin mensen zich kunnen blijven ontwikkelen en waarmee mensen regie krijgen op hun eigen loopbaan doordat zij zelf de beschikking krijgen over een leer- en ontwikkelbudget.

- Het STAP-budget vraagt om een volledig nieuw uitvoeringssysteem waarmee de burger op eenvoudige wijze zelf publieke financiering van scholing kan gaan aanvragen van maximaal € 1.000 per jaar en vervangt de fiscale aftrek van scholingsuitgaven die per 31 december jl. is afgeschaft. UWV zal de Subsidieregeling STAP-budget uitvoeren. DUO zorgt, ter ondersteuning van de uitvoering door UWV, voor de ontwikkeling van het scholingsregister waarin alle subsidiabele scholingsactiviteiten zijn opgenomen.
- Er is eerst gekozen voor een toelating van vooral generieke keurmerken tot het scholingsregister om de kwaliteit van de scholingsactiviteiten te garanderen en uit oogpunt van uitvoerbaarheid. In een later stadium worden andere, meer branche specifieke, keurmerken de gelegenheid gegeven om aan een toetsingskader te voldoen en toegang te krijgen tot STAP.
- De beschikbaarheid van toegankelijke publieke financiering via het STAP-budget is van groot belang, maar op zichzelf niet voldoende om alle groepen in staat te stellen om met scholing en ontwikkeling aan de slag te gaan. Zo worden er als flankerend beleid ontwikkeladviezen beschikbaar gesteld om praktisch geschoolden te helpen bij hun ontwikkelingsvragen, mogelijk in aanloop naar de aanvraag van STAP-budget.
- Daarnaast geldt dat er brede aanpak nodig is en een groter palet aan maatregelen om mensen te ondersteunen en bedrijven te stimuleren – onder meer via de SLIM-regeling – te investeren in een stimulerende leercultuur op het werk.

Datum

22 februari 2022

Onze referentie

2022-0000057225

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Kamerbrief Voortgang STAP en diversen	Te ondertekenen
2	Wijzigingsregeling STAP	

From: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Sent: Tue, 1 Mar 2022 18:37:05 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>; "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: Update openstelling STAP

Dag 5.12.e

Vandaag is de openstelling van het STAP-budget niet vlekkeloos verlopen. In het geval je vandaag of morgen nog contact hebt met de minister, zou je haar de volgende update mee willen geven:

- Kort na de openstelling van het STAP-budget, vanmorgen om 10 uur, zijn er problemen opgetreden in het aanvraagproces. Door een technisch probleem nam de snelheid van de afhandeling af en kregen veel aanvragers een foutmelding waardoor aanvragen niet konden worden ingediend. Dit heeft tot een lange wachtrij geleid met op het hoogtepunt 65.000 wachtenden.
- Er is op volle capaciteit gewerkt aan een oplossing en inmiddels is de snelheid van afhandeling weer toegenomen. Dinsdag om 17 uur was er voor € 1,7 mln toegekend (beschikbaar: € 32 mln). UWV had op dat moment al 4.200 telefonische vragen afgehandeld.
- Nu de snelheid toeneemt is de verwachting dat het maximum van het budget vanavond nog of anders morgen wordt bereikt. Vanaf dat moment zal worden gecommuniceerd dat er per 1 mei opnieuw € 32 mln beschikbaar komt via STAP.
- De grote toeloop laat in ieder geval zien dat er grote animo is voor STAP en dat veel mensen met scholing en de eigen ontwikkeling aan de slag willen. UWV zal in beeld brengen door wie en voor welke scholing het STAP-budget in het eerste tijdvak is aangevraagd.

Groet,

5.12.e



5.12.e

5.12.E

Directoraat-generaal Werk
 Directie Arbeidsverhoudingen

M: 5.12.e

E: 5.12.e@minszw.nl

512e

Onderwerp: Stukken voor weekendtas: Kamervragen en Kamerbrief over STAP

Hallo 512e

- Zoals gisteren telefonisch besproken, stuur ik je hierbij stukken voor de weekendtas aangaande STAP. Het gaat om:

- Nota voor Kamerbrief én Kamervragen
- Kamerbrief Verloop openstelling eerste aanvraagtijsvak STAP-budget
- Bijlage bij Kamerbrief – Factsheet (jpg)
- Aanbiedingsbrief schriftelijke vragen Kwint-Van Kent
- Beantwoording van deze Kamervragen
- Bijlage bij deze beantwoording (Excel)

5.1.2.1

Het was een extreem verkort proces, maar de brief en beantwoording is afgestemd met management AV, uitvoerders DUO en UWV en collega's van FIN, OCW, FEZ en WBJA.

Alvast veel dank voor je hulp en een fijn weekend toegewenst!

Met vriendelijke groet,

512e

512e

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Directie Arbeidsverhoudingen

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | 5.12.e
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
M 5.12.e
E 5.12.e @minszw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Aan

Minister van SZW

nota

Nota bij Kamerbrief Eerste tijdvak STAP

Aanleiding

Op donderdag 10 maart jl. zijn door de leden Kwint en Van Kent (beiden SP) vragen gesteld aan de ministers van SZW en OCW over het bericht dat de overheidswebsite plat lag vanwege run op aanvraag duizend euro. Het betreft de website van het aanvraagportaal van het STAP-budget en de gang van zaken rond de eerste openstelling op 1 maart jl. De beantwoording had als deadline donderdag 31 maart.

Naast de ingediende Kamervragen heeft de Tweede Kamercommissie SZW in een procedurevergadering op dinsdag 8 maart 2022 ingestemd met een verzoek tot een kabinetsreactie over het snel uitputten van het STAP-budget en de vertraging in de aanvragen/het vastlopen van het systeem. Het verzoek kwam van D66, waarop GroenLinks aangevuld heeft dit voor het commissiedebat Arbeidsmarktbeleid op 13 april a.s. te willen ontvangen.

Met deze nota vragen we uw akkoord op de antwoorden op de Kamervragen en Kamerbrief. De beoogde publicatie is maandag 4 april a.s. in verband met toenemende aandacht vanuit media en Kamer. Komende maandag zal ook het programma Radar aandacht besteden aan het STAP-budget.

De inhoud van de antwoorden op de Kamervragen en de Kamerbrief is afgestemd met uitvoerders DUO, UWV en UVB en departementaal voorgelegd aan ASEA, PDV, WR, FEZ en WBJA. De antwoorden en brief worden mede namens de minister PVO aangeboden. Deze parlementaire stukken gaan daarom parallel de lijn in bij OCW.

Geadviseerd besluit

- Gaat u akkoord met de antwoorden op bijgevoegde Kamervragen van de leden Kwint-van Kent?
- Stemt u in met de inhoud van de Kamerbrief?
- Als u akkoord bent verzoeken we u bijgaande stukken uiterlijk 4 april a.s. te ondertekenen, zodat de Kamer tijdig wordt geïnformeerd.

Kernpunten

- De Kamervragen gaan in op vier thema's:
 - Technische problemen bij aanvraagportaal;
 - Snelle uitputting van STAP-budget;

BRIEF ONDERTEKENEN

Directie
Arbeidsverhoudingen
Loopbaan en Ontwikkelen

Datum
31 maart 2022

Onze referentie
2022-0000091392

Opgesteld door
5.1.2 e
T 5.1.2 e
5.1.2 e @minszw.nl

Tweede contactpersoon
hr. 5.1.2 e
T 5.1.2 e
5.1.2 e @minszw.nl

Uiterlijk bij
4 april 2022

Bijlage(n)
5

- Overbruggingsperiode naar STAP toe; en
- Het aanbod in het STAP-scholingsregister.

De Kamercommissie SZW heeft gevraagd om een brief die in gaat op de eerste twee genoemde punten.

- Voor het eerste thema van de technische problemen wordt bij de beantwoording ingegaan op de enorme vraag naar het STAP-budget, welke tot overbelasting van het aanvraagportaal heeft geleid. De uitvoerder van het aanvraagportaal, UWV, is al druk bezig met verbetermaatregelen zodat de volgende openstelling (het tijdvak van begin mei) voorspoediger zal verlopen.
- Uit de snelle uitputting van het volledige STAP-budget voor het eerste tijdvak, op de derde dag, blijkt een grote scholingsbehoefte en toegankelijkheid van het systeem. Er is bewust gekozen voor een verdeling over tijdvakken van twee maanden zoveel mogelijk mensen er gebruik van maken. Het is te vroeg om conclusies te trekken over de totale hoogte van het STAP-budget. Bovendien is STAP enkel een mogelijkheid van publieke financiering, ten opzichte van private fondsen met verantwoordelijkheid van sociale partners.
- De overbruggingsperiode naar STAP toe ziet met name op de maanden januari en februari 2022. Voor deze maanden gold dat er geen publieke financiering voorhanden was door het afschaffen van de fiscale aftrek scholingskosten per 1 januari jl. en de inwerkingtreding van STAP per 1 maart jl. Deze situatie was al eerder bij de Kamer bekend. Vanwege de korte periode is niet voor een overbruggingsmaatregel gekozen. Voor sommige burgers en opleiders kan dit echter tot vervelende gevolgen leiden. De komende periode worden door de ministeries FIN, OCW en SZW gesprekken gehouden met belanghebbenden die in hun situatie worstelen met de overgang van fiscale aftrek naar STAP.
- Van het aanbod in het scholingsregister wordt een overzicht gegeven van de invoer op 1 maart jl. en uitgelegd hoe de toelating van opleidingsactiviteiten vormgegeven is. Bij dit overzicht moet worden opgemerkt dat het om een momentopname gaat. Niet alleen is het aanbod ondertussen aangevuld met nieuwe opleidingen, ook stonden er nog niet-actieve opleidingen in die niet voldoen aan de voorwaarden van het STAP-budget. Intussen wordt eraan gewerkt om op maandag met de antwoorden op de Kamervragen een bijgewerkt overzicht van het scholingsregister mee te sturen waarin de niet-actieve opleidingen als zodanig zijn gemarkeerd. De Toetsingskamer STAP zal blijvend monitoren op de vereiste arbeidsmarktgerichtheid van het aanbod in het scholingsregister STAP.
- De Kamerbrief gaat breder in op de gang van zaken rond 1 maart jl. Ook wordt nader ingegaan op de dilemma's rond het bereiken van verschillende doelgroepen en het scholingsaanbod.
- De Kamerbrief wordt met name benut om informatie te geven over de eerste inzichten van het gebruik van STAP in het eerste tijdvak. Uit deze resultaten komt een brede doelgroep en gemêleerd beeld naar voren, wat een positieve eerste bevinding is.

Datum

31 maart 2022

Onze referentie

2022-0000091392

Toelichting

Geen verdere toelichting.

From: "CAR Redactie" <5.1.21@minaz.nl>
Sent: Fri, 8 Apr 2022 16:09:23 +0200
To: "Undisclosed recipients:" <Undisclosed recipients:>
Subject: ANP: Minister: scholingsbudget groter succes dan ik had gedacht

Minister: scholingsbudget groter succes dan ik had gedacht

VRIDAG 08 APRIL 2022 | 16:08 | MEDIANET BIN | PRIORITEIT: 3 | 1 | WOORDEN: 251

DEN HAAG (ANP) - De scholingssubsidie van 1000 euro (het zogenoemde STAP-budget) is "echt een succes, een groter succes dan ikzelf had gedacht", zegt minister Karien van Gennip van Sociale Zaken. De subsidie kwam na de eerste openstelling bij 36.000 mensen terecht, en die groep kende minder hoogopgeleiden dan eerst gevreesd.

Het STAP-budget is juist bedoeld voor mensen die zich normaal niet zo snel zouden laten om- en bijscholen. Hoogopgeleiden doen dat gemiddeld wel. Meer dan de helft van de mensen die tot nu toe subsidie kregen, heeft maximaal een hbo-opleiding. Bovendien is een op de vijf ontvangers boven de 50.

De eerste subsidiepot was binnen enkele dagen op. "Dat laat zien dat er echt behoefte aan was", zegt Van Gennip. De populariteit leidde er zelfs toe dat het onlineloket urenlang problemen had, omdat te veel mensen tegelijkertijd de subsidie wilden aanvragen. "Natuurlijk is het UWV aan het kijken hoe dat de volgende keer qua proces beter kan", aldus de bewindsvrouw. Op 2 mei gaat het loket weer open, en wordt een budget van 32 miljoen euro beschikbaar gesteld.

Een op de vijf aanvragers komt uit de zorg, blijkt uit de eerste rapportage. Dat juist een omscholingsbudget populair blijkt in een sector met grote tekorten, baart de minister geen zorgen. Ze noemt het zelfs "inspirerend". Volgens Van Gennip zien zorgmedewerkers dat hun werk veel is veranderd de afgelopen tijd: "meer digitaal, meer op afstand". Ze benadrukt dat veel mensen met het beperkte STAP-budget niet een volledige omscholing kunnen betalen, en zich dus in veel gevallen specialiseren.

Daarnaast is de subsidie "echt gericht op de werknemer" en niet een instrument om de krapte op de arbeidsmarkt op te lossen, zegt de bewindsvrouw.

From: "512e"
Sent: Fri, 8 Apr 2022 20:22:42 +0200
To: "512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@MinSZW.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>;
"512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@MINSZW.NL>; "512e"
<512e@minszw.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: Memo communicatie - STAP
Attachments: 080422_Memo communicatie - STAP.docx, ANP: Minister: scholingsbudget groter succes dan ik had gedacht

Dag 512e

Deze week zijn jullie (en de minister) vanuit AV geïnformeerd over de stand van zaken rondom STAP. De aanleiding daarvoor waren de vandaag verstuurde Kamerbrief over de eerste resultaten STAP en de beantwoording van de Kamervragen van lid Kwint en Van Kent.

In het verlengde daarvan heeft Communicatie de bijgevoegde memo opgesteld om jullie te informeren over de communicatieve inspanningen rondom STAP.

Ook heb ik (ter info) in de bijlage een ANP-bericht bijgevoegd n.a.v. een kort gesprek met minister Van Gennip bij de uitloop van de ministerraad vanmiddag.

In de hoop jullie zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

512e

512e

.....
Directie Communicatie
Afdeling Woordvoering en Publiciteit
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Parnassusplein 5 | 2511VX | Den Haag
Postbus 90801 | 2509LV | Den Haag

.....
M 512e

512e @minszw.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/szw

Memo STAP-communicatie

Inleiding

Op 1 maart jl. was de openstelling van het STAP-budget een feit. Direct was er grote belastingstelling voor het budget. Door de grote drukte was de inlogpagina zelfs even overbelast. Drie dagen later was het budget voor het eerste aanvraagmoment op.

In een eerdere nota vanuit AV bent u geïnformeerd over stand van zaken rondom STAP. In deze memo licht C toe welke inspanningen zijn gedaan in aanloop naar de start van STAP, welke signalen van buitenaf sindsdien zijn ontvangen en welke activiteiten in het vooruitzicht staan.

Bij deze memo zitten drie bijlagen:

- Een analyse van meldingen bij publieksinformatie t/m 1 maart naar aanleiding van de start van STAP.
- Een social media analyse na de openstelling van STAP op 1 maart.
- Een social media analyse n.a.v. de Radar-uitzending over STAP op 4 april jl.

Communicatie-inspanningen in aanloop naar start STAP

In 2019 werd duidelijk dat de fiscale aftrek scholingskosten per 2022 zou worden afgeschaft. In datzelfde jaar wordt door minister Koolmees het STAP-budget aangekondigd. Daarna bleef het even stil totdat per maart 2021 een eigen STAP-budget pagina werd opgericht op rijksoverheid.nl (RO.nl). In juli 2021 wordt de afschaffing van de fiscale aftrek scholingskosten definitief via Koninklijk Besluit. Daaropvolgend worden verschillende uitingen (via nieuwsberichten en sociale media) door SZW, FIN en uitvoeringsorganisaties gepubliceerd om mensen te informeren over de afschaffing van de fiscale aftrek en de komst van STAP.

Signalen van buitenaf

Ondanks de berichtgeving over de afschaffing van de fiscale aftrek scholingskosten en de komst van STAP, komen kort na de start van STAP berichten binnen bij SZW en UWV over mensen die tussen wal en schip vallen. Mensen voelen zich benadeeld, omdat een meerjarige opleiding die zij tussen 2020 en de start van STAP zijn gestart niet meer kan worden afgerond met behulp van publieke middelen. Ook zijn er mensen die aangeven dat zij begin 2022 zijn gestart met een opleiding waarvoor zij STAP-budget wilde gebruiken in maart. Deze mensen komen niet in aanmerking, omdat STAP-budget alleen geldt voor opleidingen die na 29 maart 2022 starten. Tot slot is er een groep die door de start van STAP een lager scholingsbudget heeft, dan het bedrag dat wordt teruggevorderd met de fiscale aftrek scholingskosten.

Acties Communicatie

Beleid en C hebben gesprekken opgezet met mensen die zich bij SZW (Publieksinformatie) hebben gemeld met een signaal of klacht; en hebben aangegeven zich gedupeerd te voelen. Deze signalen en de gesprekken zijn vanuit C verder opgepakt door het speciale responseteam dat vanuit de lessen uit POCKOT is ontstaan. Er zijn inmiddels gesprekken geweest en de komende periode volgen meer gesprekken. Het doel van de gesprekken is om naar de problemen van mensen te luisteren, hun persoonlijke verhaal scherp te krijgen en inzicht te krijgen in de mate waarin of waardoor zij zich gedupeerd voelen/zijn. Waar mogelijk – en alleen indien zeker is dat een alternatief van toepassing is – wijzen wij op andere regelingen voor scholing met publieke middelen.

Voor ons (SZW) dienen de gesprekken ook voor gevoel met de praktijk; 'hoe kan ons beleid mensen raken'. Een nadere analyse zal inzichtelijk moeten maken of – en zo ja, welke – aanvullende beleidsmaatregelen gewenst zijn.

Daarnaast werkt C – samen met UWV en DUO – aan communicatieve begeleiding voor de start van het tweede aanvraagtijsvak voor STAP op 2 mei. De campagne bestaat uit een generiek deel met de nadruk op het belang van leven lang ontwikkelen. En een per doelgroep gericht deelcampagnes op: STAP, SLIM, NLLD en Dichterbij dan je denkt.

- Een radiocampagne over het belang van leven lang ontwikkelen en het STAP-budget.
- Een sociale media campagne gericht op praktisch geschoolden.

- Een update van de informatie op RO.nl en hoewerktnederland.nl. Hierbij wordt ook actief verwezen naar de rol die werkpleinen en RMT's kunnen vervullen bij de begeleiding rondom loopbaanontwikkeling.
- PR inzet met onder andere een 'toolkit' met nieuwsberichten en ervaringsverhalen voor stakeholders (brancheorganisaties) en vakmedia.

From: "5.12e" "
Sent: Wed, 1 Jun 2022 11:01:27 +0200
To: "5.12e" " <5.12e @MINSZW.NL>; "5.12e" " <5.12e @minszw.nl>
Subject: FW: Terugkoppeling BWO 4x125 mln / krapte

t.i.

Van: 5.12e
Verzonden: woensdag 1 juni 2022 11:01
Aan: 5.12e <5.12e @minszw.nl>; 5.12e <5.12e @minszw.nl>; 5.12e
<5.12e @minszw.nl>; 5.12e <5.12e @minszw.nl>; 5.12e @MINSZW.NL)
<5.12e @MINSZW.NL>; 5.12e <5.12e @MinSZW.nl>
CC: 5.12e <5.12e @minszw.nl>; 5.12e <5.12e @minszw.nl>; 5.12e <5.12e @minszw.nl>;
5.12e <5.12e @minszw.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling BWO 4x125 mln / krapte

Allen,

Hierbij de terugkoppeling van het BWO tussen MSZW en MEZK 5.12e
5.12e

5.12e

5.12e 5.12e

5.12e

5.12e

5.12e

5.12e

5.12e

Tot zover!

Groet,

5.12e



5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid | Directie AV
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

M 5.1.2.e

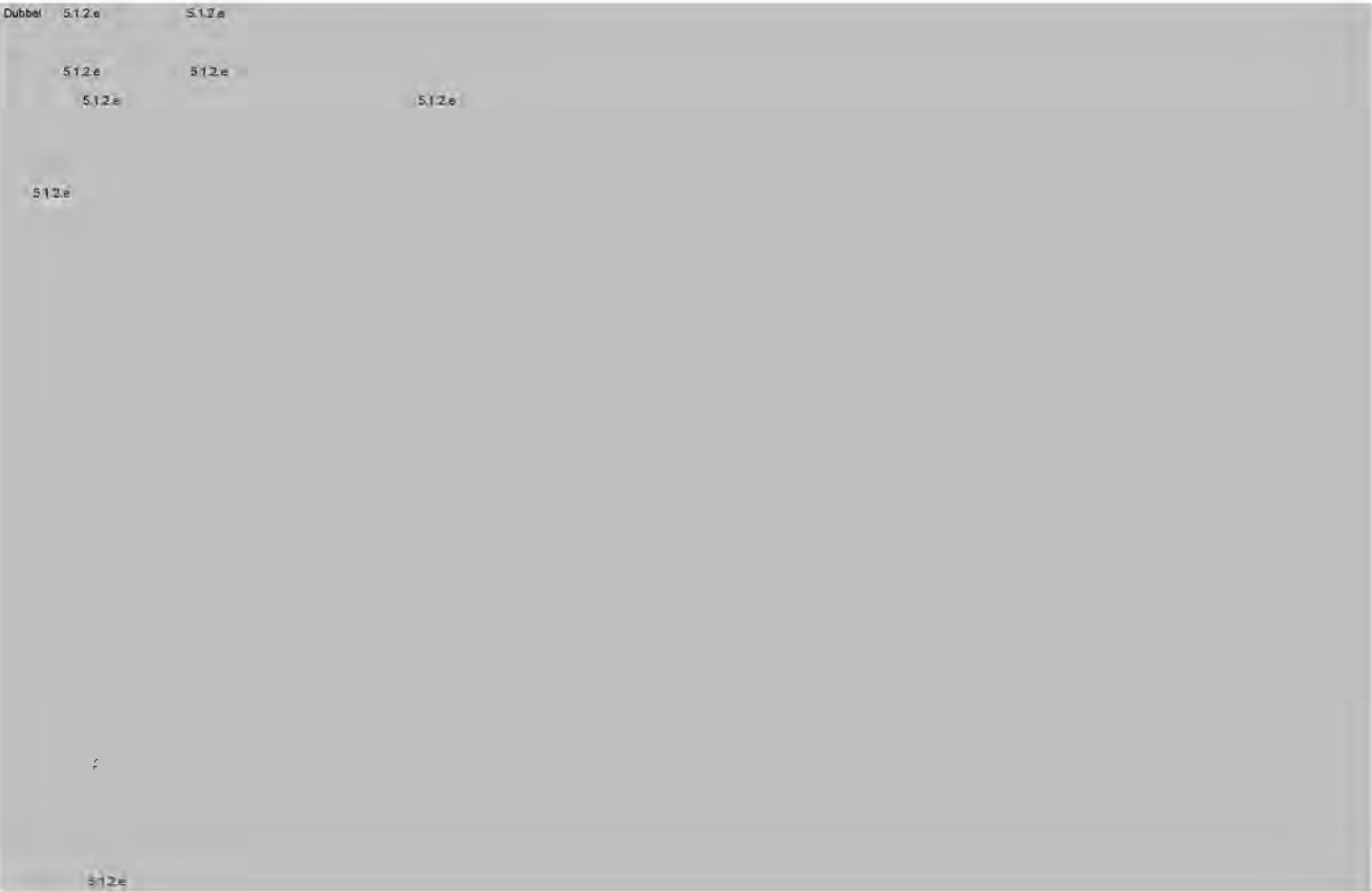
E 5.1.2.e [@minszw.nl](mailto:5.1.2.e@minszw.nl)

@ 5.1.2.e

From: "512e"
Sent: Thu, 8 Sep 2022 14:18:11 +0200
To: "512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@nlarbeidsinspectie.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: FW: STAP update

Ter info

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



From: "5.12.e"
Sent: Thu, 8 Sep 2022 14:18:21 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>
Subject: RE: STAP update

Dank! Leuk voor morgen :-)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.12.e <5.12.e@MINSZW.NL>
Datum: donderdag 08 sep. 2022 2:16 PM
Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Kopie: 5.12.e <5.12.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: STAP update

Ha 5.12.e

Even bijpraten tav de laatste stand:

Naar aanleiding van DO STAP vanochtend hebben we aantal afspraken gemaakt om misbruik van de regeling tegen te gaan.

De toetsingskamer heeft afgelopen weken een flink aantal opleiders aangeschreven dat zij opleidingen uit het scholingsregister moeten halen, omdat de aangeboden opleidingen niet of onvoldoende arbeidsmarktgerelateerd zijn.

Een deel van de opleiders heeft hier echter geen actie op ondernomen.

Die opleidingen stonden per 1 september nog in het systeem en er is ook op grote schaal op ingeschreven (ca 3600 op een totaal 44.000 toegewezen aanvragen).

UWV heeft verdere behandeling van deze aanvragen opgeschort.

Ten aanzien van deze aanvragen is nu afgesproken dat UWV de aanvraag gaat afwijzen, maar daaraan voorafgaan de aanvragers wel in de gelegenheid stelt om STAP-budget voor een andere opleiding aan te vragen.

Het motto is daarbij: de omstreden opleider mag van de situatie niet profiteren, maar de burger mag ook niet de dupe worden.

De toetsingskamer gaat deze opleiders ondertussen aanschrijven met het voornemen de opleider uit het systeem te halen.

We zullen daarnaast met de keurmerken (NRTO) gaan praten en met hen afspraken proberen te maken dat zij sneller het keurmerk intrekken van dit soort opleiders.

Voor één opleider, die het UWV voor verwijdering heeft voorgedragen, is bij de toetsingskamer nog geen dossier.

Daarvan is afgesproken dat de Toetsingskamer voorrang geeft aan het onderzoek van deze opleidingen en dat UWV deze aanvragen nog wat langer aanhoudt.

Groeten, 5.12.e

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 12 Sep 2022 09:07:48 +0200
To: "5.1.2.e" " <5.1.2.e @minszw.nl>
Subject: FW: Nota acties n.a.v. oneigenlijk gebruik STAP
Attachments: Nota acties n.a.v. oneigenlijk gebruik STAP.docx
Importance: High

Als deze in digidoc komt dan moet ie ook even langs 5.1.2.E

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>
Datum: vrijdag 09 sep. 2022 10:44 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: Nota acties n.a.v. oneigenlijk gebruik STAP

Dag 5.1.2.e

Zoals gisteren eind van de dag besproken, stuur ik hierbij de nota met informatie over de acties rondom STAP. Zou jij de nota vandaag aan de minister kunnen voorleggen? De nota volgt nog via Digidoc maar dat zal waarschijnlijk maandag worden. Later vandaag volgt er nog een persbericht en woordvoeringslijn vanuit Woordvoering.

Straks sturen we via Digidoc ook nog de aangepaste antwoorden op de twee sets Kamervragen over STAP van CDA en VVD voor in de weekendtas.

Groet,

5.1.2.e

From: "S12e" "
Sent: Thu, 22 Sep 2022 16:00:26 +0200
To: "S12e" <S12e@MINSZW.NL>
Subject: S12e Reactie op brief SZW inz voornemen tot verwijdering uit het STAP scholingsregister
Attachments: Reactie op brief SZW inz voornemen tot verwijdering uit het STAP scholingsregister.pdf

Gezien?

S12e S12E
S12e
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

S12e
S12e
S12e @minszw.nl

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Sent: Mon, 31 Oct 2022 18:20:15 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: FW: Dictum inzake voorlopige voorziening 5.1.5

Allen,

Hierbij de korte terugkoppeling van de voorlopige voorziening vandaag.

Consequentie is dat de opleidingen van 5.1.5 (behoudens 5.1) in het scholingsregister worden aangeboden.

Toetsingskamer regelt eea praktisch met DUO en 5.1.5

Gedurende de bezwaarperiode, die gewoon wordt afgehandeld, worden de beschikkingen aan aanvragers van STAP subsidie aan 5.1.5 opnieuw 'on hold' gezet door UWV.

Begrijp van 5.1.2.e dat de eerste persvragen nu binnendruppelen.

Morgenvroeg komt er een nota voor de minister hierover.

Groet, 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: 31 okt. 2022 15:08

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Dictum inzake voorlopige voorziening 5.1.5

Nog een nabrander, de rechtbank belde zojuist dat de volledige uitspraak toch pas morgen zal volgen.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 31 oktober 2022 15:06

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Dictum inzake voorlopige voorziening 5.1.5

Hoi allemaal,

Zoals zojuist al telefonisch besproken, ben ik inmiddels gebeld door de rechtbank Amsterdam, waarbij het volgende dictum is doorgegeven:

- Het verzoek van 5.1.5 wordt toegewezen en het besluit van 5.1.5 wordt geschorst tot 6 weken na de nog te nemen beslissing op bezwaar
- We worden opgedragen om de verwijdering van 5.1.5 uit het scholingsregister voor 1 november 2022 ongedaan te maken.
- 5.1.5 5.1.5 5.1.5
- Verder zijn wij veroordeeld in de betaling van het griffierecht en de proceskosten.

Het dictum en de motivering daarbij worden ons later nog per e-mailbericht toegezonden, waarbij er door de rechtbank naar gestreefd wordt om dat vandaag nog te doen.

Zodra ik e.e.a. binnen heb, zal ik dat uiteraard doorsturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

5.1.2.e

| 5.1.2.e

| Directie WBJA | Ministerie van SZW | Telefoon

5.1.2.e

From: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Sent: Mon, 31 Oct 2022 23:39:30 +0200
To: "Gennip, C.E.G. van" <5.12.e@minszw.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>; "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: Laatste stand van zaken besluiten na advies toetsingskamer STAP
Attachments: Nota over besluiten zes onderzoeken STAP.docx
Importance: High

Ha Karien,

Zoals je weet heeft 5.12.E vorige week op advies van de Toetsingskamer (Tka) een aantal besluiten genomen ten aanzien van opleidingen die niet voldoen aan de doelstellingen van STAP. Je krijgt hierover morgen een nota met de laatste stand van zaken.

Om alvast voorbereid te zijn op eventuele vragen hierover, alvast ook even deze mail.

Advies van de Toetsingskamer was om twee van de zes opleiders uit het register te verwijderen. Daarnaast zijn drie opleiders gesommeerd enkele opleidingen die niet voldoen aan de doelstelling en voorwaarden van STAP uit het scholingsregister te halen. Eén opleider heeft bericht gekregen dat uit het onderzoek niet is gebleken dat de aangeboden opleidingen niet voldoen aan de eisen van de STAP-regeling. Zie voor meer achtergrond hierover in de bijlage de nota die aan 5.12.E is verstuurd.

De laatste stand van zaken:

- Eén van de opleiders die op advies van de Tka uit het Scholingsregister was verwijderd, 5.15 heeft hierover in een voorlopige voorziening vandaag uitspraak van de rechtbank gevraagd.
- Die uitspraak hebben we nog niet ontvangen, wel het dictum.
- Kort gezegd komt dat erop neer dat de voorzieningenrechter oordeelt dat 10 opleidingen van deze opleider inderdaad niet voldoen aan de STAP-voorwaarden. De opleider, en de andere opleidingen, mogen echter vooralsnog in het register blijven.
- SZW blijft op het standpunt dat de opleidingen niet in het STAP-register horen.
- De komende weken wordt hierover meer duidelijk in de procedure van bezwaar en beroep die wordt doorlopen (de opleider is nl. op 5.15 in bezwaar gekomen tegen het besluit).

De opleiders die zijn gesommeerd opleidingen te verwijderen die niet voldoen aan de voorwaarden voor STAP, hebben daaraan voldaan en de opleidingen in kwestie ingetrokken. Als het STAP-loket morgen open gaat zijn deze opleidingen niet meer aan te vragen.

5.12.e heeft een woordvoeringslijn voorbereid voor eventuele persvragen.

Hopelijk ben je hiermee voor nu voldoende geïnformeerd, als je vragen hebt hoor ik het graag.

Groet,

5.12.e



5.12.e
 5.12.e
 Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid | Directie AV
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

M 5.12.e
 E 5.12.e @minszw.nl
 @5.12.e

From: "S. I. 2 e" "
Sent: Thu, 10 Nov 2022 18:33:17 +0200
To: "S. I. 2 e" "<S. I. 2 e@minszw.nl>; "S. I. 2 e" "<S. I. 2 e@MINSZW.NL>
Cc: "S. I. 2 e" "<S. I. 2 e@minszw.nl>; "S. I. 2 e" "<S. I. 2 e@MINSZW.NL>; "S. I. 2 e"
S. I. 2 e" "<S. I. 2 e@minszw.nl>; "S. I. 2 e" "<S. I. 2 e@minszw.nl>
Subject: Concept kamerbrief STAP versie 10 november 2022
Attachments: Concept kamerbrief STAP versie 10 november 2022.docx
Importance: High

Ha beiden,

Hierbij zoals besproken de ruwe eerste versie van c-brief STAP. Streven is de brief morgen 12 uur aan te leveren voor de tas van de minister. Deze versie wordt dit weekend ook gedeeld met de ketenpartijen voor commentaar. Daarna volgt afstemming met sopa's.

Graag zsm jullie opmerkingen, als dat lukt svp morgen voor tien uur.

Groet,

S. I. 2 e

Hierbij sturen wij jou de nota en concept-Kamerbrief over STAP zoals afgesproken per e-mail door voor de weekendtas.

De opmerkingen van 5.1.2.e / 5.1.2.d 5.1.2.d zijn hierin zoveel mogelijk meegenomen. Het is uiteraard nog een concept, met hier en daar een PM en we gaan nog aan de slag met de inleiding ('why?') en de ondertekening ("ik/wij" i.v.m. mogelijk meetekenen minPVO).

Hierbij tevens de link naar de Digidoc stukken: [Kamerbrief STAP november 2022](#)
De lijn zal hierna achteraf worden ingezet.

Mochten er nog vragen zijn, laat het mij gerust weten.
Veel dank voor je hulp en een fijn weekend toegewenst!

5.1.2=

From: "5.12e"
Sent: Mon, 21 Nov 2022 09:33:14 +0200
To: "5.12e" <5.12e@MINSZW.NL>
Cc: "5.12e" <5.12e@MINSZW.NL>
Subject: RE: Stand van zaken STAP

Thx

Ik moet tegenwoordig elke maandag in de b-staf uitleg geven over de Stap, dus dit helpt enorm!

Groeten!

5.12e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.12e <5.12e@MINSZW.NL>
Datum: vrijdag 18 nov. 2022 5:40 PM
Aan: 5.12e <5.12e@minszw.nl>
Kopie: 5.12e <5.12e@MINSZW.NL>, 5.12e <5.12e@minszw.nl>, 5.12e <5.12e@minszw.nl>, 5.12e <5.12e@minszw.nl>
Onderwerp: Stand van zaken STAP

Ha 5.12e

Zoals beloofd hierbij de update over STAP.

Brief aan de Tweede Kamer

Minister heeft vorige week de eerste versie van de brief aan de Tweede Kamer gelezen en van reactie voorzien. Zoals toen ook aangekondigd zijn intussen de maatregelen verder geconcretiseerd en afgestemd. Ten opzichte van de vorige versie:

- zijn de opmerkingen en aanwijzingen van de minister zoveel mogelijk verwerkt;
- is samen met ketenpartijen nadere uitwerking gegeven aan de voorgenomen maatregelen. Dit heeft nog wel enige voeten in de aarde, omdat niet alles tegelijkertijd kan in de uitvoering. De nieuwe maatregelen hebben consequenties voor de uitvoeringspraktijk bij UWV en DUO, met name voor de doorontwikkeling van STAP waar ze nu mee bezig zijn (vereenvoudiging, nieuwe aanvraagssystematiek om wachtrijen te voorkomen, meerjarige scholing toevoegen, extra middelen coalitieakkoord toevoegen, EVC).
- is de tekst afgestemd met ketenpartijen (UWV, DUO, OCW, UVB/Toetsingskamer) en sociale partners.

M PVO wil de brief mede ondertekenen, de redactie is op dit punt aangepast.

Maandagmiddag gaat de tweede versie van de brief de lijn in, bij ons en OCW. In de nota daarbij meer inhoudelijke duiding. Streven is de brief donderdag 24 november te kunnen versturen.

Rechtzaak

Voor maandagmiddag is een verzoek tot voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank, in verband met het aanhouden van betalingen STAP aan een opleider, vanwege lopend onderzoek door de Toetsingskamer. Bezien moet worden of dit verzoek ontvankelijk is, WBJA schat in van niet. Nadere informatie volgt maandag.

Groet, fijn weekend,

5.12e



5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid | Directie AV
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

M 5.1.2.e [redacted]

E 5.1.2.e [redacted] [@minszw.nl](mailto:[redacted]@minszw.nl)

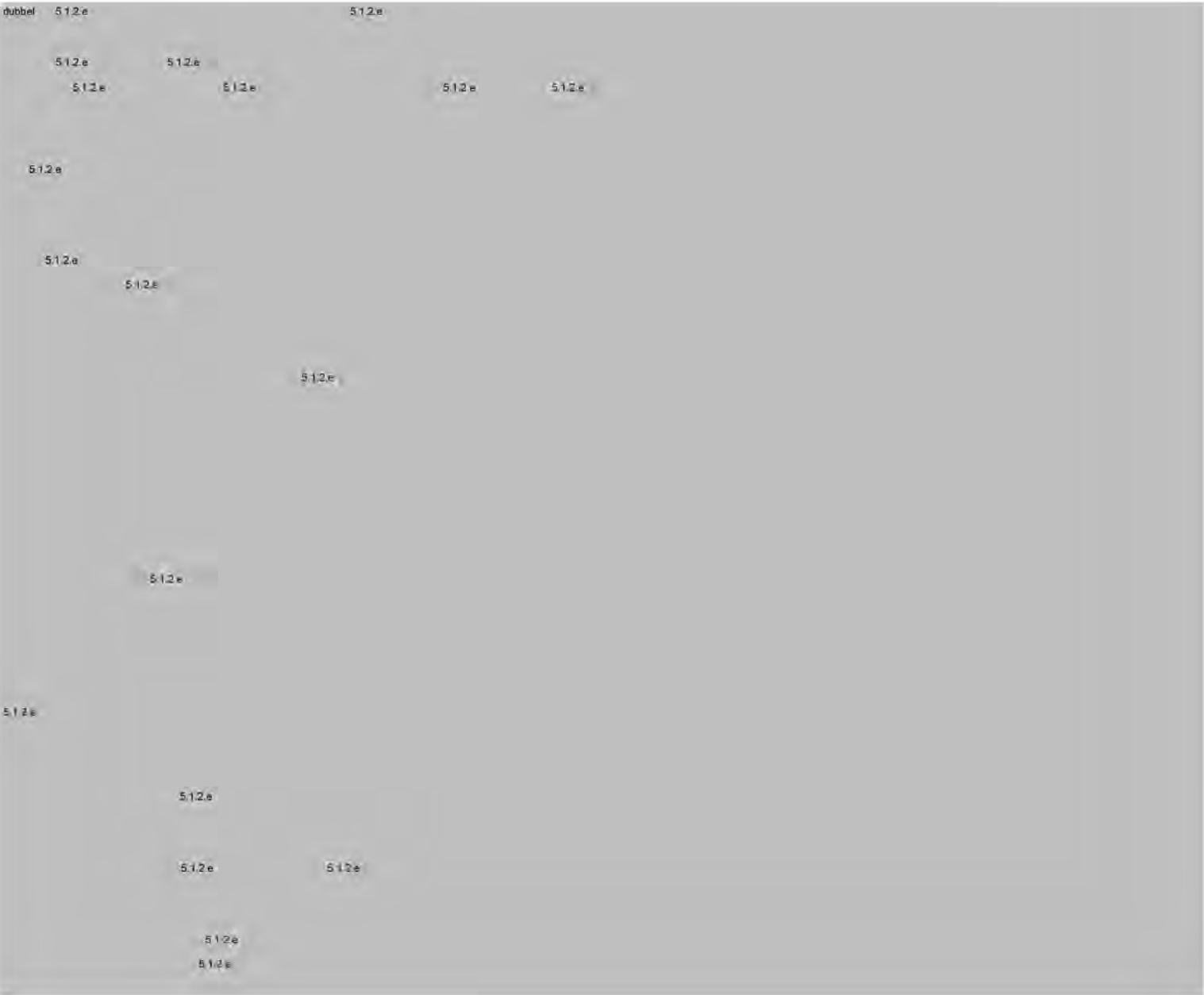
@ 5.1.2.e [redacted]

From: "5.12.e"
Sent: Mon, 28 Nov 2022 14:17:35 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>
Subject: RE: Update STAP

werkte weer uitstekend. Inmiddels is het al een soort grap in de staf geworden dat ik over de stap ga praten voordat de minister erover kan beginnen :-)
Minister wist nog niets van de kamervragen 4.14

5.12.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



From: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Sent: Mon, 28 Nov 2022 19:18:25 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>; "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: Update STAP nav uitspraak rechter

Ha 5.12.e

Vandaag heeft de voorzieningenrechter uitspraak gedaan in de zaak die was aangespannen door opleider 5.1.5

Deze opleider heeft zich eerder verzet tegen ons besluit dat de opleider in zijn geheel uit het scholingsregister verwijderd zou worden. Daar heeft de opleider gelijk in gekregen. Daarnaast heeft de opleider 5.1.5 van de 5.1.5 opleidingen die bij de Toetsingskamer in onderzoek waren, moeten verwijderen.

De voorlopige voorziening die vorige week diende, ging over het feit dat de Toetsingskamer nu onderzoek doet naar alle 5.1.5 opleidingen van 5.1.5 en UWV in verband daarmee de toekenning van STAP subsidie heeft aangehouden. De rechter heeft nu bepaald dat de aangevraagde subsidie voor opleidingen bij 5.1.5 op 1 september en 1 november jl., alsnog betaald moet worden.

De vraag is nu wat deze uitspraak betekent voor de huidige werkwijze, dat subsidie door UWV wordt aangehouden als opleidingen in onderzoek zijn bij de Toetsingskamer. In overleg met WBJA wordt gezien of we inschatten dat de uitspraak een bredere doorwerking heeft naar alle aangehouden subsidies. Het zal in elk geval aanleiding geven tot publiciteit en andere opleiders kunnen daar kennis van nemen.

Feit is dat het onderzoek dat de Toetsingskamer nu uitvoert, nog loopt. De verwachting is niet dat er op korte termijn – voor 2 januari 2022 als het tijdvak weer open zou gaan – uitsluitsel zal zijn.

In overleg met de ketenpartijen wordt daarom overwogen om het januari tijdvak van STAP over te slaan. Dit is nadelig voor burgers die in januari scholing wilden aanvragen die in februari zou starten. Dit wel geeft tijd om de onderzoeken af te ronden, zo nodig opleidingen met ingang van maart uit het register te verwijderen, die begrenzing van het maximaal aan te vragen subsidies (de cap) in te regelen, stappen te zetten met keurmerken om op het niveau van opleiding toegang te geven tot STAP. Burgers kunnen er dan (beter) van op aan dat de scholing in het register voldoet aan de eisen van STAP.

Daarnaast wordt gezien of het aanvullend nodig is de aangehouden betalingen alsnog in november te voldoen, richting de burgers en opleiders die daarop wachten en gezien de uitspraak van de rechter. NB: het onderzoek van de Toetsingskamer loopt wel door, en terugvordering van oneigenlijk verstrekte subsidie achteraf kan indien nodig.

Beide punten zullen we meenemen in een nota die we morgen aan de minister willen voorleggen. Idealiter vindt besluitvorming hierover morgen plaats. Hoor het graag als je hier vragen of opmerkingen over hebt.

Groet,

5.12.e



5.12.e

5.12.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid | Directie AV
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

M 5.12.e

E 5.12.e @minszw.nl

@5.12.e

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 5 Dec 2022 15:45:40 +0200
To: "5.1.2.e" " <5.1.2.e @MINSZW.NL>
Subject: RE: Update STAP

rechterlijke uitspraak
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>
Datum: maandag 05 dec. 2022 2:42 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Update STAP

Mooi! Weet je toevallig ook waarover?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 14:39
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>
Onderwerp: RE: Update STAP

ging weer prima :-)
Minister verwacht vragen voor vragenuurtje morgen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>
Datum: vrijdag 02 dec. 2022 5:45 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: Update STAP

Ha 5.1.2.e

Hierbij de wekelijkse update STAP!

Begroting

De brief met de verbetermaatregelen STAP is op maandag voor de behandeling van de begroting naar de Tweede Kamer gestuurd.

De Kamer kon zich vinden in de aanpak van de minister.

Er is een aantal vragen gesteld, en er zijn twee moties ingediend:

- het CDA vraagt de regering het STAP budget verder door te ontwikkelen, en daarbij eventueel het faciliteren van (private) leerrekeningen te betrekken, en het principe van niet benutte leerrechten. Deze motie kreeg oordeel Kamer.
- JA21 vraagt om meerjarige scholing met voorrang toegang te geven tot STAP, motie is op verzoek van de minister aangehouden.

Rechtszaak 5.1.5

Groet, fijn weekend,

5.1.2 e



5.1.2 e

5.1.5

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid | Directie AV
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

M 5.1.2 e

E 5.1.2 e [@minszw.nl](mailto:5.1.2e@minszw.nl)

@wortmana

?

From: "5.12e"
Sent: Mon, 12 Dec 2022 12:04:05 +0200
To: "5.12e" <5.12e@MINSZW.NL>
Cc: "5.12e" <5.12e@MINSZW.NL>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>
Subject: RE: STAP-update

Graag nog even contact over eerste bullet. Ik denk dat het een goed idee is om in maart een dubbel budget te hebben, omdat we dan natuurlijk ook veel meer aanvragen hebben. Als we heel veel aanvragers hebben, en het koket gaat weer snel dicht, dan leidt dat weer tot extra leed. Kunnen we daar iets doen?

5.12e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.12e <5.12e@MINSZW.NL>
Datum: maandag 12 dec. 2022 9:03 AM
Aan: 5.12e <5.12e@minszw.nl>
Kopie: 5.12e <5.12e@MINSZW.NL>, 5.12e <5.12e@minszw.nl>, 5.12e <5.12e@minszw.nl>, 5.12e <5.12e@minszw.nl>, 5.12e <5.12e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: STAP-update

Ha 5.12e

- Het budget van het 1e tijdvak wordt evenredig verdeeld over de tijdvakken van 2023
- We hebben tot nu toe betalingen van opleidingen die in onderzoek waren, aangehouden. Dat mag niet meer van de rechter. De toetsingskamer gaat door met lopend onderzoek, maar die onderzoeken zijn (gezien aantal onderzoeken en belang hoor en wederhoor) niet afgerond voor 2 januari (1e tijdvak). Afwikkeling onderzoek is nodig om opleidingen/opleiders te kunnen verwijderen. Daarom nu tijdvak eruit. Daarnaast inzet op implementatie m&o maatregelen.
- Nee. Je kunt alleen STAP aanvragen voor een opleiding die na 4 weken start. Betekent dat burgers vanaf 28 februari weer terecht kunnen voor opleidingen die starten in april. Een terugwerkende kracht bepaling (oid) is niet uitvoerbaar. Dat is zeer spijtig voor burgers die wilden starten. Veelal kan men alsnog later starten. NB niemand heeft een garantie op STAP gehad, gezien het beperkte budget. Ingrijpende maatregel is nodig, omdat m&o draagvlak voor de regeling ernstig ondermijnt.

Groet,

5.12e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "5.12e" <5.12e@minszw.nl>
Verzonden: 12 dec. 2022 07:52
Naar: "5.12e" <5.12e@MINSZW.NL>
Cc: "5.12e" <5.12e@MINSZW.NL>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: STAP-update

Dank!!

Paar dingen:

- kunnen we zeggen dat 28-2 er een dubbel budget beschikbaar is?
- communicatie: zeggen we nou "5.12e" daarom nu opschoning. We wilden dat tegelijkertijd, maar dat mocht niet van de rechter"
- kunnen mensen nou in januari wel een opleiding starten en in maart alsnog stap budget aanvragen?

Groet

5.12.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.12.e <5.12.e@MINSZW.NL>

Datum: vrijdag 09 dec. 2022 5:36 PM

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Kopie: 5.12.e <5.12.e@MINSZW.NL>, 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>, 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: STAP-update

Ha 5.12.e

Hier zijn we weer met de STAP update.

Begin volgende week gaat een brief naar de Tweede Kamer, waarin wordt aangekondigd dat het januari tijdvak voor STAP wordt overgeslagen. Minister heeft daar vandaag mee ingestemd. Het tijdstip van verzending van de brief wordt nog bepaald in overleg met Communicatie. Persbericht en q en a's zijn afgestemd in de keten en gereed.

Lijn van de brief:

- Directe aanleiding hiervoor is de uitspraak van de rechter in de zaak van 5.12.e
- De rechter heeft gezegd dat enkel het feit dat een opleiding in onderzoek is genomen, onvoldoende grond is om de opleider (nog) niet te betalen voor de toegekende scholing, als de reden van dat onderzoek niet is toegelicht.
- Er loopt nog een flink aantal onderzoeken van de Toetsingskamer, waarvan vast staat dat die niet voor openstelling van het tijdvak op 2 januari afgerond zullen zijn (o.a. vanwege de benodigde hoor en wederhoor).
- Omdat de verwachting is dat de uitspraak van de rechter doorwerkt naar andere, aangehouden aanvragen voor STAP-subsidie, heeft de minister nu besloten dat opleidingen die in onderzoek zijn, gevolgd kunnen worden en de aangehouden subsidies uitbetaald worden aan de opleider.
- Aangezien dit het risico met zich meebrengt dat vanaf januari opnieuw scholing wordt gesubsidieerd die niet voldoet aan de eisen en voorwaarden van STAP, is besloten het januari tijdvak over te slaan.
- De Toetsingskamer werkt ondertussen verder aan het zo snel mogelijk doch zorgvuldig afronden van de lopende onderzoeken of opleidingen voldoen aan het doel en de voorwaarden van de STAP-regeling. Dit gebeurt ter voorbereiding van besluitvorming over het zo nodig verwijderen van opleidingen en opleiders. Voor de toekomst betekent dit dat een opleiding pas op 'on hold' kan worden gezet, nadat een zorgvuldig en sluitend proces van hoor- en wederhoor is doorlopen.
- Tegelijkertijd werkt de keten aan de implementatie van de maatregelen gericht op het terugdringen van misbruik en oneigenlijk gebruik, zoals de invoering van de begrenzing van het aantal aanvragen, en een sterkere rol van de keurmerken. Opleiders hebben dan ook de tijd zich op die wijzigingen voorbereiden.
- Burgers kunnen vanaf 28 februari weer een beroep doen op STAP: het totaal beschikbare budget voor STAP blijft in 2023 gelijk.

Groet,

Fijn weekend,

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid | Directie AV
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

M 5.12.e

E 5.12.e @minszw.nl

@ 5.12.e



From: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Sent: Fri, 16 Dec 2022 18:37:39 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: Update STAP

Ha 5.12.e

Hierbij de update STAP:

- De wijzigingsregeling STAP ivm het overslaan van het januari-tijdvak, is door minister getekend en kan tijdig gepubliceerd worden.
- Op social media zijn de reacties op het overslaan van het tijdvak gemengd. Er wordt overwegend neutraal of positief op gereageerd (vooral door opleidingen). Er zijn ook enkele teleurgestelde reacties (zie hieronder voor een overzicht van reacties). En in de Telegraaf werd door een opleider de optie genoemd om via een rechtszaak de door dit besluit geleden schade vergoed te krijgen. We houden bij hoe de berichtgeving hierover zich ontwikkelt. De NOS heeft nog ook een item in voorbereiding.
- We komen nog terug op de vraag of het mogelijk/wenselijk is alvast een deel van het budget van januari aan het tijdvak van februari toe te voegen. Dit hangt, zoals besproken, samen met de vormgeving van de zogenaamde cap, de begrenzing van het maximaal aanvragen per opleiding.

Groet,

5.12.e



5.12.e

5.12.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid | Directie AV
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

M 5.12.e

E 5.12.e @minszw.nl

@ 5.12.e

Geen aanvraagvak STAP in januari	5.12.E (5/11) Volgers)		Zozo. Kabinet slaat januari aanvraagtijdvak voor STAP uit.	Twitter (0 Retweets, 0 Vind-ik-leuks)
Geen aanvraagvak STAP in januari	5.12.E (5/12) Volgers)	Tegen	Ongelofelijk! Het is al een kleine geldpot annex loterij tov de vroegere belastingteruggave. Overheid, kan er tenminste IETS goedgaan? 5.12.E	Twitter (0 Retweets, 0 Vind-ik-leuks)
Geen aanvraagvak STAP in januari	5.12.E (5/12) volgers)		🔊 Het kabinet heeft besloten om het eerste tijdvak voor het STAP-budget in 2023 (aanvraagmoment van 2 januari) niet door te laten gaan! Ze hebben namelijk tijd nodig om maatregelen te kunnen nemen tegen misbruik van het STAP-budget. Heb jij je al bij ons ingeschreven voor een training? Lees op onze website wat deze wijziging voor jouw inschrijving betekent: shorturl.at/SUV17 CAD of BIM cursus volgen met het STAP-budget? Met het STAP-budget t.w.v. maximaal € 1000,- kun je een groot deel van onze trainingen volledig kosteloos volgen! Wil je het STAP-	Facebook

			budget gebruiken, let er dan op dat de cursus start na 28 maart. Bekijk hier ons gehele cursusaanbod: shorturl.at/BCK48 #stapbudget #training #Autodesk	
Geen aanvraagvak STAP in januari	 carrière en levensloop Zwolle (172 Volgers)		Het Stap-Scholingsbudget wordt in januari 2023 on hold gezet. Kennelijk zijn een aantal opleidingsinstituten niet goed met de subsidies omgegaan (fraude). Jammer, maar goed dat de lijst aanbieders nagekeken wordt. Het kabinet beki... https://lnkd.in/eTFTZlms https://www.trouw.nl/binnenland/kabinet-zet-populaire-stap-scholingssubsidie-on-hold~bae555fe	Twitter (1 Vind-ik-leuk)
Geen aanvraagvak STAP in januari	BLOM Opleidingen		Vandaag zijn bij BLOM opleidingen de particulieren voor de aanmeldronde januari en februari 2023 geïnformeerd en zijn de bijbehorende inschrijvingen vanaf 28 januari 2023 geannuleerd. De particulieren die met STAP-subsidie een opleiding willen volgen, kunnen zich opnieuw inschrijven na 28 maart 2023 voor de aanmeldronde maart/april 2023.	LinkedIn
Geen aanvraagvak STAP in januari	 volgers)	Voor	Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft besloten om het aanvraagtijdvak voor #STAP voor januari 2023 over te slaan. De eerstvolgende mogelijkheid om STAP-budget aan te vragen staat gepland voor dinsdag 28 februari 2023, 10.00 uur. Het ministerie wil de komende weken gebruiken om misbruik en oneigenlijk gebruik van de regeling terug te dringen. Het kabinet heeft daarom besloten om de STAP-regeling strenger en strakker te maken. Dat gebeurt bijvoorbeeld door het aantal toekenningen per opleiding te beperken en door strenger te controleren of opleidingen voldoen aan de geldende voorwaarden. Het voor 2023 beschikbare budget voor STAP blijft gehandhaafd en kan in de vijf resterende aanvraagtijdvakken bij UWV worden aangevraagd. Van de STAP-regeling wordt veelvuldig gebruik gemaakt en doet in die zin waarvoor het bedoeld is: mensen aansporen om aan de slag te gaan met hun professionele ontwikkeling. Door de regeling aan te scherpen hoopt het kabinet het budget nog gericht in te kunnen zetten. #opleiden #hr #ontwikkeling	LinkedIn (13 Vind-ik-interessants)
Geen aanvraagvak STAP in januari	 volgens)	Voor	Er is een aantal opleiders die dit jaar heel goed afsluiten door deze STAP subsidie commercieel in te zetten voor hun eigen gewin. Goede zaak dat het aantal toekenning per opleiding (of opleidingsinstituut) wordt herijkt.	LinkedIn
Geen aanvraagvak STAP in januari	 Volgers)	Tegen	Kunnen ze dan niets! Ben echt pissig. Mijn dochter had haar cursus met STAP budget nodig in januari dus nauwgezet gepland. #stapbudget https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2022/12/12/kabinet-slaat-januaritijdvak-voor-stap-budget-over	Twitter (1 Vind-ik-leuk)
Geen aanvraagvak STAP in januari	Marielle Paul, Tweede Kamerlid VVD (3.239 Volgers)	Voor	Onlangs spoorde ik het kabinet aan de regels mbt het STAP-budget aan te scherpen om misbruik tegen te gaan. Goed dat ze nu pas op de plaats maken om orde op zaken te stellen. Want die STAP-subsidies bestaan uit zuurverdiend belastinggeld. Daar moeten we zorgvuldig mee omspringen! https://twitter.com/RTLZ/status/1602302828642451459	Twitter (1 Citeer Tweet, 7 Vind-ik-leuks)

STAP maakt even pas op de plaats

Mensen kunnen in januari 2023 geen STAP-budget voor een cursus of opleiding aanvragen. Het kabinet schrapt die maand de aanvraagronde, omdat er sprake is van misbruik. Volgens de ministeries van Sociale Zaken en Onderwijs is er tijd nodig om regels in te voeren die dat tegengaan.

<https://nu123.nl/kabinet-schrapt-aanvraagronde-scholingsbudget-vanwege-misbruik/>

In januari komt er geen nieuwe ronde van het STAP-budget. Dat maakt het kabinet deze week bekend. Die tijd is nodig om maatregelen voor het terugdringen van misbruik en oneigenlijk gebruik te implementeren. Het budget is razend populair in de ICT-sector. Ministers Van Gennip (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) en Wiersma (Primair en Voortgezet Onderwijs) schrijven dit in een brief aan de Tweede Kamer.

<https://www.ictmagazine.nl/geen-stap-budget-in-januari-om-onderzoek/>

Werknemers die in januari 2023 een aanvraag willen doen voor het STAP-budget om een opleiding of cursus te kunnen volgen, komen van een koude kermis thuis. Het kabinet heeft namelijk besloten om het eerste subsidietijdvak van 2023 te schrappen. <https://www.rendement.nl/opleiding-en-ontwikkeling/nieuws/geen-stap-budget-in-januari-2023-vanwege-misbruikaanpak.html>

Docnr1

From: "5.1.2.e" <5.1.5@minsww.nl>
Sent: 5.1.5
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minsww.nl>
Subject: 5.1.5 Contact Toetsingskamer STAP

Hoi collega,

Ter info, mondeling al wel gedeeld maar voor wie de 5.1.5 oppakt:

Ik heb 5.1.5 5.1.2.e gesproken.

Er zat ruis op de lijn of zij al uit het register verwijderd zouden zijn.

Ik heb toegelicht dat dit (nog) niet het geval is en dat wij nu hun reactie eerst inhoudelijk gaan beoordelen. En dat dit vanwege de omvang van het aantal brieven en reacties even kan duren.

Het aanbod dat op 5.1.5 nog in het register stond en waar op aangevraagd is, daarvan krijgen deelnemers een brief van het UWV. De betaling hiervan aan de 5.1.5 is door UWV on hold gezet.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: 5.1.5
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Contact Toetsingskamer STAP

Beste 5.1.2.e

In de c.c. heb ik 5.1.2.e van de Toetsingskamer gezet.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minsww.nl>
Datum: 5.1.5
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minsww.nl>
Onderwerp: RE: Contact Toetsingskamer STAP

Beste 5.1.2.e

Zou je mij nog aan een contactpersoon bij de Toetsingskamer STAP kunnen helpen?

Wij worden onder druk gezet om binnen 5 dagen vanalles te regelen, maar ik krijg geen enkele reactie op mijn verstuurde e-mails van afgelopen vrijdag en maandag ☹️

Het zou mij erg helpen als ik iemand kan spreken.

5.1.5
5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.E 5.1.5
5.1.2.e 5.1.2.E
5.1.2.e

From: "5.1.2.e [REDACTED]@minszw.nl" <5.1.2.e [REDACTED]@minszw.nl> on behalf of "5.1.2.e [REDACTED]@minszw.nl"
Sent: 5.1.5 [REDACTED]
To: 5.1.2.e [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]
Subject: Afronding onderzoek Toetsingskamer STAP
Attachments: Onderzoek afgerond_Deels Scholing verwijderd Deels Scholing gehandhaafd 5.1.5 [REDACTED]

Geachte 5.1.2.e [REDACTED]

Graag uw aandacht voor bijgevoegde brief.
Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP,
Namens deze,



5.1.2.e [REDACTED]

5.1.2.E [REDACTED]

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid | Directie DSU | Afd. Uitvoerings
Expertisecentrum
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

E 5.1.2.e [REDACTED] [\[REDACTED\]@minszw.nl](mailto:[REDACTED]@minszw.nl)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**

Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Datum 5.1.5

Betreft Onderzoek Toetsingskamer STAP afgerond

Geachte 5.1.2a

U heeft zich geregistreerd in het STAP-scholingsregister als bedoeld in artikel 21 van de Subsidieregeling STAP-budget (hierna: de regeling).

De Toetsingskamer STAP heeft op grond van artikel 22 van de regeling de taak om de kwaliteit van het scholingsregister te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor opleiders gelden te beoordelen.

In het kader van haar taak heeft de Toetsingskamer STAP onderzoek gedaan naar een of meer opleidingen en heeft u bij brief van 5.1.5 verzocht deze opleiding(-en) niet langer aan te bieden als een opleiding waarvoor STAP-subsidie verkregen kan worden.

U heeft op 5.1.5 aan ons bevestigd dat u de hierna genoemde opleidingen heeft ingetrokken uit het STAP-scholingsregister en niet langer als subsidiabele opleiding(-en) aanbiedt. Tevens hebben wij vastgesteld dat u de betreffende opleidingen inderdaad niet meer aanbiedt.



Wellicht ten overvloede attendeert de Toetsingskamer u erop dat het later opnieuw aanbieden van deze of een zeer vergelijkbare opleiding(en) gezien wordt als een omstandigheid waar, al naargelang de aard en de omvang van de omstandigheid, artikel 19 eerste lid dan wel artikel 19 tweede lid van de Subsidieregeling van toepassing is. Dit heeft tot gevolg dat de Toetsingskamer de Minister hierover zal informeren en de Minister kan besluiten tot het uitsluiten van de betreffende opleiding(en) of verwijdering van u als opleider uit het scholingsregister STAP.

Van uw reactie van ^{S.1.5} en ^{S.1.5} met betrekking tot de onderstaande opleidingen heeft de Toetsingskamer kennisgenomen.

Uit het uitgevoerde onderzoek is op dit moment niet (of niet meer) gebleken dat dit deel van het scholingsaanbod dat in het onderzoek betrokken was niet voldoende arbeidsmarktgericht is. Op grond van deze uitkomst kunnen de hierna genoemde opleidingen in het scholingsregister STAP gehandhaafd blijven.

Uitvoering Van Beleid

^{S.1.5}

Met betrekking tot de onderstaande opleiding heeft u op ^{S.1.5} laten weten dat deze opleiding bij u niet bekend is:

^{S.1.5}

De Toetsingskamer heeft vastgelegd dat deze opleiding niet langer meer in het scholingsregister STAP aangeboden wordt.

De Toetsingskamer ziet op dit moment geen reden tot nader onderzoek en dankt u voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP,
Namens deze,

^{S.1.2a}

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

5.1.5

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**
Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP te Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidsw.nl

Datum 5.1.2.e

Contactpersoon
Toetsingskamer STAP

Betreft verzoek verwijdering opleiding (-en) uit STAP-scholingsregister

E: 5.1.2.E @minszw.nl

Geachte heer, mevrouw,

Het doel van de Subsidieregeling STAP-budget is op grond van artikel 3 om personen, die een band hebben met de Nederlandse arbeidsmarkt, met financiële ondersteuning in staat te stellen om scholing te volgen, gericht op versterking van hun arbeidsmarktpositie.

Onze referentie

Bijlagen

U biedt als opleider scholing aan in het STAP-scholingsregister.

Onder de naam Toetsingskamer STAP functioneert binnen het Ministerie van SZW een dienstonderdeel dat tot taak heeft de kwaliteit van het scholingsregister STAP te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor de opleiders gelden te beoordelen.

In artikel 22 van de Subsidieregeling STAP-budget zijn de taken en bevoegdheden van de Toetsingskamer beschreven. Zij onderzoekt en beoordeelt onder andere steekproefs- en vergelijkenderwijze of een scholing arbeidsmarktgericht is.

Een scholing is arbeidsmarktgericht als deze leidt tot een versterking van de arbeidsmarktpositie van de subsidieaanvrager, zoals beschreven in het rapport "Afbakening Arbeidsmarktgerichtheid niet-OCW erkende scholing voor STAP regeling" van het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt (ROA) en verder verduidelijkt in de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid (zie ook op [Registreren scholingsaanbod - Stap voor Opleiders](#)). Het gaat hierbij om scholing gericht op het vergroten van het leervermogen, basisvaardigheden, algemene inzetbaarheid en beroep specifieke vaardigheden.

Over de uitkomsten van een onderzoek kan de Minister geïnformeerd worden, waarna dit uiteindelijk kan leiden tot een (tijdelijke) verwijdering van de opleider uit het scholingsregister. Als een scholing niet voldoet aan het criterium van arbeidsmarktgerichtheid is er sprake van een ernstig tekortschieten in de naleving van de regeling (artikel 19, eerste lid).

Na verricht onderzoek en op grond van haar bevoegdheid daartoe verzoekt de Toetsingskamer STAP u de navolgende opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen vanwege het ontbreken van de arbeidsmarktgerichtheid:

5.1.6

5.1.5

De beschrijving van de opleiding is onvoldoende duidelijk. In het afbakeningskader ROA staat een aantal algemene voorwaarden geformuleerd, waaronder het vereiste dat de beschrijving van de opleiding het mogelijk moet maken de beslisbomen van het afbakeningskader te kunnen doorlopen. Op basis van de huidige beschrijving van de opleiding is dat echter niet mogelijk.

5.1.5

De opleiding zorgt er niet voor dat de deelnemer nieuwe kennis en/of vaardigheden opdoet tijdens de opleiding. Primair worden bestaande kennis en vaardigheden herhaald.

5.1.5

Deze training, die door u is opgevoerd in het STAP-scholingsregister, is onder deze naam niet door de Toetsingskamer aangetroffen in uw feitelijke opleidingsaanbod op uw internetsite. Daardoor kon de arbeidsmarktgerichtheid niet beoordeeld worden.

5.1.5

5.1.5

Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen na dagtekening van deze brief alsnog de genoemde opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen en dat te bevestigen aan de Toetsingskamer. Indien u de opleiding(-en) niet verwijderd verzoeken wij u gemotiveerd, per opleiding, aan te geven waarom u van mening bent dat de scholing voldoet aan de vereiste arbeidsmarktgerichtheid zoals beschreven in het ROA en de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid. Uw reactie kunt u sturen naar 5.1.2.E@minszw.nl.

Uw reactie zal door de Toetsingskamer zo spoedig mogelijk behandeld worden. Als uw reactie ertoe leidt dat de Toetsingskamer haar standpunt wijzigt kunt u de opleidingen blijven aanbieden in het scholingsregister. Indien wij van u geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn of een reactie ontvangen die niet tot een ander oordeel leidt, informeert de Toetsingskamer de Minister en kunt u van de Minister een voornemen tot verwijderen van u als opleider uit het scholingsregister STAP ontvangen. In dat geval heeft u opnieuw de gelegenheid daarop een inhoudelijke reactie te geven waarna er een besluit genomen zal

worden over het al dan niet geregistreerd blijven staan van u als opleider in het scholingsregister STAP.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP

From:
Sent:
To:
Subject:
Attachments:
Categories:

512a

512e

"5.1.2.e

@minszw.nl" <512e

@minszw.nl>

FW: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister

5.1.5

5.12E

In bijgaand schrijven verzoekt u ons om een aantal van onze opleidingen te verwijderen uit het STAP-scholingsregister. Hierbij bevestigen wij dat wij vandaag - via 616 - de volgende opleidingen hebben uitgesloten voor opname in het STAP Scholingsregister:

Indien het alsnog nodig is om formeel bezwaar te maken tegen verwijdering, dan verneem ik dat graag.

5.1.2e

5.1.2.3.

5.1.2.E

5.1.2.E

it 2e

512e

515 515

5.12.e

5.1.2e

512 •

4344

dubbel

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: "[redacted]@minszw.nl" <[redacted]@minszw.nl>
Subject: Graag met spoed contact/een reactie
Importance: High
Categories: [redacted]

Goede middag,

Afgelopen vrijdag hebben wij uw bericht ontvangen waarin u verzoekt om een aantal opleidingen uit het STAP Scholingsregister te verwijderen.

Hierbij zijn twee opleidingen waarop wij bezwaar maken omdat deze volgens ons wel in aanmerking komen:

[redacted]

Graag vernemen wij hoe we omschrijving moeten aanpassen zodat het aan uw toetskader voldoet.

[redacted] is er weer een nieuwe aanvraagronde voor STAP-budget. Wij zijn van mening dat onze deelnemers aan bovenstaande opleidingen een kans moeten krijgen om dit aan te vragen. Derhalve zullen wij deze opleidingen nu niet verwijderen uit het STAP-scholingsregister, daarmee voldoen we nog steeds aan de aangegeven termijn van 5 werkdagen.

Graag wil ik spoedig contact of een reactie om mijn e-mails om alsnog binnen de gestelde termijn van 5 werkdagen correct te handelen.

[redacted]

Docnr8

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: " [redacted]@minszw.nl" <[redacted]>
Cc: " [redacted]" <[redacted]>
Subject: Bezwaar tegen verwijdering
Importance: High

Goede middag,

Ter aanvulling op onderstaande e-mail, willen wij u hierbij laten weten dat wij ook bezwaar maken tegen het verzoek om de opleiding [redacted] te verwijderen.

Onze deelnemers krijgen nieuwe en up-to-date kennis en vaardigheden aangereikt waarmee ze beter functioneren en waardevoller zijn voor [redacted]

De aangegeven argumentatie dat deze opleiding slechts een herhaling van reeds bekende kennis en vaardigheden is, is niet correct.

[redacted]

Wij menen hiermee te voldoen aan de gestelde kaders, naast het feit dat wij een OC&W-erkende opleider zijn. Daarnaast zijn wij van mening dat juist de opleidingen [redacted] relevant zijn voor de arbeidsmarkt.

Graag ontvangen wij uw goedkeuring om deze opleiding in het STAP-scholingsregister te behouden.

[redacted]

dubbel met dubbel 2
[redacted]

515

512e

512e

To: "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@MINSZW.NL>
Subject: RE: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister
Categories: 512E

Goede middag,

Op 515 en 515 heb ik u e-mails gestuurd waar ik tot op heden geen enkele reactie op heb ontvangen.

U stelt dat wij binnen 5 dagen moeten reageren, maar ondertussen wacht ik al 3 weken op een reactie!

Wanneer kan ik iets van u vernemen?

515

512e

512e

512E

515

512e

512e

512E

512E

dubbel met doc 6
512e

dubbel met doc 6

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.E

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.E

dubbel met doc 6

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Wil jij deze e-mail overnemen? Alvast hartelijk dank.

Heb je nog vragen, laat het ons gerust weten.

dubbel met doc 6

5.1.2.E

5.1.5

5.1.5

5.1.5

5.1.2.e

5.1.5

Van: 5.1.2.e <@minszw.nl> <5.1.2.e <@minszw.nl>

Verzonden: 5.1.5

Aan: 5.1.5 5.1.5

Onderwerp: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister

Geachte heer, mevrouw,

De Toetsingskamer STAP verzoekt u kennis te nemen van de bijgevoegde brief. Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen te reageren via

5.1.2.e <@minszw.nl>

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering

Uitvoering van Beleid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag

Postbus 93249| 2509 AE Den Haag

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering
Uitvoering Van Beleid

5.1.5
5.1.2a



Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Datum 5.1.5

Betreft Onderzoek Toetsingskamer STAP afgerond

Geachte 5.1.2a

U heeft zich geregistreerd in het STAP-scholingsregister als bedoeld in artikel 21 van de Subsidieregeling STAP-budget (hierna: de regeling).

De Toetsingskamer STAP heeft op grond van artikel 22 van de regeling de taak om de kwaliteit van het scholingsregister te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor opleiders gelden te beoordelen.

In het kader van haar taak heeft de Toetsingskamer STAP onderzoek gedaan naar een of meer opleidingen en heeft u bij brief van 5.1.5 verzocht deze opleiding(-en) niet langer aan te bieden als een opleiding waarvoor STAP-subsidie verkregen kan worden.

U heeft op 5.1.5 aan ons bevestigd dat u de hierna genoemde opleidingen heeft ingetrokken uit het STAP-scholingsregister en niet langer als subsidiabele opleiding(-en) aanbiedt. Tevens hebben wij vastgesteld dat u de betreffende opleidingen inderdaad niet meer aanbiedt.

5.1.5

5.1.5

Wellicht ten overvloede attendeert de Toetsingskamer u erop dat het later opnieuw aanbieden van deze of een zeer vergelijkbare opleiding(en) gezien wordt als een omstandigheid waar, al naargelang de aard en de omvang van de omstandigheid, artikel 19 eerste lid dan wel artikel 19 tweede lid van de Subsidieregeling van toepassing is. Dit heeft tot gevolg dat de Toetsingskamer de Minister hierover zal informeren en de Minister kan besluiten tot het uitsluiten van de betreffende opleiding(en) of verwijdering van u als opleider uit het scholingsregister STAP.

Van uw reactie van § 1.5 en § 1.5 met betrekking tot de onderstaande opleidingen heeft de Toetsingskamer kennisgenomen.

Uit het uitgevoerde onderzoek is op dit moment niet (of niet meer) gebleken dat dit deel van het scholingsaanbod dat in het onderzoek betrokken was niet voldoende arbeidsmarktgericht is. Op grond van deze uitkomst kunnen de hierna genoemde opleidingen in het scholingsregister STAP gehandhaafd blijven.

§ 1.5

Met betrekking tot de onderstaande opleiding heeft u op § 1.5 laten weten dat deze opleiding bij u niet bekend is:

§ 1.5

De Toetsingskamer heeft vastgelegd dat deze opleiding niet langer meer in het scholingsregister STAP aangeboden wordt.

De Toetsingskamer ziet op dit moment geen reden tot nader onderzoek en dankt u voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,
De Toetsingskamer STAP
Namens deze,

§ 1.2

From: "5.1.2.e" <[REDACTED]@minszw.nl> <5.1.2.e [REDACTED]@minszw.nl> on behalf of "5.1.2.e" <[REDACTED]@minszw.nl">
Sent: 5.1.5 [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: Verzoek tot verwiidering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister
Attachments: 5.1.5 [REDACTED] | Verzoek verwijderen.pdf

Geachte heer, mevrouw,

De Toetsingskamer STAP verzoekt u kennis te nemen van de bijgevoegde brief. Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen te reageren via 5.1.2.e [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minszw.nl](mailto:[REDACTED]@minszw.nl)>.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

.....
**Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid**

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

5.1.5

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**
Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP te Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidsw.nl

Datum

5.1.5

Contactpersoon
Toetsingskamer STAP

Betreft verzoek verwijdering opleiding (-en) uit STAP-scholingsregister

E 5.1.2.e @minszw.nl

Geachte heer, mevrouw,

Het doel van de Subsidieregeling STAP-budget is op grond van artikel 3 om personen, die een band hebben met de Nederlandse arbeidsmarkt, met financiële ondersteuning in staat te stellen om scholing te volgen, gericht op versterking van hun arbeidsmarktpositie.

Onze referentie

Bijlagen

U biedt als opleider scholing aan in het STAP-scholingsregister.

Onder de naam Toetsingskamer STAP functioneert binnen het Ministerie van SZW een dienstonderdeel dat tot taak heeft de kwaliteit van het scholingsregister STAP te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor de opleiders gelden te beoordelen.

In artikel 22 van de Subsidieregeling STAP-budget zijn de taken en bevoegdheden van de Toetsingskamer beschreven. Zij onderzoekt en beoordeelt onder andere steekproefs- en vergelijkenderwijze of een scholing arbeidsmarktgericht is.

Een scholing is arbeidsmarktgericht als deze leidt tot een versterking van de arbeidsmarktpositie van de subsidieaanvrager, zoals beschreven in het rapport "Afbakening Arbeidsmarktgerichtheid niet-OCW erkende scholing voor STAP regeling" van het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt (ROA) en verder verduidelijkt in de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid (zie ook op [Registreren scholingsaanbod - Stap voor Opleiders](#)). Het gaat hierbij om scholing gericht op het vergroten van het leervermogen, basisvaardigheden, algemene inzetbaarheid en beroep specifieke vaardigheden.

Over de uitkomsten van een onderzoek kan de Minister geïnformeerd worden, waarna dit uiteindelijk kan leiden tot een (tijdelijke) verwijdering van de opleider uit het scholingsregister. Als een scholing niet voldoet aan het criterium van arbeidsmarktgerichtheid is er sprake van een ernstig tekortschieten in de naleving van de regeling (artikel 19, eerste lid).

Na verricht onderzoek en op grond van haar bevoegdheid daartoe verzoekt de Toetsingskamer STAP u de navolgende opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen vanwege het ontbreken van de arbeidsmarktgerichtheid:

5.1.5

5.1.2

De opleiding zorgt er niet voor dat de deelnemer nieuwe kennis en/of vaardigheden opdoet tijdens de opleiding. Primair worden bestaande kennis en vaardigheden herhaald.

5.1.5

Het betreft een opleiding die, in redelijkheid, onder de verantwoordelijkheid van de werkgever valt en niet subsidiabel is. Het volgen van een dergelijke opleiding wordt door de werkgever verplicht gesteld.

5.1.6

Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen na dagtekening van deze brief alsnog de genoemde opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen en dat te bevestigen aan de Toetsingskamer. Indien u de opleiding(-en) niet verwijdt verzoeken wij u gemotiveerd, per opleiding, aan te geven waarom u van mening bent dat de scholing voldoet aan de vereiste arbeidsmarktgerichtheid zoals beschreven in het ROA en de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid. Uw reactie kunt u sturen naar 5.1.2.e@minszw.nl.

Uw reactie zal door de Toetsingskamer zo spoedig mogelijk behandeld worden. Als uw reactie ertoe leidt dat de Toetsingskamer haar standpunt wijzigt kunt u de opleidingen blijven aanbieden in het scholingsregister. Indien wij van u geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn of een reactie ontvangen die niet tot een ander oordeel leidt, informeert de Toetsingskamer de Minister en kunt u van de Minister een voornemen tot verwijderen van u als opleider uit het scholingsregister STAP ontvangen. In dat geval heeft u opnieuw de gelegenheid daarop een inhoudelijke reactie te geven waarna er een besluit genomen zal worden over het al dan niet geregistreerd blijven staan van u als opleider in het scholingsregister STAP.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP

From: "5.12.e @minszw.nl"
Sent: 5.12.e
To: 5.12.e 5.12.e 5.12.e
Cc: 5.12.e 5.12.e
Subject: RE: Reactie op verzoek verwijderen opleidingen uit STAP register

Geachte heer, mevrouw,

Wij hebben uw e-mail en bijbehorende brief in goede orde ontvangen!

De toetsingskamer zal zo snel als mogelijk alle binnengekomen reacties inhoudelijk behandelen en beantwoorden, echter vraagt dit nog even tijd. Wij willen uiteraard zo zorgvuldig mogelijk zijn, indien alles duidelijk is ontvangt u van ons een schriftelijke reactie. In het geval van aanvullende vragen zullen wij telefonisch contact opnemen.

Wij hopen u zo spoedig mogelijk te kunnen berichten.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Van: 5.12.e 5.12.e

Verzonden: 5.12.e

Aan: 5.12.e @minszw.nl

CC: 5.12.e 5.12.e

Onderwerp: RE: Reactie op verzoek verwijderen opleidingen uit STAP register

Geachte Toetsingskamer,

Wilt u ons aub bevestigen als u de brief verstuurd per mail op 5.12.e (zie bijlage) in goede orde ontvangen?
Wij vroegen ons af of u reeds in behandeling heeft kunnen nemen.

Graag horen wij van u.

5.12.e

5.12.e

5.12.e

5.1.5



Van: 5.1.2 e 5.1.5 5.1.2 e

Verzonden: 

Aan: 5.1.2 e @minszw.nl

CC: 5.1.2 e 5.1.2 e

Onderwerp: Reactie op verzoek verwijderen opleidingen uit STAP register

Geachte Toetsingskamer,

Zie bijgaand onze reactie op uw verzoek.

Graag vernemen uw reactie op de door ons aangedragen argumenten ter behoud van 5.1.5  en andere opleidingen in de STAP subsidieregeling.

Behoeft er enige toelichting op onze toelichting, dan zijn wij u uiteraard graag tot dienst.

Met vriendelijke groet,

5.1.5

5.1.2 e

5.1.2 e

5.1.2 a

5.1.5



From: "5.1.2.e" @minszw.nl" <5.1.2.e" @minszw.nl> on behalf of "5.1.2.e" @minszw.nl"
Sent: 5.1.5
To:
Subject: Brief afsluiting onderzoek Toetsingskamer STAP
Attachments: Brief afsluiting onderzoek_5.1.5 df

Geachte heer, mevrouw,

De Toetsingskamer STAP verzoekt u kennis te nemen van de bijgevoegde brief.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.3

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering

Uitvoering van Beleid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag

Postbus 93249| 2509 AE Den Haag

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**

Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Contactpersoon

Team Toetsingskamer Stap

6.1.2 e @minszw.nl

Datum DIANE_Datum_Verzonden
Betreft Beslissing onderzoek

Geachte heer, mevrouw,

U heeft zich geregistreerd in het STAP-scholingsregister als bedoeld in artikel 21 van de Subsidieregeling STAP-budget (hierna: de regeling).

De Toetsingskamer STAP heeft op grond van artikel 22 van de regeling de taak om de kwaliteit van het scholingsregister te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor opleiders gelden te beoordelen.

In het kader van haar taak heeft de Toetsingskamer u -en een groot aantal andere opleiders- in oktober 2022 kenbaar gemaakt dat er een onderzoek naar uw scholingsaanbod was geopend en u verzocht één of een aantal opleidingen niet langer aan te bieden in het scholingsregister als subsidiabel onder de regeling. Tot op heden was dit onderzoek inzake uw scholingsaanbod echter nog niet afgerond.

Beslissing

Met deze brief informeert de Toetsingskamer u dat het onderzoek naar uw scholingsaanbod op dit moment geen vervolg krijgt en wordt afgesloten. Daarbij blijft echter het verzoek onverminderd van kracht om de in de eerste brief van de Toetsingskamer genoemde opleidingen in een toekomstig tijdvak niet langer aan te bieden onder STAP.

Waarom neemt de Toetsingskamer dit besluit?

- Eerder heeft de Minister besloten dat alle in het 5^e tijdvak (november-december 2022) aangevraagde opleidingen, ook als deze in onderzoek waren, conform de vereisten van de regeling uitgevoerd mochten worden.
- Daarnaast is besloten het 6^e aanvraagtimevak (januari-februari 2023) niet open te stellen in afwachting van de door de Minister in haar Kamerbrief van 28 november 2022 aangekondigde aanscherping van de regeling.
- Sinds de start van het onderzoek heeft u mogelijk nieuw aanbod in het scholingsregister toegevoegd.
- Voorafgaand aan de openstelling van het eerstvolgende tijdvak op 28 februari a.s., dient u uw gehele scholingsaanbod opnieuw te toetsen aan die gewijzigde regeling. Daarvoor dient u in de gelegenheid te worden gesteld.

Wat wordt er van u verwacht?

Voorafgaand aan het aanbieden van scholing in het STAP-scholingsregister worden opleiders geacht de regeling te kennen en van hun scholing eerst de arbeidsmarktgerichtheid te toetsen aan de hand van het ROA-afwegingskader. U vindt het afwegingskader en meer informatie, ook over de interpretatie, op [Registreren scholingsaanbod - Stap voor Opleiders](#). De Toetsingskamer heeft vervolgens in haar onderzoek het standpunt ingenomen dat de in het verzoek genoemde scholing niet aan de criteria van de regeling voldoet en daarom niet in het register opgenomen had mogen worden.

Ter verduidelijking wordt in de bijlage van deze brief een aantal onderwerpen belicht die u kunt zien als nadere precisering van het ROA-afwegingskader. De Toetsingskamer verzoekt u uw gehele in het STAP-scholingsregister aangeboden scholingsaanbod na de publicatie van de regelwijziging nogmaals te meten aan de regeling, het ROA-afwegingskader, de toelichting op stapvooropleiders.nl en de uitwerking daarvan in de bijlage. Scholingsaanbod dat niet langer aangeboden mag worden dient u in te trekken uit het STAP-scholingsregister, met het verzoek dat tevens per e-mailbericht te bevestigen aan de Toetsingskamer op

S.1.2e @minszw.nl.

Op het scholingsaanbod dat in het register gehandhaafd blijft of voorafgaand aan het nieuwe tijdvak nog zal worden toegevoegd zal de gewijzigde regeling met daarin verduidelijkingen en aanscherpingen van toepassing zijn. Daarbij ligt het niet in de lijn der verwachting dat opleidingen, die nu niet aan de criteria van de regeling voldoen, alsnog zullen passen onder de criteria van de gewijzigde regeling.

Gewijzigde taak Toetsingskamer

De taak van de Toetsingskamer wordt uitgebreid van een steekproefs- en vergelijkenderwijze controle naar ook een risicogerichte aanpak. Dit houdt in dat er gedurende de looptijd van de regeling onderzoeken uitgevoerd kunnen worden waarbij bevindingen uit eerdere onderzoeken alsnog meegenomen kunnen gaan worden. Dit zou er dan toe kunnen leiden dat u, als er nog altijd scholing in het register staat dat niet aan de criteria van de regeling voldoet, een voornemen tot een besluit ontvangt van de Minister zoals genoemd in de regeling.

Ten slotte

De STAP Budget-regeling heeft aangetoond dat burgers in grote mate belangstelling hebben voor het verstevigen van hun positie op de arbeidsmarkt. Daarbij is een kwalitatief goed en betrouwbaar scholingsregister van noodzakelijk belang en vanuit die invalshoek verzoekt de Toetsingskamer u om daarin de verantwoordelijkheid te nemen die de regeling van u verwacht.

Met vriendelijke groet,

Namens de Toetsingskamer STAP,

S.1.2E

BIJLAGE

Precisering ROA-afwegingkader op thema

1. Taalonderwijs
Taalonderwijs dient een professioneel karakter te hebben en bij te dragen aan de versterking van de positie van de deelnemer op de arbeidsmarkt. Met betrekking tot het taalonderwijs is ervoor gekozen om de basiseducatie nog niet te beschouwen als arbeidsmarktgericht. Pas als iemand een basiskennis heeft en deze naar een hoger niveau wil brengen kan er sprake zijn van die arbeidsmarktgerichtheid. Het startniveau van de opleiding is bepalend en moet op een eerder bereikt A2-niveau liggen, de gehele opleiding moet ten minste het B1-niveau hebben en een B1-certificaat als einddoel hebben. Dit houdt dan ook in dat de trainingen die op A0, A1 en A2-niveau onderwijzen niet voor vergoeding vanuit de STAP-regeling in aanmerking komen; ook niet als er een training zou zijn die opleidt vanaf bijvoorbeeld A1 tot einddoel B1. NT2-onderwijs en inburgeringscursussen zijn niet subsidiabel.
2. Bij- en nascholing, seminars, congressen
De opleiding (bij- na- en herhaalscholing) c.q. bijeenkomst zorgt er niet voor dat de deelnemer nieuwe kennis en/of vaardigheden opdoet tijdens de opleiding. Primair worden bestaande kennis en vaardigheden herhaald of inspiratie opgedaan. In veel gevallen ontbreekt ook een opleidingsprogramma (curriculum). Enkele voorbeelden hiervan zijn: verlengen van certificaten, herhaling code 95 en ADR voor beroepsmatig vervoer, lezingen, bijeenkomsten gericht op inspiratie en netwerken.
3. Hobbymatige cursussen
Hobbymatige cursussen, die niet bijdragen aan de positie van de deelnemer op de arbeidsmarkt en/of geen professioneel karakter hebben, zijn niet subsidiabel. Enkele voorbeelden hiervan zijn: basisniveaus bier- en wijnkennis, cursussen zonder professioneel karakter die niet bijdragen aan de versteviging van de positie op de arbeidsmarkt maar waarbij het particulier belang doorslaggevend is (rijbewijs B(E), beleggen, cryptovaluta, dropshipping). Ook kennisreizen met (buitenlandse) accommodatie worden als hobbymatig beschouwd.
4. Mindfulness en NLP
Mindfulness en NLP is uitsluitend subsidiabel als dit een professioneel karakter heeft en dus gericht is op werksituaties. Het moet passen binnen laag 3 van het ROA-afwegingkader: doel en doelgroep heeft een professioneel karakter. De scholing moet gaan om het verbeteren van zelfmanagement, sociale vaardigheden, efficiënter managen van mensen en taken en/of het verbeteren van innovatieve en analytische vaardigheden.
5. Examens en examentraining
De examentraining en/of het examen zorgen er niet voor dat de deelnemer nieuwe kennis en/of vaardigheden opdoet tijdens de opleiding. Het primaire doel is de voorbereiding op een examen en/of het afleggen van het examen. Daardoor is er geen sprake van scholing als bedoeld in artikel 1 van de regeling.

Uitvoering Van Beleid

6. Leerabbonnementen

Er is sprake van een zogenoemd leerabbonnement als pas na inschrijving of betaling (grotendeels) bepaald kan/hoeft te worden voor welke scholing er gekozen gaat worden. De arbeidsmarktgerichtheid van alle gekozen scholing is dan echter niet meer vast stellen en te toetsen. De in rekening gebrachte kosten zien niet op een specifieke training maar op het gehele aanbod van het leerabbonnement.

7. Scholing die redelijkerwijs voor rekening van de werkgever dient te komen

De opleiding is verplicht gesteld voor een werkgever of een beroepsgroep; de opgedane kennis en/of vaardigheden van een opleiding kan/kunnen slechts binnen één specifiek bedrijf gebruikt worden; de werkgever is (wettelijk) verplicht om werknemers een opleiding te laten volgen; de opleiding leert verdieping van de basiskennis of vaardigheden aan een burger die nodig is voor de uitvoering van een specifieke functie of beroep. Enkele voorbeelden hiervan zijn: Wft-verdiepende cursussen, alle PE-/accreditatiescholing, BIG-registraties in de zorgsector (op grond van de wet op de Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg), IKK-scholing als de doelgroep specifiek de kinderopvang (niet gastouders) betreft, BHV, VCA, Sociale Hygiëne, opleidingen waarbij het primair belang bij de werkgever ligt en niet bij de deelnemer.

8. Niet-subsidiabele kosten inbegrepen in de prijs van de scholing

Subsidiabel zijn kosten die voor een opleiding in rekening worden gebracht voor het volgen van de opleiding of training (literatuur, veiligheidsmaterialen). Hieronder vallen echter niet de kosten voor op zichzelf staand cursusmateriaal (o.a. boeken die niet zijn voorgeschreven bij scholing, of studiemateriaal zonder dat een curriculum is opgesteld om het materiaal te bestuderen of cursusmateriaal waarbij geen begeleiding wordt aangeboden bij het studeren). Scholing waarbij materiaalpakketten worden aangeboden is op grond van art. 4 niet subsidiabel (de scholing kan wel subsidiabel zijn als de materiaalpakketten separaat gefactureerd worden en de kosten daarvan daardoor buiten de subsidie vallen). Ook andere vormen van financiële prikkels (affiliate marketing, kortingsvouchers etc.) gaan voorbij aan het doel van de regeling. Tests als loopbaanscans, ontwikkeladviezen, persoonlijkheidstest etc., al dan niet gevolgd door een adviesgesprek, voldoen niet aan de definitie van scholing en vormen daarmee geen subsidiabele kosten.

9. Dubbelfinanciering

De opleiding is niet subsidiabel als deze met andere subsidie gefinancierd wordt of kan worden of als de deelnemer een bijdrage van een derde ontvangt of zal ontvangen. Op grond van de regeling is dubbele financiering niet toegestaan.

Monitoring

E-mailadres

[illegible]

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: "5.1.2.e" <[redacted]@minszw.nl> <[redacted]@minszw.nl>
Subject: Re: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister

Geachte Toetsingskamer,
 Dank voor uw snelle reactie.
 Mbt de genoemde punten:

1. Ok, dank.
2. Er is een aantal cursussen waarbij ik een foutmelding krijg als ik deze op 'niet beschikbaar' wil stellen. Ik ben daarover in contact met DUO en die erkennen dat het om een technisch mankement gaat en proberen het op te lossen. In elk geval is geen van onze cursussen nu zichtbaar op <https://www.stapuwv.nl/p/scholings-register>
3. Ok, dank voor de bevestiging.

Tav punt 4:

Ik dank u voor de verduidelijking [redacted] aangeboden blijven worden. Om verwarring over de term [redacted] te voorkomen, ben ik voornemens om onze cursussen onder de volgende tenaamstelling opnieuw te registreren voor de ronde van [redacted]

Kunt (voor de zekerheid) bevestigen dat we deze cursussen vanaf de ronde van [redacted] zo kunnen aanbieden. Uw opmerking over 'hoor en wederhoor' en de snelle reactie hebben mij verder gerustgesteld. Goed te vernemen dat een dialoog in deze kwestie mogelijk is. Uiteraard delen wij geheel uw standpunt te streven naar kwalitatief hoogwaardig aanbod in het register.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

On [redacted] at 1:25 PM [redacted] <[redacted]@minszw.nl> <[redacted]@minszw.nl> wrote:

Beste [redacted]

Bedankt voor uw reactie, hieronder gaan we eerst in op uw vragen en we sluiten af door u iets meer context te geven over het proces bij de Toetsingskamer STAP.

1. Op uw eerste vraag: dit is nagevraagd en komt helaas door een technische fout, u mist geen 49 pagina's dit is de complete brief.
2. Het verzoek om opleidingen te verwijderen uit het Scholingsregister is het gemakkelijkst in te willigen door in RIO bij de aangeboden opleiding de vrijwillige deelname aan STAP uit te zetten. Dit veld heet "Toestemming STAP-budget regeling". Zodra dit gedaan is zal de opleider zien dat alle eigen aanbod zichtbaar blijft in RIO (<https://zakelijk.duo.nl/portaal/zoeken-en-vinden/>), maar dat het binnen 10 minuten verdwijnt uit het Scholingsregister (<https://www.stapuwv.nl/p/scholings-register>).
3. Dit kan ik u bevestigen, we schrijven u aan om de opleidingen te verwijderen zodat die in het volgende tijdvak niet meer aangevraagd kunnen worden.
4. Dit kan ik u bevestigen, volgens de huidige Q&A Arbeidsmarktgerichtheid zijn [redacted] subsidiabel. Voor [redacted] geldt dat deze [redacted] niet subsidiabel zijn vanwege [redacted]. 3. Ter toelichting daarop nog het volgende. In het ROA afwegingskader staat dat [redacted] arbeidsmarktgericht is. Echter, in dit kader dat opgesteld is door de universiteit van Maastricht, is geen rekening gehouden met geldende subsidieprincipes zoals dubbelfinanciering. Omdat [redacted] ook al andere financiering mogelijk is, is het niet de bedoeling dat dit via de STAP-subsidie nogmaals gesubsidieerd wordt. De [redacted] is op dat niveau niet subsidiabel vanwege de doelgroep die al de mogelijkheid heeft om te opleiding te laten financieren, de scholing [redacted] wel subsidiabel. Uit de inhoudelijke omschrijving van de opleiding op uw website moet blijken dat deze voldoet aan [redacted]

Ten slotte, de Toetsingskamer onderzoekt steekproefs- en vergelijkenderwijze het aanbod in het scholingsregister. Het verzoek om opleidingen te verwijderen vloeit voort uit die taak en in de brief is dat in de juridische context geplaatst. Daarmee wordt niet bij voorbaat getwijfeld aan de intenties van u of andere opleiders. De regeling STAP-budget is een zogenoemde 'lerende regeling' en het is in ieders belang dat we -terwijl de regeling al in werking is getreden- tot een kwalitatief scholingsregister komen en dat blijven bewaken. Als de Toetsingskamer na onderzoek het standpunt inneemt dat er bij een specifieke opleiding geen sprake is van arbeidsmarktgerichtheid, is er in alle gevallen ook ruimte voor "hoor en wederhoor" en behandelen we alle reacties zorgvuldig. In dat kader danken we u ook voor uw medewerking.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

.....

Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering

Uitvoering van Beleid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag

Postbus 93249| 2509 AE Den Haag

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Van: ^{5.1.5} ^{5.1.2e} ^{5.1.5}
Verzonden: ^{5.1.5}
Aan: ^{5.1.2e} @minszw.nl
Onderwerp: Fwd: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister

Geachte toetsingskamer,

In navolging van uw brief (gedateerd ^{5.1.5} ontvangen per mail op ^{5.1.5}), heb ik een aantal vragen:

1. Uw schrijven, zoals deze per mail is verstuurd (3 pagina's in totaal), heeft een pagina-aanduiding 1, 2 en 3 van pagina 52. Derhalve ben ik benieuwd of er 49 pagina's missen, of dat dit een fout is.
2. U vraagt mij om de lijst met opleidingen te verwijderen uit het scholingsregister. Ik wil graag aan uw verzoek voldoen. Er is echter geen 'verwijderknop' in het scholingsregister voor 'aangeboden opleidingen'. Of bedoelt u dat ik de 'cohorten' moet verwijderen? Ik heb reeds alle cohorten gesloten zodat er niet op ingeschreven kan worden. Of is het de bedoeling dat ik contact opneem met DUO om de handmatig de 'aangeboden opleidingen' te laten verwijderen?
3. NRTO heeft ons op ^{5.1.5} medegedeeld na overleg met de toetsingskamer dat de aanscherpingen gelden vanaf de ronde van ^{5.1.5} en dat cursussen toegekend in de rondes t/m 1 september gewoon doorgang konden vinden. Ik zou het op prijs stellen als u dit ook nog rechtstreeks zou kunnen bevestigen.
4. NRTO heeft ons op ^{5.1.5} medegedeeld na overleg met de toetsingskamer: "Het is en blijft wel mogelijk om ^{5.1.5} aan te bieden als ^{5.1.5}". Aangezien u vraagt of ik mijn cursussen ^{5.1.5} wil verwijderen, wil ik u vragen of de mededeling van NRTO aan ons wellicht onjuist is? (zie ook mijn punt aan het einde van deze mail)

Rest mij mede te delen dat ik zeer zorgvuldig het afwegingskader gelezen heb (^{5.1.5} geborgd is), voordat ik met mijn bedrijf hieraan begon. In overweging nemende dat ik een doelgroep bedien die geen aanspraak kan maken op andere vormen van financiering en zeer veel baat heeft bij deze regeling ten behoeve van het verbeteren van de positie op de arbeidsmarkt, heb ik besloten mij aan te sluiten. ^{5.1.5}

^{5.1.5}

Echter, door de zinsnede "... is er sprake van een ernstig tekortschieten in de naleving van de regeling (artikel 19, eerste lid)." word ik nu als overtreder aangemerkt, verwijzende naar de 'Q&A Arbeidsmarktgerichtheid', waar de aanscherpingen zijn gepubliceerd. Dit steekt mij omdat mij in juridische zin iets verweten wordt, terwijl allerlei vraagtekens gezet kunnen worden bij de wijze waarop 'Q&A Arbeidsmarktgerichtheid' als extra afweging is toegevoegd:

- er is een afwegingskader: dat afwegingskader is op zichzelf een duidelijk en ondubbelzinnig document
- in dat afwegingskader is geen voorbehoud opgenomen
- prima als dat voorbehoud toen reeds gemaakt was en duidelijk op voorhand gecommuniceerd was waar en in welke hoedanigheid eventuele aanscherpingen gepubliceerd zouden worden, maar dat is niet het geval

- de aanscherpingen zijn gepubliceerd op een deel van de website dat bestemd was voor 'aansluiting nieuwe opleiders' (dus niet zichtbaar voor bestaande opleiders)
 - de aanscherpingen zijn gepubliceerd zonder dat te verifiëren is wanneer dat is geschied
 - de aanscherpingen zijn niet gepubliceerd in de staatscourant terwijl er diezelfde dag wel in de staatscourant is gepubliceerd over aanpassingen van het STAP-budget, maar dus zonder deze wijzigingen
 - er is geen bron waarin staat dat de 'Q&A Arbeidsmarktgerichtheid' zwaarder weegt dan het afwegingskader op het moment dat afwegingskader en Q&A elkaar tegenspreken
 - de afwegingen zijn niet actief naar opleiders gecommuniceerd; ik heb via via op 5.1.5 vernomen dat deze tekst was toegevoegd waarna ik meteen met NRTO contact op heb genomen
 - de 'Q&A Arbeidsmarktgerichtheid' bevat zinnen die elkaar tegenspreken (zie einde mail)
- Ook de argumentatie 'dubbele financiering' klopt mijns inziens niet:

5.1.5

Nogmaals, ik heb er alle begrip voor als beleid wordt aangepast. Als er een aankondiging van een afwegingskader v.2.0 komt en als opleiders daar ruim van tevoren kunnen inspelen op wijzigingen in het beleid.

5.1.5

5.1.5

5.1.2e

5.1.2e

----- Forwarded message -----

From: 5.1.2e @minszw.nl <5.1.2e @minszw.nl>

Date: 5.1.5

Subject: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister

To: 5.1.5

Geachte heer, mevrouw,

De Toetsingskamer STAP verzoekt u kennis te nemen van de bijgevoegde brief. Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen te reageren via 5.1.2e @minszw.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering

Uitvoering van Beleid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag

Postbus 93249| 2509 AE Den Haag

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

815

512a

512b

815

512a

512b

From: "5.1.2.e" <[redacted]@minszw.nl">
Sent: 5.1.5 [redacted]
To: "5.1.2.e" <[redacted]> <[redacted]@nrto.nl>; 5.1.5 [redacted]
Cc: "5.1.2.e" <[redacted]> <[redacted]@minszw.nl>
Subject: RE: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister
Attachments: Re: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

In de onderstaande communicatie zijn wij niet even helder geweest, laat ik dat met deze mail recht proberen te zetten. 5.1.5 is niet subsidiabel vanwege de doelgroep die hier alternatieve financiering voor kan krijgen, als dit in STAP wordt opgenomen is er dan sprake van dubbelfinanciering. 5.1.5 is subsidiabel vanaf 5.1.5 en hiermee is er overlap tussen deze cursus en de cursus 5.1.5. De oplossing is vrij makkelijk en misschien wat bureaucratisch, maar als de opleider 5.1.5 aanbiedt op 5.1.5 is er niks aan de hand. De beschrijving zoals 5.1.2.e hieronder geeft, past dan ook binnen STAP. Mijn excuses als wij voor verwarring zouden hebben gezorgd en ik hoop het hiermee duidelijk te hebben gemaakt.

5.1.5

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering

Uitvoering van Beleid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Van: STAP NRTO

Verzonden: 5.1.5 [redacted]

Aan: 5.1.2.e [redacted]@minszw.nl

CC: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: FW: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister

Urgentie: Hoog

Besten,

In afwachting van een mogelijke afspraak later deze week, vraag ik duiding van onderstaande mailwisseling tussen 5.1.5 en de Toetsingkamer. Wij communiceren onderstaande lijn die een hard onderscheid maakt tussen 5.1.5 en 5.1.5. Nu lijkt de Toetsingkamer aan aanbieders anders te communiceren, 5.1.5

Ik hoor graag op korte termijn een reactie, gezien ik wil voorkomen dat een ongelijkspeelveld ontstaat door een informatieachterstand.

5.1.5

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Nederlandse Raad voor Training en Opleiding | NRTTO
Papiermolen 34, 3994 DK Houten

M 5.1.2.e | 5.1.2.e [@nrto.nl](#) | [LinkedIn](#)

Dit e-mail bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en slechts bedoeld voor gebruik door de geadresseerde persoon of entiteit en zijn niet juridisch bindend, noch kunnen hier rechten aan worden ontleend of kunnen hieruit enige verplichtingen voor de NRTTO voortvloeien. Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard.

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Allen,

Hierbij de mailwisseling tussen mijzelf en de toetsingskamer.

Dit is de reactie van de toetsingskamer op mijn verweer (op de brief die ik maandag heb gekregen).

De toetsingskamer hiermee lijkt te bevestigen dat ^{8 / 5} dus wel kunnen.

5.12a

dubbel met document 23

5.12a

5.12a

5.12a

5.12a

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

S 1.5

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**

Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP te Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidsw.nl

Contactpersoon
Toetsingskamer STAP

Datum S 1.5

Betreft verzoek verwijdering opleiding (-en) uit STAP-scholingsregister

E 5.1.2.e @minszw.nl

Geachte heer, mevrouw,

Het doel van de Subsidieregeling STAP-budget is op grond van artikel 3 om personen, die een band hebben met de Nederlandse arbeidsmarkt, met financiële ondersteuning in staat te stellen om scholing te volgen, gericht op versterking van hun arbeidsmarktpositie.

Onze referentie

Bijlagen

U biedt als opleider scholing aan in het STAP-scholingsregister.

Onder de naam Toetsingskamer STAP functioneert binnen het Ministerie van SZW een dienstonderdeel dat tot taak heeft de kwaliteit van het scholingsregister STAP te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor de opleiders gelden te beoordelen.

In artikel 22 van de Subsidieregeling STAP-budget zijn de taken en bevoegdheden van de Toetsingskamer beschreven. Zij onderzoekt en beoordeelt onder andere steekproefs- en vergelijkenderwijze of een scholing arbeidsmarktgericht is.

Een scholing is arbeidsmarktgericht als deze leidt tot een versterking van de arbeidsmarktpositie van de subsidieaanvrager, zoals beschreven in het rapport "Afbakening Arbeidsmarktgerichtheid niet-OCW erkende scholing voor STAP regeling" van het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt (ROA) en verder verduidelijkt in de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid (zie ook op [Registreren scholingsaanbod - Stap voor Opleiders](#)). Het gaat hierbij om scholing gericht op het vergroten van het leervermogen, basisvaardigheden, algemene inzetbaarheid en beroep specifieke vaardigheden.

Over de uitkomsten van een onderzoek kan de Minister geïnformeerd worden, waarna dit uiteindelijk kan leiden tot een (tijdelijke) verwijdering van de opleider uit het scholingsregister. Als een scholing niet voldoet aan het criterium van arbeidsmarktgerichtheid is er sprake van een ernstig tekortschieten in de naleving van de regeling (artikel 19, eerste lid).

Na verricht onderzoek en op grond van haar bevoegdheid daartoe verzoekt de Toetsingskamer STAP u de navolgende opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen vanwege het ontbreken van de arbeidsmarktgerichtheid:

S 1.5

De opleiding is niet subsidiabel omdat deze met andere subsidie gefinancierd wordt of kan worden. Op grond van de regeling is dubbele financiering niet toegestaan.

Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen na dagtekening van deze brief alsnog de genoemde opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen en dat te bevestigen aan de Toetsingskamer. Indien u de opleiding(-en) niet verwijdt verzoeken wij u gemotiveerd, per opleiding, aan te geven waarom u van mening bent dat de scholing voldoet aan de vereiste arbeidsmarktgerichtheid zoals beschreven in het ROA en de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid. Uw reactie kunt u sturen naar 5.1.2@minszw.nl.

Uw reactie zal door de Toetsingskamer zo spoedig mogelijk behandeld worden. Als uw reactie ertoe leidt dat de Toetsingskamer haar standpunt wijzigt kunt u de opleidingen blijven aanbieden in het scholingsregister. Indien wij van u geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn of een reactie ontvangen die niet tot een ander oordeel leidt, informeert de Toetsingskamer de Minister en kunt u van de Minister een voornemen tot verwijderen van u als opleider uit het scholingsregister STAP ontvangen. In dat geval heeft u opnieuw de gelegenheid daarop een inhoudelijke reactie te geven waarna er een besluit genomen zal worden over het al dan niet geregistreerd blijven staan van u als opleider in het scholingsregister STAP.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP

From: "5.1.2.e" @minszw.nl"
Sent: 5.1.5
To:
Subject: Onderzoek Toetsingskamer STAP afgerond
Attachments: 5.1.5 Brief onderzoek afgerond-scholing verw_ 5.1.5 5.1.5

Geachte 5.1.2.e

Graag uw aandacht voor bijgevoegde brief.
Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag
Postbus 93249| 2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag



**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**
Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidsw.nl

Datum 515
Betreft Onderzoek Toetsingskamer STAP afgerond

Geachte 512

U heeft zich geregistreerd in het STAP-scholingsregister als bedoeld in artikel 21 van de Subsidieregeling STAP-budget (hierna: de regeling).

De Toetsingskamer STAP heeft op grond van artikel 22 van de regeling de taak om de kwaliteit van het scholingsregister te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor opleiders gelden te beoordelen.

In het kader van haar taak heeft de Toetsingskamer STAP onderzoek gedaan naar een of meer opleidingen en heeft u bij brief van 10 oktober 2022 verzocht deze opleiding(-en) niet langer aan te bieden als een opleiding waarvoor STAP-subsidie verkregen kan worden en deze te verwijderen uit het STAP-scholingsregister.

U heeft in correspondentie van 515 aan ons bevestigd dat deze opleiding(-en) op de bedoelde wijze is verwijderd uit het STAP-scholingsregister en deze niet langer als subsidiabele opleiding(-en) wordt aangeboden. Wij hebben vastgesteld dat u de betreffende opleiding(-en) inderdaad niet meer aanbiedt.

De Toetsingskamer ziet op dit moment geen reden tot verder onderzoek en dankt u voor uw medewerking.

Ten overvloede attendeert de Toetsingskamer u erop dat het later opnieuw aanbieden van deze of een zeer vergelijkbare opleiding gezien zal worden als een omstandigheid waarop artikel 19 lid 1 van de regeling van toepassing is. Dit heeft dan tot gevolg dat de Toetsingskamer de Minister hierover zal informeren en de Minister kan dan besluiten tot verwijdering van u als opleider uit het scholingsregister STAP.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP
Namens deze,

512

Monitoring

E-mail:adres

515

[illegible]

Mailcontact

Telefonisch contact

Brief verzonden

Inhoudelijke beoordeling

Overig, namelijk:

Afgerond

In behandeling

From: [REDACTED]
Sent: [REDACTED]
To: "S12e" [REDACTED] @minszw.nl" <S12e [REDACTED]@minszw.nl>
Subject: Officieel Bezwaar tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister S15
Attachments: Doelgroep emails.pdf, Motivatie punten Toetsingskamer.pdf, Toelichting per leerroute S15
Categories: S12e

Geachte Toetsingskamer STAP,

In uw brief verzoekt u om gemotiveerd per opleiding aan te geven waarom wij van mening zijn dat onze leerroutes voldoen aan de vereiste arbeidsmarktgerichtheid zoals beschreven in het ROA en de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid. In de toelichting geven wij dan ook per leerroute gemotiveerd aan waarom deze daaraan voldoet.

[REDACTED]

Dit bezwaar is zowel per email gestuurd als aangetekend aan het adres van de Toetsingskamer.

[REDACTED]

From: [REDACTED]
 Sent: [REDACTED]
 To: "5.1.2.e" [REDACTED] <5.1.2.e@minszw.nl>
 Cc: 5.1.5 [REDACTED]
 Subject: RE: Aanvullende verbeteractie 5.1.5 [REDACTED]
 Attachments: 5.1.5, 5.1.5, 5.1.5 [REDACTED]
 Importance: High
 Categories: 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e [REDACTED]

Ten eerste wil ik je bedanken voor het prettige adviserende/informatieve gesprek. De houding van de Toetsingskamer om opleiders

te ondersteunen in het inzichtelijk krijgen wat de nieuwe vereisten zijn in de lerende STAP-regeling is prettig. Op die manier kunnen wij als opleider

ons aanbod beter aansluiten op de nieuwe verscherpte doelen en wensen van de regeling.

We zagen al snel dat het ging op slechts enkele kleine punten die verhelderd moesten worden in de 5.1.5 [REDACTED]

5.1.5 [REDACTED] en dat er wat meer

toelichting/wellicht aanpassing nodig is voor 5.1.5 [REDACTED]

Hieronder heb ik in groen eerst de aanpassingen voor 5.1.5 [REDACTED] voor de openstaande punten

toegelicht en daarna een aanvullende vraag over 5.1.5 [REDACTED]

Ik hoor graag of we hiermee op de goede weg zijn of dat er nog aanpassingen gewenst zijn.

Nog een kanttekening:

Je noemde dat onze leerdoelen meer SMART mogen zijn, hetgeen prima is, want een verscherping kan altijd. Alleen zie ik bij onze collega opleiders die STAP-aanbod hebben tal van beschrijvingen

waar onze eerdere leerdoelen niet voor onder deden en waaruit ook niet blijkt wat de carieremogelijkheden zijn.

Zie 5.1.5 [REDACTED] 5.1.2.e 5.1.2.e [REDACTED]

Bij onze collega opleiders zien we nog aanbod en doelgroepen staan die niet onder de STAP-regeling vallen.

Zie 5.1.5 [REDACTED]

Doelgroep

5.1.5 [REDACTED]

We hebben onze marketing teksten aangepast op de nieuwe norm voor aanbieden van STAP-aanbod.

Daarnaast zien we nog tal van opleiders die nog op hun website hebben staan dat je een "gratis" opleiding kunt volgen met STAP-budget. (zie bijlage)

 We willen en zullen ons zeker aanpassen naar de nieuwe norm, maar het zou niet fair zijn indien wij een verwijderingsadvies zouden krijgen terwijl bovenstaande opleiders dit aanbod wel op deze manier mogen bieden.

5.1.5 [REDACTED]

5.1.2.e [REDACTED]

5.1.2.e [REDACTED]

5.1.5

5.1.2 e

Van: 5.1.2 e @minszw.nl <5.1.2 e @minszw.nl>

Verzonden: 5.1.5

Aan: 5.1.5

Onderwerp: RE: Aanvullende verbeteractie 5.1.5

Geachte 5.1.2 e beste 5.1.2 e

In navolging van ons telefoongesprek op 5.1.5, had ik beloofd om enkele zaken vast te leggen. Om de doorlooptijd van het dossier niet verder te vertragen, verzoek ik u om ons uiterlijk 5.1.5 van reactie voorzien op onderstaande punten.

5.1.5

5.1.5

5.1.5

5.1.5

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.a

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid
.....

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Van: 5.1.5

Verzonden 5.1.5

Aan: 5.1.2.a @minszw.nl

Onderwerp: Aanvullende verbeteractie 5.1.5

Beste Toetsingskamer,

In opvolging van jullie brief tot verwijdering, de verscherpingen en ons bezwaar/toelichting op het geheel deel ik graag nog even met jullie

een verbeteractie die wij hebben genomen.

De controle op arbeidsmarktgerichtheid van een scholing met STAP-budget kan in eerste instantie plaatsvinden door doelgroep helder te beschrijven.

Echter merken we in de praktijk dat we als opleider iets meer grip willen hebben op de doelgroep die zich aanmeldt voor een scholing. Of dit ook van ons verwacht wordt is ons (nog) niet helemaal helder, maar naast de eerdere acties in augustus om het beroep in te laten vullen en vanuit ons als opleider daarop te anticiperen ende cursist over de arbeidsmarktgerichtheid te informeren hebben we een extra stap aangebracht:

5.1.5

5.1.5

Wel zijn wij van mening dat een grote taak hierin ook ligt bij het UWV in de controle of er recht is op het budget, echter kan het ook zo zijn dat er een bepaalde verantwoordelijkheid bij de opleider neergelegd kan worden om de doelgerichtheid van de hele regeling met elkaar te bevorderen. Wij hebben deze actie gekozen om hieraan bij te dragen.

Uiteraard blijven we kijken en zoeken waar onze bijdrage nog meer kan liggen.

5.1.5

5.1.2 e

5.1.5

5.1.2 e

5.1.5

Van: 5.1.2 e @minszw.nl <5.1.2 e @minszw.nl>

Verzonden: 5.1.5

Aan: 5.1.5

Onderwerp: RE: Behandeling bezwaar 5.1.5

Geachte 5.1.2 e

Excuus voor de late reactie. Wij hebben uw bezwaar met bijlage(n) in goede orde ontvangen!

De toetsingskamer zal zo snel als mogelijk alle binnengekomen bezwaren inhoudelijk behandelen en beantwoorden, echter vraagt dit nog even tijd. Wij willen uiteraard zo zorgvuldig mogelijk zijn in de reactie op de bezwaren. Indien alles duidelijk is, ontvangt u van ons een schriftelijke reactie, indien er aanvullende vragen zijn zullen wij telefonisch contact opnemen. De opleidingen hoeven hangende de uitkomst van het bezwaar niet uit het scholingsregister verwijderd te worden.

Wij hopen u zo spoedig mogelijk te kunnen berichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2 e

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Van: 5.1.5

Verzonden: 5.1.5

Aan: 5.1.2 e @minszw.nl

Onderwerp: Behandeling bezwaar 5.1.5

Geachte Toetsingskamer STAP,

Graag informeren we even wat de status is van de behandeling van ons bezwaar op de brief met de aangekondigde verwijdering van onze STAP-opleidingen.

Wij hebben reeds eerder geprobeerd om een bevestiging van ons bezwaar te kunnen ontvangen, maar helaas zonder succes. We vermoeden dat u zeer veel bezwaren in behandeling hebt.

Echter is het voor ons momenteel werken in een spagaat. We hebben een verantwoordelijkheid richting onze cursisten te vervullen.

Uiteraard hebben we iedereen op de hoogte gesteld van de situatie en vertraging, maar we willen graag spoedig verder met opleiden.

Ons bezwaar is binnen de gestelde termijn van 5 werkdagen 2 maal per mail, per brief en aangetekend aan u gestuurd.



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <[redacted]@minszw.nl">
Sent: 5.1.5
To: [redacted]
Subject: RE: T.a.v 5.1.2.e inzake 5.1.5 [redacted]

Beste 5.1.2.e

Bij deze mijn akkoord voor 5.1.5 5.1.5 en 5.1.5

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering –
Uitvoering van Beleid

.....
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl
.....

Van: 5.1.5 [redacted]
Verzonden: 5.1.5 [redacted]
Aan: 5.1.2.e <[redacted]@minszw.nl>
Onderwerp: T.a.v 5.1.2.e inzake 5.1.5 [redacted]

Beste 5.1.2.e

Vorige week spraken wij elkaar telefonisch en gaf jij ons het fijne nieuws dat onze 5.1.5 [redacted] en

5.1.5 [redacted]
ook goedgekeurd zijn voor financiering met STAP-subsidie.

Voor ons 5.1.5 [redacted] heb je aangegeven dat jullie na overleg over mijn toelichtingen hebben besloten hier goedkeuring voor te geven wanneer wij een aanpassing doen. Jullie voorstel was een onderdeel vast curriculum gerelateerd aan de leerdoelen en vanaf daar de aanvullende leerdifferentiatie afhankelijk van de behoefte van 5.1.5 [redacted] omdat deze heel verschillende behoefte heeft ivm de 5.1.5 [redacted] 5.1.5 [redacted]

Ik zou proberen om deze week de nieuwe leerdoelen te sturen, echter hebben we toch iets meer tijd nodig om dit goed aan te pakken.

We proberen dit volgende week aan te kunnen leveren.

Ik zou het wel fijn vinden om alvast een bevestiging te ontvangen dat de 5.1.5 [redacted] en 5.1.5 [redacted] goedgekeurd is. Die heb ik namelijk nog niet ontvangen.

5.1.5 [redacted]

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.5

5.1.5

dubbel

512e

512e

513e

512e

512e

516

513e

From: "5.1.2.e [REDACTED]@minszw.nl" <5.1.2.e [REDACTED]@minszw.nl> on behalf of "5.1.2.e [REDACTED]@minszw.nl"
Sent: 5.1.2.5 [REDACTED]
To: "5.1.2.5 [REDACTED]"
Subject: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister
Attachments: 5.1.2.5 [REDACTED] Verzoek verwijderen.pdf

Geachte heer, mevrouw,

De Toetsingskamer STAP verzoekt u kennis te nemen van de bijgevoegde brief. Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen te reageren via 5.1.2.e [REDACTED]@minszw.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

.....
**Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid**

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag

Postbus 93249| 2509 AE Den Haag

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

5.1.5

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**

Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP te Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidsw.nl

Datum

5.1.5

Contactpersoon
Toetsingskamer STAP

Betreft verzoek verwijdering opleiding (-en) uit STAP-scholingsregister

E 5.1.2 e [@minszw.nl](mailto: @minszw.nl)

Geachte heer, mevrouw,

Het doel van de Subsidieregeling STAP-budget is op grond van artikel 3 om personen, die een band hebben met de Nederlandse arbeidsmarkt, met financiële ondersteuning in staat te stellen om scholing te volgen, gericht op versterking van hun arbeidsmarktpositie.

Onze referentie

Bijlagen

U biedt als opleider scholing aan in het STAP-scholingsregister.

Onder de naam Toetsingskamer STAP functioneert binnen het Ministerie van SZW een dienstonderdeel dat tot taak heeft de kwaliteit van het scholingsregister STAP te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor de opleiders gelden te beoordelen.

In artikel 22 van de Subsidieregeling STAP-budget zijn de taken en bevoegdheden van de Toetsingskamer beschreven. Zij onderzoekt en beoordeelt onder andere steekproefs- en vergelijkenderwijze of een scholing arbeidsmarktgericht is.

Een scholing is arbeidsmarktgericht als deze leidt tot een versterking van de arbeidsmarktpositie van de subsidieaanvrager, zoals beschreven in het rapport "Afbakening Arbeidsmarktgerichtheid niet-OCW erkende scholing voor STAP regeling" van het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt (ROA) en verder verduidelijkt in de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid (zie ook op [Registreren scholingsaanbod - Stap voor Opleiders](#)). Het gaat hierbij om scholing gericht op het vergroten van het leervermogen, basisvaardigheden, algemene inzetbaarheid en beroep specifieke vaardigheden.

Over de uitkomsten van een onderzoek kan de Minister geïnformeerd worden, waarna dit uiteindelijk kan leiden tot een (tijdelijke) verwijdering van de opleider uit het scholingsregister. Als een scholing niet voldoet aan het criterium van arbeidsmarktgerichtheid is er sprake van een ernstig tekortschieten in de naleving van de regeling (artikel 19, eerste lid).

Na verricht onderzoek en op grond van haar bevoegdheid daartoe verzoekt de Toetsingskamer STAP u de navolgende opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen vanwege het ontbreken van de arbeidsmarktgerichtheid:

118

119

5.1.5

Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen na dagtekening van deze brief alsnog de genoemde opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen en dat te bevestigen aan de Toetsingskamer. Indien u de opleiding(-en) niet verwijdt verzoeken wij u gemotiveerd, per opleiding, aan te geven waarom u van mening bent dat de scholing voldoet aan de vereiste arbeidsmarktgerichtheid zoals beschreven in het ROA en de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid. Uw reactie kunt u sturen naar 5.1.2E@minszw.nl.

Uw reactie zal door de Toetsingskamer zo spoedig mogelijk behandeld worden. Als uw reactie ertoe leidt dat de Toetsingskamer haar standpunt wijzigt kunt u de opleidingen blijven aanbieden in het scholingsregister. Indien wij van u geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn of een reactie ontvangen die niet tot een ander oordeel leidt, informeert de Toetsingskamer de Minister en kunt u van de Minister een voornemen tot verwijderen van u als opleider uit het scholingsregister STAP ontvangen. In dat geval heeft u opnieuw de gelegenheid daarop een inhoudelijke reactie te geven waarna er een besluit genomen zal worden over het al dan niet geregistreerd blijven staan van u als opleider in het scholingsregister STAP.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: "5.1.2.e" [redacted]@minszw.nl <5.1.2.e [redacted]@minszw.nl>
Subject: FW: Officieel Bezwaar tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister 5.1.5 [redacted]
Attachments: Doelgroep emails.pdf, Motivatie punten Toetsingskamer.pdf, Toelichting per leerroute op de scholingslaag .pdf
Importance: High

Geachte toetsingskamer,

Graag zou ik een bevestiging ontvangen van ontvangst van onderstaande officiële bezwaar op uw brief aan 5.1.5 [redacted] 5.1.5 d.d. 5.1.5 [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.5 [redacted]
5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.5 [redacted]
Verzonden: 5.1.2, 5.2.1 [redacted]
Aan: 5.1.2.e [redacted]@minszw.nl
Onderwerp: Officieel Bezwaar tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister 5.1.5 [redacted]

gubbel

5.1.5 [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.5 [redacted]

5.1.5 [redacted] 5.1.5 [redacted]

5.1.5 [redacted] 5.1.5 [redacted]

5.1.2.e

5.1.5

5.1.2.e

5.1.5

5.1.2.e

From: 5.1.2.e+5.2.1**Sent:****To:** 5.1.2.e @minszw.nl**Subject:** Bezwaar: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister 5.1.5

Geachte Toetsingskamer STAP,

Enorm geschrokken en verbaasd waren wij toen wij gisteren uw "verzoek verwijdering opleiding (-en) uit STAP-scholingsregister van d.d. 5.1.5 ontvingen.

Ik stuur u alvast deze email om u te laten weten dat wij hierbij officieel bezwaar maken tegen de verwijdering van onze STAP-opleidingen en vandaag met een onderbouwing hiervoor komen.

Bij de start hebben wij het afwegingskader zo zorgvuldig mogelijk toegepast en op alle onderdelen voor bewijsmateriaal en borging gezorgd indien er ooit een toetsing zou plaatsvinden.

Hiervoor hebben wij intern en op de achtergrond meerdere processen ingericht. Uw beoordeling uitsluitend op basis van interpretatie aan de voorkant en onze website is onvoldoende om inzicht te krijgen in onze werkwijze en STAP-opleidingsaanbod.

Wij vermoeden ook dat verkeerde of niet alle (aan de voorkant) beschikbare informatie is geraadpleegd.

We waren vooral verbaasd over de geheel onterechte aanname dat er sprake zou zijn van 5.1.2.(+5.2.1) Geen van de STAP-leerroutes is 5.1.2(+5.2.1)

Bij alle scholingen wordt (o.a.) bewijs geleverd van deelname aan de opleiding, is sprake van eindtermen en toetsing van kennis en vaardigheden via een kennistoets of een cesuurbeoordeling van een ingeleverde (eind)opdracht door een 5.1.2(+5.2.1) of een succesvol (eind)coachgesprek. 5.1.5

Wel wil ik aan u meegeven dat wij als erkende opleider (sinds 5.1.2(+5.2.1)) enorm veel waarde hechten aan het bestaan, het werk en de aanscherpingen van de Toetsingskamer.

Wij onderschrijven dat een opleiding in het STAP-scholingsregister arbeidmarktgericht moet zijn en moet bijdragen aan de verbetering van de arbeidsmarktpositie.

Juist om die reden voelden wij ons als opleider ook zo geroepen om hier een select aanbod in te creëren voor onze doelgroep.

Wij zien, ondanks de schrik, ook voordelen in de hierbij gestarte communicatie met de Toetsingskamer, zodat wij ook zelf direct aanscherpingen kunnen doorvoeren in onze communicatie aan de voorkant.

5.1.5

5.1.2.e

5.1.5

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minszw.nl <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: 5.1.2.(+5.2.1)

Aan: 5.1.2.(+5.2.1)

Onderwerp: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister

Geachte heer, mevrouw,

De Toetsingskamer STAP verzoekt u kennis te nemen van de bijgevoegde brief. Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen te reageren via 5.1.2.e @minszw.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering

Uitvoering van Beleid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "S.1.2.e" <[redacted]@minszw.nl">
Sent: [redacted]
To: [redacted]
Subject: RE: Behandeling bezwaar [redacted]

Geachte S.1.2.e

Excuus voor de late reactie. Wij hebben uw bezwaar met bijlage(n) in goede orde ontvangen!

De toetsingskamer zal zo snel als mogelijk alle binnengekomen bezwaren inhoudelijk behandelen en beantwoorden, echter vraagt dit nog even tijd. Wij willen uiteraard zo zorgvuldig mogelijk zijn in de reactie op de bezwaren. Indien alles duidelijk is, ontvangt u van ons een schriftelijke reactie, indien er aanvullende vragen zijn zullen wij telefonisch contact opnemen. De opleidingen hoeven hangende de uitkomst van het bezwaar niet uit het scholingsregister verwijderd te worden.

Wij hopen u zo spoedig mogelijk te kunnen berichten.

Met vriendelijke groet,

S.1.2.e

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag
Postbus 93249| 2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Van: S.1.5
Verzonden: S.1.5
Aan: S.1.2.e <[redacted]@minszw.nl>
Onderwerp: Behandeling bezwaar [redacted]

Geachte Toetsingskamer STAP,

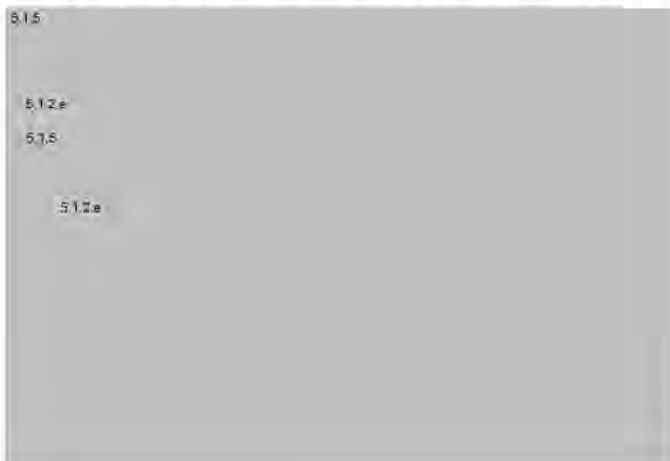
Graag informeren we even wat de status is van de behandeling van ons bezwaar op de brief met de aangekondigde verwijdering van onze STAP-opleidingen.

Wij hebben reeds eerder geprobeerd om een bevestiging van ons bezwaar te kunnen ontvangen, maar helaas zonder succes. We vermoeden dat u zeer veel bezwaren in behandeling hebt.

Echter is het voor ons momenteel werken in een spagaat. We hebben een verantwoordelijkheid richting onze cursisten te vervullen.

Uiteraard hebben we iedereen op de hoogte gesteld van de situatie en vertraging, maar we willen graag spoedig verder met opleiden.

Ons bezwaar is binnen de gestelde termijn van 5 werkdagen 2 maal per mail, per brief en aangetekend aan u gestuurd.





From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: "5.1.2.e [redacted]@minszw.nl" <5.1.2.e [redacted]@minszw.nl>
Subject: RE: T.a.v 5.1.3.e inzake 5.1.5 [redacted]
Attachments: 5.1.5 [redacted]
Categories: 5.1.2.e [redacted]

Beste 5.1.2.e [redacted]

Hierbij zoals beloofd de productbeschrijving van 5.1.5 [redacted] in de bijlage.
En de verwijzing naar de aangepaste pagina op onze website 5.1.5 [redacted]
Ik hoor graag of we hiermee beter invulling hebben gegeven aan de wensen en eisen van de Toetsingskamer.

Wij zijn in ieder geval blij en trots dat we als opleider toch onze creativiteit kwijt kunnen in een vast curriculum, maar ook flexibiliteit
en maatwerkmogelijkheden kunnen aanbieden aan onze cursisten die steeds wisselende behoeften hebben door hun wisselende doelgroep 5.1.5 [redacted]

5.1.5 [redacted]
5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted]
5.1.5 [redacted]
5.1.3.e [redacted]
5.1.2.e [redacted]
5.1.5 [redacted]

dubbel met doc 36
5.1.3.e [redacted] 5.1.3.e [redacted]
5.1.2.e [redacted] 5.1.5 [redacted]
5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted]

512e

512e

515

512e

512e

512e

From: "5.1.2.e [redacted]@minszw.nl" <5.1.2.e [redacted]@minszw.nl> on behalf of "5.1.2.e [redacted]@minszw.nl"
Sent: 5.1.5 [redacted]
To: [redacted]
Subject: Onderzoek afgerond 5.1.5 [redacted]
Attachments: 5.1.5 [redacted]! Onderzoek afgerond 5.1.5 [redacted].pdf

Geachte 5.1.2.e [redacted]

In de bijlage treft u de brief betreffende het lopende onderzoek voor opleidingen:

5.1.5 [redacted]

De brief zal niet per post worden verstuurd. Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.E [redacted]

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering –
Uitvoering van Beleid

.....
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

M 5.1.2.e [redacted]

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl
.....

[illegible]

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

S.1.5
S.1.2*
S.1.2*

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**
Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Datum S.1.5 S.1.2* _Datum_Verzonden
Betreft Onderzoek Toetsingskamer STAP afgerond

Geachte S.1.2*

U heeft zich geregistreerd in het STAP-scholingsregister als bedoeld in artikel 21 van de Subsidieregeling STAP-budget (hierna: de regeling).

Het uitgangspunt van het scholingsregister is dat alleen kwalitatief goede, op de arbeidsmarktgerichte scholing wordt opgenomen. De Toetsingskamer STAP heeft op grond van artikel 22 van de regeling de taak om de kwaliteit van het scholingsregister te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor opleiders gelden te beoordelen.

In het kader van haar taak heeft de Toetsingskamer STAP onderzoek gedaan naar een of meer van uw opleidingen, zoals beschreven in de brief van S.1.5

S.1.5

Van uw reactie(s) van S.1.5 en S.1.5 heeft de Toetsingskamer kennisgenomen.

Uit het uitgevoerde onderzoek is op dit moment niet (of niet meer) gebleken dat het scholingsaanbod dat in het onderzoek betrokken was niet voldoende arbeidsmarktgericht is. Op grond van deze uitkomst kunnen de genoemde opleidingen in het scholingsregister STAP gehandhaafd blijven. Wel wijst de Toetsingskamer u nog op de recente wijzigingen in de regeling; op grond daarvan zijn startpakketten, voor zover die uit andere delen zouden bestaan dan literatuur en veiligheidsmiddelen, niet langer subsidiabel.

De Toetsingskamer ziet op dit moment geen reden tot nader onderzoek en dankt u voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP

Namens deze,

S.1.2*

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Eerste bevindingen prijsmonitor STAP

Versie eerste concept

datum	24 mei 2022
status	Concept

Colofon

Projectnaam	Prijsmonitor STAP
Projectnummer	-
Versienummer	Eerste concept
Onze referentie	2022-0000120520
Projectleiders	S.1.2.e
Contactpersoon	S.1.2.e
	S.1.2.e
	S.1.2.e
	S.1.2.e @minszw.nl
	Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en
	Uitvoering
	Uitvoering Van Beleid
Bijlagen	-
Auteurs	S.1.2.e

Inhoud

Colofon—2
Inleiding—4

1	Onderzoeksmethode—5
2	Gegevensverzameling—6
3	Beeld van de prijsontwikkeling tot nu toe—8
3.1	Het algemene beeld—8
3.2	De uitschieters nader bekeken—9
4	Discussie—10
5	Conclusie en aanbevelingen—11
5.1	Conclusies—11
5.2	Aanbevelingen—11

Inleiding

Taak 3 van de Toetsingskamer is “Marktconformiteit prijs scholingsregister.” Via de STAP budget regeling kunnen burgers in Nederland eenmaal per jaar voor een opleiding tot maximaal duizend euro subsidie ontvangen. Een van de zorgen van beleidsmakers is dat onderwijsaanbieders de prijs van opleidingen die voorheen (veel) minder kosten dan duizend euro (sterk) verhogen tot (net) onder het maximum van het STAP budget van duizend euro.

Voor het onderzoek zijn geen historische prijsgegevens beschikbaar. De STAP regeling werd 1 maart 2022 effectief. Er zijn geen gegevens over de prijzen van opleidingen van voor 1 maart 2022 beschikbaar.

Na twintig jaar overwegend prijsstabiliteit in de eurozone – jaarlijkse prijsstijging rond de 2% - hebben we sinds najaar 2021 te maken met verhoogde inflatie, prijsstijgingen van boven de 10% per jaar. Bespreking van de oorzaken van die inflatie ligt buiten de scope van dit onderzoek. Die inflatie kan en zal uiteindelijk ook doorwerken in de prijzen van opleidingen.

Dit rapport doet verslag van de eerste bevindingen van de prijsmonitor. We bespreken als eerste de onderzoeksmethode, als tweede de gegevensverzameling, als derde een beeld van de prijsontwikkeling tot nu, als vierde een discussie over de gegevensverzameling, en tot slot conclusies en aanbevelingen.

1 Onderzoeksmethode

DUO beheert het Register Instellingen en Opleidingen (RIO). Dat register is een website van het DUO op het internet, en is openbaar toegankelijk. In dat register staan gegevens over de opleidingen die instellingen aanbieden, waaronder of de opleiding voor een STAP budget in aanmerking komt, en wat de prijs per opleiding is. Instellingen vullen zelf het register.

Om de prijsontwikkeling van opleidingen te volgen vergelijken we de huidige prijs van een opleiding met de prijs van die opleiding op het moment dat deze voor het eerst in het register voorkwam.

We verwachten idealiter een normale verdeling van de prijsstijging van de opleidingen (per prijscategorie). We verwachten dat het gemiddelde van die *ongewogen* verdeling niet significant afwijkt van de ontwikkeling van de consumenten prijsindex over diezelfde periode.

Idealiter zouden we de gemeten prijsstijgingen willen *wegen* met hoeveelheid of volumegegevens om een prijsindex te kunnen berekenen.

We verwachten uitschieters in de prijsontwikkeling, met name door *meetfouten*. We inspecteren een aantal datapunten die tot de uitschieters behoren.

2 Gegevensverzameling

Van het DUO ontvangen we tweewekelijks vanaf 1 maart 2022 een dump uit het RIO.

Het DUO levert gegevens voor de volgende gegevensvelden:

- ONDERWIJSAANBIEDER_CODE
- ONDERWIJSAANBIEDER_NAAM
- OCWERKENNING
- NRTOERKENNING
- NLQFERKENNING
- BRANCHEERKENNING
- CEDEOERKENNING
- CPIONERKENNING
- OPLEIDINGSEENHEID_CODE
- OPLEIDINGSEENHEID_TYPE
- OPLEIDINGSEENHEID_NAAM
- AANGEBODEN_OPLEIDING_NAAM
- STUDIELAST
- STUDIELASTEENHEID
- OPLEIDINGSDUROMVANG
- OPLEIDINGSDUUREENHEID
- WEBSITE
- OPLEIDINGSVORM
- TOTALE_VERPLICHTE_KOSTEN
- TOTAAL_STAP_SUBSIDIEERBAAR

Voor de prijsontwikkeling kijken we naar de gegevensvelden:

- OPLEIDINGSEENHEID_CODE
- ONDERWIJSAANBIEDER_CODE
- TOTALE_VERPLICHTE_KOSTEN
- TOTAAL_STAP_SUBSIDIEERBAAR

Sommige opleidingen (geïdentificeerd met OPLEIDINGSEENHEID_CODE) worden aangeboden door verschillende instellingen (geïdentificeerd met ONDERWIJSAANBIEDER_CODE), die verschillende prijzen kunnen hanteren.

In de gegevensset is geen aangeboden opleiding code beschikbaar. Onderwijsaanbieders kunnen een opleiding aanbieden op verschillende plaatsen, en op verschillende tijdstippen, of op verschillende instroommomenten (cohorten). AANGEBODEN_OPLEIDING_NAAM is geen geschikt substituut voor een aangeboden opleidingcode.

Voor het volgen van de prijsontwikkeling is het nodig om regels uit de laatste gegevenslevering te koppelen aan regels in eerdere gegevensleveringen. Een code is *naar verwachting* een onveranderlijk gegeven, namen van een opleiding zijn dat niet. Onderwijsaanbieders kunnen de naam een opleiding wijzigen, en doen dat geregeld. Het is ondoenlijk om in een lijst met dertigduizend opleidingen een matching op naam te doen.

De *opzet* van het register is dat verschillende opleidingen qua inhoud een verschillende OPLEIDINGSEENHEID_CODE hebben. Wanneer dat niet het geval is vergelijken we appels met peren.

Per gegevenslevering kunnen per combinatie van OPLEIDINGSEENHEID_CODE en ONDERWIJSAANBIEDER_CODE meerdere regels voorkomen, doordat er bijvoorbeeld verschil in naam is, of doordat er verschil in prijs is.

Regels waarbij zowel TOTALE_VERPLICHTE_KOSTEN als TOTAAL_STAP_SUBSIDIEERBAAR als gegevensveld leeg of 0 (nul) zijn, laten we buiten beschouwing. Niet altijd zijn beide velden gevuld. We bekijken het maximum van beide velden, hierna *de prijs*.

In geval er meerdere regels per combinatie van OPLEIDINGSEENHEID_CODE en ONDERWIJSAANBIEDER_CODE zijn gaan we uit van het gemiddelde van *de prijs*.

In hoofdstuk vier bespreken we de consequentie van het ontbreken van een aantal gegevensvelden.

3 Beeld van de prijsontwikkeling tot nu toe

Geanalyseerd zijn de gegevensleveringen van 1 maart 2022 tot en met 16 mei 2022, een periode van tweeënhalve maand.

3.1 Het algemene beeld

Er is een grote spreiding in de prijs van de opleidingen. De helft van de opleidingen in het register kost minder dan 1.287 euro.

Van de in het RIO opgenomen opleidingen (per opleidingseenheidcode en per aanbiedercode) is de laatst gemeten prijs in 89,6% van de gevallen gelijk aan de eerst voorkomende prijs. In die gevallen is dus de prijsstijging 0%.

Het *ongewogen* (rekenkundige) gemiddelde van de prijsstijging van de 28.835 opleidingen in het RIO is 0,9%. De gemiddelde prijsstijging van de opleidingen is niet te berekenen zonder dit te wegen met de afgenomen hoeveelheid.

Gegeven een algemene inflatie van boven de 10% zou een gemiddeld prijsstijging van 0,9% over een periode van ruim twee maanden daar beneden liggen. Oftewel, er is geen aanwijzing dat de prijzen van de opleidingen in het RIO harder stijgen dan de algemene inflatie. Bij 28 opleidingen is de prijsstijging precies 21%. Het vermoeden is dat de eerste prijs kennelijk exclusief btw was, en dat de prijsstijging een correctie is om de prijs inclusief btw te laten zien.

Tabel 1. Aantallen opleiding per prijscategorie per prijsstijging-categorie. Bijvoorbeeld 48 opleidingen in de prijscategorie tussen 500 en 1000 euro kenden een prijsstijging tussen 20 en 30%.

Prijscategorie	100 <= 200	200 <= 500	500 <= 1000	1000 <= 2000	2000 <= 5000	5000 <= 10000	10000 <= 20000	20000 <= 50000	50000 <= 100000	100000 <= 200000	
Prijsstijging	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-1,0 <= -0,9	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
-0,9 <= -0,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-0,8 <= -0,7	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
-0,7 <= -0,6	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
-0,6 <= -0,5	0	0	0	4	2	0	1	0	0	0	7
-0,5 <= -0,4	0	0	1	5	2	3	0	0	0	0	11
-0,4 <= -0,3	0	1	0	36	23	13	3	0	0	0	76
-0,3 <= -0,2	0	0	2	8	8	7	0	1	0	0	26
-0,2 <= -0,1	0	4	1	17	20	20	5	0	0	0	67
-0,1 <= 0,0	373	1.501	3.261	5.723	6.207	6.316	1.713	503	234	3	25.835
0,0 <= 0,1	27	55	244	432	485	695	225	59	33	0	2.255
0,1 <= 0,2	8	2	79	140	26	25	9	1	0	0	290
0,2 <= 0,3	0	0	31	48	39	12	3	1	0	0	134
0,3 <= 0,4	0	0	6	8	4	9	1	0	0	0	28
0,4 <= 0,5	0	0	1	7	5	2	7	0	0	0	22
0,5 <= 0,6	0	0	0	5	7	2	1	0	0	0	15
0,6 <= 0,7	0	0	2	0	5	0	0	0	0	0	7
0,7 <= 0,8	0	0	2	5	2	1	1	0	0	0	11
0,8 <= 0,9	0	0	0	6	3	0	0	0	0	0	9
0,9 <= 1,0	0	0	0	1	3	1	0	0	0	0	5
>1	1	0	0	8	6	10	7	1	0	0	33
	409	1.563	3.630	6.454	6.850	7.116	1.976	566	267	3	28.835

In de tabel hierboven zijn in het geel gemarkeerd de uitschieters ten opzichte van een normale verdeling.

Merk op dat de prijsstijging van 99% van de opleidingen kleiner of gelijk is dan 20%.

3.2 De uitschieters nader bekeken

Met de gekozen onderzoeksaanpak zien we 33 opleidingen met een prijsstijging van boven de 100% over de afgelopen maanden. We zijn nagegaan wat de oorzaken zijn van deze uitzonderlijke *gemeten* prijsstijgingen.

In zes regels ging het om ongewijzigde opleidingen waar gelet op de omvang van de opleiding er kennelijk sprake was van foutieve invoer van de eerst gemeten prijs.

In zes andere regels ging het om gevallen waarbij de eerste geen totaal verplichte kosten is ingevuld en totaal stap subsidieerbaar op 1000 euro is vermeld, en bij de laatste meting de werkelijke totaal verplichte kosten van (ver) boven de 1000 euro wel zijn vermeld.

In weer zes andere gevallen gaat het om per regel later in de tijd voorkomen van opleidingen die sterk qua inhoud en omvang verschillen.

In weer vier andere gevallen waren de eerste aanbiedingen online en de latere aanbiedingen klassikaal.

In weer vier andere gevallen komt de prijs op de website van de onderwijsaanbieder meer in de buurt van de lage eerste prijs

In weer twee andere gevallen heeft dezelfde onderwijsaanbieder in RIO aangeboden opleidingen toegevoegd met een (veel) hogere prijs.

Tot slot waren er nog de volgende gevallen:

- De eerste prijs was een module prijs in plaats van een totaalprijs
- De eerste prijs was de prijs van alleen een basiscursus, en de latere prijs inclusief een vervolgcursus
- Er later meerdere locaties zijn toegevoegd, waaronder locaties waarbij de prijs veel hoger is

Kortom, de *gemeten* uitschieters met prijsstijgingen van boven de 100% blijken in vrijwel alle gevallen *meetfouten*.

4 Discussie

Instellingen zijn niet verplicht alle gegevensvelden in te vullen. Zo is het niet verplicht om het veld totale verplichte kosten in te vullen, of het veld totaal STAP subsidieerbaar. Zonder ingevulde actuele prijsgegevens in het register is het niet mogelijk de prijsontwikkeling te volgen.

Een deel van de onderwijsaanbieders vult bij het gegevensveld totaal STAP subsidieerbaar het maximum van de subsidie (1000 euro) in wanneer de totaal verplichte kosten (veel) hoger zijn. Andere onderwijsaanbieders vullen daar wel een bedrag hoger dan 1000 euro, tot aan de totaal verplichte kosten, onder aftrek van de kosten die niet subsidiabel zijn.

In de gekozen onderzoeksaanpak komt het voor dat we appels met peren vergelijken. Dat gebeurt wanneer een onderwijsaanbieder verschillende opleidingen aanbiedt qua inhoud en omvang onder dezelfde opleidingseenheidcode.

Om geen appels met peren te vergelijken tussen de verschillende gegevensleveringen is het *voldoende* om de UUID code (de code van de aangeboden opleiding) ook als gegevensveld geleverd te krijgen. (Dus een extra kolom in het bestand, geen extra regels).

Het is *voldoende* maar niet *noodzakelijk*. Wat beter zou zijn is wanneer onderwijsaanbieders voor opleidingen die qua inhoud en omvang van elkaar verschillen, daar verschillende opleidingseenheidscodes voor zouden kiezen, en de velden voor aangeboden opleidingen reserveren voor bijvoorbeeld een onderscheid te maken tussen dag- en avondopleiding, tussen week en weekend opleiding, of voor aanbiedingen op verschillende locaties. Voor verschillende instroommomenten zijn er cohortcodes.

Gebruik van de aangeboden opleidingnaam is geen alternatief voor de UUID code. Die naam is aan wisselingen in de tijd onderhevig, en creëert meer verschillen dan dat het verschillen wegneemt.

5 Conclusie en aanbevelingen

5.1 Conclusies

In het RIO zitten:

- Bijna dertigduizend opleidingen
- De helft van die opleidingen kost minder dan 1.287 euro
- Van 89,6% van de opleidingen is de prijs de afgelopen maanden ongewijzigd
- Van 99% van de opleidingen is de prijsstijging minder dan 20%
- Het rekenkundig gemiddelde van de prijsstijgingen is 0,9%
- Een aantal aanbieders was eerst vergeten de btw mee te rekenen in de prijs
- De grote uitschieters in de gemeten prijsstijgingen bleken meetfouten

5.2 Aanbevelingen

Voor het nut van het algemeen zou het verdienstelijk zijn als:

- Onderwijsaanbieders voor opleidingen die qua inhoud en omvang van elkaar verschillen een verschillende opleidingseenheidcode opnemen in het RIO
- DUO de gegevenslevering uitbreidt met UUID (de code voor de aangeboden opleiding), dat wil zeggen een extra kolom in het bestand, zonder extra regels.

From: "512e"
Sent: Tue, 24 May 2022 16:22:33 +0200
To: "512e" <512e@MINSZW.NL>; "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: Eerste bevindingen prijsmonitor STAP
Attachments: Eerste bevindingen prijsmonitor STAP.docx

Beste 512e en 512e

Hierbij mijn eerste conceptrapport met eerste bevindingen prijsmonitor STAP.

Met vriendelijke groeten,

512e

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 29 Aug 2022 12:14:48 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: STAP in de pers.....
Attachments: Eerste bevindingen prijsmonitor STAP

Hoi 5.1.2.e

Daar ben ik mee bezig. Ik beschik niet over de les gelden van vorig jaar toen de regeling nog niet bestond. Momenteel zitten er bijna zestigduizend opleidingen in het RIO. Een klein deel daarvan heeft les geld net onder de 1000 euro. Ik zie alleen de prijsverhogingen sinds 1 maart. Ik heb een onderzoek rapport met eerste bevindingen enkele maanden geleden geschreven zie bijlage. Conclusies daaruit:

In het RIO zitten:

- Bijna dertigduizend opleidingen
- De helft van die opleidingen kost minder dan 1.287 euro
- Van 89,6% van de opleidingen is de prijs de afgelopen maanden ongewijzigd
- Van 99% van de opleidingen is de prijsstijging minder dan 20%
- Het rekenkundig gemiddelde van de prijsstijgingen is 0,9%
- Een aantal aanbieders was eerst vergeten de btw mee te rekenen in de prijs
- De grote uitschieters in de gemeten prijsstijgingen bleken meetfouten

Groot manco is dat ik nog geen inzage heb gehad in aan welke opleidingen UWV subsidies heeft verstrekt. Zonder die volume gegevens kan ik ook geen prijsindex berekenen.

5.1.2.e heeft wel een bestand gehad, maar daarin zitten geen codes van opleiders en opleidingen, zodat het ondoenlijk is die gegevens te koppelen aan gegevens uit RIO. (Ook van het RIO wacht ik nog op aanpassing datalevering met code voor aangeboden opleiding). Er zijn nog geen bij wet geregelde afspraken over gegevenslevering van UWV en DUO aan UVB.

Als ze schrijven **Daaruit blijkt dat veel opleiders de les gelden flink hebben verhoogd.** dan gaat dat over misschien in absoluut aantal veel opleiders (maar wat is veel), maar hoogstwaarschijnlijk over slechts een klein deel van de opleiders in het RIO.

De toezichtkamer STAP is hard bezig opleidingen te toetsen op arbeidsmarktgerichtheid – daar gaat 5.1.2.e over.

Een heel ander probleem zijn opleiders die op hun website een opleiding aanbieden voor zeg 200 euro, en in het RIO vermelden dat de opleiding 800 euro kost; en vervolgens dus via het UWV 800 euro subsidie opstrijken. Dit is iets waar 5.1.2.e naar kijkt.

Mijn voornemen is om het eerdere onderzoek te herhalen op de gegevenslevering van 1 september aanstaande.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Verzonden: maandag 29 augustus 2022 11:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Onderwerp: FW: STAP in de pers.....

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Heb ik ook net aan jullie verstuurd. Is dit niet waar jij 5.1.2.e periodiek onderzoek naar doet? Heb jij ook deze bevindingen? Wat gebeurt daar verder mee?

Dank,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 29 augustus 2022 10:11

Aan: 5.1.2.e <@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <@MINSZW.NL>; 5.1.2.e

5.1.2.e <@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <@minszw.nl>; 5.1.2.e <@MINSZW.NL>; 5.1.2.e

<@minszw.nl>; 5.1.2.e <@MINSZW.NL>; Wouters, P.A. (Patrick) <@MINSZW.NL>

Onderwerp: STAP in de pers.....

Hoi collega's,

Uit de mediasignalen van vandaag:

Opleiders profiteren flink van STAP-subsidie o Sommige opleiders profiteren flink van de STAP-subsidie en proberen zo veel mogelijk geld bij de overheid te claimen. Daarmee raakt de subsidiepot eerder leeg en kunnen minder mensen een cursus volgen. Dat blijkt uit onderzoek van RTL Nieuws. RTL Nieuws vergeleek de leselden van populaire cursussen met die van vorig jaar, toen het STAP-budget nog niet bestond. Daaruit blijkt dat veel opleiders de leselden flink hebben verhoogd. Daarnaast vinken ze vaak alle optionele extra's standaard aan. Ook zijn er bedrijven die al jarenlang korting geven op het examengeld, maar die de korting ineens niet geven als een klant het STAP-budget gebruikt. Volgens hoogleraar Renée van Schoonhoven zijn de prijsstijgingen mogelijk door een ontwerpfout. 'Dit had je netjes dicht moeten tikken aan de voorkant, door af spraken te maken over bijvoorbeeld een maximale jaarlijkse prijsstijging.' Daarnaast heeft de consument er geen baat bij om iets van de 1000 euro over te houden. Volgens lector regionale arbeidsmarkt Arjen Edzes zou het prijsopdrijvende effect vermeden kunnen worden door het overschot vrij te geven zodat mensen een tweede cursus kunnen volgen. CNV-voorzitter Piet Fortuin noemt de STAP-regeling een 'typisch voorbeeld van goed bedoeld maar slecht uitgewerkt'. (RTL Nieuws) o Ook De Telegraaf plaatst een kritisch stuk over STAP-subsidies. Volgens de krant kunnen mensen op kosten van de overheid 'een weekendje naar Parijs of op zoek naar jezelf'. Bij veel cursussen is het de vraag of het de carrièrekansen daadwerkelijk bevordert, stelt de krant. Ook kosten opvallend veel trainingen precies duizend euro, of net een paar tientjes daaronder. Aanbieders van trainingen adverteren flink met het STAP-budget, met slogans als 'gratis leren met het STAP-budget'. Het cursusaanbod wordt wel doorlopend gemonitord door de Toetsingskamer, onderdeel van het ministerie van SZW. Tot nu toe zijn er ruim 600 cursussen geschrapt omdat ze niet aan de vereisten voldoen. 'Maar er zijn meer dan 100.000 verschillende opleidingen, het kan heel goed dat daar nog cursussen tussen zitten die niet aan de eisen voldoen.' (Telegraaf)

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering

Uitvoering Van Beleid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP DEN HAAG

Postbus 93249 | 2509 AE DEN HAAG

.....
M 5.1.2.e

5.1.2.e @minszw.nl

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl
.....

From: "5.1.2e" <5.1.2e@MINSZW.NL>
Sent: Fri, 2 Sep 2022 11:00:05 +0200
To: "5.1.2e" <5.1.2e@MINSZW.NL>
Subject: extra inzichten STAP

Beste 5.1.2e

De STAP regelingen is in meerdere opzichten een doorslaand succes. Na iedere opening van een tijdvak is het beschikbare subsidiebudget binnen enkele uren op. Voorheen trokken met name academische geschoolden opleidingskosten af van de inkomstenbelasting. De bedoeling is dat voor verbetering van de arbeidsmarktpositie meer praktisch geschoolden een opleiding volgen. Met invoering van STAP is te zien dat ook veel praktisch geschoolden subsidie aanvragen. De pers heeft er ruime belangstelling voor - en dat is free publicity voor de regeling. Met de STAP regeling is veel meer bekend over wat voor opleidingen met belastinggeld bekostigd worden, daar was voorheen bij de belastingaftrek geen enkel zicht op. Voorheen was er geen enkele toets op voor welke opleiding belastingaftrek werd gezocht. Nu moet opleiders hun opleiding registreren in het register instellingen en opleidingen bij het DUO, en dienen de opleidingen geaccrediteerd te zijn bij een van de accrediteringsorganisaties. Daarboven op is er een toezichtskamer die let op de arbeidsmarktgerichtheid van opleidingen, en bij twijfel ze laat schrappen als subsidiabel. De regeling is budgetneutraal ingevoerd. Van belang om te weten is dat het geld voor STAP een fractie is van het totaal dat in Nederland aan opleidingen voor werkenden wordt uitgegeven, door de werkgever, of gesubsidieerd door bedrijfstakfondsen.

Over prijsstijgingen: ik heb geen data over prijzen voor 1 maart. Volgens mij heb ik ook geen bevoegdheid om prijzen voor 1 maart op te zoeken. Ik krijg tweewekelijks een dump uit RIO van DUO. Sinds maart vraag ik om de code (uniek nummer) voor de aangeboden opleiding naam er aan toe te voegen, maar die heb ik nog steeds niet gehad. De naam van de aangeboden opleiding verandert geregeld, en op een bestand van tienduizenden opleidingen is het ondoenlijk om regels van opeenvolgende leveringen aan elkaar te matchen op basis van de naam. Wat ik ook nog niet krijg zijn de gegevens van UWV voor welke opleidingen er subsidie is verstrekt. 5.1.2e zou een bestand hebben, maar zonder codes. Als ik het bestand wel zou hebben, dan zou ik het nog niet kunnen matchen met de dump uit RIO van DUO. Op de een of andere manier koppelt UWV de opleiding in een subsidieaanvraag aan gegevens uit het RIO van DUO, en ik zou graag weten hoe ze die koppeling maken, en of ze subsidie verstrekken op basis van bedrag ingediende factuur, of op basis van het in het RIO geregistreerde subsidiabele bedrag.

Kijk ik naar de dump uit RIO van 1 september dan zie ik 40.106 opleidingen. Daarvan is in 87,5% van de gevallen de prijsstijging sinds eerste opname in het register 0%. Het rekenkundig gemiddelde van de prijsstijging over alle opleidingen is 4,4%. Daarbij is ***niet*** gewogen voor volume, bij gebrek aan volume gegevens. Voor wat betreft opleidingen met prijs tussen de 950 en 1000 euro. In het bestand van 1 september zitten 6.751 opleidingen met een prijs tussen de 950 en 1.000 euro. Het rekenkundig gemiddelde van de prijsstijging sinds eerste opname in het register is 0,3%. In maart waren er 1.246 van dergelijke opleidingen. Het rekenkundig gemiddelde van de prijsstijging van die opleidingen is 0,8%. Van die 1.246 opleidingen waren er 8 met een prijsstijging van meer dan 50%.

Conclusie: er zijn dik vijfduizend opleidingen erbij gekomen met prijs tussen de 950 en 1000 euro. De gemiddelde prijsstijging is gering, gelet op de algemene inflatie.

Wil je meer waar voor je geld dan zou je kunnen overwegen het maximaal subsidiabele bedrag te verlagen naar 950 euro.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 9 Sep 2022 20:04:03 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Subject: RE: STAP 1 september

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Voor de derde tranche heb ik gekeken naar de verleende subsidies, in vergelijking met RIO dump 1 september. In de RIO dump zitten dertigduizend opleidingen. Subsidies werden verstrekt aan 6.679 verschillende opleidingen, aan in totaal 36.370 aanvragers.
Op 428 opleidingen na kon ik aan de verleningen een bedrag koppelen afkomstig uit RIO.
Voor de verleende subsidies kostten de opleidingen gemiddeld € 1.426.
Kijk je naar de opleidingen die meer dan duizend euro kosten, dan tel ik daarvoor 14.368 aanvragers of 39,5% van het totaal voor 3.422 verschillende opleidingen.
Kijk je naar de opleidingen die tussen de 950 en 1000 euro kosten, dan tel ik 8.719 aanvragers of 24% van het totaal, voor 909 verschillende opleidingen.
Tot slot tel ik 114 aanvragers die kozen voor opleidingen die meer kostte dan tienduizend euro, en 330 aanvragers die kozen voor een opleiding die kostte tussen de vijfduizend en tienduizend euro.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

4.1.4 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

4.1.4

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

312a

312a

312a

312a

312a

vca
exam
mindful
pensioen in zicht
voor beginner
wft basis
PE
Sociale Hygiëne
verplichte
bijscholing
wijnbrevet
wijnkennis
wijncursus
whiskey
liefde
NT2
inburgering
bartender
bier
LinkedIn
herhaling
nascholing
BHV
Bloemschikken
Assessment
Wijn
EHB
Bedrijfshulpverlening
HACCP
Bloemschikken
Wft-PE
Coaching
Loopbaantraining
Code 95
SOG
Stress
Ouders
Begrijpend lezen
SIR
Bijscholing
SEH
Assessment
Code95
VCA
Toets
Hercertificering
Seminar
Whisky
Crypto
Dropshipping

	e-commerce
talen	English
	Afrikaans
	Arabisch
	Beloetsji
	Berbertalen
	Bikol
	Bislama
	Cebuano
	Chavacano
	Dari
	Dioula
	Duits
	Engels
	Ests
	Filipijns
	Frans
	Fula
	Gourmanchéma
	Grieks
	Guaraní
	Guyanese Creools
	Hausa
	Hebreeuws
	Hiligaynon
	Hongaars
	Iers
	Igbo
	Ilokano
	Indonesisch
	Jamaicaans Patois
	Jola-Fogny
	Kanuri
	Kapampangan
	Kazachs
	Kikongo
	Kinaray-a
	Kirgizisch
	Kiribatisch
	Kroatisch
	Lingala
	Luxemburgs
	Maguindanao
	Maleis
	Maltees
	Mandinka
	Maninka
	Manx-Gaelisch
	Maranao
	Marshallees

Montenegrijns
More
Munukutuba
Nederlands
Noors
Norfuk
Nuristani
Nyanja
Oezbeeks
Pamiri
Pangasinan
Pashayi
Pasjtoe
Pitcairnees
Plateaumalagasi
Pools
Portugees
Pulaar
Samisch
Samoaans
Sango
Serer
Sloveens
Slowaaks
Soninke
Spaans
Susu
Swahili
Tadzjiek
Tagalog
Tamasheq
Tausug
Tongaans
Tshiluba
Tswana
Turkmeens
Urdu
Waray-Waray
Welsh
Wolof
Yoruba
Zarma
Zuid-Sotho
Zweeds

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

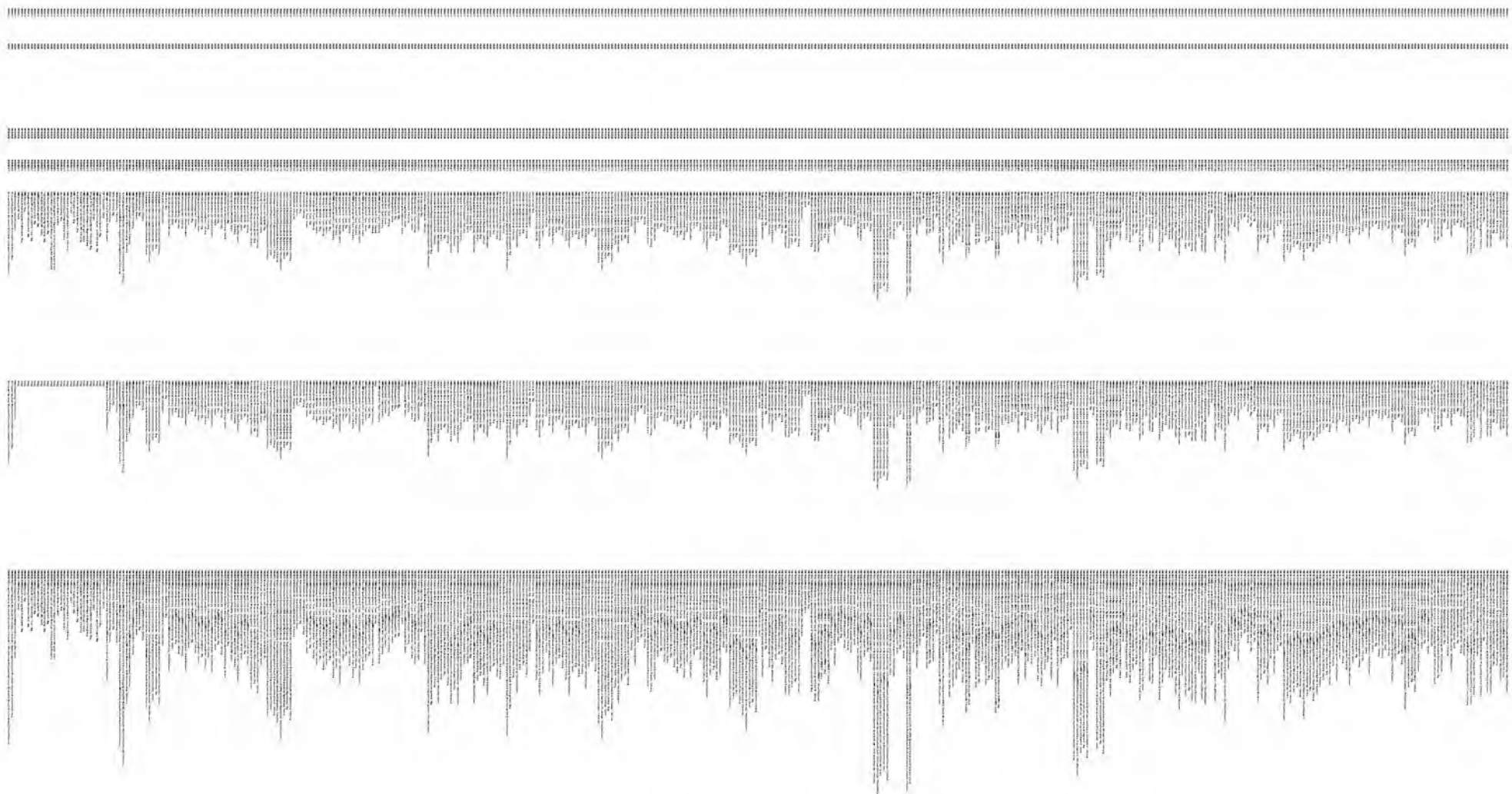
.....

.....

.....

.....

.....



#####

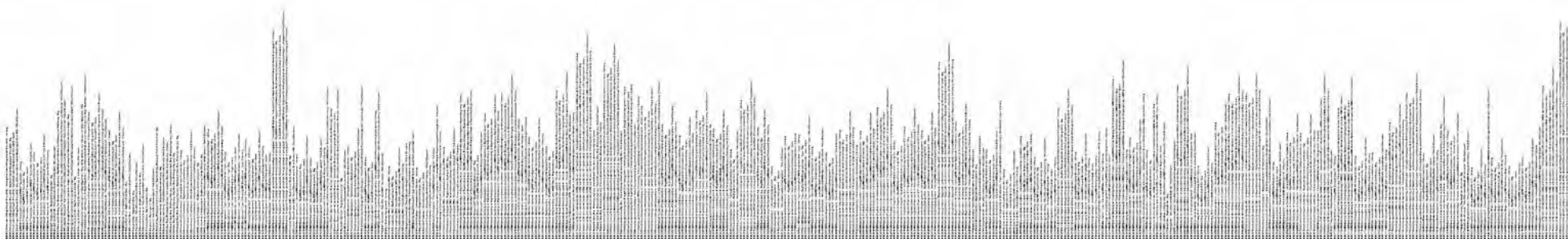
#####



#####

#####

#####



#####

#####

#####

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings. It suggests that the results have significant implications for the field of research and may lead to further developments in the future.

5. The fifth part of the document concludes the study and provides a summary of the key findings. It also includes a list of references and a bibliography of the sources used in the research.

[illegible][illegible]

.....

.....

.....

.....

.....

.....

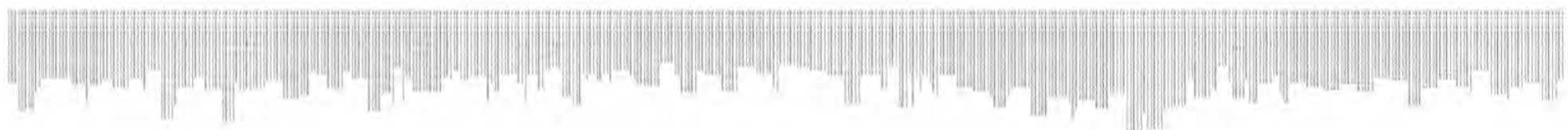
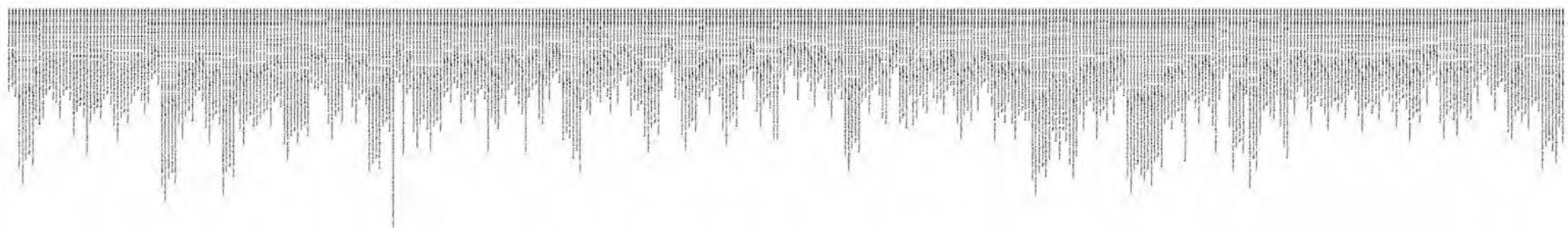
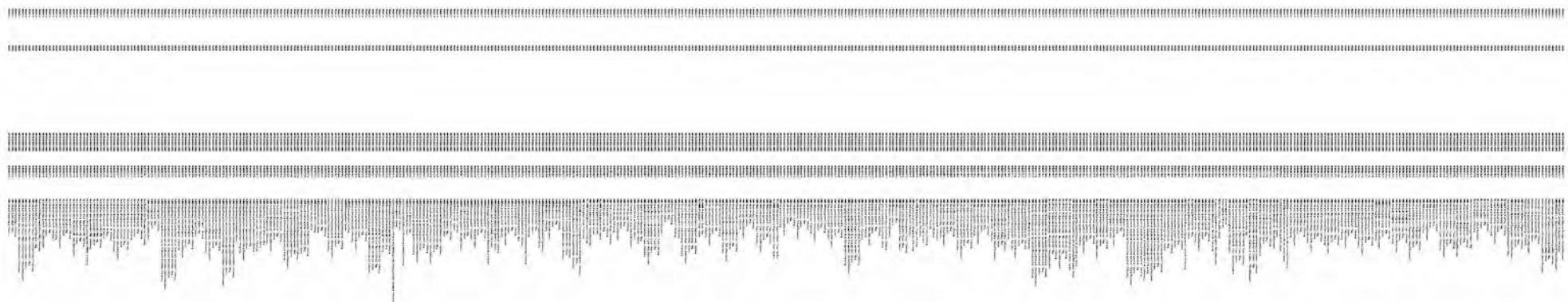
.....

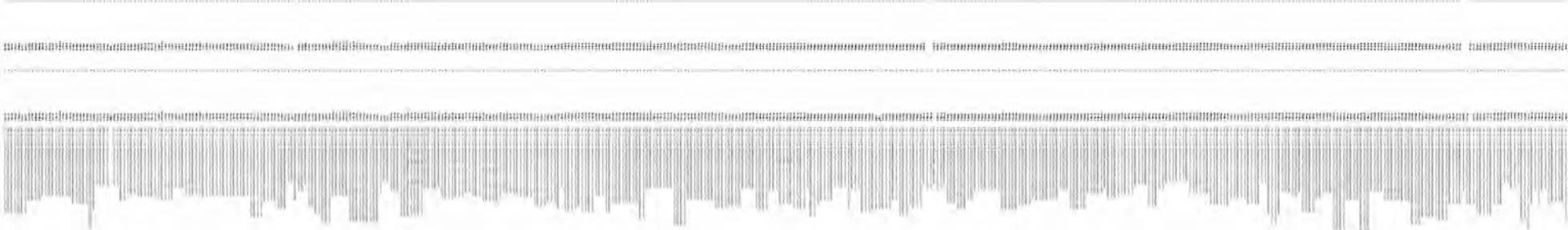
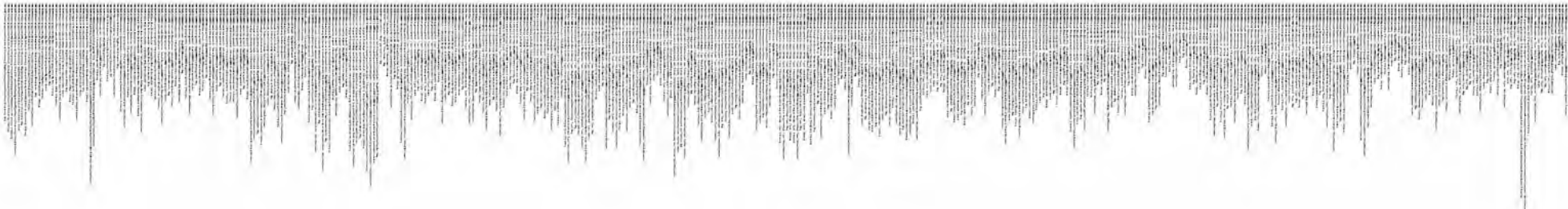
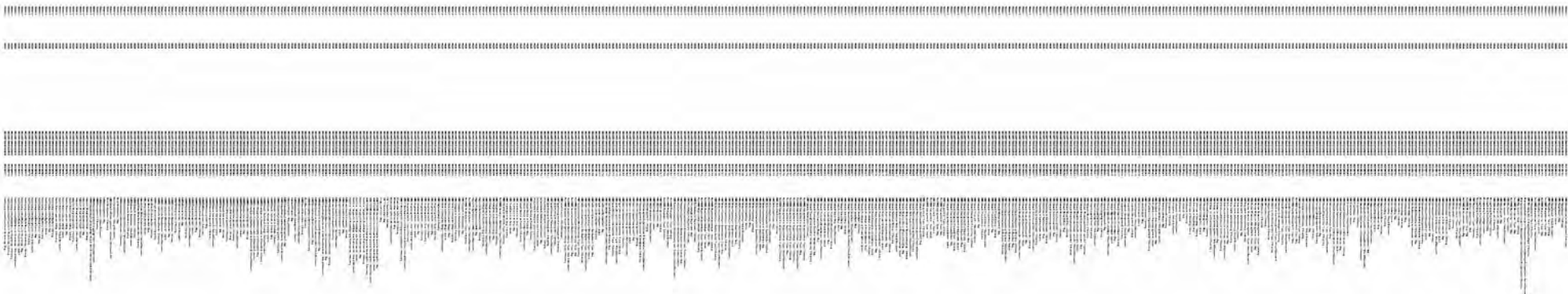
.....

.....

.....

.....





.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

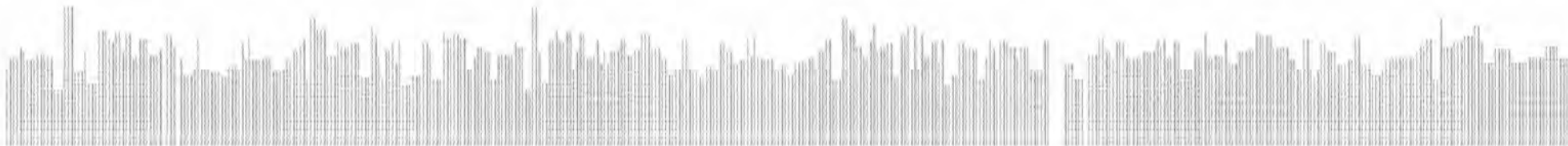
.....

.....

.....

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

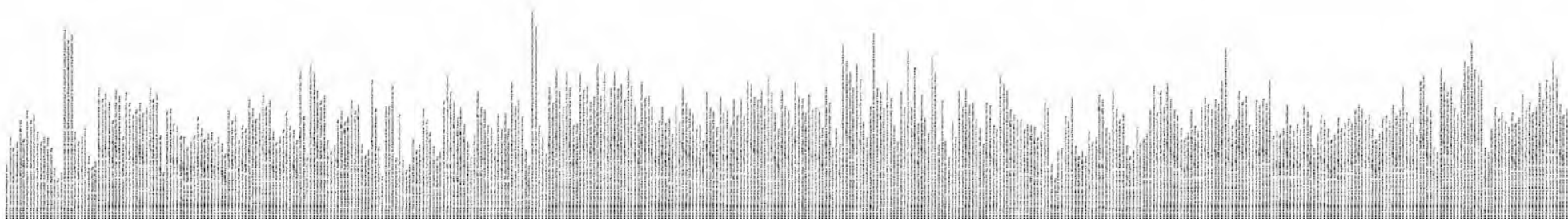
.....

.....

.....

.....

.....

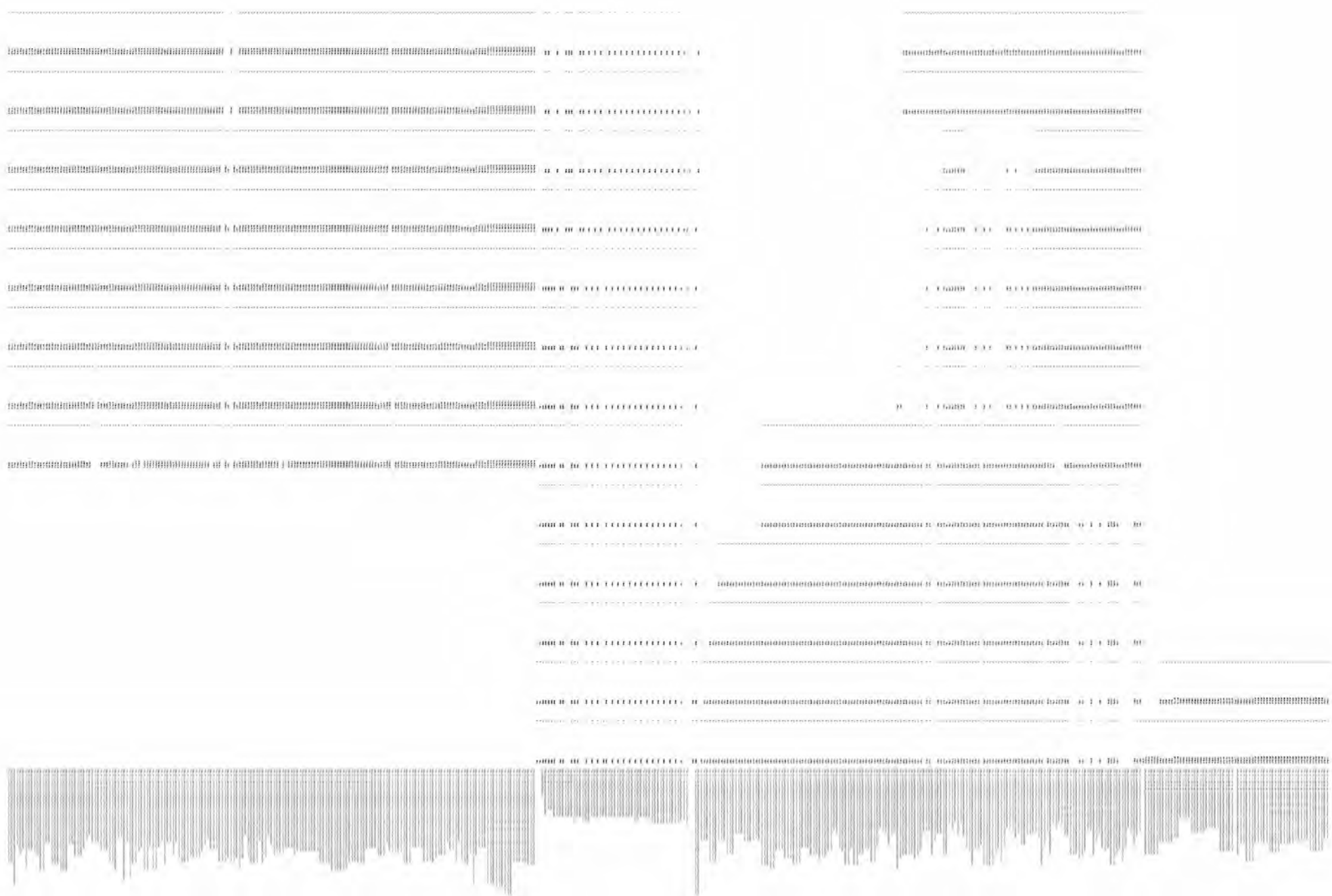
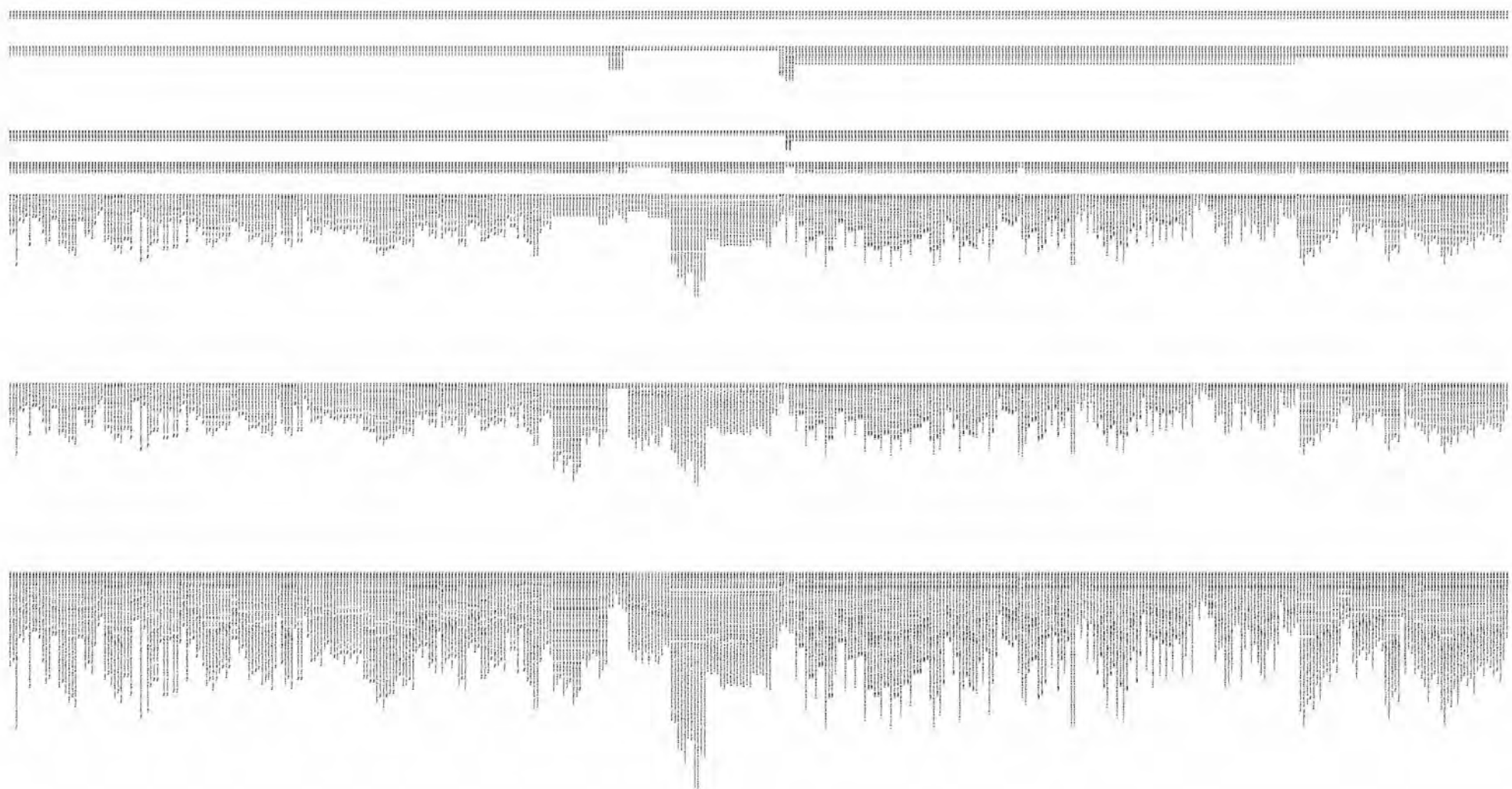


.....

.....

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

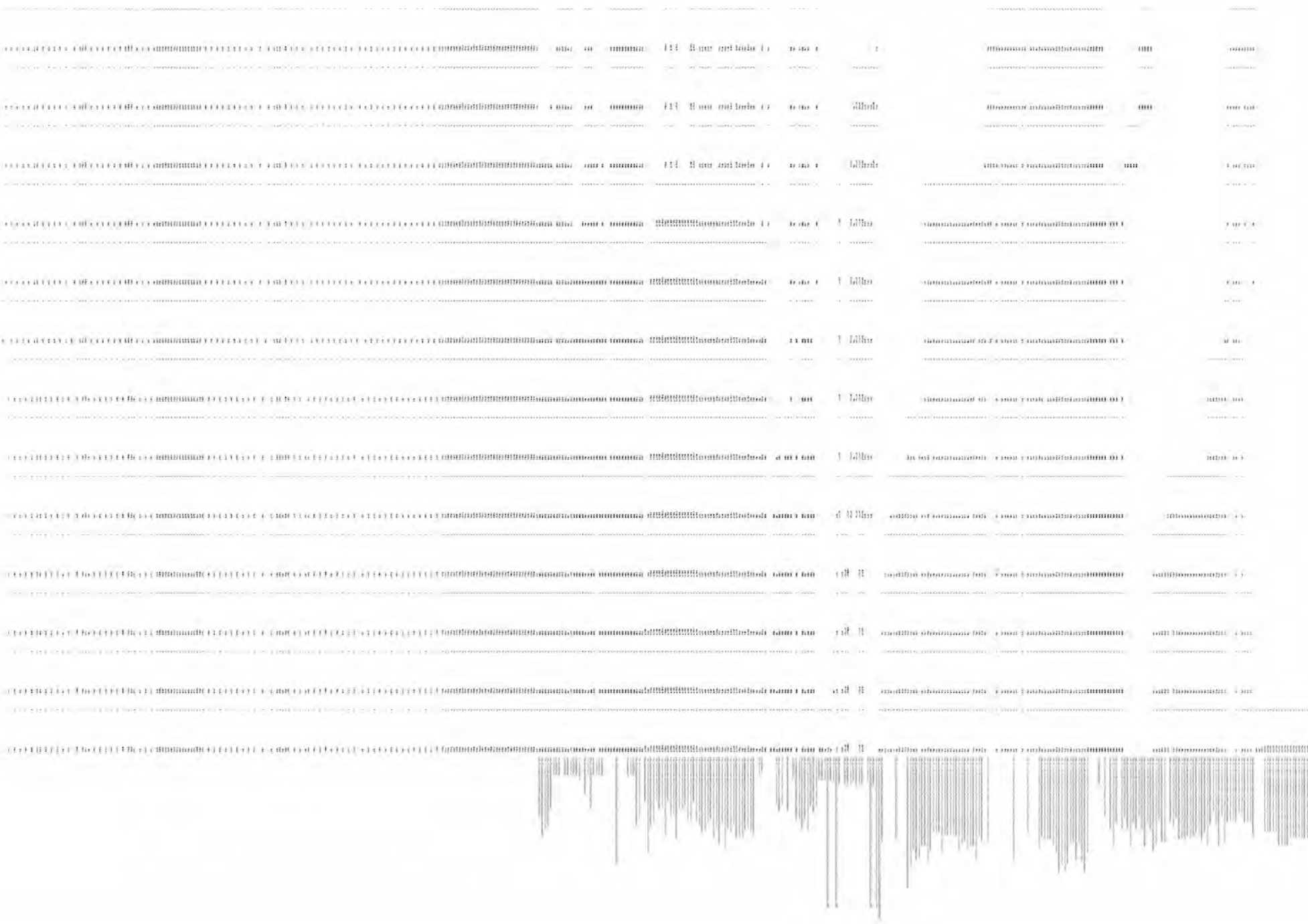
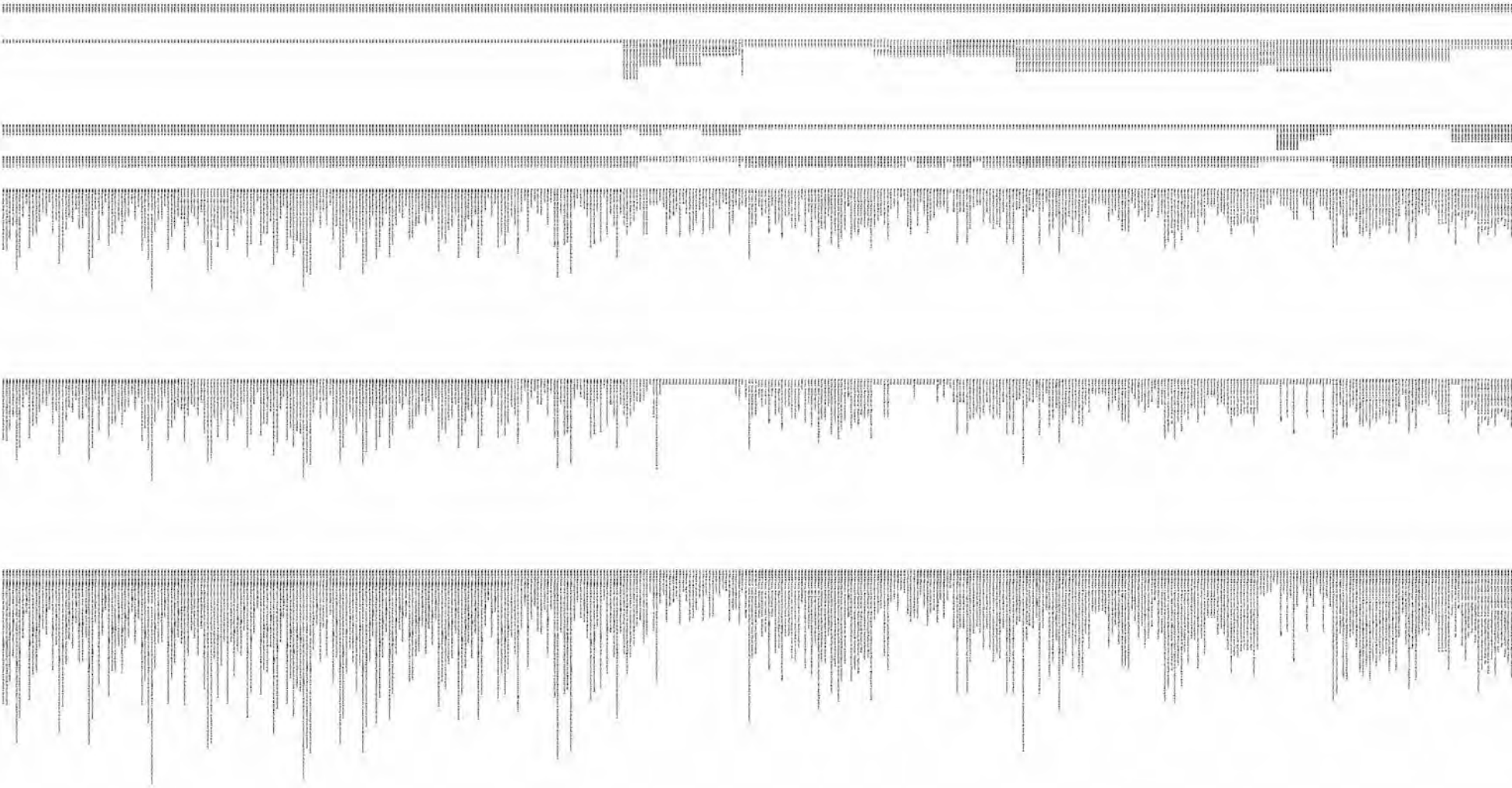
.....

.....

.....

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

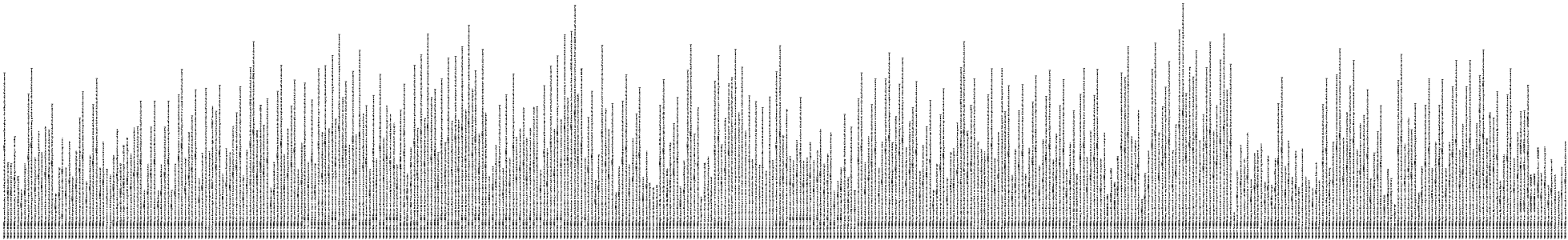
.....

.....

.....

.....

.....



.....

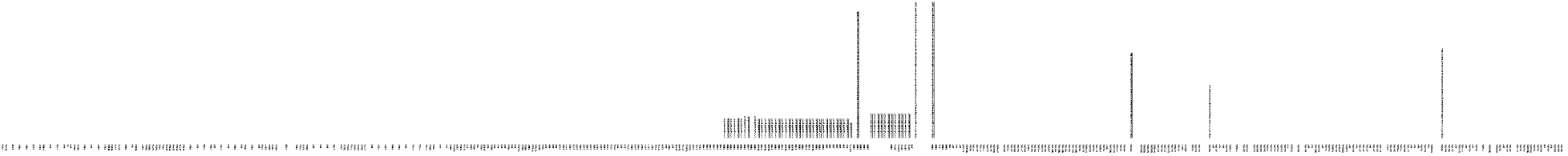
.....

.....

[illegible][illegible][illegible]

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

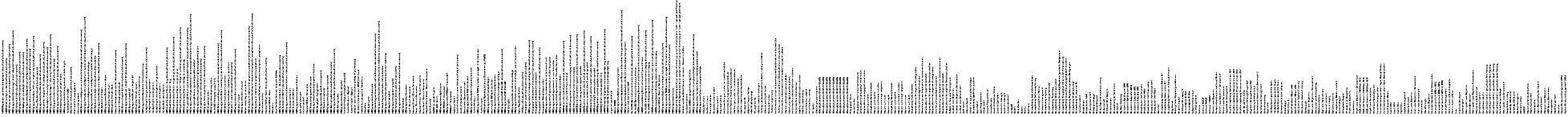
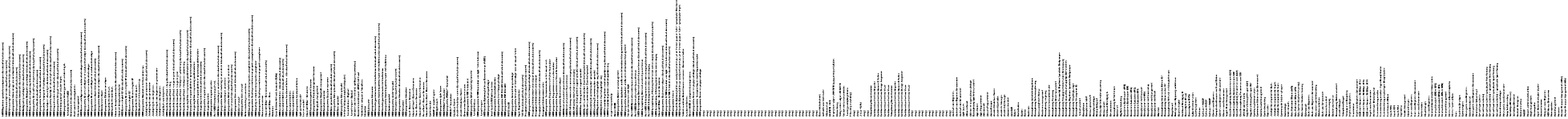
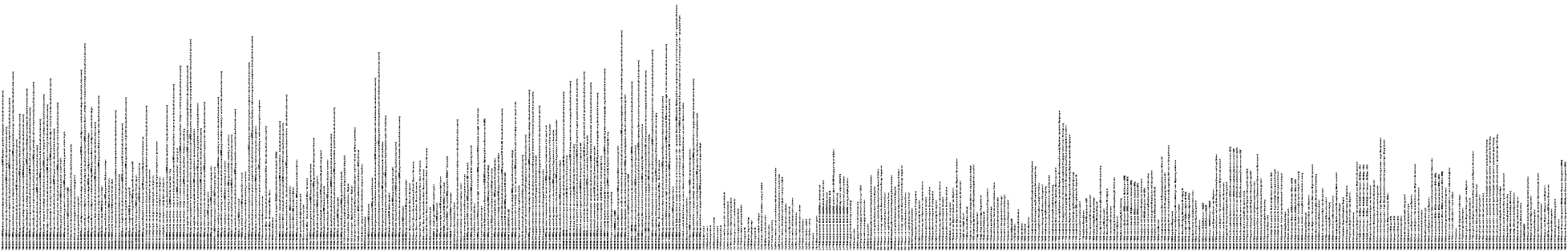
.....

.....

.....

.....

.....

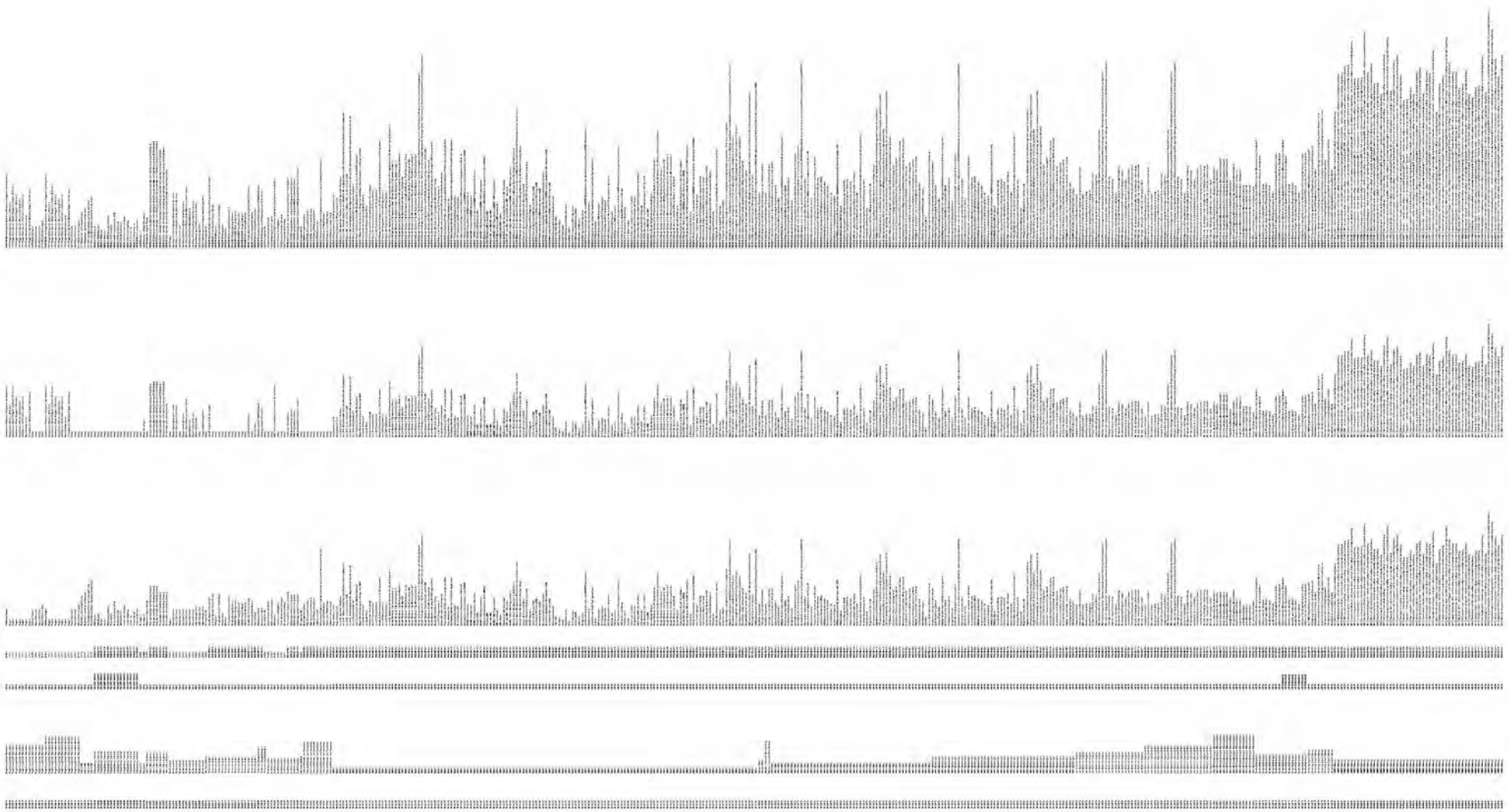
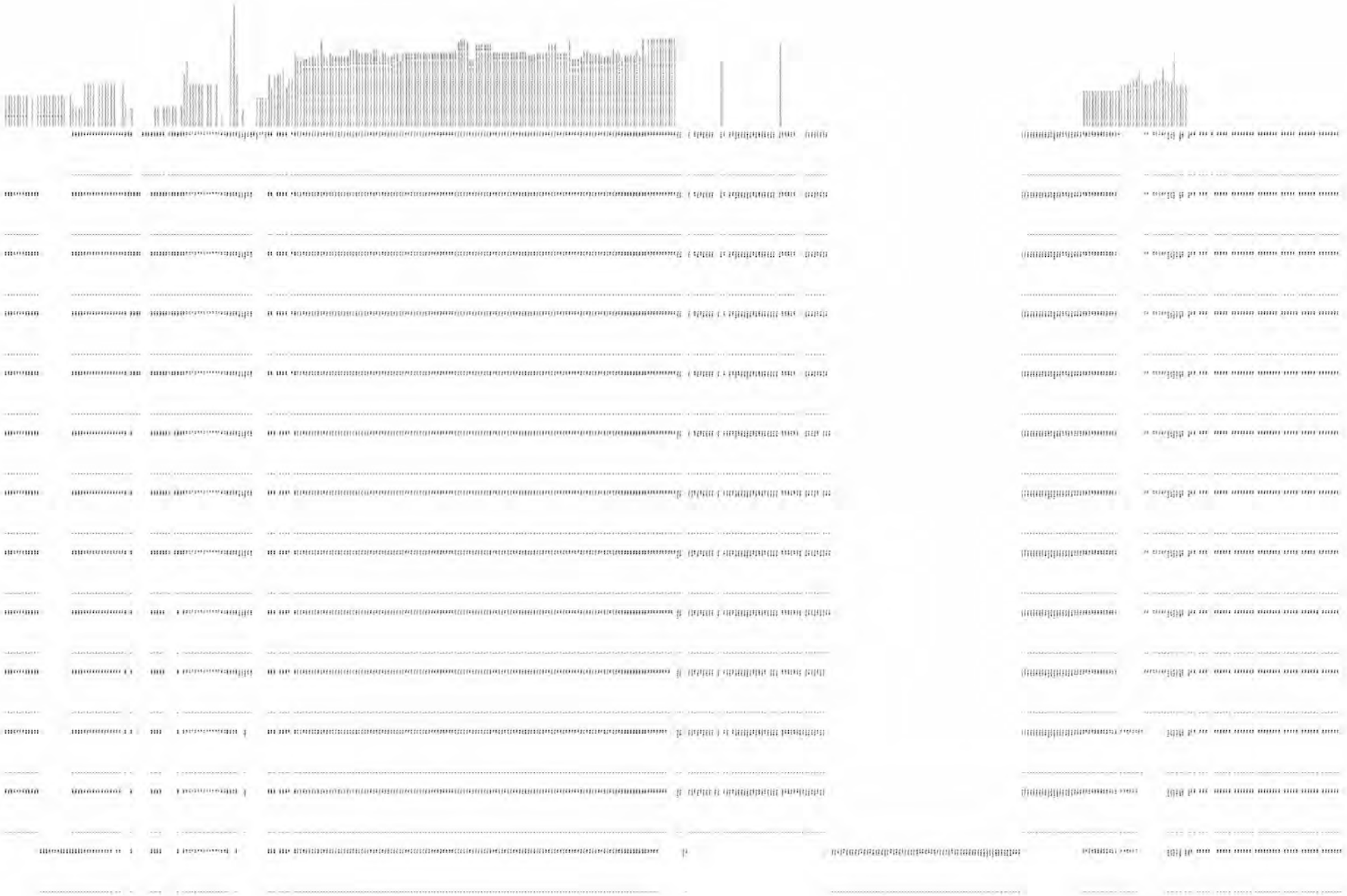
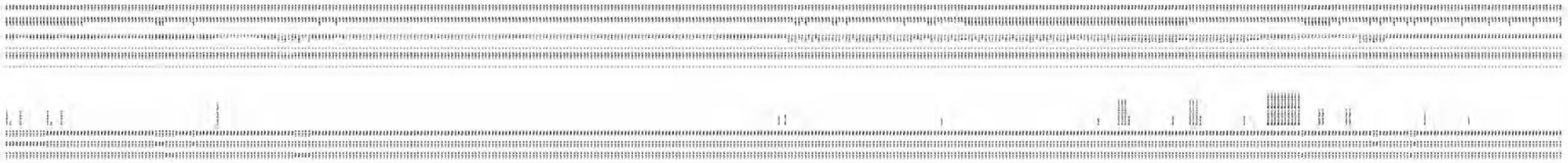


.....

.....

.....





.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

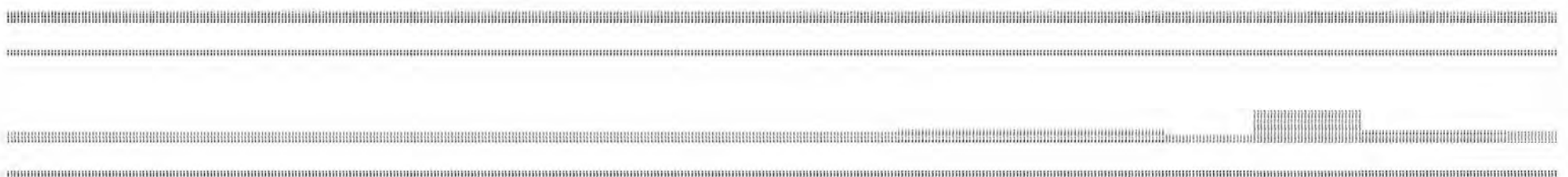
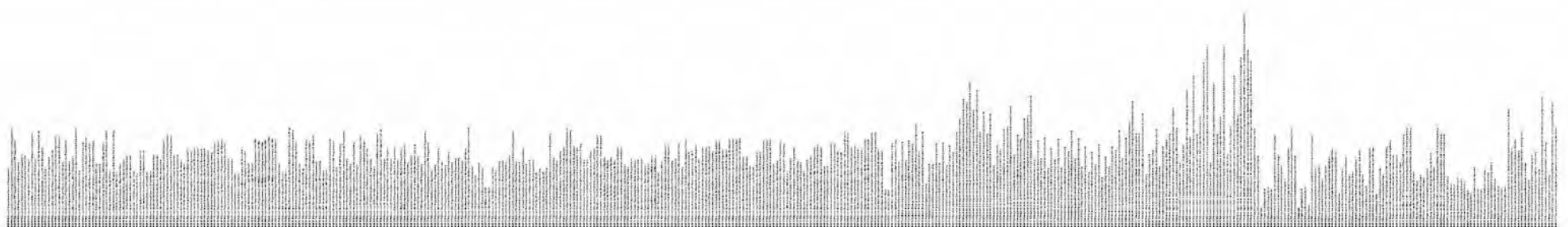
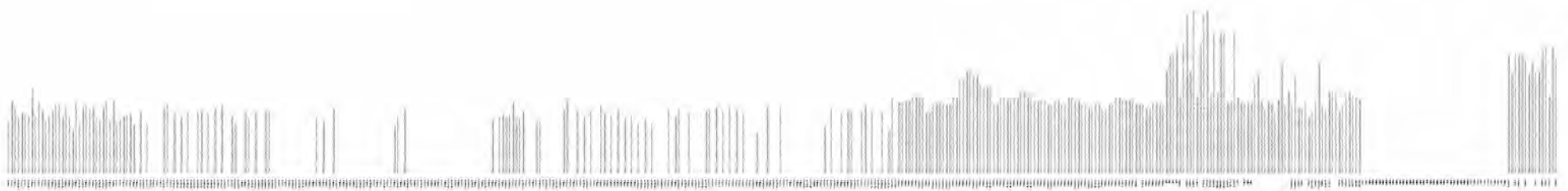
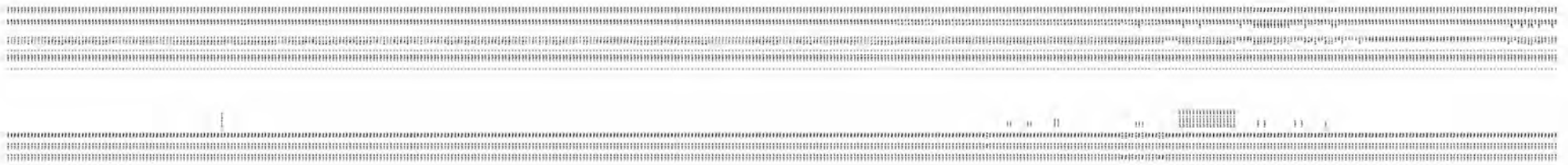
.....

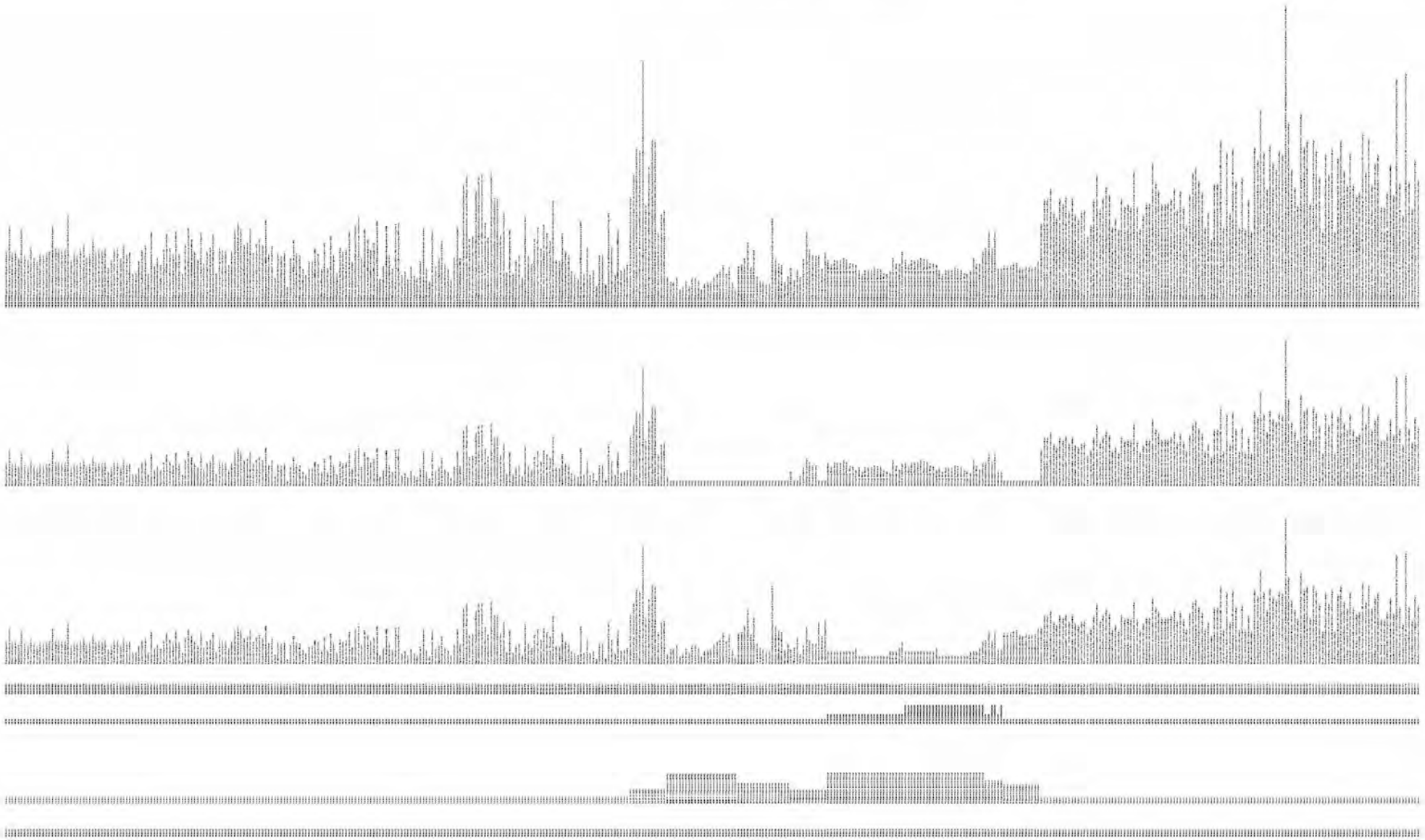
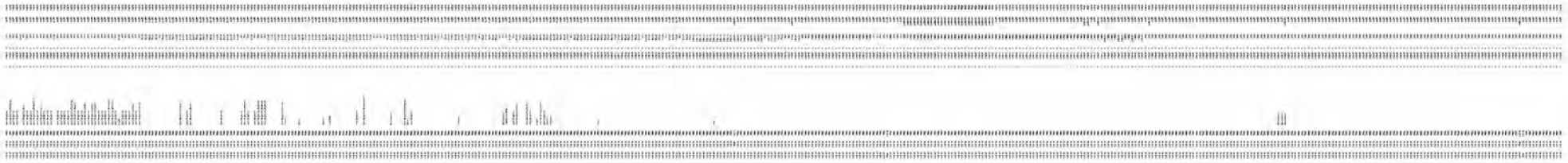
.....

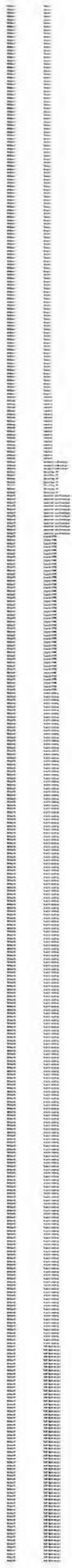
.....

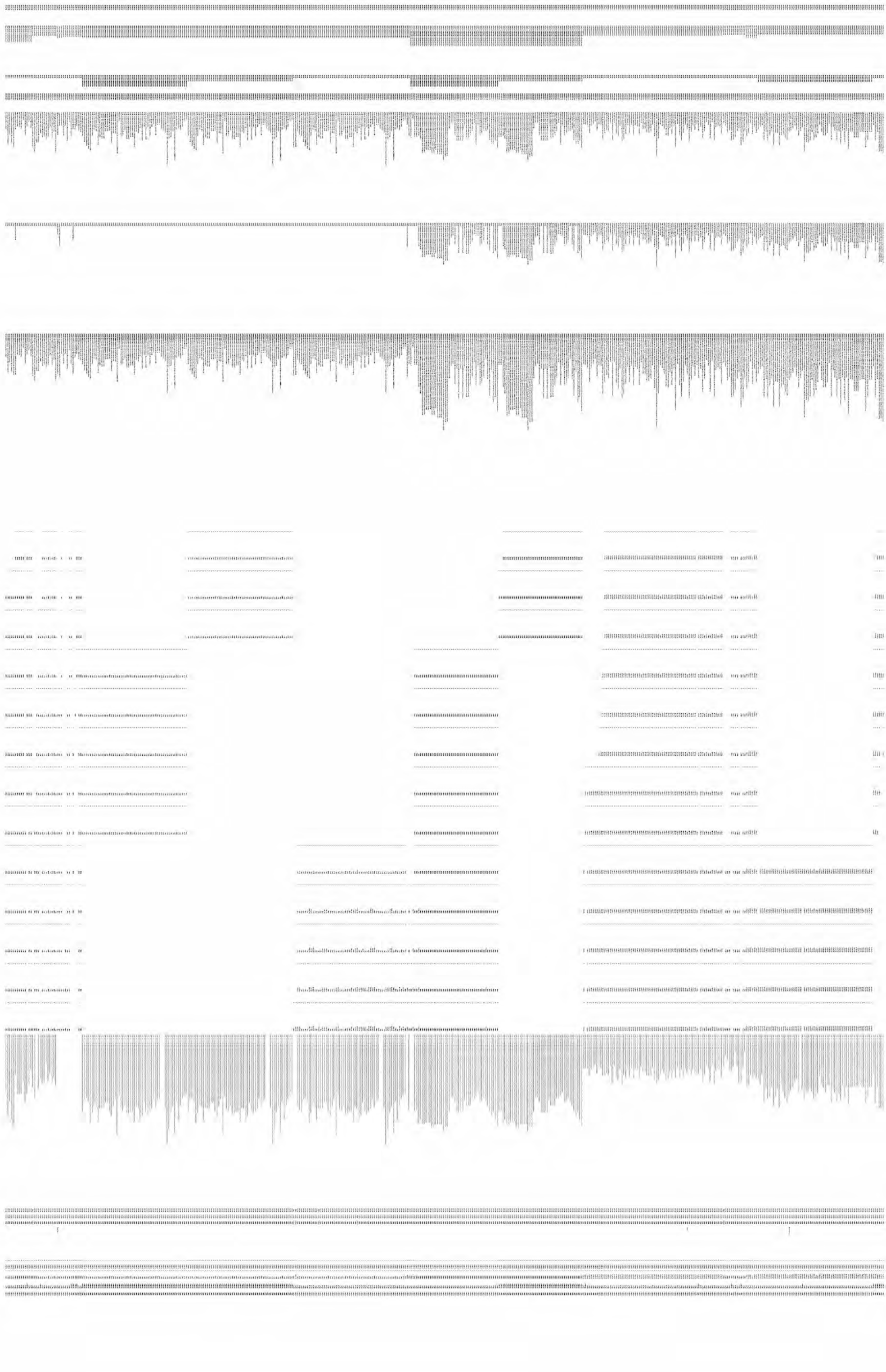
.....

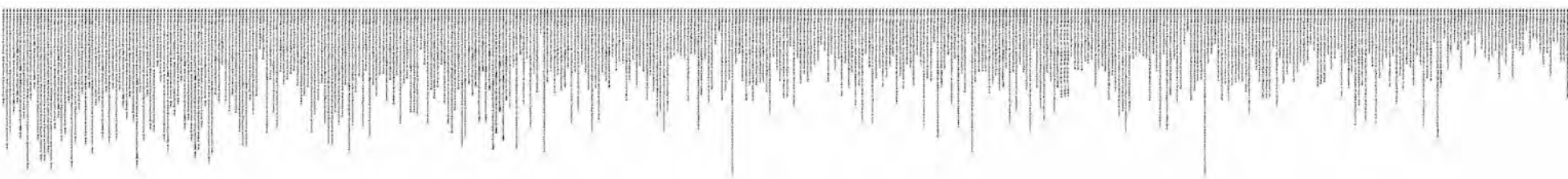
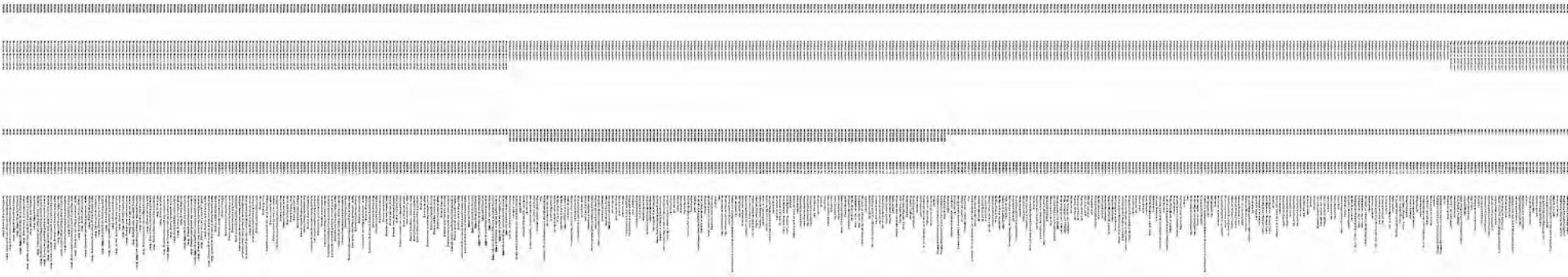
.....





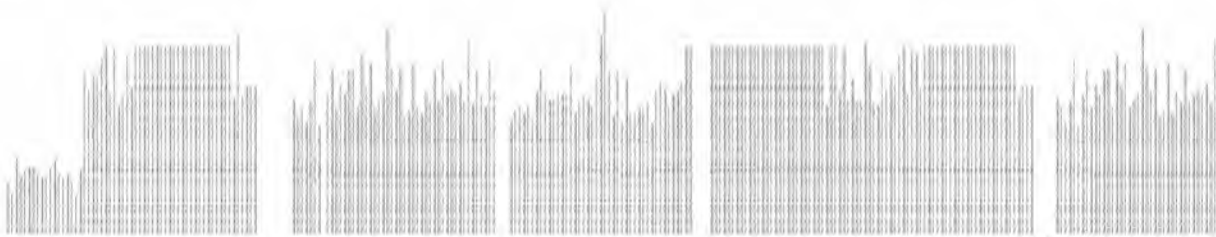






.....
.....
.....

.....
.....
.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

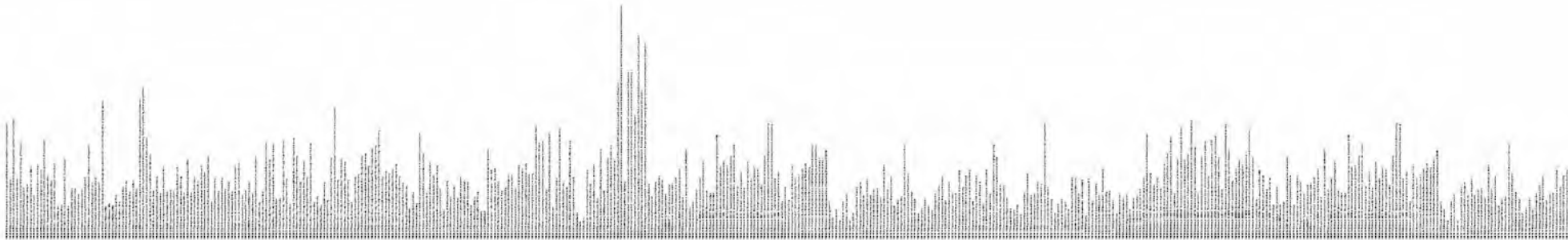
.....

.....

.....

.....

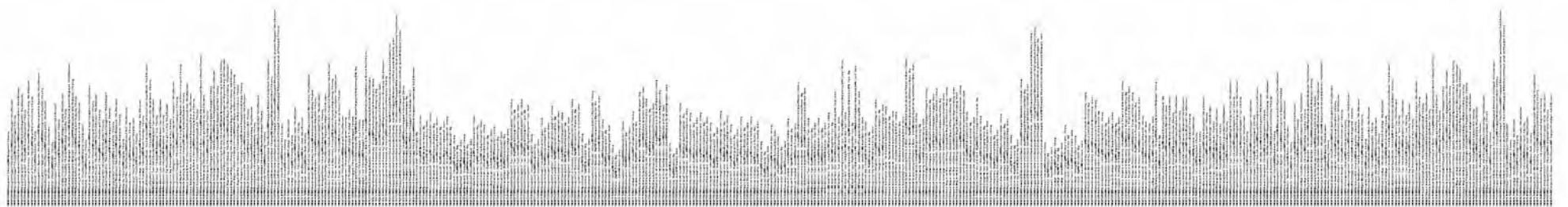
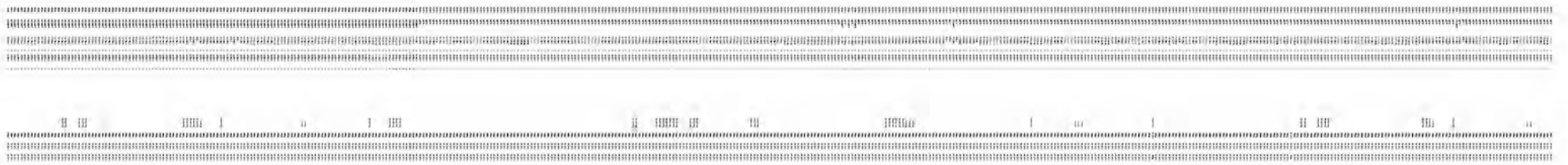
.....

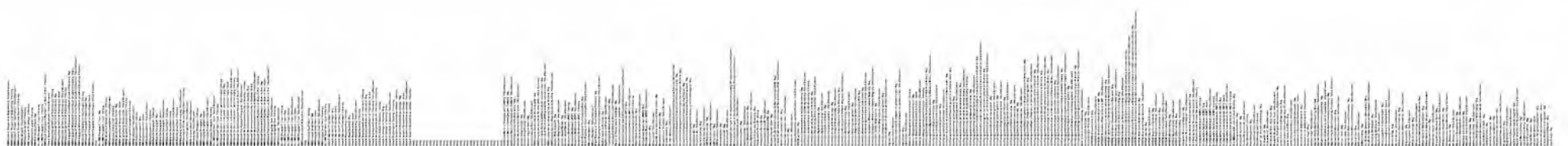
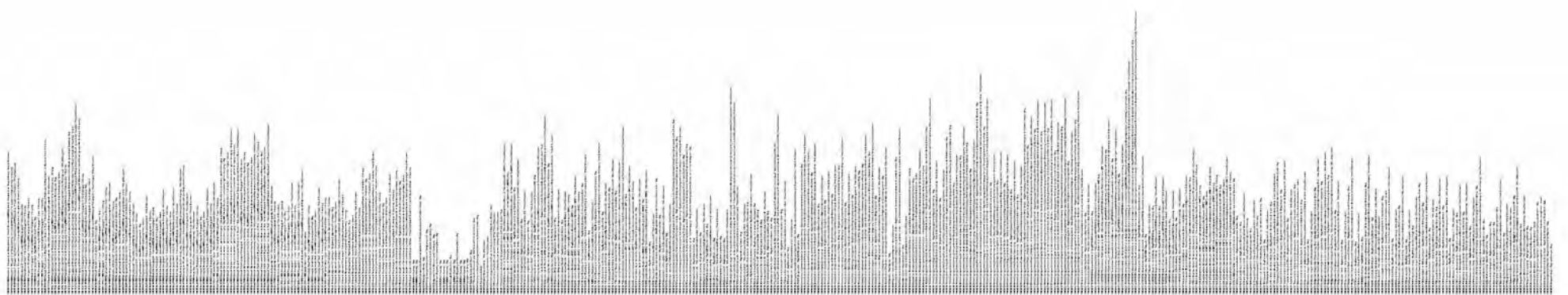
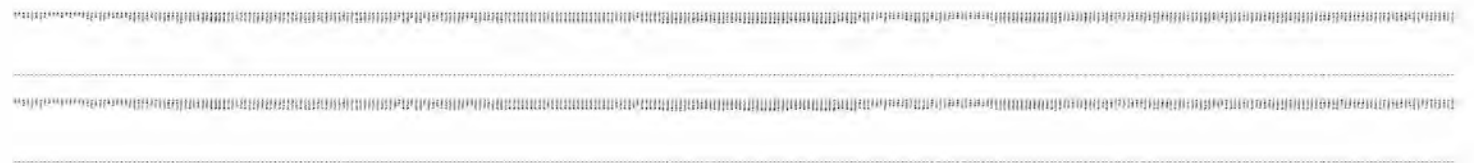
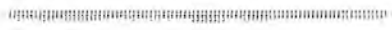
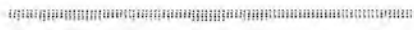
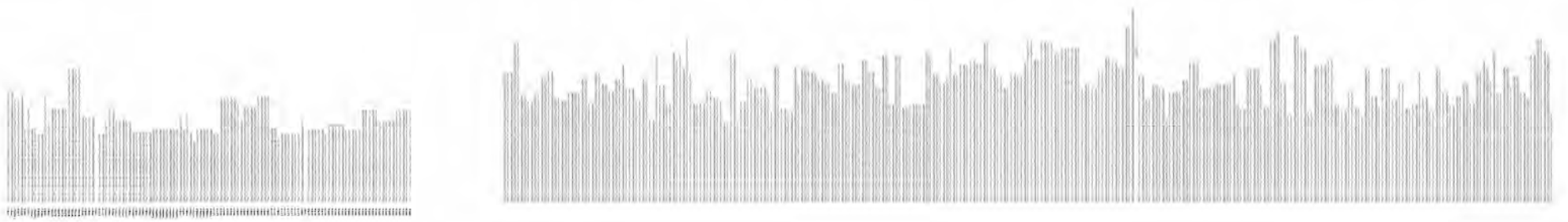
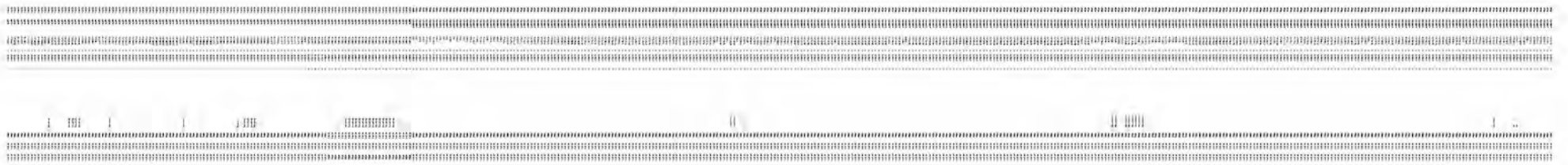


.....
.....

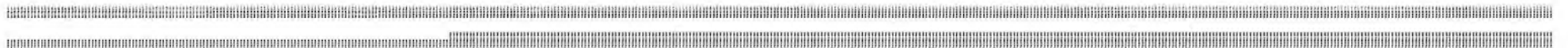
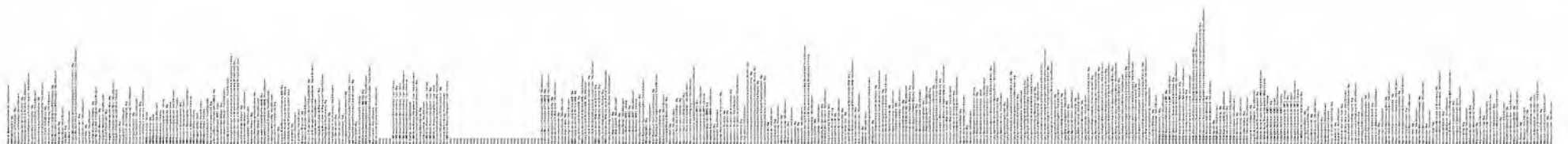
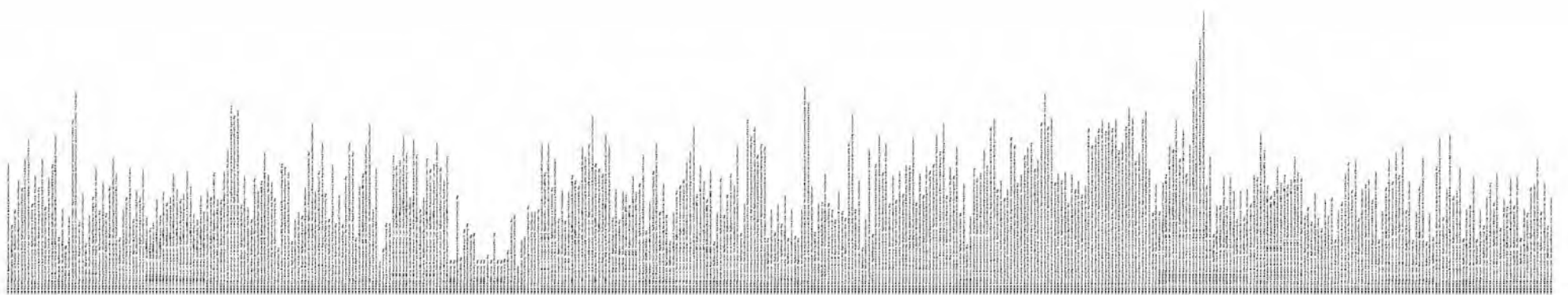
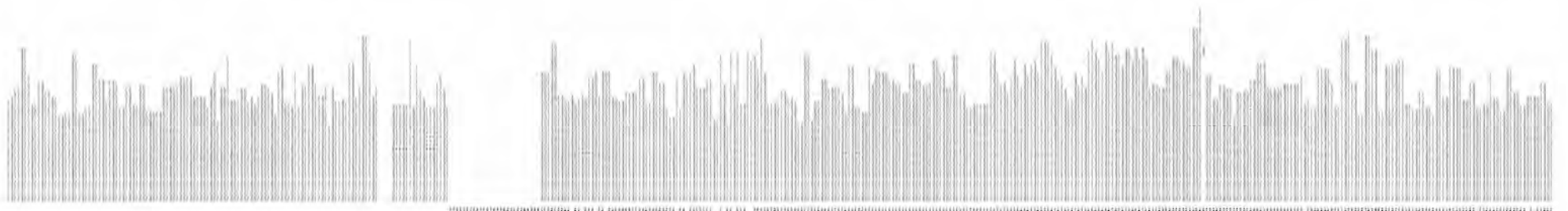
.....

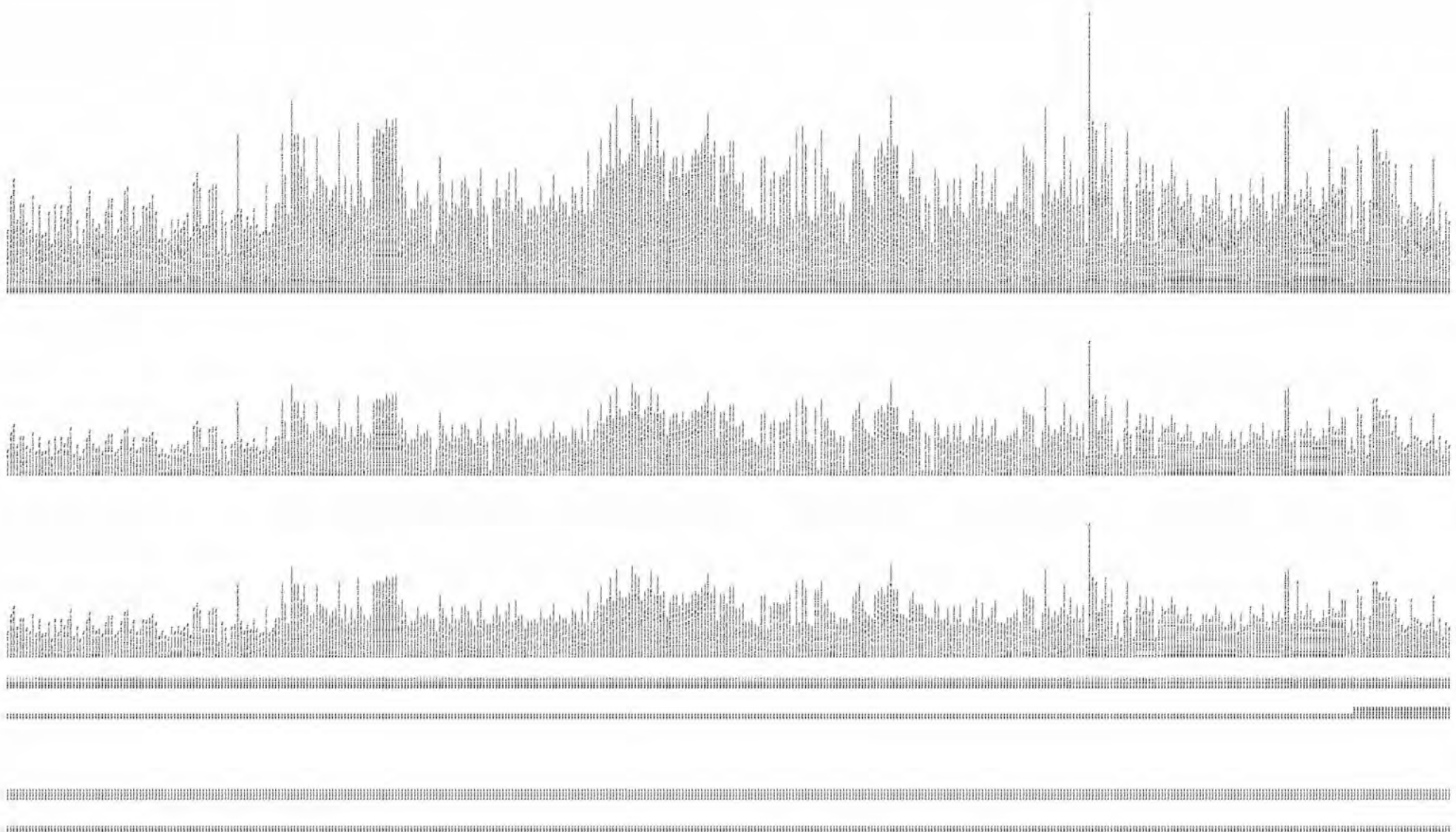
.....

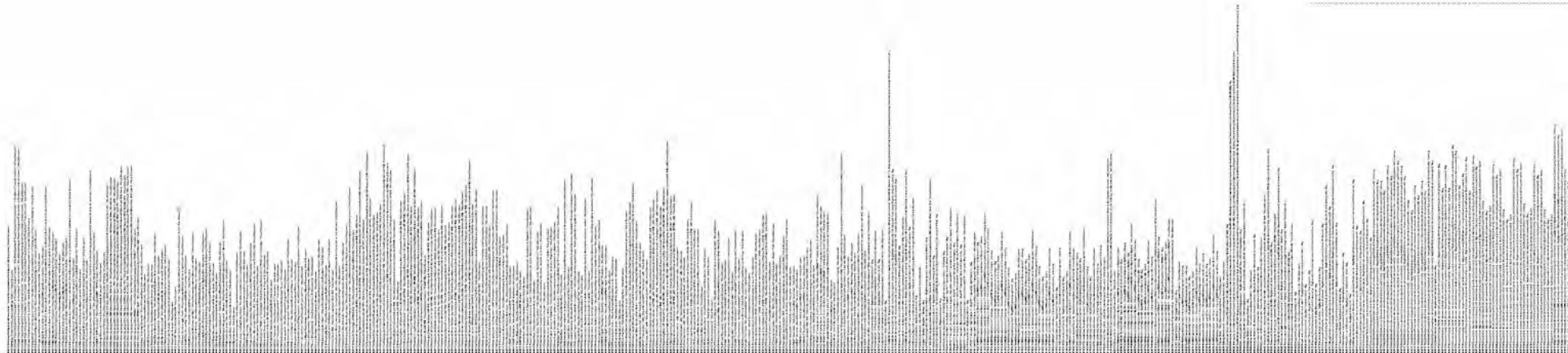
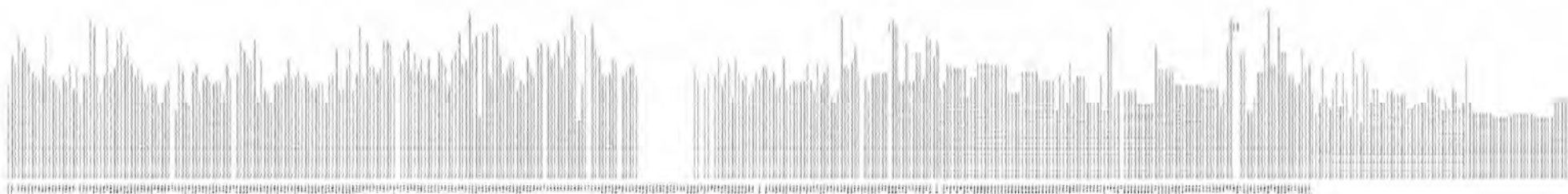


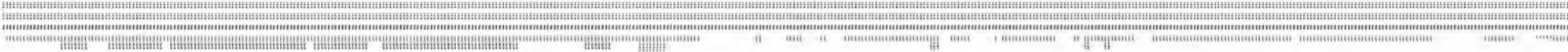
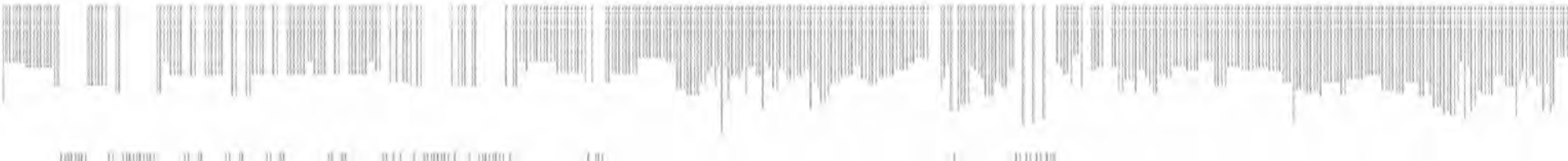
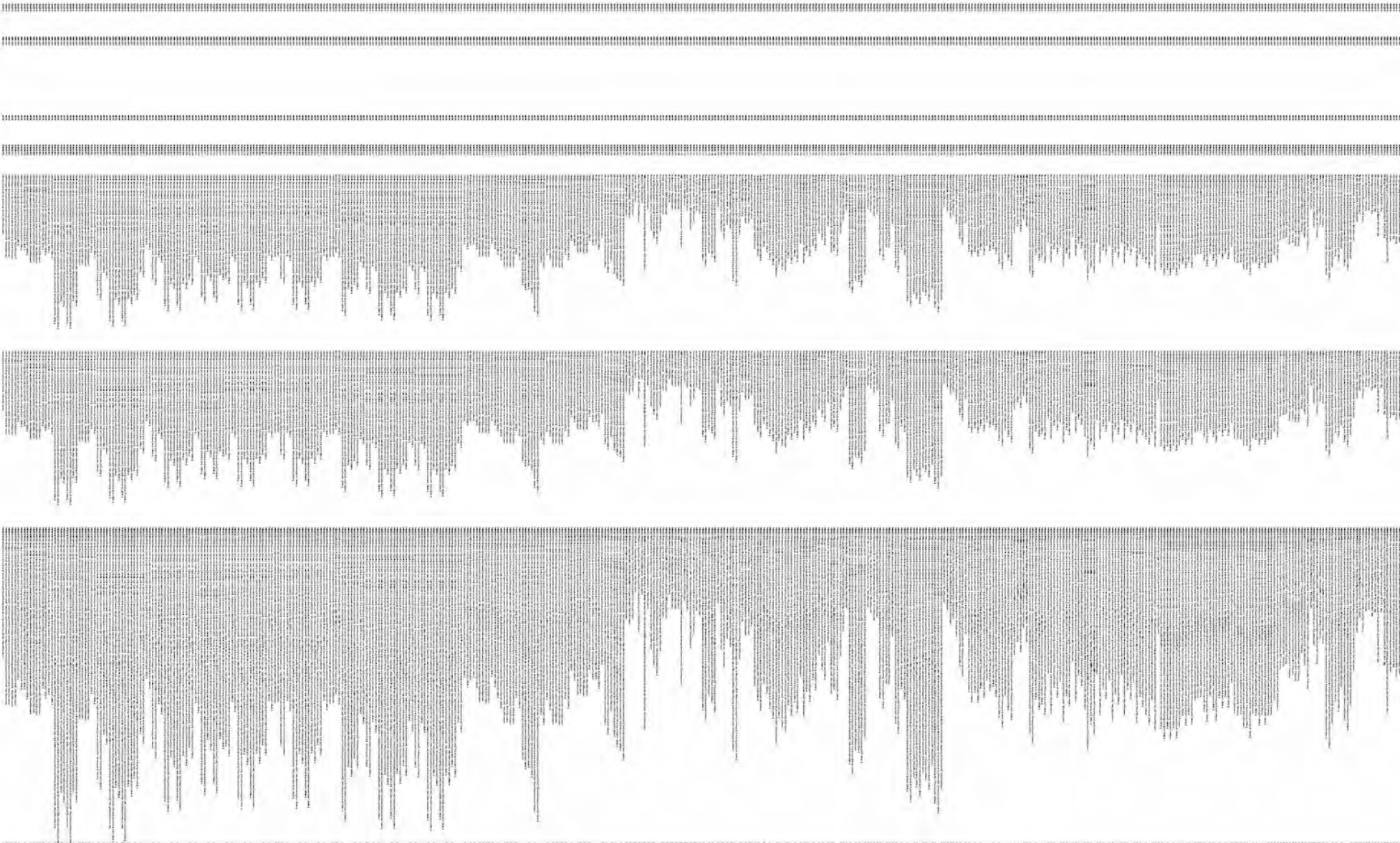


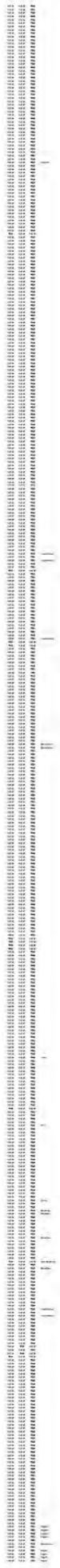


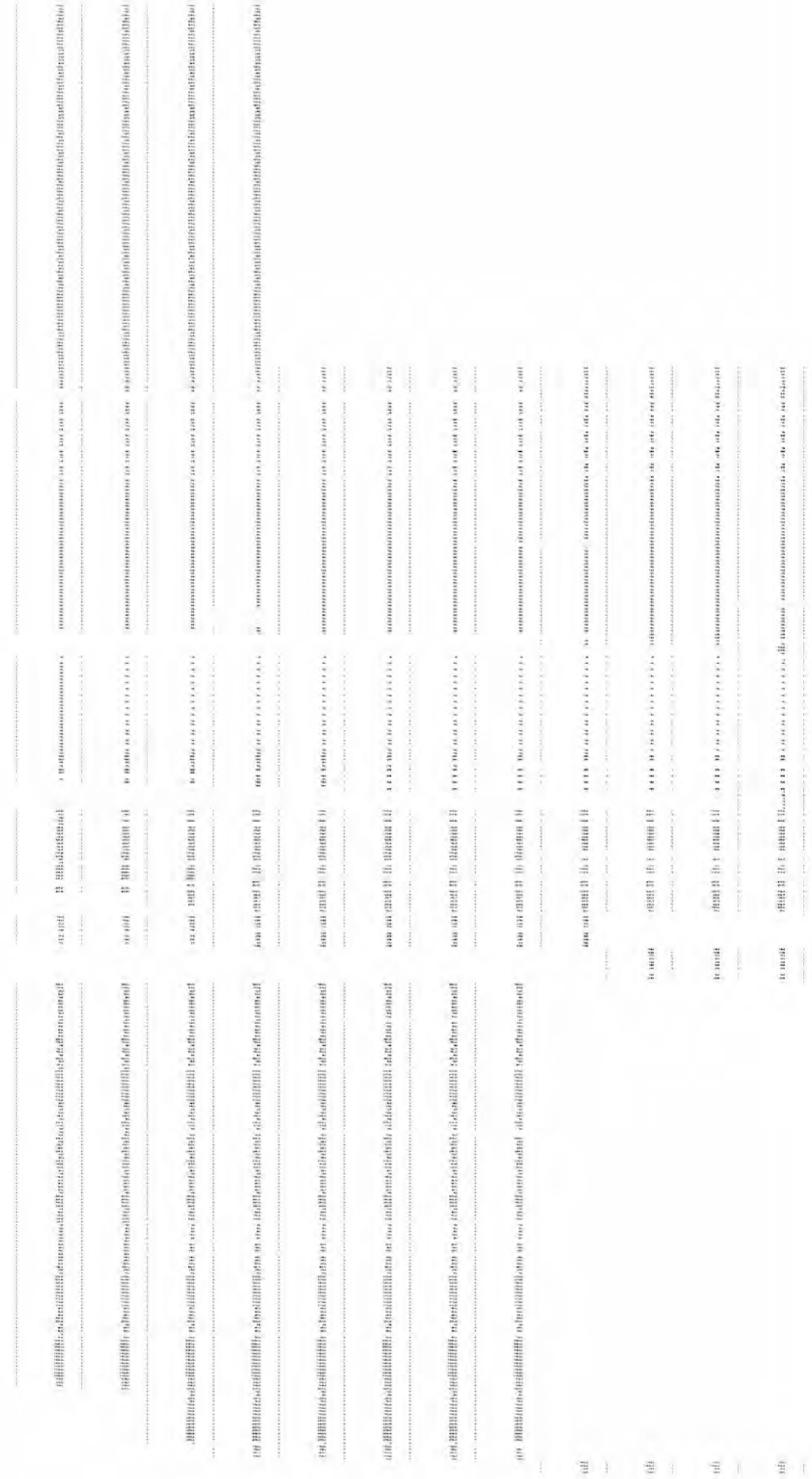


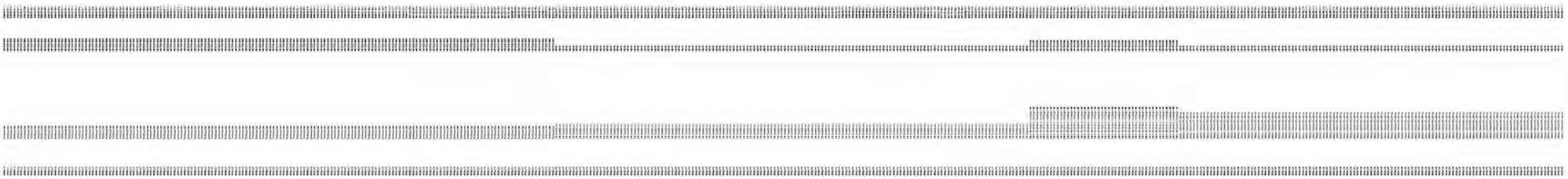
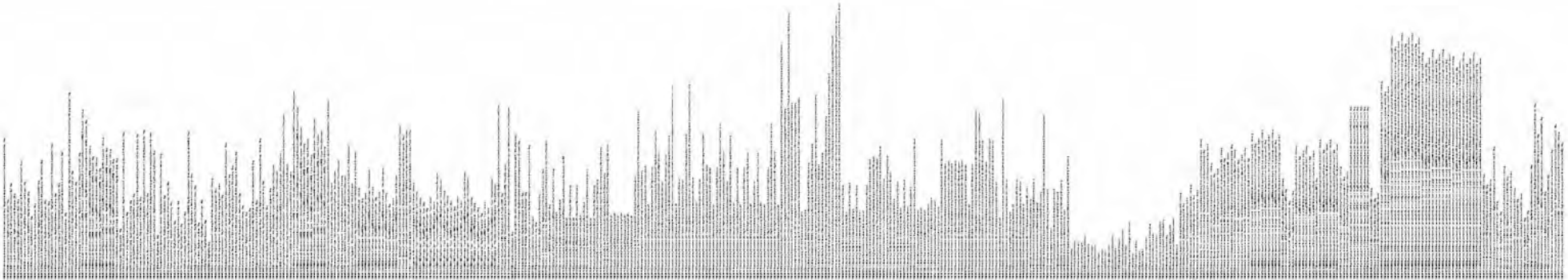
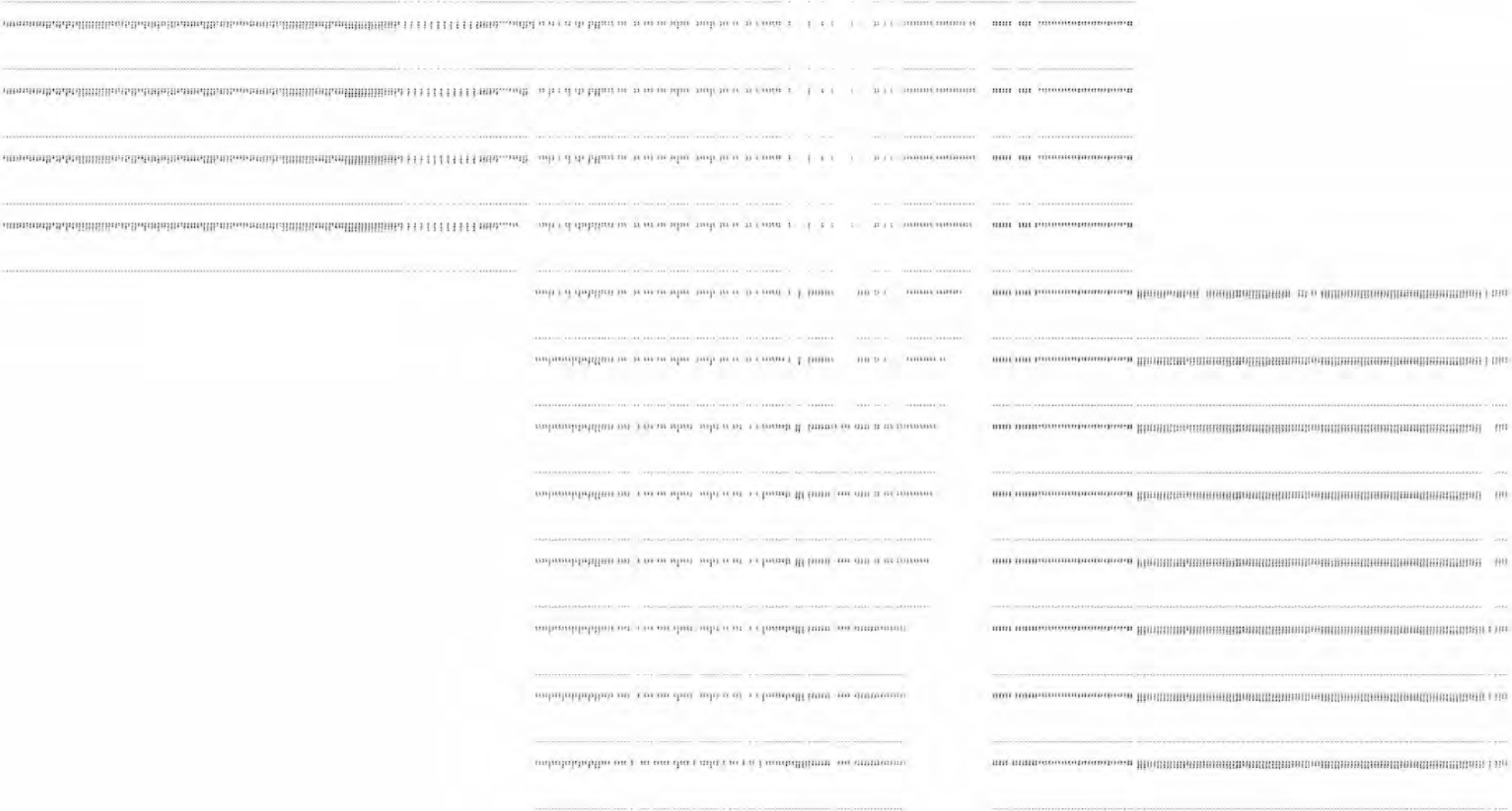
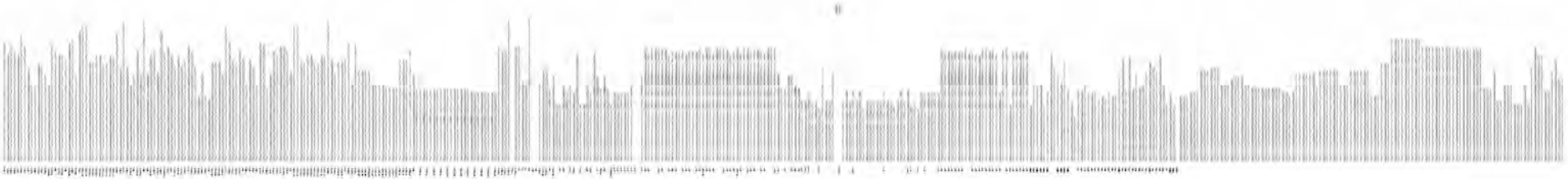
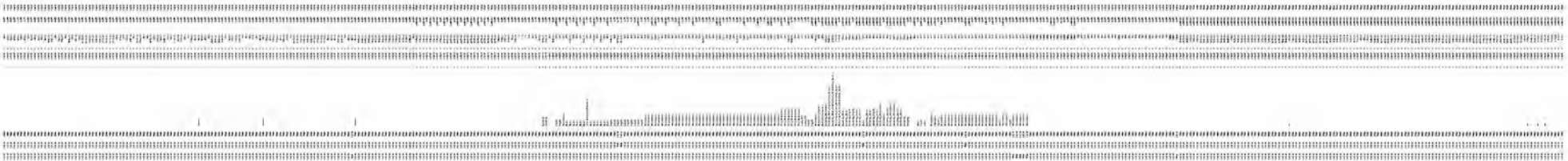


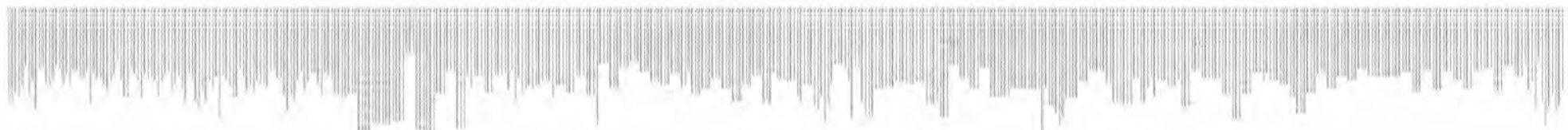
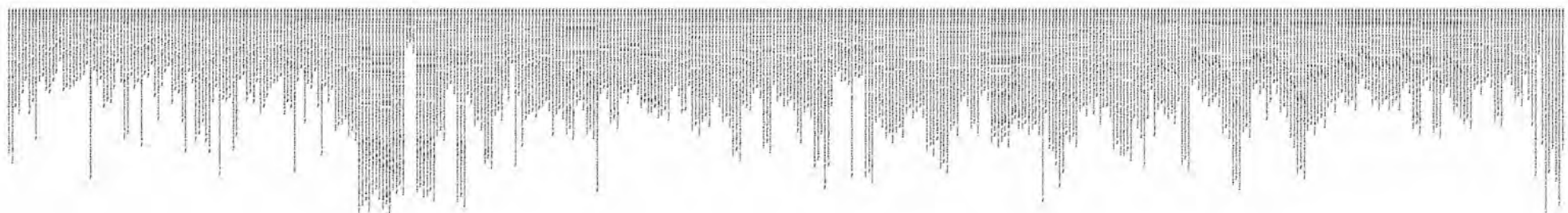
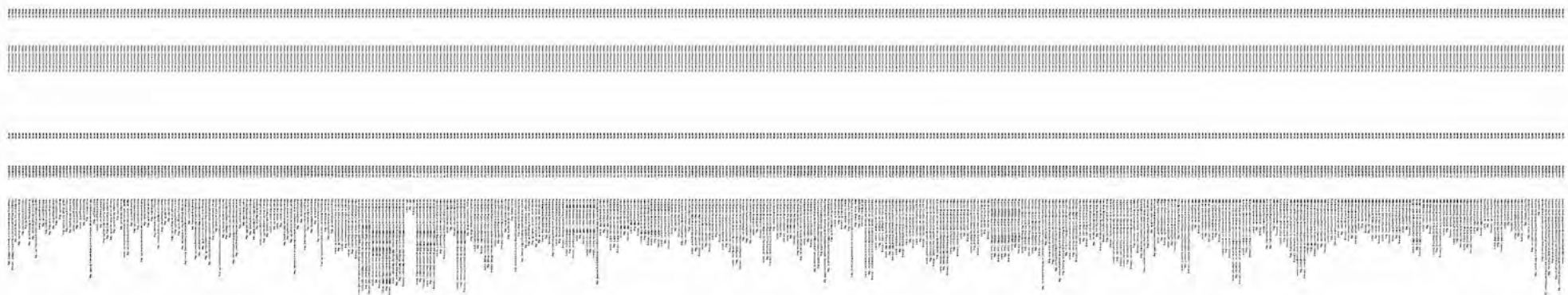












.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

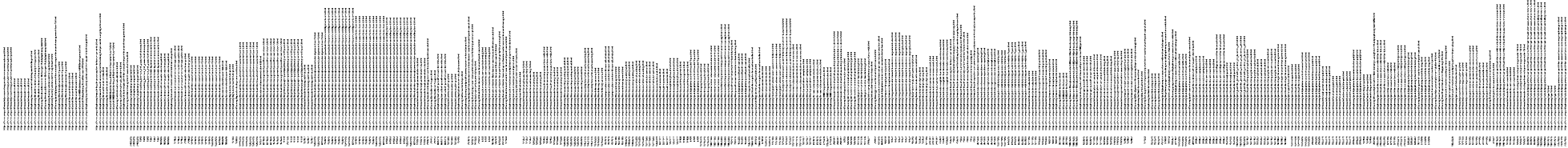
.....

.....

.....

.....

.....



.....

.....

.....

.....

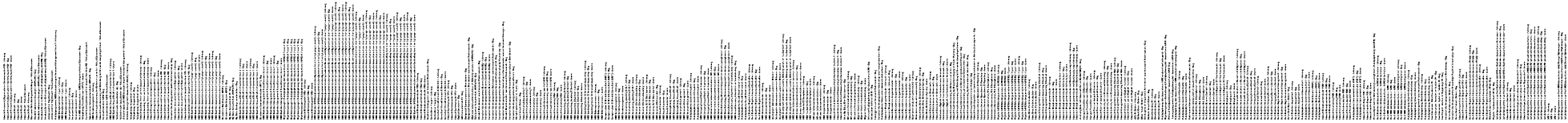
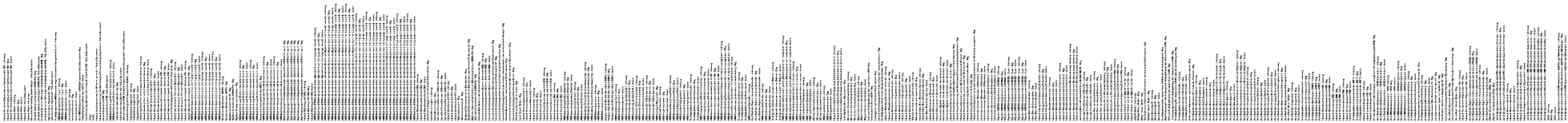
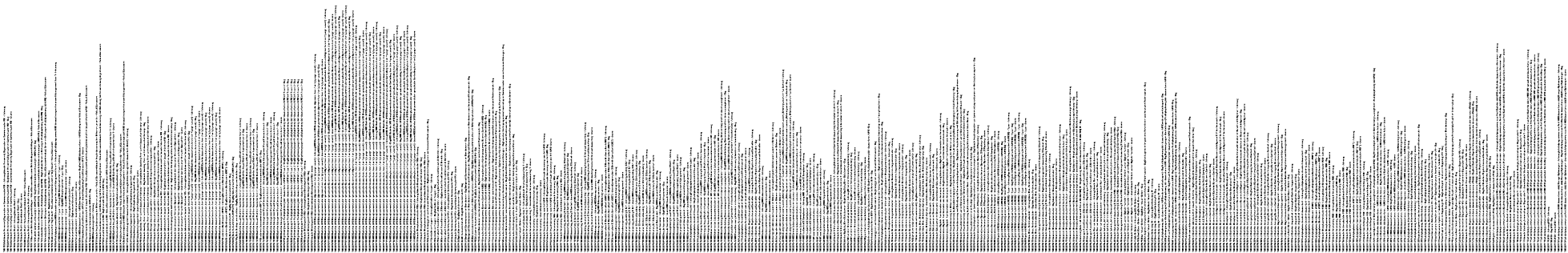
.....

.....

.....

.....

.....



.....

.....

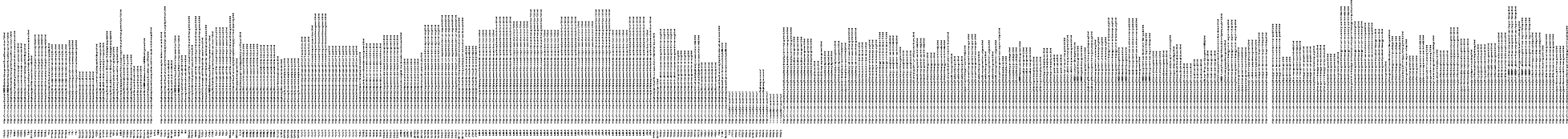
.....

The image is a large, rectangular area filled with a dense, chaotic pattern of black and white noise. It appears to be a heavily degraded scan or a very low-quality photograph. There are faint, vertical lines and horizontal streaks throughout, suggesting a grid-like structure, possibly a table or a form, but the content is completely unreadable due to extreme noise and distortion. The overall appearance is that of a corrupted document or a broken image file.

[illegible][illegible]

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

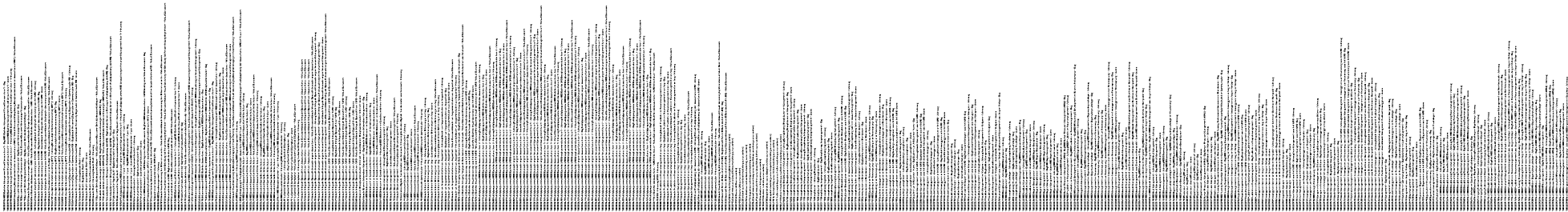
.....

.....

.....

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

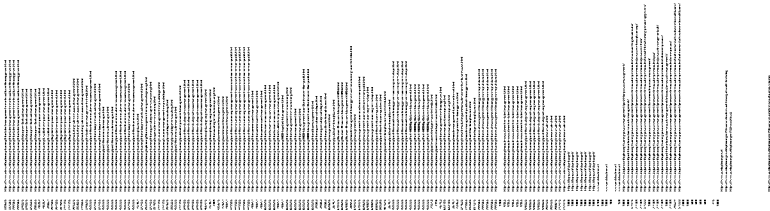
.....

.....

.....

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

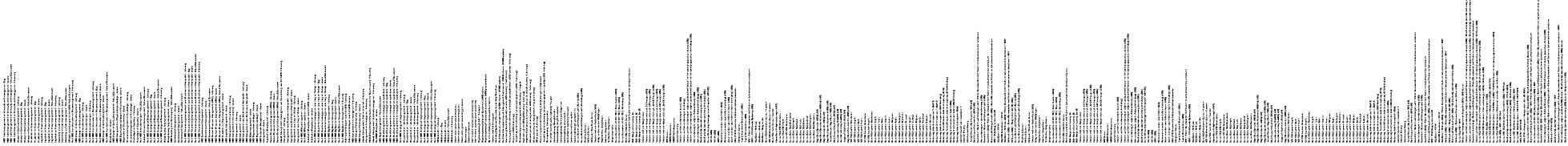
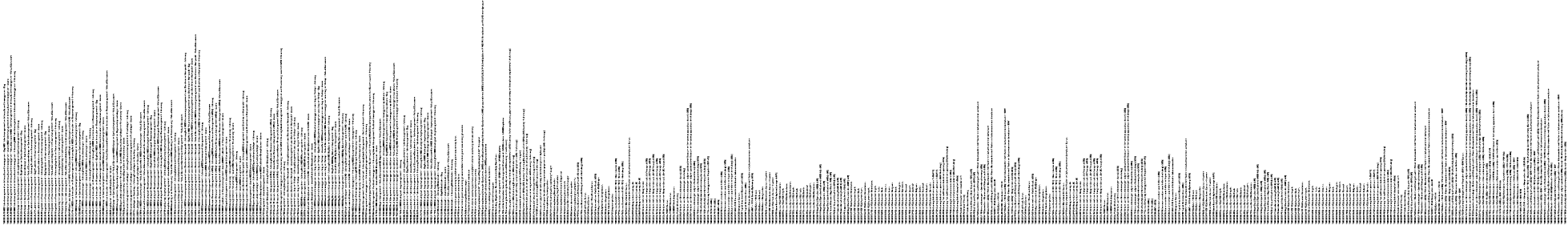
.....

.....

.....

.....

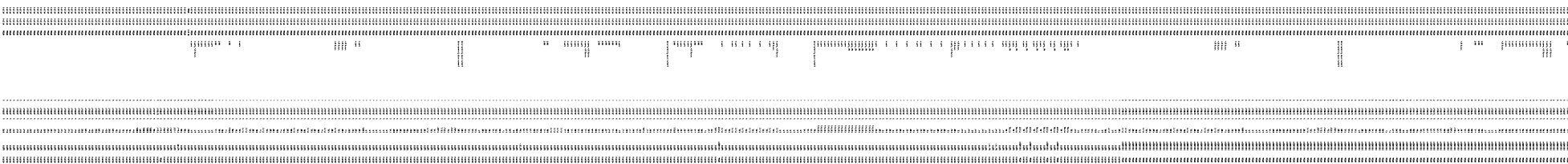
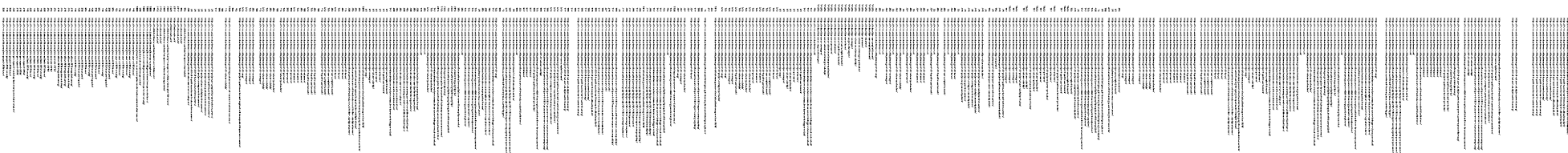
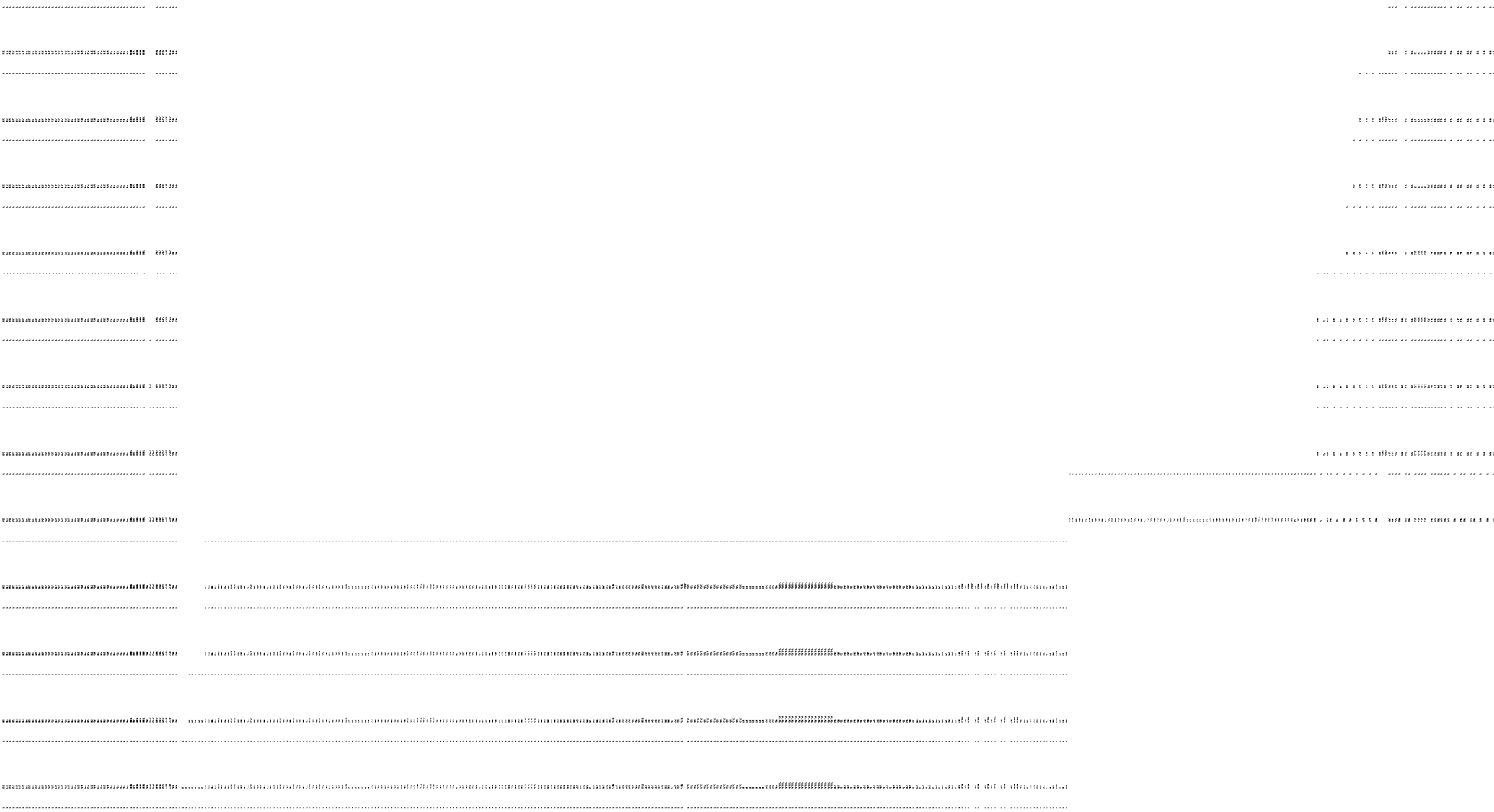
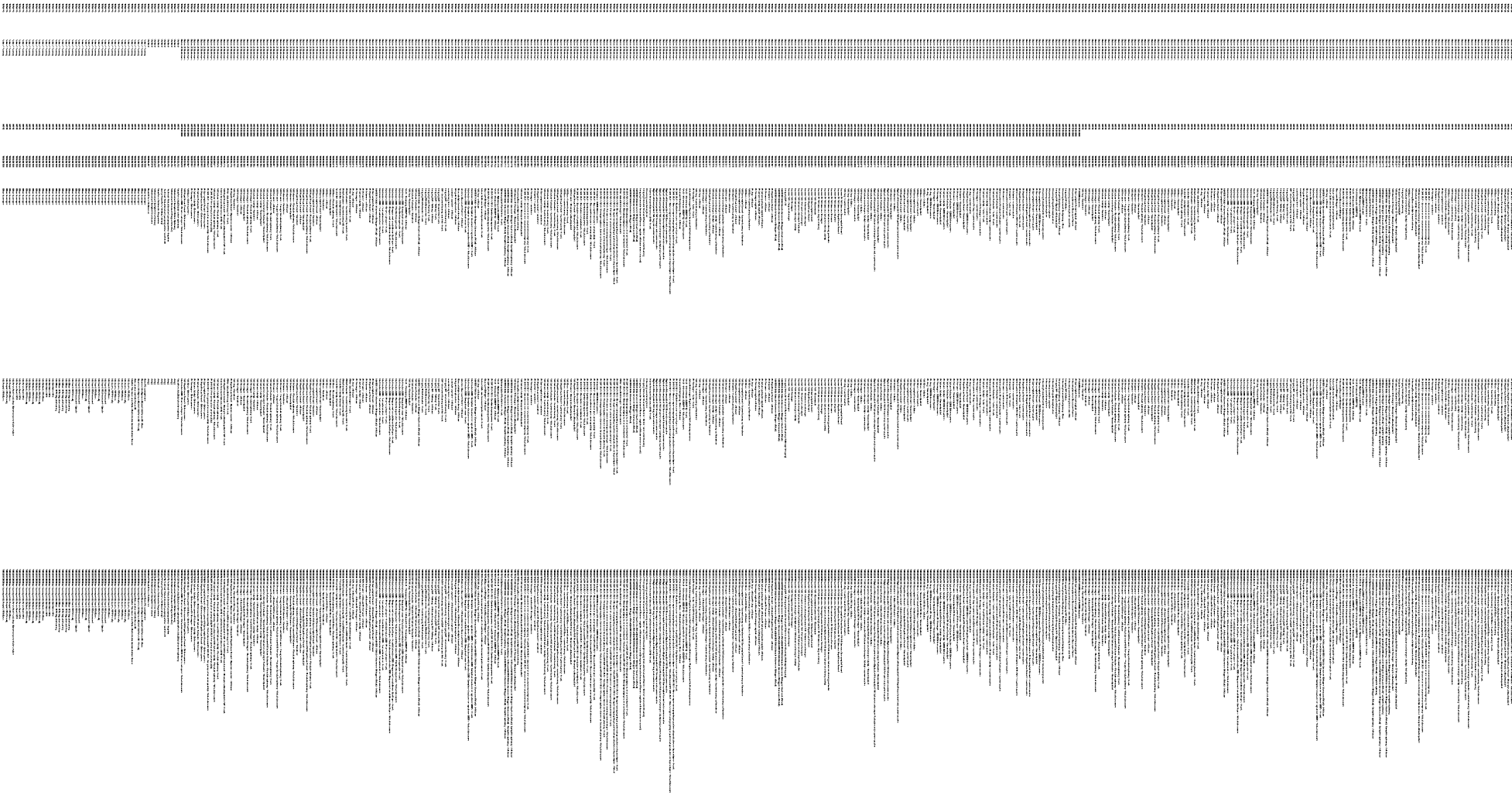
.....

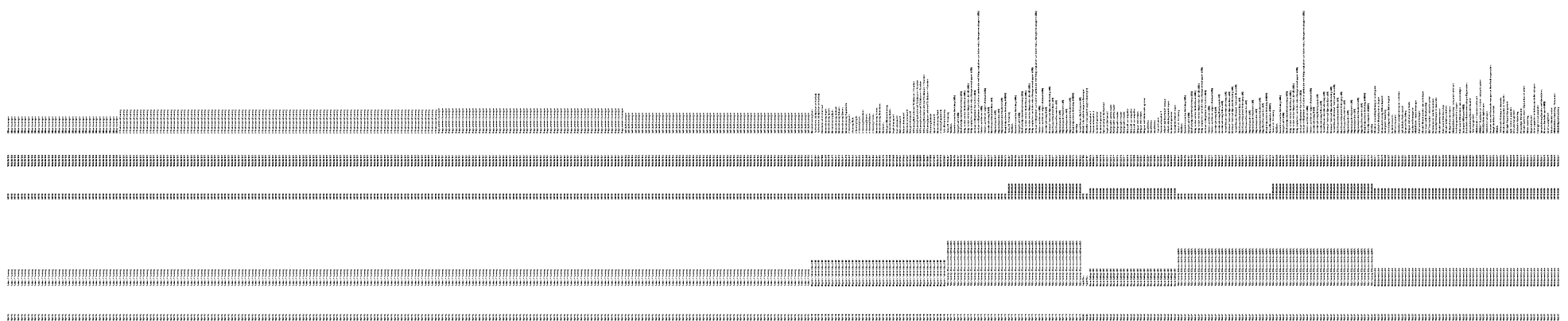
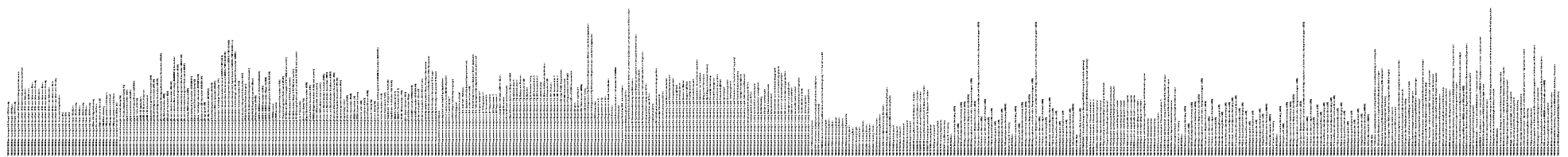
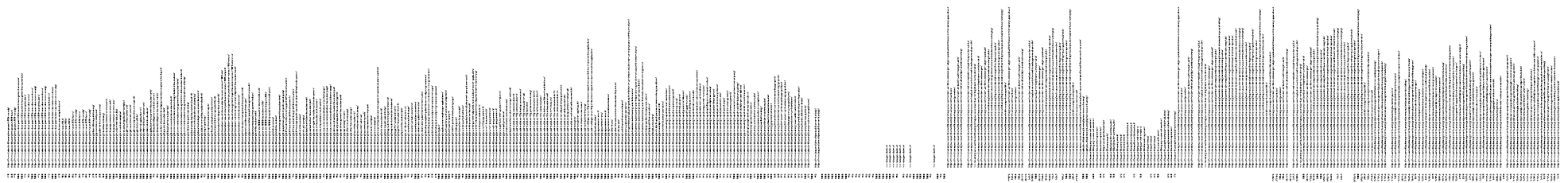
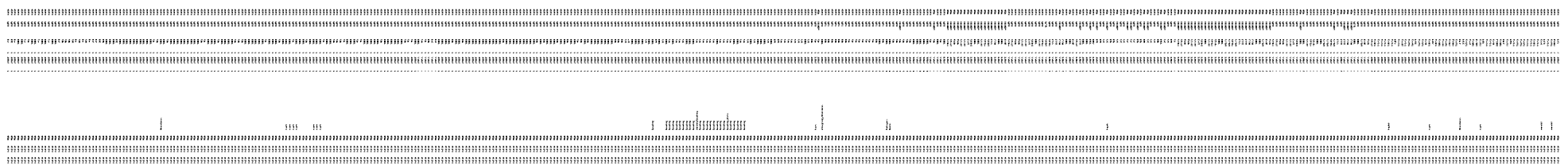


.....

.....

.....



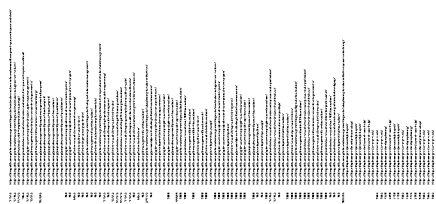
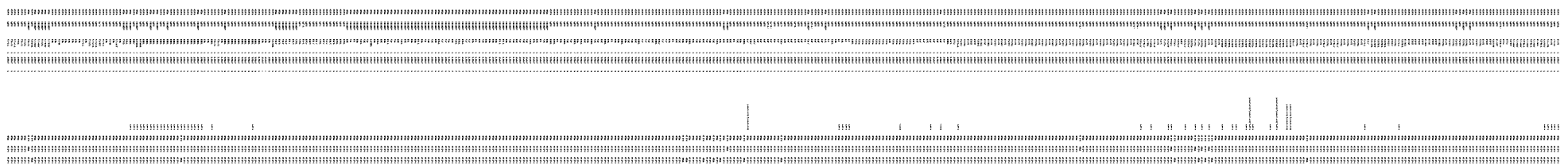


The image displays a complex, high-frequency pattern of black and white pixels. It appears to be a corrupted scan or a heavily degraded document page. The pattern is characterized by dense, vertical streaks and clusters of dots, with some faint, illegible shapes visible. The overall effect is one of extreme visual noise and repetition, making any original content nearly impossible to discern.

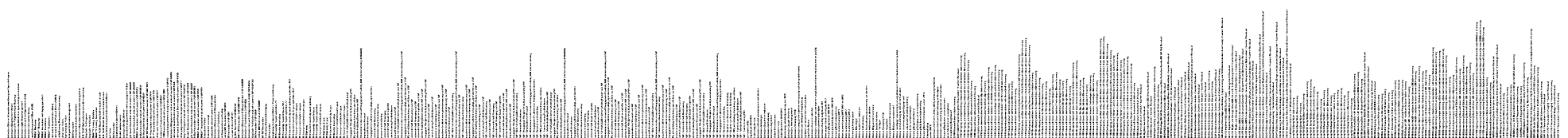
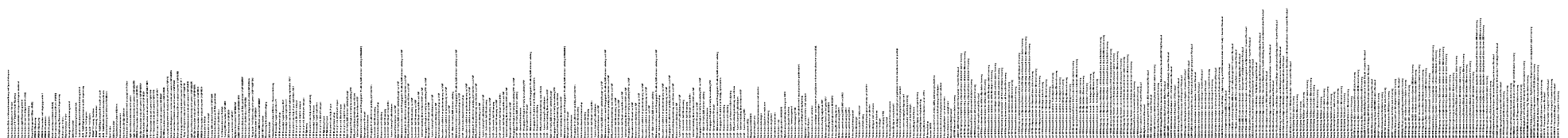
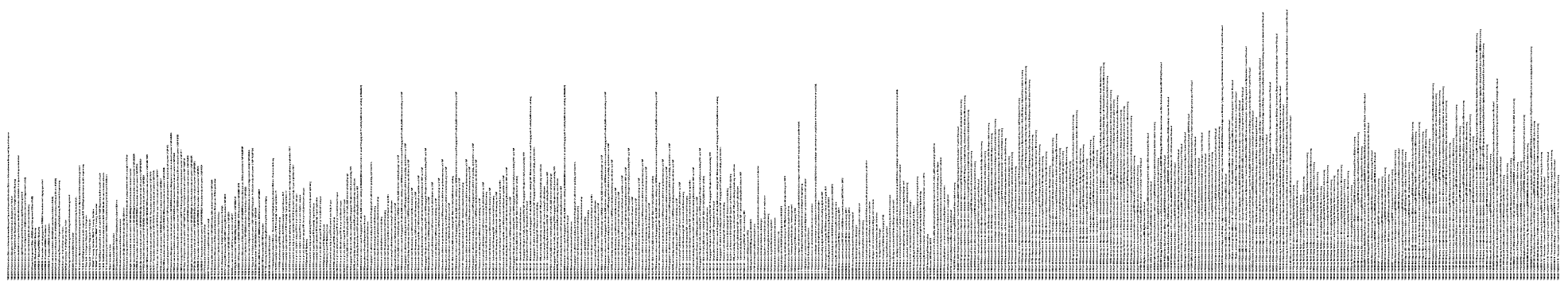
[illegible][illegible]

The image is a large, rectangular area filled with a dense, chaotic pattern of black and white noise. It resembles a corrupted digital file or a heavily distorted scan of a document. The pattern is composed of numerous small, dark, irregular shapes, lines, and speckles that are distributed across the entire area. There are no discernible text, figures, or other meaningful elements. The overall effect is one of extreme visual complexity and lack of structure.

[illegible][illegible][illegible]



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200
201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300
301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400
401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500
501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600
601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700
701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800
801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900
901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000
1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100
1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200
1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300
1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400
1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452	1453	1454	1455	1456	1457	1458	1459	1460	1461	1462	1463	1464	1465	1466	1467	1468	1469	1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	1479	1480	1481	1482	1483	1484	1485	1486	1487	1488	1489	1490	1491	1492	1							



#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

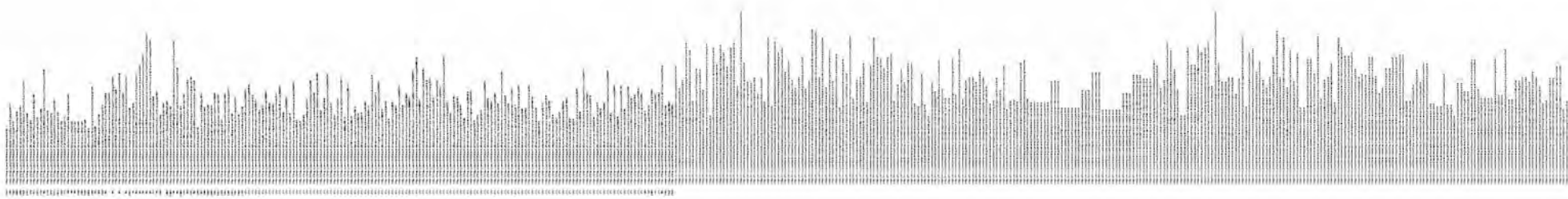
#####

#####

#####

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

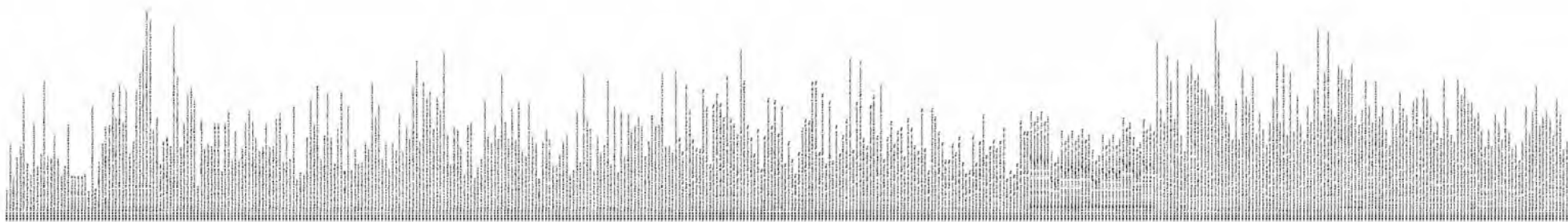
.....

.....

.....

.....

.....



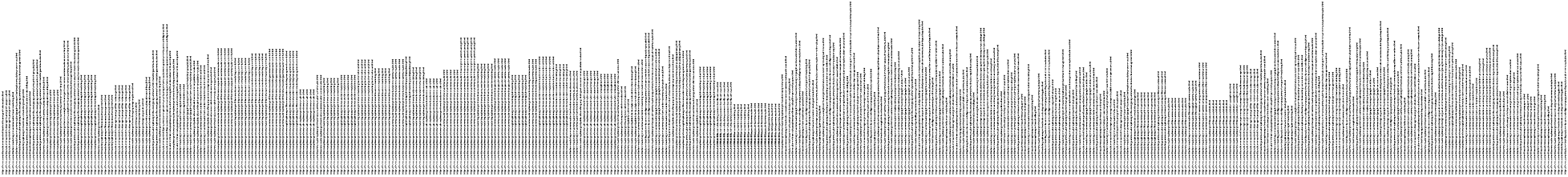
.....

.....

.....

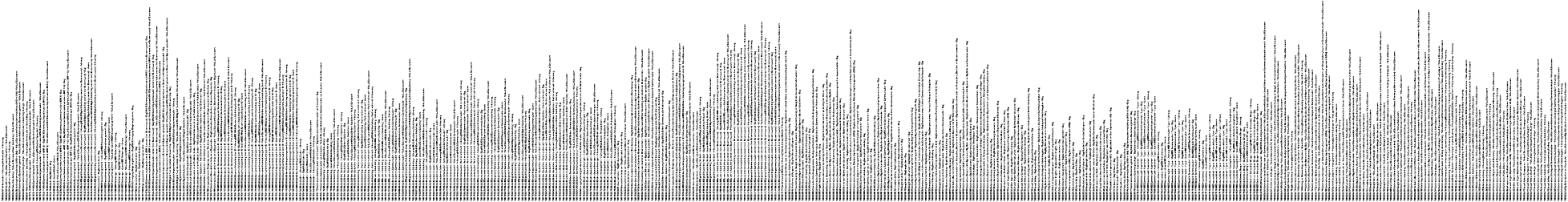
.....

.....



.....

.....

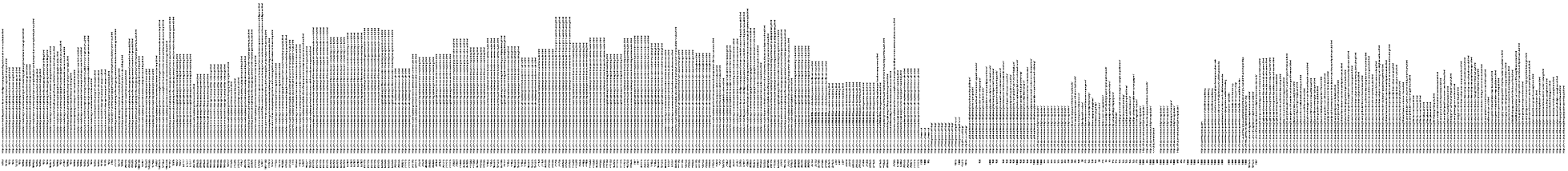


.....

.....

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

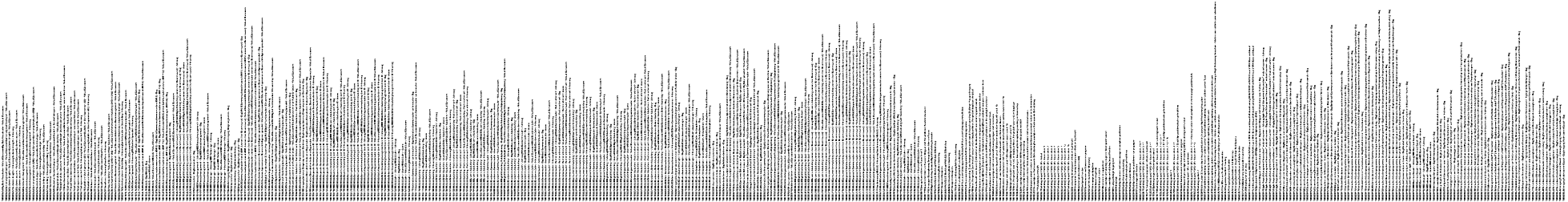
.....

.....

.....

.....

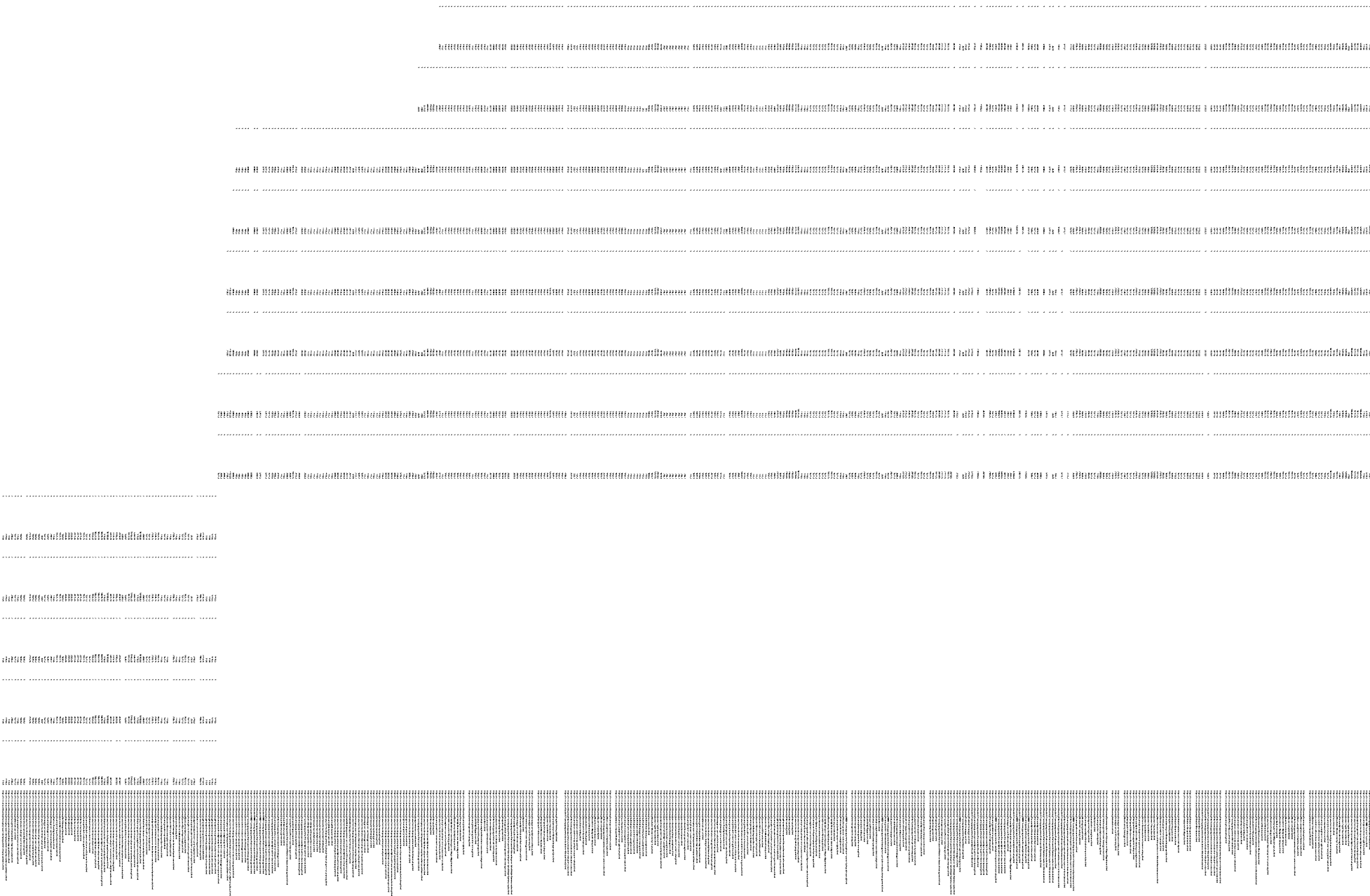
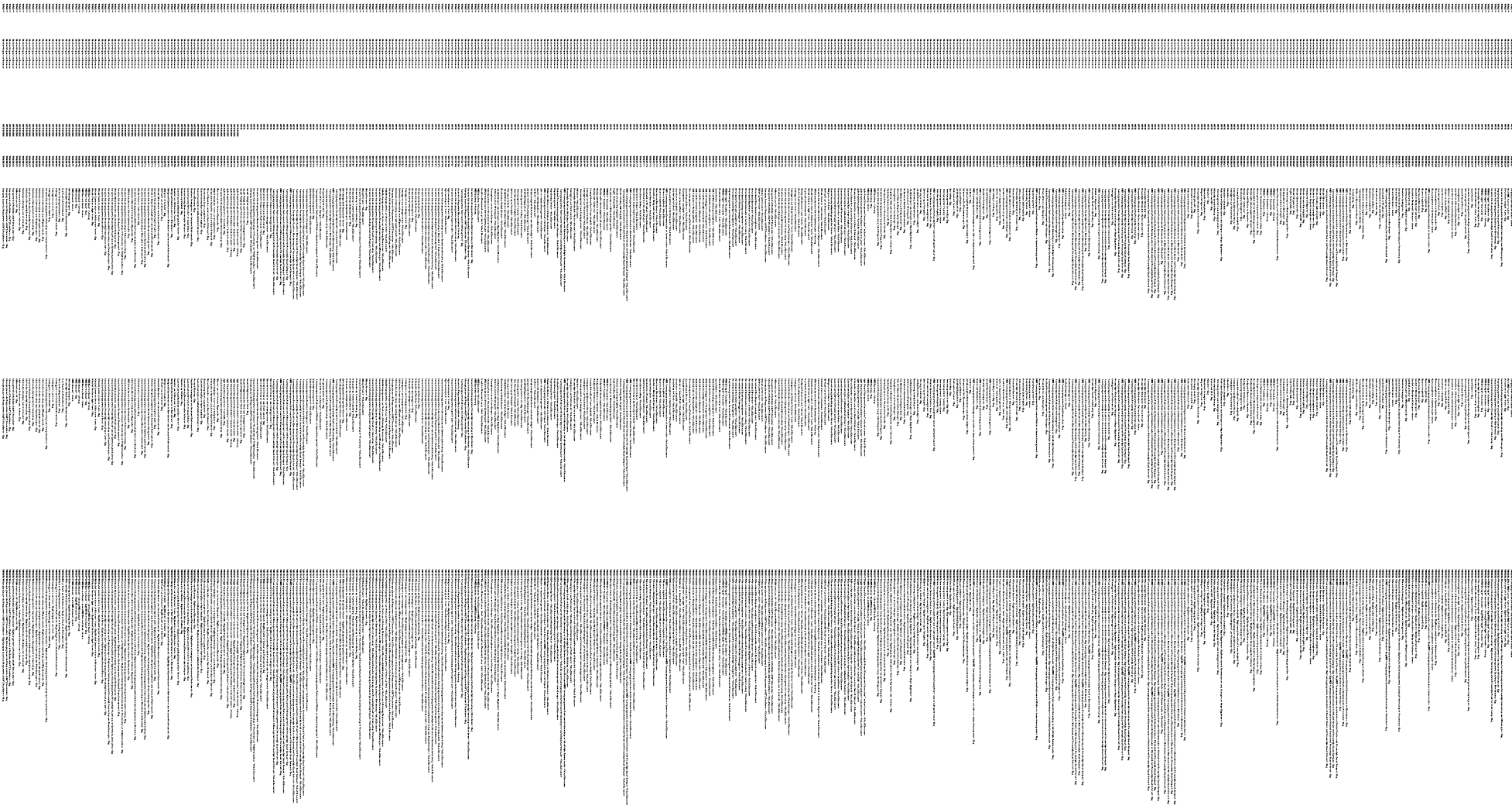
.....



.....

.....

.....



[illegible][illegible]

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525

[illegible]

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

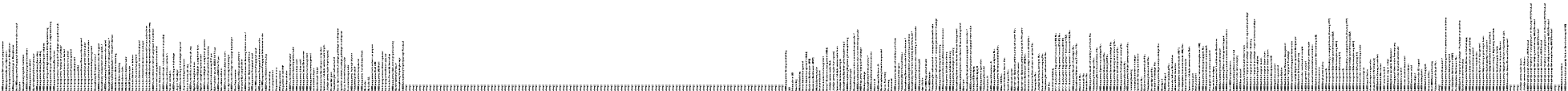
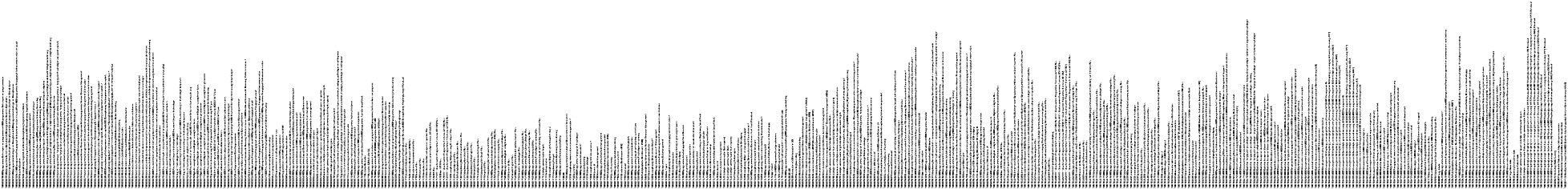
.....

.....

.....

.....

.....

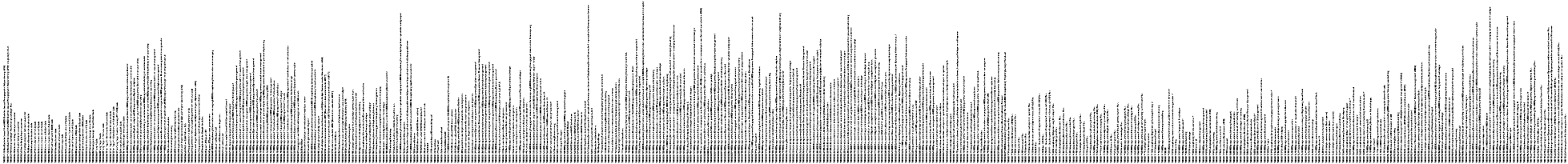


.....

.....

.....

.....



.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

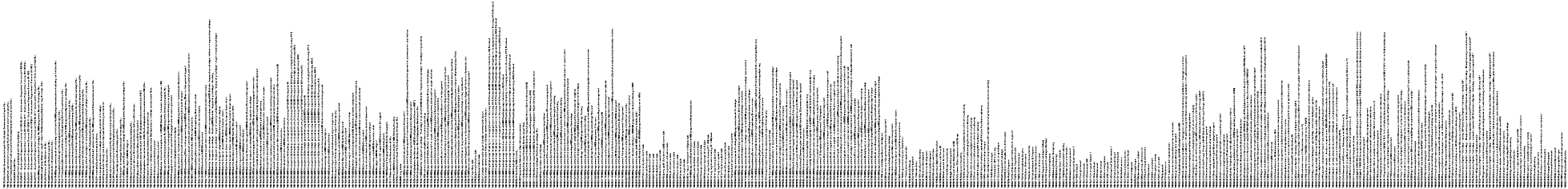
.....

.....

.....

.....

.....



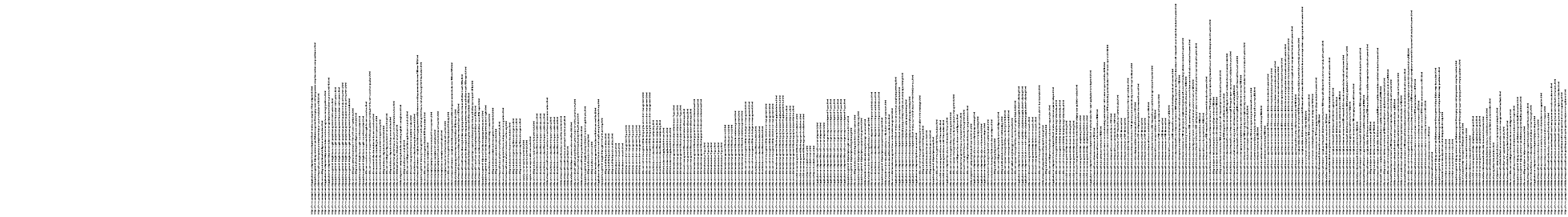
.....

.....

.....

#####

#####



#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

#####

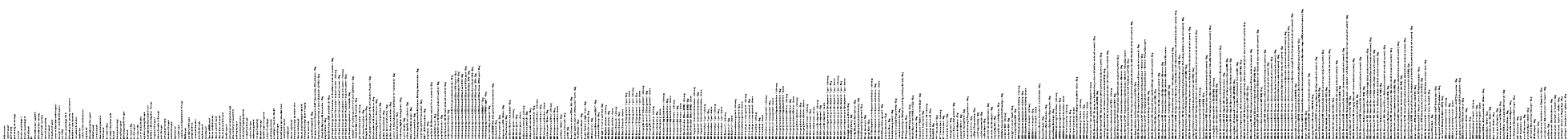
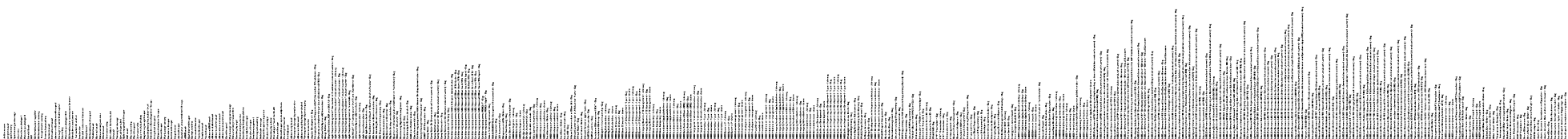
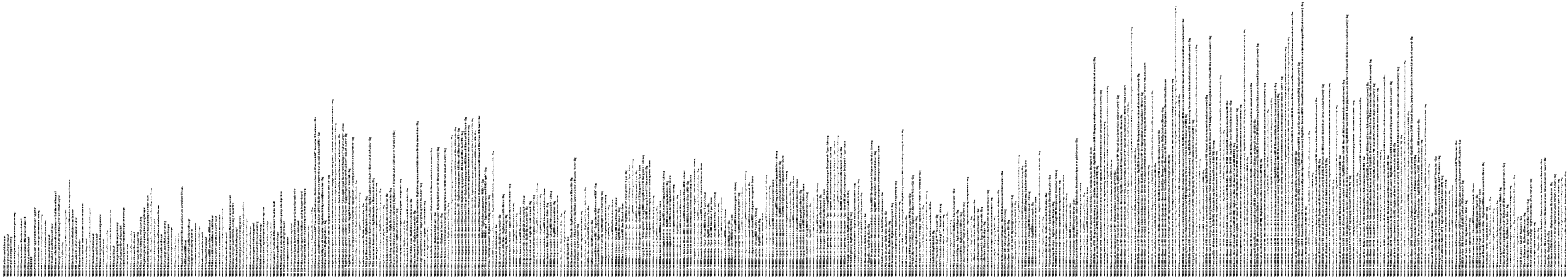
#####

#####

#####

#####

#####



#####

A large, dense, black, irregular shape resembling a splash or a large drop, centered on a white background. The shape has many fine, radiating lines and a rough, textured edge, giving it a liquid or organic appearance. It is positioned in the upper half of the image, with its base extending towards the center. The overall effect is one of a sudden, powerful impact or release of energy.

[illegible]

The image is a large, rectangular area filled with dense, vertical, and mostly illegible text or noise. It appears to be a heavily degraded scan or a very low-resolution image. The content is mostly black on a white background, with some faint, vertical lines and characters visible, but they are too small and noisy to read. The overall appearance is that of a corrupted or extremely low-quality document page.

[illegible][illegible]

(The following text is extremely faint and largely illegible due to extreme vertical compression. It appears to contain several paragraphs of text, possibly related to a technical or scientific report.)

[illegible][illegible][illegible]

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
84

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be solved. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

2. Next, it is important to gather relevant information and resources. This can include researching existing solutions, consulting with experts, and collecting data.

3. Once the information is gathered, the next step is to analyze it and identify the key factors that influence the outcome. This often involves breaking down the problem into smaller, more manageable parts.

4. After analysis, a plan or strategy should be developed. This plan should outline the steps that need to be taken to solve the problem, taking into account the resources available and the potential challenges.

5. The next step is to implement the plan. This involves putting the strategy into action and monitoring the progress of the solution.

6. Finally, it is important to evaluate the results of the solution. This involves comparing the actual outcome with the expected results and identifying any areas for improvement.

7. The process of problem-solving is often iterative, meaning that it may be necessary to revisit previous steps as more information is gained or as the situation evolves.

8. In addition to the technical aspects of problem-solving, it is also important to consider the human element. This includes understanding the needs and expectations of the people involved in the process and ensuring that the solution is feasible and acceptable to them.

9. Finally, it is important to document the process and the results of the solution. This can help to ensure that the solution is reproducible and that the lessons learned can be applied to future problems.

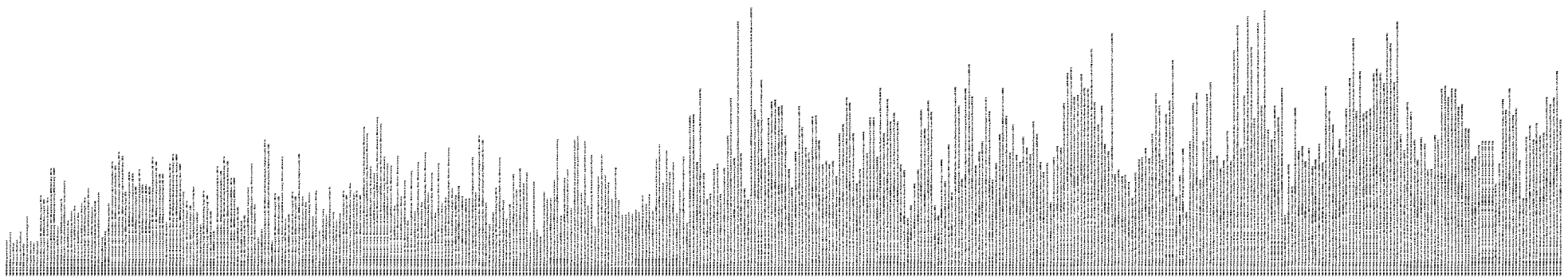
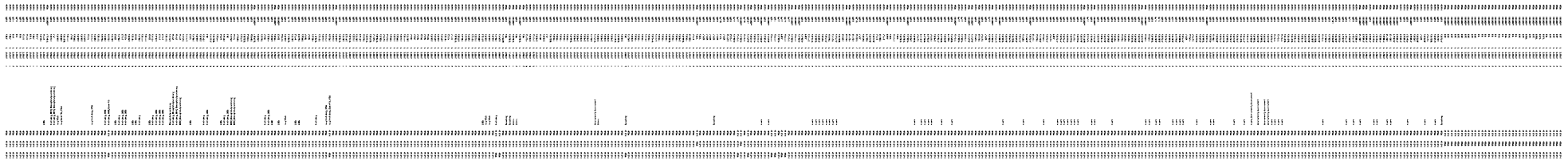
10. The process of problem-solving is a complex one, but by following these steps and considering the human element, it is possible to develop effective solutions to even the most challenging problems.

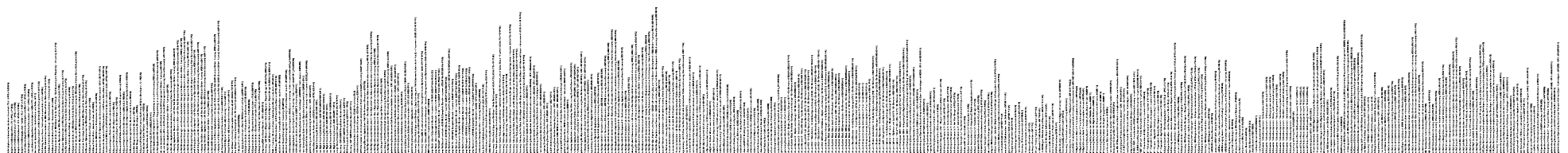
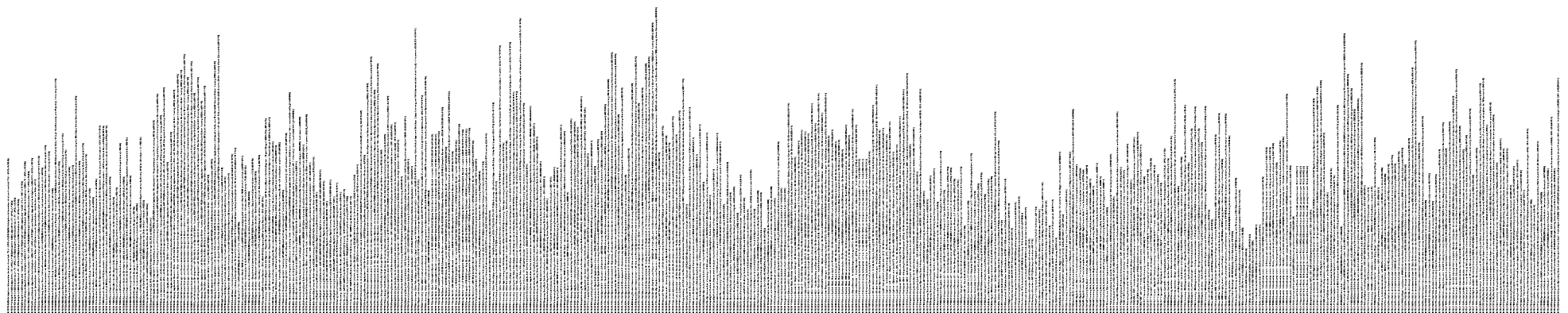
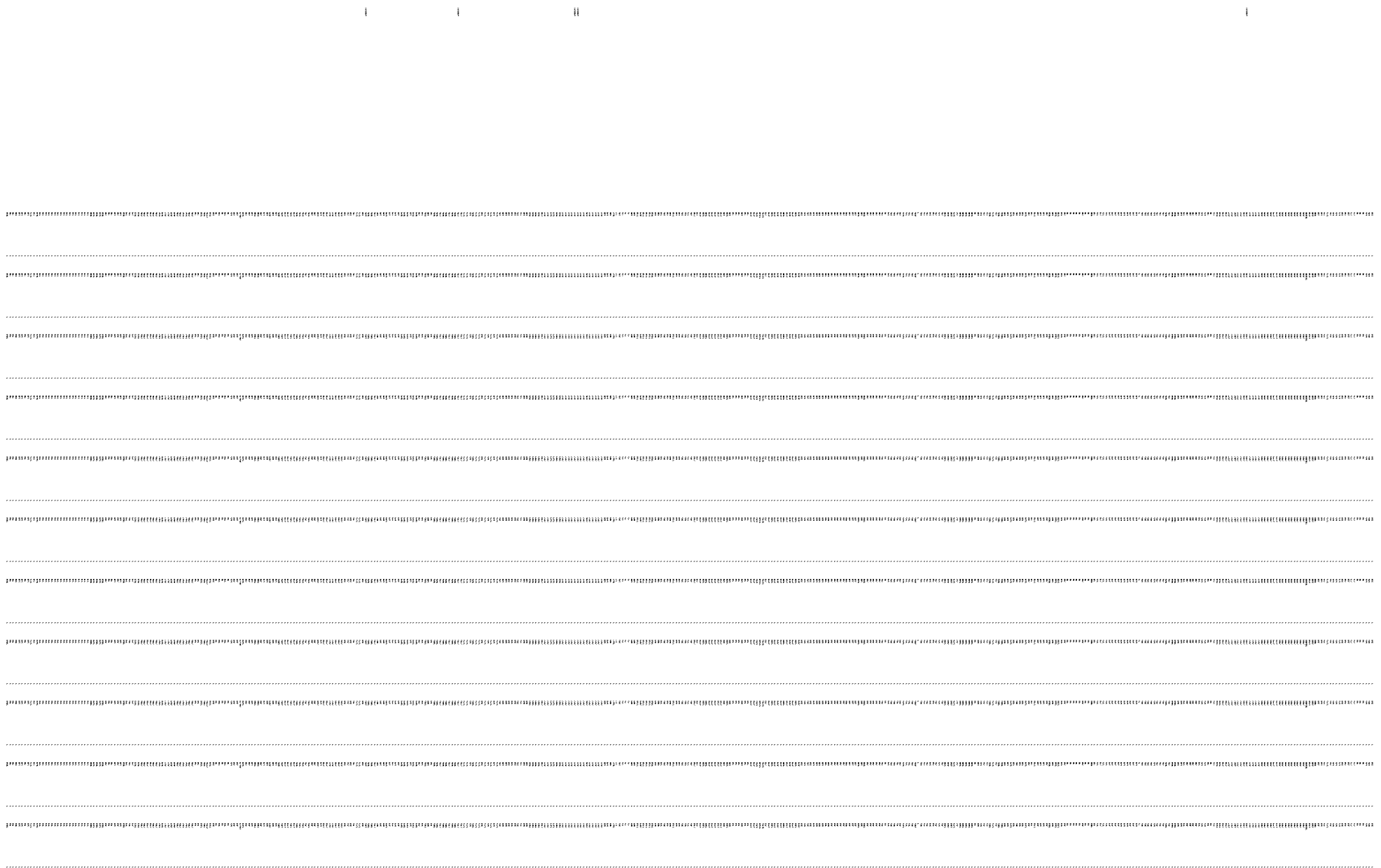
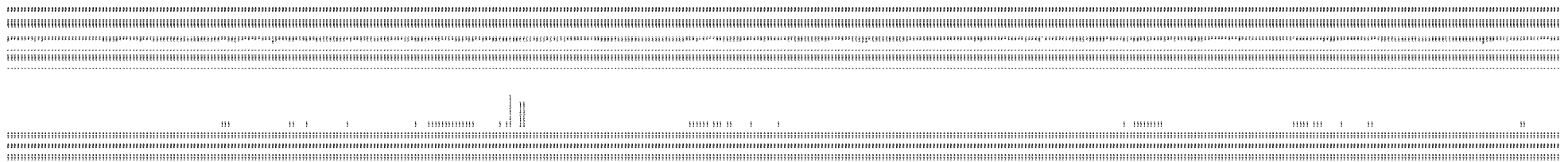
[illegible][illegible]

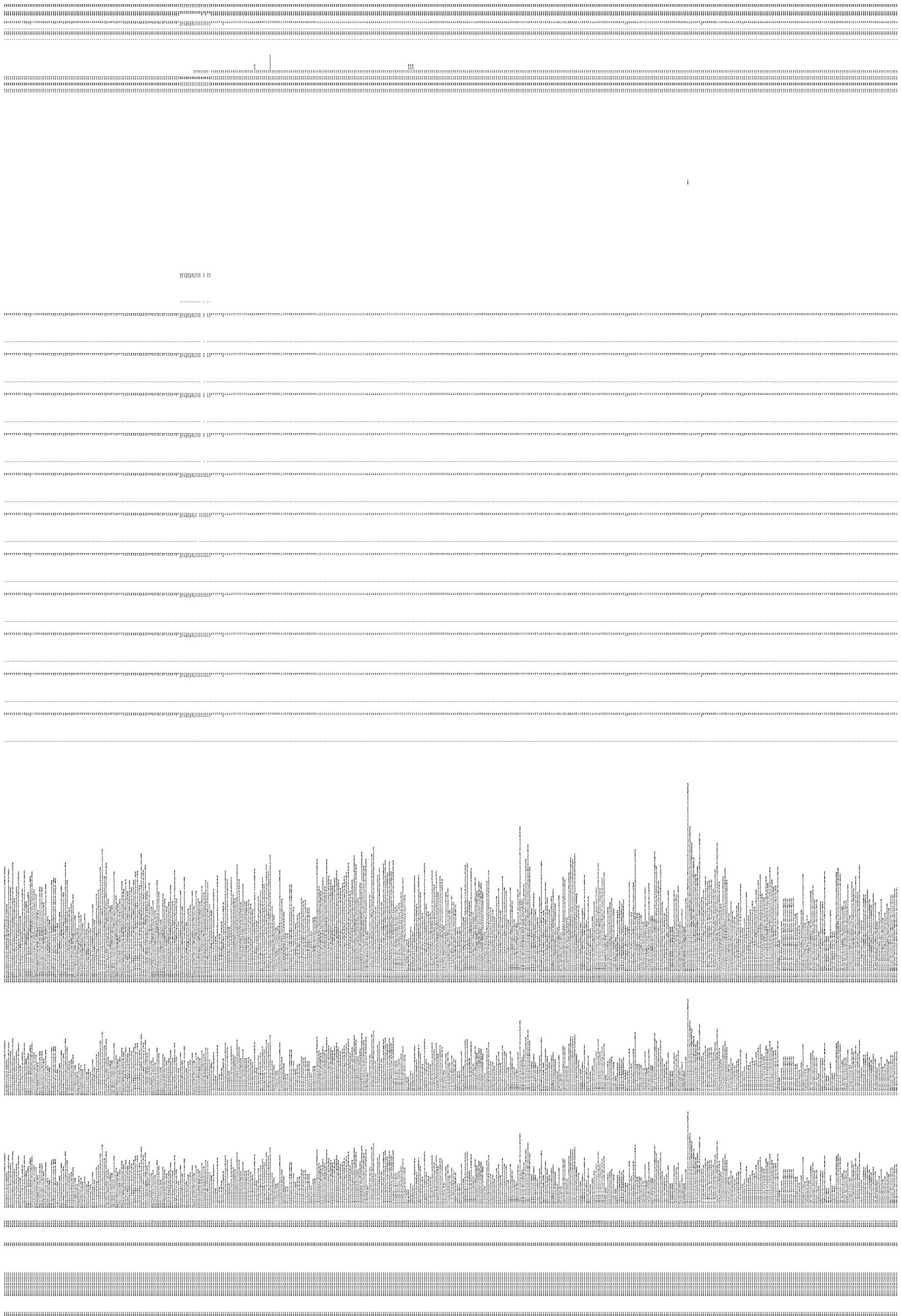
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
84

Year	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100
1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	

[illegible]







.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

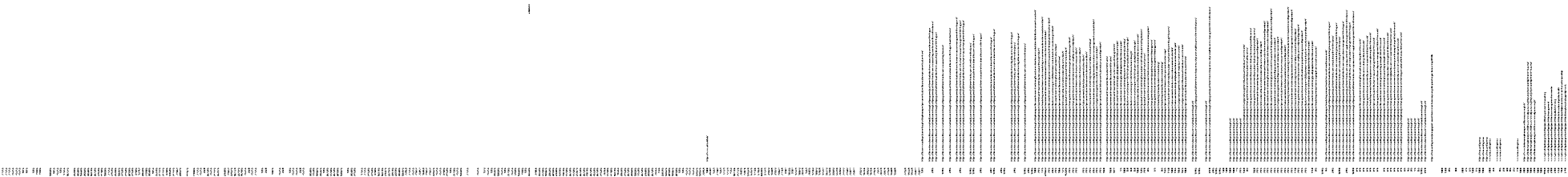
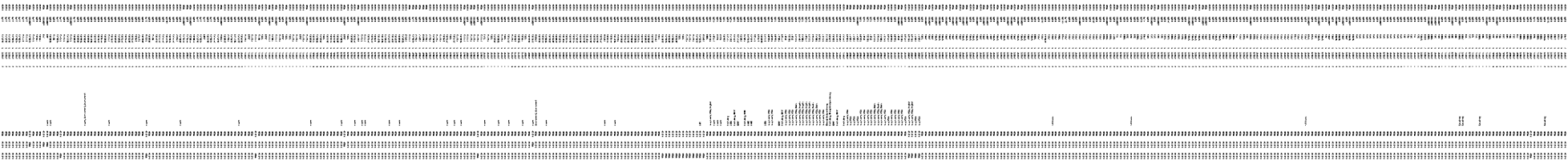
.....

.....

.....

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

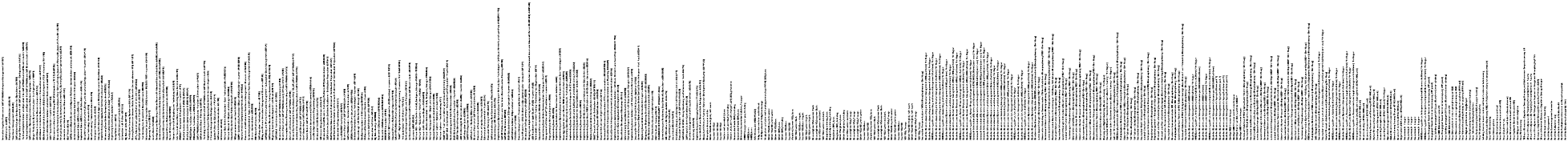
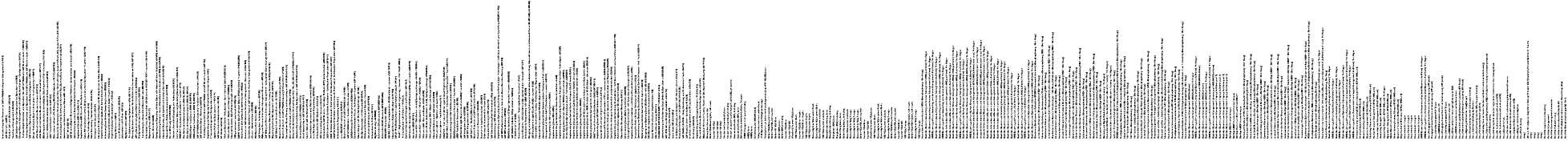
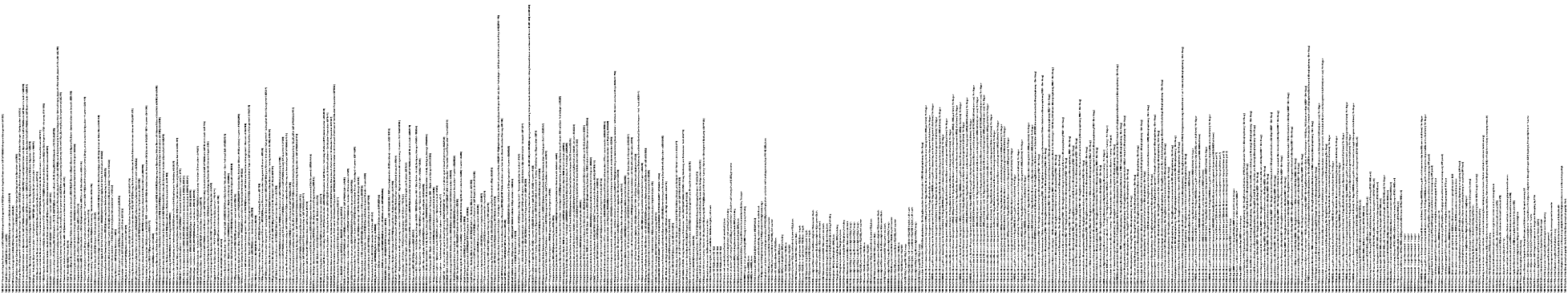
.....

.....

.....

.....

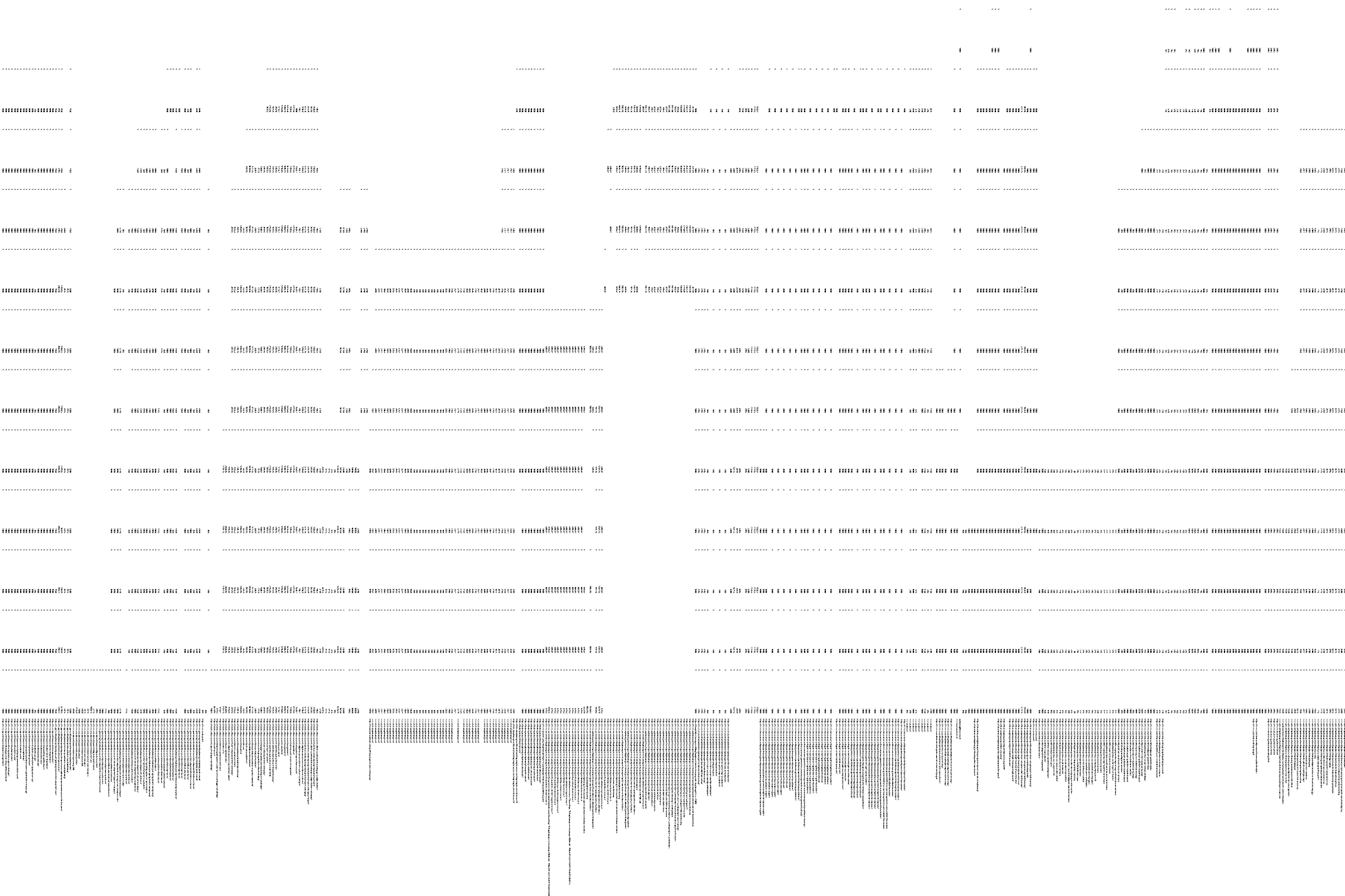
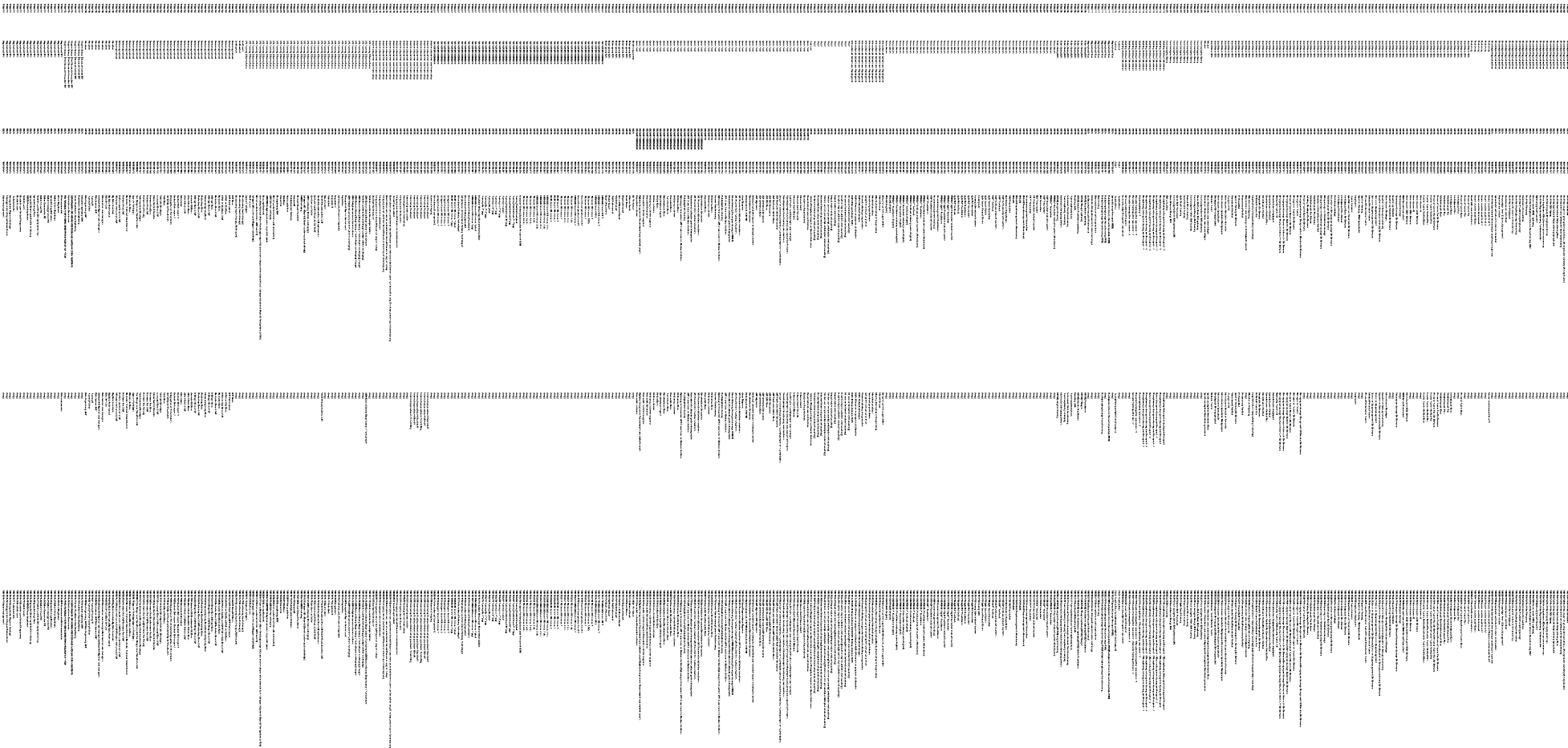
.....



.....

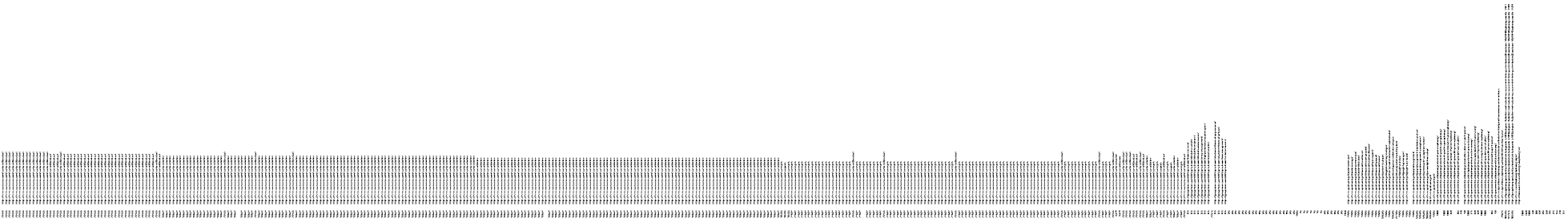
.....

.....



.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

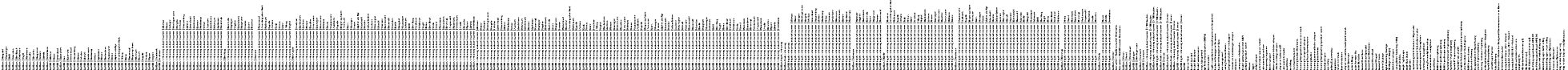
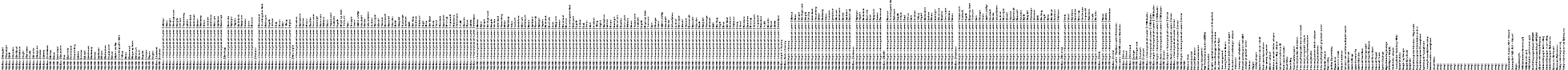
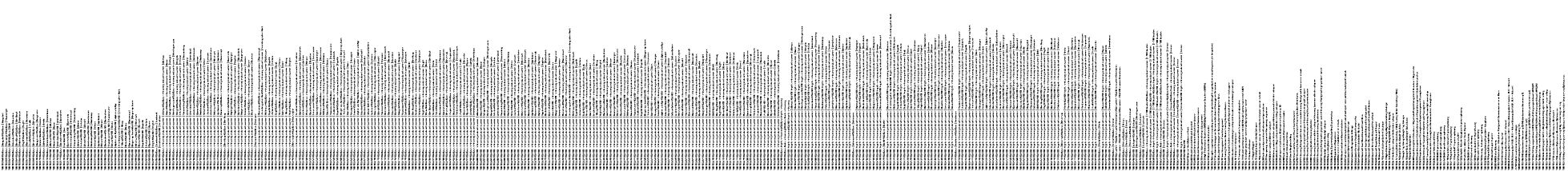
.....

.....

.....

.....

.....



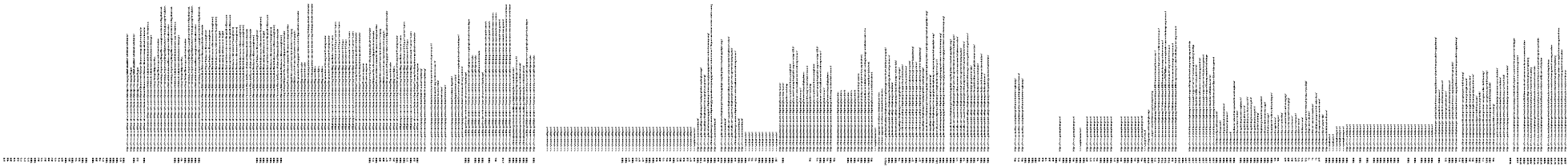
.....



.....

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

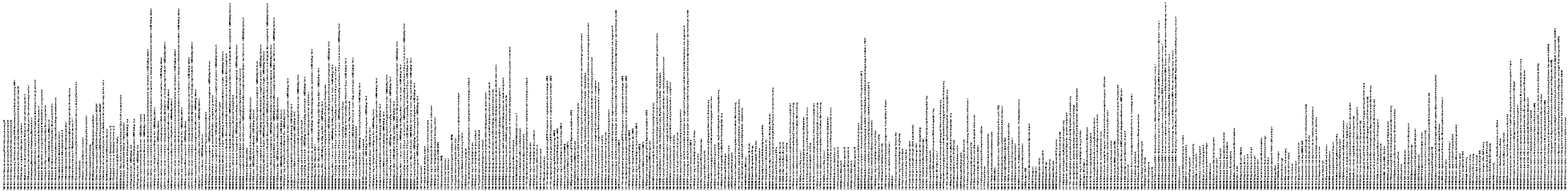
.....

.....

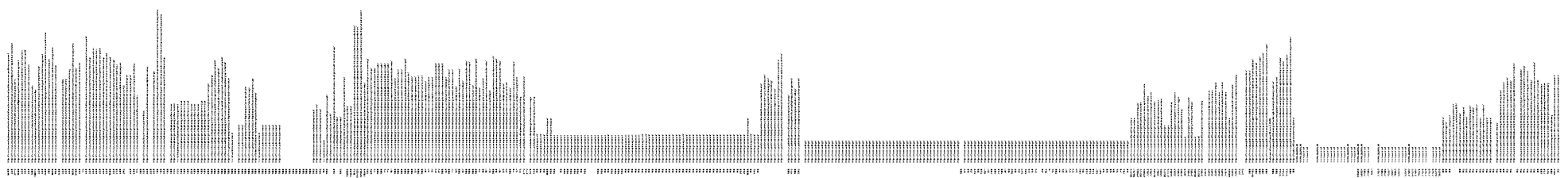
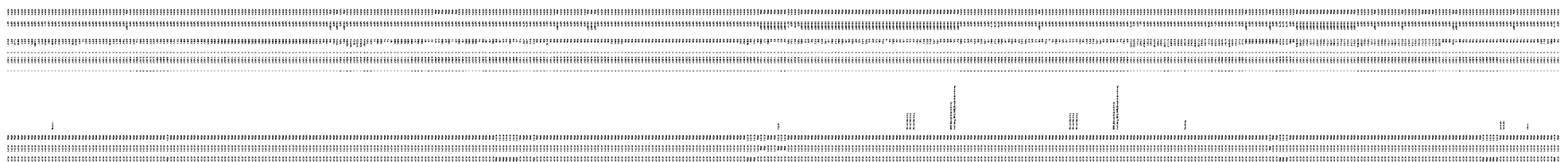
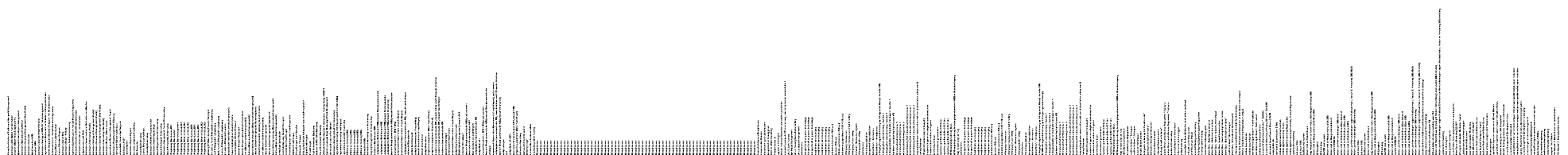
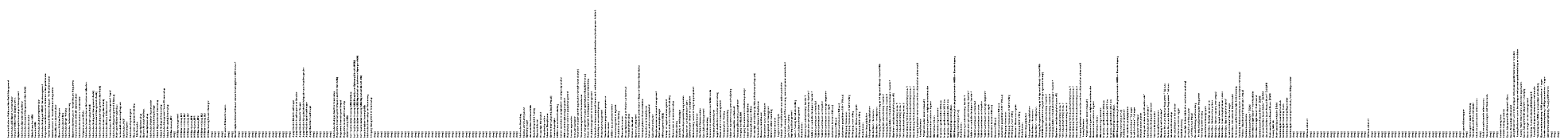
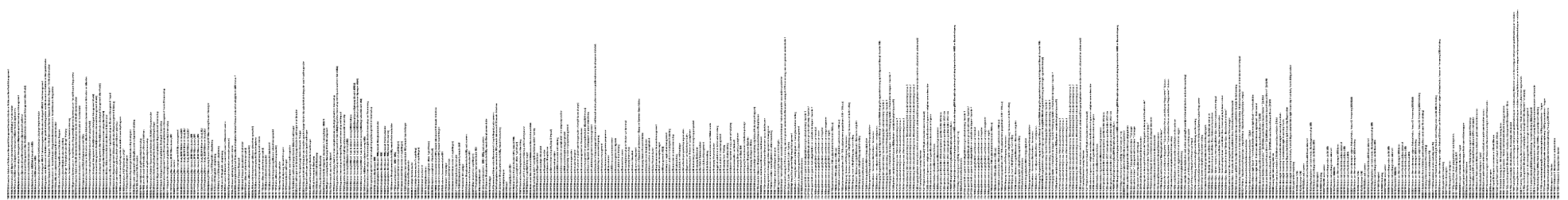
.....

.....

.....



.....

[illegible]

[illegible][illegible]

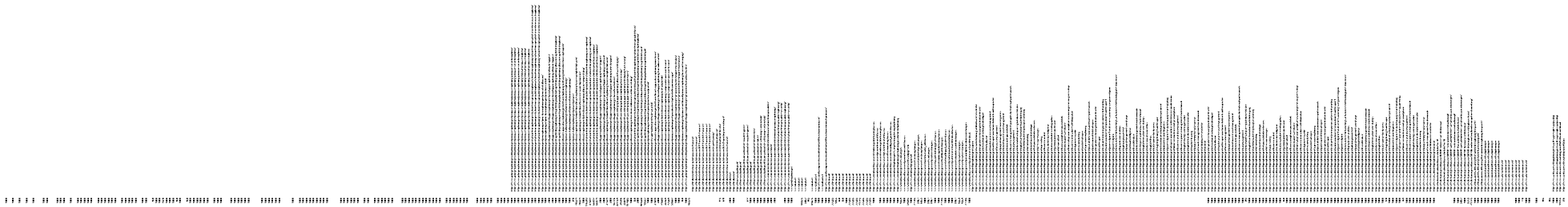
Case	Number of cases	Number of deaths	Number of recoveries	Number of hospitalizations	Number of ICU admissions	Number of ventilator days	Number of deaths per 100,000	Number of recoveries per 100,000	Number of hospitalizations per 100,000	Number of ICU admissions per 100,000	Number of ventilator days per 100,000	Number of deaths per 1,000	Number of recoveries per 1,000	Number of hospitalizations per 1,000	Number of ICU admissions per 1,000	Number of ventilator days per 1,000	Number of deaths per 10,000	Number of recoveries per 10,000	Number of hospitalizations per 10,000	Number of ICU admissions per 10,000	Number of ventilator days per 10,000
1	10	1	5	2	1	1	10	50	20	10	10	10	50	20	10	10	10	50	20	10	10
2	20	2	10	4	2	2	20	100	40	20	20	20	100	40	20	20	20	100	40	20	20
3	30	3	15	6	3	3	30	150	60	30	30	30	150	60	30	30	30	150	60	30	30
4	40	4	20	8	4	4	40	200	80	40	40	40	200	80	40	40	40	200	80	40	40
5	50	5	25	10	5	5	50	250	100	50	50	50	250	100	50	50	50	250	100	50	50
6	60	6	30	12	6	6	60	300	120	60	60	60	300	120	60	60	60	300	120	60	60
7	70	7	35	14	7	7	70	350	140	70	70	70	350	140	70	70	70	350	140	70	70
8	80	8	40	16	8	8	80	400	160	80	80	80	400	160	80	80	80	400	160	80	80
9	90	9	45	18	9	9	90	450	180	90	90	90	450	180	90	90	90	450	180	90	90
10	100	10	50	20	10	10	100	500	200	100	100	100	500	200	100	100	100	500	200	100	100
11	110	11	55	22	11	11	110	550	220	110	110	110	550	220	110	110	110	550	220	110	110
12	120	12	60	24	12	12	120	600	240	120	120	120	600	240	120	120	120	600	240	120	120
13	130	13	65	26	13	13	130	650	260	130	130	130	650	260	130	130	130	650	260	130	130
14	140	14	70	28	14	14	140	700	280	140	140	140	700	280	140	140	140	700	280	140	140
15	150	15	75	30	15	15	150	750	300	150	150	150	750	300	150	150	150	750	300	150	150
16	160	16	80	32	16	16	160	800	320	160	160	160	800	320	160	160	160	800	320	160	160
17	170	17	85	34	17	17	170	850	340	170	170	170	850	340	170	170	170	850	340	170	170
18	180	18	90	36	18	18	180	900	360	180	180	180	900	360	180	180	180	900	360	180	180
19	190	19	95	38	19	19	190	950	380	190	190	190	950	380	190	190	190	950	380	190	190
20	200	20	100	40	20	20	200	1000	400	200	200	200	1000	400	200	200	200	1000	400	200	200
21	210	21	105	42	21	21	210	1050	420	210	210	210	1050	420	210	210	210	1050	420	210	210
22	220	22	110	44	22	22	220	1100	440	220	220	220	1100	440	220	220	220	1100	440	220	220
23	230	23	115	46	23	23	230	1150	460	230	230	230	1150	460	230	230	230	1150	460	230	230
24	240	24	120	48	24	24	240	1200	480	240	240	240	1200	480	240	240	240	1200	480	240	240
25	250	25	125	50	25	25	250	1250	500	250	250	250	1250	500	250	250	250	1250	500	250	250
26	260	26	130	52	26	26	260	1300	520	260	260	260	1300	520	260	260	260	1300	520	260	260
27	270	27	135	54	27	27	270	1350	540	270	270	270	1350	540	270	270	270	1350	540	270	270
28	280	28	140	56	28	28	280	1400	560	280	280	280	1400	560	280	280	280	1400	560	280	280
29	290	29	145	58	29	29	290	1450	580	290	290	290	1450	580	290	290	290	1450	580	290	290
30	300	30	150	60	30	30	300	1500	600	300	300	300	1500	600	300	300	300	1500	600	300	300
31	310	31	155	62	31	31	310	1550	620	310	310	310	1550	620	310	310	310	1550	620	310	310
32	320	32	160	64	32	32	320	1600	640	320	320	320	1600	640	320	320	320	1600	640	320	320
33	330	33	165	66	33	33	330	1650	660	330	330	330	1650	660	330	330	330	1650	660	330	330
34	340	34	170	68	34	34	340	1700	680	340	340	340	1700	680	340	340	340	1700	680	340	340
35	350	35	175	70	35	35	350	1750	700	350	350	350	1750	700	350	350	350	1750	700	350	350
36	360	36	180	72	36	36	360	1800	720	360	360	360	1800	720	360	360	360	1800	720	360	360
37	370	37	185	74	37	37	370	1850	740	370	370	370	1850	740	370	370	370	1850	740	370	370
38	380	38	190	76	38	38	380	1900	760	380	380	380	1900	760	380	380	380	1900	760	380	380
39	390	39	195	78	39	39	390	1950	780	390	390	390	1950	780	390	390	390	1950	780	390	390
40	400	40	200	80	40	40	400	2000	800	400	400	400	2000	800	400	400	400	2000	800	400	400
41	410	41	205	82	41	41	410	2050	820	410	410	410	2050	820	410	410	410	2050	820	410	410
42	420	42	210	84	42	42	420	2100	840	420	420	420	2100	840	420	420	420	2100	840	420	420
43	430	43	215	86	43	43	430	2150	860	430	430	430	2150	860	430	430	430	2150	860	430	430
44	440	44	220	88	44	44	440	2200	880	440	440	440	2200	880	440	440	440	2200	880	440	440
45	450	45	225	90	45	45	450	2250	900	450	450	450	2250	900	450	450	450	2250	900	450	450
46	460	46	230	92	46	46	460	2300	920	460	460	460	2300	920	460	460	460	2300	920	460	460
47	470	47	235	94	47	47	470	2350	940	470	470	470	2350	940	470	470	470	2350	940	470	470
48	480	48	240	96	48	48	480	2400	960	480	480	480	2400	960	480	480	480	2400	960	480	480
49	490	49	245	98	49	49	490	2450	980	490	490	490	2450	980	490	490	490	2450	980	490	490
50	500	50	250	100	50	50	500	2500	1000	500	500	500	2500	1000	500	500	500	2500	1000	500	500
51	510	51	255	102	51	51	510	2550	1020	510	510	510	2550	1020	510	510	510	2550	1020	510	510
52	520	52	260	104	52	52	520	2600	1040	520	520	520	2600	1040	520	520	520	2600	1040	520	520
53	530	53	265	106	53	53	530	2650	1060	530	530	530	2650	1060	530	530	530	2650	1060	530	530
54	540	54	270	108	54	54	540	2700	1080	540	540	540	2700	1080	540	540	540	2700	1080	540	540
55	550	55	275	110	55	55	550	2750	1100	550	550	550	2750	1100	550	550	550	2750	1100	550	550
56	560	56	280	112	56	56	560	2800	1120	560	560	560	2800	1120	560	560	560	2800	1120	560	560
57	570	57	285	114	57	57	570	2850	1140	570	570	570	2850	1140	570	570	570	2850	1140	570	570
58	580	58	290	116	58	58	580	2900	1160	580	580	580	2900	1160	580	580	580	2900	1160	580	580
59	590	59	295	118	59	59	590	2950	1180	590	590	590	2950	1180	590	590	590	2950	1180	590	590
60	600	60	300	120	60	60	600	3000	1200	600	600	600	3000	1200	600	600	600	3000	1200	600	600
61	610	61	305	122	61	61	610	3050	1220	610	610	610	3050	1220	610	610	610	3050	1220	610	610
62	620	62	310	124	62	62	620	3100	1240	620	620	620	3100	1240	620	620	620	3100	1240	620	620
63	630	63	315	126	63	63	630	3150	1260	630	630	630	3150	1260	630	630	630	3150	1260	630	630
64	640	64	320	128	64	64	640	3200	1280	640	640	640	3200	1280	640	640	640	3200	1280	640	640
65	650	65	325	130	65	65	650	3250	1300	650	650	650	3250	1300	650	650	650	3250	1300	650	650
66	660	66	330	132	66	66	660	3300	1320	660	660	660	3300	1320	660	660	660	3300	1320	660	660
67	670	67	335	134	67	67	670	3350	1340	670	670	670	3350	1340	670	670	670	3350	1340	670	670
68	680	68	340	136	68	68	680	3400	1360	680	680	680	3400	1360	680	680	680	3400	1360	680	680
69	690	69	345	138	69	69	690	3450	1380	690	690	690									

This image is a high-resolution, black and white scan of a complex, textured surface. It appears to be a microscopic view of a material, possibly a biological specimen or a synthetic structure. The image is characterized by a dense, intricate pattern of fine, dark lines and structures against a lighter background. The overall appearance is that of a highly detailed, textured surface, with many small, repeating units and some larger, more complex features. The image is oriented horizontally, with the most detailed and dense parts of the structure running from left to right. The texture is very fine, with many small, dark, vertical lines and structures that give it a forest-like or canopy-like appearance. There are also some larger, more complex structures that stand out from the general pattern. The image is very high contrast, with the dark structures being very prominent against the lighter background. The overall effect is one of extreme detail and complexity, suggesting a highly ordered but also very intricate structure.

[illegible][illegible][illegible]

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

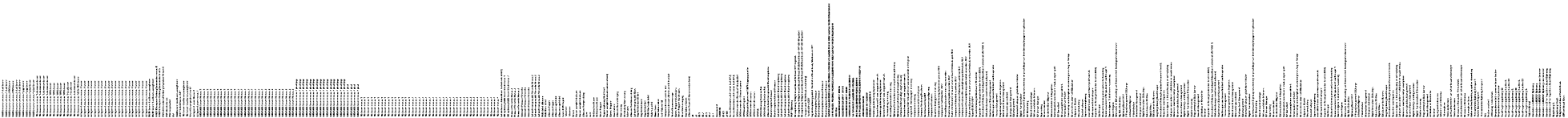
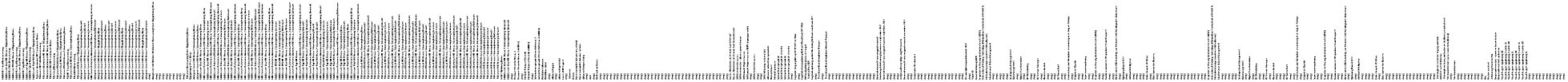
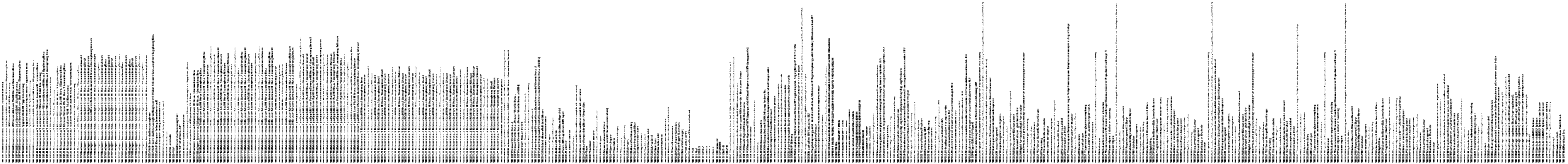
.....

.....

.....

.....

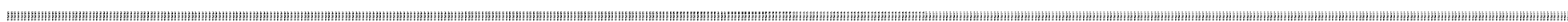
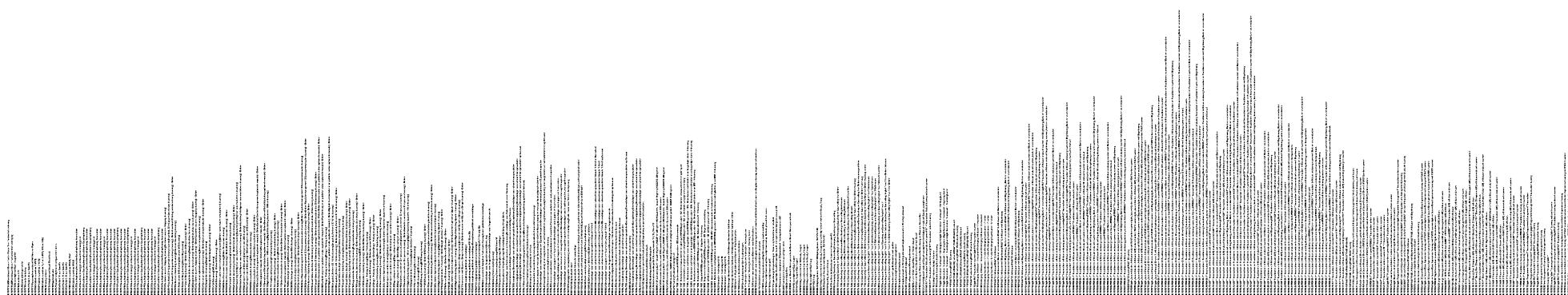
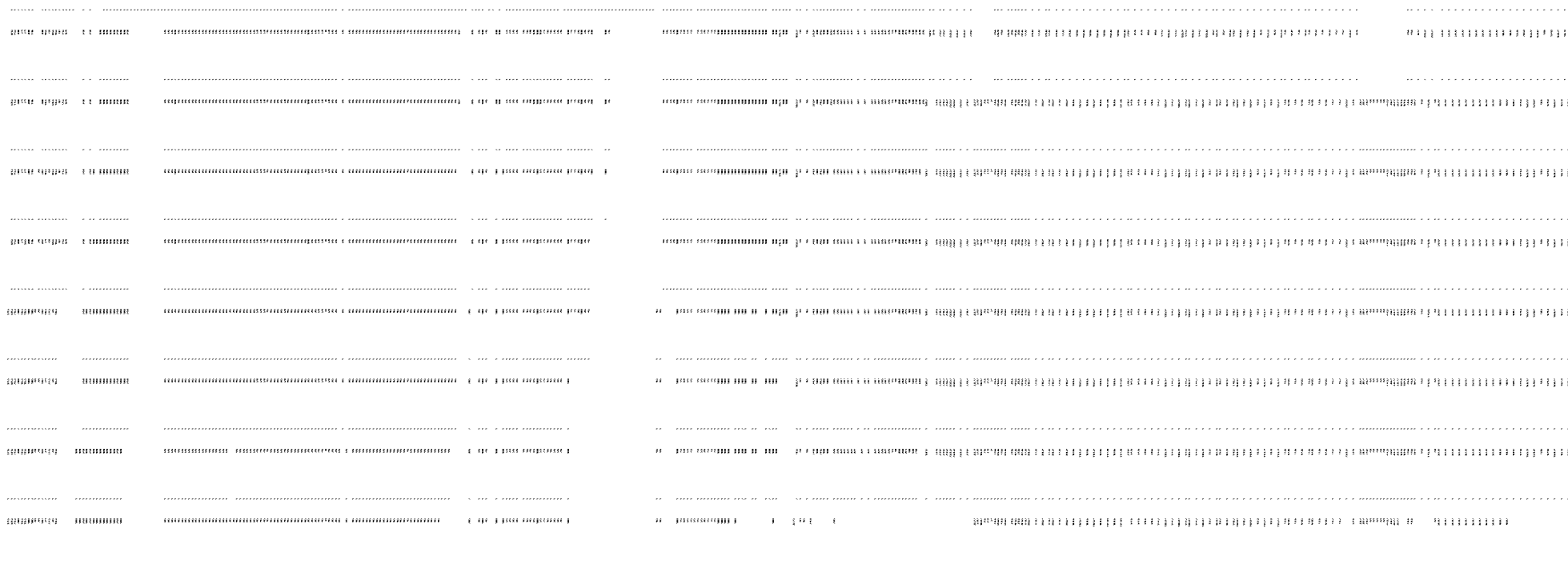
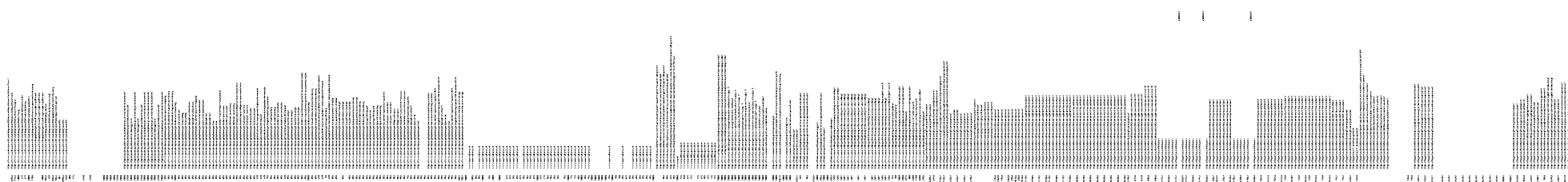
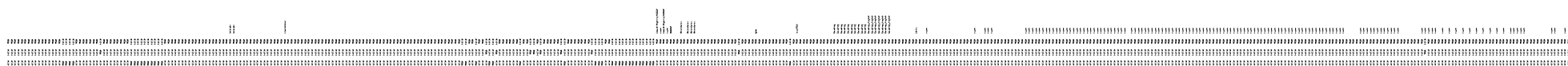
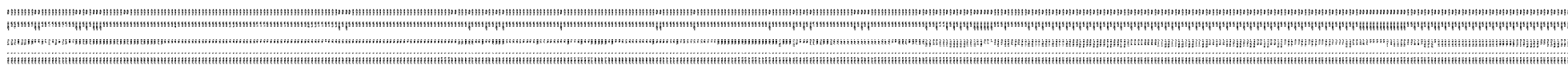
.....



.....

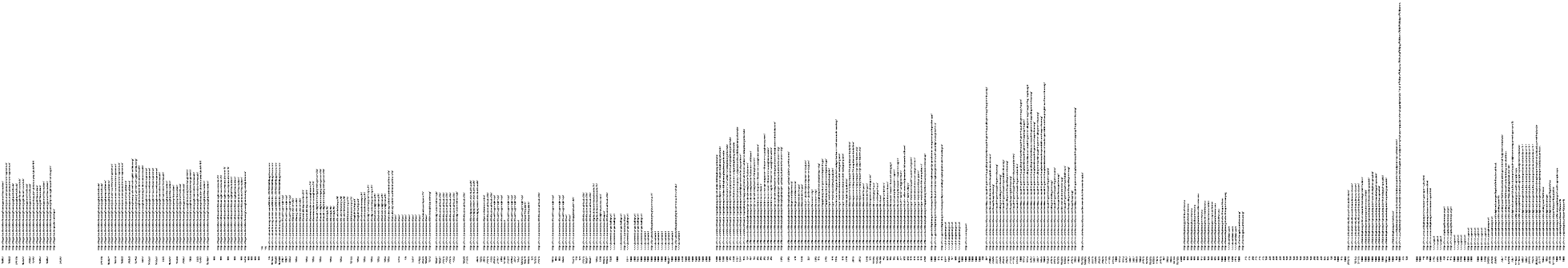
.....

.....

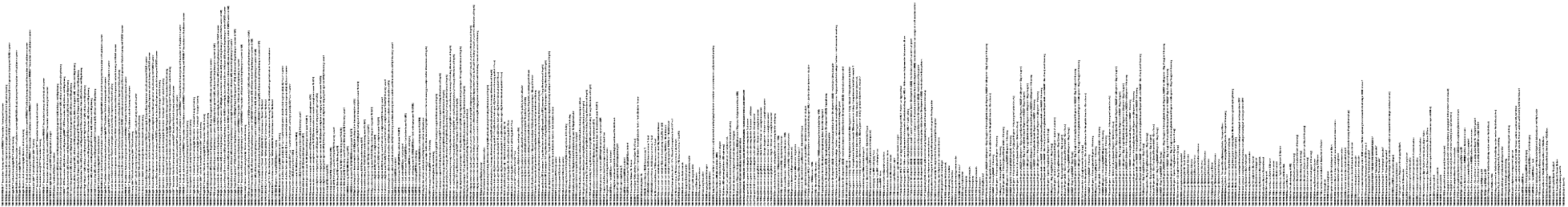


.....

.....

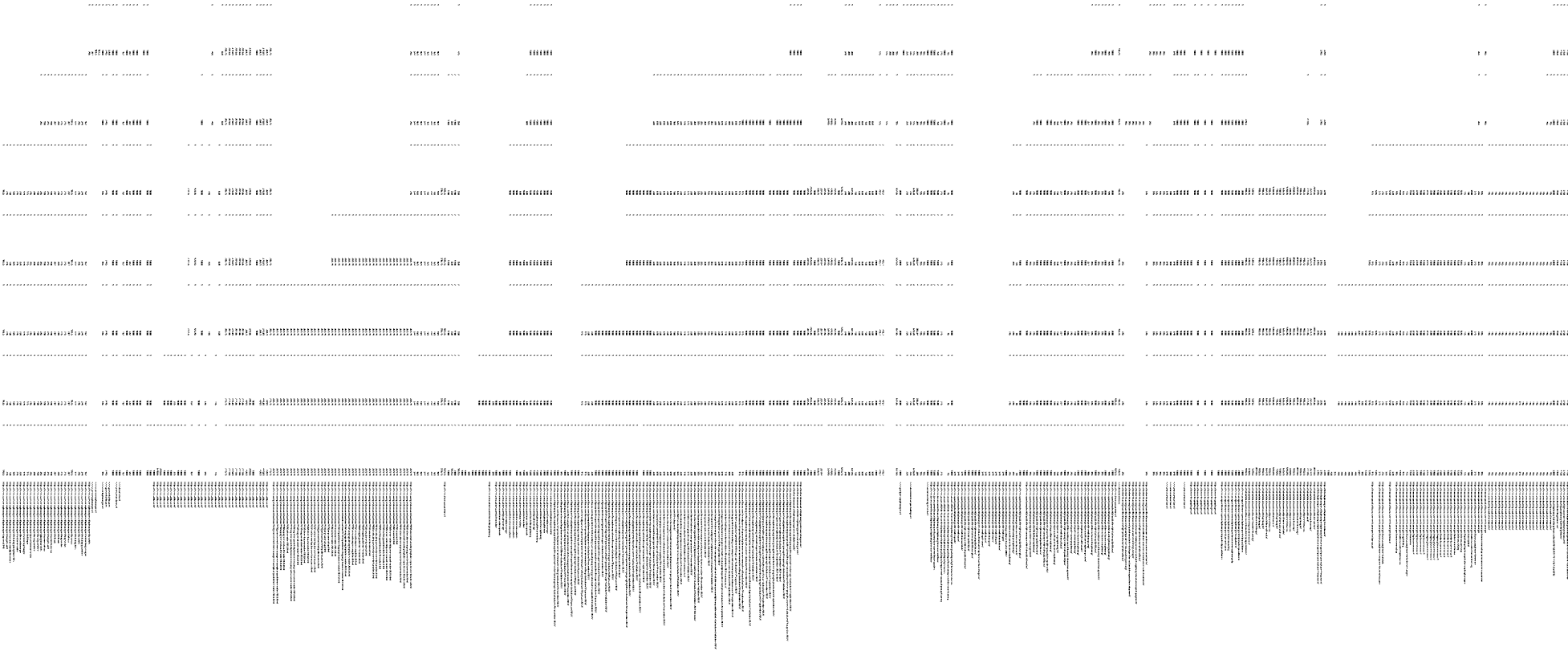
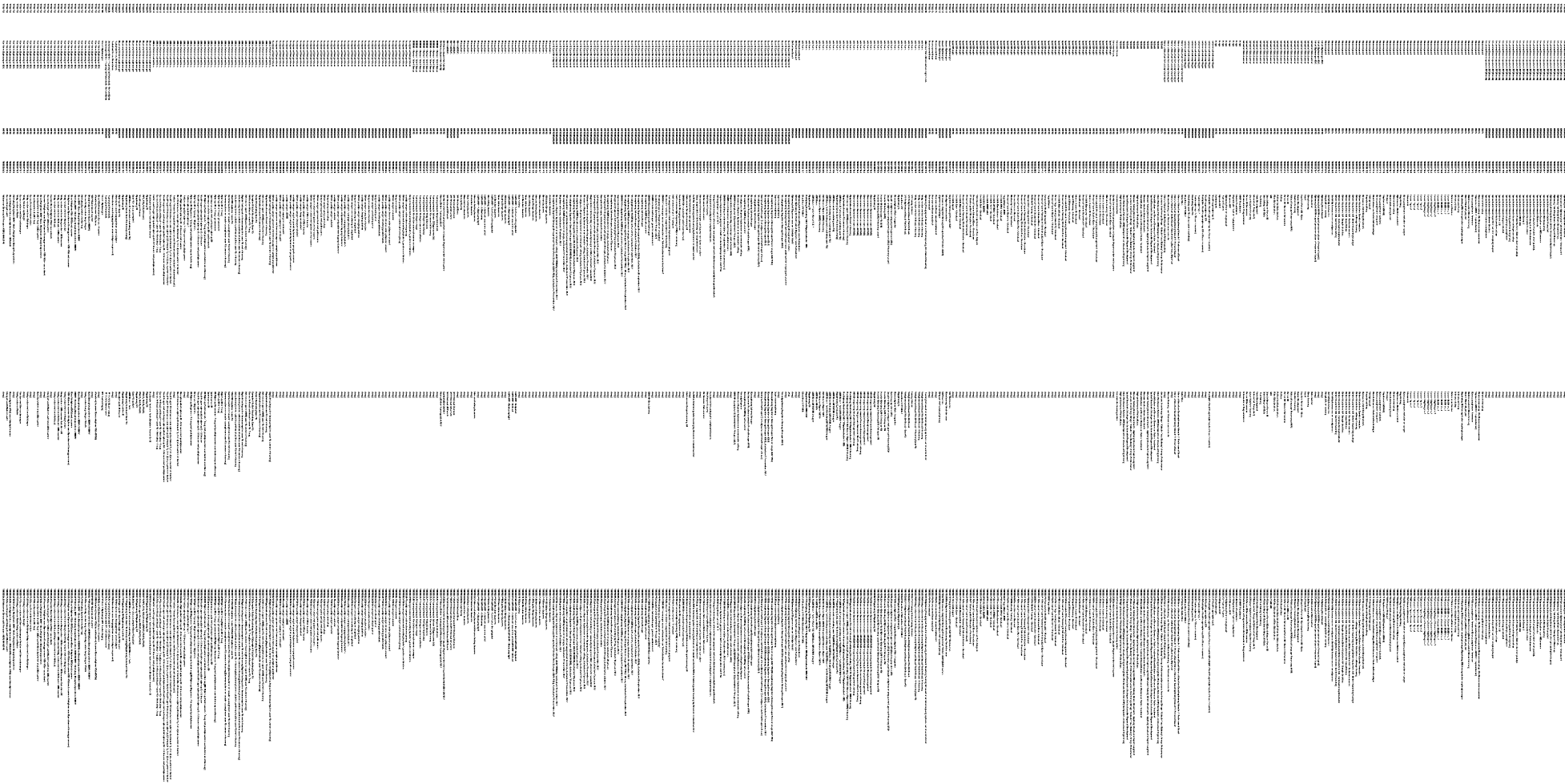


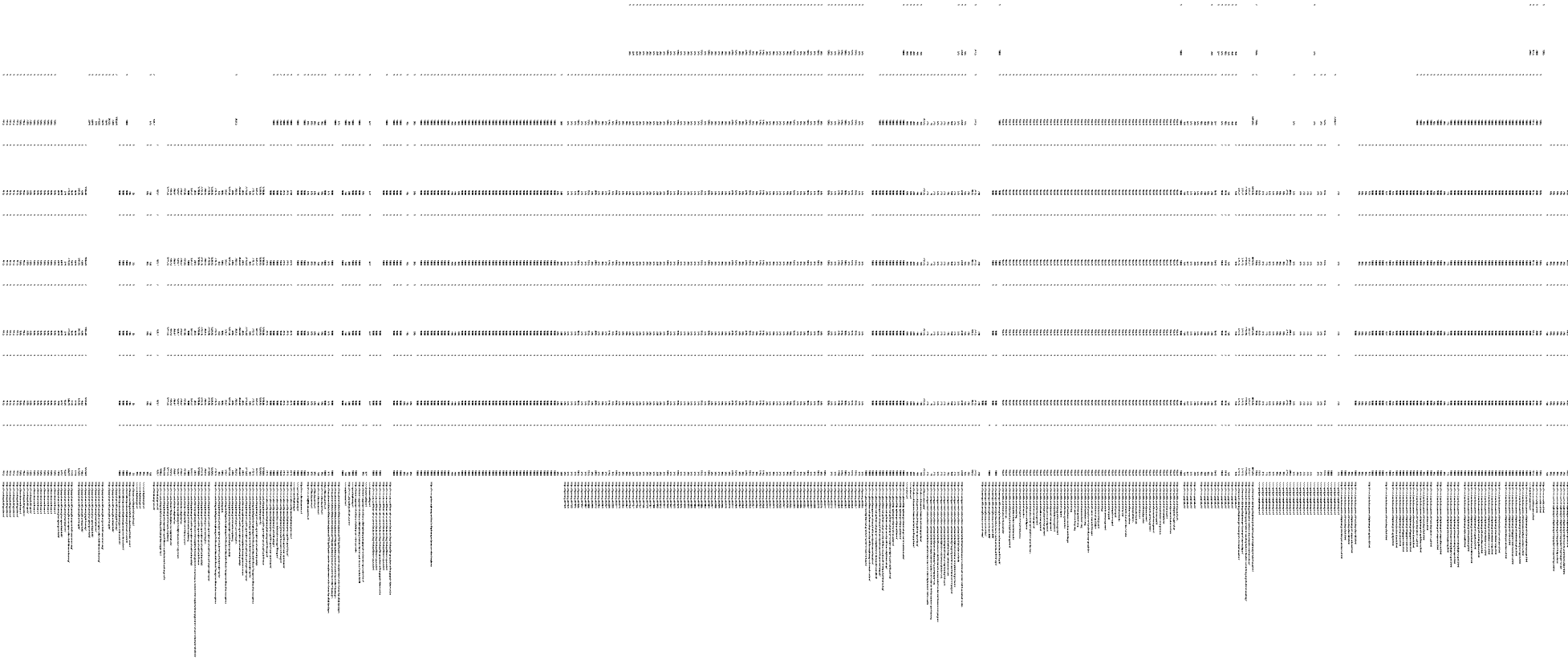
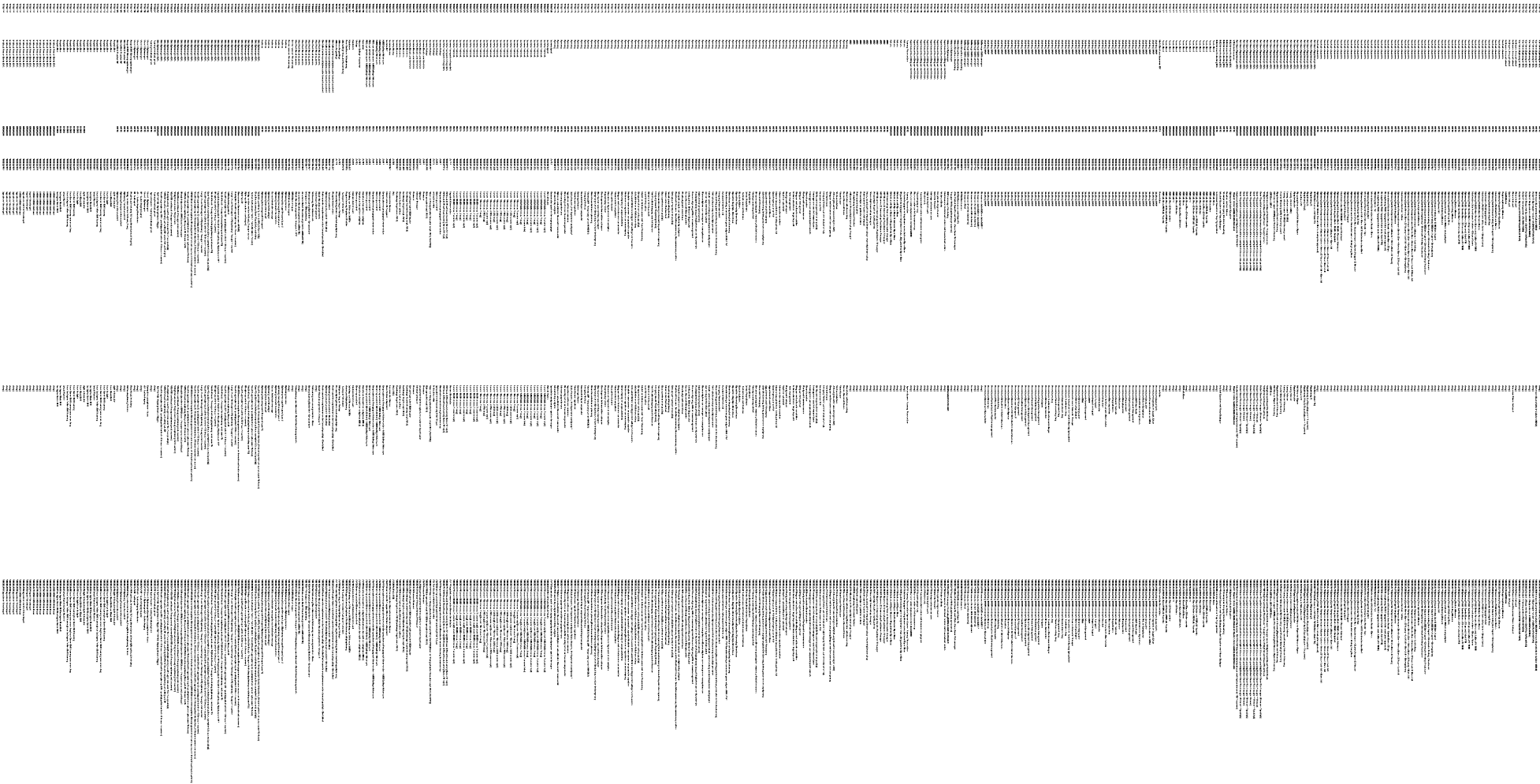
.....									
.....									
.....									
.....									
.....									
.....									
.....									
.....									
.....									
.....									

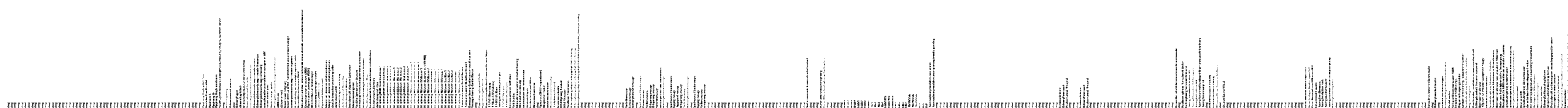
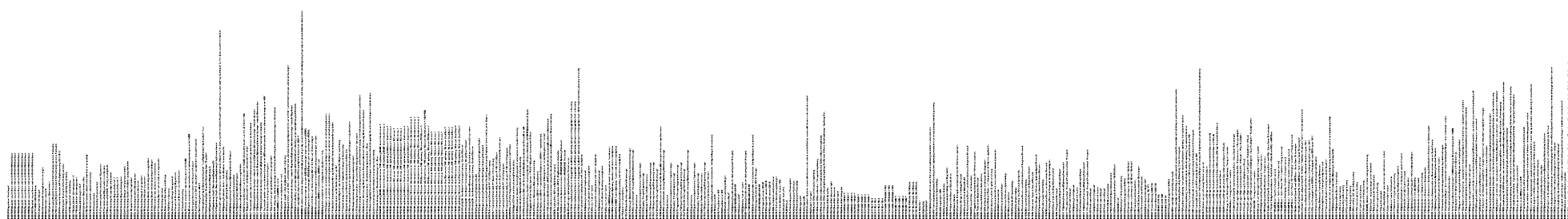
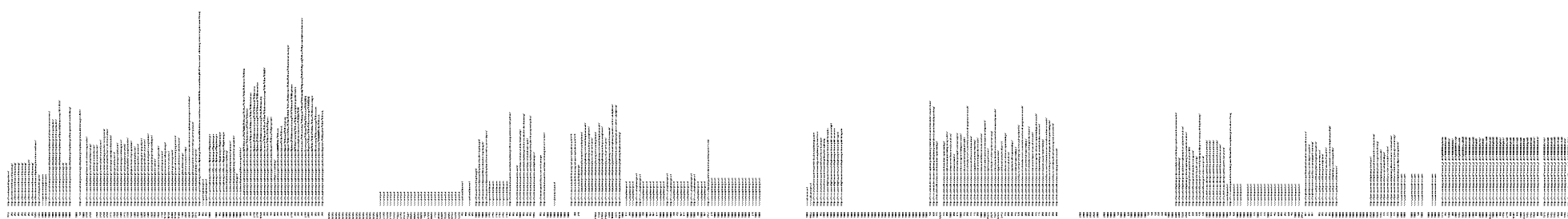
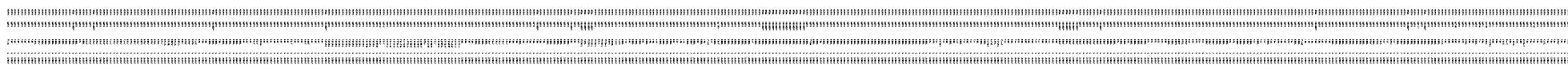


The image is a large, dense, black and white graphic that resembles a corrupted document or a heavily distorted scan of text. It consists of a complex, abstract pattern of vertical lines and dots, filling most of the page. The pattern is dense and irregular, with some horizontal gaps and variations in the density of the lines and dots. The overall effect is one of a corrupted or heavily distorted scan of a document, with the original text being completely lost to noise and artifacts.

[illegible][illegible][illegible]





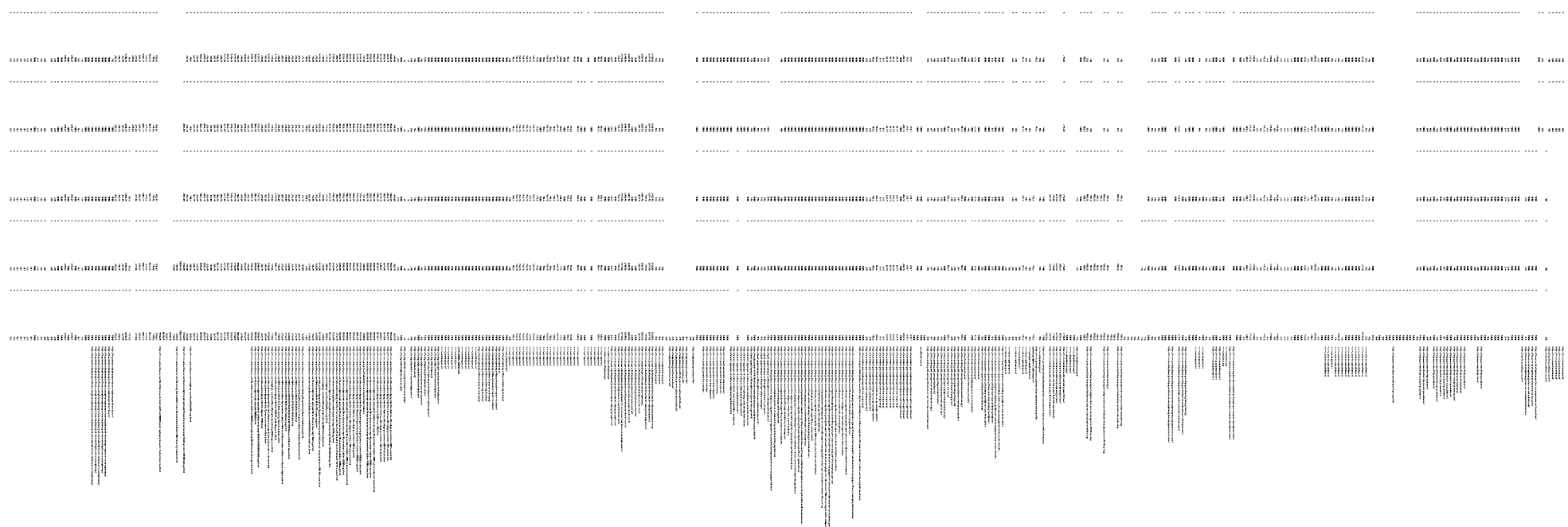
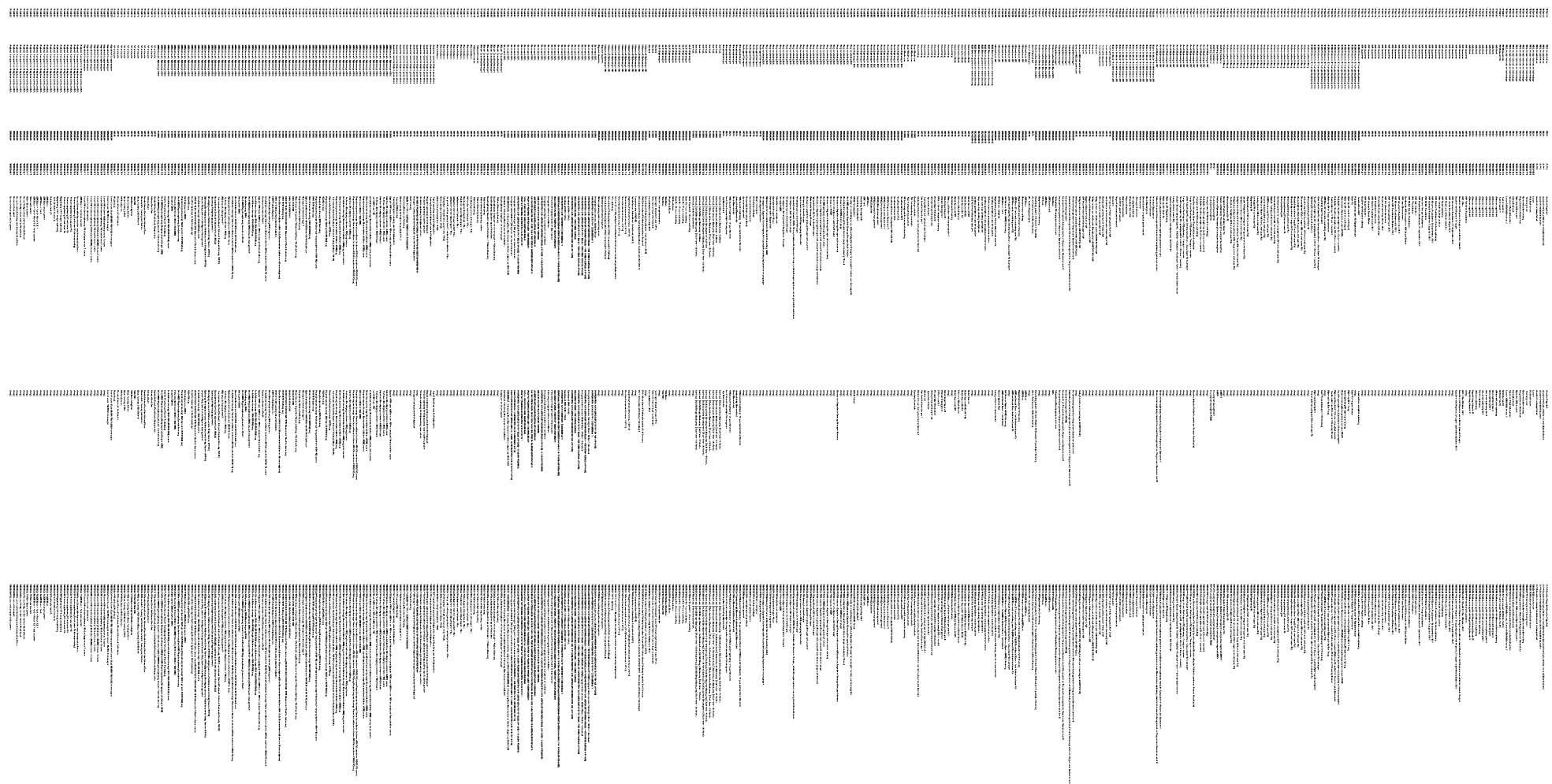


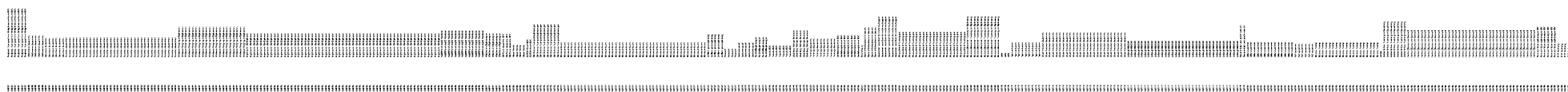
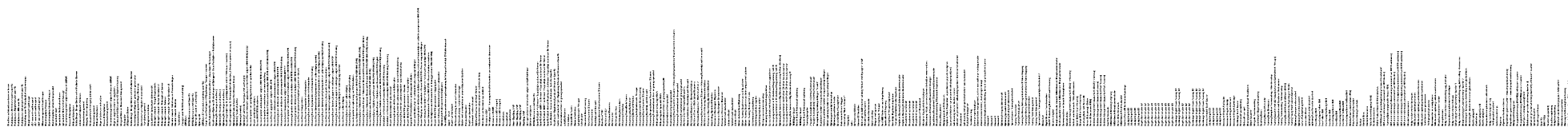
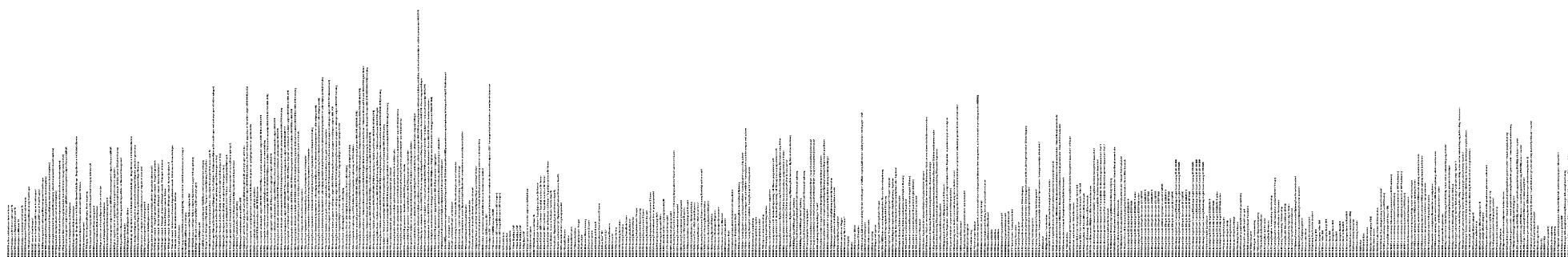
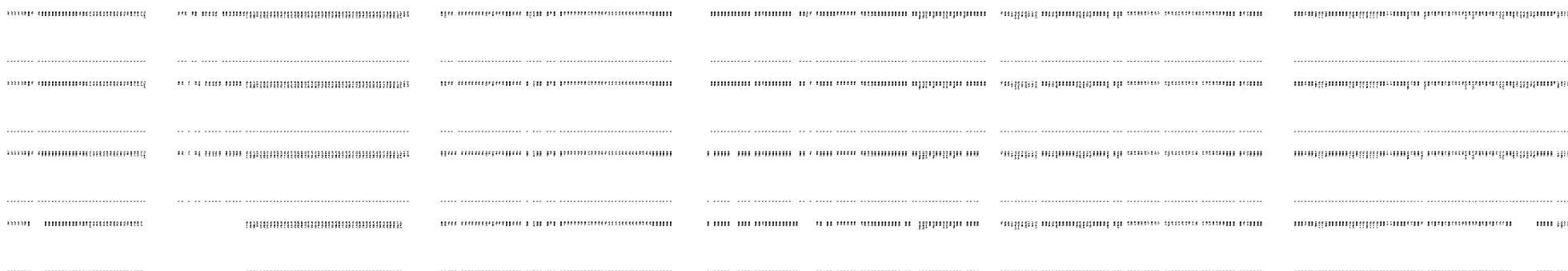
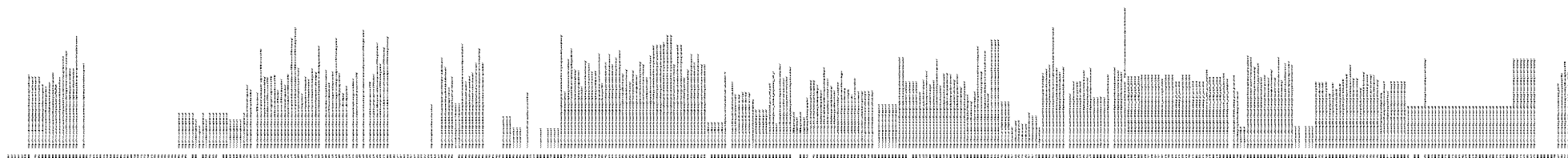
The image displays a complex, high-frequency pattern of black marks on a white background. These marks are predominantly vertical, appearing as thin lines and small dots. The distribution is dense and somewhat irregular, with some areas showing more concentration of marks than others. The overall effect is one of extreme visual noise or a corrupted digital scan, where any original content has been lost to the pattern of artifacts.

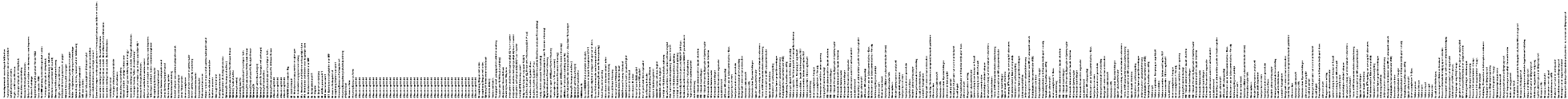
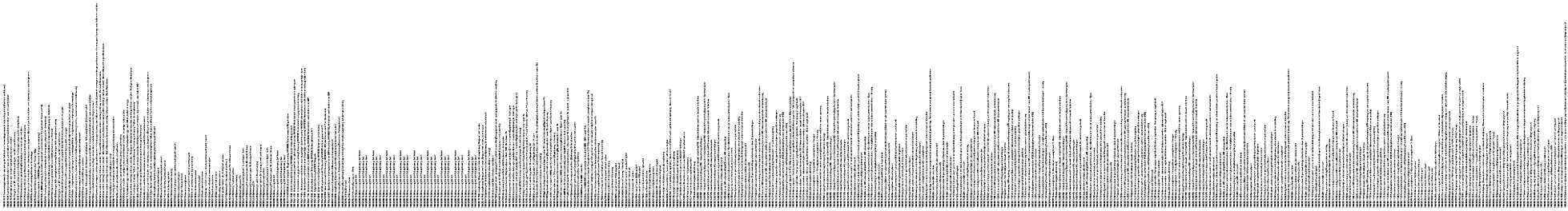
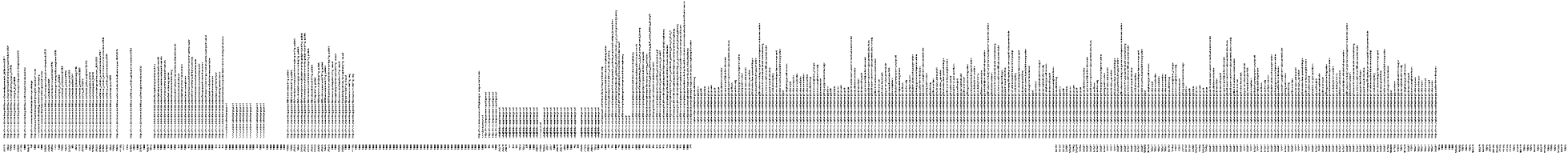
```

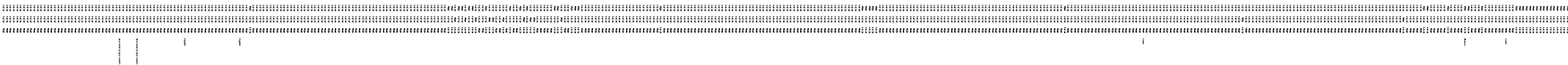
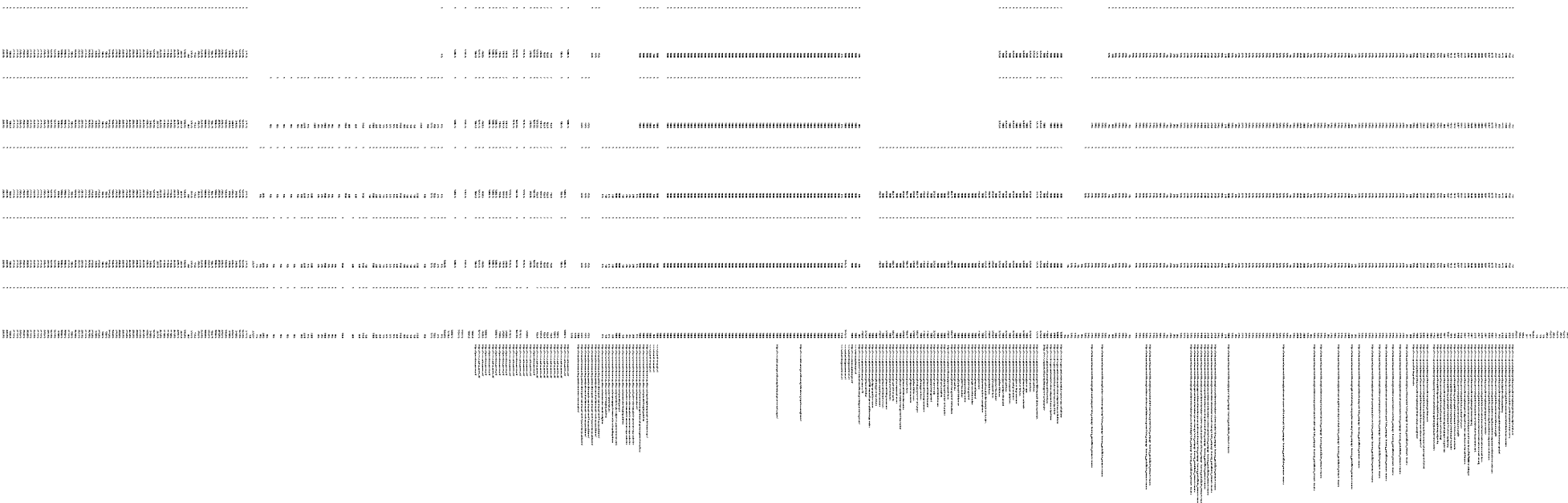
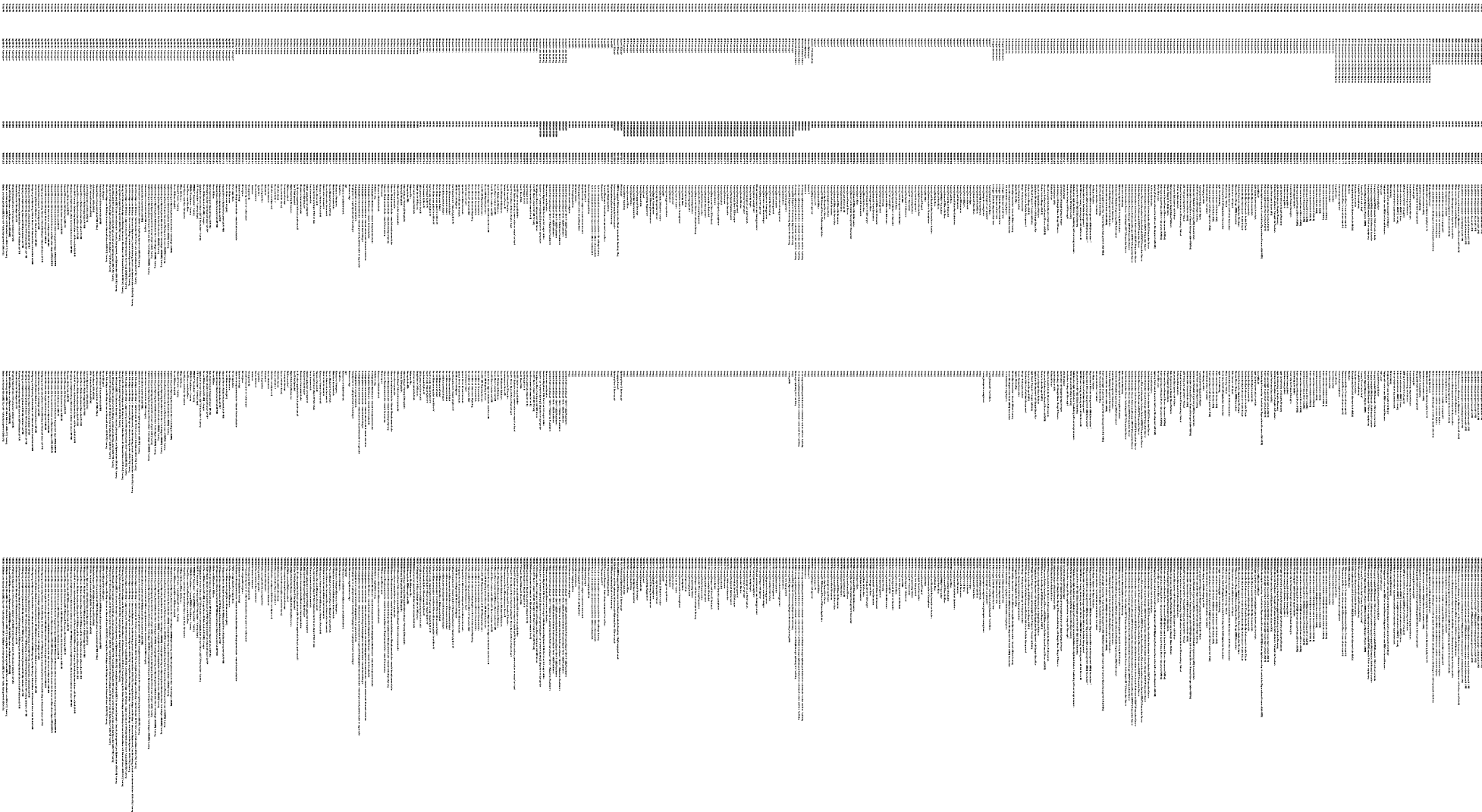
      1  2  3  4  5  6  7  8  9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 
```

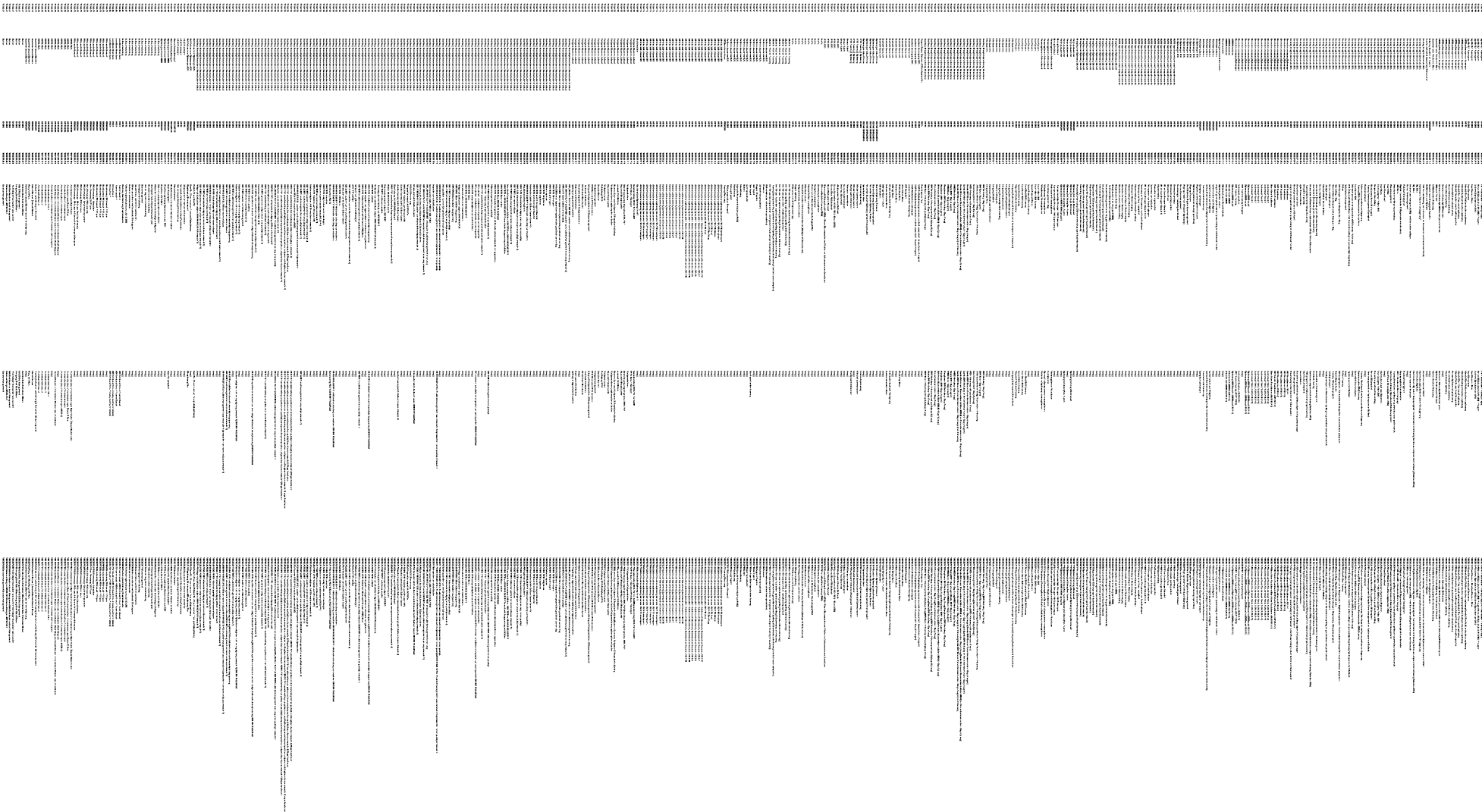
[illegible]





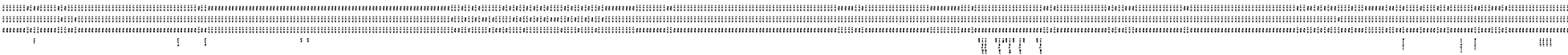






1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

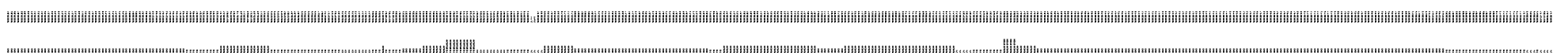
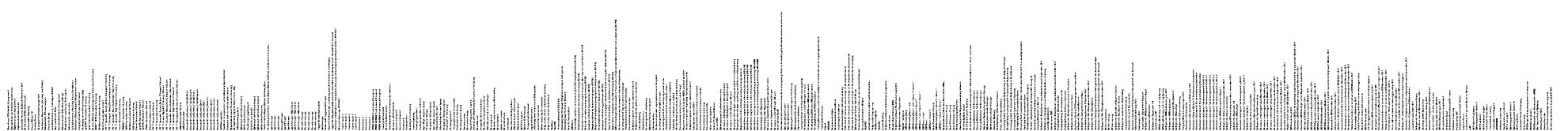
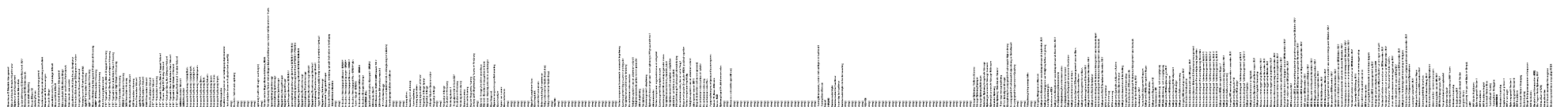
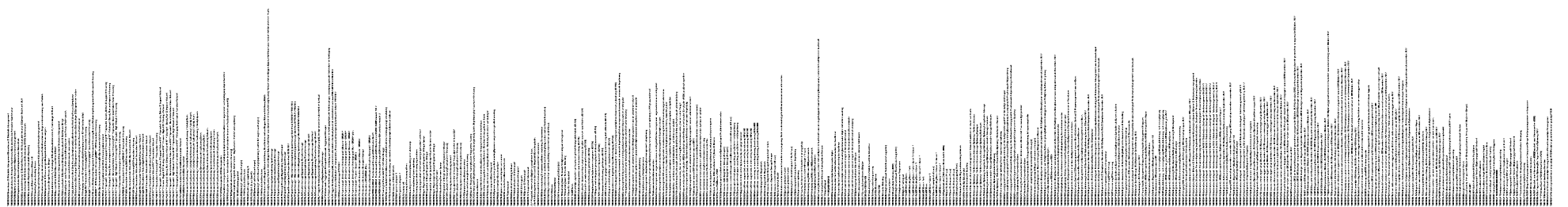
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

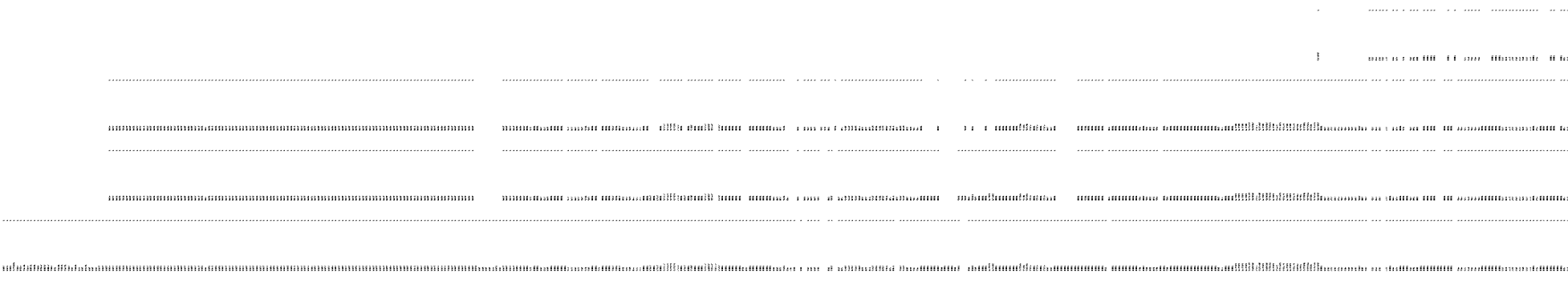
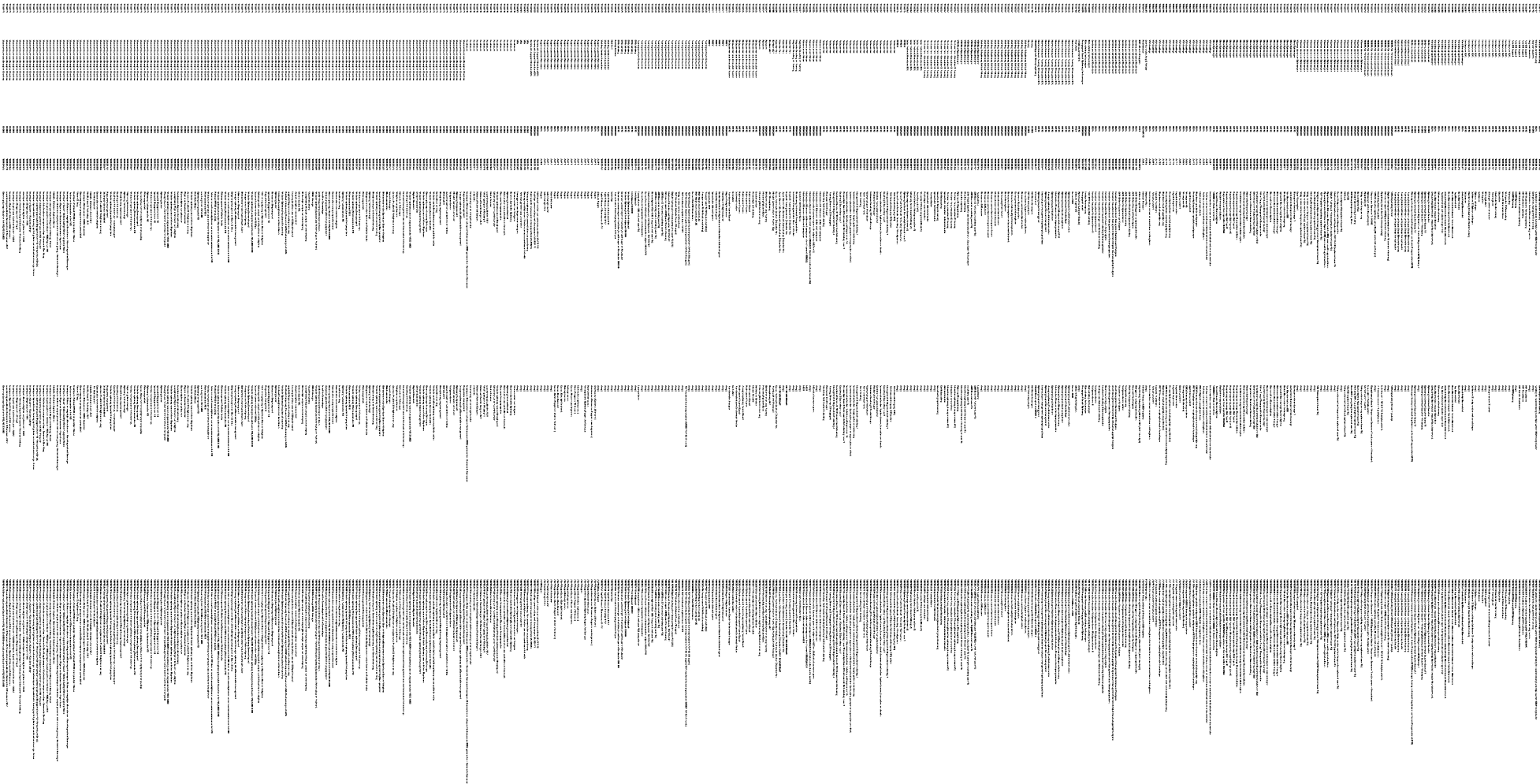


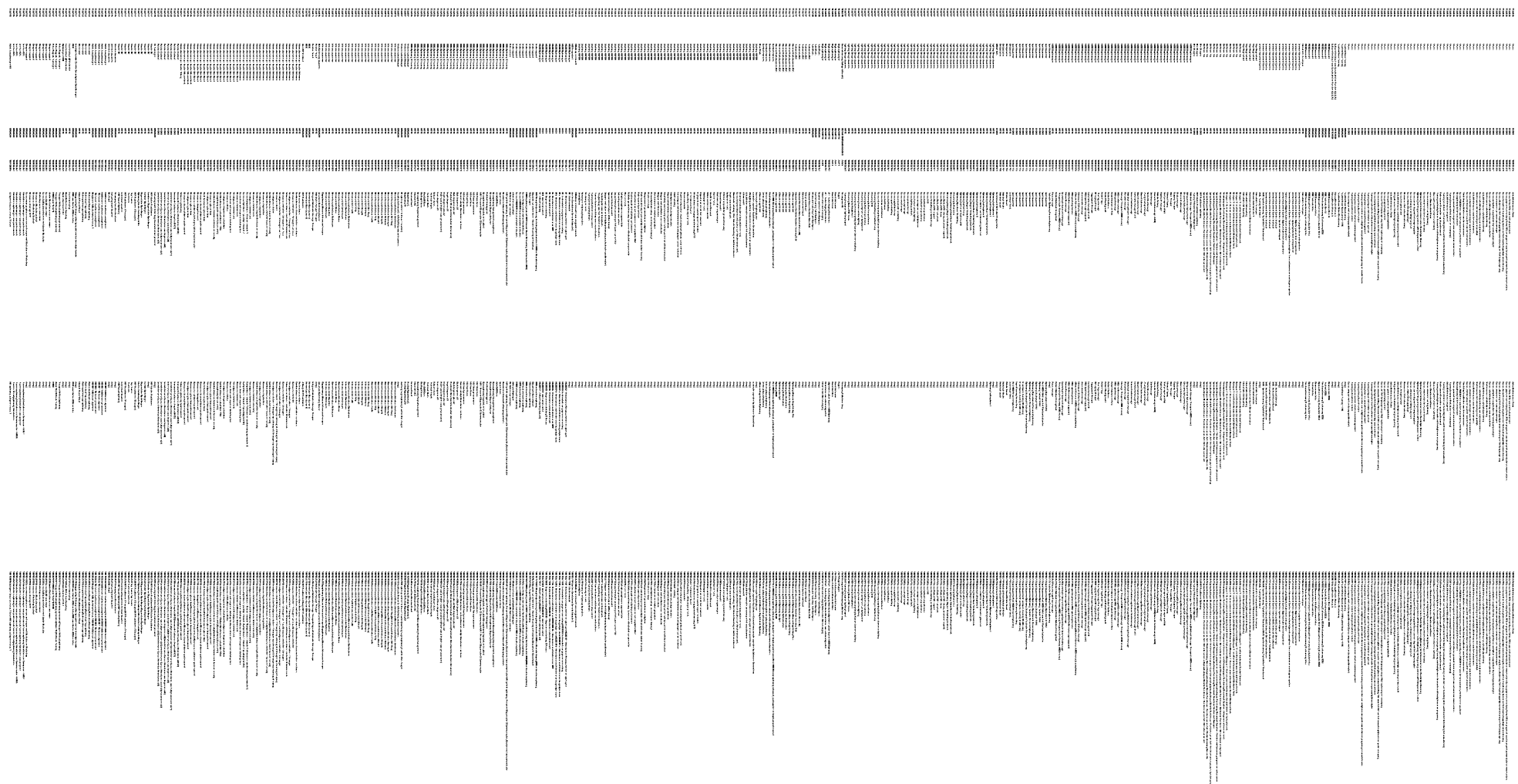
[illegible]

2018×10^8

.....

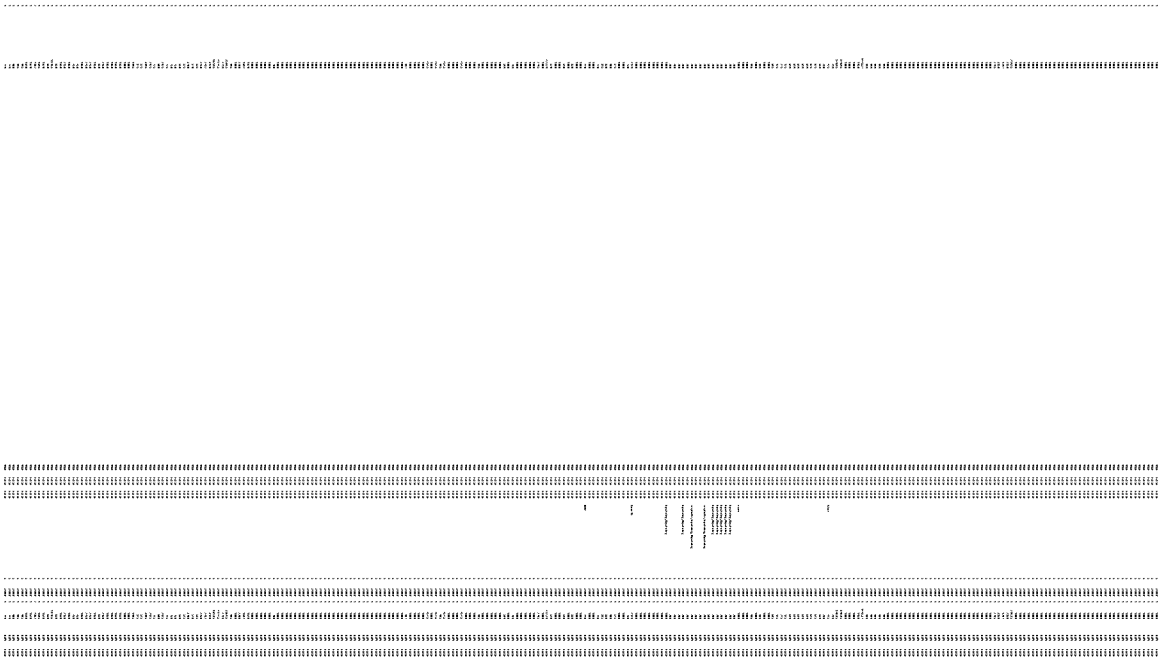
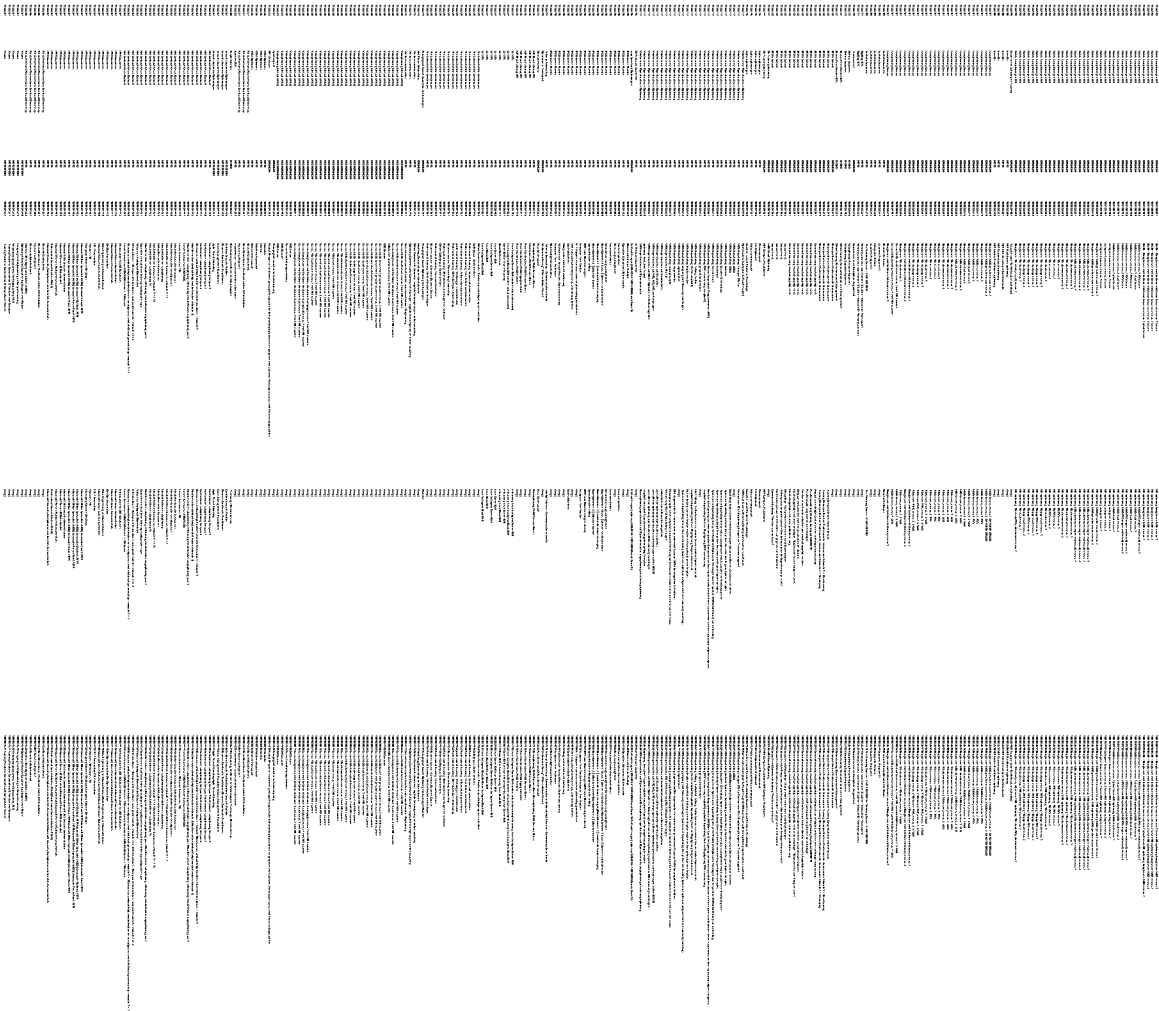
[illegible]



[illegible]

#####

[illegible][illegible]



[illegible]

From: 5 5 5
Sent:
To: "5 1 2 e" @minszw.nl" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: 5 1 5 5.1.2.e
Subject: Re: Melding STAP budget 5.1.5 5 1 5
Attachments: Reflectie en zelfevaluatie - 5.1.5 ..pdf, 5.1.5 htm, 5.1.5
5.1.5 .png, 5.1.5 .htm

Goedemiddag Toetsingskamer STAP,

Dank voor deze e-mail. U geeft als Toetsingskamer aan dat u misbruik poogt te voorkomen en de kwaliteit van de opleidingen ten allen tijden wil bewaken. Dat is een zeer belangrijke en noodzakelijke procedure.

Wij zijn dan ook zeer verbaasd dat de door 5.1.5 gegeven opleiding, 5.1.5
5.1.5 die in het bezit is van een NRTO keurmerk, verkregen na 5.1.5
5.1.5 niet zou voldoen aan de eisen zoals gesteld door STAP, omdat deze niet
arbeidsmarkt gericht zou zijn.

5.1.5 door 5.1.5 gegeven is wel degelijk arbeidsmarkt gericht. En ik leg u graag uit waarom.

5.1.5

5.1.5
5.1.5
5.1.2 e

5.1.5
5.1.2 e

5.1.5
5.1.2 e

5.1.5

Het gaat hier dus om een compleet en breed traject die cursisten op 5.1.5 niveau klaarstoomt voor een nieuwe stap binnen
een snel veranderende en digitaliserende 5.1.5

(Bijlage 2)

Ook filteren wij studenten voorafgaand aan het aanmeldingsproces op het gebruik maken van het STAP traject, waardoor we kunnen uitsluiten dat er geen hobbyisten bij zitten. We eisen namelijk dat studenten het STAP-budget gebruiken om zichzelf verder te ontwikkelen en hierdoor hun positie op de arbeidsmarkt versterken. (Bijlage 3)

U kunt dan ook begrijpen dat deze beslissing voor ons een zeer onlogische is

5.1.5

Aan dit project hebben wij met ^{5.1.5} collega's gewerkt, om aan het einde te vernemen dat onze opleiding niet aan de eerder genoemde eis voldoet. Gedurende dit proces is er veelvuldig contact geweest met DUO, STAP en UWV, maar op geen enkel moment is er met ons contact opgenomen over het niet voldoen aan deze eis. Wij betreuren daarom deze gang van zaken ten zeerste, mede omdat er tijdens het NRTTO traject gefocust is op het behalen van het kwaliteitskeurmerk, ook verteld is dat onze opleiding onder de STAP-regeling zou vallen.

Het niet arbeidsmarktgericht zijn van ^{5.1.5} vinden wij met de bovenstaande achtergrondkennis dan ook een bijzondere conclusie. Wij zijn dat ook van mening dat het juist een noodzaak is dat studenten zich ook binnen deze ^{5.1.5} branche verder kunnen ontwikkelen en een voorsprong kunnen creëren.

Het STAP-budget is, volgens rijksoverheid.nl, in het leven geroepen om mensen mogelijkheden te bieden, meer eigen regie te nemen bij het ontwikkelen van hun loopbaan (Bijlage 4). Aangezien er in ons werkveld weinig tot geen aansluitende opleidingen beschikbaar zijn, spelen wij hier middels ^{5.1.5} ^{5.1.5} precies op in.

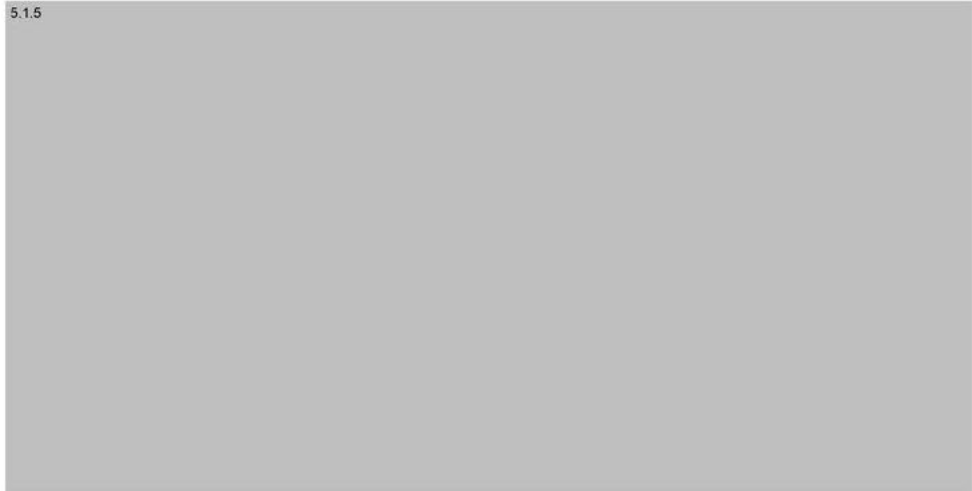
We hebben relevante bijlagen bijgevoegd onderaan deze e-mail.

We horen graag van u of er in dit geval sprake is van een misverstand en we komen graag met u in contact. Wij zijn telefonisch bereikbaar op ^{5.1.2.e}

Bijlage 1 ^{5.1.5}

Bijlage 2: ^{5.1.5}

5.1.5

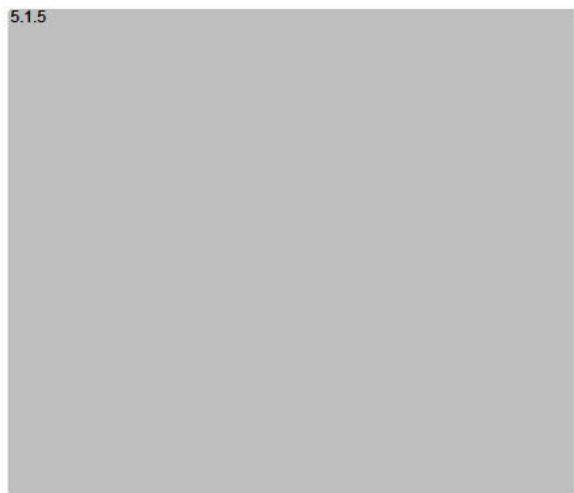


Bijlage 3

5.1.5



5.1.5



Bijlage 4: <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2022/03/01/aanvraag-stap-budget-van-start>

Bijlage 5: Jaarlijkse toetsing van de kwaliteit van onze opleiding

From: 515 512 e 512 e
Sent:
To: "512 e @minszw.nl" <512 e @minszw.nl>
Subject: RE: Melding STAP budget 515 515
Attachments: 515 Brief Toetsingskamer - bijlagen.pdf, 515 Brief Toetsingskamer - def.pdf

Geachte heer/mevrouw,

515

Gemakshalve verwijs ik u naar de inhoud van de bijlagen.

Uitkijkende naar uw reactie.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

515

512 e

512 e

512 e

512 e 512 e

512 e 512 e

From: 515
Sent: 512 e
To: "512 e" <512 e@515>
Subject: RE: Melding STAP budget 515 515

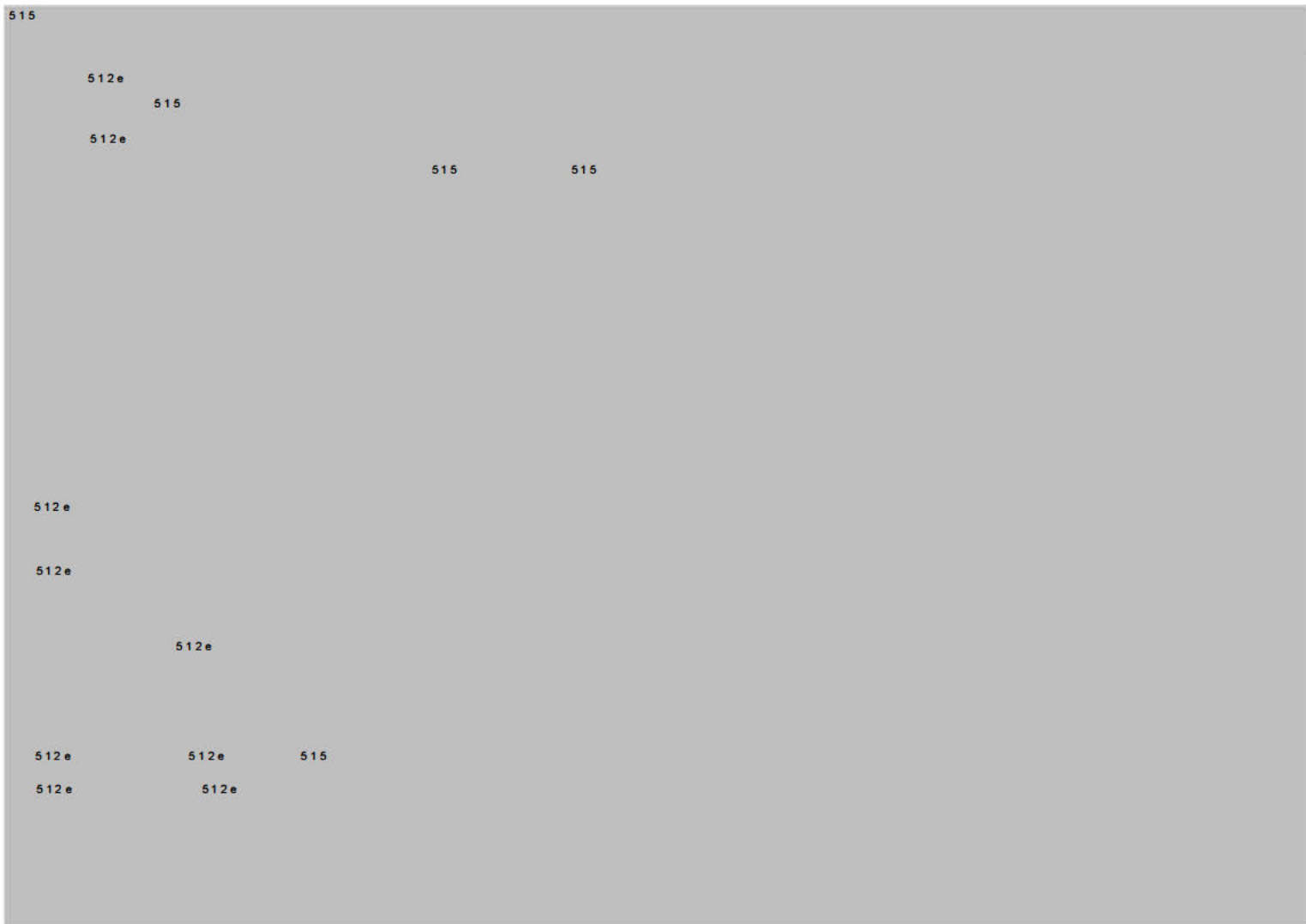
Geachte 512 e

Dank voor uw bericht. Over de inhoud gaan wij ons beraden.
In uw laatste alinea geeft u aan graag uiterlijk 515 een reactie tegemoet te zien. Gistermiddag heeft u de reactie doorgezeten. De gewenste datum van 515 is dan ook niet realistisch. Zodra wij de reactie bestudeerd hebben zullen wij daarop reageren.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag
Postbus 93249| 2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl



From: 515
Sent: 512 e 512 e 515
To: "512 e" @minszw.nl" <512 e@minszw.nl>
Subject: RE: Melding STAP budget 515 515

Geachte heer/mevrouw,

Met betrekking tot uw onderstaande bericht graag het volgende.

De komende inschrijfronde van het STAP-budget zal op 515 (over 515 dagen!) starten. De ervaring leert dat het totale budget dat door het ministerie is begroot binnen enkele uren zal zijn afgelopen en dat dan verdere inschrijvingen van potentiële deelnemers niet meer mogelijk zijn. Het is dus van belang dat wij gelijk vanaf de start kunnen meedoen om in die essentiële eerste uren geselecteerd te kunnen worden. Meedoen is anders zinledig. Dat is niet alleen voor ons nadelig, maar ook voor de potentiële deelnemers die de mogelijkheid om deze cursus te volgen om hun positie op de arbeidsmarkt (meer concreet 515 te versterken zien verdwijnen.

Er is tot op heden geen besluit genomen, waardoor 515 cursus 'gewoon' als STAP-cursus mag blijven aanbieden. De aanmeldingen van potentiële deelnemers blijven dan ook nog steeds binnenkomen. Alle aanmelders verkeren op dit moment dan ook in de gerechtvaardigde veronderstelling dat zij de cursus van 515 kunnen volgen onder de vigeur van het STAP-budget omdat zij daarmee immers hun positie op de arbeidsmarkt beogen te versterken (zoals uitvoerig betoogd in het schrijven van 515 jl.). De deadline nadert dan ook snel en 515 wil er alles aan doen om de cursisten deze voor hen essentiële cursus te kunnen laten volgen, daar hun voordeel mee te doen en om teleurstelling bij haar (potentiële) deelnemers te voorkomen.

Dienaangaande verzoek ik u dan ook dringend om een eventueel besluit tot verwijdering van 515 uit het STAP-register pas te nemen na 515 of 515 uiterlijk 515 het besluit te overleggen (positief of negatief). U ontnemt 515 dan niet de mogelijkheid om mee te doen aan de inschrijfronde van 515. Indien u immers na 515 a.s. nog besluit 515 te verwijderen uit het STAP-register is het voor 515 onmogelijk om de voor haar bestaande rechtsmiddelen aan te wenden voordat de inschrijfronde van 515 van start is gegaan. Een negatief besluit uiterlijk genomen op 515; a.s. geeft 515 de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te vragen bij de rechtbank om alsnog mee te doen aan de inschrijfronde van 515. Mocht u na 515 onverhoopt toch besluiten dat 515 haar cursus niet onder de STAP-regeling mag aanbieden, kan 515 dan de benodigde rechtsmiddelen aanwenden en in de tussentijd de cursus 'gewoon' en volledig geven aan de ingeschrevenen. Hiermee wordt derhalve bevorderd dat de ingeschreven de cursus kunnen volgen om hiermee hun positie op de arbeidsmarkt te versterken.

Ik verneem graag van u.

515
512 e
512 e
512 e
512 e
512 e 512 e 515
512 e 512 e
515

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.5

5.1.2.e

5.1.5

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

From: [redacted]
 Sent: [redacted]
 To: [redacted] <[redacted]@[redacted]>
 Subject: RE: Melding STAP budget [redacted]

Geachte [redacted]

In uw mail van [redacted] vraagt u helderheid over het te nemen besluit over de opleiding [redacted]. Op [redacted] heeft u inhoudelijke informatie aangeleverd om aan te tonen dat deze opleiding past binnen de Subsidieregeling STAP budget.

Vanuit de Toetsingskamer STAP hebben wij aan u, en desgevraagd aan het keurmerk NRT0, aangegeven dat wij van mening zijn dat opleidingen over [redacted] over het algemeen niet binnen STAP passen. Wij zijn tot dit oordeel gekomen door de inhoud van de opleiding te toetsen aan de hand van het afwegingskader ROA. Daarbij is inmiddels sprake van praktijkervaring bij de toepassing van het kader en de inkleuring van het grijze gebied dat het kader in de uitvoering kent. Om die reden wordt binnenkort een Q&A gepubliceerd op stapvooropleiders.nl waar ook cursussen [redacted] genoemd wordt. Deze Q&A dient als aanvulling op het eerder gepubliceerde afwegingskader van het ROA.

In de te publiceren Q&A is onder meer de volgende Q&A opgenomen.

"Vraag 2:

Zijn er voorbeelden van hobbymatige cursussen die niet voor STAP in aanmerking komen?

Antwoord 2:

- *Wijncursussen en soortgelijke cursussen als whisky- en bierproeven, bloemschikken die geen professioneel karakter hebben. Om dit te bepalen wordt per opleiding gekeken of het niveau voldoende is om aan dit professionele karakter te voldoen. Een basis niveau zal in de regel als hobbymatig worden beoordeeld.*
- *Kennisreizen met (buitenlandse) accommodatie. Deze hebben over het algemeen een meer hobbymatig karakter.*
- *Cursussen over cryptovaluta zonder professioneel karakter dragen niet bij aan de verbetering van de arbeidsmarktpositie van de cursist. Dit zou moeten leiden tot een overstap naar een baan m.b.t. cryptovaluta of het toepassen van de kennis en/of vaardigheden over cryptovaluta in de huidige baan. De cursus zonder professioneel karakter zal dan ook als hobbymatig worden beoordeeld.*
- *Cursussen over dropshipping zonder professioneel karakter. En waarbij de nadruk ligt op het snel en daarmee risicovol geld verdienen. Dit leidt vervolgens niet tot een verbetering van de arbeidsmarktpositie."*

Het doel van de STAP-subsidie is om kennis of vaardigheden op te doen die zorgen voor een volgende stap in de carrière door binnen dezelfde functie of door een overstap naar een andere functie. Het [redacted] past hier niet in en wordt gezien als hobbymatig.

Onze twijfels over de hobbymatige inval van deze cursus vinden ook bijval uit een deel van de beschrijving van de cursus op de website:

[redacted]
 [redacted]
 [redacted] bron)

Deze bovenstaande punten laten het lijken alsof de cursisten leren om [redacted]. Als dit het doel is van de cursus dan wordt deze binnenkort uitgesloten van het STAP-scholingsregister volgens de Q&A.

Na het doornemen van uw betoog willen we ingaan op de verschillende onderdelen van de cursus. [5.1.5] is een vak wat ook wordt gegeven op de Hogeschool [5.1.5] en is daarmee arbeidsmarktgericht. [5.1.5] daarentegen zien we als een basiscursus en wordt op die grond uitgesloten van het STAP-register (zie [5.1.5]). Over het [5.1.5] zouden we graag nog meer informatie ontvangen, zoals het nu beschreven staat lijkt [5.1.5] de rol van opleider te combineren met die van matchmaker voor vacatures. [5.1.5] als onderdeel van de cursus kunnen wij ook niet aanmerken als arbeidsmarktgericht aangezien dit geen cursus of opleiding is.

Als laatste over de goedkeuring van de NRTO. De NRTO heeft bij ons aangegeven dat zij geen goedkeuring geeft op opleidingsniveau alleen maar op opleidersniveau.

We hopen u hiermee voldoende duidelijkheid te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag
Postbus 93249| 2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

dubbel met document 116

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.5

5.1.5

5.1.2.e

5.1.5

5.1.5

5.1.5

5.1.5

5.1.5

5.1.5

5.1.5

5.1.5

5.1.5

Docnr121

From: 515 512 e
Sent:
To: "512 e @ 515" <512 e @ 515>
Cc: "512 e @minszw.nl" <512 e @minszw.nl>
Subject: RE: Melding STAP budget 515 515

Geachte 512 e

In verband met de vakantie van veel collega's van de Toetsingskamer antwoord ik even namens hen. Uw verzoek vraagt om een gedegen antwoord die wij goed moeten onderzoeken omdat die mogelijk gevolgen heeft voor andere opleidingen. Het gaat ons daarom niet lukken om voor 515 uitsluitel te geven. Wij begrijpen dat u dit graag anders had gezien en wij gaan ons best doen om hier voor 515 en de daaropvolgende aanvraagtijdvakken meer duidelijkheid over te geven.

Met vriendelijke groet,

512 e
512 e

.....
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Arbeidsverhoudingen
Afdeling loopbaan en ontwikkeling
Parnassusplein 5| 2509 LV | Den Haag
Postbus 90801 | Den Haag
.....

dubbel met document 119

512 e 512 e 515

512 e

515

515

512 e

512 e

512 e

512 e 512 e 515
512 e 512 e

Doc126

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: " [redacted] @minszw.nl" <[redacted]@minszw.nl>; " [redacted] " <[redacted]@MINSZW.NL>; " [redacted] @uwv.nl" <[redacted]@uwv.nl>
Cc: " [redacted] " <[redacted]@uwv.nl>; " [redacted] " <[redacted]@uwv.nl>; " [redacted] @uwv.nl" <[redacted]@uwv.nl>; " [redacted] @uwv.nl" <[redacted]@uwv.nl>
Subject: Re: Verzoek op toelichting [redacted]
Attachments: [redacted] Kwaliteit & Inzetbaarheid [redacted].pdf

Geachte heer, [redacted] STAP Budget en het team van UWW,

Naar aanleiding van onze mail met verzoek om toelichting hierbij een geupdate versie van ons **kwaliteit en inzetbaarheid rapport**.

Het rapport hebben wij van extra informatie voorzien naar aanleiding van de antwoorden die [redacted] binnen zijn gekomen op [redacted]. De input van deze antwoorden kunt u terugvinden in het rapport.

Ik hoop via deze weg duidelijkheid en toelichting te krijgen over de huidige situatie. Dusver hebben wij geen berichtgeving ontvangen.

Ik ben telefonisch [redacted]) en per mail [redacted]) goed bereikbaar,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

5.1.5

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

Geachte heer, mevrouw van Toetsingskamer STAP Budget,

Graag stel ik mij voor, ik ben

5.1.2.e

5.1.2.e

van opleider

5.1.5

5.1.5

5.1.5

Wij benaderen u via deze weg naar aanleiding van berichten die wij hebben ontvangen van onze klanten en verzoeken graag toelichting op onderstaande. Daarnaast voelen wij ons genoodzaakt een **kwaliteit en inzetbaarheid rapport** aan te leveren (zie bijlage).

Tot onze verbazing en bezorgdheid ontvingen wij gister via een aantal van onze klanten het bericht dat onze opleidingen uit het scholingsregister zijn/worden gehaald. Zij hebben contact gehad met het UWV waar zij te horen kregen dat onze opleidingen ^{5.1.5} ~~zouden~~ verwijderd zouden worden (zie voorbeeld bericht).

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.5

5.1.5

5.1.2.e

Naar aanleiding van deze berichten hebben wij zelf contact opgenomen met UWV. Hieruit begrepen wij dat een aantal van onze cursussen onder toetsing staan of hebben gestaan. Veel meer informatie werd er niet vrijgegeven, er werd verwezen naar officiële berichtgeving die wij binnen 4 weken (vanaf ^{5.1.5} ~~vanaf~~) zouden ontvangen.

Tot dusver hebben wij geen officiële berichtgeving ontvangen en lukt het ook niet om informatie verkrijgen over de huidige stand van zaken. Dit terwijl onze klanten wel geïnformeerd worden.

Er is moeilijk grip te krijgen op de situatie als er naar de studenten wordt gecommuniceerd dat onze opleidingen uit het systeem zijn gehaald *of* worden onderzocht maar wij zelf niet op de hoogte zijn gebracht van het onderzoek en waar het onderzoek zich op richt.

Ik hoop via deze weg duidelijkheid en toelichting te krijgen over de situatie. Zoals aangegeven heb ik een **kwaliteit en inzetbaarheid rapport** over onze cursussen bijgevoegd. Graag verwijst ik hiernaar met betrekking tot de beoordeling van onze cursussen.

Ik ben telefonisch en per mail goed bereikbaar,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

--

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: " [redacted]@minszw.nl" <[redacted]@minszw.nl>
Cc: [redacted]
Subject: Officiële reactie op Voornemen Toetsingskamer | [redacted]
Attachments: [redacted].png, [redacted].htm, Bezwaar voornemen Toetsingskamer.pdf, [redacted].htm,
[redacted] Brief Toetsingskamer - def.pdf, [redacted].htm, [redacted] Brief Toetsingskamer - def.pdf, [redacted].htm

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik u laten weten dat ik vanmiddag, aangetekend, een bezwaar op de post gedaan heb naar aanleiding van het voornemen welke door de Directie Arbeidsverhoudingen op [redacted] aan mij verstuurd is. Graag stuur ik u als Toetsingskamer deze brief voor de volledigheid ook per mail toe.

Eveneens heb ik de stukken van [redacted] j.l. en [redacted] j.l. r [redacted] als onderbouwing in deze brief meegenomen, die ik voor de volledigheid via deze e-mail nogmaals met u deel. [redacted] en ik vertrouw er op dat u als Toetsingskamer deze brief serieus behandelt en naar aanleiding hiervan hopen wij dat u met ons het gesprek aan wil gaan.

Hopende u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

Vriendelijke groet,

[redacted]

From: 515 512 e 512 e
Sent: 512 e
To: "512 e" <512 e@MINSZW.NL>; "512 e (512 e) van" <512 e@minszw.nl>
Cc: 515 512 e 512 e 512 e 512 e
Subject: Re: Overleg Loetsingskamer 515
Attachments: Onderbouwing 515 515 .pdf

Beste 512 e en 512 e

Hartelijk dank voor het gesprek.

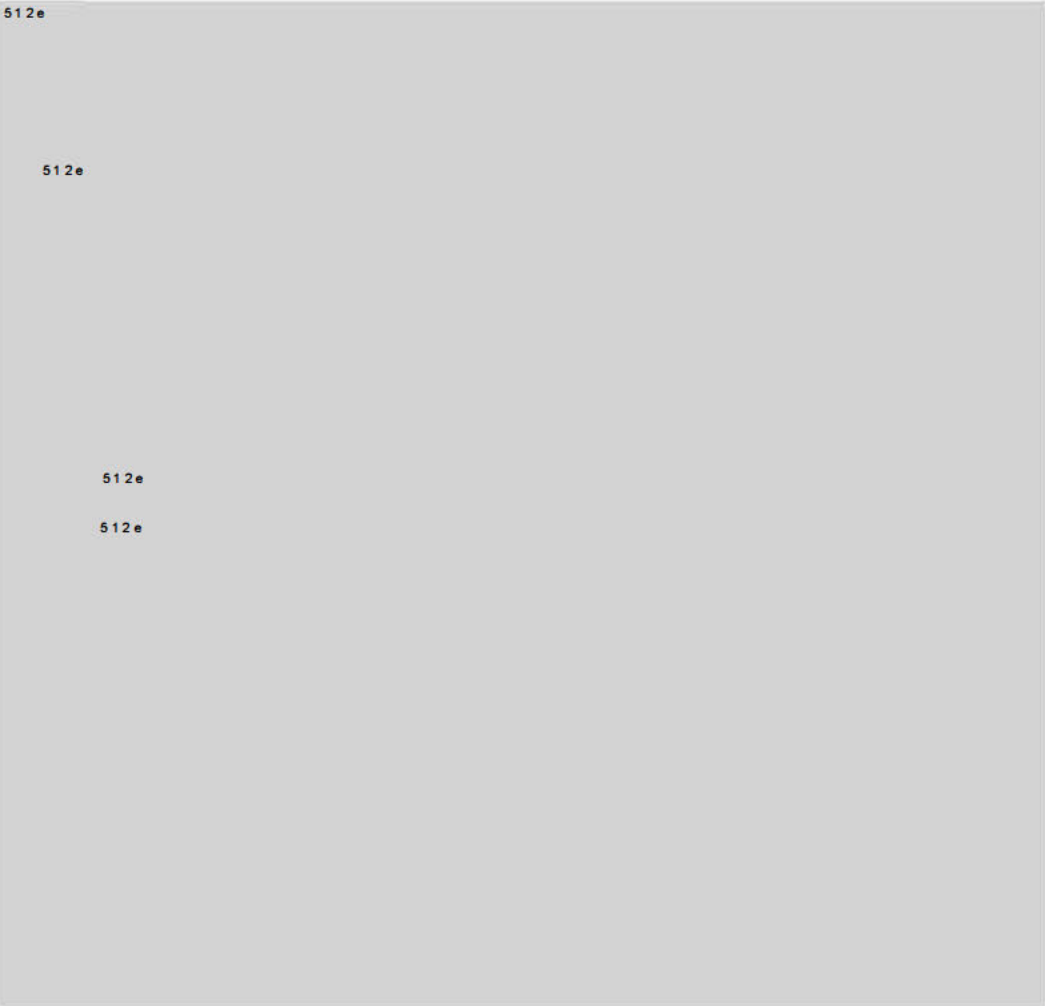
In de bijlage de onderbouwing met betrekking tot de twee onderwerpen die vandaag besproken zijn.

- Tijddlijn rondom het experiment over 515 ;
- Mond-tot-Mond reclame campagne uiteengezet

Mochten er nog vragen zijn dan horen wij het graag,

Met vriendelijke groet,

512 e & 512 e



Dank voor het voorzien van de bijlage.

Tot over 8 minuten,

Hartelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.5 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @MINSZW.NL> wrot:

Dag 5.1.2.e

Ik was vergeten deze mee te sturen, bij punt 1.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: v 5.1.5 5.1.5

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e > 5.1.2.e (5.1.2.e) van <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Overleg Toetsingskamer 5.1.5

Beste 5.1.2.e

Morgen spreken we elkaar om onze aanvullende vragen te bespreken en een beter te begrip te krijgen bij jullie werkwijze.

Lukt het via Webex?

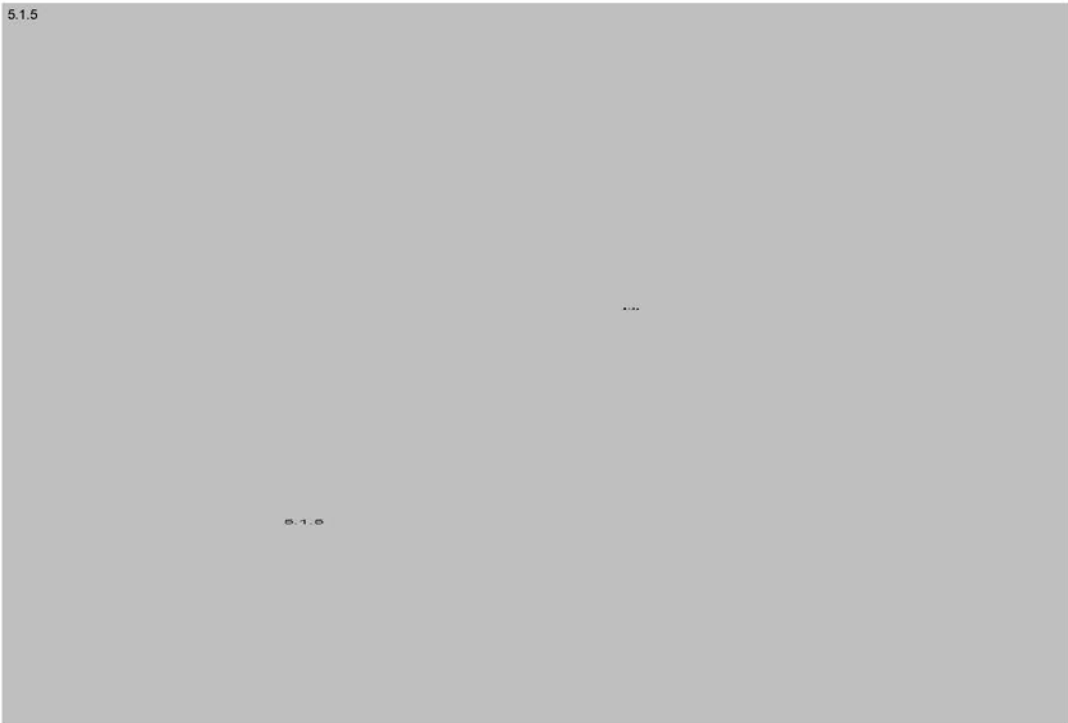
Vooraf twee aanvullende vragen:

1. Via social media ontvingen wij bericht dat 5.1.5 cadeaus aanbiedt bij het aanbrengen van deelnemers. Graag een toelichting hierop.
2. In het onderzoek kwam naar voren dat de cursus 5.1.5 die in 5.1.5 2022 nog voor € 5.1.5 werd aangeboden twee maanden voor het dubbele bedrag lijkt te worden aangeboden.

Ook zijn alle andere opleiding gehalveerd in het aantal uren terwijl de prijs hetzelfde is gebleven. Zie een opname van Webarchive van 5.1.5

Welke verklaring is hiervoor?

5.1.5



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....

Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering

Uitvoering Van Beleid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

.....

M 5.1.2.e

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

.....

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e

Verzonden: 5.1.2.e

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e

Onderwerp: Overleg Toetsingskame 5.1.2.e

Tijd: 5.1.2.e

5.1.2.e

Locatie: Webex

Beste 5.1.2.e

In vervolg op ons overleg vorige week willen we graag een overleg inplannen om op een aantal punten verheldering te vragen.

Ik stuur vooraf nog enkele stukken door maar probeer eerst een tijdstip te vast te leggen.

Lukt dit tijdstip?
En is Webex toegankelijk voor jullie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering

Uitvoering Van Beleid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

.....
M 5.1.2.e

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

.....
-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode):

5.1.2.i

5.1.2.i

Wachtwoord voor vergadering:

5.1.2.i

Deelnemen aan vergadering

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

5.1.2.i

Netherlands Toll
United States Toll

Deelnemen via telefoon

5.1.2.i

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

5.1.2.i

5.1.2.e

**Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor
Bedrijven**

Kies

5.1.2.e

 @lync.webex.com

Als u een host bent

5.1.2.i

 m hostgegevens weer te geven.

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com>

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



From: "5.12 e" @minszw.nl" <5.12 e" @minszw.nl> 5.12 e"
"5.12 e" @minszw.nl"
Sent: 5.15
To: 5.12 e" 5.12 e"
Subject: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister
Attachments: 5.15 Verzoek verwijderen.pdf

Geachte heer, mevrouw,

De Toetsingskamer STAP verzoekt u kennis te nemen van de bijgevoegde brief. Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen te reageren via 5.15 @minszw.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

.....
**Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid**

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

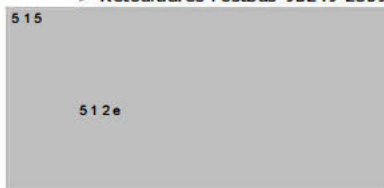
Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag

Postbus 93249| 2509 AE Den Haag

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag



**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**
Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP te Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidsw.nl

Datum

515

Contactpersoon
Toetsingskamer STAP

Betreft verzoek verwijdering opleiding (-en) uit STAP-scholingsregister

E 512e @minszw.nl

Geachte heer, mevrouw,

Het doel van de Subsidieregeling STAP-budget is op grond van artikel 3 om personen, die een band hebben met de Nederlandse arbeidsmarkt, met financiële ondersteuning in staat te stellen om scholing te volgen, gericht op versterking van hun arbeidsmarktpositie.

Onze referentie

Bijlagen

U biedt als opleider scholing aan in het STAP-scholingsregister.

Onder de naam Toetsingskamer STAP functioneert binnen het Ministerie van SZW een dienstonderdeel dat tot taak heeft de kwaliteit van het scholingsregister STAP te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor de opleiders gelden te beoordelen.

In artikel 22 van de Subsidieregeling STAP-budget zijn de taken en bevoegdheden van de Toetsingskamer beschreven. Zij onderzoekt en beoordeelt onder andere steekproefs- en vergelijkenderwijze of een scholing arbeidsmarktgericht is.

Een scholing is arbeidsmarktgericht als deze leidt tot een versterking van de arbeidsmarktpositie van de subsidieaanvrager, zoals beschreven in het rapport "Afbakening Arbeidsmarktgerichtheid niet-OCW erkende scholing voor STAP regeling" van het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt (ROA) en verder verduidelijkt in de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid (zie ook op [Registreren scholingsaanbod - Stap voor Opleiders](#)). Het gaat hierbij om scholing gericht op het vergroten van het leervermogen, basisvaardigheden, algemene inzetbaarheid en beroep specifieke vaardigheden.

Over de uitkomsten van een onderzoek kan de Minister geïnformeerd worden, waarna dit uiteindelijk kan leiden tot een (tijdelijke) verwijdering van de opleider uit het scholingsregister. Als een scholing niet voldoet aan het criterium van arbeidsmarktgerichtheid is er sprake van een ernstig tekortschieten in de naleving van de regeling (artikel 19, eerste lid).

Na verricht onderzoek en op grond van haar bevoegdheid daartoe verzoekt de Toetsingskamer STAP u de navolgende opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen vanwege het ontbreken van de arbeidsmarktgerichtheid:

515



5.1.5

De beschrijving van de opleiding is onvoldoende duidelijk. In het afbakeningskader ROA staat een aantal algemene voorwaarden geformuleerd, waaronder het vereiste dat de beschrijving van de opleiding het mogelijk moet maken de beslisbomen van het afbakeningskader te kunnen doorlopen. Op basis van de huidige beschrijving van de opleiding is dat echter niet mogelijk.

5.1.5

Deze praktische opleiding wordt als thuisstudie aangeboden waardoor deze als hobbymatig wordt beoordeeld. Hobbymatige cursussen, die niet bijdragen van de positie van de deelnemer op de arbeidsmarkt en/of geen professioneel karakter hebben, zijn niet subsidiabel.

5.1.5

Deze praktische opleiding wordt als thuisstudie aangeboden waardoor deze als hobbymatig wordt beoordeeld. Hobbymatige cursussen, die niet bijdragen van de positie van de deelnemer op de arbeidsmarkt en/of geen professioneel karakter hebben, zijn niet subsidiabel. Er is geen sprake van scholing zoals bedoeld in de regeling. Er worden niet-subsidiabele kosten opgevoerd. Subsidiabel zijn kosten die voor een opleiding in rekening worden gebracht voor het volgen van de opleiding of training. Hieronder vallen echter niet de kosten voor op zichzelf staand cursusmateriaal (o.a. boeken die niet zijn voorgeschreven bij scholing, of studiemateriaal zonder dat een curriculum is opgesteld om het materiaal te bestuderen of cursusmateriaal waarbij geen begeleiding wordt aangeboden bij het studeren). Ook accommodatiekosten vallen niet onder de subsidiabele kosten.

5.1.5

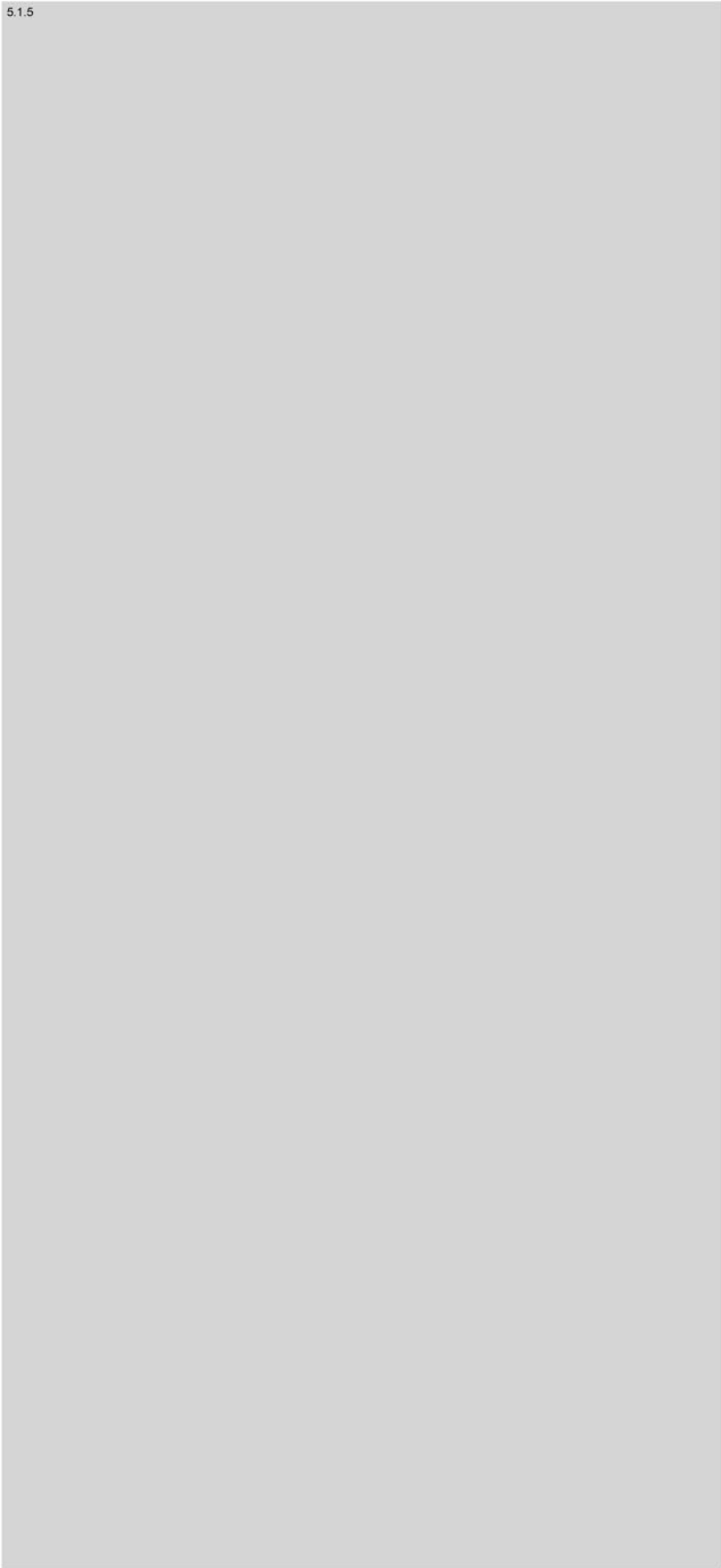
Hobbymatige cursussen, die niet bijdragen van de positie van de deelnemer op de arbeidsmarkt en/of geen professioneel karakter hebben, zijn niet subsidiabel.

5.1.5

Het betreft een opleiding die, in redelijkheid, onder de verantwoordelijkheid van de werkgever valt en niet subsidiabel is. Het volgen van een dergelijke opleiding wordt door de werkgever verplicht gesteld.

5.1.5

In de beschrijving van de activiteiten wordt gesproken over persoonlijke financiën. Daardoor voldoen de aangeboden activiteiten geheel of gedeeltelijk niet aan de definitie van (arbeidsmarktgerichte) scholing.



5.1.5

Uitvoering Van Beleid

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.5

Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen na dagtekening van deze brief alsnog de genoemde opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen en dat te bevestigen aan de Toetsingskamer. Indien u de opleiding(-en) niet verwijdt verzoeken wij u gemotiveerd, per opleiding, aan te geven waarom u van mening bent dat de scholing voldoet aan de vereiste arbeidsmarktgerichtheid zoals beschreven in het ROA en de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid. Uw reactie kunt u sturen naar 5.1.2.e@minszw.nl.

Uw reactie zal door de Toetsingskamer zo spoedig mogelijk behandeld worden. Als uw reactie ertoe leidt dat de Toetsingskamer haar standpunt wijzigt kunt u de opleidingen blijven aanbieden in het scholingsregister. Indien wij van u geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn of een reactie ontvangen die niet tot een ander oordeel leidt, informeert de Toetsingskamer de Minister en kunt u van de Minister een voornemen tot verwijderen van u als opleider uit het scholingsregister STAP ontvangen. In dat geval heeft u opnieuw de gelegenheid daarop een inhoudelijke reactie te geven waarna er een besluit genomen zal worden over het al dan niet geregistreerd blijven staan van u als opleider in het scholingsregister STAP.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP

From: "512 e @minszw.nl" <512 e @minszw.nl> 512 e
"512 e @minszw.nl"
Sent: 515
To: 512 e 512 e
Subject: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister
Attachments: 512 e 515 Verzoek verwijderen.pdf

Geachte heer, mevrouw,

De Toetsingskamer STAP verzoekt u kennis te nemen van de bijgevoegde brief. Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen te reageren via 512 e @minszw.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering

Uitvoering van Beleid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag

Postbus 93249| 2509 AE Den Haag

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

515

512e

512e

512e

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**
Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP te Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidsw.nl

Datum

515

Contactpersoon
Toetsingskamer STAP

Betreft verzoek verwijdering opleiding (-en) uit STAP-scholingsregister

E 512e @minszw.nl

Geachte heer, mevrouw,

Het doel van de Subsidieregeling STAP-budget is op grond van artikel 3 om personen, die een band hebben met de Nederlandse arbeidsmarkt, met financiële ondersteuning in staat te stellen om scholing te volgen, gericht op versterking van hun arbeidsmarktpositie.

Onze referentie

Bijlagen

U biedt als opleider scholing aan in het STAP-scholingsregister.

Onder de naam Toetsingskamer STAP functioneert binnen het Ministerie van SZW een dienstonderdeel dat tot taak heeft de kwaliteit van het scholingsregister STAP te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor de opleiders gelden te beoordelen.

In artikel 22 van de Subsidieregeling STAP-budget zijn de taken en bevoegdheden van de Toetsingskamer beschreven. Zij onderzoekt en beoordeelt onder andere steekproefs- en vergelijkenderwijze of een scholing arbeidsmarktgericht is.

Een scholing is arbeidsmarktgericht als deze leidt tot een versterking van de arbeidsmarktpositie van de subsidieaanvrager, zoals beschreven in het rapport "Afbakening Arbeidsmarktgerichtheid niet-OCW erkende scholing voor STAP regeling" van het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt (ROA) en verder verduidelijkt in de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid (zie ook op [Registreren scholingsaanbod - Stap voor Opleiders](#)). Het gaat hierbij om scholing gericht op het vergroten van het leervermogen, basisvaardigheden, algemene inzetbaarheid en beroep specifieke vaardigheden.

Over de uitkomsten van een onderzoek kan de Minister geïnformeerd worden, waarna dit uiteindelijk kan leiden tot een (tijdelijke) verwijdering van de opleider uit het scholingsregister. Als een scholing niet voldoet aan het criterium van arbeidsmarktgerichtheid is er sprake van een ernstig tekortschieten in de naleving van de regeling (artikel 19, eerste lid).

Na verricht onderzoek en op grond van haar bevoegdheid daartoe verzoekt de Toetsingskamer STAP u de navolgende opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen vanwege het ontbreken van de arbeidsmarktgerichtheid:

515

In de beschrijving van de activiteiten wordt gesproken over de voorbereiding van het examen ^{5.1.5}. Daardoor voldoen de aangeboden activiteiten geheel of gedeeltelijk niet aan de definitie van (arbeidsmarktgerichte) scholing. ^{5.1.5} als hobbymatig beschouwd. Hobbymatige cursussen, die niet bijdragen aan de positie van de deelnemer op de arbeidsmarkt en/of geen professioneel karakter hebben, zijn niet subsidiabel.

Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen na dagtekening van deze brief alsnog de genoemde opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen en dat te bevestigen aan de Toetsingskamer. Indien u de opleiding(-en) niet verwijderd verzoeken wij u gemotiveerd, per opleiding, aan te geven waarom u van mening bent dat de scholing voldoet aan de vereiste arbeidsmarktgerichtheid zoals beschreven in het ROA en de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid. Uw reactie kunt u sturen naar ^{5.1.2.e} info@minszw.nl.

Uw reactie zal door de Toetsingskamer zo spoedig mogelijk behandeld worden. Als uw reactie ertoe leidt dat de Toetsingskamer haar standpunt wijzigt kunt u de opleidingen blijven aanbieden in het scholingsregister. Indien wij van u geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn of een reactie ontvangen die niet tot een ander oordeel leidt, informeert de Toetsingskamer de Minister en kunt u van de Minister een voornemen tot verwijderen van u als opleider uit het scholingsregister STAP ontvangen. In dat geval heeft u opnieuw de gelegenheid daarop een inhoudelijke reactie te geven waarna er een besluit genomen zal worden over het al dan niet geregistreerd blijven staan van u als opleider in het scholingsregister STAP.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

515

515

512 e

512 e

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 512 e

www.rijksoverheid.nl

Onze referentie

512 e

Datum

515

Betreft

Bericht naar aanleiding van onderzoek Toetsingskamer
STAP

Geachte 512 e

U heeft zich geregistreerd in het STAP scholingsregister als bedoeld in artikel 21 van de Subsidieregeling STAP budget (hierna: de regeling). Het uitgangspunt van het scholingsregister is dat alleen kwalitatief goede, op de arbeidsmarktgerichte scholing wordt opgenomen. De Toetsingskamer STAP heeft op grond van artikel 22 van de regeling de taak om de kwaliteit van het scholingsregister te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor opleiders gelden te beoordelen.

De Toetsingskamer informeert mij over haar bevindingen. Indien er sprake is van misbruik of verwijtbaar oneigenlijk gebruik van de regeling, of anderszins ernstig tekortschieten in de naleving van de op de opleider rustende verplichtingen op grond van de regeling, kan ik op grond van artikel 19 lid 1 besluiten tot een tijdelijke verwijdering uit het scholingsregister of een verwijdering voor de resterende duur van de regeling.

In het kader van haar taak heeft de Toetsingskamer STAP onderzoek gedaan naar een of meer opleidingen, te weten:

515

Uit het door de Toetsingskamer STAP uitgevoerde onderzoek is niet gebleken dat u zich niet houdt aan de voorwaarden van de STAP regeling. Ook is niet gebleken dat de door u aangeboden opleidingen niet voldoen aan de eisen van de STAP regeling.

Op grond van deze uitkomst kan uw registratie in het scholingsregister STAP gehandhaafd blijven.

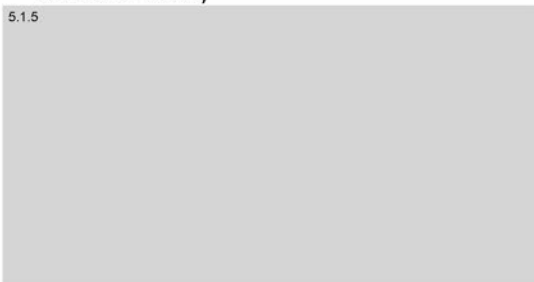
Hoogachtend,

De Minister van Sociale Zaken

en werkgelegenheid,

namens deze,

5.1.5



5.1.2.e

Plv. directeur-generaal Werk

Datum

5.1.5

Onze referentie

5.1.2.e

From: 515 512 e 512 e
Sent:
To: "512 e" @minszw.nl" <512 e @minszw.nl>
Cc: "512 e" <512 e
Subject: 512 e 515 515
Attachments: 512 e 515 n Verzoek verwijderen.pdf, 515 .pdf
Categories: 512 e

Geachte dames, heren,

Wij ontvingen uw brief van 515 betreffende onze opleiding 515. U geeft daarin aan dat deze niet voldoet aan de richtlijnen, omdat er voorbereid wordt op het examen 515 512 e. Wij waren ons er niet van bewust dat dit problematisch is, omdat de stof van deze opleiding juist zo mooi aansluit bij de kerncompetenties van een (startende) medewerker 515. Aangezien 515 in een aantal gevallen voor deze werknemers verplicht is, meenden wij dat we hiermee juist een impuls konden geven aan de arbeidsmarktpositie van deze werknemers.

Nu wij begrijpen dat dit niet toegestaan is, zullen wij deze vermelding verwijderen. De opleiding is namelijk véél breder dan 515 en nadrukkelijk niet bedoeld om alleen 515 te halen. Er zit bijvoorbeeld veel praktijk in 515 515. Ook de 515 lie onderdeel is van de opleiding, staat helemaal los van 515. Wij merken ook in onze praktijk dat de opleiding daar niet voor wordt gebruikt. 512 e

Wij sturen u bijgaand de folder die we meteen hebben laten aanpassen. Ook op de website 515) hebben we de 515 Dat de stof nog steeds overlap vertoont, kunnen we niet helemaal verhinderen, want de 515

We gaan ervan uit dat we hiermee het conflicterende deel hebben verwijderd en dat we de - zeer nuttige - opleiding alsnog via STAP mogen blijven aanbieden. Een flink aantal gegadigden die de opleiding hebben gevolgd, zijn daar zeer tevreden over.

Met vriendelijke groet,

512 e

515

512 e

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: "[redacted]@uwv.nl" <[redacted]@uwv.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@vilijam.nl>; "[redacted]@minszw.nl" <[redacted]@minszw.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minszw.nl>; "[redacted]" <[redacted]@MINSZW.NL>
Subject: [Dringend] STAP-opleiding cursisten [redacted] - ronde
Categories: [redacted]

Goedemiddag,

Ik heb zojuist contact gehad met een van uw medewerkers. Omdat haar dienst om 13:00 stopt, mail ik u zo snel en kort mogelijk het volgende:

Op [redacted] hebben wij de opleiding [redacted] aangeboden in het STAP-opleidersportaal. Op [redacted] is er onderzoek geweest naar onze opleiding en het wel of niet arbeidsmarktgericht zijn van deze opleiding, hier heeft het UWV op gehandeld, door de cursisten aan te schrijven dat ze de opleiding niet konden volgen, omdat deze niet voldoet. Echter is uit dit onderzoek gisteren naar voren gekomen dat wij onze opleiding wel 'gewoon' mogen aanbieden onder STAP.

Nu wil het volgende:

- Op [redacted] zijn er cursisten geweest die zich hebben aangemeld voor de opleiding
- De cursisten ontvingen per brief officieel akkoord
- Zij ontvingen op [redacted] een brief vanuit UWV (strekking: deze opleiding valt niet onder STAP, de opleider was hiervan op de hoogte, maar heeft geen gehoor gegeven aan het verwijderen van deze opleiding, meld u af en meld u aan voor een nieuwe opleiding)

Dit terwijl wij niet op de hoogte waren van het feit dat onze opleiding niet zou voldoen, we hadden namelijk schriftelijk akkoord.

Aangezien cursisten zich aangemeld hebben voor de opleiding, akkoord ontvangen hebben en vervolgens een afkeuring ontvangen hebben op basis van onjuiste gronden is de vraag wat de cursisten nu moeten doen die reeds een officieel akkoord hebben gekregen vanuit UWV? Het lijkt mij vrij logisch en wel zo eerlijk dat deze cursisten automatisch instromen voor de nieuwe aanvraagperiode vanaf [redacted]

Zowel wij, als de Toetsingskamer, zijn het erover eens dat deze cursisten gebruik moeten kunnen maken van hun STAP-budget voor 2022. Dit houdt in dat als ze opnieuw door 'de molen' heen moeten, er een grote kans zou zijn, dat sommigen de [redacted] ronde niet halen en hierdoor hun budget voor 2022 niet meer kunnen inzetten.

Het zou logisch zijn dat er vanuit het UWV een terugkoppeling komt over de fouten die er gemaakt zijn tijdens dit proces. Ik sprak vanmorgen en gisteravond onder andere met [redacted] en [redacted] die aangeven dat ze hier wel iets over gehoord hebben, maar niet precies de invulling helder hebben. Omdat ik [redacted] noch [redacted] kan bereiken, mail ik u in de hoop

dat u mij meer hierover kan vertellen.

Ik heb de cursisten beloofd dat zij hoe dan ook hun STAP-budget voor 2022 kunnen gebruiken, of dat nou bij ons is, of bij een andere opleider.

Graag hoor ik zo snel mogelijk wat de procedure is van het bovenstaande gezien de deadline van 5.1.5 nadert en we veel vragen krijgen vanuit deze cursisten.

5.1.5

5.1.5

5.1.2 e

5.1.2 e

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: "512e" <[redacted]@uwv.nl> <[redacted]@uwv.nl>
Cc: "512e" <[redacted]> <[redacted]@minsww.nl>; "512e" <[redacted]@minsww.nl>; "512e" <[redacted]@minsww.nl>; "512e" <[redacted]@MINSZW.NL>
Subject: [Dringend] STAP-opleiding cursisten [redacted] - ronde
Categories: [redacted]

Goedemiddag,

Ik heb zojuist contact gehad met een van uw medewerkers. Omdat haar dienst om 13:00 stopt, mail ik u zo snel en kort mogelijk het volgende:

Op [redacted] hebben wij de opleiding [redacted] aangeboden in het STAP-opleidersportaal. Op [redacted] is er onderzoek geweest naar onze opleiding en het wel of niet arbeidsmarktgericht zijn van deze opleiding, hier heeft het UWV op gehandeld, door de cursisten aan te schrijven dat ze de opleiding niet konden volgen, omdat deze niet voldoet. Echter is uit dit onderzoek gisteren naar voren gekomen dat wij onze opleiding wel 'gewoon' mogen aanbieden onder STAP.

Nu wil het volgende:

- Op [redacted] zijn er cursisten geweest die zich hebben aangemeld voor de opleiding
- De cursisten ontvingen per brief officieel akkoord
- Zij ontvingen op [redacted] een brief vanuit UWV (strekking: deze opleiding valt niet onder STAP, de opleider was hiervan op de hoogte, maar heeft geen gehoor gegeven aan het verwijderen van deze opleiding, meld u af en meld u aan voor een nieuwe opleiding)

Dit terwijl wij niet op de hoogte waren van het feit dat onze opleiding niet zou voldoen, we hadden namelijk schriftelijk akkoord.

Aangezien cursisten zich aangemeld hebben voor de opleiding, akkoord ontvangen hebben en vervolgens een afkeuring ontvangen hebben op basis van onjuiste gronden is de vraag wat de cursisten nu moeten doen die reeds een officieel akkoord hebben gekregen vanuit UWV? Het lijkt mij vrij logisch en wel zo eerlijk dat deze cursisten automatisch instromen voor de nieuwe aanvraagperiode vanaf [redacted]

Zowel wij, als de Toetsingskamer, zijn het erover eens dat deze cursisten gebruik moeten kunnen maken van hun STAP-budget voor 2022. Dit houdt in dat als ze opnieuw door 'de molen' heen moeten, er een grote kans zou zijn, dat sommigen de [redacted] ronde niet halen en hierdoor hun budget voor 2022 niet meer kunnen inzetten.

Het zou logisch zijn dat er vanuit het UWV een terugkoppeling komt over de fouten die er gemaakt zijn tijdens dit proces. Ik sprak vanmorgen en gisteravond onder andere met [redacted] en [redacted] die aangeven dat ze hier wel iets over gehoord hebben, maar niet precies de invulling helder hebben. Omdat ik [redacted] noch [redacted] kan bereiken, mail ik u in de hoop

dat u mij meer hierover kan vertellen.

Ik heb de cursisten beloofd dat zij hoe dan ook hun STAP-budget voor 2022 kunnen gebruiken, of dat nou bij ons is, of bij een andere opleider.

Graag hoor ik zo snel mogelijk wat de procedure is van het bovenstaande gezien de deadline van 5.1.5 nadert en we veel vragen krijgen vanuit deze cursisten.

5.1.5

5.1.5

5.1.2 e

5.1.2 e

From:
Sent:
To:
Subject:

515
515 512e
515 512e 512e
Belangrijke informatie over jouw STAP-aanmelding

Lees snel verder

[Afmelden](#) | [Voorkeur aanpassen](#)

Beste [voornaam],

Vandaag hebben wij van de overheid vernomen dat aanstaande 515 een wijziging in de subsidieregeling STAP-budget wordt gepubliceerd. Eén van de wijzigingen is dat scholing waarbij een cadeau - zoals tablet, koptelefoon of laptop - wordt aangeboden, niet meer in aanmerking komt voor STAP-subsidie. Dat geldt voor álle opleiders en dus ook voor 515

Om ervoor te zorgen dat dit jouw aanvraag van STAP-budget niet in de weg staat, hebben wij met directe ingang de welkomstcadeaus verwijderd uit het STAP-aanbod van 515

Goed om te weten

- ✓ Jouw aanmeldbewijs is gewoon geldig. Je kunt het 515 indienen en nog steeds jouw gekozen opleiding via STAP-budget gaan volgen.
- ✓ Wordt jouw aanvraag goedgekeurd? Dan wordt jouw aanmeldbewijs omgezet naar een inschrijving. Alles loopt dus gewoon door, alleen zul je geen welkomstcadeau ontvangen.
- ✓ Wil je geen gebruik meer maken van jouw STAP-budget via 515 dan hoef je niets te doen. Door jouw aanmeldbewijs niet in te dienen, vervalt dit automatisch. Je hoeft dus géén contact met ons op te nemen.

Vragen? Klik hier

515

**Kans maken op STAP-budget? Zorg dat je 515
vóór 10:00u klaar zit!**

Wil je ^{5.1.5} ^{5.1.5} kans maken op het STAP-budget, zorg dan dat je vóór 10:00u naar de stapuwv.nl gaat. Iedereen die dat pas ná 10:00u doet, komt achteraan in de wachtrij te staan. De praktijk wijst uit dat je dan te laat bent en er sowieso géén budget meer voor jou beschikbaar is.

Natuurlijk hopen wij jou als student te mogen verwelkomen bij ^{5.1.5}

Hopelijk tot snel!

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

From:
Sent:
To:
Subject:

515
515 512e
515 512e 512e
Belangrijke informatie over jouw STAP-aanmelding

Lees snel verder

[Afmelden](#) | [Voorkeur aanpassen](#)

Beste [voornaam],

Vandaag hebben wij van de overheid vernomen dat aanstaande 515 een wijziging in de subsidieregeling STAP-budget wordt gepubliceerd. Eén van de wijzigingen is dat scholing waarbij een cadeau - zoals tablet, koptelefoon of laptop - wordt aangeboden, niet meer in aanmerking komt voor STAP-subsidie. Dat geldt voor álle opleiders en dus ook voor 515

Om ervoor te zorgen dat dit jouw aanvraag van STAP-budget niet in de weg staat, hebben wij met directe ingang de welkomstcadeaus verwijderd uit het STAP-aanbod van 515

Goed om te weten

- ✓ Jouw aanmeldbewijs is gewoon geldig. Je kunt het 515 indienen en nog steeds jouw gekozen opleiding via STAP-budget gaan volgen.
- ✓ Wordt jouw aanvraag goedgekeurd? Dan wordt jouw aanmeldbewijs omgezet naar een inschrijving. Alles loopt dus gewoon door, alleen zul je geen welkomstcadeau ontvangen.
- ✓ Wil je geen gebruik meer maken van jouw STAP-budget via 515 dan hoeft je niets te doen. Door jouw aanmeldbewijs niet in te dienen, vervalt dit automatisch. Je hoeft dus géén contact met ons op te nemen.

Vragen? Klik hie 515

515

**Kans maken op STAP-budget? Zorg dat je 515 5
vóór 10:00u klaar zit!**

Wil je ^{5.1.5} ^{5.1.5} kans maken op het STAP-budget, zorg dan dat je vóór 10:00u naar de stapuwv.nl gaat. Iedereen die dat pas ná 10:00u doet, komt achteraan in de wachtrij te staan. De praktijk wijst uit dat je dan te laat bent en er sowieso géén budget meer voor jou beschikbaar is.

Natuurlijk hopen wij jou als student te mogen verwelkomen bij ^{5.1.5}

Hopelijk tot snel!

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "STAP NRTO" <515 @nrto.nl>
Sent: 512 e
To: "512 e" <512 e> @uwv.nl; "512 e" @uwv.nl
 <512 e> @uwv.nl
Cc: "512 e" @minszw.nl" <512 e> @minszw.nl; "512 e" <512 e> @MINSZW.NL
Subject: FW: Betreft: cadeaus per direct verwijderd uit STAP-aanbod 515
Attachments: Belangrijke informatie over jouw STAP-aanmelding
Importance: High

Via deze weg zet ik onderstaand bericht ter kennisgeving aan jullie door.
 De mail is in twee stappen verstuurd, omdat een BCC niet zo praktisch is.
 Hopelijk land het op de juiste plek.

Van: STAP NRTO
Verzonden: 512 e
CC: xx 512 e ; '512 e' ; 512 e
Onderwerp: FW: Betreft: cadeaus per direct verwijderd uit STAP-aanbod 515
Urgentie: Hoog

Besten,

Het onderstaande bericht vanuit de 515 is via de algemene adressen bij jullie onder de aandacht gebracht. Gezien de korte termijn zet ik het bericht ook aan jullie persoonlijk door.

Met vriendelijke groet,

512 e
 512 e
 Nederlandse Raad voor Training en Opleiding | NRTO
 512 e 512 e

M 512 e | 512 e @nrto.nl | [LinkedIn](#)

Dit e mail bericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en slechts bedoeld voor gebruik door de geadresseerde persoon of entiteit en zijn niet juridisch bindend, noch kunnen hier rechten aan worden ontleend of kunnen hieruit enige verplichtingen voor de NRTO voortvloeien. Door ons wordt geen aansprakelijkheid aanvaard.

Van: 512 e <512 e> 515
Verzonden: 515
Aan: 512 e @uwv.nl; 512 e @duo.nl
CC: 512 e <512 e> @nrto.nl; STAP NRTO <515 @nrto.nl>; 512 e @minszw.nl
Onderwerp: Betreft: cadeaus per direct verwijderd uit STAP-aanbod 515
Urgentie: Hoog

Geachte heer/mevrouw,

Wij ontvangen uw 'Nieuwsbrief over STAP voor opleiders' d.d. 515 waarin u aankondigt dat op 515 a.s. een wijziging van de subsidieregeling STAP-budget zal worden gepubliceerd, waarin onder andere een aantal nadere voorwaarden wordt gesteld aan het subsidiabel zijn van scholing. Zo komt scholing waarbij sprake is van het aanbieden van geschenken niet in aanmerking voor STAP-subsidie.

Wij hebben vandaag met directe ingang de gratis cadeaus verwijderd uit het STAP-aanbod van 515 Iedereen die al in het bezit was van een 515 hebben wij vandaag per e-mail geïnformeerd over deze aanstaande wijziging van de subsidieregeling waardoor zij géén gratis cadeau zullen ontvangen bij hun opleiding. U treft dit bericht als bijlage bij deze e-

mail. Ook hebben we deze groep aanvragers per sms-bericht erop geattendeerd dat zij een belangrijk e-mailbericht hebben ontvangen over het cadeau dat zij niet zullen ontvangen.

Gezien de extreem korte termijn waarin door 5.1.5 gehandeld moet worden, hebben we ons tot het uiterste ingespannen om de aanvragers de maximaal mogelijke tijd te bieden om hun keuze voor 5.1.5 te heroverwegen.

Graag ontvangen wij van UWV zo snel als mogelijk - en uiterlijk 5.1.5 uur - de bevestiging dat bij de aanvraagronde van 1 november a.s. de subsidieaanvragen met door 5.1.5 verstrekte aanmeldbewijzen op het punt van gratis cadeaus niet zullen worden afgekeurd. De cadeaus zijn immers uit het STAP-aanbod van 5.1.5 verwijderd voorafgaand aan inwerkingtreding van de gewijzigde subsidieregeling en het aanvragen van het STAP-budget.



From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: "[redacted]@minszw.nl" <[redacted]@minszw.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@nrto.nl>; "STAP NRTO" <[redacted]@nrto.nl>
Subject: Reactie op verzoek verwijdering opleidingen uit het STAP-scholingsregister
Attachments: Reactie Toetsingskamer inzake scholingsregister [redacted].pdf

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand stuur ik u onze reactie op uw brief van [redacted] Wij vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Postbus 30157 | 9700 LJ | Groningen

T 5.1.2.e (optie 5.1.2.e (ma – vr 09:00 – 13:00 uur)

5.1.2.e @duo.nl

www.duo.nl

Werkdagen: 5.1.2.e

5.1.5

5.1.5

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @duo.nl>

CC: 5.1.5 5.1.5 5.1.2.e

Onderwerp: Re: 5.1.2.e - [dringend] verzoek verwijdering 2 opleidingen uit STAP-scholingsregister

Hoi 5.1.2.e

Ons is gevraagd om die 2 opleidingen te verwijderen. Kunnen jullie die helemaal schrappen uit het STAP-scholingsregister svp?

En krijg ik geen problemen met een ander cohort nummer als ik straks de data aanpas? De huidige aanmeldbewijzen komen namelijk overeen met het huidige cohort.

Met vriendelijke groet,

5.1.5

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

Op 28 okt. 2022, om 13:30 heeft Stap-scholingsregister <5.1.2.e @duo.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2.e

We hebben beide opleidingen op 5.1.2.e beschikbaar in het kader van de STAP-regeling' gezet.

Het is helaas niet mogelijk om de datum van de scholing (cohort) aan te passen. U kunt zelf een nieuw cohort aanmaken zodra u weer toegang heeft met eHerkenning. Het huidige cohort is wel zichtbaar voor studenten voor de aanvraag van 1 november.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Medewerker Helpdesk STAP

.....

Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO)

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Postbus 30157 | 9700 LJ | Groningen

T 5.1.2.e (optie ^{ss}) (ma – vr 09:00 – 13:00 uur)

5.1.2.e

@duo.nl

www.duo.nl

5.1.2.e

5.1.5

5.1.5

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@duo.nl>

CC: 5.1.2.e @minszw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl; 5.1.5

5.1.5
5.1.2.e

Onderwerp: 5.1.2.e - [dringend] verzoek verwijdering 2 opleidingen uit STAP-scholingsregister

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik heb u gebeld naar aanleiding van mijn eerdere telefoongesprekken vanochtend. Hieruit bleek dat ik voor mijn vraag om twee van onze opleidingen uit het STAP-scholingregister te laten verwijderen bij u moet zijn (DUO) en dat ik dat niet zelf kan doen. U gaf via de telefoon aan dat dit via het systeem beheer moet lopen en dat u dit voor ons door wil zetten naar de juiste afdeling.

Wii vraaden u de volaende twee opleidingaen uit het svsteem te verwijderen:

5.1.5

5.1.5

5.1.5

De opleiding 5.1.5 5.1.5 5.1.5, moet in het systeem blijven staan.

Het bewijs van sommering vindt u zoals beloofd in de bijlage van deze e-mail. In deze mail neem ik voor de volledigheid ook de collega's van de Toetsingskamer ook mee, zodat zij op de hoogte zijn van het feit dat onze intentie is beide opleidingen zo snel mogelijk uit het systeem te verwijderen.

Eveneens wil ik u vragen om de startdatum van de scholing te verzetten naa 5.1.5 en einddatum op 5.1.5 5.1.5 dit kunnen wij momenteel zelf niet veranderen omdat wij in afwachting zijn van de eherkenning. Die aanvraag loopt reeds, maar gaat niet zo rap.

Alvast bedankt en ik hoor graag wanneer dit geregeld is.

5.1.5

Met vriendelijke groet,

5.1.5

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

From: 5.1.5
5.1.5
5.1.2.e
Sent:
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e@minszw.nl" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e"
5.1.5 5.1.2.e "5.1.5 5.1.5
Subject: [Dringend] STAP-opleiding 5.1.5 rond

Beste 5.1.2.e

Wij zijn zeer opgelucht om gisteravond de positieve brief vanuit het Ministerie ZSW te mogen ontvangen naar aanleiding van ons prettige gesprek. Dit houdt echter wel in dat we snel moeten schakelen, we bevinden ons immers slechts één werkdag voor 5.1.5. Vanmorgen sprak ik met 5.1.2.e over de verdere procedure en zij raden mij aan om u even te bellen. Ik heb u vanmorgen, vanmiddag en vanavond meermaals proberen te bereiken, echter zonder succes.

Via deze weg stel ik u op de hoogte dat wij zelf, na gebeld te hebben met DUO, niet de opleidingen kunnen verwijderen. Daarom hebben we bij DUO aangegeven hebben de twee opleidingen te willen laten verwijderen. U bent, evenals de Toetsingskamer STAP, meegenomen in deze correspondentie. Aangezien de brief gisteravond binnen was en we enkel telefonisch vandaag (vrijdag) van 09:00 - 13:00 contact konden opnemen hebben wij later per mail om bevestiging gevraagd dat de opleidingen verwijderd zijn. De opleidingen dienen immers voor 5.1.5 a.s. uit het systeem gehaald te zijn. 5.1.2.e heeft dit aan ons, met u en de Toetsingskamer in de CC, terug gekoppeld.

Wij zullen de geaccordeerde opleiding dan ook per 5.1.5 aanbieden, dat is fijn. We zitten echter nog wel met de aanmeldingen van 5.1.5 en de communicatie vanuit het UWV hieromtrent. Hebben jullie al zicht op hoe deze procedure zal verlopen? De communicatie vanuit het UWV richting de cursist was destijds dat wij als opleider op de hoogte waren van het feit dat onze opleiding niet aan de eisen zouden voldoen en dat wij als opleider eveneens geen gehoor hadden gegeven aan de vraag om onze opleiding te verwijderen. Zo snel er naar aanleiding van het bericht van de Toetsingskamer aan ons een reactie van het UWV kwam richting de cursist, zo langzaam gaat het nu.

We hebben namelijk te maken met een behoorlijk aantal cursisten die ons mailen. Daarover heb ik vandaag met ongelooflijk veel mensen gebeld, maar verder ben ik niet gekomen. DUO en UWV wijzen naar de Toetsingskamer en geven aan nog niks gehoord te hebben. U begrijpt hopelijk de verwarring die ontstaan is bij de cursist, die vreest zijn/haar STAP-budget te verliezen als ze opnieuw met de reguliere stroom van 5.1.5 5.1.5 mee moeten. Ik begrijp dat u niet zelf naar de cursist communiceert, maar zij worden nu wel in het ongewisse gelaten. Het lijkt mij vrij logisch en wel zo eerlijk dat deze cursisten automatisch instromen voor de nieuwe aanvraagperiode vanaf 5.1.5 zonder opnieuw te hoeven loten, met het risico dat ze hun STAP-budget voor 2022 niet meer kunnen inzetten. Wanneer er communicatie vanuit het UWV richting de cursist zou plaatsvinden, zou het eveneens prettig zijn als zij de gemaakte fouten in communicatie recht zetten.

Ik hoop dat u ons meer duidelijkheid kan verschaffen omtrent de vervolgstappen betreffende de 5.1.5 ronde, gezien de deadline nog slechts 5.1.5 van ons verwijderd is.

5.1.5

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "512e" <512e@minszw.nl> <512e@minszw.nl> 512e
"512e" <512e@minszw.nl>
Sent: 515
To: 512e 512e
Subject: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister
Attachments: 515 Verzoek verwijderen.pdf

Geachte heer, mevrouw,

De Toetsingskamer STAP verzoekt u kennis te nemen van de bijgevoegde brief. Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen te reageren via 512e @minszw.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Toetsingskamer STAP

.....
**Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid**

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag

Postbus 93249| 2509 AE Den Haag

www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

515

512 e

512 e

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**
Uitvoering Van BeleidRijnstraat 50
2515 XP te Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidsw.nl

Datum

515

Contactpersoon
Toetsingskamer STAP

Betreft verzoek verwijdering opleiding (-en) uit STAP-scholingsregister

E 512 e @minszw.nl

Geachte heer, mevrouw,

Het doel van de Subsidieregeling STAP-budget is op grond van artikel 3 om personen, die een band hebben met de Nederlandse arbeidsmarkt, met financiële ondersteuning in staat te stellen om scholing te volgen, gericht op versterking van hun arbeidsmarktpositie.

Onze referentie**Bijlagen**

U biedt als opleider scholing aan in het STAP-scholingsregister.

Onder de naam Toetsingskamer STAP functioneert binnen het Ministerie van SZW een dienstonderdeel dat tot taak heeft de kwaliteit van het scholingsregister STAP te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor de opleiders gelden te beoordelen.

In artikel 22 van de Subsidieregeling STAP-budget zijn de taken en bevoegdheden van de Toetsingskamer beschreven. Zij onderzoekt en beoordeelt onder andere steekproefs- en vergelijkenderwijze of een scholing arbeidsmarktgericht is.

Een scholing is arbeidsmarktgericht als deze leidt tot een versterking van de arbeidsmarktpositie van de subsidieaanvrager, zoals beschreven in het rapport "Afbakening Arbeidsmarktgerichtheid niet-OCW erkende scholing voor STAP regeling" van het Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt (ROA) en verder verduidelijkt in de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid (zie ook op [Registreren scholingsaanbod - Stap voor Opleiders](#)). Het gaat hierbij om scholing gericht op het vergroten van het leervermogen, basisvaardigheden, algemene inzetbaarheid en beroep specifieke vaardigheden.

Over de uitkomsten van een onderzoek kan de Minister geïnformeerd worden, waarna dit uiteindelijk kan leiden tot een (tijdelijke) verwijdering van de opleider uit het scholingsregister. Als een scholing niet voldoet aan het criterium van arbeidsmarktgerichtheid is er sprake van een ernstig tekortschieten in de naleving van de regeling (artikel 19, eerste lid).

Na verricht onderzoek en op grond van haar bevoegdheid daartoe verzoekt de Toetsingskamer STAP u de navolgende opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen vanwege het ontbreken van de arbeidsmarktgerichtheid:

515

5.1.5

Deze opleidingen ontvangen hoofdzakelijk particuliere interesse en dragen niet specifiek bij aan de verbetering van de positie van de deelnemer op de arbeidsmarkt. Zij voldoen daarmee niet aan de definitie van arbeidsmarktgerichte scholing en komen derhalve niet in aanmerking voor subsidie vanuit STAP-budget.

Wij verzoeken u uiterlijk binnen 5 werkdagen na dagtekening van deze brief alsnog de genoemde opleiding(-en) uit het scholingsregister te verwijderen en dat te bevestigen aan de Toetsingskamer. Indien u de opleiding(-en) niet verwijdt verzoeken wij u gemotiveerd, per opleiding, aan te geven waarom u van mening bent dat de scholing voldoet aan de vereiste arbeidsmarktgerichtheid zoals beschreven in het ROA en de Q&A Arbeidsmarktgerichtheid. Uw reactie kunt u sturen naar 5.1.2.e@minszw.nl.

Uw reactie zal door de Toetsingskamer zo spoedig mogelijk behandeld worden. Als uw reactie ertoe leidt dat de Toetsingskamer haar standpunt wijzigt kunt u de opleidingen blijven aanbieden in het scholingsregister. Indien wij van u geen reactie ontvangen binnen de gestelde termijn of een reactie ontvangen die niet tot een ander oordeel leidt, informeert de Toetsingskamer de Minister en kunt u van de Minister een voornemen tot verwijderen van u als opleider uit het scholingsregister STAP ontvangen. In dat geval heeft u opnieuw de gelegenheid daarop een inhoudelijke reactie te geven waarna er een besluit genomen zal worden over het al dan niet geregistreerd blijven staan van u als opleider in het scholingsregister STAP.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: [redacted]
Cc: "512e [redacted]@minszw.nl" <512e [redacted]@minszw.nl>; "512e [redacted]" <512e [redacted]@minszw.nl>
Subject: RE: [Dringend] STAP-opleiding september rond
Attachments: Re: 512e [redacted] - [dringend] verzoek verwijdering 2 opleidingen uit STAP-scholingsregister

Beste 512e [redacted]

Het is helaas gisteren niet gelukt om contact te hebben. Aan mijn kant had dat alles te maken met een veelheid aan telefoontjes waardoor ik niet bereikbaar ben gebleken. Ik zie dat jullie de nodige inspanningen hebben gedaan om de 2 opleidingen die op niet actief stonden te laten verwijderen. Een van die twee is al niet zichtbaar en over de ander heeft de 512e [redacted] nog einde van de 515 [redacted] contact gelegd met DUO (zie bijlage). Ik ga er vanuit dat ook die opleiding dan uiterlijk 515 [redacted] verwijderd zal zijn, aan jullie inspanningen ligt dat in ieder geval niet. Wij beoordelen dat nog een keer op 515 [redacted] om 14.30, en ik heb er alle vertrouwen in dat dat dan goed komt.

Wat betreft de vraag over hoe om te gaan met de aanmeldingen van 515 [redacted] kan ik je helaas geen sluitend antwoord geven. Ik weet dat er hard wordt gewerkt aan een oplossing die voor iedereen de minste inspanningen kost, maar weet niet wat die gaat zijn. Dit ligt ook niet bij mij en ik heb hier geen invloed op. Weet dat het de volle aandacht heeft en dat het belang van cursisten en opleiders hierin nadrukkelijk wordt afgewogen.

Hoop dat ik hiermee wat duidelijkheid heb gegeven, en dat het voor rust kan zorgen bij jullie. Mochten jullie nog vragen hebben, laat het gerust weten. Ik ben dit weekend per e mail bereikbaar (echter niet continu).

Met vriendelijke groet,

512e [redacted]
512e [redacted]
512e [redacted]

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

T 512e [redacted]
M 512e [redacted]
512e [redacted]@minszw.nl
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Ondersteuner: 512e [redacted] 512e [redacted] 512e [redacted]@minszw.nl

dubbel met document 42
515 [redacted]

512e [redacted]
512e [redacted] 512e [redacted] 515 [redacted]
515 [redacted]

512e [redacted]

512e [redacted]

From: 5.1.2.5
Sent: 5.1.5 5.1.2.e
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e@minszw.nl" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: Re: [Dringend] STAP-opleiding 5.1.5 rond
Categories: 5.1.2.e

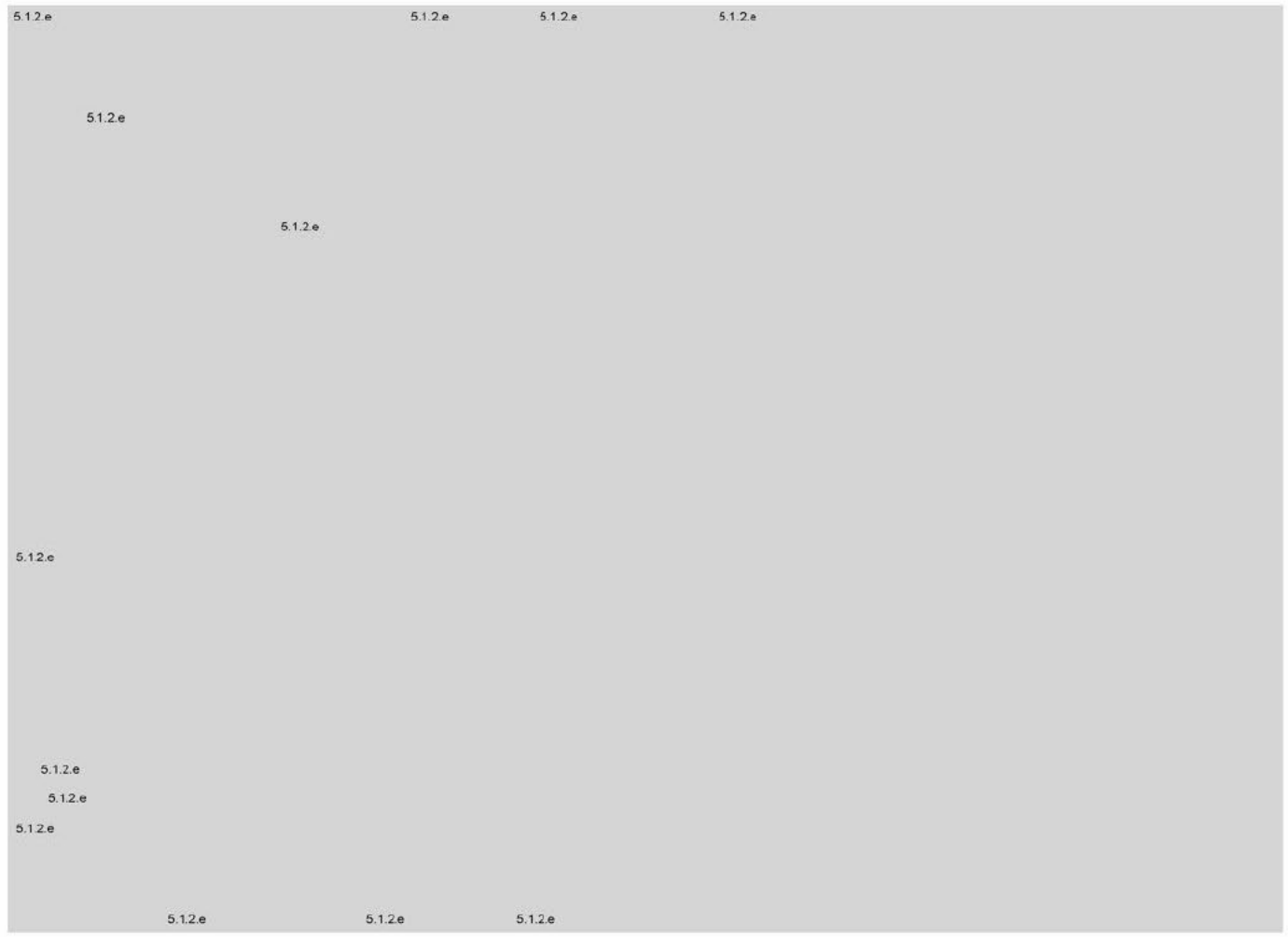
Beste 5.1.2.e

Dank voor de mail en de uitgebreide uitleg. Wij zullen morgen opnieuw contact opnemen met DUO om ook de andere opleiding zoals op vrijdag reeds gevraagd, te laten verwijderen. Ik hoop dat zij hierin snel kunnen schakelen, zodat dit voor 14:30 geregeld is.

U geeft ook aan geen sluitend antwoord te kunnen geven op mijn vraag over de 5.1.5 ronde, daarom ben ik benieuwd wie hiervoor het aanspreekpunt is. Wij lopen aan tegen vele mails en telefonische vragen vanuit de cursisten die willen weten of ze opnieuw moeten meeloten met de 5.1.5 ronde en zich dienen uit te schrijven voor 5.1.5 en middels een nieuw inschrijfbewijs zich opnieuw aan moeten melden. Wij kunnen hier net als u geen antwoord op geven, maar hebben inmiddels vernomen dat er wordt gewerkt aan een oplossing, waardoor de cursisten van de 5.1.5 ronde 'gewoon' de opleiding kunnen volgen, maar hier midden 5.1.5 pas meer duidelijkheid over is. Kan u dit bevestigen? Zo nee, wie kan ik hierover het beste contacteren?

Ik hoop dat u hier iets meer begeleiding in kan bieden,

Vriendelijke groet,
5.1.5



From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: " [redacted]@minszw.nl" <[redacted]> [redacted]@minszw.nl>
Cc: " [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]"
<[redacted] [redacted]>
Subject: RE: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister
Categories: [redacted]

Beste,

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst.

Groet,

Van: [redacted]
Verz: [redacted]
Aan: [redacted]@minszw.nl
CC: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek tot verwijdering opleiding(en) uit STAP-scholingsregister

Geachte heer/mevrouw,

In de bijlage treft u ons bezwaarschrift aan tegen het door u toegestuurde verzoek tot verwijdering.

In afwachting van uw antwoord.

5.1.5

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

dubbel

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 515
512 e 512 e
Sent:
To: "512 e @minsw.nl" <512 e @minsw.nl>
Subject: Aanvulling op reactie verwijderingsverzoek d.d. 515
Attachments: Reactie Toetsingskamer inzake scholingsregister 515 .pdf

Geachte heer/mevrouw,

Op 515 ontvingen wij uw verzoek om 515 opleidingen uit het scholingsregister te verwijderen. Op 515 hebben wij op uw brief gereageerd. Gemakshalve voeg ik een kopie van onze brief van 515 hierbij. In deze reactie gaven wij aan dat 515 opleidingen reeds eerder uit het scholingsregister verwijderd waren, een overzicht van die opleidingen was bij onze brief bijgevoegd als 'bijlage 1'. Op de overige opleidingen zijn wij ofwel inhoudelijk ingegaan, ofwel hebben wij voldaan aan uw verzoek tot verwijdering.

Inmiddels is ons gebleken dat wij in onze brief van 515 abusievelijk één in de brief van 515 genoemde opleiding ongenoemd hebben gelaten. Het betreft de 515. Voor deze opleiding geldt dat wij deze begin 515 dit jaar dus reeds voordat wij uw verwijderingsverzoek ontvingen uit het opleidingsregister hebben verwijderd. Deze opleiding is dus abusievelijk niet genoemd in **bijlage 1** van onze brief. Het gaat, kortom, in totaal om de beoordeling van 515 opleidingen.

Wij verzoeken u deze aanvullende informatie toe te voegen aan het dossier en mee te nemen in de behandeling van onze initiële reactie van 515. Wilt u dit aan mij bevestigen?

Met dank en vriendelijke groet,

515
512 e

515 512 e 512 e
512 e 512 e

From: "512 e" <[redacted]@minszw.nl">
Sent: 515
To: 512 e
Subject: RE: 515

Geachte 512 e

Wij hebben uw mail in goede orde ontvangen en danken u voor de toelichting die u geeft in reactie op onze brief. De toetsingskamer zal zo snel als mogelijk alle binnengekomen bezwaren inhoudelijk behandelen en beantwoorden, echter vraagt dit nog even tijd. Wij willen uiteraard zo zorgvuldig mogelijk zijn in de reactie op de bezwaren. Indien alles duidelijk is, ontvangt u van ons een schriftelijke reactie, indien er aanvullende vragen zijn zullen wij telefonisch contact opnemen. De opleidingen hoeven hangende de uitkomst van het bezwaar niet uit het scholingsregister verwijderd te worden.

Wij hopen u zo spoedig mogelijk te kunnen berichten.

Met vriendelijke groet,

512 e

Toetsingskamer STAP

.....
Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering van Beleid
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Rijnstraat 50| 2515 XP Den Haag
Postbus 93249| 2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Van: 512 e <[redacted]>
Verz: 515
Aan: 512 e <[redacted]@minszw.nl>
Onderwerp: Fwd: 515

Geachte dames, heren,

Graag zouden wij nog van u vernemen of wij - hangende uw inhoudelijke antwoord op ons bezwaar - de opleiding uit het DUO-register moeten verwijderen.

Met vriendelijke groet,

512 e

515

512 e

dubbel

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: [redacted]
Sent: [redacted]
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: 5.1.2.j+5.2.1 opleiding

Hoi 5.1.2.e

Er is niet specifiek gesproken over dit dossier in de zin dat ook de inhoudelijke reactie erbij betrokken is. Concreet zijn aan de orde geweest de pakketten, de werkgeversverantwoordelijkheid en de bij en nascholing. Hobby is aangekaart.

Vandaag is er nog weer even contact met AV, daarna hopelijk gauw meer duidelijkheid.

Wat jouw dossier betreft: als jij ervan overtuigd bent dat doel en doelgroep professioneel is, duidelijk is hoe dit in de carrière ingezet kan worden, dit niet bedoeld is voor hobby cursus dan zouden we ons oordeel bij moeten stellen. Als het gereed is voor review dan leg je het maar voor...

Verder alles goed met jou??

Groetjes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: 5.1.5
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: 5.1.5 opleiding

Hi 5.1.2.e

Had je net gebeld. Ik vroeg me namelijk af wat uit het overleg van gisteren was gekomen over 5.1.5 opleidingen, of dit nu particulier is of niet.

Ik heb namelijk bezwaar van 5.1.5 gelezen en ik neig er wel naar om dit arbeidsmarktgericht goed te keuren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.5

Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering Van Beleid
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

From: "512e"
Sent: 515
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: RE: Brief 515

Ha 512e

Ik ga er nu naar kijken.

Groet,

512e

Van: 512e <512e@minszw.nl>
Verzonden: 515
Aan: 512e <512e@MINSZW.NL>; 512e <512e@minszw.nl>
Onderwerp: Brief 515

Hi 512e en 512e

Bij deze een brief afgerond voor de opleider 515. Ik heb wat kleine aanpassingen gebracht in de standaard tekst, vond de vorige tekst wat lastig te lezen voor een leek.
Graag ook hierop een kritische blik.

Met vriendelijke groet,

512e

515

Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering Van Beleid
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

From: "512e" <512e@minszw.nl>
Sent: 515
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: RE: Brief 515
Attachments: Onderzoek afgerond_Geen vervolg_Blanco_v1 (002, 515).docx

Ha 512e

Ik ben het met je oordeel eens, de opleidingen kunnen gehandhaafd blijven.
Wat betreft de brief wil ik vooral vanwege uniformiteit voorstellen (dicht) bij het sjabloon blijven, de tekst daarvan volstaat wat mij betreft. Maar ik snap je neiging iets te willen aanpassen en heb enkele details bijgaand toch toegevoegd.
Brief als bijgaand kan uit wat mij betreft. Ik pas het werkbestand aan. Zorg jij voor het versturen?

N.B. Voor de dossiervorming is het belangrijk dat we toch iets opnemen over hoe/waarom we tot onze herziene mening komen (verweerschrift overtuigend).
Wil je dat nog even ergens toevoegen, bijvoorbeeld in het monitorbestand in het communicatiemapje van de opleider.

Dank en groet,

512e

Van: 512e <512e@minszw.nl>
Verzonden: 515
Aan: 512e <512e@MINSZW.NL>; 512e <512e@minszw.nl>
Onderwerp: Brief 515

Hi 512e en 512e

Bij deze een brief afgerond voor de opleider 515. Ik heb wat kleine aanpassingen gebracht in de standaard tekst, vond de vorige tekst wat lastig te lezen voor een leek.
Graag ook hierop een kritische blik.

Met vriendelijke groet,

512e

515

Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering
Uitvoering Van Beleid
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag
Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

515

512e

512e

512e

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**
Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidsw.nl

Datum 515

Betreft Onderzoek Toetsingskamer STAP afgerond

Geachte 512e

U heeft zich geregistreerd in het STAP scholingsregister als bedoeld in artikel 21 van de Subsidieregeling STAP budget (hierna: de regeling).

Het uitgangspunt van het scholingsregister is dat alleen kwalitatief goede, op de arbeidsmarktgerichte scholing wordt opgenomen. De Toetsingskamer STAP heeft op grond van artikel 22 van de regeling de taak om de kwaliteit van het scholingsregister te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor opleiders gelden te beoordelen.

In het kader van haar taak heeft de Toetsingskamer STAP onderzoek gedaan naar een of meer van uw opleidingen, zoals beschreven in de brief van 515 r

515

Van uw reactie (verweerschrift) van 515 heeft de Toetsingskamer kennisgenomen.

Uit het uitgevoerde onderzoek is op dit moment niet (of niet meer) gebleken dat het scholingsaanbod dat in het onderzoek betrokken was niet voldoende arbeidsmarktgericht is. Op grond van deze uitkomst kunnen de genoemde opleidingen in het scholingsregister STAP gehandhaafd blijven.

De Toetsingskamer ziet op dit moment geen reden tot nader onderzoek en dankt u voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP

Namens deze,

512e

From: 5 12 e 5 12 e 5 15
Sent:
To: " 5 12 e @minszw.nl" < 5 12 e @minszw.nl>
Subject: RE: Onderzoek Toetsingskamer afgerond
Categories: 5 12 e

Dag 5 12 e

Bedankt voor uw bericht. Daar zijn we zeer content mee.

Goed dat er nu strikt gezeten wordt op aanbieders.

Groet,

5 12 e

5 15

5 12 e

5 12 e

5 12 e

5 12 e

Van: 5 12 e @minszw.nl < 5 12 e @minszw.nl>

Verzonden: 5 15

Aan: 5 12 e < 5 12 e 5 15

Onderwerp: Onderzoek Toetsingskamer afgerond

5 12 e

Graag uw aandacht voor bijgevoegde brief.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5 12 e

.....

Directie Dienstverlening, Samenwerkingsverbanden en Uitvoering

Uitvoering Van Beleid

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Rijnstraat 50 | 2515 XP Den Haag

Postbus 93249 | 2509 AE Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[illegible]

Mailcontact
Telefonisch contact
Brief verzonden
Inhoudelijke beoordeling
Overig, namelijk;

Afgerond
In behandeling

Monitoring

Datum	Medewerker	Aanleiding	Beschrijving	Vervolgactie nodig	Betreft documentatie	Status
5.1.5	Tka	Brief verzonden	Brief uit met het verzoek opleidingen te verwijderen	Monitoren	mail 5.1.5 brief verzoek verwijderen 5.1.5	Afgerond
		Mailcontact	Mail in: reactie -> 5.1.5 verwijderd, 5.1.5 bezwaar of toelichting	Inhoudelijke reactie voorbereiden	mail 5.1.5	Afgerond
		Mailcontact	Mail in van UWV: 5.1.5 heeft cadeaus verwijderd	Onderzoek vervolgen	mail 5.1.5	Afgerond
		Mailcontact	Mail in vanuit taak 1 (5.1.5): 5.1.5 heeft cadeaus verwijderd	Onderzoek vervolgen	mail 5.1.5	Afgerond
			Mail in van 5.1.2 & cadeaus ook op 5.1.5 besproken met NRTD. Graag verdere inhoudelijke beoordeling on hold om 5.1.5	Onderzoek vervolgen	mail 5.1.5	Afgerond
		Mailcontact	Aanwilling op reactie 5.1.5 Betreft toevoeging 5.1.5 Deze is doordat opleider al verwijderd.	Monitoren	mail 5.1.5	Afgerond
		Inhoudelijke beoordeling	Start concept inhoudelijke reactie	Intern afstemmen vervolg	concept inhoudelijk reactie 5.1.5 versie 5.1.5	Afgerond
		Inhoudelijke beoordeling	Vervolg concept inhoudelijke reactie	Contact opnemen met de opleider	concept inhoudelijk reactie 5.1.5 versie 5.1.5	Afgerond
		Telefonisch contact	Gesprek over opleidingen die nog niet verwijderd zijn	Gespreksverslag opmaken		Afgerond
		Inhoudelijke beoordeling	e-mail verkenning afronden zonder gevolg verzonden	Reactie beoordelen en zo mogelijk onderzoek afronden	mail besproken onderwerpen & gespreksverslag V2 d.d. 5.1.5	Afgerond
		Mailcontact	Inkomende mail van 5.1.5 Zullen iv.m. ziekte reageren op 5.1.5	Monitoren	mail 5.1.5	Afgerond
		Mailcontact	Uitgaande mail naar 5.1.5 Reactie 5.1.5 akkoord	Monitoren	mail 5.1.5	Afgerond
		Mailcontact	Inkomende mail met reactie 5.1.5 op het gesprek van 5.1.5	Reactie verwerken en onderzoek afronden	mail 5.1.5	Afgerond
		Mailcontact	Rappel van 5.1.5 nog geen antwoord Tka	Reactie korten aan	mail 5.1.5	Afgerond
5.1.2.4		Brief verzonden	Onderzoek afgerond + gespreksverslag 5.1.5		mail 5.1.5 gespreksverslag V3 d.d. 5.1.5 doc onderzoek afgerond 5.1.5	Afgerond

Mailcontact

Telefonisch contact
Brief verzonden
Inhoudelijke beoordeling

Overig, namelijk:

Afgerond
In behandeling

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

515

512e

512e

512e

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**
Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Datum 515

Betreft Onderzoek Toetsingskamer STAP afgerond

Geachte 512e

U heeft zich geregistreerd in het STAP scholingsregister als bedoeld in artikel 21 van de Subsidieregeling STAP budget (hierna: de regeling).

Het uitgangspunt van het scholingsregister is dat alleen kwalitatief goede, op de arbeidsmarktgerichte scholing wordt opgenomen. De Toetsingskamer STAP heeft op grond van artikel 22 van de regeling de taak om de kwaliteit van het scholingsregister te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor opleiders gelden te beoordelen.

In het kader van haar taak heeft de Toetsingskamer STAP onderzoek gedaan naar een of meer van uw opleidingen, zoals beschreven in de brief van 28 oktober 2022.

Van uw reactie (verweerschrift) van 515 heeft de Toetsingskamer kennisgenomen.

Uit het uitgevoerde onderzoek is op dit moment niet (of niet meer) gebleken dat het scholingsaanbod dat in het onderzoek betrokken was niet voldoende arbeidsmarktgericht is. Op grond van deze uitkomst kunnen de genoemde opleidingen in het scholingsregister STAP gehandhaafd blijven.

De Toetsingskamer ziet op dit moment geen reden tot nader onderzoek en dankt u voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP

Namens deze,

512e

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 93249 2509 AE Den Haag

515

512e

512e

512e

**Directie Dienstverlening,
Samenwerkingsverbanden en
Uitvoering**
Uitvoering Van Beleid

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag
Postbus 93249
2509 AE Den Haag
www.uitvoeringvanbeleidszw.nl

Datum 515

Betreft Onderzoek Toetsingskamer STAP afgerond

Geachte 512e

U heeft zich geregistreerd in het STAP scholingsregister als bedoeld in artikel 21 van de Subsidieregeling STAP budget (hierna: de regeling).

Het uitgangspunt van het scholingsregister is dat alleen kwalitatief goede, op de arbeidsmarktgerichte scholing wordt opgenomen. De Toetsingskamer STAP heeft op grond van artikel 22 van de regeling de taak om de kwaliteit van het scholingsregister te bewaken en in dat verband de naleving van de regels die voor opleiders gelden te beoordelen.

In het kader van haar taak heeft de Toetsingskamer STAP onderzoek gedaan naar een of meer van uw opleidingen, zoals beschreven in de brief van 5.5.1.5 1.

Van uw reactie (verweerschrift) van 515 heeft de Toetsingskamer kennisgenomen.

Uit het uitgevoerde onderzoek is op dit moment niet (of niet meer) gebleken dat het scholingsaanbod dat in het onderzoek betrokken was niet voldoende arbeidsmarktgericht is. Op grond van deze uitkomst kunnen de genoemde opleidingen in het scholingsregister STAP gehandhaafd blijven.

De Toetsingskamer ziet op dit moment geen reden tot nader onderzoek en dankt u voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

De Toetsingskamer STAP

Namens deze,

512e

Uitkomst melding/signaal

515 515

512d

512e

515

3. Wat is de uitkomst?

Geen misbruik of oneigenlijk gebruik.

Uitkomst melding/signaal

515
515

512 d

515

3. Wat is de uitkomst?

515
515

De uiteenzetting

lijkt voldoende, geen M&O.