

From: "5.1.2.e" "
Sent: Thu, 3 Nov 2022 18:15:45 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@MINSZW.NL>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: lijn tariefstijgingen kinderopvang

Hoi 5.1.2.e

Zie bijgaand (met dank aan 5.1.2.e die in de cc staat) een lijntje mbt de tariefstijgingen in de kinderopvang. Kun je hiermee uit de voeten?

Groeten, 5.1.2.e

5.1.2.e5.2.1.

51218521

5121

5121

Afdeling Stelsel, Toeslag en Kennis

Directie Kinderopvang

Tel: 5121

Mondelinge vragen van het lid **SIMONS** (BIJ1) aan de minister voor Armoedebelief, Participatie en Pensioenen, bij afwezigheid van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over het bericht dat de kinderopvang fors duurder wordt in 2023 ([Rtlnieuws.nl](https://rtlnieuws.nl), 3 november 2022):

I. Feiten

- De kinderopvangsector is een private sector en is vrij zijn eigen tarieven vast te stellen. Ouders ontvangen daarbij kinderopvangtoeslag tot een door de overheid vastgestelde **maximum uurprijs**. Wanneer kinderopvangorganisaties een hoger tarief rekenen dan de maximum uurprijs, betalen ouders voor het gedeelte boven de maximum uurprijs de kosten geheel zelf.
- De maximum uurprijzen voor de kinderopvangtoeslag worden elk jaar geïndexeerd conform geldende regelgeving, op basis van de ramingen van het CPB omtrent loon- en prijsontwikkeling (obv CEP maart 2022). Deze kan in praktijk afwijken van de uiteindelijke werkelijke inflatie of cao-stijging in de kinderopvang zelf.
- In 2023 worden de maximum uurprijzen geïndexeerd met 5,58%. In afwijking hiervan wordt de maximum uurprijs in de gastouderopvang geïndexeerd met 3,22% (dat is € 0,15 minder, als dekkingsmaatregel voor de intensivering in handhaving en toezicht gastouderopvang).
- Bij een stijgende vraag naar kinderopvang of relatief sterker stijgende lonen in specifiek de kinderopvangsector, bestaat er door uit te gaan van een objectieve maatstaf voor indexatie geen automatische doorwerking waarbij stijgende tarieven grotendeels worden afgewenteld op de belastingbetaler via een hogere maximum uurprijs, waardoor voor organisaties een prikkel zou ontstaan de tarieven meer te verhogen dan nodig (leidend tot vooral hogere winsten).
- Uit de tweede kwartaalrapportage van 2022 (zie tabel 1) blijkt dat in het tweede kwartaal het gemiddelde tarief in de dagopvang 3,8% boven de maximum uurprijs lag. In de BSO was dit verschil 8,4%. Kanttekening bij deze cijfers voor 2022 is dat het gebaseerd is op cijfers die ouders zelf doorgeven. Dit is waarschijnlijk een onderschatting, omdat ouders niet altijd een wijziging doorgeven. Voor 2020 en eerdere jaren zijn de uurprijzen grotendeels gebaseerd op de uurtarieven die door kinderopvangorganisaties daadwerkelijk gehanteerd zijn. Op basis hiervan blijkt dat in de afgelopen jaren het relatieve verschil tussen de maximum uurprijzen en de gemiddelde tarieven gegroeid is.

Tabel 1: maximum en gemiddelde uurprijs 2022 en indexering voor 2023

	Max. uurprijs 2022	Gem. werkelijke tarief Q2 2022	Max. uurprijs 2023	Indexatie
Dagopvang	€ 8,50	€ 8,83 (+ 3,8%)	€ 8,97	€ 0,47 (5,58%)
BSO	€ 7,31	€ 7,92 (+8,4%)	€ 7,72	€ 0,41 (5,58%)
Gastouderopvang	€ 6,52	€ 6,57 (+0,8%)	€ 6,73	€ 0,21 (3,22%)

- Op basis van de tweede kwartaalrapportage is het gebruik van kinderopvang voor alle opvangsoorten gestegen in de afgelopen jaren.
- De maximum uurprijzen voor 2023 zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur kinderopvangtoeslag (Besluit KOT) gewijzigd (publicatie op 11 oktober) en kunnen vanwege de tijd die uitvoerder Toeslagen nodig heeft om de systemen op orde te brengen niet meer gewijzigd worden. Ook is er geen financiële dekking voor het verder verhogen van de maximum uurprijs.

II. Probleem

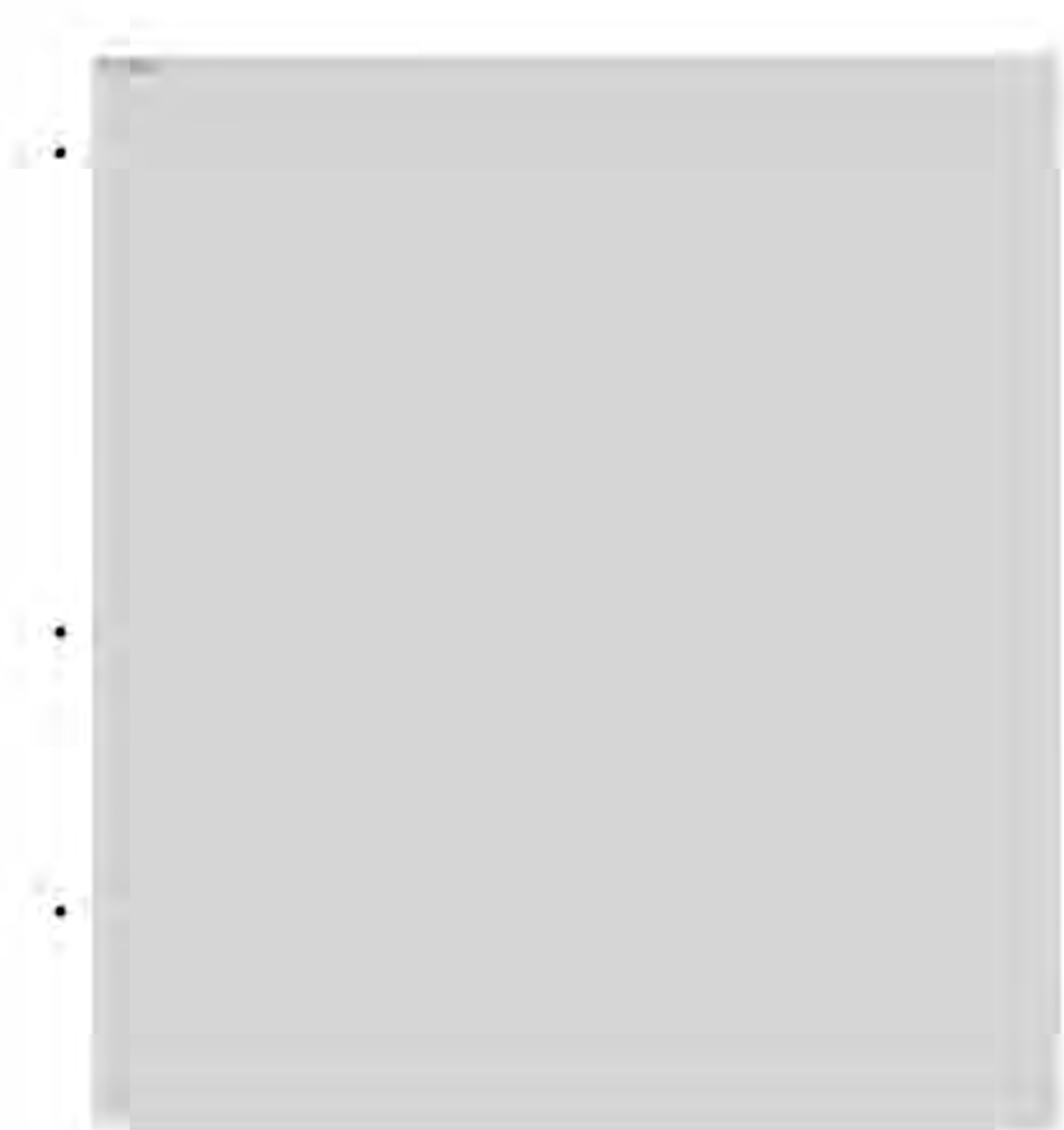
- Op 3 november 2022 heeft RTL Nieuws een artikel gepubliceerd waarin gesteld wordt dat veel kinderopvangorganisaties hun tarieven in 2023 meer laten stijgen dan dat de maximum uurprijs voor de kinderopvangtoeslag stijgt.
- Het is aannemelijk dat vanwege de inflatie (waaronder de stijgende energiekosten) en de lopende Cao-onderhandelingen, de uurtarieven van de kinderopvangsector zullen stijgen, en dat deze bij een aantal organisaties meer stijgen dan de maximum uurtarieven. De kinderopvangsector is een markt, waarbij het aan de kinderopvangorganisaties is een balans te vinden in de door hen gevraagde tarieven en het aanbod van kinderopvang dat daar tegenover staat.
- De gemiddelde stijging zal volgens het artikel van RTL 8,5% bedragen terwijl de maximum uurprijzen met 5,58% stijgen. NB in afwijking hiervan wordt de maximum uurprijs in de gastouderopvang geïndexeerd met 3,22% (dat is € 0,15 minder, als dekkingsmaatregel voor de intensivering in handhaving en toezicht gastouderopvang).
- Volgens het artikel zullen vooral ouders met lagere en middeninkomens hierdoor getroffen worden, omdat hun eigen bijdrage met 10 tot 40 procent hoger wordt dan in 2022.
- In het artikel wordt een aantal situaties beschreven waarin het door de kinderopvangorganisatie ingestelde uurtarief voor 2023 hoger ligt dan de maximum uurprijs. De ouders betalen het bedrag dat boven de maximum uurprijs ligt volledig zelf. In sommige situaties (afhankelijk van het tarief in 2022, het aantal kinderen en het inkomen) kan de eigen bijdrage daardoor ten opzichte van dit jaar stijgen met 40%.
- Dit heeft met name te maken met of kinderopvangorganisaties hun tarieven extra verhogen ten opzichte van de maximum uurprijs. De Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang (BMK) roept haar leden op om niet alle kosten door te berekenen in hun tarieven. In de media hebben eerder diverse kinderopvangorganisaties aangegeven hun prijzen niet fors te verhogen. Het bericht van RTL geeft aan dat er ook organisaties zijn die hun prijzen wel met meer dan de indexatie van de maximum uurprijs zullen verhogen. Het beeld is dus wisselend. We hebben geen zicht op hoeveel kinderopvangorganisaties wel of niet en met welk percentage hun tarieven verhogen.
- Als bijlage is een aantal rekenvoorbeelden toegevoegd van een paar situaties en de gevolgen van de mogelijke stijging van de uurtarieven en de stijging van de maximum uurprijzen.
- Deze discussie over de maximum uurprijzen is de afgelopen jaren vaak teruggekomen. Tot nu toe is onze reactie tweeledig geweest:
 - Er moet geen prikkel ontstaan waarbij hogere loonkosten in de kinderopvang, en als gevolg daarvan stijgende tarieven, grotendeels worden bekostigd middels publieke middelen via een hogere maximum uurprijs.
 - Anderzijds is ontwikkeling van de tarieven een belangrijk aandachtspunt, omdat het op termijn wel van invloed kan zijn op de toegankelijkheid indien tarieven steeds vaker boven de maximum uurprijzen komen te liggen. Om die reden wordt zowel het gebruik als de maximum uurprijzen/tarieven gemonitord.
- Ook wordt de komende periode de rol van de verschillende financieringsvormen van kinderopvangorganisaties en de gemaakte winsten onderzocht. Daarbij wordt

ook gekeken naar de effecten en voor- en nadelen van verschillende maatregelen. Bijvoorbeeld tariefregulering.

- Dit zal ook meer inzicht geven in hoeveel financiële ruimte organisaties hebben. Hoeveel winst kinderopvangorganisaties maken wordt niet apart bijgehouden. Het sectorrapport van het Waarborgfonds kinderopvang geeft goed inzicht in de winsten in de kinderopvang in het algemeen.
- Volgens de laatste rapportage van vorig jaar bedroeg het resultaat voor vennootschapsbelasting 4,1% in 2020. Daarvan is 0,2%-punt uitgekeerd aan dividend. De laatste keer dat het Waarborgfonds het verschil in de rentabiliteit van stichtingen en BV's presenteerde, zaten daar geen grote verschillen tussen. Dit was respectievelijk 3,4% en 3,6% in 2017.

III. Algemene woordvoeringslijn

512,8521



IV. Q&A's

5/12/05(21)

5/12/05(1)



Vraag: Waarom past u de indexeringssytematiek niet aan, zodat de maximum uurprijzen meer in de pas lopen met de tarieven?

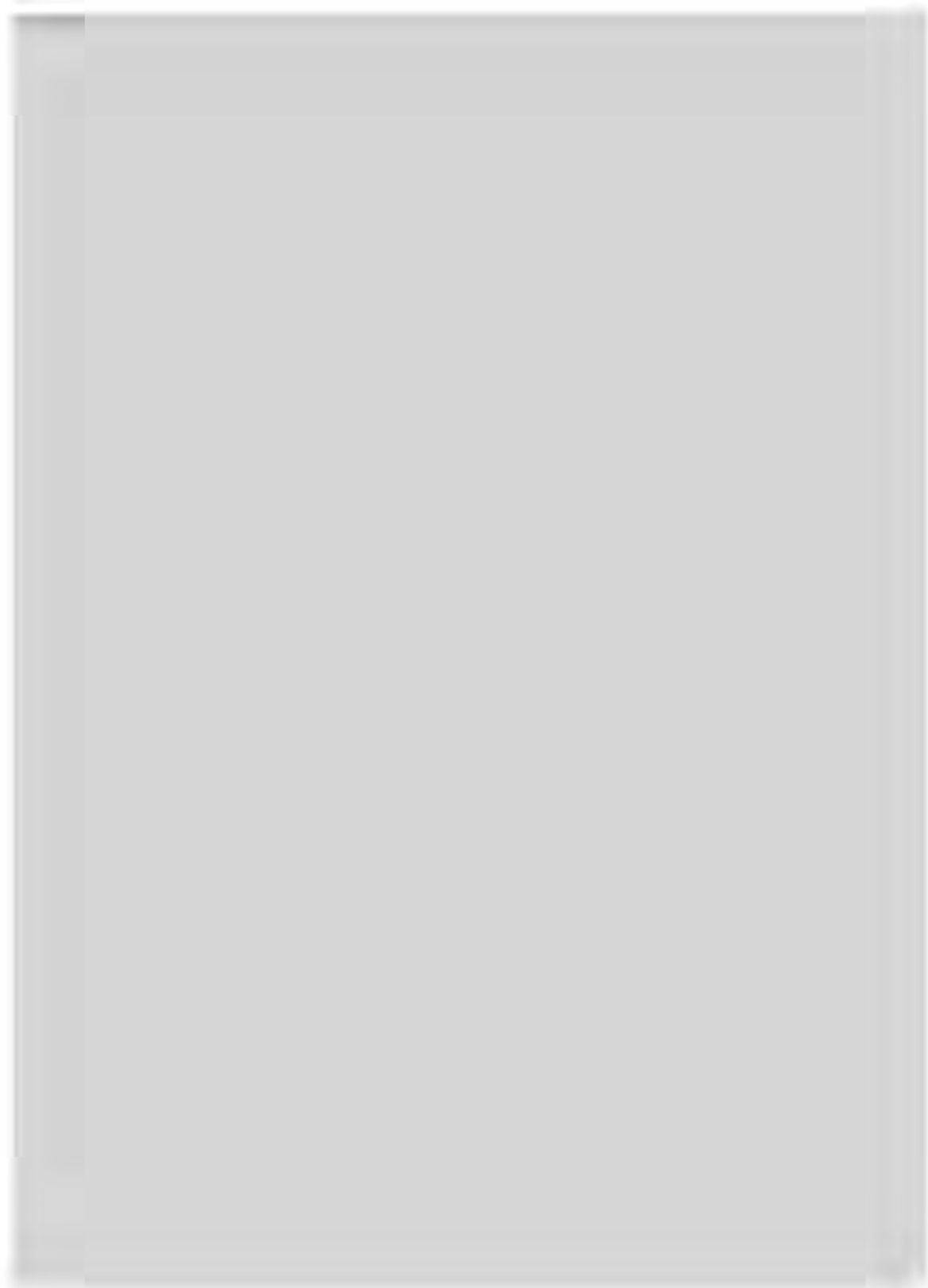
5.1.2.185 2.1

Vraag: Wat vindt u van het idee om de uurprijzen die kinderopvangorganisaties mogen hanteren te maximeren?

8123521

Vraag: Past u de maximum uurprijzen nog aan, nu de inflatie veel hoger is dan werd verwacht aan het begin van het jaar?

5.12.185.2.1.



Vraag: De branchepartijen in de kinderopvang hebben u gevraagd de maximum uurtarieven voor volgend jaar verder te verhogen en hebben toegezegd dat zij dit 100% zullen omzetten in een loonsverhoging. Gaat u dat doen?

5.1.2.185 2.1



Bijlage: rekenvoorbeelden

Eigen bijdrage per maand

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de eigen bijdrage die ouders betalen aan kinderopvang.
Voor 2023 is gerekend met een tariefstijging van 8,5% (conform het door RTL Nieuws geschetste scenario).

	2022 onder maximum uurprijs			2022 op maximum uurprijs			2022 boven maximum uurprijs		
Uurtarief 2022	8,20	8,20	8,20	8,50	8,50	8,50	8,80	8,80	8,80
Uurtarief 2023 (RTL-scenario)	8,90	8,90	8,90	9,22	9,22	9,22	9,55	9,55	9,55
Toeslagpercentage	96,0%	60,3%	33,3%	96,0%	60,3%	33,3%	96,0%	60,3%	33,3%
<i>Eigen bijdrage per maand</i>									
2022	31	310	521	32	322	540	61	350	569
2023 (RTL-scenario)	34	337	566	58	363	594	89	395	626
Kostenstijging t.o.v. 2022									
in euro's	3	26	45	26	42	54	28	44	57
procentueel	8,5%	8,5%	8,5%	79,1%	12,9%	9,9%	46,7%	12,7%	9,9%

De berekeningen hebben betrekking op de situatie van een tweeoudergezin met 1 kind dat dagopvang afneemt.

Heb vanmorgen contact gehad met Toeslagen hierover. Het klopt dat in de vaste jaarsystematiek oktober wordt aangehouden zodat de max- uurprijs tijdig verwerkt kan worden in het systeem van toeslagen voor het jaar daarop. RTL heeft er het frame op geplakt dat we niet "kunnen" bewegen op die max uurprijs omdat het technisch niet kan.

We hebben enige tijd al geleden met Toeslagen besproken of een tussentijdse wijziging maxx uurprijs wel kan. Is geen makkie en moet dan wel voor het hele jaar (dus met terugwerkende kracht) en vergt ook aan de wetgevingskant bv een spoed-amvb. Maar is dus wel een mogelijkheid.

Ik heb aangeboden dat we eventueel het beeld van “kan niet door systemen Toeslagen” een beetje zouden kunnen nuanceren, bv bij antwoord op mondelinge vraag (als die doorgaat). Dat wordt nu met hun stas. Besproken. Ik word daarna gebeld. Dus zou dat even afwachten.

512e

Van: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 13:50
Aan: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Vraag RTL Nieuws

Dag 5,1,2e

Top, dank! Ik geef het mee aan NRC.

Even iets anders. Ik krijg net het onderstaande vanuit een woordvoerder bij Toeslagen. Hoe kijken jullie hiernaar?

Bericht Toeslagen

Ze zijn hier best wel ongelukkig met het verhaaltje over de systemen van toeslagen die een aanpassing zouden bemoeilijken. Volgens ons kan t wel, maar dan 1 keer per jaar vanaf 1 januari. Zou wel fijn zijn als we daar samen wat aan kunnen doen.

512 •

Van: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
Verzonden: maandag 5 december 2022 13:30
Aan: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted]

< 5.1.2.e @minszw.nl >

Onderwerp: RE: Vraag RTL Nieuws

Dag 5.1.2.e

Hieronder het artikel met enkele aanvullingen.

Groeten,

5.1.2.e

De **maximum uurprijs voor de kinderopvangtoeslag in 2023** wordt berekend aan de hand van de verwachte inflatie en de loonstijging **voor het komende jaar en een correctie voor het lopende jaar**. In het geval van de kinderopvang werden daarvoor cijfers gebruikt uit maart 2022, toen het Centraal Planbureau (CPB) de inflatie voor 2022 schatte op 5,26 procent. Dat bleek te laag ingeschat. Naar verwachting komt de daadwerkelijke inflatie in 2022 uit op ongeveer tien procent.

De kostenstijging van de kinderopvang hangt deels samen met de inflatie. Een deel van de kinderopvangorganisaties nemen die hoge inflatie mee in hun uurtarieven. Er is nog geen totaalbeeld van de kostenstijgingen.

De hoogte van de maximum uurprijs voor 2023 is inmiddels verwerkt in de systemen van Toeslagen, de eerste betalingen voor januari 2023 worden deze maand al overgemaakt. In 2024 zullen de uurtarieven volgens het reguliere proces worden verhoogd, zegt een woordvoerder van het ministerie tegen NRC. Compensatie gaat er vooralsnog ook niet komen. Minister Van Gennip heeft aangegeven voor 2024 serieus te willen kijken naar de **ontwikkeling van tarieven**. Dat gebeurt mede op basis van de **daadwerkelijke prijsontwikkeling** in de kinderopvangsector en de resultaten van een onderzoek naar de winsten in de sector, aldus de woordvoerder. **Het kabinet maakt in het voorjaar altijd een integrale budgettaire afweging, waarbij ook gekeken wordt naar de uitvoeringsaspecten.**

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >

Verzonden: maandag 5 december 2022 12:33

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >

CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >

Onderwerp: RE: Vraag RTL Nieuws

Ha 5.1.2.e

Dank voor het aanhaken. Paar aanpassingen hieronder in de tekst. @ 5.1.2.e vul jij aan waar nodig? Met name of dit klopt/ zo gezegd is door Min:

“serieus te willen kijken naar de benodigde verhoging”?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >

Verzonden: maandag 5 december 2022 12:05

Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >

CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minszw.nl >

Onderwerp: RE: Vraag RTL Nieuws

Dag collega's,

NRC wil het onderstaande opnemen in een artikel waar zij aan werken. Kunnen jullie de tekst misschien nog kort checken op feitelijke onjuistheden?

Alvast bedankt!

Tekst NRC

5.1.2i85.2.1

5.1.2185.2.1

51218521

Groetjes,

5.1.2e

Reeds openbaar

jaar 512e

512e

5.1.2e

5.1.2a

512e

512e

512c

512a

5.1.2e

512e

5.4.2e

5.1.2 e

5.1.2e

5.4.2.6

5.12e

5.1.2e

5.1.2a

512e

512e

512c

512a

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.12e

5.1.2e

512e

5.1.2e

512e

5.1.2e

512e

5.12e

5.1.2e

5.1.2e

512e

5.1.2.e

5.1.2e

5.1.2.e

5.1.2e

From: "5.12e" "
Sent: Tue, 6 Dec 2022 11:29:56 +0200
To: "5.12e" "<5.12e @minszw.nl>
Cc: "5.12e" "<5.12e @minszw.nl>; "5.12e" "<5.12e @minszw.nl>; "5.12e" "<5.12e @minfin.nl>; "5.12e" "<5.12e @minfin.nl>
Subject: RE: Dossier mondelinge vraag indexering max. uurprijzen
Attachments: Dossier mondelinge vraag indexering max. uurprijzen rtl artikel 5 december 2022 v2 SW.docx

Hallo 5.12e

5.12e heeft zojuist naar het dossier gekeken en heeft twee verzoeken:

- Kunnen jullie in de inleiding benadrukken dat Toeslagen de uitvoeringsmogelijkheden zorgvuldig gaat bekijken. De eerste signalen zijn positief om gedurende het jaar bij te sturen. De suggestie dat de inflexibiliteit van de systemen dit in de weg staat wordt in dit geval niet herkend.
- Dit punt ook benadrukken in de Q&A over uitvoerbaarheid?

Zie tracks in de bijlage voor een tekstvoorstel.

Fijn als jullie kunnen laten weten of dit lukt.

Groeten,

5.12e

Van: 5.12e "<5.12e @minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 09:30
Aan: 5.12e "<5.12e @minfin.nl>
CC: 5.12e "<5.12e @minszw.nl>; 5.12e "<5.12e @minszw.nl>
Onderwerp: Dossier mondelinge vraag indexering max. uurprijzen

Dag 5.12e

Bijgaand de eerste versie van het dossier dat we gisteren eind dag naar de minister hebben gestuurd. Goed om te weten dat onze inzet is dat er eerst duidelijkheid moet zijn over de ontwikkeling van de uurtarieven, de uitkomsten van een onderzoek dat we laten doen naar winsten in de sector, en de voorjaarsbeluitvorming voordat de max. uurprijzen verhoogd kunnen worden. Als die duidelijkheid er is kan de max. uurprijs omhoog met terugwerkende kracht per 1 januari 2023. Zoals je in het dossier kan zien geven we aan dat dit uitvoeringstechnisch ook mogelijk is voor Toeslagen, maar dat er is dekking moet zijn.

Groeten,

5.12e

Mondelinge vragen van het lid **Kwint** (SP) aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, over het bericht 'Overheid onderschat prijsstijging kinderopvang, toch geen extra toeslag' ([Rtlnieuws.nl](https://rtlnieuws.nl), 5 december 2022).

I. Feiten

- De maximum uurprijzen voor de kinderopvangtoeslag worden elk jaar geïndexeerd op basis van een gewogen gemiddelde van de ontwikkeling van de loonvoet van bedrijven (aandeel 80%, waarvan de kinderopvangsector onderdeel is) en de ontwikkeling van de consumentenprijsindex (aandeel 20%). Dat gebeurt conform geldende regelgeving, en op basis van de ramingen van het CPB.
- De indexatie houdt de ontwikkeling van de maximum uurprijzen dus in lijn met de verwachte ontwikkeling van het gemiddelde loon- en prijspeil.
- De indexering van de maximum uurprijzen voor 2023 (5,58%) is gebaseerd op (1) een correctie van de indexering in 2022 (2,14%) doordat de verwachte loon- en prijsontwikkeling voor dit jaar bij het CEP naar boven is bijgesteld, en (2) de verwachte loon- en prijsontwikkeling voor 2023 op basis van het CEP (3,44%) dat 9 maart is gepubliceerd.
- In afwijking hiervan wordt de maximum uurprijs in de gastouderopvang in 2023 geïndexeerd met 3,22% (€ 0,15 minder geïndexeerd, als dekkingsmaatregel voor de intensivering in handhaving en toezicht gastouderopvang).
- Na het verschijnen van het CEP is de verwachte loon- en prijsontwikkeling voor 2022 nogmaals bijgesteld. Dit betreft met name de inflatie, die bij CEP was ingeschat op 5,2% en bij MEV werd ingeschat op 9,9%. Dit is conform de reguliere systematiek niet meer meegenomen in de bijstelling van de maximum uurprijs. Verwachtingen voor 2023 worden bij het komende CEP herzien, zodat daar in het Besluit KOT 2024 voor gecorrigeerd kan worden. Dit geldt niet voor de hogere inflatie en loonontwikkeling in 2022. Dit is onderdeel van de geldende systematiek. Wanneer de laatste ontwikkelingen zouden zijn meegenomen, dan zou de maximum uurprijs met een extra 1,1 procentpunt zijn verhoogd. Hiervan is 0,9 procentpunt het gevolg van het verder gestegen prijspeil.
- De middelen voor een extra prijsbijstelling die in de najaarsnota zijn aangekondigd voor energiesteun (ca. € 1,5 miljard) dienen ter compensatie van de extra prijsstijging sinds CEP 2022 bij de bekostiging van semi-collectieve sectoren.
- De kinderopvangsector loopt niet mee in deze extra middelen. Het betreft een marktsector, die de overheid niet rechtstreeks bekostigt.
- Het ontbreken van doorwerking van de gestegen inflatie over 2022 in de indexatie van de maximum uurprijzen voor de kinderopvangtoeslag komt in de kern evenwel op dezelfde problematiek neer. Daarom is in het kabinet afgesproken dat richting het voorjaar zal worden verkend of een extra prijsbijstelling voor de kinderopvangtoeslag nodig en wenselijk is. Deze afspraak is openbaar geworden met het publiceren van de beslisnota's van FIN bij de Najaarsnota.

II. Probleem

- Op 5 december 2022 heeft RTL Nieuws een artikel gepubliceerd waarin gesteld wordt dat 'door een foute inschatting van de overheid' te weinig is geïndexeerd en dat ouders hiervoor in 2023 geen compensatie krijgen.
- Met de verkeerde inschatting worden de CEP cijfers van 9 maart bedoeld met de verwachte ontwikkeling van het gemiddelde loon- en prijspeil en dat deze fors afwijken van de daadwerkelijke inflatiecijfers.
- Zoals onder 'I, Feiten' is omschreven is dit zoals de indexeringsystematiek werkt. De hoger uitgevallen inflatie over 2022 sinds de verwachting bij CEP 2022 is dus niet meegenomen in de indexatie van de max uurprijs voor 2023. Dit is overigens altijd zo, maar pakt dit jaar door de uitzonderlijke onvoorziene omvang van de inflatie ongunstig uit.
- Wat betreft compensatie wordt gerefereerd aan de middelen die het kabinet beschikbaar heeft gesteld voor energiesteun aan de (semi-)collectieve sector. De kinderopvangsector loopt niet mee in deze extra middelen, omdat de sector een marktsector is, die de overheid niet rechtstreeks bekostigt.
- Binnen het kabinet is afgesproken om richting het voorjaar voor de kinderopvangsector te kijken naar de mogelijke gevolgen van hoge energieprijzen in relatie tot de betaalbaarheid voor ouders. Hoewel de overheid de kinderopvang niet direct bekostigt, speelt bij de indexerings van de maximum uurprijzen in de kern wel dezelfde problematiek als in sectoren waarvoor extra compensatie is uitgetrokken (onderwijs, zorg, maatschappelijke instellingen). Onderzocht wordt of een extra prijsbijstelling in verband met de uitzonderlijke inflatie in 2022 ook hier gerechtvaardigd is.
- RTL Nieuws verwijst naar de openbaar gemaakte nota's van FIN. Daarin staat om richting het voorjaar te verkennen of een extra prijsbijstelling nodig en wenselijk is. (Tekst nota FIN 9/11: *In een nota van 9/11 staat het volgende te lezen: "Voor de kinderopvangsector is ons advies om richting het voorjaar te verkennen of een extra prijsbijstelling nodig en wenselijk is. Deze sector loopt namelijk niet automatisch mee in de voorgestelde oplossing omdat de overheid geen directe financiering biedt maar in de kern speelt er dezelfde problematiek (de maximum uurprijzen voor de kinderopvangtoeslag worden geïndexeerd op basis van een raming bij CEP). Dit is een private sector, maar een structureel hogere eigen bijdrage a.g.v. hogere energiekosten kan leiden tot minder toegankelijkheid voor ouders."*)
- In de Q&A's herhaalt u uw toezegging die u tijdens het Commissiedebat kinderopvang van 16 november en tijdens de begrotingsbehandeling hebt gedaan: u zegt toe in het voorjaar te verkennen of een extra prijscompensatie in de maximum uurprijzen nodig en wenselijk is.
- Het RTL Nieuws artikel noemt tevens dat op z'n vroegst in 2024 gecompenseerd kan worden, omdat de systemen van uitvoerder Toeslagen niet eerder aangepast kunnen worden. De eerste uitgaven kinderopvangtoeslag voor januari 2023 worden deze maand namelijk al overgemaakt aan ouders.
- Dit ligt genuanceerder. Normaliter worden de maximum uurprijzen aangepast door het Besluit kinderopvangtoeslag te wijzigen. Daarover is de woordvoeringslijn standaard dat uiterlijk half oktober de maximum uurprijzen bekend moeten zijn, zodat Toeslagen voldoende tijd heeft om de systemen op orde te brengen. Deze lijn van het reguliere proces is nu ook in beantwoording van vragen aangehouden.
- Technisch zouden de maximum uurprijzen voor 2023 volgend jaar nog aangepast kunnen worden als deze met terugwerkende kracht gelden per 1 januari 2023.
- In de Q&A's gaat u hier niet op in, omdat hier allereerst financiële dekking voor nodig is en die integrale budgettaire afweging in het voorjaar gemaakt wordt. Om hier niet te veel druk op te leggen, geeft u alleen aan in het voorjaar te verkennen of compensatie nodig en wenselijk is.

III. Algemene woordvoeringslijn



317 (662)

IV. Q&A's

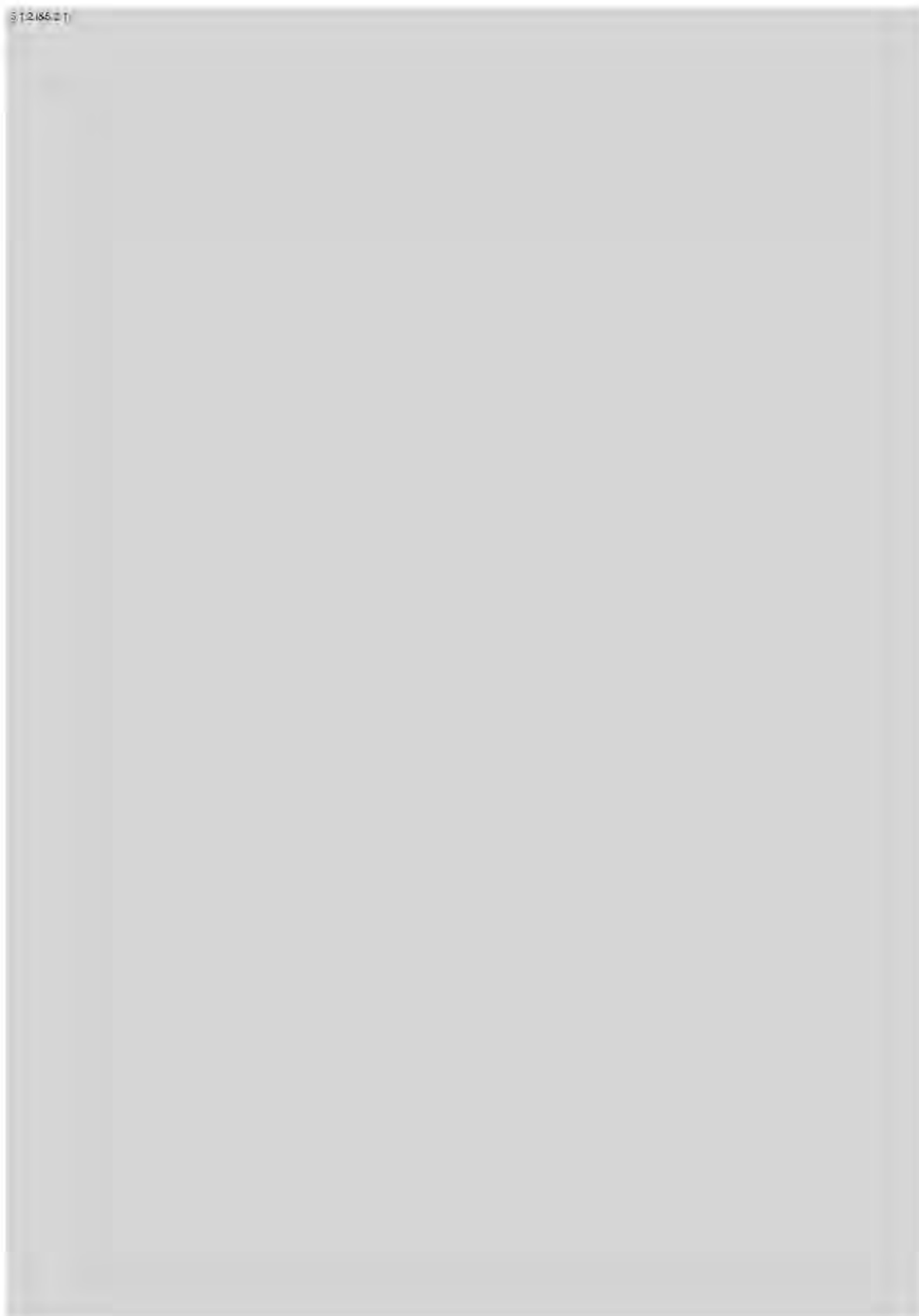
3. (2 MS/2.1)

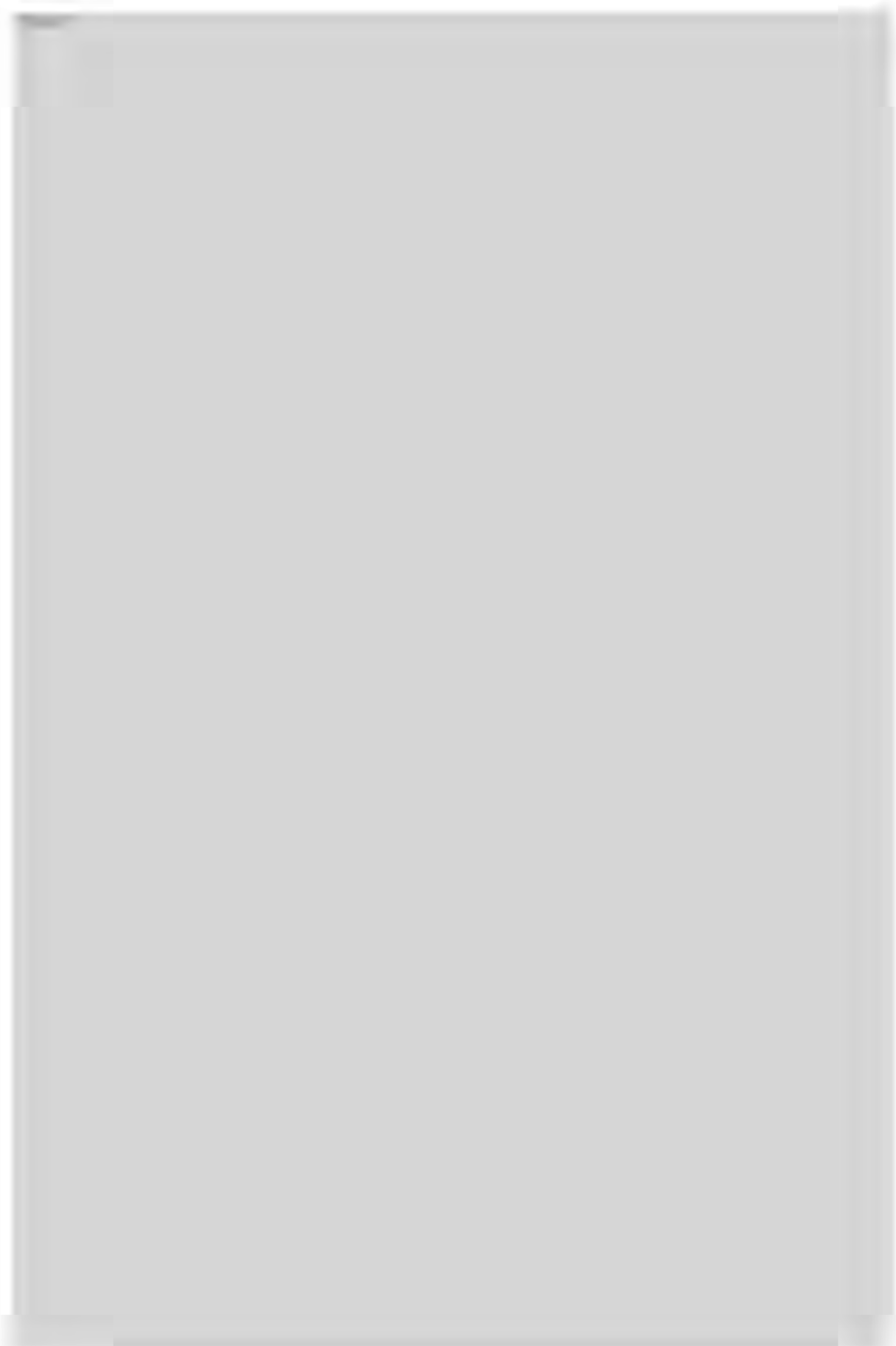




Q&A uit dossier begrotingsbehandeling

51246521









From: "5.1.2.e" "
Sent: Tue, 6 Dec 2022 12:17:09 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" "
<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Map4.xlsx

Hoi 5.1.2.e zie hieronder wat aanpassingen op de spreeklijn.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 6 december 2022 10:33
Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Map4.xlsx
Urgentie: Hoog

Dag collega's,

Bij de inloop was geen media aanwezig.

Voor de uitloop wil ik het onderstaande meegeven aan M SZW. Hebben jullie hier aanvullingen op?

Spreeklijn – tariefstijgingen kinderopvangsector

- 5.1.2.185.2.1
-
-
-
-
-
-
-

Q: 5.1.2.185.2.1

- 5.1.2.185.2.1
-
-

Q: 5.1.2.185.2.1

- 5.1.2.185.2.1

5.1.2.185.2.1

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 6 december 2022 08:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: FW: Map4.xlsx

Ik stuur even snel door. Bottomline: die 800 kan niet kloppen. Bij gezin met 3 kinderen (2 kids dagopvang en 1 kind BSO) en tariefstijging van 13% en overige gegevens als gemiddeld gezin (kot-precentage, tarief) komen wij uit op netto kostenstijging van 308,- euro.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 6 december 2022 08:54

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Map4.xlsx

En wat FEZ eerder had berekend

- Onderstaande tabel geeft een overzicht van de opvangkosten, toeslag en eigen bijdrage die ouders bij diverse inkomens en instellingstarieven betalen aan kinderopvang. Daarbij is in de rekenvoorbeelden telkens uitgegaan van een gezin met twee dagen opvang per week voor twee kinderen, waarvan één op de dagopvang en één op de buitenschoolse opvang.
- Voor 2023 is gerekend met een tariefstijging van gemiddeld 8,5% (conform het door RTL Nieuws geschetste scenario; een stijging van 8,6% voor de dagopvang en 8,0% voor de BSO). Ook is hier uitgegaan van de inkomens waarmee RTL Nieuws heeft gerekend.
- De belangrijkste bevinding is dat wanneer iemand met een toetsingsinkomen t/m € 26.944 per jaar in 2022 een uurtarief betaalde aan de kinderopvang dat gelijk is aan de maximum uurprijs, dan de tariefstijging ervoor zorgt zijn eigen bijdrage procentueel sterk stijgt (circa 77%). Netto is dit bedrag € 35 per maand.
- Uit de tabel blijkt dat de ouders binnen de laagste inkomensklasse relatief het meeste nadeel hebben van een uurtarief dat boven de maximum uurprijs ligt. Dit komt omdat voor deze ouders de eigen bijdrage boven de maximum uurprijs een relatief groot deel van de totale eigen bijdrage uitmaakt. Tot aan de maximum uurprijs wordt immers 96% vergoed.
- In de berichtgeving wordt de sterke procentuele stijging van de eigen bijdrage soms geïnterpreteerd als indicatie dat kinderopvang voor lage en middeninkomens onbetaalbaar wordt.
- In de scenario's uit het RTL Nieuwsartikel neemt de eigen bijdrage die ouders betalen voor de kinderopvang toe in 2023 ten opzichte van 2022. Afhankelijk van het inkomen en de werkelijk betaalde uurprijs kan het gaan om een paar euro tot een tiental euro's per maand. Het effect in euro's neemt toe met het inkomen.
- Hierbij is het goed in het achterhoofd te houden dat ook bij de gemiddelde tarieven uit het RTL artikel het aandeel van de totale opvangkosten dat vanuit de KOT wordt vergoed relatief hoog is voor de lage inkomens. In het voorbeeld met

tarieven in zowel 2022 als 2023 boven de maximum uurprijs daalt dit effectieve toeslagpercentage van ca. 90% in 2022 naar ca. 88% in 2023. Dit is beduidend lager dan 96%, maar nog steeds fors.

- Niettemin zou het bij een gemiddelde tariefstijging van 8,5% gaan om een forse (procentuele) stijging van de eigen bijdrage voor de laagste inkomens. In deze rekenvoorbeelden voor de laagste inkomens tot een stijging van € 500 op jaarbasis.
- Ook is gekeken naar het aandeel dat de eigen bijdrage voor de kinderopvang uitmaakt van het totale besteedbare inkomen. Hiervoor is gekeken naar een alleenstaande ouder met een verschillend toetsingsinkomen. Het aandeel neemt toe met het huishoudinkomen, omdat hogere inkomens minder kinderopvangtoeslag ontvangen. Het aandeel neemt in de RTL Nieuwsscenario's toe met enkele tienden van een procent tot grofweg 1 procentpunt.

	2022 onder maximum uurprijs			2022 op maximum uurprijs			2022 boven maximum uurprijs		
Toetsingsinkomen (2023)	t/m 26.944	60.000	120.000	t/m 26.944	60.000	120.000	t/m 26.944	60.000	120.000
Uurtarief 2022									
- dagopvang (1e kind)	8,20	8,20	8,20	8,50	8,50	8,50	8,95	8,95	8,95
- Iso (2e kind)	7,01	7,01	7,01	7,31	7,31	7,31	7,98	7,98	7,98
Uurtarief 2023 (Scenario RTL Nieuws)									
- dagopvang (1e kind)	8,91	8,91	8,91	9,23	9,23	9,23	9,72	9,72	9,72
- Iso (2e kind)	7,57	7,57	7,57	7,89	7,89	7,89	8,62	8,62	8,62
Vergoedingspercentage (2022 en 2023)									
- dagopvang (1e kind)	96,0%	79,8%	40,5%	96,0%	79,8%	40,5%	96,0%	79,8%	40,5%
- Iso (2e kind)	96,0%	94,1%	84,9%	96,0%	94,1%	84,9%	96,0%	94,1%	84,9%
Bruto kosten per maand (€)									
2022	1.100	1.100	1.100	1.142	1.142	1.142	1.215	1.215	1.215
2023 (RTL-scenario)	1.193	1.193	1.193	1.238	1.238	1.238	1.317	1.317	1.317
Toeslag per maand (€)									
2022	1.056	923	586	1.096	958	610	1.096	958	610
2023 (RTL-scenario)	1.145	1.001	635	1.157	1.012	643	1.157	1.012	643
Eigen bijdrage per maand (€)									
2022	44	177	513	46	183	532	119	257	605
2023 (RTL-scenario)	48	192	557	81	226	594	161	306	674
Stijging eigen bijdrage t.o.v. 2022									
in euro's	4	15	44	35	43	62	42	49	68
procentueel	8,5%	8,6%	8,6%	76,7%	23,3%	11,6%	34,9%	19,2%	11,3%
Aandeel eigen bijdrage in besteedbaar inkomen (uitgaande van alleenstaande ouder)									
2022	1,5%	4,8%	9,6%	1,6%	5,0%	10,0%	4,3%	7,1%	11,5%
2023 (RTL-scenario)	1,5%	4,8%	10,0%	2,5%	5,7%	10,7%	5,1%	7,9%	12,3%
Ontwikkeling tussen 2022 en 2023	-0,1%	0,0%	0,4%	0,9%	0,7%	0,7%	0,8%	0,8%	0,8%

From: "5.1.2.e" "
Sent: Tue, 13 Dec 2022 10:05:56 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>;" 5.1.2.e "<5.1.2.e@MINSZW.NL>;" 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>;" 5.1.2.e "<5.1.2.e@MINSZW.NL>;" 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Inbreng PvdA EK

Hoi 5.1.2.e en anderen,

Zie hieronder de bullets waar Karien om verzocht zojuist. Zouden jullie die kunnen integreren?
Brief gaat zo uit, dus variant 2 van het antwoord volstaat.

5.1.2.i & 5.2.1

5.1.2.i & 5.2.1

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2022 18:48

Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>;" 5.1.2.e "<5.1.2.e@MINSZW.NL>;" 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Inbreng PvdA EK

Beste allen,

Mooie en volledige antwoorden! Veel dank voor de snelheid en we zorgen dat het goed in de set komt. Ook dank voor de aanmoedigingen.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Datum: maandag 12 dec. 2022 18:38

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>, 5.1.2.e

<5.1.2.e@minszw.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@MINSZW.NL>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Inbreng PvdA EK

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hieronder voorzet beantwoording van de twee vragen. Bij vraag over indexering KOT hebben we 2 varianten. Er staat een kamerbrief klaar hierover. Ik heb 5.1.2.e/5.1.2.e verzocht deze morgenochtend te verzenden. Mocht dit niet op tijd lukken, dan zou Karien variant 1 kunnen uitspreken. Mocht dit wel lukken, dan kan variant 2.

Groet en succes daar, mede namens 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

A (variant 1):

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2i&5.2.1

A (Variant 2)

5.1.2i & 5.2.1

Van: 5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>

Verzonden: maandag 12 december 2022 17:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @MINSZW.NL>

Onderwerp: FW: Inbreng PvdA EK

Hoi,
Belastingplan is vanavond plenair in de EK. Hoewel KO geen onderwerp is, wordt er straks toch naar gevraagd door de PvdA. Bij wie kunnen we voor het antwoord hierop vanavond terecht?
Morgenochtend om 9u30 is eerste termijn kabinet al.
Groet,
5.1.2e

PvdA 4. SZW Kan het kabinet toezeggen dat die goedkope KOPv dan niet langs een omweg betaald wordt door de middeninkomens, maar bij hoge inkomens en vermogens en bedrijven, graag een toezegging! En concreet, voordat de algehele herziening plaatsvindt, vraag ik waarom volgend jaar de KOT niet mee stijgt met de prijs die ouders moeten betalen? **PvdA 5. SZW** En zeker nu de Min v Gennip hier is: de ouders worden niet gecompenseerd voor de hogere kosten KOPv, terwijl citaat V Gennip "de bedrijven zijn hartstikke winstgevend" ... Wilt u de minister toch

Year	Number of Publications
2000	512e
2001	512e
2002	512e
2003	512e
2004	512e
2005	512e
2006	512e
2007	512e
2008	512e
2009	512e
2010	512e
2011	512e
2012	512e
2013	512e
2014	512e (4.14)

From: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Sent: Tue, 13 Dec 2022 11:04:00 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@MINSZW.NL>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: RE: Nieuwsbericht extra indexatie KOT

Ha 5.12.e

Hierbij nog een suggestie van onze begrotingsexperts:

5.12.1352.1

Ik had de meer technische bewoording aangehouden. Kun je hiermee uit de voeten?

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 09:08

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Nieuwsbericht extra indexatie KOT

Ha 5.12.e

Het betekent feitelijk dat de middelen worden gevonden via het laten oplopen van het begrotingstekort. Beter is dan idd om het laatste woord aan te passen. Hopelijk is het dan voor de buitenwereld beter te begrijpen:

5.12.1352.1

Verder begrijp ik dat de timing krap is. Dus beschouw de rest vooral als suggesties.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 08:50

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Nieuwsbericht extra indexatie KOT

Urgentie: Hoog

Dag 5.12.e

Dank voor jouw reactie!

Nog even een vraagje. Wat betekent: 5.12.1352.1? Ik begrijp niet goed wat we hiermee willen zeggen...

Groet,

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 08:44

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Nieuwsbericht extra indexatie KOT

Dank!

Paar kleine dingetjes. Hieronder in rood.

- Voor reguliere indexatie hoeft kabinet geen geld vrij te maken. Dat is al onderdeel van de begroting. Daarom stel ik voor daar alleen op de kosten van de extra verhoging in te gaan.
- Ik zou overal blijven bij verkenning van extra prijscompensatie. Dat is met FIN afgesteld.

En over dekking:

“ 5.1.2.185.2.1 ”

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 00:03

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Nieuwsbericht extra indexatie KOT

Dag 5.1.2.e allen,

Dank voor de aanvullende feedback. En goed dat FEZ nu ook is meegenomen.

Hieronder de laatste versie van het bericht. Hierin is de feedback van 5.1.2.e van jou en van M verwerkt. Het geel gearceerde deel staat er, op verzoek van M, vooralsnog in. Maar ik vind dat het zo eigenlijk te ingewikkeld wordt voor de gemiddelde burger, dus ik overleg nog met M of dit erin moet blijven.

En nog een vraagje. Als het niet 'echt' gedekt wordt, wat kan M morgen zeggen bij eventuele vragen over de dekking?

5.1.2.185.2.1

5.1.2.185.2.1

5.1.2.185.2.1

51218521

51218521

Spreeklijn extra verhoging maximum uurprijs kinderopvang

- 51218521

-

-

-

-

51218521

51218521

51218521

51218521

51218521

51218521

Van: 512e <512e@minszw.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2022 23:19

Aan: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@MINSZW.NL>; [redacted]

<[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwsbericht extra indexatie KOT

- [redacted]

[redacted]

- [redacted]

[redacted]

- nog een idee om in persbericht het totaal aan budget te noemen? Zo uit mijn hoofd: 225 plus 57 mln

Ik zeg FEZ ook in cc. Handig wanneer ze ook hier meekijken

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>

Datum: maandag 12 dec. 2022 9:56 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>, [redacted] <[redacted]@minszw.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>, [redacted] <[redacted]@minszw.nl>, [redacted] <[redacted]@MINSZW.NL>

Onderwerp: RE: Nieuwsbericht extra indexatie KOT

Hoi [redacted]

Zie een paar dingen tav het nieuwsbericht in de bijlage. Ik zou niet gaan afronden in deze 😊.

Tav Q&A's hieronder:

[redacted]

Fijne avond,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2022 20:03

Aan: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted] <[redacted]@minszw.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@MINSZW.NL>

Onderwerp: Nieuwsbericht extra indexatie KOT

Dag collega's,

Hieronder vinden jullie een aanzet voor een kort nieuwsbericht dat morgen om 09.00u online kan worden gezet. Kunnen jullie meelesen en jullie feedback delen?

Verder denk ik dat het goed is als we de minister spreeklijnen meegeven op de volgende twee vragen. Kunnen jullie daar ook op meelesen?

Korte Q&A

5.1.2185.2.1

Nieuwsbericht

5.1.2185.2.1

Groet,

5.1.2185

5.1.2185

.....
Directie Communicatie
Afdeling Woordvoering en Publiciteit
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Parnassusplein 5 | 2511VX | Den Haag
Postbus 90801 | 2509LV | Den Haag
.....

M 5.1.2185

5.1.2 a @minszw.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/szw

5.1.2.E



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

5.1.2.E

TER INFORMATIE

Directie
Kinderopvang/Team
Directeur
Directie Kinderopvang/Team
plv.Directeur

Datum
8 december 2022

Onze referentie
2022-0000277654

Opgesteld door
5.1.2.e
T 5.1.2.e
5.1.2.e @minszw.nl

Tweede contactpersoon
5.1.2.e 5.1.2.e
T 5.1.2.e
5.1.2.e @minszw.nl

Bijlage(n)
2

Aan

Minister van SZW

nota

Nota strategie maximum uurprijzen kinderopvangtoeslag

Aanleiding

De maximum uurprijzen voor de kinderopvangtoeslag zijn al jaren een discussiepunt. Er zijn regelmatig Kamervragen/mondelinge vragen over gesteld en af toe komt dit ter sprake in de media. Ook tijdens onze gesprekken met de brancheorganisaties en oudervertegenwoordiging worden er vaak vragen over gesteld. De laatste weken is deze discussie geïntensiveerd als gevolg van de inflatiecijfers voor 2022 die hoger liggen dan de verwachte inflatiecijfers waarmee de maximum uurprijzen voor 2023 geïndexeerd zijn. De verwachting is dat deze discussie aan zal houden, ook met het oog op de lopende Cao-onderhandelingen en daarom wordt deze strategie aangaande de mogelijk opties aan u voorgelegd.

U bent over dit dossier in de MR van 2 december aangesproken door Minister Kaag, op basis van ambtelijke adviezen van de IRF. Als bijlage bij deze nota is daarom een feitenrelaas bijgevoegd, waarin u wordt meegenomen in de afstemming met de IRF, die de afgelopen periode heeft plaatsgevonden over de energie-steun voor (semi-)collectieven sectoren, prijscompensatie in de kinderopvang en de hoogte van de maximum uurprijzen. Het feitenrelaas is opgesteld door SZW en zal nog ter afstemming voor het gemeenschappelijke beeld voorgelegd worden aan de IRF.

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd kennis te nemen van deze strategie en hierbij uw voorkeuren aan te geven. We ontvangen graag uw reactie.

Leeswijzer nota

- U heeft aangegeven verschillende opties voor aanpassing van de maximum uurprijzen op een rij te willen zien. Een eerste optie is om in te zetten op een extra prijsbijstelling vanwege de sterk opgelopen inflatie. Een tweede optie is om, op basis van een bredere analyse van toegankelijkheid en betaalbaarheid van opvang, de maximum uurprijzen extra te verhogen.
- Optie 1 (inhaalindexatie) wordt door de IRF met positief advies voorgelegd aan MFIN, om dit rond het najaarsnotadebat te regelen. Daarbij stellen zij de voorwaarde om in de communicatie naar buiten (Kamerbrieven, debatten etc.) geen verwachtingen te creëren dat we ook verdere verhoging van de maximum uurprijzen verkennen.

↓ mag alyd mi / dven is ufs
andels

NO dacht under wel grootheden

- Optie 2 (extra verhoging) zou via een claim in de voorjaarsbesluitvorming kunnen lopen, maar achten wij weinig kansrijk. Er zijn geen andere momenten in het jaar wanneer financiële middelen eventueel beschikbaar gesteld kunnen worden.
- Hierbij wordt het proces beschreven, de mogelijkheden qua vormgeving en de aandachtspunten.
- In de bijlage vindt u tevens een rekenvoorbeeld naar aanleiding van het RTL Nieuws artikel.

Datum

8 december 2022

Onze referentie

2022-0000277654

1. Inhaalindexatie

- De middelen voor een extra prijsbijstelling die in de najaarsnota zijn aangekondigd voor energiesteun (ca. € 1,5 miljard) dienen ter compensatie van de extra prijsstijging sinds CEP 2022 bij de bekostiging van semi-collectieve sectoren.
- De kinderopvangsector loopt niet mee in deze extra middelen. Het betreft een marktsector, die de overheid niet rechtstreeks bekostigt.
- Het ontbreken van doorwerking van de gestegen inflatie over 2022 in de indexatie van de maximum uurprijzen voor de kinderopvangtoeslag komt in de kern evenwel op dezelfde problematiek neer. Daarom is in het kabinet afgesproken dat richting het voorjaar zal worden verkend of een extra prijsbijstelling voor de kinderopvangtoeslag nodig en wenselijk is. Deze afspraak is openbaar geworden met het publiceren van de beslisnota's van FIN bij de Najaarsnota.
- Conform uw verzoek in het voorbereidende gesprek bij deze nota, hebben wij ambtelijk verkend of een extra prijsbijstelling ter compensatie van de hogere inflatie over 2022 al vóór de behandeling van de najaarsnota kan worden geregeld met FIN.
- Het eerste beeld is dat hierbij compensatie voor de gestegen inflatie sinds CEP het maximaal haalbare is. Dit zou (op basis van MEV) gaan om 0,94%-punt extra indexatie (kosten € 60 mln. structureel). Dit wijkt af van de 1,1% die we eerder hebben genoemd omdat de licht opwaarts bijgestelde ontwikkeling van de loonvoet bedrijven in 2022 hiermee *niet* gecompenseerd zou worden (via 0,16%-punt extra indexatie, waarmee je zou uitkomen op in totaal 1,1% 'inhaalindexatie').
- Er is een rekenvoorbeeld onderaan deze nota toegevoegd. Dat laat zien wat deze extra indexatie zou betekenen voor de stijging van de eigen bijdrage door ouders, uitgaande van een tariefstijging van circa 8,5% (eerdere artikel van RTL-nieuws). De indexatie gaat hiermee van 5,58% naar 6,54%. Daarmee zou de stijging van de ouderbijdrage ten opzichte van 2022 bij een laag inkomen met een kwart tot een derde kunnen afnemen ten opzichte van stijging bij de huidige indexatie.
- Het debat over de najaarsnota is woensdag 14 december.
- Mocht MFIN onverhoopt niet akkoord gaan met het toezeggen van extra prijscompensatie in de maximum uurprijzen, dan is het nodig dat u op zeer korte termijn (voor woensdag 14 december) binnen het kabinet afspraken maakt dat deze middelen op de begroting van SZW terecht komen, indien u dit nog vóór de najaarsnota wilt regelen.
- Parallel aan deze nota ontvangt u een antwoordbrief op een informatieverzoek van GL en ontvangt u de aangepaste antwoorden op Kamervragen van Van de Hil (VVD). Deze zijn geschreven vanuit de huidige situatie. Mocht er snel akkoord zijn op het toezeggen van een

extra prijscompensatie in de maximum uurprijzen, zou dit nog aangekondigd kunnen worden in genoemde stukken. Om deze stukken vóór de behandeling van de najaarsnota uit te laten gaan, moeten ze uiterlijk dinsdag 13 december naar de Kamer worden verzonden.

Datum
8 december 2022

Onze referentie
2022-0000277654

- In het geval er geen akkoord mogelijk is vóór de behandeling van de najaarsnota, schuift dit vraagstuk door naar de voorjaarsbesluitvorming. De behandeling van de najaarsnota biedt de Kamer geen ruimte om amendementen in te dienen. De najaarsnota gaat immers alleen over de begrotingswetten 2022. Wel kan in de Kamer een motie worden ingediend. Ook indien deze is voorzien van deugdelijke dekking, is het kabinetsstandpunt dat aanpassing van de maximum uurprijzen via de voorjaarsbesluitvorming moet worden gewogen. Advies van Fin zal in dat geval zijn de motie aan te houden of te ontraden.
- Uitwerking: Het is mogelijk om de maximum uurprijzen middels het Besluit kinderopvangtoeslag voor een lopend toeslagjaar te wijzigen als die wijziging begunstigend is en alleen als deze wijziging met terugwerkende kracht tot 1 januari in werking treedt. Ook Toeslagen kan dit systeemtechnisch aan. Middels een spoed-AmvB (duurt minimaal drie maanden) kunnen de maximum uurprijzen met terugwerkende kracht per 1 januari 2023 verhoogd worden.
- Budgettair kan aanpassing worden verwerkt via een incidentele suppletoire begrotingswet (ISB). Dit kan vanaf 1 januari 2023. Indien er vóór de najaarsnota een akkoord zou kunnen worden bereikt, kan snel worden begonnen met voorbereiding van de spoed-AmvB en de ISB.
- Verhoging van de maximum uurprijs gedurende het toeslagjaar zou betekenen dat de burger bij de eerstvolgende voorschotbetaling een nabetaling na inwerkingtreding van de gewijzigde AmvB krijgt over de voorschotten die voor de verhoging reeds zijn uitgekeerd.

2. Extra verhogen van de maximum uurprijzen

- Tijdens het commissiedebat kinderopvang en de begrotingsbehandeling van SZW heeft u aangegeven in het voorjaar serieus te gaan kijken naar de ontwikkeling van de tarieven en de betaalbaarheid van de kinderopvang en daarbij ook de kosten, winsten, mogelijke budgettaire gevolgen en hoe deze gedekt zouden kunnen worden, te betrekken.
- Indien de inhoudelijke analyse dit ondersteunt, is het mogelijk om een beleidsclaim (inclusief dekking op de eigen begroting) mee te laten lopen in de beleidsbrief aan FIN ten behoeve van verhoging van de maximum uurprijzen. Naast de reeds besproken inhaalindexatie, zijn hierin verschillende scenario's denkbaar:
 - Een verhoging van de uurprijs waarmee de maximum uurprijs weer in lijn komt met de oorspronkelijke 80-20 verdeling (80% van de kinderopvangorganisaties onder de maximum uurprijs). Kosten hiervan bedragen structureel circa 500 mln. euro.
 - Een kleinere verhoging van de maximum uurprijs, waarbij rekening wordt gehouden met de druk op de uurprijzen i.v.m. kostenontwikkeling en loonontwikkeling (ook in verband met de grote arbeidsmarkttekorten) en eventueel een groter deel van de kinderopvangorganisaties weer een uurprijs zal hanteren die onder de maximum uurprijs ligt.

- o Een voorbeeld van deze laatste optie betreft het voorstel van GL/PvdA om de maximum uurprijzen te verhogen met 3,5%, zodat de lonen in de sector naar verluid met 5% verhoogd kunnen worden. De kosten hiervan bedragen structureel ongeveer 210 mln. euro.

Datum
8 december 2022

Onze referentie
2022-0000277654

Aandachtspunten

- Het is van belang bij de afweging ook de uitkomsten van de lopende onderzoeken naar de winsten en financiering van de kinderopvang te betrekken (oplevering eerste kwartaal 2023), en de cijfers over de feitelijke tarieven en het gebruik van de kinderopvang begin 2023.
- De afgelopen jaren is het percentage kinderopvangorganisaties dat een uurtarief hanteert dat boven de maximum uurprijs ligt, flink gestegen (2021: 64,7% dagopvang, 78,4% BSO en gastouderopvang 37,4%).
- Vanwege deze ontwikkeling en de hoge inflatie zal de roep om een forse verhoging van de maximum uurprijzen blijven toenemen. Het is daarom de verwachting dat, afhankelijk van de invulling van een beleidsclaim, de benodigde middelen in ieder geval 200 mln. euro bedragen.
- Een claim voor verdere verhoging van de maximum uurprijzen (benodigde middelen mogelijk tussen de 200 mln. euro en 500 mln. euro) lijkt in het voorjaar bij voorbaat weinig kansrijk. Er speelt brede budgettaire problematiek, waarbij er weinig tot geen ruimte is voor verdere beleidsintensivering. Binnen de prioriteiten op SZW-terrein zullen we uiteraard ons best doen zoveel mogelijk binnen te halen, maar hiervoor zullen keuzes, waaronder waarschijnlijk ook pijnlijke dekkingsmaatregelen, nodig zijn.

Toelichting bij aandachtspunten

- *1. Ontwikkeling tarieven.* Dit najaar maken kinderopvangorganisaties en gastouderbureaus de uurtarieven voor 2023 bekend. Het kan per organisatie verschillen of en zo ja, met welk percentage de uurtarieven verhoogd worden en tevens kan dit verschillen per opvangsoort.
- Op dit moment hebben wij nog geen zicht wat de bandbreedte van de actuele tariefsverhogingen is.
- De hoogte van de uurtarieven worden gemonitord middels de microdata van de dienst Toeslagen welke worden verwerkt in de kwartaalrapportages. Deze rapportages worden opgesteld op basis van de uurtarieven van alle ouders in Nederland die kinderopvangtoeslag aanvragen. Hierdoor ontstaat begin volgend jaar een goed beeld van de ontwikkeling van de uurtarieven in de sector op basis van de uurtarieven die ouders per volgend jaar doorgeven. Halverwege februari ontvangen we de cijfers over januari.
- *U wordt geadviseerd rekening te houden met de daadwerkelijke ontwikkeling van de tarieven in de sector. Half februari hebben we hier beter zicht op. Dan kan een goede inschatting gemaakt worden met welk percentage de maximum uurprijzen verhoogd kunnen worden om bijvoorbeeld dichterbij de 80-20 verhouding te komen.*
- *2. Voorkomen van een loon-prijsspiraal.* Het is belangrijk dat zo'n maximum uurprijs aan de hand van objectieve criteria wordt vastgesteld, en niet direct de werkelijke uurprijzen in de kinderopvang volgt, om te

voorkomen dat een prikkel ontstaat waarbij hogere tarieven enkel zouden leiden tot hogere winsten en kosten hiervan worden afgewenteld op de belastingbetaler. Gezien de stevige publieke component in de financiering moet de maximum uurprijs ruimte bieden voor een doelmatige bedrijfsvoering, waarbij de toegankelijkheid zoveel mogelijk geborgd wordt.

Datum
8 december 2022

Onze referentie
2022-0000277654

- Het voorstel van de sector om het doorberekenen van een extra loonstijging in de markttarieven leidt tot een hogere eigen bijdrage voor ouders. U heeft eerder aangegeven dat het aan de sector is om de balans hierin te bepalen.
- U wordt daarom geadviseerd uit te gaan van het gebruik van kinderopvang. Dit wordt gemonitord middels de kwartaalrapportages. In januari wordt een vervolgonderzoek gedaan op het CBS-onderzoek naar het gebruik van kinderopvang onder verschillende inkomens om meer zicht te krijgen op de toegankelijkheid. Het vorige onderzoek zag op de periode 2015-2019. Het vervolgonderzoek ziet op 2020 en de voorlopige cijfers van 2021. De verwachte oplevering is maart 2023.
- 3. Uitkomsten lopende onderzoeken winsten en financiering in de sector. De uitkomsten hiervan worden in het eerste kwartaal van volgend jaar verwacht.
- Indien uit het onderzoek volgt dat veel kinderopvangorganisatie (forse) winsten maken is dit een argument om voorzichtig te zijn met het verhogen van de maximum uurprijzen. Zoals onder aandachtspunt 2 vermeld mag het verhogen van de maximum uurprijzen niet leiden hogere tarieven ten behoeve van hogere winsten.
- U wordt geadviseerd rekening te houden met de uitkomsten van het onderzoek naar winsten in de sector. Afhankelijk van de uitkomsten kan er overlegd worden met de sectorpartijen of er mogelijkheden zijn tot het maken van afspraken over het voorkomen dat hogere maximum uurprijzen leiden tot hogere winsten.

ja dus niet alleen totaal

half febr. vol? misschien ruim voor discussie vjn!

kan dat juridisch?

Wat is welke kolom? En wat is het cijfer in het model?

Rekenvoorbeeld extra indexatie met 0,94%-punt

	2022 onder maximum uurprijs			2022 op maximum uurprijs			2022 boven maximum uurprijs		
Eigen bijdrage per maand (€)									
2022	44	177	513	46	183	532	119	257	605
2023 (RTL-scenario)	48	192	557	81	226	594	161	306	674
2023 (Inclusief extra indexatie van 0,94%-punt)	48	192	557	70	217	588	150	296	668
Stijging eigen bijdrage t.o.v. 2022									
<u>RTL-scenario</u>									
in euro's (per maand)	4	15	44	35	43	62	42	49	68
in euro's (op jaarbasis)	45	182	529	420	512	744	499	590	822
procentueel	8,5%	8,6%	8,6%	76,7%	23,3%	11,6%	34,9%	19,2%	11,3%
<u>Inclusief extra indexatie met 0,94%-punt</u>									
in euro's	4	15	44	24	33	56	31	40	63
in euro's (op jaarbasis)	45	182	529	293	401	674	371	479	752
procentueel	8,5%	8,6%	8,6%	53,5%	18,2%	10,5%	26,0%	15,6%	10,4%
Verhouding toename eigen bijdrage	100%	100%	100%	70%	78%	91%	74%	81%	92%

Legenda

Bijlagen

Volgnummer Naam

Actie

Informatie

1	Feitenrelaas	Ter informatie (niet verzenden)	Datum 8 december 2022
2	Rekenvoorbeeld RTL Nieuws november 2022	Ter informatie (niet verzenden)	Onze referentie 2022-0000277654

Bijlage: Feitenrelaas

- In het voorjaar van 2022 (jan/feb) zat er in de ambtelijke 'voorselectie' van potentiële claims voor de voorjaarsbesluitvorming een claim om de maximum uurprijzen voor de Kinderopvangtoeslag in het kader van de toegankelijkheid te verhogen. Omdat er toen nog geen sprake was van de huidige inflatie en tariefstijgingen is de claim in een vroeg stadium vervallen.
- Bij de totstandkoming van de Najaarsnota heeft Financiën ambtelijk steeds gecommuniceerd dat het voor eventuele compensatie alleen ging om extra middelen voor 2022 en alleen voor sectoren waar bedrijven door stijgende energieprijzen op omvallen staan. En bovendien dat dit door departementen zelf gedekt moest worden.
- SZW heeft toen steeds aangegeven dat er geen signalen zijn van door energieprijzen omvallende bedrijven in 2022 binnen de Kinderopvangsector, maar wel graag de deur open te willen houden voor het gesprek over 2023 in het bredere licht van de toegankelijkheid van kinderopvang door stijgende tarieven.

In de week van de Ministerraad ontvangt SZW de Najaarsnota (week van 14 november), waar blijkt dat Financiën voornemens is om ruimere claims te honoreren bij andere departementen, die niet alleen sectoren waar bedrijven op omvallen staan door hogere energieprijzen besloegen en ook niet tot 2022 beperkt bleven.

- 
- Hierna is ambtelijk het gesprek tussen SZW en Fin geopend om in het voorjaar te bezien of een correctie op de indexatie van de maximum uurtarieven voor de Kinderopvangtoeslag aan de orde kan zijn, omdat de uiteindelijke loonprijsstijging over 2022 hoger is dan de indexatie die is toegepast op basis van eerdere verwachtingen.
Vanuit de Tweede Kamer werd vervolgens middels vragen in debatten en Kamervragen veel aandacht gevraagd voor de gevolgen van stijgende tarieven voor de Kinderopvang en het gegeven dat de indexatie van de maximum uurtarieven in de Kinderopvangtoeslag achterblijft bij de gerealiseerde ontwikkeling, waarbij er ook in 2023 flinke tariefstijgingen zijn aangekondigd. SZW reageert eerst een goede analyse van de werkelijke effecten te willen doen (in plaats van alleen op mediaberichten te reageren).
- MSZW heeft in het commissiedebat Kinderopvang op 16 november richting de Kamer aangegeven serieus te kijken naar de indexatie van de maximum uurprijzen voor 2024, waarbij ze aangaf rekening te houden met aspecten als de druk op de kostenstijgingen en de druk op de lonen in verband met arbeidsmarkttekorten en zzp-tarieven, maar ook met een lopend onderzoek naar winsten in de sector (zie hieronder de exacte formulering). Deze toezegging is niet aan FIN voorgelegd.
- In aanloop naar het begrotingsdebat heeft MSZW schriftelijk aan de Kamer deze toezegging herhaald. De dossierhouders bij FEZ en IRF hebben dit met elkaar afgestemd. Op MT-niveau kwam de IRF hier echter op terug, omdat zij vonden dat dit verder gaat dan de NJN-afpraak, maar er is ook afgesproken om de brief niet meer 'uit de lijn te halen' omdat deze reeds bij MSZW lag. Afgesproken is om wel de formulering van antwoorden op Kamervragen van de VVD nog aan te passen (zie hieronder de met IRF afgestemde passage; n.b.: de antwoorden op deze vragen worden binnenkort aan de Kamer verzonden), en om de QA-set voor het begrotingsdebat met de IRF af te stemmen. Later die week is een compromistekst afgestemd voor de QA-set voor het debat. Dat was (in lijn met de afgestemde passage in antwoord op de Kamervragen) een afzwakking t.o.v. de Kamerbrief: een toezegging a la 'serieus kijken naar, rekening houdend met zaken als winsten, budgettaire gevolgen en dekking'.

op donderdag

Weging in
hand om
duch

my
smulder
was wel
afgestemd,
maar volgens
mij is dit
de brief

- Dinsdagavond laat (29 november) tijdens het SZW begrotingsdebat heeft de IRF een conceptantwoord op de vraag van GL, die SZW deels had gebaseerd op basis van die QA (maar in een andere context) expliciet afgekeurd. Woensdagochtend is dit op MT-niveau tussen FIN en SZW besproken. Woensdag eind van de dag heeft Financiën geappt dat ze MFIN in verband met het tijdsplan snel zouden informeren. Dit is gebeurd voordat er die avond op MT-niveau contact heeft plaatsgevonden. Bij het eerdere contact is niet besproken dat ambtelijk Financiën politiek zou escaleren indien SZW de teksten niet wilde aanpassen. Gedurende de avond hebben de PA's contact, wat de kou uit de lucht zou hebben gehaald.
- Na het contact op MT-niveau van woensdagavond spant FEZ zich in om de spreekteksten te veranderen. Minister stemt hiermee in. Donderdag tijdens het debat bij de begrotingsbehandeling sprak MSZW een aangepaste tekst uit, nog steeds met een toezegging om 'in het voorjaar serieus te kijken naar toegankelijkheid' van de opvang, maar ook met nadrukkelijke kanttekeningen over het meenemen van het onderzoek naar de winsten in de sector in deze overweging (zie hieronder de exacte formulering).
- 5.1.2.1
[Redacted text block]
- 5.1.2.1 De GL-motie kreeg vervolgens het verzoek tot 'aanhouden'. Ambtelijk Financiën was hier ongelukkig mee en heeft dat voor de MR aan Kaag meegegeven, zonder dit met SZW te bespreken. 5.1.2.1
[Redacted text block]
- 5.1.2.1
[Redacted text block]

Uitgesproken tekst MSZW commissiedebat Kinderopvang

Minister Van Gennip:

We hebben het net ook al gehad over de druk op de kostenstijgingen en de druk op de lonen in verband met arbeidsmarkttekorten en zzp-tarieven. Dat kan er natuurlijk toe leiden dat ondernemers ervoor kiezen om die uurtarieven te verhogen. Daarbij wordt de rekening voor de ouders hoger. Hoe daarmee om wordt gegaan en hoeveel ruimte ze hiervoor zien, verschilt volgens mij heel erg per kinderopvangorganisatie. Dat heeft ook weer te maken met de discussie over de winst. Het onderzoek moet daar meer inzicht in geven, maar mijn plan is om dit voorjaar, zoals ik net ook al zei, rekening houdend met al die aspecten, serieus te kijken naar de indexering van de uurloon voor 2024.

Toegeving (zoals afgestemd met de IRF) in antwoord op **schriftelijke vragen Van den Hil (VVD) d.d. 9 november:**

5.1.2.1§5.2.1

Uitgesproken tekst MSZW begrotingsbehandeling SZW

Dan vroeg mevrouw Maatoug naar de indexering van de maximumuurprijzen. Zoals mevrouw Maatoug aangaf, zijn die voor 2023 inderdaad gebaseerd op de cijfers uit het CEP van maart. En ja, wij weten allemaal dat de loon- en prijsontwikkeling na het verschijnen van het CEP flink naar boven is bijgesteld. Conform de reguliere systematiek is dat niet in de bijstelling van de maximumuurprijs meegenomen. Ik begrijp de zorgen van GroenLinks en de PvdA over de betaalbaarheid van de opvang nu de inflatie een stuk hoger is dan verwacht. Ik heb ook al eerder gezegd dat er voor werkgevers een verantwoordelijkheid ligt voor goed werkgeverschap, om te zorgen voor aantrekkelijke arbeidsvoorwaarden. Werkgevers, ondernemers, hebben de keuze waarin zij hun winst investeren: in innovatie, in vastgoed, in lonen, in communicatie met de ouders, in opleiding van de mensen of in de winsten voor de aandeelhouders. Daarom vind ik het ook zo belangrijk dat we het onderzoek dat we begin komend jaar krijgen afwachten, want daarin wordt duidelijker hoe het met de winsten in de sector is gesteld. Want als er hele grote winstgevendheid is, zou het apart zijn als wij zeggen dat we de sector gaan stutten. Dat wil ik echt wel duidelijk hebben. Zoals ik ook in het commissiedebat heb toegezegd wat betreft de betaalbaarheid, kijk ik in het voorjaar serieus naar de toegankelijkheid van de kinderopvang, nu de tarieven steeds vaker boven die maximumuurtarieven liggen. Daarbij betrek ik dat onderzoek naar de winsten dus ook, en natuurlijk de dekking, zoals altijd. Die drie zaken moeten samen leiden tot mijn inzichten en mijn inzet in het voorjaar.

	2022 onder maximum uurprijs			2022 op maximum uurprijs			2022 boven maximum uurprijs		
Toetsingsinkomen (2023)	t/m 26.944	60.000	120.000	t/m 26.944	60.000	120.000	t/m 26.944	60.000	120.000
Uurtarief 2022									
- dagopvang (1e kind)	8,20	8,20	8,20	8,50	8,50	8,50	8,95	8,95	8,95
- bso (2e kind)	7,01	7,01	7,01	7,31	7,31	7,31	7,98	7,98	7,98
Uurtarief 2023 (Scenario RTL Nieuws)									
- dagopvang (1e kind)	8,91	8,91	8,91	9,23	9,23	9,23	9,72	9,72	9,72
- bso (2e kind)	7,57	7,57	7,57	7,89	7,89	7,89	8,62	8,62	8,62
Vergoedingspercentage (2022 en 2023)									
- dagopvang (1e kind)	96,0%	79,8%	40,5%	96,0%	79,8%	40,5%	96,0%	79,8%	40,5%
- bso (2e kind)	96,0%	94,1%	84,9%	96,0%	94,1%	84,9%	96,0%	94,1%	84,9%
Bruto kosten per maand (€)									
2022	1.100	1.100	1.100	1.142	1.142	1.142	1.215	1.215	1.215
2023 (RTL-scenario)	1.193	1.193	1.193	1.238	1.238	1.238	1.317	1.317	1.317
Toeslag per maand (€)									
2022	1.056	923	586	1.096	958	610	1.096	958	610
2023 (RTL-scenario)	1.145	1.001	635	1.157	1.012	643	1.157	1.012	643
Eigen bijdrage per maand (€)									
2022	44	177	513	46	183	532	119	257	605
2023 (RTL-scenario)	48	192	557	81	226	594	161	306	674
Stijging eigen bijdrage t.o.v. 2022									
in euro's	4	15	44	35	43	62	42	49	68
procentueel	8,5%	8,6%	8,6%	76,7%	23,3%	11,6%	34,9%	19,2%	11,3%
Aandeel eigen bijdrage in besteedbaar inkomen (uitgaande van alleenstaande ouder)									
2022	1,5%	4,8%	9,6%	1,6%	5,0%	10,0%	4,3%	7,1%	11,5%
2023 (RTL-scenario)	1,5%	4,8%	10,0%	2,5%	5,7%	10,7%	5,1%	7,9%	12,3%
Ontwikkeling tussen 2022 en 2023	-0,1%	0,0%	0,4%	0,9%	0,7%	0,7%	0,8%	0,8%	0,8%

+ 50€ pw
 ≈ 8-10 uur werken ~
 dus bij 4 dagen opvang 3 kids
 ⇒ + 150 € pw
 ≈ 1 kleine dag pw werken

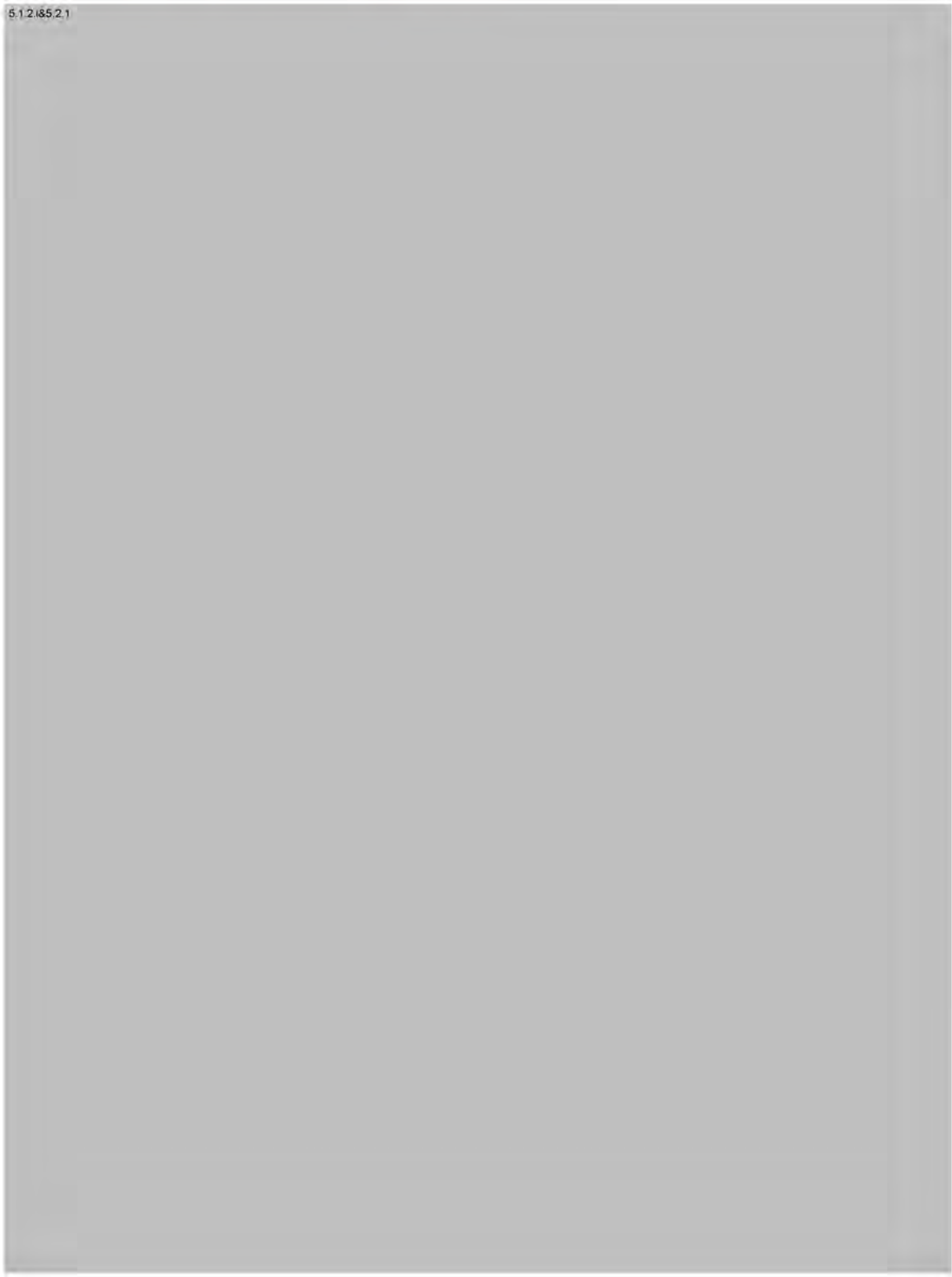
Bijlage: Rekenvoorbeeld n.a.v. RTL artikel november 2022

- Onderstaande tabel geeft een overzicht van de opvangkosten, toeslag en eigen bijdrage die ouders bij diverse inkomens en instellingstarieven betalen aan kinderopvang. Daarbij is in de rekenvoorbeelden telkens uitgegaan van een gezin met twee dagen opvang per week voor twee kinderen; waarvan één op de dagopvang en één op de buitenschoolse opvang.
- Voor 2023 is gerekend met een tariefstijging van gemiddeld 8,5% (conform het door RTL Nieuws geschetste scenario; een stijging van 8,6% voor de dagopvang en 8,0% voor de BSO). Ook is hier uitgegaan van de inkomens waarmee RTL Nieuws heeft gerekend.
- De belangrijkste bevinding is dat wanneer iemand met een toetsingsinkomen t/m € 26.944 per jaar in 2022 een uurtarief betaalde aan de kinderopvang dat gelijk is aan de maximum uurprijs, dan de tariefstijging ervoor zorgt zijn eigen bijdrage procentueel sterk stijgt (circa 77%). Netto is dit bedrag € 35 per maand.
- Uit de tabel blijkt dat de ouders binnen de laagste inkomensklasse relatief het meeste nadeel hebben van een uurtarief dat boven de maximum uurprijs ligt. Dit komt omdat voor deze ouders de eigen bijdrage boven de maximum uurprijs een relatief groot deel van de totale eigen bijdrage uitmaakt. Tot aan de maximum uurprijs wordt immers 96% vergoed.
- In de berichtgeving wordt de sterke procentuele stijging van de eigen bijdrage soms geïnterpreteerd als indicatie dat kinderopvang voor lage en middeninkomens onbetaalbaar wordt.
- In de scenario's uit het RTL Nieuwsartikel neemt de eigen bijdrage die ouders betalen voor de kinderopvang toe in 2023 ten opzichte van 2022. Afhankelijk van het inkomen en de werkelijk betaalde uurprijs kan het gaan om een paar euro tot een tiental euro's per maand. Het effect in euro's neemt toe met het inkomen.
- Hierbij is het goed in het achterhoofd te houden dat ook bij de gemiddelde tarieven uit het RTL artikel het aandeel van de totale opvangkosten dat vanuit de KOT wordt vergoed relatief hoog is voor de lage inkomens. In het voorbeeld met tarieven in zowel 2022 als 2023 boven de maximum uurprijs daalt dit effectieve toeslagpercentage van ca. 90% in 2022 naar ca. 88% in 2023. Dit is beduidend lager dan 96%, maar nog steeds fors.
- Niettemin zou het bij een gemiddelde tariefstijging van 8,5% gaan om een forse (procentuele) stijging van de eigen bijdrage voor de laagste inkomens. In deze rekenvoorbeelden voor de laagste inkomens tot een stijging van € 500 op jaarbasis.
- Ook is gekeken naar het aandeel dat de eigen bijdrage voor de kinderopvang uitmaakt van het totale besteedbare inkomen. Hiervoor is gekeken naar een alleenstaande ouder met een verschillend toetsingsinkomen. Het aandeel neemt toe met het huishoudinkomen, omdat hogere inkomens minder kinderopvangtoeslag ontvangen. Het aandeel neemt in de RTL Nieuwsscenario's toe met enkele tienden van een procent tot grofweg 1 procentpunt.

Dossier commissiedebat 16 november 2022

Spreeklijn stijging uurtarieven

5.1.2.185.2.1





1

2

3

4



Factsheet Maximum uurprijzen

Aanleiding

- De maximum uurprijzen voor de kinderopvangtoeslag (KOT) zijn al jaren een discussiepunt. Er zijn regelmatig Kamervragen/mondelinge vragen over gesteld en af toe komt dit ter sprake in de media. Ook tijdens onze gesprekken met de brancheorganisaties en oudervertegenwoordiging worden er vaak vragen over gesteld.

Aandachtspunten en politieke context

- De maximum uurprijzen voor de kinderopvangtoeslag worden elk jaar geïndexeerd op basis van een gewogen gemiddelde van de ontwikkeling van de loonvoet van bedrijven (aandeel 80%, waarvan de kinderopvangsector onderdeel is) en de ontwikkeling van de consumentenprijsindex (aandeel 20%). Dat gebeurt conform geldende regelgeving, en op basis van de ramingen van het CPB.
- De indexatie houdt de ontwikkeling van de maximum uurprijzen dus in lijn met de *verwachte* ontwikkeling van het gemiddelde loon- en prijspeil. Deze kan in praktijk overigens afwijken van de uiteindelijke *werkelijke* inflatie of cao-stijging in de kinderopvang zelf.
- De indexering van de maximum uurprijzen voor 2023 (5,58%) is gebaseerd op (1) een correctie van de indexering in 2022 (2,14%) doordat de verwachte loon- en prijsontwikkeling voor dit jaar bij het CEP naar boven is bijgesteld, en (2) de verwachte loon- en prijsontwikkeling voor 2023 op basis van het CEP (3,44%) dat 9 maart is gepubliceerd. Budgettair beslag hiervan bedraagt 225 miljoen euro. Aangezien het de reguliere indexering betreft, is dit bedrag al onderdeel van de Rijksbegroting. Voor een verdere verhoging is momenteel geen geld gereserveerd.
- In afwijking hiervan wordt de maximum uurprijs in de gastouderopvang in 2023 geïndexeerd met 3,22% (€ 0,15 minder geïndexeerd, als dekkingsmaatregel voor de intensivering in handhaving en toezicht gastouderopvang).
- Na het verschijnen van het CEP is de verwachte loon- en prijsontwikkeling nogmaals bijgesteld. Dit is conform de reguliere systematiek niet meegenomen in de bijstelling van de maximum uurprijs. Voor zover dit ziet op 2023, zal daar in het Besluit KOT 2024 voor gecorrigeerd worden. Dit geldt niet voor de hogere inflatie en loonontwikkeling in 2022. De systematiek volgt daarmee een 'for better or worse' benadering: als na het CEP de ontwikkeling meevalt wordt hiervoor niet gecorrigeerd, en andersom dus ook niet. Wanneer de laatste ontwikkelingen zouden zijn meegenomen, dan zou de maximum uurprijs met een extra 1,1 procentpunt zijn verhoogd.
- Op dit moment zijn de CAO-onderhandelingen in de kinderopvangsector bezig. In dat kader heeft u een brief ontvangen waarin de sector u vraagt de maximum uurprijzen te verhogen, met daarbij de belofte dat zij dit 100% zullen omzetten naar hogere lonen. In de reactiebrief hierop die nog verstuurd moet worden geeft u aan dat u de maximum uurprijzen voor 2023 niet meer kunt verhogen, omdat het Besluit KOT al gepubliceerd is. U geeft aan dat u de tarieven in de sector en de toegankelijkheid van de kinderopvang blijft monitoren, het een belangrijk aandachtspunt voor u is en dat u in het voorjaar serieus gaat kijken naar de indexering van de uurprijs voor 2024.
- U heeft in het vooroverleg aangegeven via de voorjaarsbesluitvorming te willen proberen middelen te claimen om de maximum uurprijzen te verhogen. Hierin zijn verschillende scenario's denkbaar:
 - Een verhoging van de maximum uurprijs waarin wordt gecorrigeerd voor de ontwikkelingen tussen CEP en nu (ongeveer 1,1%, ofwel ongeveer 60 mln euro);
 - Een verhoging van de uurprijs waarmee de maximum uurprijs weer in lijn komt met de oorspronkelijke 80-20 verdeling (80% van de kinderopvangorganisaties onder de maximum uurprijs). Kosten hiervan worden grofweg geraamd op 500 mln euro.

- Een verhoging van de maximum uurprijs hier tussenin, waarbij rekening wordt gehouden met de druk op de uurprijzen ivm kostenontwikkeling en loonontwikkeling (ook in verband met de grote arbeidsmarkttekorten) en een grote deel van de kinderopvangorganisaties weer een uurprijs zullen hanteren die onder de maximum uurprijs ligt.

Verschil maximum uurtarief – gemiddelde tarief dat ouders betalen

- Bij een stijgende vraag naar kinderopvang of relatief sterker stijgende lonen in specifiek de kinderopvangsector, bestaat er geen automatische doorwerking waarbij stijgende tarieven grotendeels worden afgewenteld op de belastingbetaler via een hogere maximum uurprijs. Dit om de verwachting te voorkomen dat iedere tariefstijging ook leidt tot een hogere maximum uurprijs. Loonstijgingen worden anders te gemakkelijk volledig doorberekend in de tarieven. Ook kunnen tariefstijgingen door een gestegen vraag anders te sterk oplopen en leiden tot onnodig hoge winsten.
- Alleen als daar aanleiding voor is worden de maximum uurprijzen extra verhoogd, bijvoorbeeld bij de inwerkingtreding van de Wet innovatie en kwaliteit kinderopvang per 1 januari 2018. De veranderende kwaliteitseisen brachten voor de kinderopvangorganisaties extra kosten met zich mee, welke zijn vertaald in een evenredige aanpassing van de maximum uurprijzen.
- Uit de tweede kwartaalrapportage van 2022 (zie tabel 1) blijkt dat in het tweede kwartaal het gemiddelde tarief in de dagopvang 3,8% boven de maximum uurprijs lagen. In de BSO was dit verschil 8,4%. Kanttekening bij deze cijfers voor 2022 is dat het gebaseerd is op cijfers die ouders zelf doorgeven. Dit is waarschijnlijk een onderschatting, omdat ouders niet altijd een wijziging doorgeven. Voor 2020 en eerdere jaren zijn de uurprijzen grotendeels gebaseerd op de uurtarieven die door kinderopvangorganisaties daadwerkelijk gehanteerd zijn. Op basis hiervan blijkt dat in de afgelopen jaren het relatieve verschil tussen de maximum uurprijzen en de gemiddelde tarieven gegroeid is.

Tabel 1: maximum en gemiddelde uurprijs 2022 en indexering voor 2023

	Max. uurprijs 2022	Gem. tarief Q2 2022	Max. uurprijs 2023	Indexatie
Dagopvang	€ 8,50	€ 8,83 (+ 3,8%)	€ 8,97	€ 0,47 (5,58%)
BSO	€ 7,31	€ 7,92 (+8,4%)	€ 7,72	€ 0,41 (5,58%)
Gastouderopvang	€ 6,52	€ 6,57 (+0,8%)	€ 6,73	€ 0,21 (3,22%)

- Vanuit de sector komt regelmatig de roep om een in hun ogen meer realistische stijging van de maximum uurprijzen door te voeren om kinderopvang betaalbaar te houden voor alle ouders. De sector verwijst vaak naar de oorspronkelijke keuze bij het invoeren van de Wet Kinderopvang in 2005 waarbij het maximumuurtarief zo is vastgesteld dat voor 80 procent van de kinderen het bruto-uurtarief niet boven de maximum uurprijs uitkwam ('80-20 verhouding'). Dit was een uitgangspunt. Hierna is gekozen voor een zo objectief mogelijke maatstaf om de jaarlijkse verhoging te berekenen.

Tabel 2: tarieven t.o.v. max. uurprijs (percentage van het gebruik in uren, cijferbeeld juli 2022)

	2018 jaar	2019 jaar	2020 jaar	2021 jaar	2022 Q2
Dagopvang kindercentra					
onder de max. uurprijs	36,1%	26,1%	16,4%	22,4%	20,2%
op de maximum uurprijs	20,7%	16,6%	13,6%	12,9%	8,9%
boven de maximum uurprijs	43,2%	57,3%	70,0%	64,7%	71,0%
BSO kindercentra					
onder de max. uurprijs	23,3%	10,6%	8,5%	13,8%	15,4%
op de maximum uurprijs	12,8%	6,6%	6,7%	7,8%	4,9%
boven de maximum uurprijs	63,9%	82,8%	84,8%	78,4%	79,7%
Gastouderopvang					
onder de max. uurprijs	41,4%	43,9%	41,1%	50,2%	54,3%
op de maximum uurprijs	17,3%	13,6%	11,8%	12,4%	9,0%
boven de maximum uurprijs	41,3%	42,5%	47,1%	37,4%	36,7%

- Uit bovenstaande tabel blijkt dat met name voor de BSO (20-80) en de dagopvang (30-70) de 80-20 verhouding niet meer opgaat. Dit beeld is relatief stabiel sinds 2019 voor de BSO en (in mindere mate) sinds 2020 in de dagopvang.
- Ondanks de stijging van het relatieve verschil tussen de gemiddelde tarieven en de maximum uurprijzen en de afwijking van de 80-20 verhouding is het gebruik van kinderopvang de afgelopen jaren toegenomen.
- De ontwikkeling van de tarieven is een belangrijk aandachtspunt, omdat het op termijn wel van invloed kan zijn op de toegankelijkheid indien tarieven steeds vaker boven de maximum uurprijzen komen te liggen.
- Nu in het nieuwe stelsel de overheidsfinanciering verder toeneemt om de kinderopvang nog toegankelijker te maken, is er extra aandacht voor de tariefontwikkeling. Het is op voorhand lastig te voorspellen wat de effecten van de stelselwijziging op de tariefontwikkeling zullen zijn. De ontwikkeling van de tarieven is een van de aandachtspunten in de verdere uitwerking.
- In het onderzoek naar verschillende potentiële marktmaatregelen in de kinderopvang, wordt ook gekeken naar wat de effecten en voor- en nadelen zouden zijn van tariefregulering.

Rekenvoorbeeld n.a.v. het RTL nieuws artikel

N.B. De maximum uurprijs in de kinderdagopvang bedraagt in 2022 8,50 euro, in 2023 8,97 euro. De maximum uurprijs in de bso bedraagt in 2022 7,31 euro, in 2023 7,72 euro.

- De gemiddelde tariefstijging zal volgens het artikel van RTL 8,5% bedragen terwijl de maximum uurprijzen met 5,58% stijgen. NB in afwijking hiervan wordt de maximum uurprijs in de gastouderopvang geïndexeerd met 3,22% (dat is € 0,15 minder, als dekkingsmaatregel voor de intensivering in handhaving en toezicht gastouderopvang).
- Volgens het artikel zullen vooral ouders met lagere en middeninkomens hierdoor getroffen worden, omdat hun eigen bijdrage met 10 tot 40 procent hoger wordt dan in 2022. De rekenvoorbeelden die in het artikel worden gebruikt zijn representatief qua aantal uren opvang per week.
- In het artikel wordt een aantal situaties beschreven waarin het door de kinderopvangorganisatie ingestelde uurtarief voor 2023 hoger ligt dan de maximum uurprijs. De ouders betalen het bedrag dat boven de maximum uurprijs ligt volledig zelf.

In sommige situaties (afhankelijk van het tarief in 2022, het aantal kinderen en het inkomen) kan de eigen bijdrage daardoor ten opzichte van dit jaar stijgen met 40%.

- Dit hangt met name af van in hoeverre kinderopvangorganisaties hun tarieven extra verhogen ten opzichte van de maximum uurprijs. De Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang (BMK) roept haar leden op om niet alle kosten door te berekenen in hun tarieven. In de media hebben eerder diverse kinderopvangorganisaties aangegeven hun prijzen niet fors te verhogen. Het bericht van RTL geeft aan dat er ook organisaties zijn die hun prijzen wel met meer dan de indexatie van de maximum uurprijs zullen verhogen. Het beeld is dus wisselend. We hebben geen zicht op hoeveel kinderopvangorganisaties wel of niet en met welk percentage hun tarieven (extra) verhogen.
- Onderstaande tabel geeft een overzicht van de opvangkosten, toeslag en eigen bijdrage die ouders bij diverse inkomens en instellingstarieven betalen aan kinderopvang. Daarbij is in de rekenvoorbeelden telkens uitgegaan van een gezin met twee dagen opvang per week voor twee kinderen, waarvan één op de dagopvang en één op de buitenschoolse opvang.
- Voor 2023 is gerekend met een tariefstijging van gemiddeld 8,5% (conform het door RTL Nieuws geschetste scenario; een stijging van 8,6% voor de dagopvang en 8,0% voor de BSO). Ook is hier uitgegaan van de inkomens waarmee RTL Nieuws heeft gerekend.
- De belangrijkste bevinding is dat wanneer iemand met een toetsingsinkomen t/m € 26.944 per jaar in 2022 een uurtarief betaalde aan de kinderopvang dat gelijk is aan de maximum uurprijs, dan de tariefstijging ervoor zorgt zijn eigen bijdrage procentueel sterk stijgt (circa 77%). Netto is dit bedrag € 35 per maand.
- Uit de tabel blijkt dat de ouders binnen de laagste inkomensklasse relatief het meeste nadeel hebben van een uurtarief dat boven de maximum uurprijs ligt. Dit komt omdat voor deze ouders de eigen bijdrage boven de maximum uurprijs een relatief groot deel van de totale eigen bijdrage uitmaakt. Tot aan de maximum uurprijs wordt immers 96% vergoed.
- In de berichtgeving wordt de sterke procentuele stijging van de eigen bijdrage soms geïnterpreteerd als indicatie dat kinderopvang voor lage en middeninkomens onbetaalbaar wordt.
- In de scenario's uit het RTL Nieuwsartikel neemt de eigen bijdrage die ouders betalen voor de kinderopvang toe in 2023 ten opzichte van 2022. Afhankelijk van het inkomen en de werkelijk betaalde uurprijs kan het gaan om een paar euro tot een tiental euro's per maand. Het effect in euro's neemt toe met het inkomen.
- Hierbij is het goed in het achterhoofd te houden dat ook bij de gemiddelde tarieven uit het RTL artikel het aandeel van de totale opvangkosten dat vanuit de KOT wordt vergoed relatief hoog is voor de lage inkomens. In het voorbeeld met tarieven in zowel 2022 als 2023 boven de maximum uurprijs daalt dit effectieve toeslagpercentage van ca. 90% in 2022 naar ca. 88% in 2023. Dit is beduidend lager dan 96%, maar nog steeds fors.
- Niettemin zou het bij een gemiddelde tariefstijging van 8,5% gaan om een forse (procentuele) stijging van de eigen bijdrage voor de laagste inkomens. In deze rekenvoorbeelden voor de laagste inkomens tot een stijging van € 500 op jaarbasis.
- Ook is gekeken naar het aandeel dat de eigen bijdrage voor de kinderopvang uitmaakt van het totale besteedbare inkomen. Hiervoor is gekeken naar een alleenstaande ouder met een verschillend toetsingsinkomen. Het aandeel neemt toe met het huishoudinkomen, omdat hogere inkomens minder kinderopvangtoeslag ontvangen. Het aandeel neemt in de RTL Nieuwsscenario's toe met enkele tienden van een procent tot grofweg 1 procentpunt.

	2022 onder maximum uurprijs			2022 op maximum uurprijs			2022 boven maximum uurprijs		
	t/m 26.944	60.000	120.000	t/m 26.944	60.000	120.000	t/m 26.944	60.000	120.000
Toetsingsinkomen (2023)									
Uurtarief 2022									
- dagopvang (1e kind)	8,20	8,20	8,20	8,50	8,50	8,50	8,95	8,95	8,95
- bso (2e kind)	7,01	7,01	7,01	7,31	7,31	7,31	7,98	7,98	7,98
Uurtarief 2023 (Scenario RTL Nieuws)									
- dagopvang (1e kind)	8,91	8,91	8,91	9,23	9,23	9,23	9,72	9,72	9,72
- bso (2e kind)	7,57	7,57	7,57	7,89	7,89	7,89	8,62	8,62	8,62
Vergoedingspercentage (2022 en 2023)									
- dagopvang (1e kind)	96,0%	79,8%	40,5%	96,0%	79,8%	40,5%	96,0%	79,8%	40,5%
- bso (2e kind)	96,0%	94,1%	84,9%	96,0%	94,1%	84,9%	96,0%	94,1%	84,9%
Bruto kosten per maand (€)									
2022	1.100	1.100	1.100	1.142	1.142	1.142	1.215	1.215	1.215
2023 (RTL-scenario)	1.193	1.193	1.193	1.238	1.238	1.238	1.317	1.317	1.317
Toeslag per maand (€)									
2022	1.056	923	586	1.096	958	610	1.096	958	610
2023 (RTL-scenario)	1.145	1.001	635	1.157	1.012	643	1.157	1.012	643
Eigen bijdrage per maand (€)									
2022	44	177	513	46	183	532	119	257	605
2023 (RTL-scenario)	48	192	557	81	226	594	161	306	674
Stijging eigen bijdrage t.o.v. 2022									
in euro's	4	15	44	35	43	62	42	49	68
procentueel	8,5%	8,6%	8,6%	76,7%	23,3%	11,6%	34,9%	19,2%	11,3%
Aandeel eigen bijdrage in besteedbaar inkomen (uitgaande van alleenstaande ouder)									
2022	1,5%	4,8%	9,6%	1,6%	5,0%	10,0%	4,3%	7,1%	11,5%
2023 (RTL-scenario)	1,5%	4,8%	10,0%	2,5%	5,7%	10,7%	5,1%	7,9%	12,3%
Ontwikkeling tussen 2022 en 2023	-0,1%	0,0%	0,4%	0,9%	0,7%	0,7%	0,8%	0,8%	0,8%

Aanvullende informatie over de KOT

- De KOT kent net als de andere toeslagen een voorschotsystematiek. Op basis van verwachte/ingeschatte gegevens krijgt een ouder de toeslag voorgeschoten.
- De betaling vindt plaats op de 20/21^{ste} voorafgaand aan de maand van de opvang (betaling voor december is op 21 november).
- Sommige ouders laten de toeslag direct uitbetalen aan de kinderopvangorganisatie. Hiervoor moet de organisatie een convenant afsluiten met Toeslagen. 286 KOO's hadden dit in 2021 en 27.589 KOT-ontvangers (van de ~670.000 ontvangers) maakte hier gebruik van. Zij betalen alleen de netto eigen bijdrage aan de KOO.
- In de definitieve toekenning wordt gekeken waar de ouder daadwerkelijk recht op had o.b.v. de vastgestelde gegevens en het eventuele verschil nabetaald of teruggevorderd. Dit proces begint in mei volgend op het toeslagjaar en neemt enkele jaren in beslag (van bijna 60% van de KOT 2021 is definitief toegekend).
- Ouders kunnen voor een terugvordering een persoonlijke betalingsregeling aanvragen bij Toeslagen. Bij het terugbetalen wordt dan rekening gehouden met de betalingscapaciteit van de ouder (het kan zijn dat er niet terugbetaald hoeft te worden als de ouder geen betalingscapaciteit heeft). Kleine terugvorderingen (< € 100) hoeven niet terugbetaald te worden.

de



From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 12 Dec 2022 17:36:16 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e@minfin.nl>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Concept Kamerbrief Najaarsnota ivm extra verhoging max. uurprijzen
Attachments: (Nieuw) Reactie op verzoek Regeling van Werkzaamheden 6 december jl. inzake compensatie in 2023 voor de gestegen kosten kinderopvang (12-12 15.57).docx

Hoi 5.1.2.e

Helaas lukte het niet meer om dit mee te nemen, maar wel is toegevoegd dat er al een bepaald bedrag werd uitgetrokken voor de reguliere indexering (zie bijlage voor de laatste versie). Daardoor wordt volgens mij ook duidelijk dat de verhoging van 0,94% extra is tov de reguliere indexering conform het Besluit dat in oktober is gepubliceerd.

De brief gaat morgen uit. Dank weer voor jullie snelle actie!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minfin.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 15:24
Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e@minfin.nl>
CC: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief Najaarsnota ivm extra verhoging max. uurprijzen

Ha 5.1.2.e

Nog 1 (hopelijk laatste) nabrander. In de tekst geven jullie aan dat er in totaal geïndexeerd wordt met 6,54% naar €9,06 . Lijkt me goed in het licht van wat we eerder bespraken ten aanzien van de winstwaarschuwing hier nog expliciet bij te zetten dat hier een indexering bedoeld wordt ten opzichte van de max uurprijzen die in 2022 gelden. (dus niet ten opzichte van de eerdere verhoging in het besluit KOT 2023)

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 15:04
Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e@minfin.nl>
CC: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief Najaarsnota ivm extra verhoging max. uurprijzen

Dank! Nemen we nagenoeg over op '5.1.2i&5.2.1' na.

Van: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minfin.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 14:43
Aan: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e@minfin.nl>
CC: 5.1.2.e "<5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief Najaarsnota ivm extra verhoging max. uurprijzen

Ha 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons belletje. Als het even kan graag nog onderstaande toevoeging, om extra duidelijk te maken dat er eenmalig een hogere uitbetaling zal zijn dan de rest van de voorschotbetalingen. Vooral ook zodat de media deze nuancering correct kunnen overnemen.

5.1.2.1&5.2.1.

5.1.2.1&5.2.1

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2022 14:01

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief Najaarsnota ivm extra verhoging max. uurprijzen

Hoi,

Bijgaand een nieuwe versie. IRF kijkt hier nog naar, maar dit zal aardig in de buurt komen van de definitieve versie. Die zal dan nog vandaag aan onze minister worden voorgelegd. Mochten jullie nog opmerkingen hebben, laat het weten.

Is 5.1.2.e nog in de gelegenheid geweest dit te bespreken met jullie stas?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 12 december 2022 11:26

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief Najaarsnota ivm extra verhoging max. uurprijzen

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Dank voor jullie suggesties. Ik heb die overgenomen (zie bijgaand de voorlopige versie). Zojuist hebben we van de IRF gehoord dat MinFIN akkoord is met het voorstel om de max. uurprijzen voor 2023 extra te verhogen.

Bijgaand daarom de laatste versie van de brief (welke nog verder afgestemd wordt, o.a. met de IRF). We kijken nu hoe we deze snel bij onze minister krijgen, maar prima dat 5.1.2.e deze alvast onder de arm meeneemt voor het gesprek met jullie stas.

De volgende zin laten we graag staan: *Samen met de dienst Toeslagen verken ik op welke termijn het mogelijk is om deze wijziging voor 2023 door te voeren.*

Deze zin is erin gekomen om alvast voor te sorteren op de vraag: en wanneer ontvangen ouders dan hogere voorschotten? We moeten dan gaan kijken hoe snel een spoed-AMvB mogelijk is. Heeft dus niet alleen te maken wat voor Toeslagen mogelijk is, maar ook het proces aan onze kant.

Ik houd jullie op de hoogte over het vervolg.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2022 10:27

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief Najaarsnota ivm extra verhoging max. uurprijzen

Hallo 5.12.e

In aanvulling op de mail 5.12.e wil graag de brief kort voorleggen aan onze stas. Hij zit om 12.15 uur bij haar en kan de brief dan kort voorleggen. Dan zetten we deze parallel in digidoc omwille van de snelheid. Kun je aangeven wat de laatste versie is en of je onze opmerkingen kunt overnemen?

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minfin.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2022 10:11

Aan: 5.12.e <5.12.e@minfin.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief Najaarsnota ivm extra verhoging max. uurprijzen

Ha 5.12.e

Dank voor je bericht. Volgens mij zit de informatie er in principe goed in. We zouden alleen nog voorstellen om dichter bij de beantwoording van de kamervragen van afgelopen week te blijven en daarbij duidelijk onderscheid te houden tussen het reguliere proces, waarbij de nieuwe maximumprijzen voor 15 Oktober moeten worden aangeleverd en de 'rectificatie' ten aanzien van de mogelijkheid om het gedurende het jaar te wijzigen. Zie bijgaand onze suggesties.

Daarnaast nog de opmerking dat als we in oktober de nieuwe uurprijzen moeten weten, het misschien niet perse gelijk logisch is dat ze gebaseerd zijn op de ramingen in maart? Zou dat nog wat nader toelichten.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minfin.nl>

Verzonden: zondag 11 december 2022 10:34

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minfin.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief Najaarsnota ivm extra verhoging max. uurprijzen

Hallo 5.12.e

Dank voor je mail en we gaan er mee aan de slag.

Groeten,

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Directie Strategie, Recht & Beleid, DG Toeslagen

Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

E-mail: 5.12.e@minfin.nl

Mobiel: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Datum: zaterdag 10 dec. 2022 8:47 AM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: FW: Concept Kamerbrief Najaarsnota ivm extra verhoging max. uurprijzen

PS de brief moet uiterlijk dinsdag naar de Kamer gestuurd worden, dus het zou fijn zijn als jullie dit maandagochtend direct oppakken. We hebben contact. Voor nu een goed weekend!

Van: 5.1.2.e

Verzonden: zaterdag 10 december 2022 08:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Concept Kamerbrief Najaarsnota ivm extra verhoging max. uurprijzen

5.1.2.e

Naar aanleiding van de Regeling van werkzaamheden op 6 december jl. heeft GroenLinks een brief gevraagd aan minister van SZW n.a.v. het bericht 'Overheid onderschat prijsstijging kinderopvang, toch geen extra toeslag'. Zij vinden dat hierover verwarring is gezaaid en willen weten of onze minister nog voor compensatie kan zorgen. Als het goed is zijn jullie al op de hoogte dat de kans aanwezig is dat de maximum uurprijzen voor de KOT voor 2023 bij najaarsnota nog extra verhoogd zullen worden. Uiteraard komen we nog te spreken over wat dit concreet zou betekenen voor Toeslagen en hoe we samen tot een (snelle) implementatie zullen moeten komen. Maar dat is iets voor later.

Voor nu: er is reeds een Kamerbrief in de weekendtas van onze minister beland, maar die ziet nog op de status quo, namelijk dat het kabinet verkent of prijsbijstelling nodig en wenselijk is. Om alvast voor te sorteren op een eventueel nieuw besluit, zijn we begonnen met het ombouwen van die brief. Graag betrek ik jullie hierbij, omdat het mij goed lijkt te benadrukken dat aanpassing van de max. uurprijzen voor 2023 mogelijk is en dat Toeslagen en SZW samen gaan uitzoeken hoe we dit gaan doen.

In de bijlage de concept brief. Veel dank alvast!

Groeten,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Sent: Thu, 8 Dec 2022 18:58:53 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Voorstel indexatie KOT

Ik heb net bevestigd gekregen dat Fin meegaat in positieve advisering van Kaag op dit punt. Maar even met PA en Comm nadenken over hoe dan verder. Ik kan me voorstellen dat je dit ook in de TK-brief zou moeten opnemen (5.1.2.i)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 17:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel indexatie KOT

Ja klopt. Je zou kunnen aangeven dat ze 3 stukken krijgt: strategienotitie, concept TK-brief nav vraag GL en feitenrelaas. Heb ik gisteren natuurlijk ook gezegd, maar voor de zekerheid

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 17:13
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel indexatie KOT

Ja, zal ik doen. En jullie coördineren de notitie voor de weekendtas toch? Moet ik daar nog wat over zeggen?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 16:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel indexatie KOT

Sorry nog 1 punt: stuur jij de minister vandaag een mailtje met een update?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 16:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel indexatie KOT

Dank, fijn dat ze het aan de minister voorleggen.

- Moeten minister goed uitleggen waarom het 0,9% is. Tot nu toe hebben we steeds 1,1% gezegd.
- Van WBJA begrijpen we dat het eerste kwartaal te optimistisch is.
- De laatste bullit vind ik echt moeilijk te volgen. Dat is ook wat we doen bij PB? En bij zwembaden en andere semi-collectieve sectoren?

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 16:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: FW: Voorstel indexatie KOT

Ter info.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: donderdag 8 december 2022 15:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: Voorstel indexatie KOT

Ha collega's,

Er is vandaag veel geschakeld tussen elkaar. Ik hoop dat ik alle betrokkenen in een keer goed meeneem☺.

5.1.2.l

We zullen dit verzoek voorleggen aan onze minister. Ter voorkoming van misverstanden over het voorstel, checken we graag of jullie inderdaad onderstaande uitwerking voor ogen hebben.

Voorstel SZW

- De indexatie van de kinderopvangtoeslag 2023 wordt extra verhoogd met de prijsstijging in 2022 tussen CEP22 (maart 2022) en MEV (september 2022). Dit leidt tot een verhoging van de kinderopvangtoeslag met 0,9%-punt, de totale indexatie van de kinderopvangtoeslag 2023 komt hierdoor uit op **PM**%.
- De uitgaven aan kinderopvangtoeslag stijgen hierdoor structureel met 60 mln. Net als bij prijscompensatie van andere semi-collectieve sectoren wordt het uitgavenplafond hiervoor gecorrigeerd.
- SZW streeft ernaar om dit voorstel op korte termijn te verwerken in het Besluit Kinderopvang en een Incidentele Suppletoire Begroting. Hierdoor kunnen ouders mogelijk al in het eerste kwartaal van 2023 de hogere kinderopvangtoeslag ontvangen. De wijziging treedt met terugwerkende kracht in per 1 januari 2023.
- De indexatie van de kinderopvangtoeslag 2024 wordt gecorrigeerd voor het verschil tussen de prijsontwikkeling 2022 in CEP23 (maart 2023) en MEV (september 2022). Hierdoor gaat de structurele compensatie uit van dezelfde prijsontwikkeling als bij andere semi-collectieve sectoren.

Voor ons is een belangrijk punt dat de uitgangspunten bij prijscompensatie KOT identiek zijn aan prijscompensatie andere semi-collectieve sectoren. Dit voorstel voldoet hier aan.

Graag jullie bevestiging dan zullen we het erna voorleggen aan onze minister.

Veel dank alvast!

Groeten, 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 9 Dec 2022 13:01:07 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: FW: Concept Kamerbrief
Attachments: [Openbaarmaken] Nota verzoek om informatie TK Najaarsnota maximum uurprijzen kinderopvangtoeslag.docx, 09-12 Reactie op verzoek Regeling van Werkzaamheden 6 december jl. inzake compensatie in 2023 voor de gestegen kosten kinderopvang (schoon).docx, Stenogram RVW 6 december 2022 verzoek van het lid Van der Lee.docx, RE: Concept Kamerbrief
Importance: High

Hi 5.1.2.e

Zie bijgaand, 5.1.2.e is akkoord met de stukken. De strategische nota is ook afgedaan door 5.1.2.e zojuist.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 11:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: Concept Kamerbrief
Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2.e

Zie mijn whatsapp-berichtje. Deze stukken leg ik per mail voor vanwege problemen met digidoc (ze verschijnen niet in de DGW box).

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Hoi 5.1.2.e

Zoals afgesproken bijgaand de definitieve set uit Digidoc.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Hi,

Fijn dat je hebt meegelezen 5.1.2.e Graag nog even aandacht voor drie zinnen in de brief, m.i. kan de formulering anders zodat de toon meer proactief/steviger is. Zie suggesties in de bijlage. Kunnen jullie hier nog specifiek naar kijken?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:13

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Dank! Eerste suggesties prima. Wat betreft je opmerking: met IRF is afgesproken niet naar het voorjaar te verwijzen, laatste passage dus graag laten staan.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:10

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Dag allen,

Excuus voor de vertraging. Zie bijlage.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 09:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Hi allen,

Gezien de deadline ben ik even benieuwd naar de stand van zaken. 5.1.2.e heb jij al gekeken naar de brief?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 09:04

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Hoi 5.1.2.e

Ik kijk er meteen even naar.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 08:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: Concept Kamerbrief

Urgentie: Hoog

Dag S 12e

Nav het verzoek van GL om een brief van MSZW voor het NJN-debat van aanstaande woensdag zijn we aan de slag gegaan om duidelijkheid te scheppen (zie bijlage voor het stenogram). De brief ligt inmiddels bij DGW, maar BO vraagt of jij je kunt vinden in de toon. Lukt het jou daar voor 09:30 naar te kijken? Ik ben zelf vanaf 09:00 tot 09:45 even uit de lucht, maar wellicht kun je met S 12e afstemmen als je opmerkingen hebt. Excuus voor de strakke deadline.

Alvast bedankt!

Groeten,

S 12e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2e

Hoi 5.1.2e

Ik heb het idee dat er behoorlijk om de hete brij heen gedraaid wordt in dit antwoord. De realiteit is dat verhoging van de maximum uurprijs technisch op ieder moment mogelijk is, mits de wijziging voor het gehele (lopende) toeslagjaar geldt. Belangrijke voorwaarde is dat het in amvb wordt geregeld en dat er financiële dekking is.

Kortom: het is geen uitvoeringsissue, maar vooral een geldissue. Met name ook met oog op de berichtgeving bij RTL en NOS lijkt het me heel goed dat we deze vraag feitelijk en eenvoudig beantwoorden langs bovenstaande lijn. Nu wordt opnieuw de indruk gewekt dat de deadline van 15 oktober in eerste plaats leidend is. Dat is in ieder geval voor de uitvoering niet zo.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 6 december 2022 16:06

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: [aankondiging afstemming]: kamervragen 2e sup

Dag 5.1.2.e

Dank voor jullie inbreng. Ik heb even gebundeld qua tekst. Wat vinden jullie van antwoord 11? Deze bundelen we overigens met vraag 12, is min of meer hetzelfde.

Op vraag 29 komen we terug.

Groeten,

5.1.2.e

Vraag 11

Tot wanneer is het mogelijk om het maximum uurtarief in de kinderopvang aan te passen?

Antwoord 11

5.1.2.i & 5.2.1

Vereist dit antwoord expliciete aandacht van de bewindslieden?

Ja

Betreft de indexatie van de maximum uurprijzen in de KOT, waar veel politieke en media-aandacht voor is de laatste tijd.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 6 december 2022 15:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: [aankondiging afstemming]: kamervragen 2e sup

Dag allen,

Zie bijgevoegd toch een redelijk verregaande verandering van de beantwoording. Denk dat het goed is om echt duidelijk aan te geven dat het technisch goed mogelijk is om de aanpassing gedurende het jaar ook te doen. Zoals we antwoord 1 nu hebben opgesteld volgt het tweede antwoord daar ook natuurlijk uit. Daarnaast nog de opmerking dat het misschien goed zou zijn aan te geven bij deze antwoorden dat hier wel aanvullende dekking voor nodig zal zijn, gezien de niet geringe doelgroep waarvoor de vergoedingen omhoog zouden gaan.

4.1.4

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 6 december 2022 14:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: [aankondiging afstemming]: kamervragen 2e sup

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie nog paar aanpassingen bij vraag 11 en 12. Bij vraag 29 heb ik een alternatief antwoord (ook bijgaand).

4.1.4

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 6 december 2022 13:27

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: [aankondiging afstemming]: kamervragen 2e sup

Hoi 5.1.2.e

Bijgaand de drie vragen en antwoorden die we graag checken bij jullie. Zou fijn zijn als dit rond 15:15 lukt, zodat we eventueel nog kunnen afstemmen.
Laat weten wat lukt, alvast bedankt!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 6 december 2022 09:39

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: [aankondiging afstemming]: kamervragen 2e sup

Ha 5.1.2.e

Dank voor de headsup. Ik denk dat ten aanzien van de maximumhuurprijzen al aardig wat ligt, zullen we dus snel op kunnen schakelen. Ten aanzien van de behandelgrens heb ik de mail vast doorgezet. Hoor het graag zodra je wat hebt!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2022 17:07

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: FW: [aankondiging afstemming]: kamervragen 2e sup

Hoi 5.1.2.e

Zie bijgaande mail. Ik heb in de bijlage relevante vragen gefilterd. Graag stemmen we de antwoorden met jullie af indien nodig. 5.1.2.e doet de voorzet obv bestaande teksten, me die checken we graag bij jullie. Deadline is morgen 16:00 dus laten we contact houden morgen.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 5 december 2022 17:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: FW: [aankondiging afstemming]: kamervragen 2e sup

Hierbij de relevante vragen (max. uurprijs en doelmatigheidsgrens). Ik zal Toeslagen vast inseinen dat we gaan betrekken bij de beantwoording. Deadline is morgen 16:00 dus wordt weer krap.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: maandag 5 december 2022 16:42

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: [aankondiging afstemming]: kamervragen 2e sup

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie bijgaande Kamervragen bij de 2^e sup. Gezien de vragen over de tarieven, neem ik aan dat je wel wilt meelesen op beantwoording.

Ik put uit de Verzamelde Werken van jullie op dit punt.

Deadline is super krap (morgen 16 uur) en ik ben eigenlijk vrij morgen. Maar met alle dossiers die er zijn, kan ik snel een voorzet doen.

Die komt morgenochtend bij jullie langs.

Ook de behandelgrens komt terug (vraag 29)

@ 5.12.e ook een ramingsvraag over Oekraïne (vraag 30).

vraag			
8	5.12.a		
9	5.12.e		
11	5.12.e		
12	5.12.e		
13	5.12.e		
28	5.12.e		5.12.e
29	5.12.e		
30	5.12.e		
31	5.12.e		5.12.e
32	5.12.e		5.12.e

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@MINSZW.NL>

Verzonden: maandag 5 december 2022 16:29

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: kamervragen 2e sup

Bijgevoegd de kamervragen bij de tweede suppletoire begroting (ook bijgevoegd).

In het bestand toedeling vinden jullie een voorstel voor degene waarvan wij het antwoord verwachten.

Als jullie een andere collega het antwoord willen laten geven, dan zijn jullie vrij om dit te regelen en horen we graag de uitkomst.

Het format dient als format voor de beantwoording van de vragen. Van belang is het aspect vertrouwelijkheid en om aan te geven of een antwoord expliciet aan de bewindslieden dient te worden voorgelegd.

De IRF laat nog weten bij welke vraag ze mee willen kijken.

Voor de overzichtelijkheid beantwoorden we elke vraag afzonderlijk en voegen we geen vragen samen.

Vanwege de strakke deadline (vrijdag antwoorden retour), **willen we de antwoorden uiterlijk dinsdag 16 uur retour** om de SG en de bewindslieden de benodigde tijd te geven om de antwoorden af te doen.

Bij voorbaat dank voor jullie medewerking.

Als er vragen of opmerkingen zijn, laat het weten.

5.12.e

From: "5.12.e" "
Sent: Wed, 14 Dec 2022 22:49:01 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: RE: Concept Kamerbrief nav motie GL/PvdA NJN

Voegt 5.12.e toe, met uitzondering van de laatste zin. We wijken juist af van de andere semi-collectieve sectoren door nu al extra verwachte loon- en prijsbijstelling over 2023 te verwerken, bij de andere semi-collectieve sectoren is alleen extra prijsbijstelling en alleen over 2022 verwerkt.

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Datum: woensdag 14 dec. 2022 9:33 PM
Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>, 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>, 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Kopie: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>, 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief nav motie GL/PvdA NJN

Dag allen,

Is het nog handig om iets meer toelichting te geven in het briefje als in; deze indexatie zou normaal in 2024 worden meegenomen, maar wordt hiermee een jaar naar voren gehaald (waardoor incidenteel). Omdat kabinet heeft besloten om - wegens de uitzonderlijke inflatie dit jaar - af te wijken van de reguliere systematiek en het verschil in inflatie van 2022 (structureel) te corrigeren, kan dit worden meegenomen in de (snel) AMvB van het kabinet. Waarmee aangesloten wordt bij de semi-collectieve sectoren.

Zoiets? Thanks!

5.12.e
 Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Datum: woensdag 14 dec. 2022 8:57 PM
Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>, 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Kopie: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>, 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>, 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief nav motie GL/PvdA NJN

Dank. Dan bijgaand de versie voor de minister.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 14 december 2022 20:49
Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief nav motie GL/PvdA NJN

Ha 5.12.e
 snel gedaan! En ziet er wmb prima uit, misschien nog toevoegen dat we bezien wat de exacte kosten zijn en dat budgettair verwerken? Tenzij @ 5.12.e al weet dat het inderdaad 45mln kost. Weten we die indexatiepercentages wel zeker? Denk dat het niet per se nodig is voor de boodschap van de brief om cijfers te noemen waar we nog niet zeker van zijn.

Groet, 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Datum: woensdag 14 dec. 2022 7:46 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: Concept Kamerbrief nav motie GL/PvdA NJN

Dag 5.1.2.e 5.1.2.e

Bijgaand een voorzet. Vullen jullie deze aan?

Groeten,

5.1.2.e

From: "5.1.2.a" <5.1.2.a@minszw.nl>
Sent: Thu, 15 Dec 2022 09:40:30 +0200
To: "Gennip, C.E.G. van" <5.1.2.i@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.a" <5.1.2.a@minszw.nl>; "5.1.2.a" <5.1.2.a@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Kinderopvang: Motie bij Najaarsnotadebat
Attachments: Reactie op motie GL en PvdA maximum uurprijzen tijdens debat over de Najaarsnota 2022 v2.docx

Karien, dank voor reactie. Ons voorstel is om enkele verduidelijkende zinnen op te nemen in de brief (zie bijlage voor resultaat):

Deze indexatie zou normaal in 2024 worden meegenomen, maar wordt hiermee een jaar naar voren gehaald, wat tot incidentele uitgaven leidt. Omdat het kabinet heeft besloten om af te wijken van de reguliere indexatiesystematiek en het verschil in inflatie van 2022 (structureel) te compenseren, kan ook deze extra verhoging van de maximum uurprijzen voor 2023 met terugwerkende kracht tot 1 januari 2023 worden aangepast.

Groet 5.1.2.e

Van: Gennip, C.E.G. van <5.1.2.i@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 14 december 2022 22:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Kinderopvang: Motie bij Najaarsnotadebat

dag, goed nieuws dus. Wel bijzonder dat we dit dan niet in een keer eerder deze week hebben kunnen doen / gedaan hebben. Eens met brief (in veronderstelling dat dekking vanuit Fin komt). 4.1.4

4.1.4

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Datum: woensdag 14 dec. 2022 9:10 PM
Aan: Gennip, C.E.G. van <5.1.2.i@minszw.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: Kinderopvang: Motie bij Najaarsnotadebat

Beste Karien,

GL en PvdA hebben tijdens het najaarsnotadebat de bijgevoegde motie ingediend waarin ze vragen om maximum uurprijs 2023 extra te verhogen. Voorstel is om de hogere verwachte inflatie voor 2023 nu al te verwerken in de indexatie voor het jaar 2023 ipv deze mee te nemen in de indexatie voor 2024 (wat cf regulier proces is). Wat mogelijk is, omdat we nu de misgelopen indexatie van 2022 voor het eerst 'bijplussen' (die had anders niet meer meegegaan). Onze appreciatie: is technisch mogelijk en daarmee oordeel Kamer. Financiering is uit generale middelen (Financiën betaalt). Onze eerste inschatting is dat de indexering hiermee naar verwachting 0,72%-punt hoger uitkomt.

Kaag heeft Kamer toegezegd dat wij morgenochtend een appreciatie naar de Kamer sturen, stemmingen zijn namelijk morgen. Zie bijlage voor de concept-brief. **Graag je akkoord.**

We hebben deze ophoging niet meegenomen in de besluitvorming eind vorige week/ begin deze week omdat we hebben aangesloten bij de overige sectoren. Bovendien was dit ambtelijk de maximale ruimte, politiek was er blijkbaar meer ruimte, zeker nu we al afwijken van het reguliere proces.

4.1.4

5.1.2.e

Groet 5.1.2.e

(Mede namens de mensen in de cc)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Sent: Wed, 21 Dec 2022 09:57:47 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Mogelijker Q&A GL compenstatie loon/prijsontwikkeling 2022
Attachments: Overzicht verhoging max. uurprijs 2023_JV.docx

Helaas zijn de cijfers hetgene waar ik echt 5.1.2.e bij nodig heb, ik kan de techniek volgen maar de precieze cijfers heeft hij.

Ik zou in ieder geval aangeven dat de 57mln die je noemt het structurele bedrag is (vanaf na de stelselwijziging), in 2023 ligt dat lager. De 21mln is een incidenteel bedrag omdat we indexatie voor 2024 naar voren halen naar 2023.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 08:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijker Q&A GL compenstatie loon/prijsontwikkeling 2022

Dag 5.1.2.e

Ter check: klopt bijgaande tabel?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 08:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijker Q&A GL compenstatie loon/prijsontwikkeling 2022

Denk overigens dat klein tabelletje met percentages en jaartallen (wat zit waar in), haar zou kunnen helpen. Maar wellicht lukt het mondeling ook

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Datum: woensdag 21 dec. 2022 08:14
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijker Q&A GL compenstatie loon/prijsontwikkeling 2022

Denk via Webex 5.1.2.e Je kan bij ons op D9 aansluiten. Of zelf inloggen uiteraard. 5.1.2.e heeft afspraak/Webex doorgezet toch?

5.1.2.e zet zojuist aantekeningen minister op dossiertje door, zal die tav max uurprijs even doorappen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Datum: woensdag 21 dec. 2022 07:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijker Q&A GL compenstatie loon/prijsontwikkeling 2022

Ha 5.12e

Veel dank voor de voorzet. Hieronder aangevuld. Als er nog doorgevraagd wordt: waarom wel zowel loon- als prijsontwikkeling voor 2023 corrigeren? Dan is het antwoord dat we dat volgend jaar sowieso nog zouden doen obv CEP en die correctie nu (obv MEV) een jaar naar voren kunnen halen omdat het besluit KOT bij hoge uitzondering tussentijds wordt aangepast.

Ik probeer om 9:15 aan te sluiten bij Minister. Er is inloopochtend op school, dus wordt haasten. Welke zaal is het?

Groeten,

5.12e

Van: 5.12e <5.12e @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 20 december 2022 21:43

Aan: 5.12e <5.12e @minszw.nl>; 5.12e <5.12e @minszw.nl>

CC: 5.12e <5.12e @minszw.nl>

Onderwerp: Mogelijker Q&A GL compensatie loon/prijsontwikkeling 2022

Dag 5.12e

Heb nav appje van 5.12e voor de zekerheid een concept Q&A opgesteld. Vullen jullie die morgenochtend aan?
Dank alvast.

Groeten,

5.12e

5.12e & 5.2.1

Max. uurprijs 2022	Max. uurprijs 2023 (regulier)	Reguliere Indexatie (verwachte loon-prijs ontwikkeling, € 225 mln.)	Inflatie correctie 0,94% (alleen prijs 2022, €57 mln. <u>Structureel met ingroei</u>)	Motie GL/PvdA (0,76%, €21 mln. <u>incidenteel</u> , loon en prijs 2023)
€ 8,50	€ 8,97	€ 0,47 (5,58%)	€ 9,06 (6,54%)	€ 9,12 (7,32%)
€ 7,31	€ 7,72	€ 0,41 (5,58%)	€ 7,79 (6,54%)	€ 7,85 (7,32%)
€ 6,52	€ 6,73	€ 0,21 (3,22%)	€ 6,80 (4,29)	€ 6,85 (5,06%)

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 20 Sep 2022 16:41:11 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Q&A max. uurtarief en arbeidsvoorwaarden
Attachments: Aanvullende Q&A.docx

Excuus, iets later dan gevraagd (maar wel afgestemd met FEZ/ASEA) een aanvullende Q*A over MUP irt Lonen zoals 5.1.2.e heeft gevraagd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 16 september 2022 14:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: Q&A max. uurtarief en arbeidsvoorwaarden

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e (bij afwezigheid 5.1.2.e),

Weet even niet wie van jullie ik hiervoor moet hebben. 5.1.2.e gaf aan in het dossier voor het CD graag een Q&A te hebben over de maximumuurtarieven i.r.t. de lonen. Volgens mij zit die er nog niet in. Zou een van jullie die kunnen opstellen? Aanlevering als het lukt graag dinsdag voor 12.00 uur, daarna maken we het dossier gereed om naar het MT te sturen. En zouden jullie het direct willen afstemmen met ASEA/FEZ voor zover nodig (het conceptdossier is zojuist al ter afstemming naar hen gestuurd)?

Groeten,

5.1.2.e



5.1.2.e
 5.1.2.e
 Ministerie SZW / Directie Kinderopvang
 t 5.1.2.e
 e 5.1.2.e @minszw.nl
 Werkdagen: 5.1.2.e





Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Contactpersoon
5.1.2.e
5.1.2.e @minszw.nl

Datum
08-12-2022

Onze referentie
2022-0000271474

Auteur
5.1.2.e

verslag

Omschrijving	Conceptverslag sectoroverleg KO 6 december 2022
Datum en tijdstip overleg	6 december 2022 15:00 - 17:00
Aanwezig	5.1.2.e (VWO), 5.1.2.e 5.1.2.e (BVOK), 5.1.2.e 5.1.2.e (BMK), 5.1.2.e Willering (BOink), 5.1.2.e (PPINK), 5.1.2.e (BK), 5.1.2.e Smit (FNV), 5.1.2.e 5.1.2.e (SZW) Afwezig 5.1.2.e (Nysa)

1. Opening en mededelingen

4.1.4

2. Conceptverslag sectoroverleg 5 september jl

4.1.4

3. Uurtarieven

SZW vraagt de aanwezigen te reflecteren op de bespreknotities en vraagt welke prijsstijgingen de aanwezigen zien en wat de oorzaken hiervan zijn. BVOK reageert dat dit varieert van rond de 8% tot meer dan 10%. Oorzaken zijn stijgende energiekosten, loonkosten en een duurdere verzuimregeling. BVOK signaleert dat vooral de kleinere ondernemingen (ong 12 werknemers) het zwaar hebben. BVOK doet de oproep aan de minister van SZW om te reageren op het onderzoek van Buitenhek.

BOInK noemt het percentage van 9% en geeft aan dat zij veel signalen krijgen dat door houders wordt aangekondigd dat zij in 2023 de uurprijs nog een keer zullen moeten verhogen. En BOInK ontvangt signalen dat houders ook de voorwaarden aanpassen. Dat betekent dat ouders minder opvang krijgen voor hogere kosten. BOInK signaleert dat steeds meer kinderopvangorganisaties op hun site geen inzage geven in de uurprijzen. Zij doen de oproep aan de kinderopvangorganisaties om transparant te communiceren. VWO onderschrijft het betoog van BOInK en verzoekt SZW om in kaart te brengen wat de gevolgen zijn voor ouders. VWO noemt het percentage van 8,5% en ontvangt signalen dat ouders hun baan en/of de kinderopvang opzeggen. Aanwezigen geven aan deze signalen te herkennen.

BMK geeft aan dat hun achterban probeert rond de maximum uurprijs te blijven, zij zien een gemiddelde verhoging van rond de 5%. BMK merkt op dat betekent dat organisaties interen op de reserves en dat dit niet lang te kan duren. Tevens doet BMK de oproep voor een onafhankelijk onderzoek wat een realistische (kost)prijs is.

FNV roept op tot een actieplan waarin alle problemen integraal aangepakt worden. BVOK brengt in dat gemeenten vanaf volgend jaar de maximum uurprijs vergoeden voor zorgkinderen (ipv de uurprijs die de kinderopvangorganisatie hanteert). Er zijn signalen dat kinderopvangorganisaties in reactie daarop een plafond instellen.

SZW reageert dat de prijsstijgingen momenteel in beeld worden gebracht en dat daarnaast de twee onderzoeken naar de financieringsvormen lopen. Derde pijler is de voorjaarsbesluitvorming in april. De toegankelijkheid is een belangrijk punt voor SZW, alleen is uiteindelijk de budgettaire besluitvorming naar aanleiding van het bredere plaatje doorslaggevend. De bezuinigingen (niet doorgevoerde indexaties) waar Buitenhek aan refereert hadden destijds hun onderbouwing en zijn ook voorgelegd aan de TK, die akkoord is gegaan. VWO vraagt wat de volgende stap na voorjaarsbesluitvorming is. SZW reageert dat dit de Voorjaarsnota is. Ten aanzien van het met terugwerkend kracht wijzigen van de maximum uurprijs, wordt ook gekeken naar de uitvoerbaarheid.

Aanwezigen geven aan dat de druk nu heel hoog is en dat zij hun achterban perspectief willen bieden. SZW reageert dit te begrijpen, maar uiteindelijk wel gebonden te zijn aan de processen die hiervoor staan.

BOInK merkt bij het onderzoek naar realistische uurprijzen op, dat ouders vaak niet de juiste uurprijs doorgeven aan de Belastingdienst. SZW verwijst naar de genoemde onderzoeken en geeft aan niet voornemens te zijn aanvullend onderzoek te doen.

BK geeft aan dat het Waarborgfonds eerder een onderzoek naar een kostprijs heeft gedaan, maar dat dit niet succesvol was. Hiervoor is een harmonisatie van systemen van kinderopvangorganisaties nodig. BK roept op hier nu al over na te denken als men een dergelijk onderzoek wil.

Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Datum
08-12-2022

Onze referentie
2022-0000271474

4. Personeelstekort

4.1.4

4.1.4

5. ZZP

4.1.4

4.1.4

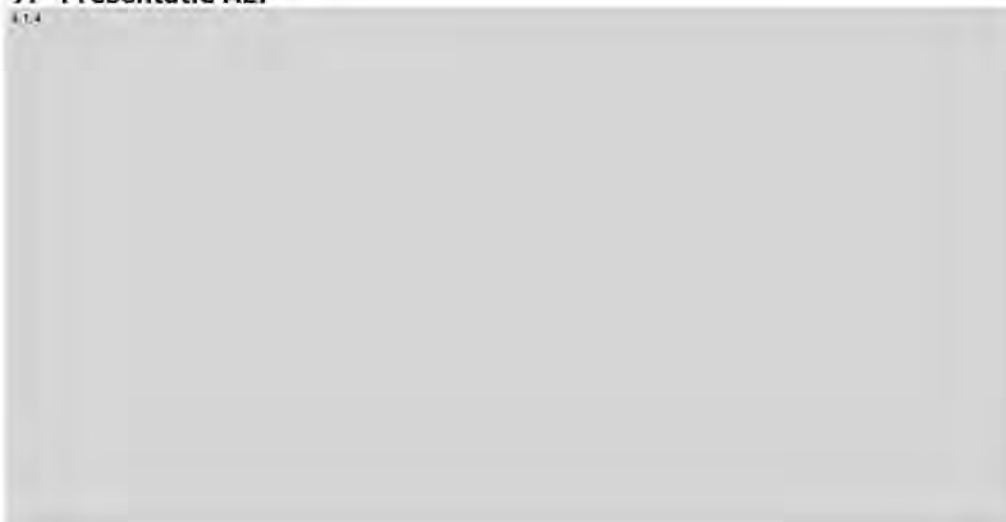
6. Incidenten

4.1.4



7. Presentatie AEF

4.1.4



Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Datum
08-12-2022

Onze referentie
2022-0000271474

414

Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Datum
08-12-2022

Onze referentie
2022-0000271474

8. Wvttk

414



Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Contactpersoon

5.1.2.e

5.1.2.e @minszw.nl

Datum

15-11-2022

Onze referentie

2022-0000238514

Auteur

5.1.2.e

verslag

Omschrijving

Verslag PO KO en BK

Datum en tijdstip overleg

1 november 2022 13:00 - 14:30

Aanwezig

5.1.2.e

5.1.2.e (allen KO), 5.1.2.e

5.1.2.e (BK)

Afwezig

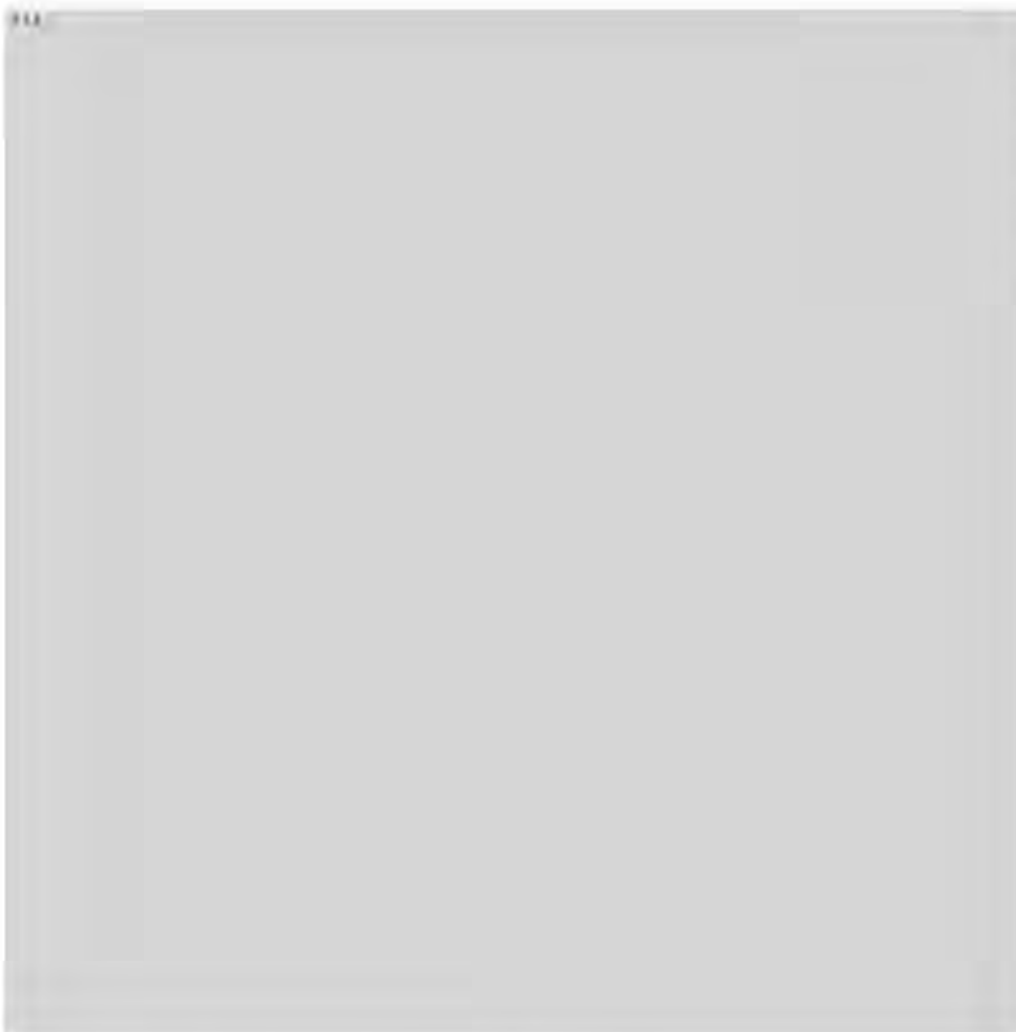
1. Opening en mededelingen

2. Verslag PO 14 juli en actiepunten

4.1.4

3. Propositie Jeugd (BK)

4.1.4



Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

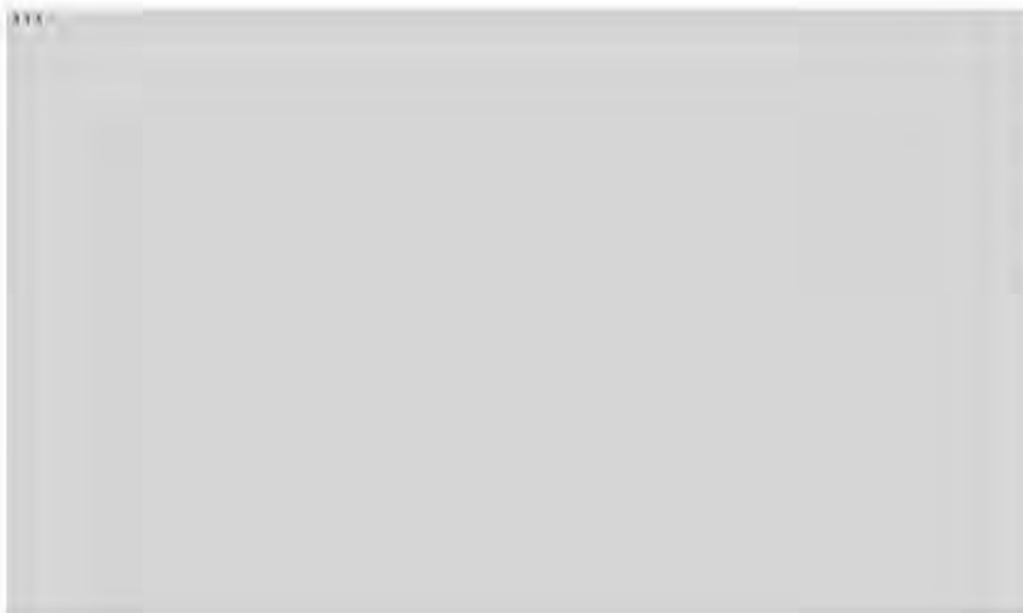
Datum
15-11-2022

Onze referentie
2022-0000238514

4. Invoering rekeneisen MBO 3 en 4 (BK)



5. LEV kader bakfietsen en bso-bus (BK, tijdens het po ingebracht)



Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Datum
15-11-2022

Onze referentie
2022-0000238514

418

6. Groeiend aantal overnames kleintjes door groten (BK)



7. Positie zzp'er in de kinderopvang (BK)



Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Datum
15-11-2022

Onze referentie
2022-0000238514

8. (Tussentijdse) verhoging maximum uurprijs (BK, tijdens het po ingebracht)

BK brengt een extra agendapunt in. BK ziet dat een aantal recente ontwikkelingen leiden tot extra kosten voor kinderopvangorganisaties: inhuur van zzp'ers, gestegen energiekosten, een forse looneis van FNV conform de inflatie. BK ziet dat de maximum uurprijs voor 2023 niet voldoende stijgt om al deze kosten te dekken.

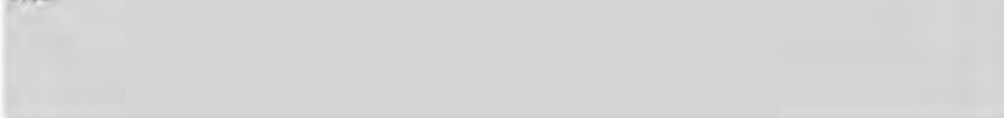
BK hoort dat organisaties de tariefverhoging voor ouders willen temperen en de extra kosten uit hun reserves willen dekken. Maar veel organisaties zullen de kosten ook wel volledig doorberekenen aan ouders. Als gevolg daarvan zullen tarieven fors omhoog gaan en met name bij ouders met lage inkomens zal dit pijn gaan doen.

BK vraagt of bij de voorjaarsnota gekeken kan worden of de maximum uurprijs tussentijds (halverwege het jaar) verhoogd kan worden met een extra indexatie.

KO reageert dat zij binnenkort terugkomt met een reactie op het verzoek van de branchepartijen hierover dat zij in een brief aan de minister hebben voorgelegd (**actie KO**).

9. Loden leidingen (KO)

5.1.2



10. Kennis sessies corona (BK)

4.1.4

Datum
15-11-2022

Onze referentie
2022-0000238514

11. Oekraïense werknemers (BK)

4.1.4

12. School en omgeving (BK)

4.1.4

13. Ronde Tafel jonge kind (BK)

4.1.4

4.1.4

3.13

Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Datum
15-11-2022

Onze referentie
2022-0000238514

14. Wvttk

3.13

0000

Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Datum
15-11-2022

Onze referentie
2022-0000238514



Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Contactpersoon

5.1.2.e
5.1.2.e @minszw.nl

Datum

28-06-2022

Onze referentie

2022-0000228957

verslag

Omschrijving	PO SZW - BOinK
Datum en tijdstip overleg	10 november 2022 11:00 - 12:00
Aanwezig	5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e (KO); 5.1.2.e en 5.1.2.e 5.1.2.e (BOinK)

1. Opening en mededelingen

2. Verslag vorig PO

3. Toeslagenaffaire/hersteloperatie (SZW)

4.1.4

4. Temperaturen in de Kinderopvang (BOinK)

4.1.4

111

Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Datum
28-06-2022

Onze referentie
2022-0000228957

5. Ontwikkeling personeelstekorten in de Kinderopvang i.r.t. contracten ouders (BOinK)

111

113

Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Datum
28-06-2022

Onze referentie
2022-0000228957

6. Signaal uit spreekuur BOinK over opzeggen contracten (BOinK)

113

7. Uurprijsontwikkeling 2023 (BOinK)

Hoewel op dit moment de prijsstijgingen formeel nog niet bekend zijn, lijkt een verhoging van 10% geen uitzondering en er wordt zelfs gesproken over uitschieters van 14%. Dit zet de betaalbaarheid voor lage inkomen ongelofelijk onder druk. Waar in het verleden misschien nog de mogelijkheid was om een andere kinderopvang te kiezen, is het nu voor ouders slikken of stikken.

BOinK begrijpt het antwoord van de minister (het geld is een keer op). Hierbij geeft BOinK aan dat de sector toegezegd heeft de lonen te verhogen, als de maximum uurprijs omhoog zou gaan. BOinK hoort vanuit het spreekuur dat veel organisaties het bespreken van prijsontwikkelingen met oudercommissies uitgesteld hebben.

BOinK ziet hierbij andere constructies binnenkomen: de verwachting dat er meerdere prijsstijgingen per jaar zullen plaatsvinden of flexibele prijsstijgingen ('als dit gebeurt, dan is de prijsstijging zoveel %, als dat gebeurt, dan zoveel %'). Ook de constructie om tot 19:30 te blijven factureren, terwijl de locatie toch al om 18 uur sluit (loskoppelen uren). BOinK noemt ook het voorbeeld dat bso-ouders nergens terecht kunnen en een gastouder vinden die dan een contract wil voor veel meer uren afsluit dan daadwerkelijk worden afgenomen. Dit zodat de gastouder hetzelfde voor het bso-kind krijgt als voor een dagopvangkind. Hiervoor kan dan KOT aangevraagd worden. Dat kan wanneer het kind in theorie tot 23 uur bij gastouder zit. De opvang hoeft niet daadwerkelijk plaats te vinden, maar moet

31A

31B

Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Datum
28-06-2022

Onze referentie
2022-0000228957

8. WVTTK

31A

31B



Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Contactpersoon

5.1.2.e

5.1.2.e @minszw.nl

Datum

15-11-2022

Onze referentie

2022-0000236962

Auteur

5.1.2.e

verslag

Omschrijving	Conceptverslag PO BVOK en KO 14 november 2022
Datum en tijdstip overleg	14 november 2022 13:00 - 14:00
Aanwezig	5.1.2.e (BVOK), 5.1.2.e 5.1.2.e (SZW)
Afwezig	5.1.2.e (SZW)

1. Opening en mededelingen

4.1.4

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

2. Conceptverslag PO 14 juli 2022

4.1.4

3. Maximum uurtarief (BVOK)

BVOK geeft aan dat het maximum uurtarief niet voldoende omhoog gaat, terwijl de kosten voor ondernemers wel stijgen. De opmerking van de minister dat er nog voldoende winst wordt gemaakt in de sector, wordt niet op prijs gesteld door ondernemers in de kinderopvang. BVOK vraagt verder hoe het zit met het onderzoek naar private equity.

SZW reageert dat zij zich kunnen voorstellen dat de opmerking van de minister bij ondernemers rauw op het dak kan zijn gevallen. SZW licht toe dat aanpassing van de maximum uurprijs aan een strikt proces is gebonden, omdat de Belastingdienst een minimale termijn nodig heeft om deze aanpassing in de systemen door te voeren. Dit betekent dat in het voorjaar een prognose van de inflatie wordt gedaan op basis waarvan de maximum uurprijs voor het jaar erop wordt berekend. De maximum uurprijs voor 2023 kan nu niet meer aangepast worden. Overigens zou daar geen financiële dekking voor zijn. SZW geeft aan te verwachten dat dit terugkomt in het commissiedebat Kinderopvang op 16 november.

4.1.4

4.1.4

Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

4. Ontwikkelingen rondom vergoeding zorgkinderen stedelijk (BVOK)

4.1.4

Datum
15-11-2022

Onze referentie
2022-0000236962

5. Flexibel toezicht (BVOK)

4.1.4

6. Loden leidingen (SZW)

4.1.4

7. BBL binnen VVE (BVOK)

4.1.4

8. Taaleis 3F (BVOK)

4.1.4

4/14

Directie Kinderopvang
Afd. Kwaliteit, Toezicht &
Veiligheid

Datum
15-11-2022

Onze referentie
2022-0000236962

9. Wvttk

3/14

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 3 Oct 2022 12:00:44 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Kinderopvang & energietoeslag MKB

Oke, thanks. Ik hou je ook nog even op de hoogte van wat OCW aan het doen is (zie mijn appje).

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 12:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Kinderopvang & energietoeslag MKB

De hoe en de wat ken ik ook nog niet.

Maar als de regeling gericht is op MKB en for-profit zal een groot deel van de kinderopvang i.i.g. al afvallen: omdat ze of geen MKB zijn (te groot/te klein), of niet for-profit.

Op de RVO-site zag ik alleen het aantal werknemers en omzet/balans genoemd worden bij de beschrijving wat MKB is. [Mkb-toets \(rvo.nl\)](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 11:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Kinderopvang & energietoeslag MKB

Bedoel je dat het dan automatisch bij deze delen van de sector terecht zou komen? Of dat er wel specifiek iets geregeld zou moeten worden voor KO maar dat het dan maar bij een deel terecht zou kunnen komen? Zijn MKB en for-profit niet definities die met elkaar overlappen? Ik snap niet echt hoe ASEA dit nu bedoelt ☺.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 11:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: Kinderopvang & energietoeslag MKB

Hoi 5.1.2.e

Na wat doorverwijzingen terecht gekomen bij 5.1.2.e van ASEA. Hij belt vanmiddag terug, want was erg druk. Hij wist wel te vertellen dat het plan vandaag nog verder wordt uitgewerkt (niet klaar zal zijn). En dat het idee nu is om de tegemoetkoming te richten op MKB en for-profit.

5.1.2.e gaat opzoek naar cijfers of we weten welk deel dit van de kinderopvang zou zijn. We weten welk deel for profit is (grof gezegd de BV's) uit de LRK data en welk deel MKB ([StatLine - Bedrijven; bedrijfsgrootte en rechtsvorm \(cbs.nl\)](#)) maar zo snel niet een combi van beide.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie Kinderopvang (KO)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Helicon: D-09

.....
M 5.1.2e | **E** 5.1.2e [@minszw.nl](mailto: @minszw.nl)

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 4 Oct 2022 15:40:40 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: energiekosten kinderopvang

Beste 5.1.2.e (geen spoedvraag),

Ik zag de brief over de TEK voorbij komen en (vooral) het NOS artikel hierover. Daar staat dat tot het energie-intensieve MKB bedrijven gerekend worden die 3% van de omzet aan de energierekening kwijt zijn. Das toch vrij laag? Ik denk dat zelf de kinderopvang met de gestegen energie prijzen dat percentage wel haalt. Die 3% zie ik verder niet in de stukken van EZK terugkomen, dus wilde graag checken of dit inderdaad het percentage is wat in de verdere uitwerking telt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 18:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: energiekosten kinderopvang

Hoi 5.1.2.e

Ik heb het ook nog even nagevraagd. De afspraak is dat sectorale steun bilateraal wordt besproken en dus niet via de vierhoek verloopt. Dat betekent dat bij FIN de IRF de regie voert. FEZ is hun natuurlijke counterpart. We verwachten dus dat de IRF bij FEZ op de lijn komt of eigenlijk andersom (want de IRF houdt niet zo van geld uitgeven). Als we sectoraal wat willen doen, dan ligt het voor de hand dat jullie dat via FEZ bij FIN onder de aandacht brengen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 14:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: energiekosten kinderopvang

Beste 5.1.2.e

Hierbij de vraag die ik doorgestuurd kreeg. FEZ verwees mij door naar jou.

@ 5.1.2.e en 5.1.2.e zouden jullie het inhoudelijke verhaal zo kort mogelijk op een rij willen zetten? Dan hebben we dat klaar liggen, mocht er ergens heen moeten. En zouden jullie nog eens bij FEZ kunnen buurten over hoe het nu met dat bilaterale proces rond sectoren zit? Dan probeer ik OCW nog een keertje.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" "
Sent: Tue, 4 Oct 2022 08:53:47 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: energiekosten kinderopvang

Ha 5.1.2.e

Excuus voor late reactie, zat hele middag in overleg gisteren. De deadline is niet heel hard, maar het zou mooi zijn als we ergens deze week de argumentatie over of en waarom compensatie voor de kinderopvangsector goed zou zijn. Dan hebben we het klaarliggen mocht de kans zich voordoen om ergens op een rijdende trein te springen. Zou jij daarom ergens deze week willen kijken of het je lukt iets over kostenstructuur en argumentatie op papier te zetten? Als we het vanmiddag bij het arbeidsmarktoverleg niet vergeten zouden we nog eens tussen neus en lippen door bij de sector kunnen informeren in hoeverre dit op dit moment nu echt een issue is in de sector.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 13:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: energiekosten kinderopvang

Hoi 5.1.2.e

Mijn hele middag is gevuld met webex-vergaderingen. Ik heb de cijfers die ik nu heb naar 5.1.2.e gemaild. Morgen kan ik er wel even aan werken, maar ik denk dat ik er woensdag pas echt mee aan de slag kan. Is dat op tijd? Op welke termijn moet onze reactie ongeveer klaar zijn?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 3 oktober 2022 12:49
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: energiekosten kinderopvang

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

In een poging weer even wat chocola te maken van de stand van zaken even dit mailtje:

- 5.1.2.e sprak vanochtend 5.1.2.e (FEZ) over het idee te kijken of KO mee kan lopen in de MKB-regeling voor de gasrekening.
- Proces was onduidelijk, maar FIN zou blijkbaar ook bilateraal met ieder de departement de verschillende sectoren willen bespreken.
- Contact met ASEA heeft geleerd dat het alleen zou gaan om MKB en for-profit en dat delen KO dan dus niet mee zouden kunnen lopen.
- ASEA werkt hard aan de uitwerking komende dagen (?)
- Bij OCW loopt ook iets om te kijken naar compensatie energiekosten voor de onderwijssector, nog onduidelijk hoe/wat precies.
- Gezien alle vaagheid hierboven, zou het denk ik goed zijn als wij in ieder geval voor onszelf het verhaal klaar hebben liggen of en waarom een compensatie voor de kinderopvangsector van belang zou zijn. Daar zijn jullie als het goed is mee bezig om naar cijfers rond de kostenstructuur te kijken. Argumenten rondom de brief van de sector over de MUP en de arbeidsmarkttekorten, oplopende wachtlijsten en toegankelijkheidsvraagstuk past daar ook bij. En dat het

moeilijk uit te leggen zou zijn als verschillende sectoren via de MKB-regeling worden bediend, onderwijs via een andere regeling, en (een deel van) de kinderopvang buiten de boot valt.

@ 5.12.e en 5.12.e zouden jullie het inhoudelijke verhaal zo kort mogelijk op een rij willen zetten? Dan hebben we dat klaar liggen, mocht er ergens heen moeten. En zouden jullie nog eens bij FEZ kunnen buurten over hoe het nu met dat bilaterale proces rond sectoren zit? Dan probeer ik OCW nog een keertje.

Groeten, 5.12.e

5.12.e

5.12.e

Afdeling Stelsel, Toeslag en Kennis

Directie Kinderopvang

Tel: 5.12.e

From: "5.12.e" "
Sent: Wed, 5 Oct 2022 09:49:04 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: FW: Proces energiekosten semi-collectieve sectoren
Attachments: Inventarisatie energiekosten (semi) publieke sectoren.docx

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 09:37
Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: Proces energiekosten semi-collectieve sectoren

Ha 5.12.e

Gisteren belde je over de overbruggingsregeling voor energiekosten MKB voor (semi-)publieke sectoren.

Inmiddels is er vanuit IRF/FIN een proces opgezet met planning, om aanvragen te verzamelen, en een set vragen om consistentie bij de beoordeling van aanvragen te bevorderen. Zie de bijlage en de planning verderop. Daarbij geldt als randvoorwaarde dat de kosten voor een sector door het departement zelf wordt gedekt.

Het is aan jullie om te beoordelen of je een aanvraag wilt indienen; de bijgevoegde vragen bieden daarbij voor jullie hopelijk een bruikbare tool en zijn voor ons een kapstok voor de beoordeling. Wat mij betreft vullen jullie de lijst ook in als het oordeel is om geen aanvraag in te dienen. Dan leggen we zo de afwegingen vast (zie daarbij ook mijn opmerking aan het eind vd mail over de wijze van invullen).

Planning energie kosten (semi-) collectieve sector richting Najaarsnota

Datum	Wat
t/m 13-10	Departementen toetsing intern en voorbereiden aanvraag
14-10	Deadline indienen aanvragen
17-10 t/m 28-10	Ambtelijke bilateraal contact FIN/DEP (24 t/m 28-10 herfstreces)
31-10 t/m 3-11	BWO's/bila's optioneel
4-11	Uiterlijk boeken compensatie
11-11	Aanleveren Najaarsnota bij AZ voor MR
18-11	Behandeling Najaarsnota in MR

Zoals je ziet moet een aanvraag 14/10 (volgende week vrijdag) worden ingediend bij FIN. Voor die tijd toetst FEZ de aanvragen vanuit SZW. Daarbij is ook enige tijd nodig om het totaalbeeld van aanvragen te verzamelen en onderlinge consistentie te bereiken (mogelijk komt er bijv een aanvraag voor de sociale werkvoorzieningen).

Daarom het verzoek of jullie uiterlijk a.s. maandag 10/10 de ingevulde vragenlijst bij mij kunnen aanleveren. Als het eind vd week (in concept) lukt, zou helemaal fijn zijn.

Ik ben uiteraard beschikbaar om te sparren en 5.12.e (zij coördineert vanuit FEZ/BG) ook. Bijvoorbeeld om enkele vragen nader te duiden; een deel van de vragen is ook aan FEZ om te beantwoorden. Daarbij geldt: hoe groter het probleem, hoe gedetailleerder de lijst in te vullen. Als jullie oordeel is dat de sector het zelf kan oplossen en de gevolgen aanvaardbaar zijn, is het niet nodig de lijst heel gedetailleerd in te vullen.

Bij vragen weet je me te vinden!

Groeten,

Van: 5.12.e

Verzonden: dinsdag 4 oktober 2022 17:40

Aan: '5.12.e' <5.12.e@minfin.nl>; 5.12.e <5.12.e@MINSZW.NL>;
'5.12.e@minszw.nl' <5.12.e@minszw.nl>; '5.12.e@minszw.nl' <5.12.e@minszw.nl>; '5.12.e@minszw.nl'
<5.12.e@minszw.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minfin.nl>; 5.12.e <5.12.e@minfin.nl>; 5.12.e
5.12.e <5.12.e@minfin.nl>; 5.12.e <5.12.e@minfin.nl>

Onderwerp: Proces energiekosten semi-collectieve sectoren

Ha FEZers,

Zoals vanmiddag besproken, hier de planning en uitvraag voor de energiekosten in (semi-)collectieve sectoren. Deadline voor het indienen van een aanvraag is 14 oktober, maar uiteraard is het fijn als we vooraf al een beeld hebben waar jullie aan denken (als jullie daadwerkelijk iets aanvragen). Jullie kunnen verder schakelen met 5.12.e (cc).

Groet,

Planning energie kosten (semi-) collectieve sector richting Najaarsnota

Datum	Wat
t/m 13-10	Departementen toetsing intern en voorbereiden aanvraag
14-10	Deadline indienen aanvragen
17-10 t/m 28-10	Ambtelijke bilateraal contact FIN/DEP (24 t/m 28-10 herfstreces)
31-10 t/m 3-11	BWO's/bila's optioneel
4-11	Uiterlijk boeken compensatie
11-11	Aanleveren Najaarsnota bij AZ voor MR
18-11	Behandeling Najaarsnota in MR

Mogelijke vragen te beantwoorden in aanvraag:

- Welke sector of maatschappelijke instelling betreft het?
- Welke knelpunten doen zich voor door de stijgende energieprijzen?
- Wat is de (verwachte) budgettaire stijging voor 2022?
- Wat is de (verwachte) budgettaire stijging voor 2023?
- Wat waren de energiekosten 2021 (jaarverslag), welk percentage besloeg dit van de totale begroting/exploitatie?
- Welke percentage beslaan de energiekosten op dit moment van de totale begroting/exploitatie?
- Wat is de bestaande financieringsrelatie tussen de sector/ instelling en de gemeente danwel de rijksoverheid?
- Op welke manier zijn/kunnen de hogere energieprijzen doorberekend worden in bijv. tarieven?
- Zijn er reserves die aangewend kunnen worden?
- Welke dekkingsbronnen binnen de departementale begroting kunnen aangewend worden?
- Hoe is de huidige loon- en prijsbijstelling besteed?
- Wat is het huidige beeld van de onderuitputting (Najaarsloket)?

From: "5.12e" <5.12e@ruimte-ok.nl>
Sent: Wed, 5 Oct 2022 19:09:58 +0200
To: "5.12e" <5.12e@minszw.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@waarborgfondskinderopvang.nl>
Subject: RE: Energieverbruik kinderopvangsector

Dag 5.12e

Ik ben morgen lastig bereikbaar ivm een bijeenkomst. Wellicht vrijdagochtend bellen?

Een idee is om vanuit ons netwerk gegevens te verzamelen en je binnen 2 weken daar alvast input mee te geven en tegelijkertijd een kort verdiepend onderzoek uitzetten wat dan ca. 1 maand duurt voor een korte rapportage. Dit laatste duurt wat langer omdat organisaties gegevens moeten invullen. Wij kunnen snel rapporteren obv die input.

Hg

5.12e

Van: 5.12e <5.12e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 16:57
Aan: 5.12e <5.12e@ruimte-ok.nl>
CC: 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@waarborgfondskinderopvang.nl>
Onderwerp: RE: Energieverbruik kinderopvangsector

5.12e

Dank voor de snelle reactie. Ik kom hier graag morgen op terug.
Voor mijn beeld, wat is een snel onderzoek? Is dat enkele dagen, weken of maanden?

Met vriendelijke groet,

5.12e

Van: 5.12e <5.12e@ruimte-ok.nl>
Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 16:46
Aan: 5.12e <5.12e@minszw.nl>
CC: 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@waarborgfondskinderopvang.nl>
Onderwerp: RE: Energieverbruik kinderopvangsector

Dag 5.12e

We hebben deze data voor het onderwijs obv zo'n 1.500 locaties, maar helaas nog niet cq onvoldoende voor de kinderopvang. Mijn voorstel zou zijn om hier een kort onderzoek voor uit te zetten. Dat kunnen we snel organiseren. We kunnen de Rekentool "Daadwerkelijk energieverbruik" door een groep organisaties laten invullen waardoor we een goed gemiddelde kunnen bepalen. De variatie in de sector is namelijk groot. Als we daarbij mogen benoemen dat dit in opdracht/op verzoek van jullie is dan kan dat aantrekkende werking hebben. Hier hoeft ik geen budget voor te hebben. Het sectorrapport en kengetallenonderzoek geven daar m.i. onvoldoende inzicht in. Dit is te specifiek.

Mbt de grenzen, daar zijn we naar aan het kijken obv aanwezige data. Ik kan daar nu nog geen harde uitspraak over doen, mede vanwege de grote variatie in locaties en gebruik van bijvoorbeeld bedrijfsmatige wasmachines en drogers en installaties voor het binnenklimaat. Ik kom daar zsm op terug.

Graag je reactie of we een dergelijk onderzoekje in afstemming met jullie kunnen uitzetten?

Hartelijke groet

5.1.2.e

Met een vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

M: 5.1.2.e

Waarborgfonds Kinderopvang & Kenniscentrum Ruimte-OK

www.waarborgfondskinderopvang.nl | www.ruimte-ok.nl

Stichting Waarborgfonds Kinderopvang en Stichting Ruimte voor Onderwijs en Kinderopvang hanteren algemene in- en verkoopvoorwaarden, die onder integrale uitsluiting van andere voorwaarden van toepassing zijn op alle in- en verkoopovereenkomsten aangegaan door de stichtingen. Stichting Waarborgfonds Kinderopvang stelt eveneens voorwaarden aan het verstrekken van borgstellingen en garanties. De in- en verkoopvoorwaarden en het Reglement voor borgstellingen en garanties staan op de website.

E-maildisclaimer

The information in this e-mail is confidential and intended solely for the person to whom it is addressed. If this message is not addressed to you, please be aware that you have no authorisation to read the rest of this e-mail, to copy it or to furnish it to any person other than the addressee. Should you have received this e-mail by mistake, please bring this to the attention of the sender, after which you are kindly requested to destroy the original message. Stichting Waarborgfonds Kinderopvang cannot be held responsible or liable in any way whatsoever for and/or in connection with any consequences and/or damage resulting from the proper and complete dispatch and receipt of the content of this e-mail.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 11:15

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@ruimte-ok.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Energieverbruik kinderopvangsector

5.1.2.e

Ik meld mij weer voor iets heel anders.

Op het moment speelt er van alles rondom de hoge energiekosten. In dat kader proberen wij ook een beeld te krijgen hoe dit speelt in de kinderopvang.

In het kostprijsonderzoek en het sectorrapport worden energiekosten niet apart gerapporteerd. Weet jij misschien (mag een hele grove indicatie zijn) welk deel van de kosten bestaat uit energiekosten? 5.1.2.e kunnen wij misschien een schatting maken wat de impact zou zijn van een hoger energietarief (als jij daar een beeld bij hebt, horen we dat natuurlijk ook graag).

Op de website van het Waarborgfonds zag ik ook een benchmarktool staan voor energieverbruik. Ik ben pas verhuisd dus heb nog geen beeld bij die volumegrenzen (of dat nu veel of weinig is). EZK heeft het over grenzen van 1200 m3 gas en 2900 kWh elektriciteit. Zijn dat grenzen wat in de buurt komt van het gebruik op kinderopvanglocaties, of is dit echt een huishoud-gebruik en niet te vergelijken met wat een gemiddelde kinderopvanglocatie verbruikt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Kinderopvang (KO)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Helicon: D-09

M 5.1.2.e | E 5.1.2.e @minszw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Sent: Thu, 6 Oct 2022 16:29:25 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: overbruggingsregeling energiekosten

Ha 5.1.2.e
 Dank. Omdat het best veel vragen zijn, goed om ze morgen even na te lopen. Ik check de Swr. Als ik geen toegang heb, vraag ik het nog na.
 Groeten,
 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Datum: donderdag 06 okt. 2022 3:56 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: overbruggingsregeling energiekosten

Hoi,

Jouw eerste vraag moet ik doorsturen naar een collega, want dat durf ik zelf niet te zeggen.
 Het tweede punt hadden wij ook al in beeld (hoewel het lastig is om daar cijfers bij te vinden). VE en normale opvang hebben we vanuit het LRK in beeld, maar dat za via de gewone opvang lopen (is ook zo bij corona gegaan met de testen bijv.). Maar er zijn ook locaties die een pand delen met een school (en dan misschien ook wel 1 energie rekening).

We denken zelf dat veel van de organisaties MKB zijn (de sector bestaat uit veel aanbieders). Enige twee dingen waardoor de MBK-regeling van EZK waarschijnlijk geen uitkomst gaat bieden

- Ook veel stichtingen, die blijkbaar niet onder de MKB definitie vallen (maar begreep dat dit nog een uitzoekpunt is)
- Het is zeker geen energie-intensieve sector.

Dus daarom zullen we verder werken aan een apart/aanvullend voorstel? (Behalve voor GO, want die valt onder het normale plafond als ZZP'er zag ik in de brief van EZK).

En voor jouw eerste vraag: die hadden we ook gesteld aan het Waarborgfonds (omdat ik geen idee heb wat een gemiddelde locatie aan energie verbruikt). Hij zou dit via een apart onderzoek kunnen achterhalen, maar dat gaat zeker een maand duren. Dus dat heb ik vandaag gelaten voor wat het is. De eenpitters zullen i.i.g. geholpen zijn met het standaard plafond kan ik me voorstellen (tenzij je natuurlijk maar 1x onder het plafond valt, want dan kun je je gebruik als persoon thuis misschien niet combineren met het gebruik als ondernemer).

Ik plan wat in voor morgen. We hebben ook al een aanzet gemaakt in de samenwerkingsruimte. Ik dacht dat jij daar ook toegang toe hebt
[Documenten - Alle documenten \(rijksweb.nl\)](#)

Met vriendelijke groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 15:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: overbruggingsregeling energiekosten

Ha 5.1.2.e

Even een update over de evt. energiekostenregeling semi-collectieve sectoren. Vandaag sprak 5.12.a me aan op een aantal vragen en punten (zie verderop).

Verder begreep ik dat er gesproken is met de Minister door Asea/FEZ over energie. Terugkoppeling was dat Minister van Gennip 5.12.i

5.12.i

In hoeverre worden kleine KO's daar al door geholpen? Heb jij daar een beeld bij? We zien KO altijd als private sector (ondersteuning loopt via ouders), dus wellicht de MKB-regeling? Prijsplafond geldt sowieso, vermoed ik.

Ook gaf ze aan het alleen als een optie te zien voor MKB-deel van de KO-sector, dus niet de grote bedrijven.

Strookt dit met beeld uit jullie gesprek met de Minister?

Dan over de punten die 5.12.a aandroeg:

Zij had gesproken met BZK, en die vroegen hoe het zit met de peuters (vanuit verantwoordelijkheid vermoed ik: gemeenten is immers BZK).

- Ik neem aan dat, vanwege de harmonisatie, de peuteropvang nu onder de KO-sector valt en dus mee zou lopen in een SZW-aanvraag. Klopt dat, of zijn er ook nog peuterspeelzalen die onder gemeente vallen en niet in LRK staan?
- Voorschoolse educatie: die vond ik lastiger. Niet iedere koo biedt VE en is beleid OCW. Onder wie vallen dan de koo's die VE verlenen? Dan denk ik bijv aan de IKC's (was bij zelftesten ook een -praktisch- onderscheid).

Goed om alvast na te denken of een deel van de aanvraag dus OCW raakt of evt BZK.

Daarnaast nog even gesproken over de definitie van (MKB-) onderneming. De energiesteun zou zijn voor een max gebruik per organisatie. Dat zou ik dan interpreteren als kinderopvangorganisatie (met mogelijk meerdere locaties).

Maar ik kan me voorstellen dat locaties eigen energiecontracten hebben. Afbakening op organisatieniveau zou betekenen dat organisaties met veel locaties weinig steun zouden ontvangen. Wellicht vallen die ook al snel af als MKB.

Hebben jullie enig zicht op de definities die als uitgangspunt gelden? Of moeten we hier aannames in maken (en dat dan helder in de aanvraag vermelden)?

Al met al een hoop uitzoekpunten / knopen door te hakken. Wellicht handig morgen even door te spreken? Alvast dank voor je reactie.

Groeten,

5.12.a

From: "512e"
Sent: Fri, 7 Oct 2022 10:34:14 +0200
To: "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: Vragen MKB-energieregeling

Beste 512e

Hierbij ook nog onze vraag op de mail.

Voor de kinderopvang zijn we de gevolgen van de hoge energietarieven in kaart aan het brengen. Het prijsplafond lijkt al veel lucht te bieden, mits dit gescheiden kan worden voor de onderneming en het huishouden. Vandaar onze vraag: geldt het plafond per persoon (en moet een ondernemer dus zijn verbruik op de kinderopvanglocatie optellen bij het verbruik wat die thuis zelf heeft) of geldt het plafond per aansluiting?

Een andere vraag die wij hadden (om te achterhalen of de MKB regeling eventueel al soelaas biedt) is of deze regeling wel op organisatieniveau geregeld is, dus ook als deze energiecontracten hebben afgesloten per locatie?

Tot slot ter check, de regeling waar EZK aan werkt is toch voor de energie-intensieve MKB'ers? Dus niet voor stichtingen (en waarschijnlijk ook niet voor kinderopvangondernemers, omdat die niet energie-intensief zijn met 80% van de kosten bestaande uit personeelskosten).

Met vriendelijke groet,

512e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Kinderopvang (KO)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Helicon: D-09

M 512e | **E** 512e@minszw.nl

From: "5.12e"
Sent: Fri, 7 Oct 2022 11:51:50 +0200
To: "5.12e" <5.12e@kinderopvang.nl>; "5.12e" <5.12e@bmko.nl>; "5.12e" <5.12e@ondernemerskinderopvang.nl> <5.12e@ondernemerskinderopvang.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>
Subject: vragen energiekosten sector

Hoi 5.12e 5.12e en 5.12e

Dinsdag hadden we het bij het arbeidsmarktoverleg kort over de energiekosten van de kinderopvangsector. Jullie gaven toen aan dat dit voor sommige ondernemers een probleem is. Wij willen vanuit directie KO graag een beter beeld hebben van de energiekosten in de kinderopvangsector, gegeven alle discussies die daar nu over spelen, en ik vroeg me af of jullie ons daartoe aan informatie kunnen helpen. Ik zou bijvoorbeeld graag meer weten over hoe energie-intensief de kinderopvangsector is, en in hoeverre dat het mogelijk maakt de energiekosten in de kinderopvang onder het plafond te houden. Ook begreep ik bijvoorbeeld vanuit de onderwijssector dat 70% van de scholen het contract nog tot eind volgend jaar vast heeft staan, en ik zou graag willen weten hoe dat beeld in de kinderopvangsector is. Zou kortweg gaan om de volgende vragen:

- Hoeveel m3 gas en kwh stroom wordt er op een gemiddelde kinderopvanglocatie gebruikt? Als dat kan ook uitgesplitst naar BSO en KDV.
- Sluiten kinderopvangorganisaties vaak 1 contract af met 1 aanbieder, of wordt dit op locatieniveau geregeld?
- Welk deel van de organisaties heeft een vast contract en welk deel heeft al te maken (of krijgt dat binnenkort) met de hogere energietarieven?
- Welk deel van de organisaties valt onder de noemer MKB? (gekeken naar aantal personeelsleden en omzet, zie voor de definitie van mkb, zie: [Mkb-toets \(rvo.nl\)](https://rvo.nl/nl/mkb-toets))
- Kunnen jullie de gevolgen die de prijsstijging op jullie heeft kwantificeren?

Is het voor jullie mogelijk om ons daar op korte termijn meer informatie over te geven? Wellicht hebben jullie al iets liggen of zouden jullie een korte uitvraag bij jullie achterban kunnen doen zoals jullie met ZZP gedaan hebben?

Alvast dank voor jullie reactie.

Groeten, 5.12e

5.12e

5.12e

Afdeling Stelsel, Toeslag en Kennis
Directie Kinderopvang
Tel: 5.12e

From: "5.12.e" "
Sent: Fri, 7 Oct 2022 09:49:31 +0200
To: "5.12.e" "<5.12.e@minszw.nl>;" "5.12.e" "<5.12.e@minszw.nl>;" "5.12.e" "<5.12.e@minszw.nl>
Cc: "5.12.e" "<5.12.e@minszw.nl>
Subject: RE: energie

Ja zeker andere toon. Denk dat we eerst de feiten op tafel moeten hebben. Gebruik bij KOO, soort contracten, omvang probleem, wie valt onder de huidige regeling en wie onder de nieuwe regeling (zover we dat kunnen inschatten), wat gebeurt er in het onderwijs, en dan kunnen we vanuit de inhoud een analyse maken.

Goed om steeds het proces bij Asea en fez in de gaten te houden zodat we op het juiste moment minister kunnen informeren.

Groet 5.12.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.12.e "<5.12.e@minszw.nl>
Datum: vrijdag 07 okt. 2022 9:30 AM
Aan: 5.12.e "<5.12.e@minszw.nl>;" 5.12.e "<5.12.e@minszw.nl>;" 5.12.e "<5.12.e@minszw.nl>
Kopie: 5.12.e "<5.12.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: energie

Dat is wel even een andere toon dan waar ik eerst vanuit ging, hoe zie jij dat 5.12.e ?

@ 5.12.e kun jij iets zeggen over hoeveel van de grote kinderopvangorganisaties private equity zijn en hoeveel niet? Of weten we alleen dat het over de hele linie ongeveer 15% is? We hebben toch ook heel grote stichtingen, etc.?

Wiersma heeft van de week in Jinek gezegd dat scholen die in de problemen komen (de 30% die contract niet tot eind volgend jaar vast heeft staan), bij hem kunnen aankloppen en dat ze dan geholpen worden. Als scholen aan de ene kant geholpen worden, en veel MKB-sectoren aan de andere kant, en kinderopvang daar precies buiten valt, maak ik me wel zorgen. Onderscheid maken binnen de kinderopvangsector, nog voordat we objectieve resultaten hebben uit onze private equity onderzoeken over hoe het precies met de sector en verschillende financieringsvormen zit, baart me ook zorgen.

Benieuwd hoe jullie er tegenaan kijken.

Groeten, 5.12.e

Van: 5.12.e "<5.12.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 17:22
Aan: 5.12.e "<5.12.e@minszw.nl>;" 5.12.e "<5.12.e@minszw.nl>;" 5.12.e "<5.12.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: energie

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.12.e "<5.12.e@minszw.nl>
Datum: donderdag 06 okt. 2022 2:44 PM
Aan: 5.12.e "<5.12.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: energie

Zoals besproken!

Van: 5.12.e

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 12:40

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: FW: energie

Ha 5.12.e

Ter info, ik was net bij het woensdagoverleg met Van Gennip. 5.12.i

5.12.i Wij zullen de argumenten nader in kaart brengen met KO en PDV.

5.12.e

Van: 5.12.e

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 12:38

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.a <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@MINSZW.NL>; 5.12.a <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: energie

Zojuist was ik met ASEA bij de minister over energie/vierhoek. Was leuk inhoudelijk overleg. Mijn krabbels, met een actiepoint voor VW.

Minister begon 5.12.i

5.12.i

5.12.a; eens, hebben we de laatste dagen miljarden aan toegevoegd.

Ik: onderstreept het belang van exit strategie. Nu al over nadenken. 4.1.4

4.1.4

Minister: 4.1.4

5.12.e

Minister: Dit is slecht voor verduurzaming. Hoorde al dat mensen warmtepomp uitstellen, ook om cash vrij te houden voor een recessie. Kunnen we nog eens goed kijken naar prikkels? 5.12.i

Minister: 5.12.i

5.12.a Eens, zoals het nu gaat, kan het nog wel oplopen tot 10 miljard.

Ik: dan zeker zorgelijk. VK kwam verleden week in problemen om 45 miljard pond en is veel groter land.

Minister: daarbovenop nog steun semi-publieke sectoren, 5.12.i

Ik: wij als SZW wel KO en SW-bedrijven. Andere departementen gaan fors inzetten.

Minister: 5.12.i

5.12.i

5.12.i

5.12.i

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

T 5.12.e; E 5.12.e@minszw.nl

Secretariaat: 5.12.e 5.12.e 5.12.e

T 5.12.e; M 5.12.e; E 5.12.e@minszw.nl

From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 10 Oct 2022 08:08:41 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: vragen energiekosten sector

Hmmm, ik zie het ja. Maar verder wel een erg interessant document vind ik. Sterkt mij wel in onze lijn dat een verdere maximum uurprijsverhoging waar de sector om vroeg nu nog niet aan de orde is. Hoe zie jij dat?

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 16:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: vragen energiekosten sector

Helaas wel. Het zegt alleen niet zoveel.

Beste 5.1.2.e

Zie hieronder op je verzoek het bericht update kostenprognose 2023.

(Mijn collega geeft aan dat je aanvraag voor de BMK website wel is goed gekeurd, maar dat je rechtsboven even opnieuw (actief) moet inloggen).

Update Kostenprognose 2023

28-09-2022

In opdracht van de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang (BMK) en Brancheorganisatie Kinderopvang (BK) hebben Ayit Consultancy en AK+ mede naar aanleiding van Prinsjesdag, een update gemaakt van hun kostenprognose voor 2023. Kinderopvangorganisaties kunnen de update kostenprognose 2023 gebruiken als richtlijn voor de eigen bedrijfsvoering.

[AYIT Consultancy \(maatschappelijkekinderopvang.nl\)](#)= FAQ Kostenprognose kinderopvang

[AYIT Consultancy \(maatschappelijkekinderopvang.nl\)](#)= Update prognose kostenontwikkeling kinderopvang 2023

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Datum: vrijdag 07 okt. 2022 4:12 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: vragen energiekosten sector

Heb toch ook nog iets over 'als onderdeel van totaalkosten' gezegd, toch wel even benieuwd of zij daar wel mogelijkheden zien. Hebben we inmiddels al inzage in die prognoses?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 15:30

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: vragen energiekosten sector

Die eerste vraag hebben we een beeld nodig bij het gebruik per locatie. Dat kan als iedere locatie het gebruik uitsplitst naar locatie of misschien nog makkelijker als ze totaal verbruik invullen en aantal kindplaatsen (dan kunnen wij van gebruik per kindplaats vertaling maken maar een middel-grote organisatie)

Kwantificeren lijkt mij het makkelijkst in % stijging van de kostprijs per uur (maar vermoed dat dit niet gemakkelijk is te berekenen voor KOOs, dus alternatief zou zijn % stijging van de huidige energie rekening)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Datum: vrijdag 07 okt. 2022 3:20 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: FW: vragen energiekosten sector

Willen jullie hiernaar kijken?

Van: 5.1.2e @ondernemerskinderopvang.nl 5.1.2e @ondernemerskinderopvang.nl

<5.1.2e@ondernemerskinderopvang.nl>

Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 15:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@kinderopvang.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@bmko.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>

Onderwerp: Re: vragen energiekosten sector

5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb al een google forms klaar staan. Maar om de juiste vragen te stellen heb ik nog even antwoord nodig op de vraag:

Wat wordt verstaan onder een gemiddelde opvanglocatie?

Is het niet beter om leden in te laten vullen hoeveel kindplekken de grootste locatie heeft en dan uitsplitsen op KDV en BSO?

En bij de laatste vraag: gevolgen van de prijsstijging kwantificeren? Hoe wil je dit gekwantificeerd zien? In welke categorieën en in percentages van iets? Wellicht kun je dit beter definiëren?

@ 5.1.2e en 5.1.2e wat mij betreft kunnen jullie ook gebruik maken van het formulier zodat we allen dezelfde vragen stellen. Wat vinden jullie?

Als ik antwoord op de laatste vragen heb zal ik jullie een vb exemplaar toesturen als jullie dit fijn vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

BVOK

Op 07-10-2022 11:51 CEST schreef 5.1.2e <5.1.2e@minszw.nl>:

Hoi 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e

Dinsdag hadden we het bij het arbeidsmarktoverleg kort over de energiekosten van de kinderopvangsector. Jullie gaven toen aan dat dit voor sommige ondernemers een probleem is. Wij willen vanuit directie KO graag een beter beeld hebben van de energiekosten in de kinderopvangsector, gegeven alle discussies die daar nu over spelen, en ik vroeg me af of jullie ons daartoe aan informatie kunnen helpen. Ik zou bijvoorbeeld graag meer weten over hoe

energie-intensief de kinderopvangsector is, en in hoeverre dat het mogelijk maakt de energiekosten in de kinderopvang onder het plafond te houden. Ook begreep ik bijvoorbeeld vanuit de onderwijssector dat 70% van de scholen het contract nog tot eind volgend jaar vast heeft staan, en ik zou graag willen weten hoe dat beeld in de kinderopvangsector is. Zou kortweg gaan om de volgende vragen:

- Hoeveel m3 gas en kwh stroom wordt er op een gemiddelde kinderopvanglocatie gebruikt? Als dat kan ook uitgesplitst naar BSO en KDV.
- Sluiten kinderopvangorganisaties vaak 1 contract af met 1 aanbieder, of wordt dit op locatieniveau geregeld?
- Welk deel van de organisaties heeft een vast contract en welk deel heeft al te maken (of krijgt dat binnenkort) met de hogere energietarieven?
- Welk deel van de organisaties valt onder de noemer MKB? (gekeken naar aantal personeelsleden en omzet, zie voor de definitie van mkb, zie: [Mkb-toets \(rvo.nl\)](http://Mkb-toets(rvo.nl)))
- Kunnen jullie de gevolgen die de prijsstijging op jullie heeft kwantificeren?

Is het voor jullie mogelijk om ons daar op korte termijn meer informatie over te geven? Wellicht hebben jullie al iets liggen of zouden jullie een korte uitvraag bij jullie achterban kunnen doen zoals jullie met ZZP gedaan hebben?

Alvast dank voor jullie reactie.

Groeten, 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Stelsel, Toeslag en Kennis

Directie Kinderopvang

Tel: 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

From: "5.12e"
Sent: Mon, 10 Oct 2022 17:34:56 +0200
To: "5.12e" <5.12e@minszw.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>
Subject: 221009 Eerste schot raming kosten energiesteun MKB KO.xlsx
Attachments: 221009 Eerste schot raming kosten energiesteun MKB KO.xlsx

Ha 5.12e

In bijlage een eerste schot voor de budgettaire impact van prijsplafond en energie-regeling op jaarbasis. Kunnen we er morgen wellicht even door heen lopen? Mss zie jij gekke dingen. Ik vind het lastig gevoel bij krijgen en heb er een aantal aannames bij nodig en is snel werk. Voor 4 ogen check kan ik ook 5.12e of 5.12e vragen mee te kijken.

De energieregeling heb ik ingeschat door de prijsstijging van gas en electra te schalen met omzet en kostenaandeel. Komt op 290 mln.

Het prijsplafond, naar inschatting 70 mln, kan daar van afgetrokken worden (energiesteun komt bovenop prijsplafond).

Groeten,

5.12e

From: "512e" <512e@minszw.nl>
Sent: Tue, 11 Oct 2022 13:17:37 +0200
To: "512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: RE: energiesteun

Ha 512e en 512e

Dank voor jullie reactie en vragen. Eens met het punt van de omzet. Het is ook wat gek dat we in de aanvraag terugkijken. Omzet 2021 zou beter zijn, dus als we een plausibele indicatie hebben, zou ik daar voor gaan. De kinderopvangtoeslag is in 2021 zo'n 6% hoger uitgekomen dan in 2020 (hangt ook samen met gebruik en tarieven). Daarmee zou ik de omzet van CBS kunnen ophogen.

Ik schiet even een webex in voor 14 uur om samen even te kijken waar we staan met het format en wat nog nodig is. Wij denken dat het richting IRF helpt om zo kort en bondig mogelijk de vragen te beantwoorden. Veel van de info die er nu staat is achtergrond, dus leidt wellicht af van de kern. 512e kan dan ook aanschuiven en heeft dan ook hopelijk wat meer duiding bij wat IRF wil met het proces.

Komt dat tijdstip jullie uit? Zijn jullie op kantoor (wij zijn aanwezig)?

Groeten,

512e

Van: 512e <512e@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 10:45
Aan: 512e <512e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: energiesteun

Hoi 512e

Nog een vraagje over de raming. Je gaat voor de omzet van 2022 uit van de omzet van 2020, die zo'n 5,1 miljard bedraagt. We hebben geen data over de precieze omzet van 2022, maar zouden we niet rekening moeten houden met een groeipad? Tussen 2018 en 2020 steeg de omzet met ca 25%. Na 2020 is zowel het urengebruik als het tarief van KO/BSO gestegen, dus de omzet zal ook gestegen zijn.

Stel dat de daadwerkelijke omzet in 2022 20% hoger is dan in 2020, dan zijn de kosten van het prijsplafond volgens mij ook 20% hoger.

Kunnen we een manier bedenken om een groeipad voor de omzet in 2022 te berekenen?

Groeten,

512e

Van: 512e <512e@minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 10:23
Aan: 512e <512e@minszw.nl>; 512e <512e@minszw.nl>; 512e <512e@minszw.nl>
Onderwerp: energiesteun

Ha 512e en 512e

De opmerkingen van mij staan in SWR en ik ben net met 512e door de raming gelopen. Dat leidt nog tot enkele aanpassingen:

- De max uurprijzen gaan voor 2023 al met 1,1% omhoog ter compensatie van inflatie. Dat deel hoeft dan niet meer via evt energiesteun te lopen (hebben we via de indexatiesystematiek al voor onze kap genomen). De totale impact van de energie-inflatie komt neer op een tariefstijging van 5%, dus ca. een kwart lagere energiesteun (subsidie).
- De steun zou vooral voor het stookseizoen gelden (6 mnd). Daarin nemen we aan dat ca. 75% van het jaarlijks gebruik zit. Even bezien of we de 3 mnd in 2022 ook meenemen, of enkel vanaf 2023 (dan gaat het om 3 mnd). Hierdoor komt de steun ook lager uit.

Dit verwerk ik nog. We misten in het aanvraag formulier nog de probleemanalyse (zie opmerking). Verhoging van de tarieven is mogelijk en lijkt niet buiten-proportioneel. Daarom meer inzetten op de (in)directe gevolgen energie-inflatie (toegankelijk in geding, arbeidsmarkteffecten) en of er signalen zijn dat er een probleem is (worden tarieven tussentijds verhoogd, zijn er problemen om de energierekening te betalen). Wellicht helpt het om ahv een voorbeeld in kaart te brengen wat een verhoging van het tarief met 5% (geheel boven de max uurprijs) per opvang-dag betekent voor eigen bijdrage van de ouders? Als er wat meer tijd wordt genomen (evt voor later in het verdere proces), kan dan wellicht Asea nog een rol spelen om koopkrachteffect in kaart te brengen met Mimosi? Daarbij is ook relevant dat er volgend jaar via koopkrachtmaatregelen wel ruimte is gemaakt om aan de onderkant van het inkomensgebouw de gevolgen van de energie-inflatie op te vangen (denk aan de verhoging van kindgebonden budget).

Lukt het om vandaag einde dag een ingevuld format bij ons aan te leveren? Indien handig, kunnen we in de loop van de dag ook nog sparren over de opmerkingen en raming.

@ 5.12.8 kun jij jouw opmerkingen ook doorsturen zodat deze in SWR kunnen worden gezet?

Groeten,

5.12.8

From: "5.12e" "
Sent: Mon, 10 Oct 2022 14:12:57 +0200
To: "5.12e" "<5.12e@minszw.nl>
Cc: "5.12e" "<5.12e@minszw.nl>
Subject: Energiekosten kinderopvang

Volgens het overzicht zou iii ook toegang moeten hebben tot de samenwerkingsruimte

5.12i

5.12i

5.12e moet dus nog een raming toevoegen (en zal ook kijken naar de tekst). Dit gaat aan het eind van de middag naar 5.12e die alle lijsten verzameld zodat zij alvast een overzicht heeft. We kunnen dan nog morgen ochtend aanpassingen voorstellen.

De volledige planning:

Planning energie kosten (semi-) collectieve sector richting Najaarsnota

Datum	Wat
t/m 13-10	Departementen toetsing intern en voorbereiden aanvraag
14-10	Deadline indienen aanvragen
17-10 t/m 28-10	Ambtelijke bilateraal contact FIN/DEP (24 t/m 28-10 herfstreces)
31-10 t/m 3-11	BWO's/bila's optioneel
4-11	Uiterlijk boeken compensatie
11-11	Aanleveren Najaarsnota bij AZ voor MR
18-11	Behandeling Najaarsnota in MR

Zoals je ziet moet een aanvraag 14/10 (volgende week vrijdag) worden ingediend bij FIN. Voor die tijd toetst FEZ de aanvragen vanuit SZW. Daarbij is ook enige tijd nodig om het totaalbeeld van aanvragen te verzamelen en onderlinge consistentie te bereiken (mogelijk komt er bijv een aanvraag voor de sociale werkvoorzieningen). Daarom het verzoek of jullie uiterlijk a.s. maandag 10/10 de ingevulde vragenlijst bij mij kunnen aanleveren. Als het eind vd week (in concept) lukt, zou helemaal fijn zijn.

.....
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Kinderopvang (KO)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Helicon: D-09

.....
M 5.12e | **E** 5.12e @minszw.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 12 Oct 2022 17:21:03 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: gesprek minister over verzoek sector ophoging MUP

Hoi,

Ik heb met Minister gesproken over het verzoek aan de sector en welke ruimte we zien, zowel procesmatig als budgettair.

Ik heb, conform advies, aangegeven dat besluit 2023 inmiddels is gepubliceerd en dat er dus voor komend jaar niets meer mogelijk is op de maximum uurprijs. Daar hebben we ook geen dekking voor. Minister begreep dat. Zou wel graag wat willen doen en is gecharmeerd van het soort afspraak dat de sector voorstelt ("wij een euro, zij een euro").

Ik heb ook het energietraject genoemd, was Minister erg in geïnteresseerd ("er loopt wel een aanvraag om KO mee te laten doen toch?").

Ik heb het volgende met haar afgesproken:

1. Voor voorjaarsbesluitvorming 2023 bereiden we een claim voor inzake MUP 2024 (5% kost circa 250 mln). Mocht dat lukken, dan dus wel eenzelfde afspraak als nu in brief CAO-partijen staat.
2. Komende weken inzetten op energie-regeling. Als dat lukt, liefst ook afspraak dat dat positief doorwerkt richting lonen.
3. Brief wil ze het liefst sturen wanneer we duidelijkheid hebben over energietraject. Als dat volgens ons te lang gaat duren, dan doen we een geupdate brief met de voorgestelde boodschap de lijn in.

Kunnen jullie hiermee uit de voeten? Bij vragen bel of app.

Groet!

From: "5.12.e" "
Sent: Thu, 13 Oct 2022 16:16:17 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: RE: Vragen MKB-energieregeling

Hoi 5.12.e

Hierbij de antwoorden vanuit EZK op je vragen:

Antwoord vanuit Ondernemerschap betreffende TEK:

- De regeling is op organisatieniveau geregeld en dus niet per filiaal/locatie.
- De regeling is bedoeld voor alle instellingen (dus ook stichtingen en verenigingen) die binnen de voorwaarden vallen. Daar komt op zeer korte termijn duidelijkheid over.
- Tot slot, op dit moment wordt als een van de voorwaarden gekeken naar een zogenoemd minimum energie-intensiteit (energiekosten/omzet, minimale drempel 10-15% energiekosten tov omzet). Als kinderopvangondernemers hieraan voldoen kunnen ze in aanmerking komen voor de TEK.

Antwoord vanuit Energiemarkt betreffende prijsplafond:

- Het prijsplafond geldt per aansluiting voor afnemers die over een of meerdere kleinverbruikersaansluitingen beschikken in de zin van relevante wetgeving. Zie de kamerbrief die dinsdag verzonden is door MKE, voetnoot 6, pagina 6/17.
- Wat het plafond betekent voor de locaties staat dus los van wat het plafond voor een persoon voor de energie rekening "thuis" doet.

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 14:03

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Vragen MKB-energieregeling

Hoi 5.12.e

5.12.e zet je vragen even door naar EZK. Volgens mij is de eis dat organisaties die in aanmerking komen voor de MKB-regelingen for profit zijn vervallen of iig niet teruggekomen in de brief, maar we zetten het dus even door.
 Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 10:34

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: Vragen MKB-energieregeling

Beste 5.12.e

Hierbij ook nog onze vraag op de mail.

Voor de kinderopvang zijn we de gevolgen van de hoge energietarieven in kaart aan het brengen. Het prijsplafond lijkt al veel lucht te bieden, mits dit gescheiden kan worden voor de onderneming en het huishouden. Vandaar onze vraag: geldt het plafond per persoon (en moet een ondernemer dus zijn verbruik op de kinderopvanglocatie optellen bij het verbruik wat die thuis zelf heeft) of geldt het plafond per aansluiting?

Een andere vraag die wij hadden (om te achterhalen of de MKB regeling eventueel al soelaas biedt) is of deze regeling wel op organisatieniveau geregeld is, dus ook als deze energiecontracten hebben afgesloten per locatie?

Tot slot ter check, de regeling waar EZK aan werkt is toch voor de energie-intensieve MKB'ers? Dus niet voor stichtingen (en waarschijnlijk ook niet voor kinderopvangondernemers, omdat die niet energie-intensief zijn met 80% van de kosten bestaande uit personeelskosten).

Met vriendelijke groet,

5.12.e

.....
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Kinderopvang (KO)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Helicon: D-09

.....
M 5.12.e | **E** 5.12.e [@minszw.nl](mailto:5.12.e@minszw.nl)

From: "512e"
Sent: Thu, 13 Oct 2022 17:07:33 +0200
To: "512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: aanvraag energiesteun

Ha 512e en 512e

Ik heb de aanvraag in SWR nog wat ingekort, zonder de essentie te wijzigen (alleen feitelijke achtergrondinformatie weggelaten en waar nodig samengevat).

Ingevuld vragenformulier was nog best lang en voor de IRF is het zo wat makkelijker om tot de kern te komen.

Vanwege de snelheid kon ik dit niet meer vooraf langs jullie leiden. Daarom zo alsnog een heads up. Excuses voor de omgekeerde volgorde. Mochten jullie er toch grote punten bij hebben, geef het vooral aan dan zoeken we daar een oplossing voor,

Groeten,

512e

From: "5.12.e" "
Sent: Thu, 13 Oct 2022 09:19:16 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e"
van" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: RE: Ter info: artikel KinderopvangTotaal over tariefstijging KO

Ha, hangt dit niet samen met de uitwerking van varianten IACK in de politieke vierhoek volgende week? Waarbij FIN dit wil gebruiken voor dekking energiemaatregelen (?) en M wellicht (gedeeltelijk) voor salarissen/tarieven...

Groet 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 09:10
Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Ter info: artikel KinderopvangTotaal over tariefstijging KO

Hallo allen,

Ik vind dit wel een opvallende opmerking van de minister. Vorige week stond dit in een terugkoppeling n.a.v. de vierhoek:

Minister: daarbovenop nog steun semi-publieke sectoren, 5.12.l 5.12.l
5.12.l
5.12.l 5.12.l
5.12.l

Groet, 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 18:10
Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Ter info: artikel KinderopvangTotaal over tariefstijging KO

Ha 5.12.e

Dank! Ik kijk er nog naar en zal het dan doorzetten naar 5.12.e Zal uiteindelijk samen met haar de beoordeling doen vanuit Fez.

Minister heeft dus voortschrijdend inzicht door de link energiekosten met loonkosten te leggen? Staat op zich los van elkaar. Beide kunnen via het tarief. Zou een optie kunnen zijn als koppeling lonen aan max uurprijs dan niet meer nodig is. Ik vraag me wel af of de sector die deal ziet zitten (loonkosten = 80%, energie ca 5%).

Binnen een paar weken een besluit over energieregeling voor koo's lijkt me weinig kansrijk, omdat er in 2022 geen acuut probleem met energiekosten en tarieven lijkt op te treden. Meer iets voor voorjaar.

Is er door M met sector gesproken over die oproep van Cao-partijen? Ik ben wel benieuwd wat er besproken is over max uurprijzen. Raakt ook dossier voor 16 nov. Heb je daar nog terugkoppeling over?

Groeten,

5.12.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Datum: woensdag 12 okt. 2022 5:55 PM

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>, 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>, 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Kopie: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Ter info: artikel KinderopvangTotaal over tariefstijging KO

Hoi,

Hij staat zo goed als klaar in de samenwerkingsruimte.

@ 5.12.e als jij m zo oké vind, stuur je 'm dan door naar 5.12.e ?

Heb onderstaande punt ook genoemd (met de kanttekening dat het gaat om (grotere) stichtingen respectievelijk 13 en 232 locaties).

Tot slot kreeg ik uit een terugkoppeling van 5.12.e ook wat terug over de energiekosten (n.a.v. een gesprek dat ging over de oproep van CAO-partijen om de max. uurprijs te verhogen zodat zij dit zouden vertalen in hogere lonen voor kinderopvang-medewerkers). De minister wilde weten of er toch wel een aanvraag voor KO loopt. Dat kunnen we gelukkig bevestigen. Haar andere wordt wat lastiger denk ik:

1. Komende weken inzetten op energie-regeling. Als dat lukt, liefst ook afspraak dat dat positief doorwerkt richting lonen.

<et de terugkoppeling uit het eerdere overleg (niets, misschien voor de kleine organisaties) denk ik dat we de middenweg gevonden hebben.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 16:38

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: FW: Ter info: artikel KinderopvangTotaal over tariefstijging KO

Hoi 5.12.e

Kan jij deze vraag van 5.12.e beantwoorden? Laat het weten als ik nog kan bijspringen.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 16:36

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Ter info: artikel KinderopvangTotaal over tariefstijging KO

Hallo 5.12.e

Dank voor het doorsturen. Ik vind het toch ook wel een signaal om mee te geven. Dit is dus ook een geluid wat er is. Wanneer kan ik trouwens de vragenlijst retour verwachten? Ik wil graag morgen aan de slag met bundelen.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 16:32

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Ter info: artikel KinderopvangTotaal over tariefstijging KO

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

In de bijlage een artikel waarin kinderopvangorganisaties aangeven dat ze de kostenstijging kunnen dekken vanuit hun reserves.

Het verandert niets aan het inventarisatiedocument lijkt me, maar misschien goed om in het achterhoofd te houden.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Kinderopvang

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
T 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Sent: Mon, 17 Oct 2022 17:11:52 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: FW: Tussenstand energiekosten
Attachments: Energiekosten sector Kinderopvang (Antwoorden).xlsx

Ben wat reacties doorgelopen.

Vind de reacties heel eerlijk. Ook organisaties die aangeven het wel te kunnen redden omdat ze een vast contract hebben, of omdat ze het aan de ouders (moeten) doorberekenen. Een aantal ook iets minder genuanceerd.

Wel een dingetje. We kunnen door hoe de eerste twee vragen geformuleerd zijn niet echt achterhalen hoeveel locaties de reageerders hebben (dus ook niet of ze ver over het particuliere plafond heengaan, of dat het nog wel te doen is). De waardes verschillen best veel.

Na het lezen van de reacties op de MKB-regeling denk ik niet dat KOO's in de buurt komen (als zelfs bakkers misschien niet aan de voorwaarden voldoen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @ondernemerskinderopvang.nl 5.1.2.e @ondernemerskinderopvang.nl

<5.1.2.e@ondernemerskinderopvang.nl>

Verzonden: maandag 17 oktober 2022 13:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@kinderopvang.nl>; 5.1.2.e @bmko.nl; 5.1.2.e

<5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e

Kinderopvang <5.1.2.e@kinderopvang.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@kinderopvang.nl>

Onderwerp: Tussenstand energiekosten

Hallo allemaal

Hierbij een tussenstand van de enquête over energiekosten. Hij is nu 59 keer ingevuld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

From: "5.12.e" "
Sent: Tue, 18 Oct 2022 08:26:22 +0200
To: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@minszw.nl>
Subject: RE: [reactie gevraagd] nota energiesteun (semi-)collectieve sectoren

Als aanvulling: de deadline is zo krap omdat we de laatste tas voor het reces willen halen en die gaat woensdag.

Groet, 5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 22:35
Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Onderwerp: [reactie gevraagd] nota energiesteun (semi-)collectieve sectoren
Urgentie: Hoog

Ha 5.12.e en 5.12.e

Bijgaand vinden jullie een ter info nota die we hebben opgesteld om de Minister te informeren over de uitkomsten van de inventarisatie binnen SZW van energieproblematiek in onder meer de sector kinderopvang.

Kern uit de inventarisaties die zijn uitgevoerd is dat er geen sprake lijkt van acute problemen die tot een aanvraag van aanvullende energiesteunmaatregelen voor 2022 leiden, maar dat het van belang is voor 2023 de situatie goed te monitoren om alsnog evt aanvullende steun te kunnen overwegen indien zich problemen aandienen.

Het tijdspad is krap, maar we stemmen de nota graag nog met jullie af. Kunnen jullie eventuele opmerkingen, in de vorm van concrete tekstsuggesties, morgen (dinsdag 18/10) einde ochtend bij ons aanleveren? We mikken met de nota op de tas van woensdag.

Alvast dank!

Groeten,

5.12.e

From: "512e" <512e@minszw.nl>
Sent: Thu, 10 Nov 2022 18:24:21 +0200
To: "512e" <512e@minszw.nl>; "512e" <512e@minszw.nl>
Cc: "512e" <512e@minszw.nl>
Subject: RE: [ter info] Update energiesteun (semi-)collectieve sectoren

Ha 512e

Dank! Ik kijk er begin volgende week naar. Ik kom zo nog met een reactie op de mail over de vraag rond energiesteun van BZK die je stuurde.

Groeten,

512e

Van: 512e <512e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 10 november 2022 09:42
Aan: 512e <512e@minszw.nl>; 512e <512e@minszw.nl>
CC: 512e <512e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: [ter info] Update energiesteun (semi-)collectieve sectoren

Hoi 512e

In de bijlage ook mijn opmerkingen. 512e heeft vandaag en morgen verlof, dus zijn opmerkingen zullen deze week niet meer komen. Maar gelukkig is dat dus ook niet meer nodig ;).

Groet,

512e

Van: 512e <512e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 9 november 2022 12:11
Aan: 512e <512e@minszw.nl>; 512e <512e@minszw.nl>
CC: 512e <512e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: [ter info] Update energiesteun (semi-)collectieve sectoren

Ha beiden,

Ik werd zo net teruggefloten over de druk op beantwoorden van de vragen van de IRF. Dat hoeft niet per se deze week. Er is in het overleg met IRF doorgesproken over de energiesteun aan semicollectieve sectoren en daarbij heeft IRF volgende aangegeven:

FIN zal bij najaarsnota aankondigen dat er bij voorjaarsnota een extra structurele plak aan prijsbijstelling wordt toegevoegd op basis van de beleidsondersteunende budgetten. Voor de kinderopvang zou dit daarom op dit moment geen compensatie betekenen, zoals we vrijdag al bespraken. Wel is het zo dat IRF de deur op een kier houdt om voor KO in het voorjaar iets te regelen via een dan te bepalen route. IRF geeft namelijk nadrukkelijk aan parallellen en verschillen te zien met sectoren die wel gecompenseerd zullen worden (via die LPO dus).

Mijn interpretatie is dat beantwoording van de vragen kan helpen om die parallellen en verschillen scherp te krijgen. Het kan ook relatief snel, denk ik. Maar hoeft dan niet per se deze week.

Verder biedt die deur op een kier dan nog wat perspectief, wellicht in bredere plaatje van max uurprijzen. Ik verwacht dat IRF de kier bedoelt als: eventueel iets regelen mits natuurlijk nog nodig en dekking wordt gevonden bij SZW.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 9 november 2022 11:34

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: [ter info] Update energiesteun (semi-)collectieve sectoren

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals vrijdag besproken tijdens de bijpraat FEZ/KO, heb ik een eerste slag gedaan op de beantwoording van de vragen van de IRF. Lukt het jullie om hier naar te kijken en aanvullingen/aanpassingen uiterlijk vrijdag aan mij te sturen? Dan zetten we het deze week nog door naar IRF. Als dit niet lukt, hoor ik het graag morgen. Dan kan ik FEZ/BG een update geven.

Het zou fijn zijn om deze week nog richting de IRF te kunnen reageren, om hen wat tegemoet te komen in hun interne proces met de energiesteun. Dat kan helpen in het lopende gesprek over het "LPO-alternatief" en in de relatie richting het voorjaar.

Alvast dank!

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 15:55

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: [ter info] Update energiesteun (semi-)collectieve sectoren

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Inmiddels hebben we reactie van de IRF n.a.v. hun uitvraag voor mogelijke voorstellen voor energiecompensatie (semi-)collectieve sectoren. Zie bijgaande vragen/opmerkingen van de IRF op het ingevulde format dat we hadden aangeleverd. Hoeven we niet direct iets mee, maar wel goed om alvast te hebben voor het geval er later eventueel een aanvraag voor 2023 wordt gedaan.

Alternatieve route

Naast het verder analyseren en bespreken van de aangeleverde informatie, wil de IRF ook een alternatieve route verkennen 'waarbij het uitzonderlijke verschil in de prijsstijging tussen de CEP-raming CPB van maart en de MEV-raming van augustus wordt toegevoegd aan de begrotingen van de departementen'. Hoewel departementen dan (waarschijnlijk) zelf mogen bepalen hoe dit geld te verdelen/besteden, is het bedrag alleen gebaseerd op sectoren waar het Rijk een directe financieringsrelatie mee heeft (bijvoorbeeld de zbo's en eventueel SW-bedrijven via gemeentefonds). De kinderopvang valt daar dus niet onder. De IRF stelt voor om voor de kinderopvang richting het voorjaar apart te bezien of hier aanvullend iets nodig is. Wel goed om te weten dat IRF een sceptische houding heeft tav eventuele compensatie voor ko-organisaties, "omdat het in beginsel een private sector is, en het kabinet in augustus heeft besloten de koopkracht van huishoudens te verbeteren, en daarin ook de kinderopvangtoeslag heeft meegelopen".

Vervolg

We hebben nog veel inhoudelijke vragen bij de alternatieve route (zoals hoe komt het bedrag tot stand, hoe verhoudt het zich tot de reguliere systematiek van de jaarlijkse loon-/prijsbijstelling van onze begroting, etc.). De komende periode proberen we daarom die alternatieve route eerst goed te doorgronden. Hoe het proces er daarna uit ziet, is nog niet bekend, maar zullen we jullie later over informeren.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minszw.nl

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 11:34

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @minszw.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: [reactie gevraagd] nota energiesteun (semi-)collectieve sectoren

Hoi 5.1.2.e

Dank voor de nadere toelichting. Dat maakte al een hoop duidelijker. Fijn dat er nog ruimte is om dit te verduidelijken in de nota (want met de conclusie ben ik het eens).

5.1.2.e heeft ook een snelle blik op de nota geworpen. Daarom heb ik nog een kleine aanvulling in de tekst en een voetnoot, naast wat we net besproken hebben. Is het mogelijk om de nota voor een medeparaaf langs te laten komen (omdat deze het KO-stelsel gaat en ook openbaar wordt leek ons dit wel nodig).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 10:20

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: [reactie gevraagd] nota energiesteun (semi-)collectieve sectoren

Ha 5.1.2.e

Ik las je mail en probeerde je net al even te bellen. Goed dat je het signaal afgeeft. Lukt het jou om er voor 11 uur over door te spreken?

Het komt mss wat stelliger over dan bedoeld. Alvast als reactie: omdat er geen acute problemen worden verwacht is er geen aanvraag voor 2022 gedaan. Dat kon alleen als het echt acuut nodig was. Dit is ook breder het beeld bij andere departementen. Voor nu nog even aanzien hoe het zich ontwikkelt. Het aanvraagformulier is wel ingediend bij IRF met verzoek voor 2023 de vinger aan de pols te kunnen houden en de optie open te houden.

Over de signalen: daar kunnen we de tekst op aanpassen. Heb je wellicht wat meer info bij de signalen (specifieke situatie)?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 09:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: [reactie gevraagd] nota energiesteun (semi-)collectieve sectoren

Hoi,

Ik bel straks ook nog even. Ik wist namelijk niet dat er geen verzoek was ingediend en het is apart om dit in deze nota te moeten lezen.

Inmiddels heeft de uitvraag bij de sector wel de eerste signalen opgeleverd van kinderopvangaanbieders die zeggen om te vallen als de hoge energiekosten zo hoog blijven (wel beperkt in aantal en het verschilt sterk bij aanbieder). Maar dat er geen signalen zijn is dus niet meer correct.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: maandag 17 oktober 2022 22:35

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: [reactie gevraagd] nota energiesteun (semi-)collectieve sectoren

Urgentie: Hoog

Ha 5.12.e en 5.12.e

Bijgaand vinden jullie een ter info nota die we hebben opgesteld om de Minister te informeren over de uitkomsten van de inventarisatie binnen SZW van energieproblematiek in onder meer de sector kinderopvang.

Kern uit de inventarisaties die zijn uitgevoerd is dat er geen sprake lijkt van acute problemen die tot een aanvraag van aanvullende energiesteunmaatregelen voor 2022 leiden, maar dat het van belang is voor 2023 de situatie goed te monitoren om alsnog evt aanvullende steun te kunnen overwegen indien zich problemen aandienen.

Het tijdspad is krap, maar we stemmen de nota graag nog met jullie af. Kunnen jullie eventuele opmerkingen, in de vorm van concrete tekstsuggesties, morgen (dinsdag 18/10) einde ochtend bij ons aanleveren? We mikken met de nota op de tas van woensdag.

Alvast dank!

Groeten,

5.12.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Sent: Thu, 10 Nov 2022 19:05:16 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: [antwoord] Gerichte ondersteuning voor maatschappelijke voorzieningen, verenigingen en religieuze instellingen

Ha 5.1.2.e

Dank hiervoor. Ik heb het intern voor de zekerheid nagevraagd. Naar onze kennis zijn we rijksbreed energiekosten-compensatie voor semipublieke sectoren aan het inventariseren. Het begrip maatschappelijke organisaties is nieuw voor ons, maar we gaan ervan uit dat dit om hetzelfde moet gaan als waar wij nu mee bezig zijn. Dat verandert dus niets aan de stand van zaken die ik eerder doorgaf.

Voor de LPO-optie zou een extra plak LPO (in totaliteit over de SZW begroting) onze kant op komen. Het is dan aan ons om te beslissen hoe met dit bedrag om te gaan. Dit betreft niet de nominale ontwikkeling van de KOT (dus de indexatie van de maximum uurprijzen), die is in de wet geregeld en daar kan dus voor 2023 niets meer aan veranderen.

Aan de Minister kan de stand van zaken die ik eerder deelde worden meegegeven, zie hieronder. Nog enig voorbehoud, ik leg deze bullets ook intern nog even voor (of ik goed de huidige stand van zaken in besluitvorming heb verwoord). Morgenochtend geeft ik wel aan als dit nog wijziging behoeft.

- Bij de APB is door het kabinet toegezegd te onderzoeken hoe (semi) collectieve sectoren een vergoeding zouden kunnen krijgen voor gestegen energieprijzen. Rijksbreed is hiertoe een inventarisatie van mogelijke compensatie uitgevoerd. De Minister van Financiën zal bij najaarsnota aankondigen dat er bij voorjaarsnota structureel extra middelen aan de prijsbijstelling voor 2023 op beleidsondersteunende budgetten worden toegevoegd vanwege de recente prijsstijging uit de afgelopen maanden. Departementen kunnen deze middelen inzetten voor prijsgevoelige uitgaven aan sectoren die onder hun verantwoordelijkheid vallen. Dit betreft niet de nominale ontwikkeling van de uitkeringsregelingen, zoals de kinderopvangtoeslag. Die is in de wet geregeld en daar kan dus voor 2023 niets meer aan veranderen.
- Voor de kinderopvang betekent dit op dit moment dat er geen compensatie plaatsvindt. Wel houdt ambtelijk FIN/IRF de deur op een kier om voor de KO-sector in het voorjaar iets te regelen via een dan te bepalen route, mits dit nodig is en er dekking wordt gevonden op de begroting van SZW. FIN/IRF geeft namelijk nadrukkelijk aan parallellen en verschillen te zien met sectoren die met bovenstaande oplossing wel gecompenseerd zullen worden.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 9 november 2022 16:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: FYI FW: [vraag] Gerichte ondersteuning voor maatschappelijke voorzieningen, verenigingen en religieuze instellingen

Hoi 5.1.2.e

Zie onderstaande mailwisseling over energiesteun voor maatschappelijke sectoren.
 Er komt geen energiesteun voor KO toch? Of is er iets veranderd?
 Ik zal uiterlijk morgen ook naar de reactie van IRF kijken die je doorstuurde.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: woensdag 9 november 2022 16:08

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: FW: FYI FW: [vraag] Gerichte ondersteuning voor maatschappelijke voorzieningen, verenigingen en religieuze instellingen

Ook voor jou

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 8 november 2022 20:18

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: FW: FYI FW: [vraag] Gerichte ondersteuning voor maatschappelijke voorzieningen, verenigingen en religieuze instellingen

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zie hieronder. In eerste instantie begreep ik niet helemaal waarom ik de mail kreeg, maar ik heb eerder een gesprek gehad met 5.1.2.e over verduurzaming van de kinderopvang. Klaarblijkelijk wordt er geld verdeeld onder departementen ter compensatie van de energierekening van maatschappelijke en publieke instellingen? En zij zien kinderopvang als maatschappelijke instelling. Zegt jullie dit iets? Moeten we hier iets mee? NB IK kom bij jullie omdat jullie je bezighouden met de maximum uurprijs en we vanuit de sector natuurlijk signalen krijgen dat de uurprijzen fiks zullen stijgen, onder meer door de stijgende energiekosten.

Groet!

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Directie Kinderopvang

T: 5.1.2.e | E-mail: 5.1.2.e@minszw.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 7 november 2022 17:58

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: FYI FW: [vraag] Gerichte ondersteuning voor maatschappelijke voorzieningen, verenigingen en religieuze instellingen

Hoi 5.1.2.e

Ik heb je naam van 5.1.2.e gekregen.

Het gaat over eventuele compensatie op de energierekening van maatschappelijke en publieke instellingen. Kinderopvang is ook een maatschappelijke instelling.

Heb je daar geen vragen over gehad?

Het is ook eerder een informerende e-mail.

Daarnaast vraag ik me wel of of SZW rondom het verduurzamen van maatschappelijk vastgoed geen grotere stem wil hebben.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>
Datum: maandag 07 nov. 2022 1:26 PM
Aan: 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: FYI FW: [vraag] Gerichte ondersteuning voor maatschappelijke voorzieningen, verenigingen en religieuze instellingen

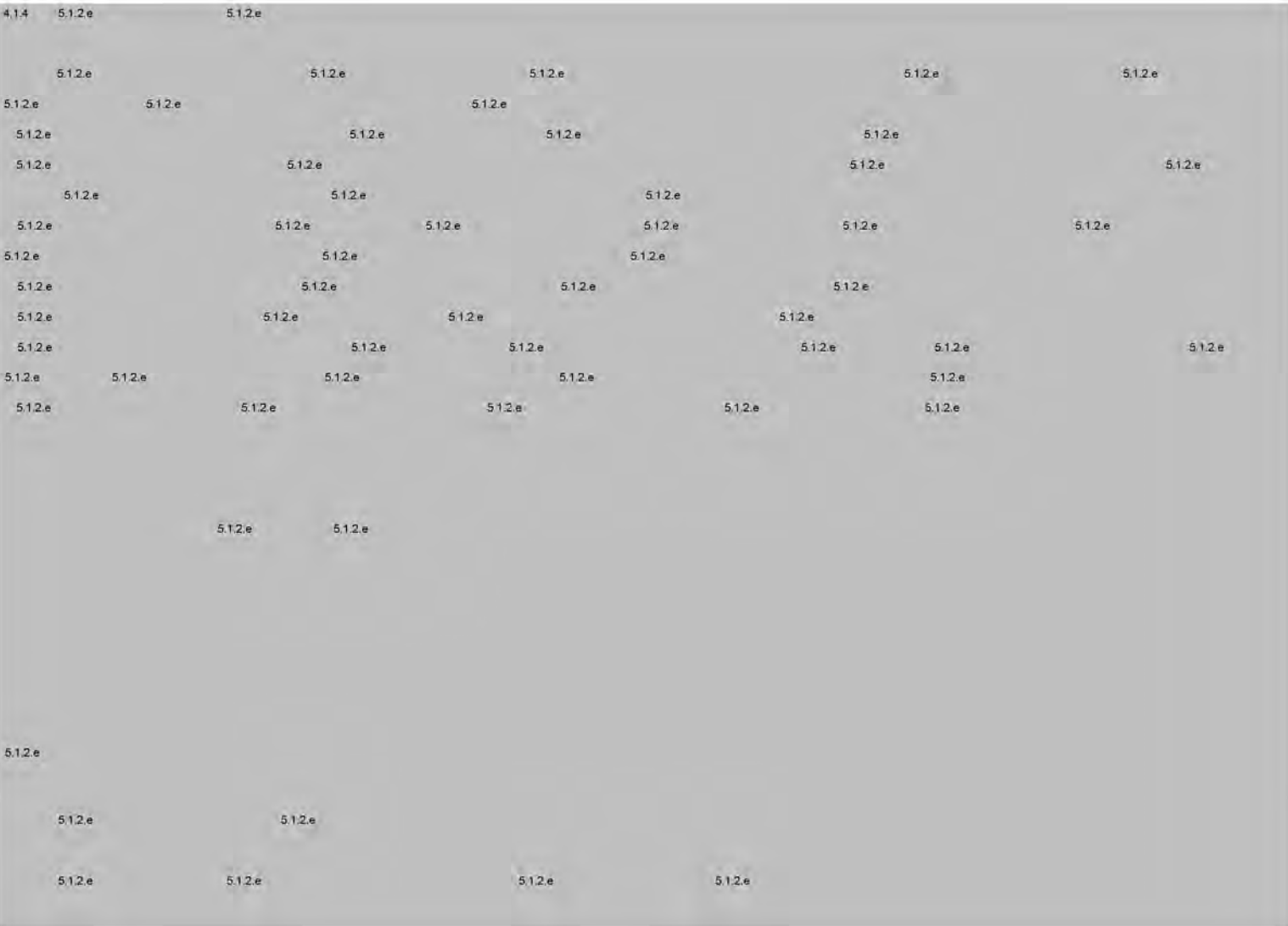
Hoi 5.12.e

Deze mail en het onderwerp zegt mij helemaal niets, hoe ben je bij mij gekomen (of moet je een andere 5.12.e hebben?)

Groet!
5.12.e

5.12.e
5.12.e
Directie Kinderopvang
T: 5.12.e | E-mail: 5.12.e@minszw.nl

5.12.e



From: "5.1.2.e" "
Sent: Mon, 14 Nov 2022 17:44:52 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: Factsheet energiekosten

Hoi 5.1.2.e

Zie de mailwisseling met 5.1.2.e die ik zojuist heb verstuurd. Ik weet niet of ik 5.1.2.e mag vertellen dat de minister zelf om de claim in de voorjaarsbesluitvorming heeft gevraagd, maar dat zou misschien wel helpen om hem te overtuigen. Lukt het jou om morgenvroeg (dinsdagochtend) nog contact op te nemen met 5.1.2.e om de claim voor de voorjaarsbesluitvorming te bespreken?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Kinderopvang

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
T 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 23 Nov 2022 15:38:49 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Energiekosten begrotingsbehandeling

Hoi,

Net 5.1.2.e gesproken o.a. hierover: lang verhaal kort, FEZ voelt zich behoorlijk in de maling genomen door oa Financien en VWS. Kennelijk heeft Minister haar onvrede over de gang van zaken behoorlijk stevig met FEZ (en 5.1.2.e) gedeeld. Zij zijn dus (ook) erg ongelukkig met deze uitkomst en ze beraden zich nog op vervolgstappen/een andere strategie in de toekomst (niet meer braafste jongetje van de klas).

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 23 november 2022 08:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: Energiekosten begrotingsbehandeling

Ter info. Vind het niet helemaal te rijmen hoe FEZ ons claimverhaal eigenlijk zelf min of meer heeft tegengehouden en hoe ze ons hebben voorgehouden dat er voor andere sectoren ook niets extra's zou komen, en nu dit. Heel ander verhaal en moeilijk uit te leggen waarom dit niet ook voor kinderopvang zou moeten gelden. Zou voor kinderopvang ook niet om heel groot bedrag gaan ten opzichte van die 1,65 mld die hieronder genoemd wordt (@ 5.1.2.e voor ons zou het dan toch om die 1,1% = nog 60 mln gaan toch?).

@ 5.1.2.e is dit iets om op korte termijn ook nog eens met 5.1.2.e te bespreken? Wat we hier nog mee kunnen voor het komend jaar?

Bel maar even als je wil overleggen.

Groeten, 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Datum: dinsdag 22 nov. 2022 8:29 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Energiekosten begrotingsbehandeling

Hoi 5.1.2.e

Denk dat we het meeste kunnen hergebruiken uit de CD voorbereiding. Misschien voor de M dan een extra aanvulling hoe in het proces het fiche wel is aangeboden bij de IRF, maar daar geen claim aan gekoppeld was vanuit FEZ/SZW.

De bedragen voor onderwijs/gemeenten volgen uit dat verhaal van de prijsbijstelling waar ook wat over staat in de voorbereiding. Dacht dat ik dat snapte, maar hoe het in de NJN staat, weet ik eigenlijk niet meer waarom dit niet voor de

MUP zou opgaan. Het is namelijk precies hetzelfde verhaal wat wij hebben geconstateerd als knelpunt bij de indexatie-formule.

@ 5.1.2a zou jij hierover een extra bullet kunnen toelichten/extra woorden aan wijden (waarom dit niet voor de KOT opgaat)? Ik kan me (n.a.v. van D66) verwachten dat dit zeker de vraag gaat oproepen om ook KO mee te nemen in dit proces.

Werking reguliere prijsbijstelling voor inflatie

Ieder jaar worden alle uitgaven geïndexeerd om ze op het prijspeil van het lopende jaar te brengen. De prijsbijstelling voor het jaar 2022 is gebaseerd op de in de begroting vastgelegde grondslag en de raming voor de prijsontwikkeling op basis van cijfers van het Centraal Planbureau (CPB). Om zekerheid te bieden over de hoogte van de prijsbijstelling **worden de prijscodes op basis van CEP 2022 vastgezet** voor het lopende jaar en bij Voorjaarsnota 2022 door Financiën aan vakdepartementen uitgekeerd. Voor ontwikkelingen in de prijsbijstelling wordt het uitgavenplafond gecorrigeerd.

Een uitzonderlijk jaar

Sinds het uitkomen van het CEP in maart is de prijsontwikkeling aanzienlijk gestegen. De raming voor de inflatie (CPI) was bijvoorbeeld bij CEP 2022 5,2% terwijl afgelopen zomer het CPB in de Macro Economische Verkenning (MEV) **de inflatie voor 2022 raamde op 9,9%. De relevante uitgaven zijn daarmee voor 2022 niet volledig geïndexeerd.** Dit werkt structureel door op de begroting. Gegeven de uitzonderlijke stijging van de prijzen sinds het uitkeren van de prijsbijstelling voor 2022 afgelopen voorjaar is het **gerechtvaardigd om eenmalig af te wijken van de reguliere systematiek.**

Additionele prijsbijstelling over 2022 bij Voorjaarsnota 2023

Voorstel is om bij **Voorjaarsnota 2023 een extra prijsbijstelling over 2022 uit te keren. De extra structurele prijsbijstelling zal worden gebaseerd op CEP 2023**, waarbij gekeken gaat worden naar de inflatieontwikkeling over 2022 (t.o.v. CEP 2022 (T-1)). Bij de berekening zullen de nieuwe grondslagen op basis van Miljoenennota 2023 worden gehanteerd om aan te sluiten bij de reguliere uitkering van de prijsbijstelling 2023 komend voorjaar. Ook zal het plafond hiervoor worden gecorrigeerd net als bij reguliere aanpassingen van de prijsbijstelling. De prijsbijstelling geldt ook voor het Gemeentefonds. Het Provinciefonds wordt tot 2026 geïndexeerd via de 'trap op trap af'-systematiek. Het Provinciefonds beweegt daardoor mee met de ontwikkeling van het accresrelevante deel van de rijksuitgaven. De structurele prijsbijstelling loopt hierin mee. Op basis van de MEV van afgelopen zomer is **momenteel de inschatting dat een dergelijke extra prijsbijstelling circa 1,5 tot 1,6 miljard structureel bedraagt.** Indien de prijzen verder oplopen, zal ook de extra prijsbijstelling verder stijgen. In tabel 2.2.1 is indicatief de verhoging van de prijsbijstelling over de begrotingen weergegeven. De door het CBS aangekondigde statistische wijzigingen ten aanzien van de inflatiecijfers/ het CPI en mogelijke doorwerking hiervan op de voor de begroting gehanteerde prijscodes wordt in overleg met het CPB en CBS uitgewerkt. Waarschijnlijk zal medio volgend jaar hier meer duidelijkheid over zijn.

Voor VWS lijkt er daarnaast ook wat extra geregeld te zijn (wel gedekt vanuit de eigen onderuitputtingen)

Zwembaden en amateursport

Openbare zwembaden zijn een sector met een bijzonder hoge energie[1]intensiteit en een groot maatschappelijk belang vanwege de zwemlessen. Om de zwemlessen veilig te stellen is het **noodzakelijk deze sector extra te steunen.** Hiervoor wordt maximaal 207 miljoen euro in 2023 beschikbaar gesteld voor 2022 en 2023. Voor de amateursport geldt dat een deel van de sector (3600 van de 26.000 verenigingen) energie-intensief is en niet in aanmerking komt voor de TEK. Voor deze groep wordt een noodfonds opgericht voor het geval ze in de continuïteitsproblemen komen. Hiervoor wordt 6 miljoen euro beschikbaar gesteld in 2023. Deze regelingen op de VWS-begroting worden gedekt door middel van **onderuitputting in het voorjaar.**

Zorg

...

De Wlz (Wet langdurige zorg) kent een andere systematiek. Er wordt voor de Wlz een specifieke beleidsregel 2022 gemaakt die het mogelijk maakt voor zorgkantoren en zorgaanbieders om maatwerkafspraken te maken in verband met bovenmatig gestegen (energie)prijzen 2022 die niet door maatregelen binnen de exploitatie kunnen worden opgevangen. **Er wordt vanuit de onderuitputting op het uitgavenplafond zorg additioneel 30 miljoen euro beschikbaar gesteld, naast de ruimte van 70 miljoen euro vanwege de overdekking op de begroting van het wlz-kader.** In de beleidsregel wordt boven een bepaalde drempelwaarde gedeeltelijke compensatie geboden voor bovenmatig gestegen energiekosten in 2022 voor zorgaanbieders

Voor de volledigheid de laatste factsheet toegevoegd en geel gemaakt wat denk ik aangevuld/geüpdatet moet worden.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:30

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Energiekosten begrotingsbehandeling

Ha 5.12.e

Ik kom morgen met een reactie. Uitkomsten zijn ook voor mij nieuw.

In het algemeen geldt dat het bij KO om private sector gaat en scholen, zwembaden e.d. geen ruimte in tarieven (als die er al zijn) kunnen hebben om kostenstijgingen op te vangen. Mijn beeld was echter (obv eerder opgestelde nota) dat er geen acute problemen waren in deze sectoren.

Goed om aangehaakt te zijn bij Q&A, dank.

Groeten,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:10

Aan: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>; 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@minszw.nl>

Onderwerp: Energiekosten begrotingsbehandeling

Beste 5.12.e

We gaan waarschijnlijk een Q&A voorbereiden over energiekosten voorbereiden voor de begrotingsbehandeling, op basis van de factsheet die we vorige week hebben opgesteld. Daarom voor nu twee vragen:

- Zijn er nog nieuwe ontwikkelingen sinds vorige week waar wij van af moeten weten voor de beantwoording?
- En ten tweede: We kregen een mondelinge vraag van D66 of "KO-organisaties ook geld krijgen, net als onderwijs?" en zagen verschillende nieuwsberichten over maatschappelijke instellingen die energiesteun krijgen: [300 miljoen erbij voor compensatie energiekosten \(binnenlandsbestuur.nl\)](#) en [Structureel 400 miljoen extra voor stijgende vaste lasten scholen en cultuur | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl](#). Hoe verhoudt zich dat tot de volgende zin uit onze factsheet:

Bij eventuele compensatie van de (semi-)collectieve sectoren geldt, zoals het proces nu is vormgegeven, dat in feite bewezen moet worden of organisaties op omvallen komen te staan, en dat de compensatie gedekt moet worden uit eigen middelen.

Alvast bedankt!

Groet,

5.12.e

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Kinderopvang

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag

.....
T 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 23 Nov 2022 11:29:30 +0200
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>; "5.1.2.e" "<5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Energiekosten begrotingsbehandeling

5.1.2.i
5.1.2.i), en was teleurgesteld over dat we als SZW niet onze vinger hebben opgestoken 5.1.2.i
5.1.2.i
5.1.2.i), 5.1.2.e gaf aan dat ze wel goed was meegenomen.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: woensdag 23 november 2022 08:34
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Energiekosten begrotingsbehandeling

Ik zal dit vanmiddag ook bij 5.1.2.e opbrengen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dubbel

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.12e" <5.12e@minszw.nl>
Sent: Thu, 24 Nov 2022 16:36:27 +0200
To: "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>
Cc: "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>; "5.12e" <5.12e@minszw.nl>
Subject: RE: [ter afstemming] aanpassingen nav discussie met IRF

Even voor de volledigheid, mijn onderstaande mail ging alleen over het document met de Q&A Energiesteun, die andere is inmiddels ergens in de lijn (hebben we aanpassingen ook van verwerkt).

Groeten, 5.12e

Van: 5.12e
Verzonden: donderdag 24 november 2022 15:35
Aan: 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@minszw.nl>
CC: 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: [ter afstemming] aanpassingen nav discussie met IRF

Ik kan me op zich wel vinden in de aanpassingen, maar begreep dat er wellicht nog een toevoeging zou komen vanuit FEZ of FIN? Ook is het denk ik goed het stuk nog even te updaten met de kennis dat de nota's van FIN over KOT openbaar zijn gemaakt en wat daar in staat. Nu die teksten openbaar zijn lijkt het me steeds minder houdbaar dat we niet gewoon de zinnen van de minister uit CD over serieus kijken naar indexatie herhalen. Hoe zien jullie dat? Kunnen jullie met dat in het achterhoofd de teksten nog een keer langslopen? Ik kan morgenochtend nog een keer met frisse blik meekijken voor het richting BO gaat.

Groeten, 5.12e

Van: 5.12e <5.12e@minszw.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 10:06
Aan: 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@minszw.nl>
CC: 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@minszw.nl>; 5.12e <5.12e@minszw.nl>
Onderwerp: [ter afstemming] aanpassingen nav discussie met IRF

Ha 5.12e en 5.12e

Zoals gisteren aangekondigd, hierbij een suggestie om rekening te houden met bezwaren IRF bij het Q&A energiesteun en de beantwoording van Kamervragen Vd Hil.

Ik hoor graag of jullie je er zo ook in kunnen vinden (parallel heb ik aanpassing Q&A nog aan Irf voorgelegd). 5.12e

5.12e

5.12e

5.12e

Wat betreft de Kamervragen: laat maar even weten of deze antwoorden nog kunnen worden aangepast.

NB: Q&A verder wat ingekort en enkele aanvullingen van IRF verwerkt (o.m toelichting aan het eind).

Groeten,

5.12e

From: "S12e" "
Sent: Tue, 29 Nov 2022 11:55:38 +0200
To: "S12e" "<S12e@minszw.nl>; "S12e" "<S12e@minszw.nl>
Cc: "S12e" "<S12e@minszw.nl>; "S12e" "<S12e@minszw.nl>; "S12e" "
<S12e@minszw.nl>
Subject: tekst factsheet energiesteun
Attachments: Factsheet (KO) - Update energieprijzen en KO bvdg gl.docx
Importance: High

Ha allen,

De IRF heeft nog een terechte opmerking bij het factsheet in de bijlage.

Er is een zin in gekomen over indexatie 2024 die echt vooruit loopt op een inhaalindexatie waarover nog een afweging moet plaatsvinden. Sluit ook niet aan bij de tekst die er aan vooraf gaat.

S12e

Ik had deze tekstaanpassing zelf gemist. Graag hier aansluiten bij eerder afgestemde teksten zoals in Q&A, zie suggestie hieronder en in de bijlage. Dan loopt de tekst niet vooruit op mogelijk afwijken van de reguliere indexatie.

S12e

Ik kom zo ook met een voorstel op de vraag van S12e over de energiesteun.

Verder loopt er nog een discussie met S12e over een tekst over gratis kinderopvang BES. Daar volgt mogelijk ook nog een tekstaanpassing.

Zoals net terecht door S12e aangegeven: vooral goed om dit achter de hand te houden voor aanleveren van antwoorden op gestelde vragen voor de 1^e termijn van Minister op donderdag.

Groeten,

S12e



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

5.1.2.E

5.1.2.E

5.1.2.E

Aan

Minister van SZW en Minister voor APP

nota

Stand van zaken energiesteun (semi-)collectieve sectoren
SZW

TER INFORMATIE

Directie Financieel-
Economische Zaken
Afdeling Begroting

Datum
18 oktober 2022

Onze referentie
2022-0000215033

Opgesteld door
5.1.2.e
T 5.1.2.e
5.1.2.e @minszw.nl

Uiterlijk bij
19 oktober 2022

Bijlage(n)
0

Aanleiding

- Tijdens de APB zijn twee moties ingediend (D66/PvdA/GL en CDA/CU/DENK) over de gestegen energieprijzen bij specifiek publieke voorzieningen en maatschappelijke organisaties, met het verzoek om met maatregelen te komen om deze sectoren hierin tegemoet te komen.
- Deze moties zijn aangenomen, waarbij de MP heeft aangegeven dat dit apart wordt gezien van de MKB-regeling, dat er wordt gekeken naar dekking op de departementale begrotingen en dat er ruimte is tot en met de Najaarsnota om dit uit te werken.
- Financiën heeft vervolgens aan de betrokken departementen gevraagd om uiterlijk 14 oktober t.b.v. de Najaarsnota in kaart te brengen welke sectoren dit mogelijk betreft en welke problemen hier (kunnen gaan) spelen in 2022 en 2023. Zij zal de aanvragen voor alle departementen beoordelen. Dit traject loopt zoals andere uitgavenbesluitvorming primair via FEZ/SZW en de IRF van Financiën.

Kernpunten

- Deze nota informeert u over de stand van zaken ten aanzien van dit traject. De gevolgen van de energieproblematiek zijn zo goed mogelijk in kaart gebracht en de gestelde vragen hierover zijn voor de kinderopvangsector en de sociaal ontwikkelbedrijven beantwoord en bij de IRF aangeleverd.
- De belangrijkste conclusie is: voor 2022 voorzien we geen acute problemen maar blijven we de situatie monitoren. Er is voor 2022 geen steun aangevraagd bij de IRF. Voor 2023 hebben we verzocht om vinger aan de pols te mogen houden en op een later moment terug te mogen komen op de optie van steun.

Sectoren

- FEZ heeft geïnventariseerd welke SZW-sectoren mogelijk problemen kunnen ervaren met energiekosten en op basis daarvan informatie opgehaald bij KO (sector kinderopvang) en PDV (sector sociaal ontwikkelbedrijven) en navraag gedaan bij de uitvoeringsorganisaties (UWV, SVB, IB en BKWI).
- De uitvoeringsorganisaties geven aan dat de energiekosten fors gestegen zijn, maar dat op basis van gebruik 2022 (zachte winter), energiebesparende maatregelen en met de huidige prijzen dit kan worden ingepast binnen de bestaande LPO-systematiek.
- Hieronder wordt een beeld geschetst van de situatie in de kinderopvang en de sociaal ontwikkelbedrijven:

*Dus geen
aanvraag
gedaan?
Had ik graag
voor deadline
geweten*

Kinderopvang

- Uit een eerste inventarisatie blijkt dat er nu geen spraken is van een sectorbreed acuut probleem. De gevolgen per organisatie/locatie zijn afhankelijk van de individuele situatie, bijvoorbeeld omtrent duur en hoogte van het energiecontract.
- De inventarisatie van KO heeft zich gericht op organisaties en locaties van kinderopvang. Voor gastouders wordt het prijsplafond als voldoende verondersteld. Kinderopvangorganisaties komen zeer waarschijnlijk niet in aanmerking voor MKB-steun (niet energie-intensief), locaties wel voor het prijsplafond.
- Met de hogere energiekosten is deels rekening gehouden bij de indexatie van de maximum uurprijzen voor 2023, maar niet volledig doordat uitgegaan is van cijfers tot en met februari 2022. Er is voor de indexatie van maximum uurprijzen in 2023 rekening gehouden met een kostenstijging van circa 0,6% door stijging van energiekosten. Een zeer grove berekening laat zien dat de kostenstijging door energiekosten (bovenop het prijsplafond) voor 2023 circa 3% bedraagt. De maximum uurprijzen voor 2023 kunnen niet meer worden aangepast.
- Kinderopvang is een marktsector en locaties kunnen stijgende kosten verwerken in hun tarieven. Hierdoor komt de rekening deels of volledig bij ouders te liggen (volledig wanneer tarieven boven de maximum uurprijs liggen). In de kinderdagopvang vraagt nu 60% een prijs boven de maximum uurprijs, in de bso is dit 75%.
- Het is moeilijk vooraf vast te stellen welke organisaties in 2023 de tarieven dienen te verhogen als gevolg van stijgende energiekosten. Dit is o.a. afhankelijk van het energiecontract, huisvesting en winstmarges. Twee (relatief grote) stichtingen hebben reeds aangegeven de kostenstijging in 2023 niet door te berekenen aan ouders, maar in te moeten op het rendement.
- Kinderopvangorganisaties zijn op dit moment bezig met het vaststellen van de tarieven voor 2023. De uurtarieven liggen daarmee in de praktijk vast, en energiesteun in 2023 leidt dan waarschijnlijk niet tot het naar beneden bijstellen van uurtarieven.
- Daarnaast speelt in de sector een discussie over loonkosten voor hogere lonen/betere arbeidsvoorwaarden om arbeidsmarkttekorten tegen te gaan. Loonkosten hebben een fors grotere invloed op tarieven dan energiekosten. Een stijging van loonkosten kan niet gecompenseerd worden via energiesteun en zal niet op steun van Financiën kunnen rekenen. De gestegen energiekosten kunnen een loonstijging in de weg zitten.
- Beide componenten samen leiden ertoe dat de kosten in de sector toenemen en daarmee druk komt te staan op de tarieven die door kinderopvangorganisaties worden gevraagd, waarmee op de termijn de toegankelijkheid van de kinderopvang onder druk kan komen te staan, met name voor lagere inkomens. De stijging van de tarieven en de ontwikkelingen in het gebruik van kinderopvang worden daarom steeds gemonitord.

Datum

18 oktober 2022

Onze referentie

2022-0000215033

& loonstijgingen!

dus voor lagere inkomens gaan lonen ko nog verder omhoog!

add

Sociaal ontwikkelbedrijven

- Er zijn op dit moment geen signalen over acute problemen in 2022.
- Een klein deel van de sociaal ontwikkelbedrijven komt mogelijk in aanmerking voor MKB-steun, dit moet de komende periode duidelijk worden.
- Koepel Cedris verzorgt op dit moment de aanbesteding van de gezamenlijke energie-inkoop voor ongeveer de helft van de sector. Het gaat om een energiecontract per 2023. De eerste aanbesteding is mislukt en tijdens de tweede aanbesteding hebben de energiebedrijven alle contractvoorwaarden in de aanbesteding geweigerd. Er wordt nu onderhandeld over offertes; de verwachte uitkomst is dat de sector dagprijzen gaat betalen voor energie, wat naar verwachting een forse kostenstijging vanaf 2023 betekent. Er kan waarschijnlijk later dit jaar een inschatting gemaakt worden van de kostenstijging.

- Hoewel nagenoeg de hele sector intensief gebruik maakt van machines, verschilt de sector in de mate van energie-intensiteit van de bedrijfsactiviteiten. In veel gevallen gaat het om het gebruiken van machines in productiehallen (lopende banden, verpakkingsapparaten en machines voor metaalverwerking). Een aantal bedrijven heeft kassen of wasserettes.
- De sector heeft commerciële activiteiten maar is voor een groot deel afhankelijk van overheidssubsidies. Dit verkleint de mogelijkheid om gestegen energiekosten door te berekenen en prijzen/tarieven.
- Daarnaast speelt ook in deze sector een discussie over de LPO vanwege de stijging van het WML. Dit is ook van invloed op de kosten. SZW probeert de gevolgen in kaart te brengen. Ook hier geldt dat een stijging van de loonkosten geen reden kan zijn voor energiesteun.
- SZW zal in gesprek blijven met Cedris om de situatie te monitoren om waar mogelijk en nodig steun te organiseren via bijvoorbeeld het Gemeentefonds.

Datum

18 oktober 2022

Onze referentie

2022-0000215033

Andere departementen (stand van zaken 17 oktober)

- Voor 2022 zijn er tot nu toe geen claims ingediend.
- Voor 2023 zitten veel departementen op dezelfde lijn als SZW: mogelijk wel problemen, blijven monitoren, omvang problemen nu nog moeilijk in te schatten en daarom graag vinger aan de pols houden om hierop terug te mogen komen.
- Sectoren waar bijvoorbeeld naar gekeken wordt door andere departementen zijn: zorg, onderwijs, amateursport, Openbaar Ministerie en buurt- en dorpshuizen.
- Daarnaast gaat EZK nadenken over een invulling van de motie Dassen/Omtzigt die de regering verzoekt een afbakening te maken van sectoren die van belang zijn voor voedselzekerheid, energiezekerheid en strategische autonomie.

Proces

- Maatregelen voor 2022 dienen al uitgewerkt en gedekt te zijn bij Najaarsnota (vooralsnog voorzien wij geen problemen voor 2022). Voor 2023 is langer de tijd (bijvoorbeeld voorjaarsbesluitvorming), maar Financiën heeft verzocht om de situatie voor 2023 wel voor zover mogelijk te inventariseren. Financiën komt nog terug op het proces voor 2023.
- FEZ heeft bij de IRF aangegeven in 2022 geen acute problemen te voorzien, maar wil wel graag de deur openhouden om de situatie te kunnen monitoren en hierop terug te kunnen komen. Ook hebben we aangegeven dat de sectoren er in 2023 wellicht anders voor staan en dat we dan alsnog willen kunnen opteren voor steun.
- IRF is momenteel bezig met het beoordelen van de aanvragen en komt hier op korte termijn op terug.

Raming kosten energietaxen MBS voor KO-sector

Volume kosten

1.	Aantal KDO-locaties	18827	Aantal KDO-loci te over 900 die erte laten (tijde en KDO), omdat die w.o. gemiddeld kosten zijn en niet de opening op locatie zoals gesteld
2.	Aantal KDO-organisaties	2802	6-10-2022 Ter check uitbreiden Ook hier zou de KDO's erte laten (totaal komt je dan op 3.370 organisaties)
3.	Aandael MBS	85%	Ov. geprijsd met KO. kleine omzet (MBS) is 90% tot € 5 mln omzet. Resterende 10% prikken op € 25 mln omzet (ondergrens grootbedrijf).
4.	Aandael stichting-locaties	38%	
5.	Aandael stichting-organisaties	15%	

Kostenstructuur kosten

6.	Overst. sector (K x 1 mln)	5110	Bron: CBS Statline (jaar: 2020)
7.	Aandael MBS in omzet sector	64%	Meeste omzet (MBS) is 90% tot € 5 mln omzet. Resterende 10% prikken op € 25 mln omzet (ondergrens grootbedrijf).
8.	Kostenaandael in omzet	90%	Bron: CBS Statline (jaar: 2020)
9.	Kostenaandael energie	5%	Aanname: Energie valt onder overige kosten CBS (25% van de totale kosten). Hieronder valt ook "overige personeelskosten, de kosten van energieverbruik, huisvesting, machines/installaties/inventaris en dergelijke, vervoermiddelen, verkoopkosten, communicatiekosten, kosten van dienstverlening door derden en overige bedrijfskosten die niet apart zijn gespecificeerd."

Energiegebruik:

10.	Huidige prijs (gemiddeld)	€ 3,77	Check nodig. Zie <a "test-momentaaf%20betreff%20de%20geplande%20geplande%20%202021%20en%202022%20btw"="" href="https://www.overschappen.nl/energie/gegriprijen/8">https://www.overschappen.nl/energie/gegriprijen/8""test-Momentaaf%20betreff%20de%20geplande%20geplande%20%202021%20en%202022%20BTW
11.	Huidige elektriciteitsprijs (gemiddeld)	€ 0,90	Check nodig. Zie <a "test-momentaaf%20betreff%20de%20geplande%20geplande%20%202021%20en%202022%20btw"="" href="https://www.overschappen.nl/energie/energieprijs/8">https://www.overschappen.nl/energie/energieprijs/8""test-Momentaaf%20betreff%20de%20geplande%20geplande%20%202021%20en%202022%20BTW
12.	Bevoegd: aandeel gas in totale energiekosten	87%	Aanname voor een standaardgas
13.	Gesamendeerde prijs MBS-regeling	€ 1,45	Aanname: plafond is niet bindend: alle gebruik per organisatie blijft onder plafond.
14.	Gesamendeerde elektriciteitsprijs MBS-regeling	€ 0,40	Zie <a "test-momentaaf%20betreff%20de%20geplande%20geplande%20%202021%20en%202022%20btw"="" href="https://www.overschappen.nl/energie/energieprijs/geplande/8">https://www.overschappen.nl/energie/energieprijs/geplande/8""test-Momentaaf%20betreff%20de%20geplande%20geplande%20%202021%20en%202022%20BTW
15.	Impact MBS-regeling (K x 1 mln)	€ 210	
16.	Prijzplafond: tarief gas	€ 1,45	Aanname: plafondsgebruik is niet bindend: feitelijk gebruik > plafond
17.	Prijzplafond: tarief elektriciteit	€ 0,40	
18.	Prijzplafond: afgestopt gebruik gas per aansluitadres	1300 m3 per jaar	Zie <a "test-momentaaf%20betreff%20de%20geplande%20geplande%20%202021%20en%202022%20btw"="" href="https://www.overschappen.nl/energie/energieprijs/geplande/8">https://www.overschappen.nl/energie/energieprijs/geplande/8""test-Momentaaf%20betreff%20de%20geplande%20geplande%20%202021%20en%202022%20BTW
19.	Prijzplafond: afgestopt gebruik elektriciteit per aansluitadres	2600 kWh per jaar	
20.	Impact prijzplafond (K x 1 mln)	€ 45	Voor het MBS-deel van de sector: Aanname dat MBS-deel in aantal locaties vergelijkbaar is met aandeel in omzet (onderliggende aanname: minimum efficiëntie scale per locatie)
21.	Netto kosten MBS-regeling	€ 174	Kosten voor zowel deze boven de uitgaven aan prijzplafond voor MBS-uitgaven.
22.	Stijging gasstarif	100%	
23.	Stijging elektriciteitsstarif	154%	
24.	Tariefstijging zonder MBS-regeling en met prijzplafond	7%	7% Uitgangspunt is kostenaanval van 5% voor energie, waarvan 23% deel gas, en aandeel van kosten in omzet (tarief) van 90%.
25.	Tariefstijging zonder MBS-regeling en met prijzplafond	5%	6%

[illegible]

[illegible]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452	1453	1454	1455	1456	1457	1458	1459	1460	1461	1462	1463	1464	1465	1466	1467	1468	1469	1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	1479	1480	1481	1482	1483	1484	1485	1486	1487	1488	1489	1490	1491	1492	1493	1494	1495	1496
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

De kengetallen voor kostenstructuur van het Waarborgfonds kinderopvang (juni 2021: Mijn Kostprijs) geven een zijlicht voor kostenaandeel energie.
De tabellen voor peuteropvang en gastouderopvang zijn niet gebruikt voor de inschatting. Dit om de exercitie behapbaar te houden en aan te sluiten bij detailniveau CBS-cijfers.

	Kostprijs	Huisvestingskosten	Aandeel
DO	8	0,96	12%
BSO	6,73	0,99	15%

Opmerkingen
Cijfers voor de groep middelgroot; aanname dat dit indicatief is voor MKB

Bijlage 3: Tabellen met kengetallen

Dagopvang (DO)							
Kengetal	Omschrijving	Gehele dataset			Vergelijkingsgroep		
		25%	Mediaan	75%	Klein	Middel	Groot
K1_D	Aantal verkochte kinduren per groepsuur	4,6	5,4	6,0	4,8	5,4	5,8
K2_D	Salarijlasten van een groepsuur pm'er	€ 22,84	€ 27,51	€ 29,53	€ 25,00	€ 27,46	€ 28,10
K3_D	Aantal groepsuren per formatie uur	40,1	49,2	52,0	44,4	52,0	44,9
K4_D	Salarijlasten pm'ers per kinduur	€ 4,81	€ 5,05	€ 5,54	€ 4,68	€ 5,08	€ 5,11
K5_D	Aandeel van de PP-kosten	€ 4,71	€ 5,12	€ 5,55	€ 4,82	€ 5,14	€ 5,22
K6_D	Aandeel van de H-kosten	€ 0,87	€ 1,06	€ 1,28	€ 0,86	€ 0,96	€ 1,31
K7_D	Aandeel van de A-kosten	€ 0,27	€ 0,31	€ 0,37	€ 0,31	€ 0,31	€ 0,32
K13_D	Aandeel van de toegedeelde org.kosten	€ 1,25	€ 1,53	€ 1,77	€ 1,30	€ 1,44	€ 1,78
K14_D	Kostprijs van een kinduur	€ 7,65	€ 8,23	€ 8,65	€ 8,08	€ 8,00	€ 8,59

Buitenschoolse opvang (BSO)							
Kengetal	Omschrijving	Gehele dataset			Vergelijkingsgroep		
		25%	Mediaan	75%	Klein	Middel	Groot
K1_B	Aantal verkochte kinduren per groepsuur	7,1	8,6	9,2	7,1	8,2	9,3
K2_B	Salarijlasten van een groepsuur pm'er	€ 22,49	€ 26,90	€ 29,85	€ 22,65	€ 29,58	€ 27,41
K3_B	Aantal groepsuren per formatie uur	41,4	48,6	52,0	54,6	49,6	47,3
K4_B	Salarijlasten pm'ers per kinduur	€ 2,89	€ 3,22	€ 3,67	€ 3,11	€ 3,44	€ 2,95
K5_B	Aandeel van de PP-kosten	€ 2,99	€ 3,30	€ 3,76	€ 3,16	€ 3,49	€ 2,99
K6_B	Aandeel van de H-kosten	€ 0,88	€ 1,06	€ 1,26	€ 1,05	€ 0,99	€ 1,20
K7_B	Aandeel van de A-kosten	€ 0,20	€ 0,27	€ 0,32	€ 0,18	€ 0,28	€ 0,26
K8_B	Aandeel van de vervoerskosten	€ 0,00	€ 0,01	€ 0,07	€ 0,00	€ 0,02	€ 0,05
K13_B	Aandeel van de toegedeelde org.kosten	€ 1,52	€ 1,79	€ 2,08	€ 1,59	€ 1,78	€ 2,05
K14_B	Kostprijs van een kinduur	€ 5,92	€ 6,65	€ 7,04	€ 6,63	€ 6,73	€ 6,83

Kosten energiepakket koo's :

Aannames nodig, bijv.:

Prijsplafond vol benut door alle MKB koo

Aandeel energie in kosten ca. 3-5%

Nodig: Energieprijzen gemiddeld nu tov energieprijzen plafond (en evt energieprijzen voor uitbraak oorlog)

Nodig: aandeel gas en elektriciteit (1^e schot: 2/3^e en 1/3^e in situatie voor crisis, waar kostenaandeel energie op is gebaseerd).

Daarmee kan kostenaandeel na crisis worden ingeschat, met en zonder plafond.

Vervolgens: MKB-regeling(en). Aanname: plafond regelingen voldoet volledig (alle koo blijven er onder).

Dan volgt inschatting van prijsstijging als geen regeling = gemiddelde energieprijzen nu -/- plafondtarief (in procenten) (evt relatief tov prijzen voor oorlog).

Vervolgens wegen met kostenaandeel om kosten- en tariefstijging te bepalen. Wegen met omzet om kosten energiesteun (plafond plus MKB-regeling) te bepalen.

Als aanname is: met MKB-regelingen en plafond blijven tarieven gelijk, dan kunnen de kostenaandelen uit data Wbf gezien worden als representatief uitgangspunt (=geen aparte cijfers over tarieven voor oorlog meer nodig).

Uitsplitsen kosten prijsplafond (reeds staand beleid):

We weten gebruik en tarieven plafond. Dat levert een $p \cdot q$ in €. Dit aftrekken van de inschatting van de totale kostenstijging obv kostenaandelen, prijsstijging en omzet sector.

Tabel 1: Aantal locaties (LRK)

	BSO	GOB	KDV	VGO	Eindtotaal
Besloten Vennootschap	3.905		83	4.033	8.021
Commanditaire Vennootschap	12			14	26
Coöperatie			1		1
Eenmanszaak	547		328	691	1.566
Maatschap	1		1	5	7
Onbekend	158		13	277	448
Rechtspersoon in oprichting					
Stichting	2.535		44	3.512	6.091
Vennootschap Onder Firma	386		85	516	987
Vereniging	4			31	35
Zgastouder				22.867	22.867
Eindtotaal	7.548		555	9.079	40.049

Tabel 2: Aantal houders (KvK)

	BSO	GOB	KDV	VGO	Eindtotaal
Besloten Vennootschap	866		82	1.145	1.312
Commanditaire Vennootschap	8			11	12
Coöperatie			1		1
Eenmanszaak	414		317	579	993
Maatschap	1		1	4	5
Onbekend	78		12	126	147
Rechtspersoon in oprichting					
Stichting	272		42	420	467
Vennootschap Onder Firma	244		82	363	487
Vereniging	4			14	15
Zgastouder					1
Eindtotaal	1.887		537	2.662	3.439

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	52
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----

1. Welke sector betreft het?	Kinderopvang (locaties, de gastouders vallen als zelfstandigen al onder het tijdelijk prijsplafond)
2. Welke knelpunten doen zich voor door stijgende energieprijzen? - Welke concrete signalen zijn er afgegeven door de sector?	Onderstaand knelpunt ziet op de energiekosten voor 2022. De kinderopvangsector is een private sector waar grote en kleine ondernemingen en stichtingen actief zijn. De sector telt in totaal bijna ~3.400 organisaties (w.v. 923 eenmanszaken) met ~17.500 locaties (w.v. ~1/3 gevestigd is op een schoollocatie). In hoeverre de gestegen energiekosten een knelpunt vormen, is op deze korte termijn niet exact in kaart te brengen (bij de sector loopt hiervoor momenteel een beknopte enquête om het energieverbruik/de kosten beter in beeld te krijgen). Ons zijn geen signalen bekend dat kinderopvangaanbieders op het punt van omvallen staan vanwege de gestegen energiekosten. Tegelijkertijd staat de financiële toegankelijkheid van kinderopvang voor ouders wel onder druk. De tarieven voor volgend jaar worden op dit moment vastgesteld door ondernemers (zij zijn daar vrij in). De hoge energiekosten voor 2022 zullen, als deze niet gecompenseerd worden, meegenomen worden in deze berekeningen. Twee (relatief grote) stichtingen hebben aangegeven de kostenstijging niet door te berekenen aan ouders, maar in te boeten op de rendement. Mede vanwege de coronasteun, was deze ruimte er, maar niet bekend is hoe lang de aanbieders dit volhouden (er werd gehoopt op een verhoging van de KOT). Met de hogere energiekosten is deels rekening gehouden bij de indexatie van de maximum uurprijzen voor 2023, maar niet volledig doordat bij de vaststelling van de indexering uitgegaan is van cijfers van eind maart 2022. Er is per saldo voor de indexatie van maximum uurprijzen in 2023 rekening gehouden met een kostenstijging van ca. 0,6% door stijging van energiekosten. Naar verwachting zal de kostenstijging door energiekosten (bovenop het prijsplafond) voor 2023 ca. 3% bedragen. Als de kostenstijging de indexering te ver overtreft, zit er voor de kinderopvangorganisaties niets anders op de tarieven verder te laten stijgen, wat voor ouders tot een grote kostenstijging leidt, niet in lijn met voornemen van dit kabinet om de kosten juist zeer sterk omlaag te brengen. Dit verkleint de toegankelijkheid voor ouders, met name voor ouders met lagere inkomens.
3. a. Wat is de (verwachte) budgettaire stijging voor 2022? b. Wat is de (verwachte) budgettaire stijging voor 2023?	Een eerste inschatting van het budgettaire beslag van deelname van het MKB-deel van de KO-sector aan een overbruggingsregeling energiesteun voor de semi-collectieve sector, komt voor het stookseizoen 2022-2023 uit op circa € 77 miljoen. Dit zijn de meerkosten boven op het universele tijdelijke prijsplafond, bij volledige vergoeding van de additionele energiekosten boven het prijsplafond. Het betreft een maximum voor de orde grootte. Een deel van de sector valt bijvoorbeeld onder gunstige langlopende energiecontracten (soms samen met schoolgebouwen). Insteek is bij nadere uitwerking in

	te zetten op meer gerichte ondersteuning van MKB-ers met hoge energie-inflatie. De gemiddelde stijging van het tarief door hogere energieprijzen wordt zonder energiesteun ingeschat op 3% (indien het individueel prijsplafond per kinderopvanglocatie volledig van toepassing is). Hierbij is uitgegaan van een kostenaandeel van energie in de uitgangssituatie van 5% en een winstmarge van 10% bovenop de kosten. Een deel van de energie-inflatie (ongeveer 0,6%-punt) is reeds meegenomen in de indexatie van de maximum uurprijzen voor 2023. Dit deel van de prijsstijging verloopt via de reguliere tariefstijgingen, waardoor hiervoor ook geen overbrugging in de energiekosten hoeft te worden verleend. Hiermee is in de inschatting van de meerkosten voor energiesteun rekening gehouden.
4. a. Wat waren de energiekosten in 2021 (jaarverslag) b. Welk percentage besloeg dit van de totale begroting / exploitatie?	Deze worden niet apart cumulatief bijgehouden voor de sector en zal per kinderopvangorganisatie verschillen. Deze vraag hebben we wel uitstaan onder de leden van de sectorpartijen in de kinderopvang (BK, BMK, BVOK). Het waarborgfonds heeft deze kosten geaggregeerd met de huisvestingskosten (huur, onderhoud en energie). Deze kosten bedroegen in 2020 11,4% van de totale omzet. In de kostenraming is uitgegaan van een aandeel van energiekosten van 5% in de totale kosten in de uitgangssituatie.
5. Welk percentage beslaan de energiekosten op dit moment van de totale begroting / exploitatie?	Daar hebben wij geen beeld van en zal per kinderopvangaanbieder verschillen. Voor de kostenraming is de stijging van de gemiddelde gasprijs ingeschat op 160% (elektriciteit 124%). Dit komt neer op een stijging van de totale kosten met 7 procentpunt (het kostenaandeel van energie zou dan – zonder prijsplafond en energiesteun – stijgen van ca. 5% naar ca. 12%).
6. Wat is de bestaande financieringsrelatie tussen de sector/ instelling en gemeente / rijksoverheid?	Vanuit de rijksoverheid is er geen directe financieringsrelatie met kinderopvangaanbieders. De bekostiging verloopt via de KOT voor werkende ouders.
7. Op welke manier zijn / kunnen de hogere energieprijzen doorberekend (worden) in bijvoorbeeld tarieven?	Het individuele prijsplafond geldt ook voor kinderopvangorganisaties. Hiermee wordt voor een deel de stijging in energiekosten opgevangen. De tarieven die kinderopvangaanbieders vragen aan ouders worden nu vastgesteld en kunnen in reactie op de hogere energiekosten extra verhoogd worden, wat de financiële toegankelijkheid van kinderopvang zal schaden. Ter indicatie, uit de eerste inschatting van de kostenstijging komt naar voren dat instellingstarieven gemiddeld met ca. 3,6% zouden moeten stijgen om de extra energiekosten (bovenop het prijsplafond) door te berekenen aan de ouders, <u>waarvan met ca. 0,6% rekening gehouden is via de indexatie van maximum uurprijzen.</u>
8. Zijn er reserves die aangewend kunnen worden? - Zijn er andere manieren / instrumenten waarmee de sector de stijgende kosten op kan vangen?	De (verwachte) inflatie en gemiddelde loonontwikkeling lopen mee in de indexatie van de maximum uurprijzen. Voor 2022 was dit nog voor de explosieve stijging van de inflatie, waardoor dit niet meer meegenomen zal worden in de maximum

	uurprijzen. Op basis van de meest recente inzichten zou de indexatie uitkomen op 4,7% terwijl deze in maart is vastgesteld op 3,60%. Het verschil van 1,1 procentpunt (vooral doordat de verwachte inflatie in 2022 is bijgesteld van 5,2% naar 9,9%) wordt niet meer ingehaald. Veel organisaties vragen al een tarief dat boven het maximum tarief dat vanuit de overheid vergoed wordt ligt (~60% bij de KDV en ~75% bij de BSO in 2021). De sector is wel een hybride stelsel, waar zowel op winst georiënteerde organisaties als stichtingen actief zijn. In hoeverre zij een reserve/marge hebben waarmee de hogere energiekosten opgevangen kunnen worden (zonder dat die direct worden doorberekend aan ouders) zal per kinderopvangaanbieder verschillen. Volgens CBS-cijfers maken de kosten ongeveer 90% uit van de totale omzet (exclusief BTW). Dit zou gemiddeld genomen neerkomen op een marge van ca. 10%. Naar verwachting zullen naast de energiekosten ook de CAO-onderhandeling over de lonen druk zetten op de kosten van kinderopvangorganisaties, gezien de grote tekorten in de sector.
9. Hoe wordt de huidige loon- en prijsbijstelling besteed?	Zoals hiervoor beschreven, schiet deze tekort om de volledige inflatie en loonkostenstijging van dit jaar bij te benen, en zit de flinke investering die nodig is in lonen/betere arbeidsvoorwaarden i.v.m. de arbeidsmarkttekorten in de weg. Wel geldt dat in de indexatie van de maximumuurprijzen voor 2023 al deels rekening is gehouden met de stijging van energiekosten (via de inflatieverwachtingen bij CEP 2022). Indien de prijs- en loonstijgingen dit jaar uitkomen zoals bij MEV werd verwacht, komt de indexatie in 2023 ca. 1,1%-punt te laag uit om in lijn te blijven met de uiteindelijke gemiddelde kostenstijgingen (~ € 62 mln.).
10. Welke dekkingsbronnen binnen de departementale begroting kunnen aangewend worden?	Als dekking binnen de KOT gevonden moet worden, zal dit via een herverdeling moeten (uiteindelijk betalen ouders de rekening). Bijv. door de vaste voet (nu 33% KOT voor inkomens > € 132.250) te verlagen/af te schaffen (geen KOT voor de hoogste inkomens), zodat de tarieven niet verhoogd hoeven te worden (wat vooral voor lage inkomens nadelig zou uitpakken).
11. Wat is het huidige beeld van de onderuitputting (najaarsloket)?	PM

23-11-2022 19:28 - 512e 512e Ha 512e sorry voor storen op heidagen. Zie mail over formulering antwoorden vd Hil nav escalatie door Irf. Graag even contact morgen indien mogelijk over vervolg (ook goed als ik bij een collega terecht kan; ik heb in mail 512e en 512e aangehaakt).

23-11-2022 23:34 - 512e 512e Hoi 512e dank voor de update. Ik probeer je morgen te bellen hierover. Groet!

24-11-2022 11:19 - 512e 512e Jammer genoeg wilde Irf er nog iets bij over kosten. Ik moet even zien wat ze willen. Al aangegeven dat dat ook verwachtingen kan wekken. Die neem ik dan mee bij de medeparaaf, zodat we er nog over kunnen afstemmen. Sorry hiervoor. Hier geldt wel: als we het niet eens zijn, nemen we dat niet mee.

24-11-2022 11:21 - 512e Ah balen inderdaad. App maar als je meer weet. Helaas hebben we een krappe deadline dus hopelijk zijn jullie het snel eens

24-11-2022 11:26 - 512e 512e IMG-20221124-WA0000.jpg (bestand bijgevoegd)

Rode zin wil Irf er graag bij. Lijkt mij prima.

24-11-2022 11:29 - 512e Mij ook, vrij algemeen dus prima

25-11-2022 10:52 - 512e 512e Hoi 512e korte vraag. de Q&A over de energieprijzen is het volgende opgenomen: Als we uitgaan van de MEV van afgelopen zomer, zouden de maximum uurprijzen voor 2023 0,94 procentpunt hoger zijn uitgekomen.

25-11-2022 10:52 - 512e Om welk bedrag gaat dit ongeveer? in de factsheet voor het debat stond nog 1,1% wat ongeveer € 60 mln bedraagt

25-11-2022 12:53 - 512e 512e Ik denk dat je nog steeds van ca 60 mln struc kunt uitgaan. Dat was voor 1%-punt. Het verschil ontstond omdat je bij energiesteun alleen het prijsdeel compenseert. Daar gaat die extra middelen uit NJN ook over.

De 0,94% is het deel dat we bij indexatie obv MEV extra zouden hebben gekregen aan prijscompensatie.

25-11-2022 12:53 - 512e 512e We kunnen er richting voorjaar ook nog eens goed naar kijken wat beste inschatting is voor kosteneffect van energieprijzen: ben je er met die 0,94% ook echt.

25-11-2022 13:24 - 512e Helder. Dan laat ik dat staan

20-12-2022 14:32 - 512e 512e Lijkt er sterk op dat er idd geen ISB nodig is. Laatste check volgt nog. Ik scherp de tekst dan aan in Swr. Zou goed nieuws zijn. Ook uitkeren per februari (en normen vaststellen in januari) zijn dan op dat punt geen probleem meer. Vind verhaal Toeslagen niet sterk, maar dan kan het meer over de boeg 'zo snel mogelijk definitieve max uurprijs hanteren' worden gegooid.

20-12-2022 14:41 - 512e Goed om te weten. Hopelijk vullen ze het dan nog aan

20-12-2022 17:17 - 512e 512e Bedacht me nog volgende: mss helpt het om uitstraling van anticiperen te beperken, als we het brengen als min of meer lopend beleid. Wat we feitelijk doen is de daadwerkelijk verwachte inflatie in 2022 en lpo 2023 verwerken in de max uurprijs in 2023. Het is in dat licht geen echt beleidsmatige intensivering, maar een samenloop van correcties in uitzonderlijke situatie. Dus niet echt anticiperen maar zo snel mogelijk hanteren van de meest juiste max uurprijs? Als je dit wat lijkt maar even aan Wbja voorleggen.

20-12-2022 17:21 - 512e Goed idee! Ik neem het mee in de nieuwe versie die vanavond volgt

20-12-2022 17:22 - 512e 512e Top. Is denk ik ook de reden dat we het generaal gefinancierd krijgen en dat iedereen het snel wil. Voelt niet echt als nieuw beleid.

20-12-2022 17:23 - 512e Nee precies. Mooi extra argument om dit te doen naast het burgersperspectief

20-12-2022 17:34 - 512e 512e Nog wat sterker (denk ik): juist daarom anticiperen. Uitzonderlijke situatie die wenselijk en mogelijk maakt om meest juiste max uurprijs toe te passen.

Ha 5.1.2.e

Dank voor de tekstsuggesties. Zie de bijlage voor een tekstaanpassing in de passage aan het eind, waar gisteren over geschakeld is. Als dit zo akkoord is, leg ik het aan KO voor.

5.1.2i&5.2.1.

Ik heb de Q&A wat ingekort, maar wel de intro over de energiesteunmaatregelen uit de Najaarsnota laten staan. Ik begreep dat M graag uitgebreide Q&A's heeft. Die teksten zijn gebaseerd op/ overgenomen uit NJN.

Ik hoor het graag van je.

Voor Kamervragen vd Hil zal ik een soortgelijke zin voorstellen aan KO. Of die antwoorden nog aangepast kunnen worden is niet zeker. We proberen nog of dit haalbaar is (zoals gisteren overeengekomen).



05-12-2022 16:21 - 512e Hoi 512e RTL Nieuws vraagt nog om een schriftelijke reactie voor hun journaal van vanavond. Heb jij aanvullingen op het onderstaande?

05-12-2022 16:21 - 512e *Reactie Van Gennip - RTL Nieuws over maximum uurprijzen kinderopvang*

Van Gennip: "Ik heb tijdens het commissiedebat kinderopvang en de begrotingsbehandeling van SZW aangegeven in het voorjaar serieus te willen kijken naar de indexering van de maximum uurprijzen in de kinderopvang. Dit zal ik in samenhang doen met de kostenstijgingen in de kinderopvangsector en het onderzoek dat loopt naar de winsten in de sector. De tarieven voor 2023 staan sinds oktober vast, zoals gebruikelijk in de jaarlijkse indexatiesystematiek. Voor een eventuele verhoging van de maximum uurprijs zullen aanvullende middelen gevonden moeten worden".

05-12-2022 16:21 - 512e Lijkt mij een prima reactie

05-12-2022 16:21 - 512e Krijg nu de reactie van FEZ binnen op het dossier voor de MV. Ga daar nu naar kijken en mail die je zsm

05-12-2022 16:33 - 512e Het betreft een extra verhoging van 2,44%-punt over 2023.

De huidige indexering bedraagt 5,58%. De indexering bestaat uit twee delen, één met betrekking op het huidige jaar en één met betrekking op het volgende jaar. Bij beide delen wordt er gerekend met 80% van de loonontwikkeling (loonvoet bedrijven) en 20% van de inflatie (cpi). Het eerste deel is een correctie op de cijfers van vorig jaar (2,14%). Dit is het verschil tussen de nieuwe (3,6%) en oude CEP-ramingen voor 2022. Volgens het besluit van de minister komt deze uit op 2,14%, omdat de nieuwe raming op 3,6% uitkomt. Het tweede deel bestaat uit de verwachting voor 2023. Deze komt middels de CEP-cijfers uit op 3,44%.

Beide delen komen hoger uit als deze worden gebaseerd op de meest recente cijfers uit de MEV, in plaats van uit het CEP van het CPB. Het eerste deel wordt 1,1%-punt hoger, omdat de cijfers voor 2022 uitkomen op 4,7%. De MEV cijfers bedragen 3,4% stijging van de loonvoet bedrijven en 9,9% cpi. Dit is een extra verhoging van 1,1%-punt ten opzichte van de 3,6%.

Als het tweede deel gebaseerd wordt op de nieuwe MEV-cijfers, dan komt deze uit op 4,78%. De MEV-cijfers bedragen een loonstijging van 4,6% en een prijsstijging van 5,5% (hoge variant doorrekening). Dit is een extra verhoging van 1,34%-punt.

Jaarlijks wordt hier al geld voor gereserveerd. We halen dit naar voren, waardoor één jaar extra geld wordt uitgegeven. Het gaat hier om een extra indexatie van de uurtarieven met 2,44%. De indexatie die dit jaar al heeft plaatsgevonden kostte 225 miljoen euro voor 5,58%. De kosten per 1% stijging bedragen dus ongeveer 40 miljoen. Voor 2,44% is dit afgerond 98 miljoen.

05-12-2022 16:33 - 512e Dit is waar GL zelf mee kwam

05-12-2022 16:35 - 512e oh ja, stond in dat plan. Waarschijnlijk ter illustratie van zijn vraag met hoeveel procent het verhoogd moet worden

05-12-2022 16:50 - 512e IMG-20221205-WA0003.jpg (bestand bijgevoegd)

05-12-2022 17:55 - 512e 512e belde net, heb boodschap voor rtl nog een keer doorgelopen en paar termen/woorden aangepast.

05-12-2022 17:56 - 512e Hij gaat het naar RTL sturen nu 🙏👍

05-12-2022 17:59 - 512e Zie nu een gemiste oproep van hem, maar m'n telefoon ging niet over en zit in de trein. Dank voor het oppakken, fijne avond!

05-12-2022 18:06 - 512e Jij ook jongen. Even los van onrust vind ik het wel dik dat nu die spanning met de IRF eens goed in beeld komt

05-12-2022 18:06 - 512e Kreeg dit nog door van 512e

05-12-2022 18:06 - 512e M gaf net trouwens nog aan dat ze morgen graag wilde weten wat er nou precies voor nodig is om mensen tegemoet te komen voor de 'inflatiebommel'. Maar begrijp dat daar morgen dus overleg over is met FIN ook?

05-12-2022 18:07 - 512e Volgens mij hebben jullie van eerder wel overzichtje liggen. Denk goed om morgen nog even na te lopen (kan 512e misschien mee helpen)

05-12-2022 18:07 - 512e Overleg met FIN zegt me niets overigens

05-12-2022 18:28 - 512e Ja, eens.

05-12-2022 18:29 - 512e Volgens mij ook. Ik zal morgenochtend kijken of ik wat kan vinden. Overleg met Fin ken ik ook niet. Wellicht fez

05-12-2022 18:33 - 512e IMG-20221205-WA0004.jpg (bestand bijgevoegd)

06-12-2022 08:19 - 512e Hoi, gisteravond was het bal. Heb dag even vastgehouden tot vanochtend in jullie pakjesavond niet te verstoren 🙏

06-12-2022 08:19 - 512e 512e is helaas ziek
06-12-2022 08:19 - 512e Heb 512e zojuist gevraagd dat rekenvoorbeeld van de NOS te analyseren.
06-12-2022 08:19 - 512e Analyseren
06-12-2022 08:21 - 512e Denk we verder een tabel met opties voor opplussen nodig hebben (en af als we alleen inflatie doen, wat als we ook iets voor lonen willen doen). Misschien ook iets waar 512e en FEZ bij kunnen helpen (voor zover niet al aanwezig)
06-12-2022 08:22 - 512e Voor vandaag:
- vasthouden lijn van vorige week: eerst duidelijkheid over cijfers, onderzoek winsten en budgettaire besluitvorming voorjaar
- en vandaag glashelder maken dat BD niet het probleem is, 2023 kan.

Tot zo👍👍

06-12-2022 08:26 - 512e Goedemorgen, dank voor de update. Eens wat betreft die lijn. Tot straks!
09-12-2022 10:08 - 512e Hoi, BO heeft gevraagd of IRF het eens is met feitenrelaas aangezien in de nota staat dat we in afwachting zijn. Dat checken ze nu, maar BO wil de minister geen relaas voorleggen waar IRF niet achter staan (op zich logisch). 512e gaat nu kijken naar de Kamerbrief, BO heeft vragen over de toon van de brief
09-12-2022 10:09 - 512e Ok, wat is er met de toon?
09-12-2022 10:09 - 512e Ik denk dat we m bij goed nieuws toch aardig moeten aanpassen
09-12-2022 10:10 - 512e Zij vond de zinnen als 'voorstellen dat ouders wakker liggen' niet helemaal passend oid.
09-12-2022 10:11 - 512e We staan open voor alternatief 🗨️
09-12-2022 10:11 - 512e Zie mail, lijkt mij prima
09-12-2022 10:12 - 512e Die zin komt overigens van 512e na overleg met Karien (wil naast de mensen gaan staan)
09-12-2022 10:13 - 512e Hij heeft die zin laten staan, scheelt weer
09-12-2022 10:13 - 512e Ok, zie geen track op mijn telefoon. Maar als jij happy bent, vind ik het goed
09-12-2022 10:16 - 512e Waren in de eerste alinea paar kleine woordjes. Over de laatste alinea (in kabinet afgesproken om te verkennen) vraagt hij of we niet moeten verwijzen naar voorjaar. Nee dus
09-12-2022 10:16 - 512e Als 512e opmerkingen heeft over feitenrelaas dan naar FEZ verwijzen
09-12-2022 10:17 - 512e Prima. Maar die IRF afspraak gaat toch pas in als 0,94% definitief akkoord is?
09-12-2022 10:17 - 512e Nee, hij heeft alleen de brief gezien
09-12-2022 10:17 - 512e 👍👍
09-12-2022 10:18 - 512e Klopt, maar verwijzen naar het voorjaar wilden ze helemaal niet erin. Hiermee waren ze akkoord: Zoals ik tijdens de begrotingsbehandeling heb aangegeven, is in het kabinet afgesproken om te verkennen of een extra prijscompensatie over 2022 in de maximum uurprijzen voor de kinderopvang nodig en wenselijk is
09-12-2022 10:18 - 512e 👍👍
12-12-2022 15:32 - 512e Ik zou die hele alinea over het reguliere proces eruit halen. Dan ga je na de aankondiging over op "de KOT kent net als andere toeslagen een jaarrecht"
12-12-2022 15:33 - 512e Volgens mij gaat er dan niets mis. Vind jij dat ook?
12-12-2022 15:43 - 512e Klopt, gaan we doen en voegen nog toe dat er al 225 mln gaat naar reguliere indexering
12-12-2022 18:15 - 512e Ha 512e

Belde nog even over die brief. Heb hem nog even doorgezeten naar 512e Ik vind het jammer dat alle 'rectificerende' elementen eruit zijn gesloopt uiteindelijk. En vooral dat je dat niet even benoemde in je mail. Zijn toch wel behoorlijk wat meer passages verwijderd dan je daarin aangaf.

Groeten,

512e

12-12-2022 18:16 - 512e Kreeg dit appje van Toeslagen. Heb geantwoord dat ik dit vervelend vind en gevraagd welke elementen hij op doelt. Ik zou dat niet zo 123 weten namelijk
12-12-2022 18:20 - 512e Ik ook niet

12-12-2022 18:21 - 512e Het is bijna onmogelijk om met zoveel spelers binnen dit soort tijdsdruk iedereen happy te houden.

13-12-2022 08:08 - 512e Goedemorgen, wordt krap. Zit in de trein, maar die heeft vertraging. Kom denk ik om iets voor half negen aan

13-12-2022 08:08 - 512e Volgens mij ook

13-12-2022 08:10 - 512e Ok, ik doe het wel. Zitten er nog ergens nieuwe rekenvoorbeelden?

13-12-2022 08:11 - 512e Geen nieuwe tov de strategische nota

13-12-2022 08:11 - 512e Dank

13-12-2022 08:20 - 512e Die volstaan👍📄

5.1.2.e

5.1.2.e

online



Vandaag

Doorgestuurd

M gaf net trouwens nog aan dat ze morgen graag wilde weten wat er nou precies voor nodig is om mensen tegemoet te komen voor de 'inflatiebobbels'. Maar begrijp dat daar morgen dus overleg over is met FIN ook?

18:30 ✓✓

Overleg met FIN zegt mij niets, zijn jullie dat?

18:30 ✓✓

Antwoord morgen is prima, fijne pakjesavond

18:30 ✓✓

2 ONGELEZEN BERICHTEN

U

M gaf net trouwens nog aan dat ze morgen graag wilde weten wat er nou precies voor nodig is om mensen tegemoet te komen...

Nee, niks. Wel inmiddels hoogoplopende discussie met Fin over wat er gewisseld is rondom brieven, begrotingsbehandeling e.d.

18:33

Spreek je inderdaad morgen weer!

18:33



4.1.4

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

14-12-2022 18:01 - 5.1.2e En Sigrid besloot net tegen ambtelijk advies in toch ook nog te willen kijken naar laatste stukje indexatie

14-12-2022 18:01 - 5.1.2e (Voor onze rekening is het dan)

14-12-2022 18:02 - 5.1.2e Wellicht is dit laatste nog het meest interessant om te weten

14-12-2022 18:02 - 5.1.2e 

14-12-2022 18:02 - 5.1.2e Fijn dat ze mee denkt

14-12-2022 18:04 - 5.1.2e Gratis bier bestaat hahahaha. Laatste stukje indexatie kan ik niet helemaal plaatsen maar neem aan dat het om voorjaarsbesluitvorming hogere max uurprijs gaat

14-12-2022 18:04 - 5.1.2e Dus het verschil CEP - MEV dit jaar over 2023

14-12-2022 18:04 - 5.1.2e Omdat het incidenteel is en bij andere sectoren wel bij CEP komende maart nog voor lopende jaar wordt bijgesteld

14-12-2022 18:39 - 5.1.2e FEZ belde net. Blijkbaar was er ook nog een GL motie hierover. Die motie hebben we nog niet ontvangen. Misschien even terug luisteren. Moeten voor morgenochtend laten weten of dit kan. Want stemmingen zijn morgen. Dus of we het mee kunnen nemen in deze aanpassing. 5.1.2e is dit in de techniek mogelijk? Lijkt me wel. 5.1.2e hoe nemen we de minister hierin mee?

14-12-2022 18:58 - 5.1.2e Ik bedoelde te zeggen: hoger percentage meenemen in amvb kan natuurlijk. Moet dan wel op korte termijn duidelijk zijn zodat we dat in 1 keer kunnen doen. Ik zal voor volledigheid toeslagen op de hoogte stellen dat dit speelt

14-12-2022 19:06 - 5.1.2e IMG-20221214-WA0001.jpg (bestand bijgevoegd)

14-12-2022 19:06 - 5.1.2e 5.1.2e gesproken en hij maakt alvast een concept brief met lijn: kan technisch, en daarbij aangeven wat het percentage wordt (FEZ gaat rekenen) en dat daarmee oordeel kamer wordt.

14-12-2022 19:07 - 5.1.2e Oordeel Kamer?

14-12-2022 19:08 - 5.1.2e Er is toch een reden waarom we dat niet nu al deden?

14-12-2022 19:08 - 5.1.2e 4.1.4

4.1.4

14-12-2022 19:09 - 5.1.2e Klopt maar als Financiën dat nu wil betalen...

14-12-2022 19:10 - 5.1.2e Even voor mijn beeld. Enige dat we onder de streep doen is deze correctie over 2023 een jaar naar voren halen toch? (Want loopt anders mee in Max uurprijs 2024)

14-12-2022 19:11 - 5.1.2e Dat lijkt me wel ja

14-12-2022 19:11 - 5.1.2e Dus FIN dekt de kosten van een jaar eerder.

14-12-2022 19:12 - 5.1.2e Loopt wel een beetje door de vaste systematiek heen, maar gegeven paard niet in de bek kijken zou ik zeggen 

14-12-2022 19:13 - 5.1.2e Eens

14-12-2022 19:13 - 5.1.2e Dacht alleen: hadden we FIN niet al kunnen overtuigen,

wetende dat Kaag hier zeer waarschijnlijk in mee zou gaan 

14-12-2022 19:15 - 5.1.2e Het liefst al paar maandjes geleden, dan was die speed AmvB helemaal niet nodig geweest 

14-12-2022 19:16 - 5.1.2e Dat klopt ook, we doen hier wel unieks ;)

14-12-2022 19:16 - 5.1.2e En dan is het ook samenspel Kamer, fair enough

14-12-2022 19:19 - U hebt 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e toegevoegd

14-12-2022 19:31 - 5.1.2e En over meenemen Karien: ik zou een korte mail maken met uitleg van de situatie, de ingediende motie en appreciatie Kaag. En uiteindelijk onze appreciatie van de motie.

14-12-2022 19:31 - 5.1.2e Haar eerste reactie: waarom wij dit niet eerder gedaan

14-12-2022 19:32 - 5.1.2e Ja doe ik

14-12-2022 19:32 - 5.1.2e Aangegeven dat daar eerst geen ruimte voor was, lijn was voorjaar bezien

14-12-2022 19:33 - 5.1.2e Ja en volgens mij ook aansluiten bij de andere semi publieke sectoren

14-12-2022 19:34 - 5.1.2e 5.1.2e Ha 5.1.2e ben net toegevoegd (5.1.2e ; Fez). Ik snap opmerking v Gennip. Precies wat jullie zeggen. Plus dat correctie 2022 normaliter niet was

ingehaald, deze over 2023 wel (alleen later). Nu we toch bezig zijn..., heeft Kaag wellicht gedacht.

14-12-2022 19:36 - 512e Klopt, daar zit een verschil

14-12-2022 19:41 - 512e Dan ook naar ons toehalen in de zin: juist omdat wij nu een unieke extra bijstelling doen via een spoed amvb, is dit naar voren halen ook (technisch) mogelijk. En past bij redeneerlijn van gelijktrekken met semi-collectieve sectoren

14-12-2022 19:41 - 512e Dat ook in de appreciatie noteren

14-12-2022 19:41 - 512e (Als ik iets gek zeg, hoor ik het wel)

14-12-2022 19:47 - 512e Nog even over de dekking: er staat een vaag zinnetje in motie. Dit betekent toch niet dat het ten koste gaat van de prijsbijstelling van SZW zelf?

14-12-2022 19:48 - 512e Volgens mij wijken we met deze GL motie juist af van de rest. Maar denk dat collega's van FEZ dat beter weten.

14-12-2022 19:48 - 512e Nee, hebben gedubbelcheckt bij IRF dat ons uitgavenplafond hiervoor wordt gecorrigeerd, dus generale dekking

14-12-2022 19:48 - 512e Mooi!

14-12-2022 19:49 - 512e Klopt, normaliter zou je dit ook elders pas meenemen in je indexatie voor 2024.

14-12-2022 19:50 - 512e Dus het is wel een bijzondere redenering om nu al extra te indexeren

14-12-2022 19:51 - 512e "Vanwege de unieke extra bijstelling en de kans die dit biedt"

14-12-2022 19:52 - 512e 512e heeft maar een half woord nodig 🤔👍👎

14-12-2022 19:53 - 512e Hebben we ook zo besproken 512e maar goed als we toch aan de slag gaan, het gegeven paard maar niet in de bek kijken.

14-12-2022 19:53 - 512e Zeker niet!

14-12-2022 19:54 - 512e Pik 'm in 't is winter

14-12-2022 19:54 - 512e IRF wees in gesprek naar SZW dat dit in de gesprekken niet is ingebracht. Maar heeft zelf altijd deur dicht gehouden

14-12-2022 19:54 - 512e Dus 512e biedt vooral haar excuses aan voor het rommelige proces aan hun kant

14-12-2022 19:54 - 512e En dat dat op achtergrond best duidelijk mag worden gemaakt ;)

14-12-2022 19:55 - 512e Klinkt goed 🤔

14-12-2022 19:55 - 512e Dat zal vast goed vallen 🤔🤔

14-12-2022 19:56 - 512e Dat is fijn om te horen maar ook lullig voor onze collega's bij financiën die nu twee keer worden gepasseerd door eigen minister

14-12-2022 19:57 - 512e De eerste keer (vorige week) hebben ze uiteindelijk ook wel positief geadviseerd aan Kaag

14-12-2022 19:58 - 512e Maar ben het wel met je eens, voor hen is dit niet fijn gezien hoeveel tegendruk ze ambtelijk juist hebben gegeven

14-12-2022 19:58 - 512e Dus die feedback doorgeven is wel zout in de wond wrijven vrees ik 🤔

14-12-2022 19:58 - 512e Ik weet niet richting wie ze dit bedoelt, media wellicht :)

14-12-2022 19:59 - 512e Maar voor karien wel goed om te weten

14-12-2022 19:59 - 512e Geeft ook beetje antwoord op "waarom nu pas?"

14-12-2022 19:59 - 512e Alleen gezien grote wens Kaag om hier dus extra stappen te zetten, wel goed dit in achterhoofd te houden

14-12-2022 20:11 - 512e Precies, tot nu toe was het contact ambtelijk, daar hadden we nooit meer voor elkaar gekregen

14-12-2022 20:31 - 512e Concept mail voor Karien, shoot!

Beste Karien,

GL en PvdA hebben tijdens het najaarsnotadebat de bijgevoegde motie ingediend waarin ze vragen om maximum uurprijs 2023 extra te verhogen. 512i, 521

512i, 521). Onze appreciatie: is technisch mogelijk en daarmee oordeel Kamer. Financiering is uit generale middelen (Financiën betaalt). De indexering komt hiermee uit op PM % en eventueel bedragen.

Kaag heeft Kamer toegezegd dat wij morgenochtend een appreciatie naar de Kamer sturen, stemmingen zijn namelijk morgen. Zie bijlage concept brief. Graag je akkoord.

We hebben deze ophoging niet meegenomen in de besluitvorming eind vorige week/begin vorige week omdat we hebben aangesloten bij de overige sectoren. Bovendien was dit ambtelijk de maximale ruimte, politiek was er blijkbaar meer ruimte, zeker nu we al afwijken van het reguliere proces.

Groet 512e

(Mede namens de mensen in de cc)

14-12-2022 20:34 - 512e Prima mail

14-12-2022 20:38 - 512e Ik verwacht overigens het TD ook wel volgende week (nooit helemaal zeker, maar toch)

14-12-2022 20:41 - 512e Mooie mail, suggestie om die 2e zin voor de duidelijkheid iets explicieter te maken:

Voorstel is om de hogere verwachte inflatie voor 2023 nu al te verwerken in de indexatie voor het jaar 2023 ipv deze mee te nemen in de indexatie voor 2024 (wat cf regulier proces is).

14-12-2022 20:43 - 512e Wat mogelijk is, omdat we nu de misgelopen indexatie van 2022 voor het eerst 'bijplussen' (die had anders niet meer meegegaan)

14-12-2022 20:43 - 512e *inflatie

14-12-2022 20:46 - 512e 512e Ter check: Idee GL is de loon- en prijsbijstelling 2023 bij MEV aan te houden. Alleen prijsdeel is peanuts (0,04% extra indexatie). Grootste bijstelling MEV voor 2023 is loon (0,72% extra indexatie).

14-12-2022 20:49 - 512e 512e Volgens mij is verhaal 2022: aansluiten bij rest semi-collectieve sector en alleen prijsbijstelling: die is ook uitzonderlijk hoog. Indexatie voor loon- en prijsontwikkeling 2023 kunnen we meteen aanpassen obv MEV omdat we nu toch tussentijds max uurprijzen 2023 aanpassen.

14-12-2022 20:51 - 512e Suggestie 512e en 512e meegenomen! dank

14-12-2022 20:52 - 512e Nav mail van 512e prima om in de brief geen bedragen enzo te noemen, maar wel goed voor minister in mail wat onze eerste inschatting is

14-12-2022 20:53 - 512e 512e 512e stemmen jullie ook af met IRF? Ik stuur het wel alvast naar minister. Moet nu maar parallel.

14-12-2022 20:53 - 512e Zou ik zeker proberen

14-12-2022 20:55 - 512e Ze zal zeker de 0,72% bedoeld hebben

14-12-2022 20:58 - 512e Ja ik check even wie beschikbaar is bij de IRF om af te stemmen

14-12-2022 21:13 - 512e 512e Klein dingetje: het totaal is dus 0,76%. Loon 0,72 en prijs 0,04. Sorry als dit verwarrend was opgeschreven.

14-12-2022 21:14 - 512e Sorry, dacht conclusie was dat 0,04 niet mee zouden nemen. Ik corrigeer het bij een volgend mailtje!

14-12-2022 21:35 - 512e Heb voor het briefje nog een mailtje nagestuurd of we het zo voldoende uitleggen

14-12-2022 21:37 - 512e Misschien nog iets zeggen over dat dit normaal gesproken in 2024 verwerkt zou worden in de uurtarieven, en daarmee een jaar naar voren wordt gehaald. Omdat we nu voor het eerst afwijken van de reguliere systematiek en daarmee misgelopen inflatie 2022 verwerken in uurtarieven 2023

14-12-2022 21:37 - 512e Biedt iets van een kans ook om aan te geven dat dit nu gebeurt, omdat wij die stap hebben gezet

14-12-2022 21:41 - 512e IRF is akkoord met de brief zoals die naar Karien is gegaan, wel goed om aanpassingen nog even na te sturen. Ze vragen of we ook Toeslagen aanhaken voor we de brief versturen. Lijkt me lastig in dit tijdspad tenzij jullie iemand onder de knop hebben?

14-12-2022 21:44 - 512e Check, zou dan wmb ook alleen om feitelijke info gaan

14-12-2022 21:44 - 512e Maar dan is het voor de 'buitenstaander' ook wat duidelijker misschien?

14-12-2022 21:45 - 512e Ja als het puur extra info is zal het niet nodig zijn om het opnieuw voor te leggen

14-12-2022 21:46 - 512e Ik vind het mooie suggestie 512e Kunnen we meenemen met eventuele opmerkingen minister. En veel dank 512e voor afstemmen! Volgens mij heeft 512e toeslagen eerder op de avond bijgepraat.

14-12-2022 21:49 - 512e Ja klopt, ze zijn in grote lijnen op de hoogte. Kan eventueel conceptbrief zo nog even mailen

14-12-2022 21:51 - 512e 512e BO (512e) verwacht ook brief. Zal ik aangeven dat die nu al onderhands bij MinSzw ligt en we morgenochtend een nieuwe versie incl haar opmerkingen maken? 512e kan die vervolgens via haar uit.

14-12-2022 21:54 - 512e Oh ik had 512e meegenomen in mail, niet haar. Ja graag 512e Ik stuur het ook naar haar door.

14-12-2022 22:06 - 512e ✓

15-12-2022 11:00 - 512e Goedemorgen! Weten we hoe laat de brief komt?

15-12-2022 11:00 - 512e Oh wacht, is al uit zie ik

15-12-2022 11:00 - 512e Niks gezegd

15-12-2022 11:00 - 512e 🙄

15-12-2022 12:14 - 512e Vraagje: is bekend wat het precies in centen (ipv procenten) betekent voor ouders?

15-12-2022 12:42 - 512e 512e Ik zet het even op de mail.

15-12-2022 12:54 - 512e Thanks!

15-12-2022 13:07 - 512e 512e Mail verstuurd. Bij vragen: ik houd mail en zelfs app in de gaten!

15-12-2022 13:21 - 512e Kinderopvangtoeslag gaat volgend jaar nóg iets extra omhoog <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/politiek/artikel/5353509/kinderopvangtoeslag-gaat-volgend-jaar-nog-iets-extra-omhoog>

15-12-2022 13:35 - 512e 512e Wel mooi dat het al per 1/1 kan 😊

20-12-2022 18:36 - 512e Hoi, maar even in deze oude mail groep omdat 512e en 512e hierin zitten 🙄

20-12-2022 18:36 - 512e IMG-20221220-WA0003.jpg (bestand bijgevoegd)

20-12-2022 18:37 - 512e Zie vraag Groen Links

20-12-2022 18:41 - 512e M.i. Klopt dat, consistent met andere semi-publieke sectoren is er voor 2022 alleen voor de hogere prijsontwikkeling gecompenseerd en niet met de loonontwikkeling, toch @512e ?

20-12-2022 18:44 - 512e Ja was ook de uitleg die ik eerder heb onthouden

20-12-2022 18:44 - 512e Weten we ook "waarom?"

20-12-2022 18:46 - 512e 512e Dit is het waarom: de hoge inflatie in 2022 was uitzonderlijk en niet in die mate voorzien bij cep. De loonontwikkeling in 2022 wijkt niet uitzonderlijk af van cep.

20-12-2022 18:47 - 512e 512e Dat is ook uitgangspunt geweest bij de extra prijsbijstelling op de begrotingen tbv de semi-collectieve sectoren.

20-12-2022 18:47 - 512e Dank! @512e kan je hiermee uit de voeten?

20-12-2022 18:48 - 512e Yes dank!

20-12-2022 20:06 - 512e Geldt dit overigens ook voor 2023?

20-12-2022 20:06 - 512e Bij het naar voren halen

20-12-2022 21:08 - 512e Nee, dat hebben we voor de loon- en prijsontwikkeling gedaan

20-12-2022 21:08 - 512e Nav motie GL

20-12-2022 21:10 - 512e Daar was het trouwens andersom meen ik, het aandeel prijsontwikkeling was maar 0,04% van de totale 0,76%.

20-12-2022 21:15 - 512e Hou er iig rekening mee morgen dat GL hier naar gaat vragen / punt van maakt alsnog

20-12-2022 21:15 - 512e Bij het Tweeminutendebat

20-12-2022 22:03 - 512e 512e fijn als het jullie lukt om bij de voorbespreking te zijn. Is om 9.40. Ik stuur link zo door. En als jullie hier een QnA op kunnen maken.

20-12-2022 22:05 - 512e Sorry het is naar voren gehaald: 9.15. Heb net doorgestuurd

20-12-2022 22:29 - 512e En daarbij aansluitend verzoek van de minister: + een korte uitleg van de verschillende indexatiecijfers ter dubbelcheck (wat zit precies in welk cijfer)

20-12-2022 23:03 - 512e We kijken morgenvroeg even wat lukt, aangezien ik zie dat het debat al om 1015 is (en ik hoop eigenlijk dat 512e op dit tijdstip niet meer op zijn telefoon kijkt). QA moet sowieso kunnen want hij heeft het antwoord eigenlijk al gegeven.

20-12-2022 23:10 - 512e 512e heeft al voorzetje Q&A gedaan op de mail. Als 512e die kan aanvullen en wellicht klein tabelletje met de componenten, dan zijn we er wel zou ik zeggen. Is vrij stevige indexatie ook.

20-12-2022 23:13 - 512e Wat betreft opzeggers vanwege hogere prijzen. Hebben uiteraard geen landelijk dekkend beeld, maar de tien grootste opvang organisaties aangesloten bij BK zien niets wat daar op lijkt.

Factsheet Energiekosten

Aanleiding

De stijging van de energiekosten¹ en de mogelijke steunmaatregelen roepen vragen op over eventuele steun voor de kinderopvangsector. Kleine locaties voor kinderopvang en gastouderopvang vallen onder het prijsplafond, afhankelijk van of ze een eigen kleinverbruikersaansluiting hebben. Het is niet duidelijk hoeveel locaties een kleinverbruikersaansluiting hebben. Wij schatten in dat kinderopvangorganisaties niet onder de subsidieregeling voor mkb vallen, omdat kinderopvang geen energie-intensief mkb is. Hoge energiekosten lijken op basis van een eerste inventarisatie in de sector (zie cijferbeeld hieronder) bij de meeste organisaties nog niet tot acute problemen te leiden. We houden de vinger aan de pols om vast te stellen of energiesteun in 2023 nodig is.

Cijferbeeld

In de centrumopvang zijn zo'n 3400 organisaties actief, waaronder 923 eenmanszaken. Er zijn zo'n 17.500 locaties (waarvan ~1/3e gevestigd is op een schoollocatie). Het is niet precies bekend wat het aandeel is van energiekosten van kinderopvangorganisaties, maar een grove schatting komt op gemiddeld 5%. In hoeverre de gestegen energieprijzen een probleem vormen voor kinderopvangaanbieders, verschilt sterk per organisatie/locatie. Dit komt ook uit de kleine enquête die onder kinderopvangorganisaties is uitgezet (79 reacties). In de enquête geeft 34% van de organisaties aan de kostenstijging op te kunnen vangen (bijvoorbeeld omdat ze nog een vast contract hebben of hogere tarieven aan ouders vragen). 48% geeft aan niet te weten of ze hogere energiekosten kunnen opvangen (geen zicht op de kosten/inbegrepen bij de huur. 18% van de kinderopvangorganisaties geeft in de enquête aan de hogere energiekosten niet te kunnen opvangen.

Is jouw organisatie in staat om deze prijsstijging op te vangen?		
Antwoord	Aantal	Percentage
Ja	27	34%
Nee	14	18%
Misschien	38	48%

Stand van zaken Kinderopvang

Regelingen

Er zijn momenteel twee regelingen in de maak bij EZK: een tijdelijk prijsplafond en de Tegemoetkoming Energiekosten. De komende weken worden de regelingen verder uitgewerkt. Daarbij zal het kabinet ook nader in overleg treden met de Europese Commissie over de staatsteungoedkeuring voor zover nodig. Er wordt op dit moment geen aanvullende regeling opgezet voor de kinderopvangsector.

Tijdelijk Prijsplafond

Het tijdelijk prijsplafond loopt van 1 januari 2023 tot 31 december 2023 en geldt voor kleinverbruikers (o.a. huishoudens, zzp'ers, klein mkb). Doel is schommelingen in de energieprijzen deels opvangen en meer zekerheid over de energiekosten. Tot 1200 m3 gas en 2900 kWh elektriciteit gelden straks maximumtarieven van 1,45 euro/m3 en 0,40 euro/kWh. De maatregel kost circa €23,5 miljard, waarbij het exacte bedrag uiteindelijk afhankelijk is van de ontwikkeling van de marktprijzen voor gas en elektriciteit gedurende 2023.

Het prijsplafond geldt per kleinverbruikersaansluiting, dus ook voor gastouders en kinderopvanglocaties (als die een eigen aansluiting hebben). We verwachten echter dat veel

¹ Volgens het CPB bedroeg alleen al de directe bijdrage van de energieprijzen gemiddeld bijna 60% van het inflatiecijfer in de eerste helft van 2022.

kinderopvangaanbieders over deze grens heen zullen gaan, aangezien deze gebaseerd zijn op een huishouden met mediaan verbruik.

De Tegemoetkoming Energiekosten (TEK)

De subsidieregeling loopt van november 2022 tot december 2023, maar zal waarschijnlijk pas in Q2 2023 opengesteld worden (i.v.m. de staatssteuntoets). De TEK is voor energie-intensieve mkb'ers, oftewel ondernemers met maximaal 250 medewerkers voor wie de energiekosten meer dan 7% van de omzet uitmaken en die een verbruik hebben van meer dan 5.000 m³ of 50.000 kWh. Naar verwachting gaat het om 41.000 ondernemers. De mkb'ers ontvangen een compensatie van 50% van de energiekostenstijging boven een drempelprijs, tot een maximum van € 160.000. De RVO beoordeelt per individuele ondernemer of deze in aanmerking komt voor de TEK. De maatregel kost 1,65 mld.

Waarschijnlijk maken de meeste KOO's geen aanspraak op de TEK, omdat zij geen energie-intensieve mkb'ers zijn. Het gemiddeld aandeel van energiekosten in de omzet van kinderopvangorganisaties is volgens onze schatting 5%. We weten niet hoe groot de variatie is.

Inventarisatie (semi-) collectieve sectoren (maatschappelijke sectoren)

Bij de APB is door het kabinet toegezegd te onderzoeken hoe (semi) collectieve sectoren een vergoeding zouden kunnen krijgen voor gestegen energieprijzen. FEZ heeft hiertoe in afstemming met KO een inventarisatie in de kinderopvangsector opgesteld. Naar aanleiding daarvan is besloten om voor 2022 geen aanvullende energiesteun aan te vragen bij de IRF. Wel houden we de vinger aan de pols om vast te stellen of energiesteun in 2023 nodig is. Bij eventuele compensatie van de (semi) collectieve sectoren geldt, zoals het proces nu is vormgegeven (zie hieronder), dat in feite bewezen moet worden of een organisatie op omvallen moet staan, en dat de compensatie gedekt moet worden uit eigen middelen.

Vervolgproces

- De Minister van Financiën heeft bij najaarsnota aangekondigd richting de TK dat er bij voorjaarsnota structureel extra middelen aan de prijsbijstelling voor 2023 op beleidsondersteunende budgetten kan worden toegevoegd vanwege de recente prijsstijging uit de afgelopen maanden. Departementen kunnen deze middelen dan zelf inzetten voor waar zij problemen zien.
- Uitkeringsregelingen, zoals de kinderopvangtoeslag (KOT) hebben hun eigen wettelijke automatische indexatie en vallen dus buiten de scope van dit traject. Voor de kinderopvanginstellingen betekent dit op dit moment dat er geen compensatie plaatsvindt.
- Aangezien doorberekening van hoge energiekosten in de tarieven kan doorwerken op de toegankelijkheid van de kinderopvang, bereiden we intern een claim voor een extra verhoging van de maximum uurprijzen voor. Een dergelijke claim zal, inclusief dekking, in het voorjaar integraal moeten worden gewogen. Ter indicatie: een verhoging van de maximum uurprijs met 1% leidt tot extra uitgaven van structureel circa € 60 miljoen. In de voorbereiding van de claim zal worden ingegaan op de ontwikkelingen in uurprijs ten opzichte van de maximum uurprijs de afgelopen jaren, de risico's voor toegankelijkheid van de kinderopvang voor verschillende inkomensgroepen, en hoe de ontwikkelingen zich verhouden tot de doelstelling van de stelselherziening.. U kunt daarbij aangeven dat het kabinet richting het voorjaar zal verkennen of het nodig en wenselijk is om de maximumuurprijzen aan te passen voor de gestegen energieprijzen.

•

From: "5.1.2.e" "
Sent: Fri, 9 Dec 2022 12:57:24 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@minszw.nl>
Subject: RE: Concept Kamerbrief

Lijkt me prima zo

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 11:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: FW: Concept Kamerbrief
Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2.e

Zie mijn whatsapp-berichtje. Deze stukken leg ik per mail voor vanwege problemen met digidoc (ze verschijnen niet in de DGW box),

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Hoi 5.1.2.e

Zoals afgesproken bijgaand de definitieve set uit Digidoc.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Hi,

Fijn dat je hebt meegelezen 5.1.2.e Graag nog even aandacht voor drie zinnen in de brief, m.i. kan de formulering anders zodat de toon meer proactief/steviger is. Zie suggesties in de bijlage. Kunnen jullie hier nog specifiek naar kijken?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:13
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Dank! Eerste suggesties prima. Wat betreft je opmerking: met IRF is afgesproken niet naar het voorjaar te verwijzen. Laatste passage dus graag laten staan.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 10:10

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.a <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Dag allen,

Excuus voor de vertraging. Zie bijlage.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 09:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Hi allen,

Gezien de deadline ben ik even benieuwd naar de stand van zaken. 5.1.2.e heb jij al gekeken naar de brief?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 09:04

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Hoi 5.1.2.e

Ik kijk er meteen even naar.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Verzonden: vrijdag 9 december 2022 08:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minszw.nl>

Onderwerp: Concept Kamerbrief

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2.e

Nav het verzoek van GL om een brief van MSZW voor het NJN-debat van aanstaande woensdag zijn we aan de slag gegaan om duidelijkheid te scheppen (zie bijlage voor het stenogram). De brief ligt inmiddels bij DGW, maar BO vraagt of jij je kunt vinden in de toon. Lukt het jou daar voor 09:30 naar te kijken? Ik ben zelf vanaf 09:00 tot 09:45 even uit de lucht, maar wellicht kun je met 5.1.2.e afstemmen als je opmerkingen hebt. Excuus voor de strakke deadline.

Alvast bedankt!

Groeten,

1. Welke sector betreft het?	
2. Welke knelpunten doen zich voor door stijgende energieprijzen? - <i>Welke concrete signalen zijn er afgegeven door de sector?</i>	
3. a. Wat is de (verwachte) budgettaire stijging voor 2022? b. Wat is de (verwachte) budgettaire stijging voor 2023?	
4. a. Wat waren de energiekosten in 2021 (jaarverslag) b. Welk percentage besloeg dit van de totale begroting / exploitatie?	
5. Welk percentage beslaan de energiekosten op dit moment van de totale begroting / exploitatie?	
6. Wat is de bestaande financieringsrelatie tussen de sector/ instelling en gemeente / rijksoverheid?	
7. Op welke manier zijn / kunnen de hogere energieprijzen doorberekend (worden) in bijvoorbeeld tarieven?	
8. Zijn er reserves die aangewend kunnen worden? - <i>Zijn er andere manieren / instrumenten waarmee de sector de stijgende kosten op kan vangen?</i>	
9. Hoe wordt de huidige loon- en prijsbijstelling besteed?	
10. Welke dekkingsbronnen binnen de departementale begroting kunnen aangewend worden?	
11. Wat is het huidige beeld van de onderuitputting (najaarsloket)?	

[05-12-2022 14:33:30] 512e Bij FEZ nagegaan; 1,5 mrd is op zich helemaal vergeven, maar FIN zou wel herschikking kunnen doen..

[05-12-2022 14:33:48] 512e Dat zou op zich fair en mooi zijn

[05-12-2022 14:33:54] 512e Gezien belang KO

[05-12-2022 14:34:02] 512e Toch?

[05-12-2022 14:34:15] 512e Mooi sowieso

[05-12-2022 14:34:37] 512e Fair weet ik niet, want ik weet niet wie er dan wat kwijt raakt.

[05-12-2022 14:34:54] 512e Maar goed, dat moet Karien dus wel met Kaag regelen

[05-12-2022 14:35:00] 512e Snap ik

[05-12-2022 16:21:54] 512e En de vraag is: hoeveel is dan nodig. Karien dacht dat de indexatie hobbel rond de 60 mln zitten

[05-12-2022 16:22:00] 512e Maar dat is hoger toch, zoals besproken

[05-12-2022 16:28:40] 512e Het is circa 60 mln per 1% extra verhoging. Het klopt wel dat "de gemiste inflatie" over 2022 1,1% is.

[05-12-2022 16:29:43] 512e Maar als je ook nog wat wil doen voor de lonen (zoals de sector vraagt en GL voorstelde) moet er nog wat bij

[05-12-2022 16:29:45] 512e Het betreft een extra verhoging van 2,44%-punt over 2023.

De huidige indexering bedraagt 5,58%. De indexering bestaat uit twee delen, één met betrekking op het huidige jaar en één met betrekking op het volgende jaar. Bij beide delen wordt er gerekend met 80% van de loonontwikkeling (loonvoet bedrijven) en 20% van de inflatie (cpi). Het eerste deel is een correctie op de cijfers van vorig jaar (2,14%). Dit is het verschil tussen de nieuwe (3,6%) en oude CEP-ramingen voor 2022. Volgens het besluit van de minister komt deze uit op 2,14%, omdat de nieuwe raming op 3,6% uitkomt. Het tweede deel bestaat uit de verwachting voor 2023. Deze komt middels de CEP-cijfers uit op 3,44%.

Beide delen komen hoger uit als deze worden gebaseerd op de meest recente cijfers uit de MEV, in plaats van uit het CEP van het CPB. Het eerste deel wordt 1,1%-punt hoger, omdat de cijfers voor 2022 uitkomen op 4,7%. De MEV cijfers bedragen 3,4% stijging van de loonvoet bedrijven en 9,9% cpi. Dit is een extra verhoging van 1,1%-punt ten opzichte van de 3,6%.

Als het tweede deel gebaseerd wordt op de nieuwe MEV-cijfers, dan komt deze uit op 4,78%. De MEV-cijfers bedragen een loonstijging van 4,6% en een prijsstijging van 5,5% (hoge variant doorrekening). Dit is een extra verhoging van 1,34%-punt.

Jaarlijks wordt hier al geld voor gereserveerd. We halen dit naar voren, waardoor één jaar extra geld wordt uitgegeven. Het gaat hier om een extra indexatie van de uurtarieven met 2,44%. De indexatie die dit jaar al heeft plaatsgevonden kostte 225 miljoen euro voor 5,58%. De kosten per 1% stijging bedragen dus ongeveer 40 miljoen. Voor 2,44% is dit afgerond 98 miljoen.

[05-12-2022 16:29:45] 512e Hoop dat deze berekening erbij helpt! Heb mn best gedaan, maar zijn een hoop cijfers inderdaad.

[05-12-2022 16:29:52] 512e Dit is waar GL zelf mee kwam

[05-12-2022 16:31:49] 512e Dat is met lonen erbij

[05-12-2022 16:31:54] 512e Toch

[05-12-2022 16:33:22] 512e Ik moeten even dossiers voor mondelinge vragen

bekijken en doordoen⁽²⁾

[05-12-2022 16:33:33] 512e Snap ik :)

[05-12-2022 16:47:30] 512e Dit is volgens mij zonder de verhoging die bedoeld is voor loonsverhoging

[05-12-2022 16:47:58] 512e De 1,1 % gemist over 2022 komt overeen met wat ik hierboven zei

[05-12-2022 16:48:58] 512e Wat ie eventueel misloopt over 2023 wordt via de vast indexatiesystematiek meegenomen bij de indexatie voor 2024.

[05-12-2022 16:49:50] 512e Desgewenst kan ik morgen de rekenaars nogmaals naar eea laten kijken en bv overzichtje maken met paar opties en de kosten.

[05-12-2022 16:50:44] 512e Ja precies

[05-12-2022 16:51:40] 512e Ik weet niet hoeveel werk dat kost, en of er al eea klaar ligt / lag hierop

[05-12-2022 16:59:55] 512e Ja ligt vast wel wat. 512e is dagje vrij, dus ik "val even in" hierop, zal morgen met haar bespreken

[05-12-2022 20:56:13] 512e Ik denk idd handig als er morgen aantal opties op een rij liggen en er op korte termijn deze week even moment met Karien wordt gepland om dat door te spreken

[12-12-2022 14:00:30] 512e Ik kan over uurtje bellen gok ik

[12-12-2022 14:00:32] 512e Zoiets

[12-12-2022 15:43:57] 512e Ha 512e duurt wat langer

[12-12-2022 15:44:00] 512e Nog even uit de lucht

[12-12-2022 15:46:04] 512e Voorkeur voor informeren Kamer is wel morgen eigenlijk

[12-12-2022 15:46:55] 512e Brief is net naar Karien gegaan, die had nog 2 punten die verwerken we nu. Dan kan ie uit

[12-12-2022 15:47:22] 512e Vooral omdat antwoorden 2e supp ook al uit gaan/zijn.

[12-12-2022 15:47:32] 512e Waarom zou je willen wachten tot morgen?

[12-12-2022 16:15:20] 512e Toch omdat hier een apart informatieverzoek (brief) voor ligt en het handig is als daar de informatie aangaande indexering in staat met name denk ik

[12-12-2022 16:15:31] 512e Los van dat je het niet met toeters en bellen moet doen

[12-12-2022 16:15:43] 512e Is het wel wezenlijk anders dan eerder gezegd

[12-12-2022 16:45:39] 512e  

[12-12-2022 17:43:43] 512e 512e in 1e kamer wordt nu ook vraag gesteld over indexatie KOT. We zullen antwoord maken ala 2e supp (oftewel ik kom er op korte termijn op terug). Maar vind ik wel zonde

[12-12-2022 17:43:56] 512e Kan die brief niet gewoon morgenochtend vroeg uit?

[12-12-2022 17:52:40] 512e Wat mij betreft wel

[12-12-2022 17:54:37] 512e Sluit jij dat kort met 512e en comm?

[12-12-2022 17:56:13] 512e We zullen we 2 korte antwoorden voor de 1e kamer maken: 1 waarin de brief uit is en 1 waarin ie nog niet uit is.

[12-12-2022 18:09:33] 512e Doe ik

[15-12-2022 13:58:14] 512e Ha 512e

Heb je mail gezien, we gaan niet akkoord met ontraden.

Juist om die redenen zou hij OK moeten krijgen.

[15-12-2022 13:58:25] 512e Dit is een rare figuur (appje van D66)

[15-12-2022 13:58:28] 512e Maar ik bel ze wel even

[20-12-2022 12:46:01] 512e Briefje wordt nu verzonden

[20-12-2022 12:46:03] 512e  

[20-12-2022 12:57:24] 512e  

[20-12-2022 18:27:39] 512e Komt uit de beantwoordingn feitelijke vragen SZW begroting najaarsnota

[20-12-2022 18:27:39] 512e Dit laatste deel: " Als voor 2022 hierop een uitzondering zou worden gemaakt, gezien de uitzonderlijke stijging van de lonen en prijzen na het verschijnen van het CEP, dan zou dat (op basis van de cijfers uit de meest recente MEV) leiden tot 0,94 procentpunt extra indexatie (circa € 60 miljoen aan extra uitgaven) bij een bijstelling in verband met de prijsontwikkeling, en 1,1 procentpunt extra indexatie (€ 65 miljoen aan extra uitgaven) bij een bijstelling in verband met zowel loon- als prijsontwikkeling." vind ik bijzonder

[20-12-2022 18:27:39] 512e Dat suggereert dat in die circa 60 miljoen alleen prijsontwikkeling zit en dus niet loon-ontwikkeling

[20-12-2022 18:27:55] 512e Ha 512e kreeg deze vragen van GroenLinks. Heb jij scherp hoe dit exact zit?

[20-12-2022 18:32:02] 512e Nee, moet even door naar FEZ

[20-12-2022 18:32:58] 512e Ik weet overigens wel dat er alleen naar prijsontwikkeling is gekeken, net als bij de andere sectoren.